



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

· FROM · THE · LIBRARY · OF ·
· PAUL N · MILIUKOV ·



EX LIBRIS

БЕТТАНИ и ДУГЛАСЪ.

ВЕЛИКІЯ РЕЛИГИИ ВОСТОКА.

Переводъ съ англійскаго

Л. Б. Хавниной.

Подъ редакціей и со вступительной статьей
профессора **А. Н. Краснова.**



Типографія Товарищества И. Д. Сытина, Валовая ул., свой д.
МОСКВА.—1899.

Дозволено цензурою. Часть I, С.-Петербургъ, 28 января 1898 г.
Часть II, С.-Петербургъ, 1 августа 1898 г.

MILNERV LIBRARY

NO. 1000
MILNERV LIBRARY

BL 80
B46

Вступленіе.

Предлагаемая книга имѣетъ своею цѣлью въ сжатыхъ очеркахъ, принадлежащихъ перу различныхъ специалистовъ, познакомить русскаго читателя съ сутью главнѣйшихъ религіозныхъ ученій, возникавшихъ и донинѣ еще существующихъ у различныхъ народовъ далекаго востока и юга Азіи. Если Европу, и современную Европу въ особенности, мы въ правѣ считать колыбелью человѣческихъ знаній и источникомъ того строя жизни, который развился на почвѣ научныхъ свѣдѣній и техническихъ изобрѣтеній, то Азію, по всей справедливости, можно назвать матерью религій и религіозно-философскихъ ученій, воспитавшихъ ея многомилліонныя массы въ извѣстномъ духѣ и направленіи. Европа и страны Запада только лишь въ различныхъ направленіяхъ истолковывали ученіе Христа, жившаго и проповѣдывающаго на томъ же Востока; изъ Азіи, между тѣмъ, кромѣ христіанства и ученія Магомета, вышель цѣлый рядъ религіозно-философскихъ ученій вродѣ Веданты, джайнизма, парсизма или ученія Зороастра; тамъ зародились еще до сихъ поръ находящія себѣ поклонниковъ, даже въ просвѣщенномъ европейскомъ обществѣ, ученія Лао Цзы, Будды, Конфуція и цѣлый рядъ новѣйшихъ религіозныхъ доктринъ. Большинство ученій этихъ было проповѣдано еще въ то время, когда религіозно-философская мысль народовъ Запада дремала и религій ихъ находились въ состояніи религій первобытныхъ народовъ или лишь немного возвышались надъ ихъ уровнемъ. Уже болѣе чѣмъ за V вѣковъ до Р. Х. самыя глубокія истины религіозной морали были постигнуты въ человѣчествѣ. Именно тогда на Востока дѣйствовали Будда, Лао Цзы и Конфуцій, тогда же извѣстно уже было ученіе джайновъ. Научныя свѣдѣнія того времени были слабы. То немногое, что было извѣстно, составляло достояніе избранниковъ, но никакъ не толпы, къ которой была обращена проповѣдь религіозныхъ мыслителей и невѣжество которой было немного меньше, чѣмъ у малокультурныхъ сыновъ природы. Идеи обращавшихся къ ней проповѣдниковъ формировались на почвѣ того же народнаго міровоззрѣнія, но ихъ проповѣдывали люди, которые, большею частью, въ уединеніи имѣли возможность

вдуматься въ злобы дня и которые глубже другихъ приняли къ сердцу страданія человѣчества, и старались выискнуть въ причинѣ ихъ и дать рецептъ для ихъ исцѣленія.

Въ этомъ и секретъ возникновенія религіозныхъ ученій въ Азіи, на ея югѣ и востокѣ. Это была первая страна, гдѣ человѣчество сплотилось въ большія массы, гдѣ эта тѣснота жизни создавала и давала возможность ежедневно видѣть картины человѣческаго несчастія, проистекавшаго отъ дурныхъ сторонъ человѣческой натуры, непониманія другъ друга, эгоизма и самыхъ условій совмѣстной жизни. Но вмѣстѣ съ тѣмъ эта же скученность, создавши большую культуру, давала возможность, хотя единицамъ, не думая о завтрашнемъ днѣ, посвящать свое время мысленію и обсужденію прочихъ вещей.

Здѣсь была первая работа обобщающей мысли, первая попытка направить обобщенія своихъ наблюденій на пользу человѣчества. И работа эта, доступная умамъ выдающимся, благоговѣнно воспринималась массами; послѣднія чувствовали превосходство мысли своихъ вѣроучителей надъ своею собственною, восхищались ею, слѣдовали за нею, но, не будучи въ состояніи или по недостатку времени, или по ограниченности своей, провѣрить ее, принимали ее на слово и, вѣря въ авторитетъ проповѣдника, боготворя его, создавали изъ проповѣдей его свою новую вѣру.

Но въ томъ и лежитъ существенная разница между вѣрою и знаніемъ, что знаніе для всѣхъ людей одно, тогда какъ вѣра зависитъ вполне отъ степени пониманія, отъ міровоззрѣнія каждаго человѣка. Знаніе провѣряется опытомъ, и такъ какъ опытъ, при одинаковыхъ условіяхъ, постоянно показываетъ одно и то же, то и знаніе для всѣхъ людей, каковы бы они ни были, будетъ все одно. Дважды два для всѣхъ будетъ четыре, а что вода есть соединеніе кислорода съ водородомъ — можетъ провѣрить каждый. Но почувствовать то, что почувствовалъ Будда или Лао Цзы, приурочить къ своему міровоззрѣнію мысли этихъ философовъ можетъ далеко не всякій, такъ какъ объять всю глубину ихъ мысли посильно не каждому, а кругъ міровоззрѣнія у каждаго человѣка — свой собственный. Правъ Шопенгауеръ, говоря, что то же самое впечатлѣніе, воспринятое двумя различными лицами, можетъ явиться для ихъ собственнаго я далеко не тѣмъ же самымъ. А потому, въ сущности, всякій человѣкъ вѣритъ по-своему, и только внѣшняя формула этой вѣры для всѣхъ одинакова. Азія и исторія ея великихъ религій представляетъ тому блестящее доказательство. Ничье ученіе не привлекало къ себѣ такой массы поклонниковъ, самыхъ горячихъ, самыхъ преданныхъ, какъ ученіе Будды. Ничье ученіе не было такъ возвышенно и чисто, какъ ученіе Лао Цзы. И что же

мы видимъ? На родинѣ Будды, въ Индіи, если не считать Пейлона, теперь нѣтъ ни одного послѣдователя его ученія: оно исчезло, уступивъ мѣсто не какимъ-нибудь болѣе возвышеннымъ и лучшимъ ученіямъ, но разложившись на массу самыхъ дивныхъ и нелѣпыхъ сектъ. Въ Тибетѣ, на Цейлонѣ, въ Китаѣ и Японіи, правда, еще милліоны народу называютъ себя послѣдователями Сакія-Муни. Но то, что тамъ носитъ названіе буддизма, имѣетъ столь же мало общаго съ религіей индійскаго вѣроучителя, какъ мало общаго между индусами, среди которыхъ оно зародилось, и китайцами, которымъ оно было проповѣдано. Буддизмъ современный, какъ можетъ убѣдиться читатель, прочтя нашу книгу, представляетъ почти діаметральную противоположность тому, что составляетъ суть ученія, столь поэтично изложеннаго Эдвиномъ Арнольдомъ въ его книгѣ „Свѣтъ Азіи“. Еще далѣе стоитъ современное чернокнижіе священниковъ религіи Тао отъ ученія Лао Цзы, и основатель его, вѣроятно, пришелъ бы въ ужасъ, если бы онъ, вернувшись изъ страны безсмертія, могъ увидѣть, какъ его проповѣди искажены его послѣдователями. Искаженіе ученій основателей великихъ религій Азіи шло постепенно, мало-по-малу, незамѣтно. Первые послѣдователи, подавленные гипнотизирующимъ вліяніемъ великаго человѣка, почти буквально воспринимали и заучивали его ученіе. Въ исключительныхъ только случаяхъ ученики, не понимая глубины философскаго взгляда учителя, толковали его узко, вызывая поправки и порицанія. Но разъ сходили со сцены первые проповѣдники, мысль послѣдователей начинала работать. Новое ученіе часто стояло въ полномъ разрѣзѣ съ пониманіемъ и міровоззрѣніемъ послѣдователя: его нужно было согласовать, и путемъ для этого былъ компромиссъ, новое произвольное толкованіе.

А такъ какъ такихъ міровоззрѣній существуетъ ровно столько же, сколько и людей, то, очевидно, разъ имъ предоставлялась свобода толкованія своей вѣры, они создавали себѣ столько же вѣръ, сколько и послѣдователей; они реформировали не только ученія, но и самыхъ боговъ, вѣроую въ которыхъ ученіе это подкрѣплялось, создавая, въ полномъ смыслѣ этого слова, боговъ по образу и подобию своему, понимая ихъ со своей узкой человѣческой точкн зрѣнія и навязывая имъ всѣ свои слабости и недостатки.

Классическимъ примѣромъ хода такой эволюціи или, вѣрнѣе, разложенія вѣроученій является Индія, страна безъ господствующей церкви, которая скрѣпляла бы и канонизировала то или другое вѣроученіе.

Мы видимъ, что современный индуизмъ, создавшійся на развалинахъ ведизма, браманизма и буддизма, представляетъ изъ себя рядъ сектъ съ безчисленнымъ количествомъ толковъ и подраздѣ-

леній, искажающихъ основныя идеи, легшія въ основу его ученія, до самыхъ феноменальныхъ уродливостей. Въ средніе вѣка и до нашихъ дней, какъ мыльные пузыри, поднимающіеся у ребенка въ чашкѣ, наполненной мыльной водою, создавались и создаются все новыя и новыя религіозныя ученія, чтобы лопаться какъ пузыри же, превращаясь въ уродливыя искаженія этихъ ученій, постепенно пропадающихъ въ массѣ народнаго суевѣрія, и чтобы возродиться вновь въ болѣе оригинальной, но и столь же непостоянной формѣ, изъ матеріала, когда-то заготовленнаго въ умѣ массы.

Въ Тибетѣ, въ Китаѣ и Японіи на первый взглядъ существуетъ нѣчто вродѣ церквей, подобіе канонизации догматовъ, особенно конфуціанства, но эта устойчивость часто кажущаяся.

Ламаизмъ съ его верховнымъ главою въ Хласѣ, какъ показали труды Ведделя, представляетъ чуть ли не большее искаженіе буддизма, чѣмъ не носящія даже имени этого послѣдняго индійскія секты. Здѣсь, въ противоположность христіанству, сама церковь, чтобы быть понятою массою, пошла на компромиссъ, включивъ въ свой пантеонъ не только всѣхъ боговъ, но и большую часть культовъ и суевѣрій своихъ прозелитовъ. Но такъ какъ уровень развитія этихъ послѣднихъ былъ слишкомъ низокъ, чтобы понять ученіе Будды, то они и остались вѣрны своимъ прежнимъ певатамъ, признавъ надъ ними господство Будды, какъ нѣкоего верховнаго существа, подобно тому, какъ подчиненные вассалы, признавая главенство далекаго сюзерена, продолжаютъ болѣе всего бояться власти того, подъ чьимъ непосредственнымъ начальствомъ они находятся.

Личность Будды отождествилась съ Верховнымъ Существомъ, богомъ надъ богами, а за исключеніемъ немногихъ проповѣданныхъ Буддою правилъ по міровоззрѣнію и вѣрѣ, ламаисты являются такими же шаманистами, какими они были до Сакія-Муни, только шаманизмъ этотъ облекся въ болѣе сложныя формулы, получилъ пышный и утонченный ритуаль.

То же самое было и въ Китаѣ, только здѣсь практической и реалистической умъ населенія рѣшилъ вопросъ проще. Въ Китаѣ, а особенно въ Японіи, религія Будды, ученіе Конфуція и древнія вѣрованія отцовъ существуютъ совмѣстно, не мѣшая развитію другъ друга. Зовя на панихиду буддійскаго священника, японецъ одновременно посѣщаетъ свой шинтоискій храмъ и, если представится случай, не откажется прослушать и проповѣдь католическаго священника.

Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, чтобы всѣ эти религіи сохранились въ своемъ чистомъ видѣ. И здѣсь буддизмъ является въ видѣ секты, сущность ученія которыхъ, искаженная мѣстными вліяніями, представляетъ діаметральную противоположность тому,

что училъ Будда. Примѣромъ того, какъ далеко ушли въ этомъ направленіи хотя бы японцы, можетъ служить сопоставленіе ученій сектъ хоненъ и ничиренъ съ чистымъ буддизмомъ. Если конфуціанство сохранилось въ большей чистотѣ отъ толкованій, то только потому, что это былъ скорѣе Домострой для китайской жизни, а не религіозное ученіе, потому, что послѣдователи Конфуція, если они только не атеисты, слѣпо вѣрятъ и въ чудеса буддизма, и въ догматы таоистовъ, которые, главнымъ образомъ, и ложатся въ основу ихъ міровоззрѣнія.

Итакъ не будетъ парадоксомъ, если мы скажемъ, что у народовъ далекаго востока Азіи тщетно станете вы искать въ чистомъ видѣ тѣ ученія, которыя проповѣдывали имъ ихъ великія религіозныя свѣтила, и съ сутью ученія которыхъ мы знакомимся въ нашихъ курсахъ богословія и религіозной философіи. Тѣ искаженія, въ видѣ которыхъ ученія эти являются въ народныхъ массахъ, далеки отъ того, чтобы дать хотя слабое понятіе объ ихъ основѣ.

Народы, которымъ было проповѣдано слово этихъ мыслителей, были слишкомъ невѣжественны, чтобы оно могло быть воспринято и могло принести свои плоды. Это невѣжество было терніемъ, которое заглушило самую руководящую идею, исказивъ ее до неузнаваемости, и теперь несравненно правильнѣе было бы говорить о религіозномъ пониманіи каждаго отдѣльнаго лица въ частности, чѣмъ о вѣрованіи китайскихъ, японскихъ или индійскихъ буддистовъ, таоистовъ и т. п.

Но міровоззрѣніе невѣжественныхъ массъ, занимающихся земледѣліемъ, каковы интересующіе насъ народы, само есть продуктъ окружающей обстановки и характера ихъ занятій. При общности этихъ послѣднихъ, и міровоззрѣніе болѣе или менѣе одинаково, а одинаковость міровоззрѣнія вліяетъ на то, что и преподаваемое ученіе перерабатывается, такъ сказать, въ одномъ и томъ же направленіи. Вотъ почему, хотя я беру на себя смѣлость утверждать, что ни ученіе Будды, ни ученіе Лао-Цзы или другихъ вѣроучителей не исповѣдуются современными народными массами Азіи, но все-таки можно говорить о буддизмѣ китайскомъ или индійскомъ, о чертахъ вѣрованій, общихъ всѣмъ индусамъ, японцамъ или царсамъ, такъ сказать, о религіи этихъ народовъ, составляющей то, чѣмъ живутъ эти люди и къ чему болѣе или менѣе искусственно прилѣплено то или другое искаженіе древнихъ религій, принятое, какъ господствующая въ той или другой странѣ церковь. Эта религія есть логическій выводъ простолюдина изъ тѣхъ наблюденій окружающей его природы, о свойствахъ которой, за отсутствіемъ научно поставленныхъ опытовъ и широкаго кругозора для сопоставленій, онъ судитъ по сравненію съ самимъ

собою, со свойствами своего организма. Эти свойства, правда, въ большинствѣ случаевъ для него загадочны и непонятны, но онъ ихъ объясняетъ дѣйствиємъ невидимо присутствующаго и оживляющаго его тѣло духа, вліянію того, что мы называемъ душою.

Какъ душа человѣка заставляетъ его двигаться, говорить, думать, дѣйствовать и чувствовать, такъ, по міровоззрѣнію жителя Востока, всякое непонятное явленіе или вліяніе окружающей природы есть воздѣйствіе такихъ же точно невидимыхъ духовъ природы. Это они заставляютъ дерево шелестить листьями, тигра — дѣлать набѣгъ на его добычу, море — волноваться и губить неопытнаго мореплавателя, пропасть — позволять безнаказанно ходить по ея краю или поглощать неосторожнаго путника, солнце — освѣщать землю, тучу — разражаться громомъ и дождемъ и т. д., и т. д.

Тѣло и духъ, хотя при жизни тѣсно связанные между собою, тѣмъ не менѣе могутъ существовать независимо другъ отъ друга. Сонъ есть наглядный случай, когда душа разстается съ тѣломъ и странствуетъ по разнымъ мѣстамъ, испытывая различныя приключенія, воспоминаніемъ о которыхъ является сновидѣніе. Потому-то сновидѣніямъ всѣ народы полукультурные придаютъ громадное значеніе, но нѣкоторыя племена юго-восточной Азіи даже боятся переносить съ мѣста на мѣсто спящаго человѣка, дабы душа не заблудилась и не покинула тѣла или, что еще хуже, дабы въ тѣло не вселился какой другой духъ и не причинилъ ему зла. На такое вселеніе въ тѣло постороннихъ духовъ сводятся также объясненія большинства болѣзней и помѣшательства, почему и лѣченіе у первобытныхъ народовъ носитъ столь варварскій характеръ, какъ заклинаніе, адская музыка и приемъ внутрь веществъ противнаго вкуса, долженствующихъ изгнать своимъ непріятнымъ сосѣдствомъ вселившагося духа.

Смерть есть окончательная разлука души съ тѣломъ. Душа отлетаетъ отъ него, и у многихъ народовъ, если человѣкъ умираетъ, въ комнатѣ отворяютъ окна или даже дѣлаютъ отверстіе въ крышѣ для свободнаго отлета души. И душа эта только въ рѣдкихъ случаяхъ летаргіи возвращается вновь въ тѣло. Она не теряетъ, привязанности къ мѣсту, и духъ невидимо витаетъ еще долгое время надъ могилою. Отсюда — стремленіе спрятать тѣло, похоронить его съ почестями, стараться не разгнѣвать покойника, приносить на могилу пищу для духа, особенно въ извѣстные дни и сроки. Связь умершихъ родителей съ живыми дѣтьми не прерывается и послѣ смерти, точно такъ же, какъ не прерывается она между правителемъ и народомъ. Онъ чтится потомствомъ, и его память боготворится тѣмъ болѣе, чѣмъ больше было его вліяніе и значеніе при жизни. Невидимый духъ его чтится на-

равнѣ съ невидимыми духами природы, и часто для болѣе тѣснаго общенія дѣлается изображеніе умершаго — его идоль, такъ какъ всѣмъ первобытнымъ народамъ присуща вѣра въ то, что это изображеніе какъ бы притягиваетъ къ себѣ духа, онъ можетъ вліять на него, и обратно, черезъ изображеніе можно вліять на духа; вотъ почему, между прочимъ, многіе народы такъ неохотно позволяютъ себя фотографировать незнакомцамъ. Фетиши дѣлаются и силамъ природы. Но такъ какъ эти послѣднія, т. е. ихъ духи, часто проявляютъ дѣйствія, отличныя отъ человѣческихъ, то и обликъ ихъ фетишей долженъ быть иной. Отсюда безобразная и неестественная форма большинства истукановъ.

Вотъ народныя вѣрованія первобытной азиатской массы, на фонѣ которыхъ развивались ихъ религіи. Въ Японіи, въ лицѣ такъ называемаго шинтоизма, доселѣ еще играющаго роль государственной религіи страны, мы видимъ эту религію въ чистомъ видѣ. Первый шагъ эволюціи религіи и мировоззрѣнія дикаря Азіи это — религіи гиляка или айна. Здѣсь силы природы: солнце, луна, бури, волненія, горы и долины — суть проявленія или мѣста жительства невидимыхъ духовъ. Эти духи обладаютъ слабостями и вообще свойствами людей, но вмѣстѣ съ тѣмъ и сверхъестественными силами. Имъ нѣтъ истукановъ, и если бъ не вліяніе буддизма и заимствованнаго отъ него ритуала, то не было даже и культа, какъ нѣтъ его у гиляка и айна. Есть только благоговѣйное поклоненіе богу, будь оно подъ открытымъ небомъ, какъ это производится пилигримами богу солнца на вершинѣ Фузи-Яма, при его восходѣ, или передъ маленькой закрытой деревянной часовенькой, выстроенной въ лѣсу или на горѣ, среди красотъ природы. Молитва такому богу есть чистосердечная просьба объ исполненіи желанія. Жертва — какой-нибудь кротъ или щепотка табаку — представляетъ обмѣнъ дара, приносимаго отъ души бѣднякомъ за подачку богатого и всесильнаго духа.

Здѣсь нѣтъ нравственнаго кодекса. Онъ лежитъ въ человѣкѣ. Человѣкъ рождается безпорочнымъ. Всѣ нечистыя теченія, всѣ злыя дѣянія создаются со временемъ. Они дѣлаются противъ голоса совѣсти, которая есть единственный руководитель человѣка. Слушая ее, онъ останется чистъ какъ ребенокъ, и этимъ исполнитъ свое назначеніе. Суть религіи составляютъ легенды, преданія и хвалебныя гимны богамъ. Число послѣднихъ громадно, такъ какъ къ нимъ принадлежатъ не только обоготворенныя силы природы и духи-покровители разныхъ мѣстностей, но и души умершихъ героевъ. Эти-то боги и становятся мѣстными патронами и о нихъ-то создаются главныя легенды, исполненныя чудесныхъ и нравоучительныхъ походовъ, составляющія примѣръ для потомства и

предметъ удивленія взрослыхъ. Наконецъ, микадо, прямой потомокъ боговъ, есть какъ бы земной богъ, которому еще недавно воздавались почти божескія почести. Вѣрность микадо есть вѣрность богу, и отсюда шинтоизмъ — государственная религія Японіи, зеркало, эмблема богини Аматеразу, завѣщанная ею своему внуку первому микадо, — святыня, изображеніе которой вы найдете и каждомъ храмѣ. Если теперь читатель сравнитъ суть религій древнихъ Ведъ съ тѣмъ, что сказано о религіи японцевъ, то онъ убѣдится, что вѣрованія древнихъ арійцевъ мало отличались отъ только что описанныхъ. Но, спустившись въ жаркую Индію, онъ достигли, такъ сказать, большей ширины и полноты міровоззрѣнія.

Наблюденіе окружающей природы, доступное каждому, показываетъ, что въ ней бранны однѣ только формы матеріи, создающая же и одухотворяющая ихъ сила вѣчна. Срубленная пальма гибнетъ; но на мѣсто ея гдѣ-нибудь вырастаетъ другая такая же. Мы убиваемъ тигра, данный индивидъ пропадаетъ, но вмѣстѣ съ нимъ являются другіе тигры. И въ томъ, и въ этомъ случаѣ исчезаютъ виды, но родъ сохраняется. Духъ умершей пальмы и умершаго тигра не пропадаетъ: онъ вселяется въ слѣдующаго новаго. И нѣтъ надобности, чтобы онъ вселился именно въ тигру. Мы видимъ животныхъ, нравами, обликомъ, тою или другою чертой характера похожихъ на человѣка, и, наоборотъ, — людей, фізіономіи которыхъ есть что-то лошадиное, собачье, свиное. Одни питаютъ глубокое отвращеніе къ жукамъ, тогда какъ другіе берутъ ихъ руками. Одни безгранично боятся гусеницъ, другіе змѣи, третьи мышей, четвертые боятся плавать по водѣ.

Для полукультурнаго сына природы, это — несомнѣнная доказательство прежняго воплощенія, прежней жизни, впечатлѣніе и торой передается въ послѣдующую. Отсюда — общее всей южной и восточной Азіи вѣрованіе въ переселеніе душъ. Только временно бываетъ душа въ видѣ безплотнаго существа, она вновь и вновь возвращается на землю, пробѣгая безконечный цѣль формъ воплощеній.

Эти формы и ихъ дѣйствія — лишь иллюзія, злая потѣха. Махатма какъ говорятъ индусы, но увлеченіе ими имѣетъ роковой характеръ: оно привязываетъ къ жизни, производитъ болѣзнь, смерть и лишеніе любимаго, дорогого, является источникомъ страданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ причиною къ возвращенію вновь и вновь къ жизни въ различныхъ населяющихъ землю формахъ.

Справедливость удовлетворяется лишь отчасти воплощеніемъ существъ совершенныхъ въ тѣла счастливыхъ и высокоорганизованныхъ существъ, тогда какъ люди грѣшныя принуждены воплощаться въ видѣ тварей презрѣнныхъ. Но страдаютъ и не лишены по

ковъ всѣ, даже сами боги, составляющіе, такъ сказать, высшую инстанцію для воплощенія духовъ. Эти боги остаются тѣми же силами природы, и безъ общенія съ ними земледѣлецъ не можетъ обойтись, такъ какъ жизнь его и богатство завясятъ отъ такихъ только случайныхъ и необъяснимыхъ для него причинъ, какъ несвоевременно выпавшій дождь, поразившая складъ хлѣба молнія и т. п. Поэтому онъ долженъ постоянно трепетать передъ богами, которые завѣдуютъ стихіями, и молиться имъ. Но, въ религіи индусовъ, какъ и въ религіи китайцевъ, изъ всѣхъ этихъ *dii minores et majores*, два главныхъ фактора земледѣльческой жизни: небо съ его живительною силой, солнцемъ и свѣтомъ и земля съ ея производительною рождающею силой стоятъ на первомъ мѣстѣ. Въ естественной религіи народовъ востока Азии они остаются и оставались главными и высшими благами. Для Индіи, въ эпоху браманизма, мы опять видимъ господство культовъ солнца и огня—Агни, Варуны—неба, а позже Вишну, существа, поддерживающаго и обновляющаго жизнь. Но вмѣсто земли главнымъ богомъ здѣсь является время; это сила, болѣе отвлеченная, въ вѣдѣніи которой находится рожденіе и смерть, гибель и созиданіе, сила страшная, непостижимая и неумолимая. Въ этой отвлеченной формѣ олицетвореніе его, богъ Сива, былъ доступенъ лишь философскіи развитымъ умамъ—но его проявленіе: созиданіе, рождающія силы земли и сила смерти, страшная и неумолимая, были главными предметами почитанія, какъ образованныхъ браминовъ, такъ и темной чернокожей массы полудикахъ, принявшихъ индуизмъ народовъ Индостана. Изображеніе мужского полового органа, т. наз. *линга*, вы найдете во всякомъ Сиваитскомъ храмѣ; ему воздаются почести, какъ эмблемѣ этой созидающей силы Сивы, и эти фаллическія изображенія были свойственны не однимъ индійскимъ культамъ. Еще недавно сотнями возвышались они въ храмахъ Японіи, пока правительство не нашло нужнымъ ихъ убрать, какъ оскорбляющіе чувство цѣломудрія. Точно такъ же культъ кровожадной богини смерти и разрушенія—Кали, несмотря на вѣру въ переселеніе душъ и проповѣдь Будды, направленную противъ кровавыхъ жертвъ, до сихъ поръ господствуетъ въ Индіи, и ежегодно десятки тысячъ животныхъ, а еще недавно и человѣческія существа, приносились ей въ жертву.

Какъ эти два главныхъ бога Индіи, такъ и воплощеніе Вишну—Кришна, или еще пользующіеся почетомъ боги рѣкъ, дождя и горъ, соотвѣтственно разному уровню развитія, а потому и подчиненію силамъ природы, въ Индіи носятъ еще фантастическій характеръ. Въ Китаѣ, гдѣ народъ жилъ давно уже скученно, гдѣ, за исключеніемъ засухъ и наводненій, ему меньше приходилось имѣть дѣло

съ грозными явленіями природы, боги приняли уже совершенно чловѣкоподобный характеръ. Міръ живущихъ и міръ мертвыхъ составляютъ какъ бы одно государство, при чемъ души временно переселяются изъ одного существа въ другое. Культъ предковъ, высоко развитый въ Китаѣ, сдѣлалъ то, что души ихъ въ пантеонѣ получили первенствующее передъ стихіями вліяніе, и начальниками надъ стихіями въ большинствѣ случаевъ являются души давно умершихъ героевъ.

Если Китай самъ по себѣ есть царство чиновниковъ, то и загробный міръ есть такъ же точно бюрократическое царство съ судьями, губернаторами, наградами, производствами въ слѣдующій чинъ и т. д.

Въ загробномъ мірѣ души дѣлаются такими же чиновниками, какъ и въ этомъ, — ихъ можно такъ же подкупить, какъ подкупны мандарины, и за дурную службу ихъ ссылаютъ или, вѣрнѣе, вселяютъ въ тѣла людей и животныхъ, въ шкурѣ которыхъ въ этой жизни согрѣшающій не пожелалъ бы быть. Нѣтъ религіи, въ которой представленія о загробномъ мірѣ боговъ были бы такъ прозаичны, какъ у этого самаго прозаичнаго изъ народовъ, боги котораго лучшею изъ жертвъ считаютъ деньги, которыя въ видѣ бумажекъ ежедневно милліонами приносятся имъ въ жертву.

За добрыя и злыя дѣла чловѣкъ, по китайскому міровоззрѣнію, получаетъ возмездіе уже въ этомъ мірѣ; вѣдающій его формуляромъ чиновникъ только подводитъ итоги этимъ дѣламъ, а одинъ изъ судей опредѣляетъ его мѣсто. Онъ продолжаетъ сноситься со своею семьей, и если его духъ не получаетъ отъ нея надлежащаго ухода, то можетъ наказывать ее черезъ посредство духовъ высшей инстанціи. Но послѣднихъ смертные могутъ умиловить дарами, приносимыми въ храмы, имъ воздвигнутые; такъ и подкупаютъ ихъ чиновники, если на нихъ жалуются старшіе въ родѣ. Связь между міромъ живыхъ и мертвыхъ такъ велика, что боги загробнаго міра до извѣстной степени подвѣдомственны наивысшему чиновнику изъ міра живущихъ — китайскому императору. Отъ него зависитъ возвысить чиномъ того или другого бога и дать для него культъ болѣе или менѣе почетный, чѣмъ при его предшественникѣ. Далѣе этого по пути матеріализаціи духовъ идти нельзя, и мы дѣйствительно видимъ, что образованные классы Китая заражены невѣріемъ, хотя было бы ошибочно думать, что процентъ настоящихъ матеріалистовъ великъ въ средѣ китайской бюрократіи. Большая часть чиновниковъ, не исключая и извѣстнаго всему міру Ли-хунчанга, способны придавать значеніе самымъ невѣроятнымъ съ нашей точки зрѣнія суевѣріямъ.

Такова была и есть та почва, на которую сѣялись слова великихъ вѣроучителей Азіи.

Какъ ни высоко и ни возвышенно было ихъ ученіе, оно лицомъ къ лицу становилось съ этимъ міровоззрѣніемъ массъ и тѣми логическими выводами, которые изъ него вытекали: зависимостью человека отъ духовъ загробнаго міра, вліяніемъ ихъ на его судьбу, необходимостью обращаться къ нимъ за помощью лично или черезъ посредство жрецовъ, сверхъестественною силой этихъ послѣднихъ.

Напрасно Конфуцій отказывался говорить о загробномъ мірѣ, Будда училъ о бренности земнаго счастья и высшемъ благѣ небытія, Лао Цзы о счастье, любви къ ближнему и кротости, — всѣ эти ученія приурочивались къ основному міровоззрѣнію массы и понимались ею постольку, поскольку они ему не противорѣчили. Что жъ удивительнаго, что изъ всей книги Тао-те-кингъ масса обратила вниманіе лишь на нѣсколько темныхъ мѣстъ, которые она истолковала въ смыслѣ возможности безсмертія на землѣ, добыванія философскаго камня и т. п., создавъ изъ таоистическаго священника чернокнижника, составителя гороскоповъ и полный аналогъ западнаго средневѣковаго алхимика на Востокѣ. Изъ ученія Будды о Нирванѣ получилось ученіе о переселеніи душъ за грѣхи въ адъ и за добрыя дѣла въ рай, гдѣ царитъ Амиитаба-Будда и гдѣ блаженство праведника расписано такими красками, послѣ которыхъ блѣднымъ покажется даже рай Магомета. Ученіе объ отреченіи отъ всего земнаго и отъ жизни создало въ Тибетѣ громадныя монастыри, гдѣ ничего не дѣлающіе монахи пожираютъ добрую половину доходовъ мірянъ или, какъ въ Китаѣ, предаются всѣмъ формамъ скрытаго разврата.

Я не буду перечислять здѣсь всѣхъ другихъ формъ искаженія религіозныхъ ученій, излагаемыхъ въ этой книгѣ. Онѣ, какъ увидитъ самъ читатель, настолько значительны, что, въ большинствѣ случаевъ, отъ самаго ученія остается только тѣнь или даже нѣчто совершенно противоположное, какъ напр. въ религіи сикховъ, съ особенною силой ратовавшей противъ идолопоклонства и приведшей къ поклоненію и воздаянію божескихъ почестей той книгѣ, гдѣ говорится противъ идолопоклонства, или, какъ въ религіи джайновъ, — статуямъ проповѣдниковъ.

Поэтому невольно приходится задать вопросъ, что же сдѣлали для человѣчества эти великія свѣтила мысли и чувства, имена которыхъ чтутъ тысячи ихъ послѣдователей, если слова ихъ истолкованы по-своему, основныя идеи искажены до неузнаваемости? Стало ли человѣчество дѣйствительно добрѣе, гуманнѣе, лучше подъ вліяніемъ ихъ проповѣди? И, кажется, что и къ ихъ ученіямъ съ одинаковою справедливостью можно будетъ примѣнить слова, что много было званыхъ, но мало избранныхъ.

Правда, мы, сыны христіанскаго Запада, когда попадаемъ на

буддійскій Востокъ, мы впервые, въ особенности, бываемъ поражены мягкостью манеръ и если не человѣколюбіемъ, то во всякомъ случаѣ скотолубіемъ азіатца.

Но всмотритесь внимательнѣе — и вы увидите, что эта вѣжливости обращенія есть слѣдствіе древней культуры, съ давнихъ поръ установившей внѣшнія правила общежитія, устраняющія непріятнаго свойства тернія между людьми. Подъ нимъ уже скрываются все тѣ же жестокость и безсердечіе. Снимите внѣшнюю маску — и вы подѣнею увидите звѣря-человѣка, ни чуть не лучшаго, чѣмъ всѣ другіе. Отвращеніе къ мясу вызвано скорѣе его дороговизною, невозможностью имѣть его подъ рукою или даже просто непривычкою выработавшеюся при хозяйствѣ, основанномъ на растеніеводствѣ безъ помощи животнаго. Японцы не употребляютъ даже и молока или коровьяго масла, между тѣмъ какъ этого рода продукты не принуждаютъ ихъ къ убійству. Между тѣмъ, среди китайцевъ въ зачастую находите страстныхъ охотниковъ, а въ обращеніи съ животными народы Востока далеко не всегда такъ мягки и деликатны, какъ то принято думать. Смысловое почтеніе у китайцевъ и ихъ уваженіе къ старшимъ, извѣстное всему міру, приписывается вліянію Конфуція. Но не нужно забывать, что оно ложится въ основу всего китайскаго міровоззрѣнія. Если духъ предка нуждается въ уходѣ потомка, надо сдѣлать такъ, чтобы потомокъ этотъ чтилъ предка, чтобы отецъ не оставался бездѣтнымъ и по смерти пользовался бы затѣмъ культомъ. Потому имѣть дѣтей — это *conditio sine qua non* жизни китайца. Если онъ не въ силахъ ихъ произвести, онъ беретъ пріемныхъ и воспитываетъ, внушая съновнія обязанности. Философія или, если хотите, религія Конфуція была лишь систематизаціей этихъ народныхъ правилъ; она сыграла ту же самую роль, что Домострой Сильвестра для жизни допетровской Руси, и онъ былъ такимъ же выразителемъ народнаго духа китайцевъ, какимъ является Бисмаркъ для нѣмцевъ.

Такимъ же образомъ можно разбить и другія стороны кажушагося вліянія религіозныхъ ученій Востока на его жителей. Если вліяніе этихъ религій гдѣ и выразилось, то только во внѣшнемъ культѣ. Храмы съ тѣмъ или другимъ характеромъ богослуженія играютъ видную роль, производя сильное впечатлѣніе на пріѣзжающаго. Гдѣ господствуетъ буддизмъ, вездѣ вы встрѣтитесь съ громаднымъ изображеніями вѣроучителя. Повидимому, стопа Будды на вершинѣ Адамова пика на Цейлонѣ дала идею изображать великаго учителя статуями, размѣры которыхъ были бы пропорціональны величинѣ стопы. Отсюда исполинской величины истуканы Будды лежащія и сидящія, разбросаны въ пещерныхъ храмахъ Цейлона: А такъ какъ стремленіе изображать великихъ людей громаднымъ

статуями свойственно человечеству и мы его встрѣчали еще у древнихъ египтянъ, то что жъ удивительнаго, что исполинскія деревянныя и бронзовыя статуи Будды мы встрѣчаемъ и въ Китаѣ, и, въ особенности, въ Японіи, гдѣ эти Дай Будеу представляютъ одну изъ главныхъ достопримѣчательностей Кама-кура и Нара. Буддизмъ создалъ монастыри и культъ реликвій. Такъ называемыя ступы или громадныя колоколовидныя постройки всюду возвышаются близъ буддійскихъ храмовъ и монастырей Индіи, и если бы сосчитать всѣ зубы, ногти, кости и другіе останки Сакія - Муни, надъ которыми онѣ воздвигнуты, то, сложивъ ихъ вмѣстѣ, мы составили бы существо, обликомъ мало похожее на человѣка. Эти ступы являются характерными памятниками также и для погибшихъ древнихъ городовъ Индіи, въ родѣ Анурадгапура на Цейлонѣ. Ни одна религія въ мірѣ не группировала въ своихъ храмахъ такой массы идоловъ, какъ буддійская. Буддійскіе храмы — это своего рода музеи, въ которыхъ пылливый изслѣдователь найдетъ истукановъ древнихъ и новыхъ боговъ, донинѣ имѣющихъ поклонниковъ и уже вышедшихъ изъ моды.

Буддійское духовенство, въ гораздо даже большей степени, чѣмъ духовенство католическое, ищетъ всего, что дѣйствуетъ на воображеніе прихожанъ, что позволяетъ импонировать.

Среди полудикой массы тибетскаго населенія оно ввело мистеріи и дѣвольскіе танцы, изображающіе судъ надъ душою грѣшника въ аду и мщеніе ей. Тамъ же оно создало сложный ритуальнъ дѣснопѣннй и богослуженій, многія черты которыхъ носятъ несомнѣнный характеръ заимствованій изъ христіанства. Такимъ же заимствованіемъ, по крайней мѣрѣ, до извѣстной степени, можно считать и культъ Кваннонъ, или богини милосердія, — личности, не стоящей, повидимому, ни въ какой прямой связи съ буддизмомъ, но идолъ которой, нерѣдко изображаемый въ видѣ женщины съ младенцемъ на рукахъ, вы найдете въ каждомъ буддійскомъ храмѣ, гдѣ онъ для поклонниковъ играетъ почти ту же роль, что Мадонна для христіанъ Запада. Къ ней возносятся молитвы объ исцѣленіи недуговъ, ее увѣшиваютъ изображениями исцѣленныхъ органовъ, къ ней обращаются въ минуты скорбей и печалей, и, какъ на Западѣ, въ Японіи, напр., имѣются десятки храмовъ, разбросанныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ, гдѣ статуи Кваннонъ носятъ различныя названія; съ идолами ея связаны различныя легенды, и благочестивые пилигримы долгомъ своимъ считаютъ обойти всѣ эти храмы, помолившись каждой статуѣ въ отдѣльности. Въ храмахъ ламайскихъ вы услышите ектеньи, литіи; у японскихъ буддистовъ выходятъ жрецы въ ораряхъ и штыхъ золотомъ ризахъ, благословляя плоды, хлѣбъ и рыбу, расположенные передъ алтаремъ; зажигаются

восковыя свѣчи, курится ѳиміамъ въ курильницѣ, а къ небу возносится дымъ отъ курительныхъ свѣчей.

Подраздѣленія буддійскаго духовенства напоминаютъ католическія. Тутъ есть священники, діаконы, дьячки и пѣвчіе, настоятели монастырей и главы духовенства. Они носятъ особыя желтыя или красныя рясы, покрываютъ бритую голову особыми шапочками и какъ католическіе есендзы, безбрачны. Какъ у католиковъ, богослуженіе здѣсь производится на непонятномъ для массъ тибетскомъ языкѣ, — санскритѣ или пали, — обыкновенно настолько исковерканнымъ, что онъ непонятенъ и для самихъ совершающихъ службу, сводится на бормотанье не имѣющихъ смысла заклинаній, при которыхъ народная толпа присутствуетъ, какъ при интересномъ представленіи, не принимая активнаго участія.

Ея роль — слѣдовать за процессіями, присутствовать при храмовыхъ праздникахъ и покупать путемъ мѣнковой торговли съ богато, чего ей не могутъ дать смертные: тайну будущаго, прощенье тяготящихся надъ душою грѣховъ и исцѣленіе отъ недуговъ которые врачи отказываются лѣчить. Пилигримъ, благоговѣнно простершись предъ идоломъ, бросаетъ въ стоящую передъ нимъ кувалду нѣсколько мѣдныхъ монетъ и возжигаетъ курительныя свѣчи затѣмъ, если рѣчь идетъ объ узнаніи будущаго, объ удачѣ или неудачѣ предпріятія, онъ беретъ съ алтаря колчанъ со стрѣлами, съ молитвою потрясая имъ предъ идоломъ, вынимаетъ одну изъ нихъ. Для того, чтобы провѣрить, правильно ли выпалъ жребій, онъ бросаетъ разрѣзанный надвое кривой кусокъ бамбука роста и, если обѣ половинки упадутъ на выпуклыя стороны жребій выпалъ вѣрно. Соотвѣтственно ЖѢ стрѣлъ жрецъ вынимаетъ предсказаніе, написанное темнымъ слогомъ Дельфійской Пивои, любонитство пилигрима удовлетворено.

Для успокоенія совѣсти предлагаются не болѣе сложныя мѣры. Въ буддійскихъ храмахъ Китая вы можете купить у тамошнихъ бонзъ родъ кредитокъ, по ихъ увѣренію, вращающихся въ царствіи небесномъ; захвативъ ихъ въ гробъ, вы можете смѣло рѣшиться считать на свободный пропускъ у стражей рая. Постоянная мысль объ Амитабга-Буддѣ и тысячекратное повтореніе его имени совершенно достаточно для того, чтобы въ слѣдующемъ возрожденіи воплотиться въ его царствѣ, т. е. въ буддійскомъ раю, этимъ путемъ достигнуть Нирваны. Посѣщая храмы Японіи, туристъ бываетъ пораженъ, видя, что металлическія рѣшетки, отделяющія многихъ идоловъ отъ публики, бываютъ сплошь заклеены катышками жеваной бумаги въ родѣ тѣхъ, какими гимназисты младшихъ классовъ часто портятъ потолки своихъ залъ. Это молитва, пережеванная съ благочестивыми просьбами во рту 1

ломниковъ и ловкимъ плевкомъ пушенная въ бога. Если такія бумажки прилипли къ рѣшеткѣ капища, молящійся смѣло можетъ надѣяться на исполненіе его просьбы. Наконецъ, почти всякій буддійскій бонза болѣе или менѣе докторъ. Пепель отъ сожженной бумажки, разболтанный въ водѣ и принятый внутрь, нѣсколько молебновъ, отслуженныхъ во время болѣзни, большинствомъ буддистовъ предпочитается какимъ угодно другимъ медицинскимъ приемамъ. Такова внѣшняя сторона буддизма, покрывшаго своими капищами Китай, Японію, Тибетъ, Монголію и Индо-Китай. Народный характеръ, условія мѣстной природы и, наконецъ, національный вкусъ народа придали этимъ храмамъ и капищамъ далеко не одинаковый видъ. Буддійскій храмъ на Цейлонѣ не похожъ на таковой же въ Китаѣ или Японіи, и китайскій, въ свою очередь, отличается отъ японскаго; но во всякомъ случаѣ, въ обликѣ туземныхъ городовъ они вездѣ играютъ такую же видную роль, какую духовенство играетъ въ народной жизни. Обрядная внѣшность, выработанная буддистами, плѣнила себѣ сердца народовъ Востока независимо отъ того, послѣдователями какой религіи они ни были бы. Бонзу зовутъ при рожденіи и смерти, это онъ даетъ совѣты въ случаѣ болѣзни, несчастья или жизненнаго затрудненія, это буддійская религіозная процессія и мистерія влечетъ за собою толпы народа, независимо отъ того, будутъ ли эти люди чисто буддистами, послѣдователями Конфуція, Лао Цзы или шинтоистами.

Въ Индіи, на полуостровѣ, гдѣ другія религіи стали на мѣсто буддизма, картина получается совершенно такая же. И здѣсь многочисленные храмы наполнены идолами, носителями таинственной силы тѣхъ божествъ, которыхъ они изображаютъ. И здѣсь эти идолы получаютъ жертвы отъ посѣщающихъ ихъ капища пилигримовъ, въ надеждѣ, что взаменъ того просители получатъ тѣ же три недостижимыя блага. И здѣсь, какъ бы ни были высоки догматы той или другой религіи, паломничества къ святому мѣсту, купанье въ священной рѣкѣ, постройки возможно большаго числа часовенъ, крупныя пожертвованія браманамъ — вотъ главное, что нужно для человечества, чтобы пріобрѣсти спокойствіе души и совѣсти и будущее блаженство. Истязанія плоти, кровавыя жертвы богамъ, какъ до пришествія Будды, такъ и въ настоящее время, считаются лучшимъ путемъ къ спасенію, вызываютъ наибольшее удивленіе, сочувствіе и уваженіе окружающихъ. Милліоны головъ рогатаго скота ежегодно обагрываютъ алтари Кали, и Индія до сихъ поръ кишитъ нищими и факирами. Браманы читаютъ богамъ молитвы на непонятномъ языкѣ, отношеніе же простолюдина къ божеству ограничивается запоминаніемъ бессмысленнаго заклина-

нія, — единственнаго свѣдѣнія религіознаго характера, получаемаго отъ духовника, или гуру. Послѣдователи секты джайновъ боятся проглотить комара и этимъ совершить убійство, но это не мѣшаетъ индусу быть попрежнему и мстительнымъ, и злопамятнымъ, и злорѣчивымъ ¹⁾.

Итакъ, нравственная проповѣдь основателей великихъ религій Востока, дѣйствуя на чувство людей, была подобна фейерверку, который, озаривъ, освѣтивъ точку яркимъ свѣтомъ великихъ и привлекательныхъ истинъ, такъ же скоро и погасъ во мракѣ обуржающаго невѣжества. Немногіе, возвышавшіеся до пониманія основныхъ истинъ этихъ ученій послѣдователи проповѣдника дѣйствовали такимъ же образомъ. Толпы послѣдователей, на чувство которыхъ они вліяли, шли за ними. Но въ человѣчествѣ чувство и разумъ постоянно спорятъ другъ съ другомъ, и какъ бы простъ и невѣжественъ ни былъ народъ, къ которому обращена проповѣдь, онъ стремится понять ее по-своему, въ духѣ того развитія и тѣхъ знаній, которыми онъ обладаетъ. И чѣмъ темнѣе и невѣжественнѣе масса, тѣмъ болѣе дико будетъ ея толкованіе. Если ученіе противорѣчитъ практикѣ жизни, житейскому опыту, то оно найдетъ компромиссы, какъ бы плохи они ни были, какъ бы сильно они ни искажали смыслъ ученія. Во внѣшнихъ формахъ и обрядностяхъ, въ легче даваемыхъ жертвахъ, оно задушитъ основное ученіе, ослѣпивъ совѣсть обрядностями, одинаково выгодными и для толпы, и для стоящаго на стражѣ интересовъ церкви духовенства.

Только тогда истина, будь она въ области науки отвлеченной или прагматической; въ области чувства или разума, будетъ осязательной для всѣхъ, когда она будетъ доказана, когда она будетъ принята умомъ постольку же, поскольку она воспринята сердцемъ. Религія Востока обращается, главнымъ образомъ, къ послѣднему. Никто болѣе Лао Цзы не возставалъ противъ учености и знаній, утверждая, что ученіе нравственности должно быть открыто людямъ простымъ и неученымъ. И зато ни одна религія въ мірѣ не подверглась такому искаженію, не пришла къ такому діаметрально противоположнымъ теченіямъ, какъ таоизмъ. Чувство и разумъ должны идти рука объ руку, иначе не выйдетъ ничего добраго. Исторія религіозныхъ ученій Востока иллюстрируетъ это какъ нельзя лучше.

Проф. А. Красновъ.

¹⁾ Даже послѣдователи Конфуція — китайцы, отрицающіе и буддизмъ и таоизмъ, въ своихъ культахъ являются такими же фетишистами. Ихъ храмы предковъ содержатъ таблички съ именемъ умершихъ, на которыхъ невидимо присутствуютъ души послѣднихъ. Имъ молятся, имъ приносятъ жертвы, съ ними дѣлятся обѣдомъ и у нихъ просятъ совѣта.

ВЕЛИКІЯ РЕЛИГІИ ВОСТОКА.

Часть I.

БЕТТАНИ. — ВЕЛИКІЯ РЕЛИГІИ ИНДИ.

Г Л А В А I.

Первобытная ведійская религія.

Сходство съ греческой и римской религіями. — Эпоха Риг-Веды, до-письменный періодъ. — Языкъ Риг-Веды. — Религіозная основа. — Древнѣйшіе гимны. — Поклоненіе олицетвореннымъ силамъ природы. — Діаусъ и Притгиви (небо и земля). — Начало міра. — Митра и Варуна. — Индра, богъ яснаго голубого неба. — Маруты или боги грозы. — Боги солнца Сурія и Савитарь. — Пушанъ. — Сома, индійскій Діонисій-Вакхъ. — Ушасъ, богиня зари. — Агни, богъ огня. — Тваштарь. — Ашвины. — Браманапаті. — Вишну. — Яма и будущая жизнь. — Небесная награда за добродѣтель. — Будущее наказаніе. — Переходъ къ монотеизму и пантеизму. — Вишвакарманъ. — Отсутствіе позднѣйшихъ индусскихъ предписаній. — Бытъ древнихъ индусовъ. — Нравы. — Другія Веды. — Браманы. — Человѣческія жертвоприношенія. — Животныя жертвоприношенія. — Преданіе о потопахъ. — Безсмертіе. — Понятіе о движеніи солнца. — Происхожденіе кастъ. — Увѣренія брамановъ. — Содержаніе Браманъ. — Домашнія жертвоприношенія. — Очищеніе. — Постъ. — Установленіе жертвеннаго огня. — Упанишады. — Слогъ Омъ. — Происхожденіе міра изъ эира. — Атманъ. — Шветашватара. — Переселеніе душъ. — Цѣль Упанишады.

Какова бы ни была исторія составителей Ведъ, арийцевъ, до ихъ переселенія въ Индію, но несомнѣнно то, что, живя въ Индіи, задолго до появленія буддизма (которое относится къ VI в. до Р. X.), они придерживались религіозныхъ воззрѣній и понятій, представляющихъ удивительное сходство съ первобытными вѣрованіями грековъ. Это показываетъ, если не доказываетъ, что европейскіе и индусскіе арийцы имѣли общее происхожденіе. Названіе индусскаго божества „дева“ или „сіяющій“ легко можно узнать въ латинскомъ *deus*; санскритское „діаушпитарь“ (небо — отецъ) — въ римскомъ „Юпитеръ“ и Діеспитеръ; санскритское Варуна (все-объемлющее небо) — въ греческомъ „Уранъ“. Какъ это ни странно съ перваго взгляда, но, на основаніи цѣлаго ряда подобныхъ словъ, нельзя не прийти къ заключенію, что браманская и греко-римская религіи произошли изъ общаго источника. Въ данномъ случаѣ не особенно важно, которая изъ нихъ древнѣе по происхожденію. Мы знаемъ, что индусскія священныя книги, Веды — по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ — принадлежатъ къ древнѣйшимъ литературнымъ памятникамъ и развертываютъ передъ нами одни изъ самыхъ раннихъ человѣческихъ воззрѣній, закрѣпленныхъ путемъ письменности.

Большинство мнѣній сходится на томъ, что Риг-Веда создана между 1200 и 800 гг. до Р. Х. Она состоитъ изъ десяти книгъ въ которыхъ содержится 1017 гимновъ; въ каждой изъ первыхъ восьми книгъ сначала идутъ гимны къ Агни, затѣмъ — къ Инди, наконецъ, къ другимъ богамъ. Повидимому, Риг-Веда составлена не меньше, чѣмъ двумя поколѣніями авторовъ, такъ какъ послѣднія книги носятъ подражательный характеръ. Есть также вѣроятіе, что нѣкоторые гимны существовали ранѣе 1200 г. до Р. Х.

Не только въ этомъ сборникѣ, но даже въ другихъ, более позднихъ памятникахъ, нѣтъ никакихъ указаній на письменность. Отсюда можно заключить, что Риг-Веда предшествовала Моисею и Исходу, гдѣ ясно говорится о „книгахъ“ и о письменности. Лишь богатая народная память могла сохранить это удивительное собраніе гимновъ. Какъ извѣстно, браманы и теперь посвящаютъ много лѣтъ на медленное, методическое заучиваніе и повтореніе своей священной литературы, и, судя по всему, этотъ обычай установился еще въ ту пору, когда не существовало другого способа для сохраненія Ведъ. Въ литературныхъ памятникахъ относящихся къ болѣе поздней эпохѣ, чѣмъ Риг-Веда, встречается подробное расписаніе жизни брамана, но нигдѣ не упоминается о томъ, чтобы онъ учился писать; только въ законахъ Ману впервые говорится объ этомъ.

Самый языкъ Риг-Веды свидѣтельствуетъ о древности ея происхождения. Слова такъ трудно поддаются объясненію, что вызываютъ рядъ толкованій. Когда значеніе отдѣльныхъ словъ усвоено, то еще нерѣдко возникаютъ разногласія въ пониманіи ихъ сочетаній и внутренняго смысла. Въ гимнахъ понятія совершенно ребяческія или, на нашъ взглядъ, несообразныя, перемѣшиваются съ выраженіями возвышенныхъ чувствъ, и многословно смѣняется краткими, убѣдительными афоризмами. Этимъ исключается всякое предположеніе о томъ, чтобы отдѣльные знаменитые отрывки могли быть составлены однимъ лицомъ. Дѣйствительно, въ древней индусской литературѣ авторство понималось не въ такомъ смыслѣ, какъ теперь. Слово „Веда“ (премудрость) ясно указываетъ на то божественное знаніе, которое, по преданіямъ индусовъ, исходило, какъ дыханіе, отъ Предвѣчнаго Существа и вдохновляло мудрецовъ, такъ называемыхъ *риши* по этой причинѣ Веды и до сихъ поръ считаются непогрѣшимыми.

Обычная форма Ведъ — простая и не особенно плавная лирическая поэзія. Содержаніе ихъ почти исключительно религиозное. Это въ значительной мѣрѣ обусловливается характеромъ индусовъ. Проф. *Whitney* говоритъ: „Ни одинъ великій народъ не отличался такимъ строго-религиознымъ направленіемъ въ своемъ р

вита; ни одинъ изъ нихъ не строилъ такъ безусловно всей своей общественной и политической жизни на религіозной основѣ; ни одинъ изъ нихъ не предавался такому глубокому и исключительному размышленію о сверхъестественныхъ явленіяхъ; ни одинъ изъ нихъ не поднимался такъ высоко въ сферы умозрительной религіи и въ то же время не погружался такъ глубоко въ низменныя суевѣрія — двѣ крайности, къ которымъ естественно приводитъ подобная тенденція“.

Хотя первые ведійскіе гимны созданы въ весьма отдаленную эпоху, тѣмъ не менѣе имъ долженъ былъ предшествовать продолжительный періодъ цивилизаціи, такъ какъ языкъ ихъ достаточно выработанъ и сложенъ. Существуетъ уже не только определенное представленіе о богахъ, но даже указано число ихъ — тридцать три; всѣ они изображены великими и старыми, и вѣрующій призываетъ къ нимъ, чтобы они не уклонили его отъ пути его отцовъ. Каждый богъ, котораго прославляетъ тотъ или другой гимнъ, считается самымъ важнымъ и вполне независимымъ, пока о немъ идетъ рѣчь. *Max Müller* говоритъ по этому поводу: „Во мнѣніи вѣрующаго всѣ боги равны, и въ данную минуту любой изъ нихъ считается истиннымъ и величайшимъ, тогда какъ мы, европейцы, думали бы, что многочисленность боговъ должна отражаться на поклоненіи каждому изъ нихъ въ отдѣльности“.

Древній ведійскій индусъ поклонялся олицетвореннымъ силамъ природы и вѣрилъ, что на нихъ могутъ повліять его славословія, молитвы и поступки. Свойства отдѣльныхъ боговъ мало разграничены. Всѣхъ ихъ называютъ безсмертными, однако, часто смотрятъ на нихъ не какъ на предвѣчныя, несотворенныя существа, а какъ на порожденія неба и земли; однако, въ этомъ пунктѣ существуетъ разногласіе. Надо думать, что предки тоже возводятся въ божеское достоинство, такъ какъ про нѣкоторыхъ боговъ говорится, что они удостоены безсмертія за свои подвиги и добродѣтели или же получили его въ даръ отъ Агни; подразумѣвается даже, что одни боги являются преемниками другихъ, существовавшихъ раньше. Есть, напримѣръ, слѣдующее обращеніе къ Индрѣ: „Кто сдѣлалъ мать твою вдовою? Кто изъ боговъ присутствовалъ при борьбѣ, когда ты умертвилъ своего отца, схвативъ его за ногу?“ По временамъ боги воюютъ между собою. Власть и преимущества ихъ выражаются въ томъ, что изъ числа смертныхъ, которые, безъ сомнѣнія, не могутъ измѣнять ихъ повелѣній, они награждаютъ своихъ ревностныхъ поклонниковъ и наказываютъ нерадивыхъ.

Небо и земля, какъ родоначальники боговъ, олицетворены въ образахъ Діауса и Притгиви. Гимны, обращенные къ нимъ, гласятъ: „На празднествѣ я приношу дары и прославляю Небо и Землю,

покровителей добра, великихъ, мудрыхъ, дѣятельныхъ, прародителей боговъ, которые вмѣстѣ съ богами расточаютъ благословенія за наши гимны. Я поклоняюсь мысли благодѣтельнаго Отца и могучей силѣ Матери. Плодовитые родители сотворили все существующее и своими милостями доставили широкое безсмертіе своему потомству "... Вотъ какъ совпадали понятія древнихъ индусовъ о Матери-Землѣ и Отцѣ-Небѣ съ воззрѣніями грековъ и римлянъ! Во многихъ мѣстахъ, однако, говорится, что боги также были созданы, преимущественно, Индрою, который сотворилъ ихъ изъ собственнаго тѣла и которому они воздаютъ почести.

Какой же взглядъ существовалъ на начало міра? Въ одномъ изъ самыхъ замѣчательныхъ ведійскихъ гимновъ говорится:

Бытье и небытье тогда не были,
И не было ни воздуха, ни неба.
Но что вращалось? Гдѣ? Подъ чьимъ покровомъ?
Была ли водъ зіяющая бездна?

И не было ни смерти, ни безсмертья,
Межъ днемъ и ночью не было различья.
Само безъ вѣтра То одно дышало,
И не было тогда бытья иного.

Въ началѣ тьма была покрыта тьмою,
Весь этотъ міръ былъ мрачною пучиной.
Но — бездною прикрытое начало.—
Оно одно тепла родилось силой.

То искони любви начало было,
Исконное то было сѣмя Духа,
И связь бытья съ небытіемъ открыли
Поэты въ сердцахъ, разумомъ взыскаю.

И поперекъ протянуть лучъ ихъ мысли,
Внизу и наверху сіяетъ лучъ тотъ...
Они творцы, они велики были,
Внизу ихъ воля, наверху ихъ сила.

Кто жъ это знаетъ, кто здѣсь это скажетъ,
Откуда вышло это мірозданье?
Съ нимъ заодно и боги появились.
Но кто же знаетъ, какъ оно возникло?

Откуда вышло это мірозданье?
Была ли создана иль нѣтъ природа?
Ея блюститель на небѣ то знаетъ, —
Иль, можетъ-быть, и онъ того не знаетъ!..

(Пер. проф. Овсяннико-Куликовскій).

Итакъ, человѣкъ ведійскаго періода разрѣшалъ вопросъ о происхожденіи міра почти тѣмъ же путемъ, какъ самые развитые люди позднѣйшей эпохи, и приходилъ къ такому же неопредѣленному конечному выводу.

Оставляя въ сторонѣ Адити, трудно объяснимое олицетвореніе общей Природы или Существованія, мать боговъ (Адитій), способную освобождать людей отъ грѣха, мы переходимъ къ характеристикѣ ея сыновей Митры и Варуны, которые часто слиты въ одно понятіе и могутъ быть истолкованы, какъ день и ночь. Варуна иногда изображается видимымъ. Про оба эти божества говорится, что они летаютъ въ колесницѣ, запряженной конями, что они поднимаются въ высочайшія воздушныя сферы и видятъ все, что дѣлается на небѣ и на землѣ. Солнце иногда называютъ окомъ Митры и Варуны, а обоихъ ихъ, вмѣстѣ и порознь, величаютъ царями вселенной. У Варуны такіе же атрибуты, какъ у греческаго Урана. По его велѣнію засвѣтило солнце, подулъ вѣтеръ, открылись русла и по нимъ потекли рѣки, изливая свои воды въ океанъ, который никогда не переполняется. Ему извѣстенъ полетъ птицъ небесныхъ, путь морскихъ кораблей, теченіе дальняго вѣтра; онъ слѣдитъ за всѣми священнодѣйствіями, которыя совершались или будутъ совершаться, и видитъ все, какъ на ладони. Тамъ, гдѣ соберутся двое, царь Варуна присутствуетъ, какъ третій. Онъ пользуется неограниченной властью надъ людьми и обладаетъ тысячу средствъ помощи; поэтому его молятъ явить глубокое благоволеніе и отстранить отъ людей зло и грѣхъ. Приводимъ переводъ одного отрывка:



Варуна (съ туземнаго рисунка).

„Всемогущій богъ съ неба видитъ наши дѣла, какъ на ладони. Боги знаютъ все, что люди дѣлаютъ, хотя бы люди и старались скрыть свои поступки. Кто стоитъ, кто движется, кто подкрадывается, кто прячется въ укромномъ мѣстѣ, — все это боги отмѣчаютъ. Гдѣ бы двое ни сговаривались, считая, что они наединѣ, царь Варуна, какъ третій, всегда между ними, и всѣ ихъ намѣренія ему извѣстны. Эта земля принадлежитъ ему, эти обширныя, необъятныя небеса принадлежать ему; оба моря подвластны ему, и даже маленькая лужица зависить отъ него. Если бы кто-нибудь направилъ свой путь далеко за предѣлы неба, то все-таки не вышелъ бы изъ владѣній царя Варуны. Его слуги, сходя съ неба, скользятъ по всему міру и тысячами всевидящихъ очей наблюдаютъ за отдаленнѣйшими уголками земли. Все, что существуетъ на землѣ, на небѣ и выше небесъ, открыто передъ глазами царя Варуны. Ему извѣстно, сколько разъ каждый смертный моргнетъ. Онъ

управляетъ міромъ, какъ игрокъ костями. О, боже, крѣпкіе силки, которые ты плетешь, чтобы ловить злыхъ, закинь ты на лжецовъ, но помилуй всѣхъ праведныхъ!" (*Muir.*)

Какъ въ этомъ, такъ и во многихъ другихъ отрывкахъ, Варуна изображенъ существомъ высоко-нравственнымъ. Священные барды или риши молятъ его о прощеніи; однако, вино, индѣ, игра съ кости и необдуманность иногда сбиваютъ его съ истиннаго пути. Очень часто Митрѣ и Варунѣ въ совокупности приписываютъ тѣ же атрибуты, что и одному Варунѣ. Ниже будетъ указано, какое большое сходство между зороастрійскимъ и индійскимъ Митрой;



Индра (съ туземнаго рисунка).

надо полагать, что представленіе объ этомъ божествѣ существовало еще до отдѣленія индійской вѣтви отъ иранской (персидской). Впослѣдствіи Варунѣ стали приписывать исключительное владычество надъ водой и возсылать мольбы о дождѣ.

Индра и Агни, которые сначала играли не такую видную роль, какъ Митра и Варуна, впослѣдствіи пріобрѣли большее значеніе. Они рождены на свѣтъ и обладаютъ разными удивительными свойствами. Описываются личныя черты каждаго изъ нихъ. Индра, богъ яснаго неба, красивъ собою: у него рыжіе или золотистые волосы и длинная рука; по своему усмотрѣнію онъ можетъ принимать разнообразныя формы ¹⁾. Онъ разъѣзжаетъ въ блестящей золотой колесницѣ, запряженной

парой золотыхъ коней, которые несутся быстрѣ мысли; въ рукахъ у него громовая стрѣла и другое оружіе. Подъ вліяніемъ напитка „сомы“, приносимаго его поклонниками, онъ развеселяется. Во многихъ мѣстахъ высказывается убѣжденіе, что извѣстныя послѣдствія этого излюбленнаго опьяняющаго напитка не чужды были и богамъ. Одно изъ специальныхъ назначеній Индры — вызывать на бой и побуждать враждебныхъ демоновъ засухи. По словамъ *Muir*'а, эта ассоціація идей представляется совершенно естественной и понятной для тѣхъ, кто видалъ смѣну временъ года въ Индіи. „Индра — страшный воинъ и въ то же время добрый другъ: оглобли его колесницы приносятъ врагамъ разореніе, а поклонникамъ освобожденіе и благосостояніе. Явленія грома и молніи неизбѣжно порождаютъ мысль о столкновеніи враждебныхъ силъ; даже мы сами

¹⁾ На туземныхъ изображеніяхъ его, большею частью, представляютъ верхомъ на слонѣ, какъ видно изъ прилагаемаго рисунка. *Прим. пер.*

нерѣдко упоминаемъ о войнѣ или борьбѣ стихій. Люди усматривали въ фантастическихъ очертаніяхъ облаковъ то колесницу и коней своего бога, то нагроможденные массами развалины разрушенныхъ имъ замковъ и городовъ“. Индрѣ часто возсылають прівітствія, какъ богу, обладающему наибольшей властью надъ внѣшнимъ міромъ, „обожаемому изъ обожаемыхъ, побѣдителю непобѣдимыхъ, величайшему изъ живыхъ существъ“. Поклонники должны относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ; могущество его ограждается отъ скептическаго отрицанія. Онъ любитъ смертныхъ, помогаетъ всѣмъ людямъ, защищаетъ и освобождаетъ ихъ, внемлетъ ихъ молитвамъ. Онъ можетъ надѣлать всевозможными земными благами и, по своему произволу, распоряжаться судьбою человѣка. Иногда въ молитвахъ выражается наивность поклонниковъ, которые просятъ бога выказать свою доблесть или же льстятъ ему, увѣряя, что „не слышно, чтобы на землѣ кто-нибудь ему равный совершалъ подобныя дѣянія“. Индра также является особеннымъ поборникомъ и защитникомъ арійскихъ индусовъ противъ покоренныхъ ими темныхъ расъ. Повидимому, понятіе объ Индрѣ развивалось по мѣрѣ того, какъ падалъ авторитетъ Варуны; послѣдній богъ тѣсно связанъ съ первобытною несложною вѣрой арійцевъ до ихъ переселенія въ Индію; его можно узнать въ зороастрійскомъ Ормуздѣ и греческомъ Уранѣ. По другой версіи, Индра низвергъ во мракъ бога Діауса; этимъ изображается различіе между тѣмъ временемъ, когда арійцы жили въ возвышенной и гористой странѣ Центральной Азіи, гдѣ ясное безоблачное небо было благодатнымъ и желаннымъ явленіемъ, и болѣе позднимъ періодомъ, въ Индіи, когда дождь составлялъ предметъ мечтаній, и отождествленіе его съ Индрою получило широкое распространеніе.

Минувя незначительныя божества: Парджанію, бога проливного дождя, и Ваю, бога вѣтра, мы переходимъ къ Марутамъ, Рудрамъ, многочисленнымъ богамъ грозъ, которые часто соединяются то съ Индрой, то съ Агни. Отрывки изъ гимна, обращеннаго къ нимъ, лучше всего покажутъ, какія представленія связываются съ ними. „Они потрясаютъ своею силой самыя могучія существа на землѣ и на небѣ... Они, подающіе силу, ревущіе, пожирающіе враговъ, произвели вѣтеръ и молнію. Они доятъ небесное вымя (облака) и, скитаясь, поятъ землю молокомъ (дождь)... Вы могущественны, сильны, ослѣпительны, непоколебимы, какъ горы, (но) легко скользите; вы пожираете лѣса, какъ слоны... О, Маруты, подайте своимъ поклонникамъ силу непобѣдимую, блестящую, приносящую богатство, славную между людьми! Дайте намъ прокормить нашихъ близкихъ и родныхъ въ продолженіе ста зимъ!“
(*Max Müller.*)

Боги, олицетворяющіе солнце въ различныхъ фазахъ, — Сурія и Савитаръ — въ Ведахъ описываются и снабжаются соотвѣтственными эпитетами. Они ѣздятъ въ колесницахъ, запряженныхъ многочисленными конями, охраняютъ все живущее, даютъ людямъ возможность дѣлать свое дѣло и видятъ рѣшительно всѣ, какъ хорошіе, такъ и дурные, ихъ поступки. Про Сурію иногда говорится, что онъ подвластенъ Индрѣ, который даетъ ему сіяніе и подготавливаетъ ему путь.

Еще одно солнечное божество, это — Пушанъ, который во время путешествій ведетъ людей по дорогѣ, покровительствуетъ рогатому скоту и содѣйствуетъ увеличенію людскаго имущества. Гимнъ къ нему гласитъ слѣдующее: „Поведи насъ, о Пушанъ, по нашей дорогѣ; отвори отъ насъ несчастье, о сынъ освободителя; пойдѣ впередѣ насъ! Истреби на нашемъ пути жаднаго, лютаго волка, который ищетъ нашей гибели! Прогони съ нашего пути врага, вора, разбойника... О, богъ съ золотымъ копьемъ, подающій всякое благословіе, помоги намъ легко достигъ богатства! Проведи насъ мимо противниковъ, дай намъ благополучно совершить путь, пошли намъ силу!“ Въ другомъ гимнѣ встрѣчается выразительная мольба о личномъ благосостояніи: „Дай намъ, Боже, приличное людямъ богатство и пошли хорошаго хозяина, который осыпалъ бы насъ дарами. Побуди къ щедрости, о сіяющій Пушанъ, и такого чело-вѣка, который не хотѣлъ бы ничего давать; смягчи сердце даже скрягѣ. Отвори намъ путь, чтобы достать пропитаніе, порази нашихъ враговъ, пошли намъ удачу въ дѣлахъ, о славный Богъ!“ Его иногда вмѣстѣ съ Сомой прославляютъ, какъ подателей богатства и охранителей міра.

Сома, придающій жизнь опьяняющему соку растенія сомы (вѣроятно, изъ рода *Asclepias*), занимаетъ среди индійскихъ боговъ мѣсто Діонисія-Вакха. Ему посвящены всѣ гимны 9-й книги Риг-Веды, числомъ 114. Проф. *Whitney* говоритъ: „Замѣтивъ, что подъ вліяніемъ даннаго напитка люди приходятъ въ возбужденное состояніе и совершаютъ необычныя поступки, простодушный арійскій народъ приписалъ это чему-то божественному. Растеніе, доставляющее такой напитокъ, сдѣлалось въ ихъ глазахъ царемъ растеній; процессъ его приготовленія сталъ священнодѣйствіемъ, и необходимыя для этого орудія — священными“. Поклоненіе Сомѣ велось еще въ глубокой древности, такъ какъ о немъ упоминается въ Зенд-Авестѣ. Сомѣ приписываютъ почти всѣ божественныя силы и воздаютъ божескія почести, главнымъ образомъ, благодаря вліянію, которое онъ оказываетъ на другихъ боговъ и на поклоняющихся ему людей. Культъ Сомы постепенно падалъ и почти исчезъ вмѣстѣ съ первобытными ведійскими вѣрованіями.

Къ богинѣ зари, Ушась, обращены многіе прекраснѣйшіе гимны. Она возстановляетъ сознание, лъстиво улыбается, побуждаетъ существа къ веселью, приводитъ въ движеніе все живущее, возрождается снова и снова, открываетъ завѣсу неба. „Благословенная Ушась, оживленная силой и сіяющая удивительною роскошью! — говоритъ вѣрующій. — Подай мнѣ славное и прочное богатство, которое заключается въ здоровыхъ сыновьяхъ, многочисленныхъ рабахъ и лошадяхъ“ (*Muir*). Ушась обыкновенно считается дочерью неба, а солнце — ея возлюбленнымъ. Имя Ушась тождественно съ греческимъ Эось и латинскимъ Аврора.

Агни, богъ огня (романскій Игнисъ, славянскій Огнь), занимаетъ видное мѣсто, такъ какъ по количеству гимновъ съ нимъ соперничать можетъ только Индра. Его характеристика показываетъ, что наши предки смотрѣли на огонь, какъ на чудо. Агни безсмертенъ; живя на землѣ, онъ служитъ посредникомъ между богами и людьми. Онъ — мудрецъ и въ то же время жрецъ, высочайшій руководитель религиозныхъ церемоній и обязанностей. „О, Агни! отъ тебя, какъ новорожденный мальчикъ, исходитъ безсмертное пламя, и блестящій дымъ возносится къ небу, такъ какъ ты посланъ вѣстникомъ отъ боговъ. Твоя власть мгновенно распространяется по землѣ, когда ты захватишь пищу въ уста; твое дыханіе исходитъ, какъ смѣлое войско; своимъ легкимъ пламенемъ ты какъ будто косишь траву. Лишь за нимъ, за вѣчно юнымъ Агни, люди вечеромъ и на зарѣ ухаживаютъ, какъ за конемъ; они укладываютъ его на ложе, какъ чужестранца“. (*M. Müller*.) При его появленіи міръ и небеса, дотолѣ объятые мракомъ, становятся видимыми. Онъ все пожираетъ, у него пылающая голова, тысяча глазъ и тысяча роговъ. Его пламя рычитъ, какъ морскія волны, его стукъ подобенъ грому, а крикъ вѣтру. Онъ обладаетъ различными божественными свойствами; вѣрующіе въ него благоденствуютъ и долго живутъ. Онъ покровительствуетъ поклоннику, который приноситъ ему топливо или въ потѣ лица служитъ ему. Его молятъ о всевозможныхъ милостяхъ и о прощеніи разныхъ безразсудныхъ грѣховъ. Образцомъ фамилярнаго отношенія къ богамъ, о которомъ мы уже упоминали, могутъ служить слѣдующія слова: „Если бы ты, Агни, былъ смертнымъ, а я безсмертнымъ, то, повѣрь, я не оставилъ бы тебя въ нуждѣ и бѣдѣ. Мой поклонникъ не былъ бы ни бѣднымъ, ни огорченнымъ, ни обездо-



А г н и.

леннымъ“. Агни также причастенъ къ будущей жизни, о чемъ свидѣлствуютъ слѣдующія строки: „Освободи, могучій владыка, твоихъ рабовъ! Смой съ насъ слѣды грѣха, а когда мы умремъ, окажи намъ милость на кострѣ, спали наши тѣла съ ихъ тяжелой виной, но упрочь намъ вѣчный удѣлъ наверху въ сіяющихъ чертогахъ и молніеносныхъ царствахъ, чтобы намъ тамъ вѣчно жить вмѣстѣ съ праведниками!“ (*Monier Williams.*)

Тваштаръ, ремесленникъ и искусный изобрѣтатель, во многомъ соответствуетъ Гефесту-Вулкану. Онъ точитъ желѣзную сѣкиру Браманаспати и куетъ громовыя стрѣлы для Индры. Ему приписываютъ всякаго рода созданныя силы.

Ашвины — первые носители утренняго свѣта передъ зарей; они часто соединяются съ Суріей. Имъ воздается поклоненіе и хвала за то, что они прогоняютъ тьму, охраняютъ отсталыхъ и запоздалыхъ, врачуютъ хромыхъ, слѣпыхъ, больныхъ, даютъ производительную силу всѣмъ существамъ и могутъ обновлять юность во всемъ. Поэтому ихъ молятъ о разныхъ милостяхъ и просятъ покарать, низвергнуть въ прахъ скрягу, который не приноситъ жертвы. По нѣкоторымъ авторитетнымъ мнѣніямъ, Ашвины, это — обоготворенные смертные, отличившіеся въ земной жизни проворствомъ и владѣвшіе искусствомъ врачеванія.

Къ болѣе позднему періоду относится божество Бригаспати или Браманаспати; оно олицетворяетъ поклонника подъ видомъ священнослужителя, жреца, который является посредникомъ между людьми и богами. Это уже шагъ впередъ въ нравственномъ развитіи. Слово браманъ одно изъ труднѣйшихъ на санскритскомъ языкѣ, такъ какъ его различно производятъ и объясняютъ. Въ виду того, что въ высшемъ смыслѣ оно обозначаетъ объективное существо или Источникъ міра, то первоначально оно, быть-можетъ, обозначало соревнованіе передъ богами, затѣмъ — всякое священное слово, формулу, церемонію, дѣйствіе и, наконецъ, жреца. Браманаспати — владыка молитвы, помогающій Индрѣ разбить демона тучъ; иногда его отождествляютъ съ Агни. Онъ — потомокъ двухъ міровъ (неба и земли) и вдохновитель молитвъ; молитва — его орудіе. Онъ ѣздитъ въ церемониальной колесницѣ и побѣждаетъ тѣхъ, кто враждебно относится къ богамъ и молитвѣ. Онъ руководитъ благочестивыми, покровительствуетъ имъ, защищаетъ ихъ отъ бѣдствій и посылаетъ имъ блага.

Богъ Вишну довольно рѣдко упоминается въ Риг-Ведѣ, но съ теченіемъ времени онъ пріобрѣлъ большое значеніе. Древніе характеризовали его тремя шагами, которыми онъ проходитъ надъ міромъ; тройственнымъ его существованіемъ въ видѣ огня на землѣ, молніи въ атмосферѣ и солнца въ небѣ или же тремя по-

ложеніями солнца — восходомъ, кульминаціей и заходомъ. Ему приписываютъ различныя тройственныя силы, и онъ считается помощникомъ другихъ боговъ. Но иногда ему воздаютъ самостоятельное поклоненіе, напримѣръ: „Мы возсылаемъ гимны и молитвы Вишну, сотворившему много чудесъ; онъ — широко шагающій, возвышенный богъ, и творческія силы его неистощимы“. Часто Вишну ассоціируется съ Индрой. Впослѣдствіи, какъ мы увидимъ дальше, онъ занялъ совершенно иное положеніе. О большинствѣ богинь, перечисленныхъ въ Риг-Ведѣ, намъ не придется вовсе говорить, такъ какъ онѣ играютъ весьма незначительную роль.

Въ девятой и десятой книгахъ Ригъ-Веды говорится о безсмертіи и будущей жизни; въ предыдущихъ книгахъ упоминается только о томъ, что люди достигли безсмертія или отправились къ богамъ, которые продлятъ ихъ жизнь. Иногда также встрѣчается воззваніе къ душамъ предковъ, существующимъ на ряду съ богами. Въ позднѣйшихъ частяхъ Риг-Веды понятіе о загробной жизни связывается съ Ямой, божественнымъ правителемъ умершихъ душъ, который, какъ полагаютъ иные, изображаетъ перваго человека и имѣетъ сестру — близнеца Ями (*Max Müller* съ этимъ не согласенъ). *Monier Williams* приводитъ слѣдующее описаніе Ямы:



Яма (съ туземнаго рисунка).

„Хвала и дары могучему царю Ямѣ! Онъ былъ первымъ изъ умершихъ людей, первый неустрашимо отправился по стремительному потоку смерти, первый указалъ путь на небо и привѣтствовалъ другихъ, приходящихъ въ это свѣтлое жилище. Никакая сила не можетъ отнять у насъ прибѣжища, завоеваннаго тобою. О, царь, мы идемъ! Рожденные должны умереть, пройти проложенную тобою тропинку, по которой уже прошли ряды народовъ и наши предки. Душа покойника, отойди! Не бойся вступитъ на дорогу, на древнюю дорогу, по которой двигались твои предки. Взойди и узри бога, узри своихъ счастливыхъ отцовъ, которые блаженствуютъ съ нимъ. Не бойся стражей, четырехъокихъ рябыхъ псовъ, которые караулятъ умершихъ. Вернись въ свое жилище, о душа! Оставь на землѣ свой грѣхъ и стыдъ, прими свой прежній сіяющій образъ, утонченный и незапятнанный“.

Интересно сопоставить двухъ четырехъокихъ псовъ Ямы со стражемъ Тартара, Церберомъ. Въ Риг-Ведѣ Яма еще не имѣетъ отношенія къ будущему наказанію нечестивыхъ, какъ въ позднѣйшей мифологіи. Его собаки приходятъ на землю въ качествѣ вѣ-

стниковъ и охраняють путь къ его жилищу; покойнику подается совѣтъ спѣшить за ними, насколько возможно. Когда тѣло умершаго возложено на костеръ, то бога Агни молятъ не сжигать и не уничтожать его, а перенести къ предкамъ, какъ жертву. „Пусть его око отправится къ солнцу, а дыханіе къ вѣтру, пусть онъ пойдетъ на небо и на землю, согласно природѣ, или же въ воду, если это тебѣ угодно. А перерожденную часть, ты (Агни) воспламени своимъ жаромъ и перенеси въ міръ праведниковъ“. Согласно этимъ представленіямъ, душа вступаетъ въ болѣе совершенную жизнь, гдѣ исполняются всѣ желанія; тамъ она будетъ исполнять волю боговъ. Въ тотъ періодъ, когда боговъ изображали вступающими въ бракъ и поддающимися вліянію сомы, міръ умершихъ не представлялся идеализированнымъ.

Слѣдующее мѣсто даетъ понятіе о добродѣтеляхъ, за которыя полагается небесная награда: „Пусть онъ отойдетъ къ тѣмъ, которые, усердно удаляясь отъ міра, сдѣлались непобѣдимыми; пусть онъ отойдетъ къ воинамъ, къ героямъ, которые пожертвовали своею жизнью или оказали тысячи благодѣяній. Допусти его, о Яма, къ тѣмъ суровымъ предкамъ, которые проповѣдывали и прославляли священные обряды“. Судя по нѣкоторымъ гимнамъ, вѣрующіе воздаютъ поклоненіе своимъ предкамъ, спрашиваютъ ихъ соизволенія, боятся ихъ гнѣва, молятъ ихъ о покровительствѣ, просятъ у нихъ долгоденствія, богатства и многочисленнаго потомства. Предполагается, что предки вкушаютъ возліянія и жертвенную пищу и поэтому тысячами стекаются на жертвоприношенія.

Что касается будущаго наказанія, то въ десятой книгѣ Риг-Веды есть мольба къ Индрѣ, чтобы онъ повергъ въ глубокій мракъ всякаго человѣка, который оскорбитъ его поклонника; однако, подъ глубокимъ мракомъ не всегда подразумѣвается мѣсто наказанія. Въ девятой книгѣ говорится, что Сома сбрасываетъ ненавистниковъ и безбожниковъ въ пропасть. Надо, однако, сознаться, что свѣдѣнія о будущей жизни въ Риг-Ведѣ смутны и неясны.

Одинъ изъ лучшихъ гимновъ Риг-Веды, это — 121-й изъ десятой книги Риг-Веды, который гласитъ:

Въ началѣ былъ рожденъ Хиранья-гарбха,
То былъ единый сущаго владыка.
Онъ землю утвердилъ и небо.
Какому богу воздадимъ мы жертву?

Источникъ духа и податель силы,
Чьему велѣнью всѣ послушны боги,
Онъ тотъ, чья тѣнь есть смерть, чья тѣнь — безсмертье.
Какому богу воздадимъ мы жертву?

Въ величьи былъ владыкой онъ единымъ
Всего, что дышитъ, ходитъ или дремлетъ,

Двуногихъ царь, четвероногихъ царь онъ.
Какому богу воздадимъ мы жертву?

Тотъ, кѣмъ земля прочна, кѣмъ сильно небо
Тотъ, коимъ твердь упрочена и солнце,
Кто атмосферу широко раскинулъ!
Какому богу воздадимъ мы жертву?

Кого двѣ рати въ трепетѣ сердечномъ
Зовутъ къ себѣ на помощь, уповая,
Кого на небѣ солнце озаряетъ!
Какому богу принесемъ мы жертву?

Куда стеклись, огонь рождая, воды,
Великія, чреватыя, оттуда
Воздвигся богъ — единый животворный!
Какому богу воздадимъ мы жертву?

Кто созерцалъ тѣ творческія воды,
Когда онѣ рождали жертвы тайну,
Кто надъ богами богомъ былъ единымъ!
Какому богу принесемъ мы жертву?

Да не обидитъ насъ творецъ правдивый,
Который создалъ землю, небо, воды,
Великія сіяющія воды!
Какому богу воздадимъ мы жертву?

Никто другой, о Праджапати, не былъ,
Какъ ты, превыше всѣхъ созданий этихъ!
Что просимъ мы, даруй намъ, и да будемъ
Мы господами надъ богатствомъ нашимъ.

(Пер. проф. Овсяннико-Куликовскій).

Такимъ образомъ, въ первобытныхъ ведійскихъ гимнахъ мы видимъ рядъ представленій о различныхъ божествахъ, олицетворяющихъ силы природы и носящихъ соотвѣтственныя названія. Лишь значительно позднѣе зарождается мысль, что всѣ они только разностороннія проявленія одной и той же силы; подчасъ это вытекаетъ изъ желанія особенно возвеличить какого-нибудь излюбленнаго бога. Впослѣдствіи такимъ обобщеннымъ понятіямъ призоены новыя имена, какъ Вишвакарманъ и Праджапати; имъ не отводится особой области; это божественныя силы, управляющія землю. Другія выраженія указываютъ на первобытную форму антеизма, отождествляющаго главныя божества съ природой, на-примѣръ: „Адити — небо, Адити — воздухъ, Адити — мать, отецъ и сынъ, Адити — всѣ боги вмѣстѣ взятые и пять классовъ людей. Адити — все уже рожденное, Адити — все, что еще должно родиться“. (Muir.)

По десятой книгѣ Риг-Веды, Вишвакарманъ (первоначально одно изъ именъ Индры) есть великій міровой архитекторъ, всевидящій богъ, имѣющій на каждой сторонѣ тѣла лица, глаза, руки и ноги, отецъ мірозданія, знающій всю вселенную и дающій бо-

гамъ имена. Въ гимнахъ, составленныхъ, по всей вѣроятности, различными авторами, такіе же атрибуты приписываются и другимъ божествамъ, какъ, напр., Браману, Праджapati и т. п. Мы можемъ прослѣдить постепенное развитіе идей у первобытныхъ арийцевъ по ихъ разнообразнымъ попыткамъ объясненія міровыхъ явленій. Весьма естественно, что эти понятія смутны, разнорѣчивы и подчасъ очень наивны, но трудно ожидать чего-нибудь другого, такъ какъ конечный итогъ человѣческаго мышленія и въ наши дни формулируется фразой: „нельзя изысканіями познать Бога“.

Monier Williams дѣлаетъ слѣдующіе авторитетные выводы: „ведійскіе гимны ни слова не говорятъ о переселеніи душъ, которое составляетъ отличительную особенность позднѣйшей индуской религіи. Въ нихъ также не воспрещается вдовамъ вступать въ бракъ, не поощряются браки между дѣтьми, не предписываются строгія кастовыя правила, не возбраняется выѣздъ за границу, не видно, чтобы олицетворенныя силы природы изображались картинами или же деревянными и каменными символами. Животныхъ убивали не только для жертвоприношеній, но и для ѣды; бычачье мясо употреблялось въ пищу, тогда какъ впоследствии это было строго запрещено.“

По всѣмъ вѣроятіямъ, ведійскіе народы первоначально заселяли Пенджабъ и лишь впоследствии захватили страну, орошаемую Джумной и Гангомъ. Въ каждомъ домѣ обязанность жреца исполнялъ глава семейства, а въ каждомъ племени — вождь. Но по мѣрѣ того, какъ вырабатывалось сложное богослуженіе, совершеніе его стали поручать жрецамъ, которые знали одобренные гимны и дѣйствительныя молитвы. Съ теченіемъ времени вожди получили право удерживать при себѣ любимыхъ и прославленныхъ жрецовъ, и жреческія обязанности такъ же, какъ и званіе вождя, стали передаваться по наслѣдству изъ рода въ родъ. Жрецы получали щедрые подарки отъ царей, и многіе ведійскіе гимны восхваляютъ этотъ обычай. Нѣкоторые гимны были составлены самими царями. Мало-по-малу риши начали оспаривать первенство у правителей и выдѣлились въ особую касту брамановъ; однако, этого положенія они достигли не безъ борьбы. Отдѣльныя семьи различались по внѣшнимъ признакамъ, какъ, напр., по особой манерѣ бритья головы или по числу и расположенію прядей волосъ.

Общимъ правиломъ было одноженство, но допускалось и многоженство. Женщины могли вступать вторично въ бракъ и, повидимому, пользовались нѣкоторою свободой выбора. Разумѣется, въ обществѣ была и своя доля безнравственности; даже Индра, будто бы, высказалъ мнѣніе, что у женщины „легкомысленный характеръ“

и неукротимый нрав". Ложь безусловно осуждалась и влекла за собою божеское наказаніе. Въ гимнахъ упоминается о разбойникахъ, которые грабили на большихъ дорогахъ, и о ворахъ, которые втайнѣ совершали похищенія. Щедрость и вѣрность высоко цѣнились.

Какая разница между добрыми, милостивыми, снисходительными божествами первобытныхъ арійцевъ и строгими, безчеловѣчными, жестокими богами позднѣйшихъ индусовъ! Непосредственныя сношенія съ богами, непосредственная награда за гимны и жертвоприношенія, пламенная молитва, сосредоточенное размышленіе, спасительное благословеніе, — вотъ основныя черты древней индусской религіи.

Сама-Веда и Яджур-Веда по размѣрамъ гораздо меньше и составлены преимущественно, изъ Риг-Веды, но со значительными измѣненіями. Первая изъ нихъ въ стихотворной формѣ описываетъ жертвоприношенія Сомѣ, а вторая, въ прозѣ — другія жертвоприношенія. Яджур-Веда относится къ тому времени, когда арійцы расселились по восточной Индіи, и браманы пріобрѣли верховную власть. Четвертый большой сборникъ — Атгарва-Веда — явился гораздо позднѣе, вѣроятно, въ эпоху Браманъ, и включаетъ въ себѣ уже значительно видоизмѣненное ведійское богослуженіе и употребительныя гимны. Изъ него видно, что сильно возросла вѣра въ злыя силы, для предохраненія отъ которыхъ, такъ же, какъ и отъ болѣзней, и отъ вредоносныхъ животныхъ и растений, указанъ рядъ заклинаній; кромѣ того, перечислены проклятія врагамъ и магическія изреченія на разные случаи повседневной жизни, предотвращающія несчастье. Атгарва-Веда содержитъ множество народныхъ выраженій.

Слѣдующій крупный отдѣлъ въ индусской литературѣ составляютъ *Браманы*; въ нихъ еще нѣтъ никакихъ хронологическихъ указаній или ссылокъ на историческія лица, зато подробно изложено ученіе о жертвоприношеніяхъ, предназначенное для жрецовъ или брамановъ. Это — цѣлый рядъ прозаическихъ произведеній, описывающихъ связь священныхъ пѣснопѣній и словъ съ жертвенными обрядами. Они относятся къ 7 или 8 в. до Р. Х. Здѣсь, какъ и во многихъ другихъ жреческихъ системахъ, мы видимъ стремленіе упрочить, развить такіе обряды, которые могутъ быть выполнены только наслѣдственной кастой священнослужителей и влекуть за собою щедрыя даванія отъ вѣрующихъ. Длина Браманъ чрезвычайно утомительна, особенно въ виду ихъ догматическихъ предписаній и сложнаго символизма. Каждый изъ ведійскихъ сборниковъ имѣетъ соответствующія Браманы, такъ, напр.,

къ Сама-Ведѣ существуетъ не менѣе восьми Браманъ. Кромѣ обрядовыхъ предписаній, Браманы даютъ обширный матеріалъ, по которому можно опредѣлить постепенный ростъ индусскихъ религіозныхъ воззрѣній.

Въ одномъ изъ разсказовъ бездѣтный царь прославляетъ всѣ преимущества, которыя приносятъ сынъ, и общаетъ, что если у него родится сынъ, то онъ посвятитъ его Варунѣ. Родившійся царевичъ, узнавъ о своей участи, отказывается исполнить обѣтъ и покидаетъ отцовскій домъ. Разгнѣванный Варуна наказываетъ отца водяною болѣзною. Сынъ много лѣтъ странствуетъ по лѣсамъ и, наконецъ, однажды встрѣчаетъ браманскаго отшельника, который поверженъ въ отчаяніе оттого, что его второй сынъ добровольно предлагаетъ себя въ жертву вмѣсто царевича. Впрочемъ, силою ведійскихъ молитвъ, замѣститель освобождается отъ жертвы.

Въ другомъ разсказѣ говорится о томъ, какъ боги умертвили человѣка, и часть его, пригодная для жертвоприношенія, послѣдовательно входила въ лошадь, быка, овцу и козу, которые поочередно были принесены въ жертву. Жертвенный элементъ дольше всего пребывалъ въ козѣ, отчего она особенно удовлетворила назначенію. Отсюда видно, что человѣческая жертва постепенно замѣнилась животной.

Въ Шатапата-Браманѣ, одной изъ самыхъ интересныхъ Браманъ, есть древнее преданіе о потопѣ. Рыба предупредила святого человѣка, Ману, о томъ, что потопъ сотретъ съ лица земли все живущее, но ему, Ману, суждено спасти родъ человѣческій. Ману долженъ былъ построить корабль и войти въ него, когда вода начнетъ подниматься. Онъ все въ точности исполнилъ и привязалъ къ кораблю рыбу, которая увезла его за сѣверныя горы. Когда потопъ прошелъ, Ману оказался единственнымъ человѣкомъ на землѣ; въ силу религіозныхъ обрядовъ у него таинственно родилась дочь, и впослѣдствіи вся земля заселилась его потомками. Позднѣе сложилось мнѣніе, что рыба была однимъ изъ воплощеній Вишну, который хотѣлъ такимъ путемъ предостеречь Ману.

Ученіе о безсмертіи выражено въ той же Браманѣ опредѣленнѣе, чѣмъ въ ведійскихъ гимнахъ. Боги, послѣ ряда трудныхъ религіозныхъ обрядовъ, сдѣлались безсмертными. Тогда смерть показала опасеніе, чтобы люди не послѣдовали ихъ примѣру; и боги устроили такъ, что ни одно существо въ своей тѣлесной оболочкѣ не могло получить безсмертія, а должно было предварительно отдать тѣло во власть смерти.

Древніе браманы имѣли удивительное для той эпохи представленіе о солнцѣ, какъ видно изъ одного замѣчательнаго от-

ривка: „Солнце никогда не восходитъ и не садится. Когда люди считаютъ, что оно заходитъ, оно только мѣняетъ положеніе, достигнувъ конца дня, и образуетъ ночь, а на другой сторонѣ день. Люди думаютъ, что оно утромъ восходитъ, а оно только круто поворачиваетъ, дойдя до конца ночи, и производитъ день, а на другой сторонѣ ночь. Такимъ образомъ оно никогда не садится“.

Успѣшныя увѣренія брамановъ въ своемъ превосходствѣ способствовали утвержденію касты жрецовъ; на ряду съ этимъ образовался классъ земледѣльцевъ, отдѣлившійся отъ воиновъ, которые прежде составляли огромное большинство населенія. Въ то время, какъ завоеватели — арийцы расселились по бассейну Джумны и Ганга, браманы, соблюдая свою выгоду, находили нужнымъ показать, что они исповѣдуютъ лучшую и болѣе могущественную религію, чѣмъ покоренные туземцы. Въ силу этого мы встрѣчаемъ увѣренія въ родѣ слѣдующихъ: „Понстинѣ боги не вкушаютъ пищи, принесенной царемъ безъ пурогиты (семейный жрецъ)“. Или въ Атгарва-Ведѣ: „Да снизойдетъ полная, непоколебимая, побѣдная сила на тѣхъ, у кого я состою пурогитой. Я усовершенствую ихъ царство, ихъ власть, ихъ силу и мощь. Посредствомъ этого жертвоприношенія я отрѣзаю руки ихъ врагамъ“. Обряды развились до такой степени, что для выполненія ихъ понадобилось нѣсколько классовъ жрецовъ.

Чрезвычайно трудно, не вдаваясь въ детали, дать понятіе о содержаніи Браманъ. Онѣ описываютъ древнѣйшія церемоніи, комментируютъ каждую подробность, которая могла бы потребовать объясненія, обсуждаютъ смыслъ какого-нибудь отдѣльнаго стиха или даже его размѣра и объясняютъ происхожденіе жертвоприношеній, большей частью, въ формѣ пространныхъ легендъ и мифовъ.

Каждый браманскій домохозяинъ, обзаводясь собственнымъ очагомъ, долженъ былъ ежемѣсячно совершать два двухдневныхъ жертвоприношенія, — на новолуніе и на полнолуніе. Въ первый день былъ постъ, во время котораго полагалось подмести и убрать очагъ и зажечь огонь; при этомъ браманъ и его жена произносили обѣтъ: воздерживаться отъ мяса и нѣкоторой другой пищи, стричь бороду и волосы за исключеніемъ одной пряди на темени, спать на полу въ одномъ изъ главныхъ „домовъ огня“ и соблюдать молчаніе. Тотъ, кто собирается произнести обѣтъ, прикасается къ водѣ, стоя между (жертвенными) огнями и обративъ лицо на востокъ. Онъ долженъ дотронуться до воды потому, что человекъ (жертвенно) нечистъ, такъ какъ онъ говоритъ ложь, а этимъ способомъ онъ достигаетъ внутренняго очищенія, такъ

какъ вода поистинѣ (жертвенно) чиста... Глядя на огонь, онъ произноситъ обѣтъ въ слѣдующихъ словахъ: „О Агни, богъ обѣтовъ! Я исполняю обѣтъ! Да буду я достоинъ его, да успѣю я въ немъ.“ Агни — богъ обѣтовъ и къ нему-то долженъ обращаться вѣрующій со своими словами.

Сущность обѣта заключается въ постѣ. Боги видятъ помышленіе человѣка; когда онъ произноситъ обѣтъ, то они знаютъ, что на слѣдующее утро онъ принесетъ имъ жертву, и собираются въ его домѣ. Не подобаетъ, чтобы человѣкъ вкушалъ пищу раньше, чѣмъ боги на сытыя, поэтому онъ можетъ ѣсть только то, что въ жертву не приносится, а именно то, что растеть въ лѣсу.

Ежедневно утромъ и вечеромъ полагалось приносить богу Агни всесожженіе изъ свѣжаго молока, а утромъ жертвеннаго дня глава дома избиралъ себѣ брамана, или верховнаго жреца.

Далѣе въ Браманахъ слѣдуютъ многочисленныя сложныя указанія и разъясненія различныхъ жертвоприношеній.

Очень подробно разработаны правила, касающіяся установленія жертвенныхъ огней въ домѣ молодого хозяина. Кромѣ жреца при этомъ должны были присутствовать четыре священнослужителя; они воздвигали по всѣмъ правиламъ два навѣса или дома огня, затѣмъ добывали огонь треніемъ или же приносили его изъ опредѣленныхъ мѣстъ и возлагали на тщательно вычищенный жертвенникъ. Передъ заходомъ солнца приносившій жертву зывалъ къ богамъ слѣдующимъ образомъ: „Боги, отцы! отцы, боги! Какое я есть, я приношу жертву и не исключу того, въ чьей власти. Мое будетъ приношеніе, мой трудъ, моя жертва!“ Затѣмъ браманъ шель въ одинъ изъ домовъ огня, а жена его въ другой постѣ различныхъ церемоній они получали по полѣну особо приготовленныхъ дровъ для того, чтобы развести жертвенный огонь на слѣдующее утро. Приносимая вслѣдъ за этимъ жертва состояла главнымъ образомъ, изъ риса и очищеннаго коровьяго масла. Молодой хозяинъ умывалъ жрецамъ ноги, подавалъ имъ благовопія, одѣлалъ ихъ соотвѣтственными подарками и приглашалъ откушать. Церемонія Сомы по Браманамъ еще сложнѣе, но за недостаткомъ мѣста мы не можемъ дать ея описанія.

Съ теченіемъ времени оказалось, что Веды и Браманы не достаточно обезпечиваютъ господство жреческаго сословія надъ народомъ, и вотъ появилась новая большая группа сочиненій: Упанишады, или мистическая доктрина. Нѣкоторыя изъ нихъ составляли дополненіе къ Браманамъ, это — такъ называемыя Араніаки или лѣсныя книги, предназначенныя для тѣхъ брамановъ, которые, завершивъ обязанности ученика и домохозяина, удалялись въ лѣса, чтобы провести остатокъ дней въ созерцаніи.

По словамъ мѣстныхъ авторитетовъ, названіе Упанишада означаетъ „уничтоженіе невѣжества откровеніемъ мудрости высшаго духа“. Собственно этимологическій смыслъ его — засѣданіе, главнымъ образомъ, засѣданіе учениковъ вокругъ учителя. Эти книги сдѣлались важнѣйшими толкованіями Ведъ для учениковъ-индусовъ. *Max Müller* думаетъ, что хотя Упанишады написаны позднѣе Браманы, но зачатки ихъ находились еще въ Риг-Ведѣ. По его мнѣнію, древнѣйшія Упанишады всегда будутъ занимать въ литературѣ видное мѣсто среди самыхъ удивительныхъ, гдѣ бы и когда бы то ни было созданныхъ произведеній человѣческой мысли.

Чхандогія-Упанишада, дополняющая Сама-Веду, — одна изъ важнѣйшихъ индусскихъ философскихъ книгъ. Она начинается страннымъ для европейца совѣтомъ: „Пусть человѣкъ размышляетъ о слогѣ Омъ“, или, по иному переводу, „пусть человѣкъ поклоняется слогу Омъ“. Смыслъ этого тотъ, что непрестанное повтореніе вышеупомянутаго слога отвлекаетъ мысль отъ всего посторонняго и сосредоточиваетъ ее на тѣхъ предметахъ, для которыхъ онъ служитъ символомъ. Слогъ Омъ былъ началомъ Веды, сущностью ея, символомъ рѣчи и жизни. Поэтому онъ изображалъ физическія и умственные силы человѣка, въ особенности духъ животворящаго начала, а въ послѣдствіи отождествился съ духомъ солнца или природы. Чхандогія-Упанишада учитъ, что никакія самыя совершенныя жертвы не обезпечиваютъ спасенія; тогда какъ размышленіе о слогѣ Омъ или объ его значеніи неизмѣнно ведетъ къ спасенію и безсмертію. Она затрогиваетъ высшіе философскіе вопросы. Очень интересенъ выводъ, что міръ произошелъ изъ эиры, — „такъ какъ всѣ существа зарождаются изъ эиры и возвращаются въ эиръ; эиръ старѣе ихъ, эиръ — ихъ остатокъ“. По далѣе эиру придается болѣе, чѣмъ физическое значеніе. Упанишада гласитъ: „Браманъ есть то же, что эиръ, окружающій насъ, а эиръ вокругъ насъ — все равно, что эиръ внутри насъ. Эиръ внутри насъ, это — эиръ внутри сердца. Онъ вездѣсущъ и неизмѣненъ. Тотъ, кто это постигнетъ, получитъ вѣчное и неизмѣнное блаженство. (*M. Müller*).

По *M. Müller*'у главная доктрина Упанишадъ заключается въ томъ, что человѣкъ-браманъ считалъ свое Я или Атманъ лишь за отраженіе Высшаго Я и стремился познать себя въ этомъ Высшемъ Существовѣ, которое соотвѣтствуетъ Божеству, абсолюту западныхъ философовъ. Благодаря этому познанію, онъ надѣялся возвратиться къ Высшему Я и опять отождествиться съ нимъ. „Въ данномъ случаѣ познать значило сдѣлаться, познать Атманъ равносильно тому, чтобы сдѣлаться Атманомъ, а наградой за это

высшее познаніе было освобожденіе отъ новыхъ рожденій и безсмертіе“. Итакъ Атманъ есть источникъ видимаго существованія тождественный съ Браманою и Духомъ, истинный и дѣйствительный, существующій сначала и до вѣка, и порождающій все живущее. Хотя съ этой философіей связано много такого, что кажется мелочнымъ или же страннымъ, но въ ней кроется основа пантеизма. Современные философы въ этомъ отношеніи не далеко ушли отъ древнихъ индусовъ. Въ Упанишадахъ можно найти много свѣдѣній о жертвоприношеніяхъ и объ отдѣльныхъ богахъ; между прочимъ говорится, что тотъ, кто размышляетъ о жертвоприношеніяхъ и познаетъ ихъ, какъ повелѣно, получить награду въ различныхъ мірахъ, съ богами, на опредѣленные сроки, пока, наконецъ, не достигнетъ истиннаго Брамана. Въ такомъ состояніи онъ уже не возвышается и не понижается, а одинъ стоитъ въ центрѣ. Для того, кто познаетъ это ученіе, „солнце не восходитъ и не заходитъ. Для него разъ навсегда наступаетъ день“.

Размышленіе о пяти чувствахъ — одно изъ самыхъ достопримѣчательныхъ; а слѣдующее за нимъ разсужденіе излагаетъ основы браманской философіи, поэтому мы приводимъ его цѣликомъ: „Все это — Браманъ. Пусть человѣкъ размышляетъ о томъ (видимомъ мірѣ), какъ начинающемся, кончающемся и существующемъ въ немъ (въ Браманѣ).

„Теперь человѣкъ — существо воли. Такое же значеніе, какъ его воля въ этомъ мірѣ, будетъ онъ имѣть самъ, окончивъ нынѣшнюю жизнь. Поэтому пусть у него будетъ воля и вѣра.

„Разумъ, тѣло котораго есть духъ, форма котораго есть свѣтъ, мысли котораго истинны, сущность котораго подобна эфиру (вездѣсущему и невидимому); отъ котораго происходятъ всѣ дѣла, всѣ желанія, всякое благоуханіе и пріятный вкусъ; который все это обнимаетъ, никогда не говоритъ и никогда не удивляется, —

„Вотъ мое внутреннее Я, которое меньше рисоваго зерна, меньше ячменнаго зерна, меньше горчичнаго зерна, меньше канареечнаго сѣмени, меньше ядрышка канареечнаго сѣмени. Это также мое внутреннее Я, которое больше неба, больше всѣхъ міровъ.

„То существо, отъ котораго исходятъ всѣ дѣла, благоуханіе и пріятный вкусъ, которое все обнимаетъ, никогда не говоритъ и никогда не удивляется, мое внутреннее Я, это — Браманъ. Когда я уйду изъ этого міра, я соединюсь съ нимъ“ (*M. Müller*).

Въ Тавалакара-Упанишадѣ есть слѣдующее интересное мѣсто:

„То, что не выражается рѣчью и чѣмъ выражается рѣчь; то, что не думаетъ мыслью и чѣмъ думаетъ мысль; то, что не видитъ глазами и чѣмъ видятъ глаза; то, что не слышитъ ухомъ и чѣмъ слышитъ ухо; то, что не дышитъ дыханіемъ и чѣмъ дышитъ ды-

ханіе, то одно, знай, есть Браманъ, а не то, что люди здѣсь обожаютъ“ (*M. Müller*). Эта Упанишада основана на покаяніи, отреченіи и жертвоприношеніи. „Веды — ея члены, Истина — ея мѣстопребываніе. Тотъ, кто познаетъ эту Упанишаду и страшнетъ съ себя зло, попадетъ въ безконечный, непобѣдимый небесный міръ“.

Шветашватара содержитъ болѣе разработанное ученіе, хотя по временамъ отождествляетъ высшее Я, Брамана, съ различными низшими божествами. Она учитъ о сліяніи душъ въ единомъ Я и о невещественности міра, какъ ряда умственныхъ измышленій. Браманъ не имѣетъ эволюціи; онъ не творитъ непосредственно и предоставляетъ это Исварѣ или Девѣ, Господу — Браману подъ видомъ особаго бога-творца и вседержителя.

Интересно сопоставить пантеизмъ этой Упанишады съ предшествовавшими возрѣніями. Напримѣръ: „Я познаю это Великое существо, сіяющее подобно солнцу во мракѣ. Человѣку, который поистинѣ позналъ его, смерть не страшна: другой дороги нѣтъ. Весь міръ наполненъ этимъ Существомъ, нѣтъ ничего выше его, внѣ его, больше и шире его; оно стоитъ отдѣльно, укрѣпленное въ небѣ, какъ дерево. Все, что за предѣлами этого міра, не имѣетъ формы и не страдаетъ. Тѣ, которые познаютъ это, дѣлаются бессмертными, остальные же терпятъ муку... Руки и ноги его вездѣ, глаза и голова его вездѣ, уши — вездѣ, онъ объемлетъ весь міръ. Отдѣленный отъ всѣхъ чувствъ, онъ есть богъ и правитель вселенной, великое приближище всѣхъ“ (*Max Müller*).

Нѣкоторые рассказы, введенные въ Упанишады, развиваютъ ученіе о борьбѣ между добрыми, свѣтлыми богами (девами) и злыми духами, которое неясно выражено въ Ведахъ и нѣсколько понятнѣе въ Браманахъ. Въ одномъ изъ нихъ, Индра, какъ главный *дева*, и Вирочана, какъ главный злой духъ, просятъ разъясненій у верховнаго бога Праджapati. Праджapati говоритъ: „Существо, свободное отъ грѣха, свободное отъ старости, отъ смерти и печали, отъ голода и жажды, желающее только того, что оно должно желать, и думающее только о томъ, о чемъ оно должно думать, — вотъ то, къ чему намъ надлежитъ стремиться и что надлежитъ постигать“ (*Max Müller*). Оба представителя хотятъ осуществить этотъ идеалъ и проходятъ черезъ рядъ иллюзій; Вирочана легко удовлетворяется мыслью, что тѣло есть Атманъ, но Индра продолжаетъ разслѣдованія и, наконецъ, постигаетъ, что истинный Атманъ познаетъ и видитъ, но отличается отъ ума и очей, какъ отъ инструментовъ.

Другая Упанишада подробно излагаетъ ученіе о переселеніи душъ. Атманъ бессмертенъ, и послѣ смерти иные люди вновь рождаются на землѣ, въ видѣ животныхъ, а другіе входятъ въ

стволы деревьевъ или въ камни. „Онъ, Высочайшій Духъ, бодрствующій надъ нами, когда мы спимъ, создающій одинъ пріятный видъ за другимъ, онъ поистинѣ называется Свѣтлымъ, называется Браманою... Есть только одинъ вѣчный мыслитель, думающій невѣчныя мысли. Онъ хотя и одинъ, но исполняетъ желанія многихъ. Мудрецы, которые узрятъ его въ своемъ Я, обрѣтутъ вѣчный покой... Его нельзя достигнуть рѣчью, умою или глазомъ. Понять его можетъ только тотъ, кто говоритъ: *онъ есть*. Когда прекращаются всѣ желанія сердца, тогда смертный становится безсмертнымъ и достигаетъ Брамана“.

По опредѣленію *M. Müller'a*, пѣль Упанишадъ — „показать высшую степень бесполезности и пагубности всякихъ обрядовъ, осудить всякое жертвоприношеніе, въ основѣ котораго таится желаніе или надежда на награду, опровергнуть если не самое существованіе, то исключительный и преувеличенный характеръ Девъ и научить, что спасеніе заключается только въ признаніи истиннаго и всеобщаго Я, и въ поискахъ покоя тамъ, гдѣ онъ единственно находится“.

Такъ работала человѣческой умъ въ Индіи тысячелѣтія тому назадъ и создалъ книги мудросги, считающіяся непосредственнымъ откровеніемъ и заключающія въ себѣ много ребяческаго. Отсюда разрослась чрезвычайно искусственная жреческая система; благодаря ей, браманы въ Индіи достигли верховной власти, которой они и впослѣдствіи вполне не утратили.

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ ГЛАВЪ ПЕРВОЙ ¹⁾.

Основная идея религіи.—Погоня за богами.—Молитва.—Сила культа.—Безсмертіе боговъ и людей.—Наивно-религіозное отношеніе къ огню.—Культурная религія; теософія и мистика огня.—Культъ и космосъ.—Rtam.—

Во всякой религіозной системѣ есть своя основная идея, къ которой тяготеетъ все содержаніе религіи. Въ іудаизмѣ — единобожіе и мессіаниззмъ; въ маздеизмѣ (религіи Зороастра) — дуализмъ, и т. д. Въ ведаизмѣ такимъ центральнымъ пунктомъ является своеобразная идея *культа* и теософія культовыхъ божествъ — Агни и Сомы.

Индра — національное божество арійцевъ эпохи Ведъ; онъ неизмѣнно держитъ ихъ сторону въ борьбѣ съ неарійскими племенами Пенджаба; эти послѣднія, называемыя *дасью*, его услугами не пользуются, не поклоняются ему, не приносятъ ему жертвенныхъ даровъ и возліаній; онъ не ихъ богъ, онъ — богъ арійцевъ. Враждуютъ ли между собою два арійскихъ племени (или два союза арійскихъ общинъ), оба наперерывъ другъ передъ другомъ стараются привлечь Индру на свою сторону. Къ какимъ же средствамъ прибѣгаютъ они для привлеченія Индры? Они пользуются жертвоприношеніями, возліаніями, гимнами, — однимъ словомъ, силою *культа*.

Всѣмъ нуженъ Индра и всѣ обращаются къ нему. Но въ такомъ случаѣ почему же въ гимнахъ онъ такъ настойчиво приглашается „услышать именно насъ“, при чемъ подразумѣвается: „а не другихъ“? Развѣ онъ не могъ бы одновременно внять мольбѣ всѣхъ или многихъ? Въ томъ-то и дѣло, что онъ, такъ сказать, физически не въ состояніи сдѣлать этого. По понятіямъ эпохи, божество дѣйствуетъ не иначе, какъ движимое силою культа, при чемъ оно должно *самолично* явиться къ жертвоприношенію; вкусивъ жертвенные дары, возліанія и гимны, выслушавъ моленіе тѣхъ, которые совершили культъ, оно нѣкоторымъ образомъ *обязуется* или *принуждается* исполнить то, о чемъ его просятъ. Но

¹⁾ Въ дополненіе къ главѣ о ведаизмѣ, приводимъ выдержки изъ статьи извѣстнаго спеціалиста проф. Д. Н. Овсяннико-Куликовскаго «Религія индусовъ въ эпоху Ведъ» («В. Е.» 1892, 4—5.)

разъ божество услышало однихъ и явилось къ нимъ, то понятно, что оно отвернулось отъ другихъ. Ведійскіе боги, за изытіемъ Агни, Сомы и еще нѣкоторыхъ, въ строгомъ смыслѣ не вездѣсущи и не всемогущи ¹⁾ Есть сила выше ихъ, которая способна связать ихъ волю: это *сила культа*.

Понятіе „молитвы“, которое мы можемъ извлечь изъ ведійскихъ обращеній къ божеству, далеко не совпадаетъ съ тѣмъ, которое мы привыкли соединять со словомъ: „молитва“. Это не моленія въ собственномъ смыслѣ, это почти приказанія, но только особаго рода: ихъ удобнѣе всего назвать „заключательными формулами“. Въ ту отдаленную эпоху арийцы Пенджаба еще не достигли той ступени развитія, на которой люди впервые начинаютъ молиться. Настоящая молитва начинается тогда, когда человѣкъ приходитъ къ сознанію своего ничтожества передъ всемогуществомъ божества, когда онъ въ глубинѣ души смиряется передъ божественною волей и обращается къ божеству не иначе, какъ съ полной покорностью и глубокимъ благоговѣніемъ. Напрасно будемъ мы искать въ гимнахъ Ведъ выраженія этихъ чувствъ. Ведійскія отношенія человѣка къ божеству совсѣмъ иныя. Человѣкъ еще не созналъ своего ничтожества; онъ считаетъ себя если не равнымъ божеству, то нужнымъ ему. Дѣло въ томъ, что въ рукахъ человѣка находится нѣчто такое, безъ чего боги не могутъ обойтись, сила, которая необходима богамъ, которая ихъ питаетъ, поддерживаетъ ихъ божественную мощь и даже ихъ безсмертіе. Эта сила есть *культъ* вообще и „молитва“ (въ ведійскомъ смыслѣ) въ частности.

Изучая многочисленныя гимны Риг-Веды, мы убѣждаемся, что индусы того времени „молились“ не иначе, какъ совершая извѣстные обряды жертвоприношенія. Молитва — это только одна изъ частей культа. Сама по себѣ, независимо отъ послѣдняго, она не мыслима: она потеряла бы всю свою силу, не дошла бы до божества, не могла бы на него воздѣйствовать.

„Молитвы“ понимались какъ нѣчто объективное, независимое отъ молящагося человѣка; это не просто функція души человѣческой, а какъ бы самостоятельныя и къ тому же одаренныя сверхъестественною силой существа, которыми люди пользуются въ своихъ сношеніяхъ съ богами, потому что эти существа, эти „богини рѣчи“ обладаютъ особою магическою силой — дѣйствовать

¹⁾ Эпитеты, указывающіе на всемогущество божествъ, встрѣчаются нерѣдко, но въ большинствѣ случаевъ они употреблены въ весьма условномъ смыслѣ. Не нужно упускать изъ вида также и того обстоятельства, что авторы ведійскихъ гимновъ часто намѣренно *лѣстятъ* данному божеству, приписывая ему такіе атрибуты, которые не вытекаютъ изъ его сущности. Сюда относится между прочимъ перенесеніе атрибутовъ одного божества на другое.

на волю боговъ. Однимъ словомъ, „молитвы“ и гимны были объективированы и обоготворены.

Теперь намъ нужно выяснитъ ведійское понятіе безсмертія, которое необходимо для правильнаго пониманія ведійской идеи культа.

Безсмертіе есть отличительный признакъ боговъ. Боги и богини, обоготворенныя явленія природы, разные атрибуты божествъ — очень часто опредѣляются эпитетами *амрта* и *амартья* — безсмертные; люди же, въ противоположность божествамъ, называются *марта*, *мартья* — смертные. Это различіе между „двумя племенами“, какъ называются въ гимнахъ Риг-Веды люди и боги, проведено съ достаточной отчетливостью и послѣдовательностью. Но при всемъ томъ разстояніе между безсмертіемъ божествъ и смертностью людей, съ ведійской точки зрѣнія, далеко не такъ велико, какъ мы могли бы думать.

Боги безсмертны, но ихъ безсмертіе не обходится безъ поддержки со стороны культа, а культъ находится въ рукахъ людей; стало-быть, люди являются нѣкоторымъ образомъ блюстителями безсмертія боговъ. Божество какъ бы ждетъ отъ смертныхъ подтвержденія и признанія своего безсмертія, какъ и другихъ своихъ атрибутовъ.

Совершая для того или другого божества таинство культа, актъ жертвоприношенія, человекъ, по выраженію гимна, „снаряжаетъ его, это божество, для безсмертія“.

На чемъ же зиждется эта таинственная сила культа?

Первоисточникъ безсмертія, это — *священный огонь* (Агни). Онъ именуется безсмертнымъ не только какъ богъ, какъ всякое божество, но и какъ источникъ безсмертія для другихъ боговъ.

Дѣло въ томъ, что *огонь* есть по преимуществу *божество культа*; онъ образуетъ необходимую основу, безъ которой немислимо никакое священнодѣйствіе. Все, что люди преподносятъ богамъ въ актѣ жертвоприношенія, проходитъ черезъ священный огонь, который служитъ посредникомъ между людьми и богами; вотъ почему культъ можетъ оказывать поддержку безсмертію боговъ.

Въ культѣ есть еще одинъ источникъ безсмертія. Это — священный напитокъ Сомы, который составляетъ необходимую принадлежность священнодѣйствія. Сомы есть божество не только опьянѣнія, экстаза, пѣнія, поэзіи, но также и безсмертія, какъ и Агни. Онъ именуется безсмертнымъ въ томъ же смыслѣ, какъ и Огонь, т. е. онъ безсмертенъ не только самъ по себѣ, но является также источникомъ безсмертія для боговъ.

Итакъ культъ является для боговъ поддержкою ихъ безсмертія, потому что онъ зиждется на Огнѣ, и потому также, что Сомы составляетъ его неотъемлемую принадлежность.

Благодѣяніями культа пользуются не одни боги, — ими пользуются и люди. Можно даже сказать, что культъ есть учрежденіе, имѣющее въ виду преимущественно благо людей. Онъ оказываетъ извѣстныя услуги богамъ, обязуя ихъ тѣмъ самымъ покровительствовать и помогать людямъ. Но, помимо этого, люди непосредственно извлекаютъ извѣстныя выгоды изъ культа, участвуя вмѣстѣ съ богами въ „жертвенномъ пиршествѣ“, вкушая жертвенную пищу и напитокъ Сомы. Они, стало-быть, также и „приобщаются“ Огню и Сомѣ, этимъ первоисточникамъ безсмертія. Неужели же это приобщеніе можетъ не отразиться на ихъ смертной природѣ? Ясное дѣло, что оно не можетъ пройти безслѣдно, и человекъ такимъ путемъ приобретаетъ своего рода безсмертіе.

Въ чемъ же состоитъ это безсмертіе смертныхъ?

Прежде всего оно сводится къ *размноженію потомства*. Въ гимнахъ на ряду съ „безсмертіемъ“ говорится также о „славѣ“: это не что иное, какъ увѣковѣченіе имени въ потомствѣ, это почти синонимъ „человѣческаго безсмертія“, которое состоитъ въ продленіи рода. Въ Риг-Ведѣ мы встрѣчаемся съ одной изъ характерныхъ идей древности — съ своеобразнымъ, весьма отличнымъ отъ нашего, пониманіемъ личности и ея отношеній къ предкамъ и потомкамъ. Неразрывными религіозными узами былъ связанъ человекъ съ цѣлыми поколѣніями своихъ предковъ, души которыхъ, на ряду съ богами, являлись предметомъ религіознаго почитанія. Всѣ поколѣнія предковъ призываются къ участию въ жертвенномъ пиршествѣ; имъ преподносятъ жертвенную пищу, возліанія; напитокъ Сомы. Культъ предковъ необходимъ для поддержанія ихъ безсмертія и образуетъ священную обязанность человека, для котораго потерять связь съ предками значило потерять то цѣлое, часть котораго онъ составлялъ. Это цѣлое слагалось изъ двухъ огромныхъ половинокъ: изъ длиннаго ряда поколѣній, теряющихся въ глубинѣ времени, и изъ неопредѣленно-длиннаго ряда поколѣній грядущихъ.

Итакъ, заключая все сказанное о ведійскомъ понятіи безсмертія, мы можемъ подраздѣлить его на три категоріи: во-первыхъ, безсмертіе Агни и Сомы, представляющееся абсолютнымъ и служащее источникомъ безсмертія для другихъ боговъ, а также и для людей; во-вторыхъ, безсмертіе другихъ боговъ (кромѣ Агни и Сомы и отчасти также кромѣ Земли и Неба — божествъ космическихъ), представляющееся относительнымъ, требующее подтвержденія и поддержки со стороны культа; въ-третьихъ, безсмертіе людей, еще болѣе относительное, сводящееся къ безсмертію душъ и непрерывности рода, цѣликомъ основанное на родовомъ культѣ предковъ.

Есть основаніе думать, что самое понятіе „безсмертія“ развилось изъ понятія „долгой жизни“, и что первоначально боги на-

звались бессмертными не въ смыслѣ „неподлежащихъ смерти“, а въ смыслѣ „долго живущихъ“, „не (скоро) умирающихъ“.

Но когда человѣкъ сравнивалъ свою смертную природу или свое — человѣческое — бессмертіе съ бессмертіемъ Агни и Сомы, то въ его сознаниі обрисовывалось отношеніе иного рода. Агни и Сомы бессмертны и вѣчны; ихъ жизненная мощь не можетъ изсякнуть и не нуждается въ поддержкѣ со стороны культа, который отъ нихъ же и получаетъ всю свою силу. Передъ лицомъ Агни и Сомы человѣкъ долженъ былъ яснѣе всего сознавать и признавать всю бренность своей смертной природы. И дѣйствительно, противопоставленія смертной природы человѣка бессмертію божества чаще всего встрѣчаются въ гимнахъ, посвященныхъ Агни и Сомѣ. Но это сознание своей бренности должно было быть весьма своеобразно и, конечно, весьма мало отвѣчало подобному же сознанию, свойственному намъ, ибо общее отношеніе индусовъ эпохи Ведъ къ божеству далеко не походило на наше. Изучая религіозное сознание древнихъ, мы должны по возможности не поддаваться весьма понятному искушенію — приписывать имъ наши современные или вообще болѣе позднія понятія и чувства.

Въ гимнахъ Риг-Веды отразилось то впечатлѣніе, которое производилъ огонь на младенческіе умы огнепоклонниковъ. Въ явленіи огня все казалось имъ удивительнымъ и необычнымъ. Яркое пламя огня, его жаръ, его блескъ, его дымъ вызывали восторженное удивленіе. Поразительнымъ казался и тотъ фактъ, что огонь свѣтитъ *даже* ночью, а равно и то, что онъ виденъ издали. Съ чувствомъ особливаго изумленія было отмѣчено также стремленіе огня къ небу при содѣйствіи вѣтра. Не безъ любопытства наблюдали, какъ огонь „пожираетъ“ дрова, растенія и всякую пищу, которую ему предлагали, при чемъ особенно казалось поразительнымъ то, что это легкое, эфирное существо такъ ловко справляется не только съ мягкой, но и съ твердою пищей.

Ихъ воображеніе было поражено явленіями и свойствами огня, а подъ влияніемъ *двухъ важныхъ факторовъ*, это „наивное изумленіе“ преобразовывалось и претворялось въ религіозное чувство.

Первый факторъ — *логическій*. Логика подсказывала, что огонь есть живое существо, одаренное разумомъ и волею. На той ступени развитія, на которой стояли эти огнепоклонники въ древнѣйшее время, человѣкъ въ высшей степени субъективенъ и представляетъ себѣ вещи не иначе, какъ приписывая имъ свои собственные атрибуты. Ощущая въ себѣ жизнь, волю, чувство, разумъ, онъ всюду усматриваетъ присутствіе этихъ признаковъ. Онъ заранѣе предрасположенъ во всякомъ явленіи встрѣтить живое и сознательное существо. Наблюденія, которыя онъ дѣлаетъ, черты, которыя

бросаются ему въ глаза, въ большинствѣ случаевъ идутъ навстрѣчу такому предрасположенію и оправдываютъ эту точку зрѣнія. Такъ, въ огнѣ прежде всего бросалась въ глаза его яркость, стремительность, подвижность, жаръ его пламени, теплота, которую онъ распространяетъ, — признаки, невольно вызывавшіе въ умѣ представленіе жизненности.

Такимъ образомъ, путемъ логики, подкрѣпленной наблюденіемъ, люди пришли къ воззрѣнію на огонь какъ на живое существо, одаренное волею и разумомъ, какъ одаренъ ими человекъ, но только существо высшаго порядка, существо „сверхъестественное“ или, лучше сказать, сверхъчеловѣческое.

Второй факторъ — *культурный*. Открытіе огня, т. е. способъ искусственно добывать его (изъ дерева посредствомъ тренія и изъ камня черезъ высканіе), совершенное въ глубочайшей, незапамятной древности, задолго до раздѣленія индо-европейскихъ племенъ, было въ свое время величайшимъ завоеваніемъ и могущественнѣйшимъ орудіемъ цивилизаціи. И много вѣковъ спустя, уже послѣ раздѣленія индо-европейскихъ племенъ, долго еще сохранялись старыя преданія о священномъ огнѣ, объ его открытіи, о перенесеніи его съ небесъ на землю, о многочисленныхъ услугахъ и благодѣяніяхъ, которыя онъ оказалъ людямъ.

Итакъ, вотъ тѣ три психологическіе фактора, которыхъ дѣйствіе было вызвано явленіемъ и культурной ролью огня: 1) изумленіе передъ его необычайными свойствами, 2) работа примитивной логики, приведшая къ воззрѣнію на огонь, какъ на живое существо, и 3) сознание зависимости отъ него человекъ, сознание услугъ, имъ оказанныхъ людямъ, культурныхъ благодѣяній, которыя онъ расточалъ. Совмѣстное дѣйствіе этихъ трехъ факторовъ привело къ ихъ сліянію въ одно психологическое цѣлое, явившееся какъ новый психологическій моментъ, гораздо болѣе сложный и заключавшій въ себѣ зародыши дальнѣйшаго и весьма плодотворнаго развитія. Это было — *религиозное чувство* по отношенію къ огню. Установилась та специфическая связь (religio) человекъ съ обоготвореннымъ явленіемъ, которая придаетъ своеобразную окраску всѣмъ чувствамъ и помысламъ, вызываемымъ въ человекѣ даннымъ явленіемъ. Отнынѣ онъ будетъ изумляться ему, любить его, дорожить имъ, сознавать свою зависимость отъ него и т. д. — не такъ, какъ это происходило раньше. Всѣ эти струны душевныя будутъ теперь трепетать учащеннѣе и сильнѣе, ихъ звуки будутъ чище, выше, страстнѣе, значительнѣе. Вникая въ нихъ, мы легко подслушаемъ первые аккорды зарождающагося *мистическаго чувства*, воздѣйствіе котораго на младенческую психію человекъ было въ высокой степени сильно и плодотворно.

Возникновеніе *религиознаго* отношенія къ огню привело къ созданію его *теологической и культовой* концепціи.

Для индусовъ эпохи Ведъ, какъ и вообще для древнихъ народовъ, стоявшихъ на той же ступени развитія, сказать, что какой-то Агни, Индра, Аполлонъ, Зевсъ и пр. есть богъ — значило ничего не сказать или, по крайней мѣрѣ, сказать очень мало. Нужно было опредѣлить, *чего именно этотъ богъ есть богъ*. Понятіе „богъ“ было равносильно понятію дѣятель, заправитель, владыка, податель, при чемъ каждое божество дѣйствовало въ опредѣленномъ районѣ, заправляло извѣстнымъ кругомъ явленій, было владыкою и подателемъ извѣстныхъ благъ. Были, разумѣется, такіе „дары“, которые могло дать любое божество, и также нѣкоторыя явленія разсматривались, какъ общая принадлежность двухъ, трехъ, многихъ, даже всѣхъ боговъ. Но, за вычетомъ этихъ случаевъ, каждое божество имѣло свою специальность, свою строго опредѣленную функцію. Въ чемъ же состояла специальность или функція Агни?

Самый распространенный и самый характерный эпитетъ Агни, это — *жрецъ* и притомъ такой, котораго специальность состоитъ въ томъ, чтобы совершать *возмѣнія* богамъ и произносить молитвенныя воззванія, къ нимъ обращенныя.

Жреческая дѣятельность Агни выражалась, во-первыхъ, въ томъ, что онъ *приводилъ боговъ* къ жертвоприношенію, во-вторыхъ, въ томъ, что онъ *возносилъ къ богамъ* воззванія, жертвенные дары, молитвы и гимны людей. Боги „вкушали“ все это не иначе, какъ черезъ посредство Агни.

Онъ также другъ и благодѣтель смертныхъ, среди которыхъ онъ живетъ, *гоститъ*. Живя у людей, онъ является жрецомъ-посредникомъ между ними и богами; онъ приводитъ боговъ къ культу и возноситъ къ богамъ дары, молитвы и гимны смертныхъ. Въ этомъ-то и состоитъ его роль, какъ *вѣстника*. Въ концѣ концовъ онъ — вѣстникъ постольку, поскольку онъ — жрецъ.

Этотъ богъ, гость и благодѣтель смертныхъ рисовался въ воображеніи его поклонниковъ какъ великій мудрецъ, который все знаетъ, все видитъ, все понимаетъ.

Огонь добывали посредствомъ тренія двухъ кусковъ дерева¹⁾. Эта процедура рано или поздно должна была навести на вопросъ: какимъ образомъ треніе можетъ производить огонь? На этотъ вопросъ не могли отвѣтить иначе, какъ предположивъ, что

¹⁾ Инструментъ для добыванія священнаго огня состоялъ изъ двухъ частей, называвшихся *арани*: одна изъ нихъ была дощечка съ углубленіемъ посрединѣ, а другая — палочка, заостренный конецъ которой опускался въ это углубленіе; за сямъ, посредствомъ веревокъ или ремней, она приводилась въ быстрое вращательное движеніе, результатомъ коего и было воспламененіе ея остраго конца. Огонь понимался, какъ сынъ двухъ *арани*.

огонь — это такое живое существо, которое имѣетъ свойство невидимо скрываться въ деревѣ, откуда его извлекаютъ посредствомъ тренія. Опытъ показывалъ, что онъ скрывается также въ камнѣ, откуда его получали черезъ высѣканіе. Далѣе было установлено его присутствіе въ грозовыхъ тучахъ, изъ которыхъ онъ выскакиваетъ въ видѣ молніи. А такъ какъ въ этихъ тучахъ находятся небесныя воды, то молнія была концепирована какъ огонь, скрывающийся въ водахъ, и получила специальное названіе: „Агни—сынъ водъ“. Дожди, падая на землю, приносятъ съ собою зародыши огня, скрывающагося въ дождевыхъ капляхъ; вмѣстѣ съ послѣдними эти зародыши проникаютъ въ землю и, оплодотворяя ее, переходятъ въ растенія, выходящія изъ земли и растущія подъ воздѣйствіемъ животворной мощи огня, въ нихъ пребывающаго. Это — своего рода „научная“ теорія, объяснявшая явленіе растительности и возможность добыванія огня изъ дерева. Итакъ, огонь находится, видимо или незримо, вездѣ: на небѣ, гдѣ онъ обнаруживается въ свѣтилахъ небесныхъ, въ землѣ, въ водахъ, въ растеніяхъ, въ камняхъ, въ тѣлахъ людей и животныхъ. Это божество *космическое, вездѣущее и всепроникающее*. Его безсмертіе является лишь необходимымъ постулатомъ этихъ атрибутовъ его. Оно не есть то условное безсмертіе, которое присуще, напр., Индрѣ и возводится къ понятію „долгой жизни“. Оно больше этого „безсмертія“, оно есть *вѣчность*.

Такимъ образомъ, представленіе о *мудрости* Огня развилось изъ его *теософической* концепціи, изъ вѣрованія въ стихійную природу этого божества, сокровенно пребывающаго во всякомъ тѣлѣ.

Но навстрѣчу этому воззрѣнію шло нѣсколько иное представленіе о мудрости Агни, развивавшееся изъ другого источника, изъ вышеуказаннаго взгляда на культурное и цивилизаціонное значеніе Огня. Какъ мы видѣли выше, индусы довольно долго не переставали смотрѣть на Агни, какъ на цивилизатора и благодѣтеля смертныхъ. Оттуда — одинъ шагъ къ признанію необыкновенной *мудрости* Агни. Онъ — мудрецъ просто потому, что онъ „устраиваетъ общежитія смертныхъ“, что онъ — цивилизаторъ. И мнѣ кажется, что *эта* именно его мудрость, — культурная, житейская, общественная, должна быть отмѣчаема отъ его высшей, метафизической мудрости.

Послѣ всего вышеизложеннаго читателю должна быть ясна та связь, которая существовала между „культовой религіей“ и „теософіей“ Огня. Конечно, культовая утилизація огня, то-есть его употребленіе для цѣлей культа, должна была возникнуть раньше, чѣмъ развилась его „теософія“. Послѣдняя развивалась постепенно, по мѣрѣ того, какъ открывали присутствіе сокровеннаго огня въ

разныхъ тѣлахъ. Но когда эта теософія окончательно установилась, то она не могла, въ свою очередь, не воздѣйствовать, и притомъ могущественно, на культовую концепцію Огня. Выяснилось, что не даромъ далекіе праотцы избрали Агни жрецомъ-посредникомъ между людьми и богами. Кому же исполнять эту функцію, какъ не ему, божеству космическому и стихійному, всюду пребывающему, разлитому по всей природѣ, источнику жизни и безсмертія, обладателю высшей мудрости?

Подъ тѣмъ же воздѣйствіемъ развилась и другая сторона этихъ сложныхъ идей, группировавшихся вокругъ симпатичнаго образа „краткаго друга и гостя“ людей, а именно сторона *мистическая*. Агни — божество скрывающееся, прячущееся. Его нужно было искать, и старыя легенды, уходящія въ глухую индоевропейскую древность, повѣствовали о томъ, какъ впервые онъ былъ найденъ и утилизированъ.

Всѣ эти легенды образуютъ только часть мистики Огня. Существенное содержаніе этой послѣдней имѣетъ своимъ предметомъ „тайнство“ культа. Вотъ въ немногихъ словахъ мистическая сущность этого „тайнства“.

Великое космическое божество, наполняющее собою вселенную, величаво обнаруживающееся въ свѣтовыхъ явленіяхъ неба, источникъ жизни и безсмертія, спрятано въ деревѣ. Это его тайное убѣжище. Неоднократно говорится, что онъ „помѣщенъ тайно“ или въ „потайномъ мѣстѣ“ въ тѣхъ двухъ „арани“, изъ которыхъ онъ извлекается посредствомъ тренія. Онъ представлялся зачатымъ въ деревѣ и рождающимся отъ дерева.

Процедура культа, это — великая *мистерія*, въ которой люди овладѣваютъ величайшимъ божествомъ, превратившимся въ младенца; съ восторгомъ и религіознымъ трепетомъ взираютъ они на него, какъ онъ растетъ, какъ онъ пылаетъ на алтарѣ, устанавливая связь земли съ небомъ и обязуя боговъ служить людямъ. Объятые мистическимъ восторгомъ, они и привѣтствовали его крылатымъ словомъ гимна:

Онъ — первый жрецъ, — смотрите на него вы,
На этотъ свѣтъ — безсмертный среди смертныхъ!

Изъ вышеочерченной культовой и теософической концепціи Огня вытекаетъ слѣдующее:

Великое и таинственное божество *культа*, Агни-жрецъ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и божество космическое, движущая и животворящая сила космоса. Поэтому понятіе *міра* и *порядка*, въ немъ царящаго, осложняется представленіями, взятыми изъ понятія *культа*.

Космосъ изображается какъ своего рода культъ, какъ грандіозное всемірное жертвоприношеніе. Космосъ, это — *макрокосмъ* культа.

И обратно: великое космическое божество — Агни-Джатаведа — есть вмѣстѣ съ тѣмъ и, по преимуществу, божество жертвоприношеній. Поэтому понятіе *культа* и *порядка*, въ немъ царящаго, осложняется признаками, взятыми изъ понятія космоса. Культъ изображается какъ своего рода маленькій космосъ, какъ *микрокосмъ*, въ которомъ собраны все важнѣйшія стихіи и силы міра.

Между этими двумя сферами, космосомъ и культомъ, между этими двумя *порядками*, аналогичными и соотносительными, завязаны несконечны таинственные связи. Если культъ зависитъ отъ космоса (ибо отъ него получаетъ свой матеріалъ), то космосъ, въ свою очередь, находится въ прямой зависимости отъ культа, ибо въ таинствѣ послѣдняго этотъ матеріалъ такъ сконцентрированъ и организованъ, что становится могущественною силой, магически дѣйствующею на весь міръ. Эта сила находится въ рукахъ людей, — и люди управляютъ космосомъ „уздой культа“.

Все это, вмѣстѣ взятое, то-есть вселенная, какъ макрокосмъ культа, культъ — какъ микрокосмъ, ихъ взаимныя связи, ихъ зависимость другъ отъ друга, магическая сила культа, наконецъ, *порядокъ*, царящій въ той и въ другой сферѣ, — все это образуетъ сложную религіозную идею, которая въ гимнахъ Ведъ обозначается словомъ „*ṛtam*“.

Въ примѣненіи къ культу этотъ терминъ обозначаетъ тотъ строгій порядокъ, который соблюдался при совершеніи обрядовъ жертвоприношенія. *Ṛtam* культа, это — стройная система священнодѣйствій и пѣснопѣній, издревле установленная и нерушимо соблюдаемая во всехъ своихъ частяхъ и подробностяхъ. Но эта система, если можно такъ выразиться, не стоитъ на мѣстѣ: она движется, она повторяется ежедневно — съ незапамятныхъ временъ, съ тѣхъ поръ, какъ впервые отдаленные миѳическіе предки, по преданію, учредили таинство культа и упорядочили его составныя части. Съ тѣхъ поръ колесо культа катится безостановочно.

Въ примѣненіи къ космосу *ṛtam* обозначаетъ порядокъ, господствующій въ мірѣ, правильную смѣну временъ года, дня и ночи, движенія свѣтилъ, законосообразность явленій. Это космическое *ṛtam* изображается часто какъ продуктъ творческой дѣятельности боговъ, при чемъ каждое божество является творцомъ *ṛtam* — порядка въ подвѣдомственной ему сферѣ явленій.

ГЛАВА II.

Браманизмъ.

Сутры. — Философы-раціоналисты. — Шесть шастръ. — Общія положенія. — Какъ достигнуть освобожденія. — Значеніе поступковъ. — Философская система. Санкхія. — Философская система Юга. — Древніе обряды. — Уставъ Гаутамы. — Обряды очищенія. — Четыре браманскихъ ордена. — Аскетъ. — Отшельникъ. — Обязанности домохозяина. — Цари. — Въ какихъ случаяхъ не полагается читать Ведъ. — Различныя запрещенія. — Обязанности женщинъ. — Отверженные. — Епитими и наказанія. — Законы Ману и ихъ эпоха. — Происхожденіе міра. — Высокій религиозный идеалъ. — Самобичеваніе. — Изученіе Ведъ, какъ привилегія. — Боги по законамъ Ману. — Новыя рожденія и ады. — Обязанности четырехъ кастъ. — Притязанія брамановъ. — Четыре періода жизни. — Ученикъ. — Либеральныя мысли. — Домохозяинъ. — Главныя повседневныя обряды. — Жертвоприношенія за умершихъ. — Положеніе женщинъ. — Подарки. — Нравственныя заслуги. — Отшельникъ. — Нищенствующій аскетъ. — Обязанности царя. — Превосходство брамановъ. — Преступленія. — Наказанія. — Оправданіе лжи. — Касты. — Смѣшанныя касты. — Переселеніе душъ. — Значеніе законовъ Ману. — Сводъ законовъ Яджнавалькии.

Ведійская священная литература разрослась до такой степени, что никто не могъ цѣликомъ изучить или усвоить ея. Понадобилось сокращенное изложеніе откровеній и обрядовыхъ правилъ, которые мы находимъ въ формѣ *Сутръ*, или сборниковъ афоризмовъ, сжато передающихъ самыя необходимыя свѣдѣнія. Сутры составлялись различными авторами для различныхъ браманскихъ семействъ и появлялись въ неслѣтномъ количествѣ. Всѣ онѣ основаны на Ведахъ и на соотвѣтствующихъ Браманахъ и сохраняютъ многія особенности ведійскаго языка. Въ нихъ впервые дается полный очеркъ кастовой системы, составленный въ эпоху, совпадающую съ возникновеніемъ и распространеніемъ буддизма.

Лѣтъ за 500 до Р. Х., одновременно съ Буддой, появилась масса философъ-раціоналистовъ, которые, признавая авторитетъ Ведъ и высокое значеніе Браманъ, въ то же время свободно обсуждали философскіе и міровые вопросы. Ихъ доктрины свелись, въ концѣ концовъ, къ шести главнымъ системамъ или *шастрамъ*, хронологической порядокъ которыхъ еще не выясненъ. Эти философскія системы заключаютъ въ себѣ много общаго и до сихъ поръ приняты большинствомъ образованныхъ индусовъ. Общими положе-

ніями въ нихъ являются: вѣчность души, какъ верховной души или Брамана, такъ и индивидуальной или Атмана; вѣчность матеріи или вещества, изъ котораго произошелъ міръ; то, что душа можетъ мыслить и желать лишь тогда, когда она входитъ въ тѣлесную оболочку и соединяется съ разумомъ, какъ она и проявлялась въ теченіе ряда вѣковъ въ лицѣ Брами, Вишну, Сивы и др. боговъ и въ образѣ людей; что соединеніе души съ тѣломъ налагаетъ узы, а у людей порождаетъ несчастіе; что послѣдствія хорошихъ и дурныхъ поступковъ частью находятъ возмездіе на небѣ или въ аду, а частью искупаются переселеніемъ душъ въ различныя животныя, вещественныя и высшія формы; что это переселеніе душъ обуславливается зломъ, но что душа несетъ лишь послѣдствія своихъ дѣяній, хотя бы они произошли въ ея незапамятныхъ прошлыхъ существованіяхъ; и, наконецъ, что великая цѣль философіи — вызвать безразличіе мысли, чувства и поступковъ и содѣйствовать возвращенію личности въ положеніе первоначальной души.

Образчикомъ философіи Сутръ могутъ служить выдержки изъ Ніяи философа Гаутамы (котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ Буддой). Вотъ что говорится о злополучныхъ повторныхъ рожденіяхъ: „Несчастіе, рожденіе, дѣятельность, заблужденія, ложныя понятія — если все это устранять по очереди (начиная съ послѣдняго), то устраняется и предыдущее; затѣмъ, наконецъ, наступаетъ освобожденіе“ (*Monier Williams*). Индусскій комментарий къ этому гласитъ слѣдующее: „Ложныя понятія порождаютъ пристрастіе и предубѣжденіе, отсюда происходятъ: злословіе, зависть, обманъ, увлеченіе, гордость, скупость. Дѣйствуя тѣлесно, человекъ совершаетъ обиды, кражи, предается беззаконію, чувственности, становится лживымъ, грубымъ, злоязычнымъ. Порочныя дѣла заслуживаютъ наказанія; но добрыя дѣла: благотворительность, услужливость, правдивость, прямая рѣчь, повтореніе Ведъ, доброта, безкорыстіе и почтительность, достойны награды. Такимъ образомъ, награда или наказаніе назначается сообразно поступкамъ. Поступками же обуславливается какъ низкое, такъ и благородное рожденіе. Спутникъ рожденія — страданіе, т. е. горестъ, бѣда, болѣзнь и печаль. Освобожденіе есть прекращеніе всего этого. Какой разумный человекъ не пожелаетъ освободиться отъ страданія?“

Какъ эта система, такъ и ея дополненіе — Вайшешика, — учатъ о вѣчности матеріальныхъ атомовъ, а также — высшей Души и индивидуальныхъ душъ. Философія Санкхія держится болѣе положительныхъ взглядовъ по этимъ вопросамъ и гласитъ: „Не можетъ что-нибудь возникнуть изъ ничего; то, чего нѣтъ, не можетъ развиться въ то, что есть“. Она признаетъ, что есть сущность или

эссенція, развивающаяся и производящая все остальное вмѣстѣ съ душами, которыя не созданы и не созидаютъ, но соединяются съ производителемъ міра въ различныхъ степеняхъ. Развитіе этихъ идей въ позднѣйшей индусской теологіи и философіи будетъ указано ниже.

Философія Йога служитъ основой индійскаго аскетизма. Она признаетъ Высшее Существо и стремится научить человѣческую душу, какъ достигнуть полного единенія съ вышею Душой. Въ ней пространно изложены преимущества созерцанія слога Омъ, какъ символа божества. Умственное сосредоточеніе обличается тѣлесными лишеніями, утомительными позами, религиозными размышленіями, удерживаніемъ дыханія, умерщвленіемъ чувствъ и т. д.; предполагается, что вѣрующій такими путями можетъ достигнуть единенія съ высшимъ Существомъ даже въ земной жизни.

Два философскихъ ученія — Джаймни и Веданта — разрабатываютъ обрядовую сторону. Первое изъ нихъ придаетъ обрядамъ чуть ли не божеское значеніе и высказываетъ сомнѣніе въ непогрѣшимости Ведъ. Веданта основывается на пантеизмѣ Упанишадъ.

Многіе индусскіе церемоніалы въ древности также были сведены въ Сутры, при чемъ каждая школа имѣла свою форму. Нѣкоторыя Сутры, предшествовавшія знаменитымъ законамъ Ману, дошли и до насъ. Онѣ представляютъ нѣчто въ родѣ руководства, составленнаго ведійскими учителями для своихъ школъ и лишь



Индусскіе религиозные фанатики (Йоги).

впослѣдствіи послужившаго общимъ связующимъ звеномъ для арійцевъ. „Уставъ Священнаго Закона“, приписываемый Гаутамъ, начинается признаніемъ Ведъ за источникъ священнаго закона, затѣмъ указываетъ время и способъ посвященія брамана и описываетъ обряды очищенія послѣ прикосновенія къ нечистымъ предметамъ. Вотъ одинъ изъ этихъ обрядовъ:

„Обратившись лицомъ къ востоку или къ сѣверу, онъ долженъ очищаться отъ оскверненія. Сидя на чистомъ мѣстѣ, держа правую руку между колѣнъ, расправивъ платье (или жертвенный шнуръ), какъ при жертвоприношеніяхъ богамъ, онъ долженъ три или четыре раза вымыть руки до запястья, затѣмъ молча выпить глотокъ воды, которая доходитъ до сердца, дважды вытереть губы, окропить ноги и голову, дотронуться до головной впадины правою рукой и потомъ приложить ее къ темени и къ пупку“.

Изученіе каждой Веды продолжалось двѣнадцать лѣтъ, но можно было ограничиться и одной изъ нихъ. Изучивъ Веду, браманъ выбиралъ для себя любой изъ четырехъ орденовъ: учениковъ, домохозяевъ, аскетовъ или лѣсныхъ отшельниковъ. Отъ аскета требовалось, чтобы онъ жилъ милостивѣе, подавлялъ въ себѣ всякія желанія и выказывалъ равнодушіе ко всемъ живымъ существамъ, независимо отъ того, хорошо или дурно они къ нему относятся. Отшельникъ долженъ былъ жить въ лѣсу, питаться плодами и корнями, умерщвлять плоть, почитать боговъ, тѣней (культъ предковъ), людей, демоновъ и риши (великихъ ведійскихъ учителей). Онъ не имѣлъ права ни заходить въ деревню, ни ступать на вспаханную землю; его одежда состояла изъ древесной коры и звѣриныхъ шкуръ.

Для домохозяина бракъ и связанные съ нимъ обряды имѣли огромное значеніе, поэтому даны были подробнѣйшія указанія относительно выбора жены и свадебныхъ церемоній, которыя видоизмѣнялись, сообразно роду брака. Потомство отъ брака представителей различныхъ кастъ выдѣлялось въ особую касту. Домохозяинъ долженъ совершать сложныя домашнія церемоніи съ жертвоприношеніями: богамъ, владѣющимъ восемью пунктами горизонта, Марутамъ — на порогѣ дома; домашнимъ богамъ — внутри дома; Браману — въ центрѣ дома; Водамъ — у котла; Ээиру — на воздухѣ, и ночнымъ духамъ — передъ вечеромъ. Онъ долженъ быть гостепріимнымъ, и передъ тѣмъ, какъ вкусить пищи, накормить своихъ гостей, дѣтей, больныхъ, женщинъ, стариковъ и людей низкаго происхожденія. Браману въ случаѣ нужды позволено зарабатывать себѣ хлѣбъ различными занятіями и воспрещается только продавать пѣкоторые сорта товаровъ.

Уставъ Гаутамы поддерживаетъ авторитетъ царей, но въ то

же время требуетъ особуыхъ привилегій для брамановъ, такъ, напр., чтобы ихъ, какъ лицъ высокаго происхожденія и жрече-скаго сословія, не подвергали тѣлесному наказанію, тюремному заключенію, денежному штрафу, изгнанію или поношенію. Правда-вость рѣчи и показаній всегда вмѣняется въ обязанность.

Одна изъ любопытнѣйшихъ главъ этого Устава подробно указываетъ, въ какихъ случаяхъ не полагается читать Ведъ, напр., если вѣтеръ поднимаетъ пыль среди дня или востъ ночью; если слышится лай собакъ, вой шакаловъ или ржаніе ословъ; если человекъ ѣдетъ въ экипажѣ или же на вьючныхъ животныхъ; если онъ проѣзжаетъ черезъ кладбище, черезъ оклѣицу деревни; если гремитъ громъ во время дождя и т. д. и т. д.

Интересны также свѣдѣнія о подаркахъ, которые можно принимать отъ дважды рожденныхъ людей (т. е. отъ чистокровныхъ арийцевъ). Въ крайности, если нельзя достать никакихъ средствъ къ существованію, то браману дозволяется принять помощь отъ Судры (представителя одного изъ порабощенныхъ, подчиненныхъ народовъ). Домохозяинъ не долженъ ѣсть пищи, въ которую попалъ волосъ или наскломое, или которую понюхала корова, или которая была разогрѣта, или того, что было подарено дурными людьми, исполняющими низкія обязанности. Перечисленіе животныхъ, которыхъ нельзя употреблять въ пищу, напоминаетъ книгу Левитъ; впрочемъ, нѣкоторыя ограниченія для лицъ, принадлежащихъ къ высшему или къ избранному сословію, свойственны многимъ религіямъ. Браманы не должны пить молока овецъ, верблюдовъ и полнокопытныхъ; имъ нельзя употреблять въ пищу животныхъ о пяти пальцахъ, за исключеніемъ дикобраза, зайца, кабана, игуаны, носорога и черепахи; запрещается также ѣсть животныхъ съ двойнымъ рядомъ зубовъ, животныхъ, покрытыхъ чрезмѣрно густой шерстью или вовсе лишенныхъ шерсти, полнокопытныхъ и др.

Женщинамъ предписывается точно исполнять обязанности по отношенію къ мужьямъ, удерживать языкъ, глаза и поступки; при этомъ, однако, для нихъ считается законнымъ и справедливымъ многое такое, что возмутило бы христіанъ. Раннія помолвки поощряются.

За нѣкоторыя преступленія, какъ, напр., за убійство, за оскорбленіе брамана, за сношенія съ отверженными, человекъ подвергается изгнанію, и это наказаніе едва ли не древнѣе самого браманизма. „Быть отверженнымъ“, говоритъ Гаутама: „это значитъ лишиться права на законныя занятія дважды-рожденныхъ людей, а послѣ смерти — на награду за достойныя дѣла“.

За проступки налагались многочисленныя строгія епитиміи.

Убийца брамана долженъ былъ изнурять себя лишеніями и трижды броситься въ огонь, или же, сохраняя цѣломудріе, въ теченіе двѣнадцати лѣтъ заходить въ деревню только за милостыней, при этомъ носить въ рукѣ ножку кровати и черепъ и всенародно разсказывать о своемъ проступкѣ. Стоя днемъ, сидя ночью и совершая омовенія трижды въ день, черезъ двѣнадцать лѣтъ онъ могъ освободиться отъ грѣха; того же онъ достигалъ, если спасалъ жизнь браману. Браманская литература упорно отстаиваетъ святость и неприкосновенность жрецовъ и стремится вполне подчинить своему авторитету повседневную жизнь арийцевъ. Строжайшія епитиміи налагаются за употребленіе спиртныхъ напитковъ, напримѣръ: „надо влить горячій спиртной напитокъ въ ротъ брамана, вкусившаго такой напитокъ; онъ получитъ очищеніе послѣ смерти“. Строгія тайныя епитиміи назначаются тѣмъ, чьи грѣхи не были публично обнародованы. Не слѣдуетъ, впрочемъ, думать, что всѣ эти правила установлены для того, чтобы умышленно нанести уронъ культу боговъ; но обязательные обряды и епитиміи приобрѣли такую силу, что умалили значеніе боговъ и подняли вліяніе брамановъ; поэтому зарожденіе буддизма явилось вполне естественнымъ.

Законы Ману.

Въ виду ограниченныхъ рамокъ нашего сочиненія, переходя къ знаменитымъ законамъ Ману, мы не можемъ сравнить ихъ съ другими болѣе поздними уложеніями законовъ (Васишта, Баудгаяна и Апастамба) или поговорить о Грехія-Сутрахъ, книгахъ, посвященныхъ домашнимъ церемоніямъ. Законы Ману представляютъ стихотворное изложеніе всего браманскаго вѣрученія и, согласно авторитетнымъ мнѣніямъ, относятся къ пятому вѣку до Р. Х. Проф. *Bühler*, однако, думаетъ, что едва ли они въ нынѣшней своей формѣ могли существовать раньше второго столѣтія послѣ Р. Х., хотя и несомнѣнно развились изъ прежнихъ вариантовъ на то же основное содержаніе. Дѣйствительно, они произошли отъ постепеннаго преобразованія школьнаго курса въ общій законодательный сводъ; съ теченіемъ времени къ нему прибавлены были разныя вымышленныя легенды для того, чтобы упрочить его божественный авторитетъ и обезпечить повиновеніе всѣхъ арийцевъ. Первая глава законовъ Ману весьма характерна, поэтому мы приводимъ выдержку изъ нея.

„Великіе мудрецы приблизились къ Ману, который сидѣлъ, сосредоточивъ мысли. Воздавъ ему должное поклоненіе, они сказали слѣдующее:

„Удостой, божественный, повѣдать намъ точно и въ должномъ порядкѣ, священные законы каждой изъ четырехъ главныхъ кастъ, а также законы переходныхъ кастъ.

„Такъ какъ тебѣ одному, Владыка, извѣстенъ смыслъ, (т. е.) обряды и мудрость души, преподаваемая во всѣхъ повелѣнiяхъ Предвѣчнаго, который непостижимъ и неизмѣримъ!

„Тотъ, кого можно познать лишь однимъ внутреннимъ органомъ, тотъ, кто невидимъ, неразличимъ и вѣченъ, кому подвластны всѣ живыя существа, обнаружился по своей волѣ“.

„Желая сотворить изъ своего тѣла разнородныя существа, онъ раньше всего создалъ воды и положилъ въ нихъ свое сѣмя“.

„Это сѣмя превратилось въ золотое яйцо, по блеску подобное солнцу; въ этомъ (яйцѣ) онъ самъ родился, какъ Браманъ, родоначальникъ всего міра“ (*Bühler*).

Послѣ фантастическаго разсказа о сотворенiи міра и объ отношенiяхъ творца къ тварямъ, говорится, что творецъ самъ составилъ этотъ Сводъ законовъ и преподалъ его автору, Ману, который послалъ своего ученика Бхригу возвѣстить его.

Введеніе къ Законамъ Ману, опредѣляющее ихъ общую авторитетность, было вызвано, повидимому, накопленіемъ болѣе древнихъ произведеній, имѣвшихъ лишь мѣстное или ограниченное значеніе, и возраставшимъ влияніемъ частныхъ школъ на общее религіозное и юридическое образованіе. Безъ сомнѣнiя, однимъ изъ факторовъ, способствовавшихъ признанію этого Свода, послужило пространное изложеніе обязанностей царя и судебныхъ властей, а другимъ, общая примѣнимость его для всѣхъ арійцевъ, къ какой бы кастѣ они ни принадлежали. Авторитетъ этихъ законовъ поддерживался тѣмъ, что ихъ выдавали за произведеніе Ману, символическаго человѣка, потомка предвѣчнаго Брамана, обладающаго въ силу своего происхожденiя двумя естествами: божескимъ и человѣческимъ. Поэтому Ману призывали, какъ Владыку живыхъ существъ, и даже отождествляли его съ Браманомъ или Высшимъ Духомъ. Въ Риг-Ведѣ его часто называютъ Отцомъ Ману; тамъ же говорится, что онъ — родоначальникъ „пяти племенъ“ или „человѣческихъ расъ“. Мы уже упоминали о легендѣ изъ Шатапата-Браманы, которая повѣствуетъ о томъ, какъ Ману спасся отъ великаго потопа, уничтожившаго всѣхъ остальныхъ людей. Такимъ образомъ, Ману олицетворяетъ соціальныи и нравственный порядокъ и является типомъ временнаго правителя, вдохновеннаго учителя и жреца. Во многихъ мѣстахъ Риг-Веды говорится объ его жертвоприношенiяхъ и возсылаются молебны богамъ, чтобы они приняли жертву отъ жрецовъ такъ, какъ принимали ее отъ Ману.

Въ эпоху законовъ Ману письменность была уже извѣстна и

даже пользовалась значительнымъ распространеніемъ, какъ это видно по отрывкамъ и приведеннымъ сложнымъ переводамъ. Обиліе архаическихъ фразъ и описаніе первобытныхъ обычаевъ свидѣтельствуесть о томъ, что законы Ману основывались на болѣ древнихъ сочиненіяхъ, и тщательное изученіе даетъ возможность начертить ходъ ихъ развитія.

Законы Ману проникнуты религіознымъ колоритомъ. Европейцу трудно представить себѣ, до чего каждая мелочь въ жизни и поступкахъ индуса связана съ его религіозными вѣрованіями. Христіанскій идеаль религіозности уже въ древности былъ осуществленъ индусами, хотя по формѣ, основѣ и характеру эти обѣ религіи представляютъ существенныя различія.

Индусскіе законы основаны на авторитетѣ Ману, Ведъ, ведійскихъ учителей и на обычаяхъ святыхъ людей. Они не считаютъ похвальнымъ стремленія людей къ наградамъ, но мирятся съ нимъ. Человѣку, исполняющему предписанныя обязанности, общается осуществленіе всѣхъ его желаній въ земной и безсмертіе въ загробной жизни. До какой степени доводится самобичеваніе и безучастіе, можно видѣть изъ слѣдующаго стиха: „Побѣдившимъ свою плоть можно считать того человѣка, который, слыша, трогая, чувствуя, пробуя, нюхая что-нибудь, не испытываетъ ни радости, ни отвращенія“. Изученіе Ведъ составляетъ привилегію для избранныхъ, но денежнымъ подаркомъ можно смягчить это ограниченіе. Однако, даже во времена жестокихъ бѣдствій ведійскій учитель долженъ скорѣе умереть со своей ученостью, чѣмъ посѣять ее на бесплодную почву. Браманъ, не изучившій Ведъ, считается бесполезнымъ, какъ деревянный слонъ, который только по имени сходенъ съ настоящимъ животнымъ. Веда возводится на недостигаемую высоту. Говорится, что она — вѣчный глазъ тѣней, боговъ и людей и выходитъ за предѣлы людскаго пониманія. Все, что не основывается на ней, зиждется на мракѣ и послѣ смерти не удостоивается награды; вѣчная премудрость Ведъ поддерживаетъ всѣ живыя существа. Только тотъ, кто знаетъ Веда, достоинъ быть царемъ, судьей, полководцемъ; знаніе Ведъ смыкаетъ съ души пятно проступка. Браманъ, выучившій наизусть Риг-Веду, не будетъ считаться виновнымъ, хотя бы онъ разрушилъ три міра. Изученіе Упанишадъ считается необходимымъ для того, чтобы достигнуть единенія съ высшей Душой.

Кромѣ всеобщаго Духа или Души, въ законахъ Ману упоминаются еще другіе боги, и почти тѣ же, что въ Ведахъ, какъ-то: Индра, Сурія, Маруты, Яма, Варуна, Агни и т. д., но они, повидимому, занимаютъ скромное мѣсто, а на первомъ планѣ все-таки стоитъ Высшій Духъ и браманскіе обряды. Тутъ уже видно

несомнѣнное тяготѣніе къ пантеизму, такъ какъ часто упоминается, что все происходитъ отъ всемірной Души, Браммы, и со временемъ опять съ нею сольется. Эта философія включаетъ еще переселеніе душъ, возрожденія въ тѣхъ же или низшаго рода существахъ, или въ адахъ, какъ слѣдствіе дурного поведенія, и поглощеніе въ Высшей Душѣ, какъ конечный результатъ величайшихъ заслугъ. Ады ужасны по описанію, но пребываніе въ нихъ лишь временное. Въ числѣ адскихъ мукъ упоминается о воронахъ и совахъ, заклеывающихъ людей, о знойномъ, палящемъ пескѣ, о кипяченіи въ котлахъ и т. д. Въ общемъ теологія почти отсутствуетъ въ книгахъ Ману; но не слѣдуетъ забывать, что вездѣ рекомендуется постоянное изученіе Ведъ. Чрезвычайно рѣдко упоминается объ общественномъ богослуженіи и о храмахъ. Изъ всего видно, что семья была краеугольнымъ камнемъ браманской религіи. Въ ту пору, когда составлялся сводъ законовъ Ману, браманы оказывали огромное вліяніе на домашній бытъ индусовъ.

Основныхъ кастъ считается четыре: браманы, кшатріи или воины, вайшіи, или земледѣльцы, и судры, или слуги. Въ десятой книгѣ Риг-Веды говорится, что Брама создалъ представителей главныхъ кастъ изъ своихъ устъ, рукъ, бедръ и ногъ и опредѣлилъ имъ соотвѣтственныя обязанности. Браманамъ онъ поручилъ изученіе и объясненіе Ведъ, совершеніе жертвоприношеній за себя и за другихъ, и далъ имъ право подавать и принимать милостыню. Кшатріямъ онъ вмѣнилъ въ обязанность защищать народъ, дѣлать подарки, приносить жертвы, изучать Веды и воздерживаться отъ чувственныхъ наслажденій. Вайшіямъ онъ повелѣлъ разводить скотъ, приносить дары и жертвы, изучать Веды, вести торговлю, ссужать деньги и обрабатывать землю. Судры же обязаны были служить первымъ тремъ кастамъ.

Браманская каста возвеличивается надъ другими на томъ основаніи, что браманы созданы изъ устъ Браммы: они — первородные, они охранители и толкователи Ведъ. „Кто изъ сотворенныхъ можетъ превзойти того, чьими устами боги постоянно вкушаютъ жертвенное мясо и жертвоприношенія за умершихъ?“ Превосходство отдается тому браману, который исполняетъ въ точности свои обязанности и познаетъ Брамана; онъ соединяется съ Брамой-творцомъ. Ему принадлежитъ право на господство надъ всѣми существами, на верховное владычество; ему все дано. Самое существованіе смертныхъ зависитъ отъ благоволенія брамановъ. Книги Ману возводятъ всякаго брамана въ божеское достоинство, будь онъ ученый или невѣжда, даже если онъ занимается какимъ-нибудь низкимъ ремесломъ. Считается, что браманъ, изучающій законы Ману и добросовѣстно исполняющій свои обязанности, не

грѣшить ни словомъ, ни дѣломъ, ни помышленіемъ и своимъ присутствіемъ освящаетъ не только всякое общество, куда онъ соединится, но еще семь своихъ предковъ и семь потомковъ. Безъ сомнѣнія, нигдѣ не встрѣчается такой нахальной самоувѣренности какъ у брамановъ. Царю дѣлается предостереженіе, чтобы онъ не разгнѣвалъ брамановъ, такъ какъ они своимъ безграничнымъ могуществомъ или же произнесеніемъ магическихъ текстовъ мгновенно могутъ уничтожить его со всей его арміей. Довольно нелогичнымъ является допущеніе, что какъ кшатрии не могутъ процвѣтать безъ брамановъ, такъ, наоборотъ, браманы безъ кшатріевъ. Личность брамана считается неприкосновенной, и человекъ, погрозившій ему палкой, сто лѣтъ будетъ мучиться въ аду, а ударившій его — тысячу лѣтъ. Еще рѣзче слѣдующая угроза: „Сколько пылинокъ осядетъ въ пролитой крови брамана, столько лѣтъ пролившій ее пробудетъ въ аду“. Конечно, для поддержанія кастовой системы нужны были постоянные крупные доходы. Чтеніе Ведъ и жертвоприношенія, лежавшія на обязанности брамановъ, щедро оплачивались. Браманы были избавлены отъ всякихъ налоговъ. Существовало убѣжденіе, что если царь допуститъ ученаго брамана умереть съ голоду, то голодъ постигнетъ все его царство; съ другой стороны — достойныя дѣла брамана увеличатъ богатства покровительствующаго ему царя, продлятъ его жизнь и умножатъ его владѣнія. Если же, несмотря на всѣ эти предписанія, браману не удастся получить приличнаго покровительства и содержанія, то онъ можетъ сдѣлаться солдатомъ, земледѣльцемъ или купцомъ.

Упомянемъ еще объ особенностяхъ жизни и обученія брамановъ, которая лишь отчасти примѣняется въ другихъ кастахъ, но составляютъ всеобщій идеалъ индусской религіозной жизни. Нельзя не удивляться продолжительности учебнаго періода у брамана: девять, восемнадцать, тридцать-шесть лѣтъ или даже весь вѣкъ. Самый важный изъ многочисленныхъ предварительныхъ обрядовъ, это возложеніе священнаго или жертвеннаго шнура, который долженъ быть сдѣланъ изъ трехъ бумажныхъ волоконъ, свитыхъ въ правую сторону. Носить его надлежитъ черезъ лѣвое плечо. Въ началѣ этой церемоніи готовятъ шесть въ ростъ ученика, затѣмъ стояніемъ и хожденіемъ около священнаго огня воздаютъ поклоненіе солнцу; далѣе юноша проситъ милостыни и пици поочердно у всѣхъ присутствующихъ въ назначенномъ порядкѣ. Послѣ ѣды и омовенія, идетъ еще рядъ формальностей, и затѣмъ учитель приступаетъ къ преподаванію Ведъ. Въ началѣ и въ концѣ урока всегда произносится слогъ Омъ. Посвященный браманъ-ученикъ долженъ въ положенное время совершать омовенія, а также воздѣянія воды богамъ, вдохновеннымъ риши и

умершимъ предкамъ. Онъ долженъ почитать божества (что впоследствии толковалось „поклоняться богамъ“) и возлагать топливо на священный огонь. Онъ обязанъ также вести цѣломудренную жизнь, не обижать живыхъ существъ, не носить обуви, не брать съ собою зонтика, воздерживаться отъ мясной пищи и отъ чувственности, отъ пляски, пѣнія, игры на музыкальныхъ инструментахъ, отъ гнѣва, жадности, праздныхъ ссоръ и азартной игры. Предписывается почтительное отношеніе къ учителямъ, а также уваженіе къ родителямъ и старшимъ. Говорится, что страданіе, которое родители переносятъ при рожденіи дѣтей, не можетъ быть вознаграждено и во сто лѣтъ, а послушаніе родителямъ и учителю есть лучшее выраженіе строгой жизни. Сынъ долженъ дѣлать то, что пріятно и полезно родителямъ. Почитая ихъ, онъ получаетъ три міра; для того же, кто не уважаетъ родителей, бесполезны всѣ обряды.

Чрезвычайно странно встрѣтить въ этомъ строгомъ регламентѣ слѣдующія либеральныя мысли: „Имѣющій вѣру, можетъ почерпнуть чистое ученіе даже у человѣка низшей касты и взять прекрасную жену даже изъ презрѣнной семьи“.

„Даже изъ яда можно приготовить нектаръ, даже отъ ребенка получить хорошій совѣтъ, даже отъ врага — нравственный урокъ, даже изъ нечистаго вещества — золото“.

„Прекрасную жену, ученость, знаніе законовъ, правила чистоты, хорошій совѣтъ и различныя искусства можно пріобрѣсть отъ кого бы то ни было“.

Браману, не нарушившему обѣта за все время обученія, обѣщается послѣ смерти высочайшее небо и освобожденіе отъ новыхъ рожденій на землѣ.

Достигнувъ положенія домохозяина, браманъ избираетъ себѣ жену изъ своей же касты, не имѣющую тѣлесныхъ недостатковъ и обладающую нравственными достоинствами. Многоженство допускается, хотя не одобряется, и если первая жена изъ одной съ мужемъ касты, то другія могутъ быть и изъ низшихъ кастъ. Существуетъ восемь формъ брака: четыре похвальныхъ и четыре непохвальныхъ, смотря по тому, въ чемъ заключается приданое и каковы свадебныя церемоніи. Выше всего ставится тотъ бракъ, дѣ отецъ невѣсты отдаетъ ее въ богатыхъ одеждахъ съ дорогими украшениями ученому браману; если сынъ такой женщины совершитъ достойныя дѣла, то освободитъ отъ грѣха десять своихъ предковъ и десять потомковъ.

Браманъ — домохозяинъ долженъ исполнять ежедневно пять главныхъ обрядовъ: 1) читать про себя Веду, 2) приносить воду и хлѣбъ предкамъ, 3) приносить всесоженіе богамъ, 4) прино-

силь жертву всѣмъ существамъ, включая сюда престарѣлыхъ родителей, злыхъ и добрыхъ духовъ, т. е. разбрасывать рисовыя зерна на крышѣ дома или за дверью, 5) приносить жертву людямъ; т. с. оказывать гостепріимство (браманамъ) гостямъ. Последнее предписаніе имѣетъ особенное значеніе, такъ какъ доставляетъ главныя средства къ существованію ученикамъ, аскетамъ и отшельникамъ. Каждое новолуніе совершаются жертвоприношенія за умершихъ и тогда ученымъ браманамъ оказывается особенно радушный пріемъ. Существуетъ длинный перечень лицъ, которыхъ въ эти дни слѣдуетъ избѣгать, какъ-то: врачей, жрецовъ при храмахъ (на томъ основаніи, что они пріобрѣтали все большее значеніе, и интересы ихъ шли въ разрѣзъ съ интересами домашнихъ брамановъ), продавцовъ муки, актеровъ и пѣвцовъ, многоглазыхъ людей, поджигателей, пьяницъ, игроковъ и лицъ, покинувшихъ своихъ родителей. Прославленіе умершихъ, которое считается важнѣе, чѣмъ обряды въ честь боговъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что среди арійцевъ культъ предковъ появился позже, чѣмъ обоготвореніе природы. Впослѣдствіи погребальныя церемоніи легли въ основу индусскихъ законовъ о наслѣдствѣ. Всѣ, совместно приносившіе въ жертву погребальный пирогъ и воду, считались связанными въ одну семью, представителемъ которой являлся старшій по возрасту мужчина, хотя настоящая семья также имѣла право на извѣстную часть наслѣдства.

Масса повседневныхъ обрядовъ и запрещеній отмѣняется для добрыхъ брамановъ; сравнить это можно только съ крайностями древняго фарисейства. Мясная пища вообще воспрещается, но въ иныхъ случаяхъ она, наоборотъ, предписывается.

Все, что въ законахъ Ману говорится про женщинъ, свидѣтельствуетъ объ ихъ полномъ порабоженіи. Мужъ не смѣетъ ѣсть вмѣстѣ со своею женой, не смѣетъ даже смотрѣть на нее, когда она ѣстъ. Женщинамъ воспрещается читать Веды или совершать религиозныя обряды. Онѣ всегда должны чувствовать свою зависимость отъ мужей. Жена обязана почитать мужа, какъ бога. Женщинамъ приписываютъ различныя пороки. За невѣрность жена въ послѣдующей жизни вознаграждается въ видѣ шакала и подвергается мучительнымъ болѣзнямъ. Разводъ женщины первоначально не признавался, и считалось, что если мужъ продастъ или отвергнетъ ее, то она не можетъ сдѣлаться законною женой другого. Вкоренившееся мнѣніе, будто законы Ману и Веды поощряютъ и даже предписываютъ сожженіе вдовы (Сати ¹⁾), лишено всякаго основанія. Вторичный бракъ женщины допускается, но съ извѣ-

¹⁾ Сати значитъ «вѣрная».

стными ограниченіями, и вдовѣ, сохранившей цѣломудріе, общается небесная награда. Очень ранніе браки дѣвочекъ дозволяются, если женихъ знатенъ и красивъ.

Домохозяева должны дѣлать щедрые подарки. „Если его просать, то онъ всегда долженъ что-нибудь подать, хотя бы самую малость, безъ всякаго ропота“. Дающій получаетъ соответствующую награду, либо въ мірскихъ благахъ, либо въ будущей жизни. Правдивость очень поощряется: „нечестный въ рѣчи, нечестенъ и во всемъ“. Домохозяинъ не долженъ никого обижать; ему надлежитъ постепенно накоплять себѣ запасъ вѣчныхъ нравственныхъ заслугъ. „Одинокое каждое родившееся существо, одинокимъ умираетъ оно, въ одиночку получаетъ оно награду за добродѣтель, въ одиночку несетъ наказаніе за грѣхъ... Тотъ, кто постоянно, кротокъ и терпѣливъ, кто избѣгаетъ общества жестокихъ людей и не обижаетъ живыхъ существъ, достигаетъ такой жизнью небеснаго блаженства“.

Отшельнической или аскетической періодъ жизни считается верхомъ браманскаго совершенства. Намъ неизвѣстно, многіе ли браманы дошли до этого состоянія, но домохозяину рекомендуется, когда онъ доживетъ до морщинъ и сѣдыхъ волосъ и будетъ имѣть внуковъ, удалиться въ лѣсъ, захвативъ съ собою священный огонь и необходимыя принадлежности для домашнихъ жертвоприношеній, которыя онъ долженъ совершать попрежнему. Живя въ лѣсу, онъ заплетаетъ волосы, не стрижетъ бороды и ногтей, обуздываетъ свои чувства, читаетъ Веды, терпѣливо переноситъ утомленіе, привѣтливо обходится со всѣми, выказываетъ состраданіе къ живымъ существамъ и предается размышленію. Онъ долженъ переносить различныя лишенія: такъ, напримѣръ, подвергаться зною лѣтомъ, жить подъ открытымъ небомъ и носить влажное платье зимою, самоистязаніями сокращать себѣ жизнь и неизмѣнно учиться. Подъ конецъ, онъ можетъ даже питаться одною водою и воздухомъ, пока „его тѣло не погрузится въ покой“. Освободившись отъ тѣлесной оболочки, онъ вступаетъ въ міръ Брамъ, гдѣ нѣтъ ни страха, ни печали.

Лѣсной отшельникъ, не нашедшій освобожденія, можетъ сдѣлаться нищенствующимъ аскетомъ. Онъ произноситъ обѣтъ вѣчнаго молчанія, для него не существуетъ наслажденій, онъ равнодушно относится ко всему и сосредоточиваетъ свои помыслы на Брамѣ. „Пусть онъ не стремится ни къ жизни, ни къ смерти; пусть онъ ждетъ назначеннаго срока, какъ слуга ждетъ уплаты жалованья“. „Пусть онъ терпѣливо выслушиваетъ грубыя слова, пусть никого не оскорбляетъ и не дѣлается ничьимъ врагомъ... Пусть онъ не платитъ гнѣвомъ за гнѣвъ, пусть онъ благословляетъ про-

клинающихъ его“. Вотъ нѣкоторыя изъ многочисленныхъ правилъ, предписывающихъ аскетамъ высокую духовную жизнь. Размышленіе, сдержанность, ровность, довольство, прощеніе, честность, правдивость, воздержаніе отъ гнѣва, очищеніе и т. п. качества составляютъ итогъ нравственныхъ законовъ для всѣхъ брамановъ.

Мы вкратцѣ коснемся обязанностей царя и правительства предписанныхъ книгами Ману. Царь является представителемъ Агни, Индры, Марутовъ, Варуны, Ямы и другихъ боговъ; предполагается, что онъ сотворенъ изъ нихъ всѣхъ; поэтому онъ — „великое божество въ человѣческой формѣ“. Онъ одаренъ божественной властью и долженъ покровительствовать всѣмъ существамъ, служить воплощеніемъ закона. Ему полагается имѣть семь или восемь чиновниковъ, изъ которыхъ главный — непременно браманъ. Наказаніе служить главнымъ орудіемъ, единственной опорой закона. Царь долженъ повиноваться браманамъ и не отступать въ битвахъ. Браманы исполняютъ обязанность судей либо самостоятельно, либо въ качествѣ царскихъ помощниковъ. Уголовные законы отличаются строгостью и достаточной непослѣдовательностью. Оскорбленіе, нанесенное лицомъ низкаго происхожденія кому-нибудь изъ высшаго класса, влечетъ за собою суровое, подчасъ, жестокое возмездіе, но для брамановъ дѣлается снисхожденіе. Брамана никогда не приговариваютъ къ смертной казни, какія бы тяжелыя и многочисленныя преступленія онъ ни совершилъ. Къ числу „смертныхъ грѣховъ“ относятся: убійство брамана, употребленіе спиртныхъ напитковъ, кража залога у брамана, сожительство съ женой Гуру (духовнаго учителя), сношеніе со всѣми, кто совершалъ подобныя дѣла, ложно-приписываемое себѣ высокое происхожденіе, ложное обвиненіе на учителя, забвеніе или поношеніе Ведъ, убійство друга, лжесвидѣтельство, кража золота, кровосмѣсительство и прелюбодѣяніе. Классификація наказаній показываетъ, что имъ придается лишь относительное значеніе. Многія наказанія служатъ только епитиміею, снимающей съ человѣка вину. Чтобы убѣдиться въ справедливости свидѣтельскаго показанія, употребляются различныя пытки огнемъ и водою. Какъ видно, древніе браманы не были сильны въ разоблаченіи истины, и нѣкоторыя частности говорятъ не въ ихъ пользу. Въ иныхъ случаяхъ человѣкъ, дающій завѣдомо ложныя показанія изъ религіозныхъ побужденій, не лишается небесной награды. Тамъ, гдѣ разоблаченіе можетъ повести къ смерти судры, вайшія, кшатрія или брамана, дозволяется говорить ложь. Въ случаяхъ насилія, кражъ, прелюбодѣянія, клеветы или оскорбленія, судья не долженъ допрашивать свидѣтелей слишкомъ подробно, но вообще онъ убѣждаетъ ихъ говорить правду, обѣщая имъ блаженство послѣ смерти и славу на землѣ.

Лжесвидѣтелямъ угрожаетъ наказаніе Варуны, который связываетъ ихъ и дѣлаетъ безпомощными на сто существованій.

Возвращаясь еще разъ къ вопросу о кастахъ, замѣтимъ, что браманъ считается трижды рожденнымъ: первое — его естественное рожденіе, второе — пожалованіе ему пояса изъ травы Мунга, третье — посвященіе, которое даетъ ему право совершать большія жертвоприношенія. Кшатрии (войны) и вайшии (земледѣльцы) считаются только дважды рожденными: второе рожденіе наступаетъ со дня полученія священнаго шнура. Самый терминъ „каста“ не есть индусскаго или вообще древняго происхожденія, а заимствованъ изъ португальскаго языка; португальское слово *casta* (родъ, семья) имѣетъ общій корень съ латинскимъ *castus* (чистый). Въ законахъ Ману это понятіе обозначается словомъ *варна* (цвѣтъ), а въ позднѣйшей индусской литературѣ — *джати* или *джатъ* — (рожденіе).

Законы Ману должны были признать, что касты значительно уклонились отъ первобытной чистоты, такъ какъ только дѣти отъ законной жены изъ одной касты съ мужемъ считались принадлежащими къ кастѣ своихъ родителей. Потомству отъ брака между различными кастами были присвоены особыя названія. Нѣкоторымъ изъ такихъ лицъ приписывали жестокіе поступки и звѣрскія наклонности. Имъ назначали опредѣленные занятія, число которыхъ возрастало по мѣрѣ развитія индусской жизни. Иныхъ считали пригодными только для низшихъ и позорныхъ должностей и недостойными священныхъ обрядовъ. О современномъ состояніи кастъ рѣчь впереди.

Проповѣдуя вѣру въ переселеніе душъ, которая играетъ такую важную роль въ индусской религіи, браманы въ значительной мѣрѣ преслѣдовали личную цѣль: упрочить свое вліяніе на житейскія дѣла. Согласно этому ученію, проступки тѣлесные наказываются возрожденіемъ въ неодушевленномъ предметѣ, словесные — возрожденіемъ въ животномъ или птицѣ, а мысленные, какъ, напр., жадность, злоба, приверженность къ лжеученію, ведутъ къ возрожденію въ низшей кастѣ. Обуздывая себя во всемъ, человѣкъ избавляется отъ грѣха и достигаетъ конечнаго блаженства. Эта схема разработана очень подробно; установлены нисходящія градации, изъ которыхъ каждая представляетъ наказаніе за особое прегрѣшеніе. Наказанія не всегда обоснованы, но иногда видна ихъ причинная связь съ проступками; на примѣръ: „люди, наносящіе другимъ оскорбленія, дѣлаются плотоядными животными, воры — существами, пожирающими себѣ подобныхъ. За кражу зерна человѣкъ превращается въ крысу; за кражу мяса — въ ястреба“ и т. д. За сладострастіе человѣкъ проходитъ черезъ рядъ адовъ и мучительныхъ рожденій, переноситъ рабство, тюрьму, кандалы. Послѣднія страницы законовъ Ману посвящены прославленію бра-

мановъ, исполняющихъ свои обязанности, и восхваленію всеобщаго Я или Души, „такъ какъ тотъ, кто познаетъ міръ въ Я, не обратитъ своего сердца къ нечестію... Тотъ, кто, такимъ образомъ, познаетъ Я во всѣхъ созданныхъ вещахъ, дѣлается равнодушнымъ ко всему и достигаетъ высшаго состоянія — Брамана. Дважды рожденный, читающій эти установленія, открытыя самимъ Ману, всегда будетъ добродѣтельнымъ и дойдетъ до желаннаго состоянія“.

Въ законы Ману включена и система наказаній, и различныя опредѣленныя предписанія. Сила этого философскаго ученія заключалась въ томъ, что оно постепенно развивалось въ связи съ прежними ходячими понятіями о мірозданіи, верховной власти и нравственности, и въ томъ, что его пропагандировали лица, обладавшія наибольшою интеллектуальною силою и способностью руководить людскими поступками. Такимъ именно являлось въ древній періодъ индійской исторіи необычайное вліяніе священнаго класса брамановъ, — вліяніе, которое было такъ велико, что удержалось до нашихъ дней, а двѣ съ лишнимъ тысячи лѣтъ тому назадъ породило въ видѣ реакціи замѣчательную буддійскую религію. Признавая величіе многихъ принциповъ и представленій браманизма, нельзя, однако, считать высокимъ его общій нравственный уровень. Это ученіе было достаточно могущественнымъ, чтобы на нѣсколько столѣтій сплотить общество, но значеніе его не доходило до того, чтобы оно могло распространиться между другими расами и сдѣлаться міровой, а не спеціально индусской религіей.

Намъ остается упомянуть еще объ одномъ сводѣ законовъ „Дгарма Шастра Яджнавалькіи“, который относится приблизительно къ первому вѣку послѣ Р. Х. Въ Бенаресской школѣ онъ и до сихъ поръ играетъ первенствующую роль. Онъ гораздо сжатѣе и систематичнѣе, чѣмъ сводъ законовъ Ману и соответствуетъ болѣе поздней ступени развитія. На ряду съ традиціонными и школьными авторитетами онъ ставитъ также и Пураны. Развитіе кастъ пошло еще дальше, и браману запрещается брать даже четвертую жену изъ касты судръ. Письмо уже вошло въ употребленіе, и письменные документы считаются законными доказательствами. Въ ходу также звонкая монета. Буддизмъ, очевидно, получилъ значительное распространеніе, такъ какъ всѣмъ извѣстны бритыя головы и желтая одежда его послѣдователей. Царю подается совѣтъ: устраивать монастыри для брамановъ, — явное поощреніе буддистамъ.

Приводимъ образецъ философіи Яджнавалькіи для сравненія съ Ману. „Успѣхъ каждаго поступка зависитъ отъ судьбы и личнаго усилія человѣка, но судьба, очевидно, не что иное, какъ послѣдствія поступковъ человѣка въ его предыдущемъ періодѣ“

существованія. Иные все приписываютъ судьбѣ или врожденнымъ свойствамъ; другіе — времени, третьи — личнымъ усиліямъ; а самые здравомыслящіе — общему сочетанію этого (*Monier Williams*). „Въ основныхъ принципахъ разница не такъ велика, чтобы о ней распространяться подробнѣе.



Тримурти изъ пещернаго храма на островѣ Элефантѣ.

Скажемъ еще нѣсколько словъ о знаменитыхъ индійскихъ храмахъ, высѣченныхъ въ скалахъ много столѣтій тому назадъ. Они не составляютъ исключительной принадлежности индусской религіи, такъ какъ многіе изъ нихъ сооружены *буддистами* и *джайнами*. Они украшены изваяніями боговъ и изображеніями ихъ подвиговъ и часто поражаютъ своей искусной архитектурой и скульптурой. Большая часть браманскихъ пещерныхъ храмовъ посвящена Сивѣ. Между ними славятся храмы на островѣ Элефантѣ, недалеко отъ Бомбея; въ одномъ изъ нихъ находится колоссальный Тримурти или бюстъ о трехъ лицахъ, изображающій Сиву въ трехъ видахъ, какъ творца, хранителя и разрушителя. Не меньшей извѣстностью пользуются Эллорскіе священные гроты въ Низамѣ.

ГЛАВА III.

Современный индуизмъ I.

Реакція на браманизмъ. — Торжество буддизма. — Упадокъ буддизма въ Индіи. — Система кастъ. — Магабгарата. — Бгагавадъ-гита. — Кришна. — Воплощенія божества. — Ученіе о безсмертіи. — Рамаѳана. — Частичныя воплощенія. — Завоеванія Рама. — Устойчивость браманизма. — Кумарила-Бгатта. — Санкара. — Культъ верховнаго Брамана. — Смарты. — Культъ Вишну. — Пураны. — Пурана Вишну. — Описаніе Высшаго Существа. — Великіе проповѣдники вишнунты. — Раманандъ. — Кабиръ. — Чаитанія. — Вліяніе буддизма. — Линга и салаграмъ. — Брама. — Вишну. — Воплощенія Вишну. — Рама. — Кришна-хранитель. — Будда. — Джаганнатъ. — Лакшми. — Сива - разрушитель. — Аскеты сиваиты. — Дурга. — Кали. — Ганеза. — Ганга. — Мѣстныя божества и демоны. — Поклопеніе животнымъ и деревьямъ. — Обоготвореніе героев и святыхъ.

Ниже, въ главахъ о буддизмѣ, будетъ показано, что новая религія, которая свергла господство браманизма въ Индіи и болѣе пысаяи лѣтъ угнетала его, частью была естественной реакціей лротивъ высокоомѣрнаго владычества брамановъ и ихъ обрядовыхъ и жертвенныхъ предписаній, частью развилась изъ прежней религіи. Образованные браманы убѣдились въ томъ, что ведійскія божества не что иное, какъ поэтической вымыселъ и что различныя боги: Солнце, Всеобъемлющее небо, Заря и др., которые изображались независимыми и одаренными верховной властью, сами должны происходить отъ Высшей Причины. Поддерживая распространенныя понятія о богахъ и совершая общепринятая жертвоприношенія, они въ то же время создавали богословскую литературу, Упанишады и Пураны, излагающія ученіе о единствѣ Бога и безсмертіи души, все еще вперемежку съ мифами и суевѣріями. Эта новая система проповѣдывала братство людей, но лишь Гаутамъ суждено было совершить рѣшительный переворотъ и основать великую буддійскую религію. Всѣ классы общества нашли въ ней элементъ, котораго не доставало въ браманизмѣ, и охотно отвергли многое изъ того, что ихъ тяготило. Начиная съ третьяго вѣка до Р. Х. и вплоть до четвертаго послѣ Р. Х., значеніе буддизма все возрастало и, наконецъ, онъ сдѣлался господствующей религіей въ Индіи. По уже съ пятаго столѣтія приверженцы старой религіи стали преслѣдовать буддистовъ. Въ концѣ того же вѣка

буддйскіе учителя нашли пріютъ въ Китаѣ и распространили свою вѣру въ новой странѣ. До двѣнадцатаго столѣтія буддизмъ еще держался въ Индіи, но теперь онъ уже тамъ совершенно исчезъ, если не считать джайновъ за его представителей. Вліяніе буддизма на браманизмъ было очень велико, и современный индуизмъ значительно отличается отъ ведійской и браманской религій. *W. W. Hunter* считаетъ современный индуизмъ продуктомъ сліянія буддизма съ браманизмомъ. Послѣдній подвергался медленному, но существенному измѣненію во время господства перваго. По свидѣтельству грековъ временъ Александра Великаго и буддйскихъ жрецовъ изъ Китая, побывавшихъ въ Индіи въ пятомъ и седьмомъ столѣтіяхъ, браманы пользовались такимъ же уваженіемъ, какъ и буддйскіе монахи, а храмы индусскихъ боговъ встрѣчались на ряду съ буддйскими монастырями.

По мнѣнію индусовъ, окончательная побѣда надъ буддизмомъ совершилась, благодаря проповѣди бенгальскаго брамана Кумарила, который съ успѣхомъ выставилъ ведійское ученіе о личномъ Создателѣ и высшемъ Существовѣ противъ отрицаній буддизма; но въ то же время Кумарила преслѣдовалъ буддистовъ. *W. W. Hunter* усматриваетъ болѣе глубокія причины совершившейся перемѣны, считая индуизмъ естественнымъ развитіемъ племенныхъ особенностей и вѣроученій. Онъ держится того взгляда, что индуизмъ основанъ на системѣ кастъ и представляетъ сліяніе древней ведійской вѣры съ буддизмомъ и съ грубыми обрядами до-арійскихъ и монгольскихъ расъ. Мѣсто не позволяетъ намъ дать полнаго очерка кастовой системы. Безчисленные подраздѣленія кастъ произошли частью отъ смѣшанныхъ браковъ, частью отъ различія въ занятіяхъ и въ мѣстныхъ условіяхъ, частью отъ обращенія въ индуизмъ новыхъ племенъ. Религіозныя ограниченія и объединеніе торговли, быстро развившись, превратили Индію въ собраніе отдѣльныхъ классовъ. Каста — могущественное орудіе для дисциплины и поддержанія условныхъ обычаевъ, но она подрываетъ народную дѣятельность и національное единство. Ея сила заключается въ наслѣдственныхъ инстинктахъ и въ социально-религіозномъ отлученіи. Нарушитель кастовыхъ законовъ можетъ быть оштрафованъ своими сотоварищами, можетъ подвергнуться запрещенію вкушать пищу или вступать въ бракъ въ ихъ средѣ и даже можетъ быть исключенъ изъ общины.

Чтобы уяснить себѣ развитіе современнаго индуизма, необходимо познакомиться съ двумя большими индйскими эпическими поэмами, Магабгаратой и Рамаяной. Первая изъ нихъ представляетъ соединеніе цѣлага ряда поэмъ и эпизодовъ въ одно цѣлое; это — длиннѣйшая поэма въ мірѣ, она въ четырнадцать разъ длиннѣе

Иліады. Нѣкоторыя ея части относятся къ ведійскому періоду, а другія послѣдовательно доходятъ до сравнительно недавняго времени. Магабгарата содержитъ полный циклъ индусской мифологіи, начиная отъ Ведъ, и описываетъ обоготвореніе героевъ на ряду съ воплощеніями божества. Основная ея фабула повѣствуетъ о борьбѣ двухъ семействъ изъ Лунной династіи, поселившихся въ окрестностяхъ Дели. Магабгарата, повидимому, существовала въ болѣе или менѣе законченной формѣ за пять или шесть вѣковъ до нашей эры, но затѣмъ она подверглась большимъ измѣненіямъ, благодаря добавленіямъ дидактическаго и религіознаго характера, которыя были внесены браманами, стремившимися подчинить своей власти военное сословіе.

Къ числу важнѣйшихъ эпизодовъ этой великой эпической поэмы принадлежитъ Бгагавадъ-гита или пѣснь о Багаватѣ. Названіе Багаватъ относится къ Кришнѣ, одному изъ воплощеній Вишну. Передъ большимъ сраженіемъ Кришна посылаетъ герою Арджунѣ откровеніе, чтобы побѣдить его сомнѣнія въ томъ, можно ли лишать людей жизни. Это откровеніе учитъ о превосходствѣ души надъ тѣломъ и о вѣчности ея существованія въ высшемъ Духѣ, благодаря чему смерть не можетъ коснуться ея. Магабгарата превозноситъ обязанности кастъ; но особенно интересна она тѣмъ, что даетъ поэтическое изложеніе ведантійской пантеистической философіи, доказывающей, что міръ есть Брама, отъ котораго все исходитъ и къ которому все возвращается. Кришна, обращаясь къ Арджунѣ, такъ говоритъ о себѣ:

„Я — древній, безначальный мудрецъ, я — правитель и вседержитель, я непостижимъ по формѣ, я тоньше и мельче мельчайшихъ атомовъ. Я — причина міра, я его создалъ и растворилъ, я живу, какъ премудрость, въ сердцѣ всего. Я — благо всякаго блага, я — начало, середина, конецъ и вѣчность, рожденіе и смерть существующаго. Я все создалъ изъ себя. Думай обо мнѣ, вѣрь и поклоняйся мнѣ, стремись въ размысленіяхъ ко мнѣ. Такимъ образомъ ты прійдешь ко мнѣ, о Арджуна! Такимъ образомъ ты подымешься въ мое высокое жилище, гдѣ солнцу и лунѣ незначѣмъ сіять, такъ какъ, знай, весь ихъ яркій свѣтъ принадлежитъ мнѣ“ (изъ сборника *M. Williams's* „Индійская мудрость“).

Въ откровеніи Кришна, между прочимъ, объясняетъ, что онъ время до времени рождается на землѣ, чтобы установить праведную жизнь. Кришна прославляетъ трудъ въ слѣдующихъ словахъ:

„Знай, что трудъ ведетъ начало свыше. Я — образецъ для людей. Знай, что я уже прошелъ всѣ искусства. Мнѣ уже нечего добиваться дѣятельностью, но все же я работаю неутомимо, и весь міръ погибнулъ бы, если бы я не дѣлалъ своего дѣла“.

Изъ этихъ отрывковъ видно, что Багавадъ-гита содержитъ много глубокихъ мыслей; не даромъ ее прославляютъ за возвышенность замысла, разсужденія и слога. Въ ней замѣчается нѣкоторое соотвѣтствіе съ буддійскими воззрѣніями, такъ какъ она проповѣдуетъ, что освобожденіе достигается самоотреченіемъ и благочестіемъ и ведетъ къ конечному сліянію съ божествомъ. Не давая женщинамъ никакихъ правъ, Кришна, однако, заявляетъ, что всѣ обратившіеся къ нему достигнутъ спасенія. Онъ говоритъ: „Для меня нѣтъ друга и недруга, я одинаковъ со всѣми, и кто почитаетъ меня, тотъ пребываетъ во мнѣ и я въ немъ. Тѣмъ, кто меня любитъ, я дарую благочестіе, которое ихъ приводитъ ко мнѣ. Ни одна вѣрующая душа, хотя бы несовершенная въ познаніи, ни одна заблудшая душа не погибнетъ ни въ этомъ, ни въ другомъ мірѣ. Она будетъ вновь рождаться до тѣхъ поръ, пока, получивъ очищеніе и усовершенствованіе, не достигнетъ высшаго жилища“.

Многократныя воплощенія божества составляютъ главную особенность этого ученія. Отсюда развился 'великій „аватаръ“ или индусское понятіе о воплощеніи, сущность котораго заключается въ томъ, что божество постоянно проявляетъ для руководства и покровительства своему народу. Въ переходный періодъ отъ браманизма къ индуизму описываются различныя формы Кришны, какъ воплощенія Вишну ¹⁾. Онъ является героемъ, покровителемъ, святымъ, мудрецомъ, побѣдителемъ злыхъ духовъ, народнымъ чудотворцемъ.

Значеніе слова Кришна („черный“) не свидѣтельствуетъ въ пользу предполагаемаго сродства съ христіанствомъ: оно скорѣе указываетъ на уваженіе къ человѣчеству вообще, къ чернымъ и бѣлымъ людямъ безъ различія, такъ какъ Кришна поучаетъ Арджуну, „бѣлаго“.

Ученіе о Кришнѣ послужило главнымъ связующимъ звеномъ ме-



Аватаръ Кришны (съ туземнаго рисунка).

¹⁾ Вишну по Риг-Ведѣ есть одно изъ олицетвореній солнца, богъ, проходящій небо тремя шагами.

жду высшею браманскою философіей и ходячими народными вѣрованіями. Кришна проявляетъ благороднѣйшія черты индусскаго генія; въ то же время онъ снисходитъ къ зауряднымъ ходатайствамъ взрослыхъ и дѣтей и даже къ ихъ развлеченіямъ. Бгагавадъ-гита излагаетъ высшее ученіе о безсмертіи слѣдующимъ образомъ: „За предѣлами видимаго существованія есть другое, невидимое и вѣчное, которое не погибаетъ, когда все остальное погибаетъ, даже когда великіе дни творческой жизни брамана переходятъ въ ночь и все, что существуетъ въ какой-нибудь формѣ, возвращается къ Богу, откуда оно произошло; достигнувшіе этого, никогда уже не возвращаются... Какъ солнце во мракѣ, сияетъ Онъ для души, которая непрестанно размышляетъ и помнитъ о Немъ въ часъ смерти, — о Немъ, древнѣйшемъ изъ мудрецовъ, первопрародителѣ, мельчайшемъ атомѣ, вседержителѣ, — въ тотъ часъ, когда каждый обрѣтаетъ то, о чемъ онъ размышляетъ и съ чѣмъ онъ сходенъ... Вѣрующіе въ меня и ищущіе освобожденія отъ смерти и разрушенія, познаютъ Брамю и высшаго Духа, и всякое дѣланіе. Познающіе меня въ моемъ существѣ, въ моемъ лицѣ, въ проявленіи моей жизни, въ часъ смерти, поистинѣ познаютъ меня“.

Другая большая эпическая поэма, Рамаяна, или похождения Рамы, представляетъ хронику, которая описываетъ завоеванный арійцами Аудъ и затѣмъ побѣды ихъ въ южной Индіи. Подобіе нынѣшней своей формы Рамаяна уже имѣла въ началѣ III вѣка до Р. Х. Какъ и въ Магабгаратѣ, здѣсь проводится браманское понятіе о томъ, что главный Богъ въ формѣ одного изъ воплощеній Вишну, Рамы, побѣждаетъ демона. Рамаяна начинается разсказомъ о бездѣтномъ царѣ Ауда, родомъ изъ солнечной династіи. Послѣ жертвоприношенія богамъ, у него отъ трехъ женъ рождаются четыре сына: старшій, Рама, надѣленъ половиной природы Вишну, второй — Бгарата — четвертью, а двое другихъ — близнецы, каждый по одной восьмой. Этимъ наглядно поясняется браманское ученіе о томъ, что, кромѣ Кришны, или полнаго воплощенія, существуютъ еще частичныя воплощенія божескаго существа, въ людяхъ, животныхъ и даже въ неодушевленныхъ предметахъ. Далѣе говорится о чудесной юности Рамы, о его бракосочетаніи съ Ситой, о его изгнаніи и объ отказѣ Бгараты вступить на престолъ послѣ смерти отца. Царь южныхъ демоновъ, Равана, пользуется отсутствіемъ Рамы и въ волшебной колесницѣ увозитъ его красавицу-жену на Цейлонъ. Тогда Рама заключаетъ союзъ съ аборигенами южной Индіи, предпринимаетъ походъ на Цейлонъ, убиваетъ Равану и освобождаетъ свою жену. Ей предстоятъ еще новыя испытанія: ее подозреваютъ въ невѣрности и подвергаютъ изгнанію. Сита — типъ женской покорности и чистоты. Послѣ шестнадцатилѣтняго изгна-

нiя она примиряется съ мужемъ, съ которымъ въ заключенiе переносится на небо.

Въ этихъ рамкахъ совершился переходъ отъ древняго браманизма къ новѣйшему индуизму. Вышеупомянутыя эпическiя поэмы свидѣтельствуютъ о томъ, что, несмотря на господство буддизма въ Индiи, браманизмъ фактически не переставалъ существовать, искусно примѣняясь къ новымъ условiямъ. На соборѣ буддiйскаго монарха Силадитiи, состоявшемся въ Кануджѣ на Гангѣ въ 634 г. до Р. Х., на первый день была поставлена статуя Будды, на второй — изображенiе бога Солнца, а на третiй — изваянiе Сивы, котораго нужно считать порожденiемъ позднѣйшаго браманизма. Въ эпоху упадка буддизма появился цѣлый рядъ браманскихъ апостоловъ. Первый изъ нихъ, Кумарила-Бгатта (около 750 г. послѣ Р. Х.) возстановилъ древнее браманское ученiе о личномъ Богѣ и Создателѣ и обратилъ многихъ въ браманизмъ. Какъ онъ, такъ и другiе религиозные реформаторы, подобно Буддѣ, торжественно отрѣшались отъ мiра. Ихъ простая и понятная проповѣдь, по словамъ *W. W. Hunter'a*, была „возстановленiемъ личности Бога и равенства людей передъ Нимъ“.



Равана (съ туземнаго рисунка).

Еще болѣе прославился ученикъ Кумарилы, Санкара. Онъ настолько популяризировалъ ведантiйскую философию, что она сдѣлалась національною религiей и „со времени его короткой жизни, въ восьмомъ или девятомъ вѣкѣ, каждая новая индусская секта стала вѣрить въ личнаго Бога“ (*Hunter*). Санкара училъ, что верховный богъ Брама представляетъ нѣчто отдѣльное отъ древней браманской троицы, и культъ его долженъ выражаться духовнымъ размышленiемъ, а не жертвоприношенiями. Санкара увѣковѣчилъ свое ученiе, учредивъ браманскую секту смартовъ. Онъ допускалъ, однако, исполненiе ведiйскихъ обрядовъ и распространенныя формы поклоненiя богамъ. Народное преданiе считаетъ его основателемъ многихъ нынѣшнихъ индусскихъ сектъ. Ему также приписываютъ установленiе культа Сивы, который, однако, суще-

ствовавъ гораздо раньше; самого Санкару даже считаютъ однимъ изъ воплощеній Сивы. Какъ мы уже говорили, Сива это — Рудра ведійскій богъ грозы, Разрушитель и Создатель. Поклоненіе Сивы возраставшее параллельно съ развитіемъ буддизма, восхваляется въ Магабгаратѣ. Послѣдователи Санкары подняли этотъ культъ до того, что онъ сдѣлался однимъ изъ двухъ главныхъ проявленій индуизма.

По ученію Санкары, существуетъ верховный богъ Брама, или Браманъ, и троица, въ которой онъ проявляется: Брама, Вишну



Брама, Вишну и Сива.

и *). На полнолуніе въ мѣсяцѣ Магхѣ воздается поклоненіе глиняному изображенію Брамѣ съ Сивой по правую и съ Вишну по лѣвую руку.

Секта Смартовъ въ южной Индіи, которая слѣдуетъ философскому ученію Санкары, имѣетъ много монастырей; изъ нихъ самый замѣчательный — Срингирскій, въ горахъ западнаго Мизора. Главный жрецъ этой секты, настоятель Срингирскаго монастыря, пользуется особымъ уваженіемъ среди сивайтовъ, которые считаютъ Санкару однимъ изъ воплощеній Сивы.

„Культъ Вишну въ той или иной фазѣ составляетъ господствующую религію средняго класса“, говоритъ *W. W. Hunter*: „Корень его лежитъ глубоко, въ тѣхъ прекрасныхъ формахъ поклоненія природѣ, которыя были свойственны не-арійскимъ пле-

*) *Gh* — очищенное коровье мясо, продуктъ священной въ глазахъ индусовъ коровы.

Ирм. перев.

менамъ, а вершина его развѣтвляется въ самыхъ сложныхъ и ученыхъ браманскихъ сектахъ. Это во всѣхъ отношеніяхъ милостивая религія. Ея боги и герои — свѣтлыя, добрыя существа, которыя по временамъ спускаются на землю и бесѣдуютъ съ людьми. Ея легенды отличаются античной красотой“. Вотъ мнѣніе о вишнуизмѣ одного изъ безпристрастныхъ ученыхъ, мнѣніе, совершенно противоположное тому взгляду, будто колесница Джаганната есть олицетвореніе всякаго зла.

Ученое изложеніе доктринъ современнаго индуизма находится въ Пуранахъ (на санскритскомъ языкѣ); это — восемнадцать трактатовъ, составленныхъ различными браманскими авторами, гдѣ въ формѣ утомительныхъ діалоговъ доказывается превосходство Вишну или Сивы. Главная между ними — Пурана Вишну, которая относится къ одиннадцатому вѣку, но, какъ показываетъ названіе „пурана“, содержитъ различныя „древнія преданія“, даже изъ ведійскаго періода. Въ нее также входятъ: полная космогонія, то-есть исторія сотворенія, разрушенія и обновленія міровъ; генеалогія боговъ и патріарховъ; описаніе царствованій различныхъ Ману; установленіе общества, кастъ и погребальныхъ обрядовъ; исторія царей изъ солнечной и лунной династій; жизнеописаніе Кришны и представленіе о кончинѣ міра. Въ общую схему введенъ пантеизмъ; Богъ отождествленъ съ Природой, а Вишну, какъ верховный богъ, воплощенъ въ лицѣ Кришны.

О философіи Пураны Вишну можно судить по слѣдующей выдержкѣ: „Кто можетъ описать того, котораго нельзя постигнуть чувствами, лучшаго изъ всего существующаго, высшаго духа, предвѣчнаго; того, который не обладаетъ отличительными признаками виѣшности или касты; который избавленъ отъ рожденія, бѣдствій, смерти и тлѣнія; который одинъ всегда и вездѣ существуетъ; который носитъ поэтому названіе Васудева (сіяющій, въ которомъ все пребываетъ)? Онъ — Брама, верховный владыка, вѣчный, нерожденный, непогибающій, нетлѣнный, единосущный, чистый, безгрѣшный. Онъ, этотъ Брама, составлялъ все, соединяя въ себѣ неразличимое (духъ) съ различимымъ (вещество). Онъ существовалъ въ формѣ Пуруши и Калы. Пуруша (духъ) былъ первой формой верховнаго. Затѣмъ шли двѣ формы — различимое и неразличимое, и, наконецъ, послѣдняя — Кала (время). Мудрый человекъ считаетъ эти четыре формы чистымъ и высшимъ состояніемъ Вишну. Эти четыре формы въ извѣстномъ соотношеніи вызываютъ явленія созданія, сохраненія и разрушенія. Вишну, различимая и неразличимая сущность — духъ и время — забывается, подобно рѣзвому ребенку, какъ вы можете видѣть по его проказамъ“ (H. H. Wilson). Вообще, слѣдуетъ замѣтить, что

индусы считают сотвореніе міра забавой, развлеченіемъ Высшаго Существа.

Жизнеописаніе Кришны въ этой Пуранѣ полно такихъ чудесъ, что читается какъ какая-нибудь арабская сказка, утратившая, впрочемъ, свою поэтическую красоту. Но эта Пурана еще не достаточно способствовала развитію культа Вишну; а возвысился онъ, главнымъ образомъ, благодаря вишнуйскимъ проповѣдникамъ, которые, начиная съ XII вѣка, съ легкой руки Рамануджи, ополчились противъ жестокаго ученія сиванитовъ. Въ концѣ XIII или въ началѣ XIV вѣка большой подъемъ вишнуизма былъ вызванъ апостольской проповѣдью Рамананда. Этотъ учитель жилъ въ Бенаресскомъ монастырѣ и проповѣдывалъ свое ученіе въ Сѣверной Индіи. Онъ избралъ себѣ двѣнадцать учениковъ изъ презрѣнныхъ кастъ, какъ-то: цирюльниковъ, кожевниковъ, ткачей и т. д., которые, подобно буддійскимъ монахамъ, должны были отречься отъ міра, жить исключительно подаеніемъ и ходить, поучая народъ. Они проповѣдывали на туземномъ нарѣчійи и этимъ содѣйствовали превращенію его въ литературный языкъ. То обстоятельство, что главные ученики Рамананда происходили изъ низшихъ кастъ, показываетъ, что его проповѣдь была реакціей противъ браманскихъ ограниченій. Нѣкоторыя особенности Раманандъ позаимствовалъ у буддистовъ, какъ, на примѣръ, устройство монастырей или пріютовъ для нищенствующихъ.

Величайшій изъ учениковъ Рамананда, Кабиръ, стремился слить магометанъ съ индусами въ одно религиозное братство. Онъ былъ ярымъ противникомъ не только системы кастъ и высокоомѣренныхъ притязаній брамановъ, но и поклоненія иконамъ. Онъ училъ, что индусскій богъ и магометанскій — одно и то же. „Жизнью мы обязаны Али (Аллаху) и Рамѣ, — пишетъ одинъ изъ его послѣдователей, — и должны кротко относиться ко всѣмъ живымъ существамъ. Можетъ ли помочь омовеніе устъ, перебирание четокъ, погруженіе въ священныя волны, поклоненіе въ храмахъ, если во время молитвы или во время паломничества вы сохраняете въ сердцѣ обманъ? Индусъ постится разъ въ одиннадцать дней, магометанинъ — на Рамазанъ. Кто же создалъ остальные мѣсяцы и дни, что вы почитаете только одинъ изъ нихъ?.. Помните всегда лишь одно: тотъ, кому принадлежитъ міръ, есть отецъ всѣхъ вѣрующихъ, какъ въ Али, такъ и въ Раму“. Кабиръ усматривалъ въ судьбѣ, надеждахъ, опасеніяхъ людей, несмотря на религиозныя различія, присутствіе единаго Божественнаго Духа. Когда человекъ познавалъ это, то избавлялся отъ Майи, или заблужденія, и душа его обрѣтала покой. Такого состоянія можно было достигнуть не всесоженіями и не жертвами, а вѣрой, размышленіемъ о вер-

ховномъ Существовѣ и постояннымъ сохраненіемъ его святыхъ именъ на устахъ и въ сердцѣ. Кабиръ приобрѣлъ много послѣдователей, особенно въ Бенгаліи. Главное мѣстожительство его секты — Кабиръ-Чаура, въ Бенаресѣ.

Культъ Джеггернота или Джаганната (буквально Владыки міра) ведетъ начало съ первой половины XVI вѣка. Его распространенію особенно содѣйствовалъ Чаитанія, который такъ ревностно проповѣдывалъ вишнуйское ученіе, что его самого послѣ смерти стали почитать за одно изъ воплощеній Вишну. Проповѣдь Чаитанія относилась къ индусамъ, равно какъ и къ магометанамъ; онъ придавалъ большое значеніе тому, чтобы вѣрующіе повиновались религіознымъ наставникамъ. Чаитанія утверждалъ, что душа достигаетъ освобожденія отъ недостатковъ и тѣлесныхъ грѣховъ путемъ созерцанія, а не выполненіемъ обрядовъ. Послѣ смерти душа вѣрующаго на вѣчныя времена пойдетъ въ небесное царство, будетъ находиться въ присутствіи самого Вишну и познаетъ его высшую сущность.

Послѣ Чаитанія появились учителя, которые понизили нравственный уровень вишнуизма. Одни изъ нихъ проповѣдывали религію наслажденія; другіе придавали чрезмѣрное значеніе плотской любви; третьи воздавали поклоненіе пастуху-ребенку Кришнѣ. Къ послѣдней категоріи принадлежалъ, между прочимъ, Валлабга-Свами, жившій въ шестнадцатомъ вѣкѣ. Онъ установилъ восемь богослужебныхъ обрядовъ, во время которыхъ статуу Кришны, изображающую хорошенькаго мальчика, купали, умащали, одѣвали въ богатая одежды и кормили. Въ богослуженіяхъ видную роль играли также прекрасныя женщины и разныя чувственные наслажденія. Эта религія потворствовала вкусамъ людей состоятельныхъ, избалованныхъ и сладострастныхъ и повела къ распущенности нравовъ.

Прежде чѣмъ входить въ детальное разсмотрѣніе современнаго индуизма, мы должны въ нѣсколькихъ словахъ отмѣтить, какое вліяніе на его развитіе оказалъ буддизмъ и другія распространенныя индійскія религіи. Братство людей въ большей или меньшей степени признается различными индусскими сектами. Монашескіе дома многихъ индусскихъ коммунъ представляютъ сколокъ съ буддійскихъ монастырей. *W. W. Hunter* называетъ правила вишнуйскихъ общинъ буддійскими на браманской подкладкѣ. Въ одномъ братствѣ послѣдователей Кабира первое правило, подобно извѣстному буддійскому предписанію, гласитъ, что нельзя лишать жизни ни человѣка, ни животныхъ, потому что жизнь есть даръ Божій. Правда считается высшей добродѣтелью, такъ какъ все зло и незнаніе исходятъ отъ лжи. Отреченіе отъ міра поощряется

въ виду того, что мірская жизнь препятствуетъ душевному покою и размышленію о Богѣ. Въ индуизмѣ болѣе или менѣе ясно вводится также и буддійское тройственное понятіе: Будда, Дгарма (законъ) и Самгха (собраніе). Довольно странное совпаденіе индуизма съ другими религіями заключается въ томъ, что сиваиты на Адамовомъ пикѣ (островъ Цейлонъ) поклоняются отпечатку ноги своего божества, буддисты считаютъ тотъ же оттискъ слѣдомъ Будды, а магометане — священнымъ слѣдомъ перваго человѣка, Адама.

Это образецъ индійской святыни, гдѣ мусульмане и индусы чтятъ одинъ и тотъ же предметъ.

Индусы также переняли многіе обряды и суевѣрія у не-арійскихъ народовъ, какъ, напр., поклоненіе змѣямъ и драконамъ, крокодиламъ, эмблемамъ производительности, фетишамъ, деревьямъ и т. д. Эмблемы производительности (линга) нашли особенное распространеніе среди Сиваитовъ, считающихъ своего бога не только разрушителемъ, но и воспроизводителемъ. Фетиши, т. е. сельскіе, мѣстные боги, въ видѣ неотесаннаго камня (*салаграмъ*) или дерева (обыкновенно растеніе *туласи*) сдѣлались обычными символами вишнуитовъ. Нѣкоторые изъ обрядовъ лишь немногимъ отличаются отъ дикихъ обычаевъ, свойственныхъ индусамъ низшихъ кастъ.



Брама (съ туземнаго рисунка).

Переходимъ теперь къ описанію главныхъ и распространенныхъ индусскихъ боговъ. Брама, создатель, изображается въ видѣ рыжаго человѣка о четырехъ головахъ, въ бѣлой одеждѣ, верхомъ на гусѣ. Жена Брами, Сарасвати, богиня мудрости и науки, изображается въ видѣ прекрасной молодой женщины съ четырьмя руками: одною изъ правыхъ рукъ она подаетъ Брамѣ цвѣтокъ; въ другой она держитъ книгу изъ пальмовыхъ листьевъ; въ одной изъ лѣвыхъ у нея нитка жемчуга. Въ Магабгаратѣ она называется матерью Ведъ. Разъ въ году, въ одномъ мѣсяцѣ съ праздникомъ Брами, бываетъ праздникъ Сарасвати. Ей воздаютъ тогда поклоненіе всѣ лица, причастныя къ ученію, и приносятъ ей въ жертву перья, чернила, книги, бумагу и т. д. Въ этомъ торжествѣ женщины не принимаютъ участія.

Вишнуитскія секты ставятъ Вишну наравнѣ съ Брамой или даже выше и называютъ его долготерпѣливымъ и безстрастнымъ охранителемъ. Въ Пуранахъ различныя легенды говорятъ о томъ, что всѣ другіе боги подчинены всевѣдущему и всемогущему Вишну. На рисункахъ Вишну большей частью изображенъ въ видѣ чернокожаго человѣка о четырехъ рукахъ: въ одной держитъ дубину, въ другой раковину, въ третьей кругъ, въ четвертой лотосъ. Онъ ѣдетъ верхомъ на птицѣ Гарудѣ.

Monier Williams считаетъ вишнуизмъ и сиваизмъ проявленіями монотеизма, такъ какъ въ обоихъ этихъ вѣроученіяхъ от-



Брама и Сарасвати (съ туземнаго рисунка).

дается преимущество одному избранному богу, передъ равноправною троицей: Брамой, Вишну и Сивой. Однако, вишнуитовъ нельзя назвать сознательными монотеистами; они воздаютъ суевѣрный культъ, сами не зная чему. Мнѣніе вышеупомянутаго ученаго, что вишнуизмъ есть „единственная реальная индусская религія, имѣющая гораздо больше общаго съ христіанствомъ, чѣмъ съ язычествомъ“, опровергается его же собственными словами, что вишнуизмъ „порождаетъ грубыя суевѣрія и отвратительное подлоклонство“. Положительной чертой вишнуизма считается то, что онъ проповѣдуетъ поклоненіе богу, который сочувственно относится къ людскимъ страданіямъ и выказываетъ интересъ къ человѣческимъ дѣламъ частыми посѣщеніями земли (аватарами).

Въ Пуранахъ перечислено двадцать-восемь аватаровъ Вишну. Это—воплощенія въ человѣческой формѣ посредствомъ рожденія отъ земныхъ родителей всего божескаго существа Вишну или же

только одной его части, при чемъ божеская форма не измѣняется. Изъ нихъ назовемъ Рыбу, образъ которой Вишну принялъ, чтобы спасти родоначальника человѣчества, Ману, отъ всемірнаго потопа. Ману своимъ благочестіемъ заслужилъ милость Вишну, который предупредилъ его о предстоящемъ потопѣ и повелѣлъ построить корабль, куда онъ долженъ былъ взять семь патріарховъ (риши) и представителей отъ всѣхъ живыхъ существъ. Когда настала вода, Рыба за канатъ, привязанный къ рогу на ея головѣ, увезла корабль на высокій утесъ, гдѣ онъ былъ въ безопасности, пока вода не спала.



Вишну (съ туземнаго рисунка).

таютъ его и прибѣгаютъ къ нему при каждомъ удобномъ случаѣ; такъ, напр., друзья при встрѣчѣ, въ видѣ привѣтствія, дважды произносятъ имя Рамы. Это же имя сплошь да рядомъ дается дѣтямъ, призывается на похоронахъ и въ часъ смерти; оно служитъ связующимъ звеномъ для всѣхъ классовъ, кастъ и убѣжденій“.

Самое популярное изъ воплощеній Вишну, гдѣ его божеское существо проявилось полностью, это — Кришна. Онъ — по преимуществу, богъ низшихъ сословій, такъ какъ воспитывался среди пастуховъ и крестьянъ, съ которыми постоянно поддерживалъ сношенія; о немъ существуетъ множество чудесныхъ сказаній. Изъ литературы и преданій о Кришнѣ очевидно, что онъ, подобно Рамѣ, — обоготворенный герой. *Monier Williams* отождествляетъ его съ могущественнымъ вождемъ Ядавскаго племени Раджпутовъ,

Мы пропускаемъ аватары черепахи, борова, человѣка-льва, карлика и Рамы съ сѣкирой. О великомъ Рамѣ, Рамачандрѣ или луноподобномъ Рамѣ, мы уже говорили, какъ о главномъ дѣйствующемъ лицѣ Рамаяны. „Каждый мужчина, женщина и даже ребенокъ въ Индіи, — говоритъ *Monier Williams*, вѣроятно нѣсколько спущая краски, — знакомъ съ похождениями Рамы въ поискахъ за женою, такъ что о невѣждѣ сложилась ходячая фраза: „человѣкъ, который не знаетъ что Сита была женою Рамы“. Отъ Кашмира до мыса Коморина имя Рамы не сходитъ съ устъ. Всѣ секты почи-

въ центральной Индіи, на востокъ отъ Джумны, тогда какъ, по легендѣ Рама былъ сыномъ царя изъ Аура.

Съ немалымъ изумленіемъ видимъ мы, что Будда считается также однимъ изъ воплощеній Вишну. Браманы объясняютъ, что Вишну, изъ состраданія къ животнымъ, сошелъ на землю въ образѣ Будды, чтобы уничтожить ведійскія жертвоприношенія. *Wilkins* говоритъ: „Браманскіе писатели изъ осмотрительности не могли не признать, что Будда, оказывающій такое вліяніе на народъ, есть воплощеніе божества, но такъ какъ его ученіе противорѣчило ихъ собственнымъ доктринамъ, то они остроумно доказывали, что Будда своей проповѣдью стремится низвергнуть божескихъ враговъ, которые вслѣдствіе своихъ заблужденій становятся слабыми и дурными и терпятъ поражение“.

Помимо прошлыхъ воплощеній, вишнунты ожидаютъ будущаго прішествія бога, которое они называютъ Кальки-аватаромъ. Въ концѣ вѣка Кали (начавшагося сошествіемъ Кришны), когда міръ сдѣлается въ высшей степени дурнымъ, Вишну покажется на небѣ, верхомъ на бѣломъ конѣ, простирая обнаженный мечъ, чтобы наказать злыхъ и возстановить чистоту міра.

Къ воплощеніямъ Вишну мы не причислили Джаганнату, во-первыхъ, потому, что онъ считается *проявленіемъ* Вишну, а во-вторыхъ, потому, что это божество, повидимому, заимствовано у одного не-арійскаго племени, перешедшаго въ индуизмъ. Вѣрующіе стремятся увидать, какъ изваяніе этого бога купаютъ, одѣваютъ и везутъ на колесницѣ. Народъ также считаетъ воплощеніемъ Вишну религіознаго реформатора Чаитанію, который жилъ сравнительно недавно. Жена Вишну, Лакшми — богиня любви, красоты и благосостоянія. Ее изображаютъ златокудрю женщиной всего съ двумя руками, сидящей на цвѣтѣ лотоса.

Разрушитель Сива, обыкновенно, изображается суровымъ и мстительнымъ, тѣмъ же менѣе его считаютъ благодѣтельнымъ божествомъ. Такъ какъ смерть есть только переходъ въ другую форму жизни, то Разрушитель, въ сущности — лишь Возсоздатель; оттого-то ему присвоено имя, означающее Свѣтлый, Счастливый. Сива —



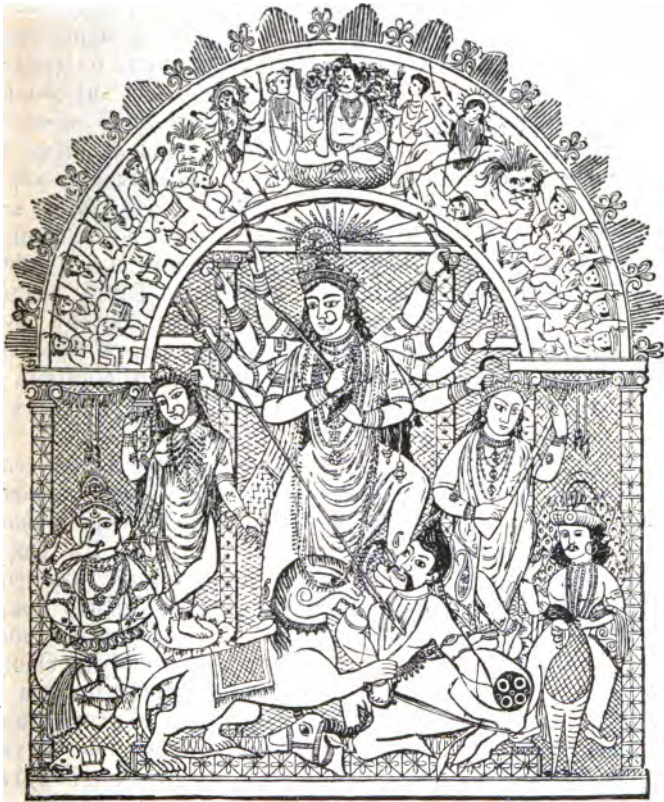
Сива (съ туземнаго рисунка).

богъ, послѣ-ведійскаго періода, хотя индусы отождествляютъ его съ Рудрой, съ которымъ онъ имѣетъ много общаго. Въ Рамаянѣ говорится, что Рудра (Сива) женился на Умѣ, дочери Дакшы. Эта самая Ума болѣе извѣстна подъ именами Парвати, Дурги и Кали. Между Сивой и его тестемъ Дакшей произошла крупная ссора, во время которой Ума добровольно бросилась въ огонь, сдѣлалась сати (сѣтти) и потомъ возродилась въ лицѣ Парвати. Тогда Сива сдѣлался аскетомъ и поселился съ Парвати въ Гималаяхъ, побѣждая демоновъ. На нѣкоторыхъ рисункахъ Сива изображенъ вмѣстѣ съ Парвати; вокругъ его черной шеи обвита змѣя или же ожерелье изъ череповъ. Эмблемы Сивы: бѣлый быкъ, на которомъ онъ ѣдетъ верхомъ, тигровая шкура и т. д.; у него три глаза, изъ которыхъ одинъ на лбу. Магадева (великій богъ — самое распространенное названіе Сивы) изображается въ видѣ аскета: у него заплетены волосы, онъ живетъ въ лѣсу, гдѣ предается размышленію и самобичеванію. Существуетъ преданіе, что, поссорившись съ Брамой, Сива отрѣзалъ ему пятую голову, которая какимъ-то образомъ приросла къ рукѣ разрушителя. Чтобы спастись отъ преслѣдованій великана, сотвореннаго Брамой, Сива бѣжалъ въ Бенаресъ, гдѣ получилъ прощеніе за свой грѣхъ и освободился отъ головы Браны, а Бенаресъ съ тѣхъ поръ сдѣлался особенно священнымъ городомъ.

Такъ какъ Сива покровительствуетъ быку, то у сиваитовъ установился довольно странный обычай: при погребеніи, гдѣ только возможно, выпускаютъ на свободу быка, котораго никто не смѣетъ обидѣть; чтобы снискать благоволеніе Сивы, иногда такимъ образомъ выпускаютъ до семи быковъ. Подражая аскету Сивѣ, многіе изъ его послѣдователей ведутъ жизнь, полную лишеній и мучительныхъ страданій. Британское правительство воспретило многіе изъ распространенныхъ прежде тяжелыхъ зрѣлищъ. Бывало, набожные сиваиты качались на желѣзныхъ крючьяхъ, воткнутыхъ въ спину, или бросались съ высоты на острія ножей. Но не такъ легко вывести освященные вѣками обычая, какъ, напр., держаніе рукъ или ногъ годами въ одномъ положеніи, сжиманіе руки въ кулакъ до тѣхъ поръ, пока ногти не вращутъ въ ладонь, вѣчнаго молчанія или пристальнаго глядѣнія на солнце. Такихъ фанатиковъ въ Индіи до сихъ поръ насчитываютъ тысячами. Сиваиты полагаютъ, что опьянѣніе во время богослуженія угодно богу. Больше всего Сивѣ поклоняются подъ эмблемой Линга, хотя онъ и носитъ тысячу именъ.

Какъ Ума и Парвати, жена Сивы, играетъ подвластную роль, но какъ Дурга, она отличается могуществомъ, воинственнымъ духомъ и различными рѣзкими, суровыми чертами. Эти особенности

она проявляла во многих своих воплощенiяхъ. Ей воздается поклоненiе въ широкихъ размѣрахъ. Имя свое она получила отъ того, что убила демона Дургу. Объ этомъ существуетъ много мифическихъ сказанiй. На изображенiяхъ, у могущественной Дурги короткое, прекрасное лицо, золотистые волосы и десять рукъ, ко-



Ганеза.— Лакшми.— Дурга.— Сарасвати.— Картикея (съ туземнаго рисунка).

торыми она держитъ различное оружіе; къ одной ея ногѣ прислоняется левъ, а къ другой — великанъ. Изъ различныхъ формъ Дурги, укажемъ на Кали (черная женщина); вѣроятно, это какая-нибудь племенная богиня, причисленная къ индусскому сонму боговъ. Она одержала побѣду надъ великанами, высосавъ ихъ кровь; въ этомъ ей помогала Чанди — другая форма Кали. Ниже, при

описаніи одного изъ бенгальскихъ праздниковъ, мы поговоримъ объ изображеніяхъ Кали и постараемся выяснитъ нѣкоторыя ея свойства. Прежде богинѣ Кали приносили въ жертву не только животныхъ, но и людей, такъ какъ считалось, что человѣческое жертвоприношеніе умилостивляетъ ее на тысячу лѣтъ. Вѣрующіе думали угодить ей, отрѣзая или выжигая себѣ куски тѣла. Столь распространенныя среди индусовъ имена Кали, Дурга и Тара свидѣтельствуютъ о популярности этой богини и въ наше время.

Старшій сынъ Сивы и Парвати, Ганеза, богъ благоразумія и хитрости, съ головою слона, указывающей на его мудрость, считается покровителемъ бенгальскихъ лавочниковъ; у него хоботъ, одинъ клыкъ и четыре руки. Картикея, меньшей сынъ Сивы и Парвати, — богъ войны; въ Южной Индіи его имя — Субраманія. Назовемъ еще Гангу или Гангъ, рожденіе и дѣятельность котораго составляетъ предметъ замысловатыхъ легендъ; воды Ганга обладаютъ свойствомъ смывать настоящіе, прошедшіе и будущіе грѣхи. Особенно священнымъ считается то мѣсто, гдѣ Гангъ впадаетъ въ океанъ, у острова Сагара; ежегодно, въ январѣ мѣсяцѣ, туда стекаются толпы народа, чтобы радостно погрузиться въ священныя волны и воздать поклоненіе многочисленнымъ изваяніямъ боговъ, которыя находятся подъ вѣдніемъ жрецовъ, взимающихъ съ pilgrimовъ плату.

Мы перечислили лишь самыхъ выдающихся изъ индусскихъ боговъ, общее число которыхъ опредѣляютъ въ 330 милліоновъ. Дѣйствительно, во всей Индіи держится столь распространенная также въ Китаѣ вѣра въ мѣстныхъ духовъ и демоновъ. Въ каждой деревнѣ есть своя мать-хранительница, мужъ которой тоже считается покровителемъ; но самой матери воздается большее поклоненіе. Она внемлетъ молитвамъ и жертвамъ, а за нерадѣніе посылаетъ болѣзни. Многія божества исполняютъ какія-нибудь спеціальныя назначенія, такъ, напр., предотвращаютъ опредѣленную болѣзнь или посылаютъ дѣтей. Нерѣдки обоготворенія знатныхъ женщинъ, изъ которыхъ инья — діаволы, упивающіеся кровію. Духи управляютъ тайными дѣйствіями природы и обладаютъ магическою силой, которою они также могутъ надѣлать вѣрующихъ.

Существуетъ даже мѣтніе, что преобладающія вѣрованія индусовъ, особенно по деревнямъ, сводятся къ страху передъ злыми духами, которые приносятъ горе и болѣзни или же имѣютъ свой опредѣленный районъ разрушительной дѣятельности. У духовъ — вещественныя, но болѣе зѣирныя тѣла, чѣмъ у людей; духи бываютъ обоюго пола, могутъ принимать любую форму и переноситься по воздуху въ любомъ направленіи. Къ ихъ числу относятся Асуры, демоны, созданные при сотвореніи міра или созданные

богами (первоначально это названіе просто означало: богоподобныя существа). Не вдаваясь въ ихъ классификацію, укажемъ только



Омовеніе въ Гангъ (съ_оригин. фотографіи проф. А. Н. Краснова).

что большинство демоновъ, по вѣрованіямъ индусовъ, были раньше злыми людьми. Всякое преступленіе, заболѣваніе, несчастье бываетъ вызвано особымъ демономъ. Духи требуютъ пищи и осо-

бенно крови живыхъ существъ. Иногда земляная насыпь или груда камней служитъ алтаремъ, гдѣ имъ въ жертву приносится пища и читается заклинаніе. Въ каждой деревнѣ есть свой демонъ. Въ южной Индіи существуетъ убѣжденіе, что черти любятъ танцы, музыку и т. д., поэтому, „если въ какомъ-нибудь округѣ свирѣпствуетъ чума, то профессиональные заклинатели или выбранные для этого люди, разрисовываютъ себѣ лица, переряжаются, надеваютъ отвратительныя маски, запасаются страннымъ вооруженіемъ и принимаются плясать. Они представляютъ тѣхъ или иныхъ чертей или, вѣрнѣе, убѣждаютъ злыхъ духовъ покинуть своихъ жертвъ и вселиться въ нихъ самихъ; при этомъ, подъ звукъ роговъ, удары тамъ-тама и звонъ колокольчиковъ, они кричатъ, мечутся и доводятъ себя до крайняго возбужденія. Когда танцующіе выбьются изъ силъ и въ какомъ-то изступленіи упадутъ на землю, то на нихъ смотрятъ, какъ на ясновидящихъ и предсказателей. Присутствующіе задаютъ имъ вопросы относительно своихъ уѣхавшихъ родственниковъ или будущихъ событій и глубоко вѣрятъ ихъ прорицаніямъ“ (*Monier Williams*). Съ культомъ демоновъ въ Индіи связаны нѣкоторые странные праздники, и по всемъ даннымъ можно судить, насколько распространены были прежде обычаи, встрѣчающіеся теперь среди болѣе дикихъ народовъ. Культъ животныхъ, какъ-то: коровъ, змѣй, обезьянъ и т. д., и культъ деревьевъ также есть остатокъ древности. Въ Индіи онъ обусловливается вѣрою въ неприкосновенность жизни и въ переселеніе душъ изъ людей въ животныхъ. Культъ великихъ людей привился у индусовъ еще больше, чѣмъ у китайцевъ; индусы не перестаютъ обготоворять новыхъ и новыхъ вождей, проповѣдниковъ, учителей и святыхъ, почитая ихъ за воплощенія Вишну или Сивы. Даже человѣку, стяжавшему не особенно громкую славу, послѣ смерти воздаютъ почести и поклоненія и воздвигаютъ алтарь въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ пользовался наибольшей извѣстностью. Какъ видно изъ всего вышесказаннаго, индусы поклоняются высшимъ силамъ подъ различными наглядными формами.

ДОПОЛНЕНИЕ ПЕРВОЕ КЪ ГЛАВѢ III.

Обряды при рожденіи индуса. — Гороскопъ — Кулинизмъ. — Салаграмъ. — Линга. — Ганеза или Ганеша. — Матери-богини.

Рожденіе индуса сопровождается многими религіозными обрядами. Женщина во время родовъ считается нечистою. Ее выводятъ въ отдѣльное помѣщеніе, обыкновенно лишенное мебели, и лишь устланное соломой, гдѣ она и остается до дня очищенія.

Передъ входомъ въ это помѣщеніе обыкновенно вывѣшивается черепъ коровы, выкрашенный въ красный цвѣтъ для отогнанія злыхъ духовъ. Икона Састы, богини-покровительницы замужнихъ женщинъ и дѣтей, дѣлается изъ коровьяго помета и ставится на видное мѣсто, гдѣ ей воздаютъ знаки почитанія до тѣхъ поръ, пока мать не возвращается вновь въ семейство. Во все это время ни мужъ, ни отецъ, ни мать, ни сестра не могутъ навѣщать больную, и единственною ея подругой является повивальная бабка, жена цирюльника. Все это дѣлается, чтобы не оскорбить Састы, патронессы индусскихъ женщинъ.



Састы или Сатти (съ туземнаго рисунка).

Если ребенокъ умираетъ сейчасъ послѣ рожденія, — это Састы его беретъ себѣ; если мать рождаетъ сына, за это восхваляютъ Састы. Састы значитъ *одна шестая*, такъ какъ, по преданію, она есть одна шестая сущности *Праджана Пракрити*, мужскою и женскою творческою силой котораго создана была вселенная. *Пріяврата*, сынъ *Сваямбю Ману*, про-

ведшаго много дѣтъ въ полномъ увлеченіи отшельничествѣ, былъ убѣжденъ Брамюю вступить въ бракъ. Но такъ какъ жена его долгое время не давала ему дѣтей, онъ пожелалъ, чтобы святой мудрецъ Касіана отпраздновалъ *пупрейти яа*, въ заключеніе котораго мудрецъ далъ ей съѣсть священное кушанье (рисъ, сваренный съ очищеннымъ масломъ); проглотивъ его, она забеременѣла. Скоро она родила сына, блестящаго, какъ золото, но, къ сожалѣнію, недоношеннаго. Царь взялъ съ горечью мертвое дитя и положилъ его на костеръ для сожженія. Внезапно на небѣ тогда появилась богиня чудной красоты, блестящая, какъ лѣтнее солнце. Пораженный царь спросилъ, кто она такая. Богиня сказала: „Я жена Картикеи, глава матерей, я шестая часть *Пракриту*; люди зовутъ меня Саси“. Говоря это, она взяла ребенка, вдохнула въ него жизнь и сдѣлала жестъ, показывающій, что она хочетъ взять его съ собою въ царство славы. Царь сталъ умолять, чтобы она оставила его ему. Богиня, тронутая его ревностною молитвою, сказала: „О сынъ *Сваламбу Ману*, царь трехъ міровъ! Если ты будешь прославлять мой поступокъ всю твою жизнь, я отдамъ тебѣ твое дитя“. Онъ устроилъ въ честь Саси торжественный праздникъ, и съ тѣхъ поръ культъ Саси сталъ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ въ Индіи. Изображается Саси въ видѣ женщины-матроны въ желтомъ одѣяніи, верхомъ на кошеѣ и кормящей ребенка. Чаше же, просто берется камень, красится въ желтый цвѣтъ и ставится на окраинѣ деревни, подъ деревомъ *Vata*. Черезъ день или черезъ два послѣ рожденія ребенка празднуется рожденіе *Harī* — Кришны, — и сосѣднимъ дѣтямъ раздаются сладости.

На пятый день послѣ рожденія ребенка комната матери чистится и приводится въ порядокъ. На слѣдующій день надлежитъ опять воздаяніе чести Саси. Въ ночь этого дня совершается, по вѣрованіямъ индузовъ, установленіе судьбы дитяти и предопредѣленіе его будущей жизни.

Думаютъ, что тогда приходитъ *Видгата*, видъ Брамы, и пишетъ на лбу младенца будущія событія его жизни. Поэтому передъ закатомъ солнца дѣлаются приготовленія для его приѣма. Кладется пальмовый листъ, перо и чернила, шкура змѣи, кирпичи отъ храма Сивы, фрукты и деньги. Когда все это приготовлено, кто-нибудь бодрствуетъ всю ночь, чтобы не обидѣтъ божество, которое въ противномъ случаѣ пишетъ на челѣ своего кліента длинный списокъ несчастій. Индусъ не менѣе магометанина вѣрить въ предопредѣленіе. „Это было у меня написано на лбу“, говоритъ онъ въ объясненіе постигшихъ его несчастій и переносятъ бѣдствія съ непонятнымъ для насъ стоицизмомъ. Что напи-

саль *Видата*, того не избѣгнешь. Черезъ три недѣли совершается очищеніе матери и опять воздается честь Састы и Дургѣ. На шестомъ мѣсяцѣ мальчику даютъ имя. Наконецъ, въ это время для него составляютъ гороскопъ, гдѣ точно записанъ день рожденія, при чемъ по сочетанію звѣздъ въ этотъ день судятъ о будущемъ дитяти. Эти гороскопы замѣняютъ паспорта и метрическія свидѣтельства нашего строя.

Говоря вообще, индусы, какъ и большинство земледѣльческихъ народовъ, моногамисты. Вторую жену имѣть право индусъ взять только въ случаѣ бесплодія первой. Исключеніе изъ этого правила представляютъ браманы изъ секты Кулинъ. Исторія этой секты приблизительно слѣдующая. Въ царствованіе царя Адисура въ царствѣ его браманы были столь невѣжественны, что не могли даже читать Веды, и были несвѣдуши во многихъ основныхъ церемоніяхъ. Между тѣмъ страшная засуха стояла въ краѣ, угрожая бѣдствіями голода. Тогда царь рѣшился послать къ сосѣду своему, царю Кануджа, прося прислать ему свѣдущихъ въ церемоніяхъ людей, которые могли бы молитвами отвратить бѣдствіе. Прельщенные обѣщаніями, пять брамановъ рѣшились придти на его зовъ. Это были браманы высшаго порядка, возводившіе родъ свой до божественныхъ мудрецовъ — сыновей самого Браммы.

Окруженные почестями со стороны царя и его приближенныхъ, они совершили церемонію и остались жить въ странѣ. Но, презирая туземныхъ брамановъ за ихъ невѣжество и образъ жизни, они не хотѣли имѣть съ ними никакого общенія, не вступали въ бракъ съ ихъ дочерьми, и не выдавали своихъ дочерей замужъ за людей не своего круга. Однако, это продолжалось недолго, и вскорѣ потомуки брамановъ изъ Кануджа стали сливаться и подражать образу жизни брамановъ мѣстныхъ. Тогда одинъ изъ царей, Бэаллаласенъ, рѣшилъ выбрать наиболѣе благочестивыхъ и далъ имъ титулъ *Куль* или почетный. Ихъ потомки, такъ называемые Кулины, составили родъ духовной аристократіи, пользующейся необыкновеннымъ почетомъ, который и распространяется на все ихъ поколѣніе, хотя бы оно происходило отъ Кулина и женщины другой фамиліи. Поэтому масса браманскихъ фамилій добивается, какъ особенной чести, выдать свою дочь за брамана изъ касты Кулинъ и даетъ имъ бѣшенныя приданья. Съ другой стороны, дочь брамана Кулина, выходя замужъ за не-Кулина, рискуетъ обезчестить свой родъ, и потомство ея лишается почетнаго титула. Поэтому браманы Кулины стремятся не выдавать своихъ дочерей иначе, какъ за Кулиновъ. Кулины же, пользуясь этимъ, требуютъ баснословнаго приданнаго, почему дѣвицы, обыкновенно, не могутъ выходить замужъ, проводятъ время въ бѣдности и кончаютъ тѣмъ,

что выходятъ за стариковъ, болѣе для вида, сами же занимаются проституціей.

Въ лучшемъ случаѣ Кулинъ имѣеть двухъ женъ: одну настоящую, а другую изъ своей касты. Гораздо чаще, или изъ цѣлей сладострастія, или гонясь за богатымъ приданымъ, онъ женится на нѣсколькихъ женахъ, число которыхъ доходитъ до 42, 60, 65, 72 и даже до 82, при чемъ извѣстны случаи отцовъ, имѣвшихъ до 32 сыновей и 16 дочерей, а въ одномъ случаѣ 100 мальчиковъ и 150 дѣвочекъ. Обыкновенно мужъ этихъ женъ не живетъ съ ними, онѣ остаются въ домѣ отца; онъ навѣщаетъ ихъ много. если 2—3 раза въ годъ, чтобы получить подарки и богатое угощеніе отъ родственниковъ. Нерѣдко браки совершаются чисто ради проформы, и мужъ не исполняетъ ни одной изъ своихъ супружескихъ обязанностей. Бывали случаи совершенія нѣсколькихъ свадебъ въ одинъ день. Наоборотъ, многія семейства бывали разорены, пытаясь доставить громадныя средства мужу, чтобы удержать его отъ слѣдующихъ браковъ. Нерѣдко Кулины являются мужьями нѣсколькихъ сестеръ.

Поклонники Вишну, если только могутъ скопить нѣкоторую сумму, стараются достать Салаграмъ или, по крайней мѣрѣ, воспитать растеніе *туласи*, какъ представительницу ихъ любимой богини - покровительницы, въ честь которой растеніе и было названо. Супруга Вишну, ревнуя его вниманіе къ Туласи, превратила ее въ растеніе. Вишну, желая все-таки наслаждаться ея обществомъ, превратился въ Салаграмъ, — аммонитъ, находимый въ нѣкоторыхъ рѣкахъ Непала и необыкновенно высоко цѣнимый поклонниками Вишну. Въ семьяхъ престонародныхъ за этими Салаграмми ухаживаютъ, какъ за живыми существами. Въ жаркое время года ихъ купають, а иногда подвѣшиваютъ сосудъ съ водою, изъ котораго, просачиваясь черезъ поры, вода капаетъ на поверхность аммонита, поддерживая его въ состояніи постоянной влажности. За растеніемъ Тулази ухаживаютъ необыкновенно тщательно; ему ежедневно молятся, или, по крайней мѣрѣ, въ его лицѣ привѣтствуютъ богиню по нѣскольку разъ въ день.

Сива — не столько богъ разрушенія, сколько возрожденія. Эмблемой его творческой зарождающей силы служитъ изображеніе мужского полового органа — линга. У сивантовъ изображеніе это играетъ громадную роль. Его повязываютъ, заключивъ въ особый футляръ, на шею или на руку, а въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ богу, женщины дѣлають передъ купаньемъ его глиняное изображеніе и не входятъ въ воду, не поклонившись ему. Громадныя изображенія линга замѣняютъ идоловъ Сивы во многихъ храмахъ. Ихъ увѣнчиваютъ вѣнкомъ изъ душистыхъ цвѣтовъ и, какъ

вишнуиты салаграмъ, въ жаркое время года держать въ состояніи постоянной влажности, засаждая капать воду изъ сосуда, подвѣшеннаго сверху.

Ганеза или Ганеша — богъ препятствій, сынъ Сивы и Парвати. Парвати, желая имѣть сына, просила черезъ мужа о содѣйствіи Вишну, который отдалъ часть себя, и эта часть возродилась въ формѣ Ганезы. Когда боги сошлись поздравить Парвати, то Сали или Сатурнъ, стремясь истреблять все, что онъ видѣлъ, оторвалъ кусокъ тѣла Ганезы, вслѣдствіе чего голова его, отдѣлившись, улетѣла въ небеса Кришны, гдѣ она и соединилась съ нимъ, составивъ его часть. Парвати была безутѣшна, пока не явился Вишну и не прикрѣпилъ головы слона на мѣсто исчезнувшей головы Ганезы. Поэтому-то Ганеза и изображается всегда со слоновою головой безъ одного клыка. О потерѣ этого послѣдняго легенда гласитъ слѣдующее. Парасурама, бывшій любимымъ ученикомъ Сивы, явился на Гималаи, чтобы посѣтить своего учителя, но его не сталъ пускать Ганеза, и между ними возникъ споръ. Сперва Ганеза имѣлъ перевѣсъ и опрокинулъ Парасураму, но герой, вскочивъ, выхватилъ мечъ Сивы, бывшій у него за поясомъ, и такъ какъ Ганеза не могъ ничего сдѣлать противъ оружія отца, то онъ отхватилъ у него одинъ клыкъ. Ганеза почитается особенно сильно у купечества, которое не предпринимаетъ ни одного дѣла, не посоветовавшись съ этимъ богомъ. Въ большинствѣ индусскихъ книгъ вы находите вступленіе: „Om. *Ganeschaga om!*“, то-есть привѣтъ Ганезѣ, такъ какъ Ганеза есть вмѣстѣ съ тѣмъ и богъ-покровитель учености.

Плотскія божества женскаго рода, повидимому, восходятъ у народовъ Индіи до временъ первобытной древности. Нѣтъ ни одной великой религіи безъ боготворимыхъ женщинъ, и, повидимому, это вѣрованіе коренится еще въ той первобытной эпохѣ, когда не было семьи и происхожденіе велось отъ матери, а не отъ отца. Мы имѣемъ въ Индіи повсюду слѣды этого культа женскаго начала: Гангамаи — мать Гангесъ, мать Земля, Дгартти мата, мать-оспа — наиболѣе извѣстны изъ такихъ боготворимыхъ женскихъ началъ. Въ болѣе древней міеологіи Адити или безконечное пространство разсматривалось, какъ вѣчная мать, а Практики была вѣчная мать, способная производить изъ себя все созданное, вступая въ соединеніе съ вѣчнымъ мужескимъ началомъ Паруша. Отсюда вытекаетъ и дуалистическая идея въ браманизмѣ о двойственности началъ въ Сивѣ (*Арднанари*). Этотъ культъ матерей, повидимому, происходящій отъ неарійскихъ расъ Индіи, развился въ послѣдствіи въ культъ женскаго начала у великихъ боговъ, какъ Брамани, женскаго элемента Брамы, Индрани — отъ Индры и такъ далѣе.

Такимъ образомъ, первый культъ матерей затѣмъ развился и выродился въ тѣ культы *Тантры*, о которыхъ уже было говорено въ этомъ сочиненіи. Обыкновенно считаютъ восемь главныхъ матерей, хотя счетъ этотъ мѣняется. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ихъ считаютъ всего семь, а иногда ихъ считаютъ 16. Ихъ культъ примыкаетъ къ культу Сивы, составляя свиту сына его Сконда. Въ настоящее время этотъ культъ господствуетъ, главнымъ образомъ, въ Гузератѣ. *Monier Williams* перечисляетъ здѣсь до 140 различныхъ матерей, не считая различныхъ разновидностей почитанія ихъ въ народѣ. Повидимому, это все мѣстныя божества, принятыя браманизмомъ. Нѣкоторыхъ изъ нихъ изображаютъ въ видѣ грубыхъ идоловъ, другимъ строятъ простенькіе храмы, третьимъ ставятъ обширныя постройки безъ всякихъ изображеній, какъ то дѣлаютъ японцы для своихъ боговъ религіи Шинто. Каждая богиня имѣетъ свои спеціальныя функціи. Такъ, одна, называемая Ходіаръ или несчастье, причиняетъ послѣднее, если ей не будетъ отдано почтенія, другая, такъ называемая Берап, предохраняетъ отъ холеры, третья, Маяки, причиняетъ холеру, Хадокаи наблюдаетъ за бѣшеными собаками и предохраняетъ отъ водобоязни, Асапура, изображаемая двумя идолами, исполняетъ надежды женъ, давая дѣтей. Многія изъ нихъ причиняютъ заразительныя болѣзни или предохраняютъ отъ нихъ. Обыкновенно, принято приносить имъ въ жертву козью кровь. Такъ, по преданію, одинъ индійскій докторъ вылѣчилъ цѣлую деревню отъ инфлуэнцы, прочитавъ заклинанья и принеся въ жертву разгнѣванной богинѣ кровь двухъ козъ, которую онъ вылилъ на дерево. Одна изъ этихъ матерей играетъ роль въ оригинальномъ обычай *куважи*. Въ Гималаяхъ очень популярна такъ называемая мать *Пуджа*. Почтитель ея беретъ доску и чиститъ ее рисовою мукой. На такой доскѣ онъ рисуетъ 16 изображеній матерей, а справа отъ нихъ изображаетъ Ганезу, а также солнце и луну. Затѣмъ онъ дѣлаетъ метелку изъ священныхъ травъ, макаетъ въ коровій пометъ и ею прикасается къ изображеніямъ. Послѣ чтенія молитвенныхъ стиховъ пять или семь разъ, на доску капаютъ смѣсью масла и сахара. Затѣмъ жрецъ отмѣчаетъ лобъ и грудь молящихся монетою, обмакнутою въ масло, которую онъ оставляетъ себѣ въ награду. Богослуженіе заканчивается возженіемъ лампадъ для отогнанія злыхъ духовъ, пѣніемъ гимновъ и принесеніемъ даровъ браманамъ. Во многихъ мѣстахъ къ числу матерей относятъ также Майю, мать Будды, и ея статуи распространены во многихъ мѣстностяхъ Индіи. Другой типъ культа матерей мы находимъ подъ видомъ Паремаи. Она изображается въ видѣ чернаго камня, окрашеннаго красною охрой, ставящагося подъ ближайшей къ селенію смоковницей. Это въ

сущности мать лѣса, позволяющая, если она разгнѣвана, тиграмъ и другимъ лѣснымъ звѣрямъ дѣлать нападенія на жителей села. Грубая куча хворосту часто воздвигается въ ея честь, какъ храмъ. Надобно также упомянуть о матери голода, въ честь которой совершаются различнаго рода церемоніи во время такъ часто посѣщающихъ Индію неурожаевъ. Главная богиня Раджпутовъ, это — Мата Деви или мать боговъ. Она окружена семействомъ боговъ и изображается статуей изъ бѣлаго мрамора.

Но самымъ широко распространеннымъ культомъ обладаетъ Ситата, прогоняющая оспу, въ честь которой совершаются разнообразныя церемоніи. Она считается старшею изъ семи сестеръ, прогоняющихъ разнообразныя болѣзни, какъ *Adwani*, или огневицы, создающія лихорадку и др. Мѣсто жительства Ситаты есть дерево *нимъ*, почему пациентовъ и обвѣвають его листьями. Въ жертву ей обыкновенно приносятъ лишь холодную пищу, такъ какъ она причиняетъ холодъ, и ея мѣсто жительства — холодныя части дома. Были случаи, что во время особенно сильно свирѣпствовавшей оспы, ей приносили человѣческія жертвы. Во время эпидеміи падежничества къ храмамъ этой богини строго воспрещается. Не меньшимъ почтеніемъ пользуется богъ Мардауръ Лола, причиняющій холеру, котораго заклинаютъ разными церемоніями; эта же болѣзнь приписывается богинѣ Маримацъ, или смерти. Всѣ вообще болѣзни въ Индіи приписываются демоническимъ силамъ, вліянію злыхъ духовъ, дурному глазу, и для изгнанія ихъ пользуются общими всѣмъ шаманствующимъ народомъ средствами: заклинаніями, жертвами или шумомъ.

Проф. А. Н. Красновъ.

ДОПОЛНЕНИЕ 2-е КЪ ГЛАВЪ ТРЕТЬЕЙ.

Легенда о Кришнѣ.

Биографія Кришны можетъ служить типомъ тѣхъ сказаній о различныхъ индійскихъ богахъ, которыя продаются какъ въ народныхъ книжныхъ торговляхъ, такъ и книгоношами около мѣстъ поклоненія, подобно тому, какъ продаются житія святыхъ около нашихъ монастырей. Внѣшность этихъ изданій, печать, — все поразительно напоминаетъ намъ житія. Не то можно сказать о содержаніи книжекъ. Вотъ краткое изложеніе одной изъ нихъ.

„Во время оно Земля, отягощенная грѣхами, предстала передъ собраніемъ боговъ, жалуясь, что она не можетъ болѣе сносить воплощеній демоновъ, попирающихъ ея почву. Боги, выслушавъ ея жалобы, обратились къ Вишну, говоря: „Ты покровитель міра, и все живущее живетъ въ тебѣ. Все, что было или будетъ — ты еси. Ты — Риг-Веда, Яджур-Веда, Сама-Веда и Атгарва-Веда. Ты — обрядъ, значеніе, мѣра, астрономія, исторія, преданіе, грамматика, теологія, логика и законъ — ты, непостижимый“. Гари понравилось это обращеніе и онъ сказалъ Брамѣ: „Скажи мнѣ, чего ты, Брама, и вы, боги, чего вы желаете?“ Брама простерся предъ нимъ и сказалъ: „Спаси, господинъ, эту Землю, угнетенную могущественными Асурами, прійди къ ней, чтобы спасти ее отъ этого бремени“. Когда Брама окончилъ свою рѣчь, Всевышній вырвалъ два волоска, одинъ бѣлый, одинъ черный, и сказалъ богамъ: „Да снизойдутъ эти два моихъ волоса на землю и да избавятъ они ее отъ бремени нечестія. Этотъ черный волосъ да сдѣлается восьмымъ зачатіемъ жены Васудевы, Деваки богоподобной, и да убьетъ онъ Кансу, который не кто иной, какъ демонъ Каланеми“. Сказавъ это, Гари исчезъ. Канса былъ тираномъ города Матуры, сыномъ Угросены и двоюроднымъ братомъ Деваки, убившимъ ея отца. Кудесникъ Муни-Нарада сообщилъ ему, что Вишну возродится въ восьмомъ ребенкѣ Деваки и лишитъ его жизни. Канса поэтому рѣшается ее убить. Но Васудева, мужъ ея, говоритъ ему: „Пощади ея жизнь, а я берусь отдать въ твои руки каждого изъ дѣтей, которыхъ она родитъ“. Канса согласился, и согласно обѣщанію, Васудева доставлялъ ему всѣхъ рождавшихся отъ Деваки дѣтей.

Но Вишну сообщилъ Юганидрѣ, что седьмое зачатіе составитъ частицу его самого, а самъ онъ воплотится въ восьмомъ ребенкѣ Деваки. Въ день рожденія Кришны облака издавали пріятные звуки и на землю падалъ дождь изъ цвѣтовъ. Васудева, взявъ на руки младенца, ушелъ изъ города, такъ какъ Юганидра усыпила стражей. Чтобы защитить ребенка отъ сильнаго дождя, лившаго ночью, Вегна, многоголовый змѣй, слѣдовалъ за Васудевою, распростерши свои головы и широкія шеи надъ ихъ головами въ видѣ зонтика. Ночью, когда они переходили глубокую рѣку Ямуну, вода не смѣла подняться выше колѣнъ Васудевы. Въ эту самую ночь Ясода, жена нѣкоего Нандо, пастуха изъ Гесуля, родила дочь. Васудева подмѣнилъ новорожденныхъ, взявъ дѣвочку и, положивъ своего мальчика къ матери, быстро возвратился домой. Ясода, проснувшись, убѣдилась, что она разрѣшилась мальчикомъ столь же темнымъ, какъ темные листья лотоса, и страшно обрадовалась этому обстоятельству. Васудева же, взявши дѣвочку, дочь Ясоды, вернулся домой незамѣченнымъ и положилъ ребенка въ постель Деваки. Стражи, разбуженные крикомъ новорожденной, сообщили Кансѣ, что Деваки родила ребенка. Канса сейчасъ же отправился къ Васудевѣ и, взявши ребенка, размозжилъ его о камень. Но онъ поднялся до неба и разросся въ громадную восьмирукую фигуру. Чудовище обратилось къ Кансѣ со словами: „берегись, твой убійца родился“, и исчезло. Испуганный Канса отпустилъ Васудеву и Деваки. Далѣе рассказывается, какъ младенецъ Кришна высосалъ духъ кудесницы Путаны, которая имѣла обыкновеніе отравлять дѣтей, кормя ихъ своею грудью, какъ Кришна, разсерженный, что не идутъ на его зовъ, опрокинулъ тельгу съ горшками, подъ которой его положили спать, какъ онъ кралъ масло у своей матери, чтобы ѣсть его со своими товарищами, и какъ онъ и его братъ Баларама, подрастая, вели пастушескую жизнь, дѣлали вѣнки и гирлянды изъ павлиньихъ перьевъ и лѣтнихъ цвѣтовъ, музыкальные инструменты изъ листьевъ и травъ, или учились играть на пастушьихъ флейтахъ, — словомъ, какъ эти освободители міра вели мирную жизнь пастуховъ телятъ.

Юность Кришны знаменуется его побѣдою надъ страшнымъ змѣемъ, на которомъ онъ, почти задушивъ его, танцевалъ побѣдоносный танецъ — и когда тотъ призналъ свое безсиліе, Кришна позволилъ ему удалиться въ море. Юный пастухъ прославляется и за шалости, за которыя въ наше время не похвалили бы ни одного повѣсу. Такъ, однажды, когда пастушки купались въ рѣкѣ, Кришна пасъ коровъ подъ сѣнью фигового дерева. Услыша пѣсни купающихся, онъ, осторожно подкравшись, похитилъ ихъ платья. Долго и тщетно разыскивая свои одежды, пастушки, наконецъ,

замѣтили Кришну, залѣзшаго на дерево. Смущенныя дѣвушки, спрятавшися въ воду, стали умолять повѣсу возвратить имъ ихъ костюмы. Но Кришна потребовалъ, чтобы они сами пришли за одеждою, и когда онѣ, прикрываясь руками, рѣшили выйти изъ воды, онъ потребовалъ, чтобы онѣ, взявшись за руки, подошли къ нему, и тогда сказалъ имъ: „Не негодуйте за то, что случилось: это вамъ урокъ. Вода — жилище бога Варуны. Кто входитъ въ нее совершенно нагимъ, осверняетъ его образъ. Идите теперь домой, въ мѣсяцъ же Картика приходите вести со мною хороводы“.



Кришна поднимаетъ гору (въ облакахъ Индра на слонѣ).

Черамъ запѣвалъ, играя на флейтѣ, сладкія пѣсни, любимыя женщинами, и онѣ, заслыша ихъ, покидали дома и бѣжали на ихъ звуки; Кришна склонялъ однихъ сладкими рѣчами, другихъ томными взглядами, нѣкоторыхъ бралъ за руки и танцевалъ подъ мѣрный звукъ, издаваемый ихъ браслетами, и дѣвы, увлеченныя танцами, простирали свои разукрашенныя руки, восхваляли избавителя, бросались въ его объятія. Опѣ всюду слѣдовали за нимъ, и каждое мгновенье, проведенное безъ Кришны, имъ казалось миріадой лѣтъ. Между другими женщинами онъ плѣнилъ Радгу, жену Аяноги. Мужъ ея, узнавши объ измѣнѣ, рѣшилъ въ ярости

Кришна уже въ молодости является богомъ болѣе сильнымъ, чѣмъ древніе боги арійцевъ. Онъ запрещаетъ своимъ односельчанамъ приносить жертвы Индрѣ, говоря: „Индра нуженъ земледѣльцамъ, мы же живемъ отъ скота и лѣсовъ. Скоту нашему и духамъ нашихъ горъ и лѣсовъ должны мы приносить жертвы и устраивать празднества“. Разгнѣванный Индра приказалъ облакамъ 7 дней и 7 ночей лить дождь на непокорное селеніе. Но Кришна, сорвавши гору Гаварданъ, поднялъ ее въ видѣ зонтика и собравъ подъ ея защиту народъ свой, показалъ ему безсиліе Индры. Чѣмъ болѣе мужалъ Кришна, тѣмъ болѣе выказывались въ немъ свойства того бога любви, какимъ онъ является для своего народа. Онъ по ве-

убить Кришну, но Кришна успокоилъ свою любовницу, сказавъ, что онъ приметъ обликъ богини Кали въ тотъ моментъ, когда къ нему явится разгнѣванный мужъ. Скоро затѣмъ явился и ея мужъ и поклонился вмѣстѣ съ нею Кришнѣ подъ видомъ Кали. Имя Радги всегда сопровождаетъ въ гимнахъ имя Кришны; ее рисуютъ съ нимъ на картинахъ, призываютъ въ молитвахъ. Теперь забыты всѣ остальные жены божества, одну Радгу почитаютъ вмѣстѣ съ ея любовникомъ. Однажды вечеромъ, когда Кришна и Радга забавлялись танцами, демонъ Аришта принялъ видъ дикаго быка и бросился на нихъ, произведя всеобщее смятеніе. У него были громадныя рога и глаза горѣли, какъ два солнца; онъ взрывалъ землю своими копытами, его хвостъ былъ поднятъ. Наводя всеобщій ужасъ, демонъ приближался. Пастухи и жены ихъ, страшно испуганные, взывали къ Кришнѣ, который немедленно явился на помощь съ оружіемъ въ рукахъ. Демонъ наставилъ рога на грудь Кришны и съ бѣшенствомъ устремился на него. Кришна же выжидалъ его съ улыбкою на устахъ и, схвативъ за рога, швырнулъ о землю какъ мокрую тряпку, затѣмъ, вырвавъ одинъ изъ роговъ, билъ имъ дикаго демона, пока тотъ не умеръ, изрыгая кровь изо рта. Вскорѣ послѣ этого событія Риши Нарада сообщилъ Кансѣ о томъ, что Кришна живъ. Тогда Канса рѣшилъ пригласить Кришну и Балярामу въ Матуру на атлетическія игры и предложить имъ состязаніе съ двумя бойцами, которые, по мнѣнію Кансы, должны были убить Кришну. Приглашеніе долженъ былъ передать Акрура, одинъ изъ немногихъ хорошихъ людей въ царствѣ Кансы. По пути онъ долженъ былъ дать приказаніе демону Кисину, сторожившему лѣса Виндрабана, чтобы тотъ напалъ на молодыхъ людей. Кисинъ явился немедленно. Пастухи бѣжали подъ защиту Кришны. Кришна сказалъ: „иди ко мнѣ, негодяй!“ Демонъ побѣждалъ съ разинутымъ ртомъ. Кришна же, всунувъ ему руку въ пасть, выломалъ зубы и, продолжая всовывать глубже и глубже, разорвалъ демона надвое. Онъ все время безстрашно улыбался, глядя на гибель демона. Затѣмъ явился Акрура съ приглашеніемъ, склонивши свою голову передъ Кришною. Кришна отвѣтилъ ему, что явится на приглашеніе въ Матуру и въ теченіе трехъ дней убьетъ Кансу. Радга была безутѣшна, думая, что, познакомившись съ прелестными дѣвушками Матуры, онъ больше къ ней не вернется. Оба брата въ колесницѣ, запряженной быстрыми конями, прибыли послѣ заката въ Матуру. Они вошли въ городъ, одѣтые какъ крестьяне. Идя по улицѣ, они замѣтили челоуѣка, стирающаго и окрашивающаго платъя, и смѣясь взяли у него нѣсколько одеждъ. Это былъ слуга Кансы, челоуѣкъ, благодаря расположенію къ нему его хозяина, очень дерзкій. Онъ сталъ

громко ругать молодыхъ людей, пока Кришна не повалилъ и не убилъ его. Затѣмъ, взявъ платье и разодрѣвшись въ желтыя и голубыя одежды, они пошли далѣе. Проходя мимо продавца цвѣтовъ, они получили отъ него лучшіе изъ цвѣтовъ, за что Кришна обѣщала ему и его потомству благополучіе. По пути они встрѣтили также горбатую дѣвушку, по имени Кубжа, которая несла горшокъ съ благовонными маслами во дворецъ. По ихъ требованію, она отдала имъ эти втиранія; и они натерли ими свое тѣло. Кришна, взявъ голову дѣвушки пальцами и придерживавъ ступни ногъ ея своими ногами, выпрямилъ горбатую и сдѣлалъ ее женщиной чудной красоты. Въ благодарность, она пригласила юношей въ свой домъ. Войдя въ комнату съ оружіемъ, Кришна попросилъ попробовать лукъ. Онъ натянулъ поданный ему лукъ такъ сильно, что лукъ переломился надвое. Между тѣмъ Канса, узнавши, что Кришна и Баларама пришли, позвалъ къ себѣ Хануру и Пуштуку, своихъ бойцовъ, и сказалъ имъ: „Два юноши, пастуха, пришли. Правдой или неправдой, но вы должны убить этихъ двухъ негодяевъ“. Затѣмъ онъ послалъ за человекомъ, управлявшимъ его слонами, велѣлъ поставить самага большого слона у воротъ арены и напуститъ его на молодыхъ людей, когда они будутъ выходить. На слѣдующее утро граждане города собрались на поставленные для нихъ платформы, а принцы съ министрами и придворными заняли царское мѣсто. Около центра круга Канса поставилъ судей для боя, а самъ сѣлъ около на пышномъ тронѣ.

Особая платформа была поставлена для фрейлинъ, куртизанокъ и женъ гражданъ. Нанда и пастухи стояли также на отведенныхъ для нихъ мѣстахъ, на концѣ которыхъ сидѣли Акрура и Васудева. Между женами гражданъ виднѣлась Деваки, мать Кришны. Когда Кришна и Баларама пытались выйти на сцену, слонъ Каази бросился на нихъ. Они стали съ нимъ бороться, подобно тому, какъ они привыкли бороться въ дѣтствѣ съ телятами. Наконецъ, Кришнѣ удалось схватить слона за хвостъ, закрутивъ его, повалить слона на землю и убить ударомъ. Онъ вырвалъ у него клыкъ: изо рта слона хлынула кровь и потекла рѣкою. Когда загремѣла музыка, на арену прыгнулъ Ханура. Народъ воскликнулъ: „Увы!“, и Муттика съ недоумѣніемъ всплеснулъ руками. Пастухи, всѣ въ слоновьей крови, вооруженные клыками слона, спокойно вышли передъ публикою. Воскликанія сожалѣнія смѣшались у зрителей съ криками удивленія. „Вотъ Кришна“, говорилъ народъ. „Это тотъ, который убилъ Путану, кто въ дѣтствѣ опрокинулъ телгу, убилъ злого демона“ и т. д. Женщины утверждали, что несправедливо, чтобы мальчиковъ заставляли бороться съ опытными бойцами, знаменитыми своею силой. Кришна, подвязавъ свою повязку, сталъ

плясать, потрясая почву ногами. Балярама также танцевалъ, ударяя въ ладоши. Затѣмъ Кришна вступилъ въ бой съ Ханурою; они ударили другъ друга кулаками, руками, лбами, давя другъ другу колѣна и толкаясь ногами. Наконецъ, Кришна опрокинулъ Хануру такъ, что тотъ перевернулся сто разъ, ударившись о землю, разлетѣлся на сто кусковъ и увлажнилъ землю сотнею брызгъ крови. Подобнымъ же образомъ Балярама опрокинулъ Муттику и билъ его, пока тотъ не умеръ. Канса въ бѣшенствѣ закричалъ къ народу: „Уведите этихъ двухъ пастуховъ, схватите Нанду, замучьте до смерти пытками Васудеву!“ Но тогда Кришна бросился къ тому мѣсту, гдѣ сидѣлъ Канса, схватилъ его за волосы и умертвилъ его тяжестью своего тѣла. Затѣмъ онъ вытащилъ его на арену при горестныхъ крикахъ всего собранія. Послѣ того Кришна и Балярама обняли ноги Васудевы и Деваки.

Кришна освободилъ Угросену изъ заточенія и посадилъ его на тронъ. Глава ядавовъ, короновавшись, похоронилъ по обряду Кансу и другихъ убитыхъ. Послѣ вступленія на тронъ Угросены, оба юноши отправились въ Аванти учиться подъ руководствомъ Сандипани. Въ теченіе 64 дней они прошли всѣ элементы военной науки, съ трактатами объ употребленіи оружія и пѣніи молитвенныхъ пѣснопѣній, обеспечивающихъ помощь сверхъестественныхъ силъ. Сандипани, пораженный быстротою ихъ успѣховъ, полагалъ, что солнце и мѣсяцъ сдѣлались ихъ учениками... Далѣе Кришна освободилъ свой городъ Матуру отъ неоднократно нападавшихъ на него враговъ, хитростью заставилъ вождя непріятельской арміи притронуться къ заклтому богами спящему великану, одно прикосновеніе къ которому сжигало всякаго смертнаго, похитилъ дочь знаменитаго царя Бишмака, армію котораго ему приходилось разбить на-голову почти одному. Кришна приобрѣлъ себѣ еще пять женъ, кромѣ уже извѣстной намъ Радги и похищенной Рукмини. Помимо этихъ женъ, у Кришны было еще 16,000, при чемъ на этихъ послѣднихъ онъ женился сразу, получивъ руки ихъ въ одно мгновеніе. Чтобы исполнить обязанности мужа, Кришна умножался, принимая различныя формы, и каждая изъ невестъ думала, что она одна только имѣетъ женихомъ Кришну, пришедшаго въ ея отдѣльное жилище. По словамъ Пураны Вигину, у него было 180,000 сыновей, по другимъ даннымъ, у него ихъ было „сто сотенъ“. Кришна въ зрѣломъ возрастѣ не ограничивался побѣдами надъ людьми и демонами. Къ нему однажды обратился за помощью богъ Индра, явившись на своемъ бѣломъ слонѣ, и жаловался на тираннію демона Нароки, который обижалъ людей и боговъ, похитилъ зонтикъ у Варуны, серьги у матери Индры, Адити, и требовалъ знаменитаго бѣлаго слона Индры Айровати. Кришна по-

бѣдилъ армію демоновъ, высланную ему Нарокою, и освободилъ, между прочимъ, тѣхъ 16,000 плѣнныхъ дѣвъ, которыя стали его женами. Но вскорѣ, желая похитить изъ сада Индры росшее тамъ любимое дерево его жены, дерево Паріати, съ золотыми вѣтвями и душистыми цвѣтами, онъ вступилъ въ бой съ Индрою и остался его побѣдителемъ, пересадивъ на все время своего существованія на землѣ это дерево въ садъ любимой жены своей. Затѣмъ, съ неменьшимъ успѣхомъ воевалъ онъ съ великимъ богомъ Сивую, котораго онъ обратилъ въ бѣгство. Наконецъ, боги послали къ Кришнѣ посла, говоря: „Демоны всѣ перебиты и тягота ихъ снята съ земли, возвратись же къ намъ на небо править безсмертными“. Смерти Кришны предшествовала гибель народа ядавовъ, поссорившихся и перебившихъ другъ друга на устроенномъ Кришною пиршествѣ, гдѣ онъ и боги плясали съ дѣвами и гдѣ Кришна руководилъ танцами, отплясывая со своими женами. Танцы завершились ужиномъ, гдѣ всѣ сидѣли по рангамъ. Чисто одѣтые повара подавали гостямъ жареныхъ буйволиныхъ телятъ, мясо вареное съ перцемъ и соусами изъ тамариндовъ и гранатъ. Было тутъ не мало различныхъ напитковъ и закусокъ. Окруженные возлюбленными, гости пили майрейю, мѣдвигу, сурю и ѡсову, закусывая жареной дичью съ ѣдкими соусами или душистыми печеньями. Но упоенный виномъ народъ сталъ ссориться и вступилъ въ бой, подъ конецъ котораго не осталось никого, кромѣ Кришны и Даруки. Самъ Кришна нѣсколько позже палъ отъ охотника, нечаянно ранившаго его въ пятку, принявъ ее за часть оленя, въ то время, когда онъ, положивъ ногу на ногу, сидѣлъ подъ деревомъ. Раненъ онъ былъ наконецникомъ, выкованнымъ изъ меча, заклатаго мудрецомъ Нарадою. Увидавъ свою ошибку, охотникъ Яра умолялъ Кришну о прощеніи. Кришна же ему сказалъ: „Не бойся за послѣдствія, иди со мною на небо, въ жилище боговъ“. Немедленно явилась небесная колесница, на которой охотникъ былъ взятъ на небо, Кришна же оставилъ смертное тѣло. Арджуна, найдя тѣло Кришны и брата его, убитаго во время праздника, похоронилъ ихъ по обычаю. Восемь королевъ Кришны съ Рукмини во главѣ, обняли тѣло Гари и вошли въ погребальный огонь. Ревати также, обнявъ тѣло Балярамы, взшла на костеръ. Услышавъ объ этомъ, Угросена и Васудева съ Деваки и Рогини предали себя пламени. Арджуна управлялъ тысячами женъ Кришны и прочимъ народомъ Двораки съ нѣжностью и заботливостью. Дерево Паріати поднялось на небо, и съ того самаго момента, какъ Кришна удался съ земли на небо, спустился темный вѣкъ Кали. Океанъ затопилъ царство Двораки, кромѣ зданія богини рода Яду. Море и теперь не можетъ смыть этого храма, и Кесава живетъ тамъ и

до настоящаго времени. Кто посѣтитъ этотъ святой храмъ, мѣсто, гдѣ упражнялся Кришна, освобождается отъ всѣхъ грѣховъ. Образованный читатель придетъ, конечно, въ ужасъ, если сравнитъ популярнѣйшаго изъ боговъ народныхъ Кришну—это восьмое воплощеніе Вишну — съ благороднымъ образомъ Будды — шестымъ воплощеніемъ того же божества или даже съ предыдущимъ его воплощеніемъ, Рамою, воспѣтымъ въ Рамаянѣ. Но не слѣдуетъ забывать, что если буддизмъ былъ въ Индіи протестомъ и революціей противъ гнета брамановъ, то появленіе Кришны, простого чернокожаго пастуха, освобождающаго народъ отъ его притѣснителей, изображенныхъ въ видѣ демоновъ и злодѣевъ, унижающаго арійскихъ боговъ Индру и Сиву, есть протестъ нѣкогда покореннаго народа, составляющаго наибольшую и наиболѣе бѣдную крестьянскую и рабочую часть населенія Индіи, противъ ослабѣвшихъ и, въ свою очередь, покоренныхъ арійскихъ и скинскихъ завоевателей. Культъ Кришны и развился наиболѣе сильно здѣсь, на сѣверо-западѣ, гдѣ гнетъ бѣлой расы былъ наиболѣе силенъ. Кришна, богъ любви, богъ веселья и потворства страстямъ, богъ желающій поклоненія духамъ-покровителямъ лѣсовъ и скота, всегда на первомъ мѣстѣ стоявшимъ у аборигеновъ Индіи, былъ протестомъ противъ аскетизма, самобичеванія, доходившихъ у брамановъ до крайнихъ формъ; онъ былъ протестомъ противъ монашества и нищенскихъ орденовъ буддистовъ, онъ, такъ сказать,—основатель эпикуреизма, но эпикуреизма грубой народной массы, понимаемаго какъ потворство страстямъ и плотскимъ стремленіямъ. Онъ нашелъ отзывъ въ той части населенія, которой опротивѣлъ аскетизмъ, и сталъ популярнѣйшимъ народнымъ богомъ на сѣверо-западѣ Индіи.

Въ городъ и деревнѣ зайдите въ домъ индуса—и вы увидите, какъ видѣлъ я въ Агрѣ, Дели, Амрицарѣ, Вандрабанѣ и другихъ мѣстахъ, на выбѣленныхъ стѣнахъ комнатъ развѣшанныя картины, изображающія различныя событія изъ жизни Кришны: Кришну, танцующаго на змѣѣ, Кришну, похищающаго одежды дѣвицы или ведущаго съ ними хороводъ, Кришну, держащаго надъ головою народа своего гору, которая защищаетъ его отъ дождя, посылаемаго Индромъ. Старинныя картины нарисованы грубо, напоминая наши монастырскія изданія иконъ. Теперь онѣ становятся рѣдкостью, замѣняяся нѣмецкими лубочными изданіями. Та самая фабрика, которая тысячами экземпляровъ направляетъ въ польскія и малороссійскія деревни изображенія Дѣвы Маріи, младенца Христа и другія сцены изъ библейской исторіи, тѣми же красками, въ томъ же форматѣ и въ томъ же родѣ печатаетъ сцены изъ безобразной индійской мифологіи, и яркость красокъ этихъ евро-

пейскихъ изданій обезпечиваетъ имъ громаднѣйшій сбытъ въ средѣ индѣйскаго населенія. Кришна пляшущій, Кришна-младенецъ, похищающій масло, и Кришна во многихъ другихъ видахъ изображается въ бронзовыхъ, мѣдныхъ и глиняныхъ статуэткахъ. Цѣна этимъ статуэткамъ грошовая, и туристъ въ лавкахъ, особенно въ лавкахъ священнѣйшихъ городовъ, можетъ составить цѣлую коллекцію ихъ. Но если такая статуэтка была снесена въ храмъ и полежала нѣкоторое время около священнаго идола, она пріобрѣтаетъ свойства этого послѣдняго; она становится домашнимъ богомъ, и ее уже ни за какія деньги индусъ не продастъ, въ особенности поганому *mlechhas* — европейцу. Но значеніе Кришны не ограничивается всѣмъ вышесказаннымъ. Валлабга, жившій въ Гокулѣ, въ XVI столѣтіи, основалъ весьма распространенную теперь секту послѣдователей Кришны, почитающихъ бога этого путемъ свѣтскихъ увеселеній и плотскихъ наслажденій. Учителя этой секты, мнящіе себя потомствомъ и воплощеніемъ Кришны, всегда одѣты въ лучшія платья, питаются лучшимъ мясомъ на счетъ своихъ поклонниковъ, принадлежащихъ часто къ самому богатому классу индѣйскаго купечества. Эти потомки Валлабги, теперь называемые магараджами, съ самаго дѣтства окружаются обожаніемъ и воспитываются въ невѣжествѣ, дерзости и сладострастіи.

Мужчины и женщины преклоняются передъ ними, приносятъ имъ благовонія, фрукты, цвѣты и свѣчи. Удовлетворяя плотскимъ удовольствіямъ магараджей, послѣдователи этой секты какъ бы служатъ Кришнѣ. Тѣло, душа и собственность (*tan, man, dhan*) — все имъ предоставлено. Женщинъ учатъ, что величайшее благо, это — если онѣ или ихъ семьи будутъ въ связи съ магараджей. Передъ ними дѣвицы поютъ, обыкновенно, эротическаго характера пѣсни на празднествахъ, и тогда магараджей считаютъ за единое съ Кришной; сладострастіе поощряется и воспѣвается во всѣхъ гимназахъ, связанныхъ съ Кришною. Главный магараджа, по имени Гопингати, есть человекъ, истощенный до степени скелета излишествами всякаго рода, за исключеніемъ пьянства. Но браманъ магараджи не ограничиваются этой ролью. У нихъ еще бывають вечера плотской любви, гдѣ они пользуются женами другъ друга, или гдѣ принадлежащіе къ различнымъ кастамъ люди, послѣ пиршества, предаются свальному грѣху. Это — полное попраніе кастовыхъ правилъ, протестъ противъ невыносимыхъ узъ лицемѣрія, какими связанъ браманъ. Главные магараджи имѣютъ весьма своеобразные источники доходовъ. Такъ, за счастье посмотрѣть на него платятъ 5 рупій, за удовольствіе прикоснуться — 20, за удовольствіе омыть ему ноги — 35, за счастье вытереть его благовонными маслами — 60, за удовольствіе погостить у него или принять

у себя 50—500, за пляску въ хороводѣ 100—200, за питье воды, въ которой выкупался магараджа или въ которой вымыли его бѣлье, — 19 и т. д. Такъ чтится человѣкъ не за личныя его качества, а только за происхожденіе! Надо ли говорить, что ни одинъ индусъ, найдя у входа въ домъ свой калоши магараджи или другого брамана, не смѣетъ войти въ него, если тотъ самъ его не позоветъ...

Проф. А. Красногъ.

Г Л А В А IV.

Современный индуизм II.

Сущность индусских вѣрованій. — Позднѣйшія перемѣны. — Набожность индусовъ. — Домашнее богослуженіе. — Гуру. — Посвященіе. — Астрологъ. — Элементы индусскаго культа. — Браманскіе обряды. — Обычныя обряды. — Богослуженіе въ храмахъ. — Жрецы. — Праздники. — Идолы. — Праздничныя церемоніи. — Представленія. — Праздникъ Дурги. — Святыя мѣста. — Бенаресъ. — Храмъ Бишешвара. — Обязанности пилигримовъ. — Пури. — Большой храмъ. — Идолы. — Освященная пища. — Праздникъ Колесницы. — Религіозныя самоубійства. — Трогательный случай. — Храмъ Вишну въ Тричинополи. — Секты вишнуитовъ. — Секты сиванитовъ. — Сакты. — Сикхи. — Библия Сикховъ. — Брам-Сомаджъ. — Раммогуъ Рой. — Девендра Натъ Тагоръ. — Кешубъ Чундра Сенъ. — Всеобщій Сомаджъ. — Фатализмъ. — Май или заблужденіе. — Переселеніе душъ. — Награды и наказанія. — Смерть. — Сожиганіе труповъ. — Церемоніи въ память умершихъ. — Нравственность. — Жены. — Положеніе женщинъ. — Вдовы. — Сѣтти. — Несоотвѣтствіе нравовъ съ религіей. — Добродѣтели индусовъ.

Современный индусскій культъ представляетъ совокупность различныхъ, часто противорѣчивыхъ обрядовъ и обычаевъ: нѣтъ въ мірѣ другой столь широкой, всеобъемлющей религіи. Какъ видно изъ отчета послѣдней бенгальской переписи, терминъ индуизмъ не обозначаетъ ни вѣры, ни расы, ни церкви, ни народа и даетъ лишь общее туманное опредѣленіе. Подъ него подходятъ и послѣдователи ведантійской философіи, и высокородные браманы, и представители низшихъ кастъ, почитающіе различныхъ боговъ индусскаго пантеона, и полуварварскіе аборигены, совершенно незнакомые съ индусскою міеологіею, поклоняющіеся во время болѣзни или опасности какому-нибудь камню. Разница въ преобладающихъ формахъ культа по отдѣльнымъ округамъ очень велика; кромѣ того, есть масса личныхъ и домашнихъ церемоній, видоизмѣняющихся сообразно мѣстнымъ и общественнымъ условіямъ. Народъ полагаетъ, что его вѣковой культъ никогда не подвергался измѣненіямъ, и европейцы въ значительной мѣрѣ раздѣляютъ этотъ взглядъ; однако, въ религіи индусовъ произошли значительныя перемѣны. Большой праздникъ Джаганната есть лишь варіантъ буддійскаго празднества, и нетрудно доказать существованіе многочисленныхъ наслоеній въ современномъ индуизмѣ.

Индусы отличаются особенной набожностью. *Wilkins* говорить: „Разсказывать объ обыденной жизни индусовъ все равно, что описывать ихъ религію. Отъ самаго рожденія и до конца жизни индусу предписывается рядъ періодическихъ церемоній, которыя онъ, обыкновенно, и выполняетъ“. Большая часть этихъ церемоній представляетъ остатки анимизма, колдовства, астрологіи и т. п. первобытныхъ вѣрованій. Такъ, напр., передъ рожденіемъ ребенка мать не смѣетъ надѣвать одежды, черезъ которую перелетѣла птица, не смѣетъ ни сидѣть ни гулять во дворѣ; должна всегда завязывать платъе узломъ вокругъ пояса; должна, чтобы спастись отъ злыхъ духовъ, носить на шеѣ амулетъ, въ которомъ находятся цвѣты, посвященные богу Баба-Такуру, и ежедневно пить нѣсколько капель воды, къ которой она предварительно прикасается этимъ амулетомъ. Нареченіе имени ребенку — одна изъ важнѣйшихъ индусскихъ церемоній, въ составъ которой входятъ благодарственная служба и дары предкамъ. Дѣтямъ часто дается одно имя бога или обоготвореннаго героя, а другое — по назначенію астролога, который вычисляетъ младенцу гороскопъ.

Въ каждомъ, сколько-нибудь состоятельномъ домѣ, если глава не браманъ, имѣется свой семейный жрецъ, который совершаетъ богослуженіе, обыкновенно, дважды въ день, въ комнатѣ, гдѣ стоитъ семейный идолъ. Противъ входныхъ дверей дома находится также площадка, куда ставятъ изображенія боговъ во время періодическихъ религіозныхъ праздниковъ. Жрецъ купаетъ и умащаетъ идола, совершаетъ положенные обряды и отъ лица семьи приноситъ въ жертву плоды и цвѣты. Семья, однако, не всегда при этомъ находится, такъ какъ необходимымъ считается только присутствіе жреца. Жертвенные дары идутъ въ его пользу, а полное содержаніе онъ получаетъ отъ одного или двухъ семействъ. Конечно, безъ него не обходится ни одна важная семейная церемонія.

Гуру, или религіозный учитель, несетъ инныя обязанности. Онъ совершаетъ посвященіе въ индусскія секты и преподаетъ основы ихъ ученія. Гуру не живетъ въ домѣ своего ученика. Индусу внушается, что лучше оскорбить боговъ, чѣмъ гуру, такъ какъ въ первомъ случаѣ гуру можетъ исходатайствовать помилованіе боговъ, но во второмъ случаѣ всякое посредничество бессильно, и проклятіе гуру принесетъ несказанное несчастіе. Гуру посѣщаетъ учениковъ разъ въ году; всякій необычный визитъ доказываетъ, что онъ хочетъ лишній разъ получить денегъ. Онъ обращается со своими духовными чадами свысока; образованные индусы описываютъ жадность, безнравственность и порочность гуру. Эти учителя требуютъ, чтобы имъ оказывали наилучшій пріемъ, давали

новую обстановку, ковры и богатые подарки; лишь немногіе изъ нихъ преподають что-нибудь дѣльное. Гуру можетъ и не быть браманомъ. Каждый индусскій мальчикъ, восьми лѣтъ отъ роду (иногда старше), получаетъ отъ избраннаго для него гуру священный текстъ или мантру, такъ называемый текстъ сѣмени; гуру по секрету сообщаетъ ему этотъ текстъ и избираетъ для него бога, которому онъ долженъ воздавать особое поклоненіе. Ученикъ никогда никому не смѣетъ сообщить своего текста и долженъ мысленно или шопотомъ повторять его сто-восемь разъ на день (многіе откладываютъ это число на четкахъ). Мальчикъ передъ полученіемъ мантры постится, купается и надѣваетъ безукоризненно чистое платье. Если же онъ принадлежитъ къ кастѣ дважды рожденныхъ (брамановъ, вшатриевъ или вайшьевъ), то въ этотъ день на него впервые возлагаютъ священный шнуръ. Духовное родство между ученикомъ и гуру продолжается въ теченіе всей жизни. Нынѣшніе гуру — по большей части корыстолюбивые и невѣжественные люди.

Необходимымъ лицомъ въ каждой семьѣ также является астрологъ; безъ него нельзя предпринять путешествія, нельзя начать новаго дѣла. Онъ назначаетъ часъ для свадебъ и религіозныхъ празднествъ и опредѣляетъ благоприятное время для различныхъ случаевъ повседневной жизни.

Главныя проявленія индусскаго культа, это 1) размышленіе, 2) достойныя дѣла, 3) сонсканіе милости или предупрежденіе немилости боговъ путемъ подарковъ и жертвъ. Образованный индусъ преслѣдуетъ еще высокую цѣль, а именно — онъ стремится къ отождествленію и къ слиянію съ Высшимъ Духомъ. Этого состоянія можетъ достигнуть только браманъ-аскетъ; остальные же, не браманы, должны религіозными дѣлами заслужить будущихъ возржденій въ высшихъ кастахъ.

Мы уже говорили о томъ, что священныя книги предписываютъ браманамъ соблюденіе различныхъ обрядовъ. Количество церемоній такъ велико, что на ежедневное выполненіе ихъ уходитъ два часа утромъ, столько же вечеромъ и часъ среди дня. Аскеты располагають достаточнымъ временемъ, но занятые браманы находятъ эти обряды очень затруднительными и иногда выполняютъ ихъ чрезъ посредника, семейнаго жреца. Передъ всякимъ религіознымъ актомъ совершается полное омовеніе, сопровождаемое молитвами: далѣе слѣдуетъ поклоненіе солнцу и размышленіе о Брамѣ, Вишну и Сивѣ; затѣмъ, задерживая дыханіе, надлежитъ трижды повторить текстъ, извѣстный подъ именемъ Гаятри. Онъ гласитъ слѣдующее: „Омъ, земля, небо! Мы размышляемъ о божественномъ свѣтѣ сіяющаго прародителя (солнце), который управляетъ нашимъ разу-

момъ, который есть вода, блескъ, вкусъ, безсмертная мыслительная способность, Брама, земля, небо“. Итакъ солнечный свѣтъ считается типомъ всякой лучезарной силы, поэтому, какъ говорить одинъ туземный комментаторъ, „солнцу долженъ поклоняться всякій, кто трепещетъ предъ возрожденіями и смертями и жаждетъ блаженства“... Передъ этою молитвой еще перечисляются названія семи міровъ: 1) земля, 2) міръ умершихъ, безсознательно ожидающихъ конца нынѣшняго вѣка, 3) небеса блаженныхъ, 4) средній міръ, 5) міръ рожденій для животныхъ, уничтоженныхъ въ концѣ каждаго вѣка, 6) жилище сыновъ Брамъ, 7) жилище верховнаго Брамъ. Въ началѣ и въ концѣ этого перечня произносятся слогъ Омъ; затѣмъ слѣдуетъ рядъ другихъ церемоній. Чтобы очистить сердце отъ грѣха, полагается втянуть немного воды черезъ одну ноздрю и выпустить ее черезъ другую. Въ одной изъ молитвъ говорится: „пусть всякій грѣхъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, который я совершилъ ночью, будетъ изглаженъ днемъ. Пусть снимется съ меня всякій грѣхъ“.

Вслѣдъ затѣмъ приступаютъ къ чтенію Ведъ, но предварительно приносятъ богамъ въ жертву зерно и т. п. и просятъ ихъ благосклоннаго присутствія при чтеніи Ведъ. Подобныя же жертвы приносятся Ямѣ и великимъ родоначальникамъ человѣчества; далѣе идутъ жертвы за предковъ-брамановъ и за всѣхъ людей, чтобы облегчить страданія тѣмъ, кто въ аду, и увеличить блаженство тѣмъ, кто на небѣ. Послѣ этого утомительнаго ряда церемоній, браманъ готовится вкусить пищу. Прежде всего онъ долженъ пожертвовать часть ея богамъ, предкамъ и другимъ существамъ и накормить своихъ гостей; затѣмъ умытъ руки и ноги и отвѣдать воды. Когда ему подаютъ пищу, онъ говоритъ: „Пусть небо подаетъ тебя!“ А во время ѣды онъ говоритъ: „Пусть земля принимаетъ тебя!“ Но и это еще не все: передъ тѣмъ, какъ ѣсть, браманъ долженъ отгородить рукою свою тарелку, чтобы изолировать ее отъ остальныхъ присутствующихъ; долженъ пожертвовать пять кусочковъ Ямѣ, совершить пять возліаній дыханію и примочить глаза. Въ дополненіе къ вышеупомянутымъ обрядамъ, о которыхъ мы говорили лишь въ общихъ чертахъ, въ каждой отдѣльной сектѣ бывають еще особыя церемоніи; такъ, напр., нѣкоторые передъ тѣмъ, какъ вкушать пищу, ожидаютъ прихода какого-нибудь гостя, потому что въ лицѣ всякаго гостя появляется Брама.

Нужно, однако, оговориться, что не у всѣхъ индусовъ ежедневные обряды такъ сложны. Сакты и набожные представители другихъ сектъ совершаютъ ежедневно цѣлый рядъ церемоній, сущность которыхъ все та же, т. е. очищеніе тѣла, предупрежденіе гнѣва духовъ или предковъ, жертвоприношенія великимъ богамъ и боги-

нямъ, перечисленіе ихъ подвиговъ, согласно ученію Пуранъ и т. д. Но большинство индусовъ ограничивается ежедневнымъ купаньемъ, воздѣваніемъ рукъ и поклоненіемъ восходящему солнцу. Торговцы въ своихъ лавкахъ держатъ изображеніе Ганезы, а утромъ воскуриваютъ передъ нимъ оміамъ. Вишнуиты почитаютъ эмблемы своего бога, особенно Салаграмъ (ископаемый аммонитъ), заботятся о нихъ, какъ о живыхъ существахъ, купаютъ ихъ въ жаркое время года и т. д. и ежедневно молятся передъ ними. Имена боговъ повторяются много разъ на день. Въ тѣ дни, когда совершеніе длинной церемоніи почему-либо неудобно, индусъ ограничивается повтореніемъ текста, полученнаго имъ отъ гуру и часто представляющаго лишь безсмысленный наборъ словъ.

Главная религіозная святыня индусовъ находится въ общественныхъ храмахъ. Не слѣдуетъ, однако, думать, чтобы эти храмы отличались обширными размѣрами. Они не разсчитаны на большую толпу, и площадь ихъ обыкновенно не превышаетъ 10—12 квад. футовъ. Такое маленькое строеніе находится въ завѣдываніи у жреца, который также заботится объ идолѣ или изваяніи. Идолъ считается особымъ мѣстопребываніемъ божества, и вѣрующіе, поодиночкѣ, падая ницъ, приносятъ ему жертву. Нѣкоторые храмы были построены на общественныя приношенія, другіе — правителями, а многіе — состоятельными частными лицами, которыя старались обезпечить себя заслугами въ противовѣсъ собственнымъ грѣхамъ. Кто хочетъ принести крупную жертву, тотъ строитъ не одинъ большой храмъ, какъ можно было бы ожидать, а цѣлый рядъ маленькихъ: семь, четырнадцать, двадцать одинъ, даже больше, изъ которыхъ многіе остаются безъ употребленія. Когда такого рода храмъ приходитъ въ ветхость, то его не ремонтируютъ: новый человекъ ничего не хочетъ прибавить къ заслугамъ своего предшественника. Обыкновенно храмъ стоитъ во дворѣ, который окруженъ верандами, гдѣ паломники, пришедшіе издалека, находятъ пріютъ. Самый храмъ состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: сѣней и маленькаго алтаря, гдѣ стоитъ идолъ и, вслѣдствіе тѣноты, можетъ помѣститься только жрецъ. Существуетъ странный пріемъ звонить въ колокольчикъ, чтобы привлечь вниманіе бога на вѣрующаго, который обходитъ кругомъ, передаетъ свой даръ жрецу и поклоняется идолу.

Всѣ жрецы въ этихъ храмахъ — браманы; они, обыкновенно, совершаютъ богослуженіе безъ зрителей, произнося священныя тексты на санскритскомъ языкѣ, которые непонятны народу. Выборъ текстовъ, конечно, обуславливается культомъ того или иного бога или воплощенія. Основной характеръ индусскаго культа заключается въ томъ, что къ идолу относятся, какъ къ живому

существо, а на жреца смотреть, какъ на слугу, который долженъ его умывать, одѣвать, кормить, украшать, укладывать въ постель и т. п. Обязанности вѣрующихъ ограничиваются тѣмъ, чтобы приносить дары, которые идутъ въ собственность жреца. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по обряду полагается приносить въ жертву животныхъ, жрецъ долженъ еще убить ихъ. Мясо идетъ въ его пользу



Индускій алтарь.

и тотчасъ же находить сбытъ, такъ какъ считается особенно цѣннымъ постѣ священнодѣйствія.

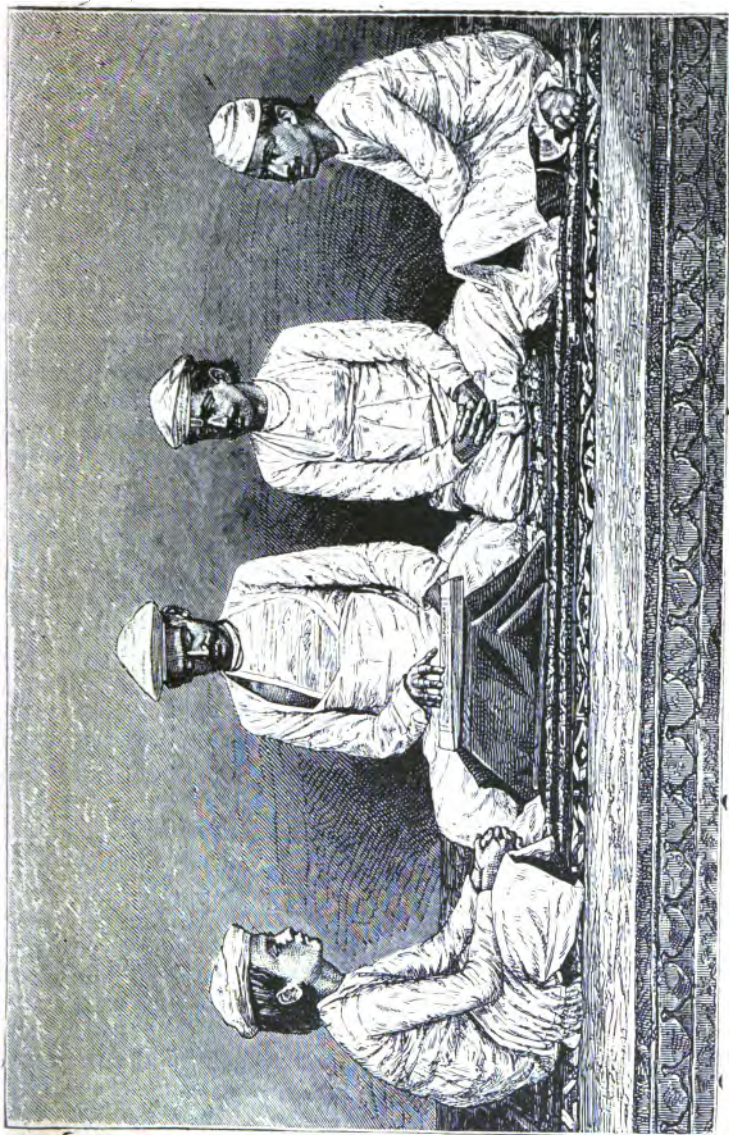
Правильное ежедневное богослуженіе въ храмахъ составляетъ лишь незначительную частицу религіозной жизни индусовъ. Гораздо большее значеніе имѣютъ праздники, повторяющіеся периодически, черезъ короткіе, но не совсѣмъ правильные промежутки и приблизительно соответствующіе христіанскому воскресенью.

Богамъ въ такіе дни воздается общественное поклоненіе; многіе боги имѣютъ свои особые праздники. Изображеніе боговъ ставятъ не только въ храмахъ, но иногда въ частныхъ домахъ, куда въ дни праздниковъ стекаются для поклоненія толпы народа. Послѣ богослужебныхъ церемоній обыкновенно идутъ развлечения: непристойныя пляски, игры, музыка. Иногда двѣ или нѣсколько смежныхъ деревень устраиваютъ такой праздникъ въ складчину, и каждый домохозяинъ вноситъ свой пай.

Изготовленіемъ идоловъ занимаются особые мастера. Идолы, обыкновенно, дѣлаютъ на основѣ изъ бамбуковыхъ палокъ, которую покрываютъ сѣномъ и сверху обмазываютъ тиной изъ священной рѣки. Затѣмъ ихъ просушиваютъ на солнцѣ, красятъ и одѣваютъ, согласно указаніямъ священныхъ книгъ. Когда они уже водворены на мѣстѣ богослуженія, то жрецы совершаютъ, такъ называемую, церемонію дарованія жизни, умоляя бога, чтобы онъ поселился въ своемъ изваяніи на одинъ, два, три дня. Послѣ этого изображеніе уже считается священнымъ; къ нему прикасаться можетъ только браманъ, приближаться — только индусъ. Передъ нимъ совершается полное утреннее и вечернее богослуженіе; за вечернимъ всегда слѣдуютъ развлечения. Въ послѣдній день праздника происходитъ прощаніе съ богомъ: ему приносятъ благодарность за то, что онъ милостиво посѣтилъ своихъ поклонниковъ, и просятъ возвратиться въ слѣдующемъ году. Послѣ предполагаемаго удаленія бога, изображеніе опять становится простымъ кускомъ глины, и всякій можетъ дотронуться до него. Къ заходу солнца его несутъ на берегъ рѣки или пруда въ сопровожденіи музыкантовъ, танцовщицъ и факельщиковъ, отвозятъ на середину теченія и бросаютъ въ воду. Богослуженіе еще усложняется церемоніями, посредствомъ которыхъ индусъ заискиваетъ особенной милости покровительствующихъ ему боговъ. Намъ не придется описывать всѣхъ важнѣйшихъ ежегодныхъ общественныхъ праздниковъ. Общее число ихъ очень велико и многіе изъ нихъ носятъ мѣстный характеръ; такъ, напримѣръ, по всей Бенгаліи существуютъ праздники Джаганната, наподобіе тѣхъ, которые бывають въ Пури. Много праздниковъ устраивается въ честь богини Сашти, которая охраняетъ родильницъ и покровительствуетъ дѣтямъ.

На праздникахъ Кришны видное мѣсто занимаютъ представленія, на которыхъ въ лицахъ разыгрываются главнѣйшія событія изъ жизни боговъ, не исключая даже приписываемыхъ имъ неприличныхъ поступковъ и рѣчей. Благодаря этимъ зрѣлищамъ, некультурное населеніе получаетъ довольно ясное понятіе о своихъ богахъ.

Въ Бенгаліи большою популярностью пользуется праздникъ Дурги, гдѣ главными дѣйствующими лицами являются сыновья



Бенгальскіе браманьы.

Дурги, жена Брами — Сарасвати и жена Вишну — Лакшми. У самой Дурги десять рукъ, въ которыхъ она держитъ оружіе, эмблему своихъ побѣдъ. Церемоніи, предшествующія „оживанію“ богини очень длинны; ей приносятъ въ жертву одного, трехъ или семи козлятъ, а иногда даже буйвола. Этотъ праздникъ считается настолько большимъ, что мужчины ради него возвращаются домой съ заработковъ и всякія занятія прекращаются; поэтому его называютъ Бенгальскимъ Рождествомъ. Онъ приходится въ шестомъ мѣсяцѣ, соотвѣтствующемъ концу нашего сентября и началу октября. Въ ближайшій за нимъ праздникъ Лакшми принято цѣлую ночь напролетъ играть въ карты или предаваться другимъ забавамъ



Кали, танцующая на Сивѣ (съ туземнаго рисунка).

такъ какъ, по мѣстнымъ вѣрованіямъ, эта богиня ночью проходитъ надъ всѣми бодрствующими. Въ седьмомъ мѣсяцѣ бываетъ отталкивающее, кровавое празднество Дурги. Въ время этого праздника, — говоритъ *Wilkins*, — выставляются изваянія богини, гдѣ она изображена темнокожей, какъ показываетъ ее имя Кали; мужъ лежитъ у нея подъ ногами. Она высовываетъ языкъ и простираетъ всѣ четыре руки; въ одной изъ нихъ она держитъ мечъ, въ другой — голову великана, а остальными двумя даетъ указанія своимъ воинамъ. Въмѣсто се-
регъ у нея два непріятельскихъ трупъ; на шеѣ — ожерелье изъ мертвыхъ головъ; единственная одежда ея — поясъ изъ рукъ побѣжденныхъ враговъ. Волосы ея длинными прядями спускаются по спинѣ. Она опьянена вражескою кровью, глаза ея сверкаютъ голубымъ, брови ея наведены красною краской, по ея груди струитъ кровь“. Этотъ праздникъ сопровождается полуночными животными жертвоприношеніями, выликаніями и пьяными оргіями. Нѣкоторые праздники представляютъ родъ карнавала. На праздникахъ Сива прежде принято было зацѣплять людей крючьями за спину и поднимать такимъ образомъ на значительную высоту; теперь

выведено и либо употребляютъ чучело, либо крюкъ зацѣпляютъ за веревку, обвязанную вокругъ пояса человѣка.

Необходимую принадлежность индусскаго культа составляетъ хожденіе по святымъ мѣстамъ. Множество индусовъ только этимъ и занимаются, а масса народу употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы хоть разъ въ жизни посѣтить какой-нибудь священный алтарь. Иногда въ теченіе многихъ лѣтъ индусъ подвергаетъ себя лишеніямъ, чтобы только собрать необходимую сумму на поѣздку и на жертву богамъ, питая увѣренность, что паломничество принесетъ ему благословеніе и въ настоящей и въ будущей жизни. Онъ бодро переноситъ величайшую нужду и даже страданія на пути и выражаетъ сильнѣйшую радость при видѣ своей конечной цѣли или выставленнаго напоказъ священнагоизваянія. „Я видѣлъ, какъ люди бросались на землю, — говоритъ *Wilkins*, — и цѣловали прахъ, лишь только издали ихъ взорамъ открывался священный городъ Бенаресъ. Я видѣлъ, какъ они собирали пыль съ колесницы Джаганната и съ выраженіемъ величайшей радости посыпали ею головы. Я слышалъ, какъ они кричали отъ восторга, завидѣвъ издали впаденіе волнъ Ганга въ море, у острова Сагара“. Въ настоящее время нѣкоторые отправляются къ прославленнымъ святынямъ по желѣзной дорогѣ. Такимъ образомъ, толпы паломниковъ еще возросли противъ прежняго. Но многіе и до сихъ поръ ходятъ пѣшкомъ или ѣдутъ на лодкахъ, при чемъ нерѣдко тонуть и гибнуть. Иные даютъ обѣтъ совершить большой путь, измѣряя его длиною своего тѣла. Число человѣческихъ жертвъ обуславливается еще вымогательствомъ жрецовъ, которые часто не оставляютъ паломникамъ достаточно денегъ на обратный путь. Нельзя сказать, чтобы сущность или характеръ поклоненія святымъ вознаграждали за изнурительную и сопряженную съ большими расходами поѣздку. Паломникъ купается, приноситъ дары, обходитъ вокругъ храмовъ, осматриваетъ святое мѣсто, вотъ и все. Остальное время посвящено безнравственнымъ и унижительнымъ развлеченіямъ, для которыхъ жрецы открываютъ широкое поле. Слава многихъ святыхъ мѣстъ поддерживается хвалебными рассказами наемныхъ странниковъ. Иногда паломничество вызвано надеждой на рожденіе сына или служить выполненіемъ обѣта, даннаго во время несчастья или болѣзни.

Мы опишемъ болѣе или менѣе подробно только два святыхъ мѣста Индіи: Бенаресъ и Пури. Первый изъ нихъ считается особымъ мѣстопребываніемъ Сивы, а второй — Вишну. Ни въ одномъ индійскомъ городѣ нельзя встрѣтить такого грубаго идолопоклонства, какъ въ Бенаресѣ, гдѣ на каждомъ шагу попадаются безобразные идолы, чудовища и эмблемы производительности. За

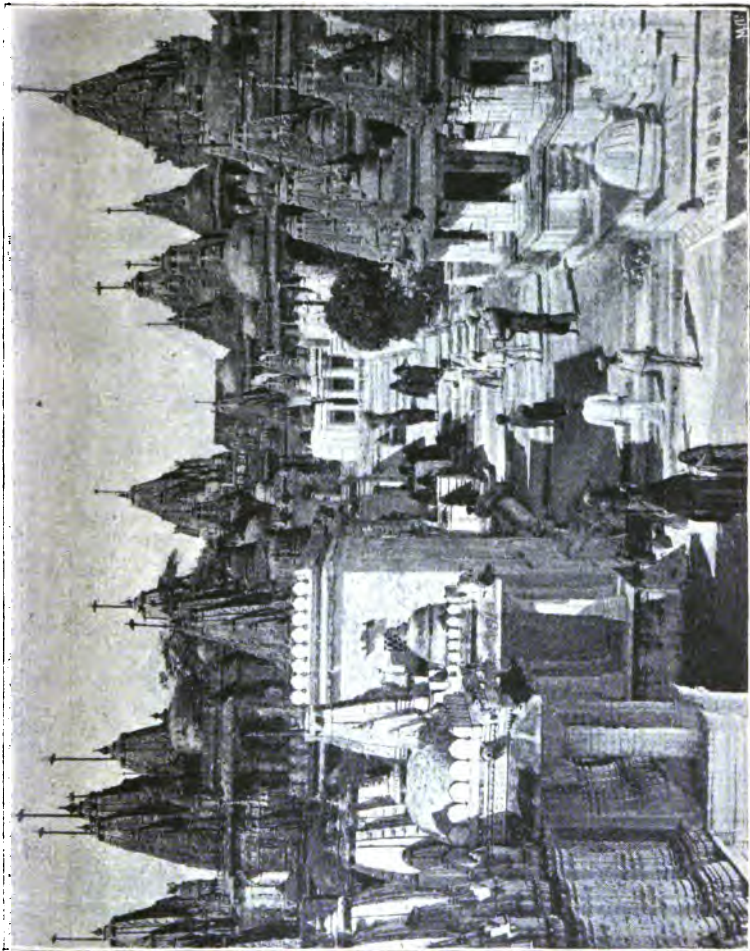
время британскаго владычества выстроено больше храмовъ и на нихъ израсходовано больше денегъ, чѣмъ въ такое же число лѣтъ мусульманскаго господства; это нужно приписать увеличенію народнаго богатства. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ самомъ Бенаресѣ, не считая его предмѣстій и частныхъ домовъ, имѣющихъ своихъ идоловъ, числилось болѣе тысячи храмовъ. Они посвящены Сивѣ подъ различными именами или другимъ, родственнымъ ему богамъ. Не ограничиваясь изображеніемъ главнаго бога, которому посвященъ храмъ, жрецы часто ставятъ изображенія другихъ боговъ въ нишахъ или рядами, гдѣ ихъ бываетъ до сотни. Бенаресъ считается особенно священнымъ въ силу легенды, приведенной въ предыдущей главѣ. Священный характеръ простирается на извилистую дорогу вдоль Ганга въ пятьдесятъ миль, на которой встрѣчаются сотни храмовъ. Прохожденіе этой дороги составляетъ величайшую заслугу. Постоянные жители Бенареса должны, по крайней мѣрѣ, разъ въ году совершить этотъ путь; а если же кто умретъ на его протяженіи, то, будь онъ еретикъ или преступникъ, а попадетъ на небо.

Главный храмъ въ городѣ воздвигнутъ Бишешвару (богу міра). Такъ во всемъ округѣ Бенареса называютъ Сиву, которому подвластны боги священной дороги, составляющіе родъ полицейской силы. Мѣстопребываніемъ Сивы считается каменная эмблема линга; передъ нею ежедневно проходятъ толпы народа, приносящія въ даръ рисъ, цвѣты, зерно, *и* или деньги. Многіе изъ вѣрующихъ, приближаясь къ богу, выказываютъ признаки большого страха. боятся навлечь на себя его гнѣвъ. Другая прославленная святыня, это — источникъ Манкарника, стоячій прудъ, воды котораго, по вѣрованіямъ индусовъ, смываютъ самыя тяжелыя преступленія.

Пилигримы, предпринимающіе обходъ Бенареса по священной дорогѣ, соблюдаютъ извѣстные обряды. Они должны, если возможно, искупаться передъ уходомъ и въ концѣ каждаго дня, идти босикомъ, добывать себѣ пропитаніе собственными средствами, не получая его ни отъ кого и не раздавая его никому, не должны ссориться или ругаться во время пути, а по окончаніи должны принести дары жрецамъ Манкарникскаго источника.

Городъ Пури, на побережьѣ Ориссы, не менѣе прославленный и священный въ глазахъ индусовъ, нѣсколько отличается отъ Бенареса. Здѣсь воздается поклоненіе Вишну, какъ Джаганнату (владыкѣ міра). Рядъ значительныхъ празднествъ въ теченіе всего года поддерживаетъ извѣстное религіозное возбужденіе, достигающее наибольшей силы въ знаменитый праздникъ Колесницы, на который стекаются до ста тысячъ пилигримовъ. Пури раньше былъ буддѣйской святыней, славу которой унаслѣдовалъ Джаганнатъ. Ны-

нѣшній храмъ, сооруженный въ концѣ двѣнадцатаго столѣтїя, представляетъ пирамидальное строеніе, на пригоркѣ, около двадцати футовъ высотой. Чантанїя реформировалъ культъ Вишну, пропо-

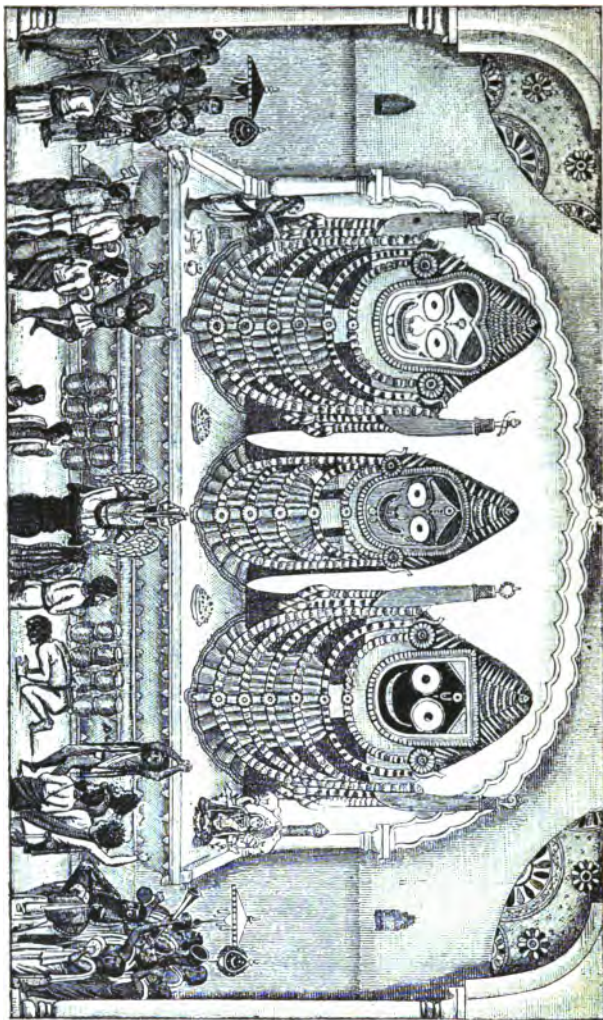


Видъ города Бенареса. (По оригиналу фотографїи проф. А. Н. Краснова).

вѣдуя, что вѣра и любовь болѣе угодны Богу, чѣмъ епитимїи и обряды. Храмъ уже въ его времена былъ окруженъ толстою двойною стѣной. Чантанїя училъ, что за этой оградой люди всѣхъ кастъ равны и могутъ вмѣстѣ вкушать святую пищу. Вообще со

временъ Чаитаніи культъ Джаганната принялъ другой характеръ: броткое, жизнерадостное, человѣколюбивое божество не имѣло п

Идолы въ храмѣ Джаганната, въ Пури.



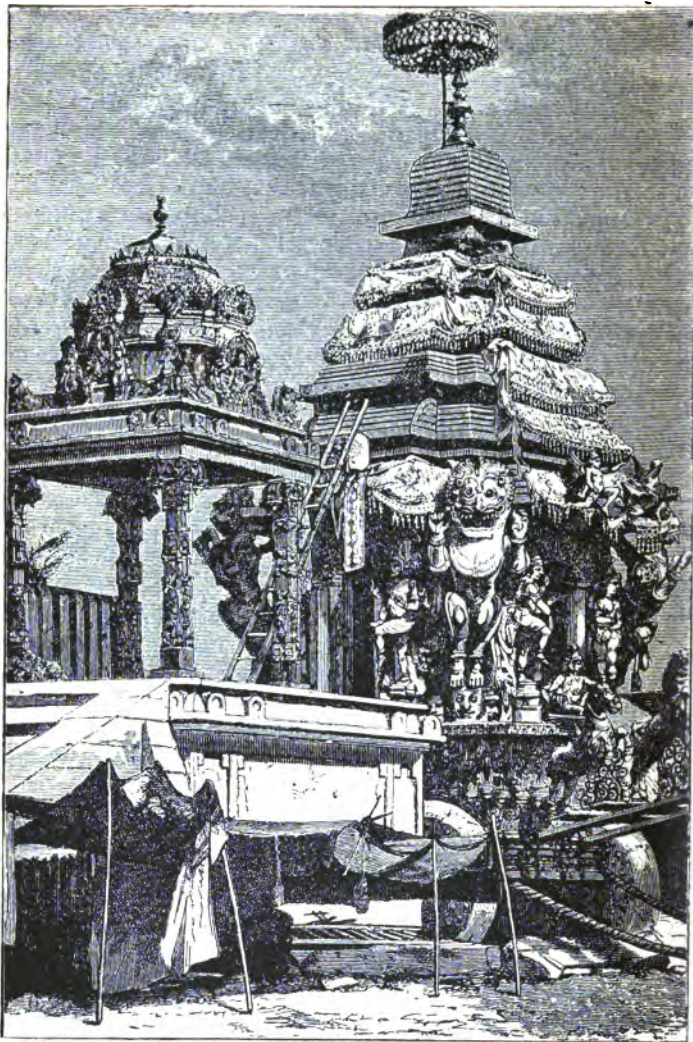
тѣни тѣхъ кровожадныхъ свойствъ, которыя ему приписывались прежде. Разумѣется, жизнерадостность въ понятіяхъ индусовъ превратилась въ сладострастіе. Нѣкоторые лица считаютъ культъ

Джаганната безнравственнымъ, но другія, хорошо освѣдомленныя, горячо опровергаютъ это обвиненіе.

Внутри ограды на площади 300×400 футовъ, кромѣ большого храма, находится цѣлая масса маленькихъ храмовъ, священныя мѣста и священныя деревья. Большой храмъ раздѣляется на четыре отдѣла: отдѣлъ жертвенный, отдѣлъ танцевальный — для развлеченій, притворъ и собственно алтарь; послѣднія два отдѣленія занимаютъ по восьми квадратныхъ футовъ. Въ алтарь, въ нишахъ, стоятъ три большихъ изображенія главныхъ воплощеній Вишну: вепрь, человѣкъ-левъ и карликъ. Главные идола здѣсь, это — Джаганнатъ, черный, его братъ Баларама, бѣлый, и ихъ сестра Субгадра, золотисто-желтая. Эти три идола вытесаны изъ цѣльныхъ кусковъ твердаго дерева и представляютъ грубѣйшее изображеніе человѣческаго тѣла безъ рукъ и ногъ; вмѣсто рукъ у нихъ обрубки, къ которымъ придѣланы кисти рукъ изъ золота. Оба мужскихъ идола высотой около шести футовъ, а женскій — около четырехъ съ половиной. Одежду и украшения на нихъ мѣняютъ по нѣскольку разъ въ день, такъ что въ различные часы ихъ можно видѣть то въ облаченіи Будды, то Кришны, то Ганезы. По поводу этихъ безобразныхъ идиоловъ ходятъ различныя толки; такъ, напримѣръ, говорятъ, что Богъ великъ и нельзя точно изобразить его, а эти уродливыя фигуры сдѣланы для того, чтобы внушать людямъ страхъ и побуждать ихъ приносить Господу умиловительныя дары. Вѣроятно, это — видоизмѣненные буддійскіе идола. Кромѣ нихъ, въ храмѣ стоитъ безформенный шести-футовый чурбанъ, наверху котораго изображено колесо, соответствующее буддійскому колесу закона. Внутри идола Джаганната находится какой-то талисманъ, который бережно переносятъ при замѣнѣ стараго изображенія новымъ; въ чемъ онъ заключается, знаютъ только жрецы, но, по всѣмъ вѣроятіямъ, это какія-нибудь буддійскія мощи.

Въ самомъ алтарѣ и около него находятся также многочисленныя изображенія другихъ боговъ или ихъ главныхъ воплощеній. За исключеніемъ большихъ праздниковъ, ихъ не трогаютъ съ мѣста, но ежедневно передъ ними совершается служба, гдѣ они играютъ роль живыхъ существъ. Ко времени четырехъ главныхъ ежедневныхъ трапезъ въ храмъ приносятъ массу вареной пищи, которую не надолго ставятъ передъ идоломъ и послѣ этого считаютъ освященной. Готовятъ ее люди низшихъ кастъ, но послѣ освященія пилигримы всѣхъ кастъ безъ различія ѣдятъ ее и даже иногда берутъ домой, какъ святыню. Въ иные дни до ста тысячъ человѣкъ получаютъ такую пищу, разумѣется, за плату, и жрецы отъ этого имѣютъ огромный доходъ. Величайшими праздниками

въ Пури считаются: Долъ-Джатра, нѣчто вродѣ весенняго карнавала; Снанъ-Джатра, когда идоловъ купаютъ въ священной



Колесница Джаганната въ Пури (орисса).

водѣ, наряжаютъ въ великолѣпныя одежды, и подѣ тѣмъ предлогомъ, что они во время купанья простудились и заболѣли лихо-

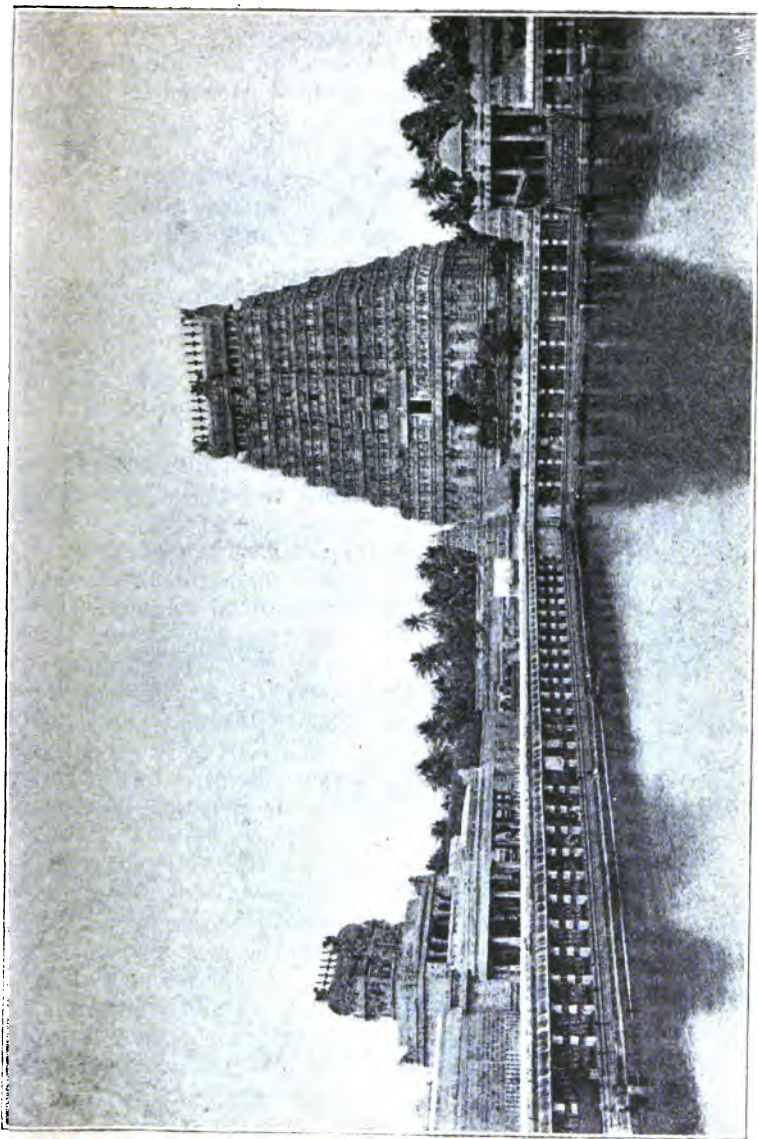
радкой, помѣщаютъ на двѣ недѣли въ лазаретъ, чтобы заново окрасить ихъ; затѣмъ Ратъ-Джатра, или праздникъ колесницы, когда боговъ вывозятъ кататься. Колесницы обыкновенно очень тяжелы и громоздки; такъ, напримѣръ, колесница Джаганната имѣетъ сорокъ-пять футовъ высоты и покоится на шестнадцати колесахъ. При большомъ стеченіи народа идоловъ ставятъ въ колесницы, одѣваютъ и привязываютъ имъ золотыя руки. Когда все готово, главный жрецъ, Курда-раджа, именуемый „подметальщикомъ храма“, мететъ дорогу сажень на пятьдесятъ передъ колесницами, поклоняется идоламъ и берется за вожжи; при этомъ сотни особыхъ индусскихъ служителей съ помощью пилигримовъ принимаются тащить колесницу къ ряду храмовъ, отстоящихъ почти на двѣ мили. Путешествіе длится, обыкновенно, четыре дня; по прибытіи на мѣсто назначенія, изображеніе Лакшми несутъ провѣдать Джаганната. Черезъ четыре-пять дней процессія отправляется обратно. Случалось, что фанатики-пилигримы кончали самоубійствомъ во время этого праздника, и онъ сдѣлался чуть ли не синонимомъ кроваваго жертвоприношенія. Это, однако, прямо противорѣчитъ духу вишнуйскаго культа. Безъ сомнѣнія, бывали религіозные самоубійцы, которые стремились умереть въ состояніи святости, чтобы не возвращаться къ мірскимъ искушеніямъ; въ толпѣ и давкѣ также нерѣдко происходили несчастные случаи, оканчивавшіеся смертью. Но жрецы отнюдь не предписываютъ и не поощряютъ человѣческихъ жертвъ, такъ какъ считается, что всякая капля крови, пролитая въ присутствіи Джаганната, оскверняетъ жрецовъ, народъ и святую пищу. Если смертельный случай происходитъ въ храмѣ, то богослуженіе тотчасъ же приостанавливается и жертва уносится отъ лица оскорбленнаго божества. Въ Пури бываетъ почти непрерывный цѣль религіозныхъ празднествъ, которыя даютъ жителямъ средства къ существованію.

Паломники стекаются также въ большіе храмы Танджора, Мадурѣ и Рамесварѣ (островъ между Индіей и Цейлономъ), гдѣ воздается культъ Сивѣ. Величайшимъ подвигомъ для пилигрима считается, если онъ побываетъ въ Бенаресѣ, принесетъ оттуда сосудъ съ водою Ганга въ Рамесвару, польетъ ею символъ Сивы и затѣмъ выкупается въ морѣ, разумѣется, оплачивая каждый свой шагъ. По поводу этого *Monier Williams* приводитъ одинъ трогательный рассказъ. „Незадолго до моего пріѣзда, какой-то отецъ съ сыномъ, совершая данный обѣтъ, послѣ продолжительнаго и тяжелаго пути, перенесли уже, наконецъ, свою драгоценную ношу, — воду изъ Ганга, — черезъ проливъ. Желанная цѣль была совсѣмъ близка, храмъ Рамесвары открывался взорамъ, какъ

вдругъ отецъ скоропостижно умеръ, оставивъ своего малолѣтняго сына беззащитнымъ сиротою. Однако, у мальчика все еще было сокровище — кружка воды изъ Ганга. Онъ разсудилъ, что если только ему удастся полить ею священный символъ, то это освободитъ его отъ всѣхъ земныхъ горестей. Еще разъ поднявъ онъ свою ношу и поспѣшилъ съ нею къ святилищу. Вообразите же взрывъ страстнаго отчаянія ребенка, когда двери оказались закрытыми для него: у него не было денегъ, чтобы заплатить главному жрецу!⁴

Въ южной Индіи самый замѣчательный изъ храмовъ, посвященныхъ Вишну, это Срирангамскій въ Тричинополи. Онъ окруженъ семью параллельными оградами, въ предѣлахъ которыхъ живутъ сотни брамановъ. На углахъ каждаго квадрата находятся ворота и огромныя пирамидальныя башни. Все вмѣстѣ должно изображать небеса Вишну. Главный идолъ лежащій; онъ считается неподвижнымъ и, разумѣется, по этому поводу сложилась объяснительная легенда. Надъ нимъ находится алтарь въ видѣ слога Омъ. Другое изображеніе Вишну возятъ во время процессій на праздникъ Колесницы и т. д. Вѣнецъ его усыпанъ брилліантами, жемчугами, рубинами и другими драгоценными камнями. При такихъ храмахъ содержатся, обыкновенно, толпы музыкантовъ и танцовщицъ, принимающихъ участіе въ праздничныхъ торжествахъ.

Теперь мы перейдемъ къ разсмотрѣнію индусскихъ сектъ. Всѣ онѣ до извѣстной степени придерживаются догматовъ, о которыхъ мы говорили выше, почитаютъ Вишну и другихъ боговъ въ различныхъ проявленіяхъ, или же слѣдуютъ ученію реформаторовъ. Такъ, въ числѣ вишнуйтскихъ сектъ есть послѣдователи Рамануджи, Рамананда, Кабира и др. Сектантовъ различаютъ по особымъ значкамъ, которые наводятъся бѣлою глиной на лбу послѣ купанья, во время большого праздника. У Рамануджиновъ идутъ двѣ вертикальныя линіи отъ корней волосъ до бровей и соединяются на переносѣ горизонтальной линіей; посреди лба — поперечная красная черта. На груди и на рукахъ у нихъ также красныя и бѣлыя мазки, которые должны изображать извѣстныя примѣты Вишну. Главная особенность ихъ вѣроученія та, что Вишну есть Браманъ, верховное существо. Раманандины почитаютъ Вишну, какъ Рамачандру, а также жену его Ситу. У этой секты много монастырей и много странствующихъ членовъ, которые собираютъ подаянія и ходятъ по святымъ мѣстамъ; всѣ они безбрачны. Фактически они не признаютъ кастовыхъ различій. Послѣдователи Кабира вѣрятъ въ единого Бога и не воздаютъ вѣщшняго поклоненія индусскимъ божествамъ; они лишь воспѣваютъ гимны основателю своей секты. Нравственность ихъ стоитъ



Индусский храмъ близъ Мадраса. (Съ оригин. фотогр. проф. А. Н. Краснова).

высоко: они предписываютъ правдивость, гуманность и отвращеніе къ насилію.

Есть много вишнуитовъ, почитающихъ своего бога подъ видомъ ребенка Гопала, сына пастуха. Эта секта основана Вишну-Свами и расширена Валлабгой; въ противоположность аскетизму, она ставитъ въ заслугу богатство одежды и щедрость угощенія. Главный храмъ Гопала — въ Аджмирѣ.

Мадвы южной Индіи, это — послѣдователи Мадгавы, который жилъ въ двѣнадцатомъ вѣкѣ и котораго они считаютъ воплощеніемъ бога Ваю. Они носятъ одежду грязно-желтаго цвѣта, ходятъ съ непокрытою головою и выжигаютъ себѣ раскаленнымъ желѣзомъ символы Вишну на груди или на плечахъ. Они поклоняются нѣсколькимъ богамъ, но учатъ, что человѣческій духъ не тождественъ съ божественнымъ духомъ, хотя и соединенъ съ нимъ, и что поглощеніе въ главномъ божествѣ невозможно. Въ этомъ заключается существенное отличіе ихъ ученія отъ обычныхъ индусскихъ вѣрованій.

Большинство почитателей Вишну въ Бенгаліи принадлежатъ къ сектѣ, основанной Чаитаніей, вліяніе котораго такъ подняло значеніе праздниковъ въ Пури. Его послѣдователи вѣрятъ, что Вишну есть верховная Душа и единственная сущность міра и что Чаитанія былъ его воплощеніемъ. Они также придаютъ большое значеніе *бакти*, или вѣрѣ, различая въ ней пять степеней: 1) миръ, спокойное созерцаніе; 2) рабство; 3) дружбу; 4) сыновнее чувство; 5) кротость. Ихъ жизнерадостный культъ вмѣняетъ въ обязанность безусловное послушаніе духовному учителю, или гуру. На ихъ праздникахъ не соблюдается разграниченіе кастъ.

Отличительнымъ знакомъ сиваитскихъ сектъ служатъ горизонтальныя линіи, взамѣнъ вертикальныхъ; ширина и цвѣтъ ихъ указываютъ на принадлежность къ той или иной сектѣ. Большинство сиваитовъ происходятъ изъ касты брамановъ. Сектъ у нихъ не такъ много и онѣ не такъ популярны, какъ вишнуитскія. Къ числу сектантовъ относятся данди, или носители посоховъ, нищенствующіе люди, проводящіе большую часть времени въ размышленіи. Часто они доходятъ до идиотства отъ постояннаго насиліанія мысли и рѣчи. Другая секта созерцателей — это іоги, подчиненные строжайшимъ правиламъ, соблюденіе которыхъ, будто бы, придаетъ имъ легкость, способность мгновенно проходить огромныя разстоянія или дѣлаться невидимыми и т. д. Многіе изъ нихъ — странствующіе фокусники и предсказатели, эксплуатирующіе довѣрчивый народъ.

Подъ названіемъ сактовъ извѣстны различныя секты, воздающія культъ женскимъ формамъ божества: Сарасвати, Лакшми, Ситѣ



Индусские факеры. (Съ оригин. фотогр. проф. А. Н. Краенкова.)

Парвати, Дургѣ, Кали и т. д. Они считаютъ женское божество источникомъ активной энергіи и существованія. Эти взгляды развиты главнымъ образомъ въ позднѣйшихъ книгахъ, такъ называемыхъ Тантрахъ, которыя считаются библіей сактовъ. Онѣ частью сходны съ Пуранами, частью описываютъ спеціальные обряды сактовъ, заклинанія и чары, преимущественно, въ формѣ диалоговъ между Ситой и его женой. Нѣтъ сомнѣній, что индуизмъ унизился до послѣдней степени въ этомъ культѣ, который возбуждаетъ и поддерживаетъ разнузданные, чувственные инстинкты, учить, что удовлетвореніе грубѣйшихъ аппетитовъ при сосредоточиваніи ума на высшемъ существѣ есть самый благочестивый поступокъ. Употребленіе спиртныхъ напитковъ и мяса составляетъ принадлежность сактійскаго богослуженія. Предполагается, что размышленіе о текстахъ и чарахъ Тантръ доставляетъ особенное могущество: даетъ способность предсказывать будущее, совершать чудеса, внушать кому-нибудь любовь, превращать растенія въ муку и т. п. Едва ли легковѣріе можетъ пойти дальше, чѣмъ у сактовъ. Однако, образованіе, которое вводятъ англичане, уже до нѣкоторой степени ограничило распространеніе этихъ пагубныхъ понятій.

Теперь обратимся къ противоположному явленію современнаго индуизма — развитію деистическихъ сектъ съ чистыми стремленіями. Послѣдователь Кабира, Нанакъ, родившійся близъ Лагора въ 1469 году, положилъ начало сикхизму въ Пенджабѣ. Онъ сдѣлался учителемъ, или гуру, а его послѣдователи стали называться сикхами, или учениками. Подъ вліяніемъ развивавшагося магометанства, онъ проповѣдывалъ религію, свободную отъ кастовыхъ различій и идолопоклонства; но онъ все-таки былъ скорѣе пантеистомъ, чѣмъ монотеистомъ, и училъ, что Богу слѣдуетъ поклоняться въ лицѣ Гари (Нагі); это — одно изъ наименованій Вишну. Послѣ Нанака былъ цѣлый рядъ главныхъ гуру, которые внушали враждебныя отношенія къ магометанамъ и, по большей части, становились военными предводителями. Четвертый гуру, Рамдасъ, построилъ храмъ на священномъ озерѣ въ Амрицарѣ, гдѣ съ тѣхъ поръ находится главное мѣстожительство сикховъ. Пятый гуру, Арджунъ, значительно дополнилъ библію сикховъ. Говиндъ, десятый гуру, составилъ вторую книгу или дополненіе къ библіи, опредѣлилъ форму крещенія, училъ отказываться отъ идолопоклонства и почитать только сикхійскаго гуру и сплотилъ цѣлую партію. Войну онъ возвелъ въ религіозную обязанность. Отказавшись назначить себѣ преемника-гуру, онъ сдѣлалъ библію сикховъ или „Грантъ“ предметомъ культа, съ титуломъ Сагиба. Съ тѣхъ поръ Грантъ сталъ считаться непогрѣшимымъ руководителемъ.

лемъ, который даетъ отвѣты на какіе угодно вопросы. Библия сикховъ написана своеобразно, на древнемъ нарѣчій „Инди“ (Hindi). Въ ней говорится объ единствѣ Бога, но она основана на пантеистическихъ понятіяхъ. Многія названія Вишну приняты, какъ имена верховнаго Бога. Эта библия запрещаетъ идолопоклонство, но самый способъ поклоненія, одѣванія и украшенія Гранта очень къ нему приближается. Въ ученіе Гранта введены многія грубыя индусскія суевѣрія, какъ, напр., вѣра въ святость коровы и въ безчисленныя переселенія душъ, и предписывается полное подчиненіе верховному гуру. За послѣдніе годы сикхизмъ замѣтно регрессировалъ и приблизился къ вишнуизму. Многіе сикхи теперь признаютъ раздѣленіе кастъ, носятъ браманскій шнуръ и придерживаются индусскихъ праздниковъ и церемоній. Въ Патнѣ есть большой храмъ Говинда, гдѣ хранятся многія его вещи. Храмъ въ Амрицарѣ—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ архитектурныхъ памятниковъ Индіи. Онъ посвященъ единому Богу подъ именемъ Гари; но, по сикхійскимъ вѣрованіямъ, Богъ видимо представленъ въ образѣ священной книги.

Брамо-Самаджъ представляетъ возрожденіе деизма Ведъ подъ значительнымъ вліяніемъ христіанскаго ученія. Основатель Брамо-Самаджа, Раммогунъ-Рой (род. въ 1774), сынъ высокороднаго брамана-вишнуита, въ совершенствѣ зналъ персидскій, арабскій и санскритскій языки. Шестнадцати лѣтъ отъ роду онъ написалъ трактатъ противъ идолопоклонства и возбудилъ такую оппозицію, что долженъ былъ на нѣсколько лѣтъ покинуть домъ и поселиться въ Тибетѣ, гдѣ онъ занялся изученіемъ буддизма. Затѣмъ, познакомившись съ англійскимъ языкомъ, онъ получилъ правительственное мѣсто и попалъ въ среду европейцевъ. Послѣ смерти отца онъ могъ смѣлѣе возставать противъ того, что считалъ отступленіями отъ истинной ведійской религіи. Онъ обратилъ особенное вниманіе на то, что Сати, или обычай сожженія вдовъ, не былъ санкціонированъ Ведами. Изучивъ христіанское вѣроученіе, онъ издалъ въ 1819 году книгу „Ученіе Христа, руководителя мира и счастья“, въ которой онъ говорилъ, что, насколько ему извѣстно, догматы Христа больше всѣхъ другихъ соотвѣтствуютъ принципамъ нравственности и больше всѣхъ другихъ примѣнны для разумныхъ существъ. Онъ выбралъ лучшее изъ всѣхъ религій, полагая, что вдохновеніе не ограничивается одною какою-либо эпохой или націей; поэтому онъ позанимался все, что нашель хорошаго въ священныхъ книгахъ различныхъ націй.

Брамо-Самаджъ окончательно утвердился въ 1830 году, какъ „культъ вѣчнаго, неисповѣдимаго, неизмѣннаго Духа, Творца и охранителя міра“. Брамо-Самаджъ не допускалъ ни иконъ, ни изо-

бражній, не дозволялъ жертвоприношеній и не разрѣшалъ непочтительнаго отношенія къ чужимъ вѣрованіямъ. Высказавшись письменно и устно противъ системы кастъ, Раммогунъ-Рой, однако, не отказался ни отъ нея, ни отъ браманскаго шнура. На собраніяхъ, попрежнему, читались Веды, а не біблія. Въ 1831 году Раммогунъ-Рой побѣхалъ въ Англію, но палъ жертвою климата и умеръ въ Бристолѣ въ 1833 году. Ему индуизмъ обязанъ первымъ шагомъ къ возвышенію и очищенію.

Его преемникомъ былъ Девендра-Натъ-Тагоръ (род. въ 1818 г.), основавшій общество познанія истины въ 1839 году, и пришедшій въ Брам-Самаджъ въ 1841 году. Въ 1843 году онъ выработалъ схему для преобразованія этого общества въ церковь, члены которой должны были произносить семь торжественныхъ обѣтовъ. Имъ надлежало воздерживаться отъ идолопоклонства, почитать великаго Бога, Творца, Сохранителя и Разрушителя, выражая это любовью къ Богу и богоугодными дѣлами, вести святую жизнь и исправляться отъ грѣховъ. Затѣмъ былъ назначенъ священнослужитель, и къ 1847 году уже 767 человекъ произнесли обѣты; далѣе ихъ примѣру послѣдовали многіе другіе. Къ 1856 году выработалось убѣжденіе, что не слѣдуетъ вѣрить въ непогрѣшимость Ведъ и можно признать только тѣ ихъ предписанія, которыя согласны съ деистическою истиной. Въ силу этого составлены были одобренныя выдержки изъ Ведъ, законовъ Ману, Шатапата-Браманы и т. д. „Церковь“ считаетъ Бога отцомъ, который никогда не воплощался, который слышитъ молитвы всѣхъ существъ и охраняетъ ихъ своимъ провидѣніемъ. Раскаяніе есть путь къ искупленію, прощенію и спасенію. Для религиозныхъ цѣлей необходимы только добрыя дѣла, милосердіе, созерцаніе и благочестіе, но епитиміи и паломничество излишни. Единственная жертва — самопожертвованіе, единственный храмъ — чистое сердце. Кастовыя различія не признаются.

Несмотря на явный прогрессъ, Брам-Самаджъ сохранялъ еще много общаго съ индуизмомъ. Въ 1865 году появился новый реформаторъ, извѣстный Кешубъ-Чундра-Сенъ, который проповѣдывалъ болѣе спиритуальное ученіе. Онъ началъ съ того, что уничтожилъ кастовыя ограниченія, и это повело къ раздѣленію секты. Затѣмъ онъ ввелъ новую форму посвященія, сталъ допускать женщинъ и проповѣдывалъ измѣненіе брачныхъ законовъ. Однако, прошло нѣсколько лѣтъ, и самъ Кешубъ, возстававшій противъ раннихъ браковъ, выдалъ свою малолѣтнюю дочь за магараджу Кучъ-Бехара, при чемъ свадьба сопровождалась нѣкоторыми индуистскими церемоніями. Вышелъ страшный скандалъ. Тѣмъ не менѣе, церковь Кешуба, или прогрессивный Брам-Самаджъ, процвѣтала

подъ его автократическимъ управленіемъ вплоть до его смерти, послѣдовавшей 8-го января 1884 года. Общество, отъ котораго отдѣлился Кешубъ, извѣстное теперь подъ именемъ Ади-Самаджа (первичнаго Самаджа), состояло подъ управленіемъ Девендра-Натъ-Тагора; въ послѣдствіи оно опять до извѣстной степени вернулось къ индуизму. Кешубъ замѣнилъ прежніе индуистскіе праздники новыми, во время которыхъ происходили религиозныя собранія и публичныя процессіи съ музыкой и пѣніемъ. Онъ также считалъ себя призваннымъ уничтожить расколъ и распри между сектами. Вліяніе Кешуба чувствуется и понынѣ. Апостоль его церкви Дурбаръ не дозволилъ пользоваться площадкой, съ которой училъ Кешубъ, и объявилъ, что самъ Кешубъ и послѣ смерти стоитъ во главѣ церкви. Интересно, будутъ ли сдѣланы дальнѣйшіе шаги къ его обоготворенію.

Лица, отдѣлившіяся отъ Кешуба послѣ бракосочетанія его дочери, образовали церковь, извѣстную подъ именемъ Всеобщаго Самаджа (Universal Samaj). Они учредили родъ пресвитеріанскаго правленія, во избѣжаніе неограниченной власти одного лица; только тотъ, кто и частнымъ, и публичнымъ образомъ отрекался отъ идолопоклонства и кастъ, могъ вступить подъ знамена Всеобщаго Самаджа. Всего въ различныхъ деистическихъ сектахъ Индіи насчитывается 1500 членовъ и 8000 кандидатовъ, распределенныхъ между 178-ю церквами.

Упоминаемъ еще о нѣкоторыхъ обще-индусскихъ понятіяхъ, которыя сильно тормазятъ прогрессъ; такова, напр., вѣра въ фатализмъ, въ то, что вся жизнь человѣческая предопредѣлена Богомъ, и что бесполезно противиться Его рѣшенію. Эта-то покорность судьбѣ парализуетъ дѣятельность народа, особенно во время болѣзней. Затѣмъ, очень развита вѣра въ Майю, или заблужденіе. Всѣ люди считаются жертвами заблужденія, особенно, когда они воображаютъ, что они отличны отъ Бога. Говорятъ, обыкновенно, что Высшему Духу надоѣло одиночество и онъ, въ видѣ развлечения, создалъ міръ, а всѣ несчастія въ жизни происходятъ отъ Майи, такъ какъ существа не знаютъ; что они составляютъ одно съ Богомъ.

Вѣра въ переселеніе душъ распространена по всей Индіи и, между прочимъ, составляетъ характерную особенность буддизма. Мы вкратцѣ изложимъ основы этого ученія. Существованіе продолжается и послѣ смерти. За добрую жизнь полагается небесная награда, за дурную — адское наказаніе. Черезъ нѣкоторое время душа возвращается на землю и, сообразно своимъ прежнимъ поступкамъ, возрождается въ низшемъ или высшемъ состояніи. Возрожденій можетъ быть неограниченное число; они то идутъ въ

восходящемъ порядкѣ, то высокія чередуются съ низкими. Предполагается, что у многихъ боговъ есть собственныя небеса, куда они на нѣкоторое время берутъ своихъ почитателей, болѣе или менѣе приближая ихъ къ себѣ. Изъ поступковъ, которые даютъ это преимущество, главное мѣсто занимаютъ: паломничество, соблюдение культа, жертвоприношенія, построенія храмовъ, даръ браманамъ и почитаніе гуру. Высшее состояніе блаженства доступно исключительно браманамъ; но представители низшихъ кастъ за добрыя дѣла могутъ постепенно возрождаться въ высшихъ кастахъ, пока не сдѣлаются, наконецъ, браманами.

Въ Пуранахъ подробно описаны различныя ады и небеса. Существуетъ сто тысячъ адовъ, по одному для cadaго рода поступковъ. Такъ, обжору бросаютъ въ кипящее масло; того, кто обидѣлъ человека высшей касты, даютъ на растерзаніе свиньямъ, того, кто презрительно обращался съ религіозными нищими, погружаютъ лицомъ въ грязь. Но, къ счастью, какъ для грѣшниковъ, такъ и жрецовъ, эти наказанія можно смягчить добрыми дѣлами и жертвоприношеніями. Законы Ману говорятъ, что „за тѣлесный грѣхъ человекъ возродится въ растеніи или въ минералѣ, за словесный — въ птицѣ или животномъ, за мысленный — въ низшемъ сословіи. Убійца брамана возродится въ видѣ собаки, кабана, осла, быка и т. п.; совершившій кражу у жреца тысячу разъ возродится въ видѣ пауковъ, змѣй и т. п. Въ позднѣйшихъ книгахъ это ученіе достигло наибольшаго развитія; такъ, напр., Агни-Пурана говоритъ, что утратившій человеческое рожденіе проходитъ черезъ восемь милліоновъ рожденій въ низшихъ существахъ, прежде чѣмъ сможетъ вновь вочеловѣчиться. Изъ нихъ 2,100,000 приходится на неодушевленные предметы, какъ-то: камни, деревья и т. п. 900,000 — на долю водяныхъ животныхъ; 1,000,000 — на насѣкомыхъ, червей и т. д.; 1,000,000 — на птицъ и 3,000,000 на звѣрей. Еще далѣе по восходящимъ ступенямъ, совершивъ подобающія заслуги, онъ проживаетъ 400,000 жизней въ низшихъ кастахъ людей и 100 — въ кастѣ брамановъ. Послѣ этого онъ можетъ достигнуть поглощенія въ Брамѣ“. Вотъ до какой степени развилась насильственно привитая система уваженія или покорности къ требованіямъ жрецовъ! Если случается какое-нибудь несчастье, то индусъ увѣренъ, что оно послано ему въ наказаніе за грѣхи прошлыхъ существованій.

Въ виду всего этого неудивительно, что смерть считается подходящимъ моментомъ для достиженія будущихъ благъ или освобожденія отъ наказаній. Ученіе гласитъ, что если индусу не удастся умереть вблизи Ганга или другой священной рѣки, и если его тѣло не будетъ сожжено на берегу этой рѣки, или вообще,

около воды, куда надлежитъ бросить часть пепла, то духъ его послѣ смерти будетъ блуждать въ несчастіи. Этимъ обусловливается обычай переселенія умирающихъ на берегъ рѣки. Безконечные слѣды ногъ тянутся вдоль береговъ вплоть до топорныхъ построекъ, называемыхъ *итими*, куда кладутъ умирающихъ.

Индусы считаютъ такую смерть величайшимъ благодѣяніемъ и, желая оказать услугу своимъ умирающимъ родственникамъ, часто перевозятъ ихъ по страшной жарѣ, подвергая неминуемому риску. Множество людей погибло такимъ образомъ, хотя ихъ болѣзнь вовсе не была смертельна. По одному слову туземнаго доктора, опредѣлившаго опасность, начинаются сборы въ путь, чтобы больной не умеръ дома. Вся эта картина носитъ въ высшей степени отталкивающій характеръ. За нѣсколько минутъ до смерти, жертву переносятъ на самый край берега, болѣе или менѣе погружаютъ въ воду, гдѣ она и умираетъ. Иногда, безъ сомнѣнія, этими обстоятельствами пользуются, чтобы скорѣе отправить больного на тотъ свѣтъ. Одинъ туземный писатель говоритъ: „Лица, на обязанности которыхъ лежитъ уходъ за умирающими въ гатѣ, скоро начинаютъ тяготиться своимъ положеніемъ и вмѣсто того, чтобы заботиться объ удобствѣ больного, прибѣгаютъ къ искусственнымъ средствамъ, ускоряющимъ смерть. Погруженіе часто является синонимомъ удушенія“. Живучесть нѣкоторыхъ людей простирается до того, что они выдерживаютъ девять-десять погруженій, и все-таки приходится ихъ отвезти домой; но остатокъ жизни ихъ считается безчестіемъ.

Послѣ смерти трупъ немедленно предають сожженію. „Трупъ умершаго съ берега переносятъ въ гатъ, который находится на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ сажень, и тотчасъ же воздвигаютъ погребальный костеръ. Тѣло, покрытое кускомъ новой матеріи, кладутъ на костеръ, который состоитъ изъ дровъ и хворосту, съ примѣсью сандаловаго дерева и смолы, чтобы заглушить трупный запахъ. Затѣмъ, отверженный, Манипора-браманъ читаетъ положенную формулу, и сынъ или ближайшій родственникъ покойника, переодѣвшись въ новое бѣлое платье, къ полѣ котораго привязанъ желѣзный ключъ для предохраненія отъ злыхъ духовъ, зажигаетъ костеръ. Тѣло должно испепелиться, а „несгорающую часть его бросаютъ въ рѣку. Сынъ поливаетъ костеръ нѣсколькими кружками святой воды, купается въ рѣкѣ и возвращается домой со своими друзьями“. Далѣе идутъ дикія выраженія печали со стороны женщинъ. Часто семья не въ состояніи купить достаточно дровъ, чтобы сжечь тѣло, и тогда часть его предоставляется шакаламъ и коршунамъ. Погребальныя церемонія брамановъ гораздо сложнѣе.

Послѣ сожженія тѣла наступаетъ Шрадда, или поминальныя церемоніи. Иногда онѣ обходятся дешево, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ сопровождаются страшными расходами. На тридцатый день послѣ смерти духу покойника и его предкамъ приносятъ въ жертву съѣстное, и затѣмъ устраиваютъ угощеніе для брамановъ и людей изъ другихъ кастъ. Эти церемоніи напоминаютъ китайскій культъ предковъ и показываютъ, какое крупное вліяніе уваженіе къ предкамъ имѣло у совершенно различныхъ народовъ. Вотъ текстъ одной такой молитвы: „Пусть всѣ изъ моего рода, сожженные огнемъ, всѣ живущіе и даже всѣ не сожженные, вкусятъ предлагаемой пищи и въ доволствѣ отправятся по высшему пути! Пусть тѣ, у кого нѣтъ ни отца, ни матери, ни родственника, ни пищи, ни средствъ къ пропитанію, вкусятъ отъ этой пищи, приносимой на землѣ, и также достигнуть счастливаго жилища!“ Часть пищи, приносимой въ жертву, бросаютъ въ огонь, чтобы она такимъ способомъ дошла по назначенію. Въ теченіе перваго года послѣ смерти, браманы часто совершаютъ эти церемоніи, а потомъ лишь одинъ разъ въ годъ. Выполнять погребальныя обряды по настоящему долженъ сынъ или ближайшій родственникъ покойнаго; если же мужскихъ родственниковъ не окажется, то эту обязанность могутъ нести женщины или другіе наслѣдники. Пурана и другія священныя книги обѣщаютъ щедрыя награды, какъ, напримѣръ, прощеніе всѣхъ грѣховъ, тѣмъ, кто какъ слѣдуетъ выполняетъ обряды Шрадды.

Какое же вліяніе оказываютъ религіозныя воззрѣнія индусовъ на состояніе ихъ нравовъ? Многіе писатели полагаютъ, что поднятію индійской нравственности препятствуетъ затворничество женщинъ, и пока онѣ не получаютъ свободы и образованія, не можетъ быть и рѣчи о крупномъ прогрессѣ. Приводимъ отрывокъ изъ книги одной индусской писательницы объ обязанностяхъ женщины: „Мужъ для жены — религія, единственное дѣло, все. Жена должна размышлять о своемъ мужѣ, какъ о Брамѣ. Для нея всѣ паломничества должны быть сосредоточены у ногъ мужа. Приказаніе мужа имѣетъ такую же силу, какъ предписаніе Ведъ. Для цѣломудренной жены мужъ есть богъ. Когда мужъ доволенъ, то и Брама доволенъ. Мужъ доставляетъ женѣ счастье, состояніе, праведность и блаженство, онъ освобождаетъ ее отъ печали и грѣха, онъ ея гуру, ея честь“.

Конечно, въ низшихъ классахъ обыкновенно не приходится держать женщину взаперти, но и тамъ это составляетъ идеаль. Рожденіе дѣвочки считается несчастьемъ для матери и, наоборотъ, каждая индусская женщина молится, совершаетъ паломничества, постится, приноситъ цѣнныя дары, чтобы у нея родился сынъ.

который сможет совершеніемъ обрядовъ Шрадды освободить своихъ предковъ отъ посмертныхъ страданій. Всѣ стремленія дѣвушки клонятся къ тому, чтобы получить хорошаго мужа и сыновей. Она надѣется достигнуть этого путемъ различныхъ обрядовъ, о которыхъ намъ не приходится распространяться. Мы не можемъ также въ подробностяхъ поговорить о вредѣ раннихъ браковъ (въ возрастѣ 7—10 лѣтъ), о многоженствѣ, распространенномъ въ высшихъ кастахъ, и о брачныхъ церемоніяхъ, которыя полны религіознаго значенія. Жены бѣдныхъ людей пользуются сравнительною свободой; но въ богатыхъ классахъ жена бываетъ служанкой не только своего мужа, но и всѣхъ старшихъ женщинъ своей семьи. Посѣтителей она можетъ принимать только въ присутствіи шурина и не смѣетъ въ теченіе дня разговаривать съ мужемъ или даже обѣдать съ нимъ вмѣстѣ. Часто она бываетъ жертвой тиранніи и злоупотребленій со стороны старшихъ женщинъ зенаны.

Тѣмъ не менѣе жизнь индусской женщины — рай въ сравненіи съ судьбой бездѣтной вдовы. Долго держался обычай, чтобы вѣрная жена приносила себя въ жертву на погребальномъ кострѣ (сѣтти). Многія вдовы малодушно отказывались отъ исполненія данного ими обѣта, отравлялись или же были принесены въ жертву насильно. Но часто вдовы спокойно и безстрашно шли на костеръ, не издавая ни крика, ни стога. На нихъ могущественно дѣйствовало убѣжденіе, что онѣ совершаютъ поступокъ, угодный богамъ и ихъ покойнымъ мужьямъ. Въ 1830 году сожженіе вдовъ было запрещено въ провинціяхъ, подвластныхъ Британіи, но оставалось попрежнему въ нѣкоторыхъ туземныхъ областяхъ. *Wilkins* говоритъ, что послѣдній, извѣстный ему, случай *sati* происходилъ около 1880 года.

Трудность уничтоженія сати объясняется тѣмъ, что вдовы, особенно бездѣтныя, терпятъ ужасное обращеніе: имъ запрещено вступать вторично въ бракъ; онѣ должны исполнять черную работу и выносить насмѣшки всей зенаны. Имъ полагается ѣсть всего лишь разъ въ сутки и два дня въ мѣсяцъ поститься; украшеній и всякихъ удовольствій онѣ вовсе лишены. Иногда страданія вдовы такъ велики, что она предпочла бы умереть. Нѣтъ сомнѣнія, что пожилыя вдовы могутъ завоевать себѣ извѣстное положеніе и со временемъ пріобрѣсти вліяніе. Однако, какъ уже было сказано, ключъ къ многимъ религіознымъ и социальнымъ вопросамъ Индіи лежитъ въ положеніи и воспитаніи женщины. Съ расширеніемъ образованія въ привилегированныхъ классахъ наступило нѣкоторое улучшеніе; этому способствовало также допущеніе въ зенаны европейскихъ женщинъ и женщинъ-врачей. Въ этомъ кроется залогъ будущаго.

По ученію индусовъ, за величайшіе проступки можно получить прощеніе, нисколько не измѣнивъ своей жизни и не исправившись. Поэтому неудивительно, что воровство, ложь, неблагодарность, подлогъ, клятвопреступничество, мстительность, жестокость и развратъ очень часто встрѣчаются между ними. *Wilkins* говоритъ: „Меня нисколько не удивляетъ безнравственность индусовъ, такъ какъ ихъ священныя книги даютъ высочайшія и величайшія нравственныя предписанія, а ихъ божества при воплощеніяхъ совершенно забываютъ эти прекрасные уроки. Вообще религія и нравственность индусовъ не идутъ рука объ руку... Если индусъ разгнѣванъ, то онъ забываетъ правду, честь, все, и не задумается ни передъ какими средствами, чтобы оскорбить врага. Терминъ „кроткій индусъ“ — не что иное, какъ сарказмъ. Индусы покоряются тиранніи и жестокости только потому, что они физически неспособны къ сопротивленію; но дайте имъ возможность отомстить врагу, и они не хуже другихъ постоятъ за себя. Они не употребляютъ ножа или кинжала, но зато прибѣгаютъ къ яду или, что еще хуже, къ яду своихъ лживыхъ языковъ“. Съ другой стороны; у индусовъ очень развито братское и сыновнее чувство; затѣмъ они отличаются щедростью въ дарахъ, большимъ терпѣніемъ, трудолюбіемъ и изобрѣтательностью. Благодаря этимъ положительнымъ качествамъ, а также большимъ умственнымъ способностямъ, изъ нихъ со временемъ можетъ выработаться великая и благородная нація.

ГЛАВА V.

Жизнь Будды.

Подготовленная почва. — Эпоха основателя буддизма. — Личность Будды. — Буддйскія священныя книги. — Родина Будды. — Его юность и молодость. — Великое отреченіе. — Отшельничество. — Просвѣтленіе. — Искушеніе. — Начало проповѣди. — Восьмеричный путь. — Происхожденіе страданія. — Свобода, какъ особенность буддизма. — Первые ученики. — Общія черты изъ жизни Будды. — Странствія и отдыхъ. — Буддйскіе сады. — Будда и блудница Амбапали. — Посѣтители Будды. — Новая монашеская община. — Будда не социалистъ. — Главные послѣдователи Будды. — Вѣрующіе міряне. — Буддйскія женщины. — Монахини, или сестры. — Противники Будды. — Опроверженіе браманскаго ученія. — Наилучшее жертвоприношеніе. — Поученія. — Пространныя разуженія. — Обращеніе благороднаго юноши. — Методъ Сократа. — Притчи. — Книга о «Великой Кончинѣ». — Будда приговоряется къ послѣдней рѣчи. — Послѣднее искушеніе. — Смерть.

Разсматривая исторію буддизма, необходимо имѣть въ виду, что онъ зародился на почвѣ браманизма, которая доставила ему его существенные элементы, его *raison d'être*. Высокая браманская философія объединила массу древнихъ ведйскихъ боговъ во Всемирнаго Духа и значительно развила пантеистическое ученіе. Но въ то же время возраставшій гнетъ браманскаго владычества, соблюденіе частыхъ и сопряженныхъ съ расходами обрядовъ и обязательное послушаніе Ведамъ съ одобренными комментаріями на нихъ, становились все тягостнѣе, такъ что, естественно, пробудился духъ противодѣйствія этому. Изъ тѣхъ данныхъ о философахъ-раціоналистахъ, которые нами были приведены выше (стр. 53), видно, что реформа, связанная съ именемъ великаго Будды, была лишь проявленіемъ этого духа. Прежнія философскія теченія такъ или иначе признавали Веды, а буддизмъ провозгласилъ, что люди, собственными силами, независимо отъ Браманъ и Ведъ, могутъ достигнуть спасенія. Онъ выдвинулъ болѣе высокій идеаль религіозной жизни и потребовалъ освобожденія отъ фарисейскихъ узъ.

Трудно съ достовѣрностью опредѣлить, когда именно жилъ основатель буддизма. Прежде многіе авторитеты полагали, что это происходило въ VI или VII столѣтіи до Р. Х., но позднѣйшія и, видимою, болѣе обоснованныя мнѣнія сходятся на томъ, что онъ жилъ въ V вѣкѣ до Р. Х. и умеръ между 420 и 400 годами.

Едва ли когда-нибудь удастся выяснить непосредственную связь буддизма съ браманизмомъ. Извѣстно только, что древній буддизмъ призналъ съ нѣкоторыми дополненіями и подраздѣленіями божество прежней религіи, — „Брамана“. Несомнѣнно также, что поощреніе жизни отшельника и аскета повело къ основанію отшельническихъ и аскетическихъ общинъ, которыя можно считать прототипомъ буддійскихъ монашескихъ орденовъ. Сначала, вѣроятно, возникло нѣсколько сектъ, которыя не соглашались въ нѣкоторыхъ пунктахъ съ Ведами и искали для себя иного выхода; изъ нихъ остались только буддисты и джайны.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что буддизмъ имѣлъ основателя, которому, конечно, приписывается гораздо больше, чѣмъ было на самомъ дѣлѣ. Тѣмъ, кто полагалъ, что жизнь Будды — не что иное, какъ героическій мифъ, пришлось для его опроверженія изобрѣтать еще болѣе фантастическія объясненія. Изученіе буддійскихъ памятниковъ, сохранившихся на Цейлонѣ и написанныхъ на священномъ для буддистовъ палійскомъ языкѣ (родственномъ санскриту), показываетъ, что въ очень отдаленныя времена (повидимому, задолго до христіанской эры) буддисты вѣрили въ основателя своей религіи, который былъ извѣстенъ подъ именемъ Познавшаго, Просвѣтленнаго (Будда) или Возвышеннаго (Бгагава). Однако, въ эпоху палійскихъ текстовъ не было настоящей біографіи Будды. Всѣ указанія этихъ текстовъ носятъ случайный и несвязный характеръ. Отсутствие жизнеописаній нисколько не опровергаетъ существованія религіознаго вождя, такъ какъ въ древній періодъ мысль о составленіи біографіи еще совершенно чужда народамъ и индусскія книги не даютъ ничьей, хотя бы самой примитивной, біографіи.

Многочисленность буддійскихъ священныхъ книгъ, сочиненныхъ, по всей вѣроятности, раньше Весалійскаго собора семисотъ отцовъ, состоявшагося въ IV вѣкѣ до Р. Х., а также характеръ ихъ содержанія, свидѣтельствуютъ о томъ, что онѣ излагаютъ ученіе великаго Будды, который проповѣдывалъ народу спасеніе и освобожденіе. Будда соперничалъ съ шестью главами другихъ сектъ, изъ которыхъ одинъ, Натанутта, былъ основателемъ общины джайновъ. Джайнизмъ обыкновенно считается отпрыскомъ буддизма, хотя онъ скорѣе является выразителемъ параллельныхъ съ нимъ воззрѣній. Проф. *Oldenberg* говоритъ: „Очевидно, что Будда стоялъ во главѣ монашеской общины того же типа, какъ община, къ которой принадлежалъ Натанутта; что онъ на положеніи аскета переходилъ изъ города въ городъ, училъ, собирая вокругъ себя толпу учениковъ, которымъ онъ давалъ простыя предписанія. Свѣдѣнія о Буддѣ сохранились, преимущественно въ формѣ рѣчей и поученій,

которымъ иногда присвоено сомнительное географическое названіе по мѣсту, гдѣ онъ ихъ произносилъ; въ связи съ ними разсказаны главныя событія его жизни.

Родина Будды находилась между Непальскими предгорьями Гималаевъ и среднимъ теченіемъ рѣки Рапти, на сѣверо-востокѣ Ауда. Маленькая рѣка Рогини, впадающая въ Рапти около Горукпора, на сто миль сѣвернѣе Бенареса, составляетъ ея восточную границу. И Рогини, и Рапти, подъ нынѣшними именами, упоминаются въ древней буддійской литературѣ. Въ этой плодородной мѣстности, подверженной обильнымъ дождямъ и продолжительнымъ наводненіямъ, жило арійское племя Сакіевъ (могущественныхъ); Сакіи занимались разведеніемъ риса и поддерживали сношенія съ болѣе сильнымъ царствомъ Косалы (Аудъ), на юго-западѣ, которому они впоследствии покорились.

Будду, обыкновенно, считаютъ царскимъ сыномъ, но древнѣйшіе памятники говорятъ лишь о томъ, что его отецъ, Суддходана, былъ богатымъ землевладѣльцемъ, а одна изъ женъ Суддходаны, Мая, изъ того же племени, умерла вскорѣ послѣ рожденія сына Сиддартхи, который извѣстенъ былъ подъ именемъ Сакіа, или Сакіа-Муни, т. е. мудреца Сакіа. Надо думать, что это событіе относится приблизительно къ 500 году до Р. Х. Юность свою Будда провелъ въ столицѣ Сакіевъ, Капилѣ. Древнія преданія не указываютъ, чтобы онъ былъ ведійскимъ ученымъ, да и событія дальнѣйшей его жизни, гдѣ онъ является реформаторомъ и противникомъ браманскихъ притязаній, не подтверждаютъ этого предположенія. Онъ былъ женатъ и имѣлъ сына Рагулу, который впоследствии сдѣлался его ученикомъ. Нѣтъ никакихъ достовѣрныхъ указаній на причины, побудившія Будду, въ возрастѣ двадцатидевяти лѣтъ, покинуть свой домъ и сдѣлаться странствующимъ аскетомъ, извѣстнымъ съ тѣхъ поръ подъ именемъ Гаутама. Одинъ изъ древнѣйшихъ источниковъ говоритъ, что Будда часто и много размышлялъ о старости, и ужасъ передъ болѣзнью и смертью лишилъ его юношескаго веселья и жизнерадостнаго чувства. По другимъ древнимъ памятникамъ, „аскетъ Гаутама, молодымъ, въ молодые годы, во цвѣтѣ юношескихъ силъ, въ первой свѣжести жизни ушелъ изъ дому на бездомную жизнь. Хотя его родители и не хотѣли этого, хотя они проливали горькія слезы и плакали, но аскетъ Гаутама сбрилъ волосы и бороду, надѣлъ желтое платье и ушелъ изъ дому на бездомную жизнь“. Въ другомъ мѣстѣ говорится: „жизнь дома горестна; это — нечистое состояніе; свобода — внѣ дома; такъ думалъ онъ и покинулъ свой домъ“. (Oldenberg).

Гаутама странствовалъ семь лѣтъ въ поискахъ за духовнымъ просвѣтленіемъ и освобожденіемъ и за это время слушалъ пропо-

вѣдъ двухъ выдающихся учителей. Не получивъ нравственнаго удовлетворенія, онъ отправился въ царство Магадхи и дошелъ до города Урувелы. Тамъ, въ прекрасномъ лѣсу, онъ провелъ много лѣтъ въ самоистязаніяхъ, подавляя свои желанія и ожидая просвѣтленія свыше. Онъ испробовалъ постъ и различные способы самобичеванія, но безуспѣшно. Одно время онъ жилъ съ пятью другими аскетами, которые потомъ покинули его.

Наконецъ, наступилъ великій переломъ. Сидя разъ подъ деревомъ (дерево Бо или дерево Познанія), Будда прошелъ черезъ послѣдовательныя ступени созерцанія, при чемъ позналъ тайну переселенія душъ и четыре священныхъ истины: 1) что страданіе есть общій удѣлъ міра, 2) что его причина — желаніе или привязанность, 3) что оно оканчивается въ Нирванѣ, 4) какъ можно достигнуть Нирваны. „Когда я позналъ и постигъ это, — говорятъ древніе тексты, — душа моя была освобождена отъ грѣха желанія, отъ грѣха земного существованія, отъ грѣха заблужденія, отъ грѣха незнанія. Въ освобожденномъ пробудилось познаніе освобожденія. Уничтожено возрожденіе, оконченъ священный путь, исполненъ долгъ: я не вернусь больше къ этому міру, — вотъ что я позналъ“ (*Oldenberg*). Онъ сдѣлался Буддой, пробужденнымъ, просвѣтленнымъ.

Нѣкоторое время Будда оставался около древа Познанія, постился и наслаждался блаженствомъ освобожденія. По древнѣйшимъ свѣданіямъ, этотъ періодъ продолжался двадцать-восемь дней. Затѣмъ Будда подвергся искушенію: злой Мара убѣждалъ его вступить сразу въ Нирвану, вмѣсто того, чтобы возвѣщать свое ученіе міру. Далѣе, встрѣтясь съ однимъ браманомъ, Будда отвѣчалъ на его разспросы, что „истинный браманъ есть тотъ, кто отрекся отъ всякаго зла, кто не знаетъ ни насмѣшки, ни скверны, кто одержалъ надъ собою побѣду“. Наконецъ, по требованію самого Верховнаго существа, Брами-Сагампаты, Будда рѣшилъ повѣдать міру истину, которую онъ позналъ.

По общему мнѣнію, Будда вступилъ на служеніе міру въ Бенаресѣ. Прежде всего онъ изложилъ свое ученіе пяти аскетамъ, которые одно время были его сподвижниками. Онъ объяснилъ имъ, что есть совершенный восьмеричный путь, представляющій нѣчто среднее между умерщвленіемъ плоти и удовлетвореніемъ желаній и ведущій къ покою, къ познанію, къ просвѣщенію, къ Нирванѣ, а именно: „истинная вѣра, истинная рѣшимость, истинное слово, истинное дѣло, истинная жизнь, истинное стремленіе, истинные помыслы, истинное созерцаніе“. Эта первая проповѣдь Будды, если считать ее за его подлинныя слова, показываетъ, какъ древніе буддійскіе монахи понимали сущность ученія своего руково-

дителя. Изъ нея видно, что индусы считали страданіе удѣломъ жизни. Такой взглядъ явился слѣдствіемъ непрерывныхъ распрей и гнета, которому они подвергались. „Рожденіе есть страданіе; старость есть страданіе; болѣзнь есть страданіе; смерть есть страданіе; союзъ съ нелюбимой есть страданіе; разлука съ любимой есть страданіе; недостигнутое желаніе есть страданіе. Словомъ, пятеричная привязанность *) къ земному есть страданіе“.

„Вотъ, о монахи, святая истина о происхожденіи страданія: жажда бытія, сладострастіе, желаніе, находящее тамъ и сямъ удовлетвореніе, жажда наслажденій, жажда созиданія, жажда власти, — все это ведетъ отъ возрожденія къ возрожденію“.

„Вотъ, о монахи, святая истина объ уничтоженіи страданія: эта жажда уничтожится, если совершенно уничтожить желаніе, заглушить его, отрѣшиться отъ него, положить ему предѣлъ“.

Затѣмъ Будда растолковалъ имъ, что такое восьмеричный путь, по которому онъ достигъ высшаго состоянія, какъ въ этомъ мірѣ, такъ и въ мірѣ боговъ, и избавился отъ возрожденій. Его ученіе можно резюмировать слѣдующими словами: „совершай цѣломудренно свой путь, чтобы положить конецъ всякому страданію“.

Первыми увѣровавшими въ Будду были вышеупомянутые пять аскетовъ; вслѣдъ затѣмъ вокругъ него сгруппировались другіе ученики, которыхъ онъ послалъ проповѣдывать по окрестнымъ странамъ. Существенное отличіе буддійскаго ученія отъ браманскаго состояло въ отсутствіи формализма, стѣсненій, церемоній, фарисейства. „Я освободился отъ всѣхъ божескихъ и человѣческихъ узъ, — говоритъ Будда, — и вы также, о ученики, освободились отъ всѣхъ божескихъ и человѣческихъ узъ. Идите же, о ученики, и странствуйте для блага всѣхъ, для радости всѣхъ, изъ состраданія къ міру, для спасенія, блага и радости боговъ и людей. Не ходите подвое въ одно и то же мѣсто“.

Возвратившись въ Урувелу, гдѣ онъ позналъ освобожденіе, Будда проповѣдывалъ группѣ аскетовъ и, согласно преданію, послѣ многочисленныхъ чудесъ, обратилъ въ свою руковоителя Кассалу. Затѣмъ, всѣ они вмѣстѣ отправились въ Раджагаху, столицу Магадхи (Бехарь), гдѣ ихъ ученіе принялъ царь Бимбисара и множество мѣстныхъ благородныхъ юношей, а народъ началъ роптать, что новый аскетъ пришелъ свергнуть семейное начало и ввести бездѣтность и вдовство.

Съ этого момента уже нельзя составить полной и связной біографіи Будды. Изъ древнихъ преданій о немъ можно опредѣлить

*) Привязанность къ элементамъ, изъ которыхъ состоитъ тѣлесно-духовное бытіе человѣка: тѣлесность, воспріятіе, представленія, формы (или стремленія) и познаніе. *Прим. перев.*

лишь общій характеръ его дѣятельности, а не индивидуальныя черты, которыя могли броситься въ глаза евреямъ или европейцамъ, но почти ускользали отъ индусовъ и китайцевъ. Это отчасти объясняется тѣмъ, что индивидуальность, въ томъ смыслѣ, какъ мы ее понимаемъ, была мало развита у послѣднихъ двухъ народовъ. Ихъ цивилизація создавала не личностей, а, скорѣе, типы, которые думали, поступали и чувствовали совершенно одинаково. Въ эпоху древняго буддизма почти не встрѣчается противорѣчій между монашескими орденами, и нѣтъ въ поминѣ учениковъ, которые, развивая ученіе своего главнаго проповѣдника въ новомъ и неожиданномъ направленіи, сами сдѣлались бы реформаторами. Былъ ли Будда такимъ, какъ его описываютъ древнія преданія, или нѣтъ, но онъ не имѣлъ соперниковъ, и его ученики буквально подражали тому, что, по ихъ вѣрованіямъ, онъ говорилъ или дѣлалъ. Вслѣдствіе этого, черты изъ жизни Будды характеризуютъ многихъ его непосредственныхъ учениковъ.

Смѣна двухъ временъ года въ Индіи опредѣлила періодичность въ жизни Будды. Въ продолженіе трехъ дождливыхъ мѣсяцевъ, онъ, по необходимости, долженъ былъ отдыхать и жить гдѣ-нибудь вблизи города или деревни; тутъ онъ удѣлялъ извѣстную долю времени на проповѣдь ученикамъ, которые стекались къ нему. Остальную часть года Будда вмѣстѣ со своими учениками проводилъ въ странствіяхъ по царствамъ Косалы, Магадхи и сосѣднимъ съ ними, которыя вошли въ составъ нынѣшняго Ауда и Бехара. Повидимому, они не посѣщали западнаго Индостана, гдѣ твердо держался браманизмъ. Близъ столицъ вышеупомянутыхъ государствъ, Саваттхи (нынѣ Сахетъ-Махетъ на Рапти) и Раджагахи (нынѣ Раджгаръ), Буддѣ и ученикамъ его отведены были прекрасные сады и дома. Одна изъ древнихъ буддійскихъ книгъ описываетъ, что такіа убѣжища „не слишкомъ далеко, но и не слишкомъ близко отъ города, снабжены многочисленными входами и выходами, доступны для всѣхъ желающихъ, не слишкомъ шумны днемъ, покойны ночью, далеки отъ людской суеты и толпы, располагаютъ къ уединенію и къ размышленію“. Тамъ были великолѣпныя рощи, пруды, на которыхъ росъ символическій лотосъ, и всякія приспособленія для собраній; тѣми же достоинствами въ большей или меньшей степени отличались и другія буддійскія убѣжища. Между посѣтителями были чужеземцы, пришедшіе изъ дальнихъ странъ, принявшіе ученіе отъ апостоловъ Будды и жаждавшіе увидать его самого; даже цари и вожди стремились повидать его и послушать его проповѣдь. Случалось также, что правитель какого-нибудь города подъ страхомъ наказанія высылалъ всѣхъ жителей навстрѣчу Возвышенному.

Одно изъ замѣчательнѣйшихъ буддѣйскихъ преданій повѣствуетъ объ обращеніи блудницы и о томъ, какъ учитель принялъ ея приглашеніе на обѣдъ, отказавшись отъ приглашенія знатнѣйшихъ жителей. Приводимъ въ сокращеніи этотъ разсказъ изъ „Книги о Великой Кончинѣ“.

„Вотъ блудница Амбапали въ своей манговой рошѣ услышала о томъ, что Благословенный прибылъ въ Весали. Тотчасъ же она приказала запретъ множество великолѣпныхъ колесницъ, вошла въ одну изъ нихъ и, вмѣстѣ со свитой, направилась къ своему саду. Она ѣхала въ колесницѣ до тѣхъ поръ, пока проѣздъ былъ возможенъ; потомъ встала, пошла пѣшкомъ до того мѣста, гдѣ находился Благословенный, и почтительно сѣла около него; а въ то время, какъ она сидѣла, Благословенный религіозной рѣчью поучалъ, вразумлялъ, наставлялъ, просвѣщалъ ее.

„Затѣмъ, получивъ поученіе, вразумленіе, наставленіе, просвѣщеніе отъ словъ Благословеннаго, она обратилась къ нему и сказала: „Пусть Благословенный окажетъ мнѣ честь и завтра со своими учениками отобѣдаетъ у меня въ домѣ“.

„И Благословенный молча далъ свое согласіе. Когда Амбапали увидѣла, что Благословенный согласенъ, то встала, низко поклонилась, слѣва прошла мимо него и удалилась“.

„И вотъ весалійскіе *ликхави* (богатые благородные юноши), услышавъ, что Благословенный прибылъ въ Весали и находится въ рошѣ Амбапали, пошли пригласить его отобѣдать съ ними на слѣдующій день, но онъ отказался, объяснивъ, что уже обѣщаль отобѣдать у Амбапали.

„Рано утромъ Благословенный одѣлся, взялъ свою чашу и съ братіей пришелъ къ дому Амбапали. Тамъ онъ сѣлъ на приготовленное для него мѣсто, и блудница Амбапали, подавъ членамъ общины, съ Буддой во главѣ, сладкій рисъ и печенье, прислуживала имъ, пока они не насытились.

„А когда Благословенный окончилъ трапезу, блудница принесла низкую скамеечку, сѣла рядомъ съ нимъ и обратилась къ нему со словами: „Учитель, я дарю это жилище общинѣ нищенствующихъ, которою руководитъ Будда“. И Благословенный принялъ этотъ даръ. И, поучивъ, вразумивъ, наставивъ, просвѣтивъ ее религіозною рѣчью, онъ всталъ съ мѣста и удалился“.

Самое поученіе Будды ровно ничего не говоритъ по поводу даннаго случая. Учитель произнесъ лишь обычныя формулы, которыя своею неотразимостью подѣйствовали на слушательницу, безотчетно принявшую ихъ. Центръ тяжести здѣсь лежитъ въ согласіи отобѣдать у блудницы (очевидно, состоятельной особы) и въ предпочтеніи, оказанномъ передъ приглашеніемъ богатыхъ бла-

городныхъ юношей, которыхъ по наружности сравниваютъ съ ведійскими богами.

Въ числѣ посѣтителей Будды бывали и извѣстные браманы, которые, подѣ влияніемъ его рѣчей, сознавали несостоятельность своихъ религіозныхъ убѣжденій, и логическіе казуисты, которые старались сбить его или поймать на словѣ. Люди всѣхъ классовъ и положеній, за исключеніемъ, повидимому, бѣдняковъ, прибѣгали къ Буддѣ, чтобы онъ подѣлился съ ними своею мудростью. Въ знакъ присоединенія къ общинѣ, они, обыкновенно, устраивали ему и его ученикамъ обѣдъ, за которымъ опять слѣдовало духовное поученіе. Если не имѣлось никакихъ приглашеній, то Будда и его ученики съ чашами отправлялись въ городъ собирать милостыню. *Oldenberg* говоритъ: „Уже въ то время, когда Будда былъ знаменитъ и имя его гремѣло по всей Индіи, ежедневно можно было видѣть, какъ этотъ человекъ, передъ которымъ преклонялись цари, ходилъ по улицамъ и переулкамъ изъ дома въ домъ и безмолвно стоялъ съ опущеннымъ взоромъ, ожидая, чтобы въ его чашу бросили кусокъ съѣстнаго“.

Будда извѣстенъ также, какъ учредитель общины бикшу или биггу. Трудно передать точный смыслъ этого слова, которое, обыкновенно, переводятъ „монахъ“, тогда какъ буквальное значеніе его — нищій, нищенствующій. Собственно говоря, члены этой общины вовсе не нищенствовали. Они отказывались отъ мірскихъ благъ, но не удалялись отъ общества, и поэтому ихъ нельзя назвать монахами; они не произносили обѣта и во всякую минуту могли выйти изъ общины. Они не были жрецами, такъ какъ не совершали никакихъ обрядовъ и не являлись посредниками между людьми и божествомъ. Быть-можетъ, правильнѣе было бы называть ихъ „братьями“ или „членами общины“, но названіе монаховъ уже утвердилось за ними. Высшими знаками принадлежности къ общинѣ были бритыя головы и желтое облаченіе.

Учрежденіе Буддой особой общины показываетъ, что въ его времена очень распространена была мысль, будто для спасенія нужно удалиться отъ міра. Увѣровавшіе въ Благословеннаго просили его принять ихъ въ число учениковъ и истинно вѣрующихъ; и онъ принималъ ихъ, говоря: „Иди ко мнѣ, о монахъ, ученіе возвѣщено, живи цѣломудренно, чтобы прекратить всякое страданіе“. Монахи жертвовали все свое имущество общинѣ или, по крайней мѣрѣ, отказывались отъ него, отрѣшались отъ семейныхъ узъ и давали обѣтъ цѣломудренной жизни и затѣмъ, большей частью, отправлялись въ странствія, чтобы проповѣдывать ученіе Будды. Съ той поры они уже были чужды всякаго личнаго самолюбія, личнаго возбужденія, тщеславія, эгоизма. Каста была уничтожена

или, вѣрнѣе, эти люди, отрeksiеся отъ міра, не придавали ей значенія. „Если царскій рабъ или слуга надѣнетъ желтое платье и будетъ вести монашескую жизнь по мысли, по словамъ и по дѣламъ, то скажешь ли ты тогда, — спрашиваетъ Будда одного царя: — пусть онъ попрежнему будетъ моимъ рабомъ и слугою, пусть встаетъ и падаетъ передо мною ницъ, пусть исполняетъ мой приказанія, пусть служитъ моимъ удовольствіямъ, говоритъ со мною почтительно, ловитъ каждое мое слово? А царь отвѣчаетъ: „Нѣтъ, Господи. Я преклонюсь передъ нимъ, встану передъ нимъ, приглашу его съѣсть, предложу ему одежду, пищу, кровь, а въ случаѣ болѣзни — лѣкарство и обезпечу приличествующую ему защиту и охрану“. Будда вполне одобряетъ такое отношеніе.

Oldenberg сильно возстаетъ противъ мнѣнія, которое приписываетъ Буддѣ роль социальнаго реформатора, разбиившаго кастовыя узы и уготовившаго въ своемъ духовномъ царствѣ мѣсто бѣднымъ и униженнымъ. Будда былъ далекъ отъ мысли о какой-либо реформѣ государственной жизни, о замѣнѣ господствовавшаго строя новымъ. „Духъ Будды былъ чуждъ той страстности, безъ которой ни одинъ человѣкъ не можетъ выступить борцомъ за угнетенныхъ противъ притѣснителей. Пусть государство и общество живетъ, какъ знаетъ: монахъ, отрeksiійся отъ міра, не принимаетъ участія въ заботахъ и дѣятельности людей. Каста для него не имѣетъ значенія, такъ какъ онъ отрѣшился отъ всего земнаго; ему и въ голову не приходитъ бороться за уничтоженіе кастъ или за смягченіе ихъ суровыхъ правилъ для тѣхъ, кто остался въ міру. Мало вѣроятія также, чтобы Будда одинаково относился ко всемъ слоямъ общества. Почти всѣ первые ученики происходили изъ высшихъ классовъ; это были благородные браманы, купцы, люди образованные. Въ древнихъ буддійскихъ книгахъ встрѣчаются фразы, въ родѣ слѣдующихъ: „Поистинѣ для Возвышеннаго желателенъ разговоръ съ такими благородными юношами“. „Для ученія и закона расположеніе этой уважаемой и извѣстной личности очень важно“. Рѣдко когда попадаетъ какой-нибудь отдѣльный рассказъ о принятіи лица низкаго происхожденія, какъ, напримеръ, подметальщика засохшихъ цвѣтотъ въ храмахъ и дворцахъ. Въ послѣднемъ случаѣ мораль направлена противъ браманскихъ ограниченій. „Святымъ рвеніемъ и цѣломудренною жизнью, воздержаніемъ и самоотреченіемъ человѣкъ достигаетъ Брамана; это — высокое состояніе“. О слабыхъ и о дѣтяхъ говорится мало. Въ одномъ мѣстѣ сказано: „Законъ для мудрыхъ, а не для глупцовъ“.

Главные послѣдователи Будды похожи другъ на друга цѣломудріемъ жизни, стремленіемъ къ совершенному миру и благого-

вѣніемъ передъ Возвышеннымъ. Въ самомъ началѣ поприща Будды, его учениками сдѣлались два брамана, Сарипутта и Моггалана, которые оставались вѣрными ему всю жизнь и умерли въ старости, незадолго до смерти самого Будды. Изъ близкихъ учениковъ Будды извѣстны еще: его родной братъ Девадатта, двоюродный — Ананда и придворный цирюльникъ Сакіевъ, Упали. Ананда заботился о Буддѣ, когда онъ состарился, и часто одинъ сопутствовалъ ему. Къ Анандѣ обращены многія изъ послѣднихъ рѣчей Будды. Девадатта — традиціонный измѣнникъ, стремившійся захватить въ свои руки вліяніе брата и пытавшійся убить его; какъ разсказываютъ, рядъ чудесъ спасъ Будду отъ этого покушенія. Девадатта пробовалъ ввести болѣе строгую аскетическую дисциплину среди монаховъ, но это ему не удалось.

Кромѣ монаховъ, Будда допускалъ еще вѣрующихъ мірянъ, которые признавали истину его ученія, но не отрѣшались отъ обыденной жизни; они могли подавать милостыню и оказывать гостепріимство братьямъ Ордена. Это допущеніе было вызвано необходимостью; если бы существовали только нищенствующіе члены, то ихъ не на что было бы содержать. Конечно, въ такой странѣ, какъ Индія, жизнь очень дешева, но и для нея нуженъ постоянный притокъ средствъ. Пріемъ вѣрующихъ мірянъ не совершался по какой-либо установленной формѣ, и ихъ доля вліянія была весьма ничтожна. Какъ среди братьевъ, или монаховъ, такъ и среди вѣрующихъ мірянъ, главное мѣсто занимали благородные князья, браманы и торговцы, тогда какъ бѣдныхъ было несравненно меньше. Будда и монахи собирали вокругъ себя толпы поклонниковъ, которые могли бы принимать и содержать ихъ, созывать собранія, гдѣ они держали рѣчи, и сопровождать ихъ въ экипажахъ и пѣшкомъ.

Къ женщинамъ Будда относился съ одной стороны лучше, а съ другой — хуже, чѣмъ браманы. Браманизмъ давалъ возможность ведійскому ученику сдѣлаться домохозяиномъ, жениться и воспитать семью, которая продолжала бы выполнять жертвенные обряды; однако, женщина занимала подневольное, почти рабское положеніе. Буддійскіе монахи должны были отказаться отъ брака и близкихъ сношеній съ женщинами, какъ несогласныхъ съ ихъ вѣроисповѣданіемъ, но зато и женщины могли вступать въ общину, дѣлаться монахинями, подъ условіемъ отказа отъ всякихъ сношеній съ мужчинами. Женщины бывали также въ числѣ вѣрующихъ мірянъ, да и безъ ихъ помощи трудно было бы содержать самую общину. Однако, не сразу стали допускать и охотно даже принимать женщинъ. Въ древній періодъ, на вопросъ Ананды, какъ держаться по отношенію къ женщинѣ, Будда отвѣчалъ: „Избѣгайте ея всегда“.

Ананда продолжалъ допытываться: „А если мы увидимъ ее, что намъ дѣлать?“ — „Не разговаривайте съ ней“. — „А если же она заговорить съ нами, что намъ дѣлать?“ — „Тогда бодрствуйте“, или, по другой верси: „Тогда смотрите за собою!“ — отвѣтствовалъ учитель. Правоученіе одного изъ позднѣйшихъ буддійскихъ рассказовъ подтверждаетъ этотъ взглядъ. „Неизмѣримо глубоко, какъ путь рыбы въ водѣ, скрытъ характеръ женщинъ, этихъ хитроумныхъ грабительницъ, въ которыхъ истины не найдешь, для которыхъ ложь—все равно, что истина, а истина—все равно, что ложь“.

Жизненный опытъ заставилъ Будду, хотя и не безъ колебаній, измѣнить свое отношеніе къ женщинѣ. Мачеха и ученикъ Ананда убѣдили его, наконецъ, что женщины способны пройти четверичный путь. Онъ, однако, вмѣнилъ имъ въ обязанность восемь правилъ, какъ, напримѣръ, то, что монахиня всегда должна прислуживать и вставать въ присутствіи монаха, даже только что посвященнаго. Монахини во многомъ были подчинены монахамъ, отъ которыхъ они принимали посвященіе и должны были выслушивать всякія замѣчанія. Будда, однако, скорбитъ и говоритъ, что законъ продержится въ чистотѣ только пятьсотъ лѣтъ. „Если на рисовомъ полѣ появится ржавчина, то это знакъ, что урожай скоро погибнетъ; такъ же точно, при какихъ правилахъ ни допускать въ общину женщинъ, которыя промѣниваютъ семейную жизнь на бездомную, то религія продержится не долго. Какъ человѣкъ для предохраненія строитъ плотину, такъ и я назначаю для сестеръ восемь главныхъ правилъ, которыхъ онѣ не должны преступать въ теченіе всей своей жизни“. Женщины-ученицы, насколько это было примѣнимо, должны были подчиняться всѣмъ правиламъ, обязательнымъ для мужчинъ. А по общему правилу, ученіе великаго проповѣдника вело къ миру, а не къ страсти, къ почтительности, а не къ гордости, къ довольству малымъ, а не къ жаждѣ многого, къ уединенію, а не къ общественной жизни, къ усердію, а не къ лѣни, къ довольству, а не къ ссорамъ. Женщинамъ предписывалось множество ограниченій относительно одежды, украшенія тѣла и лица, привычекъ, занятій и т. д. Тѣмъ не менѣе, Будда и его ученики часто пользовались гостепріимствомъ женщинъ, которыя должны были считать это для себя величайшимъ счастьемъ. Висакха, богатая благородная женщина изъ Саваттхи, просила, какъ милости, разрѣшенія раздавать одежду, пищу и лѣкарства приходившимъ и уходящимъ монахамъ. Будда отвѣтилъ ей слѣдующее: „Если женщина, ведущая праведную жизнь, ученица Блаженнаго, преодолевъ скупость, съ радостнымъ сердцемъ подастъ пищу и питье, — небесный даръ, уничтожающій печаль и прино-

сящій благословеніе, — то она достигнетъ небесной жизни и пойдетъ по дорогѣ, гдѣ нѣтъ грѣха и скверны. Стремясь къ добру, она сдѣлается счастливой, освободится отъ болѣзней и долго будетъ наслаждаться небеснымъ царствомъ“.

Удивительно, какъ мало въ буддійской литературѣ говорится объ активномъ противодѣйствіи Буддѣ. Возможно, что это — намѣренное утаиваніе; однако, въ виду несомнѣннаго процвѣтанія буддизма, о серьезныхъ противникахъ было бы что-нибудь сказано, хотя бы для того, чтобы описать ихъ поражение. Буддизмъ зародился въ восточной части Индіи, гдѣ браманизмъ не пустилъ такихъ глубокихъ корней, какъ въ сѣверо-западной, и гдѣ возникли многочисленныя общины аскетовъ и различныя вольнодумныя секты. Необычайная набожность индусовъ, естественно возбуждала въ нихъ уваженіе къ искателю религіозной истины, да еще такому, который отказался отъ мірскихъ благъ и ничѣмъ не нарушалъ общественной тишины и порядка. Въ сущности, браманскій аскетизмъ во многомъ сходенъ съ буддійскимъ. И только въ странѣ, гдѣ чрезмѣрныя притязанія брамановъ уже породили сомнѣніе и протестъ, Будда могъ выступить со своею строгою критикою на это ученіе.

Будда не признавалъ жертвоприношеній, ведійскихъ предписаній, кастъ. На вопросы брамановъ, гдѣ истинный путь, онъ, въ духѣ Сократа, объясняетъ, что ни одинъ ведійскій путь не привелъ брамана предъ лицо Браммы, не далъ ему познать ни самого Браммы, ни происхожденія Браммы, поэтому хваленая премудрость брамановъ лишь нелѣпость. „Тамъ, гдѣ рядъ слѣпцовъ держится другъ за друга, ничего не видятъ ни тотъ, кто впереди, ни тотъ, кто въ серединѣ, ни тотъ, кто сзади“. Въ доказательство приводятся образныя примѣры. Будда говоритъ, что пять причинъ мѣшаютъ браманамъ познать истину: нечестивое желаніе, злоба, лѣнь, гордость съ самообольщеніемъ и сомнѣніе. Брамѣ все это не свойственно, поэтому браманы никогда не могутъ соединиться съ нимъ. На вопросъ, какъ же достигнуть соединенія съ Брамой, Будда отвѣчаетъ, что время до времени въ мірѣ рождается несравненный учитель, руководитель смертныхъ, просвѣщенный, благословенный Будда. Онъ въ совершенствѣ понимаетъ міръ, боговъ и людей и сообщаетъ свою мудрость другимъ. „Онъ возвѣщаетъ правду съ ея внѣшней и внутренней стороны, правду, прекрасную въ своемъ началѣ, прекрасную въ своемъ развитіи, прекрасную въ своемъ окончаніи; онъ знакомитъ съ высшею жизнью во всей ея чистотѣ и совершенствѣ“. Домохозяинъ, услышавшій истину и увѣровавшій въ Будду, заявляетъ: „Семейная жизнь полна препятствій, это — путь, запятанный страстью. Жизнь того.

кто отказался отъ міровыхъ благъ, свободна, какъ воздухъ. Какъ трудно человѣку въ домашнемъ кругу жить высшей жизнью со всею ея полнотою, чистотою и совершенствомъ! Поэтому я лучше сбрею волосы и бороду, одѣну желтое платье и уйду отъ семейнаго очага на бездомную жизнь!" И вскорѣ, отказавшись отъ своей доли имущества, большой или малой, отказавшись отъ своей родни, большой или малой, онъ сбриваетъ волосы и бороду и уходитъ отъ семейнаго очага на бездомную жизнь.

„Сдѣлавшись, такимъ образомъ, затворникомъ, онъ ведетъ строгую жизнь, согласно правиламъ Паттимокки. Прямодушіе для него — наслажденіе, онъ видитъ опасность въ малѣйшей изъ вещей, которыхъ ему слѣдуетъ избѣгать; онъ укрѣпляется въ ученіи, окружаетъ себя святыми словами и дѣлами, онъ поддерживаетъ жизнь совершенно чистыми средствами: онъ ведетъ себя хорошо охраняетъ дверь своихъ чувствъ; онъ внимателенъ, сдержанъ и вполне счастливъ“. (Священные Книги Востока.)

Будда также объясняетъ браманамъ сущность истиннаго жертвоприношенія и говоритъ: „Во времена оны, одинъ великій царь послѣ побѣды водворилъ миръ и благосостояніе въ своей странѣ и, чтобы искупить всякій грѣхъ, принесъ жертву, для которой не убили ни одного животнаго, не вырубилъ ни одного дерева, не сокрушили ни одной травки: въ жертву принесли только молоко, масло и медъ“. Но по мнѣнію Будды, еще лучше и легче другая жертва: дары благочестивымъ монахамъ и постройка жилищъ для Будды и его общины. Высокую жертву уже приноситъ тотъ, кто принимаетъ ученіе Будды, еще выше — сдѣлаться монахомъ, но выше всего — получить освобожденіе и познаніе: „я больше не вернусь къ этому міру“.

Насколько враждебныя аскетическія общины со своими руководителями открыто возставали противъ Будды, намъ неизвѣстно. Уже позднѣе у нихъ происходилъ взаимный обмѣнъ учтивости, на ряду съ попытками отнять другъ у друга вліятельную поддержку народа. Главное отличіе ученія Будды отъ ученія другихъ братствъ, это — отсутствіе самобичеванія, которое онъ считалъ мрачнымъ, недостойнымъ, неестественнымъ. Но жизнь, полная чувственныхъ наслажденій, по его мнѣнію, низка и недостойна. Совершенства нужно искать посрединѣ, на восьмеричномъ пути. Такимъ образомъ, Будда выяснялъ глубокую силу средняго теченія, и это обстоятельство, конечно, помогло ему образовать обширнѣйшую въ мірѣ религіозную общину.

Будда придерживался устной и разговорной формы поученій. Въ тѣ времена никто еще не помышлялъ о писательствѣ, и хотя изученіе книгъ было въ большомъ ходу, но единственнымъ прак-

тическимъ способомъ представлялось заучиваніе ихъ наизусть. И, конечно, нѣкогда сочли бы большимъ новшествомъ, и, пожалуй, даже безразсудствомъ, если бы кто-либо взялся записать цѣлую книгу, когда такъ легко и просто запомнить ея содержаніе. Мы съ нашей, сравнительно слабой, памятью не можемъ даже представить себѣ того состоянія общества, когда ученые знали свои немногія книги наизусть тверже, чѣмъ мы усваиваемъ какія бы то ни было свѣдѣнія. Устное преподаваніе имѣло тогда не меньше, пожалуй даже больше, значенія, чѣмъ во всякую другую историческую эпоху. Если описанія бесѣдъ Будды съ учениками и не вполне точны, то они даютъ общій типъ его поученій. Въ противоположность Ведамъ, написаннымъ на санскритскомъ языкѣ, буддійскія книги — на народномъ діалектѣ. Говорятъ, что самъ Будда повелѣлъ, чтобы каждый изучалъ его слова на своемъ родномъ языкѣ.

Буддійскіе рассказы носятъ печать вѣка, которому свойственны были торжественныя пространныя разсужденія. Въ тѣ времена люди свободные или отказавшіеся отъ міра любили потолковать о причинахъ явленій природы, различныхъ смуть или затрудненій. Они далеки были отъ нашей торопливой жизни, гдѣ каждой вещи отводится наименьшее количество времени. Принявшись за разсужденіе, индусы не спѣшили и вели его въ должномъ, стройномъ порядкѣ съ положенными церемоніями. Жаркій климатъ выработалъ въ нихъ медлительную и растянутую рѣчь. Они почти никогда не подыскивали сжатыхъ выраженій. Упанишадъ, написанная раньше буддійскихъ книгъ или же одновременно съ ними, показываютъ, насколько въ эту эпоху развитъ былъ духъ увлеченной философіи. Итакъ форма буддійскаго ученія обусловливалась свойствами наиболѣе образованныхъ индусовъ, которыя отразились на ведійской и послѣведійской литературѣ. Рѣчи, приписываемыя Буддѣ, затрогиваютъ различные вопросы и поясняются яркими примѣрами. Приводимъ нѣсколько образцовъ, дающихъ понятіе о методѣ его поученій.

Будда выражаетъ мысль, что внѣшнія чувства и предметы, постигаемые при ихъ посредствѣ, заглушаются горестями и скоротечностью земныхъ дѣлъ; онъ обращается съ рѣчью къ тысячѣ учениковъ или монаховъ, находящихся при немъ. „И сказалъ Благословенный своимъ ученикамъ: „Все, о ученики, объято пламенемъ. Но что же все, о ученики, объято пламенемъ? Глазъ, о ученики, объятъ пламенемъ; видимое объято пламенемъ; незнаніе видимаго объято пламенемъ; соприкосновеніе съ видимымъ объято пламенемъ; чувство отъ соприкосновенія съ видимымъ — будетъ ли то удовольствіе или страданіе, или ни то ни другое — также объято

пламенемъ. Какимъ же огнемъ воспламеняется все это? Воспламеняется это огнемъ желанія, огнемъ ненависти, огнемъ ослѣпленія, воспламеняется рожденіемъ, старостью, смертью, страданіемъ, грустью, печалью, горемъ, отчаяніемъ: такъ говорю я. Ухо объято пламенемъ“ и т. д.; затѣмъ слѣдуетъ такое же подробное перечисленіе для чувствъ обонанія, вкуса, осязанія и для ума. Это длинное, на нашъ взглядъ, очень однообразное, рассужденіе, вѣроятно, восхищало слушателей. Далѣе въ немъ говорится: „Познавъ это, о ученики, мудрый служитель, идущій по благородному пути, начинаетъ тяготиться глазомъ, тяготиться видимымъ, тяготиться познаніемъ видимаго“, и т. д., все перечисляется снова. „Когда онъ начинаетъ тяготиться всѣмъ этимъ, то освобождается отъ желанія; свободный отъ желанія, онъ получаетъ искупленіе; въ искупленномъ пробуждается познаніе: я искупленъ; конецъ возрожденію; святость достигнута, долгъ совершенъ. Нѣтъ болѣе возвращенія къ земной жизни, вотъ что онъ познаетъ“. Послѣ этой рѣчи, умы цѣлой тысячи учениковъ освободились отъ привязанности къ міру. (*Oldenberg*).

Вотъ какъ описано обращеніе благороднаго юноши, который ранѣе уже былъ мысленно приготовленъ (Магавагга, I, 7, Свящ. Кн. Вост.).

„Въ то время жилъ въ Бенаресѣ сынъ казначея, благородный и хорошо воспитанный юноша, по имени Яза. У него было три дворца: одинъ для зимы, другой для лѣта, третій для дождливаго времени. Въ послѣднемъ дворцѣ онъ безвыходно проводилъ четыре дождливыхъ мѣсяца, въ обществѣ музыкантшъ, среди которыхъ не было ни одного мужчины. Однажды Яза, благородный юноша, одаренный пятью удовольствіями чувства, окруженный музыкантшами, заснулъ ранѣе обыкновеннаго. Вслѣдъ за нимъ заснули и его прислужницы. Всю ночь напролетъ горѣлъ мясляный свѣтильникъ.

„Яза, благородный юноша, проснулся ранѣе обыкновеннаго и увидѣлъ, что его прислужницы еще спятъ. Одна изъ нихъ облокотилась на свою лютню, другая прислонилась затылкомъ къ своему тамбурину, третья прилегла на свой барабанъ. У одной растрепались волосы, у другой текла слюна изо рта, всѣ онѣ говорили со сна. Можно было подумать, что здѣсь находилось кладбище. Увидѣвъ это, Яза понялъ, какую дурную жизнь онъ велъ до тѣхъ поръ; умъ его сталъ тяготиться мірскими удовольствіями. И Яза, благородный юноша, воскликнулъ: „Увы, какое горе! Увы, какая опасность!“

„Тою же ночью онъ вышелъ и отправился искать Будду, который на зарѣ прогуливался. Ему онъ повѣдалъ свою печаль, а

Будда отвѣтилъ: „Здѣсь нѣтъ печали, Яза, здѣсь нѣтъ опасности! Иди сюда, Яза, садись! Я повѣдаю тебѣ истину“ (Дгамма). И Яза, благородный юноша, услышавъ, что нѣтъ печали, нѣтъ опасности, возрадовался и возвеселился и, надѣвъ позолоченныя туфли, отправился къ мѣсту, гдѣ находился Благословенный. Приблизившись къ нему и почтительно поклонившись, онъ сѣлъ около него. Тогда Благословенный сталъ проповѣдывать ему, какъ подобало, т. е. говорилъ о заслугахъ, достижимыхъ при подачѣ милостыни, о нравственныхъ обязанностяхъ, о небесахъ, о злѣ, о тщеславіи, о грѣховности желаній и о блаженствѣ отрѣшенія отъ желаній.

„Когда Благословенный увидѣлъ, что умъ Язы, благороднаго юноши, приготовленъ, открытъ для впечатлѣнія, освобожденъ отъ препятствій, возвышенъ, способенъ воспринять вѣру, тогда онъ повѣдалъ ему главную буддійскую доктрину, именно о страданіи, о причинѣ страданія, о прекращеніи страданія, о пути“. Яза сдѣлался послушникомъ, а потомъ монахомъ. Отецъ его также позналъ истину. Вотъ какъ говорится объ этомъ: „Казначей-домохозяинъ, увидѣвъ истину, добившись истины, проникнувшись истинной, преодолѣвъ неизвѣстность, разсѣявъ сомнѣнія, достигнувъ полнаго познанія, достигнувъ независимости въ познаніи доктрины Учителя, сказалъ Благословенному: „Славный владыка! славный владыка! Словно возстановляя то, что было низвержено, словно разясняя то, что было скрыто, словно показывая дорогу заблудившемуся, словно внося свѣтъ въ темную комнату, такъ Благословенный проповѣдывалъ свое ученіе. Мое прибѣжище — Благословенный, истина и монашеская община. Пусть же Благословенный приметъ меня съ нынѣшняго дня и до конца моей жизни, какъ ученика, считающаго его своимъ прибѣжищемъ“. Таковы типичные рассказы. Неизвѣстно, было ли излишнимъ примѣняться къ частнымъ случаямъ или же частности утратились въ изложеніи, но буддійская литература даетъ только общее ученіе. Есть лишь единое простое и послѣдовательное ученіе, а единое прибѣжище для тѣхъ, кто достигаетъ полнаго познанія, это — присоединеніе къ монашеской общинѣ.

Доказывая какое-либо положеніе ученому лицу, Будда употребляетъ нѣчто въ родѣ метода Сократа. Такъ, на примѣръ, разсуждая съ браманами, онъ спрашиваетъ: „Есть ли у Браммы жены и богатство?“ — „Нѣтъ, господинъ“. „Подверженъ ли Брама гнѣву?“ — „Нѣтъ, господинъ!“ „Есть ли въ немъ коварство?“ — „Нѣтъ, господинъ!“ „Есть ли въ немъ испорченность?“ — „Нѣтъ, господинъ!“ „Владѣетъ ли онъ собою?“ — „Владѣетъ, господинъ“. „Теперь, какъ же вы думаете, имѣютъ ли браманы, знатоки Ведъ, женъ и богатство?“ — „Имѣютъ, господинъ!“ Далѣе идутъ тѣ же

вопросы, которые приводятъ къ торжественному заключенію: „можетъ ли быть сходство и тождество между браманами, у которыхъ есть жены и имущество, и Брамой, у котораго ничего этого нѣтъ?“

Въ буддійскомъ ученіи часто встрѣчаются притчи и сравненія: приводимъ нѣкоторыя изъ нихъ.

„Если у курицы бываетъ десять или двѣнадцать яицъ и она должнымъ образомъ высиживаетъ ихъ, должнымъ образомъ садится на нихъ и въ сердцѣ у нея возникаетъ мысль: „Хоть бы мои маленькіе цыплятки разбили скорлупу своими коготками или клювками и благополучно вышли на свѣтъ!“—то всѣ маленькіе цыплятки пробьютъ скорлупку коготками или клювками и благополучно выйдутъ на свѣтъ Божій. Такъ же точно братъ, одаренный пятнадцатикратной рѣшимостью, навѣрно выйдетъ на свѣтъ, навѣрно достигнетъ высшей мудрости, навѣрно достигнетъ верховной защиты“. Мораль отсюда та, что, несмотря на сомнѣнія курицы или вѣрующаго, слѣдствія опредѣлены ихъ поступками. (Свящ. Кн. В. XI.)

Самъ Будда говоритъ: „Я скажу вамъ притчу. Мудрые люди понимаютъ смыслъ сказаннаго притчей“. Его собственное ученіе сравнивается съ лѣченіемъ врача, который извлекаетъ изъ ранъ отравленныя стрѣлы и лѣкарствами парализуетъ ядъ. Подобно тому, какъ цвѣтокъ лотоса поднимаетъ изъ озера головку, до которой вода не касается, такъ и Будда не касается нечестія міра. Вотъ еще отрывокъ изъ распространенной притчи: „О, ученики, въ лѣсу, на склонѣ горы, лежитъ низменная, влажная мѣстность, гдѣ живетъ большое стадо оленей. Приходитъ человѣкъ, который желаетъ оленямъ зла, бѣды, опасности. Онъ закрываетъ хорошую, удобную и пріятную для нихъ дорогу и открываетъ имъ новую, болотистую тропинку. Отъ этого большое стадо оленей терпитъ бѣду и опасность, убываетъ. Но теперь, о ученики, если придетъ человѣкъ, который желаетъ этому большому стаду оленей процвѣтанія, благополучія и безопасности, расчиститъ для нихъ хорошую безопасную дорогу, уничтожитъ ложный путь, болотистую тропинку, то большое стадо оленей будетъ благоденствовать, расти и множиться. Я говорилъ вамъ, о ученики, притчей, чтобы повѣдать мою мысль. А моя мысль такова: большое болото и вода, о ученики, это — удовольствія; стадо оленей, это — живые люди. Человѣкъ, который желаетъ бѣды и гибели, это — злой Мара. Ложный путь, это — восьмеричный ложный путь: ложная вѣра, ложная рѣшимость, ложное слово, ложное дѣло, ложная жизнь, ложное стремленіе, ложные помыслы, ложное созерцаніе. Болотистая дорога, это — удовольствіе и желаніе; боло-

тистая тропинка, это — невѣжество. Человѣкъ, который желаетъ благосостоянія, процвѣтанія, спасенія, это — Совершенный, Святой, Высшій Будда. Безопасная хорошая дорога, по которой удобно идти, это — восьмеричный путь“ и т. д.

„Все, что учитель который хочетъ спасенія своихъ учениковъ, который жалѣетъ ихъ, долженъ дѣлать изъ состраданія къ нимъ, все это я дѣлалъ для васъ“. (*Oldenberg*). Басни также нерѣдко введены въ рѣчи Будды.

Книга о великой кончинѣ.

Преданія о послѣднихъ событіяхъ изъ жизни Будды и объ его смерти изложены въ „Книгѣ о Великой Кончинѣ“, которая, какъ надо полагать, относится къ концу 4-го и началу 3-го вѣка до Р. Х., т. е. составлена лѣтъ черезъ сто послѣ смерти Будды. Авторъ ея неизвѣстенъ. Годъ смерти Будды въ ней не указанъ, но видно, что онъ прожилъ около восьмидесяти лѣтъ и сорокъ-четыре года проповѣдывалъ свое ученіе міру. Эта книга описываетъ его путешествіе изъ столицы Магадхи, Раджагахи, въ новую столицу, Паталипутту (Патну), которой онъ предсказалъ будущее величіе. Въ рассказы о предсмертныхъ событіяхъ введены рѣчи и наставленія Будды, произнесенныя, вѣроятно, гораздо раньше. Въ пути Будда сильно заболѣлъ, но на время силою воли превозмогъ свои страданія, такъ какъ желалъ попрощаться съ общиной. Онъ говорилъ Анандѣ, что не хочетъ долѣе господствовать надъ общиной, не хочетъ, чтобы община была ему подчинена. „Теперь, о Ананда, я — старикъ, прошедшій свой жизненный путь и достигшій его предѣла: мнѣ будетъ восемьдесятъ лѣтъ. Ветхую повозку можно двигать только съ особою осторожностью, Ананда; такъ лишь съ особою осторожностью можетъ передвигаться теперь тѣло Просвѣтленнаго“. Будда совѣтовалъ ученикамъ искать прибѣжища въ самихъ себѣ, а не въ другихъ, и, главное, — учиться. Послѣ того явился къ нему искушитель Мара, напоитывая, что онъ можетъ добровольно тотчасъ же умереть, такъ какъ завершилъ всѣ свои дѣла. Но Будда рѣшилъ прожить еще три мѣсяца. „Итакъ Благословенный обдуманно и сознательно отвергъ предложенный ему срокъ жизни, при этомъ произошло страшное землетрясеніе и раздался оглушительный громъ“. Созвавъ учениковъ, Будда въ послѣдній разъ изложилъ имъ главныя основы своего ученія и закончилъ слѣдующими словами:

„Мой вѣкъ созрѣлъ, близка цѣль моей жизни. Я оставляю васъ, я ухожу. Бодрствуйте, братья! ведите святую осмысленную

изнь! Будьте стойкими! берегите свои сердца! Кто неутомимо поддерживает истину и законъ, тотъ пройдетъ житейское море и положитъ конецъ огорченію“.

Будда продолжалъ путешествіе, но черезъ нѣсколько дней заболѣлъ дезинтеріей, сопровождавшеюся жестокими страданіями, которыя онъ переносилъ безъ стонувъ и жалобъ. Наконецъ, онъ пришелъ въ Кусинару; тамъ онъ скончался, не переставая до послѣдней минуты вербовать новыхъ учениковъ. Послѣднія его слова были: „Истинно, истинно говорю вамъ, братья, все на свѣтѣ скоротечно. Итакъ заботьтесь о своемъ спасеніи“. Смерть его сопровождалась громомъ и землетрясеніемъ и, какъ гласитъ преданіе, верховный Богъ, или Первопричина, Брама, устами почтеннаго ученаго Ануруддхи, произнесъ нѣсколько характерныхъ буддійскихъ истинъ:

„Когда мудрецъ, свободный отъ ненасытныхъ желаній, достигшій спокойнаго состоянія Нирваны, завершалъ свое житейское поприще, то никакая борьба не смущала его стойкаго сердца“.

„Непоколебимый, полный рѣшимости, восторжествовалъ онъ надъ страданіемъ и смертію. Какъ гаснетъ яркое пламя, такъ освободился онъ отъ жизненныхъ узъ“.

Знать Кусинары похоронила Будду съ почестями, достойными царя царей. Тѣло его завернули въ пятьсотъ новыхъ бумажныхъ и шерстяныхъ савановъ, уложили въ два желѣзныхъ ящика и предали сожженію на благовонномъ кострѣ. Легенда добавляетъ, что отъ него не осталось ни пепла, ни сажи, а однѣ лишь кости. Толпы вѣрующихъ пожелали имѣть мощи Будды, которыя были раздѣлены на восемь частей, и надъ каждою изъ нихъ былъ воздвигнутъ курганъ.

ГЛАВА VI.

Буддiйское ученiе и священныя книги.

Реакцiя на браманизмъ.—Страданiе и незнанiе.—Вѣчно неизмѣнный.—Суета житейская.—Причинная связь.—Отвѣтственность человѣка.—Наказанiе за грѣхи.—Душа.—Нирвана.—Нравственныя принципы.—Запрещенiя.—Милосердiе.—Благотворительность.—Власть надъ собою.—Искушенiе.—Мара.—Борьба и побѣда души.—Созерцанiе.—Четыре ступени.—Личность Будды.—Буддiйское священное писанiе.—Дхаммапада.

Буддiйское ученiе, которое стремится дать счастье и прекратить страданiя, по-настоящему, можно назвать философiей пессимизма и отрицанiя. Оно явилось естественною реакцiей противъ браманскихъ притязанiй на всевѣдѣнiе и всемогущество. Буддисты приписываютъ себѣ только одно познанiе, а именно—познанiе пути къ уничтоженiю страданiй и къ Нирванѣ. Страданiе, на которое сѣтуетъ Будда, это не только несчастье и бѣдствiя, но также недостаточная власть людей надъ своимъ тѣломъ и сознаниемъ. Все на свѣтѣ скоротечно, и это то же горе; слѣдовательно, человѣкъ не можетъ быть увѣренъ въ себѣ и говорить: „Это мое, это я, это я самъ“. Коренная причина здѣсь — незнанiе. Мы сходимся съ буддистами въ томъ взглядѣ, что незнанiе часто, если не всегда, лежитъ въ основѣ зла. Но буддисты даютъ совѣмъ своеобразное объясненiе и сводятъ все къ незнанiю ихъ четырехъ священныхъ истинъ.

Нѣкоторые совершенно ошибочно ищутъ признаковъ нигилизма въ буддiйской философiи, которая хотя и отличается узкимъ характеромъ, но имѣетъ и свои положительныя стороны. Она обращаетъ взоръ къ высочайшему и постоянному существованiю, признавая Вѣчно-Неизмѣннаго, который въ высшей степени свободенъ и блаженъ. Онъ—единственное для людей прибѣжище отъ страданiя, гдѣ ни рожденiе, ни смерть, ни перемѣна, ни разрушенiе не имѣютъ мѣста. Человѣкъ долженъ искать освобожденiя отъ превратнаго и возвращаться къ неизмѣнному. Ведетъ ли это къ вѣчному существованiю или нѣтъ, остается невыясненнымъ. Будда никогда не претендовалъ на познанiе и даже, скорѣе, допускалъ обратное. Цѣль и счастье своихъ послѣдователей онъ усматри-

валъ въ томъ, чтобы они достигли „освобожденія“, избавленія отъ страданій, единенія съ Неизмѣннымъ.

Понятіе о суетѣ житейской, такъ сжато выраженное ветхозавѣтнымъ проповѣдникомъ, нашло особенно обширную разработку въ буддійскихъ книгахъ. Для образца приводимъ отрывокъ: „странствованіе существъ, о ученики, ведетъ начало отъ вѣчности. Нельзя опредѣлить начала мученій и странствованій людей, которые погружены въ незнаніе и томятся жаждой бытія. Какъ вы думаете, о ученики, чего больше: воды въ четырехъ великихъ океанахъ или слезъ, пролитыхъ вами, когда вы странствовали и скитались по этому обширному міру и скорбѣли и плакали о томъ, что вы получаете все, что ненавидите и не получаете того, что любите? Смерть матери, смерть отца, смерть брата, смерть сестры, смерть сына, смерть дочери, потеря родственниковъ, потеря имущества—таковъ былъ долгое время вашъ удѣлъ. А испытывая это долгое время, странствуя и скитаясь по этому обширному міру, плача и скорбя о томъ, что вы получали все, что ненавидѣли, и не получали того, что любили, вы пролили больше слезъ, чѣмъ воды въ четырехъ великихъ океанахъ“ (*Oldenberg*). Въ такомъ же духѣ говорится и о другихъ земныхъ дѣлахъ.

Дхаммапада, замѣчательный сборникъ буддійскихъ афоризмовъ, пословицъ и сравненій, существовавшій еще до второго собора, который состоялся въ 377 г. до Р. Х., содержитъ много выразительныхъ изреченій грустнаго характера. Напримѣръ: „человѣкъ собираетъ цвѣты, сердце его полно радости; вдругъ, какъ наводненіе, которое сразу затопляетъ деревню, такъ приходитъ смерть и уноситъ его“. — „Какъ вы можете веселиться? Какъ вы можете заботиться о наслажденіяхъ? Пламя горитъ вѣчно. Мракъ окружаетъ васъ. Отчего вы не ищете свѣта?“ — „Считай міръ игрушкой, считай его миражемъ“. — „Сладострастія не утолишь и дождемъ золотыхъ монетъ“. — „Человѣкъ не долженъ ничего любить; потеря любимаго есть несчастіе. Кто ни къ чему не питаетъ ни любви ни ненависти, тотъ не связанъ узами“. — „Любовь порождаетъ страданіе, любовь порождаетъ страхъ“. Однако, на ряду съ грустными размышленіями развивается знамя радости: изучившій буддійскія истины одолеваетъ несчастье и достигаетъ счастья. „Добродѣтельный человѣкъ счастливъ въ этомъ мірѣ и счастливъ въ будущемъ. Онъ счастливъ въ обоихъ мірахъ. Онъ счастливъ при мысли, что онъ совершилъ добро, а еще болѣе счастливъ тѣмъ, что идетъ по истинному пути“. — „Ревностный среди беззаботныхъ, бодрствующій среди спящихъ, мудрый человѣкъ подвигается, какъ рысакъ, опережающій всѣхъ“. — „Человѣкъ не долженъ легко относиться къ добру и говорить въ своемъ сердцѣ: оно въ меня не

войдетъ. Даже капли воды наполняютъ сосудъ; 'мудрый человекъ исполнится добра и въ томъ случаѣ, если будетъ собирать его понемногу'. — „Будемъ жить счастливо, безкорыстно среди корыстолюбцевъ“. — „Добрыя дѣла встрѣчаютъ того, кто ихъ совершалъ и перешелъ изъ этого міра въ другой, какъ родственники возвратившагося друга“.

Ученіе о причинной связи не преподавалось народу, а предназначалось только для самыхъ образованныхъ буддистовъ. Европейскому уму оно кажется смутнымъ, бездоказательнымъ, противорѣчивымъ. Буддизму не удалось разрѣшить философскихъ вопросовъ, хотя онъ и затрагивалъ ихъ суть. Древніе буддисты полагали, что тѣло, воспріятіе и представленіе исчезаютъ, не исчезаетъ только невидимое, вѣчное, всепросвѣщающее познаніе. Оно состоитъ изъ особаго духовнаго вещества или элемента и послѣ смерти стараго существа становится зародышемъ новаго. Рядъ возрожденій продолжается до тѣхъ поръ, пока не наступитъ „освобожденіе“, о которомъ учитъ буддизмъ.

Буддизмъ проводитъ ту мысль, что человекъ, независимо отъ условій своего предыдущаго состоянія, несетъ отвѣтственность за свои поступки. Подобно тому, какъ и въ христіанской Библии, въ буддійскихъ книгахъ говорится: „Ни на небѣ, ни среди моря, ни въ горныхъ пещерахъ, нигдѣ не можешь ты скрыться отъ послѣдствій своихъ злыхъ дѣлъ“ (Дгаммапада, V, 127).

Даже на пути къ освобожденію человекъ терпитъ наказаніе за грѣхи, которыхъ онъ еще не искупилъ. Такъ, напримѣръ, одинъ разбойникъ, сдѣлавшійся буддійскимъ монахомъ, получилъ жестокий припадокъ во время сбора милостыни, и Будда повѣдалъ ему, что это онъ понесъ возмездіе за свои грѣхи, иначе ему пришлось бы мучиться тысячу лѣтъ въ аду. Между прочимъ, описывается одна сцена суда. Злой человекъ былъ приведенъ изъ ада къ царю Ямъ, который раньше всего спросилъ его, видѣлъ ли онъ на землѣ пять явленій человѣческой немощи и страданія: ребенка, старика, больного, подсудимаго и покойника, а затѣмъ—подумалъ ли онъ о томъ, что и его не минуетъ старость и смерть, вслѣдствіе чего онъ долженъ творить добро словомъ, дѣломъ и помышленіемъ. Человекъ сознается въ томъ, что позабылъ свои обязанности, и Яма говоритъ ему, что онъ одинъ отвѣтственъ за свои грѣхи и долженъ пожинать ихъ плодъ. Адскіе стражи опять уводятъ его и подвергаютъ сильнѣйшимъ физическимъ пыткамъ, которыя окончатся смертью лишь тогда, когда грѣхъ будетъ вполне искупленъ.

Слѣдующій отрывокъ иллюстрируетъ буддійское ученіе о причинной связи: «Кто въ истинѣ и мудрости постигаетъ происхо-

жденіе вещей въ этомъ мірѣ, для того въ этомъ мірѣ не существуетъ: „этого нѣтъ“. Кто въ истинѣ и мудрости постигаетъ уничтоженіе вещей въ этомъ мірѣ, для того въ этомъ мірѣ не существуетъ: „это есть“... Тамъ, гдѣ что-нибудь зарождается, зарождается горе; тамъ, гдѣ что-нибудь проходитъ, проходитъ и горе. „Все есть“ — вотъ одна крайность. „Ничего нѣтъ“ — вотъ другая крайность. Совершенный, далекій отъ этихъ обѣихъ крайностей, провозглашаетъ истину посрединѣ. Отъ незнанія происходятъ формы (санкхары), которыми обуславливаются дальнѣйшія измѣненія. Всякое понятіе, всякое условіе, тѣлесное или духовное, само по себѣ есть санкхара; всѣ онѣ временны и подчинены закону причинной связи. Дальше этого буддизмъ не пытается идти: онъ не знаетъ, какъ совершилось мірозданіе, не задается даже вопросомъ, наступитъ ли когда-нибудь конецъ міра, или нѣтъ.

Буддійское ученіе также не допускаетъ существованія души отдѣльно отъ тѣла; оно признаетъ только скомбинированное, видимое, сознательное и страдающее существо и за этими предѣлами не вдается въ объясненія. Буддизмъ считаетъ, что страданіе было, есть и будетъ, но не опредѣляетъ, что такое вѣчная душа, которая страдаетъ. Все земное подвластно причинной связи.

Будда училъ, что состоянія Нирваны можно достигнуть и до смерти, поэтому Нирвану нельзя отождествлять съ уничтоженіемъ. Буквальное значеніе этого слова — погашеніе, но это лишь погашеніе желаній, страданія, заблужденія, незнанія. Состояніе Нирваны называется вѣчнымъ, но что значить вѣчное состояніе — объ этомъ древній буддизмъ умалчиваетъ. Вѣроятно, правильнѣе всего понимать Нирвану, какъ совершенство, котораго буддисты могутъ достигнуть въ этомъ мірѣ. „Все, что можно было погасить, онъ погасилъ: огонь вождельнія, ненависти, заблужденія“. Достигнувъ такого состоянія, благочестивый ученикъ говоритъ: „Я не жажду смерти, я не жажду жизни; я жду, чтобъ пробилъ мой часъ, какъ слуга ждетъ уплаты жалованья“. У буддистовъ уничтоженіе сознанія, въ сущности, предшествуетъ смерти; оно въ ихъ понятіи связывается съ воображаемымъ совершенствомъ, которое не поддается никакому описанію. Однако, никому не возбраняется лелѣять надежду на вѣчное существованіе и на полное счастье.

Нравственное ученіе Будды, обязательное для всѣхъ его послѣдователей, еще не исчерпываетъ несмѣтнаго количества правилъ буддійской монашеской общины. Довольно любопытно, что въ такую древнюю культурную эпоху сложились правила нравственности, не основанныя на послушаніи Верховному Властителю міра или Творцу и не предписывающія людямъ никакихъ обязанностей по отношенію къ Нему. Всѣ они носятъ вполне утилитарный харак-

теръ и обусловливають блаженство или же наказаніе человѣка. Будда не отвергалъ никого изъ жаждавшихъ познать истину, но отсюда не слѣдуетъ, что буддизмъ предназначался для всего человѣчества, давалъ общіе для всѣхъ людей принципы или проповѣдывалъ освобожденіе всѣмъ безъ изъятія. Но какъ бы то ни было, это не помѣшало широкому развитію буддійской общины, а то обстоятельство, что буддійская проповѣдь относилась только къ такимъ лицамъ, которыя сознавали свое грѣховное состояніе и желали освобожденія, послужило стимуломъ для остальной массы, поскольку ея умственное развитіе допускало стремленія къ лучшему. Буддизмъ не училъ всѣхъ людей безъ разбора, всегда и вездѣ, какъ имъ вести себя и что дѣлать; только тѣмъ, кто желалъ вступить въ число свѣтскихъ учениковъ или же нищенствующихъ монаховъ, давалась система ограниченій, включающая нравственныя обязанности, которыя должны были поднять общій уровень развитія. Итакъ выработался взглядъ: „Кто говоритъ или дѣйствуетъ при нечистыхъ помыслахъ, за тѣмъ слѣдуетъ горе, какъ колесо за упряжной лошадыю. Кто говоритъ или дѣйствуетъ при чистыхъ помыслахъ, того, какъ тѣнь, неразлучно сопровождаетъ радость“.

Высокій восьмеричный путь отъ третьей и до шестой своей части включительно относится къ нравственности; тогда какъ первая и вторая — правильные взгляды, далекіе отъ суевѣрія и заблужденій, истинныя цѣли и истинные помыслы, достойные разумнаго человѣка, — касаются умственной жизни. Третья часть — означающая истинную рѣчь, вполне правдивую и привѣтливую; четвертая — истинное поведеніе, честное и мирное; пятая — честный заработокъ, не причиняющій никому вреда, и шестая — истинное стремленіе, власть надъ собою, самообуздываніе — вотъ итогъ буддійской нравственности. Седьмая и восьмая части — мышленіе и созерцаніе — носятъ отвлеченный характеръ. Всѣ нравственные принципы сводятся къ честности въ словахъ, дѣлахъ и помышленіяхъ; но также указывается на высокое значеніе мудрости, которая составляетъ вѣнецъ честности.

Значительная часть буддійскаго моральнаго кодекса состоитъ изъ запрещеній. Указаны пять особыхъ препятствій, которыя нужно преодолевать, а именно: вождельніе, злобу, лѣность, самообольщеніе или гордость и сомнѣніе. Часто повторяются пять главныхъ заповѣдей: 1) не убивать живыхъ существъ, 2) не красть, 3) не вести порочной жизни, 4) не лгать и 5) не употреблять опьяняющихъ напитковъ. Для монаховъ существуютъ еще дополнителныя правила, въ родѣ слѣдующихъ: „Онъ долженъ отложить въ сторону дубину и мечъ и относиться ко всѣмъ живымъ

существованiю съ кротостью и состраданiемъ. Того, что онъ услышитъ въ одномъ мѣстѣ, онъ не долженъ повторять въ другомъ, чтобы не вызвать ссоры... Ему надлежитъ соединять разошедшихся, поощрять друзей, примирять людей, любить миръ... Онъ можетъ произносить только учтивыя, ласковыя слова, доходящiя до сердца, прiятныя для людей слова... Отклоняя пустую болтовню, онъ воздерживается отъ тщеславныхъ разговоровъ. Онъ говоритъ во-время, говоритъ то, что есть, говоритъ дѣло... Все, что ведетъ къ благу, хорошо и разумно. Онъ не причиняетъ вреда ни травѣ, ни живому существу. Онъ ѣсть разъ въ сутки, воздерживается отъ пляски, пѣнiя, музыки и театральныя зрѣлищъ" (Св. Кн. Востока, XI).

Добродѣтель, которую проповѣдуетъ буддизмъ, представляетъ лишь нѣкоторое подобiе христанской любви, но это скорѣе уничтоженiе ненависти, чѣмъ истинная любовь. Такъ, напримѣръ, говорится: „Кто удерживаетъ закипающiй гнѣвъ, какъ колесницу на полномъ ходу, того я назову настоящимъ возницею... Пусть человекъ преодолѣваетъ въ себѣ гнѣвъ, пусть побѣждаетъ зло добромъ, алчнаго — щедростью, лжеца — правдою“. — „Вражды въ этомъ мирѣ нельзя прекратить враждою; конецъ ей можетъ положить только примиренiе. Такъ было во всѣ времена“. Въ подтвержденiе этого въ Магаваггѣ приводится цѣлая исторiя.

Буддiйское милосердiе существенно отличается отъ христанскаго уже тѣмъ, что тѣло буддиста, которое терпитъ обиды отъ другихъ, не считается принадлежащимъ ему, поэтому онъ не питаетъ злобы къ своимъ обидчикамъ. „Я отношусь одинаково и къ гнѣмъ, кто причиняетъ мнѣ страданiя, и къ тѣмъ, кто причиняетъ мнѣ радость. Привязанности и ненависти я не знаю. Я не поддаюсь ни радости, ни горю; при почетѣ и при безчестii я одинаковъ“. Это милосердiе не есть внезапная симпатiя, которая зарождается въ сердцѣ добраго человека, а лишь результатъ предумышленныхъ умственныхъ упражненiй. Говорятъ, что оно оказывало чуть ли не магическое влiянiе, устанавливало гармоническiя отношенiя между буддистами съ одной стороны и всеми людьми и даже животными — съ другой.

Что касается благотворительности, которая пользовалась такимъ уваженiемъ у христанъ, то, хотя съ внѣшней стороны она играла не менѣе видную роль въ древнемъ буддизмѣ, но характеръ ея проявленiй былъ иной. Въ Индii въ тѣ времена не много было бѣдняковъ, нуждавшихся въ хлѣбѣ насущномъ или въ заработкѣ, и о высокой христанской благотворительности тамъ не могло быть и рѣчи. Самое присоединенiе къ буддiйской общинѣ связано было съ отреченiемъ и освобождало семейныхъ людей отъ

обязательствъ по отношенію къ роднымъ. Но едва ли можно называть это отреченіе благотворительностью, такъ какъ оно не имѣло цѣлью облагодѣтельствовать кого-нибудь. Изъ всѣхъ буддистовъ наибольшей благотворительностью, въ сущности, отличались вѣрующіе міряне, которые дѣлали щедрые подарки какъ отдѣльнымъ монахамъ, такъ и всей общинѣ, выполняя такимъ путемъ свои религіозныя обязанности, такъ что и это не можетъ быть названо благотворительностью въ собственномъ смыслѣ слова. Вообще, въ первобытномъ буддизмѣ благотворительность была вызвана болѣе настоятельной и глубокой необходимостью отреченія отъ мірскихъ благъ. Даже вѣрующіе міряне не должны были считать своимъ того, что могли дать въ пользу общины. Разсказы нѣсколько болѣе поздняго періода также проводятъ мысль, что отреченіе отъ жены и дѣтей — лишь ничтожная жертва для достиженія высшаго блаженства. Итакъ мы видимъ, что не благотворительность оказала главное вліяніе на распространеніе буддизма.

Буддисты считаютъ, что власть надъ собою достигается путемъ внутренней работы. „Пробуждай себя самъ, слѣди за собою самъ... Обуздывай себя самъ, какъ наѣздникъ обуздываетъ хорошую лошадь... Убей въ себѣ пять чувствъ; оставь ихъ, поднимись выше ихъ... Хорошо обуздывать тѣло, хорошо обуздывать слово, хорошо обуздывать помыслы, хорошо обузданіе во всемъ“ (Св. Кн. В., X; Дгаммапада). Все надлежитъ дѣлать сознательно и осознанно. За собою нужно слѣдить при всякомъ сношеніи съ міромъ, при каждомъ сборѣ милостыни. Всѣ дурныя и предательскія чувства необходимо подавлять.

Буддійская религія доказываетъ, что характеръ есть внутренней міръ человѣка. „Все, что въ насъ есть, это — результатъ нашихъ помысловъ, все основано на нашихъ помыслахъ, все сдѣлано изъ нашихъ помысловъ“, такъ гласитъ первый стихъ Дгаммапады.

Искушеніе ассоціируется съ особымъ духомъ, такъ называемымъ Марой, который не считается первопричиной зла и несчастья, такъ какъ этотъ вопросъ совершенно не разработанъ буддистами, а — лишь главнымъ искушителемъ въ словахъ, дѣлахъ и помышленіяхъ. Подобно браманскому Ямѣ, онъ олицетворяетъ смерть; онъ — царь смерти и въ то же время царь мірскихъ удовольствій. Основаніе буддійской общины нанесло смертельный ударъ этому царству, поэтому Мара безпрестанно преслѣдуетъ вѣрующіхъ. Самому Буддѣ онъ предлагаетъ владычество надъ всею землею, лишь бы онъ отказался отъ своей духовной миссіи. Три дочери Мары: Желаніе, Страстность и Наслажденіе, искушали Будду, но онъ устоялъ передъ ними. Въ разказахъ, предназна-

ченныхъ для всего народа, Мара является вполне реальнымъ существомъ; онъ не вѣченъ, но можетъ нападать на всякаго. Высшая буддѣйская философія усматриваетъ присутствіе Мары во всемъ, что подвержено переменамъ. „Гдѣ есть глазъ и форма, гдѣ есть ухо и звукъ, гдѣ есть мышленіе и мысль, тамъ — Мара, тамъ горе“ (*Oldenberg*). Подробности объ искусителѣ, сообщаемыя буддѣйскими книгами, не рисуютъ его великимъ или величественнымъ во злѣ. Нападки Мары на Будду и его послѣдователей сравнительно просты, такъ что ихъ не трудно отразить. Буддѣ въ видѣ искушенія предложено было царство, гдѣ онъ могъ бы осуществитъ то, что находилъ возможнымъ, т. е. „праведно царствовать, никого не угнетая и не допуская угнетенія, не страдая и не причиняя никому страданій“, или же, взамѣнъ этого, — возможность превратить Гималаи въ золото. На это Будда отвѣтилъ: „Къ чему мудрому человѣку гора серебра или золота? Какъ можетъ тотъ, кто постигнулъ источникъ горя, поддаваться желаніямъ? Пусть тотъ, кто сознаетъ, что земное существованіе налагаетъ оковы, стремится освободиться отъ нихъ“. Тогда злой Мара сказалъ: „Возвышенный знаетъ меня. Совершенный знаетъ меня“. Затѣмъ, пораженный и смущенный, онъ удалился. По другимъ рассказамъ, Мара постоянно слѣдитъ за проявленіями чувствъ и добирается до мышленія. Эту постоянную осаду можно преодолѣть только постоянной же осмотрительностью, которая, подъ конецъ, заставитъ Мару отказаться отъ безуспѣшныхъ попытокъ.

Oldenberg изъ древнихъ буддѣйскихъ сказаній выводитъ слѣдующую характеристику искусителя Мары и борьбы человѣческихъ душъ съ цѣлью страданій: „Борьба не легка и продолжительна. Съ той минуты, когда въ сердцѣ впервые пробуждается увѣренность, что необходимо бороться, чтобы достигнуть освобожденія, и вплоть до окончательной побѣды, протекаетъ множество вѣковъ. Земные міры, небесные міры и адскіе міры проходятъ такъ же, какъ они зарождались и исчезали изъ каждой вѣчности. Боги и люди, всѣ живыя существа приходятъ и уходятъ, умираютъ и возрождаются. И въ этомъ безконечномъ круговоротѣ вещей существа, стремящаяся къ освобожденію, то побѣдно подвигаясь, то отступая назадъ, добиваются своей цѣли. Путь выходитъ за предѣлы взора, но въ немъ есть конецъ. Послѣ безчисленныхъ странствій по мірамъ и вѣкамъ, путникъ, наконецъ, видитъ передъ собою цѣль. Тогда къ его сознанію побѣды примѣшивается еще чувство гордости, такъ какъ онъ одержалъ ее собственными силами. Буддистъ не благодаритъ бога и не призываетъ его во время борьбы. Сами боги преклоняются предъ нимъ, а не онъ предъ богами“.

Мѣсто молитвы въ буддизмѣ занимаетъ размышленіе, созерцаніе, возможное удаленіе отъ чувственнаго міра. Насколько оно вызывается искусственнымъ путемъ, мы увидимъ дальше. Буддійская литература указываетъ способы, которыми можно вызвать самосозерцаніе, и эти способы часто приближаются къ патологическому, т. е. болѣзненному состоянію. Нѣтъ ничего мудренаго въ томъ, что галлюцинаціи чувствъ появляются у людей, которые, отказавшись отъ всякихъ семейныхъ привязанностей, обрели себя на бездомную жизнь и исключительно предаются отвлеченному размышленію. Въ рѣдкихъ случаяхъ этимъ людямъ мерещатся божественные образы или божественные звуки; обыкновенно же, они доходятъ до такъ называемаго ясновидѣнія, при которомъ, какъ они утверждаютъ, духъ становится особенно утонченнымъ, гибкимъ и сильнымъ. Въ такомъ состояніи монахи, будто бы, могутъ ясно видѣть прошлое, даже свои собственные прошлыя существованія, читать чужія мысли, могутъ получать чудодѣйственную силу, дѣлаться невидимыми и потомъ опять показываться на землѣ.

Сначала между монахами не различали степеней, кромѣ высшаго состоянія, свойственнаго тѣмъ, кто уже достигъ освобожденія. Впослѣдствіи же установлены были четыре степени: 1) низшая, къ которой относятся люди, достигшіе пути и уже не подверженные возрожденію въ низшихъ мірахъ (въ адахъ, въ мірахъ животныхъ и въ мірахъ духовъ); 2) тѣ, кто еще разъ должны возвратиться въ этотъ міръ, а именно: побѣдившіе въ себѣ желаніе, ненависть, легкомысліе; 3) не возвращающіеся, которые вступаютъ въ высшіе міры боговъ и достигаютъ Нирваны; 4) святые, или архаты. Однако, достиженіе этихъ степеней не давало монахамъ никакихъ преимуществъ въ общинѣ.

Особую степень занимаютъ люди, которые собственными силами достигли состоянія Будды и добились истины, приносящей освобожденіе. Они жили, въ большинствѣ случаевъ, ранѣе Сакіа-Муни, но не могутъ сравниться со „всемирными Буддами“, къ числу которыхъ принадлежалъ и Гаутама.

Положеніе Будды характерно тѣмъ, что онъ не считается представителемъ невидимыхъ силъ или исполнителемъ воли Высшняго, а лишь первымъ человѣкомъ, которому удалось достигнуть высшаго состоянія „Будды“. Онъ преподавалъ другимъ истины, открытыя имъ самимъ, но люди лишь собственными усилиями и размышленіемъ могутъ достигнуть ихъ познанія. Однако, Буддѣ приписывается ни болѣе ни менѣе, какъ всевѣдѣніе и совершенство. Онъ самъ говоритъ: „Я побѣдилъ всѣхъ враговъ, я — премудрый, я — пренепорочный во всемъ какъ есть, я отрекся

отъ всего и достигъ освобожденія уничтоженіемъ желанія. Кого могу я назвать своимъ учителемъ, когда я собственными силами достигъ познанія? У меня нѣтъ учителя, никто не сравнится со мною. Ни на землѣ ни на небѣ нѣтъ подобнаго мнѣ. Я — святой въ мірѣ, я — величайшій учитель, я одинъ — совершенный Будда. Во мнѣ угасло всякое пламя, я достигъ Нирваны“ (Магаватга, Свящ. Кн. V., XIII). „Онъ приходитъ въ міръ для спасенія многихъ, для счастья многихъ, изъ состраданія къ міру, ради благословенія, спасенія, радости боговъ и людей“. Но не одинъ Будда достигъ этого высшаго состоянія: до него были и послѣ него будутъ еще многіе Будды. Всѣ они родомъ изъ восточной Индіи, изъ касты брамановъ или кшатріевъ (воиновъ). Ученіе ихъ держится болѣе или менѣе долго, послѣ чего вѣра на время пропадаетъ на землѣ. Итакъ Будда былъ родоначальникомъ новой религіозной жизни, но никакъ не богомъ или небеснымъ посланникомъ.

Буддійское священное писаніе.

Первое мѣсто среди буддійскихъ памятниковъ письменности занимаютъ древнѣйшія книги на палийскомъ языкѣ, сохранившіяся на о. Цейлонѣ. Онѣ сведены въ три сборника или такъ называемыя „Корзины“ (питаки). Первая изъ нихъ, или Вяная-питака, содержитъ правила относительно внѣшней жизни монашеской общины. Вторая, Сутта-питака, представляетъ разнообразныя сочиненія въ формѣ суттъ, т. е. краткихъ выразительныхъ изреченій, въ которыхъ иногда приводятся слова Гаутама-Будды и легенды о предшествовавшихъ Буддахъ. Третья состоитъ изъ различныхъ разсужденій, перечисляетъ условія жизни и т. д.

Наибольшій интересъ и наибольшія литературныя достоинства представляетъ Дгаммапада (Путь Добродѣтели или Преддверіе Закона), изъ которой мы уже выше приводили отрывки. Названіе ея съ теченіемъ времени стало обозначать „религіозныя изреченія“ вообще. Время ея составленія, такъ же, какъ и составленія другихъ книгъ, по словамъ буддистовъ, было опредѣлено на первомъ соборѣ, который состоялся вскорѣ послѣ смерти Будды. Во всякомъ случаѣ она существовала до собора Асоки (около 242 г. до Р. X.) и была привезена на Цейлонъ сыномъ царя Асоки, Магиндой. Буддисты вѣрятъ, что самъ Гаутама продиктовалъ Дгаммападу; но даже если не онъ ея авторъ (чего нельзя доказать), то она была написана вскорѣ послѣ его смерти однимъ или нѣсколькими лицами, не уступавшими ему въ дарованіи. Важно замѣтить, что во всемъ священномъ писаніи ни разу не упоми-

нается о соборѣ Асоки, но зато говорится о первомъ и второмъ соборахъ (въ Раджагахъ и Весали), описаніе которыхъ мы находимъ въ концѣ Чулавагги.

Приводимъ еще нѣсколько отрывковъ изъ Дхаммапады, чтобы, помимо общаго характера, о которомъ мы уже говорили, выяснитъ ея литературныя особенности. Иногда въ ней встрѣчается догматическое изложеніе, напримѣръ: „Кто хочетъ надѣть желтое платье, не очистившись отъ грѣха, и кто при этомъ не почитаетъ воздержанія и истины, тотъ не достоинъ желтой одежды“. „Человѣкъ самъ совершаетъ зло, самъ страдаетъ, самъ искупаетъ зло, самъ очищается. Чистое или нечистое состояніе зависитъ отъ самого человѣка; никто не можетъ очистить другого“. „Нельзя считать хорошимъ такой поступокъ, въ которомъ человѣку приходится раскаиваться или за который онъ съ радостью и весельемъ получаетъ награду“. „Никогда не говори грубо, а то тебѣ будутъ платить тѣмъ же“.

Нѣкоторыя изреченія по глубокомыслию не уступаютъ Соломоновымъ пословицамъ, напримѣръ: „Пусть мудрый человѣкъ охраняетъ свои мысли, такъ какъ за ними трудно услѣдить, — онѣ лукавы и устремляются куда попало“. „Глупецъ, сознающій свою глупость, можетъ считаться мудрецомъ, но глупецъ, который мнитъ себя мудрымъ, вполне достоинъ своего званія“. „Лучше побѣдить себя, чѣмъ кого-нибудь другого“. А вотъ порицаніе аскетизма: „Ни нагота, ни заплетенные волосы, ни грязь, ни постъ, ни лежаніе на землѣ, ни натираніе пылью, ни неподвижное сидѣніе не могутъ очистить смертнаго, который не подавилъ въ себѣ желаній“.

Эти афоризмы самаго разнообразнаго содержанія: „Дурныя и пагубныя для насъ поступки легко совершать, а хорошіе — трудно“. „Этотъ міръ темень; здѣсь лишь немногіе идутъ на небо, подобно птицамъ, вырвавшимся изъ сѣти“. „Здоровье — величайшее благо, довольство — лучшее богатство, довѣріе — лучшее родство, Nirвана — высшее блаженство“. „Если что-нибудь нужно сдѣлать, то пусть человѣкъ это дѣлаетъ, пусть усердно берется за дѣло. Безпечный пилигримъ только дальше разбрасываетъ пыль своихъ страстей“. Встрѣчаются также прекрасныя, очень мѣткія сравненія, напримѣръ: „подобно тому, какъ пчела собираетъ медъ и улетаетъ, не повредивъ ни яркихъ красокъ, ни запаха цвѣтка, такъ и мудрецъ долженъ жить въ своей деревнѣ“. „Прекрасныя слова, не осуществленныя на дѣлѣ, подобны красивому яркому цвѣтку безъ запаха“. „Нѣтъ огня, подобнаго страсти, нѣтъ плутовства, подобнаго ненависти, нѣтъ западни, подобной безумію, нѣтъ потока, подобнаго алчности“. „Чужую вину легко замѣтить, а свою трудно. Человѣкъ молотитъ вину своего сосѣда, какъ мя-

кину, а свою скрываетъ, какъ плутъ, который прячетъ невыгодную кость отъ игрока“. „Если бы глупецъ хоть всю жизнь прожилъ съ умнымъ человѣкомъ, то не больше научился бы распознавать истину, чѣмъ ложка — вкусъ кушанья“.

Разумѣется, тутъ тоже высказывается истина о всеобщемъ страданіи и о житейской суетѣ. „Скоро — увь! — это тѣло будетъ лежать въ землѣ, презрѣнное, несмысленное, какъ бесполезный пенъ“. „Подобно тому, какъ пастухъ загоняетъ коровъ въ хлѣвъ, такъ Время и Смерть гонять жизнь людскую“. Старость описана слѣдующимъ образомъ: „Посмотри на этотъ разряженный чурбанъ, покрытый сплошными ранами, полный мыслей, но хилый и безсильный. Это больное тѣло истощено, эта гниющая куча рассыплется на куски, такъ какъ жизнь окончится смертью“. „Считай міръ игрушкой, считай его миражемъ“. Высказывается также мысль, что бодрствованіе и истинное познаніе охраняютъ человѣка. Въ одномъ изъ позднѣйшихъ изреченій описанъ типъ стойка: „Я назову истиннымъ браманомъ того, кто никого не обижаетъ, кто терпитъ гнетъ и побои, кто выносливъ и силенъ. Вообще, истинный браманъ отличается возвышенными свойствами: онъ терпимъ съ нетерпимыми, кротокъ съ хулителями, безстрастенъ среди страстныхъ, онъ — человѣкъ мыслящій, искренній, свободный отъ сомнѣній и привязанностей и всегда довольный“.

ГЛАВА VII.

Буддiйская община.

Буддiйская община. — Магавагга. — Собранiя два раза въ мѣсяцъ. — Исповѣдь и покаянiе. — Строгiя правила. — Буддiйскiй символъ вѣры. — Отсутствие корпоративнаго устройства. — Отсутствие главы послѣ Будды. — Соборы, или совѣты. — Ограниченiе приѣма въ общину. — Форма приѣма. — Средства къ жизни. — Четыре запрещенiя. — Выходъ изъ общины. — Преимущества буддiйской общины. — Отсутствие золота и серебра. — Внѣшняя благопристойность. — Товарищество. — Руководители. — Чтенiя и обсужденiя. — Обособленность и любовь къ природѣ. — Малочисленность церемонiй. — Почитанiе Будды. — Святiя мѣста. — Покаянныя собранiя. — Чулавагга. — Проступки и наказанiя. — Паварана, или приглашенiе. — Монахини, или сестры. — Миряне. — Тайный буддизмъ. — Карма.

Перейдемъ теперь къ великой общинѣ нищенствующихъ, или монаховъ, которая упрочила влiянiе Будды и распространила его ученiе. Въ самомъ началѣ своего поприща Будда основалъ братство, для котораго постепенно выработался рядъ правилъ. Первоначально великiй проповѣдникъ самъ принималъ всѣхъ вѣровавшихъ въ новое ученiе, но съ расширенiемъ общины это право, естественно, было передано другимъ. Правила общины перечислены въ одной изъ древнѣйшихъ буддiйскихъ книгъ, Магаваггѣ. Она начинается разсказомъ, въ которомъ приведены многiя изъ первыхъ проповѣдей Будды и описаны различныя его чудеса.

Буддiйскiе монахи стали устраивать собранiя два раза въ мѣсяцъ: на новолунiе и на полнолуниe. Въ Индiи это время издревле считалось священнымъ и у брамановъ сопровождалось различными религiозными церемонiями. Главною цѣлью буддiйскихъ собранiй была взаимная исповѣдь и назначенiе покаянiй за проступки. Былъ составленъ списокъ, предусматривавшiй различныя прегрѣшенiя; на каждомъ собранiи его читали вслухъ, вызывая по очереди всѣхъ присутствовавшихъ монаховъ, которые должны были на каждый пунктъ отвѣтить трижды: виновны они, или нѣтъ. Этотъ списокъ прегрѣшенiй показываетъ, какимъ строгимъ правиламъ подчинены были буддiйскiя бикшу. Монахъ могъ строить хижину не болѣе извѣстнаго размѣра, не долженъ былъ имѣть лишнiихъ платьевъ или лишней чаши, не долженъ былъ употреблять шелковой матерiи или шелковой цыповки. Платье ему пола-

галось носить шесть лѣтъ. Онъ не смѣлъ злоупотреблять гостепрѣимствомъ, оказаннымъ уже другому, и не смѣлъ вкушать болѣе одной трапезы въ общественномъ пріютѣ.

Членамъ общины полагалось ходить за милостыней въ полномъ чистотѣ одѣяніи, безъ шума, безъ жестикюляціи, съ опущеннымъ взоромъ, съ непокрытою головою, соблюдая извѣстныя правила относительно получаемой ими пищи. Они не должны были проповѣдывать буддійскаго ученія лицамъ, которыя слушали ихъ въ неприличныхъ позахъ или сидя.

Послѣ смерти Будды выработана была система пріема въ монашескую общину. Вотъ символъ вѣры, который вскорѣ сдѣлался господствующимъ.

„Я вѣрю въ *Будду*: Онъ, Всемогущій, есть святой верховный Будда, Мудрый, Ученый, Благословенный, знающій міры, Верховный, укрощающій людей, какъ укрощаютъ дикихъ быковъ, Учитель боговъ и людей, возвышенный Будда.

„Я вѣрю въ *ученіе*: оно возвѣщено Возвышеннымъ, оно сдѣлалось явнымъ, оно не нуждается во времени, оно гласитъ: прійди и узри. Оно ведетъ къ благу, мудрый познаетъ его въ сердцѣ своемъ.

„Я вѣрю въ *общину*: община учениковъ Возвышеннаго живетъ должнымъ образомъ. Честную, праведную жизнь ведетъ община учениковъ Возвышеннаго, четыре пары, восемь классовъ вѣрующихъ. Община учениковъ Возвышеннаго достойна того, чтобы люди съ почтеніемъ простирали къ ней руки. Это высочайшее въ мірѣ убѣжище, гдѣ человѣкъ можетъ дѣлать добро.

„Я хочу жить по заповѣдямъ справедливости, которыя угодны святымъ, по заповѣдямъ ненарушимымъ, неизмѣннымъ, неизмѣющимся примѣсей, свободнымъ, неподдѣльнымъ, восхваляемымъ мудрецами и ведущимъ къ самоуглубленію“.

Буддійская община, собственно говоря, никогда не отличалась корпоративнымъ устройствомъ, въ ней никогда не было верховной власти или же выборнаго совѣта. Будда не назначилъ себѣ преемника, намѣстника. Въ ту эпоху человѣчество еще не выработало понятія объ общемъ авторитетѣ, вліяніе котораго простиралось бы на самыя различныя и отдаленныя мѣстности. Единственная уловка, къ которой прибѣгали монахи, состояла въ томъ, что всякое нововведеніе они приписывали самому Буддѣ. Онъ одинъ лишь пользовался авторитетомъ, поэтому можно было считать, что всѣ приписываемыя ему заповѣди будутъ выполняться. Новыя постановленія удавалось также проводить на соборахъ, или совѣтахъ, которые нельзя сравнивать съ христіанскими вселенскими соборами, такъ какъ въ нихъ принимали участіе только монахи одного какого-нибудь центра, а не предста-

вители всѣхъ буддійскихъ діоцезъ. На первомъ соборѣ, который состоялся въ Раджагахъ вскорѣ послѣ смерти Будды, присутствовали, вѣроятно, самые выдающіеся и уважаемые изъ его послѣдователей. Но не такъ легко было привить постановленія этого собора тѣмъ, кто на немъ не присутствовалъ. То же было и съ позднѣйшими соборами, которые, очевидно, созывались для разрѣшенія какихъ-нибудь спорныхъ вопросовъ. Чѣмъ больше распространялся буддизмъ, тѣмъ больше независимыхъ умовъ вступало подъ его знамена и тѣмъ труднѣе становилось примирить различія или предупредить уклоненія отъ доктрины и обычаевъ. Общую связь поддерживали только священныя книги, благоговѣніе передъ Буддой и болѣе или менѣе сознательное отношеніе къ прогрессу и борьбѣ. Поэтому, какъ и предсказалъ Учитель, буддизму суждено было умереть въ Индіи и удержаться лишь въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ, но въ значительно искаженномъ видѣ.

Сначала пріемъ въ общину не былъ ограниченъ, но затѣмъ сдѣлались обязательными правила, въ силу которыхъ въ общину не допускались: преступники, лица, обладающія серьезными физическими недостатками, солдаты, должники, рабы и несовершеннолѣтніе, не заручившіеся согласіемъ родителей. Послушникомъ можно было сдѣлаться не ранѣе двѣнадцати, а полноправнымъ монахомъ не ранѣе двадцати лѣтъ. Въ посвященіи различались двѣ степени: предварительное вступленіе, т. е. выходъ изъ мірской жизни или изъ другой монашеской секты, и полное вступленіе въ общину (Упасампада). Послѣднее совершалось на одномъ изъ общихъ собраній (Самгха) монаховъ даннаго округа; при представленіи новаго кандидата, предлагалось присутствующимъ высказать свои возраженія, если таковыя имѣлись. Кандидату задавали нѣсколько вопросовъ: не страдаетъ ли онъ нѣкоторыми болѣзнями *), свободный ли онъ человекъ, нѣтъ ли у него долговъ, имѣетъ ли онъ приличную нищенскую чашу и одежду, заручился ли онъ согласіемъ родителей, не находится ли онъ на царской службѣ и т. д. Затѣмъ онъ долженъ былъ указать на какого-нибудь опытнаго монаха, который согласится быть его руководителемъ. Послѣ этого, если со стороны монаховъ не было возраженій, то онъ считался принятымъ. Ему официально сообщали, на какія средства живетъ община; это: 1) пища, получаемая въ видѣ подаянія, 2) одежда изъ лоскутьевъ, 3) жилище у подножія дерева и 4) взамѣнъ лѣкарства грязная жидкость. Всякая другая пища, питье, жилище и одежда считались излишествомъ. Кромѣ того, его знакомили съ четырьмя великими запрещеніями: 1) не вести

*) Проказой, чахоткой, падучей, зобомъ и т. д.

нечестивой жизни, 2) не брать ни пылинки изъ того, что не подарено ему, 3) не лишать жизни ни одного живого существа, 4) не хвалиться никакими сверхъестественными совершенствами. Итакъ пріемъ въ общину сводился къ заявленіямъ со стороны кандидата и со стороны собранія и не сопровождался ни моливами, ни церемоніями, ни формальною передачей власти.

Изъ общины можно было свободно выйти во всякое время. Это было прямымъ слѣдствіемъ ученія Будды, которое открывалось только желающимъ. Быть-можетъ, ни одна община не оказывала такого малаго давленія на своихъ членовъ, но въ этомъ и крылась ея сила. Монахи должны были вести умѣренную жизнь, но существованіе ихъ всегда было обезпечено, благодаря заботамъ мірянъ объ общинѣ; къ тому же, прививаемые имъ взгляды совпадали съ ихъ собственными предубѣжденіями. Всѣ монахи безусловно пользовались уваженіемъ и вліяніемъ. Никого насильно не удерживая (всякій монахъ могъ выбыть подъ тѣмъ предлогомъ, что желаетъ возвратиться къ роднымъ, къ мірской жизни, домой), община, однако, сохраняла за собою право исключенія членовъ. Нарушеніе одного изъ великихъ запретовъ, дошедшее до свѣдѣнія собранія, вело къ исключенію виновника изъ общины. Такимъ образомъ, принудительное исключеніе, съ одной стороны, и добровольное отреченіе — съ другой, совершались безъ всякаго труда, и община, удерживая лишь добровольныхъ и исправныхъ членовъ, была сильна.

Въ отличіе отъ многихъ монашескихъ орденовъ, у буддистовъ строго запрещалось какъ отдѣльнымъ монахамъ, такъ и всей общинѣ принимать въ даръ серебро и золото. Предполагалось, что это удержитъ ихъ отъ „корня всякаго зла“. Если же кто-нибудь, невзирая на запрещеніе, принималъ такой даръ, то принужденъ былъ передать его какому-нибудь вѣрующему мірянину, чтобы тотъ купилъ масла и меду для всей братіи, за исключеніемъ его самого. Итакъ золото и серебро изгонялись тѣмъ или инымъ путемъ. Это строгое ограниченіе вѣками держалось въ буддійской общинѣ.

Еще одно отличіе буддійскихъ монаховъ отъ членовъ разныхъ другихъ индійскихъ братствъ и общинъ составляла ихъ внѣшняя благопристойность. Всячески избѣгая грязи и нечистоплотности, они обращали большое вниманіе на купанье, уходъ за тѣломъ, провѣтряніе жилищъ и другія санитарныя условія. Ихъ одежда, хотя и очень бѣдная, всегда должна была имѣть приличный видъ, тѣмъ болѣе, что не запрещалось принимать достаточнаго количества пищи и одежды отъ вѣрующихъ мірянъ. Типъ древняго буддійскаго монаха представляетъ нѣчто среднее между аскетизмомъ и излишествомъ. Но, избѣгнувъ крайностей индусскаго аскетизма, онъ не всегда былъ чуждъ крайностей другого рода. Мо-

наху не воспрещалось жить въ хорошей квартирѣ, обставленной различными удобствами. Вездѣ соблюдались санитарныя условія, во многомъ напоминающія намъ домашній бытъ евреевъ. Старики и учителя пользовались особымъ уваженіемъ и были окружены заботами. Во время странствій ученики и послушники шли впереди, заготовляя для своихъ руководителей квартиры и оказывая имъ всевозможныя услуги. Отшельничество не поощрялось. Монахи обыкновенно селились вмѣстѣ, помогали другъ другу въ затрудненіяхъ, болѣзняхъ или искушеніяхъ и взаимно заботились о духовныхъ благахъ. Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ каждый членъ общины имѣлъ двухъ руководителей, опытныхъ монаховъ, пробывшихъ въ этомъ санѣ не менѣе десяти лѣтъ. Онъ долженъ былъ сопровождать ихъ, прислуживать имъ и поучаться отъ нихъ. Въ общежитіи монахи распредѣляли между собою домашнія обязанности, какъ-то: раздачу плодовъ и риса, уборку спаленъ, залы собраній и т. д.

Буддійскіе монахи не придавали особаго значенія труду и занимались постоянною работою только въ случаѣ крайней необходимости. Подобно браманамъ, которые выше всего ставили чтеніе Ведъ, такъ и они считали существенно-важнымъ повтореніе изреченій Будды и правилъ общины. Время до времени они устраивали обсуждения какихъ-нибудь спорныхъ пунктовъ и иностранныхъ объясненія главныхъ доктринъ. „Кто живетъ въ общинѣ, не говоритъ много и не говоритъ о пустякахъ. Онъ излагаетъ ученіе или же проситъ другихъ излагать его, а самъ хранитъ священное молчаніе“ (*Oldenberg*). Итакъ община жила въ мірѣ, хотя и не принадлежала къ міру, почти ежедневно созерцала шумъ и развлеченія страдальческой, непостоянной жизни, не принимая участія въ нихъ, и служила для эгоистическаго, неуживчиваго народа нагляднымъ примѣромъ того, что есть на свѣтѣ лучшія стремленія, что можно побѣдить страсти, освободиться отъ горя и достигнуть философскаго спокойствія.

На такой складъ жизни монаховъ не малое вліяніе оказала, повидимому, ихъ любовь къ природѣ; въ связи съ нею стояла и пощада жизни. Туземные поэты неоднократно воспѣвали эту любовь къ природѣ, напримѣръ: „Обширныя, сладостныя сердцу пространства, увѣнчанныя лѣсами *карери*, прекрасныя мѣстности, гдѣ слышится голосъ слоновъ, скалы,— все радуется меня. Чудныя убѣжища, гдѣ низвергаются потоки, горы, гдѣ бродятъ мудрецы, гдѣ раздается крикъ павлина, скалы,— все радуется меня. Тамъ хорошо мнѣ, любителю созерцанія, борцу за спасеніе; тамъ хорошо мнѣ, монаху, стремящемуся къ истинному добру, борцу за спасеніе“ (*Oldenberg*).

Самыми регулярными буддйскими собраніями были тѣ, которыя созывались два раза въ мѣсяць; почти единственною ихъ религіозною формою была исповѣдь и взаимные разспросы. Принимая во вниманіе гнетъ браманскихъ ограниченій и притязаній брамановъ на всеобщій авторитетъ, вполне очевидно, что буддизмъ представлялъ полный контрастъ съ прежними воззрѣніями. Малочисленность церемоній, обособленность жизни, скромное поведеніе, цѣломудріе, отсутствіе вѣры въ сверхъестественныя силы, составляли залогъ его могущества. Дѣйствительно, нужно отнести къ числу замѣчательныхъ міровыхъ явленій тотъ фактъ, что религія (если это названіе къ ней примѣнимо), которая не вмѣняетъ въ обязанность служенія Богу и не преклоняется передъ сверхъестественнымъ существомъ, насчитываетъ среди своихъ adeptовъ треть населенія земного шара.

Будда пользуется большимъ уваженіемъ, хотя его нынѣшнее существованіе подлежитъ сомнѣнію: онъ въ Nirvanѣ, а продолжается ли Nirvana и понынь — неизвѣстно. Въ силу этого Буддѣ не возносятся молитвы, и онъ не отвѣчаетъ на молитвы. Но все-таки память о немъ живетъ, имя его священно и ученіе его, по-прежнему, вліятельно.

Единственное, что въ древнемъ буддизмѣ есть общаго съ папачествами и культомъ другихъ религій, это почитаніе четырехъ священныхъ мѣстъ, прославленныхъ Буддою: мѣста его рожденія, мѣста, гдѣ онъ достигъ познанія и совершеннаго просвѣтленія, мѣста, гдѣ онъ создалъ праведное царство, и мѣста его кончины. Людямъ, умирающимъ на пути къ этимъ мѣстамъ, обѣщается возрожденіе въ небѣ. Забота о мощахъ Будды, построеніе памятниковъ для ихъ сохраненія и устройство праздниковъ въ ихъ честь всецѣло предоставлены мірянамъ.

Буддйскія собранія по типу, быть-можетъ, наиболѣе приближаются къ методистскимъ митингамъ, установленнымъ Джономъ Весли. „Вождемъ“ буддйскаго собранія, обыкновенно, бываетъ монахъ, долѣе всѣхъ въ данномъ округѣ пробывшій въ монашескомъ санѣ. Всѣ члены общины, даже больные, должны присутствовать на этихъ собраніяхъ или, въ крайнемъ случаѣ, — прислать черезъ одного изъ монаховъ заявленіе о томъ, что они не совершили никакихъ проступковъ, какъ того требуетъ священная форма (Паттимокка, слова отпущенія). На собранія не допускаются ни женщины, ни міряне, ни послушники. Каждый вопросъ предлагался трижды, и молчаніе служило знакомъ невинности. Впослѣдствіи установлено было, чтобы каждый монахъ заранѣе сознавался въ своихъ грѣхахъ и подвергался соответственному взыскапію (кромѣ тѣхъ лишь случаевъ, когда за про-

ступокъ полагалось исключеніе изъ общинъ). Каждый братъ, знавшій о прегрѣшеніи другого, обязанъ былъ потребовать отъ него исповѣди и покаянія.

Мало-по-малу выработалась цѣлая система, предусматривавшая всевозможные случаи грѣха; она изложена въ Чулаваггѣ. Буддійскіе монахи, какъ и всѣ люди, чувствовали себя грѣховными. Различнымъ отдѣламъ Чулавагги предпосланы вступленія, въ родѣ слѣдующаго: „Въ то время достопочтенный Сейясака былъ неразумнымъ, нескромнымъ, грѣшнымъ и недостойнымъ; онъ вель свѣтскую жизнь и поддерживалъ незаконныя сношенія съ міромъ, такъ что монахамъ приходилось назначать ему покаяніе за покаяніемъ“, и т. д. (Св. Кн. V, XVII).

Изъ различныхъ разсказовъ видно, что монахи оказывались виновными въ тѣхъ или другихъ прегрѣшеніяхъ и, смотря по степени вины, подвергались предостереженіямъ, наказаніямъ или же исключенію изъ общины. Если монахъ обидѣлъ своего собрата или даже мірянина, то долженъ былъ просить у него прошенія. Кто не сознавался въ своей винѣ и не старался ее загладить, тотъ исключался. Какъ строго было это наказаніе, можно судить по слѣдующему отрывку: „Монахи не оказывали ему почета, не привѣтствовали его вставаніемъ, не прислуживали ему, не кланялись ему, не оказывали ему гостепріимства, не уважали, не чтили его, не давали ему содержанія“.

Еще одна простая церемонія, совершавшаяся разъ въ году, извѣстна была подъ именемъ Павараны, или приглашенія. По окончаніи дождливаго времени года, передъ началомъ странствій, монахи даннаго округа собирались вмѣстѣ, садились на полъ, воздѣвали сложенные руки кверху и приглашали, чтобы собраты уличили ихъ въ прегрѣшеніяхъ, общая загладить всякую свою вину. Если какой-нибудь монахъ въ это время случайно былъ одинъ, то могъ самолично совершить положенный обрядъ.

Итакъ буддизмъ былъ чуждъ всего показнаго, всякихъ торжественныхъ обрядовъ и пышныхъ церемоній. Онъ не признавалъ жрецовъ, храмовъ, Верховнаго существа, тѣмъ не менѣе подъ его знамена стекались тысячи новыхъ приверженцевъ. Не всѣ они, однако, вели себя, какъ безмолвныя, безотвѣтныя рыбы, попавшіяся въ сѣть. Въ общинѣ уже издавна появился расколъ, которому посвящены цѣлыя главы священныхъ книгъ. Ссоры, жалобы на невинныхъ и невмѣняемыхъ и т. п. подвергаются разбору; если мирное соглашеніе оказывается невозможнымъ, то дѣло рѣшается большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда предметъ слишкомъ маловажный или когда голосованіе могло бы привести къ открытой ереси.

Буддiйскія монахини или сестры составляли особую общину, имѣвшую свои отдѣльныя собранія два раза въ мѣсяцъ, но вполнѣ подчиненную монахамъ, безъ участія которыхъ не могла совершаться ни одна изъ главныхъ церемоній. Сестры обязаны были почтительно кланяться, вставать и воздѣвать кверху сложенные руки передъ каждымъ, хотя бы только что посвященнымъ монахомъ. Исповѣдь и проповѣдь доктринъ для нихъ вели монахи, и послѣ своего ежегоднаго собранія сестры послали въ собраніе монаховъ справиться, не найдутъ ли тѣ за ними какой-нибудь вины. Монахинямъ запрещалось бранить, поносить или обвинять монаховъ. Приемъ сестеръ, назначеніе покаяній, разрѣшеніе споровъ, — все это лежало на обязанности монаховъ. Каждая двѣ недѣли монахини получали духовное наставленіе и увѣщаніе отъ монаха, назначеннаго для этого рѣшеніемъ братіи. Но ему строго воспрещалось переступать порогъ ихъ жилища, странствовать вмѣстѣ съ ними или находиться съ ними въ близкихъ сношеніяхъ. Сестры не должны были жить однѣ или въ лѣсу, поэтому онѣ селились всегда вблизи городовъ или деревень. По численности и вліянію онѣ не могли сравниться съ монахами, да это и не входило въ интересы буддiйской общины, такъ какъ она содержалась на счетъ семейныхъ людей, доставлявшихъ ей пропитаніе и жилище, а съ увеличеніемъ числа монахинь этотъ порядокъ могъ нарушиться.

Отношенія между общиной и мірянами носили совсѣмъ не такой характеръ, какъ въ другихъ церквахъ. Нужно было большое количество свѣтскихъ членовъ, чтобы содержать всю массу буддiйскихъ монаховъ. Для приѣма мірянъ въ лоно буддизма не было выработано никакихъ формальностей и даже списка имъ не велось; впрочемъ, въ каждой области поклонники Будды были всѣмъ извѣстны. Разумѣется, исключеніе кого-нибудь изъ класса даящихъ было явленіемъ нежелательнымъ и не совершалось безъ особо важной причины. Мірянинъ, желавшій сдѣлаться буддистомъ, заявлялъ какому-нибудь монаху, что онъ „прибѣгаетъ къ Буддѣ, Ученію и Общинѣ“. Впрочемъ, монахъ могъ причислить благотворителя къ свѣтскимъ поклонникамъ Будды и безъ такого заявленія съ его стороны. Монахи охотно поучали буддiйскимъ доктринамъ всякаго, кто оказывалъ имъ гостепрiимство, и, наоборотъ, лишали этой чести тѣхъ, кто злословилъ или оскорблялъ ихъ. За серьезную провинность монахи переставали подставлять чаши данному мірянину и отказывались отъ его гостепрiимства. Такой деликатный способъ отлученія, вѣроятно, приходился по вкусу лицамъ, дурно относившимся къ общинѣ.

Монахи охотно принимали назадъ всякаго, кто раскаивался въ своей винѣ и желалъ примиренія. Въ частную жизнь мірянъ

они не вмѣшивались: истинную церковь составляла, по ихъ мнѣнію, только община, а остальному человечеству было очень далеко до блаженства, и объ его нравственномъ состояніи не стоило заботиться. Мірянамъ предписывалось восьмеричное воздержаніе: отъ убіенія животныхъ, воровства, лжи, употребленія опьяняющихъ напитковъ, нечестивой жизни, ѣды постѣ полудня, благоуханій и вѣнковъ; спать имъ полагалось на землѣ, на жесткой подстилкѣ. У свѣтскихъ буддистовъ не бывало общихъ собраній, а на собранія монаховъ они не допускались. Ихъ восхваляли и сулили имъ блаженство, какъ, напримѣръ: „Будда считаетъ лучшимъ изъ даровъ отдавать общинѣ дома, гдѣ можно въ мирѣ и спокойствіи предаваться размысленію и созерцанію. Поэтому пусть мудрый человѣкъ, понимающій свое благо, строить хорошіе дома и принимаетъ въ нихъ знатоковъ ученія. Пусть онъ съ радостью подаетъ имъ, праведнымъ сердцемъ, пищу, питье, одежду и жилище. И они будутъ проповѣдывать ему ученіе, уничтожающее всякое страданіе. Если онъ познаетъ это ученіе на землѣ, то безъ грѣха войдетъ въ Нирвану“. Иногда монахи предъявляютъ слишкомъ большія требованія; священныя книги осуждаютъ такое поведеніе и велятъ считаться съ мнѣніемъ мірянъ.

Скажемъ еще нѣсколько словъ о новѣйшемъ ученіи, которое извѣстно подъ названіемъ: „Тайнаго буддизма“. Согласно „Книгѣ о Великой Кончинѣ“, Будда не признавалъ никакого тайнаго ученія. Современный тайный буддизмъ можно скорѣе назвать формой теософіи, которая лишь въ нѣсколькихъ пунктахъ сходна съ буддизмомъ; напр., она учитъ, что души перевоплощаются послѣдовательно въ тѣлахъ, но не помнятъ своего предыдущаго состоянія; одна жизнь отъ другой отдѣляется „промежуткомъ духовнаго сознанія въ такомъ міровомъ пространствѣ, которое совершенно непостижимо для обыкновенныхъ чувствъ“. Во время этого состоянія совершенно забываются низкія земныя страсти и господствуютъ только высшія чувства. Интенсивность этого счастья зависитъ отъ степени высокнхъ стремленій въ предыдущей жизни. При отсутствіи этихъ стремленій, перевоплощеніе сопряжено съ наказаніями за грѣхи.

Въ Тайномъ буддизмѣ особенное значеніе имѣетъ „карма“, или поступокъ; это слово объясняютъ, какъ законъ нравственныхъ воздаяній. Карма опредѣляетъ условія, при которыхъ произойдетъ перевоплощеніе. Добрая карма въ земной жизни засчитывается, а худая карма должна быть искуплена страданіемъ.

ГЛАВА VIII.

Современный буддизм I.

Просвѣтительныя религіи. — Различныя проявленія буддизма. — Первые буддійскіе соборы. — Царь Асока. — Третій соборъ. — Указы царя Асоки. — Различіе въ формахъ буддизма. — Четвертый соборъ (Канишки). — Фа-Сянь. — Соборъ Силадити. — Добрыя дѣла Силадити. — Хуэнь Сянъ. — Упадокъ индійскаго буддизма и его причины. — Великая и малая Колесницы. — Распространеніе буддизма. — Число буддистовъ. — Сингалезскій буддизмъ. — Постепенныя измѣненія. — Статуи Будды. — Цейлонскія вихары. — Подземные храмы. — Міряне. — Поклоненіе дереву Бо. — Дагобы. — Мощи Будды. — Отпечатки ноги Будды. — Васса и публичныя чтенія. — Пирить. — Буддійскіе монахи на Цейлонѣ. — Школы. — Богослуженіе во время болѣзни. — Бирманскій буддизмъ. — Бирманскія монастырскія школы. — Послушники. — Бирманскій монастырь. — Фонгаи. — Жизнь монаховъ. — Монастырскія постройки. — Бирманскія пагоды. — Великій Рангунскій храмъ. — Паганъ. — Бирманскій культъ. — Изваянія Будды. — Праздники пагодъ. — Наты. — Анимизмъ. — Похороны мірянина. — Похороны монаха. — Сіамскій буддизмъ. — Сіамскіе храмы. — Новорожденныя дѣти. — Реформированныя сіамскія секты.

Monier Williams въ своемъ сочиненіи о буддизмѣ высказываетъ мысль, что эту религію необходимо изучать въ ея различныхъ проявленіяхъ, такъ какъ въ различныя времена и въ различныхъ странахъ „буддійское ученіе становилось то отрицательнымъ, то положительнымъ, то агностическимъ, то гностическимъ, отъ явнаго матеріализма и атеизма оно переходило къ деизму, политеизму и спиритуализму. То оно выражается пессимизмомъ, то чистѣйшею филантропией, то монашеской жизнью, то высоко-нравственными предписаніями, то матеріалистическою философией, то простою демонологіей, то смѣсю всякихъ суевѣрій, съ колдовствомъ, волшебствомъ, идолопоклонствомъ и фетишизмомъ включительно. Въ иной своей формѣ буддизмъ почти совпадаетъ съ какою-нибудь другою религіей и, вообще, дѣлаетъ позимствования почти изъ всѣхъ вѣрученій“.

На первомъ буддійскомъ соборѣ, который состоялся въ Раджагахъ вскорѣ послѣ смерти Гаутамы, ученіе Просвѣтленнаго было сведено въ три группы, именно: сутры, или сутты, рѣчи Будды къ ученикамъ; виная, или дисциплина общины, и дгарма, или законъ. Въ общей сложности онѣ составляли Трипитаки, т. е. три корзины, или сборника. Черезъ сто лѣтъ второй соборъ, происходив-

ній въ Весаи, высказался противъ возникшей за это время системы снисхожденій. Вслѣдствіе этого буддизмъ распался на два толка, изъ которыхъ впоследствии образовалось восемнадцать сектъ. Расколъ не помѣшалъ, однако, буддійскому ученію распространяться въ сѣверной Индіи.

Около половины третьяго вѣка до Р. Х., царь Магадхи (Бехара) и внукъ основавшаго это царство Чандрагупты (греческаго Сандрокоттоса), Асока, извѣстный своимъ союзомъ съ Александромъ Македонскимъ и Селевкомъ, сдѣлался новымъ апостоломъ буддизма. При немъ было построено такое количество монастырей, что его царство получило прозвище страны монастырей (Вихара или Бехаръ). Онъ сдѣлалъ буддизмъ государственною религіей и созвалъ въ Патнѣ въ 240 г. третій соборъ, который пересмотрѣлъ буддійскіе догматы и церковный уставъ. Въ заботахъ о расширеніи общины, Асока разсылалъ миссіонеровъ. Онъ стремился запечатлѣть правила общины, вырѣзывая ихъ на скалахъ, на столбахъ и подземельяхъ по всей Индіи. Многія изъ этихъ надписей уцѣлѣли и до сихъ поръ. Форма, которую буддійское писаніе приняло подъ его вліяніемъ, и современное ему нарѣчіе легли въ основу рукописей на такъ называемомъ палійскомъ языкѣ, которыя сохранились на Цейлонѣ. Асока во всѣхъ отношеніяхъ былъ просвѣщеннымъ, религіознымъ монархомъ и своихъ взглядовъ не прививалъ насильно. Посланные имъ миссіонеры должны были проповѣдывать невѣрующимъ всѣхъ классовъ безъ различія и „пучать ихъ лучшимъ вещамъ“. Въ своихъ указахъ онъ запрещаетъ убивать животныхъ для пищи или жертвоприношеній и говорить, что счастье надо искать въ добродѣтели, что преходящей мірской славѣ противопоставляется высшая награда; что пучать другихъ буддійскимъ догматамъ и добродѣтели есть высшій путь благотворительности. Нѣкоторые его указы трактуютъ о подачѣ врачебной помощи людямъ и животнымъ, объ охраненіи нравственности и т. д.

Со временъ Асоки уже появляется различіе въ національных формахъ буддизма, поэтому намъ придется разсматривать развитіе каждой изъ нихъ въ отдѣльности.

Четвертый буддійскій соборъ состоялся въ первомъ столѣтіи нынѣшней эры при Канишкѣ, царство котораго простиралось отъ Кашмира далеко на сѣверо-западъ. Здѣсь составлены были три комментарія, послужившіе основаніемъ Тибетскаго священнаго писанія. Этотъ соборъ показалъ, что буддизмъ прочно утвердился и широко распространялся въ Индіи, гдѣ онъ продолжалъ господствовать по меньшей мѣрѣ до 800 года по Р. Х., хотя браминизмъ не прекращалъ своего существованія и, постепенно воспри-

нимая нѣкоторые буддійскіе взгляды, готовился занять новое прочное положеніе.

Въ началѣ V столѣтія послѣ Р. Х. китайскій буддистъ Фа-Сянъ, посѣтивъ Индію, нашель, что буддійскіе монахи и браманскіе жрецы пользовались одинаковымъ почтеніемъ, а буддійскіе религиозные дома встрѣчались на ряду съ индусскими храмами. Въ VII вѣкѣ индусы численностью уже превосходили буддистовъ, хотя въ Индіи еще встрѣчались могущественные буддійскіе монархи и государства. Въ эту же эпоху появился ярый поборникъ буддизма въ лицѣ царя Силадитія, который въ 634 году созвалъ соборъ въ Канаджѣ на Гангѣ. Тутъ, въ преніяхъ между буддистами и браманами, выяснился прогрессъ браманизма, и вслѣдъ за освященіемъ статуи Будды присутствующіе воздали поклоненіе богу солнца и Сивѣ. Рознь между послѣдователями Будды выяснилась изъ диспутовъ между защитниками сѣвернаго и южнаго каноновъ, или такъ называемыхъ Великой и Малой Колесницъ Закона. Силадитія извѣстенъ еще тѣмъ, что раздавалъ каждыя пять лѣтъ свои сокровища и драгоцѣнности. Послѣ всего онъ самъ одѣлся въ нищенское рубище и этимъ путемъ ознаменовалъ великое отреченіе Будды. Неподалеку отъ Гайи онъ устроилъ большой монастырь Налунды, гдѣ до десяти тысячъ монаховъ и послушниковъ обучались и спасались. Но Гая уже была крупнымъ центромъ индуизма. Хуэнъ-Сянъ, пріѣхавшій въ VII столѣтіи изъ Китая въ Индію, нашель, что браманизмъ продолжалъ прогрессировать, хотя буддизмъ попрежнему процвѣталъ въ южной Индіи. Нѣкоторые индусскіе реформаторы, какъ мы уже говорили, являлись гонителями буддизма. На сравнительной высотѣ буддизмъ держался въ Ориссѣ и Кашмирѣ еще даже въ XI столѣтіи. Въ Магадхѣ буддизмъ господствовалъ вплоть до магометанскихъ завоеваній, т. е. до конца XII вѣка.

Далѣе индійскій буддизмъ сталъ приходить въ упадокъ. Чѣмъ же это объяснялось? Отчасти тѣмъ, что, какъ мы уже указывали, индуизмъ позаимствовалъ самыя существенныя доктрины буддизма, сочетавъ ихъ съ нѣкоторыми собственными твердыми основами и популярными обрядами; съ другой стороны тѣмъ, что буддизмъ не боролся съ браманизмомъ: это противорѣчило бы его принципамъ, да и вообще буддійская невозмутимость и уничтоженіе желаній не могли выработать какого-либо активнаго противодѣйствія. Затѣмъ безбрачіе буддистовъ шло въ разрѣзъ съ однимъ изъ сильнѣйшихъ инстинктовъ человечества. Къ тому же они не признавали существованія Бога, отрицали откровеніе, отрицали необходимость молитвы и жреческаго сословія. Къ тому же, — и это, быть-можетъ, было главною причиною, — буддизмъ давалъ сли-

комъ мало вѣрующимъ мірянамъ; истинными буддистами считались только монахи. Мірская церковь не имѣла никакой организаціи: она должна была только содержать и кормить монаховъ. Поэтому вишнуизмъ и сиванизмъ, въ которыхъ народу отводилась болѣе видная роль и въ которыхъ онъ усматривалъ большія преимущества для себя и болѣе большой жизненный интересъ, завоевали симпатіи индійскаго населенія.

Наименѣе искаженный буддизмъ встрѣчается въ настоящее время на Цейлонѣ, въ Бирманѣ и въ Сіамѣ. Эти страны придерживаются той редакціи священнаго писанія, которую сѣверные буддисты съ презрѣніемъ называютъ Малой Колесницей. Двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ великимъ апостоломъ буддизма на Цейлонѣ былъ сынъ Асоки, Магинда. Южный Канонъ былъ сначала переведенъ на сингалезскій языкъ, а затѣмъ въ V столѣтіи Будда-госа перевелъ его обратно на палийскій языкъ, который немногимъ отличался отъ обиходнаго нарѣчія при царѣ Асокѣ. Съ тѣхъ поръ палийскіе тексты уже не подвергались измѣненіямъ. Они были переведены на современный сингалезскій языкъ и снабжены обширными комментаріями.

Соборъ, созванный Канишкой, выработалъ Канонъ, принятый на сѣверѣ Индіи, извѣстный подъ именемъ „Великой Колесницы“ (Магаяна) и написанный на санскритскомъ языкѣ. „Великая Колесница“ состоитъ изъ девяти главныхъ книгъ, изъ которыхъ наибольшей извѣстностью пользуются: „Лотосъ истиннаго Закона“ и „Васнословное жизнеописаніе Будды“. Всѣ онѣ переведены на тибетскій языкъ; къ нимъ существуетъ масса комментаріевъ. На этомъ канонѣ основывается непальскій, тибетскій, китайскій, манджурскій и японскій буддизмъ. Въ каждой изъ этихъ странъ онъ принялъ своеобразную фізіономію.

Распространившись на такомъ обширномъ и плотно населенномъ пространствѣ земного шара, буддизмъ, какъ говорятъ, приобрѣлъ до 500 милліоновъ адептовъ; но ошибка такого счисленія очевидна, если припомнить, что въ Китаѣ, на который падаетъ максимумъ буддистовъ, значительный процентъ населенія исповѣдуетъ конфуціанство и таоизмъ, при чемъ конфуціанство, поклоненіе предкамъ и различныя формы таоизма вкоренились очень глубоко. Если бы китайцамъ пришлось исключить одну изъ своихъ религій, то почти съ увѣренностью можно сказать, что они отказались бы отъ буддизма. Во всемъ Китаѣ едва ли наберется 100 милліоновъ буддистовъ. Въ Японіи, гдѣ также много буддистовъ, въ свою очередь преобладаетъ шинтоизмъ. Вездѣ замѣчается, что міряне неохотно принимаютъ буддійскую вѣру, такъ какъ истинными буддистами считаются только монахи. *Monier Williams* опре-

дѣляетъ число буддистовъ въ 100 мил.; *Happer*, извѣстный американскій миссіонеръ, живущій въ Китаѣ, полагаетъ, что тамъ не болѣе 20 мил. настоящихъ буддистовъ, а во всей Азіи ихъ семьдесятъ-два съ половиною милліона. Трудно точно исчислить приверженцевъ какой-либо религіи, въ особенности буддистовъ; однако не подлежитъ сомнѣнію, что буддизмъ—одна изъ четырехъ главныхъ религій земного шара.

Сингалезскій буддизмъ.

Современный буддизмъ съ его сложною организаціей, богатыми монастырями, обрядностью, поклоненіемъ иконамъ и обоготвореніемъ лицъ,—очень далекъ отъ простоты первобытнаго ученія. Онъ постепенно примѣнялся къ инстинктамъ и желаніямъ народныхъ массъ, какъ это происходило во всѣхъ странахъ и почти со всѣми религіями земного шара. Въ то же время Гаутама былъ окруженъ ореоломъ совершенства, и его мощамъ стали воздавать поклоненіе гораздо раньше, чѣмъ появились его изображенія. На Цейлонѣ изваяніе Будды называется „пилама“, т. е. снимокъ, подобіе.

Въ третьемъ, четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ послѣ Р. Х. появилась масса такихъ изваяній, залитыхъ драгоцѣнностями и высотой до двадцати футовъ и даже больше. Цейлонскія вихары, гдѣ хранятся изваянія Будды, говоритъ *Spence Hardy*, „это—постоянныя постройки съ оштукатуренными стѣнами, крытыя черепицей; между тѣмъ у жрецовъ—лишь жалкія временныя жилища. У входа вихары обыкновенно стоятъ четыре рельефныхъ фигуры, изображающія хранителей и подвижниковъ даннаго храма. Святилище представляетъ маленькую и большею частью темную комнату, гдѣ хранятся статуи и картины. Противъ входной двери бываетъ другая дверь, заставленная ширмой, и если отодвинуть ее, то видна статуя Будды, занимающая почти все святилище. Передъ статуей находится столъ или алтарь, на который возлагаютъ цвѣты, подобно тому, какъ въ греческихъ храмахъ, стѣны покрыты живописью. Современный цейлонскій стиль въ общемъ напоминаетъ стиль египетскихъ гробницъ и храмовъ. Живопись—на сюжеты изъ жизни Будды или изъ исторіи его рожденій. Вихары нерѣдко расположены на скалахъ. Дворъ вихары обыкновенно засаженъ цвѣтущими деревьями, и эти цвѣты употребляются для жертвоприношеній. Нѣкоторыя знаменитыя вихары находятся въ природныхъ пещерахъ, искусственно расширенныхъ и углубленныхъ внутри скалы. Статуи Будды изображаютъ его то въ

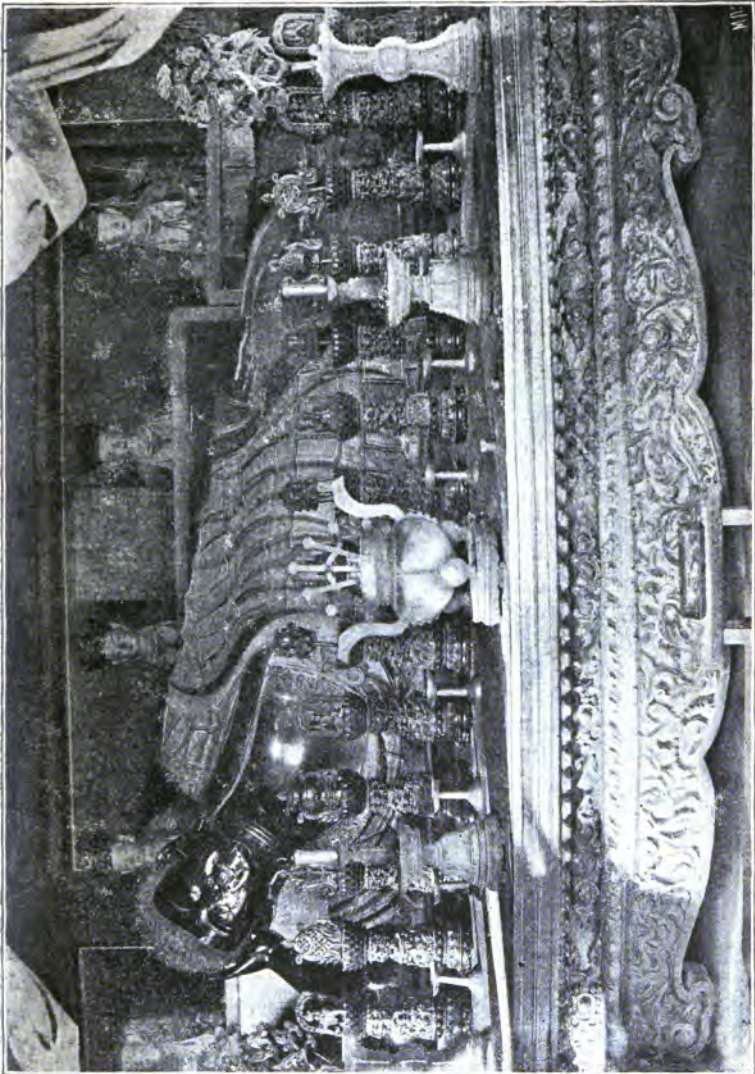
лежащемъ, то въ стоящемъ, то въ сидящемъ положеніи, то въ состояніи созерцанія, то съ поднятою рукой въ моментъ поученія.



Колоссальное изваяніе Будды на Цейлонѣ.

Въ Коттѣ, недалеко отъ Коломба, находится сорока-двухфутовая статуя. На алтарѣ вмѣстѣ съ цвѣтами часто ставятся маленькія

мраморныя или металлическія статуи. Повидимому, каждая нація



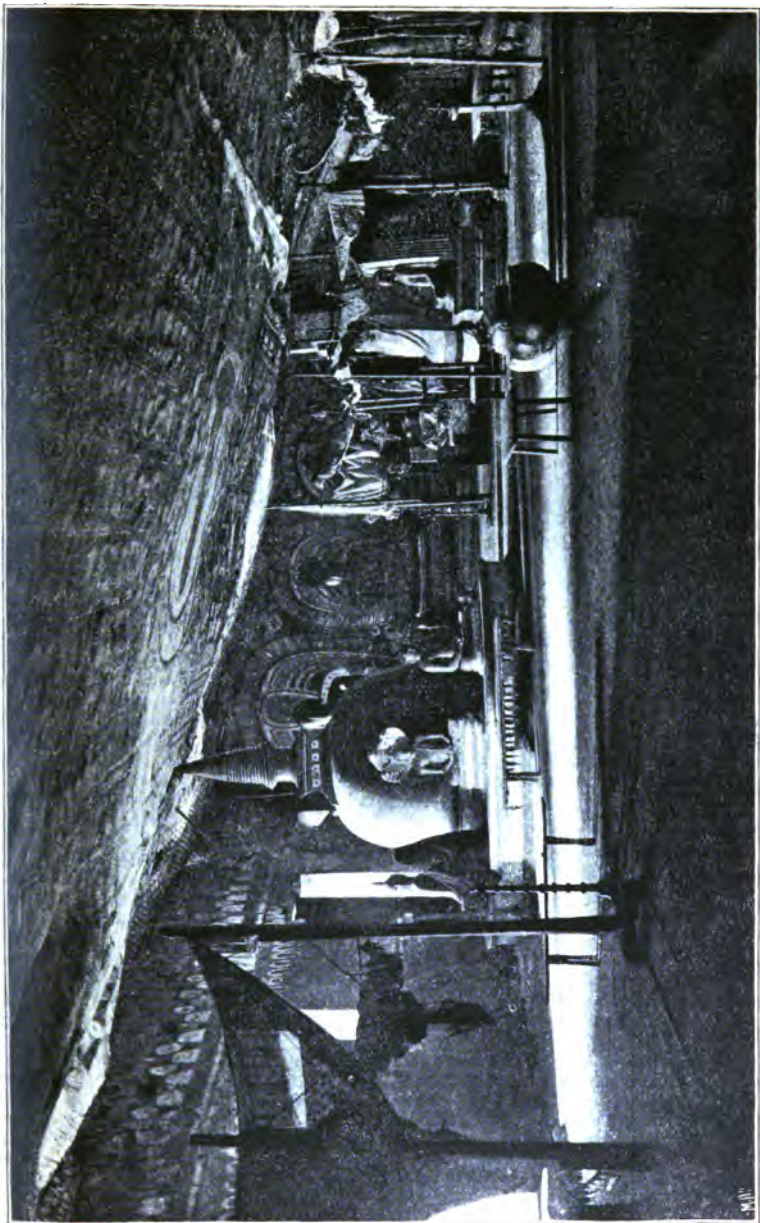
Лежащее изображение Будды на Цейлонѣ. (Съ оригинал. фот. проф. А. Н. Краснова.)

въ статуяхъ Будды воплотила свой идеаль красоты; такъ, напр., цейлонскія изображенія походятъ на стройныхъ туземныхъ остро-

витають, а китайскія по своей тучности едва ли удовлетворили бы индуса. На сіамскихъ изображеніяхъ Будда является изможденнымъ, что больше всего согласуется съ нашимъ представленіемъ объ аскетѣ“.

Подземный храмъ въ Дамбаллѣ — одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ. Въ одной изъ его залъ находится высѣченная въ скалѣ лежащая фигура Будды, длиною въ сорокъ - семь футовъ; у ногъ ея всегда стоитъ прислужникъ, а противъ лица находится статуя Вишну, который, какъ предполагается, помогъ соорудить этотъ храмъ. Въ другой залѣ свыше пятидесяти изображеній Будды, статуи браманскихъ Девъ, Вишну, Нативъ и др. Въ той же вихарѣ находится прекрасная дагоба, шпигъ которой почти касается потолка. Внутренность храма — скалистыя стѣны и статуи, — окрашены въ яркіе цвѣта, среди которыхъ преобладаетъ желтый. Цейлонскіе подземные храмы были построены приблизительно въ ту же эпоху и изъ такихъ же побужденій, какъ храмы въ Аджунтѣ и Эллорѣ. За послѣднее время на Цейлонѣ не было построено ни одной выдающейся вихары.

Міряне при входѣ въ вихару, сжавъ ладони и прикасаясь большими пальцами ко лбу, преклоняются или повергаются ницъ передъ статуей. Затѣмъ они тоекратно произносятъ свой символъ вѣры или же называютъ нѣкоторыя изъ десяти обязанностей, возлагаютъ цвѣты и немного рису на алтарь и бросаютъ нѣсколько мѣдныхъ монетъ въ кружку. Молитвы въ собственномъ смыслѣ не существуетъ, да и молитвеннаго настроенія, повидимому, также нѣтъ, потому что самый культъ является обычнымъ и условнымъ дѣломъ и вызванъ желаніемъ какой-нибудь милости. На Цейлонѣ одинаково прибѣгаютъ къ покровительству Будды, Ученія и Общины. Покровительства Будды можно достигнуть, если руководиться священнымъ писаніемъ и соблюдать предписанія, потому что этимъ искупаются дурныя послѣдствія проступковъ. Покровительства общины можно добиться небольшимъ подаркомъ. Покровительство всѣхъ трехъ освобождаетъ отъ возрожденій, отъ мысленнаго страха, отъ тѣлесныхъ страданій и мученій въ четырехъ адахъ. Будда покровительствуетъ тому, кто отказывается отъ поклоненія дагобѣ или другому священному мѣсту, или же покрывается одеждой, зонтикомъ и т. п. въ присутствіи статуи Будды. Ученіе не защищаетъ того, кто садится безъ позволенія около жреца, кто безъ назначенія читаетъ правила, кто опровергаетъ доводы жреца, кто покрываетъ плечи или держитъ зонтикъ, не взирая на близость жреца, кто, проѣзжая мимо жреца въ повозкѣ, не встаетъ. Множество легендъ подтверждаетъ важность этихъ предписаній.



Внутренній видь буддйського храма на Цейлонї. (Съ орган. фот. проф. А. Н. Краснова.)

Поклоненіе дереву Бо *) (Пикуль, священная смоковница), подь которымъ Гаутама имѣлъ обыкновеніе сидѣть, ведется, безъ сомнѣнія, издревле. Почти въ каждомъ дворѣ цейлонскихъ вихаръ есть такое дерево, и про него говорится, что это отводокъ перваго экземпляра, привезеннаго на островъ въ IV вѣкѣ до Р. Х. Такое дерево принято было сажать на могильномъ камнѣ, подь которымъ покоился прахъ какого-нибудь кандіанскаго вождя или жреца.

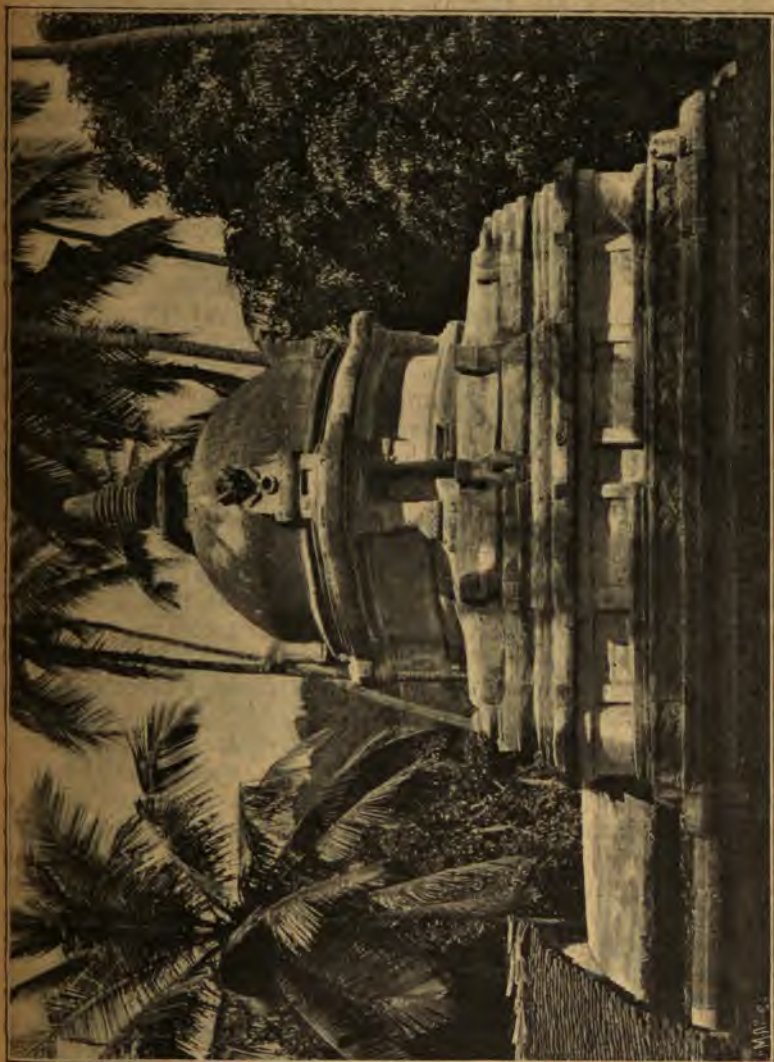
Далѣе на себя обращаетъ вниманіе дагоба, нѣчто отличное отъ пагоды. Это слово происходитъ отъ „да“ — кость, мощи и „геба“ — нѣдра, и означаетъ святилище для мощей. Тѣ же самыя строенія обозначаются также словомъ „топъ“ или „ступа“ (мощи).

*) Священная смоковница буддистовъ, знаменитое дерево Бо, по величинѣ своей много уступаетъ окружающимъ его, ниже растущимъ особымъ того же вида. Его вѣтви раскинулись далеко за предѣлы загородки, и кора ихъ сильно потерялась отъ многочисленныхъ поцѣлуевъ. Но ни одинъ смертный не смѣетъ сорвать листика съ этихъ вѣтвей. Онѣ, какъ вѣтви нашей осокори, съ которою этотъ видъ смоковницъ имѣетъ большое сходство, постоянно колышутся отъ вѣтра; листья всегда шелестятъ въ знакъ своей симпатіи къ великому Буддѣ, который, какъ говоритъ преданіе, подь сѣнью этого дерева или, вѣрнѣе, подь сѣнью его родителя, росшаго въ Гайѣ въ Индіи, одержалъ побѣду надъ искушеніями, надъ плотью, надъ міромъ и соблазнямишими его дьяволами. Дереву воздаются здѣсь знаки почтенія. Пораненныя части ствола покрываются золочеными листочками или гирляндами изъ цвѣтовъ.

Это дерево есть одно изъ древнѣйшихъ деревьевъ въ мірѣ, время посадки которыхъ помнитъ человѣчество. Оно было принесено изъ мѣстечка Гайи, близъ Патны, въ Индіи, принцессою Сангамита, сестрою миссіонера Магинда, въ 246 году до Р. Х., въ царствованіе царя Тиссы. По совѣту упомянутаго миссіонера было послано посольство въ Патну тамошнему королю съ просьбой разрѣшить провезти на Цейлонъ вѣточку священнаго дерева, подь которымъ происходило искушеніе Будды. Просьба эта привела дворецъ въ большое смущеніе, такъ какъ дерево Будды тогда уже боготворилось и его вѣтви и листья считались неприкосновенными. Созванъ былъ цѣлый консилиумъ монаховъ, и они, наконецъ, послѣ долгихъ преній разрѣшили срѣзать вѣтку Бо. Изготовленъ былъ золотой горшокъ въ 4 ф. въ діаметрѣ и, говорятъ, при громадномъ стеченіи народа, при звукахъ музыки, на украшенномъ знаменами и драгоценностями деревѣ, произошло чудо. Вѣтка, предназначенная для черенка, была золотомъ кистью обведена красною краской, со словами: «Если этой вѣткѣ дерева Бо предопредѣлено отправиться въ страну Лаика, да пересадится она сама собою въ этотъ золотой горшокъ». И вѣтка это исполнила. И король намѣтилъ на ней мѣсто, откуда должны были пойти главный и побочный корни, и они выросли при громкихъ крикахъ «Sadhu» изумленнаго народа. Дерево, сопровождаемое многими фанатиками и вызывавшее на пути чуда, было отправлено внизъ по рѣкѣ Гангу, помѣщено на корабль и благополучно прибыло на Цейлонъ, гдѣ его торжественно встрѣтилъ король, сторожившій дерево все время, пока оно не было посажено. Золотые и серебряные сосуды со священной водою Ганга были присланы для его поливки. Дерево съ почтостью было перенесено на мѣсто, гдѣ оно теперь находится. Преданіе говоритъ, что оно быстро само пустило корни и вогнало въ землю ту громадную золотую вазу, въ которую оно было посажено. Боги послали обильные дожди для его орошенія, и оно быстро стало давать плоды, отъ которыхъ ростки распространились около храмовъ по всему острову. Древнѣйшее изъ такихъ деревъ растетъ теперь въ Кэнди. Но нѣтъ буддійскаго храма на Цейлонѣ, гдѣ бы вы не увидѣли хотя бы молодой *Ficus religiosa*.

Проф. А. Н. Красновъ.

то — круглая каменная постройка на естественномъ или искусственномъ возвышеніи, увѣчанная куполомъ въ видѣ полушарія



Ступа на о. Цейлонѣ, близъ Коломбо. (Съ ориг. фотогр. А. П. Краснова.)

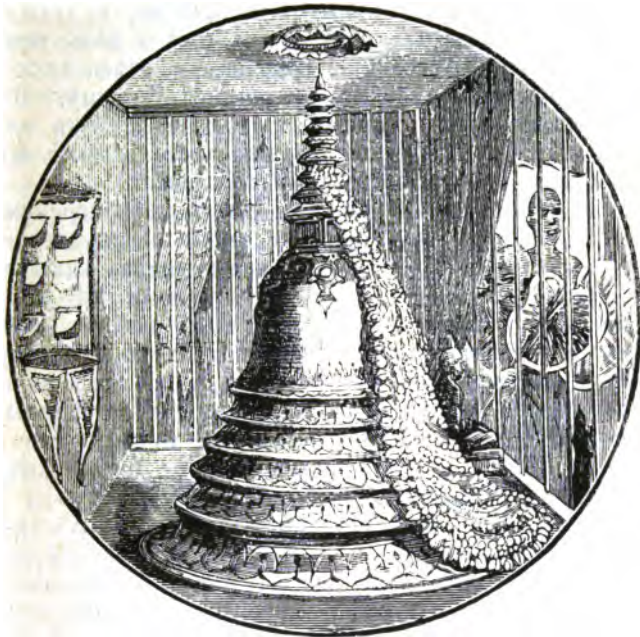
который въ прежнія времена заканчивался шпицами. Одна изъ большихъ цейлонскихъ дагобъ, въ Анурадхапурѣ, первоначально

имѣла 405 футовъ высоты, но теперь она не превосходить 230 футовъ; другая прежде имѣла 315 футовъ, а теперь 269 фут. Всѣ онѣ построены изъ кирпича и оштукатурены особенной бѣлоснѣжной известью, которая хорошо поддается шлифовкѣ, такъ что идеальное зданіе походить на хрустальный храмъ. Въ текущемъ столѣтіи многія дагобы были вскрыты; въ одной изъ нихъ, вскрытой на о. Цейлонѣ въ 1820 году, внутри оказалось маленькое квадратное кирпичное отдѣленіе, стороны котораго соответствовали странамъ свѣта. Въ центрѣ подъ самой вершиной дагобы найденъ былъ каменный сосудъ съ крышккой, въ которомъ лежалъ маленькій кусочекъ кости, нѣсколько тонкихъ пластинокъ листового золота, кольца, жемчугъ, ожерелья, глиняныя изображенія священнаго бога змѣй Нага и два свѣтильника. Мощи въ дагобѣ считаются чудотворными и принадлежащими самому Буддѣ или же какому-нибудь буддійскому святому. На Цейлонѣ и понынѣ хранится самая замѣчательная изъ реликвій Будды, а именно *далада* или лѣвый клыкъ, — кусокъ выпцвѣтшей слоновой кости, длиною въ два вершка; конечно, онъ слишкомъ великъ для человѣческаго зуба. Онъ находится въ маленькой комнатѣ вихары при древнемъ дворцѣ кандіанскихъ царей и заключенъ въ девять колоколовидныхъ, золотыхъ, усыпанныхъ драгоценностями, футляровъ, изъ которыхъ каждый запертъ на замокъ; ключи отъ нихъ хранятся у девяти прислужниковъ. Стѣны входнаго корридора украшены фресками, изображающими восемь главныхъ буддійскихъ адовъ, гдѣ грѣшниковъ рвутъ на части раскаленными клещами, перепиливаютъ надвое, стискиваютъ между каменными глыбами, насаживаютъ на раскаленные прутья и т. п. Буддійское милосердіе здѣсь вяжется съ угрозами ужасныхъ пытокъ.

Наравнѣ съ мощами Будды поклоненіе воздается отпечаткамъ его ноги. Наиболѣе извѣстны отпечатки на Адамовомъ пикѣ (Цейлонѣ), куда ежегодно стекается до ста тысячъ паломниковъ. Эта святыня представляетъ углубленіе въ пять футовъ длиною и въ два фута шириною. Оно разбито на 108 отдѣленій; въ каждомъ изъ нихъ находится рисунокъ или фигура съ колесомъ въ центрѣ.

На Цейлонѣ до сихъ поръ соблюдается Васса или пребываніе монаховъ въ опредѣленномъ мѣстѣ въ теченіе дождливыхъ мѣсяцевъ, при чемъ они читаютъ народу буддійское священное писаніе. Чтеніе происходитъ во временно построенномъ около вихары пирамидальномъ зданіи съ нѣсколькими площадками. Въ серединѣ его на нѣкоторой высотѣ находится площадка для монаховъ, а народъ сидитъ вокругъ на цыновкахъ. Во время чтенія слушатели держатъ въ рукахъ и на головахъ разнообразныя яркіе фонари и свѣтильники, такъ что получается довольно живописная картина.

Женщины надѣваютъ лучшія платья, зачесываютъ волосы назадъ и тщательно закладываютъ ихъ узломъ, который прикалываютъ серебряными шпильками и маленькими гребешечками. Мужчины обыкновенно въ бѣломъ бумажномъ одѣяніи. Гдѣ только возможно развѣшиваютъ флаги, знамена, узорчатые платки и шарфы. По временамъ раздаются звуки тамтама или пронзительной рѣзкой трубы. Музыка, гулъ человѣческихъ голосовъ, оружейные выстрѣлы,



Шкатулка, въ которой хранится зубъ Будды. Храмъ Далада Малигава на Цейлонѣ.

свѣтъ фонарей въ общемъ производятъ впечатлѣніе, не совсѣмъ согласное съ религіознымъ актомъ" (*Hardy*). Обыкновенно, читается только палийскій текстъ, такъ что народъ не понимаетъ ни слова и многіе слушатели засыпаютъ или жуютъ бетель. Когда жрецъ произноситъ имя Будды, народъ издаетъ радостное восклицаніе: „Садгу“. Эти чтенія носятъ праздничный характеръ и происходятъ четыре раза въ мѣсяцъ, при перемѣнѣ фазъ луны. Буддисты учатъ, что слушатели, соблюдающіе во время чтенія положенныя восемь правилъ, накаплиютъ большія нравственныя

заслуги. Въ эти дни не полагается ни торговать, ни дѣлать коммерческихъ вычисленій, а тѣмъ болѣе обижать кого-нибудь.

Другая церемонія, на которой присутствуютъ міряне, это — Пирить, заклинанія отъ демоновъ, т. е. земныхъ духовъ, бывшихъ раньше людьми. Для этой цѣли считаются подходящими нѣкоторыя части священнаго писанія, извѣстныя подъ общимъ именемъ Пирита. Приводимъ содержаніе одного отрывка: „Пусть возрадуются всѣ собравшіеся здѣсь духи, земные и воздушные, пусть слушаютъ внимательно мои слова. Слушайте же, о духи, будьте милостивы къ человѣческому роду. Люди день и ночь приносятъ вамъ жертвы, охраняйте же ихъ. Собравшіеся здѣсь духи земные и воздушные, поклонимся Буддѣ, поклонимся Общинѣ!“ Въ особо важныхъ случаяхъ чтеніе Пирита продолжается безъ перерыва семь дней и семь ночей; для этого приглашаютъ особыхъ жрецовъ, которыхъ окружаютъ торжественною обстановкой.

Буддійскіе монахи на Цейлонѣ именуютъ себя жрецами. „Въ городахъ и деревняхъ Цейлона, населенныхъ сингалезами или кандіанами“, говоритъ *Hardy*, „часто можно видѣть, какъ „жрецы“ Будды собираютъ подаяніе, переходя изъ дома въ домъ. Они, обыкновенно, идутъ по дорогѣ размѣреннымъ шагомъ, босикомъ, съ непокрытою головою, почти не обращая вниманія на окружающихъ. Въ правой рукѣ жрецъ несетъ вѣеръ, въ родѣ пальмоваго листа, которымъ онъ закрываетъ лицо при видѣ женщины, чтобы предохранить себя отъ дурныхъ помысловъ. Чаша у него привѣшена на шеѣ и прикрыта платкомъ, которое онъ откидываетъ только тогда, когда нужно принять подаяніе“. Нѣсколько тысячъ безбрачныхъ монаховъ живутъ въ простыхъ травяныхъ хижинахъ и въ вихарахъ, строго соблюдая буддійскія правила. На видъ они гораздо тупѣ простонародья, и бессмысленный блуждающій взоръ придаетъ имъ какое-то идиотское выраженіе. Это лишь естественный физическій результатъ того созерцанія и зубренія, которыми наполняется ихъ жизнь. Населеніе, однако, считаетъ ихъ какъ бы низшими Буддами и оказываетъ имъ особое почтеніе. Въ одеждѣ они подражаютъ Буддѣ; а чтобы она походила на кучу желтыхъ лохмотьевъ, матерію разрываютъ на куски, которые потомъ спиваютъ; лѣвое плечо, обыкновенно, покрыто, а правое обнажено.

При вихарѣ почти всегда бываетъ школа, гдѣ мальчики учатся читать, отвѣчать наизусть и писать; пишутъ сначала на песокъ пальцемъ. Большая часть книгъ, употребляемыхъ въ школѣ, религіознаго содержанія. Недавно буддисты учредили на Цейлонѣ, въ Коломбо, коллегію для изученія санскритскаго, палійскаго и сингалезскаго языковъ. У вихары часто бываютъ крупныя земельныя владѣнія; управляетъ вихарой настоятель, но установленной іерар-

ли не существуетъ. Устройство школъ составляетъ одну изъ главныхъ заслугъ буддистовъ, которые этимъ оказали большую пользу странѣ. Школьники могутъ сразу сдѣлаться буддійскими послушниками, и церемонія ихъ посвященія очень проста.

Несмотря на ограниченный кругъ своихъ богослужебныхъ обязанностей, монахи играютъ нѣкоторую роль въ церемоніяхъ, связанныхъ съ рожденіями и бракосочетаніями; между прочимъ, они должны назначить благопріятный день для свадьбы. Въ случаѣ болѣзни, буддисты-міряне посылаютъ за монахомъ, отправляя ему въ то же время цвѣты, масло и пищу. Затѣмъ около дома воздвигаютъ временную площадку, гдѣ монахъ въ теченіе шести часовъ читаетъ священное писаніе роднымъ, друзьямъ, а если возможно и самому больному.

Получивъ еще подарки, жрецъ провозглашаетъ: „почтеніемъ мудрые обезпечиваютъ себѣ здоровье, подаваніемъ они стяжаютъ себѣ сокровища“. Если человекъ близокъ къ смерти, то монахъ читаетъ буддійскій символъ вѣры, пять запрещеній и четыре серьезныхъ размышленія. На Цейлонѣ принято хоронить мертвыхъ, но тѣла монаховъ обыкновенно сжигаютъ подъ богато разукрашенными балдахинами.

Бирманскій буддизмъ *).

Въ Бирманѣ каждый мальчикъ съ восьми лѣтъ начинаетъ посѣщать монастырскую школу, гдѣ онъ обучается чтенію и письму. Почти все преподаваніе ограничивается буддійскими формулами и предписаніями. До англійскаго владычества мальчикъ по окончаніи школы хотъ не надолго поступалъ въ монахи. Даже въ настоящее время сравнительно немногіе отдають предпочтеніе правительственнымъ школамъ.

Вступая въ общину не ранѣ двѣнадцатилѣтняго возраста, послушникъ подвергается сложной церемоніи, которая приблизительно соответствуетъ христіанскому крещенію. Ему дается новое имя въ знакъ того, что онъ теперь можетъ избѣгнуть страданія. Если онъ возвращается въ міръ, то опять слагаетъ съ себя это имя, но уже то, что онъ его носилъ нѣкоторое время, вмѣняется ему въ заслугу. Дальнѣйшіе вступительные обряды состоятъ въ томъ, что послушнику надѣваютъ тонкія одежды и бреютъ голову, читають палійскую молитву о принятіи его въ общину, чтобы

*) Яркую картину бирманскаго буддизма даетъ интересная книга *Scott'a* „Бирманъ“, подписанная псевдонимомъ *Shway Yoe*. *Прим. астрона.*

онъ твердо шель по пути совершенства и достигъ благословеннаго состоянія „Не-банъ“ (какъ Нирвана называется по-бирмански), а, въ заключеніе, настоятель монастыря вручаетъ ему желтое облаченіе и нищенскую чашу. Потомъ въ домъ родителей устраивается парадный обѣдъ. Пребываніе послушника въ монастырѣ длится недолго, иногда всего одинъ день, но, по большей части, цѣлый дождливый сезонъ, или Вахъ (Васса, по-европейскому наименованію, четырехдесятица). Желающіе посвятить себя религіозной жизни, подробнѣе изучаютъ буддійскія священныя книги; но многое отталкиваетъ послушниковъ, особенно необходимость прислуживать, носить зонтики или книги для старшихъ и просить



Буддійскій жрецъ и ученики въ Бирманѣ.

подаваніе. Въ нижнемъ Бирманѣ родители иногда систематично посылаютъ ѣду сыну-монаху, но въ верхнемъ Бирманѣ это не допускается.

Въ бирманскомъ монастырѣ вся братія встаетъ до разсвѣта по звуку большого колокола. Послѣ умыванія каждый монахъ произноситъ нѣсколько формуль. Одна изъ нихъ гласитъ: „Какую милость оказалъ мнѣ Будда, открывъ свой законъ, соблюденіе котораго избавляетъ меня отъ ада и обезпечиваетъ спасеніе!“ Затѣмъ всѣ монахи собираются вокругъ изваянія Будды, совершаютъ утреннюю службу и расходятся исполнять различныя домашнія

работы; старшіе члены общины исключительно предаются размышленію. Послѣ легкой закуски и часовыхъ занятій, монахи со своими чашами отправляются въ городъ за подаваніемъ. По возвращеніи они жертвуютъ часть собранной ими пищи статуѣ Будды, а потомъ завтракаютъ сами. Собственно говоря, ихъ завтракъ долженъ состоять изъ полученнаго утромъ подаванія, но его, обыкновенно, раздають ученикамъ и прохожимъ странникамъ, а для монаховъ готовится вкусная ѣда. Часть дня наполняется почетными визитами, на которыхъ соблюдается строгій этикетъ, а разговоръ, по словамъ *Shway Yoe*, вертится на томъ, какъ велики заслуги подаванія. Послѣ обѣда въ полдень всѣ возвращаются къ своимъ работамъ: одни поучаютъ, другіе штудируютъ буддійскія книги, третьи присматриваютъ за переписчиками рукописей. Многіе только и дѣлаютъ, что размышляютъ, повторяя формулы общины. Изъ классной, гдѣ ученики тонкимъ голосомъ выкрикиваютъ свой урокъ, доносится гулъ. Вечеркомъ послушники и монахи могутъ немного прогуляться, но къ заходу солнца всѣ должны возвратиться домой. Школьники отвѣчаютъ настоятелю заданный имъ урокъ, весь или только по отрывкамъ. Въ восемь съ половиною или въ девять часовъ вечера всѣ собираются передъ изваяніемъ Будды; тогда послушникъ вслухъ называетъ данный часъ, день и годъ. Всѣ поклоняются Буддѣ трижды, затѣмъ кланяются настоятелю и расходятся. По мнѣнію *Shway Yoe*, „школа, во главѣ которой стоитъ разумный и серьезный настоятель, несомнѣнно, должна оказывать хорошее вліяніе, особенно на такой непосредственный и впечатлительный народъ, какъ бирманцы. Пока все мужское населеніе будетъ обучаться въ монастыряхъ, проповѣдь западныхъ миссіонеровъ едва ли сможетъ свергнуть господство буддизма въ этой странѣ.

Монахъ, пробывшій въ общинѣ не менѣ десяти лѣтъ и отличающійся стойкостью и самоотреченіемъ, считается „славнымъ“, *фонгомъ*. Изъ числа такихъ монаховъ избирается настоятель, *сагхъ*. Кроме того, есть должность надзирателя за многочисленными областными монастырями и—*садо*, или главнаго учителя. Всѣхъ садо восемь; они образуютъ родъ верховнаго бирманскаго религіознаго совѣта. Буддійскіе монастыри и въ Бирманѣ характерны тѣмъ, что ихъ можно оставить во всякое время.

Жизнь монаха во многихъ отношеніяхъ представляется идеальной, онъ получаетъ пищу, ему не нужно готовиться къ проповѣдямъ, внѣшнихъ религіозныхъ обрядовъ мало, а соблюденіемъ главныхъ буддійскихъ предписаній онъ накапливаетъ себѣ запасъ заслугъ. Въ монастырѣ царитъ строгая дисциплина; нарушеніе главныхъ правилъ ведетъ за собою суровое наказаніе: монаха раз-

стригаютъ, исключаютъ, иногда даже побиваютъ каменьями. Положеніе исключеннаго монаха весьма плачевно: „никто не говоритъ съ нимъ, ни одинъ монахъ не принимаетъ отъ него милостыни; онъ не можетъ ни продавать, ни покупать, не смѣетъ даже набрать воды изъ колодца“. Если по сосѣдству съ монастыремъ міряне ведутъ дурную жизнь или пренебрегаютъ религиозными обязанностями, то братія перевертываетъ чаши и не выходитъ на сборъ милостыни. Это считается такимъ бѣдствіемъ, что самыя законсѣлыя грѣшники скоро смиряются. Въ средѣ монаховъ нѣрѣдко встрѣчаются злоупотребленія: нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ золото и серебро или какъ-нибудь обходятъ правила. Это настолько распространено, что въ Нижнемъ Бирманѣ появилась секта, которая стремится возстановить истинное буддійское отреченіе и предписанія и уже приобрѣла много сторонниковъ какъ изъ числа монаховъ, такъ и изъ числа мірянъ. Въ общемъ народъ оказываетъ большое уваженіе монахамъ; всѣ имъ кланяются, а въ Верхнемъ Бирманѣ женщины, завидѣвъ монаха, становятся на колѣни у дороги. Старѣйшій мірянинъ считаетъ себя ученикомъ самаго юнаго монаха и говоритъ о самыхъ обыкновенныхъ его поступкахъ высокимъ слогомъ.

Въ каждой бирманской деревнѣ есть монастырь, скрытый отъ суеты мірской въ чащѣ деревьевъ. Это — продолговатое одноэтажное зданіе, построенное, обыкновенно, изъ тиковаго дерева или изъ кирпича; жилыя комнаты подняты на столбахъ на высоту 8—10 футовъ. Стѣны украшены рѣзной и лѣпною работою; выступы крыши образуютъ какъ бы нѣсколько (три, пять, семь) этажей. Главная зала раздѣлена на двѣ части: одна для учениковъ, а другая, болѣе высокая, для приѣма посѣтителей. Въ глубинѣ послѣдней, у стѣны, на особомъ алтарѣ находятся изваянія Будды, свѣчи, цвѣты, молитвенные флаги и т. д.; около алтаря разставлены различныя сокровища, книги, рукописи, ящички, модели монастырей и пагодъ и т. д. Эта комната служитъ также спальней для монаховъ. Иногда въ одной оградѣ находится цѣлый рядъ подобныхъ строеній.

Главный монастырь близъ Мандалая представляетъ одно изъ замѣчательнѣйшихъ въ мірѣ сооруженій этого рода. „Каждое зданіе отличается великолѣпіемъ; каждый отдѣльный кусочекъ выточенъ съ искусствомъ китайской игрушки, все покрыто позолотой и зеркальною мозаикой. Внутренность не менѣе замѣчательна; особенно хороша тонкая рѣзная работа по дереву“. Это лишь одинъ изъ многочисленныхъ монастырей, разбросанныхъ на протяженіи между Мандалайскими горами и городомъ. Нѣкоторые изъ нихъ славятся библіотеками, гдѣ собраны книги на пальмовыхъ листьяхъ,



Призывъ къ молитвѣ въ буддѣйскомъ монастырѣ.

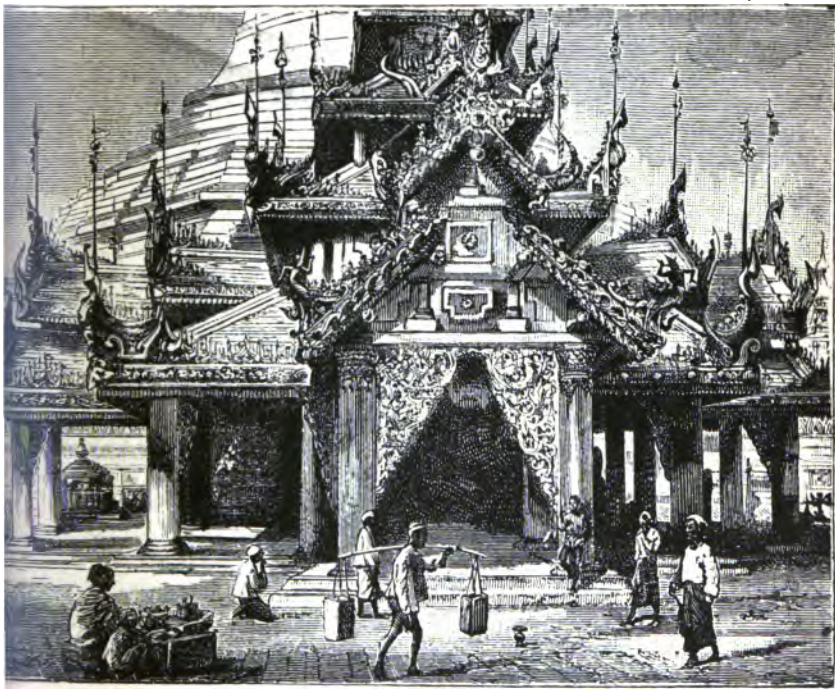
тогда какъ въ Нижне-Бирманскихъ монастыряхъ часто не имѣется даже полнаго экземпляра „Малой Колесницы“, который состоитъ всего изъ трехъ книгъ. Постройка и содержаніе монастырей составляетъ

привилегію мірянъ, и поле для этой дѣятельности всегда открыто. Однако, многіе монастыри имѣютъ собственное значительное состояніе. Бирманцы несутъ крупный налогъ въ пользу буддизма, такъ какъ, помимо щедрыхъ подаяній, имъ нужно заботиться объ устройствѣ праздниковъ пагодъ.

Бирманскія пагоды численностью превосходятъ монастыри; какъ и въ Индіи, на ряду со старыми разрушенными, постройками находятся новыя, пестрыя зданія, гдѣ хранятся воображаемыя мощи Будды или другихъ святыхъ. Бирманцы называютъ эти строенія *зайди*, т. е. жертвенникъ или мѣсто молитвы; а самыя извѣстныя пагоды называются *паяхами*. Въ каждой изъ нихъ замурованы мощи, или священный предметъ, безъ чего „Хти“, или зонтикъ не могъ бы увѣнчать ея шпица. Часто въ нихъ стоятъ золотыя изображенія Будды съ укрошенной змѣей. Строеніе воздвигается на небольшой насыпи; ему придается видъ лотоса, а иногда — опрокинутаго колокола со шпицомъ. Для постройки употребляются просушенные на солнцѣ кирпичи, легко подверженные порчѣ. Лишь немногія изъ этихъ зданій обновляются или строятся достаточно прочно. Иногда большая пагода у подножія окружена маленькими, и въ каждой изъ нихъ находится изваяніе Будды.

Великолѣпный буддійскій храмъ Швей-Дагонъ-Паяхъ находится въ Рангунѣ. По сказаніямъ, въ немъ хранится восемь водосѣ Гаутамы Будды и мощи трехъ Буддъ, его предшественниковъ. Храмъ расположенъ на огромномъ холмѣ съ двумя террасами, изъ которыхъ верхняя возвышается надъ остальною мѣстностью на 166 футовъ; площадь ея 900 × 685 футовъ. Къ храму ведетъ крытая лѣстница съ площадками, украшенная фресками, которыя изображаютъ сцены изъ жизни учениковъ Будды и ужасныя мученія, ожидающія грѣшниковъ въ аду. Посреди верхней террасы построено массивный, восьмиугольный, кирпичный паяхъ, 370 футовъ высоты, покрытый снаружи позолотой; вершину его вѣнчаетъ *хти*, или вызолоченный зонтикъ изъ желѣзныхъ колецъ, на которыхъ привѣшены золотыя и серебряныя колокольчики, усыпанные драгоценными камнями, звенящіе при малѣйшемъ дуновеніи вѣтра. У подножія пагоды — четыре часовни съ колоссальными сидячими фигурами Будды и сотнями маленькихъ изваяній его во всевозможныхъ видахъ и положеніяхъ, которыя окружаютъ большія статуи или даже прикрѣплены къ нимъ. Многочисленныя украшенія не поддаются описанію. Особаго вниманія заслуживаетъ масса колоколовъ различныхъ размѣровъ до колоссальнаго въ 42 тонны (свыше 2500 пуд.) включительно. Во время второй бирманской войны англичане отбили этотъ колоколъ, но при перевозкѣ уронили его въ рѣку Рангунъ и никакъ не могли вытащить со дна.

аручившись позволеніемъ, бирманцы съ помощью самыхъ примитивныхъ приспособленій принялись тащить колоколъ, и, благодаря настойчивымъ стремленіямъ, имъ это удалось, такъ что, къ великому торжеству буддистовъ, его привезли обратно. Во всякомъ случаѣ, захватъ религіозной эмблемы или какого-нибудь имущества у побѣжденныхъ народовъ, это—такой поступокъ, которымъ не можетъ гордиться ни одинъ англичанинъ. Древній храмъ всего



Входъ въ Швей-Дагонъ-Паяхъ въ Рангунъ.

двадцати-семи футовъ высоту былъ съ теченіемъ времени нѣсколько разъ обнесенъ кирпичными футлярами, отчего становился все выше и обширнѣе и, наконецъ, достигъ своихъ нынѣшнихъ размѣровъ. Позолота отъ время до времени возобновляется; кромѣ того и сами вѣрующіе взбираются на возможную высоту и прибиваютъ къ стѣнамъ квадратныя пластинки листового золота. Прокаженные, калѣки и монахини въ бѣлыхъ одѣяніяхъ на ступенькахъ жалобно просятъ милостыни. Вокругъ храма, на самой

площадкѣ сидятъ продавцы цвѣтныхъ свѣчей, китайскаго оѳіміама, молитвенныхъ флаговъ и листового золота. Молодые дѣвушки торгуютъ цвѣтами, въ особенности, лотосомъ и различными жертвенными печеньями. Площадка никогда не пустѣетъ; далеко за полночь можно слышать голосъ вѣрующаго, распѣвающаго на торжественно-монотонный ладъ свои благочестивыя воззванія. Даже въ будни, а тѣмъ болѣе въ праздникъ, смѣхъ, веселая толпа мужчинъ и дѣвушекъ въ яркихъ національныхъ костюмахъ оживляютъ площадку Швей-Дагона и дѣлаютъ ее однимъ изъ живописнѣйшихъ зрѣлищъ въ мірѣ (*Shway Yoe*).

Швей-Мо-До, или лотосъ,—алтарь въ Пегу; хранилище священныхъ волосъ въ Промѣ и большой храмъ въ Мандалаѣ также принадлежатъ къ выдающимся строеніямъ Бирмана. Мы должны еще упомянуть о рядѣ пагодъ около Пагана, древней столицы на рѣкѣ Ирравади; эти постройки тянутся на восемь миль вдоль берега и на двѣ мили въ глубь страны ¹⁾. Нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ форму креста и своими сводами, большими галереями и поперечными ходами напоминаютъ древнѣйшіе соборы; въ другихъ есть минареты или пирамиды чеканной работы; третьи похожи на огромные круглые грибы. Говорятъ, что въ этомъ мѣстѣ—до десяти тысячъ пагодъ, но многія изъ нихъ уже развалились и заросли дѣсомъ (джунглями). Нерѣдко въ нихъ можно встрѣтить колоссальныя фигуры Будды и скульптурныя группы. Другое средоточіе храмовъ, это — на островѣ Швей-гу между Мандаласемъ и Бгамо, гдѣ ихъ насчитываютъ девятьсотъ-девяносто-девять.

Итакъ, бирманцы полагаютъ, что постройка пагоды есть великая нравственная заслуга, но однако, по словамъ *Shway Yoe*, они далеки отъ идолопоклонства и не почитаютъ ни мощей, ни иконъ. Пагода съ изваяніемъ Будды служитъ только подходящимъ мѣстомъ, чтобы восхвалять его и проникаться подражаніемъ его милосердой и безгрѣшной жизни. Ему, собственно, не молятся, а произносятъ лишь славословія, выученныя въ монастырской школѣ или же сочиненныя самими вѣрующими по образцу тѣхъ, которыя были уже приведены нами. Хвалы обращены не только къ статуѣ, но и ко всему строенію и могутъ быть произнесены въ какомъ угодно мѣстѣ, даже на значительномъ разстояніи отъ него. Паломники, идущіе въ Рангунскій храмъ, завидѣвъ издали его шпицы, время отъ времени повергаются на землю, повторяя обычныя формулы или палійскія изреченія, смыслъ которыхъ имъ неизвѣстенъ. Многіе приносятъ съ собою маленькіе молитвенные флаги разнообразной формы, въ центрѣ которыхъ написано какое-нибудь

¹⁾ Подробное ихъ описаніе см. въ книгѣ полковника *Yule's Mission to Ava* Прим. автора.

благочестивое изреченіе на палійскомъ или бирманскомъ языкѣ. Возложеніе этихъ флаговъ на алтарь вмѣстѣ со свѣчами, лампадами цвѣтами, палочками оѳіміама вмѣняется въ заслугу вѣрующему. Мужчины, пришедшіе на поклоненіе, присѣдаютъ на корточки, подавшись немного впередъ и прикладывая сложенные руки ко лбу; женщины становятся на колѣни и особенно тщательно покрываютъ ноги; всѣ, конечно, безъ обуви. Передъ тѣмъ, какъ произнести изреченія, вѣрующій три раза падаетъ ницъ, касаясь лбомъ земли. Во время поклоненія принято держать между ладонями какой-нибудь даръ, а потомъ почитательно возложить его на алтарь.

Странно сказать, что бирманцы еще не додумались до того, чтобы увѣковѣчивать статуи Будды, которыя они въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлаютъ изъ мрамора или мѣди, а большей частью изъ хрупкаго кирпича, извести или дерева. Статуи также не отличаются разнообразіемъ. Будда изображенъ или стоящимъ въ моментъ проповѣди, или сидящимъ съ поджатыми ногами, или лежащимъ въ ожиданіи близкой смерти. Стоячія фигуры очень велики и особенно распространены въ Верхнемъ Бирманѣ, гдѣ ихъ дѣлаютъ высотой до сорока футовъ; многія изъ нихъ позолочены. Въ Нижнемъ Бирманѣ помѣщеніе около алтаря биткомъ набито всевозможными маленькими фигурками, а немногочисленные большія изображенія высѣчены снаружи въ стѣнѣ или поставлены на открытомъ мѣстѣ.

Невѣжественные люди приписываютъ чудеса нѣкоторымъ статуямъ или мощамъ; но просвѣщенные буддисты отвергаютъ такія воззрѣнія, и лишь нѣкоторымъ безнравственнымъ монахамъ удается распространять ихъ. У подножія Мандалайскаго холма находится замѣчательная мраморная статуя Будды двадцати-двухъ футовъ высоты, страшно тяжелая, высѣченная изъ цѣльной глыбы. На вершинѣ холма—другая статуя, у которой только глазныя яблоки покрыты позолотой, и вѣрующіе постоянно возобновляютъ ее. Нѣкоторыя извѣстныя изображенія возведены изъ кирпича и построены къ какой-нибудь скалѣ. Многія изъ нихъ—слѣды минувшихъ поколѣній—теперь совершенно заброшены, и лишь случайный посѣтитель воздастъ имъ поклоненіе, но смотритъ на нихъ зорѣе съ любопытствомъ, чѣмъ съ благоговѣніемъ.

Въ Бирманѣ праздники пагодъ обставлены очень торжественно и напоминаютъ многолюдныя средневѣковыя ярмарки въ Европѣ; каждое святилище имѣетъ свой особый праздникъ. Вѣрующій, пришедшій на поклоненіе, остается въ святилищѣ нѣсколько минутъ и произноситъ восхваленія Буддѣ; многіе этимъ ограничиваются, но другіе еще слушаютъ чтеніе и толкованіе священныхъ книгъ настоятелемъ монастыря. Четыре праздничныхъ дня въ

мѣсяцѣ также соблюдаютъ, хотя не вездѣ одинаково, а въ Нижнемъ Бирманѣ со временъ британскаго владычества они совпадаютъ съ христіанскимъ воскресеньемъ. Трехмѣсячный Вахъ (соответствующій Вассъ), нѣчто въ родѣ четырёхдесятницы, только безъ поста. Въ то время особенно тщательно выполняются религіозныя обязанности и не устраиваются ни пировъ, ни свадебъ. Богатые люди часто приглашаютъ къ себѣ въ домъ монаховъ для толкованія закона, при чемъ созываютъ своихъ друзей, чтобы ихъ послушать. Дождливое время заканчивается особаго рода карнаваломъ, во время котораго въ Рангунѣ бываетъ много пировъ, пышныя иллюминаціи и даже представленія въ монастыряхъ.

Несмотря на господство буддизма, бирманцы продолжаютъ вѣрить въ духовъ природы или „натовъ“. Бирманское слово „нать“ имѣетъ двоякое значеніе: одни наты, обитатели шести низшихъ небесъ, это — девы, позаимствованныя изъ ведійской мифологіи, а другіе, это—водяные, воздушные и лѣсные духи. Послѣднихъ-то и стараются умилостивить изъ опасенія, чтобы они не причинили зла. Для этой цѣли на окраинѣ каждой бирманской деревни находится маленькое святилище, — иногда не что иное, какъ простая бамбуковая клѣтка съ однимъ размалеваннымъ изваяніемъ или съ нѣсколькими изваяніями, по уродству не уступающими фетишамъ, и передъ ними поселяне приносятъ жертвы. Въ Бирманѣ, несмотря на противодѣйствіе буддійскихъ жрецовъ, очень распространена вѣра въ мѣстныхъ духовъ, въ духовъ болѣзни, въ демоновъ, въ предзнаменованія, въ колдуновъ. Бирманцы считаютъ нѣкоторые дни счастливыми, а другіе несчастными, или же пригодными для той и непригодными для иной цѣли, а астрологи извлекаютъ изъ этого выгоду. Такимъ образомъ, на ряду съ возвышенными буддійскими понятіями въ Бирманѣ можно найти примитивную вѣру въ духовъ. По бирманскимъ воззрѣніямъ, главный духъ человѣческой жизни, это—духъ мотылька, который витаетъ во снѣ, можетъ быть заколдованъ чародѣемъ, можетъ подпасть подъ власть демона, можетъ находиться подъ охраной колдуньи и, наконецъ, отлетаетъ при смерти.

Бракъ въ Бирманѣ не связанъ съ какою-либо религіозною церемоніей, такъ какъ самое понятіе о немъ противорѣчитъ монашескимъ правиламъ, но въ похоронахъ монахи принимаютъ большое участіе. Ихъ приглашаютъ въ домъ, гдѣ побывала смерть, чтобы предохранить его отъ злыхъ духовъ; они произносятъ рѣчь о суетѣ человѣческихъ желаній, о неизвѣстности и несчастьи жизни; они получаютъ щедрыя подаянія по мѣрѣ своихъ услугъ; на могилѣ они читаютъ пять заповѣдей, перечисляютъ десять добрыхъ дѣлъ и произносятъ различныя палийскія изреченія. Когда они

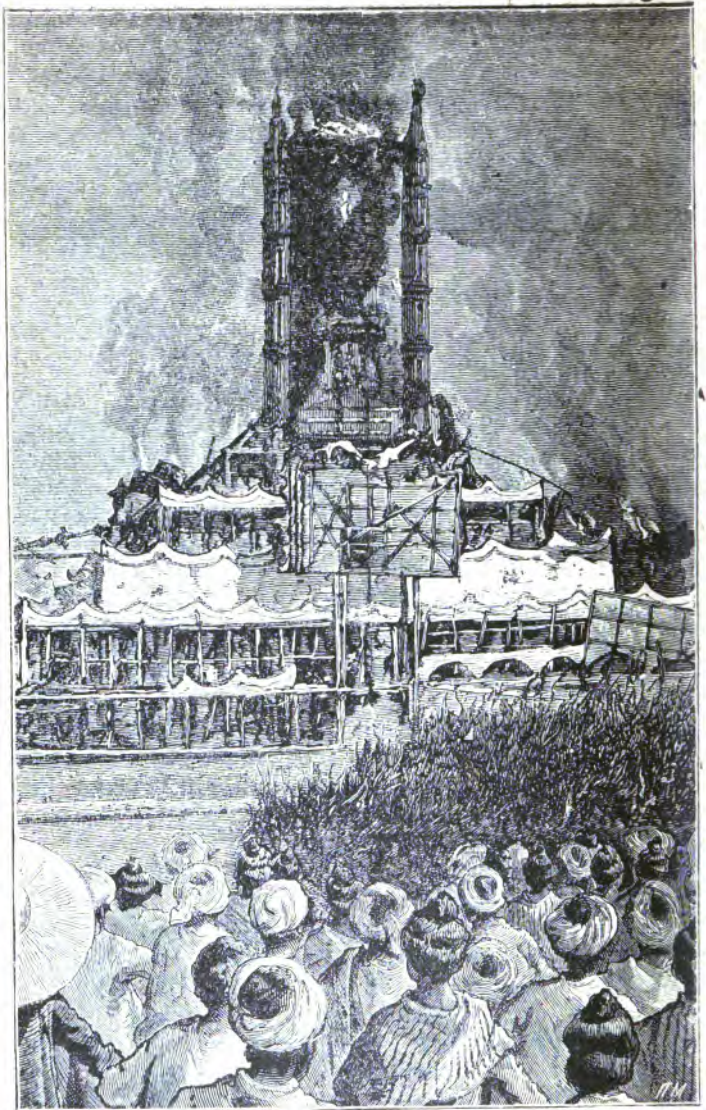
обираются уходить со своими дарами, то руководитель погребаль-аго шествія леть на землю воду, приговаривая: „пусть покой-ому и всѣмъ присутствующимъ вмѣнится въ заслугу принесен-ая жертва и нынѣшняя церемонія“, чтобы земля помнила это на лучай, если люди забудутъ. Часто еще цѣлую недѣлю не прекра-ается оплакиваніе и угощеніе; монахи принимаютъ дары, чита-ть палійскія изреченія, прогоняютъ злыхъ духовъ и очищаютъ омъ. Въ Бирманѣ и теперь еще часто сожигаютъ трупы.

Похороны монаха носятъ совсѣмъ другой характеръ. Умирая, нъ только возвращается на одно изъ безчисленныхъ небесъ; и



Бирманское погребальное шествіе.

то похороны называются „фонгаи-біанъ“ или возвращеніе къ великой славѣ. На похороны знаменитыхъ монаховъ стекается все окрестное населеніе. Послѣ сложныхъ приготовленій, тѣло монаха вкладываютъ въ великолѣпный саркофагъ, покрытый живописью религиозные сюжеты и различными украшеніями; такъ оно леть въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ открытомъ деревян-омъ строеніи, которое называется „монастыремъ умершаго“. Сюда приносятъ картины различнаго содержанія и другіе дары, сюда приходятъ толпы паломниковъ, которые произносятъ свои религиоз-ныя изреченія, жертвуютъ цвѣты и плоды и дѣлаютъ взносъ на слѣдную церемонію, т. е. воздвиженіе и сооруженіе погребаль-аго костра. На мѣстѣ, расчищенномъ отъ джунгля, воздвигается



Погребальный костер бирманской Фонгаи.

богато разукрашенная постройка съ семью крышами и со шпиромъ до семидесяти футовъ высоты. Раньше всего туда ставятъ погребальную колесницу, при чемъ происходитъ цѣлая драка изъ-за того, кому тащить ее, такъ какъ это считается великой заслугой. Наконецъ, гробъ относятъ на площадку надъ будущимъ костромъ, гдѣ сложены горючія вещества. Костеръ зажигаютъ издали посредствомъ ракетъ. Оставшіяся кости умершаго погребаютъ близъ пагоды. Въ отличіе отъ другихъ буддійскихъ странъ, въ Бирманѣ на могилахъ не воздвигаютъ пагодъ или святилищъ.

Сіамскій буддизмъ.

Сіамскій буддизмъ во многомъ сходенъ съ бирманскимъ. Сіамскіе монахи только въ дождливое время года живутъ въ своихъ, большею частью, вполне благоустроенныхъ монастыряхъ. Въ Сіамѣ очень почитаютъ священный отпечатокъ ноги Будды въ пять футовъ длиною и 2 фута шириною, такъ называемый Пхра-Батъ; надъ нимъ воздвигнутъ алтарь, гдѣ приносятся цѣнныя жертвоприношенія. Углубленіе это, въ сущности, мало похоже на слѣдъ ноги, но считается безусловною святыней. На такъ называемыхъ подлинныхъ снимкахъ съ него, раздѣленныхъ на 108 отдѣленій, есть масса помѣтокъ съ символическими буддійскими фигурами. Въ общемъ буддійскія предписанія выполняются въ Сіамѣ точнѣе, чѣмъ въ Бирманѣ.

Въ большомъ храмѣ Ватъ-Похъ въ Банкокѣ стоитъ колоссальная кирпичная фигура умирающаго Будды около ста-шестидесяти футовъ длиною, покрытая лакомъ и густой позолотой. На огромныхъ подошвахъ ея ногъ перламутровая инкрустація изображаетъ событія изъ жизни Будды. Полъ этого храма выложенъ мраморной мозаикой. Ватъ-Чангъ, или храмъ слона имѣетъ видъ огромной башни съ замѣчательными наружными украшеніями, которыя издали походятъ на мозаику изъ драгоценныхъ камней, но на дѣлѣ — не что иное, какъ смѣсь битого стекла, мишуры и раковинъ. На каждомъ изъ четырехъ фасадовъ этого храма помѣщено изображеніе трехлопаго слона.

Въ Сіамѣ, обыкновенно, сожигаютъ трупы. Жрецы молятся день и ночь въ домѣ покойника до тѣхъ поръ, пока тѣло его не перевезутъ на землю, принадлежащую храму. Промежутокъ между смертію и похоронами колеблется соответственно общественному положенію и средствамъ семьи и доходитъ иногда до нѣсколькихъ мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ непрерывно читаются молитвы и на гробъ возлагаются цвѣты. Однако случается, что трупы доставляютъ на растерзаніе коршунамъ и собакамъ.

Лаосы полагають, что дѣти есть порожденіе духовъ, поэтому новорожденныхъ они кладутъ на верхнюю ступеньку лѣстницы, ведущей къ дому, и взываютъ къ духамъ, чтобы они тотчасъ же взяли съ собой ребенка или уже никогда больше не обижали его. Духамъ приносятъ различныя жертвы. На второй день ребенокъ уже внѣ ихъ власти, тѣмъ болѣе, что его фиктивно продаютъ за ничтожную плату какому-нибудь родственнику, такъ какъ предполагается, что духи не берутъ того, что было продано.

Въ Сіамѣ распространено одноженство. Буддійскій жрецъ принимаетъ участіе въ брачной церемоніи, читаетъ отрывокъ изъ священнаго писанія, молится о благословеніи четы и затѣмъ окропляетъ ее святою водою. Бракъ завершается молитвами и пиромъ.

Въ пользу возможнаго возрожденія буддизма говоритъ то обстоятельство, что въ Сіамѣ за послѣднее время возникло нѣсколько свободныхъ буддійскихъ церквей, которыя отвергаютъ чудесный мнѳическій элементъ и возвращаются къ чистому нравственному ученію основателя. Покойный король оказывалъ большую поддержку этимъ церквямъ и ихъ стремленіямъ; его министръ иностранныхъ дѣлъ Чао-Фіа-Фраклангъ написалъ „Книгу, объясняющую многія вещи“, въ которой онъ доказывалъ, что многое въ народной мнѳологіи не согласно съ буддизмомъ; тѣмъ не менѣе онъ сохранилъ вѣру въ то, что Будда посѣтилъ небо и поучалъ ангеловъ. Этого ученаго можно назвать буддійскимъ раціоналистомъ, проповѣдующимъ всеобщую нравственность. Тщательно изучивъ христіанство, онъ однако не согласился съ нимъ, считая его „неразумной религіей“. Книгу Фракланга, переведенную на англійскій языкъ *Alabaster*'омъ, стоитъ прочесть, какъ образчикъ ѣдкой критики, которой христіанскіе миссіонеры подвергаются со стороны образованныхъ буддистовъ. Приводимъ выдержку, относящуюся къ ученію о будущей жизни. „Мы видимъ, что одни умираютъ въ молодости, другіе доживаютъ до старости; одни рождаются великими, другіе нѣтъ; одни богаты, другіе бѣдны; одни красивы, другіе уродливы; одни никогда не болѣютъ, другіе вѣчно больны; есть на свѣтѣ слѣпые, глухіе, калѣки, сумасшедшіе. Если мы допустимъ, что Богъ ихъ создалъ такими, то мы должны считать, что онъ несправедливъ, пристрастенъ и непостояненъ, что онъ причиняетъ страданіе тѣмъ, кто этого не заслужилъ, и не подаетъ челоуѣку той доли счастья и несчастья, которая достается даже игроку. Но если мы будемъ вѣрить въ послѣдовательный обмѣнъ жизни между существами, т. е. въ переселеніе душъ и въ то, что добро и зло зависятъ отъ насъ самихъ и являются результатомъ заслугъ или поступковъ, то мы на это будемъ имѣть нѣкоторое основаніе“.

„Тѣ, которые не вѣрятъ, что послѣ смерти душа навѣки идетъ на небо или въ адъ, не могутъ доказать, что оттуда нѣтъ возврата. Конечно, прекрасно было бы безъ дальнѣйшихъ переменъ пасть послѣ смерти прямо на небо, но едва ли это возможно, потому что вѣрующіе, не вполне очистившіе сердца отъ грѣха и приготовившіеся къ этому прекрасному мѣсту, гдѣ никто не старѣется, не умираетъ, будутъ все еще осквернены неискореннымъ грѣхомъ... Какъ возможно, чтобы тѣ, которые не смыли съ души дурныхъ наклонностей, попали на прекраснѣйшее небо и вѣчно пребывали съ Богомъ Творцомъ? А изъ ада, кто вѣчно долженъ оставаться въ аду, многіе вѣдь имѣютъ заслуги и совершали добро. Неужели же это совсѣмъ не зачтется?“

Г Л А В А IX.

Современный буддизм II.

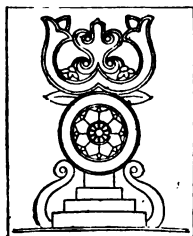
Тибетскій буддизмъ. — Тибетское священное писаніе. — Поклоненіе. — Бодги-Сатва. — Майтрея. — Единичные Будды. — Дгіани-Будды. — Буддійскія небеса. — Ламы. — Великій Лама. — Исторія тибетскаго буддизма. — Монгольскіе императоры. — Далай-Лама и Панченъ-Лама. — Преемники Великаго Ламы. — Большіе монастыри. — Буддійскій Ватиканъ. — Аудиенція у Великаго Ламы. — Таши Лунпо. — Молитвенный механизмъ. — Молитвенные цилиндры. — Молитвенныя стѣны и молитвенные флаги. — Ежедневное богослуженіе монаховъ. — Праздники и посты. — Папская область буддизма. — Китайскій буддизмъ. — Введеніе буддизма въ Китаѣ. — Китайская біографія Будды. — Миѳическія подробности. — Буддійскіе патриархи. — Переводъ буддійскихъ книгъ. — Оппозиція конфуціанистовъ. — Бодги-Дгарма. — Монгольскіе императоры. — Офіціальное противодѣйствіе буддизму. — Современное состояніе. — Храмы. — Изваянія. — Реализмъ статуи. — Кванъ-йинъ. — Амитабга. — Храмъ 500 святыхъ. — Тіень тай. — Школы китайскаго буддизма. — Линъ ци. — Монастыри и монахи. — Отшельники. — Женскіе монастыри. — Народныя воззрѣнія. — Буддійскій календарь. — Вліяніе буддизма въ Китаѣ. — Секта ничегонедѣлателей. — Японскій буддизмъ. — Шинъ-шинъ.

Тибетскій буддизмъ.

Въ Тибетѣ буддизмъ наложилъ свой отпечатокъ на весь складъ народной жизни. Буддійскіе жрецы фактически владѣютъ всею страной и почти что номинально подчиняются власти Китая. Ихъ іерархія, монастыри, церемоніи уже не разъ вызывали сравненіе съ римско-католическою церковью. Тибетскій буддизмъ представляетъ почти полный контрастъ съ простотою общины Гаутамы. Буддизмъ проникъ въ Тибетъ не ранѣе VII столѣтія послѣ Р. Х., имѣя за собою слишкомъ тысячелѣтнюю исторію и получивъ уже господство въ Кашмирѣ и Непалѣ. Древніе тибетцы, подобно другимъ монгольскимъ народамъ, поклонялись природѣ, вѣрили въ колдовство и трепетали передъ злыми духами. Несомнѣнно, что ихъ прежнія вѣрованія оказали вліяніе на перемѣны, происшедшія въ буддизмѣ.

Раньше всего укажемъ, какія отклоненія отъ основныхъ доктринъ буддизма встрѣчаются въ тибетскомъ священномъ писаніи. Здѣсь уже воздается поклоненіе: Буддѣ, Закону или Ученію и

цинѣ; даже Фа-Сянъ относился къ Общинѣ, какъ къ особой ности, обладающей „страшными сверхъестественными силами“. Учения Будды получили всеобщее распространѣніе, а въ послѣднѣи Законъ и Община у сѣверныхъ народовъ были представлены волами. Въ настоящее время законъ часто изображается въ видѣ мужчины (въ Сиккимѣ же въ видѣ женщины) съ четырьмя руками, изъ которыхъ двѣ сложены на молитву или подняты, третью держать книгу или лотосъ, а четвертая — четки или цвѣтную гирлянду. Впрочемъ, для обозначенія Закона иногда употребляется книга. Община представлена въ видѣ человѣка, который въ одной рукѣ держитъ лотосъ, а другую положилъ на бни. Но странно, что порядокъ расположенія этихъ трехъ волическихъ фигуръ не всегда одинаковъ.



Буддiйская эмблема Дгармы
(Закона).



Эмблема Дгармы въ храмѣ
Даначаннаты (индусская).

Цальнѣйшее развитіе буддизма стоитъ въ связи съ присущимъ ему состояніемъ Бодги-Сатвы. Прежде чѣмъ родиться на землѣ, Гама существовалъ въ состояніи просвѣтленнаго познанія, былъ Бодги-Сатвой, и добровольно пожелалъ сдѣлаться спасителемъ людей, прежде чѣмъ достигнуть Нирваны, которая ему полагалась. Гама велѣлъ своимъ послѣдователямъ ожидать пришествія этого Будды, который нынѣ Бодги-Сатва; онъ извѣстенъ подъ именемъ Майтреи (сострадательнаго), и придетъ черезъ 5000 лѣтъ, а Гаутама будетъ забытъ и законъ уже не будетъ соблюдаться. Въ настоящее время онъ находится на небѣ блаженныхъ и оберегаетъ буддистовъ и ихъ интересы. Въ виду того, что онъ живетъ, не умираетъ и со временемъ сдѣлается Буддой, ему воздаются почести и возсылаются мольбы. Хуанъ-Сянъ приводитъ слова: „Красивъ Майтреи не поддастся описанію; его законъ не отличается отъ нашего; его чудный голосъ нѣженъ и чистъ“. Поклонники Майтреи надѣются попасть на его небо и слушать его голосъ. Главные ученики Будды и люди, прославившіеся благочестіемъ,

вой жизнью или ревностною проповѣдью ученія, были съ теченіемъ времени причислены къ лику святыхъ и почти что возведены въ божеское достоинство. Зародилась также мысль о существованіи единичныхъ Буддъ и многихъ Бодги-Сатвъ. Великая Колесница или Магаяна учить о томъ, что явится множество высшихъ Буддъ и Бодги-Сатвъ, которые достигнутъ своего положенія добродѣтелями и мудростью. Бодги-Сатвы наслаждаются небеснымъ царствомъ, не стремясь къ Нирванѣ. Согласно тибетскому ученію, эти Будды только воплощаются на землѣ въ лицѣ цѣлаго ряда святыхъ и, слѣдовательно, представляютъ подобіе аватаровъ индусскихъ боговъ. Разумѣется, имъ воздается почитаніе, такъ какъ они поднимаютъ своихъ поклонниковъ до высоты благословеннаго неба, гдѣ они сами обитаютъ. Итакъ, тибетскій буддизмъ общаетъ реальное небо и отодвигаетъ на задній планъ отвлеченную Нирвану.

Въ III вѣкѣ въ Сѣверной Индіи, кромѣ Майтреи, почитали еще трехъ Бодги-Сатвъ. Какъ покровители Будды, они въ народномъ мѣнѣніи мало-по-малу превратились въ охранителей всѣхъ буддистовъ. Первый изъ нихъ Аваловитесвара (владыка, взирающій свыше съ состраданіемъ) считается въ Тибетѣ великимъ духомъ, который, пребывая всегда на небѣ, воплощается въ лицѣ всякаго Далай-Ламы. Онъ заботится о благосостояніи людей и различныхъ духовъ; его называютъ „милосерднымъ богомъ“, „владыкой міра“ и т. д., молятся ему часто во время опасности или болѣзни, просятъ у него избавленія отъ возрожденій. Его обыкновенно изображаютъ съ нѣсколькими лицами и нѣсколькими руками, при чемъ головы расположены пирамидой въ три ряда; двѣ руки сложены на молитву Буддѣ, а двѣ другія держатъ лотосъ и колесо. Часто ему придаютъ сходство съ Вишну. Ваджра-пани (громовержецъ), родъ буддійскаго Сивы, обуздываетъ и побуждаетъ злыхъ духовъ, а Манджусри (славный красотою), вѣроятно, представляетъ обоготвореніе того брамана, который ввелъ буддизмъ въ Непаль.

Позднѣе зародился еще новый мистическій культъ Дгіани-Буддъ, или Буддъ, существующихъ въ высшихъ мірахъ отвлеченнаго мышленія и соотвѣствующихъ земнымъ Буддамъ. Каждый изъ нихъ изъ состоянія Дгіани-Бодги-Сатвы переходитъ ко временному наблюденію за буддизмомъ въ промежутокъ между смертью одного Будды и пришествіемъ другого. Уже издавна Дгіани-Будда, соотвѣствующій Гаутамѣ, именно Амитабга (распространитель безконечнаго свѣта) почитался за отдѣльнаго бога. Непальскіе буддисты пошли еще дальше и проповѣдуютъ теорію о существованіи Ади-Будды, первоисточника міра, отъ котораго произошли всѣ Дгіани-Будды и который соотвѣствуетъ индусскому Брамѣ. Но ни Ади-Будда, ни Амитабга не считаются создавшими міръ изъ ничего.

Буддисты описываютъ двадцать-шесть небесъ, въ которыхъ живутъ и царятъ многіе индусскіе боги. Шесть изъ этихъ небесъ отны существамъ, которыя еще подвержены чувственнымъ желаніямъ; шестнадцать — тѣмъ, которыя проходятъ черезъ послѣдовательныя ступени отвлеченнаго мышленія; это такъ называемыя браманскихъ боговъ, гдѣ правитъ самъ Брама; впрочемъ, онъ гораздо ниже Будды. Послѣ огромнаго промежутка времени боги должны перейти въ новую форму существованія. На-цѣ, есть четыре неба для существъ, не имѣющихъ формы. тская мифологія, представляющая значительныя отклоненія отъ обытнаго буддійскаго ученія, однако, держится того взгляда, буддійскіе архаты (святые) и Будды стоятъ выше народныхъ ствѣ. Мы не будемъ распространяться о разныхъ наслоеніяхъ изма, позаимствованныхъ изъ индуизма, а также изъ народ- вѣрованій въ демоновъ, въ духовъ природы и животныхъ, колдовство и въ магію. Такихъ наслоеній, напоминающихъ обытныя взгляды дикарей, очень много.

е останавливаясь на низшихъ градаціяхъ тибетскихъ мона- , мы переходимъ къ высшимъ монахамъ, которые называются ми, или верховными учителями, и, подобно европейскимъ абба- или игуменамъ, стоятъ во главѣ монастырей. Нѣкоторые изъ считаются воплощеніями умершихъ святыхъ или Бодги-Сатвѣ этому называются аватара-ламами. Низшіе изъ нихъ изобра- ть какого-нибудь святого или основателя великаго монастыря, е — Бодги-Сатву; а высшій или Великій Лама, это — вопло- е Будды или его Бодги-Сатвы. Всѣ они пользуются особымъ итетомъ. Въ женскихъ монастыряхъ также существуетъ своя хія съ женскими аватарами.

тобы понять тибетское ученіе, необходимо познакомиться съ исторіей. Первые монастыри были основаны въ Ласѣ въ честь жень тибетскаго монарха, который ввелъ въ своемъ госу- вѣ буддизмъ. Въ восьмомъ столѣтіи былъ предпринятъ пе- дъ расширеннаго буддійскаго канона (Магаяны) на тибетскій . Онъ состоялъ изъ 108 томовъ (такъ называемаго Канджура), торымъ слѣдовали 225 томовъ комментаріевъ и общей лите- ры (Танджуръ). Послѣ нѣкоторыхъ колебаній, въ концѣ один- атого вѣка, буддизмъ опять возродился подъ вліяніемъ каше- а Атиши и тибетца Бромъ-Тона. Какъ въ одиннадцатомъ, и въ слѣдующихъ столѣтіяхъ, было основано много мона- й, изъ которыхъ главныя — въ Сакіи и Разенгѣ. Разенгскій стыр, учрежденный Бромъ-Тономъ въ 1058 году, подчинялся имъ буддійскимъ правиламъ (желтая секта). Въ Сакіи, гдѣ меньше строгостей, монастырь сдѣлался мѣстопребываніемъ

красной секты, многіе члены которой, до вступленія въ монашескую общину, были женаты. Въ тринадцатомъ вѣкѣ Тибетъ былъ покоренъ монголами. Кублай-ханъ перешелъ въ буддизмъ и принялъ подъ свое покровительство тибетскихъ монаховъ. Начальники сакійскаго и разенгскаго монастырей пользовались уже значительнымъ вліяніемъ, и Кублай, своей властью, посадилъ на мѣсто прежняго настоятеля сакійскаго монастыря его племянника, котораго сдѣлалъ вассальнымъ намістникомъ Тибета. За это, какъ онъ, такъ и его преемники должны были короновать монгольскихъ императоровъ. Этотъ первый великій аватара-лама, или Фуспа-лама, изобрѣлъ монгольскую азбуку, приказалъ пересмотрѣть буддійско-тибетскіе тексты, подготовивъ этимъ ихъ переводъ на монгольскій языкъ, и учредилъ множество монастырей. Когда въ Китаѣ династія Минговъ смѣнила монголовъ, то правители продолжали попрежнему покровительствовать тибетскимъ ламамъ, но возвели въ такое же достоинство трехъ другихъ ламъ.

Въ концѣ XIV вѣка появился реформаторъ, Цонгъ-Кхапа, которій, изучивъ въ оригиналѣ тибетское священное писаніе, сталъ проповѣдывать прежнюю чистую вѣру и сгруппировалъ около себя нѣсколько тысячъ монаховъ, принадлежавшихъ къ строгой желтой сектѣ. Онъ построилъ большой монастырь въ Голданѣ и сдѣлался его первымъ настоятелемъ, написалъ много книгъ, возстановилъ безбрачіе, вывелъ нѣкоторые суевѣрные обряды и возобновилъ обычай уединяться на время для размышленія, который не соблюдался въ Тибетѣ, гдѣ не было дождливыхъ мѣсяцевъ. Смерть его послѣдовала въ 1419 году, и съ тѣхъ поръ въ день его смерти бываетъ такъ называемый праздникъ свѣтильниковъ въ память его вознесенія на небо. Цонгъ-Кхапа теперь почитается за воплощеніе Амиабги, Манджу-сри или Ваджра-пани; его статуя находится во всѣхъ храмахъ желтой секты, при чемъ справа и слѣва стоятъ изображенія Далай и Панченъ Ламъ. Послѣ него (хотя трудно опредѣлить, съ какихъ пменно поръ) стали искать каждое новое воплощеніе Будды въ ребенкѣ, вѣроятно, въ виду того, чтобы избѣжать соперничества и пререканій между монахами. Въ настоящее время есть два Великихъ Ламы: одинъ — Далай или Океанъ-Лама, въ Лассѣ, другой — Таши или Панченъ-Лама, въ Тани-Лунпо, неподалеку отъ границы британской Индіи. Первый считается воплощеніемъ Дгіани-Бодги-Сатвы Авалокитесвары, а второй — воплощеніемъ его отца Дгіани-Будды Амиабги. Все-таки бдльшимъ могуществомъ пользуется Далай-Лама или, вѣрнѣе, его представитель, выборный главный Лама, который занимается дѣлами, тогда какъ самъ Далай, погруженный, будто бы, въ божественное созерцаніе, только принимаетъ почести и поклоненіе,

приличныя его сану и происхожденію. Преемникъ Ламы избирался тѣмъ или другимъ способомъ: то умирающій Лама указывалъ, въ какой семьѣ онъ воплотится вновь, то монахи гадали по священнымъ книгамъ или вопрошали предсказателей, то Панченъ-Лама толковалъ преданія, на основаніи которыхъ находилъ новаго Далай-Ламу, и наоборотъ. Въ настоящее время главное вліяніе на выборъ новыхъ великихъ Ламъ оказываетъ китайскій дворъ, при чемъ въ ходъ пускаются всевозможныя формы отгадыванія: пріяты, жребій и т. д. (По такому же способу происходятъ выборы всѣхъ Ламъ, которые считаются воплощеніемъ святыхъ, и настоятелей многихъ монгольскихъ монастырей.) Когда выборъ палъ на извѣстнаго ребенка, то его приносятъ въ большое собраніе монаховъ, гдѣ онъ долженъ узнать одежду, книги и другія вещи покойнаго Ламы и отвѣтить на вопросы о своей прежней жизни въ образѣ Ламы. Наибольшей извѣстностью пользуются Ламы: въ Голданѣ, гдѣ тибетцы до сихъ поръ усматриваютъ въ воздухѣ нетлѣнное тѣло Цонгъ-Кхапы, въ Курунѣ и въ Куку, затѣмъ Дгарма-раджа въ Бутанѣ и великій Лама въ Пекинѣ. Бутанскій Дгарма-раджа принадлежитъ къ красной сектѣ; титулъ его: „Главный въ царствѣ, защитникъ вѣры, равный Сарасвати по учености, начальникъ всѣхъ Буддъ, главный толкователь шастръ, изгонитель бѣсовъ, знатокъ священнаго закона, Божій Аватаръ, отпускающій грѣхи, глава лучшей изъ религій“.

Въ сѣверныхъ буддійскихъ странахъ монастыри представляютъ, обыкновенно, небольшія постройки въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ часовней или храмомъ, а въ Тибетѣ, Монголіи и Ладакѣ есть огромные монастыри или ламассеріи, изъ которыхъ одни расположены въ уединенныхъ мѣстахъ, а другіе въ такихъ многочисленныхъ центрахъ, какъ Ласса и Таши-Лунпо. Въ этихъ двухъ городахъ живетъ до 500 тысячъ монаховъ, а въ Лассѣ и ея окрестностяхъ насчитываютъ, по меньшей мѣрѣ, тридцать большихъ монастырей. Одинъ изъ нихъ Потала, въ сѣверо-западной части Лассы, служитъ резиденціей Далай-Ламы со времени пятаго Ламы, Навагъ-Лобзанга (1617—1682), который его перестроилъ. Это огромное четырехэтажное строеніе имѣетъ десять тысячъ комнатъ для монаховъ; вездѣ разставлены статуи Будды и другихъ святыхъ и приношенія благочестивыхъ, которые приходятъ въ Лассу поклониться великому Ламѣ и приносятъ въ даръ золото, серебро и мѣдъ. Надъ этимъ большимъ строеніемъ высится золотой куполъ.

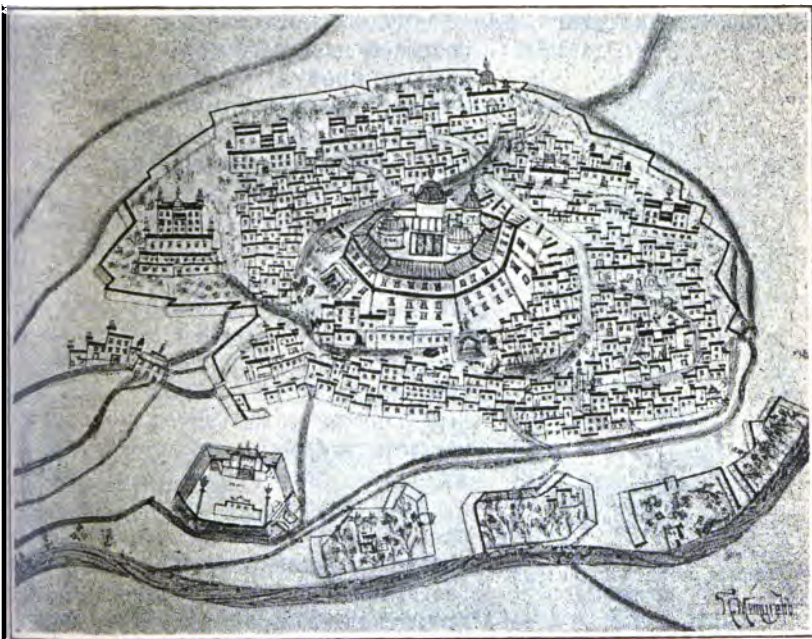
Единственный англичанинъ, видѣвшій Далай-Ламу (17 декабря 1811 г.), это — Томасъ Маннингъ. По его описанію, Лама — живой, разумный семилѣтній ребенокъ. Саратъ-Чандра-Дасъ видѣлъ ны-

нѣшняго Ламу въ 1882 году. Аудіенція состоялась при выразительномъ и торжественномъ молчаніи высшихъ чиновниковъ. Въ присутствующіе были окроплены святой водой, окрашенной шафраномъ въ желтый цвѣтъ. Өиміамъ, большіе свѣтильники и желтая пятиконечная шляпа (въ память пяти Дгіани-Буддъ) играютъ видную роль въ церемоніи, въ концѣ которой Лама угощаетъ всѣхъ чаемъ изъ золотого чайника, прочитавъ предварительно буддійскую молитву, заканчивающуюся словами: „Никогда, ни на минуту мы не упускаемъ изъ виду трехъ святыхъ (Будды, Закона, Общины) и всегда почитаемъ Три ратны (или три драгоценности); да сойдетъ на насъ благословеніе всѣхъ трехъ!“ Освященный рисъ, до котораго дотронулся Великій Лама, былъ розданъ вѣрующимъ. Священный юноша во время этой церемоніи, поджавъ ноги, сидѣлъ на тронѣ, похожемъ на жертвенникъ, съ деревянными львами по бокамъ.

Ласса не уступаетъ Бенаресу и Меккѣ по количеству паломниковъ, которые стремятся въ Поталу, буддійскій Ватиканъ. Полученный тамъ рисъ, благословенныя пилюли, шелковые лоскутки, молитвенные флаги или билетки, освященные Великимъ Ламой, хранятся всю жизнь.

Европейцамъ болѣе извѣстенъ Таши-Лунпо, гдѣ находится большой монастырь Панченъ-Ламы. Этотъ монастырь состоитъ изъ нѣсколькихъ сотъ домовъ, окруженныхъ позолоченными храмами со шпицами и ступами. Величайшій буддійскій храмъ въ Тибетѣ находится при древнѣйшемъ монастырѣ Лабрангъ, въ Лассѣ. Это — трехэтажный домъ съ портикомъ и колоннадой изъ огромныхъ деревянныхъ столбовъ. Противъ входа — обычныя большія статуи четырехъ великихъ царей; за ними большое продолговатое помѣщеніе, похожее на базилику, которое колоннами раздѣляется на три продольныхъ отдѣленія съ двумя поперечными проходами. Въ стѣнахъ нѣтъ оконъ, но надъ среднимъ отдѣленіемъ натянуто промасленное полотно, пропускающее дневной свѣтъ. Къ каждой сторонѣ большого зданія примыкаетъ рядъ маленькихъ часовенъ. Въ проходахъ — сидѣнья для монаховъ, а за вторымъ проходомъ святилище съ жертвенникомъ. На западной сторонѣ церкви въ особой нишѣ находится большой алтарь со ступеньками, а на немъ особо-почитаемое позолоченное изображение Гаутамы-Будды, о происхожденіи котораго ходитъ много легендъ. На верхнихъ ступеняхъ алтаря множество изящной обоготворенныхъ святыхъ. Въ храмѣ большое количество статуй и иконъ, изображающихъ Будду, святыхъ, боговъ, а также много мощей. Противъ большого алтаря стоятъ огромные троны для Далай и Панченъ-Ламъ, а рядомъ съ ними троны поменьше для другихъ Аватара-Ламъ. Въ

западномъ проходѣ отведены почетныя мѣста для настоятелей монастырей и для старшихъ монаховъ. Пять тысячъ масляныхъ свѣтильниковъ освѣщаютъ храмъ, гдѣ непрерывно раздается боротаніе главной буддійской формулы. Обыкновенные тибетскіе храмы значительно меньшихъ размѣровъ. Главную ихъ принадлежность составляетъ жертвенникъ съ изображеніями Буддъ, Бодгисатвъ, жертвенными чашами, колоколами и т. д.



Планъ буддійскаго монастыря и собора въ Ласѣ.

Тибетскіе буддисты въ одномъ отношеніи превзошли все остальные народы земного шара, а именно—они изобрѣли механической способъ молитвъ. Чтобы накопить побольше религиозныхъ заслугъ, сокращающихъ пребываніе въ низшихъ формахъ жизни, и ускорить свое восшествіе на небо, они не только устно повторяютъ множество разъ столь распространенную „драгоценную“ формулу, но предоставляютъ ей повтореніе вертящимся машинамъ или развѣвающимся по вѣтру флагамъ, на которыхъ она написана. Формула состоитъ изъ одного изреченія: „Омъ мани падме гумъ“. Омъ—священный индусскій слогъ; слѣдующія два слова означа-

ють „сокровище въ лотосѣ“; это, какъ говорятъ, — намекъ на Авалокитсвару, который изображается сидящимъ или выходящимъ изъ лотоса. Последнее слово, по мнѣнію нѣкоторыхъ, означаетъ аминь. *Monier Williams* полагаетъ, что вся формула имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ индусскому культу Сивы, и говоритъ, что „ни одна людская молитва не произносится такъ часто. Каждый тибетецъ считаетъ ее панацеей отъ всякаго зла, конспектомъ познанія, сокровищемъ мудрости, итогомъ всей религіи“. По его мнѣнію, каждый слогъ этой формулы вліяетъ на одну изъ шести степеней переселенія, по которымъ всѣ должны пройти, уменьшаетъ пребываніе въ нихъ, а со временемъ и совсѣмъ избавляетъ отъ переселенія.



Лама съ молитвенной мельничкой.

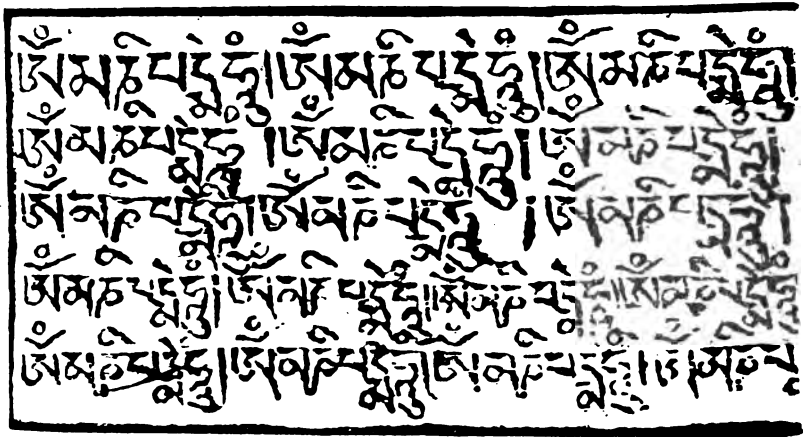
Особенно распространены металлическіе молитвенные цилиндры, на которыхъ съ наружной стороны вырѣзано мистическое воззваніе; они вплотную набиты свертками бумаги, на которыхъ эта молитва написана безчисленное множество разъ. Цилиндръ снабженъ рукояткой; его то вертятъ руками, то катаютъ на цѣпи или на веревкѣ. „Цѣлый день не только Ламы, но и народъ шепчетъ всеобщую молитву и вертитъ цилиндръ въ направленіи часовой стрѣлки. При входѣ въ каждый тибетскій домъ стоитъ одинъ или нѣсколько большихъ цилиндровъ; членъ семьи или гость, проходя мимо, не преминетъ покрутить его за процвѣтаніе этого дома.

Почти на каждой рѣчкѣ видишь маленькое строеніе, которое можно принять за водяную мельницу; но на дѣлѣ оказывается, что тамъ находится цилиндръ, приводимый въ движеніе теченіемъ рѣки и возсылающій благочестивыя молитвы къ небу, такъ какъ считается, что каждый поворотъ цилиндра, на которомъ написана молитва, препровождаетъ это благочестивое воззваніе къ божеству. Иногда огромные сараи наполнены такими ярко раскрашенными цилиндрами. Вообще, въ Тибетѣ на каждомъ перекресткѣ и на каждомъ шагу это изреченіе въ той или иной формѣ обращаетъ на себя вниманіе путника“ (*Gill* „The River of Gold Sand“).

Молитвенное искусство проявляется еще въ постройкѣ длинныхъ стѣнъ, исписанныхъ разными изреченіями. Пройти мимо такой стѣны въ извѣстномъ направленіи равносильно тому, чтобы

прочестъ всѣ эти изреченія. Молитвенные флаги съ молитвами и символами, развѣвающиеся по вѣтру, молитвенные барабаны и колокола, изгоняющіе злыхъ духовъ или привлекающіе вниманіе боговъ и святыхъ, запястья со священными изреченіями или мощами внутри и другіе предметы въ большомъ ходу у тибетскихъ буддистовъ; а четки, по которымъ ведется счетъ прочитаннымъ молитвамъ, въ Тибетѣ еще употребительнѣе, чѣмъ среди католиковъ.

Въ тибетскихъ монастыряхъ монахи три раза въ день собираются въ храмъ на молитву: при восходѣ солнца, въ полдень и при заходѣ солнца. По звуку большой раковины, „гонга“, они вы-



Молитвенный текстъ.

странваются въ процессію. Во время службы колокольчикъ подаетъ сигналъ къ началу чтенія или пѣнія молитвъ, отрывковъ священнаго писанія и т. д., нерѣдко сопровождаемыхъ шумною музыкой. Каждый монахъ поочереди произноситъ изреченіе, хвалу или почетные титулы Будды или одного изъ Бодги-Сатвъ. Въ присутствіи Великаго Ламы служба гораздо сложнѣе. Во время службы воскуриваютъ өміамъ и благовонія, а иногда раздають святую воду и зерно. Въ составъ нѣкоторыхъ церемоній входитъ чаепітіе. Міряне играютъ второстепенную роль при богослуженіи; они могутъ присутствовать, повторять молитвы и призыванія, приносить дары, а также накоплять себѣ заслуги безостановочнымъ хожденіемъ вокругъ монастырей, храмовъ и т. д. Иногда во время этого паломничества они несутъ книги съ молитвами и на

пути часто повергаются лицъ. Подобный обходъ вмѣняется имъ въ такую же заслугу, какъ если бы они прочли всѣ молитвы въ тѣхъ книгахъ, которыя носили съ собою.

У тибетцевъ много праздниковъ. Новый годъ, празднованіе котораго длится двѣ недѣли, представляетъ нѣчто въ родѣ карнавала. Въ августѣ или сентябрѣ бываетъ праздникъ воды, когда всѣ озера и рѣки считаются благословенными и народъ купается, чтобы смыть грѣхи. Большое значеніе имѣетъ день рожденія Будды и годовщина его смерти. Въ послѣдній изъ этихъ дней въ каждомъ монастырѣ, храмѣ и частномъ домѣ Лассы не видно свѣта отъ возжигаемаго ошимама. Далѣе идетъ праздникъ свѣтильниковъ, или восшествіе Цонгъ-Кхапы на небо, дни изгнанія бѣсовъ и представленія религиозныхъ драмъ. Благочестивые, преимущественно монахи желтой секты, соблюдаютъ посты, особенно передъ большими праздниками. Одинъ постъ длится четыре дня, во время которыхъ монахи исповѣдуются въ грѣхахъ и размышляютъ о вредѣ проступковъ. На третій день не полагается ѣсть абсолютно ничего, нельзя даже проглотить слюны, нельзя произнести ни слова; каждый монахъ долженъ быть погруженъ въ непрерывную безмолвную молитву. Многіе монахи постятся въ каждый изъ четырехъ ежемѣсячныхъ праздниковъ.

Итакъ Тибетъ есть папская область буддизма. Многія ламасеріи чрезвычайно богаты; онѣ владѣютъ половиной страны, постоянно получаютъ дары по завѣщанію и даже наживаютъ проценты на свой капиталъ. Онѣ не платятъ налоговъ и на ихъ земляхъ работаютъ многочисленные рабы. Многіе монахи не соблюдаютъ обѣта безбрачія, и простонародіе, какъ говорятъ, въ душѣ ненавидитъ Ламъ за ихъ притѣсненія. Правда это или нѣтъ, но всякій здравомыслящій человекъ согласится съ тѣмъ, что тибетскій буддизмъ далекъ отъ идеала.

Китайскій буддизмъ.

Буддизмъ въ Китаѣ до сихъ поръ играетъ видную роль, хотя уже не такую, какъ въ тѣ времена, когда ему покровительствовавали императоры. Форма его значительно отклонилась отъ первоначальной. „Поклоненіе Пу-саху“, говоритъ *Beal*, „въ бѣдныхъ и богатыхъ домахъ не признается за буддизмъ и даже самое слово „Пу-сахъ“, называющее китайскую форму Бодги-Сатвы, считается туземнаго происхожденія и истолковывается, какъ „всеобщее благоволеніе“; въ то же время нѣкоторые предметы буддійскаго поклоненія, какъ, напримѣръ, богиня милосердія и Царица Неба, взяти

изъ числа туземныхъ геніевъ". Такимъ образомъ, можно встрѣтить изображеніе Пу-саха въ домахъ многихъ чиновниковъ и частныхъ лицъ, которые не считаютъ себя буддистами.

Китайцы познакомились съ буддизмомъ въ 61 году послѣ Р. X. Рассказываютъ, будто императоръ Мингъ-ти увидѣлъ во снѣ, что надъ его дворцомъ парилъ золотой богъ. Онъ обратился за толкованіемъ къ министрамъ, которые сказали ему, что на Западѣ родился божественный человѣкъ по имени Будда, и, вѣроятно, сонъ императора имѣетъ къ нему отношеніе. Вслѣдствіе этого императоръ отрядилъ въ Индію посольство за книгами и свѣдѣніями объ этой личности. Послы вернулись въ 67 году съ двумя буддийскими монахами и привезли съ собою книги, изваянія и мощи. Императоръ охотно внималъ ихъ рѣчамъ и построилъ для нихъ храмъ въ своей столицѣ Лоянгѣ (нынѣ Гонанъ-Фу). Въ рассказѣ объ этихъ событіяхъ упоминается также о различныхъ чудесахъ, которыя буддисты совершили, чтобы доказать превосходство своей религіи.

Краткая біографія Будды, которую эти жрецы изложили и перевели на китайскій языкъ, представляетъ особый интересъ, такъ какъ въ южномъ канонѣ не существуетъ біографіи Будды. Въ китайской біографіи онъ называється Сакіа-Муни (мудрецъ Сакіа), а его собственно имя Гаутама упоминается очень рѣдко. Повидимому, названіе Сакіа-Муни болѣе привилось у сѣверныхъ буддистовъ изъ-за сходства съ названіемъ могущественнаго народа центральной Азіи, савовъ или скивовъ. Оно же принято какъ обозначеніе китайскихъ буддистовъ (Шихъ-Кіанъ или Шихъ-Ценъ).

Въ китайской біографіи перечислены предшествовавшіе Будды, появившіеся на промежуткахъ огромныхъ вѣковъ. Будда нынѣшняго вѣка (Сакіа-Муни) поднимался по различнымъ ступенямъ величія. Непосредственно передъ теперешнимъ вѣкомъ, Сакіа сдѣлался Бодги-Сатвой, родился на небѣ Тушита я, наконецъ, сошелъ на землю на бѣломъ слонѣ о шести клыкахъ. Біографія излагаетъ главныя событія изъ жизни Будды, о которыхъ мы уже говорили, съ большими прикрасами и мнѣстическими подробностями. Она, между прочимъ, стремится объяснить происхожденіе и содержаніе многочисленныхъ книгъ сѣвернаго канона. Такъ, напр., однажды Сакіа поучаетъ Бодги-Сатвъ, въ другой разъ онъ на небесахъ индусскихъ боговъ проповѣдуетъ Индрѣ, Ямѣ и т. д. Все это служитъ фономъ для развитія міеологіи Бодги-Сатвъ. Послѣ продолжительнаго воздержанія, размышленія и искушенія царемъ маровъ, Сакіа-Муни сдѣлался совершеннымъ Буддой (или, по китайскому выраженію, изъ Пу-саха сдѣлался Фо). Чтобы въ простой и доступной формѣ передать людямъ истину, онъ принялъ видъ аскета,

проповѣдывалъ четыре основныхъ истины, учредилъ общину монаховъ и послалъ ихъ проповѣдывать его ученіе. Потомъ онъ покорилъ лѣтаго змѣя и заставилъ его принять обѣтъ общины, устоялъ передъ новыми страшнѣйшими искушеніями царя маровъ и отправился на небо Тушита поучать свою мать Майю. Далѣе онъ принялъ въ ученики своего сына Рагулу и другихъ юношей, сталъ допускать женщинъ, установилъ дисциплину и т. д. Затѣмъ говорится, что Сакія самъ отправился на Цейлонъ, посѣтилъ среднія небеса, обезпечилъ покровительство боговъ (Девъ) своему учению и сдѣлалъ Вишвакарму и пятнадцать дочерей Девъ патронами Китая. Онъ учредилъ ежедневное богослуженіе и велѣлъ почитать священныя книги. Въ послѣдніе дни онъ изложилъ свои лучшія произведенія: „Лотось добраго закона“ и „Нирвану“, чтобы вызвать въ своихъ ученикахъ высшія стремленія. Китайскіе авторы объясняютъ слова: „Я не погибну, но всегда буду на вершинѣ поученія“ такъ, что, вступивъ въ Нирвану, онъ не умеръ, но живетъ въ своемъ ученіи. Передъ смертью, какъ говорятъ, онъ освятилъ нѣсколько собственныхъ статуй изъ золота и сандаловаго дерева и передалъ ихъ своимъ ученикамъ. Смерть его и сожженіе сопровождались многочисленными чудесами.

Китайскія лѣтописи говорятъ о цѣломъ рядѣ буддійскихъ патріарховъ, покровителей и защитниковъ буддійскаго закона, изъ которыхъ каждый былъ назначенъ своимъ предшественникомъ. Первымъ былъ Мага-Кассіана, назначенный самимъ Буддой. По словамъ *Edkins'a*, „существуетъ такое представленіе о патріархѣ, что онъ не любитъ зла и не смотритъ на него, но если онъ видитъ добро, то не дѣлаетъ особенно большихъ усилій, чтобы его достигнуть. Онъ не отказывается отъ мудрости и не приближается къ безумію; онъ также не удаляется отъ заблужденія и стремится къ постиженію истины. Онъ знаетъ великія истины, недоступныя людскому разумѣнію, и проникаетъ въ помыслы Будды на неизмѣримую глубину“. Такой человѣкъ обладалъ магическою силою, могъ, какъ говорятъ, переноситься по воздуху, приходитъ въ изступленіе и читать людскія мысли; онъ, однако, жилъ бѣдно и носилъ простое платье. Приведены имена тридцати-трехъ патріарховъ, въ томъ числѣ пяти китайскихъ.

Со времени введенія буддизма, въ Китай съ Запада стали приходять многіе буддійскіе монахи и ученые, которые взяли на себя трудъ перевести и проповѣдывать ученіе. Въ четвертомъ вѣкѣ китайцы вступали въ общину съ разрѣшенія одного изъ князей Чоу; тогда уже въ Лоянгѣ было построено много пагодъ, а въ сѣверномъ Китаѣ рядъ монастырей. Буддійскіе учителя совершали чудеса и были знакомы съ магіей. Китайскіе буддисты отправля-

на паломничество въ Индію и другія буддійскія страны и приводили рассказы о видѣнныхъ ими чудесахъ (какъ, напр., янъ и Хуэнь-Сянъгъ). Въ началѣ пятаго столѣтія индійскій истъ Кумараджива въ сотрудничествѣ восьмисотъ жрецовъ аль новый китайскій переводъ буддійскихъ книгъ, которыя являлись до трехсотъ томовъ.

Послѣ этого китайскіе правители одно время относились къ ивму враждебно, но это длилось недолго, и буддійскіе князья и Китай завязали между собою сношенія. Число монастырей и храмовъ возросло, а магія и чудеса, какъ говорятъ книгишой Колесницы, заслонили первобытную вѣру. Китайскіе императоры и народъ, болѣе или менѣе, комбинировали конфуціанство и таеизмъ съ буддизмомъ. По временамъ конфуціанисты пытались свергнуть буддистовъ, переженить монаховъ и монахини т. д. Въ силу указовъ, имущество буддистовъ бывало иногда конфисковано, и имъ приходилось вернуться къ свѣтской жизни. На ряду съ религіозными перемѣнами, индусскіе буддисты достигли усовершенствованія въ китайскую орфографію, науку и литературу.

В двадцать-восьмой индо-буддійскій патріархъ, Бодги-Дгарма, въ концѣ столѣтія посѣтилъ Китай, гдѣ и умеръ. Бодги-Дгарма имѣлъ размышленіе выше чтенія, книжной премудрости и пониманія храмовъ, такъ какъ, по его мнѣнію, заслуга состоитъ въ чистотѣ и просвѣтленіи, въ глубинѣ и совершенствѣ, въ раздѣленіи при покоѣ и тишинѣ. Въ Китаѣ, въ отличіе отъ аскетовъ и обыкновенныхъ монаховъ, онъ основалъ особую секту созерцателей. Секта его мало-по-малу сдѣлалась самой вліятельной и, видимо, значительно ослабила вѣру въ будущую жизнь и воздѣіе, полагая необходимымъ для усовершенствованія только внутреннее самосозерцаніе. Вскорѣ послѣ его смерти, монахъ изъ Китая, по имени Чи-Кай соединилъ созерцаніе и поклоненіе образу въ особую систему, которая постепенно приобрѣла большую популярность; а сочиненія Чи-Кая еще нѣсколько вѣковъ служили столпами китайскаго буддизма.

В средніе вѣка китайскій буддизмъ подвергался нападкамъ со стороны конфуціанистовъ, а со стороны императоровъ встрѣчалъ то преслѣдованія, то поддержку. Одни храмы были разрушены, а другіе воздвигнуты, монастыри и храмы переходили отъ одного культа къ другому, отъ одной буддійской секты къ другой. За все это время императоры не исповѣдывали явно буддизма. Однако, монгольскіе императоры, особенно Кублай-ханъ, официально приняли буддизмъ, и въ китайскихъ императорскихъ дворцахъ совершалось буддійское богослуженіе. Въ концѣ тринадцатого

цатаго вѣка народная перепись показала, что въ Китаѣ было свыше 42 тысячъ буддійскихъ храмовъ и 213 тысячъ монаховъ, что также свидѣтельствуетъ о большомъ количествѣ содержавшихъ ихъ вѣрующихъ мірянъ. Послѣ паденія монгольской династіи, буддисты подвергались различнымъ стѣсненіямъ. Священный эдиктъ, который былъ изданъ въ 1662 году и до сихъ поръ періодически читается вслухъ, осуждаетъ буддистовъ за то, что они сосредоточиваютъ вниманіе на личномъ разумѣ и выдумываютъ неосновательныя сказки о будущемъ счастья и несчастья. Итакъ, буддизмъ встрѣчаетъ официальное противодѣйствіе, но въ Монголіи и Тибетѣ китайцы покровительствуютъ ему и уважаютъ его. Въ собственномъ Китаѣ соблюдается культъ и праздники, но постройка новыхъ храмовъ значительно сократилась.

Въ настоящее время китайскій буддизмъ чрезвычайно сложенъ и разнообразенъ. Онъ имѣетъ много общихъ основъ съ тибетскимъ буддизмомъ, и китайскій монахъ такъ же вѣритъ въ Будду, Законъ и Общину, какъ и сингалезскій. Поклоненіе Буддѣ сохранилось, но оно нѣсколько матеріализировано. Образованные буддисты, по существу, не признаютъ поклоненія иконамъ, но допускаютъ его для невѣжественныхъ и слабыхъ. Въ этотъ культъ еще введено поклоненіе многочисленнымъ низшимъ существамъ, что на практикѣ превратило буддизмъ въ сложную политическую религію.

О внѣшнемъ характерѣ его можно судить по храмамъ и богослуженіямъ.

Храмы китайскихъ буддистовъ, подобно многимъ китайскимъ строеніямъ, обращены на югъ. Они состоятъ изъ ряда комнатъ; у входа поставлены деревянныя изображенія четырехъ великихъ царей, одѣтыхъ и снабженныхъ различными символами, какъ-то: мечомъ, зонтикомъ или другими предметами, имѣющими на востокѣ условное значеніе. Эти цари посылаютъ благословеніе истиннымъ буддистамъ и лишаютъ своей милости тѣхъ правителей и тѣ народы, которые пренебрегаютъ истиной. При входѣ можно встрѣтить также статую Майтреи (Ми-ли-Фо) и даже Конфуція, какъ покровителя буддійской религіи.

Сѣни ведутъ въ главную комнату, гдѣ находятся изваянія Будды, шести Бодги-Сатвъ, Ананды и многихъ святыхъ въ различныхъ символическихъ положеніяхъ. По правую и по лѣвую руку Будды часто помѣщаются Венъ-шу и Пу-хянь, а позади нихъ, лицомъ на сѣверъ, Кванъ-йинъ. Иногда Будда одинъ впереди, а остальные трое въ рядъ стоятъ за нимъ. Кванъ-йинъ изображается въ живописи и скульптурѣ въ различныхъ видахъ; напр., въ видѣ женщины, подающей ребенка бездѣтной матери.

главной комнатѣ иногда примыкають другія, гдѣ находятся статуи, скульптурныя изображенія и иконы. По словамъ *Edkins'a*, главная центральная комната символически изображаетъ Будду, а боковые комнаты представляютъ собраніе учениковъ, тогда какъ притворъ изображаетъ покровительство небесныхъ силъ, которымъ пользуются монахи. Все это вполне соотвѣтствуетъ рассказамъ „Большой Ко-



Два стража. Монастырь Кушанъ, близъ Фу-Чу.

ицы“. Встрѣчаются также часовни, посвященныя Бодги-Сат-тви и другимъ существамъ буддѣйской, индусской и китайской религии. Въ присутствіи Будды изображенія Пу-саха и Бодги-Сат-тви стоятъ, а въ собственныхъ святилищахъ они сидятъ. Во въѣзжающихъ буддѣйскихъ храмахъ попадаются даже таонскія изображенія на ряду со статуями знаменитыхъ китайскихъ буддистовъ.

Въ сѣверномъ Китаѣ, особенно въ Пекинѣ, принято всякія статуи, мѣдныя, желѣзныя, деревянныя или глиняныя, снабжать внутренними органами, согласно китайскимъ, не совсѣмъ, впрочемъ, правильнымъ, понятіямъ объ анатоміи; но головы у нихъ всегда дѣлаются пустыми. Брюшные органы окутаны большимъ кускомъ шелка, исписаннымъ молитвами или заклинаніями, и состоятъ изъ мѣшковъ съ золотомъ, серебромъ, жемчугомъ и цятю главными сортами зерна. Многое изъ этого содержимаго было украдено изъ статуй.

Интеллигентные буддисты считаютъ свои храмы и статуи символическими, и жертвоприношеніями, поклоненіемъ и т. п. желаютъ выразить почтительное отношеніе къ ученію Будды. Но простонародье смотритъ на статуи, какъ на боговъ, и молить ихъ объ освобожденіи отъ болѣзней, страданія, бѣдности, бездѣтности и т. д. Особенный культъ воздается Кванъ-йинъ, подъ видомъ богини милосердія, которая слышитъ людскіе вопли. Сюда же относится поклоненіе отцу Кванъ-йинъ, Амитабгъ (О-ми-то). Оба они живутъ въ счастливой (западной) странѣ Сукхавати. Родившіеся въ этомъ раю наслаждаются безпредѣльной радостью, которая описывается яркими красками. Воображеніе китайскихъ буддистовъ постоянно стремится къ этому небу, и они непрерывно повторяютъ имена „Амита-Буддъ“, перебирая четки. Весьма возможно, что нѣкоторыя проявленія этого культа, особенно мольбѣ Кванъ-йинъ, позаимствованы у персовъ, арабовъ и евреевъ. Очень распространена вѣра въ то, что Кванъ-йинъ изъ состраданія общала проявляться во всѣхъ безчисленныхъ мірахъ, чтобы спасти ихъ обитателей. Кванъ-йинъ съ этой цѣлью также посѣтила адъ; объ этомъ посѣщеніи и его благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ приводятся подробные рассказы. Существуютъ особая сложныя богослуженія въ честь Кванъ-йинъ, на которыхъ также воздается должное Буддѣ и другимъ Бодги-Сатвамъ. Одна изъ молитвъ гласитъ слѣдующее: „Пусть всевидящая и всемогущая Кванъ-йинъ въ силу своего обѣта придетъ сюда на наши молитвы и избавитъ насъ отъ трехъ препятствій“ (нечистыхъ помысловъ, словъ и поступковъ).

Проф. *Beal* приводитъ китайское славословіе Кванъ-йинъ: „Слава доброй, сострадательной Кванъ-йинъ! Если бы я былъ брошенъ на грудь ножей, то они мнѣ не повредили бы! Если бы я былъ поверженъ въ огненное озеро, то оно меня не сожгло бы! Если бы я былъ окруженъ голодными духами, то они меня не тронули бы! Если бы я былъ предоставленъ во власть бѣсовъ, то они меня не коснулись бы! Если бы я былъ превращенъ въ животное, и то я попалъ бы на небо! Слава сострадательной Кванъ-йинъ“. Кванъ-

и Амитабгѣ воскуриваютъ омиамъ, приносятъ цвѣты и пищу призываютъ ихъ, читая при этомъ подходящія отрывки изъ ценныхъ книгъ; нѣкоторые изъ нихъ на санскритѣ и непонятны жрецамъ, ни народу, но имъ приписывается чудодѣйственная сила.

Въ Китаѣ и Японіи многіе отдѣльно поклоняются Амитабгѣ. Люди образуютъ такъ называемую секту „чистой страны“ и вѣруютъ, что Амитагба введетъ ихъ въ свѣтлый рай. Одно поведеніе его имени съ сосредоточеннымъ вниманіемъ уже должно печатать рай. Его также призываютъ въ формѣ „хвалы Амитабгѣ“, за которую вѣрующимъ сулятъ всевозможныя блага. Такая преобладающая форма буддизма въ большей части Китая; очень популярна, такъ какъ, отодвигая на задній планъ Нирвану, общаетъ вѣрующему міръ сознательнаго счастья и радости. Въ храмѣ Пи-гонъ-си, на западѣ отъ Пекина, есть комната, посвященная пятистамъ отошедшимъ въ вѣчность святымъ; глиняныя статуи фигуры ихъ во весь ростъ занимаютъ шесть параллельныхъ галлерей. Въ другомъ дворѣ находятся глиняныя скульптурныя сцены, изображающія будущую жизнь и судьбу праведныхъ и грѣшныхъ. Далѣе идетъ обычный рядъ комнатъ. Тутъ же имѣется сапагодъ. Такихъ храмовъ очень много въ области Тіень-тай. Музыка очень употребительна при буддійскомъ богослуженіи въ Китаѣ. Изъ инструментовъ въ ходу: барабаны, малые и большіе колокола, цимбалы и различныя металлическія формочки, которыми бьютъ молоточками.

По словамъ *Edkins'a*, въ то время, какъ народъ вѣритъ въ божественный міѳологическій или магическій элементъ, жрецы при богослуженіи до сихъ поръ читаютъ отрывки изъ буддійскихъ писаній, которыя проповѣдуютъ ничтожность всего существующаго. Такимъ образомъ, богослуженіе наполнено рѣзкими контрастами. Изъ буддійскихъ областей Китая особенно славится Тіень-тай, гора холмовъ въ 180 миляхъ на юго-востокъ отъ Хань-Чоу. Онъ прославилъ Чи-Кай, который въ шестомъ столѣтіи основалъ школу созерцательнаго буддизма, полагая, что эта роскошная мѣстность служитъ жилищемъ великихъ святыхъ, архатовъ и логановъ. Онъ улавливалъ ихъ пѣніе въ шумѣ замѣчательныхъ пороговъ надъ водопадомъ, а теперь въ этомъ мѣстѣ поставлены 500 маленькихъ каменныхъ статуй. Здѣсь же Чи-Кай сочинилъ свое сложное толкованіе и разработку буддизма, которую назвалъ „совершеннымъ наблюденіемъ“. Онъ все объяснялъ словеснымъ описаніемъ Будды и искусно обходилъ предметы народныхъ вѣрованій. Онъ поучалъ различнымъ формамъ размышленія, которыя поддерживались его послѣдователями, не вполне отвергавшими

народныя вѣрованія, но и не признававшими крайностей буддійскаго агностицизма. Въ настоящее время монастыри раскинуты на пять миль вокругъ Тіентайской горной страны.

Существуетъ много крупныхъ школъ китайскаго буддизма, названныхъ по именамъ выдающихся учителей, преемниками которыхъ считаются монастырскіе настоятели. Ученіе ихъ въ общихъ чертахъ почти сходно, но зато всѣ они придаютъ большое значеніе мелочамъ. Школа Лин-ци была основана учителемъ, который умеръ въ 868 году, и очень распространена въ Китаѣ и Японіи. Она проповѣдуетъ, что Будда находится въ самомъ вѣрующемъ, который его признаетъ. „Что такое Будда? — чистый и покойный разумъ. Что такое законъ? — ясный и просвѣщенный разумъ. Что такое Тао? — отсутствіе препятствій и чистое просвѣтленіе. Всѣ три составляютъ едино“. Какъ дисциплинарныя мѣры употребляются: три удара рукой или тростью, троекратный выговоръ и принудительное молчаніе.

Китайскіе монастыри устроены по общему типу буддійскихъ монастырей. При каждомъ изъ нихъ есть храмъ, или комната для богослуженія. Большіе монастыри имѣютъ поземельныя или другія владѣнія, но еще пополняютъ бюджетъ собираемъ милостыни, пожертвованіями и добровольными подарками вѣрующихъ. Процессія монаховъ, собирающая подаваніе, идетъ по улицамъ, ударяя, время до времени, въ гонгъ или цимбалы и произнося буддійскія формулы. Монахи одѣваются не такъ, какъ остальные китайцы; при богослуженіи они, обыкновенно, носятъ желтое шелковое или бумажное облаченіе съ большимъ отложнымъ воротникомъ и широкими рукавами, а въ остальное время—платье пепельно-сѣраго цвѣта. Два или три раза въ мѣсяцъ они бреютъ головы, а многіе въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ черепа выжигаютъ кожу раскаленнымъ углемъ. Повидимому, они строго держатся безбрачія, не ведутъ сношеній съ внѣшнимъ міромъ и мало общительны. Много времени они удѣляютъ на распѣваніе своихъ священныхъ книгъ, смысла которыхъ они не понимаютъ. Въ иныхъ монастыряхъ день и ночь звонятъ въ большіе колокола.

Въ монастыряхъ нѣкоторыя комнаты имѣютъ специальное назначеніе; тамъ бываютъ: бібліотеки, кабинетъ, пріемныя для высокихъ гостей и помѣщенія для живыхъ звѣрей, которыхъ держатъ не для пищи, а во имя добраго дѣла. Иногда можно встрѣтить садки съ великолѣпною рыбой, которую нельзя ни ловить, ни ѣсть. Часто міряне, исполняя обѣтъ, приносятъ: куръ, козъ, свиней и т. д. и жертвуютъ зерно или деньги на прокормленіе ихъ до самой смерти.

Монахи по уставу не должны вкушать мясной пищи, но, ка-

жется, они не очень этого придерживаются. Въ общемъ, китайскій народъ не слишкомъ уважаетъ буддійскихъ монаховъ, такъ какъ они грѣшатъ противъ правилъ сымовняго послушанія, которыя такъ свято соблюдаются въ Китаѣ. Однако, монахамъ постоянно поручаютъ выполненіе частныхъ религіозныхъ обрядовъ за умершихъ, страдающихъ въ адахъ, за больныхъ и калѣкъ. Мальчиковъ-послушниковъ монастыри часто покупаютъ у родителей.

Въ монастыряхъ нерѣдко бываютъ схимники, которые по цѣлымъ годамъ не имѣютъ сношенія съ окружающимъ міромъ и сидятъ въ своихъ кельяхъ въ непрерывномъ размышленіи. Имъ подаютъ пищу черезъ отверстіе въ двери. Тѣла умершихъ монаховъ сжигаютъ въ особыхъ кремационныхъ зданіяхъ; пепель и неистлѣвшія кости складываютъ въ глиняный сосудъ и ставятъ въ особой комнатѣ или въ зданіи монастыря.

Въ Китаѣ есть много буддійскихъ женскихъ монастырей, которые, главнымъ образомъ, посвящены Кванъ-йинъ. Многія женщины поступаютъ туда по собственному желанію, но другихъ покупаютъ въ юномъ возрастѣ. Монахини бреютъ всю голову, какъ и мужчины, не бинтуютъ ногъ и носятъ такой же костюмъ, какъ и монахи. Нѣкоторые изъ нихъ научаются читать буддійскія книги и помогаютъ въ храмѣ при богослуженіи. Монахини посѣщаютъ больныхъ и страждущихъ и очень заботятся о своихъ духовныхъ чадахъ. Онѣ произносятъ обѣтъ безбрачія, но, какъ и въ Тибетѣ, сплошь да рядомъ нарушаютъ его. По этой причинѣ въ нѣкоторыхъ областяхъ китайскіе чиновники упразднили всѣ женскіе монастыри.

Хотя буддизмъ въ Китаѣ не исповѣдуется большинствомъ, но къ нему, несомнѣнно, относятся съ уваженіемъ, а его формулы и обряды, особенно магическія заклинанія, употребляютъ, преимущественно, какъ мѣру предосторожности. Народъ постоянно повторяетъ непонятныя ему слова, вѣря въ то, что они предотвращаютъ всякія бѣдствія. Рабочій утромъ передъ началомъ работъ сжигаетъ бумажку съ заклинаніями; а ученый человекъ, на словахъ презирающій буддизмъ, знаетъ на память магическія изреченія изъ Лингъ-йенъ-кингъ или Сутры Сердца.

Въ буддійскомъ календарѣ значится множество праздниковъ и процессій, которые, однако, не такъ строго соблюдаются, какъ въ Бирманѣ. Вездѣ празднуются дни рожденія императора и императрицы, годовщины смерти императоровъ и четыре ежемѣсячныхъ праздника. Затѣмъ идутъ дни поклоненія Девамъ, позавидованнымъ изъ древней индусской міеологіи, дни затменія солнца и луны (къ нимъ обращаются, какъ къ Пу-сахамъ, или

Бодги-Сатвамъ и для освобожденія ихъ взываютъ къ власти Будды), жертвоприношенія лунѣ и молитвы о дождѣ или хорошей погодѣ. Дева Вей-то (собственно Веда) считается особымъ покровителемъ, поэтому празднуется день его рожденія такъ же, какъ и дни рожденія трехъ другихъ великихъ покровителей, бога войны, Будды, каждаго Бодги-Сатвы, годовщины смерти главныхъ буддійско-китайскихъ святыхъ, основателей монастырей и т. д. Этотъ списокъ очень обширенъ.

Буддизмъ оказалъ умѣряющее вліяніе на характеръ китайской религіи. Отсутствие жертвоприношеній, состраданіе къ животнымъ, духовная цѣль религіи, важность самоусовершенствованія сдѣлали свое дѣло. Примѣръ Будды, пришедшаго спасти міръ, его терпѣніе и самопожертвованіе въ послѣдовательныхъ существованіяхъ, его проповѣдь благороднаго пути и желательнаго освобожденія отъ жизненныхъ узъ, все это вмѣстѣ облагородило народныя вѣрованія. Нѣсколько сомнительное вліяніе оказало только ученіе о матеріальныхъ адахъ. Дается описаніе различныхъ пытокъ и способовъ наказанія, при которыхъ демоны наслаждаются человѣческими страданіями. Одни говорятъ, что это уменьшило число преступленій, за которыя полагались такія наказанія, а другіе, — что народное воображеніе свыкалось съ картинами и описаніями ужасныхъ звѣрствъ. Терпимость буддизма упрочила ему существованіе, но въ Китаѣ она вызвала равнодушіе къ религіи. Взаимныя соглашенія и уступки, какъ въ религіозныхъ, такъ и въ другихъ дѣлахъ, составляютъ симпатичную черту китайцевъ, если не считать ее за безжизненность и безразличіе. Къ достоинствамъ буддистовъ относится также то, что ихъ Будды и Бодги-Сатвы изображены въ высшей степени милосердными. Въ Китаѣ буддизмъ больше, чѣмъ гдѣ бы то ни было, уважаетъ сыновнія обязанности.

Необходимо отмѣтить, какъ много буддизмъ содѣйствовалъ артистическому и литературному развитію китайцевъ. Пагода — есть созданіе китайцевъ, ведущее свое происхожденіе отъ индійской ступы или дагобы. Основаніе ея, или площадка, означаетъ землю, полукруглое строеніе надъ нимъ — воздухъ, рѣшетка наверху — небо, а шпиць и зонтики, расположенные въ нѣсколько этажей, изображаютъ рядъ міровъ надъ небесами. Однако, во многихъ случаяхъ китайскія пагоды не имѣютъ особаго религіознаго значенія и служатъ только для народнаго гаданія о счастіи. Пагоды, гдѣ хранятся буддійскія мощи, всегда устраиваются при монастыряхъ. Нѣкоторыя пагоды — изъ кирпича, другія изъ фарфора, третья изъ чугуна, многія уже приходятъ въ ветхость, а новыхъ строится мало. Артистическая жилка китайцевъ и японцевъ про-

ется также въ культурѣ цвѣтовъ, которая стоитъ въ связи буддѣйскими цвѣточными жертвоприношеніями. Въ монастырѣ и церковныхъ садахъ разводятся масса великолѣпныхъ цвѣтовъ для жертвъ и украшеній.

Въ заключеніе мы должны упомянуть о существованіи интеллигентной секты реформированныхъ буддистовъ, которая съ начала столѣтія широко распространилась въ низшихъ слояхъ китайскаго общества и извѣстна подъ именемъ Бу-вей-кианъ или секты егонеидѣлателей*. Послѣдователи ея не признаютъ никакихъ божественныхъ изображеній и вѣрятъ въ Будду, не поклоняясь ему. Живутъ они въ простыхъ домахъ, гдѣ нѣтъ иконъ, а только маленькая китайская табличка, посвященная небу, землѣ, царю, родителямъ, учителямъ, какъ предметамъ, достойнымъ почитанія. Молитва, по ихъ мнѣнію, достигается размышленіемъ и внутреннимъ почитаніемъ вѣчнаго Будды, который находится въ челюви и во всей природѣ. Основателю этой секты, Ло-хвей-ненгу, присвоенъ титулъ Ло-цу, т. е. патріарха Ло. Въ дни его рожденія и смерти, на новый годъ и въ половинѣ восьмого мѣсяца, сектанты собираются, чтобы вмѣстѣ пить чай и ѣсть хлѣбъ. Они считаютъ себя вегетеріанцы, вѣрятъ въ переселеніе душъ и поэтому избегаютъ убіеніе животныхъ грѣхомъ. У нихъ нѣтъ общины монаховъ или жрецовъ. Они думаютъ, что въ концѣ міра ихъ возьметъ на небо Кинъ-му, т. е. золотая мать, или мать души; ей они воздаютъ большее поклоненіе, чѣмъ Буддѣ, такъ какъ она считается защитницей отъ всѣхъ бѣдствій и болѣзней и отъ несчастій невидимаго міра. Такимъ образомъ, таонистскія понятія заполнили даже и эту чистую форму буддизма.

Японскій буддизмъ.

Буддизмъ былъ принесенъ въ Японію изъ Китая и Кореи въ VI столѣтіе послѣ Р. Х., но большого значенія онъ достигъ не ранѣе VII столѣтія, когда жрецъ Ку-Кай или Кобо-Дайши нашелъ способъ соединить шинтоизмъ съ буддизмомъ, проповѣдуя, что шинтоискія божества лишь переселенія буддѣйскихъ. Въ такомъ видѣ буддизмъ началъ широко развиваться. Въ семнадцатомъ вѣкѣ появилось философское теченіе, которое учило, что каждый человѣкъ долженъ стремиться къ совершенству, вѣрить въ послѣдовательныя переселенія душъ и ожидать высшей награды, т. е. сліянія съ Божествомъ. Въ Японіи существуетъ множество буддѣйскихъ святилищъ и храмовъ, которые гораздо богаче шинтоискіихъ и содержатъ разнообразныя статуи. До недавняго времени жреческое сословіе

было очень многочисленно, и жрецы старались привлечь толпу всевозможными средствами, какъ, напр., устройствомъ представлений, игръ, лоттерей и даже тировъ для стрѣльбы. Последняя революція, однако, повлекла за собой разгромъ буддизма; многіе храмы и монастыри были закрыты, колокола перечеканены на звонкую монету и т. д. Теперь японскій буддизмъ влечитъ жалкое существованіе и употребляетъ всѣ усилія, чтобы вновь приобрести духовное вліяніе на народъ.

Въ Японіи много сектъ, которыя приблизительно соотвѣтствуютъ китайскимъ; нѣкоторыя изъ нихъ созерцательныя, другія мистическія, третьи придерживаются народныхъ церемоній. Секта Шинъ - шинъ особенно почитаетъ Амитабгу, который можетъ спасти вѣрующихъ въ него. Послѣдователи ея не молятся о счастья въ нынѣшней жизни и учатъ, что нравственность имѣетъ такое же значеніе, какъ и вѣра. Имъ принадлежатъ многіе великолѣпнѣйшіе японскіе храмы. Они высоко держатъ знамя образованія и извѣстны своей миссіонерской дѣятельностью въ Китаѣ и Корей. Жрецамъ дозволено вступать въ бракъ и ѣсть мясную пищу. Вѣрованія этой секты, по словамъ одного изъ ея главныхъ учителей, изложены слѣдующимъ образомъ:

„Отвергая всякія религіозныя строгости, отказываясь отъ мысли о нашемъ собственномъ могуществѣ, мы вѣримъ въ Амиту-Будду всѣмъ сердцемъ, ожидая спасенія въ будущей жизни, которое важнѣе всего. Мы вѣримъ, что съ той минуты, какъ мы обращаемся въ Амиту-Буддѣ, наше спасеніе обезпечено; съ этой минуты мы призываемъ его имя въ знакъ благодарности и признательности за благодать Будды. Кромѣ того, за это ученіе мы благодарны основателю и его преемникамъ, главнымъ жрецамъ, которые такъ милостиво поучали насъ и чьи слова насъ озаряли, какъ свѣтъ во мракѣ ночи. Поэтому мы должны соблюдать всю жизнь законы, опредѣляющіе наши обязанности“.

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ ГЛАВЪ IX.

Ламаизмъ.

Распространеніе ламаизма въ Тибетѣ.—Градаціи ламайскаго духовенства.— Жизнь монаховъ и ихъ одѣяніе.— Монастырская жизнь.— Храмы.— Современныя бсжества ламаистовъ.— Богослуженіе.— Ламайская евхаристія.

Распространеніе ламаизма въ Тибетѣ.

До VII столѣтія Тибетъ представлялъ изъ себя страну, недоступную даже для китайцевъ. Тибетцы этого доисторическаго періода ихъ существованія представляли изъ себя хищныхъ дикарей, славившихся своимъ каннибализмомъ, не имѣвшихъ письменности и исповѣдывавшихъ шаманистическую религію *Bön*, отголоски которой они находили въ народномъ таоизмѣ китайцевъ, и характерною чертой которой были, такъ называемыя, дьявольскіе танцы. Въ началѣ VII столѣтія Тибетъ становится извѣстнымъ китайцамъ, благодаря завоеваніямъ тибетскаго принца Сронъ Цанъ Гомпо. Этотъ послѣдній былъ женатъ на Бхрикути, дочери непальскаго царя Амсувармана, способствовавшей обращенію въ буддизмъ своего мужа и выпискѣ изъ Индіи, Непала и Китая буддійскихъ книгъ и учителей. По даннымъ тибетскихъ лѣтописей, въ Индію былъ посланъ нѣкій Тонми Самбгота, который изучилъ догматы религіи и привезъ, такъ называемый, тибетскій алфавитъ. Сронъ Цанъ Гомпо былъ послѣ смерти обоготворенъ и почитается ламаистами Тибета какъ воплощеніе Водги-Сатвы Авалокита, а его жена и ея мать, непальская принцесса, какъ богини Бѣлая и Зеленая Тары. Но буддизмъ въ царствованіе его сдѣлалъ весьма мало успѣховъ въ Тибетѣ, а истиннымъ проповѣдникомъ буддизма въ странѣ надобно считать монаха Падма Самбгава, приглашеннаго однимъ изъ преемниковъ его, царемъ Ти Сронъ Децанъ. Рожденный въ сѣв.-западномъ Кашмирѣ, славившемся своими кудесниками, Падма Самбгава, по преданію, подчинилъ своему вліянію всѣхъ духовъ Тибета, передъ которыми преклонялись его жители, и сдѣлалъ ихъ защитниками новой религіи, чѣмъ, между прочимъ, и объ-

ясняется то обстоятельство, что тибетцы, будучи ламаистами, исповѣдуютъ также безъ измѣненія и свою древнюю шаманскую вѣру. Тогда былъ основанъ первый буддѣйскій монастырь въ *Samyās* въ 749 г. Подъ вліяніемъ проповѣдей настоятелей этихъ монастырей, или ламъ, въ народѣ сталъ распространяться первичный ламаизмъ, или смѣсь сивайтскаго мистицизма, магіи и индотибетской демонологіи, слегка спаянныхъ доктриною буддѣйской Магаяны. Такой общій характеръ ламаизма сохраняется и до нашихъ дней. Древнѣйшая исторія ламаизма въ Тибетѣ можетъ быть подраздѣлена на три періода: на первый или святѣйшій, средневѣковой или эпоху реформы, и современный, начинающійся съ того момента, когда главою церкви становится Далай-Лама — именно съ XVII столѣтія нашей эры.

Въ первый періодъ своей исторіи, ламаизмъ обогащается различными переводами индійскихъ книгъ; монастыри умножаются и получаютъ все большее и большее значеніе въ ущербъ вліянію шамановъ. Послѣдніе находятъ поддержку въ царѣ Лангъ Дарма, который, какъ тибетскій Юліанъ, пытается возстановить древнюю вѣру и не терпитъ буддизма. Но, коварно убитый ламою Пальдордже, онъ кладетъ конецъ борьбѣ шаманизма съ ламаизмомъ, и этотъ послѣдній окончательно водворяется въ странѣ. Послѣ нѣсколькихъ реформъ, ламаизмъ въ XIII столѣтіи утверждается Кублай-ханомъ, который былъ обращенъ съ помощью чуда. Ханъ, котораго пытались обратить въ свою вѣру христіане, магометане и послѣдователи Конфуція, сказалъ, что онъ приметъ ту религію, проповѣдники коей могутъ сдѣлать чудо — заставить кубокъ подняться и подойти къ устамъ хана. Чудо это совершили ламаисты, и Кублай тогда провозгласилъ ламу изъ Саскія главою ламайской церкви. Этому ламѣ и его преемникамъ, обыкновенно, приписываютъ введеніе монгольскихъ письменъ, хотя, повидимому, современный священный алфавитъ ламаистовъ есть лишь искаженіе несторіанскаго, подобно тому, какъ древніе письмена ихъ были искаженіемъ индійскихъ.

Въ XV столѣтіи новая реформа создала орденъ монаховъ добродѣтели, или Ге-люг-па. Ихъ первый глава, Великій Лама, создалъ идею о постоянномъ воплощеніи душъ предшествующихъ ламъ въ тѣла послѣдующихъ, которая при пятомъ Великомъ Ламѣ этой секты превратилась въ вымыселъ о томъ, что въ новыхъ членахъ постоянно воплощается отраженіе божественнаго Бодгисатвы Авалокиты.

Въ 1650 г. Гузри-ханъ завоевываетъ Тибетъ и даритъ его Великому Ламѣ, который и получаетъ титулъ Далай, т. е. Океанъ. Этотъ титулъ, впрочемъ, болѣе извѣстенъ европейцамъ, такъ

какъ туземцы зовуть его „великимъ сокровищемъ величія“. Онъ дѣлается главою церкви и тибетскаго государства, воплощеніемъ божества, и поселяется въ Лассѣ, при чемъ всѣ секты признають его за своего главу и воплощеніе Авалокиты. Духовное вліяніе его простирается отъ калмыцкихъ степей до Камчатки и отъ области сибирскихъ бурятъ до Сиккина и Юннаня.

Въ первичномъ буддизмѣ монашество, или собраніе добродѣтельныхъ, иначе церковь, является третьимъ членомъ буддійской троицы. Въ ламаизмѣ монашество достигаетъ еще большаго значенія, чѣмъ въ буддизмѣ, и монашескій орденъ составляется изъ Бодги-Сатвъ небесныхъ и земныхъ. Первые занимаютъ, конечно, высшія степени, а такъ называемые воплощенные ламы, которые, по вѣрованіямъ ламайцевъ представляютъ воплощенные отраженія сверхъестественныхъ Буддъ, или Бодги-Сатвъ, или святыхъ, занимаютъ промежуточное положеніе между духовенствомъ небеснымъ и земнымъ. Монахини занимаютъ низшее положеніе, мало чѣмъ отличающееся отъ положенія мірянъ. Почти каждое семейство въ Тибетѣ посвящаетъ одного изъ своихъ сыновей въ монахи, и такъ какъ тибетцы, говоря вообще, имѣютъ мало дѣтей, то можно смѣло сказать, что монахи въ Тибетѣ составляютъ одну шестую населенія. Какъ во всякомъ монашествѣ, различаются и здѣсь три степени: послушниковъ, настоящихъ монаховъ и почитаемыхъ отцовъ; по степени изученія догматовъ, монахи дѣлаются изъ учениковъ учителями. Эти послѣдніе подраздѣляются на нижеслѣдующія степени:

Шаби или *манджикъ* — начальная степень; *целюль* или начинающій, *целюнгъ* — настоящій монахъ, хранящій 253 главныхъ буддійскихъ правила жизни. *Хомбо* — настоятель, конечная цѣль службы монашеской; это единственный рангъ, обладателя котораго по закону можно величать титуломъ *лама* — учитель.

Ребенокъ, котораго хотятъ посвятить въ монахи, остается обыкновенно дома до восьми, рѣдко до двѣнадцати лѣтъ, нося красную или желтую шапочку въ тѣ дни, когда его посылають въ монастырь. Его воспитываютъ въ чемъ-то въ родѣ пансіона, гдѣ онъ и достигаетъ одной изъ указанныхъ выше степеней. Мальчика, передъ вступленіемъ въ монастырь, осматриваютъ, не обладаетъ ли онъ какими-либо органическими недостатками, и, затѣмъ, одинъ изъ монаховъ, въ собраніи остальныхъ, его усыновляетъ. Первое время его положеніе мало чѣмъ отличается отъ положенія обыкновеннаго школьника, и онъ носитъ простое мірское одѣяніе, поучаясь у своего наставника азбукъ и выучивая наизусть маленькія священныя книги, какъ, напримѣръ: Семи-главъ (*Leu dainpa*), или молитвенникъ св. Надмы, „Заклинанія для пути,

свободнаго отъ опасностей и бѣдъ“, молитву къ св. Падмѣ въ 12 куплетахъ, „Покаяніе въ грѣхахъ“, молитвы о здоровьѣ и т. п. Въмѣстѣ съ тѣмъ его поучаютъ нравственнымъ истинамъ, вродѣ: „То, что непріятно тебѣ, бываетъ непріятно и другимъ. Нѣтъ глаза лучше знанія, нѣтъ слѣпоты хуже невѣжества, нѣтъ врага хуже болѣзни, и ничто такъ не страшно, какъ смерть. Если твоя рѣчь слишкомъ длинна, она скучна, если слишкомъ коротка, она непонятна, если она груба, она раздражаетъ, если мягка, она не удовлетворяетъ“ и т. д. и т. д.

Въ этотъ періодъ родные мальчика могутъ посѣщать его не чаще, какъ одинъ разъ въ мѣсяцъ, чтобы справиться объ его здоровьѣ и успѣхахъ и заплатить воспитателю жалованье за воспитаніе и содержаніе. Обыкновенно послѣ двухъ лѣтъ такого ученія мальчика дѣлаютъ послушникомъ. Посвященіе въ послушники сопровождается рядомъ церемоній. Лама-наставникъ вноситъ плату, равную пяти рублямъ, и проситъ у настоятеля разрѣшенія о принятіи своего ученика въ разрядъ испытуемыхъ. Имя мальчика вносится въ книги монастыря, и онъ представляется настоятелю. Предлагаются вопросы, вродѣ нижеслѣдующихъ: поступаетъ ли мальчикъ сюда по своей доброй волѣ? Не принадлежитъ ли онъ къ разряду рабовъ, неоплатныхъ должниковъ или солдатъ? Нѣтъ ли съ чьей-либо стороны препятствій для его поступленія? Не боленъ ли онъ какою-либо заразительною болѣзнию? Не былъ ли онъ уличенъ въ воровствѣ, отравленіи водъ, бросаніи камней по склонамъ горъ или убійствѣ животныхъ? Какова его семья? чѣмъ она занимается? гдѣ она живетъ? Затѣмъ мальчику дѣлаютъ экзаменъ во всемъ пройденномъ, послѣ чего его одѣваютъ въ подражаніе Сакіа-Муни въ желтое или красное одѣяніе. Онъ дѣлается ученикомъ — *ла-ра*, и устраиваетъ угощенье своимъ близкимъ. Ему теперь позволено присутствовать при богослуженіи, и онъ готовится къ полученію степени *гелюля*.

Эта степень получается послѣ экзамена и церемоніи обрѣтія головы, совершаемой Ламою, и вѣнчанія съ церковью. Послѣ того монахъ получаетъ кольцо и старательно готовится къ экзамену на степень *гелюна*; экзаменъ длится три дня и въ случаѣ, если экзаменующій срѣзается, повторяется черезъ годъ. Во время подготовки монахъ-ученикъ принимаетъ участіе въ многочисленныхъ преніяхъ и диспутахъ. Степени *гелюна* монахъ достигаетъ обыкновенно лѣтъ черезъ двѣнадцать послѣ поступленія въ монастырь. Вообще *гелюни* не могутъ быть моложе двадцати лѣтъ. *Гелюни* имѣютъ еще нѣсколько ученыхъ степеней, соотвѣтствующихъ нашимъ магистрамъ и докторамъ богословія и получаемыхъ путемъ экзаменовъ или диспутовъ.

больше монастыри съ цѣлыми тысячами монаховъ обладаютъ гою организаціей и администраціей. Во главѣ монастыря гь настоятель, или аббатъ, — воплощеніе божества, имѣющій своимъ началомъ низеслѣдующій штатъ лицъ:

-) Профессора богословія.
-) Казначей.
-) Эконома.
-) Двухъ инспекторовъ и ихъ двухъ помощниковъ.
-) Регента, управляющаго хоромъ.
-) Водочерпія.
-) Чайныхъ прислужниковъ.

уда еще нужно причислить секретарей, поваровъ, лакеевъ, рителей, принимающихъ гостей, счетчиковъ, носителей рели-ныхъ эмблемъ, собирателей податей, монаховъ-медиковъ, живо-евъ, монаховъ-торговцевъ, заклинателей и т. д. Всѣ они со-атся въ строжайшей монастырской дисциплинѣ.

дежда обыкновеннаго монаха состоитъ изъ слѣдующихъ при-ежностей: шляпы, бѣлья, рясы, шароваръ, сапогъ, четокъ и ихъ принадлежностей костюма.

роснувшись, монахъ, живущій въ монастырѣ, долженъ трижды пониться передъ находящимся въ его кельи алтаремъ и про-олитву: „0 наставниче великаго милосердія, услышь меня, лосердный наставникъ, даждь мнѣ силу выполнить 253 пра-и въ томъ числѣ воздержаніе отъ пѣнія, пляски и музыки, мыслей о земномъ богатствѣ, пышной ѣдѣ, отъ того, чтобы рать того, чего тебѣ не даютъ“ и пр. Затѣмъ слѣдуетъ мо-а: „0 Будды и Бодги-Сатвы всѣхъ десяти странъ свѣта, услыште смиренную молитву! Я—чистосердечный монахъ и мое жела-— посвятить себя на благодѣяніе живущимъ; посвятивъ свое и силы добродѣтели, клянусь, что завѣтъ мой — благотво-всѣмъ живущимъ существамъ“. Далѣе семь разъ повторяется ра изъ Сутры: „Сосудъ, благословляющій животныхъ міра. *Sambhara Sammaha jaba hum!* Потомъ говорится заклина-„*Om Khrekarā ganaya hri hri svaha!*“ при чемъ монахъ плюетъ тупни своихъ ногъ, чтобы все живущее, что будетъ имъ раз-ено, возродилось въ видѣ боговъ въ небесахъ Индры.

ю восхода солнца монахъ отправляется на собраніе. Звонъ кола будить заспавшихся. По звуку раковины монахи одѣва-и и идутъ для совершенія омовеній, которыя происходятъ при отаніи молитвъ и внутреннемъ раскаянѣ во всѣхъ совер-ныхъ грѣхахъ и тѣлесной нечистотѣ. Затѣмъ, перебирая четки, цый монахъ молится своему богу-покровителю, большемо-ью Манджусри или Тарѣ.

Послѣ второго сигнала раковиной они направляются въ храмъ, гдѣ садятся по старшинству на цыновкахъ со скрещенными ногами, какъ изображается Будда на статуяхъ.

По третьему сигналу служится краткій молебенъ, послѣ чего подаютъ чай, благословляемый ламою. Послѣ чаю служится литургія Великому Сострадальцу, хвалебныя пѣсни ученикамъ, молебны разными божествамъ и т. д.; это длится столь продолжительное время, что служба прерывается нѣсколько разъ чаепитіемъ. Часто служба прерывается для прихожанъ, за здравіе и за упокой.

Послѣ службы подаются супъ и чай и монахи покидаютъ храмъ. Они возвращаются въ свои кельи, гдѣ занимаются своими дѣлами, вращая отъ времени до времени молитвенныя мельницы. Восходъ солнца пріивѣтствуется особымъ гимномъ и молитвами при звукахъ инструментовъ, при чемъ монахи стоятъ съ обнаженными головами изъ почтенія къ богинѣ солнца Мариси.

Второе собраніе бываетъ въ девять час. утра. По первому сигналу трубы монахи удаляются въ отхожія мѣста. По второму они собираются передъ храмомъ и по третьему входятъ въ него, чтобы присутствовать при молебнѣ богу-хранителю, во время чего трижды разносится чай. По окончаніи молебна монахи расходятся для поученія неопитовъ.

Третье собраніе имѣетъ мѣсто въ полдень, послѣ чего монахи расходятся по кельямъ и приносятъ жертвы изъ рису и др. съѣдобныхъ предметовъ своимъ богамъ. Затѣмъ слуги изъ мірянъ приносятъ обѣдъ, состоящій изъ чая, мяса, пшеничныхъ лепешекъ. Часть этого обѣда приносится въ жертву голоднымъ духамъ. Послѣ этого монахи занимаются своими дѣлами или отдыхаютъ. Четвертое собраніе бываетъ въ три часа. Оно напоминаетъ предыдущее. Слѣдующая молитва бываетъ въ семь часовъ вечера, послѣ чего монахи ложатся спать. Каждая молитва сопровождается чаепитіемъ. Чай пьется кирпичный. Понятно, что чаю выпивается невѣроятное количество. Одинъ китайскій императоръ высылаетъ въ Тибетъ не менѣе полумилліона кирпичей, не считая частныхъ пожертвованій. Котлы для варки чаю въ монастыряхъ достигаютъ исполинской величины. Они должны напоить многія тысячи народу. Въ большомъ монастырѣ Лассы такой котель вмѣщаетъ, говорятъ, свыше трехсотъ ведеръ.

Кромѣ живущихъ въ монастыряхъ, есть еще монахи странствующие; ихъ молитвы кратче и обряды проще. Наконецъ, есть отшельники, уединяющіеся въ пустыни или пещеры между скаль и ведущіе тамъ въ полной изоляціи отъ людей жизнь, посвященную посту и молитвѣ.

По-ламайски храмъ значитъ божій домъ. Это — обыкновенно

трально расположенное выдающееся зданіе въ монастырѣ (а астри иногда вмѣщаютъ до 10,000 населенія и подобны на-



Колесо жизни, представляющее буддйскую теорію мірозданія.

щимъ городамъ). Ихъ храмы увѣнчаны 2—3 колоколовидными
тъ надъ другимъ возвышающимися куполами изъ позолочен-
мѣди; они представляютъ эмблему царскаго зонтика и зна-

мени побѣды. Храмъ, обыкновенно, имѣеть два этажа, при чемъ верхній обнесенъ балкономъ. На дверяхъ чаще всего изображается колесо жизни и большой вращающійся молитвенный цилиндръ. Колесо жизни, или схема всего буддѣйскаго ученія, представляетъ размалованный масляными красками кругъ, въ центрѣ котораго — кольцо, составленное изъ свиньи, пѣтуха и змѣи, держащихъ другъ друга за хвостъ. Кольцо есть эмблема трехъ пороковъ, связанныхъ другъ съ другомъ и составляющихъ основу всѣхъ несчастій человѣческой жизни: глупости, гнѣва и сладострастія, побѣждать которые — главная задача всякаго буддиста. Этотъ центральный кругъ заключенъ въ большій, раздѣленный на шесть сегментовъ; въ каждомъ изъ нихъ изображены различныя оригинальныя фигуры, цѣль которыхъ представить страданія живыхъ существъ въ различныхъ стадіяхъ воплощенія. Такихъ стадій ламайская религія признаетъ шесть: состояніе человѣка, животного, такъ называемыхъ *претъ*, адскихъ существъ, титановъ и боговъ. Ни въ одномъ изъ этихъ состояній душа не находитъ полного счастья и страдаетъ въ большей или меньшей степени, но страданія ея въ однихъ состояніяхъ утонченнѣе, въ другихъ грубѣе. Въ колесѣ жизни они представлены болѣе или менѣе наглядно.

Титаны, это — высшія по сравненію съ людьми существа, обладающія чрезмѣрно развитою гордостью, и титанами рождаются тѣ изъ людей, которые въ своей жизни стремятся быть болѣе благочестивыми, чѣмъ другіе. Они живутъ между небомъ и землею и, подобно сатанѣ, являются изгнанными съ неба за гордость. Продолжительность жизни ихъ гораздо больше, чѣмъ людская. Они живутъ въ роскоши и весельѣ. Но ихъ гордость и зависть счастью боговъ побуждаютъ ихъ воевать постоянно съ этими послѣдними, и, оставаясь всегда побѣжденными, они не чувствуютъ себя счастливыми. На рисункахъ, обыкновенно, изображаются сперва ихъ рожденіе изъ цвѣтовъ лотоса и ихъ полная довольства жизнь, во время которой они пользуются плодами дерева и коровой, исполняющей всѣ ихъ желанія. Тутъ же изображается и ихъ горе — бесплодная борьба съ богами. Ихъ жены страдаютъ дома, видя въ озерахъ парковъ, окружающихъ ихъ замки, отраженія страданій мужей своихъ. Смерть титановъ подобна смерти людей. Немногіе изъ нихъ могутъ возродиться вновь въ качествѣ настоящихъ боговъ — этой высшей стадіи совершенства, которой только можетъ достигать человѣческая душа. Небо, — мѣстожителство боговъ, — дѣлится на нѣсколько этажей. Самый низкій и ближайшій къ землѣ этажъ занимаютъ четыре стража четырехъ странъ свѣта, окрашенные, соответственно приписываемымъ буддистами цвѣтамъ этихъ странъ, въ цвѣта: зеленый, желтый, бѣлый и крас-

ный. Они охраняютъ небесное царство отъ нападеній демоновъ. Ихъ надо отличать отъ боговъ-хранителей десяти направленій свѣта, которые не что иное, какъ включенные въ ламайскій пантеонъ боги индѣйской религій: Индра (востока), Агни (ю.-в.), Яма (юга), Варуна (запада), Сомъ (сѣв.-вост.), Брами (зенита), Ананта (надбра) и т. д. Самое небо дѣлится на области желаній, формъ, гдѣ формы лишены чувственности, и небо безформія—высшее изъ небесъ Брами, со-сѣднее съ Нирваною. Въ каждой изъ этихъ стадій душа пребы-ваетъ громадныя въ сравненіи съ человѣческой жизнью періоды времени. Въ колесѣ жизни изображено картинно состояніе боговъ въ этихъ небесахъ, гдѣ они рождаются изъ цвѣтовъ лотоса въ блестящихъ сіяющихъ одеждахъ, имѣя божественныхъ подругъ



Страшный судъ и подраздѣленія буддѣйскаго ада.

жизни, исполняющихъ всѣ ихъ желанія, дерево, дающее изъ листьевъ чудную пищу, изъ сока — нектаръ, приносящее вмѣсто плодовъ драгоцѣнные камни; корову, дающую вмѣсто молока всевозможныя напитки; летающихъ, подобно Пегасу, коней, могущихъ предсказывать будущее, переносящихъ ихъ изъ міра настоящаго въ міръ прошедшаго и будущаго, озера изъ душистаго нектара, играющаго роль жизненнаго эликсира. Они предаются чувственнымъ наслажденіямъ въ чудныхъ дворцахъ и садахъ, съ удивительными птицами, между коими любимыя птицы индусовъ—павлинь, попугай, кукушка и птица, повторяющая мистическія слова: „Om mani padme hum“,—играютъ главную роль. Царь боговъ Индра живетъ въ центрѣ такого рая. Въ нижнемъ этажѣ живетъ самъ царь, средній этажъ занимаетъ Брами, а верхній—Мара, богъ желаній. Боги ведутъ войну съ титанами, оставаясь

постоянно побѣдителями. Хотя боги живутъ громадныя промежутки времени, но и они не вѣчны. Усыхаютъ постепенно озера нектара, и умираютъ ихъ чудныя коровы и пегасы; тѣла боговъ, не поддерживаемыя долге жизненнымъ эликсиромъ, ослабѣваютъ, блескъ ихъ пропадаетъ, они умираютъ, и если они жили не безъ грѣха, то возрождаются въ видѣ низшихъ существъ — людей, или даже попадаютъ въ адъ. Противоположностью блаженному состоянію душъ въ раю, является ламайскій адъ. Онъ расположенъ подъ землею и въ немъ царствуетъ ламайскій богъ Яма, который, несмотря на свое высокое положеніе, самъ подвергается адскимъ мукамъ и ежедневно проглатываетъ изрядную порцію расплавленного металла. Адъ имѣетъ множество подраздѣленій. Насчитываютъ до 136 горячихъ отдѣленій, гдѣ въ черномъ воздухѣ, облеченныя въ пламя чудовища, съ головами различныхъ животныхъ, подвергаютъ попавшихъ въ адъ различнымъ пыткамъ.

Состояніе *претъ* немногимъ только лучше, чѣмъ состояніе адскихъ существъ. Это — состояніе привидѣній и духовъ, вѣчно страдающихъ отъ жажды и голода. Это — участь скупыхъ и жадныхъ. Они имѣютъ вокругъ себя въ изобиліи драгоценности и пищу, но ихъ ротъ меньше игольныхъ ушей и черезъ него они не могутъ утолить голода, мучающаго ихъ огромное тѣло. Влага, не попадающая въ ихъ желудокъ, жжетъ ихъ хуже огня. Горести жизни двухъ остальныхъ стадій или состояній души, именно въ тѣлѣ человѣка и животныхъ, также наглядно изображены въ колесѣ.

Животныя поѣдаютъ другъ друга, дѣлаются жертвою человѣка, разставившаго сѣти для птицъ и капканы для звѣрей, наваливающаго громадныя тяжести на домашнихъ животныхъ. Горести человѣческой жизни представлены въ видѣ цѣлаго ряда неудачъ на житейскомъ поприщѣ и неудовлетворенныхъ желаній, страданій отъ жара и холода, жажды и голода, потери близкихъ, болѣзней и т. п.

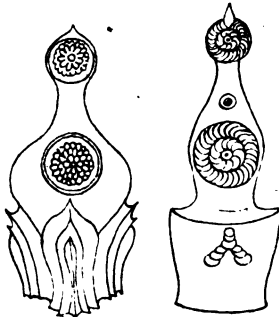
Вокругъ этихъ сценъ концентрически расположено изображеніе двѣнадцати данныхъ, скрѣпляющихъ человѣка съ его земнымъ существованіемъ и образующихъ въ тѣсномъ смыслѣ колесо жизни. Эта цѣпь составляетъ, такъ сказать, основу, суть всего буддизма, заключающуюся въ слѣдующемъ: старая и новая жизнь человѣка связаны одна съ другою. Онъ находится въ безысходномъ кругѣ. Начинаясь съ состоянія смерти или отсутствія всякаго сознанія (на картинѣ изображаемаго въ видѣ слѣпой верблюдицы); существо постепенно переходитъ въ стадію безсознательной воли (на картинѣ изображенной въ видѣ горшечника, лѣпящаго горшки); безсознательная воля переходитъ въ сознательный опытъ (изобра-

женный въ видѣ обезьяны), который, наконецъ, формируется въ самосознаніе (эмблема: врачъ, щупающій пульсъ.) Дальнѣйшимъ продуктомъ развитія будетъ появленіе пониманія и чувства, затѣмъ стремленіе путемъ осязанія познать окружающее. Отъ этого осязанія является ощущеніе, рождающее, въ свою очередь, желаніе и стремленіе къ его удовлетворенію, и достиженіе этого удовлетворенія, за которымъ слѣдуетъ зрѣлость и затѣмъ смерть. Эта послѣдняя есть переходъ въ первое изъ состояній души, за которымъ слѣдуетъ второе и т. д. до безконечности. Кругъ, на которомъ эмблемами изображены всѣ эти состоянія человѣческой души, представляется разсѣченнымъ на части, такъ какъ Будда своей жизнью и ученіемъ разсѣкъ его, давъ исходъ въ Нирвану изъ этого *circulus vitiosus*.

Такимъ образомъ, молящіеся, вступая въ храмъ, такъ сказать, проникаются воспоминаніемъ объ основныхъ догматахъ ученія, послѣдователями котораго они являются.

При входѣ въ притворъ бросается въ глаза, что стѣна его исписана страшными фигурами. Обыкновенно здѣсь изображаютъ: демона, покровителя земли, или краснаго діавола, мѣстныхъ мелкихъ боговъ — демоновъ, двѣ пары вѣдьмъ, краснаго и голу-бого цвѣтовъ, пожирающихъ своихъ жертвъ, и 12 сѣющихъ болѣзни вѣдьмъ, побѣжденныхъ Падмою. Главное мѣсто обыкновенно въ этихъ притворахъ (а въ китайскихъ храмахъ въ воротахъ, ведущихъ во дворъ, гдѣ стоитъ храмъ) занимаютъ хранители четырехъ странъ свѣта — страшныя, уродливыя статуи или иконы. Двери храма убраны мѣдными или бронзовыми украшеніями, двустворчатыя, и ведутъ непосредственно внутрь его. Храмъ внутри раздѣленъ двумя колоннадами на три части. Въ глубинѣ находится алтарь. Стѣны украшены фресками божествъ, святыхъ и демоновъ, большею частью въ естественную величину, и перемѣшаны съ изображеніями лотосовъ и другихъ эмблемъ. Эта стѣнная живопись исполнена яркими красками, но она сглаживается полумракомъ, царствующимъ въ храмѣ. Надъ алтаремъ помѣщаются три громадныхъ позолоченныхъ истукана, или три драгоцѣнности: Будда, Дгарма и Самгха. Посрединѣ большею частью изображается Будда, справа Падма Самбгава и слѣва Авалокита. Нерѣдко изображеніе Будды замѣняется изображеніемъ безконечной жизни Амитабга. Справа и слѣва ставятся истуканы другихъ божествъ. Для кровожадныхъ покровителей буддизма, демоническихъ боговъ, ставятъ, однако, отдѣльныя капища или притворы, гдѣ имъ приносятъ кровавыя жертвы, и стѣны этихъ капищъ, обыкновенно, расписываются изображеніями мученій, которыя испытываетъ душа въ загробномъ мірѣ. Истуканы дѣлаются, обыкновенно, изъ позо-

лоченной глины, иногда изъ бронзы. Рѣже вѣшаются иконы въ формѣ японскихъ какемоно. Вдоль колоннадъ расположены сидѣнья для монаховъ во время ихъ религіозныхъ ассамблей. Справа отъ алтаря стоитъ столъ настоятеля, имѣющій около 2¹/₂ футовъ длины и около фута высоты, нерѣдко рѣзной и разукрашенный лотосами и другими символами. На немъ находятся нижеслѣдующіе предметы:



Священные хлѣбы.

чаша съ рисомъ, жертвою всеенной, соусникъ съ рисомъ, для разбрасыванія его при жертвоприношеніяхъ, молитвенныя мельницы, колокольчикъ, скипетръ для отогнанія духовъ и чаша со святою водой. Особыми столами, кромѣ настоятеля, пользуются еще только два монаха; на нихъ лежатъ тѣ же атрибуты, но въ меньшемъ числѣ. Надъ самымъ алтаремъ виситъ большой шелковый балдахинъ, символъ царственной власти. Алтарь состоитъ изъ двухъ ступеней. На нижней помѣщается сосудъ съ жертвенною водой, рисомъ, хлѣбами, цвѣты и свѣтильники. На верхней

платформѣ, стоящей у самыхъ идоловъ, помѣщены музыкальные инструменты и нѣкоторые другіе атрибуты богослуженія, какъ, напр., большая, стоящая на подножкѣ, лампада. Одна такая лампада есть необходимая принадлежность алтаря, но нерѣдко число ихъ достигаетъ до 10 и даже до 1,000, но тогда онѣ дѣлаются маленькими.



Пять чувственныхъ жертвенныхъ даровъ.

Подъ алтаремъ ставится нѣчто въ родѣ купели, откуда берутъ воду для меньшихъ сосудовъ, блюдо для приносимаго въ жертву зерна, курильница и пара вазъ для цвѣтовъ. Справа на отдѣльномъ столикѣ ставится принесенный въ жертву рисъ, представляющій трехъэтажную пирамиду, ежедневно возобновляемую. Обыкновенный жертвенный рисъ кладется въ мѣдныя чаши, состоящія изъ сплава мѣди, серебра, золота и порошка изъ драгоценныхъ камней. Такихъ чашъ 5 или 7. Двѣ изъ нихъ наполняются рисомъ, насыпаемымъ маленькими конусами; рѣже рисъ

замѣняется водою. Тутъ же ставится священный хлѣбъ — высокое, конической формы печенье изъ муки, масла и сахара, такъ называемая торма. Его кладутъ на металлическое блюдо, подерживаемое треножникомъ. На верхней полкѣ часто еще ставится модель ступы, нѣсколько священныхъ книгъ, ламайскіе скипетры, модели орудій громовержца Индры, вазы для святой воды, стрѣла для вопрошенія оракула, металлическое зеркало для отраженія злыхъ духовъ, двѣ пары цимбалъ, флейта изъ раковины, пара мѣстныхъ флажолетовъ, пара громадныхъ складныхъ трубъ, издающихъ протяжные звуки при богослуженіи, пара флейтъ изъ человѣческихъ костей, пара такихъ же флейтъ изъ костей тигра, бубны изъ череповъ. За исключеніемъ послѣднихъ кабалистическаго характера принадлежностей, большинство указанныхъ выше атрибутовъ фигурируетъ и на алтаряхъ китайскихъ и японскихъ буддистовъ.

Ламайскій пантеонъ, повидимому, самый обширный въ свѣтѣ. Онъ состоитъ изъ великаго множества мѣстныхъ божествъ, демоновъ съ головами гидры и такъ называемыхъ чудовищъ, по численности своей конкурирующихъ съ не менѣе разнообразными буддійскими божествами. Мифологія ламаистовъ буддійскаго происхожденія наполнена массою заимствованій изъ индусскихъ легендъ, но лишена силы и изящества языческихъ легендъ Европы, несмотря на то, что въ ней встрѣчаются мнѣ чисто европейскаго характера. Первичный буддизмъ, какъ мы уже знаемъ, не имѣлъ божествъ, въ смыслѣ Создателя и абсолютнаго существа, хотя самъ Будда въ своемъ ученіи былъ скорѣе агностикомъ, чѣмъ атеистомъ. Но уже съ самаго начала боги индусовъ заняли выдающееся положеніе въ буддизмѣ, и ихъ вліяніе на судьбы человѣчества считалось настолько существеннымъ, что ихъ всегда боялись и они служили предметомъ поклоненія. Къ нимъ присоединились боги покоренныхъ народовъ, принимаемые на лоно церкви въ качествѣ защитниковъ ея, и, наконецъ, различные метафизическіе Будды, принимавшіе въ глазахъ народа характеръ реальныхъ божествъ.

Въ общемъ *Waddel* даетъ нижеслѣдующую классификацію буддійскихъ божествъ:

- 1) Будды небесныя и человѣческіе.
- 2) Бодги-Сатвы — небесныя и человѣческія, включая сюда индійскихъ святыхъ и боготворимыхъ Ламъ.
- 3) Боги-покровители демоническаго характера; боги-защитники вѣры, вѣдьмы, индійскіе боги, мѣстные боги, боги-хранители отдѣльныхъ лицъ или семействъ.

Первые четыре класса боговъ безсмертны, остальные подвержены закону переселенія душъ.

Въ большинствѣ случаевъ идолы этихъ божествъ хранятся не столько въ храмахъ, сколько у частныхъ лицъ въ домахъ и палаткахъ или носятя въ видѣ амулетовъ. Ихъ изготовляютъ ламы, рѣже непальскіе артисты, большею частью изъ металла или дерева. Многіе идолы считаются въ народѣ нерукотворными, упавшими съ неба и способными творить чудеса. Иногда они дѣлаются изъ глины.

Иконы, писанныя на полотнѣ или шелкѣ яркими красками, также въ большомъ употребленіи. Онѣ преимущественно китайскаго письма. Чаще всего встрѣчается идолъ сидящаго на лотосѣ Будды, какимъ его обыкновенно изображаютъ на всѣхъ рисункахъ. Но помимо этого созерцательнаго типа идоловъ, существуютъ еще три варіаціи, именно:

- 1) Кроткая, или типъ Бодги-Сатвы.
- 2) Гнѣвающаяся — типъ Рудры ведійскихъ временъ.
- 3) Неистовствующая.

Чтобы понять смыслъ этихъ изображеній, надобно напомнить читателю слѣдующія выдержки изъ философіи ламаизма.

Послѣ смерти Будды его личность скоро окружили сверхъестественными атрибутами. Будда пересталъ быть въ глазахъ вѣрующихъ основателемъ буддизма и былъ однимъ изъ воплощающихся на благо міра божествъ, коихъ множество воплощалось до него (Татхагата) и будетъ воплощаться послѣ (Майтрея.) Число Татхагаты, бывшее прежде = 7, впослѣдствіи было увеличено до 24, 35 и даже 1000. Къ нимъ отнесли еще такъ называемыхъ Натіекъ, или неучащихъ Буддъ. Во второмъ вѣкѣ послѣ Нирваны возникло ученіе, что Татхагаты вѣчны, что они вездѣсущи, всемогущи, всеблаженны, что они вѣчно бодрствуютъ и что все живущее только черезъ нихъ можетъ получить спасеніе. Черезъ четыре вѣка это ученіе выродилось въ ученіе о томъ, что Будды и Бодги-Сатвы живутъ въ небесныхъ фантастическихъ мірахъ, а являющіяся на землѣ ихъ воплощенія представляютъ только отраженіе ихъ истиннаго, на небѣ обитающаго, существа. Затѣмъ это ученіе стало допускать существованіе нѣкоего высшаго первичнаго Будды *Адибудды*, проявлявшагося въ трехъ лицахъ: Дгарма-кая — законъ, Самбхога-кая — отраженіе его и Нирмана-кая, или воплощеніе его, человѣческой Будда.

Эти три существа первичнаго Будды составляютъ едино. Первѣйшему изъ Буддъ было дано названіе Амиитабга — безконечный свѣтъ. Его жительство — Рай, находящійся на далекомъ западѣ. Позже еще возникло ученіе о душѣ (атманъ) и іога, или томъ

единеніи души человѣка съ душою міра, которое имѣетъ мѣсто во время религіознаго экстаза. Дальнѣйшая форма вырожденія буддизма есть тантрической буддизмъ. Тантризмъ началъ вліять на буддизмъ въ 7 вѣкѣ. Онъ основанъ на поклоненіи активной, производящей силѣ міра, олицетворяемой индусами въ лицѣ богини Кали или Дурги, которая есть выраженіе міровой души и ея проявленій въ формѣ разныхъ женскаго рода божествъ. Это повело къ включенію въ буддизмъ Бодги-Сатвъ женскаго рода, которымъ придавали качества кроткія, или ужасныя, смотря по характеру ихъ дѣятельности.

Это вызвало опять новую реформу въ представленіи о Буддѣ. По этой теоріи во главѣ міра теперь стоитъ *Адибудда*, первичный богъ и создатель, который путемъ мышленія создаетъ пять небесныхъ Джинъ или „Буддъ мышленія“, большею частью безтѣлесныхъ, погруженныхъ въ мышленіе. Джинны своимъ мышленіемъ производятъ активныхъ небесныхъ Бодги-Сатвъ — сыновей съ творческими функціями, которые своимъ отраженіемъ создаютъ ихъ воплощенія на землѣ.

Сакія-Муни есть четвертое изъ такихъ воплощеній нашего вѣка; его Дгіани-Будда, или Будда мышленія есть

Амитабга, а его соотвѣтствующій небесный сынъ, отраженіемъ коего онъ самъ является, его Бодги-Сатва, это — Авалокитесвара, патронъ ламаизма; воплощеніе его есть Далай-Лама. Въ 10 вѣкѣ буддизмъ падаетъ еще ниже. Для женскихъ началъ различныхъ проявленій кровожадной Кали являются въ качествѣ супруговъ соотвѣтствующія отраженія *Адибудды* и *Дгіани-Будды* со столь же кровожадными свойствами. Эти Будды и ихъ супруги могутъ быть умиловлены лишь жертвами и молитвами. Наконецъ, къ ламаизму присоединилось теперь господствующее ученіе о томъ, что душа умирающаго ламы воплощается сейчасъ же въ ребенка, который и выбирается въ ламы на мѣсто умершаго. Въ зависимости отъ этихъ фазъ вырожденія ламаизма стоятъ и распространенные у лама-



Пять небесныхъ Джинъ или Буддъ.

истовъ идола Бодги-Сатвъ. Манджусри, — богъ мудрости, въ спокойномъ состояніи есть кроткое божество. Какъ строгій громовежець, онъ — активное гнѣвающееся божество, а какъ шестилицый царь драконовъ, онъ есть демонъ. Кроткіе боги изображаются въ видѣ красивыхъ принцевъ или принцессъ въ индійскомъ одѣяніи, окруженныхъ сіяніемъ и облаками. Гнѣвающійся типъ страшенъ по тщательности выраженія безобразія, нахмуреннымъ бровямъ, выпяченнымъ глазамъ и обыкновенно третьему глазу на лбу.

Неистовствующій типъ окруженъ пламенемъ, гирляндами череповъ и обыкновенно торжествуетъ надъ какою-нибудь жертвой. Если идола или иконы раскрашены, то бѣлый и желтый цвѣта являются атрибутами кроткихъ Буддъ, тогда какъ красный, голубой и черный принадлежатъ гнѣвающимся.

Обыкновенно боговъ пишутъ бѣлыми, демоновъ красными, а дѣволовъ черными. Боги высшаго порядка изображаются на лотосахъ, низшаго — на цвѣтахъ *Nymphaea esculenta* съ разнѣнными лепестками, дѣлающими ихъ похожими на капитель коринтской колонны.

Мѣсто не позволяетъ намъ входить въ описаніе разнообразныхъ изображеній всѣхъ небесныхъ Буддъ, ихъ земныхъ и демоническихъ отраженій. Я скажу только нѣсколько словъ объ изображеніяхъ женскихъ элементовъ Бодги-Сатвъ. Главными и наиболѣе активными женщинами Бодги-Сатвами являются Тары и Мариси.

Тары спасительницы, эквивалентъ богини милосердія у китаецевъ, есть женскій элементъ Авалокита.

Его обычныя формы — Зеленая Тара, почитаемая въ Тибетѣ, и Бѣлая Тара — у монголовъ. Русскіе ламаисты со временъ Екатерины Великой стали почитать императрицу за воплощеніе Бѣлой Тары. Съ тѣхъ поръ они перенесли это представленіе на всѣхъ русскихъ государей, поклоняясь въ ихъ образѣ существу женскаго рода. Но, кромѣ этихъ двухъ Таръ, есть еще 21, наиболѣе почитаемая у тибетцевъ.

Мариси, супруга подземнаго духа, соотвѣтствуетъ Прозерпинѣ, но она — гнѣвное божество съ тремя лицами и восемью руками.

Ламайскій ритуаль состоитъ изъ семи отдѣловъ: воззванія къ небу, приглашенія божества присутствовать при молитвѣ, предложенія даровъ, хвалебныхъ гимновъ, повторенія спеціальныхъ молитвъ или мантръ, молитвъ за благодѣянія, настоящія и ожидаемая, и благословенія.

Передъ началомъ богослуженія духовенство благословляетъ другъ друга жестами, напоминающими тѣ, которые употребляются у христіанъ. Мы уже упоминали при описаніи алтара, какого

рода вещи приносятъ въ жертву. При ихъ постановкѣ жрецъ произноситъ: „Прійди, прійди, Омъ Громовержець, вкуси эти жертвы, воду для питья, прими холодную воду для омовенія, эти цвѣты для украшенія волосъ, благоуханія, свѣтъ лампадъ, духи, пищу и звуки цимбалъ! Кушай досыта, *Svaha!*“ Въ каждую чашу съ рисомъ обыкновенно втыкается душистая курительная свѣча. Часто жертвоприношеніе принимаетъ грандіозный характеръ, именно тогда, когда одновременно приносятся жертвы всѣмъ богамъ и всѣмъ демонамъ. Тогда устраивается настоящій банкетъ, — устанавливается громаднй столъ, на которомъ рядами располагаются различныя яства.

Въ первомъ и второмъ ряду ставятся большія печенья и чаши съ туземной водкой и кровью (обыкновенно замѣняемой чаемъ) въ честь святыхъ древняго Тибета и демоновъ-защитниковъ. Въ третьемъ ряду ставятъ главныя жертвы, уже намъ извѣстныя. Въ четвертомъ ряду — безчисленное множество печеній, содержащихъ въ себѣ рисъ съ виномъ и мясную начинку.

Богослуженіе вездѣ совершается на тибетскомъ языкѣ съ аккомпаниментомъ трубъ и музыкальныхъ инструментовъ и хора, при чемъ оглушительныя завыванія огромныхъ трубъ чередуются съ благоговѣйнымъ *pianissimo* хора мальчиковъ.

Кромѣ богослуженія, два раза въ мѣсяцъ монахи совершаютъ публичное покаяніе въ грѣхахъ.

Но, безусловно, самое интересное изъ всѣхъ богослуженій ламанство, это — ихъ евхаристія и различнаго рода пляски и мистеріи, гдѣ маскированные монахи изображаютъ страшный судъ и мученія душъ послѣ смерти.

Ламайская евхаристія носитъ у буддистовъ названіе церемоніи полученія долгой жизни и представляетъ характерное сочетаніе буддійскихъ идей съ тибетской демонологіей и заимствованными отъ несторіанъ обрядами. Она совершается одинъ разъ въ недѣлю; на нее сходятся большія массы народа. По крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ году она совершается въ каждой деревнѣ за здравіе ея населенія и, ради продленія его жизни. Главный богъ, къ которому обращаются во время богослуженія, это Амитаюсъ, Будда безконечной жизни, или Вѣчный, котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ Амитабгой, или Буддою безконечнаго свѣта, отраженіемъ котораго является Амитаюсъ. Въ ней упоминаются „дающія долгую жизнь сестры — горныя нимфы, царствующія подъ вѣчными свѣтами“, и отчасти „Бѣлая Тара“. Упоминается и царь смерти, Яма, чтобы онъ отсрочилъ день кончины. Священнослужители, принимающіе участіе въ такой службѣ, должны люди быть чистой морали, люди, воздерживающіеся отъ употребленія вина и мяса.

Предшествующій день они должны провести въ постѣ, повторяя мантры дающему жизнь богу, если возможно, 100,000 разъ, и очиститься омовеніемъ.

На алтарѣ ставятся для этого богослуженія слѣдующіе предметы:

- 1) *Luz bum* — обыкновенный алтарный сосудъ съ водою.
- 2) *Ti bum* — ваза съ висячимъ зеркаломъ, съ водою, подкрашенною шафраномъ.
- 3) *Dban bum* — ваза съ изображеніемъ пяти Джинъ.
- 4) *Tse bum* — или ваза жизни специально для Амитаюса, съ букетомъ изъ павлиньихъ перьевъ и священной травой — Куза.
- 5) *Ts'e ch'an* или вино жизни, представляющее изъ себя пиво, налитое въ чашу изъ черепа.
- 6) *Ts'e ril* или пилюли жизни, дѣлаются изъ муки съ сахаромъ и масломъ.
- 7) *Chi-mar* — вафли изъ муки съ масломъ и рисомъ.
- 8) *mDah dar* — священный мечъ для отгадыванья, съ шелковыми кистями.
- 9) *Rdor jehi gzuntag* или родъ восьмиграннаго скипетра.

Сперва готовятся пилюли и вино изъ пива и, положенныя въ чашу изъ черепа, преподносятся статуѣ Амитаюса. Жрецъ, одѣтый въ полное облаченіе, соединяетъ свою грудь съ изображеніемъ Амитаюса съ помощью скипетра и, такимъ образомъ, духовно соединяется съ нимъ и двумя князьями демоновъ. Затѣмъ онъ беретъ чашу № 1 и кропитъ святою водою рисъ, приготовленный для духовъ, и умоляетъ ихъ, вкусивъ этотъ рисъ, удалиться и оставить въ покоѣ молящихся. Затѣмъ, принимая угрожающій тонъ, онъ, отъ имени вселившихся въ него князей демоновъ, говоритъ: „Если же вы откажетесь уйти, то я, могущественный Гаягрива, князь гнѣвныхъ демоновъ, сокрушу васъ, ваше тѣло, рѣчи и духъ превращу въ прахъ. Слушайте моего приказанья и уходите каждый въ свое убѣжище, или горе вамъ! Om sambhani“.

Затѣмъ вмѣстѣ съ народомъ онъ говоритъ: „Боги осилили, демоны удалились!“

Жрецъ съ молитвою поднимаетъ священный кругъ съ заклинаніями, одинъ изъ многихъ мистическихъ знаковъ, вошедшихъ въ употребленіе въ ламаизмъ, и съ молитвой призываетъ Падму и другихъ святыхъ ламъ содѣйствовать молитвѣ его передъ богами о продленіи жизни молящихся. Затѣмъ онъ говоритъ: „О, Господь Амитаюсъ, царствующій въ пяти храмахъ сіянья! О, Гандгарва, духъ запада, Яма, духъ юга, Нага-раджа — востока, Якша-сѣвера, Брама и Индра, царствующіе въ зенитѣ, и Нанда и Таг-

ша — въ Надгерѣ! И особенно вы, Будды и Бодги-Сатвы, молю васъ всѣхъ: благословите меня и исполните мою просьбу, даруя мнѣ духъ безконечной жизни и смиренья на обиды злыхъ духовъ. Прошу васъ послать даръ жизни вѣчной и сойти ко мнѣ. *Hri!* Я молю вашего благословенья, о. Будды трехъ временъ (Дипанкара, Сакія-Муни и Майтрея)“.

При этомъ предполагается, что по волѣ Буддъ и другихъ боговъ жидкость чаши превращается въ амброзію безсмертія. При звукахъ хора и музыки священникъ несетъ сей сосудъ, наполненный амброзіей безсмертія, которую пять небесныхъ классовъ благословляютъ на лучшую жизнь: „Да будетъ жизнь постоянна, какъ адамантъ, побѣдоносна, какъ знамя короля, да будетъ она тверда и сильна, какъ орель, и длится вѣчно. Да буду я благословенъ даромъ жизни вѣчной и да исполнятся желанья мои...“

Теперь жрецъ, какъ временное воплощеніе Амитаюса, распредѣляетъ свои благословенія и раздаетъ священную воду и пищу собравшимся, помазавъ ею сперва себя, а потомъ ладони присутствующихъ. Затѣмъ лама беретъ сосудъ жизни, ставитъ его на минуту на голову колѣнопреклоненныхъ священнослужителей, повторяя молитву Амитаюсу, и, прикасаясь скипетромъ, говоритъ: „Жизнь, которую вы теперь получаете, такъ же вѣрна, какъ это оружіе. Примите ее съ благоговѣніемъ; какъ неизмѣнна эта ваджра (скипетръ), такъ и ваша жизнь. Поклоняйтесь Амитаюсу, богу безконечной жизни,



Лама съ чашей.

Примите ее съ благоговѣніемъ; какъ неизмѣнна эта ваджра (скипетръ), такъ и ваша жизнь. Поклоняйтесь Амитаюсу, богу безконечной жизни,

главѣ правителей міра. Да придетъ слава его, и добродѣтель, и всяческое счастье!“ Толпа повторяетъ слова: „слава и счастье“.

Каждый поклонникъ получаетъ теперь изъ чаши жизни каплю освященнаго вина, которое онъ проглатываетъ съ благоговѣніемъ. Каждый получаетъ также три пилюли, блюдо съ которыми было освящено ламою. Онѣ также должны быть сейчасъ же проглочены. Затѣмъ лама садится на низкое кресло, и прихожане проходятъ, кидая свои подаванія, состоящія большею частью изъ зерна.

Проф. А. Н. Красновъ.

Государственная религія Китая.

Государственной религіей Китая является не буддизмъ, и не таоизмъ, о которыхъ говорится въ нашей книгѣ, а весьма характерное для народной массы поклоненіе духу Неба, и сонму другихъ духовъ. По всей вѣроятности, оно развилось изъ шаманства, основныя вѣрованія котораго заключаются въ обоготвореніи силъ природы. Фантазія желтолицыхъ распредѣлила безплотныхъ духовъ на главныхъ, или небесныхъ, и второстепенныхъ, или земныхъ. Къ первымъ относятся духи неба, земли, солнца, луны и звѣздъ; ко вторымъ—духи горъ, рѣкъ, лѣсовъ, покровители наукъ, профессій и т. п. Человѣческіе духи (Гуй-цинъ), по ихъ представленію, не что иное, какъ осязательныя части умершихъ, продолжающія вліять на судьбу живыхъ. На этомъ и основывается культъ предковъ, который имѣетъ въ Китаѣ первенствующее значеніе.

Во главѣ іерархіи духовъ стоитъ Небо, Тянь, „повелитель міровой жизни“. Тянь заботится о смѣнѣ времени года, дня и ночи, управляетъ движеніемъ свѣтилъ небесныхъ, произрастаніемъ злаковъ земныхъ и людскими дѣлами. Въ силу этого ему данъ титулъ Шангъ-ти, что означаетъ: верховный правитель. Китайцы придаютъ большое значеніе волѣ Неба, небесному Промыслу и судьбѣ (тянь-минъ). Уже императоры Яо и Шунъ (2.357—2.205 до Р. Х.) приносили Небу жертвы. Главнымъ посредникомъ между Небомъ и народомъ служитъ императоръ, избранникъ и сынъ самого Неба (Тянь-цзы). Если Небо посылаетъ какія-нибудь общія бѣдствія, то только за провинности императора, такъ что все благополучіе подданныхъ держится на его умѣньи угодить верховному владыкѣ.

Небу (Шангъ-ти) и его супругѣ Землѣ (Ти) имѣетъ право приносить жертвы только императоръ, и жертвенники Небу (дай-мяо) находится исключительно въ Пекинѣ и Мукденѣ (родина нынѣшней династіи). У многихъ китайцевъ на домашнихъ алтаряхъ имѣются таблички въ честь Неба и Земли, но все-таки никто, кромѣ госу-

даря, не можетъ совершать установленной вѣками церемоніи въ полномъ ея объемѣ. Императоръ совершаетъ торжественное жертвоприношеніе въ честь Неба три раза въ году (въ началѣ весны, во время лѣтняго и зимняго солнцестоянія), а поклоненіе Землѣ— два раза (во время лѣтняго солнцестоянія и по окончаніи жатвы). Къ числу государственныхъ церемоній относится также поклоненіе божествамъ земледѣлія и шелководства, при чемъ императоръ и князья сами обрабатываютъ ниву, жатва съ которой идетъ для жертвоприношеній, а императрица кормитъ шелковичныхъ червей, продукты которыхъ употребляются для выдѣлки жертвенныхъ одѣяній. Въ книгѣ Ли-Ки говорится, что это „дѣлается не потому, чтобы Сынъ Неба и князья не имѣли слугъ, которые пахали бы вмѣсто нихъ, или чтобы императрица не имѣла женщинъ, которыя присматривали бы за шелковичными червями, а дѣлается чтобы показать личную искренность“.

Изъ земныхъ духовъ особенное значеніе имѣетъ Лунъ-ванъ (князь драконовъ). Императоръ также воздастъ ему поклоненіе. Драконъ—символь верховной власти, и увидѣть богдыхана—все равно что „узрѣть ликъ дракона“. Этотъ духъ производитъ дожди и ураганы. Китайцы различаютъ драконовъ по вѣшнему виду и по ихъ особенностямъ. Самъ императоръ приноситъ жертвы солнцу только въ нечетные годы, а въ четные—для поклоненія командируется кто-либо изъ князей; лунѣ же монархъ воздастъ поклоненіе только въ четные годы. Китайцы пріурочиваютъ каждый предметъ, каждое явленіе къ особому духу, и, въ связи съ отсутствіемъ научныхъ свѣдѣній, у нихъ выработалась увѣренность въ существованіи извѣстнаго соотношенія между цифрами, геометрическими фигурами и явленіями природы. Почти всѣмъ цифрамъ придается кабалистическое значеніе.

Итакъ, по китайскимъ воззрѣніямъ, „свидѣтельствовать признательность Небу есть первый долгъ человѣка, а выражать благодарность предкамъ — второй“. Въ основѣ культа умершихъ, особенно родственниковъ, лежитъ принципъ сыновней любви: такимъ образомъ культъ родителей является естественнымъ продолженіемъ благоговѣйнаго почитанія ихъ при жизни. Эта доктрина подробно разработана Конфуціемъ. Канонизація прославленныхъ умершихъ составляетъ прерогативу высшей власти. Поклоняясь духамъ предковъ, народъ слѣдуетъ примѣру императора и чиновниковъ, для которыхъ жертвоприношенія предкамъ такъ же обязательны, какъ поклоненіе Небу и Землѣ. Въ честь каждаго предка дѣлается табличка, на которой пишется его имя. Богдыханъ, князья и главные чиновники имѣютъ особые кумирни „мяо“, частныя же лица помѣщаютъ таблички своихъ предковъ въ домашнихъ или обще-

ственныхъ „мяо“, гдѣ устраиваются публичныя сборища, празднества и гдѣ также рѣшаются мѣстныя дѣла. Въ каждомъ зажиточномъ домѣ имѣется своя особая модельня съ табличками предковъ, при чемъ младшіе сыновья для поклоненія приходятъ въ домъ старшихъ. При раздѣленіи семьи, уѣзжающій беретъ съ собою дощечку, на которой выписаны имена предковъ; самыя же таблички остаются въ *мяо* родоначальниковъ.

Поминальные обряды такъ реальны, какъ будто относятся къ живымъ людямъ. Кромѣ культа своихъ предковъ, всякій китаецъ воздастъ еще поклоненіе духамъ мѣстнаго общества. Въ каждомъ городѣ есть кумирня въ честь городского божества, покровителя (чэн-ванъ); въ его лицѣ поклоняются, обыкновенно, какому-нибудь прославившемуся чиновнику. Во многихъ городахъ можно еще видѣть кумирни въ честь цѣломудренныхъ женъ, вдовъ и почтительныхъ дочерей.

Въ общемъ отличительною чертой государственнаго культа въ Китаѣ является эклектизмъ, при чемъ самый культъ носитъ сильное вліяніе другихъ религіозныхъ системъ: буддизма и таоизма.

Японскія религіи.

Господствующія религіи.—Шинтоизмъ и буддизмъ.—Легенды.—Литературныя памятники.—Шинтойскій храмъ.—Жрецы.—Жрицы.—Народное поклоненіе.—Философія.—Самоубійство.—Легенда о Ронинахъ.—Японскій буддизмъ.—Идолы.—Храмы.—Храмъ Азакузы.—Богослуженіе.—Жизнеописаніе Ничирена.—Секта Ничирена.—Секта Джодо.—Секта Шин-шу.

Господствующими религіями въ Японіи считаются шинтоизмъ и буддизмъ. Въ теченіе вѣковъ онѣ не только уживались рядомъ, но и оказывали такое большое взаимодѣйствіе, что совершенно уклонились отъ своего первобытнаго вида. Теперь даже трудно разграничить ихъ послѣдователей, потому что современныя японскія вѣрованія, которыя выражаются въ формѣ нѣсколькихъ сектъ, представляютъ сліяніе шинтойской теологіи, буддійской внѣшней обрядности, да еще философіи Конфуція.

Шинтоизмъ — туземнаго происхожденія и ведетъ начало отъ глубокой древности; возможно даже, что онъ существовалъ до христіанской эры. Названіе шин-то (путь боговъ) было присвоено этой религіи въ отличіе отъ бутсу-до (путь Буддъ) уже впослѣдствіи, т. е. не ранѣе шестого вѣка, когда буддизмъ проникъ въ Японію. Суть шинтоизма заключается въ обоготвореніи силъ природы и духовъ предковъ. Есть шинтойскія божества вѣтра, огня, дождя, грозы, горъ и рѣкъ вообще, каждой горы и рѣки въ отдѣльности и т. п.; ихъ насчитываютъ до восьмисотъ тысячъ. Всѣмъ

этимъ духамъ приписываются слабости смертныхъ. Первенствующее мѣсто занимаетъ богиня солнца Аматеразу. Ея святилище въ Изѣ привлекаетъ такое множество пилигримовъ, что его называютъ японскою Меккой. Разъ въ году лѣтомъ толпы пилигримовъ отправляются на вершину вулкана Фузи-Яма, чтобы тамъ воздать поклоненіе восходящему солнцу. На гору они взбираются ночью, при свѣтѣ факеловъ, въ бѣлыхъ одѣяніяхъ. Грандіозная картина, открывающаяся передъ ними въ моментъ восхода, невольно возбуждаетъ въ нихъ экстазъ.

Какъ религіозная система, шинтоизмъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ легендъ о богахъ и герояхъ. Легенды, между прочимъ, возводятъ генеалогію императоровъ до самой богини Аматеразу, и на этомъ основаніи японцы воздають культъ императорской фамиліи. Японскіе миѳы, какъ и у всѣхъ народовъ, долгое время передавались изъ устъ въ уста и подвергались различнымъ искаженіямъ. Микадо Темму, жившій въ началѣ VI вѣка по Р. Х., скорбѣлъ объ этомъ и задумалъ возстановить подлинность легендъ. Для этой цѣли онъ созвалъ знатоковъ преданій, сличилъ всѣ версіи и, отвергнувъ то, что нашелъ въ нихъ неправильнаго, приказалъ своему приближенному Аре, который отличался необыкновенною памятью, заучить ихъ наизусть. Дѣло Темму довершила уже его преемница, императрица Джемміу, которая велѣла записать всѣ легенды со словъ Аре. Результатомъ этой записи, которая состоялась въ 712 г. и продлилась четыре съ половиною мѣсяца, явилась книга *Кожики*, какъ мы узнаемъ изъ ея предисловія. *Кожики* играетъ роль библіи у шинтоистовъ.

Изъ другихъ древне-японскихъ литературныхъ памятниковъ заслуживаютъ вниманія еще: *Манюшу* (книга тысячи поэмъ), сборникъ произведеній народнаго эпоса, и *Норито*, или требникъ. *Кожики* своею теоріей оскверненія и очищенія до извѣстной степени напоминаетъ Зенд-Авесту. Она учитъ, что людей особенно оскверняетъ рожденіе и смерть, и поэтому предписываетъ переносить родильницъ и умирающихъ въ насоро сколоченныя хижины, которыя полагается сжечь послѣ того, какъ человѣкъ впервые увидитъ свѣтъ или отойдетъ къ праотцамъ. Очищенія можно достигнуть частыми омовеніями, которыя въ большемъ ходу у шинтоистовъ. Очищающими элементами считаются также огонь и соль. Древніе шинтоійскіе жрецы передъ совершеніемъ обрядовъ не только купались и надѣвали чистыя одежды, но даже прикрывали ротъ полоской бумаги, чтобы дыханіемъ не осквернить приносимой ими жертвы. Существовали также общественные праздники очищенія, когда жрецъ или самъ микадо погружалъ въ воду нѣсколькихъ бумажныхъ манекеновъ въ знакъ того, что грѣхъ смываетъ съ людей.

Въ древности шинтойскій храмъ имѣлъ видъ незатѣйливой хижины, такъ какъ японцы только послѣ введенія буддизма познакомились съ красивою индійскою и китайскою архитектурой. Необходимую его принадлежность составляли одни или нѣсколько деревянныхъ (а иногда каменныхъ) воротъ, имѣющихъ форму буквы П со слегка вогнутою верхнею перекладиною, такъ называемыя *торіи*. Торіи служили насѣстомъ для посвященныхъ богамъ птицъ, главнымъ образомъ, домашнихъ куръ и пѣтуховъ. При храмахъ до сихъ поръ держатъ различныхъ священныхъ животныхъ, какъ, напримѣръ, бѣлыхъ лошадей и оленей. Торіи впоследствии утратили свое первоначальное значеніе, но и нынѣ встрѣчаются около каждаго шинтойскаго храма. Обыкновенно, такіе храмы расположены гдѣ-нибудь въ уединенномъ мѣстѣ, на возвышеніи, въ роцѣ изъ чудныхъ вѣчно-зеленыхъ деревьевъ. Около нихъ разбиты роскошные цвѣтники, обнесенные изгородью изъ подстриженныхъ чайныхъ кустовъ. Идоловъ въ шинтойскихъ храмахъ не бываетъ, но стѣна, которою обнесенъ дворъ, подчасъ носитъ слѣды буддійскаго вліянія въ видѣ скульптурныхъ украшеній и статуй. Святилище, это—маленькій домикъ, состоящій изъ одной, много двухъ комнатъ. Внутри на стѣнахъ иногда нарисованы птицы и цвѣты. Въ святилищѣ находятся разныя эмблемы боговъ: зеркало, мечъ, камень и т. п. По стѣнамъ также развѣшаны гирлянды изъ бѣлыхъ бумажныхъ полосокъ, замѣнившія прежнія льняныя, пеньковыя или шелковыя ткани, которыя считались почетною жертвою богамъ; простую жертву составляли лишь продукты земледѣлія и рыбной ловли. Жертвоприношенія и праздники, какъ показываетъ *Норито*, должны, съ одной стороны, умилостивлять разгнѣванныхъ боговъ, а съ другой—очищать вѣрующаго. Теперь въ жертву богамъ приносятъ исключительно кушанья, при чемъ читаются молитвы и словословія. Въ силу культа предковъ, составляющаго краеугольный камень шинтойской религіи, жрецы считаются потомками бога, патрона того храма, при которомъ они служатъ. Жреческія обязанности передаются отъ отца къ сыну. По внѣшности и костюму жрецы ничѣмъ не отличаются отъ мірянъ; только во время богослуженія они надѣваютъ длинное бѣлое облаченіе, съ широкими рукавами и поясомъ, и особаго покроя черный капюшонъ. Безбрачіе для нихъ не обязательно. При нѣкоторыхъ большихъ храмахъ, какъ, напр., въ Изѣ, бываетъ цѣлый штатъ жриць, которыя охраняютъ святилище, а во время праздниковъ исполняютъ религіозныя пляски. Жрицы также не лишены права вступать въ бракъ.

Народное поклоненіе духамъ храмовъ выражается совершаемымъ разъ или два въ году паломничествомъ, которое даетъ возможность наблюдать красивые виды и присутствовать при оригинальныхъ

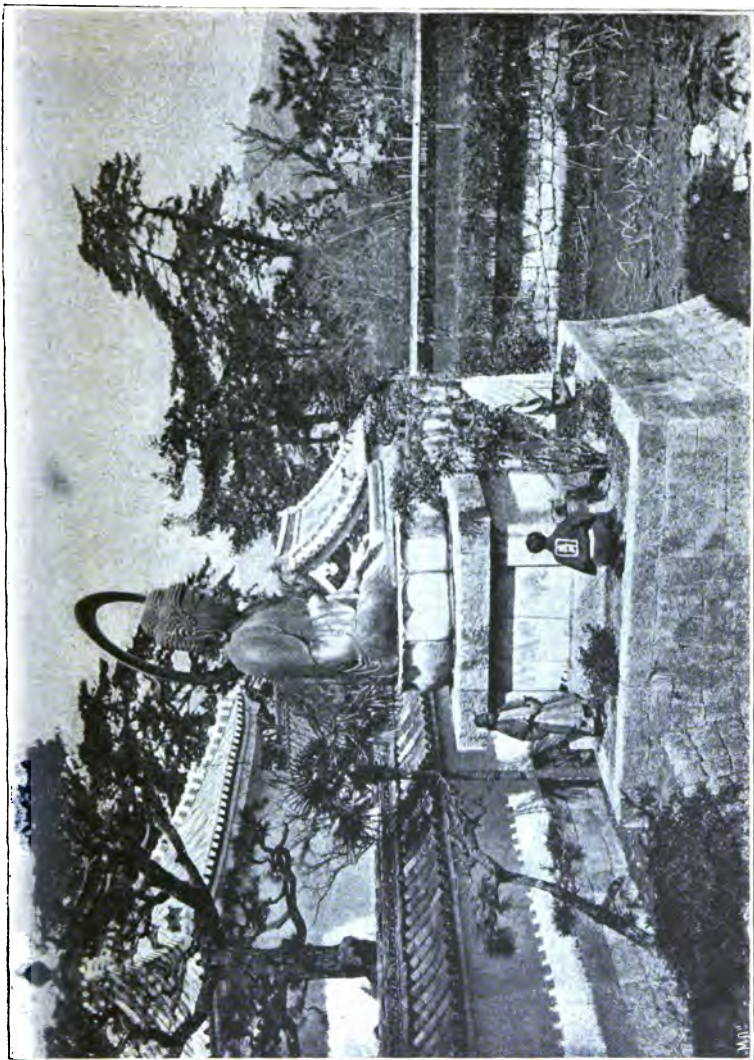


Внутренность шингойского храма. (Съ оригина, фотогр. проф. А. И. Краснова.)

мистеріяхъ. Религія считается вполне совмѣстимою съ развлеченіями и храмы бывають окружены всякаго рода увеселительными заведеніями, гдѣ подчасъ разыгрываются самыя возмутительныя оргіи.

Сколько-нибудь интеллигентнаго японца шинтойская религія, лишенная философіи, мало удовлетворяетъ. Въ своей общественной и семейной жизни онъ руководится правилами Конфуція и Менція (по мѣстному наименованію Коши и Моши). Конфуціанство, пересаженное на японскую почву, совершенно измѣнило свой характеръ, и отсюда разница между китайскою и японскою этическою философіей. Въ Китаѣ главною добродѣтелью является почитаніе родителей, въ Японіи гораздо выше ставится преданность господину. Нигдѣ, даже между членами семьи, нѣтъ равноправныхъ отношеній и взаимной любви, а только существуетъ уваженіе подданныхъ къ повелителю, жены къ мужу, дѣтей къ отцу, младшихъ къ старшимъ, слугъ къ господамъ. Тотъ, кто, по японскимъ понятіямъ, занимаетъ болѣе высокое социальное положеніе, можетъ снисзойти до любви къ своему подчиненному, но обратный случай рѣшительно немислимъ. Вѣрноподданическія чувства ставятся выше обязанностей отца, мужа, брата, и положить жизнь свою во имя этихъ чувствъ — величайшій подвигъ. Такое воззрѣніе выработало особый родъ самоубійства, извѣстный подъ именемъ *саракири* (*hara-kiri*) и лишь сравнительно недавно воспрещенный закономъ. Свершивъ все, что было въ его власти, по отношенію къ повелителю, вѣрноподданный считалъ, что онъ достигъ конечной цѣли, и лишалъ себя жизни. Обычай этотъ появился раньше всего среди военнаго сословія. Получивъ рану на полѣ битвы, солдатъ не ожидалъ подачи помощи, а, напротивъ, спѣшилъ покончить съ собою; поэтому, отправляясь въ походъ, онъ обыкновенно запасался двумя мечами: длиннымъ — для борьбы съ врагами, и короткимъ — для *саракири*. Впослѣдствіи этотъ родъ самоубійства замѣнилъ для знатныхъ лицъ казни и сталъ считаться почетнымъ. Въ Японіи канонизировано не столько благодѣтелей рода человѣческаго или религіозныхъ реформаторовъ, сколько самоубійцъ. Излюбленнымъ сюжетомъ для мистерій, а также для различныхъ произведеній искусства, служатъ *саракири* сорока-семи Рониновъ. Эти сорокъ-семь мужей отказались отъ всѣхъ земныхъ привязанностей и стремленій, рѣшили подвергать себя суровымъ лишеніямъ и даже не вкушать пищи, пока имъ не удастся отомстить за смерть своего господина. Долго пришлось имъ ждать благоприятнаго момента. Отрубивъ врагу голову, они принесли ее на могилу своего владыки, и такъ какъ ихъ обязанности по отношенію къ нему уже были кончены, то здѣсь же, распоровъ себѣ внутренности, они приняли мученическій вѣнецъ и покрыли себя славой.

Сущность буддизма въ Японіи та же, что и въ другихъ странахъ. Это атеизмъ или, вѣрнѣе, обоготвореніе людей и идей въ

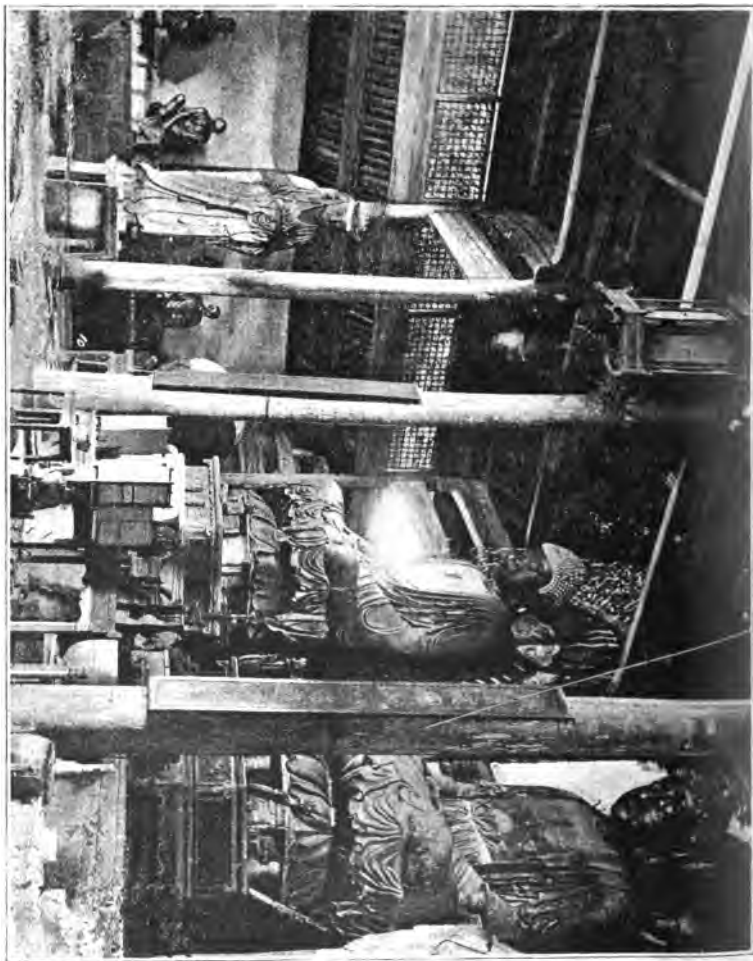


Исполненное изваяніе Будды въ Японіи. (Съ ориг. фот. проф. А. Н. Краснова.)

ихъ политеистической формѣ, отрицаніе касть, ученіе о переселеніи душъ и о возможности освобожденія отъ грѣховъ, т. е. до-

стиженія Нирваны собственными средствами. Съ теченіемъ времени японскій буддизмъ выродился въ цѣлый рядъ конкурирующихъ сектъ, которыя ввели представленіе о раѣ и адѣ и усвоили множество шинтоискихъ и другихъ народныхъ божествъ.

Буддійскій храмъ въ Шанхаѣ. (Съ оригинала фотограф. проф. А. П. Краснова.)



Въ Японіи буддисты такъ же часто воздвигаютъ исполинскія изображенія своего учителя, какъ и въ Индіи, гдѣ ихъ дѣлаютъ пропорціональными тѣмъ углубленіямъ почвы, которыя почитаются за священный слѣдъ его стопы. Въ Китаѣ, какъ показываетъ при-

емый рисунокъ, тоже встрѣчаются колоссальныя статуи Будды. Буддйскихъ храмахъ, кромѣ изваяній Будды, находится еще множество идоловъ; такъ, напр., въ Киото есть храмъ, гдѣ стоятъ 33 истукана. Помимо истукановъ тамъ можно встрѣтить точисленные атрибуты богослуженія къ нимъ. Передъ храмомъ обыкновенно располагаются одинъ или нѣсколько двориковъ, къ которымъ ведутъ ворота. Въ этихъ воротахъ изображены стоящія другъ подлѣ друга исполненскія безобразныя фигуры боговъ, вы-



Буддйскій храмъ въ Киото.

шенныя въ бѣлую, красную или зеленую краску. Это такъ называемыя стражи храмовъ, стражи четырехъ странъ свѣта или бѣлый и красный дьяволы. Если воротъ и дверей двое, то въ верхнихъ воротахъ помѣщаютъ бога грома и бога вѣтра, не менѣе дливнхъ чудовищъ. Внутри, во дворѣ, стоитъ навѣсъ съ красивой крышей, подъ которою и помѣщены идолы, а передъ ними алтарь — курильница, вазы съ металлическими лотосами, свѣчники и сосуды съ рисомъ.

Замѣчательнѣйшій изъ этихъ храмовъ находится въ Токио. Онъ положенъ въ части города, именуемой Азакузой, откуда и по-

лучилъ свое названіе, и посвященъ богинѣ милосердія Кваннонь (китайская Кванъ-Йинъ), которая пользуется огромною популярностію. Кваннонь изображаютъ, обыкновенно, съ большимъ числомъ глазъ и рукъ, отчего и данъ ей эпитетъ: тысячерукая богиня милосердія. Храмъ Азакузы представляетъ рядъ удивительныхъ контрастовъ: набожность идетъ объ руку съ развлеченіями, на великолѣпныхъ алтаряхъ развѣшаны грубѣйшіе ex-voto, изящныя облаченія не гармонируютъ съ чудовищными идолами, священные голуби, куры и пѣтухи спуютъ между ногами богомольцевъ, вѣрующіе бесѣдуютъ съ заклинателями, во время богослуженія солдаты курятъ, дѣти затѣваютъ игры... Интересно также, что въ этомъ памятникѣ стариннаго зодчества, который представляетъ для японцевъ религіозную святыню, свила себѣ гнѣздо американская реклама въ видѣ объявленій о лучшемъ сортѣ рисовой водки (*sake*) или о тихоокеанскомъ кораблѣ „China“. Въ воскресенье послѣ обѣда, а также 17 и 18 числа каждаго мѣсяца (дни, посвященные богинѣ Кваннонь) туда стекаются несмѣтныя толпы вѣрующіихъ, преимущественно изъ средняго и низшаго классовъ населенія. Дорога къ храму застроена по обѣимъ сторонамъ балаганами, гдѣ круглый годъ бываетъ ярмарка. Тутъ находятся рестораны и разлѣчныя увеселенія, а также лавки, въ которыхъ продаются не только курительныя свѣчи и ойміамъ, но и галантерейные товары, игрушки и другіе предметы, не имѣющіе никакого отношенія къ культу. Сидитъ, напримѣръ, подъ навѣсомъ старикъ-живописецъ и рисуетъ одновременно двумя кисточками оленя и рядомъ съ нимъ лошадь. Это—своего рода ребусъ: лошадь—*ба*, олень *ка*, вмѣстѣ оба названія составляютъ слово *бака*—дуракъ. Свои свѣже-испеченныя картинки онъ тотчасъ же сбываетъ за безцѣнокъ.

Во дворъ храма ведутъ двухъэтажныя ворота, до семидесяти футовъ высотой, съ обычными колоссальными статуями краснаго и зеленаго дьяволовъ. На рѣшеткѣ передъ этими безобразными идолами висятъ соломенныя сандаліи такого фасона, какъ носятъ японскіе крестьяне, только невѣроятныхъ размѣровъ; это—приношенія отъ лицъ, страдающихъ болѣзнями ногъ и жаждущихъ исцѣленія. У воротъ въ два ряда сидятъ нищіе, преимущественно женщины, которые бьютъ въ особыя деревянныя колотушки и читаютъ молитвы за благодѣтелей, бросающихъ имъ подачку. Во дворѣ находится большой бассейнъ, гдѣ люди моютъ руки и полощутъ ротъ прежде чѣмъ войти въ храмъ. На возвышеніи укрѣпленъ большой колоколъ, и его благовѣстъ оглашаетъ всю сѣверную часть города. Далѣе идетъ семиэтажная пагода, увѣшанная колокольчиками, которые при малѣйшемъ дуновеніи вѣтра издаютъ серебряный-звонъ, и увѣчанная высокимъ витымъ шпилемъ, ко-

ый во время землетрясеній вибрируетъ, какъ струна. Сбоку, маленькомъ строеніи, дѣлаются взносы (небольшими суммами, близительнo по 1—3—10 руб.) на храмъ, такъ какъ онъ со- кится на частныя пожертвованія. Вѣрующіе также приносятъ со- держимымъ при храмѣ священнымъ животнымъ. Главное же очень красивой архитектуры; особенно интересна своеоб-



Одинъ изъ стражей храма (Японія).

ной формы крыша изъ большихъ черныхъ черепицъ. Посѣти- ти храма не могутъ проникнуться благоговѣйнымъ чувствомъ, какъ ни обстановка, ни шумъ толпы, ни клохтанье птицъ, играющихся въ самое святилище, не располагаетъ къ этому. У входа, гдѣ находится священная статуя Кваннонъ, о происхо- жденіи которой ходятъ чудесныя легенды, разукрашенъ позолотою, драгоценностями, свѣтильниками и живыми цвѣтами и заключенъ отъ притвора проволочною рѣшеткой. Передъ нимъ стоитъ огромный сундукъ, куда вѣрующій бросаетъ полную при-

горшню денегъ. Около идоловъ курятъ омиамъ и благовонныя свѣчи. Интересенъ также особенный способъ обращенія къ нимъ. Правовѣрный пишетъ моленіе на бумажкѣ, скатываетъ ее въ шарикъ, разжевываетъ и плюетъ на идола; если онъ доплюнетъ, то значить богъ вниметь его мольбѣ. Въ боковыхъ придѣлахъ стоитъ множество идоловъ. Огромная, пострадавшая отъ времени, статуя бога Бинзuru (одного изъ первыхъ шестнадцати учениковъ Будды), который считается цѣлителемъ, привлекаетъ массу народа. Согласно туземнымъ вѣрованіямъ, чтобы излѣчиться, достаточно сначала потереть рукою соотвѣтствующее болѣзни мѣсто на тѣлѣ идола, а потомъ на тѣлѣ пациента. Отъ постоянного тренія поверхность идола потемнѣла и залоснилась, и самъ онъ уже, вѣроятно, служитъ источникомъ заразы. Потолокъ храма украшенъ живописью и лѣпною работою, изображающей буддійскихъ ангеловъ—женщинъ. На стѣнахъ и на массивныхъ колоннахъ развѣшаны всевозможныя письменныя молитвы, таблички съ символическими изображеніями, принесенныя по обѣту больными, торговцами, путниками, супругами и др. лицами, разныя религіозныя эмблемы и, наконецъ, иллюстрированныя объявленія коммерческаго характера.

Буддійское богослуженіе, особенно праздничное, отличается пышностью и сопровождается пѣснопѣніями и воскуриваніемъ омиама и свѣчей. Совершаютъ его жрецы—бонзы, одѣтые въ расшитыя золотомъ облаченія. Литургія съ освященіемъ хлѣбовъ нѣсколько напоминаетъ нашу литію. Народная вѣра требуетъ также присутствія духовенства въ важнѣйшіе моменты повседневной жизни. При рожденіи и смерти, въ случаѣ болѣзни, засухи и другихъ бѣдствій служатся молебны.

Народъ знакомится со своею религіею благодаря мистеріямъ и періодическимъ выставкамъ идоловъ. Въ большемъ ходу также составляемыя бонзами житія святыхъ. Типичнымъ образцомъ этого рода литературы можетъ служить біографія Ничирена, основателя одной изъ распространенныхъ буддійскихъ сектъ.

Ничиренъ родился въ 1222 году въ маленькой деревушкѣ на востокѣ Авы. Его отецъ, бѣдный рыбакъ, знавалъ когда-то лучшія времена, но, заподозрѣнный въ какомъ-то политическомъ преступленіи, принужденъ былъ скрываться въ глуши. Мать, также изъ родовитой семьи, воздавала культъ божеству Солнца и пламенно молила его о дарованіи ей сына. Когда желанный ребенокъ появился на свѣтъ, то его назвали въ честь этого божества—Зенничи-маро, т. е. доброе дитя солнца. Легенды повѣствуютъ о томъ, что моментъ его рожденія сопровождался различными чудесами. Мальчикъ подрасталъ и отличался необыкновенной набож-

ностью. Когда ему исполнилось двѣнадцать лѣтъ, родители отдали его на воспитаніе въ близлежащій буддійскій монастырь, настоятель котораго славился своею мудростью и ученостью. Юноша пробылъ послушникомъ четыре года и затѣмъ былъ посвященъ въ монахи подъ именемъ Ренчо. Его выдающіяся способности обратили на себя вниманіе настоятеля, который рѣшилъ подготовить себѣ преемника въ его лицѣ. Родители также возлагали на это большія надежды. Но юношу терзали различныя вопросы и сомнѣнія, и даже самъ мудрый настоятель не могъ дать ему удовлетворительныхъ объясненій. Совершенно неразрѣшимымъ представлялся для Ренчо вопросъ о существованіи нѣсколькихъ враждебныхъ буддійскихъ сектъ. „Морская вода имѣетъ одинъ лишь вкусъ, какъ же въ ученіи Будды могутъ быть два пути? И почему знать, которая изъ сектъ исповѣдуетъ истинное ученіе Татхагаты?“ спрашивалъ онъ. Однажды, возвращаясь изъ храма послѣ молитвы, Ренчо упалъ безъ чувствъ, и изо рта у него хлынула кровь. Товарищи долго не могли привести его въ сознаніе. Вѣрующіе приписываютъ особое значеніе этому припадку, и на мѣстѣ происшествія до сихъ поръ показываютъ маленькій бамбукъ съ красными крапинками на листьяхъ, носящими, будто бы, слѣды крови Ренчо. Однажды, углубившись въ чтеніе Нирвана-Сутры, онъ дошелъ до фразы: „Вѣрь слову, а не человѣку“, и въ его глазахъ она внезапно получила глубокой мистической смыслъ, дала отвѣтъ на его мучительныя сомнѣнія. Онъ рѣшилъ, что истинное ученіе надо искать только въ священномъ писаніи и что имъ только и слѣдуетъ руководиться. Въ одной изъ сутръ онъ также нашелъ хронологической указатель всѣхъ книгъ какъ Магаяны, такъ и Гинаяны (Великой и Малой Колесницы), изъ котораго увидѣлъ, что послѣднимъ произведеніемъ Будды считается Саддгарма Пундарика Сутра. Отсюда онъ заключилъ, что Будда въ этой книгѣ резюмировалъ все свое ученіе, что она есть „начало истины и вѣчности“, что она объясняетъ тайну происхожденія и просвѣтленія Будды и не даромъ носитъ поэтическое заглавіе: „Сутра Лотоса Тайнственнаго Закона“. Ренчо заблуждался относительно Пундарика Сутры, такъ какъ она написана была уже лѣтъ черезъ пятьсотъ послѣ смерти Будды, а указатель въ Амитарта Сутрѣ составленъ былъ лишь для того, чтобы поддержать авторитетъ новаго канона. Но двадцатилѣтній фанатикъ такъ непоколебимо вѣрилъ въ открытую имъ истину, что рѣшилъ покинуть монастырь и искать вездѣ ея подтвержденія. Раньше всего онъ направилъ свои стопы въ городъ Камакуру, гдѣ увидѣлъ представителей различныхъ буддійскихъ сектъ и понялъ, что они далеки отъ истины. Знаменія на небѣ, землетрясеніе, ужасная смерть почитаемаго въ народѣ святого—

все доказывало, что люди блуждаютъ въ невѣдѣніи и необходимо имъ указать путь ко спасенію. Пробывъ въ Камакурѣ пять лѣтъ, онъ вернулся на короткое время къ родителямъ, а оттуда отправился въ Эйзанъ, главный центръ буддійской учености въ Японіи. Тамъ, высоко надъ уровнемъ моря, въ дивномъ лѣсу криптомерій, спасалось до трехъ тысячъ монаховъ. Основатели многихъ сектъ, проведя въ Эйзанѣ нѣкоторое время, получили откровеніе свыше и начали свою проповѣдь. Все это манило Ренчо, и онъ пошелъ пѣшкомъ четыре тысячи миль, чтобы добраться до знаменитой горы, гдѣ онъ, въ свою очередь, надѣялся получить просвѣтленіе.

Большинство Эйзанскихъ монаховъ принадлежали къ сектѣ Тендай, которая также почитала Пундарика Сутру, къ которой даже составлено было 60 томовъ комментаріевъ. Ренчо продолжительное время изучалъ всю эту литературу и окончательно убѣдился въ превосходствѣ своей излюбленной Сутры, такъ что готовъ былъ положить за нее душу. Потомъ его стали посѣщать различныя видѣнія, стали ему слышаться призывающіе его неземные голоса... Въ возрастѣ 32 лѣтъ онъ собрался выступить на служеніе міру, не имѣя ни вліятельныхъ покровителей, ни друзей и возлагая надежды лишь на торжество истины. Для первой проповѣди онъ намѣтилъ свою родную деревню, гдѣ отецъ и мать съ нетерпѣніемъ ждали его возвращенія, но предварительно онъ перемѣнилъ имя Ренчо на Ничиренъ (Лотосъ Солнца), въ память, съ одной стороны, божества, даровавшаго ему жизнь, а съ другой—знаменитой Сутры. Въ храмѣ, гдѣ онъ долженъ былъ появиться, собралась большая толпа. Въ четырехъ углахъ воскурень былъ оніамъ, и Ничиренъ подъ барабанный бой взомель на каеэдру. Какъ водится, нѣтъ пророка въ своемъ отечествѣ, и пылкая рѣчь его, въ которой онъ доказывалъ, что единственный путь къ спасенію есть Сутра Лотоса, встрѣтила такой взрывъ негодованія, что правитель Авы ожидалъ лишь минуты, когда Ничиренъ перейдетъ за предѣлы святой земли, чтобы убить его. Но старикъ-настоятель, надѣясь, что бывший его ученикъ когда-нибудь одумается отъ своей ереси, ночью велѣлъ провести его по безопасной дорогѣ. Тогда онъ пошелъ въ Камакуру, гдѣ съ 1254 года началъ неизвѣстную дотолѣ въ Японіи *уличную проповѣдь*. На площадяхъ и перекресткахъ онъ повторялъ то, что говорилъ впервые въ храмѣ. Мало-по-малу онъ завоевывалъ вниманіе толпы и приобрѣталъ послѣдователей. Но, не ограничиваясь устною проповѣдью, онъ написалъ „Разсужденіе о возстановленіи мира и праведности въ странѣ“, въ которомъ объяснялъ, что причиною всѣхъ бѣдствій служатъ лжеученія и что спасеніе возможно лишь въ томъ случаѣ, если народъ признаетъ высшую изъ Сутръ—Пундарика, иначе государ-

угрожаетъ гражданская война и нашествіе иноплемениковъ. положенія онъ подкрѣплялъ многочисленными цитатами изъ еннаго писанія. Чтобы подавить волненіе умовъ, вызванное прокламаціей, рѣшено было удалить Ничирена изъ столицы. еченіе пятнадцати лѣтъ ему пришлось вести непрерывную у съ властями прережжачими. Въ 1271 году наступили, на- у, кризисъ. Личность всякаго буддійскаго монаха окружена омъ святости и считается неприкосновенною, но въ виду иханной дерзости Ничирена, опровергавшаго господствовав- роученія и восстанавливавшего народъ какъ противъ духовныхъ, и противъ свѣтскихъ правителей, прибѣгли къ экстра-орди- нымъ мѣрамъ, и ему былъ подписанъ смертный приговоръ. аніе гласить, что когда палачъ занесъ мечъ надъ головою рена, то святой прочелъ отрывокъ изъ Сутры, и лезвее раз- ось на куски, а у палача отнялась рука. Въ это время по- ся верховой гонецъ, который принесъ вѣсть о помилованіи рена и о замѣнѣ казни изгнаніемъ. Надо думать, что при спокойнаго, безстрастнаго Ничирена, палачъ просто почув- саль суевѣрный страхъ и не могъ нанести рокового удара, а итель смягчилъ наказаніе, опасаясь мятежа.

ѣстомъ изгнанія для Ничирена опредѣленъ былъ островъ въ Японскомъ морѣ, куда ссылали самыхъ тяжелыхъ пре- никовъ. Ничиренъ провелъ тамъ нѣсколько лѣтъ, не имѣя и никакой пищи, кромѣ духовной. Его постоянство и вынос- ть вызвали удивленіе, а такъ какъ приходилось опасаться ольскаго нашествія, которое народъ могъ бы истолковать, предсказанное имъ вторженіе иноплемениковъ, то ему позво- вернуться въ Камакуру. Черезъ нѣкоторое время онъ также ниль разрѣшеніе на безпрепятственную проповѣдь, но чув- и, что согласіе правителей было вынужденнымъ, онъ не вос- овался имъ, а задумалъ вмѣсто того удалиться отъ міра, и, подобно Гаутамъ, окончить дни въ спокойномъ созерцаніи ученіяхъ. Онъ поселился на горѣ Минобу, къ западу отъ вул- Фузи-Яма, гдѣ его окружала величественная картина при- . На поклоненіе къ нему стекалось множество лицъ. Вторже- онголовъ, послѣдовавшее въ 1281 году, еще увеличило его у, какъ пророка. Въ слѣдующемъ 1282 г. Ничиренъ скончался омъ одного своего ученика-мірянина. Говорятъ, что передъ тью ему поднесли изваяніе Будды, но онъ былъ недоволенъ стомъ велѣлъ его убрать. Когда же ему подали *кажемоно* съ аніемъ Пундарика Сутры, написаннымъ великолѣпными китай- и буквами, то Ничиренъ медленно обернулся, простеръ къ руки и испустилъ послѣдній вздохъ.

Главная молитвенная формула, установленная Ничиреномъ, это — Нам-мьо-го-рен-ге-вьо (0, Сутра Лотоса таинственного закона). Послѣдователи Ничирена всегда носятъ при себѣ барабанъ и, читая молитву, въ тактъ ударяютъ шесть разъ, по числу ея слоговъ. Признавая единого истиннаго Будду, секта Ничирена вмѣстѣ съ тѣмъ видитъ его отраженіе въ массѣ различныхъ людей и даже животныхъ, на этомъ основаніи, достойныхъ, почитанія. Люди, герои, свѣтила, какъ, напримѣръ, Полярная звѣзда, почитаются въ ихъ храмахъ. Они поклоняются Троицѣ: Буддѣ, Закону и Общинѣ, и держатъ у себя въ домахъ идоловъ. Рай ихъ расписанъ такими красками, передъ которыми для всякаго чувственаго простолюдина блѣднѣетъ даже рай Магомета. Главное содержаніе ихъ ученія заключается въ томъ, что всякое животное послѣ длиннаго ряда перерожденій можетъ достигнуть стадіи Будды, при чемъ путь спасенія лежитъ въ насъ самихъ — въ соблюденіи закона, наблюденіи за собою и молитвѣ. Послѣдователи Ничирена большіе спорщики, а также любители паломничества, амулетовъ и разныхъ громкихъ, сопровождающихъ молитву, инструментовъ. Ихъ сравниваютъ съ проповѣдниками „Арміи спасенія“. Въ ихъ распоряженіи до 5000 храмовъ, а всѣхъ сторонниковъ этой секты насчитывается около двухъ милліоновъ.

Одною изъ наиболѣе распространенныхъ сектъ считается секта Джодо или, по имени основателя, Го-ненъ. Ей принадлежитъ роскошный монастырь въ Кіото и замѣчательные мавзолеи въ Токио и Никко. Сущность ея ученія заключается въ томъ, что для достиженія Нирваны нѣтъ надобности проходить труднаго, заповѣданнаго Буддою, восьмеричнаго пути, да это и недоступно при порочности современнаго общества, а необходимо возродиться вновь въ „чистой странѣ“, и это достигается путемъ постояннаго размышленія о Буддѣ и повторенія его имени. Эта страна есть міръ, въ которомъ царствуетъ Амидо-Будда. Онъ чистъ и свободенъ отъ ошибокъ, здѣшній же міръ преисполненъ печали; надо проникаться отвращеніемъ къ нему. Такъ какъ для освобожденія отъ него и возрожденія въ чистой странѣ считается достаточнымъ вѣровать и повторять имя Будды, то ученіе Го-нена выродилось въ ханжество. Люди, съ четками въ рукахъ, ударя въ небольшіе деревянные барабаны, стоятъ часами въ храмахъ, бормоча имя Будды и надѣясь этимъ обезпечить себѣ входъ въ царство Амиды. Итакъ, по мнѣнію этой секты, спасаетъ людей вѣра, а не дѣла.

Послѣдователи секты Шин-шу, основанной Шинраномъ, встаютъ противъ безбрачія буддійскаго духовенства. Постъ, испытанія, паломничества, удаленія изъ общества въ монастыри строго воспрещаются этими сектантами. Вмѣсто монастырскаго уедине-

они проповѣдуютъ мирную семейную жизнь, а нравственность выше православія вѣры. Но на практикѣ и здѣсь главная роль въ спасеніи играетъ вѣра въ безконечно-милосерднаго у. Теперь это самая обширная секта въ Японіи, насчитывая до 19,000 храмовъ. Сектанты не имѣютъ недвижимой собственности и всецѣло зависятъ отъ приношеній прихожанъ. Секта эта самая прогрессивная, она заимствуетъ многія доктрины христіанскихъ протестантовъ, организуетъ частныя училища по образцу методистскихъ и, вопреки основной идеѣ буддизма, она провозгласила, что нравственная женщина можетъ достигнуть буддійскаго царя непосредственно, не воплощаясь въ слѣдующее поколѣніи, какъ мужчина.

Л. Хавкина.

ГЛАВА X.

Д ж а й н и з м ъ .

Джайнизмъ и буддизмъ.—Магавира.—Вѣрованія джайновъ.—Храмы въ Палитанѣ.—Гора Абу.—Параснатъ.—Яти.

Джайны извѣстны не столько численностью, сколько своимъ богатствомъ и вліяніемъ. Они, по преимуществу, купцы и банкиры; черезъ ихъ руки проходитъ добрая половина торговыхъ сдѣлокъ Индіи, особенно въ сѣверныхъ и западныхъ областяхъ. Еще не такъ давно держалось убѣжденіе, что джайнизмъ — секта, существующая не болѣе тысячи лѣтъ, но тщательныя изслѣдованія выдающихся ученыхъ показали, что



Эмблема джайновъ.

джайнизмъ возникъ одновременно съ буддизмомъ или даже нѣсколько ранѣе, и, въ свою очередь, представлялъ развитіе браманскаго аскетизма и реакцію противъ браманской тирании. Приводимъ авторитетное мнѣніе проф. *Jacobi* по этому вопросу.

Сходство между джайнизмомъ и буддизмомъ еще не доказываетъ, чтобы одна религія основывалась на другой, а лишь свидѣтельствуетъ о томъ, что онѣ зародились въ одну общую культурную эпоху. Буддизмъ оказался болѣе примѣнимымъ, возбудилъ болѣе широкія симпатіи и оттѣснилъ. Заслонилъ собою джайнизмъ. Зато менѣе извращенный и болѣе мягкій джайнизмъ до сихъ поръ сохранился въ Индіи, тогда какъ буддизмъ совершенно исчезъ изъ этой страны. Въ обѣихъ религіяхъ встрѣчаются одинаковыя имена пророковъ и святыхъ, какъ-то: Татхагата, Будда, Магавира, Архатъ и др., но нѣкоторыя изъ нихъ употребительнѣе у джайновъ, а другія у буддистовъ. Важно замѣтить, что Тиртханкара, пророкъ джайновъ, по буддійскому священному писанію, считается основателемъ среси. Обѣ эти религіи запрещаютъ

убивать животныхъ, предписываютъ почитать пророковъ и святыхъ и ставить ихъ изображенія въ храмахъ; обѣ вѣрять, что до нынѣшняго вѣка прошелъ огромный періодъ времени; обѣ отвергаютъ божественный авторитетъ Ведъ и господство брамановъ. Далѣе есть почти полная аналогія между пятью обѣтами джайнскихъ аскетовъ и заповѣдями буддійскихъ монаховъ, а именно: не убивать, не лгать, не красть, вести цѣломудренную жизнь и отказываться отъ всего мірскаго. (Последній пунктъ даже формулированъ лучше, чѣмъ у буддистовъ.) Первые четыре пункта, по видимому, также служили обѣтомъ у браманскихъ аскетовъ; вообще, въ жизни джайнскихъ монаховъ примѣнялись многія браманскія правила.

Вардгамана или Магавира, основатель джайнизма, по Кальпа Сутрѣ считается двадцать-четвертымъ пророкомъ. По видимому, онъ былъ младшимъ сыномъ Сиддартхи, благороднаго вонна и властителя Кундаграммы, близъ Весали. Жена Сиддартхи была сестрою весалийскаго царя и родственницею царя Магадхи. Двадцати-восьми лѣтъ

Магавира сдѣлался аскетомъ и провелъ двадцать лѣтъ въ самоистязаніяхъ. Послѣ этого онъ былъ признанъ пророкомъ или святымъ, Тиртханкарой (что значитъ завоеватель или руководитель мыслительной школы), и остальные тридцать лѣтъ жизни



Джайнскій святой.

провелъ частью въ царствѣ Магадхи, частью въ путешествіяхъ къ Сраvasti и къ подножію Гималаевъ, гдѣ онъ поучалъ народъ и устроилъ общину аскетовъ. Въ буддійскихъ книгахъ Магавира подъ именемъ Натапутты извѣстенъ, какъ глава враждебной секты нигантовъ или джайновъ; о другихъ его современникахъ говорится въ книгахъ обѣихъ религій. Магавира жилъ за пять или шесть вѣковъ до нашей эры, но древнѣйшія сочиненія джайновъ составлены не ранѣе третьяго вѣка до Р. Х., а записаны уже въ пятомъ или шестомъ столѣтіи послѣ Р. Х. Весьма сомнительно, чтобы Магавира что-нибудь позанимствовалъ отъ своего предшественника Парсвы, который, согласно Кальпа Сутрѣ, жилъ на два столѣтія раньше его. Жизнеописаніе первыхъ джайновъ, такъ же, какъ и біографіи предшественниковъ Гаутамы, представляютъ сплошной мифъ. Древнѣйшимъ изъ джайнскихъ пророковъ считается Адинаръ.

Жизнеописаніе Магавира, изложенное въ Кальпа Сутрѣ, не особенно пространно; оно представляетъ гораздо меньше интереса, чѣмъ біографія его великаго современника. Сдѣлавшись отшельникомъ, Магавира вырвалъ себѣ всѣ волосы и одиннадцать лѣтъ ходилъ нагимъ, умерщвляя свою плоть. Жизнь его отличалась совершенствомъ и самоуничженіемъ. Подъ конецъ онъ достигъ полнаго и безпрепятственнаго познанія и сталъ всевѣдущимъ. Послѣ смерти онъ сдѣлался Буддой, Муктой (освобожденною душою), положилъ конецъ страданію, достигъ освобожденія, избавился отъ всякаго зла.

„Магавира, — говоритъ профессоръ *Jacobi*, — принадлежалъ къ числу заурядныхъ религіозныхъ дѣятелей Индіи. Онъ не лишенъ былъ религіознаго таланта, но во всякомъ случаѣ не обладалъ такимъ геніемъ, какъ Будда. Философія Будды образовала систему, которая основывалась на нѣсколькихъ главныхъ положеніяхъ, а ученіе Магавира не можетъ быть названо системой: это лишь совокупность мѣлкихъ по различнымъ вопросамъ. Содержаніе нинѣ переведенныхъ джайнскихъ книгъ настолько уступаетъ буддійскимъ, что мы не будемъ цитировать отрывковъ изъ нихъ.

Джайны вѣрятъ въ Нирвану, которая состоитъ въ освобожденіи души отъ переселеній, но они не ищутъ поглощенія души во Всемірномъ Духѣ, да и вообще въ ихъ ученіи ничего не говорится о высшемъ божествѣ. Истинное стремленіе, ясное пониманіе, сверхъестественное познаніе, ведущее ко всевѣднью, — вотъ ступени къ Нирванѣ. Пространство, занимаемое совершеннымъ человѣкомъ, достигнувшемъ Нирваны, безгранично и можетъ еще увеличиваться по мѣрѣ его желанія. Такіе люди всегда пребываютъ въ блаженствѣ и уже не возвращаются въ земное состояніе. Предѣла ихъ

существованію нѣтъ, и они упражняются въ высшей философіи. Вѣрующіе должны быть щедрыми, кроткими, благочестивыми, должны скорбѣть о своихъ грѣхахъ и падать не только животныхъ, но даже и растенія. Джайны вѣрятъ, что всѣ животныя и растенія (даже ихъ мельчайшія частицы, атомы) имѣютъ душу. Они тратятъ большія деньги на содержаніе больницъ для животныхъ, не ѣдятъ на открытомъ воздухѣ или въ темнотѣ, чтобы не проглотить какой-нибудь мушки, передъ питьемъ три раза процѣживаютъ воду, не ходятъ противъ вѣтра, чтобы имъ въ ротъ не задуло какого-либо мельчайшаго насѣкомаго. Благочестивые джайны носятъ съ собою щетку, чтобы подметать мѣсто, на которомъ они собираются сѣсть, и надѣваютъ вуаль во время молитвы. Въ теоріи джайны не признаютъ Ведъ, боговъ и кастъ, но на практикѣ они соблюдаютъ нѣкоторыя кастовыя ограниченія, почитаютъ многихъ индуcскихъ боговъ, да на придачу еще своихъ спеціальныхъ добрыхъ и злыхъ духовъ, и для подтвержденія своихъ взглядовъ часто ссылаются на Веды. Въ настоящее время уже не встрѣчается нагихъ аскетовъ, и только *диамбары* (одѣтые небомъ) снимаютъ одежду на время трапезы. Представители другой джайнской секты, *светамбары*, всегда носятъ полное бѣлое одѣяніе. Жертвоприношеній у нихъ нѣтъ, нравственность стоитъ высоко. У джайновъ много общихъ вѣрованію съ браманскою и буддійскою философіями, какъ, напр., то, что ступени возрожденія опредѣляются предыдущими существованіями.

Джайнскія святаыя мѣста живописно расположены въ горахъ, и туда толпами стекаются паломники; такъ, напр., въ Палитанѣ (Каттіаварѣ) есть священная гора Сатрунджая, вся застроенная храмами, и джайны со всѣхъ концовъ Индіи воздвигаютъ тамъ еще новыя зданія. Такой храмъ занимаетъ, обыкновенно, площадь въ какихъ-нибудь три квадратныхъ фута и расположенъ надъ двухфутовымъ священнымъ отпечаткомъ ноги, который приписывается Магавирѣ и весь испещренъ джайнскими эмблемами. Большіе храмы съ колоннами и башнями построены изъ мрамора и, въ противоположность индуcскимъ, имѣютъ по нѣскольбу входовъ. Полъ выложенъ великолѣпною мраморною мозаикой. Въ алтарѣ, на пьедесталѣ, находится огромная статуя Магавиры, сидящаго съ поджатыми ногами, какъ обыкновенно изображаютъ Будду. На лбу и на груди статуи пять брильянтовъ, а тѣло ея разукрашено золотыми пластинками; глаза ея изъ серебра, выложеннаго кусочками стекла, такъ отсвѣчиваютъ, что кажется, будто они пристально смотрятъ на входящихъ. По словамъ *Fergusson'a* (*History of Indian architecture*), большіе храмы расположены въ *тукахъ*, или особихъ дворахъ, обнесенныхъ высокою крѣпкою стѣной, а малые

рядами образуютъ улицы. Немногочисленные *яти*, или жрецы, но-чуютъ въ храмахъ и совершаютъ ежедневно богослуженіе, а при-служники занимаются уборкой храма и кормленіемъ священныхъ голубей, постоянныхъ обитателей этого мѣста. Въ оградѣ нѣтъ человѣческаго жилья въ собственномъ смыслѣ. Пилигримъ или чужеземецъ приходитъ утромъ и, воздавъ поклоненіе или удовле-творивъ свое любопытство, удаляется. Онъ не долженъ вкушать или, по крайней мѣрѣ, готовить пищи на священной горѣ, а также ночевать тамъ. Это — жилище боговъ, предназначенное для нихъ, а не для смертныхъ. Нѣкоторые изъ этихъ храмовъ суще-ствуютъ съ одиннадцатаго вѣка, но большинство воздвигнуто въ текущемъ столѣтіи.

Въ Раджпутанѣ находится священная гора Абу, которую на-зываютъ индійскимъ Олимпомъ. Два изъ тамошнихъ пяти хра-мовъ, по словамъ *Fergusson'a*, принадлежатъ къ числу самыхъ вы-дающихся строеній въ Индіи. Они цѣликомъ изъ бѣлаго мрамора; одинъ изъ нихъ построенъ (между 1197 и 1247 гг.) тѣми же двумя братьями, которые воздвигли тройной храмъ въ Гирнарѣ. По тон-кой рѣзной работѣ и красотѣ отдѣлки съ нимъ едва ли можетъ соперничать какое-либо зданіе. Другой изъ этихъ храмовъ, также великолѣпный, но нѣсколько попроче, служитъ типичнымъ образ-цомъ большого джайнскаго храма. Средняя часть его увѣнчана пирамидальною остроконечною крышей. Въ этой части храма на-ходится сидячая фигура съ поджатыми ногами, изображающая обоготвореннаго святого, предшественника Магавиры, Парсву. Надъ большимъ портикомъ высится куполь. Все зданіе окружено боль-шимъ дворомъ, съ двойною колоннадой, образующей портики для пятидесяти-пяти келій, которыя напоминаютъ часовни при буд-дійскихъ вихарахъ. Въ каждой изъ нихъ находится копія съ главной статуи, а надъ дверью — скульптурныя сцены изъ жизни святого. Въ джайнскихъ храмахъ одно какое-нибудь изображеніе Магавиры или другого святого сотни разъ повторяется въ часовняхъ и ни-шахъ. Украшенія колоннъ и другихъ частей зданія отличаются за-мѣчательнымъ искусствомъ.

Параснатъ въ Бенгаліи, восточная столица джайновъ, считается мѣстомъ перехода въ Нирвану десяти изъ двадцати-четырехъ обо-готворенныхъ святыхъ. Видѣ на Параснатъ открываютъ одинъ надъ другимъ три ряда храмовъ изъ блестящаго бѣлаго камня съ пятнадцатю сіяющими куполами и мѣдными шпицами. Стиль ихъ позаимствованъ частью отъ индусскихъ храмовъ, частью отъ му-сульманскихъ мечетей. Жрецы не совершаютъ церемоній за пи-лигримовъ. Каждый вѣрующій воздаетъ поклоненіе самъ, какъ ему заблагоразсудится. Передъ входомъ въ храмъ пилигримы дѣлаютъ

взносъ на жреческую общину и на ремонтъ зданій. Джайны возводятъ въ принципъ безусловную чистоту; отъ этого ихъ храмы еще выигрываютъ въ благолѣпіи. „При входѣ во святилище, вась поражаетъ его изящная простота“, говоритъ одинъ изъ немногихъ, допущенныхъ въ джайнскіе храмы, европейцевъ. „Полъ состоитъ изъ мраморныхъ плитъ съ голубыми жилками. Противъ входа, на бѣломъ мраморномъ пьедесталѣ, пять великолѣпныхъ статуй джайнскихъ святыхъ съ достоинствомъ ждуть молитвъ своихъ поклонниковъ; звуки голоса, отраженные куполами храма, кажутся ниже и глубже“. Пилигримы посѣщаютъ всѣ алтари святаго мѣста, что оказывается дѣломъ не легкимъ, такъ какъ для этого приходится взбираться на высокія горы. Паломничество оканчивается обходомъ вокругъ всѣхъ священныхъ горъ, что въ общей сложности, составляетъ до тридцати миль.

Джайнскіе аскеты, или *ятти*, не имѣютъ какихъ-либо опредѣленныхъ правилъ культа; все ихъ занятіе состоитъ въ отрѣшеніи отъ земныхъ дѣлъ. Въ храмахъ они читаютъ священное писаніе; другія же обязанности распределены между браманами. Джайны постятся и особенно строго выполняютъ свои религіозныя обязанности въ дождливое время года (буддійская Васса). При его наступленіи они исповѣдуются въ грѣхахъ одному изъ аскетовъ и получаютъ отъ него прощеніе. Изъ двухъ джайнскихъ сектъ наибольшее число послѣдователей насчитываетъ секта светамбаровъ, которые ѣдятъ одѣвшись, украшаютъ изображенія святыхъ и считаютъ, что женщина можетъ достигнуть Нирваны, тогда какъ дигамбары все это отрицаютъ.

Г Л А В А XI.

Зороастръ и Зенд-Авеста.

Авеста.—Зендъ и пехлеви.—Библейскіе волхвы.—Свѣдѣнія грековъ о магахъ.—Позднѣйшія изысканія европейцевъ.—Зороастръ, какъ историческая личность.—Жизнь его въ восточномъ Иранѣ.—Его эпоха.—Миѳическія наслоенія.—Чудеса.—Противоположный взглядъ.—Доктрина Зороастра.—Ормуздъ и Ариманъ.—Дуализмъ.—Значеніе помысловъ.—Сходство съ первобытною арійскою религіей.—Сравненіе съ ведійскою религіей.—Агуры.—Зороастръ и осѣдлые земледѣльцы.—Обращеніе къ Ормузду.—Имя Ормузда.—Представленіе о высшемъ божествѣ.—Амеша Спенты.—Язаты или духовные геніи.—Митра.—Ваю.—Сраоша.—Душа быка.—Злые силы.—Ариманъ.—Даевы (дивы) и друджи.—Яту, Драванты и др.—Прославленіе Зороастра.—Всемирная борьба.—Добрые и злые.—Фраваші.—Безсмертіе.—Будущія награды и наказанія.—Разложеніе и обновленіе міра.

Зенд-Авестой называется великая священная книга или, точнѣе, собраніе священныхъ книгъ, ученію которыхъ слѣдуютъ парсы, составляющіе вліятельную и зажиточную группу индійскаго населенія, числомъ до 70,000. Парсы родомъ изъ Персіи, откуда ихъ предки послѣ магометанскихъ завоеваній VII вѣка переселились въ западную Индію и на Гузератскій полуостровъ. Лишь нѣсколько тысячъ представителей древняго народа до сихъ поръ исповѣдуютъ отцовскую вѣру въ самой Персіи, въ Іездѣ и его окрестностяхъ.

Собственно говоря, старинное собраніе книгъ, это—*Авеста*, а Зендъ („толкованіе“) — лишь названіе перевода и комментарій на *пехлеви*, или древне-персидскомъ языкѣ. Зендъ даже по языку не сходенъ съ Авестой; однако, языкъ Авесты, на которомъ не сохранилось никакихъ другихъ памятниковъ, также принято называть Зендомъ. Этотъ языкъ, родственннй санскриту, былъ распространенъ въ сѣверо-восточной части Ирана и отъ него или отъ близкой ему формы произошло семейство иранскихъ или персидскихъ нарѣчій ¹⁾).

¹⁾ Это утвержденіе грѣшитъ неточностью: языкъ Авесты, вмѣстѣ съ родственннмъ ему, но отнюдь не происходящимъ отъ него древне-персидскимъ сизѣвственнымъ намъ по клинообразнымъ надписямъ Дарія Гистаспа, Кееркса и др.), возводится къ *общеперсидскому*, отъ котораго никакихъ памятниковъ не

Еще древніе евреи и греки были знакомы съ зороастрійской религіей; поэтому чрезвычайно странно, что *William Jones*, сто съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ, пытался оспаривать древность происхожденія Авесты. Жрецы этой религіи, ветхозавѣтные и новозавѣтные волхвы или „мудрецы“, жили „на востокъ“, среди халдеевъ и персовъ. Израильтяне считали ихъ астрологами, отгадчиками, толкователями сновъ. Въ книгѣ пророка Даниила (гл. I, 20) говорится, что пророкъ и его друзья были „въ десять разъ выше всѣхъ тайновѣдцевъ и волхвовъ“. Насколько привился такой взглядъ на волхвовъ — видно уже изъ того, что отъ ихъ греческаго наименованія *μαγοι* произошло въ различныхъ языкахъ названіе чародѣя, мага. Пророкъ Даниилъ ходатайствуетъ о мудрецахъ, приговоренныхъ Навуходоносоромъ къ смертной казни, и самъ считается великимъ мудрецомъ. Израильская и зороастрійская религіи имѣли сходныя черты: обѣ онѣ отвергали идолопоклонство и признавали „Бога Небеснаго“. „Мудрецы (волхвы) съ востока“, о которыхъ говорится у ев. Матѳея (гл. II), быть-можетъ, и не были родомъ изъ Персіи, но сказаніе о нихъ свидѣтельствуетъ о томъ высокомъ положеніи, какое занималъ этотъ классъ людей, и о томъ уваженіи, какимъ онъ пользовался. Въ Новомъ Завѣтѣ приводятся свѣдѣнія о магахъ, подтверждающія тотъ фактъ, что въ Римской имперіи развелось множество самозванцевъ, въ числѣ которыхъ были Симонъ Волхвъ и Елима.

Греки въ древности знали о магахъ отъ Геродота и другихъ историковъ и путешественниковъ. Аристотель и еще нѣкоторые философы писали не дошедшія до насъ сочиненія о персидской религіи. Маги, повидимому, присовѣтовали Ксерксу во время нашествія разрушить греческіе храмы. Послѣ завоеванія Персіи, греки съ именемъ маговъ начали связывать понятіе о ненавистной имъ системѣ прорицанія и о религіи побѣжденныхъ враговъ. Однако, Платонъ и Ксенофонтъ съ уваженіемъ отзываются о магахъ. По описанію великаго александрійскаго философа Филона, маги предавались созерцанію божественныхъ совершенствъ и по праву могли занимать мѣста царскихъ совѣтниковъ. Въ Греціи многія литературныя произведенія считались прорицаніями Зороастра, хотя въ нихъ было лишь отдаленное сходство съ его ученіемъ. Въ средніе вѣка Европа не имѣла никакого понятія о

сохранилось, но существованіе котораго въ глубокой древности такъ же несомнѣнно, какъ и существованіе, напр., обще-греческаго, обще-славянскаго и т. д., распавшихся на исторически-извѣстныя намъ нарѣчія греческія, языки славянскіе и т. д. Отъ древне-персидскаго произошли старыя и новыя персидскія нарѣчія. Одинъ изъ старыхъ — пехлеви — былъ государственнымъ и литературнымъ языкомъ персовъ въ эпоху Сассанидовъ и на немъ написанъ вышеупомянутый «Зендъ», т. е. комментарий къ тексту Авесты.

дровне-персидской религіи, но въ эпоху возрожденія возстановлены были прежнія свѣдѣнія. Путешественники по Персіи и Индіи занялись изученіемъ религіи парсовъ и описали ихъ обычаи. Оксфордскій профессор *Thomas Hyde* въ 1700 году издалъ первое достовѣрное описаніе современнаго парсизма. Въ 1723 году *Richard Cobbe* привезъ въ Англію экземпляръ книги Вендидадъ, которая была прикрѣплена на желѣзной цѣпн въ Бодлейской библіотекѣ, но никто не могъ прочесть ея. Лѣтъ черезъ тридцать молодой французъ *Duperron* послѣ многолѣтнихъ настояній добился, чтобы суратскіе парсы дали ему свои книги, и научился разбираться въ нихъ, а въ 1764 г. привезъ въ Парижъ полную Зенд-Авесту. Въ 1771 г. онъ издалъ ея первый европейскій переводъ. Многие, однако, считали Авесту подлогомъ, новѣйшимъ умышленіемъ, и только когда *De Sacy* удалось разобрать пехлевійскія надписи первыхъ сасанидскихъ императоровъ, которыя, въ свою очередь, помогли *Burnouf'у*, *Lassen'у* и *Rawlinson'у* прочесть персидскія клинообразныя письма, то выяснилось, что Авеста написана еще болѣе древнимъ языкомъ. Зендъ, какъ его принято называть, состоитъ въ особомъ родствѣ съ санскритомъ; его грамматическія формы напоминаютъ какъ греческій и латинскій, такъ и ведійскій языки.

З о р о а с т р ь .

Многіе такъ скептически относились къ Авестѣ, что сомнѣвались даже въ существованіи подлинной личности, соотвѣтствующей Зороастру или Заратуштрѣ (на ново-персидскомъ Зардушту). Нужны, однако, неоспоримые доводы, чтобы опровергнуть единоголасное показаніе классической древности, которая считаетъ Зороастра историческою личностью и основателемъ персидской религіи. Эпоха и подробности его жизни не выяснены, а имя его не упоминается ни въ одной изъ клинообразныхъ надписей, которыя до сихъ поръ были разобраны. Въ позднѣйшихъ частяхъ Авесты и въ Зендѣ жизнь Зороастра связана съ мифами, о которыхъ мы поговоримъ ниже; но въ *гатахъ*, или гимнахъ Ясны, Зороастръ является человекомъ, который вѣритъ и поклоняется божественному существу, встрѣчаетъ въ окружающихъ сильную оппозицію, а въ своихъ покровителяхъ подчасъ малодушіе, борется по временамъ съ внутренними сомнѣніями и опять переходитъ къ твердымъ упованіямъ.

Естественнѣе предположить, что эти чувства были присущи человѣку, основателю религіи, чѣмъ то, что они были выдуманы впоследствии, когда религія уже клонилась къ упадку. Такъ же,

и во времена Будды, эти древніе аріицы не помышляли о томъ, чтобы писать біографіи, и оставили намъ лишь отрывочныя свѣдѣнія о Зороастрѣ.

Родина Зороастра неизвѣстна, но жизнь его протекла, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ восточномъ Иранѣ, быть-можетъ, въ Бактріи ¹⁾. Позднѣйшихъ частяхъ Авесты говорится, что онъ проповѣдывалъ въ царствованіе Виштаспы,—имя, которое греки переводятъ Гастаспъ. Однако, надо полагать, что этотъ царь жилъ гораздо раньше Гистаспа, отца Дарія. Царь, очевидно, былъ покровителемъ и другомъ Зороастра, и это значительно способствовало успеху его ученія. Два брата—Фрашаоштра и Джамаспа (послѣдній изъ царскій министръ)—были главными послѣдователями Зороастра, который даже женился на ихъ сестрѣ Хвови. Подобно другимъ религіознымъ вождямъ, Зороастръ встрѣтилъ поддержку лицъ своихъ родныхъ и знакомыхъ. Повидимому, у него была жена и дѣти. Въ Авестѣ ничего не сказано объ его смерти, но в «Намэ, или книга иранскихъ царей, относящаяся къ тринадцатому вѣку, говоритъ, что онъ былъ убитъ въ алтарѣ при осадахъ туранскими завоевателями. Единственное указаніе, которое имѣемъ относительно эпохи Зороастра, заключается въ томъ, что въ царствованіе Кира (въ VI вѣкѣ до Р. Х.) религія маговъ господствовала въ западномъ Иранѣ. По различнымъ предположеніямъ, Зороастръ жилъ въ промежуткѣ между 1400—1000 годами до Р. Х.

Какъ видно изъ послѣднихъ частей Авесты, Зороастръ съ теченіемъ времени былъ надѣленъ чудесными, сверхъестественными силами и занялъ видное мѣсто въ міеологіи маговъ. По описаніямъ, онъ побѣждаетъ враговъ, главнымъ образомъ, силою своихъ мольбъ и прогоняетъ злого духа Аримана огромными камнями, прежде онъ получилъ отъ высшаго добраго бога Ормузда. При рожденіи потоки и деревья ликуютъ; даже самъ Ормуздъ принижаетъ жертву ручью и молится о томъ, чтобы Зороастръ думалъ, говорилъ и поступалъ согласно его закону. Зороастръ, дѣйствительно, дѣлается послѣдователемъ Ормузда, прогоняетъ Аримана и другихъ враговъ, желавшихъ убить его. Зороастръ—богоподобный борецъ, который побѣждаетъ злыя силы словомъ истины и ценными чарами. Въ отдаленномъ будущемъ у него родится мертвый сынъ, который придетъ изъ области зари, чтобы

Нѣкоторые, въ особенности Джемсъ Дармететеръ, приходятъ къ другому предположенію: родиною Заратуштры или, по крайней мѣрѣ, религіи, связывающей ее имя, была Мидія, и возможно, что самый языкъ Авесты былъ языкомъ того иранскаго племени, которое жило въ Мидіи, при чемъ, конечно, не отвергается возможность или вѣроятность распространенія этого языка и за пределами Мидіи, преимущественно въ сѣверо-восточныхъ частяхъ Ирана.

освободить міръ отъ смерти и разрушенія; въ его царствованіе воскреснутъ мертвые и начнется безсмертіе.

Въ Бундагешѣ подробнѣ указаны событія изъ жизни Зороастра и его чудеса, и на этомъ основаніи можно составить легендарное жизнеописаніе великаго учителя. Въ ранній періодъ своей жизни онъ много разъ чудеснымъ образомъ спасался отъ опасности. Юность его была безупречна; на служеніе міру онъ выступилъ только въ тридцать лѣтъ. Повидимому, онъ съ нѣсколькими послѣдователями перешелъ въ собственный Иранъ, совершая на пути чудеса. По сказаніямъ, духъ Вогу-Мано (добрый разумъ) приводитъ его къ высшему существу Ормузду, у котораго Зороастръ проситъ разрѣшенія задать нѣсколько вопросовъ. На вопросъ, какое лучшее изъ божьихъ созданій, онъ получаетъ отвѣтъ: „то, у котораго чистое сердце“. Затѣмъ онъ узнаетъ имена и обязанности ангеловъ и свойства злого духа Аримана. Ему показываютъ различныя чудесныя знаменія: онъ видитъ огненную гору, черезъ которую ему велятъ перейти, при чемъ онъ остается невредимымъ. Ему вливаютъ въ грудь расплавленный металлъ, но онъ не чувствуетъ боли. Ему объясняютъ, что всѣ эти чудеса имѣютъ мистическое значеніе. Затѣмъ онъ получаетъ отъ Ормузда Авесту, которую долженъ возвѣстить при дворѣ царя Виш-таспы. Эта вѣра въ сношенія между Зороастромъ и Ормуздомъ красной нитью проходитъ по всей Авестѣ. Въ каждомъ важномъ случаѣ Зороастръ вопрошаетъ Ормузда и получаетъ отъ него опредѣленный отвѣтъ. Согласно нѣкоторымъ указаніямъ, Зороастръ получалъ откровенія на горѣ, которая потомъ была объята пламенемъ. Когда онъ въ послѣдній разъ явился ко двору, то царскіе мудрецы старались опровергнуть его ученіе, но принуждены были сознаться, что онъ побилъ всѣ ихъ доводы. Наконецъ, царь принялъ Авесту послѣ того, какъ пророкъ, обвиненный въ колдовствѣ, доказалъ свое призваніе чудесами. Потомъ царь уже во всѣхъ дѣлахъ совѣтовался съ Зороастромъ и воздвигъ первый храмъ огня.

До сихъ поръ мы говорили о Зороастрѣ, какъ объ исторической личности, представленіе о которой связано съ миѣческими или вымышленными рассказами, а теперь приведемъ противоположный взглядъ, котораго также держатся нѣкоторые ученые. „Всѣ черты характеризуютъ въ Заратуштрѣ бога. Конечно, можно утверждать, что миѣческий элементъ мало-по-малу окружилъ образъ человѣка божественнымъ ореоломъ, но для этого необходимо точно выяснитъ, въ чемъ именно заключалась дѣятельность Зороастра. Предположеніе о томъ, что онъ противопоставилъ веданізму новую религію и опровергнулъ существованіе прежнихъ боговъ,

является несостоятельнымъ, такъ какъ доказано, что боги, идеи и культъ маздеизма (т. е. зороастризма) вытекаютъ непосредственно изъ древней религіи и такъ же мало являются ея реакціей, какъ зендъ — реакціей санскрита“.

(*Darmesteter*).

Доктрина Зороастра.

Основная черта ученія Зороастра, это — принципъ, дуализма, по которому добрый духъ Агура-Мазда (Ормуздъ) ведетъ непрерывную борьбу съ Ангро-Майнйу (Ариманомъ). Въ концѣ концовъ Ариманъ будетъ побѣжденъ и изгнанъ изъ міра. Человѣкъ долженъ принимать дѣятельное участіе въ этой борьбѣ, соблюдая кодексъ, который Ормуздъ сообщилъ Зороастру. Ормуздъ и Ариманъ когда-то существовали слитно и сдѣлались противниками въ древнѣйшій періодъ, извѣстный по гатамъ. Конечное торжество Ормузда свидѣтельствуетъ о томъ, что Ариманъ все-таки стоитъ ниже его. Зороастръ не отрицалъ вѣры въ другихъ духовъ, но, судя по всему, училъ объ особенномъ величіи и о грядущей побѣдѣ Ормузда.

Зороастръ усматриваетъ примѣненіе своей доктрины въ томъ, что никто въ этомъ мірѣ не можетъ занимать безразличнаго положенія, а долженъ стоять или на сторонѣ добра, или на сторонѣ зла. Единственный достойный путь для помышленій, словъ и дѣлъ — добро. Все это было ясно изложено въ первой гатѣ. Нужно отдать полную справедливость Зороастру въ томъ, что онъ выяснилъ значеніе помысловъ, которые составляютъ источникъ грѣха. Принимая во вниманіе, какъ мало гимны Риг-Веды говорятъ о грѣхѣ, объ искушеніи, о сознаніи вины и о необходимости вымолить прощеніе у божества, легко можно убѣдиться, что Авеста проповѣдуетъ болѣе высокое ученіе.

Какъ бы велико ни было вліяніе Зороастра на религіозное развитіе народа, но возвѣщенная имъ религія могла привиться только тамъ, гдѣ уже раньше существовали положительныя, хотя бы и ошибочныя основныя вѣрованія. Иранцы, несомнѣнно, одного происхожденія съ арійскими индусами, и за неимѣніемъ какихъ-либо памятниковъ, свидѣтельствующихъ о религіозныхъ воззрѣніяхъ предшественниковъ Зороастра, мы должны сравнивать ученіе Авесты съ древними индусскими вѣрованіями. Это сопоставленіе даетъ интересные результаты.

Общее названіе божества въ древнихъ частяхъ Риг-Веды — *Дева* (сіяющій). Въ позднѣйшихъ гимнахъ *Дева* исключительно обозначаетъ добраго духа, благодѣтельнаго бога. Въ Авестѣ злой

духъ носитьъ почти то же названіе, именно *Дасва*. Въ началѣ Риг-Веды съ названіемъ *девы* чередуется *асура*; то же слово (*асуро*) въ Авестѣ примѣняется къ доброму божеству и входитъ въ составъ имени Ормузда (Агура Мазда). Въ позднѣйшихъ частяхъ Риг-Веды и въ браманской литературѣ наименованіе *асура* относится только къ злымъ духамъ. Къ сожалѣнію, мѣсто не позволяетъ намъ выяснитъ, насколько это различіе связано съ паденіемъ Варуны и съ возвышеніемъ Индры. По Авестѣ видно, что во времена Зороастра существовали двѣ опредѣленныя и совершенно различныя формы вѣрованій: дикіе кочевники вѣрили въ *деву*, или арійскихъ боговъ, и убивали, приносили въ жертву скотъ; а болѣе осѣдлые народы вѣрили въ *асуръ*, покровителей скота, и возводили скотоводство въ священную обязанность.

Зороастръ исповѣдывалъ религію осѣдлыхъ народовъ и присоединилъ эпитетъ *Мазда* къ названію ихъ главнаго божества. Онъ отождествилъ древнихъ *деву*, въ которыхъ еще вѣровали кочевники, со злыми силами, ложными богами, бѣсами. По его ученію, всѣ они — лишь различныя проявленія или помощники главнаго злого начала, которое часто называется *Друджъ*, или обманъ, и рѣже — Ангро-Майніу, или Ариманъ. Такимъ образомъ, Зороастръ только сконцентрировалъ и развилъ древне-арійскую вѣру въ борьбу между благодѣтельными и разрушительными силами природы.

Въ книгѣ Вендидадъ употребляется краткое обращеніе къ Ормузду: „Благословенный духъ, создатель вещественнаго міра, святой“, или же полное: „Я почитаю создателя Агуру Мазду, блестящаго, лучезарнаго, величайшаго, лучшаго, прекраснѣйшаго, могущественнѣйшаго, мудрѣйшаго, красивѣйшаго по формѣ, славнѣйшаго по святости, щедрого, подающаго благословеніе, создавшаго насъ, приготовляющаго насъ, поддерживающаго насъ, благословеннѣйшаго духа“. *Geiger* обращаетъ особенное вниманіе на то, что Ормуздъ считается духомъ и изображается въ видимой формѣ только въ одномъ мѣстѣ, гдѣ солнце (Митра) названо „тѣломъ и глазомъ Мазды“. Въ Авестѣ высшее существо рѣдко является въ человѣческомъ образѣ, и *Geiger* придаетъ символическій смыслъ всему, что говорится о женахъ и родныхъ Ормузда. Но весьма вѣроятно, что народная масса вѣрила въ существованіе реальнаго родства, хотя религіозные вожди считали его только символическимъ.

Очевидно, большое значеніе придается „имени“ Ормузда, которое интересно сравнитъ съ „именемъ“ ветхозавѣтнаго Іеговы и съ 99 именами Аллаха въ Коранѣ. Вотъ эпитеты Ормузда Яшта: „Тотъ, кого вопрошаютъ, податель стада, сильный, пресвятой,

создатель всякаго добра, разумъ, премудрость, благосостояніе, податель благосостоянія, Агура (владыка), благодѣтельный, непобѣдимый; тотъ, въ которомъ нѣтъ зла, который ведетъ правильный счетъ (добрымъ дѣламъ и грѣхамъ), всевидящій, исцѣлитель, Mazda (премудрый)". Гаты говорятъ, что онъ никогда не заблуждается и, какъ стражъ, слѣдитъ за всѣмъ глазами, сіяющими святостью. Какое высокое понятіе о божествѣ даютъ гаты, можно видѣть изъ слѣдующаго отрывка: „Прошу тебя, повѣдай мнѣ истину, о Агура: кто былъ отцомъ чистыхъ созданийъ въ самомъ началѣ? Кто сотворилъ ходъ солнца и звѣздъ? Кто, какъ не ты, создалъ прибыль и ущербъ луны? Это и еще другое я жажду узнать, о Mazda! Кто поддерживаетъ землю и облака, чтобы они не падали? Кто сдѣлалъ воду и растенія? Кто далъ быстроту вѣтрамъ и облакамъ? Кто, о Mazda, сотворилъ благочестивый разумъ? Кто, дѣлая добро, создалъ свѣтъ и мракъ? Кто, дѣлая добро, создалъ сонъ и бодрствованіе? Кто создалъ зарю, полдень и вечеръ?“ (Ясна, 44).

Здѣсь, несомнѣнно, проводится мысль, что Ормуздъ существовалъ раньше всѣхъ матеріальныхъ вещей и по своей волѣ сотворилъ міръ. Особенно подчеркивается то, что онъ создалъ святой разумъ, религіозную истину, молитвы и жертвоприношенія. Ормуздъ также считается творцомъ огня, о значеніи котораго мы поговоримъ ниже. Какъ всевѣдущій, непогрѣшимый богъ, онъ награждаетъ добрыхъ и наказываетъ злыхъ и въ этомъ и въ будущемъ мірѣ. Въ гатахъ, напримѣръ, говорится: „Кто въ праведности выказываетъ мнѣ, Заратуштрѣ, истинно добрыя дѣла, того они (божественныя существа) наградятъ будущею жизнью, которая желательнѣе всего другого. Такъ ты сказалъ мнѣ, Mazda, ты, который все знаешь лучше“.

Для нечестивыхъ приведена слѣдующая угроза; „Кто обманетъ благочестиваго человѣка, тотъ долго будетъ пребывать во мракѣ, и на долю его достанется гнилая пища и насмѣшки. Вотъ куда, о, порочные, заведутъ васъ души ваши въ силу поступковъ“.

Нѣкоторые лица въ сходствѣ зороастрійскаго и еврейскаго представленій о высшемъ божествѣ усматривали доказательство того, что одна религія вытекла изъ другой; иные же, напротивъ, отрицаютъ всякое родство между этими религіями. Такъ, *Geiger* говоритъ: „По опредѣленію Авесты, Агура Mazda стоитъ, несомнѣнно, гораздо выше боговъ ведійскаго пантеона, и съ нимъ сравниться можетъ только древне-еврейскій Іегова. Но какъ ни очевидно сходство между израильскимъ богомъ и мадейскимъ, я никакъ не могу согласиться съ мнѣніемъ, что Авеста была позаимствована у евреевъ. На иранской почвѣ, совершенно обособ-

ленная нація независимо и самостоятельно выработала высокое понятіе о богѣ, какого, за исключеніемъ евреевъ, не достигло ни одно арійское, семитическое или туранское племя“. Проф. *Geldner* считаетъ Ормузда идеализированною фигурой какого-нибудь восточнаго царя. Проф. *Darmesteler* смотритъ на него, какъ на развитіе арійскаго понятія о „богѣ неба“ въ виду того, что многія черты свидѣтельствуютъ объ его небесномъ происхожденіи: онъ — „бѣлый, ясный, видный издали; у него величайшее и прекраснѣйшее тѣло; солнце — его глазъ, рѣки — его супруги, молнія — его сынъ. Онъ окутанъ небомъ, какъ одеждой, усѣянной звѣздами. Онъ живетъ въ безконечномъ свѣтломъ пространствѣ“.

Семь категорій ведійскихъ боговъ, откуда развились двѣнадцать адитій, различаются также и въ иранской религіи. Спрашивается, не существовали ли они въ очень древній періодъ и не выдѣлился ли изъ ихъ среды Ормуздъ, который впослѣдствіи сдѣлался верховнымъ богомъ? Въ нѣкоторыхъ частяхъ Авесты говорится о семи Амеша Спентахъ (благословенныхъ безсмертныхъ), изъ которыхъ главный — Агура Мазда. Вотъ имена остальныхъ: 1) Вогу-Мано, добрый разумъ, 2) Аша-Вагишта, высшая святость, 3) Хшатра-Варія, желательное владычество, 4) Спента-Армати, умѣренные помыслы и чувство смиренія, 5) Гарвататъ, благосостояніе, счастье, здоровье, 6) Амерталъ, долгоденствіе, безсмертіе. Отвлеченное значеніе этихъ именъ дѣлаетъ ихъ трудными для пониманія, но нѣтъ сомнѣній, что Авеста призываетъ Амеша Спентъ, какъ живыхъ существъ, которыя могутъ отвѣчать на молитвы. Имъ даже приписываютъ опредѣленные назначенія: Вогу-Мано покровительствуетъ стадамъ, Аша — огню, Хшатра бережетъ металлы, Спента-Армати сторожить землю, а подъ вѣдѣніемъ двухъ послѣднихъ находятся воды и растенія. Приводимъ данное *Geiger*'омъ объясненіе отвлеченнаго смысла нѣкоторыхъ Амеша Спентъ въ связи съ ихъ практической дѣятельностью. Вогу-Мано, разумъ, считается покровителемъ стадъ потому, что народъ, принявшій ученіе Зороастра и, слѣдовательно, разумный, въ противоположность кочевникамъ, занимался скотоводствомъ. Вогу-Мано считался также охранителемъ всѣхъ живыхъ существъ. Связь Аши, чистоты, съ огнемъ — очевидна, такъ какъ огонь — символъ чистоты. Армати (ведійская богиня Арамати) — покровитель земли; на него смотрятъ, какъ на „смиреннаго страдальца, который все переноситъ, все питаетъ и все выдерживаетъ“. По Риг-Ведѣ, Арамати — благочестіе или геній благочестія. Индійскій комментаторъ Саяна считаетъ Арамати мудростью, впрочемъ, онъ дважды опредѣляетъ то же слово: „земля“. Гарвататъ, здоровье — владыка воды, такъ какъ вода подаетъ здоровье. Амерталъ, долгоденствіе и безсмертіе, — геній растеній, ко-

торья избавляютъ отъ болѣзней и смерти, въ особенности растение гаома (индiйская сома), приносящее здоровье и надолго сохраняющее жизненныя силы. Бѣлая гаома доставляетъ безсмертіе. Огонь считается сыномъ, а Армати дочерью Ормузда. Въ одномъ мѣстѣ (Яштъ XIX) всѣхъ ихъ призываютъ, какъ сыновей Ормузда: „Я призываю славу Амеша Спентъ, которыя всѣ семь думаютъ и поступаютъ одинаково и имѣютъ одного общаго отца и владыку, Агуру Мазду“.

Интересна также роль *язатъ*, которыхъ иные считаютъ ангелами или духовными геніями, господствующими надъ элементами или надъ отвлеченными понятіями. *Dastur* говоритъ: „Въ отвлеченномъ смыслѣ все то, что совершенно и достохвально въ нравственномъ и матеріальномъ мірѣ, все то, что прославляетъ мудрость божества, есть *язата*“. (*Geiger*). Особенное значеніе между *язатами* имѣетъ Митра, котораго можно уподобить ведiйскому богу свѣта Митрѣ, тѣсно связанному съ Варуною. Митра все видитъ и поэтому все знаетъ. Онъ свидѣтель истины, охранитель клятвъ и чистой вѣры; онъ наказываетъ всѣхъ, кто нарушаетъ обѣщанія. Въ то же время онъ владыка обширныхъ пастбищъ и князь странъ. Въ десятои яштѣ есть много гимновъ, обращенныхъ къ Митрѣ, изъ которыхъ мы приведемъ нѣкоторыя отрывки.

Агура Мазда обратился къ Спитама-Заратуштрѣ, говоря: „По истинѣ, когда я сотворилъ Митру, владыку обширныхъ пастбищъ, о Спитама, я сотворилъ его столь же достойнымъ жертвоприношеній и молитвъ, какъ и я самъ, Агура Мазда. Злодѣй, который солжетъ Митрѣ (или нарушитъ договоръ), навлечетъ смерть на всю страну, причинитъ міру такое же зло, какъ сто грѣшниковъ. О Спитама, не нарушай договора ни съ невѣрующими, ни съ вѣрующими, такъ какъ Митра и для вѣрныхъ и для невѣрныхъ“.

„Мы приносимъ жертву Митрѣ, владыкѣ обширныхъ пастбищъ, правдивому, благообразному, главѣ собраній, имѣющему тысячу ушей и десять тысячъ глазъ, великому, премудрому, сильному, всегда бодрствующему;

„Который поддерживаетъ колонны просторнаго дома и укрѣпляетъ его столбы; который подаетъ сыновей и стада быковъ тому дому, гдѣ ему угождали, и разбиваетъ вдребезги тѣ дома, гдѣ его оскорбляли“.

Митру призываютъ во время жертвоприношеній. Ему возсылаютъ мольбы о богатствѣ, силѣ, побѣдѣ, чистой совѣсти, благословеніи, мудрости и познаніи того, что приноситъ счастье. Въ одномъ мѣстѣ онъ изображенъ, какъ воинственный храбрый юноша, который по небу и во время битвы разтѣзаетъ въ колесницѣ, запряженной четырьмя бѣлыми конями, и становится *язатой* войны.

Ведійское божество Ваю, по Авестѣ, — язата грозы. Ормуздъ просить у него силы, чтобы низвергнуть Аримана. Его призываютъ, какъ сильнаго, воинственнаго помощника во всякой опасности. Важное значеніе имѣютъ также: язата огня, посланникъ боговъ, приносящій на землю молнію и солнечное тепло; язата водъ — Ардвисура-Анагита; язата дождя — Тистрія; побѣдитель враговъ — Веретрагна, Солнце, Луна и т. д. Многіе изъ нихъ по именамъ или эпитетамъ сходны съ ведійскими богами или духами, и яшты совершенно напоминаютъ гимны Риг-Веды.

„Тотъ, кто приноситъ жертву безсмертному, сіяющему, быстротечному Солнцу, устоитъ противъ мрака, устоитъ противъ даевъ, рожденныхъ отъ мрака, устоитъ противъ грабителей и разбойниковъ, устоитъ противъ невидимо подкрадывающейся смерти. Онъ приноситъ жертву Агура Маздѣ, приноситъ ее Амеша-Спентамъ, приноситъ ее собственной душѣ.

„Мы приносимъ жертву Тистріи, яркому сіяющему свѣтилу, къ которому стремится и стоячая вода, и текучая ключевая вода, и потоки воды, и дождевая вода.

„Когда же ясный и славный Тистрія поднимется для насъ? Когда же ручьи, переполнившись водою на толщину лошадиного копыта, потекутъ по прекраснымъ мѣстамъ и полямъ, по пастбищамъ и даже по корнямъ растений, чтобы они дали хорошій ростъ?“

Слѣдуетъ также упомянуть о богѣ или духѣ Сраошѣ. Имя его означаетъ повиновеніе, въ особенности повиновеніе Святому Слову. Сраоша первый связалъ *барегму*, священныя жертвенныя вѣтви. Онъ первый воспѣлъ священныя гимны. Три раза въ день онъ сходитъ въ міръ, чтобы изгонять Аримана. За это его величаютъ богомъ-жрецомъ. Его орудіе борьбы — святая молитва. Онъ требуетъ, чтобы человѣкъ вставалъ рано и совершалъ положенные обряды. Онъ жалѣетъ бѣдныхъ и нуждающихся и охраняетъ нерушимость договоровъ. Аши, или благочестіе, нравственный порядокъ, дочь Ормузда и сестра Сраоши, Митры и др., подаетъ людямъ разумъ, охраняетъ бракъ и постоянно заботится о домѣ. Она доставляетъ власть и богатство, а дѣвушка одаряетъ красотой.

Духъ по имени Гейшъ-Урванъ, или „душа быка“, въ гатахъ жалуется Ормузду на притѣсненія и опасности, которыя онъ терпитъ отъ боговъ. Есть еще масса другихъ духовъ, какъ-то: Святое Ученіе, Святое Слово, Геній справедливости и т. д. Очевидно, зороастризмъ былъ такъ же склоненъ къ олицетворенію отвлеченныхъ понятій, какъ ведійская религія къ олицетворенію матеріальныхъ предметовъ и силъ.

Теперь мы переходимъ къ оборотной сторонѣ медали, къ злымъ пламъ и ихъ отношенію къ Ормузду и добрымъ духамъ. Мы уже

говорили, какъ рельефно Авеста проводитъ принципъ дуализма въ управленіи міромъ. Но, по нѣкоторымъ мнѣніямъ, дуализмъ не болѣе присущъ зороастрійской, чѣмъ христіанской религіи, потому что въ Авестѣ нѣтъ попытокъ объяснить происхожденіе обоихъ духовъ и въ то же время ясно указано, что злая сила имѣетъ лишь временное значеніе. (*West*, свящ. книги Востока, XVIII). *Haug* говоритъ, что Зороастръ держался великаго понятія объ единствѣ и нераздѣльности высшаго существа и старался примирить несовершенство и зло съ благостью и справедливостью бога, предположивъ, что двѣ первородныя причины слѣпты, несмотря на ихъ полное различіе. Но, конечно, гораздо проще за сущность ученія Зороастра принять увѣреніе гатъ, что два могущественныя существа сталкиваются и враждуютъ, но что доброе сильнѣе и, подь конецъ, одержитъ побѣду. Если читать гаты безъ всякой предвзятой мысли, то выносишь впечатлѣніе, что Ариманъ существовалъ съ самаго начала.

Ариманъ, владыка демоновъ, представляетъ полную противоположность Ормузду. Онъ живетъ въ безконечномъ мракѣ, самъ представляетъ мракъ, ложь и зло и окруженъ злыми духами. Всякій добрый человѣкъ—его врагъ; рожденіе Зороастра разъярило его. Злые духи раздѣляются на *даевъ* (девъ) мужескаго пола и *друджей*, женскаго. Существуютъ шесть главныхъ злыхъ духовъ, соотвѣтствующихъ Амеша Спентамъ; такъ, первымъ тремъ Амеша Спентамъ соотвѣтствуютъ: 1) Акомано, злой разумъ, 2) Андра (Индра), разрушительный огонь и 3) Сару, тиранъ.

Первый отдѣлъ Вендидада подробно описываетъ, какъ Ариманъ каждому доброму творенію Ормузда противопоставилъ свое злое. Раньше всего онъ создалъ рѣчного змѣя и зиму, затѣмъ овода, хлѣбныхъ муравьевъ, москитовъ, демоновъ, нимфъ и т. д. и, кромѣ того, грѣховныя желанія, невѣріе, гордость, неестественныя грѣхи, погребеніе и сожженіе мертвыхъ, притѣсненія чужихъ правителей и чрезмѣрную жару. Ариманъ также считается убійцей перваго быка, отравителемъ растений и производителемъ дыма, грѣха и смерти.

Нѣкоторые зороастрійскіе злые духи напоминаютъ ведійскихъ; такъ, напр., *яту*, это—демоны, *пайрики*—злыя нимфы, останавливающія дождь, *дрванты* или *древанты*—опрометью бѣгущіе враги; *варенія-даевы*—небесныя враги. Бушьянста посылаетъ людямъ сонъ на зарѣ, чтобы они забыли помолиться и т. д.

Въ яштахъ Зороастръ изображенъ совершеннымъ человѣкомъ, который впервые вступилъ въ борьбу съ Ариманомъ. Въ 13-мъ яштѣ говорится: „Мы поклоняемся благочестію и Фраваші, духу святого Заратустры, который первый сталъ мыслить, говорить и

дѣлать добро, который былъ первымъ жрецомъ, первымъ воиномъ, первымъ земледѣльцемъ, первый овладѣлъ быкомъ, святостью, словомъ, повиновеніемъ слову, властью, всѣмъ добромъ, сотвореннымъ Маздою; первый въ этомъ вещественномъ мірѣ провозгласилъ слово, побѣждающее даевъ, законъ Агуры. Онъ былъ силенъ, подавалъ жизнь всему доброму, проповѣдывалъ народамъ законъ. Къ нему стремились Амеша Спенты вмѣстѣ съ солнцемъ въ полнотѣ вѣры и сердечнаго благочестія; онѣ стремились къ нему, какъ къ владыкѣ и господа мира, прославляющему лучшаго, прекраснѣйшаго Ашу. При его рожденіи и возрастаніи радовались воды и растенія; при его рожденіи и возрастаніи всѣ добрыя созданія восклицали: „Слава!“ (Свящ. кн. Востока, т. XXIII). Здѣсь видны зачатки обоготворенія человѣка.

Борьба между добромъ и зломъ считается всемірной. Каждая сила, существо или матеріальный предметъ относится къ той или иной сторонѣ; всѣ животныя и растенія также служатъ той или другой силѣ. Иногда боги и враги являются людямъ подъ видомъ собакъ, змѣй, выдръ, лягушекъ и т. д. Убивать созданіе Ормузда — грѣхъ, но, убивая созданіе Аримана, человѣкъ искупаетъ зло. По поводу этого ученія *Darmesteter* говоритъ, что „Персія была близка къ обожанію животныхъ“.

Человѣчество считается раздѣленнымъ между Ормуздомъ и Ариманомъ. Служитель Ормузда и Аши (огня) приноситъ имъ жертвы съ возліаніемъ святой воды и сока подкѣрпляющаго и цѣлительнаго растенія *заомы* (ведійской сомы), питье котораго есть богоугодный поступокъ. Вѣрующій помогаетъ Ормузду и святымъ духамъ каждымъ своимъ помышленіемъ, словомъ или дѣломъ, а также — оказывая покровительство всѣмъ существамъ Ормузда. Жрецъ Атгарванъ, прогоняющій враговъ и болѣзни силою чаръ; воинъ, побѣждающій нечестивыхъ; земледѣлецъ, получающій хорошій урожай, — все это слуги Ормузда, а противоположные имъ — слуги Аримана. Вѣрующіе будутъ возсѣдать на небѣ съ Ормуздомъ; въ концѣ временъ мертвые воскреснутъ и будутъ жить на землѣ, которая тогда освободится отъ всякаго зла.

Въ связи съ этимъ мы должны указать на вѣру въ духа (фраваши), который первоначально созданъ отдѣльно отъ тѣла и послѣ смерти опять разлучается съ нимъ. Прежде фраваши считались духами предковъ, но впослѣдствіи они получили значеніе бессмертной составной части каждаго существа: боговъ, животныхъ, растеній и даже неодушевленныхъ предметовъ. 13-й яштъ называетъ ихъ „страшными и всемогущими фраваши“, которые даютъ помощь, доставляютъ радость вѣрующимъ и поддерживаютъ всѣ созданія. Въ виду того, что фраваши помогаютъ въ непре-

рывной борьбѣ между добромъ и зломъ, имъ поклоняются и призываютъ ихъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Они — „могущественнѣйшіе двигатели, легчайшіе въ поступательномъ движеніи, медленнѣйшіе въ отступленіи, надежнѣйшіе мосты;“ у нихъ самая мѣткая рука и оружіе, они никогда не обращаются въ бѣгство“; поэтому-то они страшны врагамъ. Однако, гимны говорятъ, что сами Фраваша призываютъ слѣдующимъ образомъ: „Кто будетъ восхвалять насъ? кто принесетъ намъ жертву? кто будетъ размышлять о насъ? кто будетъ благословлять насъ? кто встрѣтитъ насъ съ мясомъ и одеждой въ рукахъ и съ молитвой, достойной блаженства?“ Выше всѣхъ остальныхъ стоитъ Фраваша Агура Мазды.

Авеста, несомнѣно, проповѣдуетъ ученіе о безсмертіи и о будущемъ мірѣ, который „лучше добра“. Идея о томъ, что въ загробный міръ ведетъ мостъ, была свойственна многимъ религіямъ. По описанію Авесты, это — „мостъ воздаяній“, гдѣ будетъ оказано правосудіе. Добрые пойдутъ въ жилище свѣта и славы, гдѣ Ормуздъ царствуетъ и восхваляется въ гимнахъ. Злые, лжеучителя и идолопоклонники на вѣчныя времена отправятся въ жилище бѣсовъ, въ вѣчный мракъ, гдѣ ихъ ждутъ насмѣшки демоновъ. XIII яштъ описываетъ судьбу добрыхъ и злыхъ. Духъ добраго человѣка три дня послѣ смерти остается у изголовья трупа и вкушаетъ столько счастья, сколько можетъ вкусить весь міръ живущихъ. Затѣмъ онъ переходитъ въ благословенную страну, гдѣ его встрѣчаетъ собственная его совѣсть въ лицѣ прекрасной небесной дѣвы, которая перечисляетъ всѣ его добрыя дѣла и ведетъ его въ рай Добраго Помысла, Добраго Слова, Добраго Дѣла и Безконечнаго Свѣта. Дурной человѣкъ три дня несетъ такія страданія, какія можетъ вытерпѣть весь міръ живущихъ, а затѣмъ попадаетъ въ нечистую область Злого Помысла, Злого Слова, Злого Дѣла и, наконецъ, въ Безконечный Мракъ. Позднѣе эта картина была еще полнѣе разработана.

Въ одномъ мѣстѣ гаты говорятъ, что послѣ окончательнаго распредѣленія наградъ и наказаній, наступитъ разложеніе міра. Вообще же Авеста надѣется на возрожденіе земли и на воскресеніе мертвыхъ, которые соединятся со своими душами. Многие полагаютъ, что мысль о воскресеніи первоначально зародилась у персовъ, отъ которыхъ ее позаимствовали іудеи. Авеста учитъ, что передъ концомъ міра появятся три великихъ пророка, сверхъестественные сыновья Заратустры. Послѣдній изъ нихъ, Астватъ-Эрта, или побѣдный Спаситель, воплощенное благочестіе, преодолеетъ всѣ мученія людей и демоновъ. Онъ обновитъ міръ, сдѣлаетъ живущихъ безсмертными, пробудитъ мертвыхъ отъ сна,

положить конецъ смерти, старости и тлѣнію и пошлетъ благочестивымъ вѣчную счастливую жизнь. Между свѣтлыми и темными силами произойдетъ послѣдняя рѣшительная борьба, и Аствать Эрта съ помощью добрыхъ духовъ побѣдитъ демоновъ, искоренитъ зло. Затѣмъ наступитъ мирное и счастливое царство Ормузда и праведниковъ, которое уже не будетъ нарушаться никакими проявленіями зла.

ГЛАВА XII.

Зороастрійскія книги. Митраизмъ.

веста. — Мѣсто ея происхожденія. — Эпоха. — Гаты. — Народъ, описываемый гатами. — Вендидадъ. — Самыя пріятныя и непріятныя мѣста. — Нечистота грубовъ. — Высказаніе покойниковъ. — Законы о договорахъ и оскорбленіяхъ. — Испередъ и Ясна. — Богослуженіе. — Древніе маздейскіе обряды. — Исторія шговъ. — Утрата зороастрійскихъ книгъ — Пехлевійскіе тексты. — Бундагешъ. — Паяегъ-Ла-Шаяегъ. — Дадистанъ-и-Диникъ. — Духъ мудрости. — Митраизмъ. — Митраическіе памятники. — Враждебное отношеніе христіанъ. — Митраическія церемоніи.

А в е с т а.

Изъ данныхъ самой Авесты можно заключить, что она была создана въ восточномъ Иранѣ, на востокъ отъ центральной персидской пустыни, въ бассейнѣ Сыръ-Дарьи, такъ какъ почти всѣ мѣста, упоминаемыя въ ней, находились въ этихъ предѣлахъ, за исключеніемъ Раги, которая лежала около западной границы. Изъ знаменитыхъ западныхъ городовъ упомянуть только Вавилонъ. Арійская страна названа перво-созданной и самой лучшей. „Первая страна, которую я, Агура Мазда (Ормуздъ) сотворилъ, это — Аріана Вайджа (страна), расположенная на прекрасной Датіи. Поэтому Ангро-Майніу (Ариманъ), полный смерти, создалъ водяныхъ змѣй и лютую зиму“. (*Geiger*). Возможно, что арійская страна, о которой здѣсь идетъ рѣчь, это — Верхній Ферганъ.

Вотъ, что можно судить объ эпохѣ Авесты: кромѣ Раги, въ ней не упоминается ни одинъ изъ городовъ, извѣстныхъ во времена мидянъ и ахеменидовъ, не названа ни одна изъ позднѣйшихъ націй или имперій. Авеста знаетъ только арійцевъ, а не ихъ подраздѣленія на персовъ, парянъ и мидянъ. Въ ней ничего не сказано о битвахъ между мидянами и вавилонянами, а тѣмъ болѣе о завоеваніяхъ Александра Великаго. Что особенно замѣчательно, такъ это — намеки на множество внѣшнихъ событій, битвъ, набѣговъ, свидѣтельствующихъ о враждѣ арійцевъ съ персидцами и осѣдлыхъ земледѣльцевъ съ кочевниками. Племенное

дѣленіе было въ полной силѣ, и только могущественнымъ царямъ удавалось сплотить племена въ царства. Вполнѣ естественно усматривать во всемъ этомъ признаки глубокой древности, особенно, если считается съ первобытнымъ типомъ языка Авесты. Разумѣется, нельзя признавать отдѣльныхъ частей ея повѣствованія миѣческими по той лишь причинѣ, что утрачены нѣкоторыя имена. Показаніе Геродота, что мидяне прежде назывались арійцами, также подтверждаетъ древность преданія Авесты об арійцахъ: очевидно, въ тѣ времена мидяне еще не сдѣлались самостоятельнымъ народомъ.

Посмотримъ теперь, что гаты, или гимны Авесты, собранные въ Яснѣ, сообщаютъ о народѣ, въ средѣ котораго они сложились. Всѣ они говорятъ устами Зороастра. Царь Виштаспа описывается, какъ благочестивый другъ и помощникъ Зороастра, жаждущій возвѣстить его святое дѣло. Гаты, часто упоминаютъ о лицахъ и событіяхъ того времени. Религія только формируется, и приверженцы ея подвергаются преслѣдованіямъ. Въ гатахъ, несомнѣнно, есть примѣсы миѣологии, но если бы отрицать историческіе факты въ основѣ всѣхъ литературныхъ памятниковъ, которые содержатъ миѣческія объясненія или описанія, то, помимо Авесты, пришлось бы еще отвергнуть очень многое.

Весьма важное указаніе на древность гатъ и на родство описываемаго ими арійскаго народа съ арійцами Риг-Веды заключается въ томъ, что корова играла большое значеніе въ ихъ жизни, и на вскармливаніе и уходъ за нею было обращено особое вниманіе. Итакъ, арійцы переживали пастушескій періодъ, который слѣдуетъ за кочевой жизнью, и становились болѣе осѣдлыми, чѣмъ обыкновенные владѣльцы овецъ и козъ, которыми легко перегонять свои стада съ одного пастбища на другое. Гаты выясняютъ, что корова указываетъ постоянное жилище, составляетъ предметъ заботы дѣятельнаго землешца и способствуетъ развитію земледѣлія. Въ Вендидадѣ, наоборотъ, земледѣліе возведено на одну степень со скотоводствомъ. Гаты говорятъ, что между кочевниками и земледѣльцами существуетъ антагонизмъ и первые противятся ученію Зороастра. Дѣйствительно, кочевники, какъ всегда водятся, грабили осѣдлыхъ жителей и, естественно, не взлюбили духовнаго проповѣдника своихъ болѣе цивилизованныхъ братьевъ. Зороастръ считается особымъ покровителемъ коровы и заявляетъ, что корова создана для трудолюбивыхъ и дѣятельныхъ людей. Изъ позднѣйшихъ частей Авесты мы узнаемъ, что религія Зороастра вполнѣ утвердилась, а съ нею и орденъ жрецовъ (атгарвановъ). Населеніе состояло изъ земледѣльцевъ и пастуховъ, повседневная его жизнь была тѣсно связана съ рели-

гій, а характеръ народныхъ праздниковъ обуславливался его занятіями. Народъ, повидимому, еще не употреблялъ соли; звонкая монета и желѣзо также не были ему извѣстны; онъ еще не вышелъ изъ бронзоваго вѣка. Одно мѣсто, гдѣ говорится о Гаутамѣ, навело иныхъ на предположеніе, что Авеста написана позднѣе его эпохи, но это ничуть не доказательно, такъ какъ это имя, по всей вѣроятности, древне-иранскаго происхожденія; оно встрѣчается также въ Риг-Ведѣ.

Книга Вендидадъ описываетъ зороастрійскіе обряды очищенія. Первые ея два отдѣла принадлежать къ древнѣйшимъ литературнымъ памятникамъ. Въ первомъ отдѣлѣ, между прочимъ, говорится о томъ, какъ Агура Мазда сообщилъ Зороастру, что онъ вселилъ каждому народу привязанность къ своей странѣ, иначе всѣ устремились бы въ арійскую страну, которая лучше всѣхъ остальныхъ. Далѣе описывается противоположное твореніе Ангро-Майніу (Аримана), — страна, гдѣ десять мѣсяцевъ длится зима. По преданію, послѣ этого были созданы окрестныя страны, а Ариманъ въ отместку сотворилъ различныя бѣдствія, въ томъ числѣ грѣхи, зло и ядовитыхъ насѣкомыхъ. Во второмъ отдѣлѣ Зороастръ спрашиваетъ Ормузда, кто былъ первый смертный, съ которымъ онъ бесѣдовалъ, и получаетъ отвѣтъ: „Прекрасный Яйма, великій пастухъ“. Яйма, повидимому, считается основателемъ цивилизаціи; ему было сказано, что приближается пора роковыхъ зимъ, поэтому онъ долженъ въ большой загороди собрать всевозможныя сѣмена и устроить родъ земного рая. Яйма въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сходенъ съ Ямой, ведійскимъ правителемъ умершихъ душъ.

Въ третьемъ отдѣлѣ Вендидада перечислены пять самыхъ пріятныхъ и пять самыхъ непріятныхъ мѣстъ для земли. Пріятны: 1) мѣсто, куда вступаетъ вѣрующій съ дровами для жертвеннаго огня и со связкой священнаго хвороста, читая молитву Митрѣ, владыкѣ обширныхъ пастбищъ и богу Рамѣ-Свастрѣ, который подаетъ стадамъ хорошей кормъ; 2) мѣсто, гдѣ вѣрующій строитъ домъ для жреца, его жены, дѣтей и стада; 3) мѣсто, гдѣ вѣрующій разводитъ больше всего хлѣба, травы и плодовъ; 4) мѣсто, гдѣ бываетъ наибольшей приростъ стада и табуновъ; 5) мѣсто, гдѣ скопляется больше всего удобренія. Непріятны тѣ мѣста, гдѣ находятся трупы и другія созданія Аримана, а также плѣнныя жена и дѣти какого-нибудь вѣрующаго.

Никто не долженъ переносить трупа въ одиночку. Если трупъ погребается¹⁾, то лишь на время, и въ промежуткѣ шести мѣ-

¹⁾ По случаю зимы, дождя или дурной погоды. *Прим. перев.*

свяцевъ его надлежитъ откопать и выставить. Значительная часть Вендидада посвящена описанію оскверненія отъ труповъ или мертвечины и способовъ очищенія. Во всемъ виденъ тотъ руководящій принципъ, что чистота, особенно тѣлесная, имѣетъ первенствующее значеніе. Нечистота считается дѣломъ демона, который пребываетъ въ трупѣ и оттуда переходитъ въ тѣхъ, кто къ нему прикасается. Чтобы изгнать нечистаго духа, нужны особыя омовенія и чары. Ни въ одномъ вѣроученіи мысль объ оскверненіи отъ трупа не достигала такого развитія, какъ въ зороастризмѣ. Злой духъ можетъ быть изгнанъ изъ трупа при посредствѣ „четырёхъокой собаки“, которую приводятъ посмотреть на покойника. Нодъ четырехъокою собакой разумѣютъ такую, у которой два пятна надъ глазами. Здѣсь напрашивается сравненіе съ четырехъокиими псами ведійскаго бога Ямы и трехъголовымъ Церберомъ, который сторожитъ адскія врата. Вездѣ, гдѣ проносятъ трупъ, ему сопутствуетъ смерть, и ни одинъ человѣкъ, ни одно животное не должны идти по этому пути, пока четырехъокая собака не отгонитъ дыханіе смерти, чему также помогаетъ жрецъ своими заклинаніями.

Огонь, земля и вода считаются священными стихіями; поэтому трупы надлежитъ держать какъ можно дальше отъ нихъ, относить на высокія вершины, гдѣ много хищныхъ птицъ и собакъ, и привязывать за ноги и за волосы къ подмосткамъ, чтобы кости не были унесены. Оставшіяся кости нужно складывать въ *дахму*, или башню безмолвія. Смерть части тѣла и болѣзнь также считается оскверненіемъ. Все, что исходитъ отъ человѣческаго тѣла, — не чисто, даже обрѣзки норотей и волосъ. По зороастрійскому ученію, болѣзни посылаются Ариманомъ, и ихъ нужно лѣчить омовеніями и чарами. Если бы предстоялъ выборъ между нѣсколькими врачами, изъ которыхъ одинъ лѣчитъ ножомъ, другой — травами, а третій — святымъ словомъ или чарами, то предпочтеніе нужно отдать послѣднему. Этимъ объясняется то, что большая часть врачей принадлежали къ классу жрецовъ.

Четвертый отдѣлъ Вендидада излагаетъ законы о различныхъ договорахъ и оскорбленіяхъ. Послѣднія раздѣляются на семь степеней; при всякой повторной обидѣ вина усугубляется. За преступленія полагается тѣлесное наказаніе и, кромѣ того, предстоятъ страданія послѣ смерти. Оскорбленія боговъ наказываются гораздо строже, чѣмъ оскорбленія людей. Человѣкъ, ложно приписывающій себѣ способность очищать нечистое или въ одиночку переносящій трупъ, достоинъ смерти, такъ какъ это особенно оскорбляетъ боговъ. Только раскаяніе можетъ спасти человѣка отъ загробныхъ мукъ. Сожженіе или погребеніе мертвыхъ, употребленіе въ пищу

падали и неестественныя преступленія не могутъ быть искуплены; за это человѣка ждетъ смерть и будущія мученія.

Виспередъ и Ясна, собственно, составляютъ одну нераздѣльную часть Авесты и излагаютъ зороастрійское богослуженіе. Краткій Виспередъ содержитъ призываніе Ормузда и добрыхъ геніевъ на предстоящія церемоніи. Ясна буквально означаетъ „жертвоприношеніе съ молитвами“ и заключаетъ въ себѣ *гаты*, или гимны, о которыхъ мы уже говорили. Жрецы должны были читать эти гаты (не въ присутствіи мірянъ) во время нѣкоторыхъ религіозныхъ церемоній, которыя заключались въ освященіи воды, баресмы, или вѣтвей, и сока гаомы и въ принесеніи жертвы: *драонъ*, т. е. маленькихъ круглыхъ пирожковъ съ кусочками варенаго мяса, которые потомъ шли на трапезу жрецамъ. Собственно на обязанности жреца лежало разъ въ сутки прочесть всю Авесту, главнымъ образомъ, въ продолженіе ночи, такъ какъ это подготовляло его къ совершенію очистительныхъ обрядовъ.

Интересъ богослуженія не пропорціоналенъ его продолжительности. Приводимъ отрывки изъ Виспереда: „Мы почитаемъ всевѣдущаго Агуру Мазду. Мы почитаемъ свѣтъ солнца. Мы почитаемъ солнце и Амеша Спентъ. Мы почитаемъ совершенныя Мантры. Мы почитаемъ славныя дѣла чистоты. Мы почитаемъ собранія во имя огня. Мы почитаемъ чистое и благодѣтельное процвѣтаніе и разумъ“. — „Напрягайте руки, ноги, волю, о маздейцы, ученики Заратуштры, для совершенія добрыхъ дѣлъ, предписанныхъ закономъ и справедливостью, для избѣжанія злыхъ дѣлъ, беззаконныхъ и несправедливыхъ. Подавайте тѣмъ, кто нуждается“.

Ясна даетъ перечень тѣхъ духовъ, въ честь которыхъ приносятся въ жертву различныя священные предметы или которымъ жрецы воспѣваютъ хвалу, напр.: „посредствомъ этой баресмы и святой воды я воздаю почтеніе чистымъ духамъ мѣсяцевъ, чистымъ духамъ чистаго міра. Я воздаю почтеніе новолунію, чистымъ духамъ чистаго міра“. Иногда намекается на исторію или на подвиги духовъ. О царствѣ Ормузда говорится слѣдующее: „Властивый неограниченно надъ водами, надъ деревьями, надъ всѣмъ тѣмъ, что хорошо и что чистаго происхожденія! Сдѣлай праваго человѣка могущественнымъ, а неправеднаго безсильнымъ и слабымъ!“ Въ уста Зороастра вложенъ длинный очеркъ происхожденія и исторіи Гаомы, которому возносятъ, какъ лицу, молитвы въ вычурныхъ выраженіяхъ. Къ числу благъ, о ниспосланіи которыхъ молятъ Гаому, относятся: рай, здоровье, долгоденствіе, благосостояніе, побѣда, благополучіе, потомство и т. д. Его также просятъ воспрепятствовать тѣмъ, кто намѣревается оскорбить вѣрующаго, и послать имъ самимъ всякія бѣдствія.

Всѣ эти указанія даютъ намъ понятіе о томъ, что изъ себя представляла зороастрійская религія за нѣсколько вѣковъ до христіанской эры, но уже позднѣе эпохи самого Зороастра. Въ Авестѣ ничего не говорится о храмахъ; священный огонь хранился на алтарѣ, устроенномъ на какомъ-нибудь холмѣ и обнесенномъ заборомъ, подъ открытымъ небомъ. Мадейцы не дѣлали никакихъ изваяній боговъ; символомъ ихъ служилъ единственно огонь, который постоянно поддерживался въ большихъ каменныхъ или мѣдныхъ сосудахъ, куда подбрасывали лучшія дрова. Жрецы (атгарваны) преподавали законъ Божій, читали священные тексты и призыванія, готовили гаому, мыли священные сосуды и совершали искупительные и очистительные обряды. Имъ полагалось знать Авесту наизусть, а также поучать и посвящать новообращенныхъ и учениковъ. Повидимому, они переходили съ мѣста на мѣсто для совершенія своихъ богослужебныхъ обязанностей. Нѣкоторые изъ нихъ были искусными врачами, но часто лѣчили однѣми лишь священными формулами. Праздниковъ было довольно много: первое, восьмое, восемнадцатое и двадцать-третье число каждаго мѣсяца посвящалось Ормузду; третье и пятое — Амеша Спентамъ и, вообще, каждый день — какому-нибудь богу или духу. Главными праздниками считались: Новый годъ, въ честь Ормузда, и осеннее равноденствіе, въ честь Митры. Послѣдніе десять дней въ году отдавались памяти умершихъ. Оскверненія людей, о которыхъ мы говорили выше, искупались сложными очистительными церемоніями, которыя совершалъ жрецъ.

Во времена Дарія халдейское и семитическое поклоненіе иконамъ оказало нѣкоторое вліяніе на культъ Ормузда. Дарій въ своихъ надписяхъ помѣстилъ символическій рисунокъ бога. Артаксерксъ II соорудилъ въ Экбатанѣ статуи и храмъ Анагитѣ. Неизвѣстно точно, какимъ образомъ маги сдѣлались жрецами авестійской религіи; прежде они, повидимому, составляли племя или касту мидянъ и унаслѣдовали арійскія традиціи въ обработкѣ Зороастра. Они приобрѣли большое вліяніе въ Персидской имперіи, сдѣлавшись не только религіозными учителями и жрецами, но также политическими чиновниками и государственными совѣтниками. Надо думать, что они смѣшались, слились съ древнеперсидскимъ жреческимъ сословіемъ. Маги носили передъ царемъ Священный Огонь и преподавали царскимъ сыновьямъ религію Зороастра. Едва ли они уже и тогда занимались предсказаніемъ, гаданіемъ, толкованіемъ сновъ и т. п.; есть вѣроятіе думать, что это лежало на обязанности халдейскихъ жрецовъ. По словамъ греческихъ историковъ, никто въ Персіи не могъ совершать жертвоприношенія безъ посредства мага. Маги приносили жертвы на

высокихъ мѣстахъ, помолившись предварительно огню (или, вѣрнѣе, поглядѣвъ на священный огонь). Жертва состояла изъ животныхыхъ, которыхъ они убивали обухомъ. Божеству не оставляли какой-либо части мяса: съ него достаточно было души животного. „На западѣ, въ Каппадокіи,—говоритъ Страбонъ,—были отгороженные мѣста; въ каждомъ изъ нихъ посрединѣ находился алтарь съ кучею пепла, на которомъ маги поддерживали неугасаемый огонь. Ежедневно они пѣли часъ передъ огнемъ, держа въ рукахъ связку прутьевъ“. Религія маговъ распространилась даже до городовъ Лидіи, гдѣ ихъ вѣру принялъ Панзаній.

Выставленіе труповъ уже было въ ходу у древнихъ персовъ, хотя, вѣроятно, только въ жреческомъ сословіи; царей хоронили. Во времена Сассанидовъ, всѣхъ покойниковъ выставляли, какъ это практикуется и въ настоящее время.

Не подлежитъ сомнѣнію, что до насъ не дошли нѣкоторыя книги, въ древности входившія въ составъ Авесты. Различныя преданія говорятъ объ ихъ числѣ (21), объ ихъ содержаніи и о стараніи сохранить ихъ. Александръ Великій во время оргіи сжегъ дворецъ Персеполя, гдѣ находился одинъ изъ имѣвшихся въ то время двухъ полныхъ экземпляровъ Авесты; другой же, какъ говорятъ, былъ похищенъ греками. Попытки персидскихъ царей изъ династїи Сассанидовъ, стремившихся собрать и сохранить зороастрійскія книги, не удалась, благодаря разрушительному духу магометанъ; тѣ персы, которые отказались принять вѣру побѣдителей, эмигрировали въ Индію и поселились, главнымъ образомъ, на западномъ берегу. Они сохранили нѣкоторыя части Авесты вмѣстѣ съ переводами, комментаріями и оригинальными произведеніями на пехлевійскомъ языкѣ, который преобладалъ въ Персіи съ третьяго до десятаго вѣка нынѣшней эры. Пехлевійскіе тексты даютъ намъ понятіе о средней исторіи маздеизма, которая, какъ говоритъ West, представляла „странную смѣсь древнихъ и новыхъ элементовъ, гдѣ сказывались обычные признаки упадка,—стремленіе къ сложнымъ формамъ и детальной разработкѣ“.

Одинъ изъ этихъ текстовъ, Бундагешъ, даетъ очеркъ космогоніи; легенда описываетъ ходъ мірозданія подъ хорошимъ вліяніемъ Ормузда и дурнымъ вліяніемъ Аримана и столкновенія обоихъ боговъ, вплоть до эпохи древне-персидскихъ царей и Зороастра; дальнѣйшая персидская исторія изложена очень кратко. Много данныхъ свидѣтельствуютъ о томъ, что это — комментированный переводъ съ авестійскаго оригинала. Бахманъ Яштъ — замѣчательная пророческая книга, въ которой Ормуздъ предсказываетъ Заратуштрѣ судьбу его религіи.

Шаястъ - ла - Шаястъ, книга о „чистомъ“ и „нечистомъ“, изла-

гаетъ законы и обычаи, касающіеся грѣха и оскверненія. Въ ней перечислены различныя степени нарушенія законовъ собственности, различныя подраздѣленія добрыхъ дѣлъ и тѣхъ людей, которые могутъ или не могутъ совершать ихъ, способы искупленія грѣха, различныя виды культа и множество пространныхъ правилъ. Всѣ они сводятся къ педантическому внѣшнему и формальному очищенію и не свидѣтельствуютъ о высокомъ умственномъ развитіи народа.

Дадистанъ-и-Диникъ, книга, написанная въ девятомъ вѣкѣ великимъ жрецомъ Манускигаромъ, излагаетъ ученіе и обряды современныхъ парсовъ. Заглавіе ея означаетъ: „Религіозныя мнѣнія или рѣшенія“. Въ ней говорится, что люди созданы для „добра и преуспѣванія“. Человѣкъ долженъ прославлять и восхвалять Всеблагое Создателя. „Праведный человѣкъ есть тотъ, который выполняетъ возложенныя на негозанятія и держится осторожно, чтобы его не обманулъ жадный врагъ“. Зло, которое въ этомъ мірѣ въ широкихъ размѣрахъ выпадаетъ на долю добрыхъ людей, обыкновенно приписывается демонамъ и злымъ людямъ; но за это добрые получаютъ въ духовномъ существованіи большую награду и будутъ застрахованы отъ зла и неподобающихъ поступковъ. Въ Дадистанъ-и-Диникѣ также говорится о выставленіи труповъ, о познаніи душою судьбы тѣла и о будущности злыхъ и добрыхъ. Небо описано, какъ свѣтлое и яркое мѣсто, адъ же — какъ очень темное. Священный поясъ - шнуръ — означаетъ служеніе священнымъ существамъ, является символомъ искупленнаго грѣха и предвѣстникомъ блаженства. Священные обряды угодны Ормузду, такъ какъ они вполнѣ соотвѣтствуютъ его повелѣніямъ и вызываютъ покровительство добрыхъ духовъ, приростъ удобренія, произрастаніе растений, благосостояніе міра и всѣхъ живыхъ существъ. Въ этой книгѣ описанъ надлежащій способъ богослуженія, который по существу ничѣмъ не отличается отъ описанныхъ выше обрядовъ и не носитъ особенно возвышеннаго или оригинальнаго характера.

Другая пехлевійская книга: „Мнѣнія Духа Мудрости“, проповѣдуетъ вѣру въ то, что „врожденная мудрость“ Ормузда, какъ отдѣльная, созданная Ормуздомъ личность, произвела матеріальный и духовный міръ и, по свидѣтельству преданія, можетъ воплощаться и поучать людей. Еще одна книга въ томъ же родѣ называется: „Объясненія, разсѣивающія сомнѣнія“; она отстаиваетъ мадейскій дуализмъ на томъ основаніи, что другія религіи, объясняя происхожденіе зла, должны или унижить характеръ Верховнаго Существа, или предположить существованіе пагубнаго вліянія, которое на дѣлѣ не что иное, какъ злой духъ.

Эта книга считаетъ несостоятельными магометанскую, іудейскую, христіанскую и манихейскую доктрины и критикуеть ихъ.

М и т р а и з м ъ .

Въ предыдущихъ главахъ мы уже говорили о богѣ Митрѣ. Теперь намъ надлежитъ еще упомянуть о митраизмѣ, темномъ культѣ, который, по нѣкоторымъ мнѣніямъ, въ первые вѣка христіанства былъ самымъ распространеннымъ вѣроученіемъ въ Римской имперіи, куда онъ былъ занесенъ солдатами¹⁾. Въ Ведахъ богъ Митра тѣсно связанъ съ Варуной. Зороастръ считалъ его владыкой обширныхъ пастбищъ, созданныхъ Агура Маздой. Впрочемъ, и здѣсь онъ также былъ носителемъ небеснаго свѣта, а впоследствии сдѣлался, по преимуществу, богомъ солнца, свѣта, правды, нравственной чистоты и доброты, который наказываетъ Митра-Друджа, „того, кто лжетъ Митрѣ“; благодаря этому, онъ также производитъ судъ въ аду. (Св. Кн. В., IV, XXIII). *Rawlinson* говоритъ, что Дарій Гистаспъ отвелъ одинаково почетныя мѣста эмблемамъ Агуры Мазды и Митры на скульптурной доскѣ своей усыпальницы (485 г. до Р. Х.); его примѣру слѣдовали и другіе монархи. Имя Митридатъ („данный Митрою“), очень распространенное среди восточныхъ царей, также свидѣтельствуетъ о высокомъ значеніи Митры. На Митру стали смотрѣть, какъ на посредника между Ормуздомъ и Ариманомъ, вѣчно юнаго, охраняющаго человечество отъ зла и совершающаго таинственное жертвоприношеніе, благодаря которому восторгается добро.

Иногда Митра считается божествомъ женскаго пола; поэтому на нѣкоторыхъ митраическихъ памятникахъ встрѣчаются двоякіе символы: бога и богини. Греко-романскій барельефъ: „Митра, убивающій быка“, который находится въ Британскомъ музеѣ, указываетъ на символическую связь этого быка съ жертвоприношеніями и очищеніями; на другихъ изображеніяхъ Митра убиваетъ не быка, а барана. По показанію Оригена, митраическія мистеріи воспроизводили ходъ свѣтилъ небесныхъ и планетъ и, среди нихъ, человѣческую душу, лишенную уже тѣлесной оболочки.

Митраическій культъ совершался тайно, большей частью въ подземельяхъ, а древніе христіане противились и препятствовали ему. Еще понѣмѣ сохранились остатки митраическихъ алтарей, высѣченныхъ въ скалахъ и называемыхъ „скалистыми Митрами“. Митраическіе обряды, вѣроятно, въ значительной степени были позаимствованы изъ зороастрійской религіи. Во время весенняго равноденствія Митру оплакивали, какъ покойника, и ночью клали

¹⁾ См. *J. M. Robertson*, «Religions systems in the World», 1890, стр. 225—248.

его каменное изваяніе въ гробъ. Юстиніанъ мученикъ и Тертуліанъ описываютъ посвященіе и другія митраическія церемоніи, представляющія, по ихъ мнѣнію, подражаніе христіанскимъ таинствамъ. По какъ и въ греческомъ мифѣ о Персефонѣ, мы видимъ, что это — не подражаніе, а древнее, очень распространенное символическое понятіе о смерти природы и весеннемъ возрожденіи жизни.

Посвященіе представляло очень сложную церемонію, въ составъ которой входило испытаніе водою, огнемъ, холодомъ, голодомъ, жаждой, бичеваніемъ и т. д. Вѣрующіе раздѣлялись на нѣсколько степеней, носившихъ названія различныхъ птицъ и животныхъ. Тертуліанъ говоритъ, что каждому воину Митры предлагался вѣнецъ, отъ котораго онъ долженъ былъ отказаться на томъ основаніи, что самъ Митра — его вѣнецъ. Повидимому, митраизмъ получилъ значительное распространеніе среди римскихъ солдатъ, что извѣстно было даже императорамъ, и можно неоднократно встрѣтить военную надпись: „Deo Soli invicto Mithrae“ — непобѣдимому богу солнцу Митрѣ. Митра, большею частью, изображается молодымъ человѣкомъ въ восточномъ костюмѣ. Однимъ колѣномъ онъ придерживаетъ повергнутаго быка, откинувъ ему голову лѣвою рукой, а правую вонзая ему въ шею мечъ. Собака, змѣя и скорпионъ пьютъ кровь, струящуюся изъ раны быка; картину дополняютъ по обѣимъ сторонамъ солнце и луна.

Культъ Митры представляетъ значительный интересъ, но изученіе его еще не поставлено на достовѣрную почву; поэтому мнѣніе, что христіанство многое позаимствовало у митраизма, совершенно бездоказательно.

ГЛАВА XIII.

Современный парсизмъ.

сы. — Преслѣдованіе ихъ. — Принципы парсовъ. — Парсійскій катехизисъ. — Жреческое сословіе. — Міряне. — Праздники. — Обряды. — Погребенныя церемоніи. — Башни безмолвія. — Моленіе за умершихъ. — Домашній бытъ. — Закладка и освященіе башенъ.

П а р с ы .

Парсы — народъ, подобно евреямъ, затерявшійся въ массѣ другихъ, но достигшій вліянія и богатства, котораго трудно было бы достигнуть при его малочисленности. Настойчивость составляетъ у нихъ наследственную черту; держатся они, благодаря своей коммунальной жилкѣ, а съ ними вмѣстѣ держится и ихъ религія, основанная на талмудѣ съ евреями. Долгое время они подвергались преслѣдованіямъ и въ Персіи, и въ Индіи; трудность борьбы за существованіе выработала въ нихъ твердость духа. Они сохраняютъ чистоту вѣру въ верховнаго благодѣтельнаго бога Ормузда, признаютъ даннаго имъ прозванія огнепоклонниковъ и отрицаютъ всѣ виды идолопоклонства. Они почитаютъ огонь, какъ символъ своего бога и никогда не относятся къ нему легкомысленно. Единственный народъ, который воздерживается отъ куренія табаку, такъ какъ оно противорѣчитъ ихъ религіознымъ принципамъ. Парсы ставятъ себѣ за правило не осквернять ни одного изъ созданій Ормузда, будь то земля, вода, животное или растеніе. Чистота и многократныя омовенія въ значительной мѣрѣ способствуютъ поддержанію здоровья. Больше всего парсовъ живетъ въ Бомбейѣ, а затѣмъ въ Суратѣ, Ахмедабадѣ и др. городахъ Гуджарата. Кромѣ того, ихъ можно также встрѣтить въ различныхъ индо-индійскихъ поселеніяхъ. Всѣхъ парсовъ насчитывается около 1,000, въ томъ числѣ 8,000 въ Персіи (въ Іездѣ и др. мѣстахъ). Парсы получили свое названіе отъ области Парсъ или Фарсъ, откуда они родомъ. Того же происхожденія названіе страны — Персія. Парсы, или гебры, живущіе въ Іездѣ, имѣютъ тридцать-четыре алтаря огня разной величины, но книгъ у нихъ мало. До послѣдняго времени они находились въ приниженномъ состояніи, жили въ крайней бѣдности и терпѣли притѣсненія отъ магометанъ, но, благодаря настояніямъ бомбейскихъ парсовъ и англійскихъ чиновниковъ въ Персіи, положеніе ихъ улучшилось. Въ Баку также не есть храмы огня.

До недавняго времени лишь немногіе парсійскіе жрецы сохраняли вѣру въ чистотѣ, большинство же изъ нихъ читало заученныя наизусть отрывки изъ священныхъ книгъ и формулы, не понимая даже языка, на которомъ они написаны. Въ послѣдніе годы былъ изданъ катехизисъ для обученія парсовъ, въ которомъ говорится, что есть одинъ богъ Ормуздъ, и Зартуштъ (Зороастръ) — его истинный пророкъ; что богъ сообщилъ ему религію Авесты, которая не подлежитъ никакому сомнѣнію; что богъ благъ; что слѣдуетъ дѣлать добро и избѣгать всякаго зла. Нравственность опредѣляется тремя словами: чистые помыслы, чистое слово и чистое дѣло; особенно предписывается говорить правду. Дурные поступки влекутъ за собою загробное наказаніе въ адъ. Судъ происходитъ, по вѣрованіямъ парсовъ, на четвертый день послѣ смерти и рѣшаетъ, долженъ ли покойникъ пойти на небо или въ адъ. Но, кромѣ того, наступитъ воскресеніе мертвыхъ, если только Богъ можетъ спасти кого-нибудь. Во время молитвы, которая совершается нѣсколько разъ на день, вѣрующій долженъ обратиться лицомъ къ какому-нибудь свѣтящемуся предмету. Парсы вѣрятъ также въ ангеловъ, которые помогаютъ людямъ и управляютъ различными отдѣлами мірозданія. Имъ возсылаютъ молитвы, чтобы злые сдѣлались добродѣтельными и, по милосердію Ормузда, получили прощеніе. Парсы не молятся злымъ духамъ и не заискиваютъ ихъ расположенія.

Жреческія обязанности переходятъ по наслѣдству отъ отца къ сыну; но мірянинъ также можетъ сдѣлаться жрецомъ. Главный религіозный авторитетъ принадлежитъ высшимъ жрецамъ, или *дастурамъ*, которые налагаютъ епитиміи и преподаютъ ученіе. Кромѣ того, есть средній классъ жрецовъ, *мобеды*, и низшій — *гербады*. Всѣми дѣлами парсійской общины завѣдуетъ совѣтъ, или *анчіатъ*, изъ шести дастуровъ и двѣнадцати мобедовъ. Жрецы теперь совершенствуются; у обѣихъ парсійскихъ сектъ, которыя по существу мало различаются, есть по учебному заведенію съ толковыми преподавателями. Нѣкоторые парсы, получившіе образованіе въ германскихъ университетахъ и свободно владѣющіе европейскими языками, издали крупныя ученныя работы по изслѣдованію древнихъ текстовъ и по исторіи своей религіи. Парсы не считаютъ единственною заслугой пожертвованія на храмы и на жрецовъ: у нихъ много различныхъ благотворительныхъ учреждений, и нищихъ парсовъ совсѣмъ не бываетъ.

Благочестивые міряне молятся по нѣскольку разъ на день на авестійскомъ языкѣ, котораго они не понимаютъ. Молитвы полагаются читать: вставъ отъ сна, послѣ купанья, по окончаніи каждаго дѣла, до и послѣ ѣды и передъ сномъ. Европейцамъ ка-

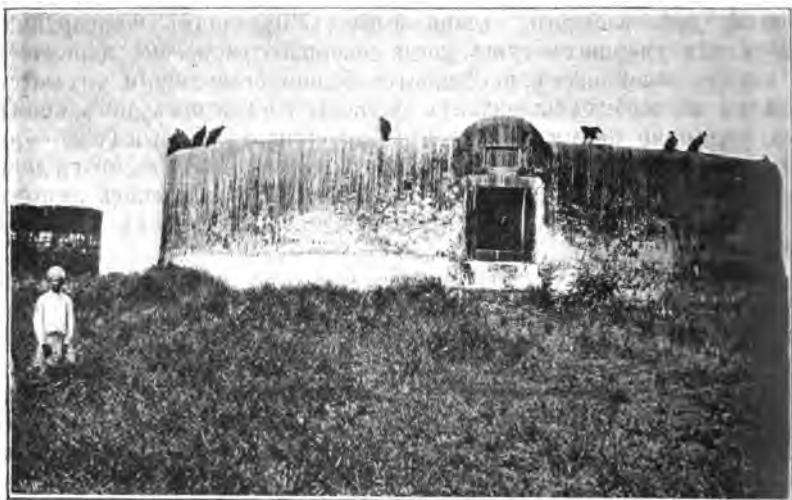
жестя особенно страннымъ и отвратительнымъ обычай парсовъ натирать руки и лицо *нирангомъ* (бычачьей мочей), какъ специфическимъ средствомъ отъ дѣвъ и злыхъ духовъ, при чемъ читается молитва или заклинаніе. Поклоняться огню на алтарѣ можно въ любое время; при этомъ вѣрующіе, обыкновенно, даютъ что-нибудь жрецамъ.

Особое богослуженіе совершается въ дни праздниковъ, которые бѣваютъ приблизительно разъ въ недѣлю и затѣмъ еще въ установленныя числа; такъ, напр., шесть дней среди зимы празднуютъ въ память шести періодовъ мірозданія, весеннее равноденствіе — въ честь земледѣлія и его патрона Митры и т. д. Въ десятый день восьмого мѣсяца бываетъ праздникъ Фравардина, властителя умершихъ душъ, когда совершаются особыя церемоніи въ память покойниковъ, посѣщаются башни безмолвія и читаются молитвы въ особыхъ маленькихъ храмахъ. Въ каждомъ домѣ, кромѣ того, ежегодно поминаютъ своихъ покойниковъ. Новый Годъ — не только религіозный, но и общественный праздникъ; въ этотъ день парсы посѣщаютъ храмы огня, гдѣ молятся, обратившись лицомъ къ священному алтарю. Послѣ этого они навѣщаютъ друзей и раздаютъ милостыню бѣднымъ.

Ребенокъ парса, родившійся въ нижнемъ этажѣ дома, относится туда же назадъ въ случаѣ смерти. На седьмой день браманскій или парсійскій астрологъ-жрецъ вычисляетъ ему гороскопъ. Когда ему исполнится семь лѣтъ, его очищаютъ *нирангомъ* и надѣваютъ ему священный поясъ изъ семидесяти шнурковъ въ честь семидесяти главъ Ясны. Благословляя ребенка, жрецъ посыпаетъ ему голову кусочками плодовъ, пряностей и благовонныхъ веществъ. Это — церемонія *кусти*. Бракъ устраиваетъ астрологъ, но совершается онъ посредствомъ религіозной церемоніи, причѣмъ чету связываютъ шнуркомъ, которымъ ее постепенно обвиваютъ, читая при этомъ благословенія на зендскомъ и санскритскомъ языкахъ.

Совершенно своеобразны у парсовъ погребальныя обряды. Жрецъ читаетъ надъ умирающимъ парсомъ утѣшительныя тексты изъ Авесты, даетъ ему пить сокъ гаомы и молится объ отпущеніи его грѣховъ. Трупъ относятъ въ комнату нижняго этажа, откуда все убрано. Тамъ его кладутъ на камни, обмываютъ теплою водой, одѣваютъ въ чистыя бѣлыя одежды и укладываютъ на желѣзный катафалкъ. Жрецъ передъ трупомъ увѣщаетъ родственниковъ покойника вести чистую и праведную жизнь, чтобы снова встрѣтиться съ нимъ въ раю. Затѣмъ приводятъ собаку взглянуть на покойника; эта церемонія извѣстна подъ названіемъ *сандида*, или взгляда собаки. Прежде, вѣроятно, инстинкту животнаго пре-

доставляли рѣшать, дѣйствительно ли въ человѣкѣ угасла жизнь, но, по нынѣшнимъ толкованіямъ, этотъ обычай обезпечиваетъ души переходъ черезъ Чинватскій мостъ, по которому только благочестивые идутъ на небо. Перенесеніемъ труповъ на башню безмолвія занимается особый классъ парсовъ, *нессусалары*, или нечистые, получившіе это прозвище въ силу своего ремесла. Въ Бомбейской башни безмолвія находятся на Малабарскомъ холмѣ и даютъ пристанище несмѣтному количеству коршуновъ. Онѣ построены изъ камня и имѣютъ футовъ двадцать-пять высоты. Въ каждой башнѣ лишь одинъ маленькій входъ, внизу. Когда носильщики прибли-



Башня безмолвія. (Наружный видъ).

жаются съ трупомъ къ башнѣ, то у ближайшаго алтаря, гдѣ горитъ огонь, жрецъ читаетъ молитвы.

Въ теченіе трехъ дней послѣ смерти парса жрецъ непрерывно молится передъ пылающимъ костромъ, куда подбрасываютъ сандаловое дерево, неподалеку отъ того мѣста, гдѣ лежало тѣло усопшаго, такъ какъ предполагается, что въ теченіе этого времени душа еще не покидаетъ здѣшняго міра. На четвертый день бываетъ новое моленіе за спасеніе души покойнаго. Въ память умершихъ раздаютъ милостыню и, кромѣ того, устраиваютъ ежегодный *муктадъ*, или поминки.

Люди состоятельные въ первый годъ послѣ смерти родственника молятся о немъ ежедневно, но муктаду въ особенности отведены послѣдніе десять дней въ году. Одна изъ комнатъ дома

всегда отдѣлена и содержится въ чистотѣ; каждое утро туда приносятъ лучшіе цвѣты и плоды, и всѣ члены семьи молятся тамъ не только за своихъ умершихъ родичей, но и о себѣ лично, объ оставленіи своихъ прошлыхъ грѣховъ.

Парсы считаютъ грѣхомъ ходить съ непокрытою головою, и поэтому ни днемъ, ни ночью не снимаютъ головного убора. Парсійскія женщины находятся въ лучшемъ положеніи, чѣмъ индусскія и магометанскія, а въ послѣдніе годы онѣ даже были допущены за общій столъ съ мужчинами. За послѣднее время также было многое сдѣлано на пользу женскаго образованія. Семейная жизнь, особенно у зажиточныхъ парсовъ, представляетъ много симпатичныхъ сторонъ. Однако, парсы еще достаточно суевѣрны, у нихъ есть свои примѣты и благоприятные дни для каждаго дѣла: въ одинъ изъ дней можно выѣзжать въ дорогу, въ другой покупать новый домъ, въ третій выбирать невѣсту и т. д.



Башня безмолвія. (Внутреній видъ).

Величайшая башня безмолвія въ Бомбеѣ имѣетъ около девяноста футовъ въ діаметрѣ, т. е. триста футовъ въ окружности. Наружная круглая стѣна ея построена изъ очень плотнаго камня и оштукатурена. Внутри всю ея площадь занимаетъ круглая платформа, выложенная большими каменными плитами. На платформѣ въ три ряда устроены ложа для покойниковъ; въ наружномъ ряду — самыя большія ложа, для мужчинъ, въ среднемъ — поменьше, для женщинъ, а во внутреннемъ — самыя маленькія, для дѣтей. Сосѣднія ложа отдѣлены бортомъ около дюйма высотой. Въ камнѣ высѣчены желобки, по которымъ всѣ жидкости стекаютъ въ глубокую яму посрединѣ башни. „Когда хищныя птицы совершенно обгложутъ мясо съ трупа, для чего, обыкновенно, требуется не болѣе часа, и когда кости обнаженнаго скелета совершенно вы-

сохнутъ подъ могучимъ вліяніемъ тропическаго солнца, то ихъ бросаютъ въ яму, гдѣ онѣ рассыпаются въ прахъ“. Четыре канала отъ средней ямы ведутъ къ такому же числу стоковъ. „Входъ въ каждый каналъ выложенъ углемъ и песчаникомъ, чтобы очищать жидкость прежде, чѣмъ она проникнетъ въ почву, и соблюдать зороастрійское правило, въ силу котораго нельзя осквернять матери-земли. Дно сточныхъ ямъ усыпано слоемъ песку, толщиной въ пять-семь футовъ“.

Закладка и освященіе новой башни сопряжены съ торжественною церемоніей. Раньше всего площадь, предназначенная для постройки, отмѣчается шнуркомъ, который натянута на колышкахъ, размѣщенныхъ по окружности; затѣмъ приносятъ молитвы Сраошѣ, властителю умершихъ душъ, Ормузду, Спента-Арматі, хранителю земли, умершимъ душамъ и семи Амеша Спентамъ. Признавая, что не слѣдуетъ осквернять земли мертвыми тѣлами, парсы въ этихъ молитвахъ просятъ, чтобы только данное ограниченное пространство отведено было покойникамъ. При освященіи дахмы, вокругъ нея роютъ канаву, а затѣмъ два жреца утромъ и вечеромъ, въ продолженіе трехъ дней, читаютъ въ центрѣ башни молитвы Ясны и Вендидада и совершаютъ церемоніи въ честь Сраоши. На четвертое утро читается молитва въ честь Ормузда. Затѣмъ богослуженіе совершается снаружи, около дахмы, и тысячи парсовъ посѣщаютъ башню, куда потомъ входъ для всѣхъ будетъ возбраненъ. Башни сооружаются иногда по общественной подпискѣ, но, въ большинствѣ случаевъ, частныя лица берутъ на себя всѣ издержки, такъ какъ это вмѣняется въ особую заслугу.

Итакъ, среди самыхъ разнородныхъ вѣрованій держится религія, связанная съ именемъ Зороастра и развертывающая передъ нами возрѣнія и культъ давно минувшихъ вѣковъ. Поклоненіе верховному богу, Ормузду, который изображается въ видѣ чудеснаго огня, страхъ передъ злымъ духомъ, мѣры къ тому, чтобы избѣгнуть его вліянія, и благотворительныя дѣла — вотъ основныя черты этого интереснаго остатка древности. По мнѣнію современныхъ ученыхъ парсовъ, призваніе всякихъ другихъ духовъ, помимо верховнаго бога, не составляетъ принадлежности той религіи, которая была первоначально утверждена Зороастромъ: безъ этого можно обойтись, а надлежитъ только соблюдать вѣру во единаго Бога и чистоту помысла, слова и дѣла. Они находятъ также, что всѣ ихъ обряды и церемоніи должны приспособляться къ умственному уровню и нуждамъ общины.

ОКОНЧАНИЕ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стр.

ВСТУПЛЕНІЕ (проф. А. Н. Краснова). III—VIII

ГЛАВА I. Первобытная ведійская религія.

Сходство съ греческой и римской религіями. — Эпоха Риг-Веды, до-письменный періодъ. — Язык Риг-Веды. — Религіозная основа. — Древнѣйшіе гимны. — Поклоненіе олицетвореннымъ силамъ природы. — Діаусъ и Притиви (небо и земля). — Начало міра. — Митра и Вáруна. — Индра, богъ яснаго голубого неба. — Маруты или боги грозы. — Боги солнца Сурія и Савитаръ. — Пушантъ. — Сома, индійскій Діонисій-Вакхъ. — Ушасъ, богиня зари. — Агни, богъ огня. — Тваштаръ. — Ашвины. — Браманапати. — Вишну. — Яма и будущая жизнь. — Небесная награда за добродѣтели. — Будущее наказаніе. — Переходъ къ монотеизму и пантеизму. — Вишвакарманъ. — Отсутствіе позднѣйшихъ индусскихъ предписаній. — Бытъ древнихъ индусовъ. — Нравы. — Другія Веды. — Браманы. — Человѣческія жертвоприношенія. — Животныя жертвоприношенія. — Преданіе о потопахъ. — Безсмертіе. — Понятіе о движеніи солнца. — Происхожденіе кастъ. — Увѣренія брамановъ. — Содержаніе Браманъ. — Домашнія жертвоприношенія. — Очищеніе. — Постъ. — Установленіе жертвеннаго огня. — Упанишады. — Слогъ Омъ. — Происхожденіе міра изъ ээира. — Атманъ. — Шветашватара. — Переселеніе душъ. — Цѣль Упанишадъ.

Дополненіе: Основная идея религіи. — Погоня за богами. — Молитва. — Сила культа. — Безсмертіе боговъ и людей. — Наивно-религіозное отношеніе къ огню. — Культурная религія, теософія и мистика огня. — Культъ и космосъ. — kтам 21—52

ГЛАВА II. Браманизмъ.

Сутры. — Философы-раціоналисты. — Шесть шастръ. — Общія положенія. — Какъ достигнуть освобожденія. — Значеніе поступковъ. — Философская система Санкхія. — Философская система Йога. — Древніе обряды. — Уставъ Гаутама. — Обряды очищенія. — Четыре браманскихъ ордена. — Аскетъ. — Отшельникъ. — Обязанности домохозяина. — Цари. — Въ какихъ случаяхъ не полагается читать Веды. — Различныя запрещенія. — Обязанности женщинъ. — Отверженныя. — Епитимія и наказанія. — Законы Ману и ихъ эпоха. — Происхожденіе міра. — Высокій религіозный идеаль. — Самобичеваніе. — Изученіе Веды, какъ привилегія. — Боги по закону Ману. — Новый рожденія и ады. — Обязанности четырехъ кастъ. — Притязанія брамановъ. — Четыре періода жизни. — Ученикъ. — Либеральныя мысли. — Домохозяинъ. — Главные повседневные обряды. — Жертвоприношенія за умершихъ. — Положеніе женщинъ. — Подарки. — Нравственныя заслуги. — Отшельникъ. — Нищенствующій аскетъ. — Обязанности царя. — Превосходство брамановъ. — Преступленія. — Наказанія. — Оправданіе лжи. — Касты. — Смѣшанныя касты. — Переселеніе душъ. — Значеніе законовъ Ману. — Сводъ законовъ Яджнавалкьи 53—69

Глава III. Современный индуизмъ I.

Реакція на браманизмъ. — Торжество буддизма. — Упадокъ буддизма въ Индіи. — Система кастъ. — Магабхарата. — Бхагавад-гита. — Кришна. — Воплощенія божества. — Ученіе о безсмертіи. — Рамаѳана. — Частичныя воплощенія. — Завоеванія Рамы. — Устойчивость браманизма. — Кумарила-Бгатта. — Санкара. — Культъ верховнаго Брамана. — Смарты. — Культъ Вишну. — Пураны. — Пурана Вишну. — Описаніе Высшаго Существа. — Великіе проповѣдники и вишнуниты. — Раманандъ. — Кабиръ. — Чаятанія. — Вліяніе буддизма. — Линга и салаграмъ. — Брами. — Вишну. — Воплощенія Вишну. — Рама. — Кришна-хранитель. — Будда. — Джаганнатъ. — Лакшми. — Сива-разрушитель. — Аскеты саянты. — Дурга. — Кали. — Ганеза. — Ганга. — Мѣстныя божества и демоны. — Поклоненіе животнымъ и деревьямъ. — Обоотвореніе героевъ и святыхъ.

Дополненіе первое: Обряды при рожденіи индуса. — Гороскопъ. — *Кудлинизмъ*. — Салаграмъ. — Линга. — Ганеза или Ганеша. — Матери-богини. *Дополненіе второе:* Легенда о Кришнѣ.

70—100

Глава IV. Современный индуизмъ II.

Сущность индусскихъ вѣрованій. — Позднѣйшія перемены. — Набожность индусовъ. — Домашнее богослуженіе. — Гуру. — Посвященіе. — Астрологъ. — Элементы индусскаго культа. — Браманскіе обряды. — Обычныя обряды. — Богослуженіе въ храмахъ. — Жрецы. — Праздники. — Идолы. — Праздничныя церемоніи. — Представленія. — Праздникъ Дурги. — Святыя мѣста. — Бенаресъ. — Храмъ Вишешвара. — Обязанности пилигримовъ. — Пури. — Большой храмъ. — Идолы. — Освященная пища. — Праздникъ Колесницы. — Религіозныя самоубійства. — Трогательный случай. — Храмъ Вишну въ Тричинополи. — Секты вишнунитовъ. — Секты сиванитовъ. — Сакты. — Сикхи. — Виблія сикховъ. — Брами-Сомаджъ. — Раммогуяъ Рой. — Девендра Натъ Тагоръ. — Кешубъ Чундра Сенъ. — Всеобщій Сомаджъ. — Фатализмъ. — Май, или заблужденіе. — Переселеніе душъ. — Награды и наказанія. — Смерть. — Сожиганіе труповъ. — Церемоніи въ память умершихъ. — Нравственность. — Жены. — Положеніе женщинъ. — Вдовы. — Сѣтти. — Несоотвѣтствіе нравовъ съ религіей. — Добродѣтели индусовъ.

106—134

Глава V. Жизнь Будды.

Подготовленная почва. — Эпоха основателя буддизма. — Личность Будды. — Буддійскія священныя книги. — Родина Будды. — Его юность и молодость. — Великое отреченіе. — Отшельничество. — Просвѣтленіе. — Искушеніе. — Начало проповѣди. — Восемьричный путь. — Происхожденіе страданія. — Свобода, какъ особенность буддизма. — Первые ученики. — Общія черты изъ жизни Будды. — Странствія и отдыхъ. — Буддійскія сады. — Будда и блудница Амбали. — Посѣтители Будды. — Новая монашеская община. — Будда не социалистъ. — Главныя послѣдователи Будды. — Вѣрующіе міряне. — Буддійскія женщины. — Монахини или сестры. — Противники Будды. — Опроверженіе браманскаго ученія. — Наилучшее жертвоприношеніе. — Поученія. — Пространныя разсужденія. — Обращеніе благороднаго юноши. — Методъ Сократа. — Притча. — Книга о «Великой Кончинѣ». — Будда готовится къ послѣдней рѣчи. — Послѣднее искушеніе. — Смерть.

135—153

Глава VI. Буддійское ученіе и священныя книги.

Реакція на браманизмъ. — Страданіе и незнаніе. — Вѣчно неизмѣнный. — Суэта житейская. — Причинная связь. — Отвѣтственность

человѣка. — Наказаніе за грѣхи. — Душа. — Нирвана. — Нравственные принципы. — Запрещенія. — Милосердіе. — Благотворительность. — Власть надъ собою. — Искушеніе. — Мара. — Борьба и побѣда души. — Созерцаніе. — Четыре ступени. — Личность Будды. — Буддійское священное писаніе. — Дхаммапада. 154—165

Глава VII. Буддійская община.

Буддійская община. — Магаватта. — Собранія два раза въ мѣсяцъ. — Исповѣдь и покаяніе. — Строгія правила. — Буддійскій символъ вѣры. — Отсутствие корпоративнаго устройства. — Отсутствие главы послѣ Будды. — Соборы или совѣты. — Ограниченіе приѣма въ общину. — Форма приѣма. — Средства къ жизни. — Четыре запрещенія. — Выходъ изъ общины. — Преимущество буддійской общины. — Отсутствие золота и серебра. — Вышняя благопріостойность. — Товарищество. — Руководители. — Чтенія и обсужденія. — Обособленность и любовь къ природѣ. — Малочисленность церемоній. — Почтаніе Будды. — Святые мѣста. — Покаянныя собранія. — Чулаватта. — Проступки и наказанія. — Паварана или приглашеніе. — Монахини или сестры. — Міряне. — Тайный буддизмъ. — Карма. 166—174

Глава VIII. Современный буддизмъ I.

Проsvѣтительныя религіи. — Различныя проявленія буддизма. — Первые буддійскіе соборы. — Царь Асока. — Третій соборъ. — Указы царя Асоки. — Различіе въ формахъ буддизма. — Четвертый соборъ (Канишки). — Фа-Сянь. — Соборъ Силадити. — Добрыя дѣла Силадити. — Хуэнь Сянгъ. — Упадокъ индійскаго буддизма и его причины. — Великая и Малая Колесницы. — Распространеніе буддизма. — Число буддистовъ. — Сингалевскій буддизмъ. — Постепенныя измѣненія. — Статуи Будды. — Цейлонскіе вихары. — Подземные храмы. — Міряне. — Поклоненіе дереву Бо. — Дагобы. — Мощи Будды. — Отпечатки ноги Будды. — Васса и публичныя чтенія. — Пірять. — Буддійскіе монахи на Цейлонѣ. — Школы. — Богослуженіе во время болѣзни. — Бирманскій буддизмъ. — Бирманскія монастырскія школы. — Послушники. — Бирманскій монастырь. — Фонган. — Жизнь монаховъ. — Монастырскія постройки. — Бирманскія пагоды. — Великій Рангунскій храмъ. — Паганъ. — Бирманскій культъ. — Изваянія Будды. — Праздники пагодъ — Наты. — Анимизмъ. — Похороны мірянина. — Похороны монаха. — Сіамскій буддизмъ. — Сіамскіе храмы. — Новорожденныя дѣти. — Реформированныя сіамскія секты 175—203

Глава IX. Современный буддизмъ II.

Тибетскій буддизмъ. — Тибетское священное писаніе. — Поклоненіе. — Бодги-Сатва. — Майтрея. — Единичные Будды. — Дгіани-Будды. — Буддійскія небеса. — Ламы. — Великій Лама. — Исторія тибетскаго буддизма. — Монгольскіе императоры. — Далай-Лама и Панчель-Лама. — Преемникъ Великаго Ламы. — Большіе монастыри. — Буддійскій Ватиканъ. — Аудіенція у Великаго Ламы. — Таши-Лунпо. — Молитвенный механизмъ. — Молитвенные цилиндры. — Молитвенныя стѣны и молитвенные флаги. — Ежедневное богослуженіе монаховъ. — Праздники и посты. — Папская область буддизма. — Китайскій буддизмъ. — Введеніе буддизма въ Китаѣ. — Китайская біографія Будды. — Мнѣніескія подробности. — Буддійскіе патріархи. — Переводъ буддійскихъ книгъ. — Оппозиція конфуціанистовъ. — Бодги-Дгарма. — Монгольскіе императоры. — Официальное

противодѣйствіе буддизму. — Современное состояніе. — Храмы. — Изваянія. — Реализмъ статуи. — Кванъ-йинъ. — Амитаба. — Храмъ 500 святыхъ. — Тіень тай. — Школы китайскаго буддизма. — Линъ ци. — Монастыри и монахи. — Отшельники. — Женскіе монастыри. — Народныя воззрѣнія. — Буддйскій календарь. — Вліяніе буддизма въ Китаѣ. — Секта ничегонедѣлателей. — Японскій буддизмъ. — Шинъ-шинъ.
Дополненіе: Распространеніе ламаизма въ Тибетѣ. — Градаціи ламайскаго духовенства. — Жизнь монаховъ и ихъ одѣяніе. — Монастырская жизнь. — Храмы. — Современныя божества ламаистовъ. — Богослуженіе. — Ламайска еucharistia. — Государственная религія Китая. — Японскія религіи. 204—263

Глава X. Джайнизмъ.

Джайнизмъ и буддизмъ. — Магавира. — Вѣрованія джайновъ. — Храмы въ Палитанѣ. — Гора Абу. — Параснатъ. — Яти. 264—269

Глава XI. Зороастръ и Зенд-Авеста.

Авеста. — Зендъ и Пехлеви. — Библейскіе волхвы. — Свѣдѣнія грековъ о магахъ. — Позднѣйшія изысканія европейцевъ. — Зороастръ, какъ историческая личность. — Жизнь его въ восточномъ Иранѣ. — Его эпоха. — Мнѣическія наслоенія. — Чудеса. — Противоположный взглядъ. — Доктрина Зороастра. — Ормуздъ и Ариманъ. — Дуализмъ. — Значеніе помысловъ. — Сходство съ первобытною арійскою религіей. — Сравненіе съ ведійскою религіей. — Агуры. — Зороастръ и осѣдлые земледѣльцы. — Обращеніе къ Ормузду. — Имя Ормузда. — Представленіе о высшемъ Божествѣ. — Амеша Спенты. — Язаты или духовные гени. — Митра. — Ваю. — Сраоша. — Душа быка. — Злыя силы. — Ариманъ. — Даевы и дружи. — Яту, Дрванты и др. — Прославленіе Зороастра. — Всемирная борьба. — Добрые и злые. — Фраваша. — Безсмертіе. — Будущія награды и наказанія. — Разложеніе и обновленіе міра. 270—284

Глава XII. Зороастрійскія книги. Митраизмъ.

Авеста. — Мѣсто ея происхожденія. — Эпоха. — Гаты. — Народъ, описываемый гатами. — Вендидадъ. — Самыя пріятныя и непріятныя мѣста. — Нечистота труповъ. — Выставленіе покойниковъ. — Законы о договорахъ и оскорбленіяхъ. — Виспередъ и Ясна. — Богослуженіе. — Древніе мадейскіе обряды. — Исторія маговъ. — Утрата зороастрійскихъ книгъ. — Пехлевійскіе тексты. — Бундагешъ. — Шаястъ-ла-Шаястъ. — Дадистанъ-и-Диникъ. — Духъ мудрости. — Митраизмъ. — Митраическіе памятники. — Враждебное отношеніе христіанъ. — Митраическія церемоніи. 285—294

Глава XIII. Современный парсизмъ.

Парсы. — Преслѣдованіе ихъ. — Принципы парсовъ. — Парсійскій катехизисъ. — Жреческое сословіе. — Міряне. — Праздники. — Обряды. — Погребальныя церемоніи. — Башни безмолвія. — Моленія за умершихъ. — Домашній бытъ. — Закладка и освященіе башенъ. 295—300



БЕТТАНИ и ДУГЛАСЪ.

ВЕЛИКІЯ РЕЛИГИИ ВОСТОКА.

Переводъ съ англійскаго

Л. Б. Хавкиной.

Подъ редакціей и со вступительной статьей

профессора А. Н. Краснова.



Типографія Товарищества И. Д. Сытина, Валовая ул., свой д.

МОСКВА.—1899.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 1-го августа 1898 г.

ВЕЛИКІЯ РЕЛИГІИ ВОСТОКА.

Часть II.

ДУГЛАСЪ.— КОНФУЦІАНСТВО И ТАОИЗМЪ.

КОНФУЦИАНСТВО.

ГЛАВА I.

В в е д е н і е.

Конфуцій не былъ оригинальнымъ мыслителемъ и, по собственному выраженію, лишь „передалъ, а не создалъ“ свое ученіе. Поэтому, чтобы понять смыслъ и значеніе его проповѣди, необходимо заглянуть въ древнюю исторію китайскаго народа и познакомиться съ источниками, откуда мудрецъ почерпнулъ свое вдохновеніе.

Согласно древнѣйшимъ, дошедшимъ до насъ преданіямъ, китайцы составляли небольшое племя, которое кочевало въ дѣйственныхъ лѣсахъ, покрывавшихъ территорію нынѣшней провинціи Шанси. О томъ, что они были пришельцами въ этой странѣ, а не туземцами, достаточно свидѣтельствуютъ какъ ихъ этническія особенности, такъ и показанія китайскихъ историковъ.

Существуетъ нѣсколько теорій о происхожденіи этой расы, но до сихъ поръ еще не собрано достаточно данныхъ, чтобы остановиться на какой-либо изъ нихъ. Мы знаемъ только, что въ какой-то отдаленный періодъ сѣдой старины они изъ западной Азіи передвинулись на востокъ; шли они, вѣроятно, вдоль южныхъ склоновъ Тянь-Шаня, пока не достигли сѣвернаго изгиба Желтой рѣки подъ 41° широты. Затѣмъ, послѣ продолжительнаго странствованія по Монгольской пустынѣ, они пришли въ богатую, плодоносную страну, гдѣ эмигранту почти не приходилось затрачивать труда на обработку почвы. Разрыхливъ немного ея поверхность и посѣявъ зерно, онъ получалъ богатѣйшую жатву, а влага, задерживаемая лѣсистыми горами, орошала ниву въ видѣ правильныхъ и умѣренныхъ дождей.

Этотъ „садъ Китая“, какъ его называли, былъ первымъ жилищемъ китайцевъ въ „Срединной Имперіи“. Не безъ труда завладѣли они страной. Подобно древнимъ израильтянамъ, они нашли землю, текущую молокомъ и медомъ, но и имъ также пришлось шагъ за шагомъ отвоевывать ее у заселявшихъ ее народовъ. Однако, такъ называемыя Сѣверная, Южная, Восточная и

Западная Орда со своимъ примитивнымъ оружіемъ и отсутствіемъ единенія не могли устоять передъ болѣе цивилизованными и болѣе дисциплинированными китайцами, и, по мѣрѣ того, какъ послѣдніе подвигались къ долинамъ, варвары отступали въ горы. Тѣмъ не менѣе, въ виду близости враговъ, необходимы были нѣкоторыя предосторожности, и въ то время, какъ главный корпусъ подвигался впередъ, на стратегическихъ пунктахъ по его пути устраивались колоніи подъ начальствомъ вождей, или „пастырей людскихъ“, какъ ихъ называетъ Менцій.

Преданія о событіяхъ этой отдаленной эпохи никакъ нельзя считать за достовѣрные факты; только со времени царствованія Яо (2356 г. до Р. Х.) чистѣйшей мнѣ смѣняется исторіей, хотя еще весьма сомнительною. Съ этого-то момента начинается свое изложеніе Шу-Кингъ¹⁾, или Книга Исторіи, изданная Конфуціемъ. „Въ древности,— пишетъ онъ,— былъ императоръ Яо, премудрый, разумный, совершенный и глубокомысленный“. И если принять на вѣру данный Конфуціемъ очеркъ этого царствованія, то приведенная выше характеристика нисколько не преувеличена. Первою заботой Яо было выдвинуть на государственныя должности людей способныхъ и добродѣтельныхъ. Ему удалось соединить и согласовать безчисленное множество мелкихъ княжествъ, входившихъ въ составъ имперіи, и совершенно преобразовать народъ. Онъ поручилъ астрономамъ вычислить и начертить ходъ солнца, луны и звѣздъ, затѣмъ опредѣлилъ протяженіе года и его время и ввелъ промежуточные мѣсяцы; его календарь до сихъ поръ принятъ въ Китаѣ²⁾.

Послѣ смерти Яо, престоль унаслѣдовалъ его соправитель Шунъ. Какъ и Яо, онъ былъ государь „глубокомысленный, мудрый,

¹⁾ Въ собственныхъ именахъ мы придерживаемся того правописанія, которое принято французскими, нѣмецкими и англійскими синологами. По орфографіи русскихъ ученыхъ Кингъ=Цзинь, Ки=Цзи, Шангъ=Ти=Шанди и т. д.

Прим. ред.

²⁾ Китайскій годъ дѣлится на 12 лунныхъ мѣсяцевъ, но такъ какъ число дней въ нихъ меньше, чѣмъ въ двѣнадцати солнечныхъ, то для уравниванія времени періодически вставляется еще одинъ мѣсяць. Такимъ образомъ, изъ каждыхъ 19-ти лѣтъ—12 имѣютъ по 12 мѣсяцевъ, а семь по 13, и простой годъ состоитъ изъ 354—355 дней, а високосный изъ 384—385. Новый годъ начинается съ ближайшаго новолунія послѣ нахождения солнца на зодіакальномъ знакѣ Рыбъ; этотъ день выпадаетъ приблизительно между нашимъ 8 января и 7 февраля. Мѣсяць считается отъ новолунія до новолунія. Сутки начинаются съ 11 часовъ вечера и раздѣляются всего на 12 часовъ, такъ что китайскій часъ вдвое больше нашего. Кромѣ дѣленія на мѣсяцы, существуетъ еще дѣленіе на времена года, которыхъ считается восемь. Затѣмъ, годъ имѣетъ еще болѣе мелкія подраздѣленія, обусловленные перемѣной погоды; такъ, напримѣръ, существуютъ двѣ недѣли «большой жары», время «бѣлой росы», когда на поверхности земли появляется налетъ селитры, время «большого снѣга» и т. д.

Примеч. перев.

совершенный и разсудительный, кроткій, почтительный и вполне искренній. Слава объ его таинственныхъ добродѣтеляхъ дошла до Неба, и ему предназначено было вступить на престолъ“. Раньше всего онъ усовершенствовалъ астрономическія вычисления, сдѣланныя при Яо, а потомъ всенародно принесъ жертву Шангъ-Ти, Верховному Владыкѣ, или Богу. „Затѣмъ, — гласитъ Шу-Кингъ, — онъ принесъ Шангъ-Ти особую жертву, хотя по обычной формѣ; въ чистотѣ и уваженіи принесъ жертву шести Почетнымъ Существамъ; принесъ должную жертву горамъ и рѣкамъ и поклонился всему сонму духовъ“. Это — первый въ китайской исторіи намекъ на религиозный культъ, хотя нѣкоторыя выраженія свидѣтельствуютъ о томъ, что культъ Шангъ-Ти существовалъ еще раньше. Къ этому-то Верховному Существу во всѣ времена относились высшія формы обожанія. По его повелѣнію назначались цари и правители творили судь. Въ его рукахъ была жизнь и смерть. Кого онъ благословлялъ, тотъ былъ благословенъ, и кого проклиналъ, тотъ былъ проклятъ. По всей вѣроятности, культъ Шангъ-Ти былъ когда-то выраженіемъ чистѣйшаго монотеизма, но постепенно въ него вошли наслоенія, и, хотя Шангъ-Ти неизмѣнно оставался главнымъ объектомъ культа, но китайцы стали одновременно съ нимъ почитать и олицетворенныя силы природы, и духовъ умершихъ предковъ, которые, по ихъ воззрѣніямъ, до нѣкоторой степени охраняютъ благополучіе своихъ потомковъ.

Въ царствованіе Шуна имперія была раздѣлена на двѣнадцать провинцій и назначены были министры: земледѣлія, юстиціи, общественныхъ работъ, лѣсовъ, религіознаго культа и музыки. О томъ, какъ высоко стояла нравственность даже въ эту отдаленную эпоху, можно судить изъ разговора между соправителемъ Шуна, Ю, и однимъ изъ его совѣтниковъ. На вопросъ Ю: „Что такое девять добродѣтелей?“ — министръ отвѣчалъ: „Учтивость въ соединеніи съ достоинствомъ; кротость въ соединеніи съ твердостью; отвага въ соединеніи съ почтительностью; способность къ управленію въ соединеніи съ уваженіемъ; послушаніе въ соединеніи со смѣлостью; прямота въ соединеніи съ мягкостью; снисходительность въ соединеніи съ разборчивостью; сила въ соединеніи съ искренностью и доблесть въ соединеніи съ прямодушіемъ“.

Хотя достоинства, приписываемыя древнимъ правителямъ Китая, повидимому, сильно преувеличены, но все-таки за ихъ существованіе говоритъ то обстоятельство, что поступки послѣднихъ правителей изъ династіи Яо и Шуна въ такой же мѣрѣ осуждаются. Высокая нравственность, характеризовавшая правленіе вышеупомянутыхъ императоровъ, постепенно падала при ихъ преемникахъ. Безнравственность, безпорядокъ и беззаконіе до-

стигли высшей степени при гнусномъ тиранѣ Кіе, который взошелъ на престолъ въ 1818 г. до Р. Х. Этотъ „обидчикъ людей и убійца многихъ“, какъ его называли, разорилъ имперію и ея населеніе непрерывными войнами съ сосѣдями. Въ его царствованіе дѣла управленія были запущены, и народъ изнывалъ подъ тяжелымъ гнетомъ. У несчастныхъ подданныхъ Кіе невольно напрашивалось невыгодное сравненіе между беспорядкомъ въ ихъ собственныхъ провинціяхъ и народнымъ благосостояніемъ сосѣдняго княжества Шангъ, гдѣ правилъ кроткій Тангъ. Подъ конецъ деспотизмъ Кіе сдѣлался настолько невыносимымъ, что въ 1765 году до Р. Х. Тангъ призвалъ народъ къ возстанію, при чемъ, однако, счелъ нужнымъ объяснить, что онъ беретъ за оружіе не какъ мятежникъ, а какъ избранникъ Неба. „Не мнѣ, малому ребенку, — говорилъ онъ, — братья за то, что можетъ показаться бунтомъ; но само Небо приказало мнѣ уничтожить правителя изъ династіи Хіа за его многочисленныя преступленія“.

Борьба длилась не долго. Съ одной стороны было правое дѣло и сильное войско, съ другой — разногласіе и малодушіе. Однако, Кіе до конца сохранялъ самонадѣянность. „Случалось ли, чтобы солнце погибало? — говорилъ онъ своему народу. — Если солнце погибнетъ, тогда только вы и я можемъ погибнуть!“ Легенда гласитъ, что во время послѣдней битвы, дѣйствительно, случилось чудо: два солнца боролись на небѣ, и одно изъ нихъ поглотило другое; земля потряслась и рѣки вышли изъ береговъ. Войска Кіе были разбиты на-голову, и низверженный императоръ попался въ плѣнъ къ Тангу. Въ лицѣ завоевателя возродились добродѣтели Яо и Шуна. Гармонія и миръ воцарились въ имперіи; земледѣліе процвѣтало, и благословеніе Неба сошло на страну. Впослѣдствіи, однако, благой примѣръ этого правителя сталъ забываться. Но въ 1401 г. до Р. Х. на престолъ взошелъ П'анъ-Кангъ, который на время вернулъ странѣ ея благосостояніе. Онъ положилъ конецъ возникшимъ злоупотребленіямъ и далъ новое направленіе своей династіи, перемѣнивъ ея титулъ Шангъ на Инъ, по имени новой столицы, которую онъ основалъ къ югу отъ Желтой рѣки.

Послѣ смерти П'анъ-Канга въ государствѣ опять начались бѣдствія, которыя достигли максимума при „безнравственномъ, невоздержномъ, безпечномъ притѣснителѣ“ Шоу (1154—1122 до Р. Х.). Какъ передъ сверженіемъ прежней династіи, такъ и теперь появился вождь, князь Чоу, Ву-Вангъ, сгруппировавшій около себя народъ во имя той же Небесной миссіи, которую выполнилъ Тангъ. Онъ обратился къ народу съ воззваніемъ: „Шоу, царь Шанга, не уважаетъ Неба и тѣмъ навлекаетъ бѣдствія на народъ. Онъ предается пьянству и разврату... Онъ устраиваетъ себѣ дворцы,

башни, бесѣдки, плотины, пруды, жестоко обижая васъ, о толпы народа! Онъ сжегъ и спалилъ всѣхъ честныхъ и добрыхъ... Онъ сидитъ на корточкахъ и не служитъ Шангъ-Ти или духамъ небеснымъ и земнымъ, не поддерживаетъ храма своихъ предковъ и не приноситъ въ немъ жертвъ... Беззаконіе Шанга достигло крайняго предѣла, и потому Небо повелѣваетъ уничтожить его... Я, малое дитя, съ утра до ночи не перестаю думать объ этомъ. Я получилъ приказъ отъ своего покойнаго отца Вана; я принесъ особую жертву Богу. Я совершилъ положенное богослуженіе великой Землѣ и веду васъ выполнить наказаніе, опредѣленное Небомъ“.

Не только ближайшіе подчиненные Ву-Ванга, но и сосѣднія племена откликнулись на его призывъ. Одна битва рѣшила все дѣло. Войско Шоу потерпѣло поражение, и тиранъ, не видя другого исхода, покончилъ самоубійствомъ, предоставивъ свою имперію и народъ на произволъ побѣдителей. Съ энергіей реформатора, Ву возстановилъ прежніе порядки въ государствѣ. Онъ отрѣшалъ отъ должностей всѣхъ несвѣдущихъ чиновниковъ и выдвигалъ только тѣхъ, которые выказывали себя дѣльными и способными. „Онъ придавалъ большое значеніе тому, чтобы народъ твердо зналъ обязанности пяти общественныхъ отношеній, былъ смѣлъ и правильно выполнялъ погребальные обряды и жертвоприношенія. Онъ на дѣлѣ показалъ свою праведность, почиталъ добродѣтель и награждалъ по заслугамъ. Послѣ того ему оставалось только сидѣть сложа руки, а управление уже шло своимъ порядкомъ“.

Когда, такимъ образомъ, совершилось завоеваніе безпокойнаго государства Шанга, то возстановлены были сношенія съ пограничными западными племенами. Между прочимъ, представители отъ народа Лю пришли засвидѣтельствовать Ву-Вангу свое почтеніе и, въ знакъ вѣрноподданническихъ чувствъ, привезли въ подарокъ свору собакъ. Царь готовъ былъ принять этотъ даръ, но имперскій стражъ отсовѣтовалъ ему, приводя такія же основанія, въ силу которыхъ китайское правительство и донинѣ упорно сторонится отъ изобрѣтеній и совѣтовъ иностранцевъ. „Разумные цари тщательно поддерживаютъ свою добродѣтель, и дикія племена со всѣхъ сторонъ добровольно покоряются имъ... Совершенная добродѣтель не допускаетъ презрѣнной фамиллярности... Правитель не долженъ гнаться за иностранными предметами для своего обихода, и тогда его народъ сможетъ удовлетворить всѣмъ его требованіямъ... Онъ не долженъ даже держать собакъ и лошадей иностраннаго происхожденія, не долженъ кормить въ своемъ государствѣ рѣдкостныхъ птицъ и диковинныхъ звѣрей. *Если онъ не будетъ*

придавать цѣны иностраннымъ предметамъ, то иностранцы сами придутъ къ нему. Если онъ цѣнить трудъ, то его собственный народъ будетъ наслаждаться покоемъ“. Всѣ добродѣтельные государи держались этихъ правилъ, которыя почитаются за выраженіе высшей мудрости и, съ китайской точки зрѣнія, даютъ превосходный результатъ. Эта горделивая обособленность сильно способствовала тому, чтобы въ теченіе многихъ вѣковъ поддерживать лѣсть въ отношеніяхъ окружающихъ народовъ къ китайцамъ.

Царь Ву имѣлъ еще болѣе могущественнаго совѣтника, чѣмъ имперскій стражъ, въ лицѣ своего младшаго брата, князя Чоу. Изъ перваго же случая, гдѣ упоминается его имя, видно, что это былъ человекъ съ сильнымъ характеромъ; по тому же поводу мы впервые узнаемъ о культѣ предковъ. Черезъ два года послѣ завоеванія Шанга царь Ву опасно заболѣлъ. Придворные предложили загадать на черепахъ¹⁾. каковъ будетъ исходъ его болѣзни,

¹⁾ Въ древнемъ Китаѣ очень распространены были всякія гаданія и проципанія. Никакое государственное или частное дѣло не предпринималось безъ предварительнаго предсказанія объ его благополучномъ исходѣ. Если же предсказаніе сулило неудачу, то дѣло откладывалось. Знаменіями служили явленія природы, различныя встрѣчи, силы и т. д. Особенно своеобразны были удержавшіяся до сихъ поръ предсказанія по растенію *Ши* и по черепахѣ, или *Пу*.

Трава *Ши* (*Achillea millefolium*), обладающая цѣлебными свойствами, употреблялась древними шаманами для лѣкарствъ и послѣдствіемъ стала предметомъ поклоненія. Въ большомъ количествѣ разводятъ ее на могилѣ Конфуція. Въ каноническихъ книгахъ о ней часто упоминается. Сжигая ея стебель, получаютъ рисунокъ перекрестныхъ линий, по которымъ и составляютъ проципаніе. Еще есть другой способъ гаданія: нарѣзаютъ *Ши* на мелкіе куски, которые бросаютъ съ высоты. Порядокъ ихъ расположенія даетъ нужное предсказаніе.

Что касается черепахи, то ея долговѣчность, инстинкты, способность къ защитѣ и медленнаго, но неутомимаго походка, поражали древнихъ китайцевъ. Въ началѣ зимы черепаха зарывается въ землю и выходитъ на свѣтъ только весной словно знаетъ, когда наступитъ перемѣна погоды. Это казалось китайцамъ верховъ мудрости. Линія ея щитка считались пророческими знаками. Китайцы различали шесть породъ черепахъ, которыхъ они относили къ небу, западу, востоку, сѣверу, югу, зениту и землѣ. Въ столицѣ былъ особый домъ, гдѣ держали черепахъ, отсюда каждой породѣ отдѣльное помѣщеніе. Въ началѣ каждой весны ихъ обмывали кровью жертвеннаго животнаго, вѣроятно, чтобы подновить ихъ пророческій даръ.

Для гаданія полагаются вскрыть животное, затѣмъ снять верхнюю часть щитка и оставить только нижнюю, на которой, по обѣимъ сторонамъ средней линіи, идутъ пересѣкающіяся черточки, раздѣляющія поверхность щитка на пять квадратовъ. Срединная линія, это — линія тысячи *ли*, или ста миль. Пять квадратовъ соотвѣтствуютъ пяти планетамъ или пяти элементамъ. Изъ нихъ различнымъ образомъ составляютъ 120 фигуръ, которыя пригодны для 1200 отвѣтовъ. Затѣмъ наносятъ еще восемь символическихъ линій, которыя даютъ 64 комбинаціи, соотвѣтствующія дождю, хорошей погодѣ, свѣту, мраку, побѣдѣ, поражению, постоянству, перемѣнѣ и т. д. Чтобы получить болѣе точный отвѣтъ, щитокъ намазываютъ черною краской и затѣмъ держатъ надъ огнемъ. Трепещи, происшедшія отъ жара, образуютъ новыя линія, которыя иногда соотвѣтствуютъ прежнимъ фигурамъ, а иногда измѣняютъ ихъ. Отсюда выводятъ заключенія, какъ и при какихъ обстоятельствахъ должны произойти предполагаемыя событія.

Прим. пер.

но Чоу не допустилъ этого. Воздвигнув четыре земляных алтаря, из которых три были обращены на югъ, въ честь его отца, дѣда и праѣда, онъ сталъ передъ четвертымъ, обращеннымъ на сѣверъ, и началъ молиться слѣдующимъ образомъ: „Вашъ главный потомокъ тяжело и опасно боленъ; если вы, о три царя, призваны съ неба слѣдить за нимъ, то позвольте мнѣ пострадать за него. Я былъ любящимъ и послушнымъ сыномъ своего отца; я умѣю хорошо и искусно служить безплотнымъ существамъ. Вашъ же главный потомокъ не умѣетъ такъ хорошо и искусно служить безплотнымъ существамъ, какъ я. Кромѣ того, въ чертогахъ Господнихъ ему предназначено было простереть свою помощь на всѣ четыре стороны имперіи, такъ что онъ можетъ утвердить вашихъ потомковъ въ этомъ земномъ мірѣ... О, не дайте нарушиться драгоцѣнному небесному повелѣнію, и тогда всѣ наши прежніе цари будутъ вѣчнымъ прибѣжищемъ и источникомъ упованія. Теперь я при посредствѣ великой черепахи буду ждать вашихъ приказаній. Если вы согласитесь исполнить мою мольбу, то я возьму эти символы и жезлъ (эмблемы имперскаго дома Чоу), возвращусь и буду ждать исхода. Если же вы не согласны исполнить ее, то я ихъ не возьму“, т. е. смерть царя Ву послужитъ знакомъ паденія династіи, и тогда эти регалии ужъ больше не понадобятся. На этотъ разъ царь выздоровѣлъ, но все же смерть вскорѣ похитила его. При его преемникѣ Чингъ имперія распалась на двѣ части, и управленіе одною изъ нихъ досталось князю Чоу.

Принявъ бразды правленія, князь обратился къ жителямъ Иня съ прокламаціей, въ которой изложилъ краткую исторію двухъ предшествовавшихъ династій слѣдующими словами: „Я слышалъ изреченіе, что Шангъ-Ти ведетъ человѣка къ спокойной охранѣ, но правитель изъ династіи Хіа не стремился къ этой охранѣ, и Ти (богъ) выразилъ ему свое порицаніе. Однако, Кіе не внялъ предостереженію Ти, а продолжалъ предаваться разврату и лѣни, подыскивая себѣ оправданія. Тогда Небо окончательно отвернулось отъ него, взяло назадъ данное ему высокое назначеніе и замѣнивъ того послало ему величайшее наказаніе. Оно уполномочило Т'анга Успѣшнаго свергнуть Кіе и съ помощью способныхъ людей править имперіей. Начиная отъ Т'анга Успѣшнаго и до императора Иха, каждый правитель стремился прославиться добродѣтелями и должнымъ образомъ совершалъ жертвоприношенія. И въ то время, какъ Небо охраняло и направляло домъ Иня, государи, въ свою очередь, старались не лишиться милости Божіей и совершать достойныя дѣла, угодныя Небу. Но въ наше время ихъ преемникъ забылъ пути, заповѣданные Небомъ... Предаваясь лѣни и распущенности, онъ уклонился отъ чистыхъ мред-

писаній Неба и лишился народнаго уваженія. Поэтому Шангъ-ти пересталъ ему покровительствовать и послалъ великое бѣдствіе, которому мы были свидѣтелями. Небо отступилось отъ него, потому что онъ не старался проявить добродѣтели... Правителямъ нашего Чоу за ихъ заслуги предназначено было выполнить дѣло Ти и пресѣчь династію Инь. Они это совершили и возвѣстили Богу о своемъ отомщеніи. Въ нашемъ дѣлѣ мы преслѣдовали только эту единственную цѣль; вы, приверженцы царской династіи Инь, должны слѣдовать за нами“. Тутъ проводился взглядъ, въ послѣдствіи подтвержденный Конфуціемъ, что царь можетъ занимать престолъ лишь до тѣхъ поръ, пока онъ слѣдуетъ предписаніямъ Неба, но если только онъ уклонится отъ истиннаго пути, то народъ въ правѣ свергнуть его. О добродѣли и мудрости князя Чоу Конфуцій не могъ достаточно наговориться и считалъ для себя признакомъ паденія, если хоть на минуту переставалъ возноситься къ этому великому образцу.

Преемникомъ князя Чоу былъ Кьюнъ-Ч'инъ, которому досталось вице-королевство съ восточною столицей. Когда онъ вступалъ въ должность, то царь Чингъ обратился къ нему съ странною рѣчью, въ которой указывалъ на достойный подражанія примѣръ его знаменитаго предшественника. Царь особенно настаивалъ на томъ, чтобы онъ своимъ примѣромъ и поведеніемъ вліялъ на народъ, говоря: „Ты — вѣтеръ, а чернь — трава“. Народъ, по его мнѣнію, рождается добрымъ, и виновенъ правитель, который допускаетъ, чтобы онъ познавалъ зло и уклонялся съ пути истиннаго. Судя по всѣмъ отзывамъ, Кьюнъ-Ч'инъ былъ достойнымъ замѣстителемъ великаго князя. Имперія продолжала еще процвѣтать до самаго конца царствованія Чинга (въ 1079 г. до Р. X.).

Сынъ послѣдняго монарха, К'ангъ, вступая на престолъ намѣревался идти по стопамъ Вана и Ву, которые, по его выраженію, были „высокосправедливы и обогатили народъ“. Но онъ не достигъ той степени совершенства, какъ вышеупомянутые правители. Царствованіе его было продолжительно, но еще задолго до окончанія его (въ 1051 г.) были посѣяны сѣмена смутъ и раздора, которымъ суждено было скоро взойти. Книга Исторіи умалчиваетъ объ его смерти и о царствованіи его преемника Чао, но Историческая Лѣтопись, упоминая о смерти К'анга, гласитъ: „Чао нѣсколько уклонился отъ царскаго пути. Царь отправился осматривать южную границу и ужъ больше не возвращался. Онъ нашелъ смерть въ рѣкѣ“.

О слѣдующемъ правителѣ, Мухъ-Вангъ, Историческая Лѣтопись говорить, что онъ еще больше удалился отъ пути Вана и Ву. Самымъ выдающимся событіемъ его царствованія было то, что,

достигнувъ столѣтняго возраста, онъ издалъ уложеніе о наказаніяхъ, въ которомъ опредѣлилъ денежные пени за различныя преступленія. Китайскіе историки ставятъ ему это въ вину, считая, что онъ такимъ законоположеніемъ далъ толчокъ къ системѣ официальныхъ подкуповъ, которая причинила въ Китаѣ такъ много зла.

До сихъ поръ мы слѣдили только за судьбой главной провинціи Чоу, такъ какъ до восшествія на престолъ царя Муха, когда, по словамъ Исторической Лѣтописи, „пути царей Вана и Ву были забыты“, исторія этой провинціи въ сущности была исторіей всей имперіи. Но власть верховнаго правителя надъ вассалами стала ослабѣвать, и безпокойные, безконтрольные владѣтели отдѣльных провинцій, на которыя подраздѣлялся Китай, стремились расширять свои владѣнія на счетъ сосѣдей и верховнаго правителя.

Въ описываемую эпоху китайцы еще держались береговъ Желтой рѣки, по теченію которой они пришли въ эту страну и образовали въ предѣлахъ Собственнаго Китая, по обоимъ берегамъ Желтой рѣки, нѣсколько провинцій между 33° и 38° широты и 106° и 119° долготы. Царская провинція Чоу занимала часть нынѣшней провинціи Хонань. Къ сѣверу отъ нея находилось могущественное княжество Цинь, занимавшее нынѣшнюю провинцію Шанси и часть Чи-ли. Къ югу отъ Ян-Цзы-Кіанга простиралось варварское княжество Ц'у. На востокъ до самаго берега моря шель рядъ мелкихъ княжествъ, изъ которыхъ главными были: Ц'и, Лу, Вей, Сунгъ и Чингъ; а къ западу отъ Желтой рѣки находилось княжество Ц'инь, которому предназначено было подчинить себѣ другіе враждебные удѣлы.

Съ утвержденіемъ династіи Чоу, царь Ву распредѣлилъ эти удѣлы между членами своей семьи, своими союзниками и потомками древнихъ добродѣтельныхъ царей. Каждый князь могъ управлять своимъ удѣломъ по собственному усмотрѣнію, не уклоняясь лишь отъ общихъ принциповъ, выработанныхъ исторіей; а въ случаѣ столкновеній между отдѣльными князьями, рѣшеніе спора предоставлялось правителю главнаго удѣла, который долженъ былъ наказать виновнаго. Понятно, что при такой системѣ легко могли возникать недоразумѣнія, и какъ только авторитетъ главнаго правителя сталъ падать вслѣдствіе неспособности преемниковъ Ву, Чинга и К'анга, такъ среди князей появились постоянныя междоусобія. Сосѣдъ возставалъ на сосѣда, и, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, маленькіе удѣлы попадали въ чужія руки, несмотря на то, что они усиленно взывали о помощи къ общественному правителю. Такъ какъ династія Чоу пришла

въ упадокъ, то рѣшено было передать главенство и царскія обязанности одному изъ самыхъ могущественныхъ князей, а царю оставить только титулъ и номинальную власть. Дѣйствительно, управление Китая въ эту эпоху очень напоминало систему, которая до сравнительно недавняго времени *) держалась въ Японіи. вмѣсто микадо, шогуна и правителей — дайміосовъ, здѣсь были: царь, главный начальникъ и князья. Въ общихъ чертахъ сходство было весьма близкое, но судьба этой системы въ обѣихъ странахъ была различна. Помимо приписываемаго микадо божественнаго происхожденія, которое поддерживало его авторитетъ, еще и географическое положеніе Японіи на группѣ острововъ не благоприятствовало внѣшнему вмѣшательству въ политическія дѣла, тогда какъ китайскія княжества граничили съ полудварварскими странами, которыя непрерывно враждовали съ ними.

Глубокая почитательность Конфуція въ дому Чоу не позволила ему описать царствованій, послѣдовавшихъ между смертью Муха (въ 946 г. до Р. Х.) и восшествіемъ на престолъ П'инга (въ 770 г. до Р. Х.). Цари смѣняли другъ друга и оставляли своимъ преемникамъ въ наслѣдіе все возрастающія смуты. Въ царствованіе Сюана (827 — 781 г.) лучъ свѣта какъ будто озарилъ непроглядную тьму. Хотя Сюану и не удалось достигнуть совершенства, которымъ отличались основатели династіи, но все же онъ старался слѣдовать ихъ примѣру. По вѣрованіямъ китайцевъ, Небо за его добродѣтельныя стремленія дало ему царствовать около полувѣка.

Преемникъ его, Ю „Темный“ не проявилъ такихъ высокихъ качествъ. Въ его царствованіе не произошло никакихъ свѣтлыхъ событій, и, по настоянію своей любимой фаворитки, онъ совершилъ такіа дѣянія, которыя ставятъ его на одну доску съ Кіе и Шоу. Землетрясенія, грозы и затменія стали такимъ же обычнымъ явленіемъ, какъ и въ послѣдніе дни династій Хіа и Шангъ. Столицу его осадилъ тестъ его, князь Шинъ, въ союзѣ съ варварами, такъ какъ Ю, по настоянію своей фаворитки, прогналъ отъ себя жену. Пытаясь бѣжать отъ враговъ, Ю былъ убитъ. Описанное событіе пресѣкло западную династію Чоу.

На этомъ пунктѣ оканчивается также Книга Исторіи, и рассказъ о смутахъ и междоусобіяхъ, постигшихъ страну, Конфуцій ведетъ уже въ лѣтописи „Весна и Осень“. Трудно представить себѣ болѣе ужасную картину гражданской борьбы. Страна была истощена и разорена, земледѣліе заброшено, мирная семейная жизнь нарушена, и знаменіемъ времени стали сплошной грабежъ и война.

*) Вплоть до революціи 1868 года, когда феодальная система и шогунатъ были упразднены. *Прим. перев.*

ГЛАВА II.

Биографія Конфуція.

Таково было положеніе Китая ко времени рожденія Конфуція ¹⁾ (въ 551 г. до Р. Х.). Свѣдѣнія о родителяхъ мудреца довольно скудны. Извѣстно только, что отецъ его, Шу-Лиангъ-Хей, былъ на военной службѣ и славился необыкновеннымъ ростомъ, силою и удивительною храбростію, и что мать его звали Іенъ-Чингъ-Цай. Ею было семьдесятъ лѣтъ, когда онъ женился. Онъ уже не чаялъ имѣть наслѣдника и потому съ особенною радостію привѣтствовалъ рожденіе сына, которому суждено было увѣковѣчить свою славу.

Преданіе гласитъ, что ребенокъ родился въ пещерѣ горы Ни, куда Чингъ-Цай удалилась, на основаніи полученнаго ею откровенія. Но это лишь одна изъ многочисленныхъ, излюбленныхъ китайскими историками легендъ о рожденіи Конфуція. Изъ того же желанія возвеличить мудреца, они повѣствуютъ; какъ чудесныя знаменія предвозвѣстили это событіе, какъ драконы предсказали Чингъ-Цай объ ожидавшей ее великой чести и какъ феи были воспріемницами ея сына.

О дѣтскихъ годахъ Конфуція почти ничего не извѣстно. Повидимому, онъ рано сталъ проявлять склонность къ обрядамъ, такъ какъ говорится, что ребенкомъ онъ любилъ въ играхъ разставлять священныя сосуды и устраивать церемоніи. Подростая онъ серіозно взялся за изученіе исторіи. Съ любовью и почтеніемъ мысленно обращался онъ къ великимъ и добрымъ Яо и Шуну, которые царствовали

«Въ золотой вѣкъ, полный золотыхъ дѣяній».

Въ пятнадцать лѣтъ Конфуцій „склонилъ свой умъ къ ученію“, а въ девятнадцать женился на дѣвушкѣ изъ княжества Сунгъ. Какъ многіе великіе люди, онъ былъ несчастливъ въ супружеской жизни и подъ конецъ развелся съ женою, дождавшись все-таки рожденія сына.

¹⁾ Конфуцій есть латинизированное (Confucius) китайское имя Кунгъ-Фу-Цзы. Мудрецъ носитъ еще прозвище Кунгъ-Кью, такъ какъ голова его своей формой напоминала вершину горы Кью.

Прим. перев.

Бѣдность принудила Конфуція вскорѣ послѣ женитьбы взять мѣсто смотрителя хлѣбныхъ амбаровъ, а черезъ годъ онъ получилъ повышение и сдѣлался надзирателемъ государственныхъ земель. Находясь на послѣдней должности, онъ уже пользовался такой извѣстностью и уваженіемъ, что когда у него родился сынъ, то князь, въ честь этого событія, прислалъ ему въ подарокъ карпа, и ребенокъ былъ названъ Ли (что по-китайски означаетъ карпъ). Имя Ли рѣдко упоминается въ біографіяхъ Конфуція, и изъ нѣкоторыхъ указаній ясно, что онъ не пользовался особенною любовью отца. „Слышалъ ли ты отъ своего отца другія поученія, кромѣ тѣхъ, которыя онъ давалъ намъ всѣмъ?“ спрашивалъ его одинъ изъ любознательныхъ учениковъ Конфуція. „Нѣтъ,— отвѣчалаъ Ли.— Однажды, когда я поспѣшно проходилъ по двору, онъ спросилъ меня: „Читалъ ли ты оды?“ На мой отвѣтъ: „Нѣтъ еще“, онъ замѣтилъ: „Если ты не изучишь одъ, то не сможешь толковать о нихъ“. Въ другой разъ на томъ же мѣстѣ и при тѣхъ же обстоятельствахъ онъ спросилъ меня: „Читалъ ли ты Правила Благопристойности?“ На мой отвѣтъ: „Нѣтъ еще“, онъ замѣтилъ: „Если ты не изучишь Правилъ Благопристойности, то твой характеръ не установится“. — „Я спрашивалъ одну вещь,—воскликнулъ восторженный ученикъ,— а узналъ цѣлыхъ три: я узналъ объ одахъ, узналъ о правилахъ благопристойности и узналъ, что высшій человѣкъ относится сдержанно къ своему сыну“.

Двадцати-двухъ лѣтъ Конфуцій покинулъ службу и посвятилъ свое время на обученіе группы серіозныхъ и восторженныхъ учениковъ. Лѣнивыхъ или тупыхъ онъ не принималъ. „Я не открываю истины тѣмъ,— говорилъ онъ,— кто не жаждетъ познанія, и не помогаю тѣмъ, кто не хочетъ давать себѣ отчета. Если я покажу одну сторону предмета, а слушатель по ней не сможетъ узнать остальныхъ трехъ, то я ему больше не даю урока“.

Двадцати-восьми лѣтъ отъ роду Конфуцій надумалъ учиться стрѣльбѣ изъ лука, а въ послѣдующіе годы бралъ уроки музыки у знаменитаго учителя Сянга.

Въ тридцать лѣтъ онъ, по собственному выраженію, уже „стоялъ твердо“. Къ этому времени слава его возрасла, и многіе благородные юноши записались въ число его учениковъ. Когда же онъ выразилъ желаніе посѣтить императорскій домъ Чоу, чтобы побесѣдовать о древнихъ церемоніяхъ съ Лао-Таномъ, основателемъ секты таоистовъ, то правитель тотчасъ же прислалъ въ его распоряженіе колесницу и лошадей.

Питая величайшее уваженіе къ основателямъ династіи Чоу, Конфуцій съ особеннымъ интересомъ посѣтилъ столицу Лу. Съ

восторгомъ обошелъ онъ храмъ, приѣмныя комнаты, жертвенныя помѣщенія и дворець, а въ заключеніе осмотрѣлъ форму и расположеніе различныхъ жертвенныхъ и церемоніальныхъ сосудовъ и обратился къ ученикамъ съ словами: „Теперь я понимаю, отчего князь Чоу былъ такимъ мудрымъ, и отчего его домъ достигъ царской власти“. Главною цѣлью поѣздки Конфуція въ Чоу было все-таки свиданіе съ Лао-Цзы. О бесѣдѣ этихъ двухъ, весьма не сходныхъ людей, мы имѣемъ различныя показанія. Конфуціанскіе писатели обыкновенно лишь вскользь упоминаютъ объ этомъ



Конфуцій и его ученикъ Менцій.

фактъ, но послѣдователи Лао-Цзы утверждаютъ, что Конфуцій встрѣтилъ рѣзкій приѣмъ отъ своего болѣе аскетическаго современника, который смотрѣлъ свысока на великаго апостола древности. Весьма естественно, что Лао-Цзы, проповѣдывавшій, будть высшія блага — это покой и самоуниженіе, могъ направито свои нападки на человѣка, стоявшаго за строгое выполненіе церемоній и сознательныя добрыя дѣла. Даже разсчитанныя движенія и интонація Конфуція въ соединеніи съ тою гордостью, которая кроется подъ видомъ смиренія, должны были раздражать метафизика-казначая. Но для Конфуція весьма характерно, что, несмотря на вызовъ противника, онъ воздержался отъ возраженій. Нигдѣ не упоминается, чтобы онъ вообще когда-либо со-

рился. При столкновѣніи съ противникомъ, по его правиламъ, нужно было отступить. „Мудрецъ,—говорилъ Конфуцій,—не войдетъ въ шаткое государство и не будетъ жить въ безпорядочной странѣ. Если правительство держится истинныхъ принциповъ, то онъ показывается, а въ противномъ случаѣ онъ скрывается“. Проводя тотъ же взглядъ въ частной жизни, Конфуцій неизмѣнно отказывался спорить.

Возможно, что именно въ связи съ описаннымъ происшествіемъ, онъ обратилъ вниманіе своихъ учениковъ на металлическую статую человѣка съ тройною пряжкой на устахъ, стоявшую въ поминальной кумирнѣ. На спинѣ статуи находилась слѣдующая надпись: „Древніе были осмотрительны въ рѣчахъ, и, подобно имъ, мы должны избѣгать многословія. Многорѣчивость ведетъ ко многимъ промахамъ. Не беритесь также разомъ за много дѣлъ, ибо множество дѣлъ порождаетъ и множество затрудненій“. „Смотрите, дѣти мои,—сказалъ Конфуцій, указывая на эту надпись:—вотъ справедливыя слова, которыми намъ нужно руководиться“.

Собравъ въ Чоу всѣ желаемыя справки, Конфуцій возвратился въ Лу, гдѣ число учениковъ его быстро возрастало, пока не достигло трехъ тысячъ. Онъ, однако, въ Лу пробылъ недолго, такъ какъ три главныя фамиліи этой области: Ки, Шу и Мангъ, послѣ продолжительныхъ смутъ, объявили войну правительствующему князю и разбили его армию. Князь принужденъ былъ искать убѣжища въ области Ц'и, и Конфуцій послѣдовалъ за нимъ. По пути Конфуцій увидѣлъ женщину, рыдавшую у чьей-то могилы, и, растроганный ея горемъ, послалъ своего ученика Цзы-Лу узнать объ его причинѣ. „Ты плачешь такъ, какъ будто перенесла цѣлый рядъ страданій!“ сказалъ Цзы-Лу. „Ахъ!—отвѣчала женщина.—Моего свекра растерзалъ тигръ, моего мужа постигла та же участь, а теперь такую же смертью погибъ мой сынъ“.—„Отчего же ты не уйдешь отсюда?“ спросилъ Конфуцій. „Оттого, что здѣсь нѣтъ притѣсненій правительства“, отвѣчала женщина. Тогда Конфуцій сказалъ своимъ ученикамъ: „Замѣтьте, дѣти, что притѣсненія правительства хуже лютаго тигра“.

Быть можетъ, Конфуція привлекало въ Ц'и то обстоятельство, что тамъ при дворѣ еще процвѣтала музыка императора Шуна. По крайней мѣрѣ, извѣстно, что, услышавъ въ столицѣ звуки желанной музыки, онъ пришелъ въ неописанный восторгъ и потомъ три мѣсяца не вкушалъ мясной пищи. „Я никогда не думалъ,—говорилъ онъ,—что музыка можетъ достигнуть такой степени совершенства“.

Узнавъ о пріѣздѣ мудреца, князь Ц'и, по имени Кингъ, по-

слалъ за нимъ и послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ со своимъ почетнымъ гостемъ рѣшилъ взять его подъ свое покровительство и подарить ему городъ Линъ-кью со всѣми угодьями. Но Конфуцій отклонилъ этотъ подарокъ и сказалъ ученикамъ: „Высшій человекъ принимаетъ награду только за оказанныя услуги; я, правда, подавалъ совѣты князю Кингу, но онъ до сихъ поръ не слѣдовалъ имъ и вдругъ хочетъ сдѣлать мнѣ подарокъ. Онъ совѣмъ не понимаетъ меня“. Тѣмъ не менѣе Конфуцій продолжалъ бесѣдовать съ княземъ о политикѣ и поучалъ его, что хорошимъ можно назвать такое управленіе, „гдѣ государь бываетъ государемъ, министръ — министромъ, отецъ — отцомъ и сынъ — сыномъ“. — „Прекрасно, — сказалъ князь. — По если государь не будетъ государемъ, министръ не будетъ министромъ, отецъ не будетъ отцомъ и сынъ не будетъ сыномъ, а я имѣю доходъ, то могу ли я имъ пользоваться?“

Князь Кингъ не былъ безукоризненнымъ ученикомъ, но проявлялъ хорошія наклонности и, между прочимъ, надумалъ назначить залованье Конфуцію, чтобы удержать его при себѣ; однако, Ганъ-Ингъ, первый министръ, убѣдилъ князя не дѣлать этого. „Эти ученые, — говорилъ министръ, — непрактичны, и имъ нельзя подражать. Они высокомерны и такъ мнятъ о себѣ, что не удовлетворятся незначительнымъ положеніемъ. Они придаютъ большое значеніе всѣмъ погребальнымъ обрядамъ, всячески выражаютъ свою печаль и тратятъ все состояніе на пышныя похороны, что не согласно съ нашими простыми обычаями. У этого Кунгъ-Фу-Цзы (Конфуція) тысяча странностей. Нужны вѣка, чтобы выполнить всѣ извѣстныя ему церемоніи. Теперь не время разбираться въ его правилахъ благопристойности. Если ты хочешь, государь, съ его помощью измѣнить обычаи Ц'и, то забота о твоёмъ народѣ отойдетъ на второй планъ“. Эти разсужденія сильно повліяли на князя, и въ ближайшій разъ, выслушивая совѣтъ Конфуція, онъ оборвалъ его замѣчаніемъ: „Я слишкомъ старъ, чтобы принять новое ученіе“.

Тогда Конфуцій опять возвратился въ Лу, гдѣ засталъ прежнія смуты. Бразды правленія находились въ рукахъ вождя самой сильной въ то время партіи. Въ виду неблагоприятныхъ условій, Конфуцій не взялъ никакой службы и все свободное время употреблялъ на составленіе Книги Поззіи и Книги Исторіи.

Мало-по-малу порядокъ былъ возстановленъ, и Конфуцій могъ принять должность намѣстника города Чунгъ-ту, предложенную ему княземъ Тингомъ.

Тутъ ему представился случай провести на дѣлѣ свои принципы управленія, и результатъ отчасти оправдалъ его ожиданія. Онъ выработалъ правила, касающіяся народнаго быта, и точные

погребальные обряды; опредѣлили, какая пища подходитъ для старыхъ и какая для молодыхъ, и облегчилъ возможность развода. Слѣдствіемъ этихъ мѣръ было то, что, какъ при королѣ Альфредѣ, можно было оставить вещь на большой дорогѣ, и она не пропадала. При Конфуціи на сосудахъ не встрѣчалось поддѣльной рѣзьбы, гробы дѣлались положенной толщины, на могилахъ не воздвигали холмовъ и на рынкахъ не существовало двухъ цѣнъ на одинъ и тотъ же товаръ. Изумленный князь спросилъ однажды мудреца, можно ли примѣнить принципы его управления ко всей провинціи. „Разумѣется,— отвѣтилъ Конфуцій:— и не только къ провинціи Лу, но и ко всей имперіи“. Далѣе, князь назначилъ Конфуція помощникомъ надзирателя работъ, а вскорѣ послѣ того— министромъ юстиціи. Здѣсь также начинанія его были чрезвычайно успѣшными. Говорятъ, что съ назначеніемъ его судьей, преступленія совершенно исчезли, и уголовные законы оставались мертвою буквой.

Конфуцій считалъ мужество одною изъ высшихъ добродѣтелей, и къ описанному періоду его дѣятельности относятся два факта, свидѣтельствующіе о томъ, что онъ самъ въ высокой степени обладалъ и нравственнымъ, и физическимъ мужествомъ. Когда тѣло изгнанника, князя Чоу, было привезено изъ Ц'и для погребенія, то фактической князь, глава фамиліи Ки, распорядился похоронить его въ сторонѣ отъ его предковъ. Конфуцій, узнавъ объ этомъ, приказалъ обнести кладбище ровомъ такъ, чтобы включить въ него и новую могилу. „Клеймить князя и подчеркивать его вину несогласно съ этикетомъ,— говорилъ онъ Ки.— Я велѣлъ включить могилу въ кладбище, чтобы такимъ образомъ скрыть ваше вѣроломство“. Смѣлый поступокъ Конфуція остался безнаказаннымъ.

Другое событіе произошло нѣсколькими годами позже, во время свиданія между князьями Лу и Ц'и, на которомъ Конфуцій присутствовалъ въ качествѣ церемоніймейстера. По его настоянію, на мѣстѣ свиданія правителей было устроено возвышеніе съ тремя ступенями, куда поднялись оба князя, и, обмѣнявшись привѣтствіями, приступили къ обсужденію мирнаго договора. Однако, князь Ц'и замыслилъ измѣну, и, по данному имъ знаку, толпа дикарей съ барабаннымъ боемъ обступила князя Лу, намѣреваясь схватить его. Въ минуту величайшей опасности Конфуцій бросился къ возвышенію и увелъ князя Лу. Послѣ смуты, въ которыхъ Конфуцій держался стойко и твердо, договоръ все-таки былъ заключенъ, и даже часть земли, къ югу отъ рѣки Ванъ, захваченная удѣломъ Ц'и, по настоянію мудреца, была возвращена княжеству Лу. Въ память этого происшествія населеніе Лу на

возвращенной территоріи выстроило городъ, который назвали „городомъ исповѣди“.

Но возвратимся къ дѣятельности Конфуція на посту министра юстиціи. Какъ ни успѣшны были результаты его системы, все же они нѣсколько преувеличены въ описаніяхъ его послѣдователей. Преступность, несомнѣнно, уменьшилась, по все-таки не исчезла. Біографы Конфуція рассказываютъ объ одномъ дѣлѣ, которое, вѣроятно, было ему особенно неприятно. Къ нему однажды пришелъ отецъ съ жалобой на непокорнаго сына, ожидая встрѣтить поддержку со стороны судьи, который придавалъ такое значеніе сыновней почиттельности. Но, къ удивленію всѣхъ присутствующихъ, Конфуцій присудилъ и отца, и сына къ тюремному заключенію, а на увѣщанія главы фамиліи Ки отвѣчалъ: „Долженъ ли я наказывать за нарушеніе сыновней почиттельности человѣка, котораго не воспитывали въ этомъ чувствѣ? Развѣ тотъ, кто не внушаетъ сыну его обязанностей, не виновенъ наравнѣ съ согрѣшившимъ сыномъ? Человѣкъ не рождается преступнымъ, поэтому отецъ семейства и правительство страны отвѣтственны за нарушеніе сыновней почиттельности и общественныхъ законовъ. Если царь по безопасности не издастъ законовъ, а только караетъ по буквѣ закона, то это не честно; если онъ взимаетъ налоги произвольно, безъ предупрежденія, то онъ является притѣснителемъ; если же онъ присуждаетъ къ смертному наказанію народъ, котораго не поучалъ, то совершаетъ жестокость“.

На этомъ Конфуцій неоднократно настаивалъ и старался словомъ и дѣломъ поддерживать вышеупомянутые принципы. Въ присутствіи князя, своего патрона, Конфуцій находилъ нужнымъ держаться съ почиттельнымъ смиреніемъ. Когда онъ входилъ во дворецъ или проходилъ мимо трона, выраженіе лица его измѣнялось, колѣни подъ нимъ подкашивались, и говорилъ онъ, словно ему трудно было произносить слова. Если на него выпадала обязанность нести царскій скипетръ, то онъ сгибался такъ, словно не могъ выдержать его тяжести. Если князь навѣщалъ его во время болѣзни, то онъ принималъ его, лежа головой на востокъ и одѣтый въ придворное платье съ поясомъ. Если князь посылалъ ему въ подарокъ вареное мясо, то онъ тщательно оправлялъ свою рожку и отвѣдывалъ кушанья. Если мясо было сырое, то онъ приносилъ его въ жертву духамъ предковъ, но животныхъ, присланныхъ въ подарокъ, онъ никогда не убивалъ.

На сельскихъ праздникахъ онъ всегда шелъ позади, а не впереди старшихъ. Во всемъ, что его касалось, онъ держался простоты и искренности. Съ низшими придворными чинами онъ говорилъ свободно, а въ обращеніи съ высшими чинами былъ

почтительнымъ, но точнымъ. Онъ съ уваженіемъ относился ко всѣмъ обрядамъ, и даже во время ежегодныхъ дикихъ собраній, имѣвшихъ цѣлью отгонять вліяніе чумы, онъ стоялъ въ придворномъ платьѣ на восточныхъ ступенькахъ своего дома и принималъ буйныхъ заклинателей, какъ дорогихъ гостей. Если князь посылалъ за нимъ, чтобы присутствовать на пріемѣ гостя изъ царской фамиліи, то онъ совершенно преображался. Онъ низко кланялся чиновникамъ, среди которыхъ находился, и, если его посылали встрѣтить гостя у воротъ, то онъ „спѣшилъ съ руками, распростертыми, какъ крылья птицы“. Усматривая въ завываньи грозы и бури голосъ Неба, онъ мгновенно мѣнялся въ лицѣ при ударѣ грома или сильнымъ порывѣ вѣтра.

Въ основѣ этихъ мелочей лежитъ извѣстный принципъ, вслѣдствіе чего онъ и не производятъ впечатлѣнія такого искусственнаго формализма, какъ можно было бы ожидать при иныхъ условіяхъ. Подобно другимъ древнимъ мудрецамъ, Конфуцій особенно вѣрилъ въ силу примѣра. „Какого вы мнѣнія о томъ, чтобы казнить смертью безнравственныхъ людей ради блага нравственныхъ?“ спросилъ его однажды глава фамиліи Ки. „Государь, — отвѣчалъ Конфуцій, — зачѣмъ вы вообще прибѣгаете къ смертному наказанію? Пусть всѣ ваши, даже сокровеннѣйшія желанія будутъ направлены къ добру, и тогда вашъ народъ будетъ добрымъ“. Затѣмъ, приводя слова Чинга, онъ добавилъ: „Вышіе относятся къ низшимъ, какъ вѣтеръ къ травѣ. Трава склоняется туда, куда дуетъ вѣтеръ“. Во всякую минуту, дома или въ пути, за столомъ или въ постели, за занятіями или за отдыхомъ, Конфуцій старался своимъ поведеніемъ и примѣромъ оказывать вліяніе на другихъ людей и до извѣстной степени достигалъ своей цѣли. Ему удалось одолѣть цѣлый рядъ укрѣпленныхъ городовъ, которые служили разсадниками смутъ и раздоровъ, и, благодаря ему, могущество главнаго князя еще возрасло. Онъ внушалъ мужчинамъ духъ честности и вѣрности, а женщинъ поучалъ кротости и цѣломудрію. По преданію, миръ, господствовавшій въ Лу, привлекъ въ это княжество массу иностранцевъ; такимъ образомъ, на дѣлѣ осуществилось древнее понятіе о хорошемъ государствѣ, неоднократно приводимое Конфуціемъ: „Народъ былъ счастливъ, и чужеземцы стремились туда издалека“.

Самъ Конфуцій убѣдился въ невозможности осуществить всѣ свои теоріи на практикѣ, а его опытъ въ должности министра юстиціи показалъ ему, что простого примѣра еще недостаточно, чтобы вести народъ по пути добродѣтели. Черезъ нѣсколько времени послѣ вступленія въ эту должность онъ подписалъ смертный приговоръ одному, очень извѣстному гражданину, по имени Шао,

за нарушеніе общественной тишины. Это противорѣчіе съ принципомъ, который Конфуцій такъ настойчиво проводилъ, удивило его учениковъ, и Цзы-Кунгъ, высказалъ ему упрекъ за казнь столь знатнаго человѣка. Но Конфуцій стоялъ за необходимость этой мѣры. „Есть на свѣтѣ пять великихъ золъ,—говорилъ онъ:—это — вредный человѣкъ съ мятежнымъ духомъ; человѣкъ, соединяющій въ себѣ порочность дѣлъ съ крутымъ нравомъ; человѣкъ, завѣдомо лживый; человѣкъ, замышляющій пагубные поступки и подстрекающій къ нимъ; человѣкъ, склонный ко злу и питающій зло. Всѣ эти недостатки соединялись въ лицѣ Шао. Его домъ былъ притономъ для ненавистниковъ; слова его были достаточно нравдоподобны, чтобы сбивать людей съ толку, а противодѣйствіе его было достаточно сильно, чтобы погубить даже независимаго человѣка“.

Однако, несмотря на нѣкоторыя уклоненія Конфуція отъ напечатанныхъ имъ принциповъ, народъ гордился его управленіемъ, и въ пѣсняхъ, за работой, прославлялъ его, какъ спасителя отъ гнета и несправедливости.

Конфуцій былъ энтузіастомъ, и неудача предпринятой имъ реформы ни на минуту не вызвала въ немъ сомнѣнія въ непогрѣшимости его системы. Онъ полагалъ, что выработанный имъ порядокъ управленія могъ оказать благотворное вліяніе на народъ и правителя не только въ его родномъ княжествѣ, но и во всѣхъ сосѣднихъ странахъ. Но что же вышло на дѣлѣ? Благоденствіе народа Лу не только не побудило князя Ц'и ввести въ своей странѣ такую же систему, а лишь вызвало въ немъ зависть. „Если Конфуцій будетъ стоять во главѣ управленія, то княжество Лу сдѣлается самымъ могущественнымъ, и тогда его ближайшему сосѣду Ц'и не сдобровать. Попробуемъ-ка умиловитъ его, уступивъ ему участокъ земли“, такъ говорилъ князь Ц'и, но одинъ дальновидный министръ носовѣтовалъ лучше тѣмъ или инымъ путемъ подорвать вліяніе Конфуція и навлечь на него немилость его патрона.

Первымъ дѣломъ князь Ц'и послалъ въ подарокъ князю Тингу восемьдесятъ прекрасныхъ дѣвушекъ, искусныхъ въ музыкѣ и танцахъ, и сто-двадцать великолѣпнѣйшихъ лошадей. Предположенія министра вполне оправдались. Дѣвушки были взяты въ княжескій гаремъ, лошади были поставлены въ княжескія конюшни, а Конфуцію предоставлено было размышлять на свободѣ о безуміи людей, которые предпочитаютъ пѣніе дѣвушекъ изъ Ц'и мудрости Яо и Шуна. Время шло, а князь и не думалъ очнуться отъ заблужденій. Онъ запустилъ государственныя дѣла и подъ конецъ три дня вовсе не принималъ министровъ.

„Учитель, — сказалъ Цзы-Лу, — пора вмѣшаться!“ Но Конфуцій, задѣтый за живое, хотѣлъ произвести еще одинъ опытъ. Приблизился срокъ великаго жертвоприношенія Небу во время солнцестоянія, о которомъ онъ не разъ бесѣдовалъ съ княземъ, и онъ надѣялся, что воспоминаніе объ его серьезныхъ рѣчахъ призоветъ князя къ исполненію своихъ обязанностей. Однако, легкомысленныя соперницы Конфуція еще не утратили своей власти надъ княземъ, въ которомъ наступленіе великаго торжества не пробудило ни малѣйшихъ угрызеній совѣсти. Тогда Конфуцій покинулъ свою должность и удалился изъ столицы.

Разочаровавшись въ князѣ Лу, онъ, однако, вовсе не помышлялъ отказаться отъ своей роли реформатора. „Если бы кто-нибудь изъ князей призвалъ меня къ себѣ, — говорилъ онъ, — то въ двѣнадцать мѣсяцевъ я произвелъ бы значительныя перемѣны, а въ три года усовершенствовалъ бы управленіе“. Но духъ времени не благоприятствовалъ мудрецу. Борьба за главенство между отдѣльными князьями, которая тянулась нѣсколько вѣковъ, достигла особеннаго напряженія и, хотя еще нельзя было опредѣлить, будетъ ли побѣда на сторонѣ Цинъ, П'у или Ц'инъ, но уже не подлежало сомнѣнію, что правитель Чоу лишится своего первенства. Конечно, людямъ, сражавшимся за обладаніе отживающимъ княжествомъ, странно было бы приглашать къ себѣ министра, который первымъ дѣломъ постарался бы вдохнуть жизнь въ мертвыя кости Чоу. Это вскорѣ сдѣлалось очевиднымъ и для учениковъ Конфуція, которые наравнѣ съ нимъ, если не больше, заинтересованы были въ полученіи имъ должности; но, менѣе увлекаясь, чѣмъ онъ, воображаемымъ божественнымъ призваніемъ, ученики убѣждали его пойти на нѣкоторыя уступки. „Ваши правила совершенны, — говорилъ ему Цзы-Кунгъ, — но они не примѣнимы въ имперіи. Не лучше ли немного сбавить ихъ строгость?“. — „Хорошій земледѣлецъ, — отвѣчалъ мудрецъ, — сѣять, но не можетъ поручиться за урожай. Человѣкъ, очень искусный въ ремеслѣ, можетъ не найти рынка для сбыта своихъ товаровъ. Также и высшій человѣкъ можетъ разрабатывать свои принципы, но не сдѣлать ихъ примѣнимыми“.

Конфуцій рѣшилъ, однако, употребить всѣ усилія, чтобы найти желаемую арену дѣятельности, и, покинувъ Лу, отправился въ княжество Вей. Князь Вея Лингъ торжественно принялъ его, но не выказалъ желанія взять его на службу. Тѣмъ не менѣе, рассчитывая, вѣроятно, извлечь какія-нибудь выгоды изъ совѣтовъ мудреца, онъ оставилъ его при своемъ дворѣ и назначилъ ему ежегодное содержаніе въ 60,000 мѣръ хлѣба, соотвѣтствовавшее окладу, который Конфуцій получалъ въ Лу. Если бы жизненный

опытъ оправдалъ тѣ розовыя надежды, которыя Конфуцій лелѣлъ при началѣ своей общественной дѣятельности, то онъ, вѣроятно, отклонилъ бы это предложеніе, какъ за нѣсколько лѣтъ до того отказался отъ приглашенія князя Ц'и. Но нужда настоятельно побуждала его послѣдовать совѣту Цзы-Кунга и немного поступиться своими принципами. Въ Вей Конфуцій пробылъ недолго. Придворные опасались, должно-быть, чтобы онъ не приобрѣлъ вліянія на князя, и стали интриговать противъ него, а онъ счелъ благоразумнымъ отступить передъ надвигавшейся грозой. Воспользовавшись гостепримствомъ князя лишь въ теченіе десяти мѣсяцевъ, онъ покинулъ столицу Вей, намѣреваясь посѣтить княжество Ч'инь.

Путь его лежалъ черезъ городъ Куангъ, который много терпѣлъ отъ грабежей извѣстнаго разбойника Янгъ-Ху. Конфуцій лицомъ былъ замѣчательно похожъ на этого нарушителя общественнаго покоя, и жители города, въ полной увѣренности, что они имѣютъ дѣло со своимъ злѣйшимъ врагомъ, оцѣпили домъ, въ которомъ Конфуцій жилъ уже дней пять. Положеніе было критическое, и ученики сильно встревожились. Но Конфуцій твердо вѣрилъ въ свое божественное призваніе и не испугался. „Развѣ послѣ смерти царя Вана истинное ученіе не вселилось въ меня?— говорилъ онъ.— Если бы Небо желало, чтобы истинное ученіе погибло, то оно не поставило бы меня въ такія отношенія съ нимъ. Но такъ какъ Небо не дастъ погибнуть истинному ученію, то что же можетъ сдѣлать мнѣ населеніе Куанга?“ Съ этими словами онъ взялъ лиру и запѣлъ, вѣроятно, какой-нибудь гимнъ изъ только что составленной имъ Книги Поэзіи, восхвалявшей мудрость древнихъ императоровъ.

По какой-то неизвѣстной причинѣ, — вѣрнѣе, убѣдившись въ своей ошибкѣ, а не подъ вліяніемъ пѣсенъ Конфуція, — толпа внезапно отхлынула, предоставивъ мудрецу идти на всѣ четыре стороны. Однако, это приключеніе отбило у него охоту къ дальнѣйшимъ странствованіямъ, и, остановившись не-надолго въ Пу, онъ возвратился обратно въ Вей. Князь опять привѣтствовалъ его при вѣздѣ въ столицу, хотя едва ли возобновилъ ему содержаніе, и даже супруга князя Нанъ-Цзы на время прекратила свои интриги и оргіи, узнавъ о возвращеніи мудреца. Въ любезномъ посланіи она просила у Конфуція аудіенціи; онъ сначала отказалъ ей, но она такъ настойчиво повторяла свою просьбу, что ему волей-неволей пришлось согласиться. Конфуцій засталъ Нанъ-Цзы за ширмой, какъ того требовалъ этикетъ, и, обмѣнявшись обычными формальностями, они свободно вступили въ бесѣду.

Цзы-Лу былъ очень смущенъ этою выходкой Конфуція и на-

шелъ ее нескромной. Отвѣтъ, полученный имъ отъ учителя, доказываетъ, что тотъ и самъ усомнился, не переступилъ ли онъ границы мудрой благопристойности. „Если я поступилъ неправильно, — воскликнулъ онъ, — пусть Небо отвергнетъ меня! Пусть Небо отвергнетъ меня!“ Тѣмъ не менѣе онъ поддерживалъ дружественныя отношенія со дворомъ и потерялъ надежду на получение должности въ княжествѣ Вей лишь послѣ того, какъ князь всенародно доказалъ, что не понимаетъ серьезности положенія, которое мудрецъ рассчитывалъ занять. Дѣло въ томъ, что князь поѣхалъ кататься по столичнымъ улицамъ въ одной колесницѣ съ Нанъ-Цзы, а Конфуцію приказалъ слѣдовать за ними въ другой колесницѣ. Процессія проѣзжала по базарной площади; столпившійся народъ, сразу понявъ всю нелѣпость положенія, смѣялся при мысли, что князь заставилъ добродѣтель идти по пятамъ порока. Это еще увеличило неловкость, которую Конфуцій испытывалъ въ своемъ фальшивомъ положеніи. „Я не видѣлъ ни одного человѣка, — говорилъ онъ, — который любилъ бы добродѣтель въ той же мѣрѣ, какъ красоту“. Оставаться при дворѣ, гдѣ его такъ оскорбили, было выше его силъ, и онъ опять направилъ свои стопы на югъ въ Чипъ.

Удалившись отъ служебныхъ обязанностей, Конфуцій, вѣроятно, снова сталъ излагать ученикамъ свои доктрины и взгляды, о которыхъ мы поговоримъ ниже. Известно, что даже на пути въ Чинъ онъ поучалъ своихъ учениковъ различнымъ церемоніямъ подъ тѣнью развѣсистаго дерева. Одинъ изъ чиновниковъ, Хуанъ-Туй, воспитанный въ духѣ Лао-Цзы, возмущаясь пресловутымъ „гордымъ видомъ, вкрадчивою манерой и непреклонною волей“ Конфуція, пытался не допустить его въ Чинъ. Эта попытка, однако, не увѣнчалась такимъ успѣхомъ, какъ нападеніе болѣе рѣшительныхъ враговъ, которые двумя годами позже атаковали мудреца въ Пу, когда онъ направлялся въ Вей. Несмотря на мужественное сопротивленіе учениковъ, враги одолѣли, схватили Конфуція и потребовали отъ него клятвеннаго обѣщанія не идти въ Вей. Но, несмотря на данную клятву, несмотря на предшествовавшее публичное оскорбленіе, онъ туда неудержимо стремился и, вырвавшись изъ рукъ враговъ, продолжалъ свой путь въ Вей.

Это сознательное нарушеніе слова со стороны Конфуція, который училъ „считать вѣрность и искренность главными принципами“, удивило его учениковъ. Цзы-Кунгъ, который въ такихъ случаяхъ обыкновенно заводилъ съ нимъ разговоръ, спросилъ, подобаешь ли нарушать данную клятву. Конфуцій, котораго нужда выучила изворотливости, отвѣчалъ: „Это была насильственная клятва, а такимъ клятвамъ духи не внимаютъ“.

Но возвратимся къ Конфуцію въ то время, какъ онъ бѣжалъ отъ своихъ враговъ въ Сунгѣ. Когда Хуань-Туй преградилъ ему путь, то онъ пошелъ на западъ въ княжество Ч'ингъ со столицей того же имени. Повидимому, ученики пришли раньше его, а самъ онъ неожиданно появился у восточныхъ воротъ города. Видъ его настолько обратилъ на себя вниманіе, что ученики скоро узнали о его прибытіи. „У восточныхъ воротъ,—разсказывалъ одинъ гражданинъ Цзы-Кунгу,—стоитъ какой-то человекъ съ подбородкомъ, подобнымъ Яо, съ затылкомъ, подобнымъ Као-Яо, съ плечами такой же высоты, какъ у Цзы-Чана, съ таліей на три вершка короче, чѣмъ у Ю, имѣющей видъ заблудившейся собаки“. Узнавъ въ этомъ описаніи своего учителя, Цзы-Кунгъ поспѣшилъ къ нему навстрѣчу и передалъ ему слова гражданина. Конфуцій очень смѣялся и сказалъ: „Личныя примѣты еще ничего, но сказать, что я похожъ на заблудившуюся собаку, это замѣчательно, замѣчательно!“

Власти Ч'инга, однако, не выказали желанія принять на службу человека, хотя бы и обладающаго такими видными примѣтами, и Конфуцій пробылъ въ Ч'ингѣ только годъ. Изъ Ч'инга онъ опять намѣревался пойти въ Вей, но на пути его задержали, какъ было описано выше. Между Конфуціемъ и княземъ Вей, очевидно, существовала симпатія, если не дружба. Князь всегда радъ былъ его видѣть и охотно бесѣдовалъ съ нимъ; но, въ виду того, что Конфуцій безгранично восхищался людьми, чьи кости, по словамъ Лао-Цзы, давно разсыпались въ прахъ, и въ особенности родоначальниками династіи Чоу, князь не могъ дать ему никакого отвѣтственнаго поста. А Конфуцій, повидимому, не переставалъ надѣяться, что ему удастся склонить князя на свою сторону, и этимъ объясняется, почему онъ постоянно стремился ко двору князя Линга и столько разъ принужденъ былъ эмигрировать. Князь и на этотъ разъ, какъ всегда, встрѣтилъ Конфуція привѣтливо, но ихъ бесѣды, касавшіяся, обыкновенно, способовъ миролюбиваго управленія, теперъ, по преимуществу, затрогивали военныя дѣйствія. Князь замышлялъ нападеніе на городъ Пу, жители котораго, подъ начальствомъ Хуань-Туя, арестовавшаго Конфуція, возстали противъ него. Сначала Конфуцій расположенъ былъ поддерживать князя въ его враждебныхъ намѣреніяхъ; но, разсудивъ, что эта экспедиція представляла серіозную опасность, такъ какъ другіе княжества могли оказать поддержку Пу, онъ пришелъ къ убѣжденію, что лучше всего предоставить Хуань-Тую незаконно захваченную имъ территорію. Въ этомъ-то смыслѣ Конфуцій и подалъ рѣшительный совѣтъ, которому князь послѣдовалъ.

Князь старѣлся, съ годами охотно сталъ предоставлять упра-

вленіе другимъ и тяготился высокопарными поученіями Конфуція. Онъ пересталъ „примѣнять“ Конфуція, какъ выражаются китайскіе историки. Мудрецъ негодовалъ и готовъ былъ принять какое угодно предложеніе, откуда бы оно ни исходило. Въ такую минуту его позвалъ къ себѣ Пихъ-Гихъ, чиновникъ княжества Цинъ, подстрекавшій городъ Чунгъ-Моу къ возстанію противъ правителя, и Конфуцій едва было не согласился. Изучая этотъ періодъ дѣятельности Конфуція, нельзя не замѣтить, что въ его поведеніи произошла большая перемѣна. Куда дѣвалась та возвышенная любовь къ истинѣ и добродѣтели, которая характеризовала его первые шаги! Борьба не укрѣпила его, а, напротивъ, научила гнуть спину. Онъ, прежде отказывавшійся принимать незаслуженныя имъ деньги, теперь желалъ платы ни болѣе, ни менѣе, какъ за дипломатическіе совѣты, которыхъ у него по временамъ спрашивалъ князь Лингъ. Онъ, всегда осуждавшій мятежниковъ, готовъ былъ теперь пойти ко двору бунтовщика въ надеждѣ „установить“, какъ онъ однажды выразился, „восточную династію Чоу“.

Тутъ опять вмѣшался Цзы-Лу, доказывая учителю его непослѣдовательность. „Учитель, — сказалъ онъ, — ты намъ говорилъ — кто наноситъ личное оскорбленіе, съ тѣмъ высшій человекъ не имѣетъ дѣла. Если ты примешь приглашеніе Пихъ-Гиха, открыто бунтующаго противъ государя, то что скажетъ народъ?“ Но Конфуцій, съ обычною для него въ послѣднее время находчивостью, отвѣчалъ: „Я, дѣйствительно, говорилъ это, но развѣ, если тереть твердый предметъ, онъ не сдѣлается тоньше? Развѣ, если погрузить бѣлую вещь въ черную жидкость, она не почернѣетъ? Развѣ я подобенъ горькой тыквѣ, которую нужно отбросить, чтобы она не попала въ пищу?“ Тѣмъ не менѣе доводы Цзы-Лу подѣйствовали на него, и онъ отказался отъ своего первоначальнаго намѣренія.

Отношенія Конфуція съ княземъ оставались натянутыми, и, наконецъ, недовольный своимъ патрономъ, онъ удалился отъ его двора. Въ эту эпоху Конфуцій не имѣлъ никакихъ опредѣленныхъ доходовъ и, вѣроятно, средства къ жизни зарабатывалъ, поучая учениковъ изъ своей сокровищницы знаній, которую онъ скопилъ путемъ настойчивыхъ занятій и широкаго опыта.

Ревностные ученики Конфуція придавали такое значеніе каждому его слову и поступку, что, по ихъ указаніямъ, мы можемъ начертить полную картину его частной жизни. Для одежды, какъ мы узнаемъ, онъ выбиралъ только „корректные“ цвѣта, именно — голубой, желтый, тѣлесный, бѣлый или черный, тщательно избѣгая краснаго, такъ какъ онъ въ большомъ ходу у женщинъ и дѣвушекъ. Въ ѣдѣ онъ былъ умѣренъ, но придавалъ значеніе выбору пищи и способу ея приготовленія. Онъ ни за что не прикасался

съ сомнительному мясу или тухлому рису, не ѣлъ кушанья, неправильно наръзаннаго или безъ надлежащаго соуса. Онъ позволялъ себѣ вкушать лишь самое небольшое количество мяса и риса, и, хотя подобное ограниченіе не простиралось на порцію вина, дополнявшую его скромную трапезу, но говорятъ, что онъ иногда не доходилъ до опьянѣнія. Если онъ ѣхалъ въ экипажѣ, то никогда сразу не оборачивался, и, вообще, во всѣхъ дѣлахъ и поступкахъ избѣгалъ поспѣшности.

Всѣ эти подробности представляютъ особенный интересъ въ виду того, что Конфуцій оказалъ огромнѣйшее вліяніе на такую значительную часть населенія земного шара, и его указанія не относились исключительно къ высокопоставленнымъ лицамъ, а выразились, главнымъ образомъ, въ интимныхъ бесѣдахъ съ учениками и оправдались на примѣрѣ строгаго выполненія повседневныхъ обязанностей, который онъ имъ самъ подавалъ.

Конфуцій любилъ музыку и считалъ ее не только внѣшнимъ талантомъ, но и необходимымъ элементомъ воспитанія. „Гимны возбуждаютъ умъ, — говорилъ онъ, — правила благопристойности устанавливаютъ характеръ, а музыка вѣнчаетъ все зданіе“.

Искусившись въ общественной дѣятельности, Конфуцій не хотѣлъ отказаться отъ надежды на новую должность, и такъ какъ князь Вей не внималъ его совѣтамъ, то онъ рѣшилъ переселиться въ княжество Цинъ, въ надеждѣ, что Чао-Кинъ-Цзы, одинъ изъ трехъ фактическихъ правителей страны, окажется болѣе податливымъ ученикомъ. Съ этой цѣлью онъ двинулся на западъ, но, дойдя лишь до Желтой рѣки, узналъ о казни двухъ вельможъ Цина: Тухъ-Минга и Тухъ-Шунъ-Хва. Вѣсть объ этомъ событіи, указывавшемъ на смуты, послужила препятствіемъ къ его дальнѣйшему путешествію, такъ какъ онъ въ свое время говорилъ, что „высшій человекъ не войдетъ въ шаткое государство“. Велико было его огорченіе и разочарованіе, и, глядя на желтыя воды у ногъ своихъ, онъ вздыхалъ и шепталъ: „О, какъ эти люди были прекрасны! Эта рѣка не болѣе величественна, чѣмъ они были, а я тамъ не находился, чтобы предотвратить ихъ судьбу!“

Послѣ этого онъ опять возвратился въ Вей, гдѣ князь, занятый приготовленіями къ войнѣ, попрежнему мало расположенъ былъ слушать его поученія. Когда Конфуцій явился ко двору, то князь отказался говорить о чемъ-либо, кромѣ военной тактики, и, быть-можетъ, съ умысломъ забывая, что Конфуцій былъ сторонникомъ мира, сталъ просить у него указаній насчетъ командованія арміей. „Если вы пожелаете знать, какъ разставлять жертвенные сосуды, то я могу отвѣтить вамъ, — сказалъ мудрецъ, — но въ войнѣ я не свѣдущъ“.

Конфуцій достигъ уже шестидесятилѣтняго возраста. Положеніе княжествъ, составляющихъ имперію, все менѣе благопріятствовало его проповѣди, но, несмотря на удары судьбы, онъ не терялъ твердой вѣры въ свои силы и свое призваніе, которая характеризовала всю его дѣятельность. Убѣдившись, что князь Вей глухъ къ его увѣщаніямъ, онъ направился въ Чинь искать правителя, который оцѣнилъ бы его мудрость.

На слѣдующій годъ онъ со своими учениками перешелъ изъ Чина въ Ц'ае, маленькую провинцію, подвластную княжеству Ц'у. Въ тѣ времена имперія подвержена была всевозможнымъ перемѣнамъ. Въ одинъ прекрасный день изъ какого-нибудь стараго княжества выкраивалось новое, которому суждено было либо опять исчезнуть, либо разрастись. Когда Конфуцій находился въ Ц'ае то часть Ц'у объявила себя независимой, подъ именемъ Іе, и провозгласила себѣ отдѣльнаго князя. Прежде подобное возстаніе вызвало бы протестъ со стороны Конфуція, но теперь онъ не только не назвалъ князя узурпаторомъ, а, напротивъ, прибѣгнувъ къ его цокровительству. Князь не зналъ, какъ ему принять Конфуція, и сдѣлалъ по этому поводу запросъ Цзы-Лу, но послѣдній, вѣроятно, ставилъ князя не выше Пихъ-Гиха и не удостоилъ его отвѣтомъ. Конфуцій нашелъ Цзы-Лу достойнымъ порицанія и спросилъ: „Почему жъ ты не сказалъ ему: это просто человѣкъ, который, въ ревностномъ стремленіи къ познанію, забываетъ про свою вѣду; который такъ радуется, достигая познанія, что забываетъ про свои горести; который не замѣчаетъ наступающей старости?“

Несмотря на мнѣніе Цзы-Лу, Конфуцій готовъ былъ завязать дружескія сношенія съ княземъ, но князь, повидимому, выказывалъ не больше склонности къ этикѣ мудреца, чѣмъ другіе правители, которымъ онъ предлагалъ свои услуги. Извѣстенъ лишь одинъ разговоръ мудреца съ княземъ, который задавалъ ему вопросы о дѣлахъ государственнаго управленія. Отвѣтъ Конфуція необыкновенно характеренъ. Большинство опредѣлений хорошаго правительства могло бы непріятно поразить человѣка, который только что вышелъ изъ-подъ власти своего государя и стоялъ во главѣ возстанія; поэтому Конфуцій постарался подыскать нѣкоторое оправданіе для новаго князя, объяснивъ его вѣроломство, какъ слѣдствіе прежняго дурнаго управленія страной, и отвѣтилъ словами древняго мудреца: „При хорошемъ управленіи подданные бываютъ счастливы, и чужеземцы издалека приходятъ въ страну“.

Возвращаясь изъ Іе въ Ц'ае, Конфуцій дошелъ до рѣки, которую, за неимѣніемъ моста, нужно было переходить въ бродъ. Увидѣвъ, что два человѣка, въ которыхъ онъ узналъ политическихъ отшельниковъ, пахали на сосѣднемъ полѣ, онъ послалъ

своего неизмѣннаго спутника Цзы-Лу разспросить ихъ, гдѣ искать броду. „Кто тамъ держитъ возжи?“ освѣдомился первый пахарь, къ которому обратился Цзы-Лу. „Кунгъ-Кью“, отвѣчалъ тотъ. — „Кунгъ-Кью изъ Лу?“ переспросилъ пахарь. „Да“. — „Онъ знаетъ бродъ“, загадочно отвѣтилъ собесѣдникъ Цзы-Лу, принимаясь снова за работу. Неизвѣстно, былъ ли его отвѣтъ слѣдствіемъ общей вѣры во всевѣдніе Конфуція, или на него нужно смотрѣть какъ на попытку показать подъ видомъ притчи, что Конфуцій по своей мудрости могъ перейти рѣку смуть, заграждающую путь къ свободѣ. Отъ второго отшельника Цзы-Лу также не добился толковаго отвѣта. „Кто вы такой?“ довольно рѣзко спросилъ его второй собесѣдникъ. Узнавъ, что Цзы-Лу — ученикъ Конфуція, этотъ человекъ, позаимствовавшій, вѣроятно, свои взгляды у Лао-Цзы, отвѣчалъ: „Смуты широкою волной распространяются по всей имперіи, и кто же, по вашему, положить имъ предѣлъ? вмѣсто того, чтобы слѣдовать за учителемъ, который переходитъ отъ одного двора къ другому, не лучше ли вамъ послѣдовать за тѣми, которые (подобно намъ) совсѣмъ удаляются отъ міра?“ Цзы-Лу, по обыкновенію, передалъ эти слова Конфуцію, а тотъ замѣтилъ: „Невозможно жить съ птицами и звѣрами, какъ со своими равными. Съ кѣмъ же мнѣ и сообщаться, какъ не съ людьми, не съ человѣчествомъ? Если бы высокіе принципы держались въ имперіи, то мнѣ не пришлось бы странствовать изъ княжества въ княжество“.

Конфуцій въ общемъ прожилъ въ Ц'ае три года, ознаменованныхъ смутами и войнами, и совѣты его были тамъ преданы полному забвенію. Въ концѣ третьяго года княжество Ву объявило войну княжеству Ч'инъ, которое получило подмогу отъ лежащаго на югъ могущественнаго Ц'у. Поддерживая своего союзника, князь Ц'у прослышалъ, что Конфуцій находится въ Ц'ае, и рѣшилъ пригласить его къ своему двору. Онъ отрядилъ къ мудрецу послось съ богатыми дарами и письмомъ. Конфуцій охотно принялъ предложеніе и приготовился къ отъѣзду. Но эта новость встревожила министровъ Ц'ае и Ч'ина. „Ц'у, — говорили они, — и безъ того могущественное княжество, а Конфуцій — мудрый человекъ. Опытъ показалъ, что всѣ, относившіеся къ нему съ презрѣніемъ, платились за это, и если онъ успѣшно поведетъ дѣла Ц'у, то мы неминуемо погибнемъ. Мы во всякомъ случаѣ должны воспрепятствовать его переѣзду“. Подосланный ими отрядъ напалъ на Конфуція въ глухой пустынной мѣстности и преградилъ ему путь. Здѣсь его продержали въ плѣну семь дней, подвергая суровымъ лишеніямъ, и, какъ во всѣ трудныя минуты, ученики громко роптали на судьбу свою и своего учителя.

„Неужели высшій человекъ, — спросилъ Цзы - Лу, — долженъ выносить такія страданія?“ — „Высшему человекъ случается терпѣть лишенія, — отвѣчалъ Конфуцій, — но только заурядный человекъ въ бѣдѣ теряетъ самообладаніе“. Въ эту бѣдственную минуту Конфуцій обратился къ своему неизмѣнному утѣшенію: онъ игралъ на лютнѣ и пѣлъ.

Нодъ конецъ ему удалось увѣдомить князя Цу о своемъ печальномъ положеніи. Князь отрядилъ пословъ, чтобы освободить Конфуція, и самъ выѣхалъ изъ столицы навстрѣчу ему. Онъ радушно принялъ Конфуція и, повидимому, время до времени прибѣгалъ къ его совѣтамъ, но никакой должности ему не далъ и не отвелъ ему участка земли, какъ предполагалъ раньше, такъ какъ министры воспротивились этому. „Развѣ у вашего величества, — спросилъ одинъ изъ чиновниковъ, — есть слуга, который могъ бы занять мѣсто посла съ такимъ успѣхомъ, какъ Цзы-Кунгъ? Или столь же достойный первый министръ, какъ Іенъ-Хвуй? Или полководецъ, который могъ бы сравниться съ Цзы-Лу? Развѣ пари Ванъ и Ву изъ своихъ маленькихъ княжествъ не возвысились до управленія имперіей? А если Кунгъ-Кью когда-нибудь приобрѣтетъ землю, и министрами у него будутъ такіе ученики, то Цу не одобровать“.

Эти доводы не только показались убѣдительными въ данномъ случаѣ, но, повидимому, повліяли на дальнѣйшія отношенія князя къ Конфуцію, такъ какъ до самой смерти, послѣдовавшей осенью того же года, онъ ни разу не обращался за совѣтомъ къ мудрецу. Въ его преемникъ Конфуцій, очевидно, не нашелъ себѣ покровителя и опять вернулся въ Вей.

Въ Вей шестидесятитрехлѣтній Конфуцій засталъ, что внукъ его прежняго друга, князя Линга, свергнулъ съ престола и осудилъ на изгнаніе родного отца за то, что тотъ покусился на жизнь своей матери, а его бабки, знаменитой Нанъ-Цзы. Этотъ князь, по имени Чухъ, разсчиталъ, что въ его интересахъ привлечь къ себѣ Конфуція, и послалъ къ нему Цзы-Лу сказать: „Князь Вей ожидаетъ вашей помощи въ управленіи страной и желаетъ знать, что вы для этого считаете необходимымъ“. — „Первымъ дѣломъ необходимо исправить названія“, отвѣчалъ Конфуцій. — „Зачѣмъ же это?“ спросилъ Цзы-Лу. — „Какъ ты непонятливъ, Юй! — сказалъ Конфуцій. — Высшій человекъ очень осмотрителенъ въ томъ, чего онъ не знаетъ. Если названія неправильны, то рѣчь не соотвѣтствуетъ истинному смыслу. Если рѣчь не соотвѣтствуетъ истинному смыслу, то дѣла не могутъ идти успѣшно. Если дѣла не могутъ идти успѣшно, то благопристойность и музыка не будутъ процвѣтать. Если благопри-

стойность и музыка не будутъ процвѣтать, то нельзя будетъ правильно присуждать наказаній. Если нельзя будетъ правильно присуждать наказаній, то народъ не будетъ знать, какъ двинуть рукой или ногой. Поэтому высшій человекъ считаетъ необходимымъ, чтобы названія соотвѣтствовали предметамъ и чтобы его указанія выполнялись должнымъ образомъ. Высшій человекъ добивается, чтобы его слова были правильными“.

Конфуцій, конечно, не могъ одобрить положенія дѣлъ въ Вей, а такъ какъ князь не намѣревался измѣнить своего поведенія, то мудрецъ удалился отъ его двора и остальные пять-шесть лѣтъ, проведенные въ княжествѣ Вей, прожилъ въ полномъ уединеніи.

Конфуцій не былъ на своей родинѣ Лу цѣлыхъ четырнадцать лѣтъ, и, наконецъ-то, суждено ему было туда вернуться. Однако, по ироніи судьбы, онъ дождался исполненія своего завѣтнаго желанія не за свою политическую или этическую мудрость, а за знаніе военной тактики, которую онъ такъ глубоко презиралъ. Дѣло въ томъ, что Іенъ-Ю, ученикъ мудреца, находившійся въ это время на службѣ у Ки-К'анга, совершилъ удачный походъ противъ Ц'и. По его торжественномъ возвращеніи Ки-К'ангъ освѣдомился, гдѣ онъ научился военному искусству. „У Конфуція“, отвѣчалъ полководецъ. — „А что это за человекъ?“ спросилъ Ки-К'ангъ. — „Если бы вы пользовались его совѣтами,— отвѣчалъ Іенъ-Ю,— то слава о васъ прошла бы въ чужія земли. Вашъ народъ могъ бы встрѣчаться лицомъ къ лицу съ демонами и богами, не пугаясь ихъ и ничего у нихъ не спрашивая; а если бы вы приняли его правила, то, даже воздвигнувъ тысячу алтарей мѣстнымъ духамъ, вы не могли бы достигнуть большаго благополучія“. Увлеченный такою перспективой, Ки-К'ангъ предложилъ пригласить мудреца ко двору. „Помните только,— добавилъ Іенъ-Ю,— что между нимъ и собою вы не должны допускать низкихъ людей“.

Прибытіе пословъ изъ Лу было особенно желаннымъ для Конфуція въ силу слѣдующаго обстоятельства. Одинъ чиновникъ изъ Вей, по имени К'унгъ Ванъ, спросилъ его совѣта, какъ напасть на своего сюзерена. Конфуцій, не довольный тѣмъ, что его спрашиваютъ указаній по такому поводу, отговорился незнаніемъ и приготовился покинуть страну, говоря: „Птица выбираетъ дерево, чтобы сѣсть, но дерево не выбираетъ птицы“. Въ это время прибыли послы Ки-К'анга, и Конфуцій безъ колебаній принялъ ихъ приглашеніе. По приѣздѣ въ Лу онъ явился ко двору и, въ бесѣдѣ съ княземъ Гае о дѣлахъ управленія, прозрачно намекнулъ на то, что слѣдовало бы ему положить окладъ. „Управленіе,— сказалъ онъ,— состоитъ въ правильномъ выборѣ министровъ“. По

тому же поводу онъ говорилъ Ки-К'ангу: „Бери на службу прямыхъ и отставляй горбатыхъ. Тогда горбатые сдѣлаются прямыми“.

Ки-К'ангъ не зналъ, что ему дѣлать съ усиливающимся разбоемъ. „Если бы ты не скупился, государь, то хоть бы ты назначилъ награду за кражу, народъ не сталъ бы воровать“. Этотъ отвѣтъ показываетъ, какое мнѣніе Конфуцій составилъ себѣ о Ки-К'ангѣ, а, слѣдовательно, и о князѣ Гае, который во всемъ раздѣлялъ взгляды Ки-К'анга. При такомъ режимѣ Конфуцій не могъ служить, но, вмѣсто того, чтобы искать новой должности, онъ углубился въ свои ученые занятія и взялся за пополненіе своихъ литературныхъ трудовъ.

Ему минуло шестьдесятъ-девять лѣтъ. Если за счастье человѣка считать исполненіе его завѣтной мечты, то Конфуція слѣдуетъ признать несчастнымъ. Одаренный отъ природы глубокою почительностью, довольно спокойнымъ темпераментомъ и пытливымъ умомъ, и воспитанный въ традиціяхъ древнихъ царей, добродѣтельные подвиги которыхъ были черезчуръ возвеличены на счетъ затушеванныхъ слабыхъ сторонъ ихъ дѣятельности, Конфуцій считалъ себя способнымъ совершить гораздо больше, чѣмъ было во власти его или всякаго другого человѣка. Въ началѣ своего поприща онъ имѣлъ возможность въ Лу примѣнить на практикѣ свои теоріи; какъ мы видѣли, ими лишь временно, при его непосредственномъ управленіи, удалось поднять народное благосостояніе. Но твердая непоколебимая вѣра въ себя и въ свои принципы удержала его отъ единственнаго логическаго вывода, который онъ могъ сдѣлать изъ своихъ неудачъ. Горькій опытъ не послужилъ ему урокомъ, и онъ сошелъ въ могилу въ возрастѣ семидесяти-двухъ лѣтъ, не теряя прежней увѣренности, что, если бы ему дать отвѣтственную должность, то „въ три года онъ усовершенствовалъ бы управленіе“.

Считая невозможнымъ придти къ соглашенію съ правителями Лу, онъ, повидимому, рѣшилъ удалиться со службы. Насталъ конецъ его странствованіямъ, и подобно тому какъ „заяцъ отъ собакъ и отъ охотничьихъ роговъ, откуда выскочилъ, туда опять бѣжать готовъ“, такъ и онъ напоследокъ неудержимо стремился еще разъ посѣтить княжество Лу. Когда же это совершилось, то онъ рѣшилъ остатокъ дней дожить на родинѣ. Теперь онъ могъ на свободѣ окончить изданіе Шу-Кинга, или Книги Исторіи, къ которой онъ написалъ предисловіе. Онъ также тщательно „изложилъ обряды и церемоніи, выработанные древнѣйшими мудрецами и царями, собралъ и записалъ древнія поэтическія произведенія и предпринялъ реформу музыки“. Изучая внимательно Книгу Перемѣнъ, онъ написалъ къ ней комментаріи, которые показываютъ, что смыслъ

этого произведенія былъ ему такъ же темень, какъ и другимъ. Свою мысль о томъ, каково должно быть зерно, заключенное въ эту необыкновенно твердую скорлупу, онъ дополнилъ замѣчаніемъ, что если бы „ему суждено было прожить еще нѣкоторое время, то онъ пятьдесятъ лѣтъ положилъ бы на изученіе Книги Пере-мѣнъ, и тогда считалъ бы себя свободнымъ отъ великихъ заблужденій“.

Въ 482 году до Р. Х. умеръ сынъ его, Ли, а въ слѣдующемъ году смерть унесла его вѣрнаго ученика, Іенъ-Хвуя. Узнавъ о послѣднемъ несчастіи, онъ воскликнулъ: „Увы! Небо уничтожаетъ меня!“ Еще годомъ позже одинъ изъ слугъ Ки-К’анга поймалъ на охотѣ какое-то странное однорогое животное, и такъ какъ никто не могъ опредѣлить, что это за звѣрь, то обратились къ Конфуцію. Конфуцій призналъ въ немъ Килина. Легенда добавляетъ, что тождество этого звѣря съ тѣмъ, который явился незадолго до рожденія Конфуція, можно было установить по сохранившемуся на его рогѣ обрывку ленточки, которую Чингъ-Цай повязала волшебному животному на горѣ Ни. Смыслъ второго видѣнія не подлежалъ сомнѣнію, и Конфуцій былъ глубоко пораженъ этимъ предзнаменованіемъ. „Отъ кого ты явился?—воскликнулъ онъ.— Отъ кого ты явился?— и затѣмъ, залившись слезами, добавилъ: — Мое ученіе прошло свой путь, а я неизвѣстенъ“.

„Что вы разумѣете подъ неизвѣстностью?“ спросилъ его Цзы-Кунгъ.— „Я не жалуясь на Провидѣніе,—отвѣчалъ мудрецъ,— и не виню людей за то, что они пренебрегаютъ ученіемъ и поклоняются успѣху. Небо знаетъ меня... Никогда высшій человѣкъ не проходить, не оставивъ по себѣ имени, но мои принципы не имѣютъ успѣха. Какъ же на меня будутъ смотрѣть грядущія поколѣнія?“

Въ это время, несмотря на слабѣющія силы и многочисленныя занятія, онъ написалъ Чунъ-Цю, или лѣтопись „Весна и Осень“, въ которой изложилъ исторію своего родного княжества Лу, со временъ князя Иня до четырнадцатаго года царствованія Гае, то-есть до тѣхъ поръ, пока появленіе Килина возвѣстило ему близость кончины.

Это—единственное произведеніе, принадлежащее перу самого Конфуція, и здѣсь, какъ говорятъ біографы, „что написано, то написано имъ самимъ, а что вычеркнуто, то вычеркнуто имъ самимъ“. Никто не позволилъ себѣ вставить или измѣнить ни одного выраженія. Окончивъ этотъ трудъ, Конфуцій передалъ рукопись ученикамъ и сказалъ: „По Веснѣ и Осени меня узнаютъ, по Веснѣ и Осени будутъ судить обо мнѣ“. Это—одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ въ исторіи человѣчества, что авторъ дѣлаетъ ошибочную оцѣнку собственныхъ произведеній.

Даже по мнѣнію соотечественниковъ Конфуція, которые преклоняются передъ каждымъ его словомъ и взглядомъ, лѣтопись „Весна и Осень“ занимаетъ второстепенное мѣсто, и изреченія въ Лунъ-Ю, или Конфуціанскихъ Разговорахъ, по справедливости, ставятся гораздо выше. Два его компилятивныхъ произведенія: Шу-Кингъ и Ши-Кингъ заслуживаютъ большаго вниманія, чѣмъ книга, которою онъ такъ гордился. Иностранцы, которые въ своихъ сужденіяхъ не руководятся предвзятымъ мнѣніемъ, не считаютъ его за выдающагося историка, а признаютъ только, какъ философа и государственнаго дѣятеля.

Конфуцій еще разъ явился ко двору, именно послѣ того, какъ князь Ц'и былъ убитъ однимъ изъ своихъ чиновниковъ. Надо думать, что это было тяжкое преступленіе, такъ какъ Конфуцій былъ страшно разгнѣванъ, а онъ, неустанно восхвалявшій добродѣтельныхъ людей, которые свергали съ трона нечестивыхъ правителей и тирановъ, не высказалъ бы порицанія, если бы убитый князь походилъ на Кіе или на Шоу. Преступленіе было такого свойства, что Конфуцій считалъ необходимымъ отомстить за него; поэтому онъ совершилъ омовеніе и отправился ко двору.

„Государь, — сказалъ онъ, обращаясь къ князю, — Ч'инъ-Хангъ убилъ своего правителя, и я прошу васъ наказать его“. Но князь не расположенъ былъ вмѣшиваться въ это дѣло и сослался на относительное могущество Ц'и. Конфуцій, однако, не такъ легко удовлетворился. „Половина населенія Ц'и, — говорилъ онъ, — не сочувствуетъ совершившемуся дѣянію. Если вы причислите къ населенію Лу половину населенія Ц'и, то смѣло можете рассчитывать на побѣду“. Этотъ аргументъ произвелъ на князя не большее впечатлѣніе, чѣмъ самый фактъ, и, чтобы отдѣлаться отъ неугомоннаго Конфуція, онъ посовѣтовалъ ему изложить это дѣло передъ главами трехъ самыхъ вліятельныхъ семействъ княжества. Эта апелляція, на которую Конфуцій согласился неохотно, также не увѣнчалась успѣхомъ, и убійство прошло безнаказанно.

Въ эту эпоху, когда каждый правитель держался на тронѣ лишь благодаря вооруженной силѣ, революціи не носили такого преступнаго характера и являлись не вѣроломными возстаніями, а скорѣе борьбой за первенство. Онѣ происходили до того часто, что не вызывали особеннаго удивленія и ужаса. Въ описанный періодъ княжества, граничившія съ Лу, находились въ плачевномъ положеніи. Вскорѣ послѣ убіенія князя Ц'и Конфуцій узналъ, что въ Вей вспыхнуло возстаніе. Это особенно заинтересовало, его такъ какъ возвращаясь въ Лу, онъ оставилъ на государственной службѣ въ Вей двухъ своихъ учениковъ, Цзы-Лу и Цзы-Као. „Цзы-Као вывернется, — замѣтилъ Конфуцій, когда ему сообщили о воз-

стані,—но Цзы-Лу погибнетъ!“ Это предсказаніе исполнилось въ точности: убѣдившись въ отчаянномъ положеніи дѣлъ, Цзы-Као бѣжалъ, а Цзы-Лу остался защищать своего правителя и палъ, сражаясь за него. Хотя Конфуцій и предвидѣлъ такой исходъ, тѣмъ не менѣе онъ былъ очень огорченъ и горько оплакивалъ своего друга, за которымъ самъ вскорѣ долженъ былъ послѣдовать въ могилу.

Въ одно прекрасное утро, весною 478 года, онъ прохаживался передъ своею дверью и бормоталъ:

«Великая гора должна ужъ рухнуть;
Могучій стволъ сломиться долженъ,
И, какъ растеніе, мудрецъ увянетъ».

Эти слова встревожили вѣрнаго Цзы-Кунга. „Если великая гора рухнетъ,—сказалъ онъ,—то куда же я обращу взоръ? Если могучій стволъ сломится и мудрецъ увянетъ, то гдѣ же я найду опору? Я боюсь, что учитель заболѣваетъ“. Съ этими словами онъ поспѣшилъ въ домъ за Конфуціемъ. „Отчего ты такъ опоздалъ?—спросилъ Конфуцій, когда онъ догналъ его, и добавилъ:— По правиламъ Хіа тѣло покойника одѣвали и укладывали въ гробъ на восточныхъ ступеняхъ, какъ будто онъ еще попрежнему былъ хозяиномъ. При династїи Инъ эту церемонію совершали между двумя столбами, какъ будто покойникъ былъ въ одно время и хозяиномъ и гостемъ. Чоу предписывали совершать эту церемонію на западныхъ ступеняхъ, считая покойника за гостя. Я изъ рода Инъ. Въ прошлую ночь мнѣ снилось, что я сижу между двумя столбами, а передо мной стоятъ жертвоприношенія. Нѣтъ у насъ ни одного разумнаго монарха, никто изъ правителей имперїи не хочетъ сдѣлать меня своимъ учителемъ. Мнѣ время умереть“. Чрезвычайно характерно, что въ своей послѣдней рѣчи и снѣ Конфуцій перенесся къ церемоніямъ давно минувшихъ вѣковъ. Но сонъ сбылся: въ тотъ же день онъ слегъ и, проболѣвъ недѣлю, скончался.

Ученики похоронили его на берегу рѣки Сы, къ сѣверу отъ столицы Лу, и три года оплакивали его на могилѣ. Но даже и это выраженіе почета не удовлетворило самаго преданнаго ученика Конфуція Цзы-Кунга, который еще лишнихъ три года изливалъ свою скорбь о кончинѣ мудреца. „Всю жизнь я видѣлъ надъ головою небо,—говорилъ онъ,—но не знаю его высоты; и подъ ногами видѣлъ землю, но не знаю ея толщи. Служа Конфуцію, я былъ подобенъ человѣку, который ходитъ со своимъ ковшомъ къ рѣкѣ и утоляетъ жажду, не зная глубины рѣки“.

Williamson, посѣтившій въ 1865 году могилу мудреца, такъ описываетъ ея нынѣшній видъ. „Отъ сѣверныхъ воротъ прямо къ кладбищу идетъ кипарисовая аллея. Въ рощѣ изъ дубовъ, кипарисовъ и другихъ деревьевъ, обнесенной высокою стѣной, нахо-



Гробница Конфуція.

дится могила мудреца. На самомъ кладбищѣ мы прошли черезъ красивыя ворота и попали въ другую аллею съ неизмѣнными кипарисами и каменными изваяніями львовъ и другихъ животныхъ по обѣимъ сторонамъ. Невдалекѣ отъ могилы, другъ противъ друга, стоятъ два исполинскихъ изваянія мудрецовъ. Ихъ торжественный обликъ какъ бы напоминаетъ посѣтителю о святынѣ этого мѣста. За домомъ, гдѣ приготовляются жертвоприношенія

и гдѣ поклонники отдыхаютъ и предаются размышленію, намъ показали дерево, посаженное ученикомъ мудреца, Цзы-Кунгомъ, и бесѣдку, построенную императоромъ Кинъ-Лунгомъ... Могила Конфуція представляетъ большой холмъ, поросшій деревьями и кустарникомъ; противъ него — обычныя приспособленія для жертвоприношеній. Тутъ стоитъ таблица въ 25 футовъ высотой и шесть футовъ шириной, на которой выгравировано имя и списокъ дѣяній мудреца... Къ западу отъ могилы Конфуція находится могила его сына Ли... а кругомъ — гробницы другихъ представителей его фамиліи“.

Современники описываютъ наружность Конфуція въ такихъ аллегорическихъ выраженіяхъ, которыя ничего не говорятъ уму и предполагаютъ со стороны читателя близкое знакомство съ внѣшностью императоровъ Яо и Шуна. Имя его, Кью, намекаетъ на особенность строенія его головы, которая, по преданію, походила на гору Кью, со впадиной на вершинѣ. Статуя, стоящая въ храмѣ близъ могилы Конфуція, изображаетъ его „высокимъ, сильнымъ и статнымъ, съ полнымъ, румянымъ лицомъ и большою, тяжелою головою“.

ГЛАВА III.

Ученіе Конфуція.

Безпристрастно судить о чьей-нибудь дѣятельности можетъ только потомство, такъ какъ на оцѣнку современниковъ вліяютъ многія условія. Если человекъ раздѣляетъ политическія убѣжденія большинства, то современники способны превознести его до небесъ; но, защищая противоположные взгляды, онъ можетъ встрѣтить совершенно обратное отношеніе. Подобныя соображенія не вліяютъ на приговоръ потомства: оно отдѣлено большимъ промежуткомъ времени отъ прежнихъ страстей и прежнихъ предразсудковъ. Его не столько интересуеетъ борьба партій, сколько ея результаты. Нерѣдко какой-нибудь прославленный въ свое время герой представляется потомству шарлатаномъ, тогда какъ человекъ гениальному, потерпѣвшему при жизни невзгоды и удары судьбы, оно отводитъ должное мѣсто.

Безъ сомнѣнія, нѣтъ ни одной исторической личности, относительно которой приговоръ потомства такъ разошелся бы съ мнѣніемъ современниковъ, какъ относительно Конфуція. Онъ былъ, по преимуществу, государственнымъ дѣятелемъ и проповѣдывалъ политическія воззрѣнія, для развитія которыхъ необходимъ былъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ мира и спокойствія. Онъ рожденъ былъ для мирнаго времени, но выросъ подъ оружіемъ. По призванію, ему надлежало быть министромъ, а суждено было находить во главѣ управленія лишь вооруженныхъ людей, жившихъ войной. Время не благоприятствовало ему, и онъ долженъ былъ покориться волѣ судебъ. Вмѣсто того, чтобы занимать почетный постъ совѣтника при добродѣтельномъ правителѣ, который воскресилъ бы героическій вѣкъ Яо и Шуна къ полному довольству своего народа, Конфуцій провелъ большую часть жизни, предлагая свои услуги князьямъ, которые пренебрегали его планами и смѣялись надъ его теоріями. Это была эпоха смуты и анархіи. „Высокіе принципы давно покинули имперію“, и сила сдѣлалась единственнымъ мѣриломъ истины и добродѣтели.

Итакъ, не удивительно, что Конфуцій при жизни потерпѣлъ неудачу. Онъ не принадлежалъ къ тѣмъ людямъ, которые беззастѣнчиво приноравливаютъ свои паруса къ вѣтру, а протестъ противъ современныхъ ему беззаконій былъ равносильнъ неуспѣху. Но все то, что пропало для его современниковъ, сохранилось для потомства. Многомилліонныя позднѣйшія поколѣнія китайцевъ перестали придавать значеніе тому, что Конфуцій не попалъ въ княжескіе совѣтники, такъ какъ они сами могли руководиться словами мудрости, которыя онъ преподавалъ своимъ ученикамъ. Имъ не было дѣла до презрѣнія, съ которымъ къ нему относились беззаконные вожди, такъ какъ они сами могли воспользоваться его взглядами на дѣла управленія и на обязанности гражданъ.

Едва ли на чью-либо долю выпало такое пренебреженіе современниковъ и такое поклоненіе потомства, какъ на долю Конфуція. И то, и другое достигало крайности. Онъ высоко держалъ знамя нравственности и проповѣдывалъ чистое ученіе. Но даже тамъ, гдѣ ему представлялся случай оказывать вліяніе, онъ не могъ достигнуть благихъ результатовъ, такъ какъ въ его вѣкъ понятія о добрѣ и злѣ были довольно сбивчивы, а общественная и личная нравственность стояла на самомъ низкомъ уровнѣ. Трудно все-таки понять тайну его необычнаго вліянія на потомство, и чѣмъ болѣе изучаешь эту загадку, тѣмъ большія встрѣчаешь затрудненія. Его система философіи далеко не полна и недостаточно жизненна, если такъ позволительно выразиться, несмотря на тотъ фактъ, что она дала руководящія начала, которыя произвели все, что было великаго и благороднаго въ жизни Китая на промежуткѣ двадцати съ лишнимъ вѣковъ.

Нынѣшняя конфуціанская литература очень обширна, но если выдѣлить изъ нея тѣ каноническія книги, которыя, по общему убѣжденію, содержатъ полностью ученіе Конфуція, то передъ нами окажутся только три томика. Первый — *Лунъ-Ю*, или Конфуціанскіе Разговоры; это — бесѣды великаго учителя, приведенныя въ систему его учениками. Другіе два — *Та-Хю*, или Великое Ученіе и *Чунъ-Юнгъ*, или Ученіе о Серединѣ, заключаютъ въ себѣ ученіе мудреца въ болѣе популярной формѣ; составленіе ихъ, обыкновенно, приписывается внуку Конфуція, Цзы-Сы. Конфуцій не столько былъ оригинальнымъ мыслителемъ, сколько, какъ онъ самъ выражался, „передавалъ“ достояніе прежнихъ вѣковъ. Поэтому необходимо сличить его доктрины со взглядами древнѣйшихъ каноническихъ произведеній, каковы: *И-Кинъ*, или Книга Перемѣнъ, *Ши-Кинъ*, или Книга Поэзій, и *Шу-Кинъ*, или Книга Исторій. Тутъ мы убѣждаемся, что Конфуцій не вполне точно пе-

редавалъ ученіе древнихъ мудрецовъ. Онъ не могъ понять умственнаго склада тѣхъ личностей, которымъ онъ воздавалъ такое безпредѣльное поклоненіе, и поэтому свелъ ихъ ученіе до своего, болѣе низкаго уровня.

Въ ученіи Конфуція нѣтъ ничего спиритуалистическаго. Онъ старался обходить все сверхъестественное. На предложенный ему вопросъ, что такое смерть, онъ отвѣчалъ: „Когда не знаешь жизни, то какъ же знать, что такое смерть?“ Предметомъ его изученія была жизнь, а представителемъ жизни онъ считалъ существующаго человѣка. Онъ никогда не задавался вопросомъ о происхожденіи или о будущности человѣка. Онъ просто считалъ человѣка членомъ общества, и старался, на основаніи древнихъ преданій, выработать путь къ достиженію какъ личнаго, такъ и общаго счастья.

По ученію Конфуція, человѣкъ не только располагаетъ собственною судьбой, но, какъ равный небу и землѣ, можетъ вліять на развитіе природы. Путемъ совершенной искренности онъ можетъ дать полное развитіе своей природѣ. Достигнувъ этого, онъ можетъ вліять на природу другихъ людей. Доведя до полнаго развитія природу другихъ людей, онъ можетъ довести до полнаго развитія природу животныхъ и вещей. Доведя до полнаго развитія природу животныхъ и вещей, онъ можетъ содѣйствовать преобразовательнымъ и созидательнымъ силамъ неба и земли. Принимая участіе въ преобразовательныхъ и созидательныхъ силахъ неба и земли, онъ съ небомъ и землей составитъ троицу. Тогда онъ сдѣлается равнымъ небу и землѣ, и когда достигнетъ этого состоянія, то во всемъ мірѣ будетъ царить порядокъ, все будетъ поддерживаться и совершенствоваться.

Таково положеніе идеальнаго человѣка во вселенной. Идеальный человѣкъ одаренъ отъ Неба идеальною природою. Всѣ люди рождаются добрыми и въ равной степени обладаютъ высокими качествами, которыя даютъ имъ возможность пріобрѣсти идеальную природу. Человѣкъ наследуетъ добро, и когда усвершенствуетъ его, то оно становится его природою. По словамъ одного туземнаго комментатора, добро, ниспосылаемое Небомъ, подобно проточной водѣ, которая кристаллизуется, когда человѣкъ совершенствуется, и становится его природою. „Великій Богъ, — говоритъ Тангъ, — далъ даже низшимъ людямъ нравственное чувство, слѣдуя которому, они достигнуть постоянства природы“. Другими словами, Небо, порождая людей, положило на все соотвѣтствующіе законы, а люди обязаны охранять, слушать, понимать ихъ и повиноваться имъ. При выполненіи этого условія министры и чиновники будутъ патріотами, отношенія между

родителями и дѣтьми усовершенствуются, и народъ сохранить постоянную природу, которая направитъ его къ милосердію, честности, патриотизму и сыновней привязанности. Достигнутая такимъ образомъ идеальная природа подобна водѣ, источникъ которой чистъ и незапятнанъ. Она не измѣняется, но разъ измѣнившись, уже не можетъ вернуться къ прежнему состоянію. Она руководитъ сердцемъ и выражается въ привязанностяхъ и желаніяхъ. Подобно тому, какъ въ природѣ золота лежитъ твердость, а въ природѣ огня — жаръ, такъ въ природѣ чловѣка — милосердіе, честность, благопристойность, мудрость и вѣрность. Тѣмъ не менѣе бываетъ и дурная природа; такъ, на примѣръ, когда царь Т'ае-Ки не могъ исправиться, то его министръ И-Инь сказалъ себѣ: „Это нечестіе, которое уже по привычкѣ входитъ въ его природу“.

Опредѣленіе природы чловѣка дано было Конфуціемъ, который особенно превозносилъ вышеупомянутую цитату изъ Ши-Кинга. Однако, Цзы-Кунгъ говоритъ, что „нельзя слушать словъ учителя о природѣ чловѣка и о пути небесномъ“. Такое утверждение произошло, какъ надо полагать, или оттого, что Цзы-Кунгъ не понималъ возрѣній Конфуція, или оттого, что онъ, какъ и другіе, старался исключить изъ ученія мудреца все, что считалъ недоступнымъ для умственного или нравственного развитія народа. Конфуцій не былъ умозрительнымъ философомъ и поэтому не вдавался въ такія пространныя разсужденія, какъ Менцій и нѣкоторые позднѣйшіе мыслители. Но онъ достаточно высказался, чтобы судить о томъ, что въ данномъ вопросѣ онъ былъ солидаренъ съ древними мудрецами. По его ученію, природа всѣхъ людей приблизительно одинакова, то-есть качества, которыми они одарены, сходны, но съ теченіемъ времени является различіе. Конфуцій поддерживалъ также прежнее вѣрованіе, что въ натурѣ чловѣка лежитъ добро, и что это врожденное добро выражается въ склонности къ четыремъ высокимъ принципамъ: чловѣчности, прямотѣ, благопристойности и познанію. По его словамъ, природа чловѣка занимаетъ самое почетное мѣсто на ряду съ небомъ и землею, такъ какъ каждый предметъ имѣетъ свою природу, которая отличается отъ природы чловѣка тѣмъ, что ея нельзя ни развивать, ни воспитывать.

Добро, унаслѣдованное отъ Неба, къ несчастью, далеко не всегда остается незапятнаннымъ. Оно подобно проточной водѣ, которая не знаетъ застоя и постоянно катитъ свои волны къ морю. Нѣкоторые ручьи загрязняются въ самомъ источѣ, другіе уже на значительномъ разстояніи, одни загрязняются больше, другіе меньше; но вода не можетъ не загрязниться, иначе она не будетъ

водой. Таковъ и удѣлъ человѣческихъ натуръ. Почти всѣ онѣ выходятъ изъ источника чистыми, но потомъ осеверняются, однѣ раньше, другія позже, однѣ больше, другія меньше, но все-таки всѣ онѣ этому подвержены.

Все сказанное относится къ большинству человѣчества, но есть два класса людей — высшіе мудрецы и низшіе глупцы, которые не подвержены переменамъ. Конфуцій устанавливаетъ слѣдующее раздѣленіе на классы: „Тѣ, которые отъ рожденія обладаютъ знаніемъ, составляютъ высшій классъ людей; тѣ, которые учатся и достигаютъ знанія, составляютъ слѣдующій классъ; да-лѣе, идутъ глупые и тупоумные люди, которые, однако, преуспѣваютъ въ ученіи; глупые и тупоумные, которые къ тому же не учатся, составляютъ самый низшій классъ“.

Природа достигаетъ высшаго развитія въ представителяхъ избраннаго класса, или мудрецахъ. Мудрецъ отъ рожденія обладаетъ знаніемъ и совершенною чистотой. Онъ безъ усилія пови-нуется влеченіямъ своей природы и, благодаря этому, поддерживаетъ полное прямотушье и неуклонно идетъ по небесному пути. Ему одному присущи высочайшія качества: быстрота оцѣнки, ясность сужденія, глубокой разумъ и всеобъемлющая мудрость. вслѣдствіе чего онъ способенъ къ управленію; великодушіе, милосердіе, кротость, вслѣдствіе чего онъ способенъ къ снисхожденію; отзывчивость, энергія, твердость и выносливость, вслѣдствіе чего онъ способенъ къ непоколебимости; душевное равновѣсіе, серіозность, отсутствіе заносчивости и исправность, вслѣдствіе чего онъ внушаетъ уваженіе; совершенство, разборчивость, сосредото-ченность и проникательность, вслѣдствіе чего онъ способенъ устанавливать различіе. Онъ всеобъемлющъ и широкъ, глубокъ и дѣятеленъ, какъ ручей; онъ своевременно выказываетъ свою добродѣтель. Всеобъемлющій и широкій, онъ подобенъ небу. Глубокой и дѣятельный, какъ ручей, онъ подобенъ безднѣ. Онъ, показывается, и всѣ благоговѣютъ передъ нимъ; онъ говоритъ, и всѣ вѣрятъ ему; онъ дѣйствуетъ, и всѣ довольны. Поэтому, слава его озаряетъ Срединную Имперію и доходитъ до варварскихъ племенъ. Куда только заѣзжаютъ корабли и колесницы, куда только проникаетъ сила человѣка, гдѣ только небо освѣняетъ и земля носить людей, гдѣ только свѣтатъ солнце и луна, гдѣ только бывають морозъ и роса, — тамъ всѣ, у кого есть кровь въ жилахъ и дыханье въ груди, искренно любятъ и уважають его. И не даромъ говорится, что „онъ равенъ Небу“.

Конфуцій вполне раздѣляетъ взглядъ древнихъ философовъ, которые говорили: „Подобно тому, какъ вода стремится къ влажнымъ низинамъ, а огонь къ сухимъ мѣстамъ, тучи слѣдуютъ за драко-

номъ, а вѣтры за тигромъ, такъ точно міриады вещей идутъ за мудрецомъ, когда онъ дѣйствуетъ“. Онъ добродѣтеленъ, какъ небо и земля, лучезаренъ, какъ солнце и луна, точенъ, какъ времена года, въ удачахъ и неудачахъ подобенъ духамъ и демонамъ. Когда онъ идетъ впереди Неба, то Небо не противится, если же онъ слѣдуетъ за Небомъ, то соблюдаетъ Его постановленія. Если Небо ему не противится, то тѣмъ болѣе — люди, духи и демоны. Только мудрецъ понимаетъ, какъ нужно подвигаться и какъ отступать, какъ сохранять и какъ разрушать, не выходя изъ совершенной исправности.

Онъ съ любовью идетъ по небесному пути, и самъ такъ же неуклоненъ, какъ этотъ путь. Солнце и луна постоянно сияютъ и посылаютъ свой свѣтъ съ неба на землю; такъ же точно натура воспринимаетъ отраженное совершенство мудреца и изменяется по его подобію. Мудрецъ въ высшей степени добродѣтеленъ, такъ какъ онъ рождается безъ склонности къ злу, окруженъ всевозможнымъ совершенствомъ и безгранично мудръ. Его слова подобны водѣ: чѣмъ больше вы ее черпаете, тѣмъ глубже она вамъ представляется, чѣмъ больше вы за ней гонитесь, тѣмъ дальше она вамъ кажется. Они также подобны огню: чѣмъ больше вы его разгребаете, тѣмъ ярче онъ горитъ, и чѣмъ меньше вы его трогаете, тѣмъ онъ жарче. Мудрецъ достигаетъ познанія, не прибѣгая къ путешествіямъ, описываетъ вещи, не видѣвъ ихъ, и достигаетъ цѣли, не дѣйствуя. Онъ поучаетъ больше примѣромъ, чѣмъ словами. Онъ еще ничего не дѣлаетъ, а народъ сразу совершенствуется. Онъ чуждъ вождельнѣй, и народъ, въ свою очередь, становится простодушнымъ. Онъ постоянно обнаруживаетъ смиреніе, и такъ какъ унижаетъ себя, то его превозносятъ; такъ какъ избѣгаетъ показнаго, то сияетъ; такъ какъ ставитъ себя на послѣднее мѣсто, то удостоивается перваго.

Однако, есть обстоятельства, при которыхъ мудрецы лишаются своего высокаго положенія. Такъ, напримѣръ, Шу-Кингъ гласитъ, что „мудрецы изъ династіи Шангъ перестали размышлять и сдѣлались глупцами, а глупцы, благодаря размышленію, стали мудрецами“. Кажущуюся непоследовательность этого утвержденія можно объяснить, предположивъ, что процессъ въ томъ или другомъ случаѣ проходитъ постепенно черезъ рядъ поколѣній. Такъ, мы видимъ, что потомки мудреца Т'анга, которому Шангъ-Ти предназначилъ быть образцомъ для „деяти странъ“, постепенно падали, пока порочность и безуміе не достигли высшей степени въ лицѣ послѣдняго представителя этой династіи Шоу. Такимъ же образомъ можно предположить, что мудрость Ву-Ванга была наследственной добродѣтелью, которая прогрессировала въ теченіе ряда вѣковъ.

Въ виду такого опредѣленія свойствъ мудреца вполне понятно, что лишь немногіе могутъ быть причислены къ этому избранному классу. Святыми или мудрецами официально признаны слѣдующія лица: Фуси (2852—2737 до Р. Х.), Шеннунъ (2737—2697), Хуангъ-Ти (2696—2597), Яо (2356—2255), Шунъ (2225—2205), Ю (2205—2197), Тангъ (1766—1753), Эйинъ (около 1709), Пихе (около 1200), Ванъ-Вангъ (около 1200), Ву-Вангъ (1122—1078), Чоу-Кунгъ (1105), Лю-Хи-Хвуй (около 1600) и Конфуцій.

Всѣ они обладали незапятнанною безгрѣшною природою, которая есть небесный даръ и соответствуетъ судьбѣ человѣка.

Судьба, вмѣстѣ съ принципами милосердія, праведности, благопристойности и вѣры дается отъ Неба каждому человѣку. Развиваясь въ мысли и дѣйствіи, эти принципы становятся идеальной природою. Послѣ того, какъ судьба воплотится мужскимъ или женскимъ началомъ природы, она становится жизнью. Совершенство (предназначенной) переменъ и выполнение (опредѣленныхъ) чиселъ есть смерть. Итакъ судьба есть начало природы, а смерть — конецъ жизни. Но сама жизнь, это — природа, поэтому судьба называется подательницей и заключительницей жизни. Въ этомъ смыслѣ Конфуцій говоритъ о своемъ ученикѣ Іенъ-Хвуй: „Быль Іенъ-Хвуй, онъ любилъ учиться, никогда не предавался глѣбу, никогда не повторялъ ошибки. Къ несчастью, его судьба была коротка, и онъ умеръ, а теперь нѣтъ другого, ему подобнаго“. Иногда судьбѣ придается значеніе жизни, какъ, напримѣръ, въ словахъ Конфуція: „Человѣкъ, который въ виду прибыли думаетъ о праведности, который въ виду опасности готовъ отказаться отъ своей судьбы, который не забываетъ даже самыхъ старыхъ соглашеній, — такой человѣкъ можетъ считаться совершеннымъ“. Судьба, дарованная людямъ, даетъ имъ одинаковыя преимущества въ существованіи, но мірскіе соблазны и искушенія вліяютъ на нихъ различнымъ образомъ. Только высшій человѣкъ можетъ достигнуть познанія собственной судьбы. Послѣ этого уже онъ можетъ достигнуть познанія судьбы всѣхъ людей и вещей. Вещи, такъ же, какъ и люди, имѣютъ свою судьбу, но, въ отличіе отъ людей, не могутъ ея контролировать. „Если мои правила привьются, — говорилъ Конфуцій, — то это ихъ судьба, если же они провалятся, то и это ихъ судьба“.

Иногда подъ судьбою разумѣется просто приказаніе или назначеніе. Такъ, напримѣръ, говорится, что Ву-Вангъ получилъ судьбу на тронъ въ старости. Но судьба въ собственномъ смыслѣ на Небѣ соответствуетъ природѣ человѣка. То, что Небо подаетъ, есть судьба, а то, что человѣкъ получаетъ, есть природа. Природа, проявляющаяся въ житейскихъ дѣлахъ и въ ве-

щахъ, есть истинный принципъ. Только тотъ человѣкъ, который проводитъ истинные принципы и даетъ полное развитіе своей природѣ, можетъ понимать глубокія, непреложныя судьбы Неба. Конфуцій говоритъ, что онъ достигъ этой степени, когда ему исполнилось пятьдесятъ лѣтъ.

То же Небо, которое даруетъ судьбу, созидаетъ все. Его властью всё созданія растутъ и процвѣтаютъ, подъ его вліяніемъ всё человѣческія существа и вещи совершенствуются. На высочайшемъ Небѣ находится тонкій эфирный огонь, который сходитъ, чтобы поддерживать земные предметы. Съ полной безпристрастностью и безконечной духовной мудростью слѣдить оно за счастьемъ и страданіями людей, за совершенствами или недостатками царей и правителей. Оно все рѣшительно видитъ и слышитъ, хотя не смотритъ и не слушаетъ. Никакой мракъ не укроется отъ Его взора и никакая тайна — отъ Его всевѣдѣнія. Небо награждаетъ добродѣтельныхъ и наказываетъ грѣшныхъ. Цари правятъ по Его дозволенію и бываютъ свергнуты по Его приказанію. „Возмущаясь преступностью царя Шоу, — гласитъ Шу-Кингъ, — Небо поручило царю Вану проявить Его величіе и низвергнуть тирана“. Изъ любви къ народу Небо посылаетъ правителей, чтобы охранять и поучать его. Правители служатъ Шангъ-Ти и обезпечиваютъ миръ во всѣхъ четырехъ странахъ свѣта. Небо бываетъ подчасъ безпощаднымъ, какъ въ томъ случаѣ, когда оно поразило домъ Инъ и низвергло династію Xia. Его милость не легко сохранить и на нее нельзя полагаться. Только неуклонно слѣдуя по пути небесному, можно заслужить расположеніе Неба, и только усердно исполняя пять обязанностей, установленныхъ Имъ самимъ, и церемоній, касающихся социальныхъ различій, можно обезпечить Его благоволеніе. Тѣмъ, кто исполняетъ предназначенія своей судьбы и развиваетъ идеальную человѣческую природу, всѣмъ присущую, Небо посылаетъ долгоденствіе, богатство и почести.

Но человѣкъ до извѣстной степени независимъ отъ Неба. Мудрецъ, какъ мы видѣли, равенъ Небу. Оно положило нѣкоторые законы, и, исполняя ихъ, каждый человѣкъ получаетъ право на всю сумму небесныхъ благословеній. Молитва не нужна, такъ какъ Небо не имѣетъ активныхъ сношеній съ душою человѣка. Оно одарило его при рожденіи добромъ, которое, если онъ захочетъ, можетъ войти въ его природу, и тогда осуществится его истинная судьба. Всего этого человѣкъ способенъ достигнуть собственными усиліями. Вмѣстѣ съ другими созданіями, онъ составляетъ часть Неба, а исполняя свою судьбу, онъ получаетъ возможность участвовать въ преобразовательныхъ и созидательныхъ процессахъ Неба и Земли. Даже долгоденствіе зависитъ отъ него самого, такъ

какъ не Небомъ устанавливается предѣлъ жизни, а слѣдствіями его собственнаго поведенія.

Въ Конфуціанскихъ Разговорахъ и другихъ книгахъ Небу придается нѣкоторый характеръ личнаго божества. Такъ, напримѣръ, стражъ въ И говоритъ ученикамъ Конфуція: „Небо избираетъ вашего учителя, какъ набатный колоколъ“. Самъ Конфуцій заявляетъ: „Если Небо не допуститъ, чтобы истинное ученіе погибло, то что могутъ мнѣ сдѣлать жители Куанга“. Однако, въ общемъ видно, что Небу приписывается значеніе Провидѣнія, которое повелѣваетъ, но не дѣйствуетъ непосредственно.

Промежуточное положеніе между Небомъ и людьми занимаютъ духи и демоны, которымъ также воздается культъ. Исторія не восходитъ до такой древности, когда этимъ духамъ еще не воздавали поклоненія. Фуци приносилъ имъ жертвы, и Книга Исторіи неоднократно упоминаетъ о нихъ. Ши-Ки, или Историческое Преданіе, гласитъ, что вначалѣ духи были союзниками людей. Чоу-Кунгъ, вымаливая жизнь своего брата, царя Ву, обращается къ духамъ своего отца, дѣда и прадѣда и, какъ причину, по которой его скорѣе можно лишить жизни, чѣмъ царя, выставляетъ свое большее умѣніе служить духамъ. Культъ умершихъ былъ очень распространенъ. Конфуцій приносилъ жертвы умершимъ такъ, какъ будто они при этомъ присутствовали, и духамъ такъ, какъ будто они передъ нимъ находились. Однако, жертвоприношенія духамъ постороннихъ покойниковъ онъ считалъ занесиваніемъ. Духи, по его мнѣнію, интересуются только тѣмъ, что касается благополучія ихъ собственныхъ земныхъ потомковъ. У частныхъ лицъ духи предковъ слѣдятъ за семейными дѣлами, а императоры прибѣгаютъ къ своимъ праотцамъ за совѣтами въ дѣлахъ управленія. Шу-Кингъ повѣствуетъ, что императоръ Шунъ, объявляя какое-то важное рѣшеніе, сказалъ: „Я совѣтовался съ министрами и народомъ; духи выразили свое одобреніе при посредствѣ черепахи и травы“.

Императоръ и понинѣ сообщаетъ духамъ о всѣхъ важныхъ національныхъ событіяхъ. Legge въ своей статьѣ „Конфуціанство въ отношеніи къ христіанству“ приводитъ молитву, съ которой одинъ императоръ изъ династіи Мингъ (1538 г. до Р. X.) обратился къ духамъ, намѣреваясь измѣнить титулъ Шангъ-Ти. „Прежде всего мы прибѣгаемъ къ вамъ, о духи небесные и земные, — молился онъ, — и просимъ потрудиться для насъ, оказать свое духовное вліяніе и проявить свое великое значеніе, передавъ наше слабое желаніе Шангъ-Ти и умоливъ его, чтобы онъ обратилъ на насъ свое милостивое вниманіе и соизволилъ принять титулъ, который мы ему будемъ почтительно приносить“. Съ молитвой обра-

щались не только къ духамъ предковъ, но также къ духамъ неба и земли, горъ и рѣкъ, полей и нивъ. Всѣмъ духамъ нужно приносить жертвы, но они принимаютъ ихъ съ разборомъ. Отъ всякаго, кто приближается къ алтарю, раньше всего требуется искренность, и только при этомъ условіи жертва можетъ быть угодна духамъ. „Въ древности, — гласитъ Шу-Кингъ, — первые правители изъ династіи Хіа тщательно развивали въ себѣ добродѣтель, и Небо не посылало бѣдствій. Духи горъ и рѣкъ также были спокойны“. Каждый долженъ стремиться къ достиженію этой гармоніи съ духами, такъ какъ только такимъ путемъ можно заслужить благоволеніе Неба. „Царь Хіа, — говорится далѣе въ Шу-Кингѣ, — не могъ сохранить добродѣтели своихъ предшественниковъ въ неприкосновенности, а прогнѣвалъ духовъ и угнеталъ народъ. Поэтому Небо лишило его своего покровительства и стало искать въ безчисленныхъ странахъ, кому бы передать свою милость, гдѣ бы найти представителя чистой добродѣтели, котораго можно было бы поставить владыкой надъ всѣми духами“.

Конфуцій обходился молчаніемъ все, что касалось духовъ и, вообще, небесныхъ существъ. Его умъ былъ всецѣло поглощенъ земными дѣлами, и онъ не вдавался въ область, которую считалъ туманною и бесполезною. Онъ утверждалъ, что духи достойны поклоненія, но находилъ, что частое упоминаніе о нихъ можетъ повести къ суевѣрію. „Духовъ нужно уважать, — говорилъ онъ, — но вмѣстѣ съ тѣмъ держаться отъ нихъ въ отдаленіи“. На вопросъ, какъ служить духамъ, онъ отвѣчалъ: „Вы не умѣете служить людямъ, какъ же вы можете служить духамъ?“ Возставая противъ суевѣрнаго отношенія къ духамъ, онъ, однако, признавалъ ихъ постоянное присутствіе. „Какъ многочисленны способности безплотныхъ существъ, — говорилъ онъ: — мы ихъ ищемъ и не видимъ, слушаемъ и не слышимъ, между тѣмъ они проникаютъ повсюду, и нѣтъ ничего безъ нихъ; они заставляютъ жителей имперіи поститься, очищаться и наряжаться въ богатѣйшія одежды, чтобы совершать имъ жертвоприношенія. Тогда, подобно дождевой водѣ, они окутываютъ поклонника сверху и справа, и слѣва“.

Культъ духовъ не представляетъ благоговѣйнаго поклоненія имъ, какъ божествамъ, а въ сущности сводится только къ почтительному признанію ихъ бытія. Сами по себѣ духи не могутъ оказывать вліянія на судьбу людей, и даже иногда люди ставятся выше ихъ; но за почтительность къ нимъ Небо награждаетъ, а за непочтеніе посылаетъ наказанія. Иногда, какъ, напримѣръ, въ приведенной выше молитвѣ, они служатъ посредниками между человѣкомъ и Шангъ-Ти и приблизительно соотвѣтствуютъ христіанскимъ святымъ.

Высшимъ предметомъ поклоненія у древнихъ китайцевъ былъ Шангъ-Ти. Небо высоко и велико, но Шангъ-Ти управляетъ и небомъ и землею. По его милости царствуютъ правители и процвѣтаютъ народы; по его указанію свергаются съ престола недостойные и разрушаются цѣлыя царства. Подобно тому, какъ земной владыка управляетъ царствомъ, такъ Шангъ-Ти управляетъ лазурнымъ небомъ.

Поклоненіе Шангъ-Ти — самая древняя и самая священная форма китайскаго культа. Въ царствованіе Хуангъ-Ти (2697 г. до Р. Х.) въ его честь былъ построенъ храмъ, а въ слѣдующемъ вѣкѣ къ обрядамъ, совершаемымъ передъ его алтаремъ, присоединена была музыка. Воздавая поклоненіе Шангъ-Ти, правитель надѣвалъ мѣховую одежду и корону и приносилъ ему на кругломъ холмѣ всеожженіе, — первенца мужского пола. Ему молились во всѣхъ важныхъ случаяхъ. Въ глазахъ императора и народа онъ являлся личнымъ богомъ, который направлялъ ихъ на истинный путь, поддерживалъ ихъ въ затрудненіяхъ и каралъ за грѣхи. Когда Т'ангъ, основатель династіи Шангъ, свергнулъ (въ 1766 г. до Р. Х.) нечестиваго Кіе, послѣдняго императора изъ династіи Хіа, то, чтобы сложить съ себя обвиненіе въ мятежъ, онъ выпустилъ прокламацію, въ которой говорилъ: „Правитель Хіа былъ оскорбителемъ, а я боюсь Шангъ-Ти и потому не могу не наказать его“. Обращаясь къ народу, онъ сказалъ: „Я не осмѣлюсь скрывать добра, которое есть въ васъ, и за зло, которое во мнѣ, не осмѣлюсь оправдывать себя. Я буду смотрѣть на эти вещи, какъ повелѣваетъ Шангъ-Ти“. Вѣрованіе Т'анга въ то, что Шангъ-Ти принимаетъ участіе въ людскихъ дѣлахъ, выражается слѣдующими словами: „Онъ осыпаетъ благословеніями добрыхъ и изливаетъ несчастія на злыхъ“.

Съ теченіемъ времени вѣра въ личность Шангъ-Ти ступевалась, и онъ со своего главенства былъ низведенъ на уровень безличнаго Неба. Дѣйствительно, позднѣйшіе комментаторы утверждаютъ, что Шангъ-Ти есть Небо, Лазурное Небо, Величайшее Божество въ пурпуровомъ, темномъ дворцѣ, самый почитаемый въ небѣ, и т. д.: однако, всѣ эти эпитеты даютъ очень несовершенное понятіе о томъ, какъ на него смотрѣли Яо, Шунъ и древніе мудрецы.

Къ несчастью, въ этомъ пунктѣ Конфуцій также уклонился отъ болѣе высокой вѣры своихъ предковъ. Санкціонируя культъ духовъ и совершенно умалчивая о Шангъ-Ти, онъ низвелъ это существо до положенія одного изъ заправилъ Неба. О Шангъ-Ти онъ говоритъ только въ одномъ мѣстѣ, гдѣ указываетъ на тотъ фактъ, что „совершая жертвоприношенія Небу и Землѣ, цари Ванъ и Ву служили Шангъ-Ти, а церемоніи въ храмахъ они посвящали:

своимъ предкамъ“. Какъ видно изъ этого замѣчанія, Конфуціей понималъ, что въ основѣ различныхъ религіозныхъ обрядовъ, которые были въ ходу у древнихъ китайцевъ, лежалъ культъ Единого Бога, но онъ не воспользовался этимъ ученіемъ и не извлекъ изъ него ничего, чтобы одухотворить собственныя доктрины или усовершенствовать собственные обряды. Ему самому достаточно было примѣра земной жизни древнихъ мудрецовъ, чтобы идти по тому же пути добродѣтели, и онъ ошибочно предположилъ, что это вліяніе будетъ въ равной мѣрѣ простираться на всѣхъ людей.

Ученіе Конфуція исходило изъ того вѣрованія, что всѣ люди рождаются одинаково добрыми. Но даже самъ онъ допускалъ, что мірскія и плотскія искушенія могутъ запятнать первобытную чистоту человѣка; а его странствованія отъ одного двора къ другому должны были въ сущности показать ему, что для искорененія преступныхъ страстей, порочныхъ привычекъ и слабости воли нужны болѣе энергичныя мѣры, чѣмъ созерцаніе добродѣтели Яо и чистоты Шуна.

Несмотря на недомолвки Конфуція, культъ Шангъ-Ти продолжалъ процвѣтать, быть-можетъ, нѣсколько уклонившись отъ первобытной чистоты. Не подлежитъ сомнѣнію, что по оказываемому почету Шангъ-Ти занимаетъ высшее мѣсто въ китайскомъ пантеонѣ. До сихъ поръ императоръ при самой торжественной обстановкѣ воздастъ поклоненіе Шангъ-Ти на кругломъ холмѣ, къ югу отъ Пекина. „Алтарь представляетъ чудное мраморное сооруженіе, къ которому ведутъ 27 ступенекъ. Каждая изъ его трехъ террасъ обнесена балюстрадой. Надъ нимъ возвышается великолѣпное круглое зданіе 99-ти футовъ высоты, съ трехъэтажною крышей... Эти постройки находятся въ тѣнистой кипарисовой рощѣ и напоминаютъ посѣтителю обычай ветхозавѣтныхъ языческихъ народовъ или торжественную сѣнь нѣкоторыхъ древне-греческихъ храмовъ. Наканунѣ жертвоприношенія императоръ удаляется въ комнату Поста, которая прилегаетъ съ запада къ южному алтарю. Предварительно осмотрѣвъ жертвенные дары, онъ проводитъ здѣсь ночь въ бодрствованіи и размышленіи. Таблички Верховнаго Правителя Неба (т. е. Шангъ-Ти) и предковъ императора хранятся въ часовняхъ позади каждаго алтаря. Иконъ нигдѣ нѣтъ. Объ часовни круглой формы и крыты синими фарфоровыми черепицами... Южный алтарь представляетъ самое важное изъ всѣхъ китайскихъ религіозныхъ строеній. Онъ состоитъ изъ трехъ круглыхъ террасъ; нижняя имѣетъ 210 футовъ въ діаметръ, средняя 150, а верхняя 90. Интересно отмѣтить здѣсь значеніе, которое придается кратнымъ отъ трехъ: $3 \times 3 = 9$, $3 \times 5 = 15$; $3 \times 7 = 21$. Высота террасъ: верхней — 5,72 фута, средней — 6,23, а нижней — 5 футовъ. Во

время жертвоприношенія, на вершину алтаря ставятся таблички Неба и предковъ императора. Онѣ имѣютъ два фута пять дюймовъ въ длину и пять дюймовъ въ ширину; заголовокъ написанъ золочеными буквами. Табличка Неба обращена на югъ, а таблички императоровъ — на востокъ и на западъ. Императоръ и его свита становятся на колѣни противъ таблички Шангъ-Ти, обращаясь лицомъ на сѣверъ. Площадка выложена мраморными плитами, образующими девять концентрическихъ круговъ. Центральная плита представляетъ правильный кругъ. Здѣсь императоръ становится на колѣни. Онъ окруженъ сначала кругами террасъ и ихъ стѣнами, а затѣмъ кругомъ горизонта. Такимъ образомъ, онъ мнитъ себя и свой дворъ въ центрѣ вселенной, а, обращаясь на сѣверъ въ смиренной позѣ, онъ молитвой и внѣшнимъ видомъ показываетъ, что онъ ниже Неба, но только Неба. Девять круговъ на площадкѣ обозначаютъ такое же число небесъ. Они состоятъ послѣдовательно изъ девяти плитъ, затѣмъ изъ слѣдующихъ кратныхъ девяти, а внѣшній кругъ заключаетъ въ себѣ восемьдесятъ-одну плиту, то есть квадратъ девяти, излюбленное число въ китайской философіи... Какъ и слѣдовало ожидать, съ жертвоприношеніями связаны извѣстныя ограниченія. Животныя, которыя употреблялись въ пищу древними китайцами, и земные плоды, которые имъ были извѣстны, считаются пригодными для жертвоприношеній, а продукты, сравнительно недавно введенные въ страну, непригодны. Небу приносятъ въ жертву цилиндрической кусокъ синяго нефрита. длиной въ одинъ футъ. Прежде нефритъ употреблялся, какъ символъ владычества. Но главная отличительная черта высокаго жертвоприношенія Небу это — всесоженіе“. (Edkins).

По конфуціанскому распредѣленію людей, слѣдующее мѣсто за мудрецомъ занимаетъ высшій человекъ. Характеристика его выяснена была только Конфуціемъ. Съ незапамятныхъ временъ въ китайской исторіи упоминается о мудрецахъ, но о высшемъ человекѣ, какимъ его описываетъ Четверокнижіе, въ Шу-Кингѣ, еще ничего не говорится. Конфуцій развилъ понятіе о высшемъ человекѣ, составляющее отличительную черту его философіи. Мудрецъ считается неспособнымъ ко злу. Отъ рожденія онъ обладаетъ совершенно чистою натурой, и ему остается только слѣдовать побужденіямъ своей воли, чтобы идти по пути добродѣтели. Онъ не знаетъ искушеній, онъ не поддается обольщеніямъ. Но высшій человекъ не таковъ: онъ подверженъ ошибкамъ и заблужденіямъ, которыя, хотя и проходятъ, какъ затменія солнца и луны, но видны всѣмъ людямъ. Отъ природы онъ не одаренъ особыми преимуществами, но, если постарается усовершенствовать врожденное добро, то его „путь отождествится съ путемъ Неба.

Земли и всѣхъ вещей“, и онъ достигнетъ положенія высшаго человѣка.

Онъ стремится къ девяти вещамъ: вглядываясь, видѣть ясно; вслушиваясь, слышать отчетливо; въ выраженіяхъ быть мягкимъ, въ поведеніи — благопристойнымъ, въ рѣчи — искреннимъ, въ исполненіи обязанностей — почтительнымъ, въ сомнѣніи наводитъ справки, въ гнѣвѣ думать о препятствіяхъ, въ выгодныхъ предпріятіяхъ думать о честности. Онъ избѣгаетъ трехъ вещей: въ юности, когда физическія силы еще не установились, онъ избѣгаетъ вождельній; въ зрѣломъ возрастѣ, когда физическія силы



Поклоненіе Небу.

въ полномъ расцвѣтѣ, онъ избѣгаетъ ссоръ; въ старости, когда организмъ приходитъ въ упадокъ, онъ избѣгаетъ скряжничества.

Высшій человѣкъ во всемъ прямодушенъ. Всѣ его поступки отличаются благопристойностью и искренностью. Онъ безупречен и безстрашенъ; глубина науки освободила его умъ отъ опасеній и сомнѣній. Его ничто не приводитъ въ замѣшательство, какъ какъ мудрость, человѣколюбіе и доблесть — его неизмѣнные спутники. Къ предписаніямъ Неба и великихъ людей и къ словамъ мудрецовъ онъ одинъ относится съ почтительнымъ благоговѣніемъ, и не изъ раболѣпства, а потому что онъ можетъ понять заключенную въ нихъ мудрость. Простое краснорѣчіе не имѣетъ

на него вліянія. Онъ не придаєть значенія жизненнымъ удобствамъ и смѣется надъ нуждою, такъ какъ его стремленія направлены къ „небесному пути“, а не къ ѣдѣ. По той же причинѣ онъ безразлично относится къ богатству и бѣдности. Онъ любитъ общество себѣ подобныхъ ученыхъ и учащихся и старается усовершенствовать свою добродѣтель, бесѣдуя съ друзьями. Онъ никогда не задумается дополнить свои знанія разслѣдованіями. Онъ изучаетъ прошедшее и знаетъ настоящее. Онъ требователенъ только къ себѣ и неудовлетворенъ собою. Пренебреженіе современниковъ не огорчаетъ его, но мысль, что онъ недостаточно добродѣтеленъ, чтобы оставить по себѣ имя, очень тревожитъ его.

Конфуцій самого себя не считалъ высшимъ человѣкомъ. „Въ пути высшаго человѣка, — говорилъ онъ — есть четыре вещи, изъ которыхъ я до сихъ поръ не достигъ ни одной, а именно: служить отцу такъ, какъ я хотѣлъ бы, чтобы сынъ служилъ мнѣ; служить государю такъ, какъ я хотѣлъ бы, чтобы мой слуга угождалъ мнѣ; служить старшему брату такъ, какъ я хотѣлъ бы, чтобы мой младшій братъ служилъ мнѣ; поступать съ другомъ такъ, какъ я хотѣлъ бы, чтобы онъ поступалъ со мной. Высшій человѣкъ настойчиво развиваетъ въ себѣ добродѣтели, но мало говоритъ о нихъ. Если у него есть какой-нибудь недостатокъ въ поведеніи, то онъ сдерживается. Если у него проявляется словоохотливость, то онъ не даетъ ей ходу. Итакъ слова соответствуютъ его поступкамъ, а поступки словамъ. Не совершенная ли искренность образуетъ высшаго человѣка?“

Высшій человѣкъ постоянно стремится къ усовершенствованію. Конфуцій сравниваетъ его съ путникомъ, которому нужно шагъ за шагомъ пройти всю дорогу къ мѣсту своего назначенія, или, чтобы достигнуть вершины горы, нужно начать съ ея подножія. Онъ твердо и неуклонно идетъ по своему пути, сохраняя невозмутимое спокойствіе и терпѣливо ожидая указаній Неба. Заурядные люди, напротивъ, любятъ идти по опаснымъ дорогамъ и предпочитаютъ дожидаться какого-нибудь счастливаго событія вмѣсто того, чтобы наслаждаться спокойною увѣренностью, которая составляетъ удѣлъ идущихъ по „небесному пути“. Если же когда-нибудь нога высшаго человѣка соскользнетъ, то онъ поступитъ, какъ „стрѣлокъ, который, не попавъ въ центръ мишени, оборачивается и ищетъ причины этого въ самомъ себѣ“.

Когда Конфуція спрашивали, что такое высшій человѣкъ, то онъ отвѣчалъ: „Высшій человѣкъ просвѣщаетъ себя, чтобы доставить покой народу“. Благосостояніе народа было предметомъ постоянныхъ заботъ Конфуція и его послѣдователей, а главною цѣлью ихъ философіи было учредить такой порядокъ, чтобы ихъ соб-

ственный примѣръ отвлекалъ людей отъ дурныхъ дѣлъ и помысловъ и, взявъ того направлялъ къ добродѣтели. Высшій чело-вѣкъ скромно держитъ себя, почтительно относится къ старшимъ, добръ съ народомъ и справедливо правитъ имъ. Онъ рѣдко со-срится, но если это неизбежно, то сдерживается, и гнѣвъ его бываетъ направленъ только противъ такихъ людей, которые сво-имъ поведеніемъ заслуживаютъ презрѣнія. Онъ питаетъ отвраще-ніе къ тѣмъ, кто трубитъ о чужихъ недостаткахъ. Онъ питаетъ отвращеніе къ тѣмъ, которые, находясь въ низшемъ состояніи, поносятъ высшихъ. Онъ питаетъ отвращеніе къ тѣмъ, у которыхъ доблесть не уравновѣшена съ благопристойностью. Онъ питаетъ отвращеніе къ тѣмъ, которые смѣлы и рѣшительны, но въ то же время ограничены въ пониманіи.

Таковы характерныя черты высшаго чело-вѣка, и это, по уче-нію Конфуція, вовсе не представляется недостижимымъ совершен-ствомъ. Путь къ положенію высшаго чело-вѣка открытъ для всѣхъ, и ступени, которыя для этого нужно пройти, ясно обозначены. (1) ни-хъ рѣчь въ слѣдующей главѣ.

Г Л А В А IV.

Какъ воспитать изъ себя высшаго человѣка.

Различныя ступени нравственнаго совершенства, которыя нужно пройти для того, чтобы сдѣлаться высшимъ человѣкомъ, описаны слѣдующимъ образомъ въ Великомъ Ученіи: „Древніе, стремясь къ искренности помысловъ, раньше всего расширили до возможнаго предѣла свое знаніе. Расширеніе знанія происходитъ отъ изслѣдованія вещей. Изслѣдуя вещи, они достигли полнаго знанія. Когда они достигли полнаго знанія, то ихъ помыслы сдѣлались искренними. Когда ихъ помыслы сдѣлались искренними, то ихъ сердца исправились. Когда ихъ сердца исправились, то ихъ личность воспиталась. Когда ихъ личность воспиталась, то установились ихъ семьи. Когда ихъ семьи установились, то настало праведное управленіе въ княжествахъ. Когда настало праведное управленіе въ княжествахъ, то во всей имперіи водворились миръ и счастье“.

Главная цѣль ученія Конфуція есть достиженіе мира и счастья въ имперіи. Миръ и счастье — прямой результатъ дѣятельности высшихъ людей или же рѣдкихъ на землѣ мудрецовъ; поэтому весьма естественно, что высшіе люди занимаютъ центръ конфуціанской философіи. Высшій человѣкъ развивается не сразу, а постепенно. Каждую ступень нужно приготовить для того, чтобы идти дальше. Князь, который хочетъ преобразовать своей народъ, долженъ начать съ ученія, какъ гласитъ Ли-Ки. Это — фундаментъ, на которомъ зиждется его будущая постройка. Чѣтъ прямой дороги къ достиженію „небснаго пути“. Если передъ человѣкомъ стоитъ сочное мясо, котораго онъ не ѣстъ, то онъ не узнаетъ его вкуса; если бы человѣкъ могъ достигнуть небснаго пути безъ ученія, то онъ не понималъ бы его совершенства. Но человѣкъ такъ же не можетъ попасть на небсннй путь безъ ученія, какъ алмазъ не можетъ идти въ дѣло безъ шлифовки.

Безъ ученія нельзя достигнуть цѣли, нельзя сохранить добродѣтель въ неприкосновенной чистотѣ. Если человѣкъ не умѣетъ

играть вѣрно, то онъ не можетъ настроить инструмента; если онъ не знаетъ метафоръ, то не можетъ писать стиховъ; если не изучитъ цвѣтовъ платя, то не можетъ сообразоваться съ законами благопристойности; если искусства не будутъ процвѣтать, то онъ не найдетъ отрады въ ученіи. Поэтому, высшій человекъ отдается ученію, совершенствуется, отдыхаетъ и чувствуетъ удовлетвореніе; любить ученіе значитъ приближаться къ знанію. Безъ этого милосердіе переходитъ въ безуміе, мудрость — въ туманность, искренность — въ безпечность, прямота — въ грубость, смѣлость — въ распушенность, твердость — въ легкомысліе.

Учиться нужно разсудительно. Нельзя отдѣлять ученія отъ мысли и наоборотъ. „Ученіе безъ мысли — потерянный трудъ, а мысль безъ ученія опасна“. Развитіе самостоятельнаго мышленія не входитъ въ конфуціанскую систему. Совершенная мудрость составляетъ удѣлъ однихъ лишь древнихъ мудрецовъ; слѣдовательно, надежнѣйшее средство пріобрѣсти высшее знаніе заключается въ размышленіи о дѣлахъ и рѣчахъ этихъ избранниковъ. Никакими умственными усиліями человекъ не можетъ превзойти или даже достигнуть высшей мудрости Яо и Шуна; поэтому, вѣрнѣйшій путь, чтобы пріобрѣсти хоть крупицу ихъ божественныхъ знаній, лежитъ въ изученіи и созерцаніи ихъ дѣятельности. „Я провелъ цѣлый день безъ пищи, — говорилъ Конфуцій, — и цѣлую ночь безъ сна, предаваясь размышленію, но это не привело ни къ чему. Лучше всего учиться“.

Главнымъ предметомъ изученія должна быть истина, а затѣмъ самоусовершенствованіе и познаніе собственныхъ заблужденій. По мнѣнію Конфуція, это лучше всего достигается, если изучать житія древнихъ святыхъ и праведниковъ, Книгу Поэзіи, Правила Благопристойности и Книгу Переменъ. О послѣдней онъ сказалъ, какъ было упомянуто выше: „Если бы мнѣ суждено было прожить еще нѣкоторое время, то я отдалъ бы пятьдесятъ лѣтъ на изученіе Книги Переменъ и тогда могъ бы считать себя освобожденнымъ отъ великихъ заблужденій“. Итакъ, благодаря ученію, человекъ долженъ узнать свои ошибки, опредѣлить неровности своего характера и расчислить дальнѣйшій путь къ добродѣтели.

Ученіемъ дополняются знанія, и тогда человекъ достигаетъ полнаго пониманія сущности вещей. Такое знаніе должно быть основательнымъ, и вырабатывается оно путемъ изслѣдованія. Оно обнимаетъ всѣ предметы отъ самаго высокаго до самаго низшаго. Конфуцій говорилъ, что въ пятьдесятъ лѣтъ онъ узналъ рѣшенія Неба; такимъ образомъ, можно познавать и самое Небо. Въ данное Конфуціемъ опредѣленіе знанія входитъ также знаніе людей; не знать людей гораздо хуже, чѣмъ если люди васъ не

знають. Человѣкъ долженъ давать себѣ отчетъ въ томъ, что онъ знаетъ и чего не знаетъ. „Сказать вамъ, что такое знаніе? — спрашивалъ Конфуцій. — Если вы знаете что-нибудь, то утверждайте, что вы это знаете; а если вы чего-нибудь не знаете, то сознавайтесь, что вы этого не знаете. Это и есть знаніе“. Такимъ образомъ, какъ сказалъ Чуангъ-Цзы, человѣкъ долженъ стоять твердо, подобно стулу на четырехъ ножкахъ, которыя всѣ цѣлы и одинаковой длины. Человѣкъ, неувѣренный или несовершенный въ знаніи, подобенъ стулу, въ которомъ недостаетъ ножки или который стоитъ криво и поэтому непригоденъ для пользованія.

Изученіе исторіи открываетъ богатый источникъ знанія. Конфуцій, по словамъ Цзы-Кунга, приобрѣлъ свое знаніе созерцаніемъ доктринъ и дѣятельности царей Вана и Ву. Постановленія династіи Хіа можно узнать, какъ говорилъ Конфуцій, изучая постановленія династіи Инь; постановленія Инь можно узнать, изучая Чоу, а постановленія Чоу можно узнать, изучая постановленія позднѣйшихъ династій, даже на промежуткѣ многихъ вѣковъ. Одного знанія еще не достаточно. „Хорошо, если человѣкъ достигаетъ знанія, — говорилъ Конфуцій, — но если у него нѣтъ достаточно добродѣтели, чтобы удержать это знаніе, то онъ потеряетъ все, что приобрѣлъ. Если даже у него достаточно добродѣтели, чтобы удержать знаніе, но онъ не способенъ управлять достойно, то народъ не будетъ уважать его. Опять-таки, если у него достаточно знанія и добродѣтели, и онъ способенъ достойно управлять, но старается возбудить народъ противъ правилъ благопристойности, то онъ не можетъ достигнуть полного совершенства“. Истинное знаніе помогаетъ человѣку различать истину отъ лжи и во всемъ, что онъ изучаетъ, усвоивать добро и отвергать зло. Отъ него требуется еще больше: онъ долженъ любить истину въ такой же мѣрѣ, какъ знать ее, и наслаждаться ею въ такой же степени, какъ любить ее. Тогда только можно сказать, что онъ усовершенствовалъ себя и все созданное. Это — верхъ знанія.

Благодаря усовершенствованію истиннаго знанія, мысли и намѣренія сердца дѣлаются искренними. Это значитъ, какъ гласитъ Великое Ученіе, „что мы не допускаемъ самообольщенія, изъ того же чувства, какъ мы ненавидимъ дурной запахъ и любимъ все прекрасное. Это называется внутреннимъ наслажденіемъ. Поэтому высшій человѣкъ долженъ слѣдить за собою, даже когда онъ одинъ“. Мысли или намѣренія исходятъ изъ сердца; тотъ, кто хочетъ исправить свое сердце, долженъ сначала сдѣлать свои намѣренія искренними, подобно тому, какъ человѣкъ, на домъ котораго напали разбойники, долженъ сначала выгнать враговъ, а

затѣмъ уже смотрѣть, что случилось съ его семьей; или же какъ огородникъ сначала долженъ выколоть грядки, а потомъ уже сѣять.

Человѣкъ съ неустановившимися намѣреніями подобенъ кораблю безъ компаса или лошади безъ узда. Намѣренія человѣка столь же часто направляются въ дурную сторону, какъ и въ хорошую. Поэтому онъ долженъ стремиться къ такимъ же намѣреніямъ, какъ И-Инь, который находилъ наслажденіе въ Тао императоровъ Яо и Шуна. По словамъ Шу-Кинга, „намѣренія должны утверждаться на томъ, что справедливо, и словамъ нужно внимать, поскольку они соотвѣтствуютъ справедливости“. Желанія и намѣренія сердца должны быть направлены только къ тому, что справедливо; и если воля утверждается на добродѣтели, то испорченность не можетъ имѣть мѣста.

Ничѣмъ нельзя совратить съ пути человѣка, обладающаго твердою волей. „Правитель большого государства можетъ погибнуть,—говорилъ Конфуцій,—но воля не можетъ быть отнята даже у самаго обыкновеннаго человѣка“. Человѣкъ, конечно, можетъ поддаться искушенію и отречься отъ воли, какъ, напримѣръ, Хвуй и Шао-Линъ, которые, по словамъ Конфуція, „отреклись отъ воли и подались сквернѣ, хотя ихъ рѣчи и носили здравый смыслъ, а поступки были такими, какъ ихъ жаждутъ видѣть люди“. Самая надежная основа для воли, это — ученіе. „Въ пятнадцать лѣтъ,—говорилъ Конфуцій,—мой умъ былъ склоненъ къ ученію; въ тридцать лѣтъ я стоялъ твердо, въ сорокъ я уже не имѣлъ сомнѣній, въ пятьдесятъ я зналъ рѣшенія Неба, въ шестьдесятъ — мое ухо было послушнымъ органомъ для воспріятія истины, въ семьдесятъ я могъ слѣдовать желаніямъ своего сердца, не нарушая справедливости“.

Настойчивое изученіе въ связи съ волей, которая твердо и искренно направлена на путь долга, несомнѣнно, приведетъ человѣка къ добродѣтели. Усовершенствовавъ свое знаніе, онъ можетъ безошибочно различать истину; а если его умъ будетъ склоненъ къ истинѣ, то онъ уже вступитъ на широкій путь къ исправленію сердца.

Не придерживаясь крайняго мнѣнія объ испорченности человѣческаго сердца, конфуціанцы, однако, полагаютъ, что оно спокойно и склонно къ заблужденіямъ, а стремленія его къ истинному пути ничтожны. Изъ сердца исходятъ: удовольствіе, гнѣвъ, печаль и радость, и если не контролировать этихъ чувствъ надлежащимъ образомъ, то они могутъ нарушить гармонию, которая должна царить въ умѣ высшаго человѣка. Эти дурныя страсти Чу-Хи уподобляетъ грязи, которая лежитъ на днѣ бочки, въ то

время, какъ вода на поверхности чиста и прозрачна. Когда же искушенія возбуждаютъ страсти, то это соотвѣтствуетъ поднимающейся со дна грязи, отъ которой вода становится мутной и нечистой. Въ Шу-Кингѣ говорится, что чиновники Иня поддались горделивой расточительности, забыли прямодушіе и съ дерзостью и похвалбой стали щеголять передъ людьми своими пышными нарядами; по естественному ходу дѣлъ они должны были окончательно испортиться, и хотя ихъ погибшія сердца отчасти исправились, но все же они не могли въ должной мѣрѣ обуздывать ихъ. Въ Великомъ Ученіи сказано, что, если человѣкъ находится подъ вліяніемъ страсти, то онъ не слѣдитъ за правильностью своего поведенія. То же бываетъ подъ вліяніемъ ужаса, нѣжнаго взора, горя или отчаянія. Если умъ (сердце) отсутствуетъ, то мы смотримъ и не видимъ, слышимъ и не понимаемъ, кушаемъ и не различаемъ вкуса того, что ѣдимъ.

Чтобы избѣгнуть этихъ тревожныхъ условій, нужно держаться истиннаго поведенія, которое указываетъ знаніемъ, и истиннаго пути, который былъ предварительно расчищенъ, благодаря тому, что мысли и намѣренія сердца сдѣлались искренними. Но важнѣе всего, чтобы добродѣтель была истинной, потому что только тогда сердце будетъ покойно. Малѣйшая примѣсь лицемерія вызоветъ смятеніе за смятеніемъ и глупость за глупостью. Человѣкъ, который праведенъ въ дѣлахъ и благопристоенъ въ сердцѣ своемъ, не только будетъ награжденъ въ этой жизни, но еще оставитъ великій примѣръ потомству. Въ древнихъ конфуціанскихъ книгахъ вездѣ проведенъ тотъ взглядъ, что земное благополучіе обуславливается добродѣтельностью. Книга Поззи объясняетъ внѣшнюю благопристойность царя Вана тѣмъ, что онъ въ сердцѣ питалъ благоговѣнное чувство долга, а благоденствіе въ его царствованіе — тѣмъ, что онъ почтительно и разумно служилъ Богу. Какъ и у всякаго высшаго человѣка, „богатство украшало его домъ, а добродѣтель — его личность. Сердце его изливалось, а тѣло было въ довольствѣ“.

Побужденія сердца выражаются въ формѣ привязанностей и желаній; необходимо, чтобы они направлены были надлежащимъ образомъ. Тотъ, кто вырабатываетъ изъ себя высшаго человѣка, любитъ ученіе, такъ какъ отъ него исходитъ знаніе. Но, раньше всего, сердце его направлено къ добродѣтели, такъ какъ съ нею ничто не можетъ сравниться. Онъ также любитъ прямодушіе, благопристойность и вѣрность. Если ко всему этому онъ стремится совершенно искренно, и умъ его свободенъ отъ всякаго самообольщенія или лицемерія, то, можно сказать, что сердце его исправлено.

Слѣдующая ступень въ стремленіи къ совершенству есть развитіе личности. Это перекрестокъ на Конфуціанскомъ „пути“, съ котораго начинается поворотъ. До сихъ поръ человѣкъ занимался только самоусовершенствованіемъ, но, благодаря развитію личности, онъ начинаетъ вліять сначала на своихъ окружающихъ, а затѣмъ и на всю имперію. Поэтому каждый долженъ тщательно развивать свою личность не только ради себя, но и ради другихъ. Это особенно относится къ императору, который, съ искреннею добродѣтелью развивая свою личность, достигаетъ гармоническаго единенія съ подданными. Воспитаніе личности должно начинаться съ самоуглубленія. Каждый человѣкъ долженъ быть осмотрительнымъ въ словахъ и осторожнымъ въ поведеніи. Онъ долженъ избѣгать всего низкаго и тревожнаго и избирать: мѣстомъ жительства — милосердіе, дорогой — праведность, одеждой — пристойность, свѣтильникомъ — мудрость, и обаяніемъ — вѣрность. Конфуцій говорилъ, что достоинство, почтительность, преданность и вѣрность — качества развитого человѣка. Достоинство отдѣляетъ его отъ толпы; за почтительность его любятъ; за преданность ему подчиняются; за вѣрность ему довѣряютъ.

Всѣ эти качества, разумѣется, выражаются въ словахъ и въ поведеніи, поэтому люди первымъ дѣломъ должны слѣдить за своими рѣчами и поступками. Нужно внимательно относиться ко всѣмъ дѣламъ и обдуманно выражаться. Поведеніе должно соответствовать словамъ, потому что, если поведеніе людей лучше ихъ словъ, то ихъ рѣчи не будутъ казаться мудрыми, а если ихъ слова лучше поведенія, то это — непоправимый уронъ справедливости. Хотя слова и поведеніе исходятъ отъ отдѣльнаго лица, но приобретаютъ широкое значеніе и для другихъ. Высшему человѣку они служатъ источникомъ вліянія и управляютъ славой и позоромъ. „Высшій человѣкъ, — говоритъ Конфуцій, — словами направляетъ людей, а своимъ поведеніемъ предостерегаетъ ихъ“.

Для этой цѣли слова его должны быть искренними и тщательно взвѣшенными. Ему надлежитъ быть осторожнымъ и медленнымъ въ рѣчахъ, которыя всегда должны быть наготовѣ и подходить къ случаю. „Конфуцій, — какъ гласятъ источники, — въ своей деревнѣ держался просто и искренно, какъ будто не умѣлъ говорить. Въ княжеской кумирнѣ или при дворѣ онъ говорилъ обо всемъ подробно, но осмотрительно. Прислуживая при дворѣ и разговаривая съ низшими чиновниками, онъ выражался свободно и прямо. Разговаривая съ высшими чиновниками, онъ выражался мягко, но точно“.

Конфуцій говорилъ словами Шу-Кинга: „прекрасныя рѣчи и вкрадчивая наружность рѣдко соединены съ истинною добродѣ-“

тельно". Гдѣ есть добродѣтель, тамъ будутъ и соотвѣтственныя слова; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы добродѣтель была неизмѣнной спутницей прекрасныхъ рѣчей. Конфуцій вначалѣ, какъ онъ самъ говоритъ, судилъ о людяхъ по ихъ рѣчамъ, но впоследствии сталъ взвѣшивать ихъ слова съ ихъ поведеніемъ. Къ словамъ не надо относиться презрительно, такъ какъ по нимъ мы узнаемъ людей, а изреченія высшаго человѣка служатъ примѣромъ для всѣхъ временъ.

Для высшаго человѣка позорно, если его поведеніе не согласуется со словами, и поступки и рѣчи его должны отличаться полною искренностью и добросовѣстностью. Онъ долженъ быть терпѣливымъ, кроткимъ и снисходительнымъ. „Есть ли такое слово, — спрашивалъ Цзы-Кунгъ, — которое можетъ служить правиломъ для всей жизни? Учитель сказалъ, не взаимность ли это? Чего вы не хотите себѣ, того не дѣлайте другимъ“. Эту отрицательную форму Конфуцій измѣнилъ на положительную, говоря: „На пути высшаго человѣка есть четыре вещи, изъ которыхъ я до сихъ поръ еще не достигъ ни одной, а именно: служить моему отцу, какъ я хотѣлъ бы, чтобы сынъ служилъ мнѣ; служить государю такъ, какъ я хотѣлъ бы, чтобы мой слуга угождалъ мнѣ; служить старшему брату, какъ я хотѣлъ бы, чтобы мой младшій братъ служилъ мнѣ; сперва предлагать друзьямъ то, чего желаешь отъ нихъ“.

Искреннее поведеніе человѣка служить виѣшнимъ видимымъ признакомъ имѣющей въ немъ добродѣтели. Прежде всего необходимо, чтобы человѣкъ обладалъ добродѣтью. Ее нужно хранить, развивать, совершенствовать и твердо держать, такъ какъ безъ нея погибнетъ даже величайшая дѣятельность, и самый гордый правитель будетъ униженъ. Она достаточно сильна, чтобы вліять на небо, и нѣтъ такого разстоянія, котораго она не могла бы пройти. Слава о таинственной добродѣтели Шува, какъ гласитъ Шу-Кингъ, была услышана наверху, и ему опредѣлено было занять императорскій тронъ. Но могущество добродѣтели этимъ еще не ограничивается: она ставитъ человѣка на одну доску съ божествомъ, какъ, на примѣръ, Т'анга, который, неустанно и ревностно развивая свою добродѣтель, сдѣлался равнымъ Богу.

Конфуціанцы увѣрены, что добродѣтель государя, подобнаго Као-Яо, нисходитъ на народъ, какъ дождь или роса на землю. оплодотворяя почву сердце своимъ благотворнымъ примѣромъ. и полагаютъ, что если царь управляетъ страной, то этимъ признается его добродѣтель. Пусть только его добродѣтель ежедневно поддерживается, и не только населеніе имперіи, но и подданные всѣхъ сосѣднихъ государствъ будутъ любить его. Съ другой сто-

роны, если онъ будетъ своеволенъ, то отъ него отвернутся даже девять классовъ его родственниковъ. Добродѣтельный князь подобенъ полярной звѣздѣ, которая неподвижна, тогда какъ всѣ остальные звѣзды обращаются вокругъ нея. Дикія племена со всѣхъ сторонъ добровольно покоряются ему; тронъ его утверждается на мудрости, такъ какъ добродѣтельный никогда не бываетъ одинокъ: въ его распоряженіи услуги мудрѣйшихъ людей имперіи.

Добродѣтель есть основной принципъ человѣческой природы, а радость есть сіяніе добродѣтели, какъ гласитъ Ли-Ки. Но добродѣтель не приурочена къ неизмѣнному образцу и по необходимости ограничена способностями къ добру, свойственными каждой отдѣльной личности. По описанію Конфуція, она состоитъ изъ знанія, человѣколюбія и доблести. Конфуцій также говорилъ: „Считайте вѣрность и искренность основными принципами и поступайте справедливо; это — путь къ возвышенію добродѣтели“. Къ счастью тѣхъ, кто къ ней стремится, она хотя возвышенна, но въ то же время очень скромна. Конфуцій про себя говорилъ, что онъ не можетъ равняться съ мудрецомъ или человѣкомъ, обладающимъ совершенной добродѣтелью; однако, его идеаломъ была „высшая степень добродѣтельныхъ поступковъ“. Въ силу такихъ же побужденій Т'ае-Пихъ, старшій сынъ царя Т'ае „трижды отказывался отъ престола, а народъ, не зная, чѣмъ онъ руководился, не одобрялъ его поведенія“. Добродѣтель можно еще понимать, какъ исполненіе обязанностей. Во времена Конфуція добродѣтель стояла на низкомъ уровнѣ; проявлялась она рѣдко, а любовь къ ней исчезла почти вездѣ, за исключеніемъ „меньшой братіи“, „добрыхъ, старательныхъ поселянъ, которыхъ можно называть ворами добродѣтели“.

Всякому, кто дѣйствительно настойчиво стремится къ добродѣтели, искать ее не приходится далеко, а разъ она найдена, то человѣкъ обрѣлъ безцѣнное сокровище. Она лучше жизни; а богатство и почести не могутъ даже сравниться съ нею. Она даетъ сердцу покой и ставитъ человѣка выше заботъ, стремленій и вожделнѣйшей земной жизни. Она дѣйствуетъ безмолвно и не нуждается въ глашатаяхъ, чтобы возвѣщать о своемъ присутствіи. „Дѣйствія высшаго Неба не имѣютъ ни звука, ни запаха. Это совершенная добродѣтель“.

Значеніе, которое Конфуцій придаетъ доблести, какъ составной части добродѣтели, стоитъ, очевидно, въ связи съ тѣмъ, что самъ онъ занимаетъ скорѣе положеніе политика-философа, чѣмъ моралиста. Главною цѣлью его было обереганіе государства. Къ этому направлено все его ученіе, и, разумѣется, онъ придаетъ

высокое значеніе тѣмъ качествамъ, которыя, по его мнѣнію, могутъ привести къ желанному результату. Его понятіе о доблести не сводится къ простой физической храбрости. Наоборотъ, онъ придаетъ большое значеніе нравственному мужеству, которое помогаетъ человѣку стряхнуть съ себя вину и ошибки и заявить, несмотря на искушенія и соблазны, что онъ ищетъ справедливости. „Плыть по водѣ и смѣло смотрѣть въ лицо драконамъ, — говорилъ онъ, — есть доблесть рыбака; охотиться и не страшиться ни носороговъ, ни тигровъ — есть доблесть охотника; встрѣчать опасность съ оружіемъ въ рукахъ и смотрѣть на смерть, какъ на жизнь, есть доблесть солдата; но признавать, что бѣдность является по волѣ Неба и что людскими дѣлами управляютъ течения, и не страшиться трудностей — такова доблесть мудреца“.

Высшая доблесть идетъ объ руку со знаніемъ, и такую доблесть наглядно проявилъ Конфуцій, когда на него съ учениками въ Куангѣ напали многочисленные враги. Ученики высказывали опасенія за его участь, но онъ отвѣчалъ: „Развѣ послѣ смерти царя Вана истинное ученіе не вселилось въ меня? Если бы Небо хотѣло, чтобы истинное ученіе погибло, то оно не поставило бы меня въ такія отношенія съ нимъ. Но такъ какъ Небо не дастъ погибнуть истинному ученію, то что же можетъ сдѣлать мнѣ населеніе Куанга?“

Когда въ странѣ царитъ миръ, то, какъ гласитъ Ли-Ки, добродѣтель служитъ для того, чтобы утвердить благопристойность и справедливость; если же въ странѣ господствуютъ смуты, то она помогаетъ въ борьбѣ и въ побѣдѣ. Такимъ образомъ, добродѣтель нужна во всякое время, потому что безъ нея люди становятся непокорными и мятежными. Доблесть, которая не сдерживается разумомъ, переходитъ въ беспорядочность и распушенность. Людскія сердца тогда „попадаются въ плѣнъ къ глазамъ и ушамъ“. Люди стремятся къ дѣятельности и падаютъ жертвой перваго дурного совѣта или перваго порыва страсти. Но истинно мужественный человѣкъ долженъ быть праведнымъ и милосерднымъ; онъ долженъ поступать такъ, какъ считаетъ справедливымъ, и спокойно встрѣчать невзгоды. Кто-то сказалъ, что солдату нужно больше мужества, чтобы бѣжать съ поля битвы, чѣмъ встрѣтить лицомъ къ лицу непріятеля. Конфуцій, повидимому, раздѣлялъ это мнѣніе, такъ какъ онъ говорилъ: „Испытывать чувство стыда, значитъ приближаться къ доблести“.

По словамъ Конфуція, совершенная добродѣтель характеризуется милосердіемъ, такъ какъ оно есть корень прямодушія. Имъ держатся всѣ отношенія въ обществѣ. Высшій человѣкъ, представляющій воплощеніе милосердія, при его посредствѣ охраняетъ

народъ. Особеннаго развитія оно достигаетъ въ привязанности къ родственникамъ, но оно простираетъ свое гуманное вліяніе даже внѣ круга друзей и за предѣлами отношеній между правителями и подчиненными. Оно распространяется на все человечество. По опредѣленію Хань Фей-Цзы, милосердіе есть любовь къ людямъ, радостно исходящая изъ искренняго сердца, а, по опредѣленію Конфуція, милосердіе есть любовь ко всѣмъ людямъ. Главный врагъ, съ которымъ милосердію приходится бороться, это — эгоизмъ. Трудно быть милосерднымъ посреди себялюбивыхъ желаній, гласить Ли-Ки. Однако, милосердіе можетъ служить рычагомъ, чтобы поднять и удалить скупость. Понятно, что истинное милосердіе не можетъ существовать рядомъ съ эгоизмомъ. Кротость есть корень милосердія, почтительная настойчивость — его почва, а благородное великодушіе — его результатъ. Человѣкъ долженъ побѣдить свое Я, чтобы сдѣлаться поистинѣ милосерднымъ. Достоинство, по словамъ Конфуція, приближается къ благопристойности, умѣренность — къ милосердію, а вѣрность — къ любви.

Милосердіе должно идти объ руку съ разсудительностью, а не вытекать изъ одного лишь минутнаго побужденія. „Если милосердный человѣкъ узнаетъ, что кто-нибудь упалъ въ колодець, — спросилъ Конфуція одинъ изъ учениковъ, — то бросится ли онъ на помощь?“ — „За чѣмъ же?“ — отвѣчалъ мудрецъ. — „Высшаго человѣка можно убѣдить, чтобы онъ пошелъ къ колодецю, но нельзя заставить броситься въ середину. Его можно надуть, но нельзя одурачить“. Хотя милосердіе близко отъ тѣхъ, кто къ нему стремится, но случается, что и высшіе люди не познаютъ его; однако, не было примѣра, чтобы оно свойственно было человѣку обыкновенному. Для высшихъ людей эта добродѣтель имѣетъ особенную цѣну, и ни въ какомъ случаѣ они не дѣйствуютъ несогласно съ нею. Въ минуту спѣха они хватаются за нее, во время опасности они цѣпляются за нее.

Милосердіе тѣмъ труднѣе достижимо для ученика, что противѣсь ему оказываетъ эгоизмъ. Эгоизмъ сильно вліяетъ на человѣка, и избавить отъ него можетъ только могила. Но тотъ, кто поистинѣ стремится къ милосердію, обладастъ совершенно достаточною силой для борьбы съ нимъ. Къ несчастью, въ сердцахъ большинства людей эгоизмъ сильнѣе, чѣмъ милосердіе, и многіе стряхиваютъ съ себя то, что сидитъ въ нихъ легко, а не то, что такъ трудно нести. „Милосердіе, — говорилъ Конфуцій, для человѣка значитъ больше, чѣмъ вода или огонь, однако, я видѣлъ людей, которые умирали, вступая въ воду или въ огонь, но никогда не видѣлъ, чтобы человѣкъ умеръ оттого, что всту-

пиль на путь милосердія“. Нѣкоторые люди тщетно борются, чтобы достигнуть его. Самъ Конфуцій не причислялъ себя къ совершенно милосерднымъ людямъ.

Есть, однако, различныя степени милосердія. Существуетъ милосердіе мудреца, милосердіе разумнаго чѣловѣка, милосердіе добродѣтельнаго чловѣка и милосердіе лицемѣра. Милосердіе даетъ мудрецу возможность узнать небо и пользоваться его явленіями, узнать землю и пользоваться ея богатствомъ, узнать людей, умиротворять и удовлетворять ихъ. Милосердный лицемѣръ только съ виду умѣренъ и церемоніально чистъ. Когда наступаютъ смуты, то онъ не можетъ ихъ уладить и ничего не дѣлаетъ, чтобы искоренить порокъ и вѣрооупущничество. Хотя бы онъ жилъ въ деревнѣ, онъ имѣетъ видъ сидящаго въ грязи и углѣ. Если ему велятъ явиться ко двору, онъ выражаетъ свою готовность идти въ огонь и въ воду. Но онъ беретъ на службу только своихъ и ѣстъ только свою пищу. Онъ легко относится къ смерти, пренебрегаетъ своимъ братьями, и всѣ его планы разстраиваются. Таково милосердіе лицемѣра. Но съ другой стороны, „если воля будетъ направлена къ милосердію, то испорченность не будетъ имѣть мѣста“.

Чтобы правильно понять то, что Конфуцій разумѣлъ подъ милосердіемъ, мы должны разсмотрѣть качества, изъ которыхъ, по его мнѣнію, слагается вышеупомянутая добродѣтель. Эти чувства: взаимность, преданность, почтительность и вѣра. Первые два настолько близки между собою, что китайскіе философы всегда трактуютъ о нихъ вмѣстѣ. Взаимность, какъ говорятъ они, вытекаетъ изъ преданности; послѣдняя есть корень, а взаимность — стволъ; преданность есть сущность, а взаимность — отраженіе. Объясняя, что такое взаимность, Конфуцій счелъ болѣе удобнымъ на примѣрѣ показать, гдѣ ея нѣтъ. Если правитель, неспособный вести дѣла, ожидаетъ, чтобы министры служили ему; если чловѣкъ, не питающій сыновняго чувства, ждетъ, чтобы дѣти относились къ нему должнымъ образомъ; если старшій братъ, не знающій уваженія, ждетъ, чтобы младшій относился къ нему подобострастно, то, во всѣхъ этихъ случаяхъ, взаимности нѣтъ. Ставить себя на мѣсто другого, это — взаимность, а отдавать кому-нибудь всю свою душу, это — преданность.

Отдаваться всею душою исполненію обязанностей, значить быть преданнымъ, сказалъ Конфуцій. Такимъ образомъ, эта добродѣтель входитъ во всѣ жизненныя сношенія. Нѣтъ того случая, гдѣ нельзя было бы проявить самопожертвованія, но это особенно примѣнимо къ высшему виду преданности, именно къ патриотизму. Министры съ преданностью должны служить своему повелителю.

ародъ — императору, и даже пари — своимъ подданнымъ. Люди должны съ преданностью исполнять свои обязанности по отношенію къ ближнимъ, а друзья должны съ преданностью увѣщевать одинъ другого въ затрудненіяхъ и соблазнахъ. Но есть преѣль для послѣдняго проявленія преданности. „Увѣщевай своего руга и кротко старайся направить его на путь, — говоритъ Конфуцій, — если же онъ окажется несговорчивымъ, то остановись, е унижайся!“ Главная цѣль преданности — принести благо. „Можетъ ли быть преданность, не ведущая къ поученію лица, на оторое она направлена?“ — восклицалъ Конфуцій. Итакъ, она двойнѣ благословенна, и для лица дѣйствующаго, и для лица оспринимающаго. Хотя Кунгъ-цзы-ки-ю и гласитъ, что преданность приближается къ искренности, но она не всегда служитъ показателемъ совершенной добродѣтели. Такъ, напримѣръ, Цзы-лангъ спрашивалъ: „Министръ Цзы-Ванъ трижды поступалъ на службу, не выражая при этомъ радости, и столько же разъ оставалъ службу, не выказывая огорченія. Онъ всегда считалъ нужнымъ познать новаго министра со своими способами управленія. Что вы думаете о немъ?“ Учитель отвѣчалъ: „Онъ былъ преданнымъ.“ — „Былъ ли онъ вполнѣ добродѣтельнымъ?“ допытывался ученикъ. „Какъ можно признать его вполнѣ добродѣтельнымъ?“ гласилъ отвѣтъ. Хотя преданность можетъ существовать независимо отъ совершенной добродѣтели, но обратный случай невозможенъ. Безъ преданности патріотизмъ не имѣлъ бы мѣста, и всякій высокій, благородный поступокъ былъ бы запятнанъ примѣсью личнаго интереса, который и уничтожается преданностью.

Подобно тому, какъ преданность близка къ взаимности, такъ достоинство сродни почтительности, которая таится въ сердцѣ. Благодаря почтительности, высшій человекъ охраняетъ внутреннюю честность, а благодаря прямотѣ поддерживаетъ внѣшнюю правильность поведенія. Какъ и можно было ожидать, по ученію Конфуція, высшее проявленіе почтительности состоитъ въ должномъ уваженіи къ родителямъ. Это не должно быть небрежное исполненіе обыкновенныхъ обязанностей, „такъ какъ собаки и лошади способны сдѣлать то же“; нѣтъ, человекъ долженъ съ истиннымъ почтеніемъ служить и повиноваться родителямъ, какъ шовникамъ его существованія. На ряду съ родителями нужно считать всѣхъ начальниковъ. Министры должны почтительно исполнять обязанности по отношенію къ своему правителю, и даже императоръ имѣетъ своего начальника въ Небѣ, къ которому онъ долженъ относиться почтительно. „Небо, — гласитъ Шу-Кингъ, — вышитъ и видитъ глазами и ушами народа. Небо одобряетъ или прераетъ тогда, когда нашъ народъ одобряетъ или трепещетъ.“

Таково отношеніе между низшимъ и высшимъ мірами. Какимъ почтительнымъ долженъ быть земной владыка! Правитель долженъ относиться къ своимъ обязанностямъ съ почтительною заботливостію. „Въ моихъ сношеніяхъ съ миллионнымъ населеніемъ, — говорилъ Т'ай-Кангъ, — я испытывалъ такую же тревогу, какъ если бы правилъ шесть лошадами съ перебитыми ногами. Какимъ почтительнымъ долженъ быть правитель людей!“ Эта почтительность должна быть взаимной и, до извѣстной степени, условной. Правитель имѣетъ право на почтительность своихъ подданныхъ лишь до тѣхъ поръ, пока онъ управляетъ съ достоинствомъ и благопристойностію: въ этомъ случаѣ ему воздается должное; но онъ теряетъ право на народное уваженіе, какъ только перестаетъ служить на пользу добра.

Къ духамъ также надлежитъ относиться съ почетомъ. Однако, Конфуцій со свойственной ему нелюбовію ко всему сверхъестественному совѣтовалъ выказывать уваженіе духамъ, но держаться въ отдаленіи отъ нихъ. Наконецъ, люди должны быть почтительными между собою. „Пусть высшій человѣкъ всегда почтительно держитъ себя и съ уваженіемъ относится къ другимъ, пусть соблюдаетъ благопристойность, и тогда до четырехъ морей всѣ будутъ его братьями“.

Вѣрность дополняетъ всѣ перечисленныя качества. Безъ нея они ничего не значатъ и вырождаются въ пустое лицемѣріе. Вѣрность есть основа поведенія; она такъ же необходима для истинно-добродѣтельнаго поведенія, какъ лодка для переправы черезъ рѣку или весла для лодки. Если человѣкъ и хочетъ быть добрымъ, но въ своемъ поведеніи не руководится вѣрностію, то онъ подобенъ лодочнику безъ лодки или лодкѣ безъ веселъ. Ученый долженъ одѣваться вѣрностію, какъ броней. „Считай вѣрность и искренность основными принципами“, говорилъ Конфуцій; настойчивость, съ которой онъ многократно повторялъ эти слова, заслуживаетъ вниманія. „Я не знаю, — говорилъ онъ, — какъ человѣкъ можетъ обойтись безъ вѣрности. Можно ли дѣлать телѣгу безъ ярма, чтобы впрягать воловъ, или колесницу безъ дышла, чтобы впрягать лошадей?“

Вѣрность имѣетъ большое значеніе для всѣхъ людей вообще, но особенно важна она въ отношеніяхъ между друзьями, а также между правителями и ихъ подчиненными. Философъ Цангъ говоритъ, что онъ ежедневно провѣрялъ свою вѣрность друзьямъ. А всего важнѣе, чтобы правители сохраняли вѣрность къ своимъ подданнымъ. Слово правителя должно ходить между подданными какъ неподдѣльная монета, иначе они перестанутъ почитать его и съ презрѣніемъ отвернутся отъ него. „Чтобы управлять стра-

ною съ тысячью .телѣгъ, — говорилъ Конфуцій, — нужны: почтительное вниманіе къ дѣлу, вѣрность, экономія въ расходахъ и любовь къ народу“.

Человѣкъ, который достигъ этихъ добродѣтелей и, такимъ образомъ, развилъ свою личность, способенъ управлять семьей. Въ семьѣ Конфуцій признавалъ средоточіе всѣхъ государственныхъ отношеній. Глава семейства долженъ обладать тѣми же добродѣтелями, какъ и правитель, а дѣти должны относиться къ отцу съ такимъ же уваженіемъ, какъ подданные къ государю. Поэтому человѣкъ, который можетъ управлять семьей, можетъ управлять и государствомъ. Какъ глава семьи, онъ есть представитель Неба и прототипъ государя. „Когда существуютъ Небо и Земля, — гласитъ И-Кингъ, — то существуетъ все; если существуетъ все, то существуютъ мужское и женское начала; если существуютъ мужское и женское начала, то существуютъ супружескія отношенія. Изъ супружескихъ отношеній вытекаютъ отношенія между отцомъ и сыномъ; если существуютъ отецъ и сынъ, то существуютъ князь и министр; если существуютъ князь и министр, то есть высшій и низшій классъ; если есть высшій и низшій классъ, то есть обмѣнъ приличія и благопристойности“.

„Человѣкъ не можетъ учить другихъ, если не въ состояніи поучать собственной семьи, — говоритъ Конфуцій въ Великомъ Ученіи. — Поэтому правитель, не выходя изъ семьи, почерпаетъ государственную науку. Существуетъ сыновняя почтительность, — съ такимъ же чувствомъ нужно служить государю. Существуетъ братская покорность, — съ такимъ же чувствомъ нужно относиться къ старшимъ и начальникамъ. Существуетъ кротость въ обращеніи со всѣми людьми.... Примѣръ любящей семьи дѣлаетъ все государство миролюбивымъ. Любовь и вѣжливость семьи передаются всему государству. Въ то же время отъ честолюбія и испорченности одного человѣка все государство можетъ прійти въ разстройство. Такова сила примѣра“. Этимъ подтверждаются слѣдующія слова: „Дѣла могутъ погибнуть отъ одного рѣшенія; царство можетъ утвердить одинъ человѣкъ. Яо и Шунъ милосердно управляли народомъ, и народъ шелъ по ихъ стопамъ. Приказы послѣднихъ противорѣчили ихъ дѣламъ, и народъ не повиновался имъ. Правитель долженъ самъ обладать достоинствами прежде, чѣмъ ихъ требовать отъ народа... Итакъ, управление государствомъ зависитъ отъ порядка въ семьѣ“. Въ Книгѣ Поэзій говорится: „Какъ красиво и нѣжно это персиковое дерево! какъ роскошна его листва! Эта дѣвушка идетъ въ домъ мужа. Она будетъ должнымъ образомъ управлять семьей“. Если въ семьѣ будетъ царить порядокъ, то населеніе государства будетъ поучаться.

Въ Книгѣ Поззіи также сказано: „Они могутъ исполнять обязанности по отношенію къ старшимъ братьямъ. Они могутъ исполнять обязанности по отношенію къ младшимъ братьямъ“. Пусть правитель исполняетъ обязанности по отношенію къ старшимъ и младшимъ братьямъ, и тогда онъ можетъ поучать населеніе государства!

Въ Книгѣ Поззіи еще сказано: „Въ его поведеніи нѣтъ ничего предосудительнаго; онъ совершенствуетъ населеніе государства“. Да, если правитель служитъ образцомъ, какъ отецъ, сынъ и братъ, то народъ подражаетъ ему.

Мы разсмотрѣли совершенства, которыя свойственны высшему человѣку и благодаря которымъ онъ можетъ управлять семьей. Теперь намъ остается разсмотрѣть, каковы должны быть отношенія членовъ добродѣтельной семьи къ ея главѣ. Первою добродѣтелью въ сынѣ или въ подданномъ должно быть сыновнее благочестіе. Оно-то отличаетъ человѣка отъ животнаго; въ немъ-то проявляется истинное отношеніе между ребенкомъ и родителями, между отцомъ и Небомъ, и, благодаря ему, сохраняется гармонія въ мірѣ. Эта мысль не принадлежитъ Конфуцію: еще за нѣсколько столѣтій до него она привилась въ народномъ умѣ. „Примѣръ любви,—говоритъ И-Йинъ царю Чингу,—это — когда вы любите старшихъ, примѣръ уваженія, — когда вы уважаете своихъ родственниковъ. Пачало — въ семьѣ и княжествѣ, завершеніе въ имперіи“. Чингъ также говоритъ, обращаясь къ своему министру: „Фунгъ! Такіе преступники, (какъ ты описываешь), отвратительны, но еще ужаснѣе люди, не питающіе сыновнихъ и братскихъ чувствъ. Таковъ, на примѣръ, сынъ, который не исполняетъ почтительно своихъ обязанностей къ отцу, а глубоко поражаетъ сердце отца, вызывая въ немъ къ себѣ ненависть; или младшій братъ, который пренебрегаетъ явною волей Неба и отказывается почитать старшаго брата, вслѣдствіе чего старшій братъ забываетъ съ какимъ трудомъ родители воспитали его, и не по-братски относится къ младшему. Если мы, уполномоченные управлять государствомъ, не будемъ считать за обидчиковъ людей, столь нечестивыхъ, то законы природы, данные Небомъ нашему народу, придутъ въ упадокъ или полное забвеніе. Вы должны быстро расправляться съ такими людьми по уголовнымъ законамъ царя Вана (XII вѣкъ до Р. Х.), строго карая и не щадя“.

Царь Ванъ, о которомъ здѣсь говорится, въ своей рѣчи противъ употребленія спиртныхъ напитковъ, дѣлаетъ исключеніе для тѣхъ, кто благочестиво относится къ родителямъ. „О, жители страны Мей! — говоритъ онъ. — Если вы разводите просо и присматриваете за нимъ на пользу своихъ отцовъ и старшихъ, или

если со своими телѣгами и волами вы отправляетесь на заработки, чтобы доставить все необходимое своимъ родителямъ, то вы можете очистить свои хмельные напитки и употребить ихъ". Итакъ Конфуцій формулировалъ ходячія понятія, говоря: „Сыновнее благочестіе и братская покорность, развѣ это не корень всѣхъ милосердныхъ дѣяній?“

Въ чемъ же состоитъ сыновнее благочестіе? По мнѣнію Конфуція, оно заключается въ послушаніи, въ благопристойномъ служеніи родителямъ при жизни, въ благопристойномъ погребеніи ихъ послѣ смерти и въ благопристойныхъ жертвоприношеніяхъ имъ. Эта схема разработана до мельчайшихъ подробностей, направленныхъ къ тому, чтобы сынъ не причинялъ родителямъ никакого безпокойства, помимо болѣзни, въ которой онъ не властенъ. При жизни родителей сынъ не долженъ отлучаться; если же этого нельзя избѣгнуть, то онъ можетъ поѣхать только въ определенное мѣсто. Дома онъ долженъ вставать съ пѣтухами и затѣмъ, тщательно умывшись и одѣвшись, освѣдомиться у родителей, какіе кушанья и напитки они желаютъ имѣть къ обѣду. Онъ не долженъ входить въ комнату безъ зова отца или выходить безъ его разрѣшенія; не долженъ заговаривать первый. Изъ дому онъ не долженъ уходить безъ спросу и, возвращаясь, долженъ показаться родителямъ. Ребенокъ долженъ чинно играть, прислушиваться, не позовутъ ли его, быть твердымъ въ рѣчи и не упоминать о старости. На послѣднемъ пунктѣ особенно настаиваютъ, и каждому мальчику въ примѣръ ставятъ поведеніе Лао-Лан-Цзы, который изъ опасенія, что его семидесятилѣтній возрастъ можетъ напомнить родителямъ объ ихъ глубокой старости, постоянно носилъ дѣтское платьице и забавлялся дѣтскими играми!

Итакъ высшее проявленіе сыновняго благочестія бываетъ по отношенію къ родителямъ. Сынъ долженъ питать къ нимъ глубочайшее уваженіе, при этомъ онъ, разумеется, съ радостью будетъ заботиться о нихъ. Сознывая, что онъ унаслѣдовалъ тѣло отъ родителей, онъ будетъ любить ихъ, какъ частицу самого себя, и постарается не обезславить ихъ и не опозорить собственного имени. „Изъ всѣхъ существъ, происходящихъ отъ неба и земли, — говоритъ Конфуцій, — человекъ самое благородное. Изъ всѣхъ, возложенныхъ на него обязанностей, ни одна не можетъ сравниться съ сыновнимъ благочестіемъ. При этомъ нѣтъ ничего существеннѣе почитанія отца, а для выраженія этого почитанія нужно ставить отца на одну высоту съ Небомъ. Такъ поступилъ благородный Чоу. Раньше всего онъ принесъ жертвы на кругломъ алтарѣ духамъ своихъ отдаленныхъ предковъ, какъ равнымъ Небу,

а на открытой площадѣ онъ принесъ жертву Ванъ-Вангу (своему отцу), какъ равному Шангъ-Ти“. Это — одинъ изъ многочисленныхъ литературныхъ примѣровъ сыновняго благочестія. Конфуцій самъ еще не такъ настаивалъ на вышеупомянутой добродѣтели, какъ древніе мудрецы, авторы изложенныхъ имъ доктринъ; но все же этотъ принципъ красной нитью проходитъ черезъ всю конфуціанскую систему и неразрывно слитъ съ нею. Пришлось бы совершенно подорвать конфуціанство, чтобы китайцы могли легко смотрѣть на обязанность, обусловленную однимъ изъ благороднѣйшихъ побужденій сердца и тѣсно связанную со всѣмъ, что есть хорошаго въ государственномъ устройствѣ Китая.

Хотя сынъ и долженъ повиноваться желаніямъ родителей, но на его обязанности лежитъ также выговаривать имъ, если они нарушаютъ правила благопристойности. Такого рода указанія надлежитъ дѣлать смиренно и шопотомъ. Если они не оказываютъ дѣйствія, то ихъ можно повторять до трехъ разъ. Сверхъ этого почтительный сынъ не позволить себѣ высказывать упрековъ, а будетъ молча скорбѣть о закоснѣлости своихъ родителей. Въ случаѣ болѣзни родителей онъ не только долженъ удвоить къ нимъ вниманіе, но еще виѣшнимъ образомъ выражать свое горе: не чесать своей косы, не выходить изъ дому, воздерживаться отъ вкусной ѣды и хорошаго вина, отъ музыки и громкаго смѣха.

Послѣ смерти онъ долженъ похоронить родителей по чину и „такъ какъ они вскармливаютъ сына три года“, то онъ долженъ столько же времени носить трауръ по нимъ. Изъ уваженія къ отцу за этотъ трехлѣтній періодъ онъ соблюдаетъ всѣ его привычки. Жертвоприношеніе на могилѣ не должно совершаться скупо, и нужно помнить, что самъ покойникъ присутствуетъ при этомъ.

Сыновнее благочестіе не ограничивается одними родителями. Оно предписываетъ министру вѣрно служить своему князю, мандарину — почтительно выполнять свои обязанности, солдату — быть храбрымъ на войнѣ и всякому человѣку — не измѣнять своему другу. Но это еще не все. „Каждому дереву опредѣленъ срокъ, чтобы зачахнуть, — гласитъ Ли-Ки, — и каждому животному назначено время, чтобы умереть. Кто преждевременно срубитъ дерево или убьетъ животное, грѣшитъ противъ сыновняго благочестія“.

Понятно, что государство, придающее такое значеніе сыновнимъ обязанностямъ, караетъ за всякое ихъ нарушеніе. Самыя тяжелыя наказанія въ китайскихъ уголовныхъ законахъ полагаются именно за такія преступленія. Пекинская газета за 1877 годъ сообщаетъ, что пять преступниковъ (въ томъ числѣ одинъ лунатикъ) были четвертованы за совершенныя ими убійства родителей.

„Сыновнее благочестіе есть начало добродѣтели, — говоритъ Конфуцій, — а братская любовь — ея продолженіе“. Второе чувство вытекаетъ изъ перваго, такъ же точно, какъ сыновнее благочестіе изъ родительской нѣжности. Членовъ семьи скрѣпляетъ братская любовь, которая, вмѣстѣ съ сыновнимъ благочестіемъ, составляетъ корень всѣхъ милосердныхъ поступковъ. „Счастлирое единеніе между родителями и дѣтьми, — говорится въ Книгѣ Поэзіи, — подобно музыкѣ лютей и арфѣ, а когда существуетъ согласіе между братьями, то получается восхитительная несмолкающая гармонія“. „Нѣтъ друга, подобнаго брату: онъ одного съ тобою происхожденія и былъ вскормленъ тою же грудью“. Эти-то соображенія сливали между собою сердца братьевъ „въ доброе старое время“. Братья тогда любили жить подъ одною кровлей и лежать рядомъ въ могилѣ. А теперь китайскіе моралисты скорбятъ, что привязанность къ женѣ и дѣтямъ превосходитъ братскую любовь. „Я слышалъ, — говоритъ одинъ извѣстный писатель, — что братья иногда расходятся, но никогда не видѣлъ, чтобы мужъ и жена жили врозь“. Узы, соединяющія братьевъ и скванья Небомъ, нужно считать гораздо священнѣе, чѣмъ супружескій союзъ, установленный людьми. Взаимная любовь братьевъ занимаетъ слѣдующее мѣсто послѣ чувства дѣтей къ родителямъ. Она заключается въ дружбѣ, пріятной гармоніи и покорности младшихъ старшимъ.

Младшій сынъ не можетъ ступить ни шагу, не посовѣтовавшись съ отцомъ и старшими братьями, и въ отвѣтъ на симпатію и любовь, которую они ему выказываютъ, онъ долженъ безъ утайки открывать имъ свое сердце. Младшій братъ всегда долженъ относиться почтительно къ старшему, уступать ему первое мѣсто во всемъ. Съ другой стороны, старшіе братья должны подавать хорошій примѣръ младшимъ. Потомки мудреца Конфуція, какъ говорятъ, никогда не знали гнѣва, а потомки Цангъ-Цзы, одного изъ знаменитѣйшихъ учениковъ мудреца, никогда никого не бранили. Такъ, собственно, и должно быть, потому что братья — одна плоть; и не будетъ ли неуваженіе къ брату, въ сущности, неуваженіемъ къ родителямъ?

Низкое положеніе, которое женщины занимаютъ въ Китаѣ съ незапамятныхъ временъ, лишаетъ ихъ всякаго права на братское уваженіе. Рабская покорность считается высшею обязанностью женщины. Различіе между судьбою сыновей и дочерей особенно ярко описано въ слѣдующемъ отрывкѣ изъ Книги Поэзіи:

Сыны его на ложахъ почиваютъ
И, пышно разодѣты, скипетромъ играютъ.
Ребенка крику будутъ всѣ, какъ есть, внимать

И ножки одѣяльцемъ краснымъ укрывать.
Впослѣдствіи его царемъ почтутъ,
А государства и князя миръ обрѣтутъ.

* *
*

А если дочки у царя родятся,
То на полу ужъ спать онѣ дожатся.
Играютъ черепицами, простое платье носятъ
И радости и горести отъ жизни переносятъ;
Родительскаго сердца никогда не огорчаютъ,
Обѣдъ варятъ и солодъ на семью приготавлиютъ.

(Legge).

Только становясь матерью, женщина получаетъ право на уваженіе, и тогда неравенство половъ ступенчато передъ требованіями сыновней любви, которая составляетъ вѣнецъ и славу Китая.

Въ основѣ семьи лежатъ отношенія мужа и жены, подобныя отношенію Неба и Земли. О нихъ Конфуцій страннымъ образомъ умалчивалъ, быть-можетъ, потому, что самъ былъ несчастливъ въ супружествѣ. Человѣкъ, которому пришлось развестись съ женой, едва ли будетъ лестнаго мнѣнія о женщинахъ вообще. Конфуцій смотрѣлъ на женщинъ, какъ на необходимое зло, съ которымъ можно мириться только ради материнства. „Изъ всѣхъ людей, — замѣчалъ мудрецъ, — труднѣе всего управляться съ женщинами и слугами. Если приближать ихъ къ себѣ, то они зазнаются, если держать ихъ въ отдаленіи, то они обижаются“. Конфуцій не требовалъ вѣрности отъ мужа и даже съ презрѣніемъ отзывался о „мелочной вѣрности“ простыхъ людей, связанныхъ съ одною женой. Въ то же время онъ, однако, возставалъ противъ разврата. Когда князь Ци прислалъ правителю Лу въ подарокъ искусныхъ музыкантшъ, то Конфуцій выразилъ протестъ противъ оказаннаго дѣвушкамъ пріема, удалившись отъ двора. „Женщина, — говорилъ онъ пренебрежительно, — не можетъ быть самостоятельной; поэтому въ юности она зависитъ отъ отца и братьевъ, въ супружествѣ отъ мужа, а если овдовѣетъ, то отъ сыновей“.

Главная цѣль брака — имѣть дѣтей и, преимущественно, сыновей, которые совершали бы положенныя жертвоприношенія на могилахъ родителей. Бездѣтный вдовецъ можетъ и даже долженъ жениться во второй разъ, но со стороны вдовы вторичный бракъ считается нарушеніемъ вѣрности. Желаніе имѣть дѣтей такъ велико у китайцевъ, что безплодіе составляетъ одну изъ утвержденныхъ Конфуціемъ „семи причинъ“ для развода. Вотъ эти причины: 1) неповиновеніе свекру или свекрови, 2) безплодіе. 3) невѣрность, 4) ревность, 5) проказа, 6) болтливость и 7) воровство.

Такой законъ, конечно, ставитъ жену въ зависимое положеніе отъ мужа. Не только на ея обязанности, но и въ ея интересахъ выказывать ему величайшее уваженіе, быть учтливой, смиренной и кроткой въ обращеніи съ нимъ и безпрекословно повиноваться каждому его слову. Если онъ въ чемъ-нибудь грѣшитъ противъ истинныхъ принциповъ, то она можетъ мягко сдѣлать ему выговоръ, стараясь, однако, не раздражать его и не докучать ему. Такимъ образомъ поддерживается гармонія семейнаго очага. Если же мужъ и жена враждебно относятся другъ къ другу, то семья скоро распадается. По ученію конфуціанцевъ, жизнь женщины раздѣлена на семимѣсячные и семилѣтніе періоды, жизнь мужчины на восьмимѣсячные и восьмилѣтніе. Такъ, у дѣвочки прорѣзываются зубы въ семь мѣсяцевъ, а мѣняются въ семь лѣтъ; въ четырнадцать лѣтъ она достигаетъ зрѣлости, а въ семьдесятъ должна приготовиться къ смерти. У мальчика же зубы прорѣзываются въ восемь мѣсяцевъ, выпадаютъ въ восемь лѣтъ, зрѣлости онъ достигаетъ въ шестнадцать лѣтъ, а предѣла жизни въ восемьдесятъ.

Брачный возрастъ для женщины — пятнадцать лѣтъ, а для мужчины двадцать. Таково, приблизительно, должно быть соотношеніе между лѣтами мужа и жены. Старикъ, который женится на молодой, уподобляется увядшей ивѣ, пускающей отростки, и добра отъ этого не будетъ. Но все же это сколько-нибудь лучше, чѣмъ если старуха выходитъ замужъ за молодого: она подобна увядшей ивѣ, которая цвѣтетъ, и во всѣхъ отношеніяхъ отвратительна.

Изъ всего сказаннаго видно, что Конфуцій, подобно іудейскимъ законодателямъ, поощрялъ многоженство, и на такихъ же точно основаніяхъ. Китаецъ, не менѣе древне-еврейскаго патриарха, жаждетъ имѣть сына; это желаніе считается настолько законнымъ, что, за неимѣніемъ дѣтей, мужъ въ правѣ взять наложницу, чтобы оставить послѣ себя потомство. Если частныя лица такъ стремятся имѣть дѣтей, то тѣмъ важнѣе, чтобы государь оставилъ наслѣдника. Поэтому, Уставы династїи Чоу, чтобы застраховать императора отъ бездѣтности, предписываютъ, кромѣ жены, давать ему трехъ наложницъ перваго разряда, девять втораго, двадцать-семь третьяго и восемьдесятъ-одну четвертаго. Нужно ли говорить, какое зло приноситъ эта имперская система, которая, къ тому же, не всегда достигаетъ цѣли? Существованіе наложницъ въ частныхъ семьяхъ составляетъ источникъ большого горя. Брачныя узы не считаются священными, и это крупный недостатокъ конфуціанства. Оно въ значительной мѣрѣ подорвало домашній бытъ, лишило женщинъ ихъ законнаго влїянїя и довело

ихъ до положенія, которое немногимъ лучше рабства. „Мужчины твердые отъ природы, добродѣтельны, — говоритъ Сюнь-Цзы, — а мягкія женщины — полезны“. Эти слова удачно передаютъ общій взглядъ китайцевъ на неравенство половъ.

„Супружество, — говоритъ Чу-Хи, — есть установленное Небомъ отношеніе, которымъ обусловливается потомство, а дружба есть установленное Небомъ отношеніе, которымъ обусловливается исправленіе характера. Дружба намѣчаетъ путь людей, и на ней зиждятся ихъ высшіе принципы“. Конфуцій и его ученики придавали большое значеніе дружбѣ; если бы всегда слѣдовать ихъ совѣтамъ въ выборѣ друзей, то ожидаемые ими великіе результаты, несомнѣнно, могли бы оправдаться. Напримѣръ, если бы люди знали только съ тѣми лицами, которыя раздѣляютъ ихъ мнѣнія, преслѣдуютъ одинаковыя съ ними цѣли и при этомъ добродѣтельны и честны, тогда міръ былъ бы гораздо лучше. Какъ и всегда, Конфуцій не указываетъ, почему люди должны держаться добродѣтельнаго пути, а не другого. Правда, онъ говоритъ: „Выгодно имѣть много достойныхъ друзей“ и „есть три рода выгодныхъ друзей, именно: честные, искренніе и опытные, и три рода предосудительныхъ друзей, именно: высокомѣрные, нахалы и болтуны“. Однако, онъ не приводитъ иныхъ доказательствъ, почему нужно выбирать друзей изъ числа хорошихъ людей. Но такъ или иначе дружбѣ придается большое значеніе.

„Начиная отъ императора, всѣ должны имѣть друзей. Дружба — первое изъ общественныхъ отношеній, и имъ не надо пренебрегать ни на одинъ день“. Никто не долженъ имѣть друга ниже себя. Лучшіе друзья — тѣ, которыхъ почтительный сынъ наследуетъ отъ своего отца. Такіе друзья въ горѣ и бѣдѣ всегда желанны; они раздѣляютъ горе человѣка и удваиваютъ его радость. Они — богатство для бѣдныхъ, сила для слабыхъ и лѣкарство для больныхъ. Они всегда готовы забыть нанесенныя имъ обиды и помнить только о добродѣтеляхъ; гдѣ бы они ни находились, въ нихъ никогда не зарождается ни подозрѣнія, ни сомнѣнія.

Письменные сношенія соединяютъ людей самую истинною дружбой. Высшій человѣкъ пріобрѣтаетъ друзей письменными упражненіями и возвышаетъ свое челоуѣколюбіе дружбой. „Если ты живешь въ княжествѣ, — говоритъ Конфуцій, — то поступи на службу къ самому достойному изъ высшихъ чиновниковъ и выбирай друзей изъ самыхъ добродѣтельныхъ ученыхъ“. Человѣкъ долженъ обращаться съ другомъ такъ, какъ хочетъ, чтобы тотъ обращался съ нимъ. Онъ долженъ съ преданностью увѣщевать его и стараться кротко руководить имъ. Но, если это не удастся, то онъ долженъ остановиться, чтобы не унизиться. Подобно

ученику, Цзы-Лу, онъ долженъ желать себѣ колесницъ, лошадей и легкія мѣховня одежды, чтобы имѣть возможность раздать ихъ друзьямъ. Когда умиралъ какой-нибудь другъ Конфуція, не имѣвшій родственниковъ, чтобы совершить надъ нимъ положенные погребальные обряды, то мудрецъ самъ хоронилъ его, считая это за долгъ дружбы. Онъ не допускалъ, чтобы друзья дѣлали ему самому какіе-нибудь подарки, за исключеніемъ жертвеннаго мяса, которое они приносили духамъ его родителей или предковъ.

Между друзьями раньше всего должна существовать полная откровенность. Скрывать обиду и прикидываться другомъ стыдно, такъ какъ это есть нарушеніе искренности, которая присуща дѣйствительной дружбѣ. „Тотъ, кому не вѣрятъ его друзья, — говорилъ Конфуцій, — никогда не заслужитъ довѣрія государя... Кто не повинуется своимъ родителямъ, тому друзья не будутъ вѣрить“.

Г Л А В А V.

Управление государствомъ.

Это — слѣдующая ступень, которую достигаетъ высшій чело-вѣкъ. Научившись хорошо управлять семьею, онъ уже можетъ управлять государствомъ. Тутъ онъ впервые вступаетъ непосредственно на „путь Неба и Земли“, который онъ можетъ усовершенствовать, развивая природу людей и вещей, и такимъ образомъ, „охранять народъ“. Благо народа составляетъ главную цѣль хорошаго управленія. „Нѣтъ добродѣтели, — говорилъ императоръ Кухъ (2435 г. до Р. Х.), — выше любви ко всѣмъ людямъ, и нѣтъ цѣли управленія шире, чѣмъ всеобщее благо“. Когда Конфуція спрашивали, что нужно сдѣлать для народа, то онъ отвѣчалъ: „Обогатить его!“ А когда его спрашивали, что еще больше можно сдѣлать, то онъ отвѣчалъ: „Научить его!“ Трудно не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что народное благосостояніе и образованіе входятъ въ интересы государства. Но въ данномъ случаѣ мы опять видимъ непрактичность совѣтовъ мудреца. Онъ не пытается объяснить, какимъ способомъ можно обогатить народъ, а только мечтаетъ воскресить времена Яо и Шуна, описанныя въ Шу-Кингѣ, когда сила и обаяніе ихъ личностей изгнали изъ имперіи зло, а съ нимъ бѣдность и невѣжество. Тщетно хвалился Конфуцій: „Если бы кто-нибудь изъ князей призвалъ меня, то въ двѣнадцать мѣсяцевъ я произвелъ бы значительныя пере-мѣны, а въ три года усовершенствовалъ бы управленіе“.

Всѣ его совѣты по части управленія заимствованы изъ Шу-Кинга и, какъ часто бываетъ, многое потеряли въ передачѣ. Такъ, напримѣръ, Шу-Кингъ гласитъ, что добродѣтель сказывается въ качествѣ управленія, а что управленіе сказывается въ продовольствіи народа. Конфуцій же говоритъ: „Необходимыя условія управленія: чтобы было достаточно пищи и вооруженія и чтобы народъ довѣрялъ своимъ правителямъ“. Это лишь несовершенное извлеченіе изъ того пункта Шу-Кинга, который онъ, вѣроятно, припомнилъ въ данный моментъ. Тамъ также говорится, что въ

управленіи нужны восемь вещей: пища, торговля, поддержаніе положенныхъ жертвоприношеній, министерство работъ, министерство народнаго просвѣщенія, министерство юстиціи, приготовленія для приѣма пріѣзжихъ гостей и заготовленіе провіанта для арміи. Это уже болѣе полное описаніе механизма управленія: здѣсь указаны источники, откуда берется пища для народа, способы поддерживать его нравственное благосостояніе, поощрять образованіе, защищать честныхъ людей отъ беззаконниковъ, вести дружбу съ сосѣдними государствами и поддерживать національную честь.

Отрицая оригинальность ученія Конфуція, мы этимъ самымъ только присоединяемся къ его собственной характеристикѣ. Почти всѣ свои доктрины, и въ томъ числѣ самыя замѣчательныя изреченія, онъ позаимствовалъ у древнихъ классиковъ; но, разумѣется, на оригинальной монетѣ тисненіе всегда глубже, чѣмъ на копіи. Конфуцій нигдѣ не подаетъ такого радикальнаго совѣта относительно управленія, какъ великій Ю своему государю. „Смотри въ корень вещей и изучай устойчивость“. Зато онъ распространяется объ условіяхъ существованія хорошаго правительства и объ его результатахъ. По мнѣнію Конфуція, хорошее управленіе можетъ быть въ томъ случаѣ, если князь будетъ княземъ, министръ — министромъ, отецъ — отцомъ, а сынъ — сыномъ. Это довольно вѣрно, но Ю выражается сильнѣе: „Если государь можетъ справиться съ затрудненіями въ своемъ государствѣ, и министръ съ затрудненіями въ министерствѣ, то въ управленіи будетъ порядокъ“.

Чтобы управленіе было устойчивымъ, нужно, чтобы оно велось по принципамъ добродѣтели; а для этого необходимо не только, чтобы государь во всемъ высказывалъ себя честнымъ, но также, чтобы не было кумовства въ раздачѣ должностей, и чиновниками были бы исключительно люди достойные и искусные. „Такое поведеніе призоветъ на страну дары Шангъ-Ти и благословеніе Неба“, добавляетъ Ю. Конфуцій не могъ обѣщать небесной награды: его, по существу языческой умъ отвергалъ всякую мысль о вмѣшательствѣ духовъ въ дѣла людскія. Онъ хотѣлъ, чтобы люди были добродѣтельными ради самой добродѣтели, и пытался приложить къ измѣнчивой природѣ людей извѣстную нравственную систему; онъ самъ могъ ею руководиться, и на этомъ основаніи считалъ ее удовлетворительною для духовныхъ запросовъ своихъ согражданъ. Ошибка Конфуція повторялась у людей во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, но у него она, по крайней мѣрѣ, оправдывается результатами. Взгляды, которые въ другихъ странахъ составляли удѣлъ сравнительно немногихъ, въ Китаѣ

приняты большинствомъ населенія въ продолженіе болѣе, чѣмъ двадцати-трехъ вѣковъ.

Сила примѣра составляетъ одну изъ главныхъ доктринъ конфуціанства. Если государь хочетъ дѣлать добро, то народъ будетъ добрымъ; если правитель не скупъ, то хотя бы онъ положилъ награду за кражу, а народъ будетъ честнымъ, говоритъ мудрецъ. Трудно отрицать великую силу примѣра. „Отъ дохлыхъ мухъ мазь аптекаря принимаетъ дурной запахъ“, писалъ Соломонъ. Повседневный опытъ показываетъ, какъ могущественно вліяніе хорошаго и дурнаго примѣра во всѣхъ случаяхъ жизни: въ школѣ, въ семьѣ, на службѣ, въ обществѣ. Конфуцій развивалъ эту доктрину до невѣроятныхъ подробностей при каждомъ поучительномъ урокъ исторіи и при малѣйшемъ событіи въ собственной жизни.

Однако, многое изъ поученій Конфуція объ управленіи не подлежитъ критикѣ. На вопросъ Цзы-Чанга, какъ долженъ дѣйствовать государь, чтобы достигнуть хорошаго управленія, Конфуцій отвѣтилъ: „Пусть онъ почитаетъ пять прекрасныхъ качествъ и изгоняетъ четыре дурныхъ...“ Вотъ эти пять хорошихъ качествъ: 1) когда человекъ, имѣющій власть, приноситъ пользу безъ большихъ затратъ, т. е. когда онъ дѣлаетъ болѣе доступными для населенія тѣ предметы, изъ которыхъ оно извлекаетъ пользу; 2) когда онъ назначаетъ общественныя работы, не вызывающія ропота, то-есть подбираетъ подходящіе труды; 3) когда онъ добивается желаемаго безъ жадности, то-есть стремится къ миро-сердному управленію и достигаетъ его; 4) когда онъ поддерживаетъ достоинство безъ примѣси гордости, то-есть въ сношеніяхъ со многими или съ немногими, въ великихъ дѣлахъ или въ малыхъ никогда не выказываетъ непочтенія; 5) когда онъ величественъ безъ надменности, то-есть должнымъ образомъ носитъ платье и шляпу и во взглядахъ выражаетъ достоинство, а народъ при видѣ его величія относится къ нему съ уваженіемъ. Четыре дурныхъ качества: 1) казнить людей, не поучавъ ихъ, это называется жестокостью; 2) безъ предупрежденія сразу требовать отъ нихъ полностью всю работу, это называется притѣсненіемъ; 3) давать приказанія, какъ будто не слѣшныя, а затѣмъ строго требовать отчета, это называется оскорбленіемъ; и 4) выдавать людямъ плату или награду скупо, это называется официальнымъ отношеніемъ къ дѣлу.

Въ дѣлахъ управленія главную роль играетъ характеръ правителя, а затѣмъ характеръ его чиновниковъ. Какъ гласитъ Шукингъ, достоинства или недостатки управленія зависятъ отъ чиновниковъ. Конфуцій неоднократно приводилъ это изреченіе и

настаивалъ на необходимости привлекать къ службѣ только добродѣтельныхъ и талантливыхъ людей. „При хорошихъ людяхъ, — добавлялъ онъ, — управление быстро процвѣтаетъ, какъ растительность на землѣ, и его можно уподобить легко разрастающемуся камышу. Поэтому, управление государствомъ зависитъ отъ подбора надлежащихъ людей. Такому подбору способствуетъ характеръ самого правителя, и этотъ характеръ развивается, когда онъ идетъ по пути долга. Ученіе о пути долга развивается при существованіи милосердія“. Такая администрація вполне соответствовала излюбленному критерию Конфуція, что подданные будутъ счастливы, а чужеземцы будутъ приходить издалека. Подъ „людьми издалека“ Конфуцій разумѣлъ сосѣднія племена, которыхъ контрастъ между ихъ собственными грубыми законами и образцовымъ управленіемъ имперіи такъ поразитъ, что они захотятъ перейти въ китайское подданство.

О современныхъ ему чиновникахъ Конфуцій отзывается съ нескрываемымъ презрѣніемъ, быть-можетъ, потому, что они насмѣхались надъ его ученіемъ. „Фу, — говоритъ онъ, — это обезьяны, незаслуживающія вниманія“. Для оскорбленной добродѣтели нѣтъ ничего обиднѣе успѣховъ шарлатанства, и Конфуцій не прочь былъ излить свою желчь на сильныхъ міра сего. По контрасту съ ними, онъ описываетъ три степени достойныхъ чиновниковъ. Къ первой и самой лучшей относятся тѣ, которые въ своемъ поведеніи не забываютъ чувства стыда, и когда имъ даютъ назначеніе, вполне оправдываютъ довѣріе государя. Далѣе идутъ тѣ, которые почтительно относятся къ своимъ родственникамъ и по-братски — къ членамъ своей фамилии. Третье мѣсто занимаютъ люди, искренніе въ своихъ рѣчахъ и выполняющіе то, что они себѣ намѣтили. „Это настойчивые людишки“, добавляетъ мудрецъ.

Итакъ, въ управленіи, какъ и во всемъ остальномъ, Конфуцій всѣми силами старался вернуть своихъ соотечественниковъ къ идеальнымъ временамъ царей Вана и Ву. Онъ упорно отказывался признать перемены, происшедшія въ имперіи отъ развитія новыхъ и сильныхъ княжествъ и отъ упадка имперской провинціи Чоу и старался всячески поддержать послѣднюю, дни которой уже были сочтены, и подавить стремленія тѣхъ правителей, которымъ, какъ сознавали всѣ, кромѣ него самого, суждено было бороться за главенство на развалинахъ царскаго дома. Итогъ его ученія можно формулировать его собственными словами. „Держись временъ года Хя. Развѣзжай въ государственныхъ колесницахъ Ия. Носи церемониальную шапочку Чоу. Устраивай у себя музыку и пантомимы Шао. Изгоняй пѣсни Ч'инга, и держись въ сторонѣ отъ праздныхъ болтуновъ“.

По мнѣнію Конфуція, двумя руководящими принципами управленія являются справедливость и соблюденіе церемоній, а присутствіе ихъ сказывается на современной музыкѣ. „Высшій чело-вѣкъ, благодаря уваженію, сохраняетъ внутреннюю честность, а, благодаря прямотѣ, внѣшнюю благопристойность поведенія“, писалъ князь Чоу. Справедливость есть законъ міра, а церемоніи—правила сердца. Въ системѣ Конфуція, основанной на взаимныхъ отношеніяхъ людей, весьма важно было установить полный и точный сводъ церемоній, чтобы разграничить степени почтенія къ болѣе или менѣе близкимъ родственникамъ и къ лицамъ занимающимъ различное общественное положеніе. Такимъ образомъ, установлены были степени родства, предусмотрѣны были различныя затрудненія и сомнѣнія, строго разграничены сходное и несходное, и истинное отдѣлено отъ ложнаго. Но Конфуціей придавалъ церемоніямъ еще большее значеніе. Онѣ должны были обуздывать беспорядочныя страсти и вырабатывать общее почтительное отношеніе во всѣхъ классахъ населенія. Сыновья всегда должны были точно выполнять однѣ и тѣ же сложныя церемоніи по отношенію къ родителямъ, независимо отъ соціальнаго положенія послѣднихъ. Чиновники и народъ должны были строго соблюдать положенныя правила этикета, чтобы при помощи церемоній всѣ научились быть членами семьи и государства. Соблюденіе церемоній, несомнѣнно, имѣетъ умѣряющее вліяніе. Трудно ждаты внезапной рѣзкой выходки отъ чело-вѣка, котораго всю жизнь учили говорить не иначе, какъ пріивѣтственными фразами и выражать свое почтеніе глубокими поклонами и колѣнопреклоненіемъ. Если бы было возможно распространить эту систему на населеніе цѣлой страны, то данное Конфуціемъ опредѣленіе хорошаго управленія, несомнѣнно, осуществилось бы, и князь былъ бы княземъ, министръ—министромъ, отецъ—отцомъ, а сынъ—сыномъ. Вездѣ царилъ бы смиреніе и не было бы мѣста невоздержности, злоупотребленія и непочтительности.

Но и здѣсь опять-таки Конфуціей придавалъ слишкомъ большое значеніе силѣ примѣра, упуская изъ виду то обстоятельство, что въ каждой странѣ есть безпокойный элементъ, и удержать его можетъ лишь твердая рука закона. Только въ своемъ объясненіи къ И-Кингу онъ какъ будто призналъ этотъ фактъ, говоря: „Высшій чело-вѣкъ живетъ въ безопасности, но не забываетъ осторожности. Онъ хранитъ то, что имѣетъ, но не забываетъ, что можетъ этого лишиться. Онъ управляетъ мирно, но не забываетъ, что возможенъ мятежъ. Только тогда онъ можетъ обрѣсти личный покой и покровительствовать подданнымъ своего государства“.

Характеръ устанавливается правилами благопристойности, какъ

говорить Конфуцій, но все завершаетъ музыка. По системѣ Конфуція, музыка играетъ видную роль въ управленіи государствомъ; она вліяетъ на народъ въ хорошую или въ дурную сторону. Это вліяніе такъ очевидно для мудреца, что, какъ рассказываютъ, на пути въ Ци Конфуцій въ походкѣ и манерахъ встрѣчнаго мальчика съ кувшиномъ усмотрѣлъ вліяніе музыки Шао и велѣлъ своему кучеру погнать лошадей къ столицѣ. Въ другомъ отрывкѣ говорится, что въ мѣстечкѣ Ву-Шингъ игра на струнныхъ инструментахъ и пѣніе доставили Конфуцію величайшее наслажденіе, такъ какъ онъ въ звукахъ этой музыки различилъ вліяніе, которое его ученикъ Цзы-Ю оказалъ своимъ, мудрымъ и милосерднымъ управленіемъ на буйный отъ природы народъ. Но музыка, какъ и всякое другое совершенство, должна быть слѣдствіемъ искренности. Безъ искренности не бываетъ добра. Колокола и барабаны сами по себѣ такъ же мало выражаютъ смыслъ музыки, какъ драгоценности и шелкъ сами по себѣ не составляютъ благопристойности. „Если человѣкъ не имѣетъ человѣческихъ добродѣтелей, — говоритъ Конфуцій, — то что можетъ онъ извлечь изъ правилъ благопристойности или изъ музыки?“

Великая цѣль и назначеніе всей жизни мудреца — доставить имперіи миръ и счастье. Это достигается, когда „государь, относясь надлежащимъ образомъ къ старикамъ, даетъ народу примѣръ сыновней почтительности; когда, обращаясь должнымъ образомъ со старшими, онъ научаетъ народъ братскому повиновенію; когда, относясь сострадательно къ молодымъ и безпомощнымъ, онъ учитъ народъ такому же обращенію“. Таково было положеніе вещей при идеальныхъ царяхъ Яо и Шунъ. Они царствовали по волѣ Шангъ-Ти и, одаренные отъ Неба совершенною природой, безъ труда шли по небесному пути, призывая на себя и на свой народъ благословеніе Шангъ-Ти и милость Неба.

Г Л А В А VI.

Второстепенныя поученія Конфуція.

Конфуція больше всего интересовало благо народа, хорошее управление государствомъ и процвѣтаніе имперіи; но попутно онъ затрогивалъ многія другія темы, не имѣющія прямого отношенія къ вышеупомянутымъ. Онъ часто бесѣдовалъ о Книгѣ Поэзіи, о Книгѣ Исторіи и о Правилахъ Благопристойности, говорилъ также о словесныхъ наукахъ, этикѣ, душевной преданности и вѣрности. Но о сверхъестественныхъ предметахъ, о подвигахъ храбрости, о государственныхъ смутахъ и безплотныхъ существахъ онъ не любилъ говорить.

Какъ моралистъ, онъ занимаетъ почетное мѣсто среди другихъ учителей человѣчества. За пять вѣковъ до Христа онъ проповѣдывалъ, правда, въ отрицательной формѣ, „непоколебимыя правила нравственности и основу общественной добродѣтели“: „дѣлай людямъ то, что хочешь, чтобы они тебѣ дѣлали“. Онъ говорилъ: „Не дѣлай другимъ того, чего не хочешь, чтобы они тебѣ дѣлали“. Разница между этимъ правиломъ и правиломъ христіанскимъ видна сразу, тѣмъ не менѣе весьма знаменательно, что Конфуцій такъ близко подошелъ къ нему. Какъ и все его ученіе, это правило было позаимствовано у древнихъ классиковъ, а они проповѣдывали, что вѣрнопоподданническихъ и смыовныхъ чувствъ могутъ ожидать только тѣ люди, которые сами проявляютъ такія же чувства. Итакъ, на практикѣ существовали извѣстныя правила взаимныхъ отношеній, но уже Конфуцію суждено было выразить ихъ въ отвлеченной формѣ.

Дальше этого онъ не пошелъ. По его мнѣнію, люди въ своихъ сношеніяхъ должны руководиться только взаимностью. „Нужно ли платить за зло добромъ?“ спросилъ его одинъ ученикъ, а Конфуцій отвѣтилъ на это: „Чѣмъ же вы тогда вознаградите за добро? Платите справедливостью за зло и добромъ за добро“.

Здѣсь нѣтъ духа всепрощенія, а только суровый законъ: око за око, и зубъ за зубъ. О человѣкѣ, который платитъ добромъ за зло, Конфуцій отзывался съ презрѣніемъ, какъ о трусливомъ

существо, которое „боялся за себя“. Онъ не только не пытается вывести мщенія, но даже иногда вмѣняетъ его въ обязанность. „Какъ долженъ вести себя человекъ, у котораго убили отца или мать?“ — спрашивалъ Цзы-Хи. „Сынъ, — отвѣчалъ мудрецъ, — долженъ спать на травѣ, подложивъ щитъ подъ голову. Онъ долженъ отказаться отъ службы и не жить подъ однимъ небомъ съ убійцею. Встрѣтивъ его на рынкѣ или во дворѣ, онъ долженъ держать оружіе наготовѣ, чтобы убить его“. „А какъ нужно мстить за смерть брата?“ — „Оставшійся въ живыхъ братъ не долженъ служить въ одномъ государствѣ съ убійцею; но если онъ по приказанію своего начальника идетъ въ то мѣсто, гдѣ находится убійца, то не долженъ сражаться съ нимъ“. — „А что нужно дѣлать въ случаѣ убійства дяди или двоюроднаго брата?“ — „Племянникъ или двоюродный братъ не есть главный родственникъ. Если главный родственникъ беретъ выполнить мщеніе, которое лежитъ на его обязанности, то племянникъ или двоюродный братъ можетъ только стоять позади него съ оружіемъ въ рукахъ, чтобы помогать ему“.

Съ такими законами мы встрѣчаемся и въ ветхозавѣтной исторіи, а китайское общество во времена Конфуція въ этомъ отношеніи ушло не многимъ дальше, чѣмъ іудейское во времена Моисея. Правила Конфуція нѣсколько мягче, чѣмъ еврейскіе законы. Конфуцій предписывалъ обязательное мщеніе только за убійство отца или брата, а Моисеевъ законъ — за убійство всякаго кровнаго родственника. Въ пользу Конфуція говоритъ еще и то обстоятельство, что къ мести за убійство родителей онъ взываетъ во имя своего неограниченнаго уваженія къ сыновнему долгу.

Восхваленіе сыновней преданности завело, однако, Конфуція слишкомъ далеко. Онъ, напримѣръ, предписывалъ отцу скрывать безчестіе сына и сыну — скрывать безчестіе отца. „Въ этомъ выражается прямодушіе“, говорилъ онъ. Такое чрезмѣрное возвеличеніе одной добродѣтели въ ущербъ другимъ вытекало изъ нравственнаго ослѣпленія, а не изъ склонности къ обману, такъ какъ врядъ ли кто-нибудь энергичнѣе Конфуція ратовалъ за искренность и честность. Подобно человекъ, который держитъ передъ глазами какой-нибудь предметъ, скрывающій отъ его взора все остальное, такъ и Конфуцій, сосредоточивъ вниманіе исключительно на сыновнемъ долгѣ, забылъ обо всѣхъ другихъ обязательствахъ. А онъ говорилъ: „Искренность есть начало и конецъ всего. Безъ нея ничто не могло бы существовать“.

Нельзя не относиться съ величайшимъ уваженіемъ къ личности самого Конфуція. Не многіе люди на свѣтѣ обладали такими почтенными достоинствами и такъ чужды были всякаго поро-

ка, какъ онъ. Его обвиняютъ въ недостаточной правдивости, но все зависитъ отъ того, что разумѣть подъ правдой. Главный фактъ противъ него тотъ, что, когда на него напалъ отрядъ въ Цу, онъ далъ клятву не идти въ княжество Вей и на этомъ основаніи получилъ свободу. Но какъ только враги отпустили его, то онъ все-таки отправился въ Вей. Оправдывался онъ тѣмъ, что клятва была вынужденная и поэтому не дѣйствительная. Разрѣшеніе этого труднаго вопроса мы предоставляемъ казуистамъ, а сами не будемъ въ него вдаваться, такъ какъ увѣрены, что большинство не слишкомъ осудитъ Конфуція, который, въ худшемъ случаѣ, превратно понималъ правдивость.

Замѣчательною чертой Конфуція было его смиреніе; онъ добросовѣстно отрицалъ оригинальность своихъ доктринъ. „Я передаю, а не создаю; я вѣрю и люблю древнихъ и поэтому осмѣливаюсь сравнить себя съ нашимъ старымъ П'ангомъ“, такъ характеризовалъ онъ себя самъ. Никогда онъ не уклонялся отъ этого образа мыслей и не поддавался искушенію присвоить себѣ незаслуженныя почести. Онъ зналъ литературу родной страны лучше всѣхъ своихъ современниковъ и тѣмъ не менѣе считалъ себя не достаточно ученымъ, а только глубоко пристрастившимся къ ученію. Соотечественники смотрѣли на него, какъ на мудреца, но онъ отрицалъ въ себѣ качества даже „высшаго человѣка“. „Я недостаточно добродѣтеленъ, — говорилъ онъ, — чтобы быть свободнымъ отъ безпокойства, недостаточно мудръ, чтобы быть свободнымъ отъ замѣшательства и недостаточно смѣлъ, чтобы быть свободнымъ отъ страха“. Въ своихъ обязанностяхъ: чиновника, сына, поклонника умершихъ, онъ считалъ себя недостойнымъ. Занимая по временамъ привилегированное положеніе княжескаго совѣтника, онъ никогда не стремился завоевать себѣ болѣе высокаго поста и не злоупотреблялъ своимъ вліяніемъ, чтобы возвеличить себя въ глазахъ соотечественниковъ.

Какъ онъ самъ говорилъ, онъ искалъ такого прочнаго единенія, при которомъ строго поддерживались бы жизненныя сношенія, оказывалось бы почтеніе всѣмъ, кому слѣдуетъ, а побужденія гнѣва, печали, удовольствія или радости удерживались бы въ должныхъ границахъ. Личность надлежало подавить, а стремленія подвергнуть строгому контролю. Нужно было развитъ степенность, великодушіе, искренность, настойчивость и кротость, и съ чистыми качествами ума соединить прелесть внѣшняго доска. „Если солидныя качества преобладаютъ надъ внѣшнею выдержкой, то получается неотесанность, а если внѣшній доскъ преобладаетъ надъ качествами, то получаютъ манеры писаря. Только при ихъ равновѣсіи у человѣка будетъ совершенная добродѣтель“.

Конфуцій неоднократно высказывался о необходимости уравновѣшеннаго характера, который выражается въ самообуздываніи. „Почтительность, — говорилъ онъ, — безъ правилъ благопристойности превращается въ утомительную суетливость; заботливость безъ правилъ благопристойности превращается въ робость; смѣлость безъ правилъ благопристойности превращается въ непослушаніе, и прямота безъ правилъ благопристойности превращается въ грубость“. Его поведеніе дома и внѣ дома свидѣтельствуеетъ о томъ, что онъ самъ безусловно выполнялъ всѣ указанныя имъ правила. При дворѣ или у себя на квартирѣ онъ не допускалъ ни малѣйшаго отклоненія отъ строгихъ предписаній древнихъ мудрецовъ относительно одежды, пищи и тѣлодвиженій.

Удѣломъ его была бѣдность, и онъ на нее никогда не ропталъ. „Имѣя грубый рисъ для ѣды, воду для питья, и подложивъ руку подъ голову, вмѣсто подушки, я все-таки чувствую себя довольнымъ и счастливымъ. Богатство и почести, пріобрѣтенныя неправеднымъ путемъ, я уподобляю плывущимъ облакамъ“. Однако, такая крайность выпадала на его долю рѣдко. При обыкновенныхъ же обстоятельствахъ онъ очень слѣдилъ за тѣмъ, чтобы имѣть положенное количество пищи, приготовленной, вдобавокъ, надлежащимъ образомъ; тщательно выбиралъ вино и въ его употребленіи себя не стѣснялъ. Во всѣхъ поступкахъ онъ выказывалъ себя искреннимъ поклонникомъ древнихъ, а въ своемъ ученіи руководился искреннею любовью къ ближнимъ. Въ умѣ его сложилось понятіе о совершенномъ состояніи общества, къ которому онъ старался направить людскія желанія и способности. Средства, къ которымъ онъ прибѣгалъ, оказались совершенно недостаточными; но поклонники его справедливо могутъ гордиться тѣмъ, что онъ установилъ уровень нравственности, который поднялъ его соотечественниковъ надъ всѣми народами Азіи и помогъ имъ сохранить имперію въ неприкосновенности, несмотря на всѣ превратности внутреннихъ смутъ и внѣшнихъ войнъ, постигавшія ее въ теченіе двадцати-четырехъ вѣковъ.

Ничто такъ не способствовало сохраненію нынѣшняго порядка вещей, какъ выдвинутая Конфуціемъ древняя доктрина о томъ, что правители вступаютъ на царство по волѣ Неба и что ихъ право на престолъ сохраняется лишь до тѣхъ поръ, пока они идутъ по небесному пути и повинуются небеснымъ повелѣніямъ. Уклоняясь отъ добродѣтели, они произносятъ себѣ приговоръ, освобождающій подданныхъ отъ долга повиновенія. Такимъ образомъ, Конфуцій уже предрекаетъ право, котораго открыто требовалъ Менцій, именно — право возстанія противъ нечестивыхъ правителей. И оно не осталось безъ примѣненія. Со временъ Конфу-

ція династії мѣнялись уже больше тридцати разъ, и въ каждомъ случаѣ революція оправдывалась ссылками на ученіе мудреца и его великаго послѣдователя Менція.

Это разграниченіе сана отъ личности исключило преданность какой-либо одной династії, и народъ совершенно равнодушно смотрѣлъ, какъ одна фамилія свержала другую и какъ престолъ доставался постороннимъ лицамъ, иногда даже чужеземцамъ. Этимъ объясняется, отчего революціи въ Китаѣ проходятъ сравнительно мирно. Въ большинствѣ случаевъ провинціальныя чиновники, назначенныя павшимъ правителемъ, остаются на своихъ мѣстахъ и при его счастливомъ преемникѣ. Народъ считаетъ императора сыномъ Неба, безразлично, будетъ ли онъ потомкомъ цѣлаго ряда императоровъ, или выйдетъ изъ-за верстака, какъ основатель династії Мингъ, чтобы по повелѣнію Неба свергнуть недостойнаго представителя великихъ Яо и Шуна. Императоръ теряетъ свою индивидуальность, слагая съ себя прежнее имя, которое для даннаго царствованія замѣняется двумя тщательно подобранными іероглифами, сулящими счастье. Но такъ какъ вплоть до возвышенія нынѣшней Манчжурской династії эти іероглифы неоднократно мѣнялись даже при одномъ и томъ же государѣ, то имъ не придается особаго значенія. Такимъ образомъ, всякій новый титулъ, присвоенный счастливымъ мятежникомъ, не нарушаетъ никакихъ дорогихъ традицій, не оскорбляетъ ничьей священной памяти.

Съ политической точки зрѣнія, это—сильная сторона конфуціанской системы. Благодаря тому, что въ Китаѣ императорскій домъ существуетъ не только номинально, но и фактически, доктрину эту охотно принималъ каждый государь, такъ какъ его притязанія на тронъ основывались на волѣ Неба, которая совпадаетъ съ волей народа.

Мы уже видѣли, въ какое смутное время жилъ Конфуцій. Въ ту эпоху первенствующую роль играли военные, а люди науки должны были отступить на второй планъ. Вся словесность ограничивалась народными пѣснями, и древнія литературныя произведенія были почти забыты за войнами и борьбою партій. Конфуцій взялся записать ихъ, издать, а гдѣ нужно, дополнить, и такимъ образомъ возстановилъ, и предоставилъ своимъ соотечественникамъ полное собраніе классическихъ сочиненій, существовавшихъ въ Китаѣ до него. Благодаря этому, Конфуція стали считать за основателя ученія. Когда же его произведенія были спасены отъ великаго сожженія книгъ императоромъ Чи-Хуангъ-Ти (около 220 г. до Р. Х.), то слава всѣхъ предшествовавшихъ писателей потонула въ славѣ Конфуція, который сохранилъ знаменитыя преданія о золотомъ вѣкѣ китайской исторіи.

Ученые съ восторгомъ встрѣтили возрожденіе литературы, которая считалась совершенной. Для нихъ послѣ дикаго указа Чи-Хуангъ-Ти наступилъ періодъ умственного застоя, и они даже преувеличили важность новаго движенія. Такъ какъ нѣкоторыя произведенія были возстановлены по частямъ, а другія даже по устнымъ преданіямъ, то специалисты съ жадностью набросились на изученіе текстовъ. Вскорѣ появились комментаріи и критическія толкованія, и нынѣшніе ученые, вмѣсто самостоятельныхъ изслѣдованій и работъ, изошряются въ подробнѣйшихъ трактатахъ о различныхъ грамматическихъ формахъ. Сочиненія Конфуція и его учениковъ, къ которымъ также причислены были произведенія Менція, вызывали всеобщій восторгъ и признаны были единственными каноническими книгами въ національной литературѣ. Они получили названіе „пятикнижія“ и „четверокнижія“. Къ первой категоріи отнесены были древнія произведенія, цѣликомъ или частью составленныя Конфуціемъ, а именно: *И-Кингъ*, или Книга Перемѣнъ, *Ши-Кингъ*, или Книга Поэзіи, *Шу-Кингъ*, или Книга Исторіи, *Ли-Ки*, или Книга Обрядовъ, и единственное, написанное имъ самимъ произведеніе, *Чунъ-Цю*, или Весна и Осень. Въ составъ четверокнижія входятъ: *Та-Хіо*, или Великое Ученіе, *Чунъ-Юнъ*, или Ученіе о Серединѣ, *Лунъ-Ю*, или Конфуціанскія бесѣды, и *Мангъ-Цзъ*, или сочиненія Менція ¹⁾.

Народу не съ чѣмъ было сравнивать этихъ произведеній, содержаніе которыхъ вполне соответствовало его духу, и онъ привыкъ почитать ихъ за выраженіе высшей мудрости. Эти книги приняты, какъ руководство, во всѣхъ школахъ и служатъ единственнымъ предметомъ изученія въ имперіи. Съ тѣхъ поръ, какъ въ Китаѣ введена была система конкурсныхъ экзаменовъ (въ 631 г. послѣ Р. Х.), экзаменаціонныя темы даются исключительно по нимъ, и этотъ обычай освященъ вѣками. Такимъ образомъ, уже больше двѣнадцати столѣтій каждое китайское поколѣніе съ дѣтства и до могилы изучаетъ девять конфуціанскихъ классиковъ.

Такое соответствіе конфуціанской системы съ національнымъ духомъ поддерживаетъ вліяніе мудреца въ прежней, если не въ большей степени. Буддизмъ и таоизмъ нашли адептовъ почти исключительно въ некультурныхъ классахъ, но даже и тѣ отрицаютъ доктрины, несогласныя съ ученіемъ Конфуція. Ни одинъ образованный китаецъ не допуститъ, чтобы его причисляли къ одной изъ этихъ двухъ религій. Такіе люди считаютъ Конфуція своимъ руководителемъ, философомъ и другомъ, и хотя признаютъ его за человѣка, но чтятъ, какъ Бога.

¹⁾ Подробности объ этихъ книгахъ см. *Васильевъ, В.*, Очеркъ исторіи китайской литературы. Всеобщая исторія литературы, подъ ред. *Корша*, т. I.

ГЛАВА VII.

М е н ц и й.

Послѣ смерти Конфуція положеніе государства еще ухудшилось. Борьба между отдѣльными княжествами все обострялась, а мелкіе удѣлы постепенно подпадали подъ власть своихъ болѣе могущественныхъ сосѣдей. Въ довершеніе смутъ, стали появляться люди, проповѣдывавшіе новое ученіе и опровергавшіе общепризнанные принципы добра и зла. Въ настроеніи умовъ чувствовалась та же переменна, которая въ Индіи породила буддизмъ. Лао-Цзы проповѣдывалъ, что стремленіе ко всему земному суетно, и обѣщаль возвращеніе къ Абсолюту всѣмъ тѣмъ, кто развивалъ въ себѣ самоуничженіе и смиреніе. Нѣкоторые послѣдователи настолько извратили его ученіе, что считали возможнымъ обоготвореніе человѣка и пріобрѣтеніе имъ магической силы путемъ постоянного созерцанія. Всѣ прежніе умственные и нравственные устои пошатнулись, и страна объята была смутами и волненіями.

Таково было положеніе имперіи, когда (въ 371 г. до Р. Х.) въ княжествѣ Цоу родился Менцій, которому суждено было стать преемникомъ Конфуція. Возмущавъ, онъ, подобно своему великому предшественнику, сдѣлался учителемъ и постепенно пріобрѣлъ цѣлую толпу вѣрныхъ и преданныхъ учениковъ, которыхъ онъставлялъ, какъ увѣковѣчить доктрины мудреца. Не создавая собственной новой системы, но облачаясь въ броню, изготовленную его учителемъ, онъ вступилъ въ борьбу со злобами дня. Насколько онъ стали сложнѣе и запутаннѣе, чѣмъ во времена Конфуція, настолько и онъ былъ смѣлѣе въ нападкахъ и изобрѣтательнѣе въ аргументахъ, чѣмъ его учитель. Тамъ, гдѣ Конфуцій наказывалъ бичами, онъ наказывалъ скорпіонами, и громилъ не только себѣ равныхъ или низшихъ, а не щадилъ также князей и правителей.

„Можетъ ли подданный умертвить правителя?“ спрашивалъ его царь Сюань. „Тотъ, кто грѣшитъ противъ милосердія, — отвѣчалъ Менцій, — называется злодѣемъ, а кто грѣшитъ противъ праведности, называется негодяемъ. Злодѣя или негодяя мы называемъ простымъ гражданиномъ. Я слышалъ, что обезглавили гражданина Шоу (последняго императора изъ династіи Шань); но мнѣ не доводилось слышать, чтобы умерщвляли правителя“. По его мнѣнію, права народа стоятъ выше всего. „Народъ, — говорилъ онъ, — есть самый

важный элементъ въ странѣ... а правитель самый неважный“. Такимъ образомъ, благо народа должно быть на первомъ планѣ у правителей. Менцій рѣшительнымъ образомъ высказывался противъ царей, которые ведутъ бесполезныя войны, разоряющія ихъ подданныхъ. Его „изреченія“ дышатъ такою свѣжестью и силой, какъ ни одно изъ произведеній китайской литературы. Онъ умѣлъ прямо и рѣшительно подойти къ сути каждаго дѣла. Сталкивался ли онъ съ мечтателями, какъ Янгъ-Чу или Михъ-Тейхъ (изъ которыхъ первый проповѣдывалъ воззрѣніе „каждый для себя“, а второй „всемирную любовь“), съ нечестивыми государями, какъ Хвуй изъ Лианга, или съ резонирующими учениками, какъ Као-Цзы,—онъ сразу умѣлъ опредѣлить ихъ заблужденія. Онъ опровергалъ всѣ ихъ ложные выводы и напиралъ на ошибочныя доказательства или неправильныя основы, разбивая ихъ теоріи и выясняя несостоятельность ихъ взглядовъ. Самъ онъ говорилъ: „Я понимаю слова... Если рѣчи односторонни, то я знаю, въ чемъ умъ говорящаго помраченъ; если онѣ нелѣпы, то я знаю, въ чемъ его умъ заблуждается; если онѣ безнравственны, то я знаю, въ чемъ его умъ отступилъ отъ принциповъ; если онѣ уклончивы, то я знаю, передъ чѣмъ его умъ сталъ втупикъ“.

Подобно Конфуцію, Менцій страстно желалъ найти правителя, который слѣдовалъ бы его совѣтамъ и, также, подобно Конфуцію, посѣщалъ различные дворы, гдѣ его принимали гостепріимно; но главной своей цѣли ему не удалось достигнуть. И хотя судьба не улыбалась ему, но онъ утѣшался въ своемъ уединеніи тою мыслью, что неудача его была опредѣлена Небомъ. „Небо не желаетъ, чтобы въ имперіи былъ покой и порядокъ“, говорилъ онъ, и, поэтому, безъ всякой злобы отказался, наконецъ, отъ надежды увидѣть примѣненіе своихъ принциповъ. Послѣднія пятнадцать лѣтъ жизни онъ посвятилъ на обработку своихъ сочиненій и на проповѣдь ученикамъ.

Менцій не обладалъ качествами придворнаго. При жизни личный характеръ спасалъ его отъ печальныхъ послѣдствій, которыхъ можно было бы ожидать отъ взглядовъ, высказанныхъ имъ въ разговорахъ съ правителями. Но послѣ его смерти, когда остались только его слова и когда его безкорыстный патріотизмъ и почтенная независимость были забыты, заслуги его, при цѣломъ рядѣ императоровъ, почти не признавались. Съ возрожденіемъ наукъ при Ханьской династіи, его сочиненія привлекли вниманіе ученыхъ. Но только въ царствованіе Шинъ-Цунга (1068 — 1085 г. по Р. Х.) изъ династіи Сунгъ, они были причислены къ конфуціанскимъ классикамъ, и съ тѣхъ поръ Менцій, во мнѣніи своихъ соотечественниковъ, занялъ слѣдующее мѣсто за Конфуціемъ.

Г Л А В А VIII.

Современное конфуціанство.

Мы видѣли, что солнце Конфуція зашло за тучи. Современные ему правители не внимали его указаніямъ, а доктрины его безъ ихъ помощи не могли проникнуть въ народъ. Ученіе его главнымъ образомъ относилось къ правительствующему классу и ничѣмъ не удовлетворяло духовныхъ запросовъ человѣка. Это была просто политико-моральная система, которая нуждалась въ верховномъ покровительствѣ, чтобы пріобрѣсти право гражданства въ имперіи. При жизни Конфуція ей не удалось встрѣтить такого покровительства, съ одной стороны изъ-за государственныхъ смуть, а съ другой изъ-за безусловной преданности Конфуція отживающему дому Чоу. Но не успѣлъ онъ умереть, какъ князь Гае, всегда оказывавшій ему уваженіе, но никогда не приглашавшій его своимъ руководителемъ, разразился сѣтованіями. „Небо,—говорилъ онъ,—взяло отъ меня старика! Некому помочь мнѣ въ управленіи. О горе мнѣ! Увы! О почтенный Ни!“ Нѣтъ основанія заподозрить эти слова въ неискренности. Князь постоянно вель длинныя бесѣды съ Конфуціемъ о дѣлахъ управленія и, безъ сомнѣнія, извлекалъ пользу изъ данныхъ ему совѣтовъ. Онъ, очевидно, считалъ систему Конфуція, въ полномъ видѣ, непримѣнимой при тогдашнемъ положеніи дѣлъ, но могъ убѣдиться въ практической мудрости многихъ поученій мудреца.

Ученики Конфуція также, несомнѣнно, оказали сильное вліяніе. Ихъ уваженіе къ его памяти и преклоненіе передъ его ученіемъ въ связи съ проповѣдью Менція доставили право гражданства общимъ основамъ его системы, даже при тогдашнемъ неблагоустройствѣ общества. Когда же борьба враждующихъ княжествъ окончилась торжествомъ Ц'иня, то Чи-Хуангъ-Ти приказалъ сжечь всѣ существовавшія книги и, главнымъ образомъ, сочиненія Конфуція. Но они не погибли отъ огня, такъ какъ были замуравлены ревностными послѣдователями въ стѣны домовъ или зарыты въ землю и, кромѣ того, сохранились въ памяти вѣрныхъ учениковъ.

Со вступленіемъ на престолъ династіи Хань (206 г. до Р. Х.) открылась новая эра для конфуціанской литературы. Императоръ Као-Ти поощрялъ всѣ отрасли науки, а, въ особенности, стоялъ за изученіе сочиненій Конфуція. Проникнутый сознаніемъ ихъ глубины и мудрости, императоръ посѣтилъ гробницу Конфуція въ Лу и тамъ, въ его честь, принесъ въ жертву тельца. Преемникъ Као-Ти, Пингъ-Ти (въ 1 году послѣ Р. Х.) назначилъ мудрецу посмертный титулъ „совершенный и славный князь Ни“. Этотъ титулъ присвоенъ былъ ему до тѣхъ поръ, пока императоръ Хо-Ти, изъ восточной Ханьской династіи, не переименовалъ его въ „славнаго и почтеннаго графа“. Лѣтъ черезъ четыреста онъ былъ канонизированъ, какъ „совершенный мудрецъ“. Впоследствии, по приказанію императоровъ, этотъ титулъ неоднократно измѣнялся и въ царствованіе императора Юангъ-Цунга изъ династіи Тангъ (715—742) Конфуцій удостоенъ былъ званія „совершеннаго и проницательнаго царя“. Данный ему такимъ образомъ царскій санъ повелъ къ тому, что его изображеніе въ Имперской коллегіи перенесли изъ сѣней, гдѣ оно прежде стояло, на средину зала и поставили лицомъ къ югу, какъ подobaетъ царю. Шинъ-Цунгъ изъ династіи Сунгъ (1068—1086), желая, вѣроятно, показать, что онъ уважаетъ мудреца больше, чѣмъ его предшественники, возвелъ Конфуція въ императорское достоинство и величалъ „императоромъ“. Еще позже Чингъ-Цунгъ, изъ династіи Юанъ (1295—1308), именовалъ его „совершеннѣйшимъ и проницательнѣйшимъ царемъ“. А титулъ, который онъ носитъ теперь— „совершенный мудрецъ и древній учитель Конфуцій“—опредѣленъ былъ императоромъ Ши-Цунгомъ изъ династіи Мингъ (1506—1522).

Императоры нынѣшней династіи благоразумно воздерживались отъ назначенія новыхъ почетныхъ титуловъ мудрецу. Они считали ревностное служеніе его доктринамъ болѣе похвальнымъ дѣломъ, чѣмъ какія-нибудь перемѣны и добавленія къ его посмертнымъ почестямъ. „Царь безъ трона“, вотъ удачное и ходячее наименованіе того, кто въ теченіе столькихъ вѣковъ оказывалъ подавляющее вліяніе на умы своихъ соотечественниковъ.

Титулы, данные Конфуцію китайскими императорами, не были пустымъ звукомъ. Со временъ Као-Ти и понынѣ Конфуцій, по крайней мѣрѣ, внѣшнимъ образомъ, является предметомъ высшаго почитанія и благочестиваго культа для cadaго изъ богдыхановъ. Во всѣхъ городахъ имперіи воздвигнуты были храмы въ его честь. Культъ его, первоначально ограничивавшійся его роднымъ княжествомъ, за послѣдніе 12 вѣковъ сдѣлался такимъ же общимъ достояніемъ, какъ изученіе литературы, связанной съ его именемъ.

Близъ могилы мудреца, въ Шантунгѣ, находится самый важный и священный храмъ, въ которомъ сосредоточены всѣ чудеса китайской архитектуры. Главная постройка — въ два этажа; веранда, окружающая верхній этажъ, „покоится на великолѣпныхъ мраморныхъ колоннахъ въ 22 фута высоту и около двухъ футовъ въ діаметръ. Издали кажется, что онѣ обвиты огромными драконами, которые свѣшиваются внизъ... Крыша, какъ и въ Пекинѣ, состоитъ изъ желтыхъ фарфоровыхъ черепицъ, а украшенія карнизовъ покрыты проволоочною сѣткой для защиты отъ птиц. Внутри храма, на алтарѣ, подъ роскошнымъ балдахиномъ, находится статуя Конфуція. Въ рукахъ у нея бамбуковая палочка, какою писали во времена мудреца. Статуя размѣромъ въ 18×6 футовъ и какъ будто живая. Конфуцій былъ высокимъ, сильнымъ, статнымъ съ полнымъ румянымъ лицомъ и большою тяжелою головой... На таблицѣ простая надпись: „Здѣсь покоится духъ свѣтѣйшаго пророка, мудреца Конфуція“. Съ восточной стороны стоятъ изображенія его любимыхъ учениковъ въ томъ порядкѣ, какой они, по преданію, занимали въ сердцѣ мудреца... Подъ самою крышей развѣшено множество табличекъ въ честь мудреца, наперерывъ воздающихъ ему хвалу... Передъ нимъ, а также передъ его учениками, находились обычныя сооруженія для жертвоприношеній, а противъ нихъ великолѣпныя курильницы; рядомъ были интереснѣйшія древности, какъ-то: вазы великолѣпной работы, якобы изъ временъ династіи Шангъ (1610 г. до Р. Х.), два бронзовыхъ слона, относящіяся, по преданію, къ династіи Чоу, и столъ краснаго дерева изъ той же эпохи.

„Съ западной стороны два храма: передній въ честь отца Конфуція, а слѣдующій за нимъ въ честь его матери... Съ восточной стороны — храмы его пяти предковъ и большая мраморная глыба съ родословнымъ деревомъ, показывающимъ всѣ развѣтвленія его фамиліи... Позади большого храма находится храмъ въ честь жены мудреца; тамъ нѣтъ никакихъ изображеній, а одна лишь табличка. За нимъ идетъ еще одинъ храмъ, гдѣ находятся четыре таблицы, сооруженныя императоромъ Кангъ-Хи въ честь Конфуція. На нихъ по одному іероглифу, и эту надпись толкуютъ такъ: „мудрый учитель десяти тысячъ царствъ“. Тутъ же находятся три мраморныя статуи мудреца. Первая во весь ростъ изображаетъ его довольно мрачнымъ старикомъ; на второй, поменьше, — сбоку отпечатки іероглифовъ; третья и самая лучшая изображаетъ только бюстъ мудреца. Онѣ представляютъ нѣкоторыя различія, но въ общемъ сходны между собою. На всѣхъ трехъ Конфуцій представленъ съ полукрытыми губами, за которыми видны верхніе зубы, и съ задумчивыми глазами. Непосредственно

за статуями идутъ выгравированныя на мраморѣ сцены изъ жизни Конфуція съ соответствующимъ объяснительнымъ текстомъ. Всего такихъ плитъ, вѣдланныхъ въ стѣну, было сто-двадцать¹⁾.

Слѣдующее мѣсто за этимъ храмомъ занимаетъ *Кэо-Цзы-Кингъ* въ Пекинѣ, который отличается тѣмъ, что въ немъ нѣтъ статуй. Зато тамъ находятся шесть памятниковъ съ желтыми черепичными крышами, свидѣтельствующихъ о политическомъ уваженіи къ Конфуцію и напоминающихъ о завоеваніяхъ императоровъ К'ангъ-Хи, Юнгъ-Чинга и К'инъ Лунга:

1704. К'ангъ-Хи, завоеваніе Шомо въ западной Монголіи.

1726. Юнгъ-Чингъ, завоеваніе Цингъ-Хая, или восточнаго Тибета.

1750. К'инъ-Лунгъ, завоеваніе Квей-Чоу.

1760. К'инъ-Лунгъ, завоеваніе Джунгаріи.

1760. К'инъ-Лунгъ, завоеваніе Кашгара.

1777. К'инъ-Лунгъ, завоеваніе страны Мяо въ Цзы-Чуанѣ.

Императоръ два раза въ году торжественно отправляется въ этотъ храмъ и, преклонивъ дважды колѣни и положивъ шесть земныхъ поклоновъ, призываетъ мудреца слѣдующими словами: „Ты великъ, о совершенный мудрецъ! Твоя добродѣтель полна, твое ученіе несравненно! Среди смертныхъ нѣтъ тебѣ равнаго. Всѣ цари почитаютъ тебя. Твои правила и законы прошли славный путь. Ты — образецъ для этой императорской школы. Жертвенные сосуды были нами почтительно разставлены. Благоговѣно ударяемъ мы въ барабаны и колокола“. Предполагается, что послѣ этого появляется духъ самого мудреца, и дальнѣйшая церемонія состоитъ изъ сообразныхъ случаю жертвоприношеній, для которыхъ употребляются: куски шелку, вино, соленое мясо тигра, сушеная рыба, сушеная и рубленая дичь, рубленный заяцъ, рубленое мясо, чистый черный теленокъ, овца или свинья.

Мандаринъ, совершающій службу, читаетъ тогда слѣдующую молитву: „Такого-то мѣсяца, такого-то года я, императоръ (имярекъ), приношу жертву философу Кунгу, древнему учителю, совершенному мудрецу и говорю: о, учитель, по добродѣтели равный Небу и Землѣ, чьи доктрины охватываютъ прошлое и настоящее! Ты привелъ въ порядокъ и сообщилъ шесть вѣдъ классическихъ книгъ и преподавалъ наставленія для всѣхъ поколѣній. Сегодня, во второй весенній (или осенній) мѣсяцъ, почтительно соблюдая древній уставъ, я приношу тебѣ въ жертву животныхъ, шелка, напитки и плоды. Тебя окружаютъ: философъ Іенъ, твой продолжатель, философъ Цангъ, изложившій твои основные принципы, философъ Цзы-Сы, передававшій твое ученіе, и философъ Мангъ,

¹⁾ Williamson. Journies in North China.

(Менцій), занимающій слѣдующее за тобою мѣсто. Прими же наши жертвы“. (*Legge*).

Какъ упомянуто въ этой молитвѣ, изображеніе Конфуція окружено статуями его главныхъ учениковъ, а позади, въ особомъ придѣлѣ, находятся статуи его предковъ. Различные императоры въ свое время посѣщали гробницу мудреца въ Шантунгѣ, при чемъ воздавали необыкновенно торжественное поклоненіе въ святилищѣ близлежащаго храма. К'ангъ-Хи, знаменитѣйшій изъ императоровъ нынѣшней династіи, какъ правитель и какъ ученый, тоже совершилъ это паломничество и „показалъ примѣръ троекратнаго колѣнопреклоненія и троекратнаго земного поклона предъ статуей мудреца“.

Культу Конфуція въ различныхъ провинціяхъ посвящено 1500 храмовъ. Перваго и пятнадцатаго числа каждаго мѣсяца передъ его статуей совершается жертвоприношеніе, а два раза въ году, весною и осенью, всѣ мѣстные чиновники принимаютъ участіе въ особенно торжественномъ поклоненіи. Согласно *Шингъ-мяо-ки*, или Исторіи храмовъ мудреца, въ такихъ случаяхъ приносятъ въ жертву 6 тельцовъ, 27.000 свиней, 5.800 овецъ, 2.800 оленей, 2.700 зайцевъ и возлагаютъ на алтарь до 27.600 кусковъ шелковой матеріи.

Изъ кукта Конфуція, естественно, вытекаетъ глубокое почтеніе и уваженіе ко всѣмъ произведеніямъ, которыя были имъ написаны или изданы. Въ пекинскомъ храмѣ Кво - Цзи - Кинъ надъ большимъ квадратомъ возвышаются своды изъ каменныхъ плитъ, на которыхъ вырѣзаны классическіе тексты, а „въ центрѣ находится одинъ изъ замѣчательныхъ образцовъ китайской архитектуры, именно—большая бесѣдка на бѣлой мраморной площадкѣ посреди круглаго бассейна съ водой, также выложеннаго мраморомъ. Къ ней переброшены четыре мраморныхъ мостика, соответствующихъ странамъ свѣта. Въ этомъ строеніи, изображающемъ Пи-Юнгъ, или Древнюю Императорскую коллегію, каждый богдыханъ долженъ хотъ разъ въ свое царствованіе предсѣдательствовать на торжественномъ собраніи всѣхъ столичныхъ ученыхъ, на которомъ читается классическое разсужденіе, номинально составленное его величествомъ и поэтому носящее названіе Ю-Лунъ“¹⁾.

Хвалебный хоръ, который ученые много вѣковъ воспѣвали Конфуцію, рѣдко нарушался диссонансами. Бывали пререканія относительно его доктрины о врожденномъ совершенствѣ человеческой природы, и вообще главныя положенія его подвергались

¹⁾ *Mayer*. Chinese Government.

различнымъ толкованіямъ. Одни комментаторы относились къ нимъ, какъ къ изреченіямъ бога, другіе же считали ихъ за слова дѣловаго человѣка, который стремился выполнить все доступное ему добро. Самый выдающійся писатель, осмѣлившійся открыто возражать Конфуцію, былъ Вангъ-Чунгъ (19—90 г. по Р. Х.). Въ сочиненіи, состоящемъ изъ тридцати книгъ и озаглавленномъ Лунъ-Хангъ, или Критическія Изысканія, онъ „трактуетъ объ умственныхъ и физическихъ проблемахъ съ неслыханной въ китайской литературѣ дерзостью“ и посвящаетъ цѣлую главу описанію преувеличеній и противорѣчій, въ которыхъ онъ обвиняетъ Конфуція.

При жизни Конфуція, доктрины его встрѣтили такой холодной пріемъ, что трудно понять, какимъ образомъ позднѣйшіе конфуціанцы стояли за нихъ. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что изреченія мудреца были сведены его учениками въ систему, чего онъ самъ не сдѣлалъ. Тщательное изученіе рѣчей Конфуція показываетъ, что онъ, въ сущности, не изобрѣлъ системы ни въ этикѣ, ни въ политикѣ, а по мѣрѣ надобности давалъ отдѣльныя правила, большей частью позаимствованныя у древнѣйшихъ классиковъ, и многія изъ нихъ были, вдобавокъ, невѣрно истолкованы.

Все-таки въ его ученіи заключается основа мудрости, составляющая *raison d'être* конфуціанства. Кое-что уже отжило свой вѣкъ, но многое еще держится до сихъ поръ. Въ настоящее время мало кто согласится съ Конфуціемъ въ его воззрѣніи на необычайное вліяніе, которое можетъ произвести отдѣльный человѣкъ, будь то врожденный мудрецъ, или выработавшійся путемъ саморазвитія „высшій человѣкъ“; мало кто вполне присоединится къ его взгляду на природу человѣка и на дѣйствительность средствъ къ ея усовершенствованію. Но на ряду съ этимъ, его правила всеобщей нравственности могутъ внушать уваженіе во всѣ времена. Въ Китаѣ они теперь въ такой же силѣ, какъ въ ту эпоху, когда возрожденіе наукъ при вступленіи на престолъ древней Ханьской династіи впервые заставило преклониться предъ его сочиненіями.

Въ концѣ XVII вѣка императоръ К'ангъ-Хи, который, какъ было указано выше, благоговѣнно относился къ Конфуцію, издалъ шестнадцать правилъ, основанныхъ на ученіи мудреца, для того, чтобы руководить народомъ, такъ какъ его нравственность „съ нѣкоторыхъ поръ стала постепенно падать и сердца уже не были такими, какъ въ старину“. Онъ слѣдующимъ образомъ формулировалъ главныя положенія конфуціанской доктрины:

1. Уважай больше всего сыновнюю почтительность и братскую покорность, чтобы должнымъ образомъ поднять общественныя отношенія.

2. Обращайся великодушно со всѣми родственниками, чтобы вывести на свѣтъ гармонию и вротость.

3. Поддерживай миръ и согласіе съ сосѣдями, чтобы предупредить ссоры и тяжбы.

4. Признавай важность земледѣлія и культуры тутоваго дерева, чтобы обезпечить достаточное количество пищи и одежды.

5. Покажи, что ты цѣнишь умѣренность и экономію, чтобы предупредить растрату своихъ средствъ.

6. Ставь высоко школы и училища, чтобы занятія ученыхъ шли правильно.

7. Порицай и изгоняй постороннія ученія, чтобы возвысить истинное ученіе.

8. Излагай и объясняй законы, чтобы предостеречь невѣждъ и упрямцевъ.

9. Выказывай благопристойность и учтивость, чтобы упорядочить нравы и обычаи.

10. Работай усердно на собственномъ поприщѣ, чтобы люди стремились къ своей цѣли.

11. Поучай сыновей и младшихъ братьевъ, чтобы удержать ихъ отъ дурныхъ дѣлъ.

12. Ставь преграду ложнымъ обвиненіямъ, чтобы покровительствовать честнымъ и хорошимъ людямъ.

13. Предостерегай отъ укрывательства перебѣжчиковъ, чтобы укрыватель не подпалъ подъ ихъ наказаніе.

14. Во-время и полностью плати подати, чтобы съ тебя безотлагательно не потребовали недоимокъ.

15. Собирайтесь по десяти и по сто, чтобы положить конецъ воровству и кражамъ.

16. Учись подавлять злобу и гнѣвъ, чтобы придавать должное значеніе личности и жизни.

Естественно возникаетъ вопросъ, въ чемъ же тайна того широкаго вліянія, которое оказала Конфуція? На это мы отвѣтимъ, во-первыхъ, что онъ былъ китайцемъ до мозга костей, и его ученіе необычайно подходило его соотечественникамъ, для которыхъ оно и предназначалось. Разсудокъ монголовъ, холодный и несклонный къ умозрѣніямъ, не лежитъ къ изслѣдованію вопросовъ за предѣлами повседневной жизни, а свойственный имъ спокойный, мягкій темпераментъ не даетъ разыграться пылкимъ страстямъ и ужаснымъ преступленіямъ. Простая, дѣловая система нравственности, изложенная Конфуціемъ и вовсе не затрогивавшая вопроса о будущей жизни, вполне удовлетворяла требованіямъ китайцевъ. Во-вторыхъ, въ интересахъ и правителей, и подданныхъ было поддерживать ученіе Конфуція. Фактическій

правитель почерпалъ въ немъ источникъ могущества. Разъ тронъ есть награда, пожалованная Небомъ за выдающуюся добродѣтель, то государь, мирно царствующій, очевидно, имѣетъ на него неотъемлемое право. Требованіе вѣрноподданныхъ чувствъ, которое встрѣчается на каждой страницѣ конфуціанскихъ книгъ, не могло также не ласкать слуха правителей.

Съ другой стороны, подданные чувствовали, что мудрецъ имъ отводилъ первое мѣсто. Забота объ ихъ интересахъ и матеріальномъ благосостояніи составляла главную обязанность правителя, и степень ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ измѣрялась его успѣхомъ въ этомъ направленіи. Конфуцій признавалъ раздѣчу чиновъ и титуловъ только по заслугамъ, и такимъ образомъ любая государственная должность была доступна для всѣхъ безъ различія. Народъ видѣлъ, что о немъ заботятся, а въ случаѣ небрежности или притѣсненія имѣлъ право возстать. Правитель былъ намѣстникомъ Неба, но подданные обязаны были относиться къ нему съ преданностью и почтеніемъ лишь до тѣхъ поръ, пока онъ шелъ по небесному пути.

Наконецъ, существованіе столь прославленной литературы въ такую древнюю эпоху повело къ тому, что она была принята въ школахъ и на конкурсныхъ экзаменахъ; народъ, не зная ничего другого, привыкъ считать ее за квинтъ-эссенцію мудрости, а ея автора за мудрѣйшаго изъ людей. Быть-можетъ, скажутъ, что нельзя опредѣлить, какія послѣдствія дастъ вѣковое сосредоточиваніе народнаго ума на изученіи даннаго руководства; но въ Китаѣ мы видимъ его наглядный результатъ и находимъ, что оно привело къ полному порабоженію, болѣе, чѣмъ сорока поколѣній, предписаніямъ одного человѣка.

ТАОИЗМЪ.

ГЛАВА I.

Введеніе.

Описывая положеніе Китая при династіи Чоу, мы указывали на побужденія, которыя оторвали Конфуція отъ ученой дѣятельности и принудили бороться со злобами дня. Смуты, насилія и страсти, которыя онъ видѣлъ вокругъ себя, заставляли его кстати и некстати предостерегать и увѣщевать своихъ соотечественниковъ и ихъ правителей. Изученіе исторіи показало ему, какъ много можетъ сдѣлать даже одинъ человекъ. Онъ узналъ, что Яо и Шунъ, Ву и Ванъ въ различныя эпохи спасали имперію отъ анархіи и силою своего примѣра и вліяніемъ своего ученія доводили ее до состоянія мира и покоя. Конфуцій вѣрилъ, что Небо призываетъ его къ такой же реформѣ, и денно и ношно стремился пробудить въ своихъ законнѣлыхъ современникахъ сознание ихъ заблужденій.

Мы видѣли, что его крестовый походъ противъ современныхъ беззаконій не удался, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что Конфуцій обладалъ многими качествами реформатора. Онъ отличался безупречною нравственностью, огромною настойчивостью, высокимъ умственнымъ развитіемъ, и доводы его были не менѣе убѣдительны, чѣмъ всякіе другіе, когда-либо слышанные въ Китаѣ. На его мѣстѣ каждый потерпѣлъ бы неудачу. Попытки многихъ другихъ дѣятелей подтверждали принципъ Конфуція, что „высшій человекъ не долженъ входить въ шаткое государство“. Такимъ людямъ приходилось удалиться съ политической арены, и они съ презрѣніемъ относились къ начинаніямъ Конфуція. Они видѣли, какъ онъ, окруженный толпою восторженныхъ учениковъ, переходилъ отъ одного правительства къ другому и какъ, въ столицѣ за столицей встрѣчая пренебрежительное отношеніе, уходилъ, отрясая прахъ отъ ногъ своихъ. Немудрено, что они при-

исывали ему честолюбивыя и недостойныя побужденія; немудрею, что они издѣвались надъ нимъ, какъ тотъ отшельникъ, у котораго онъ спрашивалъ дорогу въ Ц'ае, и укоряли его за приворныя манеры и горделивый видъ.

Одинъ изъ такихъ отшельниковъ выказалъ себя глубокимъ и оригинальнымъ мыслителемъ и сдѣлался основателемъ таонизма. Это былъ старый философъ Лао-Цзы, родившійся лѣтъ на пятьдесятъ раньше Конфуція. Такимъ образомъ, Лао-Цзы былъ уже въ преклонномъ возрастѣ, когда выдвинулся его великій современникъ. Давно убѣдившись въ бесполезности борьбы съ испорченнымъ вѣкомъ, онъ съ горделивымъ презрѣніемъ смотрѣлъ на малгія попытки Конфуція въ этомъ направленіи.

Исторія сообщаетъ массу свѣдѣній о жизни Конфуція, но почти умалчиваетъ о жизни Лао-Цзы. Мы въ подробности знаемъ все, что пережили Конфуцій отъ юности и до могилы. Насъ вводятъ въ его кабинетъ, въ его столовую и даже въ его спальню. Мы знаемъ, что онъ дѣлалъ во время грозы и какъ онъ кушалъ свой рисъ. И нельзя пренебрегать этими мелочами, такъ какъ онѣ характеризуютъ мудреца и его ученіе. Но что касается Лао-Цзы, то невяснено даже его происхожденіе. Изъ его жизни до насъ дошли два-три факта, и даже неизвѣстно, какъ онъ умеръ и гдѣ похороненъ. А это былъ одинъ изъ величайшихъ мыслителей Китая!

Какъ сообщаетъ извѣстный историкъ Сы-ма-Цянъ, фамилія Лао-Цзы была Ли (сливное дерево), имя его — Урхъ (ухо), почетный титулъ — Нихъ-Янгъ, а посмертное прозвище Танъ (плоскоухій). Говорятъ, что отецъ его былъ крестьянинъ и женился семидесяти лѣтъ на женщинѣ вдвое моложе себя. Совпаденіе этого показанія съ неравенствомъ возраста родителей Конфуція заставляетъ усомниться въ его правдоподобности. Предполагаютъ, что Лао-Цзы родился въ 604 г. до Р. Х. въ деревнѣ Кейхъ-Джинъ, или „учтенное милосердіе“, въ приходѣ Ли, или „жестокость“, въ округѣ К'у, или „горечь“, и въ княжествѣ Ц'у, или „страданіе“. Иные даже сомнѣвались въ существованіи самого Лао-Цзы. Но если бы его личность и представлялась вымышленной, то нельзя было бы подыскать болѣе подходящихъ названій для мѣсторожденія добродѣтельнаго человѣка, который подъ гнетомъ времени долженъ былъ промѣнять службу на уединеніе и забвеніе. Тѣ лица, которыя вѣрятъ въ существованіе Лао-Цзы, отождествляютъ вышеупомянутый городъ „Горечи“ съ древнимъ К'у, находившимся близъ нынѣшняго Квей-ти-Фу, въ восточной части провинціи Хонанъ. Въ К'у-Янгѣ показываютъ домъ, гдѣ, будто бы, жилъ Лао-Цзы; тамъ же находится посвященный ему храмъ.

Сы-ма-Цянъ ничего не сообщаетъ о дѣтствѣ или юности Лао-Цзы, а упоминаетъ только, что онъ занималъ при имперскомъ дворѣ въ Чоу должность „Шоу-Цангъ Шихъ-Чи-Ши“, или „хранителя архивовъ“.

Всѣ авторитеты признаютъ, что именно въ то время, какъ Лао-Цзы занималъ вышеупомянутый постъ при дворѣ Чоу, Конфуцій, какъ нѣкогда Аристотель, посѣтилъ китайскаго Сократа. За пятьдесятъ-одинъ годъ жизни Конфуцій натерпѣлся разочарований и, по словамъ Чуангъ-Цзы, излилъ повѣсть своихъ похожденій въ уши стараго философа, который осадилъ его слѣдующими словами: „Если извѣстно, что болтунъ грѣшитъ въ доводахъ, и что слушателя сбиваетъ съ толку чрезмѣрная болтовня, то Путь никогда не можетъ быть забытъ“.

Въ другой разъ, когда Конфуцій восторгался древними мудрецами, циникъ-отшельникъ срѣзалъ его, говоря: „Кости этихъ людей уже давно истлѣли и остались только ихъ слова. Если высшему человѣку благоприятствуютъ обстоятельства, то онъ будетъ развѣзжать въ колесницахъ и занимать должность, если же нѣтъ, то онъ будетъ катиться по жизненному пути, какъ былинга по песку. Я слышалъ, что хорошій торговецъ, у котораго сокровищница доверху полна, на видъ кажется бѣднякомъ, а что совершенный высшій человѣкъ выглядить глупцомъ. Отбросьте свой высокомерный видъ и многочисленныя желанія, свои напыщенныя манеры и сумасбродныя фантазіи. Это вамъ пользы не принесетъ. Вотъ все, что я могу сказать“.

Конфуція разстроило это свиданіе, и онъ сказалъ своимъ ученикамъ: „Я знаю, что птицы летаютъ, рыбы плаваютъ, а звѣри бѣгаютъ; однако, бѣгущихъ можно остановить тенетами, плавающихъ — сѣтями, а летящихъ — стрѣлою. Но что касается дракона, то я не знаю, отчего онъ носится на облакахъ и поднимается къ небу. Сегодня я видѣлъ Лао-Цзы и могу уподобить его только дракону“. Формализмъ и исповѣданіе добродѣтели, которымъ Конфуцій придавалъ такое значеніе, въ глазахъ Лао-Цзы лишь удаляли его отъ достиженія Тао. Все это только раздражало „хранителя архивовъ“, которому, повидимому, пріятно было уязвлять и высмѣивать своего дѣловаго посѣтителя.

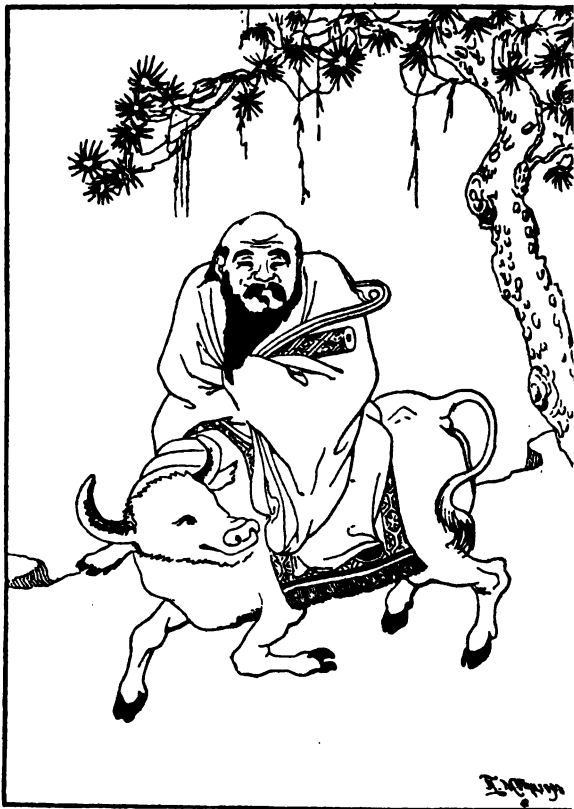
Это единственное свиданіе между Конфуціемъ и Лао Цзы, о которомъ сообщаетъ Сы-ма-Цянъ. Тотъ же историкъ говоритъ, что вскорѣ послѣ этого событія Лао-Цзы, предвидѣвшій неизбежное паденіе княжества Чоу (фактъ, котораго Конфуцій не допускалъ), покинулъ службу и поселился въ уединеніи. Нерѣдко случается, что во времена гражданскихъ смуть и неурядиць наступаетъ переворотъ въ мировоззрѣніяхъ. Умы людей; отвлекаясь отъ внутрен-

ней политики, направляются въ созерцанію невестественнаго. Такъ было и съ Лао-Цзы: освободившись отъ служебныхъ обязанностей, онъ „развивалъ Тао и Добродѣтель и жилъ въ уединеніи и забвеніи“.

Но скоро общество дошло до такого разложенія, что убѣжище Лао-Цзы ужъ не представлялось надежнымъ. Поэтому онъ предпринялъ путешествіе въ отдаленную страну, черезъ княжество, гдѣ онъ служилъ столько лѣтъ, и Хан-кусскій проходъ, въ округѣ Чень-Чоу провинціи Хонанъ. Нѣкоторое время онъ удѣлил на поученіе Инъ-Хи, стража прохода, доктринамъ Тао. Затѣмъ онъ продолжалъ свой путь на западъ, но дальнѣйшая судьба его неизвѣстна.

У него былъ сынъ, по имени Цунгъ, который сдѣлался полководцемъ въ княжествѣ Вей и въ награду за свою службу получилъ помѣстье въ Туанъ-Канѣ. Отъ Цунга по прямой линіи происходили пять поколѣній, изъ которыхъ послѣднее поселилось въ княжествѣ Ц'и. Съ этого момента исторія опять-таки перестаетъ слѣдить за судьбой его рода. И тутъ сказывается полный контрастъ съ Конфуціемъ, потомки котораго и понынѣ носятъ княжескій титулъ и получаютъ большую пенсію.

Хотя исторія сообщаетъ мало свѣдѣній о Лао-Цзы, зато религіозныя преданія изобилуютъ чудесными сказаніями объ его рожденіи



Лао-Цзы.

ни и жизни. Нѣкоторые писатели стали увѣрять, что Лао-Цзы — духъ и воплощеніе Тао; безначальный и безконечный источникъ бытія, безформенный, безцвѣтный и беззвучный, не имѣющій ни предковъ ни потомковъ; темный, но заключающій въ себѣ духовную сущность, и сущность эта — истина. По словамъ этихъ авторовъ, появленіе его во времена династіи Чоу было лишь однимъ изъ его аватаровъ (воплощеній). Въ царствованія трехъ первыхъ императоровъ онъ жилъ въ образѣ человѣка, по имени Юань-Чунгъ-Фа-Сы. Въ промежуткѣ между этимъ рожденіемъ и послѣднимъ, какъ Лао-Цзы, онъ воплощался не менѣ десяти разъ.

Смѣлые фабриканты легендъ утверждаютъ также, что мать зачала его отъ испуга при видѣ падучей звѣзды; что семьдесятъ-одинъ годъ она носила его во чревѣ и, наконецъ, родила подъ тѣнью Ли, или сливнаго дерева. При рожденіи онъ выглядѣлъ сѣдымъ старикомъ, отчего и дано ему было имя Лао-Цзы, т. е. Старый Мальчикъ. Съ минуты появленія на свѣтъ, онъ былъ уже совершенно разумнымъ и умѣлъ говорить. Указывая на дерево, подъ которымъ мать за нѣсколько минутъ до того родила его, онъ сказалъ: „Мое прозвище будетъ Ли (слива)“. Позднѣйшіе писатели говорятъ, что какъ только онъ родился, такъ, подобно Сакія-Муни, Игнатію Лойолѣ и другимъ святымъ, поднялся на воздухъ и, указывая лѣвою рукой на небо, а правою на землю, промолвилъ: „На небѣ вверху и на землѣ внизу только Тао достойно почитанія“. У него былъ желтовато-бѣлый цвѣтъ лица, огромныя уши, съ тремя слуховыми проходами, красивыя брови, большіе глаза, рѣдкіе зубы; носъ съ желобкомъ и четырехугольный ротъ. На каждой ногѣ у него было по десяти пальцевъ, а на каждой рукѣ по десяти линій.

Такъ какъ Лао-Цзы по виду рѣзко отличался отъ обыкновенныхъ людей, то немудрено, что Инъ-Хи, стражъ Ханкусскаго прохода сразу призналъ въ немъ необычайную личность. Въ свою очередь, Лао-Цзы, убѣдившись, что Инъ-Хи обладаетъ качествами хорошаго ученика, охотно согласился пробыть у него нѣкоторое время и посвятить его въ основы Тао. Но, наконецъ, пришла пора, когда философъ объявилъ о своемъ предстоящемъ отъѣздѣ на западъ. Инъ-Хи умолялъ, чтобы Лао-Цзы взялъ его съ собою, увѣряя въ своей готовности идти за нимъ въ огонь и въ воду, но Лао-Цзы воспротивился этому. „Въ такомъ случаѣ, — сказалъ ученикъ, — оставьте мнѣ, пожалуйста, памятникъ вашей философіи“. И Лао-Цзы, изъяснивъ свои доктрины, оставилъ ему сочиненіе изъ пяти тысячъ іероглифовъ о Тао (пути) и Те (добродѣтели).

Передъ отъѣздомъ встрѣтилось еще одно затрудненіе. Слуга философа, Сю-Кя, который жилъ у него двѣсти лѣтъ и не полу-

чалъ жалованья, узнавъ, что его хозяинъ собирается ѣхать въ невѣдомую страну, внезапно потребовалъ уплаты зажитыхъ денегъ въ суммѣ семидесяти-двухъ тысячъ унцій серебра. Опасаясь лично вести переговоры съ хозяиномъ, онъ, черезъ посредство одного своего знакомаго, попросилъ Инъ-Хи сообщить объ этомъ философу. Знакомый, не подозрѣвая, въ какихъ отношеніяхъ находились господинъ и слуга, но, видя, что Сю-Кя предстоитъ получить цѣлое состояніе, обѣщалъ выдать за него свою дочь. Красота дѣвушки еще больше подзадоривала слугу къ настойчивымъ требованіямъ. Лао-Цзы призвалъ его къ себѣ и сказалъ: „Я нанялъ тебя, чтобы исполнять черную работу. Ты былъ бѣденъ, и никто не хотѣлъ брать тебя. Я далъ тебѣ талисманъ долгоденствія, благодаря которому ты живешь до сихъ поръ. Какъ же ты могъ настолько забыть мои благодѣянія, чтобы осыпать меня упреками? Я теперь готовлюсь ѣхать къ Западному (Каспійскому) морю; думаю посѣтить царства: Та-Цинъ (Римскую имперію), Ки-Пинъ (Кабуль), Тинъ-Чу (Индію) и Ганъ-Си (Парсію), и приказываю тебѣ быть моимъ кучеромъ и везти меня туда. По возвращеніи я заплачу тебѣ все слѣдующее“.

Однако, Сю-Кя не повиновался. Тогда Лао-Цзы приказалъ ему нагнуться впередъ и открыть ротъ, откуда у него выпалъ талисманъ; въ ту же минуту тѣло его превратилось въ груды сухихъ костей.

По усиленной просьбѣ Инъ-Хи, Лао-Цзы воскресилъ благодарнаго слугу и рассчиталъ его, подаривъ ему двѣсти тысячъ унцій серебра. Такъ какъ всѣ задержки ужъ были устранены, то Лао-Цзы простился съ Инъ-Хи и, поднявшись на облакъ, исчезъ въ пространствѣ.

Нѣкоторые таоистскіе писатели считаютъ Лао-Цзы авторомъ девятисотъ-тридцати сочиненій о суевѣрныхъ обрядахъ современнаго таоизма, при чемъ оговариваются, что никакія другія книги не заслуживаютъ уваженія, потому что послѣдователи Тао негласно добавили ихъ уже гораздо позднѣе.

Какъ было сказано выше, Сы-ма-Цянъ упоминаетъ только объ одномъ свиданіи Конфуція съ Лао-Цзы. Но мудрецъ посѣтилъ Чоу, главнымъ образомъ, для того, чтобы кое-чему поучиться у хранителя архивовъ, и весьма вѣроятно, что, какъ свидѣтельствуяютъ Кя-Ю, Ли-Ки и другіе источники, они видѣлись не разъ. Однажды Лао-Цзы спросилъ углубленнаго въ занятія Конфуція, какую книгу онъ читаетъ. „И-Кингъ (Книгу Переменъ), — отвѣчалъ Конфуцій. — Древніе мудрецы также постоянно ее читали“. — „Мудрецы способны были ее читать, — возразилъ Лао-Цзы, — но для чего вамъ ее читать? Какова основа этой книги?“ — „Въ ней говорится о че-

ловѣколюбіи и справедливости“, отвѣчалъ мудрецъ. „Нынѣ справедливость и челоувѣколюбіе только звукъ пустой, — сказалъ Лао-Цзы. — Они лишь прикрываютъ жестокость и смущаютъ сердца людей. Никогда не было большихъ смуть, чѣмъ теперь. Голубь не купается каждый день, чтобы выглядѣть бѣлымъ, и ворона не красится каждое утро, чтобы выглядѣть черной. Себо естественно высоко, земля естественно плотна, солнце и луна естественно свѣтятъ, звѣзды и планеты естественно занимаютъ свои мѣста, растенія и деревья естественно распадаются на классы, согласно своимъ породамъ. Такимъ же образомъ, если вы развиваете Тао, если вы стремитесь къ нему всей душой, то вы достигнете его. Что значать челоувѣколюбіе и справедливость? Вы подобны челоувѣку, который бьетъ въ барабанъ, чтобы найти заблудившуюся овцу. Учитель! вы только смущаете природу челоувѣка“.

Въ этомъ отрывкѣ ярко сказывается различіе между основными положеніями Конфуція и Лао-Цзы. Конфуцій находилъ, что въ его вѣкъ нужнѣ всего исправить имена. Онъ хотѣлъ, чтобы люди были челоувѣколюбивыми и называли это челоувѣколюбіемъ; чтобы они исполняли обязанности по отношенію къ родителямъ и называли это сыновнимъ благочестіемъ; чтобы они всею душой служили своему государю и называли это преданностью. Лао-Цзы, наоборотъ, находилъ, что если люди считаютъ себя челоувѣколюбивыми, почтительными и преданными, то это вѣрный признакъ того, что сущность исчезла и осталась только ея тѣнь. Голубь не отъ купанья бываетъ бѣлымъ, и ворона не красится, чтобы быть черной. Если бы голубь началъ купаться, а ворона краситься, то не было бы это признакомъ того, что они утратили естественную окраску? То же и съ людьми. Если бы всѣ были челоувѣколюбивыми, почтительными и преданными, то никто не толковалъ бы объ этихъ качествахъ, а слѣдовательно, ихъ никогда и не называли бы. Если бы всѣ люди были добродѣтельными, то самыя названія пороковъ не были бы извѣстны.

Неудивительно, что Конфуцій двадцать лѣтъ добивался Тао, о которомъ проповѣдывалъ Лао-Цзы. „Если бы можно было предложить людямъ Тао, — говоритъ Лао-Цзы, — то всѣ захотѣли бы предложить его своему повелителю; если бы его можно было подарить людямъ, то всѣ захотѣли бы подарить его своимъ родителямъ; если бы его можно было возвѣстить людямъ, то всѣ захотѣли бы возвѣстить его своимъ братьямъ; если бы его можно было передать людямъ, то всѣ захотѣли бы передать его своимъ дѣтямъ. Почему же вы не можете приобрѣсти его? Потому, что вы неспособны дать ему мѣсто въ глубинѣ вашего сердца“.

На это Конфуцій могъ только отвѣтить въ духѣ фарисеевъ,

ссылаясь на свои заслуги. „Я издалъ Книгу Поззи, — говорилъ онъ, — Книгу Исторіи, Книгу Обрядовъ, Трактатъ о музыкѣ и Книгу Перемѣнъ. Я написалъ лѣтопись Весна и Осень. Я читалъ правила древнихъ царей. Я освѣтилъ высокія дѣянія мудрецовъ, и никто не удостоиваетъ взять меня на службу. Трудно, какъ вижу я, убѣдить людей“.

„Шесть свободныхъ искусствъ, — отвѣчалъ Лао-Цзы, — составляютъ наслѣдіе древнихъ царей. То, чѣмъ вы занимаетесь, основывается исключительно на устарѣлыхъ примѣрахъ. Вы только идете по слѣдамъ прошлаго, не производя ничего новаго“.

Послѣ этого свиданія Конфуцій возвратился къ своимъ ученикамъ и три дня не произносилъ ни слова. Какъ онъ самъ говорилъ, Лао-Цзы произвелъ на него глубокое впечатлѣніе. Бесѣдуя съ древнимъ философомъ, онъ чувствовалъ, что имѣетъ дѣло съ недоужиннымъ умомъ, а беспощадная критика, которой подверглись его доктрины, нѣсколько поколебала его собственную вѣру въ нихъ. „При звукѣ его голоса, — говорилъ Конфуцій, — я широко открылъ ротъ, высунулъ языкъ, и душа моя поверглась въ смущеніе“.

Въ томъ же духѣ Лао-Цзы бесѣдовалъ съ ученикомъ Конфуція, Янгъ-Цзы. „Пятна тигра и леопарда и подвижность обезьяны привлекаютъ къ нимъ стрѣлы охотника“, говорилъ онъ. На вопросъ, что онъ думаетъ объ управленіи знаменитыхъ древнихъ царей, Лао-Цзы отвѣчалъ: „Знаменитые цари управляли такъ, что ихъ заслуги распространялись по неизвѣстной имъ самимъ имперіи. Вліяніе ихъ примѣра простиралось на всѣ существа. Они вызывали счастье народа, не давая ему чувствовать своего присутствія. Добродѣтель ихъ была такъ высока, что ея нельзя выразить словами. Они жили въ непроницаемомъ уединеніи и были погружены въ Тао“.

ГЛАВА II.

Тао-те-кингъ.

Какъ было сказано выше, Лао-Цзы, отправляясь изъ Китая въ неизвѣстное путешествіе, передалъ стражу Ханкусскаго прохода плодъ своихъ многолѣтнихъ уединенныхъ размышленій — книгу, состоящую изъ пяти тысячъ іероглифовъ. Врядъ ли какая-нибудь распространенная религія основывалась на такомъ маленькомъ фундаментѣ. Широко разрастающаяся таоистская литература и суевѣрное ученіе, къ которому свелся весь современный таоизмъ, подобно перевернутой пирамидѣ, имѣющей маленькое основаніе, первоначально зиждились на этомъ крошечномъ томикѣ. Мы говоримъ „первоначально“, такъ какъ другія таоистскія произведенія теперь приобрѣли уже большую популярность. Философія вышеупомянутой книги совершенно недоступна заурядному читателю, и даже ученые должны сознаться, что понимаютъ мысли стараго отшельника только въ общихъ чертахъ. „Не легко, — говоритъ одинъ извѣстный туземный комментаторъ, — объяснить, какъ слѣдуетъ, глубочайшія изреченія Лао-Цзы, и наука можетъ представить только ихъ общій смыслъ“.

Европейскіе ученые встрѣчаютъ еще большія затрудненія. Какъ говоритъ *Rémusat* въ своемъ *Mémoire de Lao-tseu*: „Текстъ такъ теменъ, наши средства разобраться въ немъ такъ ничтожны, мы такъ мало знаемъ о событіяхъ, на которыя намекаетъ авторъ, — однимъ словомъ, мы во всѣхъ отношеніяхъ такъ далеки отъ впечатлѣній, подъ которыми онъ писалъ свое сочиненіе, что было бы слишкомъ смѣло претендовать на точное воспроизведеніе его смысла, когда этотъ смыслъ намъ недоступенъ“. Однако, даже тамъ, гдѣ нельзя дать точнаго объясненія, всегда легко подыскать болѣе или менѣе правдоподобное толкованіе, и вотъ появились цѣлыя полчища комментаторовъ и переводчиковъ, которые находили въ Тао-те-кингѣ подтвержденіе своихъ предвзятыхъ мнѣній и теорій.

Оставляя въ сторонѣ всѣ эти фантастическія разсужденія, мы видимъ, что Лао-Цзы въ Тао-те-кингѣ развиваетъ мысль о со-

отношеніи между міромъ и Тао. Тао, въ собственномъ смыслѣ, значитъ „путь“ и относится къ предмету, который Лао-Цзы признаетъ „безыменнымъ“. Символически оно означаетъ „истинное поведеніе“, „разумъ“, а также „слово“. Переводчики знаменитаго сочиненія Лао-Цзы различно передавали его. Приписывая ему то или иное значеніе, можно основываться на отдѣльныхъ выдержкахъ изъ текста, но нѣтъ такого названія, которое буквально соответствовало бы термину Тао. Это слово не есть измышленіе Лао-Цзы. Конфуцій постоянно употреблялъ его въ смыслѣ „Путь“. Буддисты также употребляли его въ смыслѣ „Разумъ“ и называли своихъ единовѣрцевъ Тао-джинъ, т. е. люди Разума. Если бы намъ пришлось однимъ словомъ перевести Тао, то мы предпочли бы то значеніе, которое ему придавалъ Конфуцій, а именно—путь, т. е. методъ. „Если бы я былъ одаренъ благоразуміемъ, то я шелъ бы по великому Тао... Великій Путь совершенно ровенъ, но люди любятъ ходить по тропинкамъ, — говоритъ Лао-Цзы.— Тао больше, чѣмъ путь; это путь и путникъ вмѣстѣ. Это вѣчная дорога, которую проходятъ всѣ существа и предметы. Ее не создало никакое существо, такъ какъ она сама есть Существо. Она все и ничто, причина и слѣдствіе. Всѣ предметы происходятъ отъ Тао, соответствуютъ Тао и подъ конецъ возвращаются къ Тао“.

Тао неощутимо. На него смотришь, а не видишь. Его слушаешь, а не слышишь. Пытаешься коснуться его, а не можешь его схватить. Имъ пользуешься, а не можешь его исчерпать. Оно спокойно и пусто; оно обособленно и неизмѣнно; оно циркулируетъ вездѣ и не подвержено опасности. Оно всегда бездѣйствуетъ, а не оставляетъ ничего не сдѣланнымъ. Отъ него исходятъ явленія; благодаря ему они измѣняются, въ немъ они исчезаютъ. Безформенное, оно есть причина всѣхъ формъ. Безыменное оно даетъ начало небу и землѣ, съ именемъ, оно — мать всѣхъ вещей. Оно есть этическая сторона хорошаго человѣка и принципъ его дѣятельности. Итакъ, мы передали бы значеніе Тао слѣдующимъ образомъ: во-первыхъ, это абсолютъ, совокупность существованія и предметовъ; во-вторыхъ, — міръ явленій и его порядокъ, и въ-третьихъ — этическая сторона хорошаго человѣка и принципъ его дѣятельности.

Пространное опредѣленіе, которое намъ необходимо; чтобы передать смыслъ одного лишь слова Тао, уже показываетъ, какъ трудно объяснить туманныя и краткія выраженія Тао-те-кинга. Предметъ этого произведенія, какъ справедливо замѣчаетъ *Watters*, „трудно поддается толкованію, даже при ясномъ, простомъ слогѣ и богатомъ языкѣ; а тѣмъ больше трудностей онъ представляетъ при краткихъ, загадочныхъ изреченіяхъ. Лао-Цзы, подобно дру-

гимъ философамъ, жившимъ и писавшимъ въ ту пору, когда литературный языкъ былъ въ зачаточномъ состояніи, имѣлъ въ своемъ распоряженіи весьма несовершенныя средства для передачи своего ученія. Языкъ его времени былъ бѣденъ, необработанъ и не могъ выразить глубокихъ мыслей созерцательнаго ума; въ лучшемъ случаѣ онъ могъ только „на половину отерывать, а на половину скрывать душу“. Краткія изреченія, несомнѣнно, служили текстами для проповѣдей, которыя старый философъ говорилъ своимъ ученикамъ. До насъ эти устные комментаріи и объясненія не дошли, а остались только заглавія.

Подобно Пиагору, Лао-Цзы первый пробудилъ въ Китаѣ мысль. Въ отличіе отъ Конфуція, который въ выродившійся вѣкъ стремился воскресить ученіе древнихъ китайскихъ мудрецовъ, Лао-Цзы, повидимому, почерпнулъ свое вдохновеніе извнѣ. Вся его система, цѣликомъ и въ частности, носитъ вліяніе браманизма; и данныхъ для толкованія Тао-те-кинга нужно поэтому искать не въ древнихъ китайскихъ книгахъ, а въ сочиненіяхъ индійскихъ философовъ, главнымъ образомъ, школы Веданты.

Туманность Тао-те-кинга породила ложныя представленія о предметѣ, который старый философъ имѣетъ въ виду. Многіе въ затруднительныхъ случаяхъ склонны искать гдѣ-то далеко какого-нибудь скрытаго и хитроумнаго объясненія вмѣсто того, чтобы допустить простое и очевидное толкованіе. Такая же судьба, большею частью, постигала сочиненія Лао-Цзы. Въ нихъ усматривали изліянія челоуѣконенавистника, проповѣдывавшаго строгое удаленіе отъ мірскихъ заботъ и тревогъ и даже отъ лицезрѣнія міра. Иные обвиняли автора въ томъ, что онъ писалъ бессмыслицу, а другіе, какъ мы видѣли, считали, что онъ предрекъ многія изъ великихъ христіанскихъ истинъ.

Безпристрастный изслѣдователь, однако, убѣдится, что, подобно Конфуцію, Лао-Цзы даетъ политико-этическую систему, но не стремится, какъ Конфуцій, произвести реформу путемъ обязательныхъ формальностей и установленій, а хочетъ вернуть народъ къ первобытному состоянію, когда формальностей еще не было и установленій еще не существовало. „Тамъ, гдѣ существуетъ много запрещеній, — говорилъ онъ, — народъ все бѣднѣетъ. Тамъ, гдѣ у народа много оружія, правительство имѣетъ все больше и больше хлопотъ. Чѣмъ больше хитрости и изобрѣтательности у людей, тѣмъ больше обнаруживается странныхъ вещей. Чѣмъ больше хитроумныхъ выдумокъ, тѣмъ больше появляется воровъ“. Онъ далеко не челоуѣконенавистникъ, какъ утверждали иные: его сочиненія дышатъ теплою привязанностью къ людямъ и страстнымъ желаніемъ ихъ общественнаго и политическаго усовершенствованія.

Самоотреченіе онъ считаетъ главнымъ правиломъ и для государя и для народа. Любимое его сравненіе идеальной жизни—съ быстрымъ ручьемъ. Въ то время, какъ воды его оплодотворяютъ, очищаютъ и освѣжаютъ все на пути, онъ течетъ къ мѣсту, которое всѣ презираютъ. Мудрый правитель, который хочетъ быть выше народа, на словахъ будетъ ставить себя ниже его. Если онъ хочетъ быть впереди народа, то самъ долженъ держаться позади. Такимъ образомъ, хоть онъ и стоитъ выше, а народъ не чувствуетъ его давленія; хоть онъ и стоитъ впереди, а народъ не испытываетъ неудобствъ. Поэтому, вся имперія прославляетъ его, и никто не обиженъ. „Тотъ, кто приметъ на себя безчестіе страны, назовется ея властителемъ, а тотъ, кто приметъ на себя ея бѣдствія, назовется царемъ міра“.

Посредствомъ такихъ-то кроткихъ увѣщаній хотѣлъ бы Лао-Цзы управлять имперіей и вернуть людей отъ бурныхъ страстей, вызванныхъ въ нихъ княжескими междоусобіями, тиранніей и гнетомъ, къ первобытному состоянію, когда правиломъ жизни былъ „Великій Тао“, когда человѣколюбіе и справедливость еще не имѣли названій; когда въ семьяхъ царило совершенное согласіе, а сыновнее почтеніе и отцовская нѣжность еще не имѣли мѣста; когда въ государствахъ былъ полный порядокъ, и вѣрность отечеству еще не была извѣстна. Развивая эту мысль, Лао-Цзы высказывается противъ современныхъ ему фарисеевъ, конфуціанцевъ. „Оставьте свою мудрость,—говоритъ онъ,—и отбросьте свое благоразуміе: тогда народъ будетъ во сто разъ счастливѣе. Откажитесь отъ своего человѣколюбія и отрѣшитесь отъ своей справедливости: тогда народъ возвратится къ сыновней преданности и родительской любви. Забудьте свое искусство и пожертвуйте своими доходами, и тогда вору исчезнуть... Показывайтесь въ собственномъ неприкрашенномъ видѣ, сохраняйте чистоту, подавляйте эгоизмъ и обуздывайте свои честолюбивыя желанія“.

Отрицая одни пункты въ ученіи Конфуція, Лао-Цзы соглашался съ другими. Въ Шу-Кингѣ неоднократно говорится, что истинно добродѣтельный государь, окруженный честными министрами, силою своего примѣра больше вліяетъ на народъ, чѣмъ какими-либо законоположеніями или наказаніями. Вотъ къ этому-то состоянію онъ и хотѣлъ вернуть свою страну. Политическимъ дѣятелямъ, которые трубили на всѣхъ перекресткахъ о своей мудрости и объ испорченности своихъ противниковъ, онъ старался внушить, что многословіе есть безуміе и лучше не открывать рта, чѣмъ болтать безъ толку; что многіе говорунны только больше запутываютъ государственныя дѣла, которыя каждый истинный гражданинъ долженъ приводить въ порядокъ, и что

блескъ искусственной политики можно смягчить лишь скромностью и самоотреченіемъ.

Такъ было въ древнія времена, на которыя Лао-Цзы не менѣе Конфуція любитъ ссылаться. Тогда всѣ, обладающіе Тао, стремились не къ тому, чтобы сдѣлать народъ умнымъ, а чтобы сдѣлать его простымъ; не къ тому, чтобы поощрять въ немъ лицемеріе и обманъ, а къ тому, чтобы научить его истиннымъ добродѣтелямъ: честности и безкорыстію. Такіе люди приносятъ благословеніе своей странѣ и дѣлаютъ честь всему міру. Но философъ жалуется, что современные ему люди забыли сущность и гонятся за призракомъ. Лао-Цзы хотѣлъ бы, чтобы они обладали добродѣтелями, отъ которыхъ у нихъ есть только поверхностный налетъ. „Я цѣню и уважаю три драгоценныя вещи, — говорилъ Лао-Цзы, — а именно — состраданіе, экономію и смиреніе. Будучи сострадательнымъ, я могу быть храбрымъ, будучи экономнымъ, я могу быть щедрымъ, будучи смиреннымъ, я могу сдѣлаться начальникомъ надъ людьми. Но въ настоящее время люди отказались отъ состраданія и развиваютъ въ себѣ только храбрость, отказались отъ экономіи и стремятся только къ щедрости, отказались отъ послѣдняго мѣста и ищутъ только перваго. Состраданіе побѣждаетъ въ нападеніи и охраняетъ въ защитѣ. Когда Небо хочетъ спасти человѣка, то оно окружаетъ его состраданіемъ“.

Въ этихъ изреченіяхъ Лао-Цзы стоитъ настолько же выше Конфуція, насколько христіанская проповѣдь выше Моисеева закона. Конфуцій добивался внѣшняго очищенія сосуда. Онъ хотѣлъ точнаго выполненія обрядовъ и церемоній, какъ при дворѣ, такъ и на службѣ или въ кругу семьи, и соблюденія предписаній, до числа кушаній за обѣдомъ и позы въ постели включительно. Но Лао-Цзы пошелъ дальше и, исходя изъ неизмѣннаго закона природы, по которому во всемъ мірозданіи сила чередуется со слабостью и наоборотъ, проповѣдывалъ христіанскую мысль, что „кто возвышается, униженъ будетъ, и кто унижается, будетъ возвышенъ“. Кто знаетъ свѣтъ и въ то же время держится въ тѣни, тотъ сдѣлается примѣромъ всего міра. Кто будетъ примѣромъ всему міру, тотъ не утратитъ вѣчной добродѣтели и возвратится къ абсолюту. Кто знаетъ славу и въ то же время держится прииженно, тотъ сдѣлается долиной вселенной. Кто будетъ долиной вселенной, тотъ исполнится вѣчной добродѣтели и возвратится къ Тао.

Лао-Цзы раздѣлялъ мнѣніе Конфуція, что человѣку по природѣ свойственно добро; что, избѣгая мірскихъ искушеній и слѣдуя чистымъ побужденіямъ своей природы, онъ будетъ обладать Тао и возвратится къ Тао. Житейская мудрость и познаніе добра и

ла губять человѣка. Пусть онъ возвратится къ той первобытной простотѣ, когда онъ находилъ величайшее удовольствіе и наслажденіе въ семейныхъ радостяхъ, когда онъ вкушалъ плоды отъ трудовъ своихъ и не зналъ ни нужды, ни заботы! Только при такомъ условіи онъ можетъ выполнять человѣческія и гражданскія обязанности въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Пусть лучше онъ будетъ невѣждой, чѣмъ обладаетъ житейской мудростью. Пусть лучше для передачи своихъ мыслей онъ завязываетъ узелки на веревкѣ, чѣмъ владѣетъ перомъ, какъ Конфуцій. Лучше быть скромнымъ и смиреннымъ, чѣмъ неугомоннымъ и борцомъ. Древніе философы были робки, подобно людямъ, переходящимъ черезъ рѣку. Они были благоразумны, подобно боящимся своихъ сосѣдей. Они были осмотрительны, какъ гости въ чужомъ домѣ. Они ступевывались, какъ тающій ледъ. Они были просты, какъ неотесанное дерево. Они были пусты, подобно долинкамъ. Они были мрачны, подобно мутной водѣ. Поэтому они награждены были долголетствіемъ, и ихъ добродѣтель была совершенна.

Но дни борьбы человѣка по необходимости должны быть сочтены. Сильный вѣтеръ не дуетъ цѣлое утро, и проливной дождь не идетъ цѣлый день. Такъ же и усилія человѣка: чѣмъ они напряженнѣе, тѣмъ они кратковременнѣе. Небо и земля не стремятся къ жизни; оттого-то небо долговѣчно и земля постоянна. Мудрецъ ставитъ себя на послѣднее мѣсто и поэтому занимаетъ первое. Онъ не заботится о себѣ и поэтому живетъ долго. Лучше спокойное довольство, чѣмъ стремленіе къ изобилію. Когда домъ наполненъ золотомъ и драгоценными камнями, то невозможно сохранить его въ цѣлости. Такимъ же образомъ богатство и почести вмѣстѣ съ гордостью влекутъ за собой наказаніе. Эти вещи не прочны: это лишь внѣшняя выставка, въ которой нѣтъ принадлежности истиннаго Тао. Когда Тао утрачивается, то приходитъ добродѣтель; когда добродѣтель утрачивается, то приходитъ милосердіе; когда милосердіе утрачивается, то приходитъ справедливость; когда справедливость утрачивается, то приходитъ благористойность. Благористойность — только остовъ вѣрности и вѣры и предтеча смущенія.

Привести народъ въ это состояніе аркадской простоты — вотъ главная цѣль государя. Благо народа должно быть его первою и единственною заботой; а такъ какъ въ его власти призывать на народъ благословеніе, то онъ отвѣтствененъ также и за каждое бѣдствіе. Все для народа и все посредствомъ народа — вотъ девизъ его далеко не деспотическаго управленія. Государь назначается Небомъ, и народъ утверждаетъ это назначеніе. Пока правитель оправдываетъ довѣріе и слѣдуетъ побужденіямъ своей иде-

альной природы, тронъ остается за нимъ; но та же сила, которая его возвела на престолъ, можетъ и лишить его власти. Если онъ уклонится отъ Тао, то Небо перестанетъ ему покровительствовать, и народъ нарушитъ свою присягу. „Благородные приписываютъ себѣ простое происхожденіе, и высокопоставленныя лица считаютъ своею опорой и поддержкой низкихъ. По этой-то причинѣ цари и князья именуютъ себя „сиротами“, „одинокими“ и „людьми, лишенными добродѣтели“. Развѣ это не признаніе, что они держатся на низшихъ? Опровергните это! Карта, разорванная на клочки, не есть уже карта. Мудрецъ не хочетъ, чтобы къ нему относились какъ къ нефриту, или чтобы съ нимъ презрительно обращались, какъ съ камнемъ“.

Мудрый правитель помнить, что „народъ растетъ, а не создается руками человѣческими“, и что духовнаго оружія міра нельзя сдѣлать ни законами, ни постановленіями. Онъ будетъ стараться поэтому, чтобы сердца его подданныхъ были пусты, а желудки ихъ были наполнены; будетъ стараться ослабить ихъ волю и укрѣпить ихъ кости; будетъ охранять ихъ отъ желаній и познанія зла, и будетъ держать въ покорности тѣхъ, которые вкусили отъ древа познанія добра и зла. Онъ будетъ вызывать бездѣтельность, и тогда все будетъ въ порядкѣ. Вотъ что требуется, чтобы обезпечить счастье народа. Различныя запрещенія и постоянное вмѣшательство въ политическія и общественныя дѣла лишь увеличиваютъ зло, которое нужно предотвратить. Если только государь любить покой, избѣгаетъ законодательства и свободенъ отъ вождѣлнй, то все добровольно покорится ему. Небо и Земля въ совокупности пошлютъ ему прохладительную росу, и люди сами будутъ жить въ согласіи. Посягать на свободу народа, значить отрицать въ немъ существованіе Тао и дѣлать подданныхъ рабами правилъ, а не свободными людьми принципъ. Такимъ именно образомъ правили древніе цари, и „въ тѣ добрыя и старыя времена“ рука, державшая бразды правленія, бывала такъ легка, что народъ лишь по имени зналъ о существованіи своихъ властителей. Въ слѣдующій вѣкъ, когда правители стали считаться мудрецами, народъ почувствовалъ къ нимъ привязанность и началъ льстить имъ. Еще позже, когда они стали хвалиться мудростью, народъ началъ ихъ бояться и, подъ конецъ, когда они принялись твердить о милосердіи и справедливости, народъ сталъ презирать ихъ. Итакъ, народъ потерялъ врожденное ему обуздывающее вліяніе и, чтобы поддерживать добродѣтель, сталъ зависѣть отъ законовъ и постановленій. Но такъ какъ, если Тао утрачено, то всѣ они—лишь призраки, сбивающіе людей все дальше и дальше съ истиннаго пути, то народъ постепенно па-

далъ все ниже и ниже, пока страна не достигла современнаго Лао-Цзы состоянія смуть и разоренія.

Отличительною чертой этой эпохи было полнѣйшее беззаконіе. Необузданныя страсти, вызванныя честолюбіемъ и поддерживаемыя алчностью, охватили все общество. Люди добивались только своихъ личныхъ цѣлей, не признавали никакихъ правъ и не уважали никакихъ учрежденій. Война и распри, расхищеніе и грабежъ сдѣлались обычными явленіями. Правители, вмѣсто того, чтобы охранять подданныхъ и заботиться объ ихъ благѣ, увеличивали налоги, требовали добавочныхъ податей и высылали войска навстрѣчу непріятелей прямо черезъ засѣянные поля. Народъ разорялся отъ ихъ непомерныхъ взысканій и приходилъ въ отчаяніе отъ своей безсходной нужды. Немудрено поэтому, что человѣкъ, который отказался отъ должности архиваріуса при дворѣ Чоу, чтобы своимъ присутствіемъ не потворствовать беззаконію правителя, возвысилъ свой голосъ противъ современнаго гнета, противъ грѣха отъ необузданныхъ желаній, противъ бѣды отъ неудовлетворенности и противъ несчастья отъ жажды пріобрѣсти многое.

Глядя на неводѣланные поля и заброшенные дома своего роднаго княжества, онъ указываетъ, что тамъ, гдѣ стояли войска, растутъ колючки и шипы. Онъ говоритъ, что по слѣдамъ большой арміи всегда двигаются нужда и голодъ. Вмѣсто полей, гдѣ пахутъ на рабочихъ лошадяхъ, здѣсь огромный выгонъ, гдѣ пасутся кавалерійскія лошади. Сошники перекованы на „злополучныя орудія“, т. е. военные доспѣхи. Лѣвая, слабая сторона, которая въ мирное время считается почетнымъ мѣстомъ, забыта для сильной правой руки, которою воины сѣютъ вокругъ себя смерть и разореніе. Быть на сторонѣ мира, значитъ вызывать презрѣніе людей, которые особенно хвалятся тѣмъ, что покорили своихъ и отняли у нихъ земли и сокровища.

Какъ отличается отъ этого поведеніе высшаго человѣка! Миръ — его главная цѣль, и жизнь подобныхъ ему существъ составляетъ предметъ его главныхъ заботъ. Онъ берется за оружіе только въ крайности, когда всѣ другія средства испробованы, и сражается храбро, но все лишь во имя доброй цѣли. „Онъ ничего не предпринимаетъ ради силы. Онъ наноситъ рѣшительный ударъ во время, но не хвалится имъ. Онъ наноситъ рѣшительный ударъ, но не гордится имъ. Онъ наноситъ рѣшительный ударъ, но не кичится имъ“. Напротивъ, онъ горючими слезами оплакиваетъ cadaго убитаго и складываетъ оружіе тотчасъ же по минованіи необходимости. Когда походъ оконченъ, онъ занимаетъ мѣсто справа, какъ будто на похоронахъ, такъ какъ чувствуетъ, что служилъ орудіемъ гибели своихъ ближнихъ и хочетъ

оплакивать ихъ смерть. Истинно великій полководецъ не любитъ войны; онъ чуждъ страстности и мстительности. Онъ командуетъ битвой, но предпочитаетъ не вести отряда. Онъ охотнѣе выжидаетъ нападенія, чѣмъ самъ наступаетъ. Если бы всѣ люди такъ думали, то не было бы натиска въ рядахъ; жаждущіе битвы не обнажали бы оружія, никто не кидался бы на непріятеля съ безразсудною поспѣшностью и не хватался бы за оружіе, пока непріятель не бросится на него. Хорошій полководецъ никогда легкомысленно не затѣетъ войны, такъ какъ онъ знаетъ, что это самый вѣрный способъ лишиться сокровищъ. Если въ битвѣ сталкиваются враждебные воины, то всегда побѣждаетъ сострадательный.

Возвращаясь послѣ заключенія мира, онъ знаетъ, что противъ него должно остаться злобное чувство и потому не измѣняетъ порядка вещей. Онъ со своей стороны исполняетъ договоръ, а отъ другой — ничего не требуетъ. Онъ придерживается только собственныхъ обѣщаній и собственныхъ правъ. Если бы такимъ образомъ руководить и управлять народомъ, то, даже имѣя панцири, онъ не надѣвалъ бы ихъ и тогда избѣжалъ бы смертельной опасности, которая неминуемо слѣдуетъ за употребленіемъ оружія, какъ смерть неминуемо ожидаетъ рыбу, вынутую изъ воды.

Изреченія Лао-Цзы по этому вопросу полны глубокой мудрости и такъ же примѣнны къ современнымъ западнымъ странамъ, какъ они были примѣнны къ китайскимъ княжествамъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ. Не такъ давно мы видѣли войны, начатыя „легкомысленно“ и окончившіяся „дорогою цѣной“ для зачинщиковъ. Мы видѣли, что миръ былъ заключенъ на тяжелыхъ условіяхъ, вызывающихъ горькое чувство несправедливости, и, наконецъ, видѣли, что побѣдители поплатились за притѣсненіе побѣжденныхъ. Идеаль Лао-Цзы въ нашъ матеріальный вѣкъ можетъ показаться непримѣнимымъ или непригоднымъ. Но эпоха Лао-Цзы отличалась исключительными безпорядками, и бѣдствія, о которыхъ мы имѣемъ лишь смутное понятіе по дошедшимъ до насъ преданіямъ, со всѣхъ сторонъ окружали его. Онъ собственными глазами видѣлъ злополучные результаты ненасытнаго честолюбія правителей и крайней распушенности народа. „Увы! — говорилъ онъ. — Народъ не хочетъ очнуться отъ своего безумія и исполненъ честолюбивыхъ желаній“. При такомъ положеніи дѣлъ, по его мнѣнію, нужны были исключительныя мѣры. Конфуцій думалъ свести ученіе древнихъ мудрецовъ въ сводъ подробнѣйшихъ обрядовъ, и потерпѣлъ неудачу. Лао-Цзы попытался отбросить всякія формальности и церемоніи и достигнуть принциповъ, на которыхъ онѣ основывались, но тоже потерпѣлъ неудачу. Въ смутныя

времена, когда люди предаются страстямъ и руководятся правиломъ: „каждый для себя“, учитель, желающій подавить эгоистическія стремленія и личное честолюбіе, долженъ представить, взаимнѣ требуемой имъ жертвы, какое-нибудь осязательное преимущество. Заманчивыя обѣщанія обоихъ философовъ ограничивались тѣмъ, что добродѣтель сама себя вознаграждаетъ. Правда, Лао-Цзы обѣщаетъ, что человекъ, который слѣдуетъ Тао, такъ же глубоко узнаетъ дѣла Тао, какъ тотъ, который не одержимъ страстями; что онъ узритъ начало вещей и постигнетъ свѣтъ, который приведетъ его къ сіянію, что онъ будетъ „подобенъ ребенку, котораго не жалать ядовитые гады, не терзаютъ дикіе звѣри и не клюютъ хищныя птицы“; что дни его земного существованія продлятся не вслѣдствіе заботъ о собственномъ благополучіи, а благодаря отрѣшенію отъ эгоизма. И когда на склонѣ дней придетъ смерть, ему нечего бояться зла, такъ какъ ему ужъ не грозитъ гибель. Какъ онъ исходитъ отъ Тао, такъ точно онъ и возвратится къ Тао, и будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока Тао или Небо существуютъ. Вѣчная мать всего существующаго съ восторгомъ приметъ его въ себя, и онъ возвратится къ спокойной вѣчности.

По тѣмъ же причинамъ, которыя дѣлали его врагомъ войны и всякаго притѣсненія, Лао-Цзы возставалъ и противъ смертнаго наказанія. Кромѣ того, онъ полагалъ, что при хорошемъ управленіи государство не можетъ нуждаться въ смертныхъ или другихъ наказаніяхъ. По его мнѣнію, если бы внушить народу любовь къ простотѣ и чистотѣ, то преступность исчезла бы. Но стремленіе къ богатству, учености и чинамъ развращаетъ умы людей, возбуждаетъ ихъ страсти и заставляетъ ихъ легкомысленно относиться къ смерти. Человекъ, который склоненъ къ удовольствіямъ и удовлетворяетъ своимъ страстямъ, никогда не цѣнитъ жизни. Только для тѣхъ, которые видятъ въ жизни серіозную цѣль и твердо вѣрятъ въ будущее существованіе, она имѣетъ настоящій смыслъ. Люди, живущіе единственно для наслажденія или для потворства своимъ эгоистическимъ фантазіямъ, готовы лишиться жизни, если по той или иной причинѣ ихъ прихоти не бываютъ удовлетворены или ихъ честолюбивые замыслы разстраиваются. Разъ люди достигли этого состоянія, то никакія наказанія не предотвратятъ ихъ отъ грѣха. „Если люди не боятся смерти, то зачѣмъ же казнить ихъ смертью?“ Но если находится человекъ, достойный смерти, то это дѣло Великаго Палача, такъ какъ въ его рукахъ жизнь и смерть. Кого захочетъ, онъ умертвитъ, кого захочетъ, оставитъ въ живыхъ. Что такое человекъ, чтобы онъ смѣлъ становиться между злодѣемъ и судьбою? „Если человекъ

береть на себя роль палача, то это все равно, что тесать работу за Великаго Архитектора. А кто берется тесать работу за Великаго Архитектора, тотъ въ рѣдкомъ случаѣ не поранить себѣ рукъ“.

Лао-Цзы идетъ еще дальше и говоритъ: „Не судите своихъ ближнихъ. Будьте довольны собою. Будьте цѣломудренными и не карайте другихъ. Будьте сами вполне благопристойными, не рѣжьте и не душите другихъ. Учитесь прощать несчастному его испорченность. Если одинъ человекъ умираетъ, а другой остается въ живыхъ, то почему же считать, что на того или другого сошелъ небесный гнѣвъ? Истинно добрый человекъ любитъ всѣхъ людей и не отвергаетъ никого. Онъ уважаетъ все и ничего не отрицаетъ. Онъ водится съ хорошими людьми и обмѣнивается съ ними наставленіями, а надъ дурными людьми онъ работаетъ, какъ надъ матеріаломъ, и ставитъ главной цѣлью своей жизни вернуть ихъ къ Тао. Но тотъ, кто не уважаетъ своего наставника и не любить своего матеріала, сильно заблуждается, хотя бы его и считали мудрымъ“.

ГЛАВА III.

Тао-те-кингъ.

(Продолженіе).

По вопросамъ этики Лао-Цзы высказывался совершенно ясно. Но, давая нравственную оцѣнку его изреченій, необходимо помнить, что хотя многія его правила примѣнимы ко всему міру, но самъ онъ не столько былъ общимъ учителемъ, сколько протестовалъ противъ современныхъ ему пороковъ. Онъ видѣлъ честолюбивыхъ и жестокихъ людей и проповѣдывалъ имъ скромность и самообузданіе. Онъ видѣлъ людей алчныхъ, стремящихся къ наживѣ, и распущенныхъ — и проповѣдывалъ имъ самоотреченіе и сдержанность. Но этимъ онъ и ограничился. О доблести, истинѣ и честности онъ высказывался мало, и тутъ ему далеко до Конфуція, который придавалъ большое значеніе вышеупомянутымъ добродѣтелямъ. Быть-можетъ, Лао-Цзы полагалъ, что въ большемъ заключается и меньшее, и если удастся сдѣлать людей скромными, самоотверженными и добродѣтельными, то ужъ не понадобится проповѣдывать имъ истину, честность или доблесть. Но если онъ въ этомъ и уступалъ Конфуцію, то значительно превзошелъ его, проповѣдуя поистинѣ христіанское правило: „плати добромъ за зло“. До такой высоты Конфуцій не поднялся, и когда спрашивали его мнѣнія о чувствѣ, выраженномъ его современникомъ, то, какъ мы видѣли, его дѣловой умъ не могъ осилить этого великаго правила.

Подобно Конфуцію, Лао-Цзы считаетъ идеальнымъ человекомъ мудреца. Онъ есть средоточіе всякой добродѣтели. Онъ великодушень, онъ правовѣренъ, онъ равенъ Небу, онъ воплощеніе Тао, онъ знаетъ вѣчность. Всѣ люди должны стремиться къ тому, чтобы достигнуть этого высокаго состоянія, и поэтому должны быть скромными, сдержанными. Они не должны возвеличивать себя; тогда они смогутъ приобрести величіе. Знать другихъ, значитъ быть мудрымъ, а знать себя самого, значитъ быть просвѣщеннымъ. Кто побѣждаетъ другихъ, силенъ, а кто побѣждаетъ себя, могучъ. У кого удовлетворенный умъ, тотъ богатъ. Кто дѣй-

ствуется энергично, тотъ имѣетъ передъ собою цѣль. Кто не дѣйствуетъ противъ своей природы, тотъ долгоденствуетъ, а кто умираетъ и не погибаетъ, получаетъ вѣчность.

Принято уважать сильныхъ и презирать слабыхъ. Но люди забываютъ, что изъ слабости вытекаетъ сила и что нѣжныя вещи часто побѣждаютъ твердыя. Во всемъ мірѣ нѣтъ болѣе слабого тѣла, чѣмъ вода, и тѣмъ не менѣе она сильнѣе всего разрушаетъ плотныя и твердыя тѣла. Развѣ мягкое и гибкое ползучее растение не истощаетъ, а подчасъ и не губитъ сильнаго дерева, вокругъ котораго оно обвивается? Какая скала можетъ устоять передъ непрерывно подтачивающей ее каплей воды? Все трудное на свѣтѣ должно начинаться съ легкаго и все великое — происходить изъ малаго. „Мудрецъ никогда не берется за великое и поэтому можетъ выполнить великое. Тотъ, кто безъ труда соглашается, рѣдко держитъ слово, а тотъ, кому многое дается легко, будетъ также имѣть много затрудненій. Мудрецъ считаетъ всѣ вещи трудными и никогда не имѣетъ затрудненій“. Другими словами, онъ предвидитъ наступленіе дурныхъ временъ и, благодаря своей осмотрительности, принимаетъ мѣры. Онъ помнитъ, что дерево, широко раскинувшее вѣтви, выросло изъ слабого побѣга, и что девятиэтажный замокъ былъ воздвигнутъ на маленькой насыпи. Поэтому онъ берется за работу, когда она еще не оформлена, и устраниваетъ дѣла до наступленія безпорядковъ. Все хрупкое легко разбивается и все мелкое легко разсыпается. Онъ такъ же тщательно доканчиваетъ дѣло, какъ и начинаетъ его, и поэтому всегда даетъ ему успѣшный оборотъ.

Мудрый человѣкъ остерегается мелкихъ проявленій зла, какъ въ своемъ сердцѣ, такъ и въ окружающемъ мірѣ, и, такимъ образомъ, совершаетъ великія дѣла. Уничтожая сѣмена, онъ разрушаетъ огромный лѣсъ, который выросъ бы изъ нихъ. Онъ смиряется и этимъ избѣгаетъ грозныхъ поражений, которымъ подвержена высокомерная гордость. Онъ унижается и этимъ предохраняетъ себя; онъ сгибается и отъ этого выпрямляется; онъ смиряется и отъ этого удовлетворяется. Онъ умаливаетъ себя и отъ этого преуспѣваетъ. Онъ отрѣшается отъ страстей и тогда овладѣваетъ духовною сущностью Тао. Онъ тщательно охраняетъ „внутренняго человѣка“ и неприкосновеннымъ возвратится туда, откуда произошелъ. Онъ привязывается только къ дѣйствительному и отстраняется отъ всего показного и поверхностнаго. Онъ цѣнитъ состраданіе, экономію и смиреніе.

Лао-Цзы, такъ же, какъ и Конфуцій, считалъ болтуна подозрительною личностью. Человѣкъ не можетъ спокойно стоять на цпочкахъ; и человѣкъ, который постоянно старается занять первое

мѣсто въ разговорѣ и другихъ дѣлахъ, не можетъ быть спокойнымъ и удовлетвореннымъ. Сомните уста, совѣтуетъ онъ, и закройте глаза и уши, тогда во всю жизнь вы не узнаете смятенія. Но откройте уста и начните вмѣшиваться въ дѣла, и во всю жизнь вы будете только усложнять препятствія. Каждый человекъ долженъ стремиться къ самообладанію, и этого онъ можетъ достигнуть, только избѣгая всякихъ излишествъ, веселья и роскоши. Человекъ, который рисуется, не можетъ поистинѣ прославиться, а человекъ, приписывающій себѣ достоинства, не пользуется уваженіемъ. Самохваль не обладаетъ достоинствами, а возвышающій себя, самъ не занимаетъ высокаго положенія.

Лао-Цзы осуждаетъ ученость, не менѣе квіетистовъ, и борется съ нею, на томъ основаніи, что она — врагъ простоты и невинности, которыя составляютъ истинное украшеніе націи. Въ древнія времена, когда государи обладали Тао и управляли мирною и довольною имперіей, они не старались сдѣлать народъ знаменитымъ, а только простымъ, не старались поощрять въ немъ мудрость, а только доставить ему довольство. Они находили, что избытокъ учености приноситъ огорченія, что образованіе вызываетъ нездоровую и вредную дѣятельность и что изъ-за споровъ объ употребленіи словъ люди забываютъ различіе между добромъ и зломъ. Высшаго познанія можно достигнуть, не выходя за порогъ дверей; чѣмъ дальше идетъ человекъ, тѣмъ меньше въ немъ высшаго познанія, именно самопознанія. „Не надо выглядывать въ окошко, чтобы видѣть небесное Тао“; и чѣмъ больше люди добиваются познанія, тѣмъ дальше уклоняются они отъ первобытной простоты, которая существовала въ золотой вѣкъ, когда человекъ безъ труда слѣдовалъ побужденіямъ своей чистой и святой природы. Если нужно какое-нибудь знаніе, то только для управленія государствомъ, но и то въ государствѣ всегда большій порядокъ, если предоставить его самому себѣ. Если государь любитъ покой и свободенъ отъ вождѣлнй, то народъ будетъ идти по пути справедливости и самъ по себѣ сдѣлается простодушнымъ. Но счастье всегда построено на несчастіи, и несчастье всегда таится подъ счастьемъ. Правителю легко при недостаткѣ благоразумія, при безсердечномъ посягательствѣ на свободу народа или при распространеніи образованности навлечь на него невзгону. Мудрецъ можетъ управлять міромъ безпечально, такъ какъ онъ умѣетъ быть умѣреннымъ, умѣетъ быть не искуснымъ, а смиреннымъ, не ученымъ, а спокойнымъ и бездѣтельнымъ.

„Тотъ, кто считаетъ свою величайшую полноту за ничтожество, можетъ работать безъ истощенія. Его величайшее прямодушіе — какъ будто недостатокъ прямоты. Его величайшее искус-

ство — какъ будто глупость. Его величайшее краснорѣчіе — какъ будто заиканіе. Дѣятельность побѣждаетъ холодъ, и спокойствіе побѣждаетъ жаръ; но есть чистота и покой, при помощи которыхъ человекъ можетъ управлять всѣмъ міромъ“.

Какъ можно судить изъ Тао-те-кинга, Лао-Цзы не признавалъ личнаго Бога, и, дѣйствительно, такое вѣрованіе шло бы въ разрѣзъ со всею его философіей. Въ его системѣ не отведено мѣста высшему Богу, и онъ единственный разъ упоминаетъ о небесномъ „правителѣ“. „Тао пусто, — говоритъ онъ, — въ дѣйствіи оно не истощимо, въ своей глубинѣ оно даетъ начало всѣмъ вещамъ. Оно притушаетъ острые углы. Оно распутываетъ беспорядки. Оно смягчаетъ ослѣпительный свѣтъ. Оно разсыпаетъ пыль. Оно какъ будто въ вѣчномъ покоѣ. Я не знаю, чье оно порожденіе. Оно, повидимому, существовало раньше Бога“. Тао — безусловное существо, которое въ отвлеченномъ смыслѣ не можетъ быть выражено словами, и даетъ начало небу, землѣ и даже самому Богу, а съ именемъ оно — мать всѣхъ вещей.

Подобно любящему отцу, оно заботится о всѣхъ созданіяхъ. Черезъ его двери всѣ они вышли въ жизнь, и, несмотря на перемѣны и превратности существованія, оно тянется направо и налѣво отъ нихъ, любовно поддерживая ихъ, подавая всѣмъ жизнь и никому не отказывая. Хотя оно впереди всего, выше всего и во всемъ, но не приписываетъ себѣ власти, и хотя все покоряется ему, но оно не считаетъ себя владыкой; хотя оно совершенствуется, охраняетъ и покрываетъ все, но не хвалится силой, а признаетъ своею главною чертой слабость. Оно не борется съ чело-вѣкомъ. Обладающіе имъ находятъ въ немъ благодѣтельнаго и всемогущаго покровителя, а отвергающимъ его приходится убѣдиться въ ложномъ направленіи своего пути. „Держитесь великой формы Тао, и весь міръ пойдетъ къ вамъ. Онъ пойдетъ къ вамъ и останется невредимымъ; а его покой и миръ прославятся“. Можно достигнуть Тао даже при жизни, и созданіе способно отождествиться съ создателемъ, благодаря отрѣшенію отъ личности.

Нельзя не замѣтить сходства между возвращеніемъ къ Тао и достиженіемъ буддійской Нирваны. Но есть между ними существенная разница: достиженіе Нирваны, это — прекращеніе существованія, а возвращеніе къ Тао — только призывъ конечнаго къ безконечному, творенія къ творцу.

Судя по даннымъ Тао-те-кинга, Лао-Цзы лишь слабо вѣрилъ въ духовъ и то лишь низшихъ, какимъ и дониндѣ поклоняются послѣдователи Тао. Подобно Конфуцію, и онъ считалъ, что мудрецъ имѣетъ власть надъ духами. Пусть же мудрецъ занимаетъ тронъ, и тогда отраженіе его добродѣтели заставитъ демоновъ

прятать головы, не потому, чтобы они потеряли способность къ злу, а потому, что зло никогда не может побѣдить добра.

Лао-Цзы создалъ не духовную религію, а родъ мистицизма, обусловленный его огорченіемъ отъ безнадежной будущности, которую онъ видѣлъ въ своей странѣ, и его страстнымъ стремленіемъ къ покою, котораго онъ не могъ найти среди людей, искавшихъ въ жизни только личнаго блага, наперекоръ справедливости. Много лѣтъ онъ таилъ все это въ себѣ и молчалъ, но, наконецъ, не выдержалъ и выразилъ свой протестъ противъ современныхъ ему буквѣдства, лицемерія, формализма и схоластики. У него не находилось комплиментовъ для такихъ людей, какъ Конфуцій, которые щеголяли передъ міромъ своею добродѣтелью и хвалились превосходствомъ своихъ рѣчей и поступковъ. Въ его глазахъ „чистое дѣйствіе внутренняго отреченія было цѣннѣе, чѣмъ сто тысячъ проявленій собственной воли“. И кто не согласится съ тѣмъ, что онъ былъ правъ?

Какъ уже было указано, система Лао-Цзы — политико-этическая. Такою онъ считалъ ее самъ и того же мнѣнія о ней держались его ближайшіе послѣдователи. Было ли это слѣдствіемъ глубокой умозрительной вѣры въ происхожденіе вселенной, или же вело къ такой вѣрѣ, но изъ показаній, разбросанныхъ по Тао-те-вангу, очевидно, что Лао-Цзы выработалъ въ своемъ умѣ полную теорію о существованіи матеріальнаго міра и о положеніи человѣка.

По его мнѣнію, всѣ существа произошли отъ Тао, „матери бездны“ или „матери всѣхъ вещей“. Вначалѣ было Тао, хотя отвлеченное, не поддающееся словамъ, но Лао-Цзы смотрѣлъ на него, какъ на скрытое существованіе или, какъ онъ иначе выражался, на несуществованіе. „Съ этой точки зрѣнія оно неощутимо для человѣка, и о немъ можно говорить только отрицательно. Въ этомъ смыслѣ названія: несуществующій, неограниченный или безконечный, неявный, нематеріальный, особенно употребительны по отношенію къ Тао“. (*Watters*). Оно соотвѣтствуетъ хаосу и есть начало земли и неба. Послѣ такого созданія оно переходитъ отъ скрытаго къ явному существованію, и изъ несуществованія вытекаетъ существованіе. Но въ скрытомъ или въ явномъ существованіи оно все-таки Тао, а существованіе и несуществованіе считаются за одно, такъ какъ, хотя въ явленіяхъ ихъ два, но по имени только одно. Въ скрытомъ существованіи Тао „пусто“, „спокойно“, „свободно“, „безформенно“ и „нематеріально“. „Наверху оно не ярко, а внизу оно не мрачно. Оно безгранично въ дѣйствіи и его нельзя назвать именемъ. Возвращаясь, оно переходитъ въ ничто. Это я называю явленіемъ неявленія, формой ничтожности, это разбиваетъ изслѣдованіе“. Оно невидимо, неслышно

и недостижимо. Въ то же время оно въ скрытомъ видѣ содержитъ жизнь, форму и сущность, и отъ него происходитъ все созданное: небо наверху, земля внизу и всѣ обитатели земли.

Но мало того, что оно создаетъ, оно еще печется о своемъ созданіи съ нѣжностью отца. Оно входитъ въ жизнь каждого отдѣльнаго предмета. Оно проникаетъ въ непроницаемое; оно производитъ, питаетъ, расширяетъ, кормитъ, совершенствуетъ, дѣлаетъ зрѣлыми, охраняетъ и покрываетъ всѣ вещи. Оно есть слава хорошаго человѣка и надежда дурного. Оно возвышаетъ смиреннаго и сбиваетъ спесь съ надменнаго. Оно уравниваетъ положенія людей, отнимая у того, кто имѣетъ избытокъ, и отдавая тому, кто терпитъ нужду. Оно благословляетъ тѣхъ, кто помогаетъ другимъ въ несчастіи, и подаетъ вдвойнѣ тѣмъ, кто выручаетъ нуждающихся. Оно всеобъемлюще, но дѣла его видны. Оно всегда бездѣятельно, но не оставляетъ ничего несдѣланнымъ. Оно все и ничего, мельчайшій атомъ и цѣлое. Оно единство міра и вслѣдствіе этого поддерживаетъ, укрѣпляетъ и питаетъ всѣ созданія.

Первая глава Тао-те-кинга гласитъ, что „безыменное есть начало земли и неба“. Въ другомъ мѣстѣ мы узнаемъ тайну процессовъ, которые ведутъ къ этому созданію. Тао произвело одну великую первопричину. Отъ одного произошли два: мужское и женское начала природы. Отъ двухъ произошли три, а отъ трехъ произошли уже всѣ вещи, начиная отъ неба и земли. О Небѣ Лао-Цзы трактуетъ въ томъ же духѣ, какъ Конфуцій, но гораздо сдержаннѣе. Оба учителя подъ этимъ названіемъ разумѣютъ и видимое небо и олицетворенное Небо. Конфуцій говоритъ, что мудрецъ равенъ Небу. Лао-Цзы говоритъ, что мудрецъ союзникъ Неба, что онъ — само Небо. По его словамъ, Небо даетъ землѣ законы такъ же точно, какъ оно само получаетъ законъ отъ Тао. Оно не имѣетъ привязанностей, а смотритъ на все существующее, какъ на траву, пригодную для жертвоприношеній, то есть для временной цѣли. Оно въ равной степени чуждо эгоизма и пристрастія. Оно не стремится къ жизни, и поэтому долговѣчно. Оно велико и сострадательно, и всегда готово спасти людей. Какъ вещественное небо, оно поддерживаетъ свое существованіе „ясностью“, которая обуславливается его единствомъ съ Тао.

О землѣ говорится приблизительно такъ же. Она ниже Неба и какъ личность и какъ часть вещественнаго міра, но соединена съ Небомъ въ своемъ существованіи и въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ. Въ качествѣ вещественной земли ее охраняетъ отъ распада ея единство съ Тао.

Далѣе, изъ могучихъ нѣдръ Тао вышли всѣ существа, подтверждающія вѣчный законъ природы, именно, — постоянного чередова-

нiя силы и слабости. Существованiе и несуществованiе взаимно порождаютъ другъ друга; такiя же соотношенiя бываютъ между труднымъ и легкимъ, длиннымъ и короткимъ, высокимъ и низкимъ, тихимъ и громкимъ, предыдущимъ и послѣдующимъ. Человѣкъ тоже при жизни гибокъ и нѣженъ а послѣ смерти неподвиженъ и твердъ. Такъ и все остальное. Когда кусты и деревья, которые постоянно были нѣжными и мягкими, засыхаютъ и твердѣютъ, то это признакъ ихъ увяданiя. Когда дерево дѣлается крѣпкимъ, то его срубаютъ. Итакъ, крѣпкое низвергаютъ, а слабое и нѣжное возвышаютъ. Тяжелое есть корень легкаго. Покой управляетъ движенiемъ.

Всѣ предметы существуютъ нѣкоторое время, а затѣмъ погибаютъ. Всѣ они вмѣстѣ были призваны къ существованiю, и каждому изъ нихъ опредѣлено время роста и зрѣлости, но, достигнувъ высшей силы, онъ сразу старѣетъ и возвращается къ своему корню. „Это называется возвращенiемъ судьбы“. Прочна только пустота, которая приноситъ большую пользу. Такъ, напримѣръ, пространство между небомъ и землею можно уподобить кузнечному мѣху, который хотя и пустъ, но никогда не спадается, и чѣмъ больше онъ въ ходу, тѣмъ больше раздувается. То же можно сказать про колесо телѣги, про глиняный сосудъ, про окна и двери. Вездѣ есть несуществующая или пустая часть, которая полезна. Спицы и ступица колеса, стѣнки глинянаго сосуда, дверныя и оконныя рамы нужны, но польза ихъ обуславливается пустою частью. „Можно сказать, что существованiе соответствуетъ прибыли, а несуществованiе—пользѣ“. Чтобы ослабить предметъ, нужно сначала его укрѣпить; чтобы опрокинуть его, нужно его сначала поднять. То, что нужно отнять, нужно сначала дать.

Въ преимуществѣ существованiя надъ несуществованiемъ заключается тотъ урокъ, который Лао-Цзы особенно хотѣлъ запечатлѣть въ человѣкѣ. Всѣ люди и во всѣ времена главнымъ образомъ заботились о своемъ тѣлѣ и пренебрегали развитiемъ личности, искали чувственныхъ наслажденiй и забывали о важности души. Каковы же послѣдствiя? Пять цвѣтовъ, которые такъ восхищаютъ нашъ взоръ, нерѣдко производятъ слѣпоту. Пять звуковъ, которые очаровываютъ нашъ слухъ, нерѣдко производятъ глухоту. Нѣбо человѣка, которое сначала наслаждается пятью вкусами, вскорѣ теряетъ способность ихъ различать. Стремленiе къ наслажденiю и честолюбию также обманчиво. Катанiе и охота сводятъ человѣка съ ума, а трудно достижимыя вещи навлекаютъ на него бѣду. „Поэтому мудрецъ дѣлаетъ для внутренней личности, а не для глазъ. Онъ отстраняетъ одно, чтобы взять другое“. Онъ помнитъ, что покой управляетъ движенiемъ, и ни-

когда не позволяет себѣ выйти изъ состоянія спокойствія и серьезности.

Таково ученіе, которое Лао-Цзы изложилъ въ Тао-те-кингѣ. Мы встрѣчаемъ много аналогій съ этимъ древнимъ вѣрованіемъ въ восточныхъ и западныхъ странахъ. Интересно, что созерцаніе однихъ и тѣхъ же предметовъ, имѣющихъ высшее значеніе для человѣка, породило одинаковые результаты у проникательныхъ грековъ, у хитроумныхъ индусовъ и у прозаичныхъ китайцевъ. О жизни Лао-Цзы такъ мало извѣстно, что мы не можемъ сказать, позаимствовалъ ли онъ свое ученіе изъ Индіи, или нѣтъ. Но какъ бы то ни было, а сходство между основами индусскаго мистицизма и таоизма поразительное. Когда мы узнаемъ, что индусскій мистицизмъ „требуется безкорыстной любви взамѣнъ корыстной религіи; что онъ реагируетъ противъ церемоніальныхъ предписаній и педантической литературы Ведъ; что онъ отождествляетъ въ своемъ пантеизмѣ субъекта съ объектомъ, поклонника съ предметомъ поклоненія; что онъ стремится къ слянію съ безконечнымъ; что онъ считаетъ нужнымъ для этого полнѣйшее бездѣйствіе, самоуглубленіе и прекращеніе всякихъ силъ; что онъ имѣетъ свои мистическія чудодѣйственныя объясненія, т. е. свою сверхъестественную область“ (*Vaughan*), то мы, словно въ зеркалѣ, видимъ различныя фазы, которыя таоизмъ пережилъ съ того времени, какъ онъ впервые зародился въ умѣ Лао-Цзы, и вплоть до позднѣйшаго его суевѣрнаго развитія.

Лао-Цзы не раздѣлялъ многихъ заблужденій, которыя впоследствии вкрались въ его систему. Онъ проповѣдывалъ не суевѣрное ученіе, а отвлеченную вѣру въ безконечную сущность. Хотя его ученіе и повело къ пантеистическому отождествленію творенія съ творцомъ, а въ нѣкоторыхъ его изреченіяхъ усмотрѣна была система чаръ и заклинаній, которая въ позднѣйшія времена уронила религію, но все же Тао-те-кингъ, безспорно, свидѣтельствуетъ, что его авторъ былъ чуждъ всѣхъ этихъ суевѣрій. Обогащеніе человѣка прямо противорѣчитъ смиренію и самоуничженію, которыя Лао Цзы проповѣдывалъ совершенно искренно, а магія его выродившихся послѣдователей идетъ въ разрѣзъ съ его ненавистью ко всякому обману. Онъ создалъ возвышенную чистую систему, въ нравственныхъ предписаніяхъ не только не уступалъ другимъ языческимъ философамъ, а даже значительно превзошелъ ихъ всѣхъ, провозгласивъ одно изъ славнѣйшихъ христіанскихъ правилъ: „плати добромъ за зло“.

ГЛАВА IV.

Лей-Цзы и Чуангъ-Цзы.

Судьба, неизмѣнно постигавшая всѣ религіозныя системы, выпала и на долю доктринъ Лао-Цзы. Ни одно чистѣйшее вѣроученіе, даже само христіанство, не могло удержаться въ первобытной чистотѣ. Послѣ смерти основателя религіи, который своимъ личнымъ вліяніемъ поддерживалъ выработанные имъ принципы и къ которому обращаются за разрѣшеніемъ спорныхъ вопросовъ, остаются только преданія объ его дѣлахъ и рѣчахъ. Какъ быстро изученіе преданій порождаетъ расколъ и ереси, показываетъ исторія христіанства. Но въ средѣ таоистовъ, послѣдователей Лао-Цзы, преданія не играли такой роли. Лао-Цзы не совершилъ великихъ дѣяній; онъ избѣгалъ людныхъ центровъ. Жизнь его не была ознаменована чудесными событіями или подвигами силы и самоотверженія, а о смерти его ничего неизвѣстно. Онъ жилъ уединенно, предаваясь размышленію. То направленіе, которое его мысли приняли за много лѣтъ отшельничества, расходилось съ предвзятыми идеями и народнымъ духомъ. Къ тому же его взгляды встрѣтили серіознаго противника въ лицѣ Конфуція, который шествовалъ по странѣ, окруженный толпою учениковъ, вступалъ въ сношенія съ царями и князьями и проповѣдывалъ славу своей родины и несравненное превосходство древнихъ государей Китая.

Гораздо большую притягательную силу должны были имѣть слова и дѣла Конфуція, которыя были пріятны народу, гордившемуся исторіей своей страны. Почва ужъ была приготовлена для воспріятія брошеннаго сѣмени, и когда потомъ появились всходы, то оказалась обильная жатва между богатыми и великими, могущественными и мудрыми. Таоизмъ же, какъ Адолламская пещера, служилъ убѣжищемъ, гдѣ скрывались всѣ, недовольные судьбою и отчаявавшіеся въ будущемъ своей родины. Конечно, такіе люди не могли быть хорошими хранителями ученія Лао-Цзы. Геніальный духъ и краткія мысли „старога философа“ превратились у нихъ въ насмѣшки и жалобы, а его философія существованія обращена была въ основу для равнодушнаго отношенія къ жизни и смерти.

Изъ древнихъ таоистскихъ писателей особенно выдавались Лей-

Ю-Коу, больше извѣстный подъ именемъ Лей-Цзы, и Чуангъ-Чоу или, какъ его иначе называютъ, Чуангъ-Цзы. Первый изъ нихъ родился въ V вѣкѣ до Р. Х. въ слѣдующемъ поколѣніи за Конфуціемъ и Лао-Цзы. Въ его сочиненіяхъ уже сказалось направленіе, которое стало принимать ученіе Лао-Цзы. Вѣра въ тождество существованія и несуществованія и ихъ постоянную смѣну, наблюдаемую въ природѣ, въ глазахъ Лей-Цзы приняла окраску древней доктрины: „будемъ ѣсть и пить, такъ какъ завтра мы умремъ“. „Зачѣмъ беспокоиться о житейскихъ дѣлахъ? — спрашиваетъ онъ. — Не близка ли всегда смерть, которая есть только возвращеніе отъ существованія къ несуществованію? Тѣло мнѣ не принадлежитъ. Я лишь его временный обитатель и повиную его, возвращаясь къ матери безднѣ. Зачѣмъ же мнѣ предаваться политикѣ или разнымъ заботамъ, которыми иные люди такъ любятъ себя мучить? Лучше я воспользуюсь благами, полученными отъ боговъ, и буду сегодня наслаждаться, предоставивъ завтрашнему дню самому о себѣ заботиться“.

Въ томъ же смыслѣ онъ ведетъ разговоръ о свиданіи между Конфуціемъ и однимъ изъ послѣдователей Лао-Цзы. Этотъ человекъ, по имени Ингъ, котораго Конфуцій встрѣтилъ въ полѣ, недалеко отъ города Чинга, развлекался въ своемъ уединеніи пѣніемъ подъ гитару. „Отчего вы такъ веселы?“ спросилъ Конфуцій. — „О, мнѣ есть чему порадоваться! — отвѣчалъ Ингъ. — Изъ всѣхъ созданій Неба развѣ люди не самыя почетныя? Я человекъ — вотъ одна причина для радости. Развѣ мужчины не благородны, а женщины не презрѣнны? Я мужчина — вотъ другая причина для радости. Затѣмъ, развѣ нѣтъ людей, которые отъ роду не видѣли солнечнаго и луннаго свѣта и за всю жизнь не выходили изъ пеленокъ? Я хожу по землѣ девяносто лѣтъ — вотъ третья причина для радости. Бѣдность — обычная спутница ученыхъ, а смерть похищаетъ всѣхъ: зачѣмъ же мнѣ печалиться, что я живу, какъ другіе, и умру, какъ всѣ?“ — „Да, — сказалъ Конфуцій, — вы, дѣйствительно, мудры“.

Сновидѣніе есть обычный пріемъ, къ которому Лей-Цзы прибѣгаетъ, чтобы нарисовать идеальное положеніе общества. Такъ, онъ рассказываетъ, что императоръ Хуангъ-Ти, послѣ продолжительнаго поста, которому онъ подвергся, чтобы подавить въ себѣ сладострастныя стремленія, заснулъ, и ему пригрезилось, что онъ безъ труда перенесся въ далекую страну, гдѣ не было правителей, такъ какъ люди сами управляли собою, гдѣ не было страстей, такъ какъ люди контролировали свои желанія. Жизнь не возбуждала въ нихъ удовольствія, а смерть — ужаса, поэтому ихъ не постигала неожиданная судьба. Они не знали родственныхъ или

другихъ отношеній и были чужды любви и ненависти. Мятежъ и угодливость были имъ незнакомы, поэтому они не терпѣли обидъ. Они ничего не любили, ничѣмъ не интересовались, ничего не почитали и ничего не боялись. Они ходили по водѣ и не тонули, бросались въ огонь и не горѣли; раны и удары не причиняли имъ поврежденій. Они подымались по воздуху и шли, словно по землѣ. Они спали въ пространствѣ, какъ на своихъ постеляхъ, а облака и туманы не мѣшали имъ. Они внимали грому, и онъ не оглушалъ ихъ. Они видѣли красоту и безобразіе, и сердца ихъ не волновались. Горы и долины не составляли для нихъ препятствій, такъ какъ они шли по пути боговъ. Тутъ царь проринулся.

Въ этой аллегоріи мы уже видимъ зачатки грубыхъ суевѣрій, которымъ вскорѣ суждено было свести чистую фантазію Лао-Цзы на степень шаманства. Ученіе Лао-Цзы о возможномъ сляніи созданія съ Создателемъ, породило пантеистическое вѣрованіе, что люди даже въ нынѣшней жизни могутъ сдѣлаться богами и, подобно богамъ, стоять выше законовъ природы. Объ этомъ Лей-Цзы разспрашивалъ того сторожа прохода, которому Лао-Цзы вручилъ Тао-те-кингъ. Инъ-Хи сначала не хотѣлъ отвѣчать, но подъ конецъ согласился съ тѣмъ, что люди могутъ ходить по воздуху и безъ риска броситься въ огонь. Однако, онъ добавилъ: „Это приходитъ только тогда, когда духъ совершенно чистъ, и искусственнымъ путемъ этого нельзя приобрести“.

Но Лей-Цзы держался другого мнѣнія. Онъ выдавалъ за фактъ чудесныя сказанія о Мухъ-Вангъ, который съ помощью одного западнаго чародѣя посѣтилъ волшебную страну и познакомился съ божествомъ, извѣстнымъ подъ именемъ Си-Вангъ-Му, или Западной Царственной Матери. Дальше Лей-Цзы увѣрялъ, что нѣкто Лао-Чингъ-Цзы научился отъ самого Инъ-Хи искусству созиданія и заклинанія. Такъ, послѣ трехмѣсячнаго глубокаго размышленія, онъ могъ измѣнить времена года, произвести громъ зимою и ледъ лѣтомъ; заставить летать тѣ существа, которыя ходили по землѣ, и лишить птицъ употребленія крыльевъ.

Понятно, что человѣку, поддерживавшему такіа воззрѣнія, непріятно было воспоминаніе о Конфуціи, который рѣшительно возставалъ противъ суевѣрныхъ заблужденій, и онъ постоянно старался высмѣивать мудреца и доказывать превосходство необразованности надъ его такъ называемой мудростію. „Однажды, — говоритъ онъ, — путешествуя на востокъ, Конфуцій встрѣтилъ двухъ мальчиковъ, которые горячо спорили. Онъ спросилъ, о чемъ они пререкаются, и одинъ изъ мальчиковъ отвѣчалъ: „Я говорю, что солнце при восходѣ ближе къ намъ, чѣмъ когда оно стоитъ надъ

головою, и говорю это на томъ основаніи, что при восходѣ оно величиною съ верхъ телѣги, а въ полдень оно не больше деревянной миски“. Другой же сказалъ: „При восходѣ лучи солнца холодны и нечувствительны, а въ полдень они горячи. Поэтому я увѣряю, что солнце въ полдень ближе къ намъ, чѣмъ утромъ“. Конфуцій былъ смущенъ такимъ затрудненіемъ и не могъ дать рѣшительнаго отвѣта. „Гдѣ же ваша великая мудрость?“ смѣясь крикнули мальчики вслѣдъ удалявшемуся философу“.

Въ вопросѣ о происхожденіи и свойствахъ міра Лей-Цзы совершенно уклонился отъ Лао-Цзы и провозгласилъ теорію міро-зданія до того непонятную, что мы здѣсь приводимъ только его буквальные слова. Онъ училъ, что вначалѣ существовали: *Тай-И*, или Великая Переменна; *Тай-Чу*, или Великое Начало; *Тай-Чи*, или Великое Первое; и *Тай-Су*, или Великое Чистое. Въ Великой Переменнѣ не было духа. Великое Начало было источникомъ духа. Великое Первое было началомъ формы, а Великое Чистое — началомъ сущности. Не было раздѣленія между духомъ, формою и сущностью, и все представляло хаосъ. Хаосъ былъ невидимъ, неслышимъ и неощутимъ и потому былъ названъ *И*, то-есть Переменна. Послѣдняя была безформенна и пуста. Она подверглась превращенію и сдѣлалась Единицей. Единица измѣнилась и превратилась въ Семь. Семь послѣ измѣнія превратилось въ Девять, а такъ какъ переменны были исчерпаны, то Девять опять превратилось въ Единицу. Единица была началомъ формы. Все чистое и легкое поднялось и сдѣлалось небомъ, а все нечистое и тяжелое осѣло и сдѣлалось землею. Нельзя относиться серьезно къ этимъ страннымъ бреднямъ, но то обстоятельство, что Лей-Цзы серьезно излагалъ ихъ, наводитъ на мысль, что онъ самъ вѣрилъ въ чудеса и колдовство, о которыхъ онъ говоритъ въ своихъ произведеніяхъ, и, встрѣчая, напримѣръ, такіа увѣренія, что пустельга иногда превращается въ фазана, ласточки въ лягушекъ, а полевья мыши въ перепелокъ, мы ужъ не сочтемъ ихъ непослѣдовательными.

Къ несчастью, влияніе сочиненій Лей-Цзы на его соотечественниковъ не встрѣчаетъ противодѣйствія, вслѣдствіе незнакомства китайцевъ съ основными элементами естественныхъ наукъ, которые для этого нужны. Итакъ нельзя считать его незначительнымъ писателемъ. Онъ настойчиво проводитъ свой взглядъ на значеніе человѣка въ мірѣ. Къ этому-то пункту его послѣдователи пристегнули свою вѣру, и отсюда ведетъ начало ихъ нынѣшнее потворство чувственнымъ удовольствіямъ и отрицаніе нравственныхъ преградъ, какъ чего-то безумнаго. Эта фаза ученія Лей-Цзы лучше всего иллюстрируется рассказанной имъ самимъ исторіей о Цзы-Чанѣ, министрѣ княжества Ч'ингъ. Благодаря трехлѣтнему

корошему управленію, онъ довелъ это княжество до процвѣтанія и благосостоянія, но этотъ успѣхъ омрачался мыслью, что его два брата, Кунгъ-Сунгъ-Чао и Кунгъ-Сунгъ-Мухъ, вели самую безпобашную жизнь. Такъ какъ Конфуцій положилъ за правило, что передъ тѣмъ, какъ управлять государствомъ, человекъ долженъ научиться управлять собственною семьей, то Цзы-Чангъ считалъ несогласнымъ съ Тао, чтобы его братья продолжали нарушать благопристойность. Посовѣтовавшись съ однимъ изъ друзей, онъ самъ отправился къ своимъ порочнымъ братьямъ и обратился къ нимъ со слѣдующими словами: „Человѣкъ облагораживаетъ и возвышаетъ надъ животными знаніе и предусмотрительность. Добродѣтели, вытекающія изъ знанія и предусмотрительности, это — благопристойность и прямота. Усовершенствованіе этихъ качествъ создаетъ извѣстность и положеніе, но тотъ, кто потакаетъ страстямъ и настораживаетъ уши къ чувственнымъ наслажденіямъ, губить свою жизнь. Слушайте меня: если завтра утромъ вы раскаетесь въ своемъ поведеніи, то къ вечеру вы будете на службѣ“ (буквально „вкушать выгоды“).

На это виновные отвѣчали: „Все это мы давно знаемъ и сознательно сдѣлали выборъ. Вы думаете, мы васъ ждали, чтобы услышать это? Земная жизнь достается съ трудомъ, но смерть приходитъ легко. Кто жъ хочетъ проводить жизнь, которая такъ трудно достается, въ томъ, чтобы присматриваться къ смерти, которая такъ легко приходитъ? Вызывать благопристойность и прямоту, чтобы хвастаться предъ людьми, и скрывать наши стремленія и влеченія, чтобы пріобрѣсть извѣстность, это — для насъ хуже смерти. Мы хотимъ пользоваться наслажденіями жизни и испить до дна чашу мимолетныхъ удовольствій. Мы жалѣемъ только о томъ, что не можемъ пользоваться чувственными удовольствіями въ такой мѣрѣ, какъ этого желали бы, и что силы измѣняются намъ, когда наши страсти еще не удовлетворены. Намъ некогда горевать о томъ, что наше имя обезславлено или жизнь въ опасности. Если вы, гордясь тѣмъ, что способны управлять народомъ, думаете своею проповѣдью потревожить нашу совѣсть и обѣщаніями славы или выгоды увлечь наше воображеніе, то вы играете презрѣнную и жалкую роль. Мы вамъ покажемъ разницу между вашей философіей и нашей. Вы стремитесь къ внѣшнему управленію, и такъ какъ ваши средства не всегда достигаютъ цѣли, то вы навлекаете бѣдствія на своихъ соотечественниковъ. Мы же находимъ удовольствіе во внутреннемъ управленіи, рѣдко даемъ поводъ къ смутамъ, и наша природа упивается наслажденіемъ. Правда, ваша система управленія можетъ нѣкоторое время примѣняться въ царствѣ, но она не согласуется съ народнымъ

миѣніемъ. Наше же внутреннее управленіе выполнимо во всей имперіи, и тогда Тао правителей и министровъ можетъ предаться покою. Мы давно хотѣли подѣлиться этой системой съ вами, а вы рѣшаетесь поучать насъ своимъ взглядамъ“. Цзы-Чанъ былъ пораженъ и не могъ отвѣтить ни слова. Черезъ день - другой онъ разсказалъ о происшедшемъ Тангъ-Сею. „Вы жили съ истинными людьми, — замѣтилъ его совѣтникъ, — и не знали этого. Кто можетъ назвать васъ мудрымъ? Что касается до порядка въ княжествѣ Чингъ, то это простая случайность, нисколько не зависящая отъ вашихъ заслугъ“.

Такова философія Лей-Цзы. Насколько она отличается отъ ученія Лао-Цзы, видно изъ сравненія этой главы съ предшествующими. Но, къ счастью, хотя ученые высоко ставятъ Лей-Цзы, однако, не раздѣляютъ его взглядовъ. При своей удивительной способности усваивать изъ литературы и науки только то, что совпадаетъ съ ихъ собственными взглядами, китайцы приняли только тѣ миѣнія Лей-Цзы, которыя не противорѣчили ученію Конфуція. Остальное же они считаютъ за пустня бредни.

Чуангъ-Цзы.

Замѣчаніе знаменитаго комментатора Чу-Хи, что ученики Лао-Цзы съ теченіемъ времени все дальше и дальше уклонялись отъ его ученія, не вполне примѣнимо къ Лей-Цзы и Чуангъ-Цзы. Въ предыдущей главѣ указано было, какъ ложно Лей-Цзы понималъ таоизмъ. Чуангъ-Цзы хотя и не былъ правовѣрнымъ, а больше придерживался доктринъ ихъ общаго учителя. Китайскіе ученые признаютъ его сравнительное единомысліе съ Лао-Цзы и нерѣдко издаютъ большее его сочиненіе Нанъ-хва-кингъ вмѣстѣ съ Тао-те-кингомъ. Излюбленною темой его была суета мірская, а нападки его были направлены преимущественно, противъ конфуціанцевъ. Клопотливому политику, который кичится своимъ управленіемъ имперіей, онъ даетъ понять, что безъ его вмѣшательства государственныя дѣла шли бы гораздо лучше, а человѣку, который хочетъ достигнуть извѣстности, онъ говорилъ, что извѣстность только „гость дѣйствительности“. „Птица-портной устраиваетъ гнѣздо въ лѣсной чащѣ, но на одномъ лишь сучкѣ; полевая мышь пьетъ изъ рѣчки, но только пока утолитъ жажду“. Вотъ такимъ примѣрамъ люди должны слѣдовать, а не подражать политическимъ пуристамъ или честолюбивымъ охотникамъ до церемоній. Если бы предоставить міръ самому себѣ, то народъ носилъ бы одежду, вытканную собственными руками, и ѣлъ бы то, что ра-

стеть въ полѣ. На горахъ не было бы проложено дорогъ и на водахъ не плавали бы корабли. Всѣ созданія наслаждались бы жизнью. Дикія животныя ходили бы стадами, деревья и кустарники цвѣли бы, а въ ихъ чащѣ жили бы птицы и звѣри. Люди переживали бы золотой вѣкъ. Познаніе не отдѣляло бы ихъ отъ добродѣтели, а желанія не оскверняли бы ихъ чистоты. Каково же нынѣшнее положеніе вещей? Мудрецы бьются, чтобы сдѣлаться милосердными, рвутъ и мечутъ, чтобы сдѣлаться прямодушными, и народъ опасается ихъ. Они употребляютъ неистовыя усилія, чтобы выдвинуть музыку, кланяются и кривляются, стараясь поддержать благопристойность, и имперія начинаетъ распадаться. Чтобы приготовить церемоніальныя чаши, нужно погубить дѣвственный дѣсь. Чтобы сдѣлать скипетръ, нужно отколоть и отточить бѣлый нефритъ. Если бы Тао и добродѣтель не были испорчены, то откуда взялись бы милосердіе и прямота? Если бы не отступать отъ естественныхъ склонностей, то къ чему понадобились бы церемоніи и музыка? Если бы пять цвѣтовъ не были слиты, то откуда взялись бы различные оттѣнки? Если бы пять звуковъ не давали разногласія, то кто повторилъ бы шесть нотъ? Уничтоженіе дѣса для производства утвари есть вина мастера-вого, а уничтоженіе Тао и добродѣтели для утверженія милосердія и прямоты есть вина мудреца.

Такимъ образомъ, Чуангъ-Цзы выступилъ противъ Конфуція и своего современника Менція. По его мнѣнію, эти люди были представителями безпорядка въ дѣлахъ. Если мудрецы проповѣдуютъ милосердіе, то это несомнѣнный признакъ наступающаго зла. Если они говорятъ о честности, то, очевидно, назрѣваютъ грабежи. Сами они, поучая, что люди должны зависѣть отъ внѣшнихъ условій, и заключая въ неестественныя рамки дѣтоподобную природу человѣка, виновны наравнѣ съ величайшими преступниками. Заурядные люди всю жизнь стремятся къ прибыли, ученые — къ извѣстности, а мудрецы — къ управленію имперіей. Но хотя цѣли этихъ людей различны и носятъ другія имена, но всѣ онѣ сходны въ томъ, что насилуютъ свою природу. Пихъ-И умеръ за свое доброе имя у подножія горы Шоу-янга, а разбойникъ Чихъ умеръ отъ жадности на вершинѣ Тунгъ-линга. Хотя они пожертвовали жизнью по различнымъ причинамъ, но оба встрѣтили смерть и оскорбили свою природу. Кто скажетъ, что правъ Пихъ-И, или неправъ разбойникъ Чихъ? Весь міръ жаденъ. Одни гонятся за милосердіемъ и прямою и называются „высшими людьми“; другіе ищутъ богатства и называются „простыми людьми“. Но всѣ чего-нибудь да добиваются съ жадностью.

Отъ сомнѣнія въ существованіи дѣйствительной разницы между

побужденіями людей недалеко до сомнѣнія въ дѣйствительности людскихъ мыслей и чувствъ, а слѣдовательно и личнаго существованія. Чуангъ-Цзы былъ заодно съ законами Ману и считалъ бодрствованіе обманчивою дѣйствительностью, призрачною жизнью. Однажды ему снилось, что онъ превратился въ бабочку и порхалъ съ цвѣтка на цвѣтокъ, совершенно забывая о своемъ существованіи въ лицѣ Чуангъ-Цзы; но внезапно онъ проснулся и почувствовалъ себя прежнимъ человѣкомъ. Тогда ему пришла слѣдующая мысль: „Былъ ли я бабочкой во снѣ, или наяву? или же я теперъ бабочка, которая снится Чуангъ-Цзы?“

Но, несмотря на недѣйствительность существованія, нужно заботиться о жизни. Не такъ заботиться, какъ простые люди, которые хотятъ прожить нѣсколько лишнихъ лѣтъ; не такъ, какъ богатые и великіе, которые окружаютъ себя роскошью, чтобы холить свое тѣло, и — наслажденіями, чтобы удовлетворять своей чувственности: они забываютъ, что это лишь сѣеиры, которыя векорѣ срубятъ дерево жизни, тщетно ими поддерживаемое. Нѣтъ, надо сохранять жизнь, какъ истинные таоисты, которые ищутъ чего-то внѣ тѣла и поэтому берегаютъ тѣло.

„Какъ мнѣ продолжить жизнь?“ — спросилъ императоръ Хуанъ-Ти знаменитаго Куангъ-Чингъ-Цзы. „Соблюдайте чистоту и покой, — отвѣчалъ отшельникъ, — а больше всего избѣгайте сладострастія. Пусть ни одна женщина не попадется вамъ на глаза, и мысль о ней не потревожитъ вашего ума. Это самое опасное изъ всѣхъ искушеній, которымъ подверженъ человѣкъ. Слѣдую этимъ правиламъ, я дожилъ до своихъ преклонныхъ лѣтъ“.

Забота о жизни, по мнѣнію Чуангъ-Цзы, вполне совмѣстима съ равнодушіемъ къ смерти. Самъ онъ чрезвычайно спокойно встрѣтилъ кончину и просилъ родныхъ не горевать о томъ, что неизбежно. Относительно своихъ похоронъ онъ распорядился такъ: „Я хочу, чтобы небо и земля были моими гробницами, чтобы солнце и луна отмѣчали мѣсто моего упокоенія и всѣ созданія оплакивали бы меня на похоронахъ“. На возраженія родныхъ, что птицы небесныя расклюютъ его тѣло, онъ отвѣтилъ: „Что жъ такого? Птицы небесныя — наверху, а внизу черви и муравьи; если вы ограбите однихъ, чтобы накормить другихъ, го какая же тутъ несправедливость?“

ГЛАВА V.

Позднѣйшій таонизмъ.

Китайцы отъ природы не склонны къ философскому мышленію, поэтому таонисты отвергли самыя глубокія разсужденія Лао-Цзы съ такимъ же непринужденіемъ и равнодушіемъ, какъ конфуціанцы исключили самыя непонятныя пункты изъ системы своего учителя. Нѣсколькихъ лѣтъ достаточно было, чтобы отодвинуть на задній планъ отвлеченныя размысленія стараго философа, и на остаткахъ его ученія построить систему, которая была бы примѣнима къ практической жизни. Неизвѣстно, какъ зародилась эта новая школа и кто былъ ея апостоломъ, но тотъ фактъ, что Чи-Хуангъ-Ти, распорядившись съжечь всѣ существовавшія книги, сдѣлалъ исключеніе для таонистскихъ сочиненій, свидѣтельствуешь, что въ третьемъ вѣкѣ до Р. Х. ея приверженцы, по видимому, составляли большое и могущественное общество.

Надо думать, что въ самомъ началѣ послѣдователи Тао отвергли не удовлетворявшую ихъ доктрину Лао-Цзы о самоуничженіи, и старались замѣнить ее способомъ достигнуть вѣчной жизни. Возможно, что легенда о смерти самого Лао-Цзы породила такое стремленіе, или же, наоборотъ, это стремленіе породило легенду о торжествѣ Лао-Цзы надъ смертію. Какъ бы то ни было, но во времена Чи-Хуангъ-Ти очень распространена была вѣра въ чары, которыя могутъ доставить вѣчную жизнь. Самъ Чи-Хуангъ-Ти раздѣлялъ эти суевѣрныя воззрѣнія. Его убѣдили, что въ Восточномъ морѣ существуютъ Золотыя Благословенныя острова, гдѣ живутъ гѣніи, которые занимаются только тѣмъ, что раздають всѣмъ посѣтителямъ ихъ гостепримныхъ береговъ напитокъ безсмертія, составленный изъ растущихъ у нихъ въ изобиліи душистыхъ травъ. Онъ такъ искренно вѣрилъ этому, что снарядилъ морскую экспедицію на поиски желанныхъ острововъ, поставивъ въ ея главѣ знатока магіи, по имени Сю-Ши. Основываясь на полученномъ откровеніи, что экспедиція встрѣтитъ лучшій приемъ на Золотыхъ островахъ, если ее будутъ сопровождать юноши и

дѣвушки, Сю-Ши убѣдилъ императора послать съ нимъ нѣсколько тысячъ дѣвицъ и молодыхъ людей. По возвращеніи путешественники донесли, что они проплыли мимо острововъ, но попутный вѣтеръ отогналъ ихъ назадъ.

Не смущаясь этимъ, императоръ послалъ вторую экспедицію, чтобы привести ему жизненнаго элексира. Ее также постигла неудача, но, говорятъ, частнымъ лицамъ посчастливилось больше, чѣмъ императору. Прибрежные жители Ц'и и Іеня, т. е. нынѣшнихъ провинцій Шантунга и Чили, неразъ принимали у себя путешественниковъ, которые побывали на островахъ и сообщили своимъ соотечественникамъ вывѣданныя ими тайны. Такъ, они научились плавить металлы и совершать надъ собой превращенія посредствомъ заклинаній. Никакія неудачи не открыли императору глазъ на обманъ, которому онъ подвергался. Онъ тратилъ несмѣтныя суммы на бесполезныя походы подъ руководствомъ Сю-Ши или другихъ знатковъ магіи. Стоило только объявить ему пророческое предсказаніе, что его династія будетъ свергнута Гу (гуннами), чтобы онъ выслалъ трехсоттысячную армію противъ этихъ сѣверныхъ враговъ. Походъ окончился удачно, и императоръ остался въ убѣжденіи, что онъ опровергъ пророчество, но таоисты считаютъ, что оно сбылось съ прекращеніемъ династіи при его преемникѣ Гу-Гай.

Въ царствованіе Чи-Хуангъ-Ти выдающіеся знатоки магіи стали именоваться *чингъ-джингъ*, или истинными людьми. Они приписывали себѣ власть надъ силами природы. Они бросались въ огонь и не сгорали, бросались въ воду и не тонули. По желанію они могли поднимать бурю и знали тайны философскаго камня. Они вели сношенія съ бессмертными обитателями благословенныхъ острововъ, которые открывали имъ будущее и посвящали ихъ въ тайны Тао. Но каждый изъ нихъ рано или поздно долженъ былъ умереть, а такъ какъ признаніе смерти противорѣчило бы всей ихъ жизни, то съ исчезновеніемъ cadaго распространяли слухъ, что онъ взятъ въ невѣдомый рай.

Таоисты не желаютъ признать, что ихъ религія ведетъ начало лишь со времени Лао-Цзы, и приписываютъ ея основаніе третьему изъ пяти мифическихъ царей, Хуангъ-Ти, который взомель, будто бы, на престолъ въ 2697 году до Р. Х. и не умеръ, а взятъ былъ съ земли на спинѣ дракона. Къ несчастью, однако, извѣстно было о существованіи могилы Хуангъ-Ти, и на это противорѣчіе обратилъ вниманіе таоистовъ императоръ Ву изъ Ханьской династіи (140—86 до Р. Х.), который, повидимому, подобно Чи-Хуангъ-Ти, принялъ новую секту подъ свое покровительство. На это жрецы отвѣтили, что тогдашніе придворные не хотѣли разглашать о

вознесеніи императора, а торжественно похоронили одежду своего обоготвореннаго учителя, и если бы открытъ гробъ, то можно было бы въ этомъ убѣдиться.

Ву принялъ это объясненіе и самъ постепенно подпалъ подъ власть жрецовъ. Сначала онъ удостовѣрялся въ ихъ объясненіяхъ; но потомъ разсудокъ его настолько извратился, что онъ сталъ всему вѣрить. Подобно Чи-Хуангъ-Ти, онъ снарядилъ нѣсколько экспедицій на поиски Счастливыхъ острововъ, увѣнчавшихся не большимъ успѣхомъ, чѣмъ при его предшественникѣ. Самъ онъ посѣтилъ восточную гору Пунгъ, гдѣ ему показали слѣды гигантагенія, который наканунѣ явился придворнымъ чародѣямъ подъ видомъ старика съ собакой на привязи. Это было еще до того; какъ онъ сталъ вѣрить слѣпо, и онъ позволилъ себѣ усомниться въ подлинности слѣда. Чародѣи, однако, настаивали на своемъ, и, судя по тому, какое вліяніе на него они приобрѣли впоследствии, они успѣшно обманывали его.

Въ эту эпоху уже исчезли всякіе слѣды таоизма Лао-Цзы, и вниманіе его воображаемыхъ послѣдователей направилось къ добыванію жизненнаго эликсира и философскаго камня. Человѣкъ всегда считалъ величайшими для себя несчастіями бѣдность и смерть. Вездѣ въ отдаленныя и темныя времена исторіи, колдуны и алхимики приписывали себѣ искусство врачеванія этихъ язвъ человѣчества. Подобно китайскимъ таоистамъ, европейскіе средне-вѣковые алхимики искали зачатковъ своего искусства въ глубокой древности. По ихъ вѣрованіямъ, Ною былъ извѣстенъ жизненный эликсиръ; нѣкоторые дошли даже до того, что производили первый его слогъ въ словѣ химія и второй въ словѣ алхимія отъ имени его сына Хама, котораго они считали знатокомъ этого искусства. Моисей, по словамъ этихъ писателей, также хорошо былъ знакомъ съ алхиміей, такъ какъ онъ могъ то растворять золото въ водѣ, то заставлятъ его всплывать на поверхность. Въ Римѣ и Константинополѣ мнимые дѣлатели золота и серебра бойко торговали въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ христіанской эры, а еще столѣтіемъ позднѣе Калиостро и его жена заработали груды золота, продавая въ Брюсселѣ жизненный эликсиръ.

Увлеченіе китайцевъ магіей при династіяхъ Цинъ и Западной Ханьской было, повидимому, такъ же сильно, какъ южно-океанская магія у нашихъ предковъ. Весь народъ, начиная отъ императора, искалъ избавленія отъ болѣзни и бѣдности. Всѣ дѣла были запущены, поля заброшены, рынки опустѣли, и только таоистскіе жрецы наживались на счетъ легковѣрія и безумія своихъ соотечественниковъ.

Къ числу самыхъ легковѣрныхъ принадлежалъ императоръ Ву,

который не жалѣлъ денегъ на всѣ затѣи таоистовъ. Стоило только сказать ему, что Хуангъ-Ти построилъ такіе-то и такіе-то храмы въ честь геніевъ, и онъ тотчасъ же приказывалъ соорудить точно такіе же. Его, напримѣръ, убѣдили построить дворецъ, который служилъ бы сторожевою башней для геніевъ. Въ этотъ дворецъ вело безчисленное множество дверей; онъ былъ окруженъ садами, гдѣ въ прудахъ плавали рыбы и гады, вывезенные, будто бы, со Счастливыхъ острововъ, а въ большихъ каменныхъ птичникахъ содержались птицы всѣхъ породъ и величинъ. Императоръ Ву посвятилъ культу геніевъ гору Тай и воздвигъ жертвенный холмъ у ея подножія. На освященіи этихъ мѣстъ императоръ присутствовалъ самолично, а ночью, послѣ церемоніи, яркій сверхъестественный свѣтъ озарилъ холмъ, который, такимъ образомъ, сдѣлался священнымъ.

Такое чрезмѣрное усердіе не могло продолжаться долго. Многочисленныя предсказанія и льстивыя обѣщанія таоистскихъ жрецовъ не оправдывались, и даже самыя суевѣрные люди съ теченіемъ времени перестали имъ довѣрять. Смерть сплошь да рядомъ полагала предѣлъ долгоденствію, которое жрецы обѣщали въ награду, и люди сплошь да рядомъ убѣждались, что пресловутое производство золота лишь обманъ; поэтому немудрено, что они стали тяготиться такою системою надувательства.

Въ эту эпоху таоизмъ уже не представлялъ религіи и не оказывалъ вліянія на поведеніе вѣрующихъ. При дворѣ императора Ву царила величайшая безнравственность, и таоистскіе писатели безъ стѣсненія рассказываютъ о легендарномъ романѣ императора и прекрасной посѣтительницѣ Си-Вангъ-Му. Жрецы только эксплуатировали общую жажду наживы и долголѣтія, и, кто приписывалъ себѣ большее могущество, тотъ получалъ большіе барыши. „Я умѣю, — говорилъ Ли-Шао-Кюнъ императору, — затвердить снѣгъ и превратить его въ бѣлое серебро. Я умѣю превратить киноваръ въ желтое золото. Я могу управлять дракономъ и летать на край земли. Я могу сѣсть верхомъ на сѣдого журавля и подняться надъ девятью небесами“. За эти мнимыя способности онъ сдѣлался избраннымъ совѣтникомъ императора и удостоился высшихъ почестей.

Смерть императора Ву (въ 87 г. до Р. Х.) была невознагради-мою потерей для таоистскихъ жрецовъ. Никто изъ государей не бралъ ихъ подъ свое покровительство и не оказывалъ имъ существенной поддержки. Даже перемяна династіи не была для нихъ благоприятною. Прошли ихъ золотые дни, и вѣра въ ихъ бредни смѣнилась возрожденіемъ этики Конфуція и мистицизма Лао-Цзы. Въ царствованіе императора Хуана (147—168 г. послѣ Р. Х.) на

систему Лао-Цзы было обращено большое вниманіе; съ того же времени начались императорскія жертвоприношенія въ храмѣ, посвященномъ старому философу въ Ку-Хинѣ, на его предполагаемой родинѣ. Въ принятіи народомъ ученія Лао-Цзы уже сказывалось вліяніе буддизма. Пощада жизни была причислена къ основнымъ доктринамъ философа. Появились также легенды о дальнѣйшей судьбѣ Лао-Цзы послѣ его отъѣзда изъ Ханкусскаго прохода, до того сходныя съ жизнеописаніемъ Будды, что нельзя усомниться, изъ какого источника онѣ произошли. Перейдя въ глухую страну, за границей Китая, Лао-Цзы провелъ трое сутокъ подъ тутовымъ деревомъ, гдѣ его искушалъ лукавый. Прекрасныя женщины манили его въ свои объятія, и онъ, почти словами Будды, отклонилъ ихъ предложенія. „Онъ лишь кожаные мѣшки, наполненные кровью. Если отводишь отъ нихъ взоръ и не имѣешь ничего имъ сказать, тогда только можешь усовершенствоваться Тао. Въ нынѣшній вѣкъ чувственныя дѣвушки и легкомысленныя женщины считаются земными совершенствами. Роскошь и дорогія вина испортятъ вкусъ имперіи“.

Затѣмъ, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, таоизмъ былъ въ загонѣ. Въ царствованіе Тай-Кина (569—583 г. послѣ Р. Х.) изданъ былъ указъ, уничтожавшій всякія религиозныя братства буддійскихъ жрецовъ и монахинь и таоистскихъ ученыхъ и запрещавшій проповѣдь всякаго ученія, которое не содержится въ Конфуціанскихъ классикахъ. Послѣ смерти этого монарха для еретиковъ настали лучшія времена; при сѣверной династіи Вей и таоизмъ, и буддизмъ отчасти пользовались императорскимъ покровительствомъ. При императорѣ Тай-Ву-Ти (424—452) былъ возвратъ къ суевѣрной погонѣ за жизненнымъ элексиромъ и философскимъ камнемъ, и таоистскій ученый Као-Кинъ-Чи сдѣлался совѣтникомъ императора. Императоръ призналъ, что, благодаря его совѣтамъ, на имперію сошелъ миръ, и, по его настоянію, открыто перешелъ въ таоизмъ, а во время торжественнаго жертвоприношенія, получилъ чудодѣйственный талисманъ въ знакъ своей приверженности доктринамъ Лао-Цзы.

Въ силу строгихъ правилъ нелегко было получить такой талисманъ. Кандидатъ милосердіемъ, любовью, покоемъ и самоисправленіемъ долженъ былъ сначала заслужить долгоденствіе, а затѣмъ, сдѣлавшись геніемъ, онъ уже могъ достигнуть сліянія съ Тао. Каждому, кто такимъ образомъ совершенствовалъ себя, давался талисманъ въ видѣ бѣлой книги, въ которой были записаны пять тысячъ іероглифовъ (по числу іероглифовъ Тао-те-кинга), состоявшихъ изъ именъ небесныхъ чиновъ и непонятныхъ для мірянъ заклинаній отъ демоновъ. Передъ полученіемъ талисмана

кандидатъ подвергался посту. Въ день самой церемоніи онъ приносилъ жрецу подарокъ и золотое кольцо; жрецъ принималъ подарокъ, а кольцо перерѣзалъ пополамъ и возвращалъ ему одну половину, а другую оставлялъ у себя въ залогъ произнесеннаго обѣта. вмѣстѣ съ талисманомъ иногда давалась печать съ изображеніемъ солнца, луны и звѣздъ, которая помогала владѣльцу излѣчивать болѣзни, безъ пораненія наступать на ножи и безъ ожоговъ проходить черезъ огонь.

Эти талисманы цѣлое столѣтіе были въ ходу у таоистовъ. Подобно другимъ суевѣрнымъ наслоеніямъ таоизма и это приписывалось Лао-Цзы. Тутъ еще разъ сказалось, какъ мало китайцы понимали ученіе „старого философа“. Въ подтвержденіе этого приведемъ отрывокъ изъ сочиненія Ко-Хунга, одного изъ знаменитѣйшихъ таоистскихъ ученыхъ четвертаго вѣка, гдѣ говорится о цѣли вышеупомянутыхъ талисмановъ. „Всѣ горы, — говорилъ онъ, — населены злыми духами, болѣе или менѣе могущественными, смотря по величинѣ горы. Если путникъ не имѣетъ протекціи, то ему грозитъ бѣда. Онъ заболѣетъ или пронзенъ будетъ колючками, или же его поразятъ странныя видѣнія и необычайныя звуки. Онъ увидитъ, что деревья движутся, но не отъ вѣтра, а камни, безъ явной причины, будутъ срываться съ грозныхъ скалъ и обрушиваться на него. Онъ собьется съ пути и попадетъ въ пропасть или будетъ растерзанъ волками и тиграми. Не нужно переходить черезъ горы зимою. Третій мѣсяцъ года — самый благопріятный для такихъ путешествій, а для отъѣзда нужно выбирать счастливый день. Необходимо также за нѣсколько дней до этого поститься и очищаться и носить подходящій талисманъ.

„Иногда нужно имѣть при себѣ зеркало, такъ какъ живыя существа къ старости, благодаря своей чистой части, могутъ принимать человѣческую форму. Въ такомъ случаѣ зеркало покажетъ ихъ въ настоящемъ видѣ. Оно должно быть девяти вершковъ въ поперечникѣ и его нужно привѣшивать на шею. Обманщики-духи не смѣютъ приблизиться къ нему. Если кто-нибудь изъ нихъ подойдетъ къ путнику съ дурными намѣреніями, то въ зеркалѣ получится настоящее изображеніе чудовища. Если же это будетъ гений, или какой-нибудь добрый горный духъ, то и это видно будетъ въ зеркалѣ“.

Чтобы подтвердить значеніе талисмановъ, тотъ же таоистскій писатель приводитъ слѣдующій рассказъ: „Подъ горою Линь-Лу была живая бесѣдка — жилище демона. Путешественникъ, который тамъ останавливался, заболѣвалъ и умиралъ. Ночью тамъ показывались сорокъ-пятьдесятъ лицъ, одѣтыхъ въ желтыя, черныя

или бѣлыя платья. Однажды Нихъ-И остался переночевать въ этомъ мѣстѣ. Онъ зажегъ свѣчу и пѣлъ священныя пѣсни до полуночи. Въ это время пришли человѣкъ десять и усѣлись играть противъ него. Нихъ-И потихоньку вынулъ зеркало и увидѣлъ въ немъ отраженіе группы собакъ. Тогда онъ взялъ свѣчу, поднесъ ее близко къ платью одного изъ присутствующихъ и подпалилъ его: Внезапно пронесся запахъ присмоленной шерсти. Тогда онъ выхватилъ ножъ и вонзилъ его въ одного изъ демоновъ. Раздался возгласъ: „я убитъ“, и на землѣ осталась бездыханная собака. Остальныя же убѣжали“.

Таковы были суевѣрныя воззрѣнія, къ которымъ применилъ Тай-Ву-Ти, принявъ талисманъ отъ Тао-Кинъ-Чи. Послѣдній еще больше постарался воспользоваться довѣріемъ своего патрона, доказывая, что ему удалось открыть секретъ жизненнаго элексира. Но напитокъ, который онъ давалъ людямъ, не продлилъ его собственной жизни. Онъ умеръ отъ болѣзни, не достигнувъ старости. Хотя историки сообщаютъ подробности его смерти и упоминаютъ о роскошныхъ похоронахъ, которыя ему устроилъ императоръ, и о таоистскихъ церемоніяхъ, совершенныхъ при этомъ случаѣ, все же его послѣдователи утверждаютъ, что онъ не умеръ, а драконъ унесъ его на небо.

Какъ показываетъ вышеупомянутое повѣріе, въ народъ уже проникли нѣкоторыя буддійскія понятія. На ряду съ талисманами развилась система, извѣстная подъ именемъ Линъ-Янга или самообузданія. Ея приверженцы, аскеты, должны были сидѣть прямо и поджавъ ноги, но не для того, чтобы подчинить плоть духу и, такимъ образомъ, слиться съ Тао, и не для того, чтобы, подобно буддистамъ, войти въ Нирвану, а для того, чтобы прожить нѣсколько лишнихъ лѣтъ и соперничать въ долгоденствіи съ древними таоистами. Предполагалось, что это положеніе можетъ продлить жизнь, такъ какъ оно сохраняетъ дыханіе въ легкихъ и предотвращаетъ смерть, которая есть результатъ непрерывнаго выдыханія. Спокойствіе и отрѣшеніе отъ міра помогало также побѣдить другого житейскаго врага — страсти. Итакъ, аскетъ, въ молчаніи сидѣвшій въ своей уединенной пещерѣ, осиливалъ разрушеніе, свойственное и тѣлу и духу человѣка, и на счетъ радостей жизни выгадывалъ нѣсколько лѣтъ заточенія. Возможно, что такое существованіе содѣйствовало долголѣтію, и вѣра въ то, что древніе таоисты жили дольше обыкновеннаго, имѣетъ свои основанія. Извѣстно, напримѣръ, что квакеры долголѣтны; это обыкновенно, приписываютъ тому, что они избѣгаютъ всякихъ возбужденій. Древніе таоисты, достигая покоя, чистоты и бездѣятельности, какъ проповѣдывалъ Лао-Цзы, несомнѣнно, въ значи-

тельной мѣрѣ, избѣгали того тренія, которое сокращаетъ жизнь людей, пробивающихъ себѣ путь въ жизни.

Тѣло, по мнѣнію таоистовъ, возстановляется каждыя сутки, въ теченіе которыхъ человекъ дѣлаетъ тринадцать тысячъ пятьсотъ вдыханій. Человекъ вбираетъ въ себя совершенное дыханіе неба и земли, которое не только сохраняетъ тѣло отъ разрушенія, но еще увеличиваетъ количество и чистоту четырехъ стихій (земля, вода, огонь и воздухъ), изъ которыхъ тѣло состоитъ. При такомъ положеніи вещей нравъ бываетъ веселымъ, здоровье не страдаетъ ни отъ жара ни отъ холода, и ни заботы, ни волненія не тревожатъ ума. Тѣло легко, кости крѣпки, дыханіе сильно, духъ чистъ, и жизнь длится безконечно.

Если же источникъ жизни не силенъ, жизненная эссенція жидка и дыханіе слабо, то тѣло разрушается и не возстановляется. Въ-сто того, чтобы пріобрѣтать совершенное дыханіе неба и земли, оно скопляетъ въ себѣ избытокъ женскаго начала природы и лишь малое количество мужскаго начала. Въ результатъ дыханіе слабеетъ, — наступаетъ болѣзнь; дыханіе прекращается, — человекъ умираетъ.

Аскетизмъ и общественное богослуженіе скоро привились къ ученію Лао-Цзы, и императоръ Тай-Хо (477—500) ознаменовалъ свое царствованіе построеніемъ храмовъ и убѣжищъ для таоистскихъ ученыхъ въ подражаніе буддійскимъ монастырямъ, которые уже были распространены по всей имперіи. Внѣшнее сходство, которое установилось въ обрядахъ и церемоніяхъ таоистовъ и буддистовъ, повело къ постояннымъ спорамъ между представителями обѣихъ религій. Буддисты были озлоблены за то, что таоистскіе жудесники и алхимики пользовались покровительствомъ императора и утверждали, что ихъ противники не больше, какъ фокусники. Таоисты, въ свою очередь, доказывали, что буддисты — пришельцы въ Китаѣ и, если не принять рѣшительныхъ мѣръ, то они неизбежно навлекутъ бѣду, внося иностранный элементъ въ имперію.

Таково было положеніе враждебныхъ сторонъ при вступленіи на престолъ императора Ву (566—578). Таоисты и буддисты такъ добивались его покровительства, что онъ созвалъ совѣтъ изъ двухъ тысячъ ученыхъ и жрецовъ, чтобы рѣшить вопросъ о превосходствѣ той или другой системы. По зрѣломъ размышленіи императоръ объявилъ свой приговоръ. Онъ отвелъ обѣимъ религіямъ мѣсто послѣ конфуціанства, но поставилъ таоизмъ выше буддизма. Къ этому времени буддисты такъ же уклонились отъ ученія Будды, какъ таоисты отъ ученія Лао-Цзы, и обряды обѣихъ сектъ сдѣлались въ высшей степени безнравственными. Это обстоятельство, въ связи съ ихъ взаимными столкновеніями, побудило императора,

вскорѣ послѣ рѣшенія совѣта, издать указъ, запрещающій объ упомянутыя формы вульты. Но это запрещеніе было вскорѣ опять снято, и императоръ Цингъ (580—581) не только призналъ объ религій, но приказалъ, чтобы во всѣхъ храмахъ, гдѣ стояли изображенія Будды и Тинь-Цуна, „почитаемаго на небѣ“, т. е. Лао-Цзы, они занимали бы одинаково почетное мѣсто и обращены были бы на югъ.

Со вступленіемъ на престолъ династіи Тангъ, таоизмъ сталъ брать верхъ надъ своимъ чужеземнымъ соперникомъ. Мечты о жизненномъ эликсирѣ и о философскомъ камнѣ опять стали волновать умы. Всегда находятся обманщики, готовые воспользоваться слабостями человѣчества, и съ возрожденіемъ этихъ суевѣрій появились колдуны, приписывавшіе себѣ знаніе завѣтныхъ тайнъ. Въ царствованіе Чингъ-Куана (627—650) въ числѣ другихъ алхимиковъ былъ иностранецъ, нѣкто Набуръ Сопо, вѣроятно, монголъ по происхожденію, и его-то считаютъ изобрѣтателемъ жизненнаго эликсира. При слѣдующемъ императорѣ (650—684) таоисты продолжали господствовать, и Лао-Цзы былъ канонизированъ по императорскому указу, который провозгласилъ его Юанъ-Юанъ-Хуангъ-Ти, т. е. Императоромъ Первой Темной Причины. Императоръ такъ преклонялся передъ его личностью, что рѣшился на новшество и ввелъ его сочиненія для экзаменаціонныхъ темъ на ряду съ произведеніями Конфуція. Мало того, онъ требовалъ отъ подвластныхъ ему народовъ, чтобы они изучали таоизмъ.

До того времени официальные должности раздавались только конфуціанцамъ, но отнынѣ не только таоисты, но даже буддисты были признаны пригодными для общественной службы. Зато они принуждены были подчиниться конфуціанскимъ обрядамъ, а особый указъ императора Кай-Юана (713—742) повелѣвалъ имъ относиться къ родителямъ съ почительностью, какъ предписывалъ мудрецъ. Наподобіе главныхъ учениковъ Конфуція, Кай-Юанъ канонизировалъ Чуангъ-Цзы и нѣкоторыхъ другихъ послѣдователей Лао-Цзы и, такимъ образомъ, поставилъ таоизмъ на одинъ уровень съ конфуціанствомъ. Онъ также сочувствовалъ алхиміи и вызвалъ упреки министровъ за то, что принялъ порцію „золотого лѣкарства“. Благодаря покровительству императоровъ, таоистскія чудеса стали появляться все чаще, и завершились, наконецъ, явленіемъ самого Лао-Цзы, который возвѣстилъ, что въ бесѣдкѣ Инъ-Хи, въ Ханкусскомъ проходѣ, хранится мистическій талисманъ. Императоръ послалъ на розыски, и, разумѣется, талисманъ былъ найденъ. Въ царствованіе этого императора Лао-Цзы явился еще разъ; въ благодарность за такую великую милость, императоръ назначилъ святому титулъ: „Великій мудрецъ-предокъ“, и повелѣлъ

раздавать по всей имперіи Тао-те-кингъ. При остальныхъ императорахъ династіи Тангъ таоизмъ лишь изрѣдка встрѣчалъ поддержку, а временами даже подвергался гоненію. Въ царствованіе Шао-ли (825—827), таоистскіе ученые своими интригами и притѣсненіями навлекли гнѣвъ императора и въ силу указа изгнаны были изъ провинцій Куангъ-тунгъ и Куангъ-си. Но при Хвуй-Чангъ судьба опять улыбнулась имъ, и, по ихъ настояніямъ, буддизмъ былъ официально признанъ чужеземною религіей.

Все это время таоистскіе жрецы не подчинялись строгой дисциплинѣ. Законъ или, вѣрнѣе, обычай безбрачія, установившійся у нихъ съ распространеніемъ буддизма, не ставился ни во что. Въ общественныхъ дѣлахъ они ничѣмъ не отличались отъ мірянъ. Они женились, воспитывали дѣтей, занимались земледѣліемъ, посѣщали рынки и были на такомъ же положеніи, какъ простые торговцы, за исключеніемъ уплаты налоговъ, отъ которыхъ ихъ избавляли указы обращенныхъ въ таоизмъ императоровъ. Однако, при первомъ императорѣ изъ династіи Сунгъ (960—976) возстановлены были прежнія строгости, и таоистскимъ жрецамъ запрещено было вступать въ бракъ. Въ царствованіе Хвей-Цунга (1101—1126) буддистамъ предписано было принять таоистскія наименованія для своей іерархіи. Сакія долженъ былъ называться *Тингъ-Цингъ*, Почетный въ Небѣ, Будда — *То-Зы*, Великій Учитель, логанъ — *Цунъ-Чай*, Почетный, а жрецъ — *Тихъ-Зы*. Нѣкоторымъ таоистскимъ жрецамъ даны были официальные чины и право суда надъ церковью.

Благоволеніе императоровъ династіи Сунгъ навлекло на нихъ преслѣдованіе, когда въ сѣверной части имперіи манчжуры водворили *Кингъ*, или Золотую династію. Быть другомъ Сунговъ, значило быть врагомъ династіи Кингъ; поэтому завоеватели манчжуры съ презрѣніемъ и отвращеніемъ относились къ таоистамъ. Свобода исповѣданія была значительно стѣснена, и мандаринамъ выше третьяго чина запрещено было поддерживать какія бы то ни было сношенія съ жрецами этой секты.

Зато у монголовъ, воспитанныхъ на суевѣріяхъ, таоисты нашли значительную поддержку. Лишь только арміи Чингизъ-Хана появились на сѣверной границѣ имперіи, какъ таоистскіе алхимики и кудесники стали подъ его знамена. Исторія гласитъ о томъ, что они объяснили многія странныя знаменія и сообщили предсказанія, которыя впоследствии сбылись. Ихъ искусство имѣло такой успѣхъ, что появилось нѣсколько таоистскихъ сектъ, которыя всё приписывали себѣ сверхъестественныя силы и пользовались покровительствомъ императоровъ. Говорятъ, что Кублай-ханъ во время болѣзни своей жены, просилъ таоистскихъ жрецовъ помо-

литься объ ея выздоровленіи, и ихъ молитвами — неизвѣстно кому — она поправилась. За эту услугу Кублай осыпалъ жрецовъ почестями и сдѣлалъ щедрые вклады въ ихъ храмы и монастыри. Подковникъ Yule говоритъ слѣдующее о таоистахъ этой эпохи: „На праздникъ одного изъ ихъ божествъ, такъ называемаго Великаго Императора Темнаго Неба, они собираются передъ храмомъ, разводять костеръ пятнадцати или двадцати футовъ въ поперечникѣ, и переходятъ черезъ него босикомъ со жрецами во главѣ и со своими богами на рукахъ. Они увѣряютъ, что истинно-вѣрующій не пострадаетъ отъ огня. Но жрецы и народъ получаютъ при этомъ отчаянные ожоги. Escaucas de Lauture говоритъ, что они прыгаютъ, пляшутъ и кружатся около огня и пронзаютъ воображаемыхъ чертей прямыми, похожими на римскіе, мечами, а иногда наносятъ себѣ раны, какъ древніе жрецы Ваала и Молоха“.

Вступившій въ 1368 году на престолъ основатель китайской династіи Лингъ, Хунгъ-Бу, нашелъ, что таоисты составляли могущественную и популярную секту. Разсудивъ, что не выгодно объявить войну такой многочисленной корпораціи, онъ попытался направить теченіе, котораго не могъ преградить. Онъ издалъ указы, запрещающіе таоистскимъ жрецамъ жить отдѣльно или носить красное платье на манеръ монгольскихъ буддистовъ и шамановъ. Онъ распорядился также, чтобы всѣ жрецы, желающіе официальнаго признанія, сдавали конкурсный экзаменъ по конфуціанскимъ классикамъ и, такимъ образомъ, сохранялась бы связь между ними и населеніемъ имперіи. У преемниковъ Хунгъ-Бу таоисты встрѣчали то поддержку, то немилость. Такъ, при Юнгъ-Ло ихъ притязанія на сверхъестественное могущество не пользовались вниманіемъ, хотя ученіе Лао-Цзы встрѣчало должное уваженіе. Одинъ честолюбивый жрецъ думалъ убѣдить Юнгъ-Ло въ подлинномъ существованіи жизненнаго элексира, но императоръ отвѣтилъ ему: „Единственное средство, чтобы пріобрѣсти долговѣчность, состоитъ въ томъ, чтобы очистить сердце и освободиться отъ желаній“. Такимъ образомъ, онъ позаимствовалъ наставленіе, которое Куангъ-Чингъ-Цзы далъ за чetyреста лѣтъ до того людямъ, желавшимъ долго жить на землѣ: „Не насилуйте своего зрѣнія и слуха. Держите тѣло въ покоѣ и умъ въ мирѣ, и наградой за это вамъ будетъ долгоденствіе“.

При Хунгъ-Чи (1488—1506) покровительство прежнихъ императоровъ смѣнилось явною враждебностью. Алхимія была строго запрещена, какъ нелѣпное суевѣріе, и императоръ открыто смѣялся надъ догматами таоизма. Однажды, указывая на горящій храмъ, Хунгъ-Чи сказалъ жрецу: „Если бъ тѣ, кому вы поклоняетесь, были богами, то развѣ они допустили бы, чтобы ихъ жилище

сгорѣло, или, по крайней мѣрѣ, не спаслись бы сами?" Хотя слѣдующіе императоры изъ династіи Мингъ не выказывали такого недовѣрія, все же таоисты не встрѣчали того покровительства, какъ при династіи Чингизъ-Хана. Съ возстановленіемъ манчжурскаго владчества, въ 1636 году, таоисты лишились даже ничтожной поддержки послѣдняго времени. Одинъ изъ первыхъ указовъ императора Ц'унгъ-Тиха (1636—1644) былъ направленъ противъ таоистовъ, кудесниковъ и другихъ еретиковъ, которые смущаютъ людей своимъ ученіемъ, и поэтому ихъ нужно устранить. Но подобные люди не вымираютъ, и въ царствованіе Кангхи (1661—1721) они попрежнему занимались своимъ ремесломъ и приобрѣли такую силу, что императоръ рѣшилъ воспрепятствовать ихъ вліянію на народъ. По его указу, всякій кудесникъ или таоистъ, который лѣчилъ отъ болѣзни чарами, подлежалъ Департаменту Наказаній, и всякій больной, который прибѣгалъ къ услугамъ этихъ шарлатановъ, долженъ былъ понести возмездіе. Далѣе, онъ приказалъ считать преступниками членовъ сектъ: „Ничегонедѣлателей“, „Бѣлой Лилии“, „Возжигателей омиама“, „Хунгъ“, „Происхожденіи Хаоса“, „Происхожденія Дракона“ и „Великой Колесницы“, а лицъ, собирающихся для чтенія сутръ или устраивающихъ процессіи со знаменами и колокольнымъ звономъ, повелѣлъ наказывать розгами или же надѣвать имъ кангъ ¹⁾.

¹⁾ Кангъ — доска, въ которую просовывали голову и руки осужденнаго.

Прим. пер.

ГЛАВА VI.

Книга Наградъ и Наказаній.

Хотя современный таоизмъ, какъ мы видѣли, имѣетъ много общаго съ буддизмомъ, но онъ отличается отъ него въ тѣхъ именно чертахъ, гдѣ буддизмъ противорѣчитъ національному духу. Со временъ Конфуція, китайцы держались убѣжденія, что слѣдствія ихъ поступковъ не идутъ за предѣлы могилы, и поэтому нужно въ нынѣшней жизни ожидать награды за добродѣтельное поведение или наказанія за нечестивое. Во всемъ, что буддизмъ проповѣдуетъ о небѣ и адѣ, таоизмъ расходится съ нимъ и стоитъ заодно съ конфуціанствомъ.

Подобно конфуціанству, современный таоизмъ исключилъ непонятную философію и туманныя изреченія Тао-те-кинга, а только вывелъ изъ него систему нравственности. Насколько правила Кангъ-Хи резюмируютъ народное конфуціанство, настолько же *Кангъ-ингъ тингъ*, или Книга Наградъ и Наказаній, и *Инь-чигъ-сангъ*, или Книга Тайныхъ Благословеній, содержатъ все, что нынѣшній народъ считаетъ существеннымъ въ таоизмѣ.

Эпоха перваго произведенія неизвѣстна, но во всякомъ случаѣ авторомъ его не можетъ быть Лао-Цзы, какъ увѣряютъ таоисты. Эта книга состоитъ изъ двухсотъ-двѣнадцати правилъ, снабженныхъ примѣрами изъ исторіи Китая до временъ династіи Мингъ. Мы знаемъ также, что Книга Наградъ и Наказаній входила въ большое собраніе таоистскихъ сочиненій, которое было напечатано въ концѣ XVI вѣка, подъ заглавіемъ Тао-Чангъ. Въ силу этого вѣроятно, что она появилась не ранѣе пятнадцатаго или шестнадцатаго столѣтія. Если древность ея и подлежитъ сомнѣнію, то по простотѣ и практической мудрости своего ученія она сдѣлалась однимъ изъ популярнѣйшихъ таоистскихъ сочиненій. Китайцы такъ вѣрятъ въ ея поучительность, что возводятъ задачу этой книги въ религіозную обязанность. Изъ мѣстныхъ типографій выходитъ изданіе за изданіемъ по требованію благотворителей, которые распространяютъ множество экземпляровъ среди лицъ немущихъ.

Въ виду того, что это сочиненіе больше другихъ оказываетъ вліянія на современныхъ таоистовъ, мы приводимъ его переводъ.

„Лао-Цзы сказалъ, что счастье и несчастье не прекопредѣлено заранѣе, а человекъ вызываетъ то или другое своимъ поведеніемъ. Награда за добро и зло слѣдуетъ, какъ тѣнь за человѣкомъ“.

„Для этого на небѣ и на землѣ существуютъ духи, на обязанности которыхъ—разслѣдовать грѣхи людей. Смотри по степени проступковъ, они уменьшаютъ жизнь людей на стодневные періоды. Если отбавленъ стодневный періодъ, то человекъ мало-помалу впадаетъ въ бѣдность, подвергается различнымъ бѣдствіямъ и затрудненіямъ. Всѣ люди ненавидятъ его. Наказаніе и несчастье сопровождаютъ его, удача и счастье покидаютъ его. Злополучныя планеты посылаютъ на него бѣды, а когда всѣ стодневные періоды исчерпаны, тогда онъ умираетъ“.

„Есть также Три Совѣтника и „Сѣверный Вѣнецъ“, Князь Духовъ, которые поставлены надъ людьми. Они ведутъ счетъ людскимъ преступленіямъ и грѣхамъ и отсчитываютъ двѣнадцатилѣтніе и стодневные періоды“.

„Есть также три духа, по имени *Санъ-Чихъ*, которые обитаютъ въ тѣлахъ людей. Когда наступаетъ день *Канъ-Шинъ*¹⁾, то они являются въ небесный дворецъ и даютъ отчетъ о людскихъ преступленіяхъ и грѣхахъ“.

„То же дѣлаетъ духъ семейнаго очага (который завѣдуетъ жизнью всѣхъ членовъ семьи) въ послѣдній день каждаго мѣсяца“.

„За тяжелый грѣхъ изъ жизни человека вычитается двѣнадцать лѣтъ. За прегрѣшеніе—сто дней“.

„Существуетъ нѣсколько тысячъ большихъ и малыхъ грѣховъ. Кто хочетъ достигнуть безсмертія, долженъ заранѣе избѣгать ихъ“.

„Иди по истинному пути и отступай съ дурного пути“.

„Не ходи по извилистой тропинкѣ“.

„Не выдавай семейной тайны“.

„Собирай добродѣтели и накапливай достоинства“.

„Обращайся кротко съ животными“.

„Выказывай прямодушіе и сыновнее благочестіе. Будь ласковъ съ младшими братьями и почитателенъ со старшими братьями“.

„Исправляйся самъ и исправляй людей“.

„Жалѣй сиротъ и сострадай вдовамъ“.

„Почитай стариковъ и покровительствуй дѣтямъ“.

„Не губи ни насѣкомыхъ, ни животныхъ, ни деревьевъ“.

„Сочувствуй чужому несчастью“.

„Радуйся чужому благополучію“.

¹⁾ 53 день по счету.

„Помогай нуждающимся“.

„Спасай людей въ опасности. Радуйся успѣху другихъ и сочувствуй ихъ неудачамъ, какъ будто бы ты былъ бы на ихъ мѣстѣ“.

„Не выдавай чужой вины“.

„Не хвались своимъ превосходствомъ“.

„Предупреждай зло и превозноси добро“.

„Воздерживайся много, а бери мало“.

„Принимай княжескія милости со страхомъ“.

„Оказывай милость, не рассчитывая на награду“.

„Подавай охотно“.

„Человѣкъ, который все это дѣлаетъ, называется добродѣтельнымъ. Всѣ люди уважаютъ его. Провидѣніе покровительствуетъ ему. Его ожидаютъ удачи и чины. Демоны бѣгутъ отъ него. Богоподобные духи охраняютъ его. Онъ преуспѣваетъ во всемъ, за что берется, и можетъ надѣяться на безсмертіе“.

„Кто хочетъ сдѣлаться безсмертнымъ на небѣ, долженъ совершить тысячу-триста добрыхъ дѣлъ“.

„Кто мыслить несправедливо, тотъ будетъ поступать противъ здраваго смысла“.

„Не считай насилія доказательствомъ ловкости“.

„У кого безчеловѣчное сердце, тотъ будетъ жестокъ въ обращеніи“.

„Не клевети тайно на добродѣтельныхъ“.

(„Кто клеветаетъ явно, — говоритъ Чуангъ-Цзы, — того накажутъ люди, а кто клеветаетъ тайно, того накажутъ демоны“).

„Не презирай въ душѣ своего князя и своихъ родителей“.

„Не будь непочтительнымъ къ своимъ наставникамъ“.

„Не возставай противъ тѣхъ, кому служишь“.

„Не пользуйся невѣжествомъ людей, чтобы обманывать ихъ живыми рѣчами“.

„Не клевети на своихъ соучениковъ“.

„Не лги. не прибѣгай къ хитрости и обману“.

„Никогда не разглашай вины своихъ родителей“.

„Не будь рѣзкимъ, жестокимъ или безчеловѣчнымъ“.

„Никогда не торопись удовлетворять своихъ причудъ“.

„Никогда не смѣшивай справедливаго съ несправедливымъ“.

„Учись различать, какихъ друзей нужно выбирать и какихъ избѣгать“.

„Никогда не обращай дурно съ низшими, чтобы приобрести заслугу“.

„Не льсти начальству въ надеждѣ на его милость“.

„Не забывай благодарный“.

- „Не питай злости“.
- „Не относись легко къ жизни людей“.
- „Не вноси тяжелыхъ реформъ въ управленіи имперіей“.
- „Не награждай нечестивыхъ“.
- „Не наказывай невинныхъ“.
- „Не совершай убійства ради прибыли“.
- „Не сталкивай другого, чтобы занять его мѣсто“.
- „Не убивай враговъ, которые сдаются, и не казни тѣхъ, которые покоряются“.
- „Не изгоняй добродѣтельныхъ, и мудрецовъ не подвергай нуждѣ“.
- „Не обижай сиротъ и не притѣсняй вдовъ“.
- „Не нарушай закона и принимай подарки“.
- „Не дѣлай кривымъ того, что прямо, и прямымъ того, что криво“.
- „Не равняй ошибокъ съ преступленіями“.
- „Не поддавайся гнѣву, наказывая подсудимаго“.
- „Чувствуя за собой вину, исправь ее“.
- „Если знаешь, что справедливо, дѣлай это“.
- „Не сваливай своей вины на другого“.
- „Не препятствуй искусствамъ и торговлѣ“.
- „Не навлекай презрѣнія и не клевети на святыхъ и мудрецовъ“.
- „Не обращай жестоко и не оскорбляй тѣхъ, кто изучаетъ истину и добродѣтель“.
- „Не стрѣляй птицъ, не охоться на звѣрей“.
- „Не выгоняй насѣкомыхъ изъ ихъ норокъ, не спугивай птицъ съ вѣтки“.
- „Не забивай насѣкомымъ норокъ, не разоряй птичьихъ гнѣздъ“.
- „Не убивай самокъ съ дѣтенышами, не разбивай птичьихъ яицъ“.
- „Не желай другому несчастья“.
- „Не умаляй чужихъ заслугъ“.
- „Не подвергай другихъ опасности ради собственнаго благополучія“.
- „Не добивайся прибыли на счетъ другихъ“.
- „Не давай дурного товара взамѣнъ хорошаго“.
- „Не поступайся общественнымъ благомъ изъ личныхъ соображеній“.
- „Не ѣшь людей поѣдомъ“.
- „Не скрывай чужихъ добродѣтелей“.
- „Не указывай на чужіе недостатки“.
- „Не раскрывай частныхъ дѣлъ“.
- „Не воруй чужого имущества и богатства“.
- „Не разлучай мужа и жену, которые соединены между собою какъ плоть съ костями“.

„Не помогай другому дѣлать зло“.

„Не поддавайся своенравнымъ страстямъ и не старайся дѣйствовать на другихъ силой“.

„Не оскорбляй людей, чтобы восторжествовать надъ ними“.

„Не уничтожай зрѣющей нивы“.

„Не разстраивай браковъ“.

„Не добывай денегъ нечестнымъ путемъ и не гордись своимъ богатствомъ“.

„Если ты счастливо избѣжалъ наказанія, то все-таки краснѣй за свое преступленіе“.

„Не приписывай себѣ чужихъ преимуществъ и не вваливай на другихъ позора своей вины“.

„Не навязывай другимъ своихъ несчастій и не торгуй своими преступленіями“.

„Не покупай незаслуженной похвалы“.

„Не таи въ себѣ вѣроломнаго сердца“.

„Не хули чужихъ совершенствъ и не скрывай собственныхъ несовершенствъ“.

„Не пользуйся своею силой, чтобы угнетать и притѣснять другихъ“.

„Не позволяй себѣ жестокости, убійства и пораненій“.

„Не рѣжь матеріи безъ надобности“.

„Не убивай домашнихъ животныхъ и не приготовляй ихъ мяса иначе, какъ по обрядамъ“.

„Не уничтожай и не выбрасывай пяти сортовъ зерна“.

„Не изнуряй людей и животныхъ и не причиняй имъ страданія“.

„Не разорай семействъ и не отнимай у людей ихъ имущества“.

„Не открывай шлюзовъ и не дѣлай поджоговъ съ тѣмъ, чтобы уничтожать чужія жилища“.

„Не разстраивай людямъ плановъ и надеждъ съ тѣмъ, чтобы отнять у нихъ заслуги“.

„Не лишай людей ихъ орудій, напримѣръ: ученаго — кисти, солдата — меча, плотника — инструментовъ, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать ихъ безпомощными“.

„Если видишь человѣка, пользующагося славой и почетомъ, то не желай ему изгнанія изъ страны“.

„Если видишь богатаго человѣка, то не желай ему разоренія или растраты“.

„Не завидуй красотѣ“.

(„Красивое лицо вызываетъ восхищеніе міра, но не обманываетъ Неба“).

„Не желай смерти своему заимодавцу“.

„Не проклинай тѣхъ, которые не хотятъ исполнить твоей прощбы, и не питай къ нимъ ненависти“.

„Не приписывай потери, которую понесъ человѣкъ, его собственной винѣ“.

„Не смѣйся надъ чужимъ уродствомъ“.

„Не препятствуй возвышенію талантливаго или достойнаго человѣка“.

„Не зарывай изображенія человѣка, чтобы навлечь на него кошмаръ“.

(Здѣсь намекается на обычай погребать деревянное изображеніе человѣка, чтобы околдовать его. Позднѣе въ Шанхаѣ и другихъ мѣстностяхъ нерѣдки бывали обвиненія въ производствѣ бумажныхъ людей, которые душили живыхъ людей во снѣ).

„Не отравляй деревьевъ твоего сосѣда“.

„Не питай дурныхъ чувствъ къ своимъ наставникамъ“.

„Не сопротивляйся и не наноси оскорбленія отцу и старшимъ братьямъ“.

„Не занимайся кражами и воровствомъ“.

„Не обогащайся грабежомъ и насиліемъ“.

„Не старайся возвыситься путемъ обмана и плутовства“.

„Не жалуйся на несправедливое присужденіе наградъ и наказаній“.

„Не предавайся удовольствіямъ и наслажденіямъ“.

„Не вникай подробно въ ошибки подчиненныхъ и не обращай съ ними дурно“.

„Не пугай и не ужасай огорченныхъ“.

„Не ропщи на Небо и на свою судьбу и не обвиняй людей“.

„Не брани вѣтра и не ругай дождя“.

„Не возбуждай ссоръ и тяжбъ между людьми“.

„Не знайся со злодѣями“.

„Не слушай, что тебѣ говоритъ жена и наложницы“.

„Не нарушай повелѣній отца и матери“.

„Изъ-за новыхъ вещей не забывай старыхъ“.

„Не говори никогда того, чего ты не думаешь“.

„Не домогайся слѣпо богатства и не обманывай своего начальства“.

„Не клеветни на невинныхъ“.

„Не позорь другихъ и не выставляй себя честнымъ и искреннимъ“.

„Не злоупотребляй хмельными напитками и не выставляй себя добродѣтельнымъ“.

„Не отказывайся отъ обязанностей, предписанныхъ разумомъ, и не дѣлай того, что не согласно съ разумомъ“.

„Не поворачивайся спиной къ своимъ настоящимъ родителямъ и не ищи родителей на сторонѣ“.

„Не призывай Небо и Землю свидѣтелями твоей невинности въ преступныхъ сношеніяхъ“.

„Не направляй пронизательнаго взора боговъ на нечестивыя дѣла“.

„Не жалѣй о поданной милостынѣ“.

„Плати долги“.

„Не добивайся большаго, чѣмъ тебѣ предназначено Небомъ“.

„Не растрчивай всей силы на достиженіе цѣли“.

(Древніе говорили: „Если у тебя есть сила и могущество, то не злоупотребляй ими“).

„Не предавайся удовольствіямъ выше мѣры“.

„Не показывай кроткаго вида, если ты жестокъ въ сердцѣ своемъ“.

„Не угощай людей тухлою ѣдой“.

„Не совращай народа лжеученіями“.

„Не употребляй фальшивой мѣры, короткаго аршина, легкихъ вѣсовъ и маленькой квартиры“.

„Не поддѣлывай товара“.

„Не ищи мошеннической прибыли“.

„Не заставляй почтенныхъ людей заниматься низкимъ ремесломъ“.

„Не обманывай невинныхъ и не разставляй имъ сѣтей“.

„Не домогайся ненасытно чужого имущества“.

„Не клянись своей невинностью передъ богами“.

„Не люби вина и не будь расточительнымъ“.

„Не вступай въ рѣзкіе споры съ близкими родственниками“.

„Если хочешь быть мужчиной, будь искреннимъ и прямодушнымъ“.

„Если хочешь быть женщиной, будь кроткой и послушной“.

„Живи въ согласіи съ женою“.

„Жены, почитайте мужей“.

„Не хвастайся“.

„Не ревнуй и не завидуй“.

„Обращайся разумно съ женою и дѣтьми“.

„Жены, не забывайте обязанностей къ свекру и свекрови“.

„Не относись съ презрѣніемъ къ душамъ своихъ предковъ“.

„Не сопротивляйся приказаніямъ начальства“.

„Не дѣлай ничего бесполезнаго“.

„Не будь двуличнымъ“.

„Не проклинай себя и другихъ“.

„Не будь несправедливымъ ни въ любви, ни въ ненависти“.

(„Кто видитъ мудреца, тотъ любитъ его; кто любитъ порочнаго челоуѣка, тотъ ненавидитъ его. Если ты кого-нибудь незаслуженно ненавидишь, то, значитъ, закрываешь глаза на его достоинства, а если кого пристрастно любишь, то, значитъ, слѣпъ къ его недостаткамъ“).

„Не прыгай черезъ колодець или очагъ“.

(„Въ колодцахъ и очагахъ живутъ особые духи, и, прыгая черезъ нихъ, ты не только оскорбляешь боговъ, но и показываешь, что забылъ двѣ вещи, лежащія въ основѣ челоуѣческой жизни“).

„Не переступай ни черезъ пищу, ни черезъ людей“.

(*Санъ-кванъ-кинъ* гласитъ: „Кто не уважаетъ зернового хлѣба и загрязняетъ его, переступая черезъ него, того будутъ презирать“... Конфуцій говорилъ: „Тотъ, кто первый сталъ вырѣзывать людей изъ дерева, былъ лишенъ потомства, такъ какъ онъ дѣлалъ ихъ по подобію челоуѣка и употреблялъ при похоронахъ“).

„Не убивай своихъ дѣтей ни послѣ рожденія, ни до того, какъ они увидятъ свѣтъ“.

„Не дѣлай ничего тайнаго или необычнаго“.

(Конфуцій говорилъ: „Я не подражаю тѣмъ, которые ищутъ сокровенныхъ вещей или прибѣгаютъ къ чудесному, чтобы угадать будущее“).

„Не пой и не пляши въ послѣдній день мѣсяца или въ послѣдній день года“.

(„Въ послѣдній день мѣсяца Духъ Очага, который завѣдуетъ жизнью людей, возносится на небо, чтобы доложить объ ихъ заслугахъ и прегрѣшеніяхъ... Въ послѣдній день года Духи Неба и Земли разсматриваютъ добродѣтели и грѣхи людей и присуждаютъ имъ награды и наказанія“).

„Не кричи и не сердись въ первый день мѣсяца или утромъ“.

„Не плачь и не плюй, обратившись на сѣверъ“.

(„На сѣверѣ живетъ князь Сѣверныхъ Звѣздъ. Сѣверный полюсъ — ось Неба... Если ты осмѣливаешься плакать или плевать, обратившись на сѣверъ, то ты оскорбляешь боговъ и оскверняешь ихъ присутствіе, и этимъ укорачиваешь жизнь, предназначенную тебѣ Небомъ“).

„Не пой и не плачь передъ очагомъ“.

„Не воскуривай еиміама на огнѣ, взятомъ изъ очага“.

„Не приготовляй пици на грязныхъ дровахъ“.

„Не вставай ночью нагимъ и непокрытымъ“.

(„Боги выходятъ ночью. Люди, которые въ это время встанутъ нагими и непокрытыми, совершаютъ тяжкое преступленіе“).

„Не назначай наказаній въ восемь дней или *Па-Цехъ*, т. е. 4-го февраля, 21-го марта, 6-го мая, 21-го іюня, 8-го августа, 23-го сентября, 8-го ноября и 22-го декабря.

(„Въ каждый изъ этихъ дней чередуются мужское и женское начала природы и такая же перемѣна происходитъ въ человѣческомъ тѣлѣ. Если въ это время назначать тѣлесное наказаніе, то осужденный можетъ умереть подъ розгами“).

„Не плюй на падучія звѣзды“.

(„Это явленіе, Верховный Владыка посылаетъ, чтобы предостеречь людей и отвлечь ихъ отъ грѣховъ. Поэтому люди должны быть исполнены страха, выказывать добродѣтель и приносить жертвы, чтобы предотвратить угрожающія опасности“).

„Не указывай на радугу“.

(„Окончивъ книгу о Сыновнемъ Благочестіи, Конфуцій выдержалъ строгій постъ и затѣмъ, обратившись къ созвѣздію Сѣвернаго Вѣнца, онъ почтительно объяснилъ побужденія, въ силу которыхъ онъ написалъ это произведеніе. Тогда съ неба упала радуга и превратилась въ кусокъ желтаго нефрита, который Конфуцій принялъ съ глубокимъ поклономъ“).

„Не указывай дерзко на солнце, луну и звѣзды“.

„Не поджигай хвороста, чтобы охотиться весною“.

(„Весною растенія и деревья начинаютъ пускать побѣги, и насѣкомыя выводятъ дѣтенышей. Въ это время природа даетъ жизнь и ростъ всѣмъ существамъ. Если мы имъ приносимъ погубель, то противимся Небу и убиваемъ множество его созданий“).

„Не бранись, обратившись на сѣверъ“.

„Не убивай безъ надобности черепахъ и змѣй“.

(„Черепаша и змѣя соотвѣтствуютъ сѣверному созвѣздію, такъ называемому Хуанъ-Ву. Убивая этихъ животныхъ безъ законнаго основанія, человѣкъ навлекаетъ на себя ужасныя несчастія“).

„Богъ, завѣдующій жизнью человѣка, записываетъ всѣ его грѣхи и, смотря по ихъ тяжести, высчитываетъ изъ его жизни двѣнадцатилѣтніе или стодневные періоды. Когда исчерпаны дни, то человѣкъ умираетъ, а если къ смерти какой-нибудь грѣхъ останется неискупленнымъ, то наказаніе падаетъ на его сыновей и внуковъ“.

„Если человѣкъ несправедливо присвоиваетъ чужое богатство, то духи пересчитываютъ его женъ и дѣтей и поочередно посылаютъ имъ смерть, пока не будетъ достигнуто извѣстное искупленіе. Если же домочадцы останутся въ живыхъ, то бѣдствія, пожары, наводненія, кражи, обманы, потери, болѣзни, клевета или доносы уравниваются несправедливо прибрѣтенное имущество“.

„Убиваючіе невинныхъ подобны врагамъ, которые обмѣниваются оружіемъ и умерщвляютъ другъ друга“.

„Тотъ, кто неправедно отнимаетъ чужое имущество, подобенъ человѣку, который утоляетъ голодъ испорченнымъ мясомъ или жажду — отравленнымъ виномъ. На минуту онъ чувствуетъ удовольствіе, но вскорѣ неминуемо долженъ умереть“.

„Если ты замыслишь въ сердцѣ добро, хотя ничего добраго не сдѣлалъ, то добрые духи послѣдуютъ за тобою. Если ты замыслишь въ сердцѣ зло, хотя зла не сдѣлалъ, то злые духи послѣдуютъ за тобою“.

„Если согрѣшившій раскается, исправится, будетъ воздерживаться отъ дурныхъ поступковъ и совершать всякія добрая дѣла, то, подъ конецъ онъ достигнетъ радости и блаженства. Это называется переменной злосчастья на счастье“.

„Хорошій человѣкъ добродѣтеленъ въ словахъ, взглядахъ и дѣлахъ. Если онъ ежедневно проявляетъ эти три добродѣтели, то, по истеченіи трехъ лѣтъ, Небо ниспошлетъ на него благословенія. Дурной человѣкъ пороченъ въ словахъ, взглядахъ и дѣлахъ. Если онъ ежедневно проявляетъ эти три порока, то, по истеченіи трехъ лѣтъ, Небо ниспошлетъ на него бѣдствія“.

„Почему же намъ не стараться дѣлать добро?“

ГЛАВА VII.

Книга Тайныхъ Благословеній.

Въ *Инъ-Чихъ-Ванъ* также нѣтъ ссылокъ на доктрины таоизма; эта книга содержитъ только рядъ высоконравственныхъ правилъ. Обыкновенно приписываютъ ея составленіе Ванъ-Чангу Ти-Кюнъ, но имя ея настоящаго автора неизвѣстно. Духъ милосердія, который сквозитъ въ ней, вызываетъ одинаковое сочувствіе буддистовъ, конфуціанцевъ и таоистовъ. Послѣ *Канъ-инъ-пина* это самая популярная религіозная книга въ Китаѣ.

Ея ученіе основано на необходимости очищенія сердца для того, чтобы приготовиться къ праведнымъ дѣламъ. Будь честнымъ и прямодушнымъ, говорится въ ней, и обновляй свое сердце. Будь сострадательнымъ и любящимъ. Будь преданъ своему господину и оказывай почтеніе родителямъ. Уважай старшихъ братьевъ и будь вѣренъ друзьямъ. Помогай несчастнымъ. Спасай тѣхъ, кто въ опасности. Выпускай на свободу птицу, попавшую въ силово. Жалѣй сиротъ и вдовъ. Почитай стариковъ. Будь ласковъ съ бѣдными. Накорми голоднаго; одѣнь нагого; похорони покойника. Употребляй правильный вѣсъ и мѣру и не обременяй народъ налогами. Помоги больному и напои жаждущаго.

Щади жизнь животнымъ и воздерживайся отъ кровопролитія. Старайся не раздавить насѣкомыхъ на дорогѣ и не выжигай лѣсовъ, чтобы не сгубить жизни. Держи на огнѣ зажженую свѣчу, чтобы освѣтить дорогу путнику, и имѣй наготовѣ лодку, чтобы онъ могъ переправиться черезъ рѣку. Не раскидывай сѣтей на горѣ для ловли птицъ и не отравляй рыбъ и гадовъ въ водѣ.

Никогда не уничтожай писанной бумаги. Не заключай союзовъ противъ твоего сосѣда. Избѣгай ссоръ и остерегайся волновать дурную кровь. Не пользуйся своею властью для того, чтобы обезчестить добрыхъ, и своимъ богатствомъ для того, чтобы угнетать бѣдныхъ. Люби добро и убѣгай отъ лица дурного человѣка, чтобы не подпасть злу. Скрывай вину твоихъ сосѣдей и говори только объ ихъ добрыхъ дѣлахъ. Пусть твои уста выражаютъ истинныя чувства твоего сердца. Убирай камни и мусоръ съ дороги, поправляй тропинки и строй мосты.

Въ чужихъ краяхъ произноси поученія, чтобы усовершенствовать челоѣчество, и жертвуй свое состояніе на благо ближнимъ. Во всѣхъ дѣлахъ слѣдуй правиламъ Неба, а въ словахъ руководись чистымъ челоѣческимъ сердцемъ. Помни всегда о древнихъ мудрецахъ и тщательно слѣди за своею совѣстью. Что хорошаго оставить тотъ, кто занимается „тайными благодѣянїями?“

Таковы главныя правила этого произведенія, которое состоитъ всего изъ пятисотъ-сорока-одного слова, но оказывало, и до сихъ поръ оказываетъ, невѣроятное вліяніе на народную массу. Оно выдержало не одну тысячу изданій; а выраженія его сдѣлались ходячими по всей имперїи. Благотворители бесплатно раздаютъ его на улицахъ, а старанїями граверовъ и комментаторовъ оно по размѣру достигло изящнаго томика.

Упомянутыя два произведенія смѣло можно считать выразителями нравственной стороны современнаго таоизма. Изъ нынѣшнихъ таоистовъ мало кто интересуется разсужденїями Лао-Цзы или мечтанїями его первыхъ послѣдователей. Всѣ гонятся только за личными благами, главнымъ образомъ, земными, но также и нравственными. Чтобы заполучить первыя, они прибѣгаютъ къ магическимъ сочиненїямъ своей секты и къ ихъ толкователямъ, таоистскимъ жрецамъ. Они покупаютъ талисманы, подвергаются заклинанїямъ по требованію жаждущихъ барыша шарлатановъ, съ неослабѣвающимъ интересомъ изучаютъ совѣты и рецепты, указанные въ многочисленныхъ книгахъ и брошюрахъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ книгъ содержатъ буддїйскія воззрѣнїя; такъ, въ нихъ обыкновенно проповѣдуется ученіе объ адѣ, не освященное таоистскимъ церковнымъ уставомъ. Нерѣдко встрѣчаются литургиї на подобіе буддїйскихъ, а иногда въ этихъ молитвенникахъ воспроизведена не только форма, но даже и выраженія индусскихъ книгъ.

ГЛАВА VIII.

Таоистскія божества.

Мы уже говорили о тѣсной связи, которая существуетъ между таоизмомъ и буддизмомъ, и ни въ чемъ она не выражается такъ ярко, какъ въ таоистскомъ сонмѣ боговъ. Основатель религіи, Лао-Цзы, не признавалъ боговъ и богинь, и только со времени введенія буддизма послѣдователи его стали воздвигать святилища и статуи. Естественно, первымъ обоготвореннымъ лицомъ былъ самъ Лао-Цзы. По примѣру буддистовъ, которые поклоняются Сакіа-Муни въ трехъ лицахъ, какъ Татхагатъ трехъ временъ: настоящаго, прошедшаго и будущаго, они сдѣлали Лао-Цзы высшимъ предметомъ поклоненія съ титуломъ Санъ-Цингъ, или „три чистыхъ“. Каждое лицо этой троицы стали изображать иконой. Подобно тому, какъ при входѣ въ буддійскій храмъ, взоръ останавливается на трехъ изображеніяхъ Татхагаты трехъ временъ, такъ въ таоистскихъ „дворцахъ“, главное мѣсто занимаетъ Лао-Цзы въ тройственномъ видѣ.

Хотя Лао-Цзы является главнымъ предметомъ почительнаго поклоненія, но такъ какъ онъ — чистый представитель отвлеченнаго созерцанія, то невозможно было допустить, что онъ свѣдушъ въ земнымъ дѣлахъ. Нужно было создать бога, который, какъ владыка вселенной, взялъ бы на себя непосредственное управленіе людскими дѣлами, и которому люди могли бы повѣрять свои надежды и печали. Такое существо было изобрѣтено подъ именемъ Юхъ-Хуангъ-Шангъ-Ти, или Драгоцѣннаго Императорскаго Бога, который управляетъ вещественнымъ міромъ. Съ теченіемъ времени, когда возвысились кудесники и алхимики, мысль о томъ, что все въ природѣ состоитъ изъ двухъ частей, матерія и ея сущности, породила вѣрованіе, что звѣзды — утонченныя сущности вещей, и поэтому ихъ нужно считать богами, достойными общества Юхъ - Хуангъ - Шангъ - Ти. Въ землѣ считали пять элементовъ, именно: металлъ, дерево, вода, огонь и земля, которымъ въ небѣ соответствуютъ планеты: Венера, Юпитеръ, Меркурій, Марсъ и Сатурнъ. Многія другія звѣзды также были обоготворены, и имъ

приписывалось непосредственное могущественное вліяніе на судьбы людей. Таоисты усматриваютъ въ небѣ эфирную копію окружающаго міра. Вѣруя, что между оригиналомъ и копіей существуетъ такое же отношеніе, какъ между тѣломъ и душой, таоисты не ограничились почитаніемъ существъ, а стали поклоняться соотвѣтствующимъ видимымъ предметамъ, какъ-то: горамъ, долинамъ, потокамъ и рѣкамъ.

Большая Медвѣдица играетъ большую роль въ культѣ звѣздъ; одна часть ея считается дворцомъ женскаго божества Тоу-Му, а другая посвящена богу Квей-Сингъ. Силы природы также олицетворены въ таоистской міеологіи. Богу грома повсемѣстно воздается поклоненіе. Говорятъ, что онъ является подъ различными видами и наполняетъ всѣ страны своими воплощеніями. Когда онъ разсуждаетъ о доктринахъ, то его нога покоится на девяти прекрасныхъ птицахъ. Тридцать-шесть полководцевъ ждутъ его приказаній. Отъ него вышла одна знаменитая поучительная книга. Его приказанія быстры, какъ вѣтеръ и огонь. Онъ побѣждаетъ демоновъ силою своей мудрости. Онъ отецъ и учитель всѣхъ живыхъ существъ. Изъ другихъ подобныхъ божествъ отмѣтимъ: Мать Молніи, Духа Моря, Царя Моря и Владыку Теченія. Храмы Царя Дракона привлекаютъ особенно много поклонниковъ, которые всевозможными кривляніями признаютъ могущество этого сильнаго чудовища. Змѣи считаются проявленіями этого божества; при наводненіяхъ образованные и необразованные люди одинаково воздаютъ имъ поклоненіе. Во время наводненія въ Тянь-Цингъ въ 1874 г. змѣя укрылась въ храмѣ близъ города и забралась въ алтарь. Жрецы не только не подумали выгнать ея, а, напротивъ, привѣтствовали ее, какъ священную гостью, предвѣщающую счастье, и вице-король этой провинціи Ли-Хунъ-Чангъ самолично воздалъ ей поклоненіе, какъ олицетворенію Царя Дракона.

Кромѣ этихъ общихъ божествъ, есть еще боги, завѣдующіе различными дѣлами и ремеслами людей. Число боговъ, въ сущности, неограничено, а такъ какъ въ интересахъ жрецовъ — поощрять всякое поклоненіе въ храмахъ, то всегда легко присоединить къ таоистскому сонму пару-другую новыхъ боговъ. Учащіеся приспособили себѣ бога, который слѣдитъ за литературными работами своихъ поклонниковъ. *Ванъ-Чангъ-Ти-Кюнъ* или богъ литературы, согласно легендѣ, есть духъ Чангъ-Чунга, одного чиновника изъ временъ династіи Чоу. При слѣдующихъ династіяхъ онъ появлялся на землѣ въ образѣ людей, извѣстныхъ ученостью и добродѣтелью; наконецъ, при династіи Юанъ онъ былъ обоготворенъ и получилъ титулъ: „Покровитель династіи Юанъ, распространитель возновляющихъ вліяній Зи-Лу-Ванъ-Чангъ, богъ и владыка“.

Съ этого обоготворенія начался его официальный культъ въ имперіи. Два раза въ году, именно третьяго числа второго и восьмого мѣсяца, въ каждомъ алтарѣ представители императора взываютъ къ нему и приносятъ ему жертвы. При этомъ особый чиновникъ читаетъ слѣдующую положешную молитву:

„Въ (такой-то) день, (такой-то) луны, (такого-то) года, императоръ посылаетъ своего чиновника (имярекъ) принести жертву богу Ванъ-Чангу и сказать: „О божественный, ты проявилъ свое присутствіе въ Тунгѣ, въ западной странѣ. Твоей (планеты) ось (небесная) обращается вкругъ сѣвернаго полюса; ты сіяешь ярко въ созвѣздіяхъ; ты придаешь блескъ благопріятнымъ судьбамъ.

„Изъ поколѣнія въ поколѣніе ты посылаешь на землю свое чудодѣйственное вліяніе. Ты былъ владыкой ученія среди людей. Поддерживая все справедливое, ты давно ярко сіяешь и вызываешь благодарностъ въ сердцахъ людей. Тебѣ надлежитъ приносить почтительную дань въ видѣ благоуханной жертвы. Нынѣ, посреди весны (или посреди осени), мы совершаемъ должное поклоненіе. Да будетъ тебѣ угоденъ дымъ этого жертвоприношенія и его аромать. Брось взоръ, мы умоляемъ тебя, на наше благоговѣніе и смиреніе“.

Культъ, воздаваемый самимъ императоромъ, отражается и на народной массѣ. Въ каждомъ городѣ на частныя средства или же по подпискѣ устраиваются храмы въ честь Ванъ-Чанга, гдѣ таоистскіе жрецы и предсказатели съ успѣхомъ занимаются своимъ ремесломъ. Иногда храмы примыкаютъ къ шеоламъ. Дѣлается это для того, чтобы ученики всегда имѣли доступъ къ святилищу божества, отъ благосклонности котораго зависитъ ихъ успѣхъ или провалъ на конкурсныхъ экзаменахъ. Въ главномъ придѣлѣ храма находятся алтарь и святилище. Внутренностъ святилища занимаетъ „почтенная фигура, сидящая въ покойной и полной достоинства позѣ. Позолоченныя черты ея лица носятъ кроткое выраженіе; птица спускается къ ней на колѣни, гдѣ она держитъ сложенные руки. Противъ нея стоятъ узкія перпендикулярныя таблички въ глубокихъ рѣзныхъ рамахъ, перечисляющія титулы обожаемаго существа“.

Въ Кантонѣ до десятка подобныхъ храмовъ, поддерживаемыхъ честолюбивыми учениками или ихъ родственниками. Въ Чутунгъ-юнѣ, гдѣ, по преданію, родился Ванъ-Чангъ, находится главный храмъ въ его честь. На одной изъ среднихъ балокъ этого зданія укрѣпленъ мѣдный орелъ, и изъ его клюва къ алтарю спускается веревочка. Къ ней привязана кисть, которою богъ, будто бы, пишетъ таинственныя слова на столѣ, усыпанномъ пескомъ. Эти небесныя посланія, обыкновенно, предвѣщаютъ наступленіе

бѣдствій. Говорятъ, что въ 1853 году жрецы храма такимъ путемъ намекнули знаменитому вице-королю Іеху на политическія смуты, которыя стали угрожать провинціямъ.

Солдаты поклоняются богу войны Куанъ-Ти, который на землѣ носилъ имя Куанъ-Ю. Въ началѣ земной жизни онъ торговалъ бобами; но душа его не лежала къ такому низкому ремеслу, и такъ какъ время (онъ жилъ при Ханьской династіи во II вѣкѣ), благоприятствовало честолюбивымъ предпріятіямъ, то онъ поступилъ въ солдаты и завоевалъ себѣ почести и извѣстность. Онъ удостоенъ былъ даже баронскаго титула. Коварные враги обманомъ захватили его и обезгдали. Много вѣковъ память о немъ жила только въ исторіи; но въ XII столѣтіи онъ былъ канонизированъ подъ именемъ Чунгъ-Хву-Кунга, или „патріотическаго и искуснаго герцога“, а вслѣдъ затѣмъ былъ возведенъ въ княжескій санъ. Обоготворенъ онъ былъ при императорѣ Тао-Куангѣ. Когда магометанское возстаніе при Чангъ-Кихурѣ (1828 г.) было подавлено, то императоръ издалъ слѣдующій указъ:

„Съ тѣхъ поръ, какъ установлено было троестарствіе нашей династіи, его величество Куанъ-Ти часто со славой оказывалъ намъ свою духовную и божественную помощь“.

„Главнoкомандующій Чангъ-Лингъ доложилъ въ прошломъ году что когда мятежники подъ начальствомъ Чангъ-Кихура приблизились къ Аксу и на нихъ напали наши войска, то внезапно поднялся вѣтеръ, который наполнилъ воздухъ пескомъ и пылью. Въ это время мятежники въ отдаленіи увидѣли на небѣ зарево, и всѣ были перебиты или взяты въ плѣнъ.“

„Въ другой разъ, когда Чангъ-Лингъ велъ войска къ рѣкѣ Хуанъ, мятежники всю ночь тревожили нашъ лагерь, пока не поднялась сильная буря, которая помогла нашимъ войскамъ незамѣтно броситься на враговъ. Безчисленное множество ихъ попало въ плѣнъ, и имъ отрѣзали уши.“

„На слѣдующее утро мятежники признали, что видѣли посреди зарева огромныхъ лошадей и рослыхъ людей, съ которыми они не могли бороться и поэтому принуждены были бѣжать.“

„Всѣ эти знаменія произошли отъ нашего упованія и надежды на духовное величіе и грозное могущество Куанъ-Ти, который молча исторгъ души мятежниковъ и помогъ намъ живьемъ схватить злое чудовище (Чангъ-Кихура) и навѣки успокоить границу.“

„Поэтому должно усугубить нашу искреннюю преданность Куанъ-Фу-Цзы, чтобъ обезпечить его покровительство и покой народа на десятки и сотни тысячъ лѣтъ.“

„И я приказываю, чтобъ Департаментъ Церемоній изготовилъ новыя выраженія, чтобъ прибавить къ титулу Куанъ-Фу-Цзы въ

знакъ благодарности за покровительство славнаго бога. Внимайте этому“.

Еще разъ (въ 1855 г.), когда войско подъ начальствомъ главнаго тайпинга предавало огню и мечу центральный провинціи имперіи, Куанъ-Цзы сталъ на сторону государственной арміи и помогъ ей одержать блестящую побѣду надъ мятежниками. За эту милость царствующій императоръ Хингъ-Фунгъ указомъ повелѣлъ воздавать Куанъ-Ти такія же божескія почести, какъ Конфуцію. Трудно сказать, дѣйствительна или притворна вѣра властей въ это божество.

Образованные люди, большею частью, считаютъ такія воззрѣнія за суевѣрія; однако, правительство охотно пользуется ими, чтобы поддержать свой авторитетъ и убѣдить народъ, что даже боги сражаются противъ враговъ Великой Чистой Династіи.

Вѣроятно, ни одному богу не воздается такого ревностнаго поклоненія, какъ Цай-Шину, богу богатства. Хотя главные таоистскіе писатели и не одобряютъ стремленія къ наживѣ и почестямъ, но естественная жажда богатства поборола всѣ религіозныя предостереженія и угрозы и такъ же сильна у таоистовъ, какъ у самаго корыстолюбиваго народа на свѣтѣ. Ни одинъ богъ не можетъ похвалиться такимъ количествомъ храмовъ, какъ Цай-Шинъ. Каждый купецъ, получившій въ годичномъ итогѣ барыши, за оказанную ему милость приноситъ обѣщанную жертву подателю богатства. Тотъ же, кто боится убытка, старается умиловить бога жертвоприношеніями и подарками.

Три второстепенныхъ бога звѣздъ, отъ которыхъ зависятъ счастье, чины и долголетіе, пользуются большою популярностью среди матеріалистовъ-китайцевъ. Буддисты проповѣдуютъ счастье Нирваны, таоисты распространяются о преимуществахъ воплощенія въ Тао, но практичный китаецъ предоставляетъ всѣ эти отвлеченныя цѣли проповѣдникамъ, а самъ ищетъ болѣе осязательныхъ благъ. Если бы таоистскіе храмы не имѣли алтарей, посвященныхъ богамъ счастья, богатства, чиновъ и старости, то жрецамъ пришлось бы плохо, и три четверти храмовъ должны были бы пустовать.

Въ культѣ этихъ боговъ, за исключеніемъ сопровождающаго его грубаго суевѣрія, нѣтъ ничего характернаго для таоизма. О нинѣшнемъ упадкѣ таоизма свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что, если желаютъ возвеличить какое-нибудь народное божество, такъ къ его алтарю приставляютъ таоистскихъ жрецовъ. На ряду съ обязанностями стражей, эти шарлатаны занимаютъ прорицаніемъ и врачеваніемъ. Купецъ, интересуясь узнать, удастся или не удастся ему рискованная сдѣлка; мать, желая удостовѣриться,

ожидаютъ ли ея ребенка служебныя почести, богатство и долгоденствіе, или же бѣдность и несчастье, обращаются къ таоистскому жрецу. Жрецъ прекрасно знаетъ всѣ плутни, имѣющія видъ сверхъестественной мудрости, и даетъ двусмысленныя отвѣты, которые удовлетворяютъ, хоть на время, суевѣрнымъ запросамъ вѣрующихъ. Врачебныя совѣты жрецовъ также мало обоснованы. *Gray* слѣдующимъ образомъ описываетъ случай, который произошелъ на его глазахъ въ одномъ кантонскомъ храмѣ: „Въ то время, какъ я осматривалъ храмъ, какой-то отецъ принесъ лѣчить жрецамъ своего сына, увѣряя, что ребенокъ одержимъ бѣсомъ. Вопросивъ идола, жрецы заявили, что въ тѣлѣ ребенка цѣлыхъ пять бѣсовъ, которыхъ они берутся изгнать за извѣстную плату. Отецъ согласился. Ребенка поставили противъ алтаря; на полу у ногъ его жрецы положили пять яицъ, заклиная бѣсовъ перейти въ нихъ. Лишь только бѣсы, какъ предполагалось, вошли въ яйца, главный жрецъ накрылъ ихъ глинянымъ горшкомъ и громко затрубилъ въ рогъ. Когда сняли горшокъ, то яйца, благодаря ловкому фокусу, оказались въ самомъ горшкѣ, а не на землѣ. Затѣмъ жрецъ обнажилъ руку и сдѣлалъ надрѣзъ ланцетомъ; кровь, показавшуюся изъ ранки, онъ смѣшалъ въ особой чашечкѣ съ нѣсколькими каплями воды. Обмокнувъ въ кровь печать храма съ именемъ идола, жрецъ заклеилъ ею кисти рукъ, затылокъ, спину и лобъ бѣднаго языческаго ребенка, у котораго былъ простой припадокъ перемежающейся лихорадки“.

Къ многочисленнымъ богамъ, которыхъ признаютъ современные таоисты, относятся три небесныхъ управителя, наиболѣе характерныхъ для этой секты: первый—*Цзы-вей-ти-кюнъ*, правитель неба, распредѣляетъ счастье; второй—*Цинг-Линг-ти-кюнъ*, правитель земли, прощаетъ грѣхи; третій—*Янг-коу-ти-кюнъ*, правитель воды, предотвращаетъ опасность. Кромѣ нихъ, существуютъ *Санг-тай*, или три совѣтника, которые слѣдятъ за поступками отдѣльныхъ лицъ. Они завѣдуютъ жизнью и смертью cadaго человѣка и могутъ продлить или сократить его дни. Существуютъ также *Санг-чи*, на обязанности которыхъ—вести списки дѣяній, хорошихъ или дурныхъ, cadaго человѣка. Есть богъ семейнаго очага, который смотритъ за всею семьей и за каждымъ ея членомъ въ отдѣльности, и масса другихъ божествъ.

Лишь немногимъ ниже этихъ боговъ стоитъ Іерархъ Вѣры, который живетъ пышно въ Лунгъ-ху-шанѣ, или Драконовыхъ и Тигровыхъ горахъ, въ провинціи Кянгъ-си. Этотъ священнослужитель считается земнымъ представителемъ Юхъ-Хуангъ-Шангъ-Ти, который есть не что иное, какъ высшая форма одного изъ его предковъ. Со времени обоготворенія этого святого, всегда нахо-

дился членъ его фамиліи, чтобы занять престолъ жреца. Какъ въ Тибетѣ лама, такъ и здѣсь жрецъ официально избирается по жребію изъ числа членовъ опредѣленной фамиліи. Въ назначенный для выбора день всѣ мужчины сходятся въ домъ жреца и бросаютъ въ глиняный сосудъ съ водой кусочки свинца, на которыхъ написаны имена присутствующихъ. Кругомъ стоятъ жрецы, заклиная „Трехъ Чистыхъ Духовъ“, чтобы кусочекъ свинца, на которомъ стоитъ имя избранника боговъ, всплылъ на поверхность. О результатѣ выборовъ сообщаютъ императору, отъ котораго зависитъ ихъ утвержденіе. Номинально этотъ іерархъ поставленъ надъ всѣми жрецами секты, но на дѣлѣ онъ рѣдко вступаетъ въ сношенія со своими подчиненными. Какъ говорятъ, нынѣшній іерархъ — самый заурядный человѣкъ, мало образованный и мало проникутый величіемъ своего положенія.

Умственное и нравственное развитіе этого жреца показываетъ, каково вообще состояніе современнаго таоизма, который утратилъ всякіе слѣды философіи и истины. Взамѣнъ поисковъ безконечнаго, которымъ предавался Лао-Цзы, его послѣдователи-жрецы стараются внушать своимъ соотечественникамъ глупѣйшія суевѣрія и обманывать ихъ различными фокусами. Образованные классы смотрятъ на нихъ съ величайшимъ презрѣніемъ, и только тѣ ихъ вѣрованія, которыя въ различное время и по различнымъ причинамъ были одобрены правительствомъ, признаются кѣмъ-нибудь, кромѣ темнаго люда. По закону, кандидатъ на жреческую должность долженъ пройти пятилѣтній курсъ наукъ, послѣ чего онъ произноситъ обѣтъ и получаетъ свидѣтельство отъ мѣстнаго мандарина. Въ сущности же ихъ ученическіе годы посвящены служенію жрецамъ, которые научаютъ ихъ только тѣмъ обманамъ и плутнямъ, которые они сами знаютъ, и составленію двусмысленныхъ отвѣтовъ отъ имени боговъ на запросы больныхъ и умирающихъ. Нравственность жрецовъ стоитъ на самомъ низкомъ уровнѣ, и женскіе монастыри, которые они устроили во всей имперіи по образцу буддійскихъ, служатъ разсадниками порока. Не вѣруя въ Бога, а только въ обоготворенныхъ людей, не зная чистыхъ побужденій, которыми буддисты руководятся въ своихъ стремленіяхъ къ лучшей жизни, съ каждымъ вѣкомъ все больше удаляясь отъ всего благороднаго, безкорыстнаго и истиннаго, современные таоисты во мнѣніи своихъ собратій падали все ниже и ниже, пока не сравнялись съ грубѣйшими идолопоклонниками.

К О Н Е Ц Ъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ГЛАВНѢЙШИХЪ КНИГЪ И СТАТЕЙ

ПО ИСТОРИИ РЕЛИГІЙ ДАЛЬНЯГО ВОСТОКА.

Исторія религій вообще.

Мензель. Исторія религій. Перев. съ англ. С.-Пб. 1897. Изд. Павленкова. Ц. 1 р.
Мюллеръ, М. Религія, какъ предметъ сравнительнаго изученія. Харьк. 1887.
Хрисанфъ, арх. Религіи древняго міра.

Шантели де-ля-Соссей. Иллюстрированная исторія религій. Перев. съ нѣм. Москва 1898. Изд. магаз. „Книжное дѣло“. Ц. 5 р. 50 к.

Réville, A. Histoire des religions. Paris. Librairie Fischbacher. 1883—1889.

Revue de l'histoire des religions, publiée sous la direction de M. Maurice Vernes, avec le concours de M. M. A. Barth, A. Bouché-Leclercq, P. Decharme, St. Guyard, G. Maspero, C. P. Tiele etc. Paris. Ernest Leroux. 1880—83. Pr. 100 francs.

Strauss v. V und Torney. Essays zur allgemeinen Religionswissenschaft. 1879.

Tiele, C. P. Manuel de l'histoire des religions. Esquisse d'une histoire de la religion jusqu'au triomphe des religions universalistes. Traduit du hollandais par M. Vernes. Paris. Ern. Leroux. 1885.

Véron. Histoire naturelle des religions. Paris 1885. 7 fr.

См. также: **Каррьеръ.** Искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры и идеалы человѣчества. Москва 1870.—**Коршъ.** Всеобщая исторія литературы, т. I.—**Вейсъ.** Внѣшній бытъ народовъ древняго міра, т. I. М. 1873.—Сочиненія по всеобщей исторіи **Бенкера, Вебера, Легера, Масперо, Петрова, Шлоссера** и др.; сочиненія по исторіи культуры: **Кольба, Леббока, Липперта, Тайлора** и др.

Веданизмъ и браманизмъ.

Багуть Гета или бесѣды Кришны съ Аржуномъ. Съ примѣчаніями, переведенными съ подлинника, писаннаго на древнемъ браманскомъ языкѣ (санскритѣ), на англійскій, а съ сего на російскій языкъ. Тип. Н. И. Новикова. М. 1788 г. (Библиографическая рѣдкость).

Бартъ. Религіи Индіи. Перев. съ франц. М. 1897. Изд. „Р. Мысли“. Ц. 1 р.
Бидлай и Лонманъ. Индійскія басни и сказки. Переведены на турецкій языкъ Али-Челеб-Бен-Сали. Начало перевода на французскій языкъ сдѣлано М. Галландомъ и окончено Кардономъ. Русскій переводъ обработалъ В. М. Кіевъ 1876 г.

- Веды.** Восемь гимновъ Ригъ-Веды. Переводъ Н. Крушевскаго. Казань 1879.
- Налидаса.** Сакунтала. Индійская драма. Перев. съ санскритскаго Путяты. М. 1879.
- То же. Переводъ С. Эягесъ. Изд. Суворина. С.-Пб. 1895. Ц. 25 к.
- То же. Переложеніе Маракуева. М. 1883 г. Ц. 8 к.
- Наррьеръ, М.** Искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры. М. 1870. Т. I.
- Коссовичъ, И.** Сундъ и Упесундъ. Эпизодъ изъ Магабгараты. „Москвитянинъ“ 1844 г., ч. I, кн. 2.
- Торжество свѣтлой мысли. Драма Кришны Мишры. „Моск. сборн.“ 1847.
- Сказаніе о Видьягарѣ Джимутаваганѣ. Повѣсть Сомарева-Враты. М. 1847.
- Сказаніе о Джувѣ. (Изъ Багавата Пураны). М. 1848.
- О характеристикѣ древне-индійской цивилизаціи и развитіи санскритской литературы. Ж. М. Н. Пр. 1859 г., ч. СIII.
- О санскритскомъ эпосѣ. „Р. Бес.“ 1860, кн. 6 и 8.
- Миллеръ, Вс.** Асвины-дѣоскуры. М. 1876.
- Миллеръ, О.** Поэзія древней Индіи. „Ж. Мин. Н. Пр.“ 1856. № 8.
- Минаевъ, И. П.** Новые факты относительно связи древней Индіи съ Западомъ. „Ж. М. Нар. Пр.“ 1870, № 8.
- Очерки важнѣйшихъ памятниковъ санскритской литературы. Всеобщая исторія литературы Корша, т. I, ч. 1.
- Индійскія сказки, собранныя въ Камаонѣ. С.-Пб. 1877 г.
- Индійскія сказки. „Ж. М. Н. Пр.“ 1874, № 11; 1876, №№ 2, 4 и 5.
- Сказки и легенды. Ученыя Записки истор.-фил. факультета. С.-Пб. 1876 г.
- Наль и Дамаянти.** Индійская повѣсть, отрывокъ изъ Магабгараты. Перев. В. Жуковскаго. Полн. собр. соч., т. III.
- То же. Пер. И. Коссовича. М. 1851—62. Ц. 2 р.
- То же. Сокр. переложеніе. Изд. Маракуева. М. 1883 г. Ц. 10 к.
- Овсяннико-Куликовскій, Д. Н.** проф. Разборъ ведійскаго мифа о соколѣ, принесшемъ цвѣтокъ Сомы. М. 1882.
- Культъ божества Сомы въ древней Индіи въ эпоху Ведъ. Одесса 1884.
- Къ вопросу о бытѣ въ религіозныхъ представленіяхъ древняго Востока. Одесса 1885.
- Къ исторіи культа огня у индусовъ въ эпоху Ведъ. Одесса. 1887.
- Ведійскіе этюды. Индра. „Ж. Мин. Н. Пр.“ 1891, 3.
- Религія индусовъ въ эпоху Ведъ. „В. Евр.“ 1892, 4—5.
- Ведійскіе этюды. Сыны Адитій. „Ж. М. Нар. Пр.“ 1892, 12.
- Зачатки философскаго сознанія у древнихъ индусовъ. „Русское Богатство“ 1884, 7.
- Отрывки изъ Упанишадъ и Веданты.** „Вопр. филос. и псих.“ 1896, 1.
- Сборникъ восточныхъ разсказовъ, легендъ и сказаній.** С.-Пб. 1895. Ц. 1 р. 50к.
- Фулье.** Исторія философіи. Пер. Николаева. Отрывки изъ сочиненій древнихъ философовъ. М. 1894 г.
- Хрисанфъ.** Религіи древняго міра, т. I.
- Шевьеръ С.** Исторія поэзіи. Чтенія въ московскомъ университетѣ. Т. I. Исторія поэзіи индійцевъ и евреевъ, съ приложеніемъ двухъ вступительныхъ чтеній о характерѣ образованія и поэзіи главныхъ народовъ Западной Европы. С.-Пб. Изд. 2-е. 1887 г.
- Bergaigne.** La religion védique. Paris 1878—83.
- Cox, G. W.** The mythology of the aryan nations,
- Grätz.** Geschichte der Inder von den ältesten Zeiten.

- Hillebrandt, A. Varuna und Mitra. Breslau 1877.
 Kaeggi. Der Rigveda, die älteste Literatur der Inder. Leipz. 1881.
 Lassen. Indische Alterthumskunde.
 Ludwig, A. Der Rigveda zum ersten Male vollständig ins Deutsche übersetzt mit Commentar und Einleitung. Prag 1876—1883.
 — Die philosophischen und religiösen Anschauungen des Veda in ihrer Entwicklung. Pr. 1875.
 Müller, M. History of ancient sanscrit literature. Lond. 1859.
 — Hibbert Lectures.
 — Lectures on the origin and growth of religion.
 — Rigveda Sanhita translated and explained. Lond. 1869.
 — Sacred Books of the East.
 Muir, I. Original sanscrit texts. Lond. 1872.
 Oldenberg. Die Hymnen des Rigveda. Berl. 1888.
 Pischel und Geldner. Vedische Studien. Stuttgart 1889.
 Roth, R. Zur Litteratur und Geschichte des Veda. Stuttgart 1846.
 Weber. Indische Literaturgeschichte.
 Williams Monier. Indian Wisdom.
 Wilson, H. H. Works.

И н д у и з м ъ.

- Johnson, I. Oriental religions of India.
 Hunter. Imperial Gazetteer of India, vol. VI.
 Ward. View of the History, Religion and Literature of the Hindus. 1818.
 Wilkins, W. I. Modern Hinduism.
 — Hindu Mythology, Vedic and Puranic.
 Williams Monier. Hinduism.
 — Religion's thought and life of India.
 — Indian Wisdom.

Б у д д и з м ъ.

- Арнольдъ Эдвинъ. Свѣтъ Азии. Поэма. Пер. Анненской (прозаич.) подъ ред. и съ примѣчаніями В. Лесевича. 2-е изданіе. С.-Пб, 1893.
 — Свѣтило Азии. Переводъ Федорова (стихотвор.). С.-Пб. 1891.
 Бартъ. Религіи Индіи. М. 1897.
 Буддизмъ въ наукѣ. „Отеч. Зап.“ 1843 г., 31.
 Буддизмъ и его принципы. С.-Пб. 1891.
 Васильевъ, В. П. О нѣкоторыхъ книгахъ, относящихся къ исторіи буддизма, въ бібліотекѣ казанскаго университета. „Уч. Зап. Импер. Акад. Наукъ“, т. III. 1855.
 — Буддизмъ, его догматы, исторія и литература. С.-Пб. 1857—1869. (Ч. I. — Общее обозрѣніе. Ч. II не вышла въ свѣтъ. Ч. III.—Исторія буддизма въ Индіи).
 — Религіи Востока. „Ж. М. Н. Пр.“ 1872, № 6.
 Гусевъ, А. Нравственный идеаль буддизма въ отношеніи къ христіанству „Православн. Собесѣдн.“ 1875, I.
 Каленовъ, П. А. Будда, поэма. М. 1885.
 Карма. Буддійская сказка. Перев. съ предисловіемъ гр. Льва Толстого. Соч. Л. Н. Толстого, т. XIII.
 Нараяниъ, К. М. Сакіа-Муни (Будда), его жизнь и философская дѣятельность. Изд. Павленкова. С.-Пб. 1891. Ц. 25 к.
 Ниплингъ, Р. Чудо Пуранъ Багата. Разсказы. Перев. съ примѣч. С. Ольден-бурга. „Міръ Вожіи“ 1897.

- Леонардовъ, Н.** Краткое изложенеі ученія Будды, составляющаго индійскую религію. Кіевъ 1889.
- Лесевичъ, В.** Этюды и очерки. С.-Пб. 1886.
- Буддійскій нравственный типъ. „Сѣв. Вѣстн.“ 1886, № 5.
 - Новѣйшія движенія въ буддизмъ, поддерживаемыя и распространяемыя европейцами. „Рус. Мысль“ 1887, № 8.
 - Буддійскій катехизисъ.
 - Цейлонъ и буддисты.
 - Религіозная свобода по эдиктамъ царя Асоки Великаго. „Вопросы Философіи и Психологіи“ 1889, № 1.
- Лядовъ, В.** Буддизмъ. „Разсвѣтъ“ 1860, № 6.
- Миनावъ, И.** Пратимокшасутра, буддійскій служебникъ. Приложение къ XVI т. Записокъ Императорской Академіи Наукъ. 1869.
- Нѣсколько разсказовъ о перерожденіяхъ Будды. „Ж. М. Н. Пр.“ 1871, № 11.
 - Нѣсколько словъ о буддійскихъ джатакахъ. „Ж. Мин. Нар. Просв.“ 1872, № 6.
 - Буддизмъ. Матеріалы и изслѣдованія. С.-Пб. 1887.
 - Очерки Цейлона и Индіи. II ч. С.-Пб. 1878.
 - Спасеніе по ученію позднѣйшихъ буддистовъ. С.-Пб. 1890.
 - Пересказы нѣкоторыхъ неизданныхъ джатакъ палійскаго канона. (Изъ бумагъ, оставшихся послѣ смерти автора). „Живая Старина“, изданіе Императорскаго Географ. Общества. 1891, вып. 3 и 4.
- Ниль, архіепископъ.** Буддизмъ, разсматриваемый по отношенію къ послѣдователямъ его, обитающимъ въ Сибири. С.-Пб. 1858.
- Ольденбургъ, Г.** Будда, его жизнь, ученіе и община. Пер. съ нѣм. П. Николаева. 3-е изд. М. 1898.
- Ольденбургъ, С.** Буддійскій сборникъ „Гирлянда джатакъ“. Зап. Восточн. Отдѣл. Импер. Русск. Археологич. Общества“, т. VII, 1892.
- Буддійскія легенды. ч. I. С.-Пб. 1894.
- Подгорбунскій.** Воззрѣнія буддійской священной литературы на жещипу. „Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ.“, т. XXIV, 1893.
- Потанинъ, Г.** Коллекція буддійскихъ храмовыхъ предметовъ въ Пекинѣ. „Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ.“, т. XXIV, 1893.
- Сто великихъ людей.** Кн. I. Зороастръ, Будда, Конфуцій, Магометъ. Изд. Суворина. С.-Пб. 1894. Ц. 20 к.
- Труды пенинскаго миссіонерскаго общества.** Жизнеописаніе Будды, о Палладіа.
- Тэнъ, И.** Критическіе опыты. Буддизмъ и др. Пер. подъ редакціей Чуйко. С.-Пб. 1869. Ц. 1 р. 75 к.
- Хрисанфъ.** Религіи древняго міра, т. I.
- Шюре.** Сакія Муни, древній мудрецъ. Легенды о Буддѣ. Популярно-научная бібліотека Маракуева. М. 1898. Ц. 20 к.
- A Catena of buddhist scriptures.** London 1871.
- Alabaster.** The modern Buddhism. Lond. 1870.
- Barthélemy Saint-Hilaire.** Le Bouddha et sa religion. 2-me éd. Paris 1862.
- Bastien, Ad.** Die Völker des östlichen Asien. Iena 1868.
- Beal, S.** Texts from the Buddhist canon. Lond. 1878.
- The romantic legend of Sakya Buddha. Lond. 1875.
 - The Fo-Sho-hing-tsan-king, a life of Buddha. Oxford 1883.
 - Outline of Buddhism from chinese sources. Lond. 1870.
 - Buddhism in China. Lond. 1884.
- Brigandet, P.** Vie ou légende de Gaudama, le Bouddha des Birmans, traduit par V. Gauvain. Paris 1878.

- Burneuf, Eug.** Introduction à l'histoire du bouddhisme indien. 2-me éd. Paris 1876.
 — Le Lotus de la Bonne Loi. Paris 1852.
Copleston, Reginald Stephen. Buddhism primitive and present in Ceylon and Magadha. 1892.
Cunningham, Al. Inscriptions of Asoka. Lond. 1877.
Die innere Verwandtschaft buddhistischer und christlicher Lehren. Leipzig 1891.
Doctrines des bouddhistes sur le Nirvana. Paris 1864.
Edkins. Religion in China.
 — Chinese Buddhism.
Eitel. Buddhism. Hongkong 1884.
Féer, Léon. Etudes bouddhiques. 1-re série. Paris 1870.
 — 2-me série. L'ami de la vertu et l'amitié de la vertu. 1873.
 — 3-me série. La piété filiale.
Geschichte des Buddhismus in Indien. C.-IIб. 1869.
Hardy, Edm. Der Buddhismus nach älteren Paliwerken dargestellt. 1890.
Hardy, Spence. A Manual of Buddhism in its modern development translated from the singhalese. Lond. 1860.
 — Eastern Monachism. Lond. 1860.
 — The legends and theories of the buddhists. Lond. 1866.
Julien, Stan. Voyage des pèlerins bouddhistes. Paris 1853—1858.
Kern. Der Buddha und seine Geschichte. Leipzig 1882—1884.
Köppen. Die Religion des Buddha und ihre Entstehung. Berlin 1859
Lénard. La philosophie orientale.
Lyall. Asiatic studies.
Obry, I. F. Du Nirvana bouddhique.
Rhys, Davids T. W. Hibbert Lectures on some points in the History of Indian Buddhism. Lond. 1881.
 — Buddhism, a sketch of the life and teachings of Gautama Buddha. Lond. 1877.
 — The Buddhist doctrine of the Nirvana. Contemporary Review 1877, 1.
 — Buddiism. 1890.
Schieffner, A. Tāranātha's Geschichte des Buddhismus in Indien, aus dem Tibet. Petersburg 1869.
Schott, W. Zar Literatur des chinesischen Buddhismus. Berl. 1873.
 — Geschichte des chinesischen Buddhismus. Berl. 1874.
Sénart. Essai sur la légende du Bouddha, son caractère et ses origines. Paris 1875.
Turnour. The Mahawanso translated. Colombo 1836.
Weber, A. Indische Skizzen. Berlin 1862.
Wurm. Der Buddhismus. 1880.

Д ж а й н и з м ь .

- Encyclopaedia Britannica. Jains.
 Imperial Gazeteer of India.
 Sacred Books of the East, vol. XXII.
 Statistical account of Bengal.
Stevenson, I. The Kalpa Sutra and Nana Tatva, translated from the Magadhi. Lond. 1848.
Weber, A. Ein Fragment der Bhagavati. Akad. der Wissenschaften in Berlin 26/x 1865, 12/vii 1866.

Л а м а и з м ь .

- Бичуринъ, о. Іанкиевъ.** Исторія Тибета и Хухунора съ 2282 г. до Р. X. и до 1227 г. по Р. X. С.-IIб. 1833.

- Ириловъ, Н. В.** Современное значеніе тибетской медицины, какъ части ламайской доктрины. Докладъ, сдѣланный въ обществѣ собраніи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общества въ г. Иркутскѣ. „Вѣстн. Обществ. гигиены, судебной и практической медицины“ 1892, №№ 7 и 8, и отдѣльный оттискъ.
- Мэн-гу-ю-му-цзы.** Записки о монгольскихъ кочевникахъ. С.-Пб. 1895.
- Обручевъ, В. А.** Попытка *W. Vockhill*'я проникнуть въ Лассу. „Изв. Импер. Геогр. Общ.“, т. XXXI, 1890, № 1.
- Позднѣвъ, А.** Поѣздка по Монголіи въ 1892—93 гг. „Изв. Импер. Геогр. Общ.“, т. XXX, 1894.
- Очерки быта монгольскихъ монастырей. Изд. Импер. Русск. Геогр. Общества.
 - Монголія и монголы. С.-Пб. 1897.
- Потанинъ, Г. Н.** Очерки сѣверо-западной Монголіи. С.-Пб. 1881—83 г. 4 т.
- Монгольскія легенды о монастырѣ Эрдени-Цзу. „Живая Старина“. Изд. Имп. Геогр. Общ. Вып. III, 1891 г.
 - Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія. Путешествіе въ 1884—86 г. С.-Пб. 1893. Ц. за 2 т. 12 р.
 - Труды тибетской экспедиціи 1889—90 гг. С.-Пб. 1895. Изд. Имп. Р. Геогр. Общ.
- Шиди-Нуръ.** Собраніе монгольскихъ сказокъ. Перев. съ монгольскаго яз. на русскій лами Галсана Гомбоева. Съ предисловіемъ академика Шифнера. Этнографич. сборникъ.
- Schlefer.** Eine tibet. Lebensbeschreibung Sakiamunis. С.-Пб. 1849.
- Schlagintweit.** Buddhism in Tibet. Leipzig 1862.
- Waddes, A.** The Buddhism of Tibet or Lamaism with its mystic cults, symbolism and mythology and its relation to Indian Buddhism. London 1895.

Конфуціанство и таоизмъ.

- Бичуринъ, о. Іоаннѣвъ.** Китай въ гражданскомъ и нравственномъ отношеніяхъ.
- Васильевъ, В. П.** Очеркъ исторіи китайскій литературы. Всеобщ. исторія литературы Корша, т. I, ч. I.
- Матеріалы по исторіи китайскій литературы. Лекціи, читанныя въ петербургскомъ университетѣ. С.-Пб. 1888.
 - Исторія и древности восточной части средней Азіи съ X в. по XIII вѣкъ. 1861.
 - О движеніи магометавства въ Китаѣ. 1867.
 - Религіи Востока. Конфуціанство, буддизмъ и даосизмъ. С.-Пб. 1873. (Изданіе распродано).
- Георгиевскій, С.** Первый періодъ китайской цивилизаціи. С.-Пб. 1885.
- Анализъ іероглифической письменности китайцевъ, какъ отражающей въ себѣ исторію жизни древняго китайскаго населенія. С.-Пб. 1889.
 - Принципы жизни Китая. С.-Пб. 1838. Изд. Панафидина. Цѣна 2 р. 50 к.
 - Важность изученія Китая. С.-Пб. 1890.
 - Два изслѣдованія Китайскій имперіи. „В. Е.“ 1887, № 8.
 - Миѣическія воззрѣнія и миѣи китайцевъ. „Р. Об.“ 1891, № 10 и 11.
- Грумъ-Гржимайло, Г. Е.** Описаніе путешествія въ западный Китай. С.-Пб. 1896.
- Изреченія китайской мудрости.** Изъ книги Та-Хію (Великая наука), изъ книги Чунгъ-Юнгъ (Неизмѣнность въ серединѣ), изъ книги Лунъ-Ю (Бесѣды мудрецовъ), изъ книги Мень-Тсе (Менція). Перев. Д. Ме-режковскаго. „В. Ин. Лит.“ 1895.

- Каррьеръ, М.** Искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры, т. I. М. 1870.
- Карягинъ, Н. Л.** Конфуцій, его жизнь и философская дѣятельность. Биографич. очеркъ. Изд. Павленкова. С.-Пб. 1891. Ц. 25 к.
- Конисси, Д.** Лао-Цзы. „Вопр. Фил. и Псих.“ 1893, 3.
- Конфуціева лѣтопись Чунь-Цу.** Переводъ Н. Монастырева. С.-Пб. 1876 г.
- Конфуцій.** Середина и постоянство. Перев. съ китайскаго Д. Конисси. „Вопр. Филос. и Псих.“ 1895, 4.
- Норостовецъ, И.** Китайцы и ихъ цивилизація. Изд. М. М. Ледерле. С.-Пб. 1897 г. Ц. 4 р.
- Лао-Цзы.** Тао-те-Кингъ. Пер. съ китайскаго Д. Конисси „Вопр. Филос. и Псих.“ 1894, 3.
— То же. Москва 1894. Ц. 40 к.
- Пясецкій.** Путешествіе въ Китай. 2 тома. Изд. 2-е. М. 1882.
- Симонъ, Жюль.** Средняе царство. Основы китайской цивилизаціи. С.-Пб. 1886 г.
- Сто великихъ людей.** Кн. 1. Зороастръ, Будда, Конфуцій, Магометъ. Изд. Суворина. С.-Пб. 1894. Ц. 20 к.
- Valfour.** Taoist texts.
- Edkins, J.** Religion in China. 2 ed. 1878.
- Faber, Ernst.** Lehrbegriff des Confucius. Lond. Trübner. 1872.
— Quellen zum Confucius und dem Confucianismus. Lond. Trübner. 1873.
- Gabelenz, G. von.** Confucius und seine Lehre. 1888.
- Gützlaff.** Geschichte des chinesischen Reichs, herausgegeben von K. F. Neumann. Stuttgart 1847.
- Happel, Jul.** Die altchinesische Reichsreligion. Leipz. 1881.
- Haug Martin.** Confucius, der Weise China's. Berlin 1880.
- Julien Stanislas.** Lao Tseu Tao-té-king, le livre de la Voie et de la Vertu. Paris 1842.
— Le livre des récompenses et des peines. Paris 1835.
— Contes et apologues indiens suivis de fables et de poésies chinoises. 2 v. Paris 1860.
- Käuffer, J.** Geschichte von Ost-Asien. Leipz. 1858—60.
- Legge, James.** The Chinese classics with a translation, critical and exegetical notes, Prolegomena and copious indexes. Hong-Kong and London 1861—1875.
— The religions of China. Lond. 1880.
— Confucius. Encyclopaedia Britannica.
— The sacred books of China. Oxford 1879—1882.
- Pauthier.** Les livres sacrés de l'Orient. Paris 1840.
— L'Univers. La Chine.
- Pfitzmayr.** Die Lösung der Leichname und Schwerten, ein Beitrag zur Kenntniss des Taoglaubens. Wien 1870.
— Die Taolehre. Wien 1870.
- Plath, I. H.** Die Religion und der Cultus der alten Chinesen. München 1862.
— Confucius und seiner Schüler Leben und Lehren. 1867—1874.
— Chronologische Grundlage der alten chinesischen Geschichte. Sitzungen der Bayerischen Akademie 1867, III.
— Ueber die Quellen des alten chinesischen Geschichte. Ibid. 1870, 1.
— China vor 4000 Jahren. Ibid. 1869, I, 2, 3, II, 1.
— Ueber Schule und Unterricht bei alten Chinesen. Ibid. 1868, II.
- Rémusat, Abel.** Mémoire sur la vie et les opinions de Lao-Tseu. 1820.
— Le livre des récompenses et des peines traduit. Paris 1816.

- Réville, A.** La religion chinoise. 2 v. Paris. Libr. Fischbacher. 1859. Pr. 12 fr.
Rotermund, W. Die Ethik Lao-tsé's mit besonderer Bezugnahme auf die buddhistische Moral Gotha 1874.
Schott, W. Lun-yu übersetzt. Halle und Berlin 1829—1832.

Ш И Н Т О И З М Ъ.

- Griffis, W. E.** The Mikado's empire. New-York 1890.
 — The religions of Japan. New-York 1895.

Маздеизмъ и парсизмъ.

- Дилленъ, Э.** Дуализмъ въ Авестѣ. С.-Пб. 1880.
Залеманъ, К. Очеркъ исторіи древне-персидской или иранской литературы. Всеобщ. исторія Корша. Т. I, ч. 1.
Darmesteter, James. The Zend-Avesta translated Oxford 1880—1883.
 — Etudes sur l'Avesta. Paris 1883.
Dillon, E. Notice critique sur le Zend-Avesta. 1880.
 — Avesta, das heilige Buch des Zoroastrismus. 1885.
 — The home and age of the Avesta. 1887.
Dosabhai Framjâ Karaka. History of the Parsis. Lond. 1884.
Geiger. Civilisation of the eastern Iranians; transl. by Dastur. L. 1886.
Haug, M. Essays on the sacred language, writings and religion of the Parsis. Lond. 1884.
Houtam Schindler. Die Parsen in Persien, ihre Sprache und einige ihrer Gebräuche. Zeitschrift d. deutsch. Morgenländ. Gesellschaft. 1882, т. XXXVI.
Novelacque. L'Avesta, Zoroastre et le Mazdéisme. Paris 1878.
Justi. Geschichte des alten Persiens. Berl. 1879.
 — Geschichte der orientalischen Völker im Alterthum. Berl. 1884.
Müller, F. Zend-Studien. Wien 1863.
Navalkar. An inquiry into the Parsee religion. Bombay 1879.
Rhode. Die heilige Sage und das Religionssystem des Zendvolks. Francf. 1820.
Spiegel, F. Iranische Alterthumskunde. Leipz. 1871—73. 3 Bände.
 — Avesta aus dem Grundtext übersetzt. Leipz. 1852—63.
 — Einleitung in die traditionelle Literatur des Parsen. Leipz. 1856—60.
Williams, M. Modern India and the Indians. Leipz. 1887. 4 ed.
Wilson, H. The Parsee religion as contained in the Zend-Avesta. Bombay 1843.
Windischmann. Zoroastrische Studien, herausgegeben von Spiegel. Berl. 1863.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

(Римская цифра II—обозначает часть 2-ю).

- Абу 268.
 Авалокитесвара 206.
 Аватара Лама 210.
 Аватаръ 73, 81.
 Авеста 270, 285.
 Агни 23, 26, 29, 32, 38, 46, 235.
 Агура 276.
 Агура-Мазда 275, 278, 279, 285.
 Адамовъ пикъ 80, 186.
 Аджмиръ 124.
 Ади Будда 206, 240, 241.
 Ади-Самаджъ 129.
 Адинатъ 266.
 Адити 25, 33.
 Акомано 281.
 Александръ Македонскій 176, 291.
 Аматеразу 249.
 Амбали 141.
 Амрталъ 278.
 Амеша Спенты 278.
 Амита-Будды 220, 226.
 Амитабга 206, 208, 220, 221, 226, 237, 240.
 Амрицаръ 126.
 Анагита 290.
 Ананда 144, 218, 235.
 Ангро-Майниу 275, 285.
 Андра 281.
 Анурадгапуръ 185.
 Ануруддха 153.
 Арани 49.
 Араниаки 38.
 Ардвисура-Анагита 280.
 Арджуна 72.
 Арджунаъ 126.
 Ариана Вайджа 285.
 Ариманъ 273, 275.
 Архаты 207.
 Асока, царь 163, 176, 178.
 Аскетъ 46.
 Астватъ-Эрта 283.
 Астрологъ 108.
 Асура 86, 276.
 Атгарва-Веда 35.
 Атгарванъ 286, 290.
 Атиша 207.
 Атланъ 39, 54, 240.
 Аудъ 74, 83.
 Аша-вагшита 278.
 Ашвины 30.
 Баба-Такуръ 107.
 Бакти 124.
 Бактрия 273.
 Балкъ 273.
 Балярама 97, 119.
 Банкожъ 201.
 Баресма 280.
 Вахманъ Яшгъ 291.
 Башни безмолвія 298.
 Бгагава 136.
 Бгагавадъ-Шта 72.
 Бгагава 72.
 Бгама 196.
 Бгарата 74.
 Безмертїе 74.
 Бенаресъ 79, 84, 115, 138.
 Бенгалія 112, 124.
 Бехаръ 177.
 Бикшу 166.
 Бямбисара.
 Бирманъ 148.
 Бишевваръ 116.
 Бо, дерево 138, 184.
 Бодги-Дгарма 217, 224.
 Бодги-Сатвы 205, 218, 229, 239.
 Бомбей 298.
 Браки 63, II—75.
 Брама 80, 235.
 Брама-Сагампати 138.
 Браманапати 30.
 Браманизмъ 53.
 Браманъ 34, 40, 42.
 Браманы 35.
 Браманы 61.
 Брамo Самаджъ 127.
 Бригаспати 30.
 Бромъ Тонъ 207.
 Буддагоса 178.
 Буддизмъ бирманскій 189.
 — китайскій 214.
 — сингалезскій 179.
 — сіамскій 201.
 — современный XV—175, 204.
 — тайный 174.
 — тибетскій 204.
 — пейлонскій 179.
 — японскій 225, 248.
 Буддїйская благотворительность 159.
 Буддїйская община 142, 166.
 Буддїйскіе монастыри 192.
 — монахи 166.
 — сады 140.
 — соборы 163, 16.
 Буддїйскія монахини 144.
 — небеса 207.
 — притчи 151.
 — собранія 171.
 — степени совершенства 162.
 — школы 188.
 Будущая жизнь 31.
 Будущее наказаніе 32.
 Бундагешъ 274, 291.
 Бутанъ 209.
 Бушьянста 281.
 Бхригу 69.
 Ваджра-пани 206, 208.
 Вайшешика 54.
 Вайшні 61.
 Вакхъ 28.
 Валлабга-Свами 79.
 Вангъ Ч'унгъ II—97.
 Ванъ II—12, 25, 50, 58, 70, 81

Вань-Вангъ II—72.
 Вань-Чангъ-Ти-Кюнъ II—160.
 Вардгамана 265.
 Варенія даевы 281.
 Варуна 21, 25, 235.
 Васса 186, 269.
 Васудева 77, 96.
 Вата 90.
 Вать-Похъ 201.
 Вать-Чангъ 201.
 Вахъ 190, 198.
 Ваю 27, 124, 280.
 Веда 224.
 Веданта 55.
 Веды 21 и сл.
 Вей-то 224.
 Вей II—13, 24, 27, 86.
 Великая Колесница 178, 206.
 Великое Ученіе II—41, 89.
 Вендидадъ 281, 286, 288, 300.
 Вень-Шу 218.
 Весали 176, 265.
 «Весна и Осень» II—14, 89, 107.
 Видгата 90.
 Винная-питака 163.
 Вирочана 41.
 Висакха 145.
 Виспередъ 289.
 Вихары 179.
 Вишвакарманъ 33, 216.
 Вишну 30, 76, 81, 82.
 Вишну Пурана 77.
 — Свами 124.
 Вишнуизмъ 76, 116.
 Вишгаспа 273, 274, 286.
 Вогу Мано 274, 278.
 Возрожденіе 130.
 Волхвы 271.
 Воспитаніе личности 61.
 Восьмеричный путь 138, 158.
 Всеобщій Самаджъ 129.
 Ву II—10, 12, 50, 58, 81, 137, 142.
 Ву-Вангъ II—8, 9, 45, 46.
 Ву-вей-кианъ 225.
 Ву-Шингъ II—83.
 Вулканъ (Гефестъ) 30.
 Высшій Духъ 60.
 — человекъ II—52, 56.
 Вѣрующіе міряне 144.
 Гае II—33, 34.
 Ганга 86.
 Гангамай 93.
 Гангъ 86, 121, 130.
 Ганеза 85, 86, 93.
 Гаома 282, 289, 297.

Гора-Кири 252.
 Гарвататъ 278.
 Гари 90, 96, 126.
 Гаты 131, 272, 283, 286.
 Гаутама 54, 137.
 Гая 177.
 Гаятри 108.
 Гебры 295.
 Гейшъ-Урванъ 280.
 Ге-люгъ-па 228.
 Гелюнгъ 229.
 Гербады 296.
 Гецюль 229.
 Геродотъ 286.
 Ги 76, 116.
 Говиндъ 126.
 Голданъ 208, 209.
 Гонанъ Фу 215.
 Гоналъ 124.
 Гороскопъ 91.
 Грангъ 126.
 Гузри ханъ 228.
 Гузератъ 270, 295.
 Гуру 107.
 Дагоба 182, 184.
 Дадистанъ-и-Диникъ 292.
 Даевы 276, 128.
 Дакша 84.
 Далада 186.
 Далай Лама 208, 228.
 Дамбалла 182.
 Дандисы 124.
 Дарій Гистаспъ 273.
 Дастуры 296.
 Дгаммапада 155, 156, 160, 163, 164.
 Дгарма 80.
 Дгарма-раджа 209.
 Дгарма Шастра Яджна-валькии 68.
 Дгарты мата 93.
 Дгіани-Будды 206, 241.
 Дева 21, 41, 216, 275.
 Девадатта 144.
 Девака 96.
 Девендра Натъ Тагоръ 128
 Джаганнатъ 79, 116, 119.
 Джаймини 55.
 Джайнизмъ 264.
 Джайны 136, 264.
 Джамаспа 273.
 Джати 67.
 Джодо 262.
 Дигамбары 267.
 Діаусъ 23, 27.
 Діаушпитаръ 21.
 Діеспитеръ 21.
 Діонисій 28.
 Добродѣтели индусовъ 134.
 Доль-Джатра 120.
 Домохозяинъ 56, 63.

Драоны 289.
 Драванты 281.
 Дрегванты 281.
 Друждъ 276, 281.
 Дуализмъ 275.
 Дурга 84, 85, 112.
 Духъ мудрости 292.
 Душа 157.
 «Душа быка» 280.

Единичные Будды 206.
 Елама 271.
 Епитиміи 57.

Женскіе монастыри 173, 223.
 Женщина буддійская 144.
 — индусская 132.
 — по законамъ Ману 64.
 Жервенные огни 38.

Зайди 194.
 Законы Ману 58.
 Запрещенія 158.
 Зарагуштра 272, 281, 291.
 Зендъ-Авеста 270.
 Зороастръ 270, 272, 296.

И II—48.
 Игнисъ 29.
 Идолы 112.
 Изванія Будды 220.
 И-Кингъ II—41, 69, 82, 89, 105.
 Иконы 240.
 Ингъ II—128.
 Индра 23, 26, 29, 30, 41, 43, 235.
 Индуизмъ 70.
 Инъ-Хи II—103, 104, 105, 129, 143.
 Инъ-чихъ-ванъ II—147, 157.
 Инъ II—8, 11, 37, 58, 61.
 Исключеніе членовъ 169.
 Искупленіе 160.
 Исповѣдь 171.
 Ихъ 11.

Гездъ
 Генъ-Хвуй II—35, 46.
 Генъ-Чингъ-Цай II—15.
 Генъ Ю II—33, 136.
 Йога 55, 124.

Кабиръ 78, 122.
 Кай-Юанъ II—143.
 Какемоно 238, 261.
 Кала 77.

- Календарь буддйскій 223.
 Кали 83, 86, 99, 114.
 Кальки-аватаръ 83.
 Кальпа-Сутра 265.
 Кангъ II—12.
 Кангя II—146.
 Кангъ Хи II—94, 95, 97.
 Канджуръ 207.
 Канъ-ингъ-пинъ II—147, 157.
 Канишка 176, 178.
 Канса 96.
 Кануджъ 75, 177.
 Као-Ти II—93.
 Капила 137.
 Капнадокия 291.
 Карма 174.
 Картикея 85, 86.
 Кассапа 139.
 Касты 61, 67.
 Катехизисъ парсйскій 296.
 Кашмиръ 176, 204.
 Кванонъ 256.
 Кванъ-йинъ 218, 220.
 Квей-Сингъ II—160.
 Кейхъ-Джинъ II—101.
 Кешубъ-Чундра-Сень 128.
 Ки II—20.
 Ки Кангъ II—33, 35.
 Килингъ II—35.
 Кингъ II—18.
 Кинъ II—144.
 Кинъ-Лунгъ II—95.
 Кинъ-му 225.
 Киръ 273.
 Китай 214, 225.
 Кие II—8, 11, 36, 50.
 Клинообразныя письма 272.
 Книга Исторіи II—41, 89, 107.
 — Наградъ и Наказаній II—147.
 — Обрядовъ II—89, 107.
 — О Великой Кончинѣ 152.
 — Перемѣнъ II—41, 89, 105, 107.
 — Поэзіи II—41, 89, 107.
 — Тайныхъ Благословеній II—157.
 Кобо-Дайши 225.
 Кожаки 249.
 Колесницы Закона 177.
 Колесо жизни 233, 234.
 Коломбо 180, 188.
 Конфуціанскія Бесѣды II—41, 89.
 Конфуціанство II—5 и сл.
 Конфуцій 218, 228, II—5 и сл.
 Корея 225.
 Косала 137.
 Котта 180.
 Ко-Хунгъ II—140.
 Кришна 72, 82, 96, 112.
 Ксеркесъ
 К'у II—101.
 Куангъ II—48, 64.
 Куанъ-Ти II—162.
 Кублай ханъ 208, 217, 228, II—144.
 Ку-Кай 225.
 Куку 209.
 Кулины 91.
 Кульгъ 43.
 — индусскій 106, 108.
 — предковъ 132.
 Кумараджива 217.
 Кумарила 71, 75.
 Курунъ 209.
 Кусянара 153.
 Кусти 297.
 Кухъ II—78.
 Кшатриі 61.
 Кью II—39.
 Кьюнъ Ч'ингъ II—12.
 Кя Ю II—105.
 Лабрангъ 210.
 Ладакъ 209.
 Лакшми 83, 85, 114.
 Ламаизмъ 227.
 Ламассериі 209.
 Ламы 207.
 Лао-Цзы II—17, 27, 100 и сл.
 Ласса 207, 209, 210, 229, 232.
 Лей-Цзы II—127 и сл.
 Ли II—16, 101, 104.
 Лидія 291.
 Ли-Ки 247, II—56, 63, 64, 65, 72, 89, 105.
 Линга, 80 92.
 Лингъ II—24, 27, 32, 145.
 Лингъ-Йенъ-кигъ 223.
 Линъ Кью II—19.
 Линъ Лу II—140.
 Линъ Ци 222.
 Линъ Янгъ II—141.
 Ли Хунъ Чангъ II—160.
 Ло 225.
 Ло-хвей-ненгъ 225.
 Ло-цу 225.
 Лонгъ 215, 216.
 Лу II—13, 16, 19, 20, 24, 36, 74.
 Лунъ Ванъ 247.
 Лунъ Ю II—36, 41, 89.
 Магабгарата 71.
 Магаватта 163.
 Магавира 264, 265, 266.
 Магадева 84.
 Магадха 138, 139, 177, 265.
 Мага-Кассіапа 216.
 Магаяна 178, 206, 207, 228.
 Маги 271, 290.
 Магинда 163, 178.
 Мадвы 124.
 Мадгава 124.
 Мадура 121.
 Мазда, см. Агура.
 Майтрея 205, 217, 240.
 Майя 78, 129, 216.
 Малая Колесница 178, 193.
 Мангъ-Цзы II—89.
 Мандалай 192, 196.
 Манджикъ 229.
 Манджу-ори 206, 208, 231, 242.
 Маниошу 249.
 Ми-ли-Фо 218.
 Милосердіе буддйское 159.
 — китайское II—65.
 Мингъ, династія II—48, 89, 93, 146.
 Мингъ-ти 215.
 Митра 25, 279, 293.
 Митраизмъ 293.
 Митридатъ 293.
 Мобеды 296.
 Могаалана 144.
 Молитва 44.
 Молитвенныя стѣны 212.
 Монастыри 192.
 Монахи 144, 166, 207.
 Монахини 144, 173, 229.
 Монголія 209.
 Мость воздаяній 283.
 Мудрецы II—44, 124.
 Музыка 221, II—16, 83, 133.
 Мукта 266.
 Муктадъ 298.
 Мухъ-Вангъ II—12.
 Мяо 247, 284.
 Набожность индусовъ 107.
 Набуръ Сопо II—143.
 Навангъ-Лобзангъ 209.
 Навуходоносоръ 271.
 Награды 130.
 Нагъ 186.
 Наказанія 66, 130, 156.
 Налунда 177.
 Напакъ 126.
 Нанъ-хва-кингъ II—132.
 Нанъ-Цзы II—25, 32.
 Народныя вѣрованія VIII.
 Натапутта 136, 266.
 Наты 198.
 Не-банъ 190.
 Небеса буддйскія 207.
 Небесный путь II—56.

Незнание 154.
 Неземный 154.
 Непаль 204.
 Нессусалары 298.
 Ни II—15, 35.
 Нигантхи.
 Нирангъ 297.
 Нирвана 138, 154, 157, 163,
 171, 237, 266.
 Ницеренъ 258.
 Нищенствующий аскетъ 65.
 Нияй 54.
 Новья рожденія 60.
 Норито 249.
 Нравственность индусовъ
 132.

Община 166.

Обязанности домохозяина
 56.

- женщинъ 57.
- пилигримовъ 116.
- царя 66.
- четырехъ кастъ 61.

Овсяннико - Куликовскій
 24, 32, 43—52.

Океанъ Лама 208.

О-ми-то 220.

Омъ, священный слогъ 39.

Ормуздъ 27, 273, 300.

Освобождение 155, 156.

Освященная пища 119.

Осквернение 288.

Основатель буддизма 136.

Отверженные 57.

Отвѣтственность человѣка
 156.

Отшельникъ 56, 65.

Очищение 249, 287, 288.

Паварана 172.

Павзаній 291.

Паланъ 196.

Пагоды 224.

Падма 237, 244.

Падма Самбгавана 227, 237.

Пайрики 281.

Палитана 267.

Палийскій языкъ 163.

Паломничества 115, 121.

Пангъ II—86.

Панъ Кангъ II—8.

Панченъ Лама 208.

Панчатъ 296.

Параснатъ 268.

Парасурама 93.

Парвати 84, 93.

Парджанія 97.

Парсва 266, 268.

Парсизмъ 295.

Парсы 295.

Паталипутта 152.

Патна 176.

Патгимокка 171.

Патріархи 216.

Паяхъ 194.

Пегу 196.

Пекинъ 220, 221, 246, II—
 51.

Пенджабъ 34.

Переселение душъ 129.

Персія 295.

Пехлеви 270, 291.

Пещерные храмы 69.

Пингъ II—14.

Пингъ-Ти II—93.

Пилама 179.

Пиритъ 188.

Пихъ И. II—133, 141.

Пихъ-Янгъ II—101.

Пи Юнгъ II—96.

Пи-юнъ-си 221.

Посвящение 108.

Потала 209.

Постъ 38, 214.

Потопъ 36.

Прадгана Праkritи 89.

Праджapati 34, 41.

Праздники индускіе 111,
 121.

Праздникъ Дурги 112.

— Колесницы 121.

Представленія 112.

Претъ 234, 236.

Природа человѣка II—43.

Притгиви 23.

Притчи 151.

Причинная связь 156.

Пріяврата 89.

Промъ 196.

Пу II—10.

Пуджа 94.

Пундарика Сутра 260.

Пурана Вишну 77.

Пураны 68, 77.

Пури 116.

Пурюшта 37.

Пуруша 77.

Пу-сахъ 215, 219, 223.

Пу-хienъ 218.

Пушанъ 28.

Пхра-Бать 201.

Равана 74.

Рага 285.

Рагула 137, 216.

Раджагаха 139, 152, 168,
 175.

Разенгъ 207.

Рама 74, 78, 82.

Раминандины 122.

Раманандъ 78, 122.

Рамануджа 78, 122.

Рамануджины 122.

Раманандра 122.

Рамаяна 74.

Рамдасъ 126.

Рамесвара 121.

Раммогунъ Кой 127.

Рангунъ 194.

Рапти 137.

Рать-Джатра 121.

Ригъ-Веда 22, 31, 32.

Риши 22.

Рошни 137.

Рудры 27, 84.

Рыба 36.

Саваттха 145.

Савитаръ 28.

Садгидь 297.

Садо 191.

Сакія-Муни 137, 215, 230.

Сакья 207.

Сакты 124.

Салаграмъ 80, 92.

Сама Веда 35.

Самгха 168.

Самоубійства религіозныя
 121.

Сандрокоттосъ 176.

Санкара 75.

Санкхія 54.

Санъ Тай II—164.

Санъ-Цингъ II—159.

Санъ Чи II—164.

Сапи 93.

Сарасвати 80, 81, 85, 114.

Саратъ-Чандра-Дасъ 209.

Сарипутта 144.

Сару 281.

Сассаниды 291.

Састи 89.

Сати 64, 127, 133.

Сатрунджая 267.

Сашти 89, 112.

Саяхъ 191.

Сваямбгу Ману 89.

Светамбары 267.

Святія мѣста 115.

Священный огонь 45.

— слогъ 39.

— шнуръ 62, 168.

Секта ничегонедѣлателей
 225.

— чистой страны 221.

Секты вишнуидея 122.

— деистическія 126.

— сиватскія 124.

Селевкъ 176.

Сегги 64.

Сива 75, 83, 93, 116, 212.

Сивартха 137, 265.

Сикхъ 126.

Силадитія 75, 177.

Симонъ Волхвъ 271.

- Сига 74, 122.
 Ситата 95.
 Смарты 76.
 Смертные грѣхи 66.
 Смерть 131.
 Снанъ-Джатра 120.
 Современное конфуцианство II—92.
 Согаръ 86.
 Сожиганіе вдовъ 64.
 — труповъ 131, 199, 201.
 Созерцаніе 162.
 Соломонъ II—80.
 Сома 28, 35, 45, 46, 235.
 Сента Арматы 278, 300.
 Сраоша 280, 300.
 Срирангамскій храмъ 122.
 Сронъ Цанъ Гомпо 227.
 Страбонъ 291.
 Ступа 184.
 Субгадра 119.
 Субраманія 86.
 Суддходана 137.
 Судры 61.
 Судьба II—46.
 Суета житейская 155, 165.
 Сукхавати 220.
 Сунгъ II—13, 15, 91.
 Сурія 28.
 Сутры 53.
 Сутта-питака 163.
 Сутты 175.
 Сы-ма-Цянъ II—101.
 Сыновняя преданность II—72, 85.
 Сы-ма-Цянъ II—101, 102, 105.
 Сыръ-Дарья 285.
 Сюанъ II—14, 90.
 Сю-Кя II—104.
 Сю-Ши II—135.
 Тавалакара - Упанишада 40.
 Тае II—63.
 Тай-Бу-Та II—139, 141.
 Тай-И II—130.
 Тай Кингъ II—139.
 Тайпингъ II—162.
 Тай-Хо II—142.
 Тангъ II—8, 11, 50.
 Танджоръ 121.
 Танджуръ 207.
 Тантры 126.
 Танъ II—101.
 Тао 222, II—104, 106, 109 и слѣд.
 Таоизмъ II—100 и сл.
 Таоистскія божества II—159.
 Тео-те-кингъ II—108 и сл.
 Тара 86, 232, 242.
 Татхагата 240, 264.
 Та-Хю II—41, 89.
 Та-Цингъ II—105.
 Таши-Луяпо 208.
 Тваштаръ 30.
 Те II—104.
 Ти 246, II—11.
 Тибетъ 204, 218, 227.
 Тингъ II—19, 23.
 Тинъ Чу II—105.
 Тиртхангара 265.
 Тистрія 280.
 Титанія 234.
 Тенътай 217, 221.
 Торіа 250.
 Торма 239.
 Тарктатъ о музыкѣ II—107.
 Тримурти 69.
 Трипитаки 163, 175.
 Триратны 210.
 Тричинополи 122.
 Туки 267.
 Туласи 80, 92.
 Тунгъ-лингъ II—133.
 Тушита 215, 216.
 Ума 84.
 Упалаи 144.
 Упанишады 38.
 Упасампада 168.
 Управление государствомъ II—78.
 Уранъ 21, 25, 27.
 Урувела 138, 139.
 Урхъ II—101.
 Уставъ священнаго Закона 56.
 Ученикъ 56.
 Учение о Серединѣ II—41, 89.
 Ушасъ 29.
 Фарсъ 295.
 Фа Сянъ 177, 217.
 Фатализмъ 129.
 Филонъ 291.
 Философы рационалисты 53.
 Фо 215.
 Фонгаи 191.
 Фравардинъ 297.
 Фраваши 281, 282.
 Фрашаотра 273.
 Фуси II—46, 48.
 Ханкусскій проходъ II—103, 108, 139, 143.
 Ханъ-Чоу 221.
 Ханъ II—93, 136, 162.
 Хвей-Цунгъ II—144.
 Хвои 273.
 Хвуй II—91.
 Хиа II—8, 11, 14, 37, 47, 49, 58, 81.
 Хомбо 229.
 Хти 194.
 Хуангъ-Ти II—50, 128, 136, 138.
 Хунгъ Бу II—145.
 Хунгъ Чи II—145.
 Хуэнь Сянгъ 177, 205, 217.
 Хшатра-Варія 278.
 Ц'ае II—30, 101.
 Цай Шинъ II—163.
 Цари 56.
 Церберъ 31.
 Цзы-Ванъ II—67.
 —вей-ти-кюнь II—164.
 —Као II—36.
 —Кунгъ II—24, 25, 26, 37, 43, 58, 62.
 —Лу II—18, 24, 25, 28, 31, 36, 76.
 —Сы II—41.
 —Хи II—85.
 —Чангъ II—80.
 —Чанъ II—130.
 —Ю II—83.
 Ци II—13, 18, 25, 36, 74, 83, 136.
 Цингъ II—143.
 Цингъ-лингъ-ти-кюнь II—164.
 Цинъ II—13, 24, 137.
 Цинъ II—13, 24.
 Цонгъ Кхана 208.
 Цоу II—90.
 Ц'у II—13, 24, 30, 31, 32, 86.
 Ц'унгъ-Тихъ II—146.
 Чайтанія 79, 117.
 Чангъ Кихуръ II—162.
 Чангъ-Чунгъ II—160.
 Чанди 85.
 Чандрагупта 176.
 Чао II—12.
 Чао-Фиа-Фраклангъ 202.
 Чи-Кай 217, 221.
 Чинватскій мостъ 298.
 Чингъ II—12, 13, 22, 27, 70, 128, 130.
 Чингъ Цай II—35.
 Чинъ II—25, 26, 31.
 Чи-Хуангъ-Ти II—88 135.
 Чоу II—10, 14, 18, 24, 37, 71, 81, 100, 160.
 Чуангъ-Цзы II—58, 102, 128, 132.
 Чулага 164, 172.

Чунгъ Юнгъ II—41, 89.
 Чунгъ Цю II—35, 89.
 Чу Хи II—76, 132.
 Чхандогія-Упанишада 39.

Шабн 229.
 Шангъ II—45, 50, 90, 94.
 Шангъ-Ти 246, II—7, 9,
 11, 48, 49 и сл., 72, 79, 83.
 Шанси II—5.
 Шао II—22, 81.
 Шастры 53.
 Шатапата Брамана 36, 128.
 Шахъ Намэ 273.
 Шаясть-ла-Шаясть 291.
 Швей-гу 196.
 Швей-Дагонъ 194.
 Швей-Мо-До 196.
 Шветагватара 41.
 Ши II—10.
 — Ки II—48.
 — Кингъ II—41, 43, 89.
 — Цунгъ II—93.

Шангъ-мяо-ки II—96.
 Шинтоизмъ 248.
 Шингъ Цунгъ II—91, 93.
 — шинъ 226.
 — шу 262.
 Шихъ-Кіанъ 215.
 — цень 215.
 Шоу II—8, 14, 36, 47, 90.
 Шрадда 132.
 Шу-Кингъ II—34, 41, 45,
 47, 49, 57, 59, 60, 61, 67,
 78, 80, 89.
 Шу-Ліангъ-Хей II—15.
 Шунгъ 246; II—6, 18, 39,
 50, 52, 62, 69, 83.

Экбатана 290.
 Элефанта 69.
 Эллорскіе гроты 69, 182.
 Эось 29.

Ю II—7, 14, 79.
 Юанъ II—93, 160.

Юанъ Цунгъ II—93.
 Юнгъ Ло II—145.
 Юпитеръ 21; II—159.
 Юхъ - Хуангъ - Шангъ -
 II—159, 164.

Яджнавалкья 68.
 Яджуръ Веда 35.
 Яза 149.
 Язоты 279.
 Яйма 287.
 Яма 31, 109, 156, 235.
 Янгъ-коу-ти-кюнь II—
 164.
 — Ху II—25.
 — Цзы II—107.
 — Чу II—91.
 Яо II—6, 39, 50, 57, 69, 83.
 Ясна 272, 286, 289, 291,
 300.
 Яти 269.
 Яту 281.
 Яшты 279, 281, 282.

Alabaster 202.

Beal 214, 220.
 Bühler 58, 59.
 Burnouf 272.
 Cobbe 272.

Darmesteter 275, 278, 282.
 Dastur 272.
 De Sacy 272.
 Duperron 272.

Edkins 216, 219, 221, II—52.
 Fergusson 267.

Geiger 276, 278, 279, 285.
 Gill 212.
 Gray II—164.

Happer 179.

Hardy 179, 187, 188.
 Hunter 71, 75, 76, 79.
 Hyde 272.

Jacobi 264, 266.

Lassen 272.
 Lanture II—145.
 Legge II—48, 74, 96.

Mayer II—96.
 Muir 26, 29, 33.
 Müller 23, 27, 29, 31, 38, 40,
 41, 42.

Oldenberg 136, 137, 138, 142,
 143, 149, 152, 155, 161, 170.

Rawlinson 272, 293.
 Rémusat II—108.

Robertson 293.
 Rtam 52.

Shway Yoa 189, 191, 195.

Vaughan II—126.

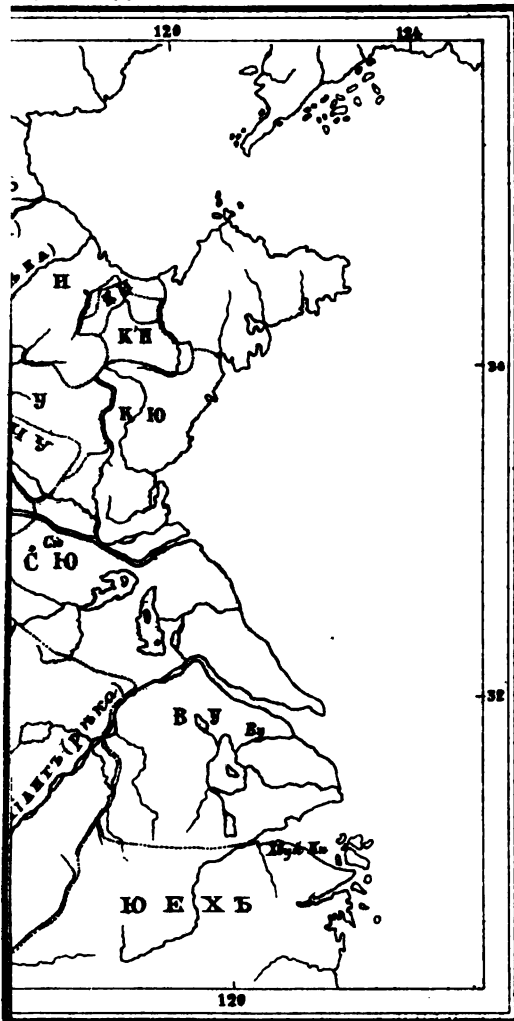
Waddel 239.
 Ward 76.
 Watters II—109, 123,
 Whitney 22, 28.
 Wilkins 83, 107, 114, 115, 117,
 134.

Williams 30, 31, 34, 54, 61,
 72, 81, 82, 88, 94, 175, 177,
 212.

Williamson II—38, 95.
 Wilson 77.

Yule 196; II—145.

ІСТВУ.



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ:</i>
70	2	сверху	религія
—	3	—	тысячи
—	4	—	противъ
76	2	снизу	мясо
—	20	сверху	Word
84	15	снизу	многіе
89	7	—	Сатти
93	8	—	Практики
97	11	сверху	Гесуля
101	8	снизу	Вигину
106	12	сверху	Май
110	6	—	Салаграмъ
—	7	снизу	поклоняется
112	2	сверху	изображеніе
124	11	снизу	данди
131	2	—	церемонія
133	19	сверху	сѣтти
151	20	снизу	Будда
—	—	—	нечестіа
155	9	—	развивается
166	4	—	буддійская
177	2	—	Къ тому же
182	11	сверху	Нативъ
—	9	снизу	покровительствуетъ
191	15	—	странъ.
196	1	снизу	центръ
200	1	—	бирманской
205	18	—	Даначаннаты
221	15	сверху	Пи-гонъ-си
232	9	—	прерывается
235	5	—	Ананта
245	1	—	Надгеръ
265	1	снизу	остальные
296	14	—	анчіатъ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Следует:</i>
10	22	снизу	выходила
27	23	—	Вей
41	22	сверху	необычнаго
90	3	снизу	Шань
93	17	—	Ши-Цунгомъ
121	7	—	образованности
144	21	сверху	Тинъ Цинъ

ОГЛАВЛЕНИЕ II-й ЧАСТИ.

ДУГЛАСЪ, Р. — КОНФУЦИАНСТВО И ТАОИЗМЪ.

I. Конфуціанство.

	<i>Стр.</i>
Глава I. Введеніе	5
II. Біографія Конфуція	15
III. Ученіе Конфуція.	40
IV. Какъ воспитать изъ себя высшаго человѣка	56
V. Управление государствомъ	78
VI. Второстепенныя поученія Конфуція	84
VII. Менцій	90
VIII. Современное конфуціанство	92

II. Таоизмъ.

Глава I. Введеніе	100
II. Тао-те-Кингъ	108
III. Тао-те-Кингъ. (Продолженіе)	119
IV. Лей-Цзы и Чуангъ-Цзы.	127
V. Позднѣйшій таоизмъ	135
VI. Книга Наградъ и Наказаній	147
VII. Книга Тайныхъ Благословеній	157
VIII. Таоистскія божества	159

Приложенія:

Библиографія по исторіи религій Востока	167
Алфавитный указатель.	175
Замѣченныя опечатки	181



m6

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY
BERKELEY

Return to desk from which borrowed.
This book is DUE on the last date stamped below.

Mar 1 '49 ML

" 25 Nov '49 BAS

" 6 Nov '50 HF

Presadsky

JEC 6 1950

" 6 Dec DEAD

LD 21-100m-9,'48 (B399s16)476