



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

~~301 i 36~~  
~~302 d 8~~



Vet. DK508.5. B2

301 і 36

**ИСТОРИЯ  
МАЛОЙ РОССІИ.**

# ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССІИ.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ОТЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ СЕЙ СТРАНЫ КЪ РОССІЙ-  
СКОМУ ГОСУДАРСТВУ ДО ИЗБРАНІЯ ВЪ ГЕТМАНЫ  
МАЗЕПЫ.



МОСКВА.  
ВЪ ТИПОГРАФИИ СЕМЕНА СЕЛИВАНОВСКАГО.  
1830.



**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

съ тѣмъ, чтобы по оппечашаніи, представлены были въ Цен-  
сурный Комитетъ три экземпляра. Москва, 1829 года, Ок-  
тября 5 дня. Ценсоръ Серебй Глинка.





Богдан Хмельницький.



Петро Могила.



Юрій Хмельницький.



Йосиф Шевальєвський.



Петро Дорошенко.



Моксимій Тусов.

Трибуна А.В.Виноград



# ИСТОРІЯ МАЛОЙ РОССІИ.

## ГЛАВА XXI.

Воззванія Короля Польскаго и Князя Радзивила къ Козакамъ. Вѣрность Богуна. Походъ Государевъ подь Смоленскъ. Успѣхи Россіянъ и Козаковъ въ Лишвѣ. Славная кончина Золошаренка. Неограниченная власть Гешмана. Вступленіе Поляковъ и Ташаръ въ Малороссію. Ошчаянная бишва на Дрожиполь. Военныя дѣйсвія Хмельницкаго и Бушурлина въ Галиціи. Бишва и свиданіе Гешмана съ Крымскимъ Ханомъ. Благодарственное письмо Предводителя Маллороссіянъ къ Царю Алексѣю Михайловичу. Хмельницкій вспомошесвуешь своими войсками Карлу X и Рагоцію. Ошзываетъ его Казимиру. Примиреніе Короля Польскаго съ Государемъ. Упошребленная Хмельницкимъ хитрость. Извѣсть на него Польскаго Посланника. Оправданіе Гешмана. Тщешныя усилія нѣкошорыхъ Европейскихъ Державъ ошпоргнушь ошь Россіи Украйну. Хмельницкій нарушаетъ Переяславскій договоръ. Разграниченіе Малороссіи. Доспомяташній ошвѣсть Гешмана Польскимъ Комисарамъ. Прибышіе въ Чигиринъ Окольникяго Бушурлина и Дьяка Михайлова. Переговоры ихъ съ Хмельницкимъ. Рѣчь его къ войску. Избраніе новаго Гешмана. Кончина Хмельницкаго. Оцзываетъ о немъ Малороссійскихъ и Польскихъ Ишориковъ.

Союзъ съ Крымомъ и смерть Тимоея Хмель- г. 1654.  
ницнаго ласкали Казимира мномою радостію, какъ вдругъ дошла до него роковая вѣсть о шоржеспвенномъ присоединеніи Украйны къ Россійскому Государшву. Пораженный симъ Король, велѣлъ обнародовать воззваніе къ Козакамъ;

Диплом.<sup>е</sup> уговаривавъ ихъ : *разорвать циненную на вѣз-*  
 собр. дѣла *ное тиранство присягу Царю Московскому ;*  
 между Рос. *обнадеживавъ своею милосцію , сохраненіемъ*  
 и Польск. *давнихъ правъ и вольностей. Такимъ образомъ*  
 Госуд., ч. 4. *склонялъ къ Польшѣ Малороссіянъ и Князь Рад-*  
*зивилъ, Великій Гешманъ Лишовскій: но щещ-*  
 Малор. дѣла *но. Хмельницкій умѣлъ удержашъ въ повинове-*  
 Кол. Архи- *ніи подвласный ему народъ.*  
 ва, 1654 г.

Изъ Малороссійскихъ Полковниковъ одинъ  
 только Винницкій, Иванъ Богунъ, славный хра-  
 бростию, уважаемый Козаками и Гешманомъ, не  
 присягалъ Царю. Неизвѣстно для чего бывший  
 въ Винницкомъ полку дворянинъ Глѣбовъ оспа-  
 вилъ предприимчиваго вождя свободнымъ ошъ  
 подданства, принятаго его единоземцами: бо-  
 лѣзнь или ошлучка его, вѣроятно, были шому  
 причиною. Король Польскій вознамѣрился упо-  
 пребишь въ свою пользу ошбку Глѣбова, по-  
 ручилъ Гешману Сшаниславу Попоцкому угово-  
 рить Богуна ошказашъ ошъ Хмельницкаго,  
 присоединишь къ Польскимъ войскамъ. Лиш-  
 винъ Павелъ Олекшичъ избранъ посредникомъ  
 въ семъ дѣлѣ, обѣщавъ ему, въ Мартѣ мѣсяцѣ,  
 именемъ Казимира: *Гетманство Запорожское,*  
*шляхетство и любое Староство въ Украинѣ.*—  
 Вѣрный чешпи Богунъ препроводилъ письмо  
 Олекшича къ Хмельницкому и за *постоянство,*  
 Малор. дѣла *твердость, непоколебимость, имъ оказанныя,*  
 Кол. Архи- *получилъ похвалу ошъ Государя. Гешману вѣлно*  
 ва, *шюгда привести къ присягѣ сего Полковника.*  
 Г. 1654.

Въ шо время какъ Казимиръ спарался обна-  
 родованіями привлечь къ себѣ новыхъ Россій-  
 скихъ подданныхъ и совѣщовался съ вельможа-  
 ми обѣ укрѣплени Смоленска, Царь Алексѣй

Михайловичъ, раздѣливъ войска на три корпуса, отправилъ одинъ въ Липву; другой въ Малороссію, а съ прешымъ выступилъ самъ изъ Москвы къ Смоленску 18 Мая. Боярину Василю Борисовичу Шеремешеву поручено охранять границы Россійскія отъ набѣговъ Крымскихъ и Нагайскихъ Татаръ. Гешманъ Хмельницкій съ своей стороны велѣлъ шурину своему, Нѣжинскому Полковнику Ивану Золошаренку итти съ Нѣжинскимъ и Черниговскимъ полками къ Гомелю для пресѣченія Полякамъ пуши къ Смоленску и опрядилъ подъ сей городъ, съ охочими Козаками, браша его, Наказнаго Полковника Василя Золошаренка.

Г. 1654.

Іюня 5 Россіане прибыли къ стѣнамъ Смоленскимъ. Сей городъ, по долговременной, упорной осадѣ, принужденъ былъ, Сенсября 10, сдатьсь побѣдителямъ съ условіемъ, чшобъ Польское войско было изъ оногъ выпущено. При семъ случаѣ, Козаки явили новыя опыты своей храбрости, за что Государь щедро одарилъ ихъ Предводителя и дважды удостоилъ попомъ обоимъ Золошаренковъ и Шаршинъ приглашенія къ своему столу.

Г. 1654.

Ригельманъ.

Вязьма, Дорогобужь, Бѣлой, Полоцкъ, Рославль, Мстиславль, Могилевъ и многіе другіе города заняты были одинъ за другимъ вшоргшеюся въ Липву Россійскою арміею. Наказный Гешманъ Иванъ Золошаренко овладѣлъ: Гомелемъ, Чечерскомъ, Новымъ — Выховымъ, Пропойскомъ; разбилъ у Шклова Липовскаго Гешмана Князя Радзивила, обратилъ его въ бѣгство, но въ слѣдующемъ году при осадѣ Шарога-Выхова лишился жизни (1). Тѣло храбраго

Г. 1654.

Малор. Лѣ-шоп. Полководца было опхезено вѣ Корсунь, мѣсто  
его родины, и вѣ день погребенія сгорѣло сѣ  
поспроенною имѣ деревянною церковью, свя-  
щенниками и множествомѣ народа. Коховскій,  
Историкѣ Польскій, приписываетѣ сѣ произ-  
шествіе гнѣву мспящаго Провидѣнія!

Гешманѣ Хмельницкій не участвовало вѣ  
битвахѣ 1654 года, увѣнчавшихѣ славою Рос-  
сійско-Козацкія войска: сначала находился, сѣ  
Воеводою Бушурлинымѣ, вѣ Хвасовѣ, пошомѣ  
вѣ Бердичевѣ, опкуда опсправился, вѣ Ноябрь,  
вѣ Чигиринѣ чшобѣ удержать Козаковѣ вѣ  
должномѣ повиненіи; опказался ишши кѣ

Малор. дѣ-ла Кол. Арх. 1654 года, No 20. Луцку, для соединенія сѣ Княземѣ Трубецкимѣ,  
хотя Бушурлинѣ и наспаивало вѣ шомѣ име-  
немѣ Государя; выслао шуда пять полковѣ  
Козацкихѣ. «Мы для шого — писало онѣ кѣ  
Тѣмѣ дѣ-ла, 1655 г., No 6. Боярину Шеремешеву — «сѣвѣхали до Чигири-  
на, чшо много Козаковѣ хопѣли удалиться на  
Запорожье, кошорыхѣ мы задержали и *велѣли  
смертію казнить*, еслибѣ они, безѣ воли нашей,  
опважились на сѣ.» Сшоль неограничена была,  
вѣ шо время, власш Малороссійскаго Гешмана!

Король Шведскій, Карлѣ X, наносило шогда  
Польшѣ удары, не менѣ чувшвишельные. Нес-  
частный Казимирѣ принужденѣ былѣ удалиться  
вѣ Силезію. Исламѣ Гирей медлил присыл-  
кою вспомошательнаго Крымскаго войска. Оп-  
правленное вѣ Бакчисарай Посольштво Польское  
не нашло уже вѣ живыхѣ сего Ташарскаго вла-  
дѣшеля, кошораго смерть приписываютѣ Хмель-  
ницкому. Вѣ сихѣ запруднишельныхѣ обстоя-  
тельшвахѣ Варшавскій Дворѣ принужденѣ

былъ посланъ къ новому Хану сто тысячъ злошыхъ. Могамедъ возобновилъ союзный договоръ, предѣшникомъ его съ Польшею заключенный.

Лѣтоп.  
издан. Ту-  
манск.

Долго Поляки ожидали вспомогательнаго войска Ташарскаго и не прежде Генваря, 1655 года, начали военныя дѣйствія въ Украинѣ. Наказный Гешманъ Томиленко получилъ повелѣніе отъ Хмельницкаго итти съ нѣсколькими Козацкими полками для открытія непріятельской арміи, выступившей изъ Каменецъ Подольска; поперѣлъ сильное пораженіе, обращенъ въ бѣгство. Хмельницкій, вмѣстѣ съ Воеводою Федоромъ Васильевичемъ Бушурлинымъ, поспѣшилъ къ нему на помощь: но непріятель искуснымъ движеніемъ воспрепятствовалъ Россійско-Козацкому войску соединиться съ отрядомъ Томиленка и спремительно напалъ на Хмельницкаго между Спавищами и Охматовымъ (2). Неожиданное появленіе Гешмана Спанислава Попоцкаго (3) съ Ташарами заспавило сначала Россіянъ и Козаковъ отспупись въ безпорядкѣ. Хмельницкій и Бушурлинъ умѣли воспламенить къ новымъ подвигамъ своихъ воиновъ: они возобновили битву съ чрезвычайнымъ ожесточеніемъ, завладѣли отнятымъ у нихъ Поляками обозомъ и мужественно спали опражашъ шѣснившаго ихъ непріятеля. Цѣлые два дни продолжалась жестокая сѣча, прекращаемая только на время ночью. Кровь человѣческая текла ручьями. Лѣтописатели Малороссійскіе повѣствуютъ, что убитые съ обѣихъ сторонъ составляли высокой валъ около всего Козацкаго спана. По словамъ Коховскаго

Г. 1655.

Ригель-  
манъ.

Малор. Ль-  
шом.

на одномъ первомъ сраженіи Хмельницкій по-  
шерялъ до девяти тысячъ человекъ. Россійско-  
Козацкое войско шерпѣло чрезвычайную нужду,  
было лишено всякаго продовольствія. Хмель-  
ницкій и Бушурлинъ рѣшили на шрешій день  
пробиться сквозь многочисленныя ряды непрія-  
тельской арміи, что исполнили съ опчаяннымъ  
мужествомъ (4). Послѣ сего храбрый Предво-  
дитель Козаковъ опшшупилъ въ Бѣлой Церквѣ.  
Поляки удалились изъ Украйны. Крымцы увели  
множество пѣнныхъ, кошорыхъ союзники вы-  
дали имъ въ награду за оказанное пособіе.

Г. 1655.

Въ концѣ 1655 года Хмельницкій счастливѣ  
воевалъ противъ Поляковъ. Воспользовавшись  
опдаленіемъ Хана Крымскаго, онъ соединился  
съ Россіянами, бывшими подъ начальствомъ  
Боярина Василія Васильевича Бушурлина и  
Воеводы Князя Григорія Григорьевича Ромо-  
дановскаго, разбилъ, 18 Сенсября, при Слони-  
городѣ Польскую армію, предводимую Корон-  
нымъ Гешманомъ Спаниславомъ Поцоцкимъ,

Рудавскій.

Иозефовичъ.  
Енгель,  
стр. 198.

взялъ его самага въ пѣнѣ, двинулся ко Львову,  
держалъ сей городъ въ осадѣ два мѣсяца, между  
шѣмъ какъ опдѣльные Россійско-Козацкіе опря-  
ды овладѣли Люблиномъ, разбили Поляковъ подъ  
Гроднею и, опусшошивъ многія непріятельскія  
земли, возвратились съ богатую добычею.  
Вступленіе Ташаръ въ Украйну, засшавило  
Хмельницкаго сняшь осаду Львова.

Г. 1655.

Близъ урочища, называемаго Озерная Спрѣл-  
ка, Козаки сразились съ Крымцами и одержали  
верхъ надъ ними. Ханъ пожелалъ имѣть свиданіе  
съ Хмельницкимъ, на что неуспрашимый  
Полководецъ шощчасъ согласился, взялъ въ за-

логъ нѣсколькихъ Мурзъ и съ не многими людьми отправился въ Повелишелю Крымцевъ.

Могамедъ принялъ съ великимъ гнѣвомъ Хмельницкаго, поднесшаго ему, по воспочному обычаю, дары; бросилъ ихъ на землю, началъ упрекать союзомъ съ Московшянами, а не съ Крымцами, противъ Поляковъ. Хмельницкій, съ своей стороны, напоминалъ Хану о сраженіяхъ Береспечскомъ и Жванскомъ, на кошорыхъ Ташары сшоль постыдно измѣнили Козакамъ. Ханъ присоедишилъ къ гнѣву угрозы, ссылался на великую силу Ташаръ, подѣ предводительствомъ Батыя приведшихъ въ прешъ Россію, Польшу и Германію. «Ужели — ошвѣчалъ на сіе хладновровно Хмельницкій — «шы думаешъ, Ханъ, усшрашишь меня подобно хлопца малюмнаго. Вѣдаю, что Ташарскія Царства: Сибирское, Казанское, Аспраханское и иныя многія, ошкуда безчисленныя войска Ординскія на войну исходили, вамъ уже помощи не дадутъ, находясь, подѣ Скипешромъ Россійскимъ. Что же упомянулъ шы о Батыѣ, славнѣйшемъ вождѣ вашемъ, шо помысли: война подобна мечу обоюдному; снисканное Батыемъ, пошеряно Мамаемъ. — «Послѣ сихъ переговоровъ оба противника разстались, пишая взаимную другъ къ другу ненависть.

Лѣтоп. издан. Турманск.

Возвращаясь въ Чигиринъ, Хмельницкій отправилъ къ Государю благодарственное письмо отъ всей Малой Россіи, за освобожденіе сего края отъ Египетскаго и Польскаго и за принятіе подѣ крѣпкую его Высокомонаршую руку. Въ семъ письмѣ желалъ онъ, между прочимъ, Царю возвращенія наслѣдственнаго до-

Г. 1656.

Льшоп. из-споянія: Воляніи, Покупья, Полбсья и прочихъ  
дан. Рубан. Россійскихъ земель, находившихся тогда во  
и Туманск. владѣніи Поляковъ, и умолялъ;» чшобъ Малая  
Россія, при цѣлоспи вольноспей своихъ, въ не-  
премѣнной милоспи Высокомонаршей всегда  
благонадежна пребывала.»

Малор. Лѣ- Св сего времени Хмельницкій самъ не ходилъ  
шоп. уже на войну, но, по усиленнымъ просьбамъ Ко-  
роля Шведскаго Карла X и союзника его Раго-  
ція, Князя Трансильванскаго, отправилъ къ  
Исторія нимъ, въ 1656 году, вспомогапельное десяти  
Руссовъ. тысячное войско, подъ начальствомъ Аншона  
Адамовича, Полковника Кіевскаго. Сей вождь  
Козацкій неоднократно сражался съ Поляками  
и участвовалъ во взятіи Карломъ X Варшавы,  
гдѣ — по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописа-  
телей — Козаки безчисленную казну, драгоцен-  
ныя Королевскія, церковныя и знашныхъ людей  
сокровища и несмѣшныя корыспи получили.

Г. 1656.

Преслѣдуемый несчастіями Король Польскій  
обратился къ Хмельницкому и не только же-  
лалъ съ нимъ примириться, но даже искалъ его  
союза. Гешманъ ошвѣщспвовалъ: «что онъ все  
можешъ обѣщашъ, если Рѣчь Посполишя Поль-  
ска, чрезъ полномочныхъ своихъ Комисаровъ,  
шоржеспвенно признаешъ Козаковъ навсегда  
вольными, какъ шому десяшь лѣтв Гишпанскій  
Король призналъ шановыми Голландцевъ.»

Рудавскій.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

Послѣ неудачнаго сношенія съ Хмельницкимъ,  
Казимиръ воспользовался несогласіемъ, возник-  
шимъ между Царемъ и Карломъ X, чшобъ при-  
мириться съ Россією, при посредствѣ Вѣн-  
скаго Кабинета. Государь, негодовавшій уже  
на Гешмана за оказанное имъ, безъ его соизво-



лення, пособіе Шведскому Королю, велѣвъ тогда Козакамъ выступити на зацщпу непримири-  
мыхъ враговъ.

Хмельницкій споль же медлишеленъ былъ въ оказаніи Полякамъ пособія, какъ и скорѣ пре-  
жде во мщениі: посылая малолѣшнаго сына своего Юрія съ вспомогапельнымъ войскомъ, прика-  
залъ ему и Спаршинамъ не спѣшити походомъ Малор. Лѣ-  
шоп. до окончанія войны, возгорѣвшейся въ Польшѣ. Козаки пребывали въ бездѣйствіи, въ то время, какъ Король Польскій, пользуясь раздоромъ, воз-  
никшимъ между Данією и Швецією, очищаль свои владѣнія отъ Рагоція и Карла X.

Изгнавъ непріятеля, Казимиръ предался мще-  
нію: увѣдомилъ Государя, чрезъ своего Послан-  
ника Игнація Бонковскаго, что Малороссійскій  
Гешманъ пошановилъ договоръ съ Княземъ  
Трансильванскимъ о приглашеніи Шведовъ къ  
нападенію общими силами на Россію. Для из-  
слѣдованія сего доноса отправленъ въ Чиги-  
ринъ Спольникъ Василій Пешровичъ Кивинъ.  
Хмельницкій, въ доказательство всегдашней  
своей преданности къ Государю, ссылался: 1)  
на то, что онъ отвергъ предложеніе Королев-  
скаго Секретаря Бенъевскаго выступити, по  
прежнему, въ подданство Польши. 2) Не согла-  
сился на тѣ же убѣжденія, сдѣланныя ему  
Императоромъ Фердинандомъ III, чрезъ Архи-  
епископа Петра Парцевика, основанныя на  
обѣщаніи за Рѣчь Посполишую, распростра-  
нити права и вольности Козацкія. При семъ  
Гешманъ довелъ до свѣденія Царя, что, по сло-  
вамъ Бенъевскаго, спашьи, пошановленные на  
Коммисіи Виленской никогда исполнены не бу-

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

душѣ, какъ вынужденныя необходимостію, не для избранія въ Польскіе Короли Россійскаго Самодержца, но чшобъ удержашъ войска его ошъ разоренія Липвы.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1655 г. No 7 и 15. Неосновательность доноса на Хмельницкаго, подтверждается также щещнымъ спараніемъ Турецкаго Султана и Короля Шведскаго склонить его въ ихъ подданство. Первый присылалъ въ Чигиринъ Посланника съ письмами ошъ Визиря и Силистрійскаго Паши; послѣдній дѣйствовалъ чрезъ передавагся ему Польскаго Подданцера Радзѣвскаго.

Но, оправдывая непоколебимую вѣрность Гешмана къ Россійскому Пресполу, должно упомянуть и о дѣяніяхъ его, превышавшихъ власть, закономъ ему предославленную.

Хмельницкій желалъ сохранить присягу, данную Царю, и вмѣстѣ дѣйствовалъ скрытымъ образомъ, въ противность Переяславскаго договора. Еслибъ онъ, въ свое время, донесъ о предложеніяхъ Казимира и Фердинанда III, Государь не усомнился бы въ его вѣрности: но бывъ подданнымъ, Гешманъ поступалъ какъ независимый владѣтель; сносился, мимо Обладателя Россіи, съ врагами ея, въ нихъ искалъ друзей себѣ. Оказанное пособіе Карлу X, переписка съ симъ Королемъ (5) и съ Радзѣвскимъ, служилъ тому доказательствомъ. Сего мало: опасаясь, чшобъ Царь Алексѣй Михайловичъ не возвратилъ Украину Полякамъ, онъ заключилъ, въ исходѣ 1656 года, дружественный оборонительный договоръ, въ Чигиринѣ, съ Полномочными Князя Рагоція, Молдавскаго и Волохскаго

Малор. дѣла Кол. Арх. 1655 г. No 15 и 1657, No 2.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1656 г., No 17. Господарей и Хана Крымскаго.

Въ началѣ 1657 года прибыли въ Малороссію, Г. 1657.  
 по требованію Гешмана, Польскіе Комисары  
 для опредѣленія границъ Украйны и Польши,  
 которыя и были пошановлены слѣдующимъ  
 образомъ: «Ошъ устья Днѣпра до вершины Малор. Лѣ-  
 Днѣспра, а ошъ оной до вершинъ рѣки Горыни шоп.  
 и по печенію ея до Припяши; попомъ чрезъ  
 сію рѣку до Быхова и чрезъ Днѣпръ по надъ  
 рѣкою Сожею до Смоленскаго уѣзда, подъ Ро-  
 славлъ, а ошшуда къ Черному морю до устья  
 Днѣпра на Очаковъ къ Лиману, чшобъ Днѣп-  
 ромъ и Днѣспромъ свободный былъ пушъ куп-  
 цамъ Малороссійскимъ въ море.» Комисары,  
 воспользовавшись симъ случаемъ, предложили  
 Хмельницкому: ошшашъ ошъ Россіи и при-  
 соединись, по прежнему, къ Польшѣ. Ошвъшъ  
 Гешмана, переданный попомшву Историкомъ  
 Коховскимъ, сосшоялъ въ слѣдующихъ безсмер-  
 нныхъ словахъ: *это ошъ, на старости, не по-  
 срамитъ себя клятвопреступленіемъ; не от-  
 ступитъ отъ зависимости, обѣщанной Моско-  
 витянамъ.*

Еггелъ  
 стр. 210.

Дружескія сношенія съ Швеціею и съ Кня-  
 земъ Трансильванскимъ, шажке Чигиринскій  
 договоръ, пошановленный съ разными владѣ-  
 шелями, безъ соизволенія Обладателя Россіи,  
 обрашили на Хмельницкаго справедливое него-  
 дованіе Царя, увеличили подозрѣніе его. Околь-  
 ничій и Намѣшникъ Муромскій Федоръ Василь-  
 евичъ Бушурлинъ и Думный Дьякъ Василій Ми-  
 хайловъ ошправлены къ Гешману для ишребо-  
 ванія ошвъша въ его дѣйствіяхъ.

Бушурлинъ и Михайловъ пріѣхали въ Чиги-  
 рицъ въ шо время, какъ Хмельницкій находился

Мал. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 7.

Г. 1657.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 7.

на смершномѣ одрѣ ошѣ спаросши, болѣзни, душевнаго волненія. За пять вершѣ выѣхали кѣ нимѣ на встрѣчу сынѣ Гешманскій Юрій, Генеральные: Писарь Иванѣ Виговскій, Есаул Иванѣ Ковалевскій и двѣсши Козаковѣ. Юрій Хмельницкій, привѣшшвуя Бушурлина и Михайлова, ошѣ имени ошца, сѣ благополучнымѣ прибышiemѣ, объявилѣ о пляжкой его болѣзни, воспрепятшшвовавшей встрѣшшишѣ ихѣ. — Въ день прѣзда Окольничаго и Думнаго Дѣяна въ Чигиринѣ, Іюня 3, Богданѣ Хмельницкій присылалѣ кѣ нимѣ Виговскаго, а 4 Генеральнаго Есаула Ковалевскаго, сѣ приглашенiemѣ кѣ себѣ. Бушурлинѣ и Михайловѣ ошправились кѣ Гешману на двухѣ верховыхѣ лошадахѣ, богашо убранныхѣ, приведенныхѣ Ковалевскимѣ. Они подѣѣхали кѣ самому крыльцу Хмельницкаго и были встрѣчены въ сѣняхѣ Виговскимѣ, копорый снова говорилѣ имѣ о болѣзни Гешмана, присовокупляя: *што онѣ лежитѣ и встрѣтитѣ ихѣ ни какими мѣрами не змогѣ*. Вступя въ комнашу, гдѣ находился Хмельницкій, и помолясь Богу, Бушурлинѣ спросилѣ ошѣ имени Государя: Гешмана, Генеральнаго Писаря, Спаршинѣ, Полковниковѣ и войско Запорожское о здоровьи, пошомѣ вручилѣ Хмельницкому Грамошу Царскую. Гешманѣ благодарилѣ Государя за оказанную милосшь ему и войску, увѣрялѣ въ преданности своей, въ гошовности проливашѣ кровь прошивѣ неприяшелей Его Царскаго Величешства. Бушурлинѣ и Михайловѣ роздали Гешману и Спаршинамѣ привезенные подарки и объявили: чшо, по Указу Великаго Государя, должны говорившѣ сѣ нимѣ о Государскихѣ дѣ-

лахъ. Хмельницкій просилъ Намѣстника и Думнаго Дьяка, уваживъ шажкую болѣзнь, его поспигшую, объявилъ волю Царскую Войсковому Писарю Ивану Виговскому. Бушурлинъ и Михайловъ отвѣчали : что они присланы отъ Государя къ нему, Гешману, и вѣдно говорятъ съ нимъ, а не съ Писаремъ. — Хмельницкій возразилъ: что онъ не въ силахъ разсуждать о Государскихъ дѣлахъ; припомъ отъ Виговскаго ни чего не сврываетъ. Бушурлинъ и Михайловъ напомнили Гешману о его обязанности безпрекословно исполнять повелѣнїе Великаго Государя. — Хмельницкій увѣрялъ: что повиненъ слушаться во всемъ Его Царскому Величеству, но не прежде можешь разсуждать о дѣлахъ, какъ когда получишь облегченїе отъ болѣзни, о чемъ увѣдомишь ихъ. Помомъ велѣлъ Виговскому бишь челомъ Окольничему и Думному Дьяку: чтобъ сѣли за обѣденный его столъ. Бушурлинъ и Михайловъ отвѣчали: *По милости Его Царскаго Величества изготовленъ ч насъ обѣдъ дома.* Хмельницкій ссылался на всѣхъ бывшихъ въ Малороссїи Царскихъ Посланниковъ, которые всегда у него обѣдали и за многолѣшное здравїе Государское чаши цивали; просилъ Окольничаго и Дьяка послѣдовать ихъ примѣру, *если они не желаютъ къ тяжкой скорби его, присовокупить еще новїю: то онъ, какъ бы, въ немилости находится у Царскаго Величества.* — Бушурлинъ и Михайловъ склонились на просьбу Гешмана — оспались у него обѣдать. За столомъ съ ними сидѣли: жена Хмельницкаго, Анна; дочь его, Екашерина, выданная за мужъ за Данилу Виговскаго, роднаго брата

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 7.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 7.

Генеральнаго Писаря; Иванъ Виговскій и Есаулъ Иванъ Ковалевскій. Когда гошовились пишь за здравіе Государя, Гепманъ велѣлъ поднести себѣ серебряный кубокъ съ Венгерскимъ виномъ, вспалъ на ноги, съ помощію окружавшихъ его людей, и, поддерживаемый ими, возобновилъ увѣренія въ преданности своей къ Престолу Россійскому, въ готовности проливать кровь противъ враговъ Его Царскаго Величества, *иновѣрцовъ, еретиковъ и самага, поганина, бусурмана, Турскаго Салтана.* Пошомъ, пожелавъ многолѣтіе Царю и всему Его Августѣйшему Дому, выпилъ вино изъ кубка и снова положенъ въ кровашь.

Нѣсколько дней продолжались наспоянія Бушурлина и Михайлова, чшобъ Хмельницкій выслушалъ отъ нихъ волю Монаршую. Гепманъ принужденъ былъ, наконецъ, принять Царскихъ Посланниковъ, не смотря на болѣзнь свою. Любопытное свиданіе сіе произошло 9 Іюня.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 7.

Поклонясь по обычаю, Бушурлинъ сказалъ Хмельницкому: «Обѣщался пы, Гепманъ Богданъ Хмельницкій, и вмѣстѣ съ пюбою общалось все войско Запорожское въ свяшой Божіей церкви, по непорочной Хришовой Евангельской заповѣди, предъ Святымъ Евангелиемъ: служишь и бышь подъ высокою Рукою Его Царскаго Величества въ подданствѣ и въ послушаньи, и во всемъ ему, Великому Государю, добра желашь: а нынѣ слышимъ мы, чшо пы, Гепманъ, съ войскомъ Запорожскимъ добра желашь не Его Царскому Величеству, но Рагоцію, и чшо еще забе: соединились вы съ непріятелемъ Великаго Государя, Карломъ Густавомъ, Королемъ Швед-

«снимъ, который, съ помощію войска Запорожскаго Его Царскаго Величештва, шпоргнулъ многіе герода Польскіе. И ты, Гешманъ, оказавъ пособіе Королю Шведскому, безъ соизволенія Великаго Государя, забылъ спрахъ Божій и присягу свою предъ Свяшымъ Евангеліемъ. Тебѣ слѣдовало помнишь Бога, единую Православную Христіанскую вѣру, Царскаго Величештва къ себѣ премногую милосць, жалованье и отъ непріятелей оборону. Находясь подъ высокою Рүкою Великаго Государя, ты и все войско Запорожское, обязаны служишь Его Царскому Величештву и добра желашъ, какъ испинные единовѣрные православные Христіане, связанные союзомъ Христовымъ и любовью, дабы, съ помощію Господа Бога, общимъ усерднымъ попеченіемъ и промысломъ Польское Королевство и Великое Княжештво Липовское присоединены были Его Царскимъ Величештвомъ къ Государству Московскому.»

Гешманъ, лежа на болѣзненномъ одрѣ, опвѣчалъ Бушурлину съ гнѣвомъ: «Никогда не опшану я отъ Шведскаго Короля, съ которымъ друженъ болѣе шести лѣтъ, прежде нежели поступилъ въ подданство Его Царскаго Величештва. Шведы люди правдивые: умѣютъ сохранять и пріязнь, и обѣщаніе; а Великій Государь учинилъ было надо мною, Гешманомъ, и надъ всѣмъ войскомъ Запорожскимъ немилосердіе свое, примирясь съ Полянами и желая возвратишь имъ нашу опчизну. Извѣстно намъ и то, что Его Царское Величештво, изволивъ послать изъ Вильны, въ помощь Полянамъ, противъ насъ, Шведскаго Короля и Рагоція двадцать

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1657 г.  
№ 7.

«тысячь рашныхъ людей. Такъ ли я поступалъ прошивъ Великаго Государя? Не бывъ еще подданнымъ его, служилъ ему, и добра хошѣлъ, и Крымскаго Хана къ тому уговаривалъ, девять лѣтъ не допусая воевать и разоряшь Великороссійскіе Украйные города. И нынѣ мы, вѣрные Царскаго Величества подданные, неопшупны отъ високой Руки его, гошовой ишши на войну, прошивъ непріятелей Великаго Государя, бусурмановъ, хошя бы въ настоящей шяжкой болѣзни поспигла меня, на дорогѣ, смерть, для чего возьму и гробъ съ собою. Вѣры христіанской никогда не былъ я разорителемъ: за православіе и за церкви Божіи не шолько бился и проливалъ кровь свою, но зашавлялъ шже дѣлалъ бусурмановъ, Хана Крымскаго и Ташаръ. Да будешъ во всемъ воля Великаго Государя: шолько мнѣ, Гепману, въ диво, что Вояре Его Царскаго Величества ничего Ему, Великому Государю, добраго не присовѣшуютъ. Еще не владѣшъ Онъ Короною Польскою, еще мирное посшановленіе съ Польшею не приведено къ концу, а уже опкрыша новая война, съ Швеціею! Не будь я въ дружбѣ съ Шведами, съ Рагоціемъ, съ Волохами, съ Молдаванами, съ Ташарами Крымскими, Поляки, безъ сомнѣнія, обрашили бы вмѣстѣ съ ними оружіе свое на Малую Россію, предали бы все огню и мечу до прибытія вспомогапельныхъ войскъ Царскихъ. И сіе не радостно бы было Царскаго Величества Государшву Россійскому.»

Малор. дѣла Кол. Арх.  
1657 г., № 7.

«Спыдись; Гепманъ — возразилъ Бушурлинъ — «говоришь шоль непристойныя слова



«Вспомни, повшорюю еще разъ, о Богѣ, о присягѣ своей. вспомошесшвуя Королю Шведскому и Князю Трансильванскому, непріятелиамъ Его Царскаго Величешва, шы учасшвовалъ въ разореніи Королевшва, на кошорое избранъ Великій Государь нашъ; проливалъ кровь Христіанскую, нанесъ вмѣстѣ съ Кальвинами оскверненіе церквямъ православнымъ. Спрашисъ за шанія неправды праведнаго гнѣва Божія. Сего ли ожидалъ ошъ себя Великій Государь за оказанное вамъ милосердіе принятіемъ васъ, по многимъ вашимъ слезнымъ прошеніямъ, подъ свою высокую Руку? За освобожденіе ошъ рукъ непріятельскихъ? Вы имѣете много друзей, для разоренія Королевшва безсильнаго: когда жъ оно успрашало васъ своимъ могущешвомъ, кшо; кромѣ Великаго Государя, Его Царскаго Величешва, содѣйшвовалъ освобожденію вашему? Ты говорилъ въ шо время инымъ языкомъ съ Царскими Посланниками. Не шакъ обходился и со мною, когда я, по указу Великаго Государя, приходилъ къ шебѣ съ многими рашными людьми для защищенія прошивъ Поляковъ и Ташаръ. Хмельницкій! Можно мѣняшь плашье, но не слово. Карлъ Густавъ, Король Шведскій, вооружилъ прошивъ себя Великаго Государя своею неправдою, нарушеніемъ вѣчнаго договора. Сего не только Его Царскому Величешву, Помазаннику Божію, не лъзя было сперпѣшь: но и шебя, просшаго человѣка, шакія досады вывели бы изъ шерпѣнія. Опложи свое неприличное высокомѣріе. Служба швоя извѣсна Его Царскому Величешву и не будѣтъ Имъ забвенна. Онъ какъ нынѣ, шакъ и впредь спанешъ со-

«держашь шебя и все войско Запорожское въ своей Государской милоспи, въ великой чеспи; никогда не мыслилъ возвращашь Украйну Польскому Королю, посылашь прошивъ васъ рашныхъ людей.»

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1657 г. No 7.

Слова Бушурлина сильно подѣйствовали на Хмельницкаго. «Я вѣрный поданный Его Царскаго Величешва — ошвѣчалъ онъ; не буду оплученъ ошъ Его высокой Руки. Мнѣ очень памяшны милосшь и оборона Великаго Государя на Дрожиполѣ. Нашъ долгъ служить Его Царскому Величешву, не щадишь головъ своихъ, сражаясь прошивъ непріятелей Великаго Государя. Только, прошу дашь мнѣ покой нынѣ. Помысю обо всемъ и сообщу вамъ ошвѣтѣ, въ другое время. Теперь чувствую себя не въ силахъ. Едва могу говоришь.» Попомъ Гешманъ просилъ Околыничаго и Думнаго Дьяка: *по пріятельски отобѣдать у него, гѣмъ Богъ послалъ.* — Виговскій и Ковалевскій провожали ихъ, послѣ спола, до занимаемой ими кварширы. На другой день Генеральный Писарь пріѣзжалъ одинъ къ Бушурлину и къ Михайлову освѣдомишься, ошъ Хмельницкаго, о ихъ здоровьи и сѣ извиненіемъ, если наканунѣ Гешманъ запальчивоспию своею, происходящею ошъ болѣзни, нанесъ имъ неудовольспіе.

Ослабѣвавшій ежедневно Хмельницкій, чувствую приближеніе своей кончины, велѣлъ къ 6 Августа собраться въ Чигиринъ Генеральнымъ Старшинамъ, Полковникамъ, Сотникамъ и всему войску Козацкому. Въ послѣдній разъ явился шогда великій сей мужъ среди облагодѣшель-

спвованныхъ имъ соопчичей, и въ какомъ жалоспномъ видѣ! Смершная блѣдносшь покрывала мужеспвенное чело его; не блисшала болѣе въ очахъ огонь, приводившій до шого въ шрепешѣ враговъ безчисленныхъ; ослабла каравшая ихъ сильная мышца и водисель къ побѣдамъ, согбенный подѣ шяжеспію лѣшъ и болѣзней, выведенъ былъ въ шо время къ шѣмъ самымъ воинамъ, кои въ бишвахъ едва успѣвали пожинашь за нимъ неувядаемыя лавры. Зрѣлище шрогашельное и вмѣсшѣ величеспвенное! Собравшись съ духомъ, Хмельницій произнесъ слабымъ голосомъ окружавшимъ его единоземцамъ крашкую, но сильную рѣчь, въ кошорой, Малор. дѣшоп.  
 прежде всего, упомянулъ, какимъ образомъ предводисельспвуемыя имъ храбрыя Козаки избавили Украйну ошѣ шрепершваемыхъ ею бѣдспвій подѣ владычеспвомъ Польскимъ; пошомъ благодарилъ шоварищей своихъ на рапномъ полѣ за оказанное ими мужеспво въ шридцати чешырехъ сраженіяхъ прошивъ Поляковъ, Венгровъ, Волоховъ и Ташаръ, равно за послушаніе ему и избраніе его въ Гешманы; жалѣлъ, что не далъ Богъ кончить войну съ Поляками, какъ ему хотѣлось, ошпорженіемъ ошѣ Польши и присоединеніемъ къ Россійской Державѣ наслѣдспвеннаго оной достоянія: Волыніи, Подушья, Подоли и Полѣсья; напослѣдокъ, обввляя всѣмъ о скорой своей кончинѣ, поручилъ войску сына своего Юрія, приказалъ похоронить себя не въ Чигиринѣ, но въ ошчинѣ Субошовѣ, и заключилъ рѣчь вопросомъ: «Кого Козаки желаюшъ, по его смерши, имѣшь Гешманомъ?»

При сихъ словахъ войско Малороссійское со всѣми Спаршинами, въ благодарность за оказанныя Хмельницкимъ заслуги, единогласно провозгласило преемникомъ сына его Юрія. Тщешно почтенный спарець, движимый одною любовію къ опечеству и жертвовавший пользѣ онаго даже родительскою нѣжностію, совѣщавалъ Спаршинамъ и всему войску избрать вмѣсто юнаго сына, достойнѣйшаго Начальника; указывалъ на Полковниковъ: Переяславскаго Тешерю, Полшавскаго Пушкаря или Генеральнаго Писаря Виговскаго — Спаршины, и Козаки оспались при прежнемъ желаніи. Тронутый до слезъ поль лестною къ нему любовію, Хмельницкій возблагодарилъ народъ и, подзвавъ къ себѣ Юрія, вручилъ ему Гешманскіе клейноды, увѣщавалъ при всѣхъ слѣдующимъ образомъ: «Сынъ мой! Люби опечество болѣе самаго себя; жертвуй для него спокойствіемъ, жизнью своею. Придерживайся совѣта мужей опытныхъ; оказывай почтеніе Спаршинамъ; не презирай простолудиновъ; служи вѣрно и усердно Царю по своей присягѣ. Да падетъ проклятіе мое на того, кто соврашитъ себя съ пуши истиннаго; кто, забывая выгоды опчизны, возжешъ въ ней раздоръ междоусобный; да падетъ оно и на главу твою, если ты пойдешъ когда либо путемъ спротивнымъ, удалишься отъ правоты и честыи. «Пошомъ, обращайъ къ Чиновникамъ, его окружавшимъ: «Заклинаю васъ — продолжалъ Хмельницкій — «Спарѣшины народа, подкрѣплять сего юношу совѣтами благими и мужествомъ постояннымъ: да найдешъ онъ въ васъ подпору, кошорой нынѣ лишаешься; да, под-

Малор. ль-  
шон.

«ражая примбрамъ вашимъ, научишься любить добродѣшель, гнушайся порокомъ. Съ сею мыслію спокойно сойду въ могилу и ропощъ недовольнаго народа не пошревожишь праха моего!»

Сспраданія Хмельницкаго не долго продолжались: Августа 15, въ неописанной печали Малороссіянъ, прекратилась жизнь доспохвальная сего великаго чловѣка, вѣрнаго Государю подданнаго, споль же храбраго Полководца, какъ и искуснаго Полищика (6). Вопль приближенныхъ и выспрѣлъ изъ ломовой пупни возвѣспили гражданамъ о семъ несчастномъ событіи: войско и народъ, всякаго чина, соспоянія и возраста усспремилась немедленно къ дому Гешманскому. Плачь и рыданіе повсюду раздавались; всѣ восклицали: *Нѣтъ отца нашего! Кто поженетъ враговъ и зищититъ насъ отъ нихъ? Померкло солнце наше. Остались мы во тѣмѣ на расхищеніе волковъ алчныхъ!* — Такъ плакалъ народъ, провожая драгоцѣнные останки своего Предводителя и къ мѣсту погребенія ихъ (7)!

Г. 1657.

Исторія  
Руссовъ.

Хмельницкій — повѣспвуютъ Малороссійскіе Лѣшописатели — былъ мужъ, дсстойный предводительствовашъ Козанами; споль же опважный, какъ и опсорожный; любилъ истину, прешерпѣвалъ для общаго блага всѣ шягосши, не щадя себя; первый выходилъ на сраженіе, послѣдній оставлялъ поле брани.

Польскіе Испорики иначе опзываются о Хмельницкомъ: «Такъ - шо — пишешъ Коховскій — «кончилъ жизнь свою нечеспивый и неспоспоанный чловѣкъ, коего счастье превышало

«заслуги и который не уважал ни вѣрности,  
ни голоса попомства (8).»

Хмельницкій заслужилъ оба сіи прошивупо-  
ложныя мѣрныя. Онъ споль много сдѣлалъ доб-  
ра Малороссіянамъ, что имъ нельзя не любить  
его, и сполько причинилъ зла Полянамъ, что  
они могли его ненавидѣть.



## Г Л А В А ХХІІ.

## В и г о в с к і й .

Виговскій опдаляєть Юрія Хмельницкаго ошь Гешманства. Получаешъ выговоръ. Оправданіе его. Прїѣздъ въ Москву Козацкихъ Посланниковъ. Совѣтъ Польскихъ Вельможъ на гибель Украйны. Виговскій обольщаешъ предложеніями Польскаго Двора. Донось Полковника Полшавскаго. Хищрое поведеніе Виговскаго. Неудачный походъ Пушкаря. Любопышный ошвѣсть его Кіевскому Мишрополишу. Государь начинаешъ подозрѣвашъ Виговскаго. Похвальный подвигъ Нѣжинскаго и Стародубскаго полковъ. Одержанная побѣда Пушкаремъ. Союзный договоръ Виговскаго съ Крымомъ. Поспановленіе съ Польшею подъ Гадячемъ. Ложныя разглашенія въ народъ. Бишва съ Пушкаремъ. Гуляницкій учаспуешъ въ разореніи своей родины. Виговскій обманомъ удаляешъ изъ Украйны Россійскія войска. Государь удосповѣряешъ въ его измѣнѣ. Бышность у него Дьяка Михайлова. Опустошенія въ Малороссіи. Неудачная бишва Виговскаго подъ Кіевомъ. Побѣды Кнзя Ромодановскаго. Кнзя Куракинъ ошражаешъ измѣнника ошь Лохвицы. Государь уполномочиваешъ Кнзя Трубецкаго поспановишъ мирный договоръ съ Виговскимъ. Измѣнникъ продолжаешъ свои насшущашельныя дѣйствія. Неудачный походъ Трубецкаго къ Коношону. Храброе зашщиченіе Гадяча Полковникомъ Ефремовымъ. Юрій Хмельницкій провозглашаешъ Гешманомъ. Бѣгшво въ Польшу Виговскаго. Убіеніе его сообщниковъ и ссылка родшвенниковъ. Цюцюръ спараешъ получишъ Гешманшво на сей споронѣ Днѣпра. Изгнаніе изъ Малороссіи Поляковъ и Ташаръ.

Еще при жизни Богдана Хмельницкаго Генеральный Писарь Иванъ Виговскій льспилъ себя надеждою засшущишъ его мѣшпо. Сей чешполубивый и лукавый человекъ не замедлилъ приве- р. 1657.  
спи въ дѣйствіе давно начершанный имъ планъ. Онъ уговорилъ шешнадцатишлѣшняго Юрія Хмельницкаго созвашъ народное собраніе и

шоржешпенно, опказашься, по причинѣ молодоспи, отъ Гешманскаго достоинства. Посредствомъ сей хипроспи, Виговскій сдѣлалъ первый шагъ къ полученію желаемаго. Общимъ согласеніемъ войска ввѣрена ему тогда, вмѣстѣ съ

Малор. Лѣт. шод. Генеральными: Обознымъ Носачемъ и Судьею Лисницкимъ, опека надъ Хмельницкимъ: но Виговскій не осмался доволенъ симъ назначеніемъ, желалъ одинъ повелѣвать Козаками и для доспиженія сего, употребилъ слѣдующія мѣры: Сначала получилъ онъ отъ войска позволеніе брать съ собою Гешманскіе клейноды, когда, вмѣсто Хмельницкаго, будетъ ходишь на войну, съ обязательствомъ, однакожъ, возвращать ихъ послѣднему; попомъ исходатайствовалъ право писаться въ походахъ: *Гетманомъ на тотъ часъ войска Запорожскаго*. Наконецъ, для удобнѣйшаго удержанія сего достоинства, онъ, подъ предлогомъ образованія молодого Гешмана, удалилъ его въ Кіевское училище, засшавилъ выбрать себя Гешманомъ на три года и самопроизвольно взялъ изъ казны покойнаго Хмельницкаго собспвенныхъ его денегъ до миліона рублей. Тогда Виговскій спалъ помышлялъ и о приобрѣшеніи себѣ союзниковъ: 10

г. 1657. Сеншября-поспѣшилъ онъ извѣстивъ письменно Хана о своемъ избраніи вольными голосами въ Гешманы, на мѣсто умершаго Хмельницкаго; просилъ Повелителя Ташаръ подтвердишь взаимныя между обѣими владѣніями пріязнь, дружбу и любовь, и выслать къ нему Посланника, для заключенія договора.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 13.

Между шѣмъ Россійскій Дворъ, кромѣ полученнаго отъ Кіевскаго Воеводы Бушурмина из-



вѣсшія о кончинѣ Хмельницкаго, не зналъ, что происходило въ Малороссіи. Сіе побудило Государя послать (въ Сенсѣбрѣ) Полковника и Спрѣлцаго Голову Аршмона Сергѣевича Машвѣва и Дьяка Перфілія Оловяникова съ выговоромъ: Генеральному Писарю Ивану Виговскому и Старшинамъ, не увѣдомившимъ Его Величество о смерти Гешмана и съ приказаніемъ, чтобъ Козацкое Посольство отправилось въ Спокгольмъ для склоненія Шведовъ въ примиренію съ Россіянами.

Малор. дѣла Кол. Архива 1657 г.,  
No 14.

Виговскій предспавилъ въ оправданіе: что онъ въ самый день кончины Хмельницкаго приказалъ было прѣмъ служилеямъ ѡхвать въ Москву съ сою вѣсшію, но что начальныя люди спали буншовашь и говоришь: будшо онъ, желая получить Гешманство, отправляешъ своихъ людей отъ себя, а не отъ всего войска Запорожскаго; что самое и заспавило его о печальномъ событіи, постигшемъ Малороссіянъ, увѣдомишь Кіевскаго Воеводу Андрея Васильевича Бушурлина и Князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, для донесенія Его Царскому Величеству. Къ Шведскому Двору обѣщаль немедленно писать, чрезъ Посланцевъ: чтобъ Король не надѣялся на Запорожское войско, которое будетъ дѣйствовашъ прошивъ него, если онъ не примиришь съ Россією.

Малор. дѣла Кол. Архива 1657 г.,  
No 14.

Въ слѣдъ за Машвѣвымъ прибыли въ Москву Козацкіе Посланники: Есаулъ Юрій Миневскій и Сошникъ Ефимъ Коробка съ извѣстительнымъ письмомъ Виговскаго: о избраніи его въ Гешманы; съ просьбою къ Царю отъ всего войска Запорожскаго: объ ушверженіи въ семъ

Малор. дѣла Кол. Арх. 1657 г.,  
No 15.

доешюинствѣ новаго ихъ Предводителя: Такъ Виговскій, золотомъ Хмельницкаго, склонилъ на свою сторону Спаршинѣ, которые скоро забыли и заслуги умершаго Гешмана, и свои обѣщанія.

Г. 1657. Государь не имѣлъ ни какой причины прощившись избранію войска Запорожскаго. Виговскій извѣщенъ былъ Двору Россійскому, какъ человекъ преданный, усердный, искренній. По-  
 Малор. дѣла сланники Козацкіе возвратились въ Украину съ  
 Кол. Арх. Царскою милоспивою Грамошою, съ увѣдомле-  
 1657 г., ніемъ о назначеніи Ближняго Околыничаго и  
 No 15. Намѣстника Ржевскаго Богдана Машвѣевича Хишрова, для приведенія избраннаго Гешмана къ присягѣ.

Г. 1657. Посмотримъ, что происходило тогда въ Варшавѣ. Еще въ Іюль Польскіе Вельможи: Спашиславъ Попоцній, Юрій Любомирскій, Чарнецкій и Янъ Сапѣга, совѣщая о гибели Украины, постановили слѣдующее: 1) Отправивъ къ Козакамъ Посла съ обѣщаніями отъ Короля: Гешману Удѣльнаго Княжества, Полковникамъ Спаросствѣ, а лучшимъ Козакамъ Шляхешства и всякихъ вольностей, если они отстанутъ отъ Царя и присоединятся къ Польшѣ; попомъ, въ случаѣ ихъ согласія, велѣшь имъ, спустя годъ или другой, ворваться въ Россію; буде же Козаки отвергнутъ сіе предложеніе, напасть на нихъ самихъ, соединившись съ Татарамы. 2) Спарашься поссорить чернь съ Спаршинами, увѣривъ Малороссіянъ, что они болѣе терпятъ отъ Козаковъ, нежели прежде, находясь подъ владычествомъ Польскимъ: въ откупахъ, подахъ, пашнѣ и проч. 3) Упопрещивъ всѣ уси-

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

лія кб разорванію союзу Козацкаго сб Московіянами, внушая Малороссіянамъ: что они первоначально присягали природному своему Государю, Королю Польскому, и уже нарушили князвенное обѣщаніе, данное Царю, вспомошесшвуя Рагоцію и Королю Шведскому. 4) Если и сіе не удастся, вб шакомб случаѣ отправишь смѣлыхб людей вб Украину и вб Москву, сб шѣмб, чшобб они, посредшвомб отравы, перевели шамошнихб разумныхб головб (9).

Чего не удалось Полякамб исполнишь при Г. 1657. жизни Богдана Хмельницкаго, шо приведено было ими вб дѣйство при преемникб его, чешполубивомб, коварномб Виговскомб. Сей пришлецб не дорожилб Україною, спраною для него чуждою; равнодушенб былб кб благоденствію ея жишелей, не спрашилсѧ измѣнишь Царю, бывб расположенб ко всегдашней измѣнѣ. Не шрудно было Польскому Двору обольшишь его шшшломб Удѣльнаго Малороссійскаго Князя и прочими мнимыми выгодами. Онб поклѧлся шайно Королю присоединишь Малороссію кб его Государшву и спшалб окружашь себя чужеземными шѣлохранишелями, для содѣйствія вб исполненіи сихб предпріяшій.

Тщашельно скрывалб Виговскій измѣну свою отб вѣрныхб подданныхб Россійскаго Самодержца: она, какб искра подб пепломб, шлилась между ближайшими его сообщниками: но проницашельный Пушкарь, Полковникб Полшавскій, движимый примѣрною кб отечешву любовію и должнымб усердіемб кб Царю, проникб вб сокровенныя намѣренія лукаваго Гешмана и,

Г. 1658. 6 Февраля 1658 года, опсправилъ къ Государю  
 Малор. дѣла гонца своего Яковенну съ письменнымъ извѣ-  
 Кол. Арх. спіемъ о невѣрности Виговскаго.  
 1658 г.,  
 No 6.

Царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ Боярину  
 Хипрову послѣдшашъ въ Малороссію для изслѣ-  
 дованія доноса Полковника Пушкаря. Между  
 шѣмъ хипрый Виговскій умѣлъ опдались шу-  
 чю, висѣвшую надъ его главою, и, приѣмля видѣ  
 усерднаго подданнаго, донесъ Государю: что въ  
 Малор. дѣла Польшѣ совсѣмъ не помышляють обѣ исполне-  
 Кол. Арх. ніи обѣщаннаго при перемиріи, опносительнo  
 избранія Его Величества на Престолъ; что, на-  
 прошивъ, Поляки желаюшъ шолько выиграть  
 время, намѣреваюшся напасть на Россію вмѣ-  
 стѣ съ Княземъ Рагоціемъ и Ханомъ Крым-  
 скимъ. Сіе лицемѣріе, ласковый приѣмъ Вигов-  
 скаго Боярину Хипрову, и живѣйшее, по види-  
 мому, раскаяніе измѣнника въ заслуженіи новаго  
 выговора опъ Государя за неприличное наиме-  
 нованіе себя въ одномъ донесеніи *вольнымъ под-*  
 Малор. дѣла *даннымъ* (10), ускорили оптвержденіе его Гешма-  
 Кол. Арх. номъ, вмѣсто избраннаго до шого юнаго Хмель-  
 1657 г.,  
 No 19. ницкаго. Коховскій повѣствуетъ: будшо Хип-  
 рову спойло великаго шруда уговорить Вигов-  
 скаго и что сей лукавый человекъ не шолько  
 опказывался опъ управления Малороссією, но  
 даже опъ опекунства.

Старанія вѣрнаго Пушкаря опярить истину,  
 опстались безуспѣшны: получивъ спрогій Указъ  
 Малор. дѣла Государевъ о послушаніи Виговскому, онъ рѣ-  
 Кол. Арх. шился вооруженною рукою избавить соощчи-  
 1657 г., чей опъ коварнаго ихъ Предводителя и высшу-  
 No 23. пилъ прошивъ него къ Переяславлю съ двад-  
 цатиштысячнымъ Козацкимъ войскомъ. Вигов-

свій прибігнулъ къ Хипрову, убѣдилъ его опр-  
 правившись къ Пушкарю, бывшему тогда въ  
 Лубнахъ, запрешить ему производить между-  
 усобную брань въ Украинѣ. Пушкарь не смѣлъ  
 прошившись Монаршему повелѣнію, объявлен-  
 ному ему Бояриномъ, и принужденъ былъ воз-  
 вратившись съ своими войсками въ Польшаву (11).

Желая остановить похвальное рвеніе спраш-  
 наго соперника, Виговскій угрожалъ ему, чрезъ  
 Мишпрополита Кіевскаго, *неблагословеніемъ*.  
 Пушкарь отвѣчалъ Діонисію (12): «Неблагосло-  
 веніе ваше Паспырское должно пастъ на гла-  
 вы измѣнниковъ, приємлющихъ невѣрныхъ Ца-  
 рей, а мы признаемъ своимъ властелиномъ  
 «одного шолько Царя православнаго, вооружи-  
 влись для обороны. Междуусобной брани у  
 «христіанъ не было и не будетъ.» Съ шюю же  
 цѣлюю отпращенъ былъ Виговскимъ, въ Москву,  
 Нѣжинскій Пропоповъ Максимъ Филимоновичъ.  
 Жалудь на Пушкаря, Гешманъ извинялся, что  
 не можетъ быть у Его Величества по причинѣ  
 домашнихъ возмущеній, а болѣе для охраненія  
 Украйны отъ нашествія Поляковъ.

Малор. дѣла  
 Кол. Арх.  
 1658 г.,  
 No 5.

Г. 1658.  
 Мартъ мѣс.  
 Мал. дѣла  
 Кол. Арх.  
 1658 г.,  
 No 8.

Пушкарь, съ своей стороны, послѣ неудачна-  
 го похода, продолжалъ умолять Царя о спасеніи  
 отчизны отъ угрожающаго ига Польскаго.

Усилія челоуѣка, пользовавшагося довѣренно-  
 стію Богдана Хмельницкаго и даже назначаема-  
 го имъ, передъ кончиною, въ преемники, равно  
 пребываніе въ Чигиринѣ Шведскаго, Польскаго  
 и Волохскаго Посланниковъ, заспавили Россій-  
 скаго Самодержца усомнившись въ вѣрности Ви-  
 говскаго. 26 Іюня, посланъ къ нему Подвѣчій

Г. 1658.

Яковъ Поршомоинъ, съ милоспивою Грамошою, а болѣе для наблюденія за его поступками.

Г. 1658. Нѣжинскій полкъ и Спародубскій получили приказаніе отъ Виговскаго вышупишь прошивъ мятежнаго — по словамъ его — Полковника Полтавскаго и, въ опличной чести своей, разошлись, не желая производить междуусобной войны на родинѣ. Мстительный Гешманъ велѣлъ тогда сразиться съ Пушкаремъ наемному своему войску, соспавленному изъ Поляковъ и Сербовъ; но они пошерпѣли совершенное поражение отъ вѣрныхъ Козаковъ при Полшавѣ и рѣкѣ Грунѣ, обращены въ бѣгство. Въ числѣ плѣнныхъ, взяшихъ въ семъ дѣлѣ храбрыхъ Пушкаремъ, находился Тимоша, Господарь (Намѣстникъ) Гадячскій. Къ сожалѣнію, неуспрашимый Богунъ, Полковникъ Винницкій, помрачилъ тогда прежнюю свою славу, обнаживъ мечъ прошивъ соопечественниковъ!

Малор. Лѣт.  
шоп.

Раздраженный мужеспвеннымъ отпоромъ Пушкаря, непослушаніемъ полковъ Козацкихъ, ропшомъ народа, Виговскій обратился снова къ Крымскому Хану, котораго, вѣроятно, по соглашенію съ Польскимъ Дворомъ не замедлилъ выслать къ нему Полномочнаго для заключенія дружеспвеннаго и оборонительнаго договора. Ушвердивъ власъь свою сильнымъ союзомъ, измѣнникъ въ то же время донесъ Государю: будто онъ соединился съ Ташарами въ намѣреніи оказашъ услугу Россіи, чшобъ опдалишь Крымцевъ отъ Поляковъ.

Г. 1658. Въ исходѣ Августа прибыли въ Малороссію

Дипл. Собр.  
дѣль между  
Рос. и Пол.  
Комисары Польскіе: Кашеланъ Волинскій Спашиславъ Беневскій и Кашеланъ Смоленскій

Казимиръ Заблажевскій. Начались переговоры Госуд., ч. 4.  
 между ими и Виговскимъ и 6 Сеншября поспано-  
 влено подъ Гадлячемъ соглашеніе въ слѣдую-  
 щихъ главныхъ спашьяхъ:

1) Все происходившее съ обѣихъ споронъ Малор. дѣла  
 должно быть предано забвенію. Кол. Арх.  
 1658 г.,  
 No 17.

2) Войску Запорожскому сослошъ изъ при-  
 цаши шысячь человекъ и изъ шакого же числа  
 наемнаго подъ власшю Гешмана.

3) Гешману именовашься Гешманомъ Рускимъ  
 и первымъ Сенапоромъ Воеводствъ: Кіевскаго,  
 Брацлавскаго и Черниговскаго; по смерти же  
 его избирашъ преемника вольными голосами изъ  
 чешырехъ человекъ наждаго помянушаго Воевод-  
 сшва.

4) Кіевскому Мишпрополишу засѣдашъ въ Се-  
 нашѣ вмѣстѣ съ духовенствомъ Польскимъ и  
 Лишовскимъ.

5) Гешманъ имѣетъ право представитъ изъ  
 наждаго полка по спцу Козаковъ для пожалованія  
 имъ Шляхешскихъ вольностей и правъ.

6) Козакамъ бышъ свободнымъ ошъ всѣхъ по-  
 дашей и получаешъ награжденія наравнѣ съ  
 Коронными и Лишовскими войсками и проч. (13).

Надлежало поколебашъ умы народа, предан- Малор. дѣла  
 наго Царю. Виговскій, чрезъ приверженцевъ Кол. Арх.  
 своихъ, распустилъ слухъ: будшо Государь  
 намѣреваешся сдѣлашъ важную перемѣну въ  
 чинахъ Малороссійскихъ; убавитъ число Коза-  
 ковъ, обратишъ многихъ изъ нихъ въ драгуны.  
 Ложныя разглашенія измѣнника произвели же-  
 лаемое дѣйствіе. Со всѣхъ споронъ спекались  
 подъ знамена его недовольные Козаки. При-

Г. 1658. соединивъ къ нимъ наемное Польское войско, Виговскій выступилъ противъ непримиримаго врага своего. Пушкаръ, осажденный въ самой Полшавѣ, совершилъ чудеса храбрости: во время одной вылазки опялъ онъ не только пушки и обозъ у непріятеля, но и Гешманскую булаву; пошомъ, бывъ окруженъ сотна - тысячною Крымскою ордою, пришедшею на помощь къ Виговскому подв предводительствомъ опытнаго вождя Карамбея, и, изнемогая отъ полученныхъ ранъ, палъ подъ ударами невѣрныхъ. Съ нимъ погибло храброе его войско, а Полшава одѣлалась жершвою огня.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Такимъ образомъ кончилъ жизнь свою Пушкаръ, вѣрный Царю подданный и защитникъ согражданъ! Неизвѣстно, преданы ли были землѣ бранные его оспашки; пышный памятникъ не можеть гласить о славныхъ подвигахъ, но опечесшвенная исторія навсегда сохранила имя его благодарному попомству (14).

Между тѣмъ какъ Виговскій осаждалъ Полшаву, сообщникъ его Григорій Гуляницкій, Нѣжинскій Полковникъ, извѣстный по оказанной имъ въ 1652 году. пвердосши духа, взялъ приступомъ державшіе сторону храбраго Пушкаря города Лубны и Гадячь, и предалъ подв Глуховымъ оспрію меча нѣсколько сотъ противившихся ему Козаковъ. Въ сіе самое время вступило въ Украйну Россійское войско, подв предводительствомъ Околыничаго и Воеводы Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго. Виговскій, просившій до того Государя вспомошествовать ему противъ собшвенныхъ враговъ, и опасавшійся, чшобъ Россіяне не обратили на

Рягель-  
манъ.



него оружія, поспѣшилъ донести Его Величеству: что онъ, по усмирении своевольныхъ Козаковъ, распустилъ уже Ташаръ и не имѣлъ надобности въ спомогательномъ Великороссійскомъ войскѣ. Добродѣтельный Царь, хотя и сомнѣвался въ вѣрности Виговскаго, однакожъ оплохилъ еще на нѣкоторое время дѣйствовать открыто. Ромодановскій получилъ повелѣніе возвратиться съ предводимыми имъ полками въ Россію.

Спаранія Виговскаго препятствовать г. 1658.

бывающему у него Подбѣчому Порпомоину переписывался съ Россійскими Боярами не имѣли успѣха. Сей вѣрный Государевъ слуга извѣстилъ Царя о сношеніяхъ Гешмана съ Поляками и Ташарами, о намѣреніи его отшоргнуть отъ Россіи управляемую имъ спрану, для присоединенія оной къ Польшѣ. Раздраженный Государь отправилъ, въ Августѣ, Дьяка Василья Михайлова къ Виговскому, съ строгимъ выговоромъ за нарушение присяги и съ приказаніемъ немедленно распустишь собранныя имъ на разореніе Украинскихъ городовъ Козацкія и Ташарскія войска. Измѣнникъ и тогда не стыдился увѣрять Государя въ своей вѣрности, избѣвлялъ сожалѣніе, что безвинно несетъ гнѣвъ: но оправданія уже были щепсны. Россійскимъ Воеводамъ снова приказано вступитъ въ Украйну.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1658 г., No 16.

Смотря на сильное вооруженіе Россіянъ, Виговскій поспѣшилъ, до прихода ихъ, опомститься врагамъ своимъ и въ томъ же 1658 году напалъ, вмѣстѣ съ Ташарами, на Наказнаго Гешмана Силку, въ Зѣньковѣ съ своими Козаками укрѣ-

г. 1658.

Г. 1658. пившагося. Сей городъ, послѣ упорной обороны, принужденъ былъ сдаться на условіи: чтобъ всѣ военнослужащіе получили свободный выходъ. Виговскій и при семъ случаѣ нарушилъ обѣщаніе: Силка обремененъ оковами, всѣ Козаки его и Зѣньковскіе жители преданы оспрію меча, а городъ отданъ Ташарамъ на разграбленіе вмѣстѣ съ Гадячемъ, мѣспечками: Веприкомъ, Рошавкою, Люшенькою, Сорочинцами, Коваленкою, Обуховымъ, Богачкою, Успивицею, Шишакомъ, Хомушцемъ, Миргородомъ, Безпальчиномъ и многими другими городами и селами. Виговскій подходилъ и къ Наменному городку (15), въ Октябрѣ обложилъ Кіевъ, гдѣ сначала бралъ его родной, Данила, имѣлъ два сраженія съ Бояриномъ Василиемъ Борисовичемъ Шеремешевымъ, попомъ и самъ онъ, желая взять приступомъ сей городъ, цѣлый день отъ разсвѣта до наступленія ночи, продолжалъ кровавый бой съ Россіянами, которые шувъ во множествѣ перебили бунповавшихъ Козаковъ, Ташаръ же обратили въ бѣгство. По донесенію Шеремешева, на послѣднемъ сраженіи опята у непріятеля сорокъ восемь знаменъ и болѣе двадцати пушекъ; съ Виговскими было сорокъ тысячъ Козаковъ и шестьдесятъ тысячъ Ташаръ. Число сіе, должно думать, увеличено Россійскимъ Воеводою. Послѣ шрехъ неудачныхъ битвъ, Виговскій, лишась надежды овладѣть Кіевомъ, вступилъ въ мирные переговоры съ Шеремешевымъ, который, не довѣряя ни какимъ его обѣщаніямъ, принудилъ лукаваго Гешмана, безъ всякаго успѣха, оставивъ осаду и обративъ оружіе противъ идущаго на него съ двад-

Лѣшоп. издан. Рубан.

Малор. дѣла Кол. Арх.

цапишысячнымъ войскомъ Князя Ромодановскаго (16). Въ сіе самое время, ожидая прсобія оуб Короля, Виговскій снова увбрялб Государя въ вбрности непоколебимой, просилб не выдавашь его Полякамб, *отб которыхъ освободилб его Богъ*, и къ ушбшенію ихъ и другихъ иновбрцевъ не велбшь Россійскимб войскамб воевашь въ Украйнб. Причиненныя въ сей спранб опущошенія складывалб на своевольныхъ Козаковб, къ шому его принудившихъ; о биввахъ же подб Кіевомб доносилб, будпо онб произведены безъ его вбдома. И сей обманб Виговскаго не имблб никакого успбха.

Малор. дѣла  
Кол.Арх.  
1658 г.,  
№ 15.

Князь Ромодановскій сб Россійскими войсками и вбрными Козаками, подб предводительствомб Наназнаго Гешмана Ивана Безпалаго, Генеральнаго Есаула Воронка и Запорожскаго Кошеваго Барабаша, вбспрбшили мужеспивенно наступавшаго на нихъ непріателя и, послб удачной биввы, обрапивб его въ ббгсшво, сожгли города: Лубны, Пиряшинб, Чорнухи, Горшинб и многіе другіе; окружили въ Варвб Гуляницкаго; но сію осаду принуждены были сняпъ по причинб насшупившей зимы. Князь Ромодановскій расположился сб войсками въ Лохвицб, а Гешманб Безпалый въ Ромнахъ.

Вб Генварб, 1659 года, начались снова военныя дбйспвія. Виговскій, соединивб Козацкіе полки сб союзниками своими Поляками и Ташарами, подходилб къ Лохвицб, опкуда былб опраженб Спольникомб и Воеводою Княземб Федоромб Федоровичемб Куракинымб. Тогда расположилб онб войска свои подб Сорочинцею, Роцавкою, Люпеньною и Гадячемб.

Г. 1659. Царь Алексѣй Михайловичъ вѣбрилъ начальство надъ армією Ближнему Боярину и Намѣстнику Казанскому Князю Алексѣю Никипичу Трубецкому. Въ данномъ Государемъ сему Полководцу тайномъ наказѣ поручено было свѣхаться съ Виговскимъ и для прекращенія кровопролитія спараться послановишь договорѣ о принятіи его снова въ подданство Россійское. Главныя спашьи предполагаемаго мирнаго послановленія были слѣдующія:

Мал. дѣла  
Кол. Арх.  
1659 г.,  
№ 3.

1) Увѣришь Виговскаго въ прежней къ нему милости Государя и прощеніи сдѣланныхъ имъ преступленій.

2) Утвердишь его на Гепманствѣ, ежели Казаки сего желаютъ.

3) Ошдашь ему Кіевское Воеводство, если онъ будетъ домогаться онаго.

4) Наградишь, по желанію, родственниковъ и друзей его.

5) Въ случаѣ упорнаго требованія, выведи Россійское войско изъ Кіева.

6) Обязашь его распустить Ташарѣ и впредь ихъ къ себѣ не призывашь, и проч.

Г. 1659. Выгодны были сіи предложенія, но Виговскій не прельстился ими, и рѣшившись ошкрыпо дѣйствовать прошивъ Россійскаго Самодержца, продолжалъ приводить къ концу честолобивое предпріятіе для собсвенной гибели. 4 Февраля подступилъ онъ къ укрѣпленному Миргороду, кошораго жители присягали въ вѣрности Государю, но сдались послѣ трехдневной осады. Оштуда Виговскій, вмѣстѣ съ присоединившимся къ нему Миргородскимъ полкомъ, пошелъ къ Полшавѣ, кошомъ, 21 Марша, къ Збньюку, съ

войскомъ соспавленнымъ изъ придцати шы- Малор. дѣ-  
сячь приверженныхъ ему Козаковъ, прехъ шы- ла Кол. Арх.  
сячь Поляковъ и пятнадцати шысячь Ташарб. 1659 г.,  
No 2.

Марша 26 Бояринъ и Воевода Князь Трубец- Г. 1659.  
кій выступилъ изъ Пушивля въ Малороссію, на-  
правилъ движеніе свое на мѣспечко Констан-  
шиново, что на Сулѣ, и въ то же время велѣлъ  
находившимся въ Ромнахъ Наказному Гешману  
Ивану Безпалому и въ Лохвицѣ Князю Кураки-  
ну быць въ готовности къ походу.

Марша 29 Князя Трубецкій и Ромодановскій Г. 1659.  
прибыли въ Коспашиново; къ нимъ присоеди-  
нился Наказный Гешманъ Иванъ Безпалый съ  
своими Козаками.

Князь Трубецкій выступилъ 10 Апрѣля къ Малор. дѣ-  
Конопопу на Смѣлое, гдѣ находился Григорій ла Кол. Арх.  
Гуляницкій съ Козацкими полками: Нѣжин- 1659 г.,  
скимъ, Прилуцкимъ, Черниговскимъ и Таша- No 2.  
рами. 12 Апрѣля Козацко - Ташарскій передо-  
вый отрядъ напалъ подѣ Смѣлымъ на обозъ  
Трубецкаго, но былъ отраженъ съ значитель-  
ною пошереею и прогнанъ за пятнадцать верствъ.

Изъ Смѣлаго Князь Трубецкій двинулся 16 Г. 1659.  
Апрѣля, къ селу Липнѣ, отъ Конопопа въ прехъ  
верстахъ. Оспавивъ тамъ обозъ, 19 числа при-  
близился къ городу, у котораго расположилъ  
свои войска.

Апрѣля 20 мясешники открыли сильный огонь. Г. 1659.  
Сіе не воспрепятствовало Трубецкому окру-  
жить Конопопъ и уврѣпиться. Тогда увѣще-  
валъ онъ письменно Гуляницкаго оспавить Ви-  
говскаго; получилъ отказъ и началъ осаду.

Малор. дѣ-  
ла Кол.  
Арх. 1659  
г., № 2.

Измѣнники сдѣлали вылазку на Россійскія укрѣпленія, но были ошпыты. Пѣвчіе показали, что Гуляницкій имѣлъ въ Конопоѣ не болѣе чепырехъ пысячь челоувѣкѣ. Князь Трубецкій, повѣря имѣ, рѣшилсѣ взять присупомѣ городѣ, приказалѣ ошпыть, 28 Апрѣля, молебнѣ и объявилѣ войску, чшобѣ оно находилосѣ въ гоповносши. Въ пяшомѣ часу по полуночи осаждающіе окружили со всѣхѣ споронѣ Конопоѣ, бросая изѣ укрѣпленій множесшво ядрѣ и гранатѣ. Началасѣ упорная бшшва: войны Трубецкаго ворвались въ крѣпосшѣ сѣ барабаннымѣ боемѣ и распущенными знаменами, зажгли башню, но бшшвъ опрокинушы, ошступили въ безпорядкѣ.

Г. 1659.

Малор. дѣ-  
ла Кол.Арх.  
1659г.,№2.

Послѣ неудачнаго сраженія, Трубецкій долгое время не рѣшалсѣ вступашѣ въ бой сѣ Гуляницкимѣ и кромѣ маловажныхѣ пересшрѣлокѣ и спычекѣ ничево значишельнаго сѣ обѣихѣ споронѣ не происходило до 29 Іюня. Между шѣмѣ Россійскіе ошряды имѣли, въ началѣ Мая, подѣ Борзной и въ другихѣ мѣсшгахѣ нѣскольво сшибокѣ сѣ буншовщиками. 27 Мая Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій сразилсѣ сѣ ними подѣ Нѣжинымѣ,

Г. 1659.

Тѣжѣ дѣ-  
ла, 1659 г.,  
№ 2.

Осажденные возобновили 29 Іюня сильную пальбу, а на другой день сдѣлали снова вылазку изѣ города и завладѣли укрѣпленіями Россіянѣ. Трубецкій, извѣщенный о приближеніи къ Коношопу Виговскаго сѣ Ханомѣ Крымскимѣ, Бѣлогородскими и Нагайсскими Ташарами, Поляками, Сербами, Волохами и Молдаванами, принужденѣ былѣ оставишѣ начашую имѣ осаду и пошелѣ со всѣми силами на встрѣчу многочисленному

Г. 1659.

непріятелю въ намѣреніи опрѣзати Крымцевъ Г. 1659.  
 опѣ Виговскаго, чего, однакъ, не удалось ему  
 исполнить. Россіяне потерпѣли сильное пора-  
 женіе близь Сосновки. Трое сутокъ преслѣдо-  
 вали ихъ непріятель, и только 4 Іюня Князь  
 Трубецкій и Наказный Гешманъ Безпалый, пере-  
 правившись чрезъ рѣку Семь, спасли оспашки  
 своихъ войскъ опѣ совершеннаго истребленія.  
 Въ числѣ взятыхъ въ плѣнъ Россіяноу махо-  
 дились Князь Львовъ, Черкаскій и Семенъ Голыковъ.  
 Ивановичъ Пожарскій. Послѣдній долгое время  
 съ удивительною храбростію прикрывалъ опш-  
 спупленіе Трубецкаго, и когда опѣ получен-  
 ныхъ ранъ попался въ руки къ Ташарамъ и при-  
 веденъ былъ къ Виговскому и Хану Крымскому,  
 не устращился укорять перваго въ измѣнѣ,  
 вшораго въ вѣроломствѣ, за что тогда же былъ  
 ими казенъ. Твердосць духа, достойная род-  
 опвенника избавителя Россіи!

Рягель-  
манъ.

Такъ совершилъ Князь Трубецкій несчастный  
 походъ свой къ Коношопу. Царь Феодоръ Але-  
 ксѣевичъ, въ рѣчи, говореной имъ при истреб-  
 леніи мѣстничества; приписываетъ сіе пора-  
 женіе возникшимъ тогда между Воеводами спо-  
 рамъ о старшинствѣ и преимуществѣ родовъ;  
 но Трубецкій не менѣ виновенъ въ потерѣ вре-  
 мени при осадѣ Коношопя, вмѣсто того, чтобы  
 дѣйствовать всѣми своими силами противъ  
 Виговскаго, препятствовать соединенію его съ  
 союзными войсками.

Трубецкій 10 Іюля прибылъ въ Пушивль и Г. 1659.  
 опправилъ опрядъ для занятія Коропа. Сей го-  
 родъ былъ обращенъ въ пепелъ Россіянами. Ви-  
 говскій находился подъ Гадячемъ, опкуда по-

Г. 1659. слабъ къ Польскому Королю опныаше имъ подъ Конопопомъ у Трубецаго: большое знамя, барабаны и пушки. Цѣлыя при недѣли держалъ онъ въ осадѣ Гадячь и дѣлалъ неоднократно прислупы, но всегда отражаемъ былъ съ великою пошеркою храбрымъ Козацкимъ Полковникомъ Ефремовымъ, кошорый, не смотря на прешерпѣваемый имъ и городскими жишелями чрезвычайный во всемъ недоспашокъ, сохранилъ вѣрность къ Государю, не обольшился предложеніями Виговскаго (17). Пошерявъ надежду взявъ силою или ухищреніемъ Гадячь, измѣнникъ рѣшился, наконецъ, снявъ бесполезную осаду и пошелъ, 2 Августа, со всѣми войсками къ Днѣпру.

Г. 1659. Тогда молодой Хмельницкій явился въ Задѣшоп. из- нѣпрскихъ полкахъ, провозглашенъ Гепманомъ даи. Рубан. въ Брацлавѣ. Можно предсавишь себѣ, сколько роковое сіе извѣстіе поразило Виговскаго, гордившагося побѣдою подъ Конопопомъ. Оспавивъ прошивъ Россіянъ Козацко-Татарское войско, сѣвшилъ онъ за Днѣпръ съ Польскими полками, въ намѣреніи опдалишь опаснаго соперника. Тщепны были всѣ его усилія! Вѣрные Козаки, вмѣсто ожидаемой Виговскимъ отъ нихъ покорности, не успрашились укоряшь его въ измѣнѣ Россійскому Самодержцу, принудили возвратишь Хмельницкому Гепманскіе клейноды, и Виговскій одному поспыдному бѣгству одолженъ былъ своимъ спасеніемъ, между шѣмъ какъ главные сообщники его: Немиричь, Врещакъ и многіе другіе пали подъ ударами единоеземцевъ. Но оспавимъ измѣнника, съ спыдомъ удаляю-



щагося въ Польшу, безъ жены и родныхъ братьевъ (18), покинувшихъ имъ въ Малороссіи.

Въ то время, какъ Хмельницкій присоединялъ къ себѣ за Днѣпромъ остальные Козацкіе полки, Полковникъ Переяславскій Цюцюря спарался получить Гешманшво на сей сторону Днѣпра. Хотя храбрость сего Полководца, оказанная имъ при усмиреніи бунтовавшихъ Козаковъ, особенно истребленіемъ пяти Польскихъ полковъ, бывшихъ въ Нѣжинѣ, оправдывала инокшорымъ образомъ желаніе его содѣлаться Вождемъ Малороссіянъ: но съ другой стороны заслуги покойнаго Хмельницкаго гласили въ пользу его сына, и благодарность воспоржесцвовала надъ мужесшвомъ!

Вскорѣ Козаки очисти́ли всю Малороссію отъ союзниковъ Виговскаго. Кровь человѣческая прешала на время обагрять плодоносныя поля сего края: миръ и спокойствіе водворились; прощеніе Царское было сопровождаемо благословеніями кающагося народа и проклятіями виновниковъ бѣдшвій, постигшихъ сію страну.



## ГЛАВА XXIII.

## Юрій Хмельницькій.

Неудачное Польское Посольство къ Юрію Хмельницкому. Трубецкій вступашъ съ нимъ въ переговоры. Уловія Юрія. Отправленіе за Дніпръ Околичаго Бушурлина и прибышіе Хмельницкаго въ Переяславль. Утвержденіе его въ Гешманствѣ. Главныя спашыя договора съ нимъ. Новый переходъ жишелей Задніпрскихъ въ Южныя сшраны Россіи. Недопущеніе Козацкихъ Пословъ на Борисовскій съѣздъ. Данный имъ наказъ. Военныя дѣйсвія Россіянъ и Козаковъ въ Польшѣ. Измѣна Хмельницкаго. Договоръ Шереметева съ Поляками подъ Чудновымъ. Храбрый пошупокъ Кошеваго Ашамана Сѣрка.



Г. 1659. Провозглашеніе Хмельницкаго Гешманомъ Задніпрскими полками, возродило въ Казимирѣ мысль овладѣшь снова Украиною. Польскіе Полномочные явились въ лагерь Предводителя Малороссіянъ, съ увѣреніями: что Король готовъ утвердишь его въ всемъ достоинствѣ. Хмельницкій благодарилъ Казимира за пріемлемое участіе въ судьбѣ его и, не имѣя надобности въ пособіи Поляковъ для полученія желаемого, отпустилъ Пословъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1659 г., No 2.

Князь Трубецкій находился тогда въ Переяславлѣ, отъ котораго, въ двадцати осьми верстахъ, расположились у Ржищева Задніпрскіе Козацкіе поди. Желая превратишь междуособную брань въ Украинѣ, Россійскій Полководецъ отправилъ, Сенсября 30, къ Хмельницкому письмо, коимъ напоминалъ ему: о милости Государя

Г. 1659.

къ покойному его родителю, сохранившему по смерти върность къ Престолу, совѣщавъ послѣдовавъ шоль досшойному примѣру и покрисься Царю.

Октября 4 прибыли въ спанъ Трубецкаго Посланники Козаціе: Полковники Пепръ Дорошенко, Андрей Одинецъ и Иванъ Лизогубъ, съ ошвѣшомъ Хмельницкаго, приглашали Князя къ Гешману въ монастырь Терехшемировскій. Получивъ опказъ, Посланные предложили Трубецкому опсправить, вмѣсто себя за Днѣпръ шоварицей своихъ, увѣряя, что, если сіе будетъ исполнено, Гешманъ непременно прѣдетъ въ Переяславъ. Трубецкій упорствовалъ. Тогда Полковникъ Пепръ Дорошенко вручилъ ему нижеслѣдующія спашья, на кошорыхъ Хмельницкій желалъ всшупить снова въ подданство.

## 1.

Чтобы все подшверженное присягою покой-  
нымъ Гешманомъ Хмельницкимъ было сохранено  
Его Величествомъ и при нынѣшнемъ Гешманѣ.

Малор. дѣ-  
ла Кол.  
Арх. 1659г.  
No 2.

## 2.

Кромѣ Кіева, не бышь въ Малороссіи Воеводамъ; военнымъ же людямъ, присылаемымъ опъ Его Величества, сосшояшь въ повелѣніи Гешмана Запорожскаго.

## 3.

Безъ вѣдома Гешмана, его Грамошы и приложенія печати, нишо бы опъ Его Величества изъ войскъ Запорожскихъ въ милосшь Царскую принимаемъ не былъ.

п. 1659. Всѣмъ Полковникамъ обѣихъ споронъ Днѣпра признавашь одного Гешмана и оказывашь ему должное послушаніе.

5.

Чшобъ избраніе въ Гешманы избъ военныхъ людей было свободное.

6.

Полковникамъ, бывшимъ до того въ городахъ, сохраняшъ прежнюю власшь, особливо въ Кіевѣ и Сшаромъ Быховѣ.

7.

Гешману имѣшъ право принимашъ чужеспранныхъ Пословъ, но шолько препровождашъ къ Его Величештву, въ копіи, подносимыя ими Грамошы.

8.

Всѣмъ должностнымъ, находящимся при Запорожскомъ войсѣвѣ, а особливо Шляхшичамъ, оспавашься при своихъ мѣсшпахъ, безъ всякаго въ ихъ правахъ измѣненія.

9.

Съ сосѣдними землями, съ Польшею и Тацаріею, шакже съ Швеціею, ежели будущъ посшановляемы договоры о мирѣ, высланнымъ ошв Войска Запорожскаго Комисарамъ дѣлашъ уваженіе и позволяшъ имѣшъ вольный голосъ.

10.

Права и вольности, Духовеншву и свѣшскимъ людямъ данныя, ни ошв новой власши не должны бышъ нарушены.

11.

Все, что прежде Войскомъ Запорожскимъ, по Г. 1659. Божьему попущенію и превращному вымыслу, дѣлано было, предашь вѣчному забвенію.

12.

Мишрополишу Кіевскому съ Духовеншвомъ состояшь подъ начальствомъ одного только Папріарха Констаншинопольскаго.

13.

Избраніе на убылыя мѣста въ Мишрополишы, Архіепископы и на другія, по обычаю Московскійскому, предоставишь чиновникамъ и народу.

14.

Училища для дѣтей и монастыри для опущенія грѣховъ, учреждашь и строишь на обѣихъ сторонахъ Днѣпра.

Спашьи сіи, прошивныя договору съ Богданомъ Хмельницкимъ, были также опринуты Княземъ Трубецкимъ. Октября 5 отправилъ онъ къ Юрію Сергѣя Владыкина съ Государевою Грамошою и съ словеснымъ увѣреніемъ, чтобъ онъ ѣхалъ къ нему въ Переяславль съ Полковниками безъ всякаго опасенія; въ войско же его обѣщалъ прислать, для приведенія къ присягѣ, Окольнічаго и Воеводу Андрея Васильевича Бушурина.

Владыкинъ возвратился 6 Октября съ Гешманскимъ письмомъ, коимъ Хмельницкій извѣщалъ Трубецкаго о скоромъ прибытіи своемъ въ Переяславль вмѣстѣ съ Полковниками, для совершенія добраго дѣла. На другой день Трубецкій послалъ за Днѣпръ Бушурина съ рашными

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1659 г., Нов.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1659 г., Нов.

Г. 1659. людьми, оппустивъ съ нимъ Полковниковъ: Дорошенка, Одица и Лизогуба. Бушурлину приказано было переправиться черезъ Днѣпръ тогда только, какъ переѣдешъ чрезъ сію рѣку Хмельницкій.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1659г., No 2.

Октября 8 Гешманъ далъ знать Бушурлину: что если онъ желаетъ его видѣть съ Полковниками на прошивуположной споронѣ Днѣпра, то бы самъ напередъ переправился чрезъ сію рѣку; въ прошивномъ случаѣ отказывался ѣхать въ Переяславль. Бушурлинъ увѣдомилъ Князя Трубецкаго о семъ пребываніи Хмельницкаго и получилъ подтвержденіе прежняго приказа, съ шюю только переменною: чтобъ онъ немедленно отправилъ за Днѣпръ сына своего Ивана. 9 Октября молодой Бушурлинъ посланъ былъ опцомъ къ Хмельницкому, и погожъ числа Гешманъ переправился чрезъ рѣку вмѣстѣ съ Архимандритомъ Кобринскимъ и Игуменомъ Каневскимъ Іовомъ Заунчювскимъ, Обознымъ Тимоеемъ Носачемъ, Войсковымъ Судьею Иваномъ Кравченкомъ, Есауломъ Иваномъ Ковалевскимъ; Полковниками: Черкасскимъ Андреемъ Одицомъ, Каневскимъ Иваномъ Лизогубомъ, Корсунскимъ Яковомъ Пепренкомъ, Кальницкимъ Иваномъ Сѣркою, Прилуцкимъ Федоромъ Терешенкомъ, Лубенскимъ Яковомъ Засадкою и съ Сопниками шѣхъ полковъ. Тогда Окольнічій и Воевода Бушурлинъ переѣхалъ и самъ на прошивуположную спорону Днѣпра, опкуда съ симъ извѣстіемъ прислалъ къ Князю Трубецкому сына своего.

Трубецкій принялъ съ великою почестію прибывшаго къ нему въ Переяславль Юрія Хмель-

ницкаго. Послѣ многихъ переговоровъ съ Россійскими Полководцами, Гешманъ принужденъ былъ опказаться опъ прежнихъ пребованій, 17 Октябрю подтвердилъ онъ, въ Переяславлѣ, присягою поспановленныя опцемъ его договорныя спашьи и заключилъ еще новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующія:

Г. 1659.

1) Гешманъ обязанъ опправлять во всякое время на службу Царскую Козацкіе полки; безъ Указа Государева ни кому не долженъ вспомошествовать.

Подлин.  
Спашьи  
хран. въ  
Кол. Архи-  
въ подъ  
№ 3.

2) Обязанъ сохранятьъ вѣрность и не передаваться Полякамъ; возмущителей внупреннаго благосостоянія лишать жизни.

3) Россійскимъ Воеводамъ съ рашными людьми бышь: въ Кіевѣ, Переяславлѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ, Брацлавѣ и Уманѣ, для обороны опъ непріятелей, но шолько не всшупаться въ войсковыя права и вольности.

4) Гешману, безъ Рады и безъ совѣша всей черни, въ Полковники и въ иные начальныя люди никого не избирашь и не опспавляшь.

5) Очистишь для Россійскихъ войскъ Спашрый Быховъ и проч. (19).

Правленіе молодаго Гешмана ознаменовано было сначала должною къ Царю вѣрностію. Тщешно Король Польскій и любимецъ его Виговскій, возведенный на спепень Кіевскаго Воеводы и Государшвеннаго Сенашора, прилагали всѣ свои старанія опдалишь Хмельницкаго опъ Россійскаго Самодержца: сынъ великаго мужа спрашился запяшнашь измѣною имя доспойнаго опца и изъ всѣхъ просьбъ Виговскаго исполнилъ одну шолько, опослалъ къ нему, съ Цар-

Г. 1659.

снago соизволенія, несчастную жену его, а свою родшвенницу, оставленную въ Украинѣ. Поступокъ, дѣлающій честь Хмельницкому, шѣмъ болѣе, что онъ въ Виговскомъ имѣлъ съ младенчества непримиримаго врага.

Г. 1659. Въ концѣ 1659 года многіе Закарпатскіе жишпели, опасаясь, чтобы Поляки снова ими не овладѣли, возобновили переселеніе въ Великороссію, въ чемъ Юрій Хмельницкій не препятствовалъ. Изъ нихъ и прежнихъ переселенцевъ оставились Слободскіе полки (20), копорымъ Царь Алексѣй Михайловичъ даровалъ разныя права и вольности, одинакія во всемъ съ Козацкими; но попомъ, по желанію ихъ, подчинилъ судебному Великороссійскому праву, на основаніи Уложенія и прочихъ Государственныхъ Указовъ.

Лѣтоп.  
издан. Ру-  
бан.  
Ригель-  
манъ.

Диплом.  
собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Въ сіе время Россійскій Самодержецъ, заключивъ миръ съ Швеціею, предложилъ оный Польшѣ. Для совѣщанія о семъ важномъ дѣлѣ положено было Россійскимъ и Польскимъ Посламъ съѣхаться въ Борисовѣ. Король не соглашался, чтобы Козаки присутствовали на сѣздѣ, гдѣ они, по словамъ его, какъ Польскіе подданные не должны имѣть свободнаго голоса; но въ слѣдъ за Царскими Посланниками (21) прибыли въ Борисовъ 26 Апрѣля, 1660 года, и Козаціе: Нѣжинскій Полковникъ Василій Никифоровичъ Золошаренко съ поваряцами.

Г. 1660.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

Главныя спашьи, даннаго имъ наказа отъ Гетмана Юрія Хмельницкаго и всѣхъ Малороссійскихъ Старшинъ, состояли въ слѣдующемъ:  
1) Домогаться назначенія границъ по печенію Припечи и Горыни до Заслава; отшуда на



Меджибожь и по Бугу до Винницы; съ сего мѣста на Варь, Зиньковъ къ Спуденицѣ на Днѣспрѣ и по сей рѣкѣ до Рашиова. Г. 1660.

2) Ходашайсповашъ о вольномъ исповѣданіи въ Польшѣ и Липвѣ православной Греческой вѣры и о непринужденіи шамошнихъ жипелей къ Уніи.

3) Подчинить Кіевскому Мишрополишу православныхъ Епископовъ: Львовскаго, Луцкаго, Владимирскаго, Перемышльскаго и Холмскаго.

4) Испребовашъ возвращенія всѣхъ Козаковъ, взявшихъ въ Польшу насиліемъ.

5) Спарашься о дозволеніи Польскимъ и Липовскимъ купцамъ торговашъ въ Украинѣ.

Россійскіе Полномочные ожидали въ Борисовѣ прибытія Польскихъ: Воеводы Виленскаго и Гешмана Липовскаго Павла Сапѣги съ поваричами. Они уклонялись отъ сего разными предлогами, желая дасть чрезъ то время Короннымъ и Липовскимъ Гешманамъ собраться съ войсками для нападенія на Россіянъ. Г. 1660.

Взяшіе Крымскими Тапшарами Аспрахани и перемиріе Казимира съ Шведами, ускорили военныя дѣйствія Поляковъ. Чарнецкій внезапно напалъ, Іюня 20, въ Липвѣ подъ Ляховцами на предводимое Княземъ Хованскимъ Россійское войско, разбилъ оное, принудилъ чрезъ то Царскихъ и Козацкихъ Пословъ, находившихся въ Борисовѣ, удалиться изъ сего города; одержалъ побѣду надъ другимъ Полководцемъ Россійскимъ, Княземъ Долгоруковымъ. Между тѣмъ, Бояринъ Шеремешевъ, сразившись около Дубна съ Польскимъ Короннымъ Гешманомъ, угрожалъ

Ригель-манъ.

Г. 1660. уже взяшиемъ Кракова, какъ вдругъ роковая  
 вѣсть о завоеваніяхъ Чарнецкаго и о союзѣ,  
 заключенномъ Королемъ Польскимъ съ Шведами  
 и Ташарами, разрушила всѣ его надежды и при-  
 нудила возвратиться къ Россійскимъ грани-  
 цамъ. Сей полководецъ положился на обѣщанное  
 ему вспоможеніе Юріемъ Хмельницкимъ, оспа-  
 новилъ войска, шедшія къ нему изъ Кіева и Бѣл-  
 города, и вскорѣ попомъ многочисленная Поль-  
 ская армія настигла его подъ Любаремъ въ Во-  
 льніи. Россіяне окопались, мужественно цѣлый  
 день отражали непріателя, ночью отступили  
 до Чуднова, чтобы сблизиться съ Хмельниц-  
 кимъ, стоявшимъ за пять миль отсюда у Сло-  
 бодища. Поподкій, преслѣдуя Шеремешева, за-  
 держивалъ его своею пѣхою. Любомирскій  
 обошелъ Россіянъ, со всею конницею, напалъ на  
 Хмельницкаго. Не давая опомниться Козакамъ,  
 Поляки бросились на ихъ лагерь, завладѣли  
 онымъ и изъ собственныхъ пушекъ поражали  
 Малороссіянъ. Одна только ночь сохранила Ко-  
 заковъ отъ совершенной гибели. Тогда-то  
 двадцатилѣтній, слабый Хмельницкій произ-  
 несъ, во время сраженія, какъ увѣряетъ Кохов-  
 скій, обѣщавшись въ монахи, если онъ из-  
 бѣгнетъ угрожавшей ему опасности, и для сохра-  
 ненія жизни, забывъ страхъ Божій, данную имъ  
 въ вѣрности Царю присягу и послѣднія роди-  
 тельскія увѣщанія, подписалъ договоръ, коимъ  
 не только возобновилъ Гадячское послановленіе  
 Виговскаго, но еще обязался вспомошествовать  
 Полякамъ въ изгнаніи Россіянъ изъ Украйны и  
 приказавъ Полковнику Цюцюрѣ оставить Ше-  
 ремешева со всѣми Козаками (22).

Диплом.  
 Собр. дѣлъ  
 между Рос.  
 и Польск.  
 Государ., ч.  
 4.

Энгель.

Разбивъ Хмельницкаго, Любомирскій соединился съ Попоцкимъ и Тапарами, совершенно окружилъ Шеремешева въ укрѣпленномъ его шанцѣ подъ Чудновымъ. Россійскій Полководецъ болѣе осьми недѣль опраждалъ съ опличною хребросцію частыя нападенія многочисленнаго непріятели. Наконецъ лишеніе ожидаемой помощи, опшшупленіе Козаковъ съ Цюцурою къ Полякамъ, въ особенності голодъ и болѣзни поколебали мужество Шеремешева: онъ склонился на всѣ условія, предложенныя ему Коронными Гешманами. Россіянамъ предоставленъ былъ свободный выходъ изъ ихъ укрѣпленій, съ шѣмъ, чшобъ они повергли оружіе къ ногамъ горделивыхъ Гешмановъ. Шеремешевъ обязался, сверхъ того: чшо Царскія войска очисшашъ Кіевъ, Переяславль, Нѣжинъ и Черниговъ, опшшупшашъ къ Пушिवлю, не вывозя изъ шѣхъ городовъ пушекъ и воинскихъ снарядовъ. До исполненія послѣдняго условія, Россійскій Полководецъ долженъ былъ опшашься аманашомъ у Гешмановъ, вмѣстѣ съ осмью дворянами и шремя спами воиновъ.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

23 Окшября Чудновскій договоръ ушвержденъ взаимною присягою. Положась на честное слово Польскихъ Полководцевъ, Шеремешевъ безбоязненно вышелъ изъ укрѣпленій съ рашными людьми и съ знаменами; но на другой день Гешманы, нарушивъ присягу, взяли его въ плѣнъ со всѣмъ войскомъ. Несчастный узникъ выданъ былъ Крымскому Царевичу Нурадину, въ награду за оказанное Полякамъ пособіе; поварищи его: Воевода и Окольникій Князь Иванъ Ивановичъ Щербашовъ; Стольники: Князь Григорій Ко-

Г. 1660.  
Малор. дѣла  
Кол.Арх.  
1660 г.,  
No 17.

Г. 1660. зловскій, Иванъ Акинеієвъ и другіє взяшы Поляками.

Малор. дѣла  
Кол. Архив.

При возвращеніи Тапаръ въ Крымъ храбрый Кошевой Ашаманъ Сѣрко (23) оказалъ немалую услугу Царю, напавъ на нихъ у Днѣпровскихъ порогѣвъ. Нѣсколько тысячъ Россіянъ были имъ освобождены и вся добыча отбита; одинъ Бояринъ Василій Борисовичъ Шеремешевъ не избѣгъ Крымскаго плѣна и двадцатилѣтнимъ плѣнникомъ шюремнымъ заключеніемъ изгладилъ воспоминаніе о посыдномъ договорѣ подъ Чудновымъ.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Въ концѣ 1660 года Поляки овладѣли почти всею Украиною; шолько полки: Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій спрошивлялись, заслуживъ, отличною своею храбросцію, уваженіе безприсрасшнаго попомства.



## ГЛАВА XXIV.

## НАКАЗНЫЙ ГЕТМАНЪ САМКО.

Самко очищаетъ Малороссію отъ непріятеля. Прибытіе въ Украину дворянина Прошасьева съ милоспивыми Грамошами. Черты характера Наказнаго Гешмана и соперника его, Золошаренка. Свиданіе Прошасьева съ Нѣжинскимъ Прошопомъ. Неудачное сношеніе Самка съ Юріемъ Хмельницкимъ. Война снова возгарается. Хмельницкій исполняетъ обѣщаніе свой. Тешера засшупаетъ его мѣсто. Кошевый Ашаманъ Брюховецкій. Царскіе Полномочные въ Нѣжинѣ. Брюховецкій избирается Гешманомъ. Паденіе Самка и Золошаренка. Запорожцы опустошаютъ разные Малороссійскіе города.

Вѣрные полки Нѣжинскій и Черниговскій из- Г. 1661.  
брали Полковника Переяславскаго, Якимъ Самку, Малор. лѣ-  
Наказнымъ Гешманомъ. Сей, храбрый Полково- шоп.  
децъ воспользовался внушреними смяшеніями  
Польши и очистилъ Малороссію отъ непріятеля.  
Іюня 14 прибыли въ Москву Козацкіе По- Малор. дѣла  
сланцы съ увѣреніемъ: что войско Запорожское Кол. А. р. ж.  
пробываетъ, по прежнему, въ Россійскомъ под- 1661 года.  
данствѣ. Государь опсправилъ къ Наказному  
Гешману, съ похвальною грамошою, съ соболя-  
ми на двѣсти сорокъ рублей, дворянина Федора  
Прошасьева. Въ данной ему инспрукціи, между  
прочимъ, велѣно спросить Самку: по его ли при-  
казанію Писарь написалъ въ донесеніи къ Царю  
имя Наказнаго Гешмана съ вигемъ, чего Бог-  
данъ и Юрій Хмельницкіе не дѣлали, равно и  
Бояре въ ошпискахъ своихъ къ Великому Госу-

Г. 166г. дарю не осмѣливаюсь именовать себя такимъ образомъ? — «Я человекъ неграмотный, беззаслупный» — отвѣчалъ Самко — «а Писарь у меня новый и такія дѣла мнѣ и Писарю не за обычай. Впредь въ листахъ своихъ къ Его Царскому Величеству съ *вигемь* пишась не спану. Радъ служить Великому Государю, готовъ сполна прошивъ непріятелей Его, на чемъ и крестъ цѣловалъ, только, чѣмъ Великій Государь пожаловалъ не велѣлъ вѣршишь ссорамъ и словамъ наноснымъ.»

Г. 166г. Не менѣ Наказнаго Гешмана Самка уважаемъ былъ въ то время въ Малороссіи Василій Золошаренко, Полковникъ Нѣжинскій, извѣстный оказанною имъ храбростію при взятіи Смоленска въ 1654 году. Онъ выспѣ съ Виговскимъ измѣнилъ Царю, возведенъ Королемъ Польскимъ въ дворянское достоинство (24), но вскорѣ опшступилъ отъ Казимира, въ надеждѣ получить Гешманство. Сему честолюбцу также присланы отъ Государя милосивая Грамота, соболи на полпорасша рублей. Оставивъ у себя грамоту, роздалъ онъ соболи, при Прошасевѣ, Сошникамъ, Есауламъ и Спаршинамъ своего полка. «Великій Государь прислалъ мнѣ жалованье» — сказалъ имъ Золошаренко — «а я васъ дарю онымъ: чѣмъ вы, Сошники, Есаулы и Спаршины, служили ему, Великому Государю, во всемъ правдою, не склонялись на прелести Ляхскія, не ссылались съ измѣнниками.»

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1659г., No 8.

Тѣжъ дѣла,  
166г. Г.

Г. 166г. Прошасевъ видѣлся въ Переяславѣ съ Нѣжинскимъ Пропополомъ Максимомъ, человекомъ ученымъ, неоднократно посыланнымъ къ Царю, любимымъ гражданами, Спаршинами, духовен-

спвомѣ. Разговорѣ ихъ имѣлъ главною цѣлю Г. 1661.  
 избраніе новаго Гепмана. «Мой совѣтъ» — обв- Малор. дѣ-  
 явилъ Максимъ Прошасъеву — «чтобѣ Царское ла Кол.  
 Величество не присылалъ своего Полномочнаго Арх. 1661 г.  
 на раду до прекращенія волненія въ Малороссіи.  
 Самко и Золошаренко не должны бытъ Гепма-  
 нами, пошому, что не въ состояніи повино-  
 ваться другѣ другу. Между шѣмъ Юрій Хмель-  
 ницкій можеть обратишься съ Заднѣпрскими  
 Козаками подѣ высокую Руку Великаго Го-  
 сударя.»

Сія мысль согласовалась съ желаніемъ Россій-  
 скаго Самодержца. Не смотря на измѣну Юрія,  
 Государь, всегда великодушный, готовѣ былъ  
 просипши ему, предашь забвенію вину его, если  
 онѣ присоединишься, по прежнему, къ Россіи.  
 Самко избранъ посредникомъ въ семѣ дѣлѣ: но  
 спаранія его оспались щещными. Получивъ  
 подкрѣпленіе отѣ союзниковѣ, Юрій Хмельни- Г. 1661.  
 цкій осадилъ, вмѣстѣ съ Ханомѣ, Переясламя.  
 Здѣсь вѣрные Козаки, предводимые Наказ- Малор. Лѣ-  
 нымъ Гепманомѣ, увѣнчали себя новою славою, шощ.  
 принудивъ непріятеля опспупись съ значи-  
 тельнымъ урономѣ. Крымцы спарались пошомѣ  
 овладѣшь Нѣжиномѣ и набѣгами причинили зна-  
 чительный вредѣ Спародубскому полку. Въ  
 Генварѣ, 1662 года, Ханѣ переправился за Г. 1662.  
 Днѣпрѣ съ Хмельницкимѣ, оставивъ сильный  
 опрядѣ въ городѣ Ирклѣвѣ (25). Самко, вспомо-  
 щесшвуемый Княземъ Григоріемѣ Григорьевичемъ  
 Ромодановскимѣ, поразилъ и сей оспашокѣ  
 разорилъ Малороссіи: они были совер-  
 шенно разбишы и самый городѣ обращенѣ въ  
 пепелѣ.

Г. 1662. Оказанныя Россіи услуги Наказнымъ Гешманомъ Самкою, давали ему неоспоримое право на получение главнаго начальства въ Украйнѣ: но онъ имѣлъ двухъ сильныхъ соперниковъ въ Золотареннѣ и Кошевомъ Апшманѣ Брюховецкомъ. Зависники оклеветали доспойнаго воина и провозглашеніе его Гешманомъ, сдѣланное весною, 1662 года, въ Козельцѣ, не утверждено Государемъ.

Г. 1662. Назначена была Рада для новаго избранія. Хмельницкій явился съ Ташарами у Переяслава, воспрепятствовалъ Молороссіянамъ совѣщаться о низложеніи его. Тщешно измѣнникъ спарался овладѣть городомъ. Храбрый Самко и въ гоненіи пребылъ вѣрнымъ: упорно защищался. Хмельницкій, послѣ кровопролитныхъ битвъ, удалился за Днѣпръ съ великою пошеркою. Вскорѣ возмутилъ спокойствіе собственннй родины, въ шредній разъ, окружилъ Переяславскія сѣны съ двадцати-тысячнымъ Ташарскимъ войскомъ. Ошчаянные Крымцы, влекомые спрастію къ грабежу и убійствамъ, усиливались овладѣть городомъ. Мужественный Самко доказалъ, что искусство и храбрость превосмогающъ силу: онъ оборонялся до приближенія къ нему на помощь Князя Ромодановскаго, и Хмельницкій послѣшно ошсупилъ къ Каневу, не доходя котораго окопался подлѣ Днѣпра.

Малор. Ль-  
шоп.

Г. 1662. Россійскій Полководецъ, присоединясь къ Козакамъ, предводимымъ Самкою, напалъ на укрѣпленный лагерь Хмельницкаго, овладѣлъ онымъ 16 Юля, испребилъ ошрядъ Поляковъ, присланныхъ ошъ Короля къ измѣннику, обратился Ташаръ въ бѣгство. Въ слѣдъ за сею побѣдою

галор. Ль-  
шоп.



Самко заняв Каневъ, а Спольникъ Приклонскій, Г. 1662. посланный Ромодановскимъ, взявъ Черкасы, гдѣ, оставивъ начальникомъ Полковника Гамалю, пошелъ внизъ по Днѣпровскому берегу въ Чигирину. Туда слѣдовалъ и Князь Ромодановскій съ своими полками по другой сторонѣ Днѣпра. Хмельницкій снова собралъ Крымцевъ, сразился подъ Бужинымъ съ Приклонскимъ, захватилъ обозъ его, принудилъ Россіянъ спастись отъ Ташаръ вплавъ черезъ Днѣпръ. Ромодановскій сильною пушечною пальбою съ прошивуположной спороны остановилъ непріятеля и удалился попомъ съ Приклонскимъ въ Лубны.

Битва Бужинская не могла вознаградишь потерь Хмельницкаго при Переяславѣ и Каневѣ. Скучая шлягоспшною жизнію, измѣнивъ вспомнилъ погда о своемъ обѣщѣ, въ 1660 году, у Слободища, созвалъ Козаковъ, отказался отъ Гешмансшва и удалился въ Жидичинскій монашсырь (26). Тамъ честполюбецъ думалъ сокрышь безславіе, нанесенное имени опцовскому, принялъ монашескій санъ и нареченъ *Гедеономъ*: Малор. дѣла Кол. Арх. но, въ послѣдствіи, снова увидимъ его обогрениымъ въ крови соопчичей. На мѣсто Хмельницкаго избранъ въ Чигиринскіе Гешманы зяшь его Павелъ Тешеря, бывший Полковникъ Переяславскій, ушвержденный въ семъ доспоинствѣ Королемъ Польскимъ. Онъ пользовался особенною довѣренностію Богдана Хмельницкаго, кошорый, умирая, желалъ передать ему власшь; получилъ наилучшее образованіе, зналъ, кромѣ природнаго Малороссійскаго языка, Лашинскій Иозефовичъ. и Польскій; измѣнилъ Царю въ 1658 году и, смр. 200. върояшно, укрывался съ шого времени въ Поль-

Ригель-  
манъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

См. XXI  
Главу сей  
Исторіи.

Иозефовичъ.  
Енгель,  
смр. 200.

шѣ, гдѣ Казимирѣ наградилъ его богатыми по-  
мѣспьями (27).

Взятіе Канева ускорило паденіе Самка. Брю-  
ховецкій и Золошаренко неопшшупно домогались  
у Государя, чрезъ Мспиславскаго Епископа Ме-  
еодія Филимоновича, о назначеніи новаго Геш-  
мана, описывая Самку измѣнникомъ, чшобы  
Царское избраніе не пало на сего досшойнаго  
мужа. Тщешно спарался онѣ оправдаться. Да-  
ры Брюховецкаго Московскимъ Боярамъ и пред-  
спашельство хипраго Епископа превозмогли  
просшыя усилія воина, усердіемъ и правдсю ру-  
ководимаго. Брюховецкій, возведенный: уже на  
Г. 1663. Гепманство своевольными Запорожцами, полу-  
чилъ отъ Царя позволеніе присущствовашъ на  
радѣ, и, въ слѣдѣ за симъ, уполномоченъ былъ  
Княземъ Ромодановскимъ управляшъ Мѣлорос-  
сією по городѣ Роменѣ, въ качествѣ Наказнаго  
Гешмана.

Лѣтоп. из-  
дан. Ру-  
баномъ.

Г. 1663. Вскорѣ прибыли въ Нѣжинѣ, городѣ, назна-  
ченнй Царемъ для избранія Малороссійскаго  
Малор. дѣла Кол. Арх. вожда, Окольнічій и Намѣспникъ Галицкій,  
1663г., No 5. Князь Данило Сшепановичъ Великаго-Гагинѣ,  
Спольшикъ Кирила Осиповичъ Хлоповѣ и Дьяки,  
Деменшій Башмаковѣ и Евспрашъ Фроловѣ.  
Брюховецкій давно ожидалъ сихъ Царскихъ Пол-  
номочныхъ, въ которымъ выѣхалъ на вспрѣчу  
сѣ своими Запорожцами. Тудажъ явились два  
его соперника: Самко и Золошаренко, сѣ пред-  
водимыми ими полками. Первый избъ нихъ ссы-  
лался на Козелецкое избраніе и на свои заслуги;  
послѣдній желалъ подкупишъ Боярѣ разными да-  
рами. Послы объявили имѣ волю Государя: чшобѣ

назначеніе Гепмана произведено было съ общаго г. 1663. согласія присущствующихъ на радѣ.

Наконецъ насталъ день, долженствовавшій рѣшительнѣе учась честоплюбцевъ. Юня 18 барабанный бой возвѣстивъ народу открытіе порожественнаго собранія. Со всѣхъ споронъ спекались за городъ къ шашру Царскому, окруженному вооруженными Спрѣльцами, приверженцы прехъ соперниковъ. Брюховецкій, споя въ обширномъ кругу своихъ Запорожцевъ, смѣлся надъ бесполезными усиліями двухъ Полководцевъ, лишенныхъ Царскаго довѣрія, и съ удовольствіемъ взиралъ издали на дружеское обхожденіе Пословъ съ Епископомъ, ему преданнымъ. Прислуплено къ обыкновенному въ подобныхъ случаяхъ обряду. Лишь только начали, по приказанію Полномочныхъ, читашъ Грамошу Государеву, народъ зашумѣлъ. Толпа Запорожцевъ и воины Самка заглушали всѣхъ именами своихъ Предводителей. Тщешно Послы старались водворить порядокъ въ семъ собраніи: за ссорой произошла драка. Запорожцы напали съ ожесточеніемъ на своихъ прошивниковъ, изломали бунчукъ Самкинъ, принудили его самага, для спасенія жизни, удалиться въ Государевъ шашеръ. Нѣсколько знашныхъ Козаковъ пало подлѣ Царскихъ Полномочныхъ. Князь Гагинъ едва не былъ удушенъ въ помъ смяшеніи полпившимися вокругъ Запорожцами, копорые, подхватя Брюховецкаго, поставили на шолъ и провозгласили Гепманомъ. Несчастный Самко, обращенный въ бѣгство, оставленъ предводимыми имъ полками. Они присоединились къ Запорожцамъ, шавже избрали своимъ вождемъ

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1663 г., №5.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Ригель-  
манъ.

Г. 1663. Брюховецкаго. Вмѣсто полученія пребуемой отъ Князя Гагина помощи, Самко, дерзнувшій угрожать Боярину жалобой на него, обремененъ былъ оковами и вверженъ съ Золошаренкомъ въ шемницу; а прошивникъ ихъ признанъ Гешманомъ и ушверженъ въ семъ достоинствѣ Царемъ.

Такимъ образомъ проспой слуга Юрія Хмельницкаго, вкравшійся въ любовь народа воинственнаго, своевольнаго, засшупилъ мѣсто своего властелина. Запорожцы воспользовались

Миллеръ.  
Крашк. опи-  
сан. Малор.  
неизв. со-  
чин.

услугою, оказанною ими новому Гешману, расхищали обозы Самка и Золошаренка, разбили многіе цинки, причинили великія опустошенія въ разныхъ городахъ и селахъ Малороссійскихъ.

Въ слѣдующей главѣ увидимъ исторію сего мяшежнаго войска, въ образѣ жизни и правилъ своихъ отъ другихъ Козаковъ споль опличнаго.



## ГЛАВА XXV.

## О Запорожцахъ и ихъ Сачи.

Запорожцами назывались сначала всѣ выходцы Малороссійскіе, обитавшіе за Днѣпровскими порогами (28). Причина появленія ихъ въ сихъ мѣстахъ намъ уже извѣстна. Мы видѣли, какимъ образомъ женашые, ошдѣлясь отъ холосныхъ, распроспранились попомъ на родихъ праощовъ, подняли оружіе противъ ушѣсншелей, проливали кровь за вѣру и ошечество, свергли шяжкія оковы, наложенныя на ихъ иноплемениками, возврашили Державнымъ Обладателямъ Россіи древнее ихъ достояніе, и посредствомъ мужества и военныхъ доблестей увѣнчались неувядаемыми лаврами.

См. Главу IX въ первой части сей Исторіи.

Оспавшіеся за Днѣпровскими порогами холошые поселенцы вели жизнь совсѣмъ различную отъ женашыхъ. Укрѣпленное мѣсто, нѣсколько разъ ими перемѣняемое (29), и извѣстное подъ названіемъ *Сѣчи* (30), было ихъ жилищемъ. Они не забошились, подобно Малороссійскимъ Козакамъ, исхишишь изъ рукъ иновѣрнаго народа землю Рускую, пошому, что земля сія содѣлалась чуждою для сердець, ожеспоченныхъ грабежами и убійствами. И могли ли пришлецы, сославляшіе ихъ брашшво, люди различныхъ съ ними языковъ и исповѣданій, упоенные распушствами и безначаліемъ, и скрывавшіе подъ припворною набожношцію гнусное ошвращеніе къ православію — имѣшь какую любовь къ спранѣ,

въ кошорой процвѣшало благочестіе съ опдаленныхъ временъ? Холостая, праздная и безпечная жизнь, пьянство и необузданная вольность, были опличительныя черты характера сего буйнаго и грубаго народа. Сяшоводство, звѣриная и рыбная ловля, воровство, разбой и измѣна, сославляли ихъ главныя упражненія. Но Запорожцы, со всѣми пороками своими, опличались примѣрною храбростію. Они неоднократно заславляли шрепешать Турковъ и Ташаръ, наводили страхъ на Поляковъ и безпокоили самихъ Россіянъ. Во время присоединенія Украйны къ Россійскому Государству, въ 1654 году, на вопросъ Бояръ у Посланниковъ Гешмана Хмельницкаго: почему Запорожцы не приведены еще къ присягѣ на вѣрность? — Козаціе Полномочные отвѣчали: «Они люди малые и въ дѣло ихъ спавишь нечего.» — Изъ сего можно видѣшь, что Запорожцевъ въ шѣ времена было не много, и еслибъ они не принимали къ себѣ всякихъ бродягъ изъ разныхъ народовъ, какъ шо: Россіянъ, Поляковъ, Турковъ, Ташаръ и даже изъ опдаленныхъ краевъ: Французовъ, Нѣмцовъ, Италіанцовъ и другихъ иноземцевъ, шо, судя по усшановленному у нихъ безженству (ибо ни одна женщина не могла жить въ самой Сѣчи) общество ихъ долженствовало давно разрушиться. Сверхъ сего похищали они изъ Малороссіи и Польши мальчиковъ, для образованія въ своемъ ремеслѣ и содѣланія изъ нихъ Козаковъ, а иные увозили у сосѣдей женъ и дочерей, кошорыхъ держали по близости отъ Сѣчи, пока они не рожали. Въ подобныхъ случаяхъ одни шолько сыновья оставались при отцахъ, дочери

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

Феоф. Про-  
копов.

же имѣли одинакую учасць съ матерями. Та-  
кимъ образомъ Запорожець, сохраняя первобы-  
тную суровость и безчувственность своихъ  
предковъ, не дорожилъ въ биввахъ жизнью, къ  
кошорой не имѣлъ ни какой привязанности.  
Спранно, что сей дивнй и свирѣпый народъ,  
въ ущелинахъ и порогахъ жившій, любилъ такъ  
же невинныя увеселенія. Запорожець игралъ на  
бандурѣ, припѣвая пѣсни, но пѣсни сіи упо-  
доблялись жестокому его нраву. Въмѣсто люб-  
ви и семейственной счастія, онъ воспѣвалъ  
знаменистыя убійства и разбои, предками его  
или имъ самимъ учиненные.

Сѣчь, главное укрѣпленное мѣсто, въ кошо-  
ромъ обитали Запорожскіе Козаки, было за-  
строено, безъ всякаго порядка, деревянными из-  
бами и мазанками. Земляная насыпь, съ раз-  
сѣявленными на оной въ нѣкошорыхъ мѣстахъ  
пушками, окружала сіе жилище ихъ, раздѣленное  
на тридцать восемь Куреней (31).

Каждый Курень состоялъ изъ одного больша-  
го и разныхъ малыхъ домовъ и имѣлъ особое  
названіе, заимствованное или отъ строителя,  
или отъ опечесства первыхъ основателей сего  
Куреня, или отъ тогдашняго верховнаго главы  
Сѣчи, а именно: 1) Левушковскій, 2) Пласшу-  
новскій, 3) Дядьковскій, 4) Брюховецкій, 5) Вѣд-  
медевскій, 6) Плишниковскій, 7) Пашковскій, 8)  
Куцовскій, 9) Кислюковскій, 10) Ивановскій, 11)  
Конелевскій, 12) Сергіевскій, 13) Донскій, 14) Кры-  
ловскій, 15) Каневскій, 16) Башуринскій, 17) По-  
повичевскій, 18) Васюринскій, 19) Незамановскій,  
20) Ирклевскій, 21) Щербиновскій, 22) Ташарев-  
скій, 23) Шкуренскій, 24) Куренивскій, 25) Ро-

говскій, 26) Короунскій, 27) Канибалопскій, 28) Уманскій, 29) Деревянковскій, 30) Стеблिवскій-нижній, 31) Стеблिवскій-верхній, 32) Шераловскій, 33) Переяславскій, 34) Полшавскій, 35) Мышпасповскій, 36) Минскій, 37) Тимошевскій и 38) Величковскій.

Въ наждомъ Куренѣ былъ Ашаманѣ или Предводишель, именованшійся Куреннымъ Ашаманомъ; всѣ же они сосполяли подѣ главнымъ начальствомъ *Кошеваго Атамана*, получившаго сие названіе отъ Ташарскаго слова *Кошѣ*, означающаго спанѣ на языкѣ Россійскомъ. Кошевой Ашаманѣ и Куренные вели жизнь во всемъ одинакую съ проспыми Козаками, копорые въ однихъ полько походахъ оказывали имъ должное повиновеніе. Первый избираемъ былъ съ общаго согласія, а каждый изъ послѣднихъ отъ своего Куреня. Во время опсущспвія Ашамановъ, Наказные, посшавляемые шакже народомъ, оспавались въ Сѣчи. Кромѣ сихъ преводиселей Запорожцы имѣли, подобно Малороссійскимъ Козакамъ, своихъ Сшаршинѣ: Войсковаго Судью, Войсковаго Писаря и Войсковаго Есаула, шакже Подписаря и Подвесаула. Надѣ аршиллеріею начальникомъ былъ Пушнарѣ, и въ числѣ значущихъ лицѣ почшался еще у Запорожцевъ Добушѣ или Липаврщикѣ, копорый во время собраній давалъ повѣстку народу. Такія сходбища, *Радами* называемыя, бывали обыкновенно послѣ обѣда и заслуживающѣ особеннаго описанія.

Миллерѣ. 1 Генваря, по древнему посшановленію, происходило избраніе новаго Кошеваго и Сшаршинѣ, въ случаѣ, если народѣ былъ недоволенѣ



прежними; также распредѣляли въ пошѣ день каждому Куреню: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли, отъ устья Самары до устья Днѣпра и Буга. Какъ скоро Доубышъ, по приказанію Кошеваго и Старшинъ, начиналъ бишь въ сборъ, Есаулъ выносилъ изъ церкви походное знамя и спавилъ оное на площади; потомъ собирались Козаки изъ всѣхъ Куреней, и, по пробитіи еще двухъ разъ въ липавры, являлся, наконецъ, Кошевой съ палицею, а за нимъ Судья съ войсковою печашью и Писарь съ чернильницею. Всѣ они, вмѣстѣ съ Есауломъ, державшимъ жезлъ, сдвинулись, безъ шапокъ, въ срединѣ круга и кланялись на чешыре спороны. Доубышъ снова ударялъ въ липавры въ честь прибывшимъ чиновникамъ, послѣ чего Кошевой произносилъ громкимъ голосомъ слѣдующее: *Нынѣ, добрые молодцы, насталъ новый годъ! Надобно, по древнему обычаю, раздѣлить на Курени: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли.* Тогда мешали жребій, кошорый рѣшалъ, чѣмъ каждый Курень долженъ былъ владѣть цѣлый годъ. Кошевой снова обращался потомъ къ народу: *это, Панове молодцы — говоритъ онъ — не желаете ли въ нагалъ сего новаго года избрать также новыхъ Старшинъ?* — Когда Запорожцы были довольны своими начальниками, то восклицали: *вы добрые Паньы, и можете еще долѣ надѣ нами пановать;* послѣ чего расходились всѣ по домамъ; въ прошивномъ случаѣ недовольные заспавляли Кошеваго опказашься отъ своего чина, и тогда клалъ онъ палицу на шапку, и, поклонясь всему народу, возвращался въ свой Курень. Тоже самое дѣлали Судья, Писарь и Есаулъ при своемъ отрѣшеніи.

Миллеръ.

Избраніе въ Кошевые не менѣ любопытно. Сначала Козаки, напившись до пьяна, спорили изъ какого Куреня взяшь кандидаша и кому именно бышь избраннымъ; попомъ, послѣ продолжительнаго шума, соглашались между собою. Десять или болѣе удалыхъ Запорожцевъ опправлялись въ Курень къ новому начальнику и объявляли о его избраніи. Онъ обыкновенно опказывался отъ шоль шрудной должности, *не соответствовавшей его малымъ способностямъ* и не хотѣлъ итти съ посланными; тогда двое изъ нихъ брали его подъ руки, а двое или шрое шолкали сзади, понося самыми ругательными словами. Въ шакомъ шоржешвенномъ видѣ являлся будущій Предводитель Запорожцевъ среди ожидавшаго его многочисленнаго собранія. Шаршины вопрошали еще разъ народъ: *быть ли этому Козаку Кошевымъ?* и когда всѣ опвѣшшвовали на сіе громогласнымъ подшверженіемъ, одинъ изъ нихъ подносилъ новому начальнику палицу, отъ кошорой, по древнему обыкновенію, также долженъ онъ былъ два раза опказывашься. Послѣ сего нѣсколько шарыхъ Козаковъ, взявъ каждый по горшпи земли, иногда грязной, кидали оную на голову новаго Кошеваго. Такимъ же образомъ поступали при избраніи Шаршинъ, съ шѣмъ шолько различіемъ, что Судѣ вручали печашь; Писарю чернильницу, а Есаулу жезлъ.

Другіе положенные дни для народныхъ собраній, въ кошорыхъ или смѣняли начальниковъ, или совѣшвовались о походахъ, набѣгахъ и шому подобномъ, были праздники Іоанна Предшечи и Покрова Прешвяшья Богородицы, коей посвяще-

на церковь, находившаяся въ Сѣчи (32). Если Запорожцы не имѣли никакой причины негодовашь на своихъ предводителей, то въ сіи праздники не бывало общественнаго собранія; но за то малѣйшее неудовольствіе вооружало ихъ противъ начальства, даже въ обыкновенные дни. Тогда недовольные Козаки условливались между собою, и ежели ихъ было десять Куреней, они опшваживались на свой умыселъ. Часо за Кошеваго и другихъ Спаршинъ вступались приверженные имъ Курени, и тогда Запорожцы, собравшіеся на Раду съ большими дубинами, не только ссорились, но даже доходили до драки и убійствъ. Въ сіе время Спаршины, ожидая окончанія начашой между Козаками распри, всегда спояли подлѣ церкви, чшобы сокрышья шамъ въ случаѣ нужды. Наконецъ право сильного прекращало несогласіе: опшпавленный Спаршина немедленно возлагалъ почешный свой знакъ на свою шапку, кланялся собравшемуся народу, благодарилъ за оказанную ему доселѣ честь и пошчасъ опшправлялся въ свой Курень; ибо случалось, чшо желавшіе оправдаться или несходившіе долго съ мѣста, были убиваемы въ самомъ собраніи, а иногда и на обратномъ пути. Со всѣмъ шѣмъ опшпавные Спаршины пользовались во всю жизнь уваженіемъ народа; имъ вездѣ уступали первыя мѣста и хоронили ихъ съ большими почестями, нежели просыхъ Козаковъ.

Запорожцы не имѣли никакихъ письменныхъ законовъ. Войсковый Судья рѣшалъ дѣла, сообразясь съ здравымъ разсудкомъ и древними обыкновеніями, а въ шрудныхъ случаяхъ совѣ-

щався съ Кошевыми и прочими начальниками. Воровство, неплажевъ долговъ, прелюбодѣяніе и убійство почивались у нихъ главными пресшупленіями. Они могли грабишь пробѣжающихъ и сосѣдей; но ежели Запорожець избличался въ воровствѣ у своего поварища, скрывалъ или покупалъ украденное, тогда, хотя бы и возвращалъ повражу, приковывали его на площади къ шпобу, и онъ долженъ былъ сносить отъ всѣхъ проходящихъ поруганіе и побои. Подлѣ прикованнаго пресшупника лежала обыкновенно плешь и если онъ въ теченіи трехъ дней не получалъ прощенія отъ своего прошивника, то засѣкали его до смерти; когда же получившій прощеніе во второй разъ обвиненъ былъ въ воровствѣ, въ шакомъ случаѣ лишался жизни на висѣлицѣ. Неплажившій долговъ бывалъ прикованъ на площади къ пушкѣ, пока заимодавцы не имѣли отъ него желаемого удовлетворенія. Прелюбодѣи, совершавшіе сіе пресшупленіе внутри Сѣчи, получали одинакое наказаніе съ ворами, умиравшими подлѣ плешью; но ничто не могло сравниться съ казнью убійцы: Козакъ, умерщвлявшій другаго, былъ бросаемъ въ могилу, попомъ опускали на него гробъ съ тѣломъ убишаго и засыпали ихъ землею (33). Одна только любовь къ нему соощичей и храбрый его дѣла могли избавить убійцу отъ столь жестокой смерти, но рѣдко сіи пресшупники получали помилованіе.

Таковы были Запорожцы, навлекшіе попомъ на себя безпреспанными измѣнами праведный гнѣвъ Россійскихъ Самодержцевъ.

## ГЛАВА XXVI.

## БРЮХОВЕЦКІЙ.

Казнь Самка, Золошаренка и двухъ Полковниковъ. Ненависть Малороссіявъ къ Брюховецкому. Приняшыя имъ мѣры оспорожності. Бунтъ въ Пошокѣ и Кременчугѣ. Содержаніе Башуринскихъ спашей. Походъ Короля Польскаго въ Украйну. Мѣспничество. Осада Глухова. Побѣды Князя Ромодановскаго и Брюховецкаго. Несчастный конецъ Виговскаго. Чарнецкій сражается съ Сѣркомъ, помрачаетъ свою славу мщеніемъ поспыднымъ. Новыя бишвы Козаковъ. Смерть Чарнецкаго. Бѣгство Тешери. Пораженіе Сѣрка. Разныя неудовольствія Брюховецкаго. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Малороссіи. Убіеніе Тешери. Опара. Пешръ Дорошенко. Вышность въ Москвѣ Брюховецкаго. Спашьи, поднесенныя имъ Государю. Царская награда. Женидѣба Брюховецкаго.

— Власпишель народа, всшупая въ права свои, спарается щедрыми наградами привлечь къ себѣ сердца людей. Сему обычаю придерживающся даже и злодѣи: но Брюховецкій, взросій среди грубыхъ Запорожцевъ, имѣя нравъ свирѣпый, мспишельный, ознаменовалъ свое возвышеніе гибелью другихъ. Онъ опрѣшилъ многихъ доспойныхъ Полковниковъ, замѣнилъ ихъ своими приверженцами, желалъ еще, чшобъ Государь дозволилъ примѣрно наказать всѣхъ подозрѣваемыхъ имъ въ измѣнѣ, включая въ шо число несчастныхъ Самка и Золошаренка, коихъ описалъ самыми черными красками, какъ возмушпелей внушрренняго спокойствія. Россійскіе Послы, Брюховецкимъ задаренные и Епископъ Меодій ходашайшвовали у Двора въ пользу злоб-

Г. 1663.

Г. 1663. наго Гешмана. Бывшее на Радѣ смятеніе приписано Самку и Золошаренку. Государь, раздраженный шаковымъ своевольствомъ, велѣлъ предать смерти невинныхъ узниковъ. Въ Сеншябрѣ Самко, вмѣстѣ съ Полковниками: Нѣжинскимъ Золошаренкомъ, Черниговскимъ Силичемъ и Лубенскимъ Засадкою были казнены въ Борзнѣ, по приказанію Брюховецкаго. Малороссійскія лѣшописи повѣствуютъ: что при семъ случаѣ Ташаринъ, исполнявшій должность палача, смотря на мужественную красоту и величественный санъ Самка долго колебался опрубить ему голову. Такъ, отъ руки презрѣннаго Магомешанина, палъ сей храбрый защитникъ своего отечества, въ браняхъ неуспрашимый, у самой могилы отважный, воинъ, достойный лучшаго жребія, заслужившій дѣлами любовь и уваженіе попомства.

Крашк.опис.  
Малор.вѣиз.  
сочивш.  
Лѣшоп., издан.  
Туманск.

Г. 1663. Воспоржествовавъ надъ главными врагами, Брюховецкій завладѣлъ ихъ имѣніемъ и отправилъ въ Москву другихъ своихъ недоброжелателей, кошырыхъ онъ, не лишая жизни, хотѣлъ только опдалить отъ себя. Сіи несчастные сосланы были въ Сибирь, по его просьбѣ, проклиная безжалостнаго гонителя. Человѣкъ съ ожесточеннымъ сердцемъ, хотя и не спрашивая угнетать ближнихъ, но, подобно лютному звѣрю, всегда находящся въ готовності къ оборонѣ, думая, что каждое движеніе противниковъ успрямлено на его пагубу. Въ шакомъ почно расположеніи духа былъ кровожадный Брюховецкій, споль же неумолимый въ гоненіяхъ, какъ и оспорожный по совершеніи злодѣянія. Онъ окружилъ себя шѣлохранищелями

изъ любимыхъ Запорожцевъ и каждому послав- Г. 1663.  
ленному имъ Полковнику далъ по спу человекъ  
шого же войска. Бѣдные Малороссіяне принуж-  
дены были кормишь и одѣвашь сихъ буйныхъ  
людей, принуждены сносишь отъ нихъ жесто-  
чайшія обиды; въ своемъ Предводиселѣ имѣли  
погда *не отца, а ненасытнаго тирана*: но еще  
не настало время мщенія: въ молчаніи повино- Лѣтоп.  
вались они жестокой судьбѣ. издан., Ту-  
манск.

Осенью Гапары появились около Переяславля. Г. 1663.  
Брюховецкій прогналъ ихъ за Дибрѣ и вы-  
ступилъ съ войскомъ противъ Козаковъ, бун- Ригель-  
шовавшихъ въ Пошокѣ (34) и Кременчугѣ. По- манъ.  
шокѣ сдался; Кременчугъ, за оказанное жителя-  
ми сопротивленіе обращенъ въ пепелъ. Съ симъ  
извѣстіемъ прибыли въ Москву, 15 Октябрю, Малор. дѣла  
Посланцы: Генеральный Обозный Иванъ Цесар- Кол. Арх.  
скій и Кіевскій Полковникъ Василій Дворецкій. 1663 г., № 8.

Еще Брюховецкій не подчинилъ себѣ жипелей Г. 1663.  
Украины, какъ со стороны Польши находила  
вновь грозная пуча. Предводисель Козаковъ, въ  
исходѣ полько Октябрю, узналъ о движеніяхъ  
Королевской арміи и обратился къ Государю съ  
просьбою: послѣвшишь высылкою вспомогабель- Малор. дѣла  
наго войска Великороссійскаго. Кол. Арх.  
1663 г.,  
№ 12.

Тогда находились въ Башуринѣ Дьяки Цар-  
скіе: Дементій Башмаковъ и Евспратій Фро-  
ловъ. Подтвердивъ соглашенія своихъ предше-  
ственниковъ, Брюховецкій и Старшины Мало-  
россійскіе, отвлеченные Поляками отъ мирныхъ  
заняшій, успѣли только заключишь съ Россій-  
скими Послами, въ Ноябрь, пять новыхъ спа- г. 1663.  
шей слѣдующаго содержанія:

Г. 1663.  
Подлин.  
хран. въ  
Кол. Архи-  
въ подъ  
№ 4.

1) Государенымъ рапнымъ людымъ, въ Мало-росіи находящимся, во уваженіе бѣдноспи шамошнихъ жишелей и понесеннаго ими ошъ неприяшеля разоренія, довольспвовашься, во время войны, слѣдующимъ ежегоднымъ содержаніемъ: а) Воеводамъ мѣлницею о двухъ колесахъ. б) Головамъ и Полковникамъ 50 осмухами ржаной муки. с) Подполковникамъ и Маіорамъ 25 осмухами. d) Рошмиспрамъ и Капашанамъ 20 осмухами. е) Поручикамъ, Прапорщикамъ и Сошникамъ 10 осмухами. f) Рейшарамъ, драгунамъ, солдашамъ и спрѣльцамъ 4 осмухами.

2) По всѣмъ Малоросіійскимъ городамъ разошлашъ универсалы о поимкѣ Россійскихъ бѣглыхъ, и обѣ ошправленіи ихъ на прежніа жишельспва, сѣ спрожайшимъ подшверженіемъ, чшобѣ никто не смѣлѣ въ Украинѣ, подѣ смершною казнію, принимашъ впредѣ къ сѣбѣ шакихъ людей.

3) Сосшавишъ перепись всѣмъ Козакамъ, мѣщанамъ и поселянамъ сѣ означеніемъ ихъ угодій и домовѣ.

4) Не продавашъ хлѣба Заднѣпрскимъ измѣнникамъ и Ташарамъ.

5) Спрожайше запрешипь Малоросііанамъ возишъ вино и шабакъ въ Москву и въ пограничные Россійскіе города, въ ошвращеніе "убышка казнѣ. Въ случаѣ же поимки продавцевѣ, запрещенный шоварѣ ошбирашъ безѣ всякаго плашежа.

Г. 1663.

Удовлешворивѣ войско заслуженнымъ жалованьемъ и соединяшъ сѣ шредводимыми Теперею Козаками и Ташарами, Польскій Король двинулся на Малоросію, въ Сеншябрѣ, сѣ девяно-



спо-пшысячною армією. Тщешны были усилія Г. 1665. Брюховецкаго вооружить Заднѣпрскихъ жишелей прошивъ Поляковъ и союзниковъ ихъ Ташаръ. Слабая спорона, по неволѣ, уступала сильной. Тешеря увѣщевалъ подвласный ему народъ защищать мнимую независимосць, не покоряясь Россіянамъ. По показанію Ангеля, Янъ Казимиръ перешелъ черезъ Днѣпръ у Ржищева; Г. же Ригельманъ повѣсшуесть, что Король переправился у древняго города Спайки. Непрѣшельская армія раздѣлена была на три колонны: первую предводительствовалъ самъ Король; вшорую Воевода Русскій Чарнецкій и Богунъ; прешью, въ кошорой были и Ташары, начальствовали Гешманъ Чигиринскій Тешеря и Гуляницкій, бывшій Нѣжинскимъ Полковникомъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1663г., No 9.

Малор. Лѣтоп.

Г. 1665.

Ригельманъ.

Король миновалъ укрѣпленный и сильнымъ гарнизономъ защищаемый Переяславль, пошелъ на Осеръ, не доходя кошораго, завладѣлъ мѣстечками Борисполеми и Боришевкою. Осеръ не могъ прошивиться многочисленному непрѣшелю, за что жишели сего города получили отъ Яна Казимира Привилегію, ограждавшую ихъ отъ всякихъ обидъ (35). Отшуда Король разослалъ въ правую спорону часть войскъ, подъ предводительствомъ Тешери, Гуляницкаго и Чарнецкаго, кошорые заняли, безъ всякаго сопрошивленія, разные города и мѣстечки, слабо укрѣпленные. Богунъ способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ непрѣшеля; со всѣхъ споронъ спекалось къ нему множество Малоросіянъ, и извѣстная храбросць его, подобно спремительному пошoku, увлекала все съ собою. Мѣстечко Монашпырище (36), за оказанное жи-

Малор. Лѣтоп.

- г. 1663. шелями сопротивленіе, было взято силою и до основанія разорено; защищавшіе оное Малороссіяне ошдаңы вѣ плѣнѣ Тапарамб. Прилуки, по слѣ щещной обороны, покорился Тешерѣ, копорый проложилъ тогда себѣ свободный путь къ соединенію съ Королемъ черезъ Ичню, обойдя Нѣжинѣ, сильнымъ гарнизономъ защищаемый.
- г. 1663. Вѣ Острѣ собранъ былъ военный совѣтъ: положено соединенными силами ипши къ Глухову, для овладѣнія симъ городомъ. Вѣ слѣдѣ за шѣмъ заняша Польскими войсками Олишевка (37). Миновавъ Нѣжинѣ, Король пошелъ къ Салшыковой Дѣвицѣ (38). Тамъ встрѣтилъ онъ сильный ошпоръ ошв осажденных и пошерялъ много людей, за что мѣстечко сіе разорено было до основанія, а защищавшіе оное жигели и Козаки проданы Поляками вѣ рабство Тапарамб.
- Изъ Салшыковой Дѣвицы Король ошправилъ ошрядѣ къ Березнѣ (39), куда непріятель однакожѣ не подступалъ, свѣдавъ о значительномъ Козацкомъ войскѣ, шамъ находившемся, подѣ начальствомъ Сосницкаго Полковника Якова
- г. 1664. Скидана. Мена (40) Сосница (41) и Новья Млины (42) сдались Королю, а Борзна Богуну (43), безѣ всякаго сопротивленія; Король и Крелевецѣ шакже покорились Полякамъ. Укрѣпленный и защищаемый Брюховецкимъ Башуринѣ ошпался неприкосновеннымъ. Такимъ образомъ Янъ Казимирѣ приближался къ Глухову, и на пути своемъ не встрѣчалъ никакихъ препонѣ со стороны Царскихъ войскѣ.
1664. Ошавляя вѣ рукахъ непріятели укрѣпленные города и мѣстечки, Король свѣшилъ къ Россійскимъ предѣламъ, вѣ полномъ увѣреніи поспа-

новишь съ Царемъ миръ выгодный для Польши. Г. 1664.  
 Ненавись народа къ Брюховецкому, любовь  
 войска къ Богуну и могущество Тешери служи-  
 ли, конечно, Яну Казимиру большею подпорою;  
 но съ другой стороны армія его примѣшнымъ  
 образомъ уменьшалась ошъ безчисленныхъ гар-  
 низоновъ, на пуши оставляемыхъ, угрожали въ  
 шылу многія укрѣпленныя мѣста и ошвсюду  
 собиралась противъ него Царская рать съ вѣр-  
 ными Козаками.

Не лзя, безъ сожалѣнія, упомянуть о суще-  
 ствовавшемъ въ шѣ времена въ опечесствѣ на-  
 шемъ пагубномъ мѣспничествѣ. Дворянинъ  
 древней фамиліи считалъ за безчестіе служить  
 подъ начальствомъ происходившаго ошъ пред-  
 ковъ не шоль знашныхъ; часто жершвовалъ  
 даже жизнию сему предразсудку. Равныя чинами  
 и происхожденіемъ не хотѣли бытъ въ повино-  
 веніи одинъ у другаго. Сія постыдная Боярская  
 спѣсь, основанная не на собспвенныхъ заслу-  
 гахъ и достоинствахъ, а шолько на однихъ бу-  
 мажныхъ свершкахъ, вспомошествовала шогда  
 Польскому Королю въ послѣшномъ завоеваніи  
 всей почти Малороссіи. Въспо опраженія на-  
 ступавшаго на опчизну непріятеля, Россій-  
 скіе Полководцы занимались спаршинствомъ  
 своихъ фамилій и, забывая долгъ, помышляли  
 шолько о выгодахъ. Окольничій Князь Григорій  
 Григорьевичъ Ромодановскій первый всшупилъ  
 въ Украйну съ Россійскими войсками, при-  
 соединился въ Балшуринъ къ Козацкимъ полкамъ,  
 предводимымъ Брюховецкимъ. Ближніе Бояре  
 Князя Куракинъ и Яковъ Куденковичъ Чер-  
 наскій шояли на границѣ съ немалыми силами,

Ригель-  
манъ.

Г. 1664. одинъ въ Пушвилѣ, другой въ Брянскѣ, не желая вспомошествовать Ромодановскому, младшему ихъ чиномъ.

Между тѣмъ Король подступилъ къ Глухову, защищаемому храбрымъ Генеральнымъ Судьею Живошовскимъ и началъ осаду, которая безполезно продолжалась пять недѣль. Тщешно разорялъ онъ тамошнія укрѣпленія подкопами, гранатами и бомбами; дѣлалъ неоднотипныя приступы, увѣщевалъ осажденных общаніями и угрозами сдаться — Войсковой Судья продолжалъ неуспрашимо оборонять земляную крѣпость и ошвѣчалъ одними пушечными выстрѣлами на Королевскія предложенія.

Малор. Лѣшоп. издан. Тум. и Рубаномъ. Симововскій.

Г. 1664. Въ сіе время Князь Ромодановскій, вмѣстѣ съ Брюховецкимъ, ошбиралъ отъ Поляковъ и Ташаръ разные города и мѣстечки, ими до шого заняшыя. Въ Кролевецѣ завладѣли они Королевскою казною. Король, Новыя Млины, Борзна и весь Прилуцкій полкъ въ короткое время очищены отъ непріятеля. Слухъ о сихъ завоеваніяхъ распространился немедленно въ Польскомъ лагерѣ. Первые вѣспники несчастныхъ для Казимира событій, были союзники его Ташары, обратившіеся тогда въ бѣгство. Король, окруженный со всѣхъ сторонъ Россійскими войсками и оставленный Крымцами, принужденъ былъ снять Глуховскую осаду и ошступилъ съ поспѣшностію къ Новгороду Сѣверскому (44). Тамъ наспигли Польскую армію храбрый Ромодановскій съ Брюховецкимъ и заславили Яна Казимира переправившись черезъ Десну, не взирая на хилость льда. Еслибъ въ сіе время подоспѣли къ нимъ Князя Черкасскій и Куракинъ, Поляки по-

Мал. дѣла Кол. Арх. 1664 г., No 1.

перпѣли бы тогда совершенное поражение отъ Россійско-Козацкихъ войскъ. Г. 1664.

У Новгорода - Сѣверскаго Король раздѣлилъ свою армию на двѣ половины: ввѣрилъ одну изъ нихъ Чарнецкому и приказалъ ему итти въ Польшу, мимо Чернигова и Любеча, съ другою двинулся черезъ Спародубъ на Бѣлоруссію къ Могилеву. Вообще войска Казимировы потерпѣли великій уронъ при семъ послѣднемъ опшупленіи: не только морозъ, но и голодъ вооружился противъ нихъ. Князь Черкасскій нанесъ большой вредъ Королю на шѣсномъ пути при Мглинѣ и Кричевѣ (45). Чарнецкому еще труднѣе было проходить чрезъ Украину, гдѣ на каждомъ шагу принужденъ былъ сражаться не только съ Россійско-Козацкими войсками, но и съ цѣлымъ народомъ, озлобившимся на Поляковъ за поспыдное опшупленіе. И шакъ Король Польскій ни какой не приобрѣлъ пользы отъ сего похода, кромѣ произведеннаго имъ мясежа въ Малороссіи, за который шамошніе жипели сполько въ послѣдшвіи поспрадали отъ Брюховецкаго!

Ригель-манъ.

Ригель-манъ.

Малор. лѣшоп.

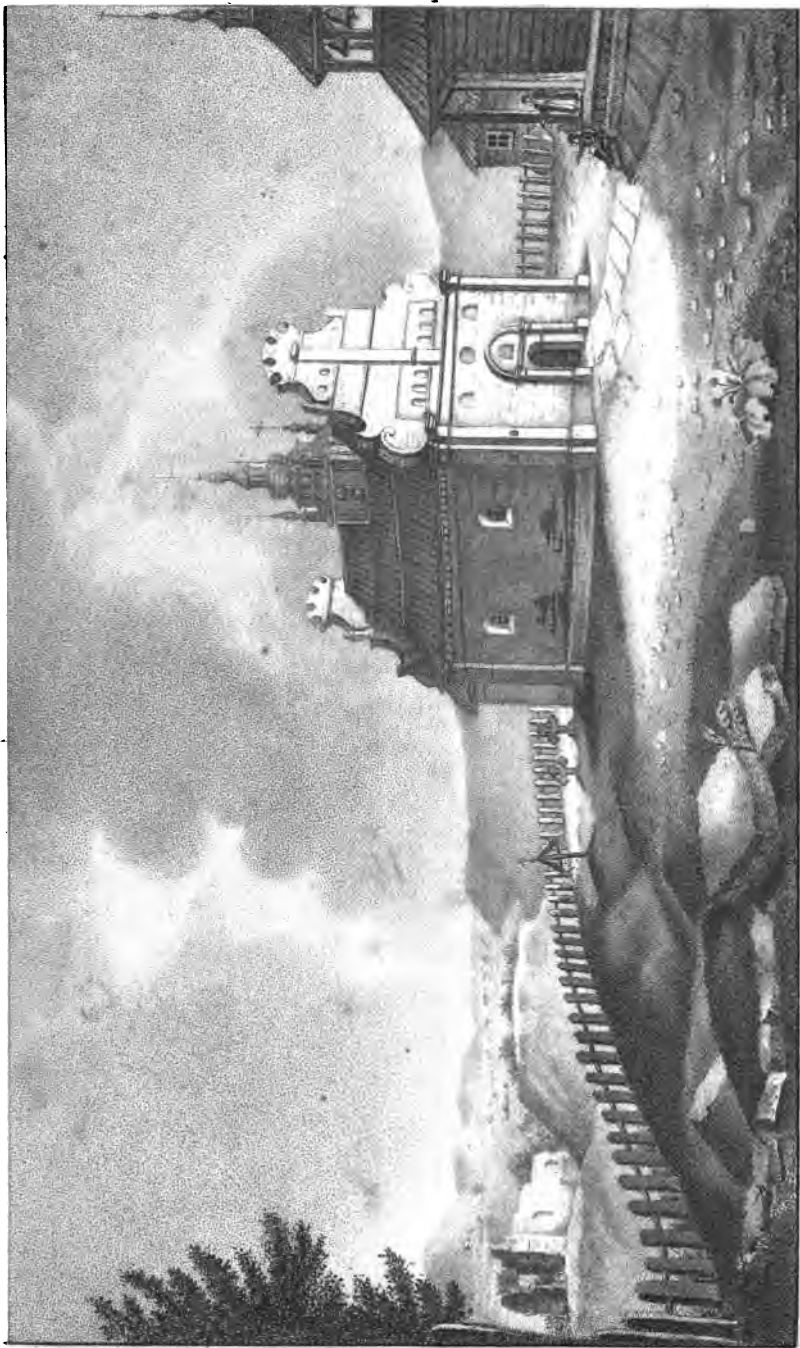
Дѣла въ Заднѣпрской Украинѣ приняли невыгодный оборотъ для Казимира. Брюховецкій велѣлъ своимъ Запорожцамъ ворваться шуда, подъ предводительствомъ храбраго ихъ Кошеваго Сѣрка, который осадилъ Бѣлую Церковь, мѣстечко Кіевской Губерніи, Польскимъ Полководцемъ Маховскимъ защищаемое. Честоплюбивый Виговскій вознамѣрился сдѣлаться вновь Гепманомъ и, для полученія желаемаго, всшупилъ въ сношенія съ Запорожцами. Одинъ изъ нихъ, по имени Сулимка, имѣвшій многихъ привержен-

Малор. лѣшоп.

Г. 1664.

Г. 1664. цовѣ, согласился помогать ему и, отдаваясь отъ своего Кошеваго, овладѣвъ въ Кіевской Губерніи мѣстечками Лисянкою и Спавищами, въ коихъ тогда находились Польскіе магазины, провозглашая вездѣ Виговскаго верховнымъ вождемъ Малороссіянъ. Король получилъ сіи непріятныя вѣсти по близости отъ Глухова, пошчасъ отправилъ Тетерю для оовожденія Маховскаго и изслѣдованія доноса на Виговскаго. Сѣрко, когда приближился Тетеря, принужденъ былъ, безъ всякаго успѣха, отспупись отъ Бѣлой Церкви. Виговскій, по шребованію Маховскаго, взявъ Миллеря. подѣспражу и преданъ военному суду. Тщепно увѣрялъ онъ въ своей невинности, ссмываясь на званіе Кіевскаго Воеводы и Государшвеннаго Сенатора; его приговорили разспрѣлять и исполнили сіе въ слѣдующее ушро. Доспойное, но правопрешупное наказаніе, произведшее большое волненіе въ Польшѣ! Въ слѣдъ за Виговскимъ погибъ отъ Поляковъ его сообщникъ Сулимка.

Виговскій, какъ должно думашъ, хошя и находился въ милости у Короля, но не могъ ушпрелять оную въ свою пользу, иначе, навѣрно, сопущспвовалъ бы сему Государю въ Глуховскомъ его походѣ. Впрочемъ Казимиръ, для собшвенныхъ выгодъ, жершвовалъ выгодами любимца. Чрезъ возшпановленіе его въ прежнемъ дошпоинствѣ, онъ не хошѣлъ возшпавишь прошивъ себя Тетерю и вообще всѣхъ Малороссіянъ, у кошорыхъ не исцѣлѣли еще тогда глубокія раны, измѣною Виговскаго нанесенныя. Никшо не жалѣлъ о семъ кляшвопрешупникѣ, кошорый, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописателей,



Видъ съ юга . Сынтинеръ.

Грабл. с. С. Сынтинъ.

Видъ церкви. въ мѣстечкѣ Сынтинѣ, сооруженной Богданомъ Д.  
 Лемьницкимъ, въ которой она была погребена и развалиши его дома.





имѣлъ столь поносный конецъ за свое вѣроломство и пролитую имъ невинную кровь геловѣгескую (46). Г. 1664.

Избавясь одного сеперника, оспорожный Тешеря удалилъ ошъ себя другаго, не менѣе опаснаго. По ложному его доносу, Юрій Хмельницкій былъ взяшъ подѣспражу Полянами изъ Мѣшнинской пущыни и ошвезенъ въ крѣпость Маріенбургъ. Такую же участь имѣли погда Кіевскій Митрополишъ Іосифъ Тунальскій и Григорій Гуляницкій, подозрѣваемые Тешерею въ соумышленіи съ Хмельницкимъ. Лѣтоп., издан. Руб. и Тум.

Чарнецкій, перешедъ черезъ Днѣпръ, осадилъ Кошеваго Сѣрку въ Бужинѣ, мѣстечкѣ Кіевской Губерніи. Ошважный Сѣрко, въ самый день Пасхи, пробился сквозь многочисленнаго непріятеля и убѣжалъ въ степь. Чарнецкій, раздраженный сею неудачею, выжегъ Бужинъ и Субошово, и просперѣ безчеловѣчное мщеніе даже до того, что велѣлъ выбросить изъ могилы драгоцѣнные для Малороссіянъ останки Богдана Хмельницкаго и любимаго сына его Тимошея, предалъ оныя огню, сокрушилъ надгробный камень, гласившій о безсмертныхъ подвигахъ. Такимъ образомъ Польскій Полководецъ мнилъ испребитъ память великаго Мужа, и покрылъ въ Исторіи имя свое вѣчнымъ безславіемъ. Каменная церковь, въ коей покоился Хмельницкій, доселѣ сущесшвуешъ въ Субошовѣ (47). Тамъ служители олшара возсылающъ ко Всемогущему усердныя мольбы о создашѣ сего храма и виновникъ благоденствія ихъ соопчичей. Хмельницкому не нужны памяшники. Никакая злоба не изгладилъ Г. 1664.

Малор. Лѣтоп.

См. прилож. рисунокъ.

Г. 1664. живѣйшей благодарности, навѣки въ сердцахъ Малороссiянъ къ нему напечатлѣнной (48).

По выспуленіи непріятеля изъ Украйны, Брюховецкій обратилъ все свое мѣненіе на шамошнихъ обывателей, добровольно покорившихся Полякамъ. Жилища ихъ были разорены до основанія; Спаршины кончили жизнь ошъ рукъ палачей. Предводишель Малороссiянъ переправился попомъ за Днѣпръ, вмѣстѣ съ Россійскимъ опрядомъ, подѣ начальствомъ Спольниковъ и Воеводѣ Петра Дмипріевича Скурашова и Василья Пешровича Кикина. Тешеря удалился изъ Чигирина (49) въ Брацлавъ (50), съ семействомъ своимъ, взявъ Гешманскіе дѣйноды и всю войсковую казну, собранную Богданомъ Хмельницкимъ и его преемниками. Вскорѣ передовыя Козацкія войска, предводимыя Лубенскимъ Полковникомъ Гамалѣю, заняли въ Кіевской Губерніи городъ Черкасы и, за оказанное жишелями сопротивленіе, обрапили оный въ пепелъ. Брюховецкій держалъ нѣсколько недѣль въ осадѣ Чигиринъ. Тешеря послѣшилъ на помощь осажденнымъ съ пятиштысячнымъ Ташарскимъ опрядомъ, принудилъ Гешмана опшшупишь къ Бужину, гдѣ соединился онъ съ Кошевымъ Сѣркою. Послѣ нѣсколькихъ мало-важныхъ спычекъ съ непріятельскими опрядами, Россійско-Козацкія войска укрѣпились въ Каневѣ (51), куда приближилась, 22 Мая, Польско-Ташарская армія, подѣ предводительствомъ Чарнецкаго, Тешери, Собѣскаго, Маховскаго, одного Сулшана и нѣсколькихъ Мурзв. Брюховецкій съ опшличнымъ мужествомъ защишилъ заняшый имъ городъ; непріятель снялъ осаду и

Малор. Лѣ-  
шоп. •

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

Рягель-  
манъ.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.

опошелъ въ Бѣлой Церкви. Тогда Чарнецкій воз- г. 1664.  
 намѣрился овладѣть мѣстечкомъ Спавицею,  
 былъ сильно опраженъ шамошними жишелями,  
 ошомшилъ свои неудачи надъ Стеблевымъ,  
 копорѣ ошдалъ на разореніе Тапарамъ. Сей  
 Полководецъ не долго опустошалъ Украйну. Съ  
 окончаніемъ 1664 года прекрашила жизнь его  
 въ Соколовѣ (52). Яблоновскій принялъ началь-  
 ство надъ Польскою арміею, расположилъ на  
 зимнихъ кварширахъ въ Бѣлой Церкви. Чиги- Ригель-  
манъ.  
 ринъ и Корсунъ были снабжены сильнымъ не-  
 пріятельскимъ гарнизономъ. Брюховецкій зимо-  
 валъ съ своимъ войскомъ въ Каневѣ и около се-  
 го города.

Дальновидный Сѣрко воспользовался опсуш-  
 ствіемъ изъ Брацлава Тешери и посѣдилъ въ  
 сей городъ, чшобъ завладѣть оспавленнымъ  
 шамъ имуществомъ. Тогда Тешеря лишился не  
 только всѣхъ своихъ сокровищъ, но и власши.  
 Взбуншовавшіеся Козаки, соединясь съ Запо-  
 рожцами, принудили его бѣжашъ въ Польшу,  
 куда послѣдовало за нимъ и семейство. Онъ на-  
 дѣялся возвращишься въ свои деревни, но ограб-  
 ленъ былъ на пуши Поляками, опнявшими у не-  
 го послѣднее достояніе. Гордый преемникъ Юрія  
 Хмельницкаго, послѣ крашкременнаго счастья,  
 ушрашилъ навсегда оное; покрышый рубищемъ,  
 удалился въ Молдавію. Опшуда власполюбіе Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
 снова привлекло его въ Польшу, гдѣ въ Іюнь  
 (1665 года) имѣлъ онъ одинакій конецъ съ Ви-  
 говскимъ.

Обогативъ себя въ Брацлавѣ, Сѣрко поже-  
 лалъ приобрѣсть добычу и ошвъ Ординцевъ. Онъ  
 пригласилъ въ свое шоварицество Калмыковъ,

Г. 1664. Малор. лѣт. пош. напалъ съ ними между Очаковымъ, Бендерами и Аверманомъ на Бужацкихъ Татаръ, разорилъ селенія ихъ. Но на сей разъ счастье не благоприятствовало предприимчивому Кошевому. На обращеніи пуши его въ Малороссію, окруженный подв Саражинымъ Польскимъ войскомъ и Крымцами, Сѣрко не только потерпѣлъ совершенное поражение отъ Маховскаго, лишился еще всей добычи и обращенъ въ бѣгство.

Г. 1665. Лѣтоп. издан. Ту-манск. Въ началѣ 1665 года Гешманъ Брюховецкій, чрезъ Кіевскаго Полковника Василя Дворецкаго, ходатайствовалъ у Боярѣ о присылкѣ къ нему вспомогательнаго Россійскаго войска и получилъ отказъ, по причинѣ дурнаго содержанія рашенныхъ людей въ Украинѣ. Предводитель Козаковъ, въ письмѣ своемъ къ Окольничему Хищрову, отъ 2 Марша, опровергалъ сіи толки, для него оскорбительные; извѣялъ сожалѣніе, что за всѣ военные подвиги не удостоился еще получить милосливаго слова отъ Государя, и что, напрошивъ, Посланцы его, привозившіе въ Москву опшняшья у непріятеля знамена, лишавры и прочіе воинскіе дослѣхи, принимаемы были нѣкошорыми Боярами съ великимъ презрѣніемъ; жаловался на Князя Ромодановскаго, который, отказавшись преслѣдовать съ нимъ Чарнецкаго, допустилъ чрезъ шо Поляковъ усилився за Днѣпромъ и убѣдительноше просилъ оказашь ему пособіе въ освобожденіи Украинны отъ враговъ вѣры и народа Рускаго.

Малор. дѣла Кол. Арх. Государь, вѣроятно по предшательству Хищрова, велѣлъ Окольничему Князю Львову ишши въ Кіевъ съ вѣренными ему опрядомъ, а къ Брюховецкому опправилъ Воеводу Федора Ва-

сильевича Прошасьева съ рашными людьми. Въ г. 1665. Маршѣ открылись военныя дѣйствія въ Кіевской Губерніи. Козаки подѣ Торговицею, Олшаною и Лисянкою выдержали разныя удачныя битвы противъ Поляковъ. 4 Апрѣля Полковникъ Глуховскій Гамалѣя овладѣлъ Корсунемъ, нанесъ значительный ущербъ непріятелю. Въ числѣ взятыхъ имъ пѣнныхъ находились: преславный Генеральный Обозный Тимошеей Носачъ, Судья Криховецкій, бывший Корсунскій Полковникъ Ульско и Наказный Гешманъ Тешеринъ. Каневъ также занятъ былъ Козаками, но они лишились въ семъ дѣлѣ одного изъ храбрыхъ своихъ вождей, Брацлавскаго Полковника Ивана Сербина.

Мал. дѣла  
Кол. Арх.  
1665 г.,  
№ 7.

Присоединивъ къ пятнадцати-тысячному отряду тысячу неженыхъ Калмыковъ, Брюховецкій выступилъ съ ними противъ Яблоновскаго. Россійско-Козацкія войска напали на сего Полководца подѣ Гребеннами, въ первыхъ числахъ Іюня, и, не смотря на упорное сопротивленіе Поляковъ, обратили ихъ въ бѣгство, лишивъ всего обоза. Яблоновскій, по причинѣ примѣрнаго уменьшенія своей арміи, возвратился въ Польшу. Брюховецкій овружилъ Бѣлую Церковь; но укрѣпленія сего мѣстечка и храброе сопротивленіе гарнизона, заставили его въ скоромъ времени снятъ осаду и распустилъ войска.

Ригель-  
манъ.

Тогда, вмѣсто Тешери, явился новый Гешманъ за Днѣпромъ, Опара, избранный своевольными Запорожцами, Ташарами поддерживаемый. Владычество его не долго продолжалось. Петрѣ Дорошенко, просвѣтъ Чигиринскій Козакъ при

Малор. Лѣ-  
топ.

Г. 1665.  
Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1665 г.,  
№ 3.

Богданъ Хмельницкомъ, возведенный сыномъ его, Юриемъ, въ Полковники, передавшійся Королю въ 1660 году, служившій подъ знаменами Тетери войсковымъ Есауломъ (53), свелъ дружбу съ Повелишелемъ Крымцевъ, низвергъ, съ помощію сихъ послѣднихъ, Опару и выдалъ его Полякамъ. Сему честолюбцу дорого стоило присвоенное имъ Гешманское достоинство. Онъ былъ казненъ въ Варшавѣ, между тѣмъ какъ виновникъ его несчастія, дерзкій, предприимчивый Дорошенко, обольстившій Татаръ подарками, а Польскихъ Воеводъ обѣщаніями, заступилъ его мѣсто для гибели Украины и вреда Россіи.

Проницательный Брюховецкій, предвидѣвшій сколько Дорошенко будетъ для него опасенъ, испросилъ у Государя позволеніе прѣѣхать въ Москву. Давно слѣдовало ему исполнить сію обязанность, на Гешмановъ возлагаемую; но война, свирѣпствовавшая въ Малороссіи, удерживала его въ сей странѣ, которую онъ въ то время совершенно очистилъ отъ непріятеля. Между тѣмъ Брюховецкій, ошдаленный на рашномъ полѣ отъ Двора и окружавшихъ Царя Бояръ, не могъ въ полной мѣрѣ пользоваться довѣріемъ перваго и любовію послѣднихъ. Мы выше сего видѣли, что за военные подвиги не удостоился онъ получить милоспиваго слова отъ Государя. Сего недовольно: онъ даже подозрѣваемъ былъ Царедворцами въ измѣнническихъ соумышленіяхъ, и шогдашнее поведеніе его, по случаю долговременнаго неявленія ко Двору, сравнивали съ поведеніемъ Виговскаго и Юрія Хмельницкаго. Больно было Брюховецкому пере-

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1665 г.,  
№ 24.

носишь шаяя обиды, и можно представишь себѣ поспѣшность, съ какою явился онѣ въ Москву, по окончаніи военныхъ шрудовъ. Г. 1865.

Для ушверденія въ Царской милости, Брюховецкій прибѣгнулъ къ хитрымъ средсшвамъ. Онѣ уговорилъ Спаршинъ ударить *геломъ Великому Государю всѣми Малороссійскими городами*, съ предосшавленіемъ себѣ шольно суда и расшравы надѣ Козаками, и съ сими предложеніями явился въ Россійскую Сшоллицу, 11 Сеншября, сопушшвуемый Генеральными: Обознымъ Иваномъ Цесарскимъ, Судьею Петромъ Забѣлою, Писаремъ Захаромъ Шійкевичемъ; Есаулами: Василиемъ Демьяновымъ и Павломъ Констаншиновымъ; Полковниками: Кіевскимъ Василиемъ Дворецкимъ, Нѣжинскимъ Машвѣемъ Гвиншовкою, Лубенскимъ Григоріемъ Гамалѣю, Сошниками всѣхъ полковъ, шакже многими Козаками и мѣщанами.

Малор. дѣла Кол. Архива 1665г., No 68.

Вѣ Пушпилѣ встрѣченъ Брюховецкій Сшольникомъ Олфимовымъ, кошорый провожалъ его до Москвы, а въ семѣ городѣ, за Землянымъ валомъ, у Серпуховскихъ воротъ, по повелѣнію Государя, привѣтшвованъ Ясельничимъ Иваномъ Аѣонасьевымъ сыномъ Желябужскимъ и Дьякомъ Григоріемъ Богдановымъ. 13 Сеншября Гепманъ со всею свшшою былъ у Его Царскаго Величсшва; пошомъ вступилъ въ переговоры съ Боярами и пошановилъ съ ними слѣдующія шпашьи, 11 Окшября Государемъ ушвержденные:

1) Малороссія, для охраненія въ ней должнаго порядка, прежними Гепманами нарушеннаго, имѣетъ пошшупишь въ шовершенное подданштво Его Царскаго Пресвѣшлага Величсшва и съ шаш-

Подлин. хран. въ Кол. Архивѣ.

Г. 1665. мошнихъ жишелей, кромѣ Козаковъ, собираемы  
будушъ въ Казну всякіе доходы.

2) Гешману и Спаршинамъ Малороссійскимъ  
судити и наказывати Козаковъ по прежнимъ  
войсковымъ правамъ и обычаямъ, а Россійскимъ  
начальнымъ людемъ въ ихъ расправу не вступать.

3) Каждый новоизбираемый изъ Запорожскаго  
войска Гешманъ обязанъ являться въ Мо-  
скву, для полученія Гешманскихъ клейнодъ. Га-  
дячу съ принадлежностями соспоятъ при Геш-  
манской булавы.

4) Въ Кіевѣ, для большей вѣрности, бытъ  
Россійскому Митрополиту. О сей спашѣ Го-  
сударь хошѣлъ писать въ Цареградскому Пап-  
ріарху.

5) Воеводамъ Россійскимъ, имѣющимъ нахо-  
диться съ войсками: въ Кіевѣ, Переяславѣ, Чер-  
ниговѣ, Нѣжинѣ, Полтавѣ и другихъ городахъ,  
по требованію Гешманскому и Полковниковъ,  
вспомоществовать имъ рашными людемъ, безъ  
всякихъ ошговорокъ.

6) Сверхъ Лохвицы, соспоятъ при войсковой  
армаи городу Ромнамъ съ принадлежностями.

7) Государевымъ рашнымъ людемъ запрещает-  
ся давать фальшивую монету Малороссіянамъ.

8) Также строго возбраняется имъ называть  
*измѣнниками* Козаковъ.

9) Гешману, безъ воли Государевой, съ чужими  
землями не ссылаются.



10) На право Магдебургское послѣдуетъ отъ Государя выдача жалованной Грамоты, согласно съ ихъ преимуществами (54). Г. 1665.

Октября 22 Брюховецкій съ Спаршинами и Козаками подшвердили подписью, въ Ошвѣпной Палашѣ, Переяславскія и Башуринскія постановленія и въ томъ же день поднесли Царю новыя спашы. Государь извѣявилъ милоспивую похвалу Гешману и его свитѣ чрезъ Ближняго Боярина и Намѣстника Вологодскаго Петра Михайловича Салпыкова, пригласилъ въ томъ же день Брюховецкаго съ первыми Чиновниками къ своему столу, пожаловалъ его Бояриномъ и въ Спародубскомъ полку Шепшаковскою сопнею съ селами и деревнями, въ вѣчное и попомспвенное владѣнiе; а Генеральнымъ: Обозному, Судѣ, Есауламъ, Хорунжему, Бунчужному и всѣмъ Полковникамъ даровалъ дворянское доспоинство, многія помѣстья и жалованныя Грамоты. Одинъ только Генеральный Писарь Шйневичъ сосланъ въ Сибирь, за произшедшую у него распрю съ Брюховецкимъ. Сверхъ сего Царь Алексѣй Михайловичъ, для большаго удержанія Предводителя Козановъ въ должной вѣрности къ Россійскому Престолу, соединилъ его тогда ближайшимъ родспвомъ съ домомъ одного изъ знашнѣйшихъ своихъ Вельможъ. По показанію Миллера, несчастный жребій сей палъ на дочь Окольникчаго Князя Димитрія Алесѣевича Долгорукаго. Извѣдѣлъ же Коллежскаго Архива видно, что Брюховецкій былъ женатъ на дочери Боярина Федора Пешровича Шереметева и получилъ за нею, по Указу Государеву, значительное приданое.

См. договор.  
Спашы  
Юр. Хиел.  
и Брюхов.  
1659 и 1665  
годовъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1665 г. No 6.

Соч. Миллера о Малор. народѣ и о Запор. Малор. дѣла Кол. Архива, 1670 года No 2. Дипл. Собр. дѣлъ между Рос. и Пол. Госуд., т. 4, годъ 1669.

Г. 1665. Выгодна была для Брюховецкаго поѣзда въ Москву; но въ Малороссіи ожидала его ненависть народа, который не могъ простишь своему Повелишелю сдѣланнаго имъ въ Украинѣ значительнаго переворота.

## ГЛАВА XXVII.

## Продолженіе Гетманства Брюховецкаго.

Запорожець Децикъ. Дорошенко поддается Польскому Королю. Раздѣленіе Украйны. Царскіе Воеводы и Комисары въ Малороссіи. Ропощъ народный. Рѣчь Епископа Мееодія. Бунтъ въ Переяславлѣ. Набѣги Ташаръ. Чеспололюбивые виды Дорошенка. Вѣроломство Запорожцевъ. Перемиріе съ Польшею. Главныя сшашы Андрусовскаго договора. Учасіе Ошшоманской Поршы въ Заднѣпрскихъ дѣлахъ. Дорошенко осаждаетъ Собѣскаго. Опустошеніе Крыма. Мнимыя выгоды Польши. Россійскія Посольства въ Чигиринѣ. Любовь Малороссіянъ къ Дорошенку. Клятва, наложенная на Брюховецкаго. Примиреніе его съ Мееодіемъ. Союзъ съ Дорошенкомъ. Измѣна. Кровопрولیщя въ Малороссіи. Походъ Россійскихъ войскъ въ Украйну. Сношеніе съ Польшею. Осада Кошельвы. Вѣроломство Дорошенка. Убіеніе Брюховецкаго. Защоченіе Мееодія. Малодушіе Заднѣпрскаго Гетмана. Разореніе Нѣжина, Царская грамоша.

Въ бытіиность Брюховецкаго въ Москвѣ, мя- Г. 1665.  
шежные Запорожцы провозгласили Гетманомъ Малоросійскимъ Децика. Сей подражатель Опа- Малор. Лѣ-  
ры, ходилъ въ Полѣсье, причинилъ шамъ многія шоп.  
опустошенія, но вскорѣ былъ пойманъ и кон-  
чилъ дни въ Нѣжинской шемницѣ.

Временные возмушители не могли безпокоить Брюховецкаго. Они съ шакою же скоростію из-  
чезали, какъ появлялись, и только щещными  
покушеніями возвышали могущество Повелителя  
Малороссіянъ. Въ одномъ Дорошенкѣ имѣлъ онъ  
сильнаго соперника. Между шѣмъ, какъ Брюхо-  
вецкій снискивалъ къ себѣ любовь Россійскаго  
Самодержца, Дорошенко опдалалъ опъ него  
Заднѣпрскіе полки, принялъ надъ ними глав-

Г. 1665. **Миллеръ.** ное начальство, и, на основаніи Гадячскаго договора, поддался Польскому Королю. Многіе Козаки уходили изъ шѣхъ мѣстъ въ Брюховецкому. Храбрый Полковникъ Дрозда, чешыре мѣсяца оборонявшій Брацлавъ, казненъ былъ, по повелѣнію Дорошенка, въ Чигиринѣ. Съ того времени возникли въ Малороссіи два Гепманства, коимъ Днѣпръ не всегда служилъ постоянною границею. Гибильное для шамошнихъ жителей раздѣленіе, девять лѣтъ продолжавшееся!

Малор. Лѣшоп.

Г. 1666. Въ первыхъ числахъ Генваря, 1666 года, прибыли въ Малороссію, въ слѣдъ за Брюховецкимъ, Царскіе Воеводы: въ Гадячь, Полпаву, Миргородъ, Лубны, Прилуки, Спародубъ, Новгородъ-Сѣверскій, Глуховъ, Башуринъ и въ другіе города, кромѣ: Кіева, Чернигова, Переяславля и Нѣжина, гдѣ до того находились Воеводы еще при прежнихъ Гепманахъ. Опъ нихъ разосланы были въ мѣстечки сборщики, кошошорые приспунили ко взысканію пошлины со всѣхъ привозимыхъ на порги и ярмарки шоваровъ и вещей; на посполишыхъ людей наложили съ каждаго плуга по шестнадцати четвершей и по одному рублю, а съ каждой сохи по двѣ четверши ржи и по двадцати пяти копѣекъ. Тогдажъ явились и Россійскіе Комисары, сдѣлавшіе подробную перепись въ Украинѣ, для вѣрнѣйшаго взиманія подашей.

Ригельманъ.

Лѣшоп., издан. Руб. и Тум. и другія рукописи.

Малороссійскіе Лѣшописатели умалчивающъ о причинѣ появленія сихъ Воеводъ, сборщиковъ и Комисаровъ, о сдѣланной Брюховецкимъ уступкѣ, Царскими Грамошами ушвержденной. Они, такимъ образомъ, слагающъ всю вину на Государя, имѣвшаго неоспоримое право распо-

лагашь достояніемъ своимъ. Какъ бы то ни было, Малороссіяне, не любившіе до шого своего Предводителя, еще болѣе возненавидѣли его при водвореніи порядка, съ прежними пошановленіями не сообразнаго. Просполюдины взирали съ неудовольствіемъ на пожалованіе Брюховецкаго Бояриномъ. Онъ вводитъ между нами новый обихай — говорили они — у предковъ нашихъ Бояръ не бывало, и отъ того они не перевозносились, охраняли права свои, любили одну отгизну. Епископу Мееодію прошивна была чешвершая спашья Мрсковскаго договора о Кіевскомъ Мишрополишѣ. Тогда къ народной ненависти присовокупилась еще злоба Духовенства. Мспишельный Епископъ вооружалъ всѣ сословія прошивъ Предводителя Козаковъ. «Малорос-  
«сіяне» — вѣщаль онъ — «доколъ будеше повинувашья ширану, посягающему на драгоценнѣйшее ваше наслѣдіе, на права ваши, кровію предковъ приобрѣшенныя? Доколъ будеше шерифш ошѣ, него безпреспанныя обиды и поруганія? Ошвѣшшсшвуйше мнѣ: кпо даровалъ ему власшь назначать начальниковъ вашихъ и лишилъ васъ права избирать ихъ свободными голосами? Зачѣмъ произвольно наказываетъ онъ Сшаршинъ, сажаетъ ихъ въ колодки, опсылаетъ въ Москву? Почему, безъ войсковаго приговора, подвергъ сей участи Генеральнаго Судью Незамая, Полковниковъ Гамалю, Высочина и многихъ другихъ? Малороссіяне! вы зрите сіи неправды и пребываете въ бездѣйствіи. Уже время сбросишь пляжнія оковы, носимыя вами. Да падетъ врагъ спокойствія вашего. Внемлите гласу несчастныхъ единомыслицевъ, вопіющихъ къ вамъ изъ ош-

Малор. дѣла Кол. Арх. 1666 г., No 4.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1666 г., No 4.

Г. 1666. даленныхъ спранъ льдисшой Сибири. Они прѣ-  
буютъ ищенія. Одинакій жребій ожидаешъ васъ.  
Спасая себя, спасайте опчизну.»

Такъ, забывая крошость Паспыря, вызывалъ  
къ народу Меѳодій, Епископъ Мспиславскій и  
Оршанскій, Блюспитель Кіевской Мишрополи, и  
бывшій другъ Брюховецкаго (55). Таковы были  
плоды Московской побѣдки сего Гешмана, копо-  
рою онъ мнилъ поправишь дѣла свои и ушвер-  
дишь владычештво. Доселъ видимъ въ немъ поль-  
но мспишельнаго и чешшлюбиваго человекъ;  
вскорѣ преемникъ Виговскаго и Юрія Хмельниц-  
каго содѣлаешся постыднымъ подражашелемъ  
ихъ.

Когда народный ропотъ усиливался прошивъ  
Брюховецкаго, и онъ, охраняя одну свою особу,  
не могъ уже мспишь врагамъ безчисленнымъ,  
сношенія Россійскаго Двора съ Польскимъ воз-  
обновились и прекратили несогласіе, царство-  
вавшее до того между сими Державами. Пер-  
вымъ вѣспникомъ непріятнаго для Брюховец-  
каго событія былъ Спольшникъ Иванъ Телепневъ,  
прибывшій въ Украйну, въ Февралѣ. Въ слѣдъ  
за нимъ явился къ Гешману жилецъ Болонни-  
ковъ, съ запрещеніемъ нападать на Польшу и  
Литву.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1666 г., No 2.

Отъ возраставшаго въ народѣ неудовольствія  
возникъ мятежъ въ Переяславѣ. Жители сего  
города, озлобленные на Гешмана, Воеводу и но-  
выя учрежденія, подняли оружіе прошивъ Рос-  
сіянъ, убили, въ слободѣ Богужевој, Полковника  
Дашкова, едва не овладѣли Переяславскимъ зам-  
комъ, Царскими войсками защищаемымъ, обра-  
тили въ пепелъ собшвенный свой городъ, поко-

Малор. Лѣ-  
шоп.

рылись Дорошенку и заняли Золопоношу. Тщелны были усилія Россійскаго Полководца Князя Щербатова принудить буншовавших Малороссіянъ опшсупить изъ укрѣпленій. Дорошенко не замедлилъ пришши къ нимъ на помощь съ союзниками своими Ташарами. Россійско-Козація войска сняли шогда осаду Золопоноши. Крымцы набѣгами своими причинили большія опустошенія въ окрестностяхъ Нѣжина и Прилуки.

Дорошенко, давно помышлявшій о присоединеніи Малороссіи подѣ одну верховную власшь и мало надѣявшійся на пособіе Поляковъ, занятыхъ мирными переговорами съ Россією, не исполнявшихъ Гадячскаго договора, обнаружилъ свой коварный умыселъ. Первою жершвою честолюбивыхъ его видовъ сдѣлался Маховскій, высланный съ малымъ отрядомъ для изгнанія Крымцевъ изъ Украйны. Сей Польскій Полковонецъ потерпѣлъ у Брацлава ошбъ Дорошенка совершенное пораженіе и увлеченъ въ плѣнъ Ташарами. Поступокъ необдуманый и прошивный собственнымъ выгодамъ! Еслибъ Козачій вождь имѣлъ умъ и полишкику Богдана Хмельницкаго, то дѣйствоваль бы иначе и спарался напередъ снискашь любовь Обладателя Россіи. Тогда, можеть бышь, удалось бы ему получитьъ верховное начальство въ Украйнѣ, безъ возшановленія прошивъ себя двухъ сильныхъ союзныхъ Державъ.

Малор. Лѣтоп.

Чшобъ воспрешшсшвовашъ Ташарамъ и Дорошенку разорять Малороссію, Государь увеличилъ войско въ Кіевѣ, Переяславѣ и другихъ городахъ; опшправилъ Воеводу Косагова съ раш-

Малор. Лѣтоп.

Г. 1666. ными людьми на Запорожье; велѣлъ удерживашъ шамошнихъ Козаковъ въ должномъ повиненіи. Послѣдніе, преданные Дорошенку, вознегодова-ли на Россійскаго Полководца и наглыми поступ-ками принудили его испросишь у Государя поз-воленіе возвратишь въ Россію. Косаговъ былъ, Малор. дѣла однаковъ, счастливецъ Лодыженскаго, послан- Кол. Арх. наго въ Крымъ черезъ Запорожье и погибшаго 1667 г., № 6. въ Днѣпровскихъ волнахъ отъ хищныхъ Коза-ковъ. Такую же участь имѣлъ и Ханскій По-солъ, возвращавшійся изъ Москвы. Добродѣ-тельный Государь шребовалъ сначала удовле-створенія отъ Запорожцевъ, попомъ просилъ ихъ.

Диплом.  
собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Россія приводила къ окончанію мирное по-сшановленіе съ Польшею. Переговоры сіи про-исходили въ деревнѣ Андрусовѣ, въ Смоленской Губерніи, при рѣчкѣ Городнѣ. Съ Россійской спороны Полномочными Послами были: Околь-ничій Аванасій Левреншьевичъ Ордынъ-Нащо-кинъ; Дворянинъ Богданъ Ивановичъ Нащокинъ и Дьякъ Григорій Богдановъ. Съ Польской: Юрій Карлъ Глѣбовичъ, Генеральный Спаросша Княжества Жмудскаго; Хриштопъ Завиша, Маршаловъ Липовскій; Кипріянъ Павелъ Бро-сшовскій, Референдаръ и Писаръ Липовскій; Степанъ Ледоховскій, Подкоморій Кременецкій; Янъ Аншоній Храповицкій, Подкоморій и Спа-ниславъ Казимиръ Кожуховскій, Спольшникъ Вое-водства Калишскаго. На шридцать первомъ сѣд-здѣ Послы присшупили, 3 Генваря 1667 года, къ заключенію перемирнаго на шринадцать лѣтъ съ половиною между обѣими Державами договора, кошорымъ шогожъ 20 Генваря и раз-



мѣнялись. Извѣщая о семъ Государя, Нащокинъ Г. 1667. писалъ, между прочимъ, слѣдующее: «о Кіевѣ и о Запорогахъ выше человѣческой мысли склонились Польскіе Комисары, и на шо знаки Божіи явные.»

Андрусовскій договоръ, окончившій принадлежавшую между двумя Государствами вражду и несогласіе, состоялъ въ 34 статьяхъ, изъ которыхъ прешью поспановлено: «завоеваннымъ въ Польшѣ отъ Россійскаго оружія въ бывшую войну городамъ и землямъ: Смоленску со всею Сѣверскою землею, со всѣми уѣздами и деревнями и волостями обѣихъ сторонъ Днѣпра и Двины оспашься въ Россійской сторонѣ; а Запорожскимъ Козакамъ бысть въ послушаніи обоихъ Государей и осправлять общую службу противъ Турецкихъ и Ташарскихъ нападений, дозволяя всякому изъ нихъ свободное своей вѣры исповѣданіе; шакже вновь городовъ не шстроишь и сѣ поселеній никуда людей не выводишь. «4 статья: «подданнымъ Польскимъ по шу сторону Днѣпра отъ Переяславля Украинскимъ Козакамъ не мстишь; и какъ по сей споронѣ рѣки Днѣпра отъ Кіева живущихъ Козаковъ Его Царское Величество, шакъ и по другой споронѣ той же рѣки отъ Переяславля имѣющихся Козаковъ же, Его Королевское Величество въ оборону свою принимаетъ и до мѣстъ и до городовъ ихъ въ шѣ перемирныя лѣша вступашься не будишь и не велятъ. «5-ою «около Кіева владѣшь землею, не больше какъ на милю. «7-ою» городъ Кіевъ со всѣми къ нему принадлежностями и сѣ военнымъ снарядамъ, по прошествіи двухъ лѣтъ, ш. е. 1669 года, Апрѣля 5 дня,

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Г. 1667. возвращишь въ Польскую сторону. «14 спашью:» выслать Комисаровъ для ошдачи въ урочное время города Кіева, наблюдая, чшобъ болѣ мила отъ него земли не занимали (56).

Увидимъ въ послѣдствіи, какое впечатлѣніе произвелъ договоръ сей на Малороссіянъ, подв начальствомъ Брюховецкаго находившихся. Дорошенко испребленіемъ опряда, предводимаго Маховскимъ, лишился, по мирному Андрусовскому послановленію, права владѣшь Заднѣпрскою Украиною, кою Польша могла располагашь какъ хоцѣла. Оспавалось ему или ошказашься отъ начальства, или вести безпрестанную войну съ Поляками. Онъ избралъ послѣднее, надѣясь на приверженность къ нему Козаковъ, дружбу Крымскаго Хана и покровительство Султана Турецкаго, съ коимъ тогда находился въ хорошихъ сношеніяхъ.

Гродскій.  
Эггель.  
Константинопольскій Диванъ, по предшательству Повелителя Крымцевъ, дѣйствительно, засупленіемъ своимъ придавалъ большую силу Дорошенку. Тщешно Польскій Посланникъ Радзівекскій представлялъ въ Царѣградѣ: чшо Козаки подданные Польскіе, чшо земли, обшпаемыя ими, сосшавляющъ существенную часть Польши, и чшо по сему никакая пошпоронная Держава не должна всшупашь съ ними въ переговоры. Съ Турецкой стороны опвѣчали: чшо въ Константинополѣ не лъзя входить въ разбирательство внутреннихъ распрей и правъ той или другой стороны; но чшо Козакамъ, умоляющимъ о сильной Турецкой зашщѣ, будешъ она дарована, и не долженъ пропасть ни одинъ волосъ изъ шребуемой ими обратшо собшвен-

носпи. Радзівскій продолжалъ дѣлать свои предспавленія, жалуюсь на Ташаръ, несправедливо вмѣшивающихся въ Польскія дѣла; былъ заключенъ въ Семибашенную крѣпость и скоро умеръ шамъ, горячкою, ошъ понесенныхъ огорченій и угрозъ.

Въ сіе время славный Янъ Собѣскій, избранный Короннымъ Гешманомъ, выступилъ противъ предводимаго Дорошенкомъ двадцати-четырехъ тысячнаго Козацкаго войска и осмидесяти тысячъ Ташаръ съ двѣнадцати-тысячнымъ польско ошрядомъ и укрѣпился у Подгайца, близъ Каменецъ-Подольска. Сей храбрый военачальникъ, хошя опражалъ съ свойшвеннымъ ему искусствомъ нападеніе многочисленнаго непріятеля, но не могъ бы долго устояшь противъ великой силы, еслибъ не содѣйствовалъ, къ его спасенію, непримиримый врагъ Магомешанъ Кошевый Апаманъ Сѣрко. Воспользовавшись опдаленіемъ Ташарскаго войска, Сѣрко ударилъ на Крымъ съ своими Запорожцами, обратился въ бѣгство Хана, разогналъ шамошнихъ жителей съ женами и дѣтьми, опустошилъ весь полуостровъ и возвратился въ Сѣчу съ великою добычею. При семъ извѣстіи находившіеся съ Дорошенкомъ Ташары спали шосковать по опчизнѣ и возымѣли подозрѣніе на Предводителя Казаковъ, что самое заставило его примириться съ Поляками, распротсправившими ложный слухъ о приближеніи вспомошательнаго войска. Послѣ двухнедѣльной осады, заключенъ былъ, 9 Октябрия, Дорошенкомъ съ Собѣскимъ договоръ, коимъ, между прочимъ, Польскій Полководецъ увѣрялъ именемъ своего Короля: въ преданіи вѣчному

Исторія о Тавриі Се-стренцев. Богуше, Т. 2. Еягель. Жизнь Собѣскаго, Аб. Кое, ч. I.

Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд., ч. 4.

Г. 1667. забвенію ослушанія Козаковъ; въ ненарушеніи Гревкороссійской ихъ вѣры. Тапары шанже вступили въ союзъ съ Поляками и въ мирномъ постановленіи выговорили для Козаковъ: чшобъ Король какъ ихъ, шанъ равно и прошивившуюся ему Украинскую чернь, принявъ, посредствомъ Хана Крымскаго, въ прежнюю милоспъ, назначилъ для успокоенія Малороссіи особенную Комисію.

Дорошенко не думалъ сохраняшь постановленнаго имъ договора съ Поляками, желалъ, подъ покровительствомъ Опшоманской Поршы, сдѣлаться обладателемъ всей Украйны и сносился о шомъ съ Диваномъ. Главнымъ совѣшникомъ его былъ извѣстный Миспрополишъ Кіевскій Іосифъ Тукальскій, освобожденный изъ Маріенбургскаго зашоченія, въ 1667 году, вмѣстѣ съ монахомъ Юріемъ Хмельницкимъ и Гуляничкимъ. Поляки намѣревались казнить ихъ, но они скрылись шогда въ Малороссіи. Могъ ли послѣ сего Тукальскій, управляя Дорошенкою, не мспить врагамъ своимъ?

Малор. лѣ-  
шоп.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1667 г., Но9.

Тщешно Польша спаралась привешъ въ повиненіе Задіпрскихъ Козаковъ. Россійскій Дворъ, для прекращенія кровопролитія въ Украйнѣ, кромѣ изданнаго о шомъ манифеста, упошребилъ свое посредничество. Порученіе сіе возложено на Ршмиспра Ивана Рославлева. Онъ, именовъ Государя, предложилъ Дорошенку, брашу его Григорію и Миспрополишу Тукальскому, чшобы они, взирая на возобновленныя Россією съ Короною Польскою перемиріе, брашшвенную дружбу и любовь, опложили горделивыя мысли, держались вѣры Хриспанской, не

Дипломат.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. 4.

имѣли дружбы съ Ташарами, предали себя въ г. 1667. защищеніе обоихъ Государей. На единѣ Рославлевѣ совѣщовалъ Мишпрополишу и Григорію Дорошенку *отклонить Гетмана отъ Христоненавистныхъ Агарянь, подѣ высокую Державу союзныхъ Монарховъ.* Сіи переговоры были безуспѣшны. Дорошенко отвѣчалъ съ грубостію Россійскому Посланнику: «Какъ Андрусовскимъ договоромъ Государи раздрали на части Украйну и согласились оную искоренить, союзъ его съ Ташарами долженъ оставашься во всей силѣ, пѣмъ болѣе, что дружба съ ними не будешъ помѣшательствомъ ни Россіи, ни Польшѣ, и что, безъ подданства, всегда онъ доброжелательствуетъ Россійскому Самодержцу.»

Въ слѣдъ за Рославлевымъ прибылъ къ Дорошенку, 15 Декабря, дворянинъ Василій Дубенской. Ему поручено было отвѣчать Заднѣпрскаго Гетмана отъ Польши и Крымскихъ Ташарѣ. Дорошенко принялъ его весьма ласково, увѣрялъ *въ желаніи своемъ поступить подѣ высокую руку Великаго Государя;* жалѣлъ, что не можешъ исполнить сего въ скоромъ времени. «Я ожидаю — говорилъ онъ Дубенскому — «рѣшенія Сейма: возвращашь ли мнѣ Поляки Вѣлую Церковь, на основаніи договора, заключеннаго мною съ ихъ Гетманомъ Собѣскимъ, или нѣтъ? Если не опдадушъ, буду добывашъ самъ сей городъ.» (57) — Дубенской увѣщевалъ Гетмана: помнишь Бога, свяшую православную вѣру, не посылашъ Ташарѣ въ Государевы Заднѣпрскіе Малороссійскіе города для кровопролитія и разоренія церквей Христіанскихъ. — «Ташары — «отвѣчалъ Дорошенко — «безъ вѣдома моего, не пойдутъ войною въ

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1667.  
No 14.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1667.  
No 14.

Г. 1667. «Заднѣпрскіе города; если выступяшъ въ походъ, то не прошивъ Россіянъ. Многіе годы служилъ я съ Козаками Королю Польскому. Мы полагали головы свои за него и, въ благодарность, Польки нарушаютъ нынѣ преимущества, дарованныя намъ; вмѣшиваются, вмѣстѣ съ Нѣмцами, въ дѣла войсковыя; не только Козаковъ, даже Полковниковъ, Спаршинъ бьютъ, мучатъ; взимаютъ разные съ насъ поборы; обругали, пожгли многія церкви Божіи; обрашили иныя въ Косшелы, чего православнымъ шерифъ не можно. Я не желаю Христіанскаго кровопролитія, не пошлю невѣрныхъ на города Его Царскаго Величества, хочу бытъ подъ Рукою Великаго Государя, но опшпашъ ошъ Ташаръ не могу. Они ближе ошъ моей земли, нежели рапные люди Царскаго Величества; скорѣе могутъ опшпашъ мои Украинные города, чѣмъ Государь оборонитъ оныя. Пришомъ, если я буду въ дружбѣ съ Ташарами, и Россія ошпанется ошъ нихъ въ цѣлоспи.»

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1667.  
№ 14.

Дубенской обѣдалъ въ попѣ день (15 Декабря) у Дорошенка, которъ пилъ за здорье Царя при громѣ орудій. Разгоряченный напишками, Гешманъ проговорился Россійскому Посланнику: «У Великаго Государя съ Королемъ миръ заключенъ и, по договору, Кіевъ долженъ поступитъ къ Полякамъ: но я, Гешманъ, со всѣмъ войскомъ головы положимъ, а Кіева Полякамъ не опшдадимъ.»

Изъ словъ Дорошенка можно видѣть, что онъ держался Ташаръ, не надѣясь на одиѣ свои силы, искалъ независимости, а не подданства, былъ раздраженъ пришествіями Поляковъ. Ту-

нальскій поддерживавъ его въ семъ намѣреніи, Г. 1667.  
вспунаясь за вѣру. Въ шо время выходился въ  
Чигиринъ и Юрій Хмельницкій. Дорошенко дер-  
жалъ его при себѣ, опасаясь, чшобъ какой либо  
чешполубецъ не проложилъ себѣ дорогу къ Геш-  
манспву посредствомъ сего челоувѣка малодуш-  
наго, но именемъ знаменишаго.

Декабря 16 Дубенской имѣлъ переговоры съ Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
Г. 1667.  
№ 14.  
Мишрополишомъ и Григоріемъ Дорошенкомъ о  
дѣлахъ Заднѣпрскихъ Козаковъ, обнадеживавъ  
ихъ Царскою наградою. Іосифъ Тукальскій вру-  
чилъ ему письмо къ Кіевскому Воеводѣ Пешру  
Васильевичу Шеремешеву, слѣдующаго содержа-  
нія: «Могу ли совѣщовать Гешману нарушишь  
миръ, самимъ Королемъ, Паномъ нашимъ мило-  
спивымъ, кляшвою ушвержденный? Я Хриспіа-  
нинъ, не хочу бышь кляшвопресшупникомъ,  
спрашусь суда Божія; не сошворю, подобно  
Кардиналу Папы Римскаго Евгенія, кошорый,  
подвигнувъ нѣкогда на брань, пропивъ Сулшана  
Турецкаго, безсмершной памяти Венгерскаго и  
Польскаго Короля Владислава Ягайловича, погу-  
билъ и войско, и его самага (58). Да подасъ  
Господь иной совѣтъ Царскому Величешву и  
Совѣщникамъ его, совѣтъ праведный, испин-  
ный. Да сохранитъ миръ во всей силѣ, для блага  
моихъ брашій, ближнихъ. Воспоминая же Писа-  
ніе: *врагу твоему никогда вѣры не даждь*, вру-  
чаю себя любви и благосердію милоспи вашей,  
благодашеля своего, молишвенникъ предъ Госпо-  
домъ Богомъ, рабъ многогрѣшный Іосифъ Ту-  
кальскій.»

Не успѣвъ Дубенской выѣхать изъ Чигирина, Малор. дѣл.  
Кол. Арх.  
Г. 1667.  
№ 15.  
19 Декабря, какъ явился въ сей городъ, съ пись-

Г. 1667. момъ оубъ Спряпчаго Василья Михайловича Тяпкина къ Григорью Дорошенку, Порупчикъ Рейшарскаго спроя Кручина Тюшеревъ. Григорій не принялъ оубъ него письма, ошправилъ Тюшерева къ своему брашу. Гешманъ велѣлъ прочесть оное, въ слухъ, при Полковникахъ, войскъ и собравшемся народѣ, сказалъ посланному: «Мы рады бышь подѣ Высокoderжавною рукою Великаго Государя, Его Царскаго Величества, полько боимся гнѣва Короля Польскаго, еще болѣе Хана Крымскаго, который когда узнаебъ, что Царскіе Послы прѣвзжаютъ дѣ намъ для мирныхъ соглашеній, шощасъ вышлешъ Орду опущешашъ города и мѣспечки наши.» Тюшеревъ приглашенъ былъ Гешманомъ въ церковь къ обѣднѣ. Служеніе совершали Миспрополишъ Юсифъ и Архимандритъ Гедеонъ Хмельницкій; на экшеніяхъ молились за Короля Польскаго; при выносѣ свяныхъ даровъ Миспрополишъ поминалъ *Вселенскихъ Патріарховъ, Хмельницкій Великаго Государя Всероссійскаго.*

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1668г., No 2.

Вскорѣ прѣвхалъ къ Повелителю Заднѣпрскихъ Козаковъ Спряпчій Тяпкинъ съ шѣми же предложеніями, чтообъ онъ принялъ Россійское подданство. Полномочный Царскій ссылался на милость Государя, возвратившаго свободу бывшему въ плѣну брашу Гешмана, Григорію (59); припоминалъ убѣжденія Кіевопечерскаго Архимандрита Иннокенція Гизеля, уважаемаго Малороссіянами. Григорій Дорошенко ошвѣществовалъ на сіе: 1) что Орды не перейдутъ за Днѣпръ въ Малороссійскія спраны, подвластныя Государю. 2) Дружба сосѣдственная и брашество съ Ташарами Гешмана ни Королю, ни



Его Царскому Величеству не могутъ служишь Г. 1667.  
 помѣшательствомъ. 3) Ясне Вельможный Господинъ Гешманъ войскъ Его Королевскаго Величества Запорожскихъ Пешрѣ Дорошенко и безъ подданства Его Царскому Величеству желательный, какъ за дознанную имъ къ себѣ Государскую превеликую милость, такъ и попому, что онъ Монархъ православный, единый подсолнцемъ сіяющій. 4) Прѣжнее обѣщаніе подданства Его Царскому Величеству было вѣрно сохраняемо: какуюже отъ того пользу и награду получили проливавшіе кровь свою за Престола Царскій, можетъ онъ, Сприячій, усмотрѣвъ изъ письма къ нему Гешмана (60). Въ пайныхъ совѣщаніяхъ съ Тяпкинѣмъ, Мишрополишъ и Григорій Дорошенко поручили доведши до свѣденія Боярѣ: «Что Заднѣпрскіе Козаки желаюшъ Малор. дѣла  
 бышь подъ Высокодержавною Рукою Его Цар- Кол. Арх.  
 скаго Величества и вѣрно служишь ему, если 1668г., No 2.  
 Государь не будетъ опредѣлять въ ихъ города и мѣстечки Воеводѣ и другихъ начальныхъ людей, не велитъ собирать подапей, освободитъ отъ всѣхъ налоговъ, не нарушитъ Козацкихъ вольностей и признаетъ Петра Дорошенка Гешманомъ обѣихъ сторонѣ Днѣпра, предоставивъ Брюховецкому довольствоваться Боярскою честью и пожалованными ему маешностями.»

Въ такомъ положеніи находились тогда дѣла въ Заднѣпрской Украинѣ. Дорошенко любимъ и уважаемъ былъ во всей Малороссіи: Козаками, Мѣщанами, въ особенності народомъ. Одинъ только Брюховецкій и поспавленные имъ Спаршины и Полковники ненавидѣли его по личнымъ

Малор. дѣла  
 Кол. Архив.  
 Г. 1667.  
 No 15.

г. 1667. выгодамъ (61). Обратимся къ событіямъ, послѣдовавшимъ на сей споронѣ Днѣпра.

Пипая неудовольствіе на Полковника Коншпаншина Мигалевскаго (62), Брюховецкій удалилъ его въ Москву подѣ надзоромъ Посланцевъ своихъ Каневскаго Полковника Якова Лизогуба и Канцеляриста Мокрѣва<sup>ил</sup>, въ Генварѣ 1667 года. Въ то время находились въ Россійской столицѣ два Вселенскіе Папріарха: Паисій Александрійскій и Макарій Антіохійскій, приглашенныя Государемъ для изслѣдованія дѣлъ Папріарха Никона. Мигалевскій прибѣгнувъ къ покровитель-

Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
1667 г., No 5.

сшву Свяшителей. Они не только совершенно оправдали его предъ Царемъ, но еще испросили ему дворянское достоинство, сорокъ соболей въ награду за несправедливый на него доносъ, а на Гешмана наложили кляшву. Пораженный симъ извѣстіемъ Брюховецкій, отправилъ въ Москву другихъ Посланцевъ: Нѣжинскаго Полковаго Судью Федора Завадскаго и Канцеляриста Касперовича, испрашивалъ у Свяшѣищихъ Папріарховъ прощенія и разрѣшенія.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1667 г., No 5.

Къ Государю писалъ слѣдующее: «Извѣстился я, что Свяшѣишіе Вселенскіе Папріархи гнѣвъ, вмѣстѣ съ неблагословеніемъ, наложили на меня; а какая моя вина, совершенно не знаю и знать не могу. Не щадя здоровья моего за всю Фамилію Вашего Царскаго Величества, сражаясь съ бусурманами и съ другими непріятелями, не допуская ихъ поработить Малороссіянъ и храмы Божіи привесъ въ запустѣніе, надѣялся чрезъ то получить душѣ своей пользу, а не пагубу. Нынѣ величайшая болѣзнь снѣдаетъ сердце и утробу мою. Какая польза человѣку, аще міръ

«весь приобрященъ, душу же опщешитъ? и проч.» Г. 1667.  
 Далѣе въ семъ письмѣ Брюховецкій извѣялъ свою радость о заключенномъ съ Польшею на шринадцашъ лѣтъ перемиріи и обѣщавъ не дѣлать Полякамъ ни какихъ оскорбленій и обидъ.

Тогда Епископъ Меѳодій прибылъ изъ Москвы въ Нѣжинъ, куда былъ переведенъ съ наименованіемъ *Нѣжинскимъ-Украинскимъ*. Мстительный сей человекъ ѣздилъ нарочно къ Государю съ разными доносами на Гешмана. Крошкій Царь не повѣрилъ онымъ, совѣщавъ Епископу примиришься съ Предводителемъ Козаковъ, велѣвъ Боярамъ писать о помѣ къ Брюховецкому. Меѳодій, исполняя волю Монаршую, принужденъ былъ оставиши вражду, опправился изъ Нѣжина въ Гадячь. Гешманъ встрѣтилъ его за пяшь верстъ отъ города, угощавъ цѣлую недѣлю. Забышы были всѣ прежнія неудовольствія, и шѣснѣйшая дружба замѣнила прежнюю ненависть. Для большаго ушверженія союза, Епископъ предложилъ Гешманскому племяннику руку своей дочери (63). Свадьба сія была совершена въ Нѣжинѣ съ великою пышностію.

Истор. Рос.  
 Герар. Ч. I.

Малор. дѣ-  
 ла Кол. Арх.  
 Г. 1668. №5.

Малор. лѣ-  
 шол.

Чрезъ примиреніе Меѳодія съ Брюховецкимъ, Государь неумышленно положилъ основаніе мяшежу, произшедшему въ Украинѣ. Андрусовскій договоръ, съ великимъ неудовольствіемъ приняшый Малороссіянами, также послужилъ къ сему орудіемъ, равно какъ и донесеніе Спаршины Рубана и Канцеляриста Мокрѣевича, опправленныхъ Брюховецкимъ въ Москву. Сіи Козаціе Посланцы, не получивъ никакого удовлетворенія въ принесенной ими жалобѣ Государю на Воеводъ и сборщиковъ, ложно увѣдомили своего

Г. 1667. Предводишеля о скорой уступкѣ ихъ родины Полякамъ. Царская Грамота, назначающая въ Украинѣ зимнія кварширы для десятиштысячнаго войска Великороссійскаго, еще болѣе удоспо-вѣрила Малороссіянъ, что земля ихъ снова по-спушишъ подѣ иго Польское. Распространились

Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
Г. 1668. № 5. разные возмущительные слухи въ народѣ. Епископъ Мееодій, какъ доносилъ о томъ Государю изъ Переяславля Спряпчій Тяпкинъ, увѣрялъ въ Нѣжинѣ: что Бояринъ Ордынъ-Нащокинъ приближается съ ратными лѣдми къ Кіеву и намѣренъ обратишъ въ пепелъ всѣ Малороссійскіе города; къ Брюховецкому ошправилъ слѣдующее любопытное письмо: «Для Бога, не плошай. Теперь идетъ шоргѣ о насъ; хошяшъ, взявши за шею, выдашь Ляхомъ. Окружай себя болѣе Запорожцами, укрѣпляй шакже своими людьми порубежные города. Ушопающій хвапается за бришву для своего спасенія. Безбожный Шерешевъ нынѣ въ шѣсной связи съ Ляхами и съ Дорошенкомъ. Ошерегайся его и Нащокина. Мила мнѣ отчизна. Горе, если порабощашъ оную Ляхи или Москали! Лучше смершь, нежели золъ живощъ. Спрашисъ имѣшъ одинакую учашъ съ Барабашомъ.»

Малор. Лѣ-  
шоп.

Хишрый Дорошенко вшупилъ въ сношенія съ Брюховецкимъ и письменно укорялъ его: «что онъ подвергъ новому ушѣсненію вольный Казацкій народъ, отъ Польскаго ига мужешшвомъ и кровію освободившійся; совѣшовалъ ошспушишъ отъ Россіи и для блага сошшчичей приняшъ начальштво надъ всею Україною. «Брюховецкій обольспилъ коварнымъ предложеніемъ и, какъ

повѣствуютъ Малороссійскія Лѣтописи , *преклонилъ къ смятенію сердца народныя.*

Въ первыхъ числахъ Генваря 1668 года, Брюховецкій созвалъ въ Гадячь Генеральныхъ Старшинъ и Полковниковъ, изъ просшихъ Запорожцевъ имъ въ сіе достоинство возведенныхъ. Въмѣсто удержанія своего Предводителя въ должномъ къ Царю повиновеніи , они радовались предстоявшимъ тогда грабежамъ и убійствамъ, положили съ нимъ: опшпустишь опъ Россійскаго Самодержца, поддашься Султану Турецкому, пошлать въ Крымъ за вспомогахельными Ташарскими войсками и очистишь Украину опъ Россіянъ. Злодѣйское намѣреніе вскорѣ было исполнено. Въ началѣ Февраля Козаки возспали на Воеводъ и денежныхъ сборщиковъ; иныхъ убили, другихъ опшвели связанныхъ въ Чигиринъ, нѣкошорыхъ опдали въ плѣнъ Ташарамъ (64). Въ чешырехъ шолько укрѣпленныхъ городахъ: Кіевѣ, Переяславлѣ, Черниговѣ и Нѣжинѣ Россіяне могли обороняшься , но одинъ Кіевъ не былъ опшшошенъ мяшежнымъ народомъ.

Извѣсьясь о измѣнѣ Гешмана Брюховецкаго и произшедшемъ въ Малороссіи буншѣ, Царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ немедленно вшпустишь въ Украину многочисленному войску, подъ предводительствомъ Боярина и Воеводы Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго; Спольниковъ: Князя Констаншина Щербашова и Ивана Лихарева, Думнаго Дворянина Якова Тимоеевича Хипрова и Генерала Филиппа Фонъ Буковена. Послѣднимъ двумъ приказано было ишши на Запорожье. Сверхъ сего опшпрѣвленъ,

Г. 1668.  
Малор. Лѣтоп.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польска.  
Госуд., ч.  
4.

27 Февраля , нарочный къ находившимся въ

Г. 1668. Польшѣ Россійскимъ Посланнымъ. Имъ поручено донести Королю: о воспослѣдовавшемъ въ Украинѣ кровопролитномъ мяшежѣ, по причинѣ разсѣваемаго Гепманами Дорошенкомъ и Брюховецкимъ внушенія въ простыя и добрыя сердца Малороссіянъ: будшо возобновленное перемиріе учинено на пагубу всей Уврайны. Государь писалъ и къ Королю, просилъ его выслать скорѣе Польское вспомогабельное войско, для приведенія къ послушанію вѣроломныхъ Казаковъ, извѣщалъ о намѣреніи своемъ на первомъ пограничномъ сбѣздѣ, въ 1669 году, заключить, чрезъ Пословъ, вѣчный миръ съ Польшею, посредствомъ Цесарскаго, Датскаго, Шведскаго и Бранденбургскаго Дворовъ.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Гепманъ Брюховецкій, съ своей стороны, послалъ Казацкихъ Посланцевъ: Степана Гречаного въ Крымъ, приглашая Хана поднять оружіе противъ Россіи и Польши, а Григорія Гамалѣю и Канцеляриста Кашпоровича къ Блиспашельной Поршѣ съ предложеніемъ подданства; писалъ и къ Донскимъ Козакамъ, чшобъ они спушили опъ Россіи.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1668.  
№ 7.

Князь Ромодановскій принялъ весьма благоразумныя мѣры для водворенія прежняго спокойствія въ Украинѣ. Онъ зналъ, чшо Брюховецкій былъ ненавидимъ Козаками и народомъ, чшо одни Запорожцы поддерживали его, почему и обрашилъ всѣ свои силы на испребленіе сихъ мяшежныхъ людей. Большая часть Запорожцевъ находилась тогда въ Кошеляхъ (65). Ромодановскій осадилъ сей городъ при наспуленіи весны и лишилъ чрезъ шо Брюховецкаго многихъ надежныхъ защищниковъ. Въ сіе время Сѣрко, со-

Малор. Лѣ-  
шоп.

гласясь шайно съ Генеральнымъ Есауломъ Многогрѣшнымъ и нѣкопорыми Спаршинами, оспрашивали Посольство къ Дорошенку, прося его принять начальство надъ ними. Малороссійскія Лѣтописи повѣствуютъ: что Брюховецкій былъ самъ виновникомъ своего паденія. Причиняемыя имъ тогда обиды и разоренія простирались до величайшей степени. Онъ изъ свирѣпаго теловѣка сдѣлался безтеловѣчнымъ, велѣлъ за малую вину, съечь Гадяцкую Полковницу, по имени Ошпрую.

Г. 1668.

Лѣтоп. издан. Турманс.

Можно представитъ радость Дорошенка при появленіи въ лагерь давно ожидаемаго имъ Козацкаго Посольства. Исполнилось желаніе его бытъ Гепманомъ обѣихъ споронъ Днѣпра. Одаривъ щедро представителей народа, послѣдовалъ онъ съ своими полками къ Опошнѣ и прибылъ въ сіе мѣстечко Полтавской Губерніи въ одно почти время съ Гречанымъ, возвратившимся изъ Крыма вмѣстѣ съ вспомогательными Ташарскими войсками. Не трудно было Дорошенку подкупитъ Посланца вѣроломнаго Гепмана и Ташаръ. Брюховецкій явился шайже въ Опошню для подтвержденія съ Крымцами взаимной клятвы въ вѣрномъ храненіи существовавшаго между ими союза. Ослѣпленный счастьемъ измѣнникъ, не подозрѣвая пагубныхъ для него намѣреній лукаваго соперника, выступилъ съ Козаками и Ташарами къ Кошелевъ, прошивъ Нзя Ромодановскаго; но Дорошенко, искуснымъ движеніемъ своихъ войскъ, вдругъ преградилъ ему дорогу, за пять верстъ отъ Опошни. Брюховецкій сдѣлался въ то время жертвою легкомысленнаго, непостояннаго нрава; предво-

Малор. Лѣтоп.

Г. 1668. димые имѣ Козаки напали на него и привели  
 Малор. лѣ- связаннаго къ Дорошенку, которъ выдалъ сво-  
 шон. его пропивника Опошнинской черни (66), тогда  
 Миллеръ. же дубьемъ его убившей. Потомъ умерщвлены  
 были многіе его совѣтники и Запорожцы; а не-  
 счастная жена измѣнника, дочь Боярина Шере-  
 мешева, опослана въ Чигиринъ со всѣмъ иму-  
 ществомъ. Дорошенко велѣлъ, однакожъ, оп-  
 везшь въ Гадячь шло Брюховецнаго и похоро-  
 нить оное въ церкви Боявленія Господня (67).  
 Ригель- Симъ поступкомъ явилъ онъ войску опытъ вели-  
 манъ. кодушія, мнилъ загладишь свое злодѣяніе.

Мал. дѣла  
 Кол. Арх.  
 1668 г.,  
 No 5.

Во время бывшаго въ Малороссіи возмущенія,  
 главный виновникъ онаго Епископъ Мееодій  
 находился сначала въ Нѣжинѣ, послѣ былъ взятъ  
 Генеральнымъ Есауломъ Многогрѣшнымъ, по  
 повелѣнію Дорошенка, и отправленъ съ дѣшми  
 въ Черниговъ, гдѣ содержался чепыре недѣли  
 подъ крѣпкимъ карауломъ; ошпуда перевели его  
 въ Седнево, сошенное тогда мѣспечко Черни-  
 говскаго полка, въ коемъ оспавался онъ съ мѣ-  
 сяцъ. Изъ Седнева вышребовали Мееодія въ ла-  
 геръ Дорошенковъ къ Мишрополишу Тукальс-  
 кому, которъ, лишивъ его Епископскаго сана,  
 за оказанное имъ недоброжелательство Зад-  
 нѣпрскому Гешману, разлучилъ съ дѣшми и  
 ошослалъ въ Чигиринскій, потомъ въ Уманскій  
 монастырь. Изъ онаго Мееодій, подкупивъ мона-  
 ховъ, бѣжалъ ночью, явился въ Кіевъ, былъ  
 схваченъ въ семъ городѣ, по приказанію Боярина  
 и Воеводы Пепра Васильевича Шеремешева,  
 отправленъ въ Москву и шамъ въ Новоспаскомъ  
 монастырѣ кончилъ, подъ спражею, жизнь свою.

Истор.  
 Рос. Герарх.  
 ч. I, сшр.  
 148.



Провозгласивъ себя Малороссійскимъ Гешманомъ, Дорошенко пошелъ съ соединенною Козацко-Татарскою армією прошивъ Князя Ромодановскаго, принудилъ его отступити отъ Копелвы, двинулся въ Пушівлю, но на дорогѣ узнавъ, что жена его вѣдѣтъ себя распутно въ Чигиринѣ, поручилъ начальство надъ войскомъ Демьяну Многогрѣшному, Полковнику Черниговскому, и поскакалъ въ свою столицу. Такимъ образомъ сей Гешманъ, по малодушію, не умѣлъ воспользоваться счастьемъ и сдѣлалъ другую важную ошибку, оказавъ довѣріе челоуку ему неизвѣстному, шайно расположенному въ Россіи.

Г. 1668.

Малор.  
Лѣтоп.

Татары опасались, чтобы смертельный врагъ ихъ Сѣрко не ворвался снова въ Крымъ, ополчили въ свою землю. Наказный Гешманъ Многогрѣшный, которому поручено Дорошенкою очистить всю Украйну отъ Россіянъ, вступилъ въ дружескія сношенія съ главнымъ ихъ Полководцемъ. Пользуясь бездѣйствіемъ Многогрѣшнаго, Ромодановскій вспомоществовалъ, въ началѣ Сентября, Нѣжинскому Воеводѣ, осажденному тамошними жишелями, и, чтобы навести страхъ на Малороссіянъ, обратился въ пепелъ сей городъ.

Малор.  
Лѣтоп.

Между тѣмъ Государь обнародовалъ Грамоту, которою, обличая Спаршинъ и все войско Запорожское: въ нарушеніи присяги, въ единомысліи съ измѣнникомъ Брюховецкимъ, склонялъ ихъ къ подданству, обнадеживалъ помилованіемъ. Архіепископъ Черниговскій, Лазарь Барановичъ, увѣщаніями своими, содѣйствовалъ къ возстановленію тишины на родинѣ.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1668.  
г., No 16.См. Сино-  
дальную  
рукопись  
подъ No  
130.

Г. 1668. Милосердіе Обладателя Россіи болѣе угрозъ и наказаній смирило виновный народъ. Государь сдержалъ свое слово и ошомшилъ Малороссіянамъ—прощеніемъ.



## Г Л А В А XXVIII.

## Многогрѣшный.

Суховѣй. Сѣрко лишается Ашаманства. Разныя Посольства къ Дорошенку. Пораженіе Россійскихъ войскъ. Осторожнось Гадячанъ. Избраніе въ Гешманы Многогрѣшнаго. Прїѣздъ въ Москву Козацкихъ Посланцевъ. Царскіе Полномочные въ Украинѣ. Главныя спашыи Глуховскаго договора. Уловія, на коихъ Дорошенко поддался Турецкому Султану. Неудовольствіе Заднѣпрскихъ жишелей. Возванія Мишпрополиша Кіевскаго къ духовенству. Бунтъ Запорожцевъ. Ханенко. Военныя дѣйствія. Хмельницкій опшсылаешся въ Констаншинополь. Переписка съ Польшею о Кіевѣ. Впорый сѣздъ въ Андрусовѣ. Любопышный меморіаль Нацокина. Острожская Коммисія. Жалоба Короля Польскаго на Многогрѣшнаго. Опшвшѣ Государевъ. Мщеніе Дорошенка. Запорожское Посольство. Походъ Козаковъ прошивъ Разина. Завоеванныя Собѣскимъ города. Новый Предводитель у Запорожцевъ. Просьба Заднѣпрскаго Гешмана. Праводушіе Царя. Паденіе Многогрѣшнаго. Благодѣянія его Малороссіянамъ.

Преданные Брюховецкому Запорожцы поддались Хану Крымскому и, исполняя волю его, избрали Гешманомъ Писаря своего Суховѣя. Тогда управлялъ сими Козаками Иванъ Бѣлковскій; а не храбрый Сѣрно, Повелишелемъ Крымцевъ лишенный Ашаманства и удалившійся къ Буджашскимъ Тапарамъ. Государь, хошы и вислалъ Запорожцамъ свое жалованье, въ двухъ шысячахъ рубляхъ и разныхъ дарахъ состоявшее (68), но своевольный народъ опшвшѣствовалъ измѣною на всѣ Царскія милости.

Малор.  
Дѣла Кол.  
Арх. 1668  
г. No 13.

Суховѣй призвалъ къ себѣ на помощь Тапаръ, опшправилъ къ Дорошенку Посольство съ увѣдомленіемъ о новомъ своемъ достоинствѣ, съ запрещеніемъ ему именовашся Гешманомъ. Не-

Малор.  
Дѣла Кол.  
Арх.

Г. 1668. довольные Суховѣемъ Запорожцы, прислали къ Заднѣпрскому Предводителю другихъ Пословъ съ просьбою поспѣшить къ нимъ на помощь для истребленія Козацкими мѣшкетами стрѣль Ташарскихъ (69). Дорошенко принялъ ихъ съ великою честію, роздалъ имъ шубы, сафьяныя сапоги, шапки и оппустилъ на Запорожье съ большими дарами для приверженныхъ ему Козаковъ, кошорые, однакожъ, ничего не могли сдѣлать въ его пользу. Въ то время прибыли въ Чигиринъ и Крымскіе Посланцы отъ Калги Султана (70), а въ слѣдъ за ними Кіевскаго Кирилловскаго монастыря монахъ Іезекіилъ. Послѣдній явился къ Дорошенку отъ своего Игумена съ разными жалобами на Козаковъ, былъ свидѣтелемъ приема Ташарскихъ Посланниковъ. Дорошенко наговорилъ имъ множество грубостей и билъ по губамъ, повпоряя нѣсколько разъ сіи слова: *Скажите своему Шайтану (зорту, по Турецки) или Салтану, что и ему тоже будетъ; попомъ велѣлъ вышолкашь гордыхъ Крымцевъ изъ палатки, обнажилъ мечъ свой, и, взявъ Іезекіила за руку, сказалъ ему, срежеца зубами: симъ оружіемъ могу я обернуть Крымъ верхъ ногами, какъ дѣдъ мой Дорошенко, съ гетьрьмя только тысягами, Крымъ ни во что обернулъ.* Такъ при счастіи родится въ обыкновенномъ человѣкѣ гордость, нечувствительна приближающая его къ паденію. Дорошенко забылъ услуги, оказанныя ему Крымцами, безъ содѣйствія кошорыхъ никогда не получилъ бы Гепманства за Днѣпромъ: но изъ Малороссійскихъ Лѣтописей видно, однакожъ, что онъ примирился попомъ съ ними, что брашъ его, Григорій, сражался вмѣстѣ съ

Малор.  
дѣла Кол.  
Архива.

Суховѣмъ и Тапарами прошивъ Россіянь. Тогда молодой Князь Ромодановскій пошерѣлъ сильное поражение у Гайворона (71) и былъ взятъ въ плѣнь. Преспарѣмый ошецъ, имѣя малое войско, не могъ оказашь пособія любимому сыну, принужденъ опспупись къ Пушивлю. Зимой Крымцы возвратились въ свой полуостровъ, а Суховѣй на Запорожье. Григорій Дорошенко, свѣдавъ о сношеніяхъ Многогрѣшнаго съ Россійскимъ Полководцемъ, удалися съ Козаками въ Каневъ.

Г. 1668.  
Малор.  
Лѣтоп.

Слѣдующій поступокъ Гадячанъ служилъ доказательствомъ, что Малороссіане начинали отдаляться отъ Дорошенка на сей сторонѣ Днѣпра. Когда мяшежные Козаки съ Тапарами вшорглись въ Россійскіе предѣлы, Степанъ Гречаный, извѣстный по Посольству въ Крымъ при Брюховецкомъ, бѣжалъ шайно изъ Гадяча и перешелъ въ непріятельскую. Гадячане, свѣдавъ о семъ измѣнническомъ поступкѣ и опасаясь, чтобъ ихъ не подозрѣвали въ вѣроломствѣ, посадили мать и жену Гречаного на шельгу, вывели изъ города и продали въ рабство Тапарамъ.

Малор.  
Лѣтоп.

Между тѣмъ Многогрѣшный, расположившійся съ предводимыми имъ войсками въ Черниговскомъ полку и не скрывавшій приверженность свою къ Двору Россійскому, спарался приобрести также любовь подчиненныхъ, для получения главнаго надъ ними начальства. Онъ умножилъ полки новыми Козаками, поступающими въ службу на собственное его жалованье и наименованными *Компанейцами*. Сии облагодѣльствованные имъ люди склоняли другихъ шоварищей провозгласить на будущей Радѣ

Ригель-  
манъ.

Г. 1668. Гепманомъ общаго Предводителя. Многогрѣш-  
ный созвалъ въ Новгородѣ-Сѣверскій Козацкихъ  
Спаршинъ, принялъ ихъ весьма ласково, пригла-  
шалъ каждый день къ своему столу и, предска-  
завъ необходимость избрать новаго начальни-  
ка, совѣщивалъ поддаться Царю, для блага и  
спокойствія Украйны. Спаршины, вѣдая разпо-  
ложеніе Козановъ къ Многогрѣшному, прину-  
ждены были предложивъ ему Гепманскую булаву,  
ошъ кошорой хипрый сей человекъ долго, одна-  
кожъ, отказывался и только по усиленной прось-  
бѣ всего войска согласился, наконецъ, принявъ  
пятигоспное, по словамъ его, иго (72).

Г. 1669.  
Малор.  
дѣла Кол.  
Арх., 1669  
г., No 2.

Въ Генварѣ, 1669 года, Малороссійскіе Послан-  
цы: ошъ Черниговскаго Архіепископа Лазаря  
Игуменъ Іеремій; ошъ Многогрѣшнаго Генераль-  
ные: Обозный Пешрѣ Забѣла, Судья Иванъ До-  
монповичъ и Есаул Машвѣй Квинповна вручи-  
ли Государю прошеніе: о принятіи Гепмана и  
всей Малороссіи въ подданство съ прощеніемъ  
вины ихъ и съ подтверженіемъ прежнихъ воль-  
ностей. Сверхъ шого поручено имъ было спа-  
раться: о выводѣ Царскихъ войскъ изъ всѣхъ  
Украинскихъ городовъ, кромѣ Кіева, и убѣди-  
тельнѣйше просить Государя не отдавать Поль-  
скому Королю сего *Первопрестольнаго града  
Царства Рускаго, отъ котораго исходи на всю  
Россію возрасла благодать Божія и на коелъ  
утверждается вся Украйна.*

Малер.  
дѣла Кол.  
Архив.  
Г. 1669.  
No 2.

Козацкіе Полномочные имѣли неоднократные  
въ Москвѣ переговоры съ Боярами о разныхъ  
войсковыхъ надобностяхъ. Ближній Бояринъ,  
Оружейничій и Намѣстникъ Ржевскій Богданъ  
Машвѣвичъ Хишрово, въ говоренной имъ тогда

рѣчи, описалъ предсавишелямъ Вождя Малороссiянъ примѣрную вѣрность къ Россiйскому Пресполу Гетмана Богдана Хмельницкаго и безпреспаннiя ихъ измѣны при преемникахъ его: Виговскомъ, Юрiи Хмельницкомъ и Брюховецкомъ, упомянулъ: «что Государь, по заключенiи съ Польшею перемирiя, далъ Королю двѣсти тысячъ рублей для освобожденiя ихъ сошчичей отъ Польскаго гоненiя и что, въ благодарность за сiе отеческое попеченiе Россiйскаго Самодержца, обязаны они служить ему вѣрою и правдою по достохвальному примѣру незабвеннаго Хмельницкаго и своей присягѣ.»

Въ слѣдъ за Козацкими Посланными прибыли въ Глуховъ, для избранiя Гетмана и постановленiя новыхъ спашей, Царскiе Полномочные: Бояринъ, Воевода и Намѣстникъ Бѣлогородскiй Князь Григорiй Григорьевичъ Ромодановскiй, Спольшникъ, Полковникъ и Намѣстникъ Серпуховскiй Аршамонъ Сергѣевичъ Машвѣевъ и Дьякъ Григорiй Богдановъ. Черниговскiй Архiепископъ Лазарь Барановичъ, Спаршины и предводимые Многогрѣшнымъ Козацкiе полки также явились на сiю Раду, чтобы подтвердить сдѣланный уже ими выборъ. Марша 3 открылось торжественное собранiе. По проченiи Указа Царскаго, коимъ Государь, снисходя на слезное прошенiе Малороссiянъ и ихъ Пастыря, отпускалъ имъ вины и обнадеживалъ своею высочкою милостию, Бояре велѣли прислушаться къ избранiю Гетмана *вольными голосами, кого возлюбятъ*. Генеральные Спаршины, Полковники, Козаки и чернь ошвѣчали: *любъ намъ Демьянъ Иенатовъ; его хотимъ имѣть Гетманомъ*. Князь

Малор.  
дѣла Кол.  
Архив.  
Г. 1669.  
№ 3.

Г. 1669. Ромодановскій вручилъ Многогрѣшному знаки достоинства, и, по приведеніи его съ Спарщинами, войскомъ и народомъ къ присягѣ на вѣрность Государю, предложилъ, для подшверженія, прежнія договорныя спашы, пошановилъ новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующаго содержания.

Подлинныя  
храниш. въ  
Код. Арх.

1) Его Величество не только прощаетъ всѣ измѣны Малороссійскаго народа, но предастъ ихъ вѣчному забвенію, общаетъ содержашъ впредь Малороссіянъ въ Царскомъ своемъ прирѣніи и милости.

2) Подшверждаетъ пожалованныя имъ при Гешманѣ Богданѣ Хмельницкомъ права и вольности.

3) Воеводамъ и рацнымъ людямъ, для обороны отъ непріятеля, бысть только въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ и Острѣ, съ тѣмъ, чшобъ они не мѣшались въ Малороссійскія дѣла. Доходы собирашъ въ назну Малороссіянамъ, какъ было при Богданѣ Хмельницкомъ.

4) Спарщинамъ и тридцати-тысячному Козацкому войску получаютъ жалованье изъ вышепомянутыхъ доходовъ, а не изъ Царской казны.

7) На просьбу, чшобъ Государь не отдавалъ Кіева Полякамъ, пошановившимъ, будшо, на Сеймѣ превратишь въ Римскіе кресты всѣ православныя церкви и намѣревающимся перенестъ въ Польшу Свящыя мощи, отъ чего въ Украинѣ происходишь немалая смута, ошвѣшствовано; чшо Кіевъ принадлежишь Заднѣпрской сторонѣ, почему не слѣдуешъ имъ вступашъся въ чужія дѣла; чшо, отдалясь отъ Россіи, они сами были



виновниками сей уступки и поспановленнаго въ Андрусовѣ договора. Г. 1669.

12) Въ дозволеніи переписываться съ сосѣдними Государями опизано.

26) Многогрѣшному разрѣшено имѣть пребываніе въ Башуриѣ.

Лишась надежды сдѣлаться Малороссійскимъ Гешманомъ и имѣя прошивъ себя двухъ сильныхъ Государей, дружескимъ союзомъ соединенныхъ, Дорошенко рѣшился поддаться Турецкому Султану, чтобъ удержатъ владычество надъ Заднѣпрскою Украиною. Сначала опправилъ онъ въ Констаншинополѣ какого-то Поршняку, пошомъ Войсковаго Судью Бѣлогруда съ слѣдующимъ договоромъ, на основаніи котораго присоединился къ Опшоманской Поршѣ (73).

Малор. Лѣт. шоп.

1) Запорожское войско обязывается сражаться съ врагами Блиспашельной Поршы.

Мал. дѣл. Кол. А1 1668 г. No 2.

2) Порша взаимно обязана вспомошествовать Запорожскому войску: Крымскими, Нагайскими, Буджапскими и другими Ташарами.

3) Гешманъ получилъ отъ Султана знамя и булаву.

4) Запорожцы имѣютъ быть свободны отъ всякихъ податей и налоговъ и Предводителей ихъ, Петрѣ Дорошенко, да сохранивъ, по свою смершь, Гешманское достоинство.

5) вспомошательное Турецкое или Ташарское войско не должно разоряетъ Божіи храмы и Козація имѣнія, также браетъ въ плѣнъ шамошнихъ жителей.

6) Духовенство имѣетъ быть подъ управленіемъ своего Митрополиша.

Г. 1669. 7) Порша Опшоманская и Ханъ Крымскій, безъ согласія и предварительнаго сношенія съ Гешманомъ и Запорожскимъ войскомъ, да не приступяшъ къ миру и не начнушъ брани съ Королемъ Польскимъ и Царемъ Московскимъ.

8) Когда Запорожское войско, съ помощію Турецкаго, овладѣшъ какимъ либо городомъ или мѣстечкомъ, оныя имѣющъ оспававшись за Гешманомъ и войскомъ Запорожскимъ.

9) Въ случаѣ если Турецкій Султанъ и Ханъ Крымскій не одобряшъ сего пошановленія, Гешманъ и войско Запорожское о себѣ и о сохраненіи правъ и вольностей своихъ инако будучъ промышляшъ.

Зиморо-  
вичъ,

Малор. Ль-  
щеп.

Дорошенко опсправилъ тогда въ Нонспанни-нополь дѣшей своихъ, въ залогъ вѣрности; ошъ Турецкаго же Двора получилъ шолько нѣсколько пысячь пограничнаго войска, по большой части Бѣлгородскихъ Тапаръ. Прибывшій съ ними Чаушъ вручилъ Дорошенку бунчукъ и объявилъ именемъ своего Повелителя: «чшобъ онъ спрашилъ измѣнишь Блишпательной Портѣ; чшо Обладатель оной не будешъ подражашъ въ подобномъ случаѣ Царю Московскому и Королю Польскому, и чшо ни одинъ Козакъ не избѣнешъ спрашнаго его гнѣва.» — Въ шо самое время грозная шуча находила на Заднѣпріе со спороны Крыма. Мспишительные Запорожцы вооружили Тапаръ прошивъ Дорошенка, опклонили ошъ него предводимые имѣ полки: Корсунскій, Уманскій, Бѣлоцерковскій, Паволочскій и Брацлавскій. Дорошенко, для собшвенной безопасности, принужденъ былъ окружишь себя наемными людьми. Служъ о приняшомъ имѣ подданствѣ не

только распространился въ его лагерь, но и между проспымъ народомъ. Многие не хотѣли вѣришь, что Предводитель ихъ (74) поддался непримиримому врагу и утѣснителю вѣры Христовой; другіе предлагали смѣнить его и изгнать изъ Украины прибывшихъ къ нему Музульманъ. Для успокоенія сего волненія, Дорошенко ложно увѣрялъ всѣхъ, что, сообразуясь съ обстоятельствомъ, испросилъ онъ у Султана вспомогательное войско прошивъ Крымцевъ и что никогда не посравитъ надъ своими соотечественниками ненавистника православія. Появились воззванія Митрополиша Тукальскаго къ духовенству Малороссійскому. Онъ убѣждалъ священниковъ возсылать мольбы на ексненіяхъ: *о Благочестивомъ и Богомъ данномъ Гетманѣ Петрѣ*. Вскорѣ полка Ташаръ, соединенная съ Запорожцами и недовольными Козаками, осадила Дорошенку въ селѣ Коновцѣ, близъ Канева. Отъ сего замѣшательства избавилъ Заднѣпрскаго Гетмана Турецкій Чаушъ, приказавъ Ташарамъ, именовъ Верховнаго Главы ихъ, Султана, удалиться въ Крымъ. Суковѣй, при сей неудачѣ, уступилъ начальство надъ Запорожцами Уманскому Полковнику Ханенку и сѣрлся въ Ханскихъ Облацияхъ отъ преслѣдованія сильнаго соперника. Тогда Дорошенко, съ помощію Бѣлогородскихъ Ташаръ и приверженныхъ ему Козаковъ, водворилъ прежнее повиновеніе въ своихъ полкахъ; но любви народной не могъ уже приобрести: предательство его лишило навсегда оной.

Подтвердивъ присягою новое свое подданство, Дорошенко спустился въ Константинополь

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1669. г.,  
No 1.

Ригель-  
манъ.

Г. 1669. Чауша, щедро одареннаго, и, желая опомсшить Многогрѣшному за оказанное имъ вѣроломство, опсправилъ прошивъ него нѣсколько полковъ съ Бѣлгородскими Ташарами. Сіе войско, бывшее подъ начальствомъ Наказнаго Гешмана Корецкаго, получило отъ Дорошенка повелѣніе защищать вѣрные ему полки: Лубенскій и Гадячскій, остальные привесить въ повиновеніе. Оно, неожиданнымъ вшорженіемъ, причинило большой вредъ на сей споронѣ Днѣпра. Многія мѣстечки и селенія были преданы огню: жищели, избѣгшіе меча неприящельскаго, увлечены въ плѣнъ Ташарами. Лохвица имѣла подобную участь; но намѣреніе Дорошенка не было увѣнчано желаемымъ успѣхомъ. Вскорѣ воины его съ спыдомъ принуждены опспустились за Днѣпръ, при появленіи двадцати-пщысячнаго Россійско-Козацкаго войска, подъ начальствомъ Многогрѣшнаго. Тогда сей Гешманъ (въ Окщябрѣ) привелъ въ подданство Государю жищелей Ромна, Чернухи, Куренки и Городища.

Малор. дѣла Кол. Арх.  
Ригельманъ.

Дорошенко долженъ былъ еще защищаться въ подвлащной ему Украинѣ отъ непримиримыхъ враговъ: Суховѣя и Ханенка. Къ нимъ присоединился малодущный Юрій Хмельницкій. Вѣроятно они пригласили его въ свое шоварищество въ намѣреніи, возврашивъ ему Гешманство, низвергнувъ съ онаго Дорошенка. Послѣдній принялъ дѣящельнѣйшія прошивъ сего мѣры. Послѣ неудачной бищвы, осажденный многочисленнымъ Крымскимъ и Запорожскимъ войскомъ въ Спеблевѣ, близъ Корсуня, съ помощію храбраго Сѣрка, не только одержалъ онъ верхъ надъ врагами, но еще обращилъ ихъ въ бѣгство. Въ числѣ

Малор. лѣщощ.

пльннихъ находился несчастный Хмельницкій, Г. 1669. который шогдаже отосланъ былъ въ Конспаншинополь и заключенъ въ врьбоспъ. Такъ неуиѣренное честолоубіе ввергаешъ въ бѣдспвіа чедовѣка, всегда управляемаго спраспями и желающаго воспоржеспвовапъ надъ гоненіями рока! Дорошенко намѣревался выпспупишъ весною прошивъ Многогрѣшнаго, но союзники его, Бѣлгородскіе Ташары, обогащенные добычею, забравшіе въ пльнъ множество Малороссіянъ, удалились въ свои зимовья близъ Акермана. Онъ жаловался Портѣ: въ Диванѣ смѣялись надъ сими предспавленіями. Не настало еще время, въ которое надлежало Туркамъ рѣшишельно подвѣрѣдпашъ его.

На Варшавскомъ Сеймѣ, бывшемъ въ Ноябрѣ 1668 года, разсуждали о возвращеніи Польшѣ, по Андрусовскому договору, Кіева. 4 Февраля прибылъ въ Москву одинъ изъ Земскихъ Пословъ Стефанъ Францискъ Медешка, Писарь Ковенскій, и на другой день поднесъ Государю отъ Примаса Грамошу, извѣявлявшую несомѣнную всей Рѣчи Посполишой надежду на уступку, 15 Апрѣля, сего города со всѣмъ воинскимъ снарядомъ и всякою живностию.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Толь важное претребованіе хошя, по видимому, и заслуживало уваженія Россійскаго Самодержца, но Алексѣй Михайловичъ имѣлъ шогда право не исполнишъ договора, нарушеннаго Поляками. Онъ опвѣщеспвовалъ Примасу: что Сеймъ, презря обѣщаніе бывшаго Короля (75) о скорѣйшей присылкѣ на свѣздѣ Пословъ для исполненія союзной спашпи, симъ оплагашельспвомъ уничтожилъ прежнія совѣщанія; что Россія, не

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Г. 1669. **с**мопрѣ на шакую неправду, свяшо соблюдала Андрусовскій договоръ и не переспавала вспомошествовать Польшѣ, какъ войсками, шаку и всѣми возможными средствами; наконецъ, общая польза шребуешъ, чшобъ дружелюбное согласіе не было нарушено союзными Державами въ шо самое время, какъ Турецкій Дворъ ополчается, вмѣстѣ съ Крымскимъ, на Украину. — Ошноси-тельно возвращенія Кіева, Государь опозвался: «чшо какъ мяшежные Козаки воспользуются симъ случаемъ для приглашенія къ себѣ Агарянъ и возобновяшъ спрашную войну въ Украинѣ, шо безошвѣтнымъ явился онъ предъ Престоломъ Божиимъ, если не опшрашитъ шакой гибели отъ шамошняго народа и подвергнетъ опасности Кіевъ, сповившій ему большихъ издержекъ и всегда Рѣчью Посполишою Польскою пренебрегаемый.»

Защищая шакииъ образомъ древнюю столицу великихъ своихъ Предковъ, Государь дѣйствоваль не по одному влеченію сердца: онъ исполняль желаніе Малороссіянъ. Не шолько Гешманъ Многогрѣшный со всѣмъ войскомъ умоляль его о шомъ, но и духовенство Малороссійское, особливо Кіевопечерскій Архимандритъ Иннокеншій Гизель, Мишрополишъ Юсифъ Тукальскій и Черниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ. Всѣ общошпельшва благопріятшествовали шогда мудрымъ намѣреніямъ Обладателя Россіи и ошиданію его подданныхъ. Польша не могла ссылаться на ушраченныя ею права: опреченіе Навимира отъ прешола, выборъ новаго Короля, несогласіе съ Ошшоманскою Поршою, вліяніе оной на Заднѣпрскую Украину—привели въ великое раз-

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.

спроєштво сіе Государство. Дружба Россіи Г. 1669.  
 была для онаго необходима. Успушна Кіева дол-  
 женствовала укрѣпити союзъ двухъ единопле-  
 менныхъ народовъ. Государь швердо рѣшился  
 охраняшь драгоцѣнное наслѣдіе, и Польша при-  
 нуждена была преклонити предъ нимъ гордую  
 свою выю.

Для заключенія вѣчнаго мира и окончатель- Диплом.  
 наго пославленія о Кіевѣ, положено было, въ Собр. дѣлъ  
 исходѣ 1669 года, вшорично собратися въ Анд- между Рос.  
 русовѣ Россійскимъ и Польскимъ Посламъ. и Польск.  
 Царскіе Полномочные на семъ свѣздѣ были: Бояринъ Госуд., ч. 4.  
 Нащонинъ, Желябужскій (76) и Дьякъ Гороховъ;  
 Польскіе: Вельможа Янъ Гнинскій, Воевода Жел-  
 минскій; Николай Тихановецкій, Воевода Мспи-  
 славскій; Киприанъ Павелъ Бростовкій, Референ-  
 дарь и Писарь Липовскій; Янъ Огинскій, Крав-  
 чій Липовскій; Казимиръ Александръ Заполь-  
 скій, Подкоморій Сирадскій и Спаниславъ, Казимиръ  
 Ковалевскій, Ловчій Кіевскій.

Прежде всего Россійскіе Послы предложили Диплом.  
 Польскимъ заняшся успокоеніемъ Заднѣпрскаго Собр. дѣлъ  
 народа, ошдаливш оный ош Турецкаго поддан- между Рос.  
 ства. Нащонинъ совѣщовалъ даже разсуждашь о и Польск.  
 сей важной спашѣ подъ самымъ Кіевомъ, что- Госуд., ч. 4.  
 бы Малороссіяне могли участвовати въ общихъ  
 по сему предмету совѣщаніяхъ. Предложеніе его  
 не было принято Польскими Полномочными,  
 которые ошговаривались неимѣніемъ на шо поз-  
 воленія и вмѣстѣ упрекали неощадею Кіева  
 присланному ош Рѣчи Посполишой Полковни-  
 ку Пивѣ. Царскіе Послы извинялись: что замед-  
 леніе произошло по причинѣ малолюдства Поль-  
 скихъ войскъ, сопровождавшихъ Полковника,

Г. 1669. пажже ошб опасенія, чшобб Дорошенко не уступилб Туркамб сей крѣпости, важной для обоихб Государствб. Поляки продолжали ссылашья на Андрусовскій договорб и, кб крайнему удивленію, услышали ошб Россійскихб Полномочныхб: чшо не шолько Кіевб, но ни одно изб завоеванныхб Царскимб оружіемб селеніе не будешб уступлено Польскому Королевствбу; чшо сія Держава должна довольствовашья шогдашними ея владѣніями и чшо не иначе можешб она поспановить вѣчный мирб сб Россією.

Диплом.  
Соб. дѣль  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Послб продолжительныхб переговоровб положено писашь вб Украину кб Духовнымб и свѣтскимб Чинамб, чшобб они немедленно прислали вб Андрусово повѣренныхб, для совѣщанія о водвореніи прежняго спокійствія вб ихб справнб и примиренія Польши сб Поршою Опшомансною и Ханомб Крымскимб. Опшравленб былб вб Кіевб, 24 Октября, Рейшарскаго сщроя Поручикб Оадей Крыжевскій сб грамошами кб Дорошенко и кб Духовнымб власнямб ошб Россійскихб и Польскихб Полномочныхб. Крыжевскій возвратился вб Андрусово 23 Декабря. Кіевское Духовенство и мѣщане благодарили чрезб него Пословб за приѣмое учасшіе вб судьбѣ Украинѣ и вмѣстѣ просили о подтвержденіи древнихб правб. Дорошенко, кб которому заѣжалб вб Чигиринѣ Крыжескій, ошвѣтствовалб: « Чшо онб, опшравивб уже на Сеймб вб Варшаву Посольство, не можешб выслать другое вб Андрусово; чшо волненіе вб Украинѣ произошло ошб шяжнаго со стороны Поляковб гоненія и ушѣсненія исповѣдующихб Грекороссійскую вѣру,



«ошѣ опияшя у войска Запорожскаго многихъ вольностей и правъ; что шамошніе жишели негодуюшѣ на Великую Россію за роздробленіе на часши ихъ опчизны, за опдачу Кіева со всею Свяшынею Полянамъ; что Малороссія ни кѣмъ не была куплена и продана, но добровольно, по единовѣрїю, поддалась Россійскому Монарху и что она нынѣ принужденно погружаешя въ кровопролишяе.» — Письмо сіе окончивалъ Дорошенко просьбою: запрешы Россійскимъ Полководцамъ, Князю Ромодановскому и Скурашову, разорышъ Заднѣпрскіе города.

Г. 1669.

Вшорый Андрусовскій свѣздѣ, кромѣ представленнаго на ономъ ошѣ Нащюкина любопытнаго меморіала о причиненныхъ Россіи ошѣ Польскаго Украинскаго Гешмана Пепра Дорошенка и помогающихъ ему Ташарѣ убышковѣ, разореній и кровопролишя, никакимъ другимъ не былъ ознаменованъ собышiemъ. Сей меморіалъ состоялъ въ слѣдующихъ семи спашьяхъ:

1) Дорошенкомъ захвачены принадлежащяе Россіи Украинскіе города и мѣстечки: въ Полтавскомъ полку двадцать (77), въ Миргородскомъ шринадцать (78) и въ Лубенскомъ пшнадцать (79), коими онѣ продолжаетъ владѣшъ.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

2) Бывшіе въ Малороссійскихъ городахъ Воеводы: въ Сшародубѣ и въ Новгородѣ-Сѣверскомъ убшшы, а въ Лубнахъ, Миргородѣ, Сосницѣ, Башуринѣ, Глуховѣ, Прилукахъ и Гадячѣ взяшы въ плѣнъ и опданы Крымскимъ Ташарамъ.

3) Находившіеся въ означенныхъ городахъ свѣ Воеводами рашныѣ люди имѣли одинакую учасшъ.

Г. 1669.

4) Въ помянутыхъ городахъ захвачено: а) Государевой казны: сто сорокъ чешыре тысячъ рублей. б) Хлѣбныхъ запасовъ всякихъ: сто сорокъ одна тысяча, пять сотъ чешвершей. в) Пушекъ полковыхъ большихъ и малыхъ: чешыресша восемьдесятъ при. д) Пищалей: двѣсти пятьдесятъ чешыре. е) Пороху: двадцать восемь тысячъ пудъ. ф) Ядеръ: шездцать двѣ тысячи. г) Пожишковъ Воеводскихъ и рашныхъ людей на семьдесятъ чешыре тысячъ сто пятьдесятъ рублей, не считая даннаго за двухъ Воеводъ выкупа чешырехъ тысячъ пяти сотъ ефимковъ.

5) Имъ же Гепманомъ Дорошенкомъ особо взято у Гепмана Брюховецкаго войсковою артиллеріи сто десять полковыхъ мѣдныхъ пушекъ, пшадцать пищалей верховыхъ, девять тысячъ пудъ пороха, двадцать тысячъ пуль и сорокъ тысячъ пудъ свинца. Сверхъ того разграблено имѣніе, какъ его, такъ и данное ему, по Указу Государеву, за женою на сто тысячъ рублей и бывшіе при немъ для оберегашельства рашные люди частію побиты, частію опданы въ Крымъ.

6) Россійскаго войска отправлено было въ разныя времена противъ Дорошенка сто тысячъ человѣкъ: на бояхъ и отъ ранъ померло тысяча чешыресша чешырадцать человѣкъ; въ плѣнъ взято сто семьдесятъ чешыре (80); ранено двѣ тысячи чешыресша шездцать девять человѣкъ. Во время сей войны на жалованье и на выкупъ плѣнныхъ издержано изъ Россійской казны пять сотъ сорокъ семь тысячъ, семь сотъ двадцать девять рублей.

7) Какъ сіи чрезмѣрные убытки послѣдовали

единственно отъ того, что по Московскому договору ни малѣйшей съ Польской стороны не оказано Россіи помощи, по неминуюемо Польскій Дворъ обязанъ все сіе удовлетворить. Г. 1669.

Не безъ особенной причины изобразилъ Нащокинъ въ меморіалѣ шоль великіе уроны нашего Двора. Сей искусный Министръ изыскивалъ всѣ способы для удержанія Кіева за Государемъ. Видя, что Поляки не соглашались на добровольную уступку сего города, онъ рѣшился принудить ихъ къ тому посредствомъ различныхъ ухищреній Дипломатики, и труды его были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ.

Между тѣмъ какъ происходили переговоры въ Андрусовѣ, Польскій Посланникъ Визовскій упошреблялъ всѣ усилія, чтобъ вооружить Магомеша IV противъ Дорошенка. Послѣдній досадовалъ на Повелишеля Музульманъ за поступки Бѣгородскихъ Ташаръ и охотно всступилъ въ дружескія сношенія съ Поляками, не подозрѣвая ихъ въроломства. Тогда обнаружилась коварная полишка Варшавскаго Кабинета, для собственныхъ выгодъ жертвовавшаго священнѣйшими обязанностями. Король Михайлъ велѣлъ Посламъ: Воеводѣ Черниговскому Спаниславу Казимиру Бенъевскому и Яну Песочинскому, Хелминскому Каешелану, свѣхаться въ Острогѣ вмѣстѣ съ Козацкими Посланцами: Семеномъ Бугаченкомъ, Романомъ Малукомъ и Иваномъ Полшавцемъ. Тамъ мнилъ онъ рѣшить судьбу Заднѣпрской Украйны присоединеніемъ оной на вѣчныя времена къ Польшѣ; но послѣдствія доказали, что сей Государь обманулся въ своемъ ожиданіи. Послѣ продолжительнаго совѣщанія Коро-

Энгель.

Г. 1670. левскіе и Козацкіе Полномочные подписали, 2  
 Сеншября 1670 года, договоръ въ слѣдующихъ  
 главныхъ спашьяхъ: 1) Малороссіянамъ предо-  
 спавлено свободное опшравленіе Грекороссійской  
 вѣры и вольное избраніе Гешмановъ, по преж-  
 нимъ правамъ и обыкновеніямъ, съ пѣмъ поль-  
 ко, чшобъ Король подшверждалъ ихъ въ семъ до-  
 спринспвѣ. 2) Гешманъ, безъ согласія войско-  
 выхъ Сшаршинъ, не долженъ ни надъ кѣмъ со-  
 вершашъ приговора. 3) Дозволено войску Запо-  
 рожскому опноспшсья къ Королю въ своихъ  
 нуждахъ. 4) Запрещено, безъ вѣдома Королевска-  
 го, принимащъ поспороннія Посольства. 5) Вой-  
 сно Запорожское должно сохранящъ вѣрносшь,  
 послушаніе къ Королю и находящъся въ готов-  
 носши на службу прошивъ всѣхъ его непріате-  
 лей. 6) Гешманъ, по полученіи клейнодъ, обя-  
 занъ со всѣми Запорожскими Сшаршинами под-  
 швердищъ присягою сохраненіе сихъ спашей  
 и проч. (81).

Диплом.  
 Собр. дѣлъ  
 между Рос.  
 и Польск.  
 Госуд., ч.  
 4.  
 См. въ сей  
 часши Гл.  
 XXII.  
 Крашк. опи-  
 саніе о Мал.  
 Россіи.

Хошя Оспрожская Коммисія была попомъ  
 ушверждена Сеймовою Конспишуціею и Коро-  
 лемъ, но она разспроилась, по причинѣ непо-  
 мѣрныхъ пребованій Дорошенка, ссылавшагося  
 на Гадячскій договоръ, желавшаго имѣть въ  
 аманашахъ двухъ Польскихъ Сенашоровъ. Един-  
 спвенная выгода, полученная Варшавскимъ Дво-  
 ромъ опъ сихъ переговоровъ, сосшояла въ томъ,  
 чшо Дорошенко сдѣлаася на нѣкоторое время  
 подозрительнымъ для Турковъ и не могъ вре-  
 дищъ Польщѣ.

Запорожскіе Послы, возвращаясь съ Оспрож-  
 ской Коммисіи, вручили Гешману Многогрѣшно-  
 му Королевскую Грамошу опноспштельно свобод-

наго провада ихъ чрезъ Украину. Какъ Грамоша Г. 1670. сія содержала пишуды, несправедливо присвоенные Польскимъ Королемъ, и въ ней не было упомянуто о Царѣ (82), Гешманъ оспановилъ Пословъ и увѣдомилъ о шомъ Государя. Михаилъ Дипломатъ: письменно просилъ Россійскаго Самодержца: освободить изъ оковъ взятыхъ, въ прошивность всѣхъ народныхъ правъ, Наказнымъ Гешманомъ Многогрѣшнымъ Запорожскихъ Полномочныхъ; ошдашь опнишыя у нихъ знамена, лишаври и пр.; наказать Гешмана за его поштуковъ. Государь ошвѣтспивовалъ: « что изъ присланной къ Многогрѣшному Грамошы усмошрѣлъ онъ явное нарушение Андрусовскаго и Московскаго договоровъ: Король присвоиваетъ себѣ Россійскіе города, не именуешь Украинскаго Гешмана Россійскимъ сей спороны Днѣпра подданнымъ, а полько Наказнымъ Сѣвернымъ; опредѣляетъ, безъ согласія Государева, начальниковъ къ Запорожцамъ, долженствующимъ находиться подъ обороною и высокою рукою обоихъ Монарховъ; принимаетъ изъ Запорожья и оппускаетъ Посольства съ привилегіями, безъ всякаго извѣщенія Государя; что Король обязанъ непременно подшвердить своей Канцеляріи не опшваживашься впредь поштупать въ прошивность пошпановленныхъ договоровъ, и что, наконецъ, Гешманъ Многогрѣшный въ семъ дѣлѣ ни малѣйше не виновенъ, ибо съ его спороны никакихъ не пошдано причинъ къ нарушенію взаимной дружбы.»

Сею перепискою прекрапились неудовольствія двухъ сосѣднихъ Державъ, изъ коихъ одна заняша была въ шо время усмиреніемъ внут-

Г. 1670. ренняго возмушенія, другая переговорами съ враждебнымъ Государшвомъ.

Недовольный Оспрожскимъ поспановленіемъ Дорошенко умѣлъ снова приобрѣсть покровительство Опшоманской Поршы (83). Одинъ изъ бывшихъ Резиденшовъ его въ Констаншинополѣ, Кіашка, собравъ толпу опчаянныхъ людей, причинилъ разныя опустошенія въ Малороссіи. Мщеніе Дорошенка не насыщилось. По его спараніямъ Турецкое Правительство велѣло Констаншинопольскому Папріарху наложитъ церковное проклятіе на Многогрѣшнаго за присвоенное имъ Гешманское достоинство. Сіе извѣстіе, сообщенное Многогрѣшному Брацлавскимъ Протопопомъ Романомъ Ракушею, свергло его въ чрезмѣрную печаль. Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ ходатайствовалъ у Папріарха Московскаго Іоасафа, а послѣдній у Государя въ пользу Предводителя Малороссіянъ. Царь Алексій Михайловичъ писалъ къ Констаншинопольскому Папріарху Меодію о снятіи кляшвы, пягошившей Многогрѣшнаго. Вскорѣ послѣ сего Гешманъ, выходя однажды изъ своего дома, сильно ударился объ косякъ двери и едва не лишился жизни. Многіе приписывали сіе презшествіе означенному проклятію. Сшоль сувѣрны были Малороссіяне!

Въ помѣ же 1670 году Кошевый Ащаманъ Михайло Ханенко чрезъ Посланцевъ своихъ: Полковника Сшепана Обиду съ поварищами, удословѣряя Государя въ вѣрности, просилъ о принятіи его съ Запорожцами въ прежнюю милость и о прощеніи сдѣланныхъ ими преступленій. Царь не шолько предалъ забвенію всѣ ихъ

Малор. Лѣшоп.

Лѣшоп. издан. Турманск. Краш. опис. о Мал. Рос.

Синодальная рукопись подъ № 130.

Малор. Лѣшоп.

Мал. дѣла Кол. Арх. 1670 г., № 15.

своевольства, но и удовлетворялъ просьбамъ, велѣлъ выслать на Кошъ двѣ пушки съ воинскимъ снарядомъ и обыкновенное жалованье. Г. 1670.

Малороссіяне участвовали также въ усмирении бунтовщика Спеньки Разина (84), пропивъ копорого Многогрѣшный отправилъ тысячу отборныхъ Козаковъ съ Генеральнымъ Есауломъ Квиншовкою. Малор. дѣла Кол. Арх. Г. 1670. No 19.

Обратимся снова къ Дорошенку. Польша не могла равнодушно взирать на возобновленную имъ связь съ Диваномъ. По словамъ Испорина Завадскаго, Заднѣпрскій Повелитель, какъ дѣятельный Вождь, искусный въ военной наукѣ, не смотря на окружавшую его Азіатскую роскошь, былъ спрашенъ для Поляковъ. Сначала шамотнее Министерство старалось преклонить его на свою сторону, посредствомъ разныхъ общаній; потомъ, взирая на причиняемыя Ташарами въ Польскихъ земляхъ опустошенія, двинуло противъ Дорошенка, въ 1671 году, войско предводимое храбрыми Собѣскимъ. Могилевъ (на Днѣпрѣ), Брацлавъ, Баръ, Немировъ, Ладзыжинъ и Рашковъ покорились оружію славнаго Полководца; Уманцы также взбунтовались и умертвили своего Полковника Жеребилу; оставленный Ташарами Дорошенко принужденъ былъ удалиться въ Чигиринъ. Тогда появился новый Предводитель у Заднѣпрскихъ Козаковъ. По наущенію Короля Михаила, жребій сей палъ на Кошеваго Ханенку, не задолго предъ тѣмъ удостоившаго Россійскаго Самодержца въ вѣрности. Михаилъ выслалъ къ нему Гетманскіе клейноды и, въ силу Гадячскаго послановленія, предославилъ Козакамъ владѣть Польскою зем-

Г. 1671. Лѣтоп. издав. Туманск. Крашк. оп. о Мал. Рос. Ригельманъ. Енгель. Симоновск.

Лѣт. изд. Тум. Крашк. оп. о Мал. Рос. Симон.

Г. 1671. лею по рѣку Случь. Уманцы присоединились къ новому Гетману. Тщепны были усилія Дорошенка воспоржешшвоваць надѣ своимѣ соперникомѣ.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

Не получая ожиданнаго ошѣ Опшоманской Поршты пособія и преслѣдуемый Поляками, Дорошенко рѣшился прибѣгнуць къ Царю Алексѣю Михайловичу съ просьбою о принятіи его въ Россійское подданство. Въ присланномѣ ошѣ него къ Государю, 3 Мая, письмѣ, помѣщена была такъже жалоба на Поляковѣ: за причинѣмое ими насиліе жипелямѣ Греческаго исповѣданія; принужденіе Малороссіянѣ къ принятію Уніи; обращеніе многихѣ свяшыхѣ храмовѣ въ кошелы и нарушеніе Королемѣ и Рѣчью Постолипою вольностей Козацкихѣ. Государь велѣлъ Боярамѣ ошѣвѣшшвоваць Дорошенку: «чшобѣ онѣ, для блага Украйны, ошшталѣ ошѣ Турковѣ и, по Андрусовскому посшановленію, находился въ вѣрномѣ подданствѣ Короля Польскаго.» Сей ошзвъ, свидѣтельшвующій праводушіе нашего Монарха, шогда же сообщенѣ Боярами Польскому Миниспершву.

Малор. дѣ-  
шощ.

Г. 1672.

На сей споронѣ Дибра сосшавляѣся заговорѣ прошивѣ Гетмана Многогрѣшнаго. Главнымѣ виновникомѣ онаго былѣ Генеральный Писарѣ Нарпѣ Монріевичѣ, склонившій къ шому прочихѣ Старшинѣ. Въ первыхѣ числахѣ Марша, 1672 года, заговорщики вошли ночью въ Башуринсшій замокъ, въ коемѣ Предводитель Малороссіянѣ имѣлъ пребываніе (85), и, пробравшисѣ украдкою къ его спальнѣ, окружили внезапно постель. Въ сіе мгновеніе несчастный Гетманѣ пробудилсѣ ошѣ произшедшаго въ комнашѣ шума, увидѣлъ



около себя множество людей, немедленно обнажил лежавший подъ его подушкою мечъ; но въ то же самое время Мокріевичъ ранилъ его въ руку изъ пистолеца, и оружіе, коимъ Многогрѣшный мнилъ защищити себя, пало въ ногамъ его непріятелей. Тогда заговорщики кинулись на беззащитнаго, завязали ему ротъ, обременили оковами и, бросивъ въ просшую шелъгу, покрывшую кожею, отправили въ Москву (86). Тудажъ явились въ слѣдъ за нимъ Генеральный Писарь Мокріевичъ и Спародубскій Полковникъ Пётръ Рославецъ съ просьбою: о присылкѣ въ Украйну Князя Ромодановскаго для избранія новаго Гетмана.

Хотя Многогрѣшный и былъ обвиняемъ Генеральными Спарщинами въ шайномъ соглашеніи съ Дорошенкомъ, въ намѣреніи поддаться Турецкому Султану, но изъ произведеннаго надъ нимъ слѣдствія ничего не открылось къ подтвержденію сего доноса. Онъ не имѣлъ никакой причины измѣнять Царю, кошораго благоволеніемъ беспрестанно пользовался (87); не могъ дружитися съ непримиримымъ врагомъ, честнымъ, вѣроломнымъ Дорошенкомъ, сдѣлался жершвою зависти и злобы. Раздавъ всѣ почши Полковничьи мѣста родшвенникамъ и друзьямъ своимъ (88), вооружилъ оцъ чрезъ по прошивъ себя Спаршинъ и былъ самъ виновникомъ своего паденія. Тщешно Генеральные: Обозный Пётръ Забѣла, Судьи: Иванъ Самойловичъ, Иванъ Домоншовичъ и Писарь Карпъ Мокріевичъ просили Государя карать въ Москвѣ смертною казнію Многогрѣшнаго какъ измѣнника и клятвопреступника. — Государь, для успокоенія

Г. 1672.

Симоновск.

Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
1672 г., No 9.Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1672 г., No 9.

Г. 1672. Спаршинъ, наказалъ его полью ссылкою въ Сибирь, куда также опправлены были, въ слѣдъ за нимъ, жена его, дѣши и братья (89). Тамъ Многогрѣшный, живучи въ Селенгинскѣ, исправлялъ всякую городовую и уѣздную службу на ряду съ дѣшми Боларскими, и вмѣстѣ съ сыномъ своимъ, Пешромъ, содѣйствовало, 1688 года, Полномочному Послу Головину въ усмиреніи Табунушовъ, въ разбиіи Мунгаловъ. Дочь его, Марина, была въ замужствѣ за Сибирскимъ дворяниномъ Иваномъ Бейшономъ; еще находилась въ живыхъ въ 1726 году, а внука вышла за мужъ за Сященника Селенгинской Спасской церкви Игнашія Боршевскаго.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Кин. Гос.  
Ник. Ник.  
Бавш. Ка.  
мекс. Ч. 1.

Миллеръ.  
Прим. пом.  
Ник. Ник.  
Бавш. Кам.  
въ крашк.  
опис. Ма-  
лорос.

Многогрѣшный водворилъ спокойствіе въ подвластной ему Украинѣ, привелъ снова Спрану сію подъ мощный Скипетръ Россійскихъ Самодержцевъ; исходатайствовало памощнымъ жителямъ прощеніе въ учиненной ими измѣнѣ, въ прежнихъ преспужленіяхъ; подтвердилъ поспавленныя съ Гепманомъ Богданомъ Хмельницкимъ спашья, споль важныя для его соопчичей; удалилъ Царскихъ Воеводъ и сборщиковъ изъ многихъ Малороссійскихъ городовъ и доставилъ разныя выгоды Нѣжинскимъ и Кіевскимъ мѣщанамъ (90).

Такъ опзываются о семъ Гепманѣ Малороссійскіе Лѣтописатели.





Иванъ Салтыковъ.



Лазарь Барановъ.



Святый Димитрій Митр. Рост.



Георгій Прокоповъ.



Мазенъ.



Василій Козловъ.

Табла XXXIX

Handwritten notes in the bottom left corner, including names like "Мазенъ" and "Козловъ" and some illegible text.

## Г Л А В А XXIX.

## САМОЙЛОВИЧЬ.

Несправедливое мнѣніе иносправнаго Испорика о Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Избраніе въ Гешманы Самойловича. Посланные съ нимъ спашьи. Несогласіе въ Польшѣ. Магемешъ IV въ Каменецъ-Подольскѣ. Осада Львова. Поспѣдный миръ Поляковъ съ Турками. Подвиги Собѣскаго и Вѣлоцерковскаго Коменданша. Пособіе Польшѣ отъ Россіи. Самойловичъ удословляетъ Государя въ своей вѣрности. Профопопъ Адамовичъ. Задыбелли въ Украйнѣ. Дѣйствія Поляковъ и Сѣрка. Смерть Короля Михаила. Собѣскій побѣдитель у Хопида. Подученная имъ награда, Походъ Россійско-Козацкихъ войскъ противъ Дорошенка. Подданство Ханенка Россіи. Избраніе Самойловича Гешманомъ обѣихъ споровъ Дѣвпра. Главныя спашьи Переяславскаго договора. Новыя безпокойства. Осада Чигирина. Слабое знаніе военной науки. Опущеніе Ромодановскаго за Дѣвпръ. Славная смерть Козацкаго вождя Мурашка. Опущеніе Задыбпрской Украйны. Царское благоволеніе къ Самойловичу. Сношенія Яна III съ Государемъ. Третьій съездъ въ Андрусовѣ. Польскіе Комисары въ Чигиринѣ. Неудачное, для Короля, окончаніе войны съ Турками. Взятіе Корсуня. Самовольный пошупокъ Сѣрка. Кочина Царя Алексѣя Михайловича.

Несправедливо опшывается одинъ иносправный Испорикъ (91), будто Московскій Дворъ тайно участвовалъ въ низверженіи съ Гешманства Многогрѣшнаго, человека, по словамъ его, предпринимаваго, опаснаго для Россіи. Могъ ли Царь Алексѣѣ Михайловичъ дѣйствіе овать скрышнымъ образомъ на пагубу подданнаго, когда всѣ дѣянія сего Государя ознаменованы искренноспію и правотою? Не имъ ли нѣсколько лѣтъ опшвергаемы были усильныя просьбы Вождя Малороссіянъ о присоединеніи Украйны къ Россійской Державѣ? Не онъ ли, забывая общепвенныя

Г. 1672.

Г. 1672. выгоды, уговаривалъ Хмельницкаго хранишь вѣрность къ Королю Казимиру, спарался примирить ихъ? Не отъ него ли, наконецъ, зависѣло принять подданство Заднѣпрскаго Повелителя въ то время, когда Порша Опшоманская вооружилась противъ Польши и сіе Королевство волнуемо было внушрнными раздорами?

По привезеніи въ Москву Многогрѣшнаго, Государь немедленно отправилъ въ Украину Спольшника Михайла Самарина и Подьячаго Шеспакова съ Грамошою, которою склонялъ Малороссіянъ въ должному послушанію и вѣрноподданству. Для избранія новаго Гецмана прибыли въ Коношопъ: Бояринъ, Воевода и Намѣстникъ Бѣлгородскій Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій; Думный Дворянинъ и Намѣстникъ Медынскій Иванъ Ивановичъ Ржевской и Дьякъ Аеонасій Ташлыковъ. Малороссійскіе Старшины и Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ изъявили желаніе, чшобъ Рада состоялась въ Козацкой Дубравѣ, между Пушिवлемъ и Коношопомъ (92). Генеральный Судья Иванъ Самойловичъ, человекъ проспаго происхожденія (93), но правдивыми дѣлами и душевными качествами заслужившій общую любовь, единогласно признанъ, Іюля 17, Вождемъ Малороссіянъ и утвержденъ въ семъ званіи Царскими Полномочными. Прочтены въ слухъ и укрѣплены подписью Духовенства и Старшинъ Глуховскія спашьи; послановлены новыя, *Конопотскими* называемыя. Любопытнѣйшія изъ нихъ были слѣдующія:

Малор. дѣл. Кол. Арх. Г. 1672. No 12. Малор. Лѣшопъ. Подл. спаш. храняш. въ Кол. Арх. Вшорою спашьею, для успокоенія Малороссіянъ, просившихъ Государя увѣдомишь ихъ о

бывшихъ на Андрусовскомъ сѣздѣ совѣщаніяхъ Россійскихъ Пословъ съ Польскими, объявлено: что Кіевъ, по причинѣ нарушеннаго Королемъ Польскимъ договора, никогда не поспушитъ во владѣніе сей Державы. Г. 1672.

Третьею поспановлено: чтобъ Гешманъ, безъ совѣща Спаршинъ и безъ суда никого не оспавлялъ и не наказывалъ.

Четвершою: чтобъ онъ, безъ ихъ же совѣща и Указа Государева, не переписывался ни съ какимъ поспороннимъ Монархомъ; въ особенно-сти не имѣлъ бы никакого сношенія съ Дорошенкомъ.

Пятою: Гешманъ обязанъ уступить Польшѣ завладѣнія его предшесственикомъ по рѣку Сожь мѣста въ Воєводствѣ Мспиславскомъ и въ Повѣствахъ Мозырскомъ и Речицкомъ.

Въ то время, какъ на сей споронѣ Днѣпра происходилъ подобный переворотъ, Дорошенко, лишившійся надежды получить покровитель-ство Обладателя Россіи и пивавшій непреодоли-мую вражду къ Полякамъ, продолжалъ просить Султана о вспомогащельномъ Турецкомъ войскѣ. Тогда Порша счасливо окончила Кандійскій походъ и заключила миръ съ Венеціанами. Надлежало бы Польшѣ спараться приобрѣсть дружбу сей Державы, могущей свободно дѣйствовашъ прошивъ новыхъ враговъ: возгордившіеся по-сѣдними успѣхами Поляки вмѣняли ни во что угрозы Повелителя Музульманъ. Вскорѣ вѣсь о движеніяхъ Турецкой арміи, подв предводишель-ствомъ Магомета IV, распросранилась въ Варшавѣ, и Министерство шамошнее спало, но поздно уже, принимашъ необходимыя мѣры къ

Г. 1674. оборонѣ. Созванъ былъ Сеймъ, на которомъ Король Михаилъ удостоверился въ невозвращной для него потерѣ довѣренности Чиновъ. Предстоящая война не общала ему счастливаго успѣха. Величайшее несогласіе царствовало между имъ и двумя первѣйшими особами въ Государствѣ: Архіепископомъ и Короннымъ Полководцемъ Собѣскимъ. Войска собирались медленно и вышупили въ походъ не прежде Сентября. Августа 4 Турки переправились уже черезъ Днѣстръ у Хошина, не встрѣчая на пути никакого сопротивленія. Ханъ Крымскій и Дорошенко присоединились къ Султану, который двинулся къ Каменецъ-Подольску со сша-пятидесяти-тысячною арміею. Не трудно было овладѣть ему городомъ, природою и искусствомъ хотя укрѣпленнымъ, но защищаемымъ слабымъ гарнизономъ, нуждавшимся въ свѣспныхъ припасахъ. Послѣ двухнедѣльной осады Каменецъ сдался на договорѣ. Лѣтописи прогашельно изображаютъ, какъ очищали сей городъ для Султана; какимъ образомъ Магомедъ IV вѣхалъ верхомъ въ памошнюю Соборную церковь (94), подобно какъ Магомедъ II вѣхалъ нѣкогда въ храмъ Св. Софіи; какъ выкапывали прупы изъ могилъ и вывозили за городъ, а грязныя улицы мостили, вмѣсто досокъ, образами, въ глазахъ властолюбиваго Дорошенка; какъ обращали въ мечети храмы Христіанскіе, низвергали креспы и колокола; оставили православнымъ только чешыре церкви, въ помѣ числѣ одну Армянскую.

Малор. лѣтоп.

Завладѣвъ Каменецъ-Подольскимъ, Султанъ отправилъ Визиря, Хана и Дорошенка съ вой-



сками для занятія разныхъ городовъ и селъ, Польшѣ принадлежавшихъ. Опустошеніе и убійства вездѣ соупростовали имъ. Тщесно мирные обитатели сихъ мѣстъ скрывались въ густыхъ лѣсахъ и ущелинахъ горъ, оставая имущества въ добычу свирѣпымъ врагамъ; и шамъ невѣрные обогрjali руки въ невинной крови, или принуждали несчастныхъ узниковъ дорогою цѣною освобождатьсь отъ вѣчной неволи, ожидавшей ихъ въ спранахъ чуждыхъ! Въ то время, какъ Ташары производили грабежи въ Покушѣ и Вольнѣ, большая часть Турецко-Козацкаго войска, подъ предводительствомъ Визиря и Дорошенна, осаждала Львовъ. Сей городъ, защищавшійся съ отличною храбростію цѣлыя двѣ недѣли, опразилъ два приступа многочисленнаго непріятеля, но, обезсиленный, принужденъ былъ наконецъ откупиться. Собѣскій съ малымъ отрядомъ вредилъ, сколько могъ, Ташарамъ. Главная армія Польская, собранная Королемъ Михайломъ, примѣтнымъ образомъ уменьшалась отъ безчисленныхъ побѣговъ нижнихъ чиновъ и водворившагося несогласія между ихъ Предводителями. Ханенно присоединился къ Королю съ своими Запорожцами и бывшими подъ его командою Поляками, потерпѣвъ значительный уронъ отъ Турковъ, и часть войска его, вмѣстѣ съ Наказнымъ Гешманомъ, доспалась во власть Дорошенна. Среди сего общаго смятенія и военныхъ неудачъ, Король Михайлъ разсудилъ прекратить брань бесполезную и предложилъ Магомешу IV миръ, который и былъ заключенъ въ Буджановѣ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ: Польша обязалась плашить Опшоманской Пор-

Г. 1672.  
Лѣтоп., изд.  
дав. Руб. и  
Тум. Краш.  
оп. о Мал.  
Россіи.

Исторія о  
Таврѣ Т. 2.  
стр. 325.

Малор. Лѣ-  
топ.

Миллеръ.

Г. 1672. пѣ ежегодную дань, двадцать двѣ тысячи червонныхъ и за городъ Львовъ выдашь единовременно восемьдесятъ тысячъ ефимковъ; Каменцу опредѣлено оставашься у Турковъ (95) и Козакамъ бышь подѣ ихъ же защитою. Послѣ сего Магометъ, пославивъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Меджибожѣ, Барѣ и другихъ городахъ Турецкихъ начальниковъ, выпустилъ изъ Польши, обогащенный знашною добычею. Крымскій Ханъ Селимъ-Гирей и Дорошенко, главный виновникъ сего похода, также удалились въ свои земли. Собѣскій воспользовался раздѣленіемъ непріятельскихъ силъ, напалъ на Ташаръ, близъ Колуша, за Днѣспромъ, обратился въ бѣгство двухъ Селимовыхъ сыновей, опилъ у Крымцевъ богатую ихъ добычу и возвратилъ свободу многимъ соотечественникамъ. Тогда опличился также въ Польшѣ преданный Собѣскому Бѣлоцерковскій Комендантъ, кошорый, въ прошивность поставленному договору, не впустилъ Турковъ въ свой замокъ.

Ист. о Та-  
рии, Т. II.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
г. 1672. № 7.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. 4.

Царь Алексѣй Михайловичъ не оставилъ безъ пособія Союзника своего, Короля Михаила. Онъ повелѣлъ Кошевому Ашаману, вмѣстѣ съ Донскими Козаками, беспокоить на Черномъ морѣ Турковъ и Ташаръ; Спольникъ и Воронежскій Воевода Михайло Самаринъ и Гешманъ Самойловичъ одержали разныя побѣды подѣ Перемонью надъ Крымцами и получили отъ нихъ богатую добычу. Съ симъ извѣстіемъ явился въ Королю, въ Денабрѣ, Посольскаго Приказа Подъячій Семенъ Пропоповъ, съ кошорымъ Ханенно имѣлъ тайный разговоръ о принятіи его въ Россійское подданство. Хотя измѣнивъ и увѣрялъ

Царскаго Посланнаго, что онъ утвердишь за Г. 1672.  
 Россією всю Украину, но Государь оповѣстивъ  
 ему однимъ презрѣніемъ, и старанія его  
 сдѣлались Гешманомъ обѣихъ споронъ Днѣпра  
 оспались тщесными. Сверхъ сего Россійскій  
 Самодержецъ ходатайствовалъ за Польшу у  
 всѣхъ Европейскихъ Монарховъ: опсправилъ, въ  
 Ошябрѣ, съ убѣдительными Грамошами обѣ  
 оказаніи скорѣйшей помощи сей Державѣ, къ  
 Папѣ, Цесарю, Курфиршамъ Саксонскому и  
 Бранденбургскому, въ Венецію и Курляндію пѣ-  
 шаго спроя Маіора Павла Менезіуса; къ Фран-  
 цузскому, Гишпанскому и Англійскому Дворамъ  
 Переводчика Вивіуса; въ Швецію, Данію и Гол-  
 ландію Подвѣчаго Украинцова. Назначенъ былъ  
 Посолъ и въ Царьградъ, но удержанъ въ Москвѣ  
 до слѣдующаго 1673 года, вѣроятно чтобъ со-  
 образишь шребованія нашего Двора съ шогдаш-  
 нимъ положеніемъ Польши (96).

Собр. изв.  
 о взаим. пе-  
 реп. между  
 Рос. Монар.  
 и Европ.  
 Держ. Ник.  
 Ник. Бавш.  
 Камен. ч. I.

Голиковъ.  
 Крейцъ,  
 Вице-Адм.

Для большаго удосповѣренія Государя въ сво- Г. 1673.  
 емъ вѣрноподданствѣ, Гешманъ Самойловичъ Малор. дѣла  
 извѣявилъ желаніе, чтобъ сыновья его, Семенъ и Кол. Арх.  
 Григорій, жили въ Москвѣ съ Нѣжинскимъ Про- 1673г., No9.  
 топопомъ Семеномъ Адамовичемъ. Послѣдній, въ  
 бышность у Двора, умѣлъ снискашь особенное  
 благоволеніе Царя, который приказалъ не шоль-  
 ко Малороссійскимъ Полковникамъ, но даже  
 Гешману, Воеводѣ, совѣщались съ нимъ во всѣхъ  
 важныхъ дѣлахъ. Возгордась шоль великимъ до-  
 вѣрїемъ, Адамовичъ забылъ прежнюю кропосшь  
 и благочестіе. Клевещя, злоба спали управляшь  
 имъ и причинили его паденіе.

Лѣшоп. изд.  
 дан. Ту-  
 манс.

Дорошенко, предлагавшій, чрезъ Львовскаго  
 Епископа Іосифа Шумлянскаго, свое поддан-  
 Г. 1673г., No9.

Диплом.  
 Собр. дѣлъ  
 между Рос.  
 и Польск.  
 Гос. ч. 4.

Г. 1673. ство Королю Польскому, подсылаб зажигашелей  
 Малор. дѣла въ Россійскую Украину. Одинъ изъ нихъ былъ  
 Кол. Арх. Г. 1673, пойманъ въ Коношопѣ.  
 No 21.

Между шѣмъ заключенный съ Турціею по-  
 спыднѣй миръ увеличилъ царствовавшее въ  
 Польшѣ безпокойство и несогласіе. Рѣчь Поспо-  
 лишная отказала подшвердись оный, и привер-  
 женцы Собѣскаго воспоржеспвовали надѣ Ца-  
 редворцами. Тщешно Милославскій, опшважный и  
 гордый Посолъ Россійскій, спарался въ Царе-  
 градѣ поддержашъ дружбу Дивана съ Варшав-  
 скимъ Дворомъ и, для смягченія непомѣрныхъ  
 претребаній Султана, предспавлялъ ему права  
 Голяковъ. своего Государя на Азовѣ,—война возгорѣлась.

Уже Польскія войска очиспили ошѣ непріятеля  
 многіе города, замки и мѣстечки; перешли чрезъ  
 Малор. дѣ- Днѣспрѣ и успремилсь на окопавшагося подѣ  
 ла Кол. Арх. Хошинымъ Гуссейнѣ—Пашу; храбрый Кошевой  
 Ашаманѣ Сѣрко съ Запорожцами и Калмыками  
 наносилъ спрахѣ и опустошеніе въ Крыму и  
 подѣ спѣнами Очакова (97); Россіане, подѣ пред-  
 водительствомъ Князя Ромодановскаго, гопо-  
 вились соединишь съ Поляками, какѣ смерць  
 посшигла Короля Михаила, во Львовѣ, 10 Но-  
 ября.

Прежде нежели вѣспшь о его кончинѣ достиг-  
 ла Польскаго спана, побѣда увѣнчала подѣ Хо-  
 шинымъ новыми лаврами храбраго Собѣскаго.  
 Сей искусный Полководецѣ не шолько воспор-  
 жеспвовалъ надѣ зависпливымъ соперникомъ,  
 Лишовскимъ Гешманомъ Пацомъ, но еще умѣлъ  
 прошивъ Гуссейна вооружишь Молдавскаго Гос-  
 подаря Стефана Пешречейка и Волохскаго Гри-  
 горія Гика, которые обрапили на Турковѣ свое

оружіе. Измѣна довершила ихъ пораженіе. Двадцать тысячъ Музульманъ оспалось на мѣстѣ, десять тысячъ попонуло въ Днѣспрѣ, во время посыднаго бѣгства. Поляки никого не брали въ плѣнъ: несчастный Гуссейнъ спасъ жизнь свою для позорной только смерти. Хошинъ доспался побѣдителямъ. Число убитыхъ воиновъ Собѣскаго простиралось до шести тысячъ, но онъ лишился въ семъ дѣлѣ неуспрашимаго предводителя Козаковъ Самуила Молдавида, ратоборца опважнаго, который, бывъ предъ шѣмъ въ плѣну у Турковъ, послѣ осмнадцатилѣтней тягостной неволи, освободился опъ оной чрезъ примѣрное мужество и прибылъ въ Венецію на непріятельской галерѣ, опняшой имъ у Музульманъ.

Г. 1675.  
Евгель.  
Жизнь Собѣскаго, АБ.  
Кое.

Histoire de  
Jean Sobies.  
par Coyer,  
t. I. pages  
414 et 424.

Собѣскій не долго пожиналъ лавры на полѣ брани: по приказанію Примаса принужденъ былъ возвратиться въ Варшаву, гдѣ благодарность возложила на главу его другой вѣнецъ, тягостный, но доспойный украшашъ любимца славы. Герцоги Нейбургскій, Лопарингскій, Баварскій, Князь Трансильванскій и многіе Владѣтели спарались на Сеймѣ получишь Польскій престолъ: Собѣскій заставилъ избрать себя Королемъ услугами опечесшву.

Значительная сія переѣна имѣла не малое вліяніе на Малороссію. Съ шого времени дружба Російскаго Двора съ Варшавскимъ примѣпнымъ образомъ охладѣла. Государь досадовалъ, что Рѣчь Посполишая, вмѣсто его, избрала воинспвеннаго Собѣскаго. Заднѣпрская Украина долженспвова-ла обратишь на себя вниманіе новаго Короля. Царь Алексѣй Михайловичъ рѣшился присоеди-

Г. 1673. нишь оную въ Россіи. Въ исходѣ 1673 года Ромодановскій сосредоточилъ полки свои съ Ко-  
зацкими у Черкасѣ. Сей городъ добровольно  
Г. 1674. сдался многочисленному Царскому войску; по-  
Февраля 3. Малор. дѣ- помѣ: Мошны, Каневѣ (98) Богуславѣ, Медвинѣ,  
ла Кол. Арх. Г. 1674. Спеблевѣ, Каменный-Бродѣ, Ржищевѣ, Терехпе-  
№ 3. мировѣ, Спайки, Триполье и Бѣлогородка. Семь  
Малор. полковъ Дорошенковыхъ защищали Корсунь ;  
Лѣшон. подѣ главнымъ начальствомъ Наказнаго Гепма-  
на Григорія Гамалѣи. Крыловъ былъ также за-  
нятъ Россійскими войсками. Дорошенко зашво-  
рился въ Чигиринѣ и послалъ за Татарами. По-  
слѣдніе не замедлили воспользоваться его при-  
глашеніемъ и, по обыкновенію своему, начали  
дѣлать разныя опустошенія въ тѣхъ мѣстахъ,  
чрезъ которыя проходили. Изъ Рашикова были  
они со стыдомъ прогнаны, удовлетворивъ всѣмъ  
Малор. шребованіямъ раздраженныхъ жителей. Григо-  
Лѣшон. рій Дорошенко повелъ Татаръ къ Богуславу,  
прошивъ споявшихъ тамъ Россійскихъ войскъ.  
Сраженіе кончилось ко вреду Крымцевъ: они  
были обращены въ бѣгство и въ Лисянкѣ совер-  
шенно разбиты; нѣкоторые ихъ Спаршины,  
вмѣстѣ съ Григоріемъ Дорошенко, взяты въ  
пленъ шамошными обывателями, выданы Са-  
мойловичу; другой бранъ Дорошенковъ, Андрей,  
едва спасся съ горстію Татаръ. Между тѣмъ  
Бѣлоцерковскій Полковникъ Степанъ Бушенко  
со всѣми полковыми городами: Наспашкою, Си-  
нявкою, Ракишенкою и другими также принялъ  
Россійское подданство; прочіе города взяты  
присупомѣ.

Такимъ образомъ покорились Царю почти всѣ  
Задніпрскіе полки, исключая городовъ Чигири-

на и Паволочи. Войсковый Судья Дорошенковъ, Яковъ Улеска и Корсунскій Полковникъ Михайла Соловей, наиболѣе участвовали въ семъ поспѣшномъ завоеваніи. Князь Ромодановскій, предославивъ начальство надъ войскомъ Андрею Цею, а Гепманъ Самойловичъ надъ Козаками Ивану Лисенкѣ, отправились въ Переяславль. Февраля 20 Представители Заднѣпрскаго народа подтвердили въ Соборной церкви, предъ святымъ Евангеліемъ, кляпвенною присягою подданство Россійскому Самодержцу. Оставленный всѣми и ненавидимый Собѣскими Ханенко также принужденнымъ нашелся съ Старшинами искашь покровительства Государя. Въ самый день Царскаго Ангела, 17 Марша, приказалъ онъ нести предъ собою, въ присутствіи Князя Ромодановскаго и Гепмана Самойловича: булаву, бунчукъ и прочіе Гепманскіе знаки, отъ Польскаго Короля ему данные, положилъ ихъ на столѣ въ Соборной Переяславской церкви и произнесъ рѣчь, въ коей просилъ подчиненныхъ своихъ забыть обиды, досады, отъ него понесенныя (99). Князь Ромодановскій предложилъ Заднѣпрскимъ Старшинамъ и войску избрать вольными голосами новаго Гепмана. *Не желаемъ имѣть многихъ Нагальниковъ*—воскликнули Козаки и народъ—*отъ нихъ пришли мы въ разореніе; пускай милосердый Государь дозволитъ лучше быть одному Гетману на обѣихъ сторонахъ Днѣпра* (100). Сказавъ сіи слова, обратились они къ Самойловичу съ просьбою о помѣ. Самойловичъ ошговаривался, но Козаки, схвативъ его насильно, шакъ что изорвали на немъ плащъ, посадили на скамью, прикрыли бунчу-

Г. 1674.  
Льшоп.  
изд. Туман.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., т. 4.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1674.  
No 14.

Г. 1674. комб и вручили ему булаву. Ромодановскій утвердил се избраніе. Заключены были новыя спашыи съ Гешманомб, извѣсныя подъ названіемб *Переяславскихъ*, изъ коихъ любопытнѣйшія слѣдующія:

**Подлинныя хранящ. въ Кол. Арх.** Вшорая: въ случаѣ нашесшвіа непріятеля на Украину, собирашья Запорожскому войску урѣки Росавы, между Каневымб и Корсунемб, куда и Государевы рашные люди имбюшъ бышь высланы.

Чешвертая: когда Турецкій Сулпанб или другою непріятель насшупишъ на Польшу, Гешману, безъ Царскаго повелѣнія, ни кому не вспомошесшвовашъ.

Двѣнадцатая: чшобъ Гешманб, безъ суда и совѣща Сшаршинб, никого не наказывалъ.

Шешнадцатая: Реѣштровымб Козакамб бышь двадцати шысячамб.

Двадцатая: Запорожскіе Послы не должны находишья на сѣздахъ съ Послами Великаго Государя. Когда на оныхъ будущъ накіе переговоры о Малороссійскихъ дѣлахъ, войско Запорожское получишъ о шомб увѣдомленіе въ свое время.

Сверхъ сѣго положено на Переяславской Радѣ: чшобъ всѣ Сшаршины, бывшіе при Дорошенкб, сохранили мѣста свои и при Самойловичѣ, а Дорошенко не былъ признаваемб впредъ Гешманомб (161).

**Малор. Ль-шоп.** Въ Апрѣлѣ война возобновилась въ Малороссіи. Три Крымскіе Сулшана присоединились съ Ташарами къ полкамб Дорошенка, сосшавленнымб изъ преданныхъ ему Козаковб, Сердюковб (102) и Компанейцевб. Заднѣпрскія мѣста, вблизи



Чигирина, были вновь завоеваны симъ мяшеж-  
нымъ войскомъ и обращены въ пепелъ. Крымцы  
ездѣ брали въ плѣнъ Малороссіянъ, преданныхъ  
Самойловичу. Слабые гарнизоны Гешмана не  
могли прошившись многочисленному непріате-  
лю. Въ сіе время Переяславскій Полковникъ  
Дмишрашко получилъ, въ Маѣ, отъ Самойловича  
повелѣніе итти къ Смѣлой съ двадцати-тысяч-  
нымъ Козацкимъ отрядомъ, двумя Великороссій-  
скими полками и пятнадцатью пушками. Тогда  
прибылъ въ Чигиринъ еще одинъ Крымскій Сул-  
танъ съ свѣжимъ двадцати-тысячнымъ вой-  
скомъ и, соединясь съ Козаками Андрея Доро-  
шенка, выступилъ противъ Дмишрашки. Минувъ  
Смѣлу войско сіе внезапно напало на три Козац-  
кіе полка, находившіеся подъ Орловцемъ: Гадяч-  
скій, Уманскій и Торговицкій. Между тѣмъ,  
какъ сіи послѣдніе оборонялись отъ многочис-  
леннаго непріателя, Дмишрашко, услыша спрѣль-  
бу, поспѣшилъ къ нимъ на помощь, оспавя осаду  
Смѣлы. Битва сдѣлалась общею. Козаки Самой-  
ловича явили новые опыты своей примѣрной  
храброспи. Крымцы принуждены были усту-  
пить поле сраженія, обратились въ бѣгство,  
вмѣстѣ съ Козаками Дорошенковыми, но, пре-  
слѣдуемые мужественнымъ Дмишрашкою, по-  
терпѣли совершенное пораженіе подъ Ташлы-  
комъ; множество плѣнныхъ досталось побѣди-  
телямъ; на двадцать верстъ усплаано было поле  
щупами. Послѣ сего Дорошенко подходилъ съ  
Чигиринцами и Ташарами къ Черкасамъ, откуда  
21 Мая былъ прогнанъ Россійско-Козацкими вой-  
сками, за пятнадцать верстъ, къ рѣкѣ Тясминѣ.  
Свѣрно съ своей стороны вредилъ сколько могъ

Г. 1674.

Малор. Лѣ-  
шоп.Малор. дѣ-  
ла Кол. Ар-  
хива 1674 г.

Г. 1674. Дорошенку и Ташарамб. Онѣ нападаѣ на обозы, разбивалѣ многіе опдѣльные опряды и препяпспшвовалѣ имѣ соединяшься (103). Въ Іюнѣ Россійско-Козацїя войска сразились съ Дорошенкомѣ и Ташарами подѣ мѣспечкомѣ Смѣлоу, Жабошинымѣ и у рѣчки Ташлыка. Субошово, прослѣвленное Хмельницкимѣ, и по кончинѣ его сохраняло привязанность къ Россїи: оно сдалось безѣ всякаго сопрошивленїя Царскимѣ воинамѣ. Жабошинѣ и Медвѣдовка держались прошивной спороны. Ромодановскїй и Самойловичь подспшпили къ Чигирину, защищаемому Дорошенкомѣ. Тщешно жшштели сего города уговаривали своего Гешмана положишь оружіе и покорисья Государю: онѣ, въ ожиданїи скорого прибышїя Турецкаго Сулшана и Хана Крымскаго съ вспомогательными войсками, заперся въ замкѣ и рѣшшштельно опшвѣчалѣ: *што ни за што не сдается въ живыхѣ, а скорѣе сядетѣ на пороховцую богкц и взорветѣ себя на воздухѣ* (104).

Малор. дѣла Кол. Арх. 1674 г., No 31.

Осадивѣ Чигиринѣ съ одной полько спороны, Россїйскїй Полководецѣ и Самойловичь оставили другую, около рѣчки Тясмины, свободною и способшвовали чрезѣ сїе сообщенїю осажденныхѣ съ ихѣ союзниками. Вообще военная наука была въ шо время въ совершенномѣ еще младенчешствѣ у нашихѣ соошечешвенниковѣ. Сколько людей гибло напрасно опѣ непредусмошришельности Военачальниковѣ! Выигравъ сраженїе, обрашя враговѣ въ бѣгшство, рѣдко прешлѣдовали они ихѣ, а всегда оставляли шѣ мѣспса съ мнимою побѣдою, не забошясь о послѣдшствїяхѣ. Еслибѣ, послѣ успѣшнаго завоеванїя Украйны, Князь Ромодановскїй и Самойловичь

сосредоточили силы свои у Чигирина, Малоросіане не потерпѣли бы шапихъ бѣдспвій, въ 1674 году, отъ мстительнаго Дорошенка и кроваваго Тапаръ. Г. 1674.

Чигиринскій Гешманъ не обманулся въ своей надеждѣ: Турецко-Тапарская армія поспѣшала къ нему изъ Подоліи. Въ Ладыжинѣ находился Козацкій опрядъ Самойловича, подв. предводительствомъ Мурашка. Переяславскій Полковникъ получилъ повелѣніе итти къ сему городу, но, узнавъ о взятіи непріятелемъ Бара, Меджибожа и другихъ укрѣпленныхъ мѣствъ, опспушилъ къ Каневу. Распространилась въ Россійско-Козацкомъ лагерѣ ложная молва о заключенномъ, будшо, Польшею съ Турками мирѣ. Ромодановскій и Самойловичъ сняли осаду Чигирина и съ поспѣшносію удалились къ Черкасамъ. За ними погнался Дорошенко съ прибывшими Тапарами; но уже поздно: въ двадцать чепыре часа всѣ Малор. лѣшон. Царскія войска переправились на ту сторону Днѣпра.

Оспавленный въ Ладыжинѣ на жершву врагамъ съ пяшью шолько пысячами Козаковъ Полковникъ Мурашко увѣнчалъ себя безсмертною славою: опразилъ одинадцать присуповъ многочисленной Турецкой арміи, предводимой Визиремъ и Сулшаномъ. Обольщенные обѣщаніями Дорошенка, Ладыженскіе жипели сдались, наконецъ, безъ согласія Мурашка. Они надѣялись чрезъ сей посшупокъ сохранишь свою жизнь и, вмѣшо того, всѣ были изрублены, а жилища ихъ обращены въ пепель. Неуспрашимый Мурашко оборонялся еще двѣ недѣли въ замкѣ; на послѣдокъ, изнемогая съ храбрыми шоварищами

Г. 1674. онѣ множеству шурдовъ и недоспашка въ водѣ, сдѣлавъ онѣ вылазку и поперѣлъ совершенное поражение, славное для него, чувствительное для Турковъ. Рѣшась лучше умереть нежели сдать-ся, Козаки сражались съ опчаяннымъ мужествомъ. Тщешно Магомешане уговаривали ихъ положить оружіе, обѣщая даровать жизнь. Храбрый Мурашко вѣщалъ своимъ воинамъ: «Друзья! Опомнитесь смерть нашу; падемъ всѣ съ честью, сражаясь за отчизну; не купимъ живота вѣчнымъ безславіемъ.» Такъ до послѣдняго издыханія ободрялъ Герой вѣрную дружину; шакъ поспрадали нѣсколько тысячъ Козаковъ отъ безразсуднаго распоряженія ихъ главнаго Предводителя.

Малор.-Лѣ-  
шопц.

Тогда несчастные Малороссіяне преперѣвали ужаснѣйшія бѣдствія. Проживившіеся Дорошенку жилища разныхъ Заднѣпрскихъ городовъ и селъ были увозимы въ плѣнъ Турками и Ташарами, вмѣстѣ съ женами и малолѣтними дѣтьми; имущество ихъ разграбляемо; жилища превращаемы въ пепелъ. Музульмане не лучше поступали и съ поддававшимися имъ городами: они и шакъ брали дань съ жителей сыновьями и дочерьми. Успрашенные такими безчеловѣчными поступками, Малороссіяне оспавляли имѣніе свое, перебѣгали чрезъ Днѣпръ и селились на сей сторонѣ Украйны. Даже обыватели вѣрпкой и многолюдной Лисянки были обвяпы подобнымъ ужасомъ. Сей городъ, не перѣвѣшій до того, чшобъ Ташаринъ смѣлъ приближиться къ его предѣламъ, опразившій во времена Тешери и Суховѣя, проекрапное нападеніе невѣрныхъ, на копорый, по словамъ Малороссійскихъ Лѣшопц-

сапелей, ни одинъ Ординецъ не смѣлъ даже косо взглянуть, сдѣлался тогда добычею и скопищамъ Дорошенка и Магомешанъ.

Гр 1674.

*Разлакомившійся Христіанскою кровію Турецкій Султанъ* опрядилъ двѣнадцать Пашей подъ Умань. Сначала Турки намѣревались преклонить къ сдачѣ жишелей посредствомъ переговоровъ; но Уманцы, подкрѣпленные сосѣдами, не склонились ни на какія убѣжденія, спрашась одинакой участи съ Ладыженцами. Такое упорство заставило Пашей прибѣгнуть къ присупамъ. Уманцы и тогда не измѣнили своей рѣшимости, мужественно отражали наступавшаго непріятеля. Наконецъ Турки подѣлали въ разныхъ мѣстахъ подкопы и овладѣли городомъ. Осажденные, видя неизбежную смерть, сражались не только на городскихъ стѣнахъ, но даже и на улицахъ. Вѣроломный Дорошенко зрѣлъ тогда, какъ кровь стекла со всѣхъ сторонъ по стогнамъ града; какъ невѣрные сдирали кожу съ головъ Христіанъ, набивали ихъ соломой и за каждую получали по червонцу отъ Пашей; отправляли попомъ повозки съ сими головами въ лагерь Султана подъ Ладыжинъ; увлекали прекраснѣйшихъ женщинъ для помѣщенія въ сераляхъ; спавили повсюду Пашей и Кадіевъ и старались *отурегить* всю Заднѣпрскую страну. Онъ не только не оказывалъ никакого состраданія къ несчастнымъ соотечественникамъ, но вмѣстѣ съ Тапарами продолжалъ перзать ихъ и въ то время, когда пресыщенный убійствами Повелитель Музульманъ возвратился въ свою столицу.

Лѣтоп.  
изд. Туман.  
сшр. 229.Малор. Лѣ-  
топ.

Спольникъ Князь Волконскій объявилъ Гешману мидосшивое Царское слово за сдѣланный имъ

Г. 1674. мужеспвенный отпоръ непріятелю. Похвала, не Малор. дѣла Кол. Архив. заслуженная Самойловичемъ (105). Ему приписано было также вышупленіе Турецко-Татарскихъ войскъ изъ Малороссіи и охраненіе Кіева; но Султанъ, какъ видно изъ описанія похода его въ Заднѣпрскую Украйну, не намѣревался про-спирать споль далеко своихъ завоеваній (106).

Пользуясь опдаленіемъ Магомета, Король Польскій отбиралъ у Турковъ и Дорошенка разные занятые ими города и мѣстечки. Трудно было Чигиринскому Гешману бороться съ двумя могущеспвенными Державами. Но и среди военныхъ неудачъ онъ не унывалъ, желалъ властвовать одинъ въ Украйнѣ; обѣщалъ Россійскому Самодержцу: привести въ подданство Татаръ Нагайскихъ, браннолюбивыхъ, озлобленныхъ противъ Крымцевъ; опустошить полуостровъ, удержавъ Турковъ отъ нападенія на Россію, если будетъ признанъ верховнымъ Вождемъ обѣихъ споронъ Днѣпра, и войско Малороссійское, сверхъ Реаспровыхъ Козаковъ, усилятся при-дцатью тысячами (107). Такъ честполюбець, при послѣднемъ издыханіи могущеспва, ласкался еще тщешною надеждою! Вскорѣ Баръ, Винница, Немировъ, Брацлавъ и многія другія укрѣпленныя мѣста завоеваны были Поляками; Нагайцы восчувспвовали также силу ихъ оружія. Увѣдомляя Государя о своихъ побѣдахъ, о скоромъ покореніи самага Дорошенка, Янъ III просилъ выслать вспомогательное войско. Ему опвѣспвовано: «что Россія приемишь участіе въ успѣхахъ Поль-«ши, но удивляешся, почему Король принужда-«ешъ къ подданству Заднѣпрскую Украйну, при-«соединенную къ Россійскому Скипетру?—»

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1674.  
No 55.

Диплом.  
Соб. дѣла  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Въ пособіи ошказано по причинѣ зимняго времени. Г. 1674.

Холодность Московскаго Двора къ Варшавскому не общала пріятныхъ послѣдствій; однакожъ, спараніями Польскаго Минисперсхва, назначенъ былъ шрешій сбѣздъ въ Андрусовѣ. На ономъ Царскіе и Королевскіе Послы (108) договаривались: 1) о вѣчномъ постановленіи мира; 2) о завоеванныхъ Россією городахъ и 3) о соединеніи силъ противъ общаго врага.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Польскіе Полномочные неотступно требовали возвращенія Кіева, въ прошивность договоровъ, Россією поль долгое время удерживаемаго: но Царскіе Послы заградили имъ уша, предшавивъ: что Россія владѣетъ всею Украиною по уступкѣ отъ Польши Заднѣпрія Турецкому Султану; что Поляки шаковымъ посшднымъ дѣйствіемъ, учиненнымъ безъ совѣщанія съ Російскимъ Дворомъ, ошворили непріятелю дверь къ войнѣ и набѣгамъ на сіе Государшво, и что Царь не всшпался въ Заднѣпрскія дѣла до шого времени, пока Польша владѣла шюю спраною, кошорую пошомъ пріобрѣлъ онъ оружіемъ отъ Турковъ, а не отъ Польской Державы; почему Королевскимъ Посламъ не должно надѣяшся получить когда либо Кіевъ.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

На шрешьемъ Андрусовскомъ сбѣздѣ, кромѣ постановленной Послами развѣзжей записи (109) о ненарушимомъ содержаніи Андрусовскаго 1 договора, ничего не послѣдовало любопытнаго. Польскіе Полномочные не согласились ушвердидь за Россією завоеванныхъ ею городовъ; вмѣсто вѣчнаго мира подшверждено было шолько, 10 Генваря 1675 года, перемиріе, заключенное

Г. 1674. въ 1667 году на принадлежавшѣ съ половиною.

Между тѣмъ Янъ III продолжалъ завоеванія свои, но не могъ испоргнуть изъ рукъ Дорошенковыхъ Чигирина и Поволочи, прибѣгнувъ къ средствамъ миролюбивымъ, выслалъ къ нему Комисаровъ (110), объявилъ чрезъ нихъ Гешману и Спаршинамъ: что если они покорятся Королевству, всѣ вины ихъ будутъ преданы забвенію, Козаки останутся при древнихъ правахъ и вольношяхъ. Дорошенко желалъ знать: «можешь ли онъ надѣяться на вспомогательное войско Польское противъ Турковъ и Ташаръ, когда Король оставитъ Украину? Будешь ли соопечесвенникамъ его дозволено свободное управление вѣры? Не возбраняешь ли Епископу, Греко-Россійскаго исповѣданія, присуществовать въ Польскомъ Сенатѣ? Права ихъ подтвердятся ли при коронаціи?» — Уже Король соглашался на предлагаемыя условія. Явились Ташары — и Заднѣпрскій Гешманъ снова обратился оружіемъ съ ними противъ Поляковъ.

Диплом.  
собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Въ сихъ обстоятельствахъ Янъ Казимиръ, посредствомъ золота, преклонилъ на свою сторону наемное Дорошенково пѣхотное войско и предложилъ Гешманское достоинство Кошевому

Миллеръ.

Ашаману Сѣрну. Перемѣнчивая полищика Варшавскаго Двора скоро удалила отъ него храбраго Вождя Запорожцевъ.

Г. 1675.

Въ 1675 году счастье менѣе стало благоприятствовать оружію Польскому. Король принужденъ былъ опсшущиць ко

Еггель.

Львову по приближеніи сильной Турецко-Ташарской арміи; отправилъ къ Государю Посланника, Александра Владницкаго; искалъ союза, друж-



бы Россіи, отказывался навсегда отъ Смоленска, если дано ему будетъ пособіе пропивъ невѣрныхъ. Долго ожидалъ Казимиръ обѣщаннаго Царемъ вспомогапельнаго войска; изнуренный продолжавшеюся войною, гибельною для Польши, прибѣгнувъ онъ, наконецъ, къ Крымскому Хану, желая воспользоваться его посредничествомъ, чшобъ примириться съ Поршою. Начались переговоры, въ которыхъ участвовалъ Россійскій Резидентъ Тяпкинъ, безъ всякаго успѣха; брань возобновилась, но скоро прекращена ошозваніемъ Короля въ Краковъ, гдѣ, 2 Февраля 1676 года, послѣдовало вѣчаніе его на Царство.

Г. 1675.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Во время происходившихъ битвъ у Поляковъ съ Турками въ Подоліи и Волыніи, Князь Ромодановскій и Гешманъ Самойловичъ взяли Корсунь (111) и переселили многочисленныхъ жителей сего города вмѣстѣ съ Козаками и Полковникомъ ихъ, на сію сторону Днѣпра. Они послали также значительный отрядъ къ Чигирину пропивъ Дорошенка, который покорился тогда Россійскому Самодержцу. Виновникомъ шоль неожиданной, непрочной перемѣны, былъ Сѣрко, мспившій Полякамъ за сношенія ихъ съ Крымцами. Желая загладить свои просупки и получить Царское благоволеніе, уговорилъ онъ, 15 Октябрю, Чигиринскаго Гешмана присягнуть въ вѣрноподданствѣ Государю и самъ ушвердилъ присягою: чшо ему не воспослѣдуетъ никакой непріятности отъ Царя; чшо онъ, напрошивъ, будетъ находиться въ его милосши со всѣмъ своимъ войскомъ и городомъ, безъ всякаго мщенія за сдѣланныя имъ преступленія; чшо Гешманскіе клейноды при немъ останутся. Съ симъ

Малор. Лѣшоп.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1675 г.,  
No 11.

Г. 1675. извѣстіемъ прибыли въ Москву, 23 Декабря, Посланцы Кошеваго Евсей Шашель съ товарищами, которые вскорѣ отправлены въ Сѣчь съ опвѣшною Государевою Грамошою, наполненною выговорами за непростительный, самовольный поступокъ Апшамана ихъ. И шахъ спаранія Сѣрка, присяга его и Чигиринскаго Гепмана оспались бесполезными.

Г. 1676. Въ началѣ 1676 года Россія, а вмѣстѣ съ нею и Украина, облеклись въ глубокую печаль: 29 Генваря прекратилась драгоцѣнная жизнь Царя добродѣтельнаго, правосуднаго, подвѣ благошворнымъ Скипешромъ коего наслаждались шоль долгое время Малороссіяне древними правами и находили ушѣшеніе въ самыя бурныя для нихъ времена. Алексѣй Михайловичъ скончался на сорокѣ седьмомъ году отъ рожденія. Въ тридцатилѣтнее царствованіе присоединилъ онъ навсегда къ Россіи, отпорженное отъ оной Прадидельское достояніе, древнюю столицу, Кіевъ, со всею Малороссією; завоевалъ Бѣлоруссію и Липву; ободрялъ земледѣліе; завелъ разныя фабрики; распространилъ торговлю; населилъ степи по Волгѣ и Камѣ плѣнными Польскими, Липовскими и Тапарскими семействами; началъ учреждать правильное войско и флотъ (112); даровалъ подданнымъ своимъ Уложеніе, ознаменованное, по словамъ Екашерини Великой, ясностію и простотою, и издалъ многія полезныя для того времени книги.

## ГЛАВА XXX.

## Продолженіе Гетманства Самойловича.

Паденіе Дорошенка. Посольства въ Польшу. Евстафій Гоголь. Журавскій миръ. Переписка Государя съ Королемъ. Конспаншинопольскій договоръ. Освобожденіе Хмельницкаго. Ложный доносъ на Самойловича. Великодушіе его. Неудачная осада Чигирина. Крымское Посольство въ Москвѣ и Россійское въ Конспаншинополь. Отправленіе Перхурова въ Сѣчь. Военныя дѣйствія въ Украинѣ. Походъ Россійско-Козацкихъ войскъ. Погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича. Взятіе Чигирина. Кровопролитная битва подъ Бужинимъ. Храбрый подвигъ Сѣрка. Жалкое состояніе Задѣпрія. Ромодановскій лишается Царской милости. Явенокъ. Побѣды молодого Самойловича. Выспавленная прошивъ Турковъ армія. Посольство въ Вѣну. Укрѣпленіе Кіева. Война Крымцевъ съ Запорожцами. Любопытное письмо Кошевого Ашамана. Убіеніе Юрія Хмельницкаго. Приѣздъ въ Москву Польскихъ Полномочныхъ. Самойловичъ участвуетъ въ Государственныхъ дѣлахъ. Опустошеніе, произведенное Ташарами. Смерть Сѣрка. Посольства въ Крымъ. Бакчисарайскій договоръ. Кончина Царя Θεодора Алексѣевича. Перемена въ Правленіи. Вѣрность Предводителя Малороссіянъ. Крымское Посольство. Союзъ Императора съ Польшею. Осада Вѣны. Посольство Австрійское въ Москвѣ. Куницкій. Мигула. Драгиничъ. Козаки вспомошествоуютъ Полякамъ въ битвахъ прошивъ Молдаванъ, Турковъ и Ташаръ. Князь Конспаншинъ Каншемиръ. Увеличеніе Спародубскаго полка. Вѣчный миръ съ Польшею. Царскія награды. Сильное вооруженіе. Неудачный походъ въ Крымъ. Новый доносъ на Самойловича. Ссылка его.

Наслѣдовавъ Родителю своему, Царь Θεодоръ г. 1676. Алексѣевичъ священнымъ долгомъ почелъ поддерживать совершенное имъ и окончить предпринятое: При самомъ вступленіи на престолъ занялся онъ низверженіемъ Дорошенка, водвореніемъ спокойствія въ Малороссіи. Самойловичъ получилъ повелѣніе соединить Козацкіе полки съ

Г. 1676. войскомъ Князя Ромодановскаго и, расположась у Днѣпра, наблюдашь за движеніями непріятеля. Тогда снова возродилось въ Дорошенкѣ желаніе сдѣлаться Гешманомъ всей Украйны. Онъ спарался подарками привлечь къ себѣ Запорожцевъ Малор. Лѣ. и Малороссіянъ, уговаривалъ ихъ соспавишь шоп. вновь Раду для избранія другаго Предводителя; но усилія его не были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ. Обращился къ Султану, надѣялся, съ помощію Турковъ и Ташаръ, ошпоргнушь ошъ юнаго Государя земли, охранныя оспорожнымъ его Предшественникомъ. И въ семъ не имѣлъ удачи. Повелишель Музульманъ, раздраженный прошивъ Дорошенка (113), опказалъ ему въ покровишельствѣ. Чигиринскій Гешманъ заперся погда въ своемъ городѣ вмѣстѣ съ кровожадною шайкою, полько изъ двухъ пысячь человекъ соспоявшешю, и продолжалъ, безъ всякой пользы, умоляшь Ташаръ о вспомошательномъ войскѣ. Между шѣмъ Князь Ромодановскій и Самойловичъ приближались къ Чигирину и въ первыхъ числахъ Сеншября ошановились на сей споронѣ Днѣпра у Градижска, прошивъ мѣспечка Вороновки. Передовое Россійско-Козацкое войско погда же переправилось чрезъ Днѣпръ, подъ начальшвомъ Спольника, Полковника Григорія Косагова и Генеральнаго Бунчужнаго Леоншя Полубошка (114). Крыловъ и Вороновка сдались, безъ всякаго спрощивленія, симъ военачальникамъ, осадившимъ Чигиринъ со всѣхъ споронѣ. Власшлюбивый Дорошенко, ошавленный союзниками на произволъ судьбы, нашелся принужденнымъ покоришьца Царскому оружію. Удоспо-

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх.

Малор.  
дѣла Кол.  
Архива.  
1676 г.,  
№ 15.

вѣрять, что ему дарована будетъ жизнь, вышелъ г. 1676. онъ 19 Сентября изъ города, сопровождаемый духовенствомъ въ полномъ облаченіи и шамошними жипелями, и въ присушствіи Косагова, Полубошка, присягнулъ въ вѣрноподданствѣ Государю; потомъ прибылъ въ главный Россійско-Козацкій шанъ, расположенный у Градижска, сдалъ Гешману Самойловичу знаки своего достоинства: булаву, знамя и бунчукъ. Козаки его и Чигиринцы были также приведены къ присягѣ вмѣстѣ съ жипелями Субошовскими, Крыловскими, Вороновскими, Медвѣдовыми и Жабошинскими. Такимъ образомъ, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописателей, съ Гешманствомъ Дорошенка прекратилось плачевное опустошеніе Украйны, распространявшее ужасъ и на Польское Государство. Василій Борковскій съ Черниговскимъ полкомъ и тысячею двѣсти Россіянъ заняли Чигиринъ. Дорошенку дозволено было жить въ Сосницѣ и пользоваться всѣми правами, предоставленными его соопечесвенникамъ (115). Такъ наказалъ великодушный Царь возмущеннаго общаго покая (116).

Посольскаго Приказа Подвѣчій Прокофій Возницынъ (117) отправленъ былъ къ Королю Польскому съ извѣстительною Грамотою: «что Россійскіе Воеводы Князь Ромодановскій и Гешманъ Самойловичъ, до открытія сношеній съ Польскими и Липовскими Гешманами о продолженіи перемирныхъ лѣтъ и соединеніи обѣихъ армій, посылали часть войска къ Чигирину на Турецкаго Султана и Гешмана Дорошенка, и что Турки, убоясь Россійскихъ войскъ, оставили Чигиринъ и Гешмана (118), кошорый принуж-

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между  
Росс. и  
Пол. Государ.  
ч. 4.

Г. 1676. день былъ тогда опдашься въ вѣчное Россійское подданство.» Въ сей же Грамошѣ Государь просилъ Короля шакже не осшавляшь его увѣдомленіями обѣ успѣхахъ Польскаго оружія.

Малор.  
Лѣшон.

Рягель-  
манъ.

Въ сіе самое время Янъ III вручилъ Гешманскую булаву Евспафію Гоголю, служившему при Дорошениѣ Подольскимъ Полковникомъ и передавшемуся Польшѣ въ 1674 году. Ему велѣно было жишельсповашъ въ Полѣсьѣ, занимая городъ Димеръ и нѣсколько деревень Липовскихъ; жалованье опредѣлено выдавашъ изъ казны. Хошя, по видимому, Король надѣялся подчинить себѣ Козакѣвъ, но онѣ имѣли сильнаго соперника въ Сулшанѣ, посягавшемъ шакже на Заднѣпрскую Украину. Возгорѣвшаяся война между сими Государями не принесла имъ ни какой сущешвенной пользы. Обезсиленная Польша не могла заключить насшупашельнаго союза съ Опшоманскою Поршою противъ Россіи и удержашъ за собою спрану, навсегда Царскимъ оружіемъ покоренную.

Вскорѣ многочисленная Турецко - Ташарская армія (119) подѣ предвошительспвомъ Сераскира Ибрагима, вшорглась въ Покупію и окружила Яна III въ лагерѣ его при Журавнѣ, у котораго онѣ окопался. Послѣ продолжительной осады со спсороны непріятеля и неоднокращныхъ спшчекѣвъ, спѣшенный Музульманами Польскій Король прибѣгнулъ къ переговорамъ о мирѣ, кошорый, посредспвомъ золоша, и былъ заключенъ 16 Окшября Уполномоченными обѣихъ Державъ: Анашолійскимъ Пашею и Княземъ Констаншиномъ Вишневецкимъ съ поварищами. Въ семъ договорѣ посшпановлено обѣ Украинѣ: чшобѣ двѣ

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Пол. Гос.  
ч. 4.

прешн оной: Облaсти Кіевская, Бѣлоцерковская, Павлочская и другія ошавались, по старымъ рубежамъ, за Козаками, въ подданствѣ Польши; а Чигиринская Облaсть и Запорожская Сѣчь послушили подѣ Турецкое покровишельство. Каменецъ-Подольску опредѣлено шакже находитьсѣ во власни Турковъ. Такъ раздробляемы были двумя Государствами земли, коими, большею частью, обладала Россія! Единственнaя выгода, полученнaя Королемъ ошѣ сего мира, состоѣла въ томъ шолько, что онъ обратился противъ Царя оружіе своихъ враговъ (120).

Примиреніе съ Опшоманскою Порпою сдѣлало Яна III горделивѣе. Не имѣя болѣе нужды въ Царской помощи, возобновилъ онъ свои жалобы на Россійскихъ подданныхъ. Въ шакое содержаніи была Грамоша его; врученнaя Государю, 22 Генваря 1677 года, Резиденшомъ Свицерскимъ. Упомянувъ въ оной объ увѣнчаніи подвиговъ своихъ желаннымъ миромъ, безъ малѣйшаго содѣйствія Христіанскихъ Дворовъ, Король жаловался на Кіевскаго Воеводу Князя Алексѣя Андреевича Голицына, которій, въ противность мирныхъ Андрусовскихъ договоровъ, (коими опредѣлено далѣе пяти верстѣ ошѣ Кіева не вступаться Россіи ни въ какія Заднѣпрскія мѣста, принадлежащія уже Польшѣ), не шолько не пропускалъ во все льшо провіанша въ Бѣлую Церковь, но разными грабежами и разореніемъ всячески спарался выпѣснить Польскихъ людей изъ мѣстечка Василькова. Вторая жалоба была на Гешмана Самойловича, державшаго, по словамъ Яна III, пишаться Гешманомъ обѣихъ споронъ Украйны и присвоѣвшаго себѣ Заднѣпрскіе

Г. 1676.  
Ригельманъ.  
Енгель.  
Вейсъ.  
Le droit public de l'Europe par l'Abbé de Mably, t. I, p. 448.  
Жизнь Собскаго Аб. Кое, ч. 2.

Г. 1677.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд. ч. 4.

Г. 1677. полки, по всѣмъ правамъ Польшѣ принадлежащія, равно какъ и собственныя его, Короля, дѣдовскія земли. Прилагая къ Грамошѣ подлинныя Гешманскія письма, просилъ оказати скорѣйшее удовлетвореніе.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.,  
Госуд., ч. 4.

Отвѣтивъ Государя, отъ 25 Генваря, былъ слѣдующій: «Хотя на основаніи Андрусовскаго договора и пошановлено между обѣими Державами опредѣленіе земель около города Кіева, но какъ Дорошенко, владѣвшій многими городами шой стороны Днѣпра, поддался вѣчно Россіи со всѣми тамошними мѣстами и опдалъ Самойловичу знаки своего достоинства, то Польша ни какого не имѣла права на Заднѣпрскую Украйну, шѣмъ болѣе, что, по Буджановскому миру, спрана сія уступлена ею Турціи.» — Въ шой же Грамошѣ Царь Феодоръ Алексѣевичъ обѣщавъ запрешити Кіевскому Воеводѣ ссориться съ Бѣлоцерковскимъ Комендантомъ, совѣшувъ и Королю приняти одинакія мѣры; относительно именованія Самойловича Гешманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, ссылался на покойнаго своего Родителя и опшравленіе въ Польшу гонца Возницына.

Енгель.  
Ла-Кроа.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Такой же успѣхъ имѣлъ Янъ III и въ сношеніяхъ своихъ съ Турціею о Журавскомъ мирѣ. Султанъ оставилъ за Польшею только Бѣлую Церковь и Паволочь съ уѣздами ихъ, по рѣку Днѣпръ и по чертѣ къ рубежамъ Польскимъ. На семъ основаніи заключенъ въ Констанцинополѣ новый договоръ между Турецкими Полномочными и Посланникомъ Варшавскаго Двора Гинскимъ. Турція и Россія вооружались; Польша принуждена была оставити на время



претованія, за которія двѣ сильныя Державы готовились вступити въ брань. Послѣдствія оправдали тогдашнюю политику Короля. По совѣту Константиннопольскаго Патриарха содержащійся до того въ семибашенной крѣпости Юрій Хмельницкій освобожденъ и пожалованъ *Княземъ Малороссійской Украйны*. Диванъ надѣялся, что появленіе сына любимаго всѣми Гетмана засшавитъ Козаковъ оппасть отъ Царя и Самойловича. Хмельницкаго почитали умершимъ; не хотѣли сначала вѣрять его обнаруженіямъ. Онъ вступилъ въ сношенія съ Запорожцами и успѣлъ преклонити на свою сторону ихъ Кошеваго. Самойловичъ перехватилъ чрезъ своихъ Козаковъ одно письмо Хмельницкаго къ Сѣрку, опсправилъ оное въ Москву и спалъ надзирать за всѣми поступками сего храбраго, но непоспояннаго чловѣка. Другая услуга, оказанная Царю Гетманомъ, состояла въ оппдаденіи изъ Украйны Петра Дорошенка, которій, навѣрно, воспользовался бы тогдашними смутными обстоятельствомъ. Живучи въ Москвѣ съ своимъ семействомъ, честплюбецъ рвался съ досады, что не могъ болѣе проливать кровь чловѣческую, неоднократно испрашивалъ дозволенія возвратиться на родину и всегда получалъ оппказъ. Государь велѣлъ имѣть надъ нимъ спрощайшій надзоръ, хотя и пожаловалъ ему близъ Москвы Ярополческую волость, изъ тысячъ яреспьянскихъ дворовъ состоявшую.

Поступки Самойловича свидѣтельствовали усердіе его къ Царю и оппечеспву; но когда спарался онъ о пользѣ Малороссіянъ, когда оппдалъ бѣдствія, готовившіяся постигнуть ихъ,

Г. 1677.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1677.  
г., No 10.

Ряса-  
манъ.

Г. 1677. **Малор. Лъшоп.** **Миллеръ.** **Малор. Лъшоп.** **Малор. Лъшоп.** **Малор. Лъшоп.**

неблагодарносшь и зависшь изливали на него весь ядъ свой, покушались лишишь его болѣе нежели жизни—добраго имени. Нѣсколько Полковниковъ и одна духовная особа соспавили заговоръ прошивъ Гешмана. Пешрв Рославецъ, ободряемый Нѣжинскимъ Пропопопомъ Адамовичемъ, ошправляется самовольно въ Москву и дерзаетъ обвинишь своего Предводитшеля въ измѣнѣ. Желая придашь болѣе силы доносу, ошказываешь онъ служишь подъ его начальствомъ и просишь Царя ошдѣлишь Спародубскій полкъ ошъ Гешманскихъ владѣнй, принявъ оный въ свое управление, подобно Слободскимъ полкамъ. Сколь ни леспно было шакое предложеніе для Россійскаго Самодержца, ибо сему примѣру могли бы послѣдовашь и другіе Полковники; но оно не было принято. Государь шопчасъ догадался, что не усердіе, а злоба руководила дѣйствіями Рославца. Онъ былъ допрошенъ вмѣстѣ съ Адамовичемъ, признался въ ненависпи къ Гешману, въ намѣреніи погубишь его, ошправленъ въ Украйну на общій судъ. Тудажъ ошсланъ подъ нарауломъ и Нѣжинскій Пропопопъ, замѣшанный въ семъ дѣлѣ. По произведенному въ Бапуринѣ слѣдствію опредѣлено лишишь жизни Рославца и Пропопопа, за ложный доносъ; Полковниковъ Переяславскаго Дмишрашну и Прилуцкаго Лазаря Горленка, обв участіи копорыхъ въ заговорѣ ошкрылъ на пышкѣ Адамовичъ (121), осудили къ шѣлесному наказанію; но добродѣшельный Гешманъ облегчилъ приговоръ. Рославецъ и Адамовичъ возвращены въ Москву для ссылки въ Сибирь; Дмишрашко, Горленко и прочіе заговорщики заключены на время въ шемницу, а

имѣнія ихъ описаны. Государь, для успокоенія огорченного Самойловича, оппустилъ къ нему меньшаго сына его, Григорія, съ Спрѣлецкимъ Сопникомъ Василюмъ Сапоговымъ. Въ Москвѣ осался старшій Гешманскій сынъ Семенъ.

Г. 1677.  
Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
Г. 1677. No 4.

Турецкая шестидесяти-тысячная армія приближалась къ Малороссійскимъ границамъ, подв предводительствомъ Ибрагима Паши. Хмельницкій находился въ семъ войскѣ съ шестидесятью шолько Козаками, данными ему Султаномъ. Худое предзнаменованіе для Князя Малороссійской Украйны! Непрїатель переправился черезъ Днѣпръ 13 Іюля. Крымскій Ханъ съ сорока тысячами Ташаръ присоединился къ Ибрагиму. 3 Августа обѣ арміи явились у стѣнъ Чигирина.

Мал. дѣла  
Кол. Арх.

Около чешырехъ недѣль продолжалась осада сего города, безъ всякаго успѣха. Не задолго до прибытія непрїателя одинъ Козачій полкъ и пригородовыя сошни, Гадячскаго и Лубенскаго полковъ, присланы были Гешманомъ для подкрѣпленія гарнизона. Князь Ромодановскій шолько 10 Августа соединился съ Самойловичемъ. Непрїатель старался овладѣть Чигириномъ прежде ихъ прихода, но всѣ усилія его были бесполезны: осажденные защищались съ удивительною храбростію, наносили чувствительный уронъ Музульманамъ. Августа 17 Ромодановскій и Гешманъ, прибывъ въ Сняшинъ, опправили въ Чигиринъ новый вспомогащельный опрядъ, состоявшій изъ одного пѣхошнаго Козацкаго полка и тысячи драгуновъ. Толпа бусурманъ не успрашила опважныхъ воиновъ: съ швердымъ упованіемъ на Бога вшорглись они въ многочис-

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх., 1677  
г., No 32.

Г. 1677. ленные ряды непріятельскіе ; съ мужествомъ проложили себѣ дорогу по окровавленнымъ штурмамъ своихъ противниковъ ; съ славою достигли города (122). Ибрагимъ Паша и Ханъ Крымскій удивлялись храбрости христіанъ, но не безъ огорченія взирали на полученный ими успѣхъ. Дѣланіе подкоповъ и шанцевъ болѣе всего занимало Музульманъ. Вскорѣ узнаютъ они о приближеніи Россійско-Козацкихъ войскъ и рѣшаются взять Чигиринъ приступомъ. Августа 27 Турки и Ташары усремляются съ ожесточеніемъ на городъ, взрываютъ подкопы, спарываются войти на стѣны, дѣлаютъ разные проломы и вездѣ находятъ смерть и опустошеніе. Битва продолжается даже ночью; осажденные сражаются какъ львы. Тщешно Хмельницкій выславляетъ на другой день знамена съ изображеніемъ святаго Креста (123), желая шѣмъ преклонить на свою сторону Чигиринцевъ : они не думаютъ о сдачѣ. Уже Царское шестидесяти-тысячное войско подходитъ къ непріятелю; Музульмане возобновляютъ приступъ со всѣхъ сторонъ; опечаленіе наполняетъ сердца ихъ; ожесточеніе и мужество невѣрныхъ увеличивается, по мѣрѣ какъ радость и надежда придаетъ новыя силы Христіанамъ. Въ сіе время Князь Ромодановскій и Самойловичъ вступаютъ у Бужинской пристани въ бой съ отдѣльнымъ Ташарскимъ отрядомъ. Ханскій сынъ, восемь Мурзъ и десять тысячъ Крымцевъ падаютъ подъ ихъ ударами. Ибрагимъ Паша и Ханъ, извѣстясь о семъ пораженіи, оставляютъ часть войска подъ Чигиринымъ и спѣшатъ на помощь къ Ташарамъ, чтобы удержатъ переправу Россі-

либ и Козаковъ черезъ Днѣпръ; но орудія Музульманъ не оспанавливаютьъ Царскихъ воиновъ: они подъ ядрами доспигаютьъ на судахъ берега, опражаютьъ пушечною и ружейною еспрѣльбою приведеннаго уже въ безпорядокъ непріятели. Турки и Ташары опспуваютьъ къ Чигирину; смяшеніе и ропотъ увеличиваються между ими; распроспранившійся слухъ о скоромъ прибытіи свѣжихъ Россійскихъ войскъ, подъ предводительствомъ Князя Голицына (124), успрашаютьъ ихъ военачальниковъ; съ поспѣшностію снимаютьъ они осаду Чигирина 29 Августа; оставляютьъ весь лагерь, обозъ и даже пушки; спасаються бѣгствомъ. При переправѣ черезъ Днѣпръ Ташары, испя Туркамъ за свою пошерю, обращаютьъ прошивъ нихъ оружіе и многихъ убиваютьъ. Стольникъ Косаговъ и Переяславскій Полковникъ Лисенко, преслѣдовавшие непріятели до Ингула, не могли догнашь его. Такъ кончился въ 1677 году Турецко-Ташарскій походъ, для завоеванія не одного Чигирина, но также Кіева и всей Малороссіи предпринятый. Раздраженный Повелитель Музульманъ велѣлъ умершвишь Ибрагима Пашу и другихъ Турецкихъ военачальниковъ, осаждавшихъ сей городъ. Самому Хану Крымскому угрожала подобная участь; но Селимъ—Гирей послуцилъ благоразуміе Ибрагима и скрылся у Черкесъ.

Оспразивъ невѣрныхъ отъ Чигирина, Князь Ромодановскій и Самойловичъ исправили всѣ городскія поврежденія; сравняли подѣланные непріятелиемъ рвы и шанцы; удалили за Днѣпръ шамошнихъ Спаршинъ и нѣкоторыхъ Козаковъ, коимъ не довѣряли; ввели въ городъ Россійско-

Г. 1677.

Малор.  
Лѣт. изд.  
Туманск.  
Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.

Рягель-  
манъ.

Г. 1677. Козацкій п'ятнадцяти-тисячний гарнизон, и, Малор. Лѣ- поруча начальство надъ онымъ Воеводѣ Ивану шоп. Ивановичу Ржевскому и Полковнику Григорію Коровченку, опшупили къ Кіеву. Черкасы, Медвѣдовка, Жабозинѣ, Мошны, Драбовка и другія мѣста, оставленныя Турками, были также приведены въ оборонительное состояніе (125).

Новый Крымскій Ханъ, Мурадъ, по приказанію Султана, заговорилъ о мирѣ. Ташарскій Посолъ упошреблялъ въ Москвѣ всѣ усилія, чшобъ склонить Россійскій Дворъ къ опщачѣ Чигирина Туркамъ, къ переселенію Заднѣпрскихъ жишелей на прежнія земли. *Такимъ малымъ дѣломъ—въщаль онъ Боярамъ—можно отвратить многія опасности:* но Бояре догадались, опъкого былъ присланъ Посолъ, обѣщали, именемъ Государя, опвѣшшповашъ Турецкому Султану на сдѣланныя имъ предложенія. Россійскій Посланецъ объявилъ въ Констаншинополѣ: чшо Царь будетъ продолжашъ войну съ большимъ прошивъ прежняго ожесточеніемъ, если Султанъ не опречешся опъ всѣхъ правъ на цѣлую Украину до самаго Днѣспра и не ушупишъ Азова Россіи. Гордый опшзывъ раздражилъ Повелителя Музульманъ. Верховный Визирь Кара Мусшафа, оппуская Посланца изъ Царьграда, сназалъ ему: «Донеси Царю, чшо вскорѣ вышуплю я прошивъ него съ безчисленнымъ войскомъ и совѣшую ему, для владычешшпованія въ Украинѣ, Чигиринѣ и Азовѣ, вывешши шакую же армію, кошо можно бы покрышъ всю землю.»

О приращ. и упад. Опш. Поршы Кн. Дишпрія Каншемир. ч. 3.

Надлежало прежде всего Россійскому Двору удержашъ въ повиновеніи мяшежныхъ Запорожцевъ и храбраго ихъ Апамана. Порученіе сіе

было возложено, 8 Генваря, на Спольника Ва- Г. 1678.  
 силья Перхурова. Сѣрко кляса сохраняшь дол- Малор. дѣ-  
 жнюю вѣрносшь къ Государю и испрашивалъ про- ла Кол. Арх.  
 щенія въ прежнихъ винахъ и просупкахъ (126). г. 1678. No 2.  
 Полшавскій полкъ былъ опсправленъ на Кошъ  
 для соединенія съ Запорожцами, а болѣе чшобъ  
 наблюдашь за ихъ посупками. Тудажъ выслан-  
 ны, по просьбѣ Сѣрка, годовое жалованье Коза-  
 камъ: пушки, свинець и Царское знамя (127).  
 Юрій Хмельницкій, находившійся въ Молдав-  
 скомъ городѣ Сорокъ, шакже спарался прекло-  
 нитъ на свою спорону Кошеваго Ашамана, уго-  
 варивая его, чрезъ нарочныхъ, присоединитъ  
 къ Турецкой арміи, когда она вшорично подспу-  
 нитъ къ Чигирину. По словамъ Сѣрка, Хмель-  
 ницкій имѣлъ въ шо время при себѣ шрисша Ко-  
 заковъ (128).

Война возобновилась въ Маршѣ. Мурадъ—Ги- Малор. Лѣ-  
 рей, желая избъявить усердіе свое Сулшану, оп- шоп.  
 крылъ непріяшельскія дѣйствія у рѣки Росавы, въ  
 Переяславскомъ полку, гдѣ Тапары подв предво-  
 дительствомъ Юрія Хмельницкаго, причинили  
 большія опусшошенія (129). Касимовскій Царе- Малор. дѣла  
 вичъ Василій Араслановичъ, Окольникій Князь Кол. Архив.  
 1678 г., No 7.  
 Конспаншинъ Осиповичъ Щербатовъ и Споль-  
 никъ Семенъ Ѳедоровичъ Толочановъ высшупи-  
 ли изъ Москвы съ Царскими войсками. Ромода-  
 новскій присоединилъ свои полки къ сей арміи  
 и, по приказанію Государя, принялъ главное на-  
 чальство надъ оною. Самойловичъ двинулся съ  
 Козаками изъ Башурина 10 Мая. Соединенныя  
 силы Россійско-Козацкія просширались до спа-  
 тысячъ человекъ. Не полько мѣщане и поспо- Ригель-  
 лишые люди, но даже масшеровые и художники мавъ.

Г. 1678. брали оружіе и спѣшили сразиться съ врагомъ вѣры и ошечесва. Малороссійское духовенство ободряло воиновъ наставленіями. Черниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ увѣщевалъ народъ посмишья и возсылашь усердныя мольбы къ Богу о счастливомъ окончаніи войны спрашной. Самойловичъ приказывалъ Малороссіянамъ исполняшь велѣнія ихъ Пасшыря.

Малор. Мѣ-  
шон.

Верховный Визирь Кара Муспафа съ Ханомъ Крымскимъ, Молдавскимъ и Волохскимъ Господарями и спа чешырнадцати пысячнымъ войскомъ (130), приближался къ Чигирину, защищаемому храбрымъ Воеводою Ржевскимъ и Полковникомъ Коровченкомъ. Юля 8 непріятель расположился у городскихъ стѣнъ, въ шо время, какъ Россіяне и Козаки, переправившіеся черезъ

Ригельман.

Днѣпръ ниже Бужина, заняли шамошнее поле, на правой споронѣ рѣки Тясмины, ожидая прибытія Донцевъ, Князя Булаша съ Черкесами и Калмыковъ. Часшь гарнизона спрудилась шогда надъ наружными укрѣпленіями: нечаянно наскупившіе Турки напали на оныя, заняли ихъ и шощасъ начали шшурмовашъ городъ, но, послѣ чешырехчаснаго боя, были опражены и оспавили на мѣстѣ двѣ пысячи убишыхъ. Ошпороженный Визирь опрядилъ къ Бужинскому перевозу значительную часшь Турецкой конницы, подъ командою Алепскаго Паши, для наблюденія за движеніями Россійско-Козацкой арміи; Каплану же Пашѣ велѣлъ заняшь съ многочисленнымъ войскомъ выгодныя возвышенія между городомъ и лагеремъ Царскихъ Полководцевъ. Въ шо время какъ Алепскій Паша имѣлъ разныя битвы съ Россійско-Козацкими опрядами, Визирь и Ханъ

Енгель.  
Голковъ.

вѣли на мѣстѣ двѣ пысячи убишыхъ. Ошпороженный Визирь опрядилъ къ Бужинскому перевозу значительную часшь Турецкой конницы, подъ командою Алепскаго Паши, для наблюденія за движеніями Россійско-Козацкой арміи; Каплану же Пашѣ велѣлъ заняшь съ многочисленнымъ войскомъ выгодныя возвышенія между городомъ и лагеремъ Царскихъ Полководцевъ. Въ шо время какъ Алепскій Паша имѣлъ разныя битвы съ Россійско-Козацкими опрядами, Визирь и Ханъ



Крымскій упошребляли всѣусилія, чѣтобъ овладѣшь Г. 1678.  
 Чигириномъ: бросали бомбы и гранапы; подво-  
 дили подкопы; дѣлали неоднорашные приспупы  
 и всегда были опражаемы съ значительною по- Малор.  
 шерею. Не довольствуясь оборонительными дѣй- Лъшоп.  
 ствіями, осажденные беспокоили непріятеля  
 смѣлыми вылазками, кололи Янычаръ въ ихъ  
 шанцахъ и уводили въ городъ. Такъ прошелъ  
 Іюль мѣсяцъ. Въ послѣднихъ числахъ онаго при-  
 былъ въ Россійскій шанъ давно ожидаемый  
 Князь Булашъ съ Черкесами, Донцами и Калмы-  
 ками. Ромодановскій, уклонявшійся отъ гене-  
 ральнаго сраженія, рѣшился тогда всѣми силами  
 напасть на Турецкую конницу и прогнать Кап-  
 лана — Пашу съ занятыхъ имъ возвышеній.  
 Іюля 31 двинулся онъ вмѣстѣ съ Самойловичемъ Малор.  
 противъ Алепскаго Паши. Цѣлый день продол- дѣла Кол.  
 жалась кровопролитная брань. Музульмане Архив.  
 защищали занятое ими мѣсто съ опчаяннымъ  
 мужествомъ, но на зарѣ принуждены были  
 уступить множеству Россійско - Козацкихъ  
 войскъ и присоединились къ Капланъ—Пашѣ.  
 Тогда суровѣйшій подвигъ предстоилъ Цар-  
 скимъ воинамъ: они подвержены были огню Ту-  
 рецкой арміи, расположенной на горѣ, копорая,  
 по словамъ сочинителя Синопсиса, висѣла  
 надъ ними подобно облаку, извергающему изъ  
 нѣдръ своихъ огненный дождь и громы. Въ сей  
 день Россіяне и Козаки лишились многихъ храб-  
 рыхъ шоварищей. Ночью Черниговскій Полков-  
 никъ Василій Борковскій получилъ повелѣніе про-  
 браться въ Чигиринъ съ Россійско-Козацкимъ  
 ошрядомъ. Преждевременная спрѣльба, имъ  
 произведенная, возобновила бишву, продолжав-

Г. 1678. шуюся еще цблый день у подошвы горы, кб чув-  
сшвищельному вреду Россіянб. Августа 3 Ромо-  
дановскій и Самойловичь наступили на непріа-  
шеля со всбми силами. Внезапное и опшажное на-  
паденіе привело вб спрашний безпорядокб Тур-  
ковб и Ташарб: они забывающб всб выгоды, на-  
кія имбѣли шогда надб прошивниками; обраща-  
ющся вб поспыдное ббгсшво. Наведенные на  
Тясминб мосты служашб имб малымб пособіемб;  
напрошивб, увеличивающб ихб гибель; множе-  
сшво Музульманб понушб вб рбкб. Двадцашь  
семь пушекб, весь спанб и обозы, непріашельскіе  
досшающся поббдищелямб. Капанб— Паша, сб  
оспашкомб войска, присоединяешся подб Чигири-  
номб кб Верховному Визирю и вселяешб спрахб  
и смяшеніе вб главномб Турецкомб лагерб.

Ромодановскій и Самойловичь не умбѣли вос-  
пользовашься одержанною поббдою: вмбсшо  
преслбдованія непріашеля и нападенія на Визи-  
ря, расположились они близь города, около на-  
ходящагося со спороны Тясмины озера и до-  
вольсшвовались шолько шбмб, што могли имбш  
сообщеніе сб шамошнимб гарнизономб. Продол-  
жительныя бишвы, конечно, изнурили Россій-  
ско-Козацкія войска, но искусные Полководцы  
забывающб усшалосшь, когда находяшб выгод-  
ный случай нанести вредб непріашелю. Обезси-  
ленные поббдищели вб маломб даже числб  
спрашнбѣ безчисленной шолпы поббжденныхб.  
Бездбйшвіе Россіянб и Козаковб водворило  
прежнее спокойсшвіе вб непріашельскомб спанб.  
Визирь и Ханб поощряли Музульманб кб новымб  
подвигамамб, усугубили пригошовленія кб осадб и

черезъ недѣлю присупъ Чигирина, былъ возоб- Г. 1678.  
новленъ съ сильнѣйшимъ упорствомъ.

Тогда оказались вредныя послѣдствія другой погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича: новый гарнизонъ, которымъ они замѣнили прежній, ослабленный и упомленный, не привыкъ къ приступамъ и искусной оборонѣ. Къ довершенію несчастія осажденныхъ, взорванный Турками подъ замкомъ подкопъ лишилъ жизни неустрашимаго Ржевскаго. Въ слѣдующій день, 10 Августа, гарнизонъ, празднуя Воскресеніе, напился до пьяна, не помышляя объ охраненіи поврежденныхъ урѣплений. Турки воспользовались сею оплошностію, наполнили рвы землею и ворвались въ городъ. Безпорядокъ увеличился въ Чигиринѣ: осажденные не помышляли объ охраненіи онаго, но только о своемъ спасеніи; иные успремились къ Россійскому лагерю черезъ мостъ, который тогдажъ обрушился; многіе поконули, нѣкоторые спаслись въ плавь; другіе бросились въ замокъ, заняли возвышенія и до ночи защищались; оставшіеся въ городѣ ж въ окружности онаго были изрублены Турками (131). Удалясь въ замокъ къ Сердюкамъ, Россіяне наполнили всѣ пушки порокомъ, зажгли спроеіе и попомъ пробились чрезъ Турецкое войско къ площадѣ вмѣстѣ съ Козаками. Уже они были въ совершенной безопасности, какъ вдругъ взорвалась на воздухъ одна пушка, шамъ остальныя девятнадцать со всѣми принадлежностями и городскими сѣднами, при ужасномъ трескѣ и освѣщеніи окрестныхъ мѣстъ ж съ значительнымъ вредомъ для Турковъ.

Малор.  
Лѣтоп.

Лѣтоп. из-  
дан. Ту-  
манс.

Г. 1678.

Августа 11 до восхожденія солнца, Князь Ромодановскій и Самойловичъ опшшупили въ боевомъ порядкѣ со всѣми войсками къ Бужинскимъ окопамъ, находившимся на Днѣпровскомъ берегу. Возгордьясь паденіемъ Чиѣрина, Турки двинулись вмѣстѣ съ Ташарами, Молдаванами и Волохами за Россійско-Козацкою армією и безпреспанными нападеніями шревожили оную до прибышя ея къ Днѣпру. Царскіе Полководцы, сдѣлавшіе въ два дня шолько пашнадашь верспѣ, съ мужеспвомъ опражали насшупавшаго непріателя, кошорый подѣ Бужинымъ держалъ ихъ въ осадѣ цѣлую недѣлю. Наконецъ Ромодановскій и Самойловичъ рѣшились, 19 Августа, сразиться съ Музульманами. Началась бишва, принадлежащая къ кровопролишнѣйшимъ во Всемірной Испоріи. Послѣ сильнаго огня съ обѣихъ споронѣ дошло до ручнаго боя. Браннолюбивые Козаки, лишась даже правой руки, рубились еще лѣвою, до послѣдняго изнеможенія. «Зашмилось солнце — повѣспвуещѣ одинѣ Лѣшописашель — ошѣ гущаго дыма, изѣ огнеспрѣльныхъ оружіѣ шогда исходившаго; изнемогала земля подѣ шяжешію великихъ силъ воинскихъ; пускаемые изѣ многочисленныхъ луковъ непріательскихъ спрѣлы падали на оную, какѣ часшыя капли дождевыя; повсюду сыпались пули, въ видѣ огненнаго града, и пушечная пальба, подобно опрашнымъ громѣымъ ударамъ, неумолкно раздавалась.» Подѣ Визиремъ убишы были двѣ лошади. Музульмане, принужденные усшупишь мужеспву Россіянѣ и Козаковѣ, обрашились въ бѣгспво, пашерявъ въ семѣ дѣлѣ двѣ шрепи своей арміи (132). Надлежало бы Ромодановскому и Самой-

Лѣшоп.  
изд. Руб.

Миллеръ.

Синописисъ  
изд. 1810 г.  
спр. 221 и  
222.

ловичу преслѣдовашь ихъ, но они устремились на Г. 1678.  
непріятельскій лагерь, гдѣ, вмѣсто конницы, на-  
шли однихъ верблюдовъ съ чучелами, которыхъ  
хитрые Турки нарочно поставили, чтобъ увели-  
чить свои войска, заславивъ Россіянъ и Коза-  
ковъ напрасно испощать порохъ и пули (133).

При отступленіи своемъ Кара Мустафа ра-  
зорилъ до основанія Чигиринъ, попомъ пере-  
правился черезъ Днѣпръ, велѣвъ Мимаръ Агѣ  
заложить новыя двѣ крѣпости, близь Очакова,  
для препящствованія Козакамъ являясь на  
Черномъ морѣ. Работа сія производилась подъ  
прикрытіемъ шести Янычарскихъ полковъ,  
предводимыхъ Капланъ-Пашею; но Сѣрко на-  
палъ на него съ пшнадцатью тысячами Запо-  
рожцевъ, разогналъ Янычаръ, перерубилъ всѣхъ  
работниковъ и уничтожилъ замыслы непріате-  
ля, при самомъ ихъ началѣ. Спольникъ Василій  
Перхуровъ вспомошествовалъ Царскими войска-  
ми храброму Кошевому.

Голиковъ.  
Малор. Лѣ-  
топ.

Кн. Каше-  
миръ, Ош.  
Ист., ч. 3.

Мал. дѣла  
Кол. Арх.

Между шѣмъ Юрій Хмельницкій съ Наваз-  
нымъ Гепманомъ Козакомъ Яненкомъ, Турец-  
кимъ легкимъ отрядомъ и Татарами продолжалъ  
опустошать Заднѣпріе, разсылая повсюду  
возмущительныя обнародованія. Черкасы, Мош-  
ны, Корсунь, Жабошинъ и многія другія мѣста  
преклонились ему; Каневъ обращенъ былъ въ  
пепелъ. Тамошніе жители, храня свою при-  
сягу, оставили жилища и перешли на сію спо-  
рону Днѣпра. Высланные Самойловичемъ въ Ка-  
невскому Полковнику нѣсколько сотъ Козаковъ  
пали всѣ ошъ меча непріятельскаго. Смотри на  
завоеванія Хмельницкаго, Поляки выступили  
изъ Калника, Немирова, Линецъ и Жорнища.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1678  
г. № 10.

Лѣтоп. из-  
дан. Ту-  
манск.

Г. 1678. Немировъ сдѣлался тогда Столицею Князя Малороссійской Украйны. Яненко расположился въ Корсунѣ. Другіе Заднѣпрскіе города также были заняты Ташарами и мяшежными Козаками.

La Croix.  
Voyez ses  
mémories.  
Paris, 1684.

Послѣ кровопролитнаго сраженія, Августа 19, Князь Ромодановскій оставилъ Малороссію. Государь, недовольный поступками сего Полководца, опозвалъ его въ Москву. Одинъ иносранный Писатель повѣствуетъ, будто Ханъ Крымскій, обращенный въ бѣгство, вмѣстѣ съ Визиремъ, писалъ къ Ромодановскому: что онъ лишитъ жизни его сына, содержавшагося тогда въ Крыму, если Россіяне будутъ ихъ преслѣдовать. Но родительская нѣжность въ семъ случаѣ не можетъ оправдать Ромодановскаго; она, напротивъ, болѣе обвиняетъ его (134).

Г. 1679.  
Малор.  
Льшоп.

Въ слѣдующемъ году кровь снова полилась въ Украйнѣ. Наказный Хмельницкаго, Яненко, оспуня ошъ своего властелина, присвоилъ себѣ Гешманское достоинство, разорилъ съ Бѣлогодскими Ташарами многія селенія въ окрестностяхъ Козельца и Носовки, забралъ въ плѣнъ шамошнихъ жителей. Юрій Хмельницкій съ четырьмя Крымскими Сулшанами выступилъ противъ своего соперника, намѣреваясь опустошить Лубенскій полкъ; но сильный морозъ воспрепятствовалъ ему итти далѣе Яблонова. Извѣстясь о походѣ противъ него Козацкихъ войскъ изъ Ирклѣва и Миргорода, съ поспѣшностію оставилъ онъ занятыя имъ мѣста, потерпѣвъ значительную убыль какъ въ людяхъ, такъ и въ лошадяхъ. Въ слѣдъ за симъ Самойловичъ отправилъ за Днѣпръ сына своего, Семена, съ Козацкими полками: Корсунь, Мошны,

Ригельман.

Малор.  
Льшоп.

Друбовка, Черкасы и Жабопинъ были очищены отъ Ташаръ, а шамошніе жишели переведены на сію сторону Днѣпра. Ржищевъ взявъ присупомъ (135). Споль крашковременно и малозначительно было Гешманшво Яненна, обратившагося тогда въ бѣгшво.

Г. 1679.

Ригельманъ.

Неудачная въ послѣдніе два года для Опшманской Поршпы брань съ Россією, долженшво вала неминуемо возобновить военныя дѣйствія Турковъ и въ 1679 году. Желая шолько обороняшь границы свои отъ враговъ, не наспуая на нихъ, Государь опсправилъ въ Днѣпровокимъ берегамъ Боярина, Воеводу и Намѣшника Казанскаго Князя Михаила Алегуковича Черкаскаго съ свѣжимъ и многочисленнымъ войскомъ. Подъ его начальшвомъ находились Воеводы: Пешръ Васильевичъ Шереметевъ, Князь Федоръ Юрьевичъ Боряшинскій, Намѣшникъ Тверской Князь Михайла Юрьевичъ Долгоруковъ, Князь Григорій Афанасьевичъ Козловскій, Иванъ Богдановичъ Милославскій и Думный Дворянинъ Венедикшъ Андреевичъ Змѣевъ. Самойловичъ соединилъ полки свои съ главною Россійскою армією.

Ригельманъ.  
Малор. Альшоп.

Князь Никиша Семеновичъ Урусовъ, Князь Данила Аванасьевичъ Боряшинскій и Иванъ Пешровичъ Лихаревъ охраняли съ опдѣльнымъ Россійскимъ опрядомъ Кіевъ.

Князь Иванъ Андреевичъ Хованскій расположился въ окрешносняхъ Кіева съ Великоновгородскими и Псковскими полками.

Князь Яковъ Семеновичъ Боряшинскій опраженъ былъ на Бѣлгородскую дорогу для удержанія Крымцевъ. Нѣсколко полковъ, подъ предво-

Г. 1679.  
Малор.  
дѣла Кол.  
Арх.

дйшельшвомъ Спольшника, Полковника и Головы Московскихъ Спрѣльцовъ Василья Перхурова, опшправлены на Запорожье.

Князь Каспулашъ Муцаловичъ Черкасскій съ Черкесами и Калмыками оберегалъ Муравскія дороги со стороны Крыма.

Сокр. изв.  
о взаимн.  
между  
Рос. Монар.  
и Европ.  
Державами  
переп. Ник.  
Ник. Ванш.  
Камен. ч. I.

Сверхъ сего Царь Феодоръ Алексѣевичъ вознамѣрился заключить съ Цесаремъ союзъ прошивъ Турковъ и Ташаръ. Съ симъ предложеніемъ прибыли въ Вѣну, 12 Іюня, Россійскіе Великіе и Полномочные Послы: Ближній Бояринъ и Намѣстникъ Суздальскій Иванъ Васильевичъ Бушурлинъ, Окольничій и Намѣстникъ Каргопольскій Иванъ Ивановичъ Чадаевъ и Думный Дьякъ Лукьянъ Голосовъ. Въ бывшихъ съ шамошними Министрами переговорахъ спарались они шавже склонить Австрійскій Дворъ къ принятію дѣшельнаго посредства въ посшановленіи вѣчнаго мира между Россійскимъ и Польскимъ Государствами. Миниспры опшвѣспшвовали: что Австрія, безъ Польши съ одною шолько Россією, не можешъ поднять оружія на Турцію, опасаясь возшавить прошивъ себя Францію, съ коею шогда Варшавскій Дворъ находился. въ шѣсномъ союзѣ; въ доставленіи же Государю вѣчнаго мира съ Польскимъ Королевшвомъ Цесарь обѣщавъ упошребитъ содѣйствіе.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

Многочисленное войско, охранявшее Россійскіе предѣлы, удержало Турковъ опш новаго нападєнія. Ташары не перєспшавали, однакожъ, дѣлашъ набѣги, подѣ самымъ даже Кієвомъ, шопя всегда опшражаемы были съ великимъ урономъ. Князь Черкасскій, желая упошребитъ въ пользу сіє бездѣйствіє, засшавилъ своихъ воиновъ



укрѣпляшь Кіевъ; а Гешманъ Самойловичъ, изъ Г. 1679.  
усердія къ Печерской обители, велѣлъ Козакамъ  
обвесить оную землянымъ валомъ. Чрезъ Днѣпръ  
наведены были Спрѣльцами крѣпкіе мосты на Ригельман.  
спругахъ и якоряхъ, какихъ еще до того не бы-  
вало. Рабоша сія производилась подѣ главнымъ  
присмотромъ Спольника и Полковника Степана  
Ивановича Янова; въ городскихъ же укрѣплені-  
яхъ участвовалъ извѣстный Генералъ Гордонъ.

Мурадъ Гирей обратился оружиемъ противъ За- Малор. Дѣла  
порожцевъ, преданныхъ тогда Россіи. Ташары, Кол. Арх.  
вспомоществуемые Янычарами, устремились Г. 1679.  
ночью на Сѣчь; но храбрый Сѣрко уничтожилъ No 21.  
всѣ ихъ замыслы, и Ханъ со стыдомъ принуж- Малор. Лѣ-  
денъ былъ опуститься къ своему полуострову. шон.  
Въ слѣдъ за нимъ явился въ Крыму Сѣрко съ  
пятнадцати-тысячнымъ Козацкимъ войскомъ,  
напалъ на многія пограничныя Ташарскія селе-  
нія, разорилъ оныя и, взявъ въ плѣнъ чепыре  
тысячи Крымцевъ, возвратился въ Сѣчь съ ве-  
ликою добычею (136).

«Для одержанія побѣды надъ нами» — писалъ Ригельман.  
опшважный и хитрый Апаманъ къ Хану Крым-  
скому — «посыднымъ образомъ вшорглись вы  
ночью въ наши жилища и понесли поражение.  
Мы опомспили за сію обиду и, какъ добрые  
рыцари и кавалеры, явились днемъ на границахъ  
вашихъ. Богъ Сердцевѣдецъ помогъ намъ лучше  
гостить въ Панствѣ Крымскомъ, нежели ва-  
шимъ Ордамъ около ручки Сѣчевой. Если же  
пребываніе наше немного обезпокоило васъ, это  
отъ того, что Козаки, производя не отъ одной  
матери, имѣющъ также различные нравы и  
обычаи: иной спрѣлялъ въ право, другой въ

Г. 1679. «Льво, прешій проспо; полько всѣ попадали въ цѣль: но когда и за симъ дерзнете вы превозжишь нашъ Кошъ, вѣдайте, что не одни предѣлы, а вся опчизна ваша возчувствуетъ силу оружія, на самый даже Спамбулъ ужасъ наводившаго. Теперь поспѣшите выкупить вашихъ плѣнныхъ; въ прошивномъ случаѣ, черезъ полтора мѣсяца, опправимъ мы ихъ къ доброму и богашому Государю, Его Царскому Величеству, кошорый навѣрно вознаградишь насъ изъ Казны своей за сію важную присылку (137).»

Крейць.  
Ригельман.  
Ла Кроа.

По мнѣнію нѣкоторыхъ Писателей въ сіе же время убишь былъ Запорожцами, близь Очакова, Юрій Хмельницкій; но въ Польскихъ дѣлахъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, упоминается, что сей измѣнникъ кончилъ жизнь свою отъ

Собствен-  
норучное  
замѣч. Ник.  
Ник. Ванш.  
Каменск. въ  
Малор.  
Лѣт. подар.  
имъ Г. Ка-  
разину.

рукъ Поляновъ, *что его, будшо, ослабили, залили потомъ оловомъ, повѣсили за ребро и мѣтили различнымъ образомъ до послѣдняго издыханія.*

Какъ бы шо ни было, а Хмельницкій съ 1680 года переспалъ болѣе шягопишь землю и наносишь безславіе имени, доспойному всякаго уваженія. Сей непоспоянный человекъ, изъ Гешмановъ сдѣлавшійся монахомъ, Архимандритомъ, наконецъ невольникомъ и Княземъ Малороссійской Украйны, какъ видно изъ тѣхъ же Польскихъ дѣлъ, не только измѣнилъ Государю, но и самому Богу, перемѣнивъ Христіанскій законъ на Магомешанскій. Такъ одинъ проспуокъ нечувствившительно ведеть насъ къ другому и потомъ ввергаетъ въ бездну злочлюченій! Молдавскій Господарь Дука, по убіеніи Хмельницкаго, получилъ отъ Султана Гешманское достоинство.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Въ Августѣ прибыли въ Москву Польскіе Полномочные Послы: Референдарій Липовскій Киприанъ Бросшовскій и Воевода Хелминскій Янъ Гнинскій. Бывшій передъ шѣмъ Думнымъ Бояриномъ и Посольскихъ дѣлъ Оберегашелемъ Аванасій Лавренъевичъ Нащокинъ, въ то время монахъ Антоній, какъ мужъ весьма свѣдущій въ Государственныхъ дѣлахъ, получилъ отъ Царя повелѣніе вступити въ переговоры съ Послами. За предлагаемый Королемъ союзъ прошивъ Турковъ, Бросшовскій и Гнинскій желали: 1) чтобъ Россія возвратила Польшѣ половину опнившихся у нее городовъ; 2) выспавила прошивъ Турковъ сорокатысячное войско, и 3) отпускала ежегодно на Польскую армію по шести сотъ тысячъ рублей. Хотя Королевскіе Полномочные и ограничили попомъ сіи шребованія двумя спами тысячъ, но и въ семъ получили отказъ отъ Боярѣ.

Г. 1679.  
Диплом.  
Соб. дѣлъ  
Между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Государь отправилъ къ Гешману Самойловичу Дьяка Емельяна Украинцова, желалъ знать мнѣніе его: приступашъ ли къ предложенію Польскаго Короля о соединеніи Россійскихъ войскъ съ Польскими прошивъ Турковъ, или заключити миръ съ Музульманами?

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1679.  
No 24.

Самойловичъ отвѣщивовалъ: «Гораздо выгоднѣе для Россіи послановити миръ съ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, нежели согласити на непомѣрныя шребованія Двора Польскаго. Война съ бусурманами чрезвычайно наскучила Малороссійскому народу, а дружба съ Поляками не можеть быти прочною; въ счастіи будущи они приписывашъ однимъ себѣ всю славу; при малѣйшей же неудачѣ выдадутъ союзниковъ сво-

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1679. г.,  
No 24.

Г. 1679. «ихъ непріятелю. Король Польскій старается возмутишь Запорожцевъ, прошивъ Государя, чрезъ Бѣлоцерковскаго Священника. При опущеніи же изъ Москвы Пословъ его, можно, для сокрытія наспоющаго намѣренія, опложивъ до другаго времени исполненіе ихъ требованій.»

Опзвъ Самойловича былъ уваженъ Государемъ: Бростовскій и Гнинскій, послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ Боярами, выѣхали изъ Москвы безъ всякаго успѣха въ возложенномъ порученіи.

Г. 1680. Малор. Лѣтоп., издан. Руб. Вв 1680 году Крымскій Ханъ открывъ наспу- пательныя дѣйствія около рѣки Мерлы (138) и въ слободахъ Великороссійскихъ, опустошилъ на сто пятьдесятъ верстъ разные города и села, побралъ множество людей въ плѣнъ (139).

Ригельман. Россійское войско, предводимое Князьями Голицынымъ и Ромодановскимъ, (который, по видимому, былъ тогда прощенъ,) собралось подъ Пущивлемъ, куда прибылъ и Самойловичъ для совѣщанія съ Царскими Полководцами. Въ то время какъ сей Гетманъ чрезъ Посланцевъ своихъ (140) старался преклонить къ миру Мурадъ-Гирея, Сѣрко, непримиримый врагъ Музульманъ, кончилъ жизнь свою въ Сѣчи 1 Августа, и на другой день погребенъ (141). Жершва, должно думать, ненависти Ханской! Еще въ 1679 году Тапартскій Мурза намѣревался его зарѣзать пьянаго; но одинъ Запорожецъ предостерегъ своего Ашамана, и Мурза тогда же убитъ раздраженнымъ Сѣркою. Мѣсто его заступилъ Иванъ Спягаило.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1680 г., No 20.

Исторія Руссовъ. Сѣрко храбрый, предприимчивый, удачно воевалъ, предводительствуя малымъ войскомъ; по-

чипалъ сраженіе игрушкою; гнушаясь корысполюбіемъ, предославлялъ добычу Запорожцамъ и часпо дѣлился даже съ врагами своими. Тапарты Крымскіе и Бѣлогородскіе, наводившіе спрахъ на прочіе народы, прятались отъ его дружины въ ущельяхъ и кустарникахъ подобно пужливымъ оленямъ или зайцамъ; спрацали именемъ его дѣшей своихъ; называли сего Кошеваго *Рускижъ шайтаномъ* (чорпомъ) и, въ спорныхъ дѣлахъ между собою, опдавались на судъ его, говоря: *то скажетъ Сѣрко, такъ тому и быть* (142).

Г. 1680.

Опшоманская Порта, намѣревавшаяся объявить войну Императору Леопольду, также желала примириться съ Россіею. Гордыя предложенія Польскаго Двора и возвращеніе свободы спрадавшимъ въ оковахъ Христіанамъ, въ числѣ воихъ находился, съ 1660 года, престарѣлый Воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ (143), наиболѣе убѣдили Россійскаго Самодержца принять посредничество Хана Крымскаго. Сначала опшравленъ Посланникомъ въ Бакчисарай Иванъ Сухопинъ, который, за несходствомъ взаимныхъ требованій, задержанъ былъ въ Крыму; потомъ Спольникъ и Спрѣлецкій Полковникъ Василій Михайловичъ Тяпкинъ и Дьякъ Никиша Моисеевичъ Зошовъ. Главныя препятствія къ миру сосполяли въ опредѣленіи границъ съ Турціею. Тяпкинъ и Зошовъ долго прошивились и, наконецъ, принуждены согласиться на многія шягоспныя условія. Двадцатишѣспнее перемиріе съ Портою Опшоманскою и Крымомъ заключено въ Бакчисарай 3 Генваря 1681 года. Онымъ посшановлено: рѣкъ Днѣпру бышь границею

Миллеръ.

Малор. дѣла  
Кол. Архив.

Г. 1681.

Г. 1681. между Россійскимъ и Турецкимъ Государствами; Кіеву съ городами Васильковымъ, Трипольемъ и Спайками принадлежать Россіи, а оубъ Кіева до Запорожья городовъ не дѣлать. Посолъ Воз-

Г. 1682. ницынъ, не прежде Апрѣля 1682 года, получилъ въ Констаншинополѣ подшверженіе сего договора, съ добавленіемъ: о возстановленіи чрезъ двадцать лѣтъ мѣра; дозволеніи Россійскимъ подданнымъ переходить за Днѣпръ для рыбной ловли, за солью и за сѣномъ, съ плашежемъ пошлинъ (144); размѣнъ плѣнныхъ и невозбранномъ Россіянамъ путешествіи въ Іерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ. Хотя Государь не пропировѣчилъ сему договору, но и не далъ также утвердительно Грамоты. И шакъ Бакчисарайскій миръ доставилъ только на нѣкоторое время опдохновеніе воюющимъ Державамъ, не могъ укрѣпить между ими союза, основаннаго на условіяхъ, невыгодныхъ для Россіи (145).

Миллеръ.

Апрѣля 27 скончался кропкій Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, прославившійся испребленіемъ пагубнаго мѣстничества. На его мѣсто возведенъ младшій братель, Пешръ, въ которомъ предвидѣли болѣе способностей, нежели въ Іоаннѣ, Государь слабомъ духомъ и шѣломъ; но властолобивая Царевна Софія, происками своими и возмущеніемъ Спрѣльцовъ (146), заставила Іоанна соцаршвовашъ Пешру, и сама, для собшвенной гибели, приняла вмѣстѣ съ ними бразды правленія.

Θеофанъ  
Прокопов.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

Во время сихъ важныхъ перемѣнъ Самойловичъ продолжалъ сохранять вѣрность къ Россійскому Престолу. Тщешно Коронный Гепманъ Яблоновскій спарался воспользовашъ смушны-

ми обспояпельспвами и разными обнародованіями склонялъ Малороссіянъ въ принятію снова Польскаго подданства — Самойловичъ умѣлъ удержашъ въ должномъ повиновеніи подчиненный ему народъ (147). Пушिवлецъ Бѣлевъ такъ же вооружалъ Козаковъ противъ ихъ начальниковъ, совѣшя имъ подражашъ Спрѣльцамъ, умерпвившимъ первѣйшихъ Боярѣ. Козаки выдали своему Предводителю сего измѣнника. Онъ былъ осужденъ на смерть, но добродѣшельный Гепманъ ходатайспвовалъ за него у Государей, и преступникъ наказанъ однимъ шюремнымъ заключеніемъ.

Г. 1682.

Мурадъ - Гирей пребовалъ десяти пысячнаго вспомогательнаго Козацкаго войска, гошовясь выспунить въ Венгрію прошивъ Цесаря. Самойловичъ отговорилъ неимѣнемъ Указа и поспѣшилъ выпроводить изъ Бапурина Ханскихъ Пословъ, спаравшихся внушашъ Козакамъ, сколько война сія долженспвовала быть для нихъ выгодна. Какъ Мурадъ, чрезъ сихъ же Полномочныхъ, просилъ Гепмана о размѣнѣ плѣннаго Ташарскаго Мурзы на одного Волоха, служившаго нѣкогда въ Козацкихъ полкахъ, Самойловичъ для удосповѣренія Хана въ дружескомъ къ нему расположеніи Россійскихъ Самодержцевъ, оппустилъ Мурзу въ Крымъ, безъ всякаго выкупа. Благоразумный поспупокъ, дѣлающій честь Предводителю Козаковъ!

Г. 1683.

Малор. дѣла Кол. Арх.

Г. 1683.

№ 71.

Въ Варшавѣ заключенъ между Цесаремъ и Польскимъ Королемъ союзъ насшупательный и оборонительный противъ Турковъ и Ташаръ, 2 Мая въ Вѣнѣ подшверженный. Сдѣланное Тур-

Марта 31.  
Сокр. изъ о  
взлим. меж-  
ду Рос. Мо-  
варх. и Ел-  
роп. Держ.  
переп. ч. 1.

Г. 1683. ками размежеваніе въ Подоліи за рѣку Спрый подѣ города Черпковѣ и Трѣмбовлю послужило главнымъ къ тому поводомъ. Сколько ни спарался Императоръ Леопольдъ удержати Поршу Опшоманскую отъ войны, Предводитель Венгерцевъ Текелій превозмогъ его и Верховный Визирь выступилъ съ многочисленнымъ войскомъ противъ Австрійцевъ. Текелій уговоривалъ Кара-Мустафу расположиться съ главными войсками въ Бѣлградѣ; Ташаръ же и нѣкопоруую часть Турковъ разослалъ по Моравіи, Богеміи и Силезіи; но корыстолобивый вождь Музульмановъ двинулся изъ Венгріи къ Вѣнѣ со всѣми силами и осадилъ Императорскую столицу. Надѣясь обогатить себя въ семъ городѣ, Визирь дѣлалъ неоднократныя приступы, безъ соблюденія должнаго порядка, опасаясь, чтобъ подчиненное ему войско, при взяши Вѣны, не разграбило мнимыхъ сокровищъ. Болѣе сорока тысячъ Турковъ и Ташаръ убило въ сіе время; шридцать тысячъ цѣльныхъ Христіанъ изрублены невѣрными. Къ счастью осажденныхъ, Польскій Король и Герцогъ Лотарингскій Карлъ подоспѣли къ нимъ на помощь: Сентября 12 Вѣна избавлена была отъ осады, а Кара—Мустафа обращенъ въ бѣгство и въ слѣдующемъ году лишенъ жизни, по повелѣнію Султана (148). Запорожскіе Козаки вспомошествовали Яну III въ семъ знаменитомъ подвигѣ и за оказанную храбрость получили отъ него привилегію, подтверждавшую всѣ ихъ вольности (149).

Императоръ Леопольдъ извѣстилъ Россійскихъ Самодержцевъ о счастливомъ для него событіи. 21 Января, 1684 года, прибыли въ

Кн. Дмитр.  
Канцлеръ.

Histoire de  
Jean Sobies.  
par Coyer,  
t. 2. page  
297.



Москву: Архієпископъ Себасціанъ Кнабе, бѣжавшій въ Арменію, для проповѣданія Евангелія, и Секретарь Яганъ Ебергардъ Гевель. Они поднесли Царямъ Грамоты, въ которыхъ Императоръ извѣствлялъ, между прочимъ, желаніе: чѣшобъ Россія поспановила съ нимъ и съ Польскимъ Королемъ насщупашельный и оборонительный союзъ прошивъ враговъ Свяшаго Креста. Для совѣщанія о семъ важномъ дѣлѣ присланы въ Москву Великіе и Полномочные Цесарскіе Послы Баронъ Яганъ Христофоръ Жировскій (Зѣровскій) и Баронъ Себасціанъ Блюмбергъ. Мая 16 Полномочные были представлены Государямъ, имѣли чешыре конференціи съ Боярами и Іюня 24 вѣдѣхали изъ Москвы съ слѣдующимъ отвѣтомъ: «чѣю для Россіи прежде всего нужно поспановишь вѣчный миръ съ Польшею; въ прошивномъ случаѣ союзъ съ Цесаремъ и Польскимъ Королемъ не принесетъ ей никакой пользы.»

Между тѣмъ Янъ III вручилъ Гешманскую булаву Польскому Шляхшичу Куницкому. Последній имѣлъ многихъ приверженцевъ въ Заднѣпріи, учредилъ, по прежнему, въ полковыхъ городахъ своихъ Полковниковъ и ходилъ съ войскомъ прошивъ Ташаръ въ Бессарабію: но при насщупленіи на него сына Ханскаго съ Крымцами, обратился въ бѣгство и былъ убитъ своими (150).

На мѣсто Куницкаго избранъ въ Немировѣ, 1685 года, Гешманомъ Козакъ Мигула, ошличившійся во многихъ битвахъ прошивъ Турковъ, особливо близь Каменца-Подольскаго. Въ томъ же году упоминаютъ въ Лѣшописяхъ и о другомъ Заднѣпрскомъ Гешманѣ Драгиничѣ, вскорѣ

Г. 1684.  
Собр. изв. о  
взаим. пер.  
между Рос.  
Монарх. и  
Евр. Держ.  
ч. I.

Малор. Лѣшоп.

Г. 1685.  
Ригельман.  
Малор.  
Лѣшоп.

Г. 1685. умершемъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ: онъ не прославилъ себя ни какими знаменитыми подвигами. Поляки дѣлали разныя опустошенія въ Молдавіи, въ которыхъ и Козаки участвовали, разоряли деревни, грабили монастыри. Тогда управлялъ Молдавіею Князь Константинъ Кантемиръ, славный храбросію, умомъ, великодушіемъ (151). Онъ попадавшихся къ нему въ плѣнъ Украинцевъ отсылалъ къ Королю Польскому, безъ всякаго вознагражденія; содѣйствовалъ въ пораженіи Турками и Ташарами Польско-Козацкихъ войскъ у рѣки Пруца. Въ сей битвѣ, происходившей близъ села Гояна, шесть тысячъ Козаковъ положили оружіе. Самойловичъ воспользовался раздоромъ Королевства съ Портою Опшоманскою: присоединилъ, съ согласія Царскаго, къ Стародубскому полку находившіяся въ Польскомъ владѣніи Козацкія земли отъ Гомля до Рослава по рѣку Сожу (152).

Исторія о жизни Кн. Кантемира, стр. 133  
139.

Исторія о жизни Кн. Кантемира, стр. 123.

Сокр. изв. о взаим. пер. между Рос. Монарх. и Европ. Держав. ч. I. Леопольдъ продолжалъ употреблять посредничество въ примиреніи Россійскаго Двора съ Варшавскимъ и всегда получалъ отвѣтъ отъ Государей: « что для совершенія сего спасительнаго дѣла происходятъ затрудненія только съ Польской стороны.» Въ 1685 году Цесарь и Янъ III удостоившись на опытѣ, что безъ пособія Россійскихъ Самодержцевъ ничего не могутъ они произвестъ великаго противъ Турковъ и Ташаръ, почему Соборскій рѣшилъ прислушаться къ желаемому Царями вѣчному миру (153). Набѣги хищныхъ Ташаръ на Заднѣпріе послужили къ тому поводомъ. Не только Императоръ, но также Шведскій Король Карлъ XI, Саксонскій

Г. 1686.

Курфирштв Іоганв Георгій III, Папа Іннокен- Г. 1686.  
 шій XI и Молдавскій Господарь принимали уча-  
 шіе вв възстановленіи дружескихв сношеній  
 между Россією и Польшею. 26 Апрѣля, 1686 года,  
 заключенв вв Москвѣ вѣчный мирв св Королев-  
 ствомв на слѣдующихв главныхв условіяхв  
 (154) :

1) Смоленску, Дорогобужу, Бѣлому, Красному, Польск.  
дѣла,  
хранящ. вв  
Кол. Арх.  
 Рославлю св городами и уѣздами, и Сѣверскимв  
 городамв: Чернигову, Спародубу, Новгороду-  
 Сѣверскому, Почепу и инымв, шакже и всей Ма-  
 лороссіи, по сію спорону Днѣпра, со всѣми го-  
 родами, селами, деревнями, землями и мѣсшами,  
 да за Днѣпромв Кіеву св землями, лежащими  
 между рѣками Ирпенемв и Спугною, св города-  
 ми Васильковымв, Трипольемв и Спайками, со  
 всѣми вв нимв принадлежащими селеніями,  
 оспашься вѣчно за Россією.

2) За порогами Днѣпра вв Сѣчи, Кодакѣ и вв  
 иныхв мѣсшахв по Заднѣпрію, по ушьє рѣки  
 Тясмины, впадающей вв Днѣпрѣ, и до Чернаго  
 лѣса, живущимв Козакамв оспашься вѣчно же  
 за Россією.

3) Россія возвращаетв Польшѣ завоеванныє,  
 до послѣдняго перемирія, города: Полоцкѣ, Ви-  
 шебскѣ, Динабургѣ, Невель, Себежѣ, Велижѣ,  
 Люцинѣ, Рѣжицу, Марнаусѣ, со всѣми ихв уѣз-  
 дами, и сверхв сего обязана выдашь наличными  
 деньгами сто сорокв шесть шысячъ рублей.

4) Разоренныя мѣсша, лежація отв мѣсшечка  
 Спаенв внизв Днѣпра по рѣку Тясмину: Ржи-  
 щевѣ, Терехшемировѣ, Каневѣ, Мошны, Черка-  
 сы, Боровица, Бужинѣ, Вороновка, Крыловѣ и

г. 1686. Чигиринъ, до дальнѣйшаго постановленія, оставшя пущыми.

5) Монастыри и церкви Грегороссійскія, находящіяся въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Липовскомъ, должны оставаться при своихъ правахъ и вольностяхъ; исповѣдующіе же сію вѣру не будутъ впредь принуждаемы къ принятію Уніи, а Духовенство ихъ отъ Кіевскаго Митрополита да поспавляется (155).

6) За неправды Турецкія, Государи, по брашской своей любви къ Королю и приглашенію Цесаря и Венеціанской Республики, разрывающъ перемиріе съ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, и постановляющъ съ Королемъ и Республикою противъ невѣрныхъ вѣчный оборонительный и во все время войны наступательный союзъ. Въ слѣдующемъ году Россійскія войска обязаны итти противъ Крымцевъ, а Польскія въ то же время должны наступить на Турковъ и Бѣлгородскихъ Ташаръ. Одной же стороны безъ другой не мириться. Сверхъ сего Король ручается, что и Цесарь, безъ согласія Россіи, не заключитъ мира съ Турками.

7) Россійскій Дворъ приметъ на себя спараніе пригласитъ къ сему наступательному и оборонительному союзу Французскаго Короля и другихъ Христіанскихъ Государей, какъ то: Англіискаго, Дашскаго и Голландскую Республику (156).

8) Торговль бытъ свободной въ обоихъ Государствахъ, съ дозволеніемъ Россійскимъ купцамъ прѣзжашъ въ Польшу, а Польскимъ въ Россію,

кромѣ Жидовъ , для торговыхъ промысловъ Г. 1886.  
и проч.

Сей выгодный и славный для Россіи миръ еще болѣе возвысилъ могущество любимца Царевны Софіи — Голицына , умомъ и краснорѣчіемъ въ шоль важнымъ успулкамъ Польскихъ Полномочныхъ склонившаго. Полученная имъ награда соотвѣтствовала великимъ услугамъ его, опечесству оказаннымъ. Князю Голицыну пожаловано, 6 Мая: золотая чаша, въсомъ въ два фунша съ половиною; апласный кафшанъ на соболяхъ, цѣною въ чешыреса рублей; въ прежнему окладу придача двѣсти пятьдесятъ рублей и въ Нижегородскомъ уѣздѣ Бѣлогородская волость съ селами и деревнями, въ коихъ считалось при тысячи дворовъ крестьянскихъ (157).

Гешманъ Самойловичъ также награжденъ Монархами, по случаю мирнаго послановленія. Къ нему послано: бархашъ, два изорбафа золотыхъ, шесть паршицъ Китайскихъ каможъ, иноходецъ изъ Царской конюшни и соболей на двѣсти десятишь рублей (158).

Въ Россіи собирались со всѣхъ споронъ сильныя рати прошивъ Ташаръ. Князь Голицынъ получилъ главное начальство надъ арміею, по словамъ одного Писателя до двухъ сотъ тысячъ человекъ проспиравшеюся и раздѣленною на семь разрядовъ или корпусовъ (159). Въ большомъ полку, при Главнокомандующемъ, были Бояринъ Князь Констаншинъ Осиповичъ Щербатовъ, Окольникій Венедиктъ Зміевъ, Генералъ Агей Шепелевъ и Думный \* Дьякъ Емельянъ Украинцевъ. Новгородскими полками предводительствовали: Бояринъ Алексѣй Семеновичъ

Древн. Рос.  
Библиог.  
ч. XVII.

Малор.  
дѣла Кол.  
Архива.  
1699 г.,  
No 36.

Г. 1687.

Дополн. къ  
I Т. Дѣяній  
Петра Вел.  
ч. 16. стр.  
59.

Г. 1667. Шеинъ и Окольнічій Князь Данило Семеновичъ Боряшинскій; Рязанскимъ разрядомъ: Бояринъ Князь Владиміръ Дмипріевичъ Долгоруковъ и Окольнічій Пепръ Скураповъ; Сѣвскими полками: Окольнічій Леоншій Неплюевъ; полками Низовыхъ городовъ: Стольники Иванъ Леоншіевъ и Василій Дмипріевъ—Мамоновъ; Бѣлогородскими: Бояринъ Борисъ Пепровичъ Шеремешевъ; Козаками Гешманъ Самойловичъ (160).

Распространившійся слухъ о семъ многочисленномъ войскѣ разрушилъ союзъ, опасный для Императора, послановленный въ Адрианополь между Крымскимъ Ханомъ, Французскимъ Посломъ и Тевеліемъ, способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ его оружія противъ Турковъ. Но война съ Крымцами, выгодная для Цесаря, Польши и Венеціи, была бесполезна, вредна для Россіи.

Въ первыхъ числахъ Мая войско выступило въ походъ и, соединясь съ Козаками, двинулось въ Крымъ. Завоеваніе полуострова казалось возможнымъ для горделиваго Голицына. Онъ полагался на свои силы и счастье: послѣдствіе не оправдало ожиданій его и Правительницы. Одинъ юный Пепръ, возмужалый умомъ, пропивилъ сей войнѣ, предвидя всю неудачу оной. Софія превозмогла и покрыла вѣчнымъ безславіемъ знамена своего любимца.

Скоро Россійско-Козацкіе полки удостоубрились въ безуспѣшности предпринимаго ими похода. Хипрый Ханъ велѣлъ за Самарою сечь степь, чрезъ которую должно было имъ проходить (161), и Голицынъ, не принявшій никакихъ мѣръ оспорожности, принужденъ со стыдомъ

Феофанъ  
Прокопов.

Малор. Лѣт.  
шопъ

возвращишься назадъ оубъ Конской рѣчки. Тогда сей честоплюбивый человекъ еще болѣе запынналъ себя въ Испоріи. По совѣшу лукаваго Мазепы сложилъ онъ всю вину на Самойловича. Коварный Есаулъ, угождая, для собшвенныхъ видовъ, любимцу Царевны, склонилъ, 7 Іюля, нѣкопрыхъ Спаршинъ послашь шайнымъ образомъ на несчастнаго Гешмана слѣдующій доносъ Государямъ:

Г. 1687.

Гордонъ.

«Все войско Запорожское чрезвычайно скорбишь оубъ неудачнаго похода Крымскаго, на который весь свѣшъ Христіанскій обратилъ очи: единственнѣй же виновникъ сему Гешманъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1687 г.,  
№ 11.

1) До послановленія вѣчнаго мира съ Польшею всегда желалъ онъ, чшобъ Государи держали перемиріе съ Турками и Ташарами, а съ Поляками не мирились.

2) Когда соспоялся послѣдній договоръ, чрезвычайно огорчился и говорилъ войсковымъ Спаршинамъ: *это Москва за свои деньги купила себѣ лихо и проч.*

3) Не велѣлъ молебшвовашь въ церквахъ по сему случаю.

4) Никогда не радовался побѣдамъ Христіанъ надъ невѣрными.

5) Семейство его говорило женамъ Генеральныхъ особъ: *это онъ намъ бревается итти по слѣдамъ Брюховецкаго.*

6) На пагубу Россійскихъ войскъ настоялъ, чшобъ ихъ вывели въ Крымъ весною, а не осенью.

7) Во время похода ошсовѣшвалъ Боярину послашь передовые полки для ошкрышія не-

г. 1687. прїяшеля, не провѣдывалъ о мѣстномъ положенїи и, когда пылали поля, не велѣлъ гасить оныхъ.

8) Жаловался въ то время на глазную болѣзнь и говорилъ: *лучше бы Москвѣ сидѣть въ покоѣ дома и берегъ рубежи, нежели ненадобную войну заводить съ Крымомъ и лишать меня чрезъ то послѣдняго здоровья.*

9) Присовѣщивалъ Боярамъ, для вѣчнаго безславїя Россійскихъ и Козацкихъ войскъ, возвратишься назадъ, вмѣсто того, чтобъ придумашь, какимъ бы образомъ вредить непрїятелю, хотя съ меньшими силами.

10) Самовольно владѣлъ Малороссїею, дѣлаешь что хочешь, и города Малороссійскіе не Государевыми, а своими именуешь, приказывая Козакамъ вѣрно служишь ему, а не Монархамъ.

11) Сынъ Гешманскій, Григорій, и другіе говорили многія дерзкія слова о Государяхъ при Гешманѣ, и онъ не только ихъ отъ того не удерживалъ, но и самъ тоже дѣлалъ.

12) Юля 4 перешедши съ своими полками черезъ мосты, построенные Россїянами на рѣкѣ Самарѣ, Гешманъ велѣлъ ихъ сжечь, оставивши Боярину, бывшему на той сторонѣ со всѣмъ войскомъ, только два моста.

13) Когда объявляли ему о множествѣ большихъ въ Россійскомъ лагерѣ, онъ говорилъ: *хотя бы и всѣ пропали, то бы я о томъ не печалился.*

14) Одинъ Россійскій Полковникъ поссорился съ Лубенскимъ Полковникомъ Гамалѣю, который, вѣрно надѣясь на Гешмана, сказалъ при немъ: *что ты цкорлешь меня? Насъ не саблю взяли.*



15) Продаешъ за дорогія деньги Полковничьи Г. 1667. уряды.

16) Ушѣсняешъ старинныхъ войсковыхъ заслуженныхъ людей, а съ мѣлками обходишься благосклонно.

17) Забираешъ себѣ все, что ему полюбится; чего же не возьмешъ, отбираюшъ дѣши.

18) Генеральные Старшины отъ его гнѣва и похвальныхъ словъ мерзвы бываюшъ и не живущъ въ покой.

19) Чешыре года не опредѣляешъ никого на Судейскій урядъ, пребуя за оный большія деньги, отъ чего погасло право, обидимымъ людямъ нѣшъ управы и плачущъ многіе.

20) Болѣе занимаешься домовыми дѣлами, нежели исправленіемъ Монаршескихъ.

21) Запрещилъ, прошивъ Указа Великихъ Государей, отпустить въ Польшу хлѣбные запасы, въ то время какъ повелѣвалъ возить оныя въ Крымъ и Турецкіе городки.

22) Будучи мѣлаго рожденія, гнушается всѣми и не только не почиашъ ни кого себѣ равнымъ въ Малороссіи, но даже и за Великороссіянина не хотѣлъ выдать своей дочери, для коей приманилъ изъ-за границы Князя Четвершинскаго, а все сіе дѣлаешъ, чтобъ учредить со временемъ въ Украинѣ Удѣльное Княжество.

23) Что же отъ его сыновей преперѣваюшъ Черниговскій и Стародубскій полки, того и описать не можно.

«По шѣмъ причинамъ и за его неспособноспію все войско Запорожское желашъ и со слезами Господа Бога молишъ, чтобъ Великіе Го-

Г. 1687. судари, для лучшаго управленія Малороссіи и уполенія многихъ слезъ, указали сняць съ него Гешманскій урядъ и на оный повелѣли избрать, вольными голосами, другаго бодршвеннаго, вѣрнѣйшаго и исправнѣйшаго человѣка.

«И о шомъ просишь все войско Запорожское: чшобъ, по снятіи съ Гешмана уряда его, не оспавался онъ въ Украинѣ, а взявъ былъ со всѣмъ домою въ Москву и, какъ измѣнникъ, казненъ. Если же на сіе прошеніе не послѣдуетъ Монаршаго соизволенія, войско Запорожское, изъ меншихъ чиновъ, соблюдая свою вѣрную службу, принуждено будетъ поспупись съ нимъ, по своимъ войсковымъ правамъ и обычаямъ, какъ съ явнымъ къ Великимъ Государямъ недоброхотомъ».

Челобитную подписали Генеральные: Обозный Василій Борковскій, Судья Михайла Воехевичъ, Писарь Савва Прокоповъ, Есаулъ Иванъ Мазепа, Полковники: Констаншинъ Солонина, Яковъ Лизогубъ, Григорій Гамалѣя, Дмишрашко Райче и Степанъ Забѣла; внизу: Василій Кочубей.

Сія самая бумага свидѣтельствуешъ о невинности Самойловича. Она писана съ такимъ пристрасіемъ и клеветничи его, надѣясь на силу Голицына, употребили шоль мало искусва въ ложныхъ обвиненіяхъ, чшо всякое подозрѣніе на счетъ несчастнаго Гешмана было бы несправедливо. Не распроспрянясь о пусыхъ радостяхъ и огорченіяхъ, коими обвиняюшъ его; умалчивая также о нелѣпыхъ рѣчахъ, приписываемыхъ ему и его семейству, обращу вниманіе Чишашеля на слѣдующія шолько мѣста:

1) Доносчики обвиняють Гешмана въ данномъ совѣщѣ Князю Голицыну не посылашь рапныхъ людей для опяррышя непріятели; но, если и подлинно Самойловичъ сіе сдѣлалъ, Голицынъ не болѣе ли его виновенъ, какъ главный Предводитель войска, долженспвовавшій непременно брашь такія мѣры?

2) Подпись Гамалѣи на сей челобитной, сочиненной Мазепою, служилъ также доказательствомъ, что не всѣ подписавшіеся Спаршины вѣдали содержаніе оной: уже ли сей Полковникъ утвердилъ бы доносъ, на его благодѣтеля посылаемый и въ кошоромъ онъ самъ былъ замѣшанъ?

3) Обвиняють Самойловича въ сожженіи Крымцами полей, чрезъ кои долженспвовали проходить Царскія войска: но могъ ли бы онъ запрешить Козакамъ шущишь огонь, когда, по словамъ сихъ же доносителей, всѣ меншіе чины не шерпѣли его, какъ явнаго недоброхота къ Государямъ, и Козаки, а еще болѣе Голицынъ, не имѣли ли права ошдалишь его въ по самое время отъ Гешмансшва, и къ чему было шайнымъ образомъ посылашь доносъ прошивъ шакого измѣнника?

4) Какое сношеніе женидѣба Четвертинскаго и чрезмѣрная гордость Самойловича имѣють съ Удѣльнымъ Малороссійскимъ Княженіемъ, и могъ ли сей Гешманъ, раздражая прошивъ себя Малороссіянъ, помышляшь о принятіи когда либо надъ ними неограниченной власши? Припомъ въ шеснадцатой статьѣ упомянуто: что онъ съ мѣлками людьми обходится *благосклонно*, а въ двадцать вшорой: что, *будто, гнушается*

Г. 1687. *всѣми*; что не хотѣлъ выдать дочери своей за Великороссіянина, между тѣмъ какъ одна изъ дочерей Самойловича была въ замужствѣ съ Спольникомъ Шереметевымъ, сыномъ Боярина Петра Васильевича. Какая прошивоположность!

Юля 22 Князь Голицынъ получилъ изъ Москвы ожидаемый оповѣщеніе отъ Государей. Царевна Софія употребила всю свою хитрость и силу, чтобы оправдать любимца посредствомъ обвиненія Самойловича, и Голицыну поручено, опрѣшивъ его отъ Гешманства, присутствовать при избраніи другаго Предводителя Козаковъ (162). На другой день Самойловичъ былъ арестованъ и приведенъ въ Княжью палатку, гдѣ заговорщики и соумышленники его ожидали. Съ подвязанною бѣлымъ плашкомъ головою и опираясь на серебряную булаву, предсталъ невинный Гешманъ предъ судилище, соспавленное изъ враговъ его. Прочтенъ былъ ему Монаршіи Указъ, изчислены всѣ мнимыя пресупленія.— Онъ хотѣлъ говорить, но крикъ предстоящихъ не допустилъ его принесть оправданіе. Подкупленные заговорщиками Козаки неопшшупно требовали, чтобы Самойловичъ былъ лишенъ Гешманства и наказанъ за измѣну; нѣкоторые изъ нихъ посягали даже на его жизнь (163). Голицынъ, для большаго сокрытія своего участія въ паденіи Самойловича, сдѣлался его защитникомъ и, взявъ у него булаву, велѣлъ вышши изъ палатки, подъ прикрытіемъ воиновъ.— Тогда посадили несчастнаго въ изгоповленную щельгу и опшправили сначала въ Орелъ, потомъ въ Нижній Новгородъ, а опшуда въ Сибирь, куда сосланъ

Малор. дѣла Кол. Архива 1687 г. No 11.

Ригельманъ.

Симоновск. Голицыновъ. Лѣтоп. сообщ. Домошнович.

Малор. дѣла Кол. Арх., 1687 г., No 17.

былъ также и сынъ его Яковъ, Спародубскій Г. 1687.  
 Полковникъ (164). Теоф. Про-  
 коповичъ.

Такъ кончилось Гепманство Самойловича, ознаменованное примѣрною вѣрностію къ Російскому Престолю и рѣдкимъ добродушіемъ, за-спавлявшимъ его благодѣшельствоватъ даже врагамъ. Танимъ образомъ Министръ, прославившійся въ Европѣ умомъ, краснорѣчіемъ и полипикою, проименованный отъ иноземцевъ *великимъ*, лишился всей славы, приобрѣтенной долговременными шрудями, возжелавъ, силою оружія, покорить страну, коей могъ бы предписывать законы.



## ГЛАВА XXXI.

Взглядъ на тогдашнее сословіе Малороссіи. Образъ правленія. Преимущества Козаковъ. Ограниченіе самовласшія. Торговля. Учрежденіе почтъ. Дороги. Писатели XVII вѣка. Академія Кіевская. Духовныя драмы. Дѣла Церковныя.

Г. 1687. Тридцать лѣтъ пропекло послѣ кончины славнаго Богдана Хмельницкаго—и сколько перемѣвъ, сколько крови пролило честлюбцами шамъ, гдѣ она спруилась прежде за одну опшчизну! Гремѣло проклятіе его надъ главами забывшихъ вѣру, присягу, долгъ свой; проклятіе страшное, ибо оно произнесено Хмельницкимъ предъ самою кончиною—дѣйствительное, ибо онъ любилъ соощичей какъ нѣжный ошецъ, заботился еще о ихъ благополучіи, когда смерть, не дерзавшая прикасаться къ нему на полѣ чести, шоржешповала уже свою побѣду, все земное долженшповало уступитъ мѣсто вѣчности, его ожидавшей. Испорикъ Малой Россіи съ содроганіемъ описываетъ смутныя времена междоусобныхъ браней, нашеспвія Поляковъ, Турковъ и Татаръ. Окинемъ взоромъ событія сихъ тридцати лѣтъ: въ какомъ жалкомъ положеніи находились тогда города Украинскіе! Пепелъ Полшавы долго напоминалъ о славіи Полковника Пушкаря, падшаго шумъ съ честью (въ 1658 году) за Царя и родину. Лубны, Пиряшинъ, Зѣньковъ, слабо укрѣпленные, сдѣлались, при Виговскомъ, жертвою огня, разорены измѣнниками. Миргородъ при дня выдержалъ осаду ихъ (въ 1659), попомъ сдался. Конополь имѣлъ значительную крѣпость: Россіяне, пошерявъ де-

сяшь недѣль у сего города, не могли овладѣшь онымъ. Коропъ былъ обращенъ въ пепелъ. Гадячь въ продолженіи шрехъ недѣль оборонялся отъ Виговскаго. Переяславль, сильно укрѣпленный, выдержалъ (въ 1661 году) неоднокращные приступы Юрія Хмельницкаго и Хана Крымскаго: но попомъ (въ 1666) преданъ огню жищелями, передавшимися Дорошенку. Ирклѣевъ (въ 1662 г.), Кременчугъ (въ 1663) и Чернасы (въ 1664) поспрадали отъ пламени и раздора. Тогда Король Польскій вступилъ въ Малороссію съ войскомъ многочисленнымъ: Остеръ, Олишевка, Мена, Сосница, Новыя Млины, Борзна, Коропъ и Кролевецъ (165) сдались Полякамъ. Укрѣпленный Башуринъ оспался неприкосновеннымъ. Глуховъ устоялъ, выдержавъ пѣшинедѣльную осаду. Мѣсечко Монастырище и Салпыкова Дѣвица (въ Черниговской Губерніи) за оказанное сопротивленіе, разорены непріятелемъ. Чигиринъ не впустилъ Брюховецкаго; Золопоноша Россіянъ, бывъ искусно укрѣплена (въ 1666). Новгородъ-Сѣверскій именовался сошеннымъ городомъ Стародубскаго полка; Сосница: сошеннымъ мѣсечкомъ Черниговскаго. При Брюховецкомъ (въ 1668 году): Переяславль и Черниговъ опустошены взбуншовавшимися народомъ, а Нѣжинъ сожженъ Княземъ Ромодановскимъ. Лохвица имѣла одинакую участь (въ 1669 г.) отъ Козаковъ Дорошенковыхъ. Тогда Заднѣпрскій Повелишель владѣлъ въ Полшавскомъ полку: Полшавою, Зѣньковымъ, Кобеляками и Кременчугомъ; въ Миргородскомъ: Миргородомъ и Хороломъ; въ Лубенскомъ: Лубнами, Лохвицею, Пиришинымъ и Гадлячемъ. Въ 1671 году Могилевъ (на Днѣспрѣ), Брацлавъ, Баръ,

Г. 1687. Немировъ, Ладыжинъ, Рашковъ, Умань завоеваны Собѣскимъ. Ханенко получилъ Гешманство за Днѣпромъ отъ Короля Михаила. Дорошенко обратился къ Россійскому Самодержцу, но не имѣлъ успѣха и прибѣгнулъ къ Султану. Магомедъ IV овладѣлъ Каменецъ-Подольскимъ (1672 года), Меджибожомъ, Баромъ. Опустошенія и убійства вездѣ сопушествовали Туркамъ и Ташарамъ. Въ началѣ 1674 года Заднѣпрскіе города, кромѣ Чигирина, покорились Царю. — Дорошенко снова призвалъ невѣрныхъ. Баръ, Меджибожъ перешли въ его руки. Ладыжинъ выдержалъ одинадцать приступовъ многочисленной Турецкой армии, предводимой Визиремъ; былъ обращенъ въ пепелъ. Умань также, послѣ упорнаго сопротивленія. Съ удаленіемъ Турковъ и Ташаръ изъ Заднѣпрской Украины, не прекратилось кровопролитіе въ сей странѣ. Король Польскій спалъ отбирать города отъ Султана и Дорошенка: овладѣлъ Баромъ, Винницею, Немировымъ, Брацлавомъ. Возгорѣвшаяся (1675 г.) война въ Подоліи и Волынѣ между Королемъ и Турками оспановила завоеванія его въ Малороссіи. Избранный имъ въ Гешманы Ашаманъ Кошевый Сѣрно не принялъ сего достоинства. Ромодановскій и Самойловичъ взяли Корсунь, осадили (въ 1676 году) со всѣхъ сторонъ Чигиринъ, принудили Дорошенка отказатьсь отъ Гешманства. Янъ III постановилъ миръ съ Турціею и обратился оружіе Султана противъ Россіи. За Польшею оставались только Бѣлая—Церковь и Павлочь. Юрій Хмельницкій, освобожденный изъ плѣна, снова поднялъ оружіе противъ родины. Ибрагимъ - Паша и Ханъ Крымскій



взорглись съ нимъ въ Украйну. Около чепырехъ недѣль продолжалась (1677 года) осада Чигирина безъ всякаго успѣха. Ржищевъ, Терехшемировъ, Каневъ, Мошны, Черкасы, Боровица, Бужинъ, Медвѣдовка, Жабошинъ, Крыловъ разорены до основанія Турнами. Между шѣмъ сгорѣлъ Спародубъ (7 Мая) съ пятыю церквами и вѣрвпосью (166). Чигиринъ не могъ устоять (въ 1678 г.) противъ соединенныхъ силъ Визиря Кара-Мустафы, Хана Крымскаго, Государей Молдавскаго и Волохскаго; былъ сравненъ съ землею. Опустошивъ разные Заднѣпрскіе города и мѣстечки, овладѣвъ Черкасами, Корсунемъ, Калнивомъ, предавъ огню Каневъ—Юрій Хмельницкій избралъ столицею своею Немировъ. Явился другой Гетманъ за Днѣпромъ, Яненко (въ 1679 году), разорилъ многія селенія въ окрестностяхъ Козельца и Носовки, плѣнилъ шамошнихъ жителей. Вѣлгородскіе Ташары помогали ему. Сынъ Гетмана Самойловича, Семенъ, очистилъ отъ нихъ Корсунь, Мошны, Черкасы, Жабошинъ; взялъ приступомъ Ржищевъ. Юрій Хмельницкій умерщвленъ (1680) Поляками: но бѣдствія не прекратились. Возникли пожары. Сначала сгорѣлъ (1680) Новгородъ—Сѣверскій, потомъ Лохвица, Золопоноша (167). Бакчисарайскій миръ (1682) положилъ конецъ кровопролитію. Къ счастью Украйны возгорѣлась война (1683) между Цесаремъ и Турціею. Польскій Король вспулился за Австрію и заключилъ миръ (1686) съ нашимъ Дворомъ. Малороссіяне, въ сіе время, ошдохнули нѣсколько отъ бѣдствій.

Въ Черниговѣ, съ 1660 года, находились Россійскіе Воеводы. Одинъ изъ нихъ, Иванъ За-

Г. 1687. **О достопамятн. Чернигова Г. Маркова.** гряжскій (1667 г.), обнесъ рвомъ городскія укрѣпленія, сдѣлалъ въ немъ земляный погребъ для пороха и пощаенный выходъ къ рѣчкѣ Сприжню. Полковникъ Черниговскій Дуниѣ Борковскій построилъ новую крѣпость, около 1670 года, на юговосточномъ углу старой. Мужъ достопамятн. въ Лѣтописяхъ Чернигова, участвовавшій въ возстановленіи изъ развалинъ монастыря Елецкаго (1671 г.), обновившій Соборъ Спасо-Преображенскій (1675 г.), церковь Св. Параскевѣи (1676), устроившій при оной обитель для монахинь (168). Гдѣ нынѣ храмъ Бориса и Глѣба, шамъ былъ прежде монастырь Доминиканскій, обращенный, 1672 года, въ Грекороссійскій Архіепископомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ. Построенная Борковскимъ крѣпость, въ видѣ продолговатаго искривленнаго треугольника, восемьдесятъ лѣтъ служила украшеніемъ городу, простираясь, въ окружности, не съ большимъ на полторы версты. Она имѣла прое ворота и семь церквей, которыхъ верхи возвышались изъ за стѣнъ; внутри: проѣздъ былъ шѣсный; дома о нѣсколькихъ жильяхъ, съ огромными галереями въ верху, по обычаю того времени выдававшимися на улицы, ошъ чего солнце не могло освѣщать ихъ и ледъ, до половины лѣта, не таялъ. Войны съ Поляками и съ Турками заставляли Черниговцевъ скрываться въ сей крѣпости. Даже лавки находились въ ней, стѣсняя жилища.

**О достоп. Чернигова.**

**Краш. описаніе Кіева, Г. Бердяс.** Укрѣпленный Кіевъ вмѣщалъ болѣе жителей противъ годовъ испешнихъ; но устройствомъ города не занимались. Кромѣ нѣсколькихъ каменныхъ церквей, прочее строеніе было дере-

винное, низкое, покрытое соломой, изрѣдка шес-  
сомъ и огороженное плетнемъ; улицы шѣсныя,  
кривыя. Церковь Трехъ Святителей, въ спа-  
ромѣ Кіевѣ, великая, обвалившаяся, не имѣла  
главъ. Въ каменномъ Доминиканскомъ костелѣ,  
не со всѣмъ съ 1660 года разоренномъ, Кіевскіе  
мѣщане и Козаки помѣстили шиновъ. Тамъ гдѣ  
были костелы: Іезуитскій, Бернардинскій, Ар-  
мянскій и Польскій, Мнишкою построены, на-  
ходились тогда городскія бани. Граждане, за-  
дарованныя имъ, въ разное время, привилегіи  
относительно увольненія отъ воинскихъ обя-  
занностей, права винной продажи и проч., вмѣсто  
трехъ сомъ Польскихъ злошыхъ, плащили въ  
казну шесть сомъ рублей.

Г. 1687.

Малор.  
дѣла Кол.  
Архив.  
1690 г.,  
№ 46.

Кратк.  
опис. Кіева  
стр. 24.

Правленіе въ Малороссіи при Гепманѣ Бог-  
данѣ Хмельницкомъ было самовластное: онъ  
могъ располагать какъ хотѣлъ собственностію,  
званіемъ и даже жизнію соотечественниковъ.  
Существовавшіе въ Украинѣ, до возмущенія Ко-  
зановъ противъ Королевства Польскаго, суды:  
Земскіе, Градскіе и Подкоморскіе (169) были имъ  
уничтожены. Судъ и расправа возстановлены  
тогда въ Магистратахъ и Рашушахъ. Первые на-  
ходились въ городахъ, послѣднія въ мѣстечкахъ.  
Тутъ производились дѣла уголовныя и граждан-  
скія. Въ городахъ, вмѣстѣ съ Членами Магистра-  
та (170) присутствовали Полковники, имѣвшіе  
всю власть въ рукахъ своихъ; въ мѣстечкахъ:  
полковые Старшины и Сотники. Отъ Рашушъ  
апелляція восходила къ Магистратамъ, потомъ  
къ Гепману, который поручалъ окончательное  
производство Генеральному Суду и судовому  
Писарю. Иногда Судья Генеральный отправля-

Марковъ.  
Шафон-  
скій. Бер-  
линскій.

Опытъ по-  
льщав. о  
древн. Рус-  
скихъ, стр.  
797.

Г. 1687. ся на спорныя земли, гдѣ, или въ Рашушѣ ближайшаго мѣстечка, разсмапривалѣ дѣла вмѣстѣ съ Полковникомъ, Спаршиною полковымъ, Войшомъ и Бургомистромъ. Сіе собраніе, въ которомъ дѣйствовали именемъ Гешмана, какъ Президенша онаго, называлось: *Генеральнымъ Войсковымъ Судомъ*. Еще не существовалѣ неподвижный Главный Судъ; всѣ дѣла, военныя и гражданскія, получали окончательное рѣшеніе шамъ, гдѣ находился Гешманъ. Въ Генеральной Войсковой Канцеляріи, состоявшей при немъ, подѣ начальствомъ Генеральнаго Писаря, производились дѣла, касающіяся до всей Малороссіи. Шашушѣ Липовскій и право Магдебургское, данное Польскими Королями разнымъ городамъ (171) оставлены во всей силѣ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, по просьбѣ покорившагося ему народа: но сіи коренныя, единственныя, въ то время, Узаконенія, главныя преимущества, которыми гордящіяся Малороссіяне, исчезали предѣ неограниченною волею ихъ Вождя.

См. первую спаш. дог. 1659 года. пост. съ Богдан. Хмельн. въ 1654 году и пяшую сп. дог. постан. съ Юріемъ Хмельн. въ 1659 году. См. седьм. сп. догов. 1654 и 24 Глуховск. 1669 года. См. пяшую сп. догов. 1659 года.

Козаки судились Спаршинами и поварищами; были освобождены отъ пошля, подводъ; могли торговать: виномъ, пивомъ и медомъ (172); владѣли землями, располагали ими какъ своею собственностію. Право сіе, приобрѣщенное кровію, утверждено Царемъ за Козаками (173).

При Юріи Хмельницкомъ власшь Гешманская, во зло употребляемая, начала ослабѣвать. Не только въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ и Черниговѣ находились Россійскіе Воєводы съ войскомъ, но шавже въ Брацлавѣ и Умані, для обороны отъ неприятелей. Гешманъ получалъ запрещеніе избирать и отшавлять Пол-

ковниковъ и иныхъ Начальныхъ людей, безъ рады и безъ совѣта всей герни; возбранено ему карашь смертію Полковниковъ и Спаршинъ безъ высланнаго на судъ отъ Царскаго Величества.

Г. 1687.  
См. седьм. сп. догово- ра 1659 г. См. тамъ же двѣнадцатую. См. спаш. преш. до- говор. 1659.

Предоставлено казнишь однихъ возмушителей.

На основаніи Московскихъ спашей, поспа- новленныхъ съ Брюховецкимъ въ 1665 году, оди- надцать тысячъ девять сотъ вооруженныхъ Россіянъ расположились при Воеводахъ: въ Кіе- вѣ, Переяславѣ, Черниговѣ, Нѣжинѣ, Новго- родѣ-Сѣверскомъ, Полтавѣ, Кременчугѣ, Кане- вѣ, Кодакѣ, Острѣ, и на Запорожьи.—Сверхъ сего Гешманъ обязался, девятою спашьею, безъ

См. пятую сп. Москов. договора.

воли Госцдаревой, съ чужими землями не ссы- латься. Поспановлено также: чшобъ каждый новоизбираемый Гешманъ являся въ Москву, для полученія булавы, большого знамени и под- швердипельной Царской Грамопы, по примѣру Брюховецкаго: но спашья сія не была исполня- ема его Преемниками.

См. преш. сп. Москов. договора.

Гешманъ Многогрѣшный исходатайшвовавъ у Царя подпвержденіе правъ и вольностей, да- рованныхъ Малороссіянамъ при Богданѣ Хмель- ницкомъ, ограничилъ число Воеводъ и ратныхъ

См. яторую сп. Глухов- скаг. догов. 1669 г.

людей городами: Кіевомъ, Переяславлемъ, Нѣ- жиномъ, Чернигомъ и Оспромъ. Тогда Доро- шенко повелѣвалъ самовластно въ Заднѣпрской

См. преш. сп. Глухов- скаг. догов.

Украинѣ: но рееспровые Козаки на сей споронѣ Днѣпра состояли изъ шридцати тысячъ, со- гласно съ договоромъ 1654 года. Гешману, Спар- шинамъ и Козакамъ положено жалованье изъ

См. четв. сп. Глухов. договора.

доходовъ Малой Россіи (174). Дозволено Гешма- ну и Спаршинамъ: награждать подчиненныхъ мѣльницами и деревнями; давашь на оныя уни-

См. шест. сп. Глухов. договора.

Г. 1687. версалы, испрашивашь у Государя жалованныя  
 См. 17. грамолы, высылашь Посланцевъ на сбѣзды Ве-  
 ст. Глухов. ликихъ и Полномочныхъ Пословъ Царскихъ съ  
 договора. Королевскими Послами; казнить смертію воз-  
 См. 21 ст. мупишелей (175). Но Глуховскій договоръ, вы-  
 Глух. догов. годный для Малороссіянь, вмѣщалъ спашью и  
 См. 12 и 24 не выгодную : возбранено Предводителю ихъ  
 ст. Глухов. имѣшь сношенія съ иностранными Государями,  
 договора. *чтобъ не было отъ того ссоръ въ Украинскихъ  
 городахъ.*

Конопшпскія спашьи ограничили, по прежне-  
 См. 5 ст. му, власшь Гешманскую: безъ совѣта Спаршинъ  
 Конопш- и суда Самойловичъ не могъ ни кого опспав-  
 ского догов. ляшь и наказывашь: безъ ихъ же совѣта и Указа  
 См. 4 ст. Государева, не имѣлъ права переписывашься съ  
 Конопш. дог. посторонними Монархами; получилъ запрещеніе  
 опсправляшь Посланцевъ на сбѣзды; но если—  
 сказаю въ восьмой спашь—у Великихъ и Пол-  
 номогныхъ Пословъ Его Царскаго Величества, *гдѣ на сбѣздахъ о Малороссійскихъ городахъ  
 какіе договоры и вспоминъ будетъ, и о томъ  
 Царское Величество велитъ цвѣдомить войско  
 Запорожское письменно.*

Частыя измѣны Гешмановъ, доносы Спар-  
 шинъ, шашосшь умовъ, непостоянство народа  
 заспавили Царя, прошивъ воли, сдѣлашь измѣ-  
 неніе въ спашьяхъ 1654 года, неоднократно на-  
 рушенныхъ Малороссіянами. Съ паденіемъ До-  
 рошенка, надлежало бышь придцати тысячамъ  
 рееспровымъ Козанамъ на той споронѣ Днѣп-  
 ра: число ихъ уменьшено десятиью тысячами (176).  
 См. 16 ст. Гешманъ Самойловичъ обязался снова: не имѣшь  
 Перелслаа. дог. 1674 г. сношеній съ посторонними Государями; безъ  
 и шамъ же ст. 3, 10 и совѣчанія съ Спарщинами и суда ни кого не  
 12.

наказывашь; вопчинѣ не опнимашь и даже не карашь смертію возмушителей; *руководствоваться не своею волею, но судьбѣ и правомъ посполитымъ*; не присылать Посланцовъ Козацкихъ на свѣзды Царскихъ Пословъ съ Королевскими или Хана Крымскаго. — Такъ умалено было прежнее могущество Гешмановъ при кропкомъ Самойловичѣ.

Г. 1687.  
См. 20 ст.  
Переяслав.  
дог. 1674 г.

Въ то время не было въ Украинѣ фабрикъ. Винокуреніе, умножившееся ошѣ избытка въ хлѣбѣ и разведеніе шабака, соспавляли главную промышленность жипелей, Они продавали вино и шабакъ въ Москвѣ и въ пограничныхъ городахъ, пайнымъ образомъ, не взирая на строгое запрещеніе Государя, Гешмановъ и Спаршинъ (177); дѣлали селипру; вывозили за границу: пеньку, воскъ, масло, пошашъ и смольчунъ.

См. 5 ст.  
Батур. дог.  
1663 г.; 23  
Глух. 1669 г.  
11 ст. Пер.  
1674 г.

Мудрый Царь, положившій начало преобразованію нашему, обрапилъ, въ 1669 году, прозорливое вниманіе и на учрежденіе почтвъ въ Малороссіи, посредствомъ добровольнаго найма. Чшобъ заспавить Украинцевъ скорѣе приспущипь къ предпріяшю общеплезному, Алексѣй Михайловичъ приказалъ выдавать половину рядной цѣны изъ Государственнхъ Великороссійскихъ доходовъ, другую изъ Малороссійскихъ. Въ слѣдъ за симъ, въ Гешманство Самойловича, около 1674 года, начали принимашь письма въ Кіевѣ, Нѣжинѣ и Батуриѣ. До того ихъ опправляли съ гонцами въ Путивль (178), къ памошнему Воеводѣ.

См. 10 ст.  
Глухов. дог.

См. 19 ст.  
Переяс. дог.  
1674 г.  
См. 819 ст.  
Глухов. дог.  
1669 г.

Дороги въ Малороссіи были тогда узкія; перезовы и мосты неудобные, не прочные. Сіе заспавило Россійскаго Полководца Князя Ромо-

Замѣчан. до  
Малой Рос.  
принадлѣж.  
неизв. соч.

Г. 1687. дановскаго, въ Чигиринскіе походы, вестни войско изъ Пушивля \*прямо, степными мѣстами, мимо Коношопя, Роменъ и Хорола. Доселѣ дорога сія извѣстна подѣ названіемъ *Ромодановской* или *Родомана*, говоря словами пресполодиновѣ.

Среди непрерывныхъ бишвѣ въ Украинѣ, раздора междоусобнаго, нашесшвія иноплеменниковъ, Духовенство Малороссійское изъ скромныхъ келій продолжало содѣйствовать просвѣщенію. Еще Свяшитель Димитрій не пѣнялъ ученіемъ своимъ; краснорѣчивый Теофанъ не украшалъ собою каеедры; но Θεодосій Софоновичъ, Спарецъ Кіево-Брашскаго Богоявленскаго монашья, въ послѣдствіи Намѣстникъ онаго, Игуменъ Злашо-Верхо-Михайловскій, привѣщивовалъ, въ Москвѣ, Царя Алексѣя Михайловича прекрасною для того времени рѣчью (179); сочинилъ *Хронику*, преимущественно содержащую въ себѣ дѣла Княженія Волинскаго, въ шрехъ книгахъ, по 1290 годѣ. — Епифаній Славинецкій (умершій въ 1676 году), Иеромонахъ Кіевопечерскій, будучи вызванъ изъ Кіева въ Москву славнымъ Воляриномъ Θεодоромъ Михайловичемъ Ршищевымъ, много шрудился въ переводѣ книгъ съ Греческаго и пользовался опличнымъ уваженіемъ современниковъ, кошорые именовали его *Мужемъ мудрымъ, многоуценымъ, въ Философіи и Богословіи изящнымъ Дидаскаломъ, искусѣйшимъ въ Елинногреческомъ и Славенскомъ діалектахъ*, хотя переводы его, слышномъ буквальные, такой славы не заслуживали. — Иннокентій Гизель, родомъ изъ Пруссіи, Архимандритъ Кіевопечерскій, извѣстенъ своими Богословскими сочиненіями; ему приписываюш

Малор. дѣла Кол. Арх.  
1654 г.,  
№ 17.

См. сію рукопись въ библ. Графа Толст. подъ № 157.



и Синописисъ Кіевскій (180). Онѣ занимался описаніемъ житія Святыхъ; имѣлъ шишулъ *Благодѣтеля и Попечителя* Кіевскихъ школъ, по особенному его учасію въ распросраненіи просвѣщенія; ходатайствовалъ у Государя (1654 г.) о подтвержденіи правъ, данныхъ Обладателями Россіи и Королями Польскими Архіерейскимъ домамъ и монашьямъ Малороссійскимъ; жаловался Алексѣю Михайловичу на Уніатовъ, восплававшихъ въ Польшѣ и Литвѣ проповѣдъ православныхъ; просилъ ошомсшить имъ за *варварскіе поступки надъ Христіанами*; умолялъ и Царя Θεодора Алексѣевича: *поддержать издающее святое Православіе въ Государствѣ Короля Польскаго*; письменно убѣждалъ Петра Дорошенка: *чтобы онѣ не отдавалъ себя добровольно подъ иго Татарское, обратился къ Царю*; совѣтовалъ, по порученію Государя, Мишрополишу Кіевскому Іосифу Тувальскому принять дѣятельное учасіе въ удержаніи Заднѣпрскаго Гетмана отъ подданства Турецкаго. «Будь вшорымъ Павломъ во время бѣдсшвій опчизны нашей»—писалъ Гизель къ Іосифу—«подражай ему на спрахъ врагамъ Креста Господня, дабы многочисленные Христіане, имѣя и сердце, и душу единыя, исповѣдуя одного Господа, одно крещеніе, одну вѣру, имѣли надъ собою и одного Царя Благочестиваго (181).» Сей достойный Мужъ скончался 24 Февраля, 1684 года (182).—Іоанникій Галяшовскій, Архимандритъ Новгородъ-Сѣверскаго монашья, славился возраженіями своими на ругательныя сочиненія прошивъ Воспочной Церкви, издаваемыхъ Уніатами и Кашоликами.—Адамъ Зерниковъ или Цер-

Г. 1687.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1654  
г., No 17.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1658г., No 1.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1679 г.,  
No 31.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1667. г.,  
No 11.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1673 г.,  
No 16.

- Г. 1687. **никовъ, Кіевскій Монахъ, родомъ изъ Пруссіи, оставилъ по себѣ, память въ важномъ швореніи о происхожденіи Св. Духа отъ единаго Отца.**
- Тракташъ сей писанъ на Лашинскомъ языкѣ, слогами довольно чистымъ, плавнымъ, безъ всякаго ожешпоченія на прошивниковъ и безъ словъ бранныхъ, современными Конпроверсисстами упошребляемыхъ.—Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черниговскій, славный ученостію, защищеніемъ Православныя вѣры, ободрялъ и другихъ писать въ пользу Православія; содѣйствовалъ, увѣщаніями своими, въ возстановленіи пишины въ Малороссіи, 1668 года; обрашилъ за то на себя вниманіе Двора; получилъ похвальную Грамошу отъ Патріарха Московскаго Іоасафа. Но болѣе всего дѣлаетъ чести Барановичу: что онъ не согласился на строгое осужденіе Никона, между шѣми какъ нѣкошорые Архіереи ругали Первосвяшителя, а одинъ поднялъ даже на него руку (183). Онъ не взиралъ на опалу, коей подверженъ былъ подсудимый; не угождалъ врагамъ его сильнымъ, мстительнымъ; руководствовался совѣстію и правдою; могъ ли, послѣ сего, проианести приговоръ для собшвенныхъ видовъ? Лазарь писалъ и стихи, но они были одинакой силы съ стихами Митрополиша Тобольскаго Іоанна Максимовича, уроженца Нѣжинскаго, доспойны оспроумной шупки, употребленной Кантемиромъ въ его четвершой саширѣ (184). Черниговская типографія, основанная въ половинѣ XVII ошолѣтія, находилась при Барановичѣ въ лучшемъ состояніи. Сей достойный Пашпырь, перенесшій изъ Новгородъ-Сѣверскаго въ Черниговъ пребываніе Епархіальныхъ Архіе-**

Словарь  
Историч. о  
Духовн. въ  
Рус. Писат.  
ч. I. стр. 13.

См. Синод.  
рукоп. подъ  
№ 130.

реевъ, скончался 1693 года, имѣя спо лѣтъ отъ рожденія (185). г. 1687.

Исчисленные Писатели заслужили справедливое уваженіе своего вѣка; но они должны уступить первое мѣсто уму великому, которымъ гордился Малороссія, котораго шворенія будуще блистать въ опдаленномъ попомствѣ. Осіянный свяпосшію жизни, прославленный чудопвореніями, Димитрій Митрополищ Рощовскій, швердая опора православія, въ поученіяхъ краснорѣчивый, въ слогахъ повѣщповашельномъ неподражаемый, болѣе двадцати лѣтъ занимался сочиненіемъ важнымъ для Церкви Россійской: *Чети Минелми* или Житіями Свяпыхъ. Не менѣ извѣшно другое швореніе Свяпшителя: *Розыскъ о Раскольнигеской Брынской вѣрѣ*, которымъ онъ различилъ всѣ секпы раскольническаго и обнаружилъ заблужденія каждой. Сей шрудъ, привлекшій на себя особенное вниманіе Петра Великаго, былъ послѣднимъ подвигомъ Димитрія. Вскорѣ переселился онъ въ вѣчносп, чшобъ и за предѣлами гроба явишь примѣръ шоржешпвующей добродѣтели (186).

Брапское Училище, процвѣщавшее при Митрополищ Пешрѣ Могилѣ, не смощря на усилия Иезуищовъ дашь перевѣсъ заведенной ими, въ Кіевѣ, училищной Коллегіи—начало упадашь по смерпи его, особливо когда Богданъ Хмельницкій возспалъ прошивъ Поляковъ. Опечешпвенная война увлекла учениковъ высшихъ классовъ; граждане не могли содержать бѣдныхъ; Лавра опобрала волоспи, данныя на сей предметъ Пешромъ. Въ 1660 году Царь Алексій Михайловичъ даровалъ Школамъ Брапскимъ права Акаде-

Прибавл. къ опис. Кіевско-Соф. Собор. и Кіевск. Герарх. стр. 213—216.

Г. 1687. мѣи (187), не снабдивъ ни какимъ содержаніемъ. Вскорѣ Поляки овладѣли Кіевомъ и Брашскій монастырь съ Училищемъ совершенно опустошенъ. Возобновишелемъ сего разсадника наукъ былъ Ректоръ (въ послѣдствіи Митрополишъ Кіевскій) Варлаамъ Ясинскій, получившій, въ 1669 году, отъ Митрополиша Іосифа Нелюбовича—Тукальскаго, на содержаніе Школъ, мѣспечко Спайки (188), а отъ Короля Польскаго, Михаила Вишневецкаго, въ 1670 году, двѣ Грамошы: на владѣніе мѣспечкомъ Новоселками и прежнимъ имѣніемъ монастырю и училищу принадлежащимъ, пакже на возстановленіе *Коллегии*. Такъ названа Михаиломъ Академія Кіевская: но школы были открыты только въ 1673 году при преемникѣ Варлаама, Ректорѣ Сильвестрѣ Головчичѣ. Отъ умноженія учениковъ оказался недоставокъ въ доходахъ монастырскихъ, въ особенноти когда земли, оному принадлежавшія, сдѣлались по шрапшашу 1686 года между Россією и Польшею, какъ заграничныя, собсвенностію Королевства. Заведенъ былъ доброхошній сборъ подаяній, учреждена кружка въ церкви. На сіи доходы содержались шолько ученики, имѣвшіе пребываніе въ комнатахъ Бурсацкихъ при Брашскомъ монастырѣ; прочіе бѣдные въ большемъ числѣ жили по приходскимъ церковнымъ школамъ и, за исправленіе службы Божіей, получали отъ прихожанъ пищу и дрова, привыкая къ церковному Уставу, къ порядку службы. Въ приходсахъ, гдѣ ученики и Сшуденшы имѣли лучшее содержаніе, заводили они пѣвческіе паршесные хоры. Малороссія, искони славившаяся

голосами, снабжала и Дворъ Царскій пѣвчи- Г. 1687.  
ми (189).

Театральныя представленія перешли въ Ма- Опытъ  
лоросію изъ Польши. Спуденты Кіевскіе, еще крашк. Ист.  
при Митрополищѣ Пешрѣ Могилѣ, играли свя- Руск. Ли-  
щенныя драмы, или Орапорскіе діалоги на шер. стр.  
Польскомъ языкѣ. Попомъ явились драмы, въ 327.  
спихахъ на языкѣ Славянскомъ, сочиненныя  
Св: Димитріемъ. Содержаніе ихъ было заим- Слов. Ист.  
ствовано изъ Священной Исторіи и дѣяній о Писан.  
Святыхъ. Онѣ писаны римами, по силлабичес- Рос. Духов.  
кому размѣру. Во время ваканцій своихъ Спуден- чина ч. I.  
ты Кіевскіе представляли сіи піесы въ Украйнѣ стр. 138.  
и ближнихъ Россійскихъ городахъ.

Междоусобная брань въ Малоросіи и влады-  
чество за Дѣлпромъ Дорошенка, имѣли значіе  
не только на дѣла свѣтскія, но и на Церковныя.  
Митрополищѣ Сильвестрѣ Коссовѣ, преемникъ  
Пешра Могилы (190), боясь мщенія Поляковъ,  
не желая бытъ въ зависимости Паптріарха Мо-  
сковскаго, поступками своими обрашилъ на себя  
подозрѣніе Двора Россійскаго и вскорѣ умеръ  
(191). Послѣ Сильвестра избранъ въ Митропо-  
лищы Діонисій Болобанъ, Епископъ Луцкій и  
Оспрожскій. Находившійся тогда въ Переяслав-  
лѣ Ближній Окольнічій Богданъ Машвѣвичъ  
Хишровъ предложилъ ему: опшеспись о посвя-  
щеніи своемъ въ Царю и Паптріарху Никону, на  
основаніи 13 спашья договора, постановленнаго  
св Богданомъ Хмельницкимъ и получилъ слѣдую-  
щій отвѣтъ: « Чшо св начала крещенія Митро-  
полищы Кіевскіе принимали благословеніе отъ Опис. Кіе-  
и Кіев. Іер. вософ. Соб.  
стр. 186.  
Констаншинопольскихъ Паптріарховъ, почему,  
опасаясь проклятія, намѣренъ онъ, посовѣшо-

Г. 1687. вавшись съ Гешманомъ и съ Духовенствомъ, просить Государя утвердить его въ новомъ званіи, исходатайствовашъ ему дозволеніе посвящиться отъ Никона.» — Неизвѣстно состоялось ли сношеніе съ Папріархомъ Констанци-

См. жалов. Грам. Брюхов. въ пер. изд. Малор. Ист. ч. 2. стр. 228. Малор. дѣла Кол. Арх. 1658г., № 5.

нопольскимъ; но Діонисій, вѣроятно утвержденный Царемъ, былъ Митрополиомъ, еще въ 1657 году, при избраніи Вигѣвскаго въ Гешманы. Уже вѣрный Пушкаръ, Полковникъ Полтавскій, дѣйствовалъ открыто противъ измѣнника, а Митрополитъ помогалъ ему, спрацалъ неблаго-

См. ХХІІ главу сей Истории.

словеніемъ своимъ Пушкаря, если онъ не изявишь покорности Гешману. — Учасіе въ возникшемъ мяшежѣ, вліяніе хитраго Предводителя Малороссіянъ на умъ Діонисія, заставили его искать спасенія въ бѣгствѣ. Онъ умеръ въ 1663 году, скрываясь на шой сторонѣ Днѣпра отъ наказанія заслуженнаго. Черезъ шесть лѣтъ бранные ошашки Діонисія были перевезены Іосифомъ Тукальскимъ въ Кіевъ (192).

Опис. Кіев. Церарх. смр. 187.

Въ 1661 году Меѳодію, Епископу Мшиславскому и Оршанскому, повелѣно бысть Блюспителемъ Митрополии Кіевской. По смерти Діонисія мѣсто его получилъ Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій, Епископъ Могилевскій, гонимый Уніатами, избранный и возведенный въ Чигиринъ на Митрополию Духовенствомъ и Козаками.

Правленіе сего Свящителя ознаменовано было бѣдствіями. Теперя, покровительствовавшій Антонію Винницкому, Епископу Перемышльскому, провозгласилъ его Митрополиомъ, не смотря, что Іосифъ имѣлъ уже сіе достоинство. Возникла распря между Гешманомъ и подвластными ему Козаками, поддерживаемая Духовен-

ешвомъ. Тешеря прибѣгнулъ къ Королю Польскому и Іосифъ, какъ главный виновникъ неповиновенія Козаковъ, былъ заключенъ въ Мариенбургъ, крѣпости Польской Пруссіи. Два года содержался онъ подъ строгимъ карауломъ, въ продолженіе которыхъ управлялъ Митрополіею Антоній. Освобожденный изъ заключенія (въ 1667 г.), возвратился въ Чигиринъ, гдѣ начальствовалъ Пётръ Дорошенко. Іосифъ зналъ сего Генмана когда еще онъ служилъ подъ знаменами Тешери, надѣялся на покровительство его и не обманулся. Имѣя умъ отважный, бѣглый, любя повелевать, а не быть въ повиновеніи, Тукальскій сходствовалъ въ нравѣ съ Петромъ, но превосходилъ его скрытностію; часто уступалъ ему въ совѣсахъ, какъ будто соглашаясь съ нимъ, не бралъ первенства въ словѣ, сознавалъ мнимыя ошибки свои; попомъ заставлялъ одобрять ихъ, находилъ полезными, и пылкой Обладатель Чигирина, Властитель большей половины Украйны, дѣлался рабомъ чернца, которому давалъ приспанище.

Духовенство Кіевское и Козаки лѣвой стороны Днѣпра не хотѣли признавать Іосифа Митрополитомъ. Върочно Епископъ Меодій, управлявшій Брюховецкимъ, писалъ, для собственныхъ выгодъ, вражду къ Тукальскому; но скоро возникъ бунтъ въ Малороссіи и поглотилъ Брюховецкаго съ совѣтникомъ его, возвысивъ власть Іосифа. Посредствомъ Дорошенка Константинопольскій Пашіархъ Меодій выслалъ ему, 1668 года, благословенную Грамошу на Митрополію, освященный сакобъ, наименовалъ его *Ексархомъ Константинопольскаго Престо-*

г. 1687.

См. XXVII  
Гл. сей Ист.Малор. дѣла  
Кол. Архива  
въ 1669 г.,  
№ 10.

Г. 1687. ла (193). Сѣ того времени Духовенство Кіевское  
 Опис. Кіев. начало относиться иногда къ Іосифу, хошя Царь  
 Іерарх. стр. 194. вѣбрилъ блюстителство Митрополи Лазарю  
 Барановичу, Архіепископу Черниговскому.

См. XXIX  
 Гл. сей Ист.

Не успѣвъ Іосифъ воспоржествовать надъ соперникомъ своимъ, Антоніемъ, какъ явился другой посягатель на Митрополию, Іосифъ Шумлянскій, Епископъ Львовскій, покровительствуемый Королемъ Польскимъ (194). Дорошенку удалось схватить сего Свяшителя, въ Могилевѣ на Днѣстрѣ. Онъ былъ заключенъ въ Чигиринъ, но, по ходатайству Тукальскаго, получилъ свободу; не оставилъ прежняго намѣренія и, въ 1673 году, сдѣлавшись посредникомъ между Дорошенкомъ и Обладателемъ Польши, употребилъ сей случай въ свою пользу: признанъ отъ Короля Михаила Администрагоромъ Митрополи Кіевской, съ подчиненіемъ ему всѣхъ волостей, даныхъ Митрополишамъ и монастырямъ Кіевскимъ, не исключая Печерскаго (195).

Паденіе Дорошенка приближалось и вмѣстѣ наступала роковая минуша для Тукальскаго. Имѣя прошивъ себя Короля Польскаго, спрашась Россійскаго Самодержца, Іосифъ носилъ только одно именованіе Митрополиша: власпъ его не простиралась далѣ стѣнъ Чигирина. Вскорѣ шаякая болѣзнь замѣтила печаль, гнѣздившуюся въ сердцѣ Свяшителя и еще надменный Дорошенко приготавлился къ оборонѣ, разставлялъ пушки, дѣлалъ новыя укрѣпленія, посылалъ нарочныхъ къ Ташарамъ, къ Султану Турецкому, какъ насавникъ его, другъ, едва ли не единственнй, Митрополишъ Іосифъ иску-



спилъ послѣднее дыханіе, въ монастырѣ Троицкомъ, 26 Іюля, 1676 года (196).—

Нареченный Митрополитъ Кіевскій Антоній Винницкій и Администрашоръ Іосифъ Шумлянскій не жили въ Украйнѣ. Съ паденіемъ Дорошенна уничтожилось вредное для сей страны раздѣленіе. Въ 1685 году пріѣхалъ въ Башуриѣ Гедеонъ Свяшполкъ, Князь Четвершинскій, Епископъ Луцкій и Оспрожскій (197). Гонимый Каполицами и Уніашами, въ особенності Шумлянскимъ, который лишилъ его имѣнія, Епархіи, Гедеонъ явился въ Малороссію въ самое счастливое для него время: Гешманъ Самойловичъ, Духовенство и Чиновники приготавливались избирать православнаго Митрополита Кіевскаго. Жребій сей палъ на него. Тогда послѣдовало важное событіе въ Митрополиі. Ни одинъ изъ Свяшителей Кіевскихъ, до Гедеона Свяшполка, не посвящался отъ Патріарха Московскаго, хотя, съ 1654 года, состояли они подъ его благословеніемъ: Гедеонъ согласился нарушить сей установленный порядокъ до полученія разрѣшенія изъ Константинополя, не смотря, что далъ кляпву, при избраніи въ Епископы *быть въ совершенномъ повиненіи Патріарха Грегескаго*. 8 Ноября, 1685 года, совершенъ обрядъ посвященія новаго Митрополита, въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, отъ Патріарха Іоакима. Кіевская Митрополія, между Всероссійскими, признана *Первоначальною*. «Патріарху Московскому въ Митрополичьи суды запрещено вступаться и ни кому на производимыя въ нихъ дѣла въ Царствующій градъ Москву съ челобитшиями не вѣдись, а имѣшь сію Первоначаль-

Малор. дѣла Кол. Арх. 1658 г., No 25.

Опис. Кіев. Іерархіи стр. 199.

Г. 1687. «ную Мишрополию въ одинакомъ содержаніи, «какъ обрѣшалась она подѣ благословіемъ «Папріарха Констаншинопольскаго, при шѣхъ «же вольноспяхъ и правахъ.»— Въ семъ состо-  
 яла Наспольная Грамоша, данная Гедеону на чинѣ  
 Опис. Кіев. Мишрополиша 15 Декабря. Онъ получилъ, сверхъ  
 Герар. стр. сего, въ преимущество и ошличіе отъ прочихъ  
 200 и 201. Всероссійскихъ Мишрополишовъ, право украшашъ  
 мишру водруженнымъ въ верху крестомъ (198),  
 по давнему обыкновенію Свящителей Кіевскихъ;  
 дозволено ему во всѣхъ выходахъ и выѣздахъ  
 (по Епархіи только) имѣть предношеніе кре-  
 спа; служишь на коврѣ, даже и въ Москвѣ, въ  
 присущствіи самаго Папріарха; налагашъ на  
 себя двѣ панагіи и носишь бѣлый клобукъ по  
 примѣру Мишрополишовъ Великороссійскихъ.  
 Въ Запискахъ Сибирской Исторіи сказано еще:  
 что Гедеону предоспавлено имѣть и саккосъ съ  
 передникомъ, одинакій съ Папріаршимъ.—Предъ  
 посвященіемъ Государи пожаловали Четвертин-  
 скому полное Архіерейское облаченіе, обнизанное  
 жемчугомъ (199); при опускѣ: вызолоченную  
 карешу, обישую, внутри, голубымъ бархатомъ,  
 съ цугомъ лошадей и со всѣмъ приборомъ.— Но  
 ему запрещено носишь именованіе *Ексарха*, не  
 дозволено писашься Мишрополитомъ *вселя Россіи*,  
 а только *Малыя Россіи* (200).

Въ началѣ 1687 года, получены отъ Папріар-  
 ховъ, Констаншинопольскаго Діонисія Музели-  
 ма и Іерусалимскаго Досіея Грамошы, разрѣ-  
 шающія Мишрополиша Гедеона, Духовенство  
 Малороссійское и народъ послушашъ подѣ  
 властѣ Папріарха Московскаго. Спѣсненное  
 положеніе, въ которомъ находились Первосвя-

пишли Греческіє подѣ игомѣ невѣрныхъ и щедрая награда Царская убѣдили ихъ отказашься отъ преимуществва безполезнаго. Г. 1687.

Между тѣмъ двѣ власши, не подчиненныя до того Митрополишу Кіевскому, сдѣлались ему подвѣдомственны: Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ и Кіевопечерскій Архимандритъ Варлаамъ Ясинскій. Но они отказались повиновашься Гедеону, не взирая на Наспольную Грамошу, имъ полученную; представили свои Грамошы отъ Папріарховъ (201); подчинены, въ 1688 году, непосредственно Московскому Первосвященію. Архіепископъ Черниговскій (202) вѣдно именовашься *первою* между всѣми Россійскими, а Лавръ *первою Архимандрією* въ Россіи, съ подтвержденіемъ пишла и права Сшавропигіи.

Война противъ Крымцевъ, въ 1687 году, обратила на Митрополиша Гедеона новое благоволеніе Двора. Онъ обнародовалъ, по Епархіи, окружный листъ, копорымъ приглашалъ Духовенство испрашивашь у Всемогущаго побѣды надъ врагами, возсылашь мольбы на екшеніяхъ, послѣ Ихъ Царскихъ Величествъ, о Полководахъ Князѣ Голицынѣ и Гешманѣ Самойловичѣ; убѣждалъ мірянъ поспишья при дня въ недѣлю, отказашься отъ веселія и пѣсней въ корчахъ, отъ игръ на улицахъ—получилъ за сіе воззваніе шриста червонцевъ. Сумма значительная для того времени: но Гедеонъ умѣлъ льстить самолюбію Вельможи сильнаго; Голицынъ умѣлъ награждать.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1687.  
No 15.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1687  
г. No 14.

Конецъ второй части.



**ПРИМЪЧАНІЯ**  
**КО ВТОРОЙ ЧАСТИ**  
**ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССІИ.**



(1) Органистъ Томашъ выспрѣдиль въ Золошаренка изъ ружья съ колокольни и добровольно признался попомъ, что подговоренъ былъ къ сему Ксензами, давшими ему нулю изъ Священной чаши, съ обѣщаніемъ за то воспринимать дѣшей его въ Іезуитскихъ школахъ. Пуля сія, дѣйствительно ошлачалась ошь обыкновенныхъ, была серебряная, съ Лашинскими липерами. — *Исторія Руссовъ.*

(2) Мѣшо съе, послѣ сраженія, наименовано *Дрожи-Полѣмъ.* — *Рицильманъ. Лѣтоп., изд. Туманскииъ.*

(3) Станиславъ Помощкій, Воевода Краковскій, Гешманъ Великій Коронный, умеръ 1667 года.

(4) Рудавскій повѣспвуешъ, будто Хмельницкій обязанъ своимъ спасеніемъ измѣнъ подкупленныхъ имъ Ташаръ, копорые допустили его прорваться чрезъ заняшыя ими проходы.

(5) Прилагаю здѣсь списокъ съ одного письма къ Королю Шведскому Гешмана Богдана Хмельницкаго :

Serenissime Sueciae Rex,

Domine et Amice nobis observandissime!

Non aliis de rebus major nobis inest sollicitudo, quam ut cum omnibus confinibus nostris contractam quam diligentissime colamus amicitiam, quae nobis si sensel contigerit, tenaciter mordicusque amplectimur; sin autem spe alimur adhuc futurae, praecordialiter intimeque praestolamur. Cum Serenissima Vestra Regia Majestate multae jam contrahendae nobiscum intercesserunt quidem certitudines: sed quoniam obseptae undique viae praebent congressus liberi facultatem legatis, nos quoque spem quidem deglutimus, de reliquo vero fructu indubitanter praestolamur; non haesitet tamen brevis morae occasione ducta Sua Serenissima Regia Majestas de indubitato nostro animo, quin sentiat, cum validissimis etiam allicitamentis ne minime quidem moveri nosque quod multis polliciti sumus litteris, ipso, dum tempus et occasio praebuerit commoditatem, expleuros effectum. Generosum Thomam Garson, Suae Serenissimae Regiae Majestatis Aulicum, gratanter accepimus in eodemque expediendo nulla usi deliberatione longiori sumus, ne deinde muneris habimet inuncti ali-

quod capiat detrimentum. Caeteri quamprimum ex legatis Suae Serenissimae Regiae Majestatis ad nos appulsi fuerint, qua solum sector apertus fuerit transitus, eisque ulteriori reditui convenientior, cum omni sufficientia quantotius expedientur a nobis et oblegabuntur. Nullam omnino in nobis, de qua conqueri possit, experietur Suae Serenissima Regia Majestas mobilitatem; quoniam nos quoque ipsi fluxae exosos habemus fidei homines, sed hanc, quae cordi esse solet viris honeste amantibus, agnoscet sinceritatem. Prosperam interim salutem cum facillimo in omnibus successu apprecantes, nostra diligenter Suae Serenissimae Regiae Majestati devovemus obsequia. Datum Czychryni, die 18 Januarii, anno 1657.

Serenissimae Majestatis Vestrae Regiae amicus  
intimus obsequiisque paratus

*Bohdan Chmielnicki,*

Dux Cohortis Zaporosiensis.

Пресвѣтлѣйшій Король Швеціи, Государь и Другъ нашъ Высокопочтеннѣйшій!

Ни о чемъ мы столько не заботимся, какъ о нарушимомъ дружествѣ съ сосѣдами, которое пріобрѣвши однажды, содержимъ съ своей стороны непоколебимо, и самую надеждою онаго сердечно и искренно утѣшаемся. Съ Вашимъ же Пресвѣтлѣйшимъ Королевскимъ Величествомъ многія имѣемъ уже мы дружественныя сношенія. По сему, при настоящей безопасности пушей для свободного съезда Пословъ (кого мы весьма надѣемся, не сомнѣнно предутѣшаясь о прочихъ выгодахъ онаго), Ваше Королевское Величество по поводу краткаго медленія не усомнитесь въ швердоспи моего духа, но будьте увѣрены, что меня не поколеблютъ никакія лестныя предложенія, и не отклоняютъ отъ исполненія обѣщаній, изъясненныхъ Вашему Величеству во многихъ письмахъ моихъ. Благороднаго Г-на Томаса Гарсона, Вашего Величества Царедворца, пріняли мы съ радостію и не замедлили опуспустить, дабы онъ въ исполненіи сдѣланныхъ ему порученій не встрѣтилъ какой остановки. Равнымъ образомъ, по прибытіи и прочихъ Пословъ Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества, не преминемъ воспользовашь-



ся первымъ безопаснѣйшимъ и удобнымъ къ далекому ихъ возвращенію путемъ, и опущеніемъ со всякимъ снабженіемъ. И такъ Ваше Свѣтлѣйшее Королевское Величество не испытаете со стороны моей ни малѣйшаго непостоянства : ибо я самъ ненавижу въроломныхъ, и во всѣхъ обстоятельствахъ найдете во мнѣ чистосердечную вѣрность, отличающую любителей честности. Между тѣмъ, желая Вашему Свѣтлѣйшему Королевскому Величеству вожделеннаго здравія и благопріятныхъ во всемъ успѣховъ, предлагаю искреннюю мою готовность къ услугамъ. — Дано въ Чигиринѣ, 18 Января 1657 года.

Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества  
искреннѣйшій другъ и гошовой къ услугамъ

*Богданъ Хмельницкій,*

Гетманъ войска Запорожскаго.

*Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ  
Коллежскомъ Архивѣ, 1657 года, подѣ NO 2-мѣ.*

(6) Подозрѣвающъ будшо Хмельницкій, по интригамъ Варшавскаго Кабинета, былъ оправленъ однимъ значнымъ Полякомъ (пришворно свачавшимся за его дочь) посредствомъ медленнаго яда. — *Малорос. Лѣтописи.*

(7) Надъ гробницею Хмельницкаго поставленъ былъ, подъ багдахиномъ, поршреть его, съ слѣдующею надписью :

Сей образъ начертанъ Козацкаго Героя,  
Подобна Грекамъ тѣмъ, отъ конхъ, лапа Троя!  
Помпей и Цесарь что были у Рима,  
У Руссовъ шо значилъ Хмельницкій дѣлами своимъ.  
Польску оны низложилъ Козацкими подками,  
Ташаръ и Турковъ ушрашилъ тѣми же войсками :  
Наказавъ варварство, пресѣкъ въроломство.  
Вѣчно не забудеть того Польское поможство,  
Уни оны опровергъ, благочестіе возставилъ,  
Ревность въ шомъ свою въ роды родъ прославилъ.

Непобѣдимъ во браняхъ, благой воспріявъ конецъ,  
Изъ сына Отечества, достойнѣйшій ему являлся Отець.

*Исторія Руссовъ.*

(8) Къ ругательству, Польскіе Писатели присоединяють еще клевету, говоря о Хмельницкомъ: „Умеръ шопъ великій Полководецъ, а еще большій нарушилъ правъ, страшный врагъ Поляковъ и Уніатовъ, которыхъ считалъ на равнѣ съ жидами, въ 1657 году, въ Замосць; куда онъ удалился 1656 года, измѣнивъ Царю Московскому и перешедъ снова въ подданство Короля Польскаго, спасая жизнь свою, оупъ Москвитяня. Счастливъ шѣмъ, что предъ его смертію, Король и Республика даровали ему прощенье, что умеръ не какъ измѣнникъ, но смертію покойною. Ес-либъ онъ понесъ одинакое наказаніе съ Кэцилиною и съ Вильгельмомъ Грумбахомъ, сего, по моему мнѣнію, было бы для него мало.“ — *Уніатъ Стебельскій, стран. 283 и 284.* — Хмельницкій былъ прозванъ Поляками *новымъ Козацкимъ Тамерланомъ.* — См. *Диплом. Собран. дѣлъ Польскаго Двора.*

(9) Сіе подтверждаетъ предположеніе Малороссійскихъ Писателей: что Хмельницкій былъ оцравленъ однимъ Полякомъ.

(10) Бояринъ Хитровъ объявилъ Виговскому: „И, такъ было тебѣ въ Царскому Величеству писать не „годилось, и впредъ тебѣ пишаться просто Царскаго „Величества подданнымъ, такъ же какъ и напередъ сего „го Гешманъ Богданъ Хмельницкій писался.“ — *Малор. дѣла Кол. Архива. 1657 года, № 19.*

(11) Малороссіане весьма справедливо опшзываются о семъ Бояринѣ: что онъ *хитръ* былъ только именемъ,

(12) Ясне въ Вozъ Преосвященній Архіепископе Митроподиша Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Цане и Пасширу нащъ наизверхнѣйшій!

Поклонъ мой негодный и услуги мои низкиши; яко смѣть и подножыть Вашей Святишельской Паспирской Милосши, покорне на каждыи часъ оидаю.

Рачише; писалъ Ваша Паспирская Милосшь до мене; негодного слуги войскового, чрезъ освещеннаго Пропопона Нѣжинского вел: опнца\* Максима, освѣдаючи милосшь свою Паспирскую мнѣ не одному, яко шежь и всему полку Царского Его Величества войска Запорозского Полтавскому, иже еспе съ посполитой рады енеральной всеей черни, такъ спаршины войска Запорозского благословенство свое Паспирское вложишь рачилише на его милосшь пана Ивана Выговского гешманство, презесланномъ на раду зуполную отъ Его Царского Величества ближнемъ околничемъ и оружейничемъ и замѣшнику Ржевскомъ Богдану Машвѣвичю Хишрова, за то Вашей Святишельской Милосши подаковавши, еднакъ оного п. Ивана Выговского за Гешманъ вся чернь войска Запорозское не примуютъ и не ходятъ мѣши, шилко гды спанетъ зуполная рада вся чернь Днепровая одномеленно съ черню город. всего войска Запорозского ведле грамонъ жаловалихъ отъ Царского Его Величества всему войску Запорозскому наданныхъ, волножь будеть войску Запорозскому всеей черни, шогожь его мил. п. Ивана Выговского улюбившы на гешманство принять, а я готоветь по чинишь зъ войскою Царского Его Величества всею черню Запор. и во всемъ послушнымъ зоспавашъ; еднакъ по чинишея не по моему хотѣнню, шилко зъ воля Божей и ведле грамонъ отъ Его Царского Величества всему войску Запорозскому наданныхъ, шю все войско вся чернь чинишь и мене одного отъ себе оппушисшь до его мил. п. Ивану Выговскомъ зъ войска не ходятъ, съ шинишь посланци бувшими у Его Царского Величества все войско изъ Запорожья выгреблося и зъ городовимъ войскою Запорозскимъ до купи и до ради ена-

ралной зялося, а не для якихъ, ухвай П. Боже, бучь,  
 якъ шамъ у шого вдаешъ насъ негодныхъ до Вашей  
 Свяшительской Милости, ижъ бы мѣлсно ягіе бунши  
 чинишъ, по ся мѣгды не онажешъ, гошовемся зо все-  
 го предъ Его Царскимъ Величешвомъ Паномъ нашимъ  
 милосивнымъ висшиши, шилко нехай тдешъ его ми-  
 лосшь панъ Иванъ Выговскій и панъ Григорій Сахо-  
 вичъ до Его Царского Величешва, ащъ шешъ Ваша  
 Паширская Милосшь мѣше неблагословеніе свое Пас-  
 ширское вложиши, по Ваша Свяшительская Милосшь  
 на кого иншого владыше, хто невѣрнихъ Царей при-  
 муешъ, а мы одного Православного Царя за Царя ижъ-  
 ижъ, велце покорне, яко негодней подножѣкъ Вашей  
 Свяшительской милости о благословеніе прошу и все  
 войско Днепровде одномисленно зъ городовоу черню  
 Запорозскоу односнайне просишъ покорне, ведле розел-  
 лянн крвѣ Сербовъ, Лаховъ и иншихъ, шо шамъ на войну  
 посламо було православнихъ Христіанъ и всего войска  
 Запорозского, шо смо мусѣли, выдачи настуцдовъ, и  
 здоровья боронишъся, а междуособной брани межи наро-  
 домъ Христіанскимъ и войскомъ Запорозскимъ не бу-  
 ло и не будешъ; о шо Вашей Свяшительской Милости  
 покорне прошу, рачъ Ваша Свяшительская Милосшь въ  
 далшій часъ при благословенію Свяшительскомъ мене  
 негодного и все войско Запорозское ховашъ, а на шихъ  
 свое неблагословеніе владыши, рачше хто Царскому  
 Его Величешву и всему войску Запорозскому недобре  
 чинишъ, же заледва десяшая часть въ Малой Росіѣ на  
 Вкраїне увеселю вшѣаешся, рачше Ваша Свяшитель-  
 ская Милосшь на шое угладыши, а мощно было ягій  
 день и въ Переяславлі зждаши всего войска, которіе  
 ся выгреблись изъ Запорожя и городового Запороз-  
 ского, шилкожъ шо иншая ураза и прешкода чинишъ,  
 нащасливый зазросливый свѣшъ, повшоре Вашей Свя-  
 шительской Милости о благословеніе все войско Запо-

розское покорне просишь, не рачь Ваша Свяшительская Милосшь и на мене негодного уразы мѣши, отдаючи събъ и услуги наинижше благословенію Вашей Свяшительской Милосши, которого есшемъ поволній и гоповый наинижшій негодній слуга и подножокъ

Вашей Свяшительской Милосши змчливый слуга наименшій и подножокъ

Царского Его Величества

*Мартинъ Пушкаръ, Полковникъ войска Запорожского Полтавскій.*

На оборотъ приложена небольшая въсковая печашь и находихся надпись слѣдующая

Ясне въ Бозъ Преосвященному мсць отцу Діонисію Балабану, Архіепископу Метрополишу Кіевскому, Галицкому и всея Россіи, Пану а Пану и Паспиру нашему наизверхнійшому до рукъ Свяшительскихъ належишь. — *Малорос. дѣла NO 5, 1658, около Генваря.*

(13) Договоръ сей, ушвержденный 10 Іюня 1659 года на Варіавскомъ Сеймѣ, внесенъ въ Конспишудію. Тогда же многіе Козаки пожалованы Шляхешскими достоинствами. Король съ Вельможами присягалъ въ исполненіи всѣхъ спашей онаго, и по два Сошника изъ каждаго Козацкаго полка присягнули шакже на помъ Сеймѣ въ вѣрномъ подданствѣ Королю.

(14) Филомъ Горкуша произведенъ Виговскимъ въ Полковники Полтавскіе, вмѣсто Пушкаря; но Полтавцы ошказались повиновашься ему, не смопра на приказанія Виговскаго. Въ 1659 году началъ управлять полкомъ Ѳедоръ Жученко. — *Малор. дѣла Кол. Архива 1658 г. NO 23 и 1659 NO 6.*

(15) Такъ называешся селеніе въ Слободско — Украинской Губерніи, лежащее на правомъ берегу рѣки Псла, выше Повѣшоваго города Гадяча, Полтавской

Губерніи. Каменной городокъ принадлежалъ прежде къ Пушкинѣю.

(16) Шереметевъ въ донесеніи своемъ рпть 30 Ноября, 1658 года, къ Государю о бывшихъ у него съ Виговскимиъ бпшвахъ, писалъ объ немъ: *это онъ лзыкамбъ говоритбъ какбъ бы походило на дбло, а въ сердцбъ правды нбтъ.* *Арх. дбла.*

(17) За овананную Полковникомъ Ефремовымъ при осадѣ Виговскимиъ Гадяча храбростію награжденъ онъ, по представленію Кнзя Трубецкаго, двадцатью рублями и двумя парами соболей, цѣною на десять рублей; бывшимъ же подъ начальствомъ его двумъ шющамъ Козакамъ пожаловано по рублю на человека, а Гадяцскимъ девяти шамъ двадцати двумъ шпеламъ дано по полшинѣ каждому. *Арх. дбла.*

(18) 1659 года, Декабря 12, состоялся Указъ о ссылкѣ въ Сибирь въ дальные города привезенныхъ въ Москву родшвенниковъ Виговскаго, Полковниковъ: Василія, Юрія и Ильи Виговскихъ. *Архив. дбла, NO 20.*

(19) Г. Миллеръ, говоря въ своихъ запискахъ о бывшихъ въ Переяславѣ; при избраніи Юрія Хмельницкаго въ Гешманы, Полковникахъ: Черкасскомъ, Каневскомъ, Корсунскомъ, Переяславскомъ, Калницкомъ, Полшавскомъ, Миргородскомъ, Лубенскомъ, Прилуцкомъ, Нѣжинскомъ, Черниговскомъ, и, упоминая объ рспавленыхъ щогда на границѣ прошивъ Поляковъ и Ташаръ Полковникахъ же: Чигиринскомъ, Бѣлоцерковскомъ, Киевскомъ, Уманскомъ, Брацлавскомъ, Павлодечеомъ и Подольскомъ, удивляется споль значительному рспрстранству Гешманскихъ владѣній, рспсправившихся до рѣки Днѣспра, чего и я не могъ здѣсь рспуспнить безъ замѣчанія.

(20) См. главу XVII, въ первой части.

(21) Послы сіи бдямъ Бояре: Кнзя Никиша Ивановичъ Одоевскій, Пешръ Васильевичъ Шереметевъ, Кнзя Федоръ Федоровичъ Волконскій, Посольскій Дум-

ный Дьякъ Алмазь Ивановъ и Дьякъ Федоръ Михайловъ.

(22) Въ числѣ подписавшихъ сей договоръ съ Хмельницкимъ были Полковники: Пётръ Дорошенко, Ханенко и Кравченко.

(23) Сей неуспрашиваемый Предводитель Запорожцевъ, не только былъ спрашенъ для Ташаръ, но, какъ послѣ сего увидимъ, и для Турковъ, которые въ меченяхъ своихъ молились о его смерти. *Арх. дѣла.*

(24) Василій Золошаренко, при возведеніи въ Польское Шляхетство, переименованъ *Злотаревскииъ*. — *Малор. дѣла. Кол. Архива, 1658 года, № 17.*

(25) Ирклевъ былъ прежде Сошеннымъ городкомъ Переяславскаго полка, а нынѣ мѣстечко Полшавской Губерніи.

(26) О семь монастырѣ, находящемся въ Польшѣ, упоминается въ *Исторіи объ Униі стран. 97.* — Хмельницкій — какъ видно изъ *Исторіи Руссовъ* — жилъ также и въ Каневской обители у Архимандрита Макарія, попомъ въ Мошинской русьшнѣ, въ Кіевской Губерніи.

(27) Павелъ Тешеря, кромѣ Шляхетскаго достоинства, получилъ отъ Короля, въ новой Галиціи, мѣстечко Пицацъ, Кіовце и многія другія села. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1658, № 17.*

(28) Г Бопланъ, Инженеръ Французскій, служившій въ Польскихъ войскахъ подъ знаменами славнаго Конецпольскаго, оставилъ намъ любопытное описаніе Днѣпровскихъ пороговъ въ сочиненіи своемъ объ Украинѣ... Я переходилъ всѣ пороги — пишеть онъ на стр: 19 — 22 — „спускаясь отъ 7 до 8 фузовъ вышины. Они въ видѣ многихъ большихъ скалъ и ущесовъ простираются поперегъ рѣки; нѣкоторыя находятся подъ водою, другіе на равнѣ съ поверхностію оной, а иные, возвышаясь на 8 и 10 фузовъ, не уступающъ величиною домамъ и стодамъ

„близко одни отъ другихъ, что образуютъ рядъ плотины, преграждающей теченіе Днѣпра, который послѣ низпадаетъ съ высоты отъ 5 и 6, а индѣ 6 и 7 фушовъ, смотря поному, сколь велика бываетъ вода. Весною, когда снѣгъ растаетъ, всѣ пороги заливаются, исключая седьмого, именуемаго *Ненаасытный*. Онъ одинъ въ то время препятствуетъ плаванію. Лѣтомъ и осенью, въ мѣлководіе, низверженія доходятъ иногда отъ 10 до 15 фушовъ. Татары только между *Будильскимъ*, десятымъ порогомъ, и *Таволшанскимъ*, одиннадцатымъ, могутъ перенравляться въ плывъ по причинѣ весьма пологихъ береговъ: Чтoby бытъ принятымъ въ число Запорожскихъ Козаковъ, надобно переплыть въ челнокъ чрезъ сіи водяныя спремнины. Отъ перваго порога до послѣдняго замѣнилъ я два острова: одинъ наискось четвертаго порога *Стрѣльги* весь составленъ изъ скалы, вышиною въ 30 фушовъ и окруженъ утесами. Длина его около 500, а ширина 70 или 80 шаговъ. Не знаю, есть ли на немъ какія воды, поному что сюда залезаютъ только птицы; впрочемъ дикій виноградникъ осыняетъ окружность онаго. Другой островъ гораздо болѣе: длиною около 2000, шириною 150 шаговъ, также весь состоитъ изъ скалы, но не имѣетъ столько утесовъ какъ первый. Мѣсто сіе крѣпко отъ природы и хорошо для жилья. Здѣсь растетъ *тавола*, красное дерево, твердое какъ букъ и имѣющее силу гнать изъ лошадей урину. Островъ сей называется *Таволшанскимъ*, по имени одиннадцатаго порога, о которомъ упоминаю выше. На пушечный выстрѣлъ отъ послѣдняго порога *Вольнаго*, возникаетъ каменистый островокъ, называемый Козаками *Кашеварницею*, въ ознаменованіе счастливаго перехода ими всѣхъ пороговъ. Тутъ они пируютъ и лакомятся кашею, обыкновенною, во время плаванія Запорожцевъ, ищцею.“ — Днѣпровскіе пороги, препят-



спвовавшіе прежде судоходству, нынѣ разчищены. Подробное описаніе оныхъ можно видѣть въ прекраснѣйшемъ сочиненіи Г. Лерберга: *Исслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи, стран. 265—321*. Почтенный сочинитель упоминаетъ, между прочимъ: „Сихъ пороговъ не лзя назвать собственно *водопадами*, пошому что здѣсь вода не низвергается съ высокихъ крутизнь, а спремится полько черезъ камни, преграждающіе путь ея.“ *Стран. 266.*

(29) Запорожцы обихали въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Каневѣ; 2) въ Черкасахъ; 3) въ Переволочной; 4) на Хоршицкомъ островѣ, лежащемъ въ пянадцати верстахъ ниже пороговъ, длиною 12 верстѣ, шириною  $2\frac{1}{2}$ , съ одной стороны Днѣпромъ, а съ другой рѣчкою Хоршицею омываемомъ; 5) при рѣкѣ Томаковѣ, находящейся между Хоршиць и старой Съчи; 6) при урочищѣ Никишинѣ (гдѣ нынѣ Никополь) противъ Каменнаго Затона; 7) въ старой Съчи, близъ Днѣпра на рѣкѣ Чершомыкѣ; 8) при рѣкѣ Каменкѣ, въ 30 верстахъ выше Кизикермена, что нынѣ Бериславль, на правой сторонѣ Днѣпра; 9) при урочищѣ Алешки, близъ Херсона, на Крымской сторонѣ, и 10) въ новой Съчи, отъ старой, сухимъ путемъ, въ семи верстахъ состоящей, при рѣкѣ Подпольной. — *Изъ Исторіи о Козакахъ Запорожскихъ, сочиненной Инженерною командою.*

(30) Г. Успенскій въ своемъ *Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Рускихъ, на стр. 739*, производитъ названіе Съчи отъ Нѣмецкаго слова: *Sitzen*, сидѣніе; Г. Марковъ (Михаилъ Егоровичъ) отъ Польскаго: *Siedz*, одинакаго значенія, ссылаясь на Рускія Лѣтописи, гдѣ во многихъ мѣстахъ встрѣчаются сіи слова: *сѣдитъ Русь, сѣдоша* и проч. — Всѣхъ справедливѣе, кажется, мнѣніе Г. Сестренцевича Богуша,

кошорый (на 34 стр. своей Исторія о Таврії) выводитъ Сѣчу ошь *засѣкъ* или *тыгинѣ*, конни укрѣплялись Запорожцы. Сего мнѣнія держался и Миллеръ. Оно штъ въроднше, что въ прежнія времена, по словамъ Ташищева, подѣ названіемъ *засѣки* и *заруба* разумѣли деревянныя укрѣпленія, дѣлаемыя въ лѣсахъ, на проѣздахъ; на ровныхъ же мѣстахъ и поляхъ земляныя, кошорыя пошомъ *валомѣ* и *тертою* именовались, а въ новѣйшія времена извѣстны подѣ названіемъ *линіи*. Охранявшіе сіи укрѣпленія, какъ говоришь Ташищевъ, назывались *Засѣчными стражами*. См. *Лексиконѣ Ташищева*.

(31) По мнѣнію Г. Миллера, при первомъ поспроеніи Сѣчи, Козаки каждаго Куреня помѣщались въ одномъ шолько домѣ, и по причинѣ густаго дыма, выходившаго изъ ихъ жилищъ, дали онымъ такое наименованіе ошь глагола *курить*.

(32) Пржеде къ Запорожцамъ пріѣзжали Священники изъ Констаншинополя, но съ того времени, какъ сіи Козаки поддались Россійскому Государству, ежегодно присылаемы были къ нимъ изъ Кіевомежигорскаго, нынѣ упраздненнаго монастыря, по два Іеромонаха и по два Діакона. Если голоса ихъ нравились Запорожцамъ, то они возвращались пошомъ въ свою обитель съ великимъ богатствомъ.

(33) Г. Ригельманъ, описывая обычаи Запорожскихъ Кѣзакѣвъ, упоминаешъ, между прочимъ, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывали у нихъ кулачныя бои, доходившіе до смерпоубійства, и что за сіе не было никакого взысканія.

(34) Пошокъ былъ въ то время Сошеннымъ городкомъ Миргородскаго полка, нынѣ мѣстечко Кременчугскаго Повѣша, въ Полшавской Губерніи.

(35) Подлинная Привилегія хранится въ Московскоѣ Коллежскомъ Архивѣ, № 98, видѣшъ съ двумя

Грамотами, изданными Оспру 1627 года, Марта 26, Сигизмундомъ III, и 1634 г. Владиславомъ IV: о свободной шамбшнихъ мѣщанъ торговлѣ, ярмаркахъ и проч.

(36) Черниговской Губерніи, Нѣжинскаго Повѣща.

(37) Мѣстечко Черниговской Губерніи, бывшее прежде Сошеннымъ Кіевскаго полка.

(38) Черниговской Губерніи, Нѣжинскаго Повѣща, на лѣвомъ берегу Десны.

(39) Защищенный городъ Черниговской Губерніи, неподалѣку Повѣща.

(40) Мѣстечко Черниговской Губерніи, Сосницкаго Повѣща.

(41) Нынѣ городъ, а прежде Сошенное мѣстечко Черниговскаго полка.

(42) Мѣстечко Сосницкаго Повѣща, бывшее прежде Сошеннымъ Нѣжинскаго полка.

(43) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, за № 99, подлинная Привилегія, данная Польскимъ Королемъ Борзнь, 28 Января 1664 года: объ освобожденіи мѣщанъ и Козаковъ отъ всякихъ податей и сборовъ.

(44) Сошенный тогда городъ Спародубскаго полка.

(45) Мѣстечко Могилевской Губерніи, Климовецкаго уѣзда.

(46) Сынъ Виговскаго, Янъ, имѣлъ отъ перваго брака, двухъ сыновей: Яна и Конспаншина, находившихся въ Польской военной службѣ и дочь Маріанну, вышедшую въ замужство за Осипа Ревускаго, Спаросту Ольховецкаго, попомъ за Николая Курдвановскаго, Кашелана Галичскаго. Отъ втораго брака съ Завадскою: сына Станислава. — *Нѣсецкій, томъ IV, стр. 614.*

(47) Суботовская церковь прежде была объ одной главѣ, нынѣшъ видъ гошическій; стѣны оной толщиною въ два аршина съ половиною, а индѣ и въ три. Выше-

на главнаго фасада восемьъ сажень; длина церкви шринадцать два аршина; ширина шестнадцать. Прочія стѣны, по самую крышу, вышиною въ пять сажень. — Мѣстечко Субошова оупь Чигирина въ шести верстахъ.

(48) Я нарочно ѣздилъ въ Субошова и, къ сожалѣнію, щещено искалъ въ возобновленномъ храмѣ мѣста, гдѣ покоился прахъ незабвеннаго Хмельницкаго. Хотя шамешній Свядценнигъ увѣрялъ меня, будто Малороссіяне сохранили останки сего великаго Мука, и, вѣдше его гробницы, выдали Полякамъ другую; но я худо сему вѣрю; не лзя было обманушь, такимъ образомъ, мешишельнаго Чарнецкаго, и уехали сѣи самыя Малороссіяне, или попомки ихъ, не всодвигли бы до селъ новаго надгробнаго камня Хмельницкому, снюль много ими любимому.

(49) Певъшовый городъ Кіевской Губерніи.

(50) Уздний городъ Подольской Губерніи.

(51) Мѣстечко Кіевской Губерніи.

(52) „Стефанъ Чарнецкій началъ службу подь знаменами Гещмана Конецпольскаго; долго былъ Порупчиномъ; находился съ Владиславомъ подь Смоленскомъ; воевалъ противъ Ташаръ подь Охмановымъ; противъ Козаковъ подь Шарлицею и Кумейками; въ 1635 году былъ Роммиспромъ Гусарскимъ; въ 1648 сразился съ Хмельницкимъ на Желшыхъ водахъ; во время переговоровъ о мирѣ захваченъ въ плѣнъ вопреки народныхъ правъ и даннаго обѣщанія и отправленъ въ Крымъ; но Хмельницкій взялъ его у Ташаръ и содержалъ въ оковахъ, въ Кудакѣ. Черезъ два года, на основаніи Зборовскаго договора, получилъ онъ свободу. Подь Бересчеткомъ много способствовалъ побѣдѣ, будучи уже Полковникомъ. Послѣ Батогскаго дѣла произведенъ Обознымъ Короннымъ. Въ числѣ пожалованныхъ ему Шаросствъ находилось Каневское. Въ 1653 году командовалъ дивизіею, съ кощорою шелъ на присупъ Монашырица,

гдѣ былъ раненъ пулею въ щеку на вылетѣ. Служилъ попомъ противъ Шведовъ; очистишь Ливву оиѣ Россіянъ. Казимиръ пожаловалъ его Русскимъ Воеводою, на послѣдокъ Кіевскимъ. Однажды, когда онъ присудствовалъ въ Сенатѣ, нѣкто упрёкалъ его: что онъ изъ просаго Шляхшича едѣлаея Сенаторомъ. — „*Я обязанъ своимъ возвышеніемъ* — отвѣчалъ Чарнецкій — „*не богатству, но заслугамъ.*“ Послѣднія его военныя дѣйствія были въ Украйнѣ, куда онъ былъ посланъ для усмиренія буншовавшихъ Козаковъ. Вскрѣс началъ онъ ослабѣвашь и носигла его горячка, принудившая возвратиться въ Польшу. Его несли на носилкахъ; въ дорогѣ получилъ онъ оиѣ Короля Дипломъ на достоинство Полнаго Короннаго Гетмана. „*Я говорю* — сказала Чарнецкій окружавшимъ его — „*что меня произведутъ въ Гетманы когда ни сила къ войнѣ, ни рука къ саблѣ не будутъ способны.*“ Его несли далѣе до города Дубна, близъ коего онъ и умеръ въ деревнѣ Соколовкѣ, на 66 году жизни, въ 1665 году. Удивительно, что конь его, чрезвычайно быспрый, во время болѣзни своего всадника не употреблялъ никакой пищи, рылъ только копытами землю и, по смерти Чарнецкаго, издохъ. — Стефанъ Чарнецкій имѣлъ врожденную наклонность къ военному ремеслу: былъ неуспрашимъ; на присупахъ, на переправахъ чрезъ быспрыя и глубокія рѣки вездѣ былъ первый; но въ Совѣтѣ и въ предпріятіяхъ скрываетъ, воздерженъ, остороженъ; переносилъ труды на равнѣ съ врослыми воинами.“ — *Нбвецкій, томъ 1й, страницъ 341 — 345.*

(53) Дѣдъ Петра Дорошенка, Михайлъ, Гетманъ Запорожскихъ Козаковъ, извѣстенъ блистательнымъ походомъ въ Крымъ, въ 1625 году; отецъ его, Дороей, сынъ вышешепанушаго Михаила, служилъ Полковникомъ и врославилъ оружіе свое въ Молдавіи, въ 1650 году.

*Примѣч. II. Ч. Ист. Мал. Рос.*

2

*См. главы XIII и XVI сей Историі, часть первую.*

(54) Подъ сими спашьями Брюховецкій подписался слѣдующимъ образомъ: „Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, *холодъ*, я Гешманъ Иванъ Брюховецкій, вѣрнаго Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго, вмѣсто всего Войска Запорожскаго, подписую своею рукою.“ Спашьи сіи были также утверждены подписью сорока соупшествовавшихъ ему Малороссіянъ. Слово *холодъ*, вмѣсто *вѣрнаго слуги и подданнаго*, упошребляемыхъ предшественниками Брюховецкаго, доказываешь, сколько сей Гешманъ искалъ тогда въ Государь.

(55) Меодій родился близъ Кіева. *См. Малороссійскія дѣла 1668 года, NO 5 ѱ.*

(56) Аванасій Лавреншѣвичъ Нащокинъ пожалованъ за сіе мирное постановленіе Бояриномъ, съ годовымъ жалованьемъ по 500 рублей. Емужь дано: серебряный позолоченый кубокъ съ крышею въ девять гривенокъ, соболя шуба въ 200 рублей; въ Костромскомъ уѣздѣ 500 дворовъ, и первому вѣчно вѣдать Посольскій Приказъ (нынѣ Коллегія Иностранныхъ дѣлъ) и пишеться: *Царственныя большія пегати и Государственныя Великия Посольския дѣла Оберегатель.* — *Дѣла Моск. Архива.*

(57) Дорошенко писался тогда *Гетманомъ* войска *Его Королевскаго Величества.*

(58) Владиславъ III ѱ убитъ подъ Варною 1444 года.

(59) Григорій Дорошенко опущенъ изъ Москвы въ Чтиринъ, въ Октябрѣ, 1667 года.

(60) Письмо Дорошенка къ Тяпкину было слѣдующаго содержанія:

„Божію милостию Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Ма-

ля и Бѣлыя Россіи Самодержца и многихъ Государствъ и земель воспочныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Опчича и Дѣдича и Наслѣдника и Государя и Обладателя, Его Царскаго Величества Сприящему благородному Господину Василью Михайловичу Тяпкину о Господѣ радовашися.

„Любезнѣ и благодарственнѣ начертаніе ваше принявши, за посѣщеніе и мало нѣчто ошъ мене воспріятіе благодарное челомъ ударивъ не могучи всего писаннаго ошъ честности швоей скудосшію моею исполниши, сію ошповѣдь ошчасши воспоминаю, яко уже вся сія быша къ нимъ же обратиши мя и сущихъ со мною шщидшихся, но никоея пользы предо мною бывши и ихъ подручнымъ войскомъ не принесоша Божіими ли судьбами или хитростью не мирныхъ и не любезныхъ челоувѣкъ, судъ Божій ихъ да разсудитъ. Кто, убо, больши усердное вѣрное свое служеніе головами и кровію нашею во многихъ ратнѣхъ прошиву врагъ и ополчающихся на Его Царское Пресвѣтлое Величество ударяющихъ по Господѣ Бозѣ зацпшою бѣ, яко прежде бывший Господинъ Богданъ Хмельницкій, Гешманъ войска Запорозскаго, егда разумомъ и силами себя подручными не шокмо Бѣлую Русь, но и всю Литву съ спольнымъ ихъ градомъ Вильною ошдаде, во Львовъ и въ Люблинъ Его Царскаго Величества ратныхъ людей ввелъ, и многою казною учредилъ, и тако до ошшесшвіа его ошъ здѣшняго житія вѣрна работа Его Царскому Величеству была? Кто съ шѣмъ же Гешманомъ войско Запорозское не въ Турское Государство, но въ Христіанское Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества приведши, подъ брѣпкою рукою грады и села были, паче же спольный градъ свяшый Кіевъ со всѣми мощьми свяшыхъ и сами собою податися усовѣшвовали, яко прежде бывшій Писарь Иванъ Выговскій? Кто многотрудно и усердно Его Царскому Пресвѣтлому Величеству работаешъ, яко убіенію Еуфима Самка и Василья Золотаренка и прочихъ съ ними погибъ.

шихъ? — Каковажь ивъ всѣмъ дойдешъ благодашь, разсмотри не шемнымъ шелеси и уха разумомъ, любяиче: первому въ первой Коммисіи подь Вильною Посломъ его Коммисары Московскіе не почію мѣста съ собою не дали, но и въ поруганіе шакова Гешмана и войско его при Цесарскомъ Послѣ и при Коммисарѣхъ Польскихъ привели рекше якъ недостойнъ естъ Гешманъ Хмельницкій о тебѣ совѣтоваша, звавъ даже до смерти, обидиша, почію реку, о вдавшихъ себѣ подданству Его Царскому Пресвѣшлomu Величеству, понеже совѣтомъ общимъ со супосшашы единого ошъ насъ избраніе Гешмана Запорозскаго власію Его Царскаго Пресвѣшлаго Величества Богданомъ Матвѣвичемъ Хипрово въ Переаславѣ ушверждено прошиву тѣмъ многогласнымъ Гешманомъ шайно Пушкаря, Безпалаго, Барабаша, Силку и прочихъ грамошнымъ писаніемъ подвижше междѣусобную брань въ православномъ войску Запорозскомъ подвигли, и шако на изкорененіе всѣхъ насъ въ недавномъ прошломъ договорѣ Коммисарскомъ на часши раздравше по Коммисарскому извѣшу обоимъ Монархомъ смирятши, а сирѣчь искоренятши усовѣтоваша; хвалимъ да будешъ Господь Богъ яко брань Царей Христіанскихъ пресша: но кая польза въ многолѣшней державѣ Его Царскаго Величества градовъ Бѣлорускихъ церквей Божіихъ паки въ державу Королевскаго Величества возвращенныхъ, свидѣтельствуешъ Витепскъ, въ немъ же ни единыя церкви благочестивымъ Христіаномъ имѣши не вольно; Полоцкъ, гдѣ аще едина прежде была церковь благочестивыхъ во времяна сія созжена, а иную вмѣсто шой созидаши возбранено; пошъ и въ прочихъ градѣхъ и селахъ ошъ державы Его Царскаго Величества ошлученныхъ явлешся. Се же все бышъ неволя успроеннымъ намъ чешность швоя пребвашъ совѣтуешъ; воиспинну яко овцы есмь Христоу кровію его искуплены, но словесныя, а не безумныя;



мы же во всѣхъ бранѣхъ покамышъ въ Его Царскаго Величества были державъ, и нынѣ въ помѣже пребывающе бранія наша грады и люди Московскіе своими главами защищали, но не въмы ошкуду сіе бысть, яко при насъ и безъ насъ аки при безумномъ скопѣ прежде и въ недавномъ времени совѣповасше и не своею силою, но Божією помощію и нашимъ кровнымъ мужествомъ себѣ врученные однѣ оставиши, а другіе ошдаши усовѣповасше грады; къ сему же и сіе часто ошъ вашихъ людей Московскихъ слышишя что боленъ естъ Королевское Величество, вакую хочете имѣши вѣру, а сіи рѣчь церкви благочестія въ кошелы и церкви Уніанскіе подѣлиши, но не буди тако, не даль насъ Господь въ работу сію; въспнъ же Его Королевская милоспъ что предки наши и мы сами ровные къ ровнымъ, вольные къ вольнымъ приспунивъ во едино шѣло сложився подѣ единымъ Государемъ волею себѣ избраннымъ всѣ вѣры Христіанскіе кланвеннымъ изрѣченіемъ, се естъ присягою ушвердившеса пребываемъ; сегожъ ига, въ немъ же ошцы наши, мы носипи не обыкохожъ, ошъ него же да избавишъ Господь насъ и по насъ будущихъ молимся. Пріаши ошъ честности швоей совѣшующаго не можемъ и тако ошвѣпъ по прошенію вашему дающе яко братски союзъ нашъ съ ближними сосѣды ошверженъ и обокъ Государей владѣшельству не вредящъ разрѣшенъ быши не можешъ; но аще подаспъ Господь въ православныхъ сердцахъ истинную всякой хитрости искореняющую любовь, шѣхъ же силы виѣняющеяся грѣховные будущъ Христіаномъ благополучны, честность же швоя совѣшующе намъ въ подданство Его Царскаго Пресвѣшлаго Величества переходипи съ державы Его Королевской милоспи, Государя нашего, да не разорителъ закона Комисаровъ обоихъ народовъ присягами ушвержденнаго, явишися увѣщевая, дружелюбію швоему вручаю мя. Данъ въ Чигиринѣ лѣша 1663, Генваря въ 1 день.

„Твоему дружельскію желательный пріятель Петръ Дорошенко, Гетманъ войска Его Королевскаго Величества Запорозскаго.“

(61) Тяпкинъ увѣдомляя изъ Переяслава, ошъ 5 Генваря 1668 года, Боярина Аванасья Лавреншьевича Нащюкина: „Архимандритъ Печерскій съ Митрополи- „шомъ Тукальскимъ великую любовь между собою и въ „народъ силу имѣють. Его нужно обвеселитъ милоспи- „вою Государскою грамотою, также и прочихъ Настпо- „япителей Кіевскихъ монастырей, а чрезъ нихъ можешъ „всякое дѣло согласное соспоятся, а развратное при- „ши въ крошотъ. Добро увѣришь Кіевлянъ въ скоромъ „Государя пришествіи, чтобы они ласкали себя сею „надеждою. Нужно также усилишь войска въ Переясла- „влѣ, гдѣ ни одного нѣтъ вѣрнаго челоуѣка: всѣ бун- „шовщики, лазутчики великіе и изъ всѣхъ городовъ „такова шашкова мѣста нѣтъ. Вся злоба и бунты ро- „дятся ошъ Переяславскихъ обывателей. Козаки и мѣ- „щане шамошніе безпрестанно, шайнымъ образомъ „ссылашся съ Дорошенкомъ. Рапныхъ людей всѣхъ „челоуѣкъ съ шриспа или не много болѣе и шѣ си- „дять, запершись, въ маломъ замочкѣ съ большимъ Вое- „водою Алексѣемъ Чириковымъ, ногіе, босые, безъ пищи; „многіе умирають ошъ голода и спужи; иные ошъ смер- „ши спасаются бѣгствомъ. А Переяславцевъ нѣсколько „штысяч челоуѣкъ.“ — *Изъ Малорос. дѣлъ Кол. Ар- хива, 1667 года, NO 15.*

(62) Мигалевскій былъ родомъ Грекъ, служилъ съ начала шестнадцатъ лѣтъ въ Молдавіи, пошомъ нахо- дился при года въ Іерусалимѣ и всшупилъ въ Козац- кую службу при Гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлѣ.*

(63) Изъ дѣлъ Архивскихъ видно, что Епископъ Мефодій, всшупившій въ монашество во время вдовства,

имѣлъ многихъ дѣшей. Объ имени племянника Брюховецкаго не упоминается.

(64) Въ Спародубѣ: Спольникъ Князь Игнашій Волконскій убитъ.

Въ Новгородѣ - Сѣверскомъ: Исай Квашнинъ убитъ.

Въ Лубнахъ: Ома Бибиговъ ошданъ Ташарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ: Спольникъ Михайло Приклонской ошвезенъ въ Чигиринъ.

Въ Сосницѣ: Василій Михайловъ, не извѣстно какую имѣлъ участь.

Въ Башуринѣ: Тимошей Клокачевъ взяшь въ Чигиринъ.

Въ Глуховѣ: Миронъ Кологривовъ ошвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ: Кирило Загразской взяшь въ Чигиринъ.

Въ Гадячѣ: Евсей Огаревъ взяшь въ Чигиринъ.

*Малор. дѣла Кол. Архива.*

(65) Слобода, бывшая прежде городомъ, въ Слободско - Украинской Губерніи.

(66) Въ Царской Грамотѣ упоминается, что Брюховецкій убитъ былъ Ташарами. *Малор. дѣла Кол. Архива 1668 г. NO 16.*

(67) Въ сей Богоявленской церкви и нынѣ хранятся Синодикъ съ означеніемъ рода Брюховецкаго. Въ концѣ онаго написано слѣдующее: „Гешманъ Иванъ Брюховецкій, Кшипоръ и Укладчикъ Свято - Богоявленской церкви и въ оной погребенъ.“ Тамъ же доселѣ имѣются два колокола съ гербомъ сего Гешмана.

(68) Обыкновенно, кромѣ денежнаго жалованья, Государи посылали на Кошъ: пушки, порохъ, свинецъ и сукна.

(69) Суховѣй писался тогда Гешманомъ Хана Крымскаго и имѣлъ печать, съ изображеніемъ лука и двухъ стрѣлъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлѣ.*

(70) Султанъ *Калеа* былъ первая особа по Ханѣ. Онъ начальствовалъ надъ войскомъ въ его отсутствіи, а въ случаѣ смерти, какъ Намѣстникъ Государства, принималъ бразды правленія. *Исторія о Таврии, томъ второй, стр. 392.*

(71) Слобода въ Слободско-Украинской Губерніи.

(72) „Онъ ошговаривался отъ Гешманства, шакъ „какъ старая дѣвка отъ хорошаго молодца, понеже „самъ шово пребывалъ.“ — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу, стр. 110.*

(73) Подлинный договоръ писанъ на Греческомъ языкѣ, а хранящійся въ Архивѣ переведенъ съ Лашинскаго.

(74) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1669 года, NO 1-й, упоминается: „что Малороссіяне желали имѣть Гешманомъ Дорошейка, говоря: „онѣ Козакѣ старый и поля знаетѣ; а Демьяна „Многогрѣшнаго не хошѣли и не любили; называли его „*мужитъилибъ сыноиб.*“—

(75) Польскій Король Іоаннъ Казимиръ сложилъ съ себя корону 16 Сентября н. с. 1668 года. На его мѣсто былъ избранъ въ слѣдующемъ году, 19 Іюня, Михаилъ Корыбушъ Вишневецкій, сынъ славнаго Іеремія, Воеводы Рускаго. *См. часть 1. сей Исторіи, Главу XVII.*

(76) Желябужскій былъ попомъ ошозванъ, по причинѣ происшедшей между имъ и Нащокинымъ ссоры.

(77) Полшава, Грунь, Опошня, Зѣньговъ, Кошельва, Куземинъ, Кишенька, Кобыляки, Велики, Спарые Сенжары, Новые Сенжары, Голшва, Омельникъ, Пошокъ, Переволочна, Кропивна, Воронки, Кременчугъ, Орель и Мужалѣвка.

(78) Миргородъ, Сорочинцы, Ковалевка, Барановка,

Рашевка, Люшенка, Ярески, Шипагъ, Остапьевъ, Хороль, Бьлоцерковка, Хомуецъ и Комышня.

(79) Лубны, Лохвица, Сняшинъ, Съпча, Яблоновъ, Пираший, Смѣлое, Глинскъ, Чернухи, Карабушовъ, Красное, Колядино, Констаншиновъ, Недригайловъ и Гадячъ.

(80) Доказательство, что и въ тогдашнія времена Рускіе не любили сдаваться.

(81) Договоръ сей былъ нанечашанъ въ Варшавѣ 27 Декабря 1670 года.

(82) Михаилъ, Божією милостию Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Мазовецкій, Жмудскій, Лифляндскій, Смоленскій, Черниговскій и проч: *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлб.*

(83) Въ 1670 году Султанъ прислалъ Дорошенку съ Мустафою Агою золотыи кафшанъ и приказалъ Крымскому Хану бытъ съ нимъ въ дружбѣ. — *Малор: дѣла Кол: Архива, 1670 года, NO 25.*

(84) Донской Козакъ Спешька Разинъ, съ шайкою подобныхъ ему разбойниковъ, сдѣлался сначала спрашнымъ въ 1666 году на Волгѣ, а потомъ на Каспійскомъ морѣ и на Яикѣ, разбилъ посланныхъ противъ него Спрѣльцовъ; ограбилъ многія суда, плывшія изъ Персіи въ Аспраханъ; дерзнулъ даже опустошить нѣкоторые приморскіе Персидскіе города; побѣдилъ Гилянскаго владѣтеля; возблагодарилъ Государю въроломствомъ за полученное отъ него прощеніе; овладѣлъ Царицынымъ, Аспраханью, Сарашовымъ и Самарою; держалъ въ осадѣ Симбирскъ; взбуншовалъ крестьянъ противъ дворянства отъ Нижняго Новгорода до самой Казани; умертвилъ многихъ достойныхъ Воеводъ; ругался надъ Свяшинею, и, бывъ пойманъ въ 1671 году Донскимъ Апаманомъ Корнеемъ Яковлевымъ, получилъ въ Москвѣ достойную казнь за свои злодѣанія.

(85) Гешманъ Многогрѣшный первый имѣлъ пребываніе въ Батуриѣ.

(86) Въ Малороссійскомъ Лѣтописцѣ, принадлежащемъ Историческому Обществу, упоминается, на стр. 117 ѣ: „Какъ везли въ Москву Многогрѣшнаго, то многіе встрѣчали и плевали на него, а въ Москвѣ приказано было палачу *пытать*.“

(87) Не за долго предъ тѣмъ Государь подарилъ сему Гешману богатый шашеръ. *Изъ Мал. дѣлб хран. въ Кол. Архивѣ.*

(88) Всѣ сіи Полковники тогда же лишились своихъ мѣстъ.

(89) Одинъ изъ нихъ, по имени Василій, былъ Полковникомъ Черниговскимъ; другой, именуемый *Шумкою*, Полковникомъ Стародубскимъ. *Изъ дѣлб Коллежскаго Архива.*

(90) Просительныя спашьи Нѣжинскихъ и Кіевскихъ мѣщанъ, помѣщенные въ Приложеніяхъ ко второй части Исторіи Малой Россіи, перваго изданія, стр. 270 — 278, хранятся въ Коллежскомъ Архивѣ.

(91) *Енгель, въ Украинской Исторіи; стр. 258.*

(92) Любопытно что на сей Радѣ не присушествовалъ главный виновникъ паденія Многогрѣшнаго, Генеральный Писарь Мокрѣвичъ. Неизвѣстно, какая постигла его смерть, ибо на Кононопскихъ спашьяхъ подписался Генеральнымъ Писаремъ Савва Прокоповичъ. Можеть бытъ Мокрѣвичъ имѣлъ одинакую участь съ несчастнымъ Многогрѣшнымъ.

(93) Самойловичъ родился на той сторонѣ Днѣпра въ Ходорковѣ, мѣстечкѣ, принадлежавшемъ Польшѣ. Въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ именующъ его *Поповичемъ*. — *Изъ Записокъ Н. Н. Бактышѣ Каменскаго.*

(94) Доселъ находится у сего Собора Турецкій каменный минареть, въ верху коего предсавлена на златомъ полукружїи луны споящая Богомашерь. Девять золотыхъ звѣздъ окружають главу ея. Прекрасное изображеніе шоржества религіи надъ невѣріемъ.

(95) Каменецъ-Подольскій оставался во владѣніи Турковъ по 1699 годъ, въ кошоромъ, въ силу Карловичскаго постановленія, былъ возвращенъ Польшѣ.

(96) И здѣсь погрѣшилъ Г. Енгель въ своей Украинской Исторіи, говоря, что Царь Алексѣй Михайловичъ *нигего* не сдѣлалъ въ сіе время для Польши.

(97) 1673 года, Августа 29, Государь ошправиль свою Грамошу къ Сѣрку, въ коей, изъявляя особенное благоволеніе за военные его подвиги, обѣщала выслать на Кошъ просимыя имъ пушки, гравашы и прочіе воинскіе снаряды. Изъ дѣлъ Коллежскаго Архива видно, что сей Ашаманъ содержался, въ 1672 году, въ Великой Россіи подъ стражею: но ошпущенъ въ Сѣчу, 1673 года, по просьбѣ Запорожцевъ: „для лучшаго — какъ писали они — „промыслу надъ бусурманы.“ *Малор. дѣла, 1673 года, NO 3.*

(98) Каневъ сдался 10 Февраля. Спольникъ Князь Василій Гагаринъ былъ ошправленъ 1 Марта къ Князю Ромодановскому и къ Гешману Самойловичу съ похвалою за покореніе сего города. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Арх. 1674 года, NO 4.*

(99) Ханенко былъ приведенъ къ присягѣ въ вѣрнопоподданствѣ Государю, получилъ Уманскій полкъ и дозволеніе жить въ Кіевѣ.

(100) На Переяславской Радѣ находились слѣдующіе Задѣврскіе Старшины: Генеральные: Обозный Иванъ Гулакъ, Судья Яковъ Улеско и Есаулъ Яковъ Лизогубъ; Полковники: Каневскій Иванъ Гурскій, Корсунскій Михайло Соловей, Бѣлоцерковскій Степанъ Бушенко, Уманскій Григорій Бѣлогрудъ, Торговицкій Спешанъ

Щербина, Брацлавскій Павелъ Лисица и Павлочскій Констаншинъ Мигалевскій. Сей стороны Днѣпра Полковники: Кіевскій Констаншинъ Солонина, Переяславскій Дмишрашко Райче, Нѣжинскій Филиппъ Уманецъ, Стародубскій Пешръ Рославецъ, Черниговскій Василій Борковскій, Прилудскій Лазарь Горленко и Лубенскій Иванъ Сербинъ. *Изъ Малорос. дѣлѣ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ.*

(101) Князь Ромодановскій отправлялъ въ Москву съ симъ пріятнымъ извѣстіемъ Полковника Ивана Саса, а Гешманъ Самойловичъ шрехъ Полковниковъ: Лубенскаго, Каневскаго и Уманскаго; другихъ же Заднѣпрскихъ Спаршинъ опспушилъ въ ихъ полки, приказавъ имъ сохраняти должную вѣрность къ Государю. *Малор. дѣла Кол. Архива 1674 года, NO 14.*

(102). Сердюки были легкое войско, соспавленное, подобно Компанейцамъ, не изъ однихъ Козаковъ, но шакже и изъ другихъ свободныхъ людей. Они получали жалованье. *Изъ Малор. Лѣт. изд. Туман.*

(103) Въ 1674 году, Сенября 18, Государь Грамошою своею изъявилъ похвалу Сърку и всему войску Запорожскому за присядку въ Москву же-Царевича Симеона, допрашиваннаго и казненаго смертію — На оборотѣ сей Грамошы, хранящейся въ Колдежскомъ Архивѣ, NO 43, имѣется слѣдующая надпись: „Нашего Царскаго Величештва подданному войска Запорожскаго Кошевому Апаману Ивану Дмишривичу Сърку и всему будущему при тебѣ на Кошѣ, на дугахъ, на поляхъ, на полянкахъ и на всѣхъ урочищахъ Днѣпровыхъ, верховыхъ и низовыхъ, войску Запорожскому.“ — Въ то время Сърко имѣлъ пребываніе близъ Днѣпра на рѣчкѣ Чертомлыкѣ. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года: NO 11 й.*

(104) Дорошенко имѣлъ тогда въ Чигиринѣ слѣдующее войско: тысячу шрисна ищчихъ Козаковъ, подъ начальствомъ Полковника Шулги; пашь сошъ человекъ



Кременчугской сотни при пушках; пятидесяти польскъ Запорожскихъ конныхъ Козаковъ, подъ начальствомъ зямя своего Ивана Яненченна; другой конной опрядъ изъ сша пятидесяти Козаковъ Полковника Молчана; девяносто драгуновъ; двѣсти конныхъ Черкасъ; Чигиринскихъ жипелей, Козаковъ и мѣщанъ двѣ тысячи чело- вѣкъ: всего чешыре тысячи семь сотъ сорокъ чело- вѣкъ. При нихъ находилось: двѣсти пятьдесяти пу- шекъ; довольное количество пороха, ядръ и селишры. Жипели имѣли хлѣбной провизіи шолько на годъ и недоспашокъ оной чувспшвовалася въ войскѣ. *Малор. дѣла Кол. Архива 1674 года, NO 39.*

(105) Върояшно Государь ободрлять такимъ обра- зомъ Самойловича для удержанія его въ должной покор- носни въ сіе смушное время.

(106) По просьбѣ Самойловича, Государь опшус- тилъ, въ Сенябрѣ, 1674 года, для свиданія съ нимъ, дѣшей его Семена и Григорія съ наспавникомъ ихъ, Башуринскаго монастыря Игуменомъ Исаіемъ и учите- лемъ Павломъ Яслиновскимъ. *Малор. дѣла Кол. Арх.: 1674 г. NO 37.*

(107) „Не малое и шо дѣло разсужденію Его Цар- скому Величеству належишь — писалъ Дорошенко — „если Его Царскаго Величества рашные люди въ „бусурманскую землю не пойдуть, шо они, бусурманс- „кія войска, въ Его Царскаго Величества землю пой- „дутъ. Луччебъ ихъ разоряшь, нежели на свою землю „попускашь.“ — Далѣе: „ Нынѣ Господа Бога прошу, да- „бы Царское Воличество, счастливо Государствудя, ме- „ня подъ власшь свою принялъ и мой желательный, „убогого челоувка, совѣшь не оставлялъ; а когда меня „милосшію своею въ подданство себѣ ушвердишь и „власшь на меня обохъ сторонѣ Гешманство возло- „жишь, буду радѣнь во всешь, яко подданному нале-

„житье услужити.“ — Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года № 55 й.

(108) На семь съѣздѣ съ Россійской спороны былъ: Бояринъ Князь Никита Одоевскій съ поварицами; съ Польской: Воевода Троцкій Марціалъ Огинскій; Референдаръ Липовскій Киприанъ Павель Бросповскій и другіе. —

(109) Подлинная Польская запись, названная *Андрусовскимъ III договоромъ*, хранился въ Коллежскомъ Архивѣ.

(110) О пріѣздѣ въ Чигиринъ, 25 Декабря, Епископа Львовскаго Юсифа Шумлянскаго и Подсполія Хелминскаго Морпиштейна увѣдомиль Государя пребывавшій тогда въ Польшѣ Россійскій Резидентъ Тяпкинъ. См. *Описки Тяпкина 1673 года въ Польскомъ ст.*

(111) Передъ тѣмъ временемъ Гешманъ Самойловичъ разослалъ Универсалы прошивъ Дорошенка въ Заднѣпрскую Украину. Сіе встревожило гордаго обладателя Чигирина. Онъ отправилъ (3 Іюня, 1675 года) письмо, изъ подъ Корсуна, къ своему совмѣстнику; именовалъ его: *Вельможнымъ, милостивымъ Господиномъ, ему zelo милостивымъ Господиномъ и пріятелемъ*; увѣрялъ въ дружбѣ своей; въ любви къ вѣрѣ святой, благочестивой; въ отвращеніи отъ Украины на Польшу оружія Турковъ и Татаръ; удивлялся: почему онъ (Самойловичъ) сдѣлаася врагомъ народа единокровнаго; оправдывалъ связи свои съ невѣрными тѣмъ, что и Князья Россійскіе, и Гешманъ Богданъ Хмельницкій, и Брюховецкій, котораго онъ (Самойловичъ) былъ *совѣтникомъ* — обращались также къ нимъ; *по нуждѣ*; называлъ себя *пѣсту. номъ славы своихъ предковъ*; уговаривалъ: оставишь вражду; не разсылашь болѣе Универсаловъ, писемъ пасквильныхъ, *противныхъ войнамъ и добродѣте-*

ли, имъ любимой, удерживающей его отъ подобныхъ поступковъ; просилъ объ отвѣтѣ. — Не шакъ говорилъ Дорошенко въ 1667 году! — Самойловичъ, въ своемъ отвѣтномъ письмѣ, исчислилъ всѣ бѣдствія, нанесенныя родицѣ Дорошенко; упрекалъ его въ дружбѣ съ невѣрными, въ помѣ: что онъ беретъ въ примѣръ Богдана Хмельницкаго, особливо Князей Россійскихъ, съ кошорыми имъ, временнымъ Козацкимъ Старшинамъ, не должно равняться; совѣтовалъ привести на память: *кто наставлялъ Брюховецкаго? писывалъ къ нему изъ Чигирца?* Доказывалъ, что если Турки и Татары обратили оружіе противъ Польши, то не по его содѣйствію, ибо онъ, до того, обнародовалъ въ Каневѣ и въ другихъ городахъ: что обступить ихъ, также Кіевъ, съ Турецкими, Татарскими и Польскими войсками, чѣмъ не устрашилъ, однакожъ, спрану, находящуюся при оборонѣ Царскаго Величества. Совѣтовалъ: отказаться отъ Турецкой защиты, противной славы, вредной для души; покориться Монарху Православному, не мстительному, или, держась упрямства, не утруждать впредь своей головы вымыслами бесполезными, не беспокоить его, Гетмана, напрасными сношеніями. — *Малор. дѣла Коллежскаго Архива 1675 года, N 4 й.*

(112) Въ царствованіе сего Государя построены Голландскимъ Капитаномъ Бушлеромъ въ селѣ Дѣдиловѣ, на Окѣ, первый въ Россіи корабль, *Орломъ* названный, который спущенъ былъ съ другими судами въ Аспраханъ и вскорѣ сожженъ бунтовщикомъ Разинымъ.

(113) Дорошенко въ 1675 году, для большаго удовольствія Царя Алексѣя Михайловича въ искреннемъ желаніи принявъ Россійское подданство, препроводилъ къ нему Турецкихъ Янычаръ, бывшихъ до того его шлохранителями. — *Малор. Лѣтоп.*

(114) Передовое сіе войско состояло изъ пятнадцати тысячъ Россіянъ и четырехъ Козацкихъ полковъ: Гадячскаго, Миргородскаго, Лубенскаго и одного коннаго Компанейскаго. *Изъ Мал. дѣлб, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(115) Ему же, какъ видно изъ дѣлб Коллежскаго Архива, дано было нѣсколько селеній, объ увольненіи которыхъ ошъ пошомъ просилъ онъ Государя въ 1676 году.

(116) Съ извѣстіемъ о покореніи Дорошенка прибыли въ Москву, 27 Сентября: Сполъникъ Иванъ Ржевскій и Гетманскій Посланецъ Канцеляристъ Паншелей Радичъ. Государь наградилъ Самойловича за сей походъ соболями на шриста семьдесятъ пять рублей и десятию аршинами бѣлаго Венеціанскаго апласа, лучшей доброшны. Старшины и Полковники также удостоились получить Царское благоволеніе: каждому изъ нихъ отправлено было сорокъ два соболя въ семьдесятъ рублей и по одному разноцвѣтному апласу. *Мал. дѣла Кол. Архива 1677 г. NO 38.*

(117) Сей самый Возницынъ (Прокофій Богдановичъ) былъ пошомъ шрешымъ Посломъ Великаго Россійскаго Посольства, отправленнаго въ 1697 году Пешромъ I, къ разнымъ Европейскимъ Государямъ.

(118) Здѣсь, кажется, немного ошмущено ошъ справедливости: но Дипломатика имѣеть особенный языкъ!

(119) По показанію Г. Енгеля Турецкая армія подъ Журавномъ простиралась до 80,000 человекъ, Ташарская до 130,000, а Польская состояла шолько изъ 13,000 человекъ; Г. же Ригельманъ новѣстываетъ, что Турковъ было 180,000 человекъ, Ташаръ 80,000, а Поляковъ 38,000. Кажеться, показаніе его справедливѣе Г. Енгеля; ибо не возможно даже думать, чтошбъ Янъ III, предвидя Турецкое шашествіе, выснушилъ въ

походъ съ тринадцати тысячнымъ только войскомъ  
То же самое пишеть и Аббашъ Кое въ жизни Собѣскаго.

(120) Государь, получивъ отъ Короля увѣдомленіе  
о постановленномъ съ Турками мирномъ договорѣ, оп-  
вѣствоваль *сѣ выговоромъ* за недопущеніе къ оно-  
му Россійскаго Резидента Тяпкина. — *Переписка Рос-  
сійскаго Двора съ Польскимъ.*

(121) Адамовичу предлагали постричься въ мо-  
нахи, но онъ отказался, былъ лишенъ священства и  
*подѣ боємъ* (какъ повѣсвываютъ Малороссійскіе Лѣто-  
писатели) открылъ имена заговорщиковъ. Во многихъ  
Малороссійскихъ Лѣтописяхъ несправедливо упомина-  
ють о семъ заговорѣ въ 1672 году; ибо въ 1676 году  
Рославецъ былъ еще Стародубскимъ Полковникомъ. Я  
здѣсь придержался показанія Г. Ригельмана.

(122) Сей опрядъ поступилъ весьма благоразум-  
но, пробравшись въ Чигирциъ со стороны, занимаемой  
Татарами. *Мал. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(123) Хмельницкій, при шестидесяти только  
Козакахъ, имѣлъ при знамя съ изображеніемъ Креста.  
*Изъ Мал. дѣлъ Кол. Арх.*

(124) Бояринъ Князь Василій Васильевичъ Гол-  
цынъ дѣйствительно находился тогда съ войсками  
близъ Днѣпра въ мѣстечкѣ Пивахъ. *Мал. Лѣт., изд.  
Рубин.*

(125) Во время сихъ военныхъ дѣйствій Гетманъ  
Самойловичъ отправилъ въ Москву меньшаго своего  
сына Якова съ наставникомъ Геромонахомъ Герасимомъ;  
къ нему же прибылъ старшій сынъ его, Семень, кото-  
рый уже болѣе не ѣздилъ въ Россійскую столицу, а  
управлялъ Стародубскимъ полкомъ. *Мал. дѣла Кол.  
Архива, 1677 года, NO 10 и.*

(126) Свѣрхо предъ тѣмъ былъ въ согласіи съ  
Крымскимъ Ханомъ, почему не находился подѣ Чиги-  
ринскимъ и не преслѣдовалъ Татаръ и Турковъ. Самой-

ловячь выговариваль ему и Запорожцамъ слѣдующимъ образомъ: „Богъ вамъ не потерпитъ и судити васъ за то будетъ, что на пагубу отчизнѣ и на неславу свою и всѣмъ намъ держите единомысліе съ бусурманами и проч.“ — *Малор. дѣла 1677 года, NO 32.*

(127) До того у Запорожцевъ было одно только знамя Польскаго Короля. *Кол. Арх.*

(128) Въ томъ же Генварѣ прибыль отъ Государя въ Батуринь Генераль Маіоръ Григорій Косоговъ и Подлячій Иванъ Богдановъ съ денежнымъ жалованьемъ и соболями для Малороссійскихъ Старшинъ за Чигирискій походъ. Гешманъ Самойловичъ удостоился получить бархатную ферезь на соболяхъ съ камнями въ пять сотъ рублей, что составляло въ тогдашнія времена весьма значительное награжденіе. *Мал. дѣла Кол. Архива 1678 г. NO 3 и 1679 NO 36.*

(129) Въ сіе время Гешманъ Самойловичъ постановилъ откупъ на горячее вино, для ежегоднаго плашежа Козакамъ Дорошенка и Гоголя, присоединившимся къ его войску. Малороссіане были чрезвычайно недовольны симъ учрежденіемъ. *Малор. Лѣтописи.*

(130) Войско сіе состояло изъ осмидесяти тысячъ Турковъ, въ которомъ числѣ были Молдаване и Волохи; тридцати тысячъ Татаръ и четырехъ тысячъ Козаковъ подъ предводительствомъ Юрія Хмельницкаго.

(131) Визирь хотѣлъ даровать жизнь двумъ молодымъ Козакамъ, если они сдѣлаются Музульманами. Толмачъ предложилъ о семъ одному изъ нихъ, но вмѣсто согласія получилъ отъ него упрекъ за то, что онъ отвлекаетъ своихъ сохристианъ отъ вѣры — и тогдажь отрублена ему голова. Представленія и угрозы Турецкаго воевды не поколебали твердость другаго брата. Онъ спалъ на колѣна, обнявъ тѣло страдальца, и, сказавъ палачу: *отруби и мнѣ голову, прощайте шею.* — *Енгель.*

(132) Въ семь дѣлъ отличился Прилуцкій Полковникъ Федоръ Молчанъ, получившій похвальную Грамоту отъ Государя. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1678 года NO 15 и.*

(133) Гешманъ Самойловичъ получилъ за сію службу другую бархатную фerezь въ пять сошь рублей; сыновья его по обьяри, при пары десяти - рублевыхъ соболей и по парѣ Нѣмецкихъ пистолеповъ; Старшины и Полковники также награждены атласомъ и соболями. *Изъ Мал. дѣлъ, хран. въ Кол. Архивѣ 1699 г. NO 36.*

(134) 25 Ноября 1678 года отправленъ былъ изъ Москвы въ Башуринъ сынъ Гешмана Самойловича Яковъ, для свиданія съ своимъ родителемъ, а братъ его Григорій поѣхалъ въ Москву 21 Декабря. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(135) За сію службу молодой Самойловичъ получилъ отъ Государя слѣдующее награжденіе: булатное зеркало, пицаль гладкую золоченую, десять аршинъ бархата и сорокъ соболей въ восемьдесятъ рублей; Старшинамъ и четырнадцати Полковникамъ дано по атласу и по парѣ десяти - рублевыхъ соболей. *Изъ Малор. дѣлъ 1699 года, хран. въ Кол. Архивѣ подъ NO 36.*

(136) Въ 1679 году отправлено Царемъ на Кошъ годовое жалованье: двѣ пушки, двѣсти ядръ, 50 пудъ пороха, столько же свинца, пять сошь червонныхъ; сто семьдесятъ половинокъ сукна; да Кошевому Сырву: двѣ пары соболей добрыхъ; два сорока соболей; два бархата червчатыхъ; два сукна: одно малиноваго, другое червчатого цвѣта, по пяти аршинъ; атласа гладкаго десять аршинъ и столько же камѣи. — *Мал. дѣла Кол. Архива 1679 года. NO 4 и.*

(137) Письмо сіе, посланное Сыркомъ къ Хану съ тремя платными Ташарани, сокращено мною изъ

помѣщеннаго на цѣломъ листѣ Г. Ригельманомъ во второй Частии *Лѣтописнаго* его повѣствованія о *Малой Россіи*. Я сохранилъ всѣ любопытнѣйшія изрѣченія.

(138) Въ Слободско-Украинской Губерніи.

(139) „Въ семь году (1680), весною, великая „засуха и жары были, отъ которыхъ повысыхали воды „и травы, расплодился черви, выѣдавшіе капусту, „бобы, горохъ, конопель и гречиху. Въ концѣ года, „Декабря 15, ночью, явилась большая на небѣ комета, „то есть, на заходѣ солнца съ малой звѣзды сдѣлался „очень великій и ясный столбъ, который простирался „до полнеба и продолжался въ той свѣтлости чрезъ „три ночи, а послѣ, по заходѣ солнца, чрезъ многія „ночи явился, только не столь свѣтель.“ — Изъ *Лѣтописца Малорос.*, принадлежащаго *Историческому Обществу*.

(140) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ упоминается: что Черниговскій Писарь Скоропадскій (бывшій потомъ Гешманомъ), ѣздилъ въ Крымъ въ началѣ 1680 года для мирнаго договора съ Ханомъ. *См. въ сихъ дѣлахъ хран. въ Кол. Арх. NO 2.*

(141) Несправедливо повѣствуетъ Г. Енгель, ссылаясь на Залускаго, будто Стрѣко передался Полякамъ, участвовалъ въ Вискомъ походѣ и убитъ въ 1684 году. Донесеніе Кошеваго Ашамана Стягайды о смерти Стрѣка въ 1680 году, хранился доселѣ въ Коллежскомъ Архивѣ, подъ NO 20.

(142) Самойловичъ не жалѣлъ о смерти Стрѣка. Однажды сей Гешманъ выговаривалъ ему, для чего дозволялъ онъ Ташарскимъ ауламъ кочевать на степяхъ Запорожскихъ? и получалъ въ отвѣтъ: что сіе дѣлается изъ уваженія войска къ недороду травъ у Ташаръ и что послѣдніе, въ подобныхъ обстоятельствахъ, допускають также на свои земли Запорожцевъ.



„Впрочемъ — оканчивалъ письмо свое Сърко — „колибъ  
 „и чортъ, Пане Гешмане, помогаль людямъ въ крайней  
 „ихъ нуждѣ, шо безговати тѣмъ не годнися, бо ка-  
 „жутъ люди нужда и Законъ змѣняе. А когда мы, живя  
 „съ Татарами по сосѣдски помогаемъ одинъ другому,  
 „шо сіе разумному ни мало не дивно, а тое намъ шиль-  
 „ко дивно, что ты, Пане Гешмане, богато (много) око-  
 „ло насъ хирхулюешь (хипришь), мовъ (какъ будто)  
 „швій покойникъ батько на хавтурахъ съ порафіянами  
 „(прихожанами), чего мы и вамъ упріймне (ошъ сердца)  
 „желаемъ.“ — *Исторія Руссовъ.*

(143) Шеремешевъ былъ освобожденъ изъ плѣна 3  
 Ноября, 1681 года.

(144) Сія спашья была помѣщена въ договоръ по  
 представлению Гешмана Самойловича.

(145) По случаю перемирія съ Турецкимъ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, Гешманъ Самойловичъ и Спаршины Малороссійскіе получили слѣдующее награжденіе. Гешманъ: бархашъ двое-морховой, изорбафъ по серебряной землѣ, объяръ серебряную, золотой кушакъ, сорокъ соболей, цѣною на сто рублей, двѣ пары соболей, по десяти рублей каждая; Генеральные: Обозный, Судья и Есаулъ. по бархашу, объяри саребряной, изорбафу, апласу и паръ соболей, цѣною на десять рублей каждая; другой Судья и Писарь, по бархашу, объяри саребряной, изорбафу и паръ шестирублевыхъ соболей другой Есаулъ: изорбафъ и пару соболей въ десять рублей; Хорунжій: изорбафъ, объяръ серебряную и пару соболей, въ восемь рублей; четыре Полковника: по бархашу, объяри саребряной, изорбафу, апласу и паръ десятирублевыхъ соболей; Гешманскіе сыновья: по бархашу, саребряному изорбафу и по три пары шабихъ же соболей. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(146) Въ бывшемъ, 1682 года Спрѣлецкомъ бунтѣ погибъ, вмѣстѣ съ многими Боярами, Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій. См. *Исторію Петра Великаго Θεодана Прокоповича, стран. 3.*

(147) Въ Августѣ, 1682 года, Бѣлоцерковскій Священникъ увѣдомилъ Самойловича о прибытіи въ Малороссію двухъ монаховъ: Θεодосія Храпкевича и Іоны Заруднаго съ возмущительными письмами, данными имъ отъ Львовскаго Епископа Іосифа Шумлянскаго. Монахи сіи тогда же пойманы, по приказанію Гетмана. Главныя статьи найденной у нихъ инструкціи, въ тридцати четырехъ отдѣленіяхъ состоящей, были слѣдующія: 1) Прежде всего поручено имъ вступити въ сношеніе съ Полшавцами, какъ съ сосѣдями Запорожцевъ. 2) Вѣлно внушати Малороссіянамъ, что Самойловичъ желаетъ искоренити ихъ и для того лучшихъ Полковниковъ обращаетъ въ рядовые. 3) О Спрѣлецкомъ бунтѣ говорить, что оный служилъ явнымъ свидѣтельствомъ Божія наказанія за то, что Москали не вспомоществуютъ Цесарю и Полякамъ противъ Турковъ и измѣнили своей присягѣ. 4) Разглашати: что Рѣчь Посполитая уступила Каменьць Подольскій Туркамъ для удержанія Украйны за Козаками. 5) Московскіе Бояре, не умѣвши оборонити Чигирина, отдали Султану всю Украйну по Днѣпръ чрезъ Россійскаго Посла Возницына, бывшего въ Царѣградѣ. 6) Войску Козацкому, во всемъ Христіанствѣ споль знаменитому, должно памятовати о славіи предковъ своихъ и стараться освободиться отъ челоука, ни къ чему негоднаго и не воинственнаго (Самойловича). 7) Король, съ младенчества любящій и почитающій Козаковъ, обязывается защищати ихъ противъ всѣхъ враговъ. 8) Духовенство Малороссійское сохранити прежніе обряды, только запрещено будетъ оному ѣздити въ Царѣградъ и находиться подъ покровительствомъ Вселенскихъ Патріарховъ, людей бѣд-

мыхъ и порабощенныхъ. 9) Духовенству сему приличнѣе состоятъ подъ вѣдомствомъ Кіевскаго Митрополита, нежели Московскаго, именующагося Папріархомъ; ибо Кіевскіе Митрополиты старѣе Московскихъ, и Соборная Софійская церковь нѣсколькими столѣтіями древнѣе Успенской. 10.) Козаки и Псполитые люди не пошерпашъ никакихъ приписаній отъ Польскихъ Пановъ, и Король, прежде Сейма готовъ вспомошествовать имъ своею казною. 32 я спашья заключала слѣдующее., Пусть разсудитъ весь народъ Козацкой, что имъ Богъ подастъ Опца, что имъ Богъ просвѣщаетъ разумъ, отверзаетъ очи и показуешъ путь къ вольности., — Отправляя сихъ монаховъ въ Москву, Самойловичъ прѣсилъ Государей и Князя Голицына, *чтобб ихб не ссылали въ дальніе города, а держали близъ столицы, въ каколбъ либо монастырѣ.* Представленіе сострадательнаго Гетмана было уважено. и монахамъ велѣно жительствовашъ въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ, съ запрещеніемъ выходить за ограду онаго. — *Малор. дѣла Кол. Архива. 1682 года, NO 40.*

(148) Черепъ Кара-Мустафы хранился въ Венскомъ арсеналѣ.

(149) Подлинная Привилегія, на Польскомъ языкѣ, находишся въ Коллежскомъ Архивѣ, NO. 136 й. Она писана въ 1684 году.

(150) Въ 1684 году Самойловичъ разослалъ нѣсколько Универсаловъ для призыва въ Малороссію находившихся въ Польской службѣ Запорожцевъ. Предъ тѣмъ Король прислалъ на Кошъ двухъ Шляхшичей, копорые шамъ роздали тысячу червонныхъ. Въ томъ же году, 22 Іюня, Самойловичъ ходатайствовалъ у Государей о прощеніи Григорія Дорошенка (\*), содер-

(\*) Григорій Дорошенко былъ женатъ на дочери Гетмана Тетери.  
*Изъ записокъ Ник. Ник. Бантыша - Каменскаго.*

жавшагося подь стражею за причиненіи Гешману разныя неудовольствія. Государя велѣли прислать его въ Москву, гдѣ Петръ Дорошенко намѣревался тогда жениться. Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, видно, что Поляки не только вооружали тогда Малороссіянь противъ ихъ главнаго Предводителя, но посагали также и на его жизнь. Въ томъ же Юнѣ Государя, чрезъ Стольника Семена Алмазова, предостерегли Самойловича отъ угрожающей ему опасности. Малороссіяне чрезвычайно тогда роптали за раздачу Гешманомъ первыхъ чиновъ родственникамъ и друзьямъ его. Хотя Государя и писали къ нему, что не доверяютъ спмъ ложнымъ слухамъ, однакожь предлагали, вмѣсто Кіевскаго, Сѣвское Воеводство зятю его Шеремешеву, *для удаленія отъ Гешмана напрасныхъ нареканій*. Со всѣмъ нѣмъ Самойловичъ наспоялъ, чтобъ Шеремешевъ былъ пожалованъ Кіевскимъ Воеводою, въ чемъ наиболее вспомошествовалъ ему Князь Голицынъ. 9 Декабря, 1684 года, Князь Голицынъ увѣдомилъ Гешмана о дозволеніи Государей сыну его Якову вступить въ супружество съ дочерью Владислава Ивановича Швейковскаго, находившагося Генераломъ въ Россійской службѣ.

*Мал. дѣла Кол. Архива.*

(151) Князь Константинъ Федоровичъ Кантемиръ, отецъ Молдавскаго Господаря Князя Димитрія, вспомошествовавшего Петру Великому подь Прутомъ и дѣдъ славнаго Сатирика нашего, Князя Антіоха, скончался въ 1693 году.

(152) Въ 1685 году Малороссійскій Гешманъ понесъ двѣ чувствительныя пошери: въ Мартѣ лишился онъ дочери своей, супруги Кіевскаго Воеводы Шеремешева, а въ Юнѣ пораженъ смертію достойнаго сына, Стародубскаго Полковника, о которомъ писалъ къ Государю: „Любимый первородный сынъ мой Семі-

„онъ Иоанновичъ, надежда моея староспши, скончалъ  
 „живошъ свой и съ нимъ погасъ свѣшпильникъ моея  
 „ушѣхи (\*).“ Юня 16 Государи отправили къ Самой-  
 ловичу Грамоту, въ коей издѣвляли живѣйшее участие  
 въ его скорби. Тогдажъ посланъ былъ отъ Двора  
 Докторъ Захарій Фонъ-деръ Гульстъ съ лѣкарспвами  
 для Гешмана, находившійся при немъ до Августа мѣ-  
 сяца (\*\*). Самойловичъ по смерти дочери желалъ ото-  
 брать отъ Шереметева оставшіеся ея пожитки; а  
 какъ Воевода не соглашался возвратить ихъ шестю,  
 ссылаясь на малолѣтнаго сына, Самойловичъ писалъ о  
 помъ къ Государямъ, и 15 Мая послѣдовалъ Указъ объ  
 отдачѣ Гешману, до совершеннолѣтія его внука, всего  
 имѣнія, полученнаго Шереметевымъ въ приданое за  
 женою; сыну же его велѣно оставаться при отцѣ (\*\*\*)

(153) Извѣстия о семъ, Малороссійскій Геш-  
 манъ отправилъ немедленно въ Москву своего сына,  
 Черниговскаго Полковника Григорія Самойловича, и  
 Генеральнаго Есаула Ивана Мазепу. 28 Генваря 1686

---

(\*) Ирасковья Ивановна Шереметева и Семень Ивановичъ Са-  
 мойловичъ погребены въ Кіевопечерской Лаврѣ. Послѣдній,  
 по запискамъ Гордоновымъ, былъ отправленъ.

(\*\*) Государи пожаловали въ сіе время Самойловичу за вѣрную  
 службу въ потомственное владѣніе пять деревень въ Кро-  
 скомъ уѣздѣ, въ которыхъ было пятьдесятъ два двора  
 крестьянскихъ. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(\*\*\*) Въ дневныхъ запискахъ Гордоновыхъ упоминается: что Ше-  
 реметевъ получалъ за своею женою деревню; домъ въ Москвѣ,  
 стоившій двѣ тысячи пять сотъ рублей; сто фунтовъ  
 серебряной посуды; жемчугу, дорогихъ камней и девятнадцать  
 перстней на семь сотъ шестьдесятъ рублей; платьевъ и  
 мѣховъ на тысячу рублей и пять тысячъ двѣсти четырдѣ-  
 цать рублей дѣльгами. Все сіе, кромѣ издержанныхъ денегъ,  
 было возвращено Гешману, который требовалъ также отъ  
 Шереметева и полученные имъ при свадьбѣ подарки отъ  
 Малороссійскихъ Полковниковъ и разныхъ особъ.

года прибыли сіи Козацкіе Посланные въ Россійскую столицу съ требуемымъ Царями представлениемъ: на какихъ условіяхъ выгоднѣе постановить договоръ съ Польшею? — Въ Гешманской инспрувціи помѣщено слѣдующее: 1) Польша, при заключеніи вѣчнаго мира, навѣрно пожелаетъ обратитъ оружіе Россійское противъ Турковъ и Ташаръ, для завоеванія Крима. Тогда вся пляска войны обрушится на Россію и Царскія многочисленныя войска, безъ малѣйшей пользы, одиѣ потерпятъ въ безводныхъ и дикихъ степяхъ Крымскихъ. 2) Россія никакъ не можетъ испребитъ Ташаръ, посредствомъ даже завоеванія полуострова: они найдутъ себѣ убѣжище и вѣи отечества. Во время же Крымскаго похода нельзя швъчашъ, чшобъ Турки не вшорглись въ Польшу, Поляки не заключили съ ними мира и не допустили Музульманъ перенести войну въ Россію. 3) Если Поляки потребуютъ Козацкаго вспомогащельнаго войска, опасно посылать оное по слѣдующимъ причинамъ: а) Польскіе Козаки пожелаютъ имѣть преимущество надъ Россійскими и будутъ ссориться съ ними; б) Поляки, по обыкновенію своему, отдадутъ навсегда ошъ Государей сихъ Козаковъ. 4) Гораздо выгоднѣе для Царей удовлетворить Короля деньгами. 5) При постановленіи вѣчнаго мира стараться Козацкимъ Посланнымъ ошъ удержаніи за Россіею Задыпрской стороны и Запорожья. 6) Надлежитъ внести въ договоръ: чшобъ Поляки не разоряли Грекороссійскихъ церквей, находящихся въ ихъ областяхъ, и не принуждали благочестивыхъ шамошнихъ жителей къ принятию Уніи. 7) Обязаны также посланные имѣть попеченіе о возвращеніи Кіевскимъ монастырямъ и Мишрополишу опшорженныхъ Польскимъ Королемъ маешношей. 8) По Андрусовскому договору Кіевская область чрезвычайно стѣснена со стороны Польши, почему и необходимо распространить оную, въ случѣ, если

Задіяпріе не останеться за Россією. 9) Надлежишь снабдишь Кіевъ сильнѣйшимъ гарнизономъ, или, и того лучше, населишь оной женатыми военными людьми, для удаленія всѣхъ затрудненій и непріятностей, безпрестанными походами наносимыхъ обывателямъ — и 10) Коронный Гешманъ хвадится пособіемъ Донскихъ Козаковъ и Калмыковъ, почему слѣдуетъ Россійскимъ Воеводамъ имѣть строгій присмотръ за симъ войскомъ. — *Мал. дѣла Кол. Архива, 1686 года, NO 6 ѝ.*

(154) Министры, договаривавшіеся о семъ мирѣ, были, со стороны Польской: Сенаторъ Хриштовъ Гримульшовскій, Воевода Познанскій; Марціанъ Александръ Князь Огинскій, Канцлеръ Липовскій; Александръ Пріемскій, Подсполій Коронный; Александръ Янъ Попоцвій, Кастеланъ Каменецкій и Николай Князь Огинскій, Мечникъ Липовскій. Со стороны Россійской: Ближніе Бояре — Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, Борисъ Петровичъ Шереметевъ и Иванъ Ивановичъ Бушурлинъ; Окольнічій Пётръ Дмипріевичъ Скураповъ и Иванъ Ивановичъ Чаадаевъ; Думный Дьякъ Емельянъ Игнашевичъ Украинцовъ; Дьяки: Василій Бобининъ, Василій Посниковъ, Прокофій Возницынъ и Иванъ Волковъ.

(155) Поляки не сохранили сей договорной статьи. Когда Шереметевъ прибылъ въ Львовъ къ Королю съ подшвердительною Царскою Грамошою и требовалъ исполненія оной, Сенаторы грубо отвѣщивали ему: "неприспойно никому мѣшаться въ дѣла чужаго Государства; довольно для старой Руской вѣры, что Король присягаетъ при коронаціи, никого не тягочити въ оной. „ — *Ист. изв. о воз. въ Польшѣ Уни.*

(156) Для приглашенія сихъ Государей къ вооруженію противъ враговъ Святаго Креста были отправ-

лены Послами—во Францію и Гишпанію: Ближній Стольникъ Князь Яковъ Федоровичъ Долгоруковъ и Стольникъ Князь Яковъ Ефимовичъ Мышецкій; къ Англійскому, Бранденбургскому и Флорентинскому Дворамъ и къ Генеральнымъ Штатамъ Посланникомъ Дьякъ Василиій Тимофеевичъ Посниковъ. Въ Данію и Швецію Дьяки: Любимъ Домникъ и Борисъ Протасьевъ. Посольства сіи не имѣли никакого успѣха. Всѣ упомянутые Дворы отвѣтствовали одними поздравленіями; Короли же Датскій и Шведскій, хоша и увѣряли въ своемъ пособіи, но только на словахъ, а не на дѣлѣ. *Изъ дѣлъ Кол. Архива.*

(157) Въ томъ же, 1686 году 24 Іюня, Бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Окольникъ Иванъ Чаадаевъ, Думникъ Дьякъ Протасій Никифоровъ и Дьякъ Иванъ Волковъ отправились, по повелѣнію Государей, въ Польшу для разнѣна ратификаціи мирнаго договора и въ Вѣну. Волковъ ѣздилъ также въ Венецію. Императоръ Леопольдъ и Республика не только съ великою радостію приступили къ сему союзу, но еще объявили Папу покровителемъ и защитникомъ онаго. — *Сокр. изв. о взаимн. перепискахъ между Рос. Монарх. и Евр. Дворами. часть I.* По словамъ Историка Залускаго, Янъ III. проливалъ слезы, утверждая клятвенно сей договоръ. — *Евгель.*

(158) Въ Сентябрѣ Государи дозволили Самойловичу выдать дочь его за выѣхавшаго изъ Польши въ Кіевъ племянника Митрополита Гедеона, Князя Юрія Четвертинскаго, который, по принятіи Греческой вѣры, отправился съ письмомъ отъ своего дяди къ Князю Голицыну въ Москву, гдѣ пожалованъ Стольникомъ. Но свадьба была отложена до окончанія Крымскаго похода. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

(159) Г. Ригельманъ проспиралъ сіе войско только до пятидесяти тысячъ человекъ, кромѣ Козаковъ.



(160) Въ Лѣтописи, изданной Рубаномъ, означено, что Самойловичъ вывелъ противъ Крымцевъ шестидесять тысячъ самыхъ лучшихъ выборныхъ Козаковъ.

(161) Голицовъ пишетъ, что Крымцы выжгли степи на двѣсти верстъ.

(162) Царевна Софія для утвержденія себя на престолѣ, щедро наградила воиновъ, бывшихъ въ семъ походѣ. Князь Голицынъ получилъ тысячу дворовъ крестьянскихъ и золотую медаль въ шриста червонцевъ, бриліантами осыпанную.

(165) Полковникъ Переяславскій Дмитрашко, пошъ самой, съ которымъ такъ великодушію поступилъ Самойловичъ въ 1677 году, обнажилъ тогда саблю на своего благодѣтеля, но былъ удержанъ Голицынымъ. *Силоновскій*.

(164) „Сей Гейманъ — (отзывается о Самойловичѣ одинъ Малороссійскій, вѣроятно изъ духовныхъ, Лѣтописатель) — „ сначала былъ очень склоненъ и ласковъ къ людямъ; когдажъ разбогатѣлъ, чрезмѣрно возгордился не только противъ Козаковъ, но и противъ „духовнаго чина. Старшины Козацкіе и знатнѣйшее „Духовенство принуждены были стояти въ его при„сущствіи. Ни онъ, ни сыновья его не ходили въ церк-„вахъ по антидоръ. по Священникъ подносилъ имъ оный. „Когда выѣзжалъ Гейманъ изъ дома, вмѣнялъ себя за не„счастіе, если встрѣчался съ духовною особою, не смот-„ря на то, что самъ былъ поповичъ. Не только за городъ, „по даже передъ войскомъ ѣздилъ въ каретѣ, что дѣлали и „сыновья его. Ни одинъ Сенаторъ не имѣлъ столько гор„доспи. Они, для собственнаго обогащенія, вымышля„ли налоги, разоряя народъ; приказывали именовать „себя не Полковниками, но *Господами*. Сердюки, „стоявшіе на караулъ при домахъ ихъ, не впускали на „дворъ ни одного городского Козака. Такужъ участь

„либли и Священники, приходившіе за дѣломъ. Они нѣ-  
 „колько дней принуждены были полципсья у воропть.  
 „Но Господь Богъ, противящійся горделивымъ, достойно  
 „наказаль ихъ: вмѣсто богатствъ, роскоши, постигли  
 „ихъ убожество, неволя; дорогія кареты замѣнены прос-  
 „шыми шелѣгами; богато убранные слуги—Спрѣлецкимъ  
 „карауломъ, музыка ежедневнымъ плачемъ, проклятіемъ  
 „погубившей ихъ гордости., — *Лѣтописецъ Мало-*  
*россійскій, принадлежащій Историческому Об-*  
*ществу,*

(165) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива хранится подлинная Привилегія, данная Королемъ Владиславомъ IV въ 1644 году, Малороссійскому городу Кролевецу на построение онаго и на право Магдебургское. NO 75.

(166) „1677 года, 7 Мая, въ полдень загорѣлась церковь Рождества Христова, состоящая на рынкѣ, близъ лавокъ, въ Спародубѣ, не вѣдомо какимъ случаемъ, знашь за беззаконіе наше былъ по гнѣвъ Божій! Вмѣстѣ съ сею церковью сгорѣли въ самомъ городѣ другіе чешыре со всіми украшениями, иконами и колоколами, а съ ними и весь городъ, крѣпость и за городомъ нѣсколько сотъ дворовъ. Сначала въ семъ городѣ возникла ненависть между Гешманомъ и Полковникомъ; потомъ вкоренилась она между Священниками, возродилась у Козаковъ и у Посполитыхъ. Ссоры, позовы не переспавали. На каждомъ дворѣ былъ шинокъ, въ которомъ происходило всякое безчестіе, пьянство. Развратъ царствовалъ тамъ во всей силѣ, почитался шумкою. Тщешно Священники спарались увѣщевашъ народъ: Спародубцы оправдывали себя украшеніемъ храмовъ, вмѣняли ни во что служителей олтарей, не жалѣли о грѣхахъ своихъ. Господь Богъ, не стерпѣя болѣе ихъ злодѣяній, лишилъ городъ украшенія: церковей, въ которыхъ ежедневно приносилась Ему безкровная жертва. Однакожъ милосердый Господь не до

„конца прогнѣвался и не въ конецъ разорилъ: ибо уцѣлѣли пороховые припасы, ошъ чего и въ народѣ потеря была не большая.“ — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу.*

(167) „И другіе города“ — сказано въ Лѣтописцѣ Малороссійскомъ Историческаго Общества, *стр. 142.*

(168) Василій Андреевичъ Дунинъ - Борковскій былъ въ послѣдствіи Генеральнымъ Обознымъ. Прахъ его покоится въ Елецкомъ монастырѣ, въ прищворѣ церкви Успенской. На томъ мѣстѣ пославленъ поршрешъ его во весь ростъ.

(169) Подкоморскій Судъ былъ учрежденъ для разбора споровъ въ межеваніи земель владѣльческихъ.

(170) Первенствующій въ Магистратѣ, послѣ Полковника, былъ Войшъ; подъ нимъ четыре Бургомистра и четыре Райцы; вмѣсто Секретаря Магистратскій Писарь. — Бургомистры избирались мѣщанами безсѣбно, а Райцы каждый годъ. Войшъ находился безошлучно при должности; прочіе присутствовали по очереди. На содержаніе Магистратовъ и Рапушъ были опредѣлены особыя деревни и доходы. — Когда Малороссія находилась подъ владычествомъ Польскимъ, помѣщики сами, изъ своихъ подданныхъ, избирали Войшовъ и Бургомистровъ для Рапушъ. Они рѣшали дѣла на словахъ, руководствуясь разсудкомъ, а не законами.

(171) Польскіе Короли даровали право Магдебургское слѣдующимъ городамъ Малороссійскимъ: Киеву, Чернигову, Переяславу, Стародубу, Нѣжину, Погару, Мглину, Остру, Новгородъ - Сѣверскому и Кролевицу.

(172) Козакамъ дозволено было, въ 1659 году продавашъ вино бочкою, а пиво и медъ гарнцомъ.

(173) Гешманъ Богданъ Хмельницкій, изгнавъ Вельможъ и помѣщиковъ Польскихъ изъ Украйны — роздалъ Козакамъ земли, среди значительныхъ владѣ-

ній, поступившихъ въ собственное его распоряженіе и принадлежавшихъ также Шляхетству Грекороссійскаго исповѣданія. — Такимъ образомъ на сей споронъ Днѣпра въ каждомъ почти селеніи, мѣстечкѣ и городѣ учредились владѣльцы Козаки!

(174) Гетману опредѣлено тысяча золотыхъ червонныхъ на годъ; Писарю Войсковому и Обозному по тысячѣ золотыхъ Польскихъ; Судьямъ войсковымъ по триста золотыхъ; Писарю Судейскому сто; Писарю и Хорунжему Полковому по пятидесяти; Хорунжему Сотницкому тридцать; Бунчужному Гетманскому сто золотыхъ; Полковникамъ по сту ефимковъ; Есауламъ Полковымъ по двѣсти золотыхъ; Есауламъ войсковымъ по чешыреста золотыхъ; Сотникамъ по сту золотыхъ; реестровымъ Козакамъ по тридцати золотыхъ Польскихъ. — *См. 4 статью Глуховскаго договора.*

(175) Право сіе ограничено только тѣмъ, прошивъ договора 1659 года: что Гетманъ, безъ участія Старшинъ, не могъ даже базинить бунтовщиковъ.

(176) По Переяславскимъ спашьямъ, постановленнымъ съ Гетманомъ Самойловичемъ, жалованье его удвоено. Старшинамъ и Козакамъ Заднѣпрскимъ опредѣлено одинакое съ получаемымъ на сей споронъ Днѣпра. *Смотри 16 статью Переяславскаго договора.*

(177) Въ Россіи продавалось, въ то время, вино въ однихъ только кабакахъ, а торговля табакомъ была строгаише запрещена. Виновнхъ въ незаконной продажѣ ссылали, послѣ жестокаго наказанія, на вѣчное житье въ Сибирь и въ Астрахань; иныіе же ихъ поступало въ Казну. — *См. 5 статью Глуховскаго договора.*

(178) Путивль, уѣздный городъ Курской Губерніи.

(179) **Θεодосій**, учитель и Проповѣдникъ слова Божія (такъ названъ оны въ Малороссійскихъ бумагахъ, 1649 года, NO 4), присланъ былъ въ Москву отъ Митрополиша Сильвестра съ двумя другими спарцами Арсеніемъ и Епифаніемъ Славинецкимъ, вызванными для обученія Рипорикъ и перевода книгъ съ Греческаго языка. Прилагаю здѣсь, для любопытства Читателей, рѣчь **Θεодосія**: „Божією милосцію Благотворному, въ концѣхъ всея вселенныя благочестіемъ пресвѣтло сіяющему Боговѣчанному Царю, Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Россіи Самодержцу и иныхъ многихъ Государствъ Государю и Обладателю. Селивестръ Коссовъ, милосцію Божією Пресвященный Архіепископъ Митрополишъ Кіевскій, Галицкій и всея Малыя Россіи, Ексарха Святѣйшаго Апостольскаго Престола Констаншинопольскаго, Пресвѣтлому Царскому Вашему Величеству челобитное поклоненіе лица земли касающееся сошворяешь. Не тако море многими источниками своими землю напаяти довольно есть, якоже Пресвѣтлаго Царскаго Вашего Величества свѣтлосіятельный Престоль презеблующими добродѣтелями же и благодѣаній не источниками, но широкоотекущими рѣками отъ него проливаемыми, всю вселенную исполняешь. Кшо, взирая на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, Давыдовой брѣшты въ немъ сущей не почудишься, яко въ таковѣмъ могуществѣ славою и честію Царскою вѣчанннй отъ Бога всѣмъ къ великолѣпному Царскаго Вашего Величества Престолу присшупающимъ зѣло крошчайшій показуешься? Самое всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, всѣ Царскому Престолу приличныя добродѣтели высокія показуешь; самое ешество къ пріятію Царскія діадимы и скипетра всѣми благими нравы Царское Ваше Величество сочинило. Въ благочестія и православныя вѣры содержаніи

*Примѣч. II. Ч. Ист. Мал. Рос.*

же и умноженія ревность благоую Царскаго Вашего Величества которому отъ древнихъ Царей уподобилии возмогу, юже ни единъ благоувѣшливый языкъ изрещи возможеть? Первѣйшему ли въ Христіанскихъ Царѣхъ великоименитому благочестивому Царю Константину, или равноапостольному всея Россіи Самодержцу Великому Князю Владимиру, егѣ же Престола Царское Ваше Величество еси Наслѣдникъ, соравню? Тѣхъ пресловущихъ благочестивыхъ Царей православіе и благочестіе въ широкой державѣ Царскаго Вашего Величества, кто не увидишь? Отъ конецъ даже до конецъ вселенныя единемъ самѣмъ Пресвѣтлымъ Царскимъ Величествомъ вѣра православная состоится и сіяеть: въ Великодержавномъ почію Царскаго Вашего Величества Царствѣ единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе, по Апостолу рещи, обрѣшающся, ими же и незнающіи Бога языцы просвѣщаются, да всѣ едино стадо подъ единемъ Пасхыремъ Христомъ будутъ. Во всемъ мірѣ зельное гоненіе благочестія величество спискаешъ; въ единомъ семъ багочестивомъ царствѣ Царскаго Вашего Величества благополученіемъ, со умноженіемъ процвѣшаетъ. Отъ благоподашныя Царскаго Вашего Величества десницы обильно истекающія милости, благодѣянія, укрѣпленіе благочестію, во всемъ мірѣ, яже глаголетъ Палестина, возвѣщаютъ святая мѣста, тамо сущая, проповѣдаютъ святая гора Аѡнъ, возглашаетъ и наша вся Малая Росія; но ни едина отъ сихъ досподожно исчислять или изрещи можеть: како бо бы четьре столпы Святыя Апостольскія Восточныя Церкви, Папріархи глаголю, доселѣ непоколебимо стояли, аще не Царскаго Вашего Величества крѣпкимъ благодѣяніемъ поддержи? Чшо гробъ Господень и иная стопами Господними освященная мѣста отъ языкъ и иновѣрныхъ возбраняешъ? Не Вашего ли Царскаго Величества предивная благосшыня? Кшо

Аѳонъ, свяшую гору, и всѣ тамо сущія обитѣли отъ Агарянъ искупаешъ? Точію Царскаго Вашего Величества богатое къ благочестію раченіе. И наша Малыя Россіи монастырей нищему не что иное обогащаетъ, кромя Вашія десницы Царскія благодарованія. Кшо, убо, опсюду не извѣстнися, ако почію единого Царскаго Вашего Величества, еже къ благочестію ревностію и благодарѣніемъ въ концѣхъ всея вселенныя благочестіе и истинная вѣра Христіанская содержима сіяетъ; яковаго ради Царскаго Вашего Величества о благочестіи Богоугоднаго попеченія, Псаломски реку: дастъ ти, Господь, по сердцу швоему и весь совѣшь швой исполнишь, всякое благополученіе, царствія умноженіе, Вседаровишый Богъ во удивленіе всѣмъ Царемъ даруетъ, шако, яко ни единоеже царство Царскаго Вашего Величества Державъ всѣми нарочитыми образы сравнипися возможешъ. О семъ всѣ Христіанстіи роди Богу благодаршвенная возсылающе, Царское Ваше Величество съ радостію блажатъ, вся благая Царскому Вашему Величеству отъ Господа молишшвуютъ, всѣ подѣ единемъ Царскаго Вашего Величества царшвомъ, ако же иногда подѣ Августовымъ, жиши желаютъ. Таковая Царскаго Вашего Величества благодатей множества и нашъ, истиннаго благочестія поборникъ, Преосвященный Митрополишь Кіевскій добръ свѣдѣй, со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ всегда зельнымъ веселіемъ одержимъ, отъ многихъ временъ желаше, аще и самѣтъ собою не могій, либо посланнымъ собою Царскаго Вашего Величества Пресвѣтлому Престолу должное поклоненіе опдаши, и всѣхъ благихъ, ими же Пресвѣтлое Царское Ваше Величество отъ Бога украшенно процвѣтаешъ, благопривѣшшвоваша, обаче не имый благополучнаго времени, не дерзаше; нынѣ же, егда Царское Ваше Величество Царскою своею къ нему Грамошою посланною повелѣши благоизводи, абіе съ радостію Царскаго

Вашего Величества повелѣнію повинуся, сихъ двухъ честныхъ старцевъ ошъ нашего монастыря Брапскаго Кіевскаго Святыхъ Богоявленій храму избранныхъ, и меня съ ними въ провождашеля мѣсто посла, достоѣнное Царскаго Вашего Величества великоимяниному Престолу поклоненіе сошвориши. Мы, убо, Богоспаемаго царствующаго града сего, Божією благодатию храними, нашего же Преосвященнаго Митрополиша благословеніемъ наспавляеми, достигохомъ, и благодатию Царскаго Вашего Величества всесвѣтлое лице Царское видѣше сподоблшеся, первѣе всѣхъ, повелѣнное намъ совершающе ошъ Преосвященнаго Митрополиша Кіевскаго и нашего Игумена монастыря Брапскаго и всего освященнаго Собора, поклоненіе лица земли касающесе сошворяемъ; радуемся, Богу благодарственная воспісующе, яко не почію, яже слышомъ, но и большая сихъ, взирающе на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, видѣши сподоблшомся. Благопривѣтшвуешъ нашъ Преосвященный Митрополишъ со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ Царскому Вашему Величеству, яко шаковаго Наслѣдника Богъ Царскому сему Престолу дарова и елеомъ святымъ своимъ помаза ша, истиннаго благочестія Рачшела, всѣхъ добродѣтелей Царскихъ высокою преисполнена, первѣйшему въ Царѣхъ Христіанскихъ во истинну равна; въ служеніе Царскому Вашему Величеству, въ кое угодно будешъ, не почію сихъ двухъ старцевъ, нимѣ по повелѣнію Царскаго Вашего Величества посланныхъ, но и инѣхъ, аще шребе будешъ, послаши не возбраншъ; многолѣтшвуяй Всесвѣтлому Царскому Вашему Величеству всегда ошъ Господа усердно мошшшвуешъ, дабы ошъ много даровитою благодатию своею Царскому Вашему Величеству лѣша живоша, бѣ поддержанію и умноженію благочестія, умножити благоизволнѣ, мирное правленіе и вся благо-



получная благая Царскому Вашему Пресвѣтлому Прешолу даровавъ, да Царскому Вашему Величеству мирно и благополучно долгоденственно царствующу, они и всѣ Христіане въ благочестіи крѣпко поддерживаючи поживушъ; и мы сами, яко же нынѣ благодѣвѣюще и всѣми благими кипяще Царское Ваше Величество зримъ, шако и въ прочая неизсчепная лѣта въ державѣ, крѣпости, мирѣ, благополучномъ пребываніи и во всякомъ блазѣ Царское Ваше Величество изобиловаши желающе, обычно преизобилующей благодаши Царскаго Вашего Величества самѣхъ себѣ и всю нашу обитель вручаемъ.“ *Малорос. дѣла Кол. Архива 1649 года, NO 4.*

(180) Синописисъ въ первый разъ напечатанъ въ Кіевопечерской Лаврѣ, 1674 года. Хотя книга сія наполнена ошибками и несправносшиями, но по неимѣнію другой печашной крашкой Русской Испоріи до изданія Россійскаго Лѣтописца Ломоносова, была въ большемъ употребленіи. Сочинитель не руководствовался Неспоромъ, а дѣлалъ выписки изъ Польскихъ Лѣтописей.

(181) Тамъ же Иннокентій Гизель пишетъ къ Митрополиту Тукальскому: „О часы, оплаканные часы, „въ которые Христіане презъ незгду внутренюю и „раздѣленіе значне въ силахъ своихъ слабѣють, а „бисурмяне умоцняются и силу берутъ надъ Христіанами!“ — Въ другомъ мѣстѣ: „Имѣйте миръ и Богъ „мира и любовь будутъ съ вами. Кое, бо, причасіе „правдѣ ко беззаконію, или кое общеніе свѣшу ко „пмѣ, или кая часть вѣрну съ невѣрными?“ — и проч. *Малор. дѣла. Кол. Арх. 1673 года, NO 16 й.*

(182) „Судбами Всемощнаго и вся содѣвающаго Бога — писалъ къ Государямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ Гешманъ Самойловичъ — „чеспный Мужъ и „Богобоязливый Спарецъ, знашнымъ въ Церкви Малорос-

„сійской будучи Свѣпилющъ, Преподобный Архимандритъ Почерскій Иннокентій Гизель, опъ сего временнаго житія къ воспріятію за свои труды въ вѣч-носши чаемъя себѣ мзды, преславился : добрый онъ былъ своего Чина Архимандріи Печерской строитель и во исправленіи Церковнаго чина великій Учитель.“ — Далѣе, испрашивая у Государей дозволенія избрать новаго Архимандрита, Самойловичъ прибавляетъ. „А исконно здѣ шаковъ бывалъ извѣчай, что не шолко Ду-ховные Чины Митрополиі Кіевской, но и мирскіе зем-ляны, къ тому же и Особы, высокіе чины на себѣ имѣющіе, на избране Архимандрита съѣзжались.“ — Государи, опъ 11 Декабря, изъявили согласіе : чшобъ Гешманъ приспустилъ къ избранію новаго Архимандрита Печерскаго по совѣпу съ духовными и съ мирскими Чинами, по ихъ войсковымъ спародавнымъ правамъ. О кончинѣ Гизеля отозвались. „И Мы, Великіе ГОСУДАРИ, НАШЕ ЦАРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, не безъ жалосши пребываемъ, понеже знашной былъ въ Церк-ви Божіи Учитель и въ дѣлахъ НАШИХЪ ГОСУДАРСКИХЪ многие оказывалъ НАМЪ, ВЕЛИКИМЪ ГОСУДАРЕМЪ, НАШЕМУ ЦАРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, радѣнія свои и службы, за что Мздовоздашель ему будешъ Господь Богъ въ вѣчности небесной.“ — *Малорос. дѣла Кол. Архива, 1683 года, NO 21.*

(183) На Соборѣ (1667 года) ругали поносными словами Патріарха Никона: Павелъ, Митрополитъ Крутицкій и Меѳодій Епископъ Мспиславскій; а Иларіонъ, Архіепископъ Рязанскій, поднялъ даже на него руку.

(184) Іоаниъ Максимовичъ обучался въ Академіи Кіевской, скончался въ Тобольскѣ 1715 года. — Саширикъ говоритъ о житіяхъ Святныхъ, переложенныхъ симъ Паспыремъ спихами по азбучному порядку и из-

данныхъ въ Черниговѣ, 1705. года, подъ названіемъ *Алфавита* :

А я знае, что когда хвалы принимаюсь  
 Писать; когда, Муза, твой нравъ славишь спаруюсь,  
 Сколько ногши ни грмау, и тфу лобъ вспомялай  
 Съ трудомъ спишка два сплешу, да и тѣ не спѣлы,  
 Жоски, досадны ушамъ, и на тѣ походить,  
 Что по цѣлой азбукѣ Святыхъ, Житія водаяшь.  
*Сатиры Кн. Антиоха Кантемира. Стр: 66.*

(185) О лѣтахъ Архіепископа Лазаря Барановича упоминается въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1691 года, NO 43 й. Лазарь просилъ Государей возвратить Черниговской Епархіи три Протопопїи: Глуховскую, Борзенскую и Конопотскую, присоединенныя въ 1690 году къ Кіевской Митрополїи по предспавленїю Митрополища Варлаама: но ему въ семь отказано: Онъ писалъ тогда (въ Сентябрѣ) къ Государямъ: „что находишься на смершномъ одрѣ и хо-  
 „дапайствуешь не для себя, а для преемниковъ своихъ;  
 „что немощи его гоняшь въ землю; что ему не лзя  
 „сказать: *Лазаре! еряди вонб изб гроба, но еря-  
 „ди вб гробб.*“ —

(186) Св. Димитрій Тупшало, родившійся близъ Кіева, въ Малороссійскомъ городѣ Макаровѣ, скончался въ Росшовѣ, 1709 года имѣя осьь рожденія 58 лѣтъ. Въ 1752 году мощи его обрѣшены неплѣнными и Россійская Церковь сопричислила сего Свяшителя къ либу Угодниковъ Божїихъ.

(187) Гешманъ Виговскій въ постановленпомъ, 1653 года, подъ Гадячею договорѣ съ Польскими Комисарами, первый испросилъ Брашскимъ школамъ шишло и права Академіи, равныя Крабовской. *См. 6 статью Гадягскаго постановленія* : — Тамъ же сказано: „А другія училища, прежде сего въ Кіевѣ завещенныя Поляками, да выведущся въ иные мѣста.

(188) Мѣшечко Спайки съ перевозомъ на Дѣп-рѣ и со всеми принадлежностями, дано было, 7 Февраля, 1669 года, Задѣптрскимъ Гешманомъ Дорошенкомъ на споловое содержаніе Митрополипа Іосифа Тукальскаго, который прислалъ въ Брашскій монастырь самую Грамошу Дорошенкову. — *См. прибавленіе къ описанію Кіевософ. Собора и Кіев. Іерархіи; стр. 212.*

(189) Въ 1652 году привезены были изъ Кіева одинадцать пѣвчихъ. — *См. Мал. дѣла Кол. Арх. NO 15.* — Въ 1656 году, 17 Февраля, прѣхали въ Москву изъ Кіева пѣвчіе Александръ Лешковскій и Климъ Канонскій. — NO 5. — Они названы въ опискѣ: *Кіевскими спѣваками.*

(190) Митрополипъ Сильвестръ Коссовъ писался: *православнымъ Архіепископомъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Малыя Россіи, Екзархомъ Святаго Апостольскаго Орона Константинопольскаго. См. Мал. дѣла Кол. Архива, 1654 г. NO 17.*

(191) Сильвестръ Коссовъ умеръ 13 Апрѣля, 1657 года. Въ просишельныхъ спашьяхъ его и Духовенства Кіевскаго, между прочимъ, упомянуто: „Чтобъ еси „ошъ послушенства Свяшѣйнаго Пашріарха Констаншинпольскаго, до кошораго правомъ Божиимъ и крещенія „и по правиламъ Свяшыхъ Отець належимъ, не были „ошдалены.“ — *Ст. 2. Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 года. NO 17.* — Хмельницкій, Богданъ, ходатайствовалъ за Сильвестра у Царя Алексѣя Михайловича, въ листѣ ошъ 25 Мая 1654 года: „А что прогнѣвался „былъ Твое Царское Величество на Преосвященнаго Пашпиря нашего, какъ бы онъ разорялъ дѣло Божіе и со- „вокупленіе православія святаго не примовалъ и сему „не вѣришь, колико бо зла поспрадалъ за вѣру и пра-

„вословіе святое, и нынѣ паче радуется о смиреніи и  
 „о мирѣ всего міра, всегда молишься и о Твоемъ Цар-  
 „скомъ Величествѣ, и что городъ на монастырскихъ  
 „мѣстѣхъ учинялъ спавишися, и онъ къ намъ обвѣс-  
 „шилъ и скоро ошъ насъ извѣспился, ни какъ возбра-  
 „нилъ городовому дѣлу, паче жъ благословилъ, вѣмъ бо,  
 „яко Твое Царское Величество, въ замѣну тѣхъ мѣстѣ  
 „монастырскихъ лучшимъ помянешь Преосвященнаго  
 „Паспыря нашего, и что не ускоришь пришии и По-  
 „сланниковъ своихъ къ Тебѣ, Великому Государю наше-  
 „му, опшустииши, се во зло да не вѣднись ему Твое  
 „Царское Величество, ибо ожидалъ Посланниковъ на-  
 „шихъ, дондеже ошъ Твоего Царскаго Величества воз-  
 „вращаишся.“ — и проч. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1654*  
*года, NO 17.*

(192) „Митрополишь Кіевскій Гедеонъ Чешвер-  
 пинскій въ одной грамотѣ своей къ Князю Василью Ва-  
 сильевичу Голицыну, 9 Августа 1688, свидѣтельствую-  
 ешь, что Діонисій *едва по однолѣтнемъ строє-*  
*ннѣ своемъ очисти Престолѣ Митрополитанск-*  
*кій.“ — См. описаніе Кіевософ. Собора и Кіевск.*  
*Иерархіи стран. 187.* — Тамъ же: „что онъ скончал-  
 ся въ Корсуны 1663 года.“ — Но нижеслѣдующее любо-  
 пынное извѣстіе, основанное на показаніи современни-  
 ка, гласишь прошивное: „Митрополишь Іосифъ Тукаль-  
 „скій (въ Февралѣ, 1669 года) „въ Каневѣ и хочешь вхашь  
 „въ Печерскій монастырь, и везеть тѣло Митрополи-  
 „ша Болобана, что былъ въ Кіевѣ, чтобы его погребс-  
 „ши въ Печерскомъ; а изъ Кіева онъ, Болобанъ, *утекѣ*  
 „при Бояринѣ и Воеводѣ Васильѣ Борисовичѣ Шереме-  
 „шевъ, а послѣ того умеръ онъ вскорѣ *и тѣло его*  
 „было похоронено *въ однолѣ мѣстекѣ*, а въ ко-  
 „торомъ не вѣдаю.“ — Показаніе сіе ошобрано ошъ Пе-  
 реяславскаго Спрѣльца Ѳомки Иванова, содержавшагося

въ півну у Задніпрскаго Гетмана, въ Каневѣ. —  
*Малор. дѣла Кол. Архива, 1669 года, NO 4.*

(193) Въ сей Грамотѣ, подписанной Паптріархомъ Мееодіемъ, семнадцашью Митрополишами Греческими и однимъ Епископомъ, Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій именованъ слѣдующимъ образомъ: *Архіепискупъ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всеа Россіи, Ексархъ Святѣйшаго Апостольскаго Константинопольскаго Престола, Епискупъ Бѣлороссійскій, Архимандритъ Лещинскій.* — Далѣе памъ же: „Да имашъ власшъ въ пресвѣшлой Корунѣ Польской „и Великомъ Княжствѣ Липовскомъ и Рускомъ надъ „Епискупами и всѣми духовными шамо сущими, яко же „Смиреніе Наше имашъ власшъ надъ всѣми во всей на- „шей Паптріархіи пребывающими, аще ли кто не поко- „ренъ сый, повелѣніе и слово его дерзнешъ уничтожи- „ше, Епископъ или Архимандришъ, или всякъ Священ- „ническаго чина Начальникъ, или подручный, паковый „да будешъ своего сана чуждъ; опчужденный же сво- „го сана, аще его изверженіе ни во что же вмѣнишъ, да „будешъ прокляшъ ошъ Бога и на свой санъ николи- „же да не въздепъ. Тоже паки да поспраждешъ и „всякъ мирянинъ, дерзнувый въ коемъ дѣлѣ благомъ „преслушаши и не покоряшися ему, не покмо бо въ „живошѣ, но и по смерши да будешъ прокляшъ, яко и „шѣау его не исплѣши даже до вшораго и спрашнаго „пришествія Христова. Всѣмъ же покаряющимъ и по- „слушающимъ его со спрахомъ и любовію, буди благосло- „веніе ошъ Святѣйшаго Апостольскаго Константинно- „польскаго Нашего Престола. Аминь.“ — *Малор. дѣ- ла Кол. Арх. 1669 е., NO 10.* — Объ Антоніи Виницкомъ не упомянуто даже въ сей Грамотѣ; но о Діонисіи Болобанѣ, *по умертвіи котораго осиротѣла Паства Святѣйшія Митрополіи Кіевскія.*

(194) Іосифъ Шумлинскій, Епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца - Подольскаго, былъ рукоположенъ не ошъ Папріарха, но ошъ двухъ Епископовъ, лишенныхъ сана за вины. Онъ (въ Маѣ, 1700 года) въ Варшавѣ, когда Кардиналь Примась отправлялъ объдню, торжественно опрекся предъ престоломъ, въ присушствіи всѣхъ Сенашоровъ: ошъ вѣры Благочестивой и присягнулъ въ принятіи Уніи со всею своею Епархією. Сей нарушилъ благочестія, вспомошествоваемый Короннымъ Гешманомъ Яблоновскимъ, превратилъ многіе святыя храмы въ костелы Уніашскіе, принуждая и правовѣрныхъ къ своему расколу. — *Исторія обб Уніи, стран. 143, 154 и 155.*

(195) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, въ Малороссійскихъ дѣдахъ, подъ NO 17, ошвѣщенное письмо Мишрополиша Іосифа Тукальскаго къ Боярину Аванасью Лавреншьевичу Ордыну - Нащокину, ошъ Августа 9, 1670 года. — Онъ, благодаря его за присланные подарки, говоритъ: что, *по беззаконіямъ своимъ, которымъ нѣтъ числа, не признаетъ себя душею, страждущею за благочестіе святое какъ наименованъ Бояриномъ; изливаеъ скорбь сердца своего: что въ землѣ Литовской скудѣтъ благочестіе; что Марціалъ Огинскій Кравтій Литовскій, прельщенный Сенаторствомъ, Воеводствомъ Троцкимъ, угасилъ въ себѣ свѣтъ православія святаго, дабы повиноваться тмѣ прелести Папешскія.* „Ему же — продолжаетъ Іосифъ — послѣдствующихъ много, а благочестія Святаго, умѣющихъ слово о святой своей православной вѣрѣ даши, а ревнителей мало. Въ горести ешь душа моя. Како, бо, могу Паспырь званъ быши, погубль сшадо Хри, снова, ихъ же да соберешъ Создавый е рукою и Иску, пивый е кровію своею“ — и проч. Подписано: *Многогрѣшный Іосифъ.*

(196) Тукальскій былъ, сначала, погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ онъ и жилъ; но въ 1678 году предъ завладѣніемъ Чигириномъ Турками, Иеромонахъ и Духовникъ его, Макарій Русановичъ, перенесъ тѣло Іосифа, Августа 8, въ Лубенскій Мгарскій монастырь. — Тамъ положено оно было Игуменомъ и брашією въ Преображенской деревянной церкви, потомъ въ ново-устроенной каменной, на лѣвой сторонѣ паперти, гдѣ доселѣ находится въ застворѣ. — Бумаги его, (въ числѣ кошорыхъ есть много и поученій) поступили, въ 1688 году, въ Киевопечерскую Лавру. — *Описаніе Киевск. Іерархіи*, стр. 196. — Гробница Тукальскаго находилась сначала въ самой церкви, но въ бытность Петра Великаго въ Мгарскомъ монастырѣ, Онъ приказалъ заложить ее въ стѣнѣ кирпичами. На томъ самомъ мѣстѣ имѣется нынѣ надпись.

(197) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1658 года, NO 25, хранится подлинное кляшвенное обѣщаніе Гедеона Святополка Князя Чешвертинскаго, Епископа Луцкаго и Оспрожскаго, начинающееся слѣдующимъ образомъ: „Азь, Иеромонахъ Гедеонъ, избранный и нареченный Епископъ, обѣтую и „свято кленуся предъ лицемъ Всевидящаго Бога и всея „Церкви, яко вѣру православную, юже нынѣ здѣ исповѣдахъ, цѣло и непорочно до кончины живота моего „сохраню“ — и проч. Бумага сія писана около 1658 года. Въ ней упоминается о Митрополитѣ Киевскомъ *Діонисіи*. А въ Исторіи Россійской Іерархіи (Ч. 1, стр. 241) ошибочно Гедеонъ показанъ хиротонисаннымъ около 1684 года, чему служить доказательствомъ выше помянутое кляшвенное его обѣщаніе.

(198) Право сіе, которымъ пользовались одни Патриархи Московскіе распространено тогда и на преемниковъ Гедеона. — Не извѣстно съ котораго времени, по примѣру Митрополитовъ Киевскихъ, начали носить



на митрахъ кресты, не только Малороссійскіе Архіереи, но и Архимандришы.

(199) Митра вся кованая изъ чистаго золота, украшена разноцвѣтными яхонтами, рубинами, изумрудами и алмазами, съ крестомъ на верху изъ алмазовъ, въ срединѣ которыхъ синій яхонтъ, воды превосходной. Саккосъ Персидской золотой парчи, называемой алтабасомъ, кругомъ обложенъ газами и събками и обнизанъ крупнымъ и мѣлкимъ жемчугомъ, который въ послѣдствіи, переложень былъ на другой новый саккосъ. — Митра Гедеона и палица, украшенная разными драгоценными каменьями, доселѣ хранятся, въ томъ же видѣ, въ ризницѣ Кіевософійскаго собора. Омфоръ и поручи, за вѣхостію, уничтожены, а украшения ихъ переложены на другія одежды и ушвари. — *Опис. Кіевософ. Собора, стр. 51 и 52.*

(200) Гедеонъ Святополкъ, Князь Четвертинскій, до самой смерти, продолжалъ писаться Митрополитомъ *всѣя Малыя Россіи и Епископомъ Луцкимъ и Острожскимъ.*

(201) Лазарь Барановичъ, 1668 года, пожалованъ Патріархами Александрійскимъ и Антіохійскимъ, бывшими въ Москвѣ, Архіепископомъ съ правомъ ношенія саккоса, въ который облачались тогда одни Патріархи и Митрополишы; Архіепископы же и Епископы, по древнему Церковному чиноположенію, имѣли верхнимъ облаченіемъ Священническую Фелонь. *Исторія Рос. Иерархіи т. 1, стран. 321 и слѣдующія.*

(202) Въ 1465 году Епископъ Черниговскій Евѣимій, ошъ приниженія Ташаръ удалился въ Москву и тамъ скончался. Съ того времени, въ печеніи почти двухъ вѣковъ, Архіереи Смоленскіе управляли Пашвою Черниговскою. Въ 1653 году она возобнов-

лена и первыйъ Епископомъ былъ *Захарій*; послѣ него *Зосима Прокоповичъ* съ 1655 года; потомъ *Лазарь Барановичъ*. — *Исторія Рос. Иерархіи*, Ч. 1, стр. 152 и 153.

КОНЕЦЪ ПРИМѢЧАНІЙ ВТОРОЙ ЧАСТИ.

---

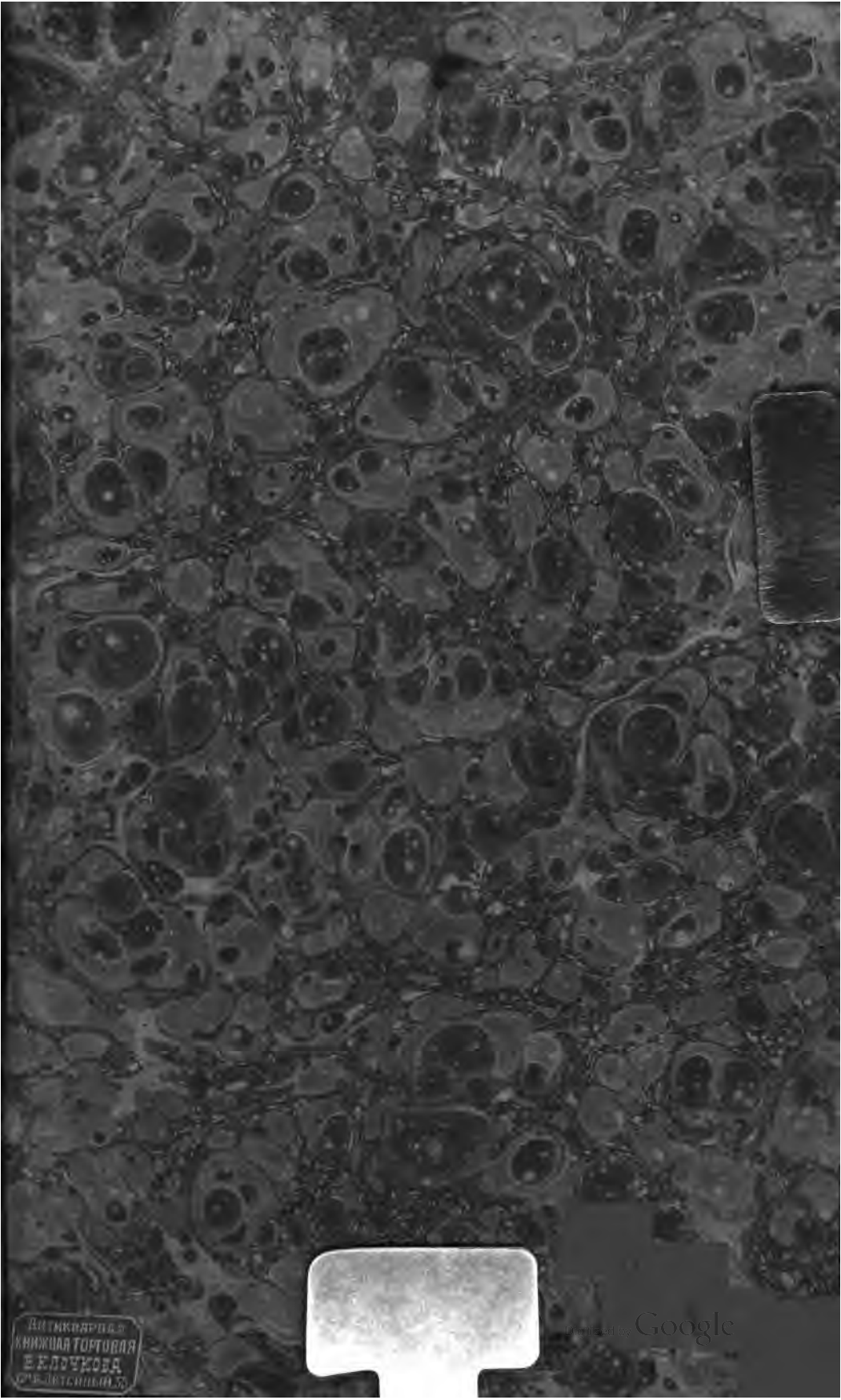
# ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ

ВО ВТОРОЙ ЧАСТИ.

---

<i>Стр.</i>	<i>Строк.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно читать.</i>
14	4	серебрѣный	серебряный
31	26	приверженцовъ	приверженцевъ
49	10	Владимирскаго	Владимірскаго
58	17	Молороссією	Малороссією
67	31	писменныхъ	письменныхъ
102	12	къ намъ	къ намъ
104	7	Мокрѣва	Мокрѣвича
107	33	ошпрвленъ	ошправленъ
108	4	разсѣваемаго	разсѣваемаго
123	13	Не наспало	Не наспало
141	21	уменьшалась	уменьшалась
167	3	меньшаго	меньшаго
192	30	Англинскаго	Англійскаго
200	17	серебрѣную	серебряную
205	22	присшупомъ	присшупомъ
—	31	нашимъ	нашимъ

---



ВЫТКАРОВА  
КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ  
Е. КЛОУКОВА  
СЪЕДИНЕННЫМЪ