



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

ШЕСТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССLXXXVII.

---

1893.

**М А Й.**



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Блашова, Наб. Екатерининскаго мѣст., № 80.

1893.

## СОДЕРЖАНИЕ.

<b>Правительственные распоряжения . . . . .</b>	<b>3</b>
— Извѣщеніе объ образованіи капитала имени Н. И. Лобачевского.	1
<b>О. Ф. Вержбовскій. Отношеніе Польши къ Тридентокому собору и его постановленіямъ . . . . .</b>	<b>1</b>
<b>В. Андреевъ. Къ вопросу о синтактической роли неопредѣленнаго наклоненія въ русскомъ языкѣ . . . . .</b>	<b>68</b>
<b>Ө. Г. Калугинъ. Гомилетическіе труды инока Зиновія Отенскаго (окончаніе) . . . . .</b>	<b>89</b>
<b>В. С. Воступительная лекція И. И. Орезневскаго въ Харьковскомъ университетѣ 16-го октября 1842 года . . . . .</b>	<b>110</b>
<b>В. И. Вузецкуль. Вопросъ о новооткрытой 'Αθηναίων Πολιτεία (продолженіе). . . . .</b>	<b>134</b>

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

<b>Л. Н. Майковъ. Къ вопросу объ „Исторіи Русовъ“ . . . . .</b>	<b>213</b>
<b>К. Н. Вестужевъ-Рюминъ. Біографія Александра Ивановича Кошелева. Томъ II. Москва. 1892 . . . . .</b>	<b>231</b>
<b>К. Н. Вестужевъ-Рюминъ. Жизнь и труды М. П. Погодина. II. Барсукова. Книга седьмая. С.-Пб. 1893. . . . .</b>	<b>240</b>
<b>М. К. Калмыковъ. Словарь русскаго языка, составленный II Отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ. Выпускъ второй. Вѣс—Дн. С.-Пб. 1892 . . . . .</b>	<b>241</b>
<b>Ал. С. Вудиловичъ. Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссіею. Томъ XIX. Вильна. 1892 . . . . .</b>	<b>246</b>
<b>Ив. А. Тихомировъ. Latopis Litowski. Rozbiór krytyczny napisal Antoni Urochaska. Lwów. 1890. . . . .</b>	<b>253</b>
<b>Ө. Ө. Зигель. Наука права въ древней Греціи. . . . .</b>	<b>267</b>
<b>С. Ө. Платоновъ. Изъ исторіи русскаго языка XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воснітаніи чадъ. Е. В. Пытухова. С.-Пб. 1893 . . . . .</b>	<b>273</b>
<b>И. Ө. Анненскій. Три школьныхъ изданія Софоклова „Эдина Царя“. . . . .</b>	<b>287</b>
— Книжныя новости . . . . .	287
— Наша учебная литература (разборъ 10 книгъ). . . . .	1

### СОВРЕМЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ.

— Московскій Публичный и Румянцевскій музеи съ 1889 по 1891 годъ . . . . .	1
--	---

### ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

<b>В. К. Ериндедтъ. Забытыя греческія пословицы (окончаніе) . . . . .</b>	<b>33</b>
<b>Н. Розовъ. О зрѣлищныхъ деньгахъ въ Афинахъ . . . . .</b>	<b>49</b>
<b>О. Ө. Вазинеръ. О маляри въ древнемъ мірѣ . . . . .</b>	<b>67</b>

Редакторъ **В. Васильевскій.**

(Вышла 1-го мая).

---

## О МАЛАРИИ ВЪ ДРЕВНЕМЪ РИМѢ.

Всѣмъ, вѣроятно, извѣстно, что болѣзнь, которая почти вездѣ обозначается ея италіанскимъ названіемъ *Mal'aria* (или *Ag'ia cattiva*) собственно значащимъ „дурной, то-есть вредный воздухъ“, и которая выражается то въ непрерывной, то въ перемежающейся лихорадкѣ болѣе или менѣе тягостнаго, а часто даже опаснаго характера, встрѣчается во всѣхъ частяхъ свѣта, а въ Европѣ почти во всѣхъ ея странахъ <sup>1)</sup>, и нерѣдко является и водворяется въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ ея прежде совсѣмъ не было <sup>2)</sup>. Къ числу тѣхъ европейскихъ странъ, которыя наиболѣе страдаютъ отъ этой болѣзни, принадлежатъ Италія, въ особенности нѣкоторыя изъ ея областей или мѣстностей, а именно равнина рѣки По, весь западный берегъ полуострова, начиная съ устья Арно до римской Кампаньи съ ея центромъ, Римомъ, и дальше почти сплошь до южнаго конца Калабріи; кромѣ того, еще нѣкоторые пункты на адриатическомъ берегу, а наконецъ вся Сардинія, Корсика и Сицилія <sup>3)</sup>.

Что касается Рима и его окрестностей, такъ-называемой *Campagna di Roma*, то извѣстно, какую громадную роль въ судьбахъ этой мѣстности играла и играетъ еще теперь малярія. Сотни сочиненій написаны по поводу того, какое распространеніе и какой характеръ эта болѣзнь имѣетъ тамъ и имѣла уже въ средніе вѣка. Скорбные стихи, которыми жившій въ XI столѣтіи святой Даміанъ описалъ климатически-гигіеническое состояніе Рима, восклицая, что

---

<sup>1)</sup> См. Hirsch, *Handb. der histor.-geogr. Pathologie*, I<sup>o</sup> (1881), стр. 140—161.

<sup>2)</sup> *Ibid.* p. 163 sqq.

<sup>3)</sup> *Ibid.* p. 150 sq.

„Римъ пожиралъ людей, покоряеть ихъ гордыя выи.  
Римъ лихорадкой богатъ и плодами безжалостной смерти.  
Римъ, лихорадки тебѣ вѣрны всегда въ прочномъ союзѣ? <sup>1)</sup>“.

—эти стихи сохранили свою силу въ продолженіе всѣхъ среднихъ вѣковъ и могутъ считаться справедливыми и по отношенію къ современному состоянію многихъ мѣстностей Рима и римской Кампаньи.

Если мы теперь спросимъ о причинѣ происхожденія этой римской лихорадки или малярии, то увидимъ, что до недавняго времени спеціалисты и неспеціалисты, занимавшіеся этимъ вопросомъ въ особенности въ Италіи въ теченіе послѣднихъ трехъ столѣтій, рѣшали его столь различнымъ образомъ, что установить хоть нѣкоторый порядокъ въ хаосѣ всѣхъ высказанныхъ ими по этому поводу мнѣній возможно теперь только путемъ классифицированія этихъ мнѣній и раздѣленія ихъ на главныя группы <sup>2)</sup>. Такъ, на примѣръ, причина происхожденія римской малярии усматривалась:

1) въ испареніяхъ болотъ и вообще сырыхъ мѣсть, гдѣ происходитъ гніеніе растений и другихъ организмовъ;

2) въ газовыхъ испареніяхъ химическихъ веществъ, находящихся въ землѣ, въ особенности сѣрноводорода, углекислоты и аммоніака;

3) въ испареніяхъ прѣсной воды, смѣшанной съ соленой морской;

4) въ сильныхъ колебаніяхъ температуры, бывающихъ въ особенности лѣтомъ;

5) въ южныхъ вѣтрахъ, отличающихся влажнымъ и жаркимъ характеромъ и будто бы приносящихъ съ собою зачатки малярии изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ краевъ, на примѣръ съ Помптинскихъ болотъ или съ пустыни Сахары;

6) въ недостаточномъ населеніи и обработываніи римской Кампаньи;

7) въ не-гигиеническомъ образѣ жизни обитателей и, въ особенности, въ ношеніи ими холстяныхъ или бумажныхъ матерій, вмѣсто шерстяныхъ.

<sup>1)</sup> Petri Damiani Opera (ed. Cajetanus, 1788), IV, 46:

Roma, vorax hominum, domat ardua colla virorum.

Roma. ferax februm, necis est uberrima frugum.

Romanae febres stabili sunt iure fideles.

<sup>2)</sup> Такія классификаціи были сдѣланы, на примѣръ, слѣдующими писателями: A. Galli, Cenni econom.-statistici sullo Stato Pontificio (Roma, 1840), p. 489—499; G. Micara, Della Campagna Romana e del suo risanamento, 3 ediz. (Faenza 1864), I, 26—46; Nobili-Vitelleschi въ Atti della Giunta per la Inchiesta agraria, vol. IX, fasc. I (Roma 1883), p. 67 sq.

Поверхностность и неосновательность какъ этихъ, такъ и другихъ еще болѣе субъективныхъ и гипотетическихъ мнѣній о причинѣ, происхожденія римской малярии въ новѣйшее время блистательно были доказаны цѣломъ рядомъ выдающихся ученыхъ, которые впервые поставили интересующій насъ вопросъ на научную почву и послѣ многолѣтнихъ изслѣдованій, предпринятыхъ съ помощью микроскопа и путемъ точныхъ опытовъ, пришли къ убѣжденію, что этиологію малярии должно искать въ какихъ-то микроорганизмахъ-паразитахъ, которые откуда-то и какимъ-то образомъ проникаютъ въ человѣческую кровь и, развиваясь здѣсь, вызываютъ различные лихорадочные пароксизмы.

Одни изъ первыхъ представителей этой „паразитарной“ теоріи, извѣстные римскіе ученые Klebs и Tommasi-Crudeli, изложили свое мнѣніе о происхожденіи малярии въ слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ <sup>1)</sup>:

Причиною происхожденія малярии являются находящіеся въ землѣ всѣхъ малярійныхъ мѣстностей зародыши (или споры) одного паразитнаго микроорганизма изъ растительнаго царства, такъ-называемаго *bacillus malariae*, которые весьма быстро развиваются, размножаются и проникаютъ въ атмосферу (а оттуда въ человѣческій организмъ), если одновременно имѣются на лицо слѣдующія три условія:

- 1) теплая температура, достигающая по крайней мѣрѣ 20 градусовъ (по Цельсію),
- 2) непосредственное дѣйствіе кислорода воздуха на тѣ слои земли, которые содержатъ упомянутыя болѣзнетворныя споры,
- 3) умѣренная и постоянная сырость этихъ слоевъ земли.

При отсутствіи хоть одного изъ этихъ трехъ условій, споры малярійныхъ бактерий не развиваются, а остаются скрытыми въ землѣ, живя, такъ сказать, въ состояніи инерціи и не причиняя никакого вреда.

Въ полномъ согласіи съ только что приведенными положеніями находятся слѣдующіе факты, повѣренныя долготѣннымъ опытомъ:

<sup>1)</sup> Klebs e Tommasi-Crudeli: Studi sulla natura della malaria вѣ Atti d. R. Accad. dei Lincei. Serie terza. Memorie d. cl. di scienze fis., mat. e natur. vol. IV (Roma 1879), p. 172—235 (съ 6-ю табл.); Tommasi-Crudeli: Sulla distribuzione delle acque nel sottosuolo dell' agro romano e della sua influenza nella produzione di malaria. Тамъ-же, vol. III, p. 183—198 (съ 6 табл.) и vol. V p. 350—374 (съ 3 табл.); Ergo же: Studi sul bonificazione dell' agro romano, тамъ же, vol. X, p. 1—24 (съ 3 табл.), и отдѣльное сочиненіе Il clima di Roma (Roma 1886), въ особенности стр. 53—73.

1) Мalaria въ Римѣ почти совсѣмъ прекращается зимою, потому что въ эту пору года температура обыкновенно стоитъ ниже 20 градусовъ и только върѣдка, подъ вліяніемъ жаркаго широко (то-есть юго-восточнаго вѣтра), поднимается до требуемой высоты.

2) Внутри городскихъ стѣнъ Рима мalaria не развивается въ тѣхъ мѣстахъ, которыя вымощены и застроены. За то она свирѣпствуетъ почти всюду, гдѣ находятся сады и виноградники. Даже въ здоровыхъ частяхъ города она можетъ внезапно появляться, когда въ нихъ производятся земляныя работы, каковы: перемощеніе улицъ-проведеніе газовыхъ или водосточныхъ трубъ и т. п.

3) Наибольшее развитіе мalaria происходитъ осенью, въ особенности въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда послѣ жаркаго и большею частью сухаго лѣта перепадаютъ первые осенніе дожди.

Человѣкъ тѣмъ болѣе или менѣе предрасположенъ принимать въ себя мalarійныя бациллы, чѣмъ слабѣе или сильнѣе его организмъ вообще, и чѣмъ менѣе или болѣе онъ, вслѣдствіе этого, способенъ оказывать сопротивленіе болѣзнетворному дѣйствию упомянутыхъ бациллъ. Эта способность всегда уменьшается при сильныхъ колебаніяхъ вѣшней и внутренней температуры, каковыя бываютъ въ особенности утромъ и вечеромъ, при восходѣ и закатѣ солнца. Грозящая человѣку въ эти часы дня опасность увеличивается еще тѣмъ что преобладающія тогда вертикальныя теченія воздуха несутъ съ собою вверхъ наибольшее количество бациллъ.

Борьба человѣка съ мalarіей можетъ быть направлена или противъ самой болѣзни, или, что гораздо важнѣе, но и труднѣе, противъ причины происхожденія ея. Въ первомъ случаѣ ему помогаютъ, съ одной стороны, правильный образъ жизни, согласный съ общими требованіями гигиены, а съ другой, разныя специфическія средства, открытыя въ новѣйшее время, между которыми первое мѣсто занимаютъ хинная соль и мышьякъ. Во второмъ случаѣ человѣкъ долженъ стремиться къ тому, чтобы по возможности удалить то или другое изъ вышеупомянутыхъ трехъ условій развитія мalarійныхъ бациллъ. Наиболѣе полезными, хотя всегда только палліативными, средствами для достиженія этого представляются пока слѣдующія:

- 1) вымачиваніе и застраиваніе обитаемыхъ людьми мѣстъ,
- 2) осушка болотъ и вообще всѣхъ мѣстъ, покрытыхъ стоячими водами,
- 3) подпочвенный дренажъ.

Таковы въ кратцѣ главнѣйшія положенія выработанной въ 1879



году Klebs'омъ и Tommasi-Crudeli новой теоріи о причинѣ происхожденія малярии и о представляющихся въ наше время способахъ борьбы съ нею.

Какъ ни заманчива, однако, эта теорія, и какъ многое ни говорить въ пользу ея, тѣмъ не менѣе утвержденіе Klebs'a и Томмази-Крудели о томъ, что „*bacilli malariae*“, найденные ими, а также другими изслѣдованіями, какъ Маркіафава, Кубони, Ланци, Терриджи и Скиавуцци <sup>1)</sup>, не только въ почвѣ, но и въ воздухѣ и въ болотной водѣ малярійныхъ мѣстностей, являются причиною перемежающихся лихорадокъ, не можетъ считаться вполне доказаннымъ. Дѣло въ томъ, что до сихъ поръ еще не были наблюдаемы достовѣрные случаи нахожденія этихъ бациллъ въ крови больныхъ маляріею, а сдѣланные Скиавуцци опыты прививанія кроликамъ культивированныхъ *bacilli malariae*, послѣ которыхъ эти животныя заболѣвали лихорадочными пароксизмами, а селезенки ихъ оказывались увеличившимися, и кровяные шарики измѣненными подобно тому, какъ измѣнены кровяные шарики всѣхъ больныхъ маляріею людей, эти опыты, говорю я, не были еще подтверждены другими изслѣдователями. Большинство теперешнихъ медиковъ, поэтому, уже не держится теоріи Klebs'a и Tommasi-Crudeli, а приняло другую, согласно которой причиною малярии являются особые чужеродные микроорганизмы изъ животнаго царства, которые въ 1880 г. французскому ученому Лаверану <sup>2)</sup> удалось открыть въ красныхъ кровяныхъ шарикахъ больныхъ маляріею, и которые послѣдовавшими за нимъ изслѣдователями, въ особенности Маркіафавою, Челли, Гольджи, Councilman'омъ и Мечниковымъ <sup>3)</sup>, были причислены къ protozoa или muscetoza и прозваны ими *Plasmodia malariae*. Согласно различнымъ ступенямъ своего развитія въ крови больныхъ маляріею людей, эти плазмодіи принимаютъ различ-

<sup>1)</sup> Marchiafava e Cuboni, Nuovi studi sulla natura della Malaria, вь Atti dell'Accad. dei Lincei; classe di scienze fis., mat. e natur. Serie 3-a. Seduta del 2 Gennaio 1881.—Lanzi e Terrigi, Il miasma vegetale o malaria ed il clima di Roma. Memoria letta all'Accademia Medica di Roma il 24 maggio 1876.—Schia-vuzzi вь Rend. della Reale Accad. dei Lincei, 5 Dicembre 1886.

<sup>2)</sup> Laveran: Traité des fièvres palustres, avec la description des microbes du paludisme (Paris 1884).

<sup>3)</sup> Работы этихъ ученыхъ мнѣ извѣстны только изъ сочиненіи Fraenkel'я Grundriss der Bakterienkunde (Berlin 1890), стр. 407 и сл., Uffelmann'a Handb. der Hygiene (Wien u Lpz. 1890), p. 624 sqq. и изъ спеціальныхъ изслѣдованій о малярии Schelong'a, Die Malaria-Krankheiten (Berl. 1890), p. 105 sqq. и Pepper'a, De la Malaria (Paris 1891), p. 276 sqq.

ныя формы, имѣющія, по видимому, прямое отношеніе къ отдѣльнымъ фазисамъ болѣзни, а можетъ быть, даже раздѣляются на двѣ морфологически различныя породы, являющіяся причиною различныхъ формъ болѣзни, какъ *febris tertiana* и *febris quartana*. Какъ эти обстоятельства, такъ и тѣ факты, что во 1) *plasmodia malariae* являются единственными микроорганизмами, которые до сихъ поръ достоверно удалось найти въ крови больныхъ маляріею, что во 2) они всегда были найдены въ крови этихъ больныхъ, а никогда не были найдены въ крови больныхъ другими болѣзнями, что въ 3) прививаніемъ крови больныхъ маляріею можно заразить этой болѣзью совершенно здоровыхъ дотогѣ людей, и что, наконецъ, въ 4) *plasmodia malariae*, послѣ ихъ усыханія (въ препаратахъ), могутъ быть унесены вѣстѣ съ пылью воздуха и при этомъ все-таки не лишаются своей жизненности—всѣ эти факты, удостовѣренныя многочисленными опытами и изслѣдованіями, говорятъ въ пользу того мнѣнія, что упомянутые микроорганизмы изъ животнаго царства являются причиною маляріи болѣзни. При этомъ, однако, слѣдуетъ замѣтить, что до сихъ поръ еще не удалось достовернымъ образомъ опредѣлить, гдѣ и при какихъ условіяхъ *plasmodia malariae* находятся и развиваются *они* человеческого организма, и какинъ образомъ они проникаютъ въ человеческую кровь. Въ виду этого я не могу не согласиться съ мнѣніемъ одного изъ самыхъ выдающихся гигиенистовъ нашего времени, профессора Уффельмана, полагающаго <sup>1)</sup>, что вопросъ о томъ, какая изъ выше изложенныхъ двухъ паразитарныхъ теорій о происхожденіи маляріи, теорія ли Klebs'a и Tommasi-Crudeli, или теорія Лаверана, вѣрна, пока еще не можетъ считаться окончательно рѣшеннымъ.

Принимая въ соображеніе эти новѣйшія теоріи объ этиологій маляріи <sup>2)</sup> и имѣя притомъ въ виду тотъ фактъ, что маляріи ба-

<sup>1)</sup> Uffelmann, 1. с. p. 624.

<sup>2)</sup> Совершенно особаго мнѣнія о происхожденіи маляріи держится нашъ соотечественникъ докторъ Николай Вендтъ, состоящій теперь врачомъ при Россійской миссіи въ Пекинѣ. Въ продолженіе многихъ лѣтъ, проведенныхъ имъ прежде въ Римѣ, г. Вендтъ самымъ тщательнымъ образомъ изслѣдовалъ римскую малярію и послѣ долгихъ поисковъ причинъ этой болѣзни пришелъ къ предположеніямъ, которыя интересны уже потому, что идутъ въ разрѣзъ съ общепринятою теперь паразитарною теоріею о происхожденіи маляріи. Къ сожалѣнію, богатый матеріалъ наблюденій, собранный г. Вендтомъ при его изученіи римскихъ лихорадокъ, не былъ еще обнародованъ имъ, и только въ краткомъ письмѣ, которое

лѣзни или вызывающіе ихъ болѣзнетворные организмы, то есть или *bacilli malariae* или такъ называемая *plasmodia malariae*, наиболѣе развиваются при известной влажности земли и при известной высотѣ температуры воздуха, а также нерѣдко появляются и водворяются

онъ имѣлъ любезность написать мнѣ, и которое цѣликомъ приводится мною ниже, онъ успѣлъ изложить суть своей теоріи о маляріи. Вотъ что онъ пишетъ: „Шортландъ, 29 іюня (11 іюля) 1891 г. Многоуважаемый Оскаръ Федоровичъ, Вы спрашивали меня въ Римѣ, какое мое личное мнѣніе о маляріи. За неизмѣнимъ времени я общался написать съ дороги. Уже первые мои поиски причинъ перемежающихся лихорадокъ привели меня къ предположенію о связи заболѣванія этими лихорадками съ влажностью воздуха и притомъ влажностью абсолютною, а не относительною. Наблюдая первоначально лишь относительную влажность, я не мало удивился, найдя ее въ Понтинскихъ болотахъ до крайности малою: 11—8%, и въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ, проведя лишь ночь, заболѣвали маляріей. Когда же я обратился къ психометру Августа, чтобы измѣрять абсолютную влажность, и нашелъ ее громадною. Повторяя свои изслѣдованія въ самомъ Римѣ, въ домахъ заведомо малярійныхъ, и тамъ находилъ высокую абсолютную влажность, тогда какъ она была низка въ домахъ, гдѣ перемежающаяся лихорадка была неизвѣстна. Современное направленіе медицины — отыскивать причины какъ заразныхъ, такъ и миоматическихъ болѣзней въ низшихъ организмахъ. Клебъ и Томлази-Крудели быстро нашли такой организмъ для заболѣванія перемежающейся лихорадкой въ растительномъ царствѣ и назвали его *bacillus malariae*; но такъ же быстро и пала ихъ теорія, какъ только Таверану удалось поддѣлать въ красныхъ кровяныхъ шарикахъ больныхъ маляріею особое чужеродное существо, причисленное послѣдующими изслѣдователями къ протозою. До сихъ поръ не удалось однако найти, какимъ путемъ выдѣляются эти паразиты въ кровь человека, а также не нашли ихъ ни въ воздухѣ, ни въ водѣ, ни въ почвѣ малярійныхъ мѣстностей. И лично не могу признать ихъ причиною перемежающихся лихорадокъ, потому что количество ихъ, находимое въ крови больныхъ, не соответствуетъ ни смѣлу, ни формѣ заболѣванія. Такъ я наблюдалъ въ Римѣ случаи злокачественной лихорадки (*perniciosa cholera, apoplectica*), гдѣ Маркиафави и Челли не находили въ крови ни при жизни, ни по смерти ни одного паразита, тогда какъ въ иныхъ болѣе легкихъ формахъ (*quotidiana, tertiana*) паразиты были находимы во множествѣ въ каждой изслѣдуемой каплѣ крови. Я полагаю, что они развиваются въ человеческомъ организмѣ, когда истинныя причины, вызвавшія перемежающуюся лихорадку, имѣли уже время такъ измѣнить составъ крови, что она не противодействуетъ болѣе ихъ развитію. Въ чемъ состоитъ это патологическое измѣненіе крови — вопросъ еще открытый. Я склоняюсь къ предположенію, что подъ вліяніемъ причинъ перемежающейся лихорадки задерживается или измѣняется физиологическое отпращиваніе кожи, и притомъ кожа или не выдѣляетъ изъ тѣла нормально выдѣляемыхъ ею продуктовъ, которые снова воспринимаются кровью и патологически измѣняютъ ее, — или же кожа не вырабатываетъ веществъ, которые примѣшиваясь къ крови, обуславливаютъ нормальный ея составъ. Про нѣкоторые органы, напримѣръ яички, щитовидную желѣзу, уже известно,

въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ прежде совсѣмъ не было, мы не можемъ не заинтересоваться вопросомъ, существовала ли малярія также въ древнемъ Римѣ, и если да, то въ какой степени она была развита и распространена тамъ, и какія мѣры принимались тогда для ея ослабленія.

Какое вліяніе имѣетъ ихъ физиологическое отравленіе на жизнь организма. Наблюденіе итальянскихъ простолудиновъ, что внезапная остановка испаринны вымываетъ перемежающуюся лихорадку, и мои психометрическія изслѣдованія въ малярійныхъ мѣстностяхъ привели меня къ убѣжденію, что чѣмъ обильнѣе воздухъ абсолютною влажностью, тѣмъ труднѣе совершается процессъ выдѣленія кожей инвергаемыхъ ею продуктовъ, и если притокъ крови къ кожѣ по какой либо причинѣ (ослабѣвшей дѣятельности сердца, усиленнаго прилива крови къ внутреннимъ органамъ, внезапнаго охлажденія тѣла и т. п.) уменьшился, то подъ вліяніемъ внѣшняго давленія влажности внутреннее давленіе въ кровяныхъ сосудахъ кожи становится недостаточно сильнымъ для выдѣляющей дѣятельности кожи. Я встрѣчалъ въ Понтискихъ болотахъ интеллигентныхъ больныхъ, которые сами замѣчали остановку дѣятельности кожи и, чтобы предупредить пароксизмъ лихорадки, вызвали испарину бѣганьемъ или обильнымъ питьемъ горячаго кофе. Цѣлительная сила мышьяка, въ особенности въ хроническихъ случаяхъ заболѣванія маляріей, когда малѣйшая причина уже способна вызвать лихорадочный пароксизмъ, укрѣпляетъ мое мнѣніе въ главномъ участіи при этомъ кожѣ, такъ какъ мышьякъ самое дѣйствительное средство въ такихъ именно навязчивыхъ болѣзняхъ (rhogiavis и др.), гдѣ испареніе доходитъ до minimum'a.

Что касается до вліянія влажности воздуха на заболѣваніе ревматизмами, то участіе кожи прядъ-ли можетъ быть подвержено сомнѣнію. Извѣстно также, что ревматизмъ получается преимущественно въ сырыхъ и холодныхъ мѣстностяхъ, а перемежающаяся лихорадка въ сырыхъ и теплыхъ. Средство ревматизма съ маляріей для меня несомнѣнно, да и сами римскіе врачи, не обинуясь, даютъ легкимъ случаямъ перемежающейся лихорадки названіе ревматической и съ успѣхомъ лечатъ ее салциловымъ натромъ вмѣсто хинина. Разъ заболѣвшій ревматизмомъ заболѣваетъ имъ впоследствии съ большою легкостью, совершенно какъ при перемежающейся лихорадкѣ. Изслѣдованія въ психометрическомъ направленіи покажутъ разницу въ условіяхъ заболѣванія той или другой изъ этихъ болѣзней, но покауда вопросъ еще не затронуть, а мои начинанія въ обходъ господствующей паразитарной теоріи не нашли сочувствія въ Германіи, гдѣ я, было, думалъ напечатать мои наблюденія, сдѣланныя надъ маляріей въ Римѣ. Предоставляя Вамъ право распорядиться моими строками по Вашему благоусмотрѣнію, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія остаюсь Вашъ... Николай Вендтъ". Не будучи самъ медикомъ и не зная, притомъ, подробностей тѣхъ наблюденій, результаты которыхъ привели доктора Вендта къ вышеизложенной теоріи о происхожденіи маляріи, я, конечно, не берусь судить, насколько эта теорія можетъ считаться правдоподобной или неправдоподобной. Крайне желательно, чтобы почтенный докторъ какъ можно скорѣе исполнилъ свое давнишнее намѣреніе и данное мнѣ обѣщаніе, напечатать весь собранный имъ матеріалъ наблюденій

Вопросъ этотъ не разъ былъ поднимаемъ въ новѣйшей наукѣ. Начиная съ извѣстнаго врача конца 16-го вѣка, Marsilio Sagnati,<sup>1)</sup> примѣру котораго послѣдовалъ лейбъ-медикъ папы Климента XI, Ланчизи,<sup>2)</sup> многіе ученые<sup>3)</sup> касались этого вопроса, но всегда только вскользь, и ни одинъ изъ нихъ не давалъ себѣ труда собрать и критически оцѣнить всѣ тѣ свидѣтельства древнихъ писателей, которыя имѣютъ какое-нибудь отношеніе къ этому вопросу, и съ помощью которыхъ только и можно рѣшить его опредѣленнымъ образомъ. Такимъ небрежнымъ отношеніемъ къ дошедшимъ до насъ свидѣтельствамъ самихъ древнихъ и объясняется то, что относительно рѣшенія нашего вопроса до сихъ поръ, въ особенности въ итальянской литературѣ, царитъ довольно большая субъективность и запутанность взглядовъ. Одни ученые признаютъ, другіе же отрицаютъ существованіе маляріи въ древнемъ Римѣ, а нѣкоторые полагаютъ, что она тамъ начала развиваться только съ первыхъ временъ имперіи. Матеріалъ, доставляемый намъ древними писателями для рѣшенія этого вопроса и собранный мною, какъ я надѣюсь, въ полномъ видѣ, покажетъ, насколько правы или неправы вышеупомянутые ученые.

Я начну свой обзоръ съ императорскихъ временъ.

---

ній надъ римскою маляріею, и чтобы также другіе медики изслѣдовали причины перемежающихся лихорадокъ въ связи съ психометрическими наблюденіями, дѣлая эти послѣдніе не только въ Римѣ, но и во всѣхъ другихъ маляріиныхъ мѣстностяхъ. А пока, паразитарная теорія о происхожденіи маляріи, въ особенности теорія Лаверана и его послѣдователей, должна считаться единственною теоріею относительно интересующаго насъ вопроса, которая, будучи обоснована на цѣлой массѣ весьма вѣскихъ и убѣдительныхъ данныхъ, заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

<sup>1)</sup> Ср. его сочиненіе *De Romani aeris salubritate* (Romae 1599), въ которомъ климатъ Рима прославляется какъ весьма здоровый.

<sup>2)</sup> Ср. его сочиненія *De nativis atque adventiciis Romani coeli qualitatibus etc.* (Roma 1711) и *De noxiis paludum effluviis eorumque remediis* (Roma 1717). И по мнѣнію Ланчизи, климатъ Рима самъ по себѣ здоровый, и только временами на него дурно вліяютъ испаренія болотъ окрестностей (въ особенности Понтичскихъ болотъ), доносимыя вѣтрами до города.

<sup>3)</sup> Указать здѣсь всѣ сочиненія и брошюры (преимущественно итальянскія), въ которыхъ болѣе или менѣе вскользь затрогивается вопросъ о существованіи уже въ древнемъ Римѣ маляріи, нѣтъ никакой возможности и надобности. въ виду громаднаго количества и ненаучнаго характера ихъ. Сравнительно наиболѣе обстоятельно и разумно трактовалъ объ этомъ вопросѣ De Matthaeis въ своей диссертацион *Sul culto reso dagli antichi Romani alla dea Febbre*, напечатанной въ *Atti dell'Accad. rom. d'arch.* I (1821), 1, стр. 448—468.

Осенью приблизительно 781 г. отъ основанія Рима (то есть 23 г. до р. Хр.) поэтъ Гораций, находившійся тогда въ своемъ маленькомъ сабинскомъ помѣстьи, послалъ своему покровителю и другу Мекенату въ Римъ письмо, въ началѣ котораго онъ говоритъ;

„Я обѣщанъ пять дней лишь въ деревнѣ пробыть, а весь августъ Ты меня обманщика ждешь. Но если ты хочешь, Чтобы я жилъ безболѣзненъ и совершенно здоровый, То, какъ даешь ты больному, и полному страхомъ болѣзнь Отпускъ мнѣ дай, Мекенатъ, на время, какъ первая смоква. И жара пошлетъ могильщику лекторовъ черныхъ, Какъ родители всѣ за своихъ ребятишекъ блѣднѣють, Какъ суета хлопотливая и заботы на рынкѣ Всѣмъ лихорадки приводятъ и завѣщанья вскрываютъ“<sup>1)</sup>.

Изъ этихъ словъ Горация мы узнаемъ, что поэтъ, заболѣвши въ Римѣ въ августѣ мѣсяцѣ, для излѣченія поѣхалъ въ свое помѣстье, находившееся въ сабинскихъ горахъ, приблизительно въ 10 миляхъ отъ Тибура (нынѣшняго Тиволи), пробылъ тамъ весь августъ мѣсяцъ и не хотѣлъ вернуться въ Римъ даже тогда, когда Мекенатъ пригласилъ его поскорѣе пріѣхать къ нему. Причина, заставившая Горация отказать отъ этого приглашенія, была его болѣзнь лихорадки, которой, по видимому, онъ недавно заболѣлъ въ Римѣ, и которая тамъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ того года, не менѣе сильно, а можетъ быть даже еще сильнѣе свирѣпствовала, чѣмъ въ августѣ, унося съ собою много человѣческихъ жертвъ, въ особенности дѣтей.—Эта свирѣпствовавшая тогда въ городѣ лихорадка имѣла, однако, не только ха-

<sup>1)</sup> Horat. Epist. I, 7, 1—9:

Quinque dies tibi pollicitus me rure futurum  
Sextilem totum mendax desideror. Atqui  
Si me vivere vis sanum recteque valentem,  
Quam mihi das aegro, dabis aegrotare timenti,  
Maecenas, veniam, dum ficus prima calorque  
Designatorem decorat lictoribus atris,  
Dum pueris omnis pater et matercula pallet,  
Officiosaque sedulitas et opella forensis  
Adducit febres et testamenta resignat.

Всѣ толкователи этого посланія относятъ его, также какъ и Epist. I 15, къ 781 году или къ одному изъ первыхъ слѣдовавшихъ за нимъ годовъ. Кассій Діонъ (LIII, 88, 4 и LIV, 1, 2) рассказываетъ, что въ 781 и 782 гг. въ Римѣ (а также въ другихъ мѣстахъ Италіи) свирѣпствовала эпидемія. Составляя это свидѣтельство со словами Горация, я не могу не прійти къ предположенію, что, можетъ быть, упомянутая Кассіемъ Діономъ эпидемія была эпидемія малярии. Но объ этомъ будетъ рѣчь ниже.

ракторъ случайной и лишь изрѣдка появлявшейся въ немъ эпидеміи, но была также эндемическою болѣзью, которая тѣмъ постоянно господствовала, обнаруживаясь, по какимъ-то причинамъ, то съ большей, то съ меньшей силою, но никогда не прекращаясь вполне. Подтверженіемъ этому служатъ довольно многочисленныя свидѣтельства древнихъ писателей императорской эпохи о томъ, что римскій климатъ былъ нездоровъ въ особенности въ концѣ лѣта и въ началѣ осени, и что въ это время года наиболѣе свирѣпствовала лихорадка (febris). Такъ, напримѣръ, Горацій въ одной изъ своихъ одъ <sup>1)</sup>, въ которой онъ проповѣдуетъ, что въ виду краткости жизни и неизбежности смерти слѣдуетъ наслаждаться первой, говоря объ Австрѣ, то есть южномъ вѣтрѣ, дувшемъ въ древнемъ Римѣ въ особенности съ половины августа до половины сентября (ср. Плинія N. II. II, 47, 124 и Ювен. 14, 130). называетъ его вреднымъ для здоровья вѣтромъ, а въ одной изъ своихъ сатиръ <sup>2)</sup> тотъ же поэтъ, удалившись изъ Рима въ свое сабинское помѣстье, считаетъ себя счастливымъ, потому что тамъ его „не губить ни Австръ свинцовый“ (plumbeus Auster, отягощающій члены какъ бы свинцомъ или—какъ еще можно объяснить это выраженіе — Австръ, покрывающій небо облаками свинцоваго цвѣта), „ни вредоносная осень, доходная злой Либитинѣ“, то есть богинѣ, олицетворяющей смерть.—И въ 16-омъ посланіи первой книги своихъ Epistulae Горацій восхваляетъ здоровый климатъ своего горнаго помѣстья въ такихъ выраженіяхъ, что нельзя сомнѣваться въ томъ, что онъ противопоставляетъ его вредному осен-

<sup>1)</sup> Horat. carm. II, 14, 15 sq. говоритъ, что въ виду неизбежности смерти  
Frustra per autumnos nocentem  
Corporibus metuemus austrum.

Подобнымъ образомъ въ carm. III, 28, 5 Горацій называетъ Африканскій вѣтеръ (Africus) «pestilens», а (въ 8 стихѣ) осень «grave tempra», хотя тутъ въ особенности по отношенію къ растительному царству. Также Паппій Стацій (Silv. I, 2, 27), описывая Коррентскую виллу Полюса Феликса и говоря, что тамъ «inani spirant elementius austru», мысленно противопоставляетъ, по видимому, Корренту Римъ, гдѣ влияние Австра на состояніе здоровья жителей было весьма пагубно.—Эпитетами *noxius*, *nocens*, *posuus*, *zavvus*, *morbidus* и тому подобными обозначается Австръ и другими римскими писателями, а Плиній Старшій, говоря о влияніи разныхъ вѣтровъ на здоровье, противопоставляетъ здоровому Аквилону нездоровый Австръ (N. II. II, 47, 121).

<sup>2)</sup> Horat. Sat. II, 6, 18 sq.:

Nec mala me ambitio perdit nec plumbeus auster  
Autumnusque gravis, Libitinae quaestus acerbae.

нему климату Рима. „Вотъ уголокъ дорогой“, говоритъ онъ въ этомъ посланіи о своемъ мѣстѣ:

„Вотъ уголокъ дорогой я, если повѣришь, прекрасный.  
Онъ составитъ меня въ сентябрѣ предъ тобою здоровымъ“<sup>1)</sup>.

Подобно Герацію, и другіе поэты временъ имперіи, какъ напри- мѣръ, Проперцій<sup>2)</sup>, Вергилій<sup>3)</sup> и Ювеналь, жалуются на вредный осенній климатъ Рима. Послѣдній поэтъ въ третьей изъ своихъ са- тиръ, въ которой мрачными красками описываются всѣ опасности и неприятели жизни въ столицѣ имперіи, сопоставляетъ вмѣстѣ и, такъ сказать, упо тепогѣ постоянно случавшіеся въ Римѣ пожары, обрушенія домовъ и тысячу другихъ опасностей съ публичными чте- ніями разныхъ поэтовъ, не прекращавшимися даже въ августѣ мѣ- сяцѣ, то-есть, какъ я объясняю, въ такое время года, когда римскій климатъ былъ наиболѣе опасенъ для здоровья. Такъ какъ на эти чтенія поэтовъ обязательно должны были являться ихъ друзья и кліенты, то послѣдніе не могли выѣзжать изъ города, чтобы спа- саться въ болѣе здоровыхъ мѣстностяхъ<sup>4)</sup>.—Еще болѣе опредѣлен-

<sup>1)</sup> Horat. Epist. I, 16, 15 sq.:

*Haec latebrae dulces, etiam, si credis, amoenae  
Incolumem tibi me praestant Septembribus horis.*

<sup>2)</sup> Propert. III, 24 (=II, 28), 1—6:

*Iuppiter, adfectae tandem miserere puellae:  
Tam formosa tuum mortua crimen erit.  
Venit enim tempus, quo torridus aestuat aer  
Incipit et sicco fervere terra cane  
Sed non tam ardoris culpam neque crimina caeli,  
Quam totiens sanctos non habuisse deos.*

<sup>3)</sup> Vergil. Aen. X 274 sq. говоритъ слѣдующее о Умриусѣ, восходъ котораго древними относился или къ 18-му или къ 21-му июля:

*Ille sitim morbosque ferens mortalibus agris  
Nascitur et laevo contristat lumina caelum.*

<sup>4)</sup> Juven. 8, 6—9:

*Nam quid tam miserum, tam solum vidimus, ut non  
Deterius credas horrere incendia, lapsus  
Tectorum assiduos ac mille pericula saevae  
Urbis et Augusto recitantes mense poetas.*

Лишь при моемъ объясненіи этого мѣста, указывающемъ на то, что августъ былъ не только самый жаркій (какъ другіе толкователи объясняютъ), но и самый вредный и опасный для здоровья мѣсяцъ въ Римѣ, сопоставленіе Ювеналомъ чтеній поэтовъ, происходившихъ даже въ этомъ мѣсяцѣ, съ incendia, lapsus tectorum и другими mille pericula saevae urbis дѣлается вполне понятнымъ.



ное указаніе на вредный климатъ древняго Рима, а также другихъ мѣстностей Италіи, обнаруживавшійся въ особенности осенью, мы находимъ въ 4-ой сатирѣ того же поэта Ювенала, гдѣ онъ описываетъ, какъ одинъ рыбакъ изъ Анконы, поймавъ однажды громадную камбалу, со своей добычей послѣшно отправился къ жившему тогда въ своей дѣтней резиденціи въ Альбѣ Лонгѣ императору Домиціану, когда, какъ говоритъ поэтъ,

„уже смертоносная осень морозамъ  
Уступала, ужъ рѣже трепала больныхъ лихорадка,  
Злая свистала зима и сохраняла отъ порчи  
Свѣжій уловъ. Тотъ межъ тѣмъ свѣшитъ, словно Австеръ торопитъ“<sup>1)</sup>.

Тотъ же поэтъ Ювеналъ въ своей знаменитой 6-ой сатирѣ, касающейся всѣ пороки римскихъ женщинъ времени имперіи, между прочимъ выводитъ типъ суевѣрно-набожной матроны, которая увлекается азіатскимъ культомъ Цибелы и настолько отдается во власть неистовыхъ жрецовъ этой богини, что одинъ изъ послѣднихъ, состоящій шарлатанъ, всачески эксплуатируетъ ея суевѣрную набожность и, напрямѣръ, вдругъ на нее

„Громко кричить и велеть сентябрю ей бояться и вѣтровъ  
Южныхъ, если себя она сотней ящъ не откупитъ  
И не дастъ старья ему, цвѣта листы виноградной,  
Чтобы все то, что грозитъ внезапной и страшной бѣдой,  
Въ эту одежду пошло, и за-разъ цѣлый годъ искумился“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Juven. 4, 56—59:

*iam letifero cedente pruina  
Autumno, iam quartanam sperantibus aegris,  
Stridebat deformis hiems praedaque recentem  
Servabat; tamen hic properat, velut urgeat Auster.*

<sup>2)</sup> Juven. 6, 517—521:

*Grande sonat metusque iubet Septembris et Austri  
Adventum, nisi se centum lustraverit ovis  
Et xerampelinas veteres donaverit ipsi,  
Ut, quidquid subiti et magni discriminis instat,  
In tunicas eat et totum semel expiet annum.*

Съ этимъ мѣстомъ Ювенала можно сравнить приведенный Горациемъ примѣръ религіознаго суевѣрія, имѣющій также отношенія къ римской лихорадкѣ (Sat. II, 3, 288—295):

*‘Iuppiter, ingentis qui das adinisque dolores’,  
Mater ait pueri mensis iam quinque cubantis,  
‘Frigida si puerum quartana reliquerit, illo  
Mane die, quo tu indicis ieiunia, nudus  
In Tiberi stabit’. casus medicusve levarit*

Въ другомъ мѣстѣ Ювеналь, упоминая о современномъ ему врачѣ, котораго онъ выводитъ подъ именемъ известнаго медика время Августъ, Темизона, основателя методической школы (ср. Haeser, *Gesch. der Medizin I*<sup>2</sup>, 268 sqq.), выражаетъ мысль, что трудно было бы сосчитать, „сколько больныхъ уморилъ Темизонъ за одну только осень“<sup>1)</sup>. Если мы сравнимъ эти слова Ювенала съ другими, приведенными мною, свидѣтельствами о томъ, что въ концѣ лѣта и въ началѣ осени, начинавшейся, по опредѣленіямъ древнихъ (ср. Moissen, *Röm. Chron.*<sup>2</sup>, p. 300), съ 11-го (или 12-го) августа, и въ особенности въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ Римѣ наиболѣе свирѣпствовала лихорадка, то не можетъ подлежать сомнѣнію, что подѣ больными, уморенными Темизономъ за одну только осень, подразумѣваются преимущественно люди, заболѣвавшіе этой лихорадкою. Такое предположеніе подкрѣпляется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что у современника Ювенала, поэта Марціала, имѣется одна эпиграмма, содержаніе которой весьма сходно съ содержаніемъ только что приведенныхъ мною словъ Ювенала. Въ этой эпиграмѣ, написанной по поводу скоростижной смерти нѣкоего Кара, можетъ быть, занимавшагося, въ качествѣ врача, преимущественно леченіемъ квартаны, то-есть, четырехдневной перемежающейся лихорадки, Марціальъ выражаетъ слѣдующую мысль:

„Voxitъ Каръ ничѣмъ не грѣшилъ, какъ тѣмъ, что онъ умеръ  
Отъ лихорадки, Максимъ; такъ же грѣшила болѣзнь.  
Кабы по крайней мѣрѣ квартана его изнурила!  
Самъ онъ тогда бы попалъ въ руки врачу начкуну“<sup>1)</sup>.

Aegrum ex praecipiti: mater delira necabit  
In gelida fixum ripa febreque reducet:  
Quone malo mentem concussa? timore deorum.

<sup>1)</sup> Juven. 10, 221: Quot Themison aegros autumnno occiderit uno.—Схожість примѣчаетъ къ этому мѣсту: archiater illius temporis, cui detrahit. Ср. также комментарий Mayor'a.

<sup>2)</sup> Martial. X, 77:

Nequius a Caro nihil unquam, Maxime, factum est,  
Quam quod febre perit: fecit et illa nefas.  
Saeva nocens febris saltem quartana fuisses!  
Servari medico debuit ille suo.

Какое изъ рукописныхъ разночтеній въ 3-мъ и 4-мъ стихахъ мы ни примемъ, въ 3-мъ fuisses (P Q Friedl.) или fuisset (E F = Schneid.), а въ 4-мъ ille (P Q E X A F; Schneid. Friedl.) или illa (= Munro), во всякомъ случаѣ эта эпиграмма содержитъ колкость, направленную противъ (какого-то) врача-шарлатана, занимавшагося спеціально леченіемъ квартаны.

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**ШЕСТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.**

**ЧАСТЬ ССLXXXVII.**

---

**1893.**

**І Ю Н Ъ.**



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

**Типографія В. С. Балашева, Наб. Екатеринин. кан., № 80.**

**1893.**

# СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія . . . . .	41
— Шестнадцатое приоужденіе премій Императора Петра Великаго, учрежденныхъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія . . . . .	1
Н. А. Любимовъ. Старое и новое о нѣкоторыхъ простѣйшихъ физическихъ явленіяхъ . . . . .	293
М. А. Дьяконовъ. Къ исторіи крестьянскаго прикрѣпленія . . . . .	336
Илл. И. Кауфманъ. Государственный долгъ Англій съ 1688 года до настоящаго времени ( <i>продолженіе</i> ). . . . .	380
Г. С. Дестунисъ. Опытъ біографіи Георгія Франдвіа . . . . .	427
С. Н. Браиловскій. Къ біографіи Осифа Прокоповича . . . . .	498

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

А. И. Покровскій. Аѳинское гражданство и народное собраніе. <i>Валеріана Шеффера</i> . Часть первая. Основы государства и дѣленія гражданъ въ Аѳинахъ. Москва. 1891 . . . . .	503
Х. Х. Шванебахъ. Великая дидактика Яна Амоса Коменскаго. Переводъ съ латинскаго <i>Андрея Адольфа</i> и <i>Серіи Любому-длова</i> . Москва. 1893 . . . . .	542
К. Н. Вестужевъ-Рюминъ. Матеріалы для біографіи Гоголя. <i>В. И. Шенрока</i> . Т. II, М. 1893 . . . . .	544
К. Н. Вестужевъ-Рюминъ. <i>А. Е. Пятницкова</i> . Царственная книга, ея составъ и происхожденіе. С.-Пб. 1893 . . . . .	547
К. С. Веселовскій. Нѣсколько замѣтокъ на книгу А. М. Скабичевскаго . . . . .	548
С. Шестаковъ. Нѣсколько словъ по поводу рецензіи на книгу: „О происхожденіи Одиссея“ . . . . .	551
И. М. Собѣстіанскій. Отвѣтъ г. Р—скому . . . . .	556
С. Р—скій. Замѣчанія на „Отвѣтъ“ г. Собѣстіанскаго . . . . .	563
— Книжныя новости . . . . .	566
— Наша учебная литература (разборъ 8 книгъ) . . . . .	33

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— Императорское Московское археологическое общество въ 1892 году . . . . .	7
И. А. Ровинскій. Отчетъ Цетинскаго Дѣвичьяго института Императрицы Маріи за 1891—1892 учебный годъ . . . . .	13
— Празднованіе четырехсотлѣтія Ободовой типографіи . . . . .	26

## ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

О. О. Вазнеръ. О малярн въ древнемъ Римѣ . . . . .	81
В. В. Латышевъ. Къ надгробію Христы, дочери Александра . . . . .	111
М. Н. Крашенинниковъ. Эпиграфическія этюды ( <i>продолженіе</i> ). . . . .	113

Редакторъ В. Васильевскій.

(Вышла 4-го іюня).

Въ другой эпиграммѣ Марціалъ насмѣхается надъ какой-то женщиной, которая все еще хочетъ выйти замужъ, хотя она уже настолько стара, что въ августѣ мѣсяцѣ ей холодно, и лихорадка не можетъ ее согрѣть <sup>1)</sup>).

Рядомъ со всѣми до сихъ поръ приведенными мною свидѣтельствами римскихъ поэтовъ о нездоровости римскаго климата, въ особенности осенняго, въ императорскій періодъ, мы находимъ такія же свидѣтельства и у нѣкоторыхъ изъ наиболѣе достовѣрныхъ римскихъ прозаиковъ. Въ глазахъ историка эти послѣднія заслуживаютъ, конечно, особеннаго вниманія. Такъ, напримѣръ, Тацитъ во 2-й книгѣ своихъ *Historiæ* разказываетъ, что среди большой части многочисленнаго войска императора Вителлія, которое состояло главнымъ образомъ изъ германцевъ и галловъ и скоро послѣ своего вступленія въ Римъ расположилось на правомъ берегу Тибра въ мѣстности Ватикана, бывали весьма частые смертные случаи, вслѣдствіе крайней нездоровости этой мѣстности (*infamibus Vaticanis locis*). При этомъ Тацитъ даетъ явно понятіе, что только полнѣйшее разложеніе дисциплины въ войскѣ Вителлія и отсутствіе у начальниковъ всякой заботы о сохраненіи здоровья солдатъ было причиной того, что большая часть этихъ послѣднихъ могла расположиться въ пользовавшейся столь дурною славою мѣстности <sup>2)</sup>. Если это явное указаніе Тацита сопоставить съ фактомъ <sup>3)</sup>, что прилежавшая къ Ватикану часть Транстиберинскаго квартала Рима (*regio trans Tiberim*) въ

<sup>1)</sup> Martial, III, 93, 16 sq.:

Cum bruma mensem sit tibi per Augustum  
Regelare nec te pestilenties possit.

Отъ этой эпиграммы сранимъ Iuven. X 276 sq., гдѣ говорится о старикѣ, нѣтъ котораго скудная и холодная кровь разгоричается только отъ припадковъ лихорадки.

<sup>2)</sup> Tacit. Hist. II 93: Sed miles plenis castris et redundante multitudine in porticibus aut delubris et urbe tota vagus, non principia noscere, non servare vigiliis neque labore firmari: per inlocebras urbis et inhonesta dictu corpus otio, animum libidinibus imminebant. postremo ne salutis quidem cura: *infamibus Vaticanis locis* magna pars tetendit, unde crebrae in vulgus mortes, ad adiacente Tiberi Germanorum Gallorumque *obnoxia morbis corpora* fluminis aviditas et aestus impatientia labefecit. Нѣсколько даже (Hist. II 94) Тацитъ говоритъ объ этихъ солдатахъ: *fessi morbis et intemperiem caeli* incusantes, а Hist. III 2 онъ ихъ называетъ *valetudinibus fessos*.

<sup>3)</sup> Ср. Becker, Handb. d. röm. Alt. I, 659; Richter, Topogr. v. Rom (въ Handb. d. klass. Alt. Ивана Мюллера III) p. 876 sqq; Gilbert, Gesch. u. Top. d. St. Rom im Alt. III 449 sq.

первомъ столѣтїи по Р. Хр. еще почти совсѣмъ не была заселена, а заключала въ себѣ главнымъ образомъ императорскіе сады, послѣдїе, у Тацита (Ann. XV 39 и 44) общее названіе *horti Neronis*, но состоявшіе, собственно, изъ разныхъ комплексовъ, именно изъ *horti Agrippinae*, съ построеннымъ въ нихъ императоромъ Гаємъ циркомъ, такъ называемымъ *Gaiarum*, и изъ *horti Domitiae*, то не можетъ подлежать сомнѣнію, что весьма дурная въ санитарномъ отношенїи репутація, которой вся Ватиканская мѣстность, очевидно, издавна пользовалась у древнихъ римлянъ, исключительно была вызвана тѣмъ, что долго пребывавшіе въ этой мѣстности люди, въ особенности иностранцы (какъ германцы и галлы), не привыкшіе еще къ римскому или вообще итальянскому климату <sup>1)</sup>, опасно заболѣвали лихорадкою, въ особенности если это пребываніе случалось лѣтомъ или ранней осенью. И именно къ этому времени года (къ концу іюля мѣсяца и ко всему августу) относится пребываніе въ Ватиканской мѣстности упомянутой части Вителліева войска, какъ это можно заключить изъ того обстоятельства, что вступленіе послѣдняго въ Римъ случилось около половины іюля мѣсяца (за немногие дни до 18-го іюля—ср. Tac. Hist. II 89—91 и Sueton. Vitell. 11), а выступленіе его (ср. Tac. Hist. II 99) только тогда, когда Вителлій получилъ въ Римѣ извѣстіе о вторженїи въ Италію иллирійскаго войска, примкнувшаго въ августъ (ср. Sueton. Vitell. 15: *Octavo imperii mense*) къ сторонѣ Веспасіана, извѣстіе, которое

<sup>1)</sup> Такъ, конечно, надо понимать такіа сужденія о галлахъ, германцахъ и другихъ иностранцахъ, какія высказываются напримѣръ, Тацитомъ (Hist. II 98): *Germanorum Gallorumque obnoxia morbis corpora*. (Hist. II 82): *Germanos.... tracto in aestatem bello* (въ Италіи близъ рѣки По, то есть, въ мѣстности, гдѣ всегда свирѣпствовала малярія), *fluxis corporibus mutationem soli caelique haud toleraturos.... corpora militum* (то-есть, находившихся въ войскѣ императора Отона солдатъ, состоявшихъ главнымъ образомъ изъ италійцевъ и другихъ южанъ) *aut Italiae sueta aut aestibus*. Весьма мѣтко разсуждаетъ объ этомъ вопросѣ Лукрецій (VI 1101 sqq. изд. Бернайс):

*nonne vides etiam caeli novitate et aquarum  
temptari procul a patria quicumque domoque  
adveniunt ideo quia longe discrepant res?*

Витрувій (De archit. VI, 1, 4 Rose) заявляетъ самымъ опредѣленнымъ образомъ что „*corporum, quae nascuntur sub septentrione, a febris sunt timidiora et inbecilla*“, между тѣмъ, какъ люди, которые „*sunt proximi ad axem meridianum subiectique solis cursui*“, „*ardores ac febres sufferunt sine timore, quod nutrita sunt eorum corpora cum fervore*“.

врядъ ли могло придти въ Римъ раньше конца августа <sup>1)</sup>. Объ обусловленной безъ сомнѣнія маляріею нездоровости воздуха, которою отличалась въ особенности трапстиберинская часть города Рима, подобно Тациту свидѣтельствуесть также Плиніи Младшій въ написанномъ имъ между 102—105 г. по Р. Хр. письмѣ къ Аттію (Epist. IV 2), гдѣ онъ разказываетъ, что визиты, которые множество римлянъ считало нужнымъ сдѣлать М. Регулу, извѣстному своимъ богатствомъ, приобретеннымъ вслѣдствіе заискиванія наслѣдствъ, для изъясненія ему соболѣзнованія по поводу смерти его сына, случившейся, вѣроятно, осенью одного изъ вышеназванныхъ годовъ, были весьма тягостны для посѣтителей вслѣдствіе того, что Регулъ тогда жилъ въ своей трапстиберинской виллѣ, и время года было самое нездоровое <sup>2)</sup>.

Свидѣтельства древнихъ о нездоровомъ климатѣ императорскаго Рима касаются, однако, не только городской черты столицы и ея предмѣстій, но и ея окрестностей. Такъ, Светоній разказываетъ <sup>3)</sup>, что въ сентябрѣ 81-го года по Р. Хр. императоръ Титъ, отправляясь въ свою лѣтнюю резиденцію въ Aquae Cutiliae, схватилъ сильную лихорадку вслѣдствіе того, что остановился на ночь на первой почтовой станціи ведущей туда дорога, то-есть, или въ Фиденлахъ, находившихся (по Діонисію Галлякарі. II 53) на разстояніи пяти миль отъ Рима, или, что вѣроятнѣе, въ Эретѣ, находившемся (по Itiner.

<sup>1)</sup> Два мѣсяца спустя, въ концѣ октября, при Бедриакѣ и Кремонѣ произошли сраженія между Вителліевыми легіонами и мларіианскимъ войскомъ (ср. Cass. Dis. LXV 11—14. Tac. Hist. III 15—25). Mommsen, Die zwei Schlachten von Bedriacum, вѣ Permes V (1871) стр. 161—169.

<sup>2)</sup> Плиніи Epist. IV, 2, 4—6: Convenitur ad eum [то-есть, Regulum] mira celebritate. Cuncti detestantur oderunt, et quasi probent, quasi diligant, cursant frequentant, utque breviter quod sentio enuntiem, in Regulo demerendo Regulum imitantur. Tenet se trans Tiberim in hortis, in quibus latissimum solum porticibus immensis, ripam statuis suis occupavit, ut est in summa avaritia sumptuosus, in summa infamia gloriosus. Vexat ergo civitatem insaluberrimo tempore, et quod vexat solacium putat.

<sup>3)</sup> Светоніи Div. Titus c. 10: Spectaculis absolutis... Sabinos petit... Deinde ad primam statim mansionem febrim nactus, cum inde lectica transferretur, suspensisse dicitur dimotis pallulis caelum, multumque conquestus eripi sibi vitam inmerenti. (c. 11) Excessit in eadem qua pater villa Id. Septb. — Дорога, которая вела въ Сабинскую область, была via Salaria (ср. Strabo V, 3, 1), а первая почтовая станція (для ночлега, mansio) этой дороги находилась или въ Фиденлахъ (согласно tabula Peutingeriana, изд. Дожардена) или же въ Эретѣ (согласно Itinerarium Antonini Augusti, ed. Parthey et Pinder, p. 146).

Anton. и Dion. Hal. XI, 3) на разстояніи 18-ти миль. Лихорадка, которой заболѣлъ императоръ, была настолько сильна, что онъ могъ продолжать свое путешествіе только въ носилкахъ, а прибывши въ Кутилія, скоро умеръ (13-го сентября 81 г.).

Около того же времени и другія мѣстности Лаціума пользовались особенно дурной репутаціей, вслѣдствіе своего нездороваго климата. Къ нимъ философъ Сенека <sup>1)</sup> и поэтъ Марціалъ <sup>2)</sup> относятъ прежде всего городъ Ардею и его окрестности, а Плиній Младшій <sup>3)</sup>, восхваляя здоровый воздухъ своей этрусской виллы, расположенной у подошвы Аппеннинъ (близъ Tifernum Tiberinum—ср. Plin. Epist., IV, 1, 4), и говоря, что онъ предпочитаетъ ее всѣмъ Тускуланскимъ, Тибуртинскимъ и Пренестинскимъ вилламъ, такъ какъ воздухъ въ ней еще здоровѣе, чаще и прозрачнѣе, чѣмъ въ этихъ послѣднихъ, такимъ образомъ даетъ понять, что даже Тускулумъ, Тибуръ и Пре-

<sup>1)</sup> Сенека (Epist. mor. 105, 1) пишетъ Лудцію: Quae observanda tibi sint, ut tutior vivas, dicam, tu tamen sic audias censeo ista praescripta, quomodo si tibi praescriberem, qua ratione valetudinem in Ardeatino tueris. Уже Страбонъ (V, 3, 5 p. 231), какъ мы увидимъ ниже (стр. 25, прим. 1), указалъ на нездоровость Ардеатинской мѣстности.

<sup>2)</sup> Марціалъ IV 60: Ardea solstitio Castranaeque rura petantur  
 Quique Cleonaeo sidere fervet ager,  
 Cum Tiburtinas damnet Curvatus aquas,  
 Inter laudatas ad Styga missus aquas.  
 Nullo fata loco possis excludere: cum mors  
 Venerit, in medio Tibure Sardinia est.

Такъ какъ Сардинія вслѣдствіе страшной нездоровости своего воздуха и всегда свирѣпствовавшей тамъ малярии (ср. Циц. ad Quint. II, 3, 7. Мела II 123 ed. Parthey. Страб. V, 2, 7 p. 225. Тац. Ann. II 85. Силий Ит. XII 371. Плисан. X, 17, 11. Кляндіанъ Bell. Gild. 514), вошла въ поговорку, то мнѣ кажется несомнѣннымъ, что упомянутый Марціаломъ Курваций умеръ въ Тибурѣ, считавшемся вообще здоровымъ, тоже отъ малярийной лихорадки.

<sup>3)</sup> Плиній Epist. V, 6, 1—2 пишетъ Доміцію: Amavi curam et sollicitudinem tuam, quod, cum audisses me aestate Tuscos meos petiturum, ne facerem suasisti, dum putas insalubres. Est sane gravis et pestilens ora Tuscorum, quae per litus tenditur: sed hi procul a mari recesserunt, quin etiam Appennino, saluberrimo montium, subiacent: Описавъ затѣмъ въ §§ 3—44 temperiem caeli, regionis situm, villae amoenitatem (§ 3), Плиній свое письмо заканчиваетъ слѣдующими словами (§ 45): Habes causas cur ego Tuscos meos Tusculanis, Tiburtinis, Praenestinisque praeronomat. Nam super illa prae rettuli altius ibi otium et pinguis eoque securius... placida omnia et quiescentia; quod ipsum salubritati regioni ut purius caelum, ut aer liquidior accedit. Ibi animo, ibi corpore maxime valeo... (§ 46) Mei quoque nusquam salubrius degunt.



несте не совсѣмъ свободны были отъ вредныхъ климатическихъ условій, выражавшихся, по всей вѣроятности, въ томъ, что и тамъ иногда заболѣвали мalarійной лихорадкою.

И изъ слѣдующихъ столѣтій мы имѣемъ нѣсколько свидѣтельствъ древнихъ писателей о томъ, что мalarійныя лихорадки имѣли постоянное гнѣздо въ Римѣ и его окрестностяхъ. Такъ напримѣръ, знаменитый греческій врачъ 2-го вѣка по Р. Хр., Галенъ, который всю вторую половину своей долгой жизни провелъ въ столицѣ римской имперіи, говоря о полутрехдневной лихорадкѣ (πυρετός ήμισυτρίτηαιος. по латини *febris semitertiana*), называетъ ее болѣзнию чаще всего встрѣчающейся среди жителей Рима, привыкшихъ уже къ ней, какъ къ чему-то родному <sup>1)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ <sup>2)</sup> тотъ же врачъ свидѣтельствуешь, что въ Римѣ ежедневно можно было видѣть безчисленную массу людей, одержимыхъ желтухой и водянкой, то-есть такими болѣзнями, которыя являются обыкновеннымъ послѣдствіемъ мalarіи <sup>3)</sup>. Но кромѣ полутрехдневной перемежающейся лихорадки имѣли свое постоянное гнѣздо въ Римѣ также другія формы мalarіи и въ особенности трехдневная и четырехдневная перемежающаяся лихорадки (*tertiana* и *quartana*), какъ объ этомъ свидѣлствуютъ попадающіяся у римскихъ писателей и отчасти уже приведенныя мною упоминанія этихъ формъ мalarійной лихорадки, встрѣчавшихся, по видимому, у жителей Рима <sup>4)</sup>. Эти послѣдніе, когда

<sup>1)</sup> Галенъ XVII, 1 р. 121 sq. К. См. также Марціала II, 40, 1 и IV, 80, 3.

<sup>2)</sup> Галенъ XI, р. 328: ...κατὰ τὴν πολυανθρωποτάτην πόλιν τῆδε μυρίων ἀσημέραι μὲν κατ' αὐτὴν ἰκτερίωντων εὐρεθῆναι δυναμένων, μυρίων δὲ ὕδερσιων., ἀγέτω τις πρὸς τὰς τοῦτων ἢ τινα χωρὶς πυρετοῦ μεστέον ἔχοντα τῆς πικρᾶς χολῆς τὸ σύμπαν σῶμα κ. τ. λ.

<sup>3)</sup> Относительно водянки это подтверждается также свидѣтельствомъ жиннаго въ 1-мъ столѣтій до Р. Хр. знаменитаго врача Асклнпіана, приведеннымъ въ сочиненіи Целія Авреліана, *De morbis acutis et chronicis* II, 10, 63 (см. ниже).

<sup>4)</sup> Кромѣ вышеприведенныхъ мѣстъ Горация (*Sat.* II, 3, 290), Ювенала (4, 57) и Марціала (X, 77, 3—4) ср. еще Светон. *De vir ill.* ed. Reiffersch. p. 128 (*Hieronymus ad Olymp.* 194, 1), гдѣ разказывается, что въ 750 г. ab urbe cond. (4 г. до Р. Хр.) *M. Porcius Latro latinus declamator taedio duplicis quartanae semet ipsum interfecit*, и *Juven.* 9, 16 sq., гдѣ худоба грустнаго молодаго человека Невола сравнивается съ худобой челоуѣка, который съ давнихъ поръ излуряется четырехдневной перемежающейся лихорадкою (*quem tempore longo Torret quarta dies olimque domestica febris*). И въ 3-мъ столѣтій по Р. Хр. случаи заболѣванія четырехдневной или трехдневной перемежающейся лихорадкою были весьма часты въ Римѣ—ср. *Aelius Spartianus, Anton. Carac.* 6, 7 (приведено ниже на стр. 86, прим. 3). Четырехдневную перемежающуюся лихорадку

заболѣвали лихорадкой, имѣли обыкновеніе носить на тѣлѣ разныя врачевныя средства (*remedia corporibus* или *collo adnexa*)<sup>1)</sup>, подѣ которыми мы, конечно, должны подразумѣвать главнымъ образомъ тѣ весьма разнообразныя амулеты (или такъ-называемыя *keriakta*), которые въ простонародной медицинѣ древнихъ, какъ извѣстно<sup>2)</sup>, играли весьма важную роль. И вотъ, за такое суевѣрное, но невнимное пошеніе амулетовъ, долженствовавшихъ спасать ихъ носителей отъ малярійной лихорадки, при сумасбродномъ императорѣ Каракаллѣ (211—218), какъ разказываетъ его биографъ<sup>3)</sup>, многіе римляне были осуждены (на смерть), вѣроятно по обвиненію въ упо-

древніе считали менѣе опасной, чѣмъ другія формы малярійной лихорадки, какъ это видно изъ Целеса (III, 3 и въ особенности III, 15. *Quartana nenem iugulat*) Ювенала (4, 57—см. прим. 1 на стр. 79) и въ особенности Геллія, который пишетъ (N. A. XVII, 12, 2): *febrim quartis diebus recurrentem laudavit* (Favorinus, другъ Геллія)... (§ 3) *in febris laudibus testem etiam Platonem produxit, quem scripsisse ait, qui quartanam passus convaluerit viresque integras recuperaverit, fidelius constantiusque postea valiturum*. Ср. еще Цик. ad fam. XVI. 11. 1 и приведенную ниже надпись С. I. L. XII 3129. Наконецъ я не могу не указать здѣсь на разказъ Светонія (Div. Aug. 81), по которому Августъ не только „*graves et periculosas valitudines per omnem vitam aliquot expertus est*“, но и „*quasdam et anniversarias ac tempore certo recurrentes experiebatur; nam sub natalem suam* (21-го сентября—ср. Свет. Div. Aug. 5) *plerumque languabat; et initio veris praescordiorum inflatione temptabatur, austrinis autem tempestatibus graevissime*“. Весьма возможно, что общее физическое изнеможеніе которое у Августа появилась каждую осень (въ столь нездоровомъ, какъ мы видѣли выше, въ особенности по причинѣ маляріи, сентябрѣ мѣсяцѣ), и та тягость, которую онъ чувствовалъ въ себѣ всякій разъ, когда дулъ южный вѣтеръ (*plumbeus auster* Горация), то есть опять-таки, главнымъ образомъ, осенью, были обусловлены принадлежностью лихорадки. Это является тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что Августъ, по свидѣтельству Светонія (Div. Aug. 72), всякій разъ, когда заболѣвалъ, изъ своего дома на Палатинѣ перѣбѣжалъ въ доставшіяся ему по завѣщанію домъ Мецената, такъ какъ воздухъ высокаго Эсквилинскаго холма, гдѣ помещался этотъ послѣдній, очевидно, тогда начиналъ считаться болѣе здоровымъ (ср. Horat. Sat. I, 8, 14: *Nunc licet Esquilis habitare salubribus*), чѣмъ воздухъ окруженнаго сырими долинами Палатинскаго холма. Но и Эсквилинъ, должно быть, не совсѣмъ былъ свободенъ отъ маляріи, такъ какъ самъ Меценатъ, по свидѣтельству Плинія Старшаго (*quibusdam perpetua febris est, sicut C. Maecenati. eidem triennio surgeto nullo horae momento contigit somnus*), въ продолженіе всей своей жизни страдалъ принадлежностью лихорадки, по видимому, малярійнаго характера.

<sup>1)</sup> Ср. Valer. Max. II, 5, 6 и Aelius Spartianus, Anton. Carac. 5, 7.

<sup>2)</sup> Подробнѣе объ нихъ трактуетъ (Becker-) Marquardt Handb. d. röm. Alt. IV, 119 sqq. Ср. также Preller, Röm. Myt. II<sup>2</sup>, 240; Marquardt. Röm. Staatsverw. III<sup>2</sup>, 106 sqq. и ниже на стр. 104 прим. 6.

<sup>3)</sup> Aelius Spartianus, Anton. Carac. 5, 7: *damnati sunt, ...qui remedia quartanis tertianisque collo adnexa gestarunt*.

требленіи магическихъ приемовъ, направленныхъ, якобы, противъ его величества императора <sup>1)</sup>. Въ виду всѣхъ этихъ свидѣтельствъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что подробныя описанія, которыя римскій энциклопедистъ времени Тиберія, Корнелій Цельсъ, въ своемъ сочиненіи *De medicina* (III, 3—17) даетъ о характерѣ и лѣченіи *febris quotidiana, tertiana, semitertiana* и *quartana*, должны были служить руководствомъ въ особенности для жителей Рима, такъ часто подвергавшихся этимъ болѣзнямъ <sup>2)</sup>, хотя свои описанія

<sup>1)</sup> Разказанный Спарціаномъ фактъ хорошо объясняется разказомъ Амміана Марцеллина (XVI, 8, 1—2) о подобныхъ же фактахъ, случившихся при императорѣ Констанціи въ 356 г.; *in castris Augusti per simulationem tuendae maiestatis imperatoriae multa et nefanda perpetrabantur.* (§ 2) *nam si quis super occentu soricis vel occursu mustelae vel similis signi gratia consuluisse quemquam peritum, aut anile incantamentum ad leniendum adhibuisse dolorem — quod medicinae quoque admittit auctoritas — reus, unde non poterat opinari, delatus raptusque in iudicium poenaliter interibat.* Подобныя вещи случались и при Валентианиѣ (ср. Амміан. Марс. XXIX, 2, 26 вѣр. Относительно магическихъ приемовъ и въ особенности наговоровъ, которые были въ ходу у древнихъ, и въ употребленіи которыхъ, по видимому, были обвинены и упомянутые Спарціаномъ люди, ср. превосходное изслѣдованіе Н. В. Помяловскаго, Эпиграфическіе этюды. I) Древніе наговоры (въ особенности стр. 49 сл. и 67), гдѣ, однако, не упоминается о приведенномъ намъ случаѣ.

<sup>2)</sup> Ср. Haeser, *Lehrb. d. Gesch. d. Medizin* I, 284. Мишле Jordan'a (Topogr. Roms I, 1, 149 вѣр. ss. 46), что Цельсъ при своихъ описаніяхъ *febris quotidiana* и т. д. совсѣмъ не имѣлъ въ виду формъ римской лихорадки, лишено всякаго вѣроятія и даже не согласно съ свидѣтельствами другихъ древнихъ писателей объ этихъ формахъ римской лихорадки. Также не можетъ подлежать сомнѣнію, что на счетъ римлянъ, въ особенности, были высказаны Цельсомъ слѣдующія общія замѣчанія о гигиенѣ (*De medic. I 2 init.*) *At imbecillis, quo in numero magna pars urbanorum omnesque paene cupidi literarum sunt, observatio maior necessaria est, ut, quod vel corporis, vel loci, vel studii ratio detrahit, cura restituat... Habitare vero (sc. debent) aedificio lucido, perflatum aestivum, hibernum solem habente; cavere meridianum solem, matutinum et vespertinum frigus; itemque auras fluminum atque stagnorum; minimeque, nubilo caelo, soli aperienti se committere, ne modo frigus, modo calor moveat; quae res maxime gravedines destillationesque concitat. Magis vero *gravibus locis* ista servanda sunt, in quibus etiam *pestilentiam* faciunt. Наибольше опаснымъ, вслѣдствіе маляріи, временемъ года и по свидѣтельству Цельса была осень. Вотъ что онъ говоритъ по этому поводу (II, 1 init.): *igitur saluberrimum ver est; proxime deinde ab hoc hiems; periculosior aestas; autumnus longe periculosissimus.* Описавъ затѣмъ болѣзни, которыя бывають весной, онъ продолжаетъ: *At aestas non quidem vacat plerisque his morbis; sed adicit febres vel continuas, vel tertianas... Vix quidquam ex his in autumnum non incidit; sed oriuntur quoque eo tempore febres incertae, lienis dolor, aqua inter cutem, tabes... Idemque tempus et diutinis malis fatigatos et**

Цельсъ составилъ преимущественно по сочиненіямъ греческихъ медиковъ, уже рано начавшихъ изучать эти болѣзни, встрѣчавшіяся также въ Греціи и другихъ странахъ.

Вотъ всѣ свидѣтельства, которыя намъ доказываютъ существованіе эндемической малярійной лихорадки въ Римѣ императорскихъ временъ. Глубоко, однако, ошибаются тѣ, которые полагаютъ, что эта болѣзнь явилась и развилась въ Римѣ и его окрестностяхъ только со временъ имперіи, и что она чужда былъ Риму древнѣйшихъ и республиканскихъ временъ. Такому мнѣнію, являющемуся уже а priori неправдоподобнымъ, противорѣчатъ опредѣленные свидѣтельства самихъ древнихъ писателей. Правда, этихъ свидѣтельствъ, касающихся климатически-гигіеническаго состоянія древнѣйшаго и республиканскаго Рима, гораздо меньше приведенныхъ уже мною свидѣтельствъ, доказывающихъ существованіе эндемической малярійной лихорадки въ Римѣ императорскихъ временъ; но это обстоятельство объясняется весьма просто во 1) неполнотою и сравнительной скудостью сохранившихся всякаго рода письменныхъ и литературныхъ памятниковъ республиканскаго Рима; во 2) тѣмъ, что начиная съ императорскихъ временъ, въ особенности со 2-го вѣка по р. Хр., вслѣдствіе разныхъ причинъ, малярія, кажется, дѣйствительно стала сильнѣе развиваться и распространяться, какъ въ Римѣ и его окрестностяхъ, такъ и въ другихъ частяхъ Италіи; и наконецъ въ 3) тѣмъ, что всякій народъ, когда онъ находится еще на первыхъ ступеняхъ своего культурнаго развитія и, достигши извѣстной высоты его, сохраняетъ еще большую часть своей первоначальной природной силы и эластичности, основанной на простомъ образѣ жизни, менѣе подверженъ губительному вліянію неблагоприятныхъ физическихъ условій, чѣмъ тогда, когда, вслѣдствіе чрезмѣрной утонченности культуры и испорченности нравовъ, онъ изнѣживается и все болѣе и болѣе церстеаетъ жить въ согласіи со строгими требованіями окружающей его природы. Это случилось и съ римскимъ народомъ.

Тѣмъ не менѣе, какъ я уже сказалъ, до насъ дошли нѣкоторыя свидѣтельства, доказывающія, что уже въ древнѣйшія и республиканскія времена Римъ и его окрестности въ климатически-гигіени-

---

ab aestate etiam proxima pressos interimit; et alios novis morbis conficit; et quosdam longissimis implicat, maximeque quartanis, quae per hiemen quoque exercent. Еще дальше онъ говоритъ слѣдующее: (II, 1 med.): In siccitatibus acutae febres oriuntur. Per imbres, longae febres.

ческомъ отношеніи пользовались нѣсколько дурной репутаціей. Цицеронъ въ своемъ сочиненіи *De re publica*, написанномъ въ 54 и двухъ слѣдующихъ годахъ до р. Хр., разсуждая о выгодахъ положенія Рима, основаннаго Ромуломъ, не можетъ не сознавать, что окружающая городъ область, то есть *Лаціумъ* или нынѣшняя *Самрагна ді Рома*, нездорова. Правда, само то мѣсто этой области, на которой возникъ городъ, Цицеронъ называетъ здоровымъ, потому де, что оно состоитъ изъ холмовъ, которые просвѣжаются вѣтрами, а сами даютъ тѣнь лежащимъ между ними долинамъ <sup>1)</sup>. Но такое объясненіе не выдерживаетъ строгой критики. Если бы здоровье Рима зависѣла исключительно отъ его положенія на холмахъ, то и вся остальная часть римской Кампаньи, характеръ и формація которой почти вполне походитъ на характеръ и формацію мѣстности Рима <sup>2)</sup>, должна была бы быть здоровой, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Здоровость климата самаго города Рима, выставляемая Цицерономъ въ противоположность нездоровости его окрестностей, могла, слѣдовательно, быть только относительной, но никакъ не абсолютной, и причиной этого, лишь сравнительно лучшаго климатически-гигіеническаго состоянія Рима является цѣлый рядъ условій, не имѣющихъ почти ничего общаго съ данными, указанными Цицерономъ. Какъ мало утвержденіе Цицерона, имѣвшее цѣлью лишь прославленіе мнимой мудрости и предусмотрительности Ромула, соответствовало истинѣ и дѣйствительности, видно, между прочимъ, ужъ изъ того, что полтора столѣтія послѣ него знаменитый *сигатор* *адагум* Рима, Юлій Фронтинъ, по поводу совершенныхъ императоромъ Нервою реформъ, касавшихся водоснабженія и канализаціи Рима, восклицаетъ <sup>3)</sup>: „теперь опрятность Рима представляется изъ совер-

<sup>1)</sup> Cic. *De rep.* II, 6, 11: *Locumque delegit (Romulus) et fontibus abundantem et in regione pestilenti salubrem; colles enim sunt, qui cum perflantur ipsi, tum adferunt umbram vallibus.*

<sup>2)</sup> Четыре пятыхъ всей римской Кампаньи состоятъ изъ холмовъ, и только одна пятая изъ долинъ. Это фактъ, на который должнымъ образомъ напиралъ впервые Томмачи-Крудели въ своемъ сочиненіи *Il clima di Roma* (Roma 1886), p. 17 sq.

<sup>3)</sup> Frontin, *De aquis urbis Romae* II, 88 (ed. Buech.): *ne pereuntes quidem aquae otiosae sunt [онѣ отводились въ клоаки, для очистки послѣднихъ, ср. II, 111]: alia munditiarum facies, purior spiritus, et causae gravioris caeli quibus apud veteres urbis [codex Cassinensis имѣетъ: ae urbi. Можетъ быть, надо энцицировать: suburbii] infamis aer fuit, sunt remotae.—Выраженіе *infamis* употребляется, какъ мы видѣли, также Тацитомъ, по отношенію къ нездоровой Ватиканской мѣстности.*

шенно другомъ видѣ (чѣмъ прежде); воздухъ чище, и причины нездоровости, по которымъ климатъ (*caelum*) города у древнихъ пользовался дурной репутаціей, теперь устранены".—Очевидно, что упомянутая здѣсь нездоровость воздуха древнѣйшаго Рима выставляется Фронтиномъ не только какъ слѣдствіе прежней неоправданности улицъ <sup>1)</sup>, но еще болѣе какъ слѣдствіе особыхъ климатически-гигіеническихъ условій всей мѣстности Рима, условій, которыя, какъ полагалъ Фронтинъ, могли быть устранены или по крайней мѣрѣ смягчены отчасти посредствомъ вполне хорошаго устройства водоснабженія и канализаціи города.

Подобно Цицерону, и историкъ Ливій нѣсколько искусственно и несогласно съ истиной противопоставляетъ нездоровому климату окрестностей Рима здоровый климатъ холмовъ, на которыхъ находился самый городъ. Въ виду замѣчательно быстрого развитія и славной исторіи Рима, Ливій, также, какъ Цицеронъ, старается доказать, что Ромулъ при выборѣ мѣста для города, который онъ хотѣлъ основать, обнаружилъ величайшую мудрость и дальновидность. Субъективность и искусственность такого мнѣнія не можетъ не бросаться каждому въ глаза, хотя самъ Ливій и пытается придать ему нѣсколько болѣе объективный характеръ, приписывая это мнѣніе Камиллу и влагая послѣднему въ уста рѣчь, въ которой онъ будто бы слѣдующими словами отклонилъ римскій народъ отъ намѣренія покинуть разрушенный галлами Римъ и переселиться въ Веіи: „Не безъ причины боги и люди выбрали это мѣсто для основанія Рима; тутъ холмы весьма здоровые, тутъ рѣка представляетъ большія удобства;... тутъ море близко;... тутъ все какъ бы создано для роста города,—что и доказывается самой величиною столь молодого еще Рима“ <sup>2)</sup>. Не безинтересно будетъ съ этими словами Ливія сопоставить сужденіе историка Діонисія Галикарнасскаго о Веіяхъ, высказанное имъ по поводу взятія Камилломъ этого города въ 396 г. до Р. Хр.: „Городъ Веіянъ“, говоритъ этотъ писатель, „годился ви-

<sup>1)</sup> Такъ объясняются слова Фронтина другими, наиримѣръ Gerlach'омъ и Bachofen'омъ (*Geschichte der Römer* I, 1, 47 nota 104); по моему, невѣрно, потому что *spiritus* (воздухъ) не означаетъ того же самаго, что *caelum* (климатъ, или воздухъ, обусловливаемый климатомъ).

<sup>2)</sup> Ливій V, 54, 4 Weissenb.: *non sine causa dii hominesque hunc urbi condendae locum elegerunt, saluberrimos colles, flumen opportunum... mare vicinum... da incrementum urbis natum unico locum. argumento est ipsa magnitudo tam novae urbis.*

какъ не менѣе Рима для того, чтобы быть обитаемымъ, такъ какъ у него было много плодородныхъ полей, расположенныхъ отчасти на холмахъ, отчасти въ равнинахъ; окружающій же его воздухъ былъ весьма чистъ и здоровъ для людей, потому что по близости не было ни болота, откуда испарялись бы тяжелые и зловонные пары, ни рѣки, изъ которой по утрамъ подымались бы холодные струи воздуха; и притомъ городъ изобиловалъ водою, не проведенною, а мѣстною ключевою, отличавшеюся какъ своимъ количествомъ, такъ и своими качествами, дѣлавшими ее въ высшей степени годной для питья<sup>1)</sup>. Если мы поглубже вникнемъ въ это описаніе Діонисія Галикарнаскаго и сопоставимъ его съ разказомъ Ливія о томъ, что еще въ 396 г., сейчасъ послѣ взятія Веій, римскіе плебеи хотѣли покинуть Римъ и переселиться въ завоеванный этрусскій городъ<sup>2)</sup>, то мы не можемъ не придти къ заключенію, что описаніе Діонисія и разказъ Ливія относятся къ одному и тому же факту, вѣроятно вполне историческому, и что большинство тогдашнихъ римлянъ считало Веи городомъ, заслуживавшимъ предпочтенія предъ Римомъ, не только по причинѣ ббльшаго количества и плодородія принадлежавшихъ ему полей, но и по причинѣ лучшаго мѣстоположенія и болѣе здороваго климата. Подобнаго же мнѣнія о нездоровости климата Рима и его окрестностей были также тѣ римскія войска, которыя, по разказу Ливія (а также Діонисія Галикарнаскаго), зимою <sup>343</sup>/<sub>2</sub> г. до Р. Хр. взбунтовались въ Капуѣ, требуя, чтобы этотъ городъ и принадлежавшія ему поля были предоставлены въ ихъ полное владѣніе: „Ибо“—говорили римскіе солдаты—, на какомъ основаніи плодороднѣйшія поля Италіи и достойнѣйшія такихъ полей городъ должны ско-

<sup>1)</sup> Dionys. Hal. Antiq. exc. ex l. XII, 15 (21) ed. Kiessl.: Ἦν δὲ ἡ Οὐιεντανῶν πόλις οὐδὲν ὑποδεστέρα τῆς Ῥώμης ἐνοικεῖσθαι, γῆν τε πολλήν καὶ πολὺκαρπον ἔχουσα, τὴν μὲν ὀρεινὴν, τὴν δὲ πεδίαδα, καὶ τὸν περικείμενον αἶρα καθαρώτατον καὶ πρὸς ὑγίειαν ἀνθρώποις ἀριστον, οὔτε ἔλους πλησίον ὄντος, οὐδὲν ἔλκονται βαρεῖς ἀτμοὶ καὶ δυσώδεις, οὔτε παταμοῦ τινος ψυχρὰς ἔωθεν ἀνιέντος αὔρας, οὐδ' αὖτων τε οὐ σπανίων ὄντων οὐδ' ἐπακτῶν, ἀλλὰ αὐθιγενῶν καὶ πλουσιῶν καὶ κίνεσθαι κρατίστων.

<sup>2)</sup> Ливіи V, 24, 5 вѣлагаетъ плебсамъ въ уста слѣдующія слова: cur... legari plebem in Volscos, cum pulcherrima urbs Veii agerque Veientanus in conspectu sit, uberior ampliorque Romano agro? Затѣмъ онъ разказываетъ (§ 6—8): urbem quoque [Veios] urbi Romae vel situ vel magnificentia publicorum privatorumque tectorum ac locorum praeponebant. quin illa quoque actio movebatur, quae post captam utique Romam a Gallis celebratior fuit, transnigrandi Veios. ceterum partim plebi, partim senatui destinabant habitandos Veios duasque urbes communis rei publicae incolae a populo Romano posse.

рѣе принадлежать кампанцамъ, не умѣющимъ защитить ни себя, ни своего имущества, чѣмъ намъ самимъ, которые явились сюда побѣдителями и своими потомъ и своей кровью прогнали отсюда Самнитовъ? Справедливо ли, чтобы подвластные намъ жители наслаждались плодородіемъ и прелестью этой области, сами же мы, утомленные войною, бились и мучились *на нездоровой и тощей почвѣ, окружающей городъ Римъ, или терпѣли засѣвшую въ немъ заразу ежедневно увеличивающейся массы болотъ?*"<sup>1)</sup>

Справедливость этихъ отзывовъ о нездоровомъ климатѣ или нездоровой почвѣ, окружавшей древнѣйшій и республиканскій Римъ, подтверждается и другими данными. Если Фестъ сообщаетъ<sup>2)</sup>, что у римлянъ существовалъ, очевидно съ древнѣйшихъ временъ, обычай, при лustrации полей произносить молитву объ избавленіи не только отъ „болѣзни, смерти, чумы, тумана и проказы“, но и отъ „эпидеміи“, то подъ этой послѣдней мы, вѣроятно, должны подразумѣвать главнымъ образомъ малярійную эпидемію, которая по временамъ появлялась въ разныхъ нездоровыхъ отъ природы мѣстностяхъ, населенныхъ римлянами. Къ числу этихъ нездоровыхъ мѣстностей, по опредѣленному свидѣтельству аввалистовъ, сообщенному намъ Колумеллою<sup>3)</sup>, въ третьемъ столѣтіи до Р. Хр. принадлежала въ Лаціумѣ Пушинійская область (находившаяся между Тускулумомъ, Габіями и Римомъ—ср. Феста р. 233 (b) 21 sqq. М. и Ливіа IX, 41, 10 и

<sup>1)</sup> Ливіа VII, 38, 6—7: *cur... potius Campani agrum Italiae uberrimum, dignam agro urbem, qui nec se nec sua tutari possent, quam victor exercitus haberet, qui suo sudore ac sanguine inde Samnites depulisset? an aequum esse, dediticiois suos illa fertilitate atque amoenitate perfrui, se militando fessos in pestilenti atque arido circa urbem solo luctari aut in urbe insidentem tabem crescentis in dies faenoris pati?*—Ср. Діонисія Галикарнасскаго, который слѣдующимъ образомъ описываетъ Кампанскую область (Antiq. Exc. ex I. XV, 3 ed. Kiessl.): Πολυτελής δὲ καὶ ἀβροδίατος ἰκανῶς τοῖς Καμπανίαν οἰκοῦσι καὶ νῦν ἐστὶ καὶ τότε ἦν ὁ βίος, καὶ πάντα τὸν λοιπὸν ἐστὶ χρόνον, πολύκαρπὸν τε πεδιάδα καὶ πολύβοτον καὶ πρὸς ὑγίειαν ἀνθρώποις γεωργουσίην ἀρίστην οὖσαν. Въ виду такихъ преимуществъ Кампанской области, римскіе солдаты взбунтовались и такъ продолжаетъ Діонисій свой разказъ—*συνιόντες ἀλλήλοις ἔλεγον ὡς ἀνοήτων ἀνθρώπων ποιήσουσιν ἔργον, εἰ τοσαύτην καταλιπόντες εὐδαιμονίαν ἐπὶ τὸν ἐν Ρώμῃ βίον ἀναξίμφοισιν, ἔνθα λοιπὰ μὲν ἡ γῆ, πολλὰ δὲ εἰσφορὰ κ. τ. λ.*

<sup>2)</sup> Festus p. 210 (a), 19 sqq. М.: *Pesestas inter alia quae inter precatorem dicuntur, cum fundus lustratur, significare videtur pestilentiam, ut intelligi ex ceteris potest, quom dicitur: „Avertas morbum, mortem, labem, impetiginem“.*

<sup>3)</sup> Columella, De re rust. I, 4, 2—3, а также Plinius, N. II. XVIII, 5, 27 (см. ниже на стр. 96, прим. 1, гдѣ приведены эти свидѣтельства).



XXVI, 9, 12), въ которой М. Атилій Регулъ владѣлъ небольшимъ поземельнымъ участкомъ, отличавшимся нездоровой и бесплодной почвою. Узнавши по опыту всю невыгодность такого имѣнія, Регулъ, какъ говорятъ, настоятельно и авторитетно совѣтовалъ своимъ современникамъ—земледѣльцамъ не приобретать ни такихъ земель, которыя, хотя весьма плодородны, но нездоровы, ни такихъ, которыя, хотя вполне здоровы, но за то бесплодны. Подобно ему, и древнѣйшій изъ римскихъ писателей по агрономіи, извѣстный своей патриархальной строгостью Катонъ Цеизорій, въ своемъ сочиненіи *De re rustica*, которое онъ предназначилъ для сельскихъ хозяевъ преимущественно Лаціума (въ частности для Л. Манлія, имѣвшаго помѣсть при Казинѣ, а также при Венафрѣ), нѣсколько разъ совѣтуетъ всѣмъ желающимъ купить имѣніе, обратить свое главное вниманіе на то, чтобъ оно лежало въ здоровой мѣстности, пользующейся не гибельнымъ, а хорошимъ воздухомъ <sup>1)</sup>. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что такой настоятельный совѣтъ былъ вызванъ большимъ количествомъ встрѣчавшихся уже тогда, какъ вообще въ Италіи, такъ

<sup>1)</sup> Cato *De agri cultura* (ed. Keil), въ особ. с. I, 1—3: *Praedium quom parare cogitabis, sic in animo habeto, uti... bonum caelum habeat, ne calamitosum siet, solo bono, sua virtute valeat. si poteris, sub radice montis siet, in meridiem spectet, loco salubri...* Въ с. XIV, 5 Катонъ тоже противопоставляетъ нездоровой мѣстности здоровую, говоря слѣдующее: *loco salubri bono domino haec quae super pretia posita sunt: ex signo manipretium erit. loco pestilenti, ubi aestate fieri non potest, bono domino pars quarta preti accedat.* Наконецъ, если Катонъ въ 155-й главѣ своего сочиненія настоятельно требуетъ, чтобы земледѣлецъ заботился о хорошемъ состояніи и правильной функціи проведенныхъ имъ въ своемъ имѣніи водоспускныхъ канавъ, и при этомъ указываетъ на то, что наибольшая опасность со стороны воды грозитъ ранней осенью, когда земля суха и пыльна—*prima autumnitate cum pulvis est, tum maxime ab aqua periculum est*—то мнѣ кажется весьма вѣроятнымъ, что нашъ авторъ здѣсь имѣетъ въ виду главнымъ образомъ опасное дѣйствіе малярии, которая, какъ мы уже видѣли, наиболѣе свирѣпствуетъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ, то-есть, въ ту пору года, когда послѣ жаркаго и сухаго лѣта наступаютъ первые осенніе дожди, дающіе землѣ ту влагу, которая является однимъ изъ необходимыхъ условій для развитія малярии. Изъ словъ Колумеллы (1, 4, 1) приведенныхъ ниже (стр. 96 прим. 1) можно было бы заключить, что еще раньше Катона о земледѣліи писалъ нѣкій Цезоній, такъ какъ ему приписываютъ такіе же совѣты относительно приобретения имѣній въ здоровыхъ и плодородныхъ мѣстностяхъ, какіе вслѣдъ за нимъ давалъ Катонъ. Однако мы ничего не знаемъ ни о самомъ этомъ Цезоніи, ни объ его литературной дѣятельности, и поэтому вѣроятнѣе, что упомянутое Колумеллою „*praesertim Saevonianum, quo fertur usus etiam Cato Marcus*“, было словесное, а не письменное.

и въ частности въ Лациумѣ, нездоровыхъ вслѣдствіе малярии мѣстностей. Такія же совѣты давалъ своимъ согражданамъ и Варронъ— почти черезъ полтора ста лѣтъ послѣ Катона,— а примѣру этихъ двухъ писателей послѣдовали затѣмъ и Колумелла, Плиній Старшій и другіе агрономы, имѣвшіе въ виду главнымъ образомъ Италію и италійское земледѣліе. Вотъ что Варронъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ своихъ книгъ о сельскомъ хозяйствѣ, написанныхъ въ 37 г. до Р. Хр.: „Наиболѣе полезно такое имѣніе, которое находится въ болѣе здоровой мѣстности, чѣмъ другія имѣнія. Только изъ него можно получать вѣрный доходъ; напротивъ, въ имѣніи, находящемся въ нездоровой мѣстности, какъ бы плодородно оно ни было, дурныя гигиеническія условія не даютъ поселенцу достигнуть доходовъ. Вѣдь, гдѣ приходится считаться съ Оркомъ (то-есть, со смертью), тамъ не только доходы, но и жизнь землевладѣльцевъ не обезпечены. Поэтому и хозяйничанье въ такой нездоровой мѣстности есть ничто иное, какъ азартная игра, при которой владѣлецъ рискуетъ жизнью и имуществомъ“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Varro De re rust. I, 4, 3—4 (ed. Keil): utilissimus autem is ager, qui salubrior est quam alii, quod ibi fructus certus; contra [quod] in pestilenti calamitas, quamvis in feraci agro, colonum ad fructus pervenire non patitur. etenim ubi ratio cum orco habetur, ibi non modo fructus est incertus, sed etiam colentium vita. quare ubi salubritas non est, cultura non aliud est atque alea domini vitae ac rei familiaris. Подобную мысль высказываетъ Варронъ и I, 2, 8: duo in primis spectasse videntur Italici homines colendo, possentne fructus pro inpensa ac labore redire et utrum saluber locus esset an non. quorum si alterutrum decolat et nihil minus quis vult colere, mente est captus atque ad agnatos et gentiles est deducendus. nemo enim sanus debet velle inpensam ac sumptum facere in cultura, si videt non posse refici, nec si potest reficere fructus, si videt eos fore ut pestilentia dispereant.—Сравни также I, 12, 1—2: danda opera, ut potissimum rub radicibus montis silvestris villam ponat, ... ita ut contra ventos, qui saluberrimi in agro flabunt... sin cogare secundum flumen aedificare, curandum ne adversam eam ponas: hieme enim fiet vehementer frigida et aestate non salubris. advertendum etiam, si qua erunt loca palustria, et propter easdem causas, te quod crescunt animalia quaedam minuta, quae non possunt oculi consequi, et per aera intus in corpus per os ac nares perveniunt atque efficiunt difficilis morbos. Fundanus, Quid potero, inquit, facere, si istius modi mi fundus hereditati obvenerit, quo minus pestilentia noceat. Istuc vel ego possum respondere, inquit Agrius: vendas, quot assibus possis, aut si nequeas, relinquas. Это мѣсто интересно еще потому, что оно показываетъ, что уже Варронъ имѣлъ нѣкоторое, хотя только интуитивное, представленіе о малярийныхъ плазмодіяхъ, существованіе которыхъ было доказано въ наше время послѣдователями Лаврانا и другихъ.—Не будетъ лишнимъ привести здѣсь также слѣдующія

Какъ велико уже въ республиканскій періодъ было количество встрѣчавшихся и въ Лаціумѣ, и въ остальной Италіи нездоровыхъ вслѣдствіе малярии мѣстностей, мы можемъ заключить также изъ того обстоятельства, что въ 63 г. до Р. Хр. аграрный законъ Сервилія

мѣста изъ сочиненій Колумеллы, Плинія Старшаго и Палладія: Columella, De re rustica (ed. Schneider) I, 3, 1—2: Porcius quidem Cato censebat in emendo inspiciendoque agro praecipue duo esse consideranda, *salubritatem caeli* et *ubertatem loci*: quorum si alterum deesset, ac nihilo minus quis vellet incolere, mente esse captum, atque cum ad agnatos et gentiles deducendum. Neminem enim sanum debere *acere sumptus in cultura sterilis soli*: nec rursus *pestilenti* quamvis feracissimo pinguique agro dominum ad fructus pervenire. Nam ubi sit cum orco ratio ponenda, ibi non modo perceptionem fructuum, sed et vitam colonorum esse dubiam vel potius mortem quaestu certiozem. (Эти слова приведены Колумеллою изъ сочиненія Катона, а изъ сочиненія Варрона—см. выше).—I, 4, 1—3: Sequitur deinceps Caesonianum praceptum, quo fertur usus etiam Cato Marcus, agrum esse revolsendum saepius eum, quem velis mercari. Nam prima inspectione neque vitia neque virtutes abditas ostendit, quae mox retractantibus facilius apparent. Inspectionis quoque velut formula nobis a maioribus tradita est agri pinguis ac lacti: de cuius qualitate dicemus suo loco, cum de generibus terrae disseremus. (§ 2) In universum tamen quasi testificandum atque saepius praedicandum habes, quod primo iam Punico bello dux inclutissimus M. Atilius Regulus dixisse memoratur, fundum sicuti ne foecundissimi quidem soli, cum sit *insalubris*, ita nec foeti, si vel saluberrimus sit, parandum: quod Atilius aetatis suae agricolis maiore cum auctoritate suadebat peritus usu. (§ 3) nam *Pupinae pestilentis* simul et exilis agri cultorem fuisse eum loquuntur historiae. Quapropter cum sit sapientis non ubique emere, nec aut ubertatis illecebris aut deliciarum concinnitate decipi: sic vere industrii patris familias est quidquid aut emerit aut acceperit, facere fructuosum atque utile: quoniam et *gravioris caeli* multa remedia priores tradiderunt, quibus mitigetur *pestifera lues*, et in exili terra cultoris prudentia ac diligentia maciem soli vincere potest.—I, 9, 5.: Quod inchoatur aedificium, sicuti *salubri regione*, ita *saluberrima* parte regionis debet constitui. Nam *circumfusus aer corrumpit* plurimas affert corporibus nostris causas offensarum.

О бесплодности и нездоровости мѣстности Пупиніи говорятъ также Варронъ (De re rust. I, 9, 5, гдѣ Pupinia называется terra macta), Цицеронъ (De lege agr. II, 35, 96, гдѣ ager Vaticanus, отличавшійся, какъ извѣстно, своей скудной и нездоровой почвою — ср. Tac. Hist. II, 93, и Pupinia противопоставляется плодороднымъ (и здоровымъ) полямъ Кампаніи) и Валеріи Максимъ (IV, 4, 4, гдѣ Pupinae solum, принадлежавшее Атиліямъ, называется sterile atque aestuosissimum).

Plinius N. H. XVIII, 5, 26 sq.: Principium autem a Catone sumemus: Fortissimi viri et milites strenuissimi ex agricolis gignuntur minimeque male cogitantes. Praedium ne cupide emas, in re rustica operae ne parcas, in agro emendo iniuime. quod male emptum est semper paenitet, agrum paraturos ante omnia intueri oportet aquam, viam, vicinum. Singula magnas interpretationes habent nec dubias. (§ 27) Cato in conterminis hoc amplius aestimari iubet, quo pacto niteant; in bona

Рулла, предлагавшій учредить колоніи въ разныхъ мѣстахъ Италіи, не могъ быть проведенъ отчасти потому, что Цицеронъ въ своихъ рѣчахъ объ этомъ законѣ показалъ, что кромѣ земель въ Капуанской и Стеллатинской областяхъ Рулла и его клевреты хотѣли приобрести для колонистовъ только такія земли, которыя или были отсрочены вслѣдствіе того, что когда то были отняты Суллою у прежнихъ владѣльцевъ, или же нигуда не годились вслѣдствіе того, что были пустыни и необработаны по причинѣ своей бесплодности и нездоровости <sup>1)</sup>).

enim inquit, *regione bene nitent*. Atilius Regulus ille Punico bello bis consul aiebat neque fecundissimis locis *insalubrem* agrum parandum, nec effotis saluberrimum. *Salubritas loci* non semper incolarum colore detegitur, quoniam adsueta etiam in *pestilentibus* durant. praeterea sunt quaedam partibus anni *salubria*, nihil autem salutare est nisi quod toto anno salubre est. Malus est ager cum quo dominus luctatur. Наконецъ Palladius, De re rust. (ed. Schneider) I, 2, sq.: Primo igitur eligendi et bene colendi agri ratio quatuor rebus constat: aere, aqua terra, industria. Ex histria naturalia, unum facultatis et voluntatis. Naturae est, quod in primis spectare oportet, ut eis locis quae colere destinabis, aer sit *salutaris* et clemens, aqua salubris et facilis, vel ibi nascens, vel adducta, vel imbre collecta. terra vero foecunda et situ commoda (§ 3) *Aeris igitur salubritatem* declarant loca ab infimis vallibus libera et nebularum noctibus absoluta, et habitatorum considerata corpuscula, si eis color sanus, capitis firma sinceritas, inoffensum lumen oculorum, purus auditus, et si fauces com meatum liquidae vocis exercent. Hoc genere benignitas aeris approbatur. His autem contraria *noxium caeli illius spiritum* confitentur.

Въ заключеніе я не могу не указать здѣсь также на нѣсколько мѣстъ сочиненія Витрувія De architectura (написаннаго около 14 г. до Р. Хр.), въ которыхъ этотъ архитекторъ времени Цезаря и Августа, подобно названнымъ выше агрономамъ, настаиваетъ на томъ, чтобы при выборѣ мѣстности для постройки домовъ, храмовъ и цѣлыхъ городовъ обращали главное вниманіе на здоровость ея, обуславливаемую характеромъ почвы, воздуха и вообще климата (ср. I, 1, 10; 2, 7; 4, 1; 4, 4; 4, 8), и чтобы, поэтому, больше всего избѣгали близости вредныхъ болотъ. Cum enim aurae matutinae, говоритъ Витрувій (I, 4. 1), cum sole oriente ad oppidum pervenient et his ortae nebulae adiunguntur spiritusque bestiarum palustrium venenatos cum nebula mixtos in habitatorum corpus flatu spargent, efficiunt *locum pestilentem*.—Не подлежитъ сомнѣнію, что такое мнѣніе могло быть высказано Витрувіемъ не только по отношенію къ мѣстности Помптинскихъ болотъ, о нездоровости которой онъ упоминаетъ въ особенности (I, 4, 12), но и, хотя въ меньшей степени, по отношенію къ нѣкоторымъ другимъ мѣстностямъ римской Кампаніи и къ самому городу Риму, внутри и внѣ котораго находилось не мало сырыхъ низменностей и даже болотистыхъ мѣстъ.

<sup>1)</sup> Cic. De lege agr. II, 36, 9 говоритъ: haec tu (Рулла) cum istis tuis auctoribus excogitasti, ut... partim invidiosos agros a Sullanis possessoribus, partim *desertos ac pestilentes* a vestris necessariis et a vobismet ipsis emptos quanti vel-

Слишкомъ общимъ, поверхностнымъ и оптимистическимъ, повтому, намъ долженъ показаться тотъ хвалебный отзывъ, который однимъ греческимъ писателемъ время переходу римской республики въ имперію, Діонисіемъ Галикарнасскимъ, былъ сдѣланъ объ Италіи (въ особ. южной и средней), и въ которомъ эта страна называется наиблаженнѣйшей изъ всѣхъ странъ міра, „полною всякой прелести и пользы“, потому что не только обиліе и разнообразіе всѣхъ ея продуктовъ, но и умѣренность ея климата дѣлають изъ нея весьма пріятное для людей мѣстожителство <sup>1)</sup>.

letis populo Romano induceretis: ut omnia municipia coloniasque Italiae novis colonis occuparetis: ut quibuscumque in vobis vobis videretur ac quam multis videretur colonias collocaretis. — То же самое высказываетъ Цицеронъ и въ другихъ мѣстахъ своихъ рѣчей De lege agraria, наприкладъ, I, 5, 15: locupletatis aut invidiae aut pestilentiae possessoribus, agri tamen emanant. II, 26, 70: ad hanc emptiohem decemviralem duo genera agrorum spectant, Quiritum. Eorum unum propter invidiam domini fugiunt, alterum propter vastitatem. Sullanus ager a certis hominibus latissime continuatus tantam habet invidiam, ut veri ac fortis tribuni plebis stridorem unum perferre non possit. Hic ager omnis, quoquo pretio emptus erit, tamen ingenti pecunia nobis inducetur. Alterum genus agrorum, propter sterilitatem incultum, propter pestilentiam castum atque desertum, emetur ab eis, qui eos vident sibi esse, si non vendiderint, relinquendos. Объ аграрномъ законѣ Рула вообще ср. Drumann, Geschichte Roms, III, 147—159.

<sup>1)</sup> Dionys. Halic. I, 36: οὐ μόνον τῆς Εὐρώπης, ἀλλὰ καὶ τῆς ἄλλης ἀπάσης κρατίστη κατ' ἐμὴν δόξαν ἐστὶν Ἰταλία. καίτοι με οὐ λέληθεν ὅτι πολλοῖς οὐ πιστὰ δόξα λέγειν, ἐνθυμούμενος Αἴγυπτόν τε καὶ Λιβύην καὶ Βαβυλῶνα καὶ εἰ δὴ τινες ἄλλοι χώροι εἰσὶν εὐδαίμονες· ἀλλ' ἐγὼ τὸν ἐκ γῆς πλοῦτον οὐκ ἐν μιᾷ τίθεμαι καρπῶν ἰδέα οὐδ' εἰσερχεται με ζῆλος οἰκῆσεως, ἐν ἣ μόνον εἰσὶν ἄρουραι πίστες, τῶν ἄλλων οὐδὲν ἢ βραχὺ τι χρησίμου, ἀλλ' ἦτις ἂν εἴη πολυαρκεστάτη τε καὶ τῶν ἐπ' ἰσάπτων ἀγαθῶν ἐπὶ τὸ πολὺ ἐλάχιστον δεομένη, ταύτην κρατίστην εἶναι λογιζομαι. τοῦτο δὲ τὸ παμφόρον καὶ πολυωφέλες παρ' ἰντινοῦν ἄλλην γῆν Ἰταλίαν εἶναι πείθομαι. Оказавъ затѣмъ (I, 37), что оὐδ' ἂν τις αὐτὴν φαίη πολύκαρπον μὲν εἶναι καὶ πολυδένδρον καὶ πολύβοτον, ἐνδαιτήμα δ' ἀνθρώποις ὑπάρχειν ἀχαρι· ἀλλ' ἐστὶ πάσης ὡς εἰπεῖν ἡδονῆς τε καὶ ὠφελείας ἐκπλεως, и указавъ въ частности на плодородіе Кампаніи, дающей три жатвы въ годъ, на богатство масличныхъ садовъ въ Мессапской, Давнійской и Сабинской, а виноградниковъ въ Этрусской, Альбанской и Фалернской областяхъ, далѣе на множество пастбищъ, кормящихъ многочисленныя стада лошадей и всякаго скота, на обиліе лѣсовъ, рѣкъ, теплыхъ цѣлебныхъ водъ и другихъ естественныхъ богатствъ, Діонисій заканчиваетъ свой панегирикъ объ Италіи слѣдующими словами (I, 37 ext): ἀπάντων δὲ κάλλιστον (ἔχει Ἰταλία) ἀέρα χειραμένον ταῖς ὕραις συμμέτρως, οἷον ἦκιστα πημαίνειν κρομῶν ὑπερβολαῖς ἢ θάλασσαν ἕξαισις καρπῶν τε γένεσιν καὶ ζῶων φύσιν. Если многіе изъ новѣйшихъ изслѣдователей римской Кампаніи и въ числѣ ихъ даже Мольте въ своихъ Wanderungen um Rom (въ Deutsche Rundschau, томъ XIX (1879, стр. 38), ссылаются главнымъ образомъ на это сужденіе Діонисія, чтобы доказать, что

Нѣсколько болѣе объективнымъ, основательнымъ и согласнымъ съ дѣйствительностью, чѣмъ панегирикъ, воспѣтый Діонисіемъ Италин, представляется сужденіе извѣстнаго греческаго географа Страбона о Лаціумѣ, сужденіе, по которому вся эта область была богата и плодородна, за исключеніемъ немногихъ болотистыхъ и нездоровыхъ мѣстностей, лежащихъ на берегу моря, какъ напримѣръ Ардеа и ея окрестности, дагѣе вся мѣстность между Анціумомъ и Ланувіумомъ до Пометин, наконецъ нѣкоторыхъ пунктовъ въ окрестностяхъ городовъ Сеціи и Таррацины, а также Цирцейскаго мыса <sup>1)</sup>.—Какъ

маларія была чужда древнему Риму, то это служитъ только доказательствомъ того, какъ легкомысленно иногда обращаются съ свѣдѣтельствами древнихъ писателей. — Подобно Діонисію Галикарнасскому, и Витрувій впадаетъ въ ошибку односторонности, когда, восхваляя умѣренность климата Италиі, умалчиваетъ о томъ недугѣ, который въ видѣ маларіи, уже тогда тяготѣлъ надъ многими мѣстностями Италиі (De arch. VI, 1, 10 sq.): veros inter spatium totius orbis terrarum regionesque medio mundi populus Romanus possidet fines. namque temperatissimae ad utramque partem et corporum membris animorumque vigoribus pro fortitudine sunt in Italia gentes. quemadmodum enim Iovis aequa inter Martis ferventissimam et Saturni frigidissimam media currens temperatur, eadem ratione Italia inter septentrionalem meridianamque ab utraque parte mixtionibus temperatas et invictas habet laudes... ita divina mens civitatem populi Romani egregia temperataque regione conlocavit ut orbis terrarum imperii potiretur.

<sup>1)</sup> Strabo V, 3, 5 p. 281 говорятъ о Лаціумѣ: "Ἀπασα δ' ἐστὶν εὐδαίμων καὶ καρποφόρος, πλὴν ὀλίγων χωρίων τῶν κατὰ τὴν παραλίαν, ὅσα ἐλώδη καὶ νοσερά, ὅλα τὰ τῶν Ἀρδεατῶν καὶ τὰ μεταξὺ Ἀντίου καὶ Λανουίου μέχρι Πομπητίνου καὶ τινῶν τῆς Σηπλίνης χωρίων καὶ τῆς περὶ Ταρρακίνας καὶ τὸ Κιρκαιῶν ἢ εἰ τινα ὄρεα καὶ πετρώδη. V, 3, 12 p. 289: Τοῦδε κλον ἐνταῦθα ἐστὶ λόφος εὐγεῶς καὶ εὐδρος... συνεχῆ δ' ἐστὶ καὶ τὰ τῶν Ἀλβανῶν ὄρεα ὑποκίπτοντα, τὴν αὐτὴν τε ἀρετὴν ἔχοντα καὶ κατασκευῆν. ἀρετῆς δ' ἐστὶ πεδία, τὰ μὲν πρὸς τὴν Ῥώμην συνάπτοντα καὶ τὰ προάστεια αὐτῆς, τὰ δὲ πρὸς τὴν θάλατταν τὰ μὲν οὖν πρὸς τὴν θάλατταν ἥττον ἐστὶν ὑγιεινά, τὰ δὲ ἄλλα εὐγεῶσά τε καὶ παραπλησίως ἐξησχημένα. Въ этихъ послѣднихъ «равнинахъ», однако, находилась напримѣръ Пунинійская область, которая, какъ мы увидимъ ниже, уже въ 3-мъ столѣтіи до Р. Хр. считалась весьма нездоровой. Пересчитывая мѣстности Лаціума, изъ которыхъ набраны были отрывки римскаго поэты, отправившагося въ 216 г. до Р. Хр. на войну съ Ганнибаломъ, Силий Италикъ, подобно Страбону, свѣдѣтельствуетъ о нездоровости Помптинскихъ болотъ и лежащихъ близъ нихъ городовъ (Punic. VIII. 876 sqq).

At quos ipsius mensis seposita Lyaei  
Setia et incelebri miserunt valle Velitrae,  
Quos Cora, quos spumans inmiti Signia musto,  
Et quos pestifera Pomptini uligine campi,  
Quas Saturae nebulosa palus restagnat, et atro

бы основательно, однако, Страбонъ ни изучалъ Италію во время своего почти пятилѣтняго (начиная съ 29 г. до Р. Хр.) пребывания въ этой странѣ и въ особенности въ Римѣ, мнѣ кажется очевиднымъ, что и его сужденіе о Лаціумѣ не представляетъ намъ вполне точной и вѣрной картины климатически-гигіеническаго состоянія этой области и ея столицы. Въ дѣйствительности это состояніе оказывалось еще болѣе неблагопріятнымъ, чѣмъ можно заключить изъ словъ Страбона, и малярія, которая, должно быть, наиболѣе свирѣпствовала въ названныхъ имъ мѣстностяхъ Лаціума, навѣрное не чужда была также другимъ мѣстностямъ этой области и самой столицѣ.

Весьма вѣскимъ доказательствомъ этому служитъ приведенное Целіемъ Авреліаномъ свидѣтельство знаменитаго военнскаго врача Асклепіада, практиковавшаго въ Римѣ въ началѣ 1-го вѣка до Р. Хр., о томъ, что въ Римѣ весьма часто наблюдались случаи заболѣванія ежедневными лихорадками, отличавшимися притомъ каталептическимъ или летаргическимъ характеромъ и нерѣдко имѣвшими смертельный исходъ <sup>1)</sup>. Такимъ же доказательствомъ нема-

*Liventis coeno per squalida turbidus arva  
Cogit aquas Ufens atque inficit aequora limo.*

Ср. также Vergil. Aen. VII, 601 sq.:

*Qua Saturae iacet atra palus gelidusque per imas  
Quaerit iter valles atque in mare conditur Ufens.*

<sup>1)</sup> Caelius Aurelianus, De morbis acutis et chronicis (rec. Amman, Amstelodami 1722) lib. II, c. 10 (De apprehensione vel oppressia, quos Graeci cataleptos appellant), § 63: Item Asclepiades ait quotidianum (typum febris) perseverantem non sine periculo esse, atque multos ex eo in alium morbum induci, hoc est corporis defluxionem aut hydropem (о водянкѣ ср. также приведенное выше свидѣтельство Галена (ed. Kühn tom. XI, p. 328) venire, et quidquid potest per corporis debilitatem accedere. Apud Romanos vero, inquit, frequentare advertimus has febres cum corporis atque mentis oppressione, in similitudinem lethargiae, quae secundo vel tertio in statu accessionis constitutae statim recalcato corpore, vel cessante vehementia, in resumptionem atque resurrectionem medicorum vocant aegrotantes. At si levi figmento cessaverint, semel apprehenso aegro nullam resurrectionem aegro dabunt, sed in sudores et respirationem celerem, in pulsum febricitantem desinunt ac occidunt. (§ 64) Item similia de his scribit, et non semel, sed frequenter, dicens certa ratione mentis apprehensionem typorum in accessionibus fieri atque hos apud Romanos frequentare, dans etiam causas, quibus haec singula fiunt.

Однако не только febris quotidiana, но и другія формы маляріиной лихорадки какъ quartana и tertiana, были знакомы уже жителямъ древнѣйшаго и республиканскаго Рима. Кромѣ общихъ свидѣтельствъ, которыя это доказываютъ, и кото-

лаго распространенія еще въ древнѣйшемъ Римѣ эндемической малярии служитъ то обстоятельство, что подобно тому, какъ жители средневѣковаго Рима на Ватиканѣ почитали Мадонну Лихорадокъ (Madonna delle Febbri)<sup>1)</sup>, такъ и древнѣйшіе Римляне почитали не только Лихорадку (Febris) вообще, но и четырехдневныя и, по видимому, также трехдневныя перемежающіяся лихорадки (Quartanae и Tertianaе)<sup>2)</sup> въ частности, какъ богинь, а для умилостивленія ихъ

рима мы приводимъ ниже, древніе писатели оставили намъ даже извѣстія объ отдельныхъ случаяхъ заболѣванія одной изъ этихъ формъ малярийной лихорадки, случившихся уже въ республиканскій періодъ и, по видимому, въ самомъ Римѣ. Такъ напримѣръ, Светоній рассказываетъ (Div. Jul. 1), что молодой Цезарь, когда преслѣдованія диктатора Суллы заставляли его бѣжать изъ Рима и (согласно свидѣтельству Плутарха, Слес. 1) искать убѣжища въ Сабинской области, сильно страдалъ четырехдневной перемежающейся лихорадкой.—Разказъ Плинія Старшаго (N. H. VII, 50, 166) о томъ, что Q. Fabius Maximus consul (въ 121 г. до Р. Хр.) ad flumen Ivaram proelio commisso adversus Allobrogum Arvernorumque gentes... febris quartana liberatus est in acie, не имѣетъ для насъ интереса, такъ какъ по 1) Плинію не сообщаетъ, гдѣ именно Кв. Фабій заболѣлъ «квартаной», а по 2) Алліанъ, кажется, противорѣчитъ Плинію, разказывая (Celt. 1, 2), что Фабій сражался *περὶ ὁμοῦ τοῦ τριήμεροῦ ὑποτύειο*.

Но всей вѣроятности, въ упоминаемой нѣсколько разъ у древнѣйшихъ римскихъ писателей *quarquera febris*, которая, по объясненію грамматиковъ была «*febris acra, quae cum magno frigore solet venire*» (глоссарій у Лоewe, Prodromus corp. gloss. lat. p. 327.—Ср. также Festus p. 257 (b), 24 sqq M. и Paulus p. 256, 11 sq. M.) мы должны усматривать одну изъ формъ малярийной болѣзни, такъ какъ Плавтъ (Frigularia fr. 2 ed. Winter, привед. у Присциана I, p. 271, 1 H.: *is mihi erat bilis [is] aqua intercus, [is erat] tussis quarquera*) сопоставляетъ ее съ желтухой и съ водянкой, т. е. съ такими болѣзнями, которыя, какъ мы уже видѣли, въ Римѣ являлись обыкновенными послѣдствіями малярийной лихорадки. Видѣть съ тѣмъ изъ приведенныхъ словъ Плавта, а также изъ произнесеннаго поэтомъ Луціемъ (satir. fr. II, 8 изд. Müller'a) надъ извѣстнымъ (изъ схоліи къ Горацию, Sat. I, 8, 11 и I, 1, 102) кутиломъ Л. Кассіемъ Номентаномъ, проклятія: *qui te Nomentane, malum iam censeo (=quarquera) perdat!*, мы можемъ заключить, что эта форма малярийной болѣзни была весьма знакома Римлянамъ (ср. еще Луцил, sat. fr. inc 35: *lactans me ut febris quarquera* и 37: *Quarquera consequitur capitisque dolores*).

<sup>1)</sup> Ср. De Matthaeis, Sul culto reso dagli antichi Romani alla dea Febbre (въ Atti d. Acad. rom. d'arch. I (1821) 1, стр. 466, а также Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter I, 307.

<sup>2)</sup> См. Theodori Prisciani lib. IV ad Eusebium filium de physica scientia (въ Medicis ant. Lat. ed. Aldina, Venet. 1547, fol. 810v): *Quartanas Saturni filias affirmavit antiquitas* (Ср. ниже на стр. 103, прим. 1).—Ср. также Cicero, De nat. deor. III, 10, 24. гдѣ академику Коттѣ, опровергающему народныя представленія стоиковъ о божествахъ, влагаются въ уста слѣдующія слова: *Vide, quaevo,*



соорудили нѣсколько капищъ, посвященныхъ „Лихорадкѣ“. Три такихъ капища существовали еще во 1-мъ вѣкѣ по р. Хр., какъ объ этомъ свидѣтельствуеъ современный императору Тиберію историкъ Валерій Максимъ <sup>1)</sup>, по словамъ котораго одно капище богини Лихорадки помѣщалось на Палатинскомъ холмѣ, другое на площади Маріевыхъ трофеевъ, находившейся, по видимому, на Эсквилицѣ (ср. Jog-

si omnis motus omniaque, quae certis temporibus ordinem suum conservant, divindicimus, ne tertianas quoque febres et quartanas divinas esse dicendum sit, quarum reversione et motu quid potest esse constantius?—О надписяхъ, посвященныхъ богинямъ Quartana и Tertiaa см. ниже на стр. 104 сл. прим. 6.—Почитаніе богини Quartanae какъ дочери Сатурна, бога земли и земледѣлія, показываетъ, что уже древнѣйшіе Римляне (и вообще Латины) догадались о причинной связи, существующей, по новѣйшей теоріи Klebs'a и Tommasi-Crudeli, между землею и зарождающеюся въ ней маларіею. Весьма интересны въ этомъ отношеніи также слѣдующіе стихи Лукреція (De rerum nat. VI, 1096—1100 изд. Бернаиса), въ которыхъ, рядомъ съ болѣзнями и эпидеміями, появляющимися, подобно облакамъ неба, извнѣ и сверху, отмѣчаются такіа болѣзнь и эпидемія, которыя зарождаются изъ земли, коль скоро внезапные дожди и солнечная жара подвергаютъ эту послѣднюю гниенію:

atque ea vis omnis morborum pestilitasque  
aut extrinsecus ut nubes nebulaeque superne  
per caelum veniunt, aut ipsa saepe coortae  
de terra surgunt, ubi putorem umida nactatae  
intempestivis pluviisque et solibus icta.

Очевидно эти слова Лукреція относятся, главнымъ образомъ, къ маларіи и содержатъ, такимъ образомъ, антиципацію нѣкоторыхъ положеній изложенной нами выше (на стр. 3—4) теоріи Klebs'a и Tommasi-Crudeli о происхожденіи римскихъ лихорадокъ.

<sup>1)</sup> Valer. Max. II, 5, 6: Febrem... ad minus nocendum templis colebant [antiqui Romani], quorum adhuc unum in Palatio, alterum in area Marianorum monumentorum, tertium in summa parte vici longi extat, in eaque remedia, quae corporibus aegrorum adnexa fuerant, deferebantur.—(Совершенно точно и неосновательно стариніе Brocchi (Dello stato fisico del suolo di Roma, p. 229) и Jordan'a (Topogr. I, 1, 149 съ прим. 46), ослаблять значеніе этого культа богини Febris. Какова бы ни была этимологія ея имени, которое однимъ (ср. Vanisek, Étym. Wört. d. lat. Spr., p. 188) производится отъ корня bhar, bhar-v (ferveo; въ sagm.-Arv. fervem=febrem, ср. Bergk въ Zeitschr. f. d. Alterth.-W. 1849, u. 3. 1856, p. 148), а другими (ср. Fick, Vergl. Wört. d. indog. Spr. I<sup>2</sup>, 690), отъ корня bhābh (φῆβ—орат), и хотя бы Febris первоначально означало богиню „жаркаго времени“, какъ это предполагаетъ Jordan, но въ виду всѣхъ приведенныхъ мною выше свидѣтельствъ древнихъ писателей, не можетъ подлежать сомнѣнію, что Римляне весьма рано убѣдились въ вредномъ вліяніи на здоровье жаркаго римскаго лѣта, наиболѣе развивавшаго маларійную лихорадку, и поэтому обоготворили эту лихорадку въ лицѣ Febris.

dan, Top. II, 520 sq. и Gilbert, Gesch. u. Top. d. St. Rom im Alt., 3. Abth., p. 98 sq. прим. 3), и третье въ высшей части такъ называемой „Длинной улицы“, то есть на высотѣ Квиринала (ср. Becker, Handb. d. röm. Alt. I, 580 sq. и Richter, Topogr. v. Rom въ Handb. d. klass. Alt. Ивана Мюллера, томъ III, стр. 898). Между этими капищами богини Лихорадки наиболѣе древнее и извѣстное, кажется, было то, которое помѣщалось на Палатинѣ. Это я заключаю изъ того обстоятельства, что нѣсколько писателей, какъ Цицеронъ <sup>1)</sup>, Плиній Старшій <sup>2)</sup> и Элианъ <sup>3)</sup>, а также философъ Сенека <sup>4)</sup>, Минуций Феликсъ <sup>5)</sup>, Августинъ <sup>6)</sup> и медикъ конца 4-го вѣка по р. Хр.

<sup>1)</sup> Cicero De leg. II, 11, 28: virtutes... non vitia consecrare decet. Araque vetusta in Palatis Febris et altera Malae Fortunae detestataque omnia eius modi repudianda sunt.—Точно также и De nat. deor. III, 25, 63: Qui tantus error fuit, ut perniciosis etiam rebus non modo nomen deorum tribueretur, sed etiam sacra constituerentur. Febris enim fanum in Palatio, et Orbonae ad aedem Larum et aram Malae Fortunae Esquilis consecratam videmus.

<sup>2)</sup> Plinius N. H. II, 7, 15—16: numina... innumerabilia invenimus, inferis quoque in genera descriptis, morbisque et multis etiam pestibus, dum esse placatas trepido metu cupimus. ideoque etiam publice Febris fanum in Palatio dicatum est, Orbonae ad aedem Larum et ara Malae Fortunae Esquilis.

<sup>3)</sup> Aelian. Var. Hist. XII, 11: Ῥωμαῖοι ὑπὸ τῆς λόφου τῆς Παλλαντίου Πορετοῦ καὶ νεῶν καὶ βωμῶν ἱδρύσαντο.

<sup>4)</sup> Seneca, Ludus de morte Claudii 6, 1: Febris... fano suo relicto sola cum illo [Claudio] venerat [на небо].

<sup>5)</sup> Minucii Felicis Octavius (ed. Baehrens) 25, 8: Cloacinae Tatius et invenit et coluit; Pavorem Hostilius atque Pallorem; mox a nescio quo Febris dedicata: haec alumna urbis istius superstitio, morbi et malae valetudines.

<sup>6)</sup> Augustin. De civitate Dei III, 25 (ed. Dombart): Romae etiam Febrī, sicut Salutī templum constitutum.—Нѣсколько дальше Августинъ говоритъ объ антиквѣ фана, которымъ были сооружены Римлянами богинямъ Febris и Bellona, и указываетъ при этомъ, что они существовали уже задолго до храма Конкордіи, то есть до 367 г. до р. Хр.—И въ другихъ еще мѣстахъ (De civ. Dei II, 14; III, 12; IV, 15; IV, 28, а также Epist. I, 17 2 (изд. Migne); Enarr. in Psalmum CIV, 11 и De consensu Evang. I, 18) Августинъ свидѣтельствуетъ о культѣ, которымъ Римляне почитали Лихорадку.—Ср. также Lactant. I (De falsa rel.), с. 20, гдѣ онъ говоритъ о суевѣрныхъ язычникахъ: mala sua pro Diis habent, ut Romani Robiginem ac Febrē.—Подобнымъ образомъ выражается также христіанскій поэтъ IV вѣка Aurelius Prudentius Clemens въ своей поэмѣ Hamartigenia (ed. Dressel), v. 155—158:

Qui mala principio genuit, Deus esse putatur,  
quique bona infecit vitlis et candida nigris:  
par furor illorum, quos tradit fama dicatis  
consecrasse deas Febrē Scabiēque sacellis.

Присцианъ <sup>1)</sup>, на сколько это можно видѣть изъ ихъ словъ, только и упоминаютъ объ одномъ этомъ капищѣ богини, и что алтарь, находившійся при немъ, называется Цицерономъ „*ara vetusta*“. Къ тому же на Палатинскомъ холмѣ возникло древнѣйшее римское поселеніе (*Roma quadrata*), а вслѣдствіе близости находившихся тогда и на форумѣ, и на Велабрѣ и въ долинѣ цирка болотистыхъ мѣстъ, которыя несомнѣнно способствовали произведенію тамъ лихорадки <sup>2)</sup>, древнѣйшіе обитатели Палатина, благодаря ихъ суевѣрію, очевидно уже весьма рано должны были обоготворить эту лихорадку и, съ цѣлью умилостивленія ея, соорудить ей алтарь и капище на обитаемомъ ими холмѣ, вѣроятно на сѣверо-западной или западной сторонѣ его, вблизи упомянутыхъ болотистыхъ мѣстъ. Только позднѣе, вѣроятно, а именно по возникновеніи поселеній на Квириналѣ и на Эсквилинѣ. богинѣ Лихорадки сооружены были капища и на этихъ холмахъ. И здѣсь, по видимому, причину такого культа мы должны искать въ дурныхъ гигиеническихъ условіяхъ, которыя представлялъ воздухъ этихъ холмовъ, возвышавшихся надъ сырими долинами. Такое предположеніе поддѣрживается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что Квириналъ и Эсквилинъ въ древности служили какъ бы центромъ

<sup>1)</sup> Theodori Prisciani lib. IV ad Eusebium filium de physica scientia (въ *Medici ant. Lat.*, ed. Aldina, Venet. 1547, fol. 310v): Pythagoras Aegyptiae scientiae gravis auctor, scribit singula nostri corporis membra caelestes sibi potestates vindicasse. Unde fit, ut aut contrariis, quibus vincuntur, aut propriis, quibus placentur [mederi] conemur. Hinc est, quod Romani Febri aedem statuerunt et quod Quartanas Saturni filias affirmavit antiquitas. In quarum curatione Democritus inquit pollutione opus esse, ut sunt caedes et culpae et menstrua mulieris et sacrarum avium vel vetitorum animalium carnes cibo datae et sanguinis potus.

<sup>2)</sup> Если поэтому Солинъ (I, 14 ed. Mommsen) рассказываетъ, что древнѣйшіе обитатели Палатинскаго холма, такъ называемые Аборигены, должны были покинуть это мѣсто въ виду того, что болото, находившееся по его близости, дѣлало его вреднымъ для здоровья (*Palatium nemo dubitaverit quin Arcadas habuerit auctores, a quibus primum Pallanteum oppidum conditum: quod aliquamdiu Aborigines habitarunt, propter incommodum vicinae paludis, quam praeterfluens Tiberis fecerat, profecti Reate postmodum reliquerunt*), то не можетъ подлежать сомнѣнію, что это извѣстіе, хотя оно, конечно, лишено исторической достовѣрности, — согласно Варрону (ср. *Dionys. Hal.* I, 9; 72; II, 2. *Festus* p. 321 (a), 18 sqq. *M* и *Servius ad Aen.* I, 6 и XI, 317), Аборигены поселились на Палатинѣ послѣ того, какъ покинул свои первоначальныя мѣстожительства въ Сабинской области, — но тѣмъ не менѣе содержитъ въ себѣ внутреннюю правду, то есть вполне согласную съ древнѣйшей традиціей и съ дѣйствительностью мотанировки, указывающую на издавна нездоровый характеръ римской мѣстности.

такихъ культовъ, которые имѣли какое нибудь отношеніе къ жизни и здоровью римскихъ жителей, и что, напримѣръ, на Квириналѣ помѣщался храмъ богини „Исцѣленія“ (Salus)<sup>1)</sup>, а на Эсквилинѣ роща и капище богини вредныхъ, въ особенности сѣрныхъ, испареній земли (Mefitis)<sup>2)</sup>, алтарь „злаго рока“ (Mala Fortuna)<sup>3)</sup>, роща богини мертвыхъ тѣлъ (Libitina)<sup>4)</sup>, храмъ Минервы Врачебной (Minerva medica)<sup>5)</sup> и др. — Говоря о капищахъ богини Лихорадки, помѣщавшихся на Квириналѣ и Эсквилинѣ, а также на Палатинѣ, Валерій Максимъ сообщаетъ и о томъ интересномъ фактѣ, что въ этихъ капищахъ Римляне, заболѣвавшіе лихорадкой, приносили богинѣ въ даръ всѣ тѣ remedia (врачебныя средства), то есть амулеты, которые они во время болѣзни носили на своемъ тѣлѣ<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Этотъ храмъ, который упоминается еще въ Notitia urbis (Regio VI), сооруженъ былъ (по Ливію IX, 43, 25 и X, 1, 9) въ 302 г. до р. Хр. Но, очевидно, и до сооруженія его Salus имѣла уже святилище на Квириналѣ, такъ какъ по немъ прозваны были не только составлявшій часть Квиринала collis Salutaris, но и находившіяся тамъ ворота городскихъ „Сервиевыхъ“ стѣнъ, porta Salutaris. Ср. Becker, Handb. d. röm. Alt. I, 578 и Richter, Top. v. Rom (въ Handb. d. class. Alt. III, p. 906).

<sup>2)</sup> Varro de ling. Lat. V. 49: Exquiliae—lucus Mefitis.—По Фесту (p. 851 (a), 3 Müll.) эта роща находилась на сѣверномъ возвышеніи Эсквилина (Cispius): in qua regione est aedes Mefitis.

<sup>3)</sup> Cicero De nat. deor. III, 25, 63, De leg. II, 11, 28.—Plinius N, II, 7, 1 (см. прим. 1 и 2 на стр. 100).

<sup>4)</sup> Браткія упоминанія объ этой рощѣ и о значеніи Либитины, встрѣчающіяся у древнихъ писателей (Dion. Hal. IV, 15. Plut. Quaest. Rom. 23; Numa 12. Asconia in Miloniana (ed. Kiessl. et Schoell, p. 29, 9). Livius XL, 19, 3; XLI. 21, 6. Sueton. Nero 89. Horat. carm. III, 30, 7; sat. II, 6, 19. Martial. X, 97) не позволяютъ намъ, съ точностью опредѣлить ея мѣстоположеніе; но врядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что она находилась вблизи отъ большихъ кладбищъ Эсквилинскаго поля (Campus Esquilinus). Предположеніе Гильберта (Gesch. u. Top. d. St. Rom im Alt. I, 176), что lucus Libitinae находился или на южномъ возвышеніи Эсквилина, то есть на Опийѣ, или же въ долинѣ, которая раздѣляетъ Эсквилинъ отъ Целія, не основано ни на какихъ доказательныхъ данныхъ.

<sup>5)</sup> Notitia urbis: Regio V Esquiliae continet.. Minervam medicam. Остатки этого храма, съ многочисленными статуэтками и изображеніями различныхъ частей тѣла, принесенными богинѣ по обѣту, и съ одной архаической надписью—*me |N||RVA DONO D|| |det.*—доказывающей глубокую старину храма, недавно были найдены между via Macchiavelli u via Buonarotti. Ср. Bull. d. comm. arch. comm. di Roma XV (1887), 154 sqq; 166 sqq; 192 sqq; 340 sqq. Notizie d. scavi di antichità 1887, p. 179 sq; 446. 1888, p. 133.

<sup>6)</sup> Свидѣтельствующія объ этомъ обычай слова Валерія Максима, приведенныя мною выше, совсѣмъ превратно истолковываются De 'Matthaeis'омъ

Приведенныя мною до сихъ поръ свидѣтельства доказываютъ эндемическій характеръ существовавшей какъ въ императорскомъ, такъ и въ древнѣйшемъ и республиканскомъ Римѣ маларійной лихорадки. Но уже а priori можно предполагать, что, благодаря разнымъ пре-

(l. l. p. 454) въ томъ смыслѣ, что заболѣвавшіе лихорадкою Римляне, послѣ своего выздоровленія, будто бы жертвовали въ храмѣ Лихорадки мѣдными или мраморныя таблицы „съ описаніемъ [(deferebantur) тѣхъ, болѣею частью, внутреннихъ лѣкарствъ“, которыя они принимали во время болѣзни, и благодаря которымъ они выздоровѣли. — Хотя это толкованіе и ссылается на дѣйствительно существовавшій у древнихъ грековъ и Римлянъ обычай (ср. Plinius, N. H. XXIX, 1, 4) выставлять въ храмахъ Эскулапа (а, можетъ быть, и нѣкоторыхъ другихъ божествъ) дощечки съ описаніями болѣзаней и употребленныхъ противъ нихъ средствъ, но оно негѣрно по отношенію къ самымъ словамъ Валеріа Максима, потому что подъ *remedia, quae aegrotum corporibus adhaerant*, согласно значенію слова *adhaerant*, могутъ подразумѣваться только наружныя средства, а именно амулеты, которые носились на тѣлѣ (и въ особенности на шеѣ), какъ это вдобавокъ совершенно ясно доказывается и приведенными мною уже выше словами Эліа Суарціана (Anton. Carac. 5, 7): *damnati sunt... qui remedia quartanis tertianisque collo adhaerant gestant*, и свидѣтельствомъ Плинія (N. H. XXX, 11, 98) о томъ, что привязываніе къ тѣлу, а именно къ шеѣ или къ рукамъ (въ особенности къ лѣвой) или къ волосамъ, различныхъ предметовъ, которымъ суевѣріе людей приписывало магическое и чудотворное дѣйствіе, въ древности считалось однимъ изъ лучшихъ средствъ противъ маларійныхъ лихорадокъ (*quartanae, tertianae* и др.). Въ числѣ такихъ предметовъ Плиніемъ упоминаются слѣдующіе: калъ кошки съ когтемъ флины (N. H. 28, 16, 228), сердце зайца (28, 16, 229), наидлиннѣйшій зубъ рѣчной рыбы *rhagrus* (32, 10, 113), лягушки, задушенные въ маслѣ (32, 10, 114), сердце лягушекъ (*ibid.*), бородавникъ (22, 21, 61), кусокъ гвоздя висѣлицы, завернутый въ шерсть (28, 4, 46), веревка висѣлицы (*ibid.*), волосы верблужьяго хвоста (28, 8, 91), сердце хамелеона, завернутое въ черную шерсть первой стрижки (28, 8, 114), сердце крокодила, завернутое въ шерсть черной первороденной овцы (28, 8, 111), глаза рѣчныхъ раковъ (32, 10, 115), позвонокъ окуна (32, 10, 116) и тому подобныя.

Къ сожалѣнію, въ Римѣ до сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, еще не было найдено надписи, имѣющей какое нибудь отношеніе къ мѣстнымъ лихорадкамъ и къ культу богинь этихъ лихорадокъ (*Febris* и *Quartanae*, а также *Tertianae*). — Упомянутая De Matthaëis'омъ (l. l. p. 445) надпись, найденная „ad sacellum Ostrohiense in Transilvania“, Gruter: Inscr. ant. p. 97, 1): *Febrī divae Febrī [sanctae Febrī] magnae Camilla Amata pro | filio male affecto p.*, оказывается подложной (см. C. I. L. III, p. 10\*, lit. 76\*). За то не можетъ быть сомнѣнія въ неподдѣльности другой надписи, которая была найдена въ Нимѣ (во Франціи) и гласитъ (C. I. L. XII, 3129): *Quartanae | votum red | dot. libens | merito | Vurgria Severilla*. Она служитъ хорошей иллюстраціей къ словамъ Ювенала (4, 57) „*quartanam sperantibus aegris*“ и къ другимъ свидѣтельствамъ древнихъ (приведеннымъ выше) о томъ, что четырехдневная перемежающаяся лихорадка считалась

ходящимъ причинамъ, эндемическая лихорадка въ древнемъ Римѣ иногда чрезвычайно усиливалась и тогда уже выступала въ формѣ эпидемической болѣзни. Всякому, кто знакомъ съ римской анналистикой, памяты тѣ частыя упоминанія о появлявшихся отъ времени до времени въ древнемъ Римѣ царской и республиканской эпохъ большихъ эпидеміяхъ (*pestilentiae*), которыя встрѣчаются у Ливія и другихъ историковъ, посредственно или непосредственно заимствовавшихъ такого рода свѣдѣнія въ особенности у „Большой Лѣтописи“ понтификовъ <sup>1)</sup>. Нѣкоторые новѣйшіе изслѣдова-

самой легкой формой малярийной болѣзни.—Такъ же неподдѣльна слѣдующая надпись, которая была найдена въ древнемъ *Habitancium* (въ Англіи) и относится къ культу богини трехдневной перемежающейся лихорадки (C. I. L. VII, 999): *Deae Ter | tianae sacrum Ael | Timothea... P | vsillm.*

<sup>1)</sup> Хроника этихъ Эпидемій (*pestilentiae*, *λεψμοι*), свѣдѣствовавшихъ въ Римѣ съ древнѣйшихъ временъ до конца республики, слѣдующая (ср. Jordan *Torogr.* I, 1, 450 сл., прим. 47, гдѣ однако, пропущено нѣсколько эпидемій):

При Ромулѣ . . . . Dionys. Hal, II, 54. Plutarch. Rom. 24.

При Нумѣ . . . Plutarch. Numa 18.

Въ концѣ царствованія Тулла Гостилія . . . . Livius. I, 31, 5. Ср. Dion. Hal. III, 36.

При Тарквиніѣ Гордомѣ . . . . Dion. Hal. IV, 69.

492 г.	до Р. Хр.	. . . .	Dionys. VII, 12. Orosius II, 5, 6 ed. Zangem. (ср. Livius II, 34, 2 и 6).
490	" "	" "	Dionys. VII, 68.
472	" "	" "	Dionys. IX, 40 и 42.
467	" "	" "	Livius III, 2, 1 sq. Dionys. IX, 60. Orosius II, 12, 4.
468—462	" "	" "	Liv. III, 6, 2—8; 7, 6—8; 8, 1. Dionys IX, 67 и 69. Oros. II, 12, 2—3.
458—452	" "	" "	Liv. III, 32, 2 и 4. Dionys. X, 58 sq. Augustin. De civ. Dei III, 17. Oros. II, 13, 1.
436—438	" "	" "	Liv. IV, 21, 2 и 5; 21, 6; 25, 3 sq.; 5. 6 и 26, 5.
428	" "	" "	Liv. IV, 30, 8 sq. Dionys Hal. Exc. ex lib. XII, 6 (8).
412	" "	" "	Liv. IV, 52, 2 sq. и 8.
400	" "	" "	Liv. V, 18, 4 и 14, 8. Dion. Hal. Exc. ex lib. XII 9(9).
392	" "	" "	Liv. 31. 5; 7; 9. Dion. Hal. Exc. ex lib. XIII, 4(4).
390	" "	" "	Liv. V, 48, 1 sqq. Oros. II, 19, 8.
384—383	до Р. Хр.	. . . .	Liv. IV. 20, 15; 21 1 и 6.
365—364	" "	" "	Liv. VII, 1, 7 sp; 2, 1—3; 3, 1—4. Plutarch, Camillus, 43. Augustin. l. c. Oros. III, 4, 1—6.
348	" "	" "	Liv. VII, 27, 1.
334	" "	" "	Liv. VIII, 17, 4.

тели исторіи медицины <sup>1)</sup> хотѣли отождествить эти эпидеміи или съ свирѣпствовавшей, въ особенности въ средніе вѣка, желвачной заразой или съ оспою. Но эти мнѣнія не имѣютъ никакихъ основаній. Данныя древними историками описанія тѣхъ эпидемій, которыя свирѣпствовали по временамъ въ Римѣ царской эпохи, слишкомъ поверхностны, неполны и неясны, чтобы мы могли съ увѣренностью или даже только съ правдоподобностью рѣшить вопросъ о томъ, какого рода болѣзнь или болѣзни въ томъ или другомъ случаѣ появились съ эпидемическимъ характеромъ <sup>2)</sup>. Только въ описаніи одной эпидеміи, а именно той, которая свирѣпствовала въ

---

331	" " "	... Liv. VIII, 18, 1—4; 22, 7. Augustin. l. c. Oros. III. 10, 1—3. Cp. Val. Max. II, 5, 3.
313	" " "	... Liv. IX, 28, 6.
296	" " "	... Liv. X, 31, 8. Oros. III, 21, 7—8.
298	" " "	... Liv. X, 47, 6 sq. и periocha libri XI. Aur. Vict. De vir. ill. 22. Augustin. l. c. Oros III, 22, 4—5.
276	" " "	... Augustin l. c. Oros. IV, 2, 1—2.
274—278 (272)	" " "	... Augustin l. c. Oros. IV, 5, 6—8.
208	" " "	... Liv. XXVII, 28, 6 sq.
187	" " "	... Liv. XXXVIII, 44, 7.
182—180	" " "	... Liv. XL, 19, 3—7; 26, 5; 36, 14; 37. 1 sqq.; 42, 6. Iul. Obseq. 6 ed. Iahn.
174	" " "	... Liv. XLI, 21, 6—11; XLII, 2, 7. Iul Obseq. 10.
165	" " "	... Iul. Obseq. 13.
142	" " "	... Oros. V, 48, 8—10. Iul. Obseq. 22.
87	" " "	... Vell. Patere. II, 21, 4. Oros. V, 19, 18. (Cp. Iul. Obseq. 56).

Объ эпидеміяхъ, свирѣпствовавшихъ въ Римѣ въ теченіе 6-го столѣтія до Р. Хр., подробно трактуетъ Seibel въ программѣ: Die Epidemien-Periode des 6. Jahrh. v. Chr. u. die gleichz. ungew. Natur-Ereignisse. Mit bes. Berücks. der Attischen Pest (Döllingen. 1869). Какъ ни тщательно, однако, составлена эта программа, мнѣніе Сейбеля, что всѣ эти эпидеміи, и въ особенности эпидеміи 436—483 и 428 гг., по своему характеру были болѣе или менѣе тождественны съ аттической эпидеміей 480—426 г. (ср. также Niebuhr, Röm. Gesch. II<sup>o</sup>, 573 и Haeser, Lehrb. d. Gesch. d. Medicin III<sup>o</sup>, 6), кажется мнѣ не только не основаннымъ на убѣдительныхъ доказательствахъ, но отчасти даже мало вѣроятнымъ. Объ эпидеміяхъ, свирѣпствовавшихъ въ Римѣ въ императорскую эпоху, ср. въ особенности Friedländer, Darstell. aus d. Sittengesch. Roms I<sup>o</sup>, 39 sqq. и Haeser, l. c. III<sup>o</sup>, 24—53.

<sup>1)</sup> Какъ Schnurrer, Hecker и другіе—ср. Schwegler, Röm. Gesch. II, 617 sqq. и Jordan, Topogr. I, 1, 151, прим. 48.

<sup>2)</sup> Такъ судить и одинъ изъ лучшихъ знатоковъ исторіи медицины, Haeser, въ Lehrb. der Gesch. der Medicin u. der epid. Krankheiten III<sup>o</sup>, 3 sq.

Римъ въ 174 г. до Р. Хр., у Ливія <sup>1)</sup> есть болѣе опредѣленный намекъ на ходъ и характеръ этой болѣзни. Заболѣвавшіе ею люди говорятъ онъ, только въ рѣдкихъ случаяхъ выздоравливали и болѣею частью умирали не позже седьмого дня; а тѣ, которые перенесли кризисъ, вслѣдъ затѣмъ продолжали еще долго болѣть и въ особенности страдать четырехдневной перемежающейся лихорадкой. Врачи, къ которымъ я обратился за разъясненіемъ этого мѣста Ливія, единогласно сообщили мнѣ, что въ описанной такимъ образомъ эпидемической болѣзни вѣроятнѣе всего слѣдуетъ усмотрѣть непрерывную малярійную лихорадку (*febris continua*), которая или ведетъ къ скорой смерти или влечетъ за собою перемежающуюся лихорадку <sup>2)</sup>. Если такое объясненіе свирѣпствовавшей въ 174 до Р. Хр. эпидеміи вѣрно, то, по моему мнѣнію, нельзя отрицать возможности того, что и въ числѣ остальныхъ эпидемій, которыя по временамъ воцѣлялись въ Римѣ, и въ особенности тѣхъ, которыя упоминаются въ исторіи города царской и республиканской эпохъ, нѣкоторыя могли быть вызваны усиливавшейся, вслѣдствіе особыхъ преходящихъ причинъ, малярійною лихорадкою <sup>3)</sup>, которая, какъ мы видѣли, во

<sup>1)</sup> Livius XLI, 21,5: pestilentia, quae priore anno in boves ingruerat, eo (то-есть въ 174 до Р. Хр.) verterat in hominum morbos. qui inciderant, haud facile septimum diem superabant; qui superaverant, longinquo, maximo quartanae, implicabantur morbo.

<sup>2)</sup> Такое же мнѣніе высказывалъ уже профессоръ Naunyn на запросъ Jordan'a (Topogr. d. Rom. I, 1, 151, прим. 48). Подтверженіемъ ему служить, по моему, еще то обстоятельство, что подобно тому, какъ во время эпидеміи 174 г. больные могли считать себя спасенными, коль скоро ихъ болѣзнь переходила въ четырехдневную перемежающуюся лихорадку, такъ, по свидѣтельству Ювенала (4, 56 sq.: iam letifero cedente pruina Autumnno, iam quartanam sperantibus aegris), если вообще „въ смертоносную осеннюю пору“ римляне заболѣвали малярійною лихорадкою, а именно самой опасной изъ ея формъ, то-есть, безъ сомнѣнія, непрерывной лихорадкою (*febris continua*), то вся надежда больныхъ на выздоровленіе основывалась на томъ, чтобы эта опасная лихорадка у нихъ переходила въ четырехдневную перемежающуюся лихорадку, считавшуюся, какъ мы видѣли выше, самой легкой формою малярійной болѣзни.

<sup>3)</sup> Сравни также то, что мы выше замѣтили по поводу эпидеміи 731—732 23 и 22 гг. и по поводу приведенной Фестомъ молитвы, которую древніе римляне произносили при аустраціи полей, и въ которой они просили боговъ избавлять ихъ какъ отъ другихъ золъ, такъ и отъ *pestestas*—*pestilentia*. Если Chr. G. Heune въ своей статьѣ *De febribus epidemicis Romae falso in pestium censum relatis* (въ *Opusc. acad.*, Gott. 1788, vol. III, 108—126) повидимому, склоняется къ мнѣнію, что всѣ рим-



въ времена древняго Рима существовала въ немъ, въ видѣ эндемической болѣзни.

скія pestilentiae не только царской и республиканской эпохъ, но и первыхъ временъ имперіи, были эпидеміи маларійной лихорадки, то такое мнѣніе, конечно, не только не основательно, но даже крайне невѣроятно. Въ заключение я не могу не упомянуть здѣсь о предположеніи Tommasi-Crudeli (Il clima di Roma (Roma, 1886), p. 57 sq.), что многіе изъ разказанныхъ древними историками случаевъ скорострительной смерти римскихъ гражданъ, которые имѣли загадочный или даже подозрительный характеръ, произошли не вслѣдствіе отравленія этихъ гражданъ ядомъ, какъ ихъ современники склонны были полагать, но вслѣдствіе заболѣванія ихъ опаснѣйшею формою маларійной лихорадки, такъ-называемою pernicioса. Это предположеніе, для подкрѣпленія котораго Томмази-Крудели приводитъ нѣсколько аналогическихъ случаевъ изъ новѣйшей исторіи Рима и другихъ мѣстностей Италіи, по моему мнѣнію, имѣеть наибольшую правдоподобность по отношенію къ тѣмъ изъ упомянутыхъ древними писателями случаевъ мнимаго умерщвленія ядомъ, которые одновременно и на подобіе повальной болѣзни постигли многіхъ жителей Рима и его окрестностей, какъ напримѣръ въ 331 г. до р. Хр. Въ этомъ году, какъ разказываетъ Ливій (VIII 18, 4—11. Ср. Valer. Max. II, 5, 3. Oros. III, 10 и др.), масса именитыхъ гражданъ Рима стала умирать отъ болѣзней, симптомы и исходъ которыхъ у всѣхъ были почти одинаковы. Тогда какая-то служанка донесла властямъ, что виновница этого бѣдствія—римскія матроны, занимавшіяся дескать приготовленіемъ яда. При внезапномъ обыскѣ, который послѣ этого донесенія былъ произведенъ во многіхъ домахъ, застали около 20 матронъ при вареніи какихъ-то медикаментовъ. Всѣ онѣ были арестованы, а потомъ, когда замѣтили, что эти медикаменты цѣлебны, принуждены были сами выпить ихъ. Послѣдовавшая отъ этого смерть ихъ побудила властей арестовать еще другихъ матронъ, на которыхъ было донесено, и осудить изъ нихъ около 170.—Эта исторія, которую Ливій почерпнулъ изъ нѣсколькихъ хроникъ, страдаетъ столь большою невѣроятностью, что нашъ авторъ самъ выражаетъ сомнѣніе въ ея правдивости, предисылая ей слѣдующее замѣчаніе (VIII, 18, 1): *Foodus insequens annus (331 г. до р. Хр.) sem intemperie caeli ven humana fraude fuit (§ 2) illud pervelim—nos omnes auctores sunt—proditum falso esse, venenis absumptos, quorum mors infamem annum pestilentia fecerit.*—И дѣйствительно, если мы притомъ вспомнимъ, насколько простой народъ, даже въ наше цивилизованное время склоненъ къ тому, чтобы эпидемическія болѣзни приписывать дѣйствию яда, то мы не можемъ не прийти къ убѣжденію, что направленное въ 331 г. противъ римскихъ матронъ обвиненіе въ отравленіи ихъ мужей было лишено основательности, и что смерть этихъ послѣднихъ послѣдовала не отъ яда, а отъ какой-то эндемической болѣзни, и вѣроятнѣе всего отъ самой страшнѣйшей формы римской лихорадки, такъ-называемой pernicioса. Такую же суевѣрную легкомысленность со стороны жителей и властей Рима, какая, по видимому, вызвала только что разказанные процессы 331 г., мы по всей вѣроятности должны предположить и въ процессахъ 180 г. до Р. Хр., о которыхъ Ливій (XL. 37, 4—7) и разказываетъ слѣдующее: Въ этомъ году, когда эпидемія, которая уже за два года до того полилась въ Римѣ

лаго распространенія еще въ древнѣйшемъ Римѣ эндемической малярии служить то обстоятельство, что подобно тому, какъ жители средневѣковаго Рима на Ватиканѣ почитали Мадонну Лихорадокъ (*Madonna delle Febbri*)<sup>1)</sup>, такъ и древнѣйшіе Римляне почитали не только Лихорадку (*Febris*) вообще, но и четырехдневныя и, по видимому, также трехдневныя перемежающіяся лихорадки (*Quartanae* и *Tertiana*)<sup>2)</sup> въ частности, какъ богинь, а для умилостивленія ихъ

рима мы приводимъ ниже, древніе писатели оставили намъ даже извѣстія объ отдельныхъ случаяхъ заболѣванія одной изъ этихъ формъ малярійной лихорадки, случившихся уже въ республиканскій періодъ и, по видимому, въ самомъ Римѣ. Такъ напримѣръ, Светоній рассказываетъ (*Div. Jul.* 1), что молодой Цезарь, когда преслѣдованія диктатора Суллы заставляли его бѣжать изъ Рима и (согласно свидѣтельству Плутарха, *Сев.* 1) искать убѣжища въ Сабинской области, сильно страдалъ четырехдневной перемежающейся лихорадкой.—Разказъ Плинія Старшаго (*N. H.* VII, 50, 166) о томъ, что *Q. Fabius Maximus consul* (въ 121 г. до Р. Хр.) *ad flumen Isaram proelio commisso adversus Allobrogum Arvernorumque gentes... febris quartana liberatus est in acie*, не имѣетъ для насъ интереса, такъ какъ по 1) Плинію не сообщаетъ, гдѣ именно Кв. Фабій заболѣлъ «квартаной», а по 2) Аппіанъ, кажется, противорѣчитъ Плинію, разказывая (*Celt.* 1, 2), что Фабій сражался *πεζόμενος ὑπὸ τριήμερος ὑποφοῖου*.

По всей вѣроятности, въ упоминаемой нѣсколько разъ у древнѣйшихъ римскихъ писателей *querquera febris*, которая, по объясненію грамматиковъ, была «*febris acra, quae cum magno frigore solet venire*» (глоссарій у Loewe, *Prodromus corp. gloss. lat.* p. 327.—Ср. также *Festus* p. 257 (b), 24 sqq М. и *Paulus* p. 256, 11 sq. М.) мы должны усматривать одну изъ формъ малярійной болѣзни, такъ какъ Плавтъ (*Frivolaria* fr. 2 ed. Winter, привед. у Присциана I, p. 271, 1 Н.: *is mihi erat bilis [is] aqua intercus, [is erat] tussis querquera*) сопоставляетъ ее съ желтухой и съ водянкой, т. е. съ такими болѣзнями, которыя, какъ мы уже видѣли, въ Римѣ являлись обыкновенными послѣдствіями малярійной лихорадки. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ приведенныхъ словъ Плавта, а также изъ произнесеннаго поэтомъ Луціемъ (*satir.* fr. II, 8 изд. Müller'a) надъ извѣстнымъ (изъ сходн въ Горацию, *Sat.* I, 8, 11 и I, 1, 102) кутиломъ Л. Кассіемъ Номентаномъ, проклятія: *qui te Nomentane, malum iam cervice (=querquera) perdat!*, мы можемъ заключить, что эта форма малярійной болѣзни была весьма знакома Римлянамъ (ср. еще Луц. *sat.* fr. inc 35: *Iactans me ut febris querquera* и 37: *Querquera consequitur capitisque dolores*).

<sup>1)</sup> Ср. De Matthaeis. *Sul culto reso dagli antichi Romani alla dea Febbre* (въ *Atti d. Acad. rom. d'arch.* I (1821) 1, стр. 465, а также Gregorovius, *Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter* I, 307.

<sup>2)</sup> См. Theodori Prisciani lib. IV ad Eusebium filium de physica scientia (въ *Medici ant. Lat. ed. Aldina, Venet.* 1547, fol. 310v): *Quartanas Saturni filias affirmavit antiquitas* (Ср. ниже на стр. 103, прим. 1).—Ср. также Cicero, *De nat. deor.* III, 10, 24. гдѣ академику Коттѣ, опровергающему народныя представленія стоиковъ о божествахъ, впадаютъ въ уста слѣдующія слова: *Vide, quaevo,*

соорудили нѣсколько капищъ, посвященныхъ „Лихорадкѣ“. Три такихъ капища существовали еще во 1-мъ вѣкѣ по р. Хр., какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ современный императору Тиберію историкъ Валерій Максимъ <sup>1)</sup>, по словамъ котораго одно капище богини Лихорадки помѣщалось на Палатинскомъ холмѣ, другое на площади Маріевыхъ трофеевъ, находившейся, по видимому, на Эсквилинѣ (ср. Jog-

ai omnis motus omniaque, quae certis temporibus ordinem suum conservant, divindicimus, ne tertianas quoque febres et quartanas divinas esse dicendum sit, quarum reversione et motu quid potest esse constantius?—О надписяхъ, посвященныхъ богинямъ *Quartana* и *Tertiana* см. ниже на стр. 104 сл. прим. 6.—Почитаніе богини *Quartanae* какъ дочери Сатурна, бога земли и земледѣлія, указываетъ, что уже древнѣйшіе Римляне (и вообще Латины) догадались о причинной связи и зарождающейся въ ней маляріею. Весьма интересны въ этомъ отношеніи также слѣдующіе стихи Лукреція (*De rerum nat.* VI, 1096—1100 изд. Вернайса), въ которыхъ, рядомъ съ болѣзнями и эпидеміями, появляющимися, подобно облакамъ неба, извнѣ и сверху, отмѣчаются такіа болѣзни и эпидеміи, которыя зарождаются изъ земли, коль скоро внезапные дожди и солнечная жара подвергаютъ эту послѣднюю гниенію:

atque ea vis omnis morborum pestilitasque  
aut extrinsecus ut nubes nebulaeque superno  
per caelum veniunt, aut ipsa saepe coortae  
de terra surgunt, ubi putorem umida nactast  
intempestivis pluviisque et solibus icta.

Очевидно эти слова Лукреція относятся, главнымъ образомъ, къ маляріи и содержатъ, такимъ образомъ, антиципацію нѣкоторыхъ положеній малоизвестной нами выше (на стр. 3—4) теоріи Klebs'a и Tommasi-Crudeli о происхожденіи римскихъ лихорадокъ.

<sup>1)</sup> Valer. Max. II, 5, 6: Febrem... ad minus nocendum templis colebant [antiqui Romani], quorum adhuc unum in Palatio, alterum in area Marianorum monumentorum, tertium in summa parte vici longi extat, in eaque remedia, quae corporibus aegrorum adnexa fuerant, deferebantur.—Совершенно точно и несомнѣтельно стараніе Brocchi (*Dello stato fisico del suolo di Roma*, p. 229) и Jordan'a (*Topogr.* I, 1, 149 съ прим. 46), ослаблять значеніе этого культа богини *Febris*. Какова бы ни была этимологія ея имени, которое одними (ср. Vanisek, *Etym. Wört. d. lat. Spr.*, p. 188) производится отъ корня *bhar*, *bhar-v* (*ferveo*; въ *sarum-Arg.* *fervem*=*febrem*, ср. Bergk въ *Zeitschr. f. d. Alterth.-W.* 1849, u. 3. 1856, p. 149), а другими (ср. Fick, *Vergl. Wört. d. indog. Spr.* I<sup>o</sup>, 690, отъ корня *bhabh* (φῆβ—φαι), и хотя бы *Febris* первоначально означало богиню „жаркаго времени“, какъ это предполагаетъ Jordan, но въ виду всѣхъ приведенныхъ мною выше свидѣтельствъ древнихъ писателей, не можетъ подлежать сомнѣнію, что Римляне весьма рано убѣдились въ вредномъ вліяніи на здоровье жаркаго римскаго лѣта, наиболѣе развивавшаго маляріиную лихорадку, и поэтому обоготворили эту лихорадку въ лицѣ *Febris*.

dan, Top. II, 520 sq. и Gilbert, Gesch. u. Top. d. St. Rom im Alt., 3. Abth., p. 98 sq. прим. 8), и третье въ высшей части такъ называемой „Длинной улицы“, то есть на высотѣ Квиринала (ср. Becker, Handb. d. röm. Alt. I, 580 sq. и Richter, Topogr. v. Rom въ Handb. d. klass. Alt. Ивана Мюллера, томъ III, стр. 898). Между этими капищами богини Лихорадки наиболѣе древнее и извѣстное, кажется, было то, которое помѣщалось на Палатинѣ. Это я заключаю изъ того обстоятельства, что нѣсколько писателей, какъ Цицеронъ <sup>1)</sup>, Плиній Старшій <sup>2)</sup> и Элианъ <sup>3)</sup>, а также философъ Сенека <sup>4)</sup>, Минуций Феликсъ <sup>5)</sup>, Августинъ <sup>6)</sup> и медикъ конца 4-го вѣка по р. Хр.

<sup>1)</sup> Cicero De leg. II, 11, 28: virtutes... non vitia consecrare decet. Araque vetusta in Palatis Febris et altera Malae Fortunae detestataque omnia eius modi repudianda sunt.—Точно также и De nat. deor. III, 25, 63: Qui tantus error fuit, ut perniciosis etiam rebus non modo nomen deorum tribueretur, sed etiam sacra constituerentur. Febris enim fanum in Palatio, et Orbonae ad aedem Larum et aram Malae Fortunae Esquilis consecratam videmus.

<sup>2)</sup> Plinius N. H. II, 7, 15—16: numina... innumerabilia invenimus, inferis quoque in genera descriptis, morbisque et multis etiam pestibus, dum esse placatas trepido metu cupimus. ideoque etiam publice Febris fanum in Palatio dicatum est, Orbonae ad aedem Larum et ara Malae Fortunae Esquilis.

<sup>3)</sup> Aelian. Var. Hist. XII, 11: Ῥωμαῖοι ὑπὸ τῆς λόφου τῆς Παλλαντίου Ποσειδῶς καὶ νεῶν καὶ βωμῶν ἰδρύσαντο.

<sup>4)</sup> Seneca, Ludus de morte Claudii 6, 1: Febris... fano suo relicto sola cum illo [Claudio] venerat [на небо].

<sup>5)</sup> Minucii Felicis Octavius (ed. Baehrens) 25, 8: Cloacinae Tattius et invenit et coluit; Pavorem Hostilius atque Pallorem; mox a nescio quo Febris dedicata: haec alumna urbis istius superstitio, morbi et malae valetudines.

<sup>6)</sup> Augustin. De civitate Dei III, 25 (ed. Dombart): Romae etiam Febris, sicut Saluti templum constitutum.—Нѣсколько дальше Августинъ говоритъ объ античной фане, которая была сооружена Римлянами богинямъ Febris и Bellona, и указываетъ при этомъ, что они существовали уже задолго до храма Конкордii, то есть до 367 г. до р. Хр.—И въ другихъ еще мѣстахъ (De civ. Dei II, 14; III, 12; IV, 15; IV, 28, а также Epist. I, 17 2 (изд. Migne); Enarr. in Psalmum CIV, 11 и De consensu Evang. I, 18) Августинъ свидѣтельствуетъ о культѣ, которымъ Римляне почитали Лихорадку.—Ср. также Lactant. I (De falsa rel.), с. 20, гдѣ онъ говоритъ о суевѣрныхъ язычникахъ: mala sua pro Diis habent, ut Romani Robiginem ac Febrem,—Подобнымъ образомъ выражается также христіанскій поэтъ IV вѣка Aurelius Prudentius Clemens въ своей поэмѣ Hamartigenia (ed. Dressel), v. 155—158:

Qui mala principio genuit, Deus esse putatur,  
 quique bona infecit vitis et candida nigris:  
 par furor illorum, quos tradit fama dicatis  
 consecrasse deas Febrem Scabiemque sacellis.

Присцианъ <sup>1)</sup>, на сколько это можно видѣть изъ ихъ словъ, только и упоминаютъ объ одномъ этомъ капищѣ богини, и что алтарь, находившійся при немъ, называется Цицерономъ „*ara vetusta*“. Къ тому же на Палатинскомъ холмѣ возникло древнѣйшее римское поселеніе (*Roma quadrata*), а вслѣдствіе близости находившихся тогда и на форумѣ, и на Велабрѣ и въ долинѣ цирка болотистыхъ мѣстъ, которыя несомнѣнно способствовали произведенію тамъ лихорадки <sup>2)</sup>, древнѣйшіе обитатели Палатина, благодаря ихъ суевѣрью, очевидно уже весьма рано должны были обоготворить эту лихорадку и, съ цѣлью умилостивленія ея, соорудить ей алтарь и капище на обитаемомъ ими холмѣ, вѣроятно на сѣверо-западной или западной сторонѣ его, вблизи упомянутыхъ болотистыхъ мѣстъ. Только позднѣе, вѣроятно, а именно по возникновеніи поселеній на Квириналѣ и на Эсквилинѣ, богинѣ Лихорадки сооружены были капища и на этихъ холмахъ. И здѣсь, по видимому, причину такого культа мы должны искать въ дурныхъ гигиеническихъ условіяхъ, которыя представлялъ воздухъ этихъ холмовъ, возвышавшихся надъ сырими долинами. Такое предположеніе подтверждается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что Квириналъ и Эсквилинъ въ древности служили какъ бы центромъ

<sup>1)</sup> Theodori Prisciani lib. IV ad Eusebium filium de physica scientia (въ *Medici ant. Lat.*, ed. Aldina, Venet. 1547, fol. 310v): Pythagoras Aegyptiae scientiae gravis auctor, scribit singula nostri corporis membra caelestes sibi potestates vindicasse. Unde fit, ut aut contrariis, quibus vincuntur, aut propriis, quibus placantur [mederi] conemur. Hinc est, quod Romani Febri aedem statuerunt et quod Quartaenas Saturni filias affirmavit antiquitas. In quarum curatione Democritus inquit pollutione opus esse, ut sunt caedes et culpae et menstrua mulieris et sacrarum avium vel vetitorum animalium carnes cibo datae et sanguinis potus.

<sup>2)</sup> Если поэтому Солинъ (I, 14 ed. Mommsen) разказываетъ, что древнѣйшіе обитатели Палатинскаго холма, такъ называемые Аборигены, должны были покинуть это мѣсто въ виду того, что болото, находившееся по его близости, дѣлало его вреднымъ для здоровья (*Palatium nemo dubitaverit quin Arcadas habuerit auctores, a quibus primum Pallanteum oppidum conditum: quod aliquamdiu Aborigines habitant, propter incommodum vicinae paludis, quam praeterfluens Tiberis fecerat, profecti Reate postmodum reliquerunt*), то не можетъ подлежать сомнѣнію, что это извѣстіе, хотя оно, конечно, лишено исторической достоверности, — согласно Варрону (ср. *Dionys. Hal. I, 9; 72; II, 2. Festus p. 321 (a), 18 sqq. M и Servius ad Aen. I, 6 и XI, 317*), Аборигены поселились на Палатинѣ послѣ того, какъ покинули свои первоначальныя мѣстожительства въ Сабинской области, — но тѣмъ не менѣе содержитъ въ себѣ внутреннюю правду, то есть вполне согласную съ древнѣйшей традиціей и съ дѣйствительностью мотивировку, указывающую на издавна нездоровый характеръ римской мѣстности.

такихъ культовъ, которые имѣли какое нибудь отношеніе къ жизни и здоровью римскихъ жителей, и что, напримѣръ, на Квириналѣ помѣщался храмъ богини „Испѣвленія“ (Salus)<sup>1)</sup>, а на Эсквилинѣ роца и капище богини вредныхъ, въ особенности сѣрныхъ, испареній земли (Mefitis)<sup>2)</sup>, алтарь „злаго рока“ (Mala Fortuna)<sup>3)</sup>, роца богини мертвыхъ тѣлъ (Libitina)<sup>4)</sup>, храмъ Минервы Врачебной (Minerva medica)<sup>5)</sup> и др. — Говоря о капищахъ богини Лихорадки, помѣщавшихся на Квириналѣ и Эсквилинѣ, а также на Палатинѣ, Валерій Максимъ сообщаетъ и о томъ интересномъ фактѣ, что въ этихъ капищахъ Римляне, заболѣвавшіе лихорадкой, приносили богинѣ въ даръ всё тѣ гemedia (врачебныя средства), то есть амулеты, которые они во время болѣзни носили на своемъ тѣлѣ<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Этотъ храмъ, который упоминается еще въ Notitia urbis (Regio VI), сооруженъ былъ (по Ливію IX, 43, 25 и X, 1, 9) въ 802 г. до р. Хр. Но, очевидно, и до сооруженія его Salus имѣла уже сакралище на Квириналѣ, такъ какъ по немъ прозваны были не только составлявшій часть Квиринала collis Salutaris, но и находившіяся тамъ ворота городскихъ „Сервиевыхъ“ стѣнъ, porta Salutaris. Ср. Becker, Handb. d. röm. Alt. I, 578 и Richter, Top. v. Rom (въ Handb. d. class. Alt. III, p. 906).

<sup>2)</sup> Varro de ling. Lat. V. 49: Exquiliae—lucus Mefitis.—По Фесту (p. 351 (a), 3 Müll.) эта роца находилась на сѣверномъ возвышеніи Эсквилина (Cispiua): in qua regione est aedes Mefitis.

<sup>3)</sup> Cicero De nat. deor. III, 25, 63, De leg. II, 11, 28.—Plinius N, H. II, 7, 1 (см. прим. 1 и 2 на стр. 100).

<sup>4)</sup> Краткія упоминанія объ этой роцѣ и о значеніи Либитины, встрѣчающіяся у древнихъ писателей (Dion. Hal. IV, 15. Plut. Quaest. Rom. 23; Numa 12. Asconius in Miloniam (ed. Kiessl. et Schoell, p. 29, 9). Livius XL, 19, 8; XLI. 21, 6. Sueton. Nero 39. Horat. carm. III, 30, 7; sat. II, 6, 19. Martial. X, 97) не позволяютъ намъ, съ точностью опредѣлить ея мѣстоположеніе; но врядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что она находилась вблизи отъ большихъ кладбищъ Эсквилинскаго поля (Campus Esquilinus). Предположеніе Гильберта (Gesch. u. Top. d. St. Rom im Alt. I, 176), что lucus Libitinae находился или на южномъ возвышеніи Эсквилина, то есть на Оппіѣ, или же въ долинѣ, которая раздѣляетъ Эсквилинъ отъ Целія, не основано ни на какихъ доказательныхъ данныхъ.

<sup>5)</sup> Notitia urbis: Regio V Esquiliae continet... Minervam medicam. Остатки этого храма, съ многочисленными статуэтками и изображеніями различныхъ частей тѣла, принесенными богинѣ по обѣту, и съ одной архаической надписью—*me [N]RVA DONO D[ ] [det.]*—доказывающей глубокую старину храма, недавно были найдены между via Macchiavelli и via Buonarrotti. Ср. Bull. d. comm. arch. comm. di Roma XV (1887), 154 sqq; 166 sqq; 192 sqq; 340 sqq. Notizie d. scavi di antichità 1887, p. 179 sq; 446. 1888, p. 133.

<sup>6)</sup> Свидѣтельствующія объ этомъ обычѣ слова Валерія Максима, приведенныя мною выше, совсѣмъ препратно истолковываются De 'Matthaeis'omъ

Приведенныя мною до сихъ поръ свидѣтельства доказываютъ эндемическій характеръ существовавшей какъ въ императорскомъ, такъ и въ древнѣйшемъ и республиканскомъ Римѣ маларійной лихорадки. Но уже а priori можно предполагать, что, благодаря разнымъ пре-

(l. l. p. 454) въ томъ смыслѣ, что заболѣвавшіе лихорадкою Римляне, послѣ своего выздоровленія, будто бы жертвовали въ храмъ Лихорадки мѣдныя или мраморныя таблицы „съ описаніемъ (deferebantur) тѣхъ, большею частью, внутреннихъ лѣкарствъ“, которыя они принимали во время болѣзни, и благодаря которымъ они выздоровѣли. — Хотя это толкованіе и ссылается на дѣйствительно существовавшій у древнихъ грековъ и Римлянъ обычай (ср. Plinius, N. H. XXIX, 1, 4) выставлять въ храмахъ Эскулапа (а, можетъ быть, и нѣкоторыхъ другихъ божествъ) дощечки съ описаніями болѣзней и употребленныхъ противъ нихъ средствъ, но оно не вѣрно по отношенію къ самымъ словамъ Валерія Максима, потому что подъ remedia, quae aegrotum corporibus adhaerent fuerant, согласно значенію слова adhaerent, могутъ подразумѣваться только наружныя средства, а именно амулеты, которые носились на тѣлѣ (и въ особенности на шеѣ), какъ это вдобавокъ совершенно ясно доказывается и приведенными мною уже выше словами Элія Суарціана (Anton. Sacras. 5, 7): damnati sunt... qui remedia quartanis tertianisque collo adhaerent gestarunt, и свидѣтельствомъ Плинія (N. H. XXX, 11, 98) о томъ, что привязываніе къ тѣлу, а именно къ шеѣ или къ рукамъ (въ особенности къ лѣвой) или къ волосамъ, различныхъ предметовъ, которымъ суевѣріе людей приписывало магическое и чудотворное дѣйствіе, въ древности считалось однимъ изъ лучшихъ средствъ противъ маларійныхъ лихорадокъ (quartanae, tertianae и др.). Въ числѣ такихъ предметовъ Плиніемъ упоминаются слѣдующіе: калъ кошки съ когтемъ филина (N. H. 28, 16, 228), сердце зайца (28, 16, 229), наидлиннѣйшій зубъ рѣчной рыбы phagus (32, 10, 113), лягушки, задушенныя въ маслѣ (32, 10, 114), сердце лягушекъ (ibid), бородавникъ (22, 21, 61), кусокъ гвоздя висѣлицы, завернутый въ шерсть (28, 4, 46), веревка висѣлицы (ibid.), волосы верблюдаго хвоста (28, 8, 91), сердце хамелеона, завернутое въ черную шерсть первой стрижки (28, 8, 114), сердце крокодила, завернутое въ шерсть черной новорожденной овцы (28, 8, 111), глаза рѣчныхъ раковъ (32, 10, 115), позвонокъ окуня (32, 10, 116) и тому подобныя.

Къ сожалѣнію, въ Римѣ до сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, еще не было найдено надписи, имѣющей какое нибудь отношеніе къ мѣстнымъ лихорадкамъ и къ культу богини этихъ лихорадокъ (Febris и Quartanae, а также Tertianaе). — Упомянутая De Matthaeis'омъ (l. l. p. 445) надпись, найденная „ad sacellum Ostrohiense in Transilvania“, Gruter: Inscr. ant. p. 97, 1): Febrī divae Febrī sanctae Febrī magnae Camilla Amata pro | filio male affecto p., оказывается подложной (см. С. I. L. III, p. 10\*, lit. 76\*). За то не можетъ быть сомнѣнія въ неподдѣльности другой надписи, которая была найдена въ Римѣ (во Франціи) и гласитъ (С. I. L. XII, 3129): Quartanae | votum red | det. libens | merito | Byrggia. Severilla. Она служитъ хорошей иллюстраціей къ словамъ Ювенала (4, 57) „quartanam sperantibus aegris“ и къ другимъ свидѣтельствамъ древнихъ (приведеннымъ выше) о томъ, что четырехдневная перемежающаяся лихорадка считалась

ходящимъ причинамъ, эндемическая лихорадка въ древнемъ Римѣ иногда чрезвычайно усиливалась и тогда уже выступала въ формѣ эпидемической болѣзни. Всякому, кто знакомъ съ римской анналистикой, памяты тѣ частыя упоминанія о появлявшихся отъ времени до времени въ древнемъ Римѣ царской и республиканской эпохъ большихъ эпидеміяхъ (*pestilentiae*), которыя встрѣчаются у Ливія и другихъ историковъ, посредственно или непосредственно заимствовавшихъ такого рода свѣдѣнія въ особенности у „Большой Лѣтописи“ понтификовъ<sup>1)</sup>. Нѣкоторые новѣйшіе изслѣдова-

самой легкой формой маляріиной болѣзни.—Такъ же неподѣльна слѣдующая надпись, которая была найдена въ древнемъ *Habitancium* (въ Англіи) и относится къ культу богини трехдневной перемежающейся лихорадки (*C. I. L. VII, 999*): *Dele Ter | tianae vasrum Ael | Timothea... P | vllm.*

<sup>1)</sup> Хроника этихъ Эпидемій (*pestilentiae, Ασπιος*), свѣдѣствовавшихъ въ Римѣ съ древнѣйшихъ временъ до конца республики, слѣдующая (ср. *Jordan Topogr. I, 1, 450* сл., прим. 47, гдѣ однако, пропущено нѣсколько эпидемій):

При Ромулѣ . . . . *Dionys. Hal, II, 54. Plutarch. Rom. 24.*

При Нумѣ . . . *Plutarch. Numa 18.*

Въ концѣ царствованія Тулла Гостилія . . . . *Livius. I, 31, 5. Ср. Dion. Hal. III, 36.*

При Тарквиніѣ Гордомъ . . . . . *Dion. Hal. IV, 69.*

492 г.	до Р. Хр.	. . .	<i>Dionys. VII, 12. Orosius II, 5, 6 ed. Zangem. (ср. Livius II, 34, 2 и 6).</i>
490	" "	"	. . . <i>Dionys. VII, 68.</i>
472	" "	"	. . . <i>Dionys. IX, 40 и 42.</i>
467	" "	"	. . . <i>Livius III, 2, 1 sq. Dionys. IX, 60. Orosius II, 12, 4.</i>
468—462	" "	"	. . . <i>Liv. III, 6, 2—8; 7, 6—8; 8, 1. Dionys IX, 67 и 69. Oros. II, 12, 2—3.</i>
458—452	" "	"	. . . <i>Liv. III, 32, 2 и 4. Dionys. X, 58 sq. Augustin. De civ. Dei III, 17. Oros. II, 13, 1.</i>
438—438	" "	"	. . . <i>Liv. IV, 21, 2 и 5; 21, 6; 25, 3 sq.; 5. 6 и 26, 5.</i>
428	" "	"	. . . <i>Liv. IV, 30, 8 sq. Dionys Hal. Exc. ex lib. XII, 6 (8).</i>
412	" "	"	. . . <i>Liv IV, 52, 2 sq. и 8.</i>
400	" "	"	. . . <i>Liv. V, 13, 4 и 14, 3. Dion. Hal. Exc. ex lib. XII 9(9).</i>
392	" "	"	. . . <i>Liv. 81. 5; 7; 9. Dion. Hal. Exc. ex lib. XIII, 4(4),</i>
390	" "	"	. . . <i>Liv. V, 48, 1 sqq. Oros. II, 19, 8.</i>
384—383	до Р. Хр.	. . .	<i>Liv. IV. 20, 15; 21 1 и 6.</i>
365—364	" "	"	. . . <i>Liv. VII, 1, 7 sp; 2, 1—8; 3, 1—4. Plutarch, Camillus, 43. Augustin. l. c. Oros. III, 4, 1—6.</i>
348	" "	"	. . . <i>Liv. VII, 27, 1.</i>
334	" "	"	. . . <i>Liv. VIII, 17, 4.</i>



тели исторіи медицины <sup>1)</sup> хотѣли отождествить эти эпидеміи или съ свирѣпствовавшей, въ особенности въ средніе вѣка, желвачной заразой или съ оспою. Но эти мнѣнія не имѣютъ никакихъ основаній. Данныя древними историками описанія тѣхъ эпидемій, которыя свирѣпствовали по временамъ въ Римѣ царской эпохи, слишкомъ поверхностны, неполны и неясны, чтобы мы могли съ увѣренностью или даже только съ правдоподобностью рѣшить вопросъ о томъ, какого рода болѣзнь или болѣзни въ томъ или другомъ случаѣ появились съ эпидемическимъ характеромъ <sup>2)</sup>. Только въ описаніи одной эпидеміи, а именно той, которая свирѣпствовала въ

---

331	" " "	... Liv. VIII, 18, 1—4; 22, 7. Augustin. l. c. Oros. III, 10, 1—3. Cp. Val. Max. II, 5, 3.
313	" " "	... Liv. IX, 28, 6.
296	" " "	... Liv. X, 31, 8. Oros. III, 21, 7—8.
298	" " "	... Liv. X, 47, 6 sq. и periocha libri XI. Aur. Vict. De vir. ill. 22. Augustin. l. c. Oros III, 22, 4—5.
276	" " "	... Augustin l. c. Oros. IV, 2, 1—2.
274—278 (272)	" " "	... Augustin l. c. Oros. IV, 5, 6—8.
208	" " "	... Liv. XXVII, 28, 6 sq.
187	" " "	... Liv. XXXVIII, 44, 7.
182—180	" " "	... Liv. XL, 19, 3—7; 26, 5; 36, 14; 37. 1 sqq.; 42, 6. Iul. Obseq. 6 ed. Iahn.
174	" " "	... Liv. XLII, 21, 6—11; XLII, 2, 7. Iul Obseq. 10.
166	" " "	... Iul. Obseq. 13.
142	" " "	... Oros. V, 48, 8—10. Iul. Obseq. 22.
87	" " "	... Vell. Patere. II, 21, 4. Oros. V, 19, 18. (Cp. Iul. Obseq. 56).

Объ эпидеміяхъ, свирѣпствовавшихъ въ Римѣ въ теченіе 5-го столѣтія до Р. Хр., подробно трактуетъ Seibel въ программѣ: Die Epidemien-Periode des 5. Jahrh. v. Chr. u. die gleichz. ungew. Natur-Ereignisse. Mit bes. Berücks. der Attischen Pest (Döllingen. 1869). Какъ ни тщательно, однако, составлена эта программа, мнѣніе Seibela, что всѣ эти эпидеміи, и въ особенности эпидеміи 436—433 и 428 гг., по своему характеру были болѣе или менѣе тождественны съ аттической эпидеміей 480—426 г. (ср. также Niebuhr, Röm. Gesch. II<sup>2</sup>, 573 и Haeser, Lehrb. d. Gesch. d. Medicin III<sup>2</sup>, 6), кажется мнѣ не только не основаннымъ на убѣдительныхъ доказательствахъ, но отчасти даже мало вѣроятнымъ. Объ эпидеміяхъ, свирѣпствовавшихъ въ Римѣ въ императорскую эпоху, ср. въ особенности Friedländer, Darstell. aus d. Sittengesch. Roms I<sup>2</sup>, 39 sqq. и Haeser, l. c. III<sup>2</sup>, 24—53.

<sup>1)</sup> Какъ Schnurrer, Hecker и другіе—ср. Schwegler, Röm. Gesch. II, 617 sqq. и Jordan, Topogr. I, 1, 151, прим. 48.

<sup>2)</sup> Такъ судить и одинъ изъ лучшихъ знатоковъ исторіи медицины, Haeser, въ Lehrb. der Gesch. der Medicin u. der epid. Krankheiten III<sup>2</sup>, 3 sq.

Римъ въ 174 г. до Р. Хр., у Ливія <sup>1)</sup> есть болѣе опредѣленный намекъ на ходъ и характеръ этой болѣзни. Заболѣвавшіе ею люди говорятъ онъ, только въ рѣдкихъ случаяхъ выздоравливали и болѣею частью умирали не позже седьмага дня; а тѣ, которые перенесли кризисъ, вслѣдъ затѣмъ продолжали еще долго болѣть и въ особенности страдать четырехдневной перемежающеюся лихорадкой. Врачи, къ которымъ я обратился за разъясненіемъ этого мѣста Ливія, единогласно сообщили мнѣ, что въ описанной такимъ образомъ эпидемической болѣзни вѣроятнѣе всего слѣдуетъ усмотрѣть непрерывную малярійную лихорадку (*febris continua*), которая или ведетъ къ скорой смерти или влечетъ за собою перемежающуюся лихорадку <sup>2)</sup>. Если такое объясненіе свирѣпствовавшей въ 174 до Р. Хр. эпидеміи вѣрно, то, по моему мнѣнію, нельзя отрицать возможности того, что и въ числѣ остальныхъ эпидемій, которыя по временамъ появлялись въ Римѣ, и въ особенности тѣхъ, которыя упоминаются въ исторіи города царской и республиканской эпохъ, нѣкоторыя могли быть вызваны усиливавшеюся, вслѣдствіе особыхъ переходящихъ причинъ, маляріюю лихорадкою <sup>3)</sup>, которая, какъ мы видѣли, во

<sup>1)</sup> Livius XLI, 21,5: pestilentia, quae priore anno in boves ingruerat, eo (то-есть въ 174 до Р. Хр.) verterat in hominum morbos. qui inciderant, haud facile septimum diem superabant; qui superaverant, longinquo, maximo quartanae, implicabantur morbo.

<sup>2)</sup> Такое же мнѣніе высказалъ уже профессоръ Naunyn на запросъ Jordan'a (Topogr. d. Rom. I, 1, 151, прим. 48). Подтверженіемъ ему служить, по моему, еще то обстоятельство, что подобно тому, какъ во время эпидеміи 174 г. больные могли считать себя спасенными, коль скоро ихъ болѣзнь переходила въ четырехдневную перемежающуюся лихорадку, такъ, по свидѣтельству Ювенала (4, 56 sq.: iam letifero cedente pruinis Autumno, iam quartanam spregantibus aegris), если вообще „въ смертоюсную осеннюю пору“ римляне заболѣвали маляріюю лихорадкою, а именно самой опасной изъ ея формъ, то-есть, безъ сомнѣнія, непрерывной лихорадкою (*febris continua*), то вся надежда больныхъ на выздоровленіе основывалась на томъ, чтобы эта опасная лихорадка у нихъ переходила въ четырехдневную перемежающуюся лихорадку, считавшуюся, какъ мы видѣли выше, самой легкой формою маляріюю болѣзни.

<sup>3)</sup> Сравня также то, что мы выше замѣтили по поводу эпидеміи 731—732 23 и 22 гг. и по поводу приведенной Фестомъ молитвы, которую древніе римляне произносили при лустраціи полей, и въ которой они просили боговъ избавлять ихъ какъ отъ другихъ золъ, такъ и отъ *pestestas*—*pestilentia*. Если Chr. G. Heune въ своей статьѣ *De febribus epidemicis Romae falso in pestium censum relatis* (въ *Opusc. acad.*, Gott. 1788, vol. III, 108—126) повидимому, клонится къ мнѣнію, что всѣ рим-

въ время древняго Рима существовала въ немъ, въ видѣ эндемической болѣзни.

скія pestilentiae не только царской и республиканской эпохъ, но и первыхъ временъ имперіи, были эпидеміи мalarійной лихорадки, то такое мнѣніе, конечно, не только не основательно, но даже крайне неутроитно. Въ заключеніе я не могу не упомянуть здѣсь о предположеніи Tommasi-Crudeli (Il clima di Roma (Roma, 1886), p. 57 sq.), что многіе изъ разказанныхъ древними историками случаевъ скорострительной смерти римскихъ гражданъ, которые имѣли загадочный или даже подозрительный характеръ, произошли не вслѣдствіе отравленія этихъ гражданъ ядомъ, какъ ихъ современники склонны были полагать, но вслѣдствіе заболѣванія ихъ опаснѣйшею формою мalarійной лихорадки, такъ-называемою *perniciosa*. Это предположеніе, для подкрѣпленія котораго Томмази-Крудели приводитъ нѣсколько аналогическихъ случаевъ изъ повѣстной исторіи Рима и другихъ мѣстностей Италіи, по моему мнѣнію, имѣетъ наибольшую правдоподобность по отношенію къ тѣмъ изъ упомянутыхъ древними писателями случаевъ мнимаго умерщвленія ядомъ, которые одновременно и на подобіе повальной болѣзни постигли многіхъ жителей Рима и его окрестностей, какъ напримѣръ въ 331 г. до р. Хр. Въ этомъ году, какъ разказываетъ Ливій (VIII 18,4—11. Ср. Valer. Max. II, 5, 3. Oros. III, 10 и др.), масса именитыхъ гражданъ Рима стала умирать отъ болѣзней, симптомы и исходъ которыхъ у всѣхъ были почти одинаковы. Тогда кака-то служанка донесла властямъ, что виновницы этого бѣдствія—римскія матроны, занимавшіяся дескать приготовленіемъ яда. При внезапномъ обыскѣ, который послѣ этого донесенія былъ произведенъ во многіхъ домахъ, застали около 20 матронъ при вареніи какихъ-то медикаментовъ. Всѣ онѣ были арестованы, а потомъ, когда замѣлили, что эти медикаменты цѣлебны, принуждены были сами выпить ихъ. Послѣдовавшая отъ этого смерть ихъ побудила властей арестовать еще другихъ матронъ, на которыхъ было донесено, и осудить изъ нихъ около 170.—Эта исторія, которую Ливій почерпнулъ изъ нѣсколькихъ хроникъ, страдаетъ столь большою неутроитностью, что нашъ авторъ самъ выражаетъ сомнѣніе въ ея правдивости, предисылая ей слѣдующее замѣчаніе (VIII, 18, 1): *Foedus insequens annus (331 г. до р. Хр.) cum intemperie caeli veni humana fraude fuit (§ 2) illud periculum—nec omnes auctores sunt—proditum falso esse, venenis absumptos, quorum mors infamem annum pestilentia fecerit.*—И дѣйствительно, если мы притомъ вспомнимъ, насколько простой народъ, даже въ наше цивилизованное время склоненъ къ тому, чтобы эпидемическія болѣзни приписывать дѣйствию яда, то мы не можемъ не прійти къ убѣжденію, что направленное въ 331 г. противъ римскихъ матронъ обвиненіе въ отравленіи ихъ мужей было лишено основательности, и что смерть этихъ послѣднихъ послѣдовала не отъ яда, а отъ какой-то эндемической болѣзни, и вѣроятнѣе всего отъ самой страшной формы римской лихорадки, такъ-называемой *perniciosa*. Такую же суевѣрную легкомысленность со стороны жителей и властей Рима, какал, по видимому, вызвала только что разказанные процессы 331 г., мы по всей вѣроятности должны предположить и въ процессахъ 180 г. до Р. Хр., о которыхъ Ливій (XL. 87, 4—7) и разказываетъ слѣдующее: Въ этомъ году, когда эпидемія, которая уже за два года до того появилась въ Римѣ

и въ другихъ мѣстностяхъ Италіи (ср. XL 36, 14) достигала наибольшей силы слесей и покидала массу людей всѣхъ сословій, опять возникло подозрѣніе, что виновниками этого бѣдствія являлись злоумышленники-отравители. И вотъ постановленіемъ сената двумъ преторамъ, Г. Клавдію и Г. Манію, была поручена *quaestio veneficii* съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ нарядилъ слѣдствіе о тѣхъ случаяхъ отравленія, которые де произошли въ Римѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ (*in urbe propriisque urbem decem milibus*), а второй о тѣхъ, которые произошли въ мѣстечкахъ и городишкахъ, отстоявшихъ болѣе 10-и миль отъ Рима (*ultra decimum lapidem per fora conciliabulaque*). Въ столицѣ наиболѣе подозрительной явилась смерть консула Калпурнія. Говорили, что его отравила его жена, Квартя Гостилія. Это подозрѣніе сдѣлалось еще сильнѣе, когда сынъ Гостилія отъ перваго мужа, Кв. Фульвій Флаккъ, былъ избранъ въ консулы на мѣсто его умершаго отца, и когда выступили свидѣтели, которые говорили, что Гостилія предсказала это своему сыну еще до смерти Калпурнія. Это свидѣтельское показаніе, вмѣстѣ съ другими показаніями, относившимися въ дѣлу, сдѣлало то, что Гостилія была осуждена. Еще энергичнѣе, чѣмъ преторъ Клавдій въ Римѣ, дѣйствовалъ Маній въ столичномъ округѣ. Въ концѣ года, какъ разказываетъ Ливій (XL, 43 2 sq.), онъ увѣдомилъ сенатъ о томъ, что онъ осудилъ уже 8000 лицъ и что, благодаря новымъ показаніямъ, это число должно увеличиться. Мнѣ кажется невозможнымъ повѣрить, чтобы всѣ эти осужденія были основательны. И относительно остальныхъ, упомянутыхъ древними писателями, случаевъ загадочной и скоростижной смерти, которые произошли въ древнемъ Римѣ, якобы вслѣдствіе отравленія,—ср. Rein, *Das Criminalrecht der Römer*, p. 406 sq. и 429 sqq., гдѣ, однако, далеко не всѣ приведены,—мы едва ли ошибемся, если станемъ утверждать, что сравнительно только немногіе изъ нихъ справедливо приписывались тогда преступному дѣйствию отравителей, большая же часть изъ нихъ послѣдовала не отъ яда, а отъ какой-то (эпидемической или эндемической) болѣзни, какъ, напримѣръ, отъ малярійной лихорадки. Въ особенности интересна въ этомъ отношеніи случившаяся въ 28 г. до Р. Хр. смерть племянника и зятя Августа, Марцелла, смерть, въ которой народъ обвинялъ Липію, ненавидѣвшую-де Марцелла потому, что онъ пользовался болѣею любовью, чѣмъ ее собственныя дѣти, но которая, по опредѣленному свидѣтельству Кассія Діона (LIII 33, 4), вѣроятно послѣдовала отъ свирѣпствовавшей въ 28 г. (а также въ 22 г.) въ Римѣ и въ другихъ мѣстахъ Италіи эпидеміи. Выше нами было показано, что эта эпидемія, по видимому, была малярійная.

●. **Вазинеръ.**