



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

10.6

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОВАЯ СЕРІЯ.

ЧАСТЬ II.

1906.

МАРТЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1906.

С. В. Рождественскій. П. Ивановъ. Борисъ Годуновъ	102
В. И. Палладинъ. Ф. С. Комарскій. Семейный университетъ. Ботаника А. Г. Генкель	105
Я. Г. Моръ, Л. Лемс. Учебникъ нѣмецкаго языка	107
— Книжныя новости	108

Современная исторія.

М. М. Покровскій. Мысли о реформѣ университетскаго учебнаго строя на основѣ „предметной“ системы	1
--	---

Отдѣлъ классической филологіи.

Г. Э. Зенгеръ. Замѣтки къ „Опильвамъ“ Отація	97
Sergius Seboleyuskus. Ad Aristophanis Nubes et Plutum annotationes criticae et exegeticae	128
С. П. Шестаковъ. Къ истолкованію херсонской надписи времени Зенона	140

ОБЪЯВЛЕНІЯ	1—4
----------------------	-----

Редакторъ Э. Л. Радловъ.

(Вышла 1-го марта).

КЪ ИСТОЛКОВАНІЮ ХЕРСОНСКОЙ НАДПИСИ ВРЕМЕНИ ЗИНОНА.

Въ числѣ многочисленныхъ надписей византійской поры, относящихся къ Херсону (Корсунь нашихъ лѣтописей) и другимъ греческимъ городамъ Крыма и нерѣдко являющихся весьма цѣннымъ источникомъ въ исторіи судебъ этихъ городовъ ¹⁾, тѣмъ болѣе при скудости источниковъ литературныхъ, одною изъ важнѣйшихъ является надпись времени императора Зинона о пожалованіи имъ суммъ на возобновленіе стѣнъ города Херсона.

Надпись извѣстна очень давно и уже много разъ служила предметомъ истолкованія. Исчерпывающее перечисленіе болѣе раннихъ публикацій и поясненій далъ нашъ заслуженный изслѣдователь археологическихъ памятниковъ южной Россіи А. Л. Бертъ Деллагардъ въ XVI-мъ томѣ *Записокъ Имп. Одесскаго Общ. Исторіи и Древностей* (1893). Въ новѣйшее время объясненія надписи давались В. В. Латышовымъ и Ю. А. Кулаковскимъ (въ нежецитируемомъ сборникѣ и въ *Византійскомъ Временникѣ*, I и II томы).

Въ настоящей замѣткѣ я не имѣю въ виду давать послѣдовательнаго истолкованія всей надписи. Мое намѣреніе остановиться на одномъ техническомъ ея выраженіи, дважды въ немъ повторяющемся. Это *πρακτικόν* въ строкахъ 6-й и *πράττοντος* въ строкахъ 15-й. Къ первому мѣсту В. В. Латышевъ цитовалъ въ своемъ Сборникѣ греч. надписей

¹⁾ Для византійской поры особенное значеніе имѣетъ Сборникъ греческихъ надписей христіанскихъ временъ изъ южной Россіи (С.-Петербургъ 1896) В. В. Латышева, съ дополненіями къ нему въ позднѣйшихъ публикаціяхъ того же нашего знатока и неутомимаго истолкователя все нарастающаго матеріала. Отмѣчаю особенно существенныя поясненія къ двумъ памятникамъ византійской эпохи въ Херсонѣ въ пг. 23 *Матеріаловъ по археологій Россіи* (С.-Петербургъ 1899).

христ. времяъ выписку Кирхгоффа изъ греческаго глоссарія Дюканжа: *πρακτεῖον: Domicilium τῶν πρακτῶρων. Glossae Basilic. Στατίονες, τὰ πρακτεῖα τῶν δημοσίων τελεῶν* (стр. 13). Но еще раньше выхода въ свѣтъ Сборника нашъ глубокоуважаемый изслѣдователь, при истолкованіи надписи времени Исаака Комнина, найденной въ Херсонѣ, въ статьѣ, напечатанной во II-мъ томѣ *Византійскаго Временника* (стр. 180—188, ср. Древности южн. Россіи, 1895, стр. 84—86; Сборникъ, стр. 16—19). 1895 г., привлекалъ къ дѣлу книгу покойнаго академика В. Г. Васильевскаго, Русско-византійскія изслѣдованія. Выпускъ второй (С.-Петербургъ 1893), гдѣ уже собранъ значительный рядъ свидѣтельствъ византійскихъ авторовъ относительно практиковъ = коммерціантѣвъ (см. Русско-виз. отрывки, LXXVIII слл. и особенно примѣчаніе 2-е на стр. LXXIX-й). Я позволю себѣ отмѣтить здѣсь цитируемыя В. Г. Васильевскимъ слова Житія Аванасія Аѳонскаго (изъ разсказа, относящагося къ первой половинѣ X в.): *πέμπεται τις εὐνοῦχος πράκτωρ ἐν Τραπεζοῦντι-κομμερχίριον τὸν οἶδε χαλεῖν ἢ Ῥωμαίων φωνή.... μετὰ τὴν τῶν δημοσίων-τελεσμάτων—εἰσπραξίν συναναφέρει ἑαυτῷ καὶ τὸν παῖδα* (cod. Synod. Mosqu. CCXXXIX fol. 6 v. A 7). Дѣло идетъ о X вѣкѣ, но нѣтъ сомнѣній, что и тотъ коммерціантъ города Тира, о которомъ упоминаетъ въ своемъ Лугѣ Духовномъ Іоаннъ Москъ, авторъ VII вѣка (Migne, Patrol. Ser. graeca, LXXXVI 3, p. 3061), назывался иными сторонниками терминологіи на національномъ языкѣ *πράκτωρ*¹⁾. Здѣсь уже мы ближе подходимъ ко времени Зинона. *Πράκτωρ* въ смыслѣ *κομμερχίριος* стоитъ въ связи съ *πραγματευτής* купецъ (см. у Малалы, въ концѣ VI-го и, можетъ быть, въ началѣ VII в., p. 50, 21 etc., срв. указатель въ изданіи боннскомъ), *πραγματεύομαι* торговлю (новогреческое *πραματευτής* купецъ, *πραμάτεια* товаръ, торговое дѣло). Но *κομμέρчив*, *κομμέρчια* (такъ, между прочимъ, у Теофана, см. у de Boog, въ первомъ его указателѣ) имѣетъ специальное значеніе по отношенію къ столь стѣснявшей торговлю въ византійской имперіи пошлинѣ на вывозъ и ввозъ товаровъ. Теофанъ упоминаетъ о пониженіи Константиномъ VI (конецъ VII начало IX в.) таможенныхъ пошлинъ во время ярмарки, *πανηγύριον*, въ день мѣстнаго святого, какъ въ современной Греціи *πανηγύρι*; Theoph. p. 469, 31; ср. и другія указанія на *δεκατευτήρια*, „десятины“, въ византійской торговлѣ, еще, по древнѣйшимъ византійскимъ договорамъ съ персидскими сассанидами, Menandr. Fragm. ed.

¹⁾ Анна Комнина, *γλώττα ἀκριβῶς ἀπικίλουσα*, употребляетъ *ἀργυρολογεῖν* вмѣсто *κομμερχίριον*, *εἰσπράττειν*

Dindorf, Hist. graeci minores, p. 21, въ печатяхъ съ именами коммерціантовъ, въ такихъ свидѣтельствахъ, какъ то мѣсто Житія Георгія Амастридскаго, для котораго приводитъ свое разъясненіе В. Г. Васильевскій. Чтò было въ Трапезунтѣ, то же имѣло мѣсто въ Херсонѣ, Босфорѣ, Амастрѣ и въ любомъ другомъ большомъ приморскомъ торговомъ городѣ, подвластномъ Византіи. Одна общая система, ложившаяся тяжелымъ бременемъ на торговлю, поддерживалась вездѣ, и это одно изъ условій, существенно ограничивавшихъ вообще проблематическую „свободу“ Херсона въ эти времена. Что учрежденіе (τὸ κράτεϊον), о которомъ говорятъ 6—9 строки херсонской надписи времени Зинона, было не какимъ-либо мѣстнымъ, находившимся въ распоряженіи городской администраціи, а государственнымъ, имперскимъ, на это указываетъ и то обстоятельство, что императоръ Византіи разрѣшаетъ выдачу изъ него денегъ на мѣстныя нужды и что такое разрѣшеніе увѣковѣчивается городомъ надписью, какъ особая милость государя, благодѣяніе, и тотъ эпитетъ баллистраріевъ *καθολικῶν*, о которомъ ср. теперь P. Koch, Die Byzantinischen Beamtentitel von 400 bis 700 (Iona 1903), 78 сл.

Въ виду всего приведеннаго, я рѣшаюсь высказать убѣжденіе, что и *κράττωντος* (не *κράσαντος* ср., напр., *συμπράσαντων* SIG. 8835), въ стрк. 13—14 надписи, не должно переводить „трудомъ“ (жомита, В. В. Латышевъ, Сборникъ, стр. 11; тогда бы стояло скорѣе что-нибудь въ родѣ *σποδῆ*, *μόχθη* SIG. 8664, *ἐκ προνοίας*, *ἐκ προηθείας*), но „въ бытность практикомъ“, *κράττωρος ὄντος* (ср. *κράττωοντος*, *ὀκτατῶοντος* и т. п). Наше предположеніе могло бы показаться смѣлымъ, если бы еще въ классическія времена *κράττων* не употреблялось въ значеніи взимать (пошлины, подати), заносить въ кассу, даже абсолютно. Кромѣ того, въ подобныхъ краткихъ припискахъ, какъ эти три послѣднія строки надписи времени Зинона, обычно въ эпиграфическихъ памятникахъ того же рода (на стѣнахъ зданій, башняхъ, храмахъ, совидаемыхъ вновь или возобновляемыхъ) обозначеніе года по тому или другому мѣстному магистрату, гражданскому или церковному.

Но мы должны еще остановиться на званіи жомита въ надписи. Въ числѣ *κομῆρχια*, о которыхъ мы говорили, въ византійскихъ хроникахъ особенно часто встрѣчаются прямыя или косвенныя указанія на пошлины, взимаемыя въ двухъ пунктахъ при проходѣ судовъ изъ Архипелага въ Черное море или обратно, въ Абидѣ и въ *Ἰερόν* (по В. Г. Васильевскому, ук. сочин., СХLІ нынѣшнее Анадолі-Кавакъ). Эти два пролива отмѣчаются и Прокопіемъ (Hist. Arc. 138 Bonn),

и въ Перокловомъ Синекдемѣ (здѣсь, какъ Προποντιδης δόο). У Малалы подъ τὰ στενά надо разумѣть тѣ же два пункта, когда онъ говоритъ о назначеніи комитомъ στενωῶν на Понтѣ Іоанна въ томъ мѣстѣ, которое привлечено Ю. А. Кулаковскимъ и В. В. Латышевымъ при истолкованіи надписи, найденной на Таманскомъ полуостровѣ. На этомъ мѣстѣ я сейчасъ останавлиюсь подробнѣе. Τῆς Ἀβύδου καὶ τοῦ Ἰερῶ τὰ λεγόμενα χωμέρια называетъ Теофанъ, Chron. p. 475, 17. На мѣстѣ древняго Абида найдена была надпись, содержащая уставъ о поборахъ съ проходящихъ судовъ (см. *Mittheil. d. deutsch. Archäolog. Inst. in Athen*, IV, 1879; В. Г. Васильевскій, ук. сочин. LXXX, примѣч.). Τὸ ἐν Ἀβύδῳ δεκατετάριον называетъ Агаоїѣ V, 12 (ср. Томашевъ, *Sitz. ber. d. philos.-hist. Kl. d. Wiener Akad. d. Wiss.* CXIII, 332, CXXIV, 15, Παπαδοπούλου-Καραμέως Ἀνάλ. Ἱεροζ. σταχυολ. Τ. Ε' 45, 65 и наше къ этому замѣчаніе въ рец. на этотъ томъ, *Византийскій Временникъ*, VIII, 2, 9). У Теофана слово τὸ στενόν, случайно конечно, встрѣчается только тамъ, гдѣ говорится о Босфорскомъ проливѣ, см. мѣста въ указателѣ de Boog'a. Сопоставляя съ этими мѣстами выраженіе Малалы о комитѣ Іоаннѣ, мы признаемъ, въ виду, съ другой стороны, упомянутого выше мѣста Теофана p. 475, 17, что Іоаннъ завѣдывалъ обоими пунктами сбора пошлинъ: Malal. p. 432, 14 καὶ ἀκούσας ταῦτα ὁ αὐτὸς βασιλεὺς ἐποίησε κόμητα στενωῶν τῆς Ποντικῆς θαλάσσης, ὃν ἐκέλευσε καθῆσθαι ἐν τῷ λεγομένῳ Ἰερῶ εἰς αὐτὸ τὸ στόμιον τῆς Πόντου, Ἰωάννην τὸν ἀπὸ ὑπάτων ἀποστείλας αὐτὸν μετὰ βοηθείας Γοτθικῆς.

Въ очень сходномъ разсказѣ о тѣхъ же событіяхъ Теофана не упомянуто объ этомъ назначеніи Іоанна, „передъ тѣмъ консула“ (ἀπὸ ὑπάτων Mal. Theoph. ср. Anton Rüger, *Studien zu Malalas*, 1895, 36), комитомъ проливовъ. Зато Теофанъ сообщаетъ подробности о родствѣ Іоанна (τὸν ἔγγονον Ἰωάννου τοῦ Σκόθου, υἱὸν δὲ τοῦ πατρικίου Ῥωφίνου Theoph. p. 176, 12 sq.) и упоминаетъ, кромѣ вождей, названныхъ Малалюю, Годилу. Есть основаніе, такимъ образомъ, объяснять въ данномъ случаѣ сходство разсказовъ двухъ лѣтописцевъ не заимствованіемъ Теофана у Малалы, а общимъ источникомъ обоихъ. Въ выше выписанномъ мѣстѣ изъ Малалы нельзя не признать неловкаго сочетанія лѣтописцемъ двухъ сообщеній объ Іоаннѣ, въ источникѣ его и Теофана относившихся, по всей вѣроятности, къ разному времени (ἐκέλευσε καθῆσθαι не вяжется съ непосредственно слѣдующимъ ἀποστείλας). Этимъ, можетъ быть, и объясняется отсутствіе у Теофана въ данномъ мѣстѣ указанія на назначеніе Іоанна комитомъ проли-

вовъ. Назначеніе Іоанна военачальникомъ было, такимъ образомъ, новымъ назначеніемъ, совсѣмъ несвязаннымъ съ обязанностями его какъ комита τῶν στενῶν. Что касается послѣднихъ, онѣ заключались, очевидно, въ главномъ завѣдываніи тѣми поступленіями въ казну, какія давалъ сборъ узаконенныхъ пошлинъ за провозъ товаровъ черезъ упомянутые выше проливы. Высокое званіе главнаго начальника по управленію морскими сборами (Іоаннъ комитъ былъ ἀπὸ ὑπάτων) указываетъ на то значеніе, какое придавалось этой должности въ Византіи. Подобнымъ образомъ объясняемъ мы себѣ и положеніе „великогвѣнѣйшаго (μεγαλοπρεπέστατος = magnificētissimus; μεγαλοπρεπής, также μεγαλοφύης = magnificus, см. Кош, ук. соч. 46) комита“ Діогена, стоявшаго во главѣ важнаго государственнаго финансоваго учрежденія, τὸ πρακτεῖον, въ Херсонѣ. Едва ли иначе, чѣмъ въ приведенномъ мѣстѣ Малалы, слѣдуетъ объяснять роль комита Абида у Θεοφана, р. 298, 27 (въ разсказѣ о сверженіи Фоки Иракліемъ; одно изъ мѣстъ, цитруемыхъ для комита В. В. Латышевымъ, въ Сборникѣ, стр. 100, прим. 4). Въ числѣ немногихъ надписей отдѣла надписей христіанской поры въ IV томѣ Corporis inser. graec., гдѣ комитъ является съ обозначеніемъ его резиденціи, мы встрѣчаемъ, во время около второй половины VI-го—первой половины VII вѣка, комита на островѣ Кипрѣ, гдѣ существованіе подобныхъ же сборовъ за привозимые и вывозимые товары едва ли подлежитъ какому-нибудь сомнѣнію, SIG. 8662. Здѣсь комиту Кипра подчинена также и Памфілія, и та реставрація воротъ, которая обозначается и въ этомъ случаѣ правленіемъ комита, могла и здѣсь (въ Атталіи) быть произведена изъ тѣхъ же суммъ, какъ въ Херсонѣ. По свидѣтельству Малалы, въ царствованіе Анастасія антиохіецъ Прокопій получаетъ высокій постъ κόμητος ἀνατολῆς послѣ должности практора: р. 396, 13 προηγάγετο κόμητα ἀνατολῆς τὸν ἀπὸ κομμηναρίων Проκόπιον τὸν Ἀντιοχέα (ср. SIG. 8650: κόμητ τῆς ἐσ въ 589 г. Онъ жилъ въ Антиохіи, почему и годъ обозначенъ по антиохійской эрѣ, ср. Theoph. 173, 20; Pallad. Vita s. Іоан. Chrys. р. 45; κόμητ Αἰγύπτου живетъ въ Александріи 151, 33), ср. подобную карьеру Діогена SIG. 8622.

На Босфорѣ, еще по крайней мѣрѣ въ концѣ III-го вѣка по Р. Хр. (царь Тив. Юл. Тиранъ, В. В. Латышевъ, IPEux. II, р. LII; nr. 29, cf. nr. 131, послѣдняя—недатированная надпись), въ числѣ придворныхъ должностей значится на надписяхъ ὁ ἐπὶ τῆς πναχίδος. Согласно объясненію Плутарха (В. В. Латышевъ, о. с. р. LV adn. 2), πναχίδος назывались записи счетовъ казначейства. Въ такомъ важномъ примор-

скомъ портѣ, какъ Босфоръ, разумѣется, портовые пошланны (ср. многочисленныя надписи еще классической поры о дарованіи городскими общинами береговъ Чернаго моря тѣмъ или другимъ *ξῆνοι* свободного вѣзда и выѣзда въ гавань и изъ гавани и *ἀτελείας πάντων χρημάτων ὧν ἂν αὐτὸς εἰσάγῃ ἢ ἐξάγῃ ἢ πείσας ἢ παράποντας*, напр., у В. В. Латышева, Эпиграф. новости изъ южной Россіи [находки 1901—1903 гг.], nr. 1) являлись важнѣйшею статьею прихода.

Въ надписи царя Тиверія Юлія Діуптуна (последнее имя по В. В. Латышеву IPEux. II, 49¹) о возстановленіи башни, вслѣдъ за царемъ, потомъ епархомъ Псгудиномъ, названъ *κόμης Οπαδίνος ὁ ἐπὶ τῆς πινάχιδος*. Совершенно вѣрно замѣчаетъ Ю. А. Кулаковскій (Керч. христ. катакомба 491 г. *Материалы по археол. Россіи* № 6, 1891, 25), что „этотъ послѣдній чинъ (т. е. комитъ) принадлежитъ къ имперской служебной іерархіи. Присутствіе византійскаго комита на Босфорѣ указываетъ на ближайшее отношеніе его къ имперіи“. Надписи Діуптуна относятся приблизительно къ 522-му году (Ю. А. Кулаковскій, ук. соч. 26, В. В. Латышевъ, *Виз. Врем.* I, 660). Но уже значительно раньше, въ началѣ IV-го вѣка (царствование на Босфорѣ Θεοορσα), начальникъ и намѣстникъ города Θεοδοσίи (онъ же *ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας*, IPEux. II, nr. 29 и къ этому предисловіе В. В. Латышева, стр. LIV) находитъ возможнымъ называть Босфоръ не царствомъ (*βασιλεία*), а провинціей (*ἐπαρχαίου*) Рима (см. В. В. Латышевъ, Эпиграфич. новости изъ южной Россіи, находки 1901—1903 гг., nr. 21). Отсюда ясно, что мы должны разумѣть подъ *ἐπαρχος* надписи Діуптуна, рядомъ съ другимъ представителемъ на Босфорѣ имперской власти, *κόμης* (*ὁ ἐπὶ τῆς πινάχιδος*): прибавка *φιλόκαισαρ καὶ φιλορωμῆτιος* къ титулу босфорскаго царя, когда-то имѣвшая свой дѣйствительный смыслъ въ виду большей или меньшей автономности царя (появленіе ея въ титулѣ босф. царя см. у В. В. Латышева, IPEux. II, Praef. XI sqq.), теперь, вмѣстѣ съ самымъ званіемъ царя, является лишь почетнымъ наименованіемъ. Фактически различныя отрасли управленія переданы прямымъ представителямъ византійской власти на Босфорѣ. Такъ и доходы города находятся въ рукахъ византійскаго комита.

Къ сожалѣнію, до насъ дошло слишкомъ мало извѣстій о торговлѣ въ сѣверныхъ портахъ Чернаго моря въ рассматриваемый періодъ времени (V—VI-й вв.). Въ томъ самомъ рассказѣ Малалы и Θεοφана о гунискомъ князѣ Гродѣ, котораго мы касались выше, встрѣчается о Босфорѣ (Керчи) замѣтка, что здѣсь происходила мѣновая торговля грековъ съ гунами (Mal., p. 432, 3 — 4 = Theoph.

р. 176, 1—2). Иорданъ (ок. половины VI вѣка) даетъ интересную, но очень краткую замѣтку о Херсонѣ (Get. V, 37 iuxta Chersonam Altziagiri quo Asiae bona avidus mercator importat, Ю. А. Кулаковскій, *Виз. Врем.* III, 10, прим. 2) и въ той же главѣ Гетской исторіи авторъ сообщаетъ объ унунгурахъ, какъ торговцахъ мѣхами. Этотъ товаръ шелъ, конечно, изъ тѣхъ же богатыхъ имъ мѣствъ, какъ позже, въ пору торговли съ Византіей печенѣговъ и Русіи (ср. особенно богатое данными по зоологіи изслѣдованіе Е. Е. Замысловскаго, *Историко-географическія извѣстія Герберштейна. Журн. Мин. Нар. Провс.* 1882, часть 221)¹⁾. Вообще можно думать, что многое въ торговлѣ греческихъ городовъ въ Крыму этой поры съ варварами-кочевниками напоминало тѣ условія, съ какими знакомятъ насъ гораздо болѣе обильные источники наши для X вѣка. Что же касается стѣснительныхъ условій торговли съ Византіей иноземцевъ, то изъ сообщений арабскихъ историковъ, сопоставленныхъ съ свидѣтельствомъ русской лѣтописи (въ четвертой статьѣ Олегова договора 907-го года) и хорошо поясненныхъ по византійскимъ источникамъ еще И. И. Срезневскимъ (*Вѣстникъ Географич. Общества*, X, 59—60, А. Я. Гаркави, Сказанія мусульм. писателей о славянахъ и русскихъ, 56), мы знаемъ, что они оставались неизмѣнными попрежнему. Если упомянутая статья Олегова договора говоритъ, повидимому, объ освобожденіи отъ пошлины въ самой Византіи (значить, по прибытіи русскихъ судовъ въ Γερών), то надо имѣть въ виду неполноту текстовъ первыхъ договоровъ русскихъ съ Византіей, какъ они сохранены нашей лѣтописью (ср. А. В. Лонгиновъ; *Мирные договоры русскихъ съ греками въ X вѣкѣ. Одесса 1904, 30 сл.*), и неудовлетворительность лѣтописной традиціи этихъ договоровъ вообще (о ввѣдѣ ихъ въ текстъ лѣтописи ср. въ послѣднее время, А. А. Шахматовъ, Сказаніе о призваніи варяговъ. *Извѣстія отдѣленія русск. языка и словесности Импер. Акад. Наукъ*, IX, кн. 4, 1904 г., 307 и 314). Въ X вѣкѣ въ Херсонѣ ἀτάλατα πάντων ὑργμάτων ἔν τε τῆς εἰσάγῃ ἢ ἐξάγῃ (ср. „и да творять куплю яко же имъ надобѣ, не платяче мыта ни въ чемъ же“) по прежнему могла быть дарована только особой статьёю дипломатическаго договора (Westberg,

¹⁾ Что касается стараго промысла г. Херсона,—соляного, и хлѣбной торговли съ нимъ южныхъ портовъ Чернаго моря, о нихъ въ половинѣ VII вѣка свидѣтельствуется въ своихъ письмахъ папа Мартинъ I, изгнанникъ въ Херсонѣ. О вѣроятномъ перевозѣ съ Проконнеса строительныхъ матеріаловъ (обдѣланныхъ колоннъ и тому под.) см. А. Л. Бертье-Делагардъ, *Матер. по археол. Россіи*, 12 (1893), 29.

Beiträge z. Klärung orientalischer Quellen über Osteuropa. *Bulletin de l'Acad. imp. des sciences de St.-Petersbourg*, V Série, XI [1899], С.-Петербургъ, 1900, 280).

Въ заключеніе я позволю себѣ еще разъ остановиться подробнѣе на принятомъ мною толкованіи выраженія *πράττοντος* въ херсонской надписи времени Зинона.

Если отсутствіе упоминаній должности *πράκτορος* въ надписяхъ византійской поры не оставляетъ намъ возможности подтвердить наше толкованіе какимъ-нибудь опредѣленнымъ параллельнымъ мѣстомъ, то мы можемъ сослаться на аналогіи подобнаго употребленія причастія того глагола, отъ котораго произведено названіе должности въ точно установленной формѣ, взымътъ этого названія, еще и въ классическую пору. Такъ, *γράφων* употребляется вмѣсто *γραμματέως*, *ἐπιμεληθεῖς* (*ὀδῶν*) вм. *ἐπιμελητής*, *ἐπιστηράμενος* вм. *ἐπιστάτης* (при существованіи и другой глг. формы *ἐπιστατέων*), *ὁ προεστώς*, *οἱ προεστάντες* для *προεστῆς*, *προεβύσας* при *προεβυστής*, *προνοήσας*, *προνοητάμενος* при *προνοητής* (встрѣчается и *προνοητέων*), *διοικῶν* при *διοικητής*, *ιερώμενος*, *ιερωμένη* въ смыслѣ „бывъ жрецомъ“, „бывъ жрицею“ (ср. и въ босфорскихъ надписяхъ, В. В. Латышевъ *IREux*. II, nr. 18), въ босфорскихъ надписяхъ *ἀρχοντος*, рядомъ съ *βασιλεύοντος*, въ оборотѣ родительнаго самостоятельнаго, въ смыслѣ „въ бытность архонтомъ“. Въ языкѣ византійской поры это употребленіе причастій распространено не менѣе, чѣмъ въ древнее время: *ἡγούμενος* (выгѣсившее соотвѣтствующее существительное), *πολιτευόμενος*, *ἀρχιερατεύων*, *ὕπατεύσας*, *πρωτεύων*, *λογιστεύων* и проч. и проч. Это въ пользу нашего толкованія въ той надписи, гдѣ *πράττοντος* является вслѣдъ за упоминаніемъ *πρακτεῖον* въ техническомъ смыслѣ.

Противъ пониманія *πράττοντος* въ смыслѣ „трудомъ“ указываемъ прежде всего на время глагола. Въ подобныхъ сочетаніяхъ, какъ здѣсь *ἀνευεῖθη πράττοντος*, мы ожидали бы, допуская этотъ глаголѣ, скорѣе *πράξαντος*, ср., напримѣръ, хотя бы въ босфорскихъ надписяхъ во II-омъ томѣ *IREux*. В. В. Латышева nr. 50 *ἐπιμεληθέντος* (ср. nr. 39) при *ἐκ θεμελίων ἀνηγέρθη*, по восстановленію текста этой надписи у издателя, или въ цитованномъ нами раньше мѣстѣ *SIG. 8835 ἐκαλλιερρήθη συμπράξαντων*, *SIG. 8760 ἀνηγέρθη ὑπρηρέσαντος* и проч. Но вотъ еще одно соображеніе противъ пониманія *πράττοντος* = „трудомъ“. Если мы не могли привести въ надписяхъ примѣра употребленія глагола въ принятомъ нами смыслѣ, то въ надписяхъ христіанской поры мы равнымъ образомъ не встрѣтимъ ни одного случая и

того употребленія глагола, противъ котораго мы возражаемъ. *Πράττειν* означаетъ дѣятельность вообще. Такъ, *πράξει* на надписи нр. 69 Сборника греческихъ надписей христіанскихъ временъ въ южной Россіи В. В. Латышева означаетъ жизненная дѣятельность (*πράττειν ἢ λέγειν* SIG. 8698). Во всемъ отдѣлѣ христіанскихъ надписей въ IV-омъ томѣ SIG. мы встрѣтили только два раза глаголь *συνπράττειν* „содѣйствовать“, нр. 8802 и нр. 8835. Изъ двухъ самыхъ общихъ глаголовъ „дѣлать“, *ποιεῖν* и *πράττειν*, въ смыслѣ работы, постройки употребляется *ποιεῖν*: *ἐποίησαν τὸν οἶκον* (храмъ) SIG. 8852 *ἐποίησα πόδα ρ'* (мозаическаго пола въ храмѣ) (SIG. 8875, ὁ πεποιητῶς строитель „Сборникъ“ В. В. Латышева нр. 2; также *ποιουμαι*: *ἡγοούμενος ἐκ νέας ἐποίησατο τὸ πρᾶσβυτήριον* SIG. 8832. Но гораздо чаще встрѣчаются въ надписяхъ византийской поры новые глаголы: *κἀμναι* (нр. 8772 cf. Сборникъ В. В. Латышева, стр. 100, прим. 1, SIG. 8971), *ἐκποιεῖν*, *πληροῦν*, *καλλιερχεῖν* (особенно объ отдѣлкѣ храмовъ) и т. н., причемъ, разумѣется, можетъ быть по всѣмъ изъ нихъ получаютъ распространеніе въ одно время. Въ короткихъ же записяхъ, опредѣляющихъ время построенія, въ родѣ трехъ послѣднихъ строкъ херсонской надписи времени Зинона, участіе того или другого административнаго лица или церковнослужителя (митрополита, архіепископа, епископа, пресвитера, діакона) отмѣчается или просто предлогомъ (*ἐπὶ τοῦ θεῖου* или *ὑπὸ*, *παρὰ τοῦ θεῖου*, также *ἔργον τοῦ δ.*, или такими выраженіями, которые мы здѣсь перечисляемъ по нашему своду ихъ изъ отдѣла „надписей на зданіяхъ“ надписей византийской поры въ IV-омъ томѣ SIG.: *σπουδῇ* (8609. 8629. 8820), *προνοίᾳ* (8200), *σπουδῇ καὶ προνοίᾳ* (8631), *σπουδῇ καὶ ἐπιμελείᾳ* (8636), *φιλιππησίᾳ* (8646), *ἐκ προμηθείας καὶ φιλοτιμίας* (8638), *ἐκ τῶν φιλοτιμηθέντων* (*παρὰ τοῦ θεῖου*) 8658, *κατὰ χάρισιν* (8650 et alb.), *σὺν πόθῳ τε καὶ μόχθῳ* (8804), *διὰ χειρὸς* (8736. В. В. Латышевъ, Сборникъ нр. 62), *ὄρισμῳ* (8760), *διὰ συνεργίας καὶ πόθου*, *διὰ κόπου*; при личныхъ расходахъ: *διὰ ἐξόδου*, *δι' ἐξόδου καὶ συνδρομῆς*, *διὰ συνδρομῆς καὶ δαπάνης*, *ἐξ ἀναλωμάτων*, *ἐκ προσφορᾶς* и т. под.

Напротивъ для *ἀνεναλίη δὲ ὁ πόργος.... πράττοντος τοῦ δ.* въ принятомъ нами смыслѣ намъ нѣтъ необходимости приводить всѣ случаи такой схемы критскихъ записей (*βασιλεύοντος τοῦ δ. ἀνέθηκε* и проч.)¹⁾.

¹⁾ Въ надписи, найденной на Таманскомъ полуостровѣ, В. В. Латышевъ, Сборникъ нр. 98, *Κ. Α. Кулаковскій. Изв. Врсм. II. 189* сл., гдѣ чтеніе *κίρητος*; по установленю, въ 9-ой строкѣ, нѣтъ необходимости читать непремѣнно *πράττοντος*. По числу буквъ подходило бы, наприимѣръ, и *καὶ Λέγοντος*: *Ἀγγουλά*, т. е. „Льва, сына Ангуды“.

Итакъ, мы полагаемъ, что Діогенъ, въ высокомъ званіи комита, подобно комиту двухъ проливовъ въ Византіи, занималъ въ Херсонѣ должность практора или коммерціарія, какъ на Босфорѣ въ должности тоῦ ἐπί τῆς πικαρίδος, является тоже византійскій комитъ ¹⁾.

Весьма существеннымъ пособіемъ при изученіи византійской служебной іерархіи является капитальный трудъ Шлёмберже, *Sigillographie de l'empire byzantin* (Paris 1884). Здѣсь находимъ много данныхъ и для исторіи института коммерціаріевъ, за періодъ VII—XII вѣковъ. Въ частности на страницахъ, отведенныхъ херсонской оемѣ (стр. 235—238), помѣщено нѣсколько печатей херсонскихъ стратиговъ и коммерціаріевъ X—XI вѣковъ. Отмѣчаемъ здѣсь, что рядомъ съ однимъ случаемъ (nr. 5 Schl.), гдѣ *κομμερκιάριος* Херсона носитъ чинъ спаэарокандидата, въ другомъ (nr. 6) онъ состоитъ въ чинѣ протоспаэарія, наравнѣ со стратигами Херсона (nr. 1—4). Стратиги оемъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ посылаютъ на печатяхъ санъ протоспаэарія, точно такъ же, какъ аналогичныя должностныя лица на западѣ, ὁ κατεπάνω Италиі, διοικητής Сициліи, δούξ Калабріи (ср. къ этому Schlumberger, 220). Для коммерціаріевъ мы наблюдаемъ то же неоднократно. Кромѣ упомянутого коммерціарія Херсона, укажемъ: *πρωτοπαθάριος καὶ κομμερκιάριος Παλοποννήσου*, 182, *πρωτοπαθάριος καὶ κομμερκιάριος Λογγυβαρδίας*, 218, *πρωτοπαθάριος, ἐπὶ τοῦ ὑποστραχλίνου καὶ κομμερκιάριος Ἀντιοχίας*, 312. Въ одномъ случаѣ коммерціарій (въ Солуні, 105) носитъ чинъ *πρωτοπαθάριος κавδідάτος*; коммерціарій въ чинѣ спаэарокандидата, кромѣ Херсона, въ оемѣ Елладѣ, 167, 168; въ чинѣ спаэарія (*βασιλικὸς παθάριος*) въ приморской области Хаддіи, 291; въ томъ же чинѣ, но зато въ высокомъ придворномъ званіи *ἐπὶ τοῦ ὑποστραχλίνου* (см. ниже), коммерціарій Каллиполя (въ Геллеспонтѣ); въ чинѣ кандидата (*βασιλικὸς κавдідάτος*) коммерціарій Христополя (въ оемѣ Македоніи), причемъ въ этомъ городѣ, впрочемъ, и *ἀρχων* въ томъ же чинѣ, 114; ср. также кандидатъ Филокаль на одной изъ двухъ печатей коммерціаріевъ Абиды,

Кда ли трибуны (ср. трибуны на Босфорѣ. Mal. p. 432, 3) былъ комитомъ, тѣмъ болѣе *πρωτόων*.

¹⁾ Комитъ Діогенъ въ Херсонѣ при Зинонѣ соответствуетъ тѣмъ *comites commerciorum*, которыхъ называетъ *Notitia dignitatum et administrationum omnium tam civilium quam militarium in partibus Orientis et Occidentis*, составленная около 411—413 гг., на западѣ для Иллирика, на востокѣ для Мэзии, Сквоніи, Понта и восточнаго Иллирика. Ср. *Schiller, Geschichte d. römischen Kaiserzeit*, II, 76.

общей для двухъ должностныхъ лицъ, 196 сл. Высокое придворное званіе ἐπὶ τοῦ χρυσοτρικλίνου (въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ оно принадлежитъ лицамъ въ чинѣ протоспааріевъ: 109, 179, 188, прим., 191, 241, 279, 352, 367; спааріей ἐπὶ τοῦ χρυσοτρικλίνου, кромѣ сейчасъ слѣдующаго, см. 652) въ одномъ случаѣ принадлежитъ спаарію, занимающему должность коммеркіарія Каллиполя (см. выше). Коммеркіаріей въ званіи ἀσκηρῆτις въ Девельтѣ на Черномъ морѣ, 113 (протоспааріей ἀσκηρῆτις, 188, примѣч. 4, пг. 5); коммеркіаріей ἀπὸ ἐπάρχων, 164, въ осмѣ Елладѣ, при Константѣ II; ἕπατος, 197 Ἰωάννης ἕπατος καὶ γενικός κομμερκιάριος Γαλλεσποντα и Кизика; ἀπὸ ὑπάτων, 112. Важное значеніе должности коммеркіарія въ разсматриваемый періодъ видно и изъ прилагаемаго къ нему, иногда и независимо отъ обозначенія чина (протоспаарія и низшихъ ступеней), эпитета βασιλικός, напримѣръ, 169: βασιλικός κομμερκιάριος τῆς Ἑλλάδος (sic), неоднократно о коммеркіаріяхъ оемы вообще: βασιλικῶν κομμερκιάριων.

Полнымъ официальнымъ опредѣленіемъ должности коммеркіарія можно считать ту формулу, которая неоднократно повторяется на печатяхъ—γενικός κομμερκιάριος ἀποθήκης τοῦ δ. θέματος (или города): Κωνσταντίνος ἀπὸ ἐπάρχων καὶ γενικός κομμερκιάριος ἀποθήκης Ἑλλάδος, 169; Ἰωάννης ἕπατος καὶ γενικός κομμερκιάριος ἀποθήκης Ἑλλησπόντου καὶ Κυζίκου, вѣроятно, половины VII вѣка; γενικός κομμερκιάριος ἀποθήκης τῶν Ἀρμενιακῶν 668—9 г., 296; γενικός κομμερκιάριος ἀποθήκης Ἀσίας καὶ Καρίας при Константѣ II, 735, γενικός κομμερκιάριος ἀποθήκης Μεσεμβρίας, 112, ср. то же въ Тирѣ, 317, по Мордтману (Ἑλλην. φιλολογ. σύλλογος, прилож. къ XIII т.), второй половины VI вѣка; безъ эпитета γενικός: κομμερκιάριος ἀποθήκης α' καὶ β' Καππαδοκίας, 279, печать съ изображеніемъ Константа II; κομμερκιάριος ἀποθήκης Γαλατίας „VII—VIII вѣка—гораздо раньше введенія дѣленія на оемы“ (Шлѣмберже)—Ἀρχων κομμερκιаріевъ, 729.

Въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ резиденціей коммеркіаріевъ являются приморскія области и города, а также острова, какъ-то, Абидъ, 77 и 196 сл., Каллиполь, 197, Кизикъ, 197 сл., Солунь, Месеμβрія, Девельтъ, Тирь, Сицилія, 215, острова Егейскаго моря, 196, приморскія области Каппадокія, 297, Селевкия, 271, Халдія, 291. По поводу нашихъ предположеній о комитѣ SIG. 8662 упомянемъ коммеркіарія (эпохи первыхъ Комниновъ) Кипра и Атталіи, Schlumberger, 305: „Атталія въ оемѣ Кибереотовъ была главнымъ складочнымъ мѣстомъ въ торговлѣ континента съ островомъ Кипромъ.

Должностное лицо, именовавшееся коммерціаріемъ Кипра и Атталіи, распоряжалось, вѣроятно, таможенными операціями между островной землей и континентомъ“.

Мы надѣемся вернуться къ затронутому нами вопросу въ болѣе подробномъ изложеніи.

С. Шестаковъ.