



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

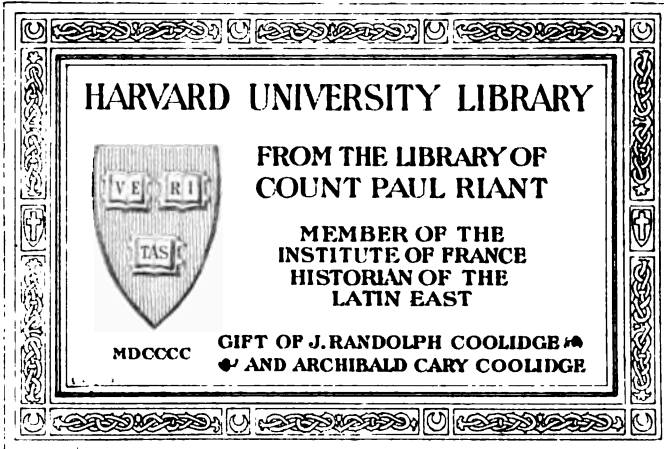
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Stav 9135.5



ВАРШАВСКІЯ УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

1872.

№ 3.

СОДЕРЖАНІЕ:

Официальный Отдѣлъ:

Протоколы засѣданій Совѣта за февраль и мартъ 1872 г.

Неофициальный Отдѣлъ:

Болгарія въ концѣ XII и въ первой половинѣ XIII вѣка. В. Макушева.

Очерки русской исторической географіи. Н. Барсова.

Наблюденія и выводы по сравнительному арійскому языкознанію. (Продолженіе). С. Милуцкаго.

Отчетъ о командировкѣ на второй археологическій съѣздъ. А. Павинскаго.

Отчетъ о командировкѣ на второй археологическій съѣздъ. Н. Арнстова.

Метеорологическія таблицы за вторые шесть мѣсяцевъ 1871 г.

ВАРШАВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.
На Медовой улицѣ № 487.

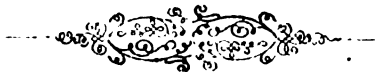
1872.

~~Warszawskie~~

ВАРШАВСКІЯ
УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—••••—
1872.

№ 3.



ВАРШАВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА
На Медовой улицѣ № 487.

—
1872.

Slav 9135.5

Harvard University
Library
Gift of J. K. ...
and Archibald Colquhoun

July 28, 1900

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Варшавскаго Уни-
верситета.

Ректоръ П. Лавровскій.

ОТЧЕТЪ

О КИМАНДИРОВКЪ НА ВТОРОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪЪЗДЪ.

(Экстраорд. Проф. Павинскаго).

Второй археологическій съездъ, въ засѣданіяхъ котораго я имѣлъ честь принимать участіе въ качествѣ депутата Императорскаго Варшавскаго Университета, открытъ былъ 7 декабря 1871 г. въ С.-Петербургѣ Его Императорскимъ Высочествомъ В. Княземъ Константиномъ Николаевичемъ. Засѣданія съезда были двоякаго рода: общія и частныя. Первыя касались общихъ вопросовъ археологіи, въ частныхъ же засѣданіяхъ разбирались вопросы по особымъ отдѣленіямъ, классическо-византійской, восточной и славяно-русской археологіи. Члены съезда приписывались къ тому или другому отдѣленію, смотря по ихъ спеціальности. Такъ какъ референтъ слѣдилъ главнымъ образомъ за преніями по первобытной и славяно-русской археологіи, то въ отчетѣ своемъ и будетъ имѣть въ виду по преимуществу тѣ вопросы, которые вошли въ кругъ ученыхъ занятій названныхъ отдѣленій.

По первобытнымъ древностямъ сообщено довольно много матеріала и свѣдѣній, кромѣ того были предложены новые положительныя выводы. Между прочими, г. Поляковъ, представилъ Съезду свои соображенія относительно древностей Архангельской губерніи, которыя онъ изучалъ подробно на мѣстѣ, предложивъ при томъ

привезенныя имъ оттуда экземпляры каменныхъ орудій (черепки горшковъ и проч.), которыя, по всей вѣроятности, употреблялись мѣстнымъ населеніемъ еще недавно. Эти орудія по формѣ, по внѣшней отдѣлкѣ напоминаютъ вполне тицы подобныхъ орудій, находящихся въ Западной и Сѣверной Европѣ, относящихся къ первобытной эпохѣ камня. Собранные экземпляры интересны въ томъ отношеніи, что они поясняютъ предметы изъ доисторической эпохи, цѣль и назначеніе которыхъ или неизвѣстны или сомнительны. Такъ напр. каменные плиты, которыя представилъ г. Поляковъ, и по которымъ можно судить, какія орудія употреблялись первобытнымъ населеніемъ Европы вмѣсто точильныхъ камней или оселковъ.

Г. *Лерхъ* говорилъ о каменныхъ орудіяхъ, которыя были найдены въ разные времена въ Финляндіи, въ Архангельской, Олонецкой, Вологодской губерніяхъ и въ Прибалтійскомъ краѣ, указывая на черты сходства или различія въ цѣли, назначеніяхъ, и сравнивая эти орудія съ подобными же отысканными въ Скандинавіи.

Гр. *Уваровъ*, представилъ Съѣзду нѣсколько экземпляровъ каменныхъ и бронзовыхъ топоровъ, сѣкиръ, ножей, которые найдены имъ въ среднихъ губерніяхъ Имперіи.

Пр. *Ланцетъ* возбудилъ важный вопросъ, находящійся въ ближайшей связи съ изслѣдованіемъ первобытныхъ древностей, вопросъ о введеніи и установленіи общаго метода измѣренія череповъ, составляющихъ, какъ извѣстно, столь богатый матеріалъ для курганной археологіи. Имъ же предложенъ методъ, дающій возможность сравнивать черепъ разныхъ мѣстностей, что доселѣ въ виду различныхъ способовъ измѣренія, становилось невозможнымъ.

По Славяно-русской археологіи происходили самыя частыя засѣданія и въ нихъ самыя оживленныя пренія, въ которыхъ почти всѣ члены съѣзда принимали участіе.

Пр. *Срезневскій* представилъ общій очеркъ археологической дѣятельности въ Россіи, указывая на важный ея недостатокъ, состоящій по его мнѣнію въ томъ, что хотя и есть почтенныя труды, но вообще замѣчается отсутствіе систематической обработки археологіи вообще какъ науки. Акад. Срезневскій говорилъ о дѣятельности, во первыхъ ученыхъ и учебницхъ заведеній, археологическихъ об-

щество, Духовныхъ Академій, Университетовъ, доказывая, что какъ ни многочисленны и многообразны ихъ труды, въ нихъ замѣчается вообще отрывчивость. Вслѣдъ за тѣмъ представлена имъ же характеристика современныхъ ученыхъ, занимающихся разработкою разныхъ частей славяно-русской археологiи, но фамиліи ихъ не были названы, что якобы было нужно для полной свободы въ выраженіи своего взгляда.

Г. *Иловайскій* читалъ нѣкоторые отрывки изъ своего труда, посвященнаго второму съѣзду: О мнимомъ призваніи Варяго-Руссовъ, — что вызвало самыя разнообразныя возраженія, особенно сильныя нападенія со стороны норманистовъ. Г. Иловайскій считаетъ преданіе о призваніи Варяго-Руссовъ легендою, которая будто образовалась въ Новгородѣ не столько въ XIII столѣтіи, и заслуживаетъ довѣрія на сколько достовѣрны сказанія сохранившіяся въ подобномъ родѣ у Чеховъ и Поляковъ.

Г. *Тихонравовъ* читалъ два серьезныя изслѣдованія о Толковой Палатѣ и ея значеніи и о Стригольникахъ.

Гр. *Уваровъ* возбудилъ вопросъ о кумирѣ Святовита, заявляя свое мнѣніе, что онъ считаетъ истуканъ принадлежащимъ къ разряду каменныхъ бабъ Г. Иловайскій защищалъ достовѣрность истукана. Референтъ приводилъ доказательства въ пользу своего мнѣнія а именно, что кумиръ этотъ поддѣланъ *ria fraude* въ XVII или XVIII стол. и служилъ украшеніемъ въ саду какого-нибудь мѣстнаго вельможи. Кромѣ того референтъ имѣлъ честь предложить съѣзду свои соображенія относительно славянскаго происхожденія, такъ наз. вендскихъ кладбищъ въ Мекленбургіи.

Изъ общихъ вопросовъ самымъ важнымъ должно считать вопросъ, для рѣшенія котораго была наряжена комисія, какъ слѣдуетъ устроить архивы. Г. Калачевъ, руководившій совѣщаніями комисіи высказался въ пользу образованія центральныхъ архивовъ, упраздненія уѣздныхъ архивовъ, что было и принято съѣздомъ въ послѣднемъ торжественномъ собраніи, происходившемъ 20 декабря.

Въ томъ же засѣданіи былъ возбужденъ вопросъ о преподаваніи славяно-русской Археологiи въ Университетѣ. Всѣ члены почти единогласно раздѣляли мнѣніе о необходимости доставить археоло-

гической наукѣ официальныхъ представителей на университетскихъ кафедрахъ. Но такъ какъ осуществленіе этой мысли вовсе не зависитъ отъ Археологическаго съѣзда, то Съѣздъ поручить депутатамъ всѣхъ Императорскихъ Университетовъ заимать о такомъ его рѣшеніи въ подлежащихъ факультетахъ и просить принять мѣры для введенія славяно-русской археологій въ кругъ университетскаго преподаванія.

