



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**ШЕСТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.**

**ЧАСТЬ ССЛXXXIV.**

---

**1892.**

**НОЯБРЬ.**



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія В. С. Влассова, Наб. Екатерининскаго кан., № 80.  
**1892.**

# СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія . . . . .	3
С. А. Вернадскій. О наследованіи въ выморочныхъ имуществѣхъ по литовскому праву . . . . .	1
Г. В. Форстенъ. Ваттійскій вопросъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ (продолженіе). . . . .	45
М. С. Куторга. Исслѣдованія по исторіи государственныхъ учреждений Авеннъ (окончаніе). . . . .	97
С. О. Ольденбургъ. Въ вопросу объ источникахъ Слова о двѣнадцати оныхъ Шаханши . . . . .	135
У. де Нунціо. О славянской рукописи Ватиканской бібліотеки № VII . . . . .	141
Д. О. Кобоко. Гдѣ находится упоминаемый въ лѣтописяхъ городъ Вездежъ? . . . . .	148
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.	
Х. М. Лопаревъ. Der heilige Theodosios. Schriften des Theodoros und Kyrillos, bersg. von H. Usener. Leipzig. 1890 . . . . .	156
Д. О. Вѣляевъ. Прокопія Кесарійскаго исторія войнъ римлянъ съ персами, вандалами и готами. Переводъ съ греческаго Спиридона Дестуниса. С.-Пб. 1891 . . . . .	163
И. Никольскій. Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами. Ф. Мартенсъ. С.-Пб. 1892. . . . .	176
Н. Вестужевъ-Рюминъ. В. Шекспиръ. Ромео и Юлія. Трагедія. Переводъ Л. А. Кускова. С.-Пб. 1891 . . . . .	190
— Книжныя новости . . . . .	203
— Наша учебная литература (разборъ 18 книгъ). . . . .	1
ОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.	
— Императорская Академія Наукъ . . . . .	1
— Наши учебныя заведенія:	
О. М. Керенскій. Медресе Туркестанскаго края . . . . .	18
ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.	
М. М. Покровскій. Въ вопросу объ авторѣ новооткрытаго трактата 'Αθηναίων Πολιτεία (окончаніе) . . . . .	49
В. В. Латышевъ. Въ надгробію Ивановы, дочери Главкія . . . . .	62
В. К. Ерштендтъ. Объ одной воспорской эпитаграммѣ . . . . .	64
С. А. Селивановъ. О Колофонѣ, Нотіѣ, Кларѣ и о новыхъ надписяхъ Колофонской области . . . . .	67
М. И. Крашенинниковъ. Эпиграфическія этюды . . . . .	83

Редакторъ В. Васильевскій.

(Вышла 1-го ноября).

---

## ГДѢ НАХОДИЛСЯ УПОМИНАЕМЫЙ ВЪ ЛѢТОПИСЯХЪ ГОРОДЪ БЕЗДЕЖЪ?

§ 1. Въ первый разъ названіе города Бездежъ встрѣчается въ повѣствованіи объ убіеніи великаго князя тверскаго Михаила Ярославича въ ордѣ—22-го ноября 1319 года. Тѣло мученика привезено было изъ-за рѣки Терека въ Маджарь (на рѣкѣ Кумѣ), а „оттолѣ везоша его къ Бездежу... и тако привезоша ѿ во градъ, и не сташа въ церкви, но во дворѣ стражахуть его... и оттолѣ повезоша его въ Русь, везущимъ по дорогамъ (*вар.*—городомъ) по русскимъ и доведшимъ Москвы положиша ѿ въ церкви Святаго Спаса въ монастырѣ“<sup>1)</sup>.

§ 2. Во второй разъ упоминается о немъ при описаніи чумы 1346 года: „Того же лѣта казнь бысть отъ Бога на люди подъ восточною странкою на городъ Орначь и на Хазторокань и на Сарай и на Бездежъ (*вар.*—Бездеждь) и на прочіе грады во странахъ ихъ: бысть морь силенъ на бесермены и на татары и на армены и на обезы и на жиды и на ерязы и на черкасы, и на всѣхъ тамо живущихъ, яко не бѣ кому ихъ погребати“<sup>2)</sup>.

§ 3. Въ третій разъ находимъ мы Бездежъ въ 1346—1347 гг. „Того же лѣта,—разказываетъ лѣтопись,—князь Василій Михаиловичъ Кашинскій изъ Кашина присла данщиковъ своихъ въ удѣль князя Всеволода Александровича въ Холмъ и взяша дань на людехъ въ Холму и поиде въ орду къ царю Чанибеку, Азбякову сыну, а тогда во ордѣ бысть преже его князь Всеволодъ Александровичъ Холмскій, и даде ему царь Тверское княженіе. Слышавъ же князь Всеволодъ Александровичъ Холмскій, яко дядя его князь Василій

---

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. V, 215; VII, 197; X, 186; Стен. книга I, 437.

<sup>2)</sup> П. С. Р. Л. V, 225; VII, 210; X, 217.

Миханловичъ Кашинскій взя дань на вотчинѣ его на Холму, и оскорбился, и поиде отъ царя изъ орды съ посломъ, и на Бездежѣ срѣте дядю своего князя Василя Миханловича Кашинскаго и ограби его<sup>1)</sup>.

§ 4. Въ четвертый разъ говорится о Бездежѣ при описаніи междоусобицъ въ ордѣ въ 1361—1362 году. „И тогда третій царь возста именемъ Кидибѣкъ<sup>2)</sup>, творяшеся сынъ Чанибека царя, внукъ Азбяка царя, и той добиваясь царства Воложскаго, и многихъ поби, послѣди же и самъ убиенъ бысть. И тогда мнозіе князи сарайскіе затворишася въ Сарай, царя у себя именующе Амурата, Хидырена брата царева; а Булатъ-Темиръ, князь ординскій, Болгары взялъ, и всѣ грады по Волгѣ и улусы поималъ и отня весь Воложскій путь. А иной князь ординскій именемъ Тогай, иже отъ Бездежа, той убо Наручадъ (*сар.*—Наречавъ, надруча, Наручаджу страну) и всю ту страну взялъ и тамо о себѣ пребываше а иніи князи ординстін о себѣ пребываху“<sup>3)</sup>.

§ 5. Наконецъ, подъ 1363 годомъ, описывая моровую язву въ Переяславлѣ<sup>4)</sup>, лѣтописецъ прибавляетъ: „приде же сія казнь съ низу отъ Бездежа къ Новгороду къ Нижнему и оттолѣ къ Коломнѣ, тоже къ Переславлю, потомъ же на другое лѣто къ Москвѣ“<sup>5)</sup>.

Гдѣ же находился этотъ городъ Бездежъ?

Карамзинъ (VI, 116 и прим. 238), называя этотъ городъ яскимъ, предположительно говоритъ, что Бездежъ есть нынѣ селеніе Везедево, ниже Енотаевска, на рукавѣ Волги. Это мнѣніе принято Саблуковымъ и Хаммеромъ<sup>6)</sup>.

Бороздинъ, указавъ лѣтописныя извѣстія объ этомъ городѣ, находилъ догадку Карамзина очень вѣроподобною и думалъ, что, пока время и изысканія не откроютъ лучшаго, должно принять его предположеніе<sup>7)</sup>.

Съ другой стороны Арцыбашевъ признаетъ это мнѣніе неосновательнымъ; вѣдучи въ Москву отъ горъ Кавказскихъ, не зачѣмъ было отби-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. X, 218. Ср. ib., 223.

<sup>2)</sup> Первые два царя (хана), по словамъ лѣтописи, были Темиръ-халъ и Абдула.

<sup>3)</sup> П. С. Р. Л., VIII, 11; X, 238.

<sup>4)</sup> Здѣсь разумѣется Переяславль рязанскій.

<sup>5)</sup> П. С. Р. Л., VIII, 12; Никон. лѣт. (по изд. 1788), IV, 7.

<sup>6)</sup> Очерки внутренняго состоянія Кипчакскаго царства въ *Сарат. Губерн. Видомостяхъ* 1844 г.; *Geschichte der Goldenen Horde*. Pesth, 1840, S. 308.

<sup>7)</sup> Энци. Лекс. *Плюшара*. С.-Пб. 1836, V, 169.

ваться вправо къ Волгѣ, говоритъ онъ; сверхъ того Везедево получило имя отъ своего основателя <sup>1)</sup>.

Если противъ послѣдняго замѣчанія Арцыбашева не представляется возраженій <sup>2)</sup>, то первое его замѣчаніе, напротивъ того, не заслуживаетъ вниманія. Даже и въ настоящее время одинъ изъ путей отъ Маджаръ въ Россію лежитъ къ Волгѣ; во время же существованія Золотой Орды дорога эта тѣмъ болѣе была удобною, что центръ золотоордынскихъ владѣній находился именно въ низовьяхъ Волги <sup>3)</sup>. Довезя тѣло великаго князя Михаила до Волги, его легко уже было направить къ Москвѣ.

Брунъ (Черноморье, II, 174), не выражая опредѣлительно своего мнѣнія о мѣстоположеніи города Бездежа, склоняется къ тому, что онъ паходился въ низовьяхъ Волги.

Наконецъ, въ послѣднее время г. Милюковъ высказалъ предположеніе, что Бездежъ есть не иное что, какъ Бештау = Пятигорскъ <sup>4)</sup>.

Разсматривая, во всей ихъ совокупности, приведенныя выше выписки изъ лѣтописей, въ которыхъ упоминается о Бездежѣ, можно признать слѣдующее:

1. Бездежъ долженъ былъ лежать на правой сторонѣ Волги, ибо, при препровожденіи тѣла князя Михаила Тверскаго изъ Маджаръ въ Москву (выше. § 1),—не зачѣмъ было перевозить его на лѣвый берегъ Волги, а, дойдя до ея низовьевъ, дальнѣйшій путь его слѣдованія къ Москвѣ лежалъ по правой (крымской) ея сторонѣ.

2. Если признать правильнымъ мнѣніе Бруна (Черноморье, II, 175), что городъ Арначъ находился при Терекѣ, то нельзя не замѣтить извѣстнаго порядка въ перечисленія городовъ, пораженныхъ чумою въ 1346 году (выше. § 2). Города эти поименованы въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная отъ юга къ сѣверу: Арначъ, Астрахань, Сарай, Бездежъ, — что вполне обрисовываетъ движеніе чумной заразы, шедшей, вѣроятно, по западному берегу Каспійскаго моря къ

<sup>1)</sup> Повѣствованіе о Россіи. М. 1838. II, 78; прим. 589.

<sup>2)</sup> На столыковой картѣ Россіи Везедево названо Везелево; въ Спискахъ населенныхъ мѣстъ Астраханской губ., изд. Ц. С. Комитета, оно вовсе не значится.

<sup>3)</sup> Точно также въ XVII столѣтіи сношенія съ калмыками, кочевавшими у Маджаръ, производились чрезъ Астрахань. А. И. IV, 78 и 500. То же продолжалось и въ теченіе всего XVIII вѣка.

<sup>4)</sup> *Древности Моск. Арх. Общества*, т. XIII: Гдѣ былъ городъ Бездежъ?

Волгѣ, и вверхъ по этой рѣкѣ до Нижняго, откуда она направилась по Окѣ <sup>1)</sup>.

Это даетъ возможность признать, что Бездежъ лежалъ не только на правой сторонѣ Волги, но что при томъ онъ расположенъ былъ выше, то-есть, сѣвернѣ Сарая.

3. То же явствуетъ изъ разказа о столкновеніи князя Василя Кашинскаго съ княземъ Всеволодомъ Холмскимъ (§ 3), которое произошло въ Бездежѣ, когда первый изъ нихъ шелъ въ Орду, а второй возвращался оттуда. Если подъ словомъ „Орда“ понимать ея столицу, Сарай Новый, то очевидно, что Бездежъ долженъ былъ находиться сѣвернѣ Сарая.

4. То же слѣдуетъ изъ разказа (§ 5) о занесеніи въ 1368 году чумы въ Нижній-Новгородъ изъ Бездежа. Нижній-Новгородъ основанъ былъ въ 1221 году, и ниже его, на правой сторонѣ Волги, не было русскихъ городовъ до 1372 года, когда заложенъ былъ городъ Курмышъ на Сурѣ; поэтому Бездежъ и указанъ какъ ближайшій пунктъ, откуда занесена была чума въ Новгородъ, и при томъ какъ пунктъ, лежавшій ниже, то-есть, южнѣ его и на томъ же, правомъ, берегу Волги. При этомъ нужно обратить вниманіе и на то, что, по словамъ лѣтописи (§ 1), тѣло великаго князя Михаила везено было изъ Бездежа уже по городамъ (=дорогамъ) русскимъ, и, слѣдовательно, между Бездежемъ и русскими границами или городами не было иныхъ городовъ, то-есть, что Бездежъ былъ городомъ, ближайшимъ къ Руси.

5. Наконецъ, подтвержденіемъ этому служить разказъ (§ 4) о смутахъ въ Ордѣ въ 1361—1362 годахъ, при чемъ отложились отъ нея мѣстности, лежавшія къ сѣверу отъ Сарая. Князь ордынскій Булатъ-Темиръ овладѣлъ Булгаромъ, расположеннымъ на лѣвой сторонѣ Волги и всѣмъ теченіемъ ея <sup>2)</sup>, а князь Тагай—Наровчатомъ и окрестною странюю по правому берегу Волги. Сдѣлалъ онъ это, вѣроятно, потому, что былъ княземъ именно въ Бездежѣ (по крайней мѣрѣ, такъ понимаю я слова: „князь Тагай, иже отъ Бездежа“), мѣстности, лежавшей, повидимому, недалеко отъ Наровчата.

Сдѣлавшись независимымъ въ Наровчатѣ, Тагай на этомъ не остановился. Черезъ три года, въ 1365 году весною „прииде Тагай изъ Наручади въ Рязань и взя городъ Переяславль и пожже; князь же

<sup>1)</sup> Объ этой чумѣ см. *Тытениуэна*, Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды. С.-Пб. 1884, стр. 529.

<sup>2)</sup> *Шимлевскій*, Древніе города Казанской губ. Казань, 1877, стр. 187.



Олеги Рязанскій и князь Володиміръ Пронскій собравшеся поидоша за нимъ въ погону, постигоша же его, и бысть межи ими сѣча зла, и помозе Богъ христіаномъ и Тагай вмалѣ утече въ Наручадь<sup>1)</sup>.

Всѣ изслѣдователи, говорившіе объ этомъ извѣстіи лѣтописи, разумѣютъ подъ Наручадью мѣстность около Наровчата, города нынѣшней Пензенской губерніи<sup>2)</sup>. Во время составленія книги Большаго Чертежа Наровчатъ уже не существовалъ и лежалъ въ развалинахъ. Описывая теченіе рѣки Мокши, книга эта указываетъ, что „на усть рѣки Шадая на Мокшѣ Наровчатое городище“<sup>3)</sup>.

Въ этой мѣстности, на горной сторонѣ Волги, гдѣ утвердился князь Тагай, сидѣли его потомки. Въ 1551 году, когда Шахъ-Али, царь касимовскій, и воеводы Ивана Грознаго заложили городъ Свіязскъ на рѣкѣ Свіягѣ, то „пришли къ царю Шахъ-Алію отъ всей горни стороны бити челомъ, чтобъ имъ освободилъ ѣхати бити челомъ ко царю государю великому князю, и царь и воеводы послали ко государю горнихъ людей Магмета Безубова да Ахкугвека (=Ахкубека) *Тагаева* съ товарищи, и Магметъ съ товарищи государю били челомъ отъ всея горни стороны отъ князей и мурзъ и сотныхъ князей и десятныхъ и чувашей и черемисъ и казаковъ, чтобъ имъ государь гнѣвъ свой отдалъ и велѣлъ бы у Свіязскаго города быти, и правду государю въ томъ по своей вѣрѣ дають“<sup>4)</sup>.

Память о князѣ Тагаѣ сохранилась въ этихъ мѣстностяхъ до сего дня. Въ Симбирскомъ уѣздѣ, на лѣвой сторонѣ Свіяги, на московскомъ почтовомъ трактѣ, въ 50-ти верстахъ къ западу отъ Симбирска, находится селеніе Тагай, на рѣкѣ Тагайкѣ, и въ 52-хъ верстахъ отъ того же города и на той же рѣкѣ Тагаевская подлѣсная слободка<sup>5)</sup>. Это значительное селеніе одно время, въ XVIII столѣтіи, числилось даже городомъ<sup>6)</sup>.

Всѣ эти мѣстности, въ древности называемыя землею Буртасовъ, несомнѣнно входили въ составъ золотоордынскихъ владѣній. Такъ, нынѣшній г. Мокшаны, Пензенской губерніи, есть вѣроятно Мокша, —

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., VIII, 18; Никон., IV, 10—11.

<sup>2)</sup> *Дловойскій*, Исторія Рязанскаго княжества. М. 1858, стр. 161.

<sup>3)</sup> Книга Большой Чертежъ, изд. *Спаскаю*. М. 1846, стр. 126.

<sup>4)</sup> Никонов. Л., VII, 78; Царственная книга, С.-Иб. 1769, стр. 171.

<sup>5)</sup> Списки нас. мѣстъ Симбирской губ., №№ 114 и 119.

<sup>6)</sup> Что городъ Тагай напоминаетъ князя Тагая, указали *Карамзинъ* (V, пр. 7) и *Соловьевъ* (III, прил. 490). Объясненіе значенія слова тогай см. у *Зелотницкаю* Корпеной чувашско-русскій словарь. Казань 1875, стр. 275.

мѣстность, названіе которой сохранилось на монетахъ хановъ Узбека и Джанибека I (1313—1342 и 1342—1356) <sup>1)</sup>.

Думается мнѣ, что городъ Бездежъ долженъ былъ находиться въ той мѣстности, которая въ русскихъ лѣтописяхъ носила названіе „Засурье“, и что слѣды его надлежитъ искать въ Симбирской губерніи, гдѣ въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ существуютъ два селенія Бектяшъ (мордовское и русское), лежація на берегу Волги, почти противъ впаденія въ нее (съ лѣвой стороны) Черемшана <sup>2)</sup> и въ весьма недалекомъ разстояніи отъ селенія Тогай.

Это названіе Бектяшъ напоминаетъ загадочный Бездежъ.

По моему мнѣнію, тѣло Михаила Ярославича везено было изъ за Терека до Маджаръ (выше § 1), а оттуда вверхъ по правому берегу Волги, вѣроятно мимо Укека, до Бездежа (Бектяшъ), откуда и направлено было къ западу, чрезъ Суру и Оку на Москву.

Этотъ послѣдній путь отъ Волги къ Москвѣ былъ извѣстенъ. Въ 1489 году—когда еще существовала, правда уже гибнущая, Золотая Орда, въ Муромѣ явились ногайскіе послы, пришедшіе туда слѣдующимъ путемъ <sup>3)</sup>: „Волгу возилися подъ Черемшаны, а провожалъ ихъ Алказыи да (такіе-то...) а провожали ихъ полемъ до рѣки Суры, до Папулы, <sup>4)</sup> до Мордвина, а оттолѣ, сказываютъ, ѣхали на князя на Ромодана, да на Кирданову Мордву, да на Саконь“ <sup>5)</sup>.

Вѣроятно, что около усть-Черемшана перевезся черезъ Волгу и Тохтамышъ, когда, разрушивъ городъ Болгаръ, онъ шелъ, въ 1382 году, къ предѣламъ Рязанскимъ <sup>6)</sup>.

Несомнѣнно, что въ 1319—1363 годахъ Бездежъ былъ городомъ, входившимъ въ составъ золотоордынскихъ владѣній. Почему Карамзинъ называетъ его городомъ „Искимъ“,—не извѣстно, и лѣтописи наши,—дословныя выписки изъ которыхъ приведены въ началѣ этой

<sup>1)</sup> *Оагелетъ*, Монеты Джучидовъ. СПб. 1857, стр. 17 и 26.

<sup>2)</sup> Списки населенныхъ мѣстъ Симбирской губерніи, №№ 1334 и 1335. Селеніе Бектяшъ показано на картѣ при этой книгѣ.

<sup>3)</sup> Сборн. Н. Р. И. Общ., т. 41, стр. 81.

<sup>4)</sup> Вѣроятно, нынѣшняя деревня Популево, на пр. берегу Алатыря въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи (Списки нас. мѣстъ, № 449).

<sup>5)</sup> Нынѣ село того-же названія на р. Тешѣ въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губ. (Сп. населенныхъ мѣстъ, № 407). Мѣстность эта упоминается при описаніи похода Ивана Грознаго на Казань (Царственная Книга, Сиб., 1769, стр. 262; Никон. Лѣтопись, VII, 143—144).

<sup>6)</sup> Н. С. Р. Л., VІІІ, 42—43.

статьи.—такого названія ему не придаютъ. Ошибка Карамзина обратила на себя вниманіе Френа. Въ рукописныхъ его замѣткахъ, хранящихся въ Азіатскомъ Музеѣ (*Geographica*, 2/LIV, стр. 21), великій востоквѣдь противъ выписанныхъ имъ словъ Карамзина замѣтилъ: „Woher hat Karamsin dieses“? И дѣйствительно, Карамзинъ не указалъ источника, на основаніи котораго онъ придалъ Бездежу эпитетъ „ясскій“, что въ послѣднее время повторено и г. Милюковымъ въ вышеуказанной его статьѣ. Наконецъ, если признать этотъ городъ яскимъ, то онъ не могъ лежать, какъ предполагалъ Карамзинъ, въ низовьяхъ Волги, до которыхъ поселенія Ясовъ не доходили.

Городомъ яскимъ лѣтописи наши <sup>1)</sup> называютъ не Бездежъ, а Дедяковъ (Дадаковъ), описывая походъ, предпринятый въ 1277 году противъ Ясовъ ханомъ Менгу-Гемиромъ, при содѣйствіи русскихъ князей. Слѣды этого города, лежавшаго, по словамъ лѣтописи <sup>2)</sup>, на рѣкѣ Севенцѣ (=Сунжѣ), можно бы искать близъ нынѣшняго аула Датыхъ на лѣвомъ берегу рѣки Фартанга, впадающей съ правой стороны въ рѣку Ассу, притокъ Сунжи <sup>3)</sup>.

Отнюдь не придавая высказанному мною мнѣнію о мѣстоположеніи города Бездежа значенія окончательнаго рѣшенія этого вопроса, я полагаю, однако, что оно достаточно удовлетворительно объясняетъ лѣтописныя о немъ замѣтки.

Въ изслѣдованіяхъ, подобныхъ настоящему, ошибки возможны, тѣмъ болѣе, что историческая географія обширныхъ мѣстностей Россіи, входившихъ нѣкогда въ составъ золотоордынскихъ владѣній, разработана недостаточно. Въ лѣтописяхъ и актахъ, при разказахъ о событіяхъ въ ордѣ, встрѣчаются названія такихъ рѣкъ и урочищъ, опредѣлить положеніе которыхъ до сихъ поръ еще не удавалось. Въ доказательство этого приведу два примѣра.

Въ ярлыкѣ хана Атюляка митрополиту Михаилу, 1379 года, мѣсто его выдачи опредѣлено такимъ образомъ: „орда кочевала на великомъ лузѣ на рѣчномъ“. Покойный Григорьевъ, <sup>4)</sup> комментируя этотъ ярлыкъ, говоритъ, что „кто можетъ сказать, гдѣ этотъ „великій лугъ“ и на какой рѣкѣ: на Волгѣ, на Дону? Развѣ не носило ли

<sup>1)</sup> П. С. Р. I., VII, 178; X 155.

<sup>2)</sup> Въ разказѣ объ убіеніи князя Михаила Ярославича.

<sup>3)</sup> *Берге*. Чечна и Чеченцы. Тифлисъ, 1859, стр. 22.

<sup>4)</sup> О достовѣрности ярлыковъ. М. 1842, стр. 95. *Берегинъ* (Гарханнне ярлыкѣ въ *Казанскихъ Губ. Вид.* 1852, № 22, пр. 6) спрашиваетъ: подъ великимъ рѣчнымъ лугомъ не должно ли разумѣть луговую сторону Волги?

какое урочище собственнаго названія „великаго луга“, какъ городъ „Великіе Луки“ въ Псковской губерніи<sup>4</sup>.

Именно такъ оно и есть. Великимъ Лугомъ и нынѣ называется пространство земли, заключающееся между рѣкою Днѣпромъ и притокомъ его, рѣчкою Конкою, составляющее часть Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи<sup>1</sup>).

Мѣстность эта, хорошо извѣстная запорожцамъ, у которыхъ сложилась даже поговорка: „Сичъ — мать, а Великій Лугъ — батько“. упоминается у Воплана<sup>2</sup>) и замѣчательна тѣмъ, что, понимаясь каждую весну разливомъ, представляетъ отличное пастбище.

Въ 1826 году убиты были въ Ордѣ князя Дмитрій Михайловичъ Тверской и Александръ Новосильскій на рѣкѣ на Кондраклѣ. Вѣроятно, это и есть упоминаемая въ Книгѣ Большаго Чертежа (стр. 72—74, 217) рѣка Кендерликъ, нынѣ высохшая, и положеніе которой опредѣлено г. Макшеевымъ въ его статьѣ о Киргизскихъ степяхъ по книгѣ Большаго Чертежа<sup>3</sup>).

Мы привели эти два примѣра для того, чтобы указать, на какомъ громадномъ пространствѣ раскинуты были кочевья Золотой Орды. Понятно, что ориентироваться на этомъ пространствѣ очень трудно. но это, по моему мнѣнію, не должно останавливать попытокъ уясненія положенія мѣстностей, входившихъ въ составъ ордынскихъ владѣній.

Д. Кебено.

<sup>1</sup>) *Шаломичъ*, Екатеринославская губернія. С.-Пб. 1862, стр. 48. Великій Лугъ означенъ на общемъ планѣ запорожскихъ владѣній у *Зварничаю*, Запорожье въ остаткахъ старинны. С.-Пб. 1888, ч. II, прилож. № VIII.

<sup>2</sup>) *Описаніе Украины*, 18.

<sup>3</sup>) *Извѣстія И. Р. Г. О.*, т. XIV.