



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОВАЯ СЕРІЯ.

ЧАСТЬ XVI.

1908.

ІЮЛЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1908.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ:

А. А. Радонежскій, В. А. Семеха, В. В. Федоровъ и Н. А. Майковъ. <i>Кладія Лукашевичъ</i> . „Святель“	88
В. М. Шимкевичъ. <i>Викт. Немциій</i> . Краткій учебникъ зоологiи	116
И. О. Анненскій. <i>М. И. Мисельсонъ</i> . Русская мысль и рѣчь	119
А. В. Сапожниковъ, Проф. К. Г. Деметъевъ. Начальный курсъ химiи	122
В. М. Козловичъ. <i>С. П. Семеновъ</i> . Курсъ прямолинейной тригонометри	126
— Книжныя новости	127

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

В. М. Шимкевичъ. Н. П. Вагнеръ и Н. Н. Полежаевъ	1
А. Д. Вейсманъ. О задачѣ преподаванiя исторiи въ среднихъ учебныхъ заведенiяхъ	19
Э. Л. Радловъ. Э. П. Кеппенъ (<i>некрологъ</i>)	31

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГIИ.

В. Р. Вишперъ. Памятникъ гарпiй	261
Paulus Tscherniaew. <i>Terentiana</i>	275
Г. И. Кацаровъ. Въ исторiи олигархической революцiи въ Афиняхъ 411 года до Р. Хр.	278
К. В. Хилинскiй. Преданiе о началѣ Ioniи	284
В. Л. Богаевскiй. Хеллѣдонора античной Греции въ Германiи	303

ОБЪЯВЛЕНIЕ	1
----------------------	---

Редакторъ Э. Л. Радловъ.

(Вышла 1-го июля).

КЪ ИСТОРИИ ОЛИГАРХИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ВЪ АФИНАХЪ 411 ГОДА ДО Р. ХР.

Вопросъ объ олигархической революціи 400-хъ въ 411 г. до Р. Хр., иными словами вопросъ объ отношеніи свидѣній, сообщаемыхъ Аристотелемъ къ Фукидиду, пока еще не разрѣшенъ окончательно. Этотъ вопросъ былъ поднятъ въ наукѣ вскорѣ послѣ открытія трактата Аристотеля и продолжаетъ занимать историковъ и понынѣ. Въ прошломъ году появились два новыхъ изслѣдованія по этому вопросу: статья Куберки ¹⁾ и диссертация Мау'я ²⁾.

Куберка разъясняетъ одинъ изъ важнѣйшихъ спорныхъ пунктовъ, а именно вопросъ о противорѣчій, существующемъ между Аристотелемъ и Фукидидомъ относительно предложеній комиссіи 30 συγγραφεῖς въ народномъ собраніи, созванномъ въ Колонѣ ³⁾. Изъ рѣчи Псевдо-Лисія о Полистратѣ видно, что рѣшено было передать верховную власть 5.000 гражданъ (ὄμῶν ψήφισαμένων πεντακισχιλίους παραδοῦναι τὰ πρᾶγματα, § 13); что филы выбрали καταλογεῖς, которые должны были выбрать 5.000. И по Аристотелю рѣшено было передать власть въ руки 5.000: послѣднихъ должна была выбрать комиссія изъ 100 человекъ (это, навѣрное, тѣ καταλογεῖς, о которыхъ говорить P's. Lysias), которые, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, должны были принести присягу ⁴⁾. Изъ рѣчи о

¹⁾ *Kuberka*, Beiträge zum Problem des oligarch. Staatsstreiches in Athen vom Jahre 411. *Klio*, VII, 341—356.

²⁾ *S. May*, Die Oligarchie der 400 in Athen im J. 411. Diss. Halle a. S. 1907.

³⁾ Aristot. 'Αθ. πολ. 29. Thucyd. VIII, 67. См. *Busolt*, Griech. Gesch. III 2, 1479 прим. 2.

⁴⁾ 'Αθ. πολ. 29, 5: ἐλέσθαι δ' ἐκ τῆς φολῆς ἐκείτης δέκα ἄνδρας ὑπὲρ τετταράκοντα ἑτ. γεγονότας, ἵπτους καταλέξουσι τοὺς πεντακισχιλίους ὄμσαντες καθ' ἑρῶν τελείων.

Полнстратъ далѣе мы узнаемъ, что *καταλογεῖς* (давая предписанную присягу, они становились въ то же время членами совѣта) черезъ кооптацію другихъ 300 человекъ образовывали совѣтъ изъ 400, замѣнившій старый совѣтъ 500. Это послѣднее, вѣроятно, рѣшено было въ народномъ собраніи; у Аристотеля, однако, о немъ не упоминается. Напротивъ, это столь важное рѣшеніе, въ силу котораго устанавливалась олигархія, приводится у Фукидида¹⁾; а именно: рѣшеніе было предложено Писандромъ, какъ позднѣйшее добавленіе (*ein ergänzender umgestaltender Zusatzantrag*), и его не слѣдуетъ смѣшивать съ предложениемъ 30-ти у Аристотеля. Этимъ предложениемъ Писандра формально не уничтожалось, правда, предложеніе 30-ти относительно конституирования 5.000; фактически же оно осталось недействительнымъ. 100 *καταλογεῖς* были выбраны филлами, а не пятью проедрами, какъ находимъ у Фукидида. Кюберка предполагаетъ, что у Фукидида сохранился первоначальный письменный проектъ выше упомянутаго предложенія, однако въ рѣшительный моментъ, въ народномъ собраніи, сдѣлано было измѣненіе. Впрочемъ, это не имѣетъ большого значенія. У Аристотеля это предложеніе Писандра не упоминается; значитъ, и въ этомъ случаѣ выдвигается превосходство изложенія Фукидида. Фукидидъ не упоминаетъ о предложеніи комиссіи относительно 5.000; однако онъ раньше уже упомянулъ²⁾ объ этомъ пунктѣ въ программѣ олигарховъ. Правда, этотъ пунктъ перешолъ впоследствии въ формальное рѣшеніе, но *de facto* онъ все же остался только программой. Да и изъ предложенія Писандра можно заключить, что подобное рѣшеніе относительно 5.000 на самомъ дѣлѣ было принято. Бузольтъ³⁾ говоритъ, что Фукидидъ долженъ былъ бы упомянуть объ этомъ рѣшеніи народнаго собранія; однако мы могли бы вѣнать ему въ вину это опущеніе въ томъ случаѣ, если бы оно могло ввести насъ въ заблужденіе; но этого нѣтъ, потому что, какъ уже сказано, изъ собственнаго его изложенія мы можемъ заключить, что подобное рѣшеніе было.

¹⁾ VIII, 67: ἐνταῦθα δὲ λαμπρῶς ἐλέγετο ἤδη μίτη ἀρχὴν ἄρχειν μηδεμίαν εἶναι ἐκ τοῦ αὐτοῦ κόσμου μίτη μισθοφορεῖν, προέδρους τε εἰσεῖναι πάντες ἀνδρας, τοὺτους δὲ εἰσεῖναι ἑκατὸν ἀνδρας, καὶ τῶν ἑκατὸν ἕκαστον πρὸς αὐτὸν τρεῖς ἐλθόντας δὲ αὐτοὺς τετρακκοσίους ὄντας εἰς τὸ βουλευτήριον ἄρχειν ὅπη ἂν ἄριστα γινώσκωσιν αὐτοκράτορας καὶ τοὺς πεντακισχιλίους δὲ ἐϋλλέγεον ὕποταν αὐτοῖς δοκῆ. Ср. гл. 68.

²⁾ VIII, 65, 3: ὅς οὐτε μισθοφορητέον εἶναι ἄλλους ἢ τοὺς στρατευομένους, οὐτε μισθοκτεῖον τῶν πραγμάτων πλείονα ἢ πεντακισχιλίους κτλ.

³⁾ Griech. Gesch. III, 2, 1480 прим.

Мау, ученикъ В. Niese, проводитъ мнѣніе этого ученаго относительно исторической достовѣрности афинской политикъ Аристотеля ¹⁾. По опыту Мау'я поправить существенно взгляды Эд. Мейера и доказать, что оба конституціонныхъ проекта, сообщенныхъ намъ Аристотелемъ ('Аф. пол. гл. XXX, XXXI), выдуманы какимъ-то историкомъ—олигархомъ въ IV в. до Р. Хр. и что единственнымъ источникомъ исторіи 400 долженъ остаться Фукидидъ, по нашему мнѣнію, не увѣнчался успѣхомъ.

Мау не думаетъ, что былъ выработанъ какой-то проектъ о конституціи 5.000. Однако трудно допустить, что у олигарховъ не было никакихъ плановъ о будущемъ окончательномъ устройствѣ государства. Мы знаемъ, что одна фракція олигарховъ, во главѣ съ Тераменомъ, требовала умѣренной конституціи; и дѣйствительно, послѣ паденія 400, подъ вліяніемъ Терамена, суверенную власть приобрѣли тѣ граждане, которые могли вооружаться ²⁾. Радикалы, сколько бы они ни чувствовали себя твердо закрѣпленными послѣ захвата власти, должны были бы удовлетворить умѣренные элементы въ своей средѣ и широкую массу гражданъ; по крайней мѣрѣ, выработкой проекта объ управленіи 5.000. Этимъ они могли, не связывая себя фактически, сдерживать известное время оппозицію умѣренныхъ и прикрывать свои тайныя желанія ³⁾.

Можно даже принять, что олигархи приступили и къ задачѣ составленія списка 5.000; это дѣло могло длиться долго и такимъ образомъ держать массу въ надеждѣ; въ дѣйствительности же у олигарховъ не было искренняго намѣренія конституировать когда бы то ни было 5.000. Это можно заключить изъ рѣчи о Полистратѣ ⁴⁾. Куберка, а до него и другіе ⁵⁾, высказали мнѣніе, что эта *καταλογή*, о которой рѣчь идетъ у Псевдо-Лисія, не относится ко времени правленія 400, а есть *καταλογή* 5.000 или 9.000 послѣ паденія 400. Въ этой *καταλογή* Полистратъ не участвовалъ, потому что, когда онъ вернулся въ

¹⁾ *Historische Zeitschrift*, 69, 42 сл. Niese думаетъ, что и конституція Солона была конструирована въ IV в. до Р. Хр. Мнѣніе это принято и Р. Ю. Виттеромъ, Лекція по исторіи Греціи, I, 99 сл. Противъ него см. В. П. Бузескула, *Журн. Мин. Нар. Просв.* CCCI.XI (1905), 414 сл.

²⁾ Thuc. VIII, 97, 1.

³⁾ См. Busolt, *Griech. Gesch.* III 2, 1486.

⁴⁾ § 13: ὁμῶν φησὶσαν ἔσθαι πεντακισχίλιος παραδοῦναι τὰ πράγματα καταλογεῖς ὅν ἐνακισχίλιος καταλέξεν.

⁵⁾ Напр. *Wil. Meyer, Forsch. zur alt. Gesch.* II, 431 сл.

Аѳины, совѣтъ 400 былъ уже низверженъ и вмѣсто него установилось правленіе умѣренной олигархіи ¹⁾.

Это мнѣніе нуждается въ извѣстной модификаціи. Можно принять, что число 9.000 дѣйствительно относится къ *каталогі*, состоявшейся послѣ паденія 400. Но съ другой стороны должно согласиться съ Бузольтомъ ²⁾, что самая *каталогі*, о которой говоритъ защитникъ Полистрата, относится къ дѣятельности Полистрата какъ *каталогеός* во время правленія 400, потому что нельзя сомнѣваться, что Полистратъ, въ самомъ дѣлѣ, принималъ участіе въ составленіи списка 5.000.

Обратимся теперь къ мнѣнію Мау'я. Изъ оцѣнки окончательной идеальной конституціи Виламовицемъ ³⁾ становится ясно, что этотъ проектъ врядъ ли могъ быть вымысленъ историкомъ IV в. до Р. Хр. Напротивъ, онъ находится въ тѣсной связи со временемъ его происхожденія. Такъ, напримѣръ, важное мѣсто, которое занимаютъ стратеги (на второмъ мѣстѣ поставлены архонты), весьма характерно для V вѣка, какъ это отмѣчаетъ Виламовицъ. Между возвысившимися властями являются *ἀρχοντες εἰς τὰ φρούρια*, что указываетъ на время Декелейской войны. Надо также замѣтить, что реорганизація государственныхъ должностей, которую имѣеть въ виду предложеніе Писандра, реализована въ проектѣ окончательной конституціи. Этотъ проектъ не что иное, какъ послѣпивно сдѣланныя наброски, въ которыхъ не достасть важныхъ пунктовъ: и въ этомъ отношеніи онъ носитъ печать своего времени. Отъ одного историка—олигарха IV в. мы могли бы ожидать болѣе полнаго изложенія этой идеальной конституціи. На это, впрочемъ, наирать мы не будемъ. Важнѣе то обстоятельство, что нѣкоторыя изъ предусмотрѣнныхъ въ проектѣ реформъ впоследствии были приложены на практикѣ; значитъ, онѣ были вполнѣ современными (такъ, напримѣръ, уничтоженіе волакретовъ и соединеніе сокровища еллинагаміевъ съ государственнымъ сокровищемъ). По Аристотелю ⁴⁾ совѣщанія совѣта руководились 5-ью выбранными по жребію членами; они дѣйствительно являются руководителями совѣта послѣ

¹⁾ (Lys.) 20, 14: ἐπεὶ δ' ἠναγκάσθη καὶ ὤμοσε τὸν ἄρχον, οὕτω ἡμέρας εἰσελθὼν εἰς τὴν βουλευτήριον ἐξέπλει εἰς Ἐρέτριαν καὶ εἶδεναι ἐκεῖ τὴν ψυχὴν οὐ πονηρὸς εἶναι ἐν ταῖς ναυμαχίαις καὶ τετραμήνος δεῦρ' ἦλθε καὶ ἤδη μετεπεπτόκει τὰ πράγματα. Ср. *Kuberka*, ук. г. 354.

²⁾ Griech. Gesch. III:2, 1480. 1484, прим. Ср. *Maury*, I. с. 73.

³⁾ *Arist. und Athen*, II, 119 сл.

⁴⁾ *Аѳ. пол.* XXX, 5: τὰς δὲ χειροτονίας κρίνειν πάντε ποδὲ λαχόντας ἐκ τῆς βουλῆς.

наденія 400 во время короткаго управленія 5.000 ¹⁾; они напоминаютъ намъ и о 5-ти продрахъ у Фукидида ²⁾.

Эд. Мейеръ высказалъ мнѣніе, что и Фукидидъ знакомъ былъ съ проектомъ идеальной конституціи. Какъ доказательство, Эд. Мейеръ приводитъ свидѣтельство Фукидида (VIII, 86, 13): τῶν τε πεντακισχίλιων ὅτι πάντες ἐν τῇ μέρῃ μετέβησαν, которое Мейеръ ³⁾ перевелъ такъ: „von den Fünftausend sollen alle an ihrem Teile (ἐν μέρῃ) ans Regiment kommen“; это относится къ 4-мъ секціямъ совѣта 5.000 ⁴⁾; значить, послѣ μετέβησαν надо дополнить τῶν πραγμάτων. Мау (стр. 54) не согласенъ съ этимъ объясненіемъ; онъ говоритъ, что эти слова „надо отнести къ аѳинскимъ войнамъ на островѣ Самосѣ, „denen versprochen wird, dass sie auch an ihrem Teile zu den 5.000 gehören sollen“. Мы думаемъ, что Мау напрасно трудится опровергнуть обыкновенное толкованіе этого мѣста. Въ книгѣ VIII, 72, гдѣ говорится объ инструкціяхъ, данныхъ 10-ти посланнымъ, которые должны были пойти на Самосъ успокоить войско, читаемъ: καὶ διδάξοντας... πεντακισχίλιοι τε ὅτι εἶεν καὶ οὐ τετρακόσιοι μόνον οἱ πράσσοντες. Отсюда ясно, что посланные должны были убѣдить войско, что 5.000 дѣйствительно были конституированы. Разъ это такъ, какъ можно давать обѣщаніе войнамъ на Самосѣ, что они примутъ участіе въ 5.000? ⁵⁾. Они, навѣрное, уже знали, что не 5.000, а только 400 управляютъ городомъ; посланные должны были убѣдить ихъ, что это не правда, что всѣ 5.000 по очереди займутъ власть, какъ было предусмотрено въ идеальной конституціи. Это и есть естественное объясненіе указаннаго мѣста у Фукидида ⁶⁾.

Эд. Мейеръ видитъ указаніе на идеальную конституцію и въ другомъ мѣстѣ у Фукидида (III, 93, 2): λέγοντας τοὺς τε πεντακισχίλους ἀποφραγεῖν, καὶ ἐκ τούτων ἐν μέρῃ τῇ ἐν τοῖς πεντακισχίλοις δοχῇ τοὺς τετρακόσιους ἕσθαι. Мы допускаемъ вмѣстѣ съ Мауемъ, что здѣсь не совсемъ ясно и точно выражено это указаніе, принятое Мейеромъ. Мы

¹⁾ Ed. Meyer, Forschungen, II, 480 сл.

²⁾ VIII, 67, 3. Ср. Kuberka, I, с. 352.

³⁾ I, с. 115.

⁴⁾ Arist. 'Αθ. пол. XXX, 3: τοὺς δ' ἐλάχιστον ἄνδρας διαμετρεῖται σφῆς τε αὐτοῦς καὶ τοὺς ἄλλους τέτταρα μέρη ὡς ἰσαίματα καὶ διακληρῶσαι.

⁵⁾ При этомъ большинство войска въ Самосѣ по недостаточному своему цензу врядъ ли могло войти въ число 5.000. См. G. Gilbert, Beiträge zur innern Gesch. Athens, 325.

⁶⁾ См. Busoll, III 2, 1483 прим.

же должны подчеркнуть преимущественно слова καὶ ἐκ τούτων ἐν μέ-
ρει... ἕσσεσθαι, которыя напоминаютъ намъ слова τὸ λαχὸν μέρος βου-
λεύειν и τέτταρα μέρη у Аристотеля. Впрочемъ вѣроятное толкованіе
выше упомянутого мѣста (VIII, 86, 3) даетъ намъ нѣкоторое право
принять, что и въ главѣ 93 указывается на идеальную конституцію.

Приведенныя до сихъ поръ соображенія показываютъ, что мнѣнія
Мау'я о конституціонныхъ проектахъ, сообщенныхъ Аристотелемъ,
нельзя принять. Мы должны отвергнуть еще одно его предположеніе.
По Мау'ю (стр. 58), комиссия 30-ти у Аристотеля обязана своимъ
происхожденіемъ переносу законодательной комиссіи 30 тиранновъ съ
404 г. на 411 г. до Р. Хр.; архонтъ Пнеодоръ 404-го года былъ сдѣланъ
Hauptantragsteller'омъ комиссіи; также и Клитофонта должно отнести
къ 404 г. Эта фальсификація сдѣлана тѣмъ же олигархомъ IV в.,
который выдумалъ и конституціонные проекты.

Еще Гротъ ¹⁾ думалъ, что лексикографы, у которыхъ упоминается
о 30 συνταγῆς, смѣшивали этихъ послѣднихъ съ 30-ью тираннами.
Мау также предполагаетъ нѣчто подобное. Но онъ не говоритъ намъ,
какую цѣль преслѣдовалъ злоумышленный фальсификаторъ IV в., замѣ-
нившій 10-членную комиссію Фукидида 30-членной Аристотеля. И
остальные аргументы, которыми Мау поддѣрживаетъ свое мнѣніе, не
выдерживаютъ критики. Онъ говоритъ (стр. 60): „der Zusatzantrag des
Kleitophon... entspringt offenbar der bekannten Tatsache, dass man sich
gegen Ende des peloponnesischen Krieges in Athen nach der πατριος πο-
λιτεία sehnte... Kleitophon selbst spielt erst im Jahre 404 eine Rolle“.
Однако, если Клитофонъ игралъ роль въ 404 г., изъ этого развѣ
слѣдуетъ, что онъ не дѣйствовалъ и въ 411 г.? Мы знаемъ, что и
другіе приверженцы олигархіи 411 г. играли роль и въ 404 г. На-
примѣръ, Мелобій, Фераментъ, Мнесилохъ и др. Далѣе, надо замѣтить,
что о πατριος πολιτεία заговорили не въ концѣ Пелопоннеской войны,
какъ думаетъ Мау, а уже раньше, такъ какъ послѣ сицилійской ка-
тастрофы состояніе Афинъ было такое, что у многихъ могло возник-
нуть желаніе возвратитъ государственное устройство къ старому до-
брому времени ²⁾:

Г: **Издатель.**

¹⁾ Histoire de Grèce, XI, 99, прим. 1. Ср. В. II. Булсхула, 'Аф. кол., Аристо-
телю, 454, прим. 1.

²⁾ Busolt, Griech. Gesch., III 2, 1459, прим. 4.