



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ**  
**ЧАСТЬ СССХVІІІ.**

---

**1898.**

**І Ю Л Ъ.**



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
**Типографія „В. С. Балашевъ и К<sup>о</sup>“. Наб. Фонтанки, 95.**  
**1898.**

19. (22-го іюня 1898 года). Положеніе о стипендіи имени дворянина Леонарда Михайловича Янковскаго при Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра . . . . .	42
20. (6-го іюля 1898 года). Положеніе о стипендіи при Комисаровскомъ техническомъ училищѣ вспомогательнаго общества купеческихъ приказчиковъ въ Москвѣ . . . . .	43
21. (9-го іюля 1898 года). Положеніе о стипендіяхъ имени потомственнаго почетнаго гражданина кандидата коммерціи Николая Іосифовича Шарвина при Архангельскомъ Императора Петра I низшемъ механико-техническомъ училищѣ . . . . .	44

<b>ОПРЕДѢЛЕНІЯ УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ . . . . .</b>	<b>12 и 48</b>
--	----------------

<b>ОПРЕДѢЛЕНІЯ ОСОВАГО ОТДѢЛА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ . . . . .</b>	<b>19 и 50</b>
---	----------------

<b>Опредѣленія отдѣленія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по техническому образованію . . . . .</b>	<b>53</b>
--	-----------

#### ОТДѢЛЪ НАУКЪ.

Г. Н. Шмелевъ. Къ вопросу о степени достовѣрности переписныхъ книгъ . . . . .	1
Д. М. Позднѣевъ. Тай-пинское возстаніе въ Китаѣ . . . . .	17
В. М. Истринъ. Греческая записка о набѣгѣ казаковъ на Константинополь въ началѣ XVII вѣка . . . . .	44
А. А. Чебышевъ. Трагедія Шиллера изъ русской исторіи . . . . .	49
А. С. Вязигинъ. Очерки изъ исторіи папства въ XI вѣкѣ . . . . .	96 и 350
Г. З. Кунцевичъ. Малоизвѣстныя записки о казанскихъ походахъ 1550 и 1552 года . . . . .	135
Ө. Ө. Зигель. Палацкій какъ историкъ славянскаго права . . . . .	146
А. М. Ону. Наказы 3-го сословія во Фванціи . . . . .	241
Н. Н. Овсянниковъ. А. Н. Майковъ, какъ историкъ . . . . .	331
Н. Г. Дебольскій. Понятіе красоты . . . . .	416

#### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

В. Всеобщая исторія въ четырехъ томахъ. Сочиненіе профессора <i>Оскара Тегера</i> . Переводъ подъ редакціею профессора <i>И. Н. Полевого</i> . Съ многими снимками съ памятниковъ и отдѣльными приложеніями, отпечатанными черною и цвѣтными красками. Изданіе <i>А. Ф. Маркса</i> . . . . .	164
--	-----

---

---

## ГРЕЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ О НАБѢГѢ КАЗАКОВЪ НА КОНСТАНТИНОПОЛЬ ВЪ НАЧАЛѢ XVII ВѢКА <sup>1)</sup>.

Въ Аѳонскомъ Иверскомъ монастырѣ находится греческая рукопись XVII вѣка № 167, содержащая въ себѣ одну изъ редакцій Псевдодорофея (см. мой отчетъ о заграничныхъ занятіяхъ въ *Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія*, 1896 г., № 11). На послѣднемъ (580) чистомъ листѣ сдѣлана слѣдующая приписка.

Κατὰ τῆς ἡμετέρας ἐν μηνὶ ἰουλίῳ εἰς τὴν ἡμέραν ἐκ τοῦ ξανθοῦ γένεος ἤγουν κατὰ καὶ λεγόμενοι ἕως ῥ' μονόξυλα τὸν <sup>2)</sup> ἀριθμὸν <sup>3)</sup> ὄντα ἕως ἑξήχλιαιδες Ροῦσοι καὶ ἐκούρευσαν τὸ κατάστημα ὅλον ἀπὸ τὸ Ἱερὸν ἕως τὸ Νεοχώρι καὶ εἰς <sup>4)</sup> Ἐσσηθίων <sup>5)</sup> καὶ τὰ περίχωρα ὅλα τοῦ Στενοῦ καὶ ἐκοίτησαν εἰς αὐτὰ αἰχμαλωτισμὸν μέγαν. καὶ ἤλθον εἰς χάραγμα τῆς ἡμέρας καὶ ἕως ὄρας ἕκτης ἐδιέβησαν εὐλαβεῖς μόνον ἕως ἑξ ὀνόματα οἱ <sup>6)</sup> μισοὶ <sup>7)</sup> ἐκόπησαν. καὶ οἱ ἕτεροι ἐσκληρώθησαν καὶ ἐβάλαν καὶ φώτιαν καὶ ἔκασαν δύο μαχαλαίδες. καὶ διὰ τοῦτο <sup>8)</sup> ἔχτισαν τὰ νεώκαστρα εἰς τὸ Ἱερὸν ἀπὸ τῆς δύσεως καὶ τῆς ἀνατολῆς. Τὸν αὐτὸν χρόνον πατριάρχου ὄντος τότε Κύριλλος ὁ μακαριώτατος καὶ παναγιώτατος ὁ ἐκ Κρήτης καὶ βασιλεύοντος τότε ἐκ τῆς Ἁγῆς ὁ σουλτάν Μουράτης τοῦ σουλτάν Ἀχμέτη ὁ υἱός, τοῦ σουλτάν Οὐσμάνη ὁ ἀδελφός, ὁποῦ τὸν ἐσχότασαν οἱ ἀνοικτάραι. καὶ οὐχὶ μόνον τὸν βασιλεῦσαν τοὺς ἐσχότασαν, ἀλλὰ καὶ τὸν βεζίρην καὶ ἡανειττάρην καὶ ἄλλους τοὺς κασάδες καὶ με(γ)ιστάνους. καὶ ἐγένετο εἰς αὐ-

---

<sup>1)</sup> Библиографическія указанія о набѣгахъ казаковъ на Константинополь обязательно были сообщены мнѣ А. П. Марквичемъ.

<sup>2)</sup> Въ рук. τὸν ἀριθμὸν.

<sup>3)</sup> Въ рук. εἰρησθέντων.

<sup>4)</sup> Въ рук. ἑσσηθί.

<sup>5)</sup> Въ рук. τούτου.

τὸς τὸν χρόνον ἔκαῖνον πολλὴν καταδίκην καὶ ἔβαλαν ἀντ' αὐτοῦ βασιλεῖα τὸν σουλτάν Μουσταφὰν λαλὸν καὶ παπλανημένον <sup>1)</sup>). Въ переводѣ это будетъ такъ: Въ лѣто 7131 (1623) въ июлѣ мѣсяцѣ въ 9-й день пришли изъ бѣлокураго рода такъ называемые казаки на моноксилахъ числомъ около ста; на нихъ было до шести тысячъ руссовъ.— Они ограбили весь Босфорскій проливъ, начиная отъ Герона до Неохора (Еникѡи) и Сосфенія, и всѣ окрестности пролива и произвели тамъ большой захватъ плѣнныхъ. Пришли они на разсвѣтѣ и до шестаго часа осталось изъ нихъ только до 60 человекъ; половина же ихъ была изрублена, а остальные взяты въ плѣнъ. Но они успѣли бросить огонь и сожгли два квартала. Вслѣдствіе этого (турки) построили двѣ новыхъ башни въ Геронѣ, одну на европейскомъ берегу, другую—на азіатскомъ. Въ то время патріаршествовалъ блаженнѣйшій и святѣйшій Кириллъ критянинъ, а царствовалъ тогда агарянинъ султанъ Мурадъ, сынъ султана Ахмеда, братъ султана Османа. Последняго убили янычары и не только своего султана они убили, но и визиря и своего главнокомандующаго, и всѣхъ пашей и знатныхъ. И было среди нихъ въ то время большая рѣзня. И посадили они вмѣсто него (то-есть, Османа) на царскій престолъ султана Мустафу, человекъ не въ полномъ разсудкѣ.

Описаніе, нападенія казаковъ сопровождается нѣкоторыми историческими указаніями. Во время нападенія патріархомъ былъ Кириллъ. Дѣйствительно, въ первую половину 1623 года патріаршіи престолъ занималъ Кириллъ I Лукариецъ, оставившій патріаршескій престолъ 17-го мая того же года <sup>2)</sup>). Далѣе говорится, что въ то время царствовалъ султанъ Мурадъ, сынъ султана Ахмеда и братъ султана Османа. При этомъ сообщается, что султанъ Османъ былъ убитъ янычарами вмѣстѣ съ визиремъ и агоемъ янычара и на султанскій престолъ посаженъ Мустафа. Проверяя эти указанія, видимъ, что перечисленные событія, дѣйствительно, имѣли мѣсто въ томъ же 1623 году, хотя и во второй половинѣ. Султанъ Ахмедъ I умеръ въ 1617 году и послѣ него царствовалъ Османъ II до 20-го мая 1622 года. Въ половинѣ мая этого года начались возмущенія среди янычаръ, оставшихся недовольными незадолго передъ этимъ бывшимъ азіатскимъ походомъ и требовавшихъ отрѣшенія своихъ начальниковъ. 19-го мая янычары повторили свое требованіе, но султанъ рѣшительно отказалъ. Улемы, переда-

<sup>1)</sup> При установленіи текста я пользовался помощью С. Д. Пападимитріу.

<sup>2)</sup> Γεσεών, Πατριάρχης πίνακας, стр. 551.

вавшіе султану требованіе янычарь, возвратились къ послѣднимъ и сказали: „Наше слово не дѣйствуетъ, ступайте — говорите сами“. Среди янычарь раздался крикъ: „Хотимъ султана Мустафу!“ Мустафа былъ сынъ Могамета III, братъ Ахмеда I и приходился слѣдовательно дядей Осману. Ему въ это время было тридцать лѣтъ, но это былъ слабоумный, чуть ли не идіотъ. Во время описываемыхъ событій онъ сидѣлъ въ тюрьмѣ. Янычары съ крикомъ бросились къ мѣсту его заключенія, взломали крышу, и одинъ изъ нихъ спустился внизъ и нашелъ тамъ Мустафу. Когда онъ объявилъ Мустафѣ объ его избраніи, тотъ только отвѣтилъ: „Я хочу пить“. Оказалось, что онъ уже три дня ни пилъ, ни ѣлъ. Янычары вытащили его изъ тюрьмы и, такъ какъ онъ отъ слабости не могъ сидѣть верхомъ на лошади, то его понесли на носилкахъ. Между тѣмъ султанъ Османъ совѣщался въ сераѣ съ великимъ визиремъ и другими, что дѣлать. Ему совѣтывали убѣжать на время въ Азію, но это сдѣлать не удалось, такъ какъ не оказалось ни одной лодки. На другой день ага янычарь отправился было къ послѣднимъ съ деньгами, надѣясь ихъ усмирить этимъ, но едва лишь онъ сталъ говорить къ янычарамъ, какъ былъ тотчасъ сброшенъ и изрубленъ. Послѣ этого янычары бросились къ сераю и захватили тамъ султана Османа, который въ тотъ же день и былъ звѣрскимъ образомъ убитъ. Его преемникъ Мустафа царствовалъ не долго, и 10-го сентября 1623 года уступилъ престолъ Мураду IV <sup>1)</sup>).

Въ прочитанной записи говорится о набѣгѣ казаковъ на Константинополь въ 1623 году и притомъ указывается даже время набѣга — 9-е іюля. Знаемъ ли мы что нибудь объ этомъ набѣгѣ изъ другихъ источниковъ? Въ отвѣтъ на это прежде всего нужно сказать, что относительно набѣговъ казаковъ на Константинополь наши свѣдѣнія оказываются недостаточными, а изслѣдованія, посвященные этому вопросу, отличаются спутанностью. Гаммеръ въ своей Исторіи Османскаго государства ничего не говоритъ о нападеніи казаковъ въ 1623 г., а наоборотъ, повѣствуя про 1624 г., говоритъ, что 21-го іюля казаки въ первый разъ появились въ Босфорѣ въ виду Константинополя <sup>2)</sup>. Наши русскіе историка даютъ довольно скудныя свѣдѣнія по тому же вопросу. Костомаровъ <sup>3)</sup> упоминаетъ только о

<sup>1)</sup> *Hammer*, *Geschichte des Osmanischen Reiches*, 2-е изд. (1834), т. II, стр. 793—835.

<sup>2)</sup> *Hammer*, *Geschichte...* т. II, стр. 40—42.

<sup>3)</sup> *Костомаровъ*, *Бсгаданъ Хмельницкій*, изд. 3-е (1870), т. I, стр. LXVI.

походѣ казаковъ въ 1622 и 1624 гг. Смирновъ въ своей книгѣ „Крымское Ханство“, стр. 493 глухо говоритъ о набѣгѣ казаковъ въ 1624 г. Затѣмъ Эварницкій въ своей „Исторіи Запорожскихъ казаковъ“ подробно говоритъ о нападеніи казаковъ на Константинополь именно въ 1623 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ. Въ виду того, что разсматриваемая греческая записка говоритъ именно о нападеніи 1623 г., я считаю нужнымъ нѣсколько остановиться на указанной страницѣ Исторіи г. Эварницкаго. Упомянувъ о нападеніи казаковъ на Молдаво-Валахію въ 1622—1623 гг., авторъ говоритъ, что въ томъ же году, то-есть, въ 1623, въ іюлѣ мѣсяцѣ казаки на ста чайкахъ пустились въ Черное море. Первоначально они направились къ Кафѣ, гдѣ стоялъ турецкій флотъ, присланный сюда для усмиренія возмущившагося крымскаго хана. Казаки помогли послѣднему. Послѣ этого они двинулись далѣе и 21-го іюля показались въ виду Константинополя. На другой день они ушли, но появились вновь черезъ нѣсколько дней. Они сожгли босфорскій маякъ, разорили нѣсколько прибрежныхъ селеній и ушли опять въ открытое море. По 7-го октября они снова ворвались въ самый Босфоръ, разграбили на берегу его селеніе Еникѣи и благополучно возвратились назадъ <sup>1)</sup>). Казалось бы, что это и есть тотъ самый набѣгъ, о которомъ говоритъ разсматриваемая записка. Оказывается—совершенно нѣтъ. Г. Эварницкій ссылается здѣсь на книгу Смирнова „Крымское ханство“, стр. 493, но Смирновъ говоритъ о набѣгѣ казаковъ 1624 г. Эварницкій вслѣдъ за походомъ 1623 г. описываетъ походъ 1624, при чемъ источникомъ его является Исторія Османскаго государства Гаммера, причемъ онъ, переводя слово за словомъ свой источникъ, не умѣлъ прочесть даже названія мѣстечекъ, разграбленныхъ казаками: Іенікѣ у него является въ видѣ Зенике. Спрашивается все-таки, откуда же г. Эварницкій взялъ подробное описаніе набѣга 1623 года? Посмотримъ сначала, что говоритъ Костомаровъ. „По восточнымъ извѣстіямъ“, говоритъ онъ „двадцать тысячъ войска вторглось въ Молдавію и Валахію. То были своевольные казаки. Въ отплату за нарушеніе мира въ іюнѣ 1624 года Кентеміръ Мурза, вышедши изъ Молдавіи съ тридцатью тысячами изъ Бессарабіи, опустошилъ огнемъ и мечемъ дворы и села около Ярослава, Березина, Красна, Мекдишева и ушелъ со множествомъ плѣнниковъ. Въ отмщеніе за то, въ сентябрѣ того же года казаки на ста чайкахъ спустились въ Черное море. Турецкій флотъ

<sup>1)</sup> Эварницкій, Исторія Запорожскихъ казаковъ, т. II, стр. 205.



стоялъ тогда въ Крыму въ Кафѣ, занятый укрощеніемъ тамошнихъ междоусобій. Казаки дошли до окрестностей Константинополя и 7-го октября ограбили и отчасти сожгли селеніе Еникіон на берегу Константинопольскаго пролива, потомъ ушли благополучно, избѣгнувъ погони<sup>1)</sup>. Итакъ, по Костомарову, все это происходило въ 1624 г. Но Гаммеръ про набѣгъ того же 1624 года разказываетъ нѣсколько иначе; онъ указываетъ на 21-е іюня, говоритъ о разграбленіи не только Еникіон, но и Буюкъ-дере и Сдегны, упоминаетъ, что для защиты столицы хотѣли было воспользоваться старой желѣзной цѣпью, и добавляетъ, что казаки ушли было въ открытое море, но вскорѣ вернулись, сожгли маякъ и съ добычей вернулись назадъ<sup>2)</sup>. Какъ согласить подробности Костомарова и Гаммера? Г. Эварницкій дѣлаетъ очень просто: Гаммеру онъ вполнѣ уступаетъ набѣгъ 1624 г., перемѣняя только іюль на іюнь, а Костомаровскій набѣгъ того же года онъ передѣлываетъ на набѣгъ 1623 года. Костомаровъ говоритъ, что казаки разграбили Еникіон 7-го октября и г. Эварницкій также. Но тутъ на сцену выступилъ Смирновъ и тотъ же Гаммеръ, которые указываютъ на 21-е іюля (Смирновъ, впрочемъ на 20-е) какъ время появленія казаковъ. Слѣдовательно, надо полагать, что казаки куда то уходили. Г. Эварницкій и говоритъ, что казаки 21-го іюля постояли у столицы и ушли, но черезъ нѣсколько дней опять явились—это взято изъ Гаммеровскаго описанія 1624, описанія, которое далѣе вторично приведено цѣликомъ. Но такъ какъ по этимъ словамъ вторичное появленіе казаковъ все-таки приходилось на конецъ іюля, то до 7-го октября казаковъ надо было опять куда-нибудь спровадить, что г. Эварницкій и дѣлаетъ, говоря, что казаки „снова отошли въ открытое море“, и спустя два мѣсяца, 7-го октября, опять появились въ виду Константинополя. Но этимъ дѣло не ограничивается. Костомаровъ говоритъ, что казаки вышли въ Черное море въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Г. Эварницкій, заставивъ, по Гаммеру, казаковъ явиться передъ Константинополемъ 21-го іюля, не могъ, конечно, выпустить казаковъ въ Черное море въ сентябрѣ; вмѣсто этого онъ выпускаетъ ихъ въ іюнь мѣсяцѣ: въ промежутокъ между іюнемъ и 21-го іюля казаки заходятъ въ Кафу и помогаютъ крымскимъ татарамъ противъ турецкаго флота, то-есть, дѣлаютъ у г. Эварницкаго

<sup>1)</sup> *Костомаровъ*, *op. cit.*

<sup>2)</sup> *Hammer*, т. II, 40—42; ср. также *Zinkeisen*, *Geschichte des Osmanischen Reiches in Europa*, IV Th. (1856), стр. 493—495.

ль июнѣ-юулѣ 1623 г. то, что у Костомарова дѣлають въ сентябрѣ-октябрѣ 1624 г.—Такимъ образомъ, получается полнѣйшая путаница. Никакого похода 1623 г. на Константинополь въ дѣйствительности нѣтъ. Въ виду, этого, и приведенная запись должна имѣть значеніе, какъ указывающая на лишній набѣгъ казаковъ въ июлѣ 1623 года.

Но сопоставляя это извѣстіе съ тѣми историческими фактами, которые приводятся во второй половинѣ записи, видимъ спутанность въ хронологіи. Казаки пришли 9-го іюля, когда патріархомъ былъ Кириллъ, говоритъ запись: но Кириллъ I Лукарьскій оставилъ патріаршество уже 17-го мая. Далѣе, во время нападенія султаномъ былъ Мурадъ, говоритъ запись: но Мурадъ вступилъ на султанскій престолъ только 10-го сентября. Повидимому, все говоритъ противъ достовѣрности записи. Съ другой стороны запись, передаетъ довольно много подробностей, чтобы она могла считаться сдѣланной безъ всякаго основанія. Она сдѣлана на чистомъ листѣ рукописи, рукою XVII вѣка и, по аналогіи съ другими подобными записями, должна считаться принадлежащей непремѣнно современнику или жившему немного позже записавшаго событія. На то, что событіе указанное въ записи, хорошо было извѣстно ея автору, указываетъ то, что приводится не только годъ, но и мѣсяцъ и число. На этомъ основаніи я думаю, что запись не можетъ считаться передающей не существовавшій фактъ, но что гдѣ нибудь крестя только описка. Проф. В. Г. Васильевскій въ письмѣ ко мнѣ видитъ ошибку въ годѣ записи, предполагая, что должно читать 7132 ( $\mu\zeta\rho\lambda\beta = 1624$ ), съ чѣмъ согласовалось бы упоминаніе о патріархѣ Кириллѣ, который въ 1624 г. вторично занималъ патріаршескій престолъ. Но нужно имѣть въ виду, что въ 1624 г. набѣгъ былъ 21-го іюля, а нашъ — 9-го; проф. Васильевскій высказываетъ соображеніе, что разница въ опредѣленіи дня, можетъ быть, объясняется разницею въ стилѣ, но прибавляетъ, что въ то время это различіе было только на 11 дней. Со всѣмъ этимъ можно бы согласиться, если бы результаты набѣга въ томъ и другомъ случаѣ были одинаковы, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ: набѣгъ 1624 г. былъ для казаковъ очень удаченъ, тогда какъ нашъ набѣгъ былъ рѣшительно неудаченъ. Съ другой стороны, еще менѣе возможности относить походъ ко времени предшествующему, то-есть, напрямѣръ, къ 1622 году, ибо, хотя съ этимъ бы согласовывалось патріаршество Кирилла, но не сходилось бы упоминаніе о султанѣ, которымъ въ то время былъ Мустафа, посаженный на престолъ 20-го мая, и уже никакъ нельзя было сказать, что царствовалъ въ то время

Мурадъ. Запись была сдѣлана, разумѣется, въ царствованіе Мурада и, чтобы согласить объ ея половины, миѣ кажется, мы должны полагать, что она сдѣлана нѣсколько времени спустя, можетъ быть, даже спустя нѣсколько лѣтъ послѣ его вступленія на престолъ. Записывающій о набѣгѣ казаковъ легко могъ приписать его времени патриаршества Кирилла, ибо Кириллъ оставилъ патриаршество всего за полтора мѣсяца до набѣга <sup>1)</sup>, а такъ какъ патриархи въ Константинополѣ смѣнялись часто, а иные патриаршествовали по нѣскольку разъ, то такая сбивчивость не будетъ казаться странной. Человѣкъ, стоящій вдали отъ политическихъ событій, легко могъ одного патриарха поставить вмѣсто другаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ казаться страннымъ и то, что султаномъ во время набѣга является Мурадъ, а не Мустафа. Запись сдѣлана въ царствованіе Мурада, и авторъ ея легко могъ нѣсколько удлинить царствованіе Мурада, такъ какъ Мустафа, какъ полундіотъ, настоящимъ султаномъ никогда и не былъ, и съ апрѣля уже мѣсяца того года въ Константинополѣ происходило волненіе янычаръ. Для человѣка, стоявшаго вдали отъ политическихъ дѣлъ, царствованіе Мустафа очень легко могло быть сокращено на нѣсколько мѣсяцевъ, въ данномъ случаѣ — на два. Что запись была сдѣлана, дѣйствительно, нѣсколько позже самаго событія, указываетъ опредѣленіе времени во второй ея половинѣ чрезъ слово *tote*— тогда.

**В. Истринъ.**

---

<sup>1)</sup> 17-го мая, а съ 17-го мая до 18-го іюня патриаршествовалъ Григорій IV, а съ 18-го іюня—Анепмъ.