



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

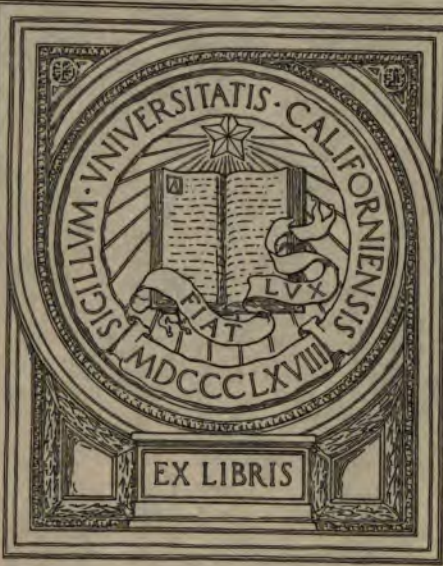
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

·FROM·THE·LIBRARY·OF·
·PAUL·N·MILIUKOV·



EX LIBRIS

A. V. Gorskiĭ

Нѣскольکو свидѣнїи
НѢСКОЛЬКО СВѢДѢНІЙ

o

Рисунѣ Лигатурѣ...
ЦАИСІѢ ЛИГАРИДѢ,

до прибытія его в Россїю
ДО ПРИВЪЗІЯ ЕГО ВЪ РОССІЮ.

МОСКВА.
1862.

TO VIBU
AIRBORNE

MILUKOV LIBRARY

BR1720
L566**НѢСКОЛЬКО СВДѢНІЙ****О ПАИСІѢ ЛИГАРИДѢ, ДО ПРИБЫТІЯ ЕГО ВЪ РОССІЮ.**

Извѣстно, какое участіе въ дѣлѣ патріарха московскаго Никона принималъ газскій митрополитъ Паисій Лигаридъ. Но недовольно ясна исторія этого выходца греческаго, до его прибытія въ Москву. Между тѣмъ обстоятельства предшествующей его жизни имѣютъ не маловажное значеніе для историка патріарха Никона, по неблагопріятнымъ отзывамъ его о митрополитѣ газскомъ, которые легко могли раздражать прищельца, рассчитывавшаго на устроеніе своего благополучія въ Россіи. — Посему не излишне будетъ предложить нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни Паисія до пріѣзда его въ Москву.

Паисій, до постриженія въ монашество Панталеонъ (а), Лигаридъ родомъ былъ съ острова Хіуса.

(а) Патріархъ іерусалимскій Досифей, въ *Исторіи іерусалимскихъ патріарховъ*, прямо говоритъ о Паисіѣ: „онъ упоминается въ книгѣ *Тарусі* подъ именемъ Панталеона Лигарида.“

G

Соотечественникъ его и современникъ, извѣстны Левъ Аллацій говоритъ, что греки, жившіе на этомъ островѣ, который около двухъ сотъ сорока лѣтъ состоялъ въ зависимости отъ генуэзцевъ, частъ посылали дѣтей своихъ для образованія въ Римъ и въ другіе латинскіе города; возвращавшіеся оттуда юноши пользовались въ своемъ отечествѣ особеннымъ уваженіемъ и получали отъ епископовъ греческихъ дозволеніе преподавать въ немъ изученными науки (6). И Паисій, въ молодые годы, пошелъ тѣмъ же путемъ: онъ поступилъ для обученія въ новооткрытую папою Григоріемъ XIII для грековъ въ Римъ коллегію (1578 г.), гдѣ учили іезуиты. Здѣсь, подъ видомъ чистаго древняго ученія греческаго преподавалось греческому юношеству ученіе римской церкви. Отсюда въ тѣже времена вышли многіе изъ первыхъ дѣятелей уни въ югозападной Россіи, какъ то: митрополиты кіевскіе Іосифъ Веляминъ-Рутскій, Раваиль Корсакъ, Антоній Селява и Киприанъ Жоховскій; архіепископы смоленскіе Лаврентій Крешта и Андрей Злотый;—полоцкіе Николай Лосоцкій и Никифоръ Гожонскій, епископы—волинскій Іеронимъ Гроховскій, лудскій Іеремія Почаповскій, пинскій Пахомій Оранскій, туровскій Алексій Дубо-

Кн. XI. гл. II. § 7. Патріархъ Никонъ въ письмѣ къ патріарху константинопольскому Діонисію также упоминаетъ, что Паисій прежде именовался Пантелеимономъ.

(6) De Ecclesiae Occidentalis et Orientalis perpetua consensione. L. III. cap. 10. § 4.

вичь, и коадьюторъ виленаго епископа Маріанъ Тризна. Въ числѣ послѣднихъ выходцевъ изъ того же училища упоминается Аллаціемъ и Панталеонъ Лигаридъ хіосскій (в).

Время обученія Панталеона въ Римъ въ точности неизвѣстно: но мы знаемъ время, когда оставилъ онъ Римъ. Левъ Аллацій въ 1645 г. писалъ къ другу своему Бартольду Нигузію: «Панталеонъ Лигаридъ, три года назадъ, удалился изъ Рима въ Константинополь, для посѣщенія своего отечества Хіоса, и для распространенія въ той странѣ римской вѣры». Но надежды на благосклонность тогдашняго патріарха константинопольскаго Кирилла Веррійскаго, не оправдались. Этотъ патріархъ возведенъ былъ на мѣсто Кирилла Лукаря, назложеннаго при содѣйствіи латинской партіи въ Константинополь, и считался благосклоннымъ къ латинянамъ, которые даже называли его своимъ ученикомъ. Но онъ скоро долженъ былъ уступить свое мѣсто Пареенію. Поэтому Аллацій и присовокупилъ: «но, по достовернымъ извѣстіямъ, дѣла Панталеона колеблются при новомъ патріархѣ, возведенномъ еретиками. О, если бы это путешествіе удалось ему» (г)!

Итакъ Панталеонъ выбылъ изъ Рима, вѣроятно, въ 1642 г. Въ эту пору онъ уже былъ извѣстенъ нѣсколькими сочиненіями. Въ 1637 г., онъ издалъ при книгѣ Неофита Родина, соученика своего въ

(в) Тамже р. 987—996.

(г) Philippi Cyprii Chronicon Eccles. Græcæ. 1687. р. 437. 438.

Римъ, свою *Апологию Петра Аркудія*, извѣстнаго своими ревностными трудами на пользу униі въ югозападной Россіи и между греками. А при другомъ сочиненіи тогоже Неофита: *толкованіе на пѣснь Богородицы: величитъ душа моя Господа*, Панталеонъ напечаталъ свое письмо къ архіепископу неополитанскому. Это послѣднее письмо, по крайней мѣрѣ, по надписи, было извѣстно и патриарху Никону, который смотрѣлъ на него, какъ на подозрительное, потому что здѣсь Панталеонъ называетъ латинскаго архіепископа своимъ владыкою чествѣйшимъ (д).

Перемѣны на патриаршемъ престолѣ константинопольскомъ, какъ видно, дѣйствительно не благоприятствовали видамъ воспитанника іезуитовъ. Онъ оставилъ Константинополь.

Въ началѣ пятидесятихъ годовъ видимъ Панталеона въ землѣ Угровлахійской, у торговищскаго митрополита Стефана. Здѣсь онъ, вмѣстѣ съ своимъ соотечественникомъ іеромонахомъ Игнатіемъ Петрици, занимался приготовленіемъ къ изданію на румынскомъ языкѣ Кормчей, переведенной съ греческаго.

(д) Объ этомъ п. Никонъ говоритъ и въ письмѣ къ п. Діонисію, о которомъ упомянуто выше, и въ своихъ *ответахъ Стрѣшневу*. Въ послѣднемъ мѣстѣ сказано: „да на него же свидѣтельство (въ наклонности къ римской ереси) привезъ святыя Аѳонскія горы монастыря Константинова архимандритъ Теофанъ, книжку: *толкованіе на величитъ душа моя Господа*, а та книжица друквана въ Римѣ, а въ ней имя его писано есть мірское.“ *Отвѣтъ на вопросъ 26-й.*

Какъ видно изъ предисловія къ ней, митр. Стефанъ долго искалъ собранія правилъ греческой церкви въ върномъ спискѣ, обращаясь съ своими просьбами даже къ патріарху константинопольскому; но наконецъ нашелъ хорошій списокъ правилъ у своего духовнаго сына, Георгія Кариди изъ города Трики, и, съ согласія воеводы Матвѣя Бассараба и его совѣта, рѣшился перевести ихъ, и напечатать этотъ переводъ въ типографіи воеводы. Дѣло это поручено было монаху Данилу, но онъ самъ, не имѣя достаточнаго образованія грамматическаго, пригласилъ къ соучаствію въ трудъ ученыхъ иностранцевъ іеромонаха Игнатія и Панталеона Лигарида (е).—Изъ того, что при имени Игнатія показано здѣсь его духовное достоинство, а Лигаридъ названъ по своему мірскому имени, мы должны заключить, что тогда онъ не принадлежалъ къ монашескому сословію и не имѣлъ никакой церковной степени. Воеводы молдовлахійскіе и угровлахійскіе, своею щедростію къ монашествующимъ, привлекали тогда къ себѣ многихъ грековъ, и въ ихъ странѣ ранѣе, чѣмъ у самихъ грековъ, показались высшія учебныя заведенія и стали работать типографіи. Они не боялись переводить даже латинскія книги на славянскій языкъ, и печатать. Такъ въ 1647 г. напечатана была, на иждивеніе супруги Матвѣя Бассараба Елены, книга

(е) Свѣдѣніе о семь изданіи Кормчей заимствовано изъ вѣнскаго журнала: *Jahrbücher d. Litteratur.* 1824. XXV Band. S. 158.

Фомы Кемпійскаго: о подражаніи Иисусу Христу. И такъ какъ переводы славянскіе не для всѣхъ могли быть понятны, то начали печатать книги и на румынскомъ языкѣ. Однимъ изъ первыхъ трудовъ въ этомъ родѣ было изданіе Кормчей въ 1652 г.

Постояннымъ же предметомъ занятій Паисія въ Румынскихъ странахъ, конечно, было обученіе въ училищѣ ясскомъ. Ибо къ этому времени должно отнести показаніе грека Димитрія Прокопіева въ его «записи объ ученыхъ грекахъ XVII, и отчасти XVIII в.» (ж). Ученый Димитрій, признавая Паисія «образованнымъ во всѣхъ наукахъ и превосходно знакомымъ съ Божественными писаніями,» вмѣстѣ называетъ его дидаскаломъ яскаго училища. Это училище заведено было тогдашнимъ воеводою Василиемъ Лупуломъ, по письму патриарха константинопольскаго Пароенія, вмѣстѣ съ возстановленіемъ правъ надъ церковію молдавскою престола константинопольскаго, тогда какъ досель, со временъ собора Флорентійскаго, церковь молдавская признавала надъ собою власть патриарха ахридскаго (з).

Въ какомъ отношеніи къ православію стоялъ Паисій въ этомъ періодѣ своей жизни? — Въ ясскомъ училищѣ, сколько можно судить по тогдашнимъ дѣламъ, не было преданныхъ римской церкви. Въ известномъ спорѣ о православіи патриарха констан-

(ж) Demetrii Procopii de eruditis Graecis ap. Fabricium. Biblioth. Graec. T. XI. p. 531.

(з) *Кн. Кактемира описаніе Молдавіи*. М. 1789. стр. 364. и слѣд.

тинопольскаго Кирилла Лукаря, котораго латинская партія старалась представить рѣшительнымъ протестантомъ, яскіе ученые не послѣдовали такому сужденію о немъ; и на соборъ яскомъ, хотя ученіе, выдаваемое за Кириллово, было осуждено, какъ противное восточной церкви, но не подвергнуто осужденію имя Кирилла. — Паисій Лигаридъ умѣлъ прилаживаться ко всякому образу мыслей. Въ православномъ училищѣ онъ умѣлъ казаться православнымъ, но не прерывалъ сношеній съ своими прежними товарищами по училищу римскому, выставя себя предъ ними приверженцемъ римскихъ убѣжденій. Примѣчательно въ этомъ отношеніи письмо его къ соотечественнику своему, Льву Аллацію, гдѣ онъ сообщаетъ разсказъ о чудѣ, котораго не могъ совершить православный русскій священникъ, но которое будто бы совершилъ униатскій архіерей Іосафатъ Кунцевичъ. Дѣло представляется въ такомъ видѣ: «призванъ былъ русскій священникъ для разрѣшенія одного умершаго въ отлученіи отъ церкви, котораго тѣло, въ слѣдствіе того, найдено было не разлагающимся въ землѣ. Священникъ будто бы началъ свою разрѣшительную молитву такимъ образомъ: если мы правильно разсуждаемъ, гнушаясь азимитовъ и латинумудрствующихъ, Господи Боже нашъ, то... и проч. Но никакого чуда не послѣдовало. Приглашенъ былъ Іосафатъ Кунцевичъ. Онъ молился такъ: если мы правильно вѣруемъ, что Духъ Св. исходитъ отъ Отца и Сына, что архіепископъ древняго Рима, по исповѣданію флорентійскаго собора, — есть отецъ и учитель всѣхъ христіанъ и намѣстникъ Христовъ, и вѣруемъ такъ,

какъ онъ вѣруеть, то... и проч. — Едва окончилъ онъ эту молитву, — пишетъ Лигаридъ, — какъ трупъ разрѣшился », и пр. Этотъ отрывокъ изъ письма ясно показываетъ, на какой сторонѣ были сочувствія Лигарида. Прибавимъ къ сему, что письмо это принадлежитъ еще Панталеону, а не Паисію, Лигариду (и).

Постриженіе въ монашество, конечно, тѣснѣ должно было сблизить Лигарида съ православіемъ. Онъ умѣлъ расположить къ себѣ тогдашняго патріарха іерусалимскаго Паисія, который подолгу живалъ въ земляхъ Молдовлахійской и Угровлахійской, имѣя въ самыхъ Яссахъ четыре монастыря, принадлежавшихъ гробу Господню (і). Имъ Лигаридъ и постриженъ, и получилъ отъ него новое имя, которое прикрывало все старое.

Это было въ Іерусалимѣ. Нашъ извѣстный паломникъ XVII вѣка. Арсеній Сухановъ былъ восприемнымъ отцемъ Лигарида, и самъ упоминаетъ объ этомъ въ своемъ «хожденіи» іерусалимскомъ. Арсеній посланъ былъ изъ Москвы на востокъ для наблюденія за существующими у грековъ порядками въ богослуженіи, и отправился вмѣстѣ съ патріархомъ іерусалимскимъ Паисіемъ, сперва въ Молдавію, въ

(и) Nicolai Comneni Papadopulo Prænotiones mystagogicæ. 1697. p. 245. 246.

(і) Досиѣея, патр. іерусал., исторія іерусалимскихъ патріарховъ. Кн. XII. гл. 1. § 10. Именно: Галати, Бурнуски, св. Саввы и Никорица.

маіъ 1649 г. Въ Іерусалимъ прибыль онъ не ранѣе 6 октября 1651 года; на пути нѣсколько недѣль (съ 26 іюня по 19 іюля) провель на о. Хіосъ, въ отечествѣ Лигарида, и подробно описаль жизнь тамошнихъ грековъ и латинянъ.—Въ Іерусалимъ, пишетъ Арсеній, «16 ноября, въ недѣлю патріархъ служиль въ церкви Воскресенія Христова. Тогоже дни послѣ заутрени, самъ патріархъ постригъ Лигарида и далъ подъ началъ Арсенію, и призвавъ Арсенія говорилъ, чтобъ его держать подъ началомъ крѣпко, какъ держать на Москвѣ въ великихъ монастыряхъ» (к). Но въ Іерусалимъ Арсеній пробыль до пасхи слѣдующаго года, и 27 апрѣля отправился въ обратный путь, оставивъ своего духовнаго сына собственному его попеченію о своемъ спасеніи.

Въ эту эпоху сближенія своего съ жизнію іерусалимскою и съ іерархіею святаго града, Паисій, какъ ученый и любознательный человекъ, предпринялъ занялся исторіею іерусалимскихъ патріарховъ. Въ какомъ духѣ началъ онъ и велъ это дѣло, и на сколько успѣлъ, можно видѣть изъ словъ патріарха іерусалимскаго Досифея, который, будучи соотечественникомъ патріарха Паисія и служа при немъ съ молодыхъ лѣтъ, безъ сомнѣнія, зналъ Лигарида лично, и въ послѣдствіи воспользовался подготовительными работами Паисія для своей «Исторіи патріарховъ іерусалимскихъ». Перечисляя писателей гречес-

(к) Рк. москов. Синод. бібліотеки N 573. Проскниитаріонъ Арсенія Суханова л. 104.

скихъ XVI и XVII вѣковъ, онъ говоритъ о Паисіѣ: «Паисій Лигаридъ, хіосецъ, латинумудрствующій. Онъ написалъ изъясненіе божественной литургіи, но въ пользу нововведеній римской церкви. Еще написалъ историческое сочиненіе о патріаршествовавшихъ въ Іерусалимѣ, въ листъ, 73 тетради. Въ этомъ сочиненіи и мы нашли себѣ большое пособіе для настоящей исторіи. Онъ написалъ о патріархахъ до Ираклія, а послѣ Ираклія ничего не сказалъ здраваго о нихъ. Третье сочиненіе составляютъ повѣствованія о подвижникахъ и о патріархахъ; а двѣ трети — противъ восточной церкви, и въ особенности противъ священнаго Фотія, и въ защиту власти папской. Патріархи константинопольскій Меѳодій (1668—1671) и іерусалимскій Нектарій (1661—1669.), прочитавъ эту исторію и видя въ ней крайнюю хулу на православіе, предали ее проклятію, а самаго Лигарида отлучили, какъ еретика» (л). Преемникъ Досіея на кафедрѣ іерусалимской, Хрисанъ, издавая исторію его, не опровергаетъ этого рѣзкаго замѣчанія объ ученыхъ трудахъ Паисія: но думаетъ его защитити позднѣйшими его сочиненіями, въ которыхъ видитъ ревность его къ охраненію православія отъ нападеній лютеранскихъ (м). До насъ не дошла эта Паисіева исторія въ томъ видѣ, какъ она оставлена самимъ авторомъ: мы знаемъ только Досіееву исто-

(л) Досіея Истор. іерус. патріарховъ. кн. XI. гл. XI. § 7. л. 1180.

(м) Тамже л. 1181.

рію. И если та погрѣшала наклонностію въ пользу римской церкви, то эта, преобразованная Досноеемъ, является не столько исторією, сколько полемикою противъ папства, на основаніи исторіи.

Патріархъ Паисій былъ не такъ строгъ и разборчивъ въ отношеніи къ своему постриженнику; сохраняя къ нему свое расположеніе, онъ возвелъ своего сомненника въ митрополита газскаго (между 1652 и 1656 г.). Но, кажется, Лигаридъ находилъ для себя болѣе полезнымъ держаться земли Волошской, нежели своей раззоренной каеэдры. Здѣсь, въ землѣ Волошской, нашелъ его патріархъ антиохійскій Макарій, въ концѣ 1656 и въ 1657 году, на обратномъ пути своемъ изъ Москвы Спутникъ Макаріевъ, архидіаконъ александрійскій Павелъ, описавшій все путешествіе своего патріарха, рассказываетъ о своемъ свиданіи съ Паисіемъ, уже митрополитомъ газскимъ, и объ ученыхъ сношеніяхъ съ нимъ

Сирійскіе путешественники у одного вельможи Волошкаго, Константина Кантакузина, нашли греческую рукопись, содержащую въ себѣ толкованіе на псалмы, собранное въ XI вѣкѣ изъ разныхъ толкователей, Никитою митрополитомъ серрскимъ. При этомъ митрополитъ газскій объяснилъ имъ о себѣ, что онъ много путешествовалъ по Европѣ и долго жилъ въ Римѣ, знакомъ съ тамошнею библіотекою, въ которой считается до 72,000 томовъ религіознаго содержанія: но не видалъ другаго, столь же полнаго списка толкованія Никиты, какъ найденный у Кантакузина. Патріархъ антиохійскій пожелалъ списать это толкованіе для себя, въ намѣреніи напечатать его «въ странѣ Франковъ». Сверхъ того у

Паисія увидѣли онѣ книгу собранныхъ имъ предсказаній о дѣлахъ касающихся сарацинскаго владычества на востокъ и о судьбѣ Константинополя. Въ этихъ предсказаніяхъ представлялись пророчества, частію уже исполнившіяся, частію еще имѣвшія совершиться. Сирскіе путешественники изъявили сильное желаніе имѣть и эту книгу въ списокъ: но встрѣтили большое затрудненіе со стороны собирателя, и не иначе склонили его на свою сторону, какъ посредствомъ щедрыхъ подарковъ. «Въ послѣдствіи,—прибавляетъ архидіаконъ Павелъ,—когда мы уже были въ своемъ отечествѣ, въ Алеппо, митрополитъ газскій писалъ къ намъ, что во время его путешествія въ страну Мадьяровъ (т. е. въ Венгрію) онъ былъ ограбленъ и лишился этой книги». Почему Паисій и просилъ у своихъ сирійскихъ знакомыхъ копию со взятаго ими списка.—Кромѣ этихъ свѣдѣній, въ извѣстіяхъ алеппскаго архидіакона для насъ важно то замѣчаніе, что Паисій, уже во время отбытія Макарія изъ своей страны, былъ на востокъ, въ Іерусалимъ и изъ Іерусалима приходилъ въ Алеппо, и тамъ проповѣдывалъ слово въ церкви, — какъ самъ онъ сообщилъ о томъ патриарху антiохійскому (н).

Такимъ образомъ изъ записокъ спутника Макаріева, Павла открывается, что Паисій въ 1656 г. былъ уже митрополитомъ газскимъ, и что незадолго до прибытія Макаріева въ землю Волошскую, онъ былъ

(н) Travels of Macarius, Patriarch of Antioch, translated by F. C. Belfour. Vol. II. p. 342.

въ Палестинѣ, но тамъ не остался. Видимъ также, что позднѣе, впрочемъ еще до поѣздки въ Россію, онъ странствовалъ за чѣмъ-то въ Венгрію.

О знакомствѣ Паисія съ древнею церковною литературою и о любви его къ рѣдкимъ книгамъ мы знаемъ и изъ сношеній его съ посланникомъ бельгійскимъ въ Москвѣ. Николаемъ Гейнзіемъ, который получилъ отъ него здѣсь каталогъ нѣсколькихъ словъ патріарха константинопольскаго Фотія, дотолѣ неизвѣстныхъ ученымъ. Между этими словами находились и тѣ два знаменитыя слова, которыя говорилъ онъ по случаю нашествія руссовъ на Константинополь, и которые только недавно отысканы на Аео-нѣ (о). Гейнзій, уже по возвращеніи изъ своего путешествія, въ мартъ 1671 г., писалъ о Паисіѣ къ одному изъ друзей своихъ: «разъ я позвалъ къ себѣ митрополита газскаго, Паисія Лигарида, родомъ грека, хорошо образованнаго, такъ какъ онъ лучшіе годы своей жизни провелъ въ Римѣ, старика очень обходительнаго (*senesem perhumanum*). Но на другой день, по приказанію Аѳанасія-Лаврентія Нащокина, завѣдывающего сношеніями съ иностранцами, дано было мнѣ знать, что при дворѣ не понравилось, за чѣмъ я, не испросивъ позволенія царскаго величества, пригласилъ къ себѣ человека стоящаго такъ высоко въ духовенствѣ. Посланы были съ замѣчаніемъ и къ Паисію, за чѣмъ онъ допустилъ меня до этого. Такимъ образомъ обоимъ намъ положена пре-

(o) Combefis. Auctuarium novissim. Bibl. Patr. T. I. p. 549.

града къ сближенію. Между тѣмъ я не видѣлъ чело-
вѣка, который бы своими бесѣдами могъ ближе по-
знакомиться меня съ дѣлами русскихъ»

Когда Паисій Лигаридъ находился еще въ землѣ
Волошской, онъ обратилъ на себя вниманіе патріарха
московскаго Никона. Имѣя нужду въ ученыхъ лю-
дяхъ для предпринятаго исправленія церковныхъ
книгъ, по рекомендаціи Арсенія, Никонъ приглашалъ
его къ себѣ въ Москву, тѣмъ болѣе, что слышалъ
и о собственномъ желаніи Паисія пріѣхать въ Россію.
«Слышахомъ о любомудріи твоёмъ, писалъ онъ къ
Лигариду, — отъ монаха Арсенія, и яко желаеши ви-
дѣти насъ, великаго государя: тѣмъ и мы тебе, яко
чадо наше по духу возлюбленное, съ любовію прія-
ти хотимъ. Точію, пріемъ сія наша письмена, къ
царствующему граду Москвѣ путешествовати усерд-
ствуй». Въ то же время писалъ онъ къ воеводѣ мол-
давской земли Стефану и къ воеводѣ угровлахій-
скому Константину, также къ митрополитамъ сочав-
скому Гедеону и угровлахійскому Стефану, чтобы
они содѣйствовали его отправленію въ Москву (п). Но
неизвѣстно, почему Паисій не послѣдовалъ немед-
ленно этому приглашенію, и только уже спустя
пять лѣтъ явился въ Москву, когда Никонъ былъ
совсѣмъ въ другомъ положеніи, — и явился, вѣроят-
но, по иному приглашенію, не для пособія забот-
ливому патріарху въ его полезныхъ для церкви дѣ-
лахъ, а для отягченія его участи.

(п) Всѣ письма писаны отъ 1 декабря 1657 г.

Не такъ смотрѣлъ на него и Никонъ тогда. Конечно, подѣ влияніемъ измѣнившихся отношеній, и въ слѣдствіе новыхъ свѣдѣній о Паисіѣ, полученныхъ отъ людей къ нему нерасположенныхъ, но близко знавшихъ его дѣла, Никонъ писалъ о немъ: «иѣщцы повѣствуютъ о немъ, яко не суть православныя святыя восточныя церкви, но западнаго римскаго костела: у папы былъ 30 лѣтъ дьякономъ; и въ Мутьяньхъ-де (въ Молдавіи) былъ многое время; и вельми настанъ римскія ереси много. Попамъ вдовымъ велѣлъ на другихъ женахъ жениться, и черницамъ молодымъ и черницамъ брачаться, и мяса ясти. И мутьянской митрополитъ писалъ ко вселенскимъ патріархамъ. и они его проклиали, и платье вѣли съ него сняти. И онъ изъ Мутьянь ушелъ въ Польшу, и въ Польшѣ многое при королѣ былъ, и по всѣмъ костеламъ службу отпращивалъ» (р).

Въ этихъ жесткихъ упрекахъ слышится не одно раздраженіе оскорбленнаго патріарха, но, какъ видится изъ раскрытыхъ нами свидѣтельствъ, во многомъ и голосъ горькой правды. Извѣстныя намъ обстоятельства: продолжительное пребываніе Паисія въ Римъ и обученіе въ коллегіи римской, необходимо соединенное съ отреченіемъ отъ православія; его неправомысліе въ сочиненіяхъ и осужденіе патріархами; весьма вѣроятныя сношенія съ своими

(р) Возраженія Никона на вопросы Стрѣшнева и отвѣты Паисія. Вопросъ 26. Рк. Москов. Д. Академіи.

прежними товарищами и знакомыми по римскому училищу, теперь дѣйствовавшими въ пользу умѣ въ предѣлахъ польскаго владычества, — все это не вымыслы раздраженной мстительности. О справедливости другихъ обвиненій мы ничего не можемъ сказать, по неизвѣстности обстоятельствъ: но не имѣемъ основанія и совсѣмъ отрицать ихъ.



GAYLORD
PAMPHLET BINDER

Manufactured by
GAYLORD BROS. Inc.
Syracuse, N. Y.
Stockton, Calif.

M303829

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY