



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АВГУСТЪ

1872.

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ).

ЧАСТЬ СLXII.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Большая Садовая, д. № 49—2.

1872.

Библиотека
Państw. gim. m. sk
w Łomży.

Ann. XV

Lit. g

N. f. f.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Схоластическая логика М. Владиславлева.

Школьная реформа императрицы Екатерины II А. Никольскаго.

О древнѣйшемъ, нынѣ существующемъ, городѣ во всемъ мѣрѣ А. Гаркави.

Кабинетъ зимняго дворца императрицы Екатерины II Н. Мурзакевича.

Критическія и библиографическія замѣтки:

Исследование языка древне-славянскаго перевода XIII Слова Григорія Богослова по рукописи Императорской Публичной Библиотеки XI вѣка. А. Бу-
дильовича А. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ.

Виленскія археографическія изданія: I. Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссіею. Т. V. II. Ординація королевскихъ пущъ въ лѣсничествахъ бывшаго великаго княжества Литовскаго, составленная по инструкціи короля Владислава VI-го комиссарами Виленскимъ каноникомъ и королевскимъ секретаремъ Петромъ Далматомъ Исаяковскимъ и уніатскимъ маршалкомъ Христофоромъ Бѣлосоровымъ въ 1641 году. М. Кояловича. •

Планъ учебника русскаго языка для перваго класса гимназій П. Смирновскаго.

НАША УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

} (См. на 3-й стр. обѣртки).

О ДРЕВНѢЙШЕМЪ, НЫНѢ СУЩЕСТВУЮЩЕМЪ, ГОРОДѢ ВО ВСЕМЪ МІРѢ ¹⁾.

Вопросъ, къ какой эпохѣ относится извѣстный городъ, не есть, конечно, вопросъ празднаго любопытства и совершенно безцѣльный. Кромѣ историческаго и археологическаго интереса, который вообще связанъ съ подобнаго рода вопросами, рѣшеніе ихъ можетъ еще имѣть весьма важныя для науки послѣдствія. Такъ, напримѣръ, указаніе на принадлежность какого-либо города отдаленной древности можетъ обратить на него вниманіе ученыхъ и путешественниковъ и повести къ открытію въ немъ или въ его окрестностяхъ важныхъ историческихъ памятниковъ, которые прольютъ свѣтъ на многіе темныя пункты. Интересъ нашъ въ такомъ случаѣ увеличивается пропорціонально отдаленности отъ насъ эпохи, къ которой принадлежитъ означенный городъ, и скудости нашихъ историческихъ свѣдѣній объ этой эпохѣ. Если же городъ, о которомъ идетъ рѣчь, составляетъ единственный памятникъ народа и государства, исчезнувшихъ уже въ то отдаленное время, которое мы привыкли называть доисторическимъ, и если, повидимому, означенный городъ служилъ нѣкогда культурнымъ центромъ, то онъ тѣмъ болѣе имѣетъ право на вниманіе ученаго міра.

Когда заходитъ рѣчь о древнихъ городахъ, то каждому изъ насъ являются на умъ столицы древнѣйшихъ въ исторіи народовъ: Египтянъ, Ассиріянянъ, Вавилонянъ, Финикіянянъ; мы припоминаемъ самыя раннія центры человѣческой культуры въ долинѣ Нила, въ Месопотаміи и на восточномъ берегу Средиземнаго моря; предъ нами встаютъ города съ громкими въ исторіи именами, какъ то: Мемфисъ, Оивы, Вавилонъ, Ниневія, Тиръ, Сидонъ и т. п., о величій и значеніи коихъ столь много разказываютъ туземныя памятники, священ-

¹⁾ Читано въ засѣданіи Филологическаго общества.

ння писанія Евреевъ и классическіе писатели, и гдѣ самый образованный народъ древняго міра, Греки, заимствовали зачатки науки, искусства и государственной жизни. Посему на вопросъ: какой городъ въ мірѣ древнѣе? съ перваго взгляда, кажется, отвѣчать не трудно. Стоять выбрать тотъ изъ изчисленныхъ сейчасъ городовъ, о которомъ имѣются самыя старинныя документальныя извѣстія, и отвѣтъ готовъ. Но присматриваясь ближе, находимъ, что это лишь кушающаяся легкость. Не говоря о томъ, что тотъ или другой городъ могъ уже существовать весьма рано и случайнымъ образомъ не попасть въ древніе документы, или документы, гдѣ онъ былъ упомянутъ, могли до насъ не дойти, необходимо взять въ соображеніе еще и другое обстоятельство.

Какъ ни теменъ для насъ самый древнѣйшій періодъ исторіи человѣчества, и какъ ни загадочна эпоха расселенія по всей обитаемой землѣ главнѣйшихъ расъ: Индоевропейцевъ, Семитовъ и Хамитовъ—однакъ фактъ все болѣе и болѣе выясняется новѣйшими научными изысканіями, а именно тотъ, что если не всё, то во всякомъ случаѣ большая часть древнѣйшихъ народовъ застала уже на мѣстахъ своего поселенія извѣстную долю культурной жизни, выработанной первобытными туземцами, что у этихъ послѣднихъ обнаруживалась уже умственная дѣятельность, однородная съ тою, которая намъ извѣстна у историческихъ народовъ по письменнымъ и вещественнымъ памятникамъ. Что означенная умственная дѣятельность аборигеновъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ была уже весьма значительною, свидѣтельствуеетъ то обстоятельство, что самыя древнѣйшіе семитскіе выселенцы изъ обще-семитской родины, а именно, колоніи, заселившія страны нижняго Тигра и Евфрата и основавшія Ассирійское и Вавилонское государства, застали у туземцевъ систему клинообразной письменности, весьма развитую, что несомнѣнно свидѣтельствуеетъ о долгомъ ея употребленіи. Извѣстно также, что названія упомянутыхъ городовъ указываютъ на египетское и семитское происхожденіе. Такъ Мемфисъ (по египетски *меннофръ*) означаетъ *прекрасная обитель*; Оивы (по египетски *аптан*, *Амонъ*) значитъ *жилище Аммона*; Вавилонъ (ассирійское *баб илу*) значитъ *врата божіи*; Ниневія (по ассирійски *нинуа*) заключаетъ въ себѣ понятіе о *жилищѣ*; Тиръ (по финикійски *цоръ*) означаетъ *скалу*, на которой городъ былъ построенъ; Сидонъ значитъ *жилище рыбаковъ* или *мѣсто рыболови* ¹⁾. Слѣдовательно, всё эти

¹⁾ То же самое слѣдуетъ сказать о городѣ Хевронѣ, который, по свидѣтельству Книги Бытія, построенъ за семь лѣтъ прежде египетскаго города Теллуса,

города построены хамитскими и семитскими пришельцами. Теперь спрашивается, нельзя ли указать на городъ, построенный уже туземными предшественниками Хамитовъ и Семитовъ? Вопросъ этотъ становится еще болѣе сложнымъ, когда рѣчь заходитъ о городѣ, существующемъ нынѣ, ибо упомянутыя египетскія, ассиро-вавилонскія и финикійскія столицы уже давнымъ-давно исчезли съ лица земли. Такъ на мѣстѣ Мемфиса и Оивъ, или лучше близъ мѣстности ихъ, находятся нынѣ арабскія селенія Саккара, Луксоръ и Барнакъ, сооруженныя изъ матеріаловъ, взятыхъ изъ развалинъ древне-египетскихъ столицъ; около того мѣста, гдѣ стояли Ниневія и Вавилонъ, находятся нынѣ турецкія и арабскія деревни Куонджикъ, Неби-Юнусъ и Муджайлибъ; нынѣшнія палестинскія селенія Суръ и Саида также построены на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ въ древности стояли Тиръ и Сидонъ. Разсматривая древнѣйшее мѣстопробываніе семитскаго племени, равно какъ странствованія и расселеніе первыхъ семитскихъ колоній, я наткнулся на одно современное географическое названіе, которое уже существовало до прибытія Семитовъ въ бассейнъ нижняго Тигра и Евфрата. Находка эта весьма заинтересовала меня и я обстоятельно изслѣдовалъ этотъ предметъ: результатъ моего изслѣдованія позволяю себѣ представить въ нижеслѣдующемъ.

На правомъ берегу рѣки Тигра, между Такритомъ и извѣстною столицей халифовъ Багдадомъ, около двадцати миль къ сѣверу отъ послѣдняго, находится небольшой укрѣпленный городъ, который носитъ въ настоящее время названіе, тождественное или сходное съ именемъ одного нашего приволжскаго губернскаго города — *Самара* или *Самира*. Городъ этотъ, населенный нынѣ немногими Арабами, живущими въ полуразрушенныхъ домикахъ, обнесенный глиняною стѣной съ башнями и окруженный на большомъ пространствѣ древними развалинами, игралъ при Аббасидскихъ халифахъ весьма важную роль и служилъ для нѣкоторыхъ государей изъ этой династии столицей вмѣсто Багдада. Арабскіе историки и географы въ весьма яркихъ краскахъ обрисовываютъ великолѣпіе и роскошь этой второй столицы Аббасидовъ. Такъ, напримѣръ, Якутъ называетъ по имени многіе дворцы и мечети, которые стоили по 20, 30 и даже по 50 милліоновъ диргемовъ (драхмъ), а о халифѣ Мутасимѣ разказываютъ, что въ продолженіи долгаго времени онъ употреблялъ ежедневно 130.000 лошадей для доставки земли, долженствовавшей образовать

а по Юсіау Флавію (Bell. Jud. IV, 9, 7) онъ древнѣе Мемфиса, ибо и его имя указываетъ на семитское происхожденіе: *jesto obramla*.

террасу, на которой онъ строилъ себѣ дворецъ. Весьма многіе арабскіе писатели, а затѣмъ и европейскіе ориенталисты, относятъ возникновеніе этого города ко времени упомянутыхъ Аббасидскихъ халифовъ, производя притомъ имя *Самара* отъ арабскихъ словъ *сур ман раа* (обрадованъ тотъ, кто его видѣлъ) или *сур ман раа* (радуйся тотъ, кто его видѣлъ) по причинѣ великолѣбія и роскоши города. Эту этимологию, между прочимъ, принялъ серьезно и извѣстный нашъ ориенталистъ, академикъ Френъ. Между тѣмъ арабскія извѣстія о постройкѣ означеннаго города противорѣчатъ другъ другу; ибо нѣкоторые писатели приписываютъ честь постройки Самары халифу Мансуру, другіе — сыну его, Аль-Магди, третьи — извѣстному Гаруну-ар-Рашиду, четвертые — Мутасиму, пятые наконецъ — Мутаваккилю, такъ что ихъ свидѣтельства уничтожаются одно другимъ и показываютъ только, что въ то время ничего достовернаго о времени возникновенія означеннаго города не было извѣстно. На производство слова *Самара* отъ трехъ вышеприведенныхъ арабскихъ словъ нельзя также смотрѣть иначе какъ на игру словъ, чѣмъ такъ богаты восточныя литературы. Извѣстный географъ Карлъ Риттеръ, которому, впрочемъ, была извѣстна лишь часть арабскихъ свидѣтельствъ о Самарѣ, съ свойственнымъ ему географическимъ тавтоомъ, замѣтилъ, однако, что городъ этотъ древнѣе не только времени Аббасидовъ, но даже всей мусульманской эпохи, и что онъ тождественъ съ мѣстностью на Тигрѣ, упоминаемою Амміаномъ Марцеллиномъ подъ названіемъ *castellum Sumere* и византійскимъ историкомъ Зосимомъ подъ именемъ *Σοβρα* (вѣроятно вмѣсто: *Σοβρας*). Оба эти автора, въ описаніи персидскаго похода римскаго императора Юліана въ 363 году по Р. Х., развязываютъ, что въ городѣ этомъ, снабженномъ башней, римскій полководецъ Ювіанъ искалъ убѣжища послѣ неудачнаго вторженія въ сатигрскія области Персидской монархіи. Замѣчу здѣсь мимоходомъ, что по свидѣтельству Лейарда и нѣмѣ подгѣ Самары находится башня, вышиною въ 200 футовъ. Такъ какъ географу Птоломею извѣстенъ также городъ на Тигрѣ подъ именемъ *Σοβρα* (какъ у Зосима), то не можетъ быть сомнѣнія, что Самара существовала уже во второмъ столѣтіи христіанской эры. Съ этими соображеніями Риттера вполне согласился ориенталистъ Вейль въ своей „Исторіи Халифовъ“, прибавляя еще новый доводъ изъ словъ знаменитаго арабскаго лѣтописца Табарн, который прямо говоритъ, что Аббасидскіе халифы возобновили только древній и ветхій городъ Самару. Съ того времени, какъ писали Риттеръ и Вейль, из-

даны многія важныя арабскія сочиненія по исторіи и географіи, между прочимъ Масуди и Якута, и мы видимъ нынѣ цѣлый рядъ уважаемыхъ писателей, которые приводятъ имя Самары въ связь съ именемъ *Сима*, Ноева сына, рассказывая, что послѣ потопа, по выходѣ изъ ковчега, этотъ патриархъ отправился по восточному берегу Тигра и построилъ на пути городъ, который называлъ *Сам раи*, что по персидски значитъ „Симовъ путь“.

Конечно, эта персидская этимологія столь же нелѣпа, какъ и вышеприведенная арабская; но она служитъ доказательствомъ, что весьма рано существовало убѣжденіе въ принадлежности города Самары глубокой древности, и что упомянутые Аббасидскіе халифы только украшали и возобновляли его.

Такимъ образомъ, греческіе, римскіе и арабскіе источники свидѣтельствуютъ, что нынѣшній городъ Самара, въ продолженіи VIII и IX столѣтій по Р. Х., служилъ столицей многимъ Аббасидскимъ халифамъ; подъ именемъ *Сумаръ* или *Сумере* имѣлъ уже великое значеніе какъ укрепленный городъ съ цитаделю въ половинѣ IV столѣтія христіанскаго лѣтосчисленія, во время персидскихъ войнъ императора Юліана Отступника, и былъ уже извѣстенъ географу Птоломею, то-есть, около половины II христіанскаго вѣка.

Мнѣ кажется, что по указаніямъ историческихъ документовъ, ставшихъ доступными лишь въ послѣдніе двадцать лѣтъ, можно восходить еще выше и доказать существованіе означеннаго города подъ тѣмъ же именемъ въ самой глубокой древности, о которой только исторія помнитъ или лучше, о которой исторія уже не помнитъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Уже съ первыхъ вѣрныхъ шаговъ, сдѣланныхъ ассиріологами въ 50-хъ годахъ нашего столѣтія, было замѣчено, что древне-вавилонскіе цари употребляютъ въ своихъ торжественныхъ титулахъ формулу, „царь *Шумиротъ* и *Аккадогъ*“, или „царь страны *Шумиръ* и страны *Аккадъ*“. Стереотипную формулу эту равно употребляютъ и цари, имѣвшіе столицей городъ Уръ (нынѣ Мугайръ), и тѣ цари, которыхъ столичный городъ былъ Вавилонъ или другой какой-либо изъ древнихъ городовъ, какъ-то Урукъ (нынѣ Варса), Ларшамъ (нынѣ Сенжере), Нипуръ (нынѣ Ниффаръ). Начиная съ надписей Урхамъ, древнѣйшаго намъ извѣстнаго халдейскаго царя, до Асархаддона, четвертаго сына Сеннахерима, и еще послѣднѣе, мы почти всегда встрѣчаемъ этотъ титулъ въ царскихъ документахъ. Такъ какъ въ историческія времена, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ ассирійскихъ и ва-

9

вѣлонскихъ источникахъ, никогда не упоминаются самостоятельныя народы или отдѣльныя страны подъ названіемъ *Шумиръ* и *Аккадъ*, и такъ какъ оба эти названія часто служатъ синонимами Вавилоніи и Халдеи, то ассиріологи скоро убѣдились въ томъ, что означенный царскій титулъ семитскіе государи заимствовали отъ своихъ предшественниковъ, царей халдейскихъ туземцевъ, и что упомянутыя названія *Шумиръ* и *Аккадъ* имѣли великое значеніе въ эпоху, предшествовавшую поселенію Семитовъ на Тигръ и Евфратъ. Что наименованія эти имѣли первоначальный географическій смыслъ, какъ названія мѣстностей или городовъ, жители коихъ получили этнографическое значеніе — это можно было бы уже заключить по аналогіи съ другими названіями, употребляемыми Семитами. Такъ, напримѣръ, имена *Арамъ* (возвышенность), *Ханаанъ* (низменность), *Аравъ* (пустыня), *Амуръ* (равнина), *Мириамъ* (двѣ границы, или двѣ страны) и т. п. могли имѣть первоначально только географическое, а потомъ уже получили этнографическое значеніе. Но въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ еще другіе убѣдительнѣйшіе доводы въ пользу географическаго значенія *Шумиръ* и *Аккадъ*. Такъ, въ ассирійскихъ документахъ имена эти имѣютъ всегда при себѣ идеографическій знакъ (детерминативъ), сопровождающій обыкновенно въ клинообразныхъ письменахъ географическія названія. Вотъ одинъ, городъ *Аккадъ* упоминается одинъ разъ въ Книгѣ Бытія (X, 10) при исчисленіи городовъ Нимрода, а другой — у историка Зосима подъ именемъ Ἀκκίτη, на сѣверъ отъ Вавилона.

Всѣ эти обстоятельства, вмѣстѣ взятыя, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что до прибытія семитскихъ колоній въ бассейнъ Тигра и Евфрата и основанія ими сперва Вавилонскаго, а потомъ Ассирійскаго государствъ, въ этомъ бассейнѣ существовали два политическіе центра, и до-семитскіе туземцы группировались въ политическомъ отношеніи около двухъ, вѣроятно, единственныхъ городовъ, носившихъ названія *Шумиръ* и *Аккадъ*. Послѣдній изъ нихъ, *Аккадъ*, существовалъ еще во время Зосима подъ именемъ *Аккетта*. Весьма вѣроятно, что и первый, то-есть, *Шумиръ*, сохранился подъ названіемъ *Сума* у того же Зосима и Птолемея, а болѣе точно подъ именемъ *Сумаре* у Амміана Марцеллина, съ именемъ *Самара* или *Самира* проходилъ чрезъ всю длинную исторію арабскаго и турецкаго владычества въ *Ал-Джиръ* (Месопотаміи) и *Иракъ-Араби* (Халдеи), и такимъ образомъ сохранился до нашихъ дней. Въ противномъ случаѣ было бы невозможно объяснить, какимъ это образомъ городъ, по-

строений многія столѣтія послѣ исчезновенія древняго города *Шумира* въ Халдеѣ, получилъ то же самое названіе.

Въ ассирійскихъ клинообразныхъ надписяхъ имѣется также указаніе на великое значеніе города *Шумира* въ культурномъ отношеніи. Въ надписяхъ этихъ имена древнѣйшихъ и главнѣйшихъ городовъ пишутся обыкновенно не фонетическими, но идеографическими знаками, выражающими особенное значеніе и отличительную черту каждаго города. Такъ, напримѣръ, городъ Синаръ, въ которомъ находился славный храмъ, посвященный богу солнца, пишется знаками, выражающими понятіе о *городѣ солнца*, и соответственно этому Нераръ называетъ его *тѣ тоѣ ѣлюѣ Силпара*; городъ Уръ, прославленный своимъ храмомъ бога луны, пишется клинообразными знаками, означавшими *городъ луны* и т. д. Имя же *Шумиръ* изображается группою идеографическихъ знаковъ, выражающихъ понятіе о *городѣ языка*; область его пишется *страна города языка*, а этнографическое названіе жителей есть *люди города языка*. Такъ какъ по убѣжденію всѣхъ ученыхъ, специально занимавшихся этимъ вопросомъ, ассирійскія клинообразныя письмена были заимствованы Семитами у халдейскихъ автохтоновъ, то весьма вѣроятно, что жители города *Шумира*, или жители той мѣстности, средоточіемъ которой служилъ *Шумиръ*, были самыми ранними обладателями, а можетъ-быть, и изобрѣтателями означенныхъ письменъ, перешедшихъ къ Ассирійцамъ и Вавилонянамъ, почему городъ ихъ прозванъ *городомъ языка* и они сами — *людьми города языка*.

Такимъ образомъ, изъ клинообразныхъ документовъ, относящихся къ третьему тысячелѣтію до Р. Х., видно, что городъ *Шумиръ* имѣлъ уже въ то время свою исторію, другими словами, что городъ этотъ слишкомъ за 4.000 лѣтъ слылъ уже древнимъ, и что прежде чѣмъ Семиты пришли въ Ассирію и Халдею и раньше чѣмъ были построены знаменитые города Вавилонъ и Ниневія, *Шумиръ* уже долго служилъ политическимъ центромъ, и по всей вѣроятности, также средоточіемъ умственной дѣятельности, имѣвшей чрезвычайно великое значеніе для семитскихъ пришлецовъ и громадное вліяніе на умственное развитіе послѣднихъ.

Намъ пока не извѣстенъ другой, нынѣ существующій городъ, который имѣлъ бы за собою такое отдаленное прошлое какъ *Шумиръ* и могъ бы соперничать съ этимъ послѣднимъ въ древности, разумѣется, если только вышеизложенныя соображенія вѣрны. Вотъ на какомъ основаніи мы считаемъ его древнѣйшимъ городомъ въ мірѣ.

Кромѣ пространства времени, въ чемъ, можетъ-быть, могли бы сравняться съ притигринскимъ городомъ, или даже превосходить его, древне-египетскія столицы, Мемфисъ и Фивы, древній *Шумиръ* и нынѣшній *Самара* замѣчательны въ томъ отношеніи, что составляютъ пока единственный, намъ известный городъ, построенный до-историческимъ, если можно такъ выразиться, народомъ. Въ послѣдствіи мы сообщимъ свои предположенія о томъ, что остатки этого первобытнаго народа, вытѣсненные изъ своей родины семитскими пришлецами, живутъ еще помнѣ въ южной Аравіи и образуютъ тамъ настоящую касту паріевъ.

Возвращаясь къ городу Самарѣ, замѣтимъ еще, что, сколько намъ известно, никто изъ путешественниковъ, не подозревая его глубокой древности, не изслѣдовалъ специально ни самаго города, ни окрестныхъ его развалинъ, ибо вниманіе ихъ обращено было на всеобще известныя развалины Вавилона и Ниневіи. Только Англичанинъ Ричъ (Rich) мимоходомъ нашелъ въ развалинахъ означеннаго города остатки памятниковъ ассиро-вавилонской эпохи.

Любопытно было бы также знать, откуда взято имя нашего города *Самара* и не занесено ли оно съ востока?

А. Гаргани.