



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

**ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

**СЕНТЯБРЬ**

**1873.**

**ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.**

**ЧАСТЬ СLXVIX.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія В. С. Балашева, Большая Садовая, д. № 49—2.

**1873.**

## СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія.

Разграниченіе гражданскаго и уголовнаго  
судопроизводства въ исторіи русскаго  
права. (Окончаніе) . . . . . К. Г. Стефановскаго.

Политическія отношенія Трїеднаго коро-  
левства къ Венгріи . . . . . Л. В. Берзина.

Историческій очеркъ развитія счисленія . . . . . К. Мазинга.

Новости иностранной литературы.

Современное состояніе школъ въ Черно-  
горіи . . . . . М. Костица.

Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заве-  
деній: университеты.

Лѣтніе учительскіе съѣзды и курсы.

Еще по поводу отзывовъ иностранной печати о нашей учебной  
реформѣ.

Письмо изъ Парижа . . . . . Л. Л — ра.

Записка по поводу статьи г. Родохлиба:  
„Центральный архивъ и археографи-  
ческая комиссія въ Кіевѣ“ . . . . . К. Царевскаго.

Отдѣлъ классической филологіи. (См. на 3-й стр. обѣртки).

## ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ СТАТЬИ Г. РОДОХЛИБА: „ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВЪ И АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ КОМИССІЯ ВЪ КІЕВѢ“<sup>(1)</sup>.

Такъ какъ статья г. Родохлиба касается кievскаго центрального архива, находящагося въ моемъ завѣдываніи, то я почелъ долгомъ, хотя и поздно, сказать нѣсколько словъ по ея поводу, чтобы возстановить истину фактовъ, служащихъ основаніемъ для выводовъ автора.

Прежде всего скажу, что авторъ несправедливо утверждаетъ, будто научное значеніе кievскаго центрального архива было совершенно невѣдомо для публики. Самъ же онъ говоритъ, что кievская археографическая комиссія оказала громадныя услуги исторической наукѣ, конечно, разумѣя труды этой комиссіи по изданію историческаго матеріала. Мы позволяемъ себѣ спросить: гдѣ болѣе всего черпала она свои матеріалы? Отвѣчаемъ—въ историческихъ актахъ кievскаго центрального архива. — Почему же автору угодно утверждать о какой-то китайской отчужденности кievскаго архива? Мы смѣло говоримъ во всеуслышаніе, что кievскій архивъ открытъ для всѣхъ, желающихъ трудиться на пользу исторической науки, и въ этомъ отношеніи безупречно исполняетъ свою задачу.

Но г. Родохлибъ старается игнорировать изданіе въ свѣтъ историческихъ документовъ архива, и предполагаетъ извлечь изъ него единственную научную пользу составленіемъ *ученыхъ описей*. Для этого онъ проектируетъ соединить кievскій архивъ съ кievскою археографическою комиссіею; тогда только, по его мнѣнію, „описи получатъ значеніе серіозныхъ ученыхъ трудовъ“. Чтобы доказать свою мысль, авторъ прибѣгаетъ къ финансовымъ разчетамъ, которые оказываются

(1) \*) Статья г. Родохлиба напечатана въ февральской книжкѣ нашего журнала 1899, вышедшей годъ. Ред.  
ЧАСТЬ CLXVIX, ОТД. 5.

очень невѣрными. Онъ полагаетъ, что за печать и наборъ петитомъ (которымъ печатаются теперь описи) нужно будетъ платить только 11 рублей съ печатнаго листа: плата слишкомъ уменьшенная; теперь архивъ платитъ за это, съ брошюровкой, 19 руб. 50 коп. Авторъ пропускаетъ далѣе расходъ на обзаведеніе архива при передачѣ его въ археографическую комиссію: нынѣшніе шкафы архива, которыхъ нельзя перенести безъ ломки, — таково ихъ устройство, — стоили въ пятидесятихъ годахъ 2.000 руб. Потомъ потребуются особая плата за помѣщеніе архива, и по кievскимъ цѣнамъ на квартиры, не менѣе 1.000 или 1.200 рублей въ годъ, потому что кievская археографическая комиссія имѣетъ наемное помѣщеніе. Упущенъ также расходъ на отопленіе новаго помѣщенія архива. Послѣ этого спрашивается: можно ли признать вѣрность цифры 1,585 руб., нужной будтѣ бы въ видѣ прибавки къ нынѣшнему штатному содержанію архива при передачѣ его въ вѣдѣніе археографической комиссіи? Но если вникнуть въ дѣло поглубже, то открываются еще новые расходы. Г. Родохлибъ говоритъ, что, съ подчиненіемъ архивныхъ работъ комиссіи, дѣятельность ея въ значительной степени расширится. Такъ сказано въ одномъ мѣстѣ статьи, а въ другомъ авторъ съ сожалѣніемъ указываетъ на то, что нѣкоторые члены петербургской и виленской комиссій пользуются довольно солиднымъ содержаніемъ отъ казны. Слѣдовательно, мы наталкиваемся на новый расходъ, который авторъ почему-то не обозначилъ опредѣленною цифрой, а только намекомъ на солидное содержаніе.

Особенно страннымъ намъ кажется мнѣніе г. Родохлиба, что съ прибавкой составителямъ описей всего по 25 руб. полнстной платы, и стоимость описи каждой книги обойдетсѣ въ 12 разъ дешевле, и дѣло составленія описей, и притомъ ученыхъ, пойдетъ въ 10 разъ скорѣе. Вольнонаемные составители описей получаютъ теперь платы по 650 руб. въ годъ, слѣдовательно, съ прибавкой каждому по 500 рублей за 10 печатныхъ листовъ, по разчету г. Родохлиба, работа должна удешевиться. Такъ ли это? Мы думаемъ, что 1.150 руб., назначаемыхъ авторомъ, какъ общее количество содержанія составителямъ описей, не могутъ имѣть такого магическаго вліянія. Нынѣ описями занимаются лица, не получившія высшаго образованія; они же, или подобныя имъ лица, будутъ при этомъ дѣлать и въ комиссіи, если дѣло поставить такъ, какъ желательно г. Родохлибу. Людей, получившихъ университетское образованіе, дѣйствительно ученыхъ и трудолюбивыхъ, на такое содержаніе трудно отыскать, предполагая,

что составленіе описей будетъ для нихъ исключительнымъ занятіемъ, дающимъ средства къ жизни. Оттого намъ и непонятно, какимъ образомъ работа съ полнстною платой удешевится; не понимаемъ также, почему такія лица, безъ ученаго образованія, стануть составлять описи, имѣющія значеніе серіозныхъ ученыхъ трудовъ (sic)!

По нашему мнѣнію, составленіе ученыхъ описей не зависитъ отъ одной полнстной 25-рублевой платы, а отъ умноженія у насъ дѣйствительно ученыхъ силъ, трудящихся не только изъ за денегъ, но также изъ любви къ ученому труду. Мы полагаемъ бы, что прежде всего слѣдуетъ позаботиться о составленіи краткихъ описей всего архива, какъ и требуетъ дѣйствующій законъ. Для описей ученыхъ, обнимающихъ собою все содержаніе архива, то-есть, 5.882 актовыхъ книгъ <sup>1)</sup> и 454.979 отдѣльныхъ документовъ, нужны, при теперешнемъ положеніи нашихъ ученыхъ силъ, большіе расходы, а главное, можетъ оказаться недостатокъ въ людяхъ. Г. Родохлибъ напрасно утверждаетъ, что краткія описи служатъ только для канцелярскихъ справокъ: при помощи составленныхъ къ нимъ указателей, равно какъ и сами по себѣ, онѣ безспорно послужатъ пособіемъ и для ученаго изыскателя. Да и много ли найдется въ Европѣ архивовъ, составившихъ и издавшихъ въ свѣтъ ученые описи, обнимающія всю массу собраннаго въ нихъ матеріала? Наконецъ, можно спросить, слѣдуетъ ли правительству на счетъ государственной казны составлять и издавать въ свѣтъ ученые описи всѣхъ архивовъ, представляющихъ ученый интересъ?

Что касается соединенія кievскаго архива (почему только кievскаго?) съ археографическою комиссіей, то мы на это отвѣтимъ: почему сама кievская комиссія находится не въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія и не состоитъ при университетѣ, подобно Императорскому обществу исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ, столь много послужившему дѣлу исторической науки? До сихъ поръ кievская комиссія черпала свои ученые силы главнымъ образомъ изъ среды ученаго университетскаго сословія. Мы говоримъ о профессорахъ Кievскаго университета: Н. Д. Иванишевѣ и В. В. Антоновичѣ. Они, можно сказать, были главными дѣятелями археографическихъ работъ комиссіи. Самое существованіе комиссіи только временное, вызванное особымъ положеніемъ

<sup>1)</sup> Не мало найдется книгъ, содержащихъ въ себѣ болѣе 2.000 страницъ.

русской науки; она и называется официально: „Временная комиссия для разбора древнихъ актовъ“ и проч. Надобность въ подобныхъ комиссияхъ, содержимыхъ казенными средствами, будетъ болѣе и болѣе уменьшаться. Для чего же архивъ, представляющій, по своей сущности, постоянное учрежденіе, соединять съ тѣмъ, что само по себѣ временно?

К. Царевскій.

Вопросъ о соединеніи архива съ временною комиссіею, въ виду того, что архивъ представляетъ постоянное учрежденіе, а комиссія — временное, является весьма естественнымъ. Въ настоящее время архивъ находится въ такомъ положеніи, которое не позволяетъ ему исполнять свои обязанности въ полной мѣрѣ. Это объясняется тѣмъ, что архивъ не имеетъ достаточнаго количества сотрудниковъ, а также и недостаточнаго количества помещений. Временная комиссія, напротивъ, является учрежденіемъ, которое создано для того, чтобы справиться съ определенными задачами, связанными съ разборомъ древнихъ актовъ. Соединеніе архива съ временною комиссіею, безусловно, имѣло бы рядъ преимуществъ. Во-первыхъ, это позволило бы привлечь къ работѣ въ архивѣ специалистовъ, работающихъ въ комиссіи, что значительно повысило бы качество работы. Во-вторыхъ, это позволило бы сэкономить казенныя средства, такъ какъ расходы на содержаніе архива и комиссіи можно было бы объединить. Наконецъ, это позволило бы улучшить организационную структуру архива, что также имело бы большое значение для его работы.