PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век

1

ВЛАДОС

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век

В двух частях
Часть 1

Под редакцией
доктора исторических наук,
профессора **В.Г. Тюкавкина**

Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений

Москва

ГУМАНИТАРНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ВЛАДОС

2001

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Подпрограмма Министерства образования
«Научное и научно-методическое обеспечение
функционирования системы образования»

Рецензенты:
кафедра отечественной истории
Волгоградского государственного педагогического университета;
доктор исторических наук, профессор МГУ *Н.Б. Селунская*

Авторский коллектив:
гл. 1, 9, 10 — *Н.А. Проскурякова*; гл. 2, 3, 4, 5, 13 — *Л.М. Ляшенко*;
гл. 6, 7 — *А.В. Клименко*; гл. 8 — *И.А. Воронин*; гл. 11, 14 — *В.Г. Тюкавкин*;
гл. 12 и § 2 гл. 11 — *В.Е. Воронин*; гл. 15 — *М.Ю. Лачаева, С.В. Ильин*;
гл. 16 — *М.Ю. Лачаева*; гл. 17 — *С.В. Ильин*;
гл. 18 — *Г.В. Аксенова, В.А. Волков*; гл. 19, 20 — *П.Ю. Савельев*;
гл. 21 — *В.Г. Тюкавкин, Г.В. Аксенова*

И89 **История** России. XIX век: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — Ч. 1. — 256 с.

ISBN 5-691-00543-X.

ISBN 5-691-00544-8(I).

Учебник написан профессорами и доцентами кафедры истории России МПГУ на основе новейших исторических исследований и новых источников. В отличие от прежних учебников больше внимания уделено освещению истории народа, роли выдающихся личностей, общественной жизни и общественно-политической мысли. Впервые рассмотрены проблемы развития кредита, финансовой сферы. Материалы собственных исследований авторов представлены в разделах о развитии экономики, общественных движений. Материал изложен в проблемно-хронологическом ключе.

Предназначен студентам исторических факультетов гуманитарных высших учебных заведений.

ББК 63.3(2)

ISBN 5-691-00543-X
ISBN 5-691-00544-8(I)

© Коллектив авторов, 2001
© «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2001

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1
РОССИЯ В XIX в.: ТЕРРИТОРИЯ, НАСЕЛЕНИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

§ 1. Изменение территории и рост населения 5
§ 2. Структура общества. Положение сословий 13
§ 3. Новые социальные группы 31

Глава 2
ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1801–1812 гг.

§ 1. Внутренняя политика России до Отечественной войны 1812 г. 41
§ 2. Внешняя политика России в 1801 — начале 1812 г. 47

Глава 3
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.

§ 1. От Немана до Бородино 52
§ 2. Московская эпопея и народная война 57
§ 3. Изгнание французов из России 60

Глава 4
ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1813–1825 гг.

§ 1. Попытки возвращения к реформам 66
§ 2. Россия на международной арене в 1813–1825 гг. 71

Глава 5
ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

§ 1. Становление организованного общественного движения 77
§ 2. Начальный этап движения декабристов 80
§ 3. Завершающий этап движения декабристов 83

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 6
ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Особенности внутренней политики Николая I.
Реформы государственного аппарата 94
§ 2. Сословная политика 104
§ 3. Политика в отношении народного образования и печати 111
§ 4. Экономическая политика 115

Глава 7
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС НИКОЛАЯ I

§ 1. Основные направления внешней политики России 119
§ 2. Россия и Западная Европа во второй четверти XIX в. 125
§ 3. Восточный вопрос и российская дипломатия в 1825–1853 гг. 131
§ 4. Крымская война 139

Глава 8
ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

§ 1. Официальная идеология 154
§ 2. Либерально-просветительское направление русской общественной мысли конца 20-х — начала 30-х гг. 159
§ 3. Споры западников и славянофилов 164
§ 4. Революционное движение в России второй четверти XIX в. 172

Глава 9
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 1. Сельское хозяйство 179
§ 2. Промышленное развитие 187
§ 3. Кредит и денежная система 194
§ 4. Развитие торговли 198

Глава 10
КУЛЬТУРА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 1. Художественная культура 204
§ 2. Просвещение и образование 227
§ 3. Успехи научной мысли 231

Хронологическая таблица 237
Библиография 249

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 1
РОССИЯ В XIX в.: ТЕРРИТОРИЯ, НАСЕЛЕНИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 1. ИЗМЕНЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ И РОСТ НАСЕЛЕНИЯ

Территория и природно-климатические условия

В начале XIX в. Российская империя занимала огромные земли в Восточной Европе, Северной Азии и Северной Америке (Аляска и Алеутские острова) и являлась самой большой страной в мире. Ее территория раскинулась на тысячи верст (1 верста ≈ 1,066 км) от Балтийского моря до Тихого океана. К началу XIX столетия в пределы Российской империи входили Прибалтика, Белоруссия, большая часть Украины, степная полоса, включая Причерноморье и Крым, горные области Северного Кавказа, северная часть Казахстана, все необъятное пространство Сибири и вся заполярная зона Крайнего Севера.

В начале XIX в. территория России составляла 16 млн км^2. В течение первой половины XIX в. в состав России были включены Финляндия (1809), Царство Польское (1815), Бессарабия (1812), почти все Закавказье (1801–1829), Черноморское побережье Кавказа (от устья реки Кубани до Поти – 1829).

В 60-х гг. за Россией был закреплен Уссурийский край (Приморье), завершился процесс вхождения в состав России большей части казахских земель, начавшийся еще в 30-е гг. XVIII в. К 1864 г. были окончательно завоеваны горные районы Северного Кавказа.

В середине 70-х – начале 80-х гг. в состав территории Российской империи вошла значительная часть Средней Азии, а над остальной ее территорией был установлен протекторат. В 1875 г. Япония признала права России на остров Сахалин, а к Японии отошли Курильские острова. В 1878 г. к России были присоединены небольшие земли в Закавказье. Единственной территориальной потерей России стала продажа США в 1867 г. Аляски вместе с Алеутскими островами (1,5 млн км^2), в результате чего она «ушла» с американского континента.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

в. завершился процесс формирования террит
ийской ерии и было достигнуто геополитическое вновь
ее границ к концу XIX в. ее территория составляла 2 млн км^2.
Территория европейской части России по сравнению
ась неизменной, а азиатской — увеличилась до 1

В пределы Российской империи входили земли с поразительным разнообразием ландшафта и климата. Только в умеренном поясе насчитывалось 12 климатических областей. Природно-климатические и физико-географические условия, наличие речных бассейнов и водных путей, горных, лесных массивов и степных пространств оказывали влияние на расселение населения, определяли организацию хозяйства и образ жизни.

В европейской части страны и в южной Сибири, где проживало более 90 % населения, условия для ведения сельского хозяйства были значительно хуже, чем в странах Западной Европы. Теплый период, в течение которого проводились сельскохозяйственные работы, был короче (4,5–5,5 месяцев против 8–9 месяцев), зимой нередкими были сильные морозы, что плохо отражалось на озимых посевах. Осадков было в полтора–два раза меньше. В России часто случались засухи и весенние заморозки, чего почти не было на Западе. Среднегодовое количество осадков в России составляло около 450 мм, во Франции и Германии — 800, Великобритании — 900, в США — 1000 мм. В результате естественный выход биомассы с одного участка в России был в два раза меньше. Лучше были естественные условия во вновь осваиваемых районах степной зоны, Новороссии, в Предкавказье и даже в Сибири, где распахивались целинные лесостепные участки или проводилась вырубка леса.

Административно-территориальное устройство

Россия являлась унитарным государством. Все население Российской империи считалось подданными царя. Мужское население (от 20 лет) обязано было присягать на верность императору. Автономию имело Великое княжество Финляндское (особое законодательство, сейм, монетная система). Польша, получившая конституцию в 1815 г., лишилась внутренней автономии после подавления национально-освободительных восстаний 1830–1831 и 1863–1864 гг.

Основными административно-территориальными единицами России до реформ 60–70 гг. XIX в. были губернии и уезды (на Украине и в Белоруссии — поветы). В первой половине XIX в. в России насчитывалось 48 губерний. В среднем на губернию приходилось по 10–12 уездов. Каждый уезд состоял из двух станов во главе со становыми приставами. Часть вновь присоединенных террито-

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

раинах империи делилась на области. Областно
распространялось и на территории некоторых казачьих войск. По
личество областей постоянно изменялось, а часть областей особ-
овывалась в губернии.

Некоторые группы губерний были объединены в генерал-губер-
наторства и наместничества. В европейской части России в генерал-губернаторства были объединены три прибалтийские губернии (Эстляндская, Лифляндская, Курляндская), литовские (Виленская, Ковенская и Гродненская) губернии с центром в Вильно и три Правобережной Украины (Киевская, Подольская и Волынская) с центром в Киеве. Генерал-губернаторства Сибири в 1822 г. были разделены на два — Восточно-Сибирское с центром в Иркутске и Западно-Сибирское с центром в Тобольске. Наместники осуществляли власть в Царстве Польском (с 1815 по 1874 г.) и на Кавказе (с 1844 по 1883 г.). Всего в первой половине XIX в. существовало 7 генерал-губернаторств (5 на окраинах и 2 столичных — Петербург и Москва) и 2 наместничества.

С 1801 г. генерал-губернаторы подчинялись министру внутренних дел. Со второй половины XIX в. широко практиковалось назначение вместо обычных гражданских губернаторов военных губернаторов, которым кроме местной администрации и полиции были подчинены расквартированные на территории губернии военные учреждения и войска.

В Сибири управление нерусскими народами осуществлялось на основе «Устава об инородцах» (1822), разработанного М.М. Сперанским. Это законодательство учитывало особенности общественного устройства местных народов. Они пользовались правом управления и суда по своим обычаям, своими выборными родовыми старейшинами и родоначальниками, а общим судам были подсудны только за тяжкие преступления.

В начале XIX в. своеобразную автономию имел ряд княжеств в Западной части Закавказья, где бывшие феодальные правители — князья правили под надзором комендантов из русских офицеров. В 1816 г. на территории Грузии были образованы Тифлисская и Кутаисская губернии.

В середине XIX в. вся Российская империя состояла из 69 губерний. После реформ 60–70-х гг. продолжало существовать в основном старое административно-территориальное деление. К началу XX в. в России было 78 губерний, 18 областей, 4 градоначальства, 10 генерал-губернаторств (Московское и 9 на окраинах страны). В 1882 г. Западно-Сибирское генерал-губернаторство было упразднено, а Восточно-Сибирское в 1887 г. переименовано в Иркутское, из которого в 1894 г. выделилось Приамурское

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...бернаторство, состоявшее из Забайкальской ...кой и ...ской областей и острова Сахалина. Стат... генер... губернато...тв оставался за столичными губерниями — ...етербург... ...ей и М...ковской. После упразднения должности на...ника в ... Польском (1874) было создано Варшавское ... губернаторство, в состав которого входили 10 польских губерний.

На территории включенной в состав России Средней Азии были создано Степное (с центром в Омске) и Туркестанское генерал-губернаторства (с центром в Верном). Последнее в 1886 г. преобразовали в Туркестанский край. Протекторатами России являлись Хивинское ханство и Бухарский эмират. Они сохраняли внутреннюю автономию, но не имели права вести самостоятельную внешнюю политику.

На Кавказе и в Средней Азии большой реальной властью пользовалось мусульманское духовенство, которое руководствуясь в своем быту шариатом, сохраняло традиционные формы правления, избирало старост (аксакалов) и пр.

Население

Численность населения всей Российской империи в конце XVIII в. составляла 36 млн человек (1795), а в начале XIX в. — 41 млн человек (1811). В дальнейшем до конца столетия она постоянно росла. В 1826 г. число жителей империи равнялось 53 млн, а к 1856 г. увеличилась до 71,6 млн человек. Это составляло почти 25 % населения всей Европы, где к середине 50-х гг. насчитывалось около 275 млн жителей.

К 1897 г. численность населения России достигла 128,2 млн человек (в Европейской России — 105,5 млн, в том числе в Польше — 9,5 млн и в Финляндии — 2,6 млн человек). Это было больше, чем в Англии, Германии и Франции (без колоний этих стран) вместе взятых и в полтора раза больше, чем в США. За все столетие удельный вес населения России к общей численности населения всего мира вырос на 2,5 % (с 5,3 до 7,8).

Увеличение численности населения России в течение всего века лишь частично произошло за счет присоединения новых территорий. Главной причиной демографического роста была высокая рождаемость — в 1,5 раза выше, чем в Западной Европе. Вследствие этого, несмотря на довольно высокую смертность, естественный прирост населения империи был весьма значительным. В абсолютных цифрах этот прирост в первой половина века колебался от 400 до 800 тыс. человек ежегодно (в среднем 1 % в год), а к концу века — 1,6 % в год. Средняя продолжительность жизни в первой половине XIX в. составляла 27,3 года, а в конце века — 33,0 года. Низкие показатели продолжительности жизни

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

вались высокой детской смертностью и пери[ческ]ими эпи[демия]ями.

В начале века наиболее густонаселенными были р[айо]ны Центральных земледельческих и промышленных губерний. [К] 1800 г. [плотность] населения в этих районах составляла около 8 [человек] на 1 км². По сравнению с Западной Европой, где в это время плотность населения равнялась 40–49 человек на 1 км², Центральная часть европейской России была «малонаселенной». За Уральским хребтом плотность населения не превышала 1 человека на 1 км², а многие районы Восточной Сибири и Дальнего Востока были вообще пустынны.

Уже в первой половине XIX в. начался отток населения из центральных районов России в Нижнее Поволжье и Новороссию. Во второй половине века (60–90-е гг.) ареной колонизации, наряду с ними, стало и Предкавказье. Вследствие этого темпы роста населения в расположенных здесь губерниях стали намного выше, чем в центральных. Так, в течение века население в Ярославской губернии увеличилось на 17 %, во Владимирской и Калужской — на 30 %, в Костромской, Тверской, Смоленской, Псковской и даже в черноземной Тульской губерниях — едва ли на 50–60 %, а в Астраханской — на 175 %, Уфимской — 120 %, Самарской — 100 %, Херсонской — 700 %, Бессарабской — 900 %, Таврической — 400 %, Екатеринославской — 350 % и т.д. Среди губерний европейской России высокими темпами роста населения выделялись лишь столичные губернии. В Московской губернии за это время население возросло на 150 %, а в Петербургской на целых 500 %.

Несмотря на значительный отток населения в южные и юго-восточные губернии центр европейской России и к концу XIX в. оставался самым многолюдным. С ним сравнялись Украина и Белоруссия. Плотность населения во всех этих регионах колебалась от 55 до 83 человек на 1 км². В целом неравномерность распределения населения по всей территории страны и в конце столетия была весьма значительной.

Северная часть европейской России оставалась слабо заселенной, а азиатская часть страны по-прежнему почти пустынной. На огромных просторах за Уралом в 1897 г. проживало всего 22,7 млн человек — 17,7 % населения Российской империи (из них в Сибири — 5,8 млн). Лишь с конца 90-х гг. Сибирь и Степной край (Северный Казахстан), а также частично Туркестан стали главными районами переселений.

Абсолютное большинство жителей России проживало в сельской местности. В начале века — 93,5 %, в середине — 92,0 %, а в конце — 87,5 %. Важной характеристикой демографического процесса стал

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ляющийся процесс опережающего роста городс
ления
рвую половину XIX в. численность городс
о насе
ния
вели
лась с 2,8 млн до 5,7 млн человек, т.е. боле
чем
двое
(
о врем
как общая численность населения выросла
%). Во
рой
ловине XIX в. все население выросло на 52,1 %, с
на 50 %, а городское — на 100,6 %. Абсолютная численность городского населения увеличилась до 12 млн человек и составила 13,3 % всего населения России. Для сравнения удельный вес городского населения в это время в Англии составлял 72 %, во Франции 37,4 %, в Германии 48,5 %, в Италии 25 %. Эти данные говорят о невысоком уровне урбанистических процессов в России в конце XIX в.

Сформировалась территориально-административная структура и система городов — столичные, губернские, уездные и так называемые заштатные (не являвшиеся центром губернии или уезда), — которая существовала на протяжении XIX в. В 1825 г. насчитывалось 496, в 60-е гг. — 595 городов. Города па числу жителей разделялись на малые (до 10 тыс. человек), средние (10–50 тыс.) и крупные (свыше 50 тыс.). Средний город был наиболее распространенным на протяжении всего столетия. При количественном преобладании малых городов возрастало число городов с населением свыше 50 тыс. человек. В середине XIX в. в Москве проживало 462 тыс. в Петербурге — 540 тыс. человек. По переписи 1897 г. в империи было зарегистрировано 865 городов и 1600 поселков городского типа. В городах с населением свыше 100 тыс. жителей (таких после проведения переписи было зарегистрировано 17) проживало 40 % горожан. Население Москвы составило 1 038 591, а Петербурга — 1 264 920 человек. Вместе с тем многие города представляли собой большие села, большинство жителей которых занималось земледелием на отведенных городам землях.

Этнический и конфессиональный состав населения

Этнический состав населения России был чрезвычайно разнообразен. Ее населяло более 200 народов и этнических групп. Многонациональное государство сложилось в результате сложного процесса, который не может быть сведен однозначно к «добровольному воссоединению» или «насильственному присоединению». Ряд народов оказался в составе России в силу географической близости, общности экономических интересов, давних культурных связей. Для других народов, вовлеченных в межнациональные и религиозные конфликты, этот путь был единственным шансом спасения. Вместе с тем, часть территории вошла в состав России в результате завоеваний или договоренностей с другими странами.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ы России имели различное прошлое. У одних бы[ло] [го]де собственная государственность, другие довольно [дл]ительное время входили в состав иных государств и культурно [ис]торически развивались в регионах, третьи находились на догосударственной [ст]адии. Они принадлежали к различным расам и языковым семьям, от[ли]чались друг от друга религией, национальной психологией, культурными традициями, формами хозяйствования. Этноконфессиональный фактор, как и географический, во многом определял своеобразие российской истории. Самыми многочисленными народами были русские (великорусы), украинцы (малоросы) и белорусы. До 1917 г. общим названием для этих трех народов был термин «русские». По сведениям, собранным в 1870 г., «племенной состав населения» (как тогда выражались демографы) в Европейской России был следующим: русские — 72,5 %, финны — 6,6 %, поляки — 6,3 %, литовцы — 3,9 %, евреи — 3,4 %, татары — 1,9 %, башкиры — 1,5 %, прочие национальности — 0,45 %.

В конце XIX в. (по данным переписи 1897 г.) в России проживало более 200 народностей. Великороссов было 55,4 млн человек (47,8 %), малороссов — 22,0 млн (19 %), белорусов — 5,9 млн (6,1 %). Вместе они составляли большинство населения — 83,3 млн человек (72,9 %), т.е. их демографическое положение за последнюю треть XIX в., несмотря на присоединение новых территорий, практически не изменилось. Из славян в России жили поляки, сербы, болгары, чехи. На втором месте по численности были тюркские народы: казахи (4 млн человек) и татары (3,7 млн). Многочисленной была еврейская диаспора — 5,8 млн (из них 2 млн проживало в Польше). Шесть народов имели численность населения от 1,0 до 1,4 млн человек каждая: латыши, немцы, молдоване, армяне, мордва, эстонцы. 12 народов с численностью более 1 млн человек составляли основную часть населения империи (90 %).

Кроме того, в России проживало большое число малых народностей, насчитывавших всего несколько тысяч или даже несколько сот человек. Большинство таких народов расселялось в Сибири и на Кавказе. Проживание в отдаленных замкнутых районах, родственные браки, отсутствие врачебной помощи не способствовало увеличению их численности, но и вымирания этих этнических групп не происходило.

Этническое многообразие дополнялось конфессиональными различиями. Христианство в Российской империи было представлено православием (включая его старообрядческие толкования), униатством, католичеством, протестантством, а также многочисленными сектами. Часть населения исповедовала ислам, иудаизм, буддизм (ламаизм) и другие религии. По сведениям собранным в

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

для более раннего периода данные с вероисп... отсутствуют) в стране проживало 70,8 % православных, 8,9 % ка... ков, 7,7 % мусульман, 5,2 % протестантов, 3,2 % иудеев, 1,4 % ст...рообрядцев, 0,7 % «идолопоклонников», 0,3 % ун... 0,3 % ...григорианцев.

Для православного большинства населения — «русских» — была характерна максимальная контактность с представителями других конфессий, что имело громадное значение в практике масштабных миграционных подвижек и мирной колонизации новых территорий.

Православная церковь имела государственный статус и пользовалась всяческой поддержкой государства. В отношении других конфессий в политике государства и православной церкви веротерпимость (закон о веротерпимости был принят лишь в 1905 г.) сочеталась с ущемлением прав отдельных религий или религиозных групп.

Гонениям подвергались секты — хлыстов, скопцов, духоборов, молокан, баптистов. В начале XIX в. эти секты получили возможность переселиться из внутренних губерний на окраины империи. До 1905 г. ограничивались права староверов. Особые правила, начиная с 1804 г., определяли права лиц иудейского вероисповедания («черта оседлости» и др.). После польского восстания в 1863 г. для управления католической церковью была создана Духовная коллегия, а большинство католических монастырей было закрыто, проведено объединение («обратная уния» 1876 г.) униатской и православной церквей.

К концу XIX в. (1897 г.) 87,1 млн человек исповедовали православие (76 % населения),католики составляли 1,5 млн человек (1,2 %), протестанты 2,4 млн (2,0 %). Лица нехристианских религий официально именовались «инородцами». К ним относились 13,9 млн мусульман (11,9 %), 3,6 млн иудаистов (3,1 %). Остальные исповедовали буддизм, шаманизм, конфуцианство, старообрядчество и др.

Многонациональное и многоконфессиональное население Российской империи объединялось общностью исторических судеб, этнических, культурных и экономических связей. Постоянные перемещения населения, усилившиеся в последние десятилетия XIX в., привели к широкому территориальному смешению этносов, к размыванию этнических границ, многочисленным межнациональным бракам. Политика Российской империи в национальном вопросе была также пестра и разнообразна, как пестро и разнообразно население империи. Но главная цель политики была всегда одна — исключение политического сепаратизма и установление государственного единства на всем пространстве империи.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 2. СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА. ПОЛОЖЕНИЕ СОСЛОВИЙ

На протяжении всего XIX в. в России сохранилось традиционное для ... обществ сословное деление общества. Завершение законодательного оформления сословного деления общества произошло в конце XVIII в. Сословия — это крупные социальные слои, положение которых в обществе (обязанности, права и привилегии) закреплены законом и имеют наследственный характер. Среди сословий выделяют привилегированные (дворянство, купечество, духовенство), полупривилегированные (казачество) и податные (крестьянство и мещанство).

Вместе с тем развитие рыночных отношений, рост общественного самосознания, появление новых приоритетов и ценностей вели к формированию социальных групп буржуазного общества (буржуазия, наемные рабочие, интеллигенция). Эти новые группы «вписывались» в старые сословные рамки или, имея разное «сословное происхождение», составляли новые социальные общности. В итоге сформировалась уникальная сословно-социальная структура, в которой тесно переплетались черты традиционного и современного общества.

По данным Всероссийской переписи населения (1897) по сословному положению население России (без Польши и Финляндии) распределялось следующим образом: 99,8 млн человек (81 %) составляли крестьяне, 13,4 млн (10,7 %) — мещане, 1,8 млн (1,5 %) — потомственные и личные дворяне, 624 тыс. (0,5 %) — купцы и почетные граждане (в том числе купцы составляли 281,3 тыс.), 589 тыс. (около 0,5 %) духовенство, а остальные 10 млн человек (8 %) — «прочие» (иностранцы, деклассированные элементы, люди, не указавшие своей сословной принадлежности).

Дворянство Дворянство — привилегированное сословие землевладельцев высших и средних государственных служащих. Юридическое оформление дворянства как сословия началось при Петре I и было завершено при Екатерине II Жалованной грамотой дворянству 1785 г. В ней закреплялись и обобщались все личные, имущественные и сословные права этой группы: освобождение от службы, податей, телесных наказаний, исключительное право владеть землей и крепостными. В этом же законе было установлено, что лишение дворян жизни, дворянского достоинства и имения могло быть осуществлено только по суду. Дворянам было разрешено поступать на службу к союзным с Россией государствам, получать ордена, свободно выезжать за границу. Кроме того, этим

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

получила окончательное оформление структура
ких к ативных органов — дворянские собрания,
опеку и д

Петро кой Табелью о рангах было введено разделе дворян
отомственное и личное. Потомственное дворян
давалось по наследству от отца и приобреталось: «по рождению» (по происхождению), в результате «монаршей милости» и «пожалования российского ордена», а также «по выслуге» (с 14–го ранга для военных чинов и с 8-го для гражданских). Личное дворянство приобреталось путем выслуги с 14-го ранга на военной службе и с 12-го ранга на гражданской.

В конце XVIII в. (1795) насчитывалось 362 тыс. дворян (2,2 % населения России). В середине XIX в. (1858) численность дворян составляла 464 тыс. (1,5 % всего населения). Из них потомственные дворяне составляли большинство (в 1816 — 56 %, в 1858 — 55 %). Правительство не раз предпринимало меры по ограждению дворянства от притока в его среду выходцев из других сословий. Дважды в 1845 и 1856 гг. были повышены классы чинов, дававшие право на дворянство: для потомственного — 6-й для военных чинов и 4-й для гражданских; личного — 12-й для военных чинов и 9-й для гражданских. Также было установлено, что только первые степени российских орденов дают права на получение потомственного дворянства (кроме Георгия и Владимира, все степени которых давали это право до 1900 г.).

Тем не менее в конце XIX в. (1897) численность дворянства увеличилась до 1 млн 800 тыс. человек, из них две трети составляли потомственные дворяне и 600 тыс. — личные. Удельный вес всего дворянства (вместе с семьями) составлял 1,5 % населения России.

В среде потомственного дворянства сохранялось различие между нетитулованными (составлявшими большинство сословия) и титулованными (князья, графы, бароны). Особо почиталось «столбовое» дворянство, которое могло доказать древность своего рода более чем за 100 лет до издания Жалованной грамоты.

В конце XIX в. примерно из 250 учтенных княжеских фамилий около 40 вели свою родословную от Рюрика (Одоевские, Горчаковы, Вяземские, Волконские) и от Гедимина (Голицыны, Трубецкие). Всего в списке департамента герольдии числилось свыше 830 титулованных родов. Не менее 100 из них считались «угасшими», многие разорились и даже «растворились» в других сословиях. Со временем присвоение титулов приобрело характер обычной награды и все чаще не сопровождалось земельными пожалованиями, совершенно прекратившимися к 80-м гг. XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ав российского дворянства входила верхушка
няемых России территорий (с сохранением некотор. местн
особенно й, а порой и рядом ограничений): немецко отзе кое
дарств польские магнаты и шляхта, украинсакя к старш
сарабские бояре, грузинские тавады и азнауры
манские князья, ханы, беки, мурзы и т.п. Из потомственных дворян в конце XIX в. (1897) половина (53 %) называла родным языком русский. Из других языковых групп наиболее многочисленная была польская (28,6 %), затем шли грузинская (5,4 %), турецко-татарская (5,5 %), литовско-латышская (3,4 %). Кроме того, к концу XIX в. среди потомственных дворян было около 10 тыс. иностранцев (6,0 %).

Экономической базой дворянского сословия издавна было землевладение. В середине XIX в. 88 % (подавляющее большинство) потомственных дворян (128,5 тыс. из 150 тыс. семей) были помещиками. Крупнопоместные владельцы (свыше 1000 душ крепостных) составляли 23,3 % всех помещиков. Им принадлежало 80 % крепостных, в среднем по 366 душ на каждого помещика. Среди этих помещиков выделялись крупнейшие землевладельцы России, как правило, принадлежавшие к титулованной знати (Шереметьевы, Юсуповы, Воронцовы, Голицыны), владевшие десятками тысяч крепостных и сотнями тысяч десятин земли.

Дробление имений при наследовании привело к тому, что к середине XIX в. большинство помещиков стали мелкопоместными (до 20 душ крепостных) — 41 % и среднепоместными (21–1000 душ) — 35 %. Правительство поддерживало поместное дворянство, предоставляя ему льготный кредит из казенных банков под залог населенных имений и передавая ему казенные земли. Для сохранения крупной дворянской земельной собственности в 1845 г. был издан закон с майоратах. До 1861 г. на майоратном праве находилось не менее 20 крупных дворянских имений. Несмотря на все эти мероприятия в период с 1836 по 1858 гг. около 3,6 тыс. дворян лишились всех своих земель, став беспоместными.

До отмены крепостного права подавляющее большинство помещиков вели хозяйство по старинке, на основе крепостного труда. Крепостничество почти полностью исключало возможность эффективной организации производства и повышения доходности имений. Некоторые помещики пытались добиться этого путем, как тогда говорили, «рационализации» имений, т.е. путем использования новых приемов агрикультуры и агротехники. Но таких «рационализаторов», по подсчетам Вольного экономического общества, было всего 3,0 % от числа всех владельцев поместий.

Небольшая часть помещиков занималась предпринимательством, что не меняло феодально-крепостническую природу

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ого хозяйства. Еще реже отдельные помещики
купцами, включали подряды или становились откупщиками. Б
нако любые формы предпринимательской деятельности в дворян-
ской среде осуждались, так как считались несовместимыми с
м достоинством. Дворяне сохраняли привычный образ
жизни, консервируя типичный для этого слоя хозяйственный
инфантилизм.

После отмены крепостного права помещики сохранили большую (и лучшую) часть своих земель. В 60-е гг. XIX в. им принадлежало 79 млн десятин земли, однако, средств, полученных ими в ходе выкупной операции (264,5 млн рублей за вычетом долгов казенным банкам), было далеко не достаточно, чтобы приспособиться к новой экономической ситуации.

Производственно-техническая база у большинства помещичьих хозяйств была крайне низкого уровня, либо просто отсутствовала, навыка хозяйствования в новых рыночных условиях не было. В своей массе дворянство тяжело адаптировалось к наступившим переменам. Многие стали продавать землю купцам, крестьянам, а с появлением ипотечных банков закладывать земельные владения на длительный срок. Значительная часть помещиков сдавала землю в аренду на различных условиях. Некоторые попытались организовать свои хозяйства на капиталистической основе. «Перестройка» помещичьих хозяйств шла медленно и мучительно. Положение поместного дворянства усугублялось аграрным кризисом конца XIX в.

Площадь дворянского землевладения после 1861 г. уменьшалась примерно на 0,68 млн десятин в год и к 1877 г. составляла 73 млн десятин. Большая часть площади дворянских земель (75 %) принадлежала крупным земельным собственникам, чьи владения были свыше 1 тыс. десятин. В начале XX в. таких дворян было 9324 человек (8,7 % всех дворян-землевладельцев). Из них 155 человек имели земельные угодья свыше 50 тыс. десятин. Земельные магнаты, например, Строгановы имели 1,5 млн десятин, что вполне сопоставимо с территорией небольшого европейского государства. Латифундийный характер дворянского земелевладения не способствовал утверждению новых систем хозяйствования.

В 1905 г. дворянство владело лишь 53 млн десятинами. Уменьшилось и число помещиков, они составляли одну треть сословия. Но, несмотря на это, поместное дворянство продолжало сохранять в своих руках большое богатство. Рост земельных цен привел к тому, что стоимость оставшейся у них земли выросла в 3 раза.

На протяжении всего XIX в. первое сословие занимало ведущее место в управленческо-бюрократическом аппарате государства и составляло костяк офицерского корпуса. Гражданская служба не счи-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

четной и, как правило, поместное дворянство
службой армии офицерами, а затем переходило на гражданскую
либо в редких случаях, получив высшее образование, сразу поступала гражданскую службу, но не с низших чинов. В середине XIX в.
чиновников 1–5-го класса потомственные дворяне составляли
76,7 %, а среди чиновников среднего и низшего классов всего 26 %.

Во второй половине XIX в., когда большая часть дворян теряла связь с землей, служба нередко становилась единственным источником дохода. В конце XIX в. на государственной службе была занята четвертая часть всех дворян. Дворянство составляло 90 % офицерского корпуса и 75 % общей численности классных чиновников. Высшая бюрократия в своей подавляющей части (85–100 %) состояла из представителей потомственного дворянства. Штатская служба в материальном плана часто была выгоднее военной, но несмотря на это, в кругах поместного дворянства, особенно родовитого, по-прежнему считалось хорошим тоном демонстрировать презрение к гражданскому чину.

В органах местного управления дворяне играли активную роль. В уездах и губерниях по выборам дворянских собраний ими замещались почти все полицейские и судебные должности. Губернские предводители дворянства участвовали во всех коллегиальных органах местной власти, а уездные фактически возглавляли уездную администрацию.

Дворянство было наиболее образованным и культурным слоем, из которого формировалась политическая элита страны. Высшая бюрократия на протяжении всего XIX в. в своей подавляющей части состояла из представителей дворянства. К дворянству по рождению или по выслуге чинов принадлежали и наиболее яркие реформаторы XIX в. (С.Ю.Витте, П.Д.Киселев, М.М.Сперанский, М.Т.Лорис-Меликов, Д.А.Милютин), и наиболее верные «охранители» российского самодержавия (А.Х.Бенкендорф, Н.М.Карамзин, К.П.Победоносцев). Дворянство сыграло огромную роль в истории русской культуры первой половины XIX в. «Золотой век» русской культуры по праву можно назвать дворянским.

В первой половине XIX в. дворянство играло ведущую роль в развитии общественной мысли и общественного движения России. Являясь наиболее свободным, просвещенным слоем общества, именно передовое дворянство формировало оппозиционные правительству течения. При этом спектр общественных позиций был весьма широк — от умеренно-либеральных до радикально-социалистических. Таким образом, дворянство отражало интересы разных социальных групп общества и выступало за разные перспективы общественного развития.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

рой половине XIX в. главной формой проявлени[я] ской об[щ]ественности становится земское движение. О[д]нако подав[ля]ющее б[о]льшинство дворян (помещики чиновники) б[ы]ли на[стро]ены консервативно, поддерживали институт самодерж[авия] высту[пали] против политических реформ, требовали от прав[ительства] помощи «первому» сословию. Правительство осознавало проблему «оскудения» дворянства, пыталось помочь ему сохранить земельную собственность посредством льготного государственного ипотечного кредитования, создавало разного рода комиссии для изучения его положения. Однако вызванный модернизацией общества процесс размывания дворянского сословия остановить было невозможно.

Крестьянство Основным непривилегированным сословием являлось крестьянство. В конце XVIII в. (1795) к различным категориям крестьян принадлежало 90 %, а в середине XIX в. (1857) — 86 % всего населения Европейской России. Главными категориями (разрядами) крестьянского сословия были помещичьи, государственные и удельные крестьяне.

Крестьянство, как податное сословие, облагалось подушной податью, которая являлась основным прямым налогом в России (до 1887 — в Европейской России и до 1899 — в Сибири). Раскладка подати производилась на все мужское население России от грудных младенцев до нетрудоспособных стариков. Основанием для обложения служили ревизии (переписи населения), которые устанавливали число душ мужского пола, подлежащих обложению до следующей ревизии. В 1811 г. правительством был официально введен раскладочный принцип налогов, при котором за исправный платеж податей отвечала община (круговая порука).

Кроме основного государственного налога, крестьянство облагалось еще земскими повинностями, целью которых было удовлетворение как общегосударственных, так и местных (губернских и уездных) нужд. Часть их отправлялась крестьянами натурой и, притом, не в заранее определенном размере, а по мере надобности. Кроме этого, крестьяне обременялись частными (мирскими) денежными повинностями. Мирские сборы были или денежной заменой натуральных повинностей, или дополнительной оплатой за выполнение общественных обязанностей крестьянскими выборными. Существовали и натуральные земские повинности, которые почти все, за исключением дорожной, служили в основном для обеспечения потребностей армии. К ним относились «постойная» (квартирная) и «подводная».

До 1874 г. крестьяне несли и рекрутскую повинность. Кандидатуры рекрутов определялись крестьянской общиной, но для поме-

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

рестьян они обычно зависели только от воли по
набор ию крепостных крестьян освобождал их д 861 г.
крепостно зависимости. Сословная неполноправнос крестьян
проявля ь и в том, что их могли подвергать телесным к заниям.
Кр ные крестьяне находились в личной зависимо от по-
мещиков и помимо государственных податей и повинностей должны были выполнять и частновладельческие повинности (барщина и оброк). Эти повинности крестьян являлись реализацией феодальных прав помещиков на землю и на внеэкономическое принуждение крестьян.

В первой половине XIX в. самой многочисленной категорией крестьян были помещичьи (1795 г. — 62,1 %, 1857 г. — 48,2 % всего крестьянского населения России). Перед отменой крепостного права в 1857 г. их насчитывалось 23,1 млн человек обоего пола, в том числе 1 млн 467тыс. дворовых и 543 тыс. крестьян, приписанных к частным промышленным заведениям. Основная масса помещичьих крестьян проживала в центральных губерниях, а также в Литве, Белоруссии и на Украине. Здесь крепостное крестьянство составляло от 50 до 70 % населения. Совсем не было крепостных в северных губерниях (Олонецкой, Вологодской, Архангельской), а в Сибири их насчитывалось всего 4,3 тыс. человек (в основном дворовых).

Дворяне — «душевладельцы» могли сдавать крепостных без очереди в рекруты, ссылать в Сибирь, наказывать, продавать, дарить, закладывать в кредитные учреждения. В первой половине XIX в. правительство пыталось ограничить власть помещиков над крестьянами.

В первой половине XIX в. подавляющая часть крестьянства как и прежде продолжала заниматься земледелием. В результате втягивания крестьянства в рыночные отношения в деревне нарастало экономическое неравенство, усложнялась отраслевая структура крестьянских хозяйств, росла подвижность крестьянского населения. Крестьяне стремились найти новые источники жизненных средств — обращались к промысловым занятиям, уходили на заработки в крупные торгово-промышленные селения и города, занимались торговлей и предпринимательством, брали подряды.

Нужны были поистине необыкновенная предприимчивость и упорство, чтобы крепостной крестьянин при его имущественной неполноправности и правовой незащищенности мог вступить в конкурентную борьбу с гильдийским купцом, а затем создать собственное крупное торговое или промышленное предприятие. Хозяйственная инициатива крестьян имела наибольшие успехи в тех сферах деятельности, которые по сравнению с земледелием были более свободны от крепостнического режима. В 20–30-е гг. некоторые

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

вшие крепостные крестьяне выкупившись на в
основ ми известных российских промышленны инаст
так как оросовы, Коншины, Гарелины и др.
Многи крестьяне, занимаясь торговлей и предпр ватель
переселялись в города. В 50-е гг. они составляли Зо
мерно 2,5 млн человек) городских жителей. Под влиянием новых отношений старый уклад сельской жизни разлагался, в деревню проникали черты городского быта.

В пореформенный период происходило дальнейшее раскрестьянивание. Это был чрезвычайно сложный, мучительный для большинства крестьян процесс. Выходцы из крестьян пополняли все группы новой формирующейся структуры буржуазного общества.

Слово «крестьянин» во второй половине XIX в. окончательно приобрело два значения. Официально к ним относили всех тех, кто был записан в сословие крестьян. Второе значение этого слова относилось только к лицам непосредственно занимавшимся сельским хозяйством. Перепись 1897 г. зарегистрировала в Российской империи 101,6 млн человек, принадлежавших к крестьянскому сословию (79,3 % к общей численности населения России). К производительному сельскому населению было отнесено 18,2 млн самостоятельных работников и 75,5 млн членов их семей — всего 93,7 млн человек.

В 50 губерниях Европейской России в сельской местности проживало 81,4 млн человек или 87 % населения. Из них занимались сельским хозяйством только 69,4 млн человек, или 74 %. Другие 12 млн называли своим основным занятием торгово-промышленную и иную деятельность. В начале XX в., по данным земельной переписи 1905 г., уже 17 млн крестьян не занимались сельскохозяйственным трудом. Многие постоянно жили в городе и были рабочими, торговцами, ремесленниками и даже интеллигентами, но по паспорту по-прежнему числились крестьянами. Всего в городах к 1897 г. проживало 7,2 млн лиц крестьянского сословия. Их доля в городском населении составляла от 20 до 43 %.

Несмотря на отток в города, подавляющая часть крестьянства оставалась на земле и по-разному пыталась приспособиться к новым условиям. Основой большинства крестьянских хозяйств было надельное землевладение, имевшее и после отмены крепостного права во многом средневековый характер. Крестьяне до полного выкупа не могли свободно распоряжаться надельными землями (могли пользоваться землей, передавать по наследству, сдавать в аренду, но не имели права ее продавать).

Крестьянство обладало огромными массивами надельных земель (131,4 млн десятин в 1877 г. — около одной трети всего земельного фонда Европейской России), однако было обеспечено этой землей

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

…рно. В 1877 г. 6,2 млн крестьянских дворов (78 …) в …ропейской России имели наделы менее 6 десятин на …евизскую душу мужского пола» и не могли с них в достаточной м…е прокор…ться (…мер надела, необходимого для обеспечения …житоч…минимума, должен был составлять не менее 6 десят… К… тьяне вынуждены были покупать и арендовать землю. В 187… г. в частной личной собственности крестьян было 5 млн десятин, а в начале XX в. — 13,2 млн десятин (и еще 11,3 млн, купленных обществами и товариществами). Крестьяне кроме того ежегодно арендовали около 20 млн десятин земли, но и это не решало проблему крестьянского малоземелья в Европейской России. Три пятых крестьян центральных губерний получали основные доходы от промыслов и сторонних заработков.

Среди крестьян росла прослойка безземельных, которые либо не получили землю после 1861 г., либо забрасывали наделы, не сумев справиться с тяжким бременем лежащих на них платежей и повинностей. В 90-е гг. одна десятина крестьянских земель облагалась платежами в 6 раз больше, чем десятина помещичьей земли. Повинности крестьян в черноземных губерниях в 2–2,5 раз превышали доходность крестьянских хозяйств. Подушная подать (до конца 80-х гг.), земские и мирские сборы и повинности, выкупные платежи (до 1905 г.) изымали из крестьянского бюджета подавляющую часть доходов, вели к обнищанию широких слоев сельского населения, затрудняли адаптацию экономически активных групп к реалиям рыночной экономики.

В деревне быстрыми темпами шло расслоение. Одна четвертая часть купленных крестьянами к 1905 г. земель принадлежала деревенской верхушке, чьи владения превышали 500 десятин. 2980 крестьян имели владения свыше 10 тыс. десятин. Зажиточные крестьяне центральных губерний активно занимались торговлей, ростовщичеством, а в губерниях степного юга, юга–востока и Сибири они заводили хозяйства фермерского типа.

На противоположном полюсе деревни концентрировались бедняцкие маломощные слои, которые не могли прокормиться со своего хозяйства, занимались промыслами и уходили на заработки о город, в другие (как правило, южные и юго-восточные) губернии. Постепенно они теряли связь с деревней, приобретали маргинальные черты. Примерно четверть дворов в Центральной России и 10–15 % в остальных регионах, даже в урожайные, годы жили впроголодь.

Средние слои деревни по-разному пытались «вписаться» в товарно-рыночные отношения. Чаще всего выход таких крестьян на рынок был вынужденным (деньги нужны были для уплаты выкуп-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

жей, налогов). Это мало меняло по преимуще… …ральный … лад крестьянского двора.

Процес… разрушения крестьянства как слоя доинду… …риального общества … условиях модернизации всегда и везде прот… …сложно. … …тельно для большей части сельского населения. … он усугублялся сословной неполноправностью крестьянства, правовой незащищенностью (телесные наказания были отменены законом лишь в 1903 г.), феодальными пережитками (средневековый характер землевладения, сохранение разрядов, круговой поруки), бременем выкупных платежей, сложными природно-климатическими условиями на большей части территории страны, при которых неурожаи и голод повторялись каждые 3–4 года.

Несмотря на такие тяжелые условия существования, крестьянство кормило всю страну, производя в конце XIX в. около 70 % товарного хлеба.

Купечество Сословный статус купечества окончательно был оформлен в конце XVIII в. Жалованной грамотой городам. По этому закону каждый, имевший капитал свыше 500 рублей, мог записаться в одну из трех купеческих гильдий в зависимости от размера объявленного «по совести» капитала. Сословный статус купца не передавался по наследству, а полностью зависел от его имущественного состояния. В случае разорения он этот статус утрачивал и, как правило, переходил в мещанство. За принадлежность к гильдии он должен был ежегодно вносить гильдейскую пошлину в размере 1 % с капитала. К концу первой четверти XIX в. размеры минимального капитала, необходимого для получения гильдейского свидетельства купцов первой, второй и третьей гильдий, определялись соответственно в 50, 20 и 8 тыс. рублей, а размеры ежегодного гильдейского сбора возросли до 5,2 %.

Принадлежность к двум первым гильдиям давала право на оптовый и розничный торг, на устройство заводов и фабрик, освобождала от казенных служб. При этом, купцам первой гильдии разрешалось торговать не только в России, но и за ее пределами, для чего они могли приобретать в собственность морские суда, а купцам второй гильдии — только речные. Сфера деятельности купцов третьей гильдии ограничивалась мелочным торгом, содержанием трактиров, лавок, бань, постоялых дворов. Купечество было освобождено от уплаты подушной подати.

Купцы первой и второй гильдии не подвергались телесным наказаниям и были освобождены от рекрутской повинности. Первогильдийское купечество пользовалось исключительными льготами и преимуществами личного характера, могли получить дворянство,

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...алось ездить по городу в карете, запряженной ... шадей ... как купцы второй гильдии — ездили только ... коляске, ... имели пра... представления в Министерстве финансов ... т.д. ... В 1807 ... купцам было разрешено основывать гильде... пред... — полные товарищества (торговые дома) и това... на вере, отличие между которыми заключалось в степени ответственности пайщиков по обязательствам компании. Ограничения, накладывавшиеся на механизм отчуждения паев, привели к расцвету семейной организации предпринимательства. Примером успешной деятельности такого торгового дома (сначала как полного товарищества, затем преобразованного в товарищество на вере) может служить история купеческого рода Елисеевых.

В начале XIX в. купечество переживало глубокий кризис, сопровождавшийся упадком прежних крупных купеческих династий. Помимо резко увеличившегося налогового бремени, немалую роль в «оскудении» купечества первой и второй гильдии сыграли наполеоновские войны. Континентальная блокада и Отечественная война 1812 г. ударили прежде всего по купцам, занятым внешней торговлей, и промышленникам, чьи предприятия находились непосредственно на территории, где шли военные действия. Особенно губительно они сказались на московских купцах первой гильдии. Если к 1812 г. в Москве имелось 8,5 тыс. лавок, то после пожара их осталось всего 1,4 тыс.

В 20–30 гг. на смену старым купеческим династиям пришли более инициативные предприниматели из среды провинциального купечества, «торгующих» крестьян (в том числе и выкупившихся на волю крепостных), мещан. Многие из крупных купцов сделали большие капиталы на винных откупах и подрядах. Распространенным занятием среди купечества были и ростовщические операции. Большую роль в первоначальном накоплении купеческих капиталов и организации предпринимательской деятельности купечества сыграли старообрядческие общины разных толков.

Деятельность торгового купечества покоилась на умении «оборачиваться», учитывать рыночную конъюнктуру, на личных способностях торговца и его связях. Часто эти компоненты делового успеха не передавались по наследству, поэтому продолжительность купеческой династии, занимавшихся торговой деятельностью — не превышала двух поколений. Более устойчивыми среди купечества становились те фамилии, которые помещали капиталы в производственную сферу.

Численность купцов возросла с 125 тыс. в начале XIX в. до 180 тыс. душ мужского пола в середине XIX в. когда купцы составили 4,5 % городского населения.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Уже в первой половине XIX в. многие крупные купцы стали переходить в высшее городское сословие, образованное в 1832 г. почетные граждане (личные и потомственные). Наиболее престижным считалось звание потомственного почетного гражданина, распространявшееся и на членов семьи. Это сословное состояние могли получить купцы первой гильдии после 10 лет «состояния в гильдиях» и купцы второй гильдии после 20 лет. Семьи известных предпринимателей — Морозовых, Гучковых, Солодовниковых, Крестовниковых и др. — получили право на общий гражданский титул «ваше благородие» еще в 30–40 гг. XIX в.

Во второй половине XIX в. многие богатые купцы стали не только «почетными гражданами» (Варгунины, Вишняковы, Найденовы, Рябушинские), но и перешли в дворянство. Было несколько способов перехода купечества в дворянское сословие — императорским указом (Н.Г.Прохоров, П.И.Губонин), получением чина действительного статского советника или ордена, дающего право на получение дворянства. Самым престижным считалось пожертвование своих коллекций или музеев Академии наук (А.А.Бахрушин, П.И.Щукин, Н.А.Титов). Наконец, до чина действительного статского советника можно было просто дослужиться по Министерству юстиции (на должности почетного мирового судьи), по Министерству народного просвещения (будучи попечителем училищ), по Министерству торговли и промышленности. Часто богатые купцы делали крупные пожертвования по какому-либо ведомству. Среди известных российских предпринимателей дворянство таким путем приобрели железнодорожные подрядчики Поляковы, купцы Воронины и Рукавишниковы, сахарозаводчики Терещенко и Харитоненко.

Чины и ордена не давали «выгод для дела», но они повышали общественную значимость и респектабельность, а также позволяли купцу изменить статус. Многие из тех, кто получил дворянское звание или стал почетным гражданином, сохраняли связи с купечеством. Случаи полного разрыва со своей «социальной средой» были редкими. Чаще представители некоторых старых торгово-промышленных династий (Прохоровы, Морозовы, Крестовниковы), хотя юридически и переставали быть купцами, эти связи сохраняли. Были среди купцов и такие, кто сознательно не хотел приобщаться к первому сословию. Например, А.А.Бахрушин, имевший чин «статского генерала», так и не воспользовался своим правом на получение дворянства.

В 1863 г. купеческое сословие было разделено на две гильдии (в зависимости от разряда торгового или примышленного предприятия). Вступавшие в них должны были приобретать гильдейские и промысловые свидетельства (именно это давало право на занятие

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

предпринимательской деятельностью). Предст[ав]ители купечества пореформенной России как о сословии маг[ну]тов не м[ог]ли. В массе своей купцы были владельцами сре[дн]их торго-[вы]х и пр[о]мышленных предприятий. Верхушка же куп[ечества] уве-[ли]чивала свои капиталы за счет разного рода финансов[ых] опера-ций (продажа и покупка ценных бумаг) и в банковской сфере.

В пореформенный период росло число так называемых «коллективных» купцов первой гильдии: владельцы акционерных торгово-промышленных фирм и банков оформляли свидетельство не на себя лично, а на предприятие. Среди купцов было немало таких, которые совсем не занимались торговой и промышленной деятельностью, а приписывались к купеческому сословию, чтобы освободиться от рекрутской повинности и административно-полицейских притеснений («паспортная льгота» и др.). Лицам еврейской национальности получение купеческих свидетельств давало право на жительство вне черты оседлости.

Пополнение рядов гильдейского купечества имело место преимущественно в крупных городах. Большая часть этих купцов проживали в столицах — Петербурге и Москве, где было сосредоточено 56,4 % оборотных капиталов, принадлежавших купечеству.

Купцы владели большей частью городской недвижимости и становились крупными землевладельцами. В 1877 г. им принадлежало 8 млн десятин земли (10,7 % всей частной личной земельной собственности), половина которой была в руках крупных земельных собственников, чьи владения были свыше 5 тыс. десятин.

После введения всеобщей воинской повинности и отмены подушной подати численность купечества стала сокращаться. Так, если в начале 70-х гг. число лиц, записанных в московские купеческие гильдии достигало 30 тыс. человек в год, то в 1899 г. она сократилась до 2,5 тыс. человек. Прямая зависимость между покупкой промыслового свидетельства для предпринимательских занятий и получением купеческих документов практически была прекращена после выхода в 1898 г. закона о промысловом налоге. Сам же гильдейский сбор из основного промыслового налога превратился в сбор за принадлежность к купеческому сословию. Приобретение корпоративных свидетельств стало исключительно добровольным.

К концу XIX века корпоративные купеческие «сословные преимущества» приобрели во многом декоративный характер: право визита ко двору, право ношения шпаги и губернского мундира, награждение некоторыми орденами и медалями, получение званий (коммерций-советника и мануфактур-советника), а также право на сословное звание потомственного гражданина. Эти привилегии распространялись почти исключительно на первогильдийское купе-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

торое, как гласил закон, «образовало особый кл
ных л
в государстве». Всего в 1897 г. общая числен
сть ку
чества со
вляла 281,2 тыс. человек (вместе с семьями), что со-
вляло
% от всего населения страны.

Р
ское купечество, особенно московское, отличала
благотворительная деятельность в сфере просвещения, здравоохранения, социального призрения. Филантропия, особенно в старообрядческих кругах, носила традиционно-личностный характер, диктовалась внутренней потребностью помочь неимущим, для чего ими выделялись средства на богадельни, приюты, ночлежки, больницы, училища и т.п. Крупнейшими благотворителями были московские купцы Алексеевы, Бахрушины, Капцовы, Копейкины-Серебряковы, Лепешкины, Лямины, Морозовы, Рукавишниковы, Серебряковы.

Среди купцов было много крупных меценатов. По мнению известного промышленника и историка русского купечества П.А.Бурышкина «на первое место надо поставить пять семей, которые... своей жертвенностью, или созданием культурно-просветительных учреждений обессмертили свое имя. Это были Морозовы, Бахрушины, Найденовы, Третьяковы и Щукины». Огромный вклад в развитие русской культуры внесли создатель русской частной оперы С.И.Мамонтов, издатели К.Т.Солдатенков, М.В.Сабашников и др.

Городское купеческое общество имело свою корпоративную организацию в лице собраний выборных и сословных старшин, а три крупнейшие из них — Петербурга, Москвы и Одессы — находились в ведении купеческих управ (возникших в 60-х гг. XIX в.). Купеческие общества этих городов к концу XIX в. имели крупную недвижимую собственность и капиталы, доходы от которых широко использовались для «целей благотворения». Так, например, в распоряжении московской управы находилось 5 домов призрения, 10 богаделен, 4 училища.

Купечество принимало участие в деятельности органов городского самоуправления. Однако большинство гласных из купечества, по мнению известного общественного деятеля Б.Н.Чичерина (московский городской голова в 1882–1883 гг.), «дальше своих обособленных узко кастовым «купецких» интересов ничего не видело». Купечество во второй половине XIX в., так и не стало выразителем интересов формирующейся буржуазии.

Почетные граждане

В привилегированную сословную категорию потомственных «почетных граждан» (личных и потомственных), образованную в 1832 г., кроме купцов входили: по рождению дети личных дворян, дети православного духовенства, закончившие духовную академию или семинарию,

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

йству ученые и художники, имевшие ученую
Личное почетное гражданство давалось по рождению д м пра
славного д ховенства, не имевшим соответствующего о разования,
ходата тву выпускникам ряда учебных заведений, ч никам
м права на личное дворянство, артистам импер
театров, боцманам и кондукторам флота по выслуге лет.

Во второй половине XIX в. звание почетного гражданина стало присваиваться мусульманскому и протестантскому духовенству. Все почетные граждане освобождались от рекрутской повинности, подушной подати и телесных наказаний. В 1858 г. в Российской империи насчитывалось 21,4 тыс. почетных граждан. К концу XIX в. их численность увеличилась до 342,1 тыс. человек (в 16 раз!).

Образование этой сословной группы являлось попыткой включить в сословную систему прав и привилегий новые социальные группы (буржуазию и интеллигенцию), не допустив их в дворянскую корпорацию. Стремительный рост численности почетных граждан как раз и свидетельствовал о размывании старой сословной и формировании новой социальной структуры общества.

Мещане

Вторым по численности податным сословием в России были мещане. Сам термин «мещане» по-польски означает — горожане. Возникнув как обозначение национальной принадлежности жителей одной из иноземческих слобод Москвы, — Мещанской — это понятие со временем приобрело иной смысл. Под мещанами стали понимать большую часть городского наделения. Юридически мещанское сословие было оформлено в конце XVIII в. Жалованной грамотой городам, где мещанство наделялось совокупностью прав и обязанностей, связанных с отношением к торгам, промыслам, недвижимости, юридическому обеспечению и налогам.

Мещане платили подушную подать вплоть до ее отмены в 70-х гг. XIX в., несли рекрутскую повинность (до 1874 г.). Наиболее тяжелой была постойная повинность — принимать на постой солдат и офицеров, размещавшихся в городах гарнизонов. Мещане были ограничены и в свободе передвижения, подвергались телесным наказаниям.

Сословная принадлежность к мещанскому сословию была наследственной. Кроме традиционных «городовых обывателей» — владельцев городской недвижимости, торговцев, ремесленников, приказчиков, — в мещане записывались иноверцы, принявшие христианство, уволенные церковники, отпущенные на волю «люд разного звания». Часто в мещане записывались разбогатевшие крестьяне или разорившиеся купцы. Сами мещане могли перейти

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

тво при наличии достаточного капитала или
нского состояние», при условии исключительного
бопастеством.

Мещане каждого города составляли мещанское общество, члены которого были связаны круговой порукой и взаимной ответственностью за уплату податей и несение повинностей. В 1811 г. в России было 949,9 тыс. мещан, большинство из них проживало в Европейской части России, особенно в западных губерниях, где численность мещан составляла от 60 % до 90 % населения. В 1897 г. численность мещан равнялась 13,4 млн человек — 10 % всего населения Российской империи и 40 % городского населения. Половина мещан проживала в городах, а другая часть в сельской местности.

Во второй половине XIX в. мещане, как правило, сочетали разные способы получения дохода. Уровень социального расслоения среди них был довольно высоким. Среди мещанских занятий преобладали различные виды отходничества, работа по найму, огородничество, торгово-посреднические операции, ремесленная деятельность. Лишь небольшая часть мещан смогла стать хозяевами небольших предприятий. В основном они были связаны с тремя сферами — трактирным промыслом, производством одежды и торговлей в лавках (преобладали табачные и галантерейные товары). Многие мещане нанимались личной прислугой к частным лицам, служили приказчиками, работали в сфере образования.

Мещане-домохозяева, как правило, имели в городе подсобное хозяйство: небольшой огород и сад, домашний скот и правом пользования городским общественным пастбищем. Часть дома сдавали в аренду, а продукты с огорода продавали. И ремесленники, и торговцы (составлявшие основную часть мещанства в провинциальных городах средней полосы России), часто занимались ростовщичеством, создавая подпольные «черные» (ссудные) кассы. Некоторые из мещан становились землевладельцами. Причем, если в 70-е гг. большинство землевладельцев мещан были мелкими собственниками, то в начале XX в. большая часть земель стала концентрироваться в руках средних и крупных землевладельцев.

В 60–90-е гг. сословные ограничения в правовом положении мещанства были постепенно устранены. Мещанство, наряду с другими сословиями, принимало участие в системе городского самоуправления, где часто сталкивались интересы купцов и мещан. Но в целом для этого сословия была характерна корпоративная замкнутость, консерватизм сознания. Недаром мещанство стало символом безыдейности и аполитичности.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Духо[illegible]ство

Привилегированным сословием являл[illegible] венство (белое и черное), которое еще [illegible]и Петр[illegible] бы[illegible] осв[illegible]ождено от подушной подати, рекрутской [illegible]винности, [illegible]нской [illegible]постоя, а с 1801 г. и телесных наказаний. [illegible]Петре[illegible] [illegible]ву было дано право получать ордена, что имел[illegible] для получения духовными лицами потомственного дворянства, а, следовательно, и права владения населенными имениями.

При Александре I приходскому духовенству разрешили приобретать недвижимость в городе и деревне, безвозмездно пользоваться дровяным и строевым лесом из казенных лесных дач; земли духовенства исключались из обложения при сборе земских повинностей. В 30-е гг. XIX в. приходскому духовенству было отведено из угодий крестьян от 33 до 99 десятин на каждый причт (священнослужители и церковнослужители отдельного прихода).

С конца XVIII в. должность приходского священника — наиболее многочисленной группы белого духовенства — стала наследственной. Она передавалась, как правило, старшему сыну, обязанному закончить духовное училище или семинарию. Если у священника были только дочери, то за старшей сохранялось священническое место, которое занимал ее муж — обязательно из духовного сословия. В 1867 г. принцип наследственности приходов был ликвидирован.

Общая численность приходского духовенства в 1825 г. составила 102 тыс. человек, в 1860 — 126 тыс., а в конце XIX — начала XX в. — 103 тыс. человек. Материальная обеспеченность духовенства отличалась значительными контрастами. В первой половине XIX в. подавляющая часть приходского духовенства вынуждена была вести небольшое хозяйство, занимаясь крестьянским трудом. Во второй половине XIX в. после ряда церковных реформ материальное положение духовенства улучшилось (за счет упразднения около двух тысяч приходов духовенству было увеличено жалование). В 1877 г. духовенству принадлежало 185 тыс. десятин (0,4 % земель в частной личной собственности), а к 1905 г. их владения увеличились в 1,74 раза и составили 337 тыс. десятин. Земли духовенства были разбросаны повсюду, но размеры владений невелики. Более всего данный вид земельной собственности был распространен на Левобережной Украине, Степном Юге, в Белоруссии.

В начале XIX в. в России было 447 православных монастырей (353 мужских и 94 женских). В них находилось 5 тыс. монахов и около 6 тыс. послушников, т.е. лиц готовившихся к пострижению в монахи. В середине XIX в. численность монастырей возросла до 614, монашествующих до 8,5 тыс., послушников до 13,2 тыс. человек. К концу века численность черного духовенства увеличилась до 20 тыс.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Монастыри, являвшиеся центром религиозной ж[изни], XIX в. [про]должали оставаться крупными предприним[ательски]ми хозяйствами.

В перв[ой] половине XIX в. монастырям возвратили [право] владе[ния] земельной собственностью. В 1805 г. им было разре[шено] обрастать «в виде исключения с Высочайшего разрешения» недвижимые имения. В 30-е гг. каждому монастырю жаловалось от 50 до 150 десятин земли, а пожертвованные земли оставались в их собственности. Среди монастырей были крупные земельные собственники, владевшие десятками тысяч десятин земли (Соловецкий, Киево-Печерский, Троице-Сергиев, Саровская пустынь и др.). Всего во владении церквей и монастырей Европейской России в 1857 г. было около 6,5 млн десятин. Монастыри сдавали часть земли в аренду, в первой половине XIX в. активно занимались ростовщичеством, имели мельницы, торговые лавки, пристани, занимались торгово-промышленной деятельностью, имели свои вклады в банках.

Казачество Казачество составляло полупривилегированную военизированную сословную категорию населения России. В 1801 г. были утверждены «Положения казачьих войск», завершившие процесс законодательного оформления сословного статуса казачества. Его отличительные черты: особый порядок отбывания воинской повинности, освобождение от подушной подати, от рекрутской повинности, право беспошлинной торговли в пределах войсковых территорий и др. Казачьи офицерские чины были приравнены к общеармейским (1708). Войсковым казачьим чинам, начиная с хорунжего, давалось потомственное дворянство. В «Положении» были определены устройство и порядок несения службы для каждого казачьего войска.

В первой половине века казачество состояло из шести казачьих войск (Донское, Черноморское, Оренбургское, Уральское, Сибирское, Кавказское), в конце XIX в. из одиннадцати (Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Уральское, Оренбургское, Семиреченское, Сибирское, Забайкальское, Амурское, Уссурийское).

Взрослое мужское население с 18 до 50-летнего возраста обязано было нести военную службу, составляя иррегулярную конницу. С 1874 г. срок службы был ограничен до 20 лет. На военную службу казак являлся со своим обмундированием, снаряжением, холодным оружием и верховой лошадью.

В основе экономического быта казаков лежала окончательно сложившаяся в XIX в. система казачьего землевладения. До 60-х гг. казачьи земли находились в собственности каждого казачьего войска. «Положение о поземельном устройстве в казачьих войсках» (1869)

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...о общинное владение станичными землями, и... ...тор... ...казаки ...елялись паем (без права отчуждения) в разм... ...30 де... ...тин. На п...актике размеры земли колебались от 10 до ... десятин). ...альна... ...емля составляла войсковой запас, предназ... ...шийся ...ения станичных участков по мере роста казач... ...ления, а также участки для лагерных сборов у коневодства и проч.

Земли казачьего дворянства в 1870 г. были объявлены их личной собственностью (взамен пенсий). В конце XIX в. площадь казачьих войск составляла не менее 81 млн десятин. Казаки занимались земледелием, огородничеством, скотоводством (коневодством), промыслами. Во всех казачьих войсках были учреждены общества торговли.

§ 3. НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

Буржуазия

Формирование буржуазии в России началось в XVIII–XIX вв., а завершилось на этапе промышленного переворота (30–80-е гг. XIX в.), когда машинная техника превратила предпринимательство в источник наиболее быстрого и гарантированного получения прибылей. Этот процесс имел ряд особенностей. Во-первых, еще на ее ранней стадии предпринимательский слой был разделен на неравные по своим правам сословные группы, вследствие чего податные сословия так и не смогли стать основой для формирования в России «среднего класса». Во-вторых, в условиях консервации сословного слоя устойчивость патриархальных и корпоративных традиций препятствовала росту самосознания складывающейся буржуазии. В-третьих, являясь порождением определенных социальных реалий, буржуазия извлекала выгоду в значительной степени из политического бесправия непосредственных товаропроизводителей, используя докапиталистические формы организации труда и производства. В-четвертых, формируясь в условиях феодально-абсолютистского режима, молодая русская буржуазия была от него зависима и политически индифферентна.

В первой половине XIX в. определилась социальная база формирования предпринимательского класса — купечество, отчасти дворянство, разбогатевшее крестьянство и мещанство. Характерной чертой этого этапа становления буржуазии было соединение торгового капитала с промышленным. Наиболее активным элементом пополнения буржуазии было крестьянство. Разбогатев на торговых и ростовщических операциях, мелкие предприниматели начинали вкладывать средства в промышленное производство, не оставляя торговых операций (Алексеевы, Боткины, Гарелины,

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Коноваловы, Мальцевы, Морозовы, Прохоро[illegible] др.). В это же время старокупеческие динас[illegible] перер[illegible] дили от[illegible] преимущественно торговой деятельности к [illegible] прои[illegible]-[illegible]ленным [illegible]нятиям. Дворянство начинало приобретать [illegible] пред[illegible] [illegible]тельства у себя в имениях, вкладывая ср[illegible] обрабатывающую промышленность.

Подавляющее большинство представителей «делового мира» вполне соответствовало знакомым персонажам из «темного царства» А.Н.Островского. Среди них преобладали дельцы-практики с железной хваткой, хитрой сметкой, не имевшие никакого образования. Некоторые из них, особенно выходцы из крестьян, были неграмотны. Вместе с тем в этой среде стали появляться незаурядные образованное личности (Ф.В.Чижов, В.А.Кокорев), резко отличавшиеся своим кругозором, системой ценностей.

Во второй половине XIX в. источником формирования буржуазии, помимо выше названных сословных групп, становится чиновничество. Чиновники, кроме вложения средств в различного рода ценные бумаги, участвовали в образовании капиталистических компаний (в основном выступали в качестве соучредителей железнодорожных обществ) и в управлении крупными банками, зачастую оставаясь, при этом, на государственной службе. Закон 1884 г. запретил чиновникам первых трех классов совмещать государственную службу с предпринимательской деятельностью. Однако после этого среди чиновников получило распространение «косвенное участие» (т.е. через родственников, знакомых и т.п.).

В конце XIX в. участились случаи перехода крупных сановников с государственной службы на руководящие посты в банки (например А.Ф.Давыдов — директор министерства финансов, А.В.Коншин — управляющий государственным банком и др.). Кроме чиновников буржуазия в это время пополнялась также за счет инженеров и техников, а также организаторов капиталистического производства (А.И.Путилов, К.К.Скальковский, Ф.А.Иванов и др.).

Костяк предпринимательского класса составляли промышленные и торговые династии, основанные еще в конце XVIII — начале XIX в., — Абрикосовых, Алексеевых, Бахрушиных, Боткиных, Бурылиных, Вишняковых, Второвых, Гандуриных, Гарелиных, Губониных, Гучковых, Елисеевых, Кокоревых, Коноваловых, Коншиных, Крестовниковых, Кузнецовых, Морозовых, Найденовых, Прохоровых, Разореновых, Рябушинских, Солдатенковых, Третьяковых, Хлудовых и многих других.

Одной из важных составляющих, формирующейся российской буржуазии стало дворянство. После крестьянской реформы расширилась сфера дворянского предпринимательства и изменилось от-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

к нему самого дворянства. Дворяне принимали
чреж акционерных обществ и компаний в страх ом и б
ковом д е, промышленности и железнодорожном ст ительстве.
К ачалу X в. дворянам принадлежало свыше 2 тыс. п мышлен
приятий. Они занимали около 1200 должносте
ниях и советах акционерных компаний, многие стали владельцами ценных бумаг и недвижимости. Абсолютное большинство дворян–предпринимателей были владельцами небольших торгово–промышленных заведений.

Большая часть купечества в это время представляла среднюю торговую и промышленную буржуазию. Изменились в предпринимательском слое место и роль крестьянства. Если в первой половине XIX в. разбогатевшие крестьяне довольно часто в течение одного поколения могли стать крупными фабрикантами, то в пореформенное время крестьянское предпринимательство развивалось преимущественно в форме мелкого и среднего кустарного производства. Большая часть зажиточных крестьян составляла широкие слои мелкой буржуазии в сфере сельскохозяйственного производства.

Великорусская в своей основе деловая элита России на протяжении XIX в. интенсивно пополнялась и иными этническими элементами: ассимилировавшимися иностранцами, выходцами из национальных окраин, евреями иностранного и отечественного происхождения. Ее полноправными членами стали банкиры Гинцбурги, Мейеры, Поляковы, Юнкеры, Джамгаровы и Кроненберги; текстильные фабриканты Кнопы и Торнтоны, сахарозаводчики Бродские, Енни, Кениги, Терещенки и Харитоненки, нефтепромышленники Нобели, Манташевы, Лианозовы и Гукасовы, а также многие другие. Кроме иностранцев-предпринимателей, принявших российское подданство, в российской экономике активно действовали и иностранные капиталисты. Приток иностранного предпринимательского капитала сопровождался его переплетением и сращиванием с отечественным капиталом. Причем, российские предприниматели стремились привлечь иностранный капитал для расширения своих дел. В пореформенный период иностранным предпринимателям была предоставлена почти полная свобода в занятиях торговлей и промышленностью.

По размерам капиталов буржуазия традиционно подразделяется на мелкую, среднюю и крупную. Отличительной чертой мелкой буржуазии, игравшей в пореформенной России определяющую роль в сельскохозяйственном производстве и до 80-х гг. в производстве предметов широкого потребления, являлось ограниченное применение и неприменение наемного труда. Среднюю и крупную буржуазию отличают, как правило, по размерам капитала. Круп-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...азия по численности достигла к началу 80-х гг. 8...
... млн ...ек, а к концу XIX в. — 1,5 млн человек.

В пореформенный период четко определились сферы деятельно-... крупной буржуазии: кредитно-банковская (например, Ка...мга, ...бурги), промышленная (например, Бахрушины, ...никовы, Н.И.Путилов), торговая (Н.А.Второв, Руковишниковы, Во-гау), железнодорожная (К.Ф.Мекк, фон Дервизы, А.И.Дельвиг), редакционно-издательская деятельность (А.Ф.Марко, А.С.Суворин, И.Д.Сытин), антрепренерство (С.П.Дягилев) и др. Продолжала формироваться крупная сельскохозяйственная буржуазия.

Достаточно рельефно были выражены и региональные особенности российского предпринимательского класса. В основе этого лежала специфика хозяйственной жизни отдельных регионов, состав формирующейся буржуазии, традиции. Уральская буржуазия развивалась при постоянном казенном покровительстве, используя сохранившуюся феодальную систему горных округов, владельцами которых были земельные магнаты (дворяне-горнозаводчики). Важную роль на Урале играла золотопромышленная буржуазия, довольно пестрая по своему составу

Крупная буржуазия промышленного Юга все больше ориентировалась на иностранный капитал. В Центрально-промышленном районе предприниматели были связаны с национальной текстильной промышленностью. В среде сибирской буржуазии преобладали крупные торговые и посреднические предприниматели, что было связано с выгодами колониальной и пушноторговой деятельности. Здесь, как и на Урале, формировалась золотопромышленная элита.

В это время окончательно определилось два центра притяжения делового мира России — Москвы и Петербурга, и если Петербург преобладал экономически, то в общественно-политическом отношении деловые круги скорее тяготели к Москве. Московская буржуазия отличалась глубокими национальными и промышленными корнями. Костяк ее составляло купечество и почетные граждане, в среде которых было много старообрядцев, чьи этико-конфессиональные особенности определили образ жизни и принципы предпринимательской деятельности: традиционность жизненного уклада, патриархальный характер отношений между хозяевами и рабочими, широкую благотворительную деятельность. Для второго и третьего поколений московской буржуазии, вышедших из самых низов, высшее отечественное и заграничное образование стало нормой.

Наибольшим влиянием пользовались текстильные фабриканты (Морозовы, Найденовы, Бахрушины, Третьяковы, Щукины), связанные с торговым капиталом, объединеные в паевые товарищества в

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ных фирм. Высокая прибыль, получаемая от т
легкой промышленности (характерной чертой которой была тесная связь с мелкобуржуазной, в том числе, кустарной промышленностью) обусловила незначительное вложение средств в нор
Московские банки, являясь как бы коллективными
ми учреждениями крупного московского капитала, были приспособлены к нуждам московской буржуазии, что защищало ее сферы владения от проникновения петербургских банковских монополий. Роль иностранного капитала в Москве была незначительной.

Петербург являлся финансово-кредитным центром России. Здесь располагались правления крупнейших акционерных компаний и железнодорожных обществ, которые обслуживались крупнейшими коммерческими банками. Образование этих экономических структур шло при поддержке государства и участии иностранного капитала. Петербургская буржуазия была необычайно пестрой по своему составу: отечественные предприниматели из различных регионов страны, члены правлений крупных компаний, иностранные предприниматели, представители петербургской знати, высокооплачиваемые чиновники, разного рода «дельцы», нажившие за короткое время крупные капиталы, благодаря финансовым махинациям и поддержке со стороны заинтересованных лиц в «высших эшелонах власти».

Увеличение числа лиц, занимавшихся предпринимательской деятельностью, а также сосредоточение в их руках все больших капиталов, обусловили появление специальных организаций, которые представляли и защищали интересы буржуазии как класса занятого в сфере экономики.

Первоначально российская буржуазия выдвинула в качестве своих представительных учреждений биржевые комитеты. Это не было случайным, поскольку именно рынок явился для предпринимателей общественной деятельностью. Устав Московской биржи (1870) узаконил существование ее Общества во главе с Комитетом, за которым закреплялись функции не только руководства биржевой деятельностью, но и защиты интересов общества перед правительством и общественными учреждениями. Он послужил образцом для других российских бирж, как уже существовавших (к 1870 г. их было 17), так и вновь возникавших (к 1904 г. их число увеличилось до 46).

Наряду с биржевыми комитетами во второй половине XIX в. появился ряд союзов предпринимателей: отраслевых (Совет съездов горнопромышленников Юга России — 1873 г.), порайонных (Петербургское общество для содействия улучшению и развитию фабрично-заводской промышленности — 1847 г.). Всероссийские торгово-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...нные съезды (1865 — в Москве, 1870 — в Петербур... ...
...в Моск... 396 — в Нижнем Новгороде) подготовили ...вление ...
...начале XX ... центральной организации крупного капит...а — Обще...
...съездо... представителей промышленности и торговл... ...06).

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Рабочие

В начале XIX в. рабочих, полностью оторванных от земледельческого хозяйства, продающих свой свободный наемный труд, было не очень много. Подавляющее большинство рабочих, занятых в российской промышленности, как и в XVIII в. принадлежало к сословию крестьян.

Тем не менее, термин «работные люди», который ранее объединял в себе и приписных крестьян, и поссесионных рабочих, и крестьян-отходников, и редких вольнонаемных, отошел в прошлое. В начале XIX в. закрепились такие наименования, как «мастеровые», «рабочие», «чернорабочие». Фактически это указывало на все более размывающиеся рамки сословного деления общества, однако, формально оно продолжало главенствовать, и большинство наемных рабочих было приписано к крестьянам.

Примерная численность наемных рабочих с начале XIX в. составляла 175 тыс. человек (66 % были заняты в горнозаводской промышленности, 44 % — в обрабатывающей). Источниками пополнения являлись оброчные крестьяне-отходники как помещичьи, так и государственные, нередки были и мещане, распространенным являлось использование труда выпускников сиротских домов и ссыльных.

Наемные рабочие из крестьян-отходников оставались в крепостной зависимости и были связаны с сельским хозяйством. В любое время помещик мог вернуть в деревню, отпущенного на фабрику крестьянина, и перевести его на барщину. Не мог свободно распоряжаться собой и государственный крестьянин, прикрепленный к своему наделу и связанный с общиной. Заработанная плата таких рабочих становилась основным источником уплаты феодальной ренты.

Положение рабочих долгое время не регулировалось никакими законами, пока в 1835 г. не вышло «Положение о найме», предполагавшее заключение письменных договоров об условиях найма. Документ не улучшил ситуацию, потому что органов, контролирующих исполнение «Положения», не было. Длительность рабочего дня составляла 12–14 часов, о ее регламентации в положении не было и речи, а вопросы социального страхования и медицинского обслуживания не поднимались даже передовой общественностью. Первая больница для рабочих, вмещавшая в себя всего 6 коек, была открыта в 1840 г. на фабрике Прохоровых в Москве. Рабочий год для рабочих в среднем составлял 275 дней (при современном 250). Рабочие жили в основном в общежитиях казарменного типа при

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Сфера интересов рабочего, помимо фабричного [illegible] много[illegible] делялась его крестьянским происхождением [illegible] это и т[illegible] дицион[illegible] трактир, гулянья, церковные праздники.

К 1860 [illegible] общая численность вольнонаемных рабоч[illegible] достигла [illegible] что составило 52 % от общего числа занятых в пр[illegible] ности (48 % рабочей силы приходилось на принудительный труд).

Настоящим скачком в развитии рабочего класса стала вторая половина XIX в. Отмена крепостного права, промышленный переворот ускорили этот процесс. Ядро наемных рабочих в пореформенную эпоху составляли наемные рабочие крупных промышленных заведений и железнодорожники. С 60 до 90-х гг. численность их возросла с 706 тыс. до 1 млн 432 тыс. человек. Из них индустриальные рабочие составили 900 тыс. человек. Около трети промышленных рабочих были текстильщики, далее шли металлурги, рабочие горнодобывающей промышленности и пищевики. Кроме того, в конце 90-х гг. трудились 1 млн строительных рабочих, 2 млн неквалифицированных разнорабочих, 3,5 млн сельскохозяйственных рабочих. Всего — около 8 млн человек (7,7 % общей численности населения Европейской России).

Основным источником формирования рабочих кадров продолжала оставаться деревня. Так, в Москве с 1871 г. по 1902 г. рабочие из крестьян составляли от 71 % до 91 %. Другим источником явились профессионально-потомственные кадры, вышедшие из среды дореформенных фабричных. Такая особенность формирования группы привела к выделению нескольких слоев внутри самого рабочего класса: мастеровые — рабочая аристократия, фабричные — обладатели рабочих специальностей и чернорабочие — представители неквалифицированного труда. Как правило, первая из групп была представлена потомственными рабочими. Они имели более высокий заработок, отдельное жилье, определенный уровень культурных запросов. Эта группа держалась особняком от остальных рабочих.

Неквалифицированное же большинство представляло собой маргинальную группу переходного характера — нечто среднее между рабочим и крестьянином. Представители ее сохранили, если не фактическую, то формальную связь с деревней, выражавшуюся в необходимости брать у общины разрешение на отход и раз в полгода выправлять паспорт, что накладывало отпечаток на взаимоотношения этой группы с городом, на их социальный облик. Доходы их членов были в среднем на 27–30 % ниже, чем у мастеровых, и составляли около 17 руб. в месяц. Большая часть этой суммы шла на оплату тех платежей, которые лежали на крестьянском наделе. Связь этих рабочих с наделом проявлялась и в том, что в 80–90-е гг. обычным явлением для них был уход с фабрики на летние сельскохо-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ные работы в деревню. Именно эта группа была
на пре ние в тесных общежитиях, 14-часовой ра ий де
подчинен сть артельным порядкам. Но в то же время, менно эта
группа б а подвержена резким колебаниям настроен сегодн
, завтра на баррикады») и не профессионально
ному отношению к труду.

Во второй половине XIX в. отношения между наемными рабочими и предпринимателями стали регулироваться рабочим законодательством. Значительную роль в развитии этих отношений играла официально созданная рабочая инспекция. В 70-е гг. стали возникать первые рабочие организации и начало набирать силу рабочее движение, которое долгое время носило экономический характер. В печати и в правящих кругах заговорили о появлении «рабочего вопроса». В конце XIX в. под влиянием леворадикальной социал-демократии создается первая рабочая организация (Союз борьбы за освобождение рабочего класса), выдвинувшая перед рабочим движением политические цели.

Интеллигенция

Интеллигенцию обычно отождествляют со сферой умственного труда, требующего для своего исполнения высшего или среднего специального образования. Этот, так называемый, социологический подход, не дает полного представления об особенностях интеллигенции в России в XIX в. Слой образованных людей в России начал складываться еще при Петре I, однако, зарождение интеллигенции было связано не только с его реформами, но и с Манифестом о вольности дворянской Петра III. Именно последний дал дворянам чувство личной безопасности и свободное время для занятий умственным трудом.

Следующим обстоятельством, повлиявшим на становление российской интеллигенции, явилось поощрение Екатериной II своих подданных к политическим идеям и вообще к интеллектуальной деятельности. С конца XVIII в. в России возникло два потока формирования нового социального слоя. Один из потоков складывался из представителей «первого сословия», пожелавших заниматься философией, литературой, наукой, искусством. Другой — из разночинцев, которые образовывали необходимый стране рынок интеллигентских профессий.

Термин «разночинцы» стал употребляться в законодательстве еще в XVIII в. Первоначально к разночинцам относили отставных солдат и их детей, мелких канцелярских служащих, нижние придворные чины. С 1760-х гг. разночинцы были освобождены от подушной подати, т.е. отнесены к числу полупривилегированных сословных групп. Вместе с тем, им запрещалось приобретать «населенные

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

заниматься торговлей и предпринимательской д
стью. Р лось это для того, чтобы создать из разноч ев со
альный ре рвуар для растущего чиновничьего аппара и л ить
возмож сти составить экономическую конкуренцию ворянству
половине XIX в. состав разночинцев подверг
изменениям. Он стал пополняться за счет лиц интеллигентских профессий, получивших «почетное гражданство», а также детей священников, купцов, дворян, порвавших со своими сословием.

По словам известного журналиста С.Елпатьевского, разночинец — это дворянин, ушедший от дворянства, поповский сын, не пожелавший надеть стихарь и рясу, купец, бросивший свой прилавок, мужик, ушедший от сохи и приобщившийся к образованию, генеральский либо чиновничий сын, отрицавшие бюрократию. Интеллигенция, таким образом, оказывалась своеобразным «осадком» общественных структур, межклассовым и межсословным образованием, что способствовало формированию у нее особых черт.

Слово «интеллигенция» стало появляться в русском лексиконе в 50–60-е гг. Этот термин сначала относился к высшим образованным слоям общества и, прежде всего, к образованному чиновничеству. В 70–80-х гг. это слово стало наполняться специфическим содержанием. Интеллигентом стал называться тот, кто обладал радикальными общественными и политическими взглядами, был озабочен социальными проблемами общества в целом, судьбой своего отечества, народа, стремился к социальной критике, призывал к борьбе с тем, что мешало национальному развитию. Решения этих проблем стояли перед русской интеллигенцией до конца XIX в. на первом месте.

Большинство интеллигенции искренно стремилось служить народу, сблизиться с ним. Тем не менее многие российские интеллигенты смотрели на народ как на «меньшего брата», который нуждается в опеке, видели в нем некое поле для социальных экспериментов.

Русская интеллигенция жила как будто в двух культурах – национальной и европейской. Она в наибольшей степени, чем какая-либо другая социальная группа, подверглась влиянию Запада, черпая оттуда все свои основные ценности, знания, идеалы. Но эти идеалы приходили в противоречие с реальной действительностью, по отношению к которой образованный русский человек нередко чувствовал себя чужаком. Вместе с тем, он не мог и не хотел отказываться от национальных традиций. Эта двойственность вела к резкому идейному размежеванию в среде интеллигенции, которая стала главным вдохновителем и организатором всего спектра общественно-политических течений XIX в.: как оппозиционных — леворадикальных, либерально-демократических, либеральных, так и консервативно-монархических.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Цен[illegible]и консолидации интеллигенции, как социа[illegible]ой гр[illegible]пы б[illegible]ли [illegible]оны, периодические издания, кружки, нау[illegible]ные обще-ст[illegible]а и зем[illegible]ва.

Нар[illegible]у со специфически российским пониманием тер[illegible]на «ин-тел[illegible]генция», это понятие в конце XIX в. все чаще отожествляют со сферой умственного труда, требующего для своего исполнения высшего или среднего специального образования. Этот слой в России был крайне немногочисленным. К началу 60-х гг. XIX в. насчитывалось только 20 тыс. человек с высшим образованием. К концу века это количество удесятерилось, но составляло менее 1 % от населения империи. Основную массу интеллигенции представляли учителя и работники просвещения (около 170 тыс.), врачи (20 тыс.), инженеры (7 тыс.). Особую группу составляла творческая интеллигенция — ученые, литераторы, деятели искусства (25 тыс.). Отметим, что не вся интеллигенция занимала активную общественную позицию. Значительная часть ее верно служила престолу.

Вопросы и задания к главе 1

1. Каковы особенности географического положения России в XIX в.?
2. В каких направлениях шел процесс роста территории Российской империи в XIX в.?
3. Каковы основные тенденции демографических процессов в XIX в. (динамика численности, размещение, соотношение сельского и городского населения)? Чем в этом плане отличалась Россия от европейских стран?
4. В чем заключаются особенности этнического и конфессионального состава населения Российской империи?
5. Попробуйте сопоставить уровень развития народов, населявших территорию Российской империи?
6. Каково было административно-территориальное устройство России в первой половине XIX в. Каковы основные изменения этой структуры произошли во второй половине XIX в.?
7. В чем проявлялось сохранение сословного принципа деления общества в это время?
8. Чем вызвано размывание сословных границ и формирование новых социальных групп?
9. Дайте характеристику сословного статуса всех сословных групп российского общества в XIX в.
10. Покажите, как сословный статус влиял на ту роль, которую играли сословия в разных сферах жизни общества (экономической, духовной, политической).
11. Каковы особенности формирования новых социальных групп — буржуазии, рабочих, интеллигенции?
12. Каков состав российской буржуазии в пореформенной России? Чем московская буржуазия отличается от петербургской?
13. В чем заключаются особенности понимания термина «интеллигенция» применительно к России?
14. Какова численность и структура рабочего класса в конце XIX в.?

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 2
ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1801–1812 гг.

§ 1. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ДО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 г.

Александр I

В ночь с 11 на 12 марта **1801 г.** заговорщиками был убит император Павел I и на престол взошел его старший сын Александр Павлович. Поскольку власть монарха в России являлась неограниченной, его характер, взгляды и намерения имели большое значение для судьбы страны. Поэтому необходимо подробнее остановиться на личности нового императора, тем более, что Александр I вошел в историю под именем «русского сфинкса», человека, чьи мысли и поступки до сих пор остаются загадкой для исследователей.

Александр заметно отличался от своего отца, и эти отличия во многом объяснялись его воспитанием. Бабка Александра императрица Екатерина II сама позаботилась об обучении своего старшего внука. В результате он рос, испытывая влияние с трех сторон, играя различные роли и нигде не оставаясь самим собой.

У Екатерины в Зимнем дворце его называли «ангелом» (он действительно был очень красив в детстве), учили вести легкий придворный разговор, блистая фразами из французских философов и удерживаясь на грани злых насмешек над окружающими и фривольности, пропитавшей двор Екатерины II. Здесь насмехались над его отцом и гатчинскими чудачествами, открыто сомневались в дееспособности Павла Петровича и смотрели на юного Александра, как на будущего императора. У отца и матери в Гатчине он должен был выступать в роли бравого военного, участвовать в разводах и парадах, рискуя за малейшую провинность навлечь на себя гнев отца. Здесь рьяно порицали порядки, установившиеся при Екатерине II, обличали ее фаворитов и скорбели о России, находящейся под управлением старой женщины. Наконец, в беседах со своим воспитателем швейцарцем Ф.Лагарпом Александр должен был превращаться в просвещенного европейца, ненавидящего деспотизм в любых его формах и рассуждающего о преимуществах республиканского

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

самодержавным. Не трудно понять, в чем исто[ки] ликости Александра I и почему его личность остается «[за]гадо[чной] до сих пор.

Особое большое впечатление на будущего царя п[ро]изводил Лагарпом. Швейцарский педагог знакомил во[спи]ка с понятиями о «естественном» равенстве людей, о «всеобщем благе», о политической и гражданской свободе, занимался нравственным воспитанием Александра. Недаром тот позже говорил, что всем, что у него есть хорошего, он обязан Лагарпу. Когда тот уехал на родину, великий князь активно переписывался с наставником, прося у него совета (правда, далеко не всегда поступая согласно полученным рекомендациям). Нельзя сказать, что идеи Просвещения, внушаемые Лагарпом, были усвоены Александром достаточно глубоко. К бедам России, которые он достаточно отчетливо видел, он относился с брезгливостью просвещенного европейца, вряд ли отчетливо представляя их глубинные причины. Может быть поэтому искренность его планов по преобразованиям в России, не подкрепленная серьезным анализом ситуации, ставилась и ставится под сомнение.

Участвуя под давлением обстоятельств в заговоре против отца (Павел грозился заключить Александра и его брата Константина в крепость), наследник был потрясен его убийством. Пугал не только ярлык отцеубийцы, но и та легкость, с которой абсолютный монарх был свергнут с престола. Позже часто говорили, что Александр не любит Россию. Вряд ли это справедливо, он не любил и боялся Петербурга, где ему все напоминало о возможном заговоре, где он находился под постоянным контролем и давлением высших российских сфер.

Первые мероприятия

Воцарение Александра I было встречено с восторгом. Многие ждали от молодого императора освобождения от павловского гнета, возвращения к «заветам бабки», придания нового блеска великой империи. Какие настроения общества должен был учитывать новый царь? Во-первых, недовольство дворян стеснением своих прав при Павле I. Во-вторых, надежды, пусть и достаточно пассивные, крепостных крестьян на облегчение своей участи. В-третьих, требования времени, дух либерализма, который распространился в Европе после Великой французской революции конца XVIII в.

В первые же годы правления Александр I уничтожил Тайную канцелярию. Затем он официально подтвердил Жалованную грамоту дворянству, наделявшую первое сословие 92 привилегиями. Император вернул из ссылки и снял опалу с тысяч чиновников и офицеров, пострадавших при его отце, разрешил выезд подданных за границу, снял запрет с иностранной прессы и прекратил гонения

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ую моду. Большой проблемой для Александра I [illegible] то, что [illegible] ступил на престол, не имея своей «команды». Екатери[illegible] нинские вельможи и приближенные отца в массе своей его не устраивали, поскольку не соответствовали тем задачам, [illegible] ые новый император поставил перед собой.

Отстранив от престола участников заговора 11 марта, он собрал вокруг себя «молодых друзей» — людей, известных ему с юности. Ими были Адам Чарторыйский, Николай Новосильцев, Павел Строганов и Виктор Кочубей. Именно они составили в июле 1801 г. *Негласный комитет* для выработки общего плана, государственных реформ. Комитет не имел официального статуса и собирался в апартаментах императора за чашкой кофе, однако старые вельможи сразу окрестили «молодых друзей» «якобинской шайкой». Это было явным преувеличением. Негласный комитет действительно вынашивал замыслы весьма смелых преобразований, однако не собирался немедленно проводить их в жизнь, предпочитая внимательно изучить состояние дел в стране и проводя неотложные мероприятия. Именно «молодые друзья» отговорили Александра I обнародовать в день коронации осенью 1801 г. «Жалованную грамоту российскому народу», находя это несвоевременным. В тот торжественный день монарх объявил лишь о том, что прекращается раздача коронных земель в частные руки. В 1801 г. был опубликован указ, по которому право покупать незаселенные земли получили лица недворянского звания. Этот важный прецедент стал началом отмены монополии дворянства в сфере землевладения.

С 1802 г. началась *замена старых коллегий министерствами*, что должно было укрепить единоначалие и вытеснить принцип коллегиальности в деле управления государством. Правда, эта мера на деле мало что изменила, поскольку коллегиальность в управлении всегда являлась фикцией. Министры же продолжали руководить согласно традициям своих предшественников. Так об одном из них, П.В.Завадовском, говорили, что он «шесть дней в неделю ничего не делал, а седьмой отдыхал». Тогда же Александр I издал указ о восстановлении прав Сената как высшего органа власти. Однако и этот документ остался во многом формальным актом, поскольку Сенат продолжал руководствоваться мнением императора.

20 февраля 1803 г. последовал указ о «вольных хлебопашцах». Он разрешал помещикам освобождать крестьян за выкуп без особого разрешения на то вышестоящих органов власти. Вряд ли император рассчитывал на то, что помещики станут активно пользоваться этим указом (до конца царствования Александра I по нему было освобождено 47 тыс. человек — 0,5 % ко всему крепостному населению). Скорее, он пытался с помощью его прощупать отно-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

мещиков к проблеме крепостничества. Было
почти
ое нежелание дворянства расставаться с кр
остны
Но Нег
сном комитете оказались готовы и к тако
повороту
бытий. Молодые друзья» решили теперь способство
просве
щества, выработке цивилизованного обществе
ния, для чего упорядочить дело народного образования, расширить сеть гимназий, училищ, университетов. Помимо сказанного, стране настоятельно требовались квалифицированные чиновники, педагоги, врачи, специалисты в различных отраслях.

В 1802–1804 гг. правительство Александра I перестроило всю систему учебных заведений. Теперь она включала в себя: приходские, уездные, губернские училища (в губерниях они иногда открывались под названием гимназий) и университеты, к которым приравнивались и лицеи. Новые университеты были открыты в Дерпте (Тарту), Вильно, Харькове и Казани, Университетский устав 1804 г. впервые предоставил высшим учебным заведениям автономию (право распоряжаться учебными и научными делами Советам университетов). В том же году правительство утвердило новый цензурный устав. В нем было сказано, что цензура вводится «не для стеснения свободы мыслить и писать, а единственно для принятия пристойных мер против злоупотребления оною». Показательно то, что цензурные комитеты учреждались при университетах и состояли из профессоров. Иными словами, цензурный устав являлся либеральным и мягким.

Проекты реформ М.М.Сперанского.

Обсудив насущные проблемы и сделав первые необходимые шаги, Негласный комитет прекратил свое существование (1805 г.), а его члены получили назначения на важные управленческие должности. На смену совещательному органу пришел человек дела, который мог претворить в реальные проекты довольно смутные замыслы «молодых друзей». Звали этого человека М.М. Сперанский.

Михаил Михайлович Сперанский возник буквально ниоткуда. Сын бедного священника Сперанский окончил Духовную академию в Петербурге и был оставлен преподавать в ней. Государственную службу он начал в качестве начальника канцелярии генерал-прокурора А.Б.Куракина. В 1803 г. он стал директором одного из департаментов Министерства внутренних дел, а в 1808 г. — членом Комиссии для составления законов и товарищем (заместителем) министра юстиции. Энергичный, обладающий энциклопедическими познаниями и чрезвычайно работоспособный, Михаил Михайлович был замечен Александром I. В 1808 г. именно ему царь поручает составить план государственного преобразования России. И Сперанский с блеском справляется с заданием.

После Тильзитского мира 1807 г. он, по выражению сардинского посланника в России Ж.де Местра, становится «первым и единственным министром империи». Впрочем, это не удивительно. Сперанскому, помимо всего проче-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

случай — именно тогда, в условиях всеобщего недовол
ритским
ом, Александру I понадобились люди с государст
ным с
дом
. А
, что Михаил Михайлович обладал таковым ещ
раз за
де-
тельствова
аполеон, который, поговорив с ним, предложил
ск
ндру I
омнять
не этого человека на какое-нибудь королевство».

Получив от царя список того, что «целесообразно преобразовать», Сперанский к 1809 г. подготовил развернутое «*Введение к уложению государственных законов*» — план превращения Российской империи в правовое буржуазное государство.

Согласно проекту, население России делилось на дворянство, «среднее состояние» и «народ рабочий» (крепостные крестьяне, мастеровые, прислуга). Политические права получали два первых сословия, а остальным предоставлялась возможность перейти со временем в «среднее состояние» и, приобретя недвижимость, стать политически правомочными.

Будучи сторонником принципа разделения властей, Сперанский разработал стройную систему высших и местных органов, разделенных по принадлежности к законодательной, исполнительной или судебной власти. Главным законодательным органом являлась Государственная дума (в губерниях, уездах и волостях — губернские, окружные и волостные думы). Высшими органами исполнительной власти были министерства (на местах — губернские, окружные и волостные управления). Высшим судебным органом объявлялся Сенат, которому подчинялись губернские и окружные суды. Выборы в законодательные и судебные органы были четырехстепенными, а избиратели должны были обладать определенным имущественным цензом. Деятельность трех ветвей власти объединялась в Государственном совете, который служил связующим звеном между ними и императором. Последнее слово в законодательной и исполнительной деятельности оставалось за монархом.

Таким образом, проект Сперанского не ущемлял прав самодержца, но внешне делал их более законными, цивилизованными. Это не был конституционный проект, но он мог стать таковым при стечении определенных обстоятельств. Александр I признал труд Сперанского удовлетворительным и приказал ему составить календарный план проведения в жизнь своего проекта. Однако замыслы императора и государственного секретаря встретили такое сопротивление со стороны правящей бюрократии и консервативного общества, что из всего задуманного Сперанским в жизнь воплотилось лишь одно. 1 января 1810 г. был учрежден Государственный совет, который стал совещательным органом при монархе.

Выдвижение Сперанского, его законотворческая деятельность вызвали сильное недовольство в высшем дворянстве. На него, по

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

мемуариста Ф.Ф.Вигеля смотрели все, «как на я
доры, [illegible]ненный бедствиями». Самого его сравнив[illegible] с Ма
пой, задо[illegible]о до официального осуждения называли «из[illegible]ом».
числа в[illegible]нь подлили два указа 3 апреля и 6 августа [illegible] г. «О
[illegible]ых званиях» и «Об экзаменах на чин». В соотв[illegible]
ними, придворные звания объявлялись лишь почетными, т.е. переставали приносить их обладателям жалование, а желающие получить гражданский чин выше 8-го по Табели о рангах обязаны были предоставить университетский диплом или сдать серьезные экзамены преподавателям университетов.

Сперанский, являвшийся для великосветского общества выскочкой и изгоем, был силен только поддержкой императора. Восстановив против себя консерваторов, придворных и чиновничество, он вряд ли мог надеяться сохранить свое положение. К тому же широкие круги поместного дворянства были недовольны тем, что он ввел налог на дворянские имения (в 1810–1811 гг. казна испытывала большие трудности). Сам Александр I, как показывают некоторые факты, стал тяготиться умным помощником, который забрал слишком много власти. Накануне решающей схватки с Наполеоном, монарху потребовался шаг, который вернул бы трону доверие широких слоев дворянства.

17 марта 1812 г. император вызвал к себе Сперанского и два часа со слезами на глазах упрекал его во всевозможных грехах, ни разу, правда, не упомянув об измене отечеству. Когда Сперанский вернулся домой, он застал у себя министра полиции Балашова с почтовой кибиткой, в которой был тут же отправлен в Нижний Новгород. Официальное объявление гласило, что государственный секретарь Сперанский уличен в сношениях с Наполеоном, чему не верили даже его злейшие враги. Позже он окажется в ссылке в Перми, но в 1814 г. будет вызван из нее и назначен сибирским генерал-губернатором. В Петербург Сперанский вернется в 1821 г., будет занимать высокие посты, станет графом при новом императоре Николае I, но это будет уже другой человек.

Человек, разочарованный в своих проектах, считающий их пустыми мечтаниями, невостребованное «светило российской бюрократии».

Таким образом, первый этап попыток правительственных преобразований закончился неудачей. Александру I ясно дали понять, что высшая бюрократия и первое сословие в целом не заинтересованы в коренных реформах. Императору нужно было искать новые нестандартные пути для проведения в жизнь своих замыслов.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИ[И] В 1801 — НАЧАЛЕ 1812 г.

Перв[ые] [внешнеполи]тические шаги Александра I

После вступления на престол Алекса[ндра] I начал придерживаться тактики отказа от по[литических] и торговых договоров, заключенных его отцом. Внешнеполитическая позиция, выработанная им вместе с «молодыми друзьями», может быть охарактеризована как политика «свободных рук». Россия пыталась, сохранив свое положение великой державы, выступить в роли арбитра в англо-французском конфликте и, добившись уступок, связанных с плаванием в Восточном Средиземноморье российских судов, снизить военную напряженность на континенте.

Политика «свободных рук» оказалась в тех условиях невозможной, и тогда Россия переходит к тактике «многостороннего посредничества», которая опять-таки давала ей положение верховного арбитра на континенте. Она заключает договоры с Англией, Австрией и Францией, причем, последний договор означал, что Александр I признает изменения, происшедшие в этой стране после революции. Однако нежелание Александра I втягиваться в военные конфликты разбилось о реалии международной политики. В сентябре 1801 г. в состав Российской империи была принята Восточная Грузия (в 1803–1804 гг. то же произошло с Мингрелией, Гурией и Имеретией).

Войны с Ираном и Турцией

Присоединение этих земель спровоцировало столкновение России с Ираном, также претендовавшим на данные территории. Русско-иранская война растянулась на 9 лет (1804–1813 гг.) и завершилась Гюлистанским миром, по которому к России отошли большая часть Северного Азербайджана. Грузинские и Азербайджанские княжества потеряли автономию, которой пользовались в составе Ирана, но получили защиту против внешней агрессии и положили конец кровопролитным распрям, раздиравшим их.

В 1806 г. началась война России с Османской империей. Поводом к ней послужило нарушение султаном прежних договоренностей с Петербургом. Турки, подстрекаемые Францией, которая снабжала их оружием и помогла восстановить крепости на Дунае, демонстративно закрыли для русских судов черноморские проливы. В октябре 1806 г. русские войска под командованием генерала И.И.Михельсона заняли Молдавию и Валахию, а в 1807 г. эскадра под командованием контр-адмирала Д.Н.Сенявина разгромила османский флот в Дарданелльском и Афонском сражениях. На

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

России активно выступили сербы, которые вели [illegible] свою [illegible]исимость, начиная с 1804 г. Однако войн[illegible] принял[illegible] затяжной [illegible]рактер.

Крупн[illegible] побед русские войска добились в 1811 г., ко[illegible] главно[illegible]щим был назначен М.И.Кутузов. Он нанес турка[illegible] щее поражение у крепости Рущук в июне 1811 г., а затем разгромил по частям главные силы противника. 16 мая в Бухаресте, за месяц до вторжения Наполеона в Россию был заключен мирный договор. По нему к Российской стороне отходила Бессарабия с четырьмя крепостями, а новая граница устанавливалась по реке Прут. В Закавказье Россия возвращала Турции захваченные в ходе войны территории. Была предоставлена автономия Сербии, а Молдавия и Валахия расширили свои административные права, хотя и продолжали оставаться в вассальной зависимости от Османской империи.

Европейская политика

Однако главным внешнеполитическим направлением для российского министерства иностранных дел оставались отношения с наполеоновской Францией. Грубая экспансия последней в Европе, разногласия с Петербургом в германском и польском вопросах, убийство герцога Энгиенского и провозглашение Наполеона императором толкнули Россию к участию в III коалиции (1805). Внутреннее состояние коалиции внушало большие опасения — слишком сильны были противоречия между ее участниками — Россией и Англией, Россией и Австрией. К моменту решающих сражений с французами силы коалиции оказались раздробленными и плохо управляемыми. Самый талантливый австрийский полководец эрцгерцог Карл воевал в Италии, командующий русской армией Кутузов слишком зависел от находившихся в его войсках австрийского и русского императоров. Тем временем Наполеон перебросил свои войска в Баварию, а затем заставил австрийского генерала Макка капитулировать при Ульме 20 октября 1805 г.

Кутузов, несмотря на требования обоих императоров, начал отвод войск на восток. В конце ноября он достиг Ольмюца (ныне Оломоуц в Моравии) и предлагал отходить дальше, чтобы собрать все силы союзников и дать возможность эрцгерцогу Карлу выйти в тыл французам. Однако восторжествовало мнение австрийского генерального штаба, поддержанное Александром I. 2 декабря 1805 г. при Аустерлице состоялось генеральное сражение русско-австрийских войск с Наполеоном. Исход боя решила потеря первыми Праценских высот из-за желания императоров во чтобы то ни стало атаковать французов. В ходе панического отступления монархи чуть не попали в плен к французам. III коалиция распалась.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

В 1806–1807 гг. Россия, участвуя в IV коалиции, а по сути борясь с Наполеоном один на один, отстаивает уже не европейское равновесие, а свое положение великой державы. Ведь император Франц-Иосиф заявил о том, что вытеснит русских из Европы и установит прочный барьер на границах России. В сражениях русских войск с французами под Пултуском и Прейсиш-Эйлау победитель выявлен не был. Однако 2 июля 1807 г. под Фридландом русские войска под командованием Л.Л.Беннигссна были разгромлены и отброшены за Неман. Наполеон вышел к границам Российской империи. В результате поражения Россия была вынуждена пойти на соглашение с Францией, которое было оформлено во время встречи Наполеона и Александра I в Тильзите 25 июня **1807 г.** и договором в Эрфурте 28 сентября 1808 г. Петербург соглашался на присоединение России к объявленной Наполеоном континентальной блокаде Англии и создание герцогства Варшавского, Франция признавала права России на Финляндию (захваченную чуть позже во время русско-шведской войны 1808–1809 гг.) и Дунайские княжества.

Аустерлиц, Тильзит, Эрфурт были чрезвычайно тяжело восприняты в России. Во-первых, ее армия более ста лет, после Нарвы, не знала поражений в войнах. Во-вторых, был задет престиж страны и ее императора. Недавнего «антихриста» Наполеона Александр I вынужден был теперь называть «государь, брат мой». В-третьих, эти вынужденные соглашения ударили не только по самолюбию, но и по карману россиян, так как Франция не могла как торговый партнер заменить Англию. Именно последняя покупала ранее русский хлеб, лес, пеньку, полотно, кожи, сало и т.п.

А.С.Пушкин недаром называл Тильзит «обидным звуком» для русского слуха. По словам одного из очевидцев событий, «от знатного царедворца до малограмотного писца, от генерала до солдата, все, повинуясь, роптали с негодованием». Впрочем, «повинуясь», требует оговорок. Французский посланник в Петербурге писал о том, что ему не ясно, удастся ли Александру I удержаться на престоле до весны 1809 г. В этих условиях русское правительство почти открыто нарушало условия соглашений с Францией. Оно сквозь пальцы смотрело на контрабандную торговлю своих купцов с Англией, поддерживало французских эмигрантов, открыто выражало недовольство существованием на своих границах зависимого от Наполеона польского государства, а главное непрерывно увеличивало военные расходы, готовясь к неминуемому столкновению с Наполеоном. Последние выросли с 53 млн рублей в 1808 г. до 113,7 млн в 1811. Прав был наблюдатель, заметивший, что война с Францией «уже была объявлена договором о мире и союзе в Тильзите».

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Подготовка к войне России и Франции

Причины войны 1812 г. многочисленны, разноплановы. Главная из них — спор между Францией и Россией, Наполеоном и Александром о будущем Европы и мира. Оба самодержца имели свое представление о судьбе континента. Для Наполеона та она заключалась в установлении французских порядков в европейских государствах, установлении контроля за происходящим в них и уничтожении Англии как политического и экономического соперника. Александр I видел будущее Европы в установлении религиозного и политического единства, в создании неких соединенных штатов, в которых Россия и ее монарх будут играть роль наставника и арбитра.

Никаких компромиссов не могло быть между Францией и Россией и по поводу континентальной блокады Англии. Для Наполеона эта блокада являлась ключевым мероприятием в его борьбе с Альбионом. Россия же при всем желании не могла в ней участвовать. Уже в 1809 г. дефицит бюджета по сравнению с 1801 г. вырос в 13 раз, империя стояла на пороге финансового краха.

Не смогли найти согласия тильзитские союзники по германскому и польскому вопросам. Тасуя границы и монархов германских княжеств, французский император задевал родственные чувства российского коллеги, что не могло не влиять на их отношения. Польша с конца XVIII в. являлась постоянной головной болью русского правительства. «Спор славян» приобрел настолько острый характер, что существование враждебного польского государства никак не устраивало российского самодержца. Наполеон же соглашался уничтожить его только взамен на уничтожение государства прусского. Наконец, в дело вмешались и сугубо личные мотивы. Когда Александр I выразил протест против убийства герцога Энгиенского, Наполеон грубо напомнил ему о гибели Павла I, обвинив императора в отцеубийстве. Позже, во время сватовства Бонапарта к сестрам Александра I, те ответили отказом в оскорбительной форме, что немедленно было доведено до сведения французского монарха.

Таким образом, столкновение двух великих держав не могло быть неожиданностью ни для одной из них. Более того, дипломатическая и военная подготовка к войне велась задолго до 1812 г. Французская разведка собирала сведения о российских военачальниках и настроениях в западных губерниях, российская успешно охотилась за мобилизационными планами французов. В Петербурге было подготовлено около 10 планов ведения кампании против Наполеона, причем, большинство из них носило отнюдь не оборонительный характер, подразумевая превентивный удар по французской армии на территории Пруссии.

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

ки Наполеона дипломатически изолировать Ро[illegible]
вать ее [illegible]ой против пяти государств закончились не[illegible]чей. Р[illegible]
ско-шведс[illegible]ая война завершилась в 1809 г., а надежды, [illegible]го ма[illegible]шал
Франции [illegible].Б.Бернадот, ставший наследником шведск[illegible]престо,
[illegible]кет новую антирусскую кампанию, оказались [illegible]
ми. С Османской империей, благодаря победам Кутузова, России удалось заключить мирный договор в 1812 г. Оставались только Франция и подвластные ей Австрия и Пруссия. На них и была сделана главная ставка французского императора. Решившись на войну с Россией, Наполеон намеревался в приграничных сражениях разгромить основные силы противника и заставить Александра I подписать новый кабальный договор с Францией. Победа открывала Бонапарту путь к европейскому, а значит и мировому господству, т.е. судьба континента решалась на российских просторах.

Вопросы и задания к главе 2

1. Насколько искренними были намерения Александра I провести преобразования в России?
2. Можно ли сказать, что деятельность Негласного комитета оказалась безрезультатной? Какие задачи ставили перед собой его участники?
3. Оцените реальность проектов М.Н.Сперанского.
4. Каковы причины противоречий между Россией и Францией?
5. Что имел в виду А.С.Пушкин, когда говорил о Наполеоне: «мятежной вольности наследник и убийца»?

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 3
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 1. ОТ НЕМАНА ДО БОРОДИНО

Силы сторон

Наполеон подготовил для вторжения в Россию огромную армию, насчитывавшую около 650 тыс. человек. Из них 448 тыс. пересекли русскую границу в первые дни войны, а остальные прибывали, как подкрепление, летом и осенью 1812 г. «Великая армия» сохраняла все преимущества перед армиями феодальных государств, которые она продемонстрировала в битвах при Аустерлице или Фридланде. Да и сам Наполеон с его маршалами — Даву, Неем, Мюратом и другими — оставался одним из величайших полководцев.

Вместе с тем, у французской, вернее коалиционной, армии были свои слабости. Прежде всего, ее разномастность и разноплеменность, ведь с французами на Россию шли поляки, немцы, итальянцы, швейцарцы, голландцы, португальцы. Многие из них ненавидели Наполеона, как поработителя своего отечества, считали его русский поход захватническим, а потому воевали неохотно, зато охотно дезертировали при первой возможности. Слабее, чем в предыдущих кампаниях, выглядел и высший командный состав французов. По разным причинам с Наполеоном в России не было маршалов Ланна и Массена, Сюше и Сульта, Журдана и Бернадота.

Заметно изменился характер самой армии, что блестяще подметил известный писатель А.Стендаль, служивший под французскими знаменами: «Из республиканской героической она становилась все более эгоистической и монархической. По мере того, как шитье на мундирах делалось все богаче... сердца, бившиеся под ними, черствели». Необходимости войны с Россией не понимали не только солдаты, но и многие генералы и государственные деятели. События 1812 г. были прямой агрессией со стороны Наполеона, и это не прибавляло его армии моральных сил.

В начале войны Россия смогла противопоставить противнику 317 тыс. человек, которые были разделены на три армии. Первая из них под командованием М.Б.Барклая де Толли прикрывала петербургское направление и насчитывала чуть более 120 тыс. солдат и офицеров. Вторая — генерала П.И.Багратиона — располагалась на

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

м направлении и состояла из 49,5 тыс. человек
енерал П.Тормасова – прикрывала Киев и насчиты
Кроме того
у России имелись пять отдельных корпусов (при
179 тыс. солдат и офицеров). Эта армия была фео
комплектования и отношениям между солдатами
церами. Но она была национальной, сплоченной и воодушевленной идеей защиты Отечества. Русский командный состав, хоть и уступал французскому, был представлен талантливыми военачальниками, которые вполне могли поспорить с наполеоновскими маршалами. Первым в этом ряду, вместе с Кутузовым и Багратионом, стоит Барклай де Толли.

Потомок шотландских дворян, **Михаил Богданович Барклай де Толли** проявил себя осмотрительным и грамотным стратегом, хорошим организатором и заботливым командиром. Ему принадлежит благотворная идея заманивания Наполеона вглубь России, погубившая французского военачальника. Барклаю де Толли выпала тяжелая участь непонимания современниками и потомками, которые обвиняли его в чужеродности, трусости, предательстве. Однако он твердо стоял на своем, и история подтвердила его правоту. Не имевший поместий, живший только службой, он выступал против крепостного права, и этим тоже казался чужим российскому поместному дворянству. Не принял он и военных поселений, требуя, чтобы к солдату относились по-человечески, а отставные получали участок земли и возможность вести свое хозяйство. Он был страшно одинок, даже такие сведущие люди как Багратион, Ермолов, Раевский считали его ответственным за то, что французы сумели дойти до Москвы. Однако никогда и ни при каких обстоятельствах генерал не нарушил своего долга. После утверждения Кутузова главнокомандующим Барклай оставался на посту и в Бородинском сражении, и при оставлении Москвы, и в других битвах этой войны.

Начало вторжения Наполеона

В ночь на **12 июня 1812 г.** Наполеон начал переправлять свои войска через Неман, служивший западной границей Российской империи. Тремя колоннами «Великая армия» двинулась на восток, ее центральной группой, действовавшей против 1-й армии Барклая де Толли, командовал сам император французов. Русский полководец принял решение отступать с тем, чтобы соединиться со 2-й армией Багратиона. 28 июня Наполеон занял Вильно, продвинувшись за несколько дней на 100 км и захватив огромную территорию. Барклай де Толли тем временем расположился в Дрисском лагере, ломая голову над тем, как удалить из армии Александра I. Император всем мешал, все путал, не решаясь ни настоять на генеральном сражении, ни дать приказ к отступлению. Наконец, удалось внушить Аракчееву, что положение царя небезопасно, и 19 июля император уехал в Москву, поручив армию Барклаю де Толли.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Ва[illegible]она и его армию в эти дни мучили свои, чис[illegible]е проблем[illegible]. Он не смог выполнить приказ Главной кв[illegible]иры [illegible] на[illegible]вер[illegible]а соединение с 1-й армией, так как оказалс[illegible] в «к[illegible]щах» [illegible]французо[illegible]. Лишь нерасторопность и легкомыслие бра[illegible]полеон[illegible] позволили 2-й армии выскользнуть из окружени[illegible]. Ба[illegible]у вырвался из аду, — писал Багратион Ермолову. — Дураки меня выпустили». 2-я армия шла ускоренными маршами, покрывая в день 45, 50 и даже 70 км, но и под Могилевым соединиться с Барклаем не смогла. С севера Багратиону противостоял маршал Даву — воин опытный и умелый. Он все время опережал 2-ю армию на два перехода и отрезал противника от 1-й армии.

Багратион сделал попытку прорвать заслон неприятеля у деревни Салтановка. Такого боя с начала войны еще не было. «Я сам свидетель, — доносил Раевский Багратиону, — как многие штаб-, обер- и унтер-офицеры, получив по две раны, перевязав оные, возвращались в сражение, как на пир... Все были герои». Кстати, и сам Раевский поднял в атаку своих солдат, выйдя вперед под пули с двумя сыновьями. Однако прорыв не удался, Даву оказался слишком силен. Багратион переправил свою армию через Днепр и двинулся к Смоленску.

Барклай де Толли продолжал прекрасно организованное отступление 1-й армии, хотя все чаще и громче слышал осуждение своих действий. В российских военных и гражданских кругах царило странное сочетание шапкозакидательства и паники. Багратион, Ермолов, Платов, члены Главной квартиры требовали прекратить отступление и дать бой Наполеону. Император же еще в июне отправил председателю Государственного совета письмо, в котором говорилось: «Нужно вывозить из Петербурга: Совет. — Сенат. — Синод. — Департаменты министерские. — Банки. — Монетный двор... Арсенал... лучшие картины Эрмитажа, обе статуи Петра I, богатства Александро-Невской лавры».

Ожидая 2-ю армию под Витебском, Барклай де Толли дал французам бой у Островно. Он оказался еще более упорным, чем у Салтановки. Русские потеряли 3764 человека, но задержали французов, потерявших около 2000 человек, на два дня. Подоспевший к Витебску Наполеон решил, что русские собираются дать генеральное сражение. Действительно, в их лагере всю ночь горели костры. Однако утром оказалось, что Барклай ночью увел армию к Смоленску. Император французов впервые усомнился, что сможет выиграть, не заходя вглубь России, и подвел итоги июля. Его армия была вынуждена делать неимоверно долгие переходы по дорогам, хуже которых французы [illegible] не видели. Солдат и офицеров донимали нехватка продовольствия и болез-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...мана до Витебска они потеряли 15 тыс. челов... убит...ми и ...ными, а 135 тыс. больными и дезертировав...ими. На...чавшееся ...ародерство и грабежи еще больше разла...ли ...мию ...ватчи...з.

...льное сражение Наполеону в этих условиях о... ...ходимо как воздух, и он двинулся к Смоленску, где 22 июля соединились 1-я и 2-я русские армии. Битва за Смоленск оказалась одной из самых жестоких и кровопролитных в этой войне. Гражданское начальство бросило город задолго до появления здесь французов. «Губернатор барон Аш, — писал Ермолов, — уехал первый, не сделав ни о чем распоряжения... Все побежало! Исчезли власти, не стало порядка!» Тем не менее, военное руководство и смоленские ополченцы (6 тыс. человек) сумели навести порядок в городе. В боях 4–6 августа Смоленск был сожжен огнем французской артиллерии (из 2250 домов уцелело 350). Русские потеряли здесь 11600 человек, французы — 14041.

Взятие Наполеоном Смоленска нельзя недооценивать. За этим городом русские войска не имели ни одного опорного пункта, вплоть до Москвы. С другой стороны, здесь, как и под Вильно или Витебском, французам не удалось добиться решающей победы. Происходило то, чего больше всего опасался Наполеон — затягивание кампании. Именно под Смоленском он вновь вернулся к идее разбить поход на Россию на две части: 1812 и 1813 гг. Бонапарт даже хотел зимовать в Смоленске, но призрак генерального сражения и разоренная смоленская земля гнали его на Москву.

Отсутствие главнокомандующего русской армией дальше становилось нетерпимым, Багратион подчинялся Барклаю де Толли, как военному министру, но не считал его главнокомандующим. Александр I поручил выборы главы армии Чрезвычайному комитету, составленному из высших сановников. 5 августа комитет единогласно избрал на этот пост М.И.Кутузова.

Михаил Илларионович Кутузов был самым старым по возрасту и сроку службы из действующих генералов. За его спиной было 50 лет военной службы, во время которой он был не раз ранен, учился у Румянцева и Суворова, да и сам не раз бил противника. В пользу Кутузова говорило и то, что он уже встречался с Наполеоном под Аустерлицем и хотел рассчитаться с ним за поражение. Русский дворянин, род которого уходил корнями в XIII в., он был любим солдатами и дворянством, считавшим его «своим» в отличие от «немца» Барклая. Кутузов отличался не только полководческим талантом, но и дипломатическими способностями. Во всяком случае, он умел ладить и с Екатериной II, и с Павлом I, и с Александром I. Последний император испытывал к нему некоторую антипатию, но не столь сильную, о какой обычно говорят историки.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Бородинское сражение

Кутузов прибыл к войскам с намерением дать стить неприятеля в Москву, однако учитывал и возможность неудачи, а потому считал главным ранение армии, а не второй столицы. С другой стороны, сдать без боя он не имел права. Место будущего боя командующий выбрал в 110 км, от ее стен у деревни Бородино. Казалось, мечта Наполеона сбывается. Император набросал простой план сражения: сбить русских с позиций и взять их в «мешок» у слияния Колочи с Москвой-рекой.

Бородинское сражение состоялось **26 августа 1812 г.** и в нем сошлись 133,8 тыс. французов, имевших 587 орудий, и 154,8 русских под прикрытием 640 орудий. Ход битвы на протяжении всего дня диктовался Наполеоном. Ранним утром французы атаковали не левое, как предполагал русский штаб, а правое крыло позиций Кутузова. Им удалось овладеть Бородином, хотя и ценой потери трех четвертей состава штурмового отряда. Как оказалось, взятие Бородино было со стороны Наполеона отвлекающим маневром, направлением же главного удара были выбраны Багратионовы флеши на левом фланге русской армии. Их атаковали и Даву, и Мюрат, и Ней. Им удавалось на время захватывать флеши, но каждый раз, а всего атак было восемь, русские отбивали укрепления назад. Лишь после тяжелого ранения Багратиона флеши и деревня Семеновская были заняты французами. Но русские отошли лишь на 1 км и укрепились на новой позиции.

Не удалось Наполеону прорвать и центр русской позиции, где главные события развернулись вокруг батареи генерала Раевского. После трех ожесточенных атак, ценой гибели нескольких генералов французам удалось овладеть Курганной высотой, но это никак не повлияло на общий исход сражения. С наступлением темноты противники разошлись. Наполеон с тем, чтобы утром продолжить битву, Кутузов с тем, чтобы отступить, спасая армию и Россию. Вокруг же итогов Бородинской битвы до сих пор не смолкают споры.

Начнем с того, что ни одному из противников не удалось добиться своих целей: французы не разгромили русскую армию, Кутузов не сумел отстоять Москву. Наполеон потерял здесь по французским данным свыше 28 тыс. человек (из них 49 генералов), русские — 45,6 тыс. (из них 29 генералов). Уже это соотношение потерь оборонявшейся и наступавшей сторон говорит о блестящей выучке и богатом опыте французских войск. В конце концов, формально, оставшись на месте сражения (в то время, как русская армия покинула его), французы могли говорить о тактической победе. Но стратегические последствия Бородина были гораздо значительнее и складывались не в пользу императора Франции.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

го эта победа означала необходимость идти дальше,
России, надеясь лишь на то, что Александр I, сломленный неудачей, согласится на переговоры. Русская же армия приобрела в этой битве бесценный опыт, показала свою силу, устояла против сокрушавшим все армии Европы. Для нее отступление не поражение при Бородино, означала лишь перегруппировку сил, ожидание подхода резервов. Так что моральная победа несомненно осталась на стороне Кутузова. Решение совещания в Филях сдать Москву неприятелю досталось ему нелегко. Однако после Бородино он, похоже, не сомневался в конечной победе.

§ 2. МОСКОВСКАЯ ЭПОПЕЯ И НАРОДНАЯ ВОЙНА

Французы в Москве

2 сентября 1812 г. русские войска оставили Москву. В тот же день французы заняли ее. Они обнаружили в ней огромные запасы продовольствия и товаров, но не успели воспользоваться ими. В древней столице начался страшный пожар, о причинах которого историки спорят до сих пор. Видимо, не надо пытаться все свалить на действия захватчиков, так как накануне отхода русских войск Кутузов и московский генерал-губернатор Ф.В.Ростопчин приказали сжечь многочисленные склады и магазины, а «огнегасительные снаряды» вывезти из города. Понятно, что такое распоряжение обрекало деревянную Москву на выгорание. Сами москвичи, оставшиеся в городе (из 275547 человек осталось около 6 тыс.), помогали огню уничтожать припасы. В результате, из 9158 строений 6532 сгорели, в том числе дворцы, библиотеки, церкви. Наполеон был поражен: «Что за люди! Это скифы! Чтобы причинить мне временное зло, они разрушают созидание веков!»

В Москве он окончательно понял, что единственным спасением для него являются мирные переговоры. Трижды он предлагал Александру I подписать мирный договор. Последнего склоняли к миру его мать, брат Константин, Аракчеев, но Александр был непреклонен. Еще раз приходится говорить о том, что для них с Наполеоном Европа была слишком тесна. Пока французы в Москве 36 дней дожидались начала переговоров, Кутузов сумел оторваться от их разведчиков и перешел с Рязанской на Калужскую дорогу. 21 сентября он расположился лагерем у села Тарутино, перекрыв дорогу на Тулу с ее арсеналами и Калугу с запасами продовольствия и фуража. Вскоре в Тарутино были собраны силы, вдвое превосходившие французские — 240 тыс. человек против 116 тыс. у Наполеона.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ская позиция угрожала не только непосредстве
ным с
неприятеля, но и их единственной комму
кации
Моск
ва–
оленск. Впрочем, русская армия оказала
не
дин-
енной
ботой наполеоновских войск, против захва
ов раз
лась подлинно народная война. Собственно, она
с захвата французами Смоленска, но истинных размеров достигла именно после Бородинского сражения и сдачи Москвы. Понятие «народная война» требует уточнения и разъяснения.

Народная война

Дворянство вело себя в условиях войны по-разному. Много обещая царю, оно в массе своей старалось уклониться от записи в ополчение, медлило со сбором денег, которые пришлось собирать вплоть до 1814 г. В боевых действиях участвовали десятки тысяч дворян. Однако на вопрос царя, как проявило себя дворянство С.Г.Волконский в октябре 1812 г. ответил: «Стыжусь, что принадлежу к нему, — было много слов, а на деле ничего».

Купечество вело себя иначе. Только в Москве оно пожертвовало 10 тыс. рублей. Но не будем забывать, что патриотизм предпринимателей отдавал меркантильностью. Жертвуя десятки тысяч, они возвращали деньги сторицей. Вспомнив хотя бы о бойкоте населением иностранных товаров, который принес купечеству огромную прибыль. Или то, что многие мануфактуры поднялись как раз «после француза».

Наиболее «чистым», без примеси корысти стал патриотизм крестьянства и городских «низов». Хотя он зачастую смешивался с антикрепостническими настроениями масс (сами слова «свобода», «освобождение», встречавшиеся в царских манифестах, понимались крестьянами по-своему). До сих пор историки спорят о том, почему Наполеон не сделал попытки отменить крепостное право на захваченных им в России территориях. Конечно, став императором, он не хотел поднимать народ на борьбу за свое социальное освобождение, не хотел ссориться с Александром I, с которым надеялся договориться. Но дело не только в этом. Он никак не ожидал, что «темное и бесправное» крестьянство станет такой силой, с которой французам придется, в конце концов, считаться. И в этом состоял еще один просчет великого полководца.

Народная война — это не только стихийное партизанское движение и ополчение. Это еще и резко возросшая производительность оборонных заводов (только в Туле в 1812 г. изготовляли по 10–12 тыс. ружей вместо обычных 8). Это добровольная перевозка войск и военных грузов, осуществленная крестьянами, заготовки продовольствия и фуража для армии. Известно, что население России

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...вало в 1812 г. 100 млн рублей, сумму, равную в...ным ра...ам империи. Естественно, что в этой сумме ...ля нар...ных пож...зований весьма велика. Отметим, что крест...нство опе...ило ца...кий манифест о созыве народного ополчения ... июля ...раньше начало записываться в его ряды. Обща... ...ленность ополчения составила 420297 человек. Как отмечал очевидец, народ весь «превратился в ополчение».

Французы по достоинству оценили мужество ополченцев, которых они называли «бородатыми людьми». С началом контрнаступления русской армии все ополчение приняло участие в боях, способствуя быстрейшему изгнанию захватчиков из пределов России.

Однако наиболее действенной и известной формой народной войны стало партизанское движение. Собственно, в 1812 г. существовало два партизанских движения: армейское и крестьянское. Первый партизанский военный отряд под командованием Ф.Ф.Винценгероде был создан Барклаем де Толли еще в начале августа в Смоленске и насчитывал 1300 человек. Главным же образом партизанские отряды начали создаваться в Тарутине. Именно тогда появились, наряду с отрядом Д.Давыдова, созданным ранее, части Сеславина, Фигнера, Дорохова и др. Именно Давыдов, Сеславин и Фигнер осуществили крупнейшую партизанскую операцию войны, окружив 9 ноября бригаду генерала Ожеро и взяв в плен не только его самого, но и 2 тыс. солдат и 60 офицеров.

По подсчетам историков, партизанские отряды только во время пребывания Наполеона в Москве вывели из строя около 30 тыс. французов. Но, вероятно, сюда входили и потери, нанесенные им крестьянскими отрядами. Народных партизанских отрядов было значительно больше, чем армейских. Только на Смоленщине их насчитывалось около 40 (16 тыс. человек). Иные из таких отрядов являлись крупными военными единицами (отряд Г.Курина в Подмосковье состоял из 6 тыс. человек). Этот отряд дал французам семь крупных сражений и освободил город Богородск (ныне Ногинск). О многих отрядах крестьян мы, к сожалению, не знаем вообще или знаем только понаслышке (например, отряд Прасковьи-кружевницы из Смоленской губернии, о действиях которого Наполеон распорядился докладывать ему лично). В ходе этого движения рождались удивительные виды оружия, вроде «пыряла с зубом», предназначенного для борьбы с французской кавалерией.

Урон, нанесенный французам крестьянскими партизанскими отрядами, подсчитать невозможно. Ведь дело здесь не только в материальных потерях врага, но и в неком моральном факторе. Партизаны держали захватчиков в постоянном напряжении, лишая их даже в тылу чувства покоя и безопасности. Наполеон не раз жаловался на

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...тизаны не соблюдают правил войны. На это л... не вс... ответил М.И.Кутузов: «Трудно остановить народ, ож...очени... всем, что он видел, народ, который в продолжении ...ухсот лет ...видел ...ин на своей земле, народ, готовый жертвовать ...ою для ... который не делает различий между тем, что при... не принято в войнах обыкновенных». Так или иначе, соотношение сил к октябрю 1812 г. резко изменилось. Наполеон, ждавший от Александра I предложений о мире, потерял инициативу, Кутузов, накапливавший в Тарутино резервы, готовился к наступательной войне. 7 октября «Великая армия» потянулась из Москвы. Она насчитывала почти 116 тыс. человек и 569 орудий. За ней следовал огромный обоз в 10–15 тыс. повозок, нагруженных награбленным продовольствием и сокровищами московских палат и храмов. Оставляя Москву Наполеон приказал взорвать Кремль, что было совершенным и бесполезным варварством. Однако дождь подмочил фитили, да и москвичи загасили некоторые из них сами. Были повреждены кремлевские соборы и часть башен, взлетело на воздух здание Арсенала. «Великая армия» должна была выбрать путь для отступления или, как предпочитали говорить французы, марша в Европу.

§ 3. ИЗГНАНИЕ ФРАНЦУЗОВ ИЗ РОССИИ

Бой за Малоярославец

Вариантов дальнейшего поведения у Наполеона было достаточно. Он мог зимовать в Москве, ожидая подкреплений из Литвы. Или ударить на Петербург. Однако он выбрал третье — отходить к Смоленску, но по южному, Калужско-Смоленскому тракту. Французы сумели настолько незаметно покинуть Москву, что казаки лишь на четвертый день обнаружили, что она пуста, а партизаны Сеславина заметили «Великую армию» только на ее марше к Малоярославцу. 23 октября об этом узнал Кутузов и двинул свою армию из Тарутино навстречу неприятелю.

24 октября бой за Малоярославец до прибытия главных сил начали корпуса Дохтурова и Богарне. До середины дня город четырежды переходил из рук в руки. Именно тогда были убиты генерал Дельзон, начавший Бородинскую битву и легендарный партизан Дорохов. Наполеон прибыл к городу в середине дня, но все свои силы сумел подтянуть лишь к вечеру. Кутузов к этому времени занял высоты южнее Малоярославца. Этот бой не стал сражением главных сил противников, поскольку оба полководца предпочли выжидательную тактику. В конце концов, город оказался в руках французов, но путь к Калуге им по-прежнему загораживала русская армия.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

в 6600 человек со стороны русских и около 5
сторон французов, соперники остались на исходных позициях,
но это было больше на руку Кутузову. Приготовлен и планы
сражения подтверждают данное положение. Кутузов собирался дать
генеральное сражение, о чем и написал Але
Наполеон же совещался с маршалами о том, идти ли к Смоленску по разоренной дороге через Можайск или попытаться прорваться к Калуге. К единому решению в эту ночь придти не удалось. Рекогносцировка же следующим утром чуть не стоила Наполеону жизни. На него и сопровождавших его лиц напал отряд казаков, и лишь расторопность маршала Бесьера, подоспевшего с конной гвардией, спасла императора.

Еще раз посоветовавшись с маршалами, Наполеон впервые в жизни отказался от генерального сражения и принял решение отступать к Смоленску через Можайск. Интересно, что одновременно с отступлением французов русские начали отходить к югу, и лишь в 24 км от Малоярославца Кутузов узнал об отступлении неприятеля. В результате, Наполеон оторвался от русской армии на три дня и до Вязьмы был вне ее досягаемости. С другой стороны, отступление русских войск понятно — им надо было перекрыть дорогу на Калугу через Медынь. Итак, именно Малоярославец стал тем рубежом, с которого начался окончательный разгром французов и изгнание их из пределов России. Стратегическая инициатива навсегда была утеряна Наполеоном, хода событий он теперь не мог изменить никаким образом.

Отступление Наполеона

Контрнаступление русских войск началось с перехода к активным действиям отдельных корпусов и 3-й армии, не задействованных до этого в борьбе с Наполеоном. Кутузов же отдал приказ армии идти параллельным курсом с неприятелем, всегда держа его справа. Иными словами, русские постоянно отсекали французов от плодородных южных районов, а кроме того гнали их вперед, так как внушали постоянное опасение окружения, фланговых ударов и т.п.

Таким образом, русские постоянно находили продовольствие и фураж, в то время как французы голодали и были окружены враждебно настроенным населением. К тому же Кутузов приказал авангарду своих войск постоянно нападать на арьергард противника.

До Вязьмы Наполеон прошел относительно спокойно. Правда, его войска уже шли полуголодные, провиант, захваченный в Москве, был частью сведен, частью захвачен казаками и партизанами. Сами французы вспоминали: «Нам приходилось идти по настоящей пустыне, так как направо и налево от дороги вся местность была

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

а, обглодана и опустошена». Их продвижение за
не только голодом, но и постоянными нападениями к аков, з
тавивших неприятеля останавливаться и отражать их ата . А
оре пр шел черед и основных сил Кутузова. 2 нояб одный
ерала Милорадовича атаковал корпус Даву, и т
от гибели лишь подоспевшие корпуса Богарне и Понятовского. Кутузов не пришел на помощь Милорадовичу, он знал, что отступление французов по Смоленскому тракту сулит им впереди много неприятностей.

В боях за Вязьму Наполеон впервые потерял в боях намного больше людей, чем русские (7 тыс. против 1800). Моральное разложение «Великой армии» принесло свои плоды, она стала менее боеспособной, нежели противник. Начиная от Вязьмы и до Березины, Кутузов уже не позволял неприятелю оторваться от преследователей. А тут еще начались и морозы. В первую же морозную ночь у французов пало 3 тыс. лошадей, кавалерия превратилась в пехоту, орудия приходилось бросать по дороге. Преимущество в конице теперь обеспечивало русским войскам бóльшую подвижность. У Наполеона оставалась одна надежда на Смоленск. Но и здесь не оказалось почти никаких припасов. Более того, не было здесь ни подкрепления, ни лошадей.

Горячие головы обвиняли и обвиняют Кутузова за то, что в эти дни он не добил противника. Действительно возможностей для этого было предостаточно. Однако фельдмаршал, видя неминуемую гибель французской армии, не хотел умножать жертвы со стороны своих войск. Трудно сказать, кто прав в этом старом споре, но понять Кутузова можно. Из Смоленска Наполеон увел 50 тыс. боеспособных войск и еще столько же больных и раненых. После боев под Красным (16–18 ноября) у него осталось 35 тыс. войска, а раненых и больных уже никто не считал. А впéреди его ждала Березина.

Березина

Эта река являлась тем рубежом, где по плану, присланному Александром I Кутузову еще 20 сентября, предполагалось полное истребление армии захватчиков. К этому действительно имелись все предпосылки. Русских войск на Березине было вдвое больше, чем французских. Позиционное преимущество было еще большим, так как Чичагов господствовал над правым берегом реки, Витгенштейн отрезал Наполеону путь на запад, а сзади его преследовал авангард главных русских сил. Маршалы Наполеона, не видя выхода, предложили императору бежать, бросив армию, но тот отказался от такого спасения. Чичагов тем временем рассылал по своим частям описание Наполеона, готовясь взять его в плен.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

атор французов еще раз доказал свою гениальн
ководц сумел в безнадежной ситуации обмануть Чичагова,
заставив т о увести свои части от места истинной пере авы фран-
цузов. 40 понтониров работали без передышки в ле воде
погибли, но свое дело сделали. 26 и 27 ноября
беспрепятственно переправлялся через Березину, но затем его на-
стигли части главных сил армии Кутузова и понявший свой про-
мах Чичагов. 28 ноября жестокий бой на обеих берегах реки про-
должался целые сутки. Потери французов на Березине были огром-
ными. Они не досчитались 20–25 тыс. строевых войск и примерно
столько же остальных. Русские потеряли здесь 4 тыс. человек.

Однако цель, поставленная перед Кутузовым Александром I, не была достигнута. Сам Наполеон, 10 его маршалов, все корпусные и дивизионные генералы, гвардия, 2 тыс. офицеров, 7 тыс. боеспособных солдат ушли на запад. Главнокомандующий русской армией в данном случае повел себя не совсем корректно, пытаясь свалить всю вину на одного Чичагова. Но именно тот — один из трех командующих русскими армиями – пытался помешать Наполеону переправиться через Березину и больше всех досаждал французам. Операция на Березине была проведена Наполеоном безупречно, а русскими военачальниками с ошибками. Тем не менее, она окончательно сделала невозможным поворот в развитии событий, изгнание французов из России стало делом только времени.

Изгнание французов из России

После Березины ударили жестокие морозы. «Оставляемый нами бивак, — отмечали французы, — походил на поле сражения. Он был покрыт трупами, так же, как и дороги, по которым мы проходили». Останавливаться Наполеону было негде, до Вильно у него не было опорных баз. Казаки, партизаны и авангард главных русских сил ежедневно брали пленных и орудия. Французский император решил подготовить общественное мнение Европы и объяснить события по-своему. 3 декабря он издал 29-й бюллетень русской кампании. В нем поражение списывалось на непривычную французам русскую зиму, а далее следовало предупреждение о том, что император готов начать новую партию. Таким образом, для Наполеона проигранная кампания являлась лишь шахматной партией, за которую он собирался взять реванш.

В местечке Сморгонь он 5 декабря покинул остатки армии, торопясь в Париж. С небольшим кавалерийским эскортом, под именем герцога Винченцского он за 13 дней достиг столицы Франции и начал готовиться к новым сражениям. Командовать армией в России он оставил Мюрата, который, как король Неаполя, был старшим

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ческой иерархии. Однако тот вскоре уехал к себе в
дав ко ование Е.Богарне. Никто не мог уже удерж остат
«Ве кой мии» от мародерства и морального разлож ия. Скла-
Вил были ими разграблены, и на долю опоздавш ороду
осталось. Не принимая боя, французы бежали и
как только к нему подошли казаки Платова и авангард Чичагова.

14 декабря они вышли к Неману в том самом месте, где в июне переправлялись через реку. Их численность составляла 15–20 тыс. человек, это все, что осталось от 600 тыс., пришедших с Наполеоном. Победа нелегко далась и русской армии. Из 122 тыс. человек при 622 орудиях Кутузов привел к Неману 40 тыс. с 200 орудиями. К тому же ряды армии оказались сильно расстроенными. На параде в Вильно это стало настолько заметно, что великий князь Константин Павлович крикнул: «Эти люди умеют только драться!» Главнокомандующий в рапортах царю просил дать солдатам отдых в течение двух недель, однако царь требовал немедленно двигаться за противником; не отставая от него ни на шаг.

Однако выполнить данный приказ было физически невозможно. Император и сам понял это, когда прибыл к армии. Только 13 января главные силы Кутузова перешли Неман, главнокомандующий довел их до Эльбы, но 28 апреля умер на марше за 4 дня до встречи с Наполеоном. Последний еще два года боролся против объединившейся в антинаполеоновском порыве Европы. Как писал Е.В.Тарле, «агония наполеоновской мировой монархии длилась необычайно долго. Но смертельную рану всемирному завоевателю нанес русский народ в двенадцатом году».

Причины и значение разгрома Наполеона в России

Победа России над Наполеоном потрясла Европу, не привыкшую к поражением своего страшного кумира. Причины этой победы обсуждались и обсуждаются и учеными, и политическими деятелями вплоть до наших дней. Не будем отрицать значение российского климата и небывалых морозов, грянувших в 1812 г. Но имеются причины гораздо более важные. Вряд ли можно говорить о том, что русская армия и ее военачальники были сильнее наполеоновских. Не будем забывать, что Наполеон побеждал ее и до, и после 1812 г. Кроме того, Кутузов в 1812 г. понес немногим меньшие потери, чем бегущие и морально сломленные французы. Источник победы русского оружия заключается в общенациональном подъеме, охватившем население страны, всю армию от солдата до генерала.

Задумывая поход на Россию, Наполеон учел, практически, все: ее военный потенциал, способности генералов, господство крепос-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

й системы, — но сражаться ему пришлось со в
дом, а е поддается стратегическим и тактически расчетам
Знач ние беды над Наполеоном заключается не толь в то, что
Россия в ь отстояла свою независимость и территор ную це
. Главное — в обществе произошли немалые пере
зочарование после победы испытали не только крестьяне, которым пришлось вернуться к бывшим владельцам. Просвещенная часть дворянства не захотела более мириться с прежним положением.

Народу же пришлось не только опять отбывать барщину, но и ликвидировать последствия нашествия французов. Ведь общая сумма материальных потерь составила 1 млрд рублей, а дефицит бюджета за 1812–1815 гг. составил 530 925 351 рублей. Разочарование, овладевшее частью общества и народом после 1812 г., В.О.Ключевский точно назвал «патриотической скорбью». И эта скорбь скоро нашла свой выход.

Победа России имела огромное значение для судеб народов Европы. Наполеон еще мог одерживать победы в отдельных сражениях, но стремление к освобождению овладело континентом. Пруссия и Австрия, Испания и Италия стряхивали с себя опеку диктатора. Отмечая это, не будем забывать и о том, что войны России и ее союзников против Франции были не только войнами с захватчиком, но и борьбой против революции, войнами европейских монархов против буржуазных порядков и законов. Поражение Наполеона не означало поражения деспотизма властей и прекращение бесправия народов.

Вопросы и задания к главе 3

1. Чем вызвано столь долгое отступление русских войск вглубь страны? Каков характер этого отступления?
2. Охарактеризуйте значение Бородинской битвы. Почему вопрос о победителе в ней является спорным?
3. Что означает выражение «московская мышеловка» для Наполеона?
4. В чем суть параллельного марша французских и русских войск осенью 1812 г.?
5. Оцените операцию на Березине.
6. Назовите причины и значение победы России над Наполеоном.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 4
ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1813–1825 гг.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 1. ПОПЫТКИ ВОЗВРАЩЕНИЯ К РЕФОРМАМ

Царствование Александра I достаточно часто разбивают на два периода: либеральный, с 1801 до 1813 г., и консервативный, с 1815 до 1825 г. Однако война с Наполеоном лишь чисто внешне разделила правление российского императора. После нее он предпринял ряд попыток продолжить реформы, задуманные им с «молодыми друзьями» и Сперанским в начале своего правления.

Военные поселения. Как ни странно, эти попытки начались с организации военных поселений, которые позже по праву оценивались как одно из самых реакционных мероприятий XIX в. В основе идеи создания военных поселений лежало желание «верхов» уменьшить расходы бюджета на содержание армии, заставив солдат самостоятельно обеспечивать себя продовольствием, и уменьшить границы распространения крепостного права, перекупив для образования поселений земли и крепостных у разоренных войной помещиков западных и центральных губерний. Последнее, однако, оказалось совершенно нереальным.

Военные поселения начинались или с перевода военных частей на землю, или с превращения тех или иных государственных деревень в военные части. Причем, поселенцами становились не только мужчины, но и их жены и дети. Обитатели поселений должны были заниматься сельскохозяйственными работами и одновременно обучаться военному делу. С семи лет дети поселян становились кантонистами с тем, чтобы позже превратиться в полноправных солдат русской армии. Женатые поселенцы получали отдельные домики, у них же в качестве постояльцев проживали их холостые сослуживцы, что нередко приводило к трагедиям на семейной почве.

В поселениях царила жесткая палочная дисциплина. День солдата-пахаря был расписан по минутам, впрочем, как и занятия его

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...одъем, отбой, питание, занятия по сигналу, ме... ...ь ...продик... ...анное начальством, даже печи в домах раз... ...галис... ...ком...нде). Малейшее нарушение режима или ошибки ...а заня...ях ...екли з... ...обой жестокое наказание, включая избиени... ...ишруте... ...ми (...збыми железными палками). Нет ничего удиви... ...ь... ...том, что военные поселенцы часто поднимали восстание или обращались к царю с просьбами вернуть их в первоначальное состояние. Однако Александр I, уверенный в том, что в поселениях все идет, как надо, относил протест солдат за счет невежества народа и его привычки жить «по-старому». Упразднены военные поселения были только в 1857 г. Уверенность императора в том, что все идет согласно намеченному плану поддерживал в нем его ближайший сотрудник А.А.Аракчеев.

Алексея Андреевича Аракчеева часто называли «злым гением», чуть ли не наставником Александра I, однако для этого вряд ли есть основания. Аракчеев в детстве не был баловнем судьбы. Родившись в дворянской мелкопоместной семье в псковской глуши, он еле сумел поступить в Артиллерийский и Инженерный шляхетский корпус. Однако здесь у него открылись завидные способности к математике и по окончании корпуса Аракчеев был оставлен в нем для преподавания столь необходимого для артиллериста и инженера предмета. В корпусе и особенно после его окончания, проявилась и маниакальная приверженность Аракчеева к уставу и внешнему военному порядку, что немало досаждало не только воспитанникам, но и коллегам. В конце концов, когда наследнику престола великому князю Павлу Петровичу потребовался командир для его гатчинской артиллерии, то директор корпуса тут же предложил на этот пост Алексея Андреевича. Он действительно пришелся в Гатчине ко двору и вскоре сделался гатчинским генерал-губернатором и любимцем Павла Петровича, что, правда, не уберегло его от опал в царствование Павла I. После убийства императора суровый генерал был взят на службу Александром I, который давно был с ним знаком. При активном участии Аракчеева русская артиллерия вышла на одно из первых мест в мире, он сумел навести порядок и в интендантской службе.

Но любимцем двора или армии он никогда не был. Особое раздражение окружающих вызывал тот факт, что Аракчеев являл собой тип царедворца, который, казалось, ушел в прошлое. Для него благо страны по сравнению с благополучием монарха не стоило ничего. Так, не разделяя первоначальной идеи пользы военных поселений для государства он, после приказа об их устройстве царем, стал ревностным их создателем. Сделавшийся чуть позже графом Алексей Андреевич был честолюбив, злопамятен, любил грубую лесть и сам льстил не слишком тонко. Всевластие его основывалось на том, что с 1816–1818 гг. Александр I, увлеченный новыми планами, доверил Аракчееву делать для себя выдержки из докладов министров. Таким образом, граф стал теневым премьер-министром, получив прекрасную возможность и сводить счеты с неугодными, и злоупотреблять служебным положением. В финансовых вопросах Аракчеев был честен и ни копейки не брал из больших сумм, отпускаемых на организацию военных поселений. Тем не менее, в силу своего характера и пристрастий он превратился в одну из самых мрачных фигур XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Конституционный вопрос

Новая серия реформ или попыток пров[ести] жизнь началась в 1815 г., когда Алекса[ндр] I да[ровал] конституцию Царству Польскому. Польская [ко]рона об[ъ]единялась наследственной для российских м[онар]хов, но [зако]нодательность на территории царства была ограничена [конс]тицией. Интересы царя здесь защищал наместник, назначавшийся из числа великих князей (первым из них стал брат царя Константин Павлович). Высшая законодательная власть принадлежала двухпалатному сейму, собиравшемуся два раза в год. В промежутках власть осуществлял Государственный совет. Все государственные должности замещались только поляками и официальные документы составлялись на польском языке. Конституция провозглашала неприкосновенность личности и свободу печати, господствовавшей религией объявлялся католицизм, но равноправие предоставлялось и другим вероисповеданиям. Вводился общий для всех сословий суд, характерный независимостью и несменяемостью судей.

При открытии сейма в марте 1818 г. Александр I произнес речь, в которой заявил, что конституционные порядки, устанавливавшиеся в Польше, он намерен распространить и на другие части Российской империи. Эта речь произвела сильное впечатление на российское общество. Причем, если реакция консерваторов была совершенно предсказуемой, то дворянский авангард воспринял речь монарха как оскорбление, нанесенное России, которая может получить конституцию позже Польши, воевавшей на стороне Наполеона. Кроме того, их возмущало намерение монарха восстановить границы Речи Посполитой до ее разделов. В 1818 г. Александр I поручил министру юстиции Новосильцеву (одному из «молодых друзей») подготовить Государственную Уставную грамоту для России, которая во многом повторяла принципы польской конституции. Ее текст был готов к 1820 г. и получил одобрение царя. Однако Россия узнала о том, что имела проект конституции лишь в 1831 г., когда восставшие поляки захватили дворец наместника в Варшаве, нашли в нем Уставную грамоту и опубликовали ее во французских газетах.

Крестьянский вопрос

В том же 1818 г. император поручил нескольким ведомствам разработать условия отмены крепостного права в России. Один из самых разумных проектов был подготовлен в канцелярии Аракчеева. Он предусматривал постепенный выкуп помещичьих крестьян, которые освобождались с землей (по две десятины на душу), отдаваемой им на правах аренды. Сами крестьяне объявлялись государственными. Позже они могли выкупить свои наделы у помещиков. Сами дворяне получали за крестьян денежную компенсацию, которая могла помочь им

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

зяйство и избавиться от долгов. На встрече с по
Полтавской и Черниговской губерний в 1821 г. Алексан I приз
вал с согласиться на освобождение своих крепостных. Но не
с их стороны никакой поддержки.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Крах попытки религиозного просвещения общества

Разочарование императора усугубилось тем, что в эти же годы ему стало ясно, что придется расстаться с надеждами на религиозное просвещение общества и установление соглашения между христианскими конфессиями. С 1812 г. в стране действовало Библейское общество, которое издавало и распространяло Священное писание (особенно Новый Завет). Этому обществу покровительствовал сам император, который поставил во главе его своего приятеля А.Н.Голицына, пожертвовал 25 тыс. рублей и делал ежегодный взнос в 10 тыс. рублей. В 1817 г. Министерство народного просвещения было преобразовано в Министерство духовных дел и народного просвещения, во главе которого стал тот же Голицын.

Однако к 1820-м гг. Александру I становится ясно, что Библейское общество не может выполнить поставленной перед ним задачи. Более того, влиятельному церковному деятелю архимандриту Юрьева монастыря Фотию удалось убедить императора, что Общество ущемляет права православной церкви, всегда бывшей опорой престола. В 1822 г. последовал указ, запрещавший тайные общества и масонские ложи, причем, с военных и гражданских чинов должна была быть взята подписка о непринадлежности к указанным организациям. В 1824 г. была прекращена деятельность Библейского общества, мечты императора о единении христианских религий разбились о реалии жизни.

Ужесточение режима

Потерпев поражение в попытках провести реформы «сверху», Александр I теряет надежду и на воспитание просвещенного общественного мнения. Теперь ему не остается ничего кроме как начать «завинчивать гайки», спасая традиционный режим. Еще в 1819 г. проверке реакционера М.Л.Магницкого подвергся Казанский университет. Чуть позже Магницкий предложил наказать учебное заведение «публичным стен оного разрушением». Правительство поступило более цивилизованно, назначив Магницкого попечителем Казанского округа. Результат по словам современников получился примерно тот же, что и предлагал попечитель. В 1821 г. назначенный попечителем Петербургского учебного округа Д.П.Рунич «разгромил» Петербургский университет, затеяв скандальный судебный процесс против

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ров Арсеньева, Галича, Германа, Раупаха. От реа
деятел сфере просвещения не отставала и цензура. Хотя ф
малую пр олжал действовать устав 1804 г.

В 182 1825 гг. помимо секретной гражданской по и вво
тайной полиции в армии. Появились особые а
торые следили за деятельностью своих коллег. Все это не спасало правительство от проявления недовольства. Летом 1819 г. вспыхнуло восстание военных поселян в Чугуеве (под Харьковом). Его удалось подавить только с помощью двух дивизий регулярных войск с артиллерией. 16–18 октября 1820 г. произошло восстание лейб-гвардии Семеновского полка в Петербурге. Шефом семеновцев значился сам Александр I. Солдаты не выдержали жестокого обращения со стороны командира полка полковника Шварца. Его поведение явилось слишком большим контрастом с тем, к чему они привыкли при прежнем командире. Александр I, бывший в тот момент на конгрессе в Троппау, узнал о восстании от австрийского канцлера Меттерниха, что еще больше увеличило раздражение императора.

Расправа над восставшими оказалась суровой. Солдаты и офицеры полка были разосланы по разным армейским гарнизонам. Начавший бунт 1-й батальон полка был предан военному суду, наиболее активные участники восстания прогнаны сквозь строй и сосланы в бессрочную каторгу, а прочие солдаты отправлены в сибирские гарнизоны. Следствие искало следы участия в восстании какого-нибудь тайного общества, однако обнаружить ничего не удалось. Действительно, будущие декабристы, служившие в полку, не только не приняли участия в солдатском возмущении, но и отговорили их от расправы с неугодными офицерами.

Реакционный курс, который начинает проводить Александр I с начала 20-х гг. тесно связан с разочарованием императора в возможности провести в России задуманные им преобразования. Его историческая миссия оказывается невыполнимой, и, начиная с 1822–1823 гг., он отходит от непосредственного управления государством, не участвует в обязательных гражданских и церковных мероприятиях, ездит по стране, сопровождая больную туберкулезом жену, мало интересуется делами. Все это сделало Аракчеева в глазах общества всесильным временщиком, хотя историки не знают ни одного серьезного документа, в основе которого не лежало бы распоряжение самого императора. С другой стороны, странное поведение Александра I послужило причиной возникновения после его смерти легенды о «старце Федоре Кузьмиче», говорящей о том, что император будто бы не умер, а укрылся в сибирском скиту.

На самом деле Александр I умер 19 ноября 1825 г. в Таганроге, где его жена находилась на излечении. Простудившись, император

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ь на простуду серьезного внимания. Болезнь пе... легких, к... коре стала неизлечимой.

Причи...ми неудач правительственного реформато...тва явля... невн... ная политика самого Александра I, который ...словам ...авших его людей, готов был ввести республикан... ...ление, лишь бы «все подчинялись ему по-прежнему». Кроме того, Россия была не готова к структурным реформам, поскольку, во-первых, слой истинно просвещенных людей оказался еще слишком узок. Недаром император сетовал по поводу предстоящих преобразований, что их «некем взять». Во-вторых, момент для проведения реформ был явно неподходящим. Победив Наполеона, Россия находилась на вершине европейской славы и ее порядки доказали свою жизнеспособность и непоколебимость. В-третьих, экономическое положение страны в связи с повышением цен на хлеб и другую сельскохозяйственную продукцию казалось прочным. Страна не ощущала тогда потребности в резких переменах.

§ 2. РОССИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ В 1813–1825 гг.

Заграничный поход русской армии

После смерти Кутузова Александр I поставил во главе русской армии П.Х.Витгенштейна, однако тот был разбит Наполеоном при Люцене и Бауцене, и император поручил главное командование Барклаю де Толли. В июле–августе 1813 г. к антинаполеоновской коалиции присоединились Англия, Швеция и Австрия, и в распоряжении союзников оказалось три армии, насчитывавшие до 500 тыс. человек. У Наполеона в этот момент было под ружьем около 450 тыс. человек, так что силы сторон были примерно равны. 15 августа французы одержали победу над войсками коалиции под Дрезденом, но решающее сражение произошло 3–7 октября при Лейпциге.

В нем приняло участие до полумиллиона солдат и офицеров с обеих сторон, и оно получило название «битвы народов». Русско-прусско-австрийским войскам удалось одержать в нем победу и двинуться к границам Франции. 1 января 1814 г. союзники перешли Рейн, их войска насчитывали тогда уже 900 тыс. солдат. Однако Наполеон и не думал сдаваться. За два с половиной месяца 1814 г. он выиграл у коалиции 12 сражений и поставил ее на грань распада. Союзники даже обратились к грозному императору с предложением мира на условии возвращения к границам 1792 г., но тот ответил отказом. На протяжении этих месяцев Александр I стремился

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Наполеона с престола, но не хотел и возвращения Бурбонов. Он предлагал сделать императором сына Наполеона Марии-Луизы, но не нашел поддержки у своих союзников. Трехкратное превосходство в людях позволило коалиции успешно завершить войну. Одержав в начале марта ряд побед, сильная группировка союзных войск двинулась на Париж, который оборонял 45-тысячный гарнизон. 18 (30) марта 1814 г. столица Франции капитулировала. Наполеон пытался двинуться на ее освобождение, но его маршалы отказались поддержать императора, заставив его подписать отречение от престола. 18 (30) мая 1814 г. был подписан мирный договор, согласно которому Франция возвращалась к границам 1792 г., а Наполеон и его династия лишались прав на французский трон. Во Францию власть переходила в руки короля Людовика XVIII, Наполеон же ссылался на Остров Эльбу.

Венский конгресс и создание Священного союза

В сентябре монархи-победители съехались на конгресс в Вену, чтобы определить будущее Европы. В основном переговоры шли по вопросу о разделе спорных территорий континента. Противоречия по этому поводу были и между Пруссией и Австрией, и между Пруссией и Англией, и между Россией и всеми остальными державами. Александр I, который вел себя как глава конгресса, восстановил против России остальных его участников. Камнем преткновения стал польский вопрос. Завоевав герцогство Варшавское, император не собирался делать его независимым. «Я завоевал герцогство, — говорил он, — и у меня есть 480 тыс. солдат, чтобы его защитить».

3 (5) января **1815** г. Англия, Австрия и Франция заключили секретный договор и выработали план военной кампании против России и Пруссии, которая должна была начаться в середине марта. Однако 6 марта союзники узнали о том, что Наполеон бежал с Эльбы и высадился во Франции. Неприятие страной восстановленной власти Бурбонов было столь велико, что он с отрядом в 1100 человек к 25 марта без единого выстрела вошел в Париж. Начались знаменитые «100 дней» Бонапарта. Известие о возвращении Наполеона спасло коалицию. Она объявила узурпатора «врагом человечества» и начала готовиться к решающей схватке за власть в Европе.

16 (18) июня 1815 г. в битве при Ватерлоо союзникам удалось разбить общего врага. Наполеон был вторично низложен и отправлен на пустынный остров Святой Елены в Южной Атлантике где и умер 5 мая 1821 г. Венский конгресс, сплотившийся перед опасностью, закончил свою работу незадолго до битвы при Ватерлоо (заключительный акт подписан 28 мая (9 июня) 1815 г.). Россия получила по-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ю часть герцогства Варшавского, которая вошла в состав ...империи под названием Царства Польского. Не остались без «награды» и другие участники конгресса. Австрия приобрела земли в Италии, Пруссия — в Саксонии, Англия закрепила за собой Мальту, Ионические острова и ряд французских колоний. Франция, оккупированной на 5 лет, на трон ее (как и в других европейских государствах) вернулись монархи, свергнутые Наполеоном. Иными словами, Венский конгресс узаконил возвращение Европы к феодальным порядкам конца XVIII в. Понимая, что подобное возвращение может встретить сопротивление со стороны народов, монархи-победители договорились объединиться в Священный союз.

Александру I пришлось привыкать к новой, но приятной для него роли. Известная тогда французская писательница Ж. де Сталь говорила о нем: «Император русский — Агамемнон, царь царей!» Его провозглашали «умиротворителем Европы», и формально это было действительно так. Но гораздо более метко определил международную роль Александра I В.О.Ключевский, который назвал его «караульным часовым чужих престолов». Сам император надеялся, что создание Священного союза приближает его мечту о единой, и в политическом, и в религиозном отношении, Европе. Акт о создании Священного союза был подписан 14 (26) сентября 1815 г. и никто не содействовал его подписанию больше, чем Александр I.

Монархи обязывались «побуждать своих подданных к исполнению обязанностей в которые наставил человека Бог-спаситель» и «во всяком случае и во всяком месте подавать друг другу помощь». Понятно, что за туманом дипломатических фраз таилась совершенно конкретная цель — сохранять на континенте сложившееся статус-кво, не давая никому возможности менять его по своему желанию. Священный союз на какое-то время стал любимым детищем Александра I. Именно он созывал конгрессы Союза и предлагал их повестку дня, внешне определяя судьбу Европы. Горячим сторонником императора считался канцлер Австрии К. Меттерних, но как оказалось позднее, у того были свои замыслы насчет Священного союза.

Конгрессы Священного союза

На всех конгрессах Союза, главным был один и тот же вопрос — о сохранении существующего положения на континенте, иными словами, вопрос о борьбе с революционным и национально-освободительным движением. И монархи имели все основания для беспокойства. Первый конгресс в Ахене в сентябре-ноябре 1818 г. лишь констатировал отдельные вспышки неповиновения новому-старому порядку. В 1819-1820 гг. опасность революции грозила

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ле. Массовыми волнениями была охвачена ... еще более сложной была обстановка во Франции, ... Бурбонов, которые, по словам Александра I, «ничего ... забыли и ничему не научились», поднялась вся нация. В февра... 20 г. в ...ударом кинжала был убит племянник Людови... герцог Беррийский, несостоявшийся супруг сестры Александра I великой княгини Анны.

Но если в Германии и во Франции революционные события только назревали, то в Испании и в Италии они развернулись всерьез. Испанская армия, взбунтовавшись против короля Фердинанда VII, заставила его вернуть конституцию, отмененную монархом ранее. В Неаполе повстанцы вынудили своего короля предоставить стране конституцию на манер испанской. Вслед за этим началась революция в Португалии чуть позже в Пьемонте. Будущее Европы в очередной раз пришлось обсуждать на втором конгрессе Священного союза в Троппау (октябрь 1820 г.), который заседал более полугода. Именно здесь Александр I понял, что его надежды на умиротворение и объединение Европы потерпели крах. Как и во внутренней политике ему не оставалось ничего другого, как перейти к насильственному поддержанию традиционных режимов. Время неудачных экспериментов подошло к концу.

Российский император предложил узаконить «право вмешательства», т.е. право военного вторжения в любую страну, где происходят революционные или национально-освободительные события. Причем, для вторжения не требовалось согласие даже свергнутого событиями правительства. За те полгода, пока заседал очередной конгресс, «правом вмешательства» монархи воспользовались дважды: австрийские войска подавили революцию сначала в Неаполе, а затем и в Пьемонте. Причем, Австрия дважды отказывалась от услуг русской армии, навязываемых Александром I.

Следующий конгресс в Вероне (октябрь 1822 г.) вновь сопровождался беспорядками в Греции и Испании. И вновь российский император требовал, чтобы в Испанию были введены соединенные войска Союза, но французская армия справилась с задачей своими силами. Греческий же вопрос оказался намного сложнее. Почти четыре века греческие христиане находились под гнетом Турции, и это обстоятельство не мог не учитывать император — реальный глава русской православной церкви. В марте 1821 г. в Греции вспыхнуло национально-освободительное движение под предводительством князя А.Ипсиланти. Последний был генералом русской армии, а в 1816–1817 гг. — адъютантом Александра I.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Греч[illegible]ий
[illegible]про

В Петербурге давно существовали планы [illegible] на Балканах греческого государства [illegible] протек[illegible]торатом России, и вот теперь греки са[illegible] обраща[illegible]ь к Ро[illegible]ли за помощью. Российское общество и ар[illegible] поддерж[illegible]орьбу греков за независимость и подталкивали ц[illegible] держке повстанцев. Он уже предъявил ультиматум султану, но затем принципы Священного союза взяли верх над интересами страны. Стало понятно, что имел в виду Меттерних, когда говорил, что организацией Священного союза Россия загнала себя в ловушку. Она не могла действовать на Балканах в своих интересах так, чтобы не нарушить договоров между монархами. Нарушив же эти договоры, она создавала опасный прецедент и ставила под сомнение все устройство постнаполеоновской Европы.

Надо сказать, что кроме Греции революционные события в тот момент продолжались в Испании, возникла угроза беспорядков в Польше. Александр I счел за благо приостановить свое вмешательство в греческие дела и на конгрессе в Вероне призвал греков вернуться под власть Турции, а турок — оставить мысли о мщении восставшим. Такая позиция европейских монархов убила надежду греков на помощь извне, что же касается турок, то они не обратили никакого внимания на веронскую конвенцию, продолжая на Балканах геноцид христианских народов.

Александр I еще дважды, в 1824 и весной 1825 г., пытался организовать давление на турок со стороны европейских монархов, но делал это недостаточно энергично, и коллективного протеста не получилось. К концу 1824 г. революционное движение в Европе было подавлено повсеместно, острая надобность в Священном союзе отпала, и Россия решилась действовать в соответствии со своими интересами. Александр предупредил европейских монархов, что в турецких делах он будет отныне придерживаться «своих видов». Это означало фактический распад Союза, и только внезапная смерть Александра I помешала началу русско-турецкой войны.

Подводя краткие итоги, следует отметить, что во внешней политике Александру I формально удалось добиться больших успехов, чем в вопросах внутриполитических. Россия оказалась на вершине европейской славы, а ее монарх стал вершителем судеб континента. Создание Священного союза вроде бы подчеркнуло это обстоятельство. Однако своих целей российскому императору достичь не удалось. Объединение монархов носило чисто внешний характер, оно легко забывалось, когда речь заходила о конкретных династических или национальных интересах. Народы европейских государств быстро и по-своему отреагировали на объединение своих владык, что заставило Священный союз

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

полицейские функции по отношению к револ
му и
нально-освободительному движению. Раз
арова
Але
андр
I стало еще более тягостным, когда он уз
л, чт
и в
России н
ревают революционные события, здесь нач
клады
ганизации декабристов.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Вопросы и задания к главе 4

1. Справедливо ли период с 1815 по 1825 гг. называть «аракчеевщиной»? Почему?
2. Почему Александр I решил начать введение конституционного правления в империи с Царства Польского?
3. Каковы причины неудач правительственного реформаторства в первой четверти XIX в.?
4. Почему российский император уделял столь большое внимание европейским делам?
5. Как события в Европе отражались на настроении и внутренней политике Александра I ?
6. Подведите итоги деятельности Священного союза.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 5
ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 1. СТАНОВЛЕНИЕ ОРГАНИЗОВАННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ

Консервативное направление

О правильном (организованном) общественном движении в России можно говорить, начиная с первой четверти XIX в. Именно в этот период закладываются основы монархической (консервативной), либеральной и революционной мысли. Последняя переходит даже к организационному оформлению своих сторонников и открытому выступлению против существовавшей власти. Главное идейное обоснование, философский фундамент различных течений русской общественной мысли был один и тот же — идеи французских просветителей, но выводы из этих идей отечественные мыслители делали совершенно разные.

Консервативную мысль России ярче всего представлял знаменитый писатель и историк Н.М.Карамзин. Его взгляды до сих пор вызывают немалые споры историков, а потому к ним стоит присмотреться повнимательнее. Французскую революцию конца XVIII в., очевидцем начала которой довелось стать Карамзину, бывшему в этот момент в Париже, он воспринял настороженно, но благожелательно. Карамзин считал, что революция может установить новый строй, основанный на господстве разума. Однако позже он увидел, что революция ведет к возникновению гражданской розни и террору.

Из трудной ситуации, которую можно было бы назвать «духовным тупиком», он вышел с честью, резко разделив жизнь народов и человека на физическую и духовную. Из этого следовало, что физическая сторона жизни не всегда развивается поступательно, здесь могут случаться отступления и ошибки, но духовная жизнь народов непрерывно, хотя и медленно прогрессирует, в чем, собственно, и заключается оптимизм истории.

Русская история, как считал Карамзин, знала не только самодержавие, но и республики. И здесь он снова продемонстрировал гибкость своего ума. С точки зрения Николая Михайловича, республика являлась безусловно лучшей формой государственного

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ва. Однако дело было не только в желании и... людей... в тех объективных обстоятельствах, котор... дикто... ли и... сво... условия. Республиканское устройство, по ... ...сто-...ка, тре... вало высочайших нравственных качеств гр..., кото... ...о было найти в прошлом России и которые буду... ...таны в ее будущем. Однако пока оптимальной формой государства (и не только для России) являлась монархия. В этом смысле французская революция показала, к чему могут привести самые благие порывы людей, не готовых принять республиканское устройство.

Впрочем, отстаивая монархию, как самую подходящую форму управления, Карамзин предъявлял к самодержцам определенные требования. По его мнению, монарх должен был стремиться к двум взаимосвязанным вещам: к просвещению подданных и постепенному ограничению своей абсолютной власти законами и установлениями. Слова, сказанные им: «Я республиканец, и таковым умру», — не содержат в себе противоречия. Он действительно рассматривал монархию как необходимый, но переходный этап на пути к республике, на пути к росту нравственного единства нации. Поэтому и монархия для него являлась развивающейся, гибкой системой. Именно это качество помогло ей пережить сложнейшие повороты истории и оставаться на протяжении многих веков формой единения народа и власти. Позицию Карамзина относительно самодержавия позже подхватили и развили славянофилы и Достоевский, Л.Толстой и Витте.

Чуть позже оформляется иной взгляд на сущность российского консерватизма, а значит и иной взгляд на монархическое устройство. У его истоков стоят А.С.Шишков и М.П.Погодин. По их мнению, монархия в России является единственным и вечным лидером нации. Причем, она стала таковым благодаря своей неизменности, верности традициям власти, а потому любое ее изменение является колебанием основ российской жизни, ведет не к прогрессу, а к общественным потрясениям. Нравственное совершенствование подданных заключается не в их просвещении и освоении чужого опыта, а во все более скрупулезном выполнении своих обязанностей, во все большей верности верховной власти. Эти мыслители также имели своих последователей: М.Н.Катков, К.П.Победоносцев и др.

Консерваторы в XIX в. не создали в России ни законченной политической доктрины, ни своих организаций. Это вообще характерно для консервативной мысли, которая во главу угла ставит устойчивость государственного корабля и боится нарушить его равновесие, создав своими действиями слишком сильный крен вправо. По словам А.Н.Боханова: «...консерваторы могли вздыхать по безнадежно ушедшим временам, но никогда не намеревались вернуть

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

повернуть ход жизни вспять». В этом заключа... ное отл... консерваторов от реакционеров, стремив...хся об... новить ко...со истории.

В зак...чение приведем основные черты консерват...й кон... ...ыделенные историками:

- незыблемость самодержавного правления как проявления универсального мирового порядка, освященного религией,
- признание несовершенства природы человека, преодолеть которое можно только находясь в лоне церкви и подчиняясь отеческой власти монарха,
- принятие как всеобщей данности социального, умственного и физического неравенства людей. Отсюда, необходимость существования сословно-социальных классов и групп, развивающихся под покровительством власти,
- необходимость участия аристократии в делах управления государством.

Либерально-революционное направление

Либеральное и революционное, точнее для первой четверти XIX в., либерально-революционное направление общественного движения развилась на основе философии Просвещения и имело своим предтечей дворянское свободолюбие. Последнее не являлось политическим течением, а было, скорее, нравственно-психологическим состоянием, охватившим часть первого сословия в начале XIX в. Оно характерно самостоятельностью мышления и поведения, ростом чувства собственного достоинства, пониманием дворянской чести как вещи историкообразующей, ростом национального самосознания.

Дворянский свободолюбец ощущал свою личную ответственность за судьбы страны и тесно связывал ее с личной свободой и независимостью. В конечном итоге это приводило к пониманию того, что представители общества должны получить возможность участвовать в местном самоуправлении и решении государственных вопросов. Представитель дворянского авангарда отстаивал свое право на индивидуальное поведение, стиль жизни, мнение и т.п. Он всячески противился общепризнанным нормам бытового и общественного поведения, часто выходя за рамки признаваемого нормальным. Действительно, свободолюбец скрывался в чудаке и оригинале, которых стало гораздо больше в конце XVIII — начале XIX в., в завзятом дуэлянте, желающем по-своему распорядиться своей судьбой (тем более, если официально дуэли были запрещены), в денди и донжуане, чья одежда или чьи похождения вызывали подражание широких кругов дворянской молодежи.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ное свободолюбие могло ни к чему не обязыват... ...ески ...о носителя. Однако оно могло привести и п...водил... к ...желанию ...зобраться в сложившейся ситуации. Во-пе...ых, после ...беды н... Наполеоном начинается критический анал... ...ого опы... ...ой Европы, который ранее не подлежал обсужд... ...вторых, понятия «государь» и «отечество» начинают расходиться в сознании дворянства, устраняя двойственность, существовавшую в нем на протяжении XVIII в. Ведь, начиная с Петра I, трон требовал от первого сословия службы инициативной, профессиональной, честной, внушая дворянству, что оно является носителем просвещения и прогресса. В то же время монархи настаивали на безгласности первого сословия, безропотном подчинении его престолу. Эта попытка воспитать инициативных рабов раскалывала сознание дворянства. В начале XIX в. для дворянского авангарда интересы отечества становятся выше интересов государя, и этот сдвиг в сознании людей имел важные последствия.

В-третьих, по-новому начинала осознаваться проблема крепостного права. После войны 1812 г. и заграничных походов оно оценивалось не просто как рабство, как варварское установление, но и как тормоз на пути политического и экономического развития страны. Быть крепостником становилось не только стыдно, но и невыгодно с экономической и моральной точек зрения. Ведь владение людьми унижало не только крестьян, но и самого помещика, развращая его, превращая не столько в просвещенного европейца, сколько в восточного владыку, обладающего рабами, но и полностью зависимого от них.

Новые веяния в поведении и привычках части дворянства, на первый взгляд, не сулили никаких крупных перемен. Над чудаками посмеивались и гордились ими, дуэлянтов побаивались и уважали. Но, как оказалось вскоре, это были симптомы важных политических событий, которым предстояло потрясти Россию и еще больше расколоть ее общество.

§ 2. НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ДВИЖЕНИЯ ДЕКАБРИСТОВ

Причины движения декабристов

Возникновение революционного движения в России имеет многочисленные и разнообразные причины. Их можно разделить на глубинные и непосредственные, внутренние и внешние. Глубинные истоки декабризма следует искать в Жалованной грамоте дворянству 1785 г., которая предоставила членам первого

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

досуг, необходимый для серьезных занятий ф[illegible]ей, политикой, экономическими проблемами. Кроме того, освободив дворян от угрозы телесных наказаний, грамота [illegible]йствовала росту их независимости и чувства с[illegible]енного [illegible]тва.

Столь же глубинным истоком декабризма являлся весьма важный для них опыт французской революции конца XVIII в. Он был воспринят российскими революционерами неоднозначно. С одной стороны, важнейшие достижения революции оказались настолько прочными, что их не смогли отменить никакие перипетии истории, в том числе и реставрация Бурбонов. С другой, гражданская рознь, порожденная революционными событиями, перешедшая в беспощадный террор, возникновение диктатуры Наполеона не могли не насторожить декабристов. Их колебания между стремлением к революционному перевороту и переговорами с властями во многом объясняются неоднозначностью опыта революции.

Важнейшей предпосылкой зарождения революционного движения стала проблема крепостного права, занимавшая лучшие умы России с конца XVIII в. Она зазвучала особенно остро в связи с войной 1812 г. Война не только позволила увидеть лучшие качества народа во всей их полноте, но и способствовала росту национальной гордости, к которой примешивалась горечь от существования крестьянского рабства. Не стоит забывать и о либеральных посулах Александра I, которые заставили многих представителей дворянского авангарда с надеждой смотреть на него, ожидая уничтожения крепостничества и введения конституционных свобод. Наконец, заграничные походы русской армии дали возможность молодым офицерам воочию познакомиться с жизнью Западной Европы, окунуться в горячку общественной жизни Германии и Франции, невольно сравнить все увиденное с порядками в России.

Далеко не все дворяне сделали из увиденного радикальные выводы. Видимо, необходимо было обладать какой-то особой остротой восприятия, нравственной болью, чтобы решиться открыто выступить против несправедливости и угнетения. Все декабристы, безусловно, были свободолюбцами, но далеко не все свободолюбцы оказались в числе дворянских революционеров. Первые шаги движение декабристов сделало в 1814 г., когда одни за другими складываются объединения, названные историками преддекабристскими. Их можно уподобить кружкам, у членов которых еще нет программы и устава, но сильно желание изменить существующее положение.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Пе… орган…ли

К числу таких «кружков» относится «Орд… русских рыцарей», возглавлявшийся …А.Дм… риевым-Мамоновым и М.Ф.Орловым, «Свя…ден… артель» офицеров Генерального штаба, лидера… которой брата Муравьевы, «Семеновская артель», где… лись С.П.Трубецкой и С.И.Муравьев-Апостол, кружок В.Ф.Раевского, объединявший армейских офицеров в невысоких чинах. Преддекабристские организации существовали легально или полулегально, артели не носили чисто политического характера, так как были удобной и экономичной формой совместного проживания офицеров гвардии (служба в гвардии обходилась недешево).

9 февраля 1816 г. группа членов «Священной» и «Семеновской» артелей учредила первую декабристскую тайную организацию Союз спасения. В него вошли Муравьевы, Лунин, Пестель, Ф. Глинка, Трубецкой, Муравьевы-Апостолы и др. Всего Союз насчитывал около 30 членов, очень молодых, но прошедших огонь наполеоновских войн. Заговорщики приняли устав и определили свои цели: уничтожение крепостного права и замена абсолютизма конституционной монархией. Методы достижения этих целей предлагались различные. Некоторые из членов союза настаивали на развертывании широкой пропаганды, считая, как и положено сторонникам идей Просвещения, что «миром правят мнения» (т.е. выработка антикрепостнического и антидеспотического общественного мнения заставит царя пойти на реформы). Другие настаивали на совершении своеобразного дворцового переворота и давлении на нового монарха при помощи силы и страха.

Разногласия по тактическим вопросам завели Союз спасения в тупик, но, в конце концов, победили сторонники первой точки зрения. В начале 1818 г. образовывается более широкая организация — Союз благоденствия, насчитывавшая уже более 200 членов. Члены Союза составили устав, в котором впервые выдвинули требование установления республики. Задача воспитания общественного мнения должна была быть выполнена с помощью «управ» Союза, открывавшихся во всех крупных городах империи. В помощь им решено было создать легальные и полулегальные просветительские, литературные и благотворительные общества. По расчетам декабристов дело пропаганды должно было дать свои плоды через 20 лет. Пока же революционеры открывали солдатские ланкастерские школы взаимного обучения, выкупали на волю талантливых крепостных, оказывали помощь голодающим крестьянам, активно участвовали в литературных журналах и альманахах. Некоторые из них (Раевский, Орлов) вели пропаганду в войсках.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...да работы принесли и победы, и разочарования. Вер... последнем надо отметить, что декабристам удалось откр... четыре «управы» (Петербург, Москва, Каменка на Украине и Киши...). В нач... 20-х гг. утихли слухи о возможности рефор... сверху» ...вляло радикалов брать на себя инициативу в нео... стране преобразованиях. В январе 1820 г. в Петербурге состоялось совещание 14 членов руководящего органа Союза благоденствия (Коренной управы), на котором Пестелю и Н.Муравьеву было поручено приступить к созданию программных документов общества. Разногласия в Союзе между сторонниками мирной пропаганды и приверженцами более активных действий нарастали. Между тем события подталкивали русских революционеров именно к последним.

Военная революция в Испании, восстание Семеновского полка заставили декабристов обратить более пристальное внимание на армию. Действующие или бывшие офицеры, они прекрасно представляли себе положение солдатских масс и были уверены, что смогут увлечь их за собой. Кроме того, военная революция избавляла их от необходимости обращаться к помощи крестьянства и городских низов. Для декабристов крестьянство было очень ненадежным и нежелательным союзником. Дело в том, что темнота и неразвитость мужика, его приверженность монархии делало его опорой реакционеров. Кроме того, дворянские революционеры боялись неуправляемости народного бунта, который мог не только свергнуть старый режим, но и нанести непоправимый урон культурным ценностям страны.

§ 3. ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП ДВИЖЕНИЯ ДЕКАБРИСТОВ

Создание Южного и Северного обществ

Переход к тактике военной революции требовал и смены организационных форм движения декабристов. Собственно раскол в Союзе был неизбежен и из-за споров сторонников и противников радикальных действий. В январе 1821 г. в Москве состоялся съезд представителей «управ», на котором было принято решение о самороспуске тайной организации. Причем, обе спорившие стороны стремились выиграть от этого самороспуска. Умеренные надеялись таким путем отсечь от движения Пестеля и его сторонников, радикалы — избавиться от умеренных. Как показали дальнейшие события, выиграли вторые, сумевшие организовать два тайных общества: Южное (на Украине) и Северное (в Петербурге).

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

1821 г. деятельность декабристских организаций проходила в иной обстановке, нежели ранее. С 1818 г. правительство узнало о существовании тайных обществ в России. Когда Александр I впервые донесли о них, царь ответил: «Мне их жаль» — то ли потому, что считал себя виновным в том, что увлек молодежь своими либеральными обещаниями, то ли опасаясь за судьбу свою и своей семьи перед лицом безжалостных заговорщиков. Тем не менее, в царских бумагах оказался список членов Союза благоденствия, и за ними велась усиленная слежка. От полулегальной пропаганды идей, провозглашенных и поддерживаемых императором, пришлось переходить к более строгой конспиративной организации.

Южное общество состояло из трех «управ» или отделений: Тульчинской, Васильковской и Каменской. Руководила им Директория (Коренная дума), куда вошли П.И.Пестель, А.П.Юшневский и Н.М.Муравьев (последний был руководителем Северного общества и символизировал связь двух организаций декабристов). Однако фактическим руководителем Южного общества являлся Пестель, авторитет которого на юге признавался всеми, хотя и не безоговорочно.

Павел Иванович Пестель храбро дрался с Наполеоном, был награжден орденами и золотой шпагой с надписью «за храбрость». Человек прекрасно образованный, умный, хороший организатор, он с первых лет существования тайных обществ принимал в них активное участие. В то же время он с блеском продолжал военную карьеру, выполняя разведывательно-дипломатические поручения правительства в Молдавии или делая Вятский полк лучшим во 2-й армии. В отличие от умеренных товарищей Пестель был решительным сторонником уничтожения монархий и монархов, его взгляды наложили отпечаток на позицию Южного общества и декабристского движения вообще. С другой стороны, многие из единомышленников побаивались и недолюбливали Пестеля, считая его склонным к диктаторству и первым претендентом в российские бонапарты.

Дошло до того, что Павел Иванович предлагал товарищам принести клятву в том, что после победы он откажется от любой политической деятельности. Однако пересуды вокруг его личности не утихали. В октябре 1825 г. Пестель собирался ехать в Таганрог, с тем чтобы предложить Александру I компромисс: власть должна была пойти на обещанные ею реформы, а декабристы предоставляли образованные кадры для проведения этих реформ. Коллеги отговорили Пестеля от этого странного вояжа, а его арест накануне восстания, 14 декабря, положил конец пересудам.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ое общество также имело ряд «управ», образо... ...гвардейских полках столицы и Москве. Во главе обще... ...за стола Думы в составе Н.М.Муравьева, С.П.Трубецкого и Е.П. ...болгорско-... В 1823 ...И.И.Пущиным в члены общества был прин... ...Ф.Ры... ...Последний вскоре занял ведущее положение в обществ... ...завел в нем «рылеевскую отрасль» — группу молодых офицеров гвардии и флота, принятых в общество им лично.

Программы декабристов

В период 1821–1825 гг. были созданы две программы декабристов: *«Русская Правда» П.Пестеля и Конституция Н.Муравьева*. Проект Муравьева предусматривал сохранение монархии, ограниченной конституцией. Россия должна была превратиться в федеративное государство, состоящее из 13 держав и 2 областей со своими столицами и управлением. Державы делились на уезды и волости, а столицей федерации становился Нижний Новгород.

Конституция проводила строгое разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, что являлось гарантией от возникновения в стране диктатуры. Высшим законодательным органом являлось двухпалатное Народное вече, состоявшее из Верховной думы (верхняя палата) и Палаты народных представителей, избираемых на шесть лет. В каждой державе законодательным органом становилось Державное вече, состоявшее также из двух палат. Избирательным правом наделялись только мужчины, достигшие 21 года, имевшие постоянное место жительства, и имевшие недвижимую (500 рублей серебром) или движимую (1000 рублей) собственность. Избранники народа, должны были обладать еще большей собственностью (30 и 60 тыс. рублей соответственно).

Высшая исполнительная власть принадлежала императору, который становился верховным главнокомандующим, с согласия Верховной думы назначал министров и судей. Император приносил присягу на верность Конституции и являлся по сути первым чиновником государства. Ему назначалось жалование в размере от 8 до 10 млн рублей в год, на которое он мог при желании содержать двор, высшим судебным органом становилось Верховное судилище, а низшей судебной инстанцией — волостной «совестный» суд. Суд объявлялся равным для всех граждан страны, был гласным, состязательным и с участием присяжных заседателей.

Проект Муравьева упразднял сословное деление общества, вводил демократические свободы и провозглашал отмену крепостного права. Однако земли помещиков оставались за ними в неприкосновенности. Крестьяне получали по 2 десятины пашенной земли на двор, что было в России явно недостаточно для ведения само-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ого хозяйства. Иными словами, Конституция
крепостное право, позаботилась о том, чтобы помещик не испы-
тывал недостатка в рабочих руках.

Пестель в «Русской Правде» исходил из того, что для проведе-
ных преобразований и подавления контрреволюционных
выступлений понадобится некий переходный период, срок которого он исчислял в 10 лет. На этот период власть должна была находиться в руках Временного революционного правления (правительства), выполняющего диктаторские функции. Сама «Русская Правда» служила наказом этому правительству, обязывала его провести ряд записанных преобразований.

Она устанавливала в России республику с твердой централизованной властью. Страна делилась на области, округа, уезды и волости. Высшая законодательная власть принадлежала Народному вечу в количестве 500 человек, избранному на 5 лет. Исполнительная власть осуществлялась избираемой Вече Державной думой в составе пяти человек. Высшая контролирующая власть принадлежала Верховному собору, состоящему из 120 человек, избираемых пожизненно.

«Русская Правда», как и Конституция, уничтожала крепостное право, но в отличие от Муравьева, Пестель наделял крестьян достаточным количеством земли. Причем, делал это весьма нетрадиционно. Пестель исходил из двух соображений: земля — общественное достояние, и каждый гражданин имеет право получить земельный надел; но человек, ухаживая за землей, и окультуривая ее, получает право на закрепление за ним какой-то ее доли в частную собственность. В результате он разделил земельный фонд России на две части — общественную и частную.

Первая из них передавалась в распоряжение волости, и каждый гражданин, приписанный к данной волости мог получить из нее надел. Общественная земля не могла быть ни продана, ни заложена и предоставлялась желающим работать на ней безвозмездно. В этот фонд входили бывшие крестьянские наделы, казенные и монастырские земли, а также земли, конфискованные у помещиков, владевших более чем 5000 десятин (у них отбиралась половина владений). Земля же частного фонда находилась в свободном рыночном обращении и была призвана содействовать развитию предпринимательства.

Политические права получали мужчины, достигшие 20-летнего возраста, все жители республики получали гражданские права. Однако здесь были некоторые ограничения. Запрещались всякие общества; издателя и писателя могли привлечь к суду за произведения, нарушающие правила нравственности. В национальном воп-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

тель признавал право на самоопределение
Польши, то обязывал ее провести реформы, аналогичные
сийским, заключить с Россией вечный союз.

Спор о предпочтительности и большей жизненности того или
декабристских проектов ведется историками у
Можно сказать, что попытка Муравьева сыграть на монархических чувствах россиян и сохранить монархию, пусть и конституционную, была вполне разумным и психологически верным шагом. Однако его опора на среднее дворянство выглядит не достаточно убедительно, поскольку дворянство в массе своей совсем не хотело столь радикальных перемен.

В то же время обращение Пестеля к собственническому инстинкту крестьянства — это сильный шаг, который мог обеспечить новому правительству широкую поддержку. В то же время неорганизованность и темнота крестьянства не позволяют считать эту поддержку достаточно надежной. Диктаторские меры, предписанные Временному правительству неизбежно оттолкнули бы от него широкие слои образованного общества. Но главное все же не в этом. И Пестель, и Муравьев пытаются решить судьбу народа, не прислушиваясь к его голосу. Они исходили из того, что им (декабристам) лучше известно, как должно жить, каков путь страны к прогрессу, как сделать счастливыми всех и каждого. В этом насильственном осчастливливании людей и кроется утопичность обоих конституционных проектов декабристов.

Подготовка восстания

Попытки договориться по поводу того, какая программа сделается общим для обоих обществ, оказались неудачными. «Русская Правда» была принята Южным обществом в качестве своей программы действий. Конституция Н.Муравьева на Севере утверждена не была. Не удалось декабристам достичь единства и по вопросу о месте начала восстания. Согласовав сроки — лето 1826 г., — они начали дискуссии по поводу того, начинать восстание в Петербурге или на периферии. Дело в том, что летом 1826 г. на Украине должен был состояться смотр войск, на котором ждали присутствия царя и его братьев. Столь удобный случай нельзя было упускать. С другой стороны, важнейшие учреждения империи располагались в столице, а без их захвата обойтись казалось невозможно.

В августе—сентябре 1825 г. в состав южан влилось Общество соединенных славян. Это общество насчитывало свыше 50 членов, выходцев из мелкопоместных дворян, живших на небольшое армейское жалование. Оно ставило своей целью создание республиканской федерации из 10 славянских государств: России, Польши, Бо-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

мии, ...равии, Сербии, Далмации, Кроации, Венгрии, ...лдавии и Валахии, три последних державы они почему-то тож... причисляли к славянским). В октябре 1825 г. Южное общество ...азвернуло прокламационную пропаганду в войсках, говоря о перемене правительства ...лении срока солдатской службы, 10 ноября Александр I отдал распоряжение об аресте наиболее активных членов тайных обществ, однако смерть царя 19 ноября приостановила репрессии. В Петербурге известие о кончине императора получили 27 ноября. Вопрос о престолонаследии оказался к тому времени основательно запутанным. Не имея сыновей, Александр I сначала оставлял престол своему следующему брату Константину. Однако тот наотрез отказывался править, убежденный в том, что его ждет участь отца, Павла I. К тому же он заключил морганатический брак с польской графиней Грудзинской, и его потомки потеряли право всходить на престол. В 1823 г. Александр I вынудил его официально отказаться от своих прав на корону и передал престол их младшему брату Николаю Павловичу. Однако манифест об этом событии не был обнародован, а воля покойного теперь императора мало что значила.

Во всяком случае, правительственные учреждения и часть войск начали приносить присягу Константину. Тот, не принимая престола, официально от него и не отрекался. Возникла ситуация междуцарствия, которая продолжалась три недели и дала возможность декабристам подготовить свое выступление. Северное общество не было готово к действию. На совещании у Рылеева, проведенном 27 ноября было решено, что если Константин согласиться занять престол, то общество объявит о формальном роспуске, а его члены постараются в ближайшие 2–3 года занять важные посты в гвардейских полках. Вскоре декабристы узнали, что Константин отказывается править, и престол переходит к Николаю. Тогда они решили действовать, и на ежедневных совещаниях у Рылеева, Трубецкого и Оболенского выработали план восстания. Основная работа по его уточнению пришлась на долю Трубецкого.

Восстание 14 декабря 1825 г.

Трубецкой являлся одним из учредителей Союза спасения и Союза благоденствия, участвовал в комиссиях по составлению уставов тайных обществ, был посредником между Северным и Южным обществами. По складу характера Сергей Петрович был человеком подчеркнуто серьезным, сдержанным, умным и скромным. Он принадлежал к тому типу общественных деятелей, которые делали трудную и нужную работу, не афишируя этого.

Трубецкой вернулся в Петербург 10 ноября 1825 г., проведя год в командировке на Украине. Выбор его диктатором восстания был

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

случайным. Трубецкой был старейшим дек... полковник, имел большие связи в Генеральном штабе, во дворце и среди столицы. Что же знал диктатор о силах готовящегося восстания? За месяц пребывания в столице он, естественно, не мог ... (считать количество сторонников переворота, д... бирался этого делать, доверяя товарищам.

14 декабря 1825 г., как это ни странно, Трубецкому нечего было делать на Сенатский площади. Любой его приказ в сложившихся условиях вызывал бы напрасное кровопролитие, отсутствие его на площади оставляло надежду, пусть и призрачную, что все кончится неким компромиссом. Оправдывать свое поведение позже, в Сибири он не счел удобным, поскольку товарищи, виновные в случившемся, уже умерли. В отличие от последующих историков и потомков сами декабристы никогда не обвиняли Трубецкого в предательстве или трусости.

Согласно плану, разработанному Трубецким, первый отряд восставших под командованием Якубовича должен был захватить Зимний дворец и арестовать царскую семью. Другой, под руководством полковника Булатова, овладеть Петропавловской крепостью, державшей под прицелом своих пушек центр столицы. Третий отряд вместе с Трубецким выступал к Сенату, где должен был заставить сенаторов подписать «Манифест к русскому народу», в котором объявлялось о перевороте и последующих реформах, облегчавших жизнь солдат, крестьян и общества. Четкий план военного захвата города был нарушен в ночь накануне восстания, Якубович и Булатов, движимые чувством личной обиды, отказались выполнить приказ диктатора. После этого на Сенатской площади уже ничего не решалось, восстание превратилось в странную импровизацию с совершенно предсказуемым итогом.

Оно началось в казармах Московского полка, куда утром 14 декабря для агитации солдат приехал А. Бестужев. Он начал с роты своего брата Михаила и постепенно увлек за собой весь полк, говоря о незаконности присяги Николаю Павловичу. Около 800 солдат, по выражению офицера полка Щепина-Ростовского, «лавиной рухнулись со двора», оставляя за спиной полкового командира Фредерикса и бригадного генерала Шеншина. Последние попытались остановить солдат, но были ранены саблей Щепина-Ростовского. Движение Московского полка к Сенатской площади совпало по времени со съездом для присяги Николаю высших чинов империи. Тогда будущему монарху и стало известно о начале восстания в столице.

Московский полк выстроился на Сенатской площади боевым каре, выделив заградительную цепь, контролировавшую движение по площади. Николай Павлович приказал генерал-губернатору

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ра Милорадовичу вывести на площадь конногв... Не явн... торопились выступать против восставших ... генер... прождав ... минут тридцать, решил сам поговорить с ... ре н... ило... ди. Пр... расно известный гвардейцам по сражениям ... полео... 2–1813 гг., Милорадович сумел своей речью п... уверенность солдат. Тогда начальник декабристского штаба Оболенский потребовал, чтобы генерал удалился, а когда тот отказался, вырвал у ближайшего солдата ружье и штыком повернул лошадь графа, ранив его при этом в ногу. В этот момент и прозвучал выстрел Каховского, смертельно ранивший Милорадовича.

Следующим парламентером, посланным Николаем к восставшим, стал... декабрист Якубович. По мнению одних историков, он выполнял в окружении будущего императора тайное поручение восставших (может быть должен был убить Николая), по мнению других, оказался там совершенно случайно. Как бы то ни было, подъехав к восставшим, Якубович сказал им: «Держитесь, вас крепко боятся», а, вернувшись к Николаю, передал ему, что декабристы отвергли все предложения наследника престола. Между тем на Сенатскую площадь стягивались войска верные властям. Постепенно 800 мятежников окружило около 10 тыс. войск противника. Однако попытки Николая разогнать восставших силами конной гвардии ни к чему не привели. И кавалерия, и восставшая пехота щадили друг друга, во многом имитируя бой. Нет сомнений, что наследник чувствовал себя в эти часы растерянным. Об этом говорят и его распоряжения о подготовке экипажей для перевозки семьи в Царское Село, и слова, сказанные позже брату Михаилу: «Самое удивительное в этой истории — это то, что нас с тобой тогда не пристрелили».

Восставший Московский полк, вышедший на площадь в 11.00, не остался без поддержки. К 15.00 к нему присоединилась сначала рота лейб-гвардии гренадерского полка, затем гвардейский Морской экипаж и, наконец, остальная часть лейб-гренадер, приведенная Пановым. Их появление, с ликованием встреченное восставшими, сорвало уговоры последних митрополитами. Не дало результата обращение к декабристам великого князя Михаила Павловича (лишь осечка спасла его от выстрела Кюхельбекера). Возросшие почти в четыре раза силы восставших, толпа народа на площади, забрасывавшая Николая и его свиту камнями и поленьями, заставили власти прибегнуть к решительным мерам.

Подтянув к Сенатской площади артиллерию, Николай выслал последнего парламентера, генерал-майора Сухозанета, ненавидимого в войсках. Ему не дали сказать ни слова — солдаты кричали: «Подлец!» и «Конституцию!». В четвертом часу пополудни начало темнеть и Николай принял решение стрелять картечью. «Первая

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...нула, картечь рассыпалась, — вспоминал Н. Бе... ...одни р... ...ходили в мостовую и подняли рикошетом и... ...ег и пу... ...сто... ...ами, ...угие вырвали несколько рядов из фрунта, т... ...тьи ...из- ... прон... ...ись над головами и нашли своих жертв в н... ... Раз... ...онницы зазвенели, падая на землю, но люди, с... ... вслед за ними, растянулись безмолвно и неподвижно. С первого выстрела семь человек около меня упали».

Залпов картечи каре не выдержало, солдаты побежали к Неве и ближайшим переулкам. Восстание было подавлено, на престол вступил Николай I. Всего в этот день на площади и на льду Невы погиб 1271 человек.

Причины поражения

Иного исхода трудно было бы и ожидать. Восстание готовилось экспромтом (постепенно вырисовываясь в четкий план действий) и экспромтом совершалось. Среди самих декабристов не было согласия даже по поводу того, зачем они выходят на Сенатскую площадь. Одни из них шли, чтобы провозгласить императрицей вдову Александра I, другие, чтобы, продемонстрировав Николаю Павловичу мощное недовольство армии существующим положением, заставить его пойти на реформы, третьи вообще выходили на площадь из неких жертвенных соображений («Ах, как славно мы умрем!», — сказал один из революционеров). Солдаты пошли на площадь за офицерами отчасти из-за недовольства условиями и сроками службы, отчасти от привычки верить отцам-командирам. Вообще социальная база восстания была чрезвычайно узка, что и предопределило его результат.

29 декабря 1825 г. началось восстание Черниговского полка недалеко от Киева. Оно произошло в тот момент, когда уже были арестованы руководители Южного общества Пестель и Юшневский и когда пришло известие о поражении революционеров в Петербурге, С.И.Муравьев-Апостол и М.П.Бестужев-Рюмин, возглавившие восстание, заранее составили «Катехизис», предназначенный для агитации солдат, и прочитали его перед ротами Черниговского полка, расположенными в Василькове. Этот документ, написанный в виде вопросов и ответов, в доступной для солдат форме требовал уничтожения монархической власти и установления республиканского образа правления.

Мятежникам удалось поднять с его помощью Черниговский полк, однако в других частях второй армии он не нашел поддержки. Неделю 8 офицеров и 970 солдат совершали рейд по полям Украины, но помощи они так и не дождались. Ненадежные, с точки зрения командования, полки были отведены с пути следования черниговцев. Дойдя до города Белая Церковь и не найдя там своих сто-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Муравьев-Апостол повернул на Житомир. Одн[ки] вокруг мятежного полка уже стянулась пе[хота] окруж[ение] операцией по ликвидации мятежа руководил бра[тья] ов[ские] им-ператора Константин Павлович. 3 января 1826 г. при по[ходе] к селу [Ковалевка] Черниговский полк был встречен отрядом пр[авитель]ственных войск и расстрелян картечью.

Следствие и суд над декабристами

После подавления восстаний в Петербурге и на Украине началось следствие по делу декабристов. Пред ним предстало 579 человек (именно столько фамилий указано в «Алфавите членам злоумышленного общества, открывшегося 14 декабря 1825 г.»). Некоторых из подследственных схватили случайно и быстро отпустили, виновными же были признаны 289 человек, из которых 17 преданы суду. Дело каждого мятежника разбирала Верховная следственная комиссия, в состав которой входили (в нарушение всех правил) представитель царствующей фамилии, великий князь Михаил Павлович, и высшие сановники империи, включая М.М.Сперанского. Верховный суд, подводивший итог следствию, приговорил пятерых декабристов (П.И.Пестель, К.Ф.Рылеев, С.И.Муравьев-Апостол, М.П.Бестужев-Рюмин и П.Г.Каховский) к смертной казни четвертованием, замененной повешением. Остальные участники восстания были разбиты на 11 разрядов и осуждены на различные наказания: от смертной казни (замененной каторгой) до отдачи под надзор полиции. Без суда, по личному распоряжению Николая I 120 человек были посажены в крепость на полгода, а затем разжалованы в солдаты и переведены на Кавказ. Пострадали и солдаты, участвовавшие в восстаниях: 178 человек были наказаны шпицрутенами, 23 — розгами и палками. Из остальных составили полк (4 тыс. человек) и отправили на Кавказ.

Однако и в сибирской ссылке декабристы не пали духом. С помощью жен и сестер, приехавших к ним, они сумели напомнить о себе России. Амнистию декабристы получили в 1856 г., когда из 101 осужденного в живых осталось 40 человек. Движение декабристов было первым революционным выступлением в России. Для него характерны и сильные, и слабые стороны. Борьба дворянских революционеров против крепостного права и политического деспотизма не могла не вызвать отклик в обществе. Их программные положения и тактика будут обсуждаться сторонниками и противниками радикализма. Трагическая судьба декабристов сделает их не только героями литературных произведений, но и любимцами нации.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

с тем, отрыв от народных масс, пусть даже и
мый, ж ие насильно осчастливить страну, утопичн ь замы
лов, будут характерны не только для декабристов, но для всего
революционного движения в России XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Вопросы и задания к главе 5

1. Чем объясняется консерватизм политических взглядов Карамзина и каковы его особенности?
2. Пришли ли в XIX в. к какому-либо соглашению два течения в консервативной мысли России? Почему?
3. Перечислите причины возникновения революционного движения в России.
4. Сравните «Русскую Правду» П.Пестеля и Конституцию Н.Муравьева. Какой из проектов кажется вам предпочтительным? Какой более реалистичным? Почему?
5. Выделите сильные и слабые стороны движения декабристов.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 6
ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 1. ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ НИКОЛАЯ I. РЕФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

Император Николай I

Будущий император родился 25 июня (6 июля) 1796 г. Николай был третьим сыном великого князя Павла Петровича и великой княгини Марии Федоровны. Именно при дворе матери Николай получил первоначальное воспитание: Павла I заговорщики убили, когда его третьему сыну не было и 5 лет, поэтому Николай почти не испытал отцовского влияния. Обучением юного великого князя руководил грубый и жестокий павловский служака генерал М.И.Ламсдорф, широко применявший телесные наказания и рукоприкладство. Николай и его любимый младший брат Михаил получили неплохое домашнее образование в рамках университетского курса. Масса отвлеченных, абстрактных знаний, и гуманитарные науки в частности, навевали скуку на будущего императора. Еще в детстве его увлекло военное дело: вначале военные игры, а затем военные науки. На всю жизнь он сохранил интерес к строительству и инженерному искусству. После завершения обучения Николай предпринял путешествие по России и Западной Европе. В 1817 г. он женился на прусской принцессе Шарлотте, принявшей при крещении имя Александры Федоровны. Этот брак был счастливым и редко омрачался размолвками. За 38 лет супружеской жизни у них родилось 7 детей: первенец — будущий Александр II — в 1818 г.

Николай не был подготовлен к занятию престола: от трона его отделяли два старших брата и их возможное потомство. Как и большинству великих князей, Николаю Павловичу была уготована военная карьера. Еще отец назначил его шефом сначала Конного, а затем Измайловского полка. После бракосочетания Александр I назначил брата генерал-инспектором по инженерной части, шефом лейб-гвардии саперного батальона, а в 1818 г. командиром бригады

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ейской дивизии. Летом 1819 г. император впер
щил Н аю и его жене о своем намерении вскоре
пре ола о нежелании Константина Павловича насле ать тар-
му бр . Однако никаких мер по привлечению бра судар
делам Александр I не предпринял. Николай со
не представлял себе сложности предстоящей миссии.

Неожиданная смерть Александра I возвела Николая I на престол. Восстание декабристов оказало огромное влияние на нового императора. Оно навсегда утвердило в нем недоверие к русской дворянской аристократии, к любой форме дворянской оппозиционности. Отсюда проистекало и особое расположение Николая к немецкому дворянству, многие представители которого сделали в его правление блестящие карьеры. Однако знакомство с проектами революционных обществ и с показаниями декабристов на следствии убедили царя в необходимости проведения серьезных преобразований во всех областях российской жизни. Вот только вектор его реформаторских начинаний совершенно не совпадал с планами дворянских революционеров. Николай I понимал реформы как компромисс между прошлым и будущим, а не уничтожение первого во имя второго. Он не торопился с радикальными изменениями, полагая, что им должен предшествовать длительный подготовительный период. Поспешность в решении сложных проблем могла привести, по его мнению, к тяжелым социальным и политическим последствиям.

Наиболее удобной формой подготовки реформ, с точки зрения императора, были секретные комитеты, объединявшие представителей высшей бюрократии. Самым известным из созданных при Николае I был Комитет 6 декабря 1826 г., названный так по дате учреждения. В его состав вошли А.Н.Голицын, И.И.Дибич, М.М.Сперанский, И.В.Васильчиков и др. Под председательством В.П.Кочубея эти сановники должны были разобрать и рассмотреть бумаги, оставшиеся в кабинете Александра I после его смерти и содержащие проекты различных преобразований. На рассмотрение Комитета были переданы и извлечения из показаний декабристов о внутреннем состоянии России, составленные по приказанию царя бывшим правителем дел следственного комитета по делу декабристов А.Д.Боровковым. Разработанные членами Комитета 6 декабря 1826 г. проекты дальнейшего движения не получили (кроме проекта закона о состояниях), хотя отдельные предложения Комитета использовались в последствии при подготовке ряда реформ.

Сохранить целостность огромной и многонациональной империи, предохранить страну от разрушительных последствий революционных потрясений могла, по мнению Николая I, только

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ая монархия. Самодержавие представлялось е
более д ным механизмом осуществления преоб зовани
Им ратор был убежден в неограниченных возм ностях и
силии государственной власти, в ее безусловной с ности
ть благо подданных. Для этого лишь необходи
тивный, рационально организованный аппарат, действующий по указаниям сверху. Поэтому от чиновничества царь ожидал не самостоятельности и инициативы, а исполнительности и слепого подчинения воле вышестоящего начальства. Думать за всех должен был Николай I, стремившийся соответствовать созданному им идеалу. Его отличали необыкновенная работоспособность, стремление лично вникать во все возникавшие проблемы и контролировать исполнение принятых решений. Подобное отношение к царским прерогативам и представление о царской власти сближали Николая I с Петром I, которого новый император считал своим кумиром.

Николай I отличался исключительной самоуверенностью, настойчивостью, жесткостью, упрямством, постоянным стремлением повелевать. Даже его внешность и манеры поражали современников царственной величественностью и великолепием. Но одновременно с этими чертами царю были свойственны прямота, честность, порядочность, дух товарищества и верность друзьям. Не чужд он был порывам великодушия и сердечной доброты: об этом свидетельствует хотя бы сравнительная мягкость приговора декабристам. Английский или французский суд вряд ли бы ограничился казнью пятерых участников заговора. Законы Российской империи, да и любого другого государства, были гораздо беспощаднее к военным мятежникам, стремившимся истребить правящую фамилию, расчленить страну и втянувшим в эту затею (под картечь правительственной артиллерии) сотни подчиненных им солдат.

В быту Николай Павлович был крайне неприхотлив. Он предпочитал спать на походной кровати, укрываясь шинелью, почти не употреблял спиртного и был умерен в еде. Вечера царь предпочитал проводить в тесном семейном кругу, очень любил своих детей. Единственным его серьезным любовным увлечением была связь с фрейлиной В.Нелидовой. Царь считался знатоком архитектуры, неплохо разбирался в живописи и скульптуре, часто бывал в театре, любил музыку и сам играл на флейте. В семье и при дворе он культивировал русские обычаи и язык, Николай I был глубоко верующим православным человеком и всячески покровительствовал церкви, особенно приходскому сельскому духовенству.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

царь после двухнедельной болезни 18 февра... Официальной причиной было объявлено воспаление ле...ких, нев... рая он ко...рое Николай I выезжал на военный смотр. ...сле смер... императора в столице распространились слухи о том, ...н при... ...л, пережив позора неудач в Крымской войне.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Основные направления реформы государственного аппарата

Процесс перехода России к индустриальному обществу, постоянное усложнение социально-экономических и общественно-политических отношений в стране, исторический вызов со стороны модернизировавшегося Запада заставляли Николая I проводить преобразования. Отвергнув планы радикальных реформ и тесного сотрудничества с обществом, новый император выбрал путь постепенной трансформации и адоптации режима к происходящим переменам. Подобная логика правительственного курса требовала определенной перестройки государственного аппарата. Ведущим ее направлением стала бюрократическая централизация, сосредоточение всех властных рычагов в руках монарха, усиление личностного начала в управлении огромной Российской империи. Подобная персонификация власти подпитывалась и уверенностью Николая I в собственной универсальной компетентности, и рядом объективных обстоятельств: низким уровнем образованности большей части чиновничества, его коррумпированностью и довольно вольным отношением к служебным обязанностям.

План реформы центрального и местного управления был разработан еще Комитетом 6 декабря 1826 г. Многие его положения восходили к отвергнутым в свое время проектам М.М.Сперанского, хотя абсолютный характер власти монарха теперь под сомнение не ставился. В соответствии с принципом разделения властей Государственный совет как орган сугубо законосовещательный предполагалось освободить от многочисленных административных и судебных дел. Вновь возникла идея разделения Сената на «Сенат правительствующий» (верховный административный орган) и «Сенат судебный» (высший судебный орган). Принцип разделения властей должен был быть положен и в основу преобразования местных государственных органов. Однако предложения Комитета 6 декабря так и не были реализованы, а административные реформы Николая I получили совершенно иную направленность.

Во второй четверти XIX в. происходит неуклонное снижение роли традиционных органов власти в системе государственных учреждений. Так, например, систематически нарушалась монополия Государственного Совета на законотворчество. Часто законопро-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

упали к царю из других ведомств, минуя обсу
осуда
нном совете. Утвержденные Николаем I все
данны
шие
клады министров также становились законами
з предва-
льно
рассмотрения в Совете. Из компетенции е
парата
та кодификация законодательства. Так и не с
ценным правительством Комитет министров: наиболее важные ре-
шения прин
на еженедельных встречах монарха с министра-
ми или на з
их специальных комитетов и совещаний. Мно-
гих своих кон
ных и надзорных полномочий лишился Сенат,
все больше превращаясь из «правительствующего» в судебный. Под
полным контролем обер-прокурора оказался Святейший Синод.

Собственная его императорского величества канцелярия

Властная пирамида была увенчана недостающим звеном — Собственной его императорского величества канцелярией. Она возникла еще в конце XVIII в. и занималась в основном делопроизводством. Однако при Николае I канцелярия необычайно разрослась: 31 января 1826 г. в ее составе были созданы первое и второе отделения, 3 июля 1826 г. — третье, 26 октября 1828 г. — четвертое, 29 апреля 1836 г. — пятое, 30 августа 1842 г. — шестое. Во главе каждого отделения стоял особый начальник (главноуправляющий или управляющий), подчиненный лично императору.

Первое отделение контролировало ход исполнения царских повелений, готовило проекты высочайших указов и рескриптов. Через него свои отчеты и доклады императору представляли министры и губернаторы. К компетенции I отделения относились вопросы организации гражданской службы и чинопроизводства. Надзор за службой гражданских чиновников в 1846–1858 гг. осуществлял находившийся в составе отделения Инспекторский департамент гражданского ведомства.

Второе отделение канцелярии было образовано по инициативе М.М.Сперанского для кодификации законов. Ему были переданы дела Комиссии составления законов. Кроме того, второе отделение осуществляло цензуру юридической литературы, издаваемой частными лицами, готовило заключения по правовым вопросам для высших государственных учреждений, активно участвовало в законотворческой деятельности. Формально во главе II отделения стоял известный юрист М.А.Балугьянский, преподававший право Николаю Павловичу, когда тот был еще великим князем. Однако подлинным вдохновителем деятельности отделения был М.М.Сперанский, талант и способности которого высоко оценил и новый император. После смерти Сперанского его работу продолжили вы-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

государственные и общественные деятели Д.Г. Д.Н.Б[illegible]в.

К[illegible]ификация является одним из видов систематизации законодательства, т.е. деятельности по упорядочению и совершенствованию нормативных актов, приведению их в определенную внутреннюю согласованную систему. Необходимость кодификации давно не вызывала сомнений: попытки создать единое Уложение предпринимались на протяжении всей второй половины XVIII — первой четверти XIX в. Освобождение законодательства от устаревших норм, устранение накопившихся за долгие годы (со времени издания Соборного Уложения 1649 г.) противоречий, заполнение лакун, обеспечение возможности свободного использования правовых актов государственными органами и подданными — все эти задачи делали ту или иную систематизацию законодательства одним из приоритетов нового императора. Предложенный Сперанским план кодификационных работ включал в себя три стадии: а)собрать и издать все принятые после 1649 г. законы (так называемая хронологическая инкорпорация); б) расположить действующие законы по тематическому принципу и опубликовать такой свод для практических нужд чиновничества (систематическая инкорпорация); в) подготовить и издать систему кодексов по отдельным отраслям законодательного регулирования, объединенных в новое общероссийское Уложение (собственно кодификация в узком смысле). Только последняя стадия должна была носить правотворческий характер и содействовать развитию российского права.

Воодушевленный масштабностью задач Сперанский с сотрудниками II отделения за несколько лет сумел собрать в 45 томах первого «Полного собрания законов» (ПСЗ–1) почти 31 тыс. законодательных актов за 1649–1825 г., которые располагались в книгах в строго хронологическом порядке. Одновременно Сперанским была начата, а его преемниками по II отделению продолжена работа по изданию ПСЗ–2, в которое вошли законы, принятые в царствования Николая I и Александра II (1825–1881). На основе ПСЗ в 1832 г. был издан 15-томный «Свод законов Российской империи» (СЗ). Он содержал в себе лишь действующие общеимперские законы, расположенные по предметному принципу: первый том СЗ включал «Основные государственные законы Российской империи», законы о высших и центральных учреждениях, второй — о местных государственных органах, третий — о службе чиновников и т.д. Новое издание СЗ было предпринято в 1842 г., в промежутке же выходили ежегодные продолжения. Второе отделение издавало также особые своды законов для окраинных губерний (западных, остзейских, Великого княжества Финляндского), Свод военных постановлений и т.д.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ставлении подобных систематизированных акт
ста за изымались устаревшие нормы, потерявши
кую силу и замененные новыми положениями, пров
вая об ботка статей. Но создать подлинно новое за
ранскому не удалось: Николай I не поддер
подготовки общего Уложения. В итоге к середине XIX в. было кодифицировано лишь уголовное законодательство (и то частично): в 1845 г. царь утвердил «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». Однако это нисколько не умаляет заслуг Сперанского. Издание ПСЗ и СЗ упорядочило российское законодательство, содействовало искоренению самых одиозных форм произвола и волокиты, подготовило судебную реформу в 1864 г. Высоко оценил служебный подвиг М.М.Сперанского и Николай I: в присутствии членов Государственного совета он возложил на Михаила Михайловича собственную ленту высшего ордена империи — св. Андрея Первозванного.

Содействовать наведению элементарного порядка в сложной и запутанной системе управления огромной империей, утверждению принципов законности в деятельности государственного аппарата и в жизни общества было призвано созданное *Третье отделение* Собственной его императорского величества канцелярии. Но решить эти задачи мыслилось в традиционной бюрократической манере — путем усиления контроля и надзора за чиновничеством и населением со стороны лично подчиненного царю органа. Инициатива создания III отделения принадлежала ближайшему советнику и личному другу Николая I генералу А.Х.Бенкендорфу. Правда, он предлагал учредить самостоятельное министерство полиции по подобию существовавшего в наполеоновской Франции. Царь же решил сосредоточить все вопросы политической полиции в своей собственной канцелярии, назначив А.Х.Бенкендорфа главным начальником ее III отделения. На этой должности последний пробыл до смерти в 1844 г. и был заменен также лично близким к императору А.Ф.Орловым. Однако ни А.Х.Бенкендорф, ни А.Ф.Орлов не проявляли особого рвения в делах отделения. Вся повседневная работа выполнялась управляющими III отделением М.Я. фон Фоком (1826–1831), А.Н.Мордвиновым (1831–1839) и Л.В.Дубельтом (1839–1856).

В составе отделения было образовано 4 экспедиции: первая занималась наблюдением за состоянием общественного мнения, собирала информацию о положении в России и за рубежом, контролировала деятельность правительственного аппарата, ведала организацией политического сыска и следствия; вторая экспедиция осуществляла наблюдение за религиозными сектами и раскольни-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

…малась делами о должностных и некоторых …
…преступ… …иях (например, о фальшивомонетчиках), в… …ла об…
…госуд…рст… …нными политическими тюрьмами, приним… …а и р…раби-
…тка жало… …ы, поступавшие на высочайшее имя; третья … …спедиция
…ла… …иностранцами, проживавшими в России; четв… …я э…
…пед…ция собирала и систематизировала информацию о всех происшествиях в государстве (от пожаров до восстаний), разбирала крестьянские жалобы на помещичьи зверства и т.п. В 1828 г. на III отделение была возложена цензура театральных произведений, в 1842 г. учреждается 5 экспедиция, заведовавшая наблюдением за периодическими изданиями.

Исполнительным органом III отделения был созданный в 1827 г. корпус жандармов, преобразованный в 1836 г. в Отдельный корпус. Главный начальник III отделения являлся одновременно шефом жандармов, управляющий отделением — начальником штаба корпуса. Вся страна была разделена сначала на 5, а затем на 8 жандармских округов, делившихся в свою очередь на отделения. В каждую губернию был назначен штаб-офицер корпуса, являвшийся фактически высочайше приставленным к местной администрации соглядатаем, обязанным систематически информировать начальство в Петербурге обо всем происходящем в провинции. Общая численность корпуса, части которого были расквартированы по всей империи, к концу царствования Николая I достигла 6 тыс. человек.

Долгое время отечественная и зарубежная историография представляла III отделение органом политического сыска и полицейского террора, главной задачей которого была организация борьбы с революционным движением. Однако незначительные количественные размеры III отделения (в 1826 — 16, а в 1856 — 31 штатный чиновник), низкий профессионализм и дилетантизм жандармов и тюремщиков никак не соответствовали тому образу «всероссийской шпионницы и вооруженной инквизиции», который предстает со страниц воспоминаний революционеров и либералов XIX в. и трудов современных историков.

В работе III отделения наиболее важным направлением был контроль за состоянием государственного аппарата и местной администрации. Перед III отделением была поставлена задача обеспечения общественного порядка и общественного благополучия населения. Важную роль играли и информационно-аналитические функции отделения, регулярно готовившего «Обзоры общественного мнения» для императора и его ближайшего окружения. При отсутствии свободных средств массовой информации, неразвитости других институтов гражданского общества именно политичес-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ия выполняла функции посредника в общении
подданных, разрушая бюрократическую стену между властью и обществом. Именно для этого, а не для преследований А.С.Пушкина, А.И.Герцена и Н.П.Огарева, оплачивался довольно дорогой штат тайных осведомителей, на содержание которого выделялись значительные средства казны. Надзор же и политический сыск стали доминирующими в деятельности тайной полиции лишь в 60–70-е гг. XIX в.

Четвертое отделение вело свою историю от Канцелярии императрицы Марии Федоровны (матери Николая I), управлявшей женскими учебно-воспитательными учреждениями. Постепенно в ведение IV отделения перешли благотворительные (воспитательные дома с кредитными учреждениями при них, детские приюты и т.п.) и некоторые специальные учебные заведения (в том числе Царскосельский лицей), находившиеся под покровительством императрицы и других членов царской семьи. Взяв под личный контроль помощь нуждающимся, Николай I тем самым стремился поощрить частную благотворительность, способствовал формированию своеобразной моды и традиций покровительства различным филантропическим обществам и фондам, учебным заведениям. Безусловно, среди ведущих мотивов официальной благотворительности были не только сострадание, сознание гражданской солидарности и высокие нравственные качества отдельных представителей императорской фамилии, но и стремление снизить уровень социальной напряженности, источником которой являлось нуждавшееся население. Этим и объясняется образование в структуре Собственной императорской канцелярии IV отделения.

Пятое отделение было учреждено как центр для разработки реформы государственной деревни. Возглавил его П.Д.Киселев. Но даже после образования Министерства государственных имуществ V отделение сохранилось как орган, стоящий над ним по вопросам законодательства и надзора.

Временным считалось и *шестое отделение* Собственной его императорского величества канцелярии. Оно было создано для разработки плана административных реформ на Кавказе и упразднено в 1845 г. после учреждения Кавказского наместничества.

Таким образом, создание императорской канцелярии отражало тенденцию к усилению централизма в системе государственной власти. Она превратилась в орган, связывающий монарха со всеми правительственными учреждениями, обеспечивающий его активное личное участие в управлении государственными делами и надзирающий за всеми основными частями бюрократической машины.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Секр[етные] ко[митеты]

Возникновение целого ряда проблем, к[ра]ному разрешению которых не был пр[испособ]ен громоздкий и неповоротливый бюрок[ратический] аппарат, условило постоянное появление в структ[уре] высших общественных учреждений империи органов чрезв[ычайного] характера — секретных высших комитетов. Они возникали в связи с потребностями текущего момента, действовали временно и не имели устойчивой регламентации. В немногочисленный состав комитетов включались особо приближенные к императору чиновники. Высшие комитеты можно условно разделить на несколько групп: а) комитеты по разработке мер, укреплявших государственный аппарат и сословную организацию; б) крестьянские комитеты; в) комитеты по подготовке и проведению отдельных внутриполитических мероприятий; г) комитеты по высшему руководству управлением отдельными национальными окраинами. Деятельность комитетов последней группы свидетельствовала о значительной гибкости национальной политики правительства, понимавшего невозможность механического перенесения общеимперского законодательства и системы управления на находившиеся на различном уровне социально-экономического и общественно-политического развития окраины. Сравнительно долго действовали Сибирский, Кавказский комитеты, Комитет по делам Царства Польского, Комитет западных губерний, остзейские и еврейские комитеты.

Перемены в центральных ведомствах

Несколько изменилась при Николае I и система центральных органов власти. Путем механического объединения ряда разнородных учреждений (Департамент уделов, многочисленные дворцовые конторы, Кабинет его императорского величества, Капитул императорских и царских орденов, Театральная дирекция, Академия художеств, музеи и некоторые научные учреждения) в 1826 г. было образовано Министерство императорского двора и уделов. В 1837 г. было создано Министерство государственных имуществ, управлявшее государственными крестьянами и государственной собственностью. В конце 20-х — середине 30-х гг. были проведены существенные реформы в Военном и Морском министерствах, направленные на ведомственную централизацию военного и военно-морского управления. В самостоятельное ведомство обособился Почтовый департамент, преобразованный в 1830 г. в Главное управление почт. Но не всегда изменения в государственном аппарате порождались объективными процессами общественно-политического развития страны. Так, из

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Министерства императорского двора и уделов [illegible] было [illegible]лено самостоятельное Министерство удел[illegible], возвра[illegible]щенное об[illegible]атно уже через 4 года. Эта операция была [illegible]роизведе[illegible]специ[illegible]но для обеспечения министерским портфе[illegible] [illegible]ользо[illegible] [illegible] расположением Николая I Л.А.Перовского, у[illegible] в отставку с поста министра внутренних дел. Сразу же после смерти Перовского в ноябре 1856 г. два министерства были вновь объединены.

Местное управление

Для системы местного управления николаевской России характерно усиление власти губернаторов и постепенное падение самостоятельности губернских правлений, превратившихся в своеобразные исполнительные канцелярии при «хозяевах губернии». Важнейшей полицейской реформой этого времени стало разделение в 1837 г. территории уездов на более мелкие полицейские единицы — станы — во главе со становыми приставами.

Итоги административных преобразований

Административные преобразования Николая I, направленные на повышение степени управляемости огромной империи, привели в итоге к существенному росту бюрократического аппарата как в центре, так и на местах. Качественный же состав чиновничества, его образовательный и нравственный уровень в целом явно не соответствовали потребностям модернизирующейся страны. Переломить же ситуацию лишь путем усиления централизации, создания все новых и новых органов надзора и контроля, постоянным личным вмешательством царя в процесс принятия управленческих решений было невозможно. Необходимо было привлечь к управлению представителей общественности, пересмотреть отношения власти и общества. Эта задача была явно не по плечу николаевскому режиму и самому императору.

§ 2. СОСЛОВНАЯ ПОЛИТИКА

Социальная политика Николая I была направлена на укрепление сословного строя, судьба которого, в глазах императора, неразрывно увязывалась с судьбой самодержавия. Правительство стремилось не допустить размывания сословных перегородок, встроить рождающиеся в процессе капиталистического развития новые слои населения в старую сословную пирамиду.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Политика по отношению к дворянству

В отношении дворянства царизм преследовал единую цель: с одной стороны, не допустить экономической деградации «благородного» сословия, с другой, оградить его состав от проникновения «...ых» элементов.

Материально поддержать разорявшееся дворянство были призваны раздачи государственных земель и льготные денежные ссуды. Законом 16 июля 1845 г. об учреждении заповедных наследственных имений (майоратов) власть стремилась предотвратить чрезмерное дробление и оскудение дворянского землевладения. Владельцам поместий, состоявших не менее чем из 400 крестьянских дворов или 10 тыс. десятин незаселенной земли, разрешалось объявлять свои имения майоратами. Майорат целиком переходил по наследству к старшему сыну.

Задаче укрепления положения крупных и средних землевладельцев в местных органах дворянского самоуправления был посвящен Манифест 6 декабря 1831 г. Он установил имущественный ценз для участия дворян в выборах кандидатов для замещения государственных и общественных должностей. Правом голоса пользовались потомственные дворяне, имевшие в собственности в пределах губернии не менее 100 душ крепостных или 3 тыс. десятин земли. Через уполномоченных могли участвовать в выборах владельцы не менее 5 душ крестьян или 150 десятин земли. Таким образом, возможность активного участия в корпоративной жизни сословия предоставлялась прежде всего наиболее состоятельной части дворянства. Сама деятельность уездных и губернских дворянских собраний ставилась под более жесткий контроль правительственных чиновников. Правительство пыталось бюрократизировать дворянство, крепче связать его с правительственным аппаратом, превратить сословно-корпоративную службу в разновидность государственной.

Гораздо сложнее было поставить преграду на пути проникновения в первенствующее сословие лиц «неблагородного» происхождения. Открытая Табелью о рангах возможность получения дворянства по службе со временем привела к резкому росту числа беспоместных дворян. С одной стороны, это отвечало интересам самодержавия, увеличивая в составе дворянства прослойку, полностью зависимую от царской власти. С другой стороны, возрастание численности беспоместных дворян вело к изменению социальной природы высшего сословия. Ограничить получение дворянства лишь царским пожалованием за особые заслуги перед престолом Николай I не решился, хотя проект подобного закона и был разработан Комитетом 6 декабря 1826 г. Однако в 1845 г. право выслуги было значительно ограничено: теперь потомственное дворянство

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

лось чином штаб-, а не обер-офицера на военной ...уже чином ...ского советника (5-й класс), а не коллежского ассесора (8-й класс по гражданской службе. Права личного дворянства от... не сообщались получением чина 9-го класса по Табе... рангах. ...ть путь в ряды дворянства выходцам из купеческого сословия, лицам с высшим образованием, но в тоже время поощрить наиболее активных представителей этих слоев был призван Манифест 10 апреля 1832 г., учреждавший новую сословную группу почетных граждан (потомственных и личных). Потомственными почетными гражданами становились дети личных дворян и священнослужителей (при наличии образовательного ценза), ученые и художники (при наличии степеней и званий) и купцы 1-й гильдии (при наличии особых заслуги или 10-летнего в ней пребывания). К личным почетным гражданам по рождению принадлежали дети православных священников, не имевшие необходимого образования, по выслуге лет — чиновники низших рангов, а также лица с высшим образованием. Почетным гражданам предоставлялся минимум прав: освобождение от рекрутской повинности, уплаты подушной подати и телесных наказаний.

Сословная политика Николая I привела к тому, что дворянское сословие стало более замкнутым, а позиции наиболее состоятельной его части значительно укрепились. Все эти меры однако не смогли приостановить объективный процесс снижения социальной и политической роли дворянства. Несмотря на преобладание потомственного дворянства в среде высшей бюрократии состав чиновничества активно пополнялся выходцами из иных сословий. Бюрократия постепенно превращалась в особый социальный слой хорошо образованных государственных служащих, не обладавших значительной земельной собственностью и целиком зависимых от государства. При назначении на высокие должности в расчет теперь принимались не связи и происхождение, а профессионализм, опыт, компетентность. Система ценностей николаевской бюрократии также заметно отличалась от приоритетов поместного дворянства. На первый план выходили идеалы служения Царю и Отечеству, а корпоративно-сословные дворянские интересы отходили на второй план и могли быть сравнительно легко принесены в жертву во имя блага империи.

Крестьянский вопрос

Николай I, хорошо знакомый со взглядами либеральных экономистов на преимущества вольнонаемного труда, был убежденным сторонником отмены крепостного права. К этому решению царя подталкивали и заботы о сохранении стабильности в империи. Реальной опасности крестьянское движение во второй четверти XIX в. не представля-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

годные отчеты III отделения фиксировали ши
простр ие среди крестьян слухов о грядущем осв бождени
Доклады Х.Бенкендорфа пестрели зловещими преду реждения-
«...ве дух народа направлен к одной цели, к осво нию»
ое состояние есть пороховой погреб под госуд
Призрак новой «пугачевщины» способствовал формированию у либеральной бюрократии убежденности в необходимости освобождения крестьян. Достичь эту цель планировалось постепенными и осторожными мерами. Царь и его ближайшее окружение отрицательно относились к радикальным проектам реформ, опасаясь оппозиции со стороны помещиков. «Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь было бы делом еще более гибельным», — заявил Николай I на заседании Государственного совета, пытаясь успокоить общественное мнение и усыпить бдительность консерваторов. Однако даже такие осторожные намерения столкнулись с глухим, но настойчивым сопротивлением дворянства и части высшего чиновничества, представлявшей и защищавшей интересы благородного сословия. Отсутствие поддержки со стороны главной социальной опоры и боязнь крестьянских волнений, вызванных преждевременными слухами о готовящейся отмене крепостного права, заставили Николая I пойти по проторенной еще его предшественником на троне дороге: обсуждение проектов реформ было перенесено в секретные комитеты, число которых достигло 9 (комитет 6 декабря 1826 г., комитет 1829 г., Секретные комитеты 1835, 1839, 1840, 1844, 1846, 1847, 1848 гг.). Тщательно оберегая тайну своих планов и намерений, самодержавие вновь поставило успех преобразований в зависимость от соотношения сил в «верхах», сознательно лишило себя поддержки общества.

Практические мероприятия правительства Николая I по крестьянскому вопросу были направлены на облегчение положения крепостных, регулирование их отношений с помещиками под контролем государства. Так, указ 1833 г. запрещал перевод крестьян в разряд дворовых с лишением их надела, продажу крепостных на публичных торгах и с «раздроблением семейств», а также уплату дворянских долгов крестьянами без земли. В 1844 г. помещики получили право отпускать своих дворовых на свободу по двухстороннему соглашению, утверждаемому местными властями. Секретный комитет 1847 г. одобрил предложение о разрешении крепостным крестьянам выкупаться целыми селениями при продаже помещичьих имений с публичных торгов за долги. Соответствующий указ императора 8 ноября 1847 г. определил размер выкупной суммы (она равнялась последней на торгах цене), срок и порядок ее внесе-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ьянским обществом. Никакой помощи от казн[ы] [к]р[е]
полага[лся]. Значительное число поступивших от кр[е]стьян хо[д]
тайств зас[т]авило правительство в 1849 г. скорректиро[в]ать у[ж]е ут-
вержденные условия: возможность внесения выкупа [т]олько обус[л]
[о]вливалась согласием помещика.

Ряд царских указов облегчал торгово-предпринимательскую деятельность крепостных. Власти облегчили процедуру выдачи им «видов на отлучку», снизили плату за паспорта. С разрешения помещика крестьяне могли учреждать заводы и фабрики, а с 1848 г. и покупать незаселенную землю на свое имя.

Особняком в череде правительственных мероприятий по крестьянскому вопросу стоит *инвентарная реформа*. В 1847–1848 гг. в Юго-Западном крае (Волынская, Киевская и Подольская губернии) были введены так называемые инвентарные правила, в 1852–1855 гг. их действие распространялось и на белорусские губернии. Согласно этим правилам вся земля, находящаяся в пользовании крестьян к 1847 г., сохранялась за ними без изменений. Регламентировались и крестьянские повинности: был установлен обязательный для всех имений высший предел барщины, ликвидированы разнообразные платежи. Землевладельцы не могли уменьшать наделы и увеличивать повинности. На основе общих правил специальные губернские комитеты для каждого поместья составили инвентари, которые представляли собой описание имений с фиксацией размера крестьянских наделов. Инвентари утверждались генерал-губернатором. Решительность правительства при проведении инвентарной реформы объяснялась спецификой края. Большая часть помещиков юго-западных, белорусских и литовских губерний была польского происхождения. Стремлением ослабить их влияние и предотвратить обезземеливание крестьян (в большинстве своем русских, малороссов и белорусов) и руководствовались власти, вводя инвентари. Реформа вызвала недовольство не только помещиков, но и части крестьян, так как в ряде случаев новые правила ухудшили их положение.

Реформа П.Д.Киселева

Наряду с частными мерами правительство пыталось решить и более общую задачу постепенного освобождения крестьян и возвращения им гражданских прав. Эти вопросы оказались в центре внимания Секретного комитета 1835 г. И хотя члены комитета сосредоточились в основном на положении государственной деревни, ими был составлен план разрешения крестьянского вопроса в целом. В процессе перехода крестьян «от состояния крепостного до состояния свободы» намечалось три этапа. На первом этапе предполагалось ограничить бар-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...мя днями в неделю; на втором — ввести законо... ...регули...ние крестьянских повинностей; на третьем — предос... ...вить крепостным личную свободу без наделения их зем...ей. Каких-либо сроков освобождения крепостных установлено не б...ло. Начать ...обр...вания планировалось с реформирования государ...ственной деревни, а затем распространить этот опыт на частновладельческие имения. Таким образом, речь фактически шла о двуединой реформе: результаты изменений в положении казенных крестьян должны были стать мощным орудием воздействия на дворянство.

Сам проект так и не был реализован, но его обсуждение в Комитете выдвинуло на ключевые позиции в разработке правительственного курса по крестьянскому вопросу Павла Дмитриевича Киселева (1788–1872). Участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии, он возглавлял штаб 2-й армии, при котором служили 12 членов тайных обществ (в том числе П.И.Пестель). Несмотря на слухи о связях Киселева с декабристами, Николай I оставлял его на командных должностях. В 1829–1834 гг. Киселев возглавлял гражданское и военное управление Дунайских княжеств. Проведенные под его руководством реформы были высоко оценены царем. В 1836 г. Киселев возглавил V отделение императорской канцелярии, созданное для разработки нового положения об управлении государственными крестьянами, а с 1837 г. стал первым министром государственных имуществ. Николай I считал его своим «начальником штаба по крестьянской части». Поэтому проведенная в **1837–1841 гг.** *реформа государственной деревни* получила название «реформы Киселева».

Важным направлением реформы была перестройка системы управления казенными крестьянами. Кроме создания в рамках Собственной его императорского величества канцелярии V отделения и учреждения министерства государственных имуществ, в каждой губернии образовывались местные палаты государственных имуществ. Губернии делились на округа, которые в свою очередь объединяли несколько волостей государственных крестьян (около 6 тыс. душ мужского пола). Собиравшийся периодически волостной сход избирал на три года волостное правление, волостного голову и писаря. Волости подразделялись на сельские общества (около 1,5 тыс. душ в каждом). Сельский сход избирал сельского старшину, а для исполнения полицейских функций — сотских и десятских. Рассмотрение крестьянских имущественных исков на небольшие суммы и дел о незначительных правонарушениях было поручено волостным и сельским расправам (судам).

В результате проведенных земельных кадастров размер оброчных платежей государственных крестьян в казну был приведен в

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

вие с доходностью их наделов. Для ликвидаци
мельяр
истерство государственных имуществ орган овало
ресе
ение
рестьян в малонаселенные губернии, а так
выделяло
и допол
тельные земли из государственного фонда
стремились осуществить систему «попечител
крестьянами: строились школы, больницы, ветеринарные пункты, создавались образцовые фермы для распространения среди крестьян новейших агротехнических знаний, расширялась общественная запашка для увеличения страховых резервов на случай чрезвычайных ситуаций. Были учреждены специальные кредитные кассы, которые выдавали крестьянам «вспомогательные» ссуды.

Главная цель реформы — приблизить положение государственных крестьян к состоянию «свободных сельских обывателей» — оказалась выполненной. В итоге проведенных преобразований уровень жизни казенных крестьян несколько вырос, недоимки сократились, увеличились земельные наделы. Эти позитивные изменения сопровождались ростом бюрократического аппарата и созданием системы мелочной чиновничьей опеки над государственной деревней.

Указ об обязанных крестьянах

Попытка приступить к реализации второй части двуединой реформы оказалась менее удачной. Созданный в 1839 г. Секретный комитет задумывался для разработки системы мер, регламентировавших взаимоотношения между помещиками и крепостными при сохранении за первыми всех прав на землю. Однако вышедший из его недр проект *указа «Об обязанных крестьянах»*, утвержденный 2 апреля **1842** г., мало походил на первоначальные предположения. Отныне помещики могли заключать со своими крестьянами договоры, на условиях заметно отличавшихся от порядка, введенного Указом о вольных хлебопашцах 1803 г. Крестьяне получали личную свободу и участок земли в пользование за исполнение установленных повинностей. Помещик, таким образом, сохранял за собой собственность на землю, но не мог изменить размеры надела, предоставленного крестьянину, и повинностей за него. Нормы надела и повинностей указом не регламентировались: их установление отдавалось на взаимное соглашение крестьян и землевладельца. За помещиком оставались полицейские и судебные функции в селениях обязанных крестьян. Практическая роль указа 1842 г. была незначительной: за 1842–1858 гг. из 10,7 млн крепостных мужского пола на положение обязанных крестьян было переведено 27 173 крестьянина шести помещиков.

Общие итоги политики правительства Николая I по крестьянскому вопросу нельзя недооценивать. В результате тридцатилетней

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

войны» против крепостного права самодержав... не то... смягчить наиболее одиозные проявления к... ких поря...ов, но и значительно приблизиться к их л... видации. ... общества укрепла убежденность в необходимости о... ждени... ... Видя настойчивость правительства, постепе... лось с этой мыслью и дворянство. В секретных комитетах и комиссиях, в министерствах внутренних дел и государственных имуществ ковались кадры будущих реформаторов, разрабатывались общие подходы к грядущим преобразованиям.

§ 3. ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕЧАТИ

Николай I прекрасно понимал огромное значение учебных заведений для воспитания молодого поколения в «правительственном духе», подготовки необходимых стране кадров образованного чинóвничества, т.е., в конечном счете, и для сохранения стабильности существующего строя, и для планируемых изменений в нем. Показания декабристов на следствии свидетельствовали также о той большой роли, которую сыграли образовательные учреждения в формировании «вольнолюбивых идей» будущих революционеров. Система среднего и особенно высшего образования, сложившаяся в царствование Александра I, явно потеряла управляемость и нуждалась, по мнению императора, в усиленном надзоре за ней со стороны власти. Новое поколение молодых людей необходимо было воспитать на основе синтеза образованности и коренных русских национальных начал: православной веры, сознания верноподданнического долга перед троном, единения царя и народа. Реализовать эту важную задачу был призван С.С.Уваров, назначенный в 1833 г. министром народного просвещения.

Преобразования в сфере начального и среднего образования

Еще в мае 1826 г. создается Комитет по устройству учебных заведений, которому поручается пересмотреть их действующие уставы. В 1827 г. Николай I в специальном рескрипте запретил принимать крепостных крестьян в гимназии и высшие учебные заведения. 8 декабря 1828 г. был утвержден новый «Устав гимназий и училищ уездных и приходских», фактически ликвидировавший преемственность между начальной, средней и высшей школой. Каждый тип школы становился сословно обособленным и замкнутым: 1) одноклассное приходское училище с элементарной программой предназначалось для детей «ниж-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

вий»; 2) трехклассное уездное училище предна
для де родских обывателей (купечество, мещане) давало
лее про е знания (например, начала геометрии, гео афию об-
е знан по истории); 3) дети дворян и чиновнико учали
сть учиться в семиклассной гимназии, курс на
рой готовил к поступлению в университет. Получить высшее образование после приходских и уездных училищ было невозможно. Однако утвердить сословный характер в образовании не удалось. Во всех учебных заведениях вплоть до университетов значителен был удельный вес учащихся недворянского происхождения. Путь туда был закрыт только для крепостных: они могли быть допущены лишь в приходские и уездные училища.

Все царствование Николая I сопровождалось энергичными попытками казенными учебными заведениями вытеснить частные. Власть хотела полностью контролировать процесс народного образования. Кроме того, таким путем правительство пыталось вырвать дворянскую молодежь из рук иностранных учителей и наставников, монополизировавших сферу частных образовательных услуг. Домашние пансионы в то время превратились в форменные приюты для европейских проходимцев, успешно справлявшихся лишь с одной задачей — отчуждением воспитанников от отечественной культуры и национальных корней. В 1833 г. было приостановлено открытие новых частных учебных заведений в Москве и Петербурге, преподавать же в них отныне могли только русские подданные, прошедшие предварительные испытания и имеющие свидетельство о своих знаниях и «нравственных качествах». Для наблюдения за частными училищами создавалась особая инспекция. Детей можно было воспитывать только в России. Одновременно министерство народного просвещения с 1832 г. пыталось создать сеть благородных пансионов — сословных (дворянских) средних учебных заведений, содержащихся на средства дворянства, но полностью подконтрольных правительству. За 10 лет число благородных пансионов достигло 42. Ужесточение государственного контроля за домашним обучением способствовало унификации образовательной системы, основанной на единых принципах и отвечающей единым требованиям.

Политика по отношению к высшей школе

Реформы затронули и высшую школу. После подавления польского мятежа 1830–1831 гг. правительство вынуждено было пойти на закрытие Варшавского и Виленского университетов, превратившихся в очаги польского национализма. В 1834 г. в Киеве открылся Университет Св.Владимира, где могли получить образование и поляки. Для чтения лекций туда приглашали

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

профессоров. Выпускники Киевского университе
жны б стать проводниками русского влияния Царст
Полъком Западном крае. В 30–40-е гг. был откры ряд спе-
альных в их учебных заведений: Технологический Межевой
мледе ческий институты, Архитектурное училище, лице
правления. В этих вузах готовились кадры для аппарата управ-
ления и различных отраслей экономики.

26 июля 1835 г. был издан новый Университетский устав. Главные принципы университетской реформы Александра I (1804 г.) остались неизменными: сохранялись и университетский совет как основа самоуправления, и выборность ректора и профессорско-преподавательского состава кафедр, и запрещение полиции появляться в университетах. Основные изменения, внесенные уставом, касались организации управления, которое стало теперь не только более бюрократическим, но и более профессиональным. Упразднялся университетский суд. Контроль за студенчеством со стороны администрации стал более жестким. Полицейские функции выполняли университетский инспектор и его помощники, назначаемые попечителем учебного округа из числа чиновников. Несколько ограничивалась и беспредельная до этого автономия университетов. Кандидатура избранного университетским советом ректора должна была получить одобрение императора. Министр народного просвещения обладал такими же полномочиями в отношении избранных профессоров. Взамен неугодного властям кандидата на вакантную кафедру мог быть назначен другой ученый. Средняя и низшая школа были изъяты из ведения университетов и подчинены непосредственно попечителям учебных округов. Теперь университеты смогли полностью сосредоточиться на решении свойственных им научных и методических задач высшего образования.

При университетах создавались подготовительные курсы для поступающих. Сам срок обучения был продлен до четырех лет. Возобновились постоянные стажировки лучших выпускников университетов за границей для завершения подготовки к профессорскому званию. Учебный план изменился в сторону расширения объема изучаемых дисциплин. В нем была восстановлена философия. Особое же внимание стало уделяться преподаванию отечественной истории, литературы, права. В структуре университетов в 1835 г. впервые появились кафедры русской истории, словесности, российского законодательства. Фактически прекратилась практика приглашения для чтения лекций иностранных ученых. Образование приобретало национальный характер, все больше ориентируясь на решение общегосударственных задач в духе

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ьно-государственных и духовных традиций Росс
ло в них
евских университетах ковались кадры ре
рматов
60–7
х г
XIX в.

Событ
, связанные с общеевропейской револю
1848
г., подтолкнули власть к принятию превентивных о
ных мер против возможных волнений. Университетская автономия была фактически ликвидирована. Деканам факультетов поручалось проверять содержание читаемых лекций по записям слушателей. Воспрещались внеучебные контакты профессоров со студентами. Из учебных планов университетов были исключены философия и политэкономия. Курсы психологии и логики поручались профессорам богословия. Число студентов каждого университета ограничивалось 300 человеками (за исключением медицинских и богословских факультетов). Плата за обучение была повышена. В ближайшем окружении Николая I вынашивались проекты упразднения университетов. Против этого выступил С.С.Уваров, поручивший профессору И.И.Давыдову опубликовать статью в защиту университетского образования. Недовольный подобной самостоятельностью Николай I отправил Уварова в отставку, но университеты не закрыл. Новым министром народного просвещения в октябре 1849 г. был назначен князь П.А.Ширинский-Шихматов, сторонник жесткого курса в отношении высшего образования.

Цензурная политика

После восстания декабристов недоверие правительства к печати резко усилилось. Первоначально власть избрала самый простой путь борьбы с прессой — ужесточения цензурных правил и ограничений. В этом духе и был составлен новый цензурный устав, утвержденный царем 10 июня 1826 г. В кругах литераторов он был прозван «чугунным». Управление цензурой централизовывалось в Главном цензурном комитете Министерства народного просвещения. От цензоров требовали «ограждения святыни, престола, постановленных от него властей, законов отечественных, нравов и чести народной и личной от всякого, не только злонамеренного и преступного, но и неумышленного на них покушения». Не допускалось опубликование каких-либо сочинений, критикующих монархическую форму правления, православную церковь, государственные органы и должностных лиц. Запрещалось высказывать самостоятельные (даже некритические) мысли о действиях власти. Вершиной государственной «мудрости» составителей устава (он готовился М.Л.Магницким еще в александровское царствование) стала возложенная на цензоров обязанность следить за «литературными вкусами» и дать «полезное» направление печати.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

чно негативная реакция общества на «чугунн
шла ик в Николае I. Император дал распоряжен подго
вит ову редакцию цензурных правил, и 22 апреля 828 г. они
б и опу икованы. Полномочия цензоров значительн ограничи
сь м запрещалось произвольное толкование текста
ном для автора смысле. Руководством в их деятельности могли быть только общие цензурные правила, а не собственные представления чиновников о справедливости или несправедливости авторских суждений и мыслей.

С.С.Уваров понимал, что прямое давление на печать малоэффективно. Безмолвие не являлось для него свидетельством согласия общества с властью. Одним из первых министр народного просвещения понял необходимость пропаганды правительственного курса в официальных и официозных изданиях. Поощрял он и частно-издательскую деятельность в правительственном духе. Это не мешало Уварову активно бороться с журналами, допускавшими слишком вольные рассуждения на политические темы. Так, в 1831 г. была закрыта «Литературная газета», в 1832 — журнал «Европеец», а в 1836 г. после публикации знаменитого «Философического письма» П.Я.Чаадаева наступила очередь «Телескопа».

Революционные потрясения 1848 г. вынудили власть усилить надзор за печатью. В феврале — марте 1848 г. секретный комитет во главе с А.С.Меншиковым произвел ревизию цензурного ведомства, выявив в его организации массу недостатков. На основании выводов ревизии 2 апреля 1848 г. был образован новый цензурный комитет под председательством генерала Д.П.Бутурлина. «Бутурлинскому» комитету надлежало осуществлять контроль за деятельностью цензоров, рассматривая уже вышедшие в свет и прошедшие предварительный просмотр издания. Последние годы царствования Николая I, получившие название «мрачного семилетия» (1848–1855 гг.), ознаменовались цензурными гонениями: за «неблагонамеренные» публикации были сосланы М.Е.Салтыков-Щедрин, И.С.Тургенев, арестованы И.С.Аксаков и Ю.Ф.Самарин, фактически прекращен ввоз в Россию иностранной литературы.

§ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Особенности экономической политики

Николай I понимал необходимость ускорения промышленного развития страны: без мощной индустрии Россия неизбежно потеряла бы статус великой державы и превратилась бы в удобный объект для экспансии западноевропейских стран. Мощная промышленность и развитая торговля способствовали укреплению армии

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

служили источником для пополнения казны. По[с]
вительство всячески покровительствовало развитию [р]оссийск[ой]
экономик[и] содействовало созданию новых предприятий, строи-
тельству [же]лезных дорог, основанию высших технических [у]чебных
[заве]дений, поощряло деятельность сельскохозяйственн[ых]
мышленных обществ. С другой стороны, рост революционных выступлений рабочих в Европе порождал страх правящих кругов империи перед «язвой пролетариатства». В окружении Николая I сильны были позиции сторонников сохранения за Россией статуса земледельческой державы, выступавших против форсированного создания отечественной промышленности. Она, по их мнению, должна развиваться «естественным путем» в условиях конкуренции с иностранными производителями.

Долгое время творцом экономической политики николаевский России был министр финансов Егор Францевич Канкрин (1774–1845). Как и его отец, выходец из Германии, Е.Ф.Канкрин поступил на русскую службу. В 1813–1814 гг. он был генерал-интендантом русской действующей армии, а в 1823–1844 гг. возглавлял министерство финансов. Главными своими задачами на этом посту он считал поддержание равновесия государственного бюджета и нормализацию денежного обращения в стране. Поэтому Канкрин крайне негативно относился к субсидированию промышленных предприятий за счет средств казны, не допуская при этом и учреждения частных банков. Денежные вклады населения могли поступать только в государственные кредитные учреждения, откуда шли на ссуды помещикам под залог имений. Промышленный же кредит вовсе не был организован. Достаточной формой содействия промышленности министерство финансов считало покровительственные таможенные пошлины, введенные еще тарифом 1822 г. Канкрин выступал и против железнодорожного строительства, полагая что оно приведет к большим затратам и нежелательным социально-политическим последствиям.

Под давлением крупнопоместного дворянства, недовольного жестким протекционизмом Канкрина, Николай I поручил его преемнику на посту министра финансов Ф.П.Вронченко пересмотреть ставки таможенных пошлин. Новый тариф был утвержден в 1850 г. И хотя общее снижение пошлин оказалось незначительным, таможенный сбор за ввоз промышленного сырья уменьшился в среднем вдвое. Новая тарифная система вызвала раздражение отечественных фабрикантов, но зато стимулировала повышение конкурентоспособности русских товаров.

Для покрытия громадного бюджетного дефицита правительство вынуждено было периодически пересматривать ставки налогооб-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

сторону их повышения: в 1827 г. была восс
истем ных откупов, с 1830 г. подушная подать ста взимать
ся и инор щев, в 1846 г. был удвоен вспомогательный з ский сбор,
1848 г вышен налог на табак и установлен акциз с лович
ра внутреннего производства. Министерство
пыталось бороться с дефицитом и путем сокращения расходных статей бюджета, но успеха на этом поприще не снискало: военные расходы империи постоянно росли, поглощая все сэкономленные суммы. Для покрытия дефицита государство прибегало к заграничным займам и к выпуску в обращение билетов Государственного казначейства, приносивших владельцам 4 % годовых. С той же целью правительство негласно заимствовало банковские капиталы из различных кредитных учреждений. Несмотря на принимаемые меры, сумма государственного долга постоянно росла и в 1852 г. достигла 400 млн рублей. Расходы бюджета также зачастую превышали его доходы: в 1852 г., например, на 34 млн рублей.

При содействии министерства финансов в 30-е гг. были учреждены «Лесной журнал», «Земледельческая газета», «Мануфактурные и горнозаводские известия». За границу направлялись специальные агенты для сбора информации о новейших технических изобретениях и открытиях. В 1828 г. при министерстве был учрежден Мануфактурный, а в 1829 г. — Коммерческий советы. В их состав входили представители промышленников и купечества. Советы были призваны содействовать развитию торговли и промышленности. При поддержке властей в 1829 г. в Петербурге, а в 1831 г. в Москве были организованы первые промышленные выставки.

Потребности растущей промышленности подчас толкали правительство на принятие мер, непопулярных в глазах дворянства. Так, в 1835 г. был издан закон о договоре найма. Отныне помещикам запрещалось отзывать своих крепостных, ушедших в город на заработки, ранее окончания срока их договора с фабрикантом.

Денежная реформа Е.Ф.Канкрина

Развитию промышленности и торговли способствовала и проведенная в **1839–1843 гг.** *денежная реформа*.

Постоянное обесценивание бумажных ассигнаций, которые без устали печатались правительством, дезорганизовало денежное обращение. К 30-м гг. существовали вексельный, податный, таможенный, биржевой и простонародный курсы бумажных денег. К тому же все они были крайне неустойчивыми, меняясь в зависимости от условий различных районов и времени года. Восстановить прежнюю стоимость обесцененного рубля не представлялось возможным. Повышение же цен на драгоценные метал-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ило правительство задуматься о переходе к сер
монометализму. Е.Ф.Канкриным был разработан пла реформы.
В 1839 специальным царским Манифестом главной платежной
единицей объявлялся серебряный рубль, обмениваемый ассигна
ого фиксированному курсу — 3 руб. 50 коп. асси
за 1 руб. серебром. Учрежденные тогда же депозитные кассы предназначались для хранения серебряной монеты. Они выдавали вкладчикам взамен серебра билеты депозитной кассы (в соотношении 1:1), которые использовались для платежей наравне с серебряной монетой. В итоге за сравнительно короткое время был создан значительный разменный металлический фонд. Это дало возможность приступить с 1841 г. к выпуску кредитных билетов, обеспеченных активами государственных кредитных учреждений и свободно размениваемых на серебро. С 1843 г. началась постепенная замена различных денежных знаков кредитными билетами. Выпуск билетов депозитных касс прекращался. К 1853 г. в стране остался только один вид ценных бумаг — государственные кредитные билеты, обменивавшиеся на серебряную монету в соотношении 1:1. Денежная реформа Канкрина, являясь по сути лишь технической мерой, все же придала большую устойчивость коммерческим сделкам.

Экономическая политика государства накануне отмены крепостного права явно не соответствовала потребностям капиталистического развития страны. Меры бюджетной экономии, усиление налогового пресса, контроль за денежным обращением в стране, поддержание покровительственных таможенных пошлин — вот и весь набор мер, которые могло предложить правительство. Подобный курс был рассчитан на поддержание состояния статус–кво в экономике, но не мог обеспечить форсированного промышленного рывка и вывести Россию на качественно новый уровень.

Вопросы и задания к главе 6

1. Как изменилась система высших и центральных органов власти во второй четверти XIX в.? 2. Какова была структура и назначение Собственной Его Императорского Величества канцелярии?

3. Какие задачи преследовала сословная политика Николая I ?

4. Как изменилось положение различных положений крестьян во второй четверти XIX в.?

5. Каковы были цели и итоги реформы государственной деревни, осуществленной по инициативе П.Д.Киселева?

6. Охарактеризуйте основные направления экономической политики правительства Николая I.

7. Как бы вы определили характер николаевского режима?

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 7
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС НИКОЛАЯ I

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Особенности внешней политики России

Вторая четверть XIX в. — время наивысшего внешнеполитического могущества Российской империи в Европе. Огромная территория и многочисленное население, казавшиеся неисчерпаемыми внутренние ресурсы, фактически в одиночку разгромившая Наполеона сильнейшая в Европе армия, внешняя прочность государственного и общественного строя делали Россию гарантом и оплотом мирового порядка. Без ее активного участия невозможно было сохранить и достигнутое после разгрома Франции европейское равновесие. С гораздо большим основанием, чем граф А.А.Безбородко в конце XVIII в., Николай I мог утверждать, что ни одна пушка в Европе не выстрелит без русского согласия. К посредничеству российского императора при разрешении своих споров и конфликтов неоднократно прибегали монархи Центральной Европы. Столь большой авторитет нашего государства на международной арене объяснялся еще и тем, что в 20–40-е гг. XIX в. Россия была единственной страной Европы, которая не имела никаких территориальных претензий к своим соседям на Западе.

Важнейшим фактором, определявшим характер внешнеполитического курса империи при Николае I, были национально-государственные интересы России. Перед ними на второй план отступили как соображения династической солидарности, так и верность принципам наднационального единства христианских монархов в борьбе с угрозами тронам и алтарям, характерные для внешней политики Александра I. На николаевскую дипломатию большое влияние оказывала и общая ситуация в Европе и мире: две революционные волны, прокатившиеся по Европе в 1830–1831 гг. и в 1848–1849 гг., растущее стремление к созданию единых государств в Германии и Италии, национально-освободительная борьба славянских народов Балканского полуострова против турецкого гнета. Россия не могла обойти и вызов, брошенный ей Англией, которая, став самой мощной индустриальной державой мира, заявила о своих претензиях на мировую гегемонию.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Мех[illegible]зм
при[illegible]я
в[illegible]шнеполи-
тических
[illegible]ний

В условиях самодержавной монархии р[illegible] роль в разработке и принятии ключев[illegible] внешнеполитических решений играла лично[illegible]ь монарха и его взгляды на международную сит[illegible]цию. Не подготовленный к занятию престола и [illegible]комый с хитросплетениями мировой политики Николай I в первые годы своего царствования проявлял большую осторожность на дипломатическом поприще. Однако природные способности, трудолюбие и усидчивость, умение быстро и глубоко понять человеческий характер сделали из этого русского императора талантливого политика. Как дипломат Николай I отличался решительностью и твердостью в отстаивании национальных интересов государства, самостоятельностью и последовательностью в проводимом им курсе.

Эти, безусловно, положительные качества сочетались в нем с известным догматизмом, особенно вредным при принятии внешнеполитических решений. Он не вникал в тонкости государственного устройства и партийной борьбы в Англии, совершенно не разбирался в идейных течениях современной ему Франции, не понимал особенностей восточного менталитета, но при этом был неизменно верен своему неприятию конституционного строя, либеральных и социалистических доктрин, исламских ценностей. Упрямое нежелание быть «с веком наравне» не давало императору возможности превратить общественное мнение зарубежных стран в союзника русской дипломатии, создавало благоприятную почву для распространения противниками России русофобских настроений и утверждения негативного образа русского народа в глазах Запада, отталкивало от нашей страны мусульманские «верхи» Востока.

Со временем в императоре укрепилась уверенность в собственном могуществе и непогрешимости. Она поддерживалась как действительными успехами русской внешней политики, так и всевозрастающей лестью придворного окружения. Николай постепенно терял способность адекватно оценивать международную ситуацию. В этом, отчасти, виноваты и боявшиеся навлечь на себя гнев грозного монарха российские послы в зарубежных странах, зачастую сообщавшие в Петербург не то, что происходило на самом деле, а то, что, по их мнению, больше соответствовало представлениям Николая. Сознательное искажение информации, стремление выдать желаемое за действительное, самоуверенность, отсутствие должной гибкости, нежелание признаваться в собственных ошибках и заблуждениях часто приводили русскую дипломатию к непродуманным и авантюрным решениям.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ную роль в определении внешнеполитического
ны и непосредственное окружение Николая I.
лял
России
рл Васильевич Нессельроде (1780–1862).
говорили, Нессельроде представлял краткое
по географии: родился в Лиссабонском порту на английском корабле от исповедовавшей протестантство еврейки и немца-католика, находившегося на русской дипломатической службе. Управляющим министерством иностранных дел империи Нессельроде был назначен еще Александром I, но именно при Николае он достиг вершин своей карьеры, получил графский титул и чин канцлера. Нессельроде не являлся выдающимся дипломатом и государственным деятелем, беспрекословно покорялся воле императора и безропотно исполнял его распоряжения. Николай I не нуждался в самостоятельном министре иностранных дел, предпочитая лично руководить внешней политикой.

Вместе с тем нельзя признать справедливым и утвердившееся в отечественной историографии мнение о полной зависимости Нессельроде от позиции царя. В отличие от Николая министр иностранных дел всю жизнь оставался ярым приверженцем идей Священного Союза и ради согласия европейских монархов готов был жертвовать национальными интересами России. Ее естественным союзником он считал Австрийскую империю, стремился изолировать Францию на международной арене, не допустить русско-французского сближения. Огромное влияние на Нессельроде оказывал австрийский министр К.Меттерних. И хотя открыто противодействовать царю Нессельроде не решался, именно под влиянием исходившей от него информации и советов Николай часто принимал собственные решения. Искусно дирижируя русским дипломатическим корпусом, Нессельроде умел оставаться в тени своего монарха.

Существенное влияние на принятие внешнеполитических решений оказывало и военное окружение императора. Особым доверием Николая I пользовался генерал-адъютант граф А.Ф.Орлов (1786–1862). В 1829 г. он активно участвовал в русско-турецких переговорах, завершившихся заключением Адрианопольского мира, в 1833 г. добился подписания Ункяр-Искелесийского договора с Турцией, закреплявшего выгодный для России режим черноморских проливов, несколько раз выполнял секретные поручения императора при иностранных дворах. Александр II именно Орлова назначил главой российской делегации на Парижском конгрессе, собравшемся после окончания Крымской войны. Другим известным генералом-дипломатом николаевского времени был П.Д.Ки-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

[illegible]–1872). Управляя дунайскими княжествами М[illegible] и Валахией, находившимися под протекторатом России, [illegible] проявил немалые дипломатические способности. Гораздо менее [illegible]ачно выступил на [illegible]чешнеполитическом поприще генерал А.С. [illegible]ншиков [illegible]). В 1826 г. Николай I направил его с чрез[illegible]ой миссией в Иран, где Меншиков был арестован и почти год провел в тюрьме. Столь плачевно начавшаяся дипломатическая карьера завершилась провалом другого порученного светлейшему князю дела: в 1853 г. во многом из-за надменного и нетактичного поведения Меншикова не удалось разрешить кризис в русско-турецких отношениях, следствием чего стала Крымская война. Определенное влияние на внешнюю политику Николая I оказывали генерал-фельдмаршалы И.И.Дибич (1785–1831) и И.Ф.Паскевич (1782–1856).

Большинство ответственных дипломатических постов в российских представительствах за рубежом во второй четверти XIX в. занимали иностранцы (в лучшем случае остзейские немцы): послами во Франции были К.О.Поццо ди Борго и Ф.П.Пален, в Англии — Х.А.Ливен и Ф.И.Бруннов, в Пруссии — А.И.Рибопьер, П.К.Мейендорф и А.Ф.Будберг, в Австрии — П.И.Медем. При этом всячески тормозилась карьера будущего министра иностранных дел А.М. Горчакова. Недоверие к русской дворянской аристократии было посеяно у Николая I еще восстанием декабристов и активно поддерживалось К.В.Нессельроде. Иностранцев же на русскую службу влекло стремление сделать карьеру, улучшить свое материальное положение. Многие из них равнодушно относились к национальным интересам России, хотя исправно исполняли свои чиновничьи обязанности.

Основными направлениями российской внешней политики были отношения с западноевропейскими странами и попытки решить восточный вопрос.

Западноевропейское направление

На европейском направлении Россия добивалась сохранения существовавшего тогда расклада сил (так называемой «Венской системы»), гарантировавшего ей неприкосновенность западных границ и ведущую роль на континенте. Именно стремлением сохранить отвечавший русским национальным интересам статус-кво в Европе объясняется непримиримая борьба Николая I против «революционной заразы». Нельзя, конечно, сбрасывать со счетов и идеологический фактор, своеобразный дворянский интернационализм русской внешней политики. Однако роль «жандарма Европы», добровольно принятая на себя Николаем I,

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ся не столько неприятием передовых идейных
ставш аменем европейских революционеров, ско ко опас
ниев а н ушение спокойствия и порядка на западн границах
и ерии то могло привести и к утрате Россией дом ующей
ждународной арене, и к подрыву стабильнос
империи. В своем стремлении к сохранению основ «Венской системы» Николай I встречал почти единодушное сопротивление остальных европейских государств, недовольных российской гегемонией.

Россия и восточный вопрос

Усилия русской дипломатии были направлены также на решение в нужном для России ключе восточного вопроса. Необходимость защиты южных границ страны, создание благоприятных условий для экономического расцвета российского Причерноморья, покровительство интересам черноморской и средиземноморской торговли русского купечества требовали закрепления выгодного для России режима двух проливов — Босфора и Дарданелл, соединявших Черное и Эгейское моря. Турция должна была гарантировать беспрепятственный проход через проливы русских торговых судов и закрытие их для военного флота других государств. Кризис Османской империи, растущее национально-освободительное движение балканских и других покоренных турками народов подталкивали Николая I к скорейшему решению восточного вопроса.

Однако и здесь России пришлось столкнуться с сопротивлением других великих держав. Англия и Австрия сами были не прочь округлить свои владения за счет Турции и опасались не только укрепления позиций России на Балканах, но и ее военного присутствия в Средиземноморье. Известную настороженность в Вене, Лондоне и Париже вызывали распространявшиеся в передовых общественных кругах России идеи панславизма и, в частности, планы создания единой федерации славянских народов под властью русского царя. И хотя панславизм не стал знаменем официальной внешней политики Николая I, Россия тем не менее упорно отстаивала свое право покровительства православным народам мусульманской Турции.

Присоединение в начале века Закавказья вызвало обострение русско-иранских противоречий. Отношения с Персией оставались напряженными и во второй четверти XIX в. Россия была заинтересована в укреплении своего положения на Кавказе и в создании благоприятных внешнеполитических условий для усмирения мятежа ряда горских племен Северного Кавказа.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Меньшее значение во внешней полити… среднеазиатское и дальневосточное … направ… ния. Никаких прочных отношений … с средне-азиатскими ханствами не существова… было у российского МИДа и определенной … в этом вопросе. Однако уже в 20–30-е гг. русские власти направили в Среднюю Азию несколько научно-дипломатических миссий с целью изучения ситуации в ханствах и укрепления экономических отношений России с ними, а в 1839 г. оренбургский губернатор В.А.Перовский в интересах упрочения русского политического присутствия в регионе, обеспечения торговых интересов отечественного купечества, вызволения из рабства российских пленников предпринял военный поход на Хиву. Однако суровые погодные условия, огромный падеж лошадей вынудили отряд Перовского вернуться обратно, не достигнув Хивы. Проникновение Англии в Афганистан, создававшее угрозу южным рубежам России, заставило царское правительство задуматься над ответными мерами.

Столь же осторожную позицию занимала Россия и на Дальнем Востоке. И хотя изучение этого края русскими путешественниками не прекращалось, никаких переговоров с Китаем о разграничении владений в амурском бассейне и условиях судоходства по Амуру не велось. Не происходило и существенного укрепления военных позиций России на Дальнем Востоке. В условиях же усиления экспансии западноевропейских стран и США в Азиатско-Тихоокеанском регионе это представлялось крайне необходимым.

Организация внешнеполитического ведомства

Российское министерство иностранных дел во второй четверти XIX в. еще находилось в стадии организационного становления. Только в 1832 г. была упразднена Коллегия иностранных дел, до этого несколько ограничивавшая единовластие министра. С этого времени в структуре МИДа функционировали три департамента: внешних сношений (он вел политическую переписку с западными правительствами, следил за публикациями в иностранной печати и т.п.), внутренних сношений (в его ведении находились текущие дипломатические дела, защита интересов русских подданных за границей, консульская служба) и Азиатский департамент (отвечал за отношения с восточными странами). Незавершенность бюрократической модернизации российского внешнеполитического ведомства отражалась в сохранении в компетенции Азиатского департамента административных

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

правлению некоторыми бывшими пограничным
ми, пр[illegible]диненными к России (например, Астрахан[illegible]ой губ
нией, Каз[illegible]станом и др.).

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 2. РОССИЯ И ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Сразу после восшествия на престол новый русский император заявил о готовности следовать внешнеполитическому курсу Александра I. Однако своими действиями Николай I показал, что в решении международных проблем Россия отныне будет полагаться не на «федеративную солидарность» монархов Священного Союза, а на собственные силы.

Обострившийся в середине 20-х гг. XIX в. восточный вопрос потребовал концентрации всех усилий российской дипломатии на этом направлении, отвлек внимание Николая I от европейских дел. Однако прокатившаяся по Европе в 1830–1831 гг. революционная волна вновь поставила проблемы сохранения европейского равновесия в повестку дня.

Россия и европейские революции 1830 г.

Николай I довольно негативно воспринял слухи о готовившемся французским королем Карлом X государственном перевороте и ликвидации основных положений Конституционной хартии 1814 г. По распоряжению царя русский посол в Париже К.О.Поццо ди Борго пытался отговорить Карла X от столь опрометчивого шага. Поэтому известия о восстании в Париже 27–29 июля 1830 г., последовавшем за королевскими ордонансами, не удивили официальный Петербург. Идею же военной интервенции против Франции, витавшую некоторое время при европейских дворах, Николай I воспринял довольно прохладно. Российский МИД занял позицию невмешательства во внутренние дела Франции, однако был готов применить силу, если ее новое правительство, воодушевленное примерами Робеспьера и Наполеона, займется экспортом революции или попытается нарушить территориальную целостность своих соседей.

Провозглашение французским королем Луи-Филиппа Орлеанского Николай I воспринял очень болезненно, увидев в этом узурпацию прав законного наследника Карла X. Для обсуждения вопроса о возможных санкциях против нелегитимного монарха в Вену и Берлин были направлены специальные эмиссары русского правительства А.Ф.Орлов и И.И.Дибич. Но Англия, Австрия и Пруссия

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ь поддержать эту инициативу. Россия не рискну
вать в
ких держа
ечестве и в октябре 1830 г., позже всех оста
признала Луи-Филиппа I. Правда, царь ка
казался
именовать нового французского короля «бра
как эт
нято в официальной переписке между монарха

Следующий вызов европейскому порядку, на страже которого стоял русский император, пришел со стороны Бельгии. Венский конгресс закрепил объединение Бельгии и Голландии в единое Нидерландское королевство, созданное специально для сдерживания агрессивных устремлений Франции. Но это искусственное новообразование просуществовало недолго: Июльская революция в Париже сыграла роль детонатора народного восстания в Брюсселе в августе 1830 г. А в октябре того же года временное правительство провозгласило полную независимость Бельгии. В Петербурге испугались ее возможного объединения с соседней Францией, что отцы–основатели Венской системы считали крайне нежелательным.

Николай I проявил чрезвычайную активность в стремлении восстановить статус-кво в Нидерландах. С одной стороны, он пытался подтолкнуть Англию, Австрию и Пруссию к военной интервенции в Бельгии, с другой, развернул мобилизационные мероприятия для подготовки русской армии к отправке на помощь королю Нидерландов, наследник которого был к тому же женат на сестре Николая I. Но воинственные настроения российского правительства вновь не были поддержаны европейскими дворами, опасавшимися развязывания новой большой континентальной войны из–за второстепенного конфликта. Польское восстание, вспыхнувшее в ноябре 1830 г., окончательно похоронило планы Николая I. Созванная в 1830 г. для решения бельгийского вопроса Лондонская конференция после длительных согласований сумела выработать проект договора об отделении Бельгии от Голландии.

Опасения русского царя относительно агрессивных устремлений Луи-Филиппа отчасти подтвердились, когда Франция для наказания нарушившего перемирие короля Нидерландов предприняла единоличную карательную акцию. В конце 1832–1833 гг. совместная интервенция Англии и Франции заставила Нидерланды покинуть Антверпен. В 1831–1833 гг. Николай I всерьез опасался новой французской агрессии в Германии или Италии и предлагал Австрии и Пруссии планы совместного отражения возможного вторжения. И хотя эти попытки окончились неудачей, а сама французская угроза была несколько преувеличена, в Петербурге все более утверждались в мысли о необходимости создания прочного оборонительного союза для охраны российских границ.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Россия, западная дипломатия в период польского восстания 1830–1831 гг.

Большим успехом российской дипломатии стало создание благоприятных внешнеполитических условий для подавления польского восстания **1830–1831 гг.** Ни одна европейская страна не поддержала возникшее революционным путем, по существу, нелегитимное Польское государство. Во многом этому содействовал сам характер требований повстанцев: в Варшаве, полностью утратив чувство реальности, мечтали о восстановлении Речи Посполитой «от моря до моря», «возвращении» Литвы, Белоруссии, Украины. Австрия и Пруссия с первых дней мятежа заняли откровенно антипольскую позицию, блокировали все подходы к Царству Польскому, разоружали переходившие границу революционные отряды, возвращали оружие российским властям. Подобная твердость объяснялась не столько безусловным уважением территориальной целостности России, сколько опасениями Вены и Берлина за возможное распространение волнений на их польские владения.

Более сложной была позиция Франции и Англии. «Король баррикад» Луи-Филипп, сам обязанный своим троном революции, пытался склонить Лондон к совместному заступничеству за поляков перед русским императором. Успеху этого демарша помешало принятое в январе 1831 г. решение Варшавского сейма о низложении Николая I с польского престола. После подобной акции какие-либо ходатайства в пользу революционеров потеряли всякий смысл. Лишь летом 1831 г. французскому правительству удалось организовать совместное с английским кабинетом представление относительно сохранения польской конституции, которая, по их мнению, была гарантирована Венским конгрессом. Представление было довольно дипломатично, но вместе с тем жестко отклонено Николаем I, который после подавления восстания не считал возможным сохранять элементы польской государственности.

Несмотря на успешный для царского правительства исход польского кризиса именно с ним связаны первые попытки западных государств под предлогом «бескорыстного» посредничества вмешаться во внутренние дела России. Правда, подобные настроения еще не стали государственной позицией Англии и Франции, но уже прочно утвердились в среде так называемой либеральной общественности, степень влияния которой на официальный внешнеполитический курс в условиях представительного правления и усиления роли прессы все более возрастала. Не всегда последовательно вели себя и Австрия с Пруссией. Так, они отказались выдать России перешедших на их территорию польских революционеров, разрешили им эмигрировать на Запад, содействуя, таким

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

созданию мощной польской диаспоры во Франц
нии. П
чески чрезвычайно активная польская эми
ация п
несет в не
лекомом будущем немало неприятностей не
льк
ос-
, но и
мим Австрии и Пруссии.

По
кое восстание и поддержка его Западом соде
рос
у патриотических настроений в России, утверждению чувства национального достоинства как в официальных кругах, так и в общественном мнении страны. Это способствовало растущей консолидации общества и власти по внешнеполитическим вопросам.

Союз России с Австрией и Пруссией

Англо-французское сближение во время бельгийского и польского кризисов вызвало в Петербурге стремление противопоставить этому альянсу союз трех центрально-европейских монархий — России, Австрии и Пруссии. Подписание летом 1833 г. Ункяр-Искелесийского мирного договора между Россией и Турцией вызвало обострение русско-английских и русско-французских противоречий на Ближнем Востоке и укрепило желание Николая I связать две немецкие монархии союзными обязательствами с Россией. С этой целью в сентябре 1833 г. в Мюнхенгреце состоялось свидание Николая I и австрийского императора Франца I, по итогам которого были подписаны две конвенции по восточному и польскому вопросам. По последней проблеме вскоре было заключено и русско-прусское соглашение. Австрия, Россия и Пруссия обязались предпринять все необходимые усилия для совместного подавления возможных в будущем польских восстаний в одном из договаривающихся государств. В этих конвенциях содержались взаимные обещания выдачи политических преступников и запрета на своей территории польских патриотических обществ и организаций.

В развитие этих соглашений осенью 1835 г. союзниками было заключено соглашение о ликвидации Краковской республики, ставшей базой польской революционной агитации. В начале 1836 г. в результате интервенции австро-русско-прусских войск вольный город Краков был оккупирован. Правда, окончательное решение его статуса было отложено до 1846 г., когда с санкции Берлина и Петербурга Австрия аннексировала Краков.

Обострение англо-французских отношений на Ближнем Востоке в 1839—1841 гг. привело к сближению центрально-европейских держав и России с Англией. На некоторое время вновь обозначилась перспектива возрождения Священного Союза и изоляции Франции. Дальнейшему потеплению русско-английских отношений способствовали отказ России от Ункяр-Искелесийского договора и переход в Англии в 1841 г. на скамьи оппозиции вигов вмес-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

противником России Г.Дж.Пальмерстоном. [illegible] когда в [illegible]ве Форин офис вновь стал Пальмерстон, ни[illegible]ких сер[illegible] езных кон[illegible]ликтов между Лондоном и Петербургом [illegible] набюда[illegible]лось. А в [illegible]де государственного визита в Англию в 184[illegible] Николай [illegible]ил британским министрам даже обдумать пла[illegible] турецкого наследства и не встретил серьезных возражений.

Россия и общеевропейская революция 1848–1849 гг.

Февральское восстание 1848 г. в Париже и свержение монархии Луи-Филиппа вновь заставили Николая I выступить в защиту основ существующей Венской системы. И хотя всерьез о вооруженной интервенции никто не помышлял, русское правительство попыталось сколотить коалицию против революционной Франции. Руководствовалось оно при этом отнюдь не только идеологическими соображениями и ненавистью к республиканской форме правления. Серьезные опасения в России вызвал циркуляр министра иностранных дел Второй французской республики А.Ламартина от 4 марта 1848 г., в котором Венские трактаты 1815 г. объявлялись утратившими юридическую силу. Заявив устами канцлера К.В.Нессельроде о нежелании вмешиваться во внутренние дела Франции, Николай I тем не менее дал сразу понять всем реваншистским силам в Париже, что в любой момент и со всеми имеющимися силами он готов выступить на защиту существовавших в Европе границ. Причиной для военной акции могли стать попытки экспорта революции в соседние с Францией государства и поддержка республиканским правительством польской эмиграции. Однако дальнейшее развитие событий показало слабость защитников существующего правопорядка.

Вслед за французской революцией в марте 1848 г. вспыхнули восстания в Австрии, Пруссии, других германских государствах, не прекращалось национально-освободительное движение в Италии. Революционная волна накрыла почти всю Европу. В этих условиях николаевская Россия выглядела единственным оплотом европейской стабильности. Однако в этой весьма благоприятной для установления российской гегемонии ситуации никаких планов нападения на революционную Европу Николай I не вынашивал и не разрабатывал. На повестке дня стояло сохранение «неприкосновенности пределов Российской империи» от посягательств революционных правительств.

Особую агрессивность проявляла Пруссия, в которой к власти пришли сторонники объединения Германии. Из Берлина раздавались весьма воинственные требования: предлагалось, например, воссоздать независимое Польское государство в качестве барьера

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...оссией и будущей Германией. Под давлением ... прусские войска были выведены из датских герцогств ... Голштинии.

Для ликвидации революционной угрозы у самых ... Николай I в 1848 г. ввел русские войска в Дунайские княжества Молдавию и Валахию. Эта мера была согласована с Турцией и не вызвала нового витка напряженности на Балканах.

Избрание в декабре 1848 г. президентом Франции Луи Бонапарта стало завершающим аккордом зловещего года. Николай I всерьез испугался реанимации новым президентом планов его дяди Наполеона о гегемонии в Европе. Однако в преддверии серьезных военно-политических решений русское правительство пошло на дипломатическое признание Второй республики во Франции в мае 1849 г.

26 апреля (8 мая) 1849 г. царский манифест возвестил о начале интервенции России в Венгрии. 140-тысячная русская армия под командованием фельдмаршала И.Ф.Паскевича пришла на помощь австрийскому правительству, оказавшемуся неспособным в одиночку справиться с венгерскими революционерами. Сопротивление повстанческой армии во главе с Гёргеем было быстро сломлено, вся кампания завершилась в двухмесячный срок. Эта акция вызвала взрыв возмущения европейских либералов и революционеров. Серьезные сомнения в целесообразности для интересов России военной поддержки Габсбургов высказывали и многие отечественные историки. Но в конкретно-исторических условиях 1849 г. Николаю I выбирать не приходилось: в случае победы венгерской революции волнения неизбежно захлестнули бы и Россию. На охваченной восстанием территории Трансильвании формировались польские отряды, готовые выступить против царского правительства. Само существование единой Австрии рассматривалось в Петербурге как необходимый элемент европейского равновесия и противовес усиливающейся Пруссии. К тому же руководители венгерской революции заняли исключительно враждебную позицию по отношению к своим славянским соседям (сербам, словакам и др.). Все эти факторы не могли не приниматься во внимание русским правительством. Немедленный вывод армии Паскевича из Австрии после разгрома восставших показал отсутствие у России каких-либо корыстных намерений.

Оказав Австрии военную помощь, Николай I поддержал и ее борьбу с прусскими претензиями на гегемонию в Германии. В августе 1850 г. по инициативе России великие державы подписали в Лондоне договор, гарантировавший Дании обладание Голштинией. А всего через несколько месяцев, в ноябре 1850 г. под давлением Николая I Пруссия заключила Ольмюцкое соглашение с Австрией, закреплявшее территориально-политическую

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...нность Германии. В Берлине вынуждены бы... ...ваться ... ...односторонних попыток создать союз нем... ...ких го... ...дарств по ...своим главенством.

Таким ...разом, на европейском направлении россий... ...дипло... ...лось решить главную задачу — сохранить основы ...ной сис...емы. В 1848–1852 гг. николаевская Россия достигла зенита своего могущества на континенте. Однако большинство государств Европы было заинтересовано в ликвидации порядков, установленных трактатами 1815 г. В этом коренились причины будущей изоляции России в Европе накануне и в период Крымской войны.

§ 3. ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС И РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В 1825–1853 гг.

К разрешению восточного кризиса 20-х гг. XIX в., вызванного греческой революцией, Николай I подошел несколько иначе, чем его предшественник на престоле. Александр I, верный принципу легитимизма, так и не решился открыто поддержать восставших. Этой нерешительностью российской дипломатии немедленно воспользовалась Англия, признавшая греков воюющей стороной и предложившая посредничество в урегулировании кризиса. Но уже в начале 1826 г. новый русский император заявил о своем стремлении перейти к более жесткому курсу на Балканах и готовности выработать совместную с Лондоном тактику в отношении Османской империи. В результате переговоров с британским эмиссаром герцогом А.Веллингтоном 23 марта (4 апреля) 1826 г. в Петербурге был подписан совместный англо-российский протокол. Предполагалось общими усилиями (вплоть до вооруженного выступления) добиться предоставления Греции автономии при верховной власти Османской империи. Согласившись на посредничество Англии в греко-турецких переговорах, Россия получила право оказать «единоличное» воздействие на Порту в случае провала британской миссии. Петербургский протокол стал первой крупной дипломатической победой Николая I. Однако сразу воспользоваться ее плодами не удалось.

Русско-иранская война 1826–1828 гг.

Недовольная потерей Закавказья и условиями Гюлистанского мирного договора 1813 г. Персия в июле **1826 г.** развязала очередную войну против России. Военные действия начались с вторжения армии наследного принца Аббас-Мирзы в Карабах. Пользуясь численным превосходством, шахские войска захватили Гянджу и осадили крепость Шушу, гарнизон которой стойко

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...я. К началу осени русское военное кома... ...умело... ...ь ситуацию под контроль. 2 сентября 18... г. отр... ...енерала ...С.Мадатова разбил противника на реке Ламбар и ...ре ос...бодил Гянджу. 13 сентября командующий ...скими ...И.Ф.Паскевич разгромил основные иранские ... главе с самим Аббас-Мирзой, отбросил их за реку Араке и очистил от захватчиков Карабах. Первый (оборонительный) этап войны закончился. Стратегическая инициатива перешла в руки России. В марте 1827 г. Николай I уволил в отставку командира Отдельного Кавказского корпуса А.П.Ермолова, возложив на него всю ответственность за неудачи первых дней войны, и назначил новым кавказским главнокомандующим И.Ф.Паскевича. А уже в мае началось наступление русских войск на Эриванское и Нахичеванское ханства, в результате которого удалось овладеть Эчмиадзином и Нахичеванью. После непродолжительной осады 1 октября 1827 г. штурмом была взята Эривань. Захват передовым русским отрядом Тебриза заставил тегеранское правительство пойти на мирные переговоры, которые велись с конца ноября 1827 г. до февраля 1828 г. вначале в Дех-Харгане, а затем в Туркманчае. Большую роль в них сыграл А.С.Грибоедов. Только после победоносного наступления русских войск и занятия ими в январе 1828 г. Урмии и Ардебиля шах согласился заключить мирное соглашение.

Согласно условиям Туркманчайского договора, подписанного 10 (22) февраля **1828 г.**, к России отходили Ереванское и Нахичеванское ханства. Персия выплачивала контрибуцию в 20 млн рублей серебром. Подтверждалось исключительное право России держать военный флот на Каспийском море. Одновременно был заключен торговый трактат. Русские купцы получали возможность свободной торговли на территории Ирана. Туркманчайский договор укрепил влияние России в Закавказье и на Среднем Востоке. В условиях нового обострения восточного кризиса Николай I был заинтересован в установлении и сохранении мирных и добрососедских отношений с Ираном. Поэтому в Петербурге без особых колебаний приняли версию шахского правительства о непричастности официального Тегерана к разгрому 30 января 1829 г. мусульманскими фанатиками русского посольства в Персии и убийству полномочного представителя России А.С.Грибоедова. Царь довольствовался извинениями шаха и щедрыми подарками, среди которых был и знаменитый алмаз «Шах».

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Русско-турецкая война 1828–1829 гг.

Русско-иранская война не снизила активность России на Балканах. 25 сентября (7 октября) 1826 г. в Аккермане была подписана русско-турецкая конвенция. Порта обязалась соблюдать условия Бухарестского мирного договора 1812 г., восстановить нарушаемые ею привилегии Дунайских княжеств и предоставить аналогичный статус Сербии. Турция обещала также не препятствовать свободному проходу через Босфор и Дарданеллы торговых судов под российским флагом. Греческий вопрос в Аккерманской конвенции не затрагивался. Англия, испугавшись односторонних инициатив России, настояла на созыве конференции для выработки тактики совместных действий на Ближнем Востоке. В июле 1827 г. в Лондоне было заключено англо-франко-российское соглашение. От султана требовали предоставления Греции широкой автономии. В случае его отказа принять посредничество трех великих держав Англия, Франция и Россия допускали возможность применения военной силы против Турции.

Лондонская конвенция не произвела на Стамбул должного впечатления, однако вызвала негодование К.Меттерниха, увидевшего в этом соглашении вызов идеям Священного Союза. Подстрекаемая Австрией, Турция отвергла ультиматум союзников и взяла курс на окончательный вооруженный разгром греческих повстанцев. Но 8 (20) октября 1827 г. англо-франко-российская эскадра в Наваринской бухте разгромила турецко-египетский флот. Поскольку Англия и Франция посчитали эту демонстрацию силы достаточной и известили Стамбул о прекращении своего участия в дальнейших военных акциях, султан возложил всю ответственность за Наваринское сражение на Россию. В конце 1827 г. Турция расторгла Аккерманскую конвенцию и призвала всех мусульман к «священной войне» против России. Англия и Франция в соответствии с Лондонской конвенцией заняли позицию благожелательного нейтралитета по отношению к России и отозвали своих послов из Турции. Австрия также вынуждена была заявить о невмешательстве в разгоравшийся конфликт. Подписание Туркманчайского мирного договора с Персией окончательно развязало руки России. 14 (26) апреля **1828 г.** Николай I объявил войну Османской империи. Россия стремилась не только решить проблемы русско-турецких отношений и закрепить выгодный для себя режим проливов, но и оказать помощь в борьбе балканских народов против турецкого владычества, укрепив тем самым собственные позиции на Балканах.

Военные действия развернулись на двух фронтах — Балканском и Кавказском. Командующий 95-тысячной 2-й (Молдавской) армией П.Х.Витгенштейн в апреле—мае 1828 г. занял территорию

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

и Валахии. Однако после этого распылил в
блокаду нескольких крепостей. Основные силы
ты с осадой Шумлы, а затем Варны. Турки упорно сопр
ной ог мных потерь 29 сентября (11 октября) Ви
ять Варну. Только после назначения новым гла
дующим Дунайской армией И.И.Дибича наступил перелом в ходе военных действий на Балканах. 30 мая (11 июня) 1829 г. русские войска разгромили основные турецкие силы при Кулевче, а 18 (30) июня после недолгой осады захватили Силистрию. В начале июля 1829 г., оставив у себя в тылу многочисленные турецкие войска, армия Дибича двинулась на Балканы. Появление русских в непосредственной близости от Стамбула окончательно деморализовал турецкое командование: 8 (20) августа без боя сдался гарнизон Адрианополя. Русские конные разъезды были замечены на расстоянии всего одного перехода от Константинополя.

Успешным для России оказался и ход войны на Кавказском театре военных действий. Здесь 25-тысячный корпус И.Ф.Паскевича летом 1828 г. занял крепости Анапу, Карс, Ардаган, Поти, Баязет и др. Однако на зиму 1828–1829 гг. Паскевич отвел войска в Грузию, так и не решившись развить наступление в Западной Армении. К лету 1829 г. русская армия сумела взять Эрзерум. Готовилось наступление на Трапезунд и Батум.

Блестящие победы российских войск на Балканах и в Закавказье вынудили Турцию согласиться на начало мирных переговоров. Да и Николай I не стремился к оккупации Константинополя, причем не только из-за возможных международных осложнений. К этому времени в Петербурге уже окончательно определились с послевоенной внешнеполитической стратегией в восточном вопросе. Царь и его министр иностранных дел считали более выгодным для России сохранение в качестве соседа слабой, всецело находящейся под российским влиянием единой Османской империи, чем ее раскол на несколько независимых государств, которые могли попасть под влияние других великих держав.

20 августа 1829 г. в Адрианополь для заключения мирного договора прибыли русские представители — любимец царя генерал А.Ф.Орлов и Ф.П.Пален. Турки, подстрекаемые Англией, упорно сопротивлялись обсуждению в Адрианополе греческого вопроса, отказывались передать России острова в дельте Дуная, пытались уклониться от уплаты контрибуции. Однако Орлову удалось сломить сопротивление османских делегатов и 2 (14) сентября **1829 г.** подписать Адрианопольский мирный договор.

Территориальные приобретения России были невелики: Турция уступала лишь дельту Дуная и восточное побережье Черного моря

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Кубани до Поти, а также Ахалцихский пашалык ... ями А... их и Ахалкалаки. Порта отказывалась от п... ензий ... заказ... е владения России. Русские купцы получал... прав... экс- ... ритор... льности и свободной торговли на всей терр... ии Тур... ... Черноморские проливы объявлялись открытыми д... вых судов всех стран. Греция получала автономию, подтверждалась и расширялась автономия Дунайских княжеств и Сербии. Турция обязалась уплатить России большую контрибуцию в 11,5 млн голландских дукатов.

Адрианопольский мир фактически завершил восточный кризис 20-х гг., укрепил влияние России на Балканах, способствовал росту национально-освободительного движения балканских народов, образованию в 1830 г. независимого греческого государства, а также упрочению автономии Дунайских княжеств и Сербии.

Россия и ближневосточный кризис 1832–1833 гг.

Новое обострение восточного вопроса относится к 1832–1833 гг. и связано с конфликтом между султаном и его вассалом — египетским пашой Мухаммедом Али. Египетская армия, нанеся ряд поражений турецким войскам, продвигалась к Стамбулу. Англия и Франция не откликнулись на просьбу султана о помощи. Зато Россия сумела использовать сложившуюся ситуацию и решила поддержать турецкое правительство: русская эскадра в феврале 1833 г. вошла в Босфор, а в апреле высадила 30-тысячный десант в местечке Ункяр-Искелеси. Угроза вступления России в турецко-египетский конфликт остановила Мухаммеда Али и спасла Османскую империю от распада. Под давлением Англии и Франции, испугавшихся такого стремительного усиления своего недавнего союзника, в мае 1833 г. первый египетский кризис был урегулирован. Однако правительство Порты предложило прибывшему в Стамбул со специальной миссией А.Ф.Орлову заключить двусторонний оборонительный союз. Накануне эвакуации русских войск, 26 июня (8 июля) **1833 г.** в Ункяр-Искелеси был подписан договор о мире, дружбе и оборонительном союзе между Россией и Турцией. Наряду с подтверждением условий Адрианопольского мира 1829 г. в тексте соглашения содержалось обязательство России оказать военную помощь Османской империи, если в том возникнет необходимость. В свою очередь Оттоманская Порта должна была в случае войны закрыть по требованию России Дарданеллы для военных судов иностранных государств. Оборонительный союз был заключен на 8 лет.

Ункяр-Искелесийский мирный договор был выдающимся успехом российской дипломатии. Дальнейшему сближению с Турци-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ствовало и решение Петербурга уменьшить на трет
размер
ской контрибуции, выплачиваемой Осман
ой им
риев
ослевоенной войны 1828–1829 гг. Чтобы не допустить о
разования
ного а
российского фронта европейских держав,
ранных
России, Николай I и Нессельроде пошли на
ние в сентябре 1833 г. Мюнхенгрецкой конвенции с Австрией. Обе стороны обязались поддерживать целостность Турции и действовать на Ближнем Востоке согласованно. Австрия, таким образом, фактически признала Ункяр-Искелесийский мирный договор.

Восточный вопрос в 40-е гг. XIX в.

После 1833 г. позиции России в Турции и на Балканах казались неуязвимыми. Это заставило Англию бросить все силы на борьбу с русским влиянием на Ближнем Востоке, чему способствовало и ухудшение отношений России с балканскими государственными образованиями. Поддержка Петербургом целостности Османской империи входило в противоречие с устремлениями правящих кругов Сербии, Черногории, Дунайских княжеств и Греции. Они тяготились российской опекой и постоянным вмешательством России в их внутренние дела. После прихода в 1842 г. к власти в Белграде Александра Карагеоргиевича Россия окончательно утратила свое влияние в Сербии. Отказ поддержать революцию 1843 г. и установление конституционной монархии подорвал российские позиции в Греции. Негласно признавали в Петербурге и законность принадлежности Турции болгарских земель. Вопрос о предоставлении Болгарии автономии даже не ставился в повестку дня русско-турецких отношений. В своей внешней политике Россия почти не учитывала интересы и своей самой верной союзницы на Балканах — Черногории. Происходило ослабление традиционно крепких связей между Россией и Дунайскими княжествами. После Адрианопольского мира русские войска оставались на территории Валахии и Молдавии. Под руководством генерала П.Д.Киселева, возглавлявшего временную администрацию княжеств, были разработаны Органические регламенты — конституции Валахии и Молдавии. Российские власти боролись с болезнями и голодом, содействовали благоустройству городов, организации полицейской и почтовой служб. Но после вывода русских войск в 1834 г. княжества быстро попали в орбиту французского влияния.

Новое обострение восточного кризиса было связано со вторым турецко-египетским конфликтом. Армия султана в апреле 1839 г. выступила против Мухаммеда Али, но потерпела сокрушительное поражение, флот же просто перешел на сторону могущественного паши. Вновь возникла угроза падения Стамбула. Но распад Тур-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

вление на Ближнем Востоке сильной египетск
вы, за
ой которой стояла Франция, не устраивал п
кде во
Анг
ию. В Лондоне опасались установления француз
ой геге
мо-
в Сре
земноморье и склонялись к вмешательству
фликт
е Турции. Обострение англо-французских про
давало России шанс добиться международного признания выгодного ей режима проливов.

Осенью 1839 г. в Лондоне начались переговоры между Ф.И.Брунновым и Г.Дж.Пальмерстоном. Российской дипломатии пришлось отказаться от самостоятельной политики на Ближнем Востоке в пользу коллективного вмешательства великих держав в турецкие дела, а также пожертвовать возможностью продления Ункяр-Искелесийского договора (его срок истекал в 1841 г.). Но альтернативы этим уступкам не было: англо-австрийская интервенция против Мухаммеда Али состоялась бы и без российского одобрения. После же ликвидации египетской угрозы оборонительный союз с Россией переставал быть необходимым султану. К тому же Несельроде с самого начала неодобрительно относился к Ункяр-Искелесийскому договору, считая его источником международных конфликтов. Некоторым утешением России стала фактическая изоляция Франции, которая не была удовлетворена решением об усмирении Мухаммеда Али.

Подписанная 15 июля 1840 г. в Лондоне представителями Англии, Австрии, России, Пруссии и Турции конвенция гарантировала целостность Турции. Одновременно ею изменялся и режим проливов: Босфор и Дарданеллы были объявлены закрытыми в мирное время для военных судов всех иностранных держав. Эта договоренность преподносилась как восстановление «древнего правила Османской империи». В сентябре 1840 г. англо-австрийская эскадра блокировала египетские порты и высадила десант в Сирии. Войска Мухаммеда Али капитулировали. Россия предусмотрительно не принимала участие в интервенции, чтобы не вызвать опасений своего нового союзника — Англии. Более того формальный нейтралитет позволил именно Николаю I выступить в роли арбитра в конфликте между Лондоном и Парижем и восстановить европейское равновесие, нарушенное в результате временной изоляции Франции.

После разрешения египетского кризиса 13 июля 1841 г. была заключена вторая Лондонская конвенция, посвященная режиму черноморских проливов. Ее подписали Англия, Франция, Россия, Австрия, Пруссия и Турция. Принцип закрытия проливов для военных судов всех иностранных держав в мирное время стал международным обязательством Османской империи. Во время же вой-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

я могла пропускать через проливы суда союзных с ней государств. Таким образом, Турция и Россия утратили право регулировать режим проливов двухсторонними соглашениями. Лондонские конвенции 1840–1841 гг. были первыми многосторонними международными договорами по черноморским проливам. Русский флот оказался запертым в Черном море.

Однако нельзя расценивать итоги второго египетского кризиса как дипломатическое поражение царизма. На возобновление союзнических договоренностей с Портой в обстановке международного вмешательства в турецко-египетский конфликт рассчитывать явно не приходилось. Новый же международный режим проливов, установленный в Лондоне, не хуже Ункяр-Искелесийского договора обеспечивал безопасность южных берегов России в мирное время. Ведь до 1833 г. султан вообще единолично распоряжался судьбой проливов (за исключением небольшого периода в конце XVIII — начале XIX вв.) и держал их закрытыми для военных судов других стран.

Ункяр-Искелесийский договор самим фактом своего существования раздражал великие державы, которые никогда бы не смирились с таким успехом николаевской дипломатии. Поэтому отказ от соглашения 1833 г. был закономерен, хотя и неприятен. Зато англо-австрийская экспедиция в Сирию привела к краху франко-британского «сердечного согласия», столь опасного для национальных интересов России. Ради этого стоило пожертвовать призрачными надеждами на продление Ункяр-Искелесийского договора.

Правда, Нессельроде и Бруннов слишком переоценили глубину противоречий между Лондоном и Парижем. Под влиянием советников Николай I полностью сбросил Францию со счетов в решении восточного вопроса. Обрадованный приходом к власти правительства тори во главе с пользовавшимся репутацией русофила Р.Пилем царь поспешил в Англию. Теплота приема и расположение к России нового руководства Форин офис сподвигла Николая I на знаменитый разговор с британским министром иностранных дел Дж. Эбердином об «умирающем человеке». Под последним подразумевалась Турция, которая, по мнению царя, была близка к гибели. Своим английским собеседникам Николай I предлагал заблаговременно договориться о разделе будущего турецкого наследства. При этом царь запугивал Пиля и Эбердина возможными французскими притязаниями на Египет. Видеть в этих разговорах подтверждение наличия у России экспансионистских планов на Востоке нет никаких оснований. Это были скорее общие геополитические рассуждения, поиск союзников, зондирование почвы на случай неблагоприятного развития ситуации в Османской империи. Николай I не со-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

редпринимать каких-либо действий, способных
смерти ьного человека». Да и англичане не возраж ли про
так по новки вопроса. И хотя формальных догов ренностей
ключен е было, согласие Лондона на общую линию вели
в в кризисных ситуациях было получено.

Таким образом, и на восточном направлении царской дипломатии в 20–40-х гг: XIX в. удавалось эффективно защищать национальные интересы государства, добившись наиболее приемлемого в той ситуации режима черноморских проливов и не допустив создания антирусской коалиции великих держав. За это, правда, пришлось отказаться от поддержки национально-освободительной борьбы народов Балканского полуострова и возможности вести самостоятельную политику на Ближнем Востоке.

§ 4. КРЫМСКАЯ ВОЙНА

Причины войны

Крымская (Восточная) война была вызвана целым комплексом противоречий между великими державами. Подлинные ее причины часто искажались в угоду политическим интересам. Западная историография всячески подчеркивает агрессивный экспансионизм русской внешней политики, намерение Николая I разделить Турцию и захватить черноморские проливы и Константинополь, не приводя при этом никаких серьезных доказательств существования подобных проектов. Столь же мало похожи на реальность и приписываемые правящим кругам западных стран планы расчленения территории Российской империи, превращения ее во второстепенную державу. Подобные мечты отдельных английских политиков типа Г.Дж.Пальмерстона находились за гранью тогдашней политической действительности и всерьез не рассматривались даже их авторами.

Медленная деградация Османской империи поставила на повестку дня международных отношений вопрос о судьбе ее многочисленных владений в Европе и Азии. Естественным следствием ослабления Турции стало бы укрепление балканских позиций России, пользовавшейся большим авторитетом среди славянских и православных неславянских народов полуострова. В стремлении не допустить усиления русского присутствия на Ближнем Востоке сплотились Англия, Франция и Австрия.

Великобритания, впервые создав почти общеевропейскую коалицию против России, стремилась использовать этот благоприятный момент для установления собственной гегемонии на Ближнем Востоке, ослабления русских позиций на Балканах и полного вы-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

своей соперницы из Средиземноморья. Эти за
важны
ами по себе, так и для обеспечения англий
го вла
чества в И
дии.

На ук
ление своих позиций в Турции за счет Рос
рассчи
Франция. Кроме того, Наполеон III, провозгласи
французским императором в декабре 1852 г., нуждался в победоносной войне для укрепления внутриполитического положения собственного режима. Присоединяясь к антирусскому союзу, он намеревался взять реванш за незабытый во Франции национальный позор 1812–1814 гг.

Не собиралась бесстрастно смотреть за усилением русского влияния на Балканах и Австрия, только что спасенная армией Паскевича от развала. В Вене мечтали чужими руками нанести удар по российскому престижу среди балканских народов и стать сильнейшей региональной державой.

Гораздо менее значительны были собственно русско-турецкие противоречия. Николай I стоял на защите прав и привилегий православных подданных Османской империи, стремясь укрепить несколько пошатнувшийся из–за поддержки султана в египетских кризисах авторитет России на Балканах. Правящие круги Турции, воспользовавшись помощью европейских союзников, мечтали не только нанести удар по ближневосточным позициям могущественного северного соседа, но и реализовать самые причудливые реваншистские проекты (вплоть до возвращения Закавказья и черноморского побережья Кавказа).

Новое обострение Восточного кризиса в начале 50-х гг. было связано со спором вокруг Святых мест в Палестине, находившейся тогда под турецким владычеством. В различное время султанские правительства с циничным безразличием (вполне, впрочем, естественным для мусульман), не вдаваясь во все тонкости вероисповедных отличий, подтверждали преимущественные права на них то католической, то православной конфессии. Исторически сложилось так, что именно православная община охраняла и поддерживала основные христианские святыни. Но в 1850 г. Франция потребовала от султана восстановить права католиков, в том числе передать им ключ от главных ворот Вифлеемской церкви. При этом посол Наполеона ссылался на франко-турецкий договор 1740 г. Однако и в арсенале российских аргументов также были различные соглашения и обещания турецкой стороны. Николай I твердо стоял на защите интересов православной церкви, руководствуясь соображениями не только конфессионального, но и политического характера. От успехов этой миссии русского императора зависел авторитет России среди православного населения Турции. Поэто-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

рбурге сочли конфликт вокруг палестинских
ольк ным поводом для очередной демонстрации лы пер
сул нски правительством, но и веской причиной д акти иза-
ц росс ской политики на Ближнем Востоке. Ник й стре
начительному усилению русского влияния на
пересмотру статуса Черноморских проливов, закреплению прочных позиций империи на международной арене.

Накануне войны

Царь и его окружение намеревались действовать решительно и жестко. Угроза образования общеевропейской антирусской коалиции не пугала Николая I. Он не верил в способность Франции противостоять России на Ближнем Востоке. По его мнению, внутриполитическое положение правительства Наполеона III было слишком непрочным, чтобы втягиваться во внешнеполитические авантюры. Дружественного нейтралитета, если не поддержки ожидал Николай I со стороны Пруссии. Берлин не имел особых интересов на Ближнем Востоке. К тому же прусский король Фридрих Вильгельм IV приходился шурином русскому царю. Сложнее обстояло дело с Австрией. В Петербурге понимали, что Вена без энтузиазма воспримет усиление позиций России на Балканах, однако рассчитывали на нейтралитет правительства Франца Иосифа в знак благодарности за спасение австрийской монархии в 1849 г. С Англией же Николай I решил договориться, реанимировав свой давний план раздела Турции. Во главе британского правительства с 1852 г. стоял Д.Эбердин, от которого царь еще в 1844 г. пытался добиться согласованных действий на случай смерти «больного человека». Русский посол в Англии Ф.Бруннов, доказывая невозможность англо-французского союза, уверял Николая I в глубоких симпатиях, которые испытывает новый британский премьер-министр к России и ее монарху. Воодушевленный этими обстоятельствами Николай I в январе–феврале 1853 г. в ходе нескольких неофициальных бесед с английским послом изложил план решения Восточного вопроса. Повторив тезис о скорой и естественной «смерти» Турции, царь заявил о своем стремлении установить протекторат над Дунайскими княжествами, Сербией, Болгарией и о возможном «временном» занятии Константинополя русскими войсками. При этом Николай I обещал не противодействовать оккупации английскими войсками Египта и Крита.

В Лондоне однако никто не польстился на подобные предложения Николая I: многие английские политики увидели в них «русскую угрозу» Индии. В Петербурге не огорчились британским отказом, рассчитывая на нейтралитет Великобритании в случае воз-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

русско-турецкого конфликта. Поэтому когда с
правит[ельст]во решило спор о святых местах фактичес[ки] в пол[ьзу]
католической церкви, Николай I направил в Стамбул [с]резвычай-
ное посольство во главе с А.С.Меншиковым. Светлей[ший] князь
получено добиться от султана одобрения русско-
договора, закреплявшего право России покровительствовать православному населению Османской империи. В феврале 1853 г. Меншиков с внушительной свитой прибыл в Стамбул. Посланец императора вел себя самонадеянно, если не сказать вызывающе: потребовал немедленной отставки турецкого министра иностранных дел, отказался отвесить поклон при посещении заседания дивана, вел переговоры в ультимативном тоне. Поведение сиятельного дилетанта никак не способствовало дипломатическому урегулированию конфликта.

Но истинной причиной провала миссии Меншикова была позиция Англии, провоцировавшей русско-турецкую войну. Султан (по совету английского посла) готов был пойти на уступки России в вопросе о палестинских святынях, но категорически возражал против подписания специальной конвенции, дававшей царю право делать представления перед Стамбулом в пользу православных подданных Оттоманской Порты. Не нашло поддержки турецкого правительства и новое предложение Меншикова, готового удовлетвориться умеренной по содержанию нотой, подтверждавшей былые привилегии православной церкви и довольно глухо упоминавшей о неких «дружественных представлениях» России. Под давлением Англии все проекты российского посла были отклонены. Лондон недвусмысленно подталкивал Турцию к войне, обещая султану помощь европейской коалиции в случае ее начала. 9 мая 1853 г. Меншиков вместе с российским посольством покинул Стамбул. Русско–турецкие дипломатические отношения были разорваны.

В конце июня 1853 г. русские войска вступили на территорию Молдавии. В Петербурге оккупацию Дунайских княжеств не считали началом боевых действий: российское военное присутствие на их территории рассматривалось как средство давления на несговорчивую Турцию. Николай I заявил об ограниченности своих целей на Балканах, обязался не переходить Дунай, не бомбардировать и не захватывать турецких портов. Россия требовала лишь уважения своих прав. Однако Англия и Франция, разжигая конфликт, отмахнулись от заверений российского МИДа. Еще до перехода русской армии через Прут английский и французский флот были введены в Дарданеллы. Париж и Лондон начали массированную антирусскую пропаганду, формируя в нужном им ключе общественное мнение.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...шей возможностью предотвратить войну стала ...
...ся в ... 1853 г. в Вене конференция представителей Австрии, Пруссии, Франции и Англии, на которой был согласован текст ноты, направленной Турции и России. И хотя в ней содержались требования заставить Турцию соблюдать все ранее предоставленные правительством населению Османской империи привилегии, решение спорных проблем русско-турецких отношений планировалось передать всем великим державам. Николай I с готовностью согласился на такой вариант урегулирования конфликта, но в Стамбуле ноту фактически отвергли. Сделано это было по рекомендации посла Англии, продолжавшей проводить двуличную и провокационную политику.

Чувствуя поддержку западных держав, Османская империя ультимативно потребовала вывода русских войск из Дунайских княжеств, а 4 октября **1853 г.** султан объявил войну России. Турки переправились через Дунай, обстреляли русскую речную флотилию, а также захватили крепость Св.Николая на Кавказе. 20 октября 1853 г. Николай I в специальном манифесте объявил Турции войну. С первых же ее дней Англия и Франция фактически встали на сторону Стамбула, введя в проливы собственные эскадры.

В ходе Крымской войны выделяют два этапа: первый — с ноября 1853 г. по апрель 1854 г. — русско-турецкий конфликт, второй — с апреля 1854 г. по февраль 1856 г. — интернационализация войны после вступления в нее Англии и Франции.

Силы России Частичная мобилизация русской армии началась еще в феврале 1853 г. Общая ее численность составляла более 1 млн 100 тыс. человек. Однако войска были разбросаны по всей Европейской России. В течение всей войны приходилось держать огромные силы на западных, северо-западных и юго-западных границах страны ввиду неопределенной позиции Швеции и Австрии, которых союзная коалиция всячески пыталась втянуть в военные действия на своей стороне. Заметно отставала русская армия и в качестве вооружений. Основным стрелковым оружием в ее арсенале оставались гладкоствольные кремневые ружья, стрелявшие лишь на 120–150 м. Солдаты же союзных армий пользовались нарезными ударными ружьями (штуцерами), стрелявшими на 800 м. В русских войсках штуцеры только начинали внедрять: их полагалось лишь 6 на роту. В артиллерии союзников широко применялись бомбы с разрывным снарядом, заряжавшиеся с казенной части. На вооружении же русской армии находились пушки устаревших образцов, стрелявшие литыми чугунными ядрами и заряжавшиеся с дула. Заметно отставала Россия и по числу паровых судов во флоте: накануне войны их насчитывалось чуть

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

тогда как только английский флот располагал [illegible] парохо[illegible]. Нормальным боевым порядком русское ко[illegible]ндова[illegible] счи[illegible]ло с[illegible]кнутый строй с редкой цепью стрелков в[illegible]реди[illegible]ло в [illegible]ловиях [illegible]сподства дальнобойных артиллерийских с[illegible] и на[illegible]жей такое построение влекло за собой тяжелые [illegible] огня противника. Западная военно-стратегическая мысль уже давно убедилась в преимуществах рассыпного строя. Не справлялась с запросами действующей армии и российская экономика, заметно уступавшая потенциалу фабричной промышленности Англии и Франции. Все это не могло не сказаться на ходе военных действий.

Начало военных действий

Основные сражения кампании 1853 г. развернулись на Дунайском фронте. Здесь 80-тысячной русской армии под командованием М.Д.Горчакова, вышедшей к Дунаю, противостояли 145 тыс. турок во главе с Омер-пашой. Турки готовились форсировать Дунай, занимая укрепленные позиции на его левом берегу. Но все попытки турецкого наступления отбивались контратаками русских войск.

Тем временем русскому командованию стало известно о концентрации в Синопской бухте военных кораблей Турции для осуществления десантной операции на Кавказе. Не дожидаясь выхода турецких кораблей в море, русская парусная эскадра во главе с вице-адмиралом П.С.Нахимовым 18 ноября **1853 г.** разгромила вражескую флотилию прямо на рейде Синопской бухты. Фактически с турецким черноморским флотом было покончено. Победа при Синопе имела роковые последствия для России. Великие державы получили повод обвинять Петербург в нарушении взятого на себя обязательства вести лишь ограниченные военные действия. В английской и французской печати развернулась масштабная кампания «в защиту Турции». 23 декабря 1853 г.(4 января 1854 г.) союзная эскадра вошла в Черное море. 9 февраля 1854 г. Николай I объявил о разрыве политических отношений с Англии и Францией. 15(27) марта о состоянии войны с Россией объявила королева Виктория, на следующий день такое же заявление сделал император Наполеон III.

Военные действия на Дунайском фронте в 1854 г. несколько активизировались: в марте русские войска наконец форсировали Дунай, а в мае осадили стратегически важную турецкую крепость Силистрию. Успехи российского оружия испугали формально не входившую в антирусскую коалицию Австрию. Под ее прямым давлением, подкрепляемым угрозой присоединения к союзникам, Николай I и главнокомандующий русской армии И.Ф.Паскевич решили, сняв осаду Силистрии, отвести войска за Дунай. К сентябрю 1854 г. русская армия очистила и Дунайские княжества, террито-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ых была немедленно оккупирована австрийцам
шение
йской кампании знаменовало собой измене
харак
ра
дствия для России: теперь война для нее утратила
ступатель-
ый харак
ер и превратилась исключительно в оборо
льную
но очевидными стали и захватнические, агресс
мерения Англии и Франции, потерявших после вывода русских войск из Дунайских княжеств последние аргументы в пользу своего вмешательства в русско-турецкий конфликт.

В июне-июле 1854 г. англо-французские войска высадились в Варне, а союзная эскадра блокировала русский флот в Севастополе. Весной-летом 1854 г. неприятельский флот атаковал береговые укрепления по всему периметру морских границ Российской империи. 22 апреля 1854 г. бомбардировке подверглась Одесса. Другим районом активности союзного флота стала Балтика. Направленные сюда еще до официального объявления войны английские корабли не решились атаковать хорошо укрепленные Кронштадт и Свеаборг и, дождавшись французской эскадры, в июле 1854 г. высадили десант на Аландских островах. После десяти дней ожесточенного сопротивления малочисленного русского гарнизона союзникам удалось овладеть недостроенными укреплениями Бомарзунда. Попытки высадки десанта в других местах закончились неудачно, и осенью 1854 г. англо-французский флот покинул русские территориальные воды. Столь же неудачно завершилась экспедиция английских кораблей в Баренцевом и Белом морях. Подвергнув бомбардидировке Соловецкий монастырь и маленький городок Колу, англичане не смогли высадить десанты. Отбито было и их нападение на Архангельск. Ожесточенное сопротивление противнику оказал гарнизон Петропавловска-на-Камчатке во главе с генерал-майором В.С.Завойко. В августе 1854 г. ему удалось отбить атаки англо-французского десанта, высаженного с кораблей союзников.

Несмотря на географический размах все эти военные операции носили вспомогательный характер: основные силы союзников готовились к переброске в Крым, к главной базе русского черноморского флота — Севастополю.

Накануне начала полномасштабных действий в Крыму Австрия от имени великих держав предъявила России в качестве условия мирного урегулирования следующие четыре пункта:

1. Установление коллективного протектората пяти великих держав над Дунайскими княжествами (в замен русского покровительства над Молдавией и Валахией).

2. Свобода судоходства по Дунаю и передача контроля за его устьем в руки представителей всех великих держав.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...енение режима Черноморских проливов, устан... Лондонской конвенцией 1841 г.

...Замена покровительства России православным ...одданым ...рецкого султана коллективной гарантией их прав со с... ...ы все... ...держав.

«Четыре пункта» австрийских условий фактически сводили на нет все четвертьвековые достижения российской армии и дипломатии, лишали Россию самостоятельности на Ближнем Востоке и на Балканах. Неудивительно, что Николай I «не дал никакого хода» предложениям Вены.

Оборона Севастополя

Тем временем 2(14) сентября 1854 г. 62-тысячный союзный десант во главе с французским маршалом А. Сент-Арно (его вскоре заменил Ф. Канробер) и английским генералом Ф.Дж.Рагланом высадился под Евпаторией. Командовавший русскими войсками (35 тыс. человек) А.С.Меншиков попытался остановить наступление неприятеля 8(20) сентября у реки Альма, но потерпел поражение. После этой неудачи Меншиков неожиданно отвел свою армию к Бахчисараю, бросив Севастополь на произвол судьбы. Не решившись атаковать город с северной стороны, союзники предприняли обходный маневр и подошли к Севастополю с юга. Воспользовавшись медлительностью противника, гарнизон крепости, матросы Черноморского флота, жители города под руководством талантливого инженера Э.И.Тотлебена спешно возводили оборонительные сооружения. Для защиты подступов с моря у входа в Севастопольскую бухту было затоплено несколько старых парусных кораблей. Так началась 349-дневная героическая оборона Севастополя.

Первая бомбардировка города 5(17) октября 1854 г. не достигла цели. И хотя среди ее жертв оказался вице-адмирал В.А.Корнилов, руководивший обороной, неприятелю не удалось сломить сопротивление защитников города и овладеть им штурмом.

Стойкость защитников Севастополя дала Меншикову возможность, получив подкрепления, перегруппировать свои силы и дважды атаковать позиции противника с тыла. 13 (25) октября 1854 г. под Балаклавой русской пехоте удалось овладеть неприятельскими редутами, но из-за малочисленности отряда успех развит не был. 24 октября (5 ноября) произошло Инкерманское сражение, в котором русские войска потерпели поражение. Атаки Меншикова не сумели заставить союзников снять осаду Севастополя.

Неудачи русских войск в Крыму заставили Николая I в ноябре 1854 г. согласиться на «четыре пункта» австрийских предварительных условий мирного договора. Внешнеполитическое поло-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ссии усугубилось заключением Австрией 2(14
союзного договора с Англией и Францией. 28 декабря 1854 г.
января 18 г.) в Вене открылась конференция представителей
Великобритании, Франции, России и Австрии. Предъявивший
А.М.Горчаков от имени императора согласился
нять требования «четырех пунктов». Однако союзники выставили дополнительные условия. Переговоры застопорились, а в апреле 1855 г. были прерваны.

Под давлением Франции 14 (26) января 1855 г. на стороне союзников в войну вступила Сардиния, направившая в Крым 15-тысячный корпус. Однако положение в неприятельском лагере было крайне тяжелым: стали сказываться трудности со снабжением оторванной от основных баз армии, свирепствовали эпидемии, участились случаи дезертирства. Невысок был и профессиональный уровень командного состава союзников.

Но все же перевес в военной силе оставался на их стороне. Англо-французская армия превосходила российскую не только по технической оснащенности и качеству вооружений, но и численно. Рекрутская система комплектования русских войск не позволяла иметь большие и хорошо обученные резервы. Возможности быстро увеличить численность армии в годы войны не было. Исправить положение попытались объявлением в начале 1855 г. призыва в государственное ополчение. Было набрано около полумиллиона ополченцев, обучение, обмундирование, снабжение которых обходилось казне дороже, чем содержание регулярных частей. В боевых действиях ополченцы участия не принимали и располагались в основном на побережье Балтики. Несколько дружин было отправлено под Севастополь, но и там они играли вспомогательную роль. Однако формирование ополчения позволило высвободить часть регулярных войск и перебросить их на фронт. Но в русском лагере испытывали потребность не только в подкреплениях живой силой: не хватало оружия, боеприпасов, медикаментов, обмундирования. Их подвоз в Крым был крайне затруднен из–за отсутствия железных дорог. Да и возможности отечественной промышленности заметно отставали от потребностей фронта. Удивительную беспомощность и некомпетентность демонстрировали и некоторые военачальники (А.С.Меншиков, М.Д.Горчаков).

18 февраля 1855 г. в Петербурге скончался император Николай I. Одним из его последних распоряжений стала замена А.С.Меншикова на посту командующего русскими войсками в Крыму генералом М.Д.Горчаковым. Непосредственным поводом этой рокировки стало сообщение о неудачном штурме Евпатории отрядом С.А.Хрулева 5(17) февраля.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ики, пользуясь своим подавляющим превосх[ство]м в количестве боеприпасов, усиленно бомбардировали Севастополь. Гарнизон понес значительные потери. В марте погиб один из руководителей обороны адмирал В.И.Истомин, а в июне 1855 г. был смертельно ранен и П.С.Нахимов. Еще в мае (после третей бомбардировки города) союзникам удалось вытеснить защитников Севастополя с передовых укреплений. Однако предпринятый неприятелем после 4-й бомбардировки в июне 1855 г. штурм бастионов Корабельной стороны провалился. Правда, и атака русскими войсками под руководством нового командующего М.Д.Горчакова позиций противника на Черной речке закончилась неудачно.

После 6-й бомбардировки Севастополя 27 августа (8 сентября) **1855 г.** начался общий штурм городских укреплений. Им руководили назначенный на место отозванного в Париж Ф. Канробера французский генерал Ж.Ж.Пелисье и английский генерал Симпсон, сменивший умершего Раглана. Под напором превосходящих сил французов пал Малахов курган, господствовавший над городом. После его захвата М.Д.Горчаков распорядился прекратить сопротивление. Вечером 27 августа русские войска оставили южную часть Севастополя и переправились на северную сторону города. Оставшиеся корабли были затоплены.

Союзники за время осады Севастополя понесли огромные потери (73 тыс. солдат). Наступательная сила их армий была подорвана. Командование экспедиционным корпусом даже не решилось штурмовать русские позиции на северном берегу Севастопольской бухты.

Военные действия на Кавказе

Иначе складывалась ситуация на Кавказском театре военных действий. Турецкий командующий Абди-паша рассчитывал ударом из района Карса отбросить немногочисленные русские пограничные отряды и, развивая наступление, выйти к Тифлису на соединение с войсками Шамиля. Однако отряды Отдельного Кавказского корпуса под командованием В.О.Бебутова (около 10 тыс. человек) атаковали лагерь турок под Башкадыкларом 19 ноября 1853 г., разгромив превосходящие силы противника (36 тыс. солдат). Синопская победа ликвидировала угрозу высадки турецкого десанта в тыл русских войск, оборонявших Закавказье.

Кавказская кампания 1854 г. началась с наступления армии Мустафы-Зариф-паши (120 тыс. человек) в Гурии. Однако в июне–июле 1854 г. турецкие отряды были разгромлены как на батумском, так и на эриванском направлении. Более того, развивая контрнаступление, русские войска 19 июля захватили крепость Баязет.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

силы корпуса Бебутова (18 тыс. солдат) 24 ию[illegible] сражении при Кюрюк-Даре разгромили армию Муста[illegible]-Зарифа паши (60 тыс. человек).

Вступление Англии и Франции в войну и появление [illegible] флота в Черном море заставили русское командование отказаться от [illegible] приказ об эвакуации гарнизонов Черноморской береговой линии от Гагры до Анапы. Надеясь на помощь горских народов, в марте 1855 г. в Сухуме высадился турецкий десант, а в мае-сентябре 1855 г. англо-французские отряды были высажены в районе Анапы и на Таманском полуострове. Однако местное население (адыги) не оказали оккупантам никакой поддержки. Из Абхазии в октябре 1855 г. турецкая армия под командованием Омер-паши попыталась проникнуть в Западную Грузию. Но закрепиться в Мегрелии турки не смогли, встретив ожесточенное сопротивление грузинского ополчения и партизан. В декабре 1855 г. Омер-паша отвел свои войска к Черному морю, а в феврале 1856 г. эвакуировался в Турцию.

Тем временем корпус генерала Н.Н.Муравьева к лету 1855 г. отбросил основные турецкие силы к Эрзуруму и блокировал Карс. После длительной осады 16 ноября 1855 г. 33-тысячный гарнизон, оборонявший Карс под руководством английского генерала Вильямса, капитулировал.

Таким образом, к началу 1856 г. на Кавказском театре военных действий русским войскам удалось не только сорвать планы противника, но и занять стратегически важные позиции для дальнейшего наступления.

Поиски мира

Война оказалась серьезным испытанием для союзников. Их интендантские службы так и не смогли организовать бесперебойное снабжение экспедиционного корпуса в Крыму всем необходимым. Особенно сказывалась нехватка лошадей для кавалерии. Огромны были потери и в живой силе: армии союзной коалиции потеряли убитыми и ранеными до 350 тыс. человек. О наступлении вглубь Крыма не могло быть и речи. Мобилизационные возможности союзников были исчерпаны уже к лету 1855 г. Англичане вынуждены были ослабить гарнизоны Мальты, Гибралтара, готовить к переброске в Россию войска из Индии. В самой Англии и Франции ширилось пацифистское движение. За скорейшее окончание войны выступал и французский двор. В окружении Наполеона III полагали, что главные цели войны достигнуты: реванш за поражение 1812 г. был взят, ближневосточные позиции России подорваны, положение династии внутри Франции укреплено. Император видел себя в роли главного арбитра на европейском континенте. Правда, за продолжение и даже расширение

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ействий на Кавказе и Балтике ратовало англи
вител . Но в Париже не хотели допустить ни чре ерного
лабления оссии, ни, как следствие, усиления Англи
Сраз осле смерти Николая I по инициативе
начались секретные франко-русские переговор
вших прекращения войны. Однако эти контакты оказались сорваны австрийским ультиматумом, предъявленным России в конце декабря 1855 г. Франц Иосиф I и его министры, напуганные перспективой сепаратного русско-французского компромисса, потребовали от Петербурга до 6 января 1856 г. принять предварительные условия мира, угрожая в противном случае разрывом отношений. Условий этих было пять: 1) отмена русского покровительства Дунайским княжествам и отказ России от южной Бессарабии с устьем Дуная; 2) установление свободы судоходства по Дунаю; 3) нейтрализация Черного моря, под которой понималось закрытие его для военных судов всех держав (в том числе России) и ликвидация военных сооружений на его берегах; 4) замена русского покровительства православному населению Турции коллективными гарантиями всех великих держав. Пятый пункт резервировал за великими державами право предъявлять России и иные, сверх этих четырех, требования.

Предательство недавнего союзника вызвало гневную отповедь Александра II. Однако на двух совещаниях высших российских сановников в Зимнем дворце в конце 1855 — начале 1856 гг. было решено согласиться с австрийскими требованиями.

Парижский договор

13 (25) февраля 1856 г. в Париже открылись заседания конгресса, в работе которого принимали участие представители всех воевавших держав. Председательствовал французский министр иностранных дел, побочный сын Наполеона I граф Валевский. Россию представляли А.Ф.Орлов и Ф.И.Бруннов.

Уже на первых заседания конгресса выявились противоречия в рядах победителей. Если Англия и Австрия добивались максимального ослабления России, то Франция проявляла большую умеренность. За кулисами официальных переговоров сложился своеобразный союз между первым уполномоченным от России А.Ф.Орловым и Наполеоном III. При поддержке французских дипломатов Орлову и Бруннову удалось отклонить требования англичан и австрийцев о нейтрализации Азовского моря, отторжении от России всей Бессарабии. Австрии не удалось аннексировать Молдавию и Валахию, а Турции пришлось распрощаться с надеждами на «исправление» границ на Кавказе. Понимая, что Англия не ста-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ть без континентальных союзников, Орлов уст
в тех
сах, по которым существовало единство в
дов
доны и Па
ижа.

Пари
кий мирный трактат был подписан 18 (30)
1856
риальные потери России были минимальны: у
Д
и часть Южной Бессарабии передавались Молдавии. Самым тяжелым его условием для России стало объявление Черного моря нейтральным: черноморским державам запрещалось иметь на нем военный флот и арсеналы. Провозглашалась свобода плавания судов по Дунаю. Великие державы обязались не вмешиваться во внутренние дела Турции, гарантировали автономию Сербии, Молдавии и Валахии в рамках Османской империи. Коллективные гарантии заменяли особое право России на покровительство в отношении православных подданных султана.

К трактату прилагались три конвенции. Первая закрепляла режим черноморских проливов, установленный еще Лондонской конвенцией 1841 г.: Босфор и Дарданеллы закрывались для военных судов любых стран. Вторая конвенция регламентировала число сторожевых военных судов России и Турции на Черном море. Третья конвенция фактически обязала Россию демилитаризировать Аландские острова.

15 апреля 1856 г., уже после завершения конгресса, Австрия, Франция и Англия подписали соглашение о Тройственном союзе. Его участники гарантировали целостность и независимость Турции, а также реализацию всех статей Парижского трактата. Таким образом. Венская система международных отношений была заменена «Крымской системой», имевшей явную антироссийскую направленность.

Последствия войны

Поражение в Крымской войне явилось следствием общей технико-экономической отсталости России от капиталистических государств Запада и результатом значительного перевеса военных сил антироссийской коалиции.

Итоги послевоенного урегулирования серьезно подорвали международный авторитет России, а также ее влияние на Ближнем Востоке и Балканском полуострове. Нарушено было и европейское равновесие, одним из главных условий существования которого являлась сильная Россия. Нейтрализация Черного моря создала угрозу безопасности южных российских границ.

В целом условия мирного договора были приемлемы для России: русской делегации на Парижском конгрессе удалось добиться максимальных успехов, играя на противоречиях между своими про-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Однако российское общественное мнение во[с]
[р]езультат[ах] Крымской войны очень болезненно. Отчасти [э]то объ[я]
[с]нялось все[м] предшествующими успехами русской арм[ии] и дипло-
[м]атии: ве[ками] фактически более столетия наша страна не [з]нала пора-
[ж]ений[,] [с]том о собственном поражении. К тому же интел[л]
настроенная непримиримо враждебно к николаевскому режиму, чуть
ли не с восторгом воспринимала любое сообщение о неудачах рус-
ской армии, всячески раздувала слухи о беспорядках в организации
снабжении, комплектовании войск, повальном казнокрадстве и т.п.
Да и власть постоянно бередила «рану Севастополя», используя
сложную внешнеполитическую ситуацию для консолидации обще-
ственных сил вокруг нового правительственного курса.

Вопросы и задания к главе 7

1. Как изменилось международное положение России к началу правления Николая I?
2. Охарактеризуйте основные задачи и направления внешней политики России во второй четверти XIX в. ?
3. Чем объясняется негативное отношение русского императора к европейским революциям 1830–1831 гг. и 1848–1849 гг. ?
4. Каковы причины обострения восточного вопроса во второй половине 1820-х гг.? Охарактеризуйте итоги русско-иранской и русско-турецкой войн.
5. В чем причины ближневосточного конфликта 1832–1833 гг. ? Каково значение Ункяр-Искелесийского мирного договора 1833 г. ?
6. Как Лондонские конвенции 1840–1841 гг. изменили режим черноморских проливов?
7. Каковы причины Крымской войны?
8. Охарактеризуйте ход Крымской войны (по фронтам).
9. Проанализируйте условия Парижского мирного договора 1856 г. Как изменилось международное положение России после Крымской войны?

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 8
ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

События 14 декабря 1825 г. и разгром декабристского движения негативно отразились на развитии общественной мысли. Из активной жизни оказались выведены многие молодые, талантливые и высокообразованные люди, что не могло не оказать отрицательного воздействия на духовный и интеллектуальный климат России. Власти, напуганные размахом декабристского движения и радикализмом его требований, приняли все меры к тому, чтобы нечто подобное не повторилось вновь. Цензурные стеснения, надзор III отделения, страх, вызванный суровой расправой над восставшими, — все это привело к тому, что идейная жизнь России во второй половине 20-х гг. оказалась близка к «точке замерзания». Помимо административных мер, направленных на укрепление карательного аппарата самодержавия, было предпринято массированное идеологическое воздействие на общественное сознание с целью обосновать незыблемость существующего в России положения вещей. 30-е гг. XIX в. стали периодом расцвета официальной идеологии.

Однако, попытка установления полного контроля над общественным сознанием не удалось. В 30—40-е гг. XIX в. идет медленный, но неуклонный процесс развития самобытной русской мысли. «Временем наружного рабства и внутреннего освобождения» называл это период А.И.Герцен. И действительно в 30—40-е гг. возникает целый ряд идейных течений, дальнейшее развитие которых определяло интеллектуальный и духовный климат России второй половины XIX столетия и последующего времени.

Общественную мысль второй четверти XIX в. можно разделить на три основных направления. Это, во-первых, официальная идеология, во-вторых, ранний русский либерализм, представленный целым рядом течений, и наконец, радикализм, носящий в основном социалистическую окраску.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 1. ОФИЦИАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Изучение общественной жизни России второй четверти XIX в. представляется совершенно невозможным без учета того влияния, которое оказывала на нее официальная идеология. Необходимо учитывать тот факт, что в этот период она с одобрением воспринималась большей частью образованного дворянского общества и служила своего рода «фоном», с которым так или иначе соотносились все остальные идейные течения.

С.С.Уваров и его теория «официальной народности»

Главным творцом официальной идеологии выступил в начале 30-х гг. XIX в. министр народного просвещения России граф Сергей Семенович Уваров (1786—1855). Его незаурядная личность вполне заслуживает отдельного рассмотрения. Уваров родился 25 августа 1786 г. в Петербурге в семье гвардейского офицера. Получил неплохое домашнее воспитание. В пятнадцать лет он поступает на дипломатическую службу. С 1806 по 1810 г. Уваров находится при русских посольствах, сначала в Вене, затем в Париже. Здесь он имеет возможность познакомиться со сливками европейского учено-литературного мира. И без того высокие способности молодого дипломата получают дальнейшее развитие. В 1810 г. Уваров пишет свою первую значительную работу «Проект азиатской академии», где выдвигает идею создания под покровительством русского монарха специального научного учреждения для изучения стран и народов Востока. Затем его увлекает античная филология и история. В 1816 г. за работу «Опыт об элевсинских таинствах» Уваров избирается почетным членом Института Франции. Его имя становится широко известно в европейских научных кругах. Не стоит на месте и административная карьера Сергея Семеновича. Еще в 1811 г. он был назначен попечителем петербургского учебного округа, а в 1818 г. возглавил Императорскую Академию Наук в Санкт-Петербурге.

В этот период времени Уварову не были чужды либеральные стремления. Они проявились в частности в его речи 22 марта 1818 г. на торжественном собрании Главного педагогического института. Эта речь явилась своего рода откликом на варшавскую речь 1818 г. Александра I. В ней Уваров назвал политическую свободу «последним и прекраснейшим даром Бога» и призвал следовать ее наставлениям. Неприятие обскурантистской политики министра духовных дел и народного просвещения А.Н.Голицына привело к уходу в 1821 г. Уварова с поста попечителя петербургского учебного округа. Примерно в это же

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

его завязываются хорошие личные отношени
щим и
атором Николаем Павловичем.

Во второй половине 20-х — начале 30-х гг. мировоззрение ва-
ра претерпевает существенные изменения. Оно ста
все
консервативным. Преданные, но при этом просв
чиновники были крайне нужны Николаю I и Сергей Семенович быстро понял это. В 1834 г. Уваров становится министром народного просвещения России. Лозунгом своей доктрины он сделал «Православие, самодержавие, народность». Сущность этой доктрины состояла в том, что Россия есть особое государство, и особый мир, отличающийся от Западной Европы всеми чертами своего национального быта и общественного устройства. Православие, самодержавие и народность рассматривались Уваровым, как основы ее самобытного существования.

Православная вера наполняла содержанием духовную жизнь русского народа. «Без любви к Вере предков, — отмечалось во всеподданнейшем докладе управляющего министерством народного просвещения от 19 ноября 1833 г., — народ, как и частный человек, должны погибнуть; ослабить в них Веру, то же самое, что лишить их крови и вырвать сердце. Это было бы готовить им низшую степень в моральном и политическом предназначении». Самодержавие, с точки зрения Уварова, являлось оптимальной, проверенной веками формой политического существования России. Любая попытка его ограничения с неизбежностью вела к ослаблению государственной мощи. «Русский колосс упирается на самодержавии, как на краеугольном камне; рука, прикоснувшаяся к подножию потрясает весь состав Государственный», — отмечал Уваров. Понятие «народности» в доктрине министра народного просвещения определялось наиболее расплывчато. По-видимому имелись в виду специфические черты русского народного характера. Выявить их призвана была русская наука.

Деятели официальной идеологии

В популяризации своей доктрины, получившей позже название «теория официальной народности», С.С.Уваров опирался на ряд активных сторонников. Его позиции были особенно сильны среди так называемой «старой» профессуры Московского университета. Целый ряд влиятельных профессоров, такие как М.П.Погодин, С.П.Шевырев, И.И.Давыдов активно пропагандировали идеи Уварова.

Михаил Петрович Погодин (1800—1875) был выходцем из семьи крепостных. Его отец сумел получить вольную, а сам Михаил Петрович сделал блестящую научную карьеру. В 1818 г.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

чил в Москве гимназию и поступил в М[illegible] университет. Вскоре после окончания его Погодин защитил магистерскую диссертацию «О происхождении Руси». С 1826 г. он начал преподавать всеобщую историю студентам первого [illegible] университета. Погодин вел активную полемику [illegible] сором. Каченовским, отрицавшим подлинность большей части русских летописей и других исторических источников. В ходе этой полемики Михаил Петрович сумел подтвердить достоверность отечественной летописной традиции и в конечном итоге приобрел авторитет крупнейшего знатока древнерусского летописания. Профессорская деятельность Погодина продолжалась вплоть до 1844 г. С 1841 г. он стал членом Академии наук. Издавал журналы «Московский вестник» (1827–1830) и «Москвитянин» (1841–1856).

Опираясь на выводы французской исторической школы (Гизо, Тьерри, Тьер) Погодин доказывал, что исторический путь России и Западной Европы имеет существенные различия. На Западе государственность сложилась в результате завоевания, в России же возникла мирным путем. Поэтому в ней отсутствуют классовые противоречия, которые в Европе являются продолжением противоборства завоевателей и завоеванных народов. Погодин идеализировал русскую действительность, считая, что у нас не было ни рабства, ни пролетариев, ни феодального угнетения. Крепостничество рассматривалось им как институт обеспечивающий «патриархальную», органическую связь между землевладельцами и крепостными. Несмотря на известную идеализацию, историософская основа концепции Погодина вполне соответствовала уровню развития исторической науки первой половины XIX в. и достаточно органично сочеталась с выводами французской исторической школы.

Близким другом и соратником М.П.Погодина был профессор русской словесности Степан Петрович Шевырев (1806–1864). В молодости он был убежденным шелленгианцем, и впоследствии активно использовал свои философские знания для обоснования уваровской триады. В своих статьях Шевырев противопоставлял Россию и «гниющий» Запад. Он считал современную Европу порождением с одной стороны католичества, с другой — протестантизма, доказывал ложность и бесперспективность обоих этих направлений христианства. Запад с его точки зрения теряет религиозные основы своего просвещения, и отрекаясь от Бога попадает в лапы дьявола. Во Франции царит «разврат личной свободы», «...который всему государству угрожает совершенной дезорганизацией; материальные интересы поглощают там все

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

человеческие.» В свою очередь «...невидим... — это «разврат мысли». Ярким его п...влени... Шевырев считал «гегелизм». Он призывал русское о...щество не ...давать... его «тлетворному влиянию», так же как ...олити... ...азврату» идущему из Франции. Для этого не... было выработать самобытное «истинно-русское» мировоззрение, основанное на положениях уваровской триады.

«Петербургская группа» в официальной идеологии

Необходимо отметить, что не только министр народного просвещения России занимался разработкой официальной правительственной доктрины. Шеф III отделения А.Х.Бенкендорф также стремился воздействовать на общественное сознание и располагал для этого соответствующими возможностями. Пропаганду доктрины «православия, самодержавия, народности» он осуществлял устами целого ряда петербургских литераторов, которым активно покровительствовал. К таковым относились Ф.В.Булгарин, Н.И.Греч и др.

Фаддей Венедиктович Булгарин (1789–1859) был достаточно одиозной фигурой в русской журналистике. Поляк по происхождению, он окончил кадетский корпус и затем служил в гвардии. Участвовал в заграничных походах русской армии 1805–1807 гг. После возвращения в Россию бежал в Варшаву. Вступил в польский легион, воевавший в составе наполеоновской армии. Участвовал в Итальянском и Испанском походах Наполеона 1809–1811 гг. В 1812–1814 гг. он воевал против русской армии. Попал в плен и вновь оказался в Варшаве. В 1820 г. Булгарин приехал в Петербург, где быстро приобрел известность благодаря своим фельетонам. Был тесно связан с декабристскими кругами. В начале 20-х гг. издавал журналы «Литературные листки» и «Северный архив». С 1825 г. деятельность Булгарина проходила под «патронажем» III отделения. Совместно с Н.И.Гречем он издавал газету «Северная пчела». Статьи Булгарина отличались крайне официозным духом, часто писались по прямому заказу III отделения. Особенную неприязнь в литературных кругах Петербурга и Москвы вызывали постоянные (как открытые, так и тайные) доносы Булгарина на своих собратьев по «литературному цеху». Причем он не был убежденным, идейным консерватором. Даже близкие ему по своей ориентации литераторы признавали, что побудительными мотивами деятельности Булгарина были тщеславие и алчность. Многие публикации, принадлежащие перу ведущего публициста «Северной пчелы» содержали в себе плохо скрываемые русофобские ноты. Не случайно А.С.Пуш-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

кин отме л, что Булгарину «Простительно... не обить ни рских, Россию, ни историю, ни славу ее. Но не ительно у за скую ласку плевать русский характер...».

Николай Иванович Греч (1787–1867) не был столь одиозной личностью, хотя хорошие гонорары, получаемые им в булгаринских изданиях частенько заставляли его закрывать глаза на неблаговидные поступки своего компаньона. В конце 50-х гг. Греч все же не выдержал и порвал с Булгариным. В своих воспоминаниях он весьма негативно отзывался о нем.

Немец по национальности, Греч был крупным специалистом в области русской филологии. Он окончил Петербургский педагогический институт, преподавал в ряде учебных заведений, издал несколько книг и учебников по русской грамматике и словесности. В 10-х — начале 20-х гг. Греч был близок к либеральным кругам, способствовал распространению «ланкастерских» школ взаимного обучения, состоял в масонской ложе «Избранного Михаила». С 1812 г. он становится редактором журнала «Сын Отечества». А с 1825 г. соредактором Булгарина по газете «Северная пчела». Статьи Греча были более корректны чем булгаринские, однако в сознании современников его имя оказалось теснейшим образом связано с последним.

Необходимо отметить, что позиции сторонников «теории официальной народности» в Москве и Петербурге достаточно существенно расходились. С одной стороны это было обусловлено неприязненными отношениями между Бенкендорфом и Уваровым. С другой, — наличием определенных идейных расхождений между петербургскими литераторами и московской профессурой. Петербургская группа сторонников «теории официальной народности» пропагандировала официозные, сугубо правительственные взгляды. Профессора Московского университета, стоявших на консервативных позициях, в отстаивании доктрины Уварова допускали определенную самостоятельность суждений и стремились к более творческой трактовке официальной идеологии.

В 30 — 50-е гг. XIX в. консервативная идеология имела влияние на общественное сознание. В сочетании с жесткими правительственными мерами по подавлению инакомыслия она явилась достаточно эффективной преградой против распространения в России либеральных и революционных идей. Она, однако, не могла помешать развитию общественной мысли в России, которое наблюдалось с конца 20-х гг. XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 2. ЛИБЕРАЛЬНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬ... НАПРАВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩЕС...ЕННО... МЫСЛИ КОНЦА 20-х — НАЧАЛА ...-х г...

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Ра...м движения декабристов привел к серьезным ...
самосознании русского образованного общества. Отсутствие возможности участвовать в политической жизни приводило к смещению интеллектуальных интересов образованного общества в литературно-философскую сферу.

Кружок любомудров

Показательна в этом отношении идейная трансформация, которая произошла в «Обществе любомудрия». Общество возникло в 1823 г. и состояло из представителей молодого и просвещенного московского дворянства. В него входили И.В.Киреевскнй, А.И.Кошелев, В.П.Титов, С.П.Шевырев, М.П.Погодин и др. Но душой и признанным лидером любомудров был Дмитрий Веневитинов, талантливый поэт и философ-шеллингианец. Членов общества интересовала главным образом немецкая философия, однако в первой половине 20-х гг. они не чуждались и политических вопросов. А.И.Кошелев отмечает в своих «Записках» сильное впечатление, произведенное на любомудров знакомством с декабристским кругом. «Много мы... толковали о политике, — отмечает он, — и о том, что необходимо произвести в России перемену в образе правления. Вследствие этого мы с особенною жадностью налегли на сочинения Бенжамена Констана, Рое-Коллара и других французских политических писателей; и на время немецкая философия сошла у нас с первого плана».

После поражения восстания декабристов ситуация существенно меняется. Общество переходит к вопросом исключительно литературно-философского характера. Своего рода программу любомудров изложил И.В.Киреевский «Мы возвратим права истинной религии, — писал он Кошелеву в августе–сентябре 1827 г., — изящное согласим с нравственностью, возбудим любовь к правде, глупый либерализм заменим уважением законов и чистоту жизни возвысим над чистотою слога». Идейное единство любомудров сохранялось недолго. Во второй половине 20-х гг. мировоззренческие расхождения между ними все более увеличиваются. Большой ущерб обществу причинила в 1827 г. смерть Веневитинова. В начале 30-х гг. С.П.Шевырев и М.П.Погодин переходят к отстаиванию российской самобытности. И.В.Киреевскнй же наоборот склоняется к «западническим» идеям, сформулированным им в статье «Девятнадцатый век» в журнале «Европеец».

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ность общества любомудров была важнейшим
развитии русской философской мысли. Не случайно в его состав
мы видим множество людей, впоследствии игравших большую роль
в идейной жизни России. Любомудры отразили увлечение русской
образованной молодежи немецкой идеалистической философией
и в первую очередь шеллингианством. Существование общества любомудров свидетельствовало также о стремлении к самобытному философскому мышлению, все более проявлявшемуся в сознании определенной части русского общества.

Кружок Н.В.Станкевича

Значительный вклад в развитие общественной мысли России первой половины XIX в. принадлежал кружку Н.В.Станкевича, сложившемуся в 1831–1833 гг. В него входили известные впоследствии западники Т.Н.Грановский, В.Г.Белинский, В.П.Боткин, М.Н.Катков, а из будущих славянофилов — К.С.Аксаков. С участниками кружка были связаны А.И.Герцен, Н.П.Огарев, братья Киреевские, А.С.Хомяков, М.П.Погодин и С.П.Шевырев.

Станкевича и его круг интересовали главным образом литературно-философские проблемы. Особенно их привлекало учение Гегеля. Кружок Станкевича как никакой другой, много сделал для его популяризации в России. Политические взгляды членов кружка не были четко выражены. К.С.Аксаков отмечал, что политические вопросы вообще мало занимали участников кружка, хотя в в целом отношение их к российской действительности было отрицательным.

В 1837 г. Станкевич был вынужден уехать лечиться за границу. В его отсутствие место лидера кружка фактически занял М.А.Бакунин. Сложный характер и амбиции последнего не способствовали, однако, поддержанию единства и вскоре кружок распался.

Большое влияние на развитие общественной мысли России оказывали некоторые представители журналистики и ученого мира. Из них особенно выделялись Н.А.Полевой и Н.И.Надеждин.

Н.А.Полевой

Николай Алексеевич Полевой (1796 — 1846) был сыном сибирского купца. Отец его являлся большим любителем истории и литературы, любил часами беседовать на ученые темы. Николай Алексеевич перенял интересы своего родителя. В детстве он очень много читал, рано начал писать стихи и прозу. В 1811 г. его семья перебралась в европейскую часть России. Полевой некоторое время жил в Москве и Петербурге, посещал Московский университет, занимался самообразованием. После смерти отца он посвятил себя литературной деятельности. В 1825 г.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

вой начал издавать журнал «Московский теле
торый
це 20-х — начале 30-х гг. играл видную роль
развит
русской л
ературы и общественной мысли. Все врем
свое
су-
ствова
я он воспринимался властями, как оппози
ное из-
ание и
двергался цензурным гонениям и постоянны
нападк
оф
циозных органов печати. В 1834 г. журнал был закрыт по в
сочайшему повелению. Поводом к закрытию послужила критика на страницах «Московского телеграфа» драмы Н.Кукольника «Рука всевышнего отечество спасла».

Гибель любимого детища надломила Полевого. В конце 30-х гг. XIX в. он все больше сближается с Булгариным и Гречем, ищет покровительства жандармских чинов. Его литературная и общественная репутация начинают стремительно падать. В начале 40-х гг. Полевой выступает с резкой критикой реалистического направления в русской литературе, активно полемизирует с Белинским. В 1846 г. он начинает редактировать «Литературную газету», но успевает выпустить всего несколько номеров. 22 февраля 1846 г. смерть обрывает деятельность этого безусловно яркого и талантливого человека.

Полевой был известен не только как издатель популярного журнала, но и как крупный историк. В противовес карамзинской «Истории государства Российского» он написал и издал «Историю русского народа» в 6 томах. Замечательна она была тем, что в качестве предмета изучения брался сам русский народ, а не процесс развития государственных институтов, как у Карамзина.

Н.И.Надеждин

Не менее известной фигурой в русском ученом и литературном мире был Николай Иванович Надеждин (1804–1856) — издатель журнала «Телескоп». Он родился в семье сельского священника. Получил духовное образование, пройдя путь от уездного училища до Московской духовной академии. Однако перспектива церковной карьеры не привлекла Надеждина. В начале 30-х гг. он оказался в Москве и вскоре начал издавать журнал «Телескоп», быстро приобретший широкую популярность.

Особый интерес проявлял Надеждин к историко-философским вопросам. Проблема соотношения просвещения России и Европы долгое время находилась в центре его публицистики. В первоначальном виде концепция Надеждина существенно напоминала основные черты первого философического письма П.Я.Чаадаева. В 1832 г. он постулировал полную противоположность истории Запада и России. Первая имела глубокий внутренний смысл. Все, что совершалось на Западе служило, по мнению Надеждина, примером

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

х народов. Что же касается России, то ее истор[illegible] лишена общемирового значения. «Где же [illegible]чинает[illegible] полная русская история, — спрашивал Надеждин, и от[illegible]чал: Но [illegible]ньше Петра Великого! Следовательно, все наше про[illegible]шее ог[illegible] [illegible]ется одним веком! Мы живем пока в первой гл[illegible] истории».

По сути дела, Надеждин, наряду с Чаадаевым, выступал в качестве одного из предтеч западничества. Не случайно именно в его журнале начал свою литературно-критическую деятельность молодой Белинский, незадолго до этого отчисленный из университета. Правда в 1836 г. в публицистике Надеждина зазвучал иной мотив. В статье «Европеизм и народность в отношении к русской словесности» издатель «Телескопа» провозгласил, что сила России заключается в крепости царской власти и покорности народа. Русская цивилизация, основанная на самодержавном принципе и всеобщей покорности царской власти призвана была, по мнению Надеждина, обновить Европу, подобно тому как некогда античная цивилизация обновила «одряхлевшую Азию». На мировоззрение издателя «Телескопа» явно оказала влияние официальная идеология и тем более удивительно, что в этом же году он опубликовал в своем журнале «Философическое письмо» П.Я.Чаадаева.

Впоследствии, во время следствия Надеждин оправдывался тем, что хотел публикацией сенсационной статьи поправить пошатнувшееся материальное положение своего издания. Оправдания, однако, не были приняты. Осенью 1836 г. «Телескоп» был закрыт, а Надеждин сослан в Усть-Сысольск.

П.Я.Чаадаев

Особое место в русской общественной мысли занимал Петр Яковлевич Чаадаев (1794 — 1856). В юности он был одним из самых блестящих молодых людей московского «большого света». Затем поступил на службу в гвардейский Семеновский полк. Участвовал в войне 1812 г. и заграничных походах русской армии. После войны Чаадаев находился в придворной службе. Однако его острый язык вкупе с неуживчивым характером послужили причиной краха многообещающей карьеры. Возможно, отчасти немилость Александра I к Чаадаеву объяснялась близостью последнего к декабристским кругам.

В 1821 г. Чаадаев получает отставку. Прожив два года в бездействии, в 1823 г. уезжает лечиться за границу. Видимо именно в это время жесточайший душевный кризис приводит к появлению у него взглядов, выраженных впоследствии в первом философическом письме, написанном в 1829 г.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

нию мыслителя вся специфика исторического
России обусловлена влиянием Византии и в первую очередь
византийского православия, оторвавшего Россию от общемирового
развития. «По воле роковой судьбы, — писал он, — мы обратились
за нравственным учением, которое должно было нас
тать, к растленной Византии, к предмету глубокого презрения всех
народов... Когда, затем, освободившись от чужеземного ига, мы мог-
ли бы воспользоваться идеями, расцветшими за это время среди
наших братьев на Западе, если бы только не были отторгнуты от
общей семьи, мы подпали рабству, еще более тяжелому... До нас...
замкнутых в нашей схизме, ничего из происходившего в Европе не
доходило. Нам не было дела до великой всемирной работы». По
мнению Чаадаева Россия ничего не дала миру, не сформулировала
ни одного общечеловеческого принципа и не смогла воспринять
сформулированные Европой.

Оторванность России от европейского просвещения привела ее, по мысли Чаадаева, к тому незавидному настоящему, в котором она находится. «Мы жили, — пишет мыслитель, — и сейчас еще живем лишь для того, чтобы преподать какой-то великий урок отдаленным потомкам, которые поймут его; пока, что бы там ни говорили, мы составляем пробел в порядке разумного существования».

Эта жестокая и несправедливая оценка собственного Отечества вызвала бурю возмущения среди мыслящих людей России. Лишь очень немногие, как например Герцен, согласились с выводами автора «Философического письма». Отзывы большей части современников были отрицательными. Единодушное общественное осуждение заставило Чаадаева существенно пересмотреть свои взгляды. В 1837 г. им была написана «Апология сумасшедшего», в которой содержалась гораздо более оптимистическая оценка возможных перспектив России. Общий подход автора остался, однако, прежним. С его точки зрения, Россия была «чистым листом», на котором можно было написать любые письмена.

Появление философического письма и полемика вокруг него имели большое значение для развития русской общественной мысли. Они явились катализатором процесса идейного и организационного оформления славянофильства и западничества, — двух течений, во многом определивших интеллектуальную атмосферу середины XIX в. Весь основательный умственный багаж, который накопило русское образованное общество за полтора десятилетия, прошедших со времени 14 декабря 1825 г.: шеллингианство любомудров, гегельянские идеи кружка Станкевича, оригинальные концепции Надеждина, Полевого, Погодина, был теперь использован в «Великом споре 40-х годов» между западниками и славянофилами.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 3. СПОРЫ ЗАПАДНИКОВ И СЛАВЯНОФИЛОВ

В 30–40-е гг. XIX в. основным центром интеллектуальной жизни России становится Москва. За внешней неспешностью и бытовой консервативностью второй столицы скрывался напряженный идейный поиск, ведущийся представителями «образованного меньшинства». На вечерах у Павловых, Свербеевых, Чаадаева, А.П.Елагиной почти каждый день собирались «друзья» — «враги»; западники и славянофилы, чтобы в очередной раз скрестить в непримиримом поединке свое идейное оружие. Как отмечал в своих воспоминаниях Б.Н.Чичерин, «спертая атмосфера замкнутого кружка, без сомнения, имеет свои невыгодные стороны; но что делать, когда людей не пускают на свежий воздух? Это были легкие, которыми в то время могла дышать сдавленная со всех сторон русская мысль».

Зарождение славянофильства и западничества

Славянофильство, как самостоятельное идейное течение впервые проявило себя в 1839 г. На одном из московских литературных вечеров А.С.Хомяков прочитал свою рукописную статью «О старом и новом», в которой излагался ряд основополагающих славянофильских идей. Через некоторое время Иван Васильевич Киреевский выступил с «Ответом А.С.Хомякову». Этот публичный обмен мыслями между двумя виднейшими идеологами славянофильства считается точкой отсчета истории кружка. С самого начала помимо Хомякова и И.В.Киреевского к нему примыкали П.В.Киреевский, П.А.Валуев, затем К.С.Аксаков, Ю.Ф.Самарин, А.Ф.Чижов, В.А.Панов, А.И.Кошелев и др. Славянофилы, многие из которых были связаны друг с другом родственными связями, составили тесный дружеский круг, регулярно собиравшийся для обсуждения литературных, общественных и философских вопросов.

Западнический кружок появился несколько позднее славянофильского, около 1841 г. Группировался он вокруг профессора Московского университета Т.Н.Грановского. В него входили К.Д.Кавелин, Л.Н.Кудрявцев, Н.Х.Кетчер, Е.Ф.Корш, В.П.Боткин, А.И.Герцен, М.Н.Катков, Н.И.Крылов, Н.Ф.Павлов и ряд других представителей московского образованного общества.

Идеи западников

Философской основой русского западничества являлось гегельянство. Всю систему своей аргументации члены кружка строили на нем. Восприятие западниками учения немецкого мыслителя, как вершины умственного прогресса человечества, явилось причиной того,

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

…еям недоставало самостоятельности и оригин… …1.А.Бе…в — тонкий знаток и исследователь рус…ой об…ственной …сли 40-х гг. так охарактеризовал отношен…е западни…ков и сла…нофилов к немецкой философии: «...Пор…знать… …сла…нофилы были лучшими европейцами, люд… …бо… культурными, чем многие, многие наши западники. Славянофилы творчески преломили в нашем национальном духе то, что совершалось на вершинах европейской и мировой культуры. Лучше западников впитали в себя славянофилы европейскую философию, прошли через Шеллинга и Гегеля, — эти вершины европейской мысли той эпохи... Значение славянофилов нужно искать... в том, что они творчески пытались переработать Гегеля и Шеллинга, самостоятельно к ним отнеслись и сказали тем свое слово в развитии философской мысли». Недостаток оригинальности философской мысли западников не мешала им играть важную и весьма позитивную роль в общественной жизни Москвы 40-х гг. Современники неоднократно отмечали благотворное воздействие, которое оказывали на студентов московского университета молодые профессора, входившие в западнический кружок. Широкую популярность Грановскому и его единомышленникам принесла проповедь гуманистических идей, с энтузиазмом встречаемая обществом. Кроме того, большой интерес к лекциям профессоров-западников вызывался использованием ими в преподавании идей немецкой классической философии. Особым блеском, по свидетельству современников, отличались лекции Т.Н.Грановского, фактический материал которых был связан в единую логическую цепочку гегелевской диалектикой. История Западной Европы, преподаваемая таким образом, получала совершенно новое научное освещение. Лекции молодых профессоров московского университета воспринимались современниками как новое и прогрессивное слово в развитии русской науки.

Гораздо больше споров вызывала западническая трактовка отечественной истории. По их мнению вплоть до петровской реформы, Россия не принимала участия во всемирной истории, по сути находилась на обочине исторического развития человечества Лишь Петр I своим могучим усилием буквально втолкнул ее в этот процесс. Со времени петровских преобразований Россия получила значение субъекта всемирно-исторического развития и вместе с тем обрела способность превзойти народы Западной Европы. Фигура Петра I, таким образом, занимала в концепции западников ключевое место и всякая ее критика встречала со стороны кружка чрезвычайно болезненную реакцию.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Славянофилы естественно не могли согласиться с западнической трактовкой допетровской истории России. Они отстаивали принципиально иную концепцию, согласно которой Древняя Русь обладала [illegible] огромным потенциалом социального и духовного развития, превосходившим все, что могло любое государство Западной Европы. Реализации этого потенциала на практике помешали петровские реформы, внесшие в русскую жизнь чуждые европейские элементы. Нормальное развитие России с точки зрения славянофилов было возможно лишь в случае возвращения ее к своим исконным, самобытным началам. При этом не было речи о восстановлении допетровских порядков, в призыве к чему неоднократно обвиняли славянофилов западники. «Сделай одолжение, — писал например, А.С.Хомяков А.И.Кошелеву в своем известном письме «О сельской общине», — отстрани всякую мысль о том, будто возвращение к старине сделалось нашею мечтою. Одно дело: советовать, чтобы корней не обрубать от дерева и чтобы залечить неосторожно сделанные надрубы, и другое дело: советовать оставить только корни и, так сказать, снова вколотить дерево в землю».

Социальным идеалом славянофилов было «воцерковленное общество», т.е. воплощение в общественной жизни христианских принципов. Маленькой и несовершенной моделью подобного общества они считали крестьянскую общину. Поэтому практически все представители «московского направления», как называли иногда славянофилов, активно отстаивали ее право на существование. С точки зрения Хомякова и его единомышленников, активная пропаганда православных ценностей среди образованных слоев общества вкупе со всемерным усилением роли общины в социальной жизни России должны были привести со временем к достижению ее самобытного идеала.

Для славянофилов было характерно активное стремление преодолеть «безжизненный космополитизм» и «умственную апатию» российского общества. А.С.Хомяков считал необходимым воздействовать на него просвещением и воспитанием; К.С.Аксаков пытался привлечь личным примером к «русской идее» — носил мурмолку, сапоги, русскую одежду. Ю.Ф.Самарин, находясь на разных постах в государственном аппарате, старался проводить в жизнь славянофильское «народолюбие», сообразуясь с возможностями и потребностями момента.

Так же, как и западники, славянофилы стояли на позициях постепенного переустройства России. Они выступали (кроме одного И.В.Киреевского) за возможно скорейшее освобождение крестьян от крепостной зависимости с земельным наделом, за

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

е цензурного гнета. Самодержавная власть в Р
мнени которых из них должна была быть дополне земск
собором.

Основные деятели славянофилов и западников

Признанным лидером славянофильско
был Алексей Степанович Хомяков (1804 – 1860). Выходец из древнего и богатого дворянского рода, он с раннего детства воспитывался в православно-патриотическом духе, был славянофилом, так сказать «от рождения». Помимо пламенной веры и любви к Отечеству, воспитанными у Хомякова матерью, Алексей Степанович получил основательное, сначала домашнее, а затем университетское образование. С конца 20-х г. Хомяков получает известность и широкое признание, как поэт. Место неформального лидера славянофильского кружка он занимает по праву, как лучший полемист и в силу своих поистине всесторонних энциклопедических познаний. Взгляды Хомякова являются наиболее полным и цельным выражением славянофильской доктрины.

Алексей Степанович считал, что в основе исторического развития Европы и России изначально лежали различные предпосылки. Запад вобрал в себя останки античной цивилизации, которые были пронизаны духом рационализма и индивидуализма. Кроме того, европейские государства возникли из завоевания и в их устройстве изначально присутствовал антагонизм, возникший из борьбы завоевателей и завоеванных. Ничего этого не было в России. Рационализм и индивидуализм Запада был ей совершенно чужд. Русский народ издревле жил общиной, для которой была характерна общность имуществ, братская взаимопомощь и терпимость. Русское государство возникло в результате добровольного призвания варягов и не несло в себе изначального антагонизма. Чрезвычайно существенны были различия между Россией и Западом в религиозной сфере. В католицизме Хомяков видел в первую очередь господство иерархии. С его точки зрения западная церковь превратилась в институт власти, что в корне противоречило самому духу христианского вероучения.

По мнению славянофильского идеолога, русский народ был единственным, воспринявшим христианство во всей полноте его вероучения. Православно-христианская цивилизация России, опирающаяся на общину, по мысли Хомякова, обладала колоссальным потенциалом развития. В то время, как Запад, сжигаемый изнутри огнем классовой и политической борьбы, шел прямиком к социальной катастрофе, Россия давала миру надежду на построение гуманного христианского общества, основанного

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ких нравственных связях и взаимной любви. Они
идеалы Хомякова были утопичны, но вряд ли их мо
реалистами.

Существенное влияние на славянофильское учени
Ивана Васильевича Киреевского (1804–1856),
тина Сергеевича Аксакова (1817–1860) и Юрия Федоровича Самарина (1819–1876).

И.В.Киреевский был признанным среди славянофилов авторитетом в области философии. Именно он, наряду с А.С.Хомяковым, занимался разработкой теории познания и историософии славянофильства. Причем в ряде случаев ему принадлежит первенство в формулировании базовых положений учения. Именно он первым из славянофильского кружка показал различие основ западно-европейского и русского просвещения. Ему же принадлежит приоритет в разработке концепции «цельного знания», которая легла в основу славянофильской гносеологии. С точки зрения Киреевского правильное познание мира доступно лишь верующему мышлению, представляющему из себя совокупность всех познавательных способностей человека, — разума, веры, воли, эстетического и нравственного чувства. «Главный характер верующего мышления, — отмечал Иван Васильевич, — заключается в стремлении собрать все отдельные силы души в одну силу, отыскать внутреннее средоточие бытия, где разум и воля, и чувство, и совесть, прекрасное и истинное, удивительное и желаемое, справедливое и милосердное, и весь объем ума сливаются в одно живое единство, и таким образом восстанавливается существенная личность в ее первозданной неделимости». Несмотря на выдающийся вклад, внесенный И.В.Киреевским в разработку славянофильской доктрины, его взгляды далеко не всегда совпадали с мнениями большинства членов кружка. Сказывались его прежние западнические увлечения. Современники неоднократно отмечали разногласия Киреевского с А.С.Хомяковым и К.С.Аксаковым. На его особое положение в кругу славянофилов указывал в «Былое и думы» А.И.Герцен.

Наиболее радикальные позиции в рамках «Московского направления» занимал, по общему мнению, К.С.Аксаков. Константин Сергеевич занимался главным образом изучением русской истории. Именно им была сформулирована теория «Земли» и «Государства». Согласно взглядам Аксакова русский народ, «Земля», не желая принимать на себя тяжкое бремя власти добровольно призвал ее извне. С тех пор «Земля» и «Государство» составили добровольный союз, но при этом не смешивались друг с другом. «Земля» жила своей жизнью, поддерживая «Государ-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

не вмешиваясь в дела правления, «Государ… оберегал «Землю» от внутренних смут и внеш… врагов. Ситуация резко изменилась в начале XVIII века. Петр I нарушил сложившийся между «Землей» и «Государством» баланс. К.С.Аксаков увидел в этом настоящее бедствие для России. «Государство» по сути дела изменило «Земле», поработило ее, и в этом славянофильский мыслитель видел источник всех недостатков современного ему состояния России.

Несмотря на чрезмерную идеализацию общественных отношений допетровской Руси, которая бесспорно присутствовала в концепции К.С.Аксакова, необходимо отметить ее безусловную научную ценность. Ее высоко оценивал известный русский историк Н.И.Костомаров. Работы ряда современных исследователей научно подтверждают справедливость многих выводов славянофильского мыслителя.

Юрий Федорович Самарин наследовал широту взглядов А.С.Хомякова. Его перу принадлежали работы по философии, истории, богословию. Во второй половине 40-х гг. им, одним из первых в России, был поставлен «остзейский вопрос». В своих «Письмах из Риги» Самарин подверг жесткой критике политику царского правительства, поддерживавшего остзейское дворянство и призвал защитить эстонцев и латышей от немецкого произвола. За свое смелое выступление Юрий Федорович поплатился двухнедельным арестом и был отстранен от деятельности в Прибалтике.

В годы подготовки отмены крепостного права в России, Самарин прославился, как один из активнейших разработчиков положений крестьянской реформы.

Наиболее замечательной личностью среди западников был Т.Н.Грановский (1813 – 1855), что признавали и его оппоненты из славянофильского лагеря. Он был выходцем из среднепоместной дворянской семьи. Получил неплохое первоначальное образование и затем поступил на юридический факультет Московского университета, который закончил в 1835 г. После двухлетней командировки в Берлин, где он изучал историю и философию Гегеля, Грановский начал читать лекции по европейской истории в Московском университете. Он очень быстро завоевал популярность в среде студенчества. В 1845 г. он защитил магистерскую диссертацию, что стало настоящим событием в общественной жизни Москвы. Не менее ярким событием стали публичные лекции Т.Н.Грановского, собиравшие большие аудитории и принесшие историку широкую общественную известность.

Грановский становится центром притяжения либерально настроенной московской интеллигенции. Яркое свидетельство ав-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

которым пользовался Тимофей Николаевич, с
ся в в
линаниях Б.Н.Чичерина. «Он остался в п
яти в
как
лучш
представитель людей сороковых годов, ка
благород-
ший
ситель одушевлявших их идеалов, идеал
стинно
их, дорогих сердцу каждого, в ком не иссякло стр
свободе и просвещению». Во второй половине 40-х — начале 50-х гг. Грановский активно занимается научной и педагогической деятельностью. Одновременно он ведет энергичную полемику с «московским направлением».

Полемика западников и славянофилов. Расколы и распад их кружков

Взаимоотношения западников и славянофилов в этот период времени преисполнены драматизма. Вплоть до середины 40-х гг. они регулярно встречались и спорили. Разность мировоззренческих позиций не мешала в тот период времени дружескому общению. Западники и славянофилы воспринимали себя, как единое «образованное меньшинство», стремящееся пробудить общество от «умственной апатии». Это, однако, продолжалось недолго. В 1845 г. происходит конфликт, приведший к разрыву отношений между кружками. Поводом к нему послужило стихотворение Н.Языкова, в котором содержались нападки на Герцена, Грановского и Чаадаева. В ответ западники обрушили на поэта град эпиграмм. Славянофилы в свою очередь не остались в долгу, и в конце концов словесная перепалка чуть было не привела к дуэли между Т.Н.Грановскнм и П.В.Киреевскнм. Хотя дуэль удалось предотвратить, но отношения между западниками и славянофилами были безнадежно испорчены.

В том же 1845 г. первые трещины раскололи единство некогда монолитного западнического кружка. А.И.Герцен, мировоззрение которого эволюционировало в это время в сторону материализма и атеизма, начал идейно расходиться с большей частью западников, продолжавших оставаться на позициях гегельянства. Летом 1845 г. в деревное Соколово, где снимала дачу семья Грановского назревшие противоречия выявились во всей своей остроте. И.И.Панаев, бывший свидетелем соколовских споров вспоминал: «Раз вечером, когда мы все сидели на верхнем балконе дома, занимаемого Искандером (псевдоним А.И.Герцена), между ним и Грановским зашла речь о тех теоретических вопросах, до которых они вовсе не касались или касались только слегка, как бы боясь затронуть их... Слово за слово, спорящие разгорячились; Грановскому спор этот, повидимому, был очень неприятен, старался прекратить его, но Искандер упорно продолжал его. Наконец Грановский, меняясь

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

хо сказал: «Довольно что бы ты ни говорил, ты никогда не убедишь меня и не заставишь принять твоих взглядов... Есть черта, за которую я не хотел бы переходить. Мы должны остаться чисты». Искандер взглянул на Огарева грустно-иронически и печально покачал головою. Последовало молчание...» Последовавший вскоре отъезд Герцена за границу оторвал его от западнического кружка. Переход же на позиции «крестьянского социализма» и сближение со славянофилами в 50-е гг. окончательно испортили отношения со его бывшими единомышленниками.

Признанным лидером западников в 40 — 50-е гг. Продолжал оставаться Т.Н.Грановский. Его смерть в 1855 г. была невосполнимой потерей для кружка. «...Он ушел, — с горечью вспоминал Б.Н.Чичерин, — оставив после себя пустоту, которую ничто не могло наполнить. Заменить его никто не был в состоянии; председательское место осталось незанятым». Лишившись связующего центра, западнический кружок вскоре распадается. В 1860 г. тяжелейшие потери понесли и славянофилы. Сначала от холеры умирает А.С.Хомяков, а затем в конце года К.С.Аксаков. Еще раньше скончались братья Киреевские. Смерть авторитетнейших идеологов «Московского направления», привела к его затяжному кризису, окончившемуся распадом в середине 60-х гг.

Значение «Великого спора» 40-х гг.

Споры западников и славянофилов имели колоссальное значение для развития русской общественной мысли. Можно без преувеличения сказать, что они были одним из центральных событий в идейной жизни России середины XIX в. В них впервые была сформулирована проблема российской самобытности, выработана своя национальная философия, собственный взгляд на историческое развитие России. «Великий спор» 40-х гг. во многом определил характер философских дискуссий в нашей стране вплоть до начала XX столетия. Вместе с тем споры западников и славянофилы имели и вполне конкретное политическое значение. Из московских кружков вышла целая плеяда деятелей, сыгравших большую роль в подготовке и проведении крестьянской реформы в России. Многие участники «Великого спора» 40-х гг.: Кавелин, Чичерин, Катков, Самарин, Кошелев, И.Аксаков продолжали играть видную роль в общественно-политической жизни страны и в пореформенный период.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 4. РЕВОЛЮЦИОНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Радикальные ... 20 — 30-х гг. XIX в.

Разгром декабристских организаций ...ственно ослабил революционное движение ... но оно не было полностью уничтожено. Во второй половине 20-х гг. возникает целый рад объединений радикально настроенной молодежи, считавших себя наследниками идей и продолжателями дела декабристов. В 1827 гг. в Москве было раскрыто тайное общество братьев Критских. Его члены мечтали об уничтожении крепостного права и хотели ограничить самодержавную власть боярской думой. Общество было немногочисленно, но уже само его возникновение крайне встревожило власти.

На рубеже 20—30-х гг. возникла организация Н.П.Сунгурова, ставившая своей целью введение в России конституции. Для этого предполагалось использовать «константиновскую легенду», — веру народа в доброго царя. Был разработан план по захвату артиллерии и привлечению к восстанию рабочих московских фабрик и городской «черни». Сунгуров пытался получить поддержку группы польских офицеров, находившихся в Москве, но потерпел неудачу. В конце концов он и другие члены кружка были арестованы.

В 1829–1830 гг. сложился и студенческий кружок Герцена — Огарева. Его члены проявляли интерес не только к политическим, но и социальным вопросам.

Александр Иванович Герцен (1812—1870) был внебрачным сыном богатого помещика И.А.Яковлева. Он получил хорошее домашнее воспитание, в 1830 г. поступил в Московский университет и окончил его три года спустя. С 1831 г. Герцена увлекают теории западноевропейского утопического социализма — учения Сен-Симона, Фурье, Ламенне. Постепенно вокруг него складывается небольшой дружеский кружок, в который помимо неизменного Н. Огарева входили Н.Сатин, Н.Сазонов, Н.Кетчер и ряд других студентов Московского университета. От других существовавших в то время многочисленных дружеских объединений кружок отличался ярко выраженным преобладанием политических интересов у большинства его членов. Просуществовал он, однако, недолго. В 1834 г. кружок был разгромлен полицией. Его участники сосланы. В ссылке надолго оказались и Герцен с Огаревым.

В целом радикальное движение 20—30-х гг. отличалось идейной и организационной слабостью. Тем не менее в нем уже в этот период появляются тенденции, ставшие господствующими в последующие десятилетия. В русском радикальном движении появляется

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ческая составляющая. Всего лишь десятилет
русский р икализм и революционность оказываются разрыв
связаны с оциалистической идеей.

...ратическое и социалистическое движение в России 40-х гг. XIX в.

В 40 — 50-е гг. социалистическое направ
новится господствующим в русском революционном движении. Усиление его роли было связано с деятельностью В.Г.Белинского, А.И.Герцена и кружка Петрашевцев.

Виссарион Григорьевич Белинский (1811—1848) родился в Свеаборге в семье флотского лекаря, детство провел в городе Чембаре Пензенской губернии. В 1829 г. он поступил в Московский университет. Первым литературным опытом Белинского стала драма «Дмитрий Калинин». Это было весьма слабое в художественном отношении произведение, но его критический пафос заставил обратить внимание цензуры на молодого автора. Белинскому было объявлено строгое предупреждение, после чего он прослыл «неблагонадежным». В 1832 г. он был исключен из университета с формулировкой «за недостатком способностей».

Белинский стал зарабатывать себе на жизнь уроками. В начале 30-х гг. в печати появляются его первые статьи. Постепенно Виссарион Григорьевич становится постоянным автором московского журнала «Телескоп», издававшегося Н.И.Надеждиным. Имя Белинского приобретает все большую известность в кругах читающей публики. В 1833 г. он сходится с членами кружка Станкевича и начинает активно знакомиться с немецкой идеалистической философией. Особенно большое влияние на мировоззрение Белинского оказал М.А.Бакунин, с которым тот был очень дружен во второй половине 30-х гг. С помощью Бакунина критик познакомился с гегельянством и увлекся им. В конце 30-х гг. под влиянием философии Гегеля он пережил так называемый период «примирения с действительностью». Белинский пишет патриотические статьи, защищает самодержавные принципы и даже оправдывает крепостное право.

Долго, однако, так продолжаться не могло. В 1841 г. Белинский порывает со своим «примирением». С этого момента и вплоть до своей смерти в 1848 г. он выступал с беспощадной критикой окружающей его действительности. Его положительный идеал претерпевает в этот период целый ряд существенных изменений. В первой половине 40-х гг. Белинского увлекают идеи западноевропейского утопического социализма. Однако к 1847 г. он отходит от них и переходит на буржуазно-демократические позиции.

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

…й вехой в становлении социалистического дв… …россий… …о возникновение и деятельность в Петер… …рге об… …ства петра…евцев (1845–1849). Первоначально функци… …ирование …бщества… …уществлялось в виде пятничных сборов … …артир… …а Министерства иностранных дел М.В.Буташ… …П… …рашевского, где происходили обсуждения злободневных политических вопросов. «Пятницы» Петрашевского довольно быстро получили общественную известность. Численность кружка стала возрастать. В его деятельности приняли участие многие будущие видные представители русской культуры и науки. Среди них были М.Е.Салтыков-Щедрин, Ф.М.Достоевский, А.Н.Майков, А.Н.Плещеев. С петрашевцами были связаны будущий известный русский ученый П.П.Семенов-Тян-Шанский, мыслитель Н.Я.Данилевский. Вскоре от основного общества и отпочковались несколько кружков, которые начали проводить собственные собрания. В начале 1846 г. возник офицерский кружок Н.А.Момбелли, затем начались собрания у Н.С.Кашкина и С.Ф.Дурова.

На собраниях петрашевцев обсуждались философские и литературные проблемы, нередко звучала критика российской действительности, конструировались идеалы будущею. Большинство членов кружков были убежденными у сторонниками отмены крепостного права, республиканцами, выступали за широкие демократические преобразования. При этом необходимо отметить, что какого-либо общего программного документа общество не имело. Переход кружков от программы самообразования к революционной пропаганде фактически только намечался.

Деятельность петрашевцев была прервана 22 апреля 1849 г. Кружки были выданы внедренным в них провокатором Антонелли. Их членам было предъявлено обвинение в заговоре против существующего строя. К следствию было привлечено 123 человека. Военный суд приговорил 21 человека к расстрелу. В их числе были Петрашевский, Достоевский, Плещеев, Момбелли, Кашкин, братья Дебу, Ашхарумов, Дуров и др.

Казнь была назначена на 22 декабря 1849 г. Осужденные уже были привязаны к столбам, возле которых они должны были умереть. Расстрельная команда приготовила оружие. Но выстрелов не последовало. К месту казни прибыл царский курьер и объявил, что всем приговоренным император милостиво дарует жизнь. Для большинства из них смертная казнь была заменена каторгой и ссылкой.

Дело петрашевцев получило большой политический резонанс в русском обществе. Часть его была запугана, однако у радикального меньшинства суровое наказание кружковцев вызвало гнев и желание отомстить.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Русский социализм А.И.Герцена и его политическая деятельность

Среди этих немногих был и А.И.Герцен, до этого уехавший за границу. 1849 г. стал для многих был для него переломным. Разочаровавшись в революционном потенциале Западной Европы, тоскуя по Родине, личные неурядицы вызывают этот период жесточайший душевный кризис, окончившийся радикальным изменением мировоззренческих позиций. Герцен приходит к мысли об особом месте и роли России в процессе исторического развития.

По мнению Герцена Европа полностью исчерпала свой потенциал. Лидерство в революционном переустройстве мира переходит к России, сохранившей еще много нетронутых, свежих сил. В то время, как в Европе возобладала буржуазно-мещанская стихия, стремление к обогащению, в России сохранилась община, обеспечивающая существование коллективных форм жизни и труда. Община, по мысли Герцена, была той ячейкой, на основе которой могло быть построено новое социалистическое общество. Русский крестьянин не был заражен бациллой западноевропейского индивидуализма, был коллективистом по инстинкту и это позволяло рассчитывать на то, что социалистическая идея будет положительно им воспринята и реализована на практике.

На пути осуществления социалистического идеала стояли, однако, два серьезных препятствия. Это, во-первых, «немецкая» монархия в России и во-вторых, патриархальный строй самой общины. Герцен понимал, что для преодоления этих препятствий необходима социальная революция. И он начинает бороться за ее осуществление.

В начале 50-х гг. Герцен создает «Вольную русскую типографию» в Лондоне и выступает с жесткой критикой николаевского режима. В конце июня 1853 г. в вышла первая прокламация «Юрьев день! Юрьев день!» Затем была отдельной брошюрой опубликована «Крещеная собственность». Герцен занимается налаживанием каналов переброски литературы в Россию. Постепенно у него начинают появляться сотрудники, присылающие в Лондон материалы и помогающие в написании прокламаций. Одновременно Александр Иванович активно публикуется в западноевропейской прессе. В конце 40-х — начале 50-х гг. появляются его крупнейшие работы посвященные обоснованию теории «крестьянского социализма»: «Россия» (1849), «О развитии революционных идей в России», «Русский народ и социализм» (1851), «Старый мир и Россия» (1854). В начале 50-х гг. Герцен становится крупной, значимой идейной силой, способной оказывать существенное влияние не только на все более увеличивающийся круг русских эмигрантов за грани-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

общественное мнение в самой России. Вместе
Герцена усиливается влияние проповедуваем
социализм

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Кирилло-Мефодиевское братство

Особняком в общественной жизни Росси
XIX в. стоит Кирилло-Мефодиевское общество (1846—1847), возникшее на Украине. В него входили Н.И.Костомаров, В.М.Белозерский, Н.И.Гулак, Т.Г.Шевченко и др. Идеология общества была противоречива. Его умеренное крыло проповедовало идею всеславянского единства и выступало за всемерное развитие малороссийской культуры. Например, Костомаров излагал программу общества, как требование объединения славян «под одним православным царем и в одной православной вере».

Во взглядах радикального крыла достаточно сильно проявились идеи украинского сепаратизма. В программном документе Кирилло-Мефодиевского общества «Книга бытия украинского народа» следующим образом изображалась история взаимоотношений с Россией и Польшей. Украина не имела возможности создать собственное государство и хотела жить «нераздельно и несмесимо» сначала с Польшей, потом с Россией. Однако первая «никоим образом не хотела отречься от своего панства», а вторая обманула ожидания и принесла царскую неволю. Украина «любила и поляков и великороссиян как братьев своих и не хотела с ними разбрататься», но не была понята ни теми, ни другими, и украинские земли были разорваны на две половины по течению Днепра». Документ убеждал, что так продолжаться не может, что все должно измениться и решающую роль при этом сыграет Украина.

Социальная программа общества исходила из необходимости отмены крепостной зависимости крестьян и ликвидации сословного неравенства. Высоко оценивался кирилло-мефодиевцами общественный идеал раннею христианства. В уставе общества отмечалось: «...каждое племя должно иметь правление народное и соблюдать совершенное равенство сограждан по их рождению, христианским вероисповеданиям и состоянию». Представители радикального крыла кирилло-мефодиевцев стремились к установлению контактов с русским и польским революционным движением. Активность общества не осталась без внимания III отделения и в 1847 г. большая часть его членов была арестована. Особенно суровым репрессиям подверглись представители радикального крыла.

Кирилло-Мефодиевское общество относилось к типу объединений, в котором политический радикализм был еще неотделим от либеральной идеологии. Это придавало его деятельности весьма

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

чивый характер. Участники радикальных объ… …ских существовавших в Москве и Петербурге в 30—40-е гг. XIX в бы… …гораздо более последовательны.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

…50-е гг. XIX в., — это период генезиса «русского … …ализ… …Начав с заимствования западных утопических сис… …Симона и Фурье, русская мысль приходит в конце 40-х — начале 50-х гг. к оформлению самобытной концепции «крестьянского социализма» Герцена. Организационно социалистическое движение чрезвычайно слабо, существуя в рамках нескольких, очень малочисленных кружков. Но именно в этот период вызревают предпосылки для бурного развития в России социалистического движения 60—70-х гг.

Несмотря на давление авторитарного режима Николая I вторая четверть XIX в. стала периодом подлинного расцвета русской общественной мысли. Именно в этот период времени были сформулированы основные положения философских и политических доктрин, которые определяли интеллектуальный и общественный климат России во второй половине XIX и начале XX вв. Концепция «православия, самодержавия, народности» получила свое дальнейшее развитие в трудах русских консерваторов-государственников от М.Н.Каткова до Л.А.Тихомирова включительно. Славянофильство получило свое дальнейшее развитие в публицистике И.С.Аксакова, Ю.Ф.Самарина, работах почвенников, и впоследствии оказало значительное влияние на творчество многих мыслителей «религиозно-философского ренессанса». Из западнического кружка вырос русский либерализм. Наконец, в 40—50-е гг. происходит генезис социализма в России.

Все это позволяет определить вторую четверть XIX в. как период вызревания русской мысли, постановки ею проблем, решение которых составило содержание интеллектуальной жизни русского общества в последующие семь десятилетий.

Чрезвычайно важны были и сугубо политические последствия общественного движения второй четверти XIX в. В недрах его был сформирован тот слой дворян-реформаторов, на который легла основная тяжесть переустройства России в 60—70-е гг. Кружки 30-х г., «Великий спор» 40-х — 50-х гг. между западниками и славянофилами, публицистика Герцена не только способствовали формированию общественного климата необходимого для будущего проведения реформы, но и формировали кадры реформаторов.

...и задания к главе 8

1. Каковы были основные идейные направления второй четверти XIX века? Охарактеризуйте их.

2. Какую роль играла в общественном сознании 30-х — 50-х гг. XIX в. официальная идеология ?

3. Какое значение в русской общественной жизни 30-х — 50-х гг. имело влияние западноевропейской философской мысли ?

4. В чем было историческое значение «Великого спора» 40-х–50-х гг. XIX в. между западникам и славянофилами ?

5. Пользуясь дополнительной литературой дайте психологический и политический портрет какого-либо представителя от каждого из основных направлений русской общественной мысли второй четверти XIX в.

6. Охарактеризуйте отношение западников и славянофилов к православию, общине, монархии, специфическим особенностям России, западной цивилизации.

7. Сравните основные положения идеологии декабристов и «русских социалистов» второй четверти XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 9
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

§ 1. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Уровень агрокультуры

Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. носило сложный противоречивый характер. Основным его содержанием были кризис господствующей феодально-крепостнической системы хозяйства, быстрое развитие мелкотоварного и капиталистического производства, начало промышленного переворота. Крепостническое хозяйство постепенно теряло свои «классические» феодальные черты, проявляя удивительную живучесть, приспосабливалось к условиям быстро развивающегося рынка. Вместе с тем оно паразитировало на развивающихся, более эффективных экономических формах, опутывая их густой сетью патриархальных отношений. Кризис крепостничества (большинство исследователей датируют его 30–50-ми гг. XIX в.) вовсе не означал полного упадка экономической и социальной жизни России. Рушились старые отжившие формы хозяйства, неспособные обеспечить экономическое развитие, изживали себя соответствующие им социальные отношения. Но в то же время вторгались в жизнь новые прогрессивные по сравнению с прошлыми производственные отношения, основанные на частной собственности, капитале, конкуренции.

Россия оставалась аграрной страной с экстенсивным характером развития сельского хозяйства. Развитие основной его отрасли — земледелия — происходило главным образом на основе расширения посевных площадей. С 1802 по 1860 г. посевная площадь выросла с 38 до58 млн десятин прежде всего за счет освоения земель на юге и юго-востоке страны и лишь незначительно вследствие расчистки лесов и распашки лугов в центре Европейской России. Это привело к росту валовых сборов хлебов со 155 млн четвертей в начале XIX до 250 млн четвертей в 40–50-е гг. (примерно с 1,4 до 2,4 млрд пудов, т.е. на 170 %).

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ь агротехники и агрокультуры земледельческо
одства вался низким. На обширнейшей территори Нечер
земь трехпольный севооборот (озимые, яровые, пар) счетался с
одич им обновлением основного массива земел ет пе-
росли. Удобряли поля редко — раз в 12–15 П
чина заключалась в сокращении сенокосных угодий, слабой базе животноводства, плохом корме для скота, что создавало недостаток органических удобрений. В черноземье широкое распространение получила залежно-переложная система, когда земля в течение нескольких лет подряд использовалась без внесения удобрений, а потом «запускалась» в залеж на 15–20 лет. На севере сохранилась старинная подсечно-огневая система с трехпольем. Зола, служившая удобрением, обеспечивала в течение 3–6 лет хорошие урожаи. Основными зерновыми культурами были «серые хлеба» — рожь, ячмень, овес. В черноземной полосе широкое распространение получила пшеница.

Пахали землю сохой, косулей, иногда плугом. Все эти орудия являлись деревянными с железными сошниками. Озимые хлеба жали серпами, яровые жали и косили. Молотили хлеб цепами, а перед обмолотом сушили на овинах. Животноводство в основном носило «натуральный» характер, т.е. скот разводили не для продажи, а для использования в хозяйстве.

При примитивном уровне агрикультуры развитие сельского хозяйства значительной части территории Европейской России полностью зависело от природно-климатических условий. Преобладание неплодородных почв (дерново-подзолистых, болотно-подзолистых), постоянные капризы природы (весенние и осенние заморозки, засухи, затяжные дожди, ограниченное число солнечных летних дней) ставили земледелие в жестко ограниченные природные рамки. Продолжительность цикла сельскохозяйственных работ составляла 125–130 дней с середины апреля до середины октября (из них 30 дней шло на сенокос), что было в два раза меньше, чем в Центральной Европе. Сдвиг срока посева на время когда исключалась гибель посевов и посадок от заморозков, грозил тем, что урожай мог и не созреть. А более ранний посев мог погибнуть от заморозков, которые в нечерноземной полосе нередко случаются до середины июня. Ограниченность времени и капризы природы были причинами плохой обработки почвы.

Сохранение малоэффективных экстенсивных систем земледелия в сочетании с преобладанием малоплодородных почв и неблагоприятных климатических условий вели к низкой урожайности. Урожайность в среднем по губерниям Европейской России составляла сам–3–4 (т.е. 30–35 пудов с десятины). На черноземных и хорошо удоб-

млях она достигала 6. Но все равно это было нам
ше, чем в европейских странах: на 40 % ниже урожая, пол аемого
Франции и 100 % ниже урожая, получаемого в Англии.
Наряд с сохранением традиционных приемов и ку в зем
происходили некоторые сдвиги. Главные из них
лись в усилении специализации сельскохозяйственного производства, возникновение на этой основе очагов торгового земледелия, начале применения многопольных севооборотов травосеянием, расширении посевов технических культур, усовершенствованных машин и орудий, применении наемного труда.

Специализация сельскохозяйственного производства, являвшаяся основой для формирования внутреннего аграрного товарного рынка, была обусловлена не только природно-географическими, но и экономическими факторами (развитием крупного машинного производства, ростом городов и городского населения и др.). Кроме зерна, производство которого в ряде районов приобрело товарный характер (Юг, Заволжье, Черноземный Центр), возникли центры торгового огородничества (Петербургская, Московская, Ярославская губернии), льноводства (Северо-Запад), табаководства, виноделия (Юг), хмелеводства (Московская губерния). Наряду с земледелием в орбиту рыночных отношений втягиваются и регионы, специализировавшиеся на разведении скота (тонкорунное овцеводство на Кавказе и в Заволжье, мясо-молочное животноводство в Прибалтике, Ярославской, Тверской, Вологодской губерниях).

Однако все эти позитивные изменения не могли остановить снижение уровня земледелия — основной отрасли сельскохозяйственного производства. В середине XIX в. (1850–1861 гг.) по сравнению с началом века (1802–1811 гг.) объем валовых сборов зерна увеличился на 18 %, а рост населения составил 48 %. Это привело к падению чистых сборов зерновых с 4,36 до 3,48 четвертей на душу населения, что составляет минимальную норму потребления крестьянского хозяйства. Снижение уровня земледелия является одним из проявлений кризиса феодально-крепостнической системы.

Крестьянское хозяйство

Основой феодально-крепостнической системы было крестьянское хозяйства. Крестьянство производило подавляющую часть совокупного продукта, обеспечивало государства податями, а дворян-землевладельцев — феодальной рентой. Состояние крестьянского хозяйства (помимо природно-климатических условий) определялось обеспеченностью крестьян землей, формами и размерами феодальной ренты и связями с рынком.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

янство состояло из нескольких разрядов. Сам
руппой из них были помещичьи крестьян в серед
половина всего крестьянства). Будучи крепо
ственностью», крестьянин тем не менее оставал ственн
изненных средств (дом, усадьба, скот, оруди
Основная масса помещичьих крестьян отрабатывала барщину (в сер. XIX в. — 70 %). Только на северо-западе, в нечерноземном центре и в Смоленской губернии преобладающей формой ренты был денежный оброк. Примерно в трети помещичьих имений практиковались смешанные повинности. В начале века во многих имениях сохранились элементы продуктовой ренты — поставка крестьянами «столовых запасов», фуража, изделий домашних промыслов (пряжи, холста). В денежном выражении натуральные поборы составляли от 5 до 30 % оброка были очень обременительны для крестьян. Примерно к 20-м гг. XIX в. большинство натуральных повинностей были ликвидированы, либо переведены в денежную форму.

Наделение помещичьих крестьян землей носило принудительный характер. Барщинные крестьяне получали в надел 60–70 % пашни и сенокосов. В оброчных имениях почти вся помещичья земля предоставлялась в надел за исключением леса. Сверх надела крестьяне пользовались правом пастьбы скота по скошенным лугам и полям, а для отопления и постройки — помещичьим лесом. Надельной землей в великорусских губерниях распоряжалась крестьянская община (в западных и юго-западных губерниях было подводное землепользование). Община выполняла не только земельные функции, но и фискальные, податные. Вся надельная земля развертывалась на «тягла», т.е. определенное количество земли, с которой уплачивались и исполнялись единицы податей и повинностей.

К середине XIX в. наделы были сведены к определенной норме, обеспечивающей минимальные возможности для простого воспроизводства (в нечерноземной полосе 2,2–2,7 десятин; в черноземной — 2–2,5 десятин на душу мужского пола).

В большинстве случаев барщинный крестьянин работал на барщине три дня. Отбывали барщину с марта по декабрь (или с апреля по ноябрь). Иногда на барщину «гоняли» круглый год по 3–4 дня в неделю. Но тогда помещик платил за крестьян казенные повинности. Зимой, когда крестьяне уходили на заработки, помещики облагали их дополнительным сбором.

Оброчные крестьяне обладали большей хозяйственной самостоятельностью. Часть оброчных крестьян занималась хлебопашеством, в некоторых районах крестьяне уделяли особое внима-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

лению скота, возделыванию технических куль
родни у и скотоводству. Большинство оброчны крест
центральн черноземного района было занято иск чительно
промысл й деятельностью. Надел обрабатывали ь для
обственнических нужд. Часто крестьяне переключались
тие промыслами потому, что крайне неэффективное земледелие неспособно было их прокормить.

Размеры оброка на протяжении полувека выросли в нечерноземной полосе в 3,5 раза, в черноземной — в 2,5 раза. Однако рост крестьянских доходов часто опережал рост повинностей. Особенно значительным он был в промысловых селах, где крестьянство наиболее активно втягивалось в рыночные отношения. Источником уплаты оброка и подушной подати в этом случае становились нефеодальные по своим основам доходы крестьянского хозяйства. Сходным с положением оброчных было положение государственных и удельных крестьян, которые обладали еще большей хозяйственной самостоятельностью.

Существенным выражением тех изменений, которые происходили в деревне являлось расслоение крестьянства и формирование внутри него групп (зажиточных, средних, бедняков), которые отличались друг от друга по своим производственно-экономическим возможностям. Уровень расслоения был наиболее глубоким в промысловых селах.

Разбогатевшая верхушка деревни (в среднем она составляла 15–20 %) не ограничивалась своими наделами, а приобретала и арендовала землю. В 1801 г. право приобретать «ненаселенные земли» получили государственные крестьяне (наряду с мещанами и купцами). Помещичьи крестьяне почти до середины века покупали земельные участки на имя помещиков. Земледельческое хозяйство таких крестьян в основном базировалось на семейном труде, представляя мощные семейные корпорации.

В районах земледельческого производства зажиточные крестьяне содержали мельницы, крупорушки, маслобойни, салотопни, кожевни, часто являлись владельцами постоялых дворов и лавок. В промысловых губерниях содержали предприятия-мастерские, мануфактуры, основанные на наемном труде и даже фабрики (как правило, хлопчатобумажные), вели торговлю лесом, скотом, хлебом. Иногда такие крестьяне выступали в роли подрядчиков, занимались извозом. В 20–30-х гг. многие «крепкие хозяева» выкупились на волю и перешли в купечество.

Вместе с тем зажиточная верхушка деревни, являясь организатором новых рыночных отношений, широко применяла кабальные, феодальные по своей сути формы эксплуатации крестьян.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

они, нарушая законодательство, иногда по
крепостных — десятки и даже сотни душ. При этом их использовали как в земледелии — на оброке, так и в неземледельческих промыслах, например, лесозаготовках.

Большую часть деревни составляли середняки. В земледельческой деревне этот слой был многочисленным (55–65 %), в промысловой, где расслоение крестьян было более глубоким, достигал 30–50 %. В барщинной земледельческой деревне уровень жизни среднего крестьянства располагался между крайней бедностью и состоянием выживания. Напряжением физических сил и снижением потребления они поддерживали свой двор. В тех местностях, где имелись мануфактуры и фабрики, середняки могли наниматься в качестве рабочих или становились рабочими-надомниками.

Беднейшее крестьянство в промысловой деревне также работало по найму на мануфактурах разбогатевших односельчан или отправлялось в поисках работы в отход. Крайне тяжелым было положение бедноты в оброчной земледельческой деревне. Здесь был слой совершенно обнищавших крестьян, которые не в состоянии были себя прокормить. Источниками существования таких крестьян было нищенство и случайны заработки.

В барщинной деревне слой крестьянской бедноты был наименьшим (10–25 %). Поскольку разорившийся крестьянин не мог исправно выполнять феодальные повинности, в помещичьей деревне практиковались разнообразные способы пополнения недостающих жизненных средств. Сюда относились: выдача ссуд, хлеба, раздача скота, кормов, строительных материалов, временное снижение повинностей, сложение недоимок, обработка наделов бедных крестьян барщиной и другие меры.

Помещичье хозяйство

До отмены крепостного права главной формой общественного богатства в России оставалась феодальная собственность. К началу 60-х гг. XIX в. дворянство владело 105 млн десятин земли (за полстолетия площадь дворянских земель увеличилась на 3 %), или свыше трети всех земельных угодий в Европейской России. Подавляющее большинство помещиков вели хозяйство по старинке. Крепостничество почти полностью исключало возможность его эффективной организации и повышения доходности. Их положение усугублялось неблагоприятными факторами, стали также падение цен на хлеб и другие сельскохозяйственные товары в 20–30 гг. XIX в., а также частые неурожаи.

Главным источникам доходов дворянства оставалась феодальная рента. Как уже говорилось, ее господствующей формой была

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

В целях повышения доходности своих имений [illegible] ки расширяли барскую запашку, сокращая крестьянские наделы, «изобретали» новые методы интенсификации крепостного труда, широкое распространение в барщинных имениях получила урочная система. Помещики устанавливали определенную [illegible] («урок»), которую крестьянин должен был выполнить в течение установленного времени. Иногда при урочной системе помещики вводили частичную оплату барщинных работ или попользовали другие формы стимулирования крестьянского труда (например, предоставление льготного права пользования различными угодьями). Доказано, что время затраченное крестьянами на выполнение различных сельскохозяйственных работ, предусмотреных урочными положениями середины XIX в., было вдвое меньше, чем при повременной барщине.

Некоторые помещики (особенно мелкопоместные) практиковали месячину. В этом случае крестьянское хозяйство ликвидировалось и все рабочее время крестьянина обращалось в пользу помещика. Крестьянин получал при этом минимум средств для пропитания своей семьи. При такой форме крепостничества упразднялись сами основы феодальных отношений — наделение крестьян землей.

В центральных нечерноземных губерниях происходил массовый перевод крестьян на оброки, так как в результате втягивания их в товарно-денежные отношения помещики получали все более возрастающий доход. По мере развития внутреннего и внешнего рынка помещичье хозяйство принимало рыночный характер. Помещики черноземных хлебопроизводящих губерний активно продавали хлеб за границу, что приносило им большие доходы.

Тесная связь помещичьего хозяйства с рынком выражалась в более высоком, чем у крестьян, уровне их товарности. В середине XIX в. помещичье хозяйство давало более половины товарного хлеба при 21,9 % всех посевов, а крестьянское — более 40 % при 75 % всех посевов зерновых культур. Однако развитие товарного производства в помещичьем хозяйстве имело противоречивые последствия. С одной стороны, этот процесс подрывал натурально-патриархальные основы крепостничества и способствовал формированию внутреннего товарного рынка, с другой, — базируясь на принудительном труде, консервировал крепостнические отношения в среде барщинных крестьян, тормозил развитие новых экономических форм в крестьянском хозяйстве в целом путем создания для него неблагоприятной рыночной конъюнктуры (используя даровой крепостной труд, помещик имел наименьшие, сравнительно с другими товаропроизводителями, издержки на производство товарной продукции).

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ения доходности своих хозяйств некоторые
щиков
«рацион
ало оч
земле- и душевладельцами и в одном из принадлежавших им имений пытались практиковать новые приемы агротехники и агрикультуры (вводили многопольные севообороты, нанимали рабочую силу, разводили племенной скот, применяли удобрения, машины и проч.). Такая «забава» им обходилась очень дорого, и в большинстве случаев была недолгой. Как правило, «рационализированное» имение существовало за счет доходов от других имений.

Некоторые помещики устремлялись в промышленное предпринимательство. В начале XIX в., наряду с традиционными отраслями дворянского предпринимательства (винокурение, горнозаводская, суконная, шерстяная промышленность), широкое развитие получило свеклосахарное производство, сконцентрированное на Правобережной Украине и в Воронежской губернии. Занятия предпринимательством не меняли феодально-крепостническую природу дворянского хозяйства. Вотчинные мануфактуры были основаны на труде крепостных крестьян. На Урале существовала феодальная система горных округов, при которой дворяне являлись владельцами земли, горных заводов и крепостных рабочих. Вместе с тем занятие предпринимательством позволяло помещикам значительно увеличивать свои доходы.

Вотчинная промышленность сумела адаптироваться к новым условиям развивающегося рынка и оказалась достаточно устойчивой и конкурентноспособной по отношению к капиталистической мануфактуре. Наличие в поместьях собственного сырья и дешевой рабочей силы обусловили низкую себестоимость продукции и, следовательно, более высокую норму прибыли по сравнению с капиталистическими предприятиями. Наконец, со стороны казны рос опрос на продукцию, которую производили предприятия вотчинной промышленности: водка, металл, сукно.

Наряду с купцами, отдельные помещики заключали подряды (особенно во время войн, которые довольно часто вела Россия), реже становились откупщиками. Все эти формы предпринимательской активности помещиков требовали свободных оборотных средств, которые, как правило, они могли получить, заложив свои имения.

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

§ 2. ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ

Основные черты промышленного развития

Промышленность в общей системе эко[номики] первой половины XIX в. играла подчин[енную] роль. Однако по темпам роста промышленное [производ]ство существенно опережало сельскохозяйственное. В структуре промышленности России, ее размещении, организации, техническом оснащении, в составе рабочих в тот период наблюдались явления, неизвестные или почти неизвестные в предшествующем столетии.

Отличительной чертой дореформенной экономики являлось неравномерное размещение промышленного производства по территории страны. Основными промышленными губерниями были центрально-нечерноземные и северо-западные. На их долю в начале 60-х гг. XIX в. приходилось 70 % стоимости всего промышленного производства. Наиболее высоким уровнем отличались три губернии — Петербургская, Московская и Владимирская. Общий уровень промышленного развития других районов был намного ниже: Черноземный центр — 6,6 %, Украина — 5,1 %, Урал — 4,4 %.

Среди отраслей доминирующее положение занимала обрабатывающая промышленность. Внутри этой отрасли главными были текстильная (хлопчатобумажная, полотняная, шерстяная, шелковая) и винокурение. В тяжелой промышленности преобладала металлургия (черная) и металлообработка.

Характерным явлением для промышленности России того времени являлось параллельное и взаимосвязанное развитие всех трех форм организации промышленного производства: ремесла, мануфактуры и фабрики. Наряду с общим интенсивным ростом крестьянских промыслов, мелкой городской промышленности, мануфактур, усиливался процесс перерастания мелкотоварного производства в мануфактуру, переход от мануфактуры к фабричному механическому производству.

Мелкое товарное производство в сфере обрабатывающей промышленности по числу работников и по размерам выпускаемой продукции превосходило крупную промышленность. Оно производило товары для массового потребления крестьянства и низов городского населения (ткани, обувь, одежду, посуду, домашнюю утварь, сельскохозяйственный инвентарь, строительные детали и пр.). В то же время возникли новые виды промыслов, обслуживавшие интересы дворянства и городской верхушки (шелкоткачество, изготовление галунов и позументов, кружевное дело), а

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ложественные промыслы (изготовление ковр[ов] ных к[ар]т, игрушек, икон). В первой половине XIX [в.] развит[ие] мелкотов[арного] производства характеризуется углу[блением] хо[зяйствен]ной специализации отдельных регионов, ус[илением об]ду ними и возрастанием роли посредников-с[купщиков] готовой продукции.

Мелкое, преимущественно крестьянское, производство перерастало в мануфактуру различного типа — рассеянную, смешанную и централизованную. Наиболее массовой являлась мануфактура с раздаточной системой, светелками (особыми ткацкими избами в деревнях), скупщиком и прочими атрибутами раннекапиталистических отношений. Капиталистическая мануфактура, в том числе и выраставшая из мелкотоварных промыслов, явно вытесняла мануфактуру, основанную на принудительном труде, которая тем не менее, продолжала существовать до самой реформы 1861 г.

Начало промышленного переворота

Совокупность экономических, социальных и политических сдвигов, происшедших в результате перехода от мануфактуры к фабричной стадии капиталистического производства, принято называть промышленным переворотом. Этот процесс имел две стороны — техническую (переход от ручного труда к машинному) и социальную (формирование промышленной буржуазии и промышленных наемных рабочих). Большинство историков и экономистов относят начало промышленного переворота в России к рубежу 30–40 гг., а его завершение к 80–90 гг. XIX в. Раньше всего этот процесс начался в текстильной промышленности (в первую очередь хлопчатобумажной), позднее — в горнодобывающей. В связи с переходом к машинной технике возрастает производительность труда (к середине века в три раза), ускоряются темпы экономического развития, постепенно меняется отраслевая структура промышленности.

С начальной стадией промышленного переворота в России связывают целый ряд изменений. К их числу относят начавшиеся систематичные технические преобразования в отдельных отраслях производства: установка паровых котлов и паровых машин, применение механических веретен в бумагопрядении, механических ткацких станков в ткачестве, цилиндренных машин и перротин в ситцепечатании, механической выделки бумаги на писчебумажных предприятиях, пудлингования в металлургии и т.д.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Металлургическая промышленность

Перераспределение удельного веса между отраслями, обслуживающей, главным образом текстильной, и горнозаводской промышленностью началось уже в самом начале столетия. Главенствующее место России в поставке железа на международный рынок довольно быстро утрачивалось. Основанное на крепостном труде и отсталой технике, горнозаводское производство оказалось неконкурентоспособным и его продукция вытеснялась английским, значительно более дешевым железом, производившимся методом пудлингования. В начале века Россия еще экспортировала более 1/3 производимого ею металла, но уже к середине 30-х гг. эта цифра не достигала и 1/5. Основную роль в горнозаводской промышленности по-прежнему играл Урал, дававший около 4/5 продукции. Продолжали действовать и отдельные сибирские заводы, и так называемые замосковные, расположенные в центральных губерниях Европейской России. Южный металлургический центр, которому принадлежало будущее, еще не сложился: казенный Луганский завод, созданный в XVIII в., оставался пока малоэффективным. Он, однако, сыграл в это время значительную роль в развитии каменноугольного промысла в Донецком бассейне.

К началу XIX в. в России насчитывалось 190 металлургических заводов. Накануне реформы эта цифра почти не изменилась: уральских числилась 172, по Замосковному горному округу в 1850 г. — 40, из которых один только еще строился. В металлургической промышленности строительство заводов и рост выпускаемой продукции чрезвычайно замедлились. Выплавка чугуна, составлявшая по Уралу в 1800 г. 7,97 млн пудов, к 1843 г. достигла всего лишь 9,83 млн пудов. Только перед самой реформой наметилось известное движение вперед: в 1859 г. — 13,6 млн пудов, а в 1860 г. — 14,5 млн пудов, что было связано о началом применения на Урале пудлингования.

Застой в горнозаводской промышленности дал себя почувствовать в годы строительства первой в стране железной дороги между Петербургом и Царским Селом. Рельсы для нее в 1837—1838 гг. ввозились из-за границы. Почти такое же положение сохранилось и во время строительства железной дороги Петербург — Москва (1842—1851 гг.): русские заводы смогли обеспечить строительство металлом менее чем на один процент.

Ведущее место по выплавке чугуна, производству железа, а также в добыче меди принадлежало частным — вотчинным и посессионным заводам. В канун реформы на Урале было 148 частных заводов, тогда как казенных — всего 24. Подавляющая часть того, что производилось частными заводчиками, шла на нужды казны. В ее

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

имели надежного заказчика, потребности которого в ных и ных металлах для армии не ослабевали, осо нно в енные год

Особое место в горной промышленности в доре енный ия заняла добыча золота на Урале, в Сибири, Казахстане, куда устремились и частные капиталы. С 1820 по 1838 гг. было выдано около 200 разрешений частным лицам на разведку и добычу золота по всей Сибири, кроме Алтайского и Нерчинского округов, где заводы и прииски принадлежали казне и Кабинету. В начале 30-х гг. в на казенных приисках было добыто 19,4, а на частных — 216 пудов золота. В дальнейшем, с открытием новых месторождений, добыча значительно увеличилась, достигнув в 1845 г. 933 пудов, в 1850 г. — 1011 пудов. С конца 40-х гг. при промывке золотоносных песков начинают все шире применяться машины.

Обрабатывающая промышленность

Наиболее серьезные изменения произошли в обрабатывающей промышленности. Как и прежде, главным ее средоточием оставались центральные губернии Европейской России, расположенные вокруг Москвы и в самой второй столице. Текстильное производство завоевало твердые позиции в обрабатывающей промышленности еще в XVIII в., главным образом, за счет суконных и полотняных мануфактур. На рубеже столетий из учтенных 2094 предприятий обрабатывающей промышленности (в том числе и мелких) более половины было текстильных — 1082.

Хлопчатобумажное производство интенсивно развивалось уже в первые десятилетия XIX в. и чем дальше, тем больше завоевывало ведущие позиции как в текстильной, так и в обрабатывающей промышленности в целом. В России оно началось с последней стадии производственного процесса — с набойки по ввозившемуся из-за границы миткалю. Затем появилось и хлопчатобумажное ткачество из импортируемой пряжи и лишь потом собственное бумагопрядение из ввозившегося в страну хлопка. Распространение ткачества в этой отрасли шло не только и даже не столько путем основания сразу мануфактурных предприятий, сколько в форме рассеянной мануфактуры, перерастания мелкого, преимущественно домашнего крестьянского производства в мануфактурное. Что же касается бумагопрядения, то оно началось в России сразу же со стадии механизированного производства.

В первые десятилетия определились и главные центры хлопчатобумажного производства — Шуйский уезд Владимирской

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...а особенно село Иваново, и Москва с не... ...рь... ...уездам... ...сковской губернии. По официальной ста...стике ... 1808 г. хл...чатобумажные предприятия Владимирс...й и Мос... ...ской ...ерний составляли 2/3 общей численности ...чато... ...х фабрично-заводских заведений. Оба центра ... ...бумажного производства выросли в районах, где с давних времен получили развитие крестьянские текстильные промыслы.

На протяжении двух первых десятилетий XIX в. растущие потребности армии в солдатских сукнах и подкладочной ткани — каразее — обеспечивали суконной промышленности постоянного заказчика — казну. Но одновременно это ограничивало возможности развития отрасли: суконные мануфактуры, в подавляющем своем большинстве посессионные, обязывались выделывать только те сукна, какие требовались армии, и в том количестве, какое им было назначено. С окончанием наполеоновских войн принудительная поставка сукна в казну была отменена (1816 г.) и заменена системой торгов. В то же время стали распространяться и купеческие мануфактуры, работавшие на рынок и вырабатывавшие тонкие сукна. Уже в 1833 г. солдатское сукно составляло лишь около половины продукции суконных мануфактур, а в 1850 г. примерно 1/5.

В середине 40-х гг. на ряде предприятий устанавливали различные машины для отделочных операций, ткачество же производилось в основном на ручных станках. Даже к 1859 г. механических ткацких станков было всего 710, тогда как ручных — 30581. Паровые двигатели были большой редкостью.

Парусно-полотняная промышленность, процветавшая в XVIII в. благодаря внешнему рынку и поставкам в казну, с развитием производства более дешевой хлопчатобумажной ткани утрачивала свои позиции.

Пароходы, вытеснявшие парусный флот, более дешевое машинное производство полотна в Англии все решительней сокращали его экспорт из России. Сохранялась, однако, работа на казну. Одновременно возрос вывоз сырья, что было вызвано спросом английских льнопрядильных фабрик. Одной из причин неконкурентоспособности парусно-полотняных предприятий по сравнению с хлопчатобумажными являлась также более слабая степень их механизации.

Примерно с начала 30-х гг. полотняное производство переживало затяжной кризис, его удельный вес в обрабатывающей промышленности снизился с 9 % в 1835 г. до 3 % в 1860 г. Но в то же время и в этой отрасли происходил неуклонный рост купеческих и крестьянских предприятий, основанных на наемном труде.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ебумажной промышленности, действовавшей
столетия
чти исключительно на основе крепостного
рой
ы 30-х гг. стало распространяться машинно
в, и в
0 г. уже 40 % продукции было произведено
нами.

Новые отрасли промышленности

Из новых отраслей, получивших развитие во второй четверти XIX в., надо отметить свеклосахарную промышленность, машиностроение и добычу каменного угля. Долгое время Россия потребляла тростниковый сахар, ввозимый из-за границы. Существовавшие сахарорафинадные заводы в Петербурге и некоторых других городах использовали привозной сахарный песок. В начале XIX в. возникает собственное свеклосахарное производство, которое стало заметно расти с 30 — 40-х годов.

Производство сахара, как уже говорилось, было сосредоточено в помещичьих имениях и главным образом на Украине. Помещики-предприниматели с 40-х гг. стали вводить технические усовершенствования, в частности и паровые машины, сохраняя при этом и принудительный труд.

Предшественниками отечественного машиностроения были механические мастерские при металлургических и некоторых других предприятиях, обслуживавшие нужды этих предприятий. Мастерская при казенной Александровской мануфактуре выполняла также заказы других предприятий.

Основанный в первой четверти века машиностроительный завод Берда в Петербурге выпустил до 1825 г. 130 заводских и 11 пароходных машин. В 40-х гг. было организовано производство паровых машин на Людиновском заводе Мальцева, а в 50-х — и строительство пароходов.

В 40 — 50-х гг. возникает несколько крупных машиностроительных предприятие таких, как Сормовский завод, завод Нобеля и выросшие из небольших мастерских, будущие Невский и Балтийский заводы в Петербурге, а также казенный Александровский завод, переименованный из литейного в Главный механический завод Петербургско-Москосвской железной дороги. Петербург превращался в основной центр машиностроения. Нехватка частных капиталов способствовала распространению акционерных кампаний — более развитой формы организации капиталистических предприятий. Доминирующее место в акционерном учредительстве принадлежало производственным компаниям. Особенно значителен был рост акционерных компаний в предреформенные годы. До 1836 г. было учреждено 64 различных компаний (в том числе 20 — производственных), а за 1857—1860. гг. — 101 компания (из них 51 — производственная).

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Потребность промышленности в каме[нном у]
покрывалась импортом, главным обра[зом из А]
лии. К 60-м гг. ввоз угля достигал 40 [0] м[лн] пу-
дов в год. Собственная же добыча был[а ничтожна]
[в] [XVIII] века она и выросла почти в 25 раз — со 146,5 [тыс.]
на рубеже столетий до 3640 тыс. пудов в 1850 г. И лишь в связи с Крымской войной, приостановившей ввоз, добыча каменного угля за последнее предреформенное десятилетие удвоилась, достигнув к 1860 г. 7356 тыс. пудов. Главная роль принадлежала здесь Донецкому бассейну, но уже стал добываться подмосковный, уральский и кузнецкий уголь.

Незначительную еще роль играла добыча бакинской нефти, которая была собственностью казны. В начале 40-х гг. интерес к нефти повысился: назначается особый горный чиновник для изыскания нефтяных источников, а Черноморскому казачьему войску предписывается направлять троих воспитанников в Горный институт для специального обучения разработке нефти. Но вскоре нефтяные источники стали отдаваться с торгов на откуп. Такая система продолжалась и в 50-х гг.

Новые явления в промышленном развитии России нашли свое прямое отражение в росте численности и изменении состава рабочей силы, обслуживавшей промышленность. Это сказалось и в терминологии. В самом начале XIX в. совершенно исчез термин «работные люди», закрепились такие наименования, как «мастеровые», «рабочие», «чернорабочие». Пополнение рынка рабочей силы в XIX в. происходило, как и в предыдущем столетии, главным образом, за счет деревни — оброчных крестьян-отходников как помещичьих, так и государственных.

Общая численность рабочих, занятых в крупной промышленности к 1860 г. составляла более одного миллиона человек. Из них 565 тыс. человек было занято в обрабатывающей и 543 тыс. в горнозаводской промышленности. В целом преобладал наемный труд. Удельный вес наемных рабочих составлял 52 %. В обрабатывающей промышленности он достигал 81 %. В горнодобывающей промышленности, базировавшейся на труде вотчинных и поссесионных рабочих, равнялся всего лишь 18 %.

Транспорт

Важные сдвиги наблюдаются в водном и сухопутном транспорте страны. Паровое судоходство появилось в 1815 г. В 1823 г. была основана акционерная кампания парового судоходства по Волге, Каме и Каспийскому морю, в 1824 г. — Российская юго-западная компания судоходства между Черным и Балтийским морями, а в начале 30-х гг. —

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ароходство Петербурго-Любекское, а затем и ...же Любек... Всего до 1861 г. возникло около 50 парох...ных к... паний, из... их не менее 30 в 50-е гг., главным обр...ом после ...ымско... войны.

...нько позднее в стране началось железнодорожн... тельство. Первые опыты строительства и применения сухопутной паровой тяги в России были поставлены в промышленном производстве на Нижне-Тагильских металлургических заводах Демидовых. Здесь крепостные механики Е.А. и М.Е.Черепановы в середине 30-х гг. построили первые русские паровозы оригинальной конструкции. Однако министерство финансов, возглавляемое Е.Ф.Канкриным, долгое время энергично противилось строительству железных дорог в стране, что отразилось на масштабах и темпах начального этапа этого строительства. Ко второй половине 30-х гг. относится строительство первой государственной железной дороги между Петербургом и Царским Селом (1836 — 1837 гг.). Дорога эта не имела прямого экономического значения, но она положила начала строительству железнодорожных линий. Построенные несколько позже Петербурго-Московская (1842 — 1851 гг.), Петербурго-Варшавская (1852 — 1862 гг.) и другие железные дороги были важны как в политическом и военно-стратегическом, так и в экономическом отношениях.

В 1857 г. создается Главное общество российских железных дорог, разрабатывающее широкую программу строительства, возникают и отдельные акционерные компании Рижско-Динабургской (1858 г.), Волго-Донской (1858 г.), Московско-Ярославской (1859 г.), Московоко-Саратовской (1859 г.) железных дорог.

§ 3. КРЕДИТ И ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА

Кредит

Кредитная система Российской империи в первой половине XIX в. вполне соответствовала характеру дореформенной экономики. Ее костяк составляли казенные банки: Государственный заемный банк (основан в 1776 г.), Сохранные казны Воспитательных домов в Петербурге и Москве (основаны в 1772 г), Приказы общественного призрения (основаны в 1775 г.) во всех губернских городах. Они выдавали ссуды под залог «населенных имений» и других форм недвижимости (каменных домов в городах). Размер ссуд для помещиков определялся числом закладываемых «душ». Кроме того казенные банки принимали вклады у частных лиц и государственных учреждений.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...у первой четверти XIX в. рост вкладов в гос... ...ные ба... ...стал далеко опережать опрос на ссуды. Эт... ...позволя... ...правительству использовать средства, оседавшие на ...ладах как ...рочник ...озаимствований» казначейства, ставшей с... ...разно... ...нутреннего государственного долга. С середин... ...00... ...министр финансов Е.Ф.Канкрин (1824–1844) сделал «позаимствования» важной составляющей своей финансовой политики. К 1856 г. объем вкладов, сконцентрированных в казенных баках, вырос до 970 млн рублей. Из них 521 млн рублей было предоставлено государственному казначейству, а 425 млн руб. было выдано дворянам под залог «населенных имений». Число заложенных крепостных душ равнялось 6,6 млн человек.

Кредитование экспортной торговли в начале XIX в. осуществляла Учетная контора. В 1806 г., наряду с Петербургской конторой, было создано несколько учетных контор в Москве, а также в портовых городах (Архангельске, Одессе, Таганроге, Феодосии). В 1817 г. для кредитования крупного гильдейского купечества был учрежден Государственный коммерческий банк.

Кредитование промышленности осуществлялось двумя путями: непосредственно из казны и через основное кредитное учреждение — Заемный банк, который выдавал ссуды дворянам под залог «фабрик».

Казначейское финансирование промышленности проводилось в виде субсидий, чаще в кредитных формах — долгосрочных ссуд из казначейства. Этот порядок финансирования, в своей основе, предвосхищал широко развивающуюся в последующий период систему казенных заказов.

Предшественниками пореформенных акционерных коммерческих банков были банкирские дома, возникшие в крупнейших коммерческих центрах страны — Петербурге, Москве, Варшаве, а также в портовых городах — Одессе, Таганроге, Риге, Архангельске. Уникальным банковским центром стал в предреформенное время город Бердичев.

Институт придворных банкиров, сложившийся в конце XVIII в., сохранился и продолжал играть заметную роль в финансовой жизни России, о чем свидетельствует деятельность крупнейшего банкирского дома России, принадлежавшего выходцу из Германии Людвигу Штиглицу. Основанный в 1803 г., он просуществовал до 1860 г. Основные банковские операции Штиглицов сводились к размещению государственных займов (1843–1846 гг.) за границей и в России. Они являлись частными банкирами крупнейших представителей русской знати и членов царской фамилии, предоставляли крупные кредиты петербургским предпринимателям.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

вой половине XIX в. начинается история
низовых звеньев кредитной системы России — городских
общественных банков. До 1861 г. было учреждено 2 городских
общественных банка (Архангельск, Тула, Ростов, Иркутск,
Томск и др.)

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Государственный бюджет

В течение всего дореформенного периода состояние государственных финансов было довольно напряженным. Расходы превосходили доходы, росла внутренняя и внешняя государственная задолженность, денежное обращение вплоть до начала 40-х гг. было расстроено, инфляция сопровождалась ростом цен на товары и продукты питания.

Вплоть до финансовой реформы 1862 г. государственный бюджет нигде не публиковался и утверждался царем в секретном порядке. Основанный во времена Александра I особый государственный контроль вплоть до 1862 г. не пользовался правом документальной ревизии ведомств, а производил лишь проверку их генеральных отчетов. Секретность и бесконтрольность порождали произвол и невероятную расточительность в расходовании государственных средств, казнокрадство и всевозможные должностные преступления.

Структура государственного бюджета была следующей. Главными статьями государственных доходов были подушная подать, оброчные сборы и так называемый «питейный доход» от оптовой государственной торговли водкой. На эти статьи приходилось до 2/3 всех государственных доходов. В 1827 г. правительство вернулось к системе винных откупов, отмененной в начале XIX в., поступления от которых составляли главную статью доходной части бюджета. Большое значение имел и «соляной доход» — от продажи государством соли по высокой цене. Остальные доходы казны составляли: таможенные пошлины, почтовые сборы, акциз с табачных изделий. Прибыль от пошлин с импорта и экспорта была крайне незначительной.

Расходная часть бюджета включала затраты на содержание армии и флота. Это составляло почти половину от общей суммы государственных расходов, включая расходы на содержание аппарата военного и морского министерств. Большие суммы шли на содержание императорского двора (8–10 %), платежи по государственным займам и на содержание министерств. Хронический дефицит был постоянным спутником бюджетного хозяйства. Средства на содержание армии и на ведение войн, оплата процентов по займам требовали все возрастающих сумм. Между

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...арственные доходы росли гораздо медленнее ... ...ание ро... ...а подушной подати (с 1818 г.) тяжелы... ...бремен... ...ложилось ...а плечи народа.

Подуш...ая падать в 50-х гг. в среднем равнялас... ...енной ... 120 дней работы. Другими словами одну тр... рабочего времени крестьянин, живущий промыслами на стороне, должен был затратить на то, чтобы рассчитаться с казной. Естественным следствием этого был рост недоимок. Несмотря на то, что правительство неоднократно прощало недоимки, задолженность крестьян казне продолжала расти. Сильно ударяли по государственному бюджету неурожайные годы, эпидемии холеры и чумы.

Хронический дефицит бюджета во второй четверти XIX в., когда министром финансов был Е.Ф.Канкрин, стали преодолевать за счет внешних и внутренних государственных займов и «позаимствований» средств из казенных банков. При Канкрине бюджетные росписи утверждались с дефицитом лишь несколько раз (1834, 1835, 1840–1842), а все остальные годы удавалось уравновесить расходную и доходную части бюджета. Вместе с тем, реальные расходы постоянно превышали доходы. Государственный долг России за данный период увеличился (с 214 млн рублей в 1832 г. до 1264 млн рублей накануне реформы 1861 г.).

Денежное обращение

Ближайшим следствием слабости и неустойчивости государственных финансов было расстройство денежной системы. К началу XIX в. в России сложилась система совместного обращения монеты (золотой и серебряной) и неразменных ассигнаций, покупательная способность которых постоянно падала. В обращении находилось ассигнаций на сумму 262 млн рублей. За один ассигнационный рубль можно было получить только 66 коп. серебром. В течение первого десятилетия XIX в. темпы бумажно-денежной эмиссии ускорились, обесценивание денег еще более возросло. К 1810 г. курс ассигнационного рубля упал до 33 коп. серебром. В связи с этим резко выросли цены на товары и продукты питания. На небывалый подъем цен повлияло и запрещение ввоза в страну английских товаров после присоединения России к континентальной блокаде Англии (1807 г.).

Война 1812 г. вызвала новую волну бумажно-денежной инфляции и еще большее падение курса ассигнационного рубля. Массовое распространение французами во время войны фальшивых ассигнаций усугубило расстройство денежной системы страны. Рост количества ассигнаций, выпущенных в обращение, достиг кульминации в 1817 г. К этому времени в обращении находилось 836 млн

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ассигнационный рубль на Петербургской бир[ж]е
вался [в] копеек серебром. Продолжалось и понижение вексель
ного курса рубля на европейских биржах.

Правительство Александра I неоднократно пыталось предпри
нять различные меры, направленные на сокращение нар
ся в обращении ассигнаций и повышение их курса. Была создана специальная комиссия, на которую возлагался выкуп и уничтожение бумажных денег. Источником средств для выкупа ассигнаций были внутренние займы и продажа государственных имуществ. В результате частичного выкупа ассигнации падение их курса удалось остановить, но вырос он весьма незначительно (к 1839 г. на 28,5 копеек серебром).

В 1839–1841 гг. министром финансов Е.Ф.Канкриным была осуществлена денежная реформа, в основе которой лежал обмен обесцененных, но к тому времени стабилизированных ассигнаций на кредитные билеты. Кредитные билеты обеспечивались всем достоянием государства и беспрепятственно обменивались на звонкую монету. Для этого при Экспедиции государственных кредитных билетов учреждался постоянный фонд золотой и серебряной монеты размером не менее 1/6 части всей суммы кредитных билетов, выпущенных взамен ассигнаций. Основной счетной единицей стал серебряный рубль. Таким образом, созданная в результате реформы финансовая система держалась на началах биметаллизма. Она на определенный период обеспечила стабилизацию денежного обращения в стране. Соответственно произошло значительное уменьшение процентного соотношения металлической части разменного фонда к количеству кредитных билетов. Начавшаяся Крымская война, вновь заставила правительство прибегнуть к бумажно-денежной эмиссии. Началась эпоха инфляции, которая завершилась лишь в конце XIX в. денежной реформой С.Ю.Витте.

§ 4. РАЗВИТИЕ ТОРГОВЛИ

Внутренняя торговля

Характерной чертой экономического развития России являлся динамичный процесс формирования внутреннего товарного рынка. Этот процесс был обусловлен ростом населения, разрушением замкнутости крестьянского и помещичьего хозяйства, углублением специализации сельскохозяйственного и промышленного производства. Основными товарами, обращавшимися на рынке, были сельскохозяйственные изделия (прежде всего рожь, овес, пшеница) и изделия крестьянских промыслов. Постепенно все больший удельный вес на внут-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ночном товарообороте играла продукция кру[illegible] мышл[illegible]ти — особенно обрабатывающей. «Организа[illegible]рами» [illegible] ночных св[illegible]ей были купцы и крестьяне. Расширяя в н[illegible]але XIX в. [illegible]ва кр[illegible]ьян, занимавшихся торговлей, правительст[illegible]1812 г. [illegible]ельно создает категорию «торгующих крестьян». Оставаясь крепостными, торгующие крестьяне на основе особых свидетельств получали права вести оптовую и розничную торговлю. Однако такое свидетельство крестьяне могли получить, лишь предъявив «дозволенные виды» от помещиков или управляющих.

Число полученных крестьянами свидетельств на право торговли составляло в 1830 г. 4027, а к 1850 г. возросло до 7482. В ряде отраслей торговли, как в сельской местности так и в городе, «торгующие крестьяне» теснили гильдейское купечество. Особенно ощутимо значение «торгующих крестьян» было в мелкой розничной торговле. Так, в Москве, где в 60-х гг. XVIII в. число торгующих крестьян составляло менее 3 %, в 1845 г. достигло почти 45 % торгующей части населения.

Гильдейское купечество всячески старалось препятствовать торговой деятельности крестьян, тенденциозно приписывая все свои беды преимущественно их конкуренции. В своих жалобах купцы указывали, что внутренняя торговля «в значительном количестве перешла в руки крестьян», что торгующие крестьяне «совершенно отняли в столицах и городах, у мелочных торговцев и мещан, всю промышленность».

Активная деятельность «торгующего крестьянства», прежде всего создавала более разветвленную торговую сеть и вовлекала в сферу торгового обслуживания крепостную деревню. В 1842 г. было отменено долгое время существовавшее запрещение промышленникам заниматься рыночной продажей своей продукции. Этим путем было подорвано монопольное право гильдейского купечества диктовать феодальному рынку свои цены. Теперь цены в сущности определялись промышленником, его конкурентной борьбой с владельцами других промышленных предприятий.

В этот же период происходят изменения в организационных формах торговли. Ярмарочная форма торговли, характерная для феодализма, начинает видоизменяться и терять свое прежнее значение, уступая место постоянной, или пользуясь термином И.С.Аксакова, «оседлой торговле».

В 40-х гг. XIX в. в России насчитывалось до 4 тыс. постоянно действующих ярмарок, преимущественно сельских. Роль ярмарок падала в центральной части России, где наиболее интенсивно шли процессы развития рыночных отношений. В наиболее крупных городах и промышленных центрах с конца XVIII в. стала быстро расти

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

(постоянная) торговля. В Москве, Петербу
лале XIX в. были построены в стиле классици
ные ряды. Продолжали действовать и крупные ярмар
свыш млн рублей каждая). Их насчитывалось 64
али играть роль товарных бирж. Главной ро
ярмаркой являлась Нижегородская, в ее оборотах первое место занимали изделия русской промышленности. Она превращалась в главную российскую биржу.

При сокращении ярмарочной торговли в центральных губерниях на окраинах российской империи, при малой численности городов, торговля развивалась в привычной форме ярмарочного торга. Самой крупной окраинной ярмаркой была Ирбитская, оборот которой увеличился на протяжении второй четверти XIX в 16 раз и по своему значению она передвинулась с седьмого места на второе.

Внешняя торговля

Развитие внутреннего рынка сочеталось с расширением внешней торговли России, для которой тогда был характерен активный внешнеторговый баланс — превышение вывоза над ввозом. В первые годы XIX в. хлеб, занимавший во второй половине XVIII в. среди экспортируемых продуктов шестое место, передвигается на первое, вытеснив чугун, вывоз которого в первые десятилетия XIX в. уже прекращался вовсе.

Составляя в начале XIX в. 18 % по отношению ко всему экспорту, хлебные продукты к концу 50-х гг. достигли 35 % всей вывозимой продукции, а в совокупности с продукцией животноводства это составило уже 57,4 % русского экспорта. В то же время изделия промышленности занимали в это время в русском экспорте всего лишь 6,6 %.

С 1801 по 1860 гг. обороты русской внешней торговли выросли в 3,5 раза. Приблизительно в такой же пропорции возрос и среднегодовой вывоз хлеба, который составлял 5 % урожая всех хлебов. На долю европейских стран приходилось 9/10 внешнеторгового оборота России. Основным рынком сбыта для русских сельскохозяйственных продуктов была Англия, особенно после резкого снижения здесь в 1846 г. хлебных пошлин. В Англию попадало 37 %, в Германию свыше 11 % и во Францию около 10 % русского сельскохозяйственного экспорта. Если для европейских стран Россия выступала, в качестве поставщика сырья и полуфабрикатов, то для азиатских стран она была поставщиком изделий промышленности, главным образам, тканей и металлических изделий.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

значительным изменениям подвергся и русски
Здесь
енно наглядно оказалось воздействие про са раз
тия капит истических отраслей промышленности. В п следнее пя-
тилетие ред реформой 1861 г. первое место в русск импорт
хлопок (12,8 %), красители (5,8 %), машины и
(5,1 %). Из азиатских стран большое место в импорте занимали чай, кофе, табак, хлопок, шелк, шерсть, кожи и пряности.

Основной грузопоток экспортируемых и импортируемых товаров шел морским путем, главным образом, через Балтийские порты и по преимуществу, ввиду малочисленности русского торгового флота, на иностранных судах.

Вопросы и задания к главе 9

1. Каковы особенности развития дореформенной экономики?
2. И.Д. Ковальченко определил кризис феодально-крепостнической системы хозяйства как двусторонний процесс. Как вы это понимаете?
3. Можно ли утверждать, что природно-климатический фактор оказывал огромное влияние на развитие аграрной сферы экономики и почему?
4. Каково было положение крестьянства и крестьянского хозяйства в условиях кризиса феодально-крепостнической системы?
5. В чем особенности агротехники и агрикультуры крестьянского хозяйства в первой половине XIX в.?
6. Как крестьянское хозяйство адаптировалось к условиям развивающегося внутреннего товарного рынка? Чем можно объяснить успешное развитие промышленного крестьянского предпринимательства в этот период?
7. С чем был связан рост товарности помещичьих хозяйств и каковы социально-экономические последствия этого процесса?
8. Каковы особенности развития вотчинной мануфактуры в условиях кризиса феодально-крепостнической системы хозяйства?
9. Дайте характеристику отраслевой и социальной структуры российской промышленности.
10. Какие формы организации промышленного производства вы знаете? Каково было соотношение между ними в первой половине XIX в.?
11. Каковы формы проявления начавшегося в 30—40 гг. промышленного переворота?
12. Покажите неравномерность размещения промышленного производства по территории Российской империи и разный уровень развития отдельных отраслей промышленности.
13. Каковы основные звенья кредитной системы дореформенной России?
14. За счет каких источников формировался в этот период государственный бюджет? Каковы его основные «расходные статьи»?
15. Проанализируйте структуры экспорта и импорта в первой половине XIX в. и сделайте вывод о характере экономики России накануне отмены крепостного права.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Глава 10
КУЛЬТУРА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Первая половина XIX в. – важный этап становления русской национальной культуры. Это чрезвычайно богатое и динамичное время оставило отечественному культурному наследию замечательные памятники художественной культуры и сформировало традиции, которые в значительной степени определили дальнейшее историко-культурное развитие России XIX–XX вв.

Являясь неотъемлемой частью русского общества, русская культура испытывала влияние всех сторон российской действительности и сама оказывала сильное обратное воздействие. Она смогла стать важной формой зарождающегося национального самосознания, в которой ярко отразилось величие, сложность, противоречивость этой исторической эпохи: «барство дикое», «дней александровых прекрасное начало», «схватки боевые» 1918 г., «аракчеевщина», «гром пушек на Сенатской площади», «апогей самодержавия», споры «друзей-врагов» -- славянофилов и западников и «канонада у стен Севастополя»...

А.И. Герцен в одном из своих произведений писал, о русском народе «мощном и неразгаданном», который сохранил «величавые черты, живой ум и широкий разгул богатой натуры под гнетом крепостного состояния и на петровский приказ образовываться – ответил через сто лет огромным явлением А.С. Пушкина». Конечно, не только Пушкина имел в виду Герцен. Пушкин стал символом своей эпохи, когда произошел стремительный взлет в культурном развитии России. Время Пушкина, первую треть XIX в. не зря называют «золотым веком» русской культуры.

Открытость русской культуры проявилась в быстрой восприимчивости того нового, что предлагала Западная Европа. Отечественная война 1812 г. стала таким событием для России, в результате которого она включилась в общеевропейский исторический процесс не только в политической, но и художественной

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Ее стремление за короткий срок освоить [illegible] художественной сфере, что было упущено, и на что Европа ушли десятилетия (а то и столетия) приводили к появлению новых художественных стилей, направлений, методов и их взаимному переплетению.

Вместе с тем в этот период начинается глубокое освоение народной культуры, возрождение и развитие национальных культурных традиций в литературе, музыке, архитектуре.

За короткий период русская культура стремительно прошла путь от внешнего слияния с европейской культурой до создания истинно национальных шедевров мысли и духа. Осознавая свое единство с мировой культурой, она привнесла в нее свое национальное своеобразие и свой особый взгляд на мир.

Характерными чертами русской культуры, ярко обозначившимися в это время, стали ее гуманистическая направленность, сопричастность общественной жизни, социальность. Главную, лидирующую роль в русской культуре, взяла на себя литература, что позволяет говорить о своеобразном «литературоцентризме» русской культуры XIX в.

В историко-культурном процессе первой половины XIX в. произошло расщепление культурного потока. В начале века единственным субъектом творчества и практически единственным потребителем культурных ценностей было дворянство. В первой трети XIX в. произошло образование двух направлений в дворянской культуре: официально-дворянского (утверждающего идеалы и ценности соответствующие интересам самодержавия) и дворянско-оппозиционного (осмысливавшего идеалы и ценности преобразования отношений государства и общества, государства и личности). Во второй трети XIX в. к культурной жизни приобщаются новые общественные силы – разночинцы. Появляется новый субъект культуры (творчества) – разночинская интеллигенция и расширяется слой потребителей культурных ценностей. Зарождается еще одно направление в культуре – разночинское.

Вместе с тем к концу крепостной эпохи в общественно-культурной жизни России все более отчетливо проявлялось несоответствие между уровнем духовной культуры и возможностями овладения культурными ценностями. В обществе были весьма ограничены средства широкого распространения просвещения, народного образования.

В первой половине XIX в. общественно-культурная жизнь наиболее разнообразной и полнокровной была лишь в столицах. Провинция, по мнению одного из современных исследователей, еще находилась в состоянии «глубокой умственной спячки».

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 1. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

Литература

Отличительные черты русской культуры первой половины XIX в. наиболее значительно представ[лены] в лучшей литературе этого периода.

Всем памятны слова А.И. Герцена, ставшие своего рода символическим эпиграфом к истории русской культуры XIX в. «у народа, лишенного общественной свободы, литература – единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести. Влияние литературы в подобном обществе приобретает размеры давно утраченные другими странами Европы». Это означает, что в силу специфических общественно-политических условий развития (устройство принципов законности, власти, политических свобод и пр.) литература в России взяла на себя ответственность перед обществом не только и не столько за художественно-эстетическое освоение своей «словесной» сферы познания действительности. Она ставила и решала нравственно-этические, политические, социально-философские, познавательно-мировоззренческие вопросы. Весь интеллектуальный XIX век представлен в русской классической литературе. В итоге она перестала быть только искусством слова в ряду других искусств и стала особым универсальным, синтетическим явлением культуры.

Особые социальные функции литературы предопределили ее некоторые специфические черты, как вида искусства. Прежде всего следует сказать о ее нацеленности на бичевание пороков и отстаивание высоких идеалов.

Напряженность литературного процесса первой половины XIX в. отразилась в стремительной смене художественных стилей и направлений: классицизма, сентиментализма, романтизма и реализма.

Классицизм, в основе которого лежали принципы нормативной просветительской идеологии (гражданский долг; общественное служение; единение общества и власти; подчинение человека интересам разумного, заботливого к гражданам государства), ненадолго задержался в России в начале XIX в. как ведущий художественный стиль.

Крупнейшим поэтом классицизма рубежа веков был Г.Р. Державин. Именно в его творчестве наиболее ярко проявились некоторые национальные особенности классицизма, в частности, более тесная связь с просветительством. Заслугой Державина была и демократизация поэтического слова. Он смело сочетал «высокий» и «низкий» стиль, внес элементы живой разговорной речи в литературный язык, называя поэмы «говорящей живописью». В то же время это был мир поэта-мыслителя, которого волновали обществен-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

…емы и сложнейшие вопросы жизни и смерти, …
…кой су…

…же в …нце XVIII в. классицизм был потеснен сен…ментализ-
…м. В 17…-е гг. признанный глава сентиментализма Н.М. Карам…
…ал свои знаменитые «Письма русского путеш… …
…ка» и повесть «Бедная Лиза». Литературная деятельность Карамзина в начале XIX в. сыграла большую роль в разработке в русской литературе проблем личности, совершенствовании художественных средств в изображении внутреннего мира человека, развитии русского литературного языка. Героем художественных произведений сентименталистов стал простой человек с собственным миром чувств и переживаний, способностью любить и страдать. Сентиментализм способствовал утверждению всесословной ценности человека и выражал протест против жестокости крепостничества. Ранняя проза Карамзина оказала влияние на творчество В.А. Жуковского и молодого А.С. Пушкина. Его личность и творчество были своеобразным мерилом творческих достижений русского общества. Можно даже сказать, что в 10-х гг. вся русская культура жила в «присутствии» Карамзина.

В 1801 г., когда эпигоны классицизма, противники литературного и языкового новаторства сентименталистов, создали общество под названием «Беседа любителей русского слова» (во главе с адмиралом А.С. Шишковым), Н.М. Карамзин объединил своих сторонников в общество «Арзамас», которое отстаивало принципы использования в литературе живых традиций русского разговорного языка, отказа от устаревших литературных канонов классицизма и освобождение русской литературной речи от сковывавшей ее развитие архаики. Полемика прекратилась после того, как Н.М. Карамзин в 1816 г. стал придворным историографом. Размежевание литературного процесса пошло по другим линиям.

Военная гроза 1812 г. и тревожные события первого послевоенного десятилетия вызвали к жизни новое литературное течение – романтизм, сложившийся в Европе как целостная художественная система на рубеже XVIII–XIX вв. в эпоху решительной смены феодальной системы общественных отношений – буржуазной. Реальный разрыв старых, локальных связей между людьми и переход к единой системе общественных связей преломился в романтическом типе сознания в виде абсолютной самоценности индивида и его неограниченных возможностей. Этот тип сознания охватил самые разные сферы общественной жизни (политику, идеологию, общественно-политическую мысль, искусство).

Романтизм в России в начале XIX в. нашел благодатную почву. В это время происходило расслоение общественного сознания. Его

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ные формы (политика, идеология, академическо
во) пер вмещать мысли, чувства, устремления пер овых
дей оно общественное сознание) распалось на риту казенных
предписа й и личный образ мысли. Недовольству об вом,
риходилось жить, скуке и охлаждению к радост
ного существования вполне соответствовало течение романтизма.

Идея свободной личности, независимой и гордой, получила новое звучание. Европейский индивидуализм (противопоставление романтического героя всему миру) не прижился на русской почве. Самоценность личности не стала доминирующей, всеподчиняющей идеей. Она оказалась теснейшим образом связанной с осознанием ответственности за судьбу страны, с идеей самопожертвования ради блага людей. Быстрое распространение романтизма писатель-декабрист Александр Бестужев объяснял так: «Воображение, недовольное сущность, алчет вымыслов». Однако неудовлетворенность реальной действительностью влияла на современников по-разному. Одни погружались в тайны «души и сердца», стремились пробудить в человеке лучшие чувства, проповедовали превосходство личности над пороками, укоренившимися в российской действительности. Они пытались найти выход в идеализации прошлого, порой в мистических размышлениях о потустороннем мире. Другие, наоборот, жаждали борьбы и подвигов, воспевали отвагу, самопожертвование, а в прошлом искали героические сюжеты, образы тираноборцев.

Так возникли два направления внутри романтизма. Лидером первого направления был В.А. Жуковский, в творчестве которого сочеталось увлечение средневековой балладой и обращение к традициям русского народного творчества. Утверждая новые представления о ценности человека, он писал о дружбе, которую считал высокой добродетелью, о долге, о любви к отечеству («Певец во стане русских воинов» – 1812). Перелагая стихами народные легенды и сказки, Жуковский открыл новые возможности для русской литературы, а своими переводами Гомера, Фирдоуси, Шиллера, Байрона, знакомил русское общество с шедеврами мировой литературы.

Созерцательному романтизму В.А. Жуковского (иногда его определяют как предромантизм) противостоял гражданский романтизм поэтов-декабристов во главе с К.Ф. Рылеевым, который осуждал Жуковского за «мистицизм», «мечтательность», «неопределенность» и какую-то «туманность». В стихах и поэмах Рылеева («Дума», «Войнаровский», «Наливайко»), стихах В.К. Кюхельбекера, рассказах и повестях А.А. Бестужева-Марлинского воспевались вольнолюбивые традиции новогородского вечевого строя и порубежного русского и украинского казачества, подвиги патриотов и народных мстителей. Рылеев призывал всех своих собратьев

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

потреблять все усилия, чтобы «осуществить в с
ниях
ы высоких чувств, мыслей и вечных истин». Поэт
зы
мер готовности пожертвовать своей жизнью «для
ждени
пящих россиян», так как сознавал, что сво
никогда
авоевана без жертв («Но, где скажи, когда была
в
искуплена свобода?»).

В русле романтического движения закладывались основы русского исторического романа (А.А. Бестужев-Марлинский, М.Н. Загоскин), формировалось понимание национальной самобытности и народности литературы. (Народность в то время отождествлялась с национальной самобытностью, т.е. с особенностями уклада народного быта и т.д.).

В 30-е гг. в российской культуре наступает эра реализма, течения необычайно широкого, сложного, порой противоречивого. Реализм появился в то время, когда, по словам П.В. Анненкова, искусство стало «единственной тропинкой к некоторого рода общественному делу».

Реализм унаследовал открытую романтизмом самоценность личности, но не абсолютизировал ее. Он поставил перед собой сложную задачу – воспроизвести конкретно-историческую индивидуальность в ее взаимосвязи с окружающей средой.

Внутри реалистического течения первой половины XIX в. можно выделить два направления: социально-критическое и психологически-утверждающее. В первом направлении акцент делался на критическое (часто сатирическое) освещение социального положения людей, подавляющее индивидуальность человека в силу определенных обстоятельств. Другое направление в реализме, сохраняя его критическое отношение к социальной действительности, подчеркивало самоценность человеческого характера, достоинство личности, стремление раскрыть свои «чисто человеческие возможности». В этом случае реализм раскрывал дуализм жизни – единство равноправных начал: физического и духовного.

С начала 20-х гг. и до середины 30-х гг. признанным современниками главой русской литературы был А.С. Пушкин. В нем с наибольшей полнотой выразились лучшие черты русского национального характера, в котором с наивысшим успехом произошла встреча России с Европой, задуманная Петром I. Он внес наибольший вклад в создание нового литературного языка и новой русской литературы – того языка и той литературы, которыми и сегодня определяются наши литературные вкусы.

Творческий путь Пушкина складывался как постоянное стремительное овладение новыми художественными стилевыми системами, поэтическими и языковыми формами, новыми эстетическими,

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ческими, политическими, социальными идеями ... жанровыми разновидностями.

Экзамен на овладение традициями классицизма в ...ржавинс-кой оформленности был сдан, когда лицеист Пушкин в ... (1814) прочитал «Воспоминания в Царском ...». Экзамен был сдан блестяще. «Скоро явится свету второй Державин: это Пушкин», – сказал Державин. Маститому поэту и в голову не могло прийти, что этот юный лицеист намного его превзойдет.

Вскоре юный Пушкин показал, что в жанрах поэзии рубежа веков он способен выразить самые радикальные идеи своего времени («Вольность», «Деревня», «К Чаадаеву»), а главный экзамен он блестяще выдержал, создав «Руслана и Людмилу» (!820). Если раньше в своих исканиях он шел по чужим стопам, то здесь получилось истинно новаторское произведение, завершившее предромантический период. Русская поэзия вплотную подошла к высокому романтизму.

Наиболее полное выражение пушкинский романтизм нашел в жанре стихотворной повести («Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыгане»). В «Цыганах», в духе основной идеи Руссо, лежащей в фундаменте всего романтического движения, простая жизнь «естественного человека», «дикаря» противопоставляется сознанию жертвы городской цивилизации, искаженному, оторванному от природы, утратившему нравственные устои. Эти произведения Пушкина имели необыкновенный успех, какого еще не знала русская поэзия. В восприятии современников Пушкин навсегда остался романтиком.

Во второй половине 20-х гг. в творчестве поэта произошел глубокий сложный процесс перехода от романтизма к реализму. Роман в стихах «Евгений Онегин» стал «энциклопедией русской жизни» первой трети XIX в. наиболее полным поэтическим обобщением современной русской действительности. Здесь впервые были найдены все главные составляющие русского реалистического романа и определен тот стиль, который лег в основу русского литературного языка XIX–XX вв.

Реалистический метод помог Пушкину глубоко и правдиво изобразить многие события русской истории. «Борис Годунов», «Полтава», «Капитанская дочка» и написанный в конце жизни «Медный всадник» стали исследованиями исторических судеб России. В своих произведениях Пушкин, как правило, обращался к таким сюжетам, которые позволяли ему в минувших событиях искать ответы на жгучие вопросы современности. Он решал ее в связи с судьбой дворянства, принадлежность к которому остро ощущал, и со своей собственной судьбой.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

…й темой его творчества в конце 1830 г. стали р…
…ния о… назначении поэта и поэзии («Поэт», «Поэ… толп…
Пушкин … предельной ясностью выразил идею самодо…статочности
…эзии. … был убежден, что поэзия не зависит ни от … царства
…ства. Это был важный шаг в формировании …
…ния русской поэзии.

В 1930 г. в «болдинскую осень» Пушкиным были закончены четыре «маленькие трагедии» – «Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Каменный гость», «Пир во время чумы». Все эти произведения проникнуты глубоким драматизмом, но этот драматизм не придает им пессимистического звучания. Наоборот, многообразно показывая «ужасный век», Пушкин утверждает вдохновенную силу искусства, облагораживающую силу любви, значение разума человека, его воли, способности к борьбе. «Маленькие трагедии» предстают в своей совокупности как героическая симфония, экспозируемая «Скупым рыцарем» и завершаемая «Пиром во время чумы». В полной мере относится к «Маленьким трагедиям» общая оценка значения творчества Пушкина, данная Герценом в последекабрьский период: «Одна лишь звонкая и широкая песнь Пушкина звучала в долинах рабства и мучений; эта песнь продолжала эпоху прошлого, наполняя мужественными звуками настоящее и посылала свой голос отдаленному будущему».

Лирика последних лет и «маленькие трагедии» Пушкина глубоко пронзительны и философичны. Она завершают целую линию творчества, посвященную проблемам цели и смысла жизни, положения человека во вселенной и в обществе, смерти, религии. За полгода до смерти поэт подвел итог своей жизни в знаменитом: «Я памятник воздвиг себе нерукотворный...»

Художественные открытия последних десяти лет творчества Пушкина – вовлечение в область поэзии повседневной действительности; постановка вопроса о судьбах России и важнейших исторических силах – народе, государстве, дворянстве; исследование коренных вопросов бытия, анализ чувств, появление новых языковых, стилистических и поэтических форм – определили возможности современников Пушкина и оставались непонятыми долгие десятилетия. Величие Пушкина при жизни смогли оценить немногие из его современников.

Несомненно, глубоко был прав Н.В. Гоголь, когда писал: «Пушкин есть явление чрезвычайное... может быть единственное явление русского духа». Всеобъемлющий гений Пушкина, дал высшие достижения русской поэзии за всю ее историю, позволил русскому народу полнее и глубже осознать себя, вобрав и раскрытые нравственные и художественные ценности, накопленные им за всю его историю.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

н в своем творчестве и в высоких идеалах не
кит и
лительно девятнадцатому столетию, он пои
ине «Р
ский
ек в своем развитии», являющийся к нам
рез
сти
как н
современник и желанный собеседник.

Ли
турными сподвижниками А.С. Пушкина был
ратынский (1800–1844), А.А. Дельвиг (1798–1831) и Н.М. Языков (1803–1846). Евгений Баратынский был поэтом-философом; он сознательно строил поэзию мысли, доходя до границ постижимого в человеческой личности, природе, искусстве.

Антон Дельвиг, лицейский друг Пушкина, в поэзии пошел своим своеобразным путем. Он с успехом писал элегии, идиллии, романсы, однако, наиболее бесспорные его успехи связаны с развитием традиций «русской песни» («Соловей, Мой, соловей»). Музыку на его слова писали М. Глинка, А. Алябьев, А. Драгомыжский. Дельвиг играл важную роль в литературной жизни 20-х гг. не только как поэт, но и как организатор литературных сил. В его квартире существовал поэтический и музыкальный салон, среди посетителей которых были Пушкин, Мицкевич, Баратынский. Он издавал альманах «Северные цветы», а позже стал издателем «Литературной газеты», издаваемой им вместе с Вяземским, Жуковским, Пушкиным.

Николай Языков в преддверии восстания декабристов писал в 1823–1825 гг. историко-патриотические элегии и произведения близкие по мыслям революционным стихам Рылеева. После поражения декабристов произошла эволюция взглядов Языкова в сторону охранительного консерватизма, сопровождавшаяся утратой некоторых важный особенностей поэтики, создавших Языкову славу одного из литературных сподвижников Пушкина.

В 1835 г. в русской поэзии появилось имя Алексея Кольцова (1809–1842), который принес в нее правду о крестьянине, открыл новую, притом, важнейшую сторону его жизни. В его творчестве жанр русской песни достиг своего высшего развития.

М.Ю. Лермонтов (1814–1841) стал известен всей мыслящей России стихотворением, написанным на смерть Пушкина, и был воспринят как его законный наследник. Необыкновенно короткая и насыщенная жизнь нового гения продлили поэтический романтический период русской литературы до начала 1840 г. Если Пушкин южными элегиями и поэмами начал эпоху высокого романтизма, то Лермонтов своей лирикой и драмой «Маскарад» (1835), кавказскими поэмами «Демоном» (1839) и «Мцыри» (1839) его завершил.

С 1837 г. Лермонтов, наряду с произведениями романтическими, начинает создавать реалистическую лирику и поэмы («Бородино», «Смерть поэта», «Родина», «Прощай немытая Россия...», «Песня про царя Ивана Васильевича», «Тамбовская казначейша»),

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...чало ярко выраженное враждебное отношение ...
содержа... ный историзм, любовное изображение кр...ьянск...
и во...ного ...быта. Идя вслед за Пушкиным, Лермонто... перев...дил
...романт...ческого стиля к реалистическому и наоборо... Его глав...
...романтический герой Печорин нашел воплощение ...
ческом произведении (роман «Герой нашего времени»), но предельно остро выразил одну из главных тем его лирики – тему одиночества, безысходного разочарования в окружающей Лермонтова действительности.

Совершенно незамеченным современниками прошел Ф.И. Тютчев (1803–1873). Его открыл А.С. Пушкин в 1836 г., напечатав в «Современнике» большую подборку его стихотворений, однако, трагическое мироощущение поэта-философа в период заката романтизма не было понято публикой. Известность к нему пришла намного позже. Ф.М. Достоевский назвал Тютчева великим, а Л.Н. Толстой – любимым поэтом. На рубеже XIX – начале XX вв. о Тютчеве заговорили, как о «предтече символистов» (В. Брюсов).

Трагическая гибель М.Ю. Лермонтова разделила историю русской литературы на две эпохи. На протяжении XVIII в. и первых четырех десятилетий XIX в. поэзия была высшей областью литературы, а проза – второстепенной. В 1835 г. В.Г. Белинский объявил, что пушкинский поэтический период завершился и на первое место выдвигается Н.В. Гоголь. Он предсказал начало нового «гоголевского периода» с торжеством повествовательной прозы. Белинский, недооценив талант преемника Пушкина, ошибся лишь на несколько лет.

В 1840-е гг. все переменилось: не только закончился пушкинский поэтический период и начался гоголевский, но и завершилась, длившаяся 110 лет, поэтическая эпоха русской литературы. В начавшейся прозаической эпохе, в сознании читателей и писателей основной областью литературы становится проза, поэзия же отодвигается на второй план. «Прощание с романтизмом» сопровождалось острыми литературными баталиями, когда свергались авторитеты, переворачивались понятия, менялись ориентиры.

В таких условиях начиналось творчество талантливых поэтов – поздних романтиков (романтиков второй волны) А. Фета, Н. Майкова, Я. Полонского, А. Григорьева, Ал. Толстого. Каждый из них внес свой неповторимый вклад в развитие русской поэзии.

Особняком среди поэтических собратьев стоит творчество Ал. Толстого (1817–1875), поражающее масштабом и диапазоном дарований: лирик, драматург (в драматической трилогии о смутном времени он вступает в соперничество с «Борисом Годуновым» А.С. Пушкина), прозаик (создавший увлекательное

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ение из эпохи Ивана Грозного «Князь Серебр... Сатирич... здатель (вместе с двоюродными братьями ...емчужн... ковыми) ...родийной литературной маски Козьмы Пр...кова. В атм...сфере общественного подъема второй полов...ны 50-х гг. ...ровавшей» новый расцвет литературы, в том ч... эзии, громко зазвучал голос гражданской лирики Н.А. Некрасова (1821–1877).

Обличительный (критический или социально-критический) период в развитии русского литературного реализма начинается с Н.В. Гоголя (1809–1952). Он был одним из самых противоречивых и сложных русских писателей. Первые произведения были написаны им в духе романтической традиции («Вечера на хуторе близ Диканьки» и др.). Их отличали причудливая фантазия, порой доходящая до мистического гротеска, тонкая ирония, едкая сатира.

В результате мучительных раздумий над проблемой эстетического начала в человеке Гоголь пришел к выводу о социальной полезности искусства и попытался доказать это своим творчеством. Сочиняя гениальную комедию «Ревизор» (1836), Гоголь полагал, что искусство способно вызвать в человеке стремление к добру. Действительно, постановка пьесы имела огромный успех. Передовые круги общества увидели в ней социальную сатиру (даже более – социальный протест), нацеленную на систему государственной коррупции в России. Однако, ни к каким реальным морально-этическим сдвигам в обществе пьеса не привела.

Не менее известным произведением Гоголя стали «Мертвые души». Они были задуманы как эпическое полотно (из трех томов), в котором безжалостная критика помещичье-крепостнического быта должна была завершиться преображением героев, победой в человеке божественного начла, соблюдением им христианских заповедей. Законченные «Мертвые души» должны были бы рождать «три взаимосвязанных образа: преступление, наказание и искупление» (В.В. Набоков). Первый том «Мертвых душ» потряс всю Россию» (А.И. Герцен). Многие обвиняли Гоголя в карикатурном изображении российской действительности. С.Т. Аксаков писал Гоголю: «Многие помещики... считают Вас своим смертельным врагом». На защиту Гоголя поднялся Белинский, видя в его произведениях «глубокость живой общественной идеи, неразрывно сочетавшейся с бесконечностью художественных образов» и оценивая его как «творчески чисто русское, национальное, выхваченное из тайников народной жизни».

Сам Гоголь, видя катастрофическое несоответствие между желаемым и действительным, погрузился в глубокий духовный кризис. Крушение утопических надежд привело его к религиозным исканиям. Именно в это время у него начало складываться новое

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

е жизни и новая концепция художественного т

Одн з первых (вместе с В.Г. Белинским) Н.В. Гоголь п возгласил необходимость «тенденциозности в искусст ». В нача- седьмо главы «Мертвых душ» Гоголь сопоставил а «ис кусства» и «писателя-обличителя», безо при числив себя ко второму типу. Он решил, что цель литературы – врачевать чужие души, и попытался подготовить к этому своих читателей в «Выбранных местах из переписки с друзьями» (1847).

От идеи улучшения общественной жизни путем личного самосовершенствования писатель пришел к проповеди «патриархальной идиллии», «теократической утопии» (Н.А. Бердяев). Основное содержание «Переписки» – религиозно-этические назидания «русским помещикам, провинциальным чиновникам, просто христианам» (В.В. Набоков). Это сочинение вызвало бурю негодования в передовых кругах русского общества. «Неистовый Виссарион» (Белинский) в своем знаменитом письме, обращенном к Гоголю, назвал его «проповедником кнута, апостолом невежества.., поборником обскурантизма».

В течение последних десяти лет своей жизни Гоголь мучительно вынашивал замысел продолжения «Мертвых душ», однако, реализовать его писателю не удалось. Несмотря на шквал критики, Гоголь не отказался от своих мистико-религиозных исканий, а резкое ухудшение психологического состояния писателя ускорило его кончину.

Гоголь стал основателем «натуральной школы» русской литературы (ранние произведения И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, повести Д.В. Григоровича, очерки В.И. Даля, пьесы А.Н. Островского), для которой характерна социальность, сострадательность, сочувствие простому народу. В дальнейшем самые талантливые из них (Достоевский и Тургенев) пойдут каждый своей дорогой в постижении загадок российской действительности. Каждый из них, вместе с вступившем в литературу в конце 1850-х гг. Л.Н. Толстым, примут участие в создании русского романа – одного из важнейших явлений русской культуры XIX в.

Театр и музыка

Важную роль в общественно-культурной жизни России первой половины XIX в. начал играть театр. В это время складывается определенная театральная система, определяется структура театральных жанров, оформляется национальная традиция в драматургии и актерском искусстве, начинается становление режиссуры, зарождается искусство оформления сцены. В театре, как и в литературе, происходила смена и столкновение художественных стилей (классицизма, сентиментализма, романтизма, реализма) и идейных направлений.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

л не только частью светской жизни и центром
бщен[ия], важным фактором общественной жизни, с[ре]дством
форм[ой] в[ы]ражения общественного сознания. Театральное, сцени[ческое]
искусство, по словам В.Г. Белинского, было показа[телем] общ[ественного]
просвещения и духа времени.

Центрами театрального искусства были столичные города Петербург и Москва. В Петербурге в начале XIX в. постоянно действовали три театральные труппы: русская, французская и немецкая, которые нанимала Дирекция императорских зрелищ и музыки. В 1832 г. русская труппа императорских театров стала играть во вновь построенном по проекту архитектора К.И. Росси Александринском театре – великолепном здании, расположенном в центре Невского проспекта. (Театр был назван в честь Александры Федоровны, жены Николая I).

В Москве, в самом начала XIX в. не было казенных театров. Наиболее крупным частным театром был Петровский, располагавшийся на месте нынешнего Большого театра. В 1805 г. здание театра сгорело и актерская труппа перешла в ведение Московской конторы императорских театров и играла на различных сценических площадках. В 1824 г. на месте сгоревшего Петровского театра был построен Большой театр (архитектор О.И. Бове по проекту Н.Н. Михайлова) – один из крупнейших театров Европы, являющийся вторым в мире по величине после миланского театра «Ла Скала».

В русском драматическом театре начала века процветали классицизм и сентиментализм. И.А. Крылов (1768–1844) в своих комедиях («Модная лавка», «Урок дочкам») продолжил сатирико-обличительные традиции русской классической комедии, восходящей к «Недорослю», остававшемуся одной из самых популярных пьес отечественного репертуара.

Большой популярностью пользовались комедии А.А. Шаховского (1777–1846), М.Н. Загоскина (1789–1852), в которых в веселой остроумной форме давались меткие зарисовки поместного быта и «благородные комедии» Н.И. Хмельницкого (1789–1845), круг тем которых ограничивался светскими забавными приключениями.

Идея гражданской роли театра, популярная в это время среди передовой дворянской молодежи, нашла воплощение в возрождении жанра классической трагедии. Наибольший успех имели трагедии В.А. Озерова на темы русской («Ярополк и Олег», «Дмитрий Донской») и античной («Эдип в Афинах») истории.

В постановках трагедий Озерова раскрылись дарования знаменитой актрисы Е.С. Семеновой (1786–1849) и ее партнера А.С. Яковлева (1773–1817), которые были последними представителями русского классицизма как сценического стиля.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...я верен классицизму друг Пушкина и декабрист... ...ин (...–1853) – поэт, драматург, переводчик. Е... трагед... «Ан...ром...а» Пушкин назвал «лучшим произведен...ем ...шей ...ьпом...ы» преддекабристской поры.

...ш...кое распространение в этот период получила ... ...тальная драма. После богов, царей и героев классической трагедии это была диаметрально противоположная система сюжетов, конфликтов, образов. На смену периодической декламации пришла разговорная речь, открылась глубина душевных переживаний простых смертных. Известными в то время драматургами-сентименталистами были Н.И. Ильин и В.М. Федоров, рисовавшие идиллические картины деревенской жизни.

Вслед за Карамзиным они создали своих «Лиз» (Ильин – «Лиза или торжество благодарности», Федоров – «Лиза, или Следствие гордости и обольщения»), которые были одними из самых популярных постановок петербургских театральных сезонов начала XIX в.

В первой четверти XIX в. начинается история русского водевиля, который развивался от переделок и подражаний французским образцам к созданию ярких оригинальных произведений. О популярности этого жанра свидетельствует сам круг наиболее известных водевильных авторов (Хмельницкий, Шаховский, Грибоедов, Вяземский).

Создание первых оперных спектаклей на национальную тематику связано с именем К.А. Кавоса – итальянца по происхождению, большую часть жизни прожившего в России (1799–1840). Героико-патриотическая тематика опер Кавоса («Князь-невидимка» – 1805, «Илья-богатырь» – 1807, «Иван Сусанин» – 1815) способствовала становлению русского оперного театра. С 1932 г. до конца жизни он являлся «директором музыки» императорских театров.

Среди самых замечательных явлений тогдашней театральной жизни следует назвать балеты выдающегося французского танцовщика и балетмейстера Шарля Дидло, который в 1804 г. был приглашен в Петербург, где в качестве руководителя театральной школы прослужил до 1931 г., поставив около 40 балетных спектаклей («Кавказский пленник» Пушкина, «Зефир и Флора» Кавоса и др.). Среди его учеников была прославленная балерина Авдотья Истомина (1799–1848), владевшая искусством выразительной пантомимы и виртуозной техникой танца. Это ее воспел Пушкин в «Евгении Онегине». В творчестве Истоминой воплотились черты, предвещавшие начало расцвета русского балетного романтизма.

Во второй четверти XIX в. столичная театральная жизнь резко изменились Цензурным уставом 1826 г. окончательно закреплялась двойная цензура драматических произведений и законодательно

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

лась монополия казенных театров в Петербурге. Дир
ция петербургских театров была подчинена министру двора.

Получше положении оказались московские театры. До 1842 г.
они обладали относительной самостоятельностью. В отличие от
столицы Российской империи, которые носили официально-парадный характер, в московских театрах были сильны демократические традиции.

Во второй четверти XIX в. атмосфера зрительного зала изменилась. Вокруг театра уже не было того кипения общественных страстей, как в преддекабристский период. Постепенно менялся и репертуар. Главным жанром второй половины 20—30-х гг. стали романтическая мелодрама и водевиль.

Переводные романтические мелодрамы, завоевавшие русскую сцену в условиях политической реакции, уводили читателей от вопросов социальной действительности в абстрактный мир с вымышленными эмоциональными конфликтами. Вслед за ними появились отечественные пьесы этого жанра (Н.А. Шаховской, Н.А. Полевой, Н.В. Кукольник), написанные в духе идей официальной народности.

Пьесе Н.В. Кукольника (1809–1868) «Рука всевышнего Отечество спасла» (1834) на тему смутного времени, ставшей антитезой трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов» (1831), была дана «высочайшая аудиенция». Тот же ура-патриотический характер был присущ и другим пьесам Кукольника («Князь Михайло Васильевич Скопин-Шуйский», «Князь Даниил Холмский» и др.). У Кукольника были свои последователи – В. Зотов, А. Висковатов и др. Резкую оценку этому направлению русской драматургии дал молодой И.С. Тургенев: «Произведения этой школы, проникнутые самоуверенностью, доходившей до самохвальства, посвященные возвеличиванию России во что бы то не стало, в своей сущности не имели ничего русского: это были какие-то пространные декорации, хлопотливо и небрежно воздвигнутые патриотами, не знавшими своей родины. Все это гремело, кичилось, все это считало себя достойным украшением великого государства и великого народа, а час падения приближался».

В середине 30-х гг. над всеми другими жанрами решительно возобладал водевиль. Из 48 русских пьес, поставленных на русской сцене в 1835 г., 24 были водевили. Авторы водевилий (Ф.А. Кони, В.А. Соллогуб, П.А. Каратыгин, Д.Т. Ленский и др.) стремились сюжетно приблизить их к русской сцене. Комические представления с куплетами и музыкой чрезвычайно нравились рядовому зрителю. Правительство всячески стимулировало развитие откровенно развлекательной драматургии, содержание которой ограничено бесхитростными житейскими недоразумениями. Известным всему

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

ревностным поклонником водевилей был сам
С 40-х
водевиле росли реалистические черты. Да
пер
и иностранных пьес, поздние водевили пор
дос
воссоз
вали русский быт, нравы и характеры. Сам
лучший
водевиль Д.Т. Ленского «Лев Гурыч Синичкин
винциальная дебютантка» (1840), до сих пор не сходит со сцены отечественных театров.

Утверждение реализма на русской сцене связано с драматургическим творчеством А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя. Премьера грибоедовской комедии «Горе от ума» состоялась на сцене Большого театра в Петербурге (1831). В условиях спада общественного движения, переосмысления передовой частью дворянства идейного наследия декабризма, эта постановка успеха не имела. Но пророческими для сценической судьбы пьесы оказались слова А. Бестужева: «Будущее достойно оценит сию комедию и поставит ее в число первых творений народных».

Первое представление в Александринском театре комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» (1836), напротив, вызвало бурную общественную реакцию. От запрещения спасло пьесу лишь то, что к ней благосклонно отнесся Николай I, который, посмотрев спектакль, сказал, что в комедии «всем досталось», а ему больше всех. В начале 40-х гг. на столичных сценах была поставлена еще одна известная комедия Гоголя – «Женитьба».

Драматургические произведения А.С. Пушкина, наполненные глубоким социально-психологическим содержанием, носили программный характер для всей русской реалистической драматургии. Однако, их сценическая судьба при жизни Пушкина практически не состоялась. «Борис Годунов» для постановки на сцене был запрещен цензурой. При жизни Пушкина бала поставлена только трагедия «Моцарт и Сальери». В день похорон Пушкина (1 февраля 1837 г.) должна была состояться премьера «Скупого рыцаря», но во избежание демонстрации ее заменили... водевилем.

В конце 40-х гг. реалистическое направление русской сцены было связано с творчеством молодого И.С. Тургенева, который особенно активно в эту пору работал в области драматургии. Его пьесы были поставлены на сценах московских и петербургских театров («Холостяк», «Завтрак у предводителя») и имели успех у зрителей.

Русский театр с начала XIX в. широко и многосторонне обращался к зарубежной классической литературе. Ставились пьесы Шекспира, Шиллера, Мольера, Бомарше, Гольдони. К сожалению, карандаш цензора постоянно вычеркивал из текста наиболее крамольные места (особенно «страдали» свободолюбивые драмы Шиллера), а переводчики не только искажали смысл, но и часто меняли жанр пьесы.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

В актерском искусстве второй четверти XIX в. сложились разные школы. Одной петербургской школы был ведущий актер Александринского театра В.А. Каратыгин, который являясь актером романтического плана, был своеобразным символом официального парадного северной столицы. С его именем связана постановка в Александринском театре верноподданических пьес Кукольника, Полевого и т.д. Утверждая принципы «искусства представления», Каратыгин стремился, прежде всего, к тому, чтобы донести до зрителя внешний рисунок роли. Последователями Каратыгина были известные актеры Александринки А.М. Максимов, Л.Л. Леонидов, В.В. Самойлов.

Прямой противоположностью Каратыгину являлся замечательный актер Малого театра П.С. Мочалов, представлявший романтическую традицию актерского искусства. Мочалов прославился игрой в пьесах Шиллера и Шекспира и заслужил у современников имя «русского Гамлета». Яркие романтические образы, создаваемые Мочаловым, привлекали симпатии тех, кому было душно в николаевской России.

Истинным реформатором актерского искусства – основоположником реалистической традиции – стал М.С. Щепкин (1786–1863). Выходец из крепостных, он стал идейным организатором Малого театра. Здесь Щепкин создал свои замечательные реалистические образы (Фамусов в «Горе от ума», городничий в «Ревизоре», барон в «Скупом рыцаре» и т.д.) и стал учителем последующих актерских поколений. Казенный Малый театр вошел в историю русской культуры как «Дом Щепкина».

Сценическая реформа Щепкина заключалась в утверждении принципов «искусства переживания». Актер, говорил он, должен не копировать жизнь, а перевоплощаться в создаваемый образ. По словам Герцена Щепкин «первым стал не театрален на театре». Глава московской сцены был тесно связан с великими писателями и общественными деятелями (Пушкиным, Гоголем, Тургеневым, Герценом, Белинским). В условиях николаевского режима, нарастающих цензурных гонений на литературу и периодику, подмостки Малого театра сделались местом выражения вкусов, стремлений и идеалов передовой части московской публики. Уже в первый период своей деятельности Малый театр начал обретать славу второго московского университета.

Борьба идейных направлений в литературе и театральном искусстве находила отзвук и в музыкальной жизни. Многие романсы А.А. Алябьева («Соловей»), А.К. Варламова («Красный сарафан») и А.Л. Гурилева («Матушка-голубушка») пользовались широкой популярностью именно благодаря своей глубокой связи с песенным творчеством народа.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ию русского оперного театра второй четверти ... мало ...ствовал композитор А.Н. Верстовский (17...–1862). ... его ...ерах, балладах народное русское начало сочетал... с роман... ...ированной театральной фантастикой. Огромная по... ...ность ... его опера «Аскольдова могила» (1835), постр... ... романсово-песенном материале.

В истории русской музыки выдающаяся роль принадлежит М.И. Глинке (1804–1857). С его именем связано возникновение русской музыкальной классики, национальной школы в музыке. Романсы Глинки на стихи Пушкина, Дельвига, Батюшкова, Жуковского вывели этот жанр на уровень серьезной лирико-музыкальной исповеди. В них зазвучало личностное начало, до тех пор неизвестное в русской музыке.

В сложных музыкальных формах (операх, оркестровых сочинениях, кантатах) у Глинки, напротив, доминировало народное, «соборное начало», заявленное в первой его опере «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»). Премьера оперы состоялась в Большом театре в 1836 г. в Петербурге и стала важной вехой в истории русской музыки. «Кучерская музыка» довольно холодно была встречена великосветской публикой, но получила восторженные отклики среди передовой части русского общества. В числе поклонников оперы были Пушкин, Гоголь, Белинский, Одоевский, Хомяков. Подчеркивая «соборный» — народный характер своей музыки, Глинка говорил, что «музыку создает народ, композиторы лишь аранжируют ее». Через шесть лет состоялась премьера пушкинской оперы «Руслан и Людмила». Глинка в русской музыке – также «наше все», как и Пушкин в литературе.

Музыкальные традиции, заложенные Глинкой в первой половине XIX в. развивал его ученик А.С. Даргомыжский (1813–1869), написавший музыку к одноименным пушкинским произведениям «Русалка», «Каменный гость».

Архитектура Развитие архитектуры в России шло в русле всего художественного процесса. В первой трети XIX в. прочные позиции занимал классицизм. Он утвердился в русской архитектуре в конце XVIII в., сменив барокко как и в Европе. Классицизм вступил в свою завершающую фазу, получившую название «ампир», но в отличие от Европы задержался в России, привнося в него самобытные национальные черты.

Ампир опирался на художественное наследие императорского Рима (откуда и название стиля – от французского empire – империя). Ему присущи монументальность, богатый декор, военная эмблематика в архитектурных деталях и в декоре, воплощающие идеи государственного могущества и воинской славы.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Это период отмечен необычным размахом русского стр[оитель]ства. Это была целая эпоха в развитии русского го[родского] архитектурного ансамбля. В отличие от 80–90-х гг. XVI[II] в., когда в центре внимания архитекторов было создание храмовых усадеб[ных] построек, теперь главными сооружениями становятся административные и гражданские здания, формирующие общественную жизнь города. При этом возведение культовых и дворцовых построек подчинялось единой ансамблевой задаче. Существенной чертой позднего классицизма является высокая форма синтеза архитектуры, скульптуры, декоративной живописи и прикладного искусства. В эти годы шла интенсивная застройка Москвы и Петербурга, а также наиболее крупных губернских городов. Именно тогда сформировались Адмиралтейская, Дворцовая, Сенатская площади, Стрелка Васильевского острова в Петербурге, Театральная – в Москве, завершена застройка центральных частей Ярославля, Твери, Владимира, Калуги, Нижнего Новгорода, Смоленска и других городов.

Наиболее известными архитекторами начала XIX в. были А.Н. Воронихин (1759–1814) и А.Д. Захаров (1761–1811). Главными архитектурными сооружениями Воронихина являются Горный институт и Казанский собор в Петербурге, для которых характерен строгий монументализм. Большое внимание Воронихиным было уделено декоративной скульптуре, к выполнению которой были привлечены крупнейшие ваятели того времени – И. Мартос (1754–1835), И. Прокофьев (1758–1828), Ф. Щедрин (1751–1825).

Захаров осуществил реконструкцию и придал новый облик знаменитому зданию Адмиралтейства, ставшему важным градостроительным узлом Петербурга. При его реконструкции Захаров сохранил не только общую конфигурацию старых корпусов, но и наиболее интересные в архитектурном отношении элементы – в первую очередь шпиль Коробова. Он строил также госпитали, провиантские склады и магазины. Его творчество считается высшей точкой в развитии русского зодчества начала XIX в.

Важное место в архитектуре начала XIX в. принадлежит французскому архитектору Тома де Томону (в России с 1799 г., умер в 1813 г.). Важнейшей его постройкой является здание Биржи, расположенное на Стрелке Васильевского острова и оформление площади перед этим зданием (высокие ростральные колонны-маяки).

Весомый вклад в формирование архитектурных ансамблей Петербурга внес В.И. Стасов (1769–1818). По его проекту, обширная, незастроенная территория Марсова поля, была превращена в большую, архитектурно оформленную площадь города, вблизи которой было построено здание Павловских казарм. Торжественная монументальность здания, фасад которого обращен к Марсову полю, как

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

должна была указывать на роль Павловского п
бо отл шего в событиях Отечественной войны 18 г. Им
посвящены арские ворота, сооруженные на месте врем ных три-
умфальны ворот, воздвигнутых летом 1814 г. Д. Ква к воз-
вращению русской гвардии из Парижа.

Период с 1815 по 1830 гг. был заключительным в длительном развитии русского классицизма. Именно в этот период ампир получил наиболее полное воплощение. Крупнейшие создания этого времени отличаются широким градостроительным подходом. Патриотический подъем, чувство национального достоинства, рожденного в антинаполеоновских войнах, нашли яркое выражение в градостроительстве. Эти чувства складывались в типичной для тех лет приподнятости замысла, величественности и грандиозности архитектурных композиций.

Выдающимся мастером архитектурного ампира в Петербурге был «мысливший ансамблями» К.М. Росси (1775–1849). По его проектам были возведены новые задания Сената и Синода, завершившие планировку Сенатской площади в Петербурге, Главный штаб, закончивший оформление Дворцовой площади, Михайловский дворец и Александринский театр. Для архитектурных сооружений Росси характерны классическая строгость в сочетании с парадностью и легкостью.

Своеобразие московского ампира состояло в большей мягкости, интимности форм. В нем отразились все новшества эпохи, но отчетливее проступали национальные черты. Особенностью решения ансамблевым задач в послепожарной Москве было гармоничное соединение новой застройки со средневековой архитектурой. Особенно плодотворно и разнообразно творчество О.И. Бове (1784–1834), который после 1812 г. был главным архитектором «фасадической части» Комиссии для строения Москвы, где проводил идею создания целостных городских ансамблей. Он возведет здания Большого и Малого театров, Триумфальную арку в память победы русского народа в войне 1812 г., провел реконструкцию Красной площади. А.А. Бетанкур (1758–1824) и О.И. Бове воздвигли здание Манежа, оформление которого также символизирует подвиг русского народа в Отечественной войне. Д. Жилярди (1788–1845) заново отстроил разрушенный пожаром Московский университет. По проектам Жилярди был возведен в Москве великолепный дом Лукиных на Никитском бульваре, а по проекту архитектора А.Г. Григорьева (1782–1868) – дом Хрущевых на Пречистинке. Наконец, крупнейшая совместная работа Жилярди и Григорьева – усадьба Усачевых-Найденовых на Яузе, являющаяся примером пригородной усадьбы, также решенной как целостный ансамбль.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

гг. начинается новый период в развитии архитектуры. Получил[и] название эклектики (от греческого eklektikos – выбирающий). Эклектика господствовал в архитектуре до 1[8]90 гг. Этот период в своем развитии два этапа: первый (1830–1850) опр[еделяют как] «историзм», второй (1860—1890) – «историзм». Главным принципом эклектики, как архитектурного стиля является заимствование элементов (конструктивных, декоративных, орнаментальных), стилей прошлых эпох.

Эклектика в русской архитектуре развивалась в русле исканий европейского зодчества. На ее становление решающее влияние оказал романтизм. В архитектуре 30–50-х гг. проявились все черты, свойственные романтизму как художественному стилю: историзм, народность, индивидуализм (понятый как свобода творчества), просветительский пафос, вера в преобразовательную силу искусства.

В рамках архитектуры романтизма существовало несколько направлений: русско-византийский стиль (заимствовал византийскую архитектуру и русское зодчество XVI–XVII вв.) и ретроспективизм, который культивировал архитектурные формы готики, ренессанса, классицизма, барокко. Ведущим направлением было первое, часто называемое «национальным романтизмом». Теоретики национального романтизма (М. Быковский, И. Свиязев) выступали против жестких канонов классицизма, как архитектурного стиля в России, утверждая, что «стиль должен соответствовать климату и местности». Они ставили перед русскими зодчими цель – создание собственного архитектурного стиля. Глубокое изучение национальных традиций, творческое освоение принципов, воплощенных в старинных постройках, позволили ведущему архитектору национального романтизма К. Тону создать уникальные сооружения – Храм Христа Спасителя, Большой Кремлевский дворец, Оружейную палату в Московском Кремле.

Исходя из того, что следует выбирать «стиль приличной сущности дела», К. Тон при строительстве первых зданий вокзалов Николаевской железной дороги в Петербурге и Москве обратился к элементам ордерной архитектуры, соответствующей облику северной столицы. Здесь преобладающим направлением был ретроспективизм. А.П. Брюллов – брат художника – не порывая с классицистическими традициями, культивировал в архитектуре формы псевдоготики. Им были построены здания Пулковской обсерватории и здание штаба гвардейского корпуса на Дворцовой площади в Петербурге. А.И. Штакеншнейдер, придворный архитектор Николая I, сочетал элементы классицизма со стилистическими формами ренессанса и барокко. Самой известной его постройкой явился Мариинский дворец на Исакиевской площади. Им были построены в

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

стилях ряд парковых павильонов Петродвор... Эклектические формы классицизма и барокко нашли свое выражение в архитектуре А.А. Монферрана (главные его сооружения – Исаакиевский собор и Александровская колонна в Петербурге).

Скульптура

Видное место в системе изобразительных искусств занимала скульптура. Именно в это время были созданы многие памятники известным историческим личностям, возникли оригинальные произведения станковой и декоративной пластики, а также скульптурные портреты. Скульптура стала часто использоваться для украшения зданий, являясь органической частью городских, дворцовых и парковых ансамблей. Расцвет скульптуры в рамках классицизма пришелся на первую четверть XIX в. Крупнейшим мастером пластического искусства был И.П. Мартос (1792–1835), автор знаменитого памятника Минину и Пожарскому в Москве, скульптур на Большом каскаде Петродворца, рельефа, украшающего Казанский собор в Петербурге, а также многочисленных надгробий (Собакиной, Куракиной, Гагариной), которые в то время превратились в один из развитых и своеобразных жанров скульптуры.

Известным мастером той поры был Б.И. Орловский (1793–1837). Он вошел в историю русского искусства как автор знаменитых памятников героям Отечественной войны 1812 г. – Кутузову и Барклаю де Толли, установленных перед Казанским собором в Петербурге. Оба памятника являются не только свидетельством высокого мастерства скульптора, но и отражают особенности русской пластики, всегда тяготевшей к темам большого патриотического содержания. Черты романтизма в скульптурах Орловского видны в колоссальной фигуре ангела с крестом на вершине Александровской колонны в Петербурге.

Мастерами монументально-декоративной скульптуры были известные матера Ф.Ф. Щедрин (скульптурная группа на здании адмиралтейства). А.П. Витали (Триумфальные ворота в Москве), А.И. Теребенев (Атланты портика Нового Эрмитажа в Петербурге) и П.К. Клодт. Последний создал ряд известных памятников в Петербурге: конные группы на Аничковой мосту, памятник баснописцу Крылову в Летнем саду, памятник Николаю I на коне на Исакиевской площади.

Живопись

В истории русской живописи классицизм (академизм) был гораздо менее плодотворен, чем в архитектуре и скульптуре. Гражданственные идеалы эпохи, за немногим исключением, выражены в ней не так глубоко, художественные достоинства гораздо менее значительны. В живописи более

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

о воплотились творческие позиции романтизма
порой
нал с классицизмом в весьма тесное взаи
ействие.
Вступая в
ротивостояние с нормативностью классиц
ма, роман-
тизм сое
нялся с ним, подчиняя его своим задачам.
ке вре
ние всего данного периода, происходило неук
лубление тенденции непосредственного, реалистического отображения действительности. Это направление к середине XIX в. становится ведущим в живописи.

Центром классицизма в живописи была Петербургская академия художеств. Для академизма были характерны библейско-мифологическая тематика и преклонение перед канонами античного искусства. Черты искусства, культивируемые Академией, наиболее полно проявились в работах воспитанников и профессоров Академии А.И. Иванова (1776–1848), А.Е. Егорова (1776–1851), В.К. Шебуева (1777–1855).

В академической живописи по словам поэта К. Батюшкова отсутствовала «пища для ума и сердца». Эмоционально-насыщенной, оставляющей в сердце «продолжительное воспоминание», стала живопись романтиков. Черты этого направления наиболее отчетливо проявились в портретном жанре. Русский романтический портрет начала XIX в. вобрал в себя лучшие этические идеалы преддекабристской поры. Именно здесь нашел наиболее полное выражение гуманизм пушкинской эпохи. Образ человека, созданный художниками-романтиками, соединил в себе начало лирическое, интимное с началом гражданственно-патриотическим, воспитанным идеями русского просветительства XVIII в., Отечественной войной 1812 г. и декабризма. Особый интерес проявляется в это время к жанру автопортрета, понимаемого как «исповедь души», как утверждение ценности творческого начала в человеке.

Наиболее полно романтический идеал воплотился в творчестве портретиста О.А. Кипренского (1782–1836). Его стиль вобрал черты классической гармонии и сентиментализма. Художник искал в человеке возвышенное, духовное начало, передавал в портрете сложный внутренний мир, настроение и переживание человека. Кипренский создал лучший, прижизненный портрет А.С. Пушкина (1827). Написанный с натуры портрет великого поэта исторически конкретен и вместе с тем, в нем ощущается стремление дать собирательный образ идеальной творческой личности.

Романтизм нашел свое выражение и в пейзаже. Основной темой творчества С.Ф. Щедрина (1791–1830) стала природа Италии – «земли обетованной» для русского художника того времени. Для современников художника Италия представлялась родиной искусства и свободы, своеобразной романтической антитезой обществен-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

лкам феодально-крепостнической России. В с
тах Ш
Итал
ским в ру
живопись на открытом воздухе от французского
понимаемую как «исповедь души», как утверждение ценности творческого начала в человеке.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

я раскрывает гармонический светлый об «Зла
е природа близка и доброжелательна к лю м. О
ском изобразительном искусстве открыл пле ую жи

В.А. Тропинин (1776–1857), воспитанный на сентименталистской традиции конца XVIII в., испытавший на себе романтическое влияние начала XIX в., к 20-м гг. выработал самостоятельную. образную концепцию. Он жанрезировал портер, т.е. связал изображаемого на полотне человека с той обстановкой, которая его окружает (портрет А.С. Пушкина – 1827 и автопортрет – 1846). Он любил показывать человека за его любимым занятием. Таковы его жанровые портреты – «Кружевница», «Золотошвейка», «Гитарист».

Если Тропинин только вводил жанровые элементы в портрет, то А.Г. Венецианов (1780–1847) стал родоначальником бытового жанра. Не затрагивая острейших коллизий крепостной деревни, художник идеализировал и поэтизировал обыденные явления крестьянского быта («Гумно», «На пашне. Весна», «На жатве»). Творчество Венецианова стало начальным этапом формирования реализма в русской живописи. Привлекая интерес передовых людей к положению и судьбам крестьянства, Венецианов и его ученики много сделали для утверждения демократического искусства.

Во второй трети XIX в. ведущим жанром в живописи становится историческая картина. Художники, проявляя интерес к драматическим событиям реальной и библейской истории, к сюжетам «глобального характера, в рамках идеалистической концепции, ставили основной вопрос современности – о путях дальнейшего развития России, трактовали о тех или иных позиций актуальную проблему русской культуры тех лет – проблему народности.

В исторической живописи 30–40-х гг. происходило проникновение друг в друга классицизма и романтизма. Впервые оба направления были соединены К.П. Брюлловым (1799–1852) в знаменитой картине «Последний день Помпеи» (1830–1833). По мнению А.И. Герцена драматизм сюжета был своеобразным отголоском событий середины 20-х гг. в России и той атмосферы политической реакции, которая установилась в России. Замысел картины строился на романтическом эмоциональном контрасте между моральным и физическим совершенством изображаемых людей и неизбежной их гибели. Картина произвела колоссальное впечатление на современников. «И стал «Последний день Помпеи» для русской кисти первый день», – писал один из поэтов того времени.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

…в, будучи талантливым портретистом, продолж… …дию с… …адного портрета с неким сюжетным пове… …ованн… («В… …дни… …» – 1832) к более непосредственному изобр… …жени… …мо… …ии в ее …кретных социальных чертах. В последний г… …д свое… …тва он достиг в портретах большого психологиз…

Свою романтическую концепцию исторической картины дал лидер академической школы живописи Ф.А. Бруни (1799–1875). Его картина «Медный змий», над которой он работал 15 лет, изображая библейскую сцену – наказание евреев, возроптавших во время скитаний после египетского плена на бога, за что бог наслал на них мириады ядовитых змей. Страдание, страх, отчаяние, безысходность возвращают восставший народ в рабскую покорность божеству.

Значительное место в русской живописи занимает творчество А.А. Иванова (1806–1858). Картина «Явление Христа народу», которой художник посвятил 20 лет упорного труда, явилась главным делом его жизни. Основная идея картины – убежденность художника в необходимости нравственного обновления людей. Современники восприняли эту картину как выражение ожидания близкого освобождения народа в обстановке кануна падения крепостного права. В толпе, изображенной на картине, передовые люди видели народ, жаждущий правды и свободы.

Огромных успехов добился Иванов в пленэрной живописи, хотя воспринимал пейзажные этюды как вспомогательную работу к своей основной картине. Особое место в творчестве Иванова занимают неоконченные «Библейские эскизы», в которых закладывались черты реалистического метода. На переломе двух эпох русской живописи А. Иванов, по выражению И. Крамского, «святой, великий и последний потомок Рафаэля», органически соединил монументальность классического искусства с реализмом.

Первым и чрезвычайно ярким проявлением критического реализма в живописи явилось творчество П.А. Федотова (1815–1862), которому были присущи глубина достижения жизни, ее драматической сути. Наиболее полно раскрылся талант художника к жанровой живописи, где он прошел путь от карикатурных сюжетов, перегруженных деталями («Свежий кавалер» – 1846, «Разборчивая невеста» – 1847), к трагическим и лаконичным образам («Вдовушка» – 1851); и, наконец, к метафоричности образной системы («Анкор, еще анкор!» – 1851, «Игроки» – 1852).

Достаточно широкое развитие получили художественные выставки. Помимо академических выставок, начало которых относится ко второй половине XVIII в., с 20-х гг. XIX в. стали проводиться выставки Общества поощрения художеств в Петербурге, с 30-х – Московского училища живописи, ваяния и зодчества.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

§ 2. ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

Преобразования в системе просвещения и образования в начале XIX в.

Основой развития русской культуры являлось просвещение. В 1803 г. было издано положение об устройстве учебных заведений. В основу системы образования были положены принципы бессословности учебных заведений, бесплатности обучения на низших его ступенях, преемственности учебных программ. Низшей ступенью являлось одноклассное приходское училище, второй – уездное училище, третьей – гимназия в губернском городе. К 1812 г. в России числилось 47 гимназий, 210 уездных и 671 приходских училищ. Всей системой образования ведало Главное управление училищ. Было образовано шесть учебных округов, возглавляемых попечителями. Однако попечителям принадлежал лишь общий надзор во вверенном ему округе, а всеми делами в округе ведал университет через посредством ученого совета.

Помимо основанного еще в XVIII в. Московского университета в начале XIX в. были созданы еще пять университетов: в 1802 г. – Дерптский, в 1803 г. – Виленский, в 1804 г. – Харьковский и Казанский. Основанный в 1804 г. в Петербурге Педагогический институт был преобразован в 1819 г. в университет. Университеты стали центрами образования в каждом учебном округе. Они готовили учителей для гимназий, а также кадры для гражданской службы и специалистов-медиков. Изданный в 1804 г. Университетский устав предоставлял университетам значительную автономию: выборность ректора и профессуры, собственный суд, невмешательство высшей администрации в дела университетов, право университетов назначать учителей в гимназии и училища своего округа.

Были основаны привилегированные средние учебные заведения – лицеи: в 1811 г. – Царскосельский, в 1817 г. – Ришельевский в Одессе, в 1820 г. – Нежинский.

Усиление сословности в образовании. Состояние просвещения в 20–50-е гг. XIX в.

В 20–50-е гг. изменилось отношение правительства к задачам, которые должна была решать школа в системе просвещения. Если в начале XIX в. приоритетным было общее образование, то теперь школа должна была способствовать воспитанию нравственности, основанной на религиозных чувствах. В утвержденном в 1828 г. Уставе учебных заведений целью обучения считалось «при нравственном образовании доставлять юношеству средства к приобретению нужнейших по состоянию каждого познаний».

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

период в основу образования был положен пр[illegible]
словности, нарушен принцип преемственности обуче[illegible]я в обще-
образовательной школе, который раньше декларирова[illegible]я в зако-
дательных постановлениях.

Типы школ сохранялись, но каждый из них становил[illegible]
но-обособленным. Приходские одноклассные училища предназначались для детей «самых низших состояний», в них обучали закону божьему, грамоте и арифметике. Уездные трехклассные училища создавались для детей «купцов, ремесленников и других городских обывателей», в их программе были русский язык, арифметика, начала геометрии, история и география. В гимназиях, которые имели семь классов, получали образование главным образом дети дворян, чиновников, богатых купцов.

Однако жизнь вносила коррективы в принципы сословности образования. С развитием экономики, увеличением сфер жизни, требующих грамотных, образованных людей, возрастал авторитет знаний и необходимость их приобретения. В 30-е гг. появилось много ведомственных школ (Министерства финансов, Государственных имуществ, Военного, Духовного ведомств и др.). В 40—50-е гг. было создано около 2 тыс. волостных училищ Министерства государственных имуществ. Это была наиболее многочисленная сельская школа в дореформенной России.

С 30-х гг. при гимназиях и уездных училищах открывались реальные классы для изучения технических и коммерческих наук, появились фабричные школы при некоторых текстильных мануфактурах и фабриках, в университетах фабрикантам читались публичные лекции по технической химии, технологии производства и т.д. В 1822 г. по инициативе Московского общества сельского хозяйства в России была открыта Земледельческая школа – первое в стране среднее сельскохозяйственное учебное заведение.

Потребности экономического развития страны и расширявшегося аппарата управления абсолютистского государства поставили задачи реорганизации и расширения сети высших учебных заведений.

В 1834 г. был основан еще один университет – Киевский. Университеты имели 4 отделения (факультета): нравственных и политических наук (правоведение, политическая экономия, философия и богословие), словесное (филология, история, статистика, география), физико-математическое и медицинское. При университетах учреждались педагогические институты для подготовки учителей, а также пансионы для подготовки к поступлению в университет лиц, получивших домашнее образование. Среди университетского студен-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

чителен был удельный вес разночинцев. В 30-х
они со[illegible]яли в Петербургском университете 38 %, в Казанском
56 % в Московском 57 % студентов.

Помимо университетов существовали и другие высшие учебные
[illegible]. Медико-хирургическая академия и Главный
ческий институт в Петербурге, Лазаревский институт восточных языков в Москве..

В дореформенной России подготовка учителей для гимназий и университетов осуществлялась только в одном специального учебном заведении – Главном педагогическом институте в Петербурге. Он возник в 1804 г. на основе учительской семинарии XVIII в. Преобразованной в 1819 г. в университет Главный педагогический институт был вновь восстановлен в 1829 г. На протяжении первой половины XIX в. значение центров по подготовке преподавателей для гимназий, средних и высших учебных заведений сохраняли университеты. Специальных учебных заведений для подготовки учителей начальной школы в России не было.

Во второй трети XIX в. расширилась сеть профессионально-технических учебных заведений. В начале 30-х гг. в Петербурге были основаны Институт инженеров путей сообщения, Лесной институт, Практический политехнический институт, на базе Строительного и Архитектурного училищ – Институт гражданских инженеров. Основанная еще в XVII в. Горная школа была преобразована в Горный институт. В Москве были основаны Практическая коммерческая академия и несколько средних коммерческих училищ, Земледельческая школа, частная Горнозаводская школа, Техническое училище (ныне МВТУ им. Баумана). В 1825 г. С.Г. Строгановым была открыта школа для подготовки художников декоративно-прикладного искусства – Строгановское училище (ныне Московское высшее художественно-промышленное училище).

Среди дворянства сохранялся престиж военного образования, оно предпочитало отдавать своих детей в военные учебные заведения. Если в начале XIX в. существовало только 5 кадетских корпусов, то к середине XIX в. их насчитывалось 20. В 1832 г. была учреждена Императорская военная академия, готовившая офицеров Генерального штаба, а в 1855 г. возникли Артиллерийская и Инженерная академии.

Расширялись и различного типа духовные учебные заведения. Если в начале XIX в. в России числилось 35 православных семинарий и 76 архиерейских школ (низших духовных заведений), то в 1854 г. их стало соответственно 48 и 223.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

…тря на заметные успехи в деле просвещения, уг… …разова… …аселения оставался низким. В начале XIX … один у… …щий пр… …одился на 330 жителей, в 30-х гг. – на 208, в … 856 г. – на …1. В го… …арственной и удельной деревне грамотных … …крес… …итывалось не более 5–7 %, в помещичьей – о… …1… Подавляющее большинство училищ было сосредоточено в городах. Дореформенная школа была явлением городской культуры. К середине XIX в. в начальных училищах обучалось примерно 0,7 %; в столицах, в некоторых губернских городах – 3–5 % всех жителей.

Образование было доступно преимущественно привилегированным сословиям и уровень образованности состоятельных слоев населения оставался также еще невысоким. Купцы и мещане чаще всего проходили домашнее обучение – обычно у дьячка или приказчика, основными «учебными пособиями» которых были псалтырь и часослов, а целью обучения – научить читать, писать и считать. Невысок был уровень образования и у мелкого провинциального дворянства. Лишь незначительная часть дворян заканчивала университеты, лицеи, гимназии, кадетские корпуса. Большинство довольствовалось домашним образованием, весьма различным по своему уровню.

Издательское дело

Просвещение охватывает широкий круг проблем, связанных и с интересом к книге и распространением периодических изданий. Особенно существен был сдвиг в последнее предреформенное десятилетие. С начала XIX в. до 1850 г. количество названий издаваемых книг возросло с 143 до 700, а с 1850 по 1860 г. до 2100. Появились крупные отечественные книгоиздатели (братья И.И. и К.И. Глазуновы, С.И. Селивановский, В.А. Плавильщиков, А.Ф. Смирдин и др.), расширялась книжная торговля. В 30-х гг. XIX в. в России насчитывалось более 100 книжных лавок. Число периодических изданий за полвека (1800–1850) также увеличилось более чем в 3,5 раза (с 64 до 230 наименований), издавались общественно-литературные, научные, ведомственные журналы.

Широкую известность получили издававшиеся в первые десятилетия XIX в. общественно-политические журналы: «Вестник Европы» Н.М. Карамзина, «Северный вестник» Н.С. Глинки, «Сын отечества» Н.И. Греча, «Дух журналов», в которых печатались и декабристы; позднее – «Телескоп» Н.И. Надеждина, «Московский телеграф» Н.А. Полевого, «Отечественные записки» А.А. Краевского (в которых сотрудничал В.Г. Белинский), «Современник» А.С. Пушкина. Расширилось издание ведомственных и специальных научных журналов. Газеты имели преимущественно официально-ведомственный характер. С 1838 г. в каждой губернии стали вы-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...убернские ведомости». Они, помимо «официа... ...и», и... особые «прибавления», в которых помеща... сь хозя... ...ственно-э... ...ографические описания, исторические оче... ...и, литера... ...ные пр... ...изведения.

...ие библиотечного дела в этот период было свя... ...крытием публичных библиотек в некоторых губернских и уездных городах. Эти библиотеки, как правило, возникали благодаря усилиям местной общественности, без поддержки правительства. В середине 50-х годов примерно из 40 публичных библиотек, открытых в 30-е гг., продолжали действовать немногим более 10. И все же, несмотря на неблагоприятные условия, публичные библиотеки содействовали распространению книг и журналов. Во многих провинциальных городах они стали важными культурными центрами.

§ 3. УСПЕХИ НАУЧНОЙ МЫСЛИ

Естественные науки и географические открытия

В первой половине XIX в. существенных успехов достигла русская наука: в математике, физике, химии, медицине, агрономии, биологии, астрономии, географии, в области гуманитарных исследований. Наука развивалась не только в стенах Академии наук. Важнейшими научными центрами являлись университеты, а также научные общества (Географическое, Математическое, Минералогическое, Истории древностей Российских и др.). Это было время, когда в отечественной науке закладывались основы различных направлений и школ.

Настоящий переворот в научных представлениях о природе пространства совершил профессор Казанского университета Н.И. Лобачевский (1792–1856), открыв новую геометрическую систему, получившую название неевклидовой геометрии (1826), значение которой было осознано математиками только спустя полвека. Это открытие ученого создавало предпосылки для обоснования математических концепций современной физики.

Известный русский математик профессор Петербургского университета П.Л. Чебышев (1821–1894) – основатель Петербургской математической школы – стремился разработать помимо проблем «чистой математики вопросы практической физики и механики». Академики М.В. Остроградский (1801–1861) и В.Я. Буняковский (1804–1889) сделали ряд крупных открытий в области интегральных вычислений и математической физике. Мировую известность приобрела научная деятельность русских астрономов. Эта отрасль научных знаний была представлена «отцом русской астрономии» М.Г. Павло-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...3–1840), основателем астрономической обсерват... Д.М. Р...озщиковым (1788–1880), академиком В.Я. С...ве (17... 186...). Ос...ованную последним Пулковскую обсерват...ю п... Пе... бургс... стали называть «астрономической столицей ...». ...Ра...тию технической мысли способствовал рост пр... ности. В области электротехники физик, академик Петербургской Академии наук (1809) В.В. Петров (1761–1834), демонстрировавший в 1802 г. явление вольтовой дуги, выдвинул идею о ее практическом применении для сварки и плавления металлов. П.Л. Шиллинг (1786–1837) сконструировал и осуществил в 1832 г. в Петербурге первую линию электромагнитного телеграфа. Э.Х. Ленц (1804–1865) в 1842 г. точными экспериментами обосновал закон теплового действия электрического тока (закон Джоуля–Ленца) и изобрел прибор для изучения формы кривой переменного тока. Разработанное им «Руководство к физике, составленное ... для русских гимназий» (1839) выдержало 11 изданий. В.С. Якоби (1801–1874) успешно работал в области создания электродвигателей и основ гальванотехники. Он сконструировал около 10 типов телеграфных аппаратов, в том числе и первый буквопечатающий. Якоби руководил прокладкой первый кабельных линий между Петербургом и Царским Селом.

Практический опыт, накопленный русской металлургией, послужил основой для появления в этой области крупных специалистов. Выдающимся металлургом был П.А. Аносов (1799–1851). Сделанные им открытия положили начало металлургии высококачественной литой стали. Он раскрыл утерянный в средние века секрет изготовления булатной стали.

В 1830-х гг. на Нижнетагильском металлургическом заводе крепостными механиками Е.А. и М.Е. Черепановыми была построена чугунная железная дорога и первый в России паровоз (1833). Быстрое развитие текстильной, в первую очередь хлопчатобумажной промышленности содействовало успехам в химии. С именами профессоров Казанского университета Н.Н. Зинина (1812–1880), А.М. Бутлерова (1828–1886) связано создание отечественной школы органической химии, давшей науке много талантливых исследователей. Основателем отечественной школы физической химии стал профессор Петербургского университета Н.Н. Бекетов (1828–1911).

Процесс образования научных школ имел место и в биологии. Известный в то время естествоиспытатель профессор Московского университета К.Ф. Рулье (1814–1858) стал основателем первой русской школы зоологов-эволюционистов, предвосхитив в некоторых отношениях открытия Чарльза Дарвина. Исследования акаде-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Бэра (1792–1876), послужили основой для ... новой ... и эмбриологии.

Русская медицина развивалась в тесном контакте с ... физиологи... Используя достижения современного естествознан... профес... Московского университета А.М. Филомафитский (1... 18...) изучал проблему переливания крови. Н.И. Пирогов (1810–1881), профессор Медико-хирургической академии, стал основоположником военно-полевой хирургии, анатомо-экспериментального направления в этой области медицины. В период Крымской войны он впервые применил наркоз и антисептические средства при операциях, неподвижную гипсовую повязку. Четырехтомный атлас Н.И. Пирогова «Топографическая анатомия» получил мировую известность.

По инициативе и при участии Академии наук в начала XIX в. были организованы многочисленные научные экспедиции, результатами которых явились важные географические открытия в Ледовитом и Тихом океанах, проведены геологические, биологические и этнографические исследования в Сибири, на Урале, на Дальнем Востоке, в Средней Азии, на Алтае и в Саянах. В 1803–1806 гг. Ю.Ф. Лисянский и И.Ф. Крузенштерн осуществили первое русское кругосветное плавание, во время которого было открыто множество новых островов в Тихом и Ледовитом океанах, собраны ценные научные коллекции. В 1819–1821 гг. проведена экспедиция на судах «Восток» и «Мирный» под командованием М.П. Лазарева и Ф.Ф. Беллинсгаузена к Южному полюсу. Во время этого плавания в 1820 г. была открыта Антарктида и множество островов нанесены на карту. Морские экспедиции О.Е. Коцебу в 1815–1818 и 1823–1826 гг. В.М. Головнина в 1817–1819 гг., Ф.П. Литке в 1821–1829 гг., Ф.П. Врангеля и Ф.Ф. Матюшкина в 1820–1827 гг. в Ледовитом и северной части Тихого океана установили точные очертания берегов Северной Азии и Америки.

Центром географических исследований стало учрежденное в 1845 г. Русское географическое общество, которое организовывало ряд научных экспедиций, проводило этнографические исследования России и сопредельных стран и народов, имело свой научный журнал и издало много ценных географических, этнографических и статистических сборников. В 1851 г. открылись Кавказский и Сибирский отделы Русского географического общества, много сделавшие для экономико-географического и этнографического изучения регионов и народов Сибири, Кавказа, Закавказья, Средней Азии.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Возрастающий интерес к истории – характерное явление в культурной жизни России и западноевропейских стран в первой половине XIX в. Историческая наука приобрела большое общественно-политическое значение. В изучении прошлого искали ответы на злободневные вопросы настоящего. Оживление исторической науки в России вызвало появление различных школ и направлений, возникновение вспомогательных исторических дисциплин – археологии, археографии, палеографии, нумизматики. Исторические дисциплины заняли прочное место в университетском образовании. Учеными-историками были изданы многочисленные специальные исследования и обобщающие многотомные труды по истории России и других стран. Началась широкая публикация исторических источников: летописей, актового материала, мемуаров и т.д. Именно в первой половине XIX в. в своей значительной части был опубликован основной корпус письменных источников по российской истории XI–XII вв.

Крупное культурное и политическое значение в начале XIX в. имела двенадцатитомная «История государства Российского» Н.М. Карамзина (1766–1826), прозванного «Колумбом российской истории». Его исторический труд создан на основе богатых и разнообразных источников, многочисленных трудов античных и средневековых авторов. Особенно ценны обширные документальные приложения, имеющие большое научное значение, поскольку многие оригиналы публиковавшихся Карамзиным документов не сохранились. Карамзин был «воплощением независимости, честности, уважения к себе и терпимости к другому не в словах и поучениях, а в целой жизни» (Ю.М. Лотман). Это обстоятельство, а также эрудиция, критический анализ источников, прекрасный литературный слог, способствовали большой популярности «Истории Государства Российского» и в XIX в. и позднее.

Видными специалистами по отечественной истории были М.П. Погодин (1800–1875), Н.А. Полевой (1796–1846), Н.Г. Устрялов (1805–1870). В трудах Погодина получила теоретическое обоснование теория официальной народности. Основные его работы включены в семитомное издание «Исследования, замечания и лекции о русской истории» (1846–1857). Кроме того им собрано и издано много документальных памятников по истории России. Полевой назвал свой основной труд, противопоставляя его Карамзину, не историей государства, а «Историей русского народа» (6 томов). Полевой выступил за философский подход к истории, смысл которого он видел в том, чтобы вскрыть «глубинные основы определившие ход событий». Проводник идей официальной народности Устрялов был автором официально рекомендованных учебников «Рус-

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

рия» (1836) и «Исторического обозрения цар[ствования] государя Александра I», в которых он противопоставл[ял] россий[скую] историю западноевропейской.

В 1840 гг. началась научная педагогическая деяте[льность] вы[дающегося] русского историка С.М. Соловьева (1820–1[879]), профессора Московского университета. Он автор многочисленных исторических трудов. Большую известность приобрела его знаменитая 29-томная «История России с древнейших времен» (1851–1879). В ней он обосновывал закономерность исторического процесса от родовых отношений к государственному правопорядку. Являясь представителем государственной школы в русской историографии, он рассматривал государство как ведущую силу исторического процесса.

Изучение всеобщей истории представлено трудами профессоров Московского университета – крупнейшего ученого-медиевиста Т.Н. Грановского (1813–1855) и основателя славяноведения в России О.М. Бодянского (1808–1877).

Помимо историков глубокий след в сфере гуманитарных знаний оставили: этнограф В.И. Ламанский (1833–1914), филолог и искусствовед Ф.И. Буслаев (1818–1897), филолог-славист И.И. Срезневский (1812–1880), правоведы – А.П. Куницин (1783–1840), М.А. Балугьянский (1769–1847), экономисты и статистики – К.Ф. Герман (1767–1838) и К.И. Арсеньев (1789–1865).

Вопросы и задания к главе 10

1. Каковы особенности развития русской культуры в первой половине XIX в.?
2. Какие художественные стили и направления развивались в русской культуре в этот период? В чем их особенности?
3. Какую роль играла литература в истории русской культуры в первой половине XIX в.?
4. Объясните понятие «литературоцентризм» на примере творчества А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова или Н.В. Гоголя.
5. В чем проявилось становление русского драматического и музыкального театра в первой половине XIX в.?
6. Какие актерские школы «соперничали» на сценах столичных театров?
7. Назовите архитектурные стили, последовательно сменявшие друг друга в первой половине XIX в. Какие качественные изменения в системе градостроительства произошли в это время?
8. Какую роль играла живопись в системе художественной культуры в первой половине XIX в.? Покажите, как художники отражали в своем творчестве проблемы, волновавшие в то время общество.
9. В чем заключаются прогрессивные черты реформ в сфере просвещения и образования начала XIX в.?

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

ие принципиальные изменения были внесены в систе[illegible]
щения [illegible]езования в 1820–1850 гг.?

11. Каки[illegible] научные открытия в сфере естественных наук, [illegible]елан[illegible]е в Ро[illegible]ии в п[illegible]вой половине XIX в., имеют непреходящее значе[illegible]е и [illegible]шли в [illegible]ровую [illegible]кровищницу научного знания?

[illegible]во значение географических экспедиций, предпри[illegible] ски[illegible]ми учеными в первой половине XIX в.?

13. Каковы роль и значение исторических трудов Н.М. Карамзина? Объясните, чем был вызван интерес к русской истории в первые десятилетия XIX в.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Хронологическая таблица

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

1801 г., ночь с 11 на 12 марта	Дворцовый переворот: убийство императора Павла I
1801–1825 гг.	Царствование императора Александра I
1801 г., 30 марта	Учреждение Александром I Непременного совета
1801 г., июнь	Подписание Конвенции о дружбе между Россией и Англией
1801 г., сентябрь	Издание Манифеста о присоединении Грузии к России
1801 г., сентябрь—октябрь	Подписание в Париже договора о мире России с Францией и секретной конвенции о посредничестве России между Францией и Турцией
1801–1803 гг.	Создание и деятельность Негласного комитета
1801 г.	Указ о разрешении купцам, мещанам и государственным крестьянам покупать не заселенные крепостными крестьянами земли
1801 г., декабрь	Издание Манифеста о поощрении и привилегиях изобретателей
1801 г., сентябрь	Учреждение министерств, заменивших коллегии. Были созданы военное, военно-морское министерства, министерства иностранных дел, внутренних дел, коммерции, финансов, народного просвещения, юстиции, а также Государственное казначейство
1803–1806 гг.	Кругосветное путешествие И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского
1803 г., 20 февраля	Издание Указа о вольных хлебопашцах, предоставлявшего помещикам возможность освобождать крестьян с землей за выкуп
1803 г., декабрь	Издание правил о фабричных работах
1803 г., декабрь	Включение Мингрелии в состав России
1804 г.	Организация гимназий
1804 г.	Принятие русского подданства царем Имеретии Соломоном

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

	Основание Общества истории и … российских при Московском … верситете для изучения и издания докум…тов по русской истории
…4 г., м… –апрель	Заключение русско-датско-прусс… конвенции о совместной обороне Северной …
1804 г.,, ноябрь	Издание либерального Университетского устава, предоставлявшего университетам широкую автономию
1804 г., декабрь	Издание Цензурного устава и создание цензурных комитетов
1804 г., декабрь	Заключение русско-австрийско-шведской конвенции об обороне Северной Германии
1804–1805 гг.	«Положения» о лифляндских и эстляндских крестьянах
1804–1805 гг.	Строительство памятника Минину и Пожарскому в Москве
1804–1813 гг.	Война России с Персией
1805 г., 11 апреля	Подписание англо-русского союзного договора о военных действиях против Франции
1805 г., сентябрь	Подписание русско-турецкого союзного договора
1805–1807 гг.	Война России и ее союзников с Францией
1805 г., 20 ноября	Сражение под Аустерлицем
1805 г., декабрь	Открытие Демидовского юридического лицея в Ярославле
1805–1807 гг.	Война России с Францией
1805 г.	Поход русских войск против Бакинского ханства
1806–1812 гг.	Война России с Турцией
1806 г., лето	Присоединение к России Бакинского и Кубинского ханств
1806 г., июль	Заключение тайного союза России и Пруссии для борьбы против Франции
1806 г., сентябрь	Создание четвертой антифранцузской коалиции в составе России, Англии, Пруссии и Швеции
1806 г., октябрь	Основание русской колонии на о. Сахалин
1806 г., октябрь	Занятие русскими войсками Молдавии и Валахии в ходе русско-турецкой войны
1807 г., февраль	Победа над французской армией под Прейсиш-Эйлау
1807 г., июнь	Разгром союзных русско-прусских войск под Фридландом
1807 г., июль	Отмена крепостного права в Герцогстве Варшавском
1807 г., 25 июня	Заключение Тильзитского мирного договора

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...ябрь	Подписание Эрфуртской союзной ... между Россией и Францией
1808–1809	Русско-шведская война
18...–1812	Участие России в континентал...ой блокаде Англии
18... г., март	Наступление армии М.Б. Барклая де Толли на Стокгольм и Аландские острова в ходе русско-шведской войны
1809 г., март	Открытие в г. Борго Финляндского сейма, определившего статус Финляндии в составе Российской империи в качестве Великого княжества Финляндского
1809 г., сентябрь	Фридрихсгамский мирный договор со Швецией, по условиям которого к России отходили Финляндия и Аландские острова
1810 г., 1 января	Учреждение Государственного совета
1810 г.	Присоединение Абхазии к России
1810 г.	Начало устройства военных поселений
1810 г., декабрь	Введение запретительного таможенного тарифа
1811 г., январь	Предоставление Н.М. Карамзиным записки «О древней и новой России»
1811 г.	Создание литературно-научного Общества любителей российской словесности при Московском университете
1811 г., июнь	Победа русской армии под командованием М.И. Кутузова над турецкой армией под Рущуком
1811 г., июль	Капитуляция турецкой армии
1811 г.	Открытие Царскосельского лицея, в котором учился А.С. Пушкин
1812 г., февраль	Подписание Петербургского соглашения между Россией и Швецией, по которому Россия признавала права Швеции на Норвегию, а Швеция — права России на Финляндию
1812 г., март	Отставка и ссылка М.М. Сперанского
1812 г.	Учреждение Русского Библейского общества, занимавшегося изданием, распространением и пропагандой Священного Писания
1812 г.	Подписание Бухарестского мирного договора между Россией и Турцией, по которому Турция уступила России Бессарабскую область с крепостями Хотин, Бендеры, Аккерман и Измаил. Согласно мирному договору Турция предоставляла автономию Сербии
1812 г., 12 июня	Вторжение Наполеона в Россию. Начало Отечественной войны

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

	Соединение двух русских армий [illegible] дованием Барклая де Толли и Б[illegible]тиона у Смоленском
18[illegible] г., июн[illegible]	Подписание союзного договора [illegible]ж[illegible] России и Англией
18[illegible] августа	Назначение М.И. Кутузова главнок[illegible]ющим русскими армиями
1812 г., 26 августа	Бородинская битва
1812 г., 1 сентября	Военный совет в Филях, на котором было принято решение оставить Москву
1812 г., 2 сентября	Вступление армии Наполеона в Москву
1812 г., сентябрь-октябрь	Тарутинский маневр М.И. Кутузова
1812 г., 6 октября	Уход армии Наполеона из Москвы
1812 г., октябрь	Сражение под Малоярославцем, заставившее Наполеона повернуть на разоренную Смоленскую дорогу и вести по ней отступление
1812 г., ноябрь	Разгром армии Наполеона на р. Березине
1812 г.	Изгнание Наполеона из России
1812 г., 25 декабря	Издание императором Александром I Манифеста об окончании Отечественной войны
1813 г., 1 января	Начало заграничного похода русской армии
1813 г., февраль	Заключение русско-прусского союзного договора о поддержке Пруссией русской армии
1813 г., 1 марта	Вступление русских войск в Берлин
1813 г., 16–19 октября	«Битва народов» при Лейпциге
1813 г., 5 ноября	Подписание Гюлистанского мирного договора между Россией и Персией, по которому Россия получила земли Северного Азербайджана и часть Дагестана
1813 г., ноябрь	Строительство первого в России парохода
1814 г.	Завершение строительства Военно-Грузинской дороги
1814 г.	Основание Публичной библиотеки в Петербурге
1814 г., март	Подписание Россией, Австрией, Пруссией и Англией Шомонского трактата, согласно которому участвующие стороны обязывались не вступать в сепаратные переговоры с Францией
1814 г., 19 марта	Вступление союзных войск в Париж
1814–1815 гг.	Венский конгресс и основание Священного союза
1814–1816 гг.	Создание первых декабристских организаций в России
1815 г., 14 сентября	Подписание Акта Священного союза
1815 г., 15 ноября	Утверждение конституции Царства Польского

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...гг.	Деятельность в Петербурге лит... кружка «Арзамас»
1816	Введение нового таможенного ...ифа
18...6 г., фе...аль	Возникновение тайной органи... «Сою... спасения», целью которой стала ...квида... в России крепостничества и самоде...
1816 г., май	Оглашение «Положения» об эстляндских крестьянах, которое полностью отменяло крепостное право на территории Эстляндии
1816 г., август	Организация военных поселений
1816 г., август—октябрь	Путешествие Александра I по России
1817–1864 гг.	Кавказская война
1817 г.	Начало постройки шоссейной дороги Москва—Петербург
1817 г.	Учреждение государственного коммерческого банка
1818 г.	Оглашение «Положения» о курляндских крестьянах, которое полностью отменяло крепостное право на территории Курляндии
1818–1820 гг.	Восстание крестьян на Дону
1818–1821 гг.	Создание и деятельность «Союза благоденствия», целью которого стала ликвидация в России крепостничества и самодержавия
1819 г.	Оглашение «Положения» о лифляндских крестьянах, которое полностью отменяло крепостное право на территории Лифляндии
1819 г.	Восстание военных поселенцев в Чугуеве
1819 г.	Введение нового таможенного тарифа
1819–1821 гг.	Кругосветное плавание Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева на судах «Восток» и «Мирный», во время которого была открыта Антарктида
1820 г., октябрь	Восстание Семеновского полка
1820 г., ноябрь	Указ о высылке из России иезуитов
1820–1821 гг.	Конгресс Священного союза в Троппау, принявшего решение о праве вмешательства во внутренние дела других государств с целью ликвидации революционных выступлений
1821 г.	Создание Общества поощрения художеств
1821–1825 гг.	Создание и деятельность «Северного» и «Южного» обществ декабристов. Руководителями и наиболее активными участниками этих обществ были братья Муравьевы, С.П. Трубецкой, К.Ф. Рылеев, С.Г. Волконский, С. Муравьев-Апостол, П.И. Пестель
1822 г.	Издание Указа о запрещении в России тайных обществ и масонских лож

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

	Принятие таможенного тарифа, у… го протекционистские начала в …ском за… нодательстве
18… г.	Конгресс Священного союза в …, санк… ционировавший французскую и… …венцию Испанию для подавления революци…
1825 г.	Присоединение Кабарды и Балкарии к России
1825 г., 19 ноября	Смерть императора Александр I
1825 г., 14 декабря	Восстание декабристов в Петербурге
1825–1855 гг.	Царствование императора Николая I
1825 г., 29 декабря – 1826 г., 3 января	Восстание Черниговского полка на Украине
1826 г., январь	Учреждение военных судов для участников крестьянских восстаний
1826 г., апрель	Подписание Англией и Россией Петербургского протокола о посредничестве между Грецией и турецким султаном
1826 г., июнь	Издание Устава о цензуре для пресечения бесконтрольного распространения свободолюбивых революционных идей
1826 г., 13 июля	Казнь пяти декабристов
1826 г., июль	Учреждение III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии
1826 г., 6 декабря	Учреждение Секретного комитета во главе с председателем Государственного совета В.П. Кочубеем для разработки реформ в государственном управлении
1826–1828 гг.	Война России с Персией
1926 г., 7 октября	Подписание русско-турецкой конвенции, по которой Турция отказывалась от притязаний на спорные объекты Черноморского побережья и признавала право России на покровительство над Молдавией, Валахией и Сербией
1827 г.	Деятельность кружка братьев Критских в Московском университете
1827 г., 19 августа	Запрещение принимать крепостных крестьян в средние и высшие учебные заведения
1827 г., 8 октября	Сражение в Наваринской бухте между флотом союзников (России, Англии и Франции) и турецко-египетским флотом. Пять турецких кораблей были уничтожены крейсером «Азов» под командованием М.П. Лазарева
1828 г., 10 февраля	Подписание Туркманчайского мирного договора с Ираном, по которому Эриванское и Нахичеванское ханства присоединялись к России
1828 г.	Открытие Технологического института в Петербурге

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

1828 гг.	Война России с Турцией
1828 г., [illegible]ь	Издание нового устава учебных з[illegible]дений. Согласно этому уставу создавали[illegible] школы трех типов: для детей «низших» сосл[illegible]ий — преподаванием арифметики, чтения, пи[illegible]а и Зак[illegible]на Божия; для детей «средних со[illegible]» — трехклассные училища; для детей дворян и чиновников — семиклассные гимназии
1828–1859 гг.	Создание и существование государства мюридов на Северном Кавказе на территории Дагестана и Чечни
1829 г., июнь–август	Победа русской армии над турецкими войсками под крепостью Силистрия и вступление русской армии в Адрианополь
1829 г., 14 сентября	Подписание Адрианопольского мирного договора с Турцией, по которому Россия получила устье Дуная, побережье Черного моря от устья Дуная до пристани святого Николая. Проливы Босфор и Дарданеллы объявили открытыми для прохода торговых судов. Турция признала присоединение к России Грузии, Имеретии, Мингрелии, автономию Молдавии, Валахии и Сербии
1830–1831 гг.	Восстание в Польше
1830–1831 гг.	Холерные бунты в Крыму, Петербурге, Новгороде, Тамбове и др.
1830 г.	Издание «Полного свода законов Российской империи»
1830–1831 гг.	Деятельность кружка В.Г. Белинского в Московском университете
1831–1837 гг.	Деятельность кружка Н.В. Станкевича
1832 г., февраль	Издание «Органического статута» для Царства Польского, который ликвидировал польскую конституцию
1832 г.	Подписание торгового договора между Россией и США
1832 г., ноябрь	Оформление «теории официальной народности», сформулированной графом С.С. Уваровым. Ее главным положением стал тезис: «Самодержавие, Православие, Народность»
1832 г., ноябрь	Открытие Александринского театра в Петербурге
1833 г.	Оказание Россией помощи Турции в ее конфликте с Египтом. Подписание военного договора с Турцией, предоставившего России право использовать Черноморские проливы в военных целях

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

	Образование Секретного комитета по крестьянскому делу под руководством [illegible]М. Сперанского и П.Д. Киселева для выработки плана постепенной ликвидации крепостного права
[illegible]34 г.	Проведение законодательной регламентации крепостнических отношений в Бессарабии
1834 г.	Вывод русских войск из Молдавии и Валахии
1834–1859 гг.	Правление имама Шамиля в государстве мюридов
1835 г., март	Учреждение положения о единой системе мер и весов
1835 г., март	Принятие крепостного фабричного законодательства
1835 г., март	Закрепление черты еврейской оседлости
1835 г., июль	Принятие Университетского устава, ограничивавшего университетскую автономию
1835 г., июль	Устройство первых телеграфных линий в Петербурге
1835 г., декабрь	Запрещение православному духовенству приобретать православных крестьян
1836 г.	Начало создания церковно-приходских школ для мирян
1836 г.	Основание А.С. Пушкиным журнала «Современник»
1836 г.	Издание первого «Философического письма» П.Я. Чаадаева
1837 г., январь	Смерть А.С. Пушкина
1837 г.	Учреждение «раскольничьих комитетов» для борьбы с расколом и «для обращения раскольников в лоно православия»
1837 г., 30 октября	Открытие железной дороги Петербург–Царское Село
1837 г., декабрь	Учреждение министерства государственных имуществ во главе с П.Д. Киселевым для управления государственными крестьянами
1837–1841 гг.	Осуществление разработанной П.Д. Киселевым реформы управления государственными крестьянами
1839 г.	Начало споров между западниками и славянофилами
1839 г., февраль	Принятие постановления о воссоединении православной и униатской церквей
1839 г.	Создание Пулковской астрономической обсерватории
1839 г., ноябрь — 1840 г., февраль	Неудачный поход русской армии против Хивинского ханства

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

[illegible] гг.	Проведение Е.Ф. Канкрином дене[illegible] формы, укрепившей финансо[illegible] систему страны. Введение твердого кред[illegible]ного рубля, приравненного к одному рублю [illegible]ребром
[illegible]9 г.	Издание Манифеста о восстанов[illegible] и серебряной валюты (твердого кредитного [illegible]
1839 г., ноябрь	Учреждение секретного комитета по крестьянскому делу
1839–1857 гг.	Перевод крестьян в казенных имениях на оброк
1840 г., июль	Подписание Лондонской конвенции европейских стран о коллективной помощи султану и о гарантии целостности Османской империи
1841 г., июль	Запрещение продажи крестьян в розницу
1841 г., июль	Подписание второй Лондонской конвенции об общеевропейском контроле за режимом проливов
1841 г., июль	Конфискация недвижимых имений римско-католического духовенства
1842 г.	Издание Указа об обязанных крестьянах»
1843 г.	Запрещение покупки крестьян безземельными дворянами
1843–1852 гг.	Строительство Варшавско-Венской железной дороги
1844 г., ноябрь	Учреждение наместничества на Кавказе
1844 г., ноябрь	Разрешение отпускать дворовых на волю без земли
1845 г.	Создание русского географо-статистического общества
1845–1847 гг.	Деятельность в Киеве Кирилло-Мефодиевского общества, созданного историком Н.И. Костомаровым
1845–1849 гг.	Деятельность группы М.В. Буташевича-Петрашевского
1846 г.	Создание Секретного комитета по крестьянскому делу
1847–1851 гг.	Строительство железной дороги Москва—Петербург
1847–1852 гг.	Введение инвентарей в помещичьих имениях в Белоруссии, на Украине и Литве
1848 г., 13 февраля	Приказ о мобилизации русской армии в связи с революцией во Франции
1848 г.	Создание Бутурлинского комитета по печати
1848 г., июль	Вступление русских войск в Валахию
1849 г.	Разгром кружка «петрашевцев»
1849 г., май—август	Венгерский поход русской армии

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

[illegible]ая	Подписание русско-турецкого со[illegible] Балта-Лимане
1850–1854	Колонизация русскими Заилий[illegible]ого к[illegible]
18[illegible] г.	Подписание русско-китайского [illegible]уджинс[illegible]кого торгового договора, позвол[illegible]его Р[illegible]сии устраивать торговые фактории
1853 г., январь—февраль	Русско-английские переговоры, показавшие, что противоречия между государствами достигли критической отметки
1853 г., январь—май	Посольство князя А.С. Меншикова в Турцию
1853 г.	Присоединение к России Старшего Казахского жуза
1853 г.	Кокандский поход русских войск под командованием В.А. Перовского
1853 г., июнь—июль	Осада кокандской крепости Ак-Мечеть и разгром армии Кокандского хана
1853 г., июнь — 1855 г., июнь	Экспедиция адмирала Е.В. Путятина в Японию для установления дружественных отношений
1853 г., 21 июня	Вступление русской армии в Молдавию
1853–1856 гг.	Крымская война
1853 г., 18 (30) ноября	Синопское сражение, в котором русская черноморская эскадра под командованием П.С. Нахимова уничтожила турецкий флот
1853 г., 1 декабря	Поражение турецкой армии у Карса
1854 г., 1 января	Вступление англо-французской эскадры в Черное море
1854 г.	Основание Сырдарьинской и Сибирской военных линий и города Верный (ныне Алма-Ата)
1854 г., март-июль	Осада русскими войсками крепости Силистрия
1854 г., июнь	Вывод русских войск из Дунайских княжеств
1854 г., июль	Франция, Англия и Австрия представили ноту Николаю I
1854 г., август	Захват англичанами и французами Аландских островов
1854 г., 2 сентября	Высадка союзных войск около Евпатории
1854 г., 13 сентября — 1855 г., 27 августа	Оборона Севастополя, продолжавшаяся 11 месяцев
1854 г., сентябрь	Затопление российских кораблей в бухте Севастополя
1854 г., 20 сентября	Поражение русских войск при Альме
1854 г., октябрь	Смерть вице-адмирала В.А. Корнилова — организатора обороны Севастополя. Атака русских войск под Балаклавой

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

[illegible]ябрь	Начало военной экспедиции к ни[illegible]ра
1855 г., 7 ф[illegible]раля	Подписание первого русско-я[illegible]нского вора о мире и дружбе, согласно [illegible]ому для русских судов были открыты п[illegible] Симо[illegible] Хакодате и Нагасаки
1855 г., 18 февраля	Смерть Николая I
1855–1881 гг.	Царствование императора Александра II — Освободителя
1855 г.	Начало издания альманаха «Полярная Звезда» А.И. Герценом
1855 г., март	Гибель контр-адмирала В.И. Истомина — руководителя обороны Малахова кургана
1855г., июнь	Гибель адмирала П.С. Нахимова — руководителя Севастопольской обороны
1855 г., август	Занятие французами Малахова кургана
1855 г., сентябрь-ноябрь	Успешная осада русскими войсками турецкой крепости Карс
1856 г., 18 (30) марта	Подписание Парижского мирного договора между Россией, Турцией, Англией, Францией, Австрией, Сардинией и Пруссией. По этому договору Россия утратила устье Дуная и южную Бессарабию; было объявлено о демилитаризации Черного моря
1856 г., 30 марта	Речь Александра II перед предводителями московского дворянства
1856 г.	Возвращение декабристов из ссылки
1856 г.	Основание Третьяковской галереи
1856–1857 гг.	Тянь-Шанская экспедиция П.П. Семенова
1857 г., 3 января	Начало работы Секретного комитета по крестьянскому делу
1857 г.	Подписание торгового договора России с Францией
1857 г.	Начало издания еженедельной газеты «Колокол»
1857 г., сентябрь	Ликвидация военных поселений
1857 г., сентябрь	Встреча императоров Александра II и Наполеона III
1857 г.	Подписание торгового договора между Россией и Францией
1857–1858 гг.	Открытие губернских комитетов по крестьянскому делу
1858 г., 8 января	Преобразование Секретного комитета в Главный комитет по крестьянскому делу
1858 г., 2 марта	Издание Указа о запрещении помещикам переводить крестьян в дворовые

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

	Подписание Айгунского договора [illegible] сией и Китаем, по которому ут[illegible]итория левому берегу Амура признавал[illegible] прилежащей России, а земли от ре[illegible]ри до моря — неразделенными
[illegible]	Подписание торговых договоров Рос[illegible]глией и Бельгией
1858 г., июнь	Подписание Тяньцзиньского трактата России с Китаем, значительно расширившего права русских купцов в Китае
1858 г., июнь	Подписание торговых договоров между Россией, Англией и Бельгией
1859 г., 17 февраля — 1860, 10 октября	Работа Редакционных комиссий, образованных для составления единого законопроекта об отмене крепостного права
1859 г., 3 марта	Заключение тайного русско-французского соглашения
1859 г., март	Учреждение комиссии Н.А. Милютина для разработки законопроекта о «хозяйственно-распорядительном управлении в уезде»
1859 г., март	Учреждение комиссии по пересмотру системы податей и налогов
1859 г., август	Пленение имама Шамиля в ауле Гуниб. Завершение войны в Чечне и Дагестане
1860 г., 31 мая	Учреждение Государственного банка
1860 г.	Присоединение к России Зачуйского края. С этого события началось масштабное проникновение России в Среднюю Азию
1860 г., 26 октября	Указ об отмене системы винных откупов с 1 января 1863 г.
1860 г., 14 ноября	Подписание Пекинского договора России с Китаем, по которому к России присоединялся Уссурийский край
1860 г., ноябрь	Занятие отрядом русских моряков бухты Золотой Рог на Дальнем Востоке

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Библиография

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Литература ко всему периоду

Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XIX в. – М., 1973.

Борисов А.В. Министры внутренних дел России. – М., 1996.

Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – Изд. 4. – М., 1997.

История дипломатии. – Изд. 2.— М., 1959. – Т. 1–2.

Кабузан В.М. Русские в мире. Динамика численности и расселения (1719–1989). Формирование этнических и политических границ русского народа. – СПб., 1996

Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. – М., 1996.

Миронов Б.Н. Социальная история России. – СПб., 1999. – Т. 1–2.

Рабочий класс в России от зарождения до начала XX в. – Изд. 2. – М., 1989.

Источники и литература к главе 1

Арсеньев К. Начертание статистики Российского государства. – Ч. 1–2. – СПб., 1818–1819.

Водарский Я.Е. Население России за 400 лет (XVI – начало XX в.). – М., 1973.

Дружинин Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. – М.; Л., 1946. – Т. 1–2.;— М.;Л., 1958. – Т. 2.

История крестьянства России с древнейших времен до 1917 г. (Крестьянство периода позднего феодализма. Середины XVII в. – 1861). – М., 1993. – Ч. 2. – Гл. 1–6.

Ковальченко И.Д. География населения России в XVII – начале XX века / Историческая география СССР. – М., 1973.

Ковальченко И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX века. – М., 1967.

Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. – М., 1947. – Т. 1.

Миронов Б.Н. Русский город в 1740–1860 гг. – Л., 1990.

Федоров В.А. Помещичьи крестьяне Центрально-промышленного района России конца XVIII— первой половины XIX в. – М., 1974.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Источники и литература к главе 2

Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении. – М., 1991.
Сперанский М.М. Проекты. Записки. – Л., 1961.
История внешней политики России. Первая половина XIX века. – М., 1985.
Кизеветтер А.А. Исторические силуэты. – Ростов-на-Дону., 1997.
Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. – М., 1989.
Миронов Г.Е. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. XIX век. – М., 1995.
Российские самодержцы. 1801–1917. – М., 1993.
Сахаров А.Н. Александр I . – М., 1998.
Соловьев С.М. Император Александр I // Соч. – М., 1996. – Кн. XVII.
Томсинов В.А. Светило российской бюрократии. – М., 1991.
Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. – М., 1998.

Источники и литература к главе 3

Бородино. 1812–1962. Документы, письма, воспоминания. – М., 1962.
Глинка Ф.Н. Записки русского офицера. – М., 1991.
Записки А.П. Ермолова. – М., 1991.
Кутузов М.И. Сборник документов. – М., 1950–1955. – Т. 1–5.
Жилин П.А. Гибель наполеоновской армии в России. – Изд. 2. – М., 1974.
Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. – М., 1980.
Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. – М., 1988.
Тартаковский А.Г. Военная публицистика 1812 г. – М., 1967.
1812 год: к 150-летию Отечественной войны: Сб. ст. – М., 1963.

Источники и литература к главе 4

Поход русской армии против Наполеона в 1813 г. и освобождение Германии: Сб. док. – М., 1964.
История внешней политики России. Первая половина XIX века. – М., 1995.
Киняпина Н.С. Внешняя политика России первой половины XIX века. – М., 1963.
Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. – М., 1989.
Окунь С.Б. Очерки истории СССР. Конец XVIII – первая четверть XIX в. – Л., 1956.
Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М., 1990.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Источники и литература к главе 5

Декабристы в воспоминаниях современников. – М., 1988.
Декабристы. Избранные сочинения. – М., 1987. – Т. 1–2.
[illegible]нягини М.Н. Волконской. – СПб., 1904.
Мемуары декабристов. Северное общество. – М., 1981.
Дружинин Н.М. Революционное движение в России в XIX в. Избр. труды. – М., 1985.
Ланда С.С. Дух революционных преобразований... – М., 1975.
Нечкина М.В. Движение декабристов. – М., 1955. – Т. 1–2.
Федоров В.А. "Своей судьбой гордимся мы..." Следствие и суд над декабристами. – М., 1988.
Федоров В.А. Декабристы и их время. — М., 1992.

Источники и литература к главе 6

Дружинин Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. – М.; Л., 1946–1958. – Т. 1–2.
Друян А.Д. Очерки по истории денежного обращения России в XIX в. – М., 1941.
Ерошкин Н.П. Крепостническое самодержавие и его политические институты (первая половина XIX века). – М., 1981.
Ерошкин Н.П. Местные государственные учреждения дореволюционной России (1800–1861). – М., 1985.
Заблоцкий-Десятовский А.П. Граф П.Д. Киселев и его время. – СПб., 1882. – Т. 1–4.
Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. – М., 1978.
Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г. Тайные советники империи. Российские прокуроры. XIX век. – М., 1995.
Кауфман И.И. Серебряный рубль в России от его возникновения до конца XIX в. – СПб., 1910.
Киняпина Н.С. Политика русского самодержавия в области промышленности. 20—50-е гг. XIX в. – М., 1968.
Лемке М.К. Николаевские жандармы и литература. 1826–1855 гг. – Б.м., 1908.
Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России первой половины XIX столетия. – М., 1990.
Морякова О.В. Система местного управления России при Николае I. – М., 1998.
Николай I и декабристы: Очерки. – Пг., 1919.
Окунь С.Б. Очерки по истории СССР. Вторая четверть XIX века. – Л., 1957.
Оржеховский И.В. Самодержавие против революционной России (1826–1880 гг). – М., 1982.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

...в М.А. Николай I. Биография и обзор царствования ...
Пресня...Е. Апогей самодержавия. Николай I. – Л., 1925.
Развитие р...ского права в первой половине XIX века. – М., ...994.
Семевский ...И. Крестьянский вопрос в России во второй по... XVII... и пер... половине XIX в. – СПб., 1888. – Т. 2.
Семенкова Т.Г., Семенков А.В. Денежные реформы России в XIX в. – СПб., 1992.
Троцкий И.М. III отделение при Николае I – Л., 1990.
Шильдер Н.К. Император Николай I. Его жизнь и царствование. – СПб., 1903. – Т. 1–2.
Экштут С.А. На службе российскому Левиафану. Историософские опыты. – М., 1998.

Источники и литература к главе 7

Алексеев А.И. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки. – М., 1982.
Балаян Б.П. Дипломатическая история русско-иранских войн и присоединения Восточной Армении к России. – Ереван, 1988.
Бекмаханов Е.Б. Присоединение Казахстана к России. – М., 1857.
Бестужев И.В. Крымская война 1853–1856 гг. – М., 1956.
Болховитинов Н.Н. Русско-американские отношения. 1815–1832 гг. – М., 1975.
Болховитинов Н.Н. Русско-американские отношение и продажа Аляски. 1834–1867 гг. – М., 1990.
Бушуев С.К. Из истории внешнеполитических отношений в период присоединения Кавказа к России (20—70-е годы XIX века). – М., 1955.
Виноградов В.Н. Россия и объединение румынских княжеств. – М., 1961.
Восточный вопрос во внешней политике России (конце XVIII – начало XX в.) – М., 1978.
Вяземская Е.К., Донченко С.И. Россия и Балканы. Конец XVIII в. – 1918 г. Советская послевоенная историография. – М., 1990.
Георгиев В.А. Внешняя политика России на Ближнем Востоке в конце 30-х – начале 40-х годов XIX в. – М., 1975.
Горев Л. Война 1853–1856 гг. и оборона Севастополя. – М., 1955.
Гросул В.Я. Реформы в Дунайских княжествах и Россия. (20–30-е годы XIX в.) – М., 1966.
Дегоев В.В. Кавказский вопрос в международных отношениях 30—60-х годов XIX в. – Владикавказ, 1992.
Достян И.С. Россия и балканский вопрос. – М., 1972.
История внешней политики России. Первая половина XIX в. – М., 1995.
История дипломатии. – Изд. 2-е. – М., 1959. – Т. 1.
Итоги и задачи изучения внешней политики России. Советская историография. М., 1981.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Н.С. Внешняя политика России первой половины ... М.

Кинякина С., Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказ и Средняя А... ия во... ней по... тике России (вторая половина XVIII в. – 80-е го... X в.). ... М. ...

Куприянова Е.П. Россия и образование автономного Сербского го... дарства (1812–1833 гг.). – М., 1992.

Международные отношения на Балканах. 1815–1830 гг. – М., 1983.

Международные отношения на Балканах. 1830–1856 гг. – М., 1990.

Нарочницкий А.Л., Губер А.А., Сладковский М.И., Бурлингас И.Я. Международные отношения на Дальнем Востоке. – М., 1973. – Кн. 1.

Пономарев В.Н. Крымская война и русско-американские отношения. – М., 1993.

Портреты российских дипломатов. – М., 1991.

Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах: Справочник. – М., 1992.

Российская дипломатия в портретах. – М., 1992.

Семин Г.И. Оборона Севастополя. 1854–1855. – М., 1962.

Соколов А.Е. Торговая политика России в Средней Азии. – Ташкент, 1971.

Тарле Е.В. Крымская война. – М.; Л., 1950. – Т. 1–2.

Фадеев А.В. Россия и восточный вопрос 20-х годов XIX века. – М., 1958.

Фадеев А.В. Россия и Кавказ первой трети XIX в. – М., 1960.

Халфин Н.А. Россия и ханства Средней Азии (первая половина XIX в.). – М., 1974.

Шеремет В.И. Турция и Адрианопольский мир 1829 г. – М., 1975.

Источники и литература к главе 8

Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.) – М., 1985.

Воспоминания Б.Н. Чичерина // Русское общество 40—50-х гг. XIX века. – М., 1991. – Ч. II.

Дьяков В.А. Освободительное движение в России. – М., 1979.

Записки А.И. Кошелева // Русское общество 40-50-х гг. XIX века. – М., 1991. – Ч. 1.

Левандовский А.А. Т.Н. Грановский в русском общественном движении. – М., 1989.

Панаев И.И. Литературные воспоминания. – М., 1988.

Пирумова Н.М. Александр Герцен: революционер, мыслитель, человек. – М., 1989.

Российские консерваторы. – М., 1997.

Бердяев Н.А. Алексей Степанович Хомяков. – Томск, 1996.

Егоров Б.Ф. Петрашевцы. – Л., 1988.

Тарасов Б.Н. Чаадаев. – М., 1990.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

И. Сергей Соловьев. – М., 1990.
Димба[illegible]. Славянофильство. Из истории русской общес[illegible]нно-по[illegible] т[illegible]ческ[illegible] мысли XIX века. – М., 1986.

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

Литература к главе 9

Боровой С.Я. Кредит и банки России (середина XVII – 1861). – М., 1958.
История крестьянства России с древнейших времен до 1917 г. – Т. 3. (Крестьянство периода позднего феодализма. Середина XVII – 1861). – М., 1993. – Ч. 2. – Гл. 1–6.
Ковальченко И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX века. – М., 1967.
Очерки экономической истории России первой половины XIX в. – М., 1959.
Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. – М., 1989. – Гл. 2.
Рындзюнский П.Г. Утверждение капитализма в России. – М., 1979. – Гл. 2–3.
Сивков К. Бюджет крупного собственника-крепостника в первой трети XIX в. – М., 1951.
Соловьева А.М. Промышленная революция в России. – М., 1992.
Тройницкий А. Крепостное население России по 10-й народной переписи. – СПб., 1861.
Яцунский В.К. Социально-экономическая история России XVIII – первая половина XIX века. – М., 1973.

Источники и литература к главе 10

Баевский В.С. История русской поэзии (1730–1980). – Смоленск, 1994. – Ч. II.
Данилов С.С. Русский драматический театр XIX в. – Л., 1957. – Т. 1.
Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. – М., 1997. – Гл. 7.
Краснобаев Б.И. Русская культура второй половины XVIII – начала XIX в. – М., 1983.
Мировое значение русской литературы XIX в. / Под ред. В.Р. Щербины. – М., 1987.
Организация науки в России в первой половине XIX в. – М., 1990.
Памятники архитектуры XVIII – первой половины XIX в. – М., 1975.
Познанский В.В. Очерк формирования русской национальной культуры. Первая половина XIX в. – М., 1975.
Ракова И.М. Русское искусство первой половины XIX в. – М., 1975.
Яковкина Н.И. Очерки русской культуры первой половины XIX в. – М., 1989.

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век

Учебник написан преподавателями кафедры истории России Московского педагогического государственного университета на основе новейших исторических исследований с привлечением новых источников.

Сквозная тема учебника – власть и общество – рассматривается под углом сложных взаимоотношений сотрудничества и конфликтов на всех уровнях. Особое внимание уделено роли личностей и развитию идей. Авторы постарались отразить наиболее рациональные мысли представителей различных взглядов и политических течений.

ISBN 5-691-00544-8(I)
9 785691 005442

ВЛАДОС