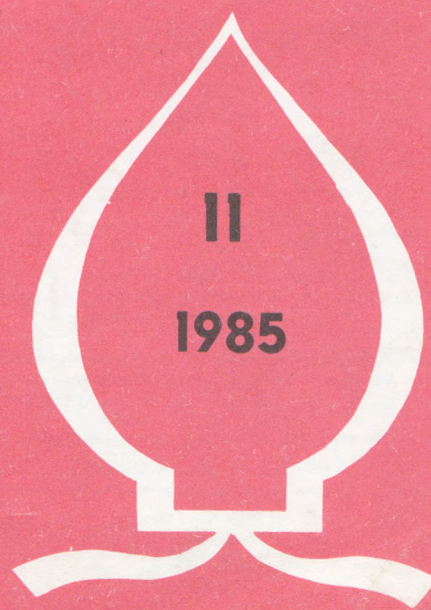


ШАХМАТЫ В СССР



ШАХМАТЫ В СССР

№ 11 НОЯБРЬ 1985

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Ф. Лепешкин,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 9.10.85. Подп. к печати 10.11.85. Заказ 2825.
Печать глубокая. Формат 60×90¹/₈. Объем 4 усл. п. л.
5,38 уч.-изд. л. Тираж 55000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
142300, г. Чехов Московской области.

Содержание

Праздник Октября 1

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров 2
В. Лепешкин, Д. Плисецкий. Заметки о дебютах матча 10

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Панченко. Разноцветные слоны в эндшпиле 12
Ответы на задание (журнал № 7) 13

И. Новиков. Четвертая победа (молодежное первенство мира) 14
Всесоюзные отборочные турниры 16

ПАРТИИ

Баруа — Чибурданидзе 19
Глек — Медуна 19
Мих. Цейтлин — Просвиряков 20
Архипов — Просвиряков 20
Бангиев — Безман 21

Р. Холмов. У сельских шахматистов 22

В. Ефремов. Традиции и новаторство (шахматный клуб «Спартак») 24

Справочное бюро 25

ЗА РУБЕЖОМ

Ботвинник в Дельфте 26
А. Куинджи. Зарубежный калейдоскоп 27

ШАШКИ

По экспериментальным правилам 29

КОМПОЗИЦИЯ

Новый успех туркменского этюдиста 31

ПРАЗДНИК ОКТЯБРЯ

Страна встретила новый Октябрь — праздник, родной и близкий для всех поколений советских людей. С Великим Октябрем каждый из нас связывает свои мечты и чаяния, свои планы и свершения. Нынешний Октябрь имеет свою неповторимую примету: мы отмечаем годовщину Октябрьской революции в канун исторического события — XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. На нем будет принята новая редакция Программы КПСС, внесены изменения в Устав партии, определены новые планы социально-экономического развития нашей страны.

Проект новой редакции партийной Программы — итог научного обобщения исторического опыта всех поколений коммунистов, советских людей. Проект базируется на прочном фундаменте марксизма-ленинизма, на реалистическом анализе внутреннего и международного положения страны.

Для Ленинской партии превыше всего было, есть и остается благо людей, их счастье. Партия всегда предельно заботливо относилась ко всему, что касается нужд советского человека, его труда, здоровья и отдыха, утверждения здорового быта и досуга, заполнения свободного времени духовными ценностями.

Для нас стало привычным видеть шахматы во Дворцах и Домах пионеров, профсоюзных клубах, в красных уголках заводов и фабрик. В пионерских лагерях, на туристских базах, в санаториях и Домах отдыха шахматные турниры, шахматные праздники включаются в распорядок дня. За последнее время в Азербайджане, в Томской, Винницкой областях, в некоторых городах и селах Казахской ССР наряду с созданием зон с центрами отдыха и развлечений, открытием новых игротек, чайных появились уличные шахматные клубы, созданные на общественных началах. Это хорошее, полезное дело.

Наше шахматное «хозяйство» велико и разнообразно. Шахматные турниры проводятся среди рабочих БАМа и в Антарктиде, в отдаленных аулах и на рыбо-

ловных судах в Атлантике. Шахматам покорны все возрасты.

Сегодня задача состоит в том, чтобы совместно с профсоюзными, комсомольскими организациями, обществами «Знание», борьбы за трезвость республиканские федерации шахмат подняли организационную работу на более высокий качественный уровень. Необходимо поддерживать все интересные начинания, положительный опыт, накопленный на местах.

Наш журнал рассказывал о шахматном активе столичного Государственного подшипникового завода-1. На этом заводе шахматный клуб стал местом большой организаторской и пропагандистской работы. Здесь находят занятия по душе и взрослые и дети.

В чем секрет успеха этого рабочего клуба? В объединении усилий общественных организаций, дирекции, любителей и энтузиастов шахмат по пропаганде древней игры, организации отдыха. Хотелось бы особо подчеркнуть: дирекция завода считает, что участие в шахматной секции в конечном счете способствует росту производительности труда. Активисты «Шарика» показывают хороший пример спортивным, профсоюзным, комсомольским организациям страны.

Или взять небольшой город Прилуки Черниговской области. По инициативе работников Дворца пионеров и школьников каждый учебный год здесь начинается с месячника по пропаганде шахмат в школах. При Дворце создан детский шахматный клуб, ежегодно проходит мемориал Героя Советского Союза Олега Кошевого, который родился в Прилуках. В этом году прошел уже шестой по счету такой мемориал. Подобная работа под силу любому коллективу Дворца или Дома пионеров. Если учесть, что их в стране около пяти тысяч, то можно представить, какие еще неиспользованные резервы и возможности есть у нас в развитии детских шахмат, ибо эта работа во многих внешних учреждениях ведется слабо или вообще не организована.

Свободное время трудящихся,

прежде всего молодежи, должно быть заполнено интересными и полезными занятиями, содержательным отдыхом в парках культуры и отдыха, городских скверах, в жилых микрорайонах, во дворах, ЖЭКах. Здесь нужно создавать шахматные клубы и кружки, проводить массовые соревнования, блицтурниры, показательные выступления мастеров и гроссмейстеров. Это позволит привлечь к шахматам новые сотни тысяч любителей, повысить уровень игры, любимой в народе...

Залп «Авроры» провозгласил не только рождение первого на земле государства рабочих и крестьян. Он возвестил о новой международной политике молодого государства. Декрет о мире, написанный вождем революции В. И. Лениным, исходил из возможности длительного мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Новая редакция Программы Ленинской партии нацелена на предотвращение войны, торжество принципов мирного сосуществования.

Мир и только мир — таков закон жизни страны Советов, и этому закону наша страна была всегда верна. И сегодня, когда агрессивные круги пытаются взвинтить гонку вооружений, протаранить политику разрядки, наша страна, партия Ленина последовательно борется за мир, противопоставляет звездным войнам мир в космосе и на земле. Эта политика находит горячую поддержку в сердцах советских людей, у всего прогрессивного человечества, ибо только мир может обеспечить дальнейшее развитие экономики, культуры, искусства.

Советский народ, встречая праздник Великого Октября, вновь продемонстрировал свою непреклонную волю к миру, стремление укреплять дружбу и сотрудничество между народами, расширять культурные связи.

Дорога Октября — это дорога мира и прогресса, дорога высокого гуманизма. По этой дороге с чувством огромной ответственности идут все новые и новые миллионы людей нашей планеты.



Партии матча комментируют гроссмейстеры Ю. Авербах и М. Тайманов.

Первая партия матча... Она играет особую роль. Кто-то удачно сказал, что победа в первой партии — это как парусам попутный ветер. Она воодушевляет победителя и оказывает влияние на творческий настрой соперников. На старте, по крайней мере...

В отличие от прошлого матча, на этот раз белыми по жребию первым выпало играть претенденту. Преимущество выступки, конечно, имеет некоторое значение: белые обычно владеют инициативой, а черным приходится отражать натиск. Однако это преимущество не столь уж существенно: умелой защитой его можно нейтрализовать. Гораздо важнее то, что удачный жребий — это как бы улыбка фортуны, которая может оказать психологическое воздействие, — фактор этот на столь высоком уровне не следует недооценивать.

Вспомним также, что в споре чемпиона и претендента цвет играл большую роль: в их предыдущих встречах победой белых закончились шесть партий, а черных — только две.

И наконец, еще одна особенность



Мы собираемся напечатать с подробными комментариями гроссмейстеров все партии матча на первенство мира Карпов — Каспаров.

Несомненно, наши читатели уже знакомы с этими партиями. То, что мы возвращаемся к ним еще раз, продиктовано следующими соображениями:

Комментарии в газете и по телевидению — это, в основном, репортажи с места событий, они носят сиюминутный характер, дают представление о происшедшем, но не претендуют и не могут претендовать на глубину, на то, чтобы полно отразить перипетию этих увлекательных поединков.

Нередко для того, чтобы понять замыслы ведущих шахматистов мира, разобраться в клубке запутанных вариантов, нужны не часы, а дни, иногда даже месяцы. Даже сейчас в шахматной печати возникают дискуссии по партиям чемпионов, игранным много лет назад. И в этом тоже своеобразная прелесть шахмат, удивительной игры, в которой пока не удается никому избежать ошибок, даже чемпионам мира и претендентам на это звание.

Партии выдающихся шахматистов — отличный учебный материал, дающий любознательному читателю представление о состоянии современной теории, о стратегии и тактике борьбы в миттельшпиле, о технике игры в эндшпиле. Внимательный разбор этих партий даст вам возможность проникнуть в творческую лабораторию гроссмейстеров, доставит не только творческое наслаждение, но и поможет повысить квалификацию.

Конечно, редакция журнала далека от мысли, что наши комментарии идеальны и не содержат ошибок. Именно поэтому мы и приглашаем читателей вместе с нами как бы снова разыграть волнующие партии матча и вместе с нами попытаться установить истину.

Поиск истины — цель шахматного творчества!

первой партии — она является как бы генеральной репетицией. Гроссмейстеры в ней как бы еще входят в роль — свыкаются с новой обстановкой, с зрительным залом, с темпом игры, стремятся погасить предстартовое волнение. И не всегда это сразу удается.

Первая партия

Защита Нимцовича D40/a

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3.

Первая партия и первая неожиданность. Ни в одном из многочисленных предыдущих поединков с Карповым, играя белыми, Каспаров не выводил здесь коня на с3. А теперь он приглашает соперника начать диспут в защите Нимцовича.

3... Сb4.

Знаменательный факт — чемпион мира считает себя обязанным принять вызов. Таким образом, в творческую полемику двух сильнейших шахматистов мира оказался вовлечен еще один дебют.

4. Kf3 c5 5. g3.

Каспаров избирает систему, в 30-х годах применявшуюся А. Алехиным и теперь введенную в турнирную практику О. Романишиным. Белые fianкеттируют слона, чтобы он оказывал давление на центр и ферзевый фланг.

Насколько помнится, в практике чемпиона мира этот вариант до сих пор не встречался. Над следующим своим ходом он продумал без малого полчаса.

5... Ke4 6. Фd3 Фа5 7. Ф:e4 C:c3 8. Cd2 C:d2 9. K:d2.

(См. следующую диаграмму)

Так уже не раз играли. Теория полагает, что в этом положении, несмотря на некоторые уступки в центре и временную задержку с развитием, у черных есть достаточно оснований, чтобы удовлетворительно решить дебютные проблемы. Их главный козырь — связка коня, которая сковывает активные действия белых.



9... Фb6.

Нам кажется, что именно этот ход — первопричина всех дальнейших затруднений черных.

10. dc Ф:b2 11. Лb1 Фc3.

Очень рискованно 11... Ф:a2, но так как черные в партии получили тяжелую позицию, ход заслуживал изучения. Например: 12. Cg2 0—0 13. Фe3 Ка6 14. 0—0 K:c5! 15. Фd4 e5!, и, несмотря на опасности, черные держатся. Или 12. Фd4 0—0 13. Фc3 Фа4! 14. Cg2 Kc6 15. 0—0 Фа5. Интересен и такой вариант: 13. Ла1 Фc2 14. Cg2 Kc6 15. Фd6 b6, и если 16. cb?, то 16... ab! Однако добровольно идти на подобную позицию,



конечно, трудно: инициатива белых полностью компенсирует пожертвованную пешку.

Альтернативой было 11... Фа3, как играл Лернер против Убилавы (51-й чемпионат СССР, первая лига, Таллин, 1983). В этой партии ходом 12. Сg2 белые пожертвовали пешку, в чем, по нашему мнению, необходимости не было. Достаточно хорошо выглядит, например, 12. Фd4 0—0 13. Сg2, и если 13... Кс6 14. Фd6 b6, то 15. 0—0! Ф:c5 16. Ф:c5 bc, и здесь не 17. С:c6 dc 18. Ке4 из-за 18... e5! 19. К:c5 Cf5 20. e4 Сg6 21. Лb7 f6 с контригрой, а просто 17. Кb3! На лучшее 17... Са6 18. Лfс1 черным приходится жертвовать качество путем 18... Кd4, так как проигрывает 18... Лab8 19. К:c5 Л:b1 20. Л:b1 С:c4 из-за 21. К:d7 Лс8 22. С:c6.

Поскольку Каспаров предыдущие ходы делал очень быстро, можно не сомневаться, что у него было заготовлено усиление игры за белых. Вероятно, это и побудило чемпиона мира отказаться от хода ферзем на а3. Однако, как показали события в партии, и отступление на с3 не лучше.

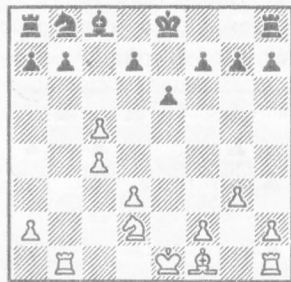
12. Фd3!

Ядовитый ход. Белые предлагают размен ферзей, после чего пешка с5 сможет быть поддержана вновь рожденной пешкой по линии «d».

12... Ф:d3.

На 12... Фа5 у белых большой выбор хороших продолжений, например 13. Лb5 или 13. Фd4. Возможно даже 13. Сg2 Ф:c5 14. 0—0 0—0 15. Ке4, и конь белых вторгается на d6.

13. ed.



Беглого взгляда на доску достаточно, чтобы признать итоги дебюта неблагоприятными для черных. В первых, они сильно отстали с развитием фигур, во-вторых, не видно, как им мобилизовать силы ферзевого фланга, особенно слона с8. И в-третьих, в лагере черных зияет слабый пункт d6, куда будет стремиться пасть конь белых.

Дальнейшее развитие событий показало, что черные так и не смогли удовлетворительно решить все проблемы. А если это не удалось чемпиону мира, то приходится признать, что позиция черных, видимо, незащитима.

13... Ка6.

Направивается 13... Кс6 14. Сg2 Кре7, чтобы на 15. Ке4 продолжать

15... b6, стремясь к контригре. В этом случае неплохо выглядит план, предложенный Э. Гуфельдом: 16. cb ab 17. Кс3!, затем 18. Крд2 с последующим сдвоением ладей по линии «b».

14. d4 Лb8.

Могли ли здесь черные получить контршансы путем 14... e5, чтобы ликвидировать крайне неприятную для них пешку с5? Э. Гуфельд отвечает на этот вопрос утвердительно (специальный бюллетень «На первенство мира», № 1, 1985), предлагая 15. de К:c5 16. Сg2! (16. f4 b6 17. Сg2 Сb7) 16... Кd3 17. Крf1 0—0 18. f4 f6. Однако сделаем еще два хода — 19. Cd5 Крh8 20. Ке4!, и в связи с угрозой 21. Кре2 положение черных критическое.

15. Сg2 Кре7.

В случае 15... b6 16. cb ab (16... Л:b6 17. Кре2!) 17. Кре2 пешка b6 становится предметом серьезных забот. Например: 17... Сb7 18. С:b7 Л:b7 19. c5 b5 20. Кс4.

16. Кре2 Лd8.

И здесь 16... b6 проблем не решает. После 17. cb ab 18. Лb3 Сb7 19. С:b7 Л:b7 20. Лhb1 черным нелегко отражать натиск. Немногим лучше и 16... d6 ввиду 17. cd Кр:d6 18. c5 и 19. Кс4.

17. Ке4 b6.

Больше ждать нельзя, и Карпов предпринимает попытку разорвать кольцо блокады даже ценой возможных материальных уступок.

18. Кd6! Кс7.

У черных была интересная возможность получить контригру — 18... bc. В случае 19. Л:b8 К:b8 20. dc ходом 20... Ка6! они могли пожертвовать фигуру: 21. К:c8 Л:c8 22. Сb7 Л:c5 23. С:a6 Ла5, например, 24. Сb7 (24. Сb5 a6) 24... Л:a2 25. Кре3 Лс2 26. Ла1 Л:c4 27. Л:a7 Лс7, и белые могут только проиграть.

Сильнее 24. Сс8 Л:a2 25. Кре3 Лс2 26. Лd1 d5 27. Ла1, но и здесь у черных хорошие шансы на ничью. Однако белым нет необходимости идти на это продолжение.

Правильно 19. К:c8! Лd:c8 и только теперь 20. Сb7. После 20... Л:b7 21. Л:b7 cd 22. Л:a7 Кс5 23. Лb1 проходная пешка «a» решит судьбу партии. Немногим лучше 20... Кb4 21. С:c8 Л:c8 22. dc Кс6 23. Лb7 Крд8 24. Лd1 Лс7 25. Л:c7 Кр:c7 26. Лd6, и белые постепенно должны победить.

19. Лb4.

Используя перевес в развитии и пространстве, Каспаров наращивает давление на ферзевом фланге. Сдвоение ладей по линии «b» — решающий козырь белых.

19... Ке8 20. К:e8 Кр:e8.

От коня d6 Карпову удалось избавиться, но даже это достижение не уменьшает трудностей — таковы последствия неудачного дебюта.

21. Лhb1 Са6.

Наконец-то слон черных вошел в игру, но его положение весьма неустойчиво. Однако белые должны быть осторожны. На 22. Ла4 черные отвечают 22... Сb7! 23. С:b7 (23. Cf1 bc! 24. Л:a7?? Cf3) 23... Л:b7 с хорошими шансами на спасение.

22. Кре3 d5.

Чемпион мира защищается исключительно изобретательно. Жертвуя пешку, он стремится тактическим путем максимально затруднить сопернику реализацию преимущества.

23. cd6.

Именно так! В случае 23. cd5 ed 24. cb Л:b6 25. Л:b6 ab 26. Л:b6 Сс4 черные фигуры наконец-то оживали.

23... Лbc8.

На 23... Л:d6 последовало бы 24. c5.

24. Крд3.

Возможно и 24. Cf1 Л:d6 25. Ла4, но убедительнее всего было 24. Ла4! С:c4 25. Сb7 b5 26. d7!, форсируя выигрышный эндшпиль.

24... Л:d6 25. Ла4 b5 26. cb Лb8 27. Лb4.

Заслуживало внимания и 27. Кре3, после чего не годится 27... Л:b5 ввиду 28. Л:a6, а в случае 27... С:b5 reshало 28. Лab4 Лdb6 29. Л:b5.

27... Сb7 28. С:b7 Л:b7 29. a4 Кре7.

Партия перешла в четырехладейное окончание с лишней пешкой у белых при отсутствии у черных реальной контригры.

30. h4 h6 31. f3.

В условиях цейтнота белые не торопятся форсировать события.

31... Лd5 32. Лс1 Лbd7 33. a5 g5 34. hg Л:g5 35. g4 h5 36. b6 ab 37. ab Лb7 38. Лс5 f5 39. gh Л:h5 40. Крc4.

Правильный путь к цели — король идет на поддержку проходной пешке.

40... Лh8 41. Крb5 Ла8.

В этом положении партия была отложена и сдана черными без возобновления игры. Записанный ход белых — 42. Лbc4.

Вторая партия

После драматических событий стартового поединка на следующий день можно было ожидать некоторой передышки. Известно, что чемпион мира никогда не теряет хладнокровия и в случае неудачи обычно не спешит к немедленному реваншу. А его сопернику, игравшему черными, вроде бы и вовсе не было резона в сложившейся ситуации стремиться к обострениям. Но у спортивной борьбы своя логика, и в непредсказуемости разворачивающихся действий вся ее привлекательность. Вторая партия по своему накалу неожиданно оказалась исключительно насыщенной и потребовала от партнеров полной творческой самоотдачи.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6
7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1
Фс7 10. a4 Kc6 11. Ce3 Лe8 12.
Сf3 Лb8.

Тем, кто внимательно следит за единоборством Карпова с Каспаровым, эта позиция покажется знакомой. Действительно, она уже дважды встречалась в их предыдущем сражении. В пятой партии чемпион мира испытал ход 13. Лe1, но после 13... Сd7 14. Фd3 К:d4 15. С:d4 e5 16. Са7 Лbс8 17. Се3 Фс4 дебютной инициативы не достиг. В другой раз, в 45-м поединке, Карпов применил усовершенствованный план 13. Фd2, и здесь 13... К:d4 14. С:d4 e5 15. Са7 Ла8 16. Се3 Сd7 17. a5 принесло ему определенные позиционные выгоды. Неудивительно, что чемпион мира избирает хорошо зарекомендовавший себя маневр.

13. Фd2 Сd7.

А вот Каспаров, памятуя прошлое, ищет другие пути. На ход слоном он затратил три минуты и... много часов до этого. Нет сомнения в том, что это плод тщательной подготовки.

14. Фf2.

Чемпион мира в поисках оптимального возражения продумал более получаса. На прицел берется ослабленный пункт b6.

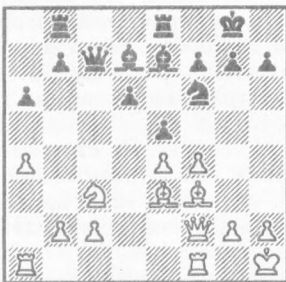
14... К:d4.

Типичный для разыгрываемой схемы маневр. 14... e5 здесь менее целесообразно ввиду 15. Kf5, и если 15... С:f5 16. ef ef 17. С:f4 Ке5, то 18. Kd5 К:d5 19. С:d5 Cf6 20. Лад1 с очевидным позиционным преимуществом. Неоправданна была бы и попытка создать контригру посредством 14... b5. Тогда после 15. ab К:d4 16. С:d4 ab 17. Ла7 активность белых становилась угрожающей.

15. С:d4 e5.

В недалеком прошлом подобное ослабление центрального поля d5 воспринималось как ошибка. Сейчас, когда акцент со статических факторов борьбы заметно сместился в сторону динамических, оценка резко изменилась.

16. Се3.



16... Се6!?

Неожиданное и смелое решение.



В пресс-центре.

По всем стратегическим канонам Каспаров мог путем 16... ef 17. С:f4 Лbс8 (или 17... Се6) разрядить обстановку в центре и спокойно смотреть в будущее. Но, как показывает последний его ход, спокойствия он в этот момент не хотел. Маневр слона — вызов на бескомпромиссный тактический бой.

17. f5.

Чемпион мира не из тех, кто равнодушно взирает на брошенную перчатку. При желании вести игру в обычном спокойном русле достаточно было 17. Лfd1.

17... Сс4.

Слон выведен на активную, но уязвимую позицию. Нетрудно заметить, что пути отступления ему отрезаны, сложнее предусмотреть выгоды, определяемые новым радиусом его действий...

18. Сb6.

Важный промежуточный маневр, предупреждающий возможность продвижения b7—b5.

18... Фс8.

Очевидно, что Каспаров возлагает свои надежды на подрыв d6—d5, поэтому ферзю место только на с8 и ни в коем случае не на с6.

19. Лfc1.

Именно этот маневр подчеркивает неустойчивость слона с4. В связи с угрозой 20. b3 белые достигают материального преимущества, а черным еще нужно доказать наличие компенсации за неизбежный ущерб. И все же, отдавая должное принципиальному стремлению чемпиона мира опровергнуть дерзкий замысел партнера, можно поспорить с целесообразностью такого решения. Простым маневром 19. Лfd1 подчеркивались все достоинства позиции белых и ставилась под сомнение затея Каспарова нарушить

естественный ход событий тактической перепалкой.

19... d5! 20. b3!?

Разумеется, уклоняться от намеченного пути уже нет смысла. На 20. de неприятен ответ 20... Сb4.

20... Сb4.

И у черных нет выбора. В случае 20... de? 21. К:e4 теряется фигура.

21. Ка2.

Только так! При 21. К:d5?! С:d5 22. ed e4 белые уступают все.

21... Са3 22. bc С:c1 23. К:c1 Ф:c4 24. ed e4!?

Это энергичнее, чем 24... К:d5, что, впрочем, тоже имело свой смысл.

25. Се2 Ф:c2 26. Фd4!?



Пора взвесить последствия первой фазы тактических осложнений. Даже зная наперед ход событий, это сделать нелегко, поскольку создавшаяся позиция носит иррациональный характер. В ней нарушено каноническое соотношение сил и общие рассуждения уступают место интуитивным оценкам.

Чему отдать предпочтение — некоторому материальному перевесу белых или инициативе, бесспорно принадлежащей черным? Как сопоставить силу проходных пешек «e» и «d»? Ответы следует искать в ходе дальнейших событий...

26... Лbс8! 27. h3!?

Практически правильное решение

ние — «форточка» для короля облегчает белым преодоление многих тактических барьеров. В пользу профилактики говорят, например, такие комбинационные варианты: 27. d6? Ф:с1!! 28. Л:с1 Л:с1 29. Сd1 е3 30. d7 е2! 31. deФ К:е8, и, несмотря на подавляющий материальный перевес, белые должны сложить оружие; или 27. Сd1 Ф:с1! 28. Л:с1 Л:с1 29. Фd2 (разумеется, продолжение 29. h3 е3 30. Крh2 е2 31. С:е2 Л:е2 к выгоде черных) 29... Лb1 30. Се3 Кg4! 31. Фс2 Л:d1 32. Ф:d1 К:е3 33. Фd2 Кс4 34. Фе2 е3!, и белым нелегко защищаться. Вероятно, иные опасности таятся в недрах этой содержательной позиции.

И все же в распоряжении белых была прекрасная возможность разрубить гордиев узел. Вернемся к предыдущему варианту и остановим внимание на позиции, возникшей там после 29-го хода.



Необязательно здесь блокировать опасную проходную пешку и вместо напрашивающегося 30. Се3 можно ответить парадоксальным маневром 30. Сg1! На первый взгляд это опасно ввиду 30... е3 31. Фd3 Л:d1! 32. Ф:d1 е2 33. Фе1 К:d5 34. Cf2 Кf4 35. Фd2 Кd3!, и теперь в случае 36. Се1 К:е1 37. Ф:е1 b5 белые действительно беспомощны (хотя, вероятно, они могут защититься), но в их распоряжении есть остроумный контршанс. После 36. Се1 К:е1 вместо шаблонного 37. Ф:е1 нужно ответить решительно — 37. Фd7!, и ничья достигается форсированно (37... Крf8 38. Фd6 Крg8 39. Фd7).

Итак, ходом 27. Сd1 Карпов мог благополучно решить все проблемы. Но жалеть об этом упущении вряд ли стоит. Во всяком случае, истинным ценителям шахмат. Ведь партия и дальше сложилась на редкость интересно, а равновесие Карповым, по-видимому, нарушено еще не было.

27... е3!

Этот энергичный ход ставит перед белыми новые сложные проблемы — возникает опасная угроза 28... Фd2. Попутно отметим, что черным не имело смысла отвлекаться от генеральной линии развития инициативы путем 27... К:d5 28. Ф:d5 Фb2 ввиду 29. Сd4 Л:с1 30. Крh2.

28. d6!

Чемпион мира на высоте поставленных задач. Сделанный ход, вероятно, единственный. Рекомендованное Д. Бронштейном 28. Cf3 встречало

тактическое опровержение 28... Лс4 29. Фd3 е2! 30. С:е2 Ф:d3 31. С:d3 Лe1.

28... Фd2! 29. Кd3! Ф:е2.

За этот ход многие комментаторы сгоряча упрекали Каспарова, считая, что здесь он упустил шансы. Вряд ли это справедливо, поскольку предлагаемое 29... Кd7 малоубедительно. Правда, 30. Кf4 Лс6 31. Кh5 действительно приводит после 32... Ф:d4 33. С:d4 g6 к трудностям, но вместо 30. Кf4 можно сыграть просто 30. Лe1, после чего не опасно ни 30... Лс6 ввиду 31. Сс7, ни 30... Лс3 из-за 31. Са5 Л:d3 32. С:d3 Ф:a5 33. Л:е3, ни размен на b6.

Теперь же, по крайней мере, Каспаров ликвидирует грозную пешку «d».

30. d7 К:d7 31. Ф:d7 Фd2 32. Лe1 е2.

В результате всех перипетий некоторый перевес оказался на стороне черных — и по числу боевых единиц, и, главное, в связи с наличием далеко продвинутой проходной пешки. И все же преувеличивать значение этих факторов нет оснований: фигуры белых пришли во взаимодействие, а проникший глубоко в тыл их ферзь бдительно контролирует свободу передвижения неприятельской тяжелой артиллерии, без помощи которой активные операции черных лишены перспектив.

33. Крg1!

На такой ход нелегко решиться, особенно в цейтноте, но безошибочная интуиция подсказывает чемпиону мира наиболее рациональный метод обороны. Король должен помочь обезопасить главного врага — пешку е2.

33... а5.

Пользуясь тем, что в случае 34. Крf2 возможен тактический удар 34... Лсd8! (35. С:d8 Фе3×!), Каспаров стремится помешать блокаде ферзевого фланга и лишает соперника важного ресурса а4—а5. Правда, это достигается ценой некоторого ослабления своей пешечной конфигурации. Отметим, что заманчивый маневр 33... Лf8, раскрепощающий ладью с8, не приносил успеха ввиду 34. Крf2! Лс3 35. Ке5 Фf4 36. Кf3.

34. g3.

Пожалуй, Карпов избирает не лучший способ защиты. В настойчивом стремлении обеспечить завершение намеченного перевода короля в центр, он допускает чувствительное ослабление пешечного укрытия. В его распоряжении был сильный ответ 34. Фb5, сразу решавший все проблемы.

34... Фh6!

Такой длинный ход в цейтноте вполне возможно просмотреть. Теперь у белых появляются новые заботы.

35. Cf2.

Скорей на помощь! К счастью, на 35... Лсd8 или 35... Ф:h3 находится тактическое возражение 36. Л:е2!, а 35... Лeд8 отражается удобным отступлением 36. Фb5.

35... Фс6!

Глубокая трактовка позиции. Переводя игру в окончание, Каспаров резко активизирует свои ладьи, что обеспечивает ему долговременную инициативу.

36. Ф:с6 Л:с6 37. Лb1 Лс4 38. Л:b7 Л:a4 39. Се1 Ла3 40. Лd7 а4 41. Крf2.



Здесь соперники смогли наконец перевести дыхание. Контрольные ходы были благополучно сделаны, и партия оказалась отложенной. Предварительный диагноз гласил: у черных перевес, но реализовать его, пожалуй, труднее, чем белым сделать ничью. обстоятельный анализ внес существенные коррективы в первоначальную оценку: мнение экспертов сводилось к тому, что белым, чтобы пристать к ничейной гавани, предстоит решить немало трудных задач. Под этим знаком и проходило доигрывание.

41... Лb3.

Записанный ход. Альтернативой было 41... h6 или 41... h5, чтобы уже при домашнем анализе определить план игры.

42. Кс1.

К проигрышу вело 42. Кс5 Лb5 43. К:a4 Л:f5 44. Крg2 Лf1.

42... Лb1.

А сейчас на 42... Лb5 возможно 43. Ла7! Л:f5 44. Крg2 Лf1 45. Кd3. Черные теряют пешку а4, и после 45... Лd8 46. Л:a4 h5 47. Ла3 Л:d3 48. Л:d3 Л:е1 49. Ле3 игра сводилась к ничейному ладейному эндшпилю.

43. Ка2 Ла8.

Наиболее последовательным продолжением было 43... Ла1 44. Кс3 h5, и здесь 45. К:е2 ведет к проигрышу: 45... а3 46. Сс3 Ла2 47. Лd2 Л:d2 48. С:d2 а2 49. Сс3 Ла8 50. Са1 Лb8, и белые теряют слона.

44. Ле7.

Не исключено, что черные недооценили силу этого хода. Значительно хуже было 44. Лd2 Лb5 45. g4 Лb3, и ладья закрывает слону поле с3.

44... Лb2 45. Л:е2 Л:е2.

Черные принимают ответственное решение разменять одну из ладей. Без кропотливого анализа трудно утверждать, что лучше было 45... а3 46. Сс3 Лb3.

46. Кр:е2 Ле8 47. Крf2.

Приходится отходить в сторону ко-

ролевского фланга. После 47. Kpd2 h5 белым было бы трудно защищать свои пешки на этом фланге.

47... h5.

Грозит 48... Ле5 49. g4 hg 50. hg Ле4 с выигрышем пешки.

48. Сс3 Лb8 49. Сb4 Лd8 50. Кре2.

Главная задача белых — не пропустить ладью в свой тыл, откуда она могла бы создавать угрозы на обоих флангах.

50... a3.

Чрезвычайно ответственное решение. Пешка продвигается на черное поле, где она сама становится объектом атаки. Но, видимо, Каспаров считал, что таким путем он отвлечет фигуры противника на ферзевый фланг и тем самым получит возможность нападения на пешки королевского фланга. Конечно, пешку пока брать нельзя из-за Ла8.

51. Сс3 f6 52. Сb4 Kpf7 53. Кс3 Лb8 54. Ка2.

А здесь на 54. С:a3 решало 54... Лb3.

54... Лb5 55. g4 Лb8.

К продолжению, случившемуся в партии, вело 55... Ле5 56. Kpd3 Лd5 57. Kpc4 Лd1 58. С:a3.

56. Kpd3 Лd8 57. Kpc4 Лd1.

Ценой пешки черные наконец прорвались в лагерь соперника, но у белых находятся достаточные защитительные возможности.

58. С:a3 Ла1.

На 58... Лh1 белые защищались тем же путем, что и в партии: 59. Кс3 Л:h3 60. gh Л:h5 61. Ке4 или 60... Лf3 61. Сс1 Л:f5 62. h6. Наконец, в ответ на 58... h4 у белых также есть верный путь удержания равновесия — 59. Кс1! (значительно хуже 59. Кс3 Лh1 60. Сd6 Л:h3 61. Ке4 Лf3, и конь мешает королю приблизиться к пешке) 59... Лh1 60. Кd3 Л:h3 61. Сd6. Например: 61... Лf3 62. Kpd4 h3 63. Кре4 Лf1 64. Кре3 или 61... Лh1 62. Kpd4 h3 63. Кf2.

59. Kpb3 Лh1 60. gh Л:h3 61. Кс3 Лf3 62. Сс1! Л:f5 63. h6 g6.

Не лучше 63... g5. Тогда ничью форсирует 64. Ке4 Kpg6 65. h7 Kp:h7 66. К:f6 Л:f6 67. С:g5 или 65... Лf3 66. Кре4 Лh3 67. К:f6! Kp:f6 68. h8Ф.

64. Ке4 Лh5 65. Сb2. Ничья.

На 65... f5 следует 66. h7. Могли ли черные поставить перед противником более трудные задачи? Видимо, могли. А вот был ли у них выигрыш? Этот вопрос ждет ответа.

Третья партия

Эта партия по характеру борьбы заметно отличалась от предыдущих. Возможно, она даже несколько разочаровала болельщиков. В партии было сделано всего двадцать ходов и мир заключен в позиции, где казалось, что

ресурсы борьбы еще не полностью исчерпаны. Однако скучной или бесконфликтной третью партию никак не назовешь. Соперники проявили немало изобретательности в трактовке одного из вариантов ферзевого гамбита, несколько по-новому высветили проблемы соотношения статических и динамических факторов. Словом, если этот поединок внешне по яркости и уступал двум первым, то был не менее поучительным.

Ферзевый гамбит D16/c

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3.

Неожиданный поворот. После бесспорной удачи в злободневном варианте защиты Нимцовича Каспаров вдруг сам меняет тему спора.

3... d5 4. Кс3 Се7 5. Сg5 h6 6. С:f6 C:f6.



7. Фb3!?

В подобных ситуациях обычно развивают ферзя либо на с2, либо на d2. Идея выпада ферзя на b3 не нова, но на столь высоком уровне применяется впервые.

7... с6.

Известно, что лейтмотив контригры черных в подобных позициях связан с подрывом центра, причем часто для оживления слона f6 даже жертвуют пешку. Такая обоюдоострая возможность была и здесь — 7... с5 8. dc 0—0.

8. e3.

Сыграно осмотрительно. Альтернативой мог быть острый план 8. 0—0—0 Кd7 9. e4 de 10. К:e4 0—0 11. g4.

8... Кd7 9. Лd1 0—0 10. Сd3 b6.

В справочниках приводится ход 10... Фb6, прошедший испытание в партии Хулак — Цветкович (Югославия, 1984). Там после 11. Фс2 dc 12. Сс4 с5 13. 0—0 cd 14. ed черные столкнулись с трудностями из-за отсталости в развитии.

11. cd.

Заслуживало внимания 11. 0—0 с дальнейшим 12. e4. Каспаров принимает решение вскрыть игру в центре, пока слон черных еще не вышел на большую диагональ.

11... cd 12. e4 de 13. С:e4 Лb8 14. 0—0.



Позиция выглядит привлекательной для белых: у них перевес в развитии и пространстве. К тому же они могут подготовить прорыв d4—d5. Однако дальнейшее течение борьбы показывает, что использовать эти факторы нелегко, так как положение черных достаточно прочно.

14... b5!

Создавая угрозу b5—b4, черные одновременно открывают ферзь доступ к полям b6 и a5. На шаблонное 14... Сb7 у белых был сильный ответ 15. Фа4.

15. Лfe1.

Может быть, следовало продолжать 15. Сb1 с угрозой 16. d5.

15... Фb6.

Свои выгоды имело 15... Фа5 или 15... b4. Наличие подобных возможностей говорит о том, что у черных полноправная игра.

16. Сb1.

Хотя все фигуры белых расположены хорошо, начать активные действия они не могут: в неприятельском лагере нет уязвимых пунктов. Более того, в этой позиции черным играть проще: у них ясный план расстановки сил, связанный с ходами Лd8, Кf8 и Сb7. Поэтому Каспаров после длительного раздумья решает форсировать события.

16... Сb7.

Точнее 16... Лd8, чтобы на 17. Фс2 или 17. d5 иметь ответ 17... Кf8.

17. Фс2 g6 18. d5 ed.

Чемпион мира обходит коварную ловушку. На «естественное» 18... С:c3 последовало бы 19. Л:e6! Вот примерный вариант: 19... fe 20. Ф:g6 Сg7 21. Фh7 Kpf7 22. de Ф:e6 (22... Kp:e6 23. Ф:g7) 23. Л:d7! Ф:d7 24. Ке5 и т. д.

19. К:d5 С:d5 20. Л:d5 Лfd8. Ничья.

Попытки белых развить инициативу наталкиваются на подготовленную оборону. Варианты 21. Фd2 Кf8 22. Л:d8 Л:d8 23. Ф:h6 С:b2 24. h4 Сg7 и 21. a3 Кf8 22. Са2 Л:d5 23. С:d5 Kpg7 достаточно безобидны для черных.

Четвертая партия

Удивительной особенностью теоретической полемики Карпова с Каспаровым является их готовность отстаивать одни и те же ключевые позиции актуальных дебютных вариантов попеременно за обе стороны, словно состязаясь в оригинальности и глуби-

не трактовки заложенного в них содержания. Причем по некоторым схемам диспут начался еще в предыдущем матче. Примером тому четвертая партия.

Ферзевый гамбит D16/c

А. КАРПОВ **Г. КАСПАРОВ**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6.

Знакомая позиция. Действительно, в партиях Карпова с Каспаровым она уже встречалась неоднократно. Причем трижды белыми ее разыгрывал чемпион мира, а один раз, как раз накануне, своеобразную интерпретацию возможностей борьбы за инициативу продемонстрировал претендент. Но самое примечательное, а теперь это уже известно, что спор не завершился и пятым поединком. Он продолжался и дальше, причем вряд ли исчерпал себя до конца...

7. e3 0—0 8. Фc2 Ка6!?

Заготовленный сюрприз! Обычно здесь играли 8... c5 и в случае 9. dc либо 9... Кс6, либо 9... dc, как, кстати, было в 27-й партии прошлого матча Карпов — Каспаров. Идея новой трактовки — быстрейшая мобилизация сил и подготовка к активным операциям на ферзевом фланге.

9. Лd1.

Этим маневром Карпов стремится затруднить действия соперника по подрыву пешечного центра белых.

9... c5!?

И все же! Ради поставленной цели Каспаров готов поступиться материальным равновесием.

10. dc Фа5 11. cd K:c5 12. Фd2.

Интуиция подсказывает чемпиону мира, что пора принимать оборонительные меры. Очевидно, что 12. de после 12... C:e6 поставило бы белых в опасное положение в связи с чувствительной задержкой мобилизации сил королевского фланга. Поэтому Карпов прежде всего избавляется от связки коня и консолидирует позицию в центре.

12... Лd8 13. Kd4 ed 14. Ce2.

Перекрыв все подступы к своему лагерю по диагоналям a5—e1, h8—a1 и вертикали «d», Карпов получил возможность спокойно завершить развитие.

14... Фb6.

Альтернативой был путь упрощений — 14... Ке6 15. Kb3 C:c3 16. K:a5 C:d2 17. Л:d2 d4, но Каспаров предпочел более напряженную позицию.

15. 0—0 Ке4 16. Фc2.

Разумеется, размен на e4 к выгоде черных.

16... K:c3 17. Ф:c3 Се6.

Заманчиво выглядел и выпад 17... Cf5.

(См. следующую диаграмму)

Итогами дебюта пожалуй, в равной степени могут быть удовлетворены обе стороны. У белых лучшее пешеч-



ное расположение и устойчивый форпост на d4 — то, что любо Карпову. У черных свободная фигурная игра, что так ценит Каспаров.

18. Фc2.

Тонкий маневр. Для нейтрализации зарождающейся инициативы соперника Карпов отводит ферзя на безопасную и вместе с тем перспективную позицию.

18... Лас8 19. Фb1 Лс7 20. Лd2 Лdc8.

Все выглядит весьма целесообразно. В противовес давлению белых по вертикали «d» черные концентрируют силы по открытой смежной вертикали. И все же именно с этого момента почти незаметно, но неуклонно чаша весов начинает склоняться на сторону чемпиона мира. А потому, ретроспективно рассматривая цепь событий, можно, пожалуй, признать последний ход Каспарова неудачным или, во всяком случае, неосторожным. Надежнее было бы разменяться на d4.

21. K:e6! fe.



Характер борьбы резко изменился. На доске при материальном равенстве разноцветные слоны. В окончаниях они обычно предвестники мира, в середине игры — возмутители спокойствия. С учетом слабости белых полей на королевском фланге и наличия у черных уязвимо «пешечного островка» в центре, уже сейчас очевидно, что слон Карпова представляет собой большую ценность, чем его чернопольный собрат. Однако это преимущество не кажется столь уж существенным, поскольку тяжелые фигуры Каспарова выглядят активнее белых. И все же в конце концов чемпиону мира удастся использовать свой козырь. Любопытно, что следующие 17 (!) ходов он играет только «на белых клавишах».

22. Cg4 Лс4 23. h3 Фс6 24. Фd3.

Пока еще не наступило время для вторжения в неприятельский лагерь.

На выпад 24. Фg6 есть возражение 24... Фе8.

24... Kph8 25. Лfd1 a5.

Как показывает дальнейшее течение борьбы, акция черных на ферзевом фланге не сулит перспектив, а потому рациональнее было бы отказаться от всяких агрессивных планов и перестроиться на упрощения путем 25... Лс1. Впрочем, к этой тактике возможно было прибегнуть и чуть позже.

26. b3..

Этот ход подчеркивает уверенность Карпова в неприступности своих бастионов на ферзевом фланге.

26... Лс3 27. Фе2 Лf8.

А это уже некоторый признак беспоконья Каспарова...

28. Ch5!

Глубокий замысел. Слон переводится на диагональ b1—h7, где будет чувствовать себя полноправным хозяином.

28... Cd8.

Каспаров не находит единой стратегической линии. Действия его фигур утратили координированность.

29. Cg6 b5 30. Cd3 b4 31. Фg4.

С угрозой 32. Фg6. Становится ясно, что инициатива прочно перешла на сторону белых.

31... Фе8 32. e4.



И «пешечный островок» берется на прицел. Вскрытие игры хоть и обоюдоостро — оживают и черные фигуры, — глубоко продуманно и взвешено Карповым. Альтернативой был более сдержанный метод — 32. h4.

32... Cg5 33. Лс2.

Разумеется, не 33. Ле2 ввиду 33... Лf4.

33... Л:c2.

Заслуживал внимания маневр 33... Фf7, на что лучший ответ — 34. Ле2.

34. C:c2 Фс6.

Каспаров ищет любую возможность проявить активность. Однако удаление ферзя от королевского фланга чревато опасностями и в дальнейшем остро ощущается. Бессспорно, надежнее было бы 34... Фf7.

35. Фе2 Фс5 36. Лf1.

Необходимая мера. Угрожало 36... Л:f2 37. Ф:f2 Ce3.

36... Фc3.

Все в том же радужном духе. И действительно, трудно представить, что положение черных в связи с за-

манчивой активизацией ферзя не улучшается, а ухудшается...

37. ed ed 38. Сb1!

Ситуация прояснилась. Кратковременная инициатива черных иссякла. Белым достаточно перевести ферзя на одно из полей диагонали b1—h7, и черный король станет доступной мишенью. Как ни удивительно, помешать этому прямолинейному плану очень трудно — «разноцветность» слонов всегда в пользу атакующего.

38... Фd2 39. Фе5.

Не имело смысла отвлекаться от главной линии и посредством 39. Ф:d2 С:d2 40. Лd1 Сg5 41. Л:d5 довольствоваться пешкой. Играя 41... Лd8, черные вынуждали размен ладей, и тогда-то вступало в силу нейтрализующее свойство «разноцветности». Вместе с тем внимания заслуживал ход 39. Фе6.

39... Лd8 40. Фf5 Kpg8.



Здесь партия была отложена. Ясно, что инициатива на стороне белых, но достаточна ли она для победы? Доигрывание показало — достаточно.

Анализ убеждал, что против атаки белых оборонительных ресурсов у черных гораздо меньше, чем предполагалось.

41. Фе6 Kph8 42. Фg6 Kpg8 43. Фе6 Kph8 44. Cf5!

Сильный маневр. Карпов создает дополнительную угрозу 45. Ле1, что сразу не получалось ввиду ответа 44... Лf8.

44... Фc3.

Скорее на защиту короля, но время уже упущено...

45. Фg6 Kpg8 46. Се6 Kph8 47. Cf5 Kpg8 48. g3.

Способ разыгрывания этого окончания чемпионом мира может служить учебным примером. Пользуясь отсутствием контригры у противника, он методично усиливает позиции фигур, не торопясь форсировать события. Ближайший план белых — поставить короля на g2 и перевести ладью с f1 через d1 и d3 на e3 или f3.

48... Kpf8 49. Kpg2 Фf6.

Может быть, упорнее было 49... Се7, с тем чтобы на 50. Лd1 ответить 50... Лd6. Впрочем, общей оценки позиции это все равно не меняло.

50. Фh7 Фf7.

Иначе просто 51. f4 с выигрышем фигуры.

51. h4 Cd2.

Делать нечего. От защиты короля приходится отводить еще одну фигуру. В случае 51... Се7 сразу решало 52. Ле1 с угрозой 53. Се6 или 53. Сg6.

52. Лd1 Сс3 53. Лd3.

План выполнен. С вводом в сражение дальнобойной артиллерии атака становится неотразимой.

53... Лd6.

Следовало попытаться отбросить белого ферзя с активной позиции посредством 53... Фg8 54. Фg6 Фf7. Теперь события развиваются форсированно.

54. Лf3!

Тонкость, носящая этюдный характер. Ничего не давало сразу 54. Ле3 ввиду 54... g5, и черные счастливо спасаются.

54... Кре7.

Королю приходится покидать свое убежище. Оказывается, что при попытках перекрыть вертикаль «f» путем 54... Лf6 или 54... Cf6 решал ответ 55. Ле3, поскольку в первом случае защита 55... g5 не получалась ввиду 56. Фh8 (перекрыто действие слона), а в другом на 55... g5 последовало бы 56. Ф:h6 (перекрыто действие ладьи).

55. Фh8!

Снова сильнейшее продолжение. Соблазнившись преследованием короля посредством прямолинейных нападений — 55. Ле3 Kpd8 56. Фh8 Kpc7 57. Фс8, можно было только упустить его в относительно безопасную зону. Теперь же грозит 56. Ле3 с решающим эффектом.

55... d4.

На 55... Се5 Карпов заготовил 56. Ch3, и если 56... Лf6, то 57. Ле3! Л:f2 58. Kpg1.

56. Фс8 Лf6 57. Фс5 Кре8 58. Лf4 Фb7 59. Ле4 Kpf7.

На остроумную реплику 59... Ле6!? (с идеей в случае 60. С:e6? ответить 60... Ф:e4) находилось не менее остроумное возражение: 60. Фс4! Л:e4 61. Фg8 Кре7 62. Ф:g7 и 63. Ф:b7.

60. Фс4 Kpf8 61. Ch7! Лf7 62. Фе6 Фd7 63. Фе5!



Черные сдались. Ресурсы защиты исчерпаны. На 63... Ле7 решает 64. Фf4 Лf7 65. Фb8; на 63... Фd8 — 64. Фс5 Ле7 65. Фf4 Кре8 66. Фс6 Фd7 67. Сg6; а в случае 63... Фе7 — 64. Фb8.

Впечатляющее достижение чемпиона мира. Эксперты назвали эту партию «белопольной симфонией».

Пятая партия

Всех интересовало, какую стратегию изберет Каспаров теперь, когда счет сравнялся. Будет ли придерживаться линии минимального риска, спокойной игры в ожидании своего шанса или ринется в наступление, попытается взять реванш за поражение в четвертой партии?

Двинув вперед королевскую пешку, претендент продемонстрировал свои агрессивные намерения, а чемпион мира принял вызов.

Испанская партия E40/a

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5.

Итак, испанская партия — дебют, который дважды встретился на финише предыдущего поединка (44-я и 46-я партии). Тогда, играя черными, Карпову удалось удержать равновесие, но произошло это после напряженной и сложной борьбы, в которой инициативой владела белые.

3... a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8.

Подобная расстановка сил, изобретенная И. Зайцевым, секундантом чемпиона мира, ныне прочно вошла в турнирную практику.

11. Kbd2 Cf8 12. a4 Фd7 13. ab ab 14. Л:a8 С:a8 15. d5.

Эти ходы встретились в 46-й партии прошлого матча. Далее было: 15... Kd8 16. Kf1 h6 (грозило 17. Сg5) 17. K3h2 Kb7 18. Сс2 Кс5 19. b4 Ка6 20. Kg4, и перевес белых сомнений не вызывает.

15... Ка5!

Этот ход, выигрывающий темп, выглядит более логичным, чем 15... Kd8.

16. Ca2 c6 17. b4 Kb7.

К выгодным для белых осложнениям вело 17... Кс4 18. К:c4 bc 19. Сg5! (19. С:c4 cd 20. С:d5 К:d5 21. ed Фb5, или 20. ed Фb7 или 20... Лс8). Например: 19... cd 20. С:f6 de 21. К:e5 Фа7 22. С:c4 de 23. Cd8!

Позиция, возникшая после 17... Kb7, заслуживает детального рассмотрения.



Первое впечатление — у белых перевес в пространстве, фигуры черных, особенно Ca8 и Kb7, расположены пассивно. Казалось бы, оценка позиции однозначна — на стороне белых позиционный перевес. На самом деле

все не так просто. Как в свое время указал Нимцович, стесненные фигуры обладают свойствами скрытой пружины и стремятся выбраться на волю. Поэтому следует установить, могут ли белые здесь сохранить центр, удержать пешку на d5. Именно она играет ключевую роль, закрывает диагональ слону a8 и, контролируя поля c6 и e6, ограничивает подвижность коня b7.

Попробуем удерживать пункт d5 тем же способом, который был применен Каспаровым в 46-й партии: 18. Kf1 cd 19. ed h6 20. K3h2 Kd8 21. Kg4 Kh7, и в связи с угрозой f7—f5 начинается сражение за пункт d5.

Каспаров проводит иной план, включая в игру пешку «с», что выглядит неплохо.

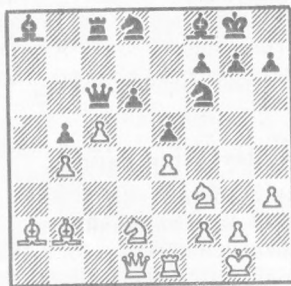
18. c4 Лс8 19. dc?!

Этот ход вызывает серьезные возражения. Нам кажется, что задача белых в том, чтобы продолжать теснить фигуры черных, а Каспаров, видимо, считал, что при вскрытии игры его фигуры, нацеленные на королевский фланг, быстрее начнут активные действия. Логичнее было предложенное чемпионкой мира М. Чибурданидзе 19. Фе2, поддерживая напряжение в центре.

19... Ф:c6 20. c5.

Замысел белых раскрывается: на 20... dc следует 21. С:f7. Однако пункт f7 легко защитить, к тому же у коня появляется удобная стоянка на e6.

20... Kd8 21. Сb2.



Внешне белые слоны выглядят грозно, но королевский фланг черных надежно защищен, а фигуры приобрели активность. Поэтому Карпов смело идет на дальнейшие обострения, справедливо полагая, что у белых недостаточно ресурсов, чтобы создать серьезную атаку.

21... dc! 22. bc.

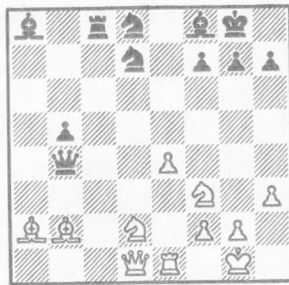
На 22. К:e5 Фа6 23. Фа1 c4 24. Сс3 Фа3 25. Ле3 возможен вариант 25... С:b4 26. Ке:c4 bc 27. С:f6 c3! с лучшими шансами у черных.

Альтернативой являлось 22. С:e5 Kd7 23. Сb2 c4 24. Сс3, но это уже переход на другие рельсы.

22... Ф:c5 23. С:e5.

На 23. К:e5 неприятно 23... Фс2. 23... Kd7 24. Сb2 Фb4!

Сильнее, чем 24... Фс2 25. Фа1 Фа4 26. Kd4 Кс5 27. Ле3 с острой игрой. Теперь инициатива полностью переходит на сторону черных.



25. Kb3?

30 минут размышлял Каспаров над своим ходом, но так и не смог найти хорошее продолжение. У белых — трудный выбор. На 25. Фа1 следует 25... Кс5, на 25. Фb1 — 25... Ке6. И все же позиция белых была защитима, в то время как теперь она становится критической.

25... Кс5 26. Ca1.

Белые отдают пешку, надеясь, что открытые линии дадут им возможность фигурной игры. Но как продолжать иначе? На 26. К:c5 неприятно 26... Ф:b2 27. Ле2 Фа3 28. Kd3 С:e4 29. С:f7 К:f7 30. Л:e4 b4.

26... С:e4 27. Kfd4.

На 27. Kg5 возможно эффектное 27... Сс2! 28. Ф:c2 Ф:e1 29. Kph2 Cd6 30. g3 Ke4!, и черные выигрывают (указано мастером Ю. Котковым).

27... Kdb7 28. Фе2 Kd6 29. К:c5 Ф:c5.

За пешку у белых нет компенсации. Задача черных — упрощение позиции. Чемпион мира, испытывая недостаток времени, до контроля стремится, главным образом, к надежности.

30. Фg4 Ле8 31. Лd1 Сg6 32. Фf4 Фb4! 33. Фc1 Ce4 34. Ле1 Фа5 35. Сb3 Фа8 36. Фb2 b4 37. Ле3 Сg6 38. Л:e8 Ф:e8 39. Фc1 Ке4 40. Cd5 Кс5 41. Kb3.

В этом положении партия была отложена. Лишняя проходная пешка должна обеспечить черным победу, и Каспаров признал себя побежденным, не возобновляя игры. Записанный ход чемпиона мира — 41... Kd3.

Первые пять партий матча принесли немало волнений болельщикам. Сначала, победив в первой же встрече, повел в счете претендент, близок он был к выигрышу и второй партии, завершившейся вничью. А затем картина резко изменилась: одержав победы в четвертой и пятой партиях, лидерство захватил чемпион мира.

Про подобную ситуацию Каспаров в своей книге «Испытание временем» писал: «... Перестройка под огнем соперника может оказаться губительной, поэтому в первую очередь необходимо ... выиграть время, т. е. устоять перед натиском соперника в ближайших партиях». Под этим лозунгом он и вел шестую партию.

Она состоялась после свободного дня и первого тайм-аута, взятого претендентом.

Шестая партия

Ферзевый гамбит D16/c

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0 8. Фd2.

В четвертой партии Карпов сыграл 8. Фс2, но перевеса в дебюте не добился, поэтому он возвращается к ходу ферзем на d2, который (с перестановкой ходов) он уже применял в прошлом матче.

8...dc.

Каспаров отказывается от хода 8... Кс6, хотя в 19-й партии прошлого матча после 9. Лс1 a6 10. Ce2 dc 11. С:c4 e5 12. d5 Ке7 черные удержали равновесие. Каспаров не без основания полагает, что на этот раз чемпион мира может преподнести ему какой-нибудь дебютный сюрприз.

9. С:c4 Kd7 10. 0—0 c5 11. Лfd1 cd.

Белые лучше развиты, у них перевес в пространстве. Главная забота черных — ввести в игру слона c8.

12. К:d4 Kb6 13. Ce2!



В партии Белявский — Портиш (Тилбург, 1984) белые ставили слона на b3, но там он выполнял пассивную роль. Чемпион мира играет более целесообразно: он переводит слона на f3, откуда тот возьмет на прицел пешку b7.

13... Cd7 14. Cf3 Лb8 15. Ke4.

Белые начинают активные действия. Грозит 16. Фа5, поэтому Каспаров приступает к разгрузке позиции.

15... С:d4 16. Ф:d4 Ca4!

Хуже было 16... Сс6 17. Фс5, и если 17... Cd5, то 18. Кс3, а на 17... Фс7 сильно 18. Kd6.

17. Ф:d8 Лf:d8 18. Л:d8 Л:d8 19. Кс5.

Последовательной игрой белые добились своей цели — пешка b7 незащитима. Однако у черных появилась возможность активизировать ладью.

19... Лd2 20. b3.

Естественный ход — белые с темпом уведут пешку из-под боя. Однако заслуживало серьезного внимания 20. b4. Например, на 20... Сс6 следует 21. К:b7 С:f3 22. gf, и если 22... Лb2 23. a3 Кс4, то 24. Ке5 g5 25. Лd1 К:a3 26. Лd8 Kpg7 27. Лd7, и, вернув пешку, белые заметно активизировали фигу-

ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТАХ МАТЧА

Первая партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3.

Идею этого плана раскрывает партия Алехин — Голомбек (Маргет, 1938): 4. g3 d5 5. Cg2 0—0 6. Kf3 c5 (лучше 6... dc 7. 0—0 Kc6) 7. cd K:d5 8. Cd2 Kc6 9. a3 K:c3 10. bc Ca5 11. 0—0 cd 12. cd C:d2 13. Ф:d2 Фе7 14. Фb2 — затруднив развитие слона с8, белые создали давление на ферзевый фланг.

Интересно, что вскоре в поединке Алехин — Решевский (Амстердам, 1938) черным удалось решить дебютные проблемы путем 4... c5 5. d5 Ke4 6. Cd2 C:c3 7. C:c3 K:c3 8. bc ed 9. cd d6 10. Kf3 0—0 11. Cg2 Kd7 12. 0—0 Kf6 13. Kd2 Ле8 14. e4 b5. Однако перспективнее 5. Kf3.



Можно сделать вывод, что черным невыгодно продолжать 5... 0—0 6. Cg2 d5 7. cd K:d5. Это подтвердила турнирная практика последних лет, в частности партия Стуруа — Выжманавин (Одесса, 1982): 8. Cd2 cd!? 9. K:d5 C:d2 10. Ф:d2 Ф:d5 11. Ф:d4 Фа5 (11... Фh5 12. Ke5!) 12. Фd2 Фb6 13. 0—0 Kc6 (13... Лd8 14. Фc2!) 14. Фc3! Cd7 (14... Ле8!?) 15. Лd1, и черным еще предстоит борьба за уравнивание.

5... Ke4.

Другое популярное продолжение — 5... cd 6. K:d4 и далее:

а) 6... 0—0 7. Cg2 d5 8. Фb3 C:c3 9. bc e5 10. Kb5 dc 11. Фа3!? (идея Э. Убилавы) 11... Kc6 12. Се3! Се6 13. Лd1 Фb8 14. 0—0 с давлением на пешку (Георгадзе — Полугаевский, Москва, 1983);

б) 6... Ke4 7. Фd3 Фа5 8. Kb3 K:c3 (вариант 8... Фf5 9. Фе3 на сегодня оценивается в пользу белых) 9. Cd2 Ke4 10. Фе4 C:d2 11. K:d2 0—0 12. Cg2 Kc6 13. Фе3 (интересно также 13. Фd3 и 13. a3 с идеей 14. Лd1, но не 13. Фf4 e5!) 13... d5 14. 0—0 d4 15. Фd3 e5 16. a3 Фc7 (16... Cf5!?) 17. f4! со сложной борьбой.

Спорно 5... C:c3 6. bc Фа5 7. Фd3 Ke4 ввиду 8. Cd2 (неплохо и 8. Cb2) 8... f5 9. Cg2 Kc6 10. 0—0 K:d2 11. K:d2 d6 12. Kb3 Фb6 13. e4 (А. Михальшин). А в случае 5... b6?! 6. Cg2 Cb7 надо считать с 7. d5 ed 8. Kh4 (Кордес — Майлс, ФРГ, 1985).

6. Фd3 Фа5 7. Фе4 C:c3 8. Cd2 C:d2 9. K:d2 Фb6?!

Альтернатива — 9... 0—0 10. dc Ка6 11. Cg2 или 9... Kc6 10. d5 (10. dc!?) 10... Kd4 11. Kpd1!? (предложено О. Романишиным, интересно и 11. Cg2 Kb3 12. Лd1) 11... d6 12. e3 Kf5 13. Cd3 e5 14. Krc2, и в обоих случаях, как указано в монографии М. Тайманова «Защита Нимцовича» (М., ФиС, 1985), шансы белых в предстоящей борьбе предпочтительнее.

Д. ПЛИСЕЦКИЙ,
мастер.

Вторая партия

К ходу 13... Cd7.

В последнее время здесь играют и 13... Kd7. В партии ван дер Виль — Андерссон (межзональный турнир, Виль, 1985) было: 14. Фf2 Cf8 15. Лfе1 K:d4 16. C:d4 b6 17. e5 Cb7 18. C:b7 Л:b7 19. Фе2 Ла8 20. ed Ф:d6 21. Фf3 Лаб8 22. Лад1 Фc7 23. f5 e5 24. Cf2 b5 25. ab ab 26. Ле2 Лc8 27. Лed2 Kf6 28. Ch4 b4 29. Kd5 K:d5 30. Ф:d5 Ла7 с примерно равными шансами.

К ходу 14. Фf2.

Удивительно, но за время, прошедшее после первого матча, это продолжение так и не нашло последователь. Следующая партия не в счет. Она была сыграна накануне первого матча («Шахматный бюллетень», № 4, 1985): 14. h3 Ka5 15. Фf2 Kc4 16. Cc1 e5 17. Kde2 b5 18. ab ab 19. Ла7 Лb7 20. Л:b7 Ф:b7 21. b3 Kb6 со сложной игрой (Филипенко — Андрианов, чемпионат общества «Зенит», Москва, 1984).

Четвертая партия

К ходу 5... h6.

С. Тартаковер применил этот ход в связи с дальнейшим b7—b6 в 1922 году. Его приоритет навсегда закреплен в названии — система Тартаковера — Макогонова — Бондаревского. Но само по себе ход 5... h6 встречался и раньше. Например: 5... h6 6. Ch4 dc 7. e3 Kd5 8. C:e7 Ф:e7 9. C:c4 (Тарраш — Ноа, Будапешт, 1896).

К ходу 8. Фc2.

На роль первоисточника, видимо, может претендовать партия Л. Штейнер — Тартаковер (Дрезден, 1926): 8. Фc2 c5 9. dc Фа5 10. Се2 Ф:c5.

Переходным мостиком к дебюту нынешнего поединка может служить встреча Опоченский — Алехин (Мюнхен, 1941): 10... dc 11. 0—0, и здесь после 11... Ка6? 12. Лас1 K:c5 13. C:c4 у белых перевес.

Каспаров применяет идею Алехина в улучшенной редакции.

В. ЛЕПЕШКИН,
мастер.

ры. Если черные играют 22... Kd7, то, по сравнению с продолжением в партии, у них лишний темп, что может дать им возможность искать пути к победе в острых вариантах, связанных с наступлением пешек на ферзевом фланге.

20... Cc6 21. K:b7 C:f3 22. gf Kd7!



В контригре черных немалое значение имеет то, что королевский фланг белых ослаблен. Поэтому конь стремится на e5, чтобы напасть на пешку f3, не пуская одновременно коня белых на c5.

23. Kpg2 g5.

Улучшая позицию короля и одновременно готовя угрозы королю соперника.

24. b4 Kb6.

Возможно было и 24... Ke5 25. Kc5 (грозило 25... Kd3) 25... Kc4 26. Kpg3 Ka3!, и белым крайне трудно усилить свою позицию. Каспаров предпочитает более динамичный план. Теперь черные грозят ходом 25... Kd5 напасть на пешки b4 и e3.

25. Kpf1.

Белых не привлекает ни 25. Kpg3 Kd5 26. b5 h5 с неприятной угрозой 27... h4, ни 25. b5 Kc4! (25... Kd5 26. Kpg1) 26. Kpg3(g1) Ka3. Не удается и попытка пуститься во все тяжкие: 25. a4 Kd5 26. b5 K:e3 27. Kpg1 Kc2 28. Ла2 Лd1 29. Kpg2 Ke1 30. Kpf1 K:f3 31. Кре2 Лd7, и лишняя пешка уже у черных.

25... Kd7.

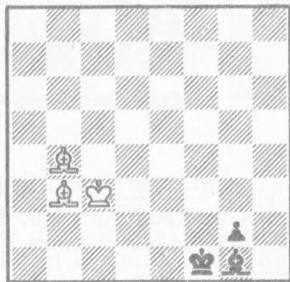
Конь вновь устремляется к незащищенной пешке f3. И здесь только заботы приносит белым 26. a4 Ke5 27. b5 K:f3 28. a5 K:h2 29. Kpg1 (если 29. Kpg2, то 29... Kg4 30. b6 ab 31. a6 K:e3 32. Kpg3 Kd5 33. a7 Kc7 34. Лс1 Ла2) 29... Kf3 30. Kpg2 Ke5 31. b6 ab 32. ab Kc6 33. a7 K:a7 34. Л:a7 Лd7 35. Ла8 Kpg7 36. Лb8, так как в этом положении черные не рискуют проиграть. Не лучше вместо 33. a7 и 33. Лb1. Тогда следует 33... Ka7 34. Л:b6 Лd7. Наконец, опасно 26. Ka5 Ke5 27. b5 Kd3 28. Kc6 Л:f2 29. Kpg1 Лb2 30. K:a7 Ke5, и о ничьей уже нужно думать белым.

26. Kpg2 Kb6 27. Kpf1 Kd7.

После 28. Kpg2 Kb6 позиция повторяется в третий раз, поэтому последовало соглашение на ничью. Интересно, что на последние 4 хода чемпион мира затратил больше часа.

ЧИТАТЕЛИ ОПРОВЕРГАЮТ

В журнале № 7 (1977) впервые опубликован этюд Э. Погосянца: (Диаграмма № 64)



По замыслу автора белые выигрывают после 1. Сс4 Крe1 2. Крd3 Крf2 3. Сс5 и 4. С:g1.

Однако, как справедливо указывает **Р. Курбангалиев** (пос. Краснохолмский Башкирской АССР), после 3... Крe1! 4. С:g1 Крf1! выигрывает черные.

Не решается еще один этюд того же автора, опубликованный в рубрике «Позиции для анализа» (журнал № 6, 1985):



Белые выигрывают

Решение: 1. Фh8 Кр:b1 2. Фb8 (2. Фh7? Крa1 3. Фа7 Фа2) 2... Крe1 3. Фf4 Крb1 (3... Крd1 4. Фf1×) 4. Фf1 Кра2 5. Фе2 Крa1 6. Фb2×; 1... Фh1? 2. Ch7 (2. Ф:h1 — пат) 2... Фe1 3. Крb3.

Но черные спасаются путем 1... Фg2! Эту возможность обнаружил **И. Гук** (Киев).

На дефекты двух позиций той же рубрики (журнал № 7, 1985) указал **К. Тина** (г. Выру Эстонской ССР).



После 1. Сb6 Лс1 2. Крg2 Лс2 3. Крh1 есть 3... Крb5! (у автора — 3... Л:a2 и далее 4. Cd4! С:d4 —

пат) 4. Сg1 Л:a2 5. Cd4 Ла8!, и черные выигрывают.

Этюд исправляется перестановкой слона с c7 на b8. Решает 1. Са7!, и далее, как у автора.



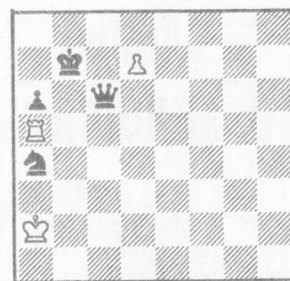
Помимо авторского 1. Сс5 Крf6 2. Cd4 Крg6 3. Се5 Л:e5 4. а8Ф Cd5 5. Крd6 имеется другой путь к ничьей: 1. Cd8! Крe8 (f8) 2. Сg5 Cd5 3. Кр:d5 Л:g5 4. Крc6.

Его нашли также **Е. Кокурин** (Москва) и **Е. Марков** (Саратов).

«Проколы» обнаружили читатели еще в двух позициях для анализа (журнал № 6, 1985).



Авторский замысел — 1. Ка5 Кf7 2. Кb5 Крb8 3. Кре6 Кd8 4. Крd7 К:b7 5. Кс6 Кра8 6. Ке7× — опровергают **С. Будилин** (г. Лермонтов Ставропольского края), **Е. Марков** (Саратов), **А. Микаэлян** (Астрахань) и **С. Пинчуков** (Пермь) путем остроумного 4... Ке6!, и белые, увы, выиграть не могут. Кстати, как указывает **А. Микаэлян**, к тому же результату ведет и 4... Ке6!



И в этой позиции Микаэлян опроверг автора. После 1. d8К Крb6 2. К:c6 Кс3 3. Крb3 Кb5 выигрывает не только авторское 4. Ке5 Кр:a5 5. Кс4×, но и элементарное 5. Крb4 или 5. Кра4 (5... Кр:c6 6. Л:a6 Крc5 7. Ла5).

Но оказывается, что все эти тонкости ни к чему: вместо 2... Кс3 черные добиваются ничьей ходом 2... Ке5.

Эту возможность отыскивали также москвич **Б. Голубов**, киевлянин **И. Гук**, **Н. Иванов** из Днепропетровска и ленинградец **М. Новик**.

ЛАУРЕАТЫ-84

В целях стимулирования высших спортивных и творческих достижений, научной и литературной деятельности в области шахмат Спорткомитетом СССР учреждены ежегодные премии.

Публикуем постановление о присуждении наград по итогам 1984 года.

1. Наградить памятными призами «Лауреат шахматного года» за совокупность спортивных и творческих достижений чемпионов мира гроссмейстеров **М. ЧИБУРДАНИДЗЕ** и **А. КАРПОВА**.

2. Присудить премии за лучшие партии года **Н. ГАПРИНДАШВИЛИ** (партия с Д. Велимировичем из турнира в Бела-Црква) и **Л. ПОЛУГАЕВСКОМУ** (партия с Э. Торре из турнира в Лондоне).

3. Признать лучшей книгой года работу **Г. КАСПАРОВА** и **А. НИКИТИНА** «Сицилианская защита. Схевенинген»; лучшей научно-теоретической работой — пятитомную монографию «Шахматные окончания» (изд. второе, дополненное) под общей редакцией **Ю. АВЕРБАХА**.

4. Наградить памятными медалями имени М. И. Чигорина тренеров по шахматам:

А. ГИПСЛИСА, заслуженного тренера СССР (г. Рига), за подготовку

сборной женской команды СССР к Всемирной олимпиаде 1984 года;

М. ДВОРЕЦКОГО, заслуженного тренера РСФСР (г. Москва), за подготовку А. Дреева к чемпионату мира 1984 г. среди юношей до 16 лет и чемпионату мира 1984 г. среди юношей до 20 лет;

Н. ЗИЛЬБЕРМАНА, тренера ДЮСШ (г. Фрунзе), за подготовку чемпионки СССР 1984 г. С. Матвеевой;

Г. КУЗЬМИНА, гроссмейстера (г. Ворошиловград), за подготовку М. Чибурданидзе к матчу на первенство мира 1984 г.;

С. МАКАРЫЧЕВА, гроссмейстера (г. Москва), за подготовку сборной мужской команды СССР к Всемирной олимпиаде 1984 г.;

В. ЮРКОВА, заслуженного тренера СССР (г. Москва), за подготовку чемпиона СССР 1984 года А. Соколова и плодотворную работу с юношами и молодыми шахматистами.

А. ПАНЧЕНКО, гроссмейстер

РАЗНОЦВЕТНЫЕ СЛОНЫ В ЭНДШПИЛЕ

Для того чтобы правильно разобраться в характерных особенностях окончаний с разноцветными слонами, надо прежде всего познакомиться с несколькими типичными для этого эндшпиля позициями.

Пешки сдвоенные.

1. 1. Cg5 (1. Krc7 Cf5) 1... Cf5 2. c7 Ch3 3. c6 (3. Krc6 Cg2; плохо 3... Cc8 4. Krb6 Kpd7 5. Cf4 Krc6 6. Кра7 Kpd5 7. Kpb8 и 8. Cd6) 3... Cc8 4. Krc5 Krf7! (обход, при пассивной защите черные проигрывают) 5. Krb6 Krc6 6. Кра7 Kpd5 7. Kpb8 Ca6. Ничья.

Пешки изолированные.

2. Белые легко выигрывают, направляясь к той пешке, которую держит слон, то есть к пешке «f»: 1. Cf3 Ch4 2. Krc6 Kpd3 3. f6 Cg5 4. f7 Ch6 5. Krf6 Cf8 6. Kpg6 Krc7 7. Kph7! Kpd8 8. Kpg8 Krc7 9. c7 и т. д. Чем дальше расположены пешки друг от друга, тем легче достигается победа.

Пешки связанные.

Анализом таких позиций много занимался З. Тарраш.

3. 1. Ch4! (важно отнять у короля поле f6; к ничьей ведет 1. Cb4? Krf7 2. Kpd4 Cb1!) 1... Krf7 (1... Kpd7 2. Krf4 Cf7 3. Kpg5 Krc7 4. Kph6 Krf8 5. e6 Ce8 6. f6 Ca4 7. Cf2, и выигрывают) 2. Kpd4 Kpg7 3. e6! и т. д.

Основная ничейная позиция.

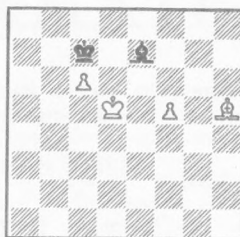
4. Слон устанавливается впереди пешек, атакая на одну из них. 1... Cd7! 2. Krf4 Cc8! Очень важно, чтобы у слона было, как минимум, два

1. И. БЕРГЕР, 1899



Ход белых. Ничья

2.



Ход белых. Выигрыш

3.



Ход белых. Выигрыш

поля (здесь — d7 и c8), иначе возможен цугцванг.

Еще одна интересная позиция: белые — Kph4, Ce3, пп. g4, h5; черные — Krf7, Ce2. Ход белых. Ничья.

1. g5 Krc6 2. g6 Krf5! 3. g7 Cc4 4. h6 Kpg6 и т. д.

Ничья, даже при добавлении пешек на ферзевом фланге: белым — a5 и b4, черным — a6 и b7.

Построение «крепости».

5. «Крепость» встречается довольно часто в таких окончаниях, так как слон противника не в силах разрушить оборону.

1. Krf5 Kpd4 2. Krc6 (2. f4 Krc3) 2... Krc5 3. Kpd7 Krb6 4. Ce8 Cc7! 5. Krc8 Cd6 6. Kpd7 Cc7 и т. д. При ходе черных — 1... Cc7! и далее Cc7—b8.

Белым не удается пройти барьер по диагонали b8—h2.

6. 1... Kpd7 2. Krc3 Krc6 3. Kpd4 Cb7 4. Krc5 Kpd7 5. Kpb6 Cf3 6. a6 Krc8! (6... Cg2? 7. Кра7 Krc8 8. d7 Kp:d7 9. Kpb8) 7. Кра7 Cg4! (не 7... Cc6? 8. Cb4! — цугцванг — 8... Cd7 9. Krb6 Cf5 10. d7!) 8. Krb6 Cf3 9. Krc5 Kpd7 10. Kpd4 Krc6! Ничья.

7. Здесь белым интересным путем удалось построить крепость: 1. Ce2 Kpg5 (кажется, что черные выигрывают) 2. Cd3 h5 3. Cf1! h4 (3... Kph4 или 3... Kpg4 4. Ce2 Kpg5 5. Cf1!) 4. Ch3. Ничья.

Образование двух проходных.

Очень важно организовать две проходные пешки — королю и слону противника с ними трудно бороться, причем, чем дальше они находятся друг от друга, тем это труднее, и крепость построить почти невозможно.

8. Казалось бы, белые построили крепость, но...

1... g5! 2. fg (2. hg h4 3. Cd6 Cf5

4. g6 C:g6 5. f5 C:f5) 2... d4 3. ed Kpg3 4. Ca3 Kp:h4 5. Kpd3 Kp:g5 6. Krc4 h4 7. Krf3 Cd5. Белые сдались.

«Привязывание».

Белые — Kpd4, Cb4, пп. d5, e4; черные — Kpd7, Cf7. Ход белых.

После 1. Krc5 черные «привязываются» к пешке e4 путем 1... Cg6! и далее: 2. Krf4 Ch7! 3. e5 Cg8! 4. Krc4 Cf7. Ничья.

Прием «привязывания» встречается и при большем количестве пешек.

9. Черные сыграли 1... c4? и в дальнейшем проиграли — необходимо было «привязываться» к пешке g2: 1... Cb5 2. Kpg3 (2. g4 fg 3. hg Ce2 4. Kpg3 Cf3) 2... Cf1! Все время атакая на пешки g2, h3 и на f3 (послед f3 e4), черные могли добиться ничьей.

Фиксирование и использование слабостей.

10. Пешки e5 и f6 слабы, слоном их не защитить. Задача белых — напасть на них.

1. d6! Krf7 (1... Kph6 2. Cd1) 2. Ce4 Cb6 3. Krf3 Ca7 4. Cc6 Cb8 5. d7 Krc7 6. Krc4 Ca7 7. Kpd5 Cb6 8. d8Ф Kp:d8 9. Krc6, и белые выигрывают.

11. При ходе белых после 1. h4 — ничья. Единственная возможная игра на выигрыш — зафиксировать пешку h2. Последовало: 1... Ch3! 2. Ca3 g5 (2. Krf4 Krc6) 3. Cb4 Kpg6 4. c4 Kph5 5. Krf6 Kpg4 6. Ca3 Cg2 7. Cd6 Cf1 8. Kpg7 Krf5 9. c5 (9. Kp:h7 C:c4 10. h4 gh 11. gh Ce2 12. Kph6 b5 13. h5 Krc6 14. Cf8 Kpd5 15. Kpg5 C:h5 и т. д.) 9... a3 10. c6 a2 11. g4 Krc4 12. Ce5 bc 13. Ca1 c5 14. Kp:h7 c4 15. Kpg6 Kpd3 16. Kp:g5 c3. Белые сдались.

Прорыв на помощь проходной пешке.

Обычно для такого прорыва надо

4.

5. А. ШЕРОН, 1957

6. Ю. АВЕРБАХ, 1954

7. И. Кениг — С. Ландау
1939

8. А. Котов —
М. Ботвинник
XXII первенство СССР



Ход черных. Ничья



Ход белых. Ничья



Ход черных. Ничья

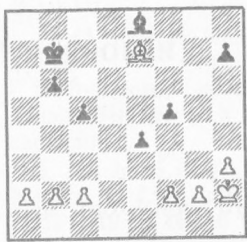


Ход белых



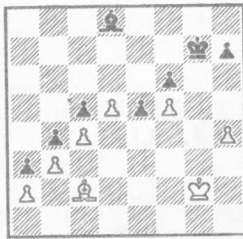
Ход черных

9. А. Нимцович —
З. Тарраш
Бад-Киссинген, 1928



Ход черных

10. П. Кренос — Д. Верош
Будапешт, 1952



Ход белых

11. М. Видмар —
Р. Шпильман
Петербург, 1909



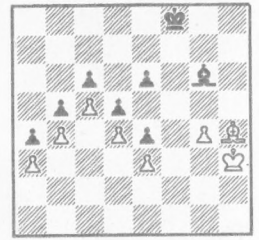
Ход черных

12. Б. Куранца —
А. Карпов
Скопье, 1976



Ход черных

13. И. Рабинович —
П. Романовский
Ленинград, 1934



Ход белых

сначала расчистить путь королю.

12. Задача черных — пройти к пешке а4: 1... f4 2. gf g4 3. Kpg2 Cf5 4. Kpf2 gf 5. Kp:f3 Ce4 6. Kpf2 Kpg4.

Путь открыт. Теперь игрой на цугцванг надо попытаться проникнуть на ферзевый фланг, при этом все время имея в виду пешку h2.

7. Cb2 Kp:f4 8. Cc1 Kpg4 9. Cb2 c6 10. Cc1 Kph3 11. Kpg1 Cg6 12. Kph1 Ch5 13. Kpg1 Cd1! Белые сдались.

Иногда удается королем и слоном отрезать королю противника путь к своей проходной. **Белые** — Кре2, Сс4, пп. с2, f3, g2, h3; **черные** — Kpg5, Cb2, пп. а3, с7, f4, g6, h7. Ход черных.

1... Kph4 2. Kpf2 Cd4 3. Kpf1 Kpg3 4. Cg8 h5 5. Cf7 g5 (чтобы расчистить дорогу) 6. Ce6 c6 7. Cc4 g4 8. hg hg 9. fg Kp:g4 10. Ce6 Kpg3 11. Cc4 Cf2! 12. Ce6 f3 (типичный прием — король белых не может пройти на ферзевый фланг) 13. gf Kp:f3 14. Cg8 Кре3, и черные выигрывают.

«Плохой» слон.

Если слон сильно ограничен пешками (своими и чужими), то, как правило, слабейшая сторона попадает в цугцванг и проигрывает.

13. 1. Cg3 (угрожало 1... e5) 1... e5 2. С:e5 Kpf7 3. Kph4 Кре6 4. Kpg5 Ce8 5. Kph6 Cf7 6. Kpg7 Ce8 7. g5 Kpf5 (7... Ch5 8. g6 Kpf5 9. Kpf7 C:g6 10. Кре7, устремляясь к пешкам с6 и а6) 8. Kpf8, и белые выиграли.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 7

№ 25. В партии Капабланка — Тарраш (Петербург, 1914) белые заняли поле d1 не той ладьей — 1. Lfd1? (правильно было 1. Lad1!), и после 1... Cg4 2. Fg3 C:d1 3. С:e5 Fd2! (в случае 1. Lad1 мат не грозил и был бы ход 4. С:f6) 4. f3 Kh5 5. Фf2 Ф:f2 6. Kp:f2 C:c2, черные реализовали свой перевес.

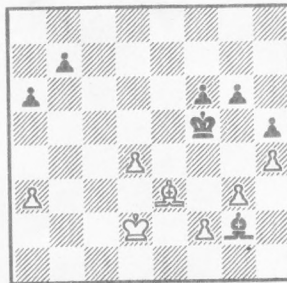
№ 26. Брать пешку d4 нельзя: 1... C:d4? 2. C:d4 (2. Ld1 e5!) 2... Ф:d4 3. Ld1 Фh8 4. C:e6! Kpf6 5. Le1 с неотразимой атакой.

№ 27. Сразу решает 1. Ca6! K:a6 2. Фb3 Kb4 3. Ф:b4 Кра6 4. Ld3 или 1... Кра6 2. Фc4 Kpb7 3. Фb4 Кра6 4. Ld3 и т. д.

№ 28. К выигрышу ведет 1. K:d6! Ф:d6 2. Ke4 Фd8 3. Ф:c7 Ф:c7 4. d6 Фf7 (немного лучше 4... Ce6 5. C:e6 K:e6 6. dc K:c7) 5. Kf6 Kph8 6. C:f7 L:f7 7. d7 C:d7 8. K:d7.

ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 41



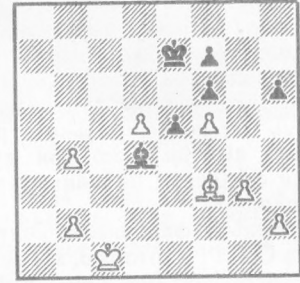
Ход белых. Черные грозят после Kpg4 и g6—g5 образовать проходную по линии «h». Как белым препятствовать этому? (3 очка).

№ 43



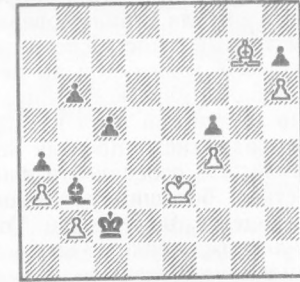
Ход черных. Укажите план выигрыша (4 очка).

№ 42



Ход черных. Найдите план, форсированно приводящий к ничьей (3 очка).

№ 44



Ход черных. Оцените позицию и подкрепите свою точку зрения примерными вариантами (5 очков).

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Дорогие друзья!

Несомненно, вы хотите научиться лучше играть, повысить свою квалификацию, расширить познания в шахматах. Мы приглашаем вас принять участие в работе заочной «Школы совершенствования», организованной нашим журналом и шахматным клубом Всесоюзного совета ДСО профсоюзов.

В течение года будет опубликовано двенадцать лекций гроссмейстеров, мастеров и ведущих тренеров по теории и практике шахматного искусства. Каждая лекция сопровождается четырьмя заданиями для самостоятельной работы. Выполнение этих заданий даст вам возможность повысить свой спортивный разряд.

Сейчас объявлен прием заявлений в школу, занятия начнутся в январе 1986 года. Желающие заниматься должны прислать заявление. В заявлении следует указать имя, отчество, фамилию, год рождения, место работы, занимаемую должность, спортивный разряд, точный почтовый адрес.

По завершении учебного года учащимся будут выданы справки о подтверждении или присвоении спортивного разряда.

Заявления присылайте в адрес редакции. В школу зачисляются все, приславшие заявление.

И. НОВИКОВ,
мастер

ЧЕТВЕРТАЯ ПОБЕДА

IV командный чемпионат мира среди молодежи (до 26 лет) проходил в аргентинском городе Мендосе, расположенном у подножья Анд. На участие в турнире подали заявки более 30 стран, но многие европейские и азиатские команды не смогли приехать. В итоге на старт вышли 18 команд (из них две аргентинские), в каждой из которых было 4 основных и 2 запасных участника. В соответствии с коэффициентами Эло образовались две полуфинальные группы. В финал выходили по три лучшие сборные с зачетом набранных между собой очков.

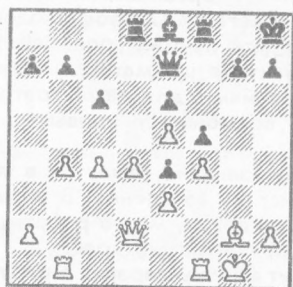
Бесспорным фаворитом считалась сборная СССР, в которую, кроме ставших претендентами на мировую корону А. Юсупова, А. Соколова и А. Чернина, входили З. Азмайпарашвили, Э. Розенталис и автор этих строк. Однако не теряли честолюбивых надежд и сильные команды США и ФРГ — в их составе также имелись гроссмейстеры. Да и короткая дистанция финала давала соперникам дополнительный шанс (вспомним, как подвел наших хоккеистов на последнем чемпионате мира всего лишь один неудачно сыгранный матч).

Наши шахматисты провели все соревнование, и в особенности финальную часть, с большим подъемом, не оставив надежд конкурентам. Тон задавали лидеры, неплохо «ассистировали» им и другие участники команды.

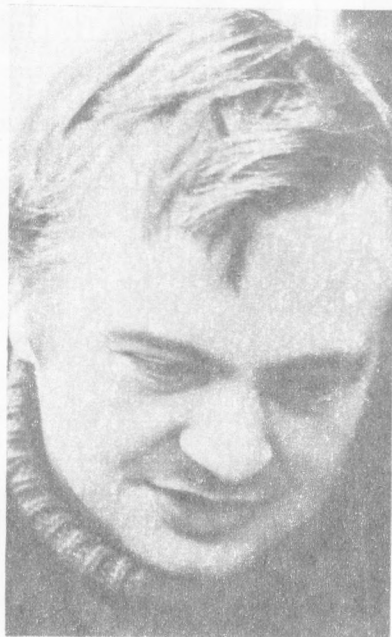
1-я доска. А. Юсупов — 7 очков из 8 (1-е место). Московский гроссмейстер сыграл ряд запоминающихся партий, действуя в разнообразном ключе: здесь и тактическая перестрелка с Э. Лоброном (ФРГ), и тонкий эндшпиль с Х. Барберо (Аргентина), и, к примеру, следующий интересный поединок.

И. ИРЬОЛА
(Финляндия)

А. ЮСУПОВ
(СССР)



Переиграв соперника в позицион-



А. Юсупов.

ной борьбе, черные начинают атаку на ослабленную позицию белого короля.

18... g5 19. b5 (пытаюсь организовать контригру) 19... gf 20. Л:f4 cb 21. cb Лg8 22. b6 Ch5! (с угрозой 23... Cf3) 23. Лf2 ab 24. Л:b6 Cf3 25. Крf1 Фc7 26. Лb4.

Финский шахматист из последних сил пытается защитить поля вторжения, но сдержать натиск ему не удается.

26... Фc6 27. Лb2 f4!

Пешка идет на смену слону. Плохо теперь 28. e4 из-за 28... Фc4 с последующим 29... Л:d4.

28. Кpg1 С:g2 29. Л:g2 f3 30. Лg3.

Белые создают новую линию обороны, и интересно проследить, как Юсупов разрывает позицию соперника, используя, выражаясь футбольным языком, «всю ширину поля».

30... Л:g3 31. hg Лg8 32. Лc2 Фb5! (вызывая короля на f2) 33. Крf2 Фd7 34. Фc1 Фg7 35. Фg1 Фh6! (напоминая еще об одной слабости — пешке e3) 36. Лc7 Ла8! 37. Лc2 Ла3. Белые сдались.

2-я доска. А. Соколов — 7 очков из 8 (1-е место). Андрей провел турнир спокойно и уверенно, заканчивая свои партии, как правило, тактически-ми ударами. Посмотрите, как он

обыграл опытного немецкого шахматиста.

Сицилианская защита E85/c

С. КИНДЕРМАН **А. СОКОЛОВ**
(ФРГ) (СССР)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 h5 9. gh K:h5 10. Cg5 Kf6 11. Фd2 Фb6 12. Kb3 a6 13. 0—0—0 Cd7 14. Фе2 Фc7 15. Лg3 Лc8.

Оставляя короля в центре, черные проводят план, встретившийся в партии Соколов — Шуба (Сочи, 1983).

16. Лh3 b5 17. a3 b4 18. ab K:b4 19. Лd4 Лb8 20. Лc4 Фb7 21. f4 a5!

Позиция белых грозна, но и черные нащупали слабый пункт — b2. Теперь все решает скорость осуществления замыслов. На 22. К:a5 возможно 22... Ка2.

22. Кpd1 Kh7 23. f5, К:g5 24. hg Л:h3 25. С:h3 К:c2! 26. fe fe 27. Кc1.



27... Ка1!

Король отступает, не загромождая линию «b» и продолжая участвовать в атаке на короля.

28. Фh5 Кре7 29. g6 Ф:b2 30. Фg5 Кре8 31. Кd5!

Казалось бы, белые создали сильнейшие угрозы, но Андрей все рассчитал точно.

31... Са4! 32. Л:a4 (32. Кре1 ed!) 32... Фc2 33. Кре1 Лb1! (последний штрих) 34. Л:a1 Л:a1 35. Kf6 gf 36. Фb5 Кpd8 37. Фb8 Фc8. Белые сдались, ибо после 38. Ф:c8 Кре8 39. С:e6 Кре7 40. Кpd2 Ch6 остаются без ладьи.

3-я доска. А. Чернин — 6 очков из 7 (1-е место). Александр боролся в чисто позиционном ключе, что привело, правда, к нескольким затяжным партиям. Его победа в последнем туре в матче с американцами без преувеличения может быть занесена в учебники позиционной игры.

Дебют ферзевой пешки R52/c
А. ЧЕРНИН **С. КУДРИН**
 (СССР) (США)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 b6.

Точность, позволяющая белым захватить центр и навязать черным свою игру.

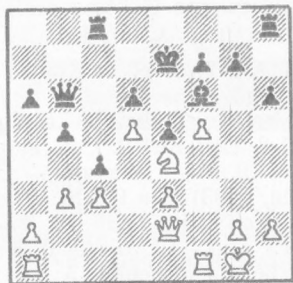
5. d5! h6 6. C:f6 Ф:f6 7. Кс3 d6 8. Кd2 e5 9. Сb5 Cd7 10. 0—0 С:b5 11. К:b5 Фd8 12. f4! a6 13. Кс3 Кd7 14. f5!

Белые обеспечили своим коням владение пунктом e4, и теперь борьба сводится к противоборству «хорошего» коня и «плохого» слона.

14... Се7 15. Ксе4 Кf6 16. К:f6 С:f6 17. Фh5.

Заслуживало внимания немедленное 17. Ке4, так как после рокировки черных движение пешек «g» и «h» давало белым решающую атаку.

17... Кре7 18. Ке4 b5 19. b3 c4 20. Фе2 Лс8 21. c3 Фb6.



22. b4!

Обеспечивая вскрытие ферзевого фланга после возможного подрыва a2—a4.

22... Фb7 23. Лfd1 Фd7 24. g4 Ла8 25. Фf2 Кpd8 26. Кpg2.

Подготавливая 27. h4 и имея в виду ресурс Лd1—h1.

26... Фе7 27. a4!

Как раз вовремя. Разрываясь на двух флангах, черные никак не могут наладить взаимодействие своих фигур.

27... Крс7 28. Ла2 Лhb8 29. Лda1 Фd8 30. ab ab 31. Ла7 Л:a7 32. Л:a7 Лb7 33. Фа2.



А. Чернин.

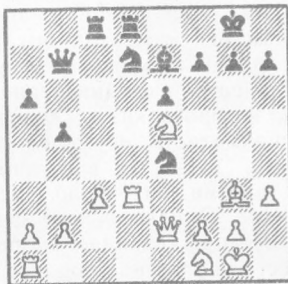
Вторжение закончилось, и позиция черных развалилась.

33... Фd7 34. Фа5 Крс8 35. Ла8. Черные сдались.

4-я доска. И. Новиков — 6^{1/2} из 8 (1-е место). В интересах команды мне пришлось шесть партий из восьми провести черными. Хорошо наигранный репертуар позволял успешно решать дебютные проблемы, однако его узость привела к тому, что все три ничьи стали плодом направленной подготовки противников.

Х. СОСА
 (Парагвай)

И. НОВИКОВ
 (СССР)



Белые прочно, но несколько пассивно разыграли дебют, и черным удается перехватить инициативу.

19... К:e5 20. С:e5 Л:d3 21. Ф:d3 Лd8 22. Фf3 Сс5 23. Сg3 f5 24. Лd1 Л:d1 25. Ф:d1 Фd5!

Размены привели к полной доминации черных. Теперь плохо 26. Ф:d5 ed, и белым не развязаться без материальных потерь.

26. Фh5 g6 27. Фh4 g5 28. Фh5 f4 (здесь уже можно было опустить занавес) 29. Ch2 Кpg7! (уходя от 30. Фе8 и сохраняя угрозу С:f2) 30. h4 С:f2 31. Кph1 Фd3. Белые сдались.

5-я доска (запасная). Э. Розенталис — 5^{1/2} очков из 7 (1-е место). Двукратный чемпион СССР среди молодых мастеров тяготел к тактической борьбе. К этому располагал вариант 1. e4 c5 2. c3, постоянно применяемый вильнюсским шахматистом.

Э. РОЗЕНТАЛИС
 (СССР)

Г. КОЛМАН
 (Парагвай)



Черные пожертвовали две пешки и захватили инициативу. Кажется, что фигуры белых завязли, но в их распоряжении оказывается простая, но изящная комбинация.



Э. Розенталис.

24. Ф:b4 К:b4 25. Ке7 Кph7 26. Л:h5 Фh6 27. Л:h6, и белые реализовали свое материальное преимущество.

6-я доска (запасная). З. Азмайпарашвили — 5 очков из 6 (1—2-е места с Д. Лондоном из США). Зураб, кстати, входил в команду-победительницу прошлого подобного чемпионата. Его игра отмечена тонким пониманием позиции. Получая минимальный перевес, он не давал сопернику ни малейшего шанса.

Английское начало R43/b
3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ
 (СССР)

М. ЭБЕЛИНГ
 (Финляндия)

Примечания Ю. Коткова

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 c5 4. Cg2 cd 5. K:d4 Kc6 6. 0—0 d5 7. c4 Фb6 8. Kb5!? dc.

После 8... a6?! 9. Се3 Фа5 10. Кb5c3 dc 11. Ка4! белые захватывают инициативу.

9. Кf3 (недурно выглядит и 9. Кfа3!?) 9... Сс5 10. Кd6 С:d6 11. Ф:d6 Kb4.

И в случае 11... Кd4 белые добивались преимущества: 12. Фе5 0—0 13. Ка4! (13. Се3 Кс6) 13... Фb4 14. Ф:d4 Ф:a4 15. b3.

12. Фf4 Фа6.

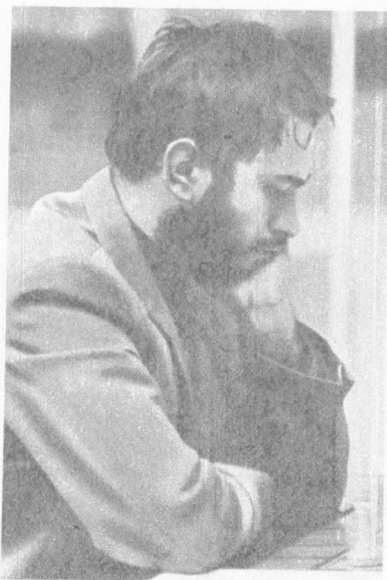
По идее черные должны удерживать пешку, но их сильнейшая фигура занимает теперь, увы, более чем скромную позицию.

13. Лd1 0—0.

Ответ 13... Кbd5 не решал проблем: 14. К:d5 ed 15. Cd2 и затем Сс3 или 14... К:d5 15. С:d5 ed 16. Фе5 Се6 17. Ф:g7 0—0—0 18. Cf4.

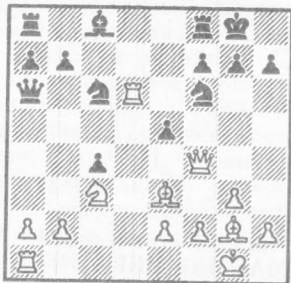
14. Лd6 Кс6 15. Се3.

Перед черными стоят нелегкие задачи. Если 15... Cd7, то возможно 16. Фh4!? Красочен, к примеру, вариант 16... Лад8 17. Сg5 Сс8 18. С:f6 gf (18... Л:d6 19. Фg5) 19.



3. Азмайпарашвили.

Ke4! Л:d6? 20. К:f6 Kpg7 21. Фg5 Kph8 22. Фh6. Финский мастер пытается ввести в игру своего слона.
15... e5.



16. Ф:e5! Ф:a2?!

После 16... К:e5 17. Л:a6 белые только что отыгравшие пешку, выигрывают и вторую. А на 16... Ке8 они продолжают 17. Л:c6! bc 18. Сс5. Меньшим из зол было f6... Kg4 и 17... К:e3.

17. Л:a2 К:e5 18. Л:a7 Л:a7 19. С:a7 Ле8 20. Сd4.

Преимущество белых, обладающих двумя великодепными слонами, очевидно. Вскоре пешки «е» и «f» стремительно двинутся вперед, а черная пешка c4 станет обреченной.

20... h6 21. f4 Ked7 22. e4 Ле6.

Почти капитуляция, но что посоветовать черным?

23. Л:e6 fe 24. e5 Ke8 25. Cf1 Kpf7 26. С:c4 Кре7 27. Kb5 b6 28. Kd6! К:d6 29. ed Kpf7 30. f5 Kf8 31. С:b6 g6 32. fg Kp:g6 33. Cd4 Cd7 34. b4 Kpf7 35. b5 Кре8 36. b6 Сс6 37. Са6 Kd7 38. Сс8 Kpd8 39. b7 Kb8 40. Сb6 Кре8 41. Сс7. Черные сдались. Их дебютное построение потерпело фиаско.

Турнир проводился с новым, экспериментальным контролем: 2 часа на 40 ходов, затем 1 час на 20 ходов

и только затем откладывание. Туры проходили с 15 до 21 часа, доигрывания — с 9 до 11 часов утра.

Трудно дать однозначную оценку нововведению: с одной стороны, резко уменьшилось число отложенных встреч, с другой — возросла усталость (особенно на шестом часу игры), что накладывало заметный отпечаток на качество игры. Увеличились затраты нервной энергии: теперь за один вечер шахматиста подстерегают два цейтнота...

Нельзя не вспомнить о случае, имеющем отношение не только к шахматам. В одном из стартовых поединков, между Черниным и Санто-Романом (Франция), ходы перед вторым контролем делались в сильнейшем обоюдном цейтноте, так быстро, что даже следивший за партией судья не смог записать последние три хода и отметил их прочерками. Соперник нашего шахматиста не успел сделать 60-й ход, и после восстановления текста партии ему было засчитано поражение. Однако вскоре французская делегация заявила о якобы имевшем место повторении ходов и подала протест.

Началось заседание апелляционного жюри (куда входили и весьма далекие от шахмат лица). В ходе разбирательства выяснилось, что позиция, указанная в протесте как дважды повторившаяся, попросту невозможна, ибо возникает после двух ходов черных... подряд! Протест тут же был заменен новым, с другим «вероятным» текстом партии. Наконец к утру четырем голосами против трех результат партии был аннулирован и ее поставили на доигрывание.

Понятно, мы никак не могли согласиться с подобным беспрецедентным решением, и Чернину... засчитали ноль (позднее выяснилось, что это лишило его стопроцентного спортивного результата). Комментарии, как говорится, излишни...

Неожиданность чемпионата — третье место сборной Аргентины. Но это закономерно. Команда хозяев была хорошо сбалансирована и проиграла за весь турнир всего два матча, да и то с минимальным счетом.

Хорошо показали себя на турнире О. Рене (Франция), А. Хоффман (Аргентина), Д. Лондон (США), но настоящим открытием стал 18-летний эквадорец Карлос Матаморос, занявший второе место на 1-й доске.

Итак, советская сборная продолжила победную традицию предыдущих чемпионатов. Как всегда, в команде царил спокойная, дружелюбная атмосфера, чему немало способствовали старший тренер А. Быховский и руководитель делегации К. Хаук.

КОСТРОМА

В. Маланюк (Севастополь) — 13 очков из 17, С. Долматов (Московская обл.) — 10¹/₂, А. Иванов (Клайпеда) и Л. Юдасин (Ленинград) — по 10, Л. Басин (Минск) и Г. Зайчик (Тбилиси) — по 9¹/₂, В. Купоросов (г. Горький) — 9, Б. Таборов (Киев), Л. Олль (Таллин) и Ю. Шабанов (Ленинград) — по 8¹/₂, К. Асеев (Ленинград) — 8, Я. Клован (Рига), А. Кочиев (Ленинград) и Г. Титов (Кишинев) — по 7¹/₂, А. Малевинский (Калининград), В. Малишаускас (Вильнюс) и А. Хасин (Новосибирск) — по 6¹/₂, В. Яндемиров (Москва) — 6 очков.

Новоиндийская защита D32/c

В. МАЛАНЮК А. ИВАНОВ

Примечания В. Маланюка и О. Стецко

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5.

Популярно и 5. Фc2 Сb7 6. Сg5 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ke4 9. Се5, например: 9... 0—0 10. d5 d6 (Зайчик — Струа, Тбилиси, 1983) или 9... f6 10. d5! ed 11. cd С:c3 (11... С:d5 12. 0—0—0!) 12. С:c3 С:d5 13. 0—0—0 К:c3 14. Ф:c3 Cf7 (14... Се6! 15. h4 g4 16. Kd4 Fe7! — Л. Портиш) 15. h4 g4 16. Ке5! Ch5! 17. Фc2 fe 18. Фf5 Fe7 19. Ф:h5 Kpd8 20. Ф:g4 Lf8! с острой борьбой (Портиш — Тимман, матч, Хилверсюм, 1984).

5... Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 С:c3.

Другая «табия» варианта — 7... g5 8. Сg3 Ke4 9. Фc2 С:c3 10. bc.



1) 10... К:g3 11. fg! g4 12. Kh4 Кс6 13. Фf2 (неплохо и 13. Cd3 Фf6 14. Фе2, Ваганян — Тимман, Лондон, 1984) 13... Фе7 14. Cd3 0—0—0 15. 0—0 Фа3 16. Фc2! f5 (грозило 17. Lf6!) 17. Lab1 с инициативой у белых (Ваганян — Рибли, «Матч века», Лондон, 1984);

2) 10... d6 11. Cd3 f5 12. d5! Кс5 (или 12... Kd7 13. С:e4 fe 14. Ф:e4 Фf6 15. 0—0 с лучшими шансами) 13. Kd4 Фf6 14. 0—0 (неясно 14. f4 gf 15. ef Kba6!, Ваганян — Рибли, «Матч века», Лондон, 1984) 14... Kba6 15. К:e6 К:e6 16. de 0—0 (16... f4?!) 17. f4 g4 18. e4. Вскрывая центр, белые рассчитывают использовать слабость в позиции соперника (Тукмаков —

ВСЕСОЮЗНЫЕ ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ

(53-й чемпионат СССР)

Орнштейн, XXVI Олимпиада, Салоники, 1984).

Интересно и 7... 0—0 8. Cd3 d6 9. 0—0 C:c3 10. bc g5 (иначе 11. Kd2!) 11. Cg3 (11. K:g5?) 11... Ke4 12. Kd2 K:g3 13. fg Kd7, как было в партии Ллутян — Розенталис (Волгоград, 1985), опубликованной в журнале № 8, 1985.

8. bc Фe7.

Чаще встречается 8... d6 9. Cd3 Kbd7.



9. Kd2!

Аналогичную идею осуществил А. Алехин в известной партии против Е. Зноско-Боровского (Бирмингем, 1926). Поучительно его примечание к этому маневру: «С целью разменять белопольных слонов, а затем еще более ослабить и без того ненадежную позицию черных на ферзевом фланге... Каждый шахматист, по-моему, обязан использовать подобную возможность и попытаться разрешить проблему выигрыша без «страха» перед упрощениями».

Возможна и немедленная атака на ферзевом фланге: 9. a4 g5?! (надежнее 9... d6) 10. Cg3 Ke4 11. a5 d6 (опасно 11... K:c3 12. Фb3 Ke4 из-за 13. C:c7) 12. Kd2 K:g3 13. hg Kd7 14. Фа4 с лучшими шансами у белых (Лернер — Секели, Москва, 1985).

9... e5 10. Ce2 g5.

Не годилось 10... C:g2 из-за 11. Лg1 g5 12. Cg3 Cb7 13. C:e5, а на 10... d6 последовало бы 11. Cf3!

11. Cg3 d6.

И здесь взятие пешки g2 невыгодно. Например: 11... ed 12. cd C:g2 13. Лg1 Cb7 14. C:c7 d6 15. C:b8 Л:b8 16. Фа4 и 17. Ф:a7.

12. Cf3 e4.

Необходимость. После 12... C:f3 13. Ф:f3 слабость белых полей (особенно пункта f5) в расположении черных была весьма чувствительной, а на 12... Ксб6 к преимуществу 13. Фа4.

13. Ce2 Kbd7 14. Фа4 0—0 15. h4 c5.

Черные фиксируют сдвоенные пешки c3 и c4, а при случае могут пойти и на вскрытие позиции в центре путем d6—d5.

16. Kb3 a6.

Препятствуя 17. 0—0—0 ввиду 17...

b5! Подрыв 16... d5 выглядит преждевременным, после 17. dc K:c5 18. K:c5 bc 19. hg hg 20. 0—0 перевес у белых, так как сопернику нечего противопоставить их чернополюному слону.

Надо сказать, что этот слон делает всю погоду в дальнейшей стратегической борьбе.

17. Фа3 a5.

Упреждая намерение белых провести a2—a4—a5 после 18. Фb2.

18. Фb2 a4 19. Kd2 Kpg7.

По-видимому, следовало решиться на 19... a3!?, хотя после 20. Фb3 Ла7 21. Лb1 Cc6 22. hg hg 23. 0—0 пешка «а» могла стать источником забот ввиду Фb3—c2—c1 и Лb1—b3.

Теперь белые парализуют ферзевый фланг черных красивым маневром коня.



20. Kb1! Ke8 21. Ka3 f5 22. hg hg 23. Фd2 (грозило 23... f4) 23... Cc6.

На 23... Фf6 было приготовлено 24. Лh5 с идеей парировать 24... f4 маневром 25. ef g1 26. Ch4!

24. Лh5 Лh8 25. Л:h8 Кр:h8 26. 0—0—0 Kpg7 27. Kb5 Kdf6 28. Фb2 a3 29. Фb3!

Не реагируя на цейтнотный трюк соперника, белые создают угрозу решающего вторжения: 30. dc dc 31. Кс7! К:c7 32. Ф:b6.

29... C:b5 30. cb d5 31. dc Ф:c5.

На 31... bc решала жертва качества 32. Л:d5! Теперь же с эффектом вступает в игру чернополюсный слон, а за ним — ладья.

32. Ce5 Kpg6 33. Kpb1 Фe7 34. Cd4 Фe6 35. c4 Кс7 36. Лс1! Фd6 37. cd Кс:d5 38. Лс6 Фd8 39. Cc4 Kph7 40. C:d5.

Оказывается, еще не поздно и проиграть: 40. Фd1? Кс3.

40... K:d5 41. Фd1. Черные сдались.

АКТЮБИНСК

С. Двойрис (Челябинск) — 12 очков из 17, Ю. Дохоян (Московская обл.), А. Панченко (Челябинск), Н. Рашковский (Алма-Ата) и А. Харитонов (Московская обл.) — по 10, С. Горелов (Москва) и В. Цешковский (Краснодар) — по 9¹/₂, В. Воротников (Ленинград) и М. Яйлян (Сухуми) — по 9, А. Ермолинский (Ленинград) и Ф. Сидеф-заде (Баку) — по 8¹/₂, В. Логинов

(Ташкент) и В. Середенко (Актюбинск) — по 8, Л. Гофштейн (Киев) — 7¹/₂, Г. Георгадзе (Тбилиси), В. Козлов (Москва) и А. Петрушин (Ростов-на-Дону) — по 6¹/₂, А. Качур (Львов) — 4 очка.

Индийская защита R50/d

А. ХАРИТОНОВ

В. ЦЕШКОВСКИЙ

Примечания А. Харитонова

Эта партия игралась в последнем туре, и от ее исхода зависело, кто из соперников займет место в шестерке победителей соревнования.

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 g6 4. Кс3.

Один из способов избежать волжского гамбита. Кстати, таким же путем можно в ответ на 3... e6 (вместо 3... g6) уклониться от защиты модернизированной Бенони, как это сделал против Цешковского на этом же турнире Сидеф-заде: 4. Кс3 d6 (на 4... b5 хорошо 5. Cg5 b4 6. Ка4) 5. e4 ed 6. K:d5 K:d5 7. Ф:d5 Кс6 8. Kg5! Фс7 9. Cc4 Ke5 10. Cb5 Кс6? (необходимо было 10... Cd7) 11. K:f7! Фа5 12. Cd2 Ф:b5 13. K:h8, и белые выиграли.

4... Cg7 5. e4 d6.

Иногда встречается «дерзкое» 5... 0—0, на что хорошо 6. e5 Kg4 7. Cf4.

6. Cb5 Kfd7.

На 6... Cd7 или 6... Kbd7 белые так же отвечают 7. a4.

7. a4 Ка6 8. 0—0 Кс7 9. Cf4.

Отдать слона на поле b5 не жалко: после 9... K:b5 10. ab у черных возникает затруднение с традиционной контригрой на ферзевом фланге. Играл и 9. Ле1. В партии Лернер — Разуваев (Бельцы, 1981) белым удалось захватить инициативу после 9... 0—0 10. Cf1 Kf6 11. h3 b6 12. Cf4 Cb7 13. Фd2 a6 14. Лab1! Фd7 15. b4.

9... 0—0 10. Фd2 a6 11. Cd3 Kf6 12. h3 Лb8.

В случае 12... b6 возможно как 13. Лfe1, так и 13. Лab1 Лb8 14. b4.

13. a5 b5.

К выгоде белых 13... Kb5 14. Ка4! c4 15. C:c4 K:e4 16. Фе2.

14. ab Л:b6 15. b3 Cd7 16. Лаe1.

Освобождая от связки коня c3 и нацеливаясь на прорыв в центре. В запасе у белых есть и Cf4—h6 с разменом слонов и атакой на королевском фланге (например, 16... e6 17. de K:e6 — 17... fe 18. e5! — 18. Ch6 и т. д.).

16... Cb5.

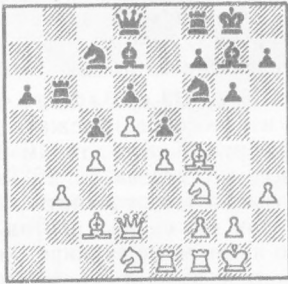
Другая попытка контригры — 16... Kb5 — парировалась путем 17. Ке2 или 17. Ка4 с дальнейшим c2—c4! и e4—e5. И на 16... Cb5 белые проводят идею предварительного укрепления пешки d5.

ТОЛЪЯТТИ

17. Kd1! e6?!
Мне кажется, размен 17... С:d3 18. Ф:d3 упрощал задачи обороны.

18. c4 Cd7 19. Сс2 e5?
Этот ход был бы хорош, если бы белые обязаны были отступить слоном, например: 20. Сg5 Фb8 21. Kh2 Kh5 с намерением f7—f5, а на 22. g4 — 22... Kf4 23. С:f4 e4 24. Ф:f4 a5 с компенсацией за пешку.

Стоило предпочесть 19... Kh5, хотя после 20. Сg5 белые сохраняли лучшие перспективы. Так, жертва пешки в варианте 20... f6 21. Сс3 e5 22. g4 Kf4 23. С:f4 e4 24. Ф:f4 была бы уже не столь привлекательной для черных, закрывших слона g7 пешкой.



20. K:e5!

Типичная позиционная жертва, связанная с неудачным положением фигур противника (в особенности коня на с7).

20... de 21 С:e5 Ле8.

Быть может, следовало решиться на 21... Kh5 22. С:g7 К:g7. Белые, вероятно, ответили бы 23. f4.

22. Ch2.

Неплохо и 22. Сс3, поглядывая слон на a5.

22... Лb4.

Черные надеются обострить игру движением пешки «а».

23. Кс3.

Поспешное 23. e5? опровергалось путем 23... Kf:d5! 24. cd Сb5 25. Cd3? Ф:d5.

23... a5 24. Ka2 Лb6 25. Кс1.

Чтобы на 25... Лb4 ответить 26. Kd3. Но энергичнее было 25. Ф:a5! Ла6 26. Ф:c5 Л:a2 27. С:c7 Фс8 28. Сb1 Сf8 29. d6, не опасаясь призрачной активности черных.

25... a4 26. ба Лb4 27. e5 Kh5.

Больше практических шансов оставал возврат фигуры путем 27... Л:c4 28. e4 С:f6.

28. Фс3.

Пешка защищена, теперь грозит как Кс1—d3, так и g2—g4.

28... Фh4 29. Ле4 К:d5 (отчаяние) 30. Фd2 Фе7 31. Ф:d5 Лb2.

Если 31... Сf5, то 32. Kd3 С:e4 33. Ф:e4 Лbb8 34. Фf3 с угрозой g2—g4. Не лучше и 31... Сс6 32. Фd6. В цейтноте черных еще последовало:

32. Cd1 Cf5 33. Леe1 Лd8 34. Фf3 Сс8 35. Kb3 Сс6 36. Фс3 Ла2 37. Сg4 Ла3 38. С:e6 fe 39. Ла1 Л:a1 40. Л:a1 Фd7 41. g4. Черные сдались.

Э. Кеньгис (Рига) и **Е. Пигусов** (Кемерово) — по 9¹/₂ очков из 15. **Г. Кузьмин** (Ворошиловград) и **Ю. Якович** (г. Куйбышев) — по 9. **А. Выжманавин** (Москва) и **М. Подгаец** (Одесса) — по 8¹/₂. **В. Епишин** (Ленинград), **Е. Бареев**, **С. Киселев** и **И. Наумкин** (все — Москва) — по 8. **М. Сорокин** (Долгопрудный Московской обл.) — 7¹/₂. **В. Неверов** (Харьков) и **А. Филипенко** (г. Устинов) — по 6¹/₂. **Я Мейстер** (Челябинск) — 5. **А. Мачульский** (Харьков) — 4¹/₂ очка, **К. Григорян** (Ереван) — 4 очка (из 10, исключен). Из турнира выбыли по болезни **М. Чибурданидзе** (Тбилиси) и **В. Антошин** (Москва).

Староиндийская защита R53/b А. ВЫЖМАНАВИН В. ЕПИШИН

Примечания А. Выжманавина

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Сg7 4. e3 0—0 5. h3 с5.

Неоднократно встречалось 5...d6 6. Сс2 Kbd7 7. 0—0 Фе8 8. c4 e5 9. Ch2 Ке4!, и, как показала практика, шансы черных ничуть не хуже. Продолжение в партии также вполне приемлемо.

6. с3 b6 7. Kbd2 Сb7 8. Cd3 d6 9. 0—0 cd 10. ed e5!

Пользуясь уязвимостью слона d3, черные выигрывают важный темп и успешно заканчивают развитие: нельзя 11. de? de 12. К:e5 из-за 12... Kh5.

11. Сg5 Kbd7 12. Ле1 Фс7 13. de de 14. С:f6 С:f6?!

Серьезного внимания заслуживало 14... К:f6 и далее 15. К:e5 Kh5 16. K5f3 Лад8 17. Фс2 (17. Сс4 Са6! и f7—f5) 17... Kf4 с активной игрой за пешку.

15. Се4!

Разменивая сильного слона b7 и захватывая инициативу.

15... Лад8 16. С:b7 Ф:b7 17. Ке4 Се7 18. Фb3 Кpg7 19. Лад1 f6.

Осталось сыграть Kd7—с5, чтобы полностью избавиться от затруднений.

Однако следующим ходом белые не только препятствуют этому маневру, но и укрепляют свои позиции в центре.

20. Лd5! Kb8 21. c4 Кс6?

Следовало предпочесть 21... Л:d5 22. cd Лd8 23. Лd1 Ка6 или немедленное 21...Ка6.

22. Леd1 Фс7.

Теперь 22... Л:d5 запоздало, но, может быть, стоило решиться на 22...f5!?

23. Фа4 h6 24. a3!

Прочно захватив центр, белые приступают к постепенной реализации пешечного большинства на ферзевом фланге.

24... f5.

Терпеть такого коня невозможно, но белые успели подготовиться к этой контригре.

25. Кс3 Сf6 26. Kb5 Фb8 (совсем плохо 26... Фb7? из-за 27. К:a7) 27. b4.

Не уклоняясь от намеченного плана. Продолжение 27. Лd6 приводило после 27... e4 к ненужным осложнениям.

27... g5 28. с5 bc 29. bc Ке7.

На 29... e4 достаточно хорошо 30. Kd6 Ке7 31. Kd4! К:d5 32. К4:f5 и 33. Л:d5. Проигрывало и 29... Л:d5 30. Л:d5 e4 из-за простого 31. Kfd4.

30. Л:d8 Л:d8 31. Л:d8 Ф:d8 32. Kd6 a5.



33. g4! fg 34. hg Фа8 35. Kd2 Фс6 36. Ф:a5.

К позиционному перевесу прибавился материальный. Дальнейшее просто:

36... Фd7 37. Фb4 Kd5 38. Kf5 Kpf7 39. Фс4 Кpg6 40. Ке4 Ке7 41. К:e7. Черные сдались.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 10)

№ 1. 1. Ке4 Крс2 (1...Kpd4? 2. Kd2) 2. Kd6! Крс3! (2...b2? 3. Кс4) 3. Кс4! Кр:c4 4. g7 b2 5. g8Ф.

№ 2. 1. Kd5! (1. Ке4? Крс2 2. g7 b2 3. g8Ф b1Ф 4. Фс4 Крb2 5. Ф:b4 Кра1 — ничья) 1... Kpd4! 2. К:b4 Крс3 (2... b2? 3. Кс2 Крс3 4. Ка3 Крb3 5. Kb1 Крс2 6. g7) 3. Kd3! Кр:d3 4. g7 b2 5. g8Ф b1Ф 6. Фg6 (h7).

№ 3. 1. Kd4 Крb2! (1... Крс4 2. f7 a2 3. Кс2 Крс3 4. Ка1 Крb2 5. f8Ф и т. д.) 2. f7 a2 3. f8Ф a1Ф 4. Фb4 Крс1 (4... Кра2 5. Ф:a4 Крb2 6. Фb3 и 7. Фс2Х) 5. Фе1 Крb2 6. Фd2 Кра3 7. Кс2.

№ 4. При ходе черных выигрыш несложен — 1... Kph7 2. Kd7 Kph8 (2... Kph6 3. Kf6!) 3. Kf8! (3. Kf6? Kf5) 3... Kf5 4. Kg6 и 5. С:f5.

Передать очередь хода не удастся: 1. Сс8? Kph7 2. Cd7 Kh5! или 1. Кpg6? Кpg8 2. Ch3 Ке8!

Выигрывает 1. Се2! (1. Cd1? Kf5 2. Сс2 Ке3! 3. Cd3 Kg4!) 1...Kph7 2. Kg4 Крh8 3. Cd3 Kh5 4. Ке5! Kf4 5. Cf5! (5. Сс4? Kh3!) и 6. Кpf8 или 3...Kf5 4. Ке5! Kd4 5. Се4!, но не 5. Сb1 из-за 5...Кс6 (f3)!

Исправление: в задании (журнал № 10) ошибочно указано «ничья»

№ 5. 1. Ka2! Kb3 2. Крe2 Крд4 3. Кс1! Крс4 (3... Крс3? 4. Ka2 Крb2 5. Kb4) 4. Ka2 Kd4 5. Крд2 Крb3 6. Кс3! (6. Кс1? Крb2 7. Kd3 Крb1 8. Кс1 Kf3) 6... Kf3 (6... Крb2 7. Ka4 (d1) Крb1 8. Кс3) 7. Крс1! Ке5 8. Крд2. Ничья.

№ 6. 1. Cf5 Кс5 2. Крb6 Kd3! 3. Ch3 Kf4 4. Cf1 Kpf2 5. Сb5! (5. a4? Кр:f1 6. a5 Kd5 7. Крс5 Ке7 8. Крb6 Kb5! 9. Кр:b5 Kpel 10. a6 f2 11. a7 f1Ф) 5... Kpel 6. a4 f2 7. a5 Ке2 8. a6 f1Ф 9. a7 Фf3 10. Сс6.



Традиционный турнир «Ллойдс Банк» в Лондоне, как всегда, проводился по швейцарской системе (159 участников, 9 туров).

Победил советский гроссмейстер **А. Белявский** — 7½ очков, опередивший на пол-очка английских шахматистов **Дж. Местела**, **Дж. Нанна**, **М. Чандлера** и **М. Хебдена**.

Чемпионка мира **М. Чибурданидзе** с 6½ очками разделила следующие места с **Д. Йохансоном** (Австралия), **И. Морочичем** (Чили), **Дж. Ходжсоном** и **П. Уэллсом**. Третий советский участник **Г. Кузьмин** с 6 очками оказался в большой группе вместе с **К. Бергом** (Дания), **П. Карлиром** (Голландия), **П. Вольфом** (США), **П. Сингхом** (Индия), **Г. Флиром**, **Дж. Левиттом**, **Д. Норвудом**, **Н. Томасом** и другими.

Следующую партию комментирует чемпионка мира.

Итальянская партия E17/b

Д. БАРУА **М. ЧИБУРДАНИДЗЕ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. d3 Kf6 5. Cg5.

Несколько преждевременный выпад.

5... h6 6. Ch4 d6 7. c3 a6 8. Kbd2 Ca7 9. b4 Fe7 10. 0—0!

Беспечность! Молодой индийский шахматист сделал рокировку без долгих раздумий, не подозревая, что его король попадает в мышеловку. Лучше было продолжать игру на ферзевом фланге — 10. a4.

10... g5! 11. Cg3 h5 12. h4.

В случае 12. K:g5 h4 у белых нет достаточной компенсации за фигуру.

12... g4 (12... Kh7!? — Прим. ред.) 13. Ke1.



13... Kh7!

Конь направляется на g6, прицеливаясь к пешке h4.

14. Kc2.

После 14. Kph1 Kf8 15. f4 ef 16. Л:f4 Ke5 с дальнейшим 17... Kfg6 пешка была обречена на гибель.

14... Kf8 15. Ke3 Ce6 16. b5.

При 16. Kd5 белые, кроме 16... Fd8, должны были считаться и с 16... C:d5.

16... ab 17. C:b5 Kg6 18. Kd5 Fd8 19. Kc4 Kpf8! 20. Ca4.

На естественное с виду 20. Kce3 неприятно было 20... Kb8! с угрозой 21... c6.

20... K:h4.

Вот для чего король ушел на f8: белые теперь не смогут взять пешку c7 с шахом.

21. K:c7.



21... Kf3! 22. gf Ф:c7 23. Ch4.

Если 23. C:c6, то 23... h4! 24. Ch2 Ф:c6 25. fg C:g4!, и на отход ферзя — 26... Cf3.

23... Ke7!

Второй конь направляется на g6. В случае 23... C:c4 24. C:c6! белые успевали уничтожить эту важную для атаки фигуру.

24. Ke3 Лg8 25. Kph1 Kg6 26. Cg5 C:e3! 27. fe (нельзя 27. C:e3? из-за 27... Fe7) 27... g3 28. Лg1 h4 29. f4.

Угрожало простое 29... Kpg7 и 30... f6 с поимкой слона.

29... Фc8!

Намереваясь сыграть 30... Cg4. Белые вынуждены принять временную жертву фигуры.

30. f5 C:f5 31. ef Ф:f5 32. Ch6 Kpe7 33. Лg2 Лh8 (начиная ловлю слона) 34. Фb3 La7! 35. Cg7 Лh7 36. Kpg1 Л:g7 37. Лf1!

Восклицательный знак — за коварство! После напрашивающегося 37... Ф:d3? белые обеспечивают себе ничью ходом 38. Фb6!

37... Фg4! 38. Cb5 h3. Белые сдались.

Московский мастер **И. Глек** выиграл два турнира в Чехословакии (июль — август, 1985). На турнире в городе Чадца он набрал 10 очков из 11. Далее были: **П. Шпачек** — 6½, **И. Нун** — 6, **Ф. Лиско** и **Я. Сикора** — по 5½, **С. Корнашевич**, **Р. Бернард** (оба — Польша), **И. Бульович** (Югославия) — по 5, **И. Янковец**, **А. Мацневский** и **П. Гралка** (оба — Польша) — по 4½, **Р. Бристенский** — 4 очка.

В Праге состоялся международный турнир «Опен-Чедок», собравший 386 участников из 19 стран. Соревнование проходило по швейцарской системе в 11 туров. В группу лидеров вошли **И. Глек** — 9½ очка, **Э. Медуна**, **И. Михенка**, **А. Ланч** — по 9, **Л. Эспиг** (ГДР), **В. Гефенас** (СССР), **К. Османович** (Югославия), **П. Давид** — по 8½, **М. Виденкеллер** (Швеция), **И. Лехтинский** и другие — по 8 очков...

Решающей в борьбе за первое место оказалась партия 5-го тура.

Защита Каро-Канн R90/a

И. ГЛЕК

Э. МЕДУНА

Примечания И. Глека

1. e4 c6 2. c4.

Я знал, что мой соперник на 1. e4 постоянно играет защиту Каро-Канн, и видел несколько его партий, в которых на 2. c4 он отвечал 2... e5. Например, в партии с Байовичем (Пловдив, 1982) далее было: 3. Kf3 Фc7!? (обычный ответ — 3... d6 4. d4 Kbd7) 4. d4 Cb4 5. Cd2 C:d2 6. Ф:d2 d6 с лучшими шансами у белых.

2... d5.

Этот ход немного испортил мне настроение — я рассчитывал в основном на 2...e5.

3. ed cd 4. cd Kf6.

Возможно 4... Ф:d5, и после 5. Kc3 Fd8 или 5... Фd6 возникают позиции, характерные для варианта сицилианской защиты 2. c3 или улучшенной защиты Тарраша.

5. Cb5.

Другая попытка играть на удержании пешки d5 — 5. Фа4 (5... Cd7 6. Фb3).

5... Kbd7 6. Kc3 a6!

Считалось, что после 6... g6 7. d4 Cg7 8. d6! ed 9. Fe2 Fe7 10. Cf4 Ф:e2 11. Kg:e2 Kpe7 12. 0—0 Kb6 у черных нет проблем. Однако идея Смагина 11. C:e2!, испытанная в партии с Выжманавичем (52-й чемпионат СССР, первая лига, Ташкент, 1984), изменила оценку: 11... Kpe7 12. Cf3 Kb6 13. Kge2 a6 14. 0—0 Лb8 15. Лfe1 Ce6 16. Kg3 с преимуществом у белых (см. журнал № 3, 1985).

После партии я узнал, что Медуна уже проверил силу этой новинки в партии с Ефимовым на международном турнире «Богемиян» (Прага, 1985). Там было: 13... h6 (вместо 13... a6) 14. h4 Лb8? 15. Kb5, и черные просто остались без пешки.

7. Фа4 g6.

Другая возможность — 7... Лb8, и на 8. C:d7 не 8... C:d7 из-за 9. Фf4! g6 10. Kf3 Cg7 11. 0—0 0—0 12. d4 Cf5 13. Фh4 K:d5 14. Ch6 с инициативой у белых (Моргулев — Шакаров, 1980), а 8... Ф:d7! 9. Фf4 Ла8 10. Kf3 K:d5 11. K:d5 Ф:d5 12. 0—0 e6 13. d4 Ce7 14. Фg3 0—0 15. Ch6 со сложной борьбой (Кенгис — Филипенко, Всесоюзный отборочный турнир, Тольятти, 1985).

8. Kf3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. C:d7 C:d7!
«Югославская энциклопедия» приводит партию Трингов — Пфлегер (Москва, 1977), где было 10... Ф:d7 11. Ф:d7 C:d7 12. Le1 Лfe8 13. d4 Lad8 14. Cg5 Cf5 15. C:f6 C:f6 16. Ke5 с небольшим преимуществом.

В поединке Пекарек — Медуна (Прага, 1985) испытывалось и



10... К:d7 11. Фh4 Кf6 12. d4 К:d5 13. Ch6 с инициативой у белых.

11. Фh4.

После 11. Фb3 b5 у черных, как минимум, достаточная компенсация за пешку.

11... h6!

Важное усиление. Теперь белые должны решать нелегкие проблемы, так как минусы продвижения g6—g5 использовать непросто, а два слона черных грозят превратиться в реальную силу.

12. Le1.

В расчете на 12... Лс8?! 13. d3 g5 14. Фb4 b5 15. Ке5, но...

12... Сс8! 13. h3!

Единственный ход, на обдумывание которого я затратил более часа. Интересны варианты: 13. d4? g5! 14. Фg3 Kh5 с выигрышем; 13. d3? g5 14. Фd4 e6! 15. de С:e6 с преимуществом у черных и, наконец, заманчивое 13. Ле5?! Kg4 14. d4.



После 14... К:e5 15. de у белых опасная атака, например: 15... e6?! 16. Сg5! hg 17. К:g5 Ле8 18. Ксе4! ed 19. Кf6! Кpf8 20. Kgh7 Кре7 21. Лd1! с выигрышем (21... Лh8 22. К:d5 Кре8 23. Кdf6 С:f6 24. К:f6! Кре7 25. Kg8!).

Однако вместо 14... К:e5? в распоряжении черных сильное возражение 14... g5!, и на 15. С:g5 (15. Фg3 f5!) — 15... f6!, оставаясь с лишней фигурой.

Идея хода 13. h3! видна в варианте 13... g5 14. Фd4 e6?! 15. de С:e6 16. Ф:d8! Лf:d8 17. d4, и теперь g5—g4 не выигрывает пешку.

13... g5 14. Фd4 b5! 15. Фс5 Фd6 16. d4 b4 17. Ке4 К:e4 18. Л:e4 Сb7 19. Л:e7 Ф:c5 20. dc С:d5 21. Ле2 (чтобы развить слона c1).



Критический момент. У белых по-прежнему лишняя пешка, но черные слоны контролируют всю доску.

21... Лас8?

Правильно 21...f5!, препятствуя ходу 22. Се3 и угрожая при случае ходом g5—g4. Белым пришлось бы, по-видимому, согласиться на 22. Се3 f4 23. Cd2 С:b2 24. Лb1 Са3! 25. Л:b4!? С:b4 26. С:b4 с проблематичными шансами на ничью.

22. Се3 Лfe8 23. Лd2.

Теперь худшее для белых позади и можно подумать о реализации лишней пешки.

23... С:f3 24. gf f5.

С опозданием на 3 хода!

25. Лад1.

Рассматривал я также и 25. f4?! gf? 26. С:f4 Л:c5 27. Кpg2! с дальнейшим 28. Кpf3 и ладейной атакой по линиям «d» и «g», но после 25... Ле4! позиция белых хуже (26. fg f4!).

25... f4 26. Cd4 Cf8.

В пользу белых 26... С:d4 27. Л:d4 Л:c5 28. Л:b4 Лс2 29. Лb7!

27. h4!

С целью создать черным слабость на g5, а также расширить зону действия своего короля. На 27. Лс1 последовало бы 27... Леd8.

27... Кpf7.

Брать на c5 невыгодно: 27... С:c5 28. С:c5 Л:c5 29. Лd6! Лс2 30. Л:h6 Лee2 31. Лd7 Л:f2 32. Л:a6.

28. Кpg2 Кpg6 29. hg hg 30. a3.

Испытывая недостаток времени, я не решился на 30. Лс1!, после чего не проходило 30... Леd8 31. Лс4 Л:c5? из-за 32. С:c5! Л:d2 33. С:f8 — король-то уже на g6! А после 30... Лс6 31. Лс4 a5 32. a3! ba 33. ba Лс8 34. Ла4! или 30... Леd8 31. Лс4 a5 32. Лdc2 (но не 32. a3? ba 33. ba Сg7) белые сохраняли хорошие шансы на победу.

30... a5?

После 30... ba! 31. ba Леd8! или 31. b4!? Леd8 (31... a5!?) с последующим ab—a5 черные не должны были проиграть.

31. ab ab 32. Ла1.

Наконец для одной из ладей появилась открытая линия!

32... Леd8 33. Ла6! Кpf7 (на 33... Кph7 неприятно 34. Лd1!) 34. Лf6 Кpg8 35. Лg6 Кpf7 36. Лf6 Кpg8 37. Лg6 Кpf7 38. Л:g5! Ch6.

Если 38... С:c5, то 39. Лf5 Кpg6 40. Л:f4, и белые также должны были победить.

39. Лf5 Кpg6 40. Лf6 Кpg5 41. Лd6 Лg8 42. Кph3 Cf8 43. Лd5 Кpg6 44. Лd1 Се7 45. Лg1 Кpf7 46. Лf5 Кре6 47. Л:g8 Л:g8 48. Л:f4 Кpd5 49. Се3 Лh8 50. Кpg2 Лb8 51. b3. Черные сдались.

Звание чемпиона Московской области завоевал международный мастер **Мих. Цейтлин** — 9½ очков из 13. Далее

были **Г. Кайданов** — 9, **А. Вуль** — 8½, **В. Утёмов** — 7½, **С. Архипов** и **А. Гофман** — 7, **С. Камшонков** — 6½, **И. Белов**, **В. Просвирыков** и **А. Шведчиков** — по 6, **Б. Шпилькер** — 5½, **В. Кузнецов** — 5, **А. Геллер** — 4, **Ю. Гусев** — 3½ очка, **Б. Нисман** — 1 очко (из 5, выбыл).

Мих. ЦЕЙТЛИН

В. ПРОСВИРЯКОВ

Примечания Мих. Цейтлина



16... Фс6 (спокойнее 16... Фd7 17. Фb1 h6) 17. Фb1! Ф:a4 18. С:f6 С:f6 19. С:h7 Кph8 20. Cd3 e5?! (правильно 20... g6 и 21... Кpg7) 21. de С:e5 22. Кf3 Cf6 23. Кd4 Фе8.

Перевес у белых и после 23... С:d4 24. ed b3 25. Фd1 g6 26. Фg4 (заслуживает внимания 24... Сс6.— Прим. ред.).

24. Фd1 g6 25. Фf3 Фе5 26. Лс1 Кpg7 27. Фg4 Лh8 28. g3 Фg5?

Решающий промах в трудной позиции.

29. Ке6! fe 30. Лс7 Кph6 31. Фh3 Фh5 32. Фе6 С:b2.

Или 32... Лf8 33. Л:b7 Фd1 34. Кpg2 Ф:d3 35. Фh3 Кpg5 36. f4x.

33. g4! Ле8 (33. Фg5 34. h4!) 34. Лh7 Кр:h7 35. Фf7. Черные сдались.

Куда увереннее действовал младший по званию в следующем тяжело-фигурном окончании.

С. АРХИПОВ В. ПРОСВИРЯКОВ

Примечания В. Просвирыкова



32. Ф:a6?

Обязательно было 32. Фf1, хотя и тогда черные сохраняли преимущество путем 32... Фh6! (но не 32... Фh5 33. Л:a4 g5 34. Ла1 с примерным равенством) 33. Л:a4 (если 33. Фс1, то 33... g5, и плохо 34. Л:a4? ввиду 34... Фh5 и 35... Лh6) 33... Фd2 34. Ла1 Ф:c3.

32... g5 33. Фf1 Фh5 34. Фg2 Лh6 35. d5 cd 36. g4 Фg6 37. Ф:d5 Лh4.



Черные берут на прицел новую слабость в позиции соперника. Их пешка «а» по-прежнему неприкосновенна.

38. **Фa8 Kph7** 39. **Фf3 Фa6!** (ферзь стремится на с4) 40. **Kpg2 a3**.

Решительнее 40... **Фс4** 41. **Лh1** (41. **Л:a4? Л:g4**) 41... **a3** (или 41... **Л:h1** 42. **Кр:h1 a3**), но и ход в партии достаточен для победы.

41. **b5** (записанный ход) 41... **Ф:b5**.

Заманчиво 41... **Фа4**, но тогда у белых появлялись некоторые шансы на спасение, например: 42. **Kpg3 a2** 43. **Ld1 a1Ф** 44. **Фf5 Kph6** 45. **Ld6 g6** 46. **Л:g6 fg** 47. **Фf8** с вечным шахом.

42. **Л:a3**.

Ладейный эндшпиль после 42. **Фf5 Ф:f5** 43. **gf Ла4** безнадежен для белых.

42... **Фс4!** 43. **Ла1** (если 43. **Kpg3**, то 43... **Фf1** 44. **Фf5 Kph6**, и нет шаха с а6) 43... **Л:g4** 44. **Kph3 Лh4** 45. **Kpg2 g4** 46. **Фf5 g6** 47. **Ла4 Фс6** 48. **Фe4 Ф:c3** 49. **Kpf1 Фс1** 50. **Кре2 Лh1** 51. **Ф:g4 Фd1** 52. **Кре3 Ле1**. Белые сдались.

В Симферополе прошел турнир памяти С. Беспалова — сотрудника Крымской милиции, погибшего в 1953 году при задержании группы вооруженных преступников. В соревновании приняли участие шахматисты 6 городов, в их числе 4 мастера. Победил молодой ялтинский кандидат в мастера **Вадим Безман**.

Королевский гамбит E11/d

А. БАНГИЕВ **В. БЕЗМАН**

Примечания А. Бангиева

1. **e4 e5** 2. **f4 ef** 3. **Kf3 d5** 4. **ed Kf6** 5. **Cb5 c6** 6. **dc K:c6** 7. **d4 Cd6** 8. **0—0** 9. **Kbd2 Ke7!**

Новая интересная идея. Замысел черных заключается в переводе коня на е3.

10. **Kc4 Cc7** 11. **Kce5 Kcd5**.

Заслуживает внимания 11... **Kfd5**, имея в виду маневр **Ke7—f5—e3**; кроме того, у черных есть возможность путем **f7—f6** вытеснить коня е5 из центра.

12. **c4**.

Тоньше 12. **Cc4!**, препятствуя выпадению 12... **Kg4** или 12... **Cg4** ввиду 13. **C:d5** и намечая 13. **Cb3**, с тем чтобы осуществить **c2—c4** в более благоприятной ситуации.

12... **a6** 13. **Ca4 b5!** 14. **cb**.

Принятие жертвы пешки вынуждено: 14. **cd** ба передавало инициативу черным.

14... **Kg4**.

Другая возможность — 14... **C:e5** 15. **K:e5** (но не 15. **de Kg4** 16. **Kph1 ab** 17. **C:b5 Cb7** с угрозой вторжения коня на е3) 15... **Фb6**, однако после 16. **C:f4 K:f3** 17. **Л:f4 ab** 18. **Cb3** черные не успевали создать давление

на пункт d4 и опаздывали с контригрой. Но интересно 15... **g5**.

Наконец, после 14... **ab** 15. **C:b5 C:e5** 16. **K:e5 Фb6** 17. **Cc4! Cb7** 18. **C:f4** шансы белых были бы выше.

15. **Фd3**.

Недооценка опасности, связанной с положением неприятельского коня на е3. Надежнее 15. **K:g4 C:g4** 16. **ba** 17. **Cb3!**, и лишняя пешка белых более весомый фактор, чем некоторая инициатива черных, например: 17... **Ke3?** 18. **C:e3 fe** 19. **Фd3 Лh6** 20. **h3**, и не видно, как развивать атаку (20... **C:f3** 21. **Л:f3 Фd6** 22. **Ф:e3 Фh2** 23. **Kpf1 Фh1** 24. **Фg1**; 20... **C:h3** 21. **gh** 22. **Ф:e3 Фd7?** — 22... **Ле8** 23. **C:f7!** — 23. **Фe4!**), или 17... **Ле8** 18. **Фd3 Лаe6** 19. **Cd2** и далее 20... **Лаe1** с преимуществом у белых.

15... **Kge3** 16. **C:e3 K:e3** 17. **Фe4!**

Вынужденное обострение игры, иначе после 17... **Cf5** черные прочно захватывали инициативу.



17... **ab?**!

Серьезные задачи ставило перед белыми 17... **K:f1!** На 18. **Ф:a8** следовало бы 18... **C:e5!**, и ни 19. **K:e5 Ф:d4**, ни 19. **de Фb6** 20. **Кр:f1 Cb7**, ни 19. **Фа7! Cc7!** 20. **Л:f1 Cb6** 21. **Фа8 C:d4** 22. **Kph1 C:b2** не могло бы устроить белых. Оставалось 19. **Кр:f1**, что после 19... **ab** 20. **C:b5 Фb6** давало черным лучшую игру.

Весьма сомнительна жертва качества 18. **Л:f1** ввиду 18... **C:e5!** 19. **K:e5 Ce6!** (хуже 19... **ab** 20. **Cb3!** **Ce6** 21. **d5!**) 20. **Ce6 Фd6!** 21. **d5 Cd7!** (но не 21... **C:d5?** 22. **Ф:d5!** **Ф:d5** 23. **Ke7** или 21... **ab?** 22. **Cc2**).

18. **Ф:a8**.

На 18. **C:b5** неприятно 18... **K:f1** с дальнейшим 19. **Ф:a8 C:e5!** или 19. **C:f1** (19. **Л:f1 Л:a2**) 19... **Лb8!** и 20... **Cb7**.

18... **K:f1**.

Слабее 18... **C:e5** ввиду 19. **K:e5!** **K:f1** (19... **Ф:d4** 20. **Ce6!**) 20. **Ce6!** **Фd6** 21. **C:b5 Ke3** 22. **Фа3** с лучшими шансами у белых.

19. **Kc6!** **Фf6** 20. **C:b5**.

Неплохо 20. **Л:f1**, например: 20... **Cd7** 21. **Фb7 C:c6** 22. **Ф:c7 C:f3!** (22... **ba** 23. **Ke5**) 23. **Фe5!** или 20... **ba** 21. **Kce5**, и не проходит 21... **Ca6** ввиду 22. **Ф:f8!** **Кр:f8** 23. **Kd7**.

20... **Ke3** 21. **Фа7!**?

Единственная, но достаточная защита от угрозы 21... **Cg4**, на что следует 22. **Ф:c7 C:f3** 23. **Ke7 Kph8** 24. **Фс5!**, например, 24... **C:g2** 25. **Kd5!** **Фd8** 26. **K:e3** или 24... **K:g2** 25. **Лf1!**, и черные не имеют удовлетворительной защиты.

21... **Cd6** 22. **Kce5**.

За пешку у черных определенная инициатива на королевском фланге, но открытый характер позиции затрудняет точную оценку. Ничего не обещает 22... **C:e5** 23. **K:e5 Фg5** ввиду 24. **Cc6 Ch3** 25. **Фb7**.

22... **g5!**?

Отличный ресурс развития инициативы, тем более в условиях обоюдной острой нехватки времени, когда трудно разобраться в возникающих сложных вариантах.

23. **Kd3!** **g4** 24. **Kfe5 f3?**!

Труднее задача белых при 24... **g3!**? Например: 25. **h3?** **C:h3!** 26. **gh f3!** 27. **Kg4 f2** или 25. **Kf3?** **gh** 26. **Kph1 Фg7**. Однако путем 25. **hg!** **fg** 26. **Le1!** белые не только отражали угрозы противника, но и захватывали инициативу.

25. **g3 f2?**

Цейтнотный просчет. Но черные уже испытывали трудности с развитием атаки: 25... **Фh6** с угрозой 26... **Фh3** отражалось путем 26. **Kf2**, 25... **C:e5** — ходом 26. **de**, а на 25... **Cf5** возможно было 26. **a4** с дальнейшим 27. **Kf2**.

26. **K:f2 C:e5** 27. **de Фf3** 28. **Cf1?**

После 28. **Ce6!** **Ф:c6** 29. **Ф:e3 Cb7** 30. **Фg5 Kph8** 31. **Фf6** белые разменивали ферзей и получали значительное преимущество в эндшпиле.

28... **Cb7** (грозит 29... **K:f1** и 30... **Фg2**) 29. **Фа3 Лc8!**

Ничего не давало 29... **Ле8** ввиду 30. **Лс1 Л:e5** 31. **Лс3**, и атака черных заходит в тупик.

30. **Le1**.

Грозило 30... **Лс2**. Теперь игра форсированно переходит в примерно равное окончание.

30... **K:f1** 31. **Ф:f3 gf!** 32. **Л:f1 Лc2** 33. **Лb1 Cd5!** 34. **a4 Ca2** 35. **Ла1 Л:b2** 36. **a5 Cd5** 37. **a6 Kpg7** 38. **a7 Ca8** 39. **h3** (точнее 39. **g4**) 39... **Ле2** (39... **h5!**) 40. **g4 Л:e5** 41. **Kph2 Ле2** 42. **Kpg3 h6!** 43. **Ла6** (здесь партия была отложена) 43... **Ld2** 44. **Ла5 Kpg6** 45. **h4 f6!**

После 45... **Ле2?** 46. **h5 Kpg7** 47. **g5!** белые получали шансы на выигрыш. Теперь ничья неизбежна: попытка белых продолжить борьбу была бы сопряжена с неоправданным риском.

46. **Ла6 Kpg7** 47. **Ла1 Лс2** 48. **Ld1 Лс7** 49. **Ла1 Лс2**. Ничья.

Напряженная, небезошибочная партия.

У СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ



Р. Холмов.

ПЕНЗА

Обычно в этих соревнованиях шансы команд расцениваются в зависимости от состояния «тылов» — женщина, юноша и девушка. Поэтому наиболее вероятным претендентом на победу считалась команда Смоленской области — чемпион предыдущих сельских игр, в которой как раз последние доски были особенно сильными. В. Матыченков и Л. Оглоблина оправдали ожидания и выступили удачно.

Матыченков быстро прогрессирует и в последнее время добился заметных успехов.

Каталонское начало D05/b

А. БАБУРИН В. МАТЫЧЕНКОВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Cg2 Cd7 6. Ke5 (обычное продолжение — 6. Фc2) 6... Сс6 7. К:с6 К:с6 8. С:с6 bc 9. 0—0 с5! 10. Фа4 Фd7 11. Ф:с4 cd 12. Лd1 c5 13. e3 Лd8 14. b4 Kd5 15. bc de 16. Кс3 ef 17. Кр:f2 Фс6 18. Са3 Ce7 19. Фb5 Ф:b5 20. К:b5 a6 21. Ка7 Лd7 22. Кс8 Лс7 23. К:e7 Кр:e7 24. Лаб1 Лhc8 25. Лdc1 Kpd7 26. Лс4.

Отразив непосредственные угрозы, черные приступают к реализации материального преимущества.

26... Крс6 27. Крf3.

Агрессивное 27. Ла4 парировалось путем 27... Ла8 и 28... Лb7.

27... f6 28. Ла4 Ла8 29. Лb3 e5 30. Кре4 g6 31. g4 Лf7 32. Лс4.

Грозило 32... f5! 33. gf gf 34. Кр:e5 Ле8 35. Kpd4 Ле4 и т. д.

32... Ле8 33. Лf3 f5! Белые сдались.

Как обычно, хорошо играла «старейшина» смоленской команды Оглоблина. О ее силе свидетельствует следующая партия.

Вот уже пятый раз проходят летние спортивные игры сельских спортсменов, в программу которых включены и командные соревнования по шахматам. За каждую команду выступают 6 человек (три мужчины, женщина, юноша и девушка).

Во всероссийских соревнованиях, состоявшихся в Пензе, приняли участие команды 16 областей. Соревнование проходило в два этапа. Сначала полуфиналы, а затем два финала, в которых соответственно разыгрывались места с 1-го по 8-е и с 9-го по 16-е. Победили шахматисты Смоленской области. Они выступали в следующем составе: И. Шляхтин, Ю. Мешков, Д. Неверовский, Л. Оглоблина, В. Матыченков, О. Тараканова.

Столько же очков набрали и шахматисты Московской области, но они проиграли смолянам и, согласно положению о соревновании, заняли второе место. На третьем — команда Саратовской области.

12 команд спортивных обществ республик съехались на всесоюзные соревнования в Нахичевань. Состав команд был таким же, как и во всероссийских соревнованиях.

Чемпионами стали шахматисты общества «Колмеурне» (Грузия) — Б. Гургенидзе, Д. Чачибая, Г. Тория, Е. Ахмыловская, Г. Гоголадзе и Г. Лагвилава. На втором месте команда общества «Урожай» (РСФСР), на третьем — «Нямунас» (Литва).

О творческих итогах обоих турниров рассказывает гроссмейстер Р. ХОЛМОВ.

Сицилианская защита E64/b Л. ОГЛОБЛИНА С. ЧЕРНИКОВА

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 a5 10. Фd2 Cd7 11. Лac1 K:d4 12. С:d4 Сс6 13. Фe3!

Сильный ход. Белые отказываются от защиты пешки путем 13. f3, так как в этом случае на белых полях оказалось бы слишком много пешек, а слон-то белопольный! Таким путем практически вынуждается размен чернопольных слонов, резко ослабляющий королевский фланг черных, что дает белым возможность энергично и красиво провести финальную часть партии.

13... Kd7 14. С:g7 Кр:g7 15. Kd5 С:d5 16. ed Ле8 17. Лfe1 Фb6 18. Фс3 Крg8 19. Cd3 Лас8 20. b3 Фb4 21. Фd4 Лс7 22. h4 Kf6 23. Ле2 Фс5 24. Ф:c5 Л:c5.

И в случае 24... dc 25. Лce1 Kpf8 с последующим маневром Kf6—e8—d6 черные не избавлялись от затруднений.

25. Лce1 Kpf8 26. g3 Лс7?

Пассивная тактика приводит черных к поражению. Следовало играть 26... b5!

27. Kpg2 Kd7 28. f4 Кс5 29. Сс2 Лb8 30. h5 b6?

Еще не поздно было 30... b5!, организовав контригру на ферзевом фланге.

31. Крf3 f5 32. hg hg 33. Лh1 Kpg7 34. Лeh2 Лcc8 35. Лh7 Kpf6.



36. С:f5! Лg8.

Увы! Приходится мириться с потерей пешки. Взятие слона вело к мату.

37. g4! Лg7 38. g5 Kpf7 39. Ce6! К:e6 40. de Kpf8 41. Лh8 Лg8 42. Л1h7 Лb7 43. Лf7. Черные сдались.

К сожалению, рост этой талантливой шахматистки как-то затормозился. Живя в маленьком городке, она лишена возможности встречаться с сильными соперницами, и это, безусловно, отражается на ее творчестве.

К москвичам успех пришел благодаря усилению женского состава. В команду влились студентки ГЦОЛИФКа Р. Мамедова и А. Зиновьева. Они и принесли львиную долю очков. И ту и другую отличает постоянное стремление к инициативе, невзирая на цвет фигур.

Староиндийская защита D88/b Р. МАМЕДОВА Л. ОГЛОБЛИНА

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Кс6 7. Kge2 e5.

В последнее время более популярен другой план: 7... a6, 8... Лb8 и т. д. 8. d5 Ka5.

После 8... Ke7 9. h4 Ke8 10. h5 f5 11. hg hg 12. Фd2 Kf6 13. 0—0—0 a6 14. ef gf 15. Ch6 С:h6 16. Ф:h6 Kpf7 17. Kg3 Лg8 18. Kh5 Лg6 19. Фd2 Фh8 20. g4! fg 21. Kg3 Фf8 22. Cd3 Лg8 23. f4! белые полностью овладевают инициативой (Макогонов — Бондаревский, Тбилиси, 1937).

9. Фd3 c5 10. g4 a6 11. Kg3 Cd7 12. Фd2 b5 13. h4!

Естественно, нельзя было 13. cb ab 14. К:b5 из-за 14... Kb3! Белые жертвуют пешку, чтобы как можно скорей создать атаку на короля.

13... bc 14. h5 Фb6 15. Лb1 Ke8?

Теперь атака белых развивается без помех. Следовало играть 15... Лf8.

16. Фh2 f6 17. hg hg 18. Фh7 Крf7 19. Лh6 Лh8.

И после 19... g5 20. Kh5 Лg8 21. Фg6 Крf8 22. К:g7 Л:g7 23. Лh8 Крe7 24. Л:e8! белые легко выиграли. Или 20... Фd8 21. Л:f6! К:f6 22. Ф:g7 Крe8 23. С:g5.

20. Ф:g6 Крe7 21. Л:h8 С:h8 22. Фh7 Кg7 23. Kh5 Крf7 24. Ch6 Лg8 25. К:f6! Фd8 26. Ф:g8 Ф:g8 27. К:g8 Кр:g8 28. Крf2 Крh7 29. Сg5 Крg6 30. Cd8 Кb7 31. Сb6. Черные сдались.

Среди девушек представительница Московской области А. Зиновьева также заняла первое место и продемонстрировала свежую и самобытную игру. Вот пример ее творчества:

Дебют четырех коней E16/a

А. ЗИНОВЬЕВА **В. БЛОХИНА**

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 Кc6 4. d4 ed 5. Кd5 К:d5.

В партии Зиновьева — Миловзорова из этого же турнира после 5... Се7 6. Cf4 d6 7. К:d4 К:d4 8. Ф:d4 К:d5 9. Ф:d5 0—0 10. Cd3 Cf6 11. e3 Фе7 черные добились приемлемой позиции.

6. ed Сb4 7. Cd2 Фе7 8. Фе2 С:d2 9. Кр:d2 Ф:e2 10. С:e2 Кb4 11. d6!

Пожертвовав пешку, белые опередили черных в развитии и овладели инициативой.

11... e5 12. Лhe1 0—0 13. Сc4 Кc6 14. Кg5 Кd8 15. Ле7 Ке6.

Если 15... h6, то 16. К:f7 К:f7 17. Лae1, и от угрозы 18. Л:f7 и 19. Ле7 или 19. Ле8 защиты нет.

16. Кf3 Лb8 17. a4 b6 18. Ке5 a6 19. f3 g6 20. Ле1 b5 21. ab ab 22. Cd5 Лb6 23. К:d7 С:d7 24. Л:d7 Ле8?

Лучше было 24... Кf4, хотя и тогда после 25. Ле5! дела черных оставались желать много лучшего.

25. Ла1! Лd8? (зевок, но позиция черных достаточно плоха) 26. С:e6! Черные сдались.

НАХИЧЕВАНЬ

Главной героиней турнира оказалась Е. Ахмыловская, которая, набрав 10 1/2 очков из 11, с лихвой компенсировала результат неудачно игравшего Б. Гургенидзе. Некоторое время с ней пыталась бороться за лидерство М. Раннику, но ей оказался не под силу предложенный соперницей темп.

Староиндийская защита D73/d

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Р. БАЙОРАЙТЕ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. 0—0 Кc6 7. Кс3 a6 8. h3 Лb8 9. e4 b5 10. e5 Кd7?

Следовало сначала взять на e5. После хода в партии белые захватывают инициативу.

11. cb ab 12. Кg5 b4.

Помимо взятия на c6 белые угрожали и весьма неприятным e5—e6.

13. Ке2 h6.

Создается впечатление, что таким путем черные выходят сухими из воды, но...



14. К:f7! Л:f7 15. e6! Лf6 16. С:c6 Кb6.

Конечно, не 16... Л:e6? из-за 17. Cd5! Но и после хода в партии белые удерживают материальный перевес.

17. d5 Кc4 18. f4 Ка5 19. Кd4 Сb7 20. С:b7 Л:b7 21. Се3 Лf8 22. Лc1 Фе8 23. Лf2 С:d4 24. Ф:d4 c5 25. dc К:c6 26. Фе4 Ка5 27. Cd4 Крh7 28. g4 Лg8 29. f5 gf 30. Л:f5. Черные сдались.

Первое место на 1-й доске, набрав 8 1/2 очков, завоевал представитель Литвы В. Майоров.

Дебют Рети R10/a

В. МАЙОРОВ **Б. ГУРГЕНИДЗЕ**

1. Кf3 b6 2. g3 Сb7 3. Сg2 e5!?

Как назвать этот дебют, я просто затрудняюсь, но к своеобразной игре грузинского гроссмейстера мы уже привыкли!

4. 0—0 e4.

Не станет ли эта пешка объектом последующих атак?

5. Ke1 f5 6. c4 h5?! 7. d3 h4 8. Кс3 Кf6 9. Кс2 hg 10. fg g6.

Первый защитительный ход, который сделали черные. Но как мы увидим в дальнейшем, они не помышляют о защите!

11. de Сс5 12. Се3 Л:h2?!

Все это выглядит блестятельно и энергично, но противоречит законам шахматной стратегии, что никому не позволено.

13. С:c5 Л:g2 14. Кр:g2 К:e4 15. Фd4 К:c3.

В случае 15... bc 16. Фh8 Крe7 17. Фg7 Крe6 18. Ф:g6 от инициативы черных также ничего не оставалось.

16. Крh2 bc 17. Фh8.

Скороспелая атака черных вспыхнула и погасла, оставив после себя лишь воспоминание о напрасно принесенном в жертву качестве.

17... Крe7 18. Фh4 Крe8 19. Фh8 Крe7 20. Фh4 Крe8 21. Фh8 Крe7 22. Фg7 Крe6 23. Ф:g6 Фf6 24. Ф:f6 Кр:f6 25. bc Кс6.

Не лучше и 25... Крg5 из-за 26. Ке3 Се4 27. Фad1 d6 28. К:f5 С:f5 29. Лd5 и т. д.

26. g4 Ле8 (упорнее 26... Ке7) 27. Л:f5 Крg6 28. Ле1 d6 29. Крg3 Ка5 30. Лf4 Са6 31. Ка3 Ле3 32.

Лf3 Ле7 33. Лf4 Ле3 34. Лf3 Ле7 35. e4 С:c4 36. К:c4 К:c4 37. Ле2 Ке5 38. Лf5 c4 39. Крf4 Кd3 40. Крe3 c6 41. Крd4 d5 42. e5 Лd7 43. Лf6 Крg5. Черные сдались.

Первое место на второй доске с 7 1/2 очками поделили сразу трое — Б. Иткис (Молдавия), О. Павленко (Азербайджан) и Д. Чачибая (Грузия).

Интересна следующая миниатюра:

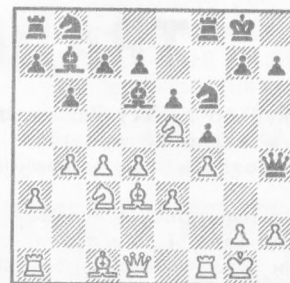
Индийская защита R70/a

В. МОНБЕКОВ **Д. ЧАЧИБАЯ**

1. c4 b6 2. d4 Сb7 3. Кс3 e6 4. a3 f5 5. Кf3 Кf6 6. e3 Сd6.

Разыгрывая дебют, грузинский шахматист стремится подражать своему старшему по званию коллеге.

7. Cd3 (лучше 7. Се2) 7... 0—0 8. 0—0 Фе8 9. b4 (заслуживало внимания 9. Кb5) 9... Фh5 10. Ке5 Фh4 11. f4? (необходимо было 11. h3).



11... С:e5! 12. fe Кg4 13. Лf4 (13. h3 Фg3!) 13... Ф:h2 14. Крf1 g5. Белые сдались.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Комментарий Капабланки

В 11-й партии матча Капабланка — Маршалл (Нью-Йорк, 1909) создалась следующая позиция:



Маршалл сыграл 19. Фg4. Комментируя эту партию в книге «Моя шахматная карьера» Капабланка писал: «На 19. d5 черные спокойно отвечали 19... С:a4, и если 20. de, то 20... С:d1 21. ef Крh8, и белые не имеют компенсации за пожертвованную фигуру».

Правилен ли этот вариант?

Республиканский шахматный клуб «Спартак» издавна и, добавим, вполне заслуженно имеет добрую репутацию. Еще будучи расположенным на Гоголевском бульваре, 21, в полу-подвальном и довольно-таки тесном помещении, он успешно исполнял роль одного из московских шахматных центров, привлекая под свои невысокие своды любителей древней игры со всего города. Клуб отличали по-настоящему творческая атмосфера, энтузиазм и профессионализм в работе его сотрудников, благодаря которым для многих он действительно (употребим это банальное, но в данном случае точное выражение) стал вторым домом.

Время шло. Популярность клуба заметно переросла его возможности, размеры помещения не позволяли принять всех желающих. Решением горисполкома клубу выделено новое



Ветераны «Спартак». Сидят (слева направо): В. Стернина, Я. Рохлин, О. Рубцова, Е. Нуз, А. Хасин, В. Мысин. Стоят: М. Юдович-мл., И. Китайгородский, И. Мазаев.

ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО

помещение по адресу Рахмановский пер., 4, и в апреле прошлого года здесь состоялось торжественное открытие.

На открытии присутствовали Т. Петросян, М. Таль, Г. Каспаров, представители спортивных организаций. Выступающие выразили надежду, что в новом здании коллективу клуба «Спартак» удастся выйти в своей деятельности на качественно более высокую ступень. Сейчас можно констатировать, что эти ожидания оправдались.

Теперь спартаковский клуб (директор — Е. Нуз) занимает два этажа и располагает площадью свыше пятисот квадратных метров. Интерьер отделан в современном деловом стиле, чувствуется умелая рука и профессиональный вкус дизайнера. Зал для лекций, сеансов, массовых турниров может вмещать до трехсот человек. В зале установлены кондиционеры. Всегда заполнены несколько

комнат для анализа, учебных занятий. Есть в клубе комнаты отдыха, подсобные помещения.

Немало усилий затрачено на оформление клуба. На стенах много тематических фотостендов: галерея чемпионов мира, знаменитые шахматисты-спартаковцы, спартаковцы — чемпионы Москвы. Отражена текущая работа — подборка фотоматериалов об открытии клуба, вечере памяти Т. Петросяна.

Аспекты деятельности клуба разнообразны. Здесь можно получить информацию и проконсультироваться по текущим проблемам шахматной жизни. Постоянно проводятся разного рода квалификационные и иные турниры, идет подготовка шахматистов-разрядников до кандидатов в мастера включительно. Лишь в 1984 году в клубе получили разряд кандидата в мастера 14 человек, уровня первого разряда достигли 97 шахматистов. В нынешнем году дела идут

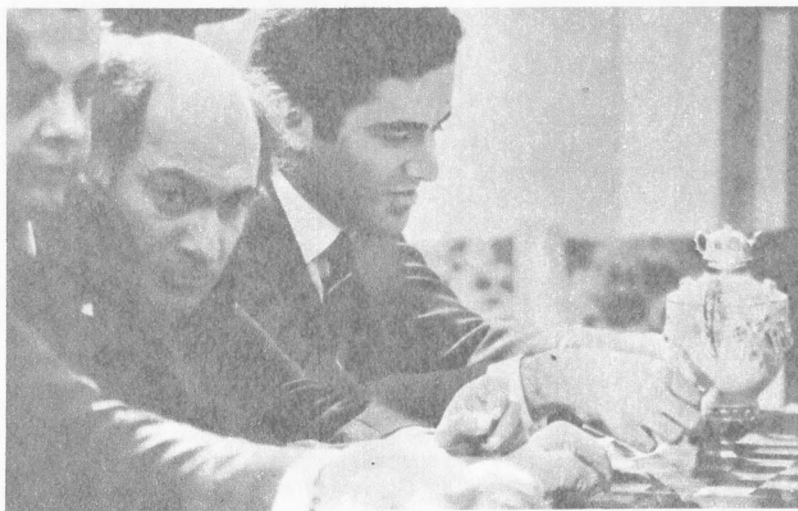
не менее успешно. Уже 22 человека выполнили установленные нормативы кандидата в мастера и свыше ста двадцати — первого разряда.

Большое внимание уделяется массовым мероприятиям. Из наиболее значительных можно отметить уже упоминавшийся вечер памяти Т. Петросяна, встречи с ветеранами-спартаковцами к пятидесятилетию популярного спортивного общества, с шахматной редакцией издательства «Физкультура и спорт».

Не обойдено заботой и подрастающее поколение, при клубе организована детско-юношеская спортивная школа, укомплектованная квалифицированными тренерским составом. В прошлом году юные шахматисты «Спартак» заняли второе место на командном первенстве школьников столицы. Представляют интерес отношения клуба с городским Дворцом пионеров и школьников, оформленные в виде шефского договора. «Спартак» привлекает сильнейших юных шахматистов на свои соревнования, иногда даже командует на разные турниры.

Вообще, необходимо отметить, что шефская работа — одно из эффективных направлений в деятельности клуба. Установлена тесная связь с Талдомским районом Московской области, куда выезжают работники клуба для проведения разнообразных шахматных мероприятий. Много выступают шахматисты-спартаковцы с сеансами и лекциями на предприятиях и в учреждениях, особенно в парке «Сокольники».

До недавнего времени членом клуба мог стать лишь член общества «Спартак» с шахматной квалификацией не ниже второго разряда, те-



Е. Нуз, М. Таль и Г. Каспаров на открытии клуба.

перь же двери клуба открыты для всех желающих, и работает клуб без выходных дней.

Уже в пяти районах города, Волгоградском, Куйбышевском, Октябрьском, Свердловском, Сокольническом, при общеобразовательных школах действуют своеобразные шахматные филиалы «Спартака». И директора школ, как отмечает Е. Нуз, охотно сотрудничают в этом важном деле. Многие из них помимо предоставления необходимых для занятий помещений выделяют средства на приобретение шахматного инвентаря.

Дело, понятно, не только в том, чтобы выявить и подготовить наиболее одаренных в шахматном отношении ребят. Известно, что овладение шахматной культурой, особенно в юном возрасте, способствует гармоничному развитию личности.

Размах и качество организационной работы в клубе таковы, что естественно предполагают возникновение и становление международных шахматных связей. За короткое время существования клуба в Рахмановском переулке его посетили шахматисты ФРГ, Испании, представители развивающихся стран — участники семинара ФИДЕ. Все они оставили лестные отзывы о работе клуба в Книге для почетных гостей. Приведу один из наиболее показательных, подписанный командой западногерманских гостей:

«Мы знали о замечательной шахматной школе и об организации

шахматных клубов в Советском Союзе до сих пор только из книг. Но теперь, после нашего пребывания в Москве, мы сами в этом убедились. В матче со спартаковцами много партий мы, правда, не выиграли, но зато сейчас знаем, что у нас стало больше друзей».

Немалое значение придают в «Спартаке» не только закреплению старых традиций, но и созданию новых. Важную роль здесь играет разнообразная символика, необходимые формальные атрибуты, которые способствуют популяризации достижений клуба, росту его авторитета. По заказу клуба изготовлено несколько вариантов «фирменных» значков и вымпелов, которые используются в качестве призов для победителей и подарков-сувениров для гостей и друзей-соперников на полях шахматных сражений. Особое внимание обращает на себя медаль памяти Тигра Петросяна.

Эта ставшая уже достаточно престижной медаль, имеющая свой официальный статус, нашла своих первых лауреатов. Обладателем медали номер 1 стал претендент на мировое первенство спартаковец Г. Каспаров.

Несомненно, во многом своими успехами клуб обязан и тем, кто стоял у истоков его рождения на Гоголевском бульваре. Это и ветеран клуба, директор ДЮСШ Л. Березов, и те, кто не так давно вступили на нелегкую стезю клубного работника, как, например, инструктор

Н. Попов. Настоящие энтузиасты своего дела, они не жалеют для него ни времени, ни творческих сил. Но штат работников ограничен. Без помощи общественности трудно. Е. Нуз, который сам внес значительный вклад в копилку достижений «Спартака», подчеркивает важную роль актива — совета клуба, председателем которого является И. Мазеев, руководитель одного из управлений Министерства медицинской промышленности СССР.

Конечно, наивно было бы полагать, что в работе шахматного клуба нет никаких проблем. Нет пока необходимого делового контакта с районным спорткомитетом, здесь скрыты резервы по массовому привлечению в клуб жителей соседних микрорайонов, отсутствует пока полная регистрация всех членов клуба — личные карточки заведены на тысячу человек, а их три — четыре тысячи.

Наверное, клубу следует вести работу по возрождению отсутствующих ныне в календаре соревнований между районами столицы, больше проводить турниров с укороченным контролем времени, рассчитанных на широкий круг любителей шахмат.

Будем надеяться, что коллектив шахматного клуба «Спартак» решит все эти трудные задачи.

В. ЕФРЕМОВ,
корреспондент журнала.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО



НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Прочитал, что Капабланка играл матч с Костишем. В связи с чем проводился этот матч, расскажите, пожалуйста, о сопернике Капабланки». Это письмо прислал **В. Бойцов** (Гомель). Выполняем просьбу читателя.

Бора Костиш (1887—1963) — югославский гроссмейстер, двукратный чемпион своей страны (1935 и 1938 гг.), добившийся ряда значительных успехов в турнирах двадцатых годов. К числу его лучших результатов относятся: второе место на чемпионате Манхэттенского шахматного клуба (1918), первый был Х. Р. Капабланка; второе место на международном турнире в Гастингсе (1919), первый вновь был Х. Р. Капабланка; победа на международном турнире в Тренчин-Теплице (1928).

Матч Капабланка — Костиш был организован шахматным клубом Гаваны и проводился на большинство из восьми партий. Капабланка одержал пять побед подряд, и матч далее не продолжался.

Костиш был шахматистом интересного боевого стиля, большой практической силы, о чем свидетельствует и следующая партия:

Дебют ферзевой пешки R51/с
Б. КОСТИЧ **А. АЛЕХИН**
Международный турнир
Будапешт, 1921

В этом турнире первым был АЛЕХИН — 8½ очков из 11 возможных, второе место занял Э. Грюнфельд — 8, третье — четвертое места разделили Б. Костиш и С. Тартаковер — по 7½ очков.

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. e3 Cb7 4. Cd3 d6 5. b3 Kbd7 6. Cb2 g6 7. Kbd2 Cg7 8. Fe2 a5 9. 0—0—0 10. Lfd1 a4 11. a3 Fe8 12. b4 e5 13. de Kg4 (сомнительное продолжение, к уравнению вело простое 13... К:e5) 14. Cb5! c6 (если 14... К:g:e5, то 15. К:e5 С:e5 16. С:e5 de 17. К:c4 c6 18. К:d6 с преимуществом у белых).

(См. следующую диаграмму)

15. Kc4! cb 16. К:d6 С:f3 (ставит черных на грань поражения, следовало играть 16... Ф:b8) 17. gf Фе6 18. fg К:e5 19. К:b5 Лас8 20. С:e5 С:e5 21.



Kd4 Fe7 22. Ld3 (точнее 22. c4) 22... Lfe8 23. Lf1?

Правильно 23. Лс1. Костиш нечетко реализует свой перевес, в то время как АЛЕХИН изобретательно создает контршансы.

23... Фс7! 24. Кf3 Ф:c2 25. Ф:c2 Л:c2 26. К:e5 Л:e5 27. Lfd1 Le4 28. h3 Kpg7 29. Ld6 La2 30. Lld3 Lc4 31. g5! (31. Л:b6? Лсс2) 31... b5 32. Kpg2 (значительно сильнее 32. Lf6) 32...h6! 33. gh Кр:h6 34. Lf6 Kpg7 35. Lf3 f5 36. Kpg3 Kpf6 37. Ld5 Л:a3 38. Л:b5 Лb3 39. Lf4 Л:f4 40. Кр:f4 g5 41. Kpf3 Кре6 42: Лb6 Кре5 43. Лb5 Кре6 44. Лb6 Кре5 45. Лb5 Кре6 46. Kpg3 Kpf6 47. h4 gh 48. Кр:h4 a3 49. Kpg3 a2 50. Ла5 Л:b4 51. Л:a2. Ничья.

В этом году Голландия торжественно отмечала 40-летие освобождения от фашистских захватчиков. В составе делегации Общества дружбы «СССР — Голландия», приглашенной на празднества, был и председатель правления Общества, доктор технических наук, гроссмейстер М. Ботвинник.

Воспользовавшись пребыванием Ботвинника в Голландии, Дельфтский университет пригласил его прочесть лекцию о решении неточных переборных задач.

«Ботвинник в Дельфте» — так называется статья об этой лекции, опубликованная в журнале Международной ассоциации машинных шахмат.

Публикуем сокращенный перевод статьи, полагая, что читателям нашего журнала интересно будет узнать, как за рубежом оценивают научные разработки М. Ботвинника.



М. Ботвинник.

БОТВИННИК В ДЕЛЬФТЕ

В шахматах Михаил Ботвинник занимал исключительное положение: он удерживал мировое первенство в течение рекордно долгого времени после установления ФИДЕ современных правил соревнований. В машинных шахматах он занимает не менее исключительное положение: приступив к исследовательской работе после потери звания чемпиона мира (1963), он отверг господствовавшие тогда представления, прежде всего полный перебор, и предложил свой собственный метод, суть которого — в передаче компьютеру опыта шахматных мастеров.

«Исключительность» обычно вызывает полемику. Первая книга Ботвинника (1968) на эту тему вызвала противоречивые оценки, следующая

(1982) была отвергнута таким известным экспертом, как Ганс Берлинер (1985).

Итак, Дельфтский университет технологии имел честь пригласить д-ра Ботвинника на лекцию, в которой западному миру были продемонстрированы его сегодняшние взгляды. Мы записали основные положения, изложенные им с помощью переводчицы, которую он, однако, время от времени поправлял.

Ботвинник показал, что он умеет владеть большой аудиторией. Прежде всего он подчеркнул, что до сих пор в шахматной теории позиционной игры со времен Стейница не было сказано ничего принципиально нового. Стейниц первым преобразовал интуитивные понятия в хорошо сформулированные правила.

Тем временем исследователи машинных шахмат действовали весьма активно. Шеннон предложил и классифицировал стратегии двух типов. Первый тип — стратегия А — был самым грубым: исследовать все ходы для любого заданного числа полуходов (заданной длины вариантов). Второй тип — стратегия Б — ограничивал глубину вариантов в зависимости от полученных результатов.

Шеннон указал на возможность и «другого типа стратегии», которую Ботвинник (и другие) разрабатывают как более разумную и наиболее соответствующую пониманию шахматных мастеров.

Ботвинник заявил о себе как о стороннике «шахматного» метода планирования, основанного на централизованном управлении. Он на-

стаивал на аналогии (для него очевидной) между поиском хода в шахматах и планированием ремонта оборудования электростанций (в масштабе Советского Союза). В обоих случаях, констатировал он, цели ясны: в шахматах — это нападение (выигрыш материала), в планировании ремонта оборудования станций — это ремонт установленной мощности.

Сейчас «Пионер» успешно решил новую энергетическую задачу — снижение максимума недельной нагрузки путем сдвига выходных дней. Именно поэтому Ботвинник имеет гарантированное машинное время на ИБМ 370 148 (компьютер Московской Олимпиады) для продолжения работы над своими идеями в машинных шахматах, и он до сих пор является одним из руководящих научных работников института, несмотря на то, что время ухода на пенсию давно позади. Свои идеи Ботвинник изложил в книге «Компьютеры, шахматы и перспективное планирование», которую Берлинер охарактеризовал как неясную и лишь слегка развернутую в более поздней публикации (1982).

Его лекция очаровала слушателей и была откровенной: докладчик не без юмора признал, что решение энергетических задач требует всего лишь двух месяцев в году, остальные десять посвящаются шахматной программе.

Трудно решить: восхищаться ли Ботвинником за его стремление решить научную задачу и упорный оптимизм («Если меня спрашивают, когда программа будет закончена, я всегда отвечаю: «Скоро...»), или переживать вместе с ним ограниченные возможности работы и проблематичность пути, по которому он настойчиво продолжает двигаться.

ВНИМАНИЕ!

Продолжается подписка на журналы «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень». На страницах наших журналов вы сможете прочитать обо всех крупных соревнованиях, проходящих в СССР и за рубежом. В отделе партий познакомитесь с комментариями известных гроссмейстеров и мастеров, в отделе теории — с дебютными новинками, проблемными статьями по наиболее актуальным вариантам.

Мы также публикуем материалы о выдающихся мастерах прошлого, их жизни и творчестве, об истории шахмат в России и других странах.

Продолжит свои занятия «Школа совершенствования», которая даст вам возможность повысить свою квалификацию, узнать много интересного и полезного из области стратегии и тактики.

Отдел композиции поможет вам узнать основы техники составления и решения задач и этюдов, познакомит вас со статьями о шахматной поэзии.

Постоянная рубрика «Шахматы — добрый спутник» расскажет о шахматных коллективах, их успехах и проблемах, об энтузиастах и организаторах шахматной жизни. «Ваше мнение» позволит вам принять участие в дискуссиях, связанных с точной оценкой позиций, «Справочное бюро» ответит на все ваши вопросы по истории и теории.

Напоминаем вам, что подписка на «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень» принимается без ограничений предприятиями «Союзпечати», отделениями связи и общественными распространителями печати.

Подписная цена на год — 6 руб., на полгода — 3 руб.

Зарубежный калейдоскоп

Для теории защиты Нимцовича (D45/b) представляет интерес партия А. Мартин — Н. Шорт, игранная в чемпионате британского содружества.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C:c3 6. bc 0—0 7. Cd3 Kc6 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8 10. 0—0 Ca6 11. f4 f5!

В партии Тимман — Полугаевский (Тилбург, 1983) было: 11... Ka5! 12. f5 f6 13. Kf4 cd, и теперь 14. cd давало преимущество белым. Совсем плохо для черных 11... d6 12. f5 e5 13. f6! K:f6 14. Cg5.

12. Kg3 Ke7.



После 12... g6 13. Ce3 Ka5 14. dc K:c4 15. C:c4 C:c4 16. Лf2 позиция белых несколько лучше.

13. ef K:f5 14. K:f5 ef 15. dc bc 16. Лb1 Лb8.

Эту позицию следует оценить как примерно равную. У белых два слона, но диапазон их действий весьма ограничен.

17. Ce3 d6 18. Фа4 Л:b1 19. Л:b1 Фс8 20. Cf2 Kf6 21. Ch4 Kd5!

Форсировавший размен, черные переводят игру в ничейное русло.

22. cd C:d3 23. Ле1 Фb7 24. Ce7 Лс8. Хуже 24... Cb5 25. Фd1 Ле8 26. C:d6 Л:e1 27. Ф:e1 Ф:d5 28. Фе5, и у черных определенные трудности.

25. C:d6 Ce4 26. C:c5 Ф:d5 27. Cf2 h6!

Сейчас 28. Ф:a7 Л:c3 29. Cd4 Лс7! 30. Ф:c7 Ф:d4 31. Kph1 Фi2 32. Лg1 C:g2 33. Л:g2 Фi1 вело к вечному шаху.

28. Лd1 Фс6 29. Ф:c6 Л:c6 30. Лd7 Л:c3 31. Л:g7 Кр:g7 32. Cd4 Крg6 33. C:c3 a6. Ничья.

* * *

В следующей партии, игранной на турнире в Лугано, белые предприняли попытку усилить один из вариантов голландской защиты (R64/c).

3. РИБЛИ

Х. БАРБЕР

1. *Kf3 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. 0—0 Cg7 5. c4 0—0 6. d4 d6 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ke5.

Известно, что 8... Ka5 9. Kd2 или 9. Фd3 дает белым лучшие шансы.

9. K:e5 de 10. Фb3 (теория также рассматривает 10.e4) 10... e6 11. Лd1 ed 12. K:d5 c6.



До настоящей партии считалось, что белым следует отступать конем, и после 13... Фе7 у черных удовлетворительная игра.

13. Cg5! 14. C:d5 Kph8 15. C:b7 Ф:d1 16. Л:d1 Лb8 17. Фа3!

Выясняется, что теперь немедленно проигрывает 17... Л:b7 из-за 18. C:f6.

17... C:b7 18. C:f6 C:f6 19. Ф:a7.

От оценки создавшейся позиции зависит судьба всего варианта. У белых ферзь и три связанные проходные пешки против ладьи и двух слонов.

19... Ca8 20. b3 Лbd8 21. Л:d8 Л:d8 22. f3 e4.

Существенная неточность, позволяющая белым разобщить силы черных и выиграть время для продвижения пешек. Заслуживало внимания 22... Kpg8. Так, например, после 23. c5 e4 24. Kpi2 ef 25. ef Лd2 26. Кре3 Лd8 черные вполне могут сопротивляться. Сложная позиция со взаимными шансами возникает и в случае 23. Крg2 g5 24. Фb6 Крg7 25. Фе6 Крg6.

23. фi7! Cd4.

А это уже решающий промах. Лучше было 23... Cg7 24. Фе7 Лf8, хотя и здесь шансы только у белых.

24. Крg2 ef 25. ef Cg7 26. Фе7 Лf8 27. b4!

Белые пешки начинают свое неотвратимое движение.

27... h5 28. b5 Крg8 29. b6 Cf6 30. Фе6 Крg7 31. c5 Лd8 32. c6 Лd2 33. Kpi1 f4 34. b7. Черные сдались.

* * *

В 1974 году на Олимпиаде в Ницце И. Радулов проиграл Л. Портишу в одном из вариантов принятого ферзевого гамбита (D03/b). Лишь спустя десять лет ему удалось найти существенное усиление.

Г. ЯКОБИ

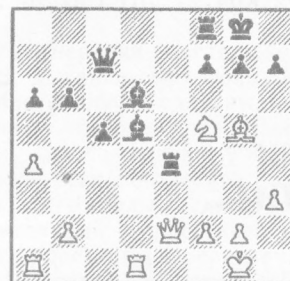
И. РАДУЛОВ

Гамбург, 1985

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 Kf6 4. C:c4 e6 5. Kf3 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Фе2 Фс7 9. Kc3 Cd6 10. Лd1 0—0 11. h3 b6.

В партии Питерс — Радулов (Бэйле-Еркулане, 1982) было: 11... e5 12. dc C:c5 13. b3 Фе7 14. Cb2 Cc6 15. Kd5 с позиционным перевесом.

12. d5 ed 13. C:d5 Cb7 14. e4 Лаe8 15. Cg5 Kd4 16. K:d4 K:d5 17. K:d5 C:d5 18. Kf5 Л:e4.



19. Фh5.

Ничего особенного не дает белым 19. Фd3 Ch2 20. Kph1 Cb7.

19... Лfe8 (немедленно проигрывало 19... g6? 20. Cf6!) 20. K:g7 Л8e5 21. f4 Л:f4 22. Ke8 Фс6 23. K:d6.

Белые могли остаться с качеством за пешку путем 23. Фh6 Cf8 24. Ф:c6 C:c6 25. C:f4 Ле8 26. Лd2 или 26. Ле1, однако они предпочитают и далее идти по стопам партии Портиш — Радулов, где было 23... f6? 24. Ле1!, и черные беззащитны. Например: 24... Л:g5 25. Ле8 Крg7 26. Ле7 Крf8 27. Лf7 или 24... Ф:d6 25. C:f4.

23... h6!

Кардинально меняет картину. На 24. K:i7 черные заготовили 24... Л:f7 25. Ф:h6 Ле2 26. Лd2 Л7i2 27. Л:e2 Л:e2 28. Ф:c6 Л:g2 29. Кр:f1 C:c6 30. Cf6 Лh2 с очевидным перевесом.

24. Ф:h6 Ле2! 25. Ke4.

К мату вело 25. C:f4 Л:g2 26. Kpi1 Cc4! 27. K:c4 Фf3.

25... Лf:e4 26. Kph1.

Размен ферзей не облегчал участи белых: 26. Ф:c6 C:c6 27. Ла3 Лd4 или 27. Лd6 Ле6 28. Л:e6 Л:g2 29. Kpi1 fe. Теперь же следует красивый заключительный удар.

26... Лh4! 27. Ф:h4 Л:g2 28. Ла3 Л:g5. «Мельница» заработала, и белые сдались.

А. КУИНДЖИ,
мастер.

ЗА КАДРОМ

На диаграмме позиция из партии Ларсен — Каспаров (Никшич, 1983).



Последовало: 22... cb 23. ab Cc8 24. Cg2 Kg4 25. Lf1 Cd7 26. Лал

С:а4 27. Л:а4 Фс3 28. С:е4 de 29. е3! Ф:b3 30. Л:е4! Л:е4 31. Фd8 Kpg7 32. Ф:с7 Лс4 33. Kd4 Л:с7 34. К:b3 Лс2 35. Kd4 Ла2, и черные выиграли этот эндшпиль.

В «Информаторе» № 36 Каспаров ставит вопросительный знак к своему 22-му ходу, полагая, что после 22... Cc8 игра сложилась бы в пользу черных. Например: 23. С:с8 (23. Cg2 Kg4 24. Lf1 Cd7!) 23... Ле:с8 24. Ке3 cb 25. Л:с7 Л:с7 26. ab d4 или 22... с3!? 23. Ке3 d4! 24. Ф:d4 С:е2 25. Cg2 Kd2!

Однако Ю. Никонов (Барнаул) считает, что ход 22... cb заслуживает не вопросительного, а восклицательного знака, ибо после 23. ab d4! комбинационные угрозы чер-

ных вряд ли отразимы. Вот его анализ:

1) 24. К:d4 К:g3! (не 24... Л:с1 25. Ф:с1 К:g3 из-за 26. Фс3) 25. Л:с7 Ф:с7 (25. fg Л:с1 26. Ф:с1 Kd3 27. Фс3 Фе5!) 26. fg Kg4! (26. Фе2 Кf3; 26. Фс1 К:е2; 26. Фa1 К:е2 27. Л:е2 С:е2 28. К:е2 Кf3 29. Kp1 Фh2 30. Cg2 Фg1 31. К:g1 Kh2(d2)X);

2) 24. Ф:d4 Л:с2 25. Ф:е4 С:е2 26. Ф:с2 Кf3 27. Kph1 К:е1 28. Фе5 Фd8 29. Лс3 Фа8 30. Kph2 Кf3 31. Kph1 К:h4 32. Kph2 Кf3 33. Kph1 Cd3! 34. Лс1 Kd2 35. Cg2 Ce4;

3) 24. Лal d3 25. ed C:d3! 26. b4 Ф:а4 27. Л:а4 С:с2 28. Фе2 С:а4 29. Ф:е4 Кf3 30. Ф:f3 Л:е1 31. Cf1 Л:f1 32. Kp:f1 Лс1.

ЭДИК ШУТИТ...

Не скрою, я с удовольствием читал книгу «Эдуард Гуфельд», выпущенную недавно издательством «Физкультура и спорт». Занимательно, с яркой эмоциональной окраской, редкой для книг подобного рода, герой книги гроссмейстер Гуфельд и с его слов журналист В. Теплицкий взахлеб рассказывают увлекательные истории из мира современных шахмат. Читаешь, и иногда даже не верится, что такое может быть на самом деле...

Кстати, В. Теплицкий признается, что он сам не всегда точно знает, «когда Эдик шутит, а когда говорит серьезно». И вот, когда гроссмейстер и журналист в два голоса поведали об эпизоде, в котором участвовал и я, то оказалось, что «детективная» версия в изложении Теплицкого сильно отличается от того, что произошло в действительности.

Послушаем сначала, что рассказывает В. Теплицкий:

«И все же Гуфельду не везет. Фатально не везет! Впрочем, сам Гуфельд неисправимо видит в этом «козни» судейского клана, поклявшегося сжить его со свету! Увы, основания к тому у него есть. Вот, скажем, прямо-таки детективная история, случившаяся в зональном турнире 1975 года в Вильнюсе. Судите сами».

Далее мы пропустим пару абзацев, к этому эпизоду отношения не имеющих.

«Одна-единственная победа над Савоном сразу обеспечивала Гуфельду выход в межзональный. После 41-го хода партия была отложена, и тщательный анализ совместно с мастером С. Юферовым показал, что есть форсированный путь к победе.

Добившись при доигрывании подавляющей позиции, Гуфельд опять проявил свой «характер». Времени оставалось минут пять. Эдик мог сделать ход, который

сразу вел к победе, но, чувствуя, что не только побеждает в этой партии, но и выходит в межзональный, вдруг потерял какую-то важную нить, стал блуждать, как в тумане. Гуфельд вспомнит потом, что за несколько минут перед ним проплыло много радужных, светлых, убаюкивающих картин, как он попадает в «святыя святых» — в круг выдающихся гроссмейстеров, которые будут бороться за мировую шахматную корону... Вряд ли это помогало сосредоточиться, когда он подошел к 72-му контрольному ходу. И Гуфельд решил: не буду форсировать события — ведь выигрыш уже «в кармане», сделаю ничего не значащий ход, отложу партию вторично, а затем уже в спокойной обстановке все обдумаю. А что обдумывать? У него был форсированный путь к победе!

Но Эдуард делает нерешительный ход — 72. Cd3??



Ход как ход. Почему же два вопросительных знака? Потому что в этот момент Савон подозвал заместителя главного арбитра В. Микенаса и сказал, что путем 72... Cf4 может в третий раз повторить позицию, которая уже встречалась после 67-го и 69-го ходов.

Микенас посмотрел и решил:

— Нет, трехкратного повторения не было. Продолжайте игру...

— И сейчас, — говорит Гуфельд, — спустя много лет после этих событий мне кажется, что повторения не было!..

Однако тут случилось нечто необъяснимое. В дело вмешался мастер Г. Фридштейн — тоже судья, но по субордина-

ции ниже Микенаса. Проверив по собственной инициативе сложившуюся ситуацию, он... засчитал ничью.

Трудно передать, в какое уныние впал Гуфельд. Опять судьи!»

Что же произошло на самом деле? Вот что, например, было написано в газете «Советская Литва» (21 марта 1975 г.): «Неожиданно закончилась партия Э. Гуфельда с В. Савоном. Точной игрой Э. Гуфельд добился позиции, в которой легко мог форсировать выигрыш. Однако в цейтноте он неосторожно повторил одну и ту же позицию три раза, что по правилам соревнования дает его партнеру право просить судей зафиксировать ничью. После проверки правильности заявления В. Савона судейская коллегия так и поступила».

В. Теплицкий сам на этой партии не присутствовал. Он описывает происшедшее со слов Гуфельда, а последний запомнил, что, во-первых, «по субординации» мы с Микенасом были равны — оба являлись заместителями главного судьи С. Флора. Во-вторых, именно мне выпало проверить правильность заявления Савона, что и было сделано. Кстати, тогда у Гуфельда никаких сомнений в правильности судейского решения не возникло. Партия Гуфельд — Савон была опубликована в журнале «Шахматный бюллетень» № 11 за 1975 г. (стр. 337). Теперь же, 10 лет спустя, Гуфельд вдруг «вспомнил», как его бедного «обидели» судьи.

Правила соревнований одинаковы для всех, и участники обязаны их выполнять. Это должно быть хорошо известно уважаемому гроссмейстеру, к тому же еще и воспитателю молодежи. И не нужно видеть в справедливых решениях арбитров «козни» судейского клана!

В происшедшей истории виноват только сам Эдуард Гуфельд, и прежде всего потому, что в экстремальных условиях цейтнота не смог совладать со своими нервами. И очень жаль, что спустя столько лет устами В. Теплицкого он распространяет подобные небывлицы.

А может быть, это тоже «Эдик шутит»?

Г. ФРИДШТЕЙН,
мастер.

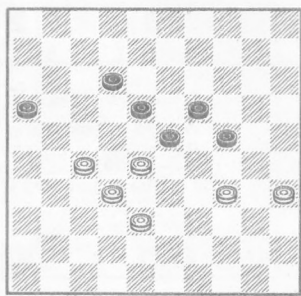
ПО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫМ ПРАВИЛАМ

В небольшом голландском городе Неймегене в августе проходил крупнейший за последние годы международный Фольмак-турнир гроссмейстеров (по названию фирмы, проводившей его). Состав: трое голландцев — вице-чемпион мира **Р. Клерк**, экс-чемпион мира **Я. ван дер Вал**, международный гроссмейстер **А. Схолма**, три представителя нашей страны — чемпион мира **А. Гантварг**, третий призер чемпионата мира **М. Кореневский**, международный гроссмейстер **А. Балякин**. Средний рейтинг турнира — 2382.

Регламент был необычным. Для стимулирования активной игры впервые была применена новая система подсчета очков. Выигрыш оценивался результатом 4:0, ничья с материальным преимуществом — 3:1 и лишь ничья с материальным равенством — 2:2. Такой подсчет изменил сам подход к игре. Голландские шашки специально готовились к этому соревнованию. Они изучали эндшпиль, классические позиции. Нам же пришлось играть, так сказать, «с листа».

А. БАЛЯКИН

Р. КЛЕРК



51. 28—22 12—17.

В обычных шашках здесь пора соглашаться на ничью, но по экспериментальным правилам игра только начинается. Партнеры проведут за доской в напряженной борьбе еще два с половиной часа.

52. 22:11 16:17 53. 38—33 7—12 54. 27—21 18—22 55. 34—30 12—18 56. 21—16 23—29 57. 16—11 29:27 58. 11—7 24—29 59. 7—2 19—23 60. 30—25?

Я видел, что могу форсированно привести игру к позиции две дамки против дамки и двух простых (дамка приравнивалась к двум простым при подсчете материала, оставшегося на доске при соглашении на ничью): 60. 2—11 23—28 61. 11—7 18—23 62.

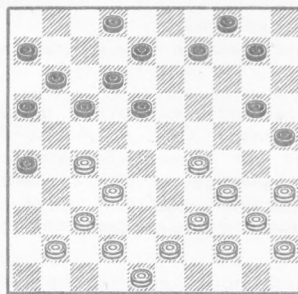
30—24 29:20 63. 7:15 27—31 64. 15—10 28—33 65. 35—30 33—39 66. 30—24 39—43 67. 24—20 43—49 68. 10—46 31—36 69. 20—15 22—27 (этого хода не избежать) 70. 15—10, но за партией я не видел, как можно забрать шашку 27. Позднее выяснилось, что голландцы еще до турнира изучили этот эндшпиль и знали, как здесь добиться трех очков — 70... 49—40 71. 10—5 40—35 72. 5—23 35—44 73. 23—7 44—35 74. 46—28 35—2 (74... 35—49 75. 7—16 27—32 76. 28:46 3:1) 75. 7—16 27—31 76. 16—43 2—8 77. 43—48 8—26 78. 28—46, и черные вынуждены отдать шашку.

60... 27—31 61. 25—20 31—36 62. 20—14 36—41 63. 14—9 41—47 64. 9—3 29—33 65. 2—16 22—28 66. 16—43 23—29 67. 3—26 47—36 68. 26—48 18—23 69. 43—49 36—4 70. 49—16 4—15 71. 16—7 15—4 72. 48—43 4—15 73. 43—25 15—4 74. 7—16 4—15 75. 16—49 33—38 76. 49:16 28—32 77. 16:24 15:33 78. 35—30. Ничья — 2:2.

Эти соревнования входили в план подготовки А. Гантварга к предстоящему в сентябре матчу за звание чемпиона мира. Турнир явился хорошей тренировкой. Чемпион мира постепенно вошел «в форму» и выиграл второй круг. На втором месте — М. Кореневский. Он действовал в излюбленной своей манере. В дебюте приступал к борьбе за центр и затем весьма уверенно использовал захваченное пространство. Характерными для его творчества оказались три партии-близнецы. В них он набрал 11 очков из 12.

М. КОРЕНЕВСКИЙ

Р. КЛЕРК

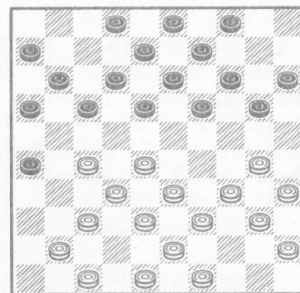


23. 29—23! 18:29 24. 34:23 8—13 25. 35—30 25:34 26. 39:30 20—25 27. 44—39 25:34 28. 40:29 10—14 29. 39—34 17—21 30. 43—38 11—17 31. 34—30 12—18 (черные уходят в глухую защиту) 32. 23:12 17:8 33.

38—33 2—7 34. 45—40 7—11 35. 42—38 26—31 36. 37:17 11:31 37. 41—37 31:42 38. 48:37 8—12 39. 32—27 6—11 40. 38—32 11—17 41. 33—28 4—10 42. 40—35 13—19 43. 30—24 19:30 44. 35:24 9—13 45. 29—23 (не найдя выигрыша, белые форсируют ничью с преимуществом) 45... 13—18 46. 24—19 18:29 47. 27—22 14:23 48. 28:19 17:28 49. 32:34 12—18 50. 34—29 16—21 51. 29—24 21—27 52. 24—20 18—23 53. 19:28 27—32. Ничья — 3:1.

М. КОРЕНЕВСКИЙ

Я. ван дер ВАЛ



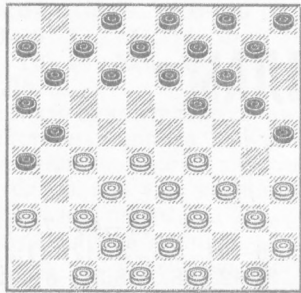
17. 28—23?! 19:28 18. 32:23 18:29 19. 34:23 13—18 20. 39—34 18:29 21. 33:24 20:29 22. 34:23 8—13 23. 40—34 15—20!

Ван дер Вал начинает использовать незрелость правого фланга белых. Угрозами шашке 23 с двух сторон идет как бы «раскачивание» позиции белых. Постепенно вокруг их форпоста образуется вакуум.

24. 49—44 20—25 25. 37—32 2—8 26. 34—29 25:34 27. 29:40 17—21 28. 40—34 12—18! 29. 23:12 8:17 30. 38—33 13—18 31. 43—39 9—13 32. 45—40 3—8?

В цейтноте ван дер Вал не находит завершения своего интересного плана. Следовало вести атаку так: 32... 3—9! 33. 35—30 17—22 34. 41—36 22:31 35. 36:27 11—17 36. 33—28 17—22! 37. 28:17 21:12, затем 12—17, и белым плохо.

33. 35—30 17—22 34. 41—36 22:31 35. 36:27 8—12 36. 33—28! 14—19 37. 30—25 12—17? 38. 27—22! 18:38 39. 39—33 38:29 40. 34:14 26—31 41. 25—20 31—37 42. 20—15 13—19 43. 14:23 21—27 44. 23—19 27—31 45. 19—14 31—36 46. 14—10 37—41 47. 10—5 17—21 48. 40—34 4—9 49. 34—29, и в этой позиции ван дер Вал просрочил время.



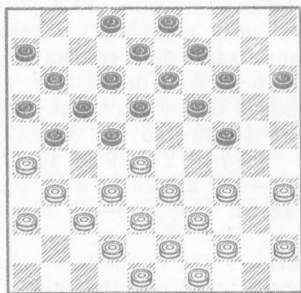
11. 29—24! 20:29 12. 34:23 10—15 13. 40—34 15—20 14. 45—40 20—24 15. 49—44 24—30 16. 35:24 19:30 17. 50—45! 5—10 18. 34—29 30—35 19. 40—34 14—20 20. 44—40 35:44 21. 39:50 9—14 22. 50—44 3—9 23. 44—39 13—19 24. 45—40 11—17 25. 27—22! 6—11 26. 37—31 26:37 27. 32:41 21—26 28. 41—37 10—15 29. 37—31! 26:37 30. 42:31 8—13 31. 40—35.

Активными действиями белые сковали позицию черных.

31... 20—24 32. 29:20 15:24 33. 34—30! 25:34 34. 39:30 13—18 35. 22:13 9:29 36. 28—23 19:39 37. 30:10 4:15 38. 43:23 2—8 39. 35—30 16—21 40. 31—26 21—27 41. 30—24 17—22 42. 47—42 8—13 43. 38—33 11—17 44. 42—38 7—11 45. 48—43 13—18 46. 23—19. Черные сдались.

Технично использовал Кореневский ошибку своего соперника в следующей партии.

М. КОРЕНЕВСКИЙ А. ГАНТВАРГ



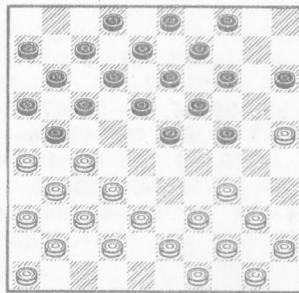
19. 34—29 2—7? Черным надо было пойти на вариант 19... 21—27 20. 29:20 15:24 21. 32:21 16:27 22. 37—32 11—16 23. 32:21 16:27 24. 45—40 14—20 25. 40—34 20—25 26. 42—37 6—11 27. 37—32 11—16 28. 32:21 16:27 29. 34—29 (I. 29. 33—29? 24:42 30. 48:37 22:33 31. 31:11 33—38 32. 43:32 12—17 33. 11:22 18:38; II. 29.48—42? 18—23) 29... 19—23 30. 28:30 25:23. 20. 29:20 15:24 21. 45—40 18—23 22. 31—27 22:31 23. 36:27 12—18 24. 40—34 14—20 25. 34—29 23:34 26.

39:30 18—23 27. 44—39 7—12 28. 39—34 20—25 29. 49—44 12—18. 29... 13—18 30. 44—39 9—13 31. 37—31 3—9 32. 42—37 9—14 33. 34—29 23:34 34. 28—22 17:28 35. 26:17 11:22 36. 32:23X. 30. 44—39 24—29 31. 33:24 17—22 32. 26:17. Черные сдались из-за 32... 22:44 33. 27—22 18:27 34. 32:21 16:27 (34... 11:22 35. 21—17 и т. д.) 35. 17—12 8:17 36. 43—39 44:33 37. 38:18 13:22 38. 24:4X.

Теоретический интерес представляет дебют партии Гантварг — Схолма. В хорошо известном варианте черные применили оригинальное построение.

А. ГАНТВАРГ А. СХОЛМА

1. 33—29 16—21 2. 31—26 11—16 3. 37—31 7—11 4. 31—27 19—23 5. 35—30 14—19 6. 30—25 10—14 7. 36—31 1—7 8. 41—36 20—24 9. 29:20 15:24 10. 47—41 5—10 11. 42—37 10—15 12. 48—42.



Эта позиция впервые встретила в партии Дыбман — Мишанский (чемпионат СССР, 1980). В ней черные ошиблись: 12... 14—20? 13. 25:14 19:10 14. 39—33 и т. д. До рассматриваемой партии сильнейшим считалось 12... 15—20 13. 40—35 23—28 14. 32:23 18:40 15. 45:34 21:32 16. 37:28 13—18, но и в этой нестандартной позиции шансы белых предпочтительнее.

12... 24—30!! 13. 40—35. После 13. 34—29 23:34 14. 40:29 30—35 15. 29—24 19:30 16. 25:34 13—19 черные в подходящий момент перестраиваются — 8—13, 2—8, и связка оказывается в их пользу.

13... 19—24! 14. 45—40. 14. 34—29 23:34 15. 44—40 14—20 также вело к преимуществу черных.

14... 13—19 15. 27—22?! После 15. 50—45 23—28 16. 32:23 18:29 17. 34:23 19:28 18. 25:34 21:32 19. 38:27 28—33 20. 39 : 28 17—21 21. 26:17 12:23 у белых разбитая позиция.

15... 17:28. Схолма много времени потратил на эндшпиль: 15... 18:27 16. 31:22 17:28 17. 26:17 12:21 18. 50—45 7—12 19. 34—29 24:33 20. 38:7 21—27 21. 35:13 27:47.

16. 26:17 11:22 17. 50—45 9—13 18. 34—29 24:33 19. 38:29 23:34 20. 40:29 19—23 21. 25:34 14—20 22. 31—27 22:31 23. 36:27 4—9. Позиция черных стратегически выиграна, но Схолма уже испытывал недостаток времени и не только не выиграл эту партию, но и получил всего очко.

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ

Котов А. А. Как стать гроссмейстером. / Под ред. Б. А. Злотника.— М.: Физкультура и спорт.— 1985.— 240 с., тираж 100 000 экз., цена 1 р. 10 к.

Александр Константинопольский. / Вступительная статья Романова И. З.— М.: Физкультура и спорт.— 1985.— 160 с., тираж 100 000 экз., цена 75 к.

Эдуард Гуфельд.— М.: Физкультура и спорт.— 1985.— 192 с., тираж 100 000 экз., цена 90 к.

Книга выдающегося советского гроссмейстера А. Котова посвящена теории миттельшпиля. В этом труде освещаются проблемы позиционной игры, турнирный режим. Каждая глава сопровождается примерами из практики выдающихся шахматистов мира.

Рассчитана на шахматистов-разрядников.

* * *

Более полувека отдал шахматам международный гроссмейстер, заслуженный тренер СССР А. М. Константинопольский. Крупный теоретик, в течение многих лет тренер сборных команд страны, он известен также как сильный шахматный практик. Книга знакомит читателей с лучшими образцами творчества Константинопольского.

Адресована квалифицированным шахматистам.

* * *

Книга посвящена творчеству международного гроссмейстера, заслуженного тренера СССР Э. Гуфельда. Яркий, самобытный стиль игры, талант журналиста и комментатора, тренерская деятельность снискали ему популярность в шахматном мире.

В книге представлены лучшие партии Гуфельда, его воспоминания и аналитические статьи.

Предназначена для квалифицированных шахматистов.



НОВЫЙ УСПЕХ ТУРКМЕНСКОГО ПРОБЛЕМИСТА

УЧАСТВОВАЛО 25 задач 25 авторов: 23 задачи из рубрики «Публикуется впервые», еще 2 перешли в конкурс из предыдущих годов (см. журналы 5 и 7, 1984, «Возвращаясь к напечатанному»). В девяти задачах были найдены различные дефекты, четыре из них авторам удалось исправить.

Таким образом, осталось двадцать композиций-конкурентов. Средний их уровень, как обычно, оказался достаточно высоким, и судья посчитал возможным отметить отличиями шестнадцать задач.

С одной стороны, в конкурсе, что очень приятно, приняли участие задачи самых разных стилей и разного калибра. С другой — именно это составило известную трудность для судьи при распределении отличий. Основными критериями, которыми я руководствовался, были общая оригинальность и гармоничность содержания и формы.

1-й приз
А. БЕГДЖАНОВ (№ 62)



Мат в 4 хода

Решение открывается удивительным ходом 1. Сg5! — белый слон, стоящий на очень активной позиции, уходит вбок, к тому же отдавая при этом два поля для черного короля. Тем не менее именно так налаживается четкое взаимодействие ферзя и двух слонов: 1... Кре5 2. С:f3 (угроза) и 2... Ке2 3. Фа6! Крd4 4. Cf6X, 2... Kd3 3. Ф:d3 Кре6 4. Фd5X; 1... Kd3 2. Ф:d3 Крс6 3. С:f3 Крb6 4. Cd8X, 3... Крс7 4. Фd8X; 1... e2 2. Фd7 Крс4 3. Се6 Крb4 4. Cd2X. Три красивых

эхомата слонем и два обычных эххамелеонных мата ферзем. Жаль все-таки, что берется черный конь...

Новое высокое творческое достижение туркменского автора!

2-й приз
А. КУЗОВКОВ (№ 22a)



Мат в 4 хода

«Защита на поле угрозы» — парадокс, обычно бытующий в трех- и двухходовках. Тут для него найден органичный четырехходовый механизм. После удачного вступления 1. Лd8! грозит перекрытие по Новотному на поле f5 — 2. Cf5! Л:f5, С:f5 3. Кf6, Кс3 gf, Л:c3 4. Фе4, Фе5X. Черные ладья и слон сами, первыми, идут

на f5, включая резервных слона h6 и ферзя h7, но тогда происходит их взаимное перекрытие по Гримшоу, которое белые точно используют: 1... Лf5! 2. Се6! (включая ладью d8 и освобождая коня e4) 2... fe 3. Кf6! gf 4. Фе4X и 1... Cf5! 2. Се6! Л:c6 3. Кс3! Л:c3 4. Фе5X.

3-й приз
Ю. МАРКЕР (№ 46)



Мат в 4 хода

Опять задача в чешском стиле: 1. g3! — 1... e1Ф 2. Кf3! (угроза) gf 3. Фd6 Кр:e3 4. Ф:b6X, 1... e1К! 2. Кf5! gf 3. Фf2 Кре5 4. Фb2X и 1... Kd3 2. Кс2! С:c2 3. Кс6 Кр:c4 4. Фf7X, с «далекими» матами ферзем. В отличие от задачи Бегджанова содержание тут не ограничивается сочетанием трех близких по конструкции матов, а оживлено яркой жертвенной игрой, размашистыми маневрами, трехкратным блокированием полей черными пешками и конем. Но есть неприятные издержки формы: черные ладья h6 и h4 сугубо «технические», в третьем мате белая пешка g3 не занята...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 87 Н. Лапшина. Используя известные приемы распатования, автору удалось создать полноценную игру длиной в 31 ход!

2-й — № 70 Я. Владимирова. Очень интересный механизм — сначала белые привлекают черную фигуру на поле d4, затем ее отвлекают, тем самым подключая белого слона b2. Задача могла бы встать и выше, однако подобный механизм автором уже использовался («Бюллетень ЦШК СССР», 1980, 1-й приз).

3-й — № 94 Л. Загоруйко. Многократная игра ладейно-слоновых батарей завершается матами с отключением тяжелых черных фигур. Явно не удалась угроза...

4-й — № 95 А. Попандопуло. Задача в излюбленном автором логико-стратегическом ключе, когда белые последовательно устраняют препятствия для решающей финальной атаки на черного короля.

Похвальные отзывы (на равных) —

задачам № 23а А. Калинина (небольшая, безупречная по форме задача с эффектной, однако известной давно финальной вилкой), № 30 Ю. Гордиана, М. Марандюка (небезынтересная трактовка перекрытия Новотного с перебросками черного короля на разные поля), № 31а М. Марандюка (с пропагандируемой автором темой взаимного обмена местами двух фигур, тут она звучит дважды), № 63 Ю. Селякина и задаче И. Крихели (см. журнал 7, «Возвращаясь к напечатанному»).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

приз
В. НИКИТИН (№ 78)



Мат в 7 ходов

За своеобразные идеи

См. диаграмму: все попытки белых прорвать оборонительные заслоны черных силовым давлением к успеху не ведут, и оказывается, что главные усилия надо направить не на атаку короля черного, а на защиту короля белого! — 1. Лс1! f5 2. Сс2! e4 3. Лb2! f4 4. Фb3! e3, и тут 5. Кd3! e1Ф 6. Ке5 и 7. Кg4X, так как шахов у черных не находится. В лойдовском духе!

Похвальный отзыв — задаче Ю. Овчинникова из журнала 5, «Возвращаясь к напечатанному» (забавное «продольное» преследование белого ферзя!).

За миниатюры:

См. диаграмму: не проходит 1. Ле6? Се2!, 1. Лd6? Са4!, 1. Лg6? Cf1!, и решает самый длинный ход 1. Лh6! — 1... Сс6 2. Ле6! Се4 3. Л:e4! Крb1 4. Лe1X, 1... Cf1 2. Сс2! Сg2 3. Лb6 и 4. Лb1X, с римским привлечением, распатованием, отсечкой, и все это при пяти фигурах на доске, в форме задачи-малютки!

Похвальный отзыв — задаче № 55 В. Шпекмана (четырехладейные близнецы с приятной заменой мата).

приз
В. СЕРЕДА (№ 54)



Мат в 4 хода

По просьбе любителей задач и этюдов приводим фрагмент из действующих до 1987 года классификационных требований, касающихся составления и решения шахматных композиций.

III. Шахматная композиция
(мужчины и женщины)

Разрядные требования

Гроссмейстер СССР по шахматной композиции:

занять 1-е место дважды в одном из разделов двух последовательных личных чемпионатов СССР;
занять 1-е место трижды в любом числе разделов трех последовательных чемпионатов СССР;
получить звание международного гроссмейстера по шахматной композиции и занять один раз 1-е место в одном из разделов личного чемпионата СССР.

Мастер спорта СССР по шахматной композиции:

занять 1—5-е места на личном чемпионате СССР;
6-е место дважды на личном чемпионате СССР;
1-е место во всесоюзном турнире кандидатов в мастера спорта;
получить звание международного мастера по шахматной композиции.

Кандидат в мастера спорта по шахматной композиции:

занять 6—8-е места на личном чемпионате СССР;
занять 1—3-е места на личном чемпионате союзной республики, г. Москвы и Ленинграда, опередив одного мастера спорта СССР или трех кандидатов в мастера спорта — при участии не менее 10 композиторов не ниже 1 р.

I разряд:

завоевать право участия в финале личного чемпионата СССР;
занять 1—4-е места на личном чемпионате союзной республики, г. Москвы и Ленинграда.

II разряд:

занять призовое место в конкурсе составления задач и этюдов;
4—8-е места на одной из досок на командном чемпионате СССР;

1—3-е места на одной из досок на командном чемпионате союзной республики, г. Москвы и Ленинграда.

III разряд:

занять место с отличием в конкурсе или другом соревновании по композиции.

Условия выполнения разрядных требований

1. При присвоении званий и разряда КМС по шахматной композиции обязательно учитываются творческие показатели по 50 произведениям (для гроссмейстеров), по 25 произведениям (для МС) и по 15 произведениям (для КМС).

2. Соблюдается принцип последовательности присвоения разрядов: III, II, I, КМС, МС. Соискатель звания «Гроссмейстер СССР» должен иметь звание международного мастера по композиции.

3. Звания «Гроссмейстер СССР по шахматной композиции» и «Мастер спорта СССР по шахматной композиции» присваиваются Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР по представлению Шахматной федерации СССР.

Разряд «КМС по шахматной композиции» присваивается Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР по представлению шахматных федераций союзных республик, г. Москвы и Ленинграда.

I разряд присваивается спорткомитетами союзных республик, г. Москвы и Ленинграда по представлению республиканских комиссий, г. Москвы и Ленинграда по композиции.

II и III разряды присваиваются комиссиями по шахматной композиции союзных республик, г. Москвы и Ленинграда.

Решения задач и этюдов

По конкурсам решения задач и этюдов, а также позиций (не менее чем с 10 заданиями) присваиваются:

I разряд — трем призерам очного всесоюзного соревнования;

II разряд — за решение всех заданий во всесоюзных и республиканских очных и заочных конкурсах;

III разряд — за решение всех заданий в любых конкурсах или 60 процентов заданий во всесоюзных и республиканских очных и заочных конкурсах.

ЖУРНАЛ 6

Редкие жанры, 6—9

6. Н. Кралин. Черная ладья грозит «бешенством»... 1. Cg5! fg1 2. f6 J:f6 (другого нет) 3. g8C! Превращение в ферзя или ладью ведет к «бешенству», слабо 3. g8K? Jf8 4. Kpc7 Jf7 и 5. J:h7 з... Jf8 4. Kpc7 J:g8, и теперь по автору — 5. hgK! Kpg6 6. K:h6!, выигрыш. Возможно, однако, 5. hgC и 5... Kpg6 6. Ce6 h5 7. Kpd6 h4 8. Кре5 Kph5 9. Kpf6! h3 10. Kpg7 h2 11. C17X — тематическая дуаль.

7. Б. Лурье, Н. Плаксин. Обозначим левый и правый фрагменты большими буквами А и Б, а их повороты на 180° — малыми а и б. В шести из восьми вариантов склейки — АБ, Аб, БА, ба, Ба, аб — есть маты: 0... K:f5 1. C:f5X, 1. Lh4X, 1. K:c7X, 1. Fe3X, 1. Kc7X и 1. Ф:g3X, но позиции, как легко заметить, по разным причинам нелегальные. В седьмом варианте БА — нет мата. Задание выполняется лишь в позиции аб:



0... Ф:f5, J:f5 1. C:f5, Ke7X, с полу-связкой.

8. Ф. Фатхуллин. 1. Ke4X? Балансы: белых фигур — 14 (на диаграмме) + 1 (взято f:g)=15, черных — 11 (на диаграмме) + 4 (взято b2:c3, c2:d3 и h:g:f)=15. Сперва было g2—g3, завязывая высотный ретроузел королевского фланга и выпуская белого слона f1, который переходит на d1. Критическая позиция:



После К—с3

Ходом 1. bc освобождается белый слон c1 и завязывается второй ретроузел с динамическими черным ферзем, белыми королем и конем h1. Далее: 1... b6 2. Ca3 e5 3. Ce5 e4 4. Cg1 e3 5. Cf2 ef (закрывая баланс белых) 6. a5 f1L! 7. ab Jf4 8. Kf2 Le4 9. Kh1 Le7 10. Kf2 11. Kh1 Lb7 12. ab (закрывая баланс черных) 12... b5 13. b8F! b4 14. Фb6 b3 15. Фg1 b2 16. Kf2 Фf1 (шах) 17. Kph1 Fe1 18. Фf1, и ход за чер-

Решения-85

ными — Ф:f1X. «Отличная задача!» (К. Тина, Выру Эстонской ССР).

9. М. Палевич. В балансе черных учтена пешка «а» — 14 (на диаграмме) + 2 (взято d2:c3 и c2:b3)=16, и баланс белых тоже закрыт — 13 (на диаграмме) + 2 (взято a:b и g:f) + 1 (пешка h2 гибнет на своей вертикали)=16. Критическая позиция:



После J—b5

1... Kpc4 2. dc g5 3. Cd2 g4 4. Cel g3 5. Cf2 gf 6. g4 h6 7. g5 h5 8. g6 h4 9. g7 h3 10. g8K h2 11. Kf6 Kc5 12. Kd7 Ke4 13. f4 Kd2 14. e4 Kb1 15. e5 Ka3 16. Ld5 Kab5 17. Ld2 d5 и 18. cbX!

«Задания, стили, почерки очень разнообразны — такое не приедается!» (А. Брехунов, Краснодар).

№ 41. Н. РЕЗВОВ
Одесса



Ничья

№ 42. И. БОНДАРЬ
Ганцевичи



Выигрыш

№ 43. Б. СИДОРОВ
Апшеронск



ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд в № 41, если побереж темпы, удается избежать цугцванга и добиться позиционной ничьей, а в параллельном № 44, с переменной цветов, у сильнейшей стороны находится выигрывающий цугцванговый маневр ферзя. № 42 (дебютант рубрики!) и № 43 — довольно редкие двухвариантные этюды: первый с тонкой финальной игрой белого короля, второй с пешечными эховилками.

№ 44. В. КОРОЛЬКОВ
1962



Выигрыш

№ 81. С. БУРМИСТРОВ,
Е. ПЕРМЯКОВ



Мат в 2 хода

№ 82. А. КУЗОВКОВ
Рыбница



№ 83. Н. ГЛИНСКИХ
Кировоград



Мат в 3 хода

Задачи. Маты из иллюзорной игры в № 81 становятся то угрозами, то матами в игре ложной и действительной. № 82 и параллельная № 84 — четырехфазные, с так называемой «белой коррекцией»: в трех попытках на две из защит мат находится, третья же защита — опровержение; решение тоже с переменной матов. Удачное вступление отличает № 83, с четырьмя правильными матовыми картинками при связанном слоне. В № 85 — две дальние «защасы» белого ферзя. № 86 — в типично чешском стиле, с четырьмя правильными матами королю на краю доски. Решая логико-стратегическую № 87, обратите внимание на тематические ложные попытки. Сравните № 87 с № 88, где такую же важную роль играют связка и мотив взятия «на проходе».

№ 84. Н. КОСОЛАПОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ,
В. ЧЕПИЖНЫЙ
1966



Мат в 2 хода

№ 88. Ан. КУЗНЕЦОВ,
Б. САХАРОВ
1967



Выигрыш

№ 85. Н. ИВАНОВ
Ленинград



Мат в 3 хода

№ 86. Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ
Запорожье



Мат в 4 хода

№ 87. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



НОВЫЕ КНИГИ

С ОДНОЙ стороны, сборник 305 этюдов автора. С другой — по его словам: «Это... повествование этюдиста о пройденном им творческом тернистом пути, усеянном препятствиями в виде множества неизведанных позиций, ожидавших раскрытия и получения путевки в жизнь» — каждый этюд предваряется диаграммами, шаг за шагом проявляющими историю и технику его составления (порой таких диаграмм до двадцати!). Уникальная книга!

Г. М. Каспарян. Тайны этюдиста. Ереван, «Айастан», 1984. 280 стр., тираж 20 000, цена 1 руб. 20 коп.

Приводим один, по необходимости сверхлаконичный, пример со страниц книги:

а) 3 ноября, 1957



Ход белых

б) 12 декабря, 1957



Ход белых

в) 3 декабря, 1957



Ничья

а) 1. Крг7 Ле8 2. h8Ф Cf6 3. Крf7 Л:h8, пат. «...малютки не остаются малютками, они растут!» б) 1. h7 Лf8 2. Крг5 и 2... Кре6 3. Ле2 Се5 4. Л:е5 Кр:е5 5. h8Ф Л:h8, 2... Cd8 3. Крh6 Кре6 4. Л:f5! Кр:f5 5. Крг7 Ле8 6. h8Ф Cf6 7. Крf7 Л:h8. «Настоящая находка интересной позиции с двумя матами!» в) 1. Кс7 Крc6! 2. Ке6! Л:е6 3. g7 Ле8 4. Крf5 и 4... Крd6 5. Лd2 Cd5 6. Л:d5 Кр:d5 7. g8Ф Л:g8, 4... Cc8 5. Крг6 Крd6 6. Л:е5! Кр:е5 7. Крf7 Крd8 8. g8Ф Се6 9. Крe7 Л:g8. «...малютка за один месяц стала статным молодым человеком!» («Тем-64», 1958, 2-й приз).

Посвящается 900-летию ЛУЦКА

Посвящается 25-летию полета Ю. ГАГАРИНА

Газета «Радянська Волинь». Конкурс изобразительных и символических композиций. Судьи — А. Корнилов и Н. Пласкин (Москва). Призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (диаграммы в двух экз.): 263 000, Луцк, ул. Советская, 6, «Радянська Волинь», с пометкой «Шахматный конкурс «Луцк-900». Срок посылки — до 31.1.1986 г.

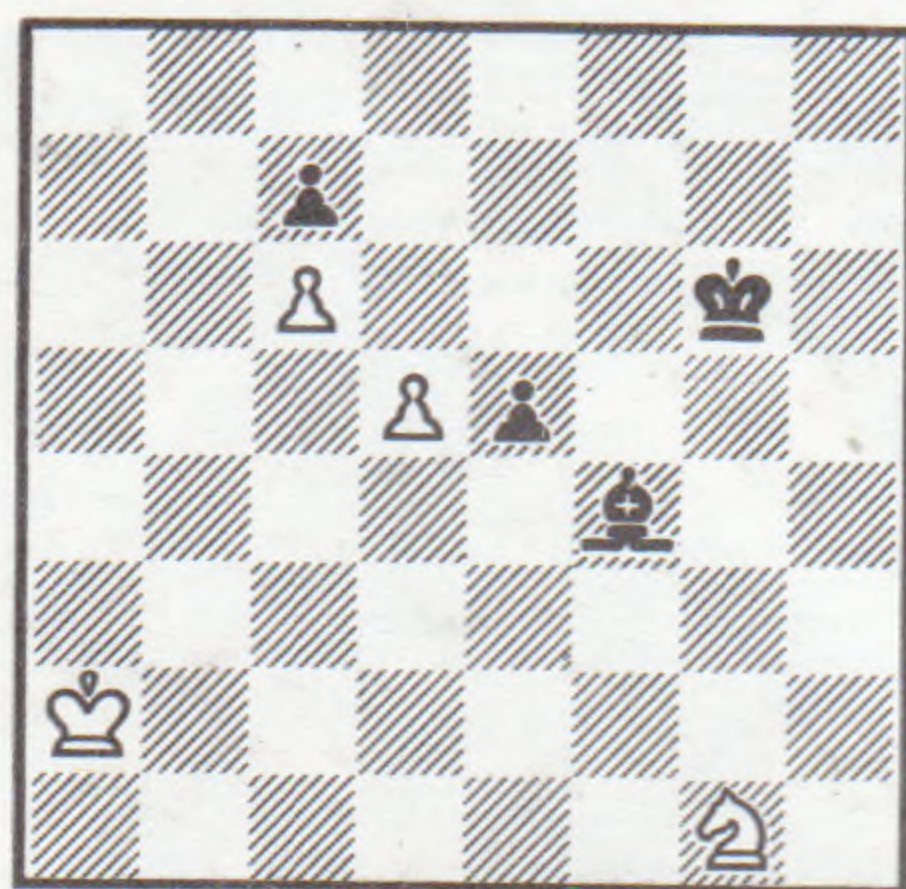
Журнал «Украина». Конкурс трехходовых задач. Судьи — В. Мельниченко, В. Гавинский. Призы, почетные и похвальные отзывы. Только одна композиция от автора! Адрес (диаграммы в трех экз.): 252 047, Киев-47, ул. П. Нестерова, 4, «Украина», с пометкой «Шахматы». Срок посылки — до 15.11.1986 г.

Журнал «Пионерия». Разделы: двух- (судья Р. Федорович), трех- (Н. Кондратюк), многоходовки (В. Столяров), этюды (М. Зинар) — главный судья В. Арчаков. Призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (диаграммы в трех экз.): 252119, Киев-119, ул. Пархоменко, 38—44, «Пионерия», с пометкой «Шахматы». Срок посылки — до 15.11.1986 г.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

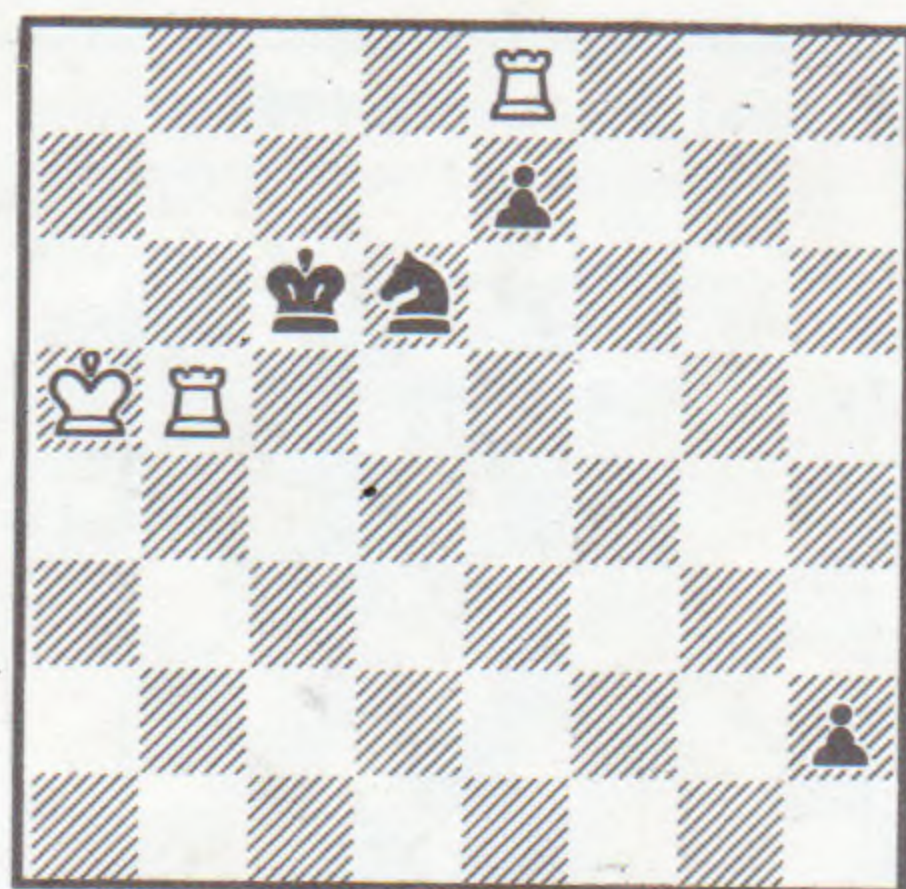
Авторы позиций — А. Максимовских (с. Загайново Курганской обл.) и В. Шуплецов (г. Шадринск Курганской обл.). Начинают белые.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



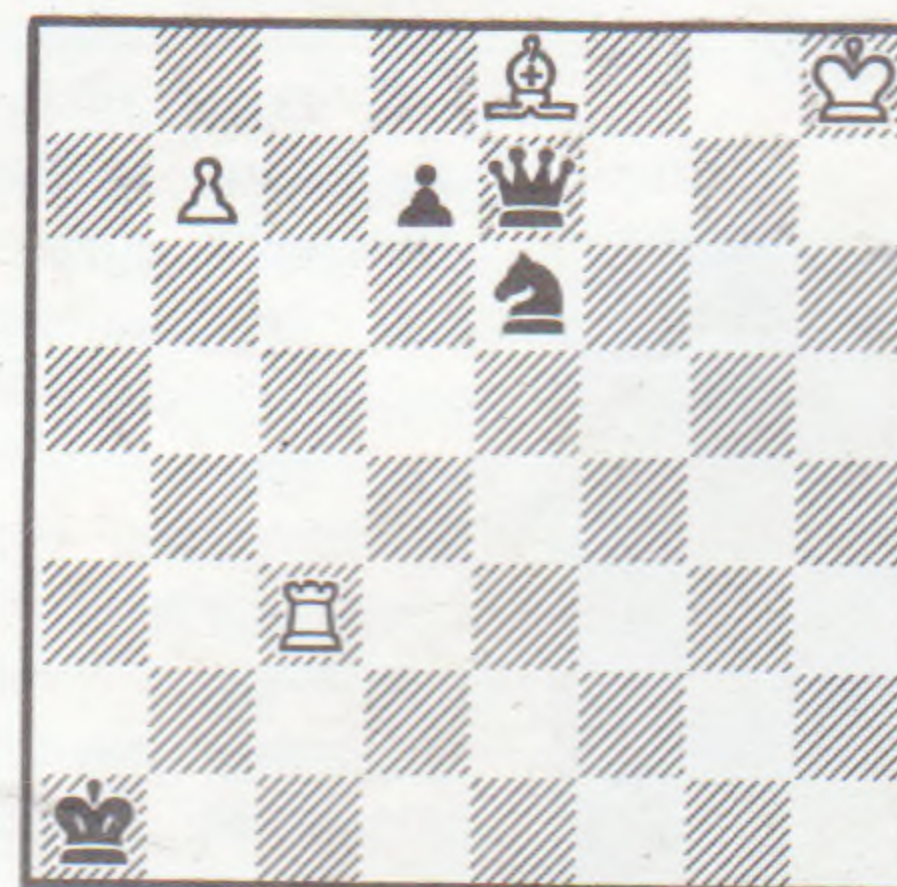
Белые выигрывают

№ 2

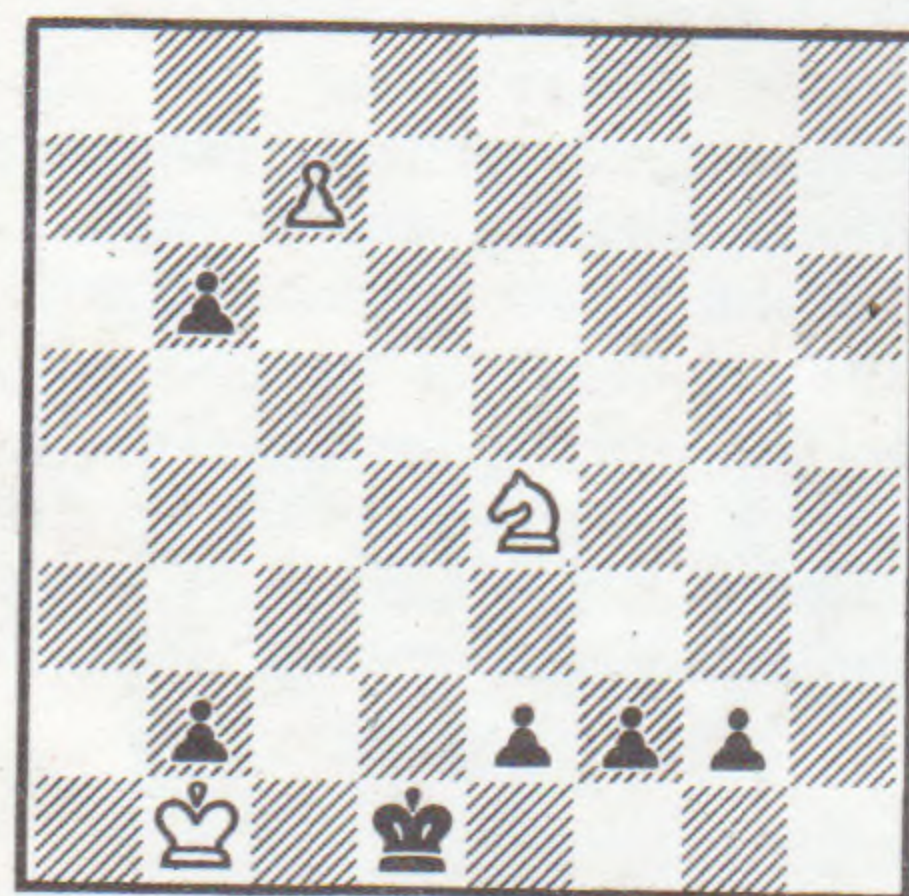


Ничья

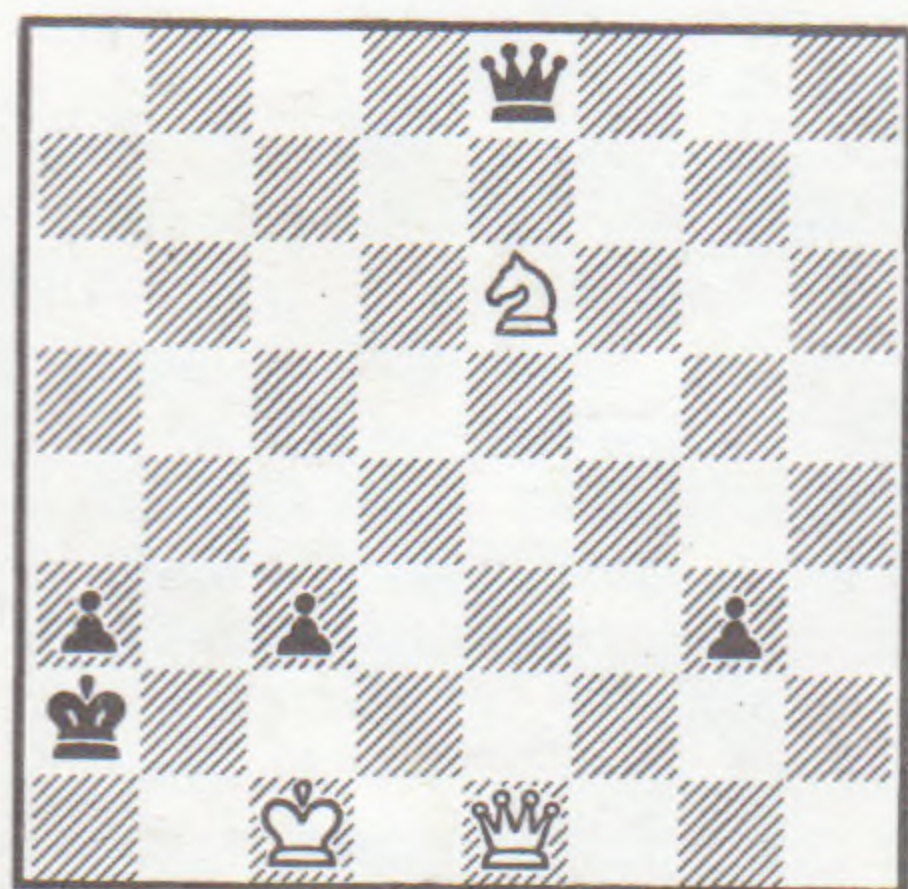
№ 3



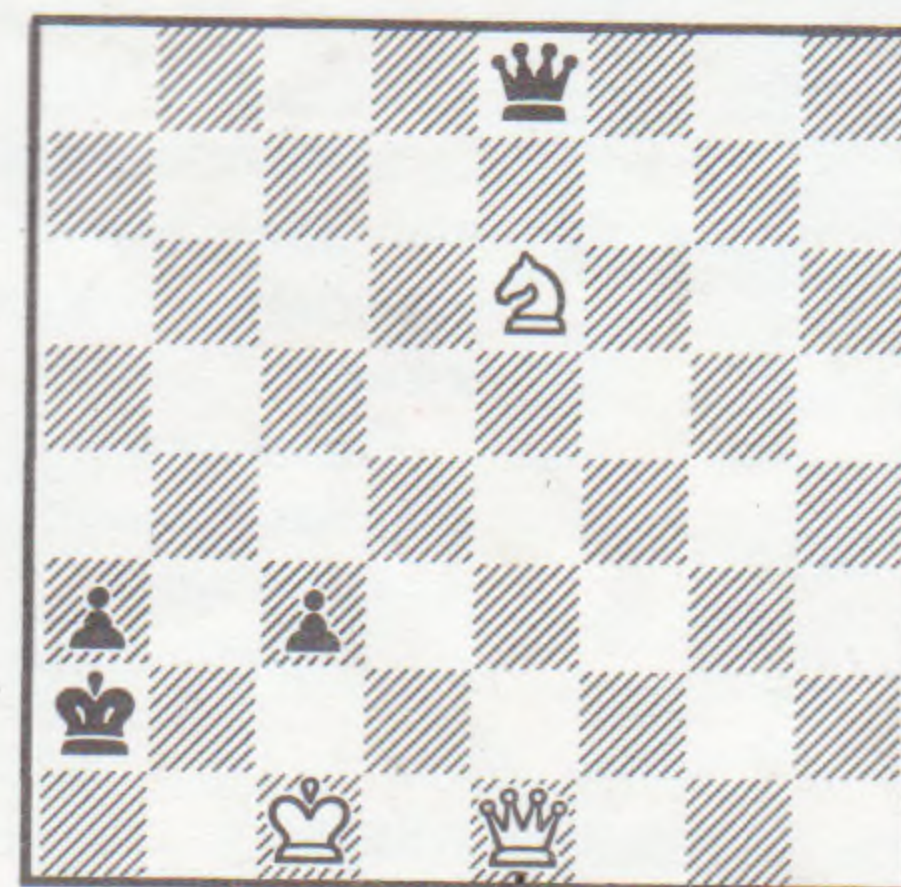
№ 4



№ 5



№ 6



Белые выигрывают