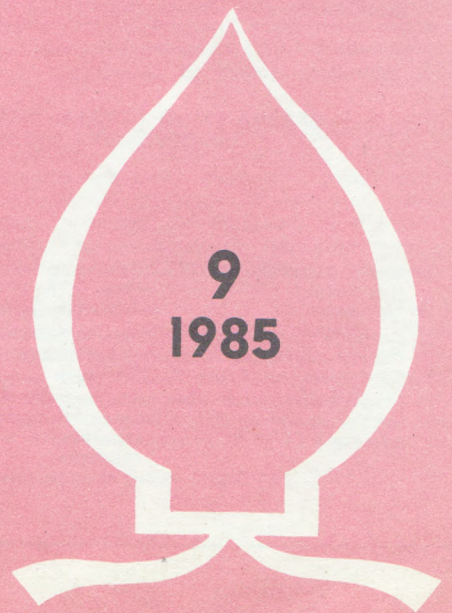


ISSN 0132-0947

ШАХМАТЫ В СССР

9
1985



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ 1985

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ.**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головки,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Ф. Лепешкин,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**
заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 8.08.85. Подп. к печати 9.09.85. Заказ 2265.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,2 уч.-изд. л. Тираж 55 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области.

Содержание

И грянул бой!	1
Ю. Котков. Уникальный сеанс	2
А. Суэтин. Глазами тренера	3
Р. Билунова. Жаркие бои в Железноводске	6

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

М. Юдович-мл. Борьба тяжелых фигур	9
--	---

ПАРТИИ

Ваганян — ван дер Виль	11
Чернин — Гавриков	11
Оль — Соколов	12
Басин — Васюков	12
Эстрин — Габдрахманов	13

Р. Холмов. Почерк мастера Выжманавина	14
Ю. Авербах. К истории цугцванга	15

Н. Старостин. Счастливого плавания, «Белая ладья»!	16
Т. Кузнецова. Шахматные среды в Звейниекциемсе	17

ИЗ ПРОШЛОГО

В. Алаторцев. Экзамен на зрелость	18
---	----

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

В. Нейштадт. Спортивный командир	20
П. Будрайтис. В городах Литвы	21
Ю. Голубовский. Беспокойная душа	21

Б. Туров. Мой друг Володя	22
-------------------------------------	----

В. Дворкович. Алло! Мы ищем таланты...	23
--	----

Б. Кажич. Славный юбилей	25
------------------------------------	----

ЗА РУБЕЖОМ

А. Куинджи. Надежда английских шахмат	27
Л. Харитон. По страницам зарубежных журналов	28

Справочное бюро	29
---------------------------	----

ШАШКИ

А. Балякин. Радость творчества	30
--	----

КОМПОЗИЦИЯ

Решения-85	32
----------------------	----

И ГРЯНУЛ БОЙ!

Внимание любителей шахмат всего мира обращено сейчас к Москве, к Концертному залу имени П. И. Чайковского, где проходит матч на первенство мира между двумя выдающимися представителями советской шахматной школы.

На торжественном открытии председатель оргкомитета матча, министр культуры СССР П. Н. Демичев сказал:

— Проводившийся осенью прошлого года матч между Анатолием Карповым и Гарри Каспаровым вызвал, как известно, исключительно большой интерес любителей и почитателей шахмат на всех континентах. Сыгранные на первенстве 48 партий, по признанию многочисленных мастеров и любителей, внесли неоценимый вклад в сокровищницу мирового шахматного искусства. Во многих партиях участники продемонстрировали свое высочайшее мастерство, исключительно интересные и богатые по содержанию новинки.

Однако в силу специфики регламента и условий игры матч принял характер изматывающего сверхмарафона.

В этих условиях президент Международной шахматной федерации принял гуманное решение прервать матч. И надо сказать, что многочисленная общественность с пониманием встретила и положительно реагировала на это решение. Правда, в мире по этому поводу было и немало различного рода домыслов и противоречивых взглядов, но все это в прошлом. Подлинными любителями шахмат с нетерпением ждут продолжения захватывающей борьбы и надеются, что игра двух выдающихся шахматистов обогатит мировую шахматную школу.

Начинающийся чемпионат будет проводиться по новому регламенту и ограничен 24 партиями. За прошедшее время наши гроссмейстеры хорошо отдохнули, набрались новых сил и активно использовали перерыв для подготовки к матчу. В порядке тренировки они принимали участие в международных встречах и оба показали весьма хорошую спортивную форму и высокие результаты.

Нам особенно приятно, что начиная с 1948 года, с трехлетним перерывом, чемпионами мира неизменно становились представители Советского Союза, имена которых вошли в славную плеяду чемпионов мира, в историю этой увлекательной и древней игры.

У нас в Советском Союзе популярность шахмат исключительно высока, почти 4,5 миллиона шахматистов систематически участвуют в соревнованиях, а практически в шахматы играют десятки миллионов людей. И наши любители шахмат благодарны тому, что и новый матч проходит в Москве, в одном из лучших залов столицы, который известен всем любителям искусства и который начиная с 1951 года, когда встретились в борьбе за мировую шахматную корону выдающиеся шахматисты Михаил Ботвинник и Давид Бронштейн, был многократным свидетелем соревнований за звание чемпиона мира по шахматам.

От души хочется пожелать, чтобы участники чемпионата мира во всем блеске показали свое выдающееся мастерство, продемонстрировали искусство новых стратегических и тактических приемов, новинки шахматной игры, красоту и напряженность баталий на шахматной доске.

Пусть предстоящий чемпионат мира станет вдохновенно интересным, увлекательным поединком для любителей и почитателей шахмат всего мира.

От имени оргкомитета матча, от имени миллионов любителей шахмат П. Н. Демичев сердечно приветствовал Анатолия Карпова и Гарри Каспарова, поздравил их с началом соревнования и выразил уверенность в том, что матч пройдет в обстановке честного спортивного соперничества, товарищества и дружбы, внесет новый вклад в сокровищницу мирового шахматного искусства.

На открытии матча выступил также президент Международной шахматной федерации Ф. Кампоманес. Он, в частности, сказал:

— Члены ФИДЕ очень рады, что настал сегодняшний день. Цель ФИДЕ заключается в том, чтобы выявить лучшего шахматиста мира. Это — сложный, порой мучительный процесс.

Этот процесс начинается с национальных чемпионатов. Медленно, но верно он проходит во всех 124 национальных федерациях, которые мы объединяем. ФИДЕ разработала такой регламент соревнования, чтобы отбор носил спортивный характер. Мы действуем в интересах шахматистов и шахматной игры. В матче участвуют шахматисты, которые доставляют нам наслаждение своей игрой. Мы учимся у них и признательны им за это.

Наша деятельность невозможна без поддержки национальных федераций. Шахматная федерация СССР всегда нам помогала. Лучшее тому свидетельство — из ваших рядов вышли два лучших шахматиста мира. За все это представители ФИДЕ и я благодарим советскую федерацию.

В последний раз чемпионат мира проходил в очень необычной обстановке. И я надеюсь, что мы из этого извлекли полезный урок. Но сейчас мы смотрим в будущее и полны оптимизма. Начинающийся матч знаменует новый этап в развитии шахматной игры, и мы ждем от него много интересного.

От имени любителей шахмат всего мира г-н Кампоманес пожелал участникам матча успеха и новых творческих достижений.

Затем слово было предоставлено председателю Шахматной федерации СССР, дважды Герою Советского Союза, летчику-космонавту СССР В. И. Севастьянову, который сказал:

— Новый матч, несомненно, станет большим событием в шахматной жизни и прекрасной школой для всех любителей древней игры. Это обеспечит будущие спортивные успехи и достижения советской шахматной школы.

Нет необходимости перечислять все победы наших шахматистов. Последний пример — новая победа советской команды в молодежном чемпионате мира. Этот процесс обеспечивается всенародным интересом к шахматам, их массовым развитием в нашей стране. И сейчас, в эти торжественные дни, площадь Маяковского выглядит по-праздничному оживленной, сюда пришли многочисленные болельщики и друзья шахмат.

Матч уникальный. Два выдающихся гроссмейстера и больших спортсмена сядут за шахматную доску друг против друга. На их опыте будут учиться молодые. Хочется надеяться, что мы станем свидетелями не только интереснейшей борьбы, но и дружеского общения между нашими ведущими шахматистами. Пусть победит сильнейший и пусть успехами наших лидеров гордятся любители шахмат!

Все любители шахмат Советского Союза присоединяются к этому пожеланию председателя нашей Шахматной федерации. Напомним читателям, что проходивший в конце августа Конгресс ФИДЕ утвердил регламент матча на первенство мира. Победителем станет тот из участников, кто первым одержит шесть побед или наберет более половины возможных очков — $12\frac{1}{2}$ из 24. В случае ничейного результата (12:12) чемпионское звание остается за А. Карповым. Он также сохраняет право на матч-реванш.

Решением Конгресса ФИДЕ назначены два главных судьи матча: международные арбитры А. Малчев /Болгария/ и В. Микенас /СССР/. Они пользуются равными правами и будут руководить судейской бригадой по очереди. В нечетных партиях, как определит жребий, судит В. Микенас, в четных — А. Малчев. Их заместителями Конгресс назначил международных арбитров Л. Вахесаара /СССР/ и Л. Принса /Голландия/.

Конгресс также утвердил апелляционный комитет матча. Его председатели — члены исполкома ФИДЕ А. Кинцель /Западный Берлин/ — первая половина матча и Р. Торан /Испания/ — вторая. Члены комитета — представители Шахматной федерации СССР В. Севастьянов и Е. Питовранов.

УНИКАЛЬНЫЙ СЕАНС

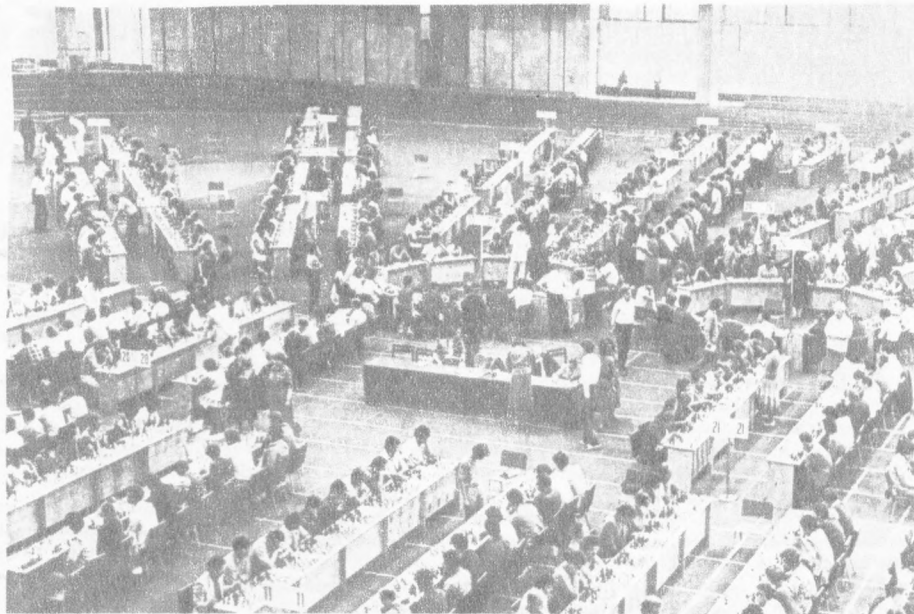
Это было впечатляющее зрелище. Буквально рябило в глазах от тридцати двух тысяч шахматных фигур, выстроившихся на черно-белых полях. Да, совсем необычно выглядела в этот вечер одна из олимпийских арен Москвы — легкоатлетический манеж ЦСКА. Сотни болельщиков пришли сюда, чтобы стать свидетелями уникального сеанса одновременной игры на 1000 досках.

Под дружные аплодисменты участников сеанса из 40 стран мира и зрителей в зал входят «экзаменаторы» — 38 гроссмейстеров и 12 мастеров: А. Карпов, В. Смыслов, М. Таль, А. Белявский, Р. Ваганян, А. Соколов, В. Тукмаков, А. Юсупов, Н. Александрия, Е. Ахмыловская, Н. Иоселиани, И. Левитина, М. Литинская, Л. Семенова...

Среди экзаменаторов и наши гости — Да Силва (Португалия), Рита Каши (Венгрия), А. Сапата (Колумбия), Л. Фтачник (Чехословакия).

Торжественное открытие. Главный судья соревнования Ю. Авербах напоминает правила игры в сеансе. Делегат фестиваля А. Карпов желает успеха участникам состязания.

Вскоре диктор-информатор извещает о первом результате — Ю. Разуваев повел 1:0. Выигрывают Е. Васюков, В. Багиров, Е. Свешников, Н. Иоселиани. И наконец-то зрители аплодируют веселее — московский инженер-математик К. Канер победил Ю. Балашова. И тут же новые «сюр-



Идет борьба на тысяче досках.

призы» — В. Тукмаков сдается колумбийцу К. Кастрильо, перуанец Х. Кольянтес добивается ничьей в партии с А. Лутиковым.

Проходит час игры. Звучат новые радиообъявления. К примеру: «Нана Александрия выиграла у Решаля Кюри (Франция) и Риты Чалих (Индия). Счет — 2:0».

В центре арены (и всеобщего внимания) — сеанс трехкратного чемпиона мира. Один за другим покидают игровую площадку побежденные.

Среди оставшихся соперников А. Карпова привлекают внимание трое. В. Васильев из Минеральных Вод хорошо ведет поединок, и ничейный исход очевиден. Но... нервы молодого шахматиста не выдерживают: ошибка в эндшпиле сводит на нет весь предшествовавший труд. В острейшей позиции находчиво играет 20-летний студент из Улан-Батора И. Ганбатор. А. Карпову приходится

призвать на помощь все свое искусство, и он наносит скрытый тактический удар.

Героиней вечера оказывается белградская школьница, 15-летняя Мирьяна Марич. Скромная девочка — уже мастер ФИДЕ, призер чемпионата мира среди шахматисток до 16 лет.

Парируя угрозы юной соперницы, чемпион мира жертвует качество. Материальная потеря компенсируется активностью легких фигур. На 29-м ходу А. Карпов открывает мирные переговоры. Любопытная партия!

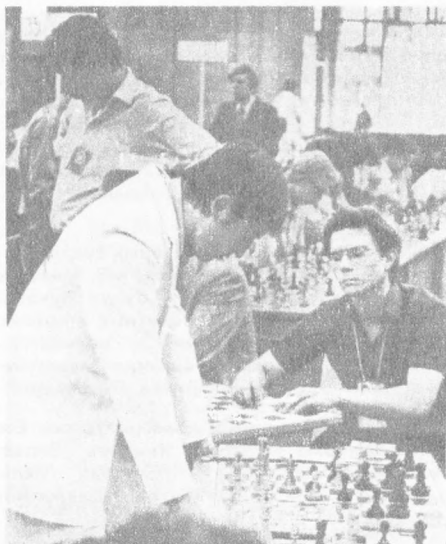
Английское начало R26/a
А. КАРПОВ М. МАРИЧ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. fg cd 7. Ф:d2 Ф:d2 8. C:d2 C:g7 9. 0—0—0 Kc6 10. Kf3 Cd7 11. Ce2 0—0—0 12. Lhe1 e5 13. Cc3 Cf5 14. Kg5 Ch6 15. f4 f6 16. g4 J:d1 17. C:d1 Cd7 18. Ke4 C:f4 19. Cd2 Kb4 20. C:f4 Kd3 21. Kpd2 K:e1 22. Ch6 Cc6 23. K:f6 Kf3 24. C:f3 C:f3 25. Kpe3 Cd1 26. Kpe4 Ld8 27. Kp:e5 Ld3 28. Cf4 Ce2 29. g5. Ничья.

Сеансы завершаются. А. Гипслис — 18:2, Е. Свешников — 18¹/₂:1¹/₂, Е. Васюков и А. Соколов — по 17:3, Н. Крогиус и З. Азмайпарашвили — по 20:0, Р. Ваганян, В. Купрейчик, Ю. Разуваев и В. Тукмаков — по 19:1, А. Белявский, А. Карпов и М. Таль — по 19¹/₂:1¹/₂, Н. Александрия — 15:5, Е. Ахмыловская — 17:3, М. Литинская — 15:2...

Подсчитываются очки. Естественно, гроссмейстеры и мастера впереди, но, интересно, с каким счетом? И вот наконец судьи подводят общий итог — 830:144. Но суть, несомненно, не в нем. Главную победу в этот памятный фестиваль вечер одержали дружба, взаимопонимание, теплые контакты между людьми разных континентов.

Ю. КОТКОВ,
мастер.



Сеанс проводит чемпион мира.



Сложная позиция. Задумалась Н. Александрия.

ГЛАЗАМИ ТРЕНЕРА

В городе-курорте Таско (Мексика) в июне — июле проводился межзональный турнир. Победу оспаривали 16 гроссмейстеров и мастеров из 12 стран.

Приводим результаты этого соревнования: **Я. Тимман** (Голландия) — 12 очков, **Х. Ногейрас** (Куба) — 10¹/₂, **М. Таль** (СССР) — 10, **К. Спраггетт** (Канада) — 9, **Дж. Спилмэн** (Англия) — 8, **С. Огдештейн** (Норвегия) и **М. Цебало** (Югославия) — по 7¹/₂, **Л. Альбурт** (США) — 7, **У. Браун** (США), **Й. Пинтер** (Венгрия), **О. Романишин** (СССР), **М. Сиснига** (Мексика), **Ки Джинхуан** (КНР) — по 6¹/₂, **Э. Прандштеттер** (Чехословакия) — 6, **С. А. Саид** (Объединенные Арабские Эмираты) — 5¹/₂, **Ю. Балашов** (СССР) — 4¹/₂ очка.

С событиями этого турнира знакомит тренер советских шахматистов гроссмейстер **А. СУЭТИН**.

Межзональный турнир в Таско (Мексика) проводился в экзотической обстановке. В горном районе страны на высоте 1800 метров над уровнем моря недавно был построен комфортабельный отель. Подняться к нему можно было только на фуникулере.

Именно на этой «лысой» горе решалась судьба четырех путевок за выход в турнир претендентов.

Уже к середине турнира заметно вырвались вперед Тимман и следовавшие за ним на почтительном расстоянии Ногейрас и Спраггетт. Несколько позже, примерно к 10-му туру, к лидерам присоединился Таль. Этот квартал оказался практически недосягаем для остальных участников, а потому напряжение борьбы на финише упало до минимума.

Простота внешней канвы турнирной борьбы отнюдь не адекватна некоторым ее внутренним поворотам. Результат Тиммана выглядит более чем убедительно — 12 очков из 15. Однако в первых турах голландскому гроссмейстеру все же пришлось изрядно поволноваться. Так, в стартовой встрече со Спраггеттом Тимман быстро оказался в трудном положении и потерял пешку. Правда, канадский шахматист предпочел не искушать судьбу и... предложил ничью, которую, конечно, голландец тут же принял.

Два тура спустя Тимман попал на хитрую дебютную разработку в партии с Пинтером и находился на грани поражения (партия приведена ниже). Вновь Тимману улыбнулось счастье, и... с «помощью» противника он добился ничьей.

Почувствовав, что фортуна на его стороне, Тимман в дальнейшем заиграл уверенно, с каждым туром наращивая мощь ударов.

В успехе Ногейраса и Спраггетта далеко не последнюю роль сыграло то, что они не считались фаворитами и до поры до времени не открывали свои честолюбивые намерения. Оба боролись с упорством, достойным подражания, со вкусом играли в шахматы.

Наша делегация прибыла на турнир последней, в самый

канун старта. Аклиматизация в другом полушарии, в иных климатических условиях — дело не простое и весьма болезненное. На старте в игре каждого из наших представителей была заметна апатия. Не сразу смог разыграться и экс-чемпион мира. В партиях первых туров с Ки и Цебало Таль не использовал всех возможностей. Спурт Талья начался с партии Таль — Саид, которую советский шахматист провел живо и интересно, непрестанно ставя перед партнером трудные задачи.

За первой победой вскоре последовал еще один быстрый, типично «талевский» натиск в партии с Сиснигой. И когда во второй половине турнира Таль одержал победу в обоюдостром поединке с Прандштеттером, его конечный успех был предопределен.

Неудачников было, естественно, значительно больше. Впрочем, далеко не все, кто не попал в четверку, причисляли себя к ним.

Так, оказавшийся на пятом месте с довольно скромным результатом англичанин Спилмэн не скрывал радости, справедливо оценивая свой итог как положительный. Примерно так же чувствовали себя дебютанты подобных турниров Цебало и Огдештейн.

Куда печальнее, и это естественно, выглядели Романишин и Балашов. Да и как здесь не испытывать разочарования! Балашов не выдержал нелегких климатических условий. За четыре тура до конца по состоянию здоровья ему пришлось прекратить игру в турнире.

Романишин оказался в плохой спортивной форме. У меня сложилось впечатление, что Олег «перетрудился» при подготовке к турниру, играл «по науке», утратив самобытную динамичную мысль, являющуюся его главным оружием. Было обидно видеть, как он раз за разом не находил сильнейших продолжений в сложных и перспективных положениях (например, в партиях с Пинтером и Ки).

В итоге оба наших талантливых шахматиста завершили турнир на редкость неудачно.

Приводим ряд примеров творчества участников межзонального турнира.

игрой у белых или 14. b3 Фd5!? (если 14... с3, то 15. С:a6 Ф:a6 16. Фе2 с явным перевесом) 15. f3 Кb6 16. Лc1 Сb5 17. bc К:c4 18. Фb3 Ка3! 19. Се3 а5 с очень сложной игрой (Суэтин — Тарновский, Краков, 1955).

14... 0—0—0 15. Сg2 с3! 16. К:c3 Кb8!

Именно эта реплика ставит перед белыми серьезные проблемы. Черные надежно защитили ферзевый фланг, а положение белого короля, застрявшего в центре, внушает серьезные и вполне оправданные опасения.

Славянская защита D25/с

Я. ТИММАН **Й. ПИНТЕР**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3 Фа5.

Редкий вариант, который, как показывает настоящая партия, отнюдь не лишен яда.

12. ef b4 13. Ke4 Ca6 14. Фf3?!

С виду активный, но довольно рискованный ход, позволяющий черным быстро развернуть острую контратаку. Более осмотрительным считается 14. Се2 или 14. b3.

Например: 14. Се2 0—0—0 15. 0—0 Фf5 16. Фс2 с несколько лучшей



17. Кe4 Л:d4 18. Ce3 b3 19. Кc3 Ca3!



В то время как Тимман подолгу думал над каждым своим ходом, его партнер действовал молниеносно. Стало очевидно, что голландский гроссмейстер оказался жертвой домашней заготовки. Слон неприкосновенен: 20. ba? Ф:c3, и мат следующим ходом. Основной вариант — 20. ab C:b2! 21. Л:a5 C:c3 22. Cd2 C:d2 23. Kpd1 C:a5 и т. д. Впрочем, и при сравнительно лучшем продолжении спасения за белых не видно.

20. C:d4 C:b2 21. Cf1 Cb7 22. Cg2 Ca6 23. Cf1 C:a1 24. C:a6 Ф:a6 25. ab Лd8 26. Фе3 Cb2 27. Лf1 c5?

Пинтера подводят нервы. После 27... Фа5! (хорошо и 27... e5) положение Тиммана было бы безрадостным. Теперь же хладнокровному голландцу удается упрочить оборону.

28. Ce5 Kd7 29. f4 K:e5 30. fe Фа3 31. Kpf2 Фb4 32. Ke2 Лd5 33. Фh6 Лd7 34. Фе3 Лd5.

Здесь последовало соглашение на ничью. В психологическом отношении эта партия, игранная в третьем туре, оказалась примечательной. Венгерский гроссмейстер, начавший турнир с большим подъемом, после нее заметно утратил боевой настрой. А Тимман, получив своего рода положительный заряд, занграл в полную силу.

Сицилианская защита E75/b

М. ТАЛЬ

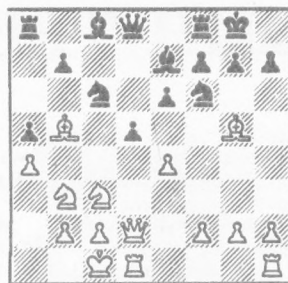
М. СИСНИЕГА

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 a5 10. a4 d5.

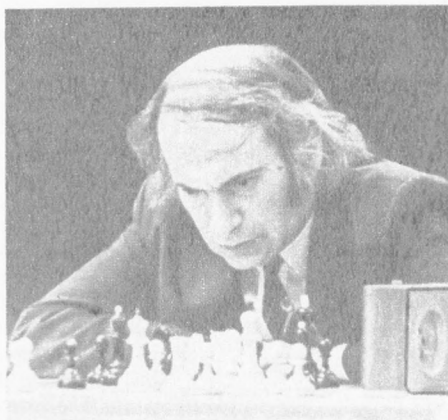
Этот вариант совсем недавно вошел в турнирную практику. В 37-й партии матча Карпов — Каспаров здесь, например, было 11. ed (11. C:f6 C:f6 12. ed Kb4! хорошо для черных) 11... K:d5 12. C:e7 Kc:e7 13. Kb5 Cd7 14. Ce2 Kf5 с полноправной игрой.

В настоящей партии Таль применяет интересную новинку — идею А. Витолиньша.

11. Cb5!?



Ставит перед черными нелегкие проблемы. Забегая вперед, замечу, что, несмотря на длительное раздумье, Сиснига не сумел найти хорошее возражение на выпад слона (есть ли оно вообще, покажет будущее).



М. Таль.

11... K:e4?

Заслуживало внимания 11... Cb4 или 11... Kb4. Теперь белые форсировано переводят игру в выгодный эндшпиль.

12. K:e4 de 13. Ф:d8 C:d8 14. C:d8 K:d8 15. Kc5 f5.

Черные «цепляются» за пешку e4. Но что им делать? Ферзевый фланг основательно заморожен, и положение уже выглядит очень трудным.

16. Лd6 Kpf7 17. Лhd1 Kpe7 18. Cd7! Лf7?

Необходимо было 18... C:d7 19. Л:d7 Kpf6.

19. K:e6!

Решающий комбинационный удар. Белые форсированно выигрывают качество.

19... C:d7.

Или 19... K:e6 20. Л:e6 Kpd8 (20... Kpf8 21. Ле8X) 21. Ce8!, и черные несут непоправимый материальный урон.

20. Kc7!

«Соль» комбинации. От угроз 21. Л:d7 или 21. K:a8 нет защиты.

20... C:a4 21. K:a8 Ke6 22. Kb6 Ce8 23. Лd5! Cc6 24. Л:a5 Kpf6 25. Kd5 Kpg6 26. Ke3! Черные сдались: если 26... f4, то 27. Лd6 и т. д.

Новоиндийская защита D34/b
О. РОМАНИШИН Я. ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2.

Обычное продолжение — 5. b3. Ход 5. Kbd2 также имеет немалую практику.

5... Cb4 6. Фc2 Cb7.

Возможно 6... 0—0 7. Cg2 d5 8. a3 C:d2 9. K:d2 c5 с примерно равной игрой («Югославская энциклопедия»).

7. Cg2 Ce4.

В партии Портиш — Бронштейн (Лас-Пальмас, 1972) было: 7... a5 8. 0—0 d5 9. Ke5 0—0 10. cd ed 11. Kgf3 Ke4 12. Ce3 Ле8 13. Лaс1 c6 14. Лfd1 Cf8 с надежной позицией.

8. Фb3!?

Малоисследованное продолжение. В «Энциклопедии» указан лишь вариант 8. Фd1 C:d2 9. C:d2 d6 10. 0—0 Kbd7 11. Cc3 Фе7 12. Лe1 0—0 13. Ch3 Cf5 с уравнением. Так продолжалась партия Пирц — Нимцович (Блед, 1931).

8... C:d2 9. C:d2 0—0 10. 0—0 d6 11. Фа3 Kbd7 12. Лaс1 Фе7 13. Лfd1 Лfe8 14. b4 e5.

Борьба приобретает все более сложный характер. Белые концентрируют силы на ферзевом фланге, намечая прорыв c4—c5, черные стремятся к активной контригре в центре.

15. c5 dc.

Но не 15... bc из-за 16. de!

16. dc bc 17. bc h6 18. Ca5?

Импульсивный выпад. Правильно 18. Ce3, имея в виду в дальнейшем такую расстановку сил: Ca1, Ch3, Kh4. В этом случае, по мнению Романишина, положение белых было бы более перспективно.



18... Kb8!

Этот маневр выпал из поля зрения Романишина, который рассматривал в основном ход 18... c6, на что сильно 19. Cc7.

Теперь же инициатива переходит к черным: выпад 18. Ca5 оказался холостым выстрелом и лишь способствовал удачной перестройке сил черных.

19. Cc3 Kc6 20. Фа4 Фе6 21. h3 Лad8 22. Ca1 Cd5 23. e3 Лd7.

В случае 23... C:a2 24. Л:d8 Л:d8 25. K:e5 K:e5 26. C:e5 Ф:e5 27. Ф:a2 белые избавлялись от трудностей.

24. g4 Ld8 25. Le1 Lb8.

Пешка a2 по-прежнему неприкосновенна. На 25... С:a2 могло последовать 26. Kd4!

Положение белых остается нелегким. Существенный недостаток их позиции — пешка e5, которая не только является слабостью, но и ограничивает действия белых фигур.

26. Cc3 Ldd8 27. Led1 Ke4 28. Cel Kg5!

Черные вызывают размен легких фигур, стремясь свести игру к благоприятному для них эндшпилю.

29. K:g5 hg 30. L:d5 L:d5 31. Фc4 Lbd8 32. Kpf1 Фd7 33. C:d5?

После этого хода положение белых становится совершенно бесперспективным. Лучше было 33. Ce4, стремясь сохранить напряжение и не спеша отыгрывать качество. И в этом случае черные сохраняли преимущество после примерного 33... g6 34. Lb1 Kpg7 35. C:d5 Ф:d5 36. Ф:d5 L:d5 37. Lb7 Ld7, но реализация его наталкивалась на серьезные трудности.

33... Ф:d5 34. Ф:d5 L:d5 35. Кре2.

Прим. ред.: Здесь серьезного внимания заслуживало 35. Lb1, пытаясь немедленно активизировать ладью.

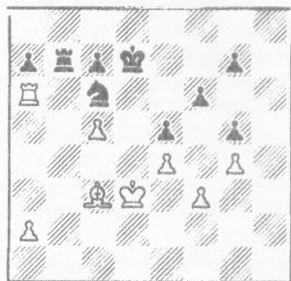
35... f6 36. Лс4 Kpf7 37. Cc3 Кре6 38. e4 Ld8.

Наступает техническая стадия. Прежде всего черные берут на прицел, а затем выигрывают белую пешку h3.

39. Ла4 Lh8 40. Kpd3 L:h3 41. Kpc4 Lh1 42. Ла3 Лf1 43. Ла6 Kpd7 44. Kpb5 Lb1 45. Kpc4 Лс1 46. Kpd3 Лf1.

«Диагноз» ясен. Черные имеют не только пешкой больше, но и явно лучшую позицию. Тем не менее Романишн сопротивляется исключительно упорно, высказывая малейшие шансы.

47. Кре3 Лg1 48. f3 Lb1 49. Kpd3 Lb7.



Задача черных — вытеснить белую ладью с активной позиции. С этой целью Тимман осуществляет сложную перестройку сил: Lb7, Kb8, a7—a6, Ла7 и Kpc6. В дальнейшем конь черных устремляется по маршруту Kc6—e7—g6—h4. Этому плану белым нечего противопоставить. Остается только ждать... и надеяться.

50. Kpc4 Kb8 51. Ла3 Kpc6 52. Cb4 a6 53. Ld3 Kd7 54. Ла3 Ла7 55. Cel Ла8 56. Cf2 Kf8 57. Ла5 Kg6 58. Ла3.

Казалось, что упорнее было 58. Kpd3 Kh4 59. Кре2. Но и в этом случае

черные, предварительно защитив королем пешку a6 освобождали ладью и рано или поздно вторгались ею в расположение белых.

58... a5 59. Ce3 Kh4 60. Cd2 Ld8 61. Cc3 K:f3 62. L:a5 Kd2.

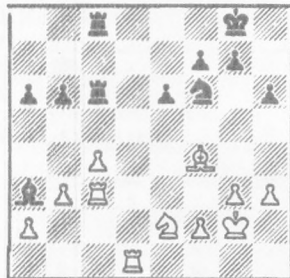
Менее убедительно 62... Ld1 63. Ла6 Kpd7 64. Kpb3, и белые еще сохраняли некоторые надежды на спасение.

63. C:d2 L:d2 64. Ла6 Kpb7 65. Ла4 Ld1!

Тонкий маневр. Черные не спешат с дальнейшими материальными завоеваниями, а стремятся еще более дезорганизовать оборону противника.

66. a3 Ld2 67. Kpc3 Лg2 68. Kpc4 Ld2! 69. Kpc3 Le2 70. Лс4 Kpc6 71. a4 Лg2 72. a5 Лg3 73. Kpb4 Л:g4 74. a6 Лg1. Белые сдались.

Интересно окончание партии Ногейрас — Браун.



Черные должны были играть 27... Cc5, но Браун соблазнился заманчивым подрывом на ферзевом фланге — 27... b5? Далее было 28. cb! ab.

Выясняется, что плохо 28... Л:c3 29. K:c3 Л:c3 30. Ld8 Kph7 31. b6, и пешка «b» неудержимо движется вперед.

29. Л:c6 Л:c6 30. Ld8 Kph7 31. Kd4 Lb6 32. Lb8!

Просто и убедительно. Легкофигурное окончание явно в пользу белых. Ведь пешка «b», оторванная от основных сил, обречена.

32... Л:b8 33. C:b8 b4 34. Kc2! Ke4 35. Ce5 f6 36. f3! Kc5 37. Cd6 Kd3 38. K:a3 ba 39. C:a3 h5 40. b4 Ke1 41. Kpf2 Kc2 42. b5. Черные сдались.

Энергично провел наступление Спраггетт в партии со Спилмэнном (черные).



Последовало 17. d5! f5.

К выгоде белых 17... ed 18. ed Фd6 19. Kh4!, и конь внедряется на пункт f5.

18. Фb3 fe 19. C:e4 Фf6 20. de! C:e4 21. Л:d8 Л:d8 22. Л:e4 fe 23. Л:e6! Фf7.

Вынужденно. После 23... Ф:b2 24. Le8! Kph7 25. Фg8 Kpg6 26. Фе6 у белых матовая атака.

24. h4 C:b2 25. Фе3 Cg7 26. Le7 Фf6 27. Л:c7 Ld1 28. Ke1 Фе5 29. Л:g7! Черные сдались.

Интересный эндшпиль встретился в партии Пинтер — Таль.



У черных лишняя пешка. Но удастся ли им реализовать преимущество? Ведь белые построили, казалось бы, надежную крепость. Глубоко оценив позицию, Таль нашел этюдный путь к победе.

61... Ce6 62. Kpc2 c4 63. bc b3! Только так. Лишь к ничьей вело 63... C:c4 64. Cb7 b3 65. Kpb2 Ce6 66. C:f3 Kpd3 67. Cc6 Кре2 68. Ce8 Cf5 69. g4! hg 70. h5 g5 71. h6 Kp:f2 72. Cd7.

64. Kpb2 Kpd3 65. c5 Kpd2 66. c6 Kpe1 67. c7 Kp:f2 68. Cc4 Cg4 69. Cd3 Kpg1 70. C:g6 f2 71. C:h5 f1Ф. Белые сдались.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 8)

№ 1. 1. Кре7 Kpb8 2. Kpd7 Кра8 3. Кре6 Kpb8 4. Kpf5 Kpc8 5. Kpg4 и т. д.
№ 2. 1. Kf2! C:f2 2. Ла4 Ca7 3. Lb4 d1Ф (3... d1C 4. Lb5!) 4. Lb8 C:b8 — пат.
№ 3. 1. Kpd6 Kc6 2. Cc3 Kpb6 (2... Kd8 3. Ca5 Kf7 4. Кре6 Kpc6 5. Cb6) 3. Ca5! Kpb7 4. Kpc5! (4. Cc7: Ke5!).

№ 4. 1. Ke3? K:g2 2. Kd1 Kpg5 3. Kb2 Kp4 4. Kpf6 Ke3 5. Кре6 Kp:f3 или 3. Kc3 Kp4 4. Kpf6 Kp:f3 5. Кре5 Kpc3 с выигрышем черных.

1. Ch3! d1Ф (плохо 1... Kg2 или 1... Kc2 из-за 2. Kpf6 с угрозой 3. Cg4X)
2. Cg4 Kpg5 3. f4 Kp:g4 4. Ke3.

№ 5. 1. Lf6 Kpg7 (1... Kpg5 2. Cd8 Ke6 3. Lf8) 2. Л:e6! (2. Lf4? Kd3 3. Kpc3 K:f4 4. ef d6!) 2... fe 3. Cd4 Kpf6 4. e4! a3 5. Kpc2 (5. Kp:a3? Kpg5 6. C:e5 Kpg4 7. Cd6 e5).

№ 6. 1. d7 Kpd8 (1... Kpc7 2. c8Ф) 2. Lh8 Kp:d7 3. Л:h2 C:d1 (3... Л:d1 4. Ld2) 4. Ла2, a4 5. Ла1! Л:a1 6. Kpb2 — ничья.

ЖАРКИЕ БОИ В ЖЕЛЕЗНОВОДСКЕ



М. Литинская.

Высокая результативность всегда была характерна для женских соревнований. Шахматистки пока не научились делать запланированные ничьи и сражаются «до королей». Особенно это проявляется в отборочных соревнованиях с жесткой спортивной борьбой.

Так было и на межзональном турнире в Железноводске. За два тура до его окончания 8 участниц могли рассчитывать на одну из трех путевок в турнир претенденток: Литинская, Матвеева, Зайцева, Гуриели, Ву Минкьен, Брустман, Гаприндашвили, Мурешан. Два последних тура были решающими для всех, кроме

Литинской, имевшей достаточный запас очков.

Весь турнир львовская шахматистка провела легко и ровно, без цейтнотов, при малом числе отложенных партий. После единственного поражения в третьем туре от Брустман очки будто сами пошли к будущей победительнице. Воистину суровым экзаменатором стала Литинская для младших по званию — 8½ очков из 9! Уроки эндшпиля преподавала она молодым и прогрессирующим Матвеевой, Ву Минкьен и Хойберг, в позиционной борьбе переиграла Зайцеву, Арбунич и Лебель-Ариас.

Д. ЛЕБЕЛЬ-АРИАС

М. ЛИТИНСКАЯ



16... c4! 17. f4 Kd3 18. C:d3 cd 19. Fg3.

Если 19. c4, то 19... Фb6 20. Л:d3 C:c4 21. Лd1 Лас8 с большим позиционным преимуществом у черных, имеющих двух дальнбойных слонов и лучшее развитие.

19... Фb6 20. Kph1 Фb7 21. e5?

Необходимо было 21. Фf3 с последующим f4—f5 и Ke3—g4, хотя и в

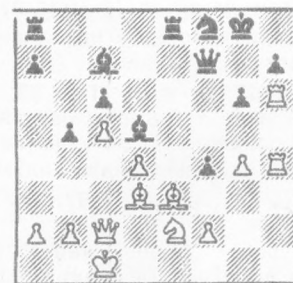
этом случае давление черных на ферзевом фланге определяло их перевес.

21... Лад8 22. Kg4 h5 23. Kf2 de 24. fe Фb5! (теперь материальные потери для белых неизбежны) 25. e6 fe 26. Ce3 Фf5 27. Лd2 e5 28. Ле1 Cf6 29. Ch6 Лf7 30. Фе3 Ch4 31. g3 Cf6 32. Kpg1 Kph7 33. Ke4 Cb7 34. Kc5 Cf3 35. Лf2 d2 36. Л:d2 Л:d2 37. Ф:d2 g5 38. Лf1 Kp:h6 39. Фе3 e4, и вскоре белые сдались.

Сюрприз турнира — большой успех китайки Ву Минкьен. Она показала инициативную игру и тактическую зоркость.

ВУ МИНКЬЕН

Л. ЗАЙЦЕВА



21. Л:h7?! Фf6.

Сильнее было 21... K:h7, и если 22. C:g6 Фf6 23. C:h7 Kpg7, то белым еще нужно доказать правильность своей комбинации.

22. Лh8 Kpg7 23. Cd2 Ле7 24. b3 Лае8 25. g5! Ф:g5 26. K:f4 Фg1 27. Kpb2 Cf3 28. K:g6! K:g6 29. Л8h7 Kpf6 30. C:g6 Л:h7 31. Фf5. Черные сдались.

Эта стартовая победа кое-кому показалась случайной, но теперь, подводя итоги турнира, можно утверждать, что Ву Минкьен — яркая, самобытная шахматистка с хорошим комбинационным зрением. В ее активе победы над Гаприндашвили, Гуриели, Матвеевой. Интересно вела она и партию с Литинской. Лишь в глубоком эндшпиле сказался опыт нашего гроссмейстера.

Успех Ву Минкьен — новое свидетельство быстрого роста мастерства китайских шахматисток. Команда КНР в составе Лю Шилан, Ву Минкьен и Ан Янфен дебютировала на IX Олимпиаде (Мальта, 1980) и сразу заняла почетное 5-е место. А вскоре (в цикле 1981—1984) Лю Шилан стала одной из претенденток на мировую шахматную корону. В нынешних межзональных турнирах играли уже все три подруги по олимпийской сборной. И вновь из их числа выдвинулась претендентка.

Чемпионкой межзонального по игре белыми стала Брустман — 7½ очков из 8! Только Матвеевой уда-



Во время очередного тура

лось в предпоследнем туре сделать с ней ничью черным цветом. А среди «пострадавших» — гроссмейстеры Иванка, Гуриели, Литинская. Польскую шахматистку отличают уверенное разыгрывание дебюта, стремление к инициативе. Она охотно идет на материальные жертвы (иногда без точного расчета, из общих соображений), не избегает запутанной игры.

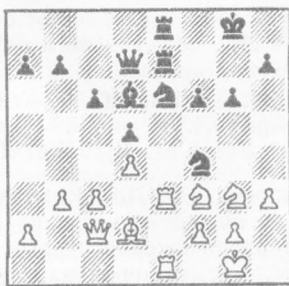
Претендентскую путевку Брустман завоевала, сведя вничью дополнительный матч из шести партий с Зайцевой. И если результат Брустман в турнире закономерен и соответствует уровню ее игры, то итог матча во многом случаен. Обе шахматистки явно устали и играли ниже своих возможностей, допуская грубые ошибки.

Так или иначе, выход Брустман в турнир претенденток представляет несомненный интерес. Ведь совсем недавно она дважды становилась обладательницей Кубка Европы среди девушек. Польский шахматный Союз может гордиться результатом пропаганды шахмат среди женщин. Ежегодно в стране проводятся, как минимум, два международных женских турнира, а в последние годы — турниры юниорок. Серьезный подход дает хорошие результаты!

Радует достижение Зайцевой. Весь турнир она играла раскованно, без особых претензий в дебюте, но умело маневрируя в миттельшпиле. А в следующей партии она проявила и свои тактические способности.

ЛЮ ШИЛАН

Л. ЗАЙЦЕВА



21... К:g2! 22. Л:e6.

Если 22. Кр:g2, то 22... Кf4 с последующим Ф:h3.

22... К:e1 23. Л:e1 Ф:h3 24. Л:e7 Л:e7 25. Фd3 С:g3 26. fг Ф:g3 27. Крf1 Фh3 28. Крf2 g5 29. Ке1 Ф:d3.

Самое простое решение: материальный перевес черных достаточно велик.

30. К:d3 h5 31. c4 h4 32. cd cd 33. Крf3 Крg7 34. Кf2 Крg6 35. Сb4 Ле6 36. a4 Лb6 37. Кd3 a5 38. С:a5 Л:b3 39. Крe2 Ла3 40. Кс5 h3, и черные выиграли.

Зайцева — очень способная шахматистка. Ограниченный дебютный репертуар, излишняя впечатлительность, неуверенность в своих силах мешают ей пока добиваться еще более высоких результатов.

Большая неожиданность — скромный результат Ноны Гаприндашвили. Прославленная шахматистка по праву считалась основной претенденткой на победу. Что же произошло в Железноводске?

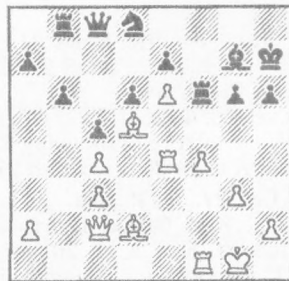
Гаприндашвили по-прежнему хорошо атаковала, но играла она без обычной легкости, с затыжными раздумьями, приводившими к цейтнотам и, как следствие, к ошибкам.

В партиях с Ву Минкьен и Матвеевой экс-чемпионка мира в примерно равных окончаниях упорно искала шансы на выигрыш, но оба раза просчиталась и потерпела обидные поражения. Во второй половине турнира также из-за нехватки времени Гаприндашвили растеряла несколько половинок, имея позиции с явным перевесом. Лишь на самом финише Гаприндашвили вплотную приблизилась к лидерам, в отличном стиле выиграв две последние партии. Но было уже поздно...

Украшением заключительного тура стала следующая изящная атака:

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Д. ЛЕБЕЛЬ-АРИАС



23. f5 gf 24. Л:f5! Лg6.

На 24... Л:f5 последовало бы 25. Лg4 с неизбежным взятием на f5, после чего черный король оказывался в матовой сети.

25. Лg4! Л:g4 26. Лf8 Лg6 27. Ф:g6! Кр:g6 28. Сe4 Крh5 29. Лf5 Крg4 (или 29... Крg6 30. Лf7 Крh5 31. Л:g7, и позиция черных незащитима) 30. Крg2. Черные сдались.

Многие с надеждой ожидали выступление в межзональном турнире Матвеевой. Давно у нас не было пятнадцатилетней чемпионки СССР. Темпы ее роста заставляют вспоминать юную Майю Чибурданидзе и проводить многообещающие параллели.

Светлана отлично стартовала, выиграв у Феррер-Лукас и Гуриели и сыграв вничью с Зайцевой. Далее, отложенный эндшпиль с Литинской и еще две победы — над Гаприндашвили и Хойберг. Перед днем доигрывания — 4½ из 5.

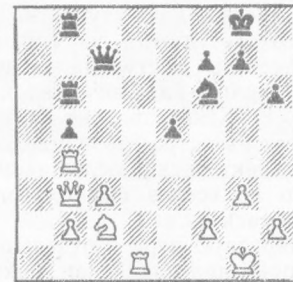
Школьница из Фрунзе стала лидером турнира!

Но затем Матвеева замедлила темпы продвижения и сделала 4 ничьи подряд. Понадобился новый эмоциональный подъем, чтобы снова одержать победу.

Это случилось 4 июля, в день ее рождения. Светлане исполнилось 16 лет. Она четко выиграла эндшпиль у Лю Шилан.

С. МАТВЕЕВА

ЛЮ ШИЛАН



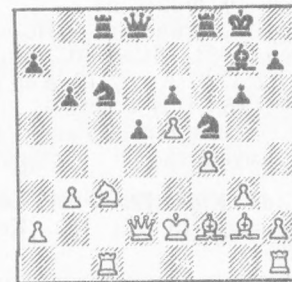
29. Ke3 Фc5 30. Kd5 Лd6 31. K:f6 Л:f6 32. Лd2 Лbb6 33. Фd5 Лfc6 34. Фd8 Фf8 (если 34... Крh7, то 35. Лd5, и ферзь пойман) 35. Ф:f8 Кр:f8 36. Лd5 f6 37. Лd:b5 Л:b5 38. Л:b5, и белые постепенно реализовали свой материальный перевес.

На финише Матвеева набрала лишь 50 процентов очков, этого было недостаточно для попадания в тройку. Светлана проиграла лишь первым двум призерам, но, видимо, психологическое воздействие этих поражений оказалось слишком сильным. Есть шахматисты, которые играют после поражения лучше, злее. Пожелаем Матвеевой поучиться у них. А ее выступление в Железноводске все равно надо расценивать как большой успех. Ведь она очередной раз перевыполнила норму международного мастера.

Нелегко сложилась турнирная судьба у Гуриели. Два поражения на старте (от Брустман и Матвеевой) не сломили волю грузинской шахматистки. Она как бы заново начала турнир, набрав 9 очков в 12 следующих встречах. Решающую партию последнего тура Нино проиграла Ву Минкьен, «выпустив» ее в турнир претенденток. В ряде партий Гуриели блеснула тактическим мастерством.

М. ИВАНКА

Н. ГУРИЕЛИ



20... К:e5 21. К:d5.

Если 21. fe, то 21... Ch6 22. Фd3 С:c1 23. Л:c1 d4 24. g4 Kh4 25. С:h4 (или 25. Ce4 Фg5 и т. д.) 25... Ф:h4 26. Ф:d4 Ф:h2, и черные выигрывают.

21... Л:c1 22. Л:c1 Кg4 23. Кс7 Ф:d2 24. Кр:d2 К:f2 25. К:e6 Ле8 26. Cd5 Крh8 27. Лc7 Кg4 28. Л:a7

K:h2 29. Lb7 Kf1 30. Kpd3 K1:g3 31. L:b6 Ke7 32. Cc4 h5. В дальнейшем материальный перевес черных все же сказался и они победили.

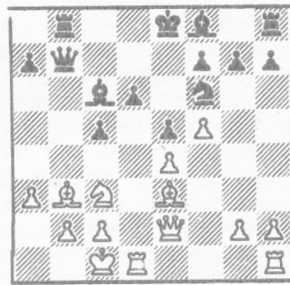
Среди лидеров на старте была датчанка Хойберг. 3½ очка в первых 4 турах набрала эта незнакомая нам шахматистка, хотя студентка юридического факультета из Копенгагена уже дважды выступала за сборную своей страны на Олимпиадах (1976, 1978). В Железноводске Хойберг играла очень остро, ей нравилось создавать тактические осложнения, хотя далеко не всегда она благополучно выбиралась из них.

Интересную игру в отдельных партиях показала индийская шахматистка Кадилкар.

Р. КАДИЛКАР ЛЮ ШИЛАН

(См. следующую диаграмму)

16. Lhe1 K:e4 17. K:e4 C:e4 18. C:c5! C:f5 19. L:d6! f6 20. Ld5 C:c5 21. L:c5 Lf8 22. L:e5! fe 23. Ф:e5 Kpd7 24. Ld1 Kpc8 25. Се6. Черные сдались.



Тренером Р. Кадилкар была ее сестра — мастер Д. Кадилкар. И еще одна женщина-тренер приехала с испанской шахматисткой Феррер-Лукас — международный мастер Н. Гарсиа.

Межзональный турнир в Железноводске явился крупным событием в культурной жизни города-курорта. Прекрасный зал на 650 мест общекурортного Дворца культуры, где играли шахматистки, был постоянно заполнен. «Я никогда в жизни не давала столько автографов», — ска-

зала на закрытии турнира, выступая перед переполненным залом, М. Литинская. Организаторам пришлось дважды дозаказывать «Программу» турнира, так как первый тираж (3000 экз.) разошелся за несколько дней. Результаты турнира: М. Литинская — 11 из 15, Ву Минкьен (КНР) — 10½, А. Брустман (Польша) и Л. Зайцева — по 10, Н. Гаприндашвили и С. Матвеева — по 9½, Н. Гуриели — 9, М. Мурешан (Румыния) — 8, Н. Хойберг (Дания) — 7½, Д. Арбунич (Чили) и И. Глаз (Израиль) — по 7, М. Иванка (Венгрия) — 5½, Р. Кадилкар (Индия) — 5, Лю Шилан (КНР) — 4½, Д. Лебель-Ариас (Франция) и П. Феррер-Лукас (Испания) — по 3 очка.

Высокий уровень организации турнира позволяет сделать вывод, что Железноводску под силу проведение новых крупных соревнований.

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.

Индийская защита R70/a

М. ЛИТИНСКАЯ С. МАТВЕЕВА

Примечания М. Литинской

Наша встреча состоялась в четвертом туре, когда я отставала от соперницы на очко. Это был пятый поединок с юной чемпионкой страны за последние два года, и до сих пор мне ни разу не удавалось выиграть...

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 e5 5. e4 ed.

На зональном турнире в Чернигове (1985) Матвеева продолжала 5... Cg4, и после 6. d5 a5 7. Ce2 C:f3 8. C:f3 Kpf8 9. a3 Kd7 10. Lb1 Ch6 11. b4 C:c1 12. Ф:c1 b6 13. 0—0 Kpg7 14. Cd1 h6 15. Ca4 белые получили перевес.

6. K:d4 Kc6 7. Ce3 Kge7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 f5 10. Фd2 C:d4.

В партии Литинская — Иоселиани (Тбилиси, 1984) было 10... K:d4 11. C:d4 f4 12. C:g7 Kp:g7 13. Kd5 g5 14. Фc3 Kph6 15. Lfd1 с лучшей игрой у белых. Однако и теперь у них стабильное преимущество в пространстве.

11. C:d4 K:d4 12. Ф:d4 Се6 13. Лад1 (точнее 13. ef) 13... Kc6 14. Фd2 Фf6.

Неточностью белых можно было попытаться воспользоваться путем 14... f4!? 15. Kd5 g5 16. Фc1 Ke5 с неясной позицией.

15. Kd5 Фf7 16. ef C:f5 17. Ke3 Се6 18. b3 (энергичнее 18. Cf3!) 18... Фg7 19. f4.

Теперь на 19. Cf3 последовала бы жертва качества 19... L:f3! 20. gf Ke5 с опасной инициативой.

19... Лае8 20. Lf2 Kph8 21. g3 Cc8 22. Kd5 Le4 23. Cd3 Lee8 24. Cf1 Cg4 25. Lc1 Cf5 26. b4.

Сильнее 26. Фc3! Lf7 27. Ф:g7 Kp:g7 28. Ld1, препятствуя маневру Kc6—d4 и c7—c5. А если 26... Kd4, то 27. K:c7!

26... Се4 27. Фc3! Lc8.

На 27... Kd4 белые заготовили 28. K:c7 Lc8 29. Kb5 K:b5 30. Фe1! Фd4 31. Ld1, оставаясь с лишней пешкой. Невыгодно и 27... C:d5 из-за 28. Ф:g7 Kp:g7 29. cd K:b4 30. L:c7 Lf7 31. L:f7 Kp:f7 32. Lb2.

28. Ф:g7 Kp:g7 29. Ch3 Cf5 30. C:f5 gf 31. Le1.

Перевес белых в окончании очевиден: он определяется возможностью образования проходной на королевском фланге и более активной позицией фигур.

31... Lf7 32. Ld2 Kpf8 33. Kpf2 Le8 34. Le3 L:e3 35. Kp:e3 Kpe8 36. a3 Kpd7 37. Kpf3 Ke7 38. Ke3 c6 39. h3 Kpc7 40. Lc2.

В обоюдном цейтноте черные допустили 40. g4!, но белые не использовали этого шанса.

40... Kg6.



Здесь партия была отложена. Белые не могут напрямую организовать про-

ходную на королевском фланге, но пока черные фигуры заняты защитой от этой угрозы, есть время создать сопернице еще одну пешечную слабость на ферзевом фланге.

41. Le2 Kpd7 42. Kc2 Lf8 43. Kd4 Lf7 44. Le1 Lf6 45. Ld1 Kpc7 46. Ke2 h5 (предупреждая 47. g4) 47. Kd4 Kpc8 48. a4 Kpc7 49. Le1 Kpd7 50. Lb1.

Точнее 50. b5! Kpc7 51. bc bc 52. a5 с идеей Le1—b1, a5—a6 и большими шансами на победу.

50... c5! 51. Kb5 a6 52. Kc3 cb 53. L:b4 Kpc6 54. a5 Lf7 55. Lb6 Kpc5 56. Ka4 Kp:c4 57. L:d6 Ke7 58. Kb2.

Заманчиво 58. Ld7 Kpb5 59. Kb6 Kpc6, но при этом, несмотря на пассивное расположение черных фигур, выигрыш весьма проблематичен. Так, в случае перевода белого короля на d4 черные отвечают Kpc6—b5.

58... Kpc5 59. Lh6 Kc6 60. Kd3? Ошибка, которая могла привести к ничьей. Правильно 60. L:h5 K:a5 61. g4, и белые пешки без потерь не удержат.

60... Kpd5 61. L:h5 K:a5 62. g4 Kc6 63. g5 Kd4 64. Kpe3 Le7 65. Ke5 Lc7?

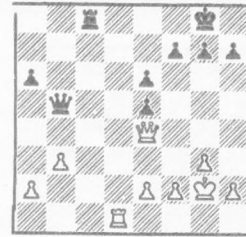
Ответный промах. Следовало играть 65... Kc6 66. g6 Kpe6 67. Lh7 Kpf6! с ничьей.

66. g6 Lc3 67. Kpf2 Lc2 68. Kpg3 Ke2 69. Kph4 Lc8.

Не спасало 69... K:f4 ввиду 70. g7 Lg2 71. Kg4 Kg6 72. Kpg5 Ke7 73. Kpf6 Kg8 74. Kpf7.

70. L:f5 Kpe4 71. Kpg5 Lh8 72. Kg4 Lh5 73. Kp:h5 Kg3 74. Kpg5 K:f5 75. Kf6. Черные сдались.

БОРЬБА ТЯЖЕЛЫХ ФИГУР



Позиции с тяжелыми фигурами (по ферзю и ладье у каждой стороны) часто встречаются в турнирной практике. Прекрасные образцы на эту тему можно найти в партиях Эм. Ласкера, Х. Р. Капабланки, А. Алехина, К. Шлехтера, А. Рубинштейна.

Интересно, что позиции с таким соотношением материала теоретики включают в книги, посвященные и миттельшпилю, и эндшпилю.

П. Романовский писал: «В шахматной литературе высказывалось мнение, что позиции с тяжелофигурным материалом необходимо трактовать как эндшпиль. Это — глубокое заблуждение... При ферзе и ладье короли вынуждены укрываться за пешечными заслонами» («Миттельшпиль»). Романовский называл игру в подобных позициях «своеобразной фазой миттельшпиля», и это определение представляется вполне обоснованным.

Рассмотрим некоторые типичные методы и приемы игры, характерные для борьбы тяжелых фигур. В этом эндшпиле определяющими моментами являются активизация сил, борьба за открытые линии и оперативный простор.

1. 1. Лс1! Лd8 2. Лс7 g6 3. Фf3 Лf8 4. Ла7 а5.

В течение нескольких ходов фигуры белых приобрели большую активность. Сейчас следовало играть 5. Фс3!, и после 5... Ф:e2 6. Л:а5 у белых был решающий перевес.

5. Фd3 Фс5 6. Ла6 Фb4 7. Ла7 Фс5 8. Фе3 Фd5 9. Крh3 (заслуживает внимания 9. f3!) 9... h5 10. Фс3 Фd1?

Как указал А. Алехин, правильно 10... Фh1! 11. Фf3 Фf1 12. Крh4 e4! 13. Фе3 Фg2 с достаточной контр-игрой.

11. Крg2 Ф:e2 12. Л:а5 Фе4 13. Фf3 Фс2 14. h4 Лс8 15. Ла7 Лс7 16. Л:с7 Ф:с7 17. Фа8 Крg7 18. а4 Фb6 (на 18... Фс3 у белых был сильный ответ 19. Фb7!) 19. а5 Ф:b3 20. а6, и белые выиграли.

2. Классический образец активизации сил с использованием открытой линии.

1. Ле8 Крh7 2. h4 а6 (если 2... h5, то 3. Ла8 а6 4. Фе2, нападая на пешку «h» и угрожая вторжением на восьмую горизонталь) 3. Фе2 Лd8 4. Ле7 Лd7 5. Ле5 g6 (на 5... Фg6 следует 6. h5 Фb1 7. Крg2 Ф:a2 8. Фс2 g6 9. Фс8 Фа4 10. hg Кр:g6 11. Фg8 Крf6 12. g4 Ф:d4 13. Фh8 Крg6 14. Лg5 — А. Алехин) 6. h5 Фf6 7. Фе3 Лd6 8. Фb3 Лb6 9. hg Ф:g6 (или 9... fg 10. Ф:d5 Л:b2 11. Фd7 с матом) 10. Ф:d5 Л:b2 11. Лf5 (11. Ле7 Л:f2!) 11... Лb5? (лучше 11... Крg8) 12. Л:f7! Крg8 13. Лf6 Л:d5 14. Л:g6 Крh7 15. Лb6 Л:d4 16. Л:b7 Крg8 17. Лb6 Ла4 18. Л:h6 Л:a2 19. Крg2 а5 20. Ла6 а4 21. Ла7 а3 22. g4, и белые выиграли.

В подобных ситуациях слабость первой (или последней) горизонтали нередко создает предпосылки для тактических ударов.

3. Поучителен следующий пример. Белые четко провели финальную атаку: 1. g6! Лf8 2. Фс7 Фd4 3. Лf7 Ле8 4. Лf4 Фе5 5. Фf7 Крh8 6. Крh1! Черные сдались.

4. Атакующий потенциал ферзя и ладьи особенно ярко проявляется в тех случаях, когда король противника недостаточно защищен.

Белые эффектно закончили борьбу: 1. Л:h6! Ф:h6 2. Фе2 Крg5 3. Фе7. Черные сдались.

5. А это пример атаки на короля в более сложной ситуации:

1. Ле8 Крf7 (плохо 1... Крh7 ввиду 2. Фс2 Лg6 3. Ле7 с выигрышем) 2. Фе1 Фf6 3. Лb8 Фd6 4. Фе8 Крf6 5. Лd8 Фе6 (белые фигуры вторглись в неприятельский лагерь, от матовой атаки нет защиты) 6. Фf8 Фf7 7. Фd6 Фе6 8. Фf4. Черные сдались.

Однако следует учитывать, что король является не только объектом атаки. В определенных ситуациях он может совершать смелые рейды в лагерь противника.

6. 1. Крh4! Фg2 2. Крh5! Лf8. Проигрывает 2... Ф:f2 3. Ле8 Л:e8 4. Ф:e8 Крh7 5. Фе4 Крg8 6. Крg6 Крf8 7. Фе5 — Р. Холмов.

3. Фd6 Крg8 (3... Лf6? 4. Ф:f6! gf 5. Крg6 ведет к победе белых) 4. Крg6! Фd5 (или 4... Ф:f2 5. Фе6 Крh8 6. Фf7 Лg8 7. Ф:g8! — Р. Холмов) 5. Ф:d5 cd 6. g5 hg 7. fg d4.

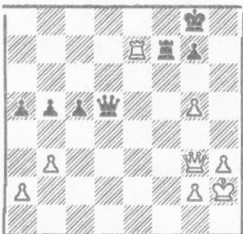
Как указал Холмов, после 7... Л:f2 8. Ле8 Лf8 9. Л:f8 Кр:f8 10. Крf5 d4 11. Крe4 Крf7 12. Кр:d4 Крg6 13. Крс5 Кр:g5 14. Кр:b5 Крh4 15. Кр:a4 Кр:h3 16. b4 g5 17. b5 g4 18. b6 g3 19. b7 g2 20. b8Ф g1Ф 21. Фh8 белые выиграли.

8. Ле7 Лd8 9. Л:g7 Крf8 10. Лf7 Крg8 11. Ле7 d3 12. Ле1 d2 13. Лd1, и белые добились победы.

7. В целях вскрытия линий для атакующих действий против короля иногда применим и пешечный штурм:

1. b4! ab (на 1... Фс7 следует 2. Лh8 Фb7 3. ba Ф:d5 4. ab) 2. а5! Фb7 (как указал П. Керес, проигрывает 2... ba 3. Ф:a5 Крb7 4. Ф:b4 Крс8 5. Лh3! Фb7 6. Ф:b7 Кр:b7 7. Кр:g5, а также 2... b3 3. а6! b2 4. Лh8 с матом) 3. ab Кр:b6 4. Ф:d6 Кра7 5. Ф:e5! b3 6. Лh3! Лf6 7. Фd4 Лb6 (на 7... Фb6 решает 8. Фd7 или 8. с5) 8. Л:b3. Черные сдались.

**3. Штейн — Холмов
34-й чемпионат СССР
Тбилиси, 1966/67**



**4. Симагин — Абрамов
Москва, 1949**



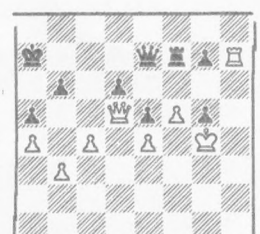
**5. Ненароков —
И. Рабинович
Петроград, 1923**



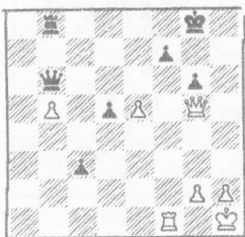
**6. Холмов — Микенас
Вильнюс, 1953**



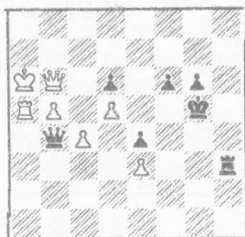
**7. Керес — Эйве
Амстердам, 1939/40**



8. Пирц — Штальберг
Амстердам, 1950



9. Георгиу — Ларсен
Лондон, 1980



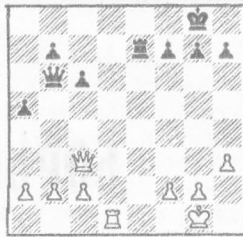
10. Смыслов — Гимар
Мар-дель-Плата, 1962



11. Матанович —
Петросян
Киев, 1959



12. Купрейчик —
А. Петросян
Ростов-на-Дону, 1976



ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

8. Кажется, что здесь у черных решающий перевес. Однако у белых еще есть ресурсы для организации контр-игры, связанной с продвижением пешки «h»:

1. Фf4! Фc7 2. h4! Л:b5 3. h5 Лb6 (на 3... gh? следует 4. Фg5 Кpf8 5. Фh6 Кре7 6. Фf6) 4. hg Л:g6 5. Лc1 Фc5 6. e6! Л:e6.

Или 6... fe 7. Лf1 Лg7 (если 7... Фе7, то 8. Лf3 Фg5 9. Фf7 Кph8 10. Фf8 Кph7 11. Фf7) 8. Фb8 Кph7 9. Фh2 Кpg6 10. Фg3 с ничьей.

7. Лf1 Фа7 8. Лf3 c2 9. Кph2! d4 10. Фg5 Лg6 11. Фd8 Кph7 12. Лh3 Лh6 13. Л:h6 Кр:h6 14. Фf6 Кph7 15. Фf5, и белые дают вечный шах.

В предыдущем примере черным так и не удалось активизировать проходные пешки, но обычно их роль в подобных окончаниях очень высока.

9. 1. c5! Лh8 (если 1... dc, то 2. db; проигрывает и 1... Ф:c5 2. Ф:c5 dc 3. b6 — черные не могут задержать проходную пешку) 2. Фc6! Лd8 3. b6 dc 4. b7 c4 5. Лb5 Фа3 (не спасает 5... Фf8 6. d6 f5 7. Кра7) 6. Кpb6 f5 7. Фc5! Черные сдались.

10. В этой позиции белые «попались» в ловушку, правильно оценив решающую силу своей проходной: 1. cb! Ле1 2. Л:e1 Ф:b5 3. ba Фc6 4. Лb1 Кph7 5. Лb8. Черные сдались.

Часто переход в выгодный ладейный или ферзевый эндшпиль завершал атакующие действия против короля противника.

11. Еще один пример на тему выгодного упрощения игры:

1... d4! 2. Л:d4 Ле1 3. Лd1 Л:d1 4. Ф:d1 Ф:c3 5. Кpb1 Ф:h3.

Ферзевый эндшпиль безнадежен для белых. Последовало:

6. a4 h5! 7. gh Фf5 8. Кpb2 Ф:f4 9. Кpb3 Фf5 10. Крс4 Кph7 11. Фd2. Белые сдались.

12. Здесь белые форсировали переход в ладейный эндшпиль с лишней пешкой:

1. Фb3! Фc7 2. Ф:b7 g6 3. Ф:c7 Л:c7 4. Лd4 Лb7 5. b3 Лb5 6. Кpf1 Кpf8 7. Лc4 Лb6 8. Кре2 Кре7 9. Кpd3 Кpd6 10. Лd4 Крс7 11. g4 Лb5 12. c4 Ле5 13. Ле4 Кpd6 14. Л:e5- Кр:e5 15. a3 c5 16. Крс3 g5 17. b4 cb 18. ab ab 19. Кр:b4 f5 20. c5. Черные сдались.

Дорогие друзья!

Несомненно, вы хотите научиться лучше играть, повысить свою квалификацию, расширить познания в шахматах. Мы приглашаем вас принять участие в работе заочной «Школы совершенствования», организованной нашим журналом и шахматным клубом Всесоюзного совета ДСО профсоюзов.

В течение года будет опубликовано двенадцать лекций гроссмейстеров, мастеров и ведущих тренеров по теории и практике шахматного искусства. Каждая лекция сопровождается четырьмя заданиями для самостоятельной работы. Выполнение этих заданий даст вам возможность повысить свой спортивный разряд.

Сейчас объявлен прием заявлений в школу, занятия начнутся в январе 1986 года. Желающие заниматься должны прислать заявление. В заявлении следует указать имя, отчество, фамилию, год рождения, место работы, занимаемую должность, спортивный разряд, точный почтовый адрес.

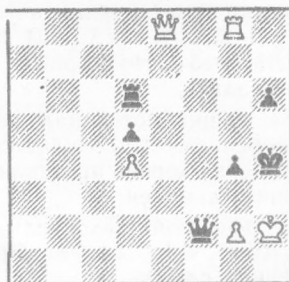
По завершении учебного года учащимся будут выданы справки о подтверждении или присвоении спортивного разряда.

Заявления присылайте в адрес редакции.

ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

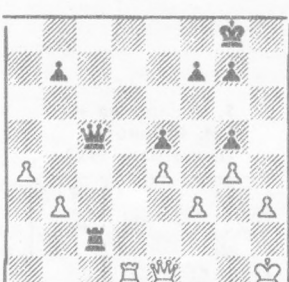
Проверьте себя, попробуйте решить следующие задания нашей школы. В первых двух позициях добиваются победы белые, в третьей — черные. В последней, четвертой, черным удается свести партию вничью.

№ 33



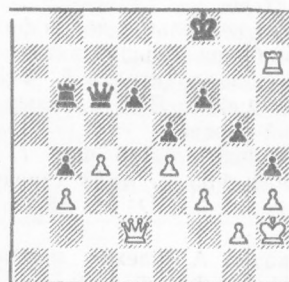
Ход белых (2 очка)

№ 35



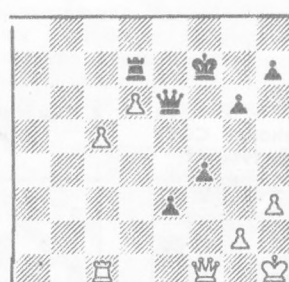
Ход черных (4 очка)

№ 34



Ход белых (3 очка)

№ 36



Ход черных (4 очка)

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.



Последний по счету межзональный в Биле (Швейцария) закончился уверенной победой Р. Ваганяна, набравшего 12¹/₂ очков из 17. На очко отстал Я. Сейраван (США), у А. Соколова — 11. По 10¹/₂ очков у Дж. ван дер Вилля (Голландия), Э. Торре (Филиппины) и Н. Шорта (Англия). В дополнительном матч-турнире последнюю путевку в соревнование претендентов завоевал Н. Шорт.

Далее места распределились так: У. Андерссон, Л. Любоевич и Л. Полукаевский — по 9¹/₂, А. Родригес и Д. Сакс — по 8, М. Кинтерос и В. Янса — по 7¹/₂, М. Петурсон — 7, Л. Гутман — 6¹/₂, Ли Цунян — 6, К. Парто — 4, А. Мартин — 3¹/₂ очка.

О творческих итогах турнира мы расскажем в следующих номерах журнала



Р. Ваганян.

Староиндийская защита D75/с
Р. ВАГАНЯН Дж. ван дер ВИЛЬ

Примечания Р. Ваганяна

Эта партия имела серьезное спортивное значение: соперник отставал от меня лишь на пол-очка.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 a6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Лb1.

В последнее время это продолжение стало популярным. Идея — обойтись без хода Фс2. В варианте 10... e5 11. de C:e6 12. Kde4! K:e4 13. K:e4 K:c4 14. b3 Ke5 15. Cg5 преимущество белых носит ощутимый характер.

10... Лb8 11. b3.

11. b4 не входит в планы белых, ибо после 11... cb 12. Л:b4 Фс7 появляются заботы с пешкой c4.

11... b5 12. Cb2 bc?!

Раннее снятие напряжения в данном случае является сомнительным решением. Заслуживало внимания 12... Ch6 или сразу 12... e6.

13. bc e6.

Теперь на 13... Ch6 белые сыграли бы 14. Ca1, и после 14... Л:b1 15. Kc:b1 с дальнейшим Cc3 у черных возникают затруднения в связи с неудачной позицией коня a5.

14. Ca1 Лb4 15. a3 Л:b1.

Жертва качества недостаточна: 15... Лс4 16. K:c4 K:c4 17. Фс1.

16. Ф:b1 ed 17. K:d5.

Возможно и 17. cd, после чего белые стоят немного лучше.

17... Cf5.

На 17... Се6 я намеревался продолжать 18. Фd3.

18. Фb2.

Ошибкой было бы 18. e4: сфера действия слона g2 ограничивается, а конь a5 получает возможность направиться через c6 на d4.

18... Kh5 19. Фа2 Kf6.

Ход, сделанный голландским гроссмейстером после длительного раздумья. Белым надо ставить батарею Cc3—Фа1. Но сейчас 20... Cc3 встречает возражение: 20... K:d5 21. C:g7 Kр:g7 22. C:d5 Фf6, и у черных удовлетворительная позиция. Я понял минусы хода 19. Фа2 и нашел правильный план.

20. Фb2 Kh5 21. Фс1! Kf6 22. Cc3.

Грозит 23. Фа1. Ответ черных вынужден.

22... K:d5 23. C:d5 Ле8 24. C:g7 Kр:g7 25. Фс3 f6.

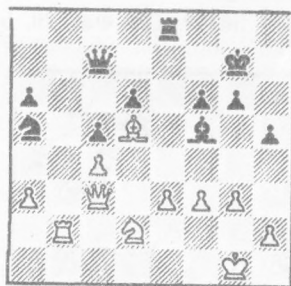
Как теперь играть белым? Не годится 26. e4? — черные ответят 26... Cd7 с последующим Ka5—с6. Пришла очередь призадуматься и мне.

26. e3 Фс7 27. f3!

Грозит g3—g4—g5. И на 27... h5 следует 28. g4! — вот где чувствуется влияние ладьи f1! Черные находят единственное возражение.

27... Ch3! 28. Лb1 Cf5 29. Лb2 h5.

Теперь этот ход возможен и необходим.



Соблазнительно было здесь 30. h3!? C:h3 31. g4! hg 32. Ke4. Плохо для черных 32... Ле5 ввиду 33. K:f6! или 32... Лf8 33. Kg5! Но имелся ответ 32... Фd8, и у меня не было полной ясности в оценке позиции, хотя и здесь напрашивалось 33. Kg5!

Так или иначе, учитывая турнирную ситуацию, я решил сыграть надежнее, без какой-либо доли риска.

30. Kpg2 Kc6 31. h3 Фd7?

Я считал, что черные должны были играть 31... Фс8, чтобы на 32. Лb6 иметь ответ 32... Ке5.

32. Лb6 Ke7 33. Лb7 C:h3 34. Kph2.

Нетрудно понять, что черным плохо. На 34... Фс8 следует 35. Ke4. К тому же мой партнер уже находился в жесточайшем цейтноте. Дальнейшее не требует комментариев.

34... Фf5 35. Cc6 Kрf7 36. e4 Фс8 37. C:e8 Kр:e8 38. Лb6 Фе6 39. Фd3 Kрd7 40. Kb3 Kрc7 41. Л:a6 Kc6 42. Фd5. Черные сдались.

Партия без внешних эффектов, но выбор правильных планов был отнюдь не из легких. Выигрыш обеспечил мне выход в претендентский турнир.

Как известно, межзональный турнир в Тунисе не выявил обладателя четвертой путевки в соревнование претендентов: 4—5-е места разделили советские шахматисты А. Чернин и В. Гавриков. Дополнительный матч между ними, состоявшийся в июле в Москве, принес успех А. Чернину — 3¹/₂:2¹/₂(+2—1=3).

Приводим одну из партий нового претендента.

Староиндийская защита D84/a

А. ЧЕРНИН В. ГАВРИКОВ

4-я партия матча

Примечания А. Чернина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 a6 7. Ce3 Kbd7 8. Kg3 c6?!

Сомнительная новинка. Черные, стремясь к сложной игре, идут на стратегический риск. Логичнее 8... c5.

9. a4 a5 10. Фd2 e5 11. Лd1 ed 12. C:d4 Фе7 13. Ce2 h5?

Этот ход плохо вяжется с предшествующей линией игры. Лучше 13... Кс5, хотя после 14. Фс2 у белых пространственный перевес.

14. 0—0 Кс5 15. Ce3.

Белые неверно оформляют стратегическую идею. Они должны были не добиваться размена чернополюсных слонов, а ждать, когда черные сами предложат его. Следовало играть 15. Фс2!





15... Ke8 16. Lfe1.

Заслуживал внимания перевод коня Kg3—h1—f2 с последующим f3—f4.

16... Ce6 17. Ch6 h4 18. Kh1 f6 19. Ce3 Фf7.



Перед белыми возникла дилемма: согласиться на малоперспективную позицию, но с равным материалом, или пожертвовать пешку, захватывая инициативу.

20. e5!

Была и другая возможность жертвы пешки — 20. f4 C:c4 21. f5, которая вела к острой и неясной игре.

20... fe 21. C:c5 dc 22. Ke4 Фе7.

Конечно, нельзя 22... C:c4 из-за 23. Kg5 Фd5 24. Фc1, и белые выигрывают.

23. Фе3! b6 24. Khf2 Cf5 25. g4! hg 26. hg Kc7 27. g4 Cc8.

Создается впечатление, что черные пытались осуществить перевод коня на поле d4, а когда поняли, что это не получается, не смогли перестроиться на упорную защиту. Надежнее было 27... Ce6.

28. Фg5 Фf7?

Лучше 28... Ф:g5 29. K:g5 Ch6 30. Лd6.

29. Лd6 Ke6 30. Фh4 Фc7 31. Kh3 Лd8 32. Led1 Л:d6 33. Л:d6 Ла7 34. Khg5 Kf8 35. Kf6?

В условиях сильного обоюдного цейтнота белые упускают значительную долю преимущества. Точнее было 35. Л:g6 K:g6 36. Фh7 Kpf8 37. Ф:g6 с грозной атакой.

35... C:f6 36. Л:f6 Фd8 37. Ke4 Фd4 38. Kpf1 Ce6 39. Фh6 Лf7?

Последними ошибаются черные. Единственное 39... Лg7, видимо, сохраняло равновесие.

40. Л:g6! K:g6 41. Ф:g6. Черные сдались.

Защита Нимцовича D48/a

Л. ОЛЛЬ

А. СОКОЛОВ

Командное первенство СССР

Волгоград, 1985

Примечания Л. Олля

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. cd ed 7. g3 a5 8. Cg2 c6 9. 0—0 Ка6?!

Сомнительный маневр, естественнее 9... Ле8 10. f3 h6, как было в партии Выжанавин — Багиров (Минск, 1983).

10. f3 Ле8.

После 10... c5 11. a3 C:c3 (11... cd 12. ab dc 13. ba выгодно белым) 12. K:c3 белые получают некоторое преимущество.

11. e4 de 12. fe Cg4 13. Cg5 Ce7 14. Ce3!

Отражая угрозу K:e4, защищая центральную пешку и подготавливая продвижение e4—e5.

14... Kc7 15. h3 C:e2 16. Ф:e2 Cb4 17. Фd3 Фе7 18. e5.

Ничего не дает 18. Cg5 Ke6 19. C:f6 gf.

18... Фе6.

Лучше было 18... Kfd5 19. K:d5 K:d5 20. C:d5 cd 21. a3 Cd6, хотя после 22. Лf3! Cc7 23. Laf1 Лf8 24. Фb5 Фе6 25. Ф:b7 Лf8 26. Лc1 позиция белых предпочтительнее.

19. a3 Cf8.

И при 19... C:c3 20. bc Kfd5 21. Cd2 b5 22. Kph2 с идеей h3—h4 и Ch3 перевес у белых.

20. Лf5 Kfd5 21. Laf1 K:e3.

На 21... Ле7 неприятно 22. Ke4, а в случае 21... K:c3 22. bc f6 23. Cc1 позиция черных вряд ли защитима.

22. Ф:e3 f6 23. Ke4 Kd5 24. Фf3?!

Правильно 24. Фd3!, и после единственного 24... Ce7 (сразу проигрывает 24... fe 25. Kg5 Фh6 26. Фb3 Лад8 27. Ф:b7) 25. ef у черных неприятный выбор: 25... C:f6 26. Лh5 h6 27. Л:d5; 25... K:f6 26. Kg5 Фа2 27. d5; 25... gf 26. Лh5 Фf7 27. g4 — во всех случаях с явным перевесом у белых.

24... Ce7 25. ef K:f6.

Неточность белых можно было использовать путем 25... C:f6 26. Kph2 (26. Фd3) 26... Ce7 с некоторыми шансами на уравнение.

26. Kg5 Фc4.

Заслуживало внимания 26... Фа2, хотя после 27. Фе2 h6 28. Ке6 Ce5 29. Ле5 черные вынуждены жертвовать качество.

27. Лd1 h6 28. Cf1 Фа2 29. b3.



29... b5 (коня нельзя брать из-за 30. Cc4 Kph8 31. Л:f6 с разгромом) 30. Ке6 Cd6?

И 30... Лас8 31. a4! оставляло мало шансов на спасение.

31. Л:f6 gf 32. Ф:f6.

В цейтноте белые не замечают после

32. Фg4 Kpf7 хода 33. Ле1! с неотразимыми угрозами.

32... Ле7 33. Фg6 Kph8 34. Фf6 Kpg8 35. Фg6 Kph8 36. Ф:h6 Kpg8 37. Фg6 Kph8 38. Фh6 Kpg8 39. Фg6 Kph8 40. Фf6 Kpg8 41. Фg5! Kpf7.

Безнадежно и 41... Kph8 42. Kf4! C:f4 43. Ф:e7 C:g3 44. Фf6 Kpg8 45. Фg6 Kph8 46. Фh6 Kpg8 47. Лd2 или 42... Лg7 43. Фh6 Kpg8 44. Kh5 Cf8 45. Ф:c6.

42. C:b5! Фc2.

К мату ведут продолжения 42... Kр:e6 43. C:c6; 42... Ле6 43. Лf1; 42... cb 43. Лf1 Kрe8 44. Лf8 Kpd7 45. Ф:b5 Kр:e6 46. Фf5×.

43. Лf1 Kрe8 44. Фd5 cb 45. Ф:b5. Черные сдались.

Староиндийская защита D91/a

Л. БАСИН

Е. ВАСЮКОВ

Командное первенство СССР

Волгоград, 1985

Примечания Е. Васюкова

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 e5 (популярнее 7... c6 8. Kf3 e5) 8. d5 Kc5 9. f3.

Опасаться хода 9. b4 не приходится ввиду 9... Kc:e4! 10. K:e4 K:e4 11. C:d8 K:d2 12. C:c7 e4! 13. Лc1 e3 (Лукач — Тот, Венгрия, 1971). В варианте 9. Cf3 a5 10. Kge2 c6 11. h4!? Е. Геллер рекомендует тот же план, что хорошо и на 11. Kg3. — 11... cd 12. K:d5 Ке6 с контршансами.



9... Фd7!?

Сравнительно новая идея. При 9... c6 надо считаться с 10. b4 Ка6 11. a3. Теперь на 10. b4, кроме 10... Ка6, есть ответ 10... Ка4. Но главный замысел черных, — избавившись от связи коня, сыграть Kf6—e8 и f7—f5!

Трудности, подстерегающие черных в случае промедления с активными действиями, иллюстрирует партия Авербах — И. Зайцев (Москва, 1970): 9... h6 10. Ce3 Kph7 11. 0—0 Kh5 (сильнее 11... Kg8!) 12. g3 Фе8 13. Ле1 h6 14. Cd1 Cd7 15. Kge2 a6 16. g4 Kf6 17. Kg3 Kg8 18. h4 Фе7 19. h5 g5 20. b4 с зажимом на обоих флангах.

10. Kh3 Ke8 11. g4 f5 12. gf gf 13. Kf2 Фf7.

Важное звено плана. В опасности оказывается белый слон на g5: грозит 14... f4 и 15... Фh5 — конь на



f2 мешает слону спрятаться в собственном лагере. Приходится сдавать центр.

14. ef C:f5 15. 0—0—0 Kf6 16. Lhg1 Kph8 17. Kd3 Kcd7.

Разменивать коней нет смысла: конь на d3 все равно не на месте и должен вернуться на f2, так как ключевой пункт позиции — e4.

18. Kf2 Kc5 19. Kd3 Kcd7 20. Kf2 Kh5!

Уравняв шансы, черные находят возможность бороться за инициативу. Их король чувствует себя на h8 в безопасности, в то время как положение его белого коллеги вскоре станет тревожным. После a7—a6 и b7—b5 весьма уязвимыми будут и центр белых, и их ферзевый фланг.

21. Ce3 Kf4 22. Kfe4.

Конечно, белых не соблазняет оживление стариндийского слона после 22. C:f4? ef 23. Ф:f4.

22... a6 23. Lg3 Kf6 24. Ldg1 Ch6 25. Cd1 b5 26. Ce2.

Непривлекательно ни 26. cb ab, ни 26. c5 b4.

26... bc 27. Kg5.

Вариант 27. K:d6 cd 28. C:f5 приводил после 28... K6h5! 29. Ce6 Фb7 (с угрозой 29... Kd3) 30. Kpb1 K:g3 31. hg K:e6 32. C:h6 Kg7 к явной выгоде черных.

27... C:g5 28. C:f5.

Бесперспективно 28. Л:g5 ввиду 28... C:c2 29. Kр:c2 K6h5. Белые пытаются обострить игру.

28... Ch6 29. Ce6 Фе7 30. Kpb1 c6!

Окончательно разрушая белый центр. Стратегически партия решена, но позиция еще сложна, и важно не дать сопернику тактических контршансов.

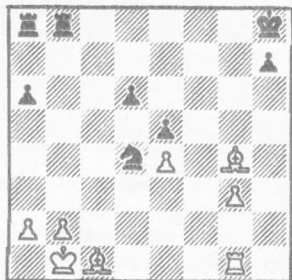
31. Фc2 K6h5 32. Cg4?!

Попытка осложнить борьбу, после 32. Lg4 Kg7 с угрозой 33... Kg:e6 белым не сдобровать.

32... K:g3 33. hg cd 34. K:d5 (34. gf d4! 35. Kd5 Фf7 и т. д.) 34... K:d5 35. C:h6 Lfb8 36. Ф:c4 Фf6.

Задача черных — не дать развернуться белым слонам. Если 37. Lh1, то 37... e4! с грозной атакой.

37. Ce1 Фg6 38. Кра1 (38. Фc2? Кс3!) 38... Kb4 39. Фе4 Кс2 40. Kpb1 Ка3 41. Кра1 Кс2 42. Kpb1 Ф:e4 43. fe Ка3 44. Кра1 Кс2 45. Kpb1 Kd4.



46. Cg5.

Записанный ход. Может показать-

ся, что два слона дают белым какие-то шансы на спасение, но всю погоду делает мощный черный конь.

46... Лb7 47. Лf1 Kpg8.

Намечая не только 48... Lg7, но и, в зависимости от ответа белых, 48... Лf8 или 48... Лf7. Размен ладей ускорит развязку.

48. Ce3 Lg7 49. Ch5 Л:g3 50. Ch6 Kph8 (с угрозой 51... Лh3) 51. Cf8 Kf3. Белые сдались.

Типично для стариндийской защиты: в острой позиции с разносторонними рокировками у белых не нашлось действенного плана атаки и инициатива перешла к черным. Вероятно, столкнувшись с ходом 9... Фd7, белым надо было перестроиться на план с короткой рокировкой.

Защита Каро-Канн R93/с

Я. ЭСТРИН Р. ГАБДРАХМАНОВ

Первенство Российского совета общества «Буревестник», 1985

Примечания Я. Эстрина

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0.

Этот метод защиты, связанный с жертвой пешки, теория считает одним из наиболее перспективных.

8. Ce2.

На заманчивое 8. g3 в распоряжении черных есть ответ 8... e6!?, ведущий к обоюдоострой игре, в которой может сказаться отсталость белых в развитии.

8... Kbd7 9. Cf3 Kb6.



Критическая позиция варианта. Белые пока удерживают лишнюю пешку, стремясь вернуть ее в наиболее подходящий момент. После 10. Cg5 Cg4 11. C:f6 C:f3 12. K:f3 C:f6 13. a4! черные не успевают сыграть 13... Фd7 и 14... Лfd8 и белые сохраняют свой материальный перевес.

Вместо 10... Cg4 больше обещает 10... h6 11. C:f6 ef! 12. Kge2 Cf5 13. Лd1 h5 14. a4 a5 15. 0—0 Фd6.

10. a4! a5 11. Cf4 Cg4.

Стремясь во что бы то ни стало ликвидировать белопольного слона противника и отыграть пешку d5, что, однако, дает белым значительную инициативу. Но и в случае 11... Cf5 12. Лd1 Лс8 13. Kge2 Лс4 14. Фа2! черные также испытывали бы затруднения.

12. C:g4 K:g4 13. Kf3 Kf6 14. d6! Важный ход, определяющий преимущество белых.

14... ed 15. 0—0 h6 16. Kb5 Ke8 17. Lfel d5 18. Лac1.

Все фигуры белых расположены идеально, в то время как черные еще не закончили развитие и силы их разоблены.

18... Kc4.

Иного хода нет. На 18... Лс8 последовало бы 19. Л:c8 Ф:c8 20. Kd6 или 19... K:c8 20. Kc3 Kb6 21. Фb5, и белые добиваются материального перевеса.

19. Ke5 g5.

Эта попытка осложнить борьбу не достигает цели, хотя и является практически лучшим шансом. В случае 19... K:e5 20. C:e5 материальные потери для черных были неизбежны.

20. Cg3 Kd2 21. Фа2! Ke4 22. Kg6! K:g3.

Продолжение 22... fg 23. Л:e4 Kph7 24. Леe1! не избавляло черных от затруднений.

23. Ke7.

Разумеется, не 23. K:f8? из-за 23... Kh5, и конь белых теряется.

23... Kph8 24. hg Kd6 25. Kc7 Лb8 26. Ф:d5 Cf6.



Белые выиграли пешку, сохранив активное расположение фигур. Казалось бы, поражение черных — только вопрос времени. Однако конкретный анализ показывает, что все обстоит не так просто. Конь e7 под ударом, и он должен отступить, а после 27. Kf5 K:f5 28. Ф:f5 C:d4 29. Ф:a5 (или 29. Led1 Фf6) 29... C:b2 30. Лcd1 b6! материальное равенство восстанавливается и черные удерживают свою позицию. Ясно, что без сильнодействующих средств белым не обойтись.

27. Kg6!

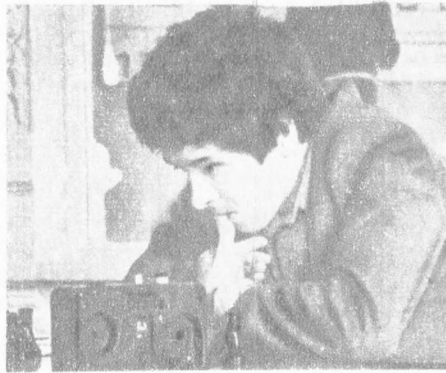
Только так! Конь возвращается на g6, на сей раз с решающим эффектом; во всех вариантах белые остаются с лишним качеством.

27... fg 28. Ke6 Фb6 29. K:f8 Л:f8 30. Ле6 Ф:b2 31. Лce1!

У черных две фигуры за ладью, но удержат материальный перевес они не могут. Конь черных незащитим, а на 31... Kf5 решает 32. Л:f6!

31... C:d4 32. Ф:d6 Ф:f2 33. Kph2 Cc5 34. Фd5 Kph7 35. Ф:b7 Лf7 36. Фе4. Черные просрочили время.

ПОЧЕРК МАСТЕРА ВЫЖМАНАВИНА



А. Выжманавин.

Интересный турнир был организован в Брянске в честь тысячелетия этого древнего русского города. Соревнование ознаменовалось блестящей победой молодого московского мастера А. Выжманавина. Его результат 11 очков из 14 возможных оказался лучшим. На 2½ очка Выжманавин опередил разделивших второе и третье места С. Горелова (Москва) и В. Дементьева (Брянск). Выжманавин — очень интересный, изобретательный шахматист. Неожиданные тактические удары в следующей партии производят сильное впечатление.

Новоиндийская защита D32/a А. ВЫЖМАНАВИН В. ЖИДКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. Фс2 K:c3.

Обычное продолжение — 7... с5. применялось и 7... Се7.

8. Ф:с3.

Белые также не следуют проторенной дорожкой. На всякий случай под прицел берутся пункт g7 и линия «с». В случае 8. bc с5 партия свелась бы к обычным построениям. Возможно, например, 9. e4 Kd7! 10. Cd3 Фс7 11. Фd2 g6 12. 0—0 Cg7 с уравнением шансов (Каспаров — Сосонко, Люцерн, 1982).

8... Се7 9. Cf4 с6.

Целесообразнее 9... Cd6. В случае 10. C:d6 cd 11. d5 e5 12. e4 0—0 13. Лс1 Kd7 белые не успевают с выгодой воспользоваться линией «с». Возможно и 10... Ф:d6 11. d5 0—0! 12. de Ф:e6 13. Ф:c7 C:f3 14. g1 Kс6 с более чем достаточной компенсацией за пешку. Ходом в партии черные обрекают себя на пассивную защиту.

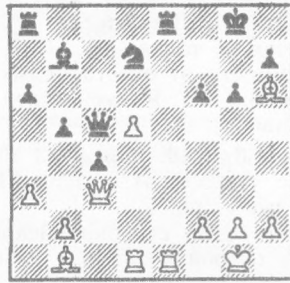
10. e4 0—0 11. Лd1 Kd7 12. Фс2 Фс8 13. Сс4 а6 14. Са2 с5 15. d5!

15. dc или 15. 0—0 способствовало упрощениям.

15... ed 16. ed b5 17. 0—0 c4 18. Лfе1 Cf6.

Упорнее 18... Ле8, чтобы освободить поле для коня. Теперь атака белых развивается стремительно.

19. Kg5 C:g5 20. Cb1! g6 21. C:g5 Ле8 22. Фс3 Фс5 23. Ch6 f6.



24. Cf5! Ke5 (после 24... gf? 25. Фg3 черные получали мат) 25. Се6 Л:e6 (единственное! На 25... Kph8 решало 26. Л:e5!) 26. de Ле8.

Не помогало и 26... Kg4 хотя бы из-за 27. Фd2 с угрозой 28. Фd8.

27. h3 а5.

Если 27... Л:e6, то выигрывает 28. Лd8 Kpf7 29. Лf8 Kpe7 30. Лh8! с угрозой 31. Cf8.

28. Лd7! (только не 28. Ф:a5 Фс6! 29. f3 K:f3 и т. д.) 28... Фс6.

После 28... K:d7? 29. ed черным не справиться с матовыми угрозами и проходной пешкой.

29. Лg7 Kph8 30. Фg3 Л:e6 31. f4 Kf7.

И в случае 31... Kd7 32. Л:e6 Ф:e6 33. f5! Ф:f5 34. Фс7 партия быстро кончалась. Или 33... Фb6 34. Kph2 Ke5 35. Ле7! с угрозой 36. Ле8 и 37. Л:e5.

32. Л:e6 Ф:e6 33. f5 Фb6 34. Се3 Фd6 35. Ф:d6 K:d6 36. Лd7 K:f5 37. Л:b7 K:e3 38. Л:b5 а4 39. Kpf2. Черные сдались.

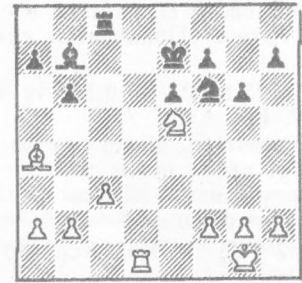
Интересно, что Выжманавин в игре черными отвергает классические традиции борьбы за уравнение. Применяя активные методы защиты, он при первой возможности переходит в контрнаступление. В этом смысле интересна наша партия, в которой немалую роль сыграл и психологический подтекст.

Сицилианская защита E55/a Р. ХОЛМОВ А. ВЫЖМАНАВИН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. d4 Kf6 6. Се2 Kс6 7. Ka3 Фd8 8. Kc2 Се7 9. dc Ф:d1 10. C:d1 C:c5 11. Се3 C:e3 12. K:e3 Kpe7 13. 0—0.

В одной из партий против Выжманавина белые играли здесь 13. Са4 Cd7 14. Kpe2 Kd4? 15. K:d4 C:a4 16. b3 Cd7 17. c4 Лhd8 18. Лhd1 Ke4 19. Лас1. Эта позиция вполне меня устраивала, и я был готов ее играть. Однако за доской я неожиданно обнаружил, что на 14. Kpe2 возможно 14... b5! После 15. C:b5 Лhb8 черные захватывают инициативу. Брак в дебютной подготовке настолько меня расстроил, что я стал играть крайне неуверенно.

Это положение возникло после моего двадцатого хода:



Я ожидал продолжение 20... Лс7 с быстрым и полным уравнением. Но мой молодой партнер именно этот момент считал наиболее подходящим для решительного захвата инициативы. После неожиданного для меня хода 20... Лс5!, я вдруг ощутил неуютность своей позиции. На 21. Kd7 неприятно 21... Ла5! Может быть, лучше всего было пассивное 21. Ле1, пользуясь тем, что 21... Лd5 отражается путем 22. Cb3 Лd2 23. Kс4. Я сыграл 21. f4?, что позволило черным быстро активизировать фигуры: 21... b5! 22. Cb3 Kd5 23. g3 Kb6 24. Kpf2 а5 25. а3 f6 26. Kd3 Лh5 27. h4 Cd5 28. C:d5 (28. Сс2 g5!) 28... Л:d5 29. Kpe2 а4.

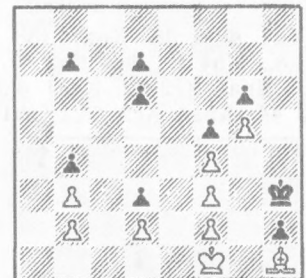
Черные сумели обесценить пешки белых на ферзевом фланге и получили явный перевес. В дальнейшем Выжманавин четко реализовал свое преимущество.

Следующие места в турнире заняли: Ю. Корсунский и Р. Холмов — по 7½ очков, Ав. Быховский, В. Гагарин и Г. Голованов — по 7, В. Зильберштейн, А. Любимов и Б. Шпилькер — по 6½, В. Жидков — 6. А. Мазья и С. Шестаков — по 5½, Г. Богданович — 4½ очка.

Р. ХОЛМОВ,
гроссмейстер.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Как оттеснить короля?



У белых лишний слон. Очередь хода за ними.

А есть ли у них выигрыш?

Ответы будут опубликованы в следующем номере.

К ИСТОРИИ ЦУГЦВАНГА

Ю. АВЕРБАХ,
гроссмейстер

Недавно в журнале «Бритиш чесс мэгазин» (№ 3, 1985) я натолкнулся на интересную статью международного мастера Р. Кальво «История цугцванга», автор которой утверждает, что концепция цугцванга была известна более семи столетий назад. В качестве доказательства он приводит следующую позицию из рукописи Альфонса Мудрого (1283):

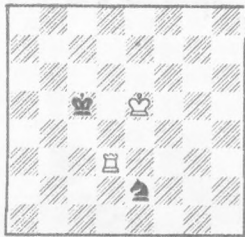


В средневековых шахматах наряду с матом можно было выиграть путем пата или ликвидации всех вражеских сил («голый король»). Последним способом побеждают белые в положении на диаграмме: 1. b7 K:b7 (1... Кра7 (b8) 2. Кс6) 2. Кс6!, и, попав в цугцванг, черные, вынуждены отдать коня, оставаясь с «голым королем».

Р. Кальво указывает, что он не знает подобных позиций в восточных шахматах, и полагает, что она была составлена либо самим королем Альфонсом, либо кем-нибудь из его окружения. Этой позиции он даже присваивает специальное название «цугцванг Альфонса Мудрого».

У меня не было сомнений, что испанский мастер глубоко ошибается. Концепция цугцванга была хорошо известна мастерам шатранджа намного раньше, чем считает Р. Кальво, в ту пору, когда Европа еще только знакоилась с шахматами.

Вот, например, позиция составленная среднеазиатским шахматистом Зайрабом, про которого старинные источники сообщают, что он играл в присутствии халифа ал-Мамуна в 819 году:

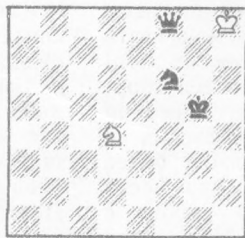


Можно полагать, что позиция эта составлена не позже первой половины IX века. Белые здесь достигают успеха, используя прием цугцванга.

После 1. Ле3! Кг1 они продолжают не 2. Крf4 Крd4!, и выиграть из-за цугцванга не удается, а 2. Крf5! Крd4 3. Крf4!, и в цугцванге черные.

Дальнейшее просто: 3... Крс4 4. Крг3 Крd4 5. Ле1, и конь пойман.

Теперь о позициях цугцванга, в которых король и конь ловят коня, аналогично положению на первой диаграмме. В средневековых восточных рукописях я быстро нашел такую:



Следует вспомнить, что взирь (ферзь) в шатрандже был слабой фигурой, которая передвигалась и была на одно поле по диагонали.

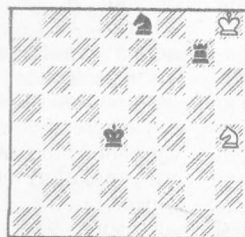
Ход за белыми, но выигрывают черные. Действительно, после 1. Ке6 Крг6 2. К:f8 белые выигрывают ферзя, но черные отвечают 2... Крf7 3. Кh7 Ке4!, и белым приходится расстаться с конем.

Насчет автора этой позиции у источников нет единства. Одни считают ее автором ал-Адли, другие — ас-Сули.

Ал-Адли — один из первых мастеров шатранджа. Выходец из Византии, он прославился как шахматист в Багдаде при дворе халифов ал-Ватика (842—847) и ал-Мутаваккила (847—861).

Ас-Сули был придворным шахматистом у трех халифов — Муктафи (902—908), Муктадира (908—932) и ар-Ради (934—940). Известно даже его полное имя — Абу-Баقر Мухаммад бен Яхья. Уроженец Средней Азии, он был человеком энциклопедического склада — поэтом, ученым-филологом и историком. Ас-Сули написал два трактата о шахматах, в которых подверг критическому анализу работы своих предшественников, в частности ал-Адли.

Разговор об этих мастерах шатранджа мы еще продолжим, а сейчас я хочу вас познакомить с позицией, которую нашел в рукописи, восточного происхождения, датированной 1257 годом.

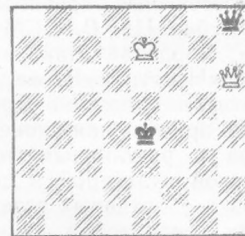


И здесь белые начинают, но выигрывают черные. Нетрудно убедиться, что после 1. Кf5 Кре5 2.

К:g7 Кf6! перед нами уже знакомый финал.

Подведем итоги. Как мы убедились, мастера шатранджа хорошо знали и умело пользовались приемом цугцванга не 700, а более тысячи лет назад. Прием ловли коня королем и конем при помощи цугцванга был им хорошо известен. Так же как и финал, возникающий на первой диаграмме.

В рукописи Альфонса Мудрого достаточно сильно восточное влияние. Известно, что около 90 процентов задач этого сочинения своими корнями уходит на восток. Не является исключением и позиция, которую мы рассмотрели. Как умели пользоваться приемами мастера шатранджа приемом цугцванга ярко показывает следующий пример:



Эта позиция принадлежит ал-Адли. Чтобы победить, белым нужно выиграть ферзя противника.

По ал-Адли это достигается таким путем: 1. Крf6 (1. Крf7? Крf5 2. Крг6 с ничьей) 1... Крf4 2. Крf6 Крг4 3. Крг6 Крh4 4. Фg5 Крг4 5. Фf6 Крf4 6. Крf7 Крf5 7. Фе7 Кре5 8. Крг8 Кре6 9. Фf8 и т. д.

А вот решение ас-Сули: 1. Крf8! Крf5 2. Крf7! Крг4 3. Крг8 Крh5 4. Крh7!, и все кончено: король черных вынужден отойти и они теряют ферзя.

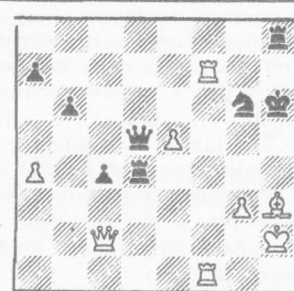
Перед нами настоящее художественное произведение на тему цугцванга.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Перед вами позиция из поединка Нежметдинов — Каспарян (Рига, 1955).

(См. следующую диаграмму)

В ответ на 41. Ф:g6 черные записали ход 41... Кр:g6 и предложили ничью, полагая, что жертва ферзя приводит только к вечному шаху.



А как считаете вы?

СЧАСТЛИВОГО ПЛАВАНИЯ, «БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»!



В пионерском клубе «Гамбит» (Львов).



Занятия в клубе «Белая ладья» (Житомир).

«Всесоюзные соревнования на призы клубов ЦК ВЛКСМ «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Плетеный мяч», «Нептун», «Белая ладья» стали действенной формой укрепления здоровья, приобщения пионеров и школьников к регулярным занятиям физической культурой и спортом, подготовки спортивных резервов».

Так говорится в принятом недавно совместном постановлении ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Министерства просвещения СССР, Спорткомитета СССР, Министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР.

Вместе с тем, как отмечается в постановлении, в ряде мест принижена роль детских состязаний, не ведется необходимой воспитательной работы среди юных физкультурников и их тренеров, имеют место факты нарушений дисциплины, спортивной этики, факты обмана и очковтирательства.

Не везде турниры юных футболистов, хоккеистов, пловцов, шахматистов включены в календарные планы физкультурно-массовой работы спорткомитетов, отделов народного образования, ДСО и ведомств. При многих домоуправлениях, ЖЭКах, школах не созданы секции и группы по популярным видам спорта, недостаточно привлекается общественный актив для работы с детьми.

Для устранения этих существенных недостатков постановление намечает конкретные меры, которые, несомненно, сделают детские клубы ЦК ВЛКСМ еще более массовыми, поднимут воспитательную работу среди юных физкультурников на более высокую ступень.

Постановление обязывает профсоюзные, комсомольские и физкультурные организации, органы народного образования и жилищно-

коммунального хозяйства вести повседневную работу по расширению материальной базы детского спорта, созданию необходимых условий для тренировок и соревнований ребят.

Особое внимание должно быть обращено на подбор, расстановку и повышение квалификации общественных инструкторов и тренеров, занимающихся с ребятами. Более организованными, праздничными должны стать детские соревнования. Для их проведения будут предоставляться спортивные сооружения без взимания арендной платы. Комсомольский и физкультурный актив должен более энергично и целеустремленно вести массовую физкультурную работу с детьми и подростками. Надо привлечь родителей ребят для проведения турниров в классах. Ведь среди пап и мам немало квалифицированных шахматистов.

Сейчас началась аттестация общественного актива, работающего с детьми, проходят семинары тренеров, занимающихся с пионерами и школьниками. Успешно прошедшим пе-

реаттестацию вручается специальное удостоверение «Организатор детской спортивной работы».

Постановление четко определяет порядок выделения средств на проведение районных, городских, окружных, областных, краевых, республиканских и всесоюзных соревнований детских спортивных клубов.

Как известно, более миллиона юных любителей шахмат участвуют ежегодно в соревнованиях «Белой ладьи». Цифра значительная и все же явно недостаточная. Далеко еще не все мальчики и девочки, интересующиеся шахматами, привлечены к активному участию в работе клуба. Достаточно сказать, что более половины московских школ не имеют постоянно действующих шахматных секций, не проводят соревнований по этому виду спорта.

Как сообщали руководители команд, приехавшие на Всесоюзные финальные соревнования этого года, слабо ведется массовая работа с юными шахматистами в ряде республик.

Редакция получила много писем от общественных тренеров и организаторов с просьбой рассказать, как будет осуществляться финансирование соревнований клуба «Белая ладья» в новом учебном году. Отвечаем на эти вопросы.

Постановление, о котором рассказано в статье Н. Старостина, предусматривает такой порядок финансирования соревнований клуба «Белая ладья».

Расходы, связанные с организацией и проведением районных, городских, окружных, областных, краевых, республиканских соревнований, несут: советы профсоюзов (питание участников соревнований);

комитеты комсомола (приобретение призов, изготовление печатных пропагандистских материалов, медалей, вымпелов, дипломов, наградных жетонов, значков); органы народного образования и жилищно-коммунального хозяйства (командирование и размещение участников соревнований);

комитеты по физической культуре и спорту (обеспечение спортивной базой, необходимым инвентарем и оборудованием, организация судейства).

ВНИМАНИЕ!

Сейчас по всей стране начинается первый, самый главный массовый этап турниров пионерских дружин клуба «Белая ладья». Особое внимание ему должны уделить комсомольские и физкультурные организации, все шахматные федерации. Делом чести гроссмейстеров и мастеров, всех высококвалифицированных шахматистов должно быть участие в общественной работе по подготовке спортивной смены, привлечению юных к занятиям прекрасным видом спорта.

Полагаем, что помогут организаторам напечатанные большим тиражом положения о порядке проведения соревнований клуба «Белая ладья». Эти положения, подготовленные Центральным штабом клуба, будут разосланы в комсомольские организации страны. В скором времени должен быть издан учебно-методический плакат, пропагандирующий «Белую ладью», рассказывающий о том, как надо проводить турниры в классах и пионерских дружинах. Плакат поздравит и с воспитанниками «Белой ладьи» — гроссмейстерами и мастерами, начавшими свой спортивный путь в соревнованиях клуба. Среди них чемпионка СССР школьница из города Фрунзе Светлана Матвеева, участник турнира претендентов на первенство мира гроссмейстер Андрей Соколов, международный мастер Валерий Салов и ряд других ведущих представителей шахматного искусства.

Беседа с корреспондентами, делегат XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве, чемпионка мира Майя Чибурданидзе сказала:

«Не так давно мне выпала честь участвовать в открытии Всесоюзного соревнования «Белая ладья» в небольшом грузинском городке Самтредиа, отличный шахматный клуб которого известен на всю страну. И мне доставило большое удовольствие видеть десятки мальчиков и девочек, склонившихся над шахматными досками. Вообще, влияние шахмат на детей и юношество, на становление характеров и интеллектуальное формирование трудно переоценить».

Да, Всесоюзный турнир соревнований клуба «Белая ладья» в Самтредиа был настоящим детским праздником дружбы и спорта. Мы уверены, что так же красочно и ярко пройдет и восемнадцатый финал, который планируется провести в Мелитополе.

Счастливого тебе нового плавания, «Белая ладья»!

Н. СТАРОСТИН,
инструктор ЦК ВЛКСМ.

Продолжается подписка на журналы «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень». На страницах наших журналов вы сможете прочитать обо всех крупных соревнованиях, проходящих в СССР и за рубежом. В отделе партий познакомьтесь с комментариями известных гроссмейстеров и мастеров, в отделе теории — с дебютными новинками, проблемными статьями по наиболее актуальным вариантам.

Мы также публикуем материалы о выдающихся мастерах прошлого, их жизни и творчестве, об истории шахмат в России и других странах.

Продолжит свои занятия «Школа совершенствования», которая даст вам возможность повысить свою квалификацию, узнать много интересного и полезного из области стратегии и тактики.

Отдел композиции поможет вам узнать основы техники составления и решения задач и этюдов, познакомит вас со статьями о шахматной поэзии.

Постоянная рубрика «Шахматы — добрый спутник» расскажет о шахматных коллективах, их удачах и проблемах, об энтузиастах и организаторах шахматной жизни. «Ваше мнение» позволит вам принять участие в дискуссиях, связанных с точной оценкой позиций, «Справочное бюро» ответит на все ваши вопросы по истории и теории.

Напоминаем вам, что подписка на «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень» принимается без ограничений предприятиями «Союзпечати», отделениями связи и общественными распространителями печати.

Подписная цена на год — 6 руб., на полгода — 3 руб.

ШАХМАТНЫЕ СРЕДЫ В ЗВЕЙНИЕКЦИЕМСЕ

Мы уже рассказывали о Всесоюзном финальном турнире клуба «Белая ладья» в грузинском городе Самтредиа. Лучшие команды пионерских дружин участвовали в этом соревновании. Об одной из этих команд, о ее общественном тренере рассказывает журналистка Т. КУЗНЕЦОВА.

Из биографии команды: место рождения — Латвийская ССР, средняя школа в рыбацком поселке Звейниециемсе.

Из отчета судейской коллегии: в Латвии за выход во Всесоюзный финал боролись команды 467 школ. Впервые победителями стали ребята из Звейниециемса. Хорошую игру на финальном турнире в Самтредиа показал Рамма Каспар.

* * *

Среду в Звейниециемской районной средней школе называют шахматной. В этот день к ребятам после уроков снова приходит учитель математики. Но в его руках теперь уже не учебники и тетрадки, а шахматы...

Висвалдис Янович Мартинсонс — давний любитель шахмат. Раньше он, можно сказать, целиком свой досуг отдавал любимой игре, выступал за команду рыболовецкого колхоза. Но потом увлекся еще и разведением цветов. Его дивной красоты георгины не раз получали высокую оценку на авторитетных выставках. В том числе, и на ВДНХ.

Ну, а как откажешься от приятного приглашения выступать в хоре на любимых в Латвии традиционных праздниках песни?

И хотя со временем у Висвалдиса Яновича стало очень трудно, от своих шахматных учеников отказаться он, конечно не мог. И вот каждую среду с шахматами в руках учитель приходит к ребятам. И так уже почти тридцать лет.

Команда пионерской дружины седьмого «А» класса впервые пробилась во Всесоюзный финал. Ребят из этой команды Висвалдис Янович начал учить премудростям шахмат со второго класса. По-разному давалась новая наука

ребятам. Рамма Каспар, например, быстро пошел вперед. Он уже кандидат в мастера. Дома даже маму, которая довольно безразлично относилась к этому увлечению мальчика, сумел заинтересовать шахматами.

Рамма в классе староста. Как-то он сказал Висвалдису Яновичу:

— Сегодня на занятия не придет Санита Таберга...

Тот ответил:

— Ну, что тут поделать. Увлеклась Санита конным спортом. За 60 километров ездит в другой поселок, где находится конно-спортивная секция. Да и еще и на легкую атлетику стала ходить. И все-таки, думаю, она и шахматы не оставит...

Неявки на шахматные тренировки в школьной секции редкость. Вот Нормундс Лецис. Дел у него очень много. И учится хорошо, и родителям помогает в совхозе. Да не кое-как, а по-настоящему, по-мужски: отец у него механизатор, мама — на ферме...

Иво Ильин, хоть и перворазрядник, а всегда бывает на шахматных занятиях. У Висвалдиса Яновича в свое время училась мама Иво. Она была даже чемпионкой школы. А теперь и Иво один из лучших шахматистов школы.

...Начался новый учебный год. И в очередную среду в класс снова входит с шахматами учитель математики. А староста Рамма Каспар говорит: — Санита Таберга сказала, что сегодня обязательно придет!

Висвалдис Янович кивает в ответ. Шахматы все больше привлекают способную девочку. А после того как Санита вместе с командой добилась права выступать в Самтредиа, все шахматисты школы ждут от нее новых успехов.

ЭКЗАМЕН НА ЗРЕЛОСТЬ

Никогда не забыть мне волнующие события, связанные со вторым международным турниром в Москве. Более 50 лет прошло с того времени, но не тускнеют в памяти воспоминания о встречах с Эм. Ласкером, Х. Р. Капабланкой, многими другими прославленными гроссмейстерами и мастерами.

Залы Музея изящных искусств (ныне Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина) были отданы представителям шахматного искусства и каждый день заполнялись тысячами любителей. Помнится, что ежедневно турнир посещало около 3000 человек.

Печать, радио, общественность столицы проявляли громадный интерес к турниру. Чем он был вызван?

Прежде всего тем, что это был экзамен на зрелость для наших молодых мастеров, вступивших в большие шахматы уже после Великого Октября.

Напомню, что среди 20 участников было 12 представителей нашей страны и 8 иностранцев. Экзаменаторы были строгие и многоопытные — чемпионы мира Эм. Ласкер и Х. Р. Капабланка, победители многих международных соревнований Р. Шпильман, С. Флор, Г. Штальберг, В. Пирц, А. Лилиенталь, чемпионка мира В. Менчик.

Лидером молодых советских шахматистов был чемпион СССР М. Ботвинник. Впервые выступали в столь ответственном турнире Н. Рюмин, В. Рагозин, Г. Лисицын, В. Чеховер, В. Гоглидзе и автор этих строк. Спе-

циалисты возлагали надежды и на мастеров старшего поколения Г. Левенфиша и П. Романовского.

Трудно было играть. Торжественная обстановка великолепного музея, необычный регламент — продолжительность тура 7 часов при часовом перерыве (с 16 до 21 и с 22 до 24 часов).

Турнир был прекрасно организован. В его подготовку много сил и энергии вложил председатель Всесоюзной шахматной секции, нарком юстиции Николай Васильевич Крыленко. Особенно он заботился о нас, молодых. И не только заботился. Не раз напомнил Николай Васильевич о нашей высокой гражданской ответственности за свои выступления, о том, что мы должны добиваться завоевания высот шахматного мастерства.

«И все же турнир не самоцель, — говорил Николай Васильевич. — Мы проводим такие соревнования, чтобы сделать шахматы более популярными в народе, чтобы привлечь в шахматное движение многие тысячи новых почитателей. Важнейшая наша задача сделать шахматы фактором общественного, социального значения».

Забегая вперед, скажу, что Московский турнир 1935 года внес ценный вклад в дело развития отечественной шахматной школы, принес большую пользу массовому распространению шахмат.

Естественно, что общее внимание привлекали шахматные кудесники Эм. Ласкер и Х. Р. Капабланка, а мы, участники турнира, с волнением ждали встреч с ними.

Более 4000 зрителей привлек 9-й тур, в котором прославленные шахматисты встречались между собой. И хотя в предыдущих 20 сыгранных ими партиях счет был +5 — 1 = 14 в пользу «Капы», как любовно называли гениального кубинца почитатели, все ожидали, что «старик» (Эм. Ласкеру было тогда 67 лет) даст своему грозному сопернику решительный бой.

Капабланка, игравший черными, начал испытывать трудности уже в дебюте.

Французская защита E06/a

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Ке2 de 5. a3 Ce7 6. К:e4 Kf6 7. K2c3 Kbd7?

Капабланка мало уделял внимания дебютным исследованиям. Ход в партии неудачен, а у черных была возможность уравнивать шансы, продолжая 7... Кс6! Эта моя рекомендация была опубликована незадолго до турнира: Во время перерыва я рискнул сказать Капабланке об этом. Последовала любопытная реплика: «А что же вы раньше не сказали мне об этом ходе?!»

8. Cf4 K:e4 9. K:e4 Kf6 10. Cd3 0—0 11. K:f6 C:f6 12. c3 Fd5 13. Fe2! c6.

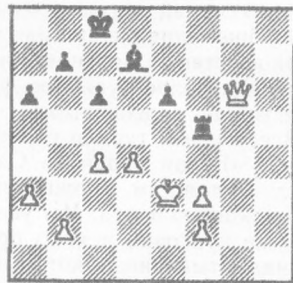
Плохо 13... F:g2? 14. Ce4 Fh3 15. C:c7 и т. д.

14. 0—0 Le8 15. Lad1 Cd7.

Тактика упрощений не привела к цели. Черные не могут провести освобождающее продвижение e6—e5, ферзевый слон остается «замороженным».

16. Lfe1 Fa5 17. Fc2 g6 18. Ce5! Cg7 19. h4! Fd8 20. h5 Fg5 21. C:g7 Kp:g7 22. Le5 Fe7 23. Lde1 Lg8 24. Fc1! Lad8 25. Lle3 Cc8 26. Lh3 Kpf8 27. Fh6 Lg7 28. hg hg 29. C:g6! Ff6 30. Lg5! Kpe7 31. Lf3 F:f3 32. gf Ldg8 33. Kpf1 L:g6 34. L:g6 L:g6 35. Fh2 Kpd7 36. Ff4.

На 64-м ходу партия была отложена в выигрышном для белых положении.



Капабланка, хотя и записал ход 64... Kрс7, но партию предпочел не доигрывать и поздравил Ласкера с заслуженной победой.

Путь к победе несложен: 65. Fg3 Kрс8 66. Kpd3 Lh5 67. Kрс3 Lf5 68. Kpb4 Lh5 69. c5 Ld5 70. Кра5 L:d4 71. Kpb6 Kpd8 72. Fc7 и т. д.

Сенсацией старта были две победы — М. Ботвинника над Р. Шпильманом и Н. Рюмина над Х. Р. Капабланкой. Они стали убедительной заявкой молодых советских мастеров на успех.



Х. Р. Капабланка, М. Ботвинник и Эм. Ласкер.

Кто бы мог подумать, что в столь ответственном состязании возможна 11-ходовая победа?



Это заключительная позиция партии **Ботвинник — Шпильман**. Черные сдались, они неизбежно теряют ферзя.

Столь драматичный финал получился после: 1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фb6? 7. cd Ф:b2? 8. Лс1! Kb4 9. Ka4! Ф:a2 10. Cc4 Cg4 11. Kf3.

Поединок продолжался всего 1 час 15 минут. Теоретическая новинка, примененная Ботвинником, — результат большой аналитической работы.

Победа чемпиона Москвы **Н. Рюмина** над прославленным кубинцем вызвала у зрителей бурю восторгов. Получив двух слонов, белые полностью овладели инициативой и добились решающего превосходства.

Защита Нимцовича D42/c

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C:c3 6. Ф:c3 Ke4 7. Фc2 c5 8. dc Kc6 9. e3 Фа5 10. Cd2 Ф:c5 11. b4 Фе7 12. Cc1! a5 13. b5 Ke5 14. Cb2 Kg4 15. Kh3 Фh4 16. g3 Фh6 17. Фе2!



Эм. Ласкер так прокомментировал позицию: «Если 17... e5, то 18. f3 K:e3 19. fe K:f1 20. Kf2, и черные стоят плохо, так как отступление коня f1 требует времени и центральные пешки черных погибают».

17... Kgf6 18. Kf4 0—0 19. Cg2 dc 20. Ф:c4 Kd6 21. Фd3 Ld8 22. Ld1 Kie8 23. 0—0 (сильнее 23. a4) 23... a4 24. Ke2 Cd7 25. Kc3 Ла5 26. Фd4 Фg5 27. Фb4 b6 28. Ld2 C:b5 29. Lfd1 h6.

В этот момент у Капабланки упал контрольный флажок на часах и ему было засчитано поражение. Пресса отметила небывалый цейтнот экс-чемпиона мира, в котором он оказался, пожалуй, впервые в жизни (после 23-го хода у Капабланки оставалось всего 2 минуты, у Рюмина — 25).

Остановлюсь на ряде других интересных турнирных событий.

Неудачно начавший турнир **Капабланка** блеснул превосходной атакой в партии с **Левенфишем**. В основном варианте меранской системы после 12 ходов возникла следующая позиция:



Капабланка, применив новинку Штальберга — 13. Фf3!, организовал неотразимое нападение на короля черных. По-видимому, лучшим ответом было 13... Фа5 14. Kpf1 (14. Cd2 Cb4) 14... Cd6! 15. Фc6 (15. Cd2? Ф:d2! 16. Ф:a8 0—0) 15... Кре7 16. Cf4, и хотя белые атакуют, черные в состоянии вести защиту. Но Левенфиш допустил ошибку — 13... Ла5? и быстро проиграл.

14. 0—0 b4 15. Cf4 Ce7 16. Lfcl 0—0 17. Фh3! Лс5? (упорнее 17... Cb7) 18. Л:c5 C:c5 19. Cg5 h6 20. Kg4! Ce7 21. C:f6 gf 22. K:h6 Kpg7 23. Фg4 Kph8 24. Фh5 Kpg7 25. K:f7! Lh8 26. Фg6. Черные сдались.

В том же меранском варианте **В. Рагозин**, использовав неточности, допущенные **В. Пирцем**, добился явного перевеса на королевском фланге.



Последовала сокрушительная атака: 17. Фg3 b3? (лучше 17... Kb6) 18. K:c5 bc 19. Kd:e6! Фа5 (19... fe 20. Фg6) 20. b4! Ф:b4 21. Ca3 h4 22. Фh3! Фb5 23. Kd4 C:c5 24. K:b5 ab 25. C:c5 Л:c5 26. e6 f6 27. Фf5. Черные сдались.

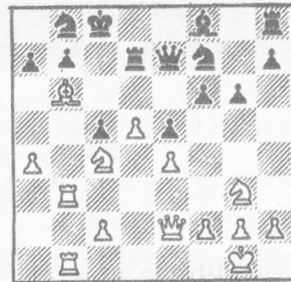
Цельную в стратегическом отношении партию мне удалось выиграть белыми у **Н. Рюмина**.

Защита Бенони R70/a

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Cd3 g6 5. Ke2 Kh6 6. Kg3 Ka6 7. Cd2 Фb6 8. Ka3 f6 9. Cb5 Cd7 10. C:d7 Kp:d7 11. Kc4 Фd8 12. a4 Фе7 13. 0—0 Ld8 14. Ла3 Kpc8 15. Фе2 Ld7 16. Ka5 Kb8 17. b4 Kf7 18. Lb1 Лс7 19. Lab3 Kd8 20. bc dc 21. Kc4 Kf7 22. Ca5 Ld7 23. Cb6!

(См. следующую диаграмму)

23... ab 24. K:b6 Kpd8 25. K:d7 K:d7 26. Л:b7 Kd6 27. Фа6 Кре8 28. Ла7 Cg7 29. Фc6 Kf7 30. Lbb7. Черные сдались.



Игра молодых советских мастеров отличалась смелостью, находчивостью, высокими творческими достижениями. Но излишняя нервозность из-за отсутствия опыта мешала нам добиться лучших результатов.

Учно сложилась игра у **И. Кана**, разделившего с **Г. Левенфишем** 6—7-е места, и у **В. Рагозина**.

Я неважно подготовился к соревнованию, вначале играл неудачно, а вот вторую половину провел без поражений.

Ближе к финишу не выдержал и сорвался **Рюмин**. Он писал после турнира: «Для достижения более высоких спортивных успехов нам необходимо внести в нашу шахматную борьбу большую дозу практицизма. До сих пор мы в любой партии искали новые пути, новые идейные продолжения. На старте напор наших молодых сил был настолько велик, что Капабланка, Шпильман, Лиллиенталь были отброшены на 6—10-е места. Но затем сказались отсутствие опыта игры в международных состязаниях».

Замкнула турнирную таблицу **Вера Менчик**. Ее партии привлекали большое внимание, на каждом туре она получала от своих шахматных поклонников букеты цветов.

Закрытие второго международного турнира состоялось в торжественной обстановке.

«СССР обладает сильнейшим в мире коллективом высококвалифицированных шахматистов. Советские мастера — мастера выдающегося международного класса. Пройдут немногие годы, и СССР завоюет не только командное, но и индивидуальное шахматное первенство мира», — сказал **Х. Р. Капабланка**, выступавший на закрытии.

Предсказания гениального кубинца, большого нашего друга, сбылись через 13 лет.

* * *

Напоминаем читателям результаты международного турнира, проходившего в Москве с 15 февраля по 15 марта 1935 года: **М. Ботвинник** и **С. Флор** — по 13 очков из 19, **Эм. Ласкер** — 12¹/₂, **Х. Р. Капабланка** — 12, **Р. Шпильман** — 11, **И. Кан** и **Г. Левенфиш** — по 10¹/₂, **А. Лиллиенталь**, **В. Рагозин** и **П. Романовский** — по 10, **В. Алаторцев**, **В. Гоглидзе**, **И. Рабинович** и **Н. Рюмин** — по 9¹/₂, **Г. Лисицын** — 9, **Ф. Богатырчук** и **Г. Штальберг** — по 8, **В. Пирц** — 7¹/₂, **В. Чеховер** — 5¹/₂, **В. Менчик** — 1¹/₂ очка.



СПОРТИВНЫЙ КОМАНДИР

О Василии Шудро до встречи с ним на кроссе я знал только, что он председатель совета физкультуры Алтайкоксохимстроя и экс-чемпион Заринска по шахматам. Предполагал увидеть его у судейского столика, а он вышел на старт — невысокий, худенький, даже на свои двадцать не смотрится.

Почти всю трехкилометровую дистанцию Василий где-то в «хвосте» бежал, а под конец вдруг рванулся и едва не достал лидеров. Станув на ходу майку, подбежал к судьям, справился о результате, и тут я его спросил:

— Никак ампула решил сменить?

— Почему же? — улыбнувшись, вмешался стоящий рядом начальник комсомольского штаба стройки Владимир Ченченко. — Вася у нас универсал, каких поискать: и шахматист, и легкоатлет, и футболист...

Потом Василий, не скрывая гордости, провел меня по своей «вотчине». В цокольном помещении пятиэтажного дома — спортзал. Аккуратно оббитые деревом плитой стены и потолок.

Долгое время из-за нерадивости здешних спортивных вожжаков здесь было неуютно, сыро, холодно. Когда Шудро возглавил совет физкультуры, то вместе с активистами он быстро навел порядок. Оборудовали и небольшой кабинет, в котором, помимо ценного инвентаря, хранятся трофеи,

завоеванные в соревнованиях. На одном из кубков гравировка: «В. Шудро от краевой федерации шахмат за активную работу». Награда заслуженная, ведь Василий, можно сказать, заложил шахматный фундамент Алтайкоксохимстроя.

Шудро — коренной житель Соронского, ныне Заринского района. После школы окончил в Барнауле ГПУ. Вернулся домой с третьим разрядом электромонтажника и первым — по шахматам (присвоили за победу в краевом чемпионате «Трудовых резервов»). По приезде сразу внес изменения в местную «табель о рангах»: выиграл чемпионат города, опередив рабочего коксохимзавода перворазрядника Э. Лиске. Потом они сыграли друг с другом несметное количество партий. Подружились. Однажды Эдуард сказал ему:

— Знаешь, мне в тресте место спортивного работника предложили. А я — самоотвод. Считаю, тут надо человека более разностороннего. — И неожиданно заключил: — Такого, как ты... Пойдешь?

Надо учесть, что Алтайкоксохимстрой не везло на спортивных командиров. Только с начала восьмидесятых их пятеро, не меньше, сменилось. И у Василия поначалу спрашивали: надолго ли? Вскоре он делом доказал неуместность таких вопросов.

О том, что в считанные дни был

приведен в надлежащий порядок спортзал, ранее бедствовавший, читатель уже знает. Другим важным делом, которое новому председателю совета удалось осуществить совместно с комитетом комсомола, стала спартакиада молодежных общежитий стройки. Возле каждого соорудили простейшие спортивные комплексы. Программу спартакиады составили обширную — баскетбол, настольный теннис, многоборье ГТО...

В шахматных командах положение предусматривало не менее семи человек. Нашлись скептики: мол, многовато, будут неявки. Василий в ответ только улыбался. Постоянно бывая в общежитиях, он с удовлетворением подмечал: любителей шахматных баталий здесь немало. С некоторыми и ему, перворазряднику, туго приходится.

Неявок не было. Наоборот, почти все команды заявили о готовности выставить еще один чуть ли не равноценный состав. А силу их лидеров вскоре после окончания спартакиады испытали участники полуфиналов чемпионата Заринска. Хорошо тут дебютировали оргтехстроевец Владимир Шелепов, электромонтажник Сергей Шайдуров. Александру Василенко, плотнику-бетонщику СУ-38 лишь пол-очка не хватило, чтобы выйти в финал.

Но и без него Алтайкоксохимстрой был солидно представлен в городском первенстве, завершившемся победой мастера СУ-46 Николая Томашкова.

...Подготавливая первый лично-командный чемпионат стройки, Василий изрядно помотался из одного конца огромной стройплощадки в другой. Зато участвовали все управления до единого! На командном первенстве района выступала обновленная команда Алтайкоксохимстроя. Она одержала победу, а лидер команды Шудро выиграл все пять партий.

Теперь и смена в шахматном коллективе растет отличная. А заслуга в этом опять же председателя совета физкультуры. «Официально» он ведет занятия кружка в трестовской комнате школьника четыре раза в неделю по два часа. На самом же деле Василий общается со своими подопечными гораздо чаще. И они не подводят своего тренера: раз за разом побеждают в районных финалах «Белой ладьи».



В. Шудро проводит занятия с ребятами.

В. НЕЙШТАДТ.



Урок дедушки Рилло.

БЕСПОКОЙНАЯ ДУША

Ему 73 года, но его энергии могут позавидовать молодые. Инструктор шахматного клуба «Спартак» Александр Григорьевич Рилло ведет большую общественную работу. Он всегда среди людей, всегда о чем-то хлопочет, кому-то помогает.

Его стараниями был организован шахматный клуб при ЖЭКе № 10 Москворецкого района столицы, а когда Александр Григорьевич получил новую квартиру в Пролетарском районе, то сразу же обратился в ДЭЗ-17 с предложением организовать дет-

ский шахматный клуб. Администрация поддержала доброе дело, выделила большое светлое помещение.

Активно включилась в организационную работу педагог-воспитатель Г. Кудрявцева. Шефы, моторный цех ЗИЛа, приобрели инвентарь, и вскоре клуб распахнул свои двери перед ребятами.

Сейчас много юных шахматистов посещает этот клуб, участвует в соревнованиях, а Александр Григорьевич проводит с ними занятия.

...В 1932 году Рилло окончил Московский институт связи и почти полвека проработал по специальности. Старые привязанности и знакомства сохранились, и он, беспокойная душа, не мог смириться с тем, что многочисленные шахматисты Московской телефонной сети (МГТС) не имеют своего клуба. И вот длительные хлопоты увенчались успехом — клуб открыт.

Пока помещение его невелико — только одна комната, но в ближайшем будущем клуб будет расширен. И уже сейчас на десяти столиках (шефская помощь клуба «Спартак») во всю идут шахматные сражения.

В новом клубе с успехом прошло командное первенство районных телефонных узлов и чемпионат управления МГТС.

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.

Шахматистам Паневежиса нечем похвастаться: у них нет шахматного клуба, редко проводятся турниры, и вполне закономерно, что сборная города в чемпионате республики заняла последнее место.

В ГОРОДАХ ЛИТВЫ

А вот столяр завода автокомпрессоров К. Чюкчис дал хороший пример другим любителям шахмат. Он оборудовал с друзьями клуб на заводе. Здесь при помощи завкома приобрели шахматный инвентарь, организуют соревнования, дружеские встречи, лекции, сеансы, проводят курсы решений, даже изготовили значок своего клуба.

Не так давно белым пятном на шахматной карте Литвы был город Алитус, но в последнее время и там все изменилось: оборудован клуб,

в котором проводятся республиканские и всесоюзные соревнования, ребята из Алитуса стали занимать призовые места в республиканских чемпионатах школьников. А ключ этих успехов в том, что в Алитусе работает преданный шахматам, много сделавший для их пропаганды Г. Плунге.

Кедайнйя раньше знали как «футбольный город». Но вот проявил добрую инициативу инженер-строитель А. Аугустайтис, и шахматы по его предложению стали включать в программу городских соревнований. За короткий срок популярными стали и соревнования на приз колхоза имени Снечкуса. Руководители района, правление колхоза пошли навстречу Аугустайтису, поддержали его.

В небольшом городе Плунге благодаря общественникам хорошо ведется работа с юными. Команда пионерской дружины школы № 5 не раз выступала в финальном турнире «Белой ладьи». Шахматное становление в Плунге прошли мастера В. Майоров и чемпионка страны среди девушек Л. Домкрайте. И все это произошло потому, что здесь уже больше 25 лет отдает свое сердце

шахматам заслуженный тренер республики учитель В. Андрушайтис.

Много пишут о проблемах преподавания шахмат в школе, сетуют на трудности, но в городе Капсукасе таких проблем нет. В шести средних школах во всех вторых классах ребят учат основам шахмат. И в этом немалая заслуга энергичного и знающего тренера И. Вацманаса.

Не один год призовое место в республиканских соревнованиях пионерских дружин занимают учащиеся сельской Буконяйской школы Ионовского района. Здесь учится только 110 ребят, но все они умеют играть в шахматы. В школе открыт свой шахматный клуб.

И вновь этот успех во многом связан со стараниями общественника, учителя литовского языка и литературы С. Салдунаса, недавно отметившего 40-летие своей педагогической деятельности.

Факты свидетельствуют, что судьба шахмат на местах в руках самих любителей этой игры. Конечно, придется проявлять настойчивость, много трудиться, но полезное дело у нас всегда находит поддержку.

П. БУДРАЙТИС.



В. Антушевич (фото военных лет)

МОЙ ДРУГ ВОЛОДЯ

О войне Володя Антушевич, разумеется, знал. Читал в книгах, видел в кино. Фильм «Чапаев» он, например, смотрел шесть раз. Но для него, как и для большинства его сверстников со станции Сонково Калининской области, война была историей, чем-то далеким, легендарным.

И вот война с ее неисчислимыми бедами пришла на родную землю. Как и многие сверстники, Володя подал заявление с просьбой отправить его на фронт. В военкомате решили по-другому: «Нам нужны командиры. Пойдешь в военное училище!»

Учеба была непродолжительной. Курс военных наук в училище, в мирное время рассчитанный на два года, сейчас занимал всего семь месяцев. В марте 1942 года лейтенант Антушевич был направлен на Брянский фронт командовать взводом...

Мы сидим друг против друга и вспоминаем давно минувшие дни. Нет, наши фронтовые дороги ни разу не пересеклись. Он воевал в Белоруссии, я — южнее. Это уже много позже, где-то в начале 60-х годов мы познакомились и подружились. Бывал я у Володи Антушевича в Свердловске, куда он переехал в 1955 году, и смог воочию убедиться в его многообразной деятельности. Но об этом разговор впереди. Приезжал он не раз и ко мне в Москву...

Несомненно, Антушевич — человек смелый. Его ратные дела отмечены орденами Красного Знамени и Красной Звезды, многими медалями. Приходилось ему вести в атаку бойцов, первым форсировать реки, десятки, если не сотни раз смотреть смерти в глаза.

...Июнь 1944 года. Минское направление. Под мощными ударами Советской Армии гитлеровские войска от-

ступают. С яростью смертельно раненого зверя сопротивлялись фашисты, цепляясь за каждый мало-мальски важный стратегический пункт, уничтожая все на пути отступления.

Батальон, в котором Антушевич командовал взводом, был на время передан в подразделение Героя Советского Союза полковника Качуры. Задача, которую предстояло выполнить подразделению, была нелегкой — овладеть укрепленным пунктом Старосельцами.

Перед Старосельцами протекает речка, ширина которой в этих местах достигает сорока метров. Единственный мост фашисты заминировали. Не преодолев водный рубеж, не создав на противоположном берегу хоть небольшого плацдарма, нечего было и думать о том, чтобы овладеть Старосельцами.

Эту сложную задачу предстояло решить роте, в составе которой был также взвод Антушевича. Было два пути. Один — форсировать речку. А это значило — попасть под шквальный огонь противника, укрепившегося на противоположном берегу. Другой путь — попытаться проскочить через мост. А тут еще одно осложнение — снайперская пуля тяжело ранила командира роты, и вместо него роль командира вынужден был взять на себя Володя Антушевич. Он избрал второй путь. Расчет прост — неожиданность и быстрота. Сколько раз выручали они наших воинов в самых сложных ситуациях.

На рассвете командир роты Антушевич и сержант Лукин первыми бросились к мосту, увлекая за собой бойцов. Дерзкий бросок ошеломил врага. Фашисты в панике бежали, оставив мост невзорванным. За эту смелую операцию Антушевич был награжден орденом Красного Знамени, а Лукин — орденом Отечественной Войны 1-й степени.

Это только один эпизод фронтовой биографии Антушевича. Помнит он и о многих других случаях, когда требовалось проявить мужество, стойкость, беспредельную веру в Победу. Долгожданный, радостный день капитан Антушевич встретил в Берлине. Но к мирной жизни вернулся лишь в 1947 году.

Фронтовая закалка, внутренняя самодисциплина, целеустремленность помогали ему не только работать, но и одновременно учиться, сначала в вечерней школе, а потом — в пединституте, вести большую общественную работу. Видное место в его жизни заняли шахматы. Он увлекся ими еще до войны. Были в ту пору даже успехи. Но в равной мере, если не в большей, он увлекался футболом, волейболом, акробатикой. И только в институте шахматы стали для него «одной, но пламенной страстью».

Пройдя войну, Антушевич избрал для себя самую мирную профессию.

Преподавал историю в школе. Ярко проявился в эту пору его талант руководителя, организатора. Был он директором Дома пионеров, затем областного Дома работников просвещения, областной школы-интерната — и так более четверти века. Год назад вышел на пенсию. Но не в его характере отдыхать. Сейчас Антушевич вновь преподает в детской-юношеской школе, занимается с юными шахматистами.

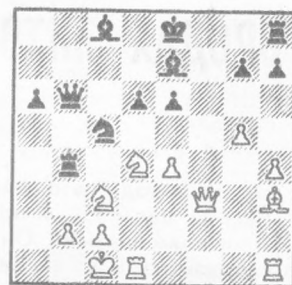
Наша шахматная организация гордится своими общественниками, бескорыстно, увлеченно отдающими свои силы и знания делу популяризации шахмат. Именно таким общественным деятелем является и В. Антушевич. В течение 20 лет возглавлял он Свердловскую городскую и областную шахматные федерации. По его инициативе в 1956 году в честь Дня Победы был организован матч на 700 досках между сборной Свердловска и командой спортивного общества «Буревестник». А спустя год эти же соперники померились силами уже на 1024 досках. Массовыми были новогодние турниры в городе и области — число участников, как правило, превышало 100 тысяч человек!

Вот уже 20 лет каждую субботу в областной газете «Уральский рабочий» появляется шахматный отдел, который ведет кандидат в мастера, судья всесоюзной категории В. Антушевич. Так как выкроить время для участия в турнирах трудно, он играет в заочных соревнованиях. Вот одна из его партий, сыгранная в полуфинале первенства РСФСР по переписке (1974).

Сицилианская защита E99/c

В. АНТУШЕВИЧ Ю. СУБОЧ
(Свердловск) (Оренбург)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Kc5 17. f5 Фb6 18. fe fe.



19. K:e6 K:e6 20. Kd5 Фа5 21. Фc3 Фа1 22. Kpd2 Лd4 23. Kpe3 Л:e4 24. Kp:e4 Фа4 25. Kpe3 Kc5 26. Cg2 Лf8 27. Ф:g7 Cd8 28. Лhf1 Cf5 29. Kc7 C:c7 30. Ф:c7 Kd7 31. Cc6 Фg4 32. C:d7. Черные сдались.

Б. ТУРОВ.

В июле проводились Всесоюзные юношеские соревнования. Шахматисты соревновались в анфиладе велико-лепных залов Ленинградского Дворца пионеров имени А. А. Жданова.

Система проведения была той же, что и на Спартакиадах народов СССР: предварительные игры в трех группах и затем финал. Новинкой на этот раз было соотношение юношей и девушек в команде — соответственно 5 и 3 (обычно было 6 и 2). Чем вызвано такое увеличение удельного веса девичьих досок? Может быть, ростом общего числа девушек, начавших заниматься шахматами? Да, безусловно, но, одновременно растет и число юношей, достигающих высокого уровня. Такое изменение, как нам кажется, вряд ли оправданно.

В последние годы способные шахматисты заявляют о себе в полный голос не только в Москве, Ленинграде или на Украине. Талантливые юные шахматисты были в командах Белоруссии и Узбекистана, Грузии и Азербайджана и ряда других республик.

Это наглядно продемонстрировали предварительные встречи, итоги которых определили, что москвичи и ленинградцы смогут продолжить борьбу только за 7—12-е места...

Уверенно провела предварительные игры команда Белоруссии, выигравшая все четыре матча (в том числе засчитанный в финале) у будущих победителей — сборной Украины со счетом $5\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$. Шахматисты Азербайджана и Узбекистана заняли первое и второе места в другой предварительной группе. Своим основным конкурентам — командам РСФСР и Грузии проиграли москвичи.

Приводим полные результаты соревнования.

За 1—6-е места: **Украина** — $23\frac{1}{2}$ из 40, **РСФСР** — 22, **Грузия** — $21\frac{1}{2}$, **Белоруссия** — 21, **Узбекистан** — 17, **Азербайджан** — 15.

За 7—12-е места: **Москва** — $24\frac{1}{2}$ из 40, **Ленинград** — $22\frac{1}{2}$, **Латвия** — 20 (по дополнительным показателям), **Литва** — 20, **Молдавия** — 17, **Армения** — 16.

За 13—17-е места: **Казахстан** — $18\frac{1}{2}$ из 32, **Таджикистан** — $16\frac{1}{2}$, **Киргизия** — 16, **Эстония** — 15, **Туркмения** — 14.

Вот как сражались лидеры команд Узбекистана и Азербайджана:

Испанская партия E24/с

Г. СЕРПЕР

В. АКОПЯН

(Узбекистан)

(Азербайджан)

Примечания Г. Серпера

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. 0—0.



На Пискаревском мемориале.

АЛЛО! МЫ ИЩЕМ ТАЛАНТЫ...

Этот старинный вариант в последнее время возродил В. Купрейчик в партиях с Я. Эльвестом на первой лиге и с А. Соколовым на высшей лиге 52-го чемпионата СССР.

6... d6 7. d4 K:b3?!

Лучшее продолжение было избрано в упомянутой партии Соколов — Купрейчик (7... ed 8. K:d4 Cb7 9. Cd2 K:b3 10. ab g6 11. c4 Cg7), которая после короткой, но интересной борьбы пришла к мирному исходу.

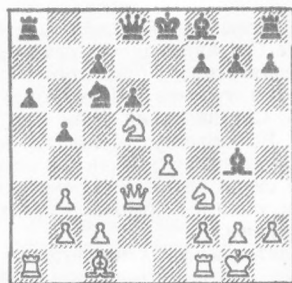
8. ab ed? (необходимо 8... f6) 9. Ф:d4.

После 9. K:d4 Cb7 10. Kc3 g6 черные благополучно заканчивали развитие.

9... Cg4 10. Фd3!

Непредвиденный черными ход. Белые не только защищают коня f3, но и угрожают f1. Л:a6.

10... Ke7 11. Kc3 Kc6 12. Kd5.



Силы черных парализованы, если 12... Ce7, то 13. Фс3! Фd7 14. Ф:g7 0—0—0 15. Фс3.

12... Cd7 13. Фс3 b4!? (стремясь развить, но полной компенсации за

пешку черные не получают) 14. K:b4 K:b4 15. Ф:b4 Ce7 16. Cd2 0—0 17. Cc3 Cb5 18. Lf1 c5 19. Фа5 Фс8 20. Lad1 Фb7 21. b4 Cc6 22. bc dc 23. Ke5 Cb5 24. Фа2 Cf6 25. Фd5 Ф:d5 26. Л:d5.

После 26. ed C:e5 27. C:e5 белые хотя и создавали проходную, но лишались куда более весомого фактора — пешечного превосходства на королевском фланге.

26... C:e5 27. C:e5 c4 28. f3 Ca4 29. c3 Lfd8 30. Ld4 Cb5 31. Led1 Le8 32. Cc7 Lac8 33. Ca5 f6 34. Kpf2 Kpf7 35. Ld6 Le6 36. L6d5 Le7 37. g4 h6 38. h4 Ca4 39. L1d4 Lb7 40. Cb4 Cb5 41. g5 hg 42. hg Le8 43. gf gf 44. Кре3 Lb6 45. Лс5! Lb7 46. Lh5! Kpg6 47. Lf5 Ld7 48. Лс5! Lg7 49. Ld6 Lge7 50. Ld2.

Помарка, к счастью, ничего не портящая. Сразу решало 50. Ld1. Теперь же после 50... Ле5 51. Lg2? Lg5 52. Лс:g5 fg 53. f4 Л:e4! неожиданно получается ничья.

50... Ле5 51. Лс7 Lg5.

Плохо 51... f5? ввиду 52. Lg2 Kpf6 (52... Kph6 53. Cd6) 53. Cd6 с последующим e4—e5.

52. Ce7! Lge5 53. Cd6 Lg5 54. Cf4 Lg1 55. Lh2 Le1 56. Kpf2. Черные сдались.

Следующая партия игралась на первой доске в одном из решающих матчей главного финала. Дреев и Иванчук, пожалуй, самые талантливые наши молодые шахматисты, уже добились значительных успехов. Именно они представляют в этом году нашу страну на чемпионате мира среди юношей в городе Дубай (ОАЭ).

Славянская защита

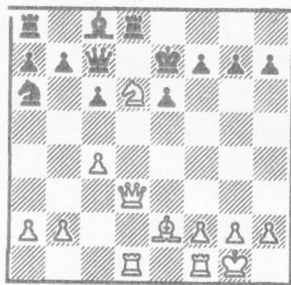
В. ИВАНЧУК
(Украина)

А. ДРЕЕВ
(РСФСР)

Примечания В. Иванчука

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 c6 4. e4 de 5. Ke4 Cb4 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4 8. Ce2 Ка6 9. Cd6 Фf5 10. Kf3 Фа5 11. Kd2 Ke7 12. 0—0 Kf5 13. Ke4 K:d6 14. K:d6 Kpe7 15. Фd3 (слабее 15. Фd4 e5!) 15... Лd8 16. Лад1 Фc7 (плохо 16... h6 из-за 17. Ch5!).

В дебюте Дреев отказался от принятия жертвы второй пешки в пользу «экспериментального» маневра ферзем.



Кульминационный момент. Черные, казалось бы, полностью осуществили свой замысел: белый конь не может больше удерживать командный пункт d6.

17. Ф:h7!

К лучшему эндшпилю вело 17. c5 K:c5 18. Фе3 Л:d6 19. Ф:c5 b6 (в случае 19... f6 20. Лd2 b6 21. Фа3 Cb7 — 21... c5 22. Фg3 g6 23. Лfd1 — 22. Лfd1 Лад8 23. Л:d6 Л:d6 24. Л:d6 Ф:d6 25. Ф:a7 Фd7 26. Ф:b6 у белых явный перевес) 20. Фg5 Kpf8 21. Л:d6 (21. Фg3 Лd7!) 21... Ф:d6 22. Лd1 f6 23. Ф:f6 gf 24. Л:d6, но ход в партии сильнее.

Слово гроссмейстеру С. Палатнику, тренеру команды Украины: «В. Иванчук уготовил коню на d6 героическую гибель и этим неожиданным решением и дальнейшей изобретательной, энергичной игрой дезорганизовал оборону черных. Последствия жертвы свидетельствуют об объективности, свойственной этому молодому шахматисту. Ему также присущи точный и быстрый расчет вариантов, верная оценка сложных позиций».

17... Л:d6 18. Ф:g7 e5 19. Ф:e5. Как указал Дреев, точнее 19. Л:d6 Ф:d6 20. Лd1 Фg6 21. Фh8! Ch3 22. Ф:h3 и т. д.

19... Ле6?

Черные спасались посредством 19... Се6!, и если 20. Фg5 Kpf8 21. Фh6, то не 21... Kpe7? из-за Фh4, а 21... Kpg8! Теперь проигрывает 22. Cd3? из-за 22... Се5, а в случае 22. Лd3 черные вынуждают ничью путем 22... Л:d3 23. C:d3 Фе5!

20. Фg5 Лf6 21. Лd3 Фf4 22. Фg8 Лd6 23. Ле3.

Слабее 23. Лf3 из-за 23... Лg6 24. Ф:c8 Ф:h2.

23... Ле6 24. Лd1 (менее убедитель-

но 24. Л:e6 fe 25. Лd1 Фf8!) 24... Л:e3 25. Фd8 Kpe6 26. Cg4 f5.

Не 26... Ф:g4? из-за 27. Лd6 Kpf5 28. Фf6 Kpe4 29. Лd4X. 27. fe Фе5?

В цейтноте Дреев не использует последний шанс: необходимо было 27... Ф:e3 28. Kph1 Kpf7, и если 29. Ch5, то 29... Kpg7 и выигрыша не видно.

Однако белые все же могли победить, продолжая 29. Фh8! fg 30. Лf1 Cf5 (на 30... Kpg6 следует 31. Лf6 Kpg5 32. Фh6X, а на 30... Kpe7 — 31. Фf8 Kpd7 32. Лf7 Kpe6 33. Лf6 Kpe5 34. Фе7 и т. д.) 31. Ф:a8.

28. Ch5 Фc7 29. Фg8 Kpe5 30. Фе8 Kpf6 31. Лd8 Лb8 32. Фg6. Черные сдались.

Интересно следующее окончание партии, сыгранной на шестой доске.

Ю. ДЕМИНА
(РСФСР)

Т. РОЗЕНФЕЛЬД
(Украина)



У черных пешкой меньше, но компенсация за материальный урон есть: их фигуры активны.

47. Cg5!? C:g5 48. hg Kpf7 49. Лg1 Ле3 50. Фc2 Фd6 51. Фd1?! (сомнительное решение) 51... Лh8 52. Kpg4 Лc8 53. Лf4 d3! 54. Лg2 Лh8.

В трудном положении белые заготовили коварную ловушку.

55. Фa1 d2 56. g6 Kpf8 57. Лd4 Ле4?

Приманка оказалась такой соблазнительной, что черные не удержались, чтобы не дать шах... Белые только этого и ждали!

А выигрыш был рядом: 57... d1Ф 58. Ф:d1 Ле4 или 58. Л:d1 Фb4 59. Kpg5 Л:g3 60. Л:g3 Фh4X.

58. Л:e4! d1Ф 59. Лge2, и белые выиграли.

Итак, победителями юношеских игр стали посланцы Украины. Выйдя в главный финал с поражением, они сумели наверстать упущенное и опередить сборную РСФСР на полтора очка. Перед заключительным туром казалось, что лучшие шансы на успех у представителей Белоруссии, но решающий матч — с командой Азербайджана — они проиграли и даже не попали в тройку призеров. А бронзовые награды достались грузинской сборной, которую традиционно вели к успеху девушки (11 очков из 15 в финале).

Назовем имена победителей игр, удостоенных главных наград. Это украинские кандидаты в мастера (и, надеюсь, будущие мастера...) В. Иванчук, С. Савченко, А. Носенко, М. Бродский, В. Звоницкий, Т. Розенфельд, сестры Е. и Л. Боруля.

На своих досках отличились: В. Иванчук — 6 из 8, С. Савченко и И. Смирин (Белоруссия) — по 5½, Д. Лобжанидзе (Грузия) — 6 из 9 и его земляк Х. Супаташвили — 6½, И. Бондарь (РСФСР) — 8 из 9, Т. Коган (Казахстан) — 7 из 8, Е. Боруля — 5½, К. Кахиани (Грузия) — 8 из 9.

Соревнования в Ленинграде были посвящены 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В выходные дни участники посетили Мемориальное Пискаревское кладбище и возложили цветы защитникам города-героя. Побывали ребята в легендарном Кронштадте, познакомились с замечательными памятниками культуры, которыми славен город на Неве.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

СМЕНА СМЕНЕ ИДЕТ

Живописный украинский город Прилуки на Черниговщине стал местом проведения второго открытого республиканского турнира «Шахматные надежды». Соревнования были посвящены XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов и прошли под девизом «Смена смене идет». В соревнованиях приняли участие посланцы многих городов страны.

Победителями в главном турнире стали юные шахматисты Дворца пионеров Московского района Харькова — четвероклассники Алексей Алахин, Игорь Рапопорт, Вадим Цемихман, Сергей Сухарев, Ирина Червоненко. Все мальчики в этой дружной, сплоченной команде — первозразрядники. Вторыми финишировали воспитанники ДЮСШ № 4 Ворошиловграда. Третье ме-

сто заняли ребята из ДЮСШ № 2 Перовского района Москвы.

Увлекательной была борьба в шахматном многоборье, в которое входили конкурс знатоков, решение шахматной композиции, турнир, конкурс прогнозов. И здесь впереди были харьковчане.

Посещение музея легендарного молодого гвардейца Олега Кошевого, знакомство с достопримечательностями и предприятиями города, возложение цветов к памятникам В. И. Ленину и О. Кошевому, встречи с шефами — комсомольцами заводов и фабрик, просмотр детских кинофильмов надолго останутся в памяти ребят, гостей города Прилуки.

Н. ЛИСОВОЙ, С. ОСТРОВСКИЙ,
судьи соревнования.

СЛАВНЫЙ ЮБИЛЕЙ

Для нас, югославских шахматистов, имя Милана Видмара стало символом преданного служения шахматному искусству, высокого уважения к национальной культуре. Общественность Югославии недавно широко отметила столетие со дня рождения этого видного ученого и замечательного шахматиста.

Милан Видмар родился 22 июня 1885 года в городе Любляне, где он прожил всю свою жизнь. Скончался 9 октября 1962 года.

С шахматами Видмар познакомился в пятнадцатилетнем возрасте, а впервые выступил на международном соревновании в 1904 году. Тогда в Кобурге проводился 14-й конгресс Германского шахматного союза. Как обычно, состоялся главный международный турнир и ряд побочных. В побочном «А» Видмар разделил первое и второе места с К. Нейманом. В число призеров вошли также выдвигавшиеся в ту пору О. Дурас, Р. Шпильман, А. Нимцович.

Звание мастера Видмар получил в 1906 году на международном турнире в Нюрнберге, где он набрал 7½ очков из 16 возможных. В его активе были убедительные победы над З. Таррашем и Д. Яновским, боевая ничья с Ф. Маршаллом.

Этот результат открыл Видмару дорогу в крупные международные соревнования, однако, занятый научной работой, он сравнительно редко принимал в них участие.

Став инженером-электротехником в 1907 году, Видмар вел большую работу в этой области. В 1910 году он защитил докторскую диссертацию, затем в течение многих лет вел преподавательскую деятельность в Люблянском политехническом институте, стал академиком. Видмар — автор 35 книг по электротехнике, пользующихся широкой популярностью во всем мире.

Вернемся, однако, к шахматной карьере Видмара.

Первый его выдающийся успех относится к 1911 году. Тогда на международном турнире в Сан-Себастьяне он разделил второе и третье места с А. Рубинштейном. Первым был Х. Р. Капабланка.

В Лондонском турнире 1922 года Видмар уступил лидерство лишь Х. Р. Капабланке и А. Алехину. Заняв третье место, югославский чемпион опередил А. Рубинштейна, Е. Боголюбова, Р. Рети, С. Тартаковера, Г. Мароци и других известных шахматистов.

Также третьим был он на международном турнире в Земмеринге (1926),

за Р. Шпильманом и А. Алехиным, но впереди А. Нимцовича, З. Тарраша, С. Тартаковера, А. Рубинштейна, Р. Рети, Э. Грюнфельда.

Вот почему, когда в 1927 году в Нью-Йорке был организован турнир шести ведущих гроссмейстеров мира, в состав его участников был включен и М. Видмар. Напомним читателям результаты этого знаменитого соревнования, проводившегося в четыре круга: Х. Р. Капабланка — 14 очков, А. Алехин — 11½, А. Нимцович — 10½, М. Видмар — 10, Р. Шпильман — 8, Ф. Маршалл — 6 очков.

Для характеристики силы игры Видмара интересно мнение Х. Р. Капабланки, высказанное им в статье, опубликованной в 1929 году. Лучших шахматистов мира того времени Капабланка разделил на три группы. В первую, как он считал, входили А. Алехин, Х. Р. Капабланка и Эм. Ласкер. Во вторую — Е. Боголюбов, А. Нимцович, М. Видмар и в третью — М. Эйве, Ф. Маршалл, Р. Рети, А. Рубинштейн, Р. Шпильман и С. Тартаковер.

Видмар очень много сделал для развития и становления шахмат в нашей стране. Он был первым председателем Шахматного союза Югославии, в 1939 году стал победителем национального чемпионата.

Милан Видмар пользовался высоким авторитетом в шахматном мире. Большой друг советских шахматистов, он в 1948 году был главным судьей матч-турнира на первенство мира (Гаага — Москва). Как писал Видмар, он с чувством радости провозгласил чемпионом мира М. Ботвинника, к которому относился с большим уважением, как к выдающемуся шахматисту и коллеге по профессии.

Видмар был главным судьей двух шахматных Олимпиад — девятой (Дубровник, 1950) и одиннадцатой (Амстердам, 1954), он автор нескольких шахматных книг, из которых особенно известна книга «Золотые времена шахмат», в которой Видмар тепло рассказывает о своих встречах с М. Чигориним.

Следующие две партии прокомментированы М. Видмаром в этой книге (примечания приводятся в сокращенном виде).

Отказанный королевский гамбит E11/a

М. ЧИГОРИН **М. ВИДМАР**
Международный турнир
Нюрнберг, 1906

1. e4 e5 2. f4 Сс5.

Тарраш всегда был убежден, что ход

2. f4 по меньшей мере неестественен, а может быть и просто ошибочен. Он неустанно рекомендовал острый ответ 2... d5 — контргамбит Фалькбеера. Однако Чигорин и сам был непревзойденным знатоком контргамбита. Мне показалось неразумным попасть в романтический фарватер этого варианта.

3. Kf3 d6 4. Сс4.

Может быть, 4. с3 более острое и «ядовитое» продолжение. Однако Чигорин всегда неукоснительно следовал своим путем в такой игре.

4... Кс6 5. d3 Kf6 6. Кс3 0—0 7. Ка4.

Этот ход выдает неудовольствие Чигорина по поводу того, что слон с5 снижает наступательный порыв белых. Все-таки лучше было в свое время перерезать диагональ g1—a7 ходами с2—с3 и d2—d4.

7... Сb6 8. K:b6 ab 9. 0—0 Ка5.

Тарраш всегда подчеркивал важность королевского слона, как бы специально созданного для атаки на позицию рокировки. Будучи верным учеником знаменитого учителя, я поспешил устранить эту активную фигуру.

10. fe de 11. Фе2 K:c4 12. dc Cg4.

Возникает простая угроза 13... С:f3, потому что на 14. Л:f3 ответ 14... Фd4 вынуждает неприятный ход 15. Ле3.

13. Kph1 Kh5 14. Фf2 f5! 15. Cg5.

15. K:e5 fe 16. Ф:f8 Ф:f8 17. Л:f8 Л:f8 благоприятно для черных.

15... Фе8 16. Фd2.

Что замышляют белые? Конечно, на 16... fe последует 17. Фd5 Kph8 18. Ф:e4.

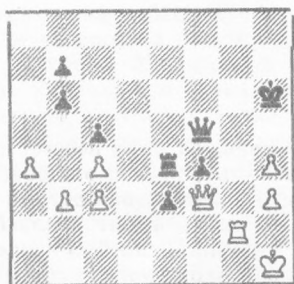
16... h6! 17. Ch4 fe 18. Фd5 Фе6
19. Ф:e4 С:f3 20. Л:f3 Л:f3 21. Ф:f3.

Кажется, что белые удачно разрядили обстановку, теперь ферзь угрожает одновременно коню h5 и пешке b7. Однако у белых на линии «с» сдвоенная пешка, поэтому черные могут форсировать эндшпиль, в котором пешка e5 вне всякого сомнения будет играть важную роль.

21... Фf7! (чтобы на 22. Ф:b7 ответить Л:a2) 22. Фе2 Ле8 23. Лf1 Фg6 24. Фf3 e4 25. Фе3 Фg4 26. Фf2 Фе6 27. Фе2 Kf6 28. С:f6 gf 29. Фе3 f5 30. b3 Ле7 31. Kpg1 Kph7 32. h3 Фе5 33. Фf4 Фс5 34. Лf2 e3! 35. Ле2 Ле4 36. Фf3 Фе5 37. g3 Kpg6 38. Kpg2 h5! 39. a4.

Тарраш, который в своей книге (Нюрнберг, 1906) не скупится на похвалы моей игре, полагает, что 39. h4 было бы предпочтительней. Рекомендованный им ход предотвратил бы, конечно, продвижение h5—h4, но полностью парализовал бы фигуры белых.

39... c5 40. Kpg1 h4! 41. gh Kph6
42. Kph1 f4 43. c3 Фf5 44. Лg2.



Позиция заслуживает диаграммы. Кто более или менее углубится в нее, должен будет признать, что черные выиграли сражение. Тарраш указывает в своих примечаниях следующий путь к выигрышу: 44... Ле7 45. Kph2 Фf7 46. Kph1 Ле5 47. Kph2 Фf6 48. Kph1 Лh5 49. Kph2 Л:h4 50. Kph1 Фf5 51. Kph2 Фh5, и после размена ферзей победное наступление черных пешек уже нельзя будет остановить.

Но человек не машина, и шахматист нередко переживает в своей турнирной практике моменты, которые являются, вероятно, неизбежным, важным, хотя и роковым компонентом его действительной силы...

44... Ле6?

С e7 ладья должна была прикрыть пешку b7. Чигорин, естественно, немедленно хватается за спасательный круг.

45. Ф:b7! e2.

Конечно, 45... Лg6 еще спасало черных.

46. Фg7 Kph5 47. Фh8.

Белые играют точно: 47. Лg5 было бы тяжелой ошибкой ввиду 47... Кр:h4!

47... Лh6 48. Фе8 Кр:h4 49. Ф:e2.

Теперь белые окончательно достигли спасительного берега.

49... f3 50. Фf2 Kph5 51. Лg3. Черные сдались.

На венском гамбитном турнире (1903) Чигорин был признанным королем. Его могучие противники Пильсбери, Мароци и ряд других просто напросто не смогли найти себя в романтических шахматах. В гамбитной игре нельзя играть строго «на позицию». Неукротимый боец Маршалл мог еще проявить себя в шахматах стиля Дикого Запада, но «хорошо воспитанные» ученики Стейницевской высшей школы были обречены в Вене на тяжелую жизнь.

Чигорин уже пережил пору своего расцвета в последнем десятилетии XIX века. Хотя он и до этого добился заметного успеха в Берлине на международном турнире 1881 года, разделив с Винавером треть и четвертое места, но взоры всего шахматного мира привлек к себе тем не менее только тогда, когда разделил в 1889 году в Нью-Йорке вместе с М. Вейсом на представительном международном турнире первое и второе

места и дважды в ожесточенных сражениях чуть было не победил чемпиона мира В. Стейница.

В 1893 году в Петербурге Чигорин в ходе упорной борьбы противостоял Таррашу как равный равному.

Достиг ли Чигорин наивысшей степени своего развития в то время, когда он на знаменитом турнире в Гастингсе (1895) занял второе место после Пильсбери, опередив Ласкера, Тарраша и Стейница? По мнению Тарраша, он был «моральным» победителем в этом грандиозном сражении за шахматную корону.

У Чигорина были и слабости. Какие из них сыграли в Гастингсе роковую роль, является такой же неразрешимой проблемой, как и мои просмотры в вышеописанной, право же примечательной, партии. Далее в Будапеште, год спустя после Гастингского турнира Чигорин разделил первое и второе места с Харузеком, ярко вспыхнувшим тогда, но к сожалению, рано умершим шахматным гением.

В игре великого русского шахматиста, как мне казалось, было что-то демоническое. Если сравнение между шахматами и музыкой правомерно, а такие сравнения я часто и охотно провожу в своих мыслях, то позволительно поставить его рядом с Чайковским, в музыке которого для меня тоже звучит нечто демоническое. Чигорин сражался в Нюрнберге первоначально весьма успешно, но затем сдал свои позиции. После 1896 года линия его творчества стала клониться к закату.

Именно мне выпала участь сыграть с Чигориным его последнюю турнирную партию на Карлсбадском турнире 1907 года. Я привожу ее здесь не потому, что выиграл, — великий русский шахматист был тогда уже тяжелобольным человеком, а чтобы пробудить воспоминания, связанные с моим большим уважением к Чигорину.

Отказанный королевский гамбит E11/a

М. ЧИГОРИН М. ВИДМАР

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6 5. Cc4 Kc6 (возможно, 5... Cg4 было сильнее) 6. d3 0—0.

Оба партнера пришли к позиции, которая возникла в их партии год назад в Нюрнберге. На этот раз Чигорин идет другим путем.

7. f5.

Обоюдоострый ход! На подобные выпады, как правило, нужно готовить ответную пешечную атаку — в данном случае d6—d5.

7... h6.

Лучше было 7... Kd4! 8. Cg5 c6. Во всяком случае, это предотвратило бы ослабление королевского фланга черных.

8. Фе2 (энергичнее 8. h3, готовя g2—g4) 8... Kd4! 9. K:d4 ed 10. Ka4 C:f5! 11. 0—0 Cg6 12. Фf2 Фе7 13. Фh4 d5.



Сильный контрудар! Если 14. K:c5 dc 15. Ka4?, то 15... b5. Вариант 14. C:d5 K:d5 15. Ф:e7 C:e7 16. ed b5 тоже, конечно, неприятен для белых.

14. ed Kd7! 15. Фg3.

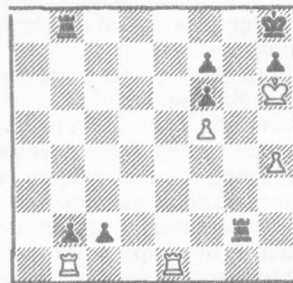
Белые обязаны были продолжать 15. Ф:e7 C:e7 16. b4, чтобы спасти фигуры, которым угрожает страшная опасность.

15... Cd6 16. Cf4 a6! 17. Лae1 Фf6 18. Фh3 (упорнее было 18. C:d6 Ф:d6 19. C:d6 cd 20. Ле7 Лad8 21. Л:d7) 18... C:f4 19. Ф:d7 Фd6! 20. Фg4 C:h2 21. Kph1 b5 22. Ф:d4 ba. Белые сдались.

Подчеркиваю, что в этой партии я сражался лишь с тенью могучего Чигорина. Однако подавая ему руку после партии, я не предполагал, что я стал его последним партнером. Чигорин умер в 1908 году. Встречи с великим шахматистом остались для меня незабываемыми.

ВАШЕ МНЕНИЕ Пат?

В шахматной печати не раз публиковалось окончание партии Эд. Ласкер — Левит (1910).



Белые спасли партию патовой комбинацией: 42. h5! c1Ф 43. Лb:c1 bcФ 44. Л:c1 Лbg8 45. Лc8! Л2g6 46. fg Л:c8 47. g7 Kpg8.

Однако К. Мамиев (г. Алексеевка Целиноградской обл.) доказал, что черные могли победить.

Попробуйте найти выигрыш и вы. Путь к победе, найденный читателем, будет опубликован в следующем номере.

(Ответ см. журнал № 8)

Оцените позицию

Черные добиваются победы: 51... C:i5 52. gf c3! 53. Л:c3 Л:h3! 53. Лec2 Лc4 55. Л:c4 Лb3X.

НАДЕЖДА АНГЛИЙСКИХ ШАХМАТ

Одной из наиболее ярких фигур английских шахмат сейчас является гроссмейстер Джон Нанн. В последние годы он выступает очень стабильно.

Следующие две его партии интересны для теории сицилианской защиты.

Сицилианская защита E96/b

Дж. НАНН М. ЧАНДЛЕР
Лондон, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7.

Это продолжение встречается значительно реже, чем апробированное 7... Се7 с последующим Kbd7, и приводит к очень острой игре.

8. Фf3 b5 9. f5.

Неясные осложнения возникали после 9. 0—0—0 b4 10. e5.

9... Kc6.

Теперь партия вступает в относительно спокойное русло. В партии Велимирович — Гаприндашвили (Бела-Црква, 1984) было: 9... b4 10. Kcb5! (значительно слабее 10. fe bc 11. C:f6 cb 12. Лb1 gf 13. Ф:f6 Фc3 14. Kрf2 fe 15. Ф:h8 Kc6) 10... ab 11. C:b5 Cd7 12. fe C:b5 13. K:b5. Здесь, вероятно, сильнейшее — 13... Фc5 14. C:f6 Ф:b5 15. C:g7 C:g7 16. Ф:f7 Kрd8 17. Ф:g7 Ле8, после чего возникает крайне острая позиция, требующая тщательного анализа и практической проверки.

10. K:c6.

K перевесу черных вело 10. Kc:b5 ab 11. C:b5 Cd7 12. fe K:d4 13. C:d7 Кре7.

10... Ф:c6 11. C:f6 gf 12. Cd3.

После 12. fe fe 13. Ф:f6 Лg8 у черных за пешку определенная компенсация.

12... Cg7.

Неосторожный ход, ведущий к катастрофе. Сильнее было предварительное 12... Ла7 и затем Cg7, хотя у белых ввиду возможного маневра Ке2—g3 лучшие шансы.

13. fe fe 14. Фh5 Kрd8.



15. e5!

С помощью этой изящной жертвы пешки белые используют свой перевес в развитии.

15... Фc5 16. 0—0—0 Ф:e5 17. Фf3 Лb8.

В случае 17... d5 сильно 18. Се4!

18. Лhe1 Ф:h2 19. Kрb1 Cd7 20. g3 Фh6 21. Лh1 Фg5 22. Лh5. Черные сдались.

Сицилианская защита E81/a

Я. РИГО Дж. НАНН
Лугано, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Cb5 Kbd7 5. Kc3.

Интересна жертва пешки 5. 0—0 K:e4 6. Фе2 Kf6 7. dc.

5... a6.

Черные получают двух слонов, но несколько отстают в развитии. Другая возможность — 5... cd 6. Ф:d4 e5 7. Фd3 h6.

6. C:d7 K:d7 7... 0—0 e6 8. Cg5.

Удовлетворительная игра у черных после 8. dc K:c5 9! Cg5 Фb6 10. Лb1 Cd7 (Керес — Любоевич, Петрополис, 1973).

8... Фc7 9. Ле1 f6 10. Cf4 cd 11. K:d4 Ке5 12. Cg3 g5 13. Kce2.

Новый ход. В партии Петерс — Тарьян (США, 1975) было: 13. h4 h6 14. a4 b6 15. Kce2 Лg8 16. Ла3! Фd7 17. Лb3 Лb8 18. f4 gf 19. K:f4 с лучшей игрой. По мнению Нанна, вместо 13... h6 заслуживало внимания 13... h5 14. a4 Фf7.

13... h5 14. f4 h4!



Партия вступает в полосу интересных осложнений.

15. fe hg 16. ef e5 17. K:g3 ed 18. Ф:d4 Kрf7.

Отказываясь от размена ферзей. Теперь на 19. e5 сильно 19... d5!, например, 20. Ф:d5 Се6 21. Фf3 Cc5 22. Kрh1 Лh4 и Лah8 с атакой на неприятельского короля.

19. Фd5 Се6 20. Ф:g5 Ch6 21. Фh5 Kрf8 22. Kрh1 Лh7 23. Kf5!

Имея в виду на 23... Cf4 ответ 24. Kg7!

23... C:f5 24. Ф:f5 Ле8 25. e5 de 26. Lad1 Cf4 27. h3 Фf7 28. Лd6 Лh5.

Положение определилось. У белых нет достаточной компенсации за фигуру, хотя от черных требуется точность в защите.

29. Фg4 Лg5 30. Фh4 Фh5 31. Фf2. Проигрывало 31. Ф:h5 Л:h5 32. Лd7 e4! 33. f7 Ле6 34. Лf1 Лh4!

31... Лg3 32. Лd3.

Основное продолжение — 32. Фc5 Kрg8 33. Фd5 Фf7 34. Фе4 Kрh8 35. Фf5 Лег8 36. Лd7 Ф:d7! (ничью дает 36... Л:g2 37. Ф:f4! Ф:d7 38. Фh6 Фh7 39. Ф:h7 Kр:h7 40. f7) 37. Ф:d7 Л:g2 с выигрышем.

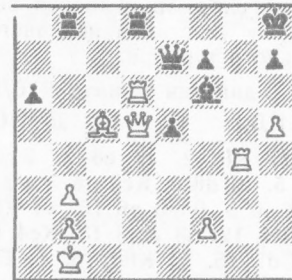
32... Л:d3 33. cd Фg6 34. Лf1 Ф:d3 35. Фc5 Kрf7 36. Л:f4 ef 37. Фc7 Kр:f6 38. Ф:f4 Фf5 39. Фd4 Kрf7 40. Фc4 Kрg6. Белые сдались.

И еще два примера тактической изобретательности английского гроссмейстера.



В этой позиции из партии Расмуссен — Нанн (Лугано, 1985) белым следовало продолжать 41. Kр:f4 Лf8 42. Кре3 Kрd5 43. Kрd2 Лf2 44. Kc4 или 44. Kc2 K:c2 45. Kр:c2 Л:g2 46. h4 с шансами на ничью. Однако партия завершилась неожиданно очень быстро.

41. Kрf1? f3!, и белые сдались: после 42. gf Kc2 43. Л:e2 Лd4 они получают мат.



В партии Нанн — Муршед (Лондон, 1985) вместо правильного 30... Лb5! черные сыграли 30... Л:d6 31. C:d6 Фd7 с намерением на 32. C:e5 ответить 32... Ф:g4. Последовало, однако, 32. Ф:e5! Фd8 33. Фg3 Лb5 34. h6 Лd5 35. Cc7 Фе8 36. Кра2 (угрожает Лb4—b8) 36... Лd2 37. Се5! Л:f2 38. Ле4 C:e5 39. Фg7! Черные сдались.

А. КУИНДЖИ,
мастер.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛОВ

Справедливость восторжествовала!

Как сообщает журнал «Шакенд Недерланд», официальный орган Голландской шахматной федерации, строгий выговор получил мастер Г. Боэр, выступавший в побочном турнире в Вейк-ан-Зее в начале этого года. В последнем туре он пытался уговорить своего соперника закончить партию вничью, предлагал ему деньги. Инцидент получил широкую огласку в голландской прессе, он привлек внимание газет даже далеких от шахмат.

Стремясь оправдаться, Боэр заявил, что очень нервничал. Дело в том, что если бы голландец свел эту партию вничью, то он набрал бы норму международного мастера. Однако его попытки уговорить противника оказались тщетными. Более того, Боэр эту партию проиграл, и, таким образом, справедливость восторжествовала!

Уроки оказались полезными

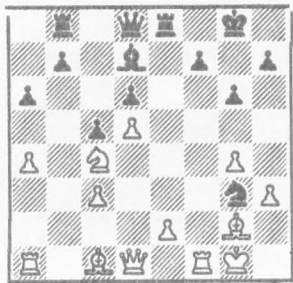
Как известно, в прошлом году, по инициативе Шахматной федерации СССР, в Москве был проведен международный семинар. На протяжении трех недель 15 молодых шахматистов из разных стран слушали лекции советских гроссмейстеров, анализировали партии, принимали участие в учебных сеансах и т. д. Обо всем этом на страницах журнала «Бритиш чесс мэгезин» с восхищением рассказывает один из участников семинара 19-летний англичанин Нейл Дикенсон. Обратил на себя внимание и другой английский юноша 15-летний Дэвид Норвуд. «Несомненно,— пишет Дикенсон,— что уроки, полученные в Москве, окажутся полезными».

Он не ошибся: выступая на турнире в Лондоне, Норвуд выполнил норму международного мастера. Для его боевого, предприимчивого стиля характерна следующая партия, выигранная им у участника недавнего международного турнира.

Индийская защита R76/b

С. САИД Д. НОРВУД

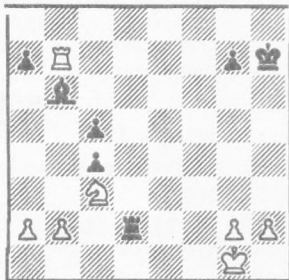
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 11. Kd2 Le8 12. h3 Лb8 13. Kc4 Ke5 14. Ka3 Cd7 15. f4 Kh5 16. fe C:e5 17. g4 Kg3 18. Kc4 C:c3 19. bc.



19... C:g4! 20. Фd3 K:e2 21. Kph2 K:c1 22. Фс2 Се2 23. Лf4 Kd3 24. Ле4 Л:e4 25. C:e4 Kf4. Белые сдались.

Загадка шедевра

Внимание читателей журнала «Бритиш чесс мэгезин» снова привлекло знаменитое окончание партии Ортуэта — Санц.



Напомним, как блестяще закончилась эта партия: 1. Ka4 Л:b2! 2. K:b2 c3 3. Л:b6 c4! («Тихий ход исключительной дальновидности» — С. Тартаковер) 4. Лb4 a5!! («Почти невероятно, что три разрозненные пешки могут показать такую невероятную силу!» — С. Тартаковер) 6. Ka4 ab. Белые сдались.

«Пожалуй, красивейший эндшпиль в 1934 г.»,— писал С. Тартаковер в журнале «Винер Шахцайтунг». Потом комментарии гроссмейстера были перепечатаны нашим «Шахматным ежегодником» (1932—1935). Однако после появления этого окончания возникли сомнения в том, игралась ли в действительности эта партия, существовал ли ее полный текст. И вообще, могли ли совершенно неизвестные шахматисты создать такой шедевр? Наконец, существовали ли эти шахматисты вообще?

Казалось, сомнения были разрешены, когда партия была опубликована полностью в 1935 году в журнале «Ахедрес Эспаньол» с примечаниями Х. Р. Капабланки.

Французская защита E00/a

ОРТУЭТА САНЦ

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 Cb4 6. Cd2 0—0 7. Kf3 f6 8. d4 c5 9. Kb5 fe 10. de Л:f4 11. c3 Ле4 12. Се2 Са5 13. 0—0 K:e5 14. K:e5 Л:e5 15. Cf4 Лf5 16. Cd3 Лf6 17. Фc2 h6 18. Се5 Kd7 19. C:f6 K:f6 20. Л:f6 Ф:f6 21. Лf1 Фе7 22. Ch7 Kph8 23. Фg6 Cd7 24. Лf7 Фg5 25. Ф:g5 hg 26. Л:d7 Kp:h7 27. Л:b7 Cb6 28. c4 dc 29. Kc3 Лd8 30. h3 Лd2 31. Ka4 (любительный момент; сравните с рассмотренной выше позицией: белая пешка была на h2, а у черных не было пешек e6 и g5) 31... Л:b2 32. K:b2 c3 33. Л:b6 c4 34. Лb4 a5 35.

K:c4 (опять несовпадение) 35... c2. Белые сдались.

Вот что писал Капабланка: «С 31-го по 34-й ход — красивейшая миниатюра. К сожалению, уровень партии в целом не соответствует такой превосходной концовке».

Позднее масло в огонь подлил композитор Г. Ринк. Когда его спросили, можно ли сделать из этой позиции этюд, он ответил, что она уже по сути является этюдом и не нуждается в переделке.

И все-таки: игралась ли эта партия, где, когда, при каких обстоятельствах? Один из читателей английского журнала пишет, что она игралась в июне 1933 года в товарищеском матче. Другой утверждает, что это партия матча на первенство Кастилии игралась в апреле 1933 года. Еще один читатель ссылается на книгу Г. Колтановского «Шахматные анекдоты», который писал, что это была турнирная партия, причем Санц думал 45 минут, прежде чем он сделал свой 34-й ход a7—a5! Это еще более усиливает сомнения в достоверности концовки, ибо невозможно было провести всю комбинацию, не рассчитав заранее этот ход.

А быть может, стоит поверить испанцу П. Морану, который опубликовал по этому поводу заметку в мадридской газете «Марка» в июле 1984 года? Он пишет, что Мартин Ортуэта Эстебан в настоящее время живет в Мадриде, а партия эта сыграна 6 июня 1933 года и была всего лишь тренировочной, а не матчевой.

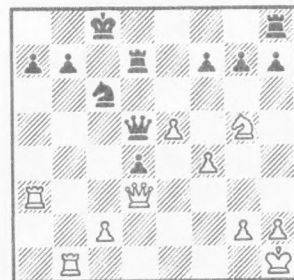
Мы знаем о загадках в литературоведении, археологии, природоведении. Оказывается, и в шахматах есть загадки, разрешить которые далеко не просто!

Обзор подготовил Л. ХАРИТОН.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Ошибка или?..

На диаграмме позиция из партии Алехин — Портеля (Буэнос-Айрес, сеанс одновременной игры).



Белые угрожают Лb5, черные сыграли 1... Ле8.

Защитились ли они от угрозы?

«Читал о том, что в 1887 году шахматный кружок Красноярска выиграл матч по телеграфу у шахматистов Петербурга. Коллектив сибиряков возглавлял И. Савенков. Расскажите, пожалуйста, об этом шахматисте». Это письмо прислал **В. Рогов** (Улан-Удэ). Выполняем просьбу читателя.

Иван Тимофеевич Савенков (1846—1914) был одним из видных шахматных деятелей дореволюционной России. По окончании Петербургского университета жил в Красноярске, где был директором Учительской семинарии и вел большую научно-исследовательскую работу в области археологии и этнографии.

О шахматной силе Савенкова можно судить по тому, что еще в студенческие годы он сыграл два матча с Э. Шифферсом (1870—1871), один выиграл, а во втором потерпел поражение.

Матч по телеграфу Петербург — Красноярск проходил в 1886—1887 гг. и закончился с результатом 1^{1/2}:1/2 в пользу Красноярска. Интересно, что в этом матче игра впервые велась по цифровому коду, разработанному И. Т. Савенковым. Ныне этот код стал международным, им пользуются во всех странах при проведении заочных соревнований.

В чигоринских шахматных журналах было опубликовано немало материалов по теории дебютов, автором которых был Савенков. Известен также его труд «К вопросу об эволюции шахматной игры», изданный в Москве в 1905 году.

* * *

С. Лысый, слесарь локомотивного депо ст. Иваново, пишет: «В варианте Тракслера защиты двух коней, на мой взгляд, надежно продолжение 5. d4 (после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5). Хотелось бы знать, согласуется ли это мнение с выводами ведущих теоретиков?»



Вполне согласуется. Действительно, этот простой ход может избавить белых от всевозможных сюрпризов, а их немало в этом остром варианте. Возможны такие продолжения:

5... C:d4 6. c3 Cb6 7. K:f7 Fe7 8. K:h8 C:f2 9. Kp:f2 к выгоде белых.

5... K:d4 6. C:f7! Kpe7 7. Cc4 Lf8 8. Kc3 h6 9. Kf3. Более опасно 6. K:f7 Fe7 7. K:h8 d5 8. Ce2 de 9. Ce3 Cf5 10. c3 0—0! 11. cd ed, и белым предстоит нелегкая оборона.

* * *

Перворазрядника **В. Бойко** (с. Кочубеевское Ставропольского края) интересует, почему в варианте королевского гамбита 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6 4. Cc4 h6 5. h4 Kf6 6. Kc3 Ce7 теория рассматривает лишь продолжение 7. d3? «Полагаю, что хорошо 7. d4, например, 7... K:e4 8. K:e4 d5 9. Cd3 de 10. C:e4», — пишет читатель.

Весьма сомнительно, чтобы у белых была в этой позиции компенсация за материальный урон. После 10... Cd6 11. c4 c6 преимущество у черных.

* * *

Перворазрядник **Ю. Огнёв** (Темиртау) обратился к нам с двумя вопросами.

«Меня интересует такой вариант испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5 5. d4 ed 6. e5 Cc5 7. 0—0 Kge7 8. Cb3 d5 9. ed Ф:d6. Все дебютные руководства рассматривают здесь ход 10. Le1. И я ожидал этот ход, когда играл в сеансе одновременной игры против В. Цешковского. Но гроссмейстер продолжал 10. Kg5, в нашей партии было 10... Kd5 11. Le1 Kce7 12. c3 и у белых активная позиция.

Как же надо играть на 10. Kg5?»



В турнирной практике этот ход испытывался, но без особого успеха. Возможно 10... Kd8! 11. Le1 (11. Фh5 Фg6 12. Фе2 h6) 11... h6. 12. Kf3 (12. Kh3 Ce6) 12... Ce6 13. c3 d3 14. Ce3 C:e3 15. Л:e3 0—0 16. Л:d3 Фb6, и положение черных не хуже. Так развивалась партия Матанович — Кифмейер (Бад-Пирмонт, 1970).

«Широко известна «бессмертная партия» Андерсен — Кизерицкий. А кто такой Кизерицкий? Расскажите хотя бы коротко о нем».

Л. Кизерицкий (1806—1855) — один из сильнейших мастеров первой половины прошлого века. Участник

первого международного турнира в Лондоне (1851) жил в Париже, где успешно выступал в соревнованиях, проводившихся в кафе «Режанс».

Кизерицкий известен как теоретик и популяризатор шахмат. Его именем названа одна из важных систем королевского гамбита. В 1848—1851 гг. он редактировал французский шахматный журнал «Режанс».

* * *

«Не нахожу ответа на такой вопрос: как в гамбите Альгайера после 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 h6 6. K:f7 Kp:f7 7. Cc4 d5 8. C:d5 Kpg7 может продолжаться атака белых, что у них есть за пожертвованную фигуру? Помогите разобраться». Такое письмо прислал **Е. Котов** (Северодвинск).



Не надо думать, что черные могут в позиции на диаграмме чувствовать себя в полной безопасности. С той поры, как И. Альгайер в своей книге «Новое теоретическое и практическое руководство по шахматам» (1795) привел анализы этого варианта, гамбитом Альгайера были сыграны сотни тысяч партий. Постепенно выяснилось, что тактические угрозы белых могут быть отражены, но для этого требуется точная защита.

Далее возможно 9. d4.

Заманчиво, но неубедительно 9. C:b7? C:b7 10. Ф:g4 Kpf7 11. Фh5 Kpe7 12. Фе5 Kpd7 13. Ф:h8 Kf6 с преимуществом у черных.

9... f3!

Хуже 9... Фf6 10. e5 Фg6 11. h5 Фf5 12. Kc3 Cb4 13. 0—0 f3 14. Ke4 Ф:h5 15. Kg3 Фh4 16. Л:f3! gf 17. Ф:f3, и у белых опасная атака (Шпильман — Эляшов, Мюнхен, 1903).

10. gf Kf6 11. Kc3 Cb4 12. Cc4 gf 13. Lg1 Kg4 14. Ф:f3 Ф:h4 15. Lg3 Lf8 16. Cf4, и если 16... Фf6?, то 17. Л:g4 Kph7 18. Cg8! с обоюдоострой игрой.

Вместо 16... Фf6? черные должны играть 16... Ce7! со значительным перевесом.

Многолетние испытания привели к выводу, что этот (один из основных) вариантов гамбита Альгайера не сулит белым ничего хорошего. Вместо 7. Cc4 теоретики считают более перспективным 7. Kc3.

В Таллине прошел международный турнир по столечным шашкам. В нем приняли участие трехкратный чемпион мира А. Гантварг, бронзовый призер чемпионата мира М. Корневский, международные гроссмейстеры А. Балякин, В. Вирный, Р. Лещинский, А. Могилянский, чемпион СССР Н. Мищанский, сильнейшие шашкисты Польши, Мавритании, Голландии, Италии.

В турнире были установлены нормы международного мастера и мастера ФМЖД. Это еще более обострило игру, и миролюбивых партий практически не было. Молодой харьковский мастер В. Колесник набрал норму балла международного мастера, Р. Рист (СССР), чемпион Польши В. Долато, чемпион Мавритании А. Абидин стали мастерами ФМЖД.

Три участника финишировали с одинаковым результатом: $11\frac{1}{2}$ очков из 15 возможных, одержав по восемь побед, — Корневский, Гантварг, Вирный. В таком порядке их расставила система коэффициентов.

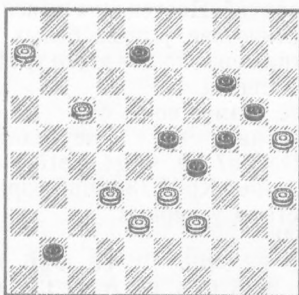
10 очков и четвертое место у Балякина, на пол-очка меньше у Мищанского и Лещинского. Среди зарубежных лучшим был Х. Янсен из Голландии — 9 очков.

По мнению победителей, успех предопределили раскрепощенность в игре и радость творчества — никто никуда не отбирался, и можно было проверить свои идеи на практике.

Фрагменты из некоторых партий турнира комментирует А. Балякин.

А. БАЛЯКИН
(СССР)

Х. ЯНСЕН
(Голландия)



Уверенные в победе белые неосторожно сыграли 54. 33—28? Но черные жертвой шести шашек форсировали ничью:

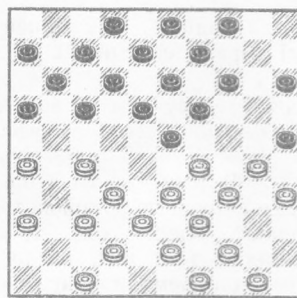
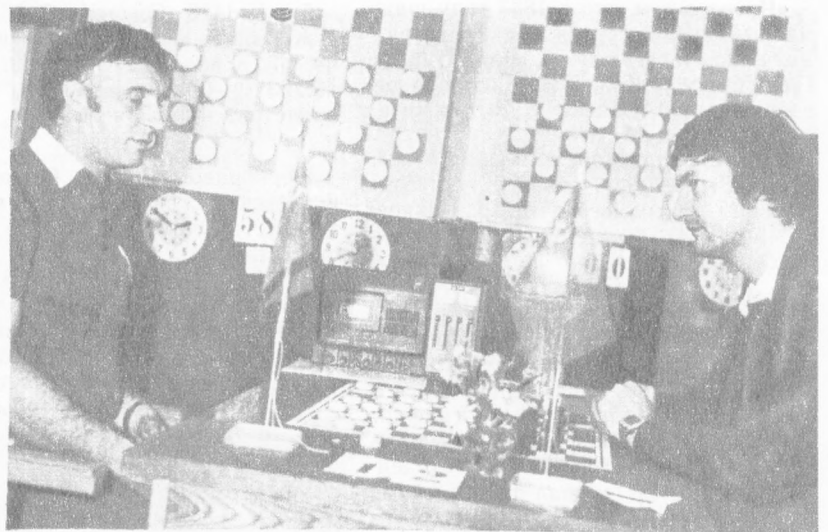
54... 29—34! 55. 39:10 8—13! 56. 28:8 41—47 57. 25:14 47:21 Ничья, так как белые забирают шашку 32.

А. ГАНТВАРГ
(СССР)

Р. РИСТ
(СССР)

(См. следующую диаграмму)
Черные преждевременно начали атаку.

15... 23—28? 16. 32:23 19:28 17. 33:22 17:28 18. 38—33! 18—22.

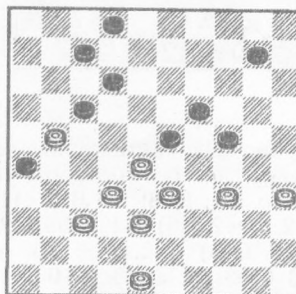


Плохо 18... 12—17 19. 33:22 17:28 из-за 20. 27—21 16:27 21. 36—31 27:36 22. 47—41 36:38 23. 43:1. Сопротивляться еще можно было после 18... 18—23.

19. 27:18 13:22 20. 42—38 9—13 21. 30—24 3—9 22. 24—19 13:24 23. 29:20 15:24 24. 34—30 25:34 25. 39:10 28:48 26. 10—5 48:31 27. 36:18 12:23 28. 5:37. Черные сдались.

М. КОРНЕВСКИЙ
(СССР)

А. АБИДИН
(Мавритания)



42... 10—15?

Черные, видимо, испугались продолжения 42... 10—14 43. 35—30 24:35 44. 33—29, но здесь в их распоряжении было неожиданное 44... 17—22! 45. 29:27 (45. 28:8? 26:17! 46. 29:18 2:22×) 45... 26:17 с ничьей или 42... 7—11 43. 21—16 12—18 44. 16:7 2:11 45. 34—29 23:34 46. 28—22 17:39 47. 38—33 39:28

48. 32:5 24—30 49. 35:24 34—30 с хорошими шансами на ничью.

43. 34—30.

На 43. 48—43 Абидин заготовил красивую комбинацию 43... 24—30 44. 35:13 15—20 45. 28:19 2—8! 46. 13:22 26:48.

43... 2—8.

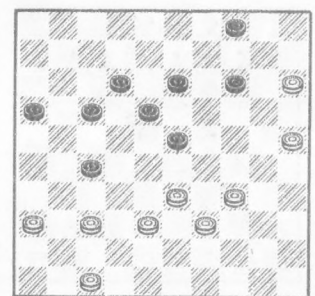
Плохой эндшпиль у черных после 43... 7—11 44. 21—16 2—7 45. 30—25 12—18 46. 35—30 24:35 47. 33—29 23:34 48. 28—22 17:28 49. 32:1.

44. 48—43 8—13 45. 43—39 13—18.

Другого нет. В случае 45... 7—11 46. 21—16 13—18 47. 16:7 12:1 выигрывает 48. 28—22.

46. 28—22 18:16 47. 37—31 26:28 48. 33:2 12—17 49. 39—34 17—21 50. 38—33 21—27 51. 2—8 15—20 52. 8—2 20—25 53. 2—8 24—29 54. 33:13 27—32 55. 8—26 32—38 56. 13—9 38—43 57. 9—4 43—48 58. 4—15 48—43 59. 26—37. Черные сдались.

Э. ФАНЕЛЛИ **А. МОГИЛЯНСКИЙ**
(Италия) (СССР)



Много хороших возможностей не использовал Могилянский, подчас подпуская серьезные просчеты.

41. 47—41 17—21? 42. 30—25 14:25 43. 34—30 25:32 44. 37:26. Черные сдались.

Й. ван ден БОРСТ А. ГАНТВАРГ
(Голландия) (СССР)

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22
3. 38—32 11—16 4. 43—38 7—11 5.
49—43 1—7 6. 37—31 21—27 7. 32:21
16:27 8. 42—37 11—16 9. 47—42 19—24
10. 37—32 16—21 11. 41—37 7—11
12. 34—29 20—25 13. 29:20 15:24 14.
40—34 13—19 15. 44—40 10—15 16.
28—23 19:28 17. 32:23 14—20 18.
34—29 4—10 19. 50—44.

Интересный вариант возникал при
19. 40—34 25—30 20. 34:14 10:28 21.
29:20 15:24 22. 50—44 5—10 23. 45—40
10—15 24. 40—34 9—13 25. 34—29
15—20 26. 37—32 28:37 27. 29—23
20—25 28. 23—19 (28. 44—40? 2—7
29. 40—34 13—18X) 28... 3—9 29.
19:30 25:34 30. 39:30 22—28 31. 33:22
17:28 32. 31:33 12—17 33. 42:31 21—27
34. 31:22 17:50X.

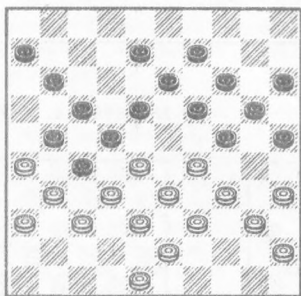
19... 9—13 20. 40—34 13—19 21.
23:14 10:19 22. 44—40 5—10 23. 37—32
10—14 24. 32—28 8—13 25. 46—41.

Проигрывает 25. 34—30 25:32 26.
33—28 22:44 27. 31:22 17:28 28. 38:9
из-за 28... 44—49.

25... 12—18 26. 41—37 3—9?

Ошибка, надо было проводить план
26... 2—8 27. 37—32 8—12 28. 42—37
11—16 29. 28—23 (возможен гамбит
29. 35—30 24:44 30. 39:50 3—9 31.
43—39 19—24 32. 45—40 13—19 33.
28—23 19:28 34. 32:23 9—13 35. 37—32
и т. д.) 29... 19:28 30. 32:23 13—19 31.
34—30 25:34 32. 39:30 19:39 33. 30:10
15:4 34. 43:34 27—32 35. 38:27 21:41
36. 36:47 16—21 с преимуществом
у черных.

27. 37—32 2—8 28. 42—37.

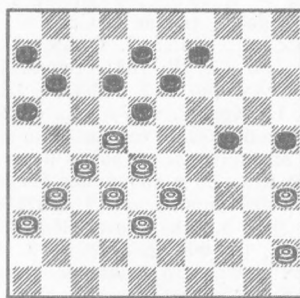


28... 18—23 29. 29:18 25—30 30.
34:25 24—29 31. 33:24 22:42 32. 31:22
17:28 33. 32:23 19:28 34. 26:17 42:31
35. 36:27 11:31 36. 24—19 14:12 37.
25:3 31—36 38. 3—14 28—33 39. 39:28
36—41 40. 14—25 41—47 41. 40—34
13—18 42. 28—22 18:27 43. 43—38
47:40 44. 45:34 27—31 45. 25—14
12—17 46. 34—29 31—36 47. 29—24
8—13 48. 14—46 17—22 49. 48—42
22—28 50. 46:2 36—41 51. 42—38?

Контроль уже прошел, но в цейт-
нотной горячке белые на всякий слу-
чай делают еще один ход и... оши-
баются. Выигрывало 51. 2—7, так как
нельзя 51... 41—46 из-за 52. 7—23
46:30 53. 35:24, а после 51... 15—20
52. 24:15 41—46 возникает выигран-
ный эндшпиль.

51... 6—11 52. 2:16 41—47. Ничья.
Продолжаем публикацию материа-
лов матча СССР — Голландия

(см. журнал № 8). Комментирует
гроссмейстер А. Балякин.

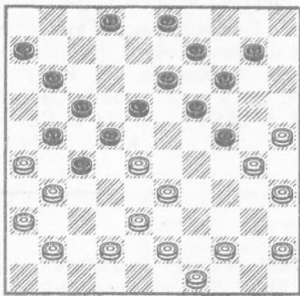


К этому положению пришла партия
Р. Палмер — А. Гантварг.

Далее было: 36... 25—30 37. 45—40
12—17 38. 28—23 17:26 39. 23:14
24—29 40. 35:24 29:9 41. 33—28 11—17
42. 38—32 13—18 43. 36—31 26:37
44. 32:41 9—13 45. 41—37.

Плохо 45. 40—34 ввиду 45... 17—21
46. 27—22 18:27 47. 34—29 27—32
48. 28:37 13—19 49. 37—31 6—11 50.
41—37 11—17 51. 37—32 17—22 52.
31—27 22:31 53. 32—28 31—37 54.
29—23 37—41 55. 23:14 41—46X.

45... 17—21 46. 37—32 13—19 47.
40—34 6—11 48. 28—22 18—23 49.
34—30 21—26 50. 30—25 19—24 51.
32—28 23:21 52. 22—18 26—31 53.
18—13 31—36 54. 13—8 36—41. Бе-
лые сдались.



А эта позиция из партии **А. Моги-
лянский — Б. Бис.**

26. 44—40 18—23 27. 42—37!

Белые находят интересную возмож-
ность активной игры. После 27. 25—20
14:34 28. 40:18 черные маневром 2—7,
3—8—12 забирают шашку.

27... 23:32 28. 37:28 2—8.

Нельзя 28... 24—29 29. 33:24 22:42
30. 31:22 17:28 31. 26:17 11:22 из-за
32. 41—37 42:31 33. 36:18 13:22 34.
24:15.

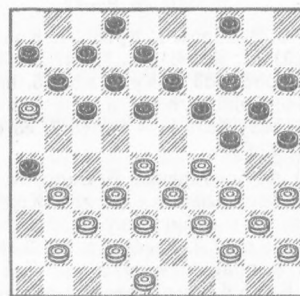
29. 40—34 8—12 30. 34—29 10—15
31. 29:20 15:24 32. 45—40 12—18?

Необходимо было позаботиться о
ничьей путем 32... 24—29 33. 33:24
22:42 34. 31:22 17:28 35. 26:8 3:12
36. 41—37 42:31 37. 36:27 11—17.

33. 38—32! 27:29 34. 28—23 19:28
35. 30:10 13—19 36. 10—5 19—23 37.
5—14 9:20 38. 25:14 29—34 39. 40:29
23:34 40. 41—37 11—16 41. 37—32
28:37 42. 31:42 21—27 43. 14—10
22—28 44. 42—37 3—9 45. 37—31
17—22 46. 43—39 34:43 47. 49:38
9—14 48. 10:19 18—23 49. 26—21
23:14 50. 21:23 16—21 51. 35—30

6—11 52. 30—24 21—26 53. 24—19
26:37 54. 19:10 22—27 55. 38—32
37:19 56. 10—4. Черные сдались.

Оригинально сложилась борьба в
партии **Й. Бастианнет — Э. Бужин-
ский.**



24... 18—22 25. 41—36 13—18 26.
48—43 4—10?

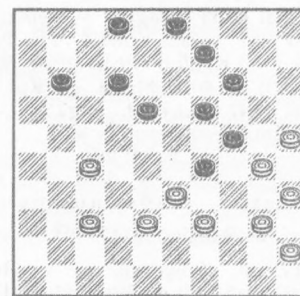
Правильно 26... 8—13 27. 31—27
22:31 28. 36:27 2—8 29. 28—22 (29.
27—22 18:27 30. 32:21 4—9 31.
38—32 17—22 32. 28:17 11:22) 29...
17:28 30. 33:22 24:33 31. 39:28 4—9
с интересной игрой.

27. 29—33.

Черные рассчитывали лишь на
27. 28—23 19:28 28. 32:23, чтобы про-
вести красивую комбинацию 28...
14—19 29. 23:5 17—21 30. 16:27 18—23
31. 5:17 12:41 32. 36:47 26:48.

27... 18:29 28. 34:23 8—13 29. 32—27
13—18 30. 27—21! 18:29 31. 35—30
24:35 32:38:18 22:33 33. 38:29 14—19
34. 13:24 2—8 35. 40—34 8—13. 36.
24—19 13:33 37. 39:28 10—14 38.
42—38 14—19 39. 43—39 19—24 40.
45—40 17—22 41. 28:8 26:17 42. 38—33
17—22 43. 37—32 11—17 44. 32—27
17—21 45. 27:18 21—26 46. 8—3 26:37
47. 18—12 7:18 48. 16—11 6:17 49.
3:48 18—22 50. 33—29 24:33 51. 39:17
20—24 52. 17—11. Черные сдались.

В партии **Б. Бис — А. Могилян-
ский** черные на мгновение потеряли
бдительность, и это стоило им дорого.



37... 2—7? 38. 27—22! 18:27 39.
39—34.

Спасения уже нет. Черные жертвой
трех шашек лишь затягивают сопро-
тивление.

39... 19—23 40. 30:10 9—14 41. 10:28
27—32 42. 33:24 32:41 43. 34—29
11—17 44. 24—20 12—18 45. 20—15
18—22 46. 38—33 22—27 47. 15—10
41—47 48. 10—5 47—36 49. 29—24
36—31 50. 33—29 31—26 51. 28—22
27:18 52. 24—20. Черные сдались.

КОМПОЗИЦИЯ

ЖУРНАЛ 3

Этюды № 9—12

№ 9. О. Захаров. 1. Крс6! (1. Краб? Кд4! с ничьей) 1... Кра4! (1... Кра4? 2. б3!) 2. б7 Кб4 3. Крб6 Кд5 4. Кра7 Кб4! 5. б3! Краб (иначе 6. Крб6) 6. б8К!, и оппозиция пешек «е» в пользу белых — 6... е6 7. е3 е5 8. е4 К — 9. Кс6X.

№ 10. Ф. Бондаренко, Б. Сидоров. 1. Кд5! (промежуточный шах 1. г5? Крг6! приведет даже к проигрышу) 1... Ке1 2. Ке3 Кс2 (2... Кр:h7 3. К:с4! и т. д.) 3. К:с2 бс. Теперь напрашивающееся 4. Сс3 Кр:h7 5. Сд2 Крг6 6. б3 с3! ведет к позиционной ничьей из-за блокады белого короля. 4. б3! Кр:h7 (нет 4... с1Ф 5. Сб2 и 6. h8Ф, шах, а вот в случае 1. г5? Крг6! нашлось бы 5... Фе2 и 6... Ф:б3X) 5. Крб2! Кр:h8 6. бс, выигрыш.

№ 11. О. Перваков. 1. с8Ф Фf1! (слабо 1... г2 2. Крh2! Фд6 3. Крг1) 2. Л:f1 г2 3. Крh2! gfФ (3... gfК? 4. Крh3! d1Ф 5. Фг4). Вступление завершено, начинается новая фаза — матовая атака белых. 4. Фf5! (но не 4. Ф:b7 Кр:f2 5. Фf7 Кре2 6. Фс4 Крf2 7. Фд4 Кре2 8. Кс4 d1К! 9. б4 Фf2 10. Ф:f2 К:f2 11. Крг3 Крд3 12. Ке5 Кре4, с ничьей) 4... Кре2 5. Фг4 Кр:f2 (5... Кре1? 6. Кс2 Кр:f2 7. Фf4 Кре2 8. Фс4 Крд1 9. Ке3) 6. Кс2! Грозит 7. Фf4 Кре2 8. Фе4, нет 6... d1Ф 7. Фг3 Кре2 8. Фе3X, и игра разветвляется:

а) 6... d1К 7. Фf4 Кре2 8. Кд4 Кре1 9. Фе4! Крд2 и 10. Кб3X — первый правильный мат; б) 6... Кд6! 7. б3! и, черные вдруг в цугцванге — 7... h5 (7... d1К 8. Фf4 Кре 2 9. Кд4 Кре1 10. Кf3 Кре2 11. Кг1 Кре1 12. Фб4 Кс3 13. Ф:с3 Крд1 14. Фa1 — ходом 7. б3 открыта диагональ a1—h8) 8. Фf4 Кре2 9. Фе5 Крд3 (9... Крf3 10. Кд4 Крг4 11. Фг3X — заблокировано поле h5!) и 10. Кб4X — эхо-хамелеонный правильный мат.

№ 12. Д. Гургенидзе. Конкурс «Буревестник», 1973, 5-й приз. 1. Фс2 Крг5 2. Фд2 Крh4 (иначе из-за двойного удара на d3 или e2 гибнет ладья) 3. Фf4, и разветвление:

а) 3... Фг4 4. Фh6 Фh5 5. г3 Крг4 6. f3! Л:f3 7. h3! Ф:h3 8. Фг6X — первый «эполетный» мат; б) 3... Крh5 4. Фf5 Фг5 (4... Крb6 5. Фh3 Крг5 6. Фе3 Крf6 7. Фд4 и 8. Фс4, Фд3) 5. Фh7 Фh6 6. г4 Крг5 7. f4! Л:f4 8. h4! Ф:h4 9. Фг7X — эхо-хамелеонный «эполетный» мат.

Проще, однако, 2. h4! и 2... Кр:h4 3. Фс4, 2... Крb6 3. Фд2 и 4. Фд3, Фе2 с выигрышем ладьи — побочное решение.

Задачи № 17—24

№ 17. Ф. Капустин. а) 1. Лd1! (1. 0—0—0? Сг5), б) 1. 0—0! (1. Лf1? Чh4), в) 1. 0—0—0! (1. Лd1? Са5), г) 1. Лf1! (1. 0—0? Сб6).

№ 18. М. Павлов. Вначале — 1... Са4, Кб5 2. Ф:с5, Фе5X. Нет 1. Кб3, Сс3 (шахи) — 1... Кр:d3. Поэтому 1. К:с5!?, угр. 2. Кdb3X (но не 2. Сс3) — 1... Са4 2. Сс3X, 1... Кр:с5 2. Фб6X, 1... ed 2. Ксб3X, но 1... Лb7(b8). Верно 1. Лh3!, угр. 2. Сс3X (но не 2. Кdb3) — 1... Кб5 2. Кб3X, 1... Кре5 2. Фг7X, 1... е3 2. Кf3X. С тем чтобы было только одно опровержение ложного следа, автор переставляет черного Кf8—b8 и добавляет белую п. г6.

№ 19. Ю. Горбатенко. 1. Лb7! — 1...∞ 2. Лb1 Л:б1 3. Ф:б1X и 1... К:b7 2. Сс4 — 3. Фа2X, 1... Фh1 2. Лb2! ab 3. Фа4X и 1... Лb8 2. Фb2! ab 3. Лa7X.

№ 20. Л. Куббель. «64», 1940. 1. е3!, цугцванг — 1... Сс5 2. Лf1! (2. 0—0? С:е3, шах), 1... Сf6 2. 0—0! (2. Лf1? Сс3, шах) и 3. С:f7X, 1... Сd6 2. 0—0—0! (2. Лd1? Сг3, шах), 1... Сg5 2. Лd1! (2. 0—0—0? С:е3, шах) и 3. С:d7X.

№ 21. В. Рычков (с черным Са7 вместо черной п. a7). 1. Лe1! — 1... ∞ 2. Фе4! Кр:е4 3. Кеf4X, 1... Кg1 2. Кеf4! gf 3. Фе6X, 1... Л:b3 2. Фе6! Кр:е6 3. Кс3X, 1... Л:a1 2. Кс3! dc 3. Фе4X, замыкая цикл АБ—БВ—ВГ—ГА. При черной п. a7 решает еще 1. Кс5 и 1. d7.

№ 22. Л. Брауде. 1. Cd7 (угр. 2. Фf4X). Черные играют на пат — 1... Фg4! 2. С:г4 h6!, но тут 3. Фh1!! и 3... Кр:с6 (шах) 4. г3 (контршах) 4... Крh5 5. Се2X или 4... Крс7 5. Фс1X.

№ 23. В. Суходольский. По автору: 1. Крf8? Лf2, 1. б6! Лb2 2. Крf8! Лf2 3. Cf3! Л:f3 4. Кре8 Лb3 5. Cd2 С:г5 6. Cf4! С:f4 7. Крf8! Л:b6 8. е8KX. Не решается после 4... Се1! и 5. Се1 Лb3 6. Cd2 Лh4. Автор добавил черную п. г3.

№ 24. Г. Готшалль. «Гамбург-турнир», 1865, 4-й приз. 1. Фс1! (именно сюда) — 1... Крb6 2. Ka4! и 2... Крb7 3. Ф:с6! Кр:с6 4. Се4X или 2... ба 3. Са6! с5, Кр:а6 4. Фh6, Ф:с6X, 1... Крд4 3. Чh7! (угр. 3. Фе3 и 4. Сg8X) 2... Кр:е5 3. Фе3 Крf6 4.

ВОЗВРАЩАЯСЯ К НАПЕЧАТАННОМУ

1985, журнал 2, задача № 11 В. Каменского. Автор снимает белую п. a4 (меняя вариант 1... Крb4 — 2. Фс1! Кр:b5 3. Фс4X).

1985, журнал 2, задача № 13 С. Бурмистрова. Новая позиция (см. диаграмму) — 1. Фе7 и т. д.

1985, журнал 4, этюд № 14 М. Борденюка. Автор добавляет белую п. е7, решение без изменений.

1985, журнал 4, задача № 27 Е. Фомичева. Новая позиция (см. диаграмму) — 1. Фf2! и 1... Се1 2. Ф:d4 g4 3. Кf3X, 1... g4

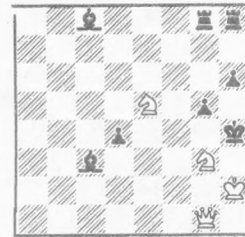
№ 13а, 1985. С. БУРМИСТРОВ



Мат в 3 хода

2. Фf6 Лg5 3. Кg6X, 1... Лf8 2. Кf5 Крh5 3. Кg7X. 1985, журнал 6, задача № 44 Л. Загоруйко. Пешка

№ 27а, 1985. Е. ФОМИЧЕВ



Мат в 3 хода

на h5 не белая, а черная. Из конкурса решений исключается.

КОНКУРСЫ

Журнал «Ранок». Конкурс этюдов, судьи — В. Арчаков (Киев), Н. Грива (Днепропетровск), М. Зинар (Феодосия). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (только один этюд от автора, в трех экз.): 252119, Киев-119, ул. Пархоменко, 38-44, «Ранок», с пометкой «Шахматы». Срок присылки до 15 января 1986 г.

Газета «Радянська Украина». Конкурс

двухходовых задач, судьи — В. Мельниченко (Котовск), В. Газинский (Киев). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (только одна задача от автора, в трех экз.): 252047, Киев-47, пр. Победы, 50, «Радянська Украина», с пометкой «Шахматы». Срок присылки до 20 февраля 1986 г.

Журнал «Хлебороб Украины». Конкурс многоходовых задач, судья —

В. Руденко (Днепропетровск). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (только одна задача от автора, в трех экз.): 252054, Киев-54, ул. Павловская, 11-Г, «Хлебороб Украины», с пометкой «Шахматы». Срок присылки до 15 января 1986 г.

Эти конкурсы посвящаются 25-летию первого космического полета Ю. А. Гагарина.

№ 33. С. ОСИНЦЕВ
Свердловск



Выигрыш

№ 34. А. МАНВЕЛЯН
Ереван



Ничья

№ 35. П. КАРАМЯН
Москва



Выигрыш

№ 36. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
1970



Ничья

№ 65. В. ЛИДЕР
Москва

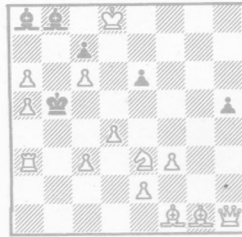


Мат в 2 хода

№ 66. В. ГОЛУБЕНКО,
В. РЫЧКОВ



№ 67. Ф. КАПУСТИН
Запорожская обл.



Мат в 3 хода

№ 69. Л. МАКАРОНЕЦ
Брянск



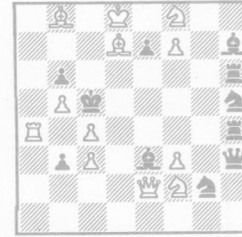
Мат в 3 хода

№ 70. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 4 хода

№ 71. В. МОРОЗОВ
Бендеры



ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Миниатюра
№ 33 — счастливая находка, с двумя сменяющимися друг друга позициями взаимного цугцванга. Авторы № 34 и № 35 — наши дебютанты: первый этюд — со своеобразной позиционной ничьей, второй — с классическим соотношением сил и эффектной, «длинной» матовой комбинацией. Схожий с № 34 сюжет — в чеканном № 36.

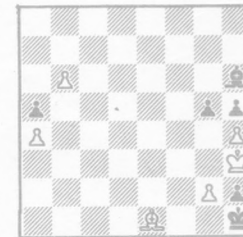
Задачи. Четыре ложных попытки и решающий ход создают четкую картину так называемой «белой коррекции». В двухфазной № 66, с двумя тематическими черными фигурами — цикл повторной угрозы, защиты от нее и мата. № 67 — с двумя парами вариантов, когда чередуются удары пешечных батарей (видимо, первый пример такого механизма — № 68, с тремя правильными матами). С чередованием 2—3 ходов и № 69, приятны и дополнения в форме «эхо». № 70 — с «магнитом», но как бы «обратным», когда уже черная фигура преследует белую. В № 71 давно не выступавшего автора — разные взаимные перекрытия черных фигур. В заключение заметим, что тема «магнита» и появилась раньше, и звучит мягче в этюдах — например, в подзабытом № 72.

№ 68. И. МЕЛЛЕР
1904



Мат в 3 хода

№ 72. И. БИРБРАГЕР
1955



Выигрыш

НОВЫЕ КНИГИ



Н. П. Зелупкин. Словарь шахматной композиции (2-е изд.). Киев, «Здоровье», 1985. 184 стр. (290 диаграмм), тираж 50 000, цена 1 руб. 10 коп.

Первое издание «Словаря» (см. о нем журнал 7 — 1982) вызвало ряд замечаний. И вот, спустя три года, вышло новое, переработанное и дополненное его издание (кстати, лаконичнее — на 20 страниц меньше!). Приводим опять пример с его страниц:

«Украинская тема — тема в двухходовой задаче, разрабатывавшаяся украинскими ш. композиторами С. Шедеем и В. Мельниченко (отсюда ее название) в конце 60-х и начале 70-х годов. Ее содержание: чередование угроз и мата в трех фазах с замкнутым циклом...» Дается пример:

В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«64», 1968
3-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

Попытки: 1. Л:e7?, угр. 2. Сf6X — 1... Кре5 2. Кf5X, но 1... e2!; 1. Кр:g6?, угр. 2. Кf5X — 1... Кре5 2. С:e3X, но 1... Кс5! Решение: 1. Лf3!, угр. 2. С:e3X — 1... Кре5 2. Сf6X, еще 1... e1, gh 2. К:f3, Кf5X.



В. М. Арчаков. Изобразительные шахматные задачи и этюды. Киев, «Радянська школа», 1985. 87 стр. (255 диаграмм), тираж 100 000, цена 15 коп.

Скахография — как известно, в переводе, «шахматное рисование». В сборнике приводится более 200 таких композиций, расклассифицированных по разным признакам по девяти главам. Вот пример редких «скахографических близнецов»:

С. ЛОЙД, 1888
«Кошки из Килкенни»



Мат в 4 хода

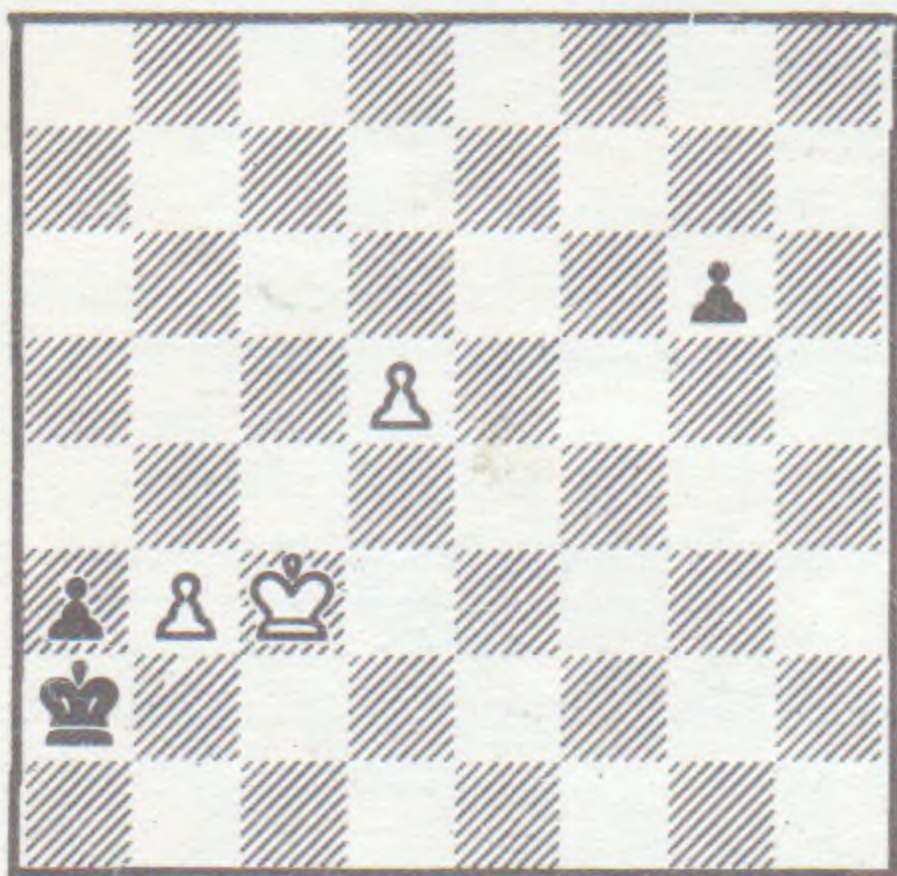
1) 1. Кf4 Кр:f2 2. К:h3 Крe2 (2... Кр:g3 3. Кf5 Кр:h3 4. Cg4X) 3. c8Ф и 4. Фа6X (1. c8Ф? Л:h1 2. К:e7 g1K! 3. К7d5, пар), 2) 1. b8K! (угр. 2. К:d7 3. Кc5 4. Кb3X) 1... d5 2. Кc6 dc 3. Ке4 Кр:e2 4. Кd4X.

НОВЫЕ КНИГИ

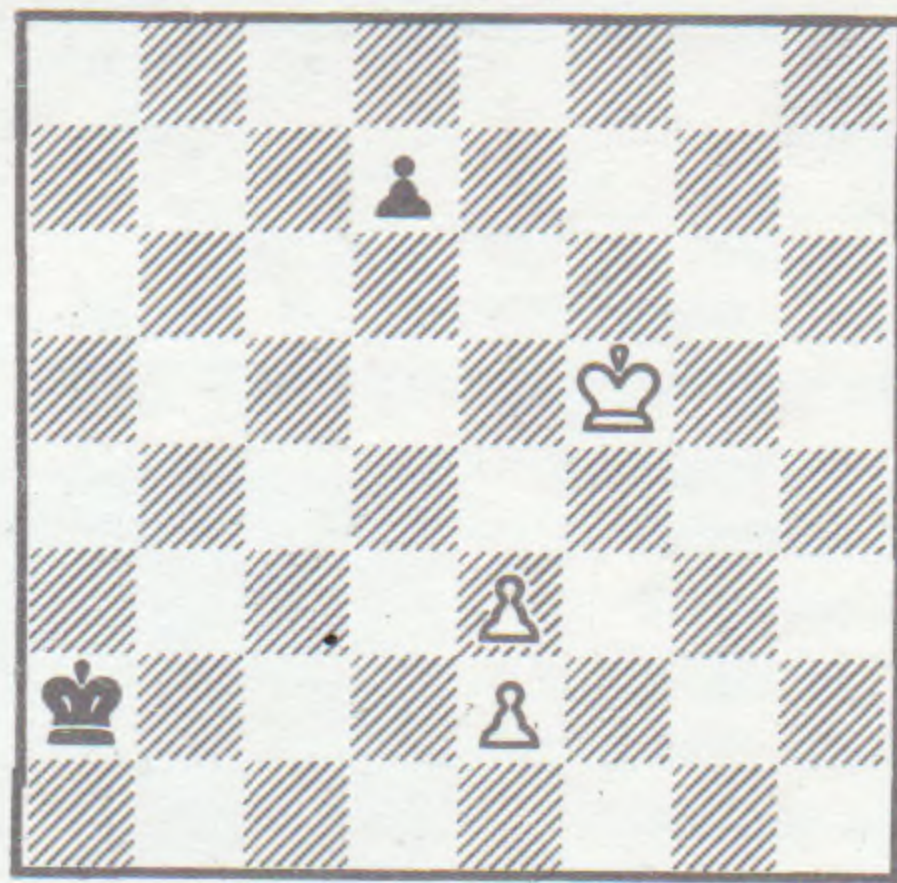
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Автор — М. Зинар (Фесдосия). Начинают белые.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

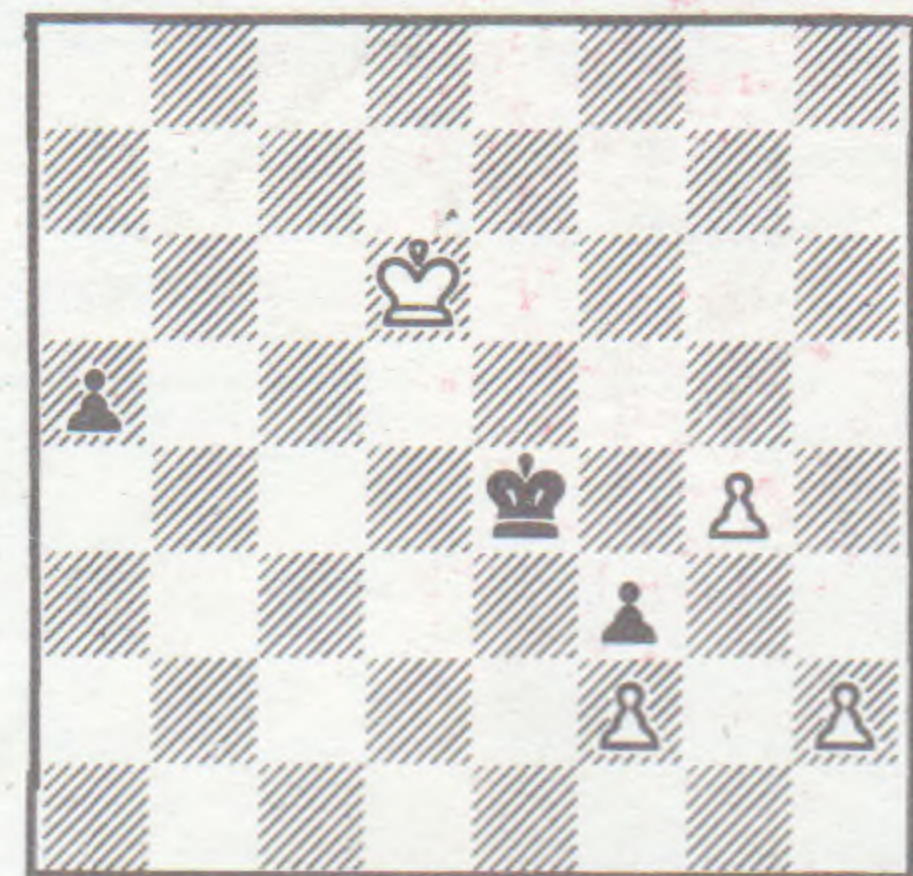
№ 1



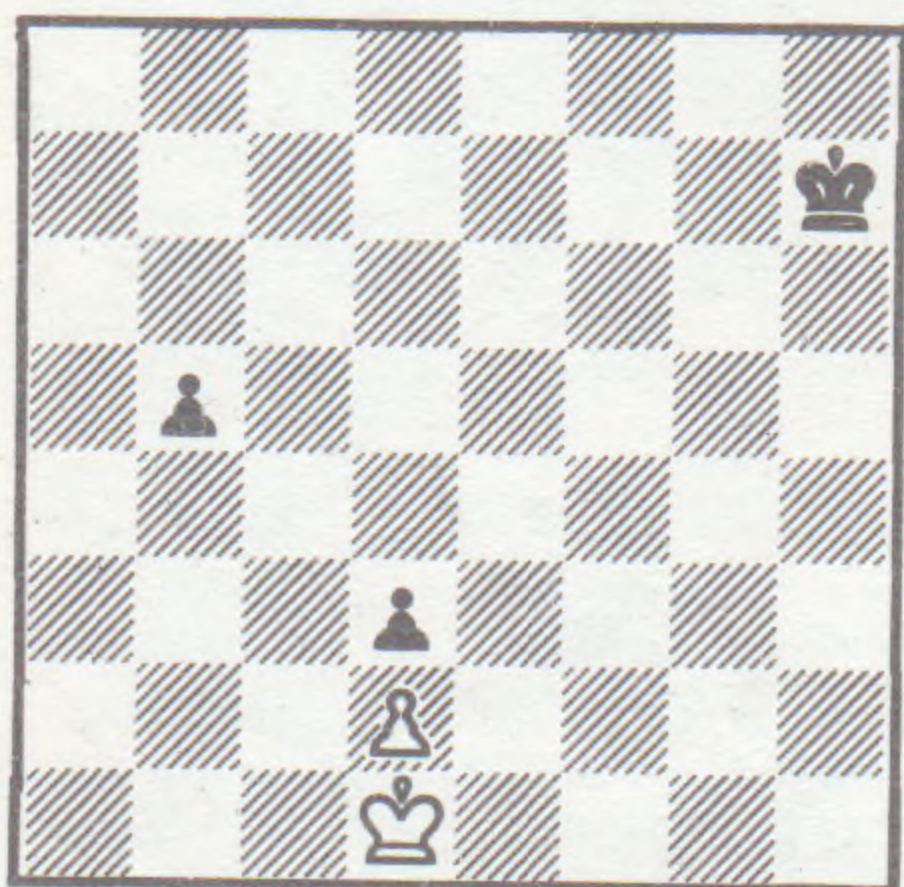
2



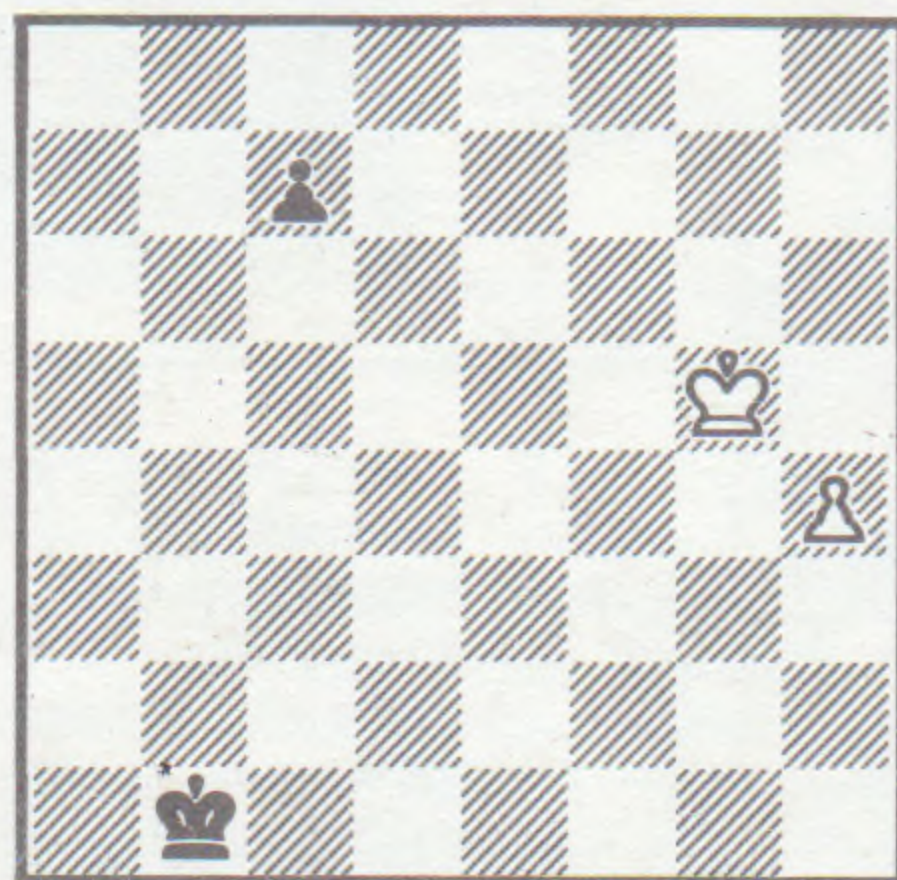
№ 3



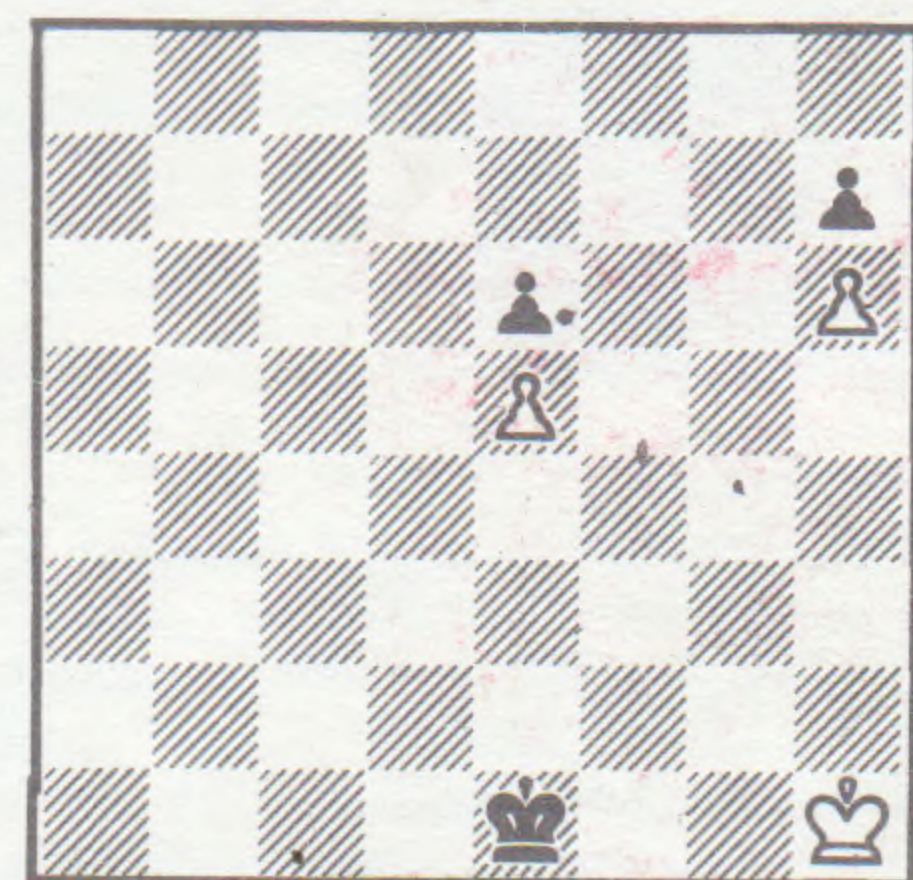
№ 4



№ 5



№ 6



Ничья

Белые выигрывают

Белые выигрывают

Ничья