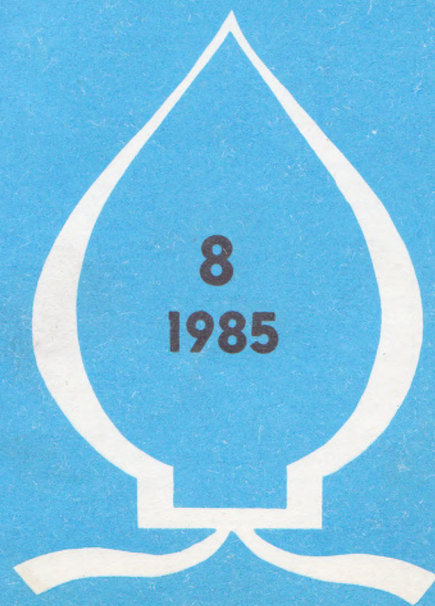


ISSN 0132-0947

# ШАХМАТЫ В СССР



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ШАХМАТЫ В СССР

№ 8 АВГУСТ 1985

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

**В. А. Алаторцев,**

**Н. Г. Головкин,**

**Д. Ю. Долидзе,**

**Я. И. Нейштадт,**

**В. В. Петраков,**

**В. В. Смыслов,**

**М. М. Юдович** (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Ф. Лепешкин,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ  
**В. П. Загоровский,**

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер  
**А. Г. Кузнецов.**

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019 г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.  
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.  
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.  
Сдано в набор 8.07.85. Подп. к печати 5.08.85. Заказ 1925  
Печать глубокая. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Объем 4 усл. п. л.  
5,78 уч.-изд. л. Тираж 55 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский  
полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»  
Государственного комитета СССР по делам издательств,  
полиграфии и книжной торговли,  
142300, г. Чехов Московской области.

## Содержание

Время дерзаний и действий . . . . .	1
<b>Н. Романов.</b> «Русские играют лучше нас» . . . . .	3
<b>Э. Шехтман.</b> Встречи в Самтредиа . . . . .	5

### ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

<b>Б. Персиц, В. Черных.</b> Борьба планов . . . . .	6
--	---

### ПАРТИИ

Васюков — Бандза . . . . .	8
Долматов — Гулько . . . . .	9
Лпутян — Розенталис . . . . .	9
<b>А. Кузьмин — Николенко.</b> . . . . .	10
<b>Юртаев — Бухман.</b> . . . . .	11
<b>Хасин — Вейнер.</b> . . . . .	11
<b>Тайманов — Фернандеш.</b> . . . . .	13
<b>Чандлер — Андерссен.</b> . . . . .	13
<b>А. Михальчишин.</b> По следам одной партии . . . . .	14
<b>Ю. Авербах.</b> Рассказывает Рейли . . . . .	15

### ОТДЕЛ ТЕОРИИ

<b>И. Глек.</b> Конь приходит на помощь . . . . .	16
<b>В. Лепешкин.</b> Сквозь призму времени . . . . .	17

### ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Центры культурно-воспитательной работы . . . . .	19
<b>В. Ефремов.</b> Актив — большая сила . . . . .	20
<b>С. Шмурадко.</b> Игры юные . . . . .	21
<b>Н. Яковлев.</b> Светят огни «Звезды» . . . . .	22
<b>А. Пригодич.</b> Шахматисты Антарктиды . . . . .	23

---

Справочное бюро . . . . .	24
---------------------------	----

---

### У НАШИХ ДРУЗЕЙ

<b>Д. Владимиров.</b> На родине шахмат . . . . .	26
<b>А. Малчев.</b> Турнир в Велико-Тырново . . . . .	26
<b>В. Леднев.</b> Книга о творчестве . . . . .	27

### ШАШКИ

<b>В. Крамаренко.</b> Капитан выручает команду . . . . .	28
Турнир «Злата Прага» . . . . .	29

### КОМПОЗИЦИЯ

<b>Р. Кофман.</b> Многожанровость (многоходовка-1982—1983) . . . . .	30
--	----

# ВРЕМЯ ДЕРЗАНИЙ И ДЕЙСТВИЙ

«Время, вперед!» — этот лозунг, родившийся на заре советских пятилеток, был символом самоотверженного труда миллионов советских людей, создававших основу могущества социалистической державы. «Время, вперед!» — эти слова не утратили своего значения и в наши дни, когда завершаются последние месяцы одиннадцатой пятилетки.

Все мы являемся свидетелями и участниками крупномасштабных изменений во внутрисоциальной жизни нашего общества, происходящих по воле партии, поддержанных всем советским народом. Существенные события происходят и на международной арене. Все прогрессивное человечество горячо одобряет мирные инициативы советского государства, активно выступает против гонки вооружений, против политики вооружить космос и поставить планету на грань «звездных» войн.

Только что в Москве закончился яркий и неповторимый праздник молодости Земли — XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Он собрал в столице рекордное число участников из 150 стран, собрал под благородным и гуманным девизом «За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу». Разнообразна и неоднозначна была политическая палитра приехавших делегатов. Но каких бы взглядов ни придерживались молодые радикалы, социалисты, социал-демократы, коммунисты, все они были едины в одном: необходимо объединить усилия юности планеты в борьбе за мир, а значит, в борьбе за жизнь, преградить дорогу гонке вооружений, которая ведет к новой термоядерной войне, а значит — к смерти всего живого.

У Всемирных форумов молодежи есть много замечательных традиций: проводить встречи в национальных клубах, закладывать парки дружбы, участвовать в митингах солидарности. Есть у фестивалей и еще одна интересная традиция: в рамках спортивной программы организовывать сеансы одновременной игры с ведущими гроссмейстерами и мастерами. Надо было видеть, с каким азартом играли на фестивале в Берлине против А. Карпова и М. Таля юные берлинцы. Но Московский фестиваль побил рекорды этой доброй традиции. Борьба одновременно шла на тысяче досок. Это было неповторимое зрелище, настоящий и незабываемый праздник,

праздник дружбы любителей шахмат разных континентов.

Сеансы одновременной игры проводили лучшие шахматисты нашей страны во главе с чемпионом мира А. Карповым.

Об этом уместно вспомнить сегодня, когда мы отмечаем Всесоюзный день физкультурника, когда партия проявляет особую заинтересованность в физической закалке населения, борется за искоренение чуждого нашей морали пьянства, хулиганства, сквернословия, принимает необходимые меры по организации разнообразного и интересного досуга советских людей.

Ленинской заботой о здоровье народа, создании условий для разнообразных занятий людей в свободное время пронизано каждое положение постановления Центрального Комитета КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений».

Партия призывает всех, кто занимается воспитательной работой с населением, в первую очередь с молодежью, отрешиться от косности и формализма. Необходимо развитие самостоятельных начал в организации свободного времени. Каждое клубное учреждение и спортивное сооружение призвано стать опорными центрами партийных организаций в политико-воспитательной работе среди трудящихся.

«Организуя досуг советских людей, — подчеркивается в постановлении ЦК КПСС, — клубные учреждения и спортивные организации призваны содействовать повышению их трудовой и общественной активности в решении задач социально-экономического развития страны».

Популярность шахмат у нас растет год от года, растет и число шахматных клубов. Гроссмейстеры и мастера выезжают на всесоюзные ударные комсомольские стройки, выступают с лекциями, проводят встречи с шахматистами в трудовых коллективах. Печать, радио и телевидение ведут систематическую пропаганду шахмат, организуют разнообразные конкурсы и заочные соревнования. В ряде школ введены специальные занятия по шахматам.

Но достаточно ли всего этого для дальнейшего развития шахмат в народе, для приобщения миллионов любителей к активным занятиям шахматами?

Ответ однозначен: чтобы решить задачи, поставленные партией, необходимо в кратчайшие сроки привести в действие все резервы и возможности, оживить работу во всех союзных республиках, проводя ее в тесном содружестве с профсоюзными, комсомольскими организациями, органами народного образования.

Надо создавать шахматные секции и клубы в ЖЭКах, общежитиях, школах и ПТУ, активизируя культурно-шефскую работу гроссмейстеров, мастеров, кандидатов в мастера. Их участие в организации любительских кружков, объединений на общественных началах позволит значительно улучшить пропаганду шахмат.

Надо взять за правило, чтобы в каждом клубе, детском учреждении, молодежном кафе создавались кружки любителей шахмат, регулярно проводились шахматные вечера.

Много неиспользованных возможностей в организации досуга по месту жительства, особенно в районах новостроек. Шахматных клубов и кружков для детей здесь очень мало, а возможности их создания велики. Известно, что дети и подростки тянутся к шахматам, стремятся узнать секреты мастерства. Но у нас постепенно исчезает практика проведения шахматных встреч в пионерских лагерях. Даже в таких замечательных здравницах, как «Артек», «Орленок», «Океан», нет квалифицированных специалистов для проведения этой работы.

Молодежные общежития, в которых живет более 9 миллионов юношей и девушек, — тоже прекрасная база для организации шахматных кружков.

Советы Министров союзных республик совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, — указывается в постановлении ЦК КПСС, — должны разработать положение об организации работы и материальном содержании детских и подростковых клубов по месту жительства населения. Это позволит лучше пропагандировать шахматы.

Сила советских шахмат — в их массовости. Именно массовость делает их фактором социально-общественного значения. Предстоит большая работа по выполнению постановления ЦК КПСС. Для его реализации есть все возможности. Привести их в действие — наш общий долг. И здесь слово не должно разойтись с делом.

# «РУССКИЕ ИГРАЮТ ЛУЧШЕ НАС»

40 лет назад [2—5 сентября 1945 г.] проводился радиоматч сборных команд СССР — США, открывший эру регулярных контактов между шахматистами наших стран. Публикуем воспоминания об этом историческом соревновании Николая Николаевича РОМАНОВА, в ту пору председателя Всесоюзного Комитета по физической культуре и спорту.

В конце марта 1945 года я был назначен председателем Комитета по физической культуре и спорту. Предстояло решать множество трудных задач, надо было быстро преодолеть тяжкие последствия войны, не только восстановить утраченное, но и добиться того, чтобы физкультура и спорт заняли достойное место в жизни советского общества.

Начиная свою работу, я старался поглубже познакомиться с состоянием дел по отдельным видам спорта, встречался со спортсменами, тренерами, руководителями всесоюзных секций. В середине апреля собрался у меня и актив Всесоюзной шахматной секции. До позднего вечера шел у нас деловой, заинтересованный разговор о путях развития шахмат в стране, о том, какие мероприятия надо осуществить в ближайшее время.

Приятно было узнать, что в годы войны советские шахматисты много сделали, чтобы сохранить свои спортивные и творческие позиции, провели ряд интересных соревнований, вели большую шефскую работу. И все же недочетов, и весьма существенных, было хоть отбавляй. Учебно-методическая работа во всех звеньях находилась на крайне низком уровне. Явно недостаточными были пропаганда и популяризация шахмат среди молодежи, пионеров и школьников. Очень слабо привлекались к занятиям шахматами женщины. Даже ведущая группа мастеров, по существу, не встречала должного внимания, была представлена сама себе.

В немалой мере все эти недочеты были связаны с явной недооценкой значения и роли шахмат комитетами по физкультуре и спорту.

На этом совещании были выдвинуты предложения о проведении крупных массовых мероприятий, которые могли бы привлечь общественное внимание и содействовать утверждению ведущей роли отечественной школы шахмат.

Кто-то из выступавших вспомнил и о том, что в американском журнале «Чесс Ревью» в 1943 году было опубликовано предложение провести шахматный радиоматч СССР — США. Указывали, что это предложение не осуществилось из-за технических трудностей.

Меня заинтересовала возможность проведения такого матча. Уже на следующий день я связался с наркомом связи Н. Д. Псурцевым. Вскоре удалось установить, что серьезные технические трудности для осуществления радиоматча нет. После консультации с ВОКС (Всесоюзное общество культурной связи с заграницей) Комитет обсудил все детали организации радиоматча.

И вот в адрес журнала «Чесс Ревью» ушла телеграмма, подписанная руководителем спортивной секции ВОКС И. Д. Папаниным и чемпионом СССР М. М. Ботвинником:

«Шахматисты СССР приглашают американских друзей сыграть матч по радио на десяти досках, по две партии, с доигрыванием неоконченных партий. Начало матча 20 июля, продолжительность 4—5 дней. Просим высказать мнение Шахматной федерации США и сообщить ответ».

Вскоре американцы подтвердили свое согласие. Началась деловая переписка для уточнения всех технических вопросов. По просьбе Шахматной федерации США начало матча было перенесено на 1 сентября.

Хочу подчеркнуть, что для нас этот матч представлял особую трудность. Ведь американцы четыре раза выходили победителями шахматных Олимпиад, они имели большой опыт международных встреч, в то время как наша команда впервые выступала в столь ответственном соревновании. Все же мы верили в наших шахматистов.

В обстановке взаимопонимания были согласованы все пункты регламента, определен контроль времени на обдумывание (2 часа 30 минут на 40 ходов и час на каждые следующие 16, без учета времени, которое требуется для передачи ходов), утверждена судейская коллегия.

В эту коллегия в Москве вошли представители американского и английского посольств, от нашей федерации судьей был назначен мастер Н. М. Зубарев.

Наши интересы в судейской коллегии, сформированной в Нью-Йорке, представлял сотрудник консульства СССР А. Д. Фомин

Оперативным решением всех вопросов проведения радиоматча занимался специальный штаб, руководство которым Комитет поручил опытному организатору Я. Г. Рохлину. Был создан также пресс-центр, которому было поручено готовить информационные сводки о ходе борьбы для печати, а также комментировать все партии матча в демонстрационном зале. Для демонстрации партий был использован Большой зал Центрального Дома культуры железнодорожников. Работу в пресс-центре вели известные мастера В. А. Алаторцев, П. А. Романовский, М. М. Юдович.

И вот 1 сентября в Центральном Доме работников искусств собрались участники команды СССР, члены судейской коллегии, представители советской и иностранной печати, шахматные мастера.

В Большом зале вдоль стен расставлены шахматные столы. Над входом в зал — государственные флаги СССР и США.

В 16 часов 30 минут состоялось торжественное открытие матча. Автор этих строк, объявляя соревнование открытым, приветствовал ведущих шахматистов двух великих стран. С кратким приветственным словом к участникам обратился председатель ВОКС В. С. Кеменов. На открытии присутствовал посол США в СССР А. Гарриман. В 17 часов игра началась. В это время в Нью-Йорке, было уже 9 часов утра 2 сентября.

Вскоре после начала матча капитан команды СССР В. Е. Герман отправил по поручению советских участников в Нью-Йорк следующую телеграмму:

«Сердечно поздравляем наших американских друзей с великим Днем Победы и окончанием мировой войны, в которой наши великие страны участвовали как союзники по оружию. Мы горды тем, что наша дружественная встреча в радиоматче послужит делу дальнейшего укрепления культурных связей между нашими странами».

В ответ пришла телеграмма, подписанная руководителем американской команды М. Вертхеймом:

«Мы счастливы и горды, что наше братство по оружию продолжается и после окончания войны. Мир никогда не забудет вклада СССР в нашу совместную победу. Большой интерес, вызванный в США радиоматчем, свидетельствует о желании укрепить дальнейшие дружеские связи».

И сейчас, обращаясь мыслями к прошлому, вспоминая, как волновались все мы, наблюдая за тем, как складывается борьба в матче. Постепенно становилось ясным, что наша команда уверенно захватила лидерство. Первой в матче глубокой ночью закончилась партия между чемпионом США А. Денкером, игравшим белыми, и чемпионом СССР М. Ботвинником. В отличном стиле победу одержал советский шахматист.

Нельзя не отметить, что из-за большой разницы во времени команда США была в более благоприятных условиях, чем мы. Американцы начинали игру утром и заканчивали ее поздно вечером, в то время как нашим шахматистам приходилось играть всю ночь. Так, второй

результат в матче (победа В. Смыслова над С. Решевским) был зафиксирован в 4 часа утра по московскому времени.

Итог первого тура был радостным: наша команда пошла в счете с результатом 8:2.

Встретившись накануне второго тура с участниками команды, я от имени Комитета поздравил их с выдающимся успехом и выразил надежду, что второй тур они также проведут с большим подъемом и высоким чувством ответственности.

И во втором туре (3 сентября) первой завершилась партия лидеров команд: М. Ботвинник четко опроверг ошибочную стратегию А. Денкера и одержал вторую победу. Быстро сыграли вничью А. Лилиенталь и А. Пинкус. Восемь партий остались незаконченными, но исход большинства из них не вызывал сомнений — явное преимущество было у советских шахматистов.

Доигрывание определило окончательный итог — 15½:4½ в пользу команды СССР. Даже самые большие оптимисты не высказывали мнения о таком блистательном результате!

Сенсационные итоги радиоматча со всей убедительно-

стью подтвердили ведущую роль советской школы в мировом шахматном искусстве. Этот успех нашей команды был высоко оценен и специалистами, и широким кругом любителей шахмат.

Привожу таблицу результатов. Из 20 сыгранных партий советские шахматисты выиграли тринадцать, потерпели поражение в двух, пять поединков завершились вничью. Эти цифры говорят сами за себя.

Касаясь итогов матча, американский гроссмейстер Р. Файн заявил: «Русские играют в шахматы значительно лучше нас. Они совершенно освободились от доктринерства и особенно хорошо разыгрывают дебюты».

Во Всесоюзный Комитет со всех концов страны и из-за рубежа поступали сотни писем и телеграмм с поздравлениями сборной команде СССР. Во многих письмах высказывались пожелания успехов в будущих международных соревнованиях. И эти успехи пришли. Радиоматч СССР — США стал, по существу, стартом победных выступлений советских шахматистов на международной арене, он пробудил интерес к шахматам у многих советских людей.

### ГЕРОИ МАТЧА

В беседе с корреспондентами М. Ботвинник назвал В. Смыслова и И. Болеславского «героями матча». Они вынесли главный удар, ибо против них выступали С. Решевский и Р. Файн — шахматисты мировой величины. Приводим две партии, в которых Смыслов и Болеславский нанесли поражения своим грозным противникам.

#### Испанская партия E33/c В. СМЫСЛОВ С. РЕШЕВСКИЙ 1-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Cb6 13. Kfd4 K:d4 14. K:d4 C:d4 15. cd f4 16. f3 Kg3 17. hg fg 18. Фd3 Cf5 19. Ф:f5 Л:f5 20. C:f5 Фh4 21. Ch3 Ф:d4 22. Kph1 Ф:e5 23. Cd2 Ф:b2 24. Cf4 c5?



Этот вариант в ходе турнира прошел немало испытаний. Оценка различных продолжений не раз менялась, но, конечно, до окончательных выводов еще далеко. В ту пору, когда игралась эта партия, ход, сделанный Решевским, считался само собой разумеющимся. Теперь, однако, его украшают вопросительным знаком. Лучшим считается 24...d4, с тем чтобы быстрым продвижением пешки «d» сковать силы белых.

25. Ce6 Kph8 26. C:d5 Лd8 27. Лад1

№№ досок	Туры		СССР	США	Туры	
	1	2			1	2
1	1	1	М. Ботвинник	А. Денкер	0	0
2	1	1	В. Смыслов	С. Решевский	0	0
3	½	1	И. Болеславский	Р. Файн	½	0
4	1	0	С. Флор	И. Горовиц	0	1
5	1	1	А. Котов	И. Кэжден	0	0
6	0	½	И. Бондаревский	Г. Стейнер	1	½
7	½	½	А. Лилиенталь	А. Пинкус	½	½
8	1	1	В. Рагозин	Г. Сейдмен	0	0
9	1	½	В. Макогонов	А. Купчик	0	½
10	1	1	Д. Бронштейн	А. Сантасьер	0	0

c4 28. C:g3 c3 29. Ce5! b4 30. Cb3 Лd2 31. f4! h5 32. Лb1 Лf2 33. Лfe1! (не 33. Л:b2 Л:f1 34. Kph2 cb 35. C:b2 Л:f4, и черные спасаются) 33...Фd2 34. Лbd1 Фb2 35. Лd8 Kph7 36. Cg8 Kpg6 37. Лd6 Kpf5 38. Ce6 Kpg6 39. Cd5 Kph7 40. Ce4 Kpg8 41. Cg6. Черные сдались.

#### Испанская партия E25/b И. БОЛЕСЛАВСКИЙ Р. ФАЙН 2-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4 Cd7 6. Kc3 g6 7. d4 ed 8. K:d4 Cg7 9. K:c6 bc? (следовало играть 9...C:c6, например, 10. C:c6 bc 11. Ce3 Ke7) 10. 0—0 Ke7 11. c5!

(См. следующую диаграмму)

11...Kc8 (или 11...d5 12. ed cd 13. K:d5 K:d5 14. Ф:d5 C:a4 15. Фе4 и т. д.) 12. Ce3 0—0 13. Фd2 Фе7 14. Лад1 Ce8 (как указал Болеславский, лучше было 14...Лd8) 15. f4 f5 (осторожнее 15...f6) 16. ef gf 17. Лfe1 dc 18.



Фf2 Kd6 19. C:c5 Фd8 20. Cd4! C:d4 21. Ф:d4 Фf6 22. Cb3 Kph8 23. Ф:f6 Л:f6 24. Ле7 Лc8 25. Лde1 Cg6 26. Л1e6 Л:e6 27. Ce6 Ле8 28. Л:e8 Ce8 29. Ka4! Kpg7 30. Kc5 a5 31. Kpf2 Cf7 32. C:f7 Kp:f7 33. b3 h5 34. g3 Kpe7 35. Kpe3 Kb5 36. Kb7 c5 37. K:a5 Kpd6 38. Kc4 Kpd5 39. Kpd3 Kd6 40. K:d6 cd 41. a3. Черные сдались.

Этой партии был присужден специальный приз нашего журнала, установленный на радиоматче.



## ВСТРЕЧИ В САМТРЕДИИ

В грузинском городе Самтредиа прошел очередной 17-й финал Всесоюзных соревнований пионерских дружин на приз клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья». Маленький город взял на свои плечи организацию крупного соревнования и прекрасно с этим справился.

Все команды, судьи, гости жили в новой гостинице, питались там же в ресторане. Игра проходила во Дворце культуры, находящемся в 3 минутах ходьбы от гостиницы. Были изготовлены шахматные столы, закуплены комплекты шахмат, напечатана программа-приглашение, билет участника, бланки, протоколы, выпущены значки и выпелла. По всему городу были развешаны красочные афиши. А с первых же шагов по грузинской земле все команды попали буквально под материнскую опеку шефов — комсомольцев города.

Мне много пришлось поездить по самым различным соревнованиям, но такое я видел впервые. Характерный пример: прибыла в Самтредиа наша команда рано утром, поезд опоздал часа на четыре. Усталые, не глядя по сторонам, выгружаемся из вагона и... описать словами то, что было дальше, невозможно... Более пятидесяти пионеров обступили нас, вручили букеты цветов, проводили до гостиницы.

В деятельности шефов не было формализма и какого-либо подталкивания сверху. Недаром на закрытии турнира заслуженный тренер СССР А. Быховский заметил, что главный приз турнира выиграли шефы — комсомольцы и пионеры Самтредиа.

Это был удивительный праздник дружбы. И дети, участники турнира, это чувствовали и отвечали хозяевам взаимностью. Когда одной из девушек-шефов надо было уехать из Самтредиа для сдачи экзаменов в институте, все подшефные ребята из команды Житомира пришли к поезду проводить своего старшего товарища.

Почему я начал отчет о турнире с разговора о шефах? А как иначе донести до читателей атмосферу не только спортивного соперничества, но и праздника, патриотизма, общения и взаимного обогащения?

На открытие турнира приехала чемпионка мира М. Чибурданидзе, пожелавшая ребятам творческих успехов, продолжения славных традиций своих старших товарищей.

И вот первые ходы сделаны, увлекательная борьба разгорелась на всех 45 досках. Сначала нужно было пройти отбор в пяти турах «швейцарки», которая разбила команды на три группы. Затем борьба продолжалась уже по круговой системе.



Чемпионка мира М. Чибурданидзе приветствует участников турнира.

Прекрасно сыграли на предварительном этапе ребята из Челябинска (школа № 31) — 20 из 25. На 4<sup>1/2</sup> очка отстали от них москвичи (школа № 22). По 15 очков набрали команда Кемерово (школа № 26), представители литовского города Кедайняй (школа № 5) и кутаисцы (железнодорожная школа № 23).

Последнюю вакантную путевку в группу, оспаривавшую места с первого по шестое, получили ленинградцы (школа № 222), по коэффициенту Бухгольца опередившие ребят из Житомира (школа № 25). Оба коллектива набрали по 14 очков.

И вот финал. Первые же встречи показали, что в единоборстве примерно равных по силе команд боевой пыл челябинцев стал постепенно угасать, а первые неудачи совсем обескуражили их. В то же время москвичи и ленинградцы вошли во вкус погони и перед последним туром настигли лидеров.

Нервы у москвичей оказались крепкими, и они не упустили свой шанс. В четвертый раз представители столичной школы № 22 стали победителями «Белой ладьи».

В составе команды — перворазрядники Женя Мугерман, Андрей Алексеев, Илья Одесский, Саша Сунцов и Лена Минаева. Все они занимаются в специализированной детско-юношеской спортивной школе Московского городского Дворца пионеров и школьников.

Сыграв в последнем туре вничью с ленинградцами, челябинцы остались в турнирной таблице вторыми.

На четвертом месте — удивительная команда кутаисцев. «Лилипуты» — так называли их все ребята. Участники команды учатся в третьем—четвертом классах и уже играют довольно сильно. При дальнейшей вдумчивой работе ребята могут стать достойной сменой ведущим грузинским шахматистам.

Еще одной неожиданностью был отличный результат ребят из небольшого литовского города Кедайняй. Это очень цепкие, грамотные шахматисты. Посмотрите, как их лидер



Играет Ваха Жоржолиани.

Шарунас Шульскис нанес поражение челябинцу Егору Шперлингу, не проигравшему до того ни одной партии.

**Сицилианская защита E85/c**  
**Ш. ШУЛЬСКИС Е. ШПЕРЛИНГ**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 e5 7. Kf5 h5 8. Cg5 hg 9. Фd2 Kc6 10. 0—0—0 C:f5 11. ef Ce7 12. Ce2 Kd4 13. Kpb1 K:f5 14. C:f6 C:f6 15. C:g4 Kd4 16. Kd5 0—0 17. e3 Kc6 18. Cf5 Cg5 19. Фе2 Ke7 20. Ce4 f5 21. K:e7 Ф:e7 22. Cd5 Kph8 23. Лhg1 Лb8 24. Фh5 Ch6 25. Лd3 Лf6 26. Лh3 b6 27. Лg6 Фf8.



28. Фg5 Л:g6 29. Ф:g6 Фе7 30. Лh5 e4 31. Л:f5 e3 32. Лf7 ef 33. Ce4 Kpg8 34. Л:f2. Черные сдались.

Во второй группе, разыгрывающей места с седьмого по двенадцатое, уверенно победили узбекские ребята (школа № 52, Самарканд). Буквально от тура к туру набирались они опыта и умения и сумели опередить всех соперников.

На четвертой доске (за мальчиков) выступала Ш. Рахматуллаева, чемпионка Узбекистана среди девушек, показавшая хороший результат — 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> из 10.

А абсолютно лучший результат среди всех ребят показала житомирская

школьница Аня Ратнер — 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> из 10. Вот пример ее творчества. Краткие примечания сделала сама Аня.

**Испанская партия E22/a**  
**А. РАТНЕР Д. РАХМАТУЛЛАЕВА**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kge7 (чаще играют 4...Kf6) 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Cd2 C:d2 8. Ф:d2 d5 9. e5 Cg4 10. Kc3 0—0 11. h3 Ch5.

Другой план — 11...C:f3. После 12. g4 у белых слабые пешки, но черные могут испытывать трудности с королем.

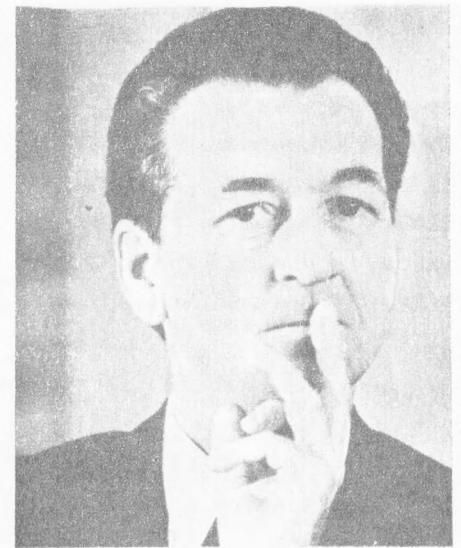
12. g4 Cg6 13. Kh4 Ce4 14. Лg1 Kg6 15. Kf5 Kh4 16. K:h4 Ф:h4 17. K:e4 de 18. Фе3 f6 (иначе белые просто забирают пешку) 19. e6 Лаe8 20. Ф:e4 f5 21. Фе3 Kb4.

Здесь черные могли получить атаку путем 21...K:d4 22. Ф:d4 Л:e6 23. Ce2 Лfе8.

22. Фb3 c6 23. Cc4 Фе7 24. 0—0—0 fg 25. Л:g4 Л:f2 26. Лdг1 g6 27. a3 Kd5 28. C:d5 cd 29. Ф:d5 Ф:e6? (сильнее было 29...Фс7 30. Фс5 Ф:c5 31. de Л:e6) 30. Л:g6 hg 31. Л:g6 Kf7 32. Л:e6 Л:e6 33. h4 b6 34. h5 Лf6 35. Kpd2 a5 36. b3 Кре7 37. Фg5 Kpd6 38. d5 Лf2 39. Kpd3 Лf3 40. Kpd4 Леf6 41. Кре4 Лf7 42. h6 Лf1 43. h7 Ле1 44. Kpd3 Ле8 45. Фg6. Черные сдались.

Турнир закончился, вручены многочисленные призы каждой команде (за первые три места, победителям по доскам, за лучшие творческие показатели и т. д.). Надолго останется этот финал в памяти ребят, а многим из них он откроет путь в большие шахматы.

**Э. ШЕХТМАН,**  
директор шахматного клуба  
Московского Дворца пионеров.



**ПОЗДРАВЛЯЕМ**

Исполнилось 50 лет председателю Шахматной федерации СССР, дважды Герою Советского Союза, летчику-космонавту СССР Виталию Ивановичу Севастьянову.

Широк круг интересов этого талантливого человека. И шахматисты по праву гордятся, что заметное место в его жизни принадлежит шахматам. Вспоминается первый шахматный матч Земля — Космос (1970), в котором за «Космос» играл Виталий Иванович, совершавший в то время свой второй космический полет на корабле «Союз-18».

В 1977 году В. И. Севастьянов был избран председателем Шахматной федерации СССР. Думаю, что советским шахматистам повезло. С появлением Виталия Ивановича на капитанском мостике шахматного движения увереннее и стабильнее стали выступать наши мастера, значительно возросла массовость советских шахмат. Причем В. И. Севастьянов во всех событиях шахматной жизни стремится быть не только руководителем, определяющим направление развития, но и непосредственным участником. Таким был, например, его оригинальный, но верный тренерский и дружеский «ход» во время матча на первенство мира 1978 года, когда перед решающей партией он настоял на поездке А. Карпова в Манилу на соревнования баскетболистов. Таким он запомнился любителям шахмат Красноярска, Свердловска, Краснодарского края и многих других регионов страны, когда он приезжал открывать новые шахматные клубы, читать лекции.

В течение восьми лет В. И. Севастьянов представляет нашу страну в ФИДЕ, пользуется авторитетом и неизменным уважением шахматистов всех континентов.

Личность Виталия Ивановича масштабна и многогранна, и поэтому трудно, не рискуя упустить что-либо важное, сказать кратко о нем как о человеке. Но все же хотелось бы в первую очередь привести два слова: яркость и благородство.

Желаем Вам, дорогой Виталий Иванович, доброго здоровья и дальнейших свершений во славу советской космонавтики и советского спорта.

**Н. КРОГИУС,**  
гроссмейстер.



# ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

**Б. ПЕРСИЦ**, заслуженный  
тренер СССР  
**В. ЧЕРНЫХ**, мастер

## БОРЬБА ПЛАНОВ

Борьбу планов — активную игру белых в дебюте и противодействие черных мы постараемся проследить на примере системы Колле в дебюте ферзевых пешек. Иногда эту систему именуют дебютом Колле.

Для этой системы характерна расстановка белых пешек на с3, d4 и e3 при слоне с1. Слон f1 располагается на d3. Но могут быть некоторые тонкости: если, например, черные не играют с7—с5, то белые воздерживаются от хода с2—с3.

Эту дебютную систему применяли еще в прошлом веке, но популярность она приобрела в 20—30-х годах нашего столетия во многом благодаря усилиям бельгийского мастера Э. Колле. Систему Колле разыгрывали также А. Рубинштейн, неоднократный чемпион Англии М. Султан-Хан, мастер Г. Колтановский. Встречалась она в некоторых партиях А. Алехина, М. Эйве, Г. Штальберга.

Из советских шахматистов приверженцами этой системы были Н. Рюмин, М. Юдович, Ф. Дуз-Хотимирский, И. Рабинович.

Характерная для системы Колле позиция возникает после 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kc6 (свой плюсы имеет и 5...Kbd7, о чем речь пойдет дальше) 6. Kbd2 Cd6.



Ход 6...Ce7 представляется менее логичным, чем 6...Cd6, — важно контролировать поле e5.

Пренебрежение угрозой белых занять конем поле e5 не раз приводило черных к катастрофам. Впрочем, само по себе вторжение на e5 еще не означает, что белые обязательно получат преимущество. Обычно черные берут этого коня, а затем играют f7—f5.

Вернемся к предыдущей диаграмме. Дальнейший план белых обычно состоит в том, чтобы осуществить продвижение e3—e4. После этого черным предстоит выбор: допускать ли продвижение e4—e5, согласиться ли на образование изолированной пешки на d5, или ликвидировать напряжение в центре разменом на e4.

Практика показала, что, продвинув пешку на e5, белые сохраняют инициативу, которая легко может перерасти в опасную атаку. Характерна следующая короткая партия.

### Г. КОЛТАНОВСКИЙ

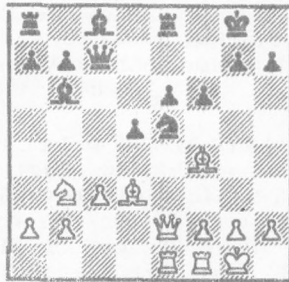
**Д. О'ХАНЛОН**

Дублин, 1937

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kc6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc C:c5 9. e4 Фc7 10. Фе2 Ле8 11. e5 Kd7 12. Kb3 Cb6 13. Cf4 f6.

Ошибочная атака пункта e5 встречает тактическое опровержение. Следовало продолжать 13...Kf8.

14. Лае1 Kd:e5 15. K:e5 K:e5.



16. C:h7 Kpf8 (16...Kp:h7 17. Фh5 и 18. Ф:e8) 17. Cg6 Ld8 18. Фh5 Кре7 19. Kd4 Cd7 20. Л:e5 fe 21. C:e5. Черные сдались.

Практика показала, что черным необходимо препятствовать продвижению e4—e5.

### Г. КОЛТАНОВСКИЙ М. ДЕФОСС

Бельгия, 1936

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kc6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc C:c5 9. e4.

Теперь начинается борьба за контроль над полем e5.

9...Фc7 10. Фе2 Cd6 11. Ле1 Kg4 12. h3 Kge5 13. K:e5 K:e5 14. ed ed.



Сначала эта позиция считалась примерно равной, но после предложенного М. Эйве хода 15. Kf3 белые обычно добивались преимущества. В настоящее время дебютные руководства ее оценивают как несколько лучшую для белых.

15. Kf3 K:f3.

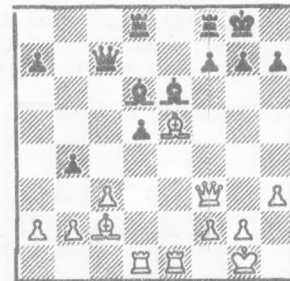
В партии Колтановский — Султанбеев (1935) черные продолжали 15...K:d3 16. Ф:d3 Фc4, рассчитывая на силу двух слонов в эндшпиле. Но это решение представляется спорным.

16. Ф:f3 Ce6 17. Ce3.

В партии Персиц — Гауфе (полу-

финал первенства мира по переписке, 1975—1979) белые осуществили план с ослаблением черных полей в лагере противника: 17. Фh5 g6 18. Фh4 Ле8 19. Cg5 Ce7 20. C:e7 Ф:e7 21. Фd4 a6 22. Cc2 Фd7 23. Лад1 Лад8 24. Cb3 Фc6 25. Ле5 с преимуществом.

17...Лад8 18. Cc2 b5? (неоправданная активность, следовало продолжать 18...Cc5) 19. Cd4 Cc5 20. Лад1 b4? (решающая ошибка, правильно 20...Cc5) 21. Ce5 Cd6.



22. C:h7 Kp:h7 23. Фh5 Kpg8 24. C:g7 Kp:g7 25. Фg5 Kph7 26. Лd4. Черные сдались.

Теперь о размене на e4.

### Э. КОЛЛЕ А. РУБИНШТЕЙН

Берлин, 1926

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kc6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc C:c5 9. e4 de 10. K:e4 K:e4 11. C:e4.



11...Ф:d1.

В партии Гильг — Хольцхаузен (Бреславль, 1925) было 11...Фc7 12. Kg5 h6 13. Ch7 Kph8 14. Cc2 e5 15. Фh5 с угрозой Ke4 и C:h6.

12. Л:d1 f6 13. b4 Ce7 14. a3 a5 15. b5 с преимуществом у белых.

При положении коня на c6 и слона на d6, продолжая de и e3—e4, белые, как правило, получают хорошие перспективы.

Для того чтобы воспрепятствовать этому плану, черные иногда развивают коня b8 на d7, имея в виду на dc брать пешку конем. Но при коне на d7 снимается давление с поля d4, и белые могут играть e3—e4 без предварительного dc. При этом, правда, изолированная пешка образуется уже у белых.

### В. СМЫСЛОВ О. РОМАНИШИН

Тбилиси, 1976

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 d5 5. c3 Kbd7 6. 0—0 Cd6 7. Kbd2 0—0 8. e4 cd 9. cd de 10. K:e4 K:e4 11. C:e4.





11...h6.

Обычно играют 11...Кf6 или 11...Фb6. В партии Рюмин — Капабланка (Москва, 1936) было: 11...Кf6 12. Сс2 h6 13. Фе2 b6 14. Ке5 Сb7 15. Лd1 Лс8 16. Cf4 Сb8 17. Сb3 Фе7 18. Лаc1 Кd5 19. Л:с8 Л:с8 20. Сg3 Фg5 21. Фd2 Ф:d2 22. Л:d2 Лc1 23. Лd1 Л:d1 24. С:d1. Получившийся эндшпиль выглядит более перспективным для черных.

Партия Маршалл — Алехин (Брэдли-Бич, 1929) продолжалась: 11...Фb6 12. Ке5 f5 (на 12...К:e5 13. de С:e5 белые играют 14. С:h7 Кр:h7 15. Фh5 и 16. Ф:e5 с некоторым перевесом) 13. К:d7 С:d7 14. Cf3 Сс6 15. Ле1 Крh8 со взаимными шансами.

12. Сс2 b6 13. Фd3 Кf6 14. Ле1 Сb7 15. Ке5 Лс8 16. Cf4 Сb4 17. Ле2 Фd5 18. f3.



18...Са6 19. Ф:a6 Ф:d4 20. Се3 Ф:e3 21. С:h6 Фh5 22. Cf4 Сс5 23. Крh1 Кd5 24. Сg3 Cd4 25. Се4 Фg5 26. С:d5 ed 27. Лаe1 Лc1 28. Фd3 Cf6 29. f4 Л:e1 30. Л:e1 Фh5. Ничья.

Продвижение e3—e4 может быть осуществлено белыми с некоторой дополнительной подготовкой (8. Ле1 или 8. Фе2).

Э. КОЛЛЕ

Д. ТОМАС

Париж, 1929

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kbd7 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. Ле1 e5 9. e4.



9...cd 10. cd de 11. К:e4 К:e4 12. С:e4 ed 13. Ф:d4 Фf6 14. Сg5 Ф:d4 15. К:d4 Кс5 16. Cd5 Кd3 17. Ле3 Кf4 18. Сb3 Кg6 19. Кb5 Сb8 20.

Лс1 h6 21. Се7 К:e7 22. Л:e7 Cf4 23. Ле1 a6 24. Кс7 Лb8 25. Л:f7 Л:f7 26. Ле7 с решающим перевесом у белых.

Конечно, вместо преждевременного 8...e5 лучше 8...Фb6 или 8...Фс7.

Файн — Керес (Кемери, 1937): 8...Фb6 9. b3 e5 10. e4 cd 11. cd de 12. К:e4 К:e4 13. С:e4 ed 14. Сb2 Кf6 15. С:d4 Сс5 16. С:c5 Ф:c5 17. Лc1 Фа5 18. Фd2 Фb6 19. Фе3 Фа5 20. Фd2 Фb6 21. Фе3. Ничья.

Ландау — Бек (Кемери, 1937): 8...Фс7 9. e4 cd 10. cd de 11. К:e4 К:e4.

Заметно лучше 11... Кd5, не позволяя белым перекинуть ладью на королевский фланг.

12. Л:e4 Ле8 13. Лh4 Кf8 14. Кg5 h6 15. Фh5 e5 16. Cd2 ed 17. Лc1 Фе7 18. Ке4 Кg6? (решающая ошибка, следовало продолжать 18...Фe5) 19. Сg5 Фе5 20. f4 Фd5 21. Кf6 g1 22. С:g6 Сf8 23. Лс7 Се6 24. С:f6 Ф:h5 25. С:h5 Лсc8 26. С:f7 Крh7 27. Л:c8 С:c8 28. С:d4 Cf5 29. Лh5. Черные сдались.

В следующей партии белые обошлись без хода с2—с3, поскольку черные не сыграли с7—с5.

Н. РЮМИН

А. БУДО

Москва, 1931

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 Се7 5. Kbd2 0—0 6. Фе2 Kbd7 7. e4 de 8. К:e4 К:e4.

Этот размен не обязателен. Теперь белые получают сильную атаку.

9. Ф:e4 Кf6 10. Фh4 c5?

Необходимо было 10...Ле8, освобождая поле f8 для слона.

11. de С:c5 12. 0—0 h6.

(См. следующую диаграмму)

Как указывал Рюмин, не спасало ни 12...g6 13. Сg5 Се7 14. Лад1, ни 12...Cd7 13. Сg5 h6 14. С:h6 gh 15.

#### ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 29. 1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kbd7 6. Kbd2 Фс7 7. 0—0 Cd6 8. Ле1 0—0 9. e4 cd 10. cd de 11. К:e4 b6 12. Сg5 Се7 13. Ке5 К:e5 14. de Ке8 15. Фg4 Крh8.



16. Кf6 С:f6 17. Фh4 h6 18. ef Крg8 19. fг К:g7 20. Cf6. Черные сдались.

Где черные допустили решающую ошибку? (4 очка).

№ 30, 31. 1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. e3 e6 4. Cd3 c5 5. c3 Ке6 6. Kbd2 e4 7. Сс2 Cd6 8. e4 de 9. К:e4 Сс7 10. Сg5 b5 11. Фе2 Сb7 12. d5. Черные сдались.

Какую позиционную ошибку сделали черные в дебюте? (3 очка).

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.



Ф:h6 Сс6 16. Кg5, ни 12...Лс8 13. Лd1 Cd7 14. Ке5! g6 15. Сb5.

13. С:h6! gh 14. Ф:h6 e5 15. Кg5 Фе7 16. Лаe1 Лd8 17. Л:e5 Л:d3 18. Л:e7 С:e7 19. cd, и через несколько ходов черные сдались.

В этих примерах белые своевременно осуществляли ход e3—e4. В случае если они долго готовят это продвижение, план белых может быть сорван.

В. ГОГЛИДЗЕ

В. СОЗИН

Москва, 1931

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 Kbd7 5. Kbd2 c5 6. c3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. Ле1 Фс7 9. Фе2 Ле8 10. h3.

Белые промедлили с продвижением e3—e4, и теперь на 10. e4 уже могло последовать 10...e5 с выгодой для черных.

10...e5 11. de К:e5 12. К:e5 С:e5 13. Кf3 Cd6 14. Фс2 Cd7 15. c4 dc 16. С:c4 b5 17. Се2 Сс6 18. b3 Ке4 19. Сb2 Ле6 20. Леd1 Лаe8 21. Лаc1 Лg6 22. Cf1 Фс8 23. a4 ba 24. ba Сb8! 25. Kh4 Ф:h3 26. f4 Ф:e3 27. Крh1 Лh6. Белые сдались.

В заключение хотелось бы отметить, что и в «немодном» дебюте Колле черные должны точно препятствовать агрессивным устремлениям белых, чтобы не оказаться в трудном положении.

Почему черные сдались? Приведите варианты (3 очка).

№ 32. 1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Kbd2 d5 4. e3 c5 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 Фс7 7. Ле1 Cd6 8. c3 0—0 9. e4 cd 10. cd de 11. К:e4 Cf4 12. Се3 Кd5 13. Лc1 Фb6 14. Фd2 С:e3 15. fe К5f6 16. Ке5 К:c5 17. Л:c5 Cd7 18. Фf2 Кd5.



19. Фh4 f5 20. e4 Кb4 21. Се4 Кс2 22. Ле1 Ке3 23. Сb3 Лf6 24. Лfс3 f4 25. Ке5 Фd6 26. Лd3 Лаf8 27. К:d7 Ф:d7 28. Фh3 Лg6 29. Лd2 К:g2 30. Л:g2 Ф:d4 31. Крf1 Л:g2. Белые сдались.

Корректна ли была жертва слона 19. С:h7? (5 очков).



Публикуем три партии командного первенства СССР (Волгоград, 1985).

## Испанская партия E46/c

Е. ВАСЮКОВ А. БАНДЗА

Примечания Е. Васюкова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6.

Одно из классических продолжений в чигоринской системе, цель которого — сразу выяснить положение в центре. С тех пор как А. Рубинштейн продемонстрировал на 13. d5 глубокий план защиты с 13... Kd8, белые долгое время играли 13. dc dc 14. Kf1. Однако и здесь за черных были найдены достаточно веские аргументы, и вновь внимание белых привлек захват пространства ходом 13. d5.

Было подмечено, что соперники Рубинштейна, атакуя на королевском фланге, мало думали о ферзевом: он оказывался либо во власти черных, либо запертым. А пробивать крепкую оборону (Kc6—d8, Kf6—e8, g7—g6, Ke8—g7, f7—f6, Kd8—f7) на узком участке доски — занятие малоперспективное. Для общего успеха белым надо иметь «лазейку» на ферзевом фланге, и в наши дни это убедительно доказали на практике Е. Геллер и А. Карпов.

Ход 12... Kc6 стал редким гостем соревнований. Многие предпочитают более оживленную игру после 12... cd 13. cd.

13. d5 Kd8.

Об этом отступлении, а также о вариантах 13... Ka5 14. b3 Cd7 15. Kf1 Kb7 16. Kg3 c4 17. b4 (Геллер — Мекинг, Пальма-де-Мальорка, 1970) и 13... Ka7 14. Kf1 Cd7 15. a4! Лfб8 16. Kg3 Kc8 17. a5! (Геллер — Эрнандес, Лас-Пальмас, 1980) интересно рассказывает Е. Геллер в статье «Конь в офсайде» (журнал № 9, 1980). Действительно, во всех случаях положение черного коня незавидно. Мало что меняет и 13... Kb8 14. a4.

14. a4 Лb8.

Давно известно, что сомнительно 14... b4?! из-за 15. Kc4 (Капабланка — Видмар, Нью-Йорк, 1927). Вряд ли влияет на общую картину боя старинная рекомендация 14... Ла7.

15. b4.

Именно этот план комбинированного наступления на обоих флангах оставляет за белыми небольшое, но длительное преимущество. Сразменом 15. ab ab спешить не надо. В партии Карпов — Унцикер (XXI Олимпиада) было 16. b4 Kb7 (16... Ke8?! — Геллер) 17. Kf1 Cd7 18. Ce3 Ла8 19. Fd2 Лfс8?! 20. Cd3 g6 21. Kg3 Cf8 22. Ла2 c4 23. Cb1 Fд8 24. Ca7!, и дело кончилось полным зажимом позиции черных. Однако можно было защи-

щаться лучше. По мнению Карпова, заслуживало внимания 19... Лfб8 20. Cd3 Фc8, устанавливая «преemptивность» тяжелых фигур по линии «а».



15... g6?!

Сравнительно новая попытка. Быть может, надежнее все же 15... c4 с последующим проведением оборонительного плана Рубинштейна. Например: 16. Kf1 Ke8 17. ab ab 18. K3h2 f6 19. f4 Kf7 20. Kf3 g6 21. f5 Kg7 22. g4 Cd7 23. Ce3 Ла8 24. Fд2 (24. Лc1!). Инициатива у белых, но позиция черных достаточно крепка (Карпов — Спасский, 41-й чемпионат СССР).

16. Kf1 Kh5 17. Ch6 Kg7 18. ab ab 19. Фе2!

Вовремя разменявшись на b5, белые захватили линию «а». Ход ферзем направлен против 19... f5, на что последует 20. e! C:f5 21. C:f5 Л:f5 22. bc! Ф:c5 23. C:g7 Kр:g7 24. Kg3, и у ладьи f5 нет хорошего отхода (24... Лf6 25. Ke4; 24... Лf7 25. K:e5! de 26. Ф:e5 и 27. Ф:b8).

19... f6.

Сыграно после длительного размышления. Переход к плану с 19... c4. f7—f6 и Kd8—f7 уже не столь уместен, как на 15-м ходу. Теперь белые с выгодой меняют пешечную конфигурацию в центре и на ферзевом фланге.



Е. Васюков.

20. bc dc.

В случае 20... Ф:c5 21. Cd3 обнажалась слабость пешки b5. Плохо как 21... Ф:c3? 22. Леc1, так и 21... b4? 22. cb, и брать на b4 нельзя.

21. c4 b4.

Конечно, 21... bc только увеличивало возможности белых: у коня появлялась прекрасная стоянка на c4.



22. h4!

Ограничивая неприятельскую конницу, которая готова была активизироваться после 22... Kf7 23. Ce1 Kh5 (с намерением 24... Kf4!). Теперь на это последует 24. g3! — пешка «h» ушла из-под удара слона c8.

22... Kf7 23. Cc1 Cd7 24. Cb2.

Слон перешел на оптимальную позицию, крайне затруднив подрыв продвижения f2—f4, сочетая ее с давлением на слабую пешку c5.

24... Ла8 25. K1d2 Лfб8 26. Фе3 Cd6 27. Kb3 Kd8.

«Некрасиво», но приходится принимать меры против перевода второго белого коня на d3.

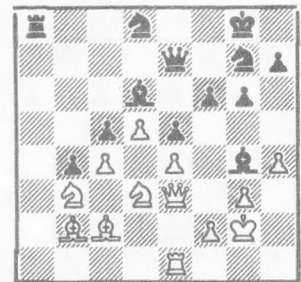
28. g3 Kb7 29. Kpg2 Fд8.

Черные наконец готовы к борьбе за линию «а», но их позиция уже достаточно скомпрометирована.

30. Kfd2 Л:a1 31. Л:a1 Ла8 32. Ле1!

Размен второй пары ладей облегчил бы задачи соперника. Важно, что вторжение черной ладьи на a2 оказывается в данной ситуации «ударом по воздуху».

32... Ла2 33. Лb1 Фе7 34. Kc1 Ла8 35. Kd3 Cg4 36. Ле1 Kd8 37. Kb3.



37... Лс8.

Добровольная уступка линии «а» равнозначна капитуляции, но в случае 37... Kb7 приходила в действие основная угроза белых: 38. f3 Cd7 39. f4!



38. Лa1 Кf7 39. f3 Cd7 40. Лa5 f5?! (отчаяние) 41. Кb:c5 f4 42. gf Л:c5 (записанный ход).

Черные сдались: после 43. К:c5 их контратака быстро выдыхается.

Одна из тех партий, где трудно указать конкретный ход, ставший причиной поражения. Скорее, весь план черных постепенно привел их к необратимым затруднениям.

### Французская защита E06/b

**С. ДОЛМАТОВ**      **Б. ГУЛЬКО**

Примечания С. Долматова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 b6 5. a3 Cf8 6. Кf3 Ке7 7. h4!?

В дебюте такой ход может показаться неестественным, но своим пятым ходом черные сами «заказали» такую игру. На мой взгляд, лучшей реакцией на марш крайней пешки является ответ 7... h5.

7... c5 8. h5 h6 9. Ке2 Са6 10. c3 Кс6.

У этой фигуры нет другого пути для развития (10... Кf5 11. g4), но и он оказывается коротким...

11. b4!

Пресекая 11... Ка5 с контригрой.

11... Се7?

Потеря времени, через несколько ходов слон вернется восвояси и в третий раз окажется на начальном поле. Если 11... Сс4, то 12. Кf4 cd 13. С:c4 dc 14. cd b5 15. d5 с атаккой. Следовало предложить 11... Фс7.

12. Лh3 Фс7 13. Кf4 С:f1 14. Кр:f1 Кd7 15. Лg3 Cf8 16. Се3 с4 17. Кpg1 0—0—0 18. a4.

У черных стесненная позиция, и белым важно иметь игру на обоих флангах. На 18... a6 последует 19. b5, а если сначала увести коня с c6, то также b4—b5!, не допуская «замораживания» ферзевого фланга.

18... Ле8 19. Фс2.

Прежде чем приступить к основному плану с движением пешки «f», надо мобилизовать все силы. Одновременно удастся препятствовать развитию противника: невозможным стал ход Лh8—g8? из-за Фс2—h7.

19... Крb7 20. Ле1 a6 21. b5! ab 22. ab Ка5 23. Кd2 Ла8?

Идейнее 23... Фd8 и в случае 24. Ке2 — 24... Фh4 25. Лh3 Фе7, затрудняя белым проведение своего плана.



24. Ке2.

Подготовка f2—f4—f5 сочетается с профилактикой контригры противника на ферзевом фланге. Теперь при 24... Кb3 25. К:b3 cb 26. Ф:b3 Ла3 27. Фb1 пешка с3 надежно защищена.

24... Ле8 25. f4 f6.

Если 25... f5, то 26. Лg6 с последующим g2—g4.

26. Cf2 Фd8 27. Кf3 Кb3 28. Кс1 К:c1 29. Л:c1 Фа8 30. Лg6 Фа3 31. Лb1.

Все готово для прорыва f4—f5, защиты нет (31... f5 32. g4!).

31... Фе7 32. Ла1 Ла8 33. Л:a8 Кр:a8 34. f5! Лg8 35. Фа4 Крb8 36. ef.

С решающим подключением слона с g3. Черные сдались.

### Новоиндийская защита D32/c

**С. ЛПУТЯН**      **Э. РОЗЕНТАЛИС**

Примечания Э. Розенталиса

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 h6 6. Ch4 Сb7 7. e3 0—0!?

Обычное продолжение — 7... g5 8. Сg3 Ке4 9. Фс2 С:c3 10. bc d6 11. Cd3 f5 с острой игрой.

8. Cd3 d6 9. 0—0 С:c3 10. bc g5 (если 10... Кbd7, то 11. Кd2!) 11. Сg3.

Заманчива жертва коня 11. К:g5! hg 12. С:g5. У белых две пешки за фигуру и шансы на атаку, но после 12... Кpg7! вести наступление непросто. Примерный вариант: 13. e4 (13. f4 Лh8; 13. С:f6 Кр:f6, но не 13... Ф:f6? 14. Фg4 с матом) 13... Фе8 14. e5 de 15. de Кf7 16. Фg4 Ке5 17. Cf6 Кр:f6 18. Фh4 Кpg7 19. Фh7 с вечным шахом.

11... Ке4 12. Кd2 К:g3 13. fg Кd7 14. Лf2 Кpg7?

Необходимо было 14... f5 или 14... Фе7 (и если 15. g4, то 15... f5). Сейчас белые могли сыграть 15. g4!

15. Фе2 Фе7? (вновь игнорируя угрозу белых) 16. g4!

Намечая перевод коня на h5, после чего черные будут не в состоянии защитить свой ослабленный королевский фланг.

16... Лае8 17. Кf1 f5! 18. gf e5.



Пришлось пожертвовать пешку в надежде прикрыть поля вторжения.

19. e4?!

Логичным продолжением было 19. f6! К:f6 20. Кg3 Сс8 21. Cf5!, возвра-

щая пешку, но сохраняя инициативу. Теперь борьба осложняется: лишняя пешка белых надежно заблокирована, и позиция черных труднопробиваема.

19... Кf6 20. Ле1 Фf7 21. Кd2 Ле7.

Черные сдвигают ладьи по линии «е», прицеливаясь к пешке e4. Рано или поздно для освобождения своих фигур от защиты белые будут вынуждены сыграть d4—d5, снимая напряжение в центре и ослабляя пункт с5.

22. Фd1 Лfe8 23. Лfe2 Сс6 24. Фb3?

Сомнительный план. Белые уведут ферзя на ферзевый фланг, чтобы, вызвав a7—a5, ослабить пункт b6 и затем попытаться провести с4—с5. Но это дает черным возможность активизироваться на королевском фланге.

Правильно было поставить пешки на h3 и g4 и подготовить продвижение h3—h4.

24... Кd7 25. Фа3 Фf6 26. Кb3 a5 27. Фb2 Крh8 28. Кd2 g4!

Отнимая поле f3 у коня и освобождая важное поле g5 для ферзя. Здесь Лпутян отклонил предложенную ничью, хотя уже начинал испытывать недостаток времени на обдумывание.

29. Кf1 h5 30. d5 Сb7 31. g3 Фg5 32. Ле3 Кpg7 33. h3 Лh8 34. hg? (вскрытие линии «h» ведет лишь к затруднениям) 34... hg 35. Лle2 Lee8 36. Лh2 Л:h2 37. Ф:h2 Лh8 38. Фg2 Кf6 39. Крf2 Сс8 40. Ле1 Лh3.

Цейтнот кончился, и партия была отложена. Инициатива у черных. Для ее нейтрализации белым необходимо эвакуировать короля на ферзевый фланг и разменять ферзей.

41. Крe2! Kh5 42. Крd1 Cd7 43. Крc2 Се8 44. Крb3 Фh6 45. Фf2 Кf6 46. Фе3 Ф:e3 47. Ле:e3 Крh6 48. Крc2 Кpg5 49. Крd2 Са4.

В эндшпиле белые легко защищают единственную свою слабость — пешку g3, им надо только не пропустить слона на f3 через d1.

50. Ле2 Kh5 51. Лg2 Лh1 52. Крe1 Лh3 53. Лg1.

После 53. Крd2! черные не могли усилить свою позицию. Теперь же конь переводится на c5, и от белых еще требуется определенная точность.

53... Кf6 54. Лg2 Кd7 55. Лh2 Кс5 56. Крe2?

Видимо, решающая ошибка. Необходимо было 56. Крd2 — после 56... Сd1 57. Л:h3 gh 58. Kh2 слон не попал на f3, и поэтому — ничья.





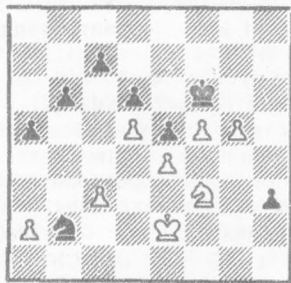
56... Cd1! 57. Kp:d1.

На 57. Кре3 следовало 57... Cf3! 58. Л:h3 (58. Лf2 Лh1 59. Лh2 С:e4!) 58... gh 59. Kh2 Сg2 60. Сс2 Кd7 61. Cd1 Kf6 62. Cf3 Kph6, и белые в цугцванге. Теперь же возникает интересный коневой эндшпиль.

57... K:d3 58. Кре2 Kb2 59. Л:h3 gh 60. Kh2 K:c4.

Несмотря на грозную пару связанных проходных, положение белых проиграно, так как их конь должен сторожить пешку h3, а король — защищать пешки ферзевой фланга. В то же время черный король держит проходные пешки, а конь организуя прорыв на ферзевом фланге.

61. Kf3 Kpf6 62. g4 Kb2 63. g5.



63... Kpf7!

Ошибочно 63... Kpg7 ввиду 64. Kpf2 Kd1 65. Kpg3 K:c3 66. Kp:h3 K:e4 67. Kpg4 Kc3 68. f6 Kpg6 69. Kh4 Kpf7 70. Kf3 b4 71. Kpf5 Kg3 72. Kpg4 Kf1 73. Kpf5 Ke3 74. Кре4 с ничьей.

64. Kh2.

Теперь 64. Kpf2 Kd1 65. Kpg3 K:c3 66. Kp:h3 K:e4 67. Kpg4 Kc3 68. f6 e4 69. Kd4 Kpg6 приводило к победе черных. А на 64. f6 решало 64... Ka4! 65. Kpd3 b5.

64... a4 65. Kg4 a3 66. Kh6. Ждать нельзя, грозило 66... Ka4 67. Kpd3 Kc5 68. Кре3 Kb3! с выигрышем.

66... Kpg7 67. f6 Kpg6 68. Kpf3 Kd1 69. f7 Kpg7 70. g6 h2.

Только не 70... K:c3? из-за 71. Kg4 с угрозой 72. Kf6.

71. Kpg2 K:c3 72. Kg4 K:e4 73. Kp:h2 b5.

Пешка «h» погибла, сделав свое дело. Слово за пешкой «a».

74. Kph3 b4 75. Ke3 b3 76. ab a2 77. Kc2 Kf6. Белые сдались.

Небезошибочная, но боевая партия.

Защита двух коней E17/a

А. КУЗЬМИН О. НИКОЛЕНКО

Чемпионат ЦС «Динамо»  
Ленинград, 1985

Примечания А. Кузьмина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. d3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. Сb3 d6 7. c3 h6.

Черные планируют упрощающий позицию размен коней после Kf6—h7—g5, а в дальнейшем — и размен чернопольных слонов. Кроме того, если бе-

лые промедлят, то можно бороться за инициативу путем Kpg8—h8 и f7—f5. В современную практику этот план ввел О. Романишин.

8. h3.

Делались попытки не тратить темп на этот профилактический ход: 8. Kbd2 Kh7 9. d4 Cg4 10. h3 Ch5 11. de (рискованно 11. g4 Cg6) 11... Kg5! 12. ed C:d6 13. Сс4 Ke5 14. Ce2 Ke:f3 с равенством (Файбисович — А. Кузьмин, Пярун, 1981). Видимо, точнее выжидательное 9. Лe1 (вместо 9. d4), например, 9... Kg5 (заслуживает внимания 9... Cg4) 10. K:g5.

В партии Гипслис — Хазаи (Таллин, 1981) белые предпочли 10. h3 и после 10... Kph8 11. d4 Cf6 12. de de 13. Фе2 Ke7 14. Kc4 Kg6 15. C:g5 hg 16. Лад1 Фе7 17. g3! получили перевес. Однако сильнее было 10... Cf6.

10... C:g5 11. Kc4. Далее во встрече Псахис — Романишин (Львов, 1984) было: 11... Се6 12. d4 C:c4 13. C:c4 C:c1 14. Л:c1 Фf6 15. Cd5 Ke7 16. Сb3 Kg6 17. Фg4 Kph8 18. Фf5!, и перевес белых стал ощутимым. Но вместо 11... Се6 более гибким представляется 11... C:c1 12. Л:c1 Ke7 13. Ke3 Kg6 14. d4 Фg5, и у черных есть контригра. Интересно также указанное Л. Псахисом 12... ed (вместо 12... C:c4) 13. cd d5.

8... Kh7 9. d4.

В партии Маланюк — А. Петросян (Львов, 1984) было 9. Се3 и после 9... Kph8! 10. d4 f5 11. ef e4 12. Kfd2 C:f5 13. f3 ef 14. K:f3 Ka5 15. Сс2 Kc4 16. Сс1 C:c2 17. Ф:c2 Kg5 черные прочно захватили инициативу.

9... Kg5.

Комментируя вышеупомянутую партию в «Информаторе» № 38, А. Петросян и О. Стецко предложили 9... Cf6 10. Се3 Kg5 11. Kbd2 Фе7 12. K:g5 hg 13. d5 Kb8, оценив возникающую позицию как неясную. Но это не так. В поединке Макарычев — А. Кузьмин (Москва, 1982) далее последовало 14. Фf3 и во избежание материальных потерь пришлось играть 14... Фd8 15. Фg3 Се7 16. Kf3 f6. После 17. Сс2 g6 энергичное 18. h4! ставило черных в критическое положение.

10. K:g5!

Ведет к менее изученным позициям, нежели 10. Kbd2 Cf6 11. de de 12. Фе2. Впрочем, объективности ради надо отметить, что после 10. K:g5 у черных больше шансов на уравнивание.

10... C:g5 11. f4 ef 12. C:f4 Ka5.

Когда, обдумывая свой десятый ход, я рассматривал возникающую позицию, то 12... C:f4 13. C:f4 Фg5 казалось мне невыгодным из-за 14. Фf3. На самом же деле после 14... С:h3 15. Л:f7 Л:f7 16. C:f7 Kph8 белые не успевают взять слона, ибо грозит 17... Фc1 и 18... Ф:b2. Поэтому на 13... Фg5 остается 14. Лf3, после чего черные могли заняться операциями на ферзе-

вом фланге в лучшей редакции, чем в партии.

13. Kd2.

Попытка сохранить слона ходом 13. Сс2 давала черным после 13... Kc4 достаточную контригру.

13... K:b3 14. K:b3.

Хуже 14. ab: после проведения c7—c5 слабость сдвоенных пешек могла стать ощутимой.

14... C:f4 15. Л:f4 Фg5?!

А теперь этот выпад — лишь потеря времени. Не решало дебютных проблем и 15... f5 16. ef C:f5 из-за 17. Фf3. Следовало предпочесть 15... Се6.

16. Фf3!

Выясняется, что 16... С:h3 17. Лf1 Се6 18. d5 Cd7 19. Л:f7 ведет к ясному перевесу белых.

16... Cd7 17. Лf1 Фе7.

Позиция стабилизировалась. Наличие мощного центра обеспечивает белым определенное преимущество. Однако в лагере противника нет слабостей, и единственным разумным планом представляется постепенное развитие инициативы на королевском фланге. С этой целью конь переводится на g3.

18. Kd2 Лае8 19. Лf2 f6 20. a3.

Преждевременно 20. Kf1 ввиду 20... g5! 21. Л:f6 Л:f6 22. Ф:f6 Ф:f6 23. Л:f6 Kpg7 и 24... Л:e4.

20... Лf7.

Черные намечают Ле8—f8, подготавливая f6—f5. Иной возможностью было 20... c5 с последующим разменом на d4 и контригрой по линии «с».

21. Фh5 b6.

При случае грозил «левый марш» Фh5—a5. Однако больше соответствовало намеченному плану 21... g5! 22. Л4f3 Леf8.

22. Фg6 Лf8 23. Kf1 Фf7 24. Фg3 Kph7 25. Фd3 (если 25. Фf3?, то 25... g5!) 25... Фg6 26. Фf3 (но не 26. Kg3 из-за 26... d5!) 26... c5 27. Kg3 Ле7 28. Kph2 cd 29. cd Лс8 30. Kh5 Лсе8?

Черные недооценивают нависшую угрозу. Неудачно было и 30... Се8 из-за 31. Лf5 с последующим 32. Kf4. Следовало избрать 30... Лf8, хотя после 31. Лf1 (31. Лс2 d5!) с идеей 32. Лс1 белые сохраняли перевес.



31. K:f6! gf 32. Л:f6 Фg7 33. Л:d6 Л:e4?



Цейтнотная ошибка, ускоряющая развязку. После 33... Себ еще можно было сопротивляться.

34. Фh5 Л4e7 35. Лff6 Ле6 36. Л:d7! Ф:d7 37. Лf7 Ф:f7 38. Ф:f7 Крh8 39. d5 Л6e7 40. Фf6. Черные сдались.

**Французская защита E09/c**

**Л. ЮРТАЕВ Э. БУХМАН**

Аркалык (Казахстан), 1984

Примечания Л. Юртаева

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ke7 5. a3 С:c3 6. bc c5 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ke2 Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3.

Конечно, не 12. h4 dc 13. Лh3 0—0—0 14. Л:c3? Кf5 15. Фh5 d4!, как было в партии Любоевич — Белявский (XXVI Олимпиада), прокомментированной в журнале № 6 (1985).

12... dc 13. К:c3.

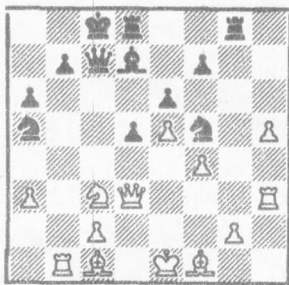
Из других продолжений можно отметить 13. Ф:c3 Кf5 14. Лb1 Лc8 15. Cd2 d4 16. Фd3 Kce7 17. К:d4 К:d4 18. Ф:d4 со сложной борьбой (Карпов — Огдештейн, Осло, 1984).

13... a6 14. Лb1.

Направлено против 14... 0—0—0?, на что следует 15. Ф:a6! Как известно, к примерному равновесию ведет 14. Cd2 (14. g3 Лс8!) 14... Лс8 15. h4 Кf5 (15... К:e5!?) 16. Лh3 Kcd4 17. Лc1 f6 18. ef Кpf7 19. h5 Фd8 20. Се7 Ф:f6 (Журавлев — Дорошкевич, 1976).

14... Лс8.

Оставляя короля в центре. Другой план связан с длинной рокировкой, полезной для борьбы с проходной пешкой «h»: 14... Ка5 15. h4 Кf5 16. Лh3 0—0—0 17. h5.



Далее возможно 17... Лg4, 17... d4, 17... Сс6 или 17... Кс4, но ни одно из этих продолжений не обещает черным легкой жизни. Приведу несколько примеров:

1) 17... Лg4 18. Фf3! (преждевременно 18. h6? из-за 18... Лh8 19. h7 Лg7 20. Лb4 Кс4, Дюбаль — Ульман, Раах, 1969) 18... Лdg8.

В поединке Юртаев — Лпутян (Алма-Ата, 1979) после 18... Кh6? 19. f5! Ф:e5 20. Ke2 белые остались с лишней фигурой. Не проходило проверки 18... Лh4 (А. Суэтин).



**Л. Юртаев.**

19. h6 Л4g6 20. h7 Лh8 21. g4 Ke7 22. a4 Кс4 23. Cd3 Лg7 24. Фf2, и атака по черным полям очень опасна (Хасин — Карбонель, VIII первенство мира по переписке).

2) 17... d4 18. Ke4 Сb5 19. Л:b5! ab 20. Кf6 Лh8 21. g4 Ke3 22. С:e3 de 23. Ф:e3 Крb8 24. Фc3 Кс4 25. a4, и борьба практически закончилась (Юртаев — Лпутян, Сухуми, 1975).

3) 17... Сс6 18. h6 Лg6 19. h7 Лh8 20. Фd1! Лg7 (или 20... d4 21. g4) 21. g4 Ke7 22. Се3 Кс4 23. С:c4 dc 24. Сb6 Фd7 25. Ф:d7 Кр:d7 26. Лd1 Cd5 27. Сс5 с преимуществом в окончании.

4) 17... Кс4 18. Лb4 Сс6 19. h6. В поединке Горт — Ульман (Гастингс, 1970/71) белые сохранили некоторый перевес после 19. Ke2 Сb5 20. a4 К:e5 21. Фc3 С:e2 22. fe С:f1 23. Кр:f1.

19... Лg6 20. h7 Лh8 21. Ke2 Лg7 22. g4! Л:g4 23. Kd4 Ke7 24. Лh6 или 24. Кf3!? с намерением 25. Kg5, и угрозы белых неприятны.

Не мудрено, что в поисках новых идей защиты черные решили оставить короля в центре.

15. h4.

Хуже 15. Cd2?! ввиду 15... Ка5 16. h4 Кс4 17. Лh3 К:a3 (Горт — Огдештейн, Осло, 1984).

15... Кf5.

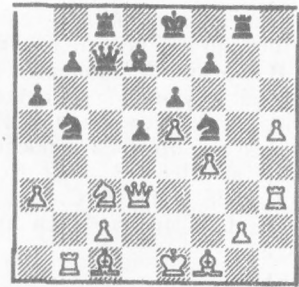
Черным невыгодно переходить в эндшпиль (15... К:e5 16. fe Ф:c3 17. Ф:c3 Л:c3), где пешка «h» приобретает недюжинную силу.

16. Лh3 Ка7 17. h5 Kb5.

(См. следующую диаграмму)

18. Ke2!

Нет смысла пускаться в неясные осложнения после 18. К:b5 С:b5 19. Л:b5 ab 20. Ф:b5 Крf8 (Юртаев — Эльвест, Львов, 1975).



Вновь предлагаю переход в эндшпиль (18... Ф:c2 19. Ф:c2 Л:c2 20. h6 Сс6 — 20... Лh8 21. g4 — 21. g4 Кf4 22. К:d4 К:d4 23. f5! и т. д.), белые проводят план сдерживания противника в центре и активизации своих сил на королевском фланге.

18... Крf8!?

Попытка подключить к борьбе с проходной пешкой короля.

19. h6?

Проще 19. Cd2!, после чего у черных своеобразный цугцванг: ни одного мало-мальски приличного хода!

19... Лg6 20. h7 Крg7 21. Cd2.

Сейчас жертвой трех пешек белые могли форсировать победу: 21. a4! Фа5 22. Cd2 Ф:a4 23. g4! Л:g4 (или 23... Ke7 24. Фg3 Крh8 25. Фh4 Кс6 26. f5 с угрозой Cd2—g5) 24. c4! Ф:c4 25. Фf3 Лh4 26. Фg2.

21... Лh8?

Ведет к поражению. После 21... Крh8 игра заметно обострялась, например: 22. a4 Ка7 23. Фf3 С:a4 24. g4 Ke7 25. f5 ef 26. gf К:f5!

22. a4 Ка7 23. Kd4 С:a4.

Или 23... К:d4 24. Ф:d4 Кс6 25. Фb6 Ф:b6 26. Л:b6 Сс8 27. Крf2 Kd4 28. Cd3 Кf5 29. С:f5 ef 30. e6 с тем же исходом.

24. К:f5 ef 25. Фd4 b5 26. e6 f6 27. Ф:d5 Лd8 28. Cd3.

Любопытно, что первый ход этого слона оказался последним ходом в партии. Черные сдались.

Вообще, у меня сложилось впечатление, что вариант с жертвой пешек «g» и «h» хуже своей репутации. Недаром в последние годы черные в ответ на 7. Фg4 все чаще избирают более спокойное и надежное продолжение 7... 0—0 8. Кf3 Kbc6 9. Cd3 f5 10. ef Л:f6.

**Защита Нимцовича D55/a**

**А. ХАСИН**

**М. ВЕЙНЕР**

Международный турнир по переписке 1981—1984

Примечания А. Хасина

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Кf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Фe7.

Вейнер избирает вариант Смылова, довольно редко встречающийся в последние годы.

9. a3 Ca5 10. Фd3.



Вряд ли последний ход сильнее, чем 10. Фс2, но мне не хотелось повторяться. В партии с А. Зайцевым (международный турнир, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина) я сыграл 10. Фс2 и после 10... Сd7 11. Са2 Лс8 12. Сd2 Сс7 13. d5 еd 14. К:d5 К:d5 15. С:d5 Кс6 16. Лас1! Сd6 17. Лfд1 добился лучших перспектив.

10... Кbd7.

Защищаясь от позиционной угрозы 11. dc. Возможно было и прямолинейное 10... Лd8, на что белые собирались ответить 11. Ке4.

11. Ке4 Сс7.

Естественнее, чем 11... Сb6 12. К:f6 Ф:f6 13. Сd2 Лd8 14. Лад1, хотя, быть может, и не лучше.

12. К:f6 (Д. Велимирович рекомендует 12. Кg3!?) 12... К:f6.

«Югославская энциклопедия» рассматривает 12... Ф:f6, после чего белые играют 13. b4 или 13. Сd2. На двенадцатый ход черных мне довелось отвечать из Ленинграда. Я помнил, что остановил свой выбор на 13. Сd2, но упустил из виду, что анализировал 12... Ф:f6, а не 12... К:f6. Недолго думая, я отправил открытку с ходом...

13. Сd2.

Довольно опасным для черных выглядит 13. е4!?

13... Лd8 (препятствуя 14. dc и 14. е4) 14. е4! (все-таки!)



14... Кg4!?

Неожиданный выпад! Черные не только защищаются от угрозы 15. е5 с последующим 16. Сg5, но и прицеливаются к пункту h2. Солиднее было 14... h6.

15. Фе2!

Жертвуя пешку, я надеялся получить лучшую игру, чем в осложнениях после 15. Сg5 С:h2 16. К:h2 Ф:g5 17. Фg3 h5 или 16. Крh1 f6 17. К:h2 К:h2 18. Кр:h2 Л:d4.

15... cd 16. е5 f6!

Грозило 17. h3 Kh6 18. Сg5. Не помогало 16... Фс5 из-за 17. b4 Фb6 (17... Фс6 18. Лс1) 18. h3 Kh6 19. С:h6 gh 20. Фе4 с сильнейшей атакой.

17. ef К:f6 18. Лад1 Крh8 19. Сb4 Сd6 20. С:d6 Л:d6 21. Лfel Сd7 22. Л:d4 Ле8 23. Л:d6 Ф:d6 24. Ке5!

Не вело к цели 24. Кg5. Например,

24... Кpg8 25. К:e6 С:e6 26. С:e6 Крh8 и белым трудно избавиться от связки.

24... Ле7! 25. Лd1 Фс7 26. h3.

Белые начинают постепенно усиливать позицию. Черные лишены контригры.

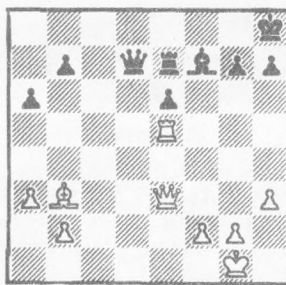
26... Се8 27. Фе3 а6.

Кажется, чуть точнее 27... b6, хотя это продвижение ослабляло диагональ h1—а8.

28. Лс1 Фd6 29. Сb3 Кd7 30. К:d7!

Белые не боятся разменять сильного коня, так как у них есть конкретный план борьбы за победу.

30... Ф:d7 (на 30... С:d7 последовало бы 31. Фf3) 31. Лс5 Сg6 32. Ле5 Cf7.



33. а4.

Полезно поставить пешку на а5 и оставить черных с пешками на белых полях. В некоторых вариантах появляется угроза размена тяжелых фигур с выигранным слоновым или пешечным эндшпилем.

33... Фd6 34. f4 g6 (грозило 35. f5) 35. h4 Лс7.

Вейнер пользуется возможностью перевести ладью на более активную позицию. На 36. С:e6 он заготовил 36... Фd1 37. Крh2 Ф:a4. Очень уж рискованным выглядело 35... h5.

36. а5 Лс6 37. h5! Кpg7 (после 37... gh? 38. f5! черным совсем плохо) 38. h6! Кр:h6.

Черные допускают образование проходной пешки, надеясь ее надежно заблокировать. Оставлять в живых пешку h6 еще опаснее. Например: 38... Кpg8 39. f5! g1 (39... еf? 40. Ле8) 40. Л:f5, и нельзя 40... еf? из-за 41. Фе8 Фf8 42. С:f7 Крh8 43. Ф:f8X. А после 40... Лс1! 41. Ф:c1 еf 42. Фс8 Фf8 43. С:f7 Кр:f7 44. Ф:f5 белые легко выигрывали, разменивая ферзей.

39. f5 Кpg7 40. fe Се8 41. Сd5 Лс7 42. Cf3 Ле7 43. Фс3 Кpg8 44. Лс5 h6 45. b4 Крh7 46. Сd5 b6 47. ab Ф:b6 48. Крf2!

Пользуясь пассивной позицией черных фигур, белый король выходит из своего убежища. При случае белые разменяют ферзей и отправят короля на помощь проходной пешке.

48... Фd6 49. g3 h5?!

Чересчур «активно»: угрозу 50... h4 белые легко парируют. Несмотря на малое количество фигур, черные задыхаются на своих трех горизонталях. Плохо было и 49... g5 50. Фf6 Лf7? 51. Се4 или 50... Сg6 51. Лс6! Фd8 52. Л:a6. Сильнее всего, по-видимому, выжидательное 49... Лg7.

50. Кpg2 Сb5 51. Фf6 Се8 52. Се4! Лg7!

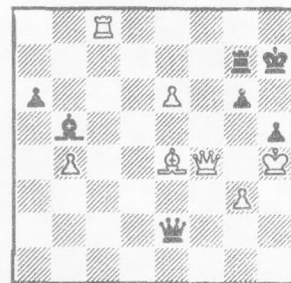
Единственный ход. На 52... Фd2 я заготовил 53. Крh3 Лg7 54. Л:h5 Кpg8 55. е7! Сd7 (55... Фd7 56. Cf5!) 56. Cf5! С:f5 57. Ф:f5! с выигрышем.

53. Крh3!

Спешить некуда. Черные могли получить контригру после 53. Л:h5 Кpg8. Например, 54. Лh4 g5 55. Лg4? Ch5, и белая ладья в капкане.

53... Фd1 54. Фg5 Фf1 55. Крh4! Фе1 56. Фf4! Фе2 57. Лс8 Сb5.

К немедленному проигрышу вело и 57... Ле7 58. Л:e8!, а на 57... Фb5 белые сыграли бы 58. Лb8! Фа4 59. Кpg5!, и черные беззащитны. Например: 59... Лg8 60. Лb7 Лg7 61. Л:g7 Кр:g7 62. Фf6 Крh7 63. Фс7 Кpg8 64. Крh6! с неизбежным матом. Интересно, что в матовой комбинации самое активное участие принимает белый король!



58. С:g6!

Послав ход, я объявил мат не позднее седьмого хода: 58... Л:g6 59. Лс7 Сd7 60. Л:d7 Лg7 61. Фf5 Крh8 (61... Крh6 62. Фf6 Лg6 63. Фh8X) 62. Фf8 Лg8 63. Фh6X или 58... Кр:g6 59. Фg5 Крh7 60. Фf5 Лg6 61. Лс7 Сd7 62. Л:d7 Крh6 63. Фf4 (можно и 63. Фf8 Лg7 64. Ф:g7X) 63... Лg5 64. Ф:g5X.

Примерно через месяц я получил от своего любезного противника поздравления с победой в партии и... в турнире.

В Лиссабоне проводился небольшой международный турнир «Мир и дружба-1985». Его результаты: М. Тайманов (СССР) — 7 очков из 10, Н. Дэвис (Англия), Л. Сантуш и Х. Сантуш — по 6, А. Антунеш — 5, А. Фернандеш — 4, Ф. Силва и Х. Гимарайнш — по 3<sup>1/2</sup>, Д. Эльгесабаль (Аргентина) — 2<sup>1/2</sup>, А. Насименто (Англия) — 1<sup>1/2</sup> очка. Приводим одну из партий победителя турнира с его примечаниями.



### Дебют ферзевых пешек R53/a М. ТАЙМАНОВ А. ФЕРНАНДЕШ

Турниры, в которых мне доводится теперь играть, таят в себе непривычные дополнительные сложности: все меньше встречается известных соперников старших поколений, все больше новых имен, и среди них — немало по-настоящему одаренных мастеров.

Недавно на турнире в Югославии отличное впечатление произвел на меня колумбиец А. Сапата, в Лиссабоне обратили на себя внимание молодые А. Антунеш и А. Фернандеш. Они оба хотя и выступили ниже своих возможностей, но все же зарекомендовали себя пытливыми, своеобразными шахматистами.

Антонио Фернандеш — надежда шахматной Португалии. К 22 годам он уже трижды (в 1980, 1983 и 1984 годах) был чемпионом страны. В составе национальной команды выступал на трех последних Олимпиадах, а недавно на зональном турнире в Испании разделил 1—2-е места и, лишь проиграв дополнительный матч, остался за бортом межзональных состязаний.

1. Kf3 Kf6 2. b3 g6.

Приверженцы классических принципов предпочитают здесь (и не без оснований) план с 2... d5, но, разумеется, вполне возможна и «индийская» реакция.

3. Cb2 Cg7 4. g3 0—0.

Строго говоря, этот естественный ход усложняет дебютные проблемы черных. Практика последних лет ориентируется на продолжение 4... d6 5. d4 c5 6. Cg2 (6. dc?! Фа5; 6. d5?! e6; 6. c4?! Ке4!) 6... cd 7. K:d4 d5 с обоюдоострой игрой.

5. Cg2 d6 6. d4 c6.

Здесь на 6... c5 уже возможно 7. c4 с несколько лучшими перспективами у белых. Например: 7... Ке4 8. 0—0 Кс6 9. Kbd2 Cf5 10. Kh4 K:d2 11. Ф:d2 K:d4 12. K:f5 K:f5 13. C:g7 K:g7 14. C:b7 Лb8 15. Cf3 (Кин — Мортенсен, Орхус, 1983).

Не слишком привлекательно и 6... Kbd7 7. 0—0 e5 8. de Kg4 9. Фd2 Kg:e5 10. К:e5 de 11. Лd1 c6 12. Ка3 Фс7 13. Кс4 Кb6 14. Фа5 с инициативой (Мёринг — Бабриковский, ГДР, 1981).

7. 0—0 Cf5.

Стремясь взять под контроль белые поля в центре. Испытывалось также 7... Cg4 8. h3 C:f3 9. C:f3 Kbd7 и 7... Фа5 с идеей переброски ферзя на h5. Эти планы примерно равноценны и выбор здесь — дело вкуса.

8. Kbd2.

На 8. Kh4 могло последовать 8... Фd7 9. K:f5 Ф:f5 10. Kd2 d5 с устойчивой позицией. Теперь же на 8... Фd7 неприятно 9. Ле1.

8... Ке4 9. Kh4 K:d2 10. Ф:d2 d5 11. c4.

Сразенном на f5 можно не спешить. Важнее давлением на центр помешать гармоничному развитию черных и создать предпосылки для наступления на ферзевом фланге.

11... Ка6 12. Лас1 Cf6?!

Фернандеш стремится определить позицию в центре, но достигается это существенной потерей темпа. Надежнее было 12... Кс7.

13. K:f5 gf 14. b4 Фd7 15. a4.

Итоги дебютного сражения благоприятны для белых — у них ясный план наступления. Черные же обречены на пассивную защиту. Впрочем, пробить их укрепления еще нелегко 15... Кс7.

Конечно, вскрывать игру путем 15... dc для черных опасно. Их цель — держать белых слонов взаперти.

16. b5 Лfс8 17. cd cd 18. Лс5 e6.



Как потом признался Фернандеш, он в этот момент расценивал перспективы обороны весьма оптимистично. Действительно, стоит черным перевести коня через e8 на d6, их позиция станет неприступной. Однако в распоряжении белых находится мощный атакующий ресурс.

19. g4! fg 20. Фf4 Ке8?

После этого «программного», а потому быстро сделанного хода позиция черных рухнет. Но и при более упорном 20... Cg7 белые, вскрывая игру путем 21. Лfс1 Ке8 22. e4!, развили опаснейшую инициативу.

21. Ф:g4 Cg7 22. Л:d5! Фе7 23. Лс5 Л:c5 24. dc Ф:c5 25. C:b7 h5 26. Фg2 Лd8 27. Kph1 Лd2 28. C:g7 K:g7 29. Лg1 Фе5 30. Cf3 Ла2.

Спасения уже нет. У белых и материальный и позиционный перевес. Еще последовало:

31. C:h5! Л:a4 32. Фа8 Kph7 33. C:f7 Фе4 34. Ф:e4 Л:e4 35. Cg6. Черные сдались.

Французская защита E04/c  
М. ЧАНДЛЕР У. АНДЕРССОН  
Международный турнир  
Сараево, 1985

Примечания О. Стецко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Kfd7 5. f4.

Реже встречается другой способ укрепления пешечного центра — 5. Ксe2 c5 6. c3. Вместо трафаретного 6...Кс6 интересную идею осуществил А. Чернин. В его партии с Д. Кристиансеном (Копенгаген, 1984) последовало: 6...Фа5! 7. f4 b5 8. dc b4! 9. a3 C:c5 10. cb C:b4 11. Cd2 C:d2 12. Ф:d2 Фb6 13. Kd4 Ca6 (точнее 13... 0—0 14. Ce2 Ca6) 14. C:a6, и здесь после 14...К:a6 черные сохраняли равные шансы. Рискованное 14... Ф:a6! позволило белым развить сильную атаку: 15. Лс1 0—0 16. Kgf3 Kb6 17. f5! Кс4 18. Фg5.

5...c5 6. Kf3 Кс6 7. Ce3 a6.

В последнее время поиски контригры связывают с продолжением a7—a6, b7—b5 и с атакой на ферзевом фланге.

Вариант 7...cd 8. K:d4 Ce5 оценивается в пользу белых еще после партии Таль — Штальберг (Стокгольм, 1961): 9. Фd2! K:d4 10. C:d4 C:d4 11. Ф:d4 Фb6 12. Kb5 Ф:d4 13. K:d4 с лучшим эндшпилем.

Острый выпад 7... Фb6!? вынуждает черных жертвовать фигуру после 8. Ка4 Фа5 9. c3 cd 10. b4 K:b4, что не каждому по вкусу. Вот один из последних примеров: 11. cb C:b4 12. Cd2 C:d2 13. K:d2 b6 14. Kpi2 Ca6 15. Kf3 d3 16. Kb2 Кс5 17. C:d3 C:d3 18. K:d3 Ке4 19. Кре3 Лс8 20. Ле1 0—0 21. Фb3 Кс3 22. Лс2 Лс4 23. Kd2 d4 24. Kpi2 Ла4 25. Kb1! K:a2 26. Лd1 Kb4 27. Лс4! с преимуществом белых (ван дер Виль — Рей, Вейк-ан-Зее, 1984).

8. dc.

Главным продолжением считается 8. Фd2. После 8... b5 черные могут рассчитывать на хорошую контригру.

Вот некоторые примеры:

1) 9. g3 b4 10. Kd1 a5 11. b3 Фс7 12. c4?! cd 13. K:d4 K:d4 14. C:d4 dc 15. C:c4 Cb7 16. Лf1 Ce5 17. C:c5 K:c5 18. Cb5 Кре7 19. Ле1 Лhd8 20. Фе3 Лас8 с преимуществом у черных (Гуттиеррес — Кнаак, Туня, 1984);

2) 9. Ce2 b4 (приемлемо также 9... Фb6 10. 0—0 cd 11. K:d4 Ce5 12. Лад1 Cb7 13. Cf2 K:d4 14. C:d4 C:d4 15. Ф:d4 Лс8 с равными шансами) 10. Ка4 cd 11. K:d4 K:d4 12. C:d4 Фа5 13. b3 Кс5 14. Kb2 Cd7 15. Фе3 Лс8 16. 0—0 Ce7 17. Cf3 0—0 18. Лfd1 Фb5 с обоюдными возможностями (Цешковский — Пытель, Ереван, 1984);

3) 9. dc K:c5 10. a3 (или 10. Cd3 b4 11. Ке2 Cb7 12. Ked4 Ce7 13. 0—0 0—0 с равными шансами) 10... Cb7 11. Лd1 Ке4 12. К:e4 de 13. Фf2 Фе8 14. Kd2 Ке7 с уравниванием (Суэтин — Барца, Минск, 1962).

8... К:c5.

К острой борьбе ведет 8... C:c5 9. C:c5 K:c5 10. Cd3 Фb6.

9. Cd3 Ce7 10. Kd4 Cd7 11. 0—0 Лс8 12. Kph1.



Белые связывают свои надежды с продвижением f4—f5. В случае 12. Kce2 0—0 13. c3 к уравнению ведет 13... f6. Заслуживало внимания 12. Фе2 0—0 13. Фf2 K:d3 14. cd, и теперь невыгодно 14... f6 из-за 15. K:c6 C:c6 16. Cd4 fe 17. C:e5 Cf6 18. Фd4.

12... 0—0.

В случае 12... K:d3 13. Ф:d3 f6 белые получают перевес путем 14. K:c6 C:c6 15. ef C:f6 16. Cd4.

13. K:c6 C:c6 14. f5.



После этого внешне энергичного продолжения позиция упрощается и активность фигур вполне нивелирует небольшой материальный дефицит черных. Борьба за инициативу могла быть продолжена скромным маневром 14. Cd4, усиливающим нажим на черные поля и препятствующим 14... f6 ввиду 15. ef g1 16. Фg4.

14... K:d3.

Плохо 14... d4 из-за 15. f6. Например: 15... de 16. C:h7 Kр:h7 17. Фh5 Kpg8 18. Фg5 или 15... g1 16. C:h7 Kр:h7 17. Фh5 Kpg8 18. Фg4 Kрh7 19. Фh4 Kpg8 20. ef.

15. Ф:d3 f6!

Жертвой пешки черные расчищают вертикали и диагонали, и их белопольный слон по активности не уступает ладье. Слабее 15... ef 16. Ф:f5 и 17. Лад1.

16. ef C:f6 17. fe d4 18. e7 Ф:e7 19. C:d4 C:d4 20. Ф:d4 Фg5 21. Фc4 Kрh8 22. Фе2 h6 23. h3.

И у белых слаба 1-я горизонталь, о чем напоминает вариант 23. Лae1 Лсе8 24. Л:f8 Л:f8 25. Ке4 Фе5 26. e3 Ле8 27. Kg3 Фd5 и т. д.

23... Лсе8.

Заслуживало внимания 23... Лfe8 имея в виду на 24. Фg4 выгодное окончание: 24... Ф:g4 25. hg Ле3 (хорошо также 25... b5 26. a3 a5 27. Лf4 Лcd8) 26. Kрh2 Лсе8 27. Лад1 Kрh7.

24. Фg4 Фd2.

Несмотря на отсутствие пешки, черные могли бороться за инициативу и в эндшпиле: 24... Ф:g4 25. hg Л:f1 26. Л:f1 Kрh7 27. Kрh2 Ле3.

25. Фg6 Л:f1 26. Л:f1 Лe1 27. Л:e1 Ф:e1 28. Kрh2 Фc1 29. Фf5. Ничья.

Интересная в теоретическом отношении партия.

ПО СЛЕДАМ ОДНОЙ ПАРТИИ

Меня заинтересовала партия Тимман — Белявский (Вейк-ан-Зее, 1985), опубликованная с краткими примечаниями в журнале № 4. Остановлюсь на некоторых моментах борьбы.

На сей раз Тимман избрал дебют ферзевых пешек (R58/b), очевидно, подметив уязвимые места в редком плане защиты, применяемом Белявским: 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg5 e6 4. Kbd2 Ce7 (если 4...c5, то 5. e4! с захватом центра) 5. e3 c5 6. c3 Kc6.

Популярнее 6...Kbd7 7. Cd3 b6 8. 0—0 Cb7, не торопясь с короткой рокировкой. Встречалось и 6...0—0 7. Cd3 b6 с идеей Cc8—a6 (если 8. Ke5, то 8...Kfd7).

7. Cd3 Kd7?!

Патент Белявского. В партии с О. Родригесом (Барселона, 1984) он играл так после предварительного 7...h6 8. Ch4—8...Kd7 9. Cg3 0—0 10. 0—0 Cf6 и, освободив слона c8 ходом e6—e5, получил надежную позицию.

Тимман нашел способ воспрепятствовать удобному развитию этого слона.

8. C:e7 Ф:e7 9. 0—0 0—0.

Напрасивается 9...e5, но это опровергается путем 10. e4!, например: 10... de 11. C:e4 cd 12. C:c6 bc 13. cd 0—0 14. Лe1.

10. Лe1!

Рентгеном просвечивая ферзя e7, что сказывается в варианте 10...b6 (10...e5? 11. e4!) 11. e4! de 12. C:e4 Cb7 13. d5! Как же быть со слоном c8?



10...Фf6?!

Спорный ход. Белявский решил убирать ферзя и давлением на пешку d4 притормозить продвижение e3—e4. Но теперь белые реализуют другую, более скрытую угрозу.

Заслуживало внимания 10...Лd8 (при 10...ab?! отсталость в развитии становилась угрожающей), хотя после 11. Фc2 h6 12. Лад1 положение белых активнее.

11. Cb5! Фd8 (не играть же 11...Kcb8?) 12. Лc1.

Подготавливая c3—c4. Была и другая возможность: 12. dc K:c5 13. b4!? с дальнейшим 13...Kd7 14. e4 Kf6 15.

Фb3 и Лa1—d1 или 13...Ke4 14. K:e4 de 15. C:c6 bc 16. Kd4 Фd5 17. Kb3! с полным контролем над черными полями.

12...Фb6 13. C:c6 bc.

Если 13...Ф:c6, то 14. e4! cd 15. K:d4 Фа6 16. cd ed 17. Фb3 с явным перевесом.

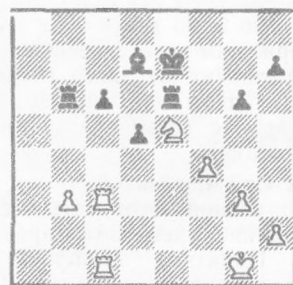
14. Фc2 a5 (заслуживало внимания 14...h6!? — Прим. ред.) 15. Kg5! g6.

Преимущество у белых в случае 15...Kf6 16. Kb3 c4 17. Kc5 h6 18. Kf3 Kd7 19. K:d7 C:d7 20. Ke5. Интересно и 16. dc Ф:c5 17. e4 h6 18. Kf3.

16. dc Ф:c5 (16...K:c5 17. c4!) 17. e4 Ca6 18. e5.

Серьезного рассмотрения заслуживало 18. Kd3 h6 19. K:e6!? fe 20. ed Лf5 21. de с сильной инициативой за пожертвованную фигуру. Опасным для черных выглядит и 18. h4, но после 18...Kf6 19. e5 Kg4 черного коня было бы трудно сбить с активной позиции.

Итак, черные остались с «плохим» слоном. После напряженной борьбы дело свелось к довольно поучительному эндшпилю.



35...g5?!

Парадоксально, но для упорной защиты надо было уберечь «плохого» слона путем 35...Ce8 с последующим Кре7—d6 и Ле6—e7. Дела черных не так уж плачевны: в лагере белых тоже имеется слабость — пешка b3. Теперь же белые трансформируют свой позиционный перевес в материальный.

36. K:d7 Kр:d7 37. fg Ле2?

После 37...Kрd6, имея в виду продвижение d6—d4!, борьба была бы еще впереди.

38. Лf3 Ла6 (упорнее 38...Ле7 или 38...Kрd6) 39. Лf7 Кре6 40. Л:h7 d4 41. Лf1 Лаa2 42. g6 Лg2, и черные сдались.

Такой финал неожиданным не назовешь. Изобретательно защищая всю партию, Белявский в конце концов не выдержал тягот пассивной обороны и перешел в отчаянную контратаку. Но, может быть, стоило «потерпеть»: учитывая ограниченность материала, черные сохраняли шансы на успешную защиту.

А. МИХАЛЬЧИШИН, гроссмейстер.



# РАСКАЗЫВАЕТ РЕЙЛИ

Беседуем в холле лондонского отеля «Грейт истерн». Разговор идет об Александре Алексине. Мой собеседник — бывший редактор Британского шахматного журнала Бриан Рейли, близко знавший первого русского чемпиона мира.

— Я познакомился с Алексиним, — рассказывает Рейли, — в июле 1923 года в Париже. Тогда только что образовалась Шахматная федерация Франции, и было решено провести первый национальный чемпионат. В турнире участвовал мой добрый знакомый Жорж Рено, а я был, как теперь принято говорить, его секундантом, помогал ему готовиться к игре и анализировать отложенные партии.

Здесь мы на время прервем рассказ Рейли, чтобы познакомить читателя с некоторыми фактами его биографии.

Родился Рейли в 1901 году в Южной Франции. До второй мировой войны жил в Ницце. Там он познакомился с шахматами, стал членом местного шахматного клуба. В конце 20-х — начале 30-х годов Рейли участвовал в ряде международных турниров и даже выиграл один из них, в 1931 году в Ницце, опередив таких шахматистов, как Мизес, Томас и другие. Но мы несколько забежали вперед, а теперь снова предоставим слово Бриану Рейли.

— К своему изумлению, Жорж Рено стал первым чемпионом Франции. Определилось это в последнем туре, когда он сумел на пол-очка опередить фаворита турнира мастера Анри Мюффана. Алексин оказался в зале среди зрителей. Он подошел к Рено, своему старому приятелю, и сказал:

— Поздравляю тебя, Жорж. Ты — чемпион. — Тут он улыбнулся. — Теперь тебе осталось только научиться играть в шахматы по-настоящему!

Оба весело расхохотались.

Через несколько месяцев Алексин специально приехал в Ниццу, чтобы Ренс помог ему проверить корректуру книги «Мои лучшие партии (1908—1923)», издаваемую на французском языке.

— А как Алексин владел французским языком? — спросил я.

— В совершенстве. Он говорил как настоящий француз. Без всякого акцента. Так вот, каждый день Алексин и Рено появлялись в нашем шахматном клубе, садились за доску и проверяли текст партий и комментарии. Обычно вокруг них собиралась группа молодых шахматистов. Среди них был и я. Это была своеобразная школа шахмат. Мы старались ничего не упустить, внимательно слушали комментарии Алексина, задавали вопросы, даже предлагали тот или иной ход. Обычно Алексин легко опровергал наши предложения, но иногда они наводили его на мысль добавить к комментариям какой-то вариант или несколько объясняющих слов.

Вы знаете, что я более тридцати лет был редактором «Бритиш чесс мэгэзин», издал несколько книг. Мне думается, не часто автор имеет возможность обсудить с читателями свою книгу перед публикацией.

В 1925 году третий чемпионат Франции был проведен в Ницце. Я помогал

Ницца, 1937. Слева — А. Алексин.



Рено его организовать. Алексин согласился быть главным судьей. Кстати, Алексин любил бывать у нас в Ницце. Даже став чемпионом мира, он не раз сюда приезжал.

— Скажите, Бриан, мне вспоминается, что в 1931 году в журнале «Шахматы в СССР» были помещены консультационные партии, которые вы играли вместе с Алексиним.

— Это были не отдельные партии, а целый турнир, участники которого играли по консультации. В турнире участвовали чемпион мира, Флор, Штольц, а также два местных любителя — Монозон и я. Играли мы с необычным контролем времени — двенадцать ходов в час, причем тур длился шесть часов.

Скажу откровенно, играть было интересно, но с «консультацией» у меня дело никак не ладилось. Чемпиону мира я не рисковал давать советы, больше слушал и наблюдал. Что же касается Флора и Штольца, то они, к сожалению, не говорили ни по-французски, ни по-английски!

— Правда, что вы работаете над книгой об Алексине? — спросил я.

— Да, уже много лет. Мне удалось найти ряд неопубликованных партий, особенно из сеансов одновременной игры, собрать интересные документы. К сожалению, я остался одним из немногих, кто лично знал Алексина, не раз с ним беседовал. Я был свидетелем его первой встречи с Грейс Висхар. Ведь это тоже произошло в Ницце. Висхар была членом нашего шахматного клуба, изредка там играла. Когда однажды в клуб зашел Алексин, она подошла к нему со сборником лучших партий чемпиона мира и попросила автограф. С этого началось их знакомство.

Задачей своей книги я считаю также исправление многих неточностей, которыми буквально кишат все публикации об Алексине. Да что говорить, если даже на памятнике Алексину на кладбище Монпарнас в Париже приведена неправильная дата рождения его жены Висхар. Указан 1876 год, а должен быть 1886-й. Ошибка на целых десять лет!

В заключение я попросил Рейли рассказать немного о себе.

— Мои предки по отцовской линии были ирландцами, поэтому я несколько

раз выступал на «Турнирах наций» за команду Ирландии. В 1935 году в Варшаве играл на первой доске. Проиграл Кересу, но сумел выиграть у Файна.

В 1956 году, выступая за Ирландию, я впервые посетил вашу страну. Это было незабываемое впечатление — играть на гигантской сцене Центрального театра Красной Армии в присутствии двух тысяч зрителей!.

От имени читателей журнала «Шахматы в СССР» я поблагодарил Рейли за интервью, пожелал ему здоровья и успеха в работе над книгой об Алексине.

Приводим окончание одной из партий, в которой белыми играли А. Алексин и Б. Рейли, а черными С. Флор и Л. Монозон.



Белые сыграли 23. Лf5!, угрожая перекинуть ладью на h5. Вряд ли сильнее было 23. Кf5 Fe5 24. Лf4 Фh8 25. Kd6 Лe5!, и ничего не дает 26. Ф:f8 Кр:f8 27. Л:f7 Кpg8 28. Лe1 из-за 28... Лf5! Далее было: 23... Лe5 24. Лe1 Л:f5 25. Л:f5?

Как указал в примечаниях к этой партии М. Ботвинник, после правильного 25. К:f5 Fe5 26. Лf4 Лe8 27. Фg5! белые развивали сильную атаку, в то время как теперь шансы переходят на сторону черных. Впрочем, контроль был на тридцать шестом ходу, чем, видимо, и объясняются дальнейшие ошибки.

25... Fe7 26. Лg5 Фf6 27. Лf5? Фd4 28. Кpg2 gf 29. К:f5 Ф:b2 30. Кpg1 Лe8?

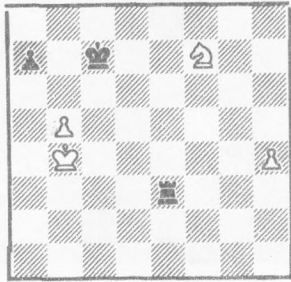
После 30... Fe5! дела белых были бы совсем плохи.

31. Фg5 Кph8 32. Kd6! Лf8 33. К:f7! Ницья. На 33... Л:f7 путем 34. Фd8 Кpg7 35. Фg5 белые дают вечный шах.

Ю. АВЕРБАХ,  
гроссмейстер

# КОНЬ ПРИХОДИТ НА ПОМОЩЬ

Любопытное окончание возникло в моей партии с **Е. Свешниковым** (черные) на 61-м чемпионате Москвы (1983).



В этой позиции партия была отложена. Ход белых.

Записать ход **42. Кра5** было не сложно — легко убедиться, что остальные продолжения проигрывают сразу: грозило **42... Ле7** и **43... Крб6**.

Отложенная позиция казалась выигранной для черных. Действительно, пешка **b5** слаба, конь отрезан, выгрыш пешки **h4** — дело времени. С таких невеселых размышлений я начал анализ.

Единственный шанс — создание неприступной крепости. Для этого необходимо наладить взаимодействие короля с конем.

Надо отметить, что в литературе по эндшпилю есть подобные окончания. В монографии Ю. Авербаха «Шахматные окончания. Слон против коня. Ладья против легкой фигуры» я нашел две сходные позиции.

Ю. Авербах, 1948 (с переменной цвета). Белые: **Кра5, Ка4, п. b5**; черные: **Крб7, Лh6, п. a7**. Ничья.

З. Стура — А. Юсупов (Баку, 1979). Белые: **Крг4, Кf4, п. g3**; черные: **Крf6, Ла5, п. h7**.

Стало ясно, что надо перевести коня на **c4** или **a4**, но как это сделать?

Вернемся к позиции после **42. Кра5!** Так как **42... Ла3 43. Крб4 Лh3 44. Ке5 Л:h4 (44... Крд6 45. Кс4 Крд5 46. б6) 45. Кс4**, а также **42... Лh3 43. Ке5 Л:h4 44. Кд3!** ведет к форсированной ничьей, то остается рассмотреть два хода: **А. 42... Ле1** и **Б. 42... Ле7 (42... Ле4 после 43. h5 Ле7 приводит к позициям варианта А).**

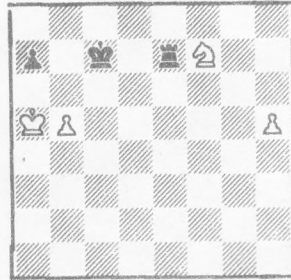
Итак, **А. 42... Ле1 43. h5** (единственное, на отход коня следует **43... Ла1 44. Крб4 Крб6**).

Снова у черных две возможности: **А<sub>1</sub>) 43... Ле7** или **А<sub>2</sub>) 43... Ла1**.

**А<sub>1</sub>) 43... Ле7.**

(См. следующую диаграмму)

Теперь белые должны попытаться привести коня на помощь королю.

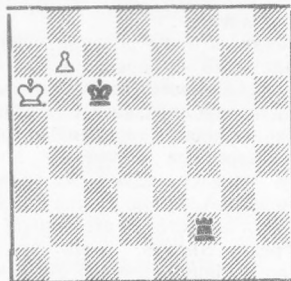


Надо сказать, что времени на анализ было немного, и почти все оно ушло на этот вариант. Тем не менее полностью разобраться в позиции не удалось. В первую очередь нужно было установить, на какие поля должен прорваться конь.

Например, **44. Kh6 Ле5 45. Kg8 Л:h5 46. Кf6 (46. Ке7 Крб7 47. Кс6 а6 48. Кd8 Крс7 49. Ке6 Крд6 — и выигрывают) 46... Ле5 47. Kg4 Ле6!** (не так ясно **47... Ле2 48. Кf6 Крд6 49. Кра6 Ле6 50. Kh5!**) **48. Кf2 Ле1!** (характерный прием — надо отнять у коня поле **d1**, через которое он попадает на важные поля **b2** и **c3**) **49. Кd3 Ла1 50. Крб4 Крб6**, и черные выигрывают.

Более естественный ход — **45. Kg4**. После **45... Л:h5** белые снова перед дилеммой — **46. Кf2** или **46. Ке3?**

На **46. Кf2** (с угрозой **47. Ке4** или **47. Кd1** и выходом на «критический маршрут») следует неожиданное **46... а6!** **47. Кра5 Лh2 48. б6 Крс6!** **49. б7 Л:f2!**



Выясняется, что любое превращение пешки ведет к поражению. Не спасает и отчаянная попытка игры на пат — **50. Кра7 Ла2** (но не **50... Лf7?** **51. Кра8!**) **51. Крб8 Крб6!** **52. Крс8 Ле2 53. Крб8 Лb2!**

Плохо и **46. Ке3** ввиду **46... Крд6**. Ладья в одиночку не может справиться с конем, и на помощь приходит король. Хотя белые успевают поставить коня на **a4**, черный король оказывается очень близко к пешке **b5**, и крепость построить не удается.

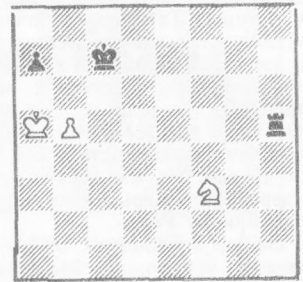
**47. Кс4 Крс5 48. Kb2 Лd5!** **49. Кра6 (49. Кра4 Лd2) 49... Крб4** или **47. Кра6 Лh3 48. Кf5 Крс7!** **49. Кра5**

**Ла3 50. Крб4 Ла1 51. Ке3 Крд6!**, и черные выигрывают, например: **52. Кс4 Крд5 53. б6 Лb1 54. Кра5 Крс5!**

Как мне казалось после партии, ничью давало **44. Kg5!** После **44... Ле5** белые опять должны выбирать между двумя продолжениями.

На **45. Kh3** следует уже знакомый прием — **45... а6!** **46. h6**. Теперь после **46... Крб7 47. h7 Л:b5 48. Кра4 Лh5 49. Kg5 Крб6** черные должны выиграть, но есть и форсированный план **46... Лb5 47. Кра6 Крб6 48. Кра7 Лb7!** **49. Кра8 Крб6 50. Кf4 Лd7 51. Ке6 Ле7.**

Основное продолжение — **45. Кf3! Л:h5.**



**1) 46. Кd4 Лh2! 47. Ке6 Крд6 48. Кd8 Ла2 49. Крб4 Крс7 50. Кf7 Крб6 51. Кd6 Лb2** — критическая позиция, она может получиться из различных вариантов — **52. Крс4 (52. Кра4 Лb1!) 52... Кра5 53. Kb7 Кра4 54. Кс5 Кра3 55. Кd7 Ле2 56. Крд5 Крб4 57. б6 Лd2 58. Крс6 Л:d7!** и т. д. Выигрывает также **46... Крб7** и **46... Лh4.**

**2) 46. Ке1 Лh3! 47. Кс2 Лb3 48. Кd4 Лb1** и т. д. Решает и **46... Крб7!**

**3) 46. Кd2!** (ставит наиболее сложные проблемы, на **46. Кd4** следует **46... Лh2!**) **46... Лh4!**

Ложный след — **46... Крд6?** Теперь **47. Кс4?** **Крс5!** ведет к позиции из ранее рассмотренного варианта с **44. Kh6** и **46. Ке3.**

Неожиданно находится, однако, другой путь — **47. Ке4!** Приходится отвечать **47... Кре5!** и после **48. Ке3! Крд4 49. Крб4!** ничья очевидна.

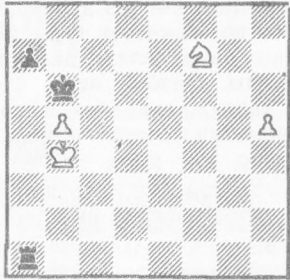
**47. Kb1.**

Грозит **Кс3**. Ответ черных вынужден.

**47... Лс4 (47... Лh3 48. Крб4 Крб6 49. Ка3!) 48. Кd2 (48. Ка3 Ле1 49. Крб4 Крд6) 48... Лс2!** (**48... Ле1?** **49. Крб4 Крд6 50. Ке4!** с ничьей) **49. Ке4 Ла2!** **50. Крб4 Крб6**, и после **51. Кd6 Лb2** возникает выигранная для черных критическая позиция, а в случае **51. Кс3** (при ладье на **a1** этот ход давал бы ничью) **51... Лb2** (шах нарушает координацию белых фигур) **52. Кра3 Лh2** все становится ясным.

Таким образом, после 42... Лe1 43. h5 Лe7 черные выигрывают.

A<sub>2</sub>) 43... Лa1 44. Крb4 Крb6.



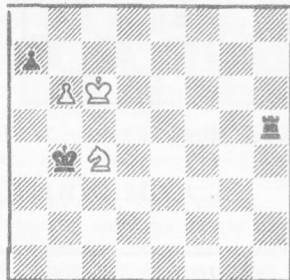
В позиции на диаграмме у белых есть еще пешка h5. Ее наличие резко увеличивает шансы белых на ничью.

45. Kd6!

45. h6? Лb1 46. Крс4 (или 46. Кра4) 46... Лh1, и черные выигрывают.

45... Лb1 46. Крс4 Кра5 47. Крд5!! Новый ресурс. Без пешки «h» его нет ввиду простого 47... Л:b5.

47... Лh1 (грозило 48. Кс8) 48. Крс6! (интересно, что при пешке на h4 или h6 ничью дает 48. Кс8; здесь же на это следует 48... Л:h5 49. Крс6 Лh7) 48... Л:h5 49. Кс4! Крb4 50. b6!



Возникают интересные варианты: 50... Лс5 51. Крb7 a5 52. К:a5!

50... Лh6 51. Крс7!! (51. Крb7 a5!) 51... Лh7 52. Крb8 a6! (52... a5 53. К:a5! Кр:a5 54. b7 Крb6 55. Кра8!) 53. Ке5 Крb5 54. b7 Крb6 55. Кра8! с ничьей.

Перейдем теперь к продолжению B. 42... Лe7, которое и избрали черные при доигрывании.

43. Кг5 Лe1 44. Кf7!



44... Лa1 45. Крb4 Крb6. 46. Kd6 Лb1 47. Крс4 Лd1 (47... Кра5 48. Крд5!) 48. Кс8 Крb7 49. Ке7 Крс7 (49... Лh1 50. Кd5! Л:h4 51. Крс5! — еще одна, третья, ничейная позиция) 50. Kd5 Крд6 51. Кс3! Лh1 52. Крb4 Л:h4 53. Кра5, и на 76-м ходу партия закончилась вничью.

После партии Свешников признал, что недооценил крепость с конем на a4, борясь в основном против перевода коня на c4.

Анализ показал, что ошибочным оказался шах на a1. Продолжая 44... Лe7, черные могли перейти к

рассмотренному нами варианту: например, 45. Кг5 Лe1 46. Кf7 Лe4, и у белых нет ничего лучшего, чем 47. h5 Лe7.

Может возникнуть вопрос: а есть ли у черных другой план выигрыша?

Заслуживает внимания 45... Лe5! (после 44... Лe7 45. Кг5). В случае 46. Кf3 ничего не дает 46... Лd5 ввиду 47. Кг5! с идеей Ке4. Но сильным выглядит 46... Лh5! Получается позиция из варианта A<sub>1</sub>, но с пешкой на h4. Как ни странно, облегчения белым это не приносит. На 47. Ке1 хорошо 47... Крb7, на 47. Кd2 и 47. Кd4 — 47... Л:h4.

Таким образом, приходим к выводу, что черные могли выиграть двумя способами, правда, принципиальной разницы между ними нет, только в первом случае черные сразу уничтожают пешку «h», а во втором — чуть позже.

Наличие пешки «h» коренным образом не влияет на ход борьбы, хотя, как мы убедились, путь к победе тернист.

На основании анализа удалось найти несколько новых этюдных ничейных позиций, что подчеркивает теоретическую ценность этого окончания. Везде — начинают белые.

Белые: Крb4, Кf7, пп. b5, h4; черные: Крb6, Лa1, п. a7

Белые: Крb4, Кf7, пп. b5, h5; черные: Крb6, Лa1, п. a7.

Белые: Крb4, Кf7, пп. b5, h4; черные: Крb6, Лa1, п. a7.

Белые: Крb4, Кf7, пп. h5, h5; черные: Крb6, Лa1, п. a7.

И. ГЛЕК,  
мастер.

## СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

### Ферзевый гамбит (D15/c)D52

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. e3 c6 6. Кf3 Фа5.



В последнее время позиция на диаграмме вновь стала объектом внимания. Уже давно известно, что лучшим продолжением для белых является здесь 7. Кd2. Но так ли это бесспорно?

«Я обязательно хотел играть не 7. Кd2, прочно завоевавшее права гражданства, а что-нибудь другое...», — писал А. Алехин, коммен-

тируя свою партию с А. Нимцовичем (Цюрих, 1934).

В этой партии и через год в матчевой встрече с М. Эйве он отдал предпочтение ходу 7. cd.

Есть в позиции на диаграмме и другие ходы, которым теория почти не уделяет внимания. Обратимся к давно минувшим дням.

Мэкензи — Мюллер (Лондон, 1904).

7. Фb3.

В монографии Я. Нейштадта «Отказанный ферзевый гамбит» («ФиС», 1967) указано, что и на 7. Cd3, 7. Фс2 или 7. Фb3 черные отвечают 7... Ке4. Эту же информацию приводит М. Филип в «Югославской энциклопедии».

Как видим, этим пасынкам теории уделено мало внимания. Интерес представляет партия Ходжес — Бэрри (Кембридж-Спрингс, 1904):

7. Фс2 Ке4 8. cd ed 9. Cd3 f5 10. Cf4 Cb4 11. 0—0 0—0 12. a3 C:c3 13. bc Kdf6 14. c4 dc 15. C:c4 Kd5 16. Cc7! b6 17. Ке5 Cb7 18. f3 Фd2? 19. Фb3 Кс3 20. Лfе1! Лf6 21. Лaс1 Крh8 22. C:d5 К:d5 23. Кс4. Черные сдались.

Вместо 8... ed М. Эйве рекомендует 8... Cb4! 9. de К:c3 10. ed C:d3 11. Кd2 Cf5 12. Cd3 C:d3 13. Ф:d3 Ф:g5 14. bc Ф:g2 15. Фе4 Ф:e4 16. Ке4 Се7 с небольшим преимуществом.

Вариант, предложенный М. Эйве, сомнений не вызывает, и, видимо, поэтому ход 7. Фс2 не встречается в турнирной практике.

Другое дело — продолжение 7. Фb3.

Вернемся к партии Мэкензи — Мюллер.

7... Ке4 8. Cf4.



Вот ход, на который теоретики не обратили должного внимания. Позиция на диаграмме требует подробного изучения. Бесспорно, у черных

есть активная фигурная игра. Белые не в силах помешать маневру Сf8—b4, усиливающему давление на коня с3. Они должны тратить темп на защиту пункта с3 (Лa1—c1).

Но это, пожалуй, и все козыри черных. Остальные фигуры им трудно ввести в игру. Поэтому главная надежда — на движение пешек, иначе выпад Фa5 может оказаться холостым выстрелом.

Маневр 7. Фb3 направлен как раз против подрывов с6—с5 или е6—е5 (после предварительного d5:c4). Очень важно и то, что возможен ход а2—а3 (при слоне на b4), заставляющий черных просить об остановку, — в случае С:c3, bc пешка а3 защищена.

Несмотря на кажущуюся привлекательной и удобной игру черных, постепенно должны сказаться такие плюсы белых, как мощный пешечный центр.

Рассмотрим несколько возможностей:

1) 8... Сb4 9. Лc1 0—0 10. а3 С:c3 11. bc, белые стоят лучше.

2) 8... f5 9. Ке5 g5 (9... Cd6 10. Kd3) 10. K:d7 gf 11. K:f8 fe 12. fe к выгоде белых. Или 9... Kdf6 10. f3 g5 11. fe gf 12. ed fe 13. dc с небезвыгодными для белых осложнениями.

3) Будем, однако, объективны. Конечно, не все так радужно для белых. Многие будут зависеть от оценки обоюдоострого выпада g7—g5.

Черным, видимо, его лучше осуществить после 8... Сb4 9. Лc1 (иначе у белых появляется дополнительный козырь — длинная рокировка, например: 8... g5 9. Ce5 f6 10. Cg3 h5 11. h3 K:g3 12. fg Cd6 13. 0—0—0 С:g3 14. e4 с хорошей игрой за пешку) 9... g5.



Здесь белые стоят перед дилеммой — включить или не включить ход 10. Ce5?

Рассмотрим сначала 10. Ce5 f6 11. Cg3 h5 12. h3 (возможно и 12. h4 K:g3 13. fg Cd6 14. cd или 14. hg с острой игрой. Однако вместо 13... Cd6 заслуживает внимания 13... gh — указано Ю. Авербахом) 12... K:g3 13. fg Cd6 14. Kpf2 Фc7 15. Cd3 (в пользу черных 15. Ke2 h4). 15... С:g3 16. Кре2. За пешку белые имеют большой перевес в развитии.

Белые могут избрать и 10. Cg3 h5 11. h3 K:g3 12. fg Cd6 13. cd С:g3 14. Kpd1 с неясной игрой.

4) 8... Сb4 9. Лc1 Kb6 10. Сс7 dc (если 10... Фа4, то 11. с5) 11.

С:c4 Фа4 12. Кре2 Ф:b3 13. С:b3 Kd5 14. К:e4 с несколько лучшим эндшпилем.

Приведенный анализ далеко не исчерпывает возможности позиции. Конечно еще рано делать далеко идущие выводы. Однако ясно, что ход 7. Фb3 заслуживает большего внимания, чем ему уделяет теория.

8... Сb4 9. Лc1 Kdf6.

С этого момента партия теряет для нас теоретический интерес.

10. Ке5.

Хороший маневр, направленный против возможного d5:c4.

10... 0—0 11. Cd3 h6? 12. f3 Kd6 13. c5 Kf5 14. g4 g5?

Теперь белые получают сильнейшую атаку.

15. gf gf 16. Лg1 Kph8 17. Фс2 Фс7 18. Фf2 ef 19. Фh4 Kg8 20. Лс2 Kph7 21. Фg4 f6.

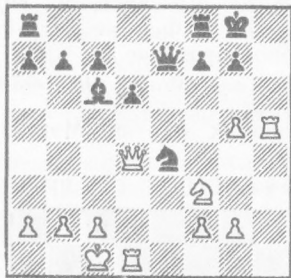


22. Kd7! Ф:d7 23. С:f5. Черные сдались.

В. ЛЕПЕШКИН, мастер.

## ПОЧТИ ПО АЛЕХИНУ

Есть такая широко известная партия Алехин — Миндено, игранная в сеансе одновременной игры (Голландия, 1933): 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 d6 4. d4 ed 5. Ф:d4 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0—0 10. h4 h6 11. Kd5 hg? (следовало играть 11... К:d5 12. ed Cd7) 12. К:e7 Ф:e7 13. hg К:e4 14. Лh5.



14... Фe6 15. Лdh1 f5 16. Кеb. de 17. gb. Черные сдались.

Полвека спустя позиция, приведенная на диаграмме, встретилась в партии А. Потапов — К. Шигалов (Спартакиада народов РСФСР, 1984).

Вместо 14... Фe6 черные сыграли 14... f6 (на 14... f5 Алехин указал такой вариант: 15. gb Фe6 16. Ке5! Kf6 17. Лh8! Кр:h8 18. Фh4 Kpg8 19. Лh1 и т. д.).

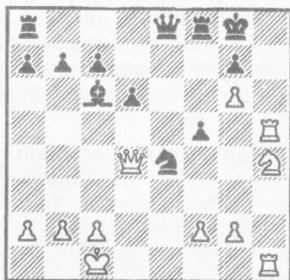
Далее было: 15. g6 Фe8 16. Kh4.

Не проходит 16. Фс4 d5 17. Лd:d5 Ф:g6, и если 16. Лd7, то 16... Лf7 17. Л:f7 Ф:h5, и атака белых отражается.

16... f5.

Здесь юный кандидат в мастера Саша Потапов задумался на целый час и... не нашел правильного продолжения. Партия закончилась так: 17. Фс4? d5 18. Л:d5 Фе6 19. К:f5 Лае8 20. Фb3 Kg5 21. Лс5 Ф:b3 22. cb Ке4 23. Лh7 Л:f5 24. Л:f5 Kf6 25. Лh2 Ле1 26. Kpd2 Лb1 27. Лf4 Се4 28. g4 С:g6, и черные выиграли.

Но выигрыш у белых был, и притом очень красивый. Вместо 17. Фс4? следовало играть 17. Лh1!



Например: 17... Kf6 18. К:f5! К:h5 19. Ф:g7! К:g7 20. Kh6 Kph8 21. Kf7 Kpg8 22. Лh8x.

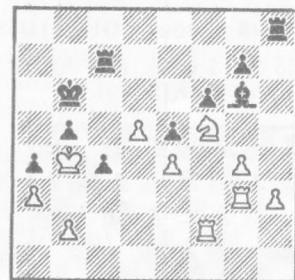
Финал, достойный самого Алехина!

В. АГРИНСКИЙ, кандидат в мастера.

## ВАШЕ МНЕНИЕ

### Оцените позицию

На диаграмме положение из партии М. Пинес — С. Габис (полуфинал первенства Одессы, 1955).



Белые сыграли 51. Ле3. Как должна закончиться борьба?

## ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответ на вопрос, см. журнал № 7)

### Старинный этюд

Побочного решения нет. После 1. Ке4 Kpf5 2. Сf8 Кре5 3. Cg7 Кре4 4. Kf6 Kpf5 5. К:h5 Kpg6 ничья.



## ЦЕНТРЫ КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Белико значение учреждений культуры и спорта в жизни нашего общества. Организуя досуг советских людей, физкультурные коллективы, клубы, Дома и Дворцы культуры призваны содействовать повышению их трудовой активности в решении задач, стоящих перед нашим народом.

Недавно Центральный Комитет КПСС принял постановление «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений». В постановлении намечены пути повышения роли учреждений культуры и спорта в воспитании трудящихся, в организации их свободного времени.

Учреждения культуры и спорта, отмечается в постановлении, должны стать опорными пунктами партийных организаций в политико-воспитательной работе, формировании общественного мнения, направленного против пережитков прошлого, таких нарушений норм социалистического общества, как пьянство, хулиганство, сквернословие.

Среди 138 тысяч клубов, Домов и Дворцов культуры, созданных в стране, есть немало клубов «по интересам», объединяющих любителей различных видов искусства и спорта, в том числе и шахмат.

Мы оправданно гордимся тем, что шахматных клубов становится у нас все больше, и не только в городах, но и в селах. Есть среди них и Дворцы шахмат, построенные по специальным проектам, рассчитанные на сотни и тысячи посетителей, такие, как Тбилисский и Ереванский Дворцы шахмат, Дома шахмат в Таллине, Львове, Свердловске, Воронеже. Есть и небольшие клубы, действующие на общественных началах, такие, например, как колхозный клуб в селе Орлово (Кировоградская обл.) или клуб в селе Шевченково (Одесская обл.), объединившие многих сельских труженников. Достаточно сказать, что только в РСФСР насчитывается сейчас более шестисот шахматных клубов.

Однако далеко не все эти клубы работают с полной нагрузкой. Есть еще немало и таких, которые не пользуются популярностью, не завоевали авторитет у широкого круга любителей, особенно молодежи. Работа здесь ведется по шаблону, без выдумки и интересной инициативы. В таких клубах откровенно скучно, и не мудрено, что они не стали центрами воспитания и пропаганды шахматной культуры.

В основном лишь проведением соревнований ограничивает свою деятельность Московский городской шахматный клуб. Действуя без должного контакта со столичной шахматной федерацией, клуб слабо ведет учебную работу, не устраивает интересных пропагандистских мероприятий на заводах, фабриках, в учебных заведениях.

К сожалению, ряд весьма существенных недостатков можно отметить в деятельности Центрального шахматного клуба СССР, а ведь этот клуб располагает не только прекрасным, хорошо оборудованным помещением, но и солидным штатом квалифицированных сотрудников.

Центральный шахматный клуб не выполняет важной своей обязанности оказывать методическую помощь клубам на местах в разработке программ обучения и совершенствования, в создании новых форм организации массовой пропагандистской и учебной работы.

Лекционное бюро клуба, выполняя полезную работу по организации выступлений гроссмейстеров и мастеров в коллективах, очень слабо влияет на идейную направленность шахматной пропаганды.

В клубе редко проводятся живые, интересные шахматные вечера, популярные яркие выступления. Лекции и беседы собирают так мало слушателей, что создается впечатление — проводятся они скорее для «галочки».

Все меньше становится любителей, жelaющих после трудового дня отдохнуть в клубе с друзьями, проанализировать шахматные позиции, поиграть

легкие партии. Участникам соревнования негде выпить даже стакан воды или чая. В клубе отсутствует буфет. А ведь специальное помещение для него есть.

Справедливости ради, надо признать, что за последнее время в работе ЦШК намечались некоторые позитивные сдвиги. Привлечены новые люди в общественный совет клуба, бездействовавший много лет. Возобновляет занятия Университет шахматной культуры, принимаются меры к тому, чтобы «Кабинет мастерства» стал постоянно действующим и собирал более представительную аудиторию. Намечено в «Бюллетене ЦШК СССР» регулярно публиковать материалы об опыте клубной работы.

Но это лишь первые шаги. Многое еще предстоит сделать Центральному клубу, чтобы в полной мере оправдать свое высокое назначение.

Решать стоящие перед клубами задачи можно только с помощью актива, привлекая широкий круг общественников, искренне и бескорыстно преданных нашему замечательному искусству.

Постоянно заниматься вопросами клубной работы должна Комиссия по массовым шахматам Шахматной федерации СССР, однако эта комиссия за долгое время ничем себя не проявила и существует лишь на бумаге.

\* \* \*

В этом номере журнала мы продолжаем публикации о заводских шахматных клубах. В их деятельности есть много интересного и поучительного для всех любителей шахмат.

### КЛУБ ИМЕНИ КОТОВА

Невелик город Боровичи Новгородской области. Но и у нас любят шахматы, играют в рабочих общежитиях, школах, техникумах, летом — во дворах и Парке культуры.

Хорошо поработал наш общественный актив, пропагандируя шахматы, организуя занятия с пионерами, турниры и матчи. Благодаря этому шахматы заняли достойное место в спортивной жизни и досуге горожан.

Закономерным следствием явилось создание городского шахматного клуба, который был открыт в декабре прошлого года. По предложению на-

ших любителей шахмат клубу было присвоено имя выдающегося советского гроссмейстера Александра Котова.

В клубе уже прошли командное первенство города, классификационные турниры, организуются сеансы одновременной игры.

Оживилась и творческая деятельность наших шахматных композиторов. Недавно состоялось обсуждение новых задач местных авторов.

**О. КРУГЛОВ,**  
председатель городской шахматной федерации



Выступает председатель заводской секции И. Спиридонов.

## АКТИВ — БОЛЬШАЯ СИЛА

Начало традиционного вечера в шахматном клубе ГПЗ-1 несколько задерживалось — телевизионщики тщательно перебирали варианты расстановки своей сложной аппаратуры, выискивая наиболее выгодные ракурсы для съемки. Руководители и активисты шахматной секции шарикоподшипникового завода, вероятно, впервые в жизни давали интервью перед телекамерой. Заметно волновались, но на вопросы отвечали уверенно, с достоинством — им есть о чем рассказать.

Интерес, проявленный телевидением к деятельности этого клуба, вполне закономерен. В последние годы шахматисты ГПЗ-1 достигли заметных успехов как в различных соревнованиях среди заводских коллективов, так и в организации досуга на самом предприятии. Об этом, в частности, говорилось в сообщении председателя шахматной секции И. Спиридонова, рассказавшего о проделанной за год работе.

После краткого доклада — призы, почетные грамоты победителям заводских соревнований. Среди членов президиума международные гроссмейстеры Ю. Авербах, Р. Холмов. Холмов затем дал сеанс

одновременной игры. Ницьи удалось сделать сотрудникам завода М. Комолдиевой, А. Пахоменко и воспитаннику детской шахматной школы при заводском клубе В. Новоселову. Состоялся также блицтурнир с призами.

Те посетители клуба, которые не участвовали в сеансе и турнире, играли легкие партии, благо, клуб вместителен и укомплектован инвентарем.

Позаботились организаторы вечера не только о духовной пище — на столах фрукты, пирожные, безалкогольные напитки. Помещение украшено цветами. Сразу видно — организации культурного досуга завод уделяет большое внимание.

Засиделись участники вечера допоздна, расходились в праздничном настроении.

Шахматный клуб ГПЗ-1 молод — в этом году ему исполняется три года. Но создан он был не на пустом месте, и помещение выделено для заводских любителей не авансом. Многие годы усилиями руководства предприятия, его общественными организациями велась кропотливая, целеустремленная работа по созданию социально-культурной альтернативы бездум-

ному препровождению свободного времени. Шахматы — важная, неотъемлемая часть этой работы.

Уже давно в обеденный перерыв на «Шарике» рабочих можно увидеть за шахматной доской в красных уголках и на рабочих местах. Постоянно растет популярность игры в заводских общежитиях.

Ежегодно проводятся личные чемпионаты завода, а также командные — среди цехов и отделов. В последнем таком соревновании участвовало тридцать два подразделения, разбитых — в зависимости от количества работающих — на четыре группы. Только игравших в официальных поединках насчитывается до трехсот человек, а сколько не попавших в сборные команды цехов, просто болельщиков... Руководители шахматной секции уверены, что могут успешно сыграть матч с любым производственным коллективом Москвы на шестистах досках!

Нелишне отметить, что шахматы популярны на заводе и среди женщин. Регулярно проводится личное первенство, в командных внутривзаводских соревнованиях обязательно наличие «женской доски», а в клубе прекрасному полу выделена отдельная комната для игры.

Безусловным плюсом деятельности шахматной секции завода является то, что она не ограничивается рамками собственного предприятия. При клубе организована шахматная школа для детей, которую возглавляет Е. Чижиков. Ему помогает выпускница ЦОЛИФКа мастер С. Кузьмина. В школе может заниматься любой желающий, здесь ежегодно приобщаются к шахматной культуре около ста двадцати ребят. Организованы также кружки при ЖЭКах. В частности, мальчики и девочки одного из таких кружков, созданных при непосредственном участии шахматных активистов ГПЗ-1, стали победителями первенства ЖЭКов своего района.

Перспективно и такое направление в деятельности клуба — завод шефствует над городским сборным пунктом призывников. Два раза в год лучшие заводские шахматисты выступают с сеансами одновременной игры на ГСП с последующим вручением призов отличившимся в сеансе призывникам. Впрочем, проигравшие не в обиде — всем на добрую память вручаются шахматы.

В свете всего сказанного не вызывает удивления, что сборная команда шахматистов ГПЗ-1 недавно стала чемпионом столицы, оставив позади, в частности, такой промышленный гигант, как ЗИЛ.

Вне сомнения, деятельность шахматной секции шарикоподшипникового завода заслуживает высокой оценки и является примером серьезного, внимательного отношения к организации рабочего досуга, и ее опыт полезен для других предприятий. Но многие начинания и усилия остались бы unrealizovанными, не найди они горячий отклик у руководства завода и его общественных организаций. Самые добрые слова говорят шахматисты о генеральном директоре В. Ткаченко, секретаре парткома Д. Юлине, председателе профкома В. Михееве, секретаре комсомольской организации В. Докучаеве, председателе спортклуба завода Г. Шулике.

Не обойдена вниманием шахматная тема и заводскими органами информации — по радио организуются передачи и репортажи (главный редактор Л. Подзюно), ре-



Сеанс гроссмейстера Р. Холмова на ГПЗ-1



гулярно публикуются шахматные материалы в многотиражке «За отличный подшильник», которую возглавляет А. Авязов, а готовит подборки Н. Герасимова.

Актив секции — заведующий клубом Ю. Лазаричев, неоднократная чемпионка завода старший экономист Н. Завражнова, мастер заточки А. Богданкевич, токари Б. Пучков и И. Матрук, расточник В. Каширин. К сожалению, ограниченные размеры журнальной статьи не позволяют перечислить всех, но об Иване Владимировиче Спиридонове следует, наверное, рассказать особо.

Закончив ФЗУ, он стал рабочим «Шарика» в 1939 году. В 1943-м ушел на фронт. Получил тяжелое ранение, вернулся домой инвалидом. С одной рукой работать по специальности — фрезеровщиком — было невозможно. Но Иван Владимирович сумел оказаться полезным родному заводу: закончив втуз, он снова стал членом коллектива ППЗ-1, но уже в качестве инженера. О его производственной деятельности можно, вероятно, написать отдельный очерк — вырос до начальника сектора, имеет два изобретения, более ста двадцати рационализаторских предложений, из которых около сорока внедрено на заводе, но обратим внимание на другое: с 1953 года И. Спиридонов бесценно является председателем шахматной секции, и ее достижения — во многом его заслуга.

О таких людях часто говорят — энтузиаст. Впрочем, рассказывая о шахматных делах, И. Спиридонов неизменно подчеркивает роль актива.

Руководитель секции с увлечением делится планами на будущее — обещал приехать на встречу с шахматистами завода А. Карпов, тут же озабоченность — су-

мее ли чемпион мира выбрать время? Сдается, что не проводятся, как ранее, соревнования между заводами-гигантами.

Ну, а как отражается массовое увлечение шахматами на производственной деятельности предприятия? Читаю только что подписанный приказ генерального директора завода. Выдержки из него цитирую без комментариев.

«Занятия в секции имеют спортивно-оздоровительное и социальное значение, что очень важно в свете последних постановлений партии и правительства, и в конечном счете способствуют росту производительности труда. Отмечая положительное влияние работы шахматно-шашечной секции и заводского шахматно-шашечного клуба на создание благоприятного микроклимата на заводе, приказываю: за активную работу по вовлечению трудящихся в спортивно-массовую работу, создание благоприятных условий для отдыха трудящихся и высокие производственные показатели объявить благодарностью и премировать...» И далее перечисляются пятьдесят две фамилии.

Уходя, интересуюсь, в какие часы работает клуб? И слышу в ответ: с утра до позднего вечера.

Вскоре я вновь заглянул в заводской клуб. В игровом зале стояла напряженная тишина, лишь изредка нарушаемая щелчками шахматных часов, — шло личное первенство завода.

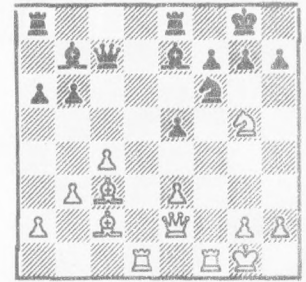
#### Г. КОНДРАТЮК

#### А. МИХЕЕВ

(См. следующую диаграмму)

19. К:h7! Ke4 (или 19... К:h7 20. С:h7 и 21. Фh5) 20. Фf3! К:c3 21. Ф:f7 Крh8 22. Кf6!

Эффективный заключительный удар. После 22... Ke2 23. Крh1 С:g2 24. Кр:g2 Фс6 25. Се4 черные сдались.



А за соседним столиком успешно атаковали черные.

#### А. ТЕТУШКИН

#### В. ГОЛИКОВ



23... h5! 24. h4 Крg7 25. Кi4 Сb6 26. Jb3 Фd8 27. Фb2 g5! 28. К:f6 ab 29. J:b6 gh 30. gh Ф:h4 31. Кf1 Jf6 32. Крe1 Фh1 33. Крe2 Фf3 34. Крe1 Фg2 35. Фe2 h4 36. Фf1 Фf3 37. Фe2 Фh1 38. Крd2 Фg2 39. f4 Jg6 40. f5 Jа8! (пределающий промежуточный ход) 41. Ф:g2 J:g2 42. Крc3 h3 43. Крb4 h2 44. Jh1 Jа:a2 45. Крc5 Jас2 46. Крd6 Jg1 47. Jb1 J:b1 48. J:b1 Крf6 49. Jf1 Jg2. Белые сдались.

#### В. ЕФРЕМОВ,

корреспондент журнала

## УСПЕХИ ЮНЫХ



Юные шахматисты нашего небольшого города Кобрин (Брестская обл.) не раз добивались отличных результатов в республи-

ликанских соревнованиях, заставляя потесниться ребят из Могилева, Витебска и других крупных центров республики.

В чем же секрет этих побед? Если говорить по совести, никакого секрета нет. Просто у нас неплохо организована работа по воспитанию смены, обучению пионеров и школьников теории и практике шахмат.

Положил начало этой работе Сергей Сергеевич Маншин, проходивший в Кобрине службу в одном из подразделений Советской Армии. Человек, влюбленный в шахматы, Сергей Сергеевич сам собирал ребят, проводил турниры, сеансы одновременной игры. И самое главное — он сумел привить не только любовь к шахматам многим школьникам, но и научил их уважать и ценить древнюю шахматную культуру.

Один из воспитанников Маншина Степан Давыдюк стал кандидатом в мастера. Закончив Брестский педагогический институт и отслужив в армии, Степан вернулся в родной город и стал преподавателем организованного у нас шахматного отделения ДЮСШ.

Более 200 ребят занимается сейчас на этом отделении. 8 учеников Давыдюка стали кандидатами в мастера, многие — перворазрядниками.

Давыдюк не только умело ведет учебную работу, большое внимание и он и другие тренеры отделения уделяют популяризации шахмат в городе. Традиционными стали шахматные праздники, на которые обязательно приглашают родителей юных шахматистов, немало участников собирают командные соревнования семей.

Дважды в Кобрине проходил фестиваль школьных шахматных команд. В гости к нам приезжали ребята из Москвы, Минска, Петрозаводска, Харькова, Чернигова, Бреста и других городов. Фестивали эти становились настоящими детскими праздниками, привлекли к шахматам многих мальчиков и девочек.

Недавно команда Кобрин, в которую входили Валерий Лабун, Юрий Писарук, Сергей Драгун, Валентин Гурин, завоевала серебряные медали на республиканской Спартакиаде школьников, уступив лидерство только команде Минска.

Опыт работы шахматного отделения нашей ДЮСШ положительно оценен Шахматной федерацией Белоруссии.

#### С. ШМУРАДКО,

кандидат в мастера



М. Савельев.

## СВЕТЯТ ОГНИ «ЗВЕЗДЫ»

Идет в клубе блицтурнир, посвященный Дню Победы. «На нашем предприятии принято отмечать знаменательные даты такими соревнованиями. Они всегда привлекают много любителей шахмат», — рассказывает инженер-технолог М. Савельев.

В очередном соревновании победили токарь, кандидат в мастера В. Белов, слесарь, перворазрядник А. Галкин. Общество книголюбов завода выделило в качестве призов шахматную литературу. Но не обижены и оставшиеся за чертой победителей. «Вечер, проведенный за любимой игрой, дает отличную эмоциональную зарядку», — говорит инженер М. Таец. Его поддерживают окружающие. «Очень хорошо, что играем в собственном клубе», — добавляет слесарь М. Стукалов.

А ведь так было не всегда. Ветераны шахматной секции спортивного клуба «Звезда» помнят, как приходилось кочевать из одного временного пристанища в другое. Но и в этих условиях секция жила. Проводились личные и командные чемпионаты, классификационные и «молниеносные» турниры. Выдержать трудные времена секция смогла потому, что у нее есть крепкий и многочисленный актив, во главе которого вот уже много лет стоит Михаил Иванович Савельев. Свыше тридцати лет Михаил Иванович работает на за-

воде технологом. За успехи в труде награжден медалями, ему присвоено звание «Заслуженный работник завода».

Приобщившись к шахматам во время армейской службы, Савельев получил разряд кандидата в мастера. Сейчас энергия ветерана труда направлена в основном на организаторскую деятельность. Михаил Иванович не только руководит шахматистами завода, он избран председателем шахматной секции обкома профсоюза.

По инициативе Савельева, были организованы матчи-гиганты на ста досках с крупнейшими заводскими шахматными коллективами Ленинграда. Три таких матча проходили в городском шахматном клубе имени Чигорина. Они привлекли много зрителей и в немалой степени способствовали оживлению шахматной жизни на заводах.

Среди участников команды «Звезды» — В. Бадиков, председатель профкома, большой любитель шахмат. Он во многом помог созданию заводского клуба. Шахматисты участвовали в строительстве здания, в котором расположен клуб, в его благоустройстве, сами делали шахматные столы.

Когда появилась своя база для проведения соревнований и учебной работы, результаты не замедлили сказаться. В турнирах повысили свои спортивные разряды токарь В. Катушкин, слесари А. Камкин и М. Стукалов, электромонтер Н. Лутошкин и другие товарищи.

В клубе проведены уже личный и командный чемпионаты. В командном победили шахматисты технического отдела. Особенно отличились инженеры Б. Пасаманик и Я. Певзнер, выигравшие все партии. Отлично выступила цеховая команда, возглавляемая токарем В. Беловым.

Хочется обратить внимание на такой важный аспект клубной работы. Здесь много людей собирается для того, чтобы поиграть в шахматы или посмотреть на игру. Но, будучи объединены в такой, пусть временный, коллектив, все они приобщаются не только к культуре шахмат. Здесь не терпят грубости, зазнайства, помогут людям оступившимся. Характерен такой пример. Слесарь Александр Г., неплохой перворазрядник, начал «воодушевлять» себя перед игрой спиртным, появляться в таком виде и на работе. Встал вопрос о его увольнении. Много труда и такта проявили Михаил Иванович, шахматисты, товарищи Александра, но своего добились. Поведение парня выправилось, администрация недавно повысила его рабочий разряд.

Шахматных мастеров в сборной команде коллектива нет, но их отсутствие компенсируется организованностью и сплоченностью команды. Вот уже много лет она побеждает в первенстве своего профсоюза.

За эти успехи администрация и профсоюзный комитет направляют шахматистов на Всесоюзные фестивали. Юрмала и Ташкент, Киев и Клайпеда, Судак и Вентспилс — вот география этих соревнований, причем небезуспешных для «Звезды».

В деятельности коллектива шахматистов «Звезды» осуществляется партийное решение: «трудящиеся должны заниматься спортом непосредственно на предприятиях, в колхозах и совхозах, в учебных заведениях и по месту жительства»

**Н. ЯКОВЛЕВ, инженер,  
кандидат в мастера.**

## СЕЛЬСКИЙ УЧИТЕЛЬ



Шота Ягян преподает армянский язык и литературу в селе Эштия Грузинской ССР.

В шахматы он начал играть рано, но серьезно ими не занимался. В 1981 году учитель выписал журнал «Шахматы в СССР» и увлекся шахматной композицией.

Его любовь — этюды. Решению их он посвящает свободное время, пробует составлять и сам.

Два примера творчества Ягяна опубликованы в этом номере журнала на 4-й стр. обложки.





## ШАХМАТИСТЫ АНТАРКТИДЫ

Антарктида — самый удаленный, самый холодный, самый ветренный, самый малонаселенный континент Земли. Постоянное население отсутствует. Люди меняются через один-два года. Прибывая на работу в Антарктиду, они привозят с собой свои привычки и увлечения. Иногда среди полярников оказывается так много шахматистов, что становится возможным проведение не только внутростанционных, но даже межстанционных командных первенств. Вообще, в Антарктиде соревнования стараются проводить зимой (в марте — октябре) и во время собственно зимовки (в период между уходом последнего и приходом первого транспорта).

Используя опыт и советы бывалого полярника Н. Кошелева, организатора двух предыдущих первенств, группе шахматистов главной советской станции «Молодежная» удалось организовать и провести третье радиопервенство Антарктиды, в котором участвовали команды шести советских станций.

Команды были разделены на две группы: в первой — «Молодежная», «Мирный», «Беллинсгаузен», «Новолазаревская», во второй — «Восток», «Ленинградская» и вторая команда «Молодежной». Каждая станция играла с другой по две партии. Шахматисты, принимавшие участие в первенстве, имели квалификацию от I до III разряда. Обязанности судей исполняли начальник отряда связи 29-й Советской антарктической экспедиции В. Русаков и 30-й САЭ — Р. Гарейшин. Большую помощь в организации первенства оказали нам начальник станции «Молодежная» Л. Булатов и парторг А. Божков.

Соревнование было посвящено 30-летию Советских исследований Антарктиды, исполняющемуся в 1985 году.

Сплоченная команда «Молодежной» в составе А. Гольдберга, А. Пригодича, А. Фролова набрала в обоих турнирах по 4 очка и заняла 1-е место. Второе место у «Беллинсгаузена» (капитан — О. Ларионов) — 3 1/2, третье — у «Новолазаревской» (капитан — А. Баринев) — 2 1/2 очка. В составе этой команды был специалист из ГДР П. Юнгханс. Последующие места заняли команды «Мирного» (капитан — И. Перлин), «Востока» (капитан — В. Жириль), «Ленинградской» (капитан — В. Рейза).

За время проведения 29-й САЭ состоялись 4 международные встречи: шахматисты «Молодежной» сыграли

2 партии с австралийской станцией «Моусон», а «Беллинсгаузена» — 2 партии с австралийской станцией «Кейси». Все партии проходили с преимуществом наших шахматистов и закончились их победой.

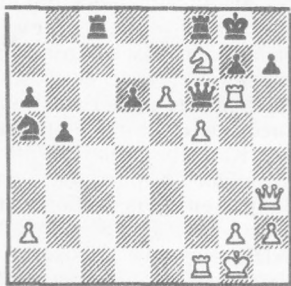
Приводим некоторые партии, сыгранные в первенстве Антарктиды.

### Сицилианская защита E81/a «Новолазаревская» «Молодежная»

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 a6 5. Сс4 Кс6 6. Фd3 e6 7. 0—0 b5 8. Сb3 Сb7 9. Cf4 Kf6 10. Kg5 Фd7!? (следовало играть 10... h6 или 10... Фс7) 11. Кс3 Лd8 12. Лад1 Сe7 13. Фh3 Ка5? 14. e5!

Черные недооценили эту угрозу. Если теперь 14... К:b3, то 15. ef gf 16. К:f7 и т. д.

14... Кd5 15. С:d5 ed 16. e6 Фс8 17. К:f7 0—0 (еще проще 18. К:d8, взять ладью можно было и позднее) 18. К:d5 С:d5 19. Л:d5 Ф:c2 20. Сg5 С:g5 21. Л:g5 Лс8 22. f4 Ф:b2 23. f5 Фf6 24. Лg6?



Белые играли неточно, и теперь после 24... Фd4 25. Kph1 Фf4 черные получали отличные возможности.

Увы, команда «Молодежной» допустила ошибку.

24... Лс3? 25. Kh6! Kph8 26. Л:f6. Черные сдались.

Грубые ошибки в игре полярников встречаются обыкновенно во время упадка сил, которое нередко наступает во второй половине зимовки или в периоды авральных работ.

### Славянская защита D20/a «Молодежная» «Мирный»

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Сg5 Kbd7 6. e3 Ce7 7. Cd3 Kg4 (правильно здесь 7... 0—0) 8. С:e7 Ф:e7 9. 0—0 f5 (лучше 9... 0—0) 10. cd cd 11. Kb5 0—0 12. Лc1 Kgf6 13. Лс7 Лd8 14. Фа4 Ke8 15. Лс3 Kb6 16. Фа5 Cd7 17. Лfcl.

Опасно 17. К:a7, например: 17... Фd6 18. Лfcl Л:a7 19. Ф:a7 Ла8 20. Ф:b7 Лb8 21. Фа6 Ла8, и ферзь не может уйти от преследования.

17... С:b5 18. С:b5 Kd7 19. h3 a6 20. Cd3 g6 21. b4 Лdb8 22. Kd2 Фd8 23. Фа3 Лс8 24. Kb3 Л:c3 25. Л:c3 Kd6 26. Кс5 Kpf7 27. Фc1 Кре7 28. f3! b5 29. e4 К:c5 30. Л:c5 Ла7 31. ed ed 32. Л:d5 Лd7 33. Фс5 Лс7 34. Ле5 Kpf8 35. Фd5 Kf7 36. Ф:d8 К:d8 37. Kpf2 Лd7 38. d5 Kf7 39. Ле6 Л:d5 40. Кре3 Kd6 41. f4!

Восстановилось материальное равновесие, но перевес у белых. Угроза 42. Ле5 с разменом ладьи, образованием проходной пешки и централизацией короля очень сильна. В ряде вариантов неприятен подрыв a2—a4.

41... g5 42. Лf6 Kpg7 43. fg f4 44. Л:f4 Л:g5 45. g4 Ле5 46. Се4 Ле6 47. h4 К:e4 48. Л:e4 Лс6 49. Ле7 Kpg8 50. Kpf4 Лс3 51. Kpg5 Лс4 52. a3. Черные сдались.

**А. ПРИГОДИЧ,**  
капитан команды станции  
«Молодежная».

### ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 7)

№ 1. 1. Сс2 Лb2 2. Сg6! С:g6 3. Ке5 и 4. Кс4.

№ 2. 1. Сb6! (1. Cf4? Лf8) 1... Лc1 2. Kpg2 Лс2 3. Kph1 Л:a2 4. Cd4! С:d4. Пат.

№ 3. 1. Лh6! Лd3 2. Кре4 Лd2 3. Лh8 Кре7 4. d6 Л:d6 5. Лh7.

№ 4. 1. Сс5 Kpf6 2. Cd4 Kpg6 3. Се5! Л:e5 4. a8Ф Cd5 5. Kpd6.

№ 5. 1. Kpf1! Kh4 2. Лf4 Kg6 3. Лс4! Kg7 4. Лс3 Кр∞ 5. Лg3.

№ 6. 1. c7 Cf7 2. Кре4! (2. Кр:e5? d6 3. Kpf5 Ch5 4. Кре6 Сg4 5. Кр:e7 d5) 2... Се6 3. Кр:e5 Сg4 4. e8K! d6 5. К:d6.



**В. Гриньков** (Ужгород) имеет солидный опыт игры по переписке, не раз был старостой в заочных турнирах. И все же некоторые пункты правил игры по переписке представляются ему неясными. Он обратился в редакцию с просьбой уточнить эти правила.

На вопросы читателя отвечает тренер Управления шахмат Спорткомитета СССР мастер **М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ**.

**Вопрос:** Участник заочного турнира имеет право взять перерыв до 30 дней «в каждом календарном году». Значит ли это, что, начав играть 1 декабря, я имею право взять перерыв до конца месяца, а значит — и до конца календарного года?

**Ответ:** Правила не запрещают взять перерыв в начале турнира, так как на этот период могут выпасть отпуск или командировка. Перерыв, который взят, скажем, с 1 по 30 декабря, не переносится на следующий год и не лишает участника возможности взять перерыв в следующем игровом году.

Другое дело — общая продолжительность перерывов в течение всего турнира. Организаторы имеют право предусмотреть ее в регламенте. Например, соревнование продолжается с 1 декабря 1985 г. по 30 сентября 1987 г. Здесь затронуты три календарных года, но протяженность соревнования во времени составляет менее двух лет. В этом случае продолжительность перерывов должна быть не более 60 дней для каждого участника.

Разумеется, в экстренных случаях, как установлено правилами, судья турнира может предоставить дополнительный перерыв.

**Вопрос:** В правилах говорится, что участник, не отвечающий без предупреждения на письма партнеров и судьи в течение двух месяцев, считается выбывшим из соревнования. А другое правило гласит: при задержке ответа более чем на 12 дней каждый последующий день считается за два. Так сколько же нужно ждать ответа — 60 дней или 36?

**Ответ:** Не надо смешивать фиксацию просрочки времени в отдельной партии с выходом участника из соревнования. Если партнер не отвечает на ваш ход, то надо своевременно выслать ему напоминание — повторить свой ход заказной открыткой. Если по вашим подсчетам он допустил просрочку времени, а ответа все нет, то сообщите об этом партнеру и судье.

О выходе участника из соревнования можно говорить только в том случае, если он не отвечает всем остальным партнерам. Вопрос о выбывании участника может решить только судья.

**Вопрос:** Я отправил очередной ход, партнер молчит, напоминания в положенный срок я от него не получил. Видимо, в таком случае свой повторный ход он должен выслать первым. Правила требуют, чтобы все время задержки игры было отнесено на счет противника. Как подсчитывать это время?

**Ответ:** Повторять ход при отсутствии ответа от противника надо по правилам через 14 дней плюс среднее время пробега писем туда и обратно. Не занимайтесь при этом ненужными подсчетами, кто первым должен повторить свой ход. Ваш партнер мог уже ответить и не знает, что вы его письма не получили. А в итоге виноваты в задержке игры будете вы сами.

Количество штрафных дней при задержке игры определяется судьей. При несвоевременном повторении хода отсчет ведется, как правило, с того дня, когда виновный в задержке должен был повторить ход заказной открыткой.

**Вопрос:** За нарушения правил (в частности, за отправку неправильного хода) участник наказывается пятью (или десятью) штрафными днями. Как подсчитывать время, затраченное им на обдумывание?

**Ответ:** В данном случае суммируется время, затраченное на обдумывание при посылке обоих писем (сначала с неправильным ходом, а затем с исправлением), и к нему прибавляются штрафные дни. Время нахождения писем в пути не учитывается.

**Вопрос:** Как поступить, если партнер употребил выражение «любой ход»? Например: «На любой ваш ход отвечаю так-то». В предыдущих изданиях «Шахматного кодекса СССР» предлагать «любой ход» запрещалось. Несет ли партнер за это наказание и какое?

**Ответ:** Предлагаемый вариант должен обязательно быть конкретным. Например, на 10... e5—e4 отвечаю 11. Kf3—d2. Предложение ответа «на любой ход» не нужно считать предложением варианта. Вы можете просто не обращать на это внимания, а наказание за «любой ход» или «куда угодно» не предусматривается. Безусловно, если такие предложения повторяются от одного и того же партнера, следует обратиться к судье турнира.

В настоящее время Совет по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР подготовил новую редакцию правил игры по переписке, которая войдет в 12-е издание «Шахматного кодекса СССР». В новой редакции будут восстановлены или уточнены некоторые пункты из предыдущих изданий, найдут отражение предложения и поправки любителей шахмат.

«Очень интересуюсь теорией ферзевого гамбита,— пишет учащийся читинского политехнического техникума **С. Кузнецов**.— Меня интересует такое продолжение: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. Kf3 c6 6. e4. Как оно расценивается теоретиками, могут ли белые таким путем добиться преимущества?»



Практика показала, что сдержанное 6. e3 ставит перед черными более трудные задачи. В позиции диаграммы возможно 6... de 7. K:e4 Ce7.

Достаточно для уравнения и спокойное 7... h6, и острое 7... Фb6. Встречалось также и 7... Cb4 8. Kc3 Фа5 9. Cd2 Фс7 10. Cd3 с минимальным перевесом у белых (Алехин — Циммерман, 1935).

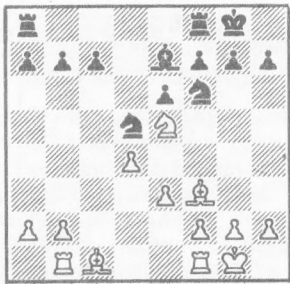
8. Kc3 (плохо 8. Cd3 K:e4 9. C:e7 ввиду 9... K:f2) 8... 0—0 9. Фс2 e5 10. 0—0—0.

Или 10. de Kg4 11. Cf4 Cc5 12. Ke4 Cb4, и черные имеют активную контригру. Этот вариант указал А. Алехин. В случае 10. K:e5 K:e5 11. de Kd7 12. Cf4 Фс7 черные стоят не хуже.

10... ed 11. K:d4 Фа5 12. h4 Kc5. В возникшем остром положении черные имеют активные возможности, например 13. Kpb1 Ce6 и затем 14. Лад8.

«Как оценивает теория ход 2... Cf5 (после 1. d4 d5 2. c4)? На 3. cd возможно 3... C:b1 4. Л:b1 Ф:d5, и у черных, как мне кажется, вполне приемлемая позиция». Такое письмо прислал **А. Парфенов** (Первомайский Харьковской обл.).

И в варианте, который указывает читатель, путь черных к уравнению отнюдь не прост. При 3... C:b1 хорошую игру получают белые после промежуточного шаха 4. Фа4, как это было в давней партии Эйве — Тейлор (Вестон, 1926). Последовало: 4... Фd7 5. Ф:d7 K:d7 6. Л:b1 Kgf6 7. Kf3 Kb6 8. e3 Kb:d5 9. Ce2 e6 10. 0—0 Ce7 11. Ke5 0—0 12. Cf3.

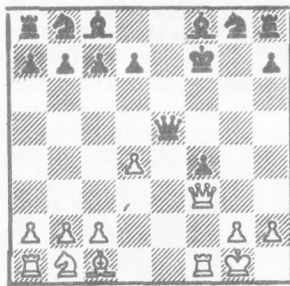


Позиция белых лучше.

Однако главная причина того, почему редко встречается ход 2... Сf5, связана с тем, что у белых появляется возможность создать угрозы ферзевому флангу противника сразу после 3. Фb3 или в варианте 3. Кf3 еb4. Фb3.

\* \* \*

«Применяю гамбит Муцио. Недавно в одной из турнирных партий после 1. е4 е5 2. f4 еf 3. Кf3 g5 4. Сс4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф:f3 Фf6 7. е5 Ф:е5 я избрал продолжение 8. С:f7 Кр:f7 9. d4. Противник побоялся взять пешку d4, сыграл 9... Фf5. Далее он защищался неточно, и мне удалось добиться победы. Как расценивается специалистами жертва слона на f7 с последующим d2—d4?». На этот вопрос просит ответить **А. Андрейчук** (г. Жданов Донецкой обл.).



Вариант этот во все времена привлекал большое внимание почитателей смелого гамбита. Выяснилось, что заманчивый ход 8. С:f7 недостаточен. Сильнее 8. d3.

В позиции диаграммы возможно 9... Ф:d4 10. Се3 Фf6 11. С:f4.

Или 11. Фh5 Фg6 12. Л:f4 Кf6 13. Л:f6 Кр:f6 14. Cd4 Крf7 15. Фd5 Фе6 16. Фf3 Кре8 с преимуществом у черных (Шумов — Бескровный, Петербург, 1869).

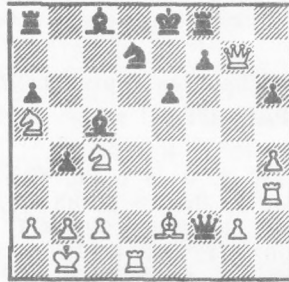
11... Ке7 12. Кс3 Кf5 (П. Керес советовал продолжать 12... Фf5 и на 13. Фе2 отвечать 13... Кре8) 13. Ке4 Фg6 14. g4 (если 14. Kg5, то 14... Кре8 15. Лae1 Се7) 14... Се7 15. Крh1 Kh4. Черным надо играть точно, хотя атака белых и не компенсирует материальные затраты.

После 9... Фf5 белым лучше всего продолжать 10. g4.

## ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

### ЭФФЕКТНЕЕ И КОРОЧЕ

Меня заинтересовала позиция из партии **Купрейчик — Гавриков** (Всесоюзный отборочный турнир, Львов, 1984).



Далее было: 24. Ch5 Фf6 25. Фg4 Фf5 26. Фе2 Кf6 27. Cf3 Ла7 28. Сс6 Кре7 29. Лf1 Фg4 30. Cf3 Фg7 31. Фе5, и черные сдались.

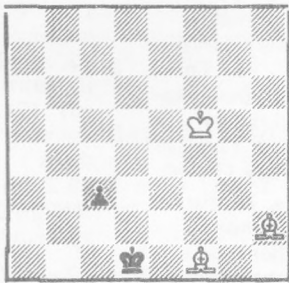
Но у белых есть эффектный, более короткий выигрыш: 24. Cf3 Ла7 25. Кс6 Лс7 26. Фе5!, и на отход ладьи следует 27. Фf6! с неизбежным матом. Нельзя и 27... Сb6 из-за 28. Кd6X.

**В. УВАРОВ.**

Каменск-Шахтинский  
Ростовской обл.

### УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАНЕВР

Перед вами позиция для анализа, опубликованная в журнале № 1.



Сначала остановимся на пути к победе, который нашли **С. Габдулкаримов** (п. Кульсары Гурьевской обл.), **В. Иванов** (Калининград) и **Д. Махлин** (Ленинград): 1. Сg2 с2 2. Cf3 Крc1 3. Се5 Крb1 4. Се4 Крc1 5. Кpg4 Крd1 6. Cf3 Крc1 7. Кpg3 Крb1 8. Се4 Крc1 9. Крf2 и т. д.

Этот маневр слонов универсален и может быть рекомендован фактически при почти любом положении белого короля.

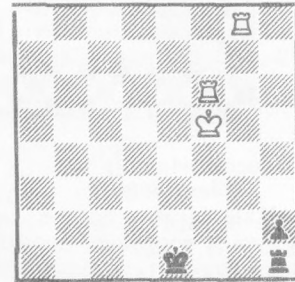
В журнале № 5 мы писали о том, что москвич **А. Кричевский** вместо авторского 1. Кре4 с2 2. Крd3 с1Ф или 2... Крc1 предложил 2... Крc1, и, по его мнению, черные спасаются.

Однако это не так. **В. Заплатин** (г. Сергач Горьковской обл.) и

**В. Незнаев** (п. Трубный Мордовской АССР) в ответ на 2... Крc1 обнаружили красивый выигрывающий ход 3. Кре3!!, после чего игра сводится к уже знакомому маневру слонов: 3... Крd1 4. Се2 Крc1 5. Се5 Крb1 6. Cd3 Крc1 7. Кре2.

### А МОЖНО И ТАК

Читатели внесли свои коррективы в две позиции **Г. Умнова** (рубрика «Позиции для анализа», журнал № 3, 1985).

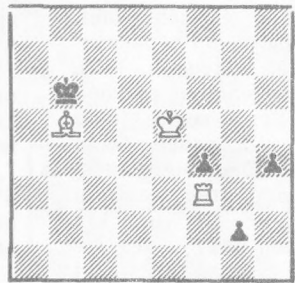


### Белые выигрывают

По автору: 1. Ле8 (1. Ле6? Крf2! 2. Лf8 Лg1!; 2. Ла8 Лf1!) 1... Крd2 (1... Крf2 2. Кpg4 Кpg2 3. Ле2 и 4. Ла6) 2. Лd6 Кре3 3. Лс8 Крb4 4. Лb6 Кра5 5. Лb1!

Побочное решение обнаружил **С. Архипов** (г. Андропов): 1. Ле8 Крd2 2. Лd8 Кре3 3. Лс6 Крb4 4. Лb8 Кра5 5. Лс2! или 2... Кре2 3. Ле6 Крf2 (3... Крf3 4. Лd2) 4. Лd2 Кpg3 (4... Крf3 5. Лee2) 5. Ле3 с матом в 2 хода.

**С. Пензев** (с. Липцы Харьковской обл.) доказал, что и 1. Ле6 ведет к выигрышу. После 1... Крd2 2. Лd8 игра сводится к предыдущему варианту, а в случае 1... Крf2 решает 2. Лh6!



### Ничья

Решение: 1. Лf1 f3 (1... h3 2. Лb1 Кре5 3. Се2 h2 4. Лb5 Кре6 5. Cf3 и 6. С:g2) 2. Лb1 Кре5 (2... Кре7? 3. Лc1 и 4. Се6) 3. Се2 f2 4. Лb5 Кре6 5. Cf3 Кр:b5 6. С:g2.

**Ш. Яжян** (с. Эштия Грузинской ССР) считает, что к ничьей ведет и более простое 1. Cf1 g1Ф 2. Кр:f4.

Согласны ли вы с ним, дорогие читатели?



В Мадрасе (Индия) третий год выходит ежемесячный журнал „Chess Mate“. Это первое специальное издание в стране, являющейся родиной шахмат. Редактор жур-

нала — международный мастер М. Аарон.

Несомненно, внимание читателей привлекут опубликованные в журнале материалы о международном турнире в Бомбее, в котором индийские шахматисты Р. Хегд и П. Митракант выполнили норму международного мастера.

Вот одна из партий этого турнира с комментариями победителя:

## Испанская партия E40/a

МИТРАКАНТ ХОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. c3 0—0 8. Le1 d6 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 h6 12. Kf1 Cf8 13. Kg3 g6?! 14. Kh4! d5 15. ed K:d5 16. Kf3! Cg7.

Плохо 16... ed из-за 17. Л:е8.

17. de K:e5 18. K:e5 Л:e5 19. Л:e5 С:e5 20. С:h6 Kf4.

Если 20... Фh4, то 21. С:d5 Лd8 22. С:f7!! Кр:f7 23. Фе2 С:g3 24. fг Ф:h6 25. Лf1 с явным преимуществом.

21. Фg4 Фd6 22. С:f4 С:f4 23. Лd1 Фf6 24. Kh5 Фg5 25. К:f4. Черные сдались.

Очень интересен раздел «Индийская панорама», публикуемый в каждом номере. «Панорама» знакомит читателей с победителем четырнадцатого чемпионата страны среди юниоров Н. Мишра, приводит данные о турнирах в Бенгалуре, Бомбее, Кумбаконаме и других городах.

Естественно, что большое место журнал уделяет сообщениям об индийских шахматистах, добившихся успехов в международных соревнованиях.

Недавно Б. Вейдна стал седьмым международным мастером Индии. В зональном турнире чемпионата мира, проходившем в феврале 1985 года в Дубае, он разделил 2—3-е места.

Еще больший успех выпал на долю П. Типсея. Он первым из индийских шахматистов выполнил гроссмейстерский норматив на международном турнире в Лондоне, опередив Дж. Нанна, Дж. Спилмэна,

## ТУРНИР В ВЕЛИКО-ТЫРНОВО

В этом старинном красивом болгарском городе проходил в апреле — мае зональный турнир женского первенства мира. Победу оспаривали 19 шахматисток из пяти социалистических стран — Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии.

Соревнование собрало сильный состав, средний коэффициент турнира — 2131. Напомним, что шахматистки этих стран занимали ведущие позиции на недавней Олимпиаде в Салониках.

Путевки в следующий этап розыгрыша первенства мира получали пять представительниц нашей зоны. Естественно, что борьба в турнире была острой и бескомпромиссной. Это подтверждает и тот факт, что из 171 сыгранной партии результативных было 98 (57,4 процента).

Успех сопутствовал шахматисткам Венгрии, Польши и Румынии. Нас, конечно, не удовлетворяет результат болгарских шахматисток, которые на Олимпиаде, как известно, завоевали бронзовые медали. На этот раз они играли бледно, лишь одна Бояджиева в какой-то ме-

ре конкурировала с лидерами.

Вот окончательные итоги турнира: А. Брустман (Польша) и Ж. Веречи-Петронич (Венгрия) — по 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очков, М. Иванка (Венгрия) и Д. Нуцу (Румыния) — по 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, М. Визе (Польша) и Р. Бояджиева (Болгария) — по 11, Г. Оларашу (Румыния) — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, М. Грош (Румыния) и Г. Эренска-Радзевска (Польша) — по 10, М. Войска (Болгария), Г. Радулеску (Румыния) — по 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Э. Полихроннаде (Румыния) — 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, А. Мадл (Венгрия) — 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, П. Ангелова (Болгария), К. Эретова (Чехословакия), И. Ягоджиньска (Польша) — по 7, С. Савова (Болгария) — 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, А. Модрова, М. Скацеликова (обе — Чехословакия) — по 4 очка.

Между разделившими пятое — шестое места Бояджиевой и Визе был организован дополнительный матч из четырех партий. Победила Визе — 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>:1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Без поражений весь турнир провела лишь Веречи-Петронич. В ее активе ряд убедительных побед, в том числе и следующая:

Сицилианская защита E72/a

Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ А. МАДЛ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Фb6 7. Kb3 e6 8. 0—0 Ce7 9. Kph1 0—0 10. Cd3 Лd8 11. f4 Фc7 12. Фf3 a6 13. Cd2 b6? (почему не 13... b5?) 14. Лаe1 Cb7 15. a3 b5 16. Фh3 Лac8 17. f5 (интересно было и 17. e5) 17... Фd7 18. g4 Ke8 (лучше 18... Ke5) 19. fe Ф:e6 (предпочтительнее 19... fe) 20. Kd5 Kf6 21. Лf5 g6 22. Фg2 Kd7? (сразу проигрывает, необходимо было 22... Крh8) 23. Kf4. Черные сдались.

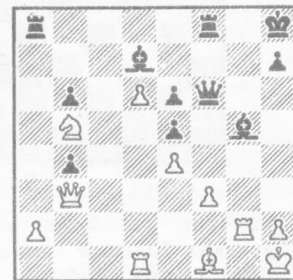
Смело и изобретательно вела свои поединки Нуцу, обладающая хорошим комбинационным зрением.

Ферзевый гамбит D08/a Г. ОЛАРАШУ Д. НУЦУ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 d5 5. cd ed 6. Ce2 Kc6 7. a3 a6 8. 0—0 Ce7 9. dc C:c5 10. b4 Ca7 11. Cb2 0—0 12. Kd4 Ke4 13. K:c6 bc 14. Kd2 Фg5 15. Kf3 Фh6 16. Cd4 Cb8 17. Лc1 Le8 18. g3 Ch3 19. Le1 Cg4 20. Kd2? (белые беспечно и не чувствуют опасности, следовало играть 20. Kh4) 20... K:f2!

21. Фа4 С:g3! 22. Kf1 Kh3 23. Kpg2 Kf4! 24. ef Фh3 25. Kpg1 С:e1 26. Л:e1 Л:e2 27. Л:e2 С:e2 28. Ke3 Cb5 29. Фc2 Ле8 30. Фg2 Ф:g2 31. К:g2 Ле2, и через несколько ходов белые сдались.

Драматично сложились события в решающей партии матча Визе — Бояджиева.



В этой острой позиции обе шахматистки испытывали недостаток времени. Далее было: 28... Ла5 (больше перспектив оставляло 28... С:b5 29. C:b5 Ла3) 29. Ф:b4 Л:a2 30. Кc3 Ф:f3? (правильно 30... Л:g2 31. С:g2 Ce3) 31. Ce2! Л:e2 32. К:e2 Ce3 33. Фc3! Ф:e4 34. Kg3 Фf3 (следовало играть 34... фf4) 35. Ф:e5 Лf6 36. Лf1. Черные просрочили время.

А. МАЛЧЕВ,  
международный арбитр.  
София.

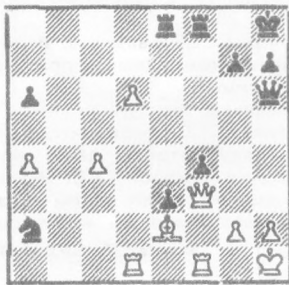
Н. Шорта, М. Чандлера и других.  
Вот одна из его партий:

Сицилианская защита E87/a

ТИПСЕЙ

НАНН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. a4 Kc6 7. Ce2 e6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. f4 Фc7 11. Фе1 K:d4 12. C:d4 e5 13. fe de 14. Фg3 Cc5 15. C:c5 Ф:c5 16. Kph1 Kph8 17. Фh4 Kg8 18. Cd3 Ke7 19. Lад1 Фb4 20. Ka2 Фc5 21. Kc3 Ce6 22. Kd5 C:d5 23. ed f5 24. b4 Фd6 25. Фе1 e4 26. Ce2 Lад8 27. c4 Фh6 28. Фd2 f4 29. d6 e3 30. Фd4 Kc6 31. Фd5 K:b4 32. Ф:b7 Лb8 33. Фе4 Лbe8 34. Фf3 Ka2.



35. c5 Kc3 36. c6 Ld8 37. c7 Л:d6 38. Л:d6 Ф:d6 39. Ф:f4 Фf6 40. Ф:f6 gf 41. C:a6. Черные сдались.

Интересна публикация о новой чемпионке Индии Б. Сатхе, которая стала опасной соперницей сестер Кадилкар, доминирующих в индийских женских шахматах.

За последнее время Б. Сатхе уже дважды выполняла норму международного мастера среди женщин, успешно выступала на Олимпиаде в Салониках, играя на 2-й доске.

Приводим партию победительницы чемпионата Индии, проводившегося в 11-й раз.

Сицилианская защита E87/a

САТХЕ

АГРАВЕЛ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. Kph1 b5 9. a3 Cb7 10. Cd3 Ce7 11. f4 Kc6 12. K:c6 Ф:c6? 13. Фе2 Фc7 14. Cd2 0—0 15. Лf3 Kd7 16. Лh3 g6 17. Лf1 Cf6 18. f5 Cg7 19.

## НОВЫЕ КНИГИ

### КНИГА О ТВОРЧЕСТВЕ

В 1954 году в издательстве «Физкультура и спорт» вышла превосходная работа П. А. Романовского «Избранные партии», содержавшая откровенную творческую исповедь большого мастера и наиболее примечательные из его произведений.

С тех пор прошло тридцать лет, книга давно стала библиографической редкостью. Уже одно это оправдывает новое обращение к творчеству П. Романовского. Речь идет о книге И. Романова «Петр Романовский» («Физкультура и спорт», 1984).

Все факты этой книги тщательно выверены, уточнены после проверки отдельные даты, в том числе и те, которые указывал сам Романовский. Приводится ряд фрагментов из забытых публикаций, некоторые партии печатаются впервые.

Если попытаться в двух словах определить главное, чем является новая книга о Романовском, — это рассказ о творчестве. Немало страниц посвящено драматической личной судьбе талантливого шахматиста, но основная линия книги — отражение его непрерывных творческих поисков. Блестящие комбина-

ции, многочисленные примеры из литературного наследия мастера, высказывания о нем корифеев шахмат создают яркий и целостный образ глубокого художника, бескомпромиссного шахматиста, искателя истины.

Рецензируемая книга уже пятая по счету в «малой» библиографической серии, за сравнительно короткий срок завоевавшей популярность. Статьи, одна из них, «Ратмир Холмов», имела подзаголовок «Творчество» — думается, удачно и верно передающее суть серии название.

Но, на наш взгляд, авторы этих книг излишне увлекаются числом приводимых партий. Возникает опасение: не сопровождается ли это увеличение количества партий ухудшением качества их освещения?

Возвращаясь к книге Романова, отметим, что ряд партий в ней приведен вообще без комментариев, другие поясняются лишь очень краткими примечаниями. Правда, в аннотации издательства указывается, что книга рассчитана на шахматистов высокой квалификации, но вряд ли даже у нас в стране есть 100 тысяч читателей, которые могли бы самостоятельно разобраться в тонкостях такой непростой партии, как, скажем, Лисицын — Романовский (1934).

Романовский посвятил этому поединку пять страниц своей книги, не только подробно остановившись на переломных пунктах борьбы,

но и сделав несколько любопытных замечаний психологического порядка. Одно из них: «Желая во что бы то ни стало помешать намерениям партнера, вы забываете иной раз отнестись к этим намерениям критически и начинаете опасаться действий, которые с точки зрения ваших выгод следовало бы только приветствовать».

Нельзя объять необъятное, поэтому существует другой принцип: лучше меньше, но лучше. Конечно, это субъективно, однако чисто шахматные впечатления от данной книги «Избранные партии» оказываются все же ярче, чем от последней монографии. Подчеркнем — это касается только освещения партий и не должно бросать тень на серьезную и в целом хорошо читаемую новую работу.

Хочется, чтобы издательство обратило внимание на эту проблему, так как некоторая «скороговорка» в комментировании партий заметна и в других книгах. Ничто не может заменить добротного сделанных примечаний одного из участников борьбы. В конечном счете это и есть самое интересное в шахматной литературе. В книге есть примечания самого Романовского, но их все же мало.

Вместе с тем труд И. Романова имеет определенную учебную ценность. Дело в том, что мало кто из крупных шахматистов столь подробно рассказывал о сво-

и их поисках и заблуждениях, как П. Романовский. Автор, хорошо знавший Петра Арсеньевича, сумел сохранить и передать самый дух его творчества — стремление к шахматной правде, к максимальной конкретизации действий в любой позиции.

В этом же турнире обратила на себя внимание 16-летняя А. Абхианкар из Бомбея, лидировавшая после пяти туров.

Значительное место уделяется в журнале учебному отделу. Редакция, в основном, обращается к советской учебно-методической литературе. Помещены, в частности, перевод программы для подготовки юных шахматистов, автором которой является мастер В. Голенищев.

Вообще, на страницах журнала часто приводятся переводы статей и партий из нашей шахматной печати.

В справочном отделе журнала можно найти и рейтинги сильнейших шахматистов мира, и календарь соревнований, и сообщения о новинках шахматной литературы.

«Шахматный друг» — так называется журнал. Он полностью отвечает своему названию.

Д. ВЛАДИМИРОВ.

В. ЛЕДНЕВ.

# КАПИТАН ВЫРУЧАЕТ КОМАНДУ

Приводим несколько партий матча с комментариями гроссмейстера А. Балякина.

**Й. ван дер БОРСТ А. БАЛЯКИН**

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23  
3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5.  
46—41 9—14.

Чтобы избежать построения 5...  
5—10 6. 35—30 20—25 7. 40—35  
15—20 8. 44—40 20—24 9. 50—44 и т. д.

6. 32—28 23:32 7. 37:28 5—10 8. 41—  
37 16—21 9. 31—26 18—22 10. 38—32  
12—18.

Этот ход впервые встретился в партии Мищанский — Могилянский (чемпионат СССР, 1985). Далее было: 11. 43—38 18—23 12. 49—43 21—27 13. 32:12 23:41 14. 38—32 7:18 15. 32—27 22:31 16. 26:46 с преимуществом у черных. Не сказала своего последнего слова теория о варианте 10... 11—16 11. 42—38 3—9 и т. д.

11. 42—38 7—12 12. 37—31.

Борст не решился на вторжение 12. 28—23 19:28 13. 32:23 18:29 14. 34:23 21—27 (на 14... 1—7 возможно 15. 35—30 со сложной игрой) 15. 39—34 3—9 16. 48—42! (16. 44—39 20—24!) 16... 1—7 17. 44—39 20—24 18. 50—44, и у черных два хода — 18... 15—20 или 18... 13—18, оба ведут к напряженной, острой игре.

12... 11—16 13. 31—27 22:31 14. 26:37 18—22 15. 34—30.

Организация контригры возможна была после 15. 28—23 19:28 16. 32:23.

15... 13—18 16. 47—42 1—7 17. 37—31?

Лучше 17. 30—24 19:30 (хорошо и 17... 20:29 18. 33:13 8:19) 18. 35:24 20:29 19. 33:24 22:33 20. 39:28 (20. 38:29 18—23 21. 29:18 12:23 22. 39—34 с хорошей позицией) 20... 18—23 21. 28:19 14:23 22. 43—39 8—13 23. 39—34 13—18, чтобы на 24. 34—29 снова изолировать форпост ходом 24... 18—23.

17... 21—27 18. 32:21 17:37 19. 42:31 4—9 20. 28:17 12:21 21. 48—42.

Ловушка: если 21... 21—26, то 22. 33—29 26:48 23. 29—24 20:29 24. 39—34 48:39 25. 44:4.

21... 8—13 22. 30—25.

Белые увлеклись ловушками. Опять

В Ленинграде прошел традиционный матч сборных команд СССР и Нидерландов. Первая такая встреча состоялась в 1957 году в Москве и закончилась убедительной победой советских шашкистов — 20:10.

С тех пор шашкисты СССР и Нидерландов еще 12 раз «скреживали шпаги». Одиннадцать раз праздновали победу советские шашкисты, дважды матчи заканчивались вничью. И вот четырнадцатая встреча, самая драматичная из всех предыдущих.

Команда СССР выступала в следующем составе: А. Гантварг, М. Кореневский, А. Дыбман, В. Вирный, А. Балякин, А. Могилянский, В. Колесник, Г. Валнерс, Э. Бужинский, А. Петухов.

В сборную Голландии входили: Р. Палмер, Р. Клерк, Х. Янсен, Х. Вермин, Й. ван дер Борст, Б. Бис, А. Схолма, Й. Стоккел, И. Бастианнет, Г. Янсен.

Первая половина матча сложилась неудачно для нашей команды. После первого тура счет был 4<sup>1/2</sup>:5<sup>1/2</sup>, после второго — 8<sup>1/2</sup>:11<sup>1/2</sup>.

В третьем туре команде СССР удается сократить разрыв до одного очка. Все решал последний четвертый тур. Он протекал крайне напряженно. Одна за другой заканчиваются партии, а разрыв в очко остается. За всю историю встреч голландцы впервые так близки к успеху. Осталась одна партия: Гантварг — Палмер. Завершается шестой час игры. Демонстрируя филигранную технику, в сложном эндшпиле чемпион мира одерживает победу. В итоге — ничья — 20:20.

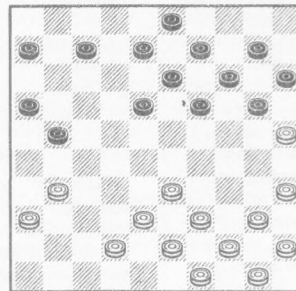
Следует отметить отличную игру комсорга сборной СССР Балякина. Второй год подряд он выигрывает три партии из четырех. Отличный командный игрок. Чемпион мира Гантварг одержал две победы, но самые необходимые.

Другие члены сборной, кроме молодого Колесника, выступили ниже своих возможностей — учебно-тренировочная работа со сборной СССР проводится на низком уровне. И еще. Формируя команду СССР, не предусмотрели даже запасных. Когда выяснилось, что не могут принять участие в матче чемпион СССР Мищанский и бронзовый призер Лещинский, то до последнего дня не могли найти им замену. И когда в пожарном порядке замена нашлась, то она оказалась неравноценной.

**Мастер В. КРАМАРЕНКО.**

плохо 22... 21—26 ввиду 23. 33—29  
26:48 24. 29—24 19:30 25. 35:24 20:29  
26. 39—34 48:30 27. 25:1

22... 2—8.



23. 31—27.

Надо было укрепить длинный фланг путем 23. 42—37.

23... 21:32 24. 38:27 6—11 25. 43—38  
11—17 26. 38—32 20—24 27. 49—43  
8—12 28. 43—38 15—20 29. 40—34  
10—15 30. 34—30 24—29.

Трудно выбрать из двух привлекательных продолжений лучшее. Перспективно и 30... 18—22 31. 27:18 12:23.

31. 33:24 20:29 32. 44—40.

Единственный ход. Плохо 32. 42—37 из-за 32... 29—33 В варианте 32. 39—33 19—23 33. 33:24 14—20 34. 25:14 9:29 35. 44—39 (35. 30—25? 23—28 36. 32:34 15—20 37. 25:14 13—19 38. 14:23 18:49×) 35... 17—21 (после 35... 29—34 36. 32—28! 34:21 37. 28:8 21—26 38. 36—31! 26:48 39. 8—2 48:25 40. 2:4 у белых хорошие шансы на ничью) угроза подрыва поля 32 определяет преимущество черных.

32... 29—34 33. 40:29 18—22 34. 27:18 12:43 35. 38:49 19—23 36. 50—44 7—12 37. 44—39 13—18 38. 39—33 17—22 39. 32—27?

Защищаться еще можно было так:  
39. 33—29 23:34 40. 30:39 12—17  
41. 49—43 (на другие ходы черные играют 41... 9—13 с угрозой 14—20, 13—19, 16:47) 41... 17—21 и т. д.

39... 22:31 40. 36:27 12—17 41. 42—37  
23—29 42. 33:24 14—20 43. 25:14 9:29  
44. 30—25 29—33 45. 35—30 33—38  
46. 30—24 17—22 47. 27—21 16:27  
48. 24—19 22—28 49. 19—14 27—32  
50. 37—31 38—42 51. 25—20 15:24  
52. 14—10 42—47 53. 10—5 18—22  
54. 5—14 24—29 55. 14—25 29—33  
56. 31—26 22—27 57. 25—43 33—38  
58. 45—40 47—36 59. 40—35 38—42.  
Белые сдались.

**Х. ЯНСЕН А. ДЫБМАН**

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3.  
42—38 7—12 4. 47—42 17—21 5. 31—  
27 1—7 6. 34—30 21—26 7. 30—25  
11—17 8. 40—34 17—22 9. 28:17 12:21  
10. 33—28 20—24 11. 34—30 7—12  
12. 45—40 2—7.

Если 12... 14—20, то 13. 25:14 9:20  
14. 30—25 4—9 15. 25:14 9:20, и теперь  
возможен перехват пункта 25 — 16.  
40—34, 17. 34—30.

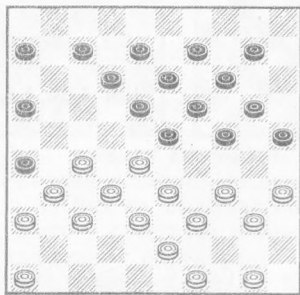
13. 39—33 14—20 14. 25:14 9:20  
15. 30—25 4—9 16. 25:14 9:20 17.  
44—39 10—14 18. 39—34 3—9.

Потеря важного темпа. Лучше 18...  
20—25 19. 43—39 (грозило 19...  
24—30). Далее возможно 19... 15—20  
20. 50—45 5—10 21. 49—43 3—9, и не  
проходит план с ударом 22. 27—22  
18:27 23. 37—31 26:37 24. 42:22  
21—26 25. 22—18 13:22 26. 28:17 12:21  
27. 32—28 23:32 28. 38:27 21:32 29.  
36—31 26:37 30. 48—42 37:48 31.  
43—38 32:43 32. 33—29 24:44 33. 40:38  
48:30 34. 35:11 6:17, так как белые  
остаются без шашки.

19. 43—39 5—10 20. 37—31! 26:37  
21. 42:31 21—26.

После 21... 24—29 22. 33:24 20:29 Янсен собирався играть 23. 28—22!, и если 23... 21—26 24. 41—37 7—11, то 25. 50—45, и нет хода 25... 15—20 из-за 27—21 и 39—33.

22. 41—37 20—25 23. 48—43! 15—20.



После 23... 14—20 проходит удар, аналогичный случившемуся в партии.

24. 34—29 23:45 25. 27—21 26 : 17. Или 25... 16:27 26. 31:22 18:27 27. 32:21 26:17 28. 28—23 19:28 29. 33:2X. 26. 28—23 18:29 27. 35—30 24:35 28. 33:4.

Затруднительно оценить, в чью пользу возникшая нестандартная позиция. К сожалению, в этот момент у Дыбмана оставалось минут пять. Понятно, что нехватка времени сказывается на его игре.

28... 19—23.

Не проходит прямолинейная атака 28... 35—40 из-за 29. 39—34 40:29 30. 38—33 29:27 31. 31:2. Мне кажется, что лучше было перегруппироваться: 12—18, 7—12 и далее 19—23 или 19—24 с идеей 13—19.

29. 46—41 17—22 30. 31—26 23—29 31. 49—44 14—19 32. 26—21 16:27 33. 32:21 22—28 34. 38—32 19—23 35. 43—38 29—34 36. 39:30 25:34 37. 44—39 34:43 38. 38:49 35—40 39. 4—15 40—44 40. 49:40 45:34 41. 50—44 7—11 42. 15—38 13—18 43. 21—16 9—13 44. 16:7 12:1 45. 32—27 13—19 46. 38—43 34—40 47. 44:35 28—33 48. 27—22 18:27 49. 43:3 33—39 50. 3—12 23—28 51. 12—17 28—33 52. 17—8 19—23 53. 8—30 39—44 54. 30—39 33—38 55. 39:50 38—43 56. 36—31 23—29 57. 41—36 43—49?

Шансы на ничью оставались после 57... 1—7 58. 50—45 29—33 59. 45:1 43—49 (59... 33—39? 60. 1—45 43—49 61. 45—50 39—43 62. 31—26X) 60. 1—34 49—21 и т. д.

58. 50—44 49:40 59. 35:44 29—33 60. 31—27 1—7 61. 27—22 7—12 62. 36—31 33—38 63. 44—39 6—11 64. 31—26 12—17 65. 22—18 11—16 66. 18—13 16—21 67. 37—32!

После 67. 13—8 (67. 13—9 21—27 68. 37—32 38—43 с ничьей) 67... 21—27 68. 8—2 27—32 69. 37:28 38—42 70. 32—28 17—21 71. 26:17 42—48 72. 39—33 48—42 73. 33—28 42—26 74. 17—11 26—12 75. 23—19 12—23 ничья.

67... 38:27 68. 13—8. Черные сдались.

## ТУРНИР «ЗЛАТА ПРАГА»

В пражском клубе «Тесла Карлин» проводился ставший уже традиционным турнир «Злата Прага». В этом году он был посвящен 40-летию Великой Победы. Было сыграно семь турниров по швейцарской системе.

Первое место занял советский мастер В. Колесник, на втором — голландский шашист Х. Ладаге, третьим был я.

Привожу две партии победителя турнира.

### В. ДЕ ЙОНГ В. КОЛЕСНИК

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 46—41 14—19 6. 32—28 23:32 7. 37:28 16—21 (острое продолжение, которое приводит к сложной борьбе) 8. 31—26 18—22 9. 41—37 10—14 10. 38—32 11—16 11. 37—31?

Безусловно, сильнее 11. 43—38 13—18 12. 35—30 8—13 13. 28—23 19:28 14. 32:23 18:29 15. 34:23 с обоюдными шансами.

11... 21—27 12. 32:21 16:27 13. 34—29 4—10.

С тем, чтобы атаковать шашку 28, проигрывало 13... 12—18 и 13... 13—18 из-за несложных тактических ударов; нехорошо и 13... 6—11 14. 26—21 17:37 15. 28:6 37—41 16. 42—37 41:32 17. 29—23 19:28 18. 33:31, и шашка 32 гибнет.

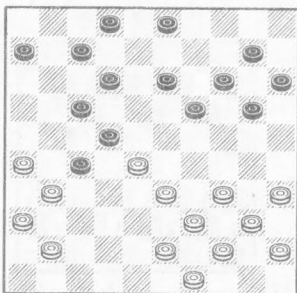
14. 40—34.

Если 14. 42—38, то 14... 12—18 15. 29—24 (на 15. 48—42 следует 15... 18—23 16. 29:18 8—12 17. 38—32 27:29 18. 18:27 29—33, и белым нелегко защищаться) 15... 20:29 16. 33:24 22:42 17. 31:11 6:17 18. 48:37 19:30 19. 35:24 с худшей позицией.

14... 12—18 15. 45—40 18—23! 16. 29:18 8—12 17. 47—41.

Неточность. Сильнее 17. 42—38 12:32 18. 33—28 22:42 19. 31:11 6:17 20. 48:28.

17... 12:32 18. 42—37 13—18 19. 37:28 18—23 20. 48—42 23:32 21. 42—37 7—12 22. 37:28 1—7 23. 50—45 9—13.



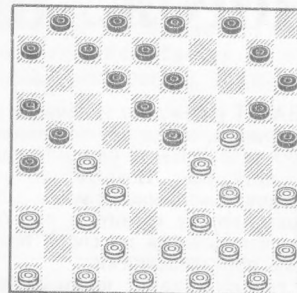
24. 34—30.

Упорнее 24. 34—29 3—8 25. 41—37 13—18 26. 29—23 20:38 27. 43:21 22:33 28. 39:28 с защитным положением.

24... 13—18 25. 30—25 18—23 26. 40—34 23:32 27. 34—30 6—11 28. 33—29 19—23 29. 29:18 22:13 30. 31:22 17:28, и белые сдались.

### Н. МАМИЛ В. КОЛЕСНИК

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 20—25 5. 33—29 5—10 6. 40—35 17—21 7. 41—37 21—26 8. 38—33 16—21 9. 30—24 14—20 10. 33—28 9—14 11. 28:19 14:23 12. 31—27 11—16.



13. 45—40?

Сильнее 13. 39—33 3—9 (если 13... 18—22 14. 29:9 20:38, то 15. 27:18 4:22 16. 42:33, и перспективы белых лучше) 14. 43—39 6—11 15. 45—40 11—17 16. 32—28 1—6 17. 28:19 18—22 18. 27:18 12:14.

13... 23—28 14. 32:28 21:41 15. 46:37 10—14 16. 39—33 6—11 17. 44—39 11—17 18. 50—44 14—19 19. 23:14 20:9 20. 33—28 9—14 21. 39—33 14—20 22. 28—23 7—11 23. 44—39 1—6 24. 43—38 16—21 25. 38—32 17—22 26. 32—28 11—17.

Или 26... 4—10 27. 28:17 11:22 28... 49—44 10—14 29. 42—38 (в случае 29. 33—28 22:33 30. 39:28 следует 30... 12—17 31. 23:12 26—31 32. 36:16 14—19X) 29... 6—11 30. 47—42 с обоюдоострой игрой.

27. 37—31 26:37 28. 42:31 21—26 29. 47—42 26:37 30. 42:31 6—11 31. 31—26 11—16 32. 48—42 22—27 33. 42—38 4—9 34. 38—32 27:38 35. 33:42 18—22 36. 39—33 22—27 37. 42—38 13—18.

Не решало 37... 9—14 ввиду 38. 38—32 27:38 39. 33:42 13—18 (если 39... 13—19 40. 24:13 8:19 41. 35—30 3—9 42. 40—35 20—24 43. 29:20 15:24 44. 42—38 24—29 45. 30—24 с равными возможностями) 40. 24—19 8—13 41. 19:10 15:4 42. 42—38, и хотя позиция белых опасна, форсированного выигрыша не видно.

38. 49—44 9—13 39. 44—39 18—22 40. 23—19 17—21 41. 28:17 27—32 42. 38:27 21:32 43. 36—31 12:21 44. 26:17 13—18 45. 31—26 32—37 46. 26—21 16:27 47. 17—11 37—41 48. 19—14 20:9 49. 11—6 2—7. Белые сдались.

А. ВИРНЫЙ, мастер

# МНОГОХОДОВКА



1982—1983

1. М. ЦУККЕР  
2-е первенство ГДР  
1983, 1-й приз



Мат в 7 ходов

2. Д. КУТЦБОРСКИ  
«Швальбе»  
1982, 2-й приз



Мат в 9 ходов

3. В. БЭР  
«Саксисхе цейтунг»  
1983, 1-й приз



4. Г. РЕМ  
«Швейцарисхе  
шахцейтунг»  
1982, 1-й приз



# МНОГОЖАНРОВЫЙ!

БЫВАЮТ у каждого задачного раздела такие периоды, когда все остальные стили и жанры захлестывает какой-то один, особенно «модный». Похоже, современной многоходовке, во всяком случае, в ближайшие годы, это не грозит, и она блистает самыми непохожими по своей тематике и сюжетам произведениями.

Вот группа задач с чисто логическими комбинациями — 1—5.

1. Тематический ложный след: 1. К:b5?

Кр:b5 2. Ка3 Кра6 3. Се4, но находится 3... Лh3! Надо сначала отвлечь ладью — 1. Са8! (угрожая 2. Крc7) 1... Лh7! 2. f7! Л:f7, и лишь теперь 3. К:b5! Кр:b5 4. Ка3 Кра6 5. Се4 Лh7 (увы, ладья запаздывает...) 6. Кb5! Кр:b5 7. Cd3X.

2. Тут неоднократно повторяются «дрезденские» мотивы. Тематические ложные следы: 1. Ch3? c5 и 1. Cf8!? (вызывая перекрытие двух диагоналей) 1... Kb7 2. Сс5 (2. Ch3 Фа7!) К:c5 3. Ch3 Ке4 4. Кf3 Крh1 5. Ке3, но находится 5... Kg5, шах. Поэтому сначала 1. Ch6! g5 (1... Кс4 2. Cf4), и лишь теперь 2. Cf8! Kb7 3. Сс5! К:c5 4. Ch3 Ке4 5. Кf3 Крh1 6. Ке3 и 7. Сg2X.

3. Не проходит 1. Ка3? или 1. Лd4?, так как эти поля защищены, а на 1. Ке5? последует связка 1... Фе1. Сперва 1. Ке3! (угрожая 2. Лb4 и 3. Кс4X) и 1... Кра5 2. Сb4 Крb5 3. Се7! Кра5 4. Кс4 Крb5. Теперь уже возможно 5. Ке5 Кра5 6. Кс4 Крb5. Наконец, 7. Лd4 Фh1 8. Ка3 Кра5 9. Сb4X. В известной степени напоминает задачу Ф. Райнхольда, отмеченную в моем юбилей-конкурсе-75 (см. журнал 10—1984).

4. Попытка цугцванга после 1. h4? терпит неудачу из-за 1... Ке8! Любопытным маневром белые отнимают эту возмож-

ность, заставляя черных поменять функции ладей — 1. Ле3! (2. Кb3X) 1... Лb7 2. Лс3 (3. Се3X) 2... Ле8 3. Ла3 (4. Сс3X) 3... Лс7. А теперь 4. h4!, и черные в цугцванге (нет поля e8!) — 4... Лс5 5. Ле3 Лb8 6. Лс3 Ле5 (что-то вроде «римского» притяжения) 7. fe f4 8. Ле3 (в третий раз!) и неизбежно 9. Сс3, Кb3X или 9. Се3X.

5. Напрощается 1. Cd7, но после 1... Крc7 2. Ке6 Крb7 нет 3. С:c6 Кр:c6, ибо поле d4 защищено конем с2. Попытка отвлечь его посредством 1. Се3?, конечно, неудачна из-за 1... fe. Ликвидировать пешку f4 не удается — 1. Лd7? Крc8 2. Ла7 Крd8 3. Ке6 Крe8! Логика ясная, разрешается так: 1. Cd7 Крc7 2. Сg4! Крd8 3. Лd7 Крc8 4. Ла7 Крd8 5. Ке6 Крc8 (5... Крe8 6. Ch5X) 6. К:f4 Крd8 7. Ке6 Крc8 8. Кg7 Крd8 9. Лd7 Крc8 10. Лf7 Крd8 11. Cd7 (11. Се3? d4!) 11... Крc7 12. Cf5 Крd8 (фигуры вернулись на свои места!) 13. Се3! Ке3 14. Cd7 Крc7 15. Ке6 Крb7 16. С:c6! Кр:c6 17. Кd4X.

Логико-стратегические идеи представлены в 6—10.

6. Известный обходный маневр Эрлена в двух аналогичных вариантах на полях разного цвета на двух параллельных диагоналях, в форме своеобразного «хамелеон-эхо»: 1. Крc4! — 1... Крe5 2. Сg5 Крe6 3. Cd1! Крe5 4. Сb3! Крe6 5. Крd4X и 1... Крe6 2. Крd4 Крf6 3. Cd2! Крe6 4. Сс3! Крf6. Крd5X. Нельзя отказать автору в остроумии!

7. Поединок двух слонов, по пути надо обойти ряд ловушек. Попытка форсировать события посредством 1. b4? (угрожая 2. b3) приводит к ... пату белым! — 1... Сb3! 2. Крc1 b5! Заметим, кстати, что вначале на 1... С:b3 черные мат все-таки получали: 2. Крc1 b5 3. Сb4 С— 4. b3

и затем 5. Са3, 6. Сb2X... Не приводит к цели и 1. Cd6? (угрожая 2. b4, 3. b3 и 4. Се5), на что следует любопытный «обходный» маневр черного слона — 1... Ch5! 2. b4 Се2 3. b3 С:d3 4. Крc1 e2 5. Се5, и неожиданно мат получают белые! — 5... e1ФX. Решает же 1. Крc1! (угрожая 2. b4 Сb3 3. b5, цугцванг) 1... b5 2. Cd6! Ch5 3. b4 Се2 4. b3 С:d3 5. Се5 e2 (поздно) 6. С:d4X или 2... b4 3. С:b4 Ch5 4. Са3 Cf7 5. b4 Сb3 6. b5 С— 7. b3(b4) и 8. Сb2X.

8. Нельзя 1. ab? Ла1 или 1. Кр:b6? Ле6 (шахи). Ходом 1. Се4! белые пытаются вызвать взаимное перекрытие «по Новотному». Черные уклоняются один раз, играя 1... Лf1! Белые настаивают на своем — 2. Cf3!, черные вторично отступают — 2... Лg1! Но белые упорны, играя и в третий раз на новую точку пересечения — 3. Сg2!, после чего уже вынужденно 3... Л:g2 4. ab Лg6 5. Ка7X или 3... С:g2 4. Кр:b6 и 5. Ка7X. Идея «скользящего» Новотного, известная по этюдам.

9. Медленный нажим посредством 1. Л:g4? Фа2 2. Крf6 Се2 3. Кс4, надеясь на взаимное перекрытие ферзя и слона «по Плахутте», наталкивается на аналогичный контрудар черных — 3... Сg5! и 4. Лg:g5 Ф:c4!, 4. Лh:g5 С:c4! Надо занять точку пересечения, сразу же играя 1. Ке4! — 1... Фа2 2. Крf6 Сg5 3. Л:g5 Ф:c4 4. Ла5 Фа6 5. Л:g4 и 6. Лg8X. 1... Се2 2. Л:g4 С:c4 3. Крf6 Сg5 4. Лg:g5 Фа2 5. Лg8 С:g8 6. Ла5X.

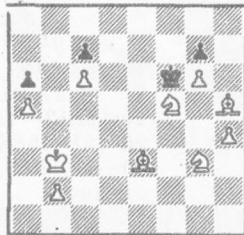
10. Как пробить глухую защиту черных? На попытку «сдвоения» посредством 1. Сg4? черные отвечают аналогично же — 1... Сb5! и 2. Фh5 Фb3 (но не 2... Сс4 3. b5!) или 2. b3 Лh2 3. Ф:h2 Cd7! Если 1. b5?, то не 1... Ф:b5 2. Сg4!, а 1... g4! (второй раз копируя игру белых) 2. Ф:g4 Ф:b5! или 2. С:g4 С:b5 3. Се6 fe 4. Фh5 g6 5. Ф:g6 Крd7 6. e8Ф Кр:d6, и черные выкручиваются. Поэтому сначала вызывается блокирование поля b3 — 1. b3! К:b3 (1... Лh2 2. bc Л:h3 3. С:f7 Крd7 4. e8Ф Кр:d6 5. С:e5X). Теперь 2. Сg4!, так как еще рано

5. В. БЭР  
Мемориал И. Брейера  
1983, 2-й приз



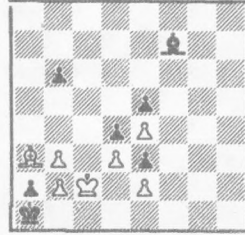
Мат в 17 ходов

6. Г. БАККЕ  
«Тем-64»  
1983, 3-й приз



Мат в 5 ходов

7. К. САММЕЛИУС  
«Дойче шахблаттер»  
1983, 1-й приз



Мат в 8 ходов

8. Д. КУТЦБОРСКИ  
«Дойче шахблаттер»



Мат в 5 ходов

9. Р. ЛЕВЕ  
2-е первенство ГДР  
1983, 3-й приз



Мат в 6 ходов

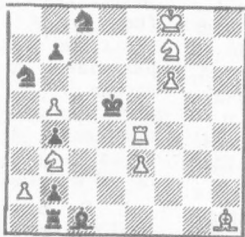


10. Я. РУСИНЕК  
Мемориал И. Брейера  
1983 (исправление)



Мат в 9 ходов

11. К. ГУМОЙДИ  
«Чехословацкий шах»  
1983



Мат в 4 хода

12. Р. МИЛЛУР  
«Тем-64»  
1983, 2-й приз



13. Л. САЛАН  
«Чехословацкий шах»  
1983



Мат в 25 ходов

14. Ш. АЙЗЕРТ,  
В. ШПЕКМАН  
«Дойче шахцетунг»  
1982



Мат в 13 ходов

2. b5? g4! 3. Ф:g4 Ф:b5! или 3. С:g4 С:b5!, и лишь после 2... Сb5 (2... gf3. Ф:h6 f5 4. Фf8) 3. Фh5 (но не 3. Се6? fe 4. Ф:e6 Сc4!) 3... Сc4 — намеченное 4. b5! Ф:b5 5. Фh3 Се6 (5... gf 6. Ф:h6) 6. С:e6 fe 7. Ф:e6 gf 8. d7 Ф:d7 9. Фf7. Сложный замысел с острой взаимогрой сторон. Что ж, автор — известный этюдист! (Задача стояла сначала на первом месте...)

А теперь задачи особые, не подпадающие под шаблонные классификационные рамки, — 11—14.

11. После 1. Cf3 грозит 2. Lf4 Крe6 3. Сg4 Крd5 4. Ld4×, после 1... С:e3 следует 2. Л:e3 Крc4 3. Се2 Крd5 4. Ле5×, и еще два варианта — 1... Кс5 2. Ле5 Крc4 3. Се2 Кd3 4. Лc5×, 1... Кd6 2. Ld4 Крe6 3. Сg4 Кf5 4. Ld6×. С геометрическим мотивом — вторые и матующие ходы белой ладьи образуют два «крестика».

12. Рекордная задача на тему двойного превращения белых пешек во все четыре фигуры в ответ на четырехкратную игру черной пешки. Хорош вступительный ход — 1. Cd6!, и 1... с6 2. f8Ф! Л:f8 3. gfФ и 4. Фf6×, 1... cd 2. f8Л! Л:f8 3. gfЛ Крe7 4. Ле8×, 1... cb 2. f8С! Л:f8 3. gfС Крf5 4. Ф:d5×, 1... c5 2. f8К! Л:f8 3. gfК Кр:d6 4. Кс8×. Если 1... Ld2, Лf3, то 2. Кр:d2 gf и опять на четыре хода пешки снова превращение во все фигуры — 2... с6, cd, cb, с5 3. f8Ф, f8Л, f8С, f8К.

Углубление такой классической трехходовки:

12а. В. Йоргенсен  
«Арбайдер скак»  
1950, 1-й приз



Мат в 3 хода

Решение открывается аналогично — 1. Се6!, с вариантами: 1... f6 2. с8Ф f5 3. Фс6×, 1... fe 2. с8Л Крd7 3. Фd8×, 1... fg 2. с8С Крc5 (Крc7) 3. Ф:e7 (С:e5), 1... f5 2. с8К Кр:e6 3. Ф:e7×.

Нам, однако, кажется, что это развитие старого механизма носит формальный характер (к тому же в начальной позиции нет ответа на шах белому королю...).

13. После 1. Ле8 позиция черных фигур на ферзевом фланге зафиксирована, ибо нет 1... Ка— 2. Л:b8 и 3. Ле8×. Теперь в за-

дачу белых входит нейтрализовать коня g2 и пешку «а». 1... Кf4! Убывает решение 1... Kh4 2. Лf6 Кg2 3. С:g2! (заметим, что брать коня слонем можно лишь при положении одной из ладей на шестой горизонтали или обеих на восьмой) 3... с6 4. Л:c6 Кс5 5. Л:c5 Ла6 6. Лb5, и мат в несколько ходов. 2. Ле5 Kh3 (2... Кg6 или Кg2 — 3. Ле4, и конь пойман)

3. Лf5 Кg1 4. Лff8! Черные грозили вырваться конем из тисков после 4... Ке2. Потерей темпа являлось 4. Лf2?, на что последовало бы 4... Kh3 5. Лg2 Кf4 6. Лgg8 Kh5 7. Леf8 a4 8. Лf3 Кg7 9. Лf6 a3!, и белые в цугцванге — после 10. Кра2 Кb4 11. cb Ла6 черные освобождали короля из заключения. 4... Kh3 5. Лg8 Kf4. Или 5... Kf2 6. Ld8 a4 (6... Kh3 7. Ldf8) 7. Лgf8 Kh3 8. Леd8 Kg5 (8... Kgl 9. Ле3) 9. Лf6 Kh3 10. Лf5 и т. д. 6. Ле5 Kh3 7. Лf5 Kgl 8. Лf2 a4 (к тому же ведет 8... Kh3 9. Лf8 a4 10. Лf5) 9. Ле8 Kh3 10. Лf5 Kgl 11. Лff8! Kh3 12. Лg8 Kf4 13. Ле5 Kh3 14. Лf5 Kgl 15. Лf2. Повторилась позиция после 8-го хода белых, снова черные вынуждены продвинуть пешку. 15... a3 16. Ле8 Kh3 17. Лg2! Kf4 18. Лgg8 Kh5 19.

Леf8 a2. Наконец, пешечные ходы исчерпаны. 20. Лf3 Кg7 21. Лf6 Kh5 22. Лff8! К— 23. Л:К Ка— 24. Л:b8 Кр:b8 25. Лf8(Лg8)×. Интереснейшая борьба ладей с «ускользающим» конем противника!

14. Миниатюра-блок! Вначале на любой ход черного коня следует быстрый мат после 2. Кс3 и т. д. Сложнее задача белых в случае 1... e5, тогда 2. Сb2 e6 3. Са3 Кра1 4. Сc1 Крb1 5. Сb2 e4 6. Cd4 e5 7. Сb2 e3 8. Са3 Кра1 9. Крc2! Кра2 10. Cd6 и 11. Кc1 Кра1 12. Се5. Однако и у белых небольшой выбор — 1. Се5? Ке3 2. Ке3 Крc1 3. Cf4 Крd2 или 1. Се5? Кра1! Правильно только 1. Сb2!, кардинально меняя игру: 1... e5 2. Са3 Кра1 3. Кg3! (угрожая 4. Ке4) 3... Kf6 4. С:e7 Kd5 5. Са3 Kf6 6. Ке2 Kd5 7. Сc1! Крb1 8. Сb2! e4 9. Cd4! Кс7 (Kf6) 10. Кс3 Кра1 11. К:e4 (Kb5) Крb1 12. Сb2 и 13. Kd2× или 13. Ка3×.

ЗАМЕЧУ, однако, в заключение, что с уходом с арены целого ряда известных чешских мастеров становится все заметнее спад в области многоходовок с правильными матами — по-настоящему интересных таких задач не видно...

Р. КОФМАН.  
Москва.

В издательстве «Художественная литература» вышла книга стихов греческого поэта Константиноса Кавафиса (1863—1933) «Лирика» (М., 1984). Поэт прожил большую часть своей жизни в Александрии (Египет), городе со славными историческими и культурными традициями. Напомним читателям, что Александрия — родина научной астрономии, математики и литературоведения, которые в эпоху эллинизма получили систематическую разработку в александрийском Музейоне — своеобразной Академии наук древнего мира (от имени Муз — отсюда наше слово «музей»). Кавафис много и упорно размышлял об истории, ее смысле.

Хотелось бы привлечь внимание к стихам этого замечательного греческого поэта, одного из первопроходцев новейшей греческой поэзии. Сборник его стихов впервые выходит на русский язык.

Приводим стихотворение Кавафиса на шахматную (философско-этическую) тему в переводе Е. Смагиной.

## ПЕШКА

За шахматной игрою наблюдая,  
я часто провожаю взглядом пешку,  
что потихоньку верный путь находит,  
на край доски упорно пробираясь.  
Она спешит на край так неуклонно,  
как будто ждут ее награды, отдых  
и почести в конце дороги трудной.  
Опасности в пути подстерегают.  
Слоны в нее пускают копыта косо;  
ладьи прямым ударом угрожают;  
из-за угла на каждом повороте  
стремительно выскакивают кони,  
замыслив погубить ее коварством;  
и часто преграждает ей дорогу

соперница ее, другая пешка,  
из вражеского лагеря посланник.  
Но все преграды миновала пешка  
и на последний ряд доски выходит.  
Как торжествующе она выходит  
туда, на этот крайний ряд ужасный,  
с какой готовностью встречает гибель!

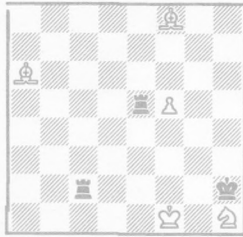
Увы, теперь должна погибнуть пешка  
и в трудный путь для этого пустилась.  
Чтобы свою вернуть нам королеву,  
чтобы ее поднять из гроба, пешка  
пришла и сгинет в шахматном аду.



№ 29. В. КОСОВЕЦ  
Юрга



№ 30. М. ГРОМОВ  
г. Владимир



Выигрыш

№ 31. М. ШАТРОВ  
Тула



ПРОЧИТЕ  
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

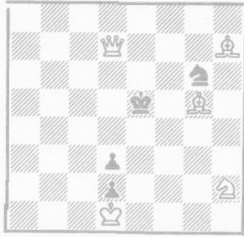
Этюд. Стремительная матовая атака в № 29 проводится весьма экономными средствами. Авторы № 30 и 31 — дебютанты рубрики. № 30 тоже заканчивается матом, а на пути к нему надо обойти изобретательную патовую контригру черных; матовая контратака черного ферзя в № 31 гасится искусительными жертвами и двумя превращениями. Видимо, уникален № 32 — с двойными черно-белыми превращениями.

№ 32. Г. НАДАРЕИШВИЛИ  
1970



Ничья

№ 57. О. ЗАХАРОВ  
Шахты



№ 58. А. МАЛЫШЕВ  
Пермь



№ 59. А. МИРОНОВ  
Могилев



Задачи. У автора № 57 заметно похвальное стремление к изящным, экономным композициям. № 58, 59 и параллельная 60 — все с акцентом на игру пешек, причем в первой из них идет исключительно «пехотный бой», за белых и за черных! Сложная и трудная № 61 — с «освобождающими жертвами», причем две из них, самые эффектные — «тихие». № 62 — в логическом стиле: обеим сторонам невыгодно первыми определять свои намерения. № 63 (еще дебютант!) — с «лесенками» белого ферзя и тонким выигрышем темпа с целью предотвратить контроль черных над очень важным полем g3. В приводимом параллельно этюде № 64 — три подобных «лесенки», дважды вверх и один раз вниз.

№ 60. У. ТОМСОН  
1903



Мат в 2 хода

№ 61. А. КУЗОВКОВ,  
М. КУЗНЕЦОВ



№ 62. В. КАРПОВ  
Казань



№ 63. А. БЕКИШЕВ  
Хабаровск



№ 64. Г. НАДАРЕИШВИЛИ  
1946



Выигрыш

Мат в 3 хода

Мат в 4 хода

Мат в 35 ходов

НОВЫЕ КНИГИ

Избранные композиции: А. Грин, А. Домбровский, Р. Кофман, Ал. Кузнецов, А. Попандуполо (автор-составитель Р. Кофман). Москва, «ФиС», 1985. 368 стр., тираж 100 000, цена 1 руб. 40 коп.

ИТАК, это сборник избранных композиций пяти известных наших мастеров композиции. Приведены краткие их биографии, подборки композиций (А. Грин — 150, А. Домбровский — 117, Р. Кофман — 136, Ал. Кузнецов — 106, А. Попандуполо — 100, а также немало композиций, их собственных и других авторов, в решениях) предвараются изложением творческих взглядов каждого. Закрывают книгу две небольшие статьи, посвященные вопросам эстетики.

Приводим пять композиций из сборника.

1. А. ДОМБРОВСКИС  
«Проблемблад»  
1959, похв. отзыв



Мат в 2 хода

2. А. ГРИН  
«Ческословенский шах»  
1969, 4-й приз



Мат в 3 хода

3. А. ПОПАНДУПОЛО  
«64»  
1978



Мат в 7 ходов

4. Ал. КУЗНЕЦОВ  
«Италия скакхистика»  
1975, 1-й приз



Ничья

5. Р. КОФМАН  
«Шахматы в СССР»  
1958



Ход назад и мат в 3 хода

1. Ложные следы: 1. Ce4? Cd3! (нет 2. K:d3X), 1. Cf5? Ce4! (нет 2. Фf8X), 1. Cg6? Cf5! (нет 2. Фd4X) — «магнит» Лошинского в двухходовке! 1. Ch7!

2. 1. Фе2! (разрушая батарею!), угр. 2. ef — 1... fe 2. Фе4 K:e4 3. deX, 1... K:f1 2. Фf3 Kp:e5 3. d4X, 1... Л:c5 2. Фе3 Л:c4 3. dcX, с правильными матами при участии всех четырех белых пешек во всех матах!

3. Жертва всех трех тяжелых белых фигур! — 1. Фа2! Kp:a2 2. Ла5 Kpb1 3. Ла2! Kp:a2 4. Ла5 Kpb1 5. Ла3! ba 6. Kd5 (вот в чем смысл жертв — поле d5 свободно) 6... Кра2 7. K:c3X.

4. 1. Ka3! ba 2. Ca3 Л:f8 3. Кре6 (иначе 3... Ле8, Лg8) 3... Лf6! 4. Kp:f6 a1Ф (с шахом) 5. Лc3!, и вдруг — 5... Кра2 (на 5... Kf7 есть 6. Кре7!) 6. Сс1! (но не 6. Kpg7? Фе1! 7. Kp:h8 Ф:d2) 6... Kpb1 7. Ca3!, позиционная ничья (нет 5... Фа2, 6... Фb1 из-за 6. Лc1, Ла3X). «Маятник» А. П. Кузнецова!

5. Взять назад ход f5:e6 («на проходе») и сделать его же: 1. fe, 2. d6 и 3. Лc8X. Защиты 1... 0—0 нет, ибо при черных пп. b7, b6 и e7 белый король мог прийти на b8 только через поле d7 или d8 и король черный должен был посторониться. Ретротрактор, излюбленный автором — в основном проблемистом.

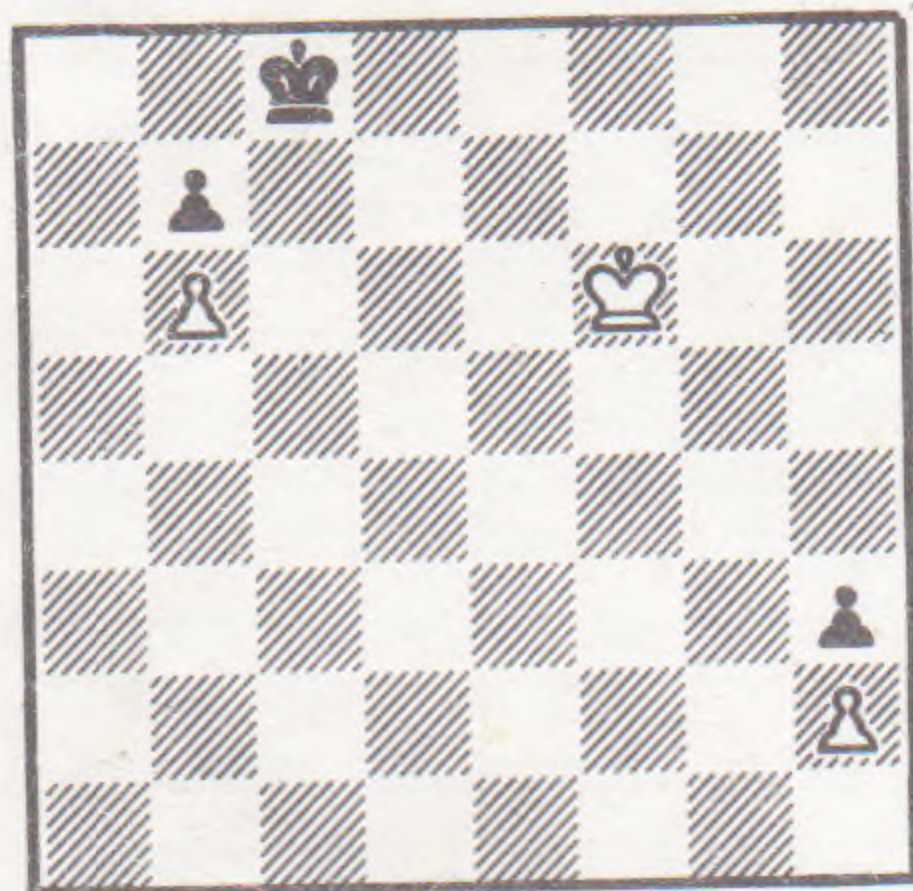
Цена 50 коп.

Индекс 71086

### ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

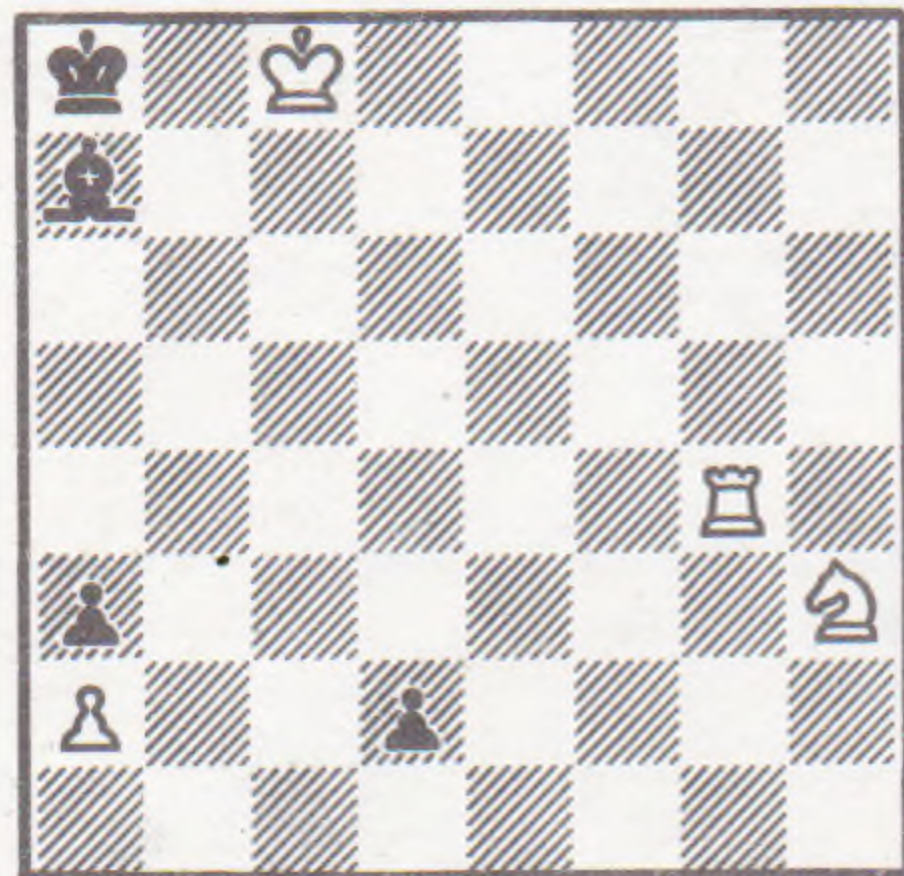
Позиции прислали читатели: А. Полищук (Новгород-Волынский) — № 1, О. Захаров (г. Шахты Ростовской обл.) — № 2, М. Хотяшев (Лиепая) — № 3, В. Кузьмичев (Архангельск) — № 4. Ш. Яжян (с. Эштия Грузинской ССР) — № 5 и 6. Начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



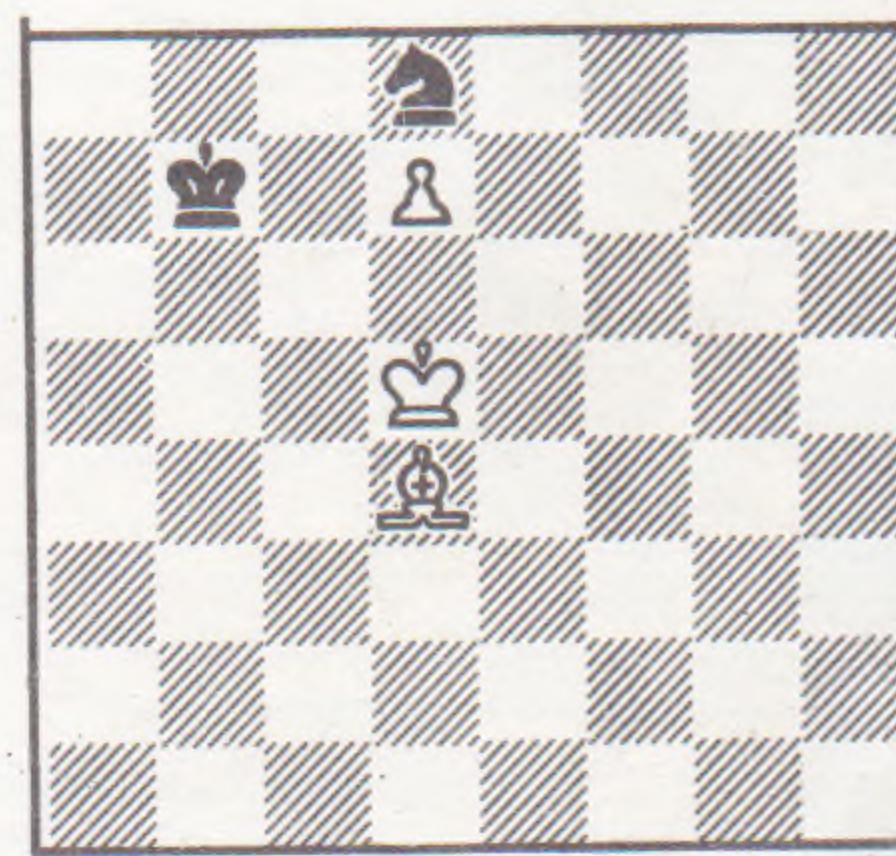
Белые выигрывают

№ 2



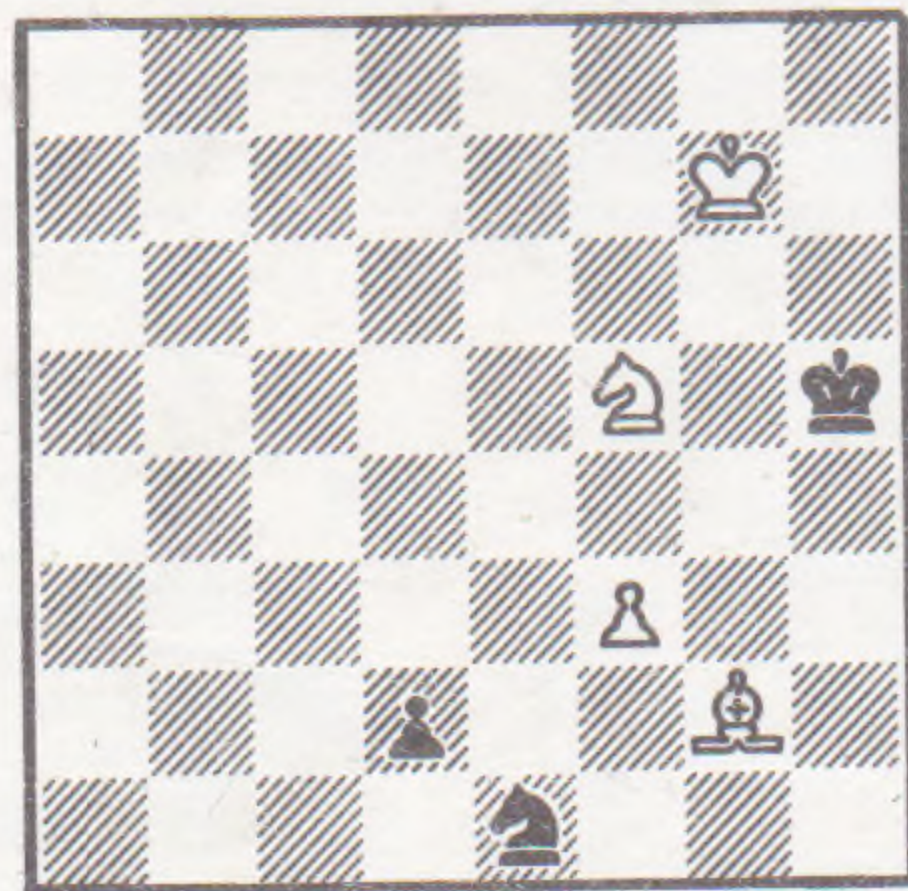
Ничья

№ 3



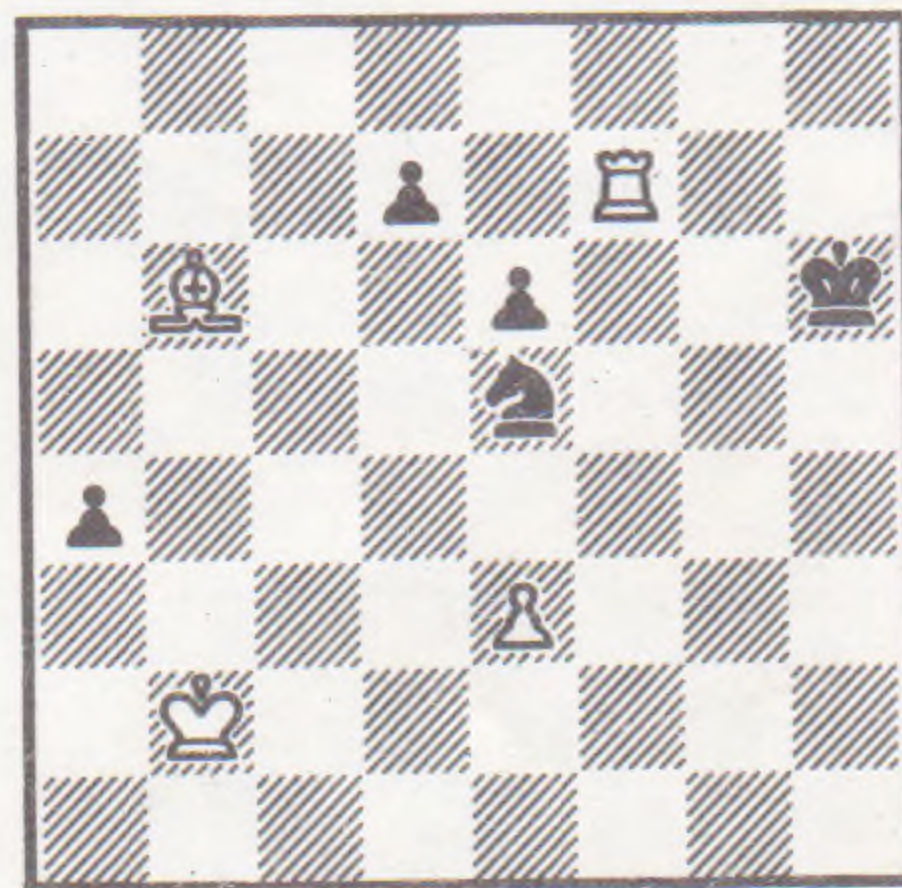
Белые выигрывают

№ 4



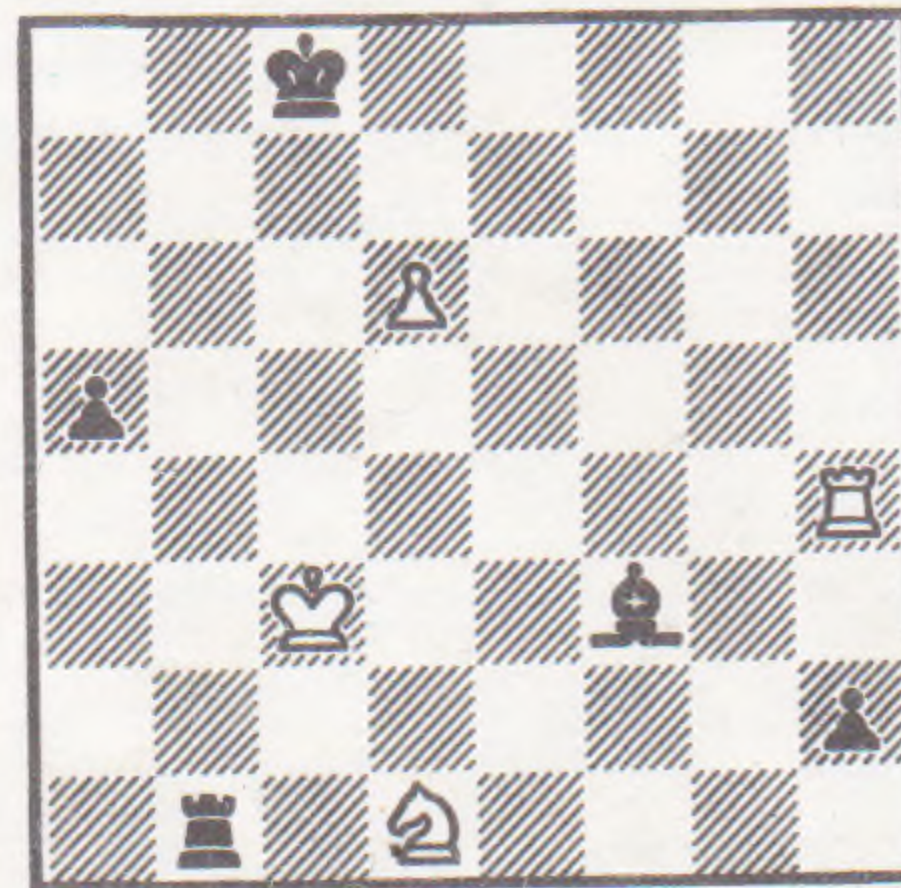
Ничья

№ 5



Белые выигрывают

№ 6



Ничья