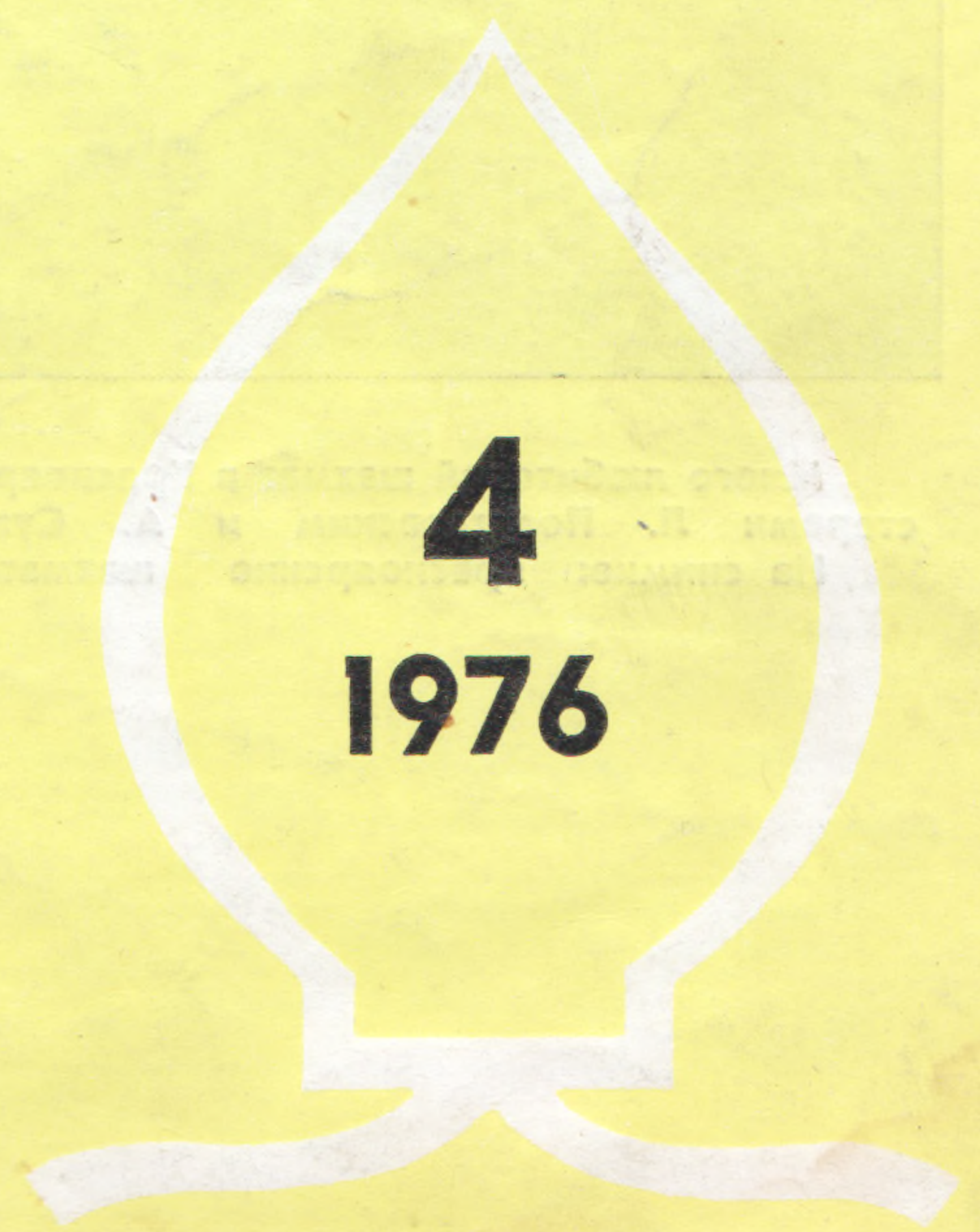


**ШАХМАТЫ**

**В СССР**



**4**

**1976**



Много любителей шахмат в Красноярском крае. Недавно красноярцы встретились в матче по телеграфу с гроссмейстерами Л. Полугаевским и А. Суэтиным. Об этом соревновании мы рассказываем на стр. 2.  
На снимке: красноярские шахматисты анализируют позицию одной из партий матча.

Фото Р. Маняфова

# ЛЕНИНСКИЙ КУРС ПАРТИИ

**В** ЦЕНТРЕ внимания Коммунистической партии, всех тружеников нашей социалистической Родины — решения XXV съезда КПСС, высшего форума советских коммунистов. Исторические материалы и решения съезда стали могучей, мобилизующей силой, ускоряющей продвижение нашей страны ленинским курсом строительства коммунизма.

В Отчетном докладе Центрального Комитета, который сделал Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев, был дан всесторонний анализ итогов экономического и социально-политического развития нашей страны, современного международного положения, а также политической, организаторской и идейно-воспитательной работы партии. В докладе изложена величественная программа дальнейшего строительства коммунизма в СССР, определены основные направления внутренней и внешней политики КПСС в десятую пятилетку и на более длительную перспективу. Отчетный доклад ЦК КПСС является партийным документом исключительного значения, выдающимся вкладом в теорию и практику коммунистического строительства.

XXV съезд целиком и полностью одобрил политическую линию и практическую деятельность Центрального Комитета партии. Положениями и выводами, выдвинутыми товарищем Л. И. Брежневым, предложено руководствоваться в практической работе всем партийным организациям. Съезд единогласно утвердил «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». По этому вопросу выступал с докладом Председатель Совета Министров СССР товарищ А. Н. Косыгин.

Весь советский народ воспринял решения XXV съезда партии с огромным политическим и трудовым подъемом, как свое родное дело, как руководство к действию.

Десятая пятилетка славной истории нашей Родины набирает трудовой темп. Впереди — ответственные задачи, новые грандиозные свершения. Они нашли воплощение в конкретных, четких предначертаниях съезда. Гарантией их

осуществления служат нерушимое единство партии и народа, сплоченность строителей коммунизма вокруг Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета.

Высшей целью партии является улучшение условий труда и быта советских людей, дальнейший прогресс здравоохранения, образования, культуры. Человек, труженик, строитель коммунизма — в центре внимания партийной программы социально-экономического и культурного строительства. Ленинский курс партии постоянно и неизменно, уверенно и последовательно ведет к этой высшей цели — формированию нового человека, совершенствованию социалистического образа жизни. Экономическая стратегия партии на этом пути выражается в динамичном, пропорциональном развитии и повышении эффективности общественного производства, ускорении научно-технического прогресса, росте производительности труда и всемерном улучшении качества работы во всех народнохозяйственных звеньях. Пятилеткой эффективности и качества назвала партия новый этап нашего развития. В этом одна из главных особенностей пятилетки, важнейшая ориентация всех отраслей советской экономики.

Социальная программа новой, десятой пятилетки предусматривает широкий диапазон мер, охватывающих повышение заработной платы рабочих и служащих на 16—18 процентов, доходов колхозников от общественного хозяйства на 24—27 процентов. Выплаты и льготы из общественных фондов потребления также возрастут на 28—30 процентов. Объем товарооборота увеличится на 27—29 процентов. За пятилетку будет построено 550 миллионов квадратных метров жилья. Национальный доход увеличится на 96 миллиардов и составит в конце пятилетки 457,5 миллиарда рублей. Продукция промышленности возрастет на 197 миллиардов и превысит 720 миллиардов рублей.

С целью дальнейшего качественного преобразования сельского хозяйства, что является важнейшей общегосударственной, общенародной задачей, предусмотрено увеличение капиталовложений в эту отрасль почти на одну треть больше, чем в прошлой пятилет-

ке. Они составят 172 миллиарда из общего объема 630 миллиардов рублей вложений в развитие народного хозяйства.

Съезд рассмотрел важнейшие направления теоретической деятельности партии, идейно-воспитательной работы, отметил необходимость высокой политической, классовой бдительности в условиях международной разрядки и активного идеологического противоборства социализма и капитализма. Залог успеха идеологической деятельности партии заключается в обеспечении единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания советских людей. Выработка активной жизненной позиции, сознательного отношения к общественному долгу, единства слова и дела — так определил съезд задачу нравственного воспитания.

Партия советских коммунистов рекомендовала себя на международной арене как стойкий, последовательный борец за разрядку напряженности и утверждение принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Ныне влияние социалистических стран на ход мировых событий становится все более сильным и глубоким. Мир и социализм — неразделимы. Международное положение Советского Союза сегодня прочно, как никогда. Верные интернациональному революционному долгу, советские коммунисты стойко борются за мир — величайшее благо народов и важное условие прогресса человечества. Участие в работе съезда представителей 103 коммунистических, рабочих, национально-демократических и социалистических партий 96 стран явилось убедительным свидетельством авторитета КПСС, пролетарского интернационализма советских коммунистов. На осуществление Программы мира в сотрудничестве с братскими странами социализма и другими миролюбивыми государствами и впредь будет направлена внешняя политика Советского государства.

XXV съезд КПСС займет свое особое, неповторимое место в славной истории Коммунистической партии, Советской Отчизны. Это — съезд больших свершений, прошедший под знаком реализма и деловитости, уверенности в новых победах великого дела строительства коммунизма.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

## ШАХМАТЫ В СССР

№ 4 АПРЕЛЬ 1976

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

## В номере:

ЧИТАТЕЛИ — ГРОССМЕЙСТЕРЫ ● ЧЕМПИОНАТ ШКОЛЬНИКОВ ● НЕИЗВЕСТНЫЙ АЛЕХИН ● ПАРТИИ ● МАРАФОНСКИЙ ПОЕДИНОК ● МАШИНА УЧИТСЯ ● ДВЕНАДЦАТЬ ЗОНАЛЬНЫХ ● КОМПОЗИЦИЯ.



Торжественное закрытие матча. Гроссмейстер Л. Полугаевский демонстрирует одну из партий.

## ЧИТАТЕЛИ-ГРОССМЕЙСТЕРЫ

**П**РАЗДНИК шахмат в Красноярске. Так гласила афиша, вывешенная в этот вечер у входа в Красноярский шахматный клуб, где состоялось доигрывание двух партий, игравшихся по телеграфу: гроссмейстеры Л. Полугаевский и А. Суэтин — читатели газеты «Красноярский рабочий». Этот своеобразный матч был организован по инициативе редакции газеты (редактор П. Замятин, ответственный секретарь Г. Симкин) еще в начале 1974 года.

Еженедельно в «Красноярском рабочем» публиковались позиции из этих партий. Активное участие в телеграфных поединках принимали многие сотни любителей шахмат огромного края. Достаточно сказать, что за время проведения матча редакция получила свыше 5000 писем, в которых предлагались те или иные варианты. Писали с Таймыра, из Норильска, Хакасии — словом, со всех концов края.

Руководил действиями читателей специальный комитет. В него вошли сильнейшие красноярские шахматисты: мастер Ю. Шиллов, кандидаты в мастера М. Елин, Л. Псахис, С. Пацкевич, И. Раздобарин... Именно на этом «мозговом центре» (как называ-

### А. СУЭТИН

ли читатели свой комитет) лежала обязанность отбирать из предложенных читателей наиболее целесообразные ходы.

...И вот началось доигрывание, оговоренное регламентом еще до начала поединков. В маленькой комнате уединились гроссмейстеры. В нашей лаборатории вскоре появился почетный гость — секретарь крайкома партии Тимофей Петрович Игнашев, большой любитель шахмат.

А в соседнем большом зале собрались многочисленные группы шахматистов, среди которых было немало иногородних. Шли горячие споры, какой ход избрать...

На торжественном закрытии матча, где присутствовал и Т. П. Игнашев, гроссмейстеры проанализировали сыгранные партии, показали переломные моменты борьбы. Аудитория не была пассивной, некоторые позиции вызвали живейшее обсуждение.

Ну и, конечно, было множество вопросов, касавшихся предстоящей борьбы в межзональных турнирах, положения дел на шахматном Олимпе. Краснояры справедливо гордятся тем, что в одном из женских межзо-

нальных турниров примет участие их землячка — юный мастер Елена Ахмыловская.

Известно, что массовость является основой мастерства. И думается, что дальнейший качественный рост красноярским шахматистам обеспечен. Ведь шахматы стали широко распространенной игрой трудящихся края.

В этом мы могли убедиться, выступая на крупнейших предприятиях города. Каждый раз сеансы одновременной игры проходили в переполненных залах. Обращала на себя внимание образцовая дисциплина участников и зрителей. Такие шахматные вечера состоялись на многих заводах и фабриках Красноярска.

По просьбе федерации шахмат города я и Л. Полугаевский приняли участие в традиционном городском блицтурнире, который проводит газета «Красноярский комсомолец». Для кандидатов в мастера города были проведены 2 сеанса с часами, каждый на 9 досках. Грозой гроссмейстеров в сеансах одновременной игры стал **Лев Псахис**.

Вот как протекала его партия с Л. Полугаевским (черные):

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8.

e5 de 9. fe Фс7 10. Фе2 Кfd7 11. 0—0—0 Сb7 12. Кf5?!

Обычно играют 12. Фg4, но в этом случае черные имеют достаточные ресурсы.

12...ef 13. e6 Кf6 14. С:f6 cf 15. Фh5 Сb4!

Плохо 15...Сg7 ввиду 16. С:bc ab 17. ef.

16. С:b5 ab 17. ef Ф:f7.

Но не 17...Крf8 18. Лhe1 Ка6 19. Ле8 Кpg7 20. Ф:f5 Ф:f7 21. Фg4 Фg6 22. Лd7 Кph6 23. Фh4 Фh5 24. Ф:f6 Фg6 25. Фh4 Фh5 26. Ле6X!

18. Лd8 Кре7 19. Ле1 Се4 20. Л:e4! fe 21. Кd5 Кре6 (21...Кр:d8 22. Ф:f7) 22. Фh3 f5.

Лучше 22...Кре5! 23. Фg3 Кре6 24. Фg4 f5 25. Кf4 Крf6 26. Фh4 Кре5 с головоломными осложнениями.

23. Фh6 Кре5 24. Фf4 Кре6 25. Кс7 Кре7?

Решающий промах. Необходимо 25...Крf6, на что белые собирались продолжать 26. Лd5!

26. Фg5 Фf6 27. Кd5 Кр:d8 28. Ф:f6 Кpd7 29. Кb6. Черные сдались.

Душой шахматной организации Красноярского края является директор клуба Петр Андреевич Шадрин. Его любовь к шахматам неиссякаема, энергия направлена прежде всего на воспитание юного поколения. В клубе образцовый порядок, уют. Не раз здесь выступали с лекциями и сеансами М. Ботвинник, В. Корчной, С. Флор и другие гроссмейстеры.

Недавно клуб посетил председатель Спорткомитета СССР С. П. Павлов, познакомившийся с работой школы мастерства юных шахматистов края. Эта школа работает недавно, но уже завоевала немалый авторитет. Руководит ею кандидат в мастера А. Никитин. С начинающими ведет работу перворазрядник В. Зазулин.

Хотелось бы также отметить ветерана шахмат Виктора Федоровича Свидаерского, много лет ведущего педагогическую работу в Красноярском Дворце пионеров. В настоящее время Свидаерский сочетает педагогический труд с большой общественной работой в качестве председателя областной федерации.

Нас принимали секретари крайкома партии Т. П. Игнашев и К. М. Чернов, зав. отделом пропаганды и агитации А. Д. Пацкевич. Руководители крайкома придают большое значение развитию шахмат в Красноярском крае. Они отмечали важное воспитательное значение шахмат, необходимость дальнейшего роста спортивного мастерства шахматистов края.

Приводим партии телеграфного матча. Гроссмейстеры — читатели газеты «Красноярский рабочий».

#### Сицилианская защита E88/b

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, ЧИТАТЕЛИ А. СУЭТИН

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6 7. f4 Се7 8. 0—0 Фс7 9. Се3 Кс6 10. Фе1 0—0 11. Лd1 К:d4 12. С:d4 b5.

Целесообразнее разгрузка в центре посредством 12...e5 13. fe de 14. Фg3 Сс5.

13. а3.

Существует категория необходимых позиционных ходов. К ним, думается, относится это скромное продвижение крайней пешки. Белые тормозят наступление черных на ферзевом фланге и выигрывают время для развития активных действий на королевском.

13...Сb7 14. Фg3 g6.

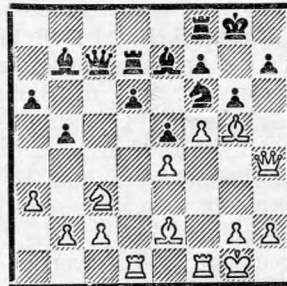
Ответственное решение. Эластичнее 14...Сс6 или 14...Лfd8. Теперь белые начинают наступление на королевском фланге.

15. f5! e5 16. Се3 Лfe8.

Нельзя, конечно, 16...К:e4? 17. К:e4 С:e4 18. f6 Сd8 из-за 19. Фh4. 17. Фf3!

Именно этот маневр ставит перед черными трудные проблемы. Уязвимое место в их лагере — пункт f7, остающийся ахиллесовой пятой во многих вариантах.

17...Лad8 18. Сg5 Лf8 19. Фg3 Лd7 20. Фh4.



Заманчивый, но, возможно, не лучший ход. Проще всего закрепляло пересев 20. Кph1! Теперь черным удаётся завязать интересные осложнения.

20...d5!

Единственная возможность вырваться из тисков. Партия вступает на путь увлекательных осложнений.

21. ed Сс5 22. Кph1 К:d5 23. fg?

Этот поверхностный ход упускает преимущество, которое достигалось путем 23. Ке4 f6 24. С:f6! и т. д.

23...fg 24. Ке4 Лdf7! 25. Л:f7 Л:f7 26. Cd8 Се7!

Читатели отлично ведут защиту. Позиция упрощается, и партия переходит в окончание, где уже от белых требуется немалая аккуратность, чтобы не оказаться в трудном положении.

27. С:e7 Ф:e7 28. Ф:e7 К:e7 29. Cf3 Кf5 30. Лd8 Кpg7 31. Кg5 Ле7 32. С:b7 Л:b7 33. Лd3!

События носят форсированный характер. Препятствуя выпадку 33...Ке3, белые уравнивают игру.

33...e4 34. К:e4 Ле7 35. g4 Л:e4 36. gf Ле1 37. Кpg2 Ле2 38. Кpg1 Л:c2. Ничья по предложению черных. После 39. b4 gf 40. Лd6 происходит полное истощение сил.

#### Испанская партия E46/c

ЧИТАТЕЛИ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, А. СУЭТИН

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Кс6 13. de dc 14. Кf1 Се6 15. Ке3 Лad8 16. Фе2 с4 17. Кf5 Лfe8 18. К3h4.



На blitzтурнире.

Чаще встречается 18. Сg5, но и этот маневр имеет все права гражданства. Хотя у белых нет пока прямых угроз, защита королевского фланга черных отнюдь не проста.

18...Кd7.

Черные стремятся к разменам легких фигур, снижая атакующие возможности белых.

19. Фg4 Cf8 20. Ch6 g6 21. С:f8 Л:f8 22. Лad1 Кс5 23. Фg5 f6 24. Фg3 Кph8 25. Ке3 Ке7 26. Кg4 Кg8 27. Фе3 Cf7.

Освобождая поле e6 для коня, черные намерены наконец-то проявить активность, создавая позиционную угрозу Кс5—e6—f4.

28. Кf3 Ке6 29. g3 Фс5.



Черные предлагают размен ферзей, не без оснований полагая, что в этом случае возник бы благоприятный для них эндшпиль.

30. Фе2 Лfe8 31. Ке3 Ке7 32. Л:d8 Л:d8 33. Лd1.

Не видя путей к усилению позиции, белые форсируют упрощения.

33...Кpg7 34. Л:d8 К:d8 35. Фd2 Фс7 36. Кg4 Кg8 37. Ке3 Ке7. Ничья.

# ПО ШВЕЙЦАРСКОЙ СИСТЕМЕ

**В** ТБИЛИСИ проводилось традиционное первенство страны среди юных шахматистов и шахматисток. В турнире девушек победила грузинская школьница Майя Чибурданидзе (8 очков из 9), второй была Раиса Эйдельсон (Белоруссия) — 7½, третье место заняла Наташа Ручьева (Москва) — 6½.

Сильнейшими среди юношей стали Гарик Каспаров (Баку) и Зураб Стурва (Тбилиси), набравшие по 7 очков. По таблице коэффициентов золотая медаль досталась представителю Азербайджана. Третий призер также был определен по показателям системы Бухгольца: Рафаэль Габдрахманов из Казани имел преимущество перед Александром Василенко (Узбекистан). Оба набрали по 6½ очков.

Тридцать восемь участников юношеского турнира сыграли 171 партию с результатом +74—53=44 в пользу белых. В 19 встречах были применены открытые дебюты, а самым популярным началом была сицилианская защита (58 партий). Другие полуоткрытые дебюты встретились в 27 партиях, староиндийская защита — 21 партия, английское начало и дебют Рети — 24, прочие закрытые начала — 22 партии.

Эти данные любопытны и с точки зрения влияния моды на вкусы юных шахматистов, и в плане направления работы тренеров и их подопечных над дебютным репертуаром.

Только один участник юношеского турнира прошел дистанцию без поражений. 13-летний кандидат в мастера Гарик Каспаров продемонстрировал незаурядную самостоятельность в оценках и выводах. Играет он интересно и агрессивно, творческий рост юного шахматиста идет по восходящей линии от турнира к турниру.

Разумеется, игра Гарика не лишена определенных недостатков, но юный шахматист вполне самокритичен, и это является залогом будущих успехов. Ведь бывали случаи, когда ранние достижения юных и неумеренно восторженные оценки взрослых только мешали дальнейшему развитию талантов.

На финише Гарика пришлось нелегко: в последнем туре он устоял в тяжелом положении против З. Ланка (Латвия), а накануне выиграл черными у Л. Юртаева, который не сумел использовать отличные возможности для развития инициативы.

## Сицилианская защита E52/c

**Л. ЮРТАЕВ**                      **Г. КАСПАРОВ**

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Cc4 Фc7.

Возможно и 5... Kb6 6. Cb3 d6 7. cd Ф: d6 8. cd Kc6 9. Kf3 Cf5 с примерно равными шансами.

6. Фe2 Kb6 7. Cb3 d5.

Спорное продолжение, притом и весьма рискованное; 7... d3 8. Фe4 Фc6 9. Фi4 d5 или 7... Kc6 8. Kf3 g6 9. 0—0 dc 10. K: c3 Cg7 значительно надежнее.

8. ed Ф: d6 9. Kf3 Kc6 10. 0—0.

Заслуживало внимания и 10. cd K: d4 11. K: d4 Ф: d4 12. 0—0 e6 13. Ld1 Фi6 14. Ce3 с опасной инициативой.

10... d3 11. Фe3 Ka5 12. Ka3 a6 13. Ke5 K: b3 14. ab Cf5 15. Kac4.

Белые размещают одну из развитых фигур противника и с темпом переводят коня на активную позицию.

15... K: c4 16. K: c4 Фe6 17. Фg3.

Логичным продолжением было 17. Фi4, и если 17... Фe4, то 18. Фg3 Фg4 19. Фe5. В случае 17... g5 белые играют не 18. Ф: g5 Фg6, а 18. Фd4 Lg8 19. Cd2 Cg7 20. Фc5 Lc8 21. Фb4 с опасными угрозами.

17... Фg6 18. Cf4?

И здесь 18. Фi4 выглядит весьма перспективно. Если 18... Фg4, то 19. Фc7 Lc8 20. Фe5 (не проходит 20. Kd6 ed 21. Le1 Фe2!) или сразу 19. Фe5. Ничего не дает 18... Ch3 ввиду 19. Фi3, если 18... Ld8, то 19. Ce3 e6 20. Cb6. Белые, имея перевес в развитии, должны были сохранить ферзей.

18... Ф: g3 19. hg Lc8 20. Ka5 b5 21. b4 i6 22. Kb3 e5 23. Ce3 Lc6 24. i4 Ce6 25. Kc5 C: c5 26. bc Cg4 27. fe fe. Черные сохранили лишнюю пеш-

ку и постепенно довели перевес до победы.

Интересные партии сыграли призеры между собой.

## Староиндийская защита D99/c

**Р. ГАБДРАХМАНОВ**                      **Г. КАСПАРОВ**

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 h5 (в последнее время встречалось 11... Kf6 12. Kg2 c6 или 12. Kd3 c6 13. Kf2 cd 14. cd Фb6 со сложной борьбой) 12. g5 h4 13. Kd3 f4 14. Kph1 Kpf7 15. b4 Lh8 16. c5 Kf8 17. Фb3 Lh5 18. Lg1 Kh7 19. K: f4 ef 20. C: f4 Kg8 21. cd cd.



22. Kb5 C: a1 23. K: d6 Kp8 24. L: a1 K: g5 25. C: g5 L: g5 (сомнительно 25... Ф: d6 26. f4 L: g5 27. fg, и белые могут использовать для атаки линию «f») 26. f4 Ф: d6 27. fg Фe5 28. Li1 Kpg7 29. Фi3 Ф: g5 30. Фi7 Kph8 31. Фc7. Ничья: белые имеют за фигуру вполне достаточную компенсацию.

## Защита Грюнфельда D62/d

**З. СТУРВА**                      **Р. ГАБДРАХМАНОВ**

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 c6 6. Kc3 d5 7. cd cd 8. d4 Kc6.

Эта встреча состоялась в последнем туре, перед которым Габдрахманов на пол-очка опережал своего партнера. В заключительной встрече представитель РСФСР избегает обострений. Однако такая постановка партии оказалась неудачной. Неточен и последний ход черных: больше шансов на уравнение дает 8... Ke4.

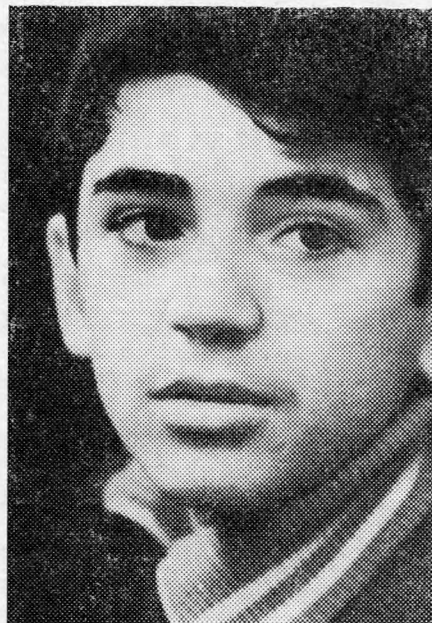
9. Ke5 Cf5 10. K: c6 bc 11. Ka4 Ke4.

В матчевой партии Ботвинник—Смыслов (1957) было сыграно: 11... Kd7 12. b3 e5 13. de C: e5 14. Ch6 Le8 15. Lc1 с преимуществом белых.

12. Ce3 e5 13. Lc1 Фd7 14. de C: e5 15. Cd4 Lfe8 16. C: e5 L: e5 17. Фd4 Фe8.

Возникла позиция с висячими центральными пешками у черных. В дальнейшем Стурва последовательно усиливает давление, наилучшим образом располагая свои силы.

18. b3 Cd7 19. Lfd1 Kd6 20. e3 Kb5 21. Фb4 Фe7 22. Kc5 a5 23. Фi4

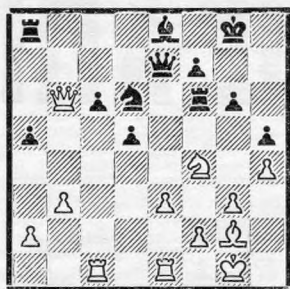


Гарик Каспаров.

Фото В. Кутырева

Се8 24. h4 Kd6 25. Фd4 h5 26. Kd3  
Ле6 27. Kf4 Kf5 28. Фb6 Лf6 29. Ле1  
Kd6.

Парируя угрозу 30. e4. Однако белые завершают борьбу тактическим ударом.



30. Л: с6! С: с6 31. Ф: с6 Фb7 32.  
К: d5 Ле6 33. Ф: b7 К: b7 34. Кс7  
Лb8 35. К: e6 fe 36. Лс1, и белые вы-  
играли.

Александр Василенко несколько лет выступает в юношеских соревнованиях. Он, как правило, без особых претензий разыгрывает дебют. Играя черными, соглашается защищать стесненные позиции. Если же партнер теряет бдительность, Александр готов нанести тактический удар. Высокий результат представителю Узбекистана обеспечила победа в последнем туре.

#### Английское начало R22/c

**А. ВАСИЛЕНКО** **Э. КЕНГИС**

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. g3 g6 4. Cg2  
Cg7 5. 0—0 0—0 6. Kc3 Kc6 7. d3  
Kh5 8. Лb1 f5 9. Kg5.

Хорошее возражение на фланговую атаку. Белые угрожают 10...Cd5 и готовят перегруппировку сил, чтобы затруднить развитие активности противника на королевском фланге.

9...e6 10. f4 h6 11. Kh3 e5 12. Kd5  
Kd4.

Надежнее 12...Ke7.

13. e3 Ke6 14. e4! fe.

В пользу белых 14...ef 15. ef или  
14...Kf6 15. ef.

15. f5 Kd4 16. de c6 17. fg Л: f1  
18. С: f1 Kf6 19. К: f6 Ф: f6 20. Фh5  
Kf3 21. Kph1 К: h2 22. Ce2 Kf1 23.  
Kpg2 С: h3 24. Ф: h3 Ф: g6 25. Фg4  
Ф: g4 26. С: g4 Лf8 27. Ce2. Черные  
сдались.

Значительно повысился класс игры девушек. В турнире выступали финалистки первенства СССР среди женщин М. Чибурданидзе и Н. Гуриели, ряд участниц успешно играли в полуфиналах женского чемпионата.

#### Защита Уфимцева R86/b

**Н. РУЧЬЕВА** **Н. ГУРИЕЛИ**

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cc4  
Cg7 5. Фе2 Кс6.

Лучше 5...с6, чтобы на 6. e5 отве-  
тить 6...Kd5 или 6...de 7. de Kd5.

6. e5 К: d4.

Вынужденно, так как у атакующе-  
го коня нет хороших полей для от-  
ступления.

7. ef К: e2 8. fg Лg8 9. Kg: e2  
Л: g7.



Возникла позиция с необычным соотношением сил. Сейчас белые могли осуществить план, связанный с длинной рокировкой, но и продолжение в партии вполне возможно.

10. 0—0 с6 11. b4 Cf5 12. b5!

Вскрывая линию «b». Если 12...  
С: c2, то 13. bc bc 14. Kd4.

12...e5 13. bc bc 14. Cb3 d5.

Следовало обеспечить маневренность ладьи по седьмой горизонтали путем 14...f6.

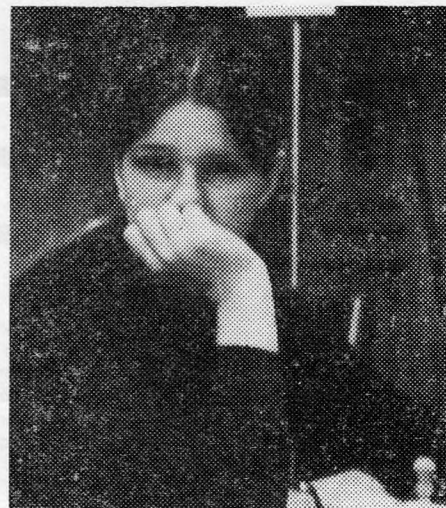
15. Ca4 Cd7 16. Ch6 Лg8 17. Lfe1.

Осторожнее 17. Cd2. Сейчас черные могли ответить 17...g5 и на 18.  
h4 — 18...gh 19. Kd4 Фf6.

17...Фh4 18. Cd2 g5 19. Kg3 f6

20. Lab1 Лg7? 21. Kf5 С: f5 22. С: c6  
Kpf8 23. С: a8 d4 24. Лb8 Kpf7 25.  
Ke4 Ce6 26. Ce6 Kpg6 27. Лf8 Лf7 28.  
Се8 Kpg7 29. С: f7 С: f7 30. Ла8 Cd5  
31. Л: a7 Kpg6 32. Kg3 Фg4 33. Лb1  
h5 34. f3 Фе6 35. a4 Фс6 36. Лb7  
Ф: b7 37. Л: b7 С: b7 38. Ke4. Чер-  
ные сдались.

В первенстве страны выступали пять учащихся отделения шахмат Московского интерната спортивного профиля, открытого в 1974 году: Н. Ручьева, Т. Миногина (набравшая 5½ очков и разделившая 4—7 места), М. Чернышева (5 очков), Л. Юртаев

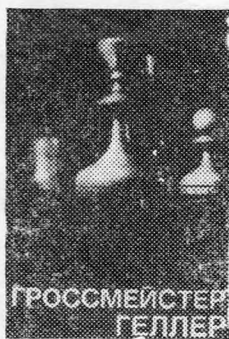


Наташа Ручьева. Недавно юная шахматистка успешно сыграла в чемпионате Москвы.

(6 очков, 5—8 места), Б. Асанов (4 очка).

Тогда в 8-й класс интерната поступили Т. Миногина, приехавшая из Орска, Л. Юртаев из Фрунзе, М. Чернышева из Калининградской области. Сейчас они заканчивают школу. Тамара и Марина стали кандидатами в мастера, участвовали в полуфиналах первенства страны среди женщин. В активе Леонида успешное выступление на VI Спартакиаде народов СССР в составе команды Киргизии, победа в первенстве Москвы среди школьников.

Мастер М. ЮДОВИЧ мл.



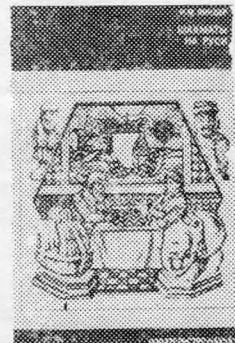
Новая книга из серии «Выдающиеся шахматисты мира» вышла в издательстве «Физкультура и спорт». Она посвящена одному из сильнейших шахматистов мира Е. Геллеру. Книга рассказывает о спортивном и творческом пути гроссмейстера, его шахматных взглядах. Большую часть книги занимают избранные партии с комментариями Е. Геллера. Биографический очерк о гроссмейстере написан составителем книги мастером Я. Дамским.

Е. Геллер (составитель Я. Дамский). М., «Физкультура и спорт», 1976, 287 стр., тираж 50 000, цена 77 коп.

## НОВЫЕ КНИГИ

Издательство «Наука» выпустило 2-е, дополненное и переработанное, издание книги И. Линдера «Шахматы на Руси». С момента первого издания прошло 11 лет. За это время накоплен значительный материал, связанный с археологическими открытиями. Они учтены во втором издании. Интересна разработанная автором типология шахматных фигур XI—XVII вв.

И. Линдер. Шахматы на Руси. М., «Наука», 1975, 206 стр., тираж 150 000, цена 69 коп.



# НЕИЗВЕСТНЫЙ АЛЕХИН

В 1956 году вдова А. Алехина предоставила в распоряжение редакции английского шахматного журнала архив бывшего чемпиона мира, оставленный им в Париже, когда в 1943 году он, наконец, вырвался в Испанию из оккупированной фашистами Франции. Среди бумаг Алехина оказалось несколько непубликованных партий как своих, так и чужих. С разрешения редактора английского журнала Б. Рейли публикуем малоизвестные партии А. Алехина и его комментарии к одной партии Х. Р. Капабланки.

## Испанская партия E24/a

П. ШВАРЦМАН А. АЛЕХИН  
1916

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5.

До последнего времени разменный вариант с рокировкой белых в короткую сторону пользовался неважной репутацией именно из-за этой возможности. Однако после того как Р. Фишер в ряде партий с успехом применил этот вариант белыми, оценка изменилась и он вошел в моду. Считается, что после 5...Cg4 черным не удается добиться полного равенства, хотя борьба носит довольно острый характер.

7. d3 Фf6 8. Ce3 Ke7.

Алехин стремится к осложнениям. Уже здесь он мог получить неплохую игру, разменявшись на f3. Например: 8...C:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf Cd6 11. Kc3 Ke7 12. Ke2 g5. Поэтому не без основания теория лучшим продолжением считает 8. Kbd2.



Один из последних снимков А. Алехина.

9. Kbd2 g5!?

Типичный для подобных позиций ход! Алехин вряд ли точно рассчитал все последствия жертвы пешки, но он интуитивно почувствовал, что вскрытие линий на королевском фланге рано или поздно должно принести свои плоды.

Действительно, белые могут выиграть пешку различными путями, но каждый раз у черных появляются опасные угрозы. Например: 10. hg hg 11. C:g5 Фg7 12. Le1 fg 13. K:f3 f6 14. Ch4 Kg6 или 10. hg hg 11. K:g5 Фh6 12. Kh3 Фh5.

10. d4 Kg6 11. C:g5 Фg7 12. hg hg 13. Kh4.

Возвращать фигуру приходится.

13...K:h4 14. C:h4 Л:h4 15. g3 Лh8 16. Kpg2.

Таким путем белым удается нейтрализовать давление по линии «h».

16...0—0—0 17. Фе2.

К проигрышу вело 17. de из-за 17...Фg5.

17...Л:d4.

Алехин надеется на фигурную игру, иначе бы он взял на d4 пешкой, с намерением после разменов в эндшпиле привести в движение пешки на ферзевом фланге.

18. Лh1 Лg8.

По существу вынужденный ход: при размене ладей выяснялась катастрофическая слабость пешки g4. Стоит отметить, что черные должны тщательно оберегать слабости на королевском фланге. Белые, в первую очередь, грозят перебросить коня на f5.

19. Лад1 Фg6 20. c3 Лd7 21. Kc4 Л:d1 22. Л:d1 Cg7 23. Лh1 Kpb3 24. Фd3 Cf6 25. Ke3 Лd8 26. Фе4.

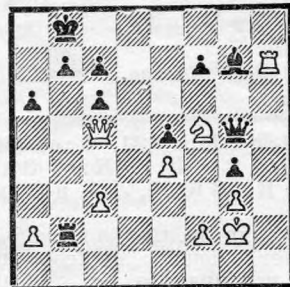
Белые стремятся к обострению игры, иначе они сыграли бы 26. Фе2.

26...Лd2 27. Kf5 Л:b2 28. Лh6 Фg5 29. Фе5.

Первое впечатление — жертва пешки дала белым сильную инициативу. Однако позиция содержит ряд скрытых тактических возможностей, и Алехин прекрасно пользуется этим обстоятельством.

29...Cg7 30. Лh7.

Кажется, что дела черных плохи. Как защищать слона?



30...b6!

Выглядит как зевок.

31. Л:g7.

Попадаясь в расставленные сети. Необходимо было 31. Фе3, сохраняя возможности защиты.

31...Фd2! 32. Фе3 Фd1.

Вот в чем замысел черных. Грозит атака по первой горизонтали, а ладья белых не успевает прийти на помощь королю.

33. Лg8 Кра7 34. Kd4.

Отчаянная попытка, которая легко отражается.

34...ed.

Конечно, не 34...Лb1 35. K:c6 Kpb7 36. Kd8, и белые дают вечный шах.

35. Фf4 Фf3!

А вот и опровержение. Возникающий ладейный эндшпиль выигрывается элементарно.

36. Ф:f3 gf 37. Kp:f3 dc 38. Кре3 Лd2! 39. Лh8 Лd1. Белые сдались.

Противник А. Алехина в этой партии был одним из сильнейших шахматистов дореволюционного Петербурга.

В апреле 1918 года в Москве состоялся небольшой турнир мастеров в три круга. Его результаты: А. Алехин — 4½, В. Ненароков — 3½, А. Рабинович — 1.

## Испанская партия E20/a

А. РАБИНОВИЧ А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cg4.

Алехин избрал защиту Стейница, видимо, для того, чтобы проверить этот острый ход Маршала.

5. Kc3.

Белые отказываются от попыток опровержения выпада слона, и черным удается добиться удобной игры. Как показала партия Рети—Шпильман (Берлин, 1919), после 5. d5 a6 6. Ca4 b5 7. dc ba 8. c4 Ke7 9. Ф:a4 C:f3 10. gf Kg6 11. Ce3 Ce7 12. Kc3 белые получают ясный перевес.

5...ed 6. Ф:d4 Ke7 7. Cg5 a6 8. C:c6 K:c6! 9. Фе3.

Конечно, не 9. C:d8 K:d4 10. K:d4 Л:d8, и у черных лучший эндшпиль.



9...Ce7 10. C:e7 Ф:e7 11. Kd5  
Фd7 12. Фc3 0—0 13. 0—0—0 Лае8  
14. h3 Ch5 15. Lhe1 Cg6 16. e5.

Пытаясь использовать неустойчивое положение ферзя. Ясно, что пешку брать нельзя.

16...Фс8! 17. ed cd 18. Kh2?

Намереваясь привести в движение пешки королевского фланга. Но план этот медлителен, и Алехин находит его скрытое комбинационное опровержение.

18...Ле6! 19. f4 Lfe8 20. Ke3 Kb4!



Неожиданно, как говорят, «на ровном месте» белые попадают под сокрушительную атаку. Грозит 21...K:a2, а на 21. Kрb1 возможно 21...Л:e3! Удовлетворительной защиты уже не видно.

21. Ф:c8 Л:c8 22. f5 K:c2!

Несомненно, что, играя 18...Ле6, Алехин должен был предусмотреть этот красивый удар.

23. fe (или 23. K:c2 C:f5 24. Л:e6 Л:c2) 23...K:e3 24. Kpd2 K:d1 25. e7 Le8 26. Kр:d1 d5 27. Le3 f6 28. Kf1 Ce4 29. Le2 Л:e7. Белые сдались.

Незадолго до своей смерти А. Алехин собирался писать книгу о своем предшественнике и сопернике Х. Р. Капабланке. Среди его бумаг был найден список лучших партий Капабланки, набросок статьи о нем и одна прокомментированная партия.

Нашим читателям, несомненно, будет интересно познакомиться с этой партией, до сих пор не публиковавшейся в советской печати.

#### Защита Нимцовича D42/a

Е. ЭНЕВОЛЬДСЕН

Х. Р. КАПАБЛАНКА

VIII Олимпиада

Буэнос-Айрес, 1939

Примечания А. Алехина

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 C:c3 6. Ф:c3 d6 7. g3 Фе7 8. Cg2.

Та же самая неточность, что и в партии Капабланка — ван Схельтинга. Правильно сначала 8. Kf3.

Прим. ред. Комментируя партию Капабланка — ван Схельтинга, игранную там же, на Олимпиаде в Буэнос-Айресе, Алехин писал: «Белые не должны без всякого сопротивления допускать ход e5. Поэтому правильным было 8. Kf3 и только на 8...Ле8 — 9. Cg2 e5 10. 0—0 и т. д. с расчетом на двух слонов. После неточного хода

в тексте у черных появляется несколько интересных возможностей».

8...e5 9. d5 a5 10. b3?

Второй неважный ход. Вместо этого белым следовало играть 10. b4, как случилось в вышеупомянутой партии. Теперь же черные немедленно достигают благоприятного равенства.

10...Kbd7 11. Kf3 Kc5 12. Kd2.

Чтобы пока предотвратить ход конем на e4 с дальнейшим f5.

12...Cf5 13. 0—0 Kfe4 14. K:e4 C:e4 15. f3 Cg6 16. Ce3 b6 17. b4 ab 18. ab Kd7 19. Lfc1.

Несколько последних ходов белых, практически форсированных, были достаточно хороши, чтобы сохранить примерное равновесие. Теперь же белые угрожают, сыграв 20. c5, еще более упростить позицию, и у черных мало возможностей этому помешать.

19...f5 20. f4?

Не только теряя драгоценный темп, но и ослабляя центральные поля без всякой компенсации. Лучшим шансом белых все еще было 20. c5. Хотя вариант 20...bc 21. bc Л:a1 22. Л:a1 Kf6 23. cd cd 24. Фd2 и т. д. выглядит несколько более благоприятным для черных, реальной опасности он для белых не представляет.

20...ef 21. gf Kf6.

Уже угрожая выиграть пешку путем 22...Kg4.

22. h3 Л:a1 23. Л:a1 Le8 24. Ла3 Ch5 25. Фc2 Ke4.

Единственный путь удержать инициативу.



26. Cd4?

Решающая ошибка, вместо которой «volens-nolens» белые должны были взять вторгнувшегося коня. Правда, после 26. C:e4 Ф:e4 (или 26...fe 27. Фd2 Фh4 28. Kpg2, и белым нечего опасаться трагедии) 27. Ф:e4 Л:e4 28. c5! (28...Л:b4 29. c6) в некоторых вариантах белые теряли пешку, однако уменьшение числа борющихся сил, так же как и волшебство разноцветных слонов, сохраняли им отличные шансы на ничью.

26...Фh4!

Теперь ликвидировать коня уже поздно, так как после 27...Л:e4 почти все оставшиеся фигуры белых оказывались под угрозой.

27. e3 Фе1 28. Kрh2 Cf3!

Элегантно и вместе с тем эффективно: 29. C:f3 проигрывает немедленно после 29...Фg3 с последующим 30...Kf2.

29. Ла2 Ле7.

Белые находятся в состоянии своеобразного позиционного пата, поэтому черные могут спокойно подготовить решающий удар. В случае пассивного ожидания белых (Фb2—c2—b2 и т. д.) наиболее вероятный план черных состоял бы из ходов h6, Kрh7 с дальнейшим g5.

30. Фа4 Kрf7.

Менее убедительным был бы выигрыш качества путем 30...Фg3 31. Kpg1 Kd2! 32. Л:d2 Фе1 33. Cf1 Ф:d2. После 34. Фа8 Kрf7 35. Фh8 Kpg6 36. Фf8! белые бы еще продолжали бороться.

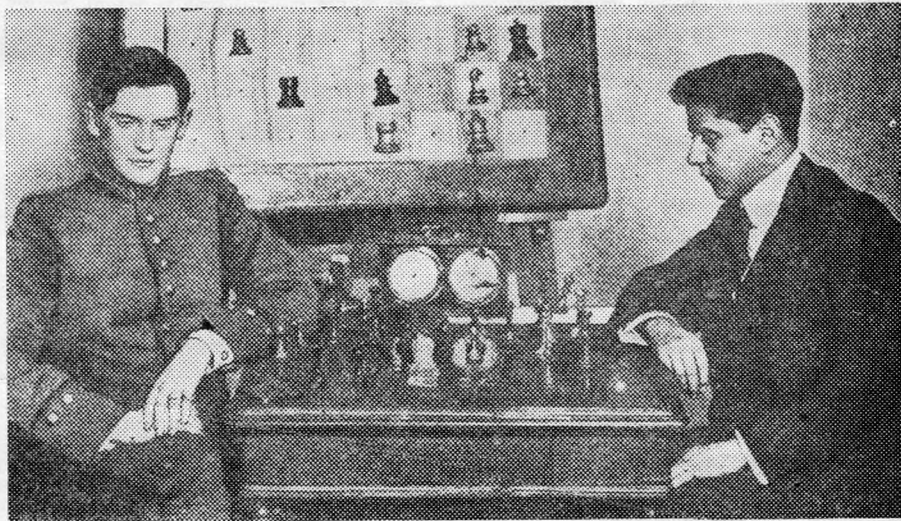
31. Фа8 Kd2!

Грозит 32...Фf2.

32. C:f3 Фf2 33. Kрh1.

На 33. Cg2 следует мат в два хода.

33...Фf1 34. Kрh2 K:f3 35. Kpg3 K:d4. Белые сдались.



1914 год. На международном турнире в Петербурге. Встреча А. Алехина с Х. Р. Капабланкой.

# ПАРТИИ

*Партии комментируют: гроссмейстеры Э. Гуфельд, Р. Холмов, мастера И. Иванов, Е. Свешников, В. Чехов, Мих. Цейглин.*

Сицилианская защита Е64/а  
В. ЦЕШКОВСКИЙ Э. ГУФЕЛЬД  
Зональный турнир  
Вильнюс, 1975

Примечания Э. Гуфельда

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cg7 7. Kc2.

Один из спорных моментов современной теории «дракона». Раньше считали, что именно этот ход закрепляет дебютный перевес белых, в то время как естественное продолжение 7. Ce3 позволяет черным путем 7...Kg4 получить контригру. Ныне это мнение пересматривается, и именно последний план приносит белым наибольший эффект. А вот добровольное отступление коня из центра... Впрочем, посмотрим, как сложилась эта партия.

7...0—0 8. Ce2 b6 9. 0—0 Cb7 10. Лb1.

Казалось бы, задача белых проста: подготовить вторжение Kc3—d5, но провести его далеко не просто. Сказывается затрата темпа на ход Kc2 до того, как белые осуществили необходимые фортификационные мероприятия b2—b3 и f2—f3. Лучше было 10. Cg5.

10...Ke8! 11. Фd2.

Ввиду позиционной угрозы C:c3 пришлось сделать этот неуклюжий ход. Проще было 11. Kd5 e6 12. Kf4, но тогда черные вскоре провели бы d7—d5, уравнивая шансы. Поэтому белые и упорствуют в формировании стандартной схемы b2—b3, Cc1—b2.

11...Kd6 12. f3 f5 13. Kb5!

Приходится пускаться на тактические выкрутасы, чтобы не оказаться в худшей позиции, что могло бы случиться, например, при 13. e4 K:f5 14. b3 Kcd4! Правда, теперь черным тоже надо принять ответственное решение, так как продолжение 13...K:b5 14.

cb Ke5 после 15. e4 gf 16. f4! вполне устроило бы белых.

13...fe! 14. K:d6 ed 15. Ф:d6 Ke5! 16. f4 Kd3!

Многообещающая жертва пешки. Спокойнее складывалась игра после 16...Kf7 17. Фd1 d5 с равными шансами.

17. C:d3 ed.

Одной из распространенных ошибок является так называемый автоматизм: взяли твою фигуру или пешку, а ты автоматически что-то берешь в ответ. Не потому ли такими эффектными кажутся нам промежуточные ходы? Вот и здесь: не сразу в глаза бросится ход 17...Lf6!, с тем чтобы на 18. Фа3 ответить 18...ed, после чего 19. Ф:d3 Le6! 20. Cd2 Фh4! 21. Лbe1 Лae8 приводит к явному перевесу черных.

18. Ф:d3 Le8.

Соблазнительно было 18...d5 19. Лd1 d4, и если 20. K:d4, то 20...Le8! и угрозой Cb7—e4. Но после 20. Kb4! белые путем Kd5 вернут пешку, лишив черных двух слонов и перевеса.

19. Cd2 Ce4 20. Фb3 Фh4?!

А вот тут 20...d5! было правильным планом, ибо для слонов расчищались диагонали. Но мне захотелось еще большего... Захотелось дать мат на g2.

21. Лbe1 Фg4.

Я рассчитывал только на 22. Ke3 Cd4 23. Лf2 Фе6 с грозной централизацией. Но не учел промежуточного хода партнера.

22. c5! Kph8.

Только тут я заметил, что на 22...Фe6 последует 23. Л:e4.

23. Ke3 Фе6.

При короле на h8 уже несладко 23...Cd4 24. Лf2 Фе6 ввиду 25. Cc3!

24. cb d5?

Ничего нет хуже состояния, когда чувствуешь, что теряешь почву под ногами и объективность в оценке. Надо было примириться с тем, что после 24...Ф:b3 25. ab ab 26. Cc3 d5 игра упрощается.

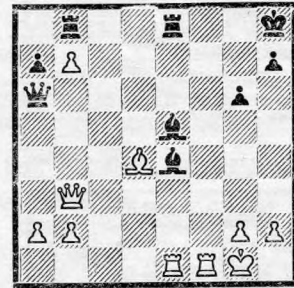
25. b7! Лah3 26. f5! Фа6?

Окончательно теряя нить. У черных как будто большой выбор, но 26...gf 27. K:f5 Фg6 28. Л:e4! de (или 28...Л:e4 29. Ф:d5 с разгромом) 29. K:g7! ведет к развалу позиции. После партии мы пришли к выводу, что лучше всего 26...Фс6, и у белых лишь некоторый перевес.

27. f6! C:f6 28. K:d5!

Эту часть партии Цешковский проводит сильнейшим образом. Соблазнительно 28. Л:f6 Ф:f6 29. Kg4, но после 29...Фd6 черные держатся.

28...Cd4 29. Ce3 Ce5 30. C14 Cd4 31. Ce3 Ce5 32. Kc7! C:c7 33. Cd4 Ce5.



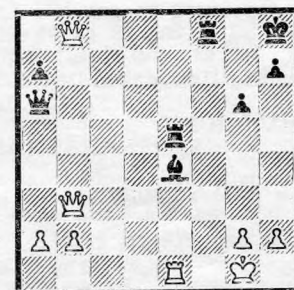
Здесь у белых три способа выгрыша. Прямо как в сказке: направо пойдешь (Лf8) — ладью потеряешь, налево пойдешь (C:e5) — слона отдашь, прямо пойдешь (Л:e4) — проходной пешки лишишься... И здесь надо богатырью идти прямо. И в самом деле, после 34. Л:e4 C:d4 35. Л:d4 Ф:b7 36. Ф:b7 Л:b7 37. Лd2 возникает эндшпиль с лишней пешкой у белых.

Но вопреки сказке, и два других пути хороши. Например, 34. Лf8 Л:f8 35. C:e5 Лf6 36. C:b8 или 36. Фf7!

34. C:e5 Л:e5 35. Лf8?

Правильно 35. Фс3! Фb6 36. Лf2 Фс5 37. Ф:c5 Л:c5 38. Л:e4. Но теперь уже пришла очередь Цешковскому погнаться за жар-птицей. Кому нужна какая-то скромная лишняя пешка, когда можно поставить второго ферзя!

35...Л:f8 36. b8Ф.



Тут Цешковский вопросительно взглянул на меня, ожидая сдачи партии.

36...Фf6!

Универсальный ход: не только защищает обе атакующие ладьи, но и угрожает атакой.

37. Ф:a7 Cd3!

Картинная позиция. Два ферзя не спасают от мата.

38. Фd1 Л:e1. Белые сдались.

## Дебют Рети R16/b

### В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН

Е. СВЕШНИКОВ

#### Всесоюзный отборочный турнир 1975

Примечания Е. Свешникова

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. e4 dc.

Черные принимают вызов. Другие продолжения — 4...g6, 4...Cf5, 4...a6.

5. Ka3!

Значительно сильнее, чем 5. a4.

5...b5.

Вариант 5...Ce6 6. Kg5 Cd5 7. e4 h6 8. ed hg 9. dc K:c6 10. K:c4 в пользу белых.

6. Ke5 Kd5?

Естественный, но не лучший ход. Несколькими турами позже, встречаясь с М. Цейтлиным, я сыграл сильнее — 6...Фс7!

Эта партия продолжалась так: 7. d4 Cb7 8. 0—0 e6 (интересно 8...Kbd7, на что может последовать 9. f4 или 9. b3 K:e5 10. de Ф:e5 11. Cf4 Фс5 12. bc! Ф:a3 13. cb, и, несмотря на лишнюю фигуру, черные вряд ли смогут отразить угрозы. Например: 13...Лd8 14. Фс2! e5 15. bc ef 16. c7! С:g2 17. cdФ Kр:d8 18. Kр:g2 Cd6 19. Фс6 Kрe7 20. Фb7 Kd7 21. Фе4 с перевесом у белых. Не проходит жертва ферзя: 14. bc Л:d1 15. cb Лd8! 16. Сс6 Kd7 17. Лfд1 Фd6) 9. b3! c3 (заслуживало внимания 9...cb 10. Ф:b3 Kbd7 11. Cf4 Фb6 с острой игрой) 10. Фd3 Kbd7 11. K:d7 Ф:d7 12. Kc2 b4 (возможно и 12...c5) 13. a3 c5 (опасно 13...a5?! из-за 14. ab ab 15. Л:a8 С:a8 16. Фс4 или 14...С:b4 15. Ca3!) 14. С:b7 Ф:b7 15. Ce3! Лd8 16. ab cb 17. Ла5 Cd6 18. Лfа1 0—0 19. Л:a7 Фd5 20. Л1a5 Фе4 21. Ф:e4 K:e4 22. Ла1 с примерной равной игрой.

7. d3! cd 8. Ф:d3 e6 9. e4 Фа5!

Лучшая возможность; в случае 9...Фс7 10. K:c6! Kb4 (10...K:c6 11. ed) 11. K:b4 С:b4 12. Cd2 С:d2 13. Ф:d2 a6 14. Лс1 Фd7 15. Фb4 перевес у белых.

10. Cd2 Kb4 11. Фb3.

Я опасался продолжения 11. Фf3! Фс7 12. Cf4 Cd6 13. K:f7! С:f4 14. K:h8 с лучшей игрой у белых.

11...f6! 12. Kg4 e5 13. Ke3 Фа4 14. Ф:a4?

Следовало сохранить ферзей. После 14. Фс3! Ce6 15. 0—0 черным опасно выигрывать вторую пешку: 15...K:a2 16. Фd3 Kb4 17. Фе2, теперь же худшее для черных позади, они несколько отстали в развитии, но взамен имеют хотя и двойную, но все-таки лишнюю пешку.

14...ba 15. 0—0 Ce6 16. Kac4 Kd7.

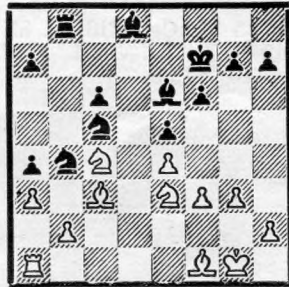
Заслуживало внимания 16...Kc2.

17. Лfс1 Лb8 18. Cf1 Kc5 19. f3 Ce7.

Интересно 19...Kbd3 20. Лс3 (если 20. Лс2, то черные успевают сыграть Ce7, Kрf7 и Лhd8) 20...K:b2 21. Лb1 a3 22. Л:a3 K:e4 23. Лd3! Kc5 24. Лb3! K:b3 25. Л:b2 с небольшим перевесом.

20. Лd1 Kрf7 21. Сс3 Лhd8 22. Л:d8 С:d8 23. a3.

Белые рассчитывали на 23...Kba6, тогда нарушалось взаимодействие черных фигур, но последовало...



23...Kd5!

Эта позиционная жертва фигуры при правильной игре должна была привести к равенству. Восклицательный знак я поставил потому, что психологически жертва более чем обоснована, так как, не раз встречаясь за доской с Зильберштейном, я установил для себя, что он неуверенно играет в острых позициях с разным соотношением сил, когда непросто выбрать ход из общих соображений. Теперь белым приходится переключаться на защиту.

24. ed cd 25. Cb4?!

Упрощало игру 25. K:e5 fe 26. С:e5 Лb3 27. Cd4 Kd7, лишь с минимальным перевесом у черных, но вполне понятно желание сохранить лишнюю фигуру.

25...Kb3 26. Kd6 Kpg8.

Предпочтительнее 26...Kрf8!, не удаляя короля из центра, где он сможет принять участие в окружении белого коня d6. Вскрытый шах (27. Kb7) не страшен из-за ответа 27...Ce7, а на 27. Kdf5 следует 27...Л:b4 28. ab K:a1.

27. Лd1.

Плохо 27. Le1 a5 28. Сс3 d4.

27...Cb6 28. Kрi2 a5 29. Ce1 Kd4!

Издавек я намечал 29...Cd4 с игрой на ферзевом фланге, но затем увидел этот коварный ход конем. Теперь фигуры белых парализованы, конь на d6 чувствует себя очень неуютно, нельзя забывать об угрозе Kc2.

30. Сс3?

В цейтноте белые не нашли единственного хода 30. Лс1!, после которого вся борьба была еще впереди (вот где мог сказать свое слово черный король; пойдя я 26...Kрf8, на 30. Лс1 последовало бы 30...Kрe7 с выигрышем коня).

30...Kc2 31. Cd2 Ce5 32. Kb5 K:e3 33. С:e3 d4 34. Cd2?

Еще одна ошибка, но и лучшее 34. K:d4 ed оставило черным хорошие шансы на победу.

34...d3 35. Ce3 С:e3 36. Kр:e3 Л:b5 37. Лd2 Cc4 38. С:d3 С:d3 39. Kр:d3 Лd5 40. Kрс3 Л:d2 41. Kр:d2 Kрf7 42. Kрс3 Kрe6 43. Kрс4 f5. Белые сдались.

## Староиндийское начало R 14/a

Мих. ЦЕЙТЛИН

И. НЕЙ

#### Всесоюзный отборочный турнир 1975

Примечания Мих. Цейтлина

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 b6 5. c3.

В партии Васюков — Багиров (Харьков, 1967) было: 5. e5 Kfd7 6. d4 c5 7. c3 f6 8. ef Ф:f6 9. Kb3 Cb7 10. Cg5 Фf7 11. Cb5 Cc6 с равной игрой.

5...Ce7 6. Фа4.

Интересная идея. Теперь невыгодно защищаться 6...Фd7, так как после 7. Фс2 черный ферзь расположен на d7 неудачно, грозит неприятное 8. e5. Также нехорошо 6...Cd7, ведь не для этого был сделан ход 4...b6.

6...c6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 a5 9. Le1 Ca6 10. Kf1 c5.

Неточность. Лучше 10...Kbd7, и если 11. e5, то 11...Kc5 12. Фf4 Kfd7. Нельзя 11. Ф:c6? ввиду 11...Kc5.

11. e5!

Важный ход для переброски ферзя на королевский фланг, где он будет создавать угрозы.

11...Kfd7 12. Фg4 Kрh8 13. Kg3 Kc6 14. Cf1 b5 15. h4 Cc8 16. Kh5 Jg8.

Черные предпочитают не ослаблять свой королевский фланг. Если 16...g6, то 17. Ch6 f5 18. ef K:f6 19. K:f6 (19. Cg7 Kpg8 20. K:f6 Kр:g7) 19...Л:f6 20. Cg5, и после размена чернопольных слонов пешка e6 становится слабой.

17. d4!

Но теперь белые наносят удар по пункту b5, угрожая в то же время перевести слона на диагональ b1—h7. А если черные сыграют c4, то лишат себя активной игры в центре.

17...f5 18. Фg3.

В случае 18. ef K:f6 19. K:f6 gf шансы черных не хуже.

18...Фb6 19. Cg5.

Размен чернопольных слонов — смысл плана, начатого ходом 15. h4.

19...h6,



20. Kf4.

Не проходит 20...hg из-за 21. Kg6 Kph7 22. K:e7 K:e7 23. Ф:g5 с материальным перевесом. 20...Kf8 21. С:e7 K:e7 22. h5. Фиксируя пешку g7 и обеспечивая коню «вечную» стоянку на f4.

22...b4.

Вскрытие игры на ферзевом фланге только к выгоде белых, так как они лучше развиты.

23. dc Ф:c5 24. Лaс1 bc 25. Л:e3 Фb6 26. Фh4 Kc6 27. Лс1 Cd7 28. Лb3 Фа7.

Продлить сопротивление можно было путем 28...Kb4, но черные ставят белым ловушку, в которую белые пожелади попасться.

29. Сb5 a4.



30. Лb3 K:e5? 31. K:e5! С:b5 32. Лс7 Фb6 33. Kf7 Kph7 34. Фg3.

Черные сдались, так как нет спасения от мата. Например: 34...e5 35. Л1с6! ef 36. Фg6 K:g6 37. hgX или 34...g5 35. K:g5 Kph8 36. Лh7 K:h7 37. Kf7X.

Староиндийская защита R74/a  
И. ИВАНОВ Г. ТИМОЩЕНКО

XLIII чемпионат СССР, первая лига

Примечания И. Иванова

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7.

Можно и так начинать партию. Вообще, смелые шахматисты не боятся на первых порах предоставлять партнерам центр, позволяють захватить пространство. За что?

Конечно, не так уж весело отбиваться в ферзевом гамбите, но и староиндийская защита — не лег-

кий хлеб. Однако есть любители играть этот дебют, и пусть себе играют...

6. Cd3 0—0 7. Kge2 e6 8. 0—0 ed 9. ed Ke8.

Чего же черные добились? Открыли линию «е» и поставили на нее... коня! А какие перспективы у слона с8?

Но теперь белые должны придумать хороший план, потому что стесненная, но прочная позиция черных не развалится сама по себе.

10. f4 f5 11. Ce3 Kf6 12. h3 Ka6 13. Фd2 Kc7 14. Лa1 Cd7 15. a3 Kph8 16. b4 b6.



И. Иванов.

Белые готовят прорыв на ферзевом фланге. А черные выжидают: что же будет? Контригры у них пока нет, пространства мало, и из-за этого трудно маневрировать. Единственная надежда (кстати сказать, вполне оправдавшаяся), что белые начнут форсировать события; и если момент для этого будет выбран ими не самый удачный, то контршансы появятся...

17. Сi2 Le8.



18. bc.

Ничто не вынуждало белых переходить к «решающим» операциям. Во-первых, потому что они ничего не решают. А, во-вторых, после неторопливого 18. Kg3 черным не так уж легко найти разумный план.

18...bc 19. Лb7.

Белые не хотят допустить размена одной пары ладей.

19...Cc8 20. Лb3 Ca6 21. Лf1 Ke4!

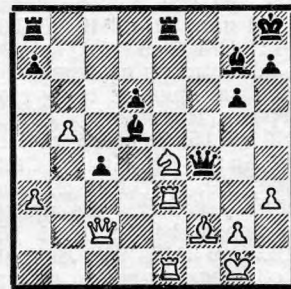
Вот результаты поспешности белых на восемнадцатом ходу. Позиция обостряется, и исход борьбы становится неясен. Заманчиво, но приводило к невыгодным последствиям 21...Kf:d5 22. K:d5 K:d5 23. cd c4 24. Kd4! cd 25. Ke6 Фd7 26. Фа5.

22. С:e4 fe 23. Kb5 K:b5 24. cb Сb7 25. Kg3 Фf6 26. Le1 c4 27. Лbe3.

Грустно было делать этот ход, но оказалось, что после 27. Лb4? черные идут на c3 не пешкой, а ферзем, и не видно, как белым спастись.

27...Ф:f4 28. Фс2 С:d5 29. K:e4.

Еще не все пропало. У черных лишняя пешка, но им нужно консолидироваться.



29...Cg8?

Сразу упускает преимущество. Вообще, ошибки, подобные этой, очень распространены. Человек играет, играет. Добивается перевеса и решает, что в эту минуту важно не оплошать. Многие (и я в том числе), выиграв, скажем, пешку, сразу же переходят к защите. Мол, теперь только не зевнуть, а позиция выиграна.

В том-то и дело, что и выигранную позицию надо выиграть, а это может оказаться еще непростым делом.

Сейчас, продолжая 29...Cd4, черные могли поставить перед белыми очень трудные задачи. Больших материальных потерь избежать еще удалось бы, но после 30. Л3e2 С:f2 31. K:f2 (31. Л:1 С:e4 32. Фb2 Фе5 33. Л:e4 Ф:b2 34. Л:e8 Л:e8 35. Л:b2 d5, и у черных выигрышный эндшпиль) черные имели бы лишнюю пешку при безопасной позиции.

30. Лf3 Фh6.

Приходится, ибо на 30...Фe5 следует 31. Kf6. Преимущество перешло к белым.

31. K:d6 Л:e1 32. С:e1 Фg5 33. Сb4.

Проще было бы 33. Kf7, после чего партия, вероятно, закончилась

бы ничьей, но после стольких перемен белые уже не боялись «искушать судьбу» (привыкли к неожиданным поворотам).

33...Фd5 34. a4 Ld8 35. Ke4 Le8?

Проигрывающая ошибка. Правильно было 35...Фd1! 36. Ф:d1 Л:d1 37. Крf2 Cd5. У белых находился единственный спасающий ответ 38. Лf4, и обе стороны обладали бы примерно одинаковыми возможностями.

36. Kf6.

Теперь черные проигрывают. Больше декорации уже не меняются.

36...Фd4 37. Фf2 Ф:f2 38. Кр:f2 Лс8 39. Сс3 Се6 40. Ле3 Cf5.

Все же забавно, что у черных и два слона, и проходная пешка, и... безнадёжная позиция.

41. Le7 Cc2 42. Л: a7.

Записанный ход. Дальше от белых требуется лишь элементарная техника.

42...Лf8 43. Ла6 С: a4 44. Л: a4 С: f6 45. С: f6 Л: f6 46. Кре3 Лb6 47. Лb4 Крg7 48. Крд4 Крf6 49. Кр: c4 Кре6 50. Крс5 Лb8 51. b6 Лс8 52. Крb5 Лb8 53. Лс4 h5 54. Лс7 Крf5 55. b7 Крf4 56. Крb6 Крg3 57. Лс2 Лf8 58. Кра7. Черные сдались.

### Ферзевый гамбит D15/b

Р. КАЛЬВО

В. ЧЕХОВ

### Международный турнир

Алгарви, 1975

Примечания В. Чехова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 c5 5. cd cd 6. Фа4?

Значительно сильнее 6. Ф: d4 Се7 7. e4 Кс6 8. Фd2. Теперь у черных есть несколько продолжений: 8...К: d5, 8...К: e4, 8...ed, но все они не дают равенства.

6...Фd7.

Самый простой способ уравнять игру.

7. Ф: d4 Кс6 8. Фа4?!

Лучше 8. Фd2 К: d5 9. К: d5 Ф: d5 10. Ф: d5 ed 11. 0—0—0. 8...К: d5 9. 0—0—0 Се7 10. Cd2.

Плохо 10. С: e7 из-за 10... К: c3! 11. bc Ф: e7.

10...0—0 11. Kf3 Фс7.

Напрашивалось 11...b5, вскрывая линии на ферзевом фланге, но после 12. К: b5 Лb8 13. e4 или 13. Кс3 не видно, как продолжать атаку.

12. e4 Kb6 13. Фb3 a6.

Хорошо было и 13...Ka5 14. Фс2 Kac4 15. Ce1 Cd7.

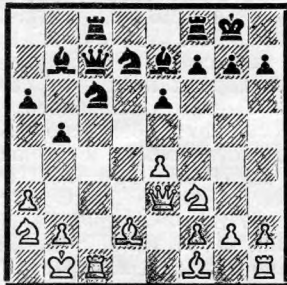
14. Kрb1 Kd7!

Создавая угрозу 15...Кс5 16. Фс2 Kb4 17. Фс1 Kcd3 и К: f2.

15. a3 b5 16. Ka2.

Защищаясь от 16...Кс5 17. Фс2 b4.

16...Cb7 17. Лс1 Лас8 18. Фе3.



18...Cc5!

Ведет к большому перевесу черных. Взять слона белые должны, так как плохо 19. Фе1 из-за 19...Фb6.

19. Л: c5 К: c5 20. Ф: c5 Ka5!

Выясняется идея комбинации. Если 21. Фе3, то 21...Фс2 22. Кра1 Кb3X или 21. b4 С: e4 22. Крb2 Фb7.

21. Ф: c7 С: e4 22. Крc1 Л: c7 23. Сс3 Kb3 24. Крд1 Лd8 25. Крe1.

Кажется, что белые отбились, но, к их несчастью, конь на a2 стоит очень плохо, и черные этим немедленно пользуются.

25...Cb1! 26. Kb4 a5 27. Ka6 Лb7.

Теперь грозит 28...Лd6 с поимкой коня.

28. Ce2 Ce2.

Плохо 28...Лd6 из-за 29. Cd1!

29. Ke5?

Проигрывает сразу. Плохо было и 29. a4 b4 30. Се5 Лbd7 31. Лf1 Кс1! с угрозой Лd1. Упорнее 29. Kd2, хотя и в этом случае после 29...К: d2 30. Кс5 Ла7 31. С: d2 Лd5 32. Се3 (32. b4 ab 33. С: b4 Лс7 34. Ka6 Лс6 35. Kb8 Лb6) 32...Лс7 33. Ka6 Лс6 34. Kb8 Лсd6 черные сохраняли преимущество.

29...Лb6!

Белые не могут теперь играть 30. Кс7 из-за 30...b4 с выигрышем фигуры.

30. С: a5 К: a5 31. Kb4 Cb3 32. h4 f6 33. Kd3 Cc4 34. Лh3 Кс6 35. К: c6 Л: c6 36. Ле3 Лсd6 37. Крд2 e5 38. Крс3 Лс8 39. Крд2 Лd4 40. g3 e4 41. Крс3 ed 42. Кр: d4 de. Белые сдались.

### Французская защита E00/c

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ Р. ХОЛМОВ

Матч СССР — Югославия

Одесса, 1975

Примечания Р. Холмова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. de. Почему-то это продолжение, за которое в свое время ратовал В. Стейниц, забыто. Именно оно приводит к содержательной и интересной борьбе!

4...Кс6.

Возможно и 4...С: c5, что ведет лишь к перестановке ходов. В этом случае ничего не добиваются белые после 5. Фg4 Ke7! 6. Ф: g7 Kg6.

5. Cf4.

Обычно играют 5. Kf3.

5...С: c5 6. Cd3?!

Так еще не играли! Белые могли, продолжая 6. Kf3 Фb6 7. Cg3 Ф: b2 8. Kbd2 Фb6 9. Cd3 Kge7 10. 0—0, получить перспективную позицию (Чинарев—Поляк, полуфинал первенства Москвы, 1955).

6...Kge7?

Следовало сыграть 6...Фb6! и посмотреть, что же приготовили белые? Возможно, их устраивала позиция, возникающая после 7. Kf3 С: f2 8. Кре2 Kge7 9. Лf1 или 7. Кс3 Ф: b2 8. Kge2 (8. Kb5? К: e5!).

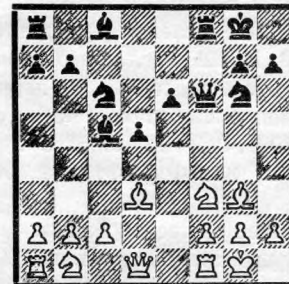
7. Kf3.

С перестановкой ходов партия пришла к известному теоретическому положению.

7...Kg6.

Дебютные справочники указывают вариант 7...Фb6 8. 0—0 Ф: b2 9. Kbd2 и считают, что инициатива и лучшее развитие с лихвой окупают пожертвованную пешку. Возможно также и 7...Cd7 8. 0—0 Kd4! 9. Kbd2 Kg6 10. Cg3 Kf5 с примерно равной игрой.

8. Cg3 0—0 9. 0—0 f5 10. ef Ф: f6.



Казалось, что в возникшей позиции у черных нет проблем. Однако это не совсем так.

11. c4!?

Стремясь сокрушить центр противника. Надо заметить, что белые получали преимущество, и не прибегая к столь рискованным выпадам, посредством 11. Кс3.

**11...Ф:b2.**

После 11...dc 12. С:c4 Ф:b2 13. Kbd2 возникает позиция, которая не вызывала у меня положительных эмоций.

**12. С:g6 hg 13. cd.**

В случае 13. Kbd2 Фf6 14. Kb3 Cb6 15. ed ed 16. Ф:d5 Се6 положение черных предпочтительней.

**13...Ф:a1 14. dc Ф:a2.**

На 14...bc последовало бы 15. Фс2 с угрозами 16. Се5. 16. Ф:c5 и 16. Kc3.

**15. Ke5 Фd5 16. Фс2 Cd4 17. К:g6 Ле8 18. Лd1 Фf5.**

Возможно также 18...bc.

**19. Фb3!**

Конечно, не 19. Ф:f5? ef, и плохо 20. Л:d4 из-за мата по первой горизонтали.

**19...Ф:g6?**

Только после этой ошибки белые получают компенсацию за пожертвованное качество. Выясняется, что ладьи и слона очень трудно ввести в игру, а за это время белые успевают мобилизовать все свои фигуры. Черные обязаны сохранить слона путем 19...Сf6 или 19...Сb6. Заслуживало внимания и 19...С:f2?! 20. С:f2 Ф:g6 21. cb С:b7 22. Ф:b7 Лаб8 с шансами на выигрыш.

**20. Л:d4 bc 21. h3 Фf5 22. Kd2 c5 23. Лg4 Ле7?**

Правильно 23...Фd5! 24. Фс3 e5 25. Лg5 Фd4! с надеждой нейтрализовать давление; не проходит 26. С:e5 из-за 26...Л:e5 27. Ф:d4 Ле1! и т. д. Если белые играют 26. Фf3, то возможно 26...e4! 27. Фh5 Сa6!; и теперь ничего не дает как 28. Kb3 Фf6 29. К:c5 Се2! 30. Фh4 Лас8 или 29. Се5 Л:e5 30. Л:e5 Лf8!, так и 28. Се5 Л:e5 29. Л:e5 Ф:d2 30. Ле8 Л:e8 31. Ф:e8 Kph7 32. Ф:e4, и у белых только шансы на ничью. Если 28. Лd5, то неприятно 28...Се2!

**24. Cd6 Лf7 25. Фg3 Сb7 26. Се5 Фh7 27. Kc4 Cd5 28. Kd6 Лd7 29. f4!?**

Белым следовало обойтись без этого продвижения. Пешки могли бы пригодиться в случае f2—f3, ограничивая слона. Более разумным планом наступления представлялось 29. Kph2!, после чего черным трудно защищаться. Во-первых, очень неприятна угроза 30. Лh4 Фb1 (30...Фс2 31. Лh5! с идеей 32. Фh4!) 31. Фg5 Фf1 32. Лg4! и т. д.

Наиболее целесообразным продолжением представляется 29...Лb8, но, как показывают варианты, этого недостаточно, например: 30. Лg6!

Только этот ход сохраняет преимущество! Не так ясно 30. Лh4 из-за 30...Фb1! (30...Лb3 31. Фg5 Фс2 32. Фh5, и белые выигрывают; или 30...Фс2 31. Лh5 Лb4 32. Ke8!, и черным не защититься) 31. Фg5 Лb4 32. С:g7 Л:h4 33. Се5

Kрi8 34. Ф:h4 Фh7 35. Фf6 Kpg8, и не видно решающих продолжений. Не проходит 32. f4, так как после 32...Фf1! 33. Лg4 Лb1 34. С:g7 Фh1 у черных, как минимум, ничья.

30...Лb3 31. f3, и трудно защититься от угрозы Ke8 или Фg5. Не помогает и жертва качества: 30...Лb7 из-за 31. К:b7 Л:b7 32. Фg5 Лd7 33. С:g7! Се4! 34. Л:e6 Ф:g7 35. Ф:g7 Kр:g7 36. Л:e4 Лс7! 37. Лс4 Kрf6 38. g4 Kpe5 39. Kpg3 Kpd5 40. Лс1 c4 41. h4 c3 42. h5, и, несмотря на сильное положение короля и пешки, белые должны выиграть. Казалось, вместо 31...Л:b7? возможно 31...С:b7! Действительно, в случае 32. Л:e6? Kрf7! 33. Фg4 Фе4! атака отбивалась. Если 32. С:g7, то 32...Л:g7 33. Фb8 Kрf7 34. Л:g7 Ф:g7 35. Ф:b7 Kрf6! с ничьей.

Однако сильнее 32. Фg4! Cd5 33. h4, и черные ничего не могут противопоставить последующему продвижению пешки.

**29...c4.**

Вряд ли лучше 29...Лb8. Правда, в этом случае неплохо 30. f5? ввиду 30...Лb1 31. Kph2 Лb3 32. Фf4 С:g2! 33. Kр:g2 Ф:h3 34. Kрf2 Лb4! 35. Kc4 Л:c4 36. Ф:c4 Лd2, и черные выигрывают. Или 33. h4 Ch3 34. Фc4 С:g4 35. Ф:e6 Kрh8 36. Фе8 Фg8 37. Ф:d7 Лh3 38. Kpg1 Лh1! 39. Kр:h1 Фd5, и ничья вечным шахом.

Однако 30. Лg6! вновь подтверждает, что положение черных тяжелое. После 30...Лb1 31. Kph2 Лb3 32. Фg4! не проходит 32...С:g2 из-за 33. Ф:e6, а 32...Ле3 — из-за 33. Ke8!, поэтому приходится играть 32...Kрf8, но тогда после 33. Лg5 нет удовлетворительной защиты от 34. Лh5.

**30. Kph2.**

После 30. f5? ef 31. К:f5 Ф:f5 32. Л:g7 Kрf8 у белых ничего нет. Не проходит 32. С:g7 из-за 32...Ф:g4!

**30...Лb8 31. f5.**

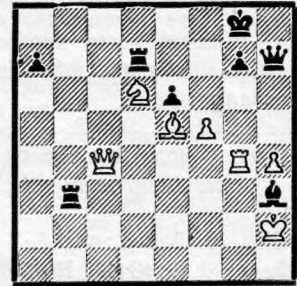
Теперь 31. Лg6 ничего не обещало из-за 31...c3! 32. С:c3 Лb3 33. f5 ef.

**31...Лb3.**

Хуже 31...ef из-за 32. К:f5 Ф:f5 (32...Се6? 33. С:g7! и т. д.) 33. Л:g7 Kрf8 34. Лg5 Ф:g5 (34...Фd3? 35. Cd6!) 35. Ф:g5 Лb6 36. h4, и белые сохраняют преимущество.

**32. Фf4 С:g2! 33. h4.**

В случае 33. Kр:g2 Ф:h3 34. Kрf2 Лb1 35. Ф:c4 (35. Лg2? Фd3!) 35...Лf1! 36. Ф:f1 Ф:g4 или 33. Л:g2 Ф:h3 34. Kpg1 Лb1 35. Kрf2 Фd3! дела белых неблестящи.

**33...Ch3! 34. Ф:c4.****34...С:g4?**

После 34...Ф:f5 (указано рязанским кандидатом в мастера Р. Марголитом) 35. К:f5 Лd2 36. Kph1 Лb1 37. Лg1 Сg2 38. Kph2 Се4 39. Kpg3 Л:g1 40. Kрf4 С:f5 черные должны выиграть. Или 35. Ф:b3 Ф:g4 36. Ф:h3 Фе2 и 37...Ф:e5.

Самое интересное то, что я, играя 32...С:g2, считал, что в случае 34...С:g4 35. Ф:e6 Kрh8 36. Фе8 Фg8 37. Ф:d7 Л:h3 38. Kpg1 Лh1! 39. Kр:h1 Фd5 благополучно приплываю к ничейной гавани.

**35. Фе8! Черные сдались.****РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ (см. журнал № 3)**

№ 1. 1. Kрc3 Kd4 2. Kрc4! a6 3. Сg6!, и выигрывают.

№ 2. 1. Ле8 (1. Kf5? Kрf2! 2. Лh8 Kpg1! 3. Kg3 Kpg2 — ничья) 1... Kрf2! 2. Лf8 Kрe2 3. Kf5 Kрf2 4. Ke3! (4. Лh8? Kpg1! 5. Kg3 Kpg2 — ничья) 4...Kpg1 5. Лf1X.

№ 3. 1. Kpg1 (1. Kc4? Ke2 2. Kd2 Cg4! 3. K∞ Cf3X) 1... Kpg3 2. Kрf1 (2. Kc4? Kf3 3. Kрf1 Cd3X или 3. Kph1 Ch3 4. Ke3 Kd4 5. Kpg1 Ke2 6. Kph1 Cd7 7. Kf5 (f1) Kph3 8. Kd6 Cg4, и выигрывают) 2...Cd3 3. Kрe1 (3. Kpg1? Kf3 4. Kрh1 Cf1 и 5...Cg2X) 3...Kb3 4. Kрd1 Kрf2 5. Kb1! (5. Kc2? Ce2X) 5...С:b1 — пат.

№ 4. 1. f6! (иначе черный король успевает на f8. 1. Cf7? Kc8! — ничья) 1...К:g8 (1...Kc8 2. Се6 Kb6 3. Cf7!, и выигрывают) 2. Kрf5! Kрe8 3. Kрe6 Kрf8 4. f4 Kрe8 5. f7, и выигрывают.

№ 5. 1. Лd6 Kрc3! (1...Kрc5 2. Лс6! Kр:c6 3. e8Ф Kрd5 4. Фе3, и выигрывают) 2. Лс6 Kрd2 3. e8Л!!, и выигрывают, но не 3. e8Ф? c1Ф 4. Л:c1 Kр:c1 с ничьей.

№ 6. 1. Kрb7 (1. Кра7? Cg8 2. b4 Cd5!, и белые в дуэтанге) 1...Се4 2. Kрc7! (2. Кра7? Cd5 3. b4 Kрc6! 4. Кра6 Cc4 5. Кра7 Се6 6. Кра6 Cd5 7. Кра7 Kрb5 или 7.b5 Kрc5, и выигрывают) 2...Cd5 3. b4 Cf7 4. Kрb7 Се6 5. Kрc7! Cd5 6. Kрd6 Cf7 7. Kрc7 Cd5 8. Kрd6 Kрc4 9. b5! Kрd4 10. g8Ф! С:g8 11. Kрc6. Ничья.

# МАРАФОНСКИЙ ПОЕДИНОК



Сицилианская защита  
E66/c

Д. БРОНШТЕЙН  
М. ТАЛЬ

XLIII чемпионат СССР  
Высшая лига  
Примечания

Г. Каспарьяна

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5.

Этот ход встретился еще в партии Сен—Андерсен (Лондон, 1851), в которой было: 5...d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 a6 8. K5c3 Ce6 9. Kd5 C:d5 10. Ф:d5 Kf6 11. Фb3 d5 12. Ф:b7 Kb4 13. Ka3 K:e4 14. c3 Lb8 15. Фа7 d4 16. Cc4 Kd6 17. cb K:c4? (лучше 17...de) 18. K:c4 de 19. 0—0 e2 (упорнее 19...C:b4) 20. Лfe1 C:b4 21. Л:e2 f6 22. Ф:g7, и белые выиграли на 31-м ходу.

Известны две партии П. Морфи.

Левенталь — Морфи (матч, Лондон, 1858): 5...a6 6. Kd6 C:d6 7. Ф:d6 Фе7 8. Фg3 Kf6 9. Kc3 d5 10. e5 Kh5 11. Фf3 g6 12. g4. K:e5 13. Фе2 K:g4 14. Ф:g4 e5 15. Фа4 Cd7 16. Фb3 d4 17. Kd5 Фd6 18. Ф:b7 0—0 19. Cg2 e4 20. c4 f5 21. Фb4 Фе5 22. Фе7 Ce6 23. Фc7 Фg7 24. Ф:g7, и белые выиграли.

Позднее в матче с Андерсеном (Париж, 1858) Морфи применил вариант белыми: 5...d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 f5 8. K1c3 f4 9. Kd5 fe 10. Kbc7 Kpf7 11. Фf3 Kf6 12. Cc4 Kd4 13. K:f6 d5 14. C:d5 Kpg6 15. Фh5 Kр:f6 16. fe K:c2 17. Кре2. Черные сдались. Атака 5. Kb5 актуальна и поныне.

Долгое время считалось, что 6...Ke5, пока В. Симгин не доказал перевеса белых после 7. K1a3! Kf6 8. C:e5 de 9. Ф:d8 Kр:d8 10. Лd1 Кре7 11. Kd6.

Грозную инициативу получил Бронштейн во встрече с Полугаевским (XXXI чемпионат СССР): 6...e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 a6 9. C:f6 gf 10. K5c3 f5 11. Фh5 Kd4 12. Cc4 Фе7 13. Kd2 K:c2 14. Кре2 K:a1 15. Kd5 (здесь следовало играть 15. Л:a1, и если 15...b5, то 16. Kd5 Фd8 17. Cb3).

В первой партии матча Фишер—Петросян (Буэнос-Айрес, 1971) было: 8...Ce6 9. K1c3 a6 10. C:f6 gf 11. Ka3 d5 12. ed (надежнее 12. K:d5) 12...C:a3 13. ba Фа5 14. Фd2 0—0—0 15. Cc4 Lhg8. После неудачного 16. Лd1 Петросян имел выигрышную позицию, но зря не сыграл 16...Л:g2.

Чуть позже Карпов в партии с Таймановым (XXXIX чемпионат СССР) после 11...Ke7 12. Kc4 d5 13. ed K:d5 14. K:d5 C:d5 15. Ke3 Ce6 получил белыми лишь минимальное преимущество. Такое же преимущество было и у Бронштейна с Фурманом (Таллин-73): 7...a6 8. K5c3 Kf6 9. Cc4 Ce7 10. Kd5 K:d5 11. C:d5 0—0 12. Ka3 Ce6 13. c3.

Перечень можно продолжить, главное не ходы, а знание основных идей этой острой системы.

На базе накопленного опыта иначе стал оцениваться вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6, охотно применяемый любителями форсированных продолжений.

5...d6 6. c4.

Бронштейн не решается играть 6. Cf4, предпочитая более спокойное развитие событий.

6...Kf6.

В случае 6...a6 7. K5c3 белые сохраняют возможность развития коня b1 как на a3, так и на d2.

План, проведенный в следующей партии Х. Р. Капабланкой, и сейчас считается сильнейшим: 7...Kf6 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 Фе7 10. Ce3 0—0 11. Kd2 b6 12. Лc1 Лd8 13. Kd5 Фb7 14. K:b6

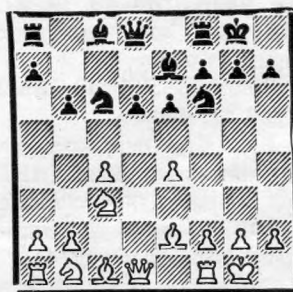
Лb8 15. b3, и белые выиграли (Капабланка — Синтрон, показательная встреча, Сан-Хуан, 1934).

Бронштейн в партии с Ломбарди (Мемориал Александера, 1975) после 9...0—0 10. Ce3 Ле8 11. a3 Cf8 (ранее встречалось 11...Лb8) осуществил необычную перегруппировку сил. Последовало: 12. Фb3 Kd7 13. Kd2 b6 14. Kf3 Cb7 15. Лfd1 Лb3 16. Лac1 Фf6 17. Фа2 Ca8 18. b4 Kde5 19. K:e5 K:e5 20. f4 Kg6 21. Фd2 h6 22. Лf1 Фе7 23. Cd3 Cc6 24. Фе2 с перевесом у белых.

7. K5c3.

Встречается также 7. K1c3 a6 8. Ka3 (см. партию Цешковский—Васюков, журнал № 12, 1975). Меньше обещает 8. Kd4. Интересен поединок Бронштейна с Талем (матчи сборных команд СССР, 1973): 8...Cd7 9. Ce2 Ce7 10. Ce3 0—0 11. 0—0 K:d4 12. Ф:d4 Cc6 13. f3 d5?! (лучше 13...Фb8) 14. cd ed 15. e5 Kd7 16. K:d5 Cc5 17. Фе3 C:d5 18. C:c5 Лc8 19. b4 Ле8 20. f4 b6 21. Фd2 K:c5 22. bc Л:c5 23. Лad1 Фе7 24. Cd3 Cc4 25. C:c4 Л:c4 26. Фd6 с быстрой ничьей.

7...Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 b6.



По сравнению с партией Капабланки черные вместо a6 и Фе7 сделали более полезные ходы — b6 и 0—0.

10. Cf4.

Идея Л. Любоевича. Другие возможности белых связаны с ходами 10. f4 и 10. b3.

10...Cb7.



В партии Любоевич—Андерссон (Милан, 1975) было: 10...a6 11. Kd2 Cd7 12. a3 Фb8 13. b4 Лc8 14. Лc1 Ke5 15. Фb3 Ла7 16. h3 Kg6 17. Ce3 Лac7 18. Фb2 Ce8 19. f4 с лучшей игрой.

11. Kd2 Kd7.

Нехорошо 11...d5 12. cd ed 13. e5 Ke4 14. Kd:e4 de 15. Cc4 Kd4 16. Ce3 Kf5 17. Фb3 с перевесом у белых (Любоевич—Кастро, Манила, 1973).

Интересно 11...Ke5 12. Le1 Kg6 13. Cg3 Фd7 14. a3 Лfd8 15. b4 Ke8 16. Cf1 Cf6 17. Лc1 Лac8 18. Kf3 h5 с примерно равной игрой (Гипслис—Тайманов, Таллин-75).

Встречалось 11...Лc8 12. Le1 Kd7 (в случае 12...a6 13. Лc1 Ke5 14. a3 Ле8 15. b4 у белых небольшое преимущество, Любоевич — Полугаевский, Лас-Пальмас, 1974) 13. a3 Kde5 14. Лc1 Kd4 15. Cf1 Cg5 16. Ce3 C:e3 17. Л:e3 f5 18. ef ef 19. Kd5 f4 20. Ле4 Ke6 с острой позицией (Юрков—Оснос, турнир общества «Труд», 1975).

В более поздней партии с Бронштейном (Гастингс, 1975/76) Тайманов применил ход 11...Фd7. После 12. a3 Лfd8 13. Лc1 Лac8 14. Le1 Ke8 15. Kf3 Cf6 16. b3 Фе7 17. Cd3 Ke5 18. Cb1 K:f3 19. Ф:f3 Ce5 20. Фg3 Kf6 21. Фh4 h6 черные уравнили шансы.

12. Лc1 Лc8 13. Cg3 a6 14. Kbh1 Kd4 15. Cd3 Ke5 16. Cb1 Ch4.

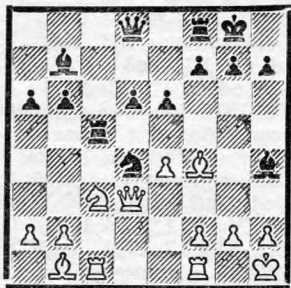
Размен чернополюных слонов усиливает положение коня d4. Подрыв 16...f5 недостаточен ввиду 17. f4 Kg4 (17...K:c4? 18. K:c4 Л:c4 19. b3) 18. Фе1 с лучшей игрой.

17. Cf4.

Чтобы сохранить слона, белые отдают пешку. По-

добная жертва уже встречалась в практике Бронштейна: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 (Бронштейн — Болеславский, XXVI чемпионат СССР). Далее было: 8. Cc2!, чтобы в случае 8...Ke5 9. 0—0 K:c4 путем 10. Cb3 создать опасную атаку. Для черных наиболее целесообразно 8...Fb6 или 8...d5. Болеславский ответил 8...Fc7, но после 9. 0—0 K:d4 10. F:d4 Kg4 11. e5 h5 12. Cf4 Cc5 13. Fd2 g5 14. C:g5 F:e5 15. Cf4 Fd4 16. F:d4 C:d4 17. h3 Kh6 18. Lf1 Kf8 19. Cd6 Kpg8 20. Lad1 C:c3 21. bc f5 22. c5 у белых решающий перевес.

17...K:c4 18. K:c4 L:c4 19. Fd3 Lc5.



По окончании встречи выяснилось в совместном анализе, что партия длилась 121 ход благодаря счастливой случайности. Черные долго колебались, что предпочесть: немедленное отступление ладьи c4 или 19...b5 20. b3 Lc6 21. F:d4 e5. Таль был удивлен, когда Бронштейн показал ход 22. Фа7!

20. Ce3.

В пользу черных 20. F:d4 e5 21. C:e5 de или 20. e5 Kf5 21. ed Cg5, но Таль беспокоил вариант 20. b4 Lc8 21. C:d6 F:d6 22. e5 C:g2 23. Kp:g2 Fc6 24. Ke4 Fd5 25. Kph3. Поэтому на 21. C:d6 он собирался играть 21...Lc6.

20...e5 21. Lcd1.

В случае 21. C:d4 ed 22. F:d4 Cf6 23. Fd3 g6 у черных нет трудностей.

21...Le8 (чтобы на 22. C:d4 ed 23. F:d4 защитить пешку d6 путем 23...Le6) 22. a3 b5 23. Ca2 Cf6 (раньше этот ход был невозможен ввиду C:d4 и e5) 24. Cd5 Cc8 25. f4 Fe7 26. f5 Cd7 27. Lf1 Lec8 28. Ca2 Cc6.

Препятствуя вторжению коня на d5 и стремясь обострить игру. Предпочтительнее все же 28...Fd8, и если 29. Kd5, то 29...Lc2, теперь черные постепенно попадают в трудное положение.

29. b4 L:c3.

Этой жертвой качества Таль, по-видимому, рассчитывал получить контригру. Но дальнейший ход борьбы выявляет и теньевые стороны позиции черных.

30. F:c3 K:f5 31. Lc1!

Просто и хорошо, грозит 32. Cd5 или 32. ef.

31...K:e3 32. L:e3 Cg5 33. Lf3 C:c1

В случае 33...d5 34. C:d5 C:c1 35. L:f7 C:d5 черные выигрывают, но правильно 34. Fc5! с перевесом у белых.

34. L:f7! F:f7 35. C:f7 Kp:f7 36. F:c1 Cb7 37. Fe3 C:e4.

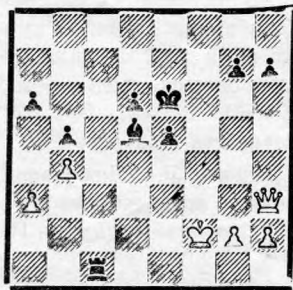
Форсированный вариант принес упрощение, но не спокойствие. Черные имеют ладью, слона и две связанные проходные пешки против ферзя. И все же позиция белых лучше.

38. Kpg1 Cd5.

После этого дела черных ухудшаются. Шансы на спасение следовало искать в продолжениях 38...Cb7 39. Fb6 Lc1 40. Kpf2 Lc2 41. Kpe3 C:g2 42. F:a6 Cc6 или 38...Lc4 39. Фа7 Kpe6 40. F:a6 Cc6 41. a4 L:b4 42. F:c6 ba. Сомнительно за белых 41. Fc8 Kpd5 42. Fg8 Kpd4 43. F:g7, так как это связано с опасностями.

39. Fd3 Lc1 40. Kpf2 Kpe6 41. Fh3?

Белые в цейтноте на всякий случай делают 41-й ход, не замечая, что после 41. F:h7 поле c2 защищено ферзем и ход 41...Lc2 невозможен. Здесь партия была отложена.



41...Kpf6 42. Fh4.

Хотя взятие пешки h7 теперь не так сильно, как раньше, все же этот ход заслуживал внимания.

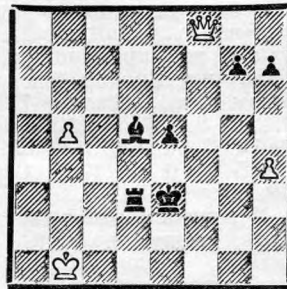
42...Kpg6 43. Fg3 Kpf6 44. Fd3 Ce6 45. F:d6 Lc2 46. Kpe1 L:g2 47. h4 La2 48. F:a6 Kpf5.

Большие шансы на ничью давало 48...h6 с идеей в случае 49. F:b5 L:a3 отдать слона за пешку «b», и, уйдя королем на h7, получить теоретически ничейную позицию.

49. F:b5 La1 50. Kpd2 La2 51. Kpcl La1 52. Kpb2 La2 53. Kpb1 L:a3 54. Fc5 Ld3 55. b5 Cd5.

Борьба при таком соотношении сил хорошо представлена в произведениях этюдной композиции. Значительный вклад в раздел «ферзь против ладьи и слона» (даже без пешек!) внес румынский композитор Э. Добреску, этюды которого представляют большой интерес. Знакомство с этими этюдами весьма полезно.

56. Fc8 Kpf4 57. Ff8 Kpe3.



58. Fc5.

Не так легко было расчитать во время игры последствия взятия пешки 58. F:g7. В этом случае могли возникнуть такие продолжения: а) 58...Lb3 59. Kpc2 L:b5 (59...e4 60. b6; 59...Kpd4 60. F:h7 L:b5 61. Fd3 Kpc5 62. h5 или 60...e4 61. Fg7 Kpc4 62. h5 e3 63. Fe5) 60. Fg1! Kpe4 (60...Kpe2 61. Fd1 Kpf2 62. Fd2 Kpg1 63. Fe1 Kpc∞ 64. Fe2) 61. Fe1 Kpd4 62. Fc3 Kpe4 63. Fd3, и выигрывают; б) 58...Kpd2 59. Fg5 Kpc3 (59...Kpd1 60. Fc1 Kpe2 61. Fb2 или 59...Lc3 60. h5 Kpd3 61. Kpb2) 60. F:e5, и выигрывают; в) 58...e4! 59. b6 Kpd2 60. Fb2 Kpe1 (60...Kpe3 61. Kpc1 Cb3 62. Fg7 Cd5 63. b7 Lb3 64. b8F; 60...Kpd1 61. b7 C:b7 62. F:b7 e3 63. F:h7) 61. Fb4 Kpf2 62. b7 C:b7 63. F:b7 e3 64. Ff7 Kpel (64...Kpe2 65. Fc4; 64...Kpg2 65. Fe6

Kpf2 66. Ff5 Kpe2 67. F:h7) 65. F:h7, и выигрывают.

Эти варианты позволяют сделать заключение: 58. F:g7 в значительной мере ускоряло достижение победы.

58...Kpf4 59. Kpc1.

Следовало продолжать 59. Ff8 Kpe3 60. F:g7 и т. д.

59...Ce4 60. Fc7.

И теперь было возможно 60. Ff8 Kpe3 61. F:g7.

60...Ld5 61. Ff7 Kpe3.

Уже нельзя 62. F:g7? Lc5 63. Kpb2 L:b5 с ничьей.

62. Фа7 Kpd3 63. Ff2 Ld4 64. Fc2 Kpe3 65. Fc7 Ld5 66. Фа7 Kpe2 67. Фа2 Kpe3 68. Фа3 Kpe2 69. Fb2 Kpe3 70. Fc3 Kpe2 71. Fc4 Kpe3.

Серия этих шахов была сделана для выигрыша времени.

72. Fb3 Ld3.

Если 72...Kpe2, то 73. b6.

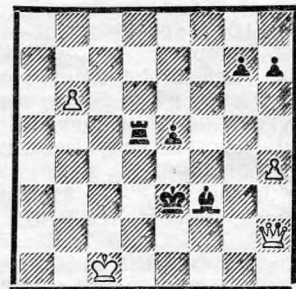
73. Fe6 Ld5 74. Fc6 Kpe2 75. Fc4 Kpe3 76. b6.

Наконец-то пешка «b» приступает к активным действиям.

76...Ld7 77. Fe6.

Быстро приводило к цели 77. Fc8.

77...Ld5 78. Fh3 Cf3 79. Fh2.



В этой позиции партия была отложена вторично. Шансы черных на спасение иллюзорны. Как это ни странно, но ладья и слон не в состоянии удерживать поле b7: в ряде случаев возникают позиции с двойными нападениями ферзя, основанными на отвлечении черных фигур. Именно на этом мотиве нарушения взаимодействия фигур белые строят свою игру.

79...Ld1.

Записанным ходом черные пытаются, не изменяя характера позиции, найти спасение в домашнем ана-



лизе. Если 79...g6, то 80. Фс2 Се4 (80...Ль5 81. Фс4) 81. Фс3 Сd3 (81... Крf4 82. Фb3) 82. b7 Лb5 83. b8Ф Л:b8 84. Ф:e5, и выигрывают.

**80. Крс2 Лd5 81. Фg1 Крe2 82. Фh2.**

Слабо, конечно, 82. Ф:g7 Лс5 83. Крb3 Лb5 84. Крс3 Л:b6 85. Ф:e5 Крf1, и черные спасаются.

**82...Крe3 83. Крс3.**

Угроза 84. Фg1 Крс5 85. Ф:g7 вполне реальна. Но оказывается, что кроме этой ясной угрозы имеется и другая, более мощная и замаскированная (см. примечание к 86-му ходу белых).

**83...g6.**

Полезных ходов черные не имели, поэтому они защищают пешку «g». Шахи тоже не помогали: 83... Лd3 84. Крb4 Лd4 85. Кра5 Лd5 86. Кра6 Се2 87. Кра7 Ла5 88. Крb8 Лb5 89. Крс7 Лс5 90. Крд6 Лb5 91. Крс6. Вообще, обходный маневр белого короля может быть применен и в последующих позициях.

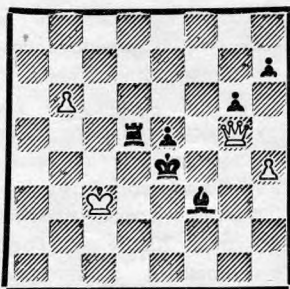
**84. Фg1 Крf4.**

Если 84...Крe2 (или 84...Крe4 85. Фb1 Крс5 86. b7), то сильно 85. Фb1 Лс5 86. Крb4 Лс6 87. Фb2 Крд3 (f1) 88. Крb5.

**85. Фg5.**

Если выразиться по-этнодному, то в этом положении имеется «дуаль» — перестановка ходов: сперва 85. b7 Лb5, а затем 86. Фg5, что, однако, ведет к одному и тому же способу выигрыша (см. примечание к 86-му ходу белых).

**85...Крe4.**



**86. Фf6?**

Белые упускают возможность нанесения решающего удара 86. b7! Лb5 (86...Лс5 87. Крb4 Лс2 88. Кра3 Лс3 89. Крb2) 87. Фе7, после чего черные должны сложить оружие (грозит 88. Фb4; если 87...Крe3, то 88. b8Ф Л:b8 89. Ф:e5,

87...Крf4 88. Фf8, 87... Крд5 88. Фd7). Вот это и есть та мощная и замаскированная угроза, о которой шла речь.

**86...Крe3 87. Крb4.**

На 87. Фg5 следует 87...Крf2! Слабо и 87. b7? из-за 87...Лd3! 88. Крс4 Лd4 89. Крс5 С:b7 90. Ф:e5 Ле4 с ничьей.

Хотя и 87. Крb4 сохраняет возможность выигрыша, все же сильнее было 87. Фе7!, например: 1) 87...Лd3 (87...Лb5 88. Фа7) 88. Крb4 Лd4 89. Кра5 Лd5 90. Кра6 Се2 91. Кра7 Ла5 92. Крb8 Лb5 93. Крс7; 2) 87... Крe2 88. b7 Лd3 89. Крс4 Лd4 90. Крс5 С:b7 91. Ф:e5 Ле4 92. Фb2 Крe3 93. Ф:b7 Л:h4 94. Фе7 Ле4 95. Ф:h7; 3) 87... Крf2 88. b7 Лb5 89. b8Ф Л:b8 90. Фа7.

**87...Се4 88. Крс4.**

Ладья не в состоянии выполнить две функции — защищать пешку e5 и задерживать белую пешку. В какой-то момент наступит кризис, после чего черные не смогут продолжать успешное сопротивление.

**88...Лd4.**

Нельзя было 88...Сf3 из-за 89. Ф:f3 или 88... Ла5 89. Фd6 Ла4 90. Крс3 Ла5 91. b7, и выигрывают. Не приносит ничего хорошего черным и 88... Крe2 89. b7 Лd4 90. Крс5 С:b7 91. Ф:e5 Ле4 92. Фb2 Крд3 (92...Крe3 93. Ф:b7 Л:h4 94. Фе7 Ле4 95. Ф:h7; 92...Крд1 93. Ф:b7 Л:h4 94. Фf3; 92... Крf1 93. Ф:b7) 93. Фb3 Крд2 94. Ф:b7 Л:h4 95. Фg2, и выигрывают.

**89. Крс5 Лd5 90. Крb4.**

Логическим продолжением плана было 90. Крс6!, например: 90... Ла5 91. Крд7 Лb5 (91... Лd5 92. Крe7 Лb5 93. Фd6) 92. Крe7 Крд4 93. Фd6 Крe3 94. Фа3 Крf4 95. Фс1 Крg4 96. Фс4.

**90...Лd4 91. Кра5.**

Следовало играть 92. Крс5 Лd5 93. Крс6 и т. д.

**91...Лd1!**

Остроумный ход — пешка e5 защищена косвенно (Ф:e5? Лd5).

**92. Кра6?**

Белые сбиваются с правильного пути, теперь их король будет вынуж-

ден уйти на a2 и выключиться из активной игры. Еще не поздно было исправить положение ходом 92. Фе7! В этом случае шахи бесполезны — 92...Ла1 93. Крb4 Лb1 94. Крс5 Лс1 95. Крд6 Лс6 96. Кр:e5, а если 92...Крд4?, то 93. Фd7 Сd5 94. Фа4 и т. д.

**92...Ла1.**

Последующие шахи усиливают позицию черных.

**93. Крb5 Лb1 94. Кра4 Ла1 95. Крb3 Лb1 96. Кра3 Ла1 97. Крb2 Лb1 98. Кра2 Лb5.**

Следующим ходом белые предпринимают попытку расшатать позицию черных.

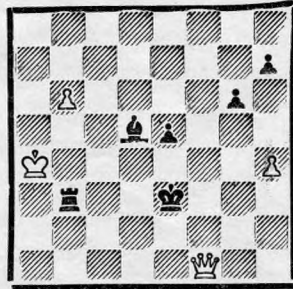
**99. Фf1?**

Кажется очень сильным, но в действительности выпускает шансы на победу. Нет полной уверенности в том, что 99. Кра3 вело к успеху. Но все же этот ход королем был обещающим. Например: 99... Крд4 100. Кра4, после чего: 1) 100...Лb1 101. Фf2 Крд5 (101...Крс4 102. Фа2 Крс5 103. Ф:b1; 101...Крс3 102. Фе3; 101...Крд3 102. Фс5) 102. Фа2 Крд6 (102... Крс6 103. Фс4) 103. Кра5; 2) 100...Лb2 101. Фf1! Крд5 (101...Крс4 102. Фс1 Лс2 103. Фе3 Крд5 104. b7; 101...Ла2 102. Крb4 Лb2 103. Кра3; 101...Сс2 102. Кра3 Лb3 103. Кра2 e4 104. Фа6 e3 105. b7 Крс3 106. Фа5 Крд3 107. Фd5 Крс3 108. Ф:b3! С:b3 109. Кра3 e2 110. b8Ф Крд2 111. Фb4) 102. Кра5; 3) 100...Лс5 101. Фf2 Крс4 (101... Крд5 102. b7) 102. Фе2 Крд4 (102...Сd3 103. Фа2 Крс3 104. b7) 103. Крb4.

**99...Сd5! 100. Кра3.**

Или 100. Кра1 Ла5 101. Крb2 Крд4, и черные успевают справиться с проходной b6.

**100...Лb3 101. Кра4.**



**101...Крд4?**

В свою очередь ошибаются черные: использовав неточности в игре белых, черные упускают возмож-

ность спасения. После 101...e4! не видно, как белые могут победить. Например, 102. Фh3 Крf2; 102. Фg1 Крe2!; 102. Фd1 Лd3 103. Фb1 Крд2 104. b7 С:b7 105. Ф:b7 e3.

**102. Фf2 Крс4.**

Или 102...Ле3 103. Крb4 e4 104. Фf6 Крд3 105. Крс5.

**103. Фс2 Лс3.**

Нельзя 103...Крд4 из-за 104. Ф:b3.

**104. Фе2 Лd3.**

На 104...Крд4 следует 105. Фb2 Крс4 106. b7 Сс6 107. Кра5 С:b7 108. Фb4 Крс5 109. Ф:b7, а на 104...Крс5 — 105. Ф:e5 Лb3 (105...Лd3 106. b7) 106. Фс7 Крд4 107. Ф:h7 Л:b6 108. Фа7.

**105. Фс2.**

Быстрее решало 105. Фа2 (см. 109-й ход белых).

**105...Лс3 106. Фа2**

**Крс5 107. Фf2 Крс4.**

Не спасает и 107... Крс6 108. Фf6 Крс5 (108...Крb7 109. Фе7) 109. Ф:e5.

**108. Фе2 Лd3 109. Фа2!**

Верный путь к выигрышу найден!

**109...Крс3.**

Если 109...Крс5, то 110. Фс2 Крд4 111. Крb4 или 109...Крд4 110. Фb2.

**110. Фа3 Крс2 111.**

**Фс5 Крд1 112. Фg1.**

После продолжительных маневров наконец-то ферзь подражается к пешке e5 и выигрывает ее, что и решает исход борьбы.

**112...Крe2 113. Фh2**

**Крf3 114. Ф:e5 Се4 115.**

**Фf6 Крg4 116. Фе6 Крf4**

**117. Фf7 Крg3 118. Фс7**

**Крh3 119. Фf4.**

Хорошо и 119. Ф:h7 Лd4 120. Кра5 g5 121. Фh8 Лd5 122. Крb4. Но белые хотят закончить борьбу более изящным способом.

**119...Сg2.**

Или 119...Сс6 120.

Крb4 Лg3 121. Крс5 Сg2

122. Фh6 Лg4 123. Ф:h7

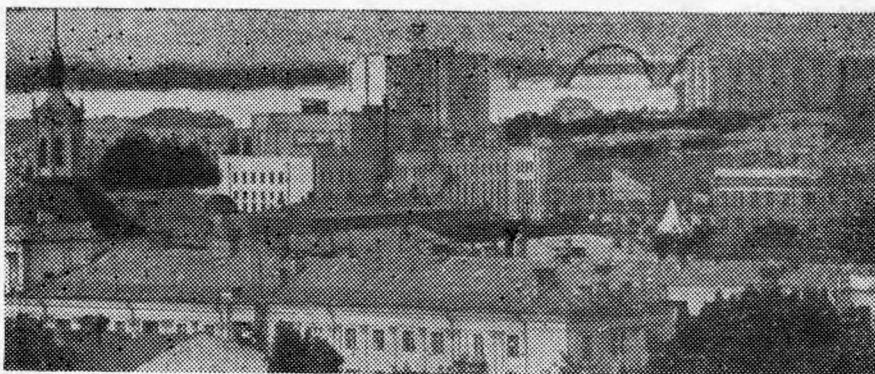
Се4 124. h5 и т. д.

**120. b7! Сс6 121. Крb4.**

Черные сдались.

Очень напряженная и интересная партия, потребовавшая большой затраты энергии и сил (игра продолжалась 14 часов 30 минут!). Отдельные погрешности, почти неизбежные в такой борьбе, не снизили захватывающего интереса, с которым мы следили за последним.

Окончание этой партии отмечено специальным призом.



# НАША ШКОЛА

**П**ЯТНАДЦАТЬ лет назад в Днепропетровске на одной из самых оживленных улиц открылся шахматный клуб. За эти годы в нем развернулась большая и разнообразная работа. Много внимания уделяется, как и всюду, воспитанию юных — от дошкольников, которых приводят в клуб папы и мамы, до учеников старших классов.

Недавно, находясь в Днепропетровске, я столкнулся на уличном перекрестке вблизи клуба со стремительно несущимся мальчуганом. Ухватив его за руку, спросил:

— Куда торопишься?

— В школу. Пустите, опаздываю.

— А портфель где?

— Так не нужен он. Там в классе все есть, школа-то ведь шахматная...

Да, ребята называют ее «Наша школа». И по тому, с каким уважением произносятся эти слова, можно судить, что на занятиях интересно.

Я побывал на одном уроке. Вел его мастер В. Зальцман. Проверка домашнего задания, вызов к демонстрационной доске. Вошло в традицию, что отвечающему задаются вопросы с места и на каждый он дает ответ. В тех случаях, когда это оказывается затруднительным или объяснение недостаточно ясное, на помощь приходит педагог.

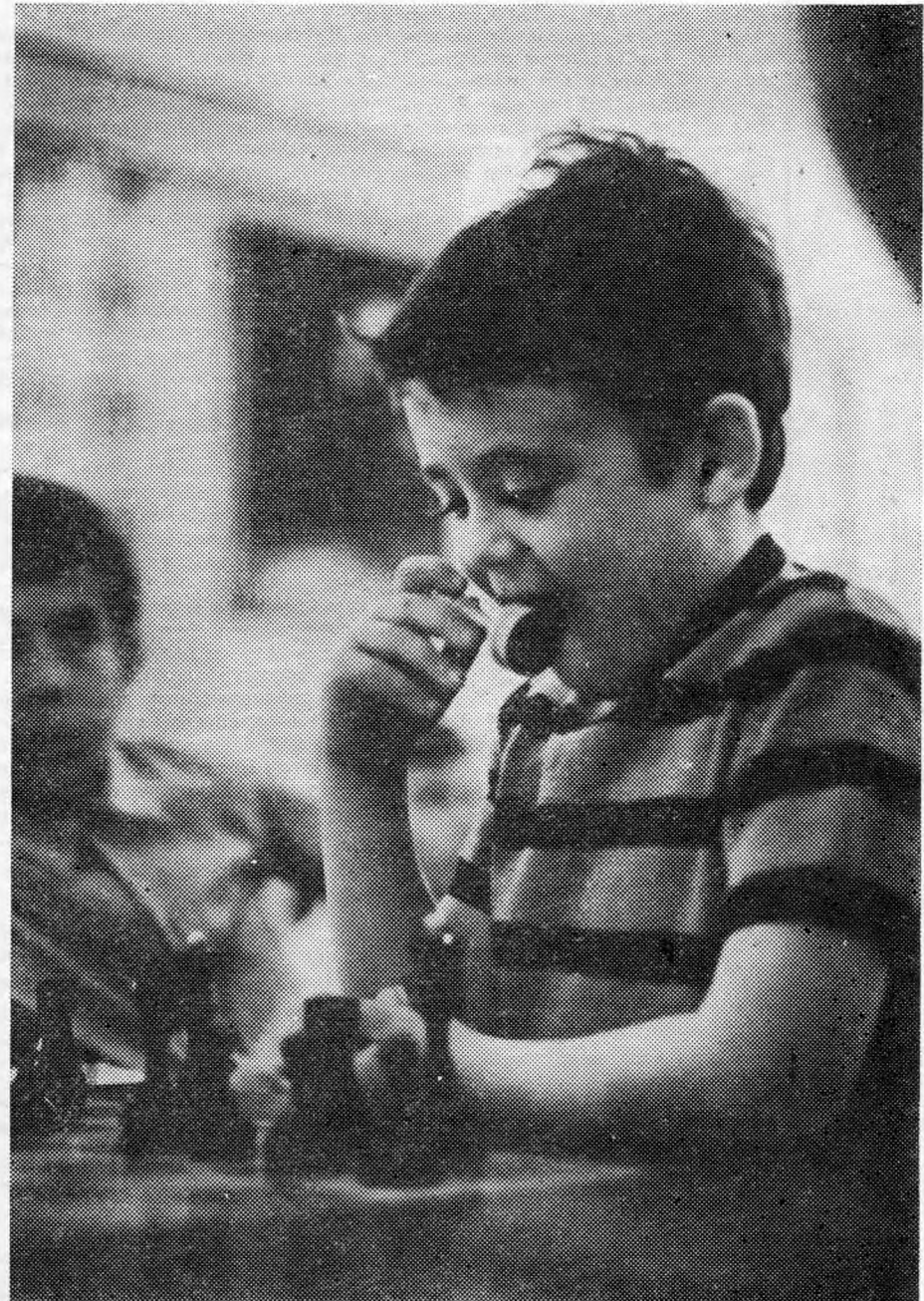
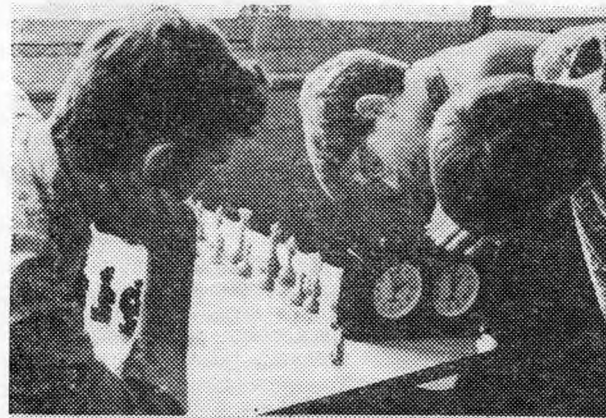
Уроки проходят интересно, оживленно, в деловой и дружеской атмосфере. Так что если появляется новичок, он не чувствует себя чужим. Помолчав на одном-двух уроках, такой ученик начинает проявлять активность, быстро вписывается в дружный ребячий коллектив.

В мае Днепропетровск отмечает юбилей — свое 200-летие. Город празднично украшен, готовится к торжествам. Запланировал интересные соревнования, шахматные вечера, сеансы одновременной игры и клуб. Не забыты в намеченной программе и юные, которые встретятся с мастерами, проведут свои детские соревнования...

**В. АРСИРИЙ.**  
Фото автора.



На первое занятие...  
Будни шахматной школы. —>



## ДВА ОТДЕЛА — ДВА ЛИЦА

**С**ЕЙЧАС почти в каждом городе нашей страны есть газета, в которой регулярно ведется шахматный отдел. А в областных центрах таких газет две, три...

Остановимся на анализе шахматных материалов, публикуемых в двух волгоградских газетах «Молодой ленинец» и «Волгоградская правда».

Начнем разговор с шахматного отдела молодежной газеты.

Бросается в глаза разнообразие тематики публикуемых материалов и огромное внимание, уделяемое местной шахматной жизни, шахматистам Волгограда. Так, только в одном номере газеты мы находим информацию о происходящем в городе фестивале «Волга-75», о результатах волгоградцев, выезжавших в Одессу на подобный турнир. Тут же и его итоги, партия одного из победителей В. Косова с краткими примечаниями, а также сообщение, что волгоградец А. Боганов выполнил норму кандидата в мастера.

В этом же отделе приводятся ответы на конкурсные задания, на шахматную викторину. Удачно поставленные вопросы позволяют молодым читателям расширить свой кругозор. Заключает публикацию материалов — это неизбывная традиция отдела — задача для самостоятельного решения, притом местного автора.

В других шахматных отделах можно найти любопытные материалы по истории, можно узнать, что газета взялась за кропотливое, но нужное дело — организует и проводит турниры по переписке.

Мало только в газете партий современных гроссмейстеров, не публикует отдел рассказы о всеозонных или международных турнирах.

Хорошо это или плохо?

Однозначно тут не ответишь. Ориентир сюжетной линии отдела с ясным акцентом на освещение местной жизни, на рассказы о молодых шахматистах города и области можно только приветствовать. Однако совсем не показывать лучшие образцы шахматного искусства едва ли разумно. Почему, публикуя задачи исключительно местных авторов, время от времени не чередовать их с классическими произведениями шахматной композиции? Что касается причины отказа от этюдов, здесь приходится лишь гадать. Вполне

вероятно, редакция считает решение их слишком трудным делом для массового читателя. Но ведь можно подобрать этюды и попроще, с ярко выраженной идеей, составленные в лаконичной, художественной форме. Такие произведения, несомненно, помогут раскрыть читателю всю красоту и глубину шахмат.

Отмечая некоторые, на наш взгляд, пробелы в структуре шахматного отдела, хочется, в общем, дать ему благожелательную оценку, особенно подчеркнув роль газеты в пропаганде шахмат в городе и области. В заключение остается представить редактора шахматного отдела — мастера А. Худякова.

Иного плана шахматный отдел в газете «Волгоградская правда» (редактор отдела кандидат в мастера Н. Полторанов). В нем также находится место для освещения шахматной жизни города и области, хотя в куда меньшей степени.

Газета проводит ежегодно четыре конкурса для любителей композиции, в том числе один по решению задач и этюдов волгоградских авторов. Помимо этого газетой учрежден специальный кубок для читателя за лучший результат, показанный во всех четырех конкурсах.

Играются две заочные партии между читателями газет «Волгоградская правда» и «Новая Свобода» (Острада, Чехословакия). Такая форма состязаний находит сейчас все больше приверженцев. Подобные поединки неизменно вызывают большой интерес — ведь очередной ход избирается по принципу «большинства голосов», и мнение каждого читателя учитывается.

В отличие от молодежной газеты «Волгоградская правда» уделяет большое внимание истории шахмат. Вроде неплохо — один отдел как бы дополняет другой. Однако процент таких статей и заметок от общего объема публикуемых материалов чересчур велик. Да и сами они по содержанию шаблонны, акцент делается на сухие биографические справки, а вклад того или иного большого мастера в развитие шахматного искусства по сути дела не раскрыт.

Два отдела — два лица. Вместе с тем их объединяет одно общее — оба они способствуют развитию и пропаганде шахмат в своем городе, в своей области.

**Б. ФЕДОРОВ.**

**БЫСТРО** до Загайново не доберется. Зауралье. Дальний Далматовский район на стыке Курганской, Челябинской и Свердловской областей. Село на самом его краю. Что называется, глубинка...

— Как бы найти Максимовских?

В ответ усмешка: — Их-то у нас, верно, с полсела будет!

— Шахматист он. Может, знаете?

— И в шахматы многие наши могут... Да не волнуйтесь, знаю! Александр у нас особенный. Вон его изба...

## С ЛЮДЬМИ И ДЛЯ ЛЮДЕЙ



— Рассказать об жизни? Обычная, крестьянская. Родился на селе, вырос-выучился на селе, остался на селе работать. Разное в руки шло: хлеб сеял-убирал, гряды копал-полол, сено косил, фермы ставил... Клубом потом вот занимался...

Ох, скупы зауральцы на слова. За словами же...

Мальчонкой, трех лет не было, остался Саша без отца. Танкистом тот воевал в Отечественную, погиб в 1942-м под Сталинградом.

— Трое их на меня осталось, — вспоминала Надежда Антоновна, мать Александра. — Понятно, нелегко пришлось — холодно, голодно. Ну, да все горя хлебнули. Однако ж люди помогли. Родные, колхоз. Да что там вспоминать: было, было. Сейчас жизнь хорошая!..

Скоро оценили односельчане трудолюбиво-го, сметливого парня. Все в руках у него ладилось, любое дело делал на совесть, с умом. Стал ударником коммунистического труда. Жил жизнью села, колхоза заинтересованно — был комсоргом колхозной молодежи, избирался депутатом сельского совета, был ответственным по загайновской депутатской группе.

— По молодости увлекался то тем, то другим, то третьим, — улыбается Александр Петрович, наконец разговорившись. — Столярным делом, музыкой — игрой на баяне, фотографией — висели мои фото в колхозе, печатались в районной газете, выучился на киномеханика... Шахматы узнал в школе. Спасибо Мише Дозморову, другу и соседу моему. И сопернику тоже! — мы с ним попеременно были чемпионами Загайново. С задачами, с этюдами шахматными тоже как раз он меня познакомил. Еще и еще раз Михаилу спасибо!

...Между тем подкралась к Максимовских беда, тяжело заболел: — Инвалидствую я нынче, — огорченно говорит Александр.

Вот и пригодились юные увлечения! Стал заведовать сельским клубом, хорошо повел дело — ведь и кино показать умел, и на гармони сыграть, и шахматный турнир провести. Не раз получал Александр Петрович грамоты за свою культурную, руководимый им клуб

**был на Доске почета в Далматовском райисполкоме.**

Но и тут сил стало не хватать...

— Нет, не думайте, что шахматами и шахматной композицией занялся всерьез из-за болезни. Давно уже и крепко вошли они в мою жизнь. С 1962 года, пожалуй... Тогда составлять задачи и этюды начал, печатать их потихоньку в местных газетах. Бесконечно благодарен Паниковских Валерию Ивановичу, который руководил тогда шахматными отделами в «Молодом ленинце» (газета Далматовского района) и «Советском Зауралье» (Курган). Приходили от него письма, приходил в мой дом праздник!

Сейчас Максимовских сам ведет эти отделы, переданные ему с рук на руки председателем Курганской шахматной секции. Ведет добросовестно, умело. Тут и информация о местной шахматной жизни, и окончания партий шахматистов-земляков, и всегда задача или этюд: для решения — попроще, если же сложные — с ясными комментариями. Все больше и больше постоянных участников конкурсов решений: сначала было их с десяток-другой, сейчас — за сотни. Набирают силу и конкурсы составления, ставшие традиционными, — их известность шагнула далеко за пределы области.

— Александр у нас молодчина! — рожает добрым, по-сибирски окаяющим басом председатель колхоза «Заря» Петр Михайлович Забегаев (одиннадцать лет председательствует — срок немалый!). — Почтальон его избы ни один день мимо не проходит... Колхозу, когда был он здоров, жаловаться было на него грех. Да и ныне ни в чем никогда не откажет. И бригадиров и завфермой подменит — они тоже, как люди, летом отпуск провести хотят. И ребятам в колхозном школьном лагере поручить ему не боязно — и позаботится, и делом и забавой какой порадовать сумеет. И на уборочной, когда рук, ой, как не хватает, учетчиком-весовщиком зерна с утра до сумерек суетится... Шахматы — тоже! Вижу, нужны они людям. Без досуга, без праздников жить ведь нельзя. А вы сами видели, какой был вчера в Далматове праздник!

Да, это не забудется! Творческий вечер Максимовских, организованный районным шахматным клубом, бесспорно, удался. Во Дворец культуры приветствовать Максимовских пришли не только любители шахмат, но и представители предприятий Далматова, работники райкома и райисполкома. Звучали речи, вручались подарки. Молодежная балетная группа при Дворце подготовила «живые шахматы» — разыграла на сцене этюд Максимовских (в соавторстве с В. Корольковым), занявший 2-е место в недавнем командном турнире ФИДЕ по шахматной композиции.

— А не поставить ли вопрос о сборнике задач и этюдов Максимовских перед зауральским издательством? — спросил меня секретарь райкома. — Ведь талант-то свой, наш...

Было бы очень здорово!

...Расставаясь с гостеприимными хозяевами, не утерпел и спросил жену Александра, не мешает ли шахматное увлечение мужа семье, дому.

— Что вы! Сами видите, все у нас в порядке. И изба хорошая — спасибо колхозу, председателю, что помогли переселиться. И хозяйство крепкое — все, что надо. И обе дочери одеты-обуты как следует. Учатся на отлично! — улыбнулась Анна Павловна. — А ему шахматы с его здоровьем чувствовать себя человеком помогают. Необделенным человеком. Это ведь как: с людьми и для людей...

Вот как просто. И сложно тоже.

**Ав. КУЗНЕЦОВ.**

**Говорит  
А. МАКСИМОВСКИХ**

— Задачи... Встретив, решив их одну-другую, верно, и приходят шахматисты в композицию. Узнав-полюбив, остаются ей верными всю жизнь...

Разные люди — разные задачи! Так и составляю. Для новичков — больше миниатюры. По-эффектнее, позанятнее, чаще трех- и многоходовые (см. 1). В двухходовке я, похоже, «солиднее». Хотя, откровенно если, не по сердцу мне тематика-модерн. Вообще, уж очень часто сейчас: тема есть, а задачи нет. Это ведь почти обязательно хороший первый ход, хорошая геометрия решения, разветвленная ложная игра и — борьба черных с белыми, а не метания влепую по доске... Бывает, впрочем, грешу и модой. Пытаюсь, однако, ее приручить, приспособить к своим вкусам. Иногда, вроде, получается (см. 2)...

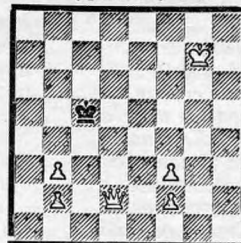
Но главная любовь — этюды! По мне, они куда ближе шахматистам. В задачах черный король кругом окружен, матовая сеть сплетена и осталась затянута силки. Настоящая борьба, с активными обоюдными выпадами, может быть только в этюдах.

Надо суметь нарисовать на доске хорошее его «лицо», словно бы из партии. Тонкость игры — это прекрасно, но должны быть и эффекты. Поэтому люблю комбинации с жертвами, без них скучновато. И в этюдах ценю геометрию в движениях фигур, «длинные» их ходы, переброс игры с фланга на фланг...

Хорошо, когда по-новому звучит старая мелодия. Лучше — новая! Как она рождается? Ну, скажем, попала в руки новая книга, новый журнал. Там — этюд. Смотришь, в сторонке, в тени осталось-притаилось что-то занятное. Пробуешь на доске, не получается сразу. Думаешь, проникаешься. Растет, растет... Даже во сне порою голова на идею работает! И наконец, радость находки...

Приходит пора, отдаешь этюд на суд людям (см. 3, 4, 5, 6).

**1. «Советское  
Зауралье», 1975**

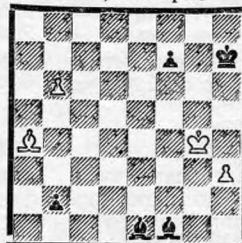


**Мат в 4 хода**

1. Фh6! — 1... Крb5 2. Фd6! Кра5 3. Фc6 Крb4 4. Фb6X, 1... Крd5 2. Фb6! Крe5 3. Фc6 Крf4 4. Фf6X или 3... Крd4 4. Фd6X.

1. Фc2?, упр. 2. Фd1X — 1... d1Ф, d1К 2. Фf2, Фе2X, но 1... Фb3! 1. Фh2! — 1... g1К, g1Ф 2. Фf2, Фе2X. — Уже постаревшая тема Рухлиса с новомодной «защитой на поле угрозы». Синтез вроде неплохой.

**3. «Молодой ленинец»  
1963, 1-й приз**

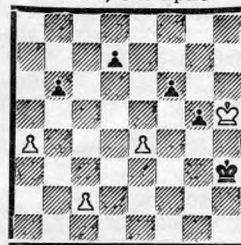


**Выигрыш**

1. Сс2 f5! (начиная игру на пат) 2. С:f5 Крh6! 3. b7 Ce2 4. Крf4 Cd2 5. Крg3 Ce1 6. Крh2! Cd3! 7. С:d3 b1Ф! 8. С:b1 Cc3! 9. b8C! (9. b8Ф? Ce5 10. Ф:e5, пат), выигрыш. — Один из первых этюдов.

1. a7 c2 2. К:c2 Cd4! 3. К:d4 Фb1 4. Крh2! (4. Крg2 Фе4 и 5... Фе8) 4... Фа2! 5. Ca3! (и нет 5... Ф:a3 6. Кb5) 5... Фg8 6. Cf8! (и нет 6... Ф:f8 7. Ke6) 6... Фh7 7. Крg1! Фb1 8. Крh2! Фа2 9. Ca3!, и матниковая позиционная ничья. — Как ни странно, удалось «с ходу»...

**5. «Шахматная  
Москва»  
1970, 3-й приз**

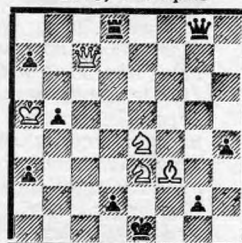


**Ничья**

1. e5! fe 2. Кр:g5 Крg3 (2... d5 3. Крf5 e4 4. Крf4 и 5. c4!) 3. Крf5 d6 4. c4 Крf3 5. c5! de (5... bc? 6. a5, и пешка проходит с шахом) 6. Кр:e5 Крe3 7. Крd5 Крd3 8. a5! (третья жертва!) 8... ba 9. Кр:c5 Крe3 10. Крb5, ничья. — Этюд-находка, один из моих любимых.

1. Лс7 Крg6 2. Лс6 Крh5! (2... Крf5? 3. Лf6! Кр:f6 4. Ke4) 3. Лh6! Крg4! 4. Лf:h4 Кр:h4 5. Ce1!! feK! 6. Ke6! Kec2 7. Kf4! e1K! 8. Kd5!, и размен одного из черных коней — 8... Kg2(d3) 9. Kb4 (e3)!, ничья. — Один из лучших в серии «займи третьего коня у соседа!»...

**2. «Молодой ленинец»  
1973, 1-й приз**



**Мат в 2 хода**

**4. IV Всероссийский  
конк., 1967, 1-й приз**



**Ничья**

**6. «Стелла полярис»  
1972, 2-й приз**



**Ничья**



Ученые во всем мире ныне интенсивно работают над созданием программ, играющих в шахматы. Проводятся национальные чемпионаты программ в США и ФРГ. В 1974 г. в Стокгольме состоялся первый чемпионат мира по игре в шахматы среди машин. Как известно, чемпионом стала советская программа «Каисса», созданная в Институте проблем управления. Успехи ученых — налицо, однако качество игры программ оставляет желать лучшего — их квалификация не выше второго разряда.

С 1972 г. в Институте электротехники (ЭНИИЭ) и одним из вычислительных центров под руководством экс-чемпиона мира по шахматам доктора технических наук М. Ботвинника ведется работа по созданию шахматной программы, основанной на новых принципах. Алгоритм игры в шахматы, разработанный М. Ботвинником, как предполагается, моделирует мышление шахматиста. Статья старшего научного сотрудника Б. Штильмана рассказывает о некоторых результатах этой работы.

При анализе позиции различные варианты образуют дерево перебора. Заключительные позиции этих вариантов получают оценки. После этого выбор хода осуществляется с помощью минимаксной процедуры, которая состоит в следующем: пусть из позиции А некоторые ходы двух вариантов приводят к позициям В<sub>1</sub> и В<sub>2</sub>. Из позиции В<sub>1</sub> в вариантах есть ходы противника, приводящие к позициям С<sub>1</sub> и С<sub>2</sub>, оценки которых нам известны, причем позиция С<sub>2</sub> имеет минимальную среди них оценку. Поскольку в позиции В<sub>1</sub> противник выберет скорее всего самый сильный ход, то за оценку В<sub>1</sub> примем минимальную из оценок позиций С<sub>1</sub> и С<sub>2</sub>, то есть С<sub>2</sub>.

Аналогично определяется оценка В<sub>2</sub>. Зная оценки В<sub>1</sub> и В<sub>2</sub>, выберем наибольшую, например В<sub>1</sub>. Ход, ведущий в позицию с этой максимальной оценкой, и будет наилучшим, а вариант А—В<sub>1</sub>—С<sub>2</sub> — оптимальным вариантом перебора.

Многие задачи, с которыми сталкиваются люди в практической деятельности, решаются с помощью минимакса на дереве перебора. Если ограниченность ресурсов не позволяет построить дерево перебора полностью (как это и происходит в шахматах), возникает необходимость ограничения длины вариантов. Естественен вопрос: какие варианты и на какую глубину включать в дерево перебора? Наиболее простое решение — рассмотреть все варианты до фиксированной глубины (глубже смотреть лишь взятия, шахи и ответы на шахи). Однако это не обеспечивает высокого уровня игры. Другое решение состоит в том, чтобы с самого начала не включать всех ходов в каждой позиции и строить более

узкое дерево, в котором общее количество ходов существенно меньше, чем в дереве рассмотренного выше типа\*). Реализация этого подхода в существующих программах не привела к успеху потому, что ни одна из них не основывалась на модели игры, позволяющей сделать вывод, что отброшенные ходы не имеют смысла с точки зрения шахматной практики.

Рассмотрим шахматную игру как модель системы управления. Элементами этой системы будут фигуры, средой, в которой они действуют, — шахматная доска. Цель игры в этой системе — взаимодействие фигур, чтобы дать мат неприятельскому королю или добиться ничьей. Как уже отмечалось, в таком виде система управления не поддается, так как для выбора оптимального варианта надо проанализировать дерево перебора, содержащее 10<sup>120</sup> ходов. (Ученые считают, что во всей Вселенной атомов меньше.)

Заменим нашу систему другой приближенной системой управления, позволяющей эффективно управлять ею. Это означает, что принятие решения в новой системе должно происходить на основе анализа узкого дерева перебора, содержащего небольшое количество ходов.

Прежде всего новая система управления должна быть многоступенчатой: элементы системы разбиты на группы (которые управляются своими подсистемами) — это и есть первая ступень системы управления; подсистемы второй ступени в свою очередь разбиваются на группы, образующие вторую ступень системы управления и т. д. Выгода такой иерархии очевидна: информация, полученная при анализе каждой из подсистем низкого уровня используется для управления подсистемой более высокого уровня, которую они образуют; с другой стороны, решение, принятое на высоком уровне, обязательно для всех элементов низших ступеней.

В шахматах такой многоступенчатости можно добиться, изменив цель игры и среду для действия фигур. В новой системе управления средой будут траектории фигур от одного поля доски к другому. Длина этих траекторий, т. е. количество передвижений фигуры по ним, ограничена некоторым числом, называемым горизонтом. Фигура со своей траекторией передвижения — первая ступень новой системы управления.

Новая цель игры должна состоять из двух частей. Первая составляющая известна каждому мастеру — это оптимальный выигрыш материала. Вторая составляющая обусловлена приближенным характером новой системы управления и соответствует в шахматах так называемой позиционной оценке (она определяется контролем тех полей, по которым в процессе перебора передвигались фигуры).

Итак, пусть некоторая фигура атакует фигуру другого цвета по траектории с целью ее выигрыша. Это, естественно, встречает противодействие со стороны неприятельских фигур и поддержку со стороны своих фигур. Совокупность всех этих фигур со своими траекториями и образует зону

игры. Зона — это следующая вторая ступень шахматной системы управления.

В процессе движения фигур в зоне появляются новые траектории, формируются новые зоны — образуется динамическая зона — третья ступень системы управления.

Если у динамических зон появляются общие поля и фигуры, они могут объединяться в сложные зоны. Когда у сложных зон уже нет общих полей и фигур, эти зоны являются независимыми и образуют четвертую ступень системы управления.

В настоящее время ведется работа над реализацией этой модели игры в виде программы для ЭВМ. Закончено программирование первых двух ступеней системы управления — получения траекторий и формирования зон в процессе перебора вариантов.

Рассмотрим в общих чертах реализованный в программе способ вычисления траекторий фигур. Любой из возможных способов получения траекторий предполагает запись в программе правил передвижения фигур. Однако, поскольку горизонт в общем случае больше единицы, возникает необходимость вычисления многоходовых траекторий, траекторий длиной в несколько передвижений. Поэтому представляется целесообразным обобщить правила передвижения фигур для случая нескольких ходов. Такое обобщение сделано путем составления так называемых массивов 15×15 для различных фигур.

Массив 15×15 для данной фигуры — это квадратная таблица размером 15×15, в центральном поле которой записан ноль; на остальных полях записаны числа, равные числу передвижений данной фигуры с центрального поля массива до данного поля по кратчайшему пути. Массив 15×15 для ладьи показан на рисунке 1.

+7	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
-7	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	-7													+7

Рис. 1. Массив 15×15 для ладьи.

\* См. книгу М. Ботвинника «О кибернетической цели игры» (М., «Советское радио», 1975).

# УЧИТСЯ

Чтобы воспользоваться информацией, заложенной в массиве  $15 \times 15$ , надо перенести ее на шахматную доску (массив  $8 \times 8$ ). Предположим, что наша фигура стоит на поле b2, тогда, совмещая массив  $8 \times 8$  с соответствующим массивом  $15 \times 15$  так, чтобы поле b2 совпало с центральным полем массива  $15 \times 15$ , мы перенесем необходимую информацию на доску. Эту операцию иллюстрирует рисунок № 2.

Очевидно, она эквивалентна простому пересчету координат.

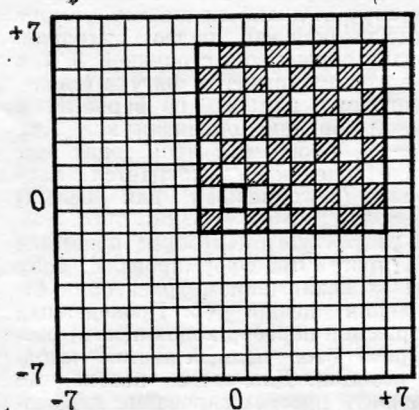
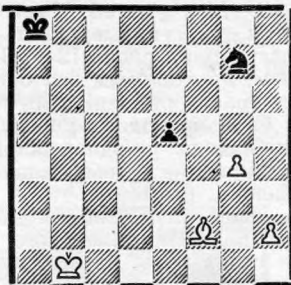


Рис. 2. Совмещение двух массивов.

Многokrатно и в различных комбинациях применяя операцию совмещения массивов, можно строить различные траектории фигур, однако их длина не может превышать максимального числа  $n_L$  среди тех, что записаны на полях соответствующего массива  $15 \times 15$ . Для ладьи такое число равно 2 (см. рис. 1). Более длинные траектории, естественно, уже не будут кратчайшими на свободной от фигур доске. Для получения таких траекторий принят метод стыковки — составления траектории из двух частей, каждая из которых уже является кратчайшей на свободной доске. Специальная процедура производит поиск поля доски, к которому и от которого фигура двигалась бы по кратчайшим траекториям, — поля стыковки. Такой метод позволяет получать траектории длиной не более чем  $2n_L$ , что для дальнoбойных фигур означает траектории в 4 передвижения на свободной от фигур доске.

Рассмотренный способ вычисления траекторий примечателен тем, что вычисляются сразу все траектории с одного поля на другое, длиной не превышающие заданного числа (пучок траекторий). Эта процедура используется при формировании зоны.

Покажем, как формируется зона игры на одном примере специально подобранной позиции.



Предварительно рассмотрим, как программа производит перебор ходов. Принято деревья перебора изображать корнем вверх, варианты перебора, ведущие из исходной позиции, изображаются ветвями дерева, «растущими» вниз. Из исходной позиции делается некоторое количество ходов по траекториям — происходит спуск по варианту, в соответствии с некоторыми критериями вариант обрывается и полученная позиция оценивается с помощью выбранной оценочной функции. Далее мы делаем ход «назад» (подъем по варианту) и оцениваем получившуюся позицию, поднимаем оценку снизу. Затем изменяем последний ход варианта, снова начинаем спуск по варианту из этой позиции. Когда вариант обрывается, опять поднимаем оценку, изменяем последний ход и т. д. После того как проверены все возможные в рамках модели последние ходы, изменяется последний и т. д. Полученные внизу оценки переносятся вверх, причем для позиций с ходом черных выбирается минимальная, а для позиций с ходом белых — максимальная из оценок ниже расположенных позиций.

Итак, обратимся к позиции, изображенной на диаграмме. В этой позиции мы задали программе небольшой горизонт, равный двум передвижениям. Поэтому она может построить здесь только одну белую зону нападения слона f2 на пешку e5. Остальные возможные зоны не попадают в заданный горизонт, и программа, выяснив это, их не строит. Таким образом, в исходной позиции вычисляются траектории слона f2—g3—e5 и f2—d4—e5, траектории так называемого комлевого пучка. После этого программа начинает перебор ходов.

Поскольку в позиции ход черных, а траекторий у них пока нет, делается пропуск хода. Теперь очередь хода за белыми: они делают ход по комлевой траектории 2. Cf2—g3. После этого программа начинает поиск возможных траекторий противодействия за черных и поддержки за белых, траекторий контроля поля g3. Причем, для черных находятся траектории, длина которых позволила бы черным успеть принять участие в борьбе за поле g3 (здесь два передвижения).

В белой зоне все траектории поддержки белых фигур имеют длину в одно передвижение. Программа находит пучок траекторий коня g7—f5—

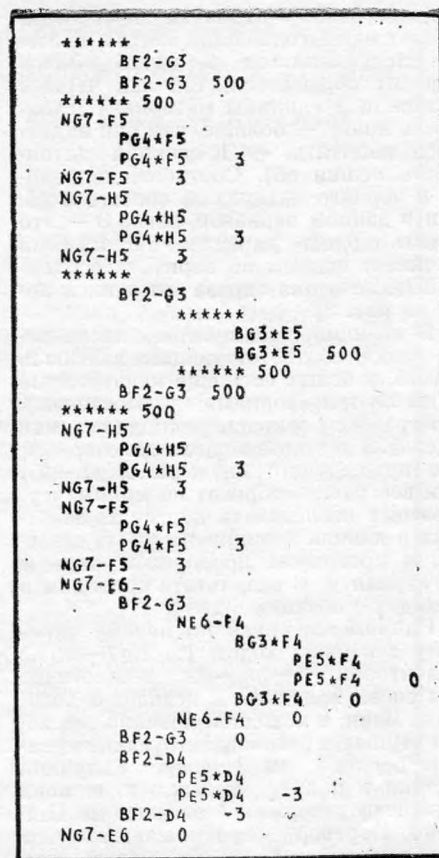


Рис. 3. Пример перебора ходов, выполненного программой формирования зоны. В машинной распечатке Кр—К, С—В, К—N, п—P, пропуск хода — \*\*\*\*\*

g3 и g7—h5—g3, а также пешки h2—g3. Поскольку найдены новые траектории коня, движение по которым в данный момент уже не имеет смысла, продолжение варианта также теряет смысл. Надо вернуться назад по варианту на столько полуходов, чтобы найденные траектории коня включились в игру. В нашем случае надо подняться по варианту в исходную позицию. Таким образом, программа обрывает вариант без оценки и совершает все ходы в обратном порядке, причем число 500 правее хода означает, что совершается подъем по варианту без оценки.

Заметим, что в машинной распечатке дерева перебора (рис. 3) расстояние от левого края до записи хода пропорционально глубине этого хода в дереве перебора, то есть количеству полуходов в варианте, ведущем из исходной позиции к данной.

Итак, программа вернулась в исходную позицию. При возврате по варианту без оценки весь построенный ранее участок дерева перебора, мимо которого мы прошли, был стерт в памяти ЭВМ. Программа снова начинает спуск по варианту, однако у черных уже появились ходы по траекториям. Делается ход 1...Kg7—f5 по траектории контроля. Здесь же программа находит траекторию пешки g4—f5. Поскольку игра по этой траектории в данный момент перебора имеет смысл, возврата по варианту не происходит.

Прежде всего в варианте программа делает наиболее выгодные взятия, поэтому следующий ход 2. g4:f5. Здесь вариант обрывается, так как черные потеряли 3 единицы материала (стоимость коня) — больше, чем они надеялись защитить, — 1 единица (стоимость пешки e5). Соотношение белого и черного материала, снятого с доски в данном варианте, равно 3 — это и есть оценка варианта. Программа начинает подъем по варианту с оценкой (напечатана справа от записи хода на рис. 3).

В позиции, возникающей после хода назад, соответствующего взятию 2. g4:f5, у белых есть еще неизученные ходы по траекториям (ходы слоном). Программа выясняет: поднимаемая оценка 3 настолько плоха для черных, что предыдущий ход (1...Kg7—f5) они все равно отбросят по минимуму. Поэтому исследовать другие ходы белых в данной позиции не имеет смысла, и программа продолжает подъем по варианту. В результате приходим в исходную позицию.

Начинается спуск по новому варианту с первым ходом 1...Kg7—h5 по траектории g7—h5—g3. Аналогично мы снова попадаем в исходную позицию. Итак, в исходной позиции все ходы черных, противодействующие нападению слона на пешку, получили оценки в пользу белых, т. е. пока удовлетворительной защиты не найдено. Перебор продолжается: черные пропускают ход, белые отвечают 2. Cf2—g3. Новых траекторий не найдено, однако есть старые траектории коня с g7 на g3. Программа выясняет, что время, отпущенное для движения коня по этим траекториям, исчерпано, поэтому такое движение не имеет смысла: конь не успеет принять участие в контроле поля g3.

Итак, у черных нет разрешенных ходов — они снова пропускают ход,

белые отвечают 3. Cg3:e5. В полученной позиции программа находит траектории блокады конем g7 поля f4 (g7—h5—f4 и g7—e6—f4). Поле f4 является так называемым β-полем, траектории слона f2—g3—e5, т. е. полем, проходным без остановки. Поиск траекторий контроля черными поля e5 не приводит к успеху: программа не находит ни одной такой траектории, длиной не превышающей три передвижения. (Заметим, что в позиции, отличавшейся от изображенной на диаграмме положением черного короля — он стоял на b7, в этот момент программа находила траектории короля с поля b7 на e5 и позднее включала их в игру.)

Поскольку найдены новые траектории блокады β-поля, необходимо возврат по варианту на столько полуходов, чтобы движение фигуры по ним приобрело смысл. Программа выясняет, что в данном случае необходимо возврат к исходной позиции. Происходит подъем по варианту без оценки, все ходы назад без оценки сопровождаются числом 500 (см. рис. 3). При этом подъеме все ранее построенное дерево перебора стирается в памяти ЭВМ.

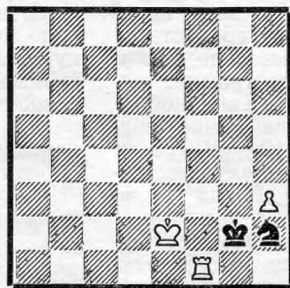
Хотя, вернувшись в исходную позицию, программа не нашла еще удовлетворительной защиты, ее знания о позиции значительно расширились: сформировались траектории зоны, связанные с траекторией слона f2—g3—e5. Перебор ходов, по сути дела, начинается заново, однако с включением в игру всех найденных траекторий. Аналогично тому, что было раньше, изучаются ходы 1...Kg7—h5 и 1...Kg7—f5; меняется лишь порядок их рассмотрения, поскольку ход 1...Kg7—h5 имеет более высокий приоритет как ход по «вилочной» траектории (через поле h5 проходят две траектории коня g7—h5—g3 и g7—h5—f4).

Наконец, не найдя ничего нового, программа переходит к изучению хода 1...Kg7—e6 по траектории блокады g7—e6—f4. Белые продолжают 2. Cf2—g3, черные блокируют 2...Ke6—f4. Здесь программа находит траектории слона g3—f4 и пешки e5—f4. Для включения их в игру возврат по варианту не нужен. Как выгодные взятия ходы 3. Cg3:f4 e5:f4 рассматриваются в первую очередь. На этом варианте обрывается, так как потеряна основная (комлевая) фигура нашей зоны — слон, и размен закончен. Вариант оценивается нулем, поскольку нулю равно соотношение снятого с доски материала. Начинается подъем по варианту с оценкой.

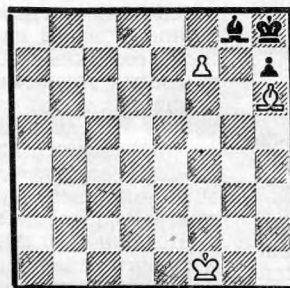
Так как нулевая оценка хода 2. Cf2—g3 белых не устраивает, программа заменяет этот ход на 2. Cf2—d4 по траектории f2—d4—e5. Заметим, кстати, что в этот момент черный конь стоит на e6. После хода слоном на d4 программа получает траектории пешки e5—f4 и коня e6—f4, которые сразу же включаются в игру. Однако приоритет имеет взятие пешкой как более выгодное. Вариант обрывается с оценкой 3, так как потеряна комлевая фигура (слон). Происходит подъем по варианту с оценкой, причем, оценивая ход 1...Kg7—e6, программа производит минимум оценок — выбирается наибольшая (выгоднейшая для белых) оценка из двух 0 и —3.

В результате перебора в памяти ЭВМ программа сформировала зону игры за исключением траектории отступления пешки e5. Проведенный программой перебор ходов нельзя рассматривать как полный анализ исходной позиции. Для этого необходимо завершить программирование динамической зоны игры, а затем и произвольной сложной независимой зоны.

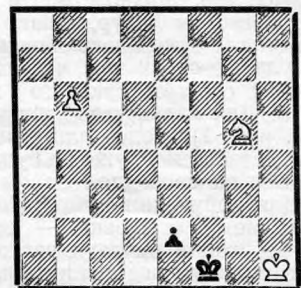
Б. ШТИЛЬМАН.



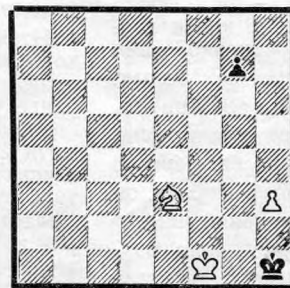
№ 1



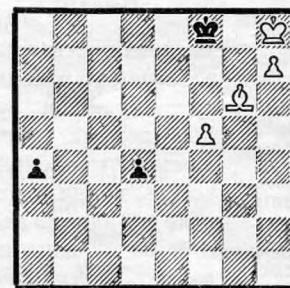
№ 2



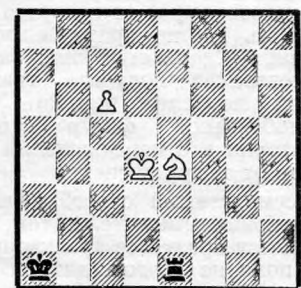
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Предлагаемые шесть позиций составлены международным мастером по шахматной композиции Э. Погосянцем. Начинают белые. В позициях № 1, 2, 4, 6 белые выигрывают. В позициях № 3 и 5 — ничья.

Решения будут опубликованы в следующем номере.

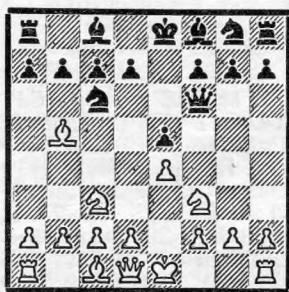


# НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

• СПРАШИВАЙТЕ • ОТВЕЧАЕМ • СПРАШИВАЙТЕ • ОТВЕЧАЕМ •

Вот какое письмо получили мы из деревни Малиновка Витебской области: «У нас в турнире, — пишет А. Янчак, — в четырех партиях встретился вариант 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Фf6. Дела складывались неплохо для черных. Хотелось бы знать, как лучше всего вести игру белыми?»

Теория справедливо осуждает старинный ход 3...Фf6, поскольку черные сразу бросают в бой ферзя. Естественное и сильное возражение на этот выпад — 4. Кс3.



Далее игра может развиваться так: 4...Кe7 5. d3 Кd4 6. К: d4 ed 7. Ке2 с6 8. Са4 d5 9. 0—0 g6 10. b4 Фd6 11. a3 Сg4 12. Сb2 с преимуществом у белых (Боголюбов—Эд. Ласкер, Нью-Йорк, 1924).

Вместо 4...Кe7 применялось и 4...Кd4. А. Алехин указал такое продолжение: 5. К: d4 ed 6. Кd5 Фg5 7. К: с7 Крd8 8. К: a8 Ф: b5 9. d3 b6 10. Сf4 d6 11. a4 Фс6 12. Фh5 g6 13. Фb5 Ф: a8 14. a5, и позиция черных очень трудна.

\*\*\*

Ученик шестого класса 321-й московской школы Миша Азос недавно получил первый разряд. Мишу интересует гамбит Эванса, и он прислал нам свой анализ варианта 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С: b4 5. с3 Са5 6. d4 ed 7. 0—0 dc 8. Фb3 Фе7 9. К: с3.



«По-моему, здесь хорошие шансы дает черным 9...Фb4, — пишет Миша. Он рассматривает продолжение 10. С: f7 Крd8 11. Сg5

Кge7 и приходит к выводу, что черные могут добиться уравнения. — Известен ли ход 9...Фb4, — спрашивает Миша, — и как он расценивается теорией?»

Так часто играли в конце прошлого века, но, увы, равной игры черные не достигали.

Вот какие варианты приводит «Handbuch» Бильгера (8-е издание, 1916): «12. Кd5 Ф: b3 13. ab Сb6 14. Лfс1 h6 15. Л: с6 hg 16. К: b6 cb 17. Л: b6. Позиция белых явно лучше».

Миша считает, что после 10. С: f7 Крd8 11. Сg5 Кge7 12. Кd5 Ф: b3 13. ab черным следует играть 13...Сb4 и на 14. Ла4 — 14...h6 («Handbuch» анализирует продолжение 14...a5 15. К: b4 К: b4 16. Лfa1 Кс6 17. Cd5 b6 18. b4, и белые восстанавливают материальное равновесие при лучшей позиции).



Но и здесь после 15. Ch4 (хорошо и 15. Cf4) за пешку у белых опасная инициатива. Возможно и простое 15. К: b4 hg 16. К: с6 К: с6 17. К: g5 Кре7 18. Cd5. Шансы белых предпочтительней.

\*\*\*

«Очень люблю играть гамбитные варианты, — пишет М. Белый (с. Лучинец Винницкой обл.). — Недавно у нас в соревновании испытал продолжение 1. b4 e5 2. Сb2 f6 3. e4. Мой противник взял пешку — 3...С: b4 и после 4. Сс4 d6 попал под атаку. Как надо защищаться черным, применялся ли этот гамбит?»

Да, применялся не раз и, в частности, самим автором дебютной системы А. Сокольским. Одной из лучших защит Сокольский считал 4...Фe7, чтобы затем играть Кh6 и Кf7, перекрывая опасную диагональ a2—g8.



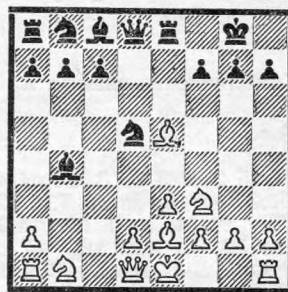
В партии Никифорович — Ной (Минск, 1963) далее было: 5. Ке2

Кh6 6. Кg3 (слабо 6. f4? из-за 6...Фс5 7. Сb3 Кg4) 6...d6 7. с3 Сс5 8. d4 Сb6 9. a4 a5 10. Фb3 Кс6 11. Cd5 Кd8 12. 0—0 Се6 с острой борьбой. За пешку у белых есть достаточная компенсация.

Но черные вовсе не обязаны сразу брать гамбитную пешку, они получают хорошую позицию путем 3...d5!, и если 4. ed, то уже тогда 4...С: b4.

Мы уже писали, что ход 2...f6 отнюдь не является лучшим. Серьезного внимания заслуживает 2...С: b4 3. С: e5 Кf6. Вот как развивалась дальше партия Линдквист—Серенфорс, игранная по переписке в 1975 году:

4. с4 0—0 5. e3 d5 6. cd К: d5 7. Кf3 (хорошая позиция у черных при 7. Фb3 Кс6 8. Сb2 Се6 9. Фс2 Се7 10. a3 Cf6 11. d4 Ле8) 7...Ле8 8. Се2.



8...Л: e5! 9. К: e5 Фf6 10. f4 К: e3 с сильной атакой у черных. Если вместо 8. Се2 белые играют 8. Сb2, то возможно 8...Кf4!

\*\*\*

«Как расценивается в защите Каро-Канн после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К: e4 продолжение 4...e5. Могут ли белые в этом случае получить преимущество?» Такое письмо прислал нам второразрядник П. Личиницер (Одесса).

Ход 4...e5? приводит к трудной позиции для черных.

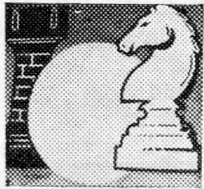


Возможно 5. Кf3! (менее убедительно 5. de Фа5 6. Кс3 Ф: e5 7. Се2). Например: 5...Сg4 (хорошо для белых 5...ed 6. Сс4 или 6. Ф: d4) 6. Сс4 Ch5 (грозило 7. С: f7) 7. g4! Сg6 8. К: e5! С: e4 9. С: f7 Кре7 10. С: g8.

Зональный турнир в болгарском городе Враце привлёк к участию шахматистов из 14 стран, в том числе шесть гроссмейстеров. Турнир был, пожалуй, сильнейшим среди других европейских зон.

Долгое время реальные шансы на первые два места, дававшие право на участие в межзональном, сохраняла добрая половина участников. Однако в дальнейшем старшие по званию захватили лидерство и повели борьбу между собой.

Уверенно провёл соревнование Георгиу — единственный из участников, не потерпевший ни одного поражения. Интересно протекала следующая партия:



# ДВЕНАДЦАТЬ ЗОНАЛЬНЫХ

Сицилианская защита E59/a

ДЮБАЛЬ

ГЕОРГИУ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. g3 d6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. f4 0—0 10. g4 Kc6 11. K : c6 bc 12. g5 Ke8 13. f5 ef 14. ef d5 15. Фe1 Лb8 16. a3 Cd6 17. Фh4 Ce5 18. f6 (сильнее 18. Лf3) 18... Kd6 19. fg Ле8.



20. g6?! (эффектно, но недостаточно) 20... fg 21. K : d5 cd 22. C : d5 Ce6! 23. Лf8 Л : f8 24. gf Ф Л : f8 25. C : e6 Kph8 26. Ce3 (атака белых кончилась, наступает очередь черных сказать свое веское слово) 26... Kf5 27. C : f5 gf! 28. Ле1 Лg8 29. Kpf1 Ф : c2 30. Cf2 Фd3 31. Ле2 C : b2 32. Ce3 Cc3.

Белые просрочили время, однако их позиция уже безнадежна, например: 33. Cf2 Ле8 34. Фh5 Фd1 с легко выигранным эндшпилем.

Другому победителю — Матановичу наш болгарский климат, судя по всему, весьма благоприятен. В 1957 г. на зональном турнире в Софии он добился успеха. И вот спустя 13 лет вновь его повторил.

Хорошо играл молодой гроссмейстер из Исландии Сигурьунссон. До последнего тура он был одним из главных претендентов на победу. Многие, в том числе и он, считали вопрос решенным, тем более что в заключитель-

Одним из важных этапов розыгрыша первенства мира являются зональные турниры. До сих пор их было десять — по числу зон, на которые делился шахматный мир. Недавно появилась еще одна зона — одиннадцатая. Кроме того, в связи с тем, что большинство сильнейших шахматистов проживают на европейском континенте, Международная шахматная федерация решила в трех европейских зонах провести четыре турнира. Таким образом, число зональных турниров достигло двенадцати. С итогами одного из них знакомит международный арбитр А. МАЛЧЕВ (Болгария).

ный день его соперником был один из аутсайдеров — Черняк. Но случилось непредвиденное. Исландский шахматист в этой партии переступил границу дозволенного риска и партию проиграл.

Несколько слов о других участниках. Международный мастер Ерменков последнее время не раз добивал-

следующей партии он был удостоен специального приза.

Сицилианская защита E60/b  
БЕДНАРСКИЙ МАТУЛОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. Ле1 0—0 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Ke4 10. Kc3 K : c3

ся высоких результатов. У него уже есть один гроссмейстерский балл. На зональном турнире он тоже был близок к успеху. Для этого ему нужно было победить в последнем туре Фогта. Известно, как трудно выигрывать «по заказу». Как часто бывает в подобных случаях, Ерменкова постигла неудача. Тем не менее игра болгарского мастера оставила хорошее впечатление. Вот его победа над Саксом:

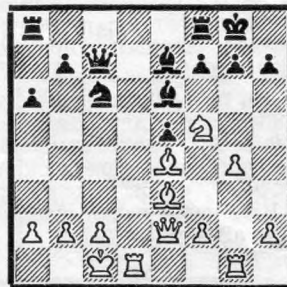
Сицилианская защита E72/b

САКС

ЕРМЕНКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Лhg1 0—0 11. g4 K : e4 12. K : e4 d5 13. Cd3 de 14. C : e4 e5 15. Kf5 Ce6.

Здесь белые предложили интересную жертву фигуры, которая оказалась опровергнутой.



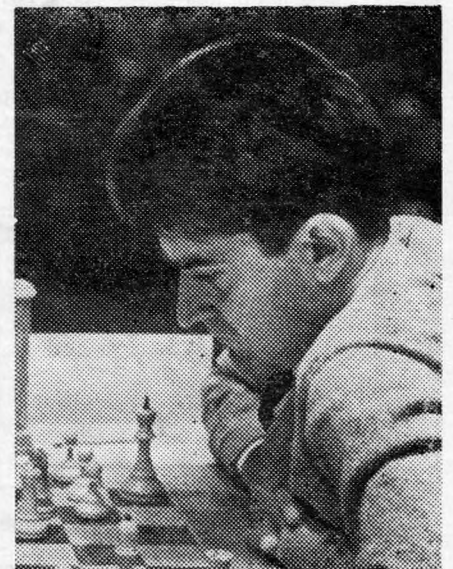
16. K : g7?! (предпочтительнее 16. Ch6!, и если 16... gh, то 17. Фе3!) 16... Kp : g7 17. g5 Лh8 (только так: проигрывает 17... Лfd8!) 18. C : h7 Л : d1 19. Ф : d1 Лh8 20. g6! Л : h7 21. gh Kph8 22. Лg8 Kp : h7 23. Лg1!)

18. Фh5 Лd8 19. Лd1 Kd4 20. Cd2 C : a2 21. Cc3 Ke2 22. Ф : e2 Ф : c3 23. Cd3 (или 23. Лg3 Cc4 24. Фh5 Фа5 с угрозой C : f1 Фа1×) 23... Л : d3 24. Ф : d3 Ф : d3 25. cd Cb4. Белые сдались.

«Грозой» гроссмейстеров был польский мастер Беднарский. За атаку в

11. bc Ka5 12. Cg5 Cd7 13. Cd3 Лc8 14. Лc1 Ле8 (предпочтительнее 14... Cg4) 15. Фd2 Kc4 16. Фf4 Kb2 17. Cb1 Ka4 18. Ch6 K : c3 19. C : g7 Kp : g7 20. e6! C : e6 21. Л : e6 fe 22. Л : c3 Л : c3 23. Kg5 Лf8 24. K : e6 Kpg8 25. Фh6 Лc1 26. Ф : c1 Фc8 27. Фе3 Лf6 28. Kc5 b6 29. Kd3 Фf5 30. Ф : e7 Фg4 31. Фd8 Kpg7 32. Фc7 Kpg8 33. Фc3 Фd1 34. Фe1 Ф : e1 35. K : e1 Лc6 36. Kc2 b5 37. Kpf1 a5 38. Kpe2 b4 39. Kpd2 Kpf7 40. Ke3 Kpe6 41. Cc2 Лc3 42. Cb3 Kpd6 43. h4 h6 44. g3 h5 45. C : d5 a4 46. Ce4 Kpe6 47. C : g6 Ла3 48. Cf5 Kpf6 49. Cb1 b3 50. Kd5 Kpe6 51. Kc3 ba 52. C : a2 Kpf5 53. f3 Kpf6 54. Kpc2 Kpe7 55. Kpb2. Черные сдались.

Георгиу (Румыния) и Матанович (Югославия) — по 9½ из 15, Матулович (Югославия), Сакс (Венгрия) и Сигурьунссон (Исландия) — по 9, Ерменков (Болгария) и Фогт (ГДР) — по 8½, Виртензон (Швейцария) и Рей (Голландия) — по 8, Нецкарж (Чехословакия) и Радулов (Болга-



А. Матанович.

рия) — по 7½. Беднарский (Польша) — 7, Дюбалль (ФРГ) — 6½, Черняк (Израиль) — 5, Штробель (Австрия) — 4, Летцельтер (Франция) — 3½.

Продолжаем рассказ об остальных зональных турнирах. Обзор составил **Б. ТУРОВ**.

## 1—3-я зоны

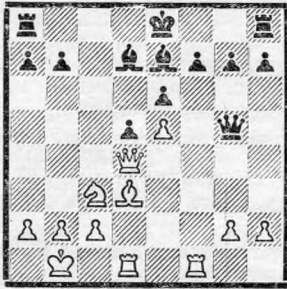
**ПУЛА** (Югославия) — 2 места. Среди 15 участников было четыре гроссмейстера. Однако на старте вперед вырвался молодой венгерский мастер Хазаи. Его партия со Шмидтом была признана лучшей в турнире.

### Французская защита E04/c

**ХАЗАИ**

**ШМИДТ**

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kfd7 4. d4 e6 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 cd 8. K:d4 K:d4 9. C:d4 Kb8 10. Фd2! (к равенству ведет 10. Cd3 Kc6 11. Cf2 Фа5 12. 0—0 Cc5, но белые мечтают о большем) 10...Kc6 11. 0—0—0 K:d4 (следовало продолжать 11...Фа5) 12. Ф:d4 Cd7 13. f5 Фg5 (еще одна неточность, нужно было 13...Фа5, но не 13...Ce7, на что белые ответили бы 14. Cd3 0—0 15. Ldf1 с угрозой 16. f6) 14. Kpb1 Ф:f5 15. Cd3 Фg5 16. Lhf1 Ce7 (позволяет белым осуществить эффектную комбинацию, правильно 16...Cc6).



17. K:d5! ed (17...0—0 18. h4 Ф:h4 19. C:h7 Kph8 20. Lh1, и белые выигрывают) 18. Ф:d5 0—0—0 19. Ca6 (черные вынуждены принять и этот данайский дар, так как на 19...Cc6 следует 20. Ф:c6!) 19...ba 20. Фа8 Kрс7 21. Ф:a7 Kрс8 22. Ф:a6 Kрс7 (не спасает и 22...Kpb8 23. Фb6 Kрс8 24. Ld5!) 23. Фа7 Kрс8 24. Фа8 Kрс7 25. Фа7 Kрс8 26. Ld6! Ф:e5 (нельзя 26...C:d6 ввиду 27. ed и 28. Фc7×) 27. Лb6 Lde8 28. Ld1 Cd6 29. Лb8! C:b8 30. Ф:d7×.

Хорошо начал борьбу и молодой шахматист из Югославии Барле. Однако уже в середине турнира все стало на «свои места», лидерство перешло к фаворитам. Особенно успешно провели они финиш. Чом и Андерссон в последних четырех турах набрали по 3½ очка, Падевский — 4 из 5.

Один из главных претендентов Андерссон был не в лучшей форме. И только благодаря великодушным спортивным качествам — упорству, огромной воле — ему удалось войти в число победителей. Любопытно, что его партии с Падевским, Шмидтом и Аугустином продолжались в общей сложности более 40 часов и в них было сделано 338 ходов!

Неожиданное поражение потерпел шведский гроссмейстер в следующей встрече:



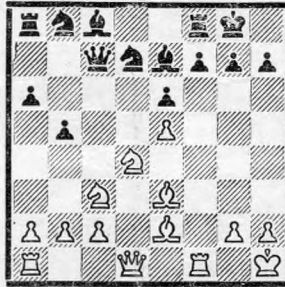
И. Чом.

### Сицилианская защита E67/a

**БЕЛЛОН**

**АНДЕРССОН**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 d6 8. Ce3 Ce7 9. f4 0—0 10. Kph1 b5 (спокойнее 10. Kc6) 11. e5 de 12. fe Kfd7 (нельзя 12...Ф:e5 из-за 13. Cf4 и 14. Cf3!).



13. Kf5!? ef (если 13...Cc5, то 14. C:c5 Ф:c5 15. Ke4 Ф:e5 16. Ke7 Kph8 17. Kd6!) 14. Kd5 Фd8 15. K:e7 Ф:e7 16. Cf3 K:e5 17. C:a8 Kbc6 18. Cf4 Фа7 19. C:c6 K:c6 20. Le1 Cb7 21. Фd6! (грозит 22. Ф:f8 Kp:f8 23. Cd6 Ke7 24. Л:e7) 21...Фа8 22. Lad1 Ka5 23. Ld3 C:g2 24. Kpg1 Cf3 25. Л:f3! Черные сдались ввиду 25...Ф:f3 26. Ф:f8 Kp:f8 27. Cd6.

Интересную игру продемонстрировал победитель турнира. В дополнительном матче за вторую путевку успех был на стороне Андерссона (2½:1½).

Чом (Венгрия) — 9½ из 14, Андерссон (Швеция) и Падевский (Болгария) — по 9, Аугустин (Чехословакия), Барле (Югославия) и Кнаак (ГДР) — по 8, Букич (Югославия), Притчет (Шотландия) и Хазаи (Венгрия) — по 7½, Хуг (Швейцария) и Шмидт (Польша) — по 7, Беллон (Испания) — 6½, Урзине (Румыния) — 5, Борнгессер (ФРГ) — 4½, Шгуль (Люксембург) — 1.

**РЕЙКЬЯВИК** (Исландия) — 2 места. И здесь турнирную таблицу возглавил молодой венгерский гроссмейстер Рибли, добившийся за последнее время ряда внушительных успехов. Он одержал 8 побед при 6 ничьих.

Упорной была борьба за второе место. Претенденты шли плотно, стоило

Олафссону проиграть единственную партию Парме, как он сразу же оказался за чертой победителей.

Низе своих возможностей выступили гроссмейстеры Тимман и Янса. Первый потерпел пять поражений, второй — три.

Сенсацию на турнире произвел малоизвестный финский мастер Поуттиайнен, опередивший ряд опытных шахматистов и продемонстрировавший бескомпромиссную игру. Восемь партий он выиграл, пять проиграл и одну закончил вничью.

По итогам дополнительного соревнования в следующий этап вышел Либерзон.



З. Рибли.

Рибли (Венгрия) — 11 из 14, Либерзон (Израиль) и Парма (Югославия) — по 10½, Олафссон (Исландия) — 10, Поуттиайнен (Финляндия) — 8½, Цвайг (Норвегия) — 8, Остермейер (ФРГ), Тимман (Голландия) и Янса (Чехословакия) — по 7½, Хамани (Дания) и Хартстон (Англия) — по 6½, ван дер Врок (Бельгия) и Меррей (Ирландия) — по 3½, Торстейнссон (Исландия) и Лэйн (Гернси) — по 2.

**БАРСЕЛОНА** (Испания) — 2 места. Должны были участвовать 14 шахматистов. Однако в знак протеста против репрессий франкистского режима отказалась играть группа гроссмейстеров и мастеров: Ульман, Велимирович, Смейкал, Адорьян и другие. Турнир получился малоинтересным. Путевки в межзональный турнир завоевали Сосонко и Диез дель Корраль.

### Французская защита E06/b

**ДИЕЗ ДЕЛЬ КОРРАЛЬ**

**КИН**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. a3 C:c3 6. bc Фd7 7. Kh3 Ca6 8. Cd3 c5 9. Фg4 f5 10. Фh5 g6 11. Фh4 C:d3 12. cd Kc6 (вначале необходимо было 12...cd 13. cd, а уж потом 13...Kc6) 13. dc bc 14. 0—0 K:e5 15. d4 Kc6 (не намного лучше 15...Kd3 16. Kf4 K:f4 17. C:f4, и слон попадает на d6) 16. Le1 cd 17. cd Kpf8 (в случае 17...Kd8 белые продолжают 18. Cg5 и 19. Kf4!) 18. Kf4 Kpf7 19. K:e6 Le8 20. Kg5 Kpg7 21. Л:e8 Ф:e8 22. Cd2 Фе2 («холостой выстрел»: через несколько ходов ферзь вынужден возвратиться в свой лагерь) 23. Kf3 Фе4 24. Фg3 Фе7 25. Лc1! (захватывая важную линию и за-

гоня ферзя в положение «вне игры») 25...Фb7 26. Фd6 Kge7 27. Cg5 Лf8 28. Le1! Лf7 29. Ke5. Черные сдались. Проигрывает как 29...Лf8 30. К:с6 К:с6 31. Ch6, так и 29...К:е5 30. Ф:е5 Kpf8 31. Фh8 Kg8 32. Ch6X.

Сосонко (Голландия) — 5½ из 7, Диез дель Корраль (Испания) — 5, Пахман (ФРГ) — 4½, Кин (Англия) — 4, Янобсен (Дания) — 3½, Хатчингс (Уэльс) и Эслон (Швеция) — по 2, Янчек (Австрия) — 1½ очка.

## 4-я зона

**ВИЛЬНЮС (СССР)** — 3 места. Об этом турнире мы рассказывали в журнале № 11. Как известно, в соревновании было четыре победителя. Дополнительный матч-турнир прошел в упорной борьбе. Все четыре участника финишировали с одинаковым результатом. Лучшие показатели по таблице коэффициентов — у Гулько, Балашова и Цешковского. Четвертым был Савон.

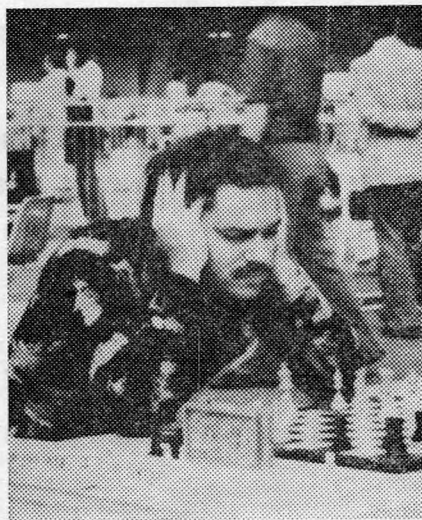
Напомним, что право играть в межзональных турнирах имеют также советские гроссмейстеры: Петросян, Полугаевский и Спасский — как участники соревнования претендентов прошлого цикла; Геллер, Таль, Кузьмин — решением ФИДЕ, по спортивным итогам (без отбора).

## 5-я зона

**ОБЕРЛИН (США)** — 2 места. Превенство страны явилось одновременно и зональным турниром. Звание чемпиона сохранил Браун. Большого успеха добился также 22-летний международный мастер Рогофф.

Серьезную конкуренцию победителям составили Вукчевич и старейший участник Решевский. Но на финише оба сыграли не совсем удачно.

Бросается в глаза большое число ничьих — свыше 65%. Гроссмейстер Бисгайер все 13 встреч закончил вничью.



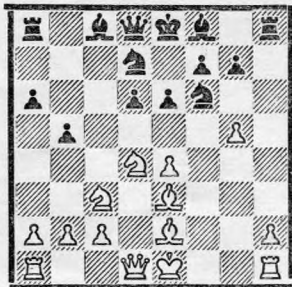
У. Браун.

Следующая партия признана одной из лучших в турнире.

### Сицилианская защита E89/a

**БИРН Р.** . . . . . **БРАУН**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Ce2 Kbd7 8. g4 h6 9. f4 b5 10. g5 hg 11. fg.



11...Лh3! 12. Cf4 (на 12. Фd2 последовало бы 12...b4) 12...b4 13. Kd5 ed 14. gf К: f6 15. Kc6 Фb6 16. ed Ke4 17. Фd4 Ф: d4 18. К: d4 g5! 19. Cc1 (19. Cd2 Cg7!) 19...Cg7 20. Kc6 Kg3 21. Лg1 К: e2 22. Л: g5 (положение белых безнадежно, ничего не дает 22. Кр: e2 Л: h2 23. Kpd1 f6) 22...Kd4 23. Л: g7 (на 23. К: d4 возможно 23...С: d4 24. Лg8 Kpe7 25. Cg5 f6) 23...К: c2 24. Kpd1 К: a1 25. Лg8 Kpd7 26. Лf8 Лd3 27. Cd2 Л: d5 28. К: b4 Лf5 29. Cc3 a5 30. Kd3 a4. Белые сдались.

Браун — 8½ из 13, Рогофф — 8, Вукчевич — 7½, Бирн Р. и Решевский — по 7, Бисгайер, Коммонз, Ломбарди и Тарьян — по 6½, Гриф, Кавалек, Меднис и Питерс — по 5½, Бенко — 5.

## 6-я зона

**КАЛГАРИ (Канада)** — 1 место. Путевку в межзональный турнир, как и в прошлый раз, завоевал международный мастер Байясас. Он стал и чемпионом страны. Отборочный турнир Байясас провел уверенно, на полтора очка опередив ближайшего соперника. Интересно протекала следующая встреча:

### Староиндийская защита D80/a

**АМОС** . . . . . **БАЙЯСАС**

1. c4 g6 2. d4 d6 3. Kc3 Cg7 4. e4 e5 5. Kf3 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 Kg4 8. Cg5 f6 9. Ch4 0—0 10. d5 Ke7 11. Kd2 Kh6 12. f3 c5! 13. 0—0 (обычно играют 13. a3, например, 13...g5 14. Cg3 f5 15. b4 b6 16. 0—0 Kg6 17. bc bc 18. Cd3 Kf4 19. Ce2 g4, и черные стоят хорошо, Хименес — Ульман, Пальма-де-Мальорка, 1970. Или 13...Kf7 14. b4 b6 15. Лb1 Kph8 16. Cd3 Kg8! с преимуществом, Ивков — Байясас, Пегрополис, 1973).

13...Kf7 14. Лb1 Kph8 15. b4 cb (на 15...b6 последовало 16. a4 и 17. a5) 16. Л: b4 Kg8 17. Cf2 b6 18. a4 f5 19. Фа1 (лучше 19. Kb3) 19...Kf6 20. a5 ba 21. Ла4 Ch6 22. Kb3 (предпочтительнее 22. Kdb1) 22...fe 23. К: e4 (после 23. fe Kg5 24. Cd3 Kg4 у черных перевес) 23...К: e4 24. fe Kg5 25. Cd3 Лb8 26. Kc1.



26...Kh3! 27. gh Фg5 28. Cg3 (28. Kph1 С: h3 29. Лg1 Фf4 30. Лg3 Ф: f2 31. Л: h3 Фe1) 28...С: h3 29. Le1 Лf3 (от Л: g3 защиты нет: 30. Ke2 Фe3 31. Kph1 Л: g3 и 32...Фf3) 30. Kph1 Л: g3 31. hg Ф: g3. Белые сдались.

Байясас — 12 из 15, Спрегетт — 10½, Дэй и Пясецкий — по 9½, Амос, Верри и Яновский — по 9, Вранешич — 8½, Харпер — 8, Аллан — 6½, Хеберт — 5½, Добрич и Маччано — по 5, Болл — 4½, Даблдэй и Кудари — по 4.

## 7-я зона

**САНТО-ДОМИНГО (Доминиканская Республика)** — 2 места. На турнир съехались 25 шахматистов из 16 стран. В целях экономии проведено было два турнира, победители которых получали путевки на межзональный турнир.

В первой группе успеха добился кубинец Диас, лидировавший на протяжении всего соревнования.

Сложнее была задача у колумбийца Кастро. Ему пришлось выдерживать серьезную конкуренцию. И все же Кастро удалось опередить соперников.

### Французская защита E00/a

**КАСТРО** . . . . . **КАМПОС**

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Ce7 5. g3 0—0 6. Cg2 c5 7. 0—0 Kc6 8. e5 Kd7 9. Le1 b5 10. Kf1 a5 11. h4 b4 12. Cf4 Ca6 13. Ke3 a4 14. a3 ba 15. ba Kd4 16. Лb1 Лc8 17. c4 Kb6 18. cd К: d5 19. К: d5 ed 20. К: d4 cd 21. e6 fe 22. Л: e6 Лf6 23. Le5 С: a3 24. Ф: a4 Cd6 25. Л: d5 Фf8 26. Ф: a6. Черные сдались. На 26...С: f4 выигрывает 27. Фа2!

I группа: Диас (Куба) — 10 из 11, Боуди (Куба) и Фрей (Мексика) — по 9, Курартас (Колумбия) — 8½, Ниевес (Пуэрто-Рико) и Остос (Венесуэла) — по 7, Дельгадо (Доминиканская Республика) — 6, Санчес (Колумбия) и Хук (Виргинские о-ва) — по 5½, Гримальди (Сальвадор) — 4½, Повелл (Ямайка) — 3, Залм (Антильские о-ва) — 2.

II группа: Кастро (Колумбия) — 9½ из 12, Фернандес Х. (Куба) — 9, Кампос (Мексика) и Фернандес К. (Куба) — по 8½, Вердуга (Эквадор) — 8, Давила (Никарагуа) — 7, Диас (Венесуэла) — 5½, Лозано (Гондурас) — 5, Антонас (Багамские о-ва) и Перес (Гватемала) — по 4, Абреу (Доминиканская Республика) — 3½, Варлио (Коста-Рика) — 3, Мораза (Пуэрто-Рико) — 2½.

## 8-я зона

**ФОРТАЛЕЗА (Бразилия)** — 3 места. Борьбу здесь вели 18 шахматистов из стран Южной Америки. Не секрет, что в этой части света сильнейшими являются аргентинские ма-

стера. Они и продемонстрировали свое превосходство.

Большого успеха добился международный мастер Сангинетти. Вторая путевка досталась его соотечественнику — Кинтеросу. Претендентов на третью оказалось двое — Панно и Троиц. Дополнительный матч выиграл аргентинский гроссмейстер.

Сангинетти — 13 из 17, Кинтерос — 11½, Панно (все — Аргентина) и Троиц (Бразилия) — по 11, Ван Римсдейк (Бразилия), Л. Бронштейн и Сметан (оба — Аргентина) — по 10, Говейя (Бразилия) и Донозо (Чили) — по 9½, Браво (Перу), Сегаль (Бразилия) и Эмма (Аргентина) — по 8½, Сильва (Бразилия) — 8, Бенитес-Эустеран (Уругвай) — 6, Камара (Бразилия) и Стекель (Чили) — по 5, Толедо (Перу) — 4½, Кацерес (Парагвай) — 3½.

## 9-я зона

**ТЕГЕРАН** (Иран) — 1 место. Семь стран делегировали на турнир своих шахматистов. Однако один представитель Ирака опоздал и к игре допущен не был.

Борьба разгорелась в основном между хозяевами. Вначале лучшие шансы были у Шарифа. После восьми туров он имел 7 очков. Но в заключительных турах лидер потерпел два поражения, тогда как его соперник Харанди оставшиеся партии провел удачно.

Следует отметить результат 17-летнего ливанца Коуатли, выполнившего норму международного мастера.

Сицилианская защита E70/b

**ШАРИФ**

**ХАРАНДИ**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kg4 7. Cb5 K:e3 8. fe Cd7 9. 0—0 Ke5 (сильнее 9...e6, как в партии Капенгут — Купрейчик, Спартакиада Минска, 1974) 10. Kf3 (с угрозой 11. C:d7 Ф:d7 12. K:e3 de 13. Ф:d7 Кр:d7 14. Л:f7) 10...C:b5 (если 10...Фb6, то 11. K:e5 C:b5 12. Kd5) 11. K:b5

**Kg4 12. Kg5! Kf6** (в случае 12...K:e3 белые продолжают 13. Фd4 K:f1 14. Л:f1) 13. e5 Фb6 14. ef Ф:b5 15. K:f7 gf (15...Kр:f7 16. fg Kр:g7 17. Фg4 Kрh6 18. Лf5! с выигрышем) 16. K:h8 Cg7 17. c4 Фg5 18. Фd5 Ф:d5 19. cd C:h8 20. Лc1 Kрd7 21. Лf4, и белые реализовали перевес.

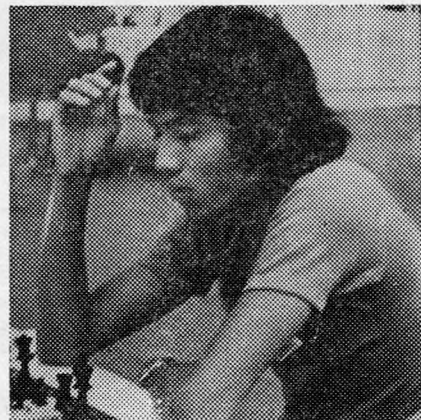
Харанди — 9½ из 12, Шариф (оба — Иран) — 9, Аарон (Индия) и Коуатли (Ливан) — по 8, Али (Индия) — 6½, Шаттар, Фаруки (оба — Пакистан) и Сурсок (Ливан) — по 6, Кассаб — 5½, Рифаи (оба — Сирия) — 4½, Мубарак (Ирак) — 3½, Хамдан — 3, Хаман (оба — Иордания) — 2½.

## 10-я зона

**МЕЛЬБУРН** (Австралия) — 2 места. Шахматисты этой зоны первыми начали отборочные соревнования нового цикла (1975—1978). В борьбе участвовали 13 шахматистов из шести стран. Мало кто сомневался в победе гроссмейстера Торре. Филиппинец оправдал надежды, уверенно заняв первое место. Единственное поражение потерпел он от Хошино.



Последовало: 17. K:e6! fe 18. Ф:e6 Л:f7 19. C:g6 hg 20. Л:g6 Kрf8 21. Ch6 Kрe8 22. Л:f6 Cd5 23. Фf5 Л:f6 24. Ф:f6 Kрd8 25. Фg7 Cc4 26. Kpg1 C:h4 27. Cg5 C:g5 28. Ф:g5 Kрd7 29. Le7 Kрe6 30. Л:c7 Л:c7, и белые вскоре выиграли.



**Е. Торре.**

Упорством отличалась борьба за второе место. Тану удалось в последнем туре вырваться вперед и второй раз получить право на участие в межзональном турнире.

Торре (Филиппины) — 10 из 12, Тан (Сингапур) — 8½, Балнасас (Филиппины) и Джеймисон (Австралия) — по 8, Вордонада (Филиппины), Вахтияр (Индонезия), Гарбетт (Новая Зеландия), Вудхэмс и Фуллер (оба — Австралия) — по 6, Джам (Сингапур) и Сампу (Индонезия) — по 5, Хошино (Япония) — 2, Корнфорд (Новая Зеландия) — 1.

## 11-я зона

**КАОРЛЕ** (Италия) — 1 место. Во главе таблицы стали опытные Мариотти и Дурао. Дополнительный матч прошел при преимуществе итальянского гроссмейстера, выигравшего три партии.

Дурао (Португалия) и Мариотти (Италия) — по 11½ из 14, Сильва (Португалия) — 10, Буазис С. (Тунис), Григориу (Греция), Онат, Сюер (оба — Турция) и Тот (Италия) — по 9½, Валаскас (Греция) — 7, Буазис Е. (Тунис) — 5, Гоудер (Мальта) — 4½, Франк (Заир) — 4, Хадиянисс (Кипр) — 3, Муттенданго (Замбия) — 1, Эбигвей (Нигерия) — 0.

## КАРЕЛ ОПОЧЕНСКИЙ

(1892—1975)

На 84-м году умер один из старейших чехословацких шахматистов международный мастер Карел Опоченский.

Жизнь Опоченского была богата шахматными событиями. Рано начал выступать в соревнованиях, он вскоре выдвинулся в число ведущих мастеров страны. Четыре раза был чемпионом Чехословакии, два раза — Праги. Опоченский всегда был опасным соперником для любого гроссмейстера, а активный комбинационный стиль игры снижал ему славу бескомпромиссного бойца.

Из международных выступлений Опоченского отметим 4—5 места в Брно (1928) и в Праге (1931), 1—3 — в Арбоне (1946), 4е — в Ве-

не (1947), 6—7 — в Карловых Варах (1948). Не раз защищал он спортивные цвета своей страны на Всемирных олимпиадах, а в 1933 году на V Олимпиаде добился абсолютно лучшего результата — 12½ из 14.

Опоченский много сделал для пропаганды шахматного искусства как литератор и журналист. Его перу принадлежит ряд книг и множество статей.

Карел Опоченский был главным арбитром матчей на первенство мира Ботвинник — Бронштейн (1951) и Ботвинник — Смыслов (1954).

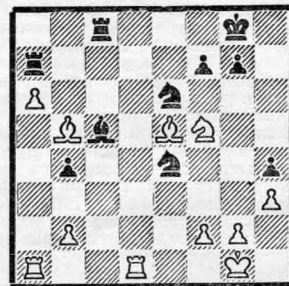
**Принятый ферзевый гамбит D01/a К. ОПОЧЕНСКИЙ**

**А. РУВИНШТЕЙН**

Марианске-Лазне, 1925

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 dc 4. e3 c5 5. C:c4 Kf6 6. Kf3 a6 7. 0—0 b5 8. Cd3 Cb7 9. a3 Kbd7 10. Фе2 Лc8 11. Лd1 Фb6 12. a4 c4 13. Cb1 b4 14. a5 Фc6 15. d5! ed 16. e4! de

17. Kd4 Фc7 18. K:e4 C:e4 19. C:e4 Фе5 20. Cb7 Ф:e2 21. K:e2 Лc7 22. C:a6 C:c5 23. Cf4 La7 24. C:c4 0—0 25. Kg3 Лc8 26. Cb5 Kf8 27. h3 h5 28. a6 Ke6 29. Ce5 h4 30. Kf5 Ke4.



31. Kd6! C:f2 32. Kpf1 K:d6 33. C:d6 Лc2 34. Лaс1 b3 35. Cd3! Ce3 36. C:c2 C:c1 37. Cd3 Ce3 38. Cc4 Лd7 39. C:b3 Ca7 40. Ca4 Лd8 41. Ce7 Л:d1 42. C:d1 g5 43. Cg4 Kc5 44. Cc8. **Черные сдались.**

# ПОБЕДА КОМАНДЫ РСФСР

Чуть больше двух лет продолжалось IV командное первенство страны по переписке. Когда в 1967 году было впервые организовано такое соревнование, многие были настроены скептически. Но соревнование понравилось любителям заочной игры. И вот финишировало уже четвертое первенство, в котором за победу боролись команды 11 республик, Москвы и Ленинграда. Каждая команда состояла из 12 человек, в том числе одна шахматистка.

В предыдущих трех первенствах успех сопутствовал команде РСФСР. И на этот раз ей удалось занять первое место, выиграв все двенадцать матчей, у некоторых соперников с весьма внушительным счетом: у Молдавии — 10:2, Туркмении и Узбекистана — по 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>:1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, а у Армении — 11:1.

Конечно, команда РСФСР в квалификационном отношении превосходила многие коллективы. В ее составе выступали гроссмейстеры ИКЧФ П. Дубинин, И. Морозов, мастер В. Косенков и другие. Но только ли в этом причина? В первенстве участвовали и команды, не уступавшие по составу победителям. Так, в команде Ленинграда, занявшей второе место,

больше половины участников были мастерами. Чуть меньше мастеров было в сборной Москвы. Конечно, дело не только в квалификации. Немаловажное значение имеют организованность, чувство ответственности.

Характерно, что в командах, замкнувших турнирную таблицу, многие участники допускали просрочки времени, выбывали из соревнования.

Спортивные итоги первенства таковы: РСФСР — 104<sup>1</sup>/<sub>2</sub> из 144 возможных, Ленинград — 97, Москва — 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Белоруссия — 84, Латвия — 78, Эстония — 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Узбекистан — 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Казахстан — 72, Украина — 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Литва — 63, Молдавия — 48, Армения — 38, Туркмения — 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очков.

Как и в каждом командном соревновании, были подведены итоги борьбы по доскам. Среди лидеров лучшего результата добились П. Дубинин и К. Сиверцев (Казахстан). Оба набрали по 9 очков из 12. Сиверцев выполнил норму для получения звания мастера.

Хорошо выступил на второй доске ленинградец А. Решко — 10 очков. На третьей турнирную таблицу воз-

главил В. Косенков (РСФСР) — 10, на четвертой — Н. Покровский (РСФСР) — 9, на пятой великолепного результата добился ленинградский мастер С. Королев, выигравший все двенадцать партий.

Лучшим на шестой доске был А. Битман (Москва) — 10, на седьмой — Х. Пяярэн (Эстония) — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на восьмой — Н. Кривун (РСФСР) — 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на девятой — В. Голошапов (Москва) — 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на десятой — А. Попов (РСФСР) — 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на одиннадцатой — Б. Пугачев (РСФСР) — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на двенадцатой — Р. Бобкова (Белоруссия) — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очков.

Недавно старт приняло V первенство страны. В нем снова участвуют 13 команд. Могло быть и больше, если бы Шахматные федерации Армении и Туркмении отнеслись самокритично к итогам выступлений своих шахматистов на предыдущем первенстве. Вместо того чтобы попытаться взять реванш за неудачу, эти федерации решили пойти по пути наименьшего сопротивления — вообще отказались от участия в соревновании. Вместо этих команд играют сборные Азербайджана и Таджикистана.

## О турнирах по переписке

За последнее время заметно увеличилось количество любителей шахмат, принимающих участие в заочных соревнованиях. Это, несомненно, требует от всех шахматных федераций большого внимания к турнирам по переписке и вопросам их проведения.

К сожалению, однако, в этой работе пока немало существенных недочетов. Ряд заочных турниров неоправданно затягивается, некоторые прекращаются на полпути, из-за того что многие участники бросают игру.

В нашей почте немало писем, в которых читатели указывают на недостатки в организации и проведении заочных соревнований, вносят свои предложения.

Староста ряда заочных турниров В. Кондрашов (Ленинград) пишет: «Участникам турниров 4-го и 3-го разрядов Всероссийский шахматный клуб не посылает правил игры, хотя во всех стандартных извещениях, направляемых клубом, говорится, что они будут в скором времени высланы. Чтобы довести турнир до конца, старосте приходится тратить уйму времени на разъяснение различных правил и разбор конфликтов, которые могли бы и не возникнуть».

Ряд вопросов о методах подготовки к соревнованиям по переписке поставил в своем письме второразрядник Н. Родионов (п. Заозерный Красноярского края).

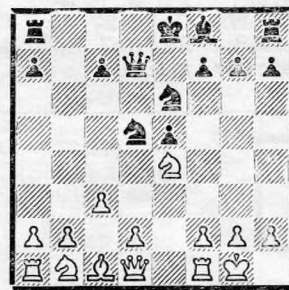
«К турниру по переписке я начинаю готовиться: еще до его начала, — пишет Н. Родионов. — В очных турнирах готовиться обычно по излюбленным схемам, а в игре по переписке я стремлюсь испытать менее известные мне дебюты или менее разработанные варианты. Польза от этого большая, сам ведешь творческий поиск. Знакомись с литературой, партиями мастеров, делай для себя нужные заметки, старайся на основе практики мастеров и собственного опыта глубже оценить конкретную обстановку, сложившуюся на доске. Говорят иногда, что пользование дебютными руководствами и справочниками так сильно помогает заочникам, что турниры по переписке не позволяют правильно определить настоящую силу шахматиста. Полагаю, что это недоразумение — слабому шахматисту чужой ум не поможет».

«Обидно бывает, — указывает С. Ларин (Новосибирск), — когда незаконченные партии турниров по переписке присуждаются некачественно. Ведь такие присуждения могут свести на нет усилия, затрачиваемые участником на протяжении долгого времени.

По-моему, надо, чтобы шахматные клубы и федерации, которые организуют заочные соревнования, обязательно привлекали к такому присуждению мастеров».

## Сильнее 11... с5

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. c3 b5 7. Cf1 K:d5 8. Ke4 Ke6 9. C:b5 Cd7 10. C:d7 Ф:d7 11. 0—0.



Здесь дебютные справочники рассматривают продолжение 11...с5, которое после 12. d4 ed 13. cd 0—0 14. Kbc3 ведет к небольшому перевесу белых.

Однако, вероятно, сильнее 11...с5, что встретилось в двух моих партиях по переписке:

1) 12. Фf3 Ce7 (возможно также 12...Лd8) 13. Ka3 0—0 (заслуживает внимания 13...Kb6,

препятствуя переводу коня на c4) 14. Kc4 f5 15. K:e5 Фb7 (на 15...Фc7 следует 16. K:c5 Ф:e5 17. Kd7) 16. Kg3 Kg5 17. Фd1 f4 18. Kh1 f3 19. g1 Kh3 20. Kpg2 Kd4 21. Kpg3 Ch4 22. Kp:h4 Fe7 23. Kpg3 Фg5 24. Kg4 h5 и 25...h4× (Фиорито — Бергер, 1975).

2) 12. d3 Лd8 13. Фf3 Kb6 14. Лd1 c4 15. d4 ed 16. cd K:d4 17. Л:d4 Ф:d4 18. Kbc3 Ce7 19. Ce3 Fe5 20. Le1 0—0, и черные постепенно реализовали свой перевес (Варнер — Бергер, 1975).

Как показывают эти партии, продолжение 11...с5 ставит перед белыми серьезные проблемы, если они пытаются удерживать лишнюю пешку. Пешку лучше возвратит немедленно, играя 12. d4. После 12...cd 13. cd ed возникает острая позиция, от оценки которой зависит судьба варианта 11...с5.

**И. БЕРГЕР,**  
кандидат в мастера.

# АРБИТРЫ—ЧИТАТЕЛИ

Исключены: 7 (побочное решение), 1 и 2 (дуали).

1-й приз  
**В. МЕЛЬНИЧЕНКО,  
С. ШЕДЕЙ (3)**



Мат в 2 хода

Слово — **Л. ЛЮБАШЕВСКОМУ** и **С. СИДЕЛЬНИКОВУ** (оба — Запорожье), победителям конкурса решений рубрики за 1974 год.

Если 1. Крf4, Ле3?, то 1...d6, d5! Где решение? Предыдущий ход черных? — не h7 : g6 или С : g1 (уже взято b7 : a6 и f7 : g6, а белый Сс1 «вне игры»), не b7 : a6 (тогда черный Ch5 превращенный, а поле e1 — черное). Ход за черными: **0...d6, d5 1. Крf4, Ле3!** Тема Домбровскиса — опровергающие ходы ведут к матам-угрозам из ложных следов.

Не явится ли эта композиция толчком к гармоничному соединению ретроанализа и современной задачной тематики?

2-й приз  
**А. КИСЛЯК**  
(14 — исправление)



Кто выигрывает?

Как возникла позиция? Необходимо сперва — черный К—a1, b2—b3 и a7 : b6 : c5 : d4 : e3 : f2 (последнее взятие!), затем — e2 — e3, Cf1—h7 и g7—g6 (последний ход пешкой!). А дальше...



После g7—g6

1. Т (безразличный ход) Сg7 2. Т Cd4 3. Т Крf8 (в дальний путь!) 4. Т Кpg7 5. Т Крf6 6. Т Кре5 7. Т Крд5 8. Т Крс5 9. Т Крb4 10. Т Кра3 11. Т Крb2 12. Т Крс1 13. Т Крд1 14. Т Кре2 15. Т Кd3 16. Лb1 Фf8 17. Лb2 Фg7 18. Лhb1 Кс1! (снова перекрывая ладью) 19. Т Крf1 20.

Т Кpg1 21. Т Фе5 22. Т Фh5 23. Т Фd1! (освобождая Кс1) 24. Т Ке2 25. Крf3 Кg3 26. Крf4 Кf1! (освобождая Фd1) 27. Кре4 Фh5 28. Крд3 Фс5 29. Кре2 Фb5 30. Крд1 (освобождая Кf1) Кg3 31. Крс1 Крf1 32. Сg8 Крe1 33. Ch7 Фf1 34. Сg8 Фh1 35. Ch7 Крf1 36. Крд1 Кpg1 37. Сg8 Кf1 (освобождая Крд1) 38. Кре2 Лh7 39. Крf3 Се5 40. Ле1 Ла6 41. Ле2 (освобождая Кf1) Кg3 42. Кpg4 Ке4 43. Т Кd6 44. Т Кс4 45. Т Кb6 46. Т Ка8 47. Т Крf1 48. Т Фg1 49. Т Сg3 50. Крf3 Лb6... Стоп, срабатывает «правило 50 ходов» — ничья!

Не совсем оригинально (например, И. Рохе, «Юроп эшек», 1974), но интересно.

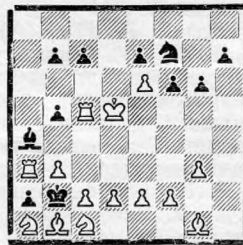
3-й приз  
**Н. ПЛАКСИН (9)**



Последний ход?

Внимем в предысторию позиции... Белый Сb1 (именно!) превращенный, ведь обе недостающие белые фигуры взяты d7 : c6 : b5. Игрались: g7—g6 и h2—h6 : g7—g8С; f7—f6,

a2 : b3 : c4 и Сg8—b1; белый К—a1 и b2—b3 — теперь свободны Сс1, Фd1 и Крe1. Перебираясь на h6, король не миновать поля e6, а туда можно попасть только с поля d5. Значит, игралось также: d7 : c6, белый К—c1, черный Кр—b2, a7—a2, белая Л—a3, c4 : d5 и черный Сс8—a4; g2—g3, белый Cf1—b5 и c6 : b5; белая Л—c5, d5 : e6 и белый Кр—d5. Возникает такая «критическая позиция»:



Перед e6 : f7

1. e6 : f7 (взята последняя свободная черная фигура) 1...h6 (началась «темпоигра») 2. Кре6 h5 3. Крд7 h4 4. Кре8 h3 5. Крf8 h2 6. Кpg7 h1К!, и ответ —

7. Кpg7—h6!  
«Прокладка пути» королю белой пешкой a2, «темпо-эксцельсиор» черной пешки «h» со слабым превращением. Задание, однако, не совсем удачное...

**ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВ** — Ю. Гордиану (8). Остроумный «ректрактор» с неожиданным возвратом слона.

**Похвальный отзыв** — Н. Тачинскому (6). Ретроскахография.

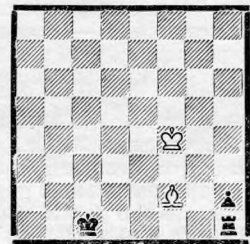
Г. М. Каспарян. 555 этюдов-миниатюр. Ереван, «Айастан», 1975, 308 стр., тираж 20 000, цена 1 руб. 44 коп.

# 555

## ЭТЮДОВ-МИНИАТЮР

Само заглавие говорит о содержании. Автор выбрал из тысяч этюдов «малого жанра» наиболее ему приглянувшиеся. Помимо классических работ помещены и некоторые малоизвестные этюды, например, такие:

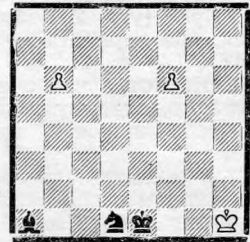
И. ГАЗОНИ, 1934



Ничья

1. Кpg3 Кре2 (нет 1...Лf1 из-за шаха 2. Се3, красив вариант 1...Крд2 2. Cd4! Крд3 3. Ch8! и 4. Кpg2) 2. Сс5! Крb3 3. Сb6! Кра4 4. Са7! (слон прячется «в тень» от черного короля) 4...Крb5 5. Сb8! и 6. Кpg2(h3), ничья.

Г. РИНК, 1949



Выигрыш

1. f7! (не 1. b7? Крf1! 2. b8Ф Кf2 3. Крh2 Се5! 4. Ф : e5 Кg4) 1...Крf1! 2. Крh2! Кf2! (2...Се5 3. Крh3 Кf2 4. Крh4 Cd6 5. b7) 3. Кpg3 (грозило 3...Се5X) 3...Ке4 4. Крf4! (4. Крh4? Cf6! 5. Кpg4 Сg7! или 5. Крh5 Се7!) 4...Кс5! 5. b7 Кd7 6. b8Ф! (6. f8Ф? К : f8 7. b8Ф Се5!, и вилка конем) 6...К : b8 7. f8Ф, выигрыш.

ТЕМА ДОМБРОВСКИСА: ход черных, который в одной фазе опровергает мат угрозы, в другой фазе, в результате вступительного хода, становится причиной этого же мата.

## МЕТАМОРФОЗЫ

ПАРАДОКС этой темы, когда ранее намеченное решение затем как бы выворачивается наизнанку, давно пользуется вниманием составителей двухходовок. Накопилось довольно много задач, где тема более или менее удачно проводится в двух и даже трех вариантах (играх). В целях наглядности тематические ходы сопровождаются буквами (прописной — ход белых, строчной — соответствующий ход черных), все тематические игры выделены жирным шрифтом.

1. Попытку 1. Лb3? с угрозой 2. Cd8× (А) опровергает 1...Крb6! (а), а 1. Крb7?, угрожая 2. Ce1× (Б) — 1...Крb4! (б). В решении 1. Ле5, цугцванг — парадоксальная перестановка ходов: 1...Крb6 (а) 2. Cd8× (А), 1...Крb4 (б) 2. Ce1× (Б).

Возможность представить тему в форме миниатюры свидетельствует о некоторой ее элементарности, поэтому неудивительно стремление к усложнению.

2. В первом ложном следе — 1. Ld4? — угр. 2. Kd7× (А), 1...Cd5! (а), к тематической игре принужденно добавлен вариант 1...Кf6 (б) 2. Kf3× (Б), содержащий тематические ходы второго ложного следа 1. Ff8? — угр. 2. Kf3× (Б), 1...Кf6! (б), а там, в свою очередь, есть игра с такими ходами из первого ложного следа — 1...Cd5 (а) 2. Kd7× (А). В решении 1. Крb5 (угр. 2. Ле4×), как и полагается, оба варианта — 1...Cd5 (а) 2. Kd7× (А) и 1...Кf6 (б) 2. Kf3× (Б). Несмотря на очевидность вступительного хода, двухходовка привлекает особо широкой трактовкой темы.

Подобный механизм позволяет, при желании, вплести в содержание задачи даже мотив выбора матов.

3. 1. С:d3? — угр. 2. Фа7× (А), 1...Фе4! (а), есть вариант 1...Ле3 (б) 2. Ке6×. 1. Kd1? — угр. 2. Фb4× (Б), 1...Ле3! (б), с вариантом 1...

Фе4 (а) 2. Ке6×. В решении 1. Крf8 (угр. 2. Ке8×) — 1...Фе4 (а) 2. Фа7× (А), 1...Ле3 (б) 2. Фb4× (Б) — прежний мат обоих вариантов (Ке6×) сменился на два новых.

4. Еще более четко выраженная перемена матов. Тут есть иллюзорная игра — 1...d:c4 (а) 2. Л:d6×, 1...e3 (б) 2. Фf4×; ложные следы — 1. с:d6? — угр. 2. Кb5× (А), 1...e3 (б) 2. Фf4×, но 1...d:c4! (а); Cf4? — угр. 2. Ф:f6× (Б), 1...d:c4 (а) 2. Л:d6×, но 1...e3! (б). В решении 1. Кс3! (угр. 2. Ксb5×) оба мата меняются — 1...d:c4 (а) 2. Каb5× (А), 1...e3 (б) 2. Ф:f6× (Б).

Следующий шаг в сторону усложнения — выбор двух матов во всех трех фазах, ведь условия темы требуют опровержения лишь мата угрозы, а не всего ложного следа.

5. В ложных следах готовятся ответы на оба тематических хода черных: 1. Фb6? — угр. 2. К:d7× (А), 1...d4! (а) 2. Фd6×, 1...Kpd4 (б) 2. Фb2×, но 1...d6!!; 1. Фe1? — угр. 2. Kf3× (Б), 1...d4 (а) 2. Ф:e4×, 1...Kpd4! (б) 2. Фа1×, но 1...g1K!! Решает 1. Лf4 (угр. 2. Cf6×) — 1...d4 (а) 2. К:d7× (А), 1...Kpd4 (б) 2. Kf3× (Б). Теперь уже псевдоопровергающие ходы «по инерции» и здесь сопровождаются восклицательными знаками, действительные же опровержения (они теперь в содержании задачи не входят!) — двумя.

6. Начнем с... решения! 1. Фb3 — угр. 2. Kd6× (А), 1...de (а) 2. Ф:e6×, 1...С:f4 (б) 2. Фh3×. А теперь ложные следы: 1. Фс7? — угр. 2. Kg3× (Б), 1...de (а) 2. Фh7×, 1...С:f4 (б) 2. Ф:f4×, 1...f1K!!; 1. Фb1? — угр. 2. Лf6×, 1...de (а) 2. Kd6× (А), 1...С:f4 (б) 2. Kg3× (Б), но 1...d3!

Варианты, подчеркивающие отмеченный парадокс темы, здесь проходят во втором ложном следе, а не в решении, как ранее. Допустимо ли та-

кое? Как известно, содержание современных двухходовок складывается из нескольких фаз, которые должны быть примерно равными. Но от места слагаемых сумма ведь не меняется!

7. Если в 6 такое использование темы осуществлено на фоне выбора матов, то здесь это же демонстрируется в форме перемены с иллюзорной игрой, в которой собственно и проходят варианты, подчеркивающие парадокс темы. 1...e5 (а) 2. Ке8× (А), 1...Кре5 (б) 2. Kg4× (Б). Ложный след 1. Фс7? — угр. 2. Ке8× (А), 1...e5 (а) 2. Фе7×, 1...Кре5 (б) 2. Сg7×, но 1...Ld5! Решение 1. Фf1! — угр. 2. Kg4× (Б), 1...Кре5 (б) 2. Фа1×, 1...e5 (а) 2. Л:g6×.

8. Тут мотив удвоен: первая из двух угроз попыток связана с иллюзорной игрой, вторая — с решением. Вначале — 1...С:e4 (а) 2. Л:d2× (А), 1...К:g2 (б) 2. Л:e1× (Б). Попытки: 1. Ле6? — угр. 2. Л:d2× (А) и Лf2× (АА), 1...К:g2 (б) 2. Ле1 (Б), но 1...С:e4! (а); 1. gh? — угр. 2. Л:e1× (Б) и Ле3× (ББ), 1...С:e4 (а) 2. Л:d2× (А), но 1...К:g2! (б). Решает 1. Фс5 (угр. 2. Фf5×) — 1...С:e4 (а) 2. Лf2× (АА), 1...К:g2 (б) 2. Ле3× (ББ).

ТАКИМ ОБРАЗОМ, тема, бывшая до сих пор единственным, главным содержанием задачи, в процессе развития превратилась в конструктивный прием, применяемый для более тесной и гармоничной взаимосвязи ее разных элементов. Прежде такую же эволюцию прошли, например, все тактические идеи стратегической школы, темы Загоруйко и циклической перемены. Теперь технический арсенал двухходовки обогатился новым вспомогательным оружием.

А. ДОМБРОВСКИС.  
Рига.

4. Д. БАННЫЙ  
«Шахматы», 1974  
2-й приз



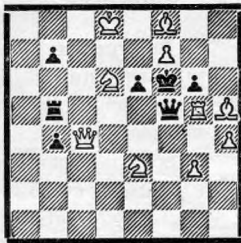
5. Н. ЧЕРНЯВСКИЙ,  
С. ШЕДЕЙ  
Одесский конк., 1974  
1—2-й призы



6. В. РУДЕНКО  
Конк. VI Спартакиады  
1975, 1-й приз



7. В. МЕЛЬНИЧЕНКО,  
Н. ЧЕРНЯВСКИЙ,  
С. ШЕДЕЙ  
«Шахматы», 1974



8. А. ДОМБРОВСКИС,  
С. ШЕДЕЙ  
«Воллентень ПШК  
СССР», 1975





# 4-й тематический конкурс

См. журнал 4, 1974

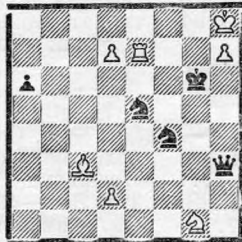
1—2-й призы (на равных)

**Я. РУСИНЕК**  
Польша



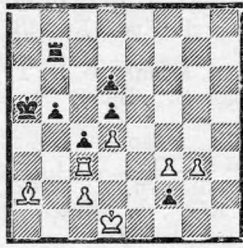
Выигрыш

**В. КОЗЫРЕВ**  
Горьковская обл.



Ход черных, ничья

3-й приз  
**Я. РУСИНЕК**  
Польша



Выигрыш

1. С4 Кг3 2. К: g3 Кс3 3. Крb2!! Тонкость хода выявится не скоро... 3... Ке2 (3... Кd1 4. Крb3 Кf2 5. Кh1) 4. Кh1 К: f4 5. e4 Крf1 6. с5! Крg2 7. с6 Кр: h1 8. с7. Дальше идут пешечно-ферзевые фазы. 8... Крg1 9. с8Ф h1Ф 10. Фс1 Крh2 11. Ф: h1 Кр: h1 12. b5! h3 13. b6 h2 14. b7 Крg1 15. b8Ф h1Ф 16. Фа7! Теперь ясно, что, стой король на с2, белым пришлось бы первой двигать пешку «b», затем — пешку «с», и после 16. Фс5 Крf1! удалось бы 16... Крf1 17. Фа1 Крg2 18. Ф: h1 Кр: h1 (новая смена фаз) 19. f5 h5 20. f6 h4

21. f7 h3 22. f8Ф h2 23. Фf1X. Занимательный сюжет!  
1... Кf7! 2. Л: f7 Ф: с3! (2... Кр: f7 3. d8К!) 3. Крg8!! Соль этюда! 3... Фh8! Забавно 3... Фb3 4. h8К! (но не 4. d8К? Фd5 5. h8К Крh6) 4... Крh6 5. d8Ф Фg3 6. Кг6! Ф: g6 7. Крf8 Ке6 8. Крe7 К: d8 9. Лf6, ничья. 4. Кр: h8 Кр: f7 5. d8К! Крf8 6. Ке6 К: e6 7. Кf3! Кd8 8. Ке5 Кf7 9. К: f7 Кр: f7. Идет гонка пешек... 10. d4 a5 11. d5 a4 12. d6 a3 13. d7 a2 14. d8К! Превращение белой пешки на линии «с» (3. dс?), надо было бы сдаться. 14... Крf8 15. Ке6 Крf7 16. Кd8!

(16. Кd4!? a1Л!), и вечный шах. Увлекательный поединок!  
1. Крe2 Ле7 2. Кр: f2 Крb4. Вот зачем 1... Ле7 — ладьи размениваются. 3. Ле3 Л: e3 4. Кр: e3 Крc3 5. Сb1! Крb2 6. g4! С учетом неизбежной пешечно-ферзевых фазы этюда. Но не 6. f4?... 6... Кр: b1 7. g5 b4 8. g6 b3 9. с3! (9. сb? с3!) 9... b2 10. g7. И разветвление: 10... Кра2 11. g8Л! (11. g8Ф? b1Ф 12. Фа8 Крb3 13. Фb8 Кр: с3! 14. Ф: b1, пат), 10... Крс2 11. g3С! (та же патовая мотивировка) — второй из вариантов объясняет, почему двигалась именно пешка «g». Тонко!

## ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — С. Захарову (Ленинград): Крe8, Сb8, пп. a6, с5, g2 — Крс8, Ка4, пп. a2, b7, g7, g3. Выигрыш — 1. a7 Кb6! 2. сb a1Ф 3. a8Ф! Ф: a8 4. Ca7 g6 5. Крe7 g5 6. Крe8 g4 7. Крe7 Фb8 8. С: b8 Кр: b8 9. Крd7! (выигрывая темп) 9... Кра8 10. Крe6 Крb8 11. Крf5 Крс8 12. Кр: g4 Крd7 13. Кр: g3 Крс6 14. Крh4!! (14. Крf4? Кр: b6 15. g4 Крс7 16. g5 Крd7 17. Крf5 Крe7 18. Крg6 b5!, ничья) 14... Кр: b6 15. g4 Крс6 16. g5 Крd6 17. Крh5! Крe7 18. Крh6! Крf8 19. Крh7 и т. д.  
2-й — Э. Погосянцу (Москва): Крd8, Фh7, Кг4, пп. a2, g5, g6 — Крf8, Фh8, Лh1, пп. a4, g7. Выигрыш — 1. Кh6! Л: h6 2. gh Фg8 3. Фh8! Ф: h8 4. h7 a3 5. Крd8 Фg8 6. hgФ Кр: g8 7. Крe7! Крh8 8. Крd6... 11. Кр: a3 и т. д.

**ПОСЛЕСЛОВИЕ.** Конкурс в общем удался. Все же остался осадок неудовлетворенности, пешечные фазы сами по себе недостаточно интересны. Видится этюд: яркое фигурное вступление органично связано с добротным пешечным окончанием... Поиск продолжается?  
Судья **Н. КРАЛИН** (Москва).

## Похвальные отзывы (на равных) —

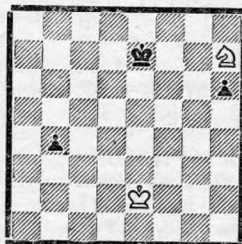
**А. Курятникову** (Рига): Крс2, Фf3, пп. b4, e4, h7 — Кра8, Фb8, Ла6, пп. b7, b6, b5, d6. Выигрыш — 1. Фс3 Ла2 2. Крd3! (с учетом пешечного окончания!) 2... Лh2 3. Фа1 Фа7 4. h8Ф Л: h8 5. Ф: h8 Фb8 6. Фа1! Фа7 7. Ф: a7 Кр: a7 8. Крd4 Крb8 9. Крd5 Крс7 10. Крe6 Крс6 11. Крf6! (11. Крe7? d5!) 11... Крd7 12. Крf7 Крс6 13. Крe6 Крс7 14. Крe7 Крс6 15. Крd8 d5 16. e5 и т. д.

**Э. Погосянцу** (Москва): Крe1, Лf1, пп. e6, g2 — Крh6, Лd6. Выигрыш — 1. Лf6 Крg5 2. e7 Кр: f6 3. e8К! (3. e8Ф? Ле6 4. Ф: e6 Кр: e6 5. Крe2 Крf6! 6. Крf2 Крg6!) 3... Крe6 4. К: d6 Кр: d6 5. Крf2 Крe6 6. Крg3 Крf5 7. Крh4! и т. д.

## Пять фигур...

● ПО КЛАССИЧЕСКИМ МОТИВАМ

1. **Н. ГРИГОРЬЕВ**  
«Шахм. листок», 1934



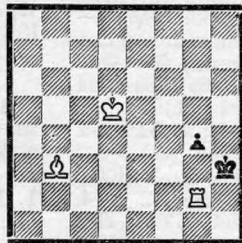
2. **Д. ГУРГЕНИДZE**  
«64», 1970



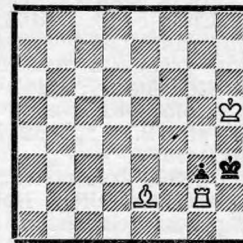
Ничья

1. Классика! 1. Крd3 Крf7 2. Крс4 Крg6! (2... Крg7? 3. Кр: b4 Кр: h7 4. Крс3, и король успевает на f1) 3. Кf8! (3. Кр: b4 h5!) 3... Крf5! 4. Кd7! h5 5. Ке5 h4 6. Кb3!! h3 7. Кd2! h2 8. Кf1! h1Ф 9. Кg3 и 10. К: h1.  
2. 1. Кра3!! (поле b3 занимать нельзя) 1... Крe6! 2. Кf8! (2. Крb4? Крf5) 2... Крf5 3. Кd7, и как в 1. Ход 1. Кра3 дает, по-моему, право этюду на жизнь.

3. **Н. КРАЛИН**  
«Бюллетень ЦШК СССР», 1965



4. **Д. ГУРГЕНИДZE**  
Публикуется впервые



Выигрыш

Позиция **Р. РЕТИ**: Крe5, Лс1, Сf4 — Кра2, п. b3, с идеей 1. Лс3! b2 2. Сс1! b1Ф 3. Ла3X.

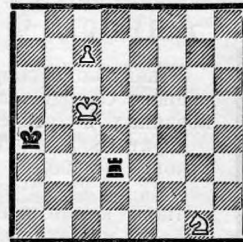
3. 1. Лf2 g3 2. Лf3! Крh2 3. Сс4! g2 4. Сf1! g1Ф 5. Лh3X. Лучше, но не все еще выжато...

4. 1. Лg1! (1. Сf1?, пат) 1... Крh2 2. Лf1! g2 3. Лf2 Крg1! 4. Лf3! Крh2 5. Сf1! g1Ф 6. Лh3X.

5. **А. ГЕРБСТМАН**  
«Л'Эшенъ», 1928



6. **Д. ГУРГЕНИДZE**  
«Мхедрули-10», 1975



Выигрыш

5. 1. с7 Лс6! (1... Л: b4 2. Крd3!, но не 2. Крс3? Лb6! 3. с8Ф Лс6 4. Ф: с6 — пат) 2. К: с6 Крb6 3. с8Л! (3. с8Ф? — снова пат).

6. 1. Ке2! (1. Крс4? Лd2! 2. Крс3 Лd5! 3. с8Ф Лс5 4. Ф: с5 — пат № 1) 1... Кра5! 2. Крс4! (2. с8Ф? Лс3! 3. К: с3 — пат № 2) 2... Лd6! 3. Кd4 (3. с8Ф? Лс6 4. Ф: с6 — пат № 3) 3... Лс6! 4. К: с6 Крb6 5. с8Л! (5. с8Ф? — пат № 4).

Больше внимания «малюткам»!  
**Д. ГУРГЕНИДZE.**  
Тбилиси.

# Решения-75

ЖУРНАЛ 10

Этюды № 33—36

№ 33. С. Глушаков (с белым королем на b8). 1. Cд5 (1. g4? e1K! 2. g5 Kpg2 3. Cд5 Kf3 4. g6 h1Ф 5. g7 Фh7 6. g8Ф Ф: g8 7. С: g8 Kpg3, с теоретической ничьей) 1... e1K 2. Са8! К: g2 3. Kpb7! К— 4. Kpc7 Kg2 5. Kpc6... 12. Kpg3 и 13. С: g2X.

№ 34. Л. Веретенников. 1. Л: h3, и два варианта: 1... Kpb2 2. Kd3 Kpc2 3. Ke1 Kpd1 4. Kг2 Ce5 5. Kpe6! Cг7 6. Kpf7 Ce5 7. Le3 Ch8 8. Le8 Cd4 9. Ld3 Ke2 10. Kf4! К: f4 11. Л: d4 и 12. Л: f4, 1... Ce5 2. Kpe6 Cг7 3. Kpf7! (но не 3. Lг3? Ch8 4. Lg8 Cd4!, ничья) 3... Ce5 4. Kpg6! (цугцванг) 4... Кра4 5. Kpf5 Cг7 6. Lг3 Ch8 7. Lг8 Cd4 8. Lг4 Kb5 9. Ke2, выигрывает. 3... Ce5 4. Kpg6! (цугцванг) 4... Кра4 5. Kpf5 Cг7 6. Lг3 Ch8 7. Lг8 Cd4 8. Lг4 Kb5 9. Ke2, выигрывает.

№ 35. И. Антипин. 1. Ce4! a2 2. Kd3 a1Ф 3. Ke5 Фа6 (3... c4 4. Cb7!) 4. Cc6 Фа1! (проигрывает 4... Фа7!?) 5. Kf7 Ф: f7 6. Kр: f7 Kpg5 7. Ca4! c4 8. Kpe6 Kр: g4 9. Kpd5 b2 10. Cc2 h5 11. Kр: c4 h4 12. Kpc3 Kpg3 13. Kр: b2 Kpf2 14. e4 h3 15. e5 Kpe3 16. Ca4 Kpd4 17. e6 Kpc5 18. e7 h2 19. Cc6! 5. Cf3! (не указанное многими 5. Cb7? c4 6. Cc6 из-за 6... Фа7! — по сравнению с приведенным вариантом у черных лишней темп) 5... Фа6 6. Kc6 Фа1 7. Kd4! Фа6 8. Ke6 Фа1 9. Kpf5 Фb1! 10. e4 Фc1 (g1) 11. g5 Ф: g5 12. К: g5 b2 13. Kpb b1Ф 14. Kf7X.

№ 36. Ф. Прокоп. 1. Kd4 Cd3! (1... Ch7 2. Le8! Kpb6 3. Kf3 и 4. Kg5) 2. Le8 Cc4 3. Kpb4 Cf7 4. Lf8 Kh6 5. Kpc5! Kpb7 6. Lh8 Kг4 7. Lh7 Ke5 8. Kf3! К: f3 9. Л: f7 и 10. Л: f3. Возможно, однако, и 5. Ld8! Kpb7 6. Ld6 Kг4 7. Ld7 и 8. Л: f7.

Задачи № 65—68

№ 65. А. Лобусов. а) 1. Kd1 — 1... Lc5, Cc5 2. Ke5, Kd6X. б) 1. Lc8 — 1... Lc5, Cc5 2. Kd6, Ke5X.

№ 66. Е. Леун. 1. Kb8? — 1... c4, e4 2. Фа3, Фh2X, но 1... Kc7!; 1. К: c5! — 1... Kр: c5, e4 2. Фа3, Ф: d4X и 1... bc 2. Ld7X, но 1...

Cf3! 1. К: e5! — 1... Kр: e5, c4 2. Фh2, Ф: d4X и 1... fe 2. Ld7X.

№ 67. В. Голубенко. 1. Cf6?, угр. 2. Kc6X — 1... Kpd4, К: c4, К: d3, Kpb4 2. Kf3, Л: c4, К: d3, Фd2X, но 1... Kf3! 1. Фг7!, угр. 2. Kf3X — 1... Kpd4, К: c4, К: d3, Kpd2 2. Kc6, К: c4, Л: d3, Cb4X.

№ 68. С. Лойд. 1) 1. Ke6! — 1... Kpf3 (1... Kpf1 2. Kf4) 2. Фг1! Kpe2 3. Kd4X, 2) 1. Kpd1 Kр: d3 2. Фb4 Kр3 3. Фd2X.

№ 69. Ан. Кузнецов, В. Турунтаев. См. журнал 3, «Браку — красный свет!».

№ 70. В. Ударцев. Вначале — 1... Kр: d6 2. K2e4, 1... Kpd4 2. K2f3, после 1. Cc5! (угр. 2. Фe7) — 1... Kр: c5 2. K5e4, 1... Kpe5 2. K5f3. Побочное решение 1. Фе7.

№ 71. А. Феоктистов. 1. Ла8!, цугцванг — 1... f5 2. Ла1! Le3 3. Lh1 (опять цугцванг) 3... Lг3 (3... f3 4. Ld1 Ld3 5. Le1) 4. Lh5 e6 5. Lh8! Lг8 6. Л: g8 и 7. Ld8X, 1... f3 2. Ld8! Ld6 3. Lh8! Le6 4. Lh4 Le4 5. Л: e4 e5 6. Le1 и 7. Ld1X.

№ 72. Я. Владимиров. Вначале — 1... Фc6 2. Kd5! Kр: e5 3. Cf4 Kpd4 4. e3X, и 1... Cc6 2. Kг2! Kр: e5 3. Cf4 Kpd4 4. Фc4X. 1. Фа7!, угр. 2. Kг4 — 1... Фc6 2. Kг2! Kр: e5 3. Cf4 Kpd5 (Kpf6) 4. e4 (g8K)X, 1... Cc6 2. Kd5! Kр: e5 3. Cc3 Kр: d5 (Kpd6) 4. Фd4 (Фc5)X.

Редкие жанры, 11—15

11. В. Хугорной. а) Ход за черными — 1... Ф: c2X. б) Предыдущий ход черных Kpc6: d6 (пешку), из-под двойного шаха c5: d6 («на проходе») — 1. Kc8X. в) Последний ход черных Cc1—a3 или Фe1—b4 — 1. f8KX.

12. В. Гладких. Предыдущий ход черных e7—e5? — тогда балансы: белых — 14 (на диаграмме)+2(b: c и h: g — g1C!) = 16, черных — 11 (на диаграмме)+5(a: b, c: b, e: f — f8C!, g: f7 и d: c — иначе пешку d2 не учесть в балансе белых)+1(Cf8!) = 17... e7: f6? — снова дебаланс... c7—c5? — слоны f8 и h6 не превращенные, и балансы сходятся. Итак, 1. fe? («на проходе») — ложный след, 1. bc! («на проходе») — решение.

13. А. Фролкин. Белопольный слон

черных взят на f7 (предварительно b7: Kc6 и b2—b3, выпуская Cc8 и Cc1. Последний ход черных Lg8—g7, с предыгрой Cg7—h8 (если Cg7: Ch8, с ретропат) и Lh8—g8, Cg8—h7 и Lh7—h8, Ch8—g7 и Lg7—h7, Ch7—g8 и Lg8—g7, приводит к исходной позиции — ретроочность. Если вместо Cg8—h7 — Kh7—f6, Cf8—g7 и Lg7—g6 (Lh8—e8 — ретропат черных), Lg6—h6 и h6—h5 — ретропат белых... Последний ход белых — Cg8—h7, с предыгрой Lh7—g7, Cg7—h8 и Lh8—h7, Ch7—g8 и Lg8—h8, Ch8—g7 и Lg7—g6, Cd3—h7 и Kh7—f8, Т (темпоход белых) и g6—g5, Т и Kg5—h7. Предыдущее неоднозначно, например, Т и Lf8—g8, Lh7—h6 и Lg8—g7, Cg7—h8 и Т (темпоход черных), Ch7—g8 и g7—g6 и т. д. Решает не 1. Л: d8X?, а 1... Л: f7X!

14. А. Кисляк. В. Зелененький (Ижевск) и В. Лисковец (Минск) доказали, что эта задача некорректна. См. стр. 29, «Арбитры — читатели».

15. К. Фабель. Балансы: белых — 13 (на диаграмме)+2(a: b6: c5)+ +1 (пешка f2 погибла на вертикали «f») = 16, черных — 11 (на диаграмме)+4(a2: b3: c4, d2: c3, g2—g6: h7—h8 — с превращением, иначе пешку g2 не учесть в балансе белых)+1(Cf8) = 16. Формирование ферзевого фланга: a2: b3: c4, g2—g3 и Cf1—b1; d2: c3, a7: b6: c5 и Cc1—b8; K—a8, K—a4 и b7—b6. Далее h7—h6, Cc8—h7 и g2—g6: Ch7—h8! Вывести ладью с h8 на g5 по коридору h8 — b8 — b7 — a7—a5—b5—b3—a3—a1—d1 мешает черная королевская ладья. Разминуться им помогает белый король, уходя с e1. Итак, не 1. 0—0X?, а 1. Lh1X!

\* \* \*

В конкурсе решений рубрики «Редкие жанры»-75 на 1—2 местах — В. ЛЕВШИНСКИЙ (Клин Московской обл.) и К. ТИНА (Выру Эстонской ССР). Немногим уступили им В. Зелененький (Ижевск) и А. Фролкин (Киев). На 5—6 местах — В. Мисник (Чернигов) и П. Субботин (Тирасполь).

## КОНКУРСЫ

«Рязанский комсомолец». Международный конкурс четырехходовок (судья С. Гродзенский). Композиции (на диаграммах, в 3-х экз.) присылать по адресу: Рязань-центр, ул. Ленина, 35, с пометкой «Шахматный конкурс». Срок — 1.VI. с. г.

При проверке задач будет использована электронно-вычислительная машина!

«Hlas Ludu». 8-й тематический конкурс двухходовок: две или несколько фаз с использованием мотива блокирования полей. Не более 3-х задач от автора. Судья И. Брабец (Чехословакия). Адрес: редакция «Hlas Ludu», 89718 Bratislava, Zafotova 2. с.

d. 7, с пометкой «Sach». Срок — 30.IX. с. г.

## Альбом ФИДЕ, 1971—73

Объявлено о сборе композиций для очередного сборника задач и этюдов, опубликованных в трехлетие 1971—73. Намечено отобрать 800 лучших. Напоминаем, что на основе «Альбомов ФИДЕ» присуждаются звания международного мастера по шахматной композиции — надо набрать 25 баллов, международного гроссмейстера — 70 баллов (каждая опубликованная задача дает 1, а этюд — 1,33 балла).

Композиции надо высылать в адрес директоров отделов (адреса приведены ниже) на диаграммах, в 5 экземплярах, с указанием в каждом решении, полных имени, фамилии и адреса автора — все на листках размером от 10×14 до 15×21 см.

Двухходовки. Директор: В. Р. Barnes, 17 Relvenden Road, Strood, Rochester Kent. ME2 4NJ, Англия. Судьи: Ментасти, Хассберг, Бартолович.

Трехходовки. Директор: V. F. Rudenko, ul. Fuchik, 9, kv. 79, Dnepropetrovsk-

27, СССР. Судьи: Дмитров, Микан, Мэтьюз.

Многоходовки. Директор: В. Fargett, 51 bis, avenue de Lorraine, 78110—Le Vesinet, Франция. Судьи: Лепушютц, Рем, Грюненвальд.

Этюды. Директор: Н. М. Lommer, Pinter Stolz 46-3<sup>o</sup>, Valencia (8). Испания. Судьи: Нестореску, Перконоя, Надарешивили.

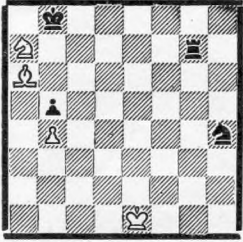
Кооперативный мат. Директор: М. Myllyniemi, Katariinank 7A1, 28100 Pori 10, Финляндия. Судьи: Крихели, Моутецидис, Зонненфельд.

Обратный мат. Директор: W. Rosolak, Sadowa 18/20 m. 47, Łódź, Польша. Судьи: Вебер, Мортенсен, Русек.

Сказочные шахматы. Директор: W. Alairow, Komplex Hipodrouma, blok 1, Sofia XII, Болгария. Судьи: Диккинс, Монреаль, Санц.

Срок присылки — 30 июня с. г.

№ 13. **В. МАКСАЕВ**  
Волгоградская обл.



Ничья

№ 14. **В. СЕРГЕЕВ**  
Москва



№ 15. **В. КОСОВЕЦ**  
Юрга



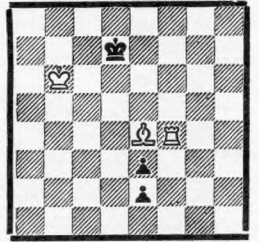
Выигрыш

**ПРОЧИТЕ  
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

Э т ю д ы. Авторы всех — дебютанты! В № 13 игра разветвляется на два варианта с ловлей черного коня. Комбинационная схватка в № 14 заканчивается известным патом. Извиллистый путь белого короля в № 15. Этюд-перевертыш по отношению к № 14 — классический шедевр № 16.

Задачи. № 25 — близнецы-«малютки»: а) на диаграмме, б) переставить ферзя на h5, в) на f4, г) на c5. В № 26 (посвящается С. Голубенко) — перемена матов на два перекрытия Гримшоу (сравните с задачей С. Киша — журнал 8, 1975). Тема лойдовской «погони любви» выражена в форме миниатюры в № 27. Неожиданна № 28 (сравните с № 25): в) на диаграмме, б) снять Kd7, в) снять еще Kd4, г) снять еще и Cd2. Чередование вторых ходов, подчеркнутые ложными следами, — в коллективной № 29. Конечно, в № 30 (миниатюра!) встретится рокировка... Тема дуэли — в № 31 и 32.

№ 16. **Р. РЕТИ**  
1928  
(обработка Г. Ринка)



Выигрыш

№ 25. **А. ШАПОШНИКОВ**  
Горький

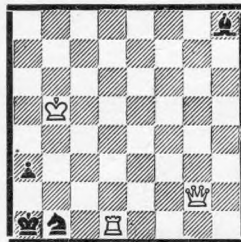


Мат в 2 хода

№ 26. **В. ГОЛУБЕНКО**  
Новгород



№ 27. **О. РАЛИК**  
Чехословакия



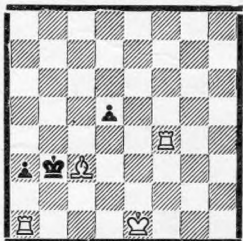
Мат в 3 хода

№ 29. **М. КУЗНЕЦОВ,  
А. КУЗОВКОВ**



Мат в 3 хода

№ 30. **А. СИНЕВ**  
Рязанская обл.



Мат в 4 хода

№ 31. **Н. СЕМЕНЦОВ**  
Харьковская обл.



Мат в 8 ходов

№ 28. **Г. ШТАУДТЕ**  
1963



Мат в 2 хода

№ 32. **Т. ЗИРС**  
1935



Мат в 9 ходов

**Поздравляем!**

Активность многих наших авторов настолько велика, что переклещивает границы страны. И не без успехов! Так, в годовом конкурсе румынского журнала четыре из шести призовых мест — у советских эютистов.

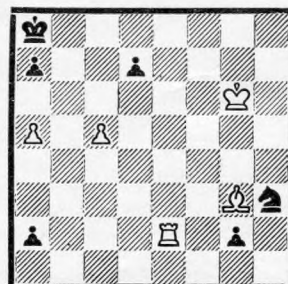
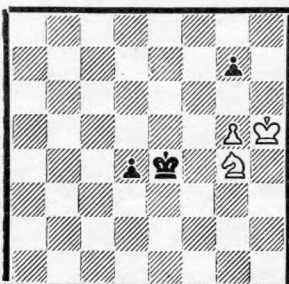
«Revista de Şah», 1973

2-й приз  
**Ал. КУЗНЕЦОВ,  
А. МОТОР**

4—5-й призы

**Д. ГУРГЕНИДЗЕ**

**Н. КРАЛИН**



Выигрыш

1. Kpg6 Kpf4 2. Kf2! (не 2. Kf6? d3, и черного короля не отогнать от пешки g5) 2...Kpe3! (2...Kpf3? 3. Kd3 Kpg4 4. Kc5 Kph4 5. Ke6 d3 6. K:g7 d2 7. Kf5 и 8. Ke3) 3. Kd1 Kpd2 4. Kb2 Kpe3 5. Ka4 Kpb4 6. Kc6 Kpe5 7. Kd7 Kpd6 8. Kf6! (описав почти круг...) 8...Kpe5 9. Kp:g7 и т. д. «Коневое колесо» в целях выигрыша!

1. c6! dc 2. a6 Kf4! 3. C:f4 g1Ф 4. Kpf7! Фg7! (грозило 5. Le8X) 5. Kp:g7 a1Ф 6. Kpg8! (6. Kpf7? Фh8!, ничья) 6...Ф:a6 7. Le8 Kpb7 8. Lb8X! Вот когда сказались дальновидное 1. c6! — блокированы поля и a6, и c6.

1. Фg2! (1. La1? Kpb6 2. Фg2 Ф:c4!) 1...Фd6 2. La1 Kpb6 3. Фg1! (прицел к полю a1) 3...Ld4 4. La6! Kp:a6 5. La1 Kpb6 6. La6! Kp:a6 7. Фа1 Kpb6 8. Фа7 Kpb6 9. Фb7 Kpc5 10. Фb5X — снова с двумя блокированиями.

6-й приз — этюда **Г. Надарешвили** (см. журнал 2, стр. 31, «Новые книги»).

Главный редактор **АВЕРБАХ Ю. Л.**  
Редакционная коллегия: **АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М.** (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14  
Телефон: 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10  
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/II 1976 г.  
Заказ 700

Подписано к печати 24/III 1976 г.  
Формат 60×90%

Объем 4 печ. л., 5,83 уч.-изд. л.  
Тираж 54370

Индекс 71086

Цена 40 коп.