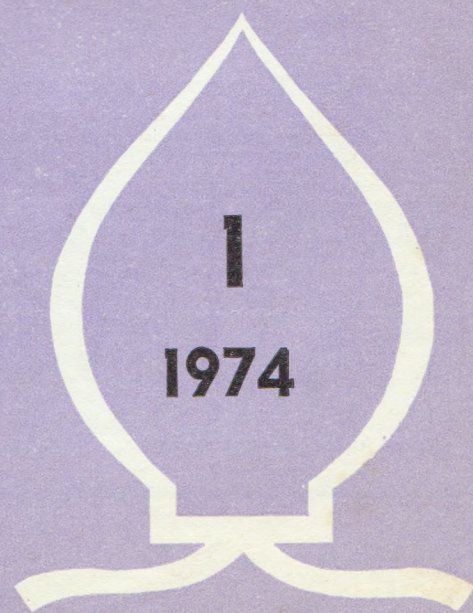
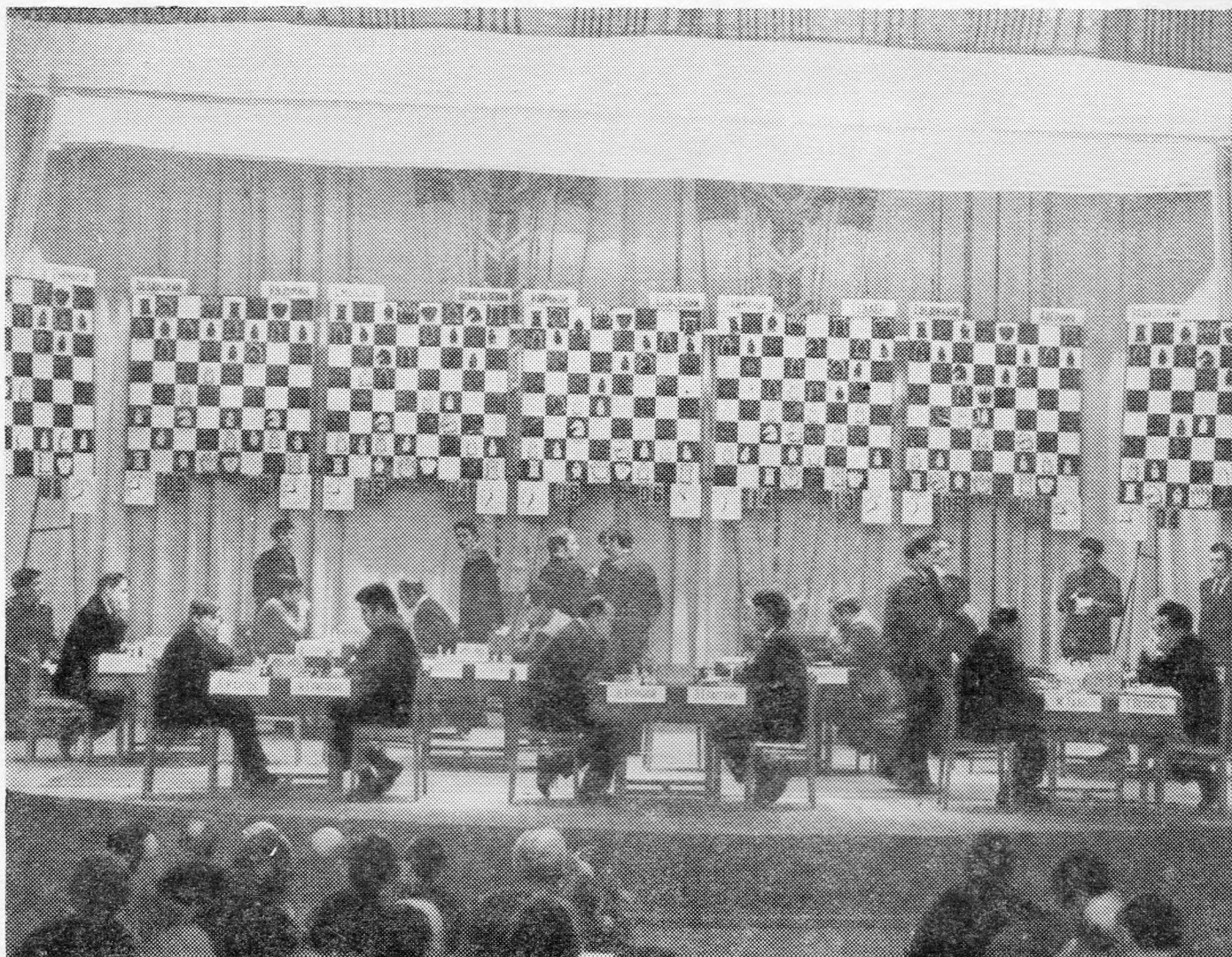


ШАХМАТЫ В СССР





Центральный Дом культуры железнодорожников. Турнир высшей лиги. Идет пятнадцатый тур...

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 1 ЯНВАРЬ 1974

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

СЛУЧАЙНОСТЬ ИЛИ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ? ● ПЯТЬ ПЕРВЫХ ● КУБОК МЕНЯЕТ АДРЕС ● ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ ● УРОКИ ТАКТИКИ И СТРАТЕГИИ ● НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● ВОКРУГ СВЕТА ● В ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ

Колонка редактора

НОВЫЙ шахматный год набирает темпы. Уже прошли первые соревнования внутреннего и международного календаря. Но главные события — впереди.

Особый интерес вызывают матчи претендентов на мировое первенство. Прошли четвертьфинальные поединки. 15 апреля борьбу начнут полуфиналисты, а 1 сентября вступят в бой финалисты.

Предстоит выяснить отношения и претенденткам. Полуфиналы и финал пройдут в мае и сентябре.

Женская Олимпиада состоится в Колумбии (сентябрь—октябрь). В 1974 году состоится еще одна Олимпиада — студенческая. Она пройдет в июле в английском городе Тиссайд.

В нынешнем году Международной шахматной федерации исполняется 50 лет. Этой дате будет посвящена XXI Олимпиада (Ницца, 6—30 июня).

В связи с юбилеем разработана широкая программа мероприятий. Они начались в Пуэрто-Рико, где в январе прошли «Неделя шахмат» и международный фестиваль. Завершится юбилейный год чемпионатом азиатских стран.

Обширен календарь внутренних соревнований. Как и в прошлом году, чемпионат страны пройдет в двух лигах — высшей (Киев, 1—28 октября) и первой (Ташкент, 3—30 октября).

Им будет предшествовать Всесоюзный отборочный турнир (Рига, 11—30 июня), победитель которого получит право выступать в высшей лиге, а участники, занявшие шесть следующих мест, — в первой.

Очередной чемпионат страны разыграют женщины. Полуфиналы пройдут с 12 июня по 6 июля в Кишиневе и Фрунзе, финал — с 24 сентября по 26 октября в Тбилиси.

В двух лигах будет разыграно командное первенство СССР. Высшая соберется в Минске (19 августа — 2 сентября), первая: отборочные соревнования — в Вильнюсе, Душанбе и Тбилиси (18—23 апреля), а финал — в Пярну (26 августа — 3 сентября).

В прошлом году в матч-турнире впервые померились силами три сборные команды страны (первая, вторая и молодежная). Соревнование вызвало большой интерес. И в нынешнем году сборные команды встретятся вновь (Москва, 18—27 апреля).

Проведут отборочные соревнования к первенству мира сильнейшие юные шахматисты (Львов, 8—29 апреля). Победитель получит путевку на чемпионат мира, который состоится на Филиппинах.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1	Спаский	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11 1/2	1
2	Карпов	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	2-6
3	Корчной	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	2-6
4	Кузьмин	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	2-6
5	Петросян	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	2-6
6	Полугаевский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	2-6
7	Геллер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	7-8
8	Григорян К.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	7-8
9	Керес	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	9-12
10	Савон	1	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	9-12
11	Тайманов	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	9-12
12	Таль	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	9-12
13	Рашковский	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	13-14
14	Тукмаков	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	13-14
15	Аверкин	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	7	15-16
16	Смыслов	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	7	15-16
17	Свешников	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	6 1/2	17
18	Белявский	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	4 1/2	18



ЛЕД И ПЛАМЯ

А. Суэтин

ИТОГИ высшей лиги показывают бесспорное превосходство претендентов на мировую шахматную корону над остальными участниками. Ровная, надежная, полная разнообразных идей игра замечательного «квинтета» подтвердила закономерность результатов прошедших межзональных турниров.

Что говорить, и сам состав финала, и жесткий регламент — все это усложняло испытания. Но чем труднее испытания дома, тем легче на международных состязаниях. Рано гадать, как сложатся четвертьфинальные матчи. Но, бесспорно, высшая лига помогла улучшить спортивную форму наших претендентов.

Каждый из призеров шел к медалям своей собственной дорогой. И все же можно отметить две основные турнирные тактики в действиях претендентов.

Напористо, постоянно борясь за инициативу, действовали Корчной, Карпов и особенно Спаский. А вот Петросян и Полугаевский шли к успеху с ледяным спокойствием. Но достаточно было партнерам дать им хотя бы один реальный шанс, как они, не останавливаясь перед риском, добывали ценные очки.

Каноны современной стратегии и психологии спортивной борьбы порой заставляют даже самых сильных гроссмейстеров на время изменять своему творческому кредо. Но на этот раз почти все наши лидеры действовали в своей коронной манере.

С юношеским пылом

Второй раз, спустя 12 лет, завоевал золотую медаль чемпиона СССР Борис Спаский. Закономерность его успеха не вызывает сомнений. Спаский играл не только интереснее, но и сильнее всех участников турнира, не упустил буквально ни одного практического шанса. На счету Спаского наибольшее число побед — семь, и все они относятся к лучшим партиям турнира. Замечательные образцы комбинационных атак создал экс-чемпион мира во встречах с Аверкиным, Тукмаковым, Рашковским.

Напомним яркий фрагмент из партии Спаский — Рашковский.



Позиция, где нет золотой середины. Судя по большому количеству времени, которое затратил на следующие ходы Спаский, ясно, что его дальнейшие действия — плод импровизации за доской.

16. К: е6! Фс6 17. К: g7!!



До начала тура еще несколько минут, а Таль, Спасский и Григорян (слева — направо) уже заняли свои места — нужен психологический настрой.

Белые находят точный путь к победе, завершая борьбу буквально в 4 хода. Но сколько требовалось фантазии и расчетов «единого хода ради»! Так, заманчивое 17. Ch4? после 17...Ф:e6 18. Сf5 Фh6! оказывалось неудачным.

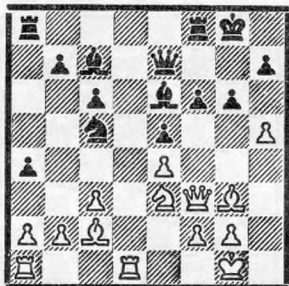
17...Кр:e7 18. Фg5 f6. Проигрывало 18...Крf8 19. Кf5! Фg6 20. Фе7 Кpg8 21. Ф:d7 Фg5 22. Кр:d1 С:g2 23. Ле3 и т. д.

19. еf Крd8 20. f7 Крc7. Упорнее 20...Фf6 21. Ке6 Кре7 (21...Крс8 22. Фg8! и т. д.) 22. Кc5 Крd8 23. К:b7 Крс7, хотя и здесь после 24. Ф:f6 К:f6 25. Ле7 с последующим 26. Кр:d1 перевес белых достаточно велик.

21. Фf4! Решающий шах, который белые должны были учесть, начиная комбинацию. На 21...Крс8 решает 22. Ле8!, а после 21...Крb6 выигрывает 22. Ле6!

Запоминаются и отличные образцы контрнаступления в партиях Спасского с Таймановым и Смысловым.

Нелегко было оценить следующую позицию и предугадать скорый кризис в партии со Смысловым:



19. Ch4!

Решение белых выглядит естественным, если исходить из того, что инициатива на их стороне. Однако уже здесь белые пошли по неверному пути. Следовало играть 19. Ld2, вызывая упрощения: 19...Lad8 20. Lad1 Л:d2 21. Л:d2 Ld8

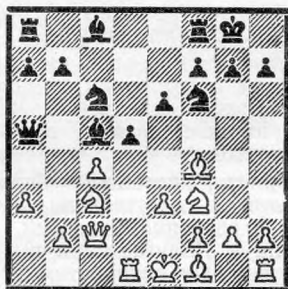
19...Фg7 20. Kg4. И здесь лучше 20. Ld2. 20...gh! (но не 20...f5 21. h6!) 21. К:f6 Крh8 22. Фе3 Сb6 23. К:h5 Фg6 24. Фg5.

Ловушка захлопнулась. Конь белых «завяз», и они должны отдать качество.

24...Ф:g5 25. С:g5 Сg4 26. Кf6 С:d1 27. Л:d1 h6 28. Ch4 Cd8, и белым впору сдаться.

Спасский в этом турнире играл в духе своей шахматной юности. Будучи вынужденным защищаться, Спасский редко руководствовался классическими канонами, а, как правило, играл с большой долей стратегического риска.

Взять хотя бы его встречу с Григоряном из предпоследнего тура. По ситуации турнира было ясно, что Спасскому уже достаточно ничьей для завоевания первого места. К тому же его партнер, словно делая молчаливое мирное предложение, избрал безобидное продолжение в защите Нимцовича.



Черные вместо спокойного продолжения 10...Ld8 11. Kd2 dc 12. К:c4 Л:d1 13. Ф:d1 Фd8 с примерным равенством задумали интересный, хотя и очень рискованный план с жертвой пешки.

10...Ce7 11. Kd2 e5?! 12. Kb3 Фc7 13. Сg3 dc 14. С:c4 Kb4?! 15. Фе2 Кc2 16. Ф:c2 Ф:c4 17. С:e5 b6.

К этой позиции стремились черные. Король белых пока рокировать не может, но у них нет уязвимых слабостей.

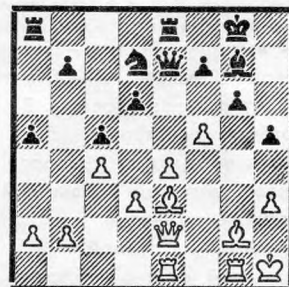
18. Kd4 Ld8 19. b3 Фc5. Заслуживало внимания 19...Фа6!? 20. С:f6 С:f6 21. Ке4! Ф:a3 22. К:f6 gf 23. 0—0.

Итак, у белых неприступный форпост на d4, пешки черных на королевском фланге слабы. Лишь недостаток техники помешал Григоряну использовать выгоды своей позиции.

Невольно вспоминается, как на XXII чемпионате СССР совсем юный мастер Спасский, не смущаясь авторитетов, играя в такой же, тогда, может быть, еще не осознанной манере, попал в межзональный турнир.

В последнем туре того чемпионата Спасскому достаточно было сделать ничью с Лисицыным. Лисицын выступал неудачно и, вероятно, не имел никаких возражений против ничьей. Незадолго до начала тура я случайно встретил Спасского на улице. «Ну что, Боря, ничья и все в порядке?» Ответ Спасского озадачил меня: «А знаешь, я решил играть на выигрыш, вдруг уцеплюсь за дележ первого места». Партия все же кончилась ничью. Но как она была достигнута!

Спасский рискованно разыграл дебют и получил, казалось, беспросветную позицию:

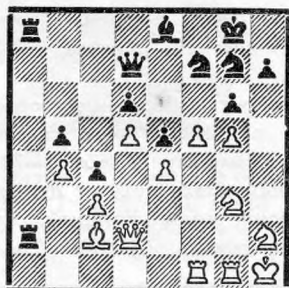


Белые продолжали 23. Cf3! Ке5 24. С:h5! Фh4 25. Сg4 Ch6 26. fg fg 27. Cf2 Фе7.

Здесь в распоряжении белых был решающий удар 28. Cf5! Например: 28...Кpg7 29. С:g6! К:g6 30. Фh5 Фе6 31. Л:g6 Ф:g6 32. Lg1 и т. д.

Но белые замедлили ритм атаки, сыграв 28. Сg3?, и изобретательной защитой черные спаслись: 28...Крh7 29. Lef1 Лf8 30. Крh2 Сg5 31. Крh1 Ch6 32. Ch2 Л:f1 33. Л:f1 Лf8 34. Л:f8 Ф:f8 35. Кpg2 Фf6 36. Сg3 Сg7 37. b3 b6 38. Cf2 Кc6 39. Сg3 Ке5 40. Сс8 Фf7 и т. д.

Одной из центральных партий нынешнего турнира была, несомненно, встреча Карпов — Спасский.



И здесь черные, несмотря на сильный цейтнот, принимают поучительное решение — «прельстить» противника жертвой фигуры.

35...Фd8! 36. f6 (вероятно, куда эффективнее 36. fg hg 37. Kg4!) 36...Cd7 37. fg Ф:g5 38. Фg2 (сильнее 38. Фf2 Фf4 39. Kf5!) 38...Лb2 39. Лb1.

Снова лучше 39. Фf2, например: 39...Фf4 40. Kf5 Ф:f2 41. Л:f2 gf 42. ef и далее f5—f6!

39...Лba2 40. Фe2 Фh4 41. Лb1 Ch3 42. Лf2 Kg5 43. Фe3 Cg4! 44. Lgf1 Kp:g7 45. Cd1 C:d1 46. Л:d1 La1 47. Лb1 Л:f1 48. Л:f1 La2.

Негрудно убедиться, что ход от хода позиция черных усиливалась и теперь спасение должны искать уже белые.

Экстравагантный способ защиты (а точнее, контригры), примененный Спасским, характерен для его творчества. В этой связи вспоминается партия Авербах — Спасский (матч-турнир, 1956 г.).



Спасский плохо разыграл дебют и получил стратегически проигранную позицию. Но вот он принимает решение пожертвовать фигуру, создавая контригру.

16...Кс6 17. dc bc 18. Kh4.

И здесь и в дальнейшем белые действуют нечетко. Сильнее 18. a5 и далее 19. Ka4.

18...Фe8 19. hg hg 20. Фg4 Лb8 21. Kd1 Ke6 22. Ла3 Kd4 23. Лаh3 Фf7.

Ход за ходом черным удалось занять фигурами активные позиции, и белым уже совсем не просто реализовать преимущество.

24. Cc3 Лfе8 25. Л3h2 Ф:c4? (лучше 25...Лb7!) 26. К:g6 Ле6 27. C:d4?

Упускает форсированный выигрыш, достигавшийся после 27. Лh8 C:h8 28. Л:h8 Kpg7 29. Лh7 Kp:h7 30. Фh5 Kpg8 31. Фh8 Kpf7 32. Фh7 Кре8 33. Фg8 Kpd7 34. Фf7 Kpc8 (34...Kpd8 35. Ca5!) 35. Ke7 и т. д.

27...Л:g6 28. Фf5 Фe6 29. Ф:e6 Л:e6 30. Cc3 d5 31. f3 Лb3 32. Лh3 c4.

У черных по-прежнему всего пешка за фигуру, и игра перешла в эндшпиль, тем не менее трудно сказать, есть ли у белых вообще выигрыш.

33. Kpd2 Лg6 34. Лg1 d4 35. Ca5 Cf8 36. Лg4 Ld6 37. Kpc2 Ld7 38. g6 Ldb7 39. Ce1 (лучше 39. Cd8 с угрозой 40. Cf6) 39...c5 40. Лgh4 Cg7 41. Ca5 c3!, и шансы черных не хуже.

Невольно напрашивается вывод, что Спасский вспомнил свою шахматную молодость. Что и говорить, такой внутренний подъем дает огромный импульс творчеству. Тем более, что еще совсем недавно казалось, что Спасскому не удастся быстро преодолеть тяжелый кризис после поражения в матче с Фишером. Однако настоящий турнир, как и недавний IX Мемориал Чигорина в Сочи, показывает, что Спасский находится на пути восстановления своей лучшей спортивной формы. Вместе с тем возврат к творческим позициям молодости заставляет и серьезно задуматься. Ведь, как известно, нет универсального риска, риск — палка о двух концах.

В этом турнире такой метод игры был удачен. Но предстоящие матчевые испытания, где неизбежен еще более «жесткий прессинг», где трудно играть без профилактики, возможно, заставят Спасского кое о чем задуматься. Однако ясно, что на старте матчей он выходит с верой в себя.

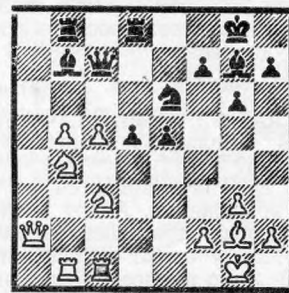
Упущенное и найденное

Корчной играл в турнире в своем динамичном стиле. Про него можно сказать, что играет он, не жалея ни себя, ни своих соперников. Естественно, такая игра уносит много сил, и думается, что срывы, которые нет-нет да и бывают у ленинградского гроссмейстера, связаны прежде всего с кризисами физической подготовки. Но похоже, что сейчас Корчной находится в отличной форме, хотя на финише его немало «лихорадило».

В этом турнире он сыграл не одну отличную партию. Сам гроссмейстер лучшим достижением считает свою победу во встрече с Рашковским. Кстати, эта партия, где черные осуществили глубокую позиционную жертву ферзя, весьма ценна и для теории дебюта.

Партии Корчного, как правило, сложны и противоречивы. Вот два характерных примера.

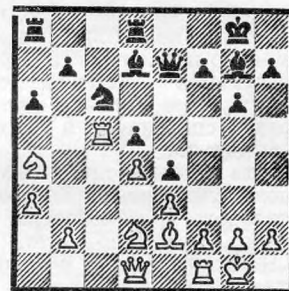
Следующая позиция возникла в партии Корчной — Спасский:



Находясь в сильном цейтноте, Спасский в этом трудном положении принимает смелое и рискованное решение: 29...К:c5?! 30. Ka4 La8.

Хотя у Корчного было достаточно времени на обдумывание, он не нашел несложного пути к победе — 31. Фс2!, и белые выигрывали фигуру.

В партии было 31. Л:c5? Фа5! 32. Ка6, и здесь в очень неясной ситуации партнеры согласились на ничью. В свою очередь в следующем, предпоследнем туре интересно, но весьма рискованно играл сам Корчной в партии с Петросьяном (белые).



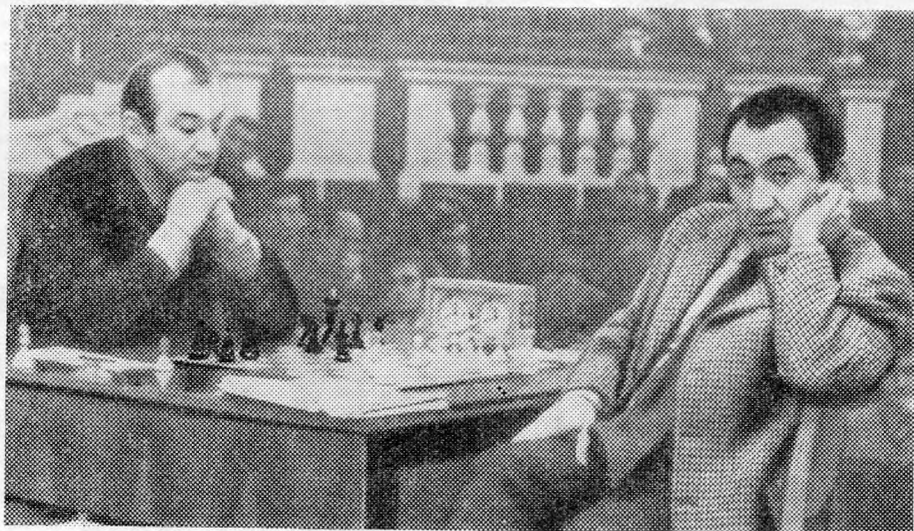
Последовало 18...К:d4!

Заманчивое 18...C:d4 встречало противодействие путем 19. Л:c6 C:c6 20. ed с явно лучшей игрой у белых.

19. ed C:d4 20. Лс7.

В случае 20. Л:d5 C:a4 21. Л:d8 Л:d8 22. Ф:a4 e3! черные сполна возвращали материал.

20...Фg5?!



Десятки раз встречались за доской претенденты на «шахматную корону» Виктор Корчной и Тигран Петросьян. И вот снова в бой...

Лучше 20...b5 21. Кс3 Фе5. Теперь у черных могли возникнуть большие трудности.

21. К:e4 Фе5.

Плохо 21...de? 22. Ф:d4 Ch3 23. Ф:e4 или 22...Cb5 23. Ф:e4 Le8 24. Фi3, и белые выигрывают.

22. Kг5?

Этот ход наталкивается на тактическое возражение. А вот после 22. Кс3! черным пришлось бы нелегко. На 22...b5 у белых находится ответ 23. Кс5! Явно к выгоде белых и 22...Ф:c7 23. Ф:d4.

22...Ф:c7 23. Ф:d4 С:a4 24. Ф:a4 Фе7!

Маневр, видимо, ускользнувший от внимания белых. В случае 24...Фе5 25. Фg4 h5 26. Cd3 у них сохранился перевес.

25. Фh4 f6 26. К:h7 Ф:h7 27. Ф:f6 Фg7 28. Фе6 Фi7 29. Фg4 Ld7 30. Cd3.

У черных качество за пешку, но неприкрытое положение короля дает белым достаточную для ничьей контригру.

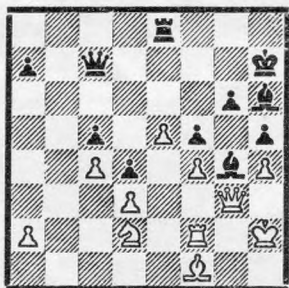
Мудрая практичность

Уже первые шаги на шахматной арене лидера нашего молодого поколения Карпова показали его не по годам зрелую практичность. Практичность мышления в лучшем смысле этого слова. Игра Карпова являет собой образец спортивной и психологической выдержки.

И в этом турнире такие качества были, пожалуй, главным боевым оружием молодого гроссмейстера. Примечательно, например, что, играя против Корчного лишь с маленькой инициативой за пешку в уже упрощенном положении, Карпов отклонил, казалось бы, желанное для него предложение ничьей. Шестым чувством он узрел цейтнотную растерянность Корчного. И это далеко не единственный эпизод, а скорее метод борьбы.

Подобно Спасскому, Карпов почти не выпускал предоставлявшихся шансов и в то же время не давал подобных возможностей партнерам. В этом смысле показательна его партия с Белявским. Казалось бы, в совершенно безнадежной позиции Карпов на последних контрольных минутах не только защищался с удивительным хладнокровием, но при первой же возможности сумел перейти в наступление и буквально вырвать победу.

Или следующий пример из его партии с Савоном (черные).



Белые используют практические шансы — 31. Фg2!



Серебряные призеры чемпионата — Карпов и Кузьмин (на втором плане).

Освобождая поле g3 для короля, где он защищает критические пункты f4 и h4, и заодно нацеливаясь ферзем на противоположный фланг.

31...Лb8 32. Kpg3 Ld8 33. Kf3 Ld7?

Ни в коем случае не стоило уступать единственную открытую линию «b». Правильно 33...Лb8 и далее Ch6—f8—e7, имея в виду при случае ход Фd8!

34. Лb2 Фа5 35. Фd2 Фс3? 36. Сg2 Ld8?

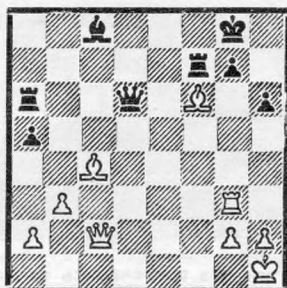
Необходимо было поддерживать равновесие путем 36...С:f3 37. С:f3 Ф:d2 38. Л:d2 Ld8.

37. Лb3 Фа1 38. Лb7 Kph3 39. Фе1.

Угроза 40. e6 и далее Фе5 решает.

39...Фс3 40. e6 Ф:e1 41. К:e1. Черные сдались. От 42. e7 и 43. Сс6 нет защиты.

Способности Карпова к быстрому расчету, помноженные на решительность, иллюстрирует также следующий пример из партии с Тукмаковым (белые):



Угрозы белых очень опасны. На 27...Ф:f6 может последовать 28. С:f7 Ф:f7 (28...Kp:f7 29. Лf3) 29. Ф:c8 и т. д. Но...

27...Ce6! 28. Ld3 Фс7 29. Ld8 Ф:d8!

На 29...Лf8 30. Л:f8 Kp:f8 31. С:g7!, и нельзя ни 31...Ф:g7 32. Фf2, ни 31...Kp:g7 32. Фb2 и т. д. А после вынужденного 31...Kpg8 32. Сb2! у белых, как минимум, достаточная контригра.

30. С:d8 С:c4 31. h3.

Не годится 31. Ф:c4 Лс6!!, и черные выигрывают.

Возникшая позиция — в пользу черных. Играя 31...Cd5!, они ставили партнера в очень трудное положение. Но здесь уже свирепствовал цейтнот, и черные, сыграв 31...Сf1?, упустили преимущество.

Карпов отлично ведет и чисто позиционную, стратегическую борьбу. Особенно в тех системах, в которые он верит. И все-таки ему еще предстоит немалая работа над развитием своего стратегического кругозора. В этом отношении показательна его партия с Петросяном, приводимая далее.

С надежным щитом

Менее выразительно действовали Петросян и Полугаевский. Их игра во многих партиях красноречиво свидетельствовала о намерении сохранить главные секреты для предстоящих матчей. И тем не менее оба гроссмейстера уверенно отражали натиск противников. С тонким психологическим мастерством, используя свой богатый опыт, играл Петросян с Карповым и Талем.

Следующее положение возникло в партии Петросян — Карпов:



Для Карпова данная позиция была, вероятно, новостью. А вот Петросян извлек ее из своего архива. Почти 16 лет назад, на XXV чемпионате СССР в Риге аналогичный вариант встретился в партии Петросян — Котов, где было: 11. Ld1 Kbd7 12. a3 a6 13. b4 Ce7 14. Сb2 b5 15. Cd3 Фb8 16. Kг5 Ke5 17. Kce4 К:d3 18. Ф:d3 К:e4 19. К:e4 Ld8 с равными шансами.

Сейчас Петросян играл куда более ядовито: 11. e4! Kbd7 (заслуживало внимания 11...Kfd7) 12. e5! С:f3 13. gf Kh5 14. Ld1 Фе7 15. f4 g6 16. f5! ef 17. e6 Kdf6 18. ef Kpg7 19. Ф:e7 С:e7 20. Kb5 Лас8 21. Сb3 a6 22. Kd4! Все это превосходно разыграно. В дальнейшем белые четко реализовали свой материальный перевес.

Как всегда, Полугаевский был в своей стихии в контратаке. Но сейчас для него более характерно стремление строить планы на малозаметных тонкостях как в развитии инициативы, так и в обороне.

Следующая позиция возникла в партии Полугаевский — Спасский:



Хотя положение выглядит почти симметричным и лишенным конкретных угроз, уже здесь белые намечают хитрое наступление на ферзевом фланге.

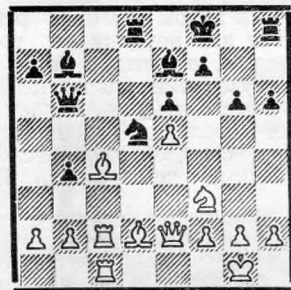
14. Лс1 Сб7 15. С: b7 Л: b7 16. Кб3 Фс6.

Вероятно, лучше 16...Фб4 17. а3 Фг4! Теперь белые вызывают размен ферзей и получают важные пункты на ферзевом фланге.

17. Ке4! Ф: c2 18. Л: c2 0—0 19. К: f6 g1 20. 0—0 Ке5 21. Лd1 f5 22. Лd6! Ла8.

Здесь белые сделали естественный ход 23. Ка5, и после 23...Лd7! черные в конце концов благополучно «выскользнули». А между тем, играя 23. Кс5 Лс7 24. б4!, белые могли утвердить правомерность своей стратегии.

В следующей позиции с Карповым (белые) Полугаевский тонкими мерами нейтрализовал инициативу белых.

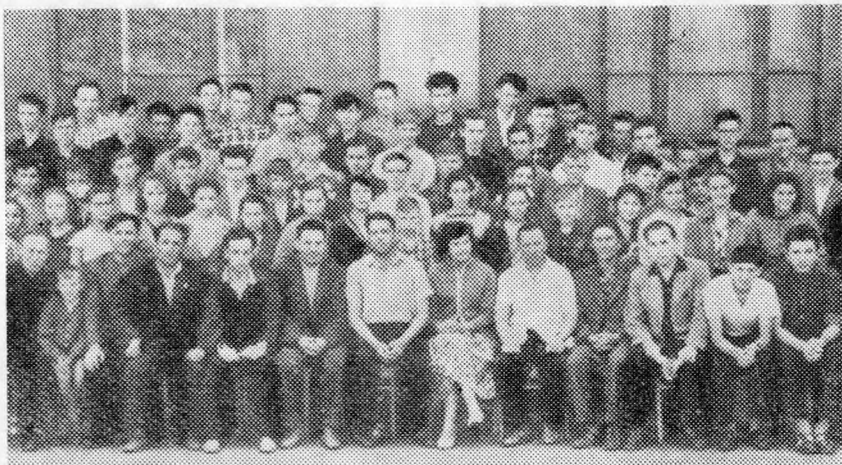


Последовало: 20...Лс8! 21. С: d5 Л: c2 22. Л: c2 С: d5 23. Лс8 Кpg7 24. Л: h8 Кр: h8 25. С: h6 Фс7! 26. б3 Фс3!

Несмотря на лишнюю пешку, о спасении должны думать уже белые. Ведь угроза черных а7—а5—а4 выглядит весьма убедительно.

27. h4 а5 28. Сg5! С: f3 29. Ф: f3 С: g5 30. hg Фе1 31. Крh2 Ф: e5 32. Фg3 Фе2 33. Фb8 Кpg7 34. f4 Ф: a2 35. Фе5. Ничья.

В целом, повторю, игра всех наших претендентов оставила хорошее впечатление и вселила веру в их возможности в матчах претендентов.



ИСТОРИЯ ДВУХ ФОТОГРАФИЙ

ПЕРЕБИРАЯ недавно свой архив, я увидел несколько газетных вырезок, напомнивших мне о событиях, относящихся к июлю 1961 года.

В те летние дни в городе Боровичи Новгородской области проходили Всероссийские юношеские соревнования. Я был судьей первенства, в котором играл девятилетний Толя Карпов.

На верхнем снимке: Анатолий Карпов (второй слева) среди участников Всероссийских юношеских соревнований.

Думаю, что сейчас, когда Анатолий Карпов стал известным гроссмейстером, одним из претендентов на шахматную корону, будет небезынтересно познакомить читателей с его первым ответственным выступлением.

Вот что писала тогда газета «Красная искра» об игре третьеклассника из уральского города Златоуста:

«Как и в предшествующих турах, особенно многолюдно было у столика, за которым играл Толя Карпов, самый юный из участников. Сидя на обычном стуле, он даже не видит всей доски. Пришлось сделать для него специальную подставку.

В отчетном туре Толя играл с Л. Глушковым (Тюменская обл.). Вновь была разыграна испанская партия, которую Толя всегда избирает, играя белыми. Он все время ставил перед противником трудные задачи, и Л. Глушкову приходилось подолгу задумываться над своими ходами.

В заключительной стадии партии Толя Карпов организовал сильнейшую атаку на короля своего соперника, которую провел точно и последовательно. На 42-м ходу тюменский шахматист остановил часы и поздравил своего юного противника с новой победой».

А через несколько туров Толя встречался со своим земляком челябинцем Геннадием Тимошенко (ныне мастер). Они до этого встречались дважды в областных соревнованиях и каждый одержал по победе.



Далее привожу строки из «Красной искры»:

«Третью партию Г. Тимошенко играл белыми. В дебюте Толе пришлось защищаться, и он делал это с большим знанием дела, а когда его противник соблазнился выигрышем пешки, Толя моментально использовал это обстоятельство. Несколько красивых ходов, и уже над позицией Тимошенко нависли тучи. Толя, как и в предыдущей партии, точно провел заключительную атаку».

В этом турнире Толя Карпов набрал 5 очков из 10, опередив более сорока старших ребят. Достижение было столь значительным и ярким, что газета писала:

«Толя Карпов, несомненно, обладает крупным шахматным дарованием. Пожелаем же больших успехов этому самому талантливому представителю юных шахматистов Российской Федерации».

Этих успехов не пришлось долго ждать.

В. ДВОРКОВИЧ.



СЛУЧАЙНОСТЬ ИЛИ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ?

Помимо пяти претендентов в чемпионате играли еще восемь гроссмейстеров. Все они участники последних межзональных турниров. И все, за исключением Кузьмина, вряд ли полностью удовлетворены своими результатами.

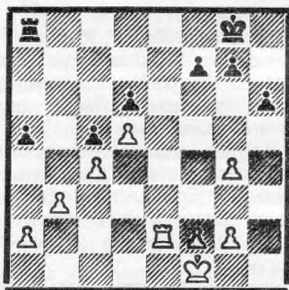
Случайно ли это или закономерно? Если первый неуспех можно объяснить стечением обстоятельств, то почему все повторилось? А если случай обрел характер закономерности, можно ли говорить об утрате рядом гроссмейстеров прежнего класса игры?

Любые категоричные утверждения столь общего порядка, по моему мнению, пока преждевременны, ведь мы знаем немало фактов, когда после двух, даже трех неудачных выступлений отдельные шахматисты играли затем сильнее.

Высшая лига заставила по-иному взглянуть на некоторые аспекты шахматного творчества, еще раз подчеркнула роль физической и волевой подготовки, правильного выбора турнирной тактики, соответствующего реальным возможностям шахматиста, и выдвинула на повестку дня ряд важных вопросов. Наиболее серьезные из них — проблема возраста и возрастающая значимость дебютной фазы борьбы.

Разумеется, никто не собирается утверждать, что гроссмейстерам, которым перевалило за пятьдесят, не под силу играть в турнирах экстра-класса. Но трудно, особенно, если промежуток времени, отделяющий чемпионат от предыдущего тяжелого состязания, слишком короток.

В самом деле, разве характерны для Кереса, большого знатока ладьенного эндшпиля, неточности в партии с Тукмаковым (черные)?



28. Le7.
Проще 28. Kpe1.

28...a4 29. Ld7 ab 30. ab La6 31. Kpe2?

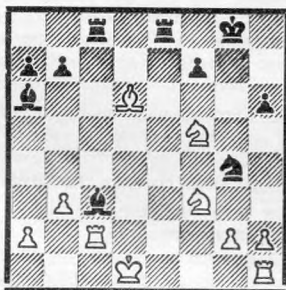
Необходимо было 31. Ld8, не пуская черного короля к центру.

31...Kpf8, и черные спаслись.

Подобный просмотр отнюдь не единственный случай в партиях Кереса. Как правило, большинство ошибок было сделано гроссмейстером на пятом часу игры.

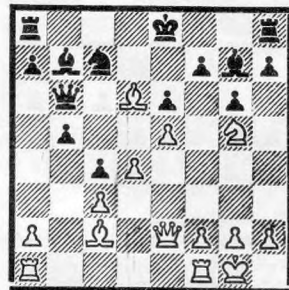
У Смыслова последствия утомления усугублялись еще недостаточно высокой дебютной подготовкой. Известно, что Смыслов и прежде не слыл эрудитом в теории дебютов. Однако раньше это сглаживалось не только его большим мастерством, но и способностью выдерживать накал турнирной борьбы со старта до финиша.

Не получив белыми превосходства по дебюту, Смыслов постепенно попал в трудное положение в партии с Талем.



Нажется, что все кончено. Смыслов, однако, нашел неожиданный и редкий по красоте спасающий ход — 27. Le1!

У Талья не оказалось ничего лучше, чем переход в благоприятный эндшпиль, — 27...С:e1 28. Ke7 Kph7 29. Л:c8 Л:c8 30. К:c8 Cf2 31. Сb8 b6 32. Kd6 Ke3 33. Kpd2 К:g2 34. С:a7 Kpg7, но после 35. a4 партия вскоре закончилась вничью.



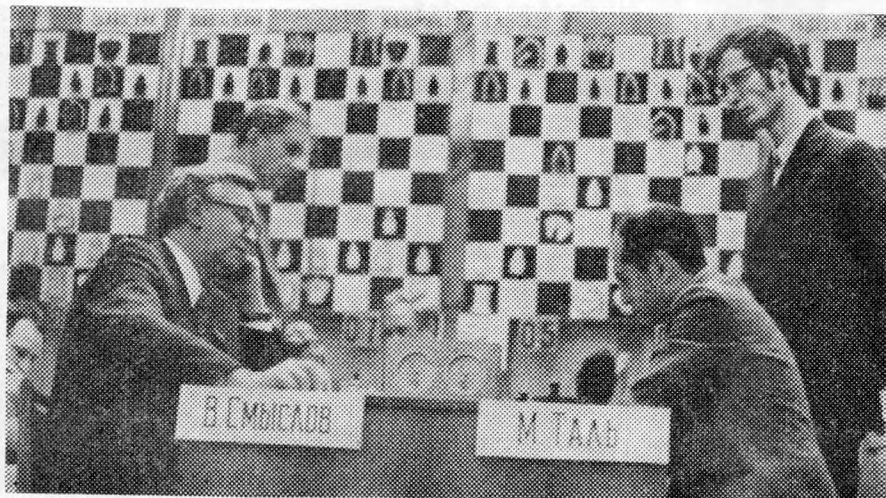
А эта печальная для черных позиция возникла в партии Рашковский — Смыслов.

Далее было 17...Ld8 18. a4 a6, и здесь, сыграв белые 19. Lf1b1 (вместо 19. ab), черные едва ли смогли бы выкарабкаться. Правда, и при 19. ab их позиция отнюдь не радостна, но все же Смыслов сумел создать какую-то контригру — 19...К:b5 20. Сс5 Фс7 21. Фс4 Cf8 — и после долгих мытарств сделал ничью.

Перечень подобных позиций в партиях Смыслова не ограничивается этими двумя. Естественно, что удача может сопутствовать раз, два, но не всегда же!

Геллер вряд ли удовлетворен своим выступлением, хотя программ минимум — остаться в высшей лиге — он выполнил. У Геллера было совсем мало времени для подготовки и отдыха. Предвидим возражение: ровно столько же, сколько и у Полуэтовского. Но, во-первых, Геллер почти на десять лет старше. К тому же Полуэтовский мог рассматривать чемпионат как этап подготовки к матчам претендентов и играть спокойнее. А Геллер был полон желания реабилитироваться за неудачу в тройном матч-турнире, вступал в бой с большими творческими планами.

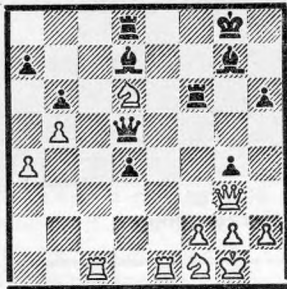
Кроме всего прочего, Геллер никак не может совладать с приступами «болезни», ставшей хронической, — жесточайшими цейтнотами. Геллер



отлично сознает, что сейчас трудно рассчитывать на высокие результаты, не извлекая максимума из дебюта. Поиски не просто приемлемого плана, а каждый раз наилучшего, приводят к тому, что на первую часть партий у него уходит значительная доля отведенного на обдумывание времени. В итоге налицо отсутствие ритма в течение всей партии и срывы, закономерность которых не требует дополнительных подтверждений.

Тайманов до сих пор не может преодолеть творческого кризиса, возникшего после разгромного поражения в матче с Фишером.

Вот эпизод из партии со **Спаским** (черные):



Здесь соперники начали повторять ходы: 27. Ke4 Лf7 28. Kd6 Лf6 29. Ke4 Лff8 30. Kd6.

Белые, словно загипнотизированные, возвращаются конем на d6, хотя черные уже уклонились от ничьей.

30. . h5 31. Ke4 Лс8 32. Lcd1 Лсe8 33. Фс7 С :b5 34. Кс3.

Как будто белые даже выигрывают. Но не легко ли достается счастье? Если бы Тайманов серьезно задумался об этом, он наверняка бы обнаружил, что не все так просто. После 34. . Фf5! белые попали в безнадежное положение.

Похоже, что творческий кризис переживает и... Тукмаков. По собственному признанию, он только сейчас во всем объеме понял, какое значение имеет дебют. Решением дебютных проблем в партиях чемпионата Тукмаков вполне удовлетворен. Но цена, уплаченная за это? Время! А его не хватало на заключительную фазу борьбы. Отсюда и ошибки...

Победа Савона два года назад на чемпионате страны была расценена как одна из крупнейших сенсаций последних лет. Победа эта, впрочем, была достаточно убедительной. Но она еще не давала веских оснований самому Савону ставить себя в один ряд с нашими шахматными асами. Савон, видимо, погрешил против истины, потерял объективность в оценке собственных возможностей.

Первая же неудача заставила его заколебаться, а повторная — на Олимпиаде в Скопле — и вовсе внесла смятение. Даже подойти близко к ленинградскому успеху Савону никак не удавалось. Только редкое умение собраться в критические моменты борьбы помогло Савочу все же войти



Ветеран турнира Керес экзаменует дебютанта высшей лиги Белявского. На этот раз опыт победил молодость.

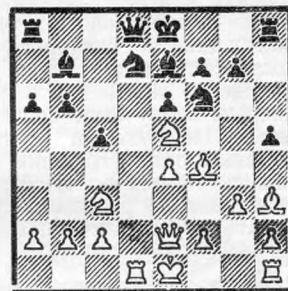
в число участников межзонального турнира, но полностью еще не избавило от психологического шока, вызванного срывами после крупнейшего спортивного успеха.

Неприятно говорить об этом, но Савон, видимо, оценил лишь первую половину изречения: «Слава дает много, но к еще большему обязывает». Иначе чем иным объяснить, что у скромного прежде человека появились признаки зазнайства, вылившегося на чемпионате в элементарную недисциплинированность? Савон отказался явиться в назначенный судьейской коллегией срок на игру пропущенной из-за его же болезни партии с Григоряном и получил минус. Беспрецедентный для истории чемпионатов СССР случай!

Хочется верить, что этот печальный эпизод будет единственным в биографии одаренного гроссмейстера и полученный урок пойдет ему на пользу.

Подробнее остановимся на игре одного из главных неудачников турнира — Таля и одного из главных его героев — Кузьмина.

Чередование спортивных взлетов и падений стало у Таля закономерностью. В этом турнире у экс-чемпиона мира начал проскальзывать новый тревожный симптом — Таль не показал превосходства над соперниками в острой борьбе, где обычно особенно ярко проявлялись его фантазия, мастерство. Вспомните партию с Петросяном, в которой Таль недооценил контршансов соперника, затем просмотрел тактический удар. Не учел Таль и остроумного ответа Смыслова, также основанного на тактике. Ошибся в оценке своих атакующих возможностей с Полуэгаевским. А в партии со **Свешниковым** (черные) рижанин не смог сделать правильного выбора из имевшихся в его распоряжении возможностей развития атаки. Вот эпизод из этой партии:



Вступление в «чисто Талевском стиле» — 12. К : f7! Кр : f7 13. С : e6 Крf8.

Здесь 14. e5! давало белым сильнейшую атаку. После 14. . С : h1 15. ef как в случае 15. . gf 16. Л : d7, так и при 15. . Н : f6 16. Л : d8 Л : d8 17. f3 защищаться черным крайне трудно.

Таль, однако, избрал 14. 0—0?, утратил перевес и, лишь призвав на помощь все свое искусство, добился ничьей, хотя по ходу борьбы мог и проиграть.

Только ли случайность? Увы! Некоторая утрата Талем тактической зоркости не просто случай, и обнаружилась она не сегодня. Мне довелось в течение длительного периода быть свидетелем совместных с партнерами анализов Талем сыгранных партий.

Когда-то говорил и показывал только Таль. Постепенно, однако, и он стал все чаще прислушиваться к чужому голосу.

Когда-то после таких анализов не оставалось спорных моментов. Но наступили иные времена, и сомнения не исчезают столь быстро.

Помнится, на чемпионате страны в Алма-Ате Талю не удалось решить исход борьбы с Васюковым атакой. Не подтвердил и совместный с соперником разбор полную корректность задуманной атаки. Другой бы махнул рукой — чего еще ворошить прошлое? Таль, однако, несмотря на

плохое самочувствие, всю ночь просидел над анализом. Он интуитивно чувствовал правоту своего замысла, который загубила лишь фальшь исполнения. И не отступил до тех пор, пока наконец не нашел поистине фантастический путь, доказывающий, что атака должна была привести к победе.

Словом, Талю не откажешь ни в любви к шахматам, ни в самокритичности. Но попробуй уеди его, что всяким нагрузкам есть предел! Ведь то, что дозволено в двадцать лет, недопустимо в тридцать семь.

Не так много у нас гроссмейстеров, от которых фортуна отворачивалась бы надолго, как это случилось с Кузьминым. Сначала все шло гладко: и рано выявились шахматные способности, и быстро пришли успехи. В девятнадцать лет Кузьмин попал в финал чемпионата СССР.

Потом пошли срывы. Сколько раз до выхода в финал не доставало то пол-очка, то и очков хватало, но подводила таблица коэффициентов. Однако Кузьмин выстоял, и теперь с каждым новым турниром его успехи растут.

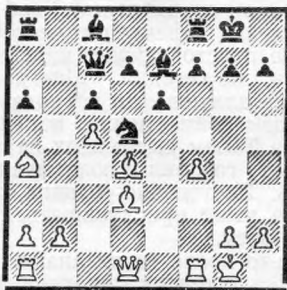
«Прибавил» в игре Кузьмин и в чемпионате. Турнир показал, что он стал распознавать психологические особенности соперника.

В отложенном положении в партии с Таймановым впору было соглашаться на ничью. Но Кузьмин заметил за Таймановым один «грешок» — в спокойных ситуациях он иногда принимает поспешные решения. Надумал поиграть, и ожидания сбылись.

И еще один новый штрих в творчестве Кузьмина. Он всегда чувствовал себя неуверенно черными. Достаточно вспомнить, что в полуфинале и финале предыдущего чемпионата Кузьмин не выиграл ни одной партии черными! Теперь это уже не так тягостно.

Кузьмин не рвется каждый раз к атаке. Но если появляется такая возможность, он ее не упускает.

Посмотрите финал его партии со Свешниковым.



Сразу 16. С: h7? Кр: h7 17. Фh5 Крg8 18. С: g7 Кр: g7 19. Фg4 Крh7 20. Лf3 не годится ввиду 20...К: f4! Мешает черный конь, надо отвлечь его. И вот замысел обретает реальные очертания.

16. Кb6! К: b6.



Геллер доволен, а чем озабочен Полугаевский?

Не меняло дела и 16...Лb8 17. С: h7 Кр: h7 18. Фh5 Крg8 19. К: d5 cd 20. С: g7, а в случае 16...С: c5 17. С: c5 К: b6 рещала та же жертва слона на h7, только уже в новом обрамлении.

17. С: h7 Кр: h7 18. Фh5 Крg8 19. С: g7 Кр: g7 20. Фg4 Крh7 21. Лf3 С: c5 22. Крh1. Черные сдались.

Главной особенностью игры Кузьмина по-прежнему остается постоянное стремление к инициативе, а своеобразие таланта ярче всего проявляется в... защите, которую он ведет как никто другой, не останавливаясь перед жертвами, находя необычайные ресурсы.

Всегда славился Кузьмин своими бойцовскими качествами, выдержкой. Но в этом турнире выявилось, что и у молодого гроссмейстера есть... нервы.



Эта позиция возникла при доигрывании партии с Белявским (белые) накануне последнего тура. При удаче Кузьмину открывались какие-то надежды поспорить со Спасским за чемпионскую медаль, и уж, во всяком случае, успех резко повышал шансы на второе место.

Простое 54...Се6 выключало из игры белого коня, а остальное было лишь вопросом времени. Но Кузьмин не сумел ждать! Не смог он собраться и в дальнейшем.

54...Крf3? 55. Кf5 Се4 56. Кd6 f5 57. Крg1 Кр: g3 58. К: b5 f4 59. Кc3 Cd3 60. a4 f3 61. Кd1 Крf4 62. Кf2 Сс2?

Ошибка, окончательно выпускающая победу. Правильно 62...Сс4!

63. b5 С: a4 64. Кh1! Крe3 65. Крh2 Крf4 (или 65...f2 66. Крg2, и нет шаха на b7) 66. Крg1 С: b5 67. Крf2, и белые создали крепость.

Понятно, трудно осуждать Кузьмина за проявление минутной слабости. Уже на следующий день Кузьмин вел борьбу с Корчным с присущей ему уверенностью.

Почему же именно этот чемпионат обострил столько вопросов, которые и прежде витали в воздухе? Потому что турнир этот особый, в нем не было слабых. А это означает, что каждую партию приходилось вести с полной отдачей. И в такой жесткой борьбе выстояли лишь те, кто лучше подготовлен сегодня.

Б. БАРАНОВ.



Тайманова заинтересовала партия Тункова.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5.

При желании можно было вернуться к обычным вариантам, продолжая 6. K:f6 K:f6 7. Kf3.

6...e6 7. Фе2. Очевидная угроза 8. K:f7 вызывает следующий ответ черных.

7...Kb6 8. Сb3.

Белые уведут слона от размена, поскольку 8...Ф:d4 не годится из-за 9. Kf3 Сb4 (на отступление ферзя последовало бы 10. Ке5, и пешка f7 незащитима; если 9...Фg4, то 10. K:f7!) 10. c3 C:c3 11. Kpf1 Фb4 12. bc Ф:c3 13. Сb2.

8...a5. Безусловно активнее, чем, например, 8...h6 9. K5f3 Cd6 10. Ке5 Фе7 11. Kgf3 Cd7 12. Cf4 с более свободной игрой у белых (Филип—Зита, 1953 г.).

9. a4.

Ответственное решение, поскольку положение пешки на a4 может способствовать развитию контригры черных. Предпочтительнее скромное 9. a3. Стоит сказать, что пешка d4 по-прежнему неприкосновенна.

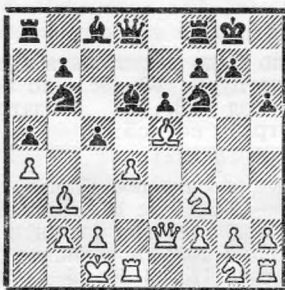
9...h6 10. K5f3 c5.

В партии Спасский—Пфлегер (Таллин, 1973 г.) получилась подобная же позиция, но без ходов a2—a4 и a7—a5. Избрав спокойное развитие слона на e3, белые добились более активного положения.

11. Cf4.

Энергичнее, чем 11. Се3. Однако и теперь черные отказываются от взятия на d4, поскольку белые легко отыграли бы пешку (например, после обоюдоострого 12. 0—0—0) и сохранили позицию, вполне отвечающую как шахматному характеру Талья, так и его турнирному положению.

11...Cd6 12. Се5 0—0 13. 0—0—0.



Критический момент. При длинной рокировке недостаток хода a2—a4 очевиден. Объективно лучшим планом выглядела рокировка в короткую сторону.

13...c4!

ВЫСШАЯ ЛИГА

Очень сильно. Размен пешки «с» на пешку «а» дает черным ясный план встречной игры на ферзевом фланге.

14. С:c4 K:a4 15. Kh3 Kb6 16. g4 a4.

Сражение на разных флангах развивается «темп в темп». В подобных положениях малейшее промедление одной из сторон склоняет чашу весов на сторону противника.

17. g5 hg 18. Kh:g5.

Стоило подумать о взятии другим конем — 18. Kf:g5. Это открывало ферзю дорогу на h5.

18...a3 19. b3 Сb4!

Напрашивающимся продолжением выглядит 20. Фd3 a2 21. Kpb2 K:c4 22. bc, но тогда находится сильный контрудар 22...Фb6! с угрозой мата в два хода (23...Ca3). Если 22...Фb6 23. Кра1, то 23...Ла3! (слабее 23...Ca3 ввиду 24. Фb3).

В ответ на 22...Фb6 ничего не дает белым 23. d5 ed 24. С:f6 Ф:f6.

20. Jlg1 a2!

В простоте — сила! Показательно, что решающим оказывается марш пешки «а» — в конечном счете следствие хода белых a2—a4.

21. Kpb2 K:c4 22. Ф:c4 Kd5 23. Ke4.

Пешка «а» решала исход боя и в случае 23. K:e6? a1Ф.

23...f6 24. Cf4?

Просмотр, редкий в практике шахматистов мирового класса. Правда, стратегически исход сражения уже решен в пользу черных.

24...Ca3 25. Кра1 K:f4 26. h4 Jf7 27. Jg4 Фа5. Белые сдались.

Грозит 28...Cb2 — игру все же завершает пешка «а»!

Примечания Л. Полугаевского

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 d5.

Черные готовы получить позицию, характерную для защиты Тарраша. В этом состязании вариант 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 Ce7 8. cd ed встретился в партии Григорян—Петросян. На межзональном турнире в Петрополисе подобным же образом играл Керес с Портишем. Мне хотелось сойти с проторенного пути, поэтому вместо 5. Kc3 я избрал 5. 0—0.

6. cd K:d5 7. d4 Ce7 8. dc C:c5.

Можно было не спешить отыгрывать пешку и продолжать 8...0—0. Я рассчитывал ответить 9. Фc2 и в случае 9...Kdb4 — 10. Фе4.

9. Фc2 Фе7.

Ход сомнительной ценности. Правильно 9...Cb6 или 9...Ce7.

10. a3.

Контролируя поле b4, белые при случае отгеснят слона путем b2—b4.

10...Cb6.

Стоило ли отступать заранее? Предпочтительнее было рокировать.

11. Kbd2 Kf6.

Не годилось 11...e5 12. Kc4 e4? ввиду 13. Ф:e4, однако черным стоило подумать о рокировке.

12. Kc4 Cc7 13. b4 0—0.

После естественного 14. Сb2 перевес белых не вызывает сомнений. Однако я решил, что создавшаяся позиция позволяет добиться большего.

14. b5 Ka5 15. Kce5.

Хорошо и 15. K:a5 C:a5 16. Ке5.

15...Cd6.

Черные заметно отстали в развитии. К тому же конь на a5 теперь лишается защиты. Необходимо было 15...a6.



Пока противники заняты поисками сильнейших продолжений... Петросян и Белявский в роли наблюдателей.



16. Cd2.

Поначалу мне казалось, что этот ход чуть ли не форсированно ведет к победе. Белые в самом деле приобретают пешку, однако еще сильнее 16. Сb2 с угрозой Kg5. На 16...h6 очень хорошо 17. Lfd1.

16...b6 17. Kg5.

Белые не отвлекаются от намеченного варианта. Между тем заслуживают внимания 17. С:а5 ба 18. Кс6.

17...Сb7.

Единственный ответ. Если 17...С:е5 18. С:а8 С:а1, то 19. Сb4!

18. С: b7.

В случае 18. Kg4 g6 черные еще держали оборону.

18...К: b7.

К проигрышу вело 18...Ф: b7 19. Kg4.

19. Кс6 Фе8.

Позволяет черным «отделаться» пешкой, причем в качестве компенсации они получают некоторую контригру. На 19...Фс7 следовало 20. Сс3 е5 21. f4!, и черные беззащитны.

20. Сс3 h6.

И здесь на 20...е5 сильно 21. f4!

21. С: f6 hg 22. С: g5 f6 23. Се3 Фh5 24. Фс4 Kpf7.

Вся надежда черных на контригру по линии «h».

25. Kpg2! Lh8 26. h4 Фf5.

На 26...g5 последовало бы 27. Lh1.

27. Lад1.

Заслуживало внимания 27. а4, не определяя пока положения ферзевой ладьи.

27...Lhc8.

Признание неудачи. На линии «h» ладье больше делать нечего.

28. а4.

Белые сильнее и на королевском фланге! Им стоило сыграть 28. g4! и на 28...Фh7 — 29. h5.

28...Ka5.

Избавляясь от грозного коня с6, черные облегчают защиту.

29. Фd3 Ф: d3 30. Л: d3 К: с6 31. Л: d6 Ке5 32. Cf4 Лс2 33. Лс1.

После 33. С: е5 fe вполне можно было играть ладейное окончание, в котором белые должны победить. Однако я предпочел сохранить слона, разменяв активную вражескую ладью.

33...Л: с1.

Конечно, нельзя 33...Л: е2 ввиду 34. Лс7.

34. С: с1 Кре7.

На 34...Лс8 последовало бы 35. Cf4.

35. Ld4.

35. Ca3 приводило лишь к размену.

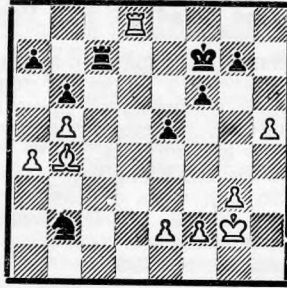
35...Лс8 36. Ca3 Kpf7.

Если 36...Кре8, то 37. Ld6.

37. Cd6.

Неудачное продолжение. Простое 37. f4 Лс4 после размена ладей — 38. Л: с4 К: с4 39. Сс1 — вело к легко выигрышному окончанию.

37...Кс4 38. Сb4 Лс7 39. h5 е5 40. Ld8 Kb2.



41. Cd6.

Записанный ход, оказавшийся для черных неожиданным. Григорян не анализировал его, так как был уверен, что белые не расстанутся с пешкой «а».

Между тем маневр слона ведет к выигрышу. Вот некоторые варианты многочасового домашнего анализа: на 41...Лс4 следует 42. а5! ба 43. Ла8, и если 43...Кре6, то 44. Ca3. В случае 42...Ld4 (вместо 42...ba) решает 43. а6! Кре6 (или 43...Кс4 44. Lf8 Кре6 45. Сb4 — с пешками на черных полях эндшпиль безнадежен) 44. Ла8! Л: d6 45. Л: а7, и проходные белые не удержат.

Пожалуй, наиболее интересен вариант 41...Лс3. Тогда 42. Ld7 Кре6 43. Л: g7 Кр: d6 44. h6 Лс8 45. h7 Lh8 46. Л: а7. Создавшееся окончание для черных безрадостно. Например: 46...К: а4 47. Л: а4 Л: h7 48. Лс4 с легко выигрышным ладейным эндшпилем; в случае 46...Кре6 решает прорыв а4—а5, а на 46...Кс4 — 47. Kph3. Наконец, на 46...f5 следует 47. Kph3 К: а4 48. Kph4! — не теряя времени на взятие коня, белые спешат стать королем на g6.

Однако весь этот анализ остался «за сценой» — первым же ходом противник свернул в сторону.

41...Lb7.

Этот ход тоже был предусмотрен.

42. е4! К: а4.

Гораздо упорнее 42...Кре6, хотя после 43. f4 ef 44. gf f5 в распоряжении белых находился задачный ход 45. Ca3! (если 45. Се5, то 45...Кс4!). После 45...Кс4 46. Ле8 Kpf7 47. Lf8 Кре6 48 ef Kpd5 49. Сb4 или 45...К: а4 46. Ле8 Kpf6 47. Lf8 Кре6 (если 47...Lf7, то 48. е5 Кре6 49. Лс8) 48. Л: f5 белые выигрывали.

43. f4 ef 44. gf g5.

Последний контршанс. На 44...g6 решало 45. h6.

45. е5 gf.

Если 45...fe, то 46. fg.

46. h6 Кре6.

Не меняло дела 46...Kpg6 47. е6.

47. Ле8 Kpf5.

Если 47...Kpd5, то 48. Се7.

48. е6. Черные сдались.

Испанская партия

Е. ГЕЛЛЕР

П. КЕРЕС

XLI первенство СССР

Примечания Е. Геллера

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Ca4 Kf6.

Несколькими турами раньше, против Б. Спасского, Керес продолжал 4...d6. В варианте 5. С: с6 bc 6. d4 ed 7. К: d4 c5 ему удалось постепенно уравнять игру.

5. 0—0 Се7 6. Ле1 d6 7. с3 0—0 8. d4.

В случае 8. h3 Cd7 9. d4 Ле8 10. Kbd2 Cf8 программный маневр Kd2—f1 затруднен из-за угрозы ed. Во встрече с Р. Холмовым (матч-турнир сборных команд, Москва, 1973 г.) я продолжал 11. d5, после чего у белых нет преимущества.

8...Kd7 9. Се3.

Самое точное. Стереотипное 9. Kbd2 оставляло за черными возможность «отыграть» сжonomленный белыми темп (они обошлись без хода h2—h3) путем 9...Cf6 с угрозой 10...ed, а на 11. Kf1 ответить 11...Kb6 и Cс8—g4.

9...Cf6 10. Kbd2.

Теперь белые могли с выгодой продвинуть пешку на d5. Впрочем, и продолжение в партии ставит черных перед трудными задачами. Им приходится выбирать между сдачей центра — 10...ed 11. cd Kb6 12. Сс2; 10...Kb6 11. С: с6 bc 12. de и, наконец, ходом в партии. Дальнейшее развитие событий показало, что меньшим из зол была сдача центра.

10...Le8 11. d5.

Выясняется, что фигуры черных расположены неудачно. Связанный конь d7 не позволяет закончить развитие ферзевого фланга, а слон f6 мешает получить контригру путем f7—f5. Менее заметно, но не менее существенно, ослабление пункта f7.

11...Ke7 12. b4.

Точнее, чем 12. с4, на что черные могли ответить 12...с5. Теперь этот ход невозможен из-за потери пешки: 13. С: d7 и 14. bc.

12...g6.

На 12...Kgb белые ответили бы 13. g3.

13. с4.

Можно было подготовить это продвижение путем 13. Лс1, но я хотел вызвать ход 13...с6, обязательный ввиду угрозы с4—с5.

13...с6 14. Лс1.

Черные рассчитывали пожертвовать фигуру — 14. с5 dc 15. d6 b5 и далее сb, что давало им три пешки и контригру. Кроме того, в варианте 14. с5 dc 15. bc cd 16. ed К: d5 17. Ке4 К: е3 18. Л: е3 (18. К: f6 К: f6) 18...Сg7 19. Ld3 Ле7 я не видел, как использовать связь по вертикали «d». Так, на 20. Kd6 черные отвечали просто — 20...К: с5 21. К: с8 Ф: с8, и угроза 22...e4 весьма неприятна для белых.

Маневр 14. Лс1 подготавливает прорыв с4—с5 и одновременно уво-

дит ладью от «рентгеновского» воздействия слона g7.

14... Сg7.

Упорнее 14... cd, на что у белых было два продолжения: спокойное 15. cd и более острое 15. ed. На 15... Кf5 они продолжали бы 16. c5, угрожая продвинуть пешку «с» и выиграть качество, а после 15... b5 16. Сb3 возникала структура, характерная для сицилианской защиты со слабым пунктом с6 у черных.

15. c5! dc.

Черные все еще надеялись «откупиться» фигурой по аналогии с вариантом, приведенным в примечании к 14-му ходу, но белые жертвой пешки вскрывают центр и начинают решающее наступление.

16. bc cd 17. ed К: d5 18. Сg5 Ке7.

Коню приходится отступать, ибо плохо 18... Сf6 ввиду 19. Ке4! С: g5 20. Кf: g5 Ке7 21. С: d7 С: d7 22. Ф: d7 с выигрышем фигуры, а также

18... Фа5 из-за 19. Кс4 Ф: с5 20. Кс: е5, и материальные потери для черных неизбежны.

19. Ке4 h6.



20. Kd6! hg.

Иного продолжения нет. Если 20... Лf8, то 21. С: e7 и 22. К: с8.

21. К: f7!

Разрушает королевский фланг. Взятие коня приводит к потере ферзя или мату: 21... Кр: f7 22. К: g5 Крf6

(22... Кpg8 23. Сb3; 22... Крf8 23. Ке6) 23. Kh7 Крf7 24. Сb3.

21... Фа5.

Не меняло дела 21... Фс7 22. К7: g5, и угрозу 23. Сb3 не отразить. 22. К7: g5 Лf8 23. С: d7.

Самый простой путь. Восстановив материальное равновесие, белые сохраняют решающую атаку.

23... Ф: a2 24. Ле2 Фа3.

Оказывается, после 24... Фd5 25.

Лd2 черный ферзь пойман!

25. Ле3 Фb4.

25... Фа2 вновь вело к потере ферзя — 26. Лс2, и если 26... Фd5, то 27. Лd3. Теперь белые достигают цели: пункт e6 в их руках.

26. С: с8 Ла: с8 27. Фd7 Кf5.

В случае 27... Лсе8 черные несут тяжелые потери, а 27... Лfе8 ведет к тематическому мату: 28. Фе6 Крh8 29. Кf7 Крh7 30. К3g5 Кpg8 31. Kh6 Крh8 32. Фg8 К(Л): g8 33. Khf7X.

28. Фе6 Крh8 29. Ф: g6. Черные сдались.



Александр Чистякову — 60 лет.

Один из старейших советских шахматистов Александр Николаевич Чистяков стал мастером в 1938 г. В следующем году он вышел в финал XI первенства СССР. В 1950 г. был чемпионом Москвы.

Ветеран советских шахмат, А. Чистяков много сил отдает воспитанию молодежи.

На снимке: Александр Николаевич со своими учениками из Московского Дворца пионеров.

Одну из партий юбилера приводим с его примечаниями.

Дебют ферзевых пешек

А. ЧИСТЯКОВ

А. БАТУЕВ

Командное первенство ВЦСПС, 1949 г.

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 с5 4. e3 Фb6 5. Kbd2.

Белые жертвуют пешку, рассчитывая после 5... Ф: b2 6. Cd3 опередить противника в развитии. Все же черным следовало пойти на это продолжение, так как иначе не оправдан ход 4... Фb6.

5... d5 6. Лb1 Кс6 7. с3 Cd7 8. Cd3 Се7 9. 0—0 h6 10. Ch4.

Менее выгодно 10. Cf4 ввиду 10... Kh5. Теперь же после 10... g5 11. Сg3 маневр 11... Kh5 связан с ослаблением королевского фланга.

10... 0—0 11. Ке5!

Определяет преимущество белых. Угрожает выигрыш фигуры — 12. С: f6. К тому же результату ведет 11... К: e5 12. de.

11... Lad8 12. f4.

Белые осуществили построение «каменной стены». Стоит, однако, обратить внимание на важную деталь: обычно запертый ферзевый слон выведен на атакующую позицию!

12... Lfe8.

Лучше 12... Сс8 или 12... Се8, переходя к упорной защите. Попытка подготовить освобождающие игру размены встречает опровержение.

13. С: f6!

Уничтожая главного защитника короля, белые приступают к прямой атаке позиции рокировки, ослабленной ходом h7—h6.

13... С: f6.

Сразу проигрывает 13... gf7 14. К: f7 или 14. Фg4 Крf8 15. К: f7.

14. Фh5 С: e5.

Вынужденный размен. На 14... Лf8 решает 15. Kg4! Се7 16. К: h6 gh 17. Ф: h6 f5 18. Фg6 Крh8 19. Лf3 с матом.

15. fe Лf8 16. Лf3!

Подключая ладью к атаке, белые одновременно парируют угрозу 16... cd 17. ed К: d4.

16... cd 17. ed Се8 18. Лg3 Крh8 19. Л: g7!

Решает исход борьбы. В случае 19. Фg4 Лg8 20. Лh3 Лf8 (плохо 20... К: e5 ввиду 21. Фg5!) 21. Фg5 черные защищались посредством 21... f5.

19... Кр: g7 20. Фg4 Крh8 21. Фf4 f5 22. ef Лd7.

Не спасало черных и 22... Лf7 23. Ф: h6 Кpg8 24. Кf3! или 24. Лf1 К: d4 25. Крh1 с неотразимой атакой.

23. Ф: h6 Кpg8 24. Фg5 Крh8 25. Лf1 Фс7 26. Фh6 Кpg8 27. Лf4 Ch5 28. Фg5 Лg7 29. fg Л: f4.

Или 29... Ф: f4 30. gf и 31. Ф: f4.

30. Ch7, и мат следующим ходом.

ЧТО ГРЕХА таить: не раз приходится слышать жалобы шахматисток на то, что им уделяют меньше внимания, чем мужчинам, что мало проводится международных турниров для женщин. Так ли обстоит дело?

Конечно, международных турниров у мужчин больше, но необходимо учитывать, что в ряде случаев состоя-

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Место
1	Козловская (СССР)	●	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	1
2	Александрия (СССР)	1/2	●	0	1	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2-5
3	Коноплева (СССР)	1/2	0	●	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2-5
4	Левитина (СССР)	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2-5
5	Шуль (СССР)	1/2	1	1	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2-5
6	Затуловская (СССР)	0	0	1	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	6-8
7	Николау (Румыния)	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	6-8
8	Хартстон (Англия)	0	1	0	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	6-8
9	Вереди (Венгрия)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	9
10	Иванович К. (Югославия)	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	10-11
11	Полихрониаде (Румыния)	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11	10-11
12	Баумштарк (Румыния)	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	12
13	Лазаревич (Югославия)	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	13
14	Феррер (Испания)	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	14
15	Каракаш (Венгрия)	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	●	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	15
16	Живкович (Югославия)	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	●	1/2	1/2	1	1	7	16
17	Кардосо (Бразилия)	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	●	1/2	1/2	1	4 1/2	17
18	Аронсон (США)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	3 1/2	18-19
19	Маддерн (Австралия)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	3 1/2	18-19
20	Доннелли (США)	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	20

ПЯТЬ ПЕРВЫХ

зания гроссмейстеров организуются для публики, организаторы получают деньги со сборов за билеты, в то время как на женские турниры посетители идут с меньшей охотой.

В то же время официальных состязаний ФИДЕ у женщин ничуть не меньше, чем у мужчин. Начиная с 1952 года было проведено шесть турниров претенденток и два межзональных турнира. А матчи на звание чемпионки мира проводятся, так же как и у мужчин, каждые три года.

Конечно, нужно признать: некоторые страны неохотно берут на себя проведение женских состязаний. Так, межзональный турнир этого года имел уже много предварительных адресов, постепенно отпадавших, пока наконец шахматисток не приютил живописный остров Менорка в Средиземном море. Дело в том, что известный шахматный организатор Хуан Казальс недавно переехал с Мальорки на Менорку и здесь в своем отеле «Кала Галдана» впредь намерен гостеприимно принимать шахматистов. С его отъездом традиционные «мальоркские» турниры перебазировались в Мадрид.

Некоторые затруднения с организацией состязаний женщин связаны еще с одним часто обсуждаемым вопросом — сравнительной силой игры женщин и мужчин. Чего только не наговорили представители «сильного» пола! Были высокомерные обещания: «дать чемпионке мира коня вперед»; немало было сравнений сильнейших женщин с мужчинами кандидатами в мастера, а то и перворазрядниками.

Одна из целей настоящей статьи — объективно расценить силу игры лучших шахматисток. Наблюдая в течение месяца состязание на Менорке, я получил возможность понять плюсы и минусы «женской» игры и лыщу себя

надеждой, что творческие портреты шахматисток, какие я хочу создать, будут соответствовать истине.

Итак, в какую силу играют женщины? Позволю себе привести следующую партию:

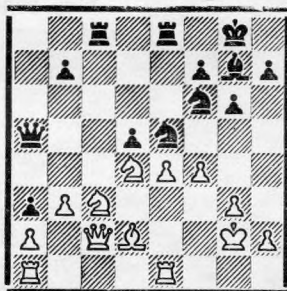
1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. d4 ed 4. Ф : d4 Kc6 5. Фd2 g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 Kf6 8. e4 0—0 9. Kge2.

Дебют разыгран более или менее нормально, хотя, конечно, к некоторым ходам белых и можно было бы сделать критические замечания. Теперь начинается пора тактических столкновений, во время которых черные отлично используют слабости королевского фланга неприятеля.

9. ..Ke5 10. b3 Ch3! 11. 0—0 Le8 12. f3 C : g2 13. Kp : g2 a5 14. Cb2 a4 15. Kd4 c6! 16. Lfe1 Фа5 17. Фc2.

Этот неосторожный ход позволяет черным провести серию тактических ударов, определяющих их позиционный перевес. Конечно, было лучше отойти ладьей a1 на c1.

17. ..a3! 18. Cc1 d5! 19. cd cd 20. Cd2 Лас8 21. f4.



21. ..K : e4! 22. Л : e4 de 23. fe e3! Пешка e3 будет играть важную роль в последующих острых столкно-

вениях и в конце концов скажет свое решающее слово.

24. Ce1 C : e5 25. Kde2 Led8!

Именно этот тонкий ход создает серьезный конфликт на участке фронта, окружающем пешку e3. Уметь предвидеть подобные возможности, оценить их интуитивно и отыскать пути ведения атаки — эти качества и определяют мастерство шахматного бойца. Сейчас грозит вторжение ладьи на d2, что не предупреждает и 26. Ld1 из-за 26. ..Л : d1 27. Ф : d1 C : c3.

26. Лc1 b5 27. b4 Ф : b4 28. Лb1 Фc4 29. Фh3 Фc6 30. Kpg1 Фi3 31. Фc2 C : c3 32. K : c3 Ld2!

Заключительная комбинация столь же изящная, сколь и точная, как вся партия.

33. C : d2 Фi2 34. Kph1 Ф : d2 35. Ф : d2.

Немедленно проигрывает, однако 35. Лc1 также гибельно из-за простого размена на c2 и b5—b4.

35. ..ed 36. Ke2 Le8! Белые сдались.

Неплохая партия? Если бы она игралась в первой лиге чемпионата СССР, я уверен, вы не удивились бы. На самом деле она сыграна в межзональном турнире на Менорке. Белыми предводительствовала югославская шахматистка К. Иванович, черными — Т. Затуловская. Как после такой партии не сожалеть, что наша талантливая шахматистка не попала в число претенденток? Однако некоторая пассивность Затуловской в середине турнира и отсутствие везения на финише (в отложенной партии с Р. Кордосо в 17-м туре тренер бразильской шахматистки П. Бенко нашел эту одну ничью) не позволили ей догнать пятерых подруг.

Двадцать избранных

В отель «Кала Галдана», где шла межзональная битва, приехали 20 шахматисток из девяти стран. Любопытно, что у большинства из них тренеры — мужчины. В одиночестве была австралийка Маддерн, да среди испанских мастеров не нашлось ни одного, кто поддержал бы советом Пепиту Феррер.

— Я к этому привыкла, — сообщила нам испанка. — Всю жизнь играю в мужских турнирах.

И должен сказать — неплохо играет. Ее партия против Хартстон признана лучшей в турнире, и за нее Феррер получила специальный приз.

Сильной оказалась Хартстон из Англии, но это никого не удивило — недавно известная чешская шахматистка Яна Мелипетрова вышла замуж за чемпиона Англии международного мастера Хартстона. А две представительницы США явно уступали в силе своим молодым подругам.

— Я им говорила: зачем меня посылаете? — жаловалась симпатичная Ева Аронсон. — Мне уже шестьдесят восемь, пошлите помоложе. А они свое: поезжай...

Получилось так, что борьба за первые места в турнире проходила в основном между представительницами социалистических стран. На первых порах вперед вырвались Нана Александрия и Татьяна Затуловская, однако это объяснялось не только их хорошей игрой, но и размещившимися подряд в таблице более слабыми участницами, с которыми наши представительницы встречались в первых турах.

Вскоре началась «междуусобица» — принудительная жеребьевка заставила наших шахматисток играть между собой. Взаимное «избиение» привело к общему снижению позиций советских шахматисток в турнирной таблице. Все решил финиш. У нас были все основания рассчитывать на успех в заключительной части состязания: спортивный режим — зарядка, купание, прогулки — помог до конца турнира сохранить силы, а тренеры сделали все для того, чтобы обеспечить успех своих подопечных.

Финальные туры вылились в борьбу советской шестерки за первых три «выходящих» места. На миг в эту борьбу включились сначала Хартстон, затем Николау, но они, хотя и сыграли хорошо, но все же право стать претендентками на шахматную корону не завоевали. Распределение отличий произошло лишь в последний день. Перед заключительным туром Козловская и Коноплева имели по 12½ очков, Александрия, Левитина и Шуль — по 12. В последнем туре Коноплева сразу же отказалась от борьбы, сделав быструю ничью с Феррер, но Козловская проявила большую волю к победе, настойчивость и выдержку. Два дня преодолевала она упорное сопротивление Маддерн и была вознаграждена за это первым призом.

Без доигрывания Шуль победила Аронсон, Левитина — венгерку Каракаш. Александрия отложила партию в лучшей позиции и при доигрывании в острейшей борьбе выиграла у югославки Живкович. В итоге два следующих «выходящих» места разделили четыре советские участницы: Александрия, Коноплева, Левитина и Шуль. Кто из них будет играть матчи претенденток, решит дополнительное соревнование. Шестое, седьмое и вось-

мое места разделили Затуловская, Николау и Хартстон. Блестящая победа советских женщин: пять первых плюс дележ следующих трех мест.

Выдержка и трудолюбие

Мне и раньше приходилось наблюдать за игрой Валентины Козловской, однако на Менорке она поразила меня не только глубокой теоретической подготовкой, но и ошеломляющим трудолюбием.

Однажды за час до начала доигрывания я зашел в комнату Козловской. Она сидела за шахматной доской, углубившись в позицию. Рядом с ней сидел А. Константинопольский.

— Погуляйте хоть полчаса перед доигрыванием, — предложил я Козловской.



В. Козловская.

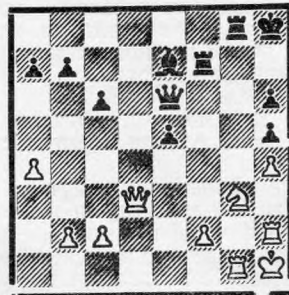
— Нет, я всегда анализирую до самой последней минуты, — ответила она.

Я поглядел на Константинопольского, тот лишь пожал плечами.

В межзональном турнире проявились отличные боевые качества представительницы Пятигорска. Пять заключительных партий закончились ее победой. Валентина иногда терпела обидные поражения, но уже на следующий день была полна сил и желания победить. И чаще всего побеждала. На партию шестого тура она явилась чуть не обнявшись со своей подругой Татьяной Затуловской. «Ну, будет ничья», — решил я про себя. Какое там! Это была такая схватка! Два дня Козловская атаковала позицию подруги. Когда Затуловская оставила часы, шахматистки посмотрели партию и... вместе пошли гулять по живописному побережью.

О стратегическом мастерстве и тактической изобретательности Козловской говорят многие ее партии. В

первую очередь — против Затуловской, Николау, Каракаш. Большое впечатление произвела на меня ее игра с Живкович.



Далее было: 37. Фе2 Фd5 38. Лgg2 Лfg7 39. Ф:h5 Лh7 40. Лh3 Фd4! 41. с3 Фf4 42. Кph2 Cd6 43. Фd1 e4 44. Фd4 Се5.

Красочная позиция. Белые фигуры перевязаны «по рукам и по ногам». Черным остается лишь сыграть Лg7, после чего у них несколько путей к выигрышу. При домашнем анализе Козловская выбирала между продвижением e4—e3 и прорывом одной из ладей на первую горизонталь. Это делало мат неизбежным. Партия закончилась иначе: Живкович сдалась без доигрывания.

Дебютные невзгоды

Нана Александрия по показателю Эло до начала межзонального турнира считалась лидером. Это подтвердил и отличный старт — 5½ из 6. Но дальше начались чудеса: в семи следующих партиях Нана набрала всего два с половиной очка. Понятно, это резко ухудшило положение талантливой грузинской шахматистки.

В чем причина такого срыва? Мне кажется, что у Александрии неважно обстоит дело с дебютным репертуаром, когда она играет черными. Ряд вариантов сицилианской защиты, которые Нана применила на Менорке, явно не соответствуют ее стилю игры, и она буквально погибала в них без



Н. Александрия.

борьбы. Так, партия Хартстон—Александрия, закончилась катастрофой для черных уже на 20-м ходу. Через несколько туров Нана безропотно погибла в том же варианте против Полихрониаде. Если добавить еще партию Николау—Александрия, где черные получили позицию с игрой для белых «в одни ворота», то вывод напрашивается: без серьезного, проверенного дебютного репертуара дальнейшие шаги вперед практически невозможны.

Это тем более досадно, что во многих партиях Александрия проявились лучшие черты ее шахматного дарования. Здесь и четкие эндшпили, например, против Коноплевой, и умение разбираться в обострениях — стоит указать хотя бы партию против Живкович в последнем туре. Талант Наны значителен, и нужно сделать все возможное для того, чтобы обеспечить его дальнейшее развитие.

Из достижений Александрии хочется отметить смелую контратаку в следующем поединке:

Защита Уфимцева

М. ЛАЗАРЕВИЧ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

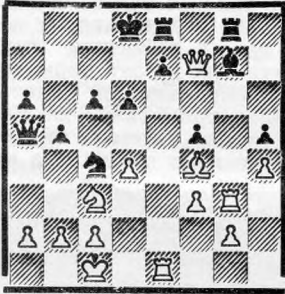
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 c6 5. Фd2 b5 6. f3 a6 7. h4 h5 8. Kh3 C : h3 9. Л : h3 Kd7 10. 0—0—0 Kb6 11. e5 Kh6 12. e6.

Обоюдострая жертва пешки, оставляющая черного короля в центре доски.

12. . . fe 13. Cd3 Kc4!

Александрия идет навстречу осложнениям, не боясь подвергнуть своего короля опасности.

14. C : g6 Kpd7 15. Фе2 Фа5 16. Le1 Kf5 17. C : f5 ef 18. Лg3 Лhg8 19. Cf4 Лаe8 20. Фе6 Kpd8 21. Фf7.



Позиция черных кажется критической, однако Александрия предусмотрела следующий удар.

21. . . Фb4! 22. Л : e7 Ф : b2 23. Kpd1 Фа1 24. Cc1 Kb2 25. Kpd2 Ch6 26. Лg5 C : g5 27. hg Kc4. Белые сдались.

То жар, то холод

Дежж второго—пятого мест Наташей Коноплевой для многих был неожиданностью, однако он вполне соответствует ее шахматному дарованию. Москвичка умело ставит партии, уверенно ведет комбинационные атаки, стойко защищается.



Н. Коноплева.



И. Левитина.

Но есть одна сторона ее шахматного облика, которая, несомненно, мешает Коноплевой добиваться более высоких результатов и которая заметно проявлялась на турнире в «Кала Галдана». Это отсутствие достаточной выдержки, душевного равновесия. Создается впечатление, что ее во время турнира бросает «то в жар, то в холод». Так, белыми она без борьбы сделала быструю ничью с венгеркой Вереци.

— Почему? — спросил я Наташу, удивленный таким итогом.

— Я ее боюсь!

Вот это «боюсь» не раз проявлялось в партиях Коноплевой. Робость помешала ей выиграть у Лазаревич, причем в позиции, исход которой был совершенно ясен. Лишила себя Коноплева еще большего успеха и в последнем туре, чего-то испугавшись и согласившись на ничью с Феррер. Несомненно, Наташе необходимо пожелать большей выдержки, спокойствия, настойчивости. Тогда кривая ее успехов может подняться еще выше.

Большие надежды...

19-летняя ленинградская студентка Ирина Левитина — несомненно крупный шахматный талант. Уже сейчас ей свойственно удачное сочетание творческой фантазии со значительными знаниями и умением реализовать позиционное преимущество. Можно указать много партий, в которых проявилось дарование Левитиной. Тонкая игра в эндшпиле против Николау, четкая реализация перевеса против Лазаревич. Но мне кажется, что значительно полезней для Ирины остановиться на недостатках ее игры, проявившихся на Менорке. Я приведу три диаграммы и расскажу их историю.

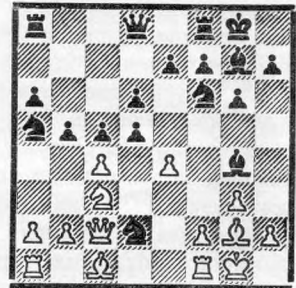
В партии с Хартстон (черные) Левитина сделала такие ходы: 1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3??



Черные, конечно, взяли пешку e4 и выиграли.

— Вам не нравится, что я зевнула пешку e4 на пятом ходу? — весело ответила Ирина на замечания тренеров о невнимательности. — Следующий раз зевну на пятнадцатом!..

И... выполнила свое обещание. В партии с Загуловской было: 1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. d4 Kf6 4. Cg2 d6 5. 0—0 0—0 6. c4 Kc6 7. Kc3 Cg4 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 a6 11. e4 b5.



Ленинградка сыграла 12. b3 и после 12. . . b4 13. Ka4 K : e4 все стало ясным.

— Никогда больше не буду ставить пешку на e4, — говорила после этой партии огорченная Левитина.

16-й тур. Левитина играла белыми против румынки Баумштарк.

1. с4 («больше пешку на е4 ставить не буду») 1...е5 2. Кс3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 Кс6 5. Кd5 Сс5 6. е3 d6 7. Ке2 Се6 8. 0—0 С: d5 9. cd Ке7 10. d4 ed 11. К: d4 0—0 12. е4.

Опасный ход, действительно близится зевок пешки.

12...Ле8.



13. Ле1?? Ке: d5, и белые остались без пешки.

Вот с такими тремя «проколами» Левитина пришла к финишу второй! Это ли не показатель ее яркого дарования?!

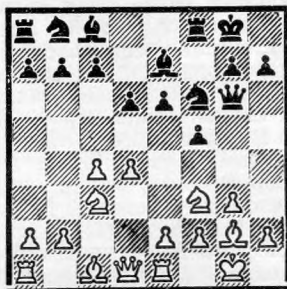
Что можно посоветовать Ирине Левитиной? Рассказывают, будто в квартире одной шахматной семьи, где муж и жена мастера, на стенах красуются плакаты с дебютными вариантами. Может быть, Ирине стоит повесить у себя дома плакат с такими словами Александра Алехина: «Важная черта, наряду с другими, определяет шахматную силу: непоколебимое внимание, которое абсолютно должно изолировать игрока от всего внешнего мира».

Марта Шуль

Большой знаток «женских шахмат» А. Константинопольский не раз говорил мне, что в игре самых сильных шахматисток во время турнира вдруг наступает необъяснимый спад. На Меморке это чаще всего проявлялось, пожалуй, у Марты Шуль. Несомненно, чемпионка СССР сыграла много любопытных содержательных партий, но вдруг наступал какой-то «надлом» и игра Шуль становилась неузнаваемой. Вот график ее движения в турнире: четыре победы при двух ничьих на старте, затем пол-очка в трех следующих встречах, еще две победы, потом серия из четырех ничьих. Вновь две победы и новый срыв уже на финише — пол-очка из двух партий в 16 и 17-м турах. Хорошо, что две послед-

ние победы дали возможность зацепиться за второе место. Талантливой львовской шахматистке необходимо воспитать боевые качества, позволяющие проводить все соревнования убеждающе и ровно.

А данных для шахматных успехов у Марты достаточно. Об этом говорит хотя бы ее отличная победа над Лазаревич.



Последовало: 9. е4 fe 10. К: е4 К: е4 11. Л: е4 Кс6 (нельзя 11...Ф: е4? 12. Кh4, и черный ферзь пойман) 12. Фе2 Сf6 13. Cd2 е5 14. de de 15. Сс3 Cf5 16. Кh4 С: h4 17. Л: h4 Лае8 18. Фе3 Кph8 19. b4! Лd8 20. С: с6! bc 21. С: е5 Лd3 22. Фf4 Лfd8 23. С: с7, и белые вскоре реализовали материальный перевес.

Торжественным было закрытие турнира, на котором представители властей и общественных организаций Меморки приветствовали славных советских победительниц. А рано утром мы улетели в Париж. Ведущие шахматисты Франции бросили вызов нашей женской шестерке. 31 октября и 1 ноября состоялись две необычные матчевые встречи: СССР (женщины) — Франция (мужчины). В команде Франции выступали три чемпиона страны последних лет. Первый день сражения принес ничейный итог — 3:3. Левитина выиграла у своего противника Мишле и села играть с ним «блиц». Француз добился всего одной

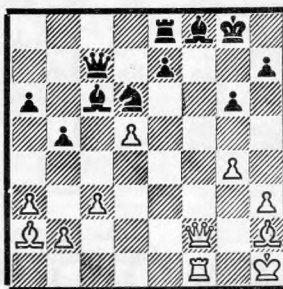


М. Шуль.

ничьей в двадцати партиях и так напугался, что на следующий день снова быстро проиграл ленинградке. Выиграла на второй день и Марта Шуль. 7:5 — таков общий итог. Надеюсь, это не последняя победа шахматисток над мужской командой.

Как бы вы сыграли?

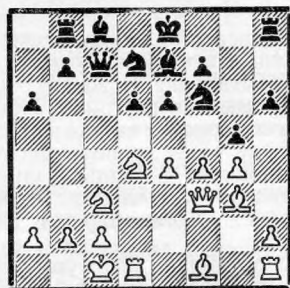
Позиции из партий женского межзонального турнира. Всюду — ход белых. Решения на стр. 17.



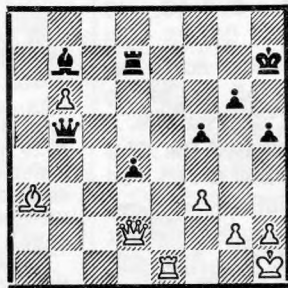
№ 1



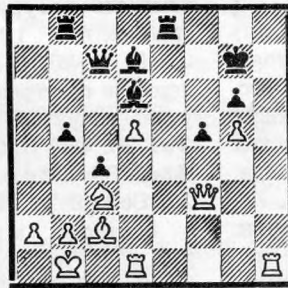
№ 2



№ 3



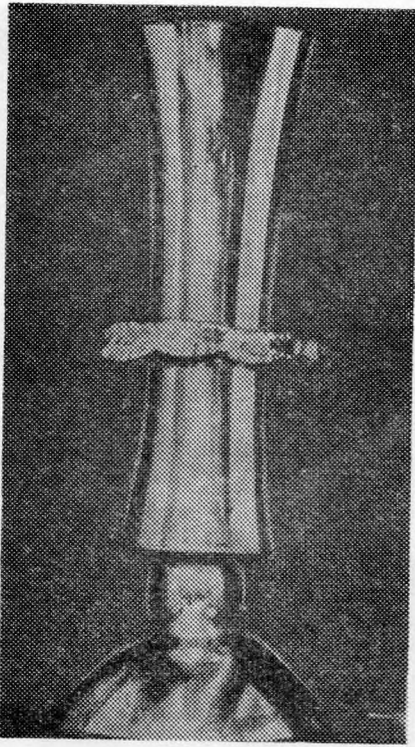
№ 4



№ 5



№ 6



КАК СТИМУЛИРОВАТЬ развитие шахмат в вузах?

Этот вопрос неизменно волнует шахматную федерацию Центрального совета общества «Буревестник». Разумеется, надо проводить соревнования. И мы рады тому, что почти во всех республиках шахматы вошли в программы межвузовских командных спартакиад.

Крайне заинтересованы, конечно, ведущие вузовские команды и в выходе на всесоюзную арену. Однако встречи команд из различных республик осуществляются с многолетними интервалами, в основном по программе всесоюзных студенческих игр (шесть лет, например, прошло между двумя последними такими играми).

Поэтому и появилось в плане Центрального совета «Буревестника» новое соревнование — Кубок команд спортивных студенческих клубов. Не совсем обычна форма этих состязаний. В какой-то степени она носит даже экспериментальный характер. На вооружение взята кубковая олимпийская система, но на каждом из этапов команды встречаются между собой в двух матчах. При ничейном счете (5:5) преимущество определяется по результатам на первых досках. В составе каждой команды 4 мужчины и 1 женщина.

В финале Кубка, который в ноябре прошлого года проводился в Одессе, на старт вышли 16 сильнейших коллективов — победители вузовских соревнований Москвы, Ленинграда, Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении, Грузии, Киргизии и Узбекистана. Проверка системы оправдала нововведение. Решающим, как правило, был повторный матч. Студенты Ташкента,

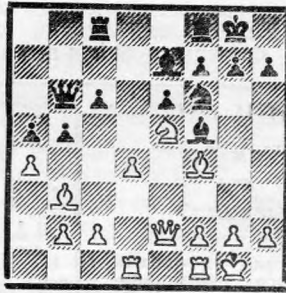
например, дважды проиграли в первый день — во встречах с Ереванским и Воронежским университетами, однако мобилизация сил позволила им не только переломить развитие событий в этих матчах, но и завоевать в конечном счете почетный трофей.

Шахматисты Ташкентского университета, возглавляемые преподавателем кафедры математики физического факультета мастером Е. Мухиным, сумели опередить более именитые команды, считавшиеся фаворитами. В квалификационном отношении они уступали не только победителям последних студенческих игр — шахматистам Воронежского университета, где на первых досках играли мастера профессор В. Загоровский и доцент Н. Копылов, но и команде Днепропетровского университета, возглавляемой мастерами В. Гуревичем и А. Новопашинным, двум ленинградским командам — университета и механического института, команде Центрального института физической культуры с ее лидером гроссмейстером Ю. Балашовым.

Надо сказать, что квалификационный уровень соревнования был высоким: один гроссмейстер, 17 мастеров, 50 кандидатов в мастера и 12 перворазрядников.

Наиболее весомую лепту в победу узбекской команды внес выступавший на второй доске студент третьего курса романо-германского факультета 19-летний кандидат в мастера Георгий Агзамов, младший представитель известной шахматной семьи. Он добился абсолютно лучшего результата среди всех участников (7 из 7).

Любопытные комбинационные осложнения возникли в его партии против игравшего черными А. Иванова (МГУ).



Последовало: 15. g4! ba (на 15... Cg6 возможно 16. K:g6 hg 17. C:e6 и т. д.) 16. C:a4 Cg6 17. h4 Ф:b2 18. Cc1! (в случае 18. h5 Ce4 19. g5 Kd5 20. Ф:e4 Kc3 черные должны отыграть фигуру) 18...Фс3 19. f3 (точнее, чем 19. h5 Ce4 20. g5 Фh3 21. f3 K:h5, и не все еще ясно. Теперь же от угрозы 20. h5 не видно удовлетворительной защиты) 19...Фa1 20. Cb3 Kd5 21. h5 Kc3 22. Фh2 K:d1 23. Л:d1 C:h5 24. Ф:h5 a4 25. Cc4 g6 26. Фh2 Lfd8 (неточность в цейтноте, но положение черных уже критическое) 27. Фf4 Lf8 28. Kpg2 Фс3 29. Лh1 Ф:c2 30. Kpg3 g5 31. Фе3 c5 32. Cd3 cd 33. Фе4 f5 34. gf Фс7 35. fe Cd6 36. Л:h7 C:e5

37. Kpg2 Cg7 38. Фg6. Черные сдались — от 39. Лh8 нет спасения.

В команде-победительнице кроме Е. Мухина и Г. Агзамова играли студенты кандидаты в мастера А. Мавлянов и В. Егин, а также преподаватель кафедры физвоспитания чемпионка Узбекистана Л. Пинчук.

Взлет студенческой команды Ташкента не случаен. В столице Узбекистана большое внимание уделяется работе со школьниками. А главное, творческое содружество тренеров со своими воспитанниками продолжается, как правило, и после их поступления в вуз. Неслучайно молодые ташкентские шахматисты хорошо выступают и в личных соревнованиях, проводимых ЦС «Буревестника». В двух последних полуфинальных турнирах, например, обратили на себя внимание 18-летние Ю. Вагров и С. Лепигов.

КУБОК А Д

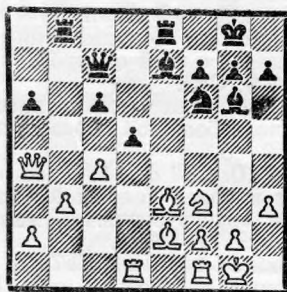
Кстати, они составляют ударную силу команды политехнического института — главного конкурента университета. Поэтому и у себя дома, в республиканских межвузовских баталиях шахматисты Ташкентского университета не имеют «спокойной жизни». Теперь же своим успехом на всесоюзной арене они помогли товарищам по шахматному оружию: во втором розыгрыше Кубка, намеченном на осень нынешнего года, от Узбекистана будут участвовать уже не один, а два студенческих коллектива.

На соревнованиях в Одессе шире других была представлена Российская Федерация — три команды. Ее спортивную честь отстаивали Воронежский и Казанский университеты, Новосибирский электротехнический институт. Надо отметить масштабный характер отборочных соревнований, проводимых Российским республиканским советом «Буревестника». Весной определялись сильнейшие вузовские коллективы в четырех зонах, а летом в академгородке Новосибирска при девяти командах состоялся финал. И во всесоюзной «табели о рангах» российские вузы расположились в верхней половине таблицы, заняв соответственно места с четвертого по шестое (Воронеж, Новосибирск и Казань).

Правда, спортивная фортуна не улыбнулась команде Воронежского университета на полуфинальном этапе. Выиграв в первый день у шахматистов Ташкента со счетом 3½:1½,

Воронежцы во второй, решающей встрече сумели победить лишь на женской доске (Н. Алехина выиграла у Л. Пинчук). Мужской же состав проиграл с «сухим» счетом 0:4.

Обидная осечка произошла у В. Загоровского, игравшего черными с Е. Мухиным.



МЕНЯЕТ ЕС

После 20...Ke4 21. Lc1 Cb4 22. cb Kg3! 23. fg L: e3 24. L: c6 Ф: g3 25. С: a6 черные допустили грубый просмотр — 25...Ce4?

В этот момент у Загоровского были неплохие атакующие перспективы, вероятно, даже компенсировавшие материальный урон. Возможно, например, 25...h5, ликвидируя угрозы белых по 8-й горизонтали и в свою очередь угрожая как 26...Cd6 так и 26...Ce4. Немедленное же 25...Cd6 парировалось путем 26. Фg4.

Последовало 26. Ф: b4! Лbе8. К тяжелому для черных окончанию вело 26...С: f3 27. Ф: b8 Ф: b8 28. Лс8 Ф: с8 29. С: с8 С: d5, но, конечно, это было меньше из зол.

27. Фd6 Л: f3 28. Л: f3 Фе1 29. Лf1 Фе3 30. Лf2. Черные сдались.

Не менее драматично складывались обстоятельства и во втором полуфинальном матче между студентами Центрального института физической культуры и Днепропетровского университета. Москвичи также выиграла первую встречу со счетом 3½:1½ и считали, что во второй день им предстоит не слишком тяжелое «доигрывание». Однако этот матч неожиданно закончился со счетом 4:1 в пользу украинских студентов.

Существенную роль сыграла домашняя подготовка.



Это красочное дебютное положение возникло после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. g4?! Его можно было наблюдать в двух партиях: Гуревич — Балашов и Елина — Балашова. Днепропетровские теоретики подготовили супругам сюрприз. Москвичам не удалось найти за доской надежных продолжений, и перевес белых в обеих партиях вскоре стал очевиден.

Гуревич — Балашов: 9...h6 10. g5 hg 11. fg Kfd7 12. Cg4 Lh4 13. С: e6 fe 14. Ce3 Ce7 15. Фf3 Kc6 16. Фg3 Lh8 17. Фg4 Kd8 18. h4 b5 19. h5 b4 20. Kd1 a5 21. Lc1 a4 22. Kd2 d5 23. Kf3 Ла6 24. Kh4 Kf8 25. h6 gh 26. Фh5 Kpd7 27. Kg6 K: g6 28. Ф: g6 d4 29. Cd2 Lf8 30. gh Kf7 31. Kf2 Lc6 32. Kd3 Л: c2 33. 0—0 Фc4 34. Фg3 Л: c1 35. С: c1 Kpe8 36. h7 Kh8 37. Л: f8 С: f8 38. Cg5 Фc7 39. Фh3 Ce7 40. Ф: e6 Фd7 41. Фg8 Cf8 42. Ф: h8 Фg4 43. Kpf2. Черные сдались.

Елина — Балашова: 9...h6 10. g5 hg 11. fg Kfd7 12. Cg4 Kc6 13. С: e6 fe 14. Фg4 Kd8 15. Ce3 Ce7 16. h4 b5 17. a3 Kb6 18. С: b6 Ф: b6 19. 0—0—0 Фf2 20. Kpb1 Фf4 21. Фе2 Л: h4 22. Л: h4 Ф: h4 23. K: b5 Лс8 24. K: d6 С: d6 25. Л: d6 Ф: g5 26. Л: a6 Лс7 27. Кра2 Kpf7 28. Ла8 Kc6 29. Фf2 Фf6 30. Фc5 Фе7 31. Фf2 Фf6 32. Фh2 Фh6 33. Фg3 Фf4 34. Фd3 Kd4 35. K: d4 ed 36. Ф: d4 Фf6 37. e5 Фf3 38. Ld8 Фg2 39. Фf4 Kpg6 40. Ld2 Фg5 41. Фh2 Kpf7 42. Лf2 Kpe7 43. Лg2 Фh6 44. Фg1 Kpf8 45. Фd4. Черные сдались.

И в финальном матче чуть не повторилась полуфинальная история. Проигрывая в первый день 1½:3½, шахматисты Днепропетровска решительно были настроены на реванш. Судьбу Кубка во многом определил

острый поединок на третьей доске между кандидатами в мастера Азизом Мавляновым (Ташкент) и Феликсом Приписом (Днепропетровск).



Мавлянов, игравший белыми, рискнул пойти навстречу буре, посеянной черными. После 15. d5 K: g2 16. Kpf1 Ch3 17. dc Ke3 18. Kpe2 Ф: d2 19. K: d2 Cg4 20. Kpe1 Kc2 21. Kpf1 K: a1 22. С: b6 cb 23. Kd5 0—0—0 24. c7 Л: d5 (вынужденно — иначе 25. Ke4 или 25. Kf6) 25. С: d5 Kc2 26. Kpf2 Kb4 27. С: f7 Lf8 28. Kpg3 Л: f7 29. Kp: g4 Kp: c7 30. Kph5 Le7 31. Kf3 Kd3 32. Kpg6 Kf4 33. Kp: h6 g4 34. Lc1 Kpd7 35. Kpg5 Ke6 36. Kp: g4 Lg7 37. Kpf5 Lf7 38. Kpe4 Lf4 39. Kpe3 Lb4 40. b3 a5 41. Lc4 Л: c4 42. bc Kc5 43. Kd4 Ka6 44. Kpe4 Kb4 45. a3 Ka6 46. Kpf5 Kc5 47. h4. Черные сдались.

Уверенно выступал в команде Днепропетровского университета старший научный сотрудник мастер А. Новопашин. До финального этапа он одержал на второй доске шесть побед подряд. Но во встречах с Агзамовым «коса нашла на камень» — Новопашин проиграл обе партии.

Победа узбекских студентов лишний раз свидетельствует о силе «шахматной периферии». Думается, есть даже прямая связь этого успеха с отличным выступлением школьников Бухары в соревнованиях «Белая ладья». Сегодня в команде узбекских студентов первую скрипку играл недавний школьник из Алмалыка Георгий Агзамов, а завтра, возможно, в университете или политехническом будет совершенствовать свое мастерство кто-нибудь из той самой 21-й бухарской школы, где шахматы давно уже значатся как один из почетных видов спорта.

И. БЕРЕЗИН.

КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

Решения позиций (см. стр. 15)

№ 1. Феррер—Хартстон. 1. dc Kph8 2. Ce5 Cg7 3. Фf8! Черные сдались.

№ 2. Затуловская—Лазаревич. 1. Фf8! Черные сдались.

№ 3. Левитина—К. Иванович. 1. e5! Kg8 2. ed С: d6 3. fg hg 4. K: e6! Черные сдались.

№ 4. Козловская—Затуловская. 1. Cf8! Kpg8 2. Фh6 Ф: b6 3. Ce5! Ф: c5 4. Ф: g6 Lg7 5. Ле8 Фf8 6. Л: f8 Kp: f8 7. Ф: f5, и белые вскоре выиграли.

№ 5. Козловская—Хартстон. 1. Ke4! Ce5 2. Kf6! С: f6 3. gf Kp: f6 4. Lh7 Lbd8 5. Фf2! Черные сдались.

№ 6. Полихроннаде—Александрия. 1. Kd5! ed 2. С: d5 Kc3 3. bc Ф: c3 4. С: a8, и белые выиграли.

Партии и окончания

Ферзевый гамбит

Р. ВАГАНЯН Д. БРОНШТЕЙН

XLI первенство СССР

Первая лига, Тбилиси, 1973 г.

Примечания Р. Ваганяна

1. Кf3 Кf6 2. с4 с5 3. Кс3 Кс6
4. е3 е6 5. d4 d5 6. а3 dс.

Другие продолжения черных — в симметричном варианте защиты Тарраша: 6...сd, 6...Ке4 и 6...Сd6. Сделанный ход приводит к позиции отказанного ферзевого гамбита.

7. С : с4 а6 8. Сd3.

На 8. 0—0 последовало бы 8... b5 9. Сd3 Сb7. Теперь же на 8... b5 хорошо 9. Ке4.

8...cd 9. ed Ce7 10. 0—0 0—0 11. Сс2 b6 12. Ле1 Ла7.

Естественным продолжением было 12...Сb7 и Ла8—с8. Перевод ладьи на d7 мне кажется неудачным, поскольку на этом поле ладья попадает под удары легких фигур.

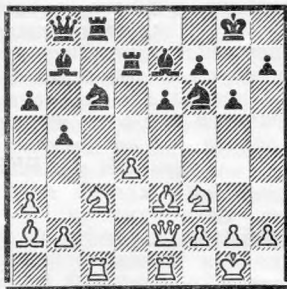
13. Фd3 Лd7 14. Се3 Сb7 15. Лад1 g6 16. Фе2 Фс7 17. Сb1 Лс8 18. Са2 b5.

После этого слабыми становятся черные поля ферзевого фланга.

19. Лс1!

Белые используют невыгоды расположения неприятельских фигур. При случае они угрожают ходом Кf3—е5.

19...Фb8.



20. Сg5!

Теперь преимущество белых очевидно. Угрожает немедленный разгром — 21. С : е6. На 20... Кg4 следует простое 21. g3. Например, 21...С : g5 22. К : g5 Л : d4 23. С : е6 fe 24. Ф : е6 Крh8 25. Фf7 Фс7 26. Ле8, и белые выигрывают. Или 21...К : d4 22. К : d4 С : g5 23. Ф : g4 С : c1 24. Л : c1 с явным перевесом.

20...Фd6 21. Лсd1.

Белые намечают вскрытие игры посредством d4—d5. Ответ вынужден.

21...Kd5 22. Ke4 Фс7 23. С : е7 Л : е7 24. g3.

Лучший ход. На 24. Фd2 последовало бы 24...Фf4. Впрочем, эндшпиль, получающийся после 25. С : d5 Ф : d2 26. Л : d2 ed 27. Кс5, в пользу белых.



Р. Ваганян.

24...Kpg7 25. Фd2 Фd8 26. h4.

Начало решающего наступления. 26...Лсс7 27. h5 Кf6 28. Кеg5 К : h5 29. С : е6 Фf6.

Позиция черных проиграна. Жертвуя качество, они пытаются как-то обострить борьбу. На 29... Лb8 следовало 30. С : f7.

30. С : с8 Л : с8 31. d5 Ке7 32. d6 Kd5 33. Фd4 Лd8 34. Ке4 Ф : d4 35. Л : d4 Кb6 36. Ке5 f6 37. Кс5 fe 38. Ке6 Крf6 39. К : d8 ed 40. К : b7 Kg7 41. Кс5. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Л. ПОРТИШ

Матч-турнир, Порторож, 1973 г.

Примечания Л. Шамковича

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. е3 Rbd7 7. Лс1 а6 8. а3.

Классический план — 8. cd ed 9. Сd3 с подготовкой наступления на ферзевом фланге. Вот как развивалась, например, 27-я партия матча Капабланка—Алехин (1927 г.): 9...с6 10. Фс2 h6 11. Ch4 Ке8 12. Сg3! Cd6 13. 0—0 С : g3 14. hg

Kd6 15. Ка4 с инициативой у белых. Так охотно играют и в наши дни. Портишу отлично знакомы все тонкости этой системы. Да и вообще удивить «венгерского Ботвинника» в дебюте почти невозможно.

На выжидательный ход пешкой в теоретических руководствах рекомендуется 8...dс 9. С : с4 b5 10. Са2 с5 с хорошей игрой у черных. Возможно, Полугаевский не был согласен с этой оценкой.

8...с6 9. Cd3.

Вероятно, белые могли рассчитывать на небольшой перевес, продолжая 9. с5.

9...h6 10. Ch4 dс 11. С : с4 b5.

Ведет к более сложной позиции, чем «разгрузочный» маневр Капабланки 11...Kd5.

12. Са2 с5 13. 0—0 Сb7.

У черных — удобная игра. Вывод этот не нов. Достаточно вспомнить партию Грюнфельд—Алехин (Карлсбад, 1923 г.): 7...с6 8. Фс2 а6 9. а3 h6 10. Ch4 Ле8 11. Cd3 dс 12. С : с4 b5 13. Са2 с5 14. Лсd1 cd 15. К : d4 Фb6 16. Сb1 Сb7 17. 0—0 Лас8 с отличной контригрой. До определенного момента в этом же духе развивается настоящая встреча.

14. dс.

К более напряженной борьбе вело 14. Сb1 cd 15. ed Ле8 16. Фd3.

14...К : с5 15. Kd4 Лс8 16. f3!

Полугаевский, пожалуй, напрасно отмежевывается от классических образцов. Советский гроссмейстер задумал необычный план захвата центральных полей и ограничения слона b7.

16...Фb6! 17. b4.

Минусы плана белых уже обнаруживаются. 17. Cf2 плохо из-за 17...b4!, а сделанный ход ослабляет поле с4, куда рано или поздно внедрится черный конь.

17...Kcd7 18. Cf2 Cd6!

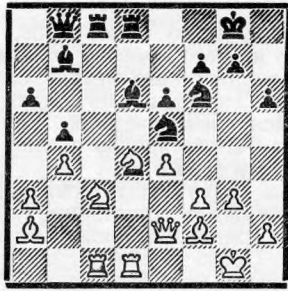
Портиш нащупывает и другой изъян стратегического плана белых — ненадежность пешечной структуры королевского фланга. Нацеливаясь двумя слонами и ферзем на позицию белого короля, черные вызывают ее ослабление.

19. е4 Фс7 20. g3.

Не проходило 20. Кс : b5 из-за 20...С : h2 21. Крh1 Фе5! с угрозой 22...Фh5. Менее ясно 20...Ф : c1 21. К : d6.

В результате хода g2—g3 увеличилась сила слона b7 — дальнейшее продвижение белых пешек «е» и «f» может привести к катастрофическому ослаблению диагонали h1—а8.

20...Фb8 21. Фе2 Ке5 22. Лfд1 Лfд8.



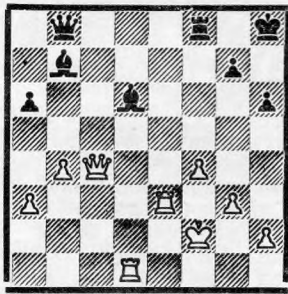
23. К : e6!?

После продолжительного раздумья Полукаевский решает на жертву фигуры, точнее, разменную комбинацию, которая приводит к необозримым осложнениям. В этом решении не было необходимости. После партии Полукаевский указал на ход 23. Кb3!, ведущий к сравнительно спокойной и равной игре: 23... Кс4 24. Кb1! и 25. Кс5. Плохо 23. f4 из-за 23... Кe4! 24. К : e6 К : f2.

23... fe 24. С : e6 Крh8 25. f4.

Давно задуманное пешечное наступление. Оно было бы опасным для черных, если бы не следующая жертва качества.

25... Л : c3! 26. Л : c3 К : e4 27. Ле3 К : f2 28. Кр : f2 Кс4 29. С : c4 bc 30. Ф : c4 Лf8.



Позиция, которую оба соперника должны были оценить еще несколько ходов назад. Относительное материальное равновесие восстановлено, но положение белого короля ненадежно, а два дальнобойных слона черных очень опасны. Правда, расположены они недостаточно устойчиво, и поэтому явного предпочтения позиции черных отдать нельзя. Но утомленный предыдущими расчетами и сомнениями, Полукаевский сразу же допускает серьезную ошибку.

31. Лd4?

Правильно 31. Кре1!, уводя короля в сравнительно безопасное место. Все же и в этом случае после 31... a5! шансы на стороне черных. Например, 32. b5 (или 32. ba Фа7! 33. Фс3 Лс8) 32... Лf6 33. Фd4 Фf8!, и слоны вырываются на оперативный простор.

31... Се5!

Неожиданно белая ладья попала в ловушку — на ее отступление следует 32... С : f4.

32. Лde4 С : e4 33. Л : e4.

У черных фигура за две пешки. В дальнейшем от них требуется лишь хорошая техника.

33... Фb6 34. Кpg2 Cf6 35. Ле6 Фb5! 36. Ф : b5 ab 37. Лb6 Ла8 38. Л : b5 Л : a3 39. h4.

Упорнее 39. h3.

39... Сс3! 40. Лb6.

Не меняю результата 40. Крf2 Ла2 41. Крf3 Се1.

40... Се1 41. Лg6 С : b4.

В этом положении партия была отложена и белые записали свой 42-й ход. У них осталась лишь слабая надежда соорудить крепость.

При доигрывании последовало: 42. h5 Се1 43. Крh3 Кpg8 44. Кpg2 Крf7 45. Крh3 Ле3 46. Кpg2 Ле6 47. Лg4.

Размен ладей не оставлял никаких шансов.

47... Ла6 48. Лh4 Ла2 49. Крh3 Cf2 50. Лg4 Ла5 51. Кpg2 Cd4.

Этот же маневр последовал бы в случае 51. Лh4.

52. Лh4 Cf6 53. Лh1 Ла1!

Белые сдались, так как на 54. Лh3 решает 54... Ла2 55. Крf1 Ла3! 56. Кpg2 Кре6 с последующим 57... Лс3 и 58... Крf5.

Следующие две партии, сыгранные на недавнем Мемориале Чигорина (Сочи, 1973 г.), комментирует известный чехословацкий гроссмейстер Мирослав Филип.

Английское начало

М. ФИЛИП

М. ТАЛЬ

1. c4 e5 2. Кс3 d6 3. g3 Се6 4. b3?

Ошибка, после которой черные добиваются прекрасной позиции. На свою беду я поверил рекомендации, которую видел в каком-то журнале, и сделал этот ход не только без домашней проверки, но и без особых размышлений за доской.

4... d5 5. Сg2.

Правильно было 5. cd С : d5 6. К : d5 Ф : d5 7. Кf3. Ход слоном ведет к трудному и бесперспективному положению для белых.

5... d4 6. Кb1.

После 6. С : b7 dc 7. С : a8 положение слона на a8 весьма тревожно, и все же, может быть, стоило рискнуть?

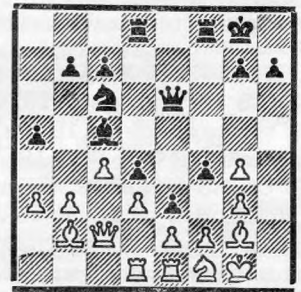
6... Кс6 7. d3 Фd7 8. a3 a5 9. Фс2 Се7 10. Кd2 f5 11. Кgf3 Кh6 12. 0—0 0—0 13. Сb2 Кg4 14. Лад1 Лад8 15. Лfe1.

Итак, белым удалось закончить развитие, но какое это развитие? У фигур нет удобных полей для маневров, трудно создать план игры. Ясно, что надвигается буря...



М. Филип.

15... Сс5 16. Кg5 e4 17. Кf1 Фе7 18. К : e6 Ф : e6 19. h3 e3?! 20. hg f4?!



После жертвы фигуры позиция белых незащитима. Это мое убеждение, сложившееся за доской, несколько поколебал домашний анализ. Белым очень трудно подвести резервы для отражения ударов на королевском фланге, но все же, видимо, это возможно. А раз так, значит, черные поторопились форсировать события.

21. Cd5 Л : d5 22. cd ef 23. Кр : f2 fg 24. Кpg1 Ф : g4 25. dc.

После партии здесь рекомендовали ход 25. Ф : c5, но мне кажется, что в этом случае после 25... Фf4 дела белых плохи.

25... Фh3 26. e4!

До сих пор я с ужасом смотрел на свою позицию, а здесь вдруг увидел, что у меня все в порядке и атака черных выдыхается. Это психологическое состояние — возвращение от мыслей о поражении к представлению о том, что опасность миновала, — привело к тому, что я, играя раньше спокойно, с безразличием фаталиста, вдруг стал волноваться.

26... Лf2 27. Ф : f2 gf 28. Кр : f2 bc 29. Ле2 Фh4 30. Кg3 Cd6 31. e5?

Ошибка в сильном цейтноте. Отдавать пешку не было никакой необходимости.

31... С: е5 32. Лg1 g6.
Хитрая ловушка, в которую я попался и проиграл, как я считаю, вполне заслуженно эту необычную партию. Действительно, смелость города берет!

33. Ле4? Фh2 34. Лg2 С: g3 35. Крf3 Фh3 36. Л: g3 Фi1 37. Кpg4 Фi5. Белые сдались.

Английское начало

Я. СМЕЙКАЛ Ю. БАЛАШОВ

1. с4 е5 2. Кс3 d6 3. g3 Сg4.

Хотя ход 3...Сe6 уже не застал бы Смейкала врасплох (так игралась в предыдущем туре моя партия с Талем), все же он был лучше.

4. Сg2 с6 5. Кf3 Кf6 6. 0—0 Кbd7 7. d4 Ce7.

Благоприятно для белых 7...e4 8. Кg5 d5 9. cd cd 10. f3 ef 11. ef Cf5 12. Ле1.

8. h3 Ch5 9. Kh4 0—0 10. Кf5 Ле8?

Неточность, позволяющая белым развивать инициативу. Следовало играть 10...Сg6.

11. d5 cd.

Нужно было согласиться с прочной, но бесперспективной позицией после 11...с5.

12. К: d5 К: d5 13. С: d5 Фс7 14. b3 Сf8 15. Сg2 Лад8 16. Ch2.

Еще энергичнее было 16. Са3.

16...Кс5 17. Фd2 Фс8 18. Ке3 b6 19. Са3 f6 20. Лfd1 Cf7 21. Лас1 f5 22. Кd5 h6 23. Кph2 Ле6.

Черным трудно защищаться, а этот ход их является малозаметной, но существенной ошибкой. Белые теперь разменивают единственную активную фигуру черных коня с5 в выгодной для себя обстановке.

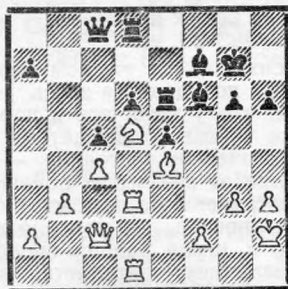
24. С: с5 bc.

Конечно, не 24...dc ввиду 25. Кf6.

25. e4! g6.

Чуть лучше 25...fe.

26. Фс2! fe 27. С: e4 Кpg7 28. Лd3 Ce7 29. Лcd1 Cf6.



30. Кс3!

Теперь потеря пешки для черных неизбежна.

30...Ce7 31. Cd5 Лf6 32. Ke4 Лf5 33. С: f7 Л: f7 34. К: d6 С: d6 35. Л: d6 Л: d6 36. Л: d6 Лf6.

Упорнее 36...Фf5.

37. Л: f6 Кр: f6 38. Фd2. Черные сдались.

Издательство «Физкультура и спорт» готовит к печати книги о межзональных соревнованиях в Ленинграде и в Петрополисе.

Каждая из книг содержит все партии, сыгранные в турнире. Наиболее интересные из них комментируют участники. В авторские коллективы входят также тренеры, известные гроссмейстеры и мастера.

Составитель книги «Межзональный турнир (Ленинград-73)» — Ю. Бразильский, книги «Межзональный турнир (Бразилия-73)» — В. Батуринский. Обе книги издательство рассчитывает выпустить в свет в первом полугодии 1974 года.

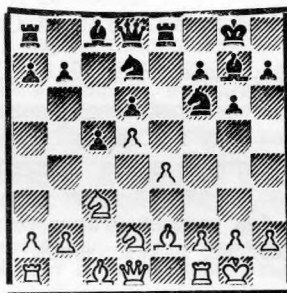
Каждое значительное соревнование выдвигает ряд новых творческих проблем. Оценить их во время партии и даже при анализе во время турнира (обычно поспешном) комментаторам удается не всегда. Поэтому в книгах делается попытка глубже проанализировать сыгранные партии, и особенно те, которые имеют теоретическое значение и вызвали жаркие споры.

Приводим одну из таких партий. Комментирует ее гроссмейстер М. Тайманов.

Староиндийская защита

С. ГЛИГОРИЧ М. ТАЙМАНОВ

Этот поединок имеет любопытную предысторию. Вступлением к нему можно считать нашумевшую партию матча Спасский—Фишер.



На ход 11. Фс2 Фишер применил необычный способ контригры — 11...Kh5! и после 12. С: h5 gh 13. Кс4 Ке5 14. Ке3 Фh4 15. Cd2 Кg4 16. К: g4 hg 17. Cf4 Фf6 добился отличных перспектив.

Здесь многое интриговало: и безнаказанность ослабления королевского фланга, и роль черной пешки «g», дважды служившей опорой для активных прыжков коней, и оригинальное взаимодействие, казалось бы разобщенных сил черных. Естественно, что теоретики не могли пройти мимо новой идеи. Вариант подвергся и тщательному анализу, и многократной практической проверке.

Прежде всего выяснилось, что Фишер не автор нового плана, а вдохновенный его интерпретатор, так как он следовал почему-то оказавшейся незамеченной партии Доннер—Любоевич из турнира в Голландии (1972 г.).

Затем стали искать усиления игры за белых и, естественно, нашли немало привлекательных возможностей. Среди них — игра на использование слабости поля f5 после размена на h5 путем маневра Кс3—d1—e3, оригинальный перевод ладьи по маршруту a1—a3—g3 (после подготовки посредством a2—a4 и Kd1), развитие слона на b2 для нейтрализации дальнобойного слона g7 и другие. Были найдены, разумеется, уточнения и за черных.

Назрел момент проверки достижений теоретической мысли. Она произошла в партии Глигорич—Кавалек (XX Олимпиада).

С учетом всех разработок там в положении диаграммы было сыграно: 11. a4 (пока еще «придерживая» поле h5) 11...Ке5 12. Фс2 Kh5!

На попытку укрепить коня e5 путем 12...g5?! хорошим возражением является 13. b3 g4 14. Сb2, как играл Глигорич против Татаи в Венеции (1971 г.) и Гойхберга в Спарксе (1972 г.).

13. С: h5 gh 14. Kd1! Фh4 15. Ке3 Кg4 16. К: g4 hg 17. Кс4 Фf6 18. Cd2 Фg6 19. Сс3!, и белые добились перевеса.

Стратегия Глигорича в этой партии поучительна, но игра Кавалек — небезупречна. В частности, не очень убедителен выпад 14...Фh4 (Глигорич в комментариях отдавал предпочтение ходам 14...Кg6 или 14...Cd7). Возражение вызывал и маневр 17...Фf6, вместо которого заслуживало внимания 17...g3!

Короче говоря, и эта партия оставила простор для новых исследований. Практический материал, однако, по варианту накопился солидный, и Глигорич посвятил ему содержательную статью в журнале «Шаховски Гласник».

Роль авторов теоретических исследований благородна, но неблагоприятна. В особенности, если они не покинули еще спортивную арену. Поделившись своими знаниями, они нередко раскрывают «козыри» перед своими соперниками. Так случилось (хотя и с благоприятным конечным итогом) и на этот раз.

Статья Глигорича привлекла мое внимание во время подготовки к межзональному турниру и своей широкой информативностью и порой спорной проблематикой. Вместе с Васюковым, весьма неравнодушным к этому варианту, мы основательно проштудировали рекомендации Глигорича. Нам показалось, что после размена на h5 черные могут попытаться использовать слабость белых полей в неприглядном лагере, для чего стоит

перевести слона на диагональ а6—f1. Временем для этого был назначен как раз критический момент из партии Глигорич—Кавалек на 14-м ходу.

Когда же на открытии турнира жребий определил мне черный цвет в партии с Глигоричем, стало ясно, что практическую проверку находка пройдет именно в этом поединке...

Итак, уже через 2—3 минуты, за которые были сделаны ходы 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Kbd7 11. a4 Ke5 12. Фc2 Kh5 13. C:h5 gh 14. Kd1, возникла «искомая» позиция.



14...b6.

Здесь Глигорич первый раз углубился в размышления. Угроза 15...Са6 (например, на 15. Ке3) выглядит весьма неприятной.

15. Ла3.

Лучший ответ, хотя он связан с материальными потерями. Не знаю, предвидел ли Глигорич результаты последовавшей тактической операции черных, но интуиция опытного бойца и великолепно-го знатока этого варианта его не подвела...

15...f5 16. ef.

Иначе очень сильно 16...f4.

16...Са6.

Вот «соль» домашней заготовки. Теперь на естественное 17. Le1 следует 17...Kc4, и белые неожиданно оказываются в неприятном положении.

17. Ке4!

А это, признаться, было неожиданно уже для меня... Наступила моя очередь погрузиться в размышления.

17...C:f1 18. Kp:f1 Kf7 19. Lg3.

Теперь и невооруженным глазом видно, что за потерянное качество у белых опасная инициатива. Как все это могло остаться незамеченным при домашнем анализе? Не внимательность? Небрежность?

В какой-то степени это так, но при обилии рассматриваемых вариантов, да еще таких сложных и разветвленных, трудно рассчитывать на безгрешность предварительной подготовки. Практика показывает, что «жертвой» собственного коварства» бывают даже самые тщательные аналитики. Весь вопрос в том, какой процент брака считать неизбежным?

19...Kph8 20. f6.

В сложных позициях с разнообразными возможностями труднее всего не столько найти и рассчитать заманчивые варианты, сколько выбрать из них лучший. Вот, например, сейчас у белых была красивая комбинация: 20. Л:g7 Kp:g7 21. Фc3 Kpg8! (21...Kpf8? 22. Ch6! K:h6 23. Фh8 Kg8 24. f6! Le7 25. Kg5! Фd7 26. fe Ф:e7 27. Ке6 с выигрышем) 22. Kf6 Kpf8 23. K:h7 Kpg8 24. Фg3! Kp:h7 25. Фg6 Kph8 26. f6!, но достаточно ли она для выигрыша после 26...Le1! 27. Kp:e1 Фg8 28. Ф:h5 Фh7? Больше часа взвешивал Глигорич последствия новой жертвы качества и предпочел все же иной план атаки.

20...Cf8.

Нельзя, конечно, ни 20...C:f6 ввиду 21. Lf3, ни 20...Ch6 из-за 21. C:h6 K:h6 22. Lg7.

21. Cd2.

План белых ясен. Переведа слона на большую диагональ, они получат дополнительный ресурс — угрозу вторжения ладьи на g7.

21...Фd7 22. Cc3 Ch6.

Единственная защита. В случае 22...Фf5 решало изящное 23. Kg5! 23. Ке3.

Ничего не давало 23. Lg7 из-за 23...Л:e4! 24. Ф:e4 C:g7 25. fg Kpg8.

23...Lg8.

Снова вынужденно. Не годилось 23...C:e3, на что решало 24. Lg7! Фf5 25. Kg5!, а в случае 23...Л:e4 24. Ф:e4 Le8 красивый вариант указал И. Зайцев: 25. Фh4 C:e3 26. Ф:h5 Ch6 27. Ф:h6! K:h6 28. f7 Le5 29. f8Ф. Теперь же черные хотя бы избавляются от одного опасного врага — ладьи g3.

24. Lg7!

Только таким способом белые, несмотря на упрощения, сохраняют атаку. При других продолжениях пешка f6 выполняла бы функцию... защитника черного короля.

24...Л:g7 25. fg C:g7 26. Kf6 C:f6 27. C:f6 Kpg8 28. Фе4!

Положение белых по-прежнему выглядит грозно. Перебрасывая ферзя на королевский фланг, они прочно удерживают инициативу. Напротив, ничего не давало заманчивое 28. Kf5 из-за 28...Le8.

28...Le8 29. Фf4 Kpf8.

Не только лучшая защита от угрозы 30. Фg3, но и хитрая ловушка, в которую Глигорич простодушно попадает.

30. Kf5?

После этого импульсивного выпада худшее для черных позади. Куда сложнее были бы их задачи в случае «тихого» профилактического ходика 20. h3!, обеспечивающего безопасность белому королю. В шахматах, как в жизни, — броскость не всегда привлекательнее скромности...

30...Фb7!

Неожиданно инициативу перехватили черные. Грозит 31...Фа6, а кроме того, взята под удар пешка d5.

31. Cg7!

Только так! В связи со следующим ходом — это единственная возможность удержать позицию.

31...Kpg8 32. Cc3 Фа6 33. Kpg1 Фd3.

Фигуры черных вышли на простор. Вот цена ошибки белых на тридцатом ходу.

34. h3 Le2!

Рискованно заманчивое 34...Le4 из-за 35. Kh6 K:h6 36. Ф:h6. Теперь же на это есть возражение 36...Фg6. Кроме того, освободив поле e8, черные возобновили угрозу пешке d5.

35. Kg3 Ф:d5.

Возвращая качество, черные переводят партию в благоприятное окончание.

36. K:e2 Фd1 37. Kph2 Ф:e2.

В результате у черных осталась лишняя пешка, причем проходная «d» может стать опасной. Однако по-прежнему необеспеченное положение короля лишает их реальных шансов на победу.

38. Фg3.

Коварнее было бы 38. Фf5, быстрее всего приводившее к миру.

38...Kpf8 39. Фg7 Kpe7.

Черные реваншируются неточностью. Ходом 39...Kpe8! можно было бы поставить перед противником еще некоторые проблемы. Например: 40. Ф:h7 d5 41. Cf6 Фе6 или 40. Фg8 Kpe7 41. Фа8 Ф:f2 42. Ф:a7 Kpe6 43. Ф:b6 Фf4 44. Kpg1 Ф:a4. Все же при правильном 40. Cf6 Фе6 41. f4! d5 42. f5 Фd6 43. Kpg1 партия должна завершиться ничьей.

40. Фf6 Kpe8 41. Фf5.

А теперь уже черные должны быть аккуратны...

41...Kd8.

Важно наладить взаимодействие фигур. Обеспечивая поле e6 ферзю, черные ликвидируют опасность. Здесь партия была отложена.

42. Ф:h7.

Глигорич избегает новых осложнений. Как показал домашний анализ, при 42. f4 Фе7 43. Ф:h5 Фf7 44. Ф:f7 Kp:f7 обоюдострое окончание могло сложиться в пользу черных.

42...Ф:f2 43. Ф:h5 Kf7.

А здесь уже размен ферзей после 43...Фf7 был бы опасен черным, хотя, как сказал Глигорич, и в этом случае он при анализе не нашел реальных шансов.

44. Фg4 Kpd8 45. Фе6.

И при 45. h4 d5 партия должна кончиться ничью.

45...Фf4 46. Kpg1 Kpc7.

Наконец-то король черных обрел тихую обитель! Ничья.



В. Суетенко.

Слово победителям

два слова о положении шахмат на нашем заводе по сравнению с другими видами спорта. Скажем, в секции легкой атлетики у нас числится около семидесяти человек. Есть один штатный тренер и 13 тренеров-почасовиков. Разрядников шахматистов более пятисот, а есть лишь один инструктор, который по совместительству ведаёт ещё и шашками. Не правда ли, такое положение несправедливо?..

После того как мы победили в турнире заводов-гигантов, на нас обратили серьёзное внимание. Команда была принята Генеральным директором Московского объединения по производству автомобилей Героем Социалистического Труда Бородиным. Павел Дмитриевич внимательно ознакомился с планами шахматистов, выслушал все претензии и обещал помочь. До сих пор шахматисты не имели своей постоянной комнаты для занятий, а скоро будет свой клуб.

— Совершенно ли формула проведения турнира заводов-гигантов или её надо изменить?

— Проведение турнира заводов-гигантов, бесспорно, шаг вперед в работе шахматной секции ДСО профсоюзов. Ведь предыдущее такое состязание проходило... 37 лет назад.

Однако, если вспомнить турнир 1936 года и сравнить его с нынешним, тут уж будет два шага... назад. В самом деле, тогда и состав команды был большим и шире были представлены заводские коллективы страны. Участвовало свыше ста тысяч шахматистов. Словом, турнир носил массовый характер.

Сейчас все началось сразу с полуфиналов, без всяких отборочных соревнований. В основу комплектования этих полуфиналов были положены результаты лично-командного первенства ВЦСПС 1968 года. И к чему это привело? В число участников не попал такой крупней-

ший завод, как Горьковский автомобильный, неудачно сыгравший пять лет назад. Но, сами понимаете, что такое пять лет! За эти годы шахматный коллектив ГАЗа стал одним из сильнейших. Упомяну лишь, что в феврале 1973 года горьковчане, выступая на «нашем поле» в Москве, нанесли поражение ЗИЛу в двухкруговом матче на десяти досках со счётом 11½ : 8½!

Недостаточно продуманно было и положение о турнире заводов-гигантов. Вначале в составе команды было предусмотрено трое мужчин, одна женщина и трое (!) юношей не старше двадцати лет! Но ясно, что подобное представительство для производственных предприятий не вполне правомерно, завод ведь не институт. Это поняли, вероятно, и сами организаторы турнира, сократив число юношей до одного.

По положению в финал попадали по две команды из каждой группы. В действительности же было допущено по три. Не будем спорить, правильно это или ошибочно, но зачем нарушать собственное положение по ходу соревнования?

— Что ждут шахматисты заводских секций от ДСО профсоюзов?

— Больше внимания к рядовым шахматистам, как нас сейчас иногда называют. Регулярно надо проводить командные первенства, почаще организовывать турниры заводов-гигантов. Мне кажется, шахматной секции ДСО профсоюзов стоит подумать о целесообразности личных первенств ВЦСПС в том виде, как они проводятся ныне. Получается, что они нужны лишь шахматистам, которые и без того имеют возможность много играть. А почему бы вместо этого не провести массовый турнир, в котором была бы предоставлена возможность играть всем желающим?

В СТОЛИЦЕ Украины финишировал турнир заводов-гигантов. В финале играли шахматисты шести спортивных клубов. Места распределились так: 1. ЗИЛ (Москва), 2. «Днепр» (Львов), 3. «Днепр» (Киев), 4. «Заря» (Ворошиловград), 5. «Полет» (Челябинск), 6. Уралмаш (Свердловск). За команду-победительницу выступали мастера А. Алексеев, Б. Грузман, В. Лебедев на мужских досках, А. Кушнир — на женской и кандидат в мастера Д. Лосев — на юношеской.

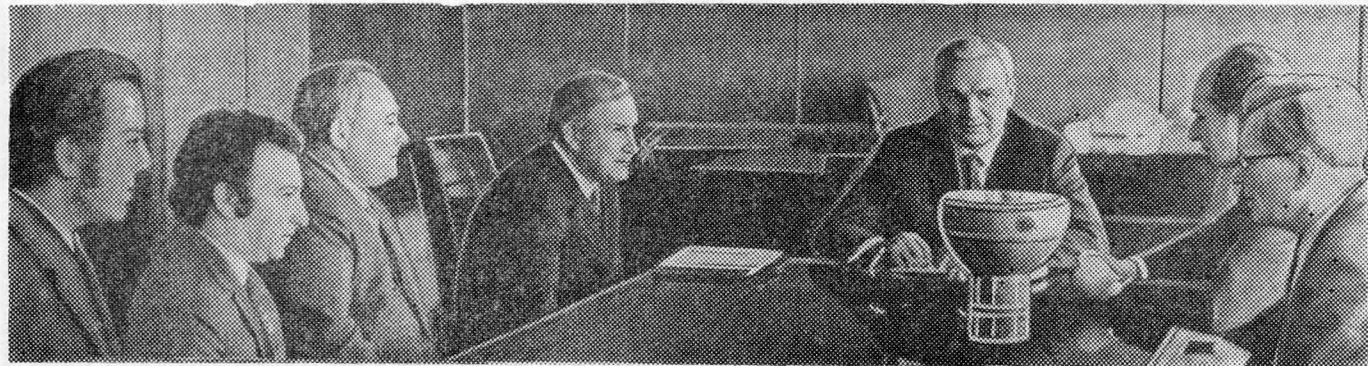
Финалу предшествовали два предварительных турнира в Челябинске и Днепрпетровске. По положению в каждом из полуфиналов должно было играть по 8 команд, однако не все приглашенные прибыли на соревнование. По два победителя получали право играть в финале.

В Челябинске два первых места заняли «Заря» и «Полет». Во Львове победила команда «Днепр», опередившая шахматистов ЗИЛа на 2½ очка. Однако в финал кроме этих команд были допущены также шахматисты Уралмаша и «Днепра», занявшие третьи места в группах.

Корреспондент журнала обратился с несколькими вопросами к председателю шахматной секции завода имени Лихачева В. Суетенко.

— Велико ли значение этих соревнований для развития шахмат на заводе?

— Тут двух мнений быть не может. Чтобы внести полную ясность, скажу



Шахматисты на приеме у П. Д. Бородина.

«Известно, что слоны в диковинку у нас», — говорится далее в басне Крылова. В диковинку и такие позиции в шахматах, где слон наносит последний удар, отнимая все поля у неприятельского короля без помощи других фигур. Приведем забавную миниатюру.

Бодверссон — Олафссон (1947 г.):
1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C : d6 4. Kf3 Kc6 5. h3?? Cg3×.

Кинжальный удар слонем стал возможен благодаря крайней стесненности белого короля. Подобные ситуации возникают не только в результате грубой ошибки одного из играющих. Неожиданному финалу иногда предшествует тонкая вступительная игра и эффектные жертвы.

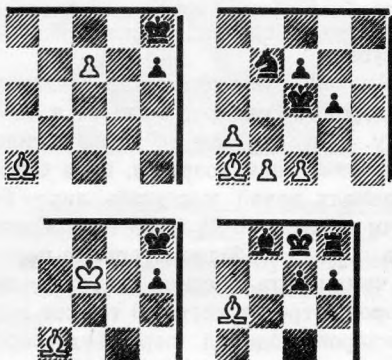
Редкий матовый финал встретился в партии **Любитель — Пильсбери (1899 г.)**.



1...Фf1 (заставляя белых заблокировать поле g1) 2. Cg1.

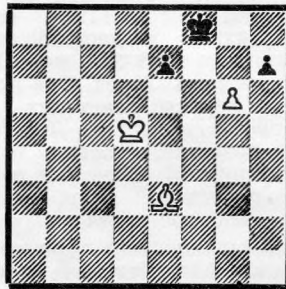
А теперь красивой жертвой ферзя черные обнажают роковую диагональ. 2...Фf3! 3. C : f3 C : f3×.

Теперь рассмотрим ряд позиций, в которых слон завершает борьбу в тесном сотрудничестве с королем и пешками. Поскольку полную свободу передвижения король обычно получает только в эндшпиле, то и позиции будут носить эндшпильный характер.



Приведенные схемы матовых положений кажутся фантастическими. Тем не менее они реально достижимы.

А. Троицкий, 1895 г.



Выигрыш

1. Ch6 Kpg8 2. g7 Kpf7.

Просто достигается выигрыш в случае 2...e6 3. Kpd6 Kpf7 4. Кре5 Kpg8 5. Kpf6 e5 6. Ce3 h5 (6...e4 7. Ch6) 7. Cg5 e4 8. Kpg6 или 2...e5 3. Кре6 e4 4. Kpf6.

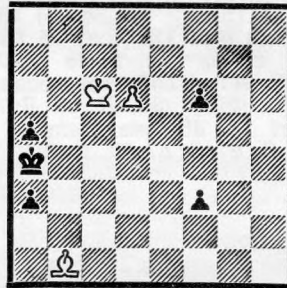
3. g8Ф!

Парадоксальный ход, ведущий к восхитительному финалу.

3...Кр : g8 4. Кре6! Kph8 5. Kpf7 e6 (e5) 6. Cg7×.

Т. Горгнев, 1938 г.

(Окончание этюда)



Выигрыш

К ничьей ведет 1. d7 f2 2. d8Ф f1Ф. Однако стесненное положение черного короля позволяет белым начать матовую атаку.

1. Крс5!

Неожиданно угрожает 2. Cc2×.

1...Крb3.

Если 1...a2 2. C : a2 f2, то 3. Cc4, и белые выигрывают.

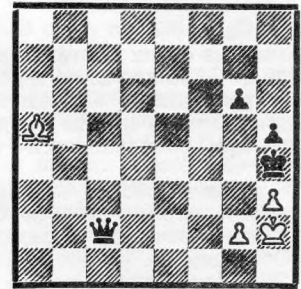
Кажется, что черный король вырвался из опасной зоны, но вскоре он должен будет возвратиться на прежнее место.

2. d7 f2 3. d8Ф f1Ф 4. Фd5 Kрс3.

К мату ведет 4...Крb2 5. Фа2 и 6. Фс2×.

5. Фd4 Крb3 6. Фа4! Кр : a4 7. Cc2×.

С. Камнер, 1925 г.
(Окончание этюда)



Выигрыш

1. Cd8!

Заставляя черных заблокировать последнее свободное поле короля.

1...g5 2. Ca5!

Теперь черные должны ходить только ферзем (2...g4? 3. Cd8×), да и то не на все поля. Им приходится сторожить вторую горизонталь, не допуская g2—g3×, и поле e1, с которого слон может нанести смертельный удар.

2...Фe2 3. Cc7!

Создавая угрозу 4. Cg3× и держа под прицелом поле d8 на случай движения пешки g5.

3...Фf2 4. Cd6!

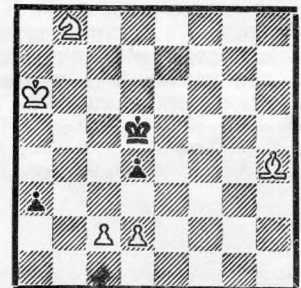
Именно сюда, чтобы сохранить возможность перехода на диагональ h4—d8. Теперь же черные находятся в цугцванге: любой их ход ведет к проигрышу.

4...Фf4.

В надежде на 5. C : f4 gf с ничьей.

5. g3! Ф : g3 6. C : g3×.

Л. Куббель, 1922 г.



Выигрыш

У белых большой материальный перевес. Но черная пешка a3 движется в ферзи. Как ее задержать?

1. Кс6!

Выигрывая важный темп, ибо виду угрозы 2. Kb4 или 2. K : d4 коня необходимо уничтожить.

1...Кр : c6 2. Cf6 Kpd5.

Если 2...Крс5, то, конечно, 3. Ce7.

3. d3! a2 4. c4! Kрс5.

Разумеется, не 4...dc 5. C : c3.

5. Kрb7!

На 5...a1Ф белые сооружают мат в центре доски — 6. Ce7×, а после 5...Крb4 или 5...Kpd6 6. C : d4 черные могут спокойно сдать.

В. ХЕНКИН

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«В одной из своих партий я применил после 1. d4 f5 ход 2. g4 и добился хорошего результата. Хотелось бы знать, применялось ли это продолжение и как оно расценивается теорией?»

Такое письмо прислал нам шахматист первого разряда слесарь С. Пугин (г. Дальнереченск, Приморский край). Отвечаем на вопросы.

Ход 2. g4 встречался еще в прошлом веке, но быстро вышел из употребления. После 2...fg 3. e4 d5 черные получают хорошую позицию. Возможно, например, 4. e5 Cf5 5. Cd3 e6 или 4. Kc3 de 5. K:e4 Kf6. Во всяком случае, после 2. e4 шансы белых куда значительнее, чем при фланговом ударе 2. g4. Поэтому сейчас так не играют.

Ход g2—g4, правда, встречается в этом дебюте, но в другой ситуации. После 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 гроссмейстер С. Тартаковер предлагал играть 4. g4.



Но в случае 4...h6 шансы белых организовать атаку невелики. Вот, например, как развивалась партия Ершов—Персиц (переписка, 1967 г.): 5. h4 d5 6. Ch3 Kc6 7. Cf4 g5! 8. Ce5 (если 8. hg?, то 8...hg 9. C:g5 C:g4) 8...Ce6 с хорошей позицией.

И еще один вопрос, но уже по истории голландской защиты. «Когда были опубликованы первые анализы этого дебюта? На этот вопрос просит ответить В. Самарцев (г. Ижевск). «Люблю голландскую защиту, — добавляет автор письма, — и собираю материалы о том, как развивалась эта дебютная система».

Упоминания о дебюте 1. d4 f5 есть еще в работах Полерио, относящихся к концу XVI века. Полерио, в частности, приводил такой вариант: 1. f4 f5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. d4 d5 5. c4.

Ряд анализов дебюта привел в своей книге (1789 г.) голландский шахматист Э. Стейн. С той поры и стали называть этот дебют голландской защитой. Вот один из вариантов, рассмотренных Стейном:

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 d6 4. Cf4 c6 5. e3 Фc7 6. Kf3 Kh5 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5 9. Kd2 Kf6 10. Cg3 e5 11. c5 f4 12. cd C:d6 13. de C:e5 14. ef с острой борьбой.

Неплохо играли наши прапрадеды двести лет назад!

«В журнале «Шахматный бюллетень» я прочитал о матче, который играл международный мастер Г. Кмох с советским мастером И. Мазелем. Хотелось бы узнать подробнее об этом матче». С таким вопросом обратился в «Справочное бюро» москвич В. Денисов.

Сорок лет назад, в 1934 году в СССР приехали тогдашний претендент на звание чемпиона мира М. Эйве и его тренер Г. Кмох. Они приняли участие в турнире советских мастеров, проводившемся в Ленинграде, где, как известно, победу одержал М. Ботвинник. М. Эйве был отнесен на шестое место. Г. Кмох разделил седьмое—восьмое места.

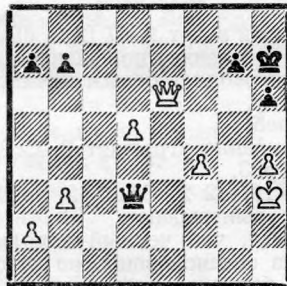
По окончании этого турнира был организован матч между Г. Кмохом и талантливым московским мастером И. Мазелем (1911—1943). Матч игрался на большинство из 6 партий. Со счетом 3½:2½ победил москвич. Вот одна из партий этого матча:

Дебют Рети

И. МАЗЕЛЬ

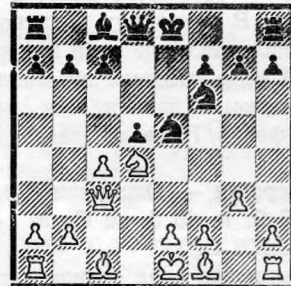
Г. КМОХ

1. c4 Kf6 2. Kf3 c6 3. g3 d5 4. b3 Cf5 5. Cg2 e6 6. 0—0 h6 7. Cb2 Kbd7 8. Kc3 Ce7 9. d4 0—0 10. Фd2 Ke4 (черные могли получить хорошую позицию путем 10...dc 11. bc Kb6) 11. K:e4 C:e4 12. Ke1 C:g2 13. Kp:g2 Kf6 (лучше было 13...a5) 14. Kd3 Лc8 15. Лac1 Ke4 (предпочтительнее 15...dc 16. bc c5) 16. Фc2 Cd6 17. f3 Kg5 18. Лce1 f5 19. h4! Kh7 20. e4! fe 21. fe de 22. Л:f8 Ф:f8 23. Л:e4 Kf6 (следовало играть 23...Фf5) 24. Л:e6 Лc7 25. Фе2 Ле7 26. d5 (значительно сильнее 26. Л:e7 C:e7 27. Фе6 Kph7 28. Ke5 и т. д.) 26...cd 27. C:f6 Ф:f6 28. Л:e7 C:e7 29. cd Cd6 30. Фе8 (точнее 30. Kf2) 30...Kph7 31. Kf4 Фf5 32. Фе6 Фc2 33. Kph3 C:f4 34. g1 Фd3 (ошибка в цейтноте, хорошие шансы на ничью давало 37...h5).



35. Kpg4! Фd1 36. Kpf5 Фh5 37. Kpe4 Фе2 38. Kpd4 Фd2 39. Kpe5 Фе3 40. Kpd6 Фb6 41. Kpd7 Фb5 42. Kрс8. Черные сдались.

Читатель журнала В. Верховуров (Горьковская обл.) прислал одну из своих партий, в которой события развивались так: 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. g3 Ke5 7. Фb3 C:c3 8. Ф:c3 d5.



До сих пор все по рекомендации теории. Следующий ход белых связан с жертвой пешки.

9. Cg2 K:c4 10. b3.

«Есть ли у белых достаточная компенсация за пешку?» — спрашивает В. Верховуров.

В партии было: 10...Kb6? 11. Ca3 Kg8? 12. Kb5 Kpd7 13. Ch3, и черные сдались.

Конечно, очень слаб ход 10...Kb6. После естественного отступления 10...Kd6 у черных хорошая позиция. Они могут стремиться удержать материальный перевес или добиваться быстрого развития в варианте 11. Cg5 0—0 12. C:f6 Ф:f6 13. C:d5 Ch3. Если белые играют (вместо 11. Cg5) 11. 0—0, то после 11...0—0 12. Cg5 хорошо 12...c6.

Таким образом, можно сделать вывод, что жертва пешки путем 9. Cg2 не оправдывается.

«Встречался ли в скандинавской защите после 1. e4 d5 ход 2. e5. Как должны играть черные в этом случае?»

На эти вопросы просит ответить В. Захаров (Горловка Донецкой обл.).

Ход 2. e5 опасностей для черных не таит. У них много удобных продолжений. Хорошо, например, 2...Cf5 и затем e7—e6. Можно играть и 2...c5. К французской защите может привести 2...e6.

«В книге Н. Сахарова «Шахматная литература в СССР» говорится об учебнике шахматной игры А. Ф. Гончарова. Хотелось бы узнать подробнее об этой книге и ее авторе». Это письмо прислал москвич В. Сологубов.

Видный русский мастер Алексей Федорович Гончаров родился в 1879 году. С шахматами он познакомился в десятилетнем возрасте, но в соревнованиях начал выступать лишь будучи студентом. В 1899 году Гончаров играл в побочном турнире первого чемпионата России, где разделил второе и третье места. В том же году Гончаров разделил первое и второе

места с Р. Фальком в чемпионате Московского шахматного кружка.

На втором Всероссийском турнире (1900—1901 гг.) Гончаров занял четвертое место, набрав 12½ очков из 17 возможных. Впереди молодого москвича были лишь испытанные турнирные бойцы М. Чигорин, Э. Шифферс и Д. Яновский.

Адвокат по профессии, А. Гончаров был очень занят по своей работе и редко играл в турнирах. Отметим еще два его выступления.

В 1907 году в Москве был организован небольшой турнир мастеров с участием М. Чигорина. Вот его результаты: Чигорин — 6 очков, Гончаров — 5½, Дуз-Хотимирский — 4½, Ненароков — 3½, Острогский — 1½.

В 1909 году Гончаров стал победителем турнира Московского шахматного кружка, выиграв решающую партию у А. Алехина.

Умер А. Ф. Гончаров в апреле 1913 года. Незадолго до смерти он подготовил к печати свой шахматный учебник. В этой книге рассмотрены вопросы теории дебюта, середины игры и эндшпиля. Книга вышла в 1914 году тиражом 2000 экземпляров и была высоко оценена специалистами.

Играл Гончаров в активном позиционном стиле. В следующей партии он встретился с известным румынским мастером Г. Марко, побывавшим в 1907 году в Москве.

Русская партия

Г. МАРКО А. ГОНЧАРОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. c4 (патент Г. Марко, обычное 5. d4 лучше) 5...d5 6. Kc3 Kf6 7. d4 Ce7 8. cd K: d5 9. Cc4 K: c3 10. bc 0—0 11. Ke5 Kd7 12. f4 c5 13. Фb3 (следовало играть 13. 0—0) 13...cd! 14. K: f7 Фа5 15. Cd2 Kc5 16. Ke5 Kph8 17. Фc2 d3! 18. C: d3? (правильно 18. Фd1) 18... K: d3 19. Ф: d3 Cf5 20. Фc4 Cc5.



21. Kf7 (больше шансов оставляло 21. g4) 21...Л: f7 22. Ф: f7 Cg6 23. Ф: b7 Ле8 24. Kpd1 Фа4 25. Фb3 Фd7 26. Kpc1 Фd6 27. g4 (или 27. a4 Лb8 28. Фа2 Фd3 с неотразимой атакой) 27...Ca3. Белые сдались.

М. ЮДОВИЧ.

КЛУБ И ЕГО ДИРЕКТОР



Ю. Лобанов.

ТРИ ГОДА назад специальным решением Горисполкома в Сочи был создан шахматный клуб. Партийные и советские органы города-курорта, по достоинству оценивая шахматы как одно из средств культурного досуга, уже в течение ряда лет принимали меры для популяризации шахмат. В Сочи проходили чемпионаты страны, международные турниры (одних только Мемориалов Чигорина — шесть), первенства спортивных обществ, матч СССР—Югославия... Десятки тысяч любителей были свидетелями поединков ведущих гроссмейстеров и мастеров...

Для клуба подобрали хорошее помещение — два игровых зала, несколько комнат. Клуб находится в центре города, в одном из самых оживленных районов.

Шахматная работа на курорте имеет свою специфику. Клуб это учитывает. Здесь создана лекторская группа, в которую входят сильнейшие шахматисты. Они выступают с лекциями и сеансами в санаториях, Домах отдыха, на предприятиях, в школах.

Летом большой популярностью у отдыхающих пользуется шахматный павильон в парке. Здесь всегда сотни посетителей. Одни сражаются в легких партиях, другие участвуют в блиц-турнирах, сеансах одновременной игры.

В клубе созданы учебные группы, устраиваются турниры. Большой интерес вызывают матчи по переписке с английским городом Челтенхемом и французским городом Ментоном. Первый играется из 12, второй — из 16 партий.

Учитывая интерес к этим матчам, местная газета «Черноморская здравница» регулярно рассказывает на своих страницах о ходе борьбы, приводит наиболее интересные позиции из партий.

Надо отметить, что газета вообще немало делает для пропаганды шахматного искусства: регулярно информирует читателей о спортивных событиях, устраивает конкурсы, оперативно откликается на нужды любителей...

Директор Сочинского шахматного клуба вот уже второй год Юрий Лобанов. Он кандидат в мастера, судья республиканской категории.

После окончания института Ю. Лобанов работал на строительстве и од-

новременно вел шахматный кружок во Дворце пионеров. Как-то незаметно для него самого началось борьба между Лобановым — строителем и Лобановым — педагогом.

Борьба эта, надо сказать, была продолжительной и нелегкой. В конце концов победил педагог. А когда Лобанову предложили еще возглавить городской клуб, он согласился, но при условии, что по-прежнему будет заниматься с ребятами.

В роли директора Лобанов чувствует себя уверенно. Он умеет ладить с людьми, быстро находит с ними общий язык. Работа у директора клуба не очень заметная, но трудоемкая. Лобанов не жалуется, хотя и жалеет, что на практическую игру остается мало времени.

Юрий Иванович уже не раз убеждался, что успех в любом деле зависит от того, как оно было подготовлено. Конечно, можно пойти и по пути наименьшего сопротивления, ограничив подготовку только тем, без чего обойтись нельзя. Но Лобанову это не по душе. Каждое соревнование, каждое массовое мероприятие ему хочется провести красиво, интересно.

Пример тому — последний Мемориал Чигорина. По общему мнению участников, судейской коллегии и зрителей, турнир был организован отлично.

Лобанов немногословен. За некоторой медлительностью чувствуется большая воля и целеустремленность. Вот и сейчас Лобанов поглощен планом организовать в Сочи шахматный фестиваль по примеру Липайского. Он знает, что потребуются много усилий, будут серьезные трудности. Но трудностей он не боится.

Б. ИСАКОВ.



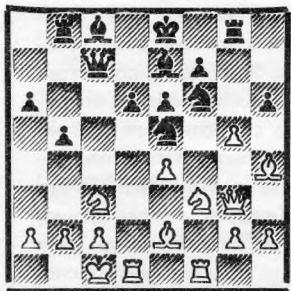
Успех дебютанта

Кто мог предполагать, что одним из победителей чемпионата США, собравшего внушительный состав (только гроссмейстеров было пять), станет 26-летний мастер из Беркли Джон Гриф, впервые выступавший в таком ответственном соревновании. Гриф играл напористо, продемонстрировал хорошую подготовку. Он одержал больше всех побед — 8 при трех ничьих и одном поражении, набрав, как и гроссмейстер Кавалек, 9½ очков из 12. Гриф также стал обладателем второго специального приза за красивую партию.

Сицилианская защита

ГРИФ БРАУН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Фf3 Kbd7 10. 0—0—0 Фc7 11. Ce2 Lb8 12. Фg3 Lg8 13. Lhf1 g5 14. fg Ke5 15. Kf3 b5.



16. K: e5 b4 17. K: f7 bc 18. gi Л: g3 19. fe Lg5 20. С: g5 hg 21. K: d6. Черные сдались.

Первым призом была отмечена следующая партия:

Сицилианская защита

ТАРЬЯН ГИЛДЕН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K: d4 Kf6 6. f4 e5 7. Kf3 Фc7 8. Cd3 Ce7 9. 0—0—0 0—0 10. Fe1 b5 11. Kph1 Cb7 12. fe de 13. Kh4 b4 14. Kd1 Kph8 15. Kf5 Kg8 16. Kde3 Ce5 17. Kd5 С: d5 18. ed Kd7.



19. K: g7 Kp: g7 20. Фg3 Kph8 21. С: h7 f5 22. С: g8 f4 23. Фg6 Kf6 24. Lf3 Л: g8 25. Ф: f6 Lg7 26. Cd2 Lf8 27. Lh3 Kpg8 28. Фе6 Lff7 29. Le1 Cd6 30. Lh6 Ф: c2 31. Lc1 Фf5 32. Lc8 Cf8 33. Л: f8 Kp: f8 34. Lh8 Lg8 35. С: b4. Черные сдались.

Итоги чемпионата: Гриф и Кавалек — по 9½, Браун — 8½, Тарьян — 7½, Бенко и Эванс — по 6½, Карклиньш — 6, Меднис — 5½, Висгайер — 5, Гилден — 4, Мартц — 3½, Бирн Д. и Кейн — по 3 очка.

Дома и стены

ПОМОГАЮТ

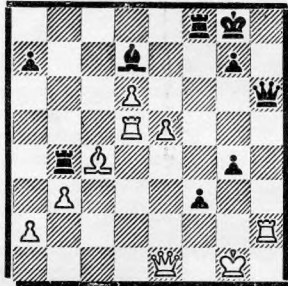
IV командный турнир шахматистов шести северных стран проходил в датском городе Рибе. Хозяева поля постарались выставить лучшие силы. Возглавил команду гроссмейстер Ларсен.

Датчане провели соревнование с большим подъемом. Четыре матча они выиграли и один закончили вничью, набрав 20½ очков из 30 возможных (игра проходила на шести досках, каждая команда состояла из четырех мужчин, одной женщины и юноши). Хотя Ларсен и показал, так же как Дюбалль (ФРГ), лучший результат на первой доске — 3½ из 5, в некоторых партиях его положение вызвало опасение. Только благодаря цейтнотам противников гроссмейстеру удалось выйти «сухим из воды». У победителей больше всех очков принес участник последнего первенства мира среди юношей Кристиансен, выигравший все встречи.

Второй результат показали шведы. Потерпев в первом туре поражение от датчан (1½: 4½), они тем не менее сумели найти в себе достаточно сил и остальные матчи выиг-

рали. Третьими были шахматисты Норвегии — 15½. Только четвертое место досталось команде ФРГ (15), приехавшей не в лучшем составе. Замкнули таблицу Исландия — 11½ и Финляндия — 10.

К позиции на диаграмме пришла партия Феддер (Дания) — Иоханссон (Исландия).



44. ..Л: c4! 45. bc?

Нужно было 45. Л: h6 f2 46. Ф: f2 Lc1 47. Kpg2 Л: f2 48. Kp: f2 gh 49. e6 С: e6 50. d7 С: d7 51. Л: d7, и, хотя у черных лишняя пешка, белые сохраняют шансы на ничью. Сейчас же они партию проигрывают.

45. ..Фf4 46. Фh4 g3 47. Фh7.

В случае 47. Ф: f4 Л: f4 пешки черных неудержимо двинутся вперед.

47. ..Kpf7 48. e6.

На 48. Фh5 последовало бы 48. ..Kpe6! 49. Фg6 Lf6.

48. ..С: e6 49. Фh5 Kpf6 50. Фh4 Ф: h4 51. Л: h4 С: d5 52. Lf4 Kpe5. Белые сдались.

После 53. Л: f8 f2 54. Kpf1 С: c4 55. Kpg2 f1Ф

56. Л: f1 С: f1 57. Kp: f1 Kp: d6 у черных выигрышное окончание.

На Филиппинах

В Маниле состоялся международный турнир с участием ряда известных шахматистов. На открытии соревнования присутствовал чемпион мира Р. Фишер.

Турнир привлек внимание любителей шахмат филиппинской столицы. Борьба за первое место проходила весьма напряженно.

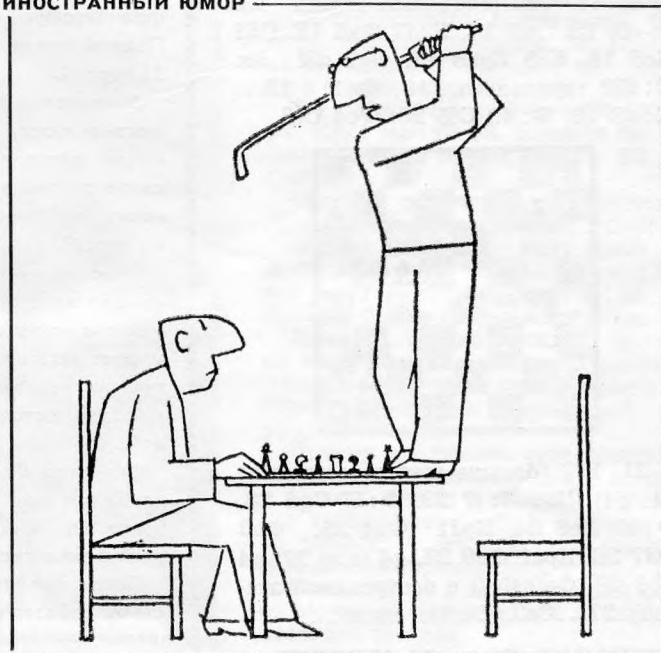
Уверенную игру продемонстрировал Ларсен, находившийся все время в числе лидеров. Хорошие шансы в борьбе за первое место имел Кавалек, однако в 13-м туре он проиграл Татаи.

Серьезную конкуренцию Ларсену составил Любоевич, которому во время турнира исполнилось 23 года. Перед заключительным днем он отставал от датчанина на очко, но надежду догнать лидера не терял, так как волею жребия соперникам предстояло выяснять отношения в последнем туре. Но партия закончилась вничью.

Ларсен — 12½ из 15, Любоевич — 11½, Кавалек — 11, Глигорич — 9½, Георгиу и Ломбарди — по 9, Ивнов и Татаи — по 8½, Кинтерос и Найдорф — по 8, Кардосо и Торре — по 6½, Наранья — 5½ и т. д.

Б. ТУРОВ.

ИНОСТРАННЫЙ ЮМОР



ПЯТАЯ БАЛКАНИАДА

Ш АХМАТНЫЕ Балканиады — региональные соревнования, в которых участвуют команды Албании, Болгарии, Греции, Румынии, Турции и Югославии. Впервые эти соревнования проводились в Белграде в 1946 году. Тогда, однако, победу оспаривали лишь четыре команды. Победила Югославия — 19½ очков. Второе место заняли шахматисты Румынии — 14, третье — болгары — 13½. Немного отстали занявшие последнее место албанцы — 1 очко.

Во второй Балканиаде (София, 1947 г.) участвовала и команда Венгрии. Венгерские гроссмейстеры и мастера уверенно заняли первое место — 18 очков. Далее были: Югославия — 13, Болгария и Румыния — по 8½ очков.

Вслед за тем в проведении Балканиад был большой перерыв. Они возобновились лишь в 1971 году и проходили в Афинах. «Балканский Кубок» завоевала команда Румынии — 16 очков, Болгария и Югославия набрали по 15½, Греция — 7½ и Турция — 5 очков.

В 1972 году команды балканских стран съехались в Софии. Победила команда Югославии — 18½ очков, Болгария была второй — 16½, Румыния третьей — 15 очков. Команда Греции набрала 7 очков, а замкнула таблицу команда Турции — 3 очка.

Пятая Балканиада проводилась в ноябре 1973 года на известном румынском горном курорте Пояна-Брашов. На этот раз в национальные сборные входили 6 мужчин и 1 юноша. Проводились также индивидуальные турниры женщин и юношей.

Успешно выступила команда Болгарии, ставшая обладателем почетного приза. Команда набрала 18 очков и на пол-очка опередила финишировавшую второй командой Румынии.



Встреча Чокыля (Румыния) — Трингов (Болгария).

Третье место заняла югославская команда, хотя по коэффициентам Эло ее участники имели наилучшие показатели.

В состав болгарской команды входили гроссмейстеры Радулов, Падевский, Трингов, международные мастера Л. Попов, Спасов, Пеев, запасной Минев. На юношеской доске выступал чемпион Болгарии среди юношей Инков.

Команда Болгарии свела к ничьей матч с румынами и со счетом 4:3 выиграла решающую встречу у югославов.

Вот окончательные результаты пятой Балканиады: Болгария — 18, Румыния — 17½, Югославия — 15½, Греция — 10½, Турция — 8½ очков.

В женском турнире первой была Калхбренаер (Югославия) — 4½ из 6, второе и третье места разделили Троянска (Болгария) и Макай (Румыния) — по 3½ очка. У Вилмаз (Турция) — ½ очка.

Среди юношей первое и второе места разделили Ангелов (Болгария) и Прудяну (Румыния) — по 4 очка. 3 очка у представителя Румынии Уркиз, 1 очко — у Скембриса (Греция).

По окончании соревнования состоялась конференция шахматных федераций балканских стран. Было решено, что в 1974 году Балканиада будет проводиться в Югославии.

Следующая партия привлекла большое внимание участников и зрителей пятой Балканиады.

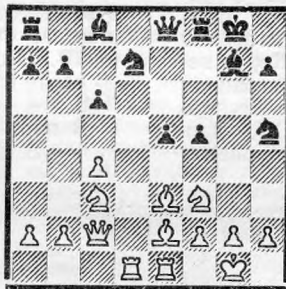
Староиндийская защита

Л. СПАСОВ
(Болгария)

Н. МИНИЧ
(Югославия)

1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 Kd7 5. e4 e5 6. Ce2 Kgf6 7. 0—0 0—0 8. Ce3 c6 (вполне приемлемо здесь 8...Kg4 9. Cg5 f6 10. Ch4 Kh6) 9. Фc2 Kh5 (следовало играть 9...Kg4, после хода в партии белые добиваются перевеса) 10. Jfe1 f5 11. ef gf 12. de de 13. Jад1 Фе8.

К большим осложнениям вело 13...e4 14. Kg5 f4! Если теперь 15. Ke6?, то 15...fel 16. K: d8 ef 17. Kph1 feФ 18. J: e1 Kf4, и у черных опасная инициатива. Вместо 15. Ke6? правильно 15. Kg: e4! fe 16. C: h5 ef 17. K: f2 с преимуществом у белых.



14. c5! e4 (значительно сильнее 14...Kd6) 15. Kg5 Ke5 (и здесь не проходит 15...f4 16. Cc4 Kph8 17. Kc: e4 fe 18. Kd6 ef 19. Ф: f2 и т. д.) 16. f4! ef (упорнее было вернуться конем на d7) 17. K: f3 Kg4 18. Cc4 Kph8 19. Cg5 Фg6 20. Ce7 Kf4 21. Jd6 Фh5 22. C: f8 C: f8 23. Jd8 Kpg7 24. Ka4 Фg6 25. Фd2 Kf2 26. Фd4. Черные сдались.

А. МАЛЧЕВ.
София.

«Мальчишеские забавы...»

Было очень приятно прочитать в журнале № 7 (1973 г.) статью Н. Михайлова «В одном экземпляре». И все-таки «Шахматист» выходил большим «тиражом». Мы переписывали текст от руки на кальке, а потом отец одного из ребят у себя на работе «синил» (так делаются копии чертежей) наш журнал в количестве 20—30 экземпляров.

И еще одно. По части составления задач всех нас превосходил М. Вайль. «Пижоны! — заявлял он нам, когда мы показывали свои наивные описания. — Вот я покажу сейчас настоящую задачу».

Больше других нам понравилась трехходовка, приведенная в статье. Изучив ее детально, я увидел, что на 1...K: a8 решает не только 2. Cg7, но и 2. Ch8, и, значит, после 2...C: e4 3. Ce6X — мат неправильный. Кто же пижон? Кто умеет составлять задачи? Надо устранить эти недостатки!

Забросив уроки, я стал упорно трудиться над задачей. И получилась!



Мат в 3 хода. 1. Фh1.

Велико было смущение Вайля. Он заявил, что никаких задач вообще не составлял, а просто ему подвернулся старинный сборник, откуда он их и... переписывал, дурача нас. Но еще большим было мое изумление, когда несколько лет спустя Л. Исаев сказал мне, что это известная задача Я. Добрусского, получившая первый приз в 1878 г. на конкурсе журнала «Светозор». Интересно также, что в 1929 году эта переработка была напечатана Э. Палькоской в редактируемой им рубрике газеты «Народна Политика».

Мальчишеские забавы вряд ли кого-нибудь удивят, и, насколько мне известно, М. Вайль чужие задачи под своей фамилией не печатал. И все же, как видим, он неожиданно оказался «плагиатором».

А. ГУЛЯЕВ.

БЫЛО ЭТО десять лет назад, в феврале шестьдесят четвертого. Развернув областную газету «Молодой коммунар», читатели обнаружили на ее страницах новую рубрику под названием «Клуб четырех коней». Клишированный заголовок не оставлял сомнений в намерениях редакции открыть на страницах газеты постоянный шахматный отдел. Редактировать его по предложению Воронежской шахматной федерации поручили перворяднику Леониду Михайловичу Матвиенко.

Скажем откровенно, уверенности в успехе начатого дела не было. А скептики прямо заявляли новоиспеченному редактору:

— Брось ты эту затею, долго отдел не продержится! Сколько таких начинаний было...

Действительно, печальные опыты в прошлом имели место. Матвиенко это не остановило, он хорошо знал, как популярны шахматы среди молодежи. Смущало другое: как избежать подражательства и дублирования материалов шахматного отдела областной газеты «Коммуна».

Преодолеть трудности Матвиенко помогли прежде всего работники редакции, особенно бывший заведующий отделом спорта, ныне корреспондент газеты «Советская Россия» В. Аникеев. Подлинным другом шахматного отдела стал самый скупой на место в газете — ответственный секретарь С. Никулин.

Прошел год, другой, третий, а отдел не только не хирел, но становился все более зрелым и интересным. Он прочно вписался — и по стилю и по своей направленности — в общий стиль молодежной газеты.

Конечно, структура шахматного отдела сложилась не сразу, но уже с первых его выпусков заметно обозначилась тяга к систематической и разнообразной шахматной информации, сопровождаемой фотоиллюстрациями и рисунками.

Позже эти материалы стали выходить как постоянные рубрики: «На турнирной орбите» и «Турнирный калейдоскоп». Отдел уверенно завоевывал

симпатии читателей. Но неутомимый редактор продолжал поиски. И вот уже замелькала на газетных страницах новая рубрика — «Блицрецензия». Исторические зарисовки и воспоминания, яркие обзоры и репортажи турнирных баталий, рассказы о шахматных увлечениях выдающихся деятелей мировой культуры, наставления шахматных педагогов — все это и многое другое содержат выпуски

Партии был предпослан заголовок «Причуды проблемного варианта». Приводим эту партию с комментариями победителя.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 (этот острый выпад тщательно исследовал и успешно применяет Р. Фишер) 8. Фd2 (менее последовательно 8. Kb3. Сейчас черные должны принять жертву пешки) 8...Ф: b2 9. Лb1 Фa3.

«КЛУБ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ»

«Клуба четырех коней». О богатстве и разнообразии публикаций отдела свидетельствуют и названия его рубрик: «Лаборатория опыта», «Салон шахматной поэзии», «Календарь знаменательных дат»...

Журналистский опыт, умение работать с людьми позволили Леониду Михайловичу создать вокруг отдела ядро постоянных корреспондентов. Ныне в отделе публикуются материалы не только от авторов из Воронежской области, но и из других краев и областей Российской Федерации.

Большое внимание читателей привлекла опубликованная недавно в рубрике «Лаборатория опыта» партия А. Верховский (Брянск) — В. Дорожкевич (Грозный), сыгранная в полуфинале личного первенства РСФСР, проходившего в Воронеже.

Критическая позиция варианта. Белые владеют инициативой, у них лучшее развитие, однако они должны спешить с созданием угроз. Ведь лишняя пешка черных может «дожить» и до эндшпиля.

10. f5.

Самое модное в последнее время продолжение. Многие варианты проанализированы здесь на добрых два десятка ходов. Белые берут на прицел пункт e6, угрожая подкличить к атаке белопольного слона.

10...b5!

Черные еще больше ослабляют свою позицию, но в корне пресекают развитие слона на c4. Ход встречается очень редко, и в этом есть свои преимущества. Фишер применяет 10...Kc6.

11. fe fe 12. C: f6 gf 13. Лb3.

В партии А. Терентьев — В. Дорожкевич (Че-

лябинск, 1968 г.) после 13. Ce2 Фc5 14. Лb3 Cd7 15. Cg4 Kc6 возникли большие осложнения. Ходом в партии белые пытаются не допустить ферзя на c5.

13...Фc5! 14. Kd5? ed 15. Лc3 Ch6 16. Фd3 Фb4!

Этой-то связки и не заметили белые. Еще последовало: 17. Ce2 0—0 18. 0—0 de 19. Фg3 Cg7 20. Kf5 C: f5 21. Л: f5 Фd4 22. Kph1, и белые сдались.

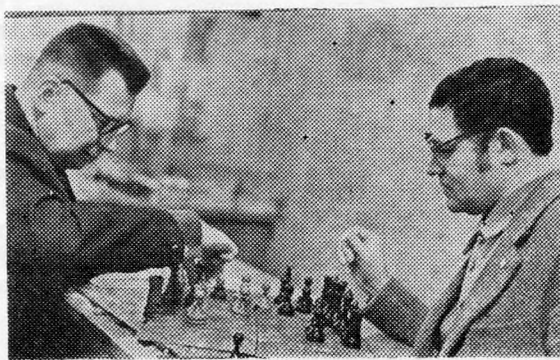
Месяцем раньше один из наиболее активных корреспондентов отдела ветеран воронежских шахмат И. Бычек в этой же рубрике рассказал о педагогической деятельности ведущего воронежского тренера В. К. Чистякова.

«Клуб четырех коней» старается идти в ногу с жизнью, чутко откликается на все важнейшие события. В этом тоже сказываются особенности редакторского стиля Леонида Михайловича Матвиенко, кандидата исторических наук, доцента Воронежского сельскохозяйственного института. Вот некоторые примеры. Когда исполнилось 50 лет советской пионерии, «Молодой коммунар» опубликовал тематический выпуск о воронежских шахматистах в красных галстуках. В связи с полувековым юбилеем образования СССР «Клуб четырех коней» поместил серию материалов о шахматной жизни братских республик.

«Клуб четырех коней» не только информирует читателей о разнообразных событиях шахматной жизни. Он выступает и организатором ряда мероприятий. Так, например, «Клуб» стал инициатором проведения заочных первенств области по шахматам. Первый чемпионат уже закончился, а второй продолжается и сейчас.

Большой груз различных забот лежит на плечах редактора отдела. Л. М. Матвиенко прилагает все усилия, чтобы отдел был не только интересен по содержанию, но и выходил регулярно. С 1972 года «Клуб четырех коней» встречается с любителями шахмат уже два раза в месяц. Редакторский портфель хранит немало любопытных материалов, которые увидят свет в скором времени.

Ю. СЕЛЯВКИН.



Л. Матвиенко (слева) и С. Никулин за анализом.

ЭТЮДЫ

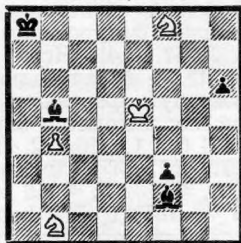
А. БЕЛЕНЬКИЙ (Москва)



Родился в 1905 г. Начал составлять в 1940 г., под влиянием книги В. Платова «150 избранных современных этюдов» (изд. 1925 г.). Опубликовал сравнительно немного этюдов — около 50, однако более половины из них отмечены отличиями (8 — призами). Известен и как мастер переработок. По профессии — пианист.

— Так много сказано и написано о том, каким должен быть шахматный этюд, что ограничусь одним словом — хорошим! К общеизвестному канону о гармонии содержания и формы добавлю, что динамические потенциалы использованных в этюде фигур должны быть достаточно высокими...

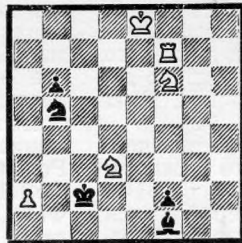
Бюлл. «XVI чemp. СССР», 1948



Ничья

1. Kpf4 Ce1 2. Kp: f3 Cd3 3. Ka3 C: b4 4. Kpe3! Cf5 (4...Ca6 5. Ke6!) 5. Kpf4! Ch3 (5...Cc8 6. Kc4!) 6. Kpg3 Cf1 7. Kpf2 и т. д.

1 конк. ФИДЕ, 1958
7-й почетный отз.



Выигрыш

1. Kb4 Kpb2! 2. Ke4 Kd6! 3. K: d6 Cb5! 4. K: b5 f1Ф 5. Лf2! (5. Л: f1?, пат) 5...Ф: f2 6. Kd3 и 7. K: f2, выигрывая «по Троицкому».

ДВУХХОДОВКИ

Ю. СУШКОВ (Ленинград)



Родился в 1938 г. Путь в композиции начал с конкурса для молодых авторов нашего журнала в 1953—54 гг. Опубликовал 160 задач разных жанров, около половины из них отмечены отличиями (в том числе 13 первых призов). Кандидат в мастера по шахматной композиции. Кандидат технических наук.

— Главное, особенно для двухходовки, — гармоничный механизм! Большую роль играют элементы геометрии, парадоксальности, тонкие сочетания стратегических моментов. Стиль может быть любым — и классика и «модерн», но не сухомеханистическим. Тасков с нарушением канонов не люблю...

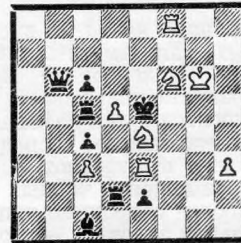
«Шахматы в СССР»
1956, 1-й приз



Мат в 2 хода

1. Фb77 — 1...K7—, K: b6, K7: c5, K3: c5 2. К: b5 f1Ф 5. Лf2! (5. Л: f1?, пат) 5...Ф: f2 6. Kd3, Kc3, Ce8, Ce2X. Стиль «модерн».

«Шахматы в СССР»
1968



1. Ke8! — 1...Лс: d5, Лd: d5 2. Kc5, Kd2X (тема Умнова?), 1...cd, Kp: d5 2. K4d6, K4f6X. Классический стиль.

Задачи и этюды

СУДЬИ-74

Задачи и этюды

А. КАЛИНИН (Москва)



Родился в 1914 г. Увлёкся составлением в 14-летнем возрасте, первые задачи опубликовал в 1928 г. в «Пионерской правде», всего же у него около 300 композиций разных жанров. Председатель комиссии по композиции шахматного клуба ЦДСА. Мастер по композиции. Военный инженер, сейчас — полковник запаса.

— Чувство — вот основа композиции! Где его нет, там пустота, часто ряженая в рассудочную «научность». Обнажить эту пустоту — задача судьи. Буду пользоваться 15-балльной системой (см. журнал 1, 1970 г.) — единственным пока что инструментом судейства «по совести и закону»...

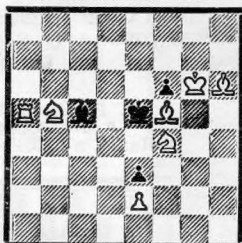
Всеармейский конк.
1967, 2-й приз



Мат в 3 хода

1. Kc67 Фg5! 2. Фе2 Лhe4!, 1. Kg67 Фс5! 2. Фе2 Лсе4! 1. Фе2! — 1... Лсе4 2. Kc6! Фg5 3. Kd4X, 1...Лhe4 2. Kg6! Фс5 3. Kf4X.

«64», 1970
Похвальный отз.



1. Ла8, Ла67 Се7, Сб6! 1. Ла1!7 Са7!! 1. Ла4! Сб4! 2. Cf8!, дугцванг — 2...Kp: f4, C— 3. Cd6, Ле4X. «Из моих любимых!»

ТРЕХХОДОВКИ

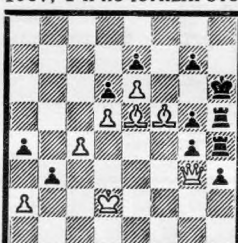
А. ПОПАНДОПУЛО (Ленинград)



Родился в 1920 г. Первую задачу напечатал в 1937 г. в газете «Ленинские искры». Сейчас их у него более 200, преимущественно — многоходовых. 120 отличий на конкурсах (в том числе 20 первых призов). Победитель V первенства страны в разделе многоходовок. Председатель ленинградской комиссии по композиции. Мастер по композиции. Кандидат технических наук, доцент.

— Задача красна комбинацией, новизной идеи! Именно этим она привлекает шахматистов, в этом ее главная эстетическая ценность. Хорошо, когда гармонично содержание и форма, но по мне не столь важно, сколько фигур на доске, куда важнее, как они играют...

«Шахматы в СССР»
1957, 1-й почетный отз.



Мат в 4 хода

1. Ca1, Cb2, Cb17 b2, a3, ba1 1. Cd4! — 1...ba (или 1...g6 2. Cb2!) 2. Ca1! и 3. Фс3!, 1...b2 2. Cb1! и 3. Фd3!

«Шахматы в СССР»
1964, 1-й приз



Мат в 5 ходов

1. c37 Ла2!, 1. Лb8? Л: f7 2. K: d6 K: d6 3. Лb2!7 Ке6 (Кb5)! 1. Лс8! Л: f7 2. Cd7! K: d7 3. K: d6! K: d6 4. Лс3! Л(C): c3 5. Kd4 (g3)X.

МНОГОХОДОВКИ

ШАГ ВПЕРЕД, ШАГ НАЗАД...

ТЕМА ВОЗВРАТА — одна из самых парадоксальных в многоходовке. В самом деле, зачем фигуры возвращать на исходные рубежи? В чем смысл?

Конечно, в каких-то, пусть незначительных, малозаметных изменениях в позиции. Исследование задач с темой возврата показывает, что эта тема относится к так называемым «косвенным маневрам», посредством которых белые вынуждают выгодные для себя перемещения черных фигур.

Наиболее остроумно решена тема в уникальной задаче 1 — три раза, фигура в фигуру, ход в ход повторяется одна и та же позиция! Если сразу 1. $\text{C}d3?$, то 1... $\text{L}h1$ 2. $\text{C}b1$ 0—0—0! Поэтому 1. $\text{Ф}b7!$ $\text{L}d8$ 2. $\text{Ф}b3!$ $\text{L}a8!$ (все, как раньше, но право на длинную рокировку черными утеряно) 3. $\text{C}d3!$ $\text{L}h1$ 4. $\text{C}b1$ $\text{L}h8!$ (третий повтор позиции, но нет уже и короткой рокировки) 5. $\text{Ф}c3$ $\text{L}h7$ 6. $\text{Ф}f6$, 7. $\text{K}:h7$ и 8. $\text{Ф}f8$ ×.

Очень часто смысл заключается в передаче очереди хода черным. Классической является «псевдодвухходовка» 2 с напряженной дуэлью ферзей. После 1. $\text{Ф}a3!$ $\text{Ф}a2!$ (черный ферзь следит за «фокальными точками» $d5$ и $g2$) 2. $\text{Ф}c5!$ (не 2. $\text{Ф}a7?$ $\text{C}:e3$, так как поле $f7$ под защитой — белый ферзь все время контролирует вертикаль f !) 2... $\text{Ф}d2$ 3. $\text{Ф}a7!$ $\text{Ф}a2$ 4. $\text{Ф}a3$ $\text{Ф}d2$ 5. $\text{Ф}b3!$ черные все-таки попадают в цугцванг — 5... $\text{Ф}:e3$ (иначе матует конь) 6. $\text{Ф}f7$ ×.

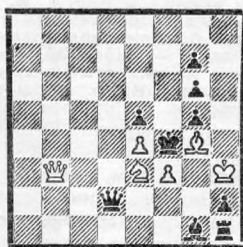
Парадоксально реализована тема в 3. В пробной игре 1. $\text{K}:a3?$ $\text{K}ra1$ 2. $\text{Ф}b1?$ черные спасаются, превращая пешку в коня, — 2... abK , шах. Чтобы устранить препятствие, белые вынуждают превратить пешку «а» в фер-

1. Н. ПЕТРОВИЧ
«Проблем», 1960
1-й приз



Мат в 8 ходов

2. А. КРЕМЕР
«Вельт», 1958
Посв. Т. Нисслю



Мат в 6 ходов

3. Т. ЗИРС
«Проблем», 1960
2-й приз



Мат в 5 ходов

зя — 1. $\text{Ф}f2!$ $a1\text{Ф}$ (1... $a1K$ 2. $\text{Ф}e1$ $\text{K}ra2$ 3. $\text{K}b4$ $\text{K}pb3$ 4. $\text{Ф}d1$ и 5. $\text{Ф}:c2$ ×) 2. $\text{Ф}i5!$ $\text{Ф}a2$. Исходная позиция с черным ферзем на $a2$ вместо пешки. Это неожиданно ухудшило дела черных — 3. $\text{K}:a3$ $\text{K}ra1$ 4. $\text{Ф}b1!$ $\text{Ф}:b1$ 5. $\text{K}c2$ ×.

Всего на одно поле сдвигается черная пешка «с» в 4, но этого достаточно. Пробная игра — 1. $\text{C}:g6?$ $b1\text{Ф}$. Сначала черный король перегоняется на соседнее поле и вынуждается продвижение $c5-c4$ — 1. Ka5! $\text{K}pd6$ 2. $\text{L}f7$ $c4$, затем возврат — 3. $\text{K}b7$ $\text{K}pe5$ и, наконец, «главный план» — 4. $\text{C}:g6$ $b1\text{Ф}$ 5. $d4$ cd («на проходе» — вот в чем дело!) 6. $\text{L}f5$ ×.

Вообще, марши черного короля «вперед—назад» — одни из самых гибких и распространенных приемов в обработке темы. В 5 — в соединении с фантастическим круговращением белого слона: 1. Ca4! $\text{K}pf5$ 2. Cd7 $\text{K}pe4$ 3. Ce8! $\text{K}pf5$ 4. Cg6 $\text{K}pe6$ 5. Ch5! (остроумная игра — шах, тихо, и опять — шах, тихо...) 5... $\text{K}pf5$ 6. $\text{C}:g4$ $\text{K}pe4$ 7. Cd1! $\text{K}pf5$ 8. $\text{C}c2$ $\text{K}pe6$ — прежняя позиция, но без пешки $g4$, что позволяет сыграть 9. $i5$ $\text{K}p:e5$ 10. $f4$ ×, с изящным правильным матом.

Еще шире размах движения черного короля в 6. Сначала он перегоняется с $d4$ на $g5$ — 1. Kd8! $\text{K}pc5$ 2. Ke6 $\text{K}pd6$ 3. Kb6! (обратите внимание на короткие одноходовые угрозы мата) 3... $\text{K}pe7$ 4. Kc8 $\text{K}pf6$ 5. Kf8! $\text{K}pg5$ 6. hg $\text{C}:g3$, а теперь, когда слон отвлечен от защиты поля $c3$, вынуждается обратный марш — 7. Ke6 $\text{K}pf6$ 8. Kb6! $\text{K}pf7$ 9. Kd5 $\text{K}pd6$ 10. Kd8! $\text{K}pc5$ 11. Kb7 $\text{K}pd4$ 12. $c3$ ×.

Как уже указано, тема возврата самостоятельной не бывает, всегда соче-

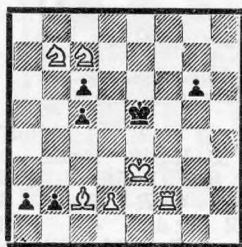
таясь с какой-то другой идеей. В 7 — это двойной белый «бристоль» (прокладка пути одной фигурой для другой). Нет 1. La5? Kb4! Играя точнее — 1. Lb2!? — белая ладья прокладывает уже путь ферзю, но недостаточно, так как находится опровержение 1... Cf7! (не 1... Kb4 2. $\text{L}:b4$). Решает же 1. Lb1! Cf7! (грозило 2. $\text{Ф}b3$ $\text{K}p:c5$ 3. $\text{Ф}e6!$) 2. $\text{Ф}b2!$ $e5$ 3. $\text{Ф}b8!$ $\text{K}p:c5$ 4. $\text{Lb5}!$ × И ферзь и ладья вернулись на прежние места, что придает замыслу особую завершенность.

До сих пор рассматривались одновариантные задачи. Эффектно выглядит тема возврата, повторенная трижды, в 8. После 1. Cd2 грозит 2. Ld3 $\text{K}pc5$ 3. Ke4! $\text{L}:e4$ 4. Lc3! $\text{K}pd4$ (белая ладья и черный король вернулись на прежние места) 5. $\text{Lc4}!$ ×. Еще в двух вариантах кроме черного короля возвращаются белые кони: 1... Cf5 2. Kf3 $\text{K}pe4$ 3. Cd3! $\text{L}:d3$ 4. Kg5! $\text{K}pd4$ 5. $d8\text{Ф}!$ ×, 1... Cg2 2. $\text{Kc}:e6$ $\text{K}pd5$ 3. Lc5! $\text{C}:c5$ 4. Kc7! $\text{K}pd4$ 5. $e3$ ×. Главное было — добиться гармоничного сочетания всех вариантов. В этом случае, как видно, тема удачно звучит и в стратегическом регистре.

ИТАК, с одной стороны, тема возврата — тема, обязательно сосуществующая с иными идеями. С другой — придающая задачам особую парадоксальность, заостренность, геометрически законченную графику. Ряд известных проблемистов видит композицию будущего с обязательным привлечением этих элементов. Так что, тема возврата — тема будущего?..

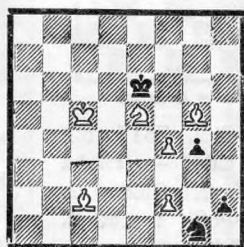
А. ЛОБУСОВ.
Москва.

4. А. ИОХАНДЛ
Мем. В. Шинкмана
1962, 1-й приз



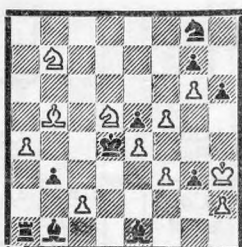
Мат в 6 ходов

5. Ш. ШНЕЙДЕР
«Дойче шахцейтунг»
1956, 1-й приз



Мат в 10 ходов

6. Г. РЕМ
«Проблемблад»
1964, 1-й приз



Мат в 12 ходов

7. Р. КОФМАН,
А. ЛОБУСОВ
«Шахм. в СССР», 1973



Мат в 4 хода

8. А. ЛОБУСОВ
«Бюлл. ЦШК СССР»
1971



Мат в 5 ходов

По классическим мотивам

Широко известен такой великолепный этюд, безусловно, входящий в число классических:

Г. НАСПАРЯН
1948

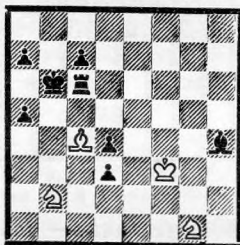


Выигрыш

1. c6 Ke5! 2. Ch3 Kpb8 3. Kc5! K:c6! 4. Kd7 Kpb7 5. Cg2 Cg3 6. Kpc4 a5! 7. Kc5 Kpb6 8. Ka4 Kpb7 9. Kpd3! Cf2! 10. Kpe2!! (10. Cd5? a6! 11. Kpe4 Ca7! 12. Kpf5 Cb8!! 13. Kpe6 Kra7! 14. C:c6, пат) 10...Cg1 11. Cd5 a6 12. Kpf3 Cd4 13. Kpf4! Ca7 14. Kpe4! (взаимный пугцванг) 14...Cb8 15. Kc5 Kpb6 (15...Kra7 16. C:c6 Kpb6 17. Kpd5!) 16. Kd7 Kpb5 17. a4 Kp:a4 18. C:c6, 19. K:b8, и выигрыш.

Я решился все-таки, сохранив встречный патовый план, изменить игру белых.

Публикуется впервые



Выигрыш

1. Ka4 Kpb7 2. Cd5 Cf2! 3. Kh3! Первый пат в случае 3. Kp:f2? d2 4. Kpe2 d3 5. Kp:d2 Kpa6! 6. C:c6 (иначе ничья «Л—С+2К»). 3...Ce3 4. Ce4! d2 5. Kpe2 d3 6. Kpd1 a6! Тот же ключевой ход, которым черные начинают контригру на второй пат. 7. Cf3!! (выбор именно этого поля станет ясен в финале) 7...Ca7! 8. Kf4! Еще одна тонкость: после 8. Kg5? Cb8! 9. Kc5 Kra7! 10. C:c6 Kpb6 11. Kd7 Kp:c6 12. K:b8 Kpd5! белые, как показывает анализ, не могут выиграть «по Троицкому». 8...Cb8 9. Kg6! (но опять не 9. Kc5) 9...Kra7 10. Ke7!, и выигрыш. В самом деле, на 10...Jh6 последует 11. Kc8X, не помогает и 10...Jc1 11. Kp:d2 (вот почему не 7. Ch1) 11...Jc2 12. Kp:d3 (вот почему не 7. Cg2). А вот стой белый слон на d5 (7. Cd5), черные все же спасались — 10...Jc1 11. Kp:d2 c6!

Получился, похоже, вполне самостоятельный этюд.

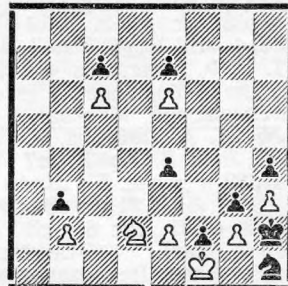
В. ВЛАСЕНКО.
Харьков.

1-й ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

См. журнал № 11, 1972 г.

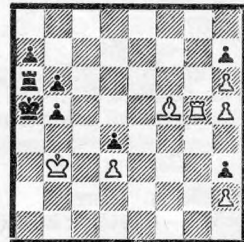
Успех беспорный! — поступило 111 многоходовок от 51 автора. Радует также, что добрая половина участников дебютировала в области составления задач. Отличия распределены так:

1-й приз
С. ХАЧАТУРОВ
(Баку)



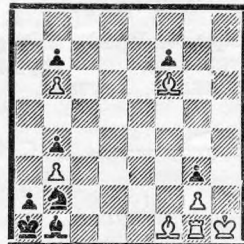
Мат в 9 ходов

2—3-й призы
(на равных)
Е. БАЛАШОВ
Омск



Мат в 5 ходов

Б. ПУСТОВОЙ
Омск



Мат в 6 ходов

Вначале, будь ход черных — 1...e3 2. Kf3X. 1. Kc4! e3 2. Kb6! (тематическая жертва) 2...cb 3. c7 b5 4. c8K! (первое тематическое превращение...) 4...b4 5. Kd6! ed 6. e7 d5 7. e8K! (...второе!) 7...d4 8. Kf6 d3 9. Kg4X (мат тематической фигурой).

«Задач с подобными двумя (и даже тремя) коневыми превращениями на конкурсе было предостаточно, однако эта — наиболее экономно и естественно построенная. Тема выполнена безукоризненно, неправильный мат в начальной позиции меняется на правильный в заключительной. Большое достижение молодого автора!» (из отчета судьи).

Вначале — 1...b4 2. Cd7 b5 3. Л:b5X. 1. Cg6! (тематическая жертва) 1...hg 2. h7 gh 3. h8C! (тематическое превращение) 3...h4 4. Cc5! b4 5. Cc7X.

«Интересное решение темы: жертвуется слон белопольный, а пешка превращается в слона чернопольного! Затем — развязывание черной пешки (имевшее место вначале, будь ход за черными), но мат, как и в задаче, отмеченной высшим призом, меняется. Снова очень приятное построение».

Вначале — 1...Cc2 2. Ce2 Cb1 3. Cd1! Cd3 4. Cc2 Cf1 5. Л:f1X. 1. Ca6! (тематическая жертва) 1...ba 2. b7 a5 3. b8C! (тематическое превращение, но не 3. b8Л!?) a4 4. Л:b4 в надежде на 4...a3? 5. Ld4! и 6. Л:KX, опровергаемое 4...ab1 5. Ld4 K— 6. Л:K b2) 3...a4 4. Cf4! a3 5. Cc1! C— 6. Cc:b2X (занятная нотация!).

«Идейная игра такая же, как в предыдущей задаче, однако удачно вплетено ложное превращение в ладью. За это, правда, пришлось заплатить менее удачной формой...»

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ. 1-й — И. Дулбергс (Латвийская ССР): Kpg1, Ke4, пп. a6, c6, d2, e3, g5 — Kph3, Lh4, Ch1, пп. a7, c7, d3, g2, g3, g4, h5, h6, мат в 10 ходов. 1. Kd6! 2-й — Н. Жарков (Пермь): Kp1, Cg2, Kd3, пп. b3, c6, e6, f3, h3 — Kph2, пп. b4, c7, e7, f2, f4, g3, h6, мат в 10 ходов. 1. K:f4? 1. K:b4! 3-й — В. Загоруйко (Волгоградская обл.): Kph4, Cf8, Kd2, g7, пп. b2, c6, d4, e6, f3, g6, h5 — Kpf6, пп. b3, c7, e7, f5, мат в 7 ходов. 1. Kc4. 4-й — А. Ажусин (Омск): Kpg1, Ka7, d7, пп. b2, c6, e5, h4—Kra4, Ch1, пп. a5, b3, b4, b6, c7, e6, g2, h5, мат в 7 ходов. 1. Kf6.

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных). В. Канайкин (Нижний Тагил): Krc1, Фh8, пп. b2, b5, d2, g5 — Кра1, пп. a2, b6, d3, g7, мат в 6 ходов. 1. Фа8. Г. Какабадзе (Тбилиси): Кра2, Лb1, Cc2, пп. b3, e5—Kph1, Kg1, пп. a3, b2, b4, e7, g2, h2, h3, мат в 9 ходов. 1. Ce4. Н. Кралин (Москва): Krc1, Фh8, пп. c6, e6, g3, g4, g5 — Кра1, Лb2, Cb1, пп. a2, b3, c2, c7, e7, g7, мат в 6 ходов. 1. Фb8, Фf8? 1. Фd8! В. Гладких (Москва): Kpf7, Ca1, c2, пп. d3, d5, f3, h5 — Kph7, пп. a2, d6, d7, f5, h6, мат в 7 ходов. 1. Ca4.

Судья А. ПОПАНДОПУЛО.
Ленинград.

Решения-73

ЖУРНАЛ № 7

Этюды № 25—28

№ 25. Л. Кацнельсон. 1. h5 Ла1 2. Лf7! (2. h6? Ла8 3. Крг7 Крг4, и ничья) 2...Крг4 3. h6 Крг5 4. h7 Крг6 5. Лг7 Крf6 6. Ла7! Л:а7 7. h8Ф (шах), выигрывает.

№ 26 (того же автора). 1. Крг8 Лг6 (1...Лf1 2. Лг7 Ла1 3. Лf7 Лг1 4. Крf8 и т. д.) 2. Крf8 Лf6 3. Крe8 Крf5 4. Лf7 Крг6 5. h7! Ла6! 6. Лf6!! и 7. h8Ф, выигрывает. «Малютки производят большое впечатление!» (Г. Львовский, Москва).

№ 27. А. Лобусов. 1. f7! Кр:f7 2. Крb6 Ле6! 3. Крb7 Ле7 4. с7 Крe6! 5. Крb8 и далее: 5...Крd6 6. с8К! (не 6. с8Ф? Ле8! 7. Ф:e8, пат) или 5...Ле8 6. с8Л! (не 6. с8Ф? Крd6! 7. Ф:e8, пат). «Отличный этюд» (В. Кремлев, Петрозаводск).

№ 28. М. Борденюк, В. Морозов. 1. Крe6 Сh8 (или 1...Са2 2. Крd6 Сf8 3. Крd7 Крг7 4. с7 Крf6 5. Крe8! Се6 6. Кр:f8 Кр:g6 7. Крe7 С:h3 8. Сb5 Сс3 9. Сd7 Са6 10. Крd6 Крf6 11. Ch3 и 12—13. Крc5—b6) 2. с7 Крг7! 3. Крe5! (3. с8Ф? Сf5! 4. Кр:f5, пат) 3...Кр:g6 4. Крf4! (не 4. Крd6? Сf5 5. Сd3 С:d3 6. с8Ф Крh7, и «крепость») 4...Сf5 5. Сd3 С:d3 (или 5...Се5 6. Кр:e5 Крг5 7. Сс4) 6. с8Ф Сg7 7. Фd7, и выигрывает. Самый трудный этюд в подборке.

Задачи № 49—56

№ 49. А. Шитов. Ложный след: 1. Фе5? — 1...Кр:h6, Кр:h4 2. Фh8, Фh2X, так как нельзя указать предыдущий ход черных. Ход за ними — Кр:h6, Кр:h4, и решает 1. Фа7, Фа3! и 2. Фh7, Фh3X.

№ 50. Е. Леун. Вначале — 1...Фg5, Ф:h5 2. Л:g5, Фе6X. 1. Фg8! — 1...Фg5, Ф:h5 2. К:g5, Фа8X; 1...Кр:e4, Крe6 2. Фg2, Кf:e5X. «Интересная и трудная задача» (А. Махлин, Реутов).

№ 51. С. Воронов. а) Диаграмма: 1. Лh6? Ке3!, 1. Сd5 — 1...Л— (по линии «d»), Л— (по 4-й горизонтали), Л:d5, С:d5, Кd8 2. Кg4, Кd3, Кс4, Кd7, Ф:b8X; б) Кс2—b3: 1. Сd5? Кс5!, 1. Лh6! — 1...Л— (по линии «d»), Л— (по 4-й горизонтали), Л:e4, С:e4, Ке7 2. Кс4, Кd7, Кd3, Кg4, Ф:e7X. «Оригинальные близнецы!» (В. Цивилев, Кировоград).

№ 52. В. Карпов. На диаграмме: 1. Кf5!, цугцванг — 1...e2, К—, Кр:e4 2. Сс2, Л:d4, Ке7X. После 1-го хода: 1. Лс2! — 2. Кf2, Кс5, Ке7X.

№ 53. И. Михайлов. По автору: 1. d6 — 1...Крe4 2. Лf2 и 3. Лf4X, 1...Кр:g4 2. Се1 и 3. Лh4X (дуаль 2. Крf2), 1...Крг3 2. Сd2 и 3. Лg5X. Побочное решение 1. Сb4.

№ 54. П. Кондратьев. 1. Кс3 — 1...Крd4 2. Сf6 и 3. 0—0—0X (дуаль 3. Сf5X), 1...Крf4 2. Сd6 и 3. 0—0X, 1...e2 2. Кр:e2 Крd4(f4) 3. Сf6(d6)X.

№ 55. Г. Кардымон. Иллюзорная игра — 1...Кра6 2. Кр:a4 Кра7 3. Кра5 Кра8 4. Крb6! Крb8 5. Лс4 и 6. Лс8X. Выжидательного хода нет, и решает 1. с4! Кра6 2. с5 Кра7 3. с6 Кра8 4. с7 Кра7 5. с8Л! и 6. Ла8X. «Бесспорно — изящно, бесспорно — элементарно...» (А. Алещенко, Киселевск).

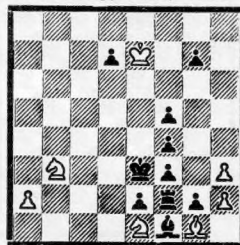
№ 56. И. Токарь. 1. Крc7! Кра5 2. Се7 a6 (2...Кра6 3. Крc6 Кра5 4. Крc5 Кра6 5. Сс6 Кра5 6. Сb5 и 7. Сd8X) 3. Крc6! Кра4 4. Сf7! a5 (4...Кра5 5. Крc5 Кра4 6. Крc4 Кра5 7. Сс5 Кра4 8. Сb4 и 9. Се8X) 5. Крc5! Кра3 6. Сf6 a4 (6...Кра4 7. Крc4 Кра3 8. Крc3 Кра4 9. Сс4 Кра3 10. Сb3 и 11. Се7X) 7. Крc4! Кра2 8. Крc3 Крb1! 9. Крd2 a3 10. Сb3 a2 11. Сс2X. «Выточено точно!» (А. Кищин, Усть-Камчатск).

«Хотя задачи нетрудные и решаются в один «присест», однако подборка доставила удовольствие разнообразием жанров и идей...» (В. Сергеев, Чапаевск).



ЭКСЦЕЛЬСИОР (лат. — «Все выше»). Марш пешки от начального поля до поля превращения.

Б. ЛИНДГРЕН, 1955



Мат в 7 ходов

1. Крd6 g5! 2. a4! g4 3. a5 g3! 4. a6 gh 5. a7 h1C! 6. a8Л! Кра4 7. Ле8X. И белый и черный «эксцельсиор» — оба со слабыми превращениями!

АЛБИНО (производное от имени сказочной белокурой куклы). 4-кратная игра белой пешки с начального поля.

ПИКЕНИНИ (англ. — «негритенок»). Подобная игра черной пешки.

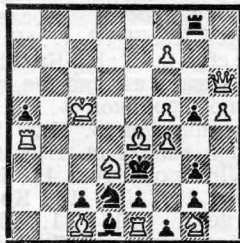
Г. ДРЕЗЕ, 1935



Мат в 3 хода

1. Сd3, цугцванг — 1...ed, ef, e6, e5 2. f3, f4, fe, fg! «Пикенини» плюс «альбино»!

Б АБСОНА таск. Полное 4-кратное превращение одной и той же белой и черной пешек. Реализован без нарушений пока лишь в форме задач на обратный мат. Вот уникальный пример этого «дубль-таска» с обычным заданием.



Пешка f1 должна «определиться»: 1) Фf1 — 1. fgФ! Ф:f4 2. Ф:g5, 2) Лf1 — 1. fgЛ! Л:f4 2. Л:g5, 3) Сf1 — 1. fgС! g4 2. Сс4, 4) Кf1 — 1. fgК! Kh2 2. Ке7 (f6).

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

А. ГРИН,
А. ЛОБУСОВ

1—2-й призы

Р. КОФМАН,
А. ОРЕШИН



Мат в 3 хода

1. Сс8 — 1...Ф:a5 2. Кd3! ed 3. Фh8X, 1...Ф:c5 2. Фh8! Крf4 3. Сd2X, 1...Крf4 2. Сd2! Фе3 3. Кd3X. «Цикл» при правильных матах!
1. Сf7 угр. 2. Фе6 — 1...Ф:d4 2. Кd6! (2. Кg3?), 1...Ф:f4 2. Кf6! (2. К:c3?), 1...К:d4 2. Кg3! (2. Кd6?), 1...К:f4 2. К:c3! (2. Кf6?).

Составляйте вдвоем! В конкурсе, посвященном 250-летию Свердловска, в разделе трехходовок первые два высших места заняли две задачи двух авторов... Интересно также, что от срока присылки композиций до публикации итогов в газете «Вечерний Свердловск» прошло всего три месяца. Рекорд!?

МОЖНО
ПОЛУЧИТЬ
РАЗРЯД!

В этом году по итогам квартальных и массовых конкурсов решений присваивается квалификация по шахматам. 2-й разряд получают победители по разделам решения этюдов, 3-й — по разделу решения задач.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

КОМПОЗИЦИИ ПРОВЕРИЛИ:

этюды — Э. АСАБА (Москва),
задачи — А. МАХЛИН (Моск. обл.).

№ 1. Н. КРАЛИН
Москва



Ничья

№ 2. В. НЕЙШТАДТ
Барнаул

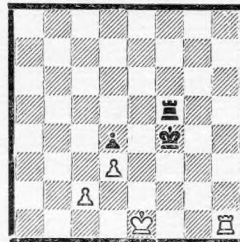


№ 3. О. МАЗУР
Красноярск



Выигрыш

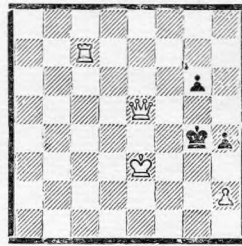
№ 4. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



№ 1 — минимальными средствами («малютка») достигнуто взаимное слабое превращение. Комбинационный путь ведет к пату в № 2. При решении № 3 надо обойти «симметричный ложный след». После небольшой хитрости на 1-м ходу игра в № 4 переходит в пешечный эндшпиль.

№ 1 — в ложном следе (найдите его!) и решении перемена двух матов. № 2 и 3 — с развернутой четырехфазной игрой: первая — с пешечной полубатареей, вторая — с двумя точками «финского Новотного». Решив № 4, вернитесь к начальной позиции и посмотрите, какие маты были подготовлены.

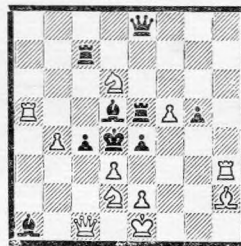
№ 1. А. ПЕТРУСЕНКО
Гомельская обл.



№ 2. В. ВЛАДИМИРОВ
Брянск



№ 3. В. КОПАЕВ
Москва

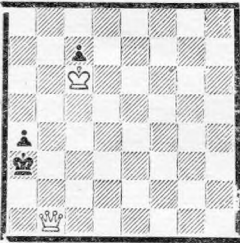


№ 4. Л. ИСКРА
Омск



Мат в 2 хода

№ 5. С. ДЕМИДЮК
Брестская обл.

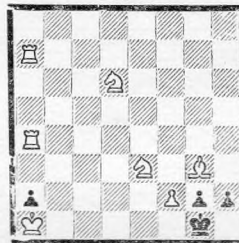


Мат в 3 хода

№ 6. В. СЫЧЕВ
Минск

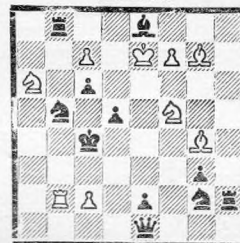


№ 7. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 4 хода

№ 8. А. ЛОБУСОВ
Москва



№ 5 имеет близнеца: перевести пешку с7 на а7 (автор — наш дебютант!). Нестандартна № 6 с «ладейным крестом». В ложном следе и решении № 7 — перемена игры с превращением пешек. Логическую № 8 автор посвящает международному мастеру Л. Загоруйко.

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой. Четыре раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи.

Композиции (обязательно изображенные на диаграмме, с полным решением, фамилией, инициалами и адресом автора — все на одной стороне листа) присылать в течение года (но не позднее сентября), с пометкой на конверте «На конкурс составления этюдов (задач)».

Победители получают дипломы журнала.

НАШИ КОНКУРСЫ 1974

Принимаются задачи и этюды, опубликованные в 1973 году в газетах и журналах, но не участвовавшие в конкурсах составления. Срок присылки — 31 марта с. г. (с пометкой «Конкурс опубликованных композиций»). Лучшие композиции будут предложены для присуждения читателям.

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — ежеквартальные. Раздельно — для этюдов и задач. Сроки присылки решений — не позднее, чем через месяц по получении очередного журнала, с пометкой на конверте «Конкурс решения этюдов (задач), журнал №...» (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюда — 3—5, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 3—4 очка. За указание нерешаемости, побочного решения, тематических дуалей — 1—3 очка (за ошибочные указания очки снимаются!).

Победители получают дипломы журнала. По итогам квартальных конкурсов определяются лауреаты 1974 года.

Следите также за конкурсами под рубрикой «В творческой лаборатории!»

КОНКУРС ОПУБЛИКОВАННЫХ КОМПОЗИЦИЙ

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/XI 1973 г.
Заказ 4244

Подписано к печати 24/XII 1973 г.
Формат 60×90^{1/8}

Объем 4 печ. л., 5,75 уч.-изд. л.
Тираж 50 185

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.