



ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

15-й год
издания



1935

ОГНЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД •

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Начались следующие турниры:

№ 131. 1) Деряч (Евпиево, Донбасс), 2) Ярмачев (Евпиево, Донбасс), 3) Никитин (Ленино-Дачное), 4) Угорелов (Ленино-Дачное), 5) Гергендер (Безица), 6) Коган (Москва), 7) Сагалицкий (ср. Карасья, Юж. м. д.), 8) Чатыркин (Кузнец, Моск. обл.), 9) Гринко (Дебальцево, Донбасс), 10) Ратников (Горки), 11) Жуков (Кременчуг), 12) Найдин (Кущевскаль).

№ 132. 1) Частосердов (Правдинск, Горьк. край), 2) Антонов (Днепропетровск), 3) Дроздов (Кингисепп), 4) Савицкий (Киев), 5) Фетисов (Орел), 6) Бранд (Сталкино), 7) Борисов (Кронштадт), 8) Велицкий (Новошаботки), 9) Поспелов (Оренибург), 10) Шаталов (Шахты, Азово-Черном. края), 11) Вохрушев (Харьков), 12) Пресображенский (Киев), 13) Ефимов (Кунгур, Свердловской обл.), 14) Марченко (Маршуполь), 15) Бандуренко (Чернобыль), 16) Генко (Грушино, Донбасс), 17) Пузачев (Николаев), 18) Соломатин (Николаев), 19) Рачинский (Горький), 20) Головцев (Херсон).

№ 94. Антонов—Калашов и № 95. Иванши Гусеву, Гусев у Волкова. № 96. Питкевиц +2 у Руссо. Питкевиц—Никитин ничья. Алехин—Питкевиц ничья. Питкевиц у Зайцева. № 100. Мухин у Балакшева. № 101. Никитин у Орестова. № 102. Машков +2 у Проворова. Егивич у Мироньса. № 104. Эрикю у Басова, Зайчкова и Громова. № 105. Остроумов у Кузмина. Головин +2 у Мурашева. № 107. Бандуренко у Соловьева. Зяглицев у Рачинского. № 108. Бандуренко +1½ у Москваева. № 109. Шмуцковский у Носова. Борисов у Шмуцковского. № 110. Тимофеев у Балакина и Вережагина. Журавлев—Кричевцов ничья. № 111. Збандуто у Мироньса. Гринко—Збандуто ничья. № 114. Адаксенюк +1½ у Сещ. № 115. Белов у Остроумова и Мироньса. Остроумов у Богданова. № 118. Збандуто у Никитина. № 119. Фенеров у Подкова. № 121. Машков у Егивича. Круглов у Егивича. № 123. Гольм—Андреев ничья. Гольм у Давыдова. Петров +2 у Светлакова. № 124. Никитин обе у Новодержкина. Рамвайцев у Спокойного. № 125. Журавлев у Фридрихский обе у Тихонова. Тихонов у Палкина и Смирнова А. Романовский Башинскому и Журавлеву. Тимофеев Журавлеву и ничья с Фридрихским. Журавлев Смирнову А., Палкин Фридрихскому. Смирнов Б.—Журавлев ничья. № 126. Вместо вышедшего Куденко М. Д. (Винница), играет Поймишер (Винница). № 128. Андреев у Бертельса.

Исключаются из всех турниров Касальов, Гринчуков, Зайцев.

ТУРНИР МАСТЕРОВ И 1-Й КАТЕГОРИИ

Баранов и Зубарев у Куницы, Чистяков у Баранова и Куница, Камышев у Тоауша и Сидмча, Сидмч у Зубарева, Выгодчиков у Баранова. Ничья—Константинопольский—Камышев и Камышев—Лебедев.

Положение турнира: Лебедев +3½—1½; Чистяков +4—1; Зубарев +2—1; Камышев +4½—2½; Куница +1½—7½ и т. д.

Приводим партию турнира:

№ 1995. Баранов—Чистяков

1. e2—e4 Kг6—f6 2. e4—e5 Kf6—d3 3. Kb1—e3 Kd5—e3 4. b2—e3 d7—d5 5. d2—d4 e7—e5 6. f2—f4 Kb8—e6 7. Kg1—f3 Ce8—g4 8. Cf1—e2 e7—e6 9. 0—0 Фd8—e7 10. Ce1—e3 (Грозно С: f3 11. С: f3 ed 12. ed K: d4) 13. Cf8—e7 11. Фd1—e1 e5—e4 12. Kf3—d2 Cg4—f5! 13. Фe1—d1 Фe7—e5

14. Kd2—b1 (Иначе не задержать пешку.) Фe5—e4 15. g2—g4 Cf5—e2 16. Фd1—e1 0—0—0 17. Af1—f2 Ce2—e4 18. Ce2—d1 Фe4—e5 19. e2—e4 f7—f6 20. Cd1—e2 Ce4—e2 21. Фe1: e2 Ad8—f8 22. Kb1—d2 f6: e5 23. f4: e5 (23. de g5.) Af8: f2 24. Ce3: f2 Ab8—f8 25. Kpg1—g2 b7—b5 (Спокойнее g6.) 26. La1—b1 b5—b4 27. e3: b4 Фe5—b6! (K: b4 28. Ф: h7 зам: С: b4 28. Kf3 g6 29. Kd5 вело и ослаблении. Теперь грозит Л: f2+.) 28. Kd3—f3 (28. Cg1 Af4.) Af8: f3 29. Kpg2: f3 Фb6: d4 (Слабое, чем K: d4+, что также вело к выигрышу.) 30. h2—h3 Kc6: e5+ (Центр белых врал.) 31. Kpf3—g2 (31. Kpe2 Фf4 зам 31. Kpp3 Cf4+ 32. Кр: h4 Фf4, и выигрыш.) Фd4—d3 (Фf4: f2 32. Фe2 с угрозой Le1 и Cg3.) 32. Фe2: d3 Kc5: d3 33. b4—b5 (С: a7 С: b4) c4—e3 34. Cf2—e3 Ce7—e5! 35. Ab1—b3 (35. С: e5 K: c5!) d5—d4 36. Ce3—d2! (С угрозой С: e3.) Ce5—b4! 37. Cd2—e1 Kd3: e1 38. Ab3: b4 d4—d3 39. Kpg2—f2 d3—d2 40. Ab4—d4 e6—e5 41. Ad4—d5 e5—e4 42. Ad5—d4 e3—e2. Белые сдались.

(Примечания А. Н. Чистякова)

№ 98

УЧАСНИКИ	1 2 3 4 5 6						Итого
	1	2	3	4	5	6	
1. Гальфтер	×	0 1	1 ½	0 1	1 1	1 1	7 ½
2. Выхов	1 0	×	0 ½	0 1	1 0	1 1	6
3. Светлов	0 ½	0 ½	×	1 ½	1 ½	1 1	6 ½
4. Всколов	1 0	1 0	1 ½	×	0 1	1 1	6 ½
5. Бакастов	0 0	0 1	½	0 1	×	0 1	4
6. Грязнов	0 0	0 ½	0 0	0 0	1 0	×	1 ½

№ 99

УЧАСНИКИ	1 2 3 4 5 6						Итого
	1	2	3	4	5	6	
1. Кричевцов	×	0 ½	1 1	1 1	1 ½	1 ½	7 ½
2. Адаксенюк	0 ½	×	1 1	0 1	1 0	1 1	7
3. Власов	0 0	0 0	×	½	1 1 ½	1 1	6
4. Неварюнич	0 0	0 0	½	×	1 1	1 0	4 ½
5. Островский	0 ½	0 1	0 ½	0 0	×	1 1	4
6. Тарновский	0 ½	0 0	0 0	0 1	0 0	×	1 ½

№ 100

УЧАСНИКИ	1 2 3 4 5 6						Итого
	1	2	3	4	5	6	
1. Семеев	×	½	0 ½	1 1	1 ½	1 1	7 ½
2. Брондулов	½	×	0 ½	1 1	0 1	1 1	6 ½
3. Дроздов	0 ½	0 ½	×	0 0	1 0	1 1	6
4. Сухоруков	0 0	0 0	0 0	×	0 1	1 1	4
5. Понизкий	0 ½	1 0	0 1	1 1	×	0 0	6 ½
6. Антонов	0 0	0 ½	0 0	0 0	1 1	×	3 ½

№ 101

УЧАСНИКИ	1 2 3 4 5 6 7 8							Итого	
	1	2	3	4	5	6	7		8
1. Волков	×	½	1 0	1 1	½	1 1	½	1 ½	10
2. Мухин	½	×	½	1 ½	1 ½	1 1	1 1	1 1	10
3. Ларин	0 1	½	×	0 1	1 1	1 0	1 1	1 1	11
4. Панин	0 0	0 ½	1 1	×	1 1	1 1	1 1	1 1	9
5. Збандуто	0 ½	0 ½	0 0	0 ½	×	1 ½	1 ½	1 1	7
6. Мартынов	0 0	0 0	0 1	0 0	½	×	½	1 1	6 ½
7. Марченко	0 0	0 0	0 1	0 0	½	½	×	1 1	6 ½
8. Пашкин	0 ½	0 0	0 0	0 0	0 0	1 ½	1 ½	×	3 ½

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

№ 11

Н О Я Б Р Ь

1935 г.

1917 — XVIII — 1935

Каждая новая годовщина Великого Октября означает новые победы, новые успехи, новые достижения нашей социалистической родины. Миллионы растут, поднимаются, овладевают высотами культуры, науки и техники, демонстрируют чудеса своего трудового энтузиазма, все крепче и крепче сплачиваются вокруг родной для них партии, организующей их победы, вокруг вождя, на которого устремлены взоры трудящихся всего мира, лучшего ученика Ленина — т. Сталина.

Отражая в себе эту общую картину побед социалистической стройки, советское шахматное движение приходит к каждой следующей годовщине Октября также с новыми успехами и вширь, и вглубь.

Относительно истекшего восемнадцатого года революции это не приходится подробно доказывать. Достаточно напомнить, что в этом году состоялся второй международный турнир в Москве.

Колоссальный рост массового народного интереса к шахматам, небывало высокий уровень игры организованного советского шахматиста, признанный всеми посещавшими нас иностранными гросмейстерами, международный класс сплоченной, компактной группы наших мастеров и гросмейстерский класс т. Ботвинника. Таков наш актив. Это достигнуто, это объявляет к дальнейшему движению, к новым, еще большим завоеваниям.

Наша страна — страна замечательных людей, переделывающих весь мир, проникающих в самые сокровенные его недра, осваивающих полярные льды и пески пустынь, подводящие глубины и стратосферу, переносищающих все существовавшие нормы, подчиняющих мир задачам строительства своей новой, счастливой жизни. Массы, руководимые партией, творят все это, и потому эти массы вступают во владение всеми ценностями жизни. Насколько вырастает в этих условиях ответственность каждого за работу на своем участке! Результатами интересуется, за ними следит наш многомиллионный народ. И он умеет ценить.

Выдающиеся представители советского шахматного движения являются в нашей стране ее зваными людьми, которым оказываются те же знаки общественного внимания, как крупнейшим мастерам нашего производства, нашей науки, нашего искусства, нашего спорта. Ленинский комсомол гордится успехами Ботвинника, как он гордится успехами многих других своих членов в самых разнообразных отраслях социалистической стройки.

Именно это атмосфера повышенного участия, высочайшей требовательности, товарищеской поддержки, общей радости успехам, именно эта атмосфера характерна для нашего социалистического уклада жизни. Мудрые слова вождя ленинской партии о том, как надо уметь бережно растить людей, окружать их заботой, раскрыли существо нашего социалистического гуманизма. Человек! — это слово никогда и нигде еще не звучало так гордо, как в нашей стране.

Советское шахматное движение обьявлено своим ростом именно этой атмосфере нашей жизни. Вместе с тем оно постоянно ощущает всю свою ответственность. Человек ценится в советской стране именно за свой рост, за развертывание своих способностей, за умение быть полезным и ценным для страны, для народа. Окруженный вниманием и заботой, он чувствует свою обязанность расти. Это чувство и вдохновляет советского шахматиста в его работе над шахматной доской. Это чувство вдохновляет каждого организационного работника шахматного движения, инструктора и руководителя в его работе с массой.

Какой контраст картине шахматного развития в современных капиталистических странах!

Там — шахматы не больше, чем „личное дело“ тех, кто в них сумел преуспеть. Как раз в этом же номере нашего журнала читатель найдет очень красочный материал, рисующий всю глубину падения и загнивания шахматной культуры там.

Там — матч на звание чемпиона мира, матч, к которому приковано внимание шахматистов всех стран, превращается в постыдное фарсовое представление. Там — не чемпионы существуют для шахмат, а шахматы для чемпионов. Матч на первенство мира — это частное предприятие господина Алевина. Он — хозяин. Что хочет, то и делает. Хочет — играет, не хочет — шлепает, как попало. Если он надется и при этом условиях все-таки выигрывает матч, то почему бы ему не повзбавиться, не проявить этим свое презрение к партнеру, презрение к тем, кто наблюдает за его игрой, кто рад был бы у него поучить-

ел. Пусть этот ренегат превратит весь мир, но его моральное убожество в этом матче проявилось особенно сильно. У нас всякий шахматист, от только что знакомящегося с правилами игры и до Богтинкина, прекрасно понимает, что шахматы нужны массам, что качество шахматной игры вовсе не есть дело истергона чемпиона, а его первая обязанность.

Другой образец фарса вырождения являет собой последняя шахматная выдумка гитлеровцев. Шахматный турнир ими превращен в тренировку к войне. Шахматные мастера переведены на солдатский режим. Чем бы, как говорится, дитя ни тешилось, лишь бы не плакало!

Подлый маразм, абсолютная безответственность—там, гордость успехами, рост дерзаний, увлекший штурм, выполнение и перевыполнение все больших и больших задач—здесь, у нас.

Наша страна—центр мирового шахматного движения.

Да здравствует советское шахматное движение!

Да здравствует героический нар д, осуществивший Великий Октябрь!

Да здравствует всякая ленинская партия, организатор побед!

Да здравствует вождь и руководитель миллионов трудящихся масс—тов. Сталин!

И. Л. РАБИНОВИЧ

МИТЕЛЬШПИЛЬ И ЭНДШПИЛЬ В ПАРТИЯХ ВТОРОГО МОСКОВСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА *

Мы продолжаем рассмотрение стратегических принципов, особенно рельефно выявленных в партиях второго Московского международного турнира.

Для использования преимуществ в развитии нужно стремиться к открытию линий; противник же должен при этом по возможности препятствовать открытию линий.

№ 10 Игра



Шпильман

1. . . . e5: d4?

Поскольку черные отстают в развитии, им не следовало расширять игру. Уместнее было 1. ... Сg4, ставшая первым делом закончить развитие фигур.

2. Ce3: d4!!

По всей вероятности, этот ход не был учтен черными. Повидному, черные рассчитывали только на 2. e4, намереваясь в этом случае ответить 2. ... Фh5 с последующим 3. ... Сg4.

2. . . . Ce8—g4

Здесь направлялся ход 2. ... e5, т. к. после возможных ответов 3. Ce3 или 3. С: f6 черные выиграли бы ферзя посредством 3. ... С: h2+. Однако, на 3. ... e5 белая заготовила остроумнейший ход 4. Ce3!! Если теперь 4. ... f6, то 5. К: e5 с решающей угрозой 6. Фf4+. (Не помогает, напр. 5. ... e4 в виду 6. Фf4+ Крг8 7. Фf7+ Крh8 8. Л: d6!)

3. Фd2—e3

Угрожая теперь 4. С: f6.

3. . . . Фа5—h5

Относительно лучше 3. ... Kd7.

4. e4—e5!

Для вскрытия линий белые жертвуют пешку.

4. . . . f6: e5

Конечно, не 4. ... С: e5? в виду 5. Ce5+. Если же 4. ... С: f3, то 5. ed Cd5 (!) 6. Фe7+ Крг8 7. С: b6! ab 8. Ф: b7 Крh8 (Угрожало 9. Ф: c6!) 9. С: d5 ed 10. Л: d5 с выигрышным положением у белых.

5. Cd4—e5! Cd6: e5

Размен вынужден в виду угрозы 6. Л: d6 с последующим 7. Ad1.

6. Фe3: e5+ Крf8—e8

7. Ad1—e1 Kb6—d7

8. Ae1: e5+

Эта жертва качества приводит к быстрой победе, т. к. черный король не может противостоять натиску 4-х фигур противника.

8. . . . Kd7: e5

Или 8. ... Ф: e5 9. Cf7+!

9. Kf3: e5 Cg4—e6 (!)

Остроумный ход (Если 10. С: e6??, то 10. Ad1+), который, однако, лишь отдаляет гибель.

10. Ab1—e1! Ad8—d3

Последняя попытка.

11. Cb3: e6 Фh5—e2

Черные, помимо 29. ... Ф: e1×, угрожают также 29. ... Ad1. Конечно, белые могут отравить обе эти угрозы посредством 29. Фe3, однако в их распоряжении имеется еще более сильное продолжение, приводящее к мату.

12. Ce6—f7+ Крe8—d8

13. Фe5—f6+ Крd8—c7

14. Фf8—e7+ Крe7—c8

После 14. ... Крb8 (b6) 15. Kd7+ черные потеряли бы ферзя.

15. Cf7—e6+ Крe8—b8

16. Ke5—d7+! Крb8—c7

На 16. ... Л: d7 сильнее всего 17. Фe8+.

17. Kd7—c5+

Черные сдались, т. к. на 17. ... Крb6 следует мат в 2 хода.

* См. „Шахматы в СССР“ № 10.

№ 11 Штаальбер



Ботвинник

1. Kd5 : b6 a7 : b6
2. Cg5-d2

Сравнительная ценность коня и слона зависит от многих факторов; два же слона почти всегда сильнее двух коней, особенно в открытой игре. Дело в том, что 2 слона обстреливают большее число полей и, кроме того, они легко могут быть переброшены с одного участка фронта на другой. Кони в обоих этих отношениях уступают слонам и, кроме того, они больше нуждаются в поддержке пешками, чем слоны. В рассматриваемой же позиции положение черных еще усугубляется тем обстоятельством, что здесь кони вынуждены защищать друг друга.

2. Le8 : e1+
3. Ad1 : e1

Сильно и 3. C : e1.

3. Af8-d8
4. Cd2-e3 Fe8-e5
5. Фg4-e4

Угрожал б. g4. Связанное положение коней губит черных.

5. Fe5-e6
6. Фе4-f4 Фе6-b5
7. Kpg1-h2

Пользуясь связанным положением черных коней, белые раньше всего отражали возможность в некоторых вариантах угрозу Kd4-e2+ и тем самым освобождают свою ладью.

7. Kph8-g8

У черных нет защиты от угрозы 8. Le5 и 8. Ad1.

8. Ae1-e5 Фb5-f1
9. Cb1-f5 Kd4-e2
10. Cf5-h7+

Проще всего. Если теперь 10. ... Kp : h7, то 11. Фе4+ и 12. Ф : e2.

10. Kpg8-h8
11. Le5 : e2 Фf1 : e2
12. Фf4 : f7 Сдался.

Защита — наиболее ответственная часть шахматной партии. Здесь, более чем где-либо, необходимо наметить общий план и не упускать его из виду при отражении угроз противника. С особенной же тщательностью нужно избегать ослабления позиции, соглашаясь на это лишь в силу необходимости. Помимо того, не следует забывать о доминирующей роли центральных полей и о контр-атаке, благодаря которой могут выливаться встречные шансы, имеющие почти в каждой позиции.



Левенфиш

Черные стеснены; тем не менее их позиция довольно прочна и они смогут в дальнейшем освободиться посредством d5 : e4 с последующим e6-e5 или e6-e5, но до этого им придется отразить целый ряд угроз.

1. d5 : e4

Как раз во-время! Если же 1. ... Ce8, то 2. e5!, т. к. прорыв e6-e5 здесь очень трудно осуществить.

2. Cd3 : e4 Cd7-e8
3. Af1-f2 Ce8-f7

Теперь черные готовят прорыв e6-e5.

4. Ce4-b3

Препятствуя ходу e6-e5. Заслуживало внимания и 4. b4, на что, вероятно, последовало бы 4. ... Le8 (He 4. ... a5? в виду 5. b4 Фe7 6. a6!) и в дальнейшем b7-b6, Kf8-d7 и, наконец, e6-e5 или e6-e5.

4. La8-b8
5. Фе3-a5 b7-b6
6. Фа5-a6 Le8-c7

Слабее 6. ... e5, т. к. после 7. Me2 Le7 8. de бе белые выигрывают время (во сравнении с продолжением, имевшим место в партии) и могли бы сразу перейти в наступление посредством 9. Kd2! Помимо того, после 6. ... Ae7 черные могут в некоторых вариантах вовсе не играть e6-e5, а ориентироваться, например, на продвижение e6-e5.

7. Af2-e2 Ad8-e8
8. Ae2-e3

Если теперь белые избрали бы продолжение 8. Kd2 (указанное в предыдущем примечании), то на это последовало бы не 8. ... e5, а 8. ... e5!

8. e6-e5
9. Фa6-a3!

Препятствуя ходу 9. ... e4 в виду ответа 10. Ф : e7 с выигранным ладью. Невыгодно для черных и 9. ... Kd7 в виду 10. Ce4! с угрозой 11. Ca6 Ab8 12. Cb5!

9. g7-g5!

Неожиданный прорыв. Черные принимают все меры к тому, чтобы сдвинуть с места белые пешки d4 и f4 и таким образом подготовить почву для продвижения e6-e5. Связанное же с прорывом g7-g5 некоторое ослабление королевского фланга не опасно для черных, т. к. этот фланг достаточно защищен фигурами, а белый ферзь удален от этого фланга.

10. d4 : e5 b6 : e5

После 10. ... A : e5 и размена всех тяжелых фигур на e5 получился бы выигранный, крайне невыгодный для черных. Правда, и после безразного черными хода 10. ... b6 пешка e5 слабее; однако, в случае обстрела этой пешки ладьями, одна из черных ладей сможет теперь занять открытую ладью d.

11. Cb3-e4

Этим и следующим ходом белые „блокируют“ пешку е5. Ответ же 11. ... Фd6? не опасен в виду 12. Лd3.

11. Лe8—b8 (f)

Черные соединяют максимально возможную в данной позиции агрессивность с осмотрительностью. Здесь, например, ослезала бы ошибочным „энергичный“ ход 11. ... Kd7 в виду 12. Сb5! с последующим Фa3—a5 и b5—b4. Играя же 11. ... Лb8!, черные предупреждают не только Сe4—b5, но и b2—b4.

12. b2—b3

Если сразу 12. Сe2, то черные могут ответить 12. ... Лc6? 13. b3 Kd7, в достаточной степени загромождающая пешку е5 и одновременно препятствуя ходу b3—b4.

12. Kf8—d7

13. Сe4—e2 e6—e5!

Ласкер превосходно проводит защиту. Искусно отражая угрозы противника, он при этом не упускает из виду общий план и пользуется малейшей возможностью, чтобы усилить свое положение в центре.

14. f4 : e5 Kd7 : e5!

15. Kf3 : e5 Фe7 : e5

16. Фa3—a6

Теперь белые намереваются выиграть Сe2—e4. Если же сразу 16. Сe4, то 16. ... С : e4, выходящая ответ 17. bс.

16. Kpg8—g7

Чтобы в ответ на 17. Сe4 отступить слоном с поля f7.

17. Се4—f3

Освобождая место ферью. Если же 17. Фd3, то 17. ... Сg6 и 18. ... Се4.

17. Лb8—d8

Теперь черные искусно создают контр-атаку. На 18. b4 последовало бы 18. ... e4! с угрозой 19. ... Лd2.

18. Фa6—e2 h6—h5!

Угрожая g5—g4. Бить же пешку h5 белые не могут в виду 19. С : h5 С : h5 20. Ф : h5 Лb8.

19. Фe2—f2

На 19. h3 черные могли бы ответить 19. ... Kph6!, угрожая 20. ... f5 и 21. ... g4.

19. g5—g4

20. Cf3—e2

Конечно, не 20. Cd1? в виду 20. ... Л : d1+.

20. Лd8 d2!

21. Лc3—e2 Лe7—d7

Не опасаясь ответа 22. Л : e5? в виду 22. ... Фb2.

22. Фf2—f4 Фe5 : f4

23. e3 : f4 Cf1—g6

24. Лe2 : d2 Лd7 : d2

25. K g1—f1 Лd2 : e2

26. Л1 : e5

Ничья.

Если 26. ... Сe4, то 27. Л : h5 С : g2+ 28. Kp : g2 Л : e2+ 29. Kpg3 и т. д., а на 26. ... Cf7 последует 27. Сe4 и если 27. ... С : e4, то 28. bс.

Как видно из вышеизложенного, выработанные долгоднейшей практикой основные принципы шахматной стратегии подтвердились и в партиях Московского турнира. За недостатком места мы должны здесь отказать от иллюстрации целого ряда других принципов, касающихся, например,

вопросов подготовки и проведения атаки, образования фигурного и пешечного центра, использования пешечного перевеса в центре или на одном из флангов и т. д. Ограничимся лишь краткой формулировкой некоторых из этих принципов.

Приступая к непосредственной атаке на одном из участков фронта, необходимо учесть, в достаточной ли мере обеспечена собственная позиция и не образуются ли в ней брешь в случае перехода к энергичным боевым действиям.

Для атаки, связанной с жертвами в пространстве, развитии или силе, необходимы весьма большие предположения; к инициативе же нужно стремиться всегда, чтобы придать больший вес своим шансам и до некоторой степени парализовать шансы противника.

Жертвуя пешку или фигуру для атаки, нужно по возможности избежать упрощений и размеров.

Чтобы использовать материальный перевес при отсталости в развитии, бывает необходимо отказываться от материального перевеса, особенно если при этом удается выиграть несколько темпов и опередить противника в развитии.

Роль пешечной цепи нельзя свести исключительно к возможности образования проходной пешки. Пешечная цепь имеет значение также в смысле создания опорных пунктов для своих фигур и в смысле недопущения фигур противника на важные поля. Более активная пешечная цепь (при условии ее прочности) позволяет овладеть большим пространством для фигур. Далее, при оценке силы пешечной цепи необходимо учитывать, способна ли она к дальнейшему развитию, т. е. сможет ли в а цепь еще более стеснить фигуры противника и расширить сферу влияния своих собственных фигур.

Продвижение пешек в пешечной позиции обычно приводит лишь к ослаблению собственного подвешья.

В большинстве случаев следует воздерживаться от образования роста этого пешечного фронта (напр. от установки белых пешек на e4, d4, e4 и f4 в индийской партии). Дело в том, что при таком широком пешечном фронте нужно затрачивать усилия не только для охраны самих пешек, но и для поддержки целого ряда ослабленных полей.

В позициях, где нет проходных пешек и где вообще игра протекает сравнительно спокойно (напр. при неподвижных пешках) конь обыкновенно оказывается сильнее слона. Дело меняется в том случае, когда имеются проходные пешки, в особенности на равных флангах; здесь большое значение приобретает слон, который может одновременно поддерживать свои пешки и атаковать находящиеся на другом фланге пешки противника. Вообще, роль слона усиливается при оживлении игры.

Белым рекомендуется стремиться к захвату инициативы; черным же на первых порах нужно довольствоваться более скромной задачей — поддержанием равновесия.

Все приведенные принципы подтверждены, как уже указано, многолетней практикой мастеров и эволюционируют лишь в смысле их дальнейшего уточнения и углубления. С другой стороны, следует вбивать, что эти принципы представляют собой лишь первое приближение, так как в каждой позиции содержится индивидуальности особенности. Помимо того, часто принцип становится другим с другим и то да поневоле приходится жертвовать одним принципом в пользу другого.

(Окончание следует)

МАТЧ АЛЕХИН—ЭЙВЕ

Матч на первенство мира — всегда крупное событие в истории шахмат. В десятках партий между сильнейшими мастерами мира, как в фокусе, собраны все достижения шахматного искусства за определенный отрезок времени. Матчи Морфи — Аллерес, Аллерес — Стейниц, Стейниц — Цукерторт, Ласкер — Стейниц, Ласкер — Капабланка и Капабланка — Алехин знаменуют исторические вехи в развитии стратегии и тактики шахматной борьбы, в прогрессе ее техники.

Встреча Алехина с Эйве, хотя и не может быть поставлена в ряд с указанными матчами, все же обещала быть чрезвычайно интересной. Правда, Эйве принадлежит к той же псевдонимной школе, которая в лице Капабланки была побеждена Алехиным в 1927 г. Но Эйве на 13 лет моложе Капабланки, а за эти годы шахматная техника отточила весьма опасное оружие — дебют — до необычайной остроты. Эйве, наравне с Ботвинником, придает первостепенное значение ролям дебюта и предосудно знает все дебютные тонкости. В матче с Капабланкой Алехин легко разрешил дебютную проблему, она играла в матче подчиненную роль. Как он разрешит ее в данном состязании — вот что прежде всего хотел увидеть шахматный мир.

Прогноз исхода матча был не в пользу Эйве. Он проиграл ряд небольших матчей Алехину, Боголюбову, Капабланке, правда, с почетным счетом, но все же проиграл. А главное эти матчи и недавний турнир в Ленинграде показали неуверенность Эйве в сложном остром митальшпилье, то есть как раз в той области, где Алехин не имеет себе равных. Поэтому большинство мастеров (в том числе и я в „Известиях“) оценивал шансы Эйве весьма невысоко. Однако шахматные „специ“ не раз ошибались в своих предсказаниях в аналогичной ситуации. В частности, одно существенное обстоятельство не могло быть учтено до матча.

Стиль игры Алехина всегда был исключительно агрессивным. Неубуданная фантазия часто увлекала его в рискованные предприятия, особенно когда это судило ему захват инициативы. Перед матчем с Капабланкой Алехин много работал над собой, чтобы уравновесить свою игру. И что же? Когда начался матч и Алехин выиграл в хорошем стиле первую партию, то уже в 3-й и 7-й он полем „напролом“ и только суровый урок Капабланки вывел его до конца матча от авантурных попыток. Надого ли? Второй матч с Боголюбовым и турнир в Цюрихе вновь пошли под знаком сомнительных авантур. Матч с Эйве должен был дать ответ на второй вопрос, пойдет ли Алехин и дальше по пути авантур и является ли авантурный стиль Алехина результатом равновесности нервной системы, признаком наматеровавшегося упадка, или же это самоуверенная демонстрация своего превосходства над другими. Если бы Эйве удалось несколькими чувствительными нормализации завести своего противника перейти к объективному методу борьбы, то, независимо от результатов матча, его успехи расценивались бы весьма высоко. В первых девяти партиях матча это не удалось Эйве. За первых Алехин в первой, третьей и пятой партиях играл без всяких прищуд, во в седьмой и девятой, а также во всех четных партиях, где Алехин играл черными, авантурные эксперименты начинались с первых же

дебютных ходов. И только во 2-й и 8-й партиях Эйве оказался на высоте ядачи. В остальных партиях он впадал в митальшпилье и упускал продолжения, которые вели к победе. Общий счет после 9 партий был исключительно благоприятен для Алехина $+5 - 2 = 2$. Если бы не грубый выск Алехина в самом конце шестой партии, то счет был бы $+6 - 2 = 1$.

Положение Эйве серьезно, но еще не безнадежно. Для победы в матче мало иметь временный перевес в очках. Необходимо еще внушить противнику, что он обречен на поражение. Обычно это происходит в партии матча, игранный обеими сторонами с максимальным напряжением. Матч Алехин — Капабланка было по существу ремен в 11-й партии при счете $+2 - 2$. Такой момент еще не наступил в настоящем матче. Авантурная стратегия Алехина неизбежна для систематического сошедного голландского чемпиона и он не терпит надежд опровергнуть ее в дальнейшем. Можно было ожидать на протяжении остальных партий весьма ожесточенной борьбы.

В дальнейшем, однако, события развиваются совершенно неожиданным образом. Алехин проигрывает 10-ю, 12-ю, 14-ю партии, 11-я бесцельная ничья, в 13-й Алехин случайно отдался ничьей. Можно было бы поздравить Эйве с серьезным успехом, если бы не качество выигранных им партий. Первое впечатление от игры Алехина таково, что он был под влиянием... винных паров. Здесь не было экстерминирований, а лишь игра в силу примерно 3-й категории, не имевшая precedентов ни в одном из предыдущих матчей на первенство мира. Внимательный просмотр 12-й и особенно 14-й партий не оставляет сомнений в том, что они проиграны умышленно.

Корреспондирующий в некоторые советские газеты Флор сделал открытие, что игра Эйве значительно „улучшилась“ после 9-й партии. Чехословацкий гросмейстер определенно не утерял чувства юмора.

Коммерческий расчет гавнеивует над всем во всякой буржуазной организации. Матч Алехин — Эйве оказался вестей коммерчески нелегкой. Финансирование этой вейи возможно только при условии иссольного к ней интереса. А для этого надо создать впечатление „упорной борьбы“. Корреспондент Г. Кюха в „64“ указывает, что ряд голландских городов отказывался организовать в себя партии в начале матча и давал на это согласие после проигрышей Алехина, уравнивших счет.

Конечно, мы не имеем абсолютно точных данных о том, что именно эти финансовые интересы ховлея побудили Алехина намеренно проигрывать партии. Но не все ли равно?

Нам безразлично, какие именно мотивы побудили Алехина нарушить элементарные основы спортивных состязаний. Для нас, советских шахматистов действия Алехина давно уже находятся по ту сторону этики и морали. К сожалению, поведение Алехина набросывает тень на шахматное искусство в целом и дискредитирует ответственные шахматное состязание. Во всяком случае отразно констатировать, что у нас в СССР „комбинации“ такого сорта немалым, и если бы нашлись охотники до них, то они немедленно оказались бы вне наших шахматных организаций.

Алексин Эйве
Aljehin Euvov

Первая партия матча

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. e2-e4 | e7-e6 |
| 3. Kg1-f3 | Kg8-f6 |
| 4. Kb1-c3 | d5-e4 |
| 5. a2-a4 | Ce8-f5 |
| 6. Kf3-e5 | Kb8-d7 |

Теория считает этот ход более сильным, чем б. . . e6, как упорно играл Боголюбов в своем первом матче с Алексиним. Анализы советских шахматистов также сводятся к этому мнению. Настоящая партия, в которой черным приходится бороться с различными трудностями и в дебюте, и в мительшпилье, является сигналом к практической проверке теоретических высказываний в этом варианте.

- | | |
|------------|--------|
| 7. Ke5-e4 | Фd8-c7 |
| 8. g2-g3 | e7-e5 |
| 9. d4-e5 | Kd7-e5 |
| 10. Cc1-f4 | Kf6-d7 |

Так играл Эйве еще в 1931 г. в 9-й партии матча с Капабланкой; до этого также играл Алексин против Боголюбова (турнир в Сан-Ремо, 1930 г.) и Видмар против Капабланки (турнир в Карлсбаде, 1929 г.), но может быть заслуживает большего внимания 10. . . Лd8 11. Фe1 Cd6! 12. K:d6+ Ф:d6 13. Cg2 0-0 14. 0-0 Фe6 и т. д., как впервые было сыграно в партии Баян-Носков (полуфинал чемпионата СССР 1931 г.).

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cf1-g2 | Cf5-e6 |
|------------|--------|

Не желая ослаблять королевского фланга, Эйве решает постепенно освободить от связи на e5. Но таким путем черные не успевают создать никакой контр-игру и обречены на пассивную защиту. Предпочтительнее поэтому немедленное снятие великой заботы о коне e5 посредством 11. . . f6, на что могло последовать 12. 0-0 Се6 13. K:e5 fe1 14. Се3 Се5 (партия Капабланка-Видмар 1929 г., Боголюбов-Арайса 1:30 г., Капабланка-Дейк, 1931 г.) и хотя у черных создается невыровненная пешка e5, но ее слабость белым не легко использовать.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Ke4-e5 | Kd7-e5 |
| 13. 0-0 | Cf8-e7 |

Попытки освобождения от связи еще возможны, но теперь они уже червоты последними, а именно: 13. . . Фа5 14. Ke4 Лd8 15. Фе2 Сb4 16. Kg5 Cf5 17. Ce4 C:e4 18. Ф:e4 e легко выигранный позицией или 13. . . f6 14. Фе2 Фа5 15. Ke4 Сb4 16. Лf1-d1 0-0 17. Kd6 C:d6 18. Л:d6 Cf7 19. Лd1 e многообещающими перспективами в виду явного превосходства в центре и наличия 2-х слонов.

Ход в тексте был предложен Алексиним после турнира в Сан-Ремо и, насколько нам известно, он впервые подвергается серьезному испытанию в настоящей партии.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Фd1-e2 | Лa8-d8 |
|------------|--------|

Вполне логичный ход. Пока лет никаких угроз, черные увере длются в центре. Ошибкой было бы 14. . . Фа? (Навязчивый ход. Пояме в партии он сыграл свою роковую роль.) 15. Kb5! f6 16. Kd4 C:7 17. Лf1-d1! с тяжелым положением для черных.

- | | |
|-----------|-----|
| 11 Лf1-d1 | 0-0 |
| 6 Kc3-b5 | ... |



Критическое положение. Интересно отметить, что у белых это единственный путь сохранить инициативу (на 16. Ке4 следует Фа5 с полным освобождением), но и вполне достаточный. Такое признание подкашивает нам мысль о том, что все же черные должны были играть на 11 ходе f7-f6, хотя и ослабляя несколько королевский фланг, но добываясь значительной свободы действий.

- | | |
|-----------|----------|
| 16. . . . | Лd8:d1+? |
|-----------|----------|

Совершенно непонятна и решающая ошибка! Боянь чего-то, но чего?.. Ясно, что здесь мы имеем типичный пример психологической ошибки, объяснение которой может дать только сам Эйве. Обидно, что эта ошибка случилась в критический момент и оказалась роковой по своим последствиям.

Тяжелая игра была бы у черных после 16. . . Фb8 17. Kd4 Cd7 18. Kf5 и т. д. Совсем плохо было бы 16. . . Фа5? 17. Kd4 Ce8 18. b4! C:b4 (Или 18. . . Фе7 19. b5, как и в партии.) 19. Kb3 Фе7 20. Фе4 Се3 (Не спасает 20. . . Cd6 21. Л:d6 Ф:d6 22. Ф:e5 Фd1+? 23. Л:d1 Л:d1+ 24. Cf1 Ch3 25. Kd2 и выигрывают.) 21. Л:d8 Л:d8 22. Лe1 Ch2 23. Лb1 Ce3 24. Фе3! и т. д.

Но, играя 16. . . Фb6!, черные переводят игру в русло мелочной борьбы, где у них было бы больше всего шансов на ничью. Рассмотрим следующие продолжения:

- 1) 17. C:e5 eb 18. a5 Л:d1+ 19. Ф:d1 Фa6 20. Фd4 f6 21. Ce7 Le8 с контр-игрой (22. Лe! Ф:a5!).
- И) 17. Л:d8! Л:d8 18. C:e5 eb 19. a5 Фе3! 20. Ф:e5 C:e5 21. C:b7 f6 22. Le1! Ce4 23. Ce3 C:e2 24. C:f6 Лd1+ 25. Л:d1 C:d1, и, несмотря на минус пешку, у черных серьезные практические шансы на ничью.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Лa1:d1 | Фe7-a5 |
|------------|--------|

На 17. . . Фb6 последовало бы 18. Kd4 (при положении ладьи на d8 это было невыгодно) с неизбежным ослаблением позиции черных. Плохо было, как указывает мастер Панов, и 17. . . Фb8 18. Kd4 Ce8 19. C:e6!, выигрывая по меньшей мере пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Kb5-d4 | Ce6-e8 |
|------------|--------|

Более упорную защиту давало 18. . . Kg6, но, к сожалению, Эйве просмотрел следующую тонкость.



19. b2-b4

Маленькая и приятная комбинация Жерту пешки принять нельзя из-за потери фигуры: 19. . . . С: b4 20. Kb3 Фe7 21. Фe4 Сc3 22. Лe1 Сb2 23. Лe2 и т. д. Любопытно напомнить здесь, что мотив этой комбинации был знаком Эйве по его партии с Капабланкой, где в ч.ской же видите жертвовался та же пешка b.

19. Фa5-e7
20. b4-b5 e6-e5
21. Kd4-f5 f7-f6
22. Kf5-e5l

Естественный, но чрезвычайно мощный ход. Вещь центр в крепких гучах белых, и теперь материальные потери черных неизбежны.

22. Сc8-e6

Этот ход временно сохраняет еще материальное равновесие. Не лучше было и 22. . . . С: b 23. Сe4l (Менее ясно 23. Кc4 Лd8 24. А: d6 Л: d6 25. К: e5 фe 26. С: e5, выигрывая пешку, но переходя в трудный андишпал при ферзях и слонях.) g6 24. h1 с прямой и решительной атакой королевского фланга при сохранении полного господства в центре.

23. Сg2-d5 Сe6: d5
24. Лd1: d5l

Редкое положение, когда централизация ладью выгоднее, чем коня. Здесь это оправдывается усилением давления на связанного коня e5.

24. Фe7-a5

Черные хоть перед смертью решают вырваться из оков. Однако положение действительно безрадостное. Например: 24. . . . Лd8 25. Фf5 Л: d5 26. Фe6+ Крf8 27. К: d5 Фd6 28. Фe8+ и витем Ф: b7 (Павлов).

Наступивший разгром не требует пояснений.

25. Кe3-f5 Фa5-e1+
26. Кpg1-g2 Сe7-d8
27. Сi4: e5 f6: e5
28. Лd5-d7 Сd8-f6
29. Kf5-h6+ Кpg8-h8
30. Фe2: e5l Сdася.

Вся партия проведена Аলেখимым с подкупающей простотой и силой.

(Примечания В. В. Раюлина)

№ 1997. Защита Грюнфельда

Эйве Аলেখин
Euwe Aljechin

Вторая партия матча

1. d2-d4 Кg8-f6
2. e2 c4 g7-g6
3. Kb1-c3

В матче Аলেখин-Боголюбов и в Московском международном турнире часто применялось продолжение 3. f3 d5 4. ed К: d5 5. e4 Kb6 6. Сe3 Сg7 7. Кe3 с хорошей игрой для белых. Остальные продолжения, как например, 3. g3 e6 4. Сg2 d5, позволяют черным без труда уравнять игру.

3. d7-d5

Основной вариант защиты Грюнфельда получается, если белые немедленно стараются продвинуть центральные пешки: 4. ed К: d5 5. e4 К: e3 6. бe. Посредством 6. . . . e5l черные выравнивают игру.

4. Фd1-b3

Впервые введено Ботвинником в партии его с Левеншифом (Ленинград 1933 г.). Последовало 4. . . . de 5. Ф: e4 Сg7 6. e4 0-0 7. Kf3? (7 Сi4 давило белым более свободную игру.) b6 8. Cf4 e5l 9. de Сa6 10. Фd4 Ф: d4 11. К: d4 С: f1 12. А: f1

К: e4l 13. ebl ab 14. Сe3 К: e3 с явным преимуществом у черных. Вторично этот вариант подвергся проверке в партии Левеншиф-Флор (Москва 1935). Флор продолжал 4. . . . e5 5. Сg5 Сg7 6. e3 0-0 (предлагая интeнcиoннyю жертву пешки: 7. С: f6 de 8. С: e7 Ф: e7 9. Ф: e4 b5l, и у черных атака), однако после 7. ed К: d5 8. К: d5 ed 9. Ke2l попал в трудное положение.

4. d5: e4
5. Фb3: e4 Сe8-e6(?)

Первый из многих рискованных дебютных экспериментов Аলেখина в этом матче.

6. Фe4-b5+ Kb8-c6

С тем, чтобы на 7. Ф: b7 ответить 7. . . . К: d4, угрожая матом на e2.

7. Kgl-f3 Лa8-b8
8. Kf3-e5l Сe6-d7

Не проходит 8. . . . ab 9. К: e6 ab 10. К: d8 Л: d8 11. К: b5 e6 из-за шаха на c7. Аলেখин упорно стремится к ослаблению вместо того, чтобы посредством 8. . . . Фd6 9. К: e6 (Сf4 не проходит из-за ab.) Ф: e6 10. Ф: e6 бе доволстоваться худшим, но отнюдь не проигранным андишпалем.

9. Ke5: d7 Фd8: d7
10. d4-d5l Кеб-d4
11. Фb5-d3 e7 e5
12. e2-e3 Kd4-f5
13. e3-e4 Kf5-d6(?)

Аলেখин считает этот ход решающей ошибкой. Действительно, после 13. . . . Kd1 14. Сe3 e5 15. de бе 16. 0-0-0 у черных появляются шансы по линии b, а при 14. f4 Фe7 15. Сe3 e5 контригра в связи со Ch6.

14. f2-f4 Фd7-e7
15. Ce1-e3l Kf6-g4l

Черные находят единственный способ предупредить быстрый разгром, неминуемый после fe, Сd4 и длинной рокировки. Они отдал-ваются пока что потерей пешки. 15. . . . К: e4 не проходит из-за fe1.

16. Ce3: a7 Лb8-a8
17. h2-h3l

Эйве также выбирает продолжение, лучше всего сохраняющее вавоенную пешку. Правда, при этом ослабляются черные поля, чем Аলেখин в дальнейшем искусно пользуется.

17. Лa8: a7
18. h3: g4 Cf8-g7

Разумеется не 18. . . . ef 19. Фd4l, и выигр. Если теперь сразу 19. f5, то Фg5 и Ch6, поэтому:

19. Фd3-e3 Лa8-a5
20. f4-f5 Сg7-f6l
21. a2-a4l

Эйве правильно оценивает, что на королевском фланге черные укрепились и из открытой линии h ничего не удастся извлечь, и поэтому приступает к использованию своего материального преимущества на другом фланге.

21. Cf6-h4+
22. g2-g3 Ch4-g5
23. Фe3-f3 0-0
24. b2-b4l Лa5-a8
25. Лa1-a2

Хороший профилактический ход в стиле Нимцовича. Белые предупреждают после рокировки ход Cd2. Попутно они грозят комбинацией: Лa2? h6; А: h6 С: h6; f6 Фd8; Л: f6 и т. л.

25. Kd6-e8
26. А: 2-b2 Ке8-f6
27. Cf1-e2 e7-c6

Черным необходимо ослабить игру, иначе белые после рокировки, Фf2 и Аfа1 решат бой на ферзевом фланге.

28. d5 : e6 b7 : e6
29. 0 0 Лa8 - d8

Ничего не дает Лf8 из-за Аf1.

30. Крg1-g2 Лd8-d4
31. b4-b5 c6 : b5
32. a4 : b5 Лf8 b8

Бесцельно Фb7 из-за b5-b6.

33. f5 : g6(?) . . .

Ловушечный ход, рассчитанный, вероятно, на defeat противника. Правильно простое b5-b6.

33. . . . f7 : g6?

Решающая ошибка, так как открывается диагональ a2-g8. После hg и Крh7 белый король был бы лишен убежища на h3, что сильно увеличивало шансы черных на ничью.

34. b5-b6 Фe7-b7
35. Крg2-h3 Лd4-d6



ВОКРУГ МАТЧА

(ИЗ ПИСЬМ ИЗ ГОЛЛАНДИИ)

Матч Алехин-Эйве на первенство мира вызвал в Европе такой интерес, какого пока не встречало еще ни одно шахматное событие.

Центр матча—прессбюро. Здесь всегда можно встретить 30-40 журналистов, волнующихся и озабоченных. Почти все крупнейшие газеты двух континентов представляют собственными корреспондентами. Французская и английская, германская и чехословацкая пресса прислали сюда известных шахматистов; крупнейшие голландские газеты обслуживаются гроссмейстерами; более мелкие—местными любителями.

На телеграфе, у телефонов очередь журналистов, стремящихся перегнать друг друга наиболее сенсационными сведениями. Вместе с участниками матча они переживают из города в город и перами делом торопятся узнать где телеграф.

Обращает вним. к себе подвижная фигура 70-летнего гроссмейстера Мивеса, во время «марафонского бега» на почтах попавшего на днях под автомобиль и чудом оставив гося в живых. Савелий Тартаковец успевает сочинить несколько парадоксов, дать ряд интересных и написать несколько столбцов для крупнейшей газеты «Телеграф», которые на следующий день читаются во всех странах Европы. Флор также работает в качестве журналиста; он обслуживает другую крупную голландскую газету. Зейц был здесь, но уехал в Америку и надеется еще успеть вернуться. Капабланка пробыл несколько дней, а затем стремительно уехал в Париж. Эмануил Ласкер также здесь. Кмох сидит в вихором бумаж в турнире, но валет; на вст рав он занимается преимущественно организационной работой, так как его основная функция—директор-распорядитель матча.

Мистицизму Алехина сводится в гавестных отчетах не мало места. Он завел себе красивого

35. . . . К : e4 проигрывает; 36. К : e4 Л : e4
37. Сa6 Фe6 38. Фf7+ Крh8 39. Фe7 Фe8 40. Лf7.

36. Ke3-d5 Крg8-g7

На 36. . . . К : d5 последует 37. Сe4 и белые форсируют решающее движение пешки b.

37. Ab2-c2

Эйве образцово ведет конец партии. На репо мисдуемое многими комментариями 37. Аfа1 по следовало бы 37. . . . К : d5! 38. Лa7 К : b6 39. А : b7+ Л : b7, и победа белых становится весьма проблематичной.

37. . . . Кf6 : d5

38. e4 : d5 Лd6 : b6

39. Ac2-c6! Лb6 : c6

Вынуждено в виду угроз Фe3 и d5-d6.

40. d5 : e6 Фb7-e7

41. Ce2-e4 Крg7-h6

Грозило Фf7+ и затем e7 и Сa6.

42. Фf3-h1 Лb8-b2

43. Аf1-f7 Фe7-e3

44. e6-c7 Лb2-c2

На e5-e4 решаю Фa1.

45. Фh1-b7! Сдaлa,

так как на Л : e4 последует не с8Ф? Ф : f7! с ничьей, а Л : h7+ Кр : h7 и с8Ф+.

Преносидно проведенная голландским чемпионом партия.

(Примечания Г. Я. Левенфише)

снимемого кота, которого приносит в турнирный зал и вставляет обиховывать шахматную доску. П. видимо, он больше верит в кота, чем в свои силы.

Зрителей для местных условий относительно много. Кризис достаточно сказывается в Голландии, а входная плата довольно высокая: 1 20 гульден (1 рубль вол.) одно посещение; 10 гульденов (восемь рублей вол.) абонемент.

Симпатии голла дцев естественно на стороне Эйве. О нем много говорят; на него надеются. Даже видные голландские шахматисты начинают горячиться, пытаются доказать преимущество в партии своего чемпиона. Атмосфера турнира то валд вообще полна напряжения и табачного дыма, так как голландцы не имеют обыкновения выпускать изо рта сигары. Эйве, повидимому, в этом отношении прошел достаточную тренировку; во всяком случае он равнодушно смотрит, как его противник закипает папиросу за папиросом и немедленно тушит ее на пепельнице.

Оба противника вообще полны противоположностей. Алехин далек от к-кого-нибудь аскетизма: он курит, пьет соду-виски и каждый вечер играет в бридж. Эйве, наоборот, соблюдает во время матча строгий режим. Его пуританский образ жизни состоит из прогулки, плавания, гимнастики. У него дома также есть кошка, но она занимается не шахматами, а ловлей мышей.

Несмотря на неудачное начало, здесь все еще не терпит надежды. Шахматисты приезжают из всех стран, надеются из города в город, штурмуют отели и телефонные будки. Пресса работает, и только еще звонит телефон. Это редакции советских газет вызывают Кмоха или мену Флора, которые передуют им все то, что за день произошло в Голландии.

Труда Кмох

№ 1998. Французская

Alexin Эйве
Aljechin Еваев

Третья партия матча

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kc1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—a3 | |

Выбор дебюта белыми не случаен. Он встретился в партии Романовский—Юд. вич (Ленинград, 1934). В теоретическом обзоре турнира Эйве рекомендовал продолжение, которое он добросовестно применил в данной партии.

- | | |
|-------------|-----------|
| 4. | Cb4 : e3+ |
| 5. b2 : e3 | d5 : e4 |
| 6. Фd1—g4 | Kg8—f6 |
| 7. Фg4 : g7 | Lh8—g8 |
| 8. Фg7—h6 | e7—e5 |

Здесь заканчивается анализ Эйве с заключением, что у черных хорошая игра. Считая эту оценку неправильной, Алексин и пошел на весь вариант. Кроме хода e7—e5, следует еще рассмотреть продолжение 8. ... b6 Тогда 9. Cg5 Lg6 10. Фh4 Kbd7 11. Ke2 Cb7 12. Kf4, и черным плахо.

9. Kg1—e2

Лучший ход, защищающий пешки d4 и e3 и угрожающий переводом коня на f4 после Cg5 и Фh4. Эта последняя угроза действовала на Эйве, и он делает «естественный» ход.

9. Kb8—d7 (?)

Покойный Нимцович навел бы такой ход «нестетичным», а такие ходы, по его мнению, в 99 случаях из 100 плохи. Во всяком случае ход Kb8—d7 стоит в логическом противоречии с предыдущим e7—e5. Движение пешки e5 обозначает активную контр-атаку, движение конем на d7—пасивную защиту. В шахматной борьбе лучше твердо проводить несовершенный план, нежели менять план на каждом ходу. Последовательно и сильно 9. ... Ксб, что вело к обоюдострелу, насыщенной тактическими моментами, борьбе, исход которой нельзя предсказать анализом, ибо он зависит от искусства ведения мителышпала. Вот несколько примерных вариантов—9. ... Ксб:

- I) 10. Ce3 Lg6 11. Фh4 Lg1 12. Фh6, и черные могут форсировать ничью, если не захотят продолжать атаку посредством Фа5.
II) 10. Фe3 Ke7 11. de Kf5 12. Фf4 Фd5 13. Фe7 Cd7 14. Kf4 Фe6 15. Ф : e6 C : e6. У черных по меньшей мере равная игра.
III) 10. Cg5 Lg6 11. Фh1 ed 12. ed (Независимо от хода Фа5!, и выигрыш.) K : d4 13. K : d4 Ф : d4 14. Cb5+ и ватем 0—0 с неподходящимся учетом сложениями.

Теперь же борьба складывается в пользу белых.

10. Ke2—g3 Lg8—g6

Черные избегают комбинацию, которая не приносит им облегчения. Ничего лучшего уже не видно; напр.: 10. ... Фа5 11. Cd2 Фа4 12. Фe3 Ф : e2 13. Lc1 Фа4 14. K : e4 K : e4 15. Ф : e4 с подавляющим превосходством в позиции.

- | | |
|--------------|----------|
| 11. Фh6—e3 | Kf6—d5 |
| 12. Фe3 : e4 | Kd5 : e3 |
| 13. Фe4—d3 | Ke3—d5 |

13. ... cd 14. Ф : d4 Фf6 15. Ce3 с угрозой Cd3 также к выгоде белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. Cf1—e2 | Фd8—f6 |
| 15. e2—e3 | e5 : d4 |
| 16. e3 : d4 | Kd7—b6 |

Черные мечтают посредством Cd7 и 0—0—0 закончить наклон развития. Позднее, однако, сложившись во вкусе Алексина—у белых инициатива и возможность фигурной атаки. Также в партии Алексин разыгрывает с исключительным мастерством.

- | | |
|-------------|----------|
| 17. Ce2—h5! | Lg6 : g7 |
| 18. Cc5—f3! | Фf6 : g6 |
| 19. Cf3—e4! | f7—f3 |
| 20. Ce4—f3 | Kre3—f8 |

В результате изящных «слоном» маневров позиция черных на правом фланге расстроена. Теперь разрушит линия работа переносится на другую сторону доски.

- | | |
|------------|--------|
| 21. a3—a4! | Lg7—e7 |
| 22. 0—0 | |

Если судить по данному матчу, то рокировка до двадцатого хода вышла из моды.

22. Ce8—d7

Бесцельно Le3 из-за 23. Фb1 с угрозой a5 : c5 и Фb1+

- | | |
|-------------|---------|
| 23. Ce1—a3+ | Krf8—g8 |
| 24. a4 a5 | Lc8—e3 |

Или 24. ... Ka4 25. K : f5 Le3 26. C : d5 L : e3 27. Ke7+ и т. д.

25. Фd3—b1 Kb6—a4



26. Cf3 : d5

Избегая встречной комбинации, возможной при 26. Ф : b7 Ce6 27. Фb1 (Грозило L : f3 и f4.) L : f3! 28. gf Kf4 29. Фd1 Фg4!, и выигрывают.

- | | |
|--------------|---------|
| 26. | e6 : d5 |
| 27. Фb1 : b7 | Фg6—e6 |

Предпокупа размен, упрощение и плески на ничейный видныйшал. Но не тут-то было!

28. a5—a6! Ka4 b6

Единственный ответ. Размен на b7 проигрывает 29. ab Lb8 30. Mb1 Kb6 31. Cb4 и ватем L : a7. В то же время грозило 29. Cb4 Le4 30. L : a4!

- | | |
|------------|-------|
| 29. Ca3—e5 | f5—f4 |
| 30. Kg3—f5 | |

Достаточно было и Ke2, продолжение в тексте изящнее.

- | | |
|-------------|---------|
| 30. | Krg8—h8 |
| 31. Kf5—e7! | Фс6—e6 |

Размен фервей проигрывает без борьбы. Черные пытаются поставить последнюю ловушку.

- | | |
|--------------|--------|
| 32. Ce5 : b6 | Cd7—e6 |
| 33. Ke7 : e6 | Lb8—g8 |

Грозит вечный шах после L : g2+.

- | | |
|-------------|--------|
| 34. Ke6—e5 | Lg8—g7 |
| 35. Фb7—b8+ | |

Алексин явно был в цейтноте, иначе посредством 35. C : a7 он сразу выставил бы противника сложить оружие.

35. Лс3—с8
36. Кс5—g6+

Белые правильно поступают, избегая в цейтноте осложнений, возможных при 36. С: а7. Они упрощают игру и добиваются легко выигранного эндшпиля.

36. Лg7: g6
37. Фb8: f4 Фс6: b6
38. Фf4—e5+ Лg6—g7
39. Фе5: d5 Лс8—d8
40. Фd5—e5 Фb6: d4
41. Фе5: d4

Цейтнот кончился, и Эйве сдался, не возобновляя игры.

Вся партия — прекрасное достижение Алехина, (Примечания Г. Я. Левенфиша)

№ 1999. Защита Грюнфельда

Эйве Алехин
Eiswe Aljehin

Четвертая партия матча

1. d2—d4 Кg8—f6
2. e2—e4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Фb1—b3 d5: e4
5. Фb3: e4 Cf8—g7
6. Ce1—f4 c7—e6
7. La1—d1

Вполне логичный ход. Белые препятствуют свободительным, связанным с ходом e6—e5 маневрам и грозят при случае d4—d5. На Фb6 белые могут с выгодой ответить Ce1.

7. Фd8—a5
8. Cf4—d2 b7—b5?

Белые грозят захватить центр посредством e2—e4. На Фb6 белые ответили бы просто Ce1. Пожалуй, лучшим продолжением для черных был 8. Сe6 9. Фd3 Каb 10. a3 Ad8, и белые не могут играть 11. e4 из-за Ке5 и Кb3. Ход в тексте является очередным экспериментом, попыткой лобовой ценой сдвинуть игру.

9. Фе4—b3 b5—b4
10. Ке3—a4 Кb8—a6
11. e2—e3 Сс8—e6

В том же стиле. Черные собираются жертвовать пешку. Больше перспектив давало 11. Лb8. Не проходило 11. Ке4 из-за 12. Фе2 Cd7 13. С: a6 Ф: a6 14. С: b4.

12. Фb3—e2 0—0
13. b2—b3(?)

Только теперь авантюриная стратегия черных оправдывается. Если бы за белые играл Капабланка, то он, разумеется, взял бы пешку и после 13. Ф: e6 Ке7 14. Ке5 выставил бы черных играть одно из следующих продолжений: (a) 14. Лс8 15. a3 Кеd5 16. Фa6±; (б) 15. Cd5 16. a6 Фa2 17. Фa4 Ф: b2 18. Ке2 или Фa1±; (в) 14. С: a2 15. b3 Аfe8 16. Ce4 с выигранной позицией.

13. Лa8—b8
14. Cf1—d3 Лf8—c8
15. Kg1—e2

Белые не чувствуют висящей над ними опасности, хотя угроза черных e6—e5 довольно очевидна. Положение белых, однако, уже нелегкое. План: 15. С: a6 Ф: a6 16. Ке5 Фb5 17. К: e6 fe 18. Фе4 Ф: e4 19. be e5±. Пожалуй, единственными выгодам в данной ситуации была блокировка линии с посредством 15. Ке5. П еле 15. К: e5 16. de Кd7 17. Ae1 партию можно было считать. Теперь же разражается буря.



15. e6—e5
16. Cd3: a6 Фa5: a6
17. Кa4: c5 Фa6—b5

Теперь грозит Кd7. 18. Фd3 терлит фигуру после Л: с5.

18. Ке2—f4 Сс6—g4

Подготовка к решающему штурму.

19. f2—f3 e7—e5
20. Кf4—d3 e5: d4
21. f3: g4

Свидетельствует о растерянности белых. После 21. e6 белые могли еще оказать дополнительное сопротивление.

21. d4: e3
22. Cd2: e3 Кf6: g4
23. Ce3—f4

Ничего лучшего нет. На Ce1 последует Cd4 с отыгранным ферзем.

23. Сg7—e3+
24. Ad1—d2

Нельзя играть 24. Кре2 в виду 24. Л: e5 25. С: b8 Фе8+ с матом в несколько ходов.

24. Лe8: e5
25. Кd3: e5 Фb5: e5

Выигрывало 25. Лe8+ 26. Ке4 f5 27. Кpd1 fe 28. Лe2 e3 29. Af1 Ad8+ или 6. Кpd1 Ф: e5 27. Af1 Ке3+ 28. С: e3 Ф: e3, и черные отыгрывают качество, сохраняя лишнюю пешку и подальшую позицию.

26. Cf4: b8 Фе5—e7+
27. Кре1—d1 Кg4—e3+
28. Кpd1—c1 Ке3: c2
29. Ad2: e2 h7—h5

Черные хотят поставить ферзя на диагональ a1—h8 впереди слона, которого они собираются отвести на g7. Повтому они открывают отдушину для короля.

31. Ah1—d1 Сс3—g7
31. h2—h3 a7—a5!

Теперь грозит Фе3+, a4 и b3. Белые не могут этому воспрепятствовать.

32. Сb8—f4 Фе7—e4

Если теперь g3, то h4 и hg, а на Cd2 следует Ф: g2 С: b4 Ф: h3 С: a5 h4 и черные пешки быстро ретают.

33. Cf4—e7 Фе4—e3+
34. Кре1—b1 a5—a4!
35. b3: a4 b4—b3
36. a2: b3 Фе3: b3+
37. Крb1—c1 Сg7—h6+
38. Ad1—d2 Фb3: a4
39. Ce7—e5

Дальше белые могли сопротивляться ирв 39. Кpd1—

39. Fpg8—h7
40. Ce5—c3 Фа4—b5
41. Ce3—d4 Фb5—e2

Угрожая забрать пешки g и h.

41. g2-g4 Фe2-e1+
43. Kc1-b2 Сb6-d2
44. Ac2-e8 Cd2-c1+

На Л: e1 последует Фd2+, а на Kрb3 Фeб+. Белые сдались.

Алехин, после того, как ему удалось создать втуковую позицию, играл блестяще. Эйве играл весьма робко очевидно под влиянием предыдущего раунда.

(Примечания Г. Я. Левенфиша)

№ 2000. Чешская защита

Эйве Алехин
Eiwe Aljechin

Шестая партия матча

1. d2-d4 d7-d5
2. e2-e4 e7-e6
3. Kgl-f3 Kg8-f6
4. e2-e3 Сс8-f5
5. e4-d5!

Немедленно открывая и линию с, и диагональ f1-ab, что при отсутствии белопольного слона у черных на ферзевом фланге имеет важное значение.

5. Kf6:d5?

Добровольная отдача центра без всякой компенсации. Стремлясь к осложнениям уже в дебюте, Алехин пренебрегает основными принципами борьбы за центр. Нормальным течением дебюта было бы 5. ed 6. Kc3 Kc6, и если 7. Фb3, то Ab8, и черные избегали трудностей, которые возникли в партии.

6. Cf1-e4 e7-e6
7. 0-0 Kb8-d7
8. Фd1-e2 Cf5-g4

Неизбежное привнесение ошибочности предыдущей дебютной стратегии. Не лучше было и 8. K5f6 9. Kc3 Kc4 10. Kd2, осуществляя e4 или 8. K7h6 9. Ke5 и в тем f3, причем во всех случаях неудачное положение фигур черных помогает белым развить атаку.

9. h2-h3 Сg4-h5
10. e3-e4 Kd5-b6
11. Ce4-b3 Cf8-e7
12. a2-a4!

Преследуя злополучного коня, белые добиваются серьезного ослабления ферзевого фланга черных.

12. 0-0

После 12. a5 контр-игра черных заключалась бы в ходе e5, а тогда белые получали важное поле b5, усиливающее их атаку на ферзевом фланге и в центре.

13. a4-a5 Kb6-c8
14. a5-a6!

Пешка a самоотверженно гибнет, но пока что вносит смутение в ряды противника. Позиция черных тяжела. Скомпрометированный ферзевый фланг и неудачное расположение фигур должны были решить их участь.

14. Фd8-b6
15. a6:b7 Фb6:b7
16. Сb3-a2 e6-e5!

Единственный путь к достижению удовлетворительной защиты—контр-игра с тем, чтобы ослабить борьбу и отвлечь силы противника от слабостей в своем лагере. Легко заметить, что продолжение 16. Kc6b6 17. Kc3 e5 18 d5 Ke5 19. g4 и далее как и в партии, не внося суще-

ственного изменения в позицию, ставило перед белыми меньше проблем чем немедленно e5!

17. d4-d5 Kd7-e5
18. g2-g4!

Белки соблазн ввязать пешку, однако вопрос, что лучше: линия h1 пешка при открытии короле или ясное позиционное преимущество при пассивном состоянии противника. Эйве предпочел второе, и нам кажется, самое сильное. Продолжение 18. de K:f3+ 19. gf Kb6 20. ef+ C:f7 21. C:f7 Л:f7 22. f4 Лe8 23. Kc3 Cd6 и т. д. вынуждало белых перейти к защите.

18. Ke5:f3+
19. Фe2:f3 Ch5-g6
20. Kb1-e3 Ke8-b6
21. Фf3-e2

Из указанных выше соображений Эйве снова отклоняется от выигрыша пешки. На 21. de могло последовать: 21. c4! 22 ef+ Л:f7 23. Фe2 Cf6 24. f3; или 22. C:f7! 23. Фe2 Лe8 с контр-игрой.

21. e6-e5
22. Ce1-e3 a7-a6

Подготавливая блокаду пункта d6.



23. h3-h4!

Прекрасный позиционный маневр! Белые открывают линию с и тем усиливают значение проходной пешки d5. Более спокойное продолжение: 23. Лd1 Cd6 24. h4 f6 позволяло черным укрепиться.

23. Ce7:h4
24. Ce3:e5 A8-e8
25. Ce5-e3

К сожалению, ничего не дает 25. b4 из-за a5! 26. Kb5 Ce7 27. d6 Cd8 и т. д.

25. Ch4-e7
26. Лf1-e1 Ce7-d6
27. Kc3-d1 La8-b8
28. Acl:e8+

Самое сильное. Совместно сразу 28. Сb1 Л:e1 29. C:c1 Сb4 30. Ф:a6 Ф:a6 31. Л:a6 K:d5 32. ed (Не проходит 32. Л:g6 из-за hg 33. ed Лa8 и затем Лa1.) C:b1, и черные с двумя активными слонами легко задерживают проходные пешки белых.

28. Лb8:e8
29. Ca2-b1 Kb6-e4
30. Ch1-d3 Ke4:e3



31. Cd3:a6?

Ошибки, выпускающая заслуженный выигрыш. Активность, какую равняют теперь фигуры черных, не стоила пешки, а пешку можно было взять при более благоприятных условиях. Спокойное 31. Kd1:e3 сохраняло угрозу С:а6 Л:а6 и могло привести к следующим проделаниям: I) 31. . . . Сe5 32. С:а6 Фa7 33. Le1+ (указано Ананталеми); II) 31. . . . Лb8 32. Л:а6 Л:а6 33. С:а6 Фb3 34. Фe4+. В обоих случаях у белых ясная игра с лишней пешкой. Наконец, если черные на 31. К:e3 играли бы Лb8, то после 34. Ke4 Сe5 33. Ka5! Фb6 (Нелья 33. . . . Ф:b2 из-за 34. Ab1.) 34. Кe6 и т. д. белые должны выигрывать.

31. . . .	Фb7-a7
32. Фe2:e3	Сd6-e5
33. Фe3-d3

Потеря темпа, вероятно, из-за недостатка времени. Правильно, конечно, сразу Фe2.

33. . . .	Лe8-b8
34. Фd3-e2	Фa7-e7

Ряд слабых ходов Эйве позволяет черным приступить к атаке королевского фланга.

35. La1-c1	h7-h5
36. Le1-c3	Ab8-b4

На 36. . . . Сd4 следовало бы 37. Le8+ с выгодным для белых равенством тяжелых фигур.

37. Сa6-d3	Лb4-b8
38. Сd3-b1?

Необоснованное уже желание играть на выигрыш. Несбыдимо было 38. Са6!, после чего не видно как черные могут усилить атаку. Нелья 38. . . . Крh7? 39. Л:e5! Ф:e5 40. gh, и выигрышуют. Повторением ходов - Лb4, Сd3 и т. д. - черные согласались бы на ничью.

38. . . .	Сe5-d4
39. Le3-h3	Фe7-g5
40. Крg1-g2

Внуждено. На 40. Лg3 следовало бы Фe1 41. Ф:e2 с нарастающей атакой.

40. . . .	h5:g4
-----------	-------

Цейтнот закончился. Партия была отложена и продолжалась уже после обедного домашнего завтрака.

41. Лb3-g3	Сg6-h4
42. Сb1-c2!	Лb8-b6
43. Kd1-c3!

Жертвой пешки белые освобождаются и находят еще путь к славному.

43. . . .	Лb6:b2
44. Фe2-e4!	Сd4:e3
45. Лg3:e3	Лb2:b6
46. Фe4-e8+	Крl8-h7
47. Фe8-f5+	Фg5:f5
48. e4:f5	f7-f6

В виднпше черные остаются с лишней пешкой, но у белых сохранилась проходная пешка d, которая должна была обеспечить ничью.

49. Le3-d3	Лb6-d6
50. Ad3-d1	Крh7-h6
51. Крg2-g3	Крh6-g5
52. Ce2-e4	g7-g6!

Единственный путь, который ставит перед белыми трудные проблемы защиты.

53. f5:g6	f6-f5
54. g6:g7	Ch5-f7
55. Ad1-b1?

Должно было повести к проигрышу, тогда как 55. Le1! вело к ничьей.

Приводим анализ Н. Д. Григорьева, указавшего правильный путь: I) 55. Le6 56. Le7 Л:g7 57. d6 Крf6 58. Cd5 (4+ 59. Крh2 Лb7 60. Крg1, у рокая e1. С:f7 Л:f7 62. d7 и т. д.; II) 55. Le1 f4+ 56. Крh2 Крf6 57. Le6 Л:e6 58. de Кр:g7 59. e7 Се6 60. Сb7-ничья.

55. . . .	f5:e4?
-----------	--------

Ошибка за ошибкой После 55. . . . Лg5 56. d6 Л:d6 57. Лb8 Лb6 черные выигрывают. Ход в тексте ведет лишь к ничьей. Еще следовало: 56. ЛhЕ Лg6 57. d6 Л:d6 58. g8 Ф+ С:g8 59. А:g8+ Крf5 60. Лf8+ Крe6 61. Кр:g4 Л:3 62. Le8+ Крf6 63. f4 e6 64. Лf3+ Крe6 65. А:f3 Ad2 66. Лf8 Ad3 67. Лf3 Ad1 68. Крg3 e4 69. Лf8 Ad2 70. Le8+ Крf5 71. Le7 Лa2 72. Le6 Лb2 73. Le7.

Ничья

(Примечания В. В. Раювина)

№ 2001. Французская

Алехин	Эйве
Aljehin	Etive

Седьмая партия матча

1. e2-e4	e7-e6
2. d2-d4	d7-d5
3. Кf1-e3	С8-b4
4. Кg1-e2	e5:e4
5. e2-a3	Сb4-e7
6. Кc3:e4	Кb8-e6

Постепенно идеи советских шахматистов доходят и до Запада. У нас еще в 1931 г. Алаторцев впервые развил коня на с6 и добился равной партии. Правда, он это делал не сразу, а после 6. . . . Кf6. Ход Эйве еще несколько усиливает вариант Алаторцева.

После того, как выяснилось, что 7. Сe3 ничего белым дать не может (пятая партия матча), естественно было бы предложить ход 7. g3. Но тогда черные посредством 7. . . . e5 8. d5 Kd4 9. К:d4 Ф:d5 10. Фf3 ed добиваются по меньшей мере равных шансов.

7. g2-g4
----------	---------

Такие, выигрышные пространные, ходы в победных позициях могут быть рассчитаны лишь на пассивную игру противника. Эйве двумя путями мог добиться превосходства:

I) 7. . . . e5 8. d5 Kd4 9. K2g3 Ф:d5 10. e3 С:g4 11. Ф:g4 Ке+ 12. Крe2 К:a1 (Но не Лd8 из-за 13. Кf3+ К:f6 14. Фa4+ и Ф:e2.) 13. Ф:g7 0-0-0;

II) 7. . . . Кf6 8. К:f6+ С:f6 9. e3 (9. Сe3 e5 10. d5 Kd4 11. К:d4 ed 12. С:d4 0-0.) h5! 10. gh Фd5 11. Ag1 Ф:h5 и т. д.

Но Эйве, опасаясь подготовленного варианта, решила избежать "очевидных" продолжений и оставила эксперимент противника безнаказанным.

7. . . .	b7-b6
8. Cf1-g2	Се8-b7
9. e2 e3	Кg8-f6
10. Ке2-g3	0-0

Шаблонно и плохо. Конечно, чаще рокируют в короткую сторону, но здесь надо бы и отсраться с духом и после 10. . . . К:e4 (отвасья кня от возможной атаки на пункт g7.) 11. К:e4 Фd1 рокирует в длинную сторону. Теперь белые получают о пснюю атаку.

11. g4-g5	Кf6:e4
12. Кg3:e4	Крg8-f8
13. Фd1-h5	Фd8-c8

Подготавливая 15. Если сразу 13. . . . 15, то немедленно выиграет 14. g6.

14. Ke4-f6



Превосходно. Если белые выжидают, например 14. Фh4, то 14. . . . Ka5 (защищая пункт e4) и теперь уже поздно 15. Kf6 gf 16. gf Cd8 17. C:b7 K:b7 18. Ch6 Лg8 19. Cg7+ Л:g7 20. fg+ Kpg8 и т. д.

14. Ce7:f6

Черные принимают жертву пешки и возможно и проигрывают. Вероятно, правильнее было 14. . . . gf 15. gf Ka5 (Конечно не C:f6 16. Ce4.) 16. fe Ф:e7, и нельзя указать ничего решающего в пользу белых.

15. g5:f6 g7:f6
16. Фh5-h4 Фe8-d8

Единственный ход 16. . . . Фе7 17. Ce4 f5 18. Ф:e7 ведет к потере черными фигуры.

17. Ce1-f4

Белые превосходят ведут нападение. Сейчас грозит 18. C:e7. Мало благоприятно для черных 17. . . . f5 18. Ф:d8 Лa:d8 19. C:e7 Ad7 20. Cg3, и у белых значительно о лучший эндшпиль. Защитить пешку ладьей (Лe8) бессмысленно, так как после 18. 0-0 f5 19. Ф:d8 черные должны все равно брать ферзя ладьей e8. Поэтому они вынуждены двигать пешку e.

17. e6-e5
18. Cf4-g3

Преждевременно, конечно, 18. Ce4 f5 19. Cg5 f6 20. C:f5 Фе7 и т. д. Положение черных критиче-

ское: грозит длинная рокировка, после чего последние боевые силы белых быстро вступят в игру.

18. f6-f5

Очень остроумно. Н: 19. d5 Ka5 20. b4 Ke4 21. Ф:c4 22. f4, ни 19. Ф:d8 Л:d8 20. C:e5+ K:e5 21. C:b7 Kd3+ не дают белым преимуществ.

19. d4:e5

После этого Эйве «выкручивается». Правильно было 19. 0-0 Ф:f4 20. C:h4 f6 21. de fe 22. Ad7 Лaс8! 23. Ah1 e4 (Грозно! Cd5 и Cf7.) 24. Cg3 f4 25. C:e4+, и два слона белых должны склевать свое решающее слово.

19. Лf8-g8

Прекрасно. Угрожая слону g2, черные встряхивают перевод слона на h4.

20. Cg2-f3 Фd8-d3

Инициатива переходит к черным. Предлагаемая ими жертва фигур (21. C:e6 Cb6! 22 e4 C:c4 23. Ф:e4 Ф:c4 24. C:a8 e6!) безусловно корректна.

21. Cf3-e2 Фd3-e4?

Ужасная ошибка. Флор в «Вечерней Москве» повозился указывать, что после 21. . . . Фe2! 22. Фf6+ Ag7 23. e6 Лe8 24. Лf1 Cb2 25. C:a6 Л:e6+ 26. Ce5 Фe4+ 27. Kрf1 Ф:e5 преимущество оставалось за черными. Эндшпиль же безнадёжен для черных.

Последовало: 22. Фh4:e4 f5 e4 23. Cg3-h4 h7-h6 24. 0-0 Лa8-e8 25. Ch4 f6+ Kрh8-h7 26. f2-f4 e1:f3 27. Ce2:f3 Ke6-a5 28. Cf3:b7 Ka5:b7 29. Ad1-d7 Kb7-e5 30. Ad7:f7+ Kрh7-g6 31. Af7:e7 Ke5-d3+ 32. Kрe1-b1 Kрg6-f5 33. Ah1-a1 Kd3:e5 34. Ad1-f1+ Kрf5-e4 35. Ae7-a7 Ke5-e4 36. La7-d7 Kc4-e3 37. Af1-e1+ Kрe3-f3 38. Le1:e8 Ag8:e8 39. Ad7-d4 Ke4-e3 40. Ad4-h4 Ke3-f5.

На следующий день Эйве сдался, не доигрывая (Примечания М. М. Ботаникина)

ПУТИ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

С. ВАЙНШТЕЙН

Если 5-6 лет тому назад наибольшее число шахматных книг издавала Германия, то за последние годы картина резко изменилась. Шахматные книги издаются в Англии, Голландии, Венгрии, Швейцарии и в небольшом количестве почти в каждом европейской стране. Германия же выпускает уже не больше, а значительно меньше, чем другие страны, причем почти исключительно бромюры. Значение ее, как основного издателя шахматной литературы, должно быть отнесено к прошлому.

С точки зрения западно-европейского издателя, шахматная книга - такой же товар, как всякая другая книга. Ее выгодно издавать, ибо в годы экономического кризиса она пользуется, может быть, большим спросом, чем книги ряда других отраслей литературы. Поэтому в большинстве своем шахматные книги издаются крупными издательствами, ничего общего не имеющими с шахматами.

Наибольшим спросом пользуются учебники и турнирные сборники, однако последние, хотя и охватывают все международные соревнования последних лет, за сживаются на книжном рынке и даже лучшие из них исчезают в продаже через 8-10 лет после выхода их в свет. Учебники издаются сравнительно в большом количестве, а в тех

случаях, когда носят имя кого-нибудь из гросмейстеров, сразу выходят на нескольких языках; повторные издания шахматных книг в условиях капиталистического мира встречаются очень редко.

По равнообразию тематики и особенно солидности изданий на первое место должна быть поставлена Англия. Помимо капитальных работ Алекса, Нимдовича Рети, за последние время вышли в свет новый учебник Капабланки («A primer of Chess» 1935), в переводе с немецкого учебник Тарраша («Schachspiel») и в переводе с французского книга Евг. Зноско-Боровского «Как не нужно играть в шахматы». Из оригинальных работ заслуживают внимания: пятое издание руководства по дебютам Сердженита и Гриффича («Modern Chess Op. ni gs»), избранные партии турнира «наций» в Фольестне с примечаниями Каллана, книга Винтера, содержащая 100 партий Егса, и ряд других изданий. Особо заслуживает быть отмечены сборник партий матч-реванша Алексин-Боголюбов с примечаниями Эм. Ласкера, Влечем, это второе издание этого матча. Первое вышло года 1 1/2 назад в Америке с примечаниями Рейнфельда и Файна, а третье, наиболее интересное, совсем недавно в Германии с примечаниями Боголюбова.

Весьма значительна литература, чуждая на

французском языке: в Бельгии она выпускается издательством „L'échiquier“, во Франции журналом „Les cahiers de l'échiquier français“ и другими издательствами. Уже такой факт, как выпуск во Франции серии Зноско-Бороваго „Как“ (вышли уже 3 книги: „Как не нужно играть в шахматы“, „Как начинать шахматную партию“, „Как блестяще играть в шахматы“, из которых две переведены на 3—4 (!) языки) показывает, что во Франции, несколько лет назад крайне отставшей по выпуску шахматной литературы, поднялся спр. с шахматную книгу. Помимо ряда шахматных учебников для начинающих (Тартаковер, Шерон), как раз за последние годы намечился поворот в сторону издания серьезной литературы: кроме солидной по размерам книги Лионис о французской партии, можно еще указать на монографию В. Кэпа, посвященную ново-индийской защите, и на подготовленный к печати обширный труд 200 партий Алексиа (очевидно, издание книг „Мои лучшие партии“ и „На путях к мировому первенству“ в одном томе). Из бельгийских изданий можно указать на ценную книгу Эйле, посвященную творчеству покойного Э. Коля и на напечатанный скорее с отрицательной стороны труд Дошмана и Гальберштадта об оппозиции и теории соответствия.

Чехо-Словакия выпустила на последние годы две крупных шахматных книги: Турнир „наций“ в Праге 1931 г., содержащую 330 партий этого турнира, и капитальный труд Прокопа: „Чехословакия в шахматном мире“ („Československé světové šachy“), в котором наряду с историей шахматных соревнований, включая и Москву 1935 г., приводится подробная история чешских шахмат.

Голландия ограничивает свою книжную продукцию выпуском трудов Эйле, однако, кроме издания в Бельгии книги о Колле, продуктивной просмейстер успеха написать за последний год еще 2 книги: „Как дядя Яан учил своего племянника играть в шахматы“, представляющая собою первый опыт специального учебника для детей, и „Стратегия и тактика в шахматной партии“, написанная на материале ленинградского турнира и заслуживающая безусловно перевода на русский язык.

Младая испанская литература насчитывает уже свыше 15 названий, среди которых имеются такие труды 1934—35 г., как иллюстрированный шахматный словарь, составленный Санчо Переза, и 100 избранных партий, подробно прокомментированных чемпионом Испании А. Реем.

Италия в этом году выпустила 2 учебника для начинающих: 3-е издание Паскиселли и 6-е издание Миллани, однако вряд ли эти две книги могут пополнили более чем скудную библиотеку итальянского шахматиста.

Австрия стремится в основном захватить книжный рынок дешевой своей изданий, в первую очередь турнирных сборников. За Салаком 1932 г. выпущен Либверда 1934 г., две брошюры Беккерса: „Десятилетие турниров мастеров“ (часть I и II) и теперь 80 избранных партий московского турнира (Москва 1935). Все эти книги составляются по одной схеме: краткие примечания, сокращенная нотация, полное отсутствие диаграмм. По этому же типу в Чехо-Словакия выпущен с 8-летним промежутком сборник турнира в Земмеринге 1926 г., 154 партии которого помещаются на 70 страницах. Впрочем, буржуазные издатели-любители нашли еще более дешевый способ издания турнирных сборников: в роторе. Таким образом в количестве 120—150 экз. изданы: турнир в Барселоне 1935 г. (издатель Колтаковский), сборник разгромного в Австралии матча Пурди—Копинич-кий и наконец серия турниров в изданиях Кордич-

лей (Гостинге 1934—35 Мартит 1935 г. и т. д.). На этот же путь встал и американский издатель шахматист Рейнфельд, начавший с издания в роторе в количестве 1 0 экз. матча Флор Ботвинник и турнира в Монте-Карло 1904 г., ирианного гамбитом Раиса. Успех этих книг оказался повидному столь значительным, что Рейнфельд (совместно с Файном) приступил к изданию серии уже серьезных книг. Кроме упомянутой выше книги, посвященной матч-реваншу Алл и Боголюбов, уже вышли: Сборник Кембридж-Сирингского турнира 1904 г. и Шахматная карьера Эм. Ласкера, часть 1-я. Кроме того, в другом американском изд-ве вышла новая учебник Каппабланки, отличающийся от английского издания только довольно бесполезным предисловием. Из шахматной литературы Америки особо следует отметить заданную серию мексиканствующего Уайта, доведенную им уже до 41-го тома.

Любопытно, наконец, и то обстоятельство, что книги на немецком языке издаются в Швейцарии (напр. сборник турнира в Дюрхе с примечаниями Алексиа), в Чехо-Словакия (Земмеринг 1926), в Австрии и Венгрии („Испанская партия“ Неварока), но в меньшей степени в Германии. Из книг, изданных здесь, можно отметить сборник, составленный фашистским триумвиратом Бринкман-Пост-Рихтер Пирмонта 1933 г. и Алекса 1934 и 1935 г., и в высшей степени оригинальную и ценную книжку Шпальманна—„Правильно жертвовать“. Вышел, конечно, календарь Раинерфорта на 1935 г., очередное весьма безаппетное произведение Бринкмана: „Атака в шахматной партии“ и, наконец, перевод книги Созина „Комбинации и ловушки“, но ни одного солидного труда, которым как раз была характерна Германия фашистского времени.

Как видно из этого краткого, но претендующего на исчерпывающую полноту перечня, европейская шахматная литература количественно значительно растет. Среди многих ничтожных и методически слабых изданий имеются и такие, которые могли бы принести пользу советскому читателю. Однако до сих пор наши шахматные центры не позаботились о том, чтобы создать солидную шахматную библиотеку, которая имела бы все эти издания и могла бы подвергнуть их критической обработке.

Если шахматная книжная продукция капиталистических стран поддается учету, то значительно сложнее ситуация в области периодической литературы. Можно смело утверждать, что сейчас почти нет страны, в которой не издавались бы шахматные журналы. Они издаются в Голландской Индии, Южной Африке, Мексике, Канаде, республиках Южной Америки. Испания имеет 3 журнала, Болгария—два, Румыния—два, Аргентина—2, Франция—3, Австрия—3. Но нет никакой уверенности в том, что наши сведения уже не устарели и половина этих журналов не прекратила свое существование. Даже такие солидные журналы, как „L'échiquier“ и „Wiener Schachzeitung“ не выходят из стадии серьезного кризиса; не приходится поэтому говорить о тех, которые на 100% перепечатают свой материал из второстепенных источников и не имеют никаких оснований рассчитывать на завоевание и без того немногочисленного круга читателей. Они выпускают 2—3 номера и так же внезапно исчезают, как и появляются, не оставляя после себя никаких следов. Тяжелое положение полиграфического производства на Западе создает удобные условия для выпуска малотиражных изданий, однако экономический кризис оказывается все же сильнее, чем предприимчивость шахматистов.

ФАШИСТСКИЙ КУЛАК И ШАХМАТНАЯ ТРЕНИРОВКА

В Бад Саррув проходил недавно тренировочный турнир 1 лучших германских шахматистов. Турнир этот мало отличался от многих ему подобных, если бы не некоторые специфические его особенности. Он проходил по новым положениям национал-социалистического шахматного союза и должен был показать, что и шахматы могут быть подчинены империалистическим волеизъявлениям фашистского режима.

В чем же заключаются эти «новые» задачи, поставленные перед участниками германских турниров?

Во-первых, для приезда на соревнования они должны пользоваться самыми дешевыми средствами передвижения. Необходимо стремиться к тому, чтобы идти пешком или ехать на велосипеде, на худой конец можно воспользоваться железной дорогой, причем предпочтения заслуживают товарные или полупассажирские поезда.

Во-вторых, участники турнира квартируют в общей казарме, спать обязательно на соломенной подстилке и должны питаться наиболее грубой и простой пищей.

В-третьих, все свободное от турнира время они обязаны проводить вместе и не имеют права уклоняться от собраний, вылазок, выступлений и дру-

1 Результаты турнира: Боголюбов +8½ (из 10), Гейнике, Рельштаб +6½, Гейник, Земш +4, Рейнгард, Фогт, Вейхерт +4, Михель +3½, Бривкиан, Ульрих +3.

гих, проводимых турнирным комитетом, мероприятий.

В-четвертых, цейтнот и просрочка времени квалифицируются, как преступление, недостойное германского шахматиста.

Смысл этих «нововведений» ясен. Шахматы должны воспитывать душевное мясо для будущей, тщательно подготовляемой фашистами войны. Шахматные турниры—это поверочные сборы, на которых шахматисты должны показать свою военную муштровку: ходить пешком, спать на полу, быть в строю. За жалкие крохи, передающиеся с гитлеровского стола, германские шахматисты должны расплываться своей шкурой. Скоро, вероятно, мы услышим об игре в противоязых и передержки фигур с помощью револьверных выстрелов.

Бедный Земш, любящий «подумать», уже получил грозное предупреждение. Еще один цейтнот и, несмотря на свое 100% арийское происхождение, он вылетит из шахматной организации или во всяком случае не будет допущен к участию в соревнованиях.

Гейбельс и Франк недаром посетили турнир. Они могли лицезреть достойную работу своих любительских учеников. Фотографии Боголюбова, лежащего на соломенной подстилке, печатаются в журналах. Фашистские шахматы правдуют победу: они завоевали мировое первенство. Мировое первенство животной тупости.

C. В.

В. РАУЗЕР

ЦЕЛЬНАЯ ПАРТИЯ ИЛИ ДЕБЮТНОЕ НЕДОРАЗУМЕНИЕ

В партии Керес (Эстония) — Грау (Аргентина), игранной на турнире «наций» в Варшаве, после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Ke3 d6 6. Ce2 g6 7. 0-0 Cg7 8. Kb3 0-0 9. f4 содалось следующее положение (см. диаграмму).

Грау



Керес

Этот вариант «дракона» применялся в целом ряде партий VIII Всесоюзного первенства (Ленинград, 1933 г.). Обычно вместо 9. f4 играли 9. Ce3, однако без успеха для белых: черные по рецепту Беккера играли: 9. ... Се6, 10. f4 Ka5 и контратака черных опережала (например партия Раузер — Ботвинник, давшая черным специальный приз за красоту). После этого в Московском международном турнире в партии Ромашовский — Рабинович белые впервые сыграли так, как Керес против Грау, т. е. 9. f4, оставляя слона на с1. Получилась позиция диаграммы. Рабинович ответил 9. ... Се6 и после 10. f5 С: b3 11. ab вместо проиграл. Грау против Кереса сыграл 9. ... Cd7 и погиб после 10. g4, примерно в том же стиле, как и Рабинович—вследствие фланговой атаки белых.

Не приходится ли признать, что 9. f4, оставляя слона на с1, настолько усмывает атаку белых, что следует переоценить весь вариант: вместо

выгодного черным, признать его для них чуть ли не безнадежным, равнотранным?

Но так ли все это?

Прежде, чем ответить на этот вопрос, оценим позицию диаграммы по Стейнцу и Таррашу, т. е. с точки зрения общих позиционных соображений. У белых неудачно стоит конь на b3, между тем как черные фигуры стоят все превосходно. Белый король в данный момент хуже прикрыт (оголена диагональ a7—g1). Зато у белых намечен план острой атаки пешками на королевском фланге. Хорошо ли, однако, этот план? Мало-мальски искусственному шахматисту ясно, что этот план не корректен, так как центр вскрыт еще на 3-м ходе последством 3. d4 ed, что, конечно, является очень плохой подготовкой для фланговой атаки пешками, особенно когда атака ed ведется от позиции собственной рокировки. Следовательно, общие соображения не в пользу белых. Но факт факто: белые выиграли несколько блестящих партий на последних ответственных составных. Что же это: опровержение оценки позиции, сделанной на основе общих соображений (по Таррашу) или случай, составляющий какое-то исключение, когда конкретные варианты расходятся с позиционной оценкой? Нет, тысячу раз нет! Оценка на основе общих соображений в дебюте оправдала себя во множестве равличных положений. Поэтому следует искать за черных не уравнивающие продолжения, а ходы, которые по праву дают черным лучшую игру. Таких в положении диаграммы «накальный» ход 9. ... b7—b5! с угрозой b4 и К: e4. Например: 9. ... b5 10. К: b5 К: e4. Или 9. ... b5 10. С: b5 К: e4 11. К: e4 (или 11. С: e6) Фb6+ и Ф: b5 или Ф: e6±. Или 9. ... b5 10. Cf3 (повидимому лучше) b4 11. Kd5 К: d5 12. ed Kd5 или сперва Фb6+ 13. Kph1 и Ka5±. Свою единственную слабость—пешку e7 черные легко защищают (Сf6, на-

пример), в то время как белым приходится защищать все пешки ферзевого фланга. Кроме того, слон f3 лишился великих перспектив. Ход 9... b5, основанный на защите коня e6 при помощи шаха Фb6, использует все невыгоды позиции белых. Таким

образом опровержение варианта «дракон» надо искать иным путем. Партия же Керес—Грау, если и является одной из лучших на турнире юнцов, то нитяльщица ее все же никак не связана с дебютом.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

ТЕМА ВЕЧНОЙ СВЯЗКИ В ЭТЮДЕ

Г. М. НАСПАРИН

В 1929 году в журнале «64» (№ 21) была помещена статья А. О. Гербстмана «Тема связки в датовых этюдах». Из особо сложных видов связки А. О. Гербстман привел в этой статье несколько этюдов на тему перемены связок. Лучшим из них следует признать известный этюд Г. К. Маттисона с двумя патями в центре доски, со связкой коня на равных полях (II приз конк. «Schweiz. Schachzeitung», 1923 г., см. статью Р. Н. Александрова в № 5 «Шахматы в СССР» за 1934 г.).

За шесть лет, прошедших со времени появления работы А. О. Гербстмана в теме перемены связок фигур новых достижений почти не было. Счастливым исключением является, пожалуй, только этюд № 1, составленный на тему перемены связок белой пешки (по диагонали и по горизонтали). Между тем возможности для творческой работы здесь имеются. Об этом говорит открытая мною тема «вечной связки», сущность которой заключается в следующем.

№ 1

Е. Н. Сомов-Насимович
1 приа матча Москва —
Ленинград
1933 г.



Ничья

№ 2

Г. М. Каспарин
Посещ. А. О. Гербстману
Печатается впервые



Ход черных
Белые делают ничью

В финальной позиции, при немедленном осу- ществлении своей угрозы, черные лишь патуют белых при связке белой фигурой. Повтому они объявляют шах, связывающий фигуру (ферзем) по другому направлению, с целью развязать белую фигуру и тем распатовать белых. На это белые закрываются от шаха той же, развязанной предыдущим ходом черных, фигурой. Подобный маневр повторяется несколько раз по различным направлениям. Во всех случаях получается пат со связкой белой фигуры. Отсюда и название — «вечная связка».

При составлении этюдов на эту тему я заметил, что связанная белая фигура должна быть вне зон белого короля, так как в противном случае ее движения все время будут разрушать патовую позицию.

Исключением из этого правила является лишь этюд № 4, в котором связываемая белая фигура остается неподвижной в процессе решения.

В этюде № 2 автору удалось представить рекордное количество связок слона (три связки), при весьма тонкой игре.

Этюд № 3 демонстрирует вечную связку коня. Интересно сопоставить начальную позицию этого этюда с конечной. В начальной позиции белый конь занимает весьма малое положение, а в конце проявляет неожиданную активность.

Рекордным этюдом в области связок вообще является этюд № 4 (четыре связки коня).

№ 3

Г. М. Каспарин
Печатается впервые



Ничья.

№ 4

Г. М. Каспарин
Печатается впервые



Ничья

В результате продолжительной работы я убедился, что его механизм является единственным в своем роде; найти аналогичный механизм невозможно. Своеобразие позиции заключается в том, что белый конь неподвижен, а король вращается вокруг него, так что конь все время связывается то по горизонтали, то по вертикали.

Необходимо отметить, что тема «вечной связки» допускает весьма ограниченное количество схем для разработки, но это не должно, разумеется, останавливать наших композиторов. Пусть тема не позволит составить больше одного — двух десятков этюдов, но и это скромное количество композиций представит несомненный интерес для шахматного искусства.

Решение этюдов: № 1. 1. g8Ф c5+ 2. Kpd3! e1K+1 3. Kpe4! h1Ф 4. e4+ Kpa4! 5. Фe6 de 6. La3+ Kp: a3—пат; 5... Фh4+ 6. g4 de 7. La3+ Kp: a3 пат. № 2. 1... Сg4+ 2. Kpd2! b2 3. d7! Kb3+ 4. Kpe1! (4. Kpe3? b1K+1 5. Kpc2 Cd1+, и выигр.) b1Ф+ 5. Cel Фe4+ (5... Ab8 6. d8Ф+ A: d8 7. Фf8+ A: f8—пат.) 6. Ce3 Фh1+ 7. C: g1 Фh4+ 8. Cf2 Фh1+ (8... Ab8 9. Фd5±) 9. Cg1 Фe4+ 10. Ce3 Фb1+ 11. Cel1 и т. д. № 3. 1. f7 e2 2. f8Ф e1Ф 3. Фf3+ Kph2 4. Kf2 Ce2 5. Kph4 Фb4+ (5... C: f3—пат.) 6. Ke4 Фe7+ 7. Kf6 Фb4+ 8. Ke4 Фe1+ 9. Kf2 (9. Kp3 Ce4±) и т. д. № 4. 1. Kf4 Ф: g3+ 2. Kg2+ Kpe4 3. Ф: a4 Фh2+1 (3... ba—пат.) 4. Kf2 Фg1+ 5. Kpg3 Фf2+ 6. Kph2 Фg3+ 7. Kpg1 и т. д.

К НАШИМ КОНКУРСАМ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ 1935 г.

Редакция выделяем в качестве судей конкурсов: по двухходовкам — Е. И. Уманов, по трехходовкам — Р. Н. Александров, по этюдам — А. О. Гербстман. Товарищам, не получившим прав по конкурсам 1934 и 1935 гг., просим немедленно сообщить свои адреса. Конкурс решений, объявленный в «Ш» в СССР № 10, распространяется как на задачи, так и этюды.

Этюд № 741
Р. Н. Александров (Ле-
нинград)
R. N. Alexandrow



Выигрыш

Этюд № 742
Т. В. Горгиев (Киев)
T. V. Gorgiew
Посляд. Р. Н. Алек-
сандрову



Выигрыш

Этюд № 743
Мастер А. И. Куббель
(Ленинград)
K. A. L. Kubbel



Выигрыш

Этюд № 744
Засл. деят. искусства
А. А. Троицкий (Ле-
нинград)
A. A. Troizky



Ничья

Задача № 1803
А. М. Добордгинидзе
(Абстуми)
A. M. Dobordginidze



Мат в 3 хода

Задача № 1804
Ш. Креленбаум
(Польша)
S. Krelenbaum



Мат в 3 хода

Задача № 1805
Мастер А. И. Куббель
(Ленинград)
K. A. L. Kubbel



Мат в 3 хода

Задача № 1806
Н. К. Малахов (Пре-
слово)
N. K. Malachow



Мат в 3 хода

Задача № 1807
М. Ниемейер (Голлан-
дия)
Dr. M. Niemeijr



Мат в 3 хода

Задача № 1808
Р. Н. Александров
(Ленинград)
K. N. Alexandrow



Мат в 2 хода

Задача № 1809
Мастер М. М. Бару-
лин (Москва)
M. M. Barulin



Мат в 2 хода

Задача № 1810
З. М. Бирнов (Москва)
S. M. Birnow



Мат в 2 хода

Задача № 1811
А. Элгерман (Арген-
тина)
A. Elgerman



Мат в 2 хода

Задача № 1812
А. П. Корешин (Арде-
тов)
A. P. Korepin



Мат в 2 хода

Задача № 1813
Э. Салардини (Италия)
E. Salardini



Мат в 2 хода

Задача № 1814
К. К. Сухарев (Ново-
сибирск)
K. K. Sucharew



Мат в 2 хода

КОНКУРС РЕШЕНИЙ

За решения задач и этюдов, помещенными в настоящем номере, будут выданы 5 призов.
Срок присылки — 1 января 1936 г.

№ 1768. К. А. К. Ларсен. (Крб8 Фг1 Ad4 Ce2 g3 Пв4 e4 e5 e5 h5 Крe1 Af2 Cf1 Pdd e2 e3 h6) 1. Сg3—h4! de 2. Kd7! e4 3. Фg7! Ch3 (без шаха) 4. Фx. 1. ... de 2. Ad8! eb 3. Ce7! Af8 (без шаха) 4. Сb4 x. 1. ... d5 2. Фg4 de 3. Ad1+. Остроумные маневры белой дады, создающие возможность развилывания черных фигур, проведены с подкупающей простотой, свидетельствующей о безукоризненной технике автора. В общем, великолепная задача, чрезвычайно понравившаяся читателям.

№ 1769. П. Адабошева. (Крал Cf1 Aa4 d1 Cf8 h3 Кe2 f2 Пe5 Крe5 Af6 Ce6 e7 Kg7 Пe3 d7) 1. Фп—e1! Тонко построенная задача с рядом изящных вариантов. На 1. ... Сb4 следует 2. Kd5X, а на 1. ... Ce5 2. Kd3X (Тема Сомова). 1. ... Af5 2. Кe4 x. 1. ... Af4 2. Ke4X и т. д. № 1770. Э. Батталиа. Даем правильную редакцию этой задачи (Крf4 Фb6 Ah1 h6 Cf3 Ke4 Пb2 e3 f5 Крd5 Ab4 Ca3 Па7 b3 b7 e5 g4) 1. Ah1—e1 утр. 2. А: e5X 1. ... Ab5 2. Kf6X (2. Ke3X??). 1. ... Ab6 2. Ke3X (2. Kf6X??). № 1771. И. Гелгаскоп. (Крe8 Фр6 Aa5 e8 Ca6 b6 Kd7 e2 Крd5 Фg3 Ag4 Ca3 h3 Пe4 b7 e5 e5 g5 h4) 1. Сb6—e7. Пять слонов белого коня в защите в соединении в трех случаях с блокированием полей у черн. Кр и в двух случаях с перекрестными чер. фигур. Побочн. решения 1. Кe3+; 1. Фd3+ и 1. Кр: b7 устраняются добавлением черного коня e1 и заменой черн. пешек h4 и b7 черн. ладьями h4. № 1772. К. Гуровича. (Крa5 Фe5 Ae2 Сb1 g5 Kd2 f2 Пb6 e2 h3 b4 Крf5 Фb8 Aa7 e5 Сb8 e8 Ka1 Пe6 b3 d7 e6 g6 g7) 1. Kf2—g4. Одновременное развилывание черной и белой фигур в двух вариантах плюс Гриншпу на поле d5.

Этюд № 723. Р. Н. Александрова. (Крe4 Kb7 Пb6 e2 e6 Крh4 Ae2 Кe6 Пe7) 1. Kb7—d8 K: d8 2. de K: o6 3. e8Ф A: e2+ 4. Крf3 Kd4+ 5. Крf4

A: e8 пав. № 724. Т. Б. Горичева (Крd6 Сa8 h8 Kd4 g3 Крb8 Cd3 Kh6 Пe5) 1. Сa8—e4 (угр. Кe6+) C: e4 2. K: e4 Kf7+ 3. Крe6! Kh8 4. Кe6+ Крe7 5. Ke7 Крd8 Крf6 Крe8 7. Kf5! Kf7 8. Кpg7 Kd8 9. Kf6X. 2. ... ed 3. Ke6 Kq4 4. C: d4 Крe7 (b7) 5. Сg1 Крb7 6. Kg5 (угр. Kf7) Kh6 7. Kf3 Kg4 8. Са1 Крb7 9. Ce5 Крe6 10. Сg1 Крe7 11. Kg5 (угр. Kf7 и Kf5) Kh6 12. Ke4 Kgd1 13. Kd6 Kh6 14. Ke8+ ~ 15. Kf6 ~ 16. Ca3 и выигр. Есмь 9. ... Крe7, то 10. Cd4 Крd8 11. Кe5 Kh2 12. Сg1 Kf1 13. Ke4 Крe7 14. Крf5 Крe6 15. Крe5 Крd7 16. Крf4 Крe6 17. Са1 Крe5 18. Сb8 Крd4 19. Крf3 Крd3 20. Сf4 и выигр. 15. ... Крb5 16. Крb5 Крb4 17. Крd4 Крb5 18. Крd3 Крe6 19. Крe2 Крd5 20. Kf6+ 21. Kh5 и выигр. Большинство участников конкурса укавано только побочное решение: 1. Сa8—d5 ed 2. Сe6 Сg6 3. Крe7 d3 4. Ce5+ ~ 5. Cf4 и выигр. Илл: 2. ... Сb7 3. Сg7 Кe8 4. Крd7 d3 5. Kf1 ~ 6. Крe8 и выигр. № 725. Г. М. Капарина (Крg3 Фe5 Ce8 Ke4 Крh6 Фf6 Kh4) 1. Ke4—e3! Фg5+ 2. Кg4+ Крh5 (Крg6 3. Фf8 Kf5+ 4. C: f5 Ф: f5 5. Фg6+ Крh5 6. Фh8+ Крg6 7. Ke5+ Крg5 8. Фg4X) 3. Фf8 Кe6 4. Фh6+! Ф: h6 5. Kf6+ Крg5 6. Ke4+ Крh5 7. Сg4X. Есмь 1. ... Фd8 2. Kq4+ Крg7 3. Фe5+ Крg6 4. Фe6+ Крg7 5. Фf6+ Крf7 6. Сe6+ и выигр. Удачно найденная и хорошо разработанная позиция. Эффекты жертвы белыми ферзя. № 726. А. И. Кривбала (Крh3 Фf2 П: d3 f3 g2 Крd4 Фh7 Ah6 Пe7 e6 f4 h5) 1. e6—a7 Фd7+ 2. Крh2 Ah8 3. Фa2+ Крh5 4. Фb1 (b3)+ Крe6 5. Фb8! A: b8 6. abK+ и выигр. Илл: 1. ... Фf5+ 2. Крh2 Ah8 3. Фd4+ Крb3 4. Ф: h8 Фg4 5. Фh1 и выигр. Соль этюда в пятом ходе белым. Ценно, что черный ферзь попадает на поле d1 в процессе решения.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1936 ГОД

ШАХМАТЫ
В С С С Р
12 НОМЕРОВ В ГОД

ПОДПИСКА
ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ КОГИЗ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСКАМИ

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХКОМИТЕТА ВСФ СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ 16-й ГОД ИЗДАНИЯ.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на 12 мес.—4 р. 80 к., на 6 мес.—2 р. 40 к., на 3 мес.—1 р. 20 к.

ПЕРЕВОДЫ АДРЕСОВАТЬ ТОЛЬКО ПЕРИОДСКОМУ КОГИЗ (ЛЕНИНГРАД, ОРАНИЕНБАУМСКАЯ УЛ., д. 23) С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ В СОЮЗПЕЧАТЬ (Ленинград, ул. Связи, 9).

ПОДПИСКА И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ПРОИЗВОДИТСЯ В МАГАЗИНЕ ДЮДА ЛЕНИНГРАД, проул. 25 Октября, 68.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28, КОМН. 24.

Завед. редакцией: С. О. Вайнгутин

Ответ. редактор: Л. Ф. Спозный

Открыт в набор 1/ХI 1935 г.
Станд. формат бумаги ТУХ108.
Копировать № 20900.

ОГКЗ—Фот № 966.
№/4 авт. хлость.

Подписано в печать 15/ХI 1935 г.
Колличество знаков и 1 чет. листа 86.000.
Тираж 18.000. Листа № 6272