



ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

15-й год.
издания

3

1935

ОГИЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД.



ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Скончался И. И. Бибиков, участник турнира № 98.
В. Е. Цыплаков " " № 89.

Партии их считаются аннулированными.

ТАБЛИЦА ТУРНИРА № 64

Участники	1	2	3	4	5	Итого
1. Печерский	X	1½	10	11	11	5½
2. Поддероб	0½	11	10	11	11	5½
3. Светличный	0½	00	X	11	11	5
4. Петровский	00	01	00	X	01	2
5. Сидоров	00	00	00	10	X	1

ТАБЛИЦА ТУРНИРА № 65

Участники	1	2	3	4	Итого
1. Пашинский	X	01	10	11	4
2. Нефедов	10	X	03	11	4
3. Гринко	01	01	X	00	2
4. Зубков	00	00	11	X	2

Турнир № 70 считать распущенными.

ТАБЛИЦА ТУРНИРА № 73

Участники	1	2	3	4	5	Итого
1. Марченко	X	1½	01	1½	1½	5½
2. Зубков	0½	X	11	1½	11	5½
3. Никитин	10	00	X	10	11	4
4. Андреев	0½	1½	01	X	1½	3
5. Головцов	0½	00	00	1½	X	2

ТАБЛИЦА ТУРНИРА № 87

Участники	1	2	3	4	5	Итого
1. Прозоров	X	10	11	11	11	7
2. Хмельницкий	01	X	10	11	11	6
3. Журавлев	00	01	X	11	10	4
4. Рубин	00	00	00	X	11	2
5. Богомолецкий	00	00	01	00	X	1

Начался турнир № 106 (I-II кат.) 1. Крушинский (Белорецк), 2. Ушаков (Смоленск), 3. Марченко (Мариуполь), 4. Герцендер (Бежица), 5. Евгеньев (Сузум), 6. Прокураторы (Адебайное Поле), 7. Ореостов (Тобольск), 8. Никитин (ст. Ленино-Дачное, М.-К. ж. д.),

Дацное, М.-К. ж. д.).

Начался турнир № 108 (теоретический, вариант Брейтмана): 1. Лебедев (Ленинград), 2. Руссо (Николаевщина), 3. Москвалев (Мичуринск), 4. Брейтман (Порхов), 5. Штремер (Ленинград), 6. Андреев (Ленинград), 7. Прозоров (Сура, М.-К. ж. д.).

Начался турнир № 111 (теоретический, французская): 1. Бандуренко (Черниговъ), 2. Чебальков (Москва), 3. Гринюков (Дебальцево), 4. Иванчик (Куйбышев), 5. Лаврентьев (Уфа), 6. Грекко (Дебальцево), 7. Зандутто (Москва), 8. Миронов (Рязань).

Начался турнир № 113 (III кат.): 1. Новакий (Алма-Ата), 2. Фетисов (Орел), 3. Чистосердов (пос. Правдинск, Горьковской края), 4. Сатин (Березов Воронежской обл.), 5. Ефимов (Кунгур), 6. Попов (Мурманск), 7. Агапов (Минск), 8. Дроздов (Кинешма).

Начался турнир № 114 (II кат.): 1. Авласенков (Северский завод, Свердловск обл.), 2. Иванчик (Куйбышев), 3. Грепачевский (Днепрострой), 4. Сеп (Эстония, Таллин), 5. Ирошинов (Весьегонск), 6. Бакастов (см. Грекко, М.-К. ж. д.), 7. Ишутинов (Горки), 8. Журавлев (Москва).

Начался турнир № 119 (1-х призеров): 1. Мухин (Москва), 2. Ушаков (Смоленск), 3. Зандутто (Москва), 4. Алексин (Харьков), 5. Фенеров (Бахчисарай), 6. Рябов (Москва), 7. Марченко (Мариуполь), 8. Гальфтер (Ленинград), 9. Полковой (Москва), 10. Штремер (Ленинград), 11. Зайцев (Ленинград).

Начался турнир № 122 (II кат.): 1. Кизевальтер (Ленинград), 2. Лебедев (Ленинград), 3. Борене (Ленинград), 4. Воротилин (Луга), 5. Богданов (Ленинград), 6. Журавлев (Ленинград), 7. Шилаков (Ленинград), 8. Нетабальский (Слуцк).

Начался турнир № 123 (II-III кат.): 1. Голым (Ленинград), 2. Азанов (Пермь), 3. Даудов (Петров), 4. Кулачков (Москва), 5. Смирнов (Кострома), 6. Троицкий (Горки), 7. Андреев (Ленинград), 8. Никитин (ст. Ленино-Дачное, М.-К. ж. д.), 9. Платонов (Ковров), 10. Прозоров (ст. Сура М.-К. ж. д.), 11. Менц (Ленинград), 12. Светлаков (Казань), 13. Петров (Казань).

Начался турнир № 125 (II-III кат.): 1. Баданин, В. А. (Ленинград), 2. Башинский, В. В. (Ленинград), 3. Журавлев, П. И. (Москва), 4. Падкин, А. С. (Кострома), 5. Смирнов. А. К. (Ленинград), 6. Смирнов, Б. К. (Ленинград), 7. Тимофеев, Н. А. (Ленинград), 8. Тихонов, М. Д. (Москва), 9. Фридляндский, В. О. (Ленинград), 10. Розманский, И. В. (Ленинград).

ТАБЛИЦА ТУРНИРА № 97

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Полковой	X	11	11	11	11	11	01	11	11	11	1½	11	20½
2. Верещагин	00	X	01	11	½	01	10	½	11	11	½	11	15½
3. Кричевцов	00	10	X	10	½	01	00	½	11	11	11	11	14
4. Журавлев	00	00	01	X	½	½	0½	½	1½	11	11	11	13½
5. Балашин	00	½	0½	½	½	½	½	½	11	11	11	11	12½
6. Спокойный	00	10	10	1½	½	½	½	0½	11	11	11	11	10½
7. Тихонов	00	01	11	0½	00	01	01	01	11	11	10	10	10½
8. Мир	10	½	½	0½	½	10	10	½	00	10	01	11	9½
9. Новодережкин	00	00	00	00	00	00	00	10	11	11	11	11	8
10. Рыбадко	00	00	00	00	00	11	00	01	10	10	01	11	7
11. Палкин	0½	½	00	00	0½	01	01	10	00	10	01	01	6½
12. Розманский	00	00	00	00	00	01	01	0½	00	10	01	01	3½

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

№ 3

МАРТ

1935 г.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Московский международный шахматный турнир привлек к себе колоссальное внимание. Нужно было присутствовать на турнире, чтобы почувствовать тот напряженный интерес, с которым широкая общественность нашей страны следила за ходом борьбы. Двух- или даже трехтысячную аудитория ежедневно заполняла роскошные залы Музея изобразительных искусств, соблюдая при этом невиданную до сих пор дисциплинированность. После нескольких первых туров удалось добиться даже ликвидации аплодисментов. Тысячи людей воодушевлялись сознанием всей серьезности и ответственности грандиозного зрелища, которое они приходили наблюдать. И, кроме этих нескольких тысяч, огромная толпа стояла ежедневно на панелях и даже на мостовой Волхонки, не расходясь до самого конца очередного тура. И эта толпа, в отличие от счастливцев, попадавших внутрь здания, никак не обслуживаемая организаторами турнира, была, однако, прекрасно осведомлена о ходе всех партий, ибо каждый, выходивший из здания, проталкивался через эту толпу, оставаясь ей подобные информации о том, кто в какой партии стоит лучше, имеет атаку, материальное преимущество или тактические шансы. А радиопередачи о турнире, которые сосредоточенно слушала вся наша огромная страна, вплоть до отдаленнейших своих уголков, а таблицы турнира, установленные в массе цехов наших фабрик и заводов, в коридорах звуков и советских учреждений! Такого массового интереса не вызывало еще никогда ни одно шахматное состязание, и даже в истории советского шахматного движения Московский турнир 1935 г. превзошел в этом отношении все, что было до сих пор. Нечего и говорить, насколько потрясающее это действовало на всех иностранных гостей. «Москва — это шахматное Эльдорадо», — говорил Флор, и этим он выражал мнение всех своих коллег.

Нужно отдать должное организаторам турнира. Нелегкую свою задачу они разрешили с честью. Они сумели обслужить всех посетителей так, чтобы каждый имел возможность наблюдать партии; они сумели напечатать в бюллетене турнира, выходившем ежедневно (!), полный комплект всех партий.

И если мы ставим вопрос о тех организационных проблемах, которые еще требуют своего разрешения в будущем, то отнюдь не для упреков по адресу организаторов Московского турнира. Они добились максимально возможного на сегодняшний день. Но турнир показал, что нам надо добиваться гораздо большего.

При этом интересе, который существует к шахматам в нашей стране, мы должны иметь специальные театры-стадионы, оборудованные для шахматных зреций, доставляющие максимальные удобства для шахматного зрителя. Хорошо, что консерватория, филармония, музей используются нами для шахматных зреций, но еще лучше было бы, если бы мы не нуждались в использовании тех зал, которые предназначены для совершенно других видений. Мы не предрешаем вопроса о том, как следует строить эти специальные дворцы шахматной культуры. Этот вопрос, который энтузиасты шахматного строительства выдвигали уже и раньше, теперь должен быть подважчен всем шахматным движением. Нужно, чтобы этот вопрос был поставлен в порядок дня, нужно заинтересовать изобретательскую мысль советской архитектуры и техники. Как строить зал, чтобы облегчить наблюдение за игрой, как усовершенствовать демонстрационные доски и способы демонстрации на них, как применить радиофикацию и электрификацию на службу шахматной культуры.

Нет никакого сомнения в том, что турнир обнаружил новые возможности и для развития советской шахматной печати. 20-тысячный тираж бюллетеня оказался достаточным только для Москвы; чтобы удовлетворить всю страну, нужен был бы, вероятно, тираж не менее, чем 100-тысячный. Все это заставляет подумать о том, может ли такая форма печати, как журнал, оставаться и впредь единственной, и не надеяться ли в будущем ввести шахматную газету в обиход повседневной жизни.

О результатах турнира мы еще будем говорить. Но, независимо от результатов, те выводы, которые мы здесь делаем, непреложны и неспоримы. И именно эти выводы для нас важнее всего. Шахматное движение нашей страны должно быть достойно своей родины, должно показать невиданные масштабы. Ибо и советское шахматное движение есть часть от плоти великого исторического процесса социалистического строительства, руководимого великой ленинской партией и ее гениальным кормчим тов. Сталиным.

**ПРИВЕТ ПОБЕДИТЕЛЯМ МОСКОВСКОГО
МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА**

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

ПЕРВЫЙ ЭТАП (1—4 туры)

Фактически турнир начался еще задолго до его официального открытия. Газеты сообщали о выезде и приезде иностранных участников, печатались интервью, в Москве и Ленинграде посыпались сенсы Флора и Капабланки.¹ Интерес повышался с каждым днем, и советская общественность с нетерпением ожидала сообщений о первых результатах турнира.

В день первого тура все залы Музея изобразительных искусств были до отказа переполнены, огромная толпа стояла на улице, ожидая приезда иностранных участников. Сотни фотографов, художников, карикатуристов, корреспондентов снимали запечатлевшиеся моменты этого исторического для шахматного движения дня.

Оргкомитету пришлось на ходу перестраивать все помещение турнира и приспособить его так, чтобы за игрой могли наблюдать тысячи зрителей. 4.000 посетителей первого дня оказались не под силу для вместительных зал музей, со второго дня пропускная способность была снижена до 2.500 человек, а затем постепенно повышенна до 4.200. Тем не менее аншлаг "билеты все проданы" красовался почти каждый день на кассе турнира.

На турнир прибыли в качестве специальных корреспондентов мастера Опоченский и Зейц и участник одного из гастрольных турниров голландец Шефер. Они вместе с 20 постоянно проживающими в Москве иностранными корреспондентами обслуживают прессу Европы и Америки, а 180 наших журналистов—Советский Союз.

Сенсацией первого дня был проигрыш Капабланки Рюмину и выигрыш Романовского Штальберг. В течение следующих туров поражения иностранцев уже никого не удивляли, и, наоборот, каждая победа гостей воспринималась как наша серьезная неудача.

Общий счет первых четырех туров + 13½ — 12½ в пользу советских мастеров. Они показывают нашу силу, неимоверно выросшую со времени Московского международного турнира 1925 г. и свидетельствующую о международном классе советского шахматного мастерства.

Результат первых четырех туров следующий: Ботвинник, Левенфиш, Флор + 3½, Ласкер и Рюмин + 3, Айзенштадт, Рагозин + 2½, Капабланка, Алисицын, Рабинович и Шильдман + 2, Богатырчук, Гоглидзе, Кан, Пирц и Романовский + 1½, Альторф, Чеховер и Штальберг + 1, В. Меник + 0.

Итак, из первых семи мест пять занимают советские мастера—результат для начала вполне удовлетворительный. Естественно, что эти итоги надо воспринимать только как предварительные наметки, которые в процессе дальнейшей борьбы могут претерпеть еще вские изменения. Однако хорошая форма Ботвинника, удачная игра Левенфиша, прекрасное начало Рюмина, заслуживающий внимания успех Рагозина являются показвателями, которые мы ни в коем случае не можем недооценивать. В отношении знания дебютной теории и волевых качеств наши мастера превосходят лучших представителей шахматного Запада. Это уже бесспорная истина, подтверждаемая неоднократ-

ными заявлениями наших гостей. Невыясненными остаются вопросы о соотношении в части техники и опыта. Однако результаты первых четырех туров показывают, что и здесь советские мастера не уступают, а возможно и превосходят тех представителей Запада, которые явились к нам, чтобы показать свои творческие достижения. Особняком должны быть поставлены Ласкер, Капабланка и Флор—три ярких шахматных индивидуальности, каждый из которых сыграл, а Флор, вероятно, еще сыграет свою роль в мировой шахматной истории. В этом турнире они пока не сказали своего последнего слова, а от этого слова намного зависит и то почетное и безусловно высокое место, на которое должно быть поставлено советское шахматное мастерство.

№ 1919. Индийская защита

Гоглидзе
Goglidze

Флор
Flohr

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Kg1-f3 Cf8-g7 4. g2-g3 0-0 5. Cf1-g2 d7-d6 6. 0-0 Kb8-d7 7. Fd1-c2 e7-e5 8. d4 : e5 (Только продолжать играть Ad1 или d5, белые могли рассчитывать удержать преимущество. Теперь партия совершенно равная) 9. Af1-d1 Fd8-e7 10. Kb1-c5 f7-c6 11. Ke3-a4 (Белые намереваются сыграть c5 и затем перевести коня f3 через d2 и e4 на db. План этот, однако, требует много времени и выходит коня из игры) Af8-e8 12. h2-h3 Kf6-h5 13. e4-c5 (Белые настойчиво проводят свой план, не замечая подготовленной черными разменной комбинации. Необходимо было 13. e4, хотя и в этом случае черные имеют на пункте d4 многообещающую контригру) 14. Kf3-d4 e4-e3 15. Cc1 : e3 Kh5 : g3 16. La1-c1 Kd7-f6 17. Ka4-c3 K6-e4 18. Ke3 : e4 (Также и после 18. fg K : c3 19. F : c3 F : e3+ черные остаются с преимуществом) Kg3 : e4 19. Ce3-f4 (Чтобы в случае 19... Kgd иметь ответ Kph2. Однако этот ход позволяет черным уже провести жертву фигуры. См. диаграмму) Ke4 : f2 20. Kpg1:f2



Fe7-h4+ 21. Kpf2-f3 (Вынуждено, так как иначе конь берется с шахом) Cc8 : h3 22. Cg2 : h3 Oh4 : h3+ 23. Kpf3-f2 (Нельзя, конечно, 23. Cg3 ввиду Ce5. Атака черных против почти обнаженного короля белые должны теперь быстро привести к выигрышу) Fh3-h4+ 24. Kpf2-f3 Cg7-e5! (Вынужденная размен единственной защищающей королевский фланг белых фигуры и создавая матовую сеть) 25. e2-e3 Ce5 : f4 26. e3 : 4 Fh4-h3+ 27. Kpf3-f2 Le8-e3 28. Ad1-g1 La8-e8 29. Ag1-g2 Fh3-h4+. Сдался.

(Примечания С. Флора)

¹ Флор 10 февраля в Минске + 18 — 10 = 22
12 февраля в Москве + 12 — 20 = 18.

Капабланка 10 февраля в Москве + 7 — 14 = 9;
12 февраля в Ленинграде + 10 — 11 = 9.



Сало Флор

№ 1920. Каро-Кани

Ботвинник

Шпильман

1. $c2-e4$ $e7-e6$ 2. $e2-e4$ $d7-d5$ 3. $e4:d5$
4. $d5$ 5. $d2-d4$ $Kg8-f6$ 6. $Kb1-c3$ $Kh8-e6$
7. $Ce1-g5$ $\Phi d8-b6?$ 8. $e4:d5$ $\Phi b6:b2??$ 9. $Aa1-e1!$
10. $Kc6-b4$ 11. $Kc3-a4$ $\Phi b2:a2$ 12. $Cf1-e4$ $Ce8-g4$
13. $Kg1-f3$. Сдалась.

№ 1921. Защита Нимцовича

Рюмин

Капабланка

1. $d2-d4$ $Kg8-f6$ 2. $c2-e4$ $e7-e6$ 3. $Kb1-c3$
4. $Cf1-d2$ 5. $d7-d5$ 6. $a2-a3$ $Cb4:c3+$
7. $\Phi e2:e3$ $Kf6-e4$ 8. $\Phi c3-e2$ $c7-e5$ 9. $d4:e5$
10. $Kb8-e6$ 11. $e2-\Phi d8$ 12. $a5+10.$ $Ce1-d2$ $\Phi a5:c5$
13. $b2-b4$ $\Phi e5-e7$ 14. $Cd2-c11$ $a7-a5$ 13. $b4$ $b5$
14. $Kc6-e5$ 15. $Ce1-b2$ $Ke5-g4$ 16. $Kg1-h3$ $\Phi e7-b4$
17. $g2-g3$ $\Phi h4-h6$ 18. $\Phi e2-e2$ $Kg4-f6$ 19. $Kh3-f4$
20. $\Phi e2-e4$ 21. $\Phi e4-d3$ $Aa8-d8$ 22. $Aa1-d1$ $Kf6-e8$ 23. $0-0$
24. $Kf4-e2$ $Ce8-d7$ 25. $Ke2-c3$ $Aa8-a5$ 26. $\Phi d3-d4!$ $\Phi h6-g5$ 27. $\Phi d4-b4$ $b7-b6$
28. $Aa1-d2$ $Cd7-b5$ 29. $Aa1-d1$ $h7-h6$. При этом ходе черные проиграли время.

№ 1922. Французская

Левенфиши

Менчик

1. $e2-e4$ $e7-e6$ 2. $d2-d4$ $d7-d5$ 3. $Kb1-c3$
4. $Kg8-f6$ 5. $Cc1-g5$ $C18-e7$ 6. $e4-e5$ $Kf6-d7$
7. $b2-b4$ $e7-e5$ 8. $Cg5:e7$ $Kpe8:e7$ 9. $f2-f4$
10. $\Phi d1:d4$ $Kb8-e6$ 11. $Kg1-f3$ $Ah8-d8$ 12. $Ah1-h3$ $Kpe7-f8$
13. $Cf1-d3$ $Kd7-b5$ 14. $Kc3-b5$ $Kc6-b4$ 15. $Kf3-d4$

16. $Kb5-d6$ $\Phi a5-c5$ 17. $c2-e3$ $Kb4-d3+$
18. $\Phi d2:d3$ $f7-f5$ 19. $0-0-0$ $Kb6-e4$ 20. $Kd4:f5$

21. $Kc4:b2$ 22. $Krc1:b2$ 23. $Kd4:d5$ $\Phi e5:d5$

24. $Ad1:d5$ $Ce8-e6$ 25. $Ad5-d4$ $Ad8-d7$

26. $Ah3-g3$. Черные сдались.

№ 1923. Защита Нимцовича

Алишенталь

Рагозин

Lilientahl

Ragozin

1. $d2-d4$

$Kg8-f6$

2. $c2-c4$

$e7-e6$

3. $Kb1-c3$

$Cf8-b4$

4. $a2-a3$

• • •

Ход Земина. Последнее время его с успехом применяет Алишенталь; см. партию Алишенталь — Капабланка из последнего Гастингского турнира.

5. $b2:b3$

$Cb4:c3+$

Другое продолжение здесь $Ke4$, чтобы помешать ходу $f3$.

6. $f2-f3$

$d7-d5$

Принципиально неверно, так как раскрывает игру при наличии у противника двух слонов, но черные считают, что они лучше развиты. Серьезного внимания заслуживало следующее построение: $b6$, $d6$, Keb , $e5$, $\bar{C}ab$ или $d7$ в связи с длинной рокировкой.

7. $e2-e3$

$0-0$

8. $e4:d5$

• • •

Это выясняет позицию; следовало играть $Cd3$, размен на $e4$ не страшен, так как тогда легко проводилось движение $e3-e4$.

8. $\cdot \cdot \cdot$

$eb6:d5$

9. $Cb1-d3$

$Kb8-e5$

10. $Kg1-e2$

$Af8-e8$

11. $0-0$

$a7-a6$

12. $\Phi d1-e1$

$b7-b5$

13. $\Phi e1-f2$

$Ce8-e6!$

14. $h2-h3$

• • •

Если 14. $e4$, то 15. fe 16. ed $Kg4$, выигрывая пешку.

14. $\cdot \cdot \cdot$

$Aa8-e7!!$

Блестяще! Если 15. $e4$, то 16. fe 17. ed $Ce4!!$ 18. $C: e4$ 19. $e5$ $Ke4$ и пункт 17 защищен ладьей, а черные крепко засели на полях $e4$, $d5$, $d3$.

15. $Ce1-d2$

$\Phi d8-b6$

16. $Al1-b1$

• • •

Чтобы снять осаду с пешки $d4$, выпустил движение $c5-e4$.

16. $\cdot \cdot \cdot$

$Aa7-e7$

17. $a3-a4$

$e5-c4$

18. $Cd3-e2$

$Ce6-e8$

Прелестная $e4$.

19. $Ke2-g3$

$h7-h5$

Опять тормоза движение $e3-e4$.

20. $Kg3-e2$

• • •

Ход $h5$ обнажился королевский фланг. Белые хотят атаковать пешку $h5$ посредством $\Phi h4$ и $Kg3$.

20. $\cdot \cdot \cdot$

$Ke6-d8$

21. $Aa1-a2$

• • •

Грозит ab , $Aab2$ и $Ca4$.

21. $\cdot \cdot \cdot$

$Ce8-d7$

22. $a4:b5$

$a6:b5$

23. $Ab1-a1$

$Cd7-e8$

Грозило Ab .

24. $Aa2-b2$

$Ce8-d7$

25. $\Phi f2-h4$

$Kd8-e6$

26. $Kpg1-h1$

• • •

Подготовляя e4. Если сразу e4, то b', и пешка d4 выиграет.

26. Ke6-f8
27. Ke2-g3

После этого хода черные захватывают инициативу давно подготовленной жертвой качества. Белым следовало предварительно играть La1-e1.



27. Ae7 : e3!
28. Cd2 : e3
29. Kg3 : h5
30. Cf4 : h5
31. Cf5-g5
32. Fg5-d2

Ae7 : e3!
Ae8 : e3
Kf6 : h5
Cd7 : e6
Ae3 : e3!!
Ae3 : e2

Теперь позиция выяснилась: за два пожертвованных качества черные получили две связанные далеко продвинутые пешки, и у них все шансы на выигрышь.

33. Ab2 : e2 Kf8-e6

Отвлекая белую ладью от проходных пешек.

34. Al1-d1 b5-b4
35. Le2-b2 b4-b3
36. Fd2-e3 . . .

Белые на время заблокировали черные пешки.

36. Ke6 : c7
37. Ab2-e2 Kb6-a7
38. Cf3-b4 Kc7-b5
39. Le2-e7 Fa7-a3
40. Fb4-e1 . . .

После размена ферзей черные пешки быстро решают; напр.: 40. F : a3 K : a3 41. Ac7 (41. La7 Kb5) Ca4 42. La7 e3 43. A : a4 e2 и затем 44. . . b2.

40. e4-c3
41. Le7-e8+ . . .

Последний шанс.

41. Ce6 : e8
42. Fe1 : e8+ Kpg8-h7
43. Fes : f7 . . .

Если F : b5, то с2, и выигрывают.

43. . . Fa3-a8!

Грозил вечный шах.

44. Ad1-e1 Kb5-d6!

Последняя надежда рухнула.

45. Ff7-e7 e3-e2!
46. Fe7 : d6 b3-b2
47. Fd6-f4 Fa8 : e6!

Белые сдались. Если 48. Ff5+, то Fgb, а на 48. Fh4+ следует Fhb, и черные пешки проходят.

Черные сильно и оригинально провели всю партию.

(Примечания Л. Я. Савицкого)

№ 1924. Защита Грюнфельда
Капабланка Ботвинник

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 g7-g5 3. Kb1-c3 d7-d5 4. Kg1-f3 Cf8-g7 5. c4-d5 Kf6:d5 6. Fd1-b3 Kd5 : e3 7. b2 : c3 c7-e5 8. e2-e3 0-0 9. Cf1-e2 Kb8-d7 10. 0 Fd8-c7 11. a2-a4 b7-b6 12. a4-a5 b6-a5 13. Fb3-a3 Ce8-b7

14. Fa3 : a5 Af8-c8 15. Fa5 : c7 Le8 : e7 16. La1-a5 e7-e5 17. Ad1-dl c5 : d4 18. e3 : d1 La8-e8 19. La5 : a7 Cb7-f3 20. La7 : e7 Le8 : e7 21. g2-f3 e5 : d4 22. e3 : d4 Cg7-d4 23. Cc1-f4 Cd4-e5 24. Ad1 : d7 Ce5 : f4. Ничья.

№ 1925. Отказанный ферзевый гамбит
Штальберг Ласкер

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. Kg1-f3 Kg8-f6 4. Kb1-c3 Cf8-e7 5. Cc1-g5 0-0 6. e2-e3 h7-h6 7. Cg5-h4 Kf6 : e4 8. Ch4 : e7 Fd8 : e7 9. Fd1-c2 Ke4-f6 10. Cf1-d3 d5 : e4 11. Cd3 : e4 c7-e5 12. 0-0 Kb8-e6 13. Af1-d1 Ce8-d7 14. d4 : e5 Ff7 : e5 15. Ke3-e4 Kf6 : e4 16. Ff2 : e4 La8 : d8 17. Ce4-d3 Ff5-f18. Ff4 : f5 e6 : f5 19. Cd3-b5 Ke6-b8 20. Cb5 : d7 Ad8 : d7 21. Ad1 : d7 Kb8 : d7 22. La1 : e1 Kd7-b6 23. Kf3-d4 g7-g6 24. Kp1-f1 Af8 : e8 25. Ae1 : e8 + Kb6 : e8 26. Kpf1-e2 Kpg8-f8. Ничья.

№ 1926. Ферзевый гамбит

Чеховер Пирц

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. Kg1-f3 Kg8-f6 4. e2-e3 e7-e6 5. Cf1-d3 d5 : e4 6. Cd3 : e4 Kb8-d7 7. Kb1-c3 b7-b5 8. Ce4-d3 Kf6-d5 12. 0-0 Ce8-b7 13. Ke2-g3 c5 : d4 14. Kg3-e4 h7-h6 15. Ce1-d2 g7-g5 16. Kf3 : d4 Kd7 : e5 17. Cd3-c2 Fd8-b6 18. Ce2-a4 Kpe8-e7 19. Af1-e1 Cf8-g7 20. Kd4-c2 Ke5-d3 21. Cd2-e3 Kd5 : e3 22. Fd1 : d3 Ke3-d5 23. Ke2-e3 Ah8-d8 24. Ke3-f5+ Kpe7-f8 25. Kf5 : g7 Kp8-f7 26. Cd3-g3 Kd5-f4 27. Ca4-e2 Cf7 : e4 28. Ce2 : e4 La8 : e8 29. h2-h4 Kb6-b5 30. h4 : g5 h6 : g5 31. Fg3-e3 Ae8-e4 32. g2-g3 Kf4-h3+ 33. Kpg1-g2 g5-g4 34. Ce4-d3 Fb5-d5+ 35. Cd3-e4 Fd5 : d2 36. Ff3-e2 f7-f5 37. Ce4-b7 Le4-c2 38. Kpg2-f1 Fd2-d3! Белые сдались.

№ 1927. Индийская партия

Шильман Алаторцев

1. d2-d4 Kg8-f6 2. Kg1-f3 b7-b5 3. e2-e3 Ce8-b7 4. Kb1-d2 e7-e6 5. Cf1-d3 e7-e5 6. e2-e3 Kb8-e6 7. 0-0 Fd8 : e7 8. Fd1-e2 Cf8-e7 9. e3-e4 e5 : d4 10. Kf3 : d1 d7-d5 11. Kd4 : e6 Cf7 : e6 12. e4-e5 Kf6-d7 13. Kd2-f3 Kd7 : e5 14. Cd3-e2 Ce6-b7 15. Af1-e1 Cf7-a6 16. Ff2-e3 h7-h6 17. Kf3 : d4 0-0-0 18. a2-a4 Ke5-b7 19. b2-b4 Ca6-e4 20. Ce2-d3 Ce4 : d3 21. Ff3 : d3 Ff7-e4 22. Fd3 : e1+ d5 : e4 23. Kd4-e6 Ad8-d7 24. Ke6 : a7+ Kpe8-b8 25. Ka7-b5 Ce7-d8 26. Ce1-e3 Cd8-c7 27. Ce3-d4 Ab8-e8 28. a4-a5 b6-a5 29. Kb5-a7 Le8-e8 30. Kd7-c6+ Kpb5-a8 31. b4 : a5 Ad7-d5 32. Cd4-b6 Ad5-d7 33. Ae1-e4 Kb7-d8 34. Ke6-b4 Kpb8-b7 35. Ae4 : e4 Ce7-b6 36. a5 : b6 Kpb7 : b6 37. La1-b1 Kpb6-a7 38. Kb4-c5+. Чёрные сдались.

№ 1928. Отказанный ферзевый гамбит

Левенфиш Штальберг

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. Kg1-f3 Kg8-f6 4. Kb1-c3 e7-e6 5. Cf1-g5 Kb8-d7 6. e2-e3 Cf8-e7 7. Cf1-d3 d5 : e4 8. Cd3 : e4 Kf6-d5 9. Cg5 : e7 Fd8 : e7 10. Fd1-c2 Kd5 : c3 11. Ff2 : e3 0-0 12. 0-0 b7-b6 13. e3-e4 Ce8-b7 14. Af1-e1 La8 : e8 15. La1-d1 Af8 : d8 16. h2-h3 a7-a5 17. a2-a3 Ff7-f6 18. Ff3-e3 h7-h6 19. Ad1-d2 Ff6-e7 20. Ae1-d1 e6 : c5 21. Ce4-a2 Kd7-f8 22. Ca2-b1 c5 : d4 23. Ad1 : d4 Ad8 : d4 24. Ff3 : d4 Ff7-e5 25. Fd4 : e5 Le8 : c5 26. Kf3-d4 g7-g6 27. f2-f3 Cf7-a6 28. Kpg1-f2 e6-e5

29. Kd4—c2 Ca6—e4 30. Ke2—e3 Ce4—e5
 31. Ad1—d6 b6—h5 32. Cb1—d3 Kf8—d7 33. b2—b4
 a5:b4 34. a3:b4 Ae5—c1 35. Cd3:b5 Kd7—f6
 36. Cb5—d3 Kpg8—f8 37. b4—b5 Kpf8—e7
 38. Ad6—a6 Ac1—e3 39. Kpf2—e2 Ae3—b6
 40. Kpe2—d2 Kf6—d7 41. La6—e6 Kd7—b7
 42. La6—c3 Ab3—b4 43. Ae3—a3 Kb8—d3
 44. Kpd2—e3 Ab4—d4 45. Cd3—e4 Kd7—c7
 46. La3—a7+ Kpe7—d6 47. Ce4—e6 Kpd6:e3
 48. La7—c7 Ad4—d3+ 49. Kpe3—e4 Ad3:68
 50. Kpc4:c5 Ae3—e2 51. 15—b6 Ae2:g2 52. b6—b5
 Ag2—c2+ 53. Kpc5—b6. Черные сдались.

№ 1929. Защита Нимцовича

Рюмин

Романовский

1. d2—d4 Kgb8—f6 2. c2—e4 e7—e6 3. Kb1—e3
 Cf8—b4 4. Fd1—e2 d7—d5 5. a2—a3 Cb4:c3+
 6. Fe2:c3 Kb8—e6 7. Kg1—f3 Kf6—e4 8. Fe3—b3
 0—0 9. e2—e3 Kpg8—h8 10. Cf1—d3 f7—f5
 11. Fb3—c2 Fdb8—e8 12. b2—b3 Ce8—d7 13. Ce1—b2
 Ke6—e5 14. Kf3—e5 d5:e4 15. b3:e4 Cd7—e4
 16. Fe2—e2 Ka5—c6 17. Ke5:e6 Ca4:e6 18. 0—0
 Qe8—g6 19. f2—f3 Ke4—f6 20. La1—e1 Kf6—h5
 21. Fe2—c2 La8—d8 22. Le1—e2 Fg6—g5
 23. Fe2—d2 b7—b6 24. Ae2—f2 Ce6—b7 25. e3—e4
 f5—f4 26. g2—g4 Kh5—f6 27. h2—h4 Fg5:h4
 28. Af2—h2 Fh4—g3+ 29. Ah2—g2 Fg3—h3
 30. Ag2—h2 Fh3—g3+ 31. Kpg1—h1 Kf6:g4 32. f3:g4
 e6—e5 33. Fd2—e2 f4—f3 34. Fe2—f2 Fg3:g4
 35. Af1—g1 Fg4—d7 36. d4—d5 Fd7—e7
 37. Ff2—g3 Ad8—e8 38. Fg3—g6. Черные сдались.



№ 1930. Английское начало

Ботвинник

Менчик

1. c2—e4 Kg8—f6 2. Kb1—e3 e7—e5 3. Kg1—f3
 d7—d5 4. e4:d5 Kf6:d5 5. e2—e4 Kd5—b4
 6. Cf1—c4 e7—e6 7. 0—0 Kb8—e6 8. d2—d3 Cf8—e7
 9. a2—a3 Kb4—a5 10. Ce1—c3 Ka6—b8 11. La1—c1
 0—0 12. Fd1—d2 Ke6—d4 13. Ce3:d4 c5:d4
 14. Ke3—e2 Kb8—e6 15. b2—b4 a7—a6 16. Ce4—b3
 Qd8—d6 17. Kg3—f1 Kpg8—h8 18. f2—f4 f7—f6
 19. Ke1—f3 Ce8—d7 20. Ke2—g3 La8—e8 21. Af1—e1
 a6—a5 22. e4—e5 Fd6—b8 23. e5:f6 Af8:f6
 24. b4—b5 Ke6—d8 25. Lc1:c8 Cd7:c8 26. Kf3—e5
 b7—b6 27. Fd2—e1 Af6—f8 28. Kg3—e4 Kb8—d7
 29. Fe1—d1 Ce7—f6 30. Fd1—h5 Cf6:e5 31. f4:e5
 h7—h6 32. Cb3—d4 Fb8—e7 33. Ke4—g5 Kb7—e5
 34. Kg5—f3 La8—d8 35. Ph5:g4 Fg7—d7
 36. Kf3—h4 Kph8—g8 37. Kh4—f5 Ce8—b7
 38. Kf5:h6+. Черные сдались.

№ 1931. Ортодоксальная

Алаторцев
Alatorzew

Капабланка
Capablanca

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—e4 e7—e6
 3. Kb1—e3 d7—d5
 4. Ce1—g5 Cf8—e7
 5. e2—e3 0—0
 6. e4:d5 . . .

Этот ход вряд ли может быть рекомендован, так как он разыгрывает позицию черных и дает им возможность быстро закончить обычно в этом варианте весьма тяжелое развитие.

6.
 7. Cg5:c7 Fd8:e7
 8. Kg1—f3 Kd5:e3
 9. b2:c3 b7—b6

Черные добились хорошо известной позиции, встретившейся во многих моих партиях с Мар-

Х. Р. Капабланка

шальем 1908 г. и других партиях, которые я играл в различных турнирах. Позиция эта скрывает различные возможности; я считаю ее поэтому вполне удовлетворительной.

10. Cf1—e2 . . .

[Слишком пассивно. Белые разыгрывают дебют скорее в духе защиты, чем атаки. Правильно было, вероятно, 10. Fc2, и если Cf7, то 11. Cd3, вынуждая черных защищать пешку h7.]

10.

Черные могли также играть 10... Kd7, чтобы предупредить вторжение коня на e5 и оставалась с возможностью контригры и посредством e7—e5 и e6—e5.

12. Kf3—e5 . . .

Правильный ответ.

12.

Нехорошо 13. f4 ввиду K:e5, и белые должны бить пешкой d, так как в случае 14. fe черные после Fg5 вынуждены пешку.

13. Ke5 : e6

Белые стремятся упрощением позиции добиться ничьей. Однако они потеряли на размен много времени и предоставляют черным некоторые преимущества.

14. Ce2—f3

Этот ход ведет к овладению черными важной линии c.

15. a2—a4

Теперь белые вынуждены играть более агрессивно, так как иначе они быстрее попадали в плохое

положение; например: 15. Ас1 С : f3 16. Ф : f3 cd 17. ed Фа3; или 15. ... Фб7 16. С : e6 А : e6 с последующим Ас8, что также вело к овладению черными линией с.

- | | |
|-------------|---------|
| 15. | c5 : d4 |
| 16. c3 : d4 | g7—g6 |

Чтобы на случай возможных комбинаций иметь выход для короля.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. Сf3 : e6 | Ле8 : e6 |
| 18. Фd1—d3 | Фe7—b7 |

Черные должны не только удерживать линию с, но и препятствовать вторжению ферзя на а6. В то же время они подготавливают на а4—а5 ответ b6—b5.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Аf1—b1 | Лf8—c8 |
| 20. h2—h3 | ... |

Белые вынуждены сделать „форточку“ для короля. Они подготавливают а4—а5, так как без этого хода они после b6—b5 не могут брать пешки ввиду двойного размена на b5 и мата на с1.

- | | |
|---------|-------|
| 20. ... | a7—a6 |
|---------|-------|

Этот ход препятствует переходу ферзя через b5 на e5 или g5. В то же время он подготавливает продвижение на а4—а5 b6—b5.

- | | |
|------------|-----|
| 21. Фd3—a3 | ... |
|------------|-----|

Положение белых очень тяжелое, и они потратили много времени, прежде чем решиться на этот ход. Они имеют в виду вторгнуться в расположение черных, как только черные сыграют Ас2. Одновременно они подготавливают сдвоение ладей посред-

ством Ас3 и Ас1. Возможно, что лучше было Фe2 и перевести затем ферзя на большую диагональ.

- | | |
|-----|--------|
| 21. | Фa3—d6 |
| 22. | ... |

Белые продолжают выполнение своего плана, не замечая небольшой комбинации, которая становится возможной после сделанного хода. Однако уже трудно указать для них хороший ход. Если, например, 22. Ас2, то Ас8—e3 23. Ас3 Ас1+ 24. Крh2 Фe7+ 25. f2—f4 (25. g3 Фe6, и выигр.) А : b3 26. Ф : b3 Ас3, и черные выигрывают; или 22. Ас2 Ас1+ 23. А : e1 А : e1+ 24. Крh2 Фe7+, и позиция черных на многое предпочтительнее, можно почти сказать, что она уже выиграна.



- | | |
|-----|--------|
| 22. | ... |
| 23. | Фd6—g3 |

Если 23. Кр : f2, то А : e2+ 24. Крe1 (Вынуждено) Ф : g2+ 25. Фb8—F 26. Фe5+ f6, и черные выигрывают, так как нет шаха на с7.

- | | |
|-----|-----|
| 23. | ... |
|-----|-----|

Сдался.

(Примечания Х. Р. Капабланки)

ХОЗЕ РАУЛЬ КАПАБЛАНКА

СССР ПРИНАДЛЕЖИТ ПЕРВОЕ МЕСТО В МИРЕ

Если говорить о прогрессе шахматного движения за последние 10 лет в мировом масштабе, то этот прогресс должен быть отнесен всецело за счет Советского Союза.

Стремление правительства СССР сделать шахматы средством поднятия культуры дало такие результаты, которые никоим образом не могли быть достигнуты в других странах. Естественно поэтому, что в настоящее время СССР в шахматах в отношении бесспорно принадлежит первое место в мире.

В других странах масштаб работы крайне ограничен. Несколько лучше развита шахматная жизнь в Голландии и Англии, но в последней вся работа протекает в неправильном направлении, и можно только пожелать, чтобы, что почва, которая в этой стране имеется среди интеллигенции, была более рационально использована.

Испания после длительного перерыва снова стала посещать мастера, во Франции шахматная жизнь находится на таком уровне, который даже еще далек до того, что мы имеем в Голландии. О других странах Европы мне трудно говорить, так как я давно в них не был. Венгрия и Чехословакия, правда, сумели вырастить несколько выдающихся шахматистов, что косвенно указывает на развитие в этих странах интереса к шахматам.

В США наблюдается увеличение числа квалифицированных шахматистов. Но к сожалению, нет организации, которая могла бы вести работу. Примазательно в таком же роде положение в Мексике и Южной Америке.

Среди молодых шахматистов по ту сторону океана наибольшие шансы выдвинутся в первоклассные шахматисты имеют Ржеевский и Файн.

Оба они обладают прекрасными качествами, талантливы и, я думаю, заставят еще о себе говорить.

Само собой разумеется, что я рассматриваю вопрос о молодых мастерах в широком смысле, не ограничиваясь теми несколькими шахматистами, которые зарекомендовали себя в международных турнирах. Из числа последних выделяются, конечно, Шварц и ступенем ниже Лилиенталь, Пирс, Штальберг.

Особняком стоит группа советских мастеров, с большим успехом которых я впервые сталкиваюсь. Вряд ли я ошибусь, если из группы участников международного турнира выделю Ботвинника, Рюмин и представителя „стариков“ Левенфельса, как наиболее индивидуальных и возможных сильнейших представителей Советского Союза. Из них Левенфельс уже участвовал в турнире 1925 г. и зарекомендовал себя в нем как прекрасный мастер. Рюмин любит атакующие и комбинационные положения, имеет сложные варианты, которые перед шахматистом его качества открывают широкие возможности. Ботвинник более методичен и, как правило, предпочитает позиционную игру. Я не видел пока еще его глубоких комбинаций, но мог наблюдать его в сложной позиции. Однако его взгляды на шахматную позицию и его стиль заставляют ожидать от него в будущем крупных успехов.

Рюмин должен еще отшлифовать свой талант, возможно, когда он приобретет больше опыта, он изменит свой стиль.

Организаторы московского турнира я вполне удовлетворен. Турнирный комитет может себя подтвердить с крупным успехом, сумев в течение 24 часов устраниć те недостатки, которые не сколько мешали игре в первый день. Сейчас условия игры настолько хороши, что вряд ли могут быть улучшены.

Кан

Флор

После двухдневного перерыва начался второй этап турнира. Роскошные залы Музея изобразительных искусств теперь устланы коврами; стало значительнотише, и распорядителям уже нет необходимости призывают публику к соблюдению тишины.

Турнирный день начался с двух короткихничек: Ласкера с Альянцентом (французская) и Альянцева с Романовским (защита Нимцовича), после короткой дебютной перепалки быстро упростили свои положения. Зато на других досках, за исключением Веры Менчик, оказавшей неподождательное сопротивление Гоглидзе, борьба принимает очень яркий характер. Внимание привлекают партии Ботвинника с Левенфишем и Лисицына с Карабаликой. В первой из них чемпион СССР блестяще использовал дебютную неточность своего противника, получив далеко продвинутую проходную пешку и точной игрой принудил Левенфиша сложить оружие. Во второй — экс-чемпион мира, желая избежать ничьей, пытался, но неудачно, обострить игру и попал в тяжелое положение. Лисицын мог выиграть слабую пешку сб, но вместо этого пошел на размены, которые дали преимущество Карабалике. Партия отложена с большими шансами у кубинца, с известного момента безусловно проводившего вынужденную. Хорошо выиграл Юмин у Штальберга, добившись в атаке Шатара некоторого преимущества и искусно реализовавшего его до победы. Грубым просмотром проиграл ничьюную партию Шпильман Рагозину и в равном положении отложили свою партию Пирц с Рабиновичем. Богатырчук в западе Каро-Кани быстро попал в тяжелое положение и после вторжения ладьи в центр на вторую горизонталь не мог уже спасти партии.

№ 1932. Дебют Рети

Лисицын

Карабалика

1. Kg1-f3 d7-d5 2. c2-e4 c7-e5 3. e2-e3 Kg8-f6 4. Kh1-c3 Ce8-g4 5. e4: d5 Kf6: d5 6. Cf1-e2 c7-e6 7. d2-d4 Kb8-d7 8. 0-0 Od8-c7 9. Cc1-d2 Cf8-d6 10. Ke3-e4 Kd7-f6 11. Ke4: d6+ Fe7: d6 12. Kf3-e5 Cg4: e2 13. Fd1: e2 0-0 14. Al1-e1 Kd5-b6 15. Ke5-d3 Af8-e8 16. Af1-d1 Kb6-d7 17. h2-h3 Od6-d5 18. b2-b3 Od5-b5 19. Cd2-e3 Kf6-d5 20. Fe2-d2 Kd5: e3 21. Fd2: e3 Al8-d8 22. a2-a4 Od5-b6 23. b3-b4 Kd7-f6 24. Fe3-e4 Kf6-e4 25. a4-a5 Od6-c7 26. a5-a6 Ad8-e8 27. a6: b7 Fe5: b7 28. Al1-a1 Ac8-c7 29. Ad1-c1 Ae8-b8 30. Fe4-c2 Pb7-e8 31. Al1-a5 Ab8-b6 32. Fe2-a4 Fe8-b8 33. f2-f3 Ke4-f6 34. La5-c5 Kf6-d5 35. Le5: e6 Ac7: e6 36. Al1: e6 Ab6: e6 37. Fa4: e6 Kd5: e3 38. Kd3-e5 Ke3-d5 39. b4-b5 Kd5-b6 40. Ke5-d7 Od8-d8 41. Kd7: b6 a7: b6 42. Od6-c4 h7-h5 43. Kpg1-f1 g7-g6 44. Kpf1-g1 Kpg8-g7 45. Kpg1-f1 Od8-d6 46. Kpf1-g1 Od6-f4 47. Fe4-c3 Kpg7-h7 48. Kpg1-f1 Od4-f5 49. Od3-e4 Kph7-g7 50. Kpf1-f2 Od5-g5 51. Fe4-e2 Kpg7-f6 52. Od2-b2 Od5-g5 53. Kpf2-e3 e6-e5 54. f3-f4 e5: f4+ 55. Krc3: f4 Kpf6-e6 56. h3-h4 f7-f6 57. Kpf4-e3 Od5-f4 58. g2-g3 g6-g5 59. b4: g5 f6: g5 60. Od2-h2 Fe4-b3+ 61. Krc3-e4 g5-g4 62. Od2-e2 Od3: g3 63. Fe2-e4+ Krc6-e7 64. Fe4-e8 Od3-f3+ 65. Krc4-e5 Od3-f6+ 66. Krc5-d5 Od6-d6+. Белые сдались.

№ 1934. Принятый ферзевый гамбит

Ботвинник

Левенфиш

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-e4 d5: e4 3. Kg1-f3 Kg8-f6 4. Od1-a4+ c7-e6 5. Od4: e4 Ce8-f5 6. Kb1-c3 Kb8-d7 7. g2-g3 Kf6-e4 8. Cf1-g2 Ke4-d6 9. Od4-e4 Kd7-b6 10. Od4-d1 Od8-e8 11. 0-0 Cf5-b3 12. e2-e4 Ch3: g2 13. Kpg1: g2 e7-e6 14. d4-d5 Cf8-e7 15. e4-e5 Kd6-b5 16. d5-d6 Kb5: c3 17. b2: c3 Ce7-d8 18. Od1-d4 e6-c5 19. Od4-g4 Al8-g8 20. Od4-e4 Ag8-h8 21. Ce1-c3 Kb6-d7 22. Kf3-d2 f7-f5 23. Od4-e4 Kpg8-f7 24. f2-f4 a7-a6 25. Kpg2-g1 b7-b5 26. Od4-c2 Od8-e6 27. c3-c4 Al8-f8 28. Kd2-b3 b5-b4 29. a2-a3 b4: a3 30. Al1: a3 ab5 31. Od2-g2 Od6: g2+ 32. Kpg1: g2 a5-a4 33. Kf3: e5 Kd7: e5 34. Od3: c5 Al8-c8 35. Od5-f2 Od8: e4 36. Af1-al Al4-c2 37. Al1-a2 Le2: a2 38. Al3: a2 Kpf7-g6 39. Al2: a4 Al8-f7 40. Al4-a8 Af7-d7 41. Kpg2-f3 Kpg6-f7 42. Kpf3-e2. Чёрные сдались.

№ 1935. Западная Грюнфельда

Рагозин

Шпильман

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-e4 g7-g6 3. Kb1-c3 d7-d5 4. Kpg1-f3 Cf8-g7 5. e2-e3 0-0 6. Od1-b3 e7-d7 6. Cf1-d2 b7-b6 8. Cf1-e2 Ce8-b7 9. 0-0 Kb8-f7 10. a2-a4 d5: c4 11. Ce2: e4 Kf6-e8 12. a4-a5 b5-b5 13. a5-a6 Cf7-e8 14. Ce4-e2 Ke8-f7 15. Ke3-e4 Kc7: a6 16. Al1-e1 Ce8-b7 17. Cd2-a5 Od8-e8 18. Kf3-d2 Kd7-b6 19. Ke4-e3 f7-e5 20. d4-d5 Kb6: d5 21. Kc3: d5 c6: d5 22. Ce2: b5 Od8-e6 23. c3-e4 La8-b8 24. Cb5: a6 Cf7: a6 25. e4: d5 Od6-d7 26. Ca5-b4 Al8-c8 27. Al1: e8+ Cab: e8 28. Od3-c4 Ce8-b7 29. Al1: e7 Al8-e8 30. Od4-d3 e5-e4 31. Od3: e4 Al8-e1+ 32. Kd2-f1 Od7-b5 33. Od4-e1 Cf7: d5 34. Od4-e3 Cf7-h6 35. Od3-e5 Ch6-b8 36. La5-d7 37. Al5-a8+ Cf7-g7 38. Al8-a5 Cf8-g7 39. Od5: g7+. Чёрные сдались.

ШЕСТОЙ ТУР, 22 ФЕВРАЛЯ

Прекрасную партию дал сегодня Карабалика, перерывший в дебюте Рагозина и очень быстро достигший значительного позиционного преимущества. Был момент, когда пять фигур ленинградского мастера не имели ни одного хода и чёрные волей-неволей вынуждены были выжидать решавшей атаки белых, которая быстро принудила их к сдаче. Замечательно разыграл черными Ласкер защиту Таррасса против Флора и получил даже богатое контр-игровое положение. Флору пришлось играть осторожно, чтобы разрядить напряжение

и упростить положение. Партия окончилась в ничью. Очень напряженной протекала партия между Рюминым и Ботвинником. В испанской белые разыграли старинный вариант Алапина не лучшим образом и передали инициативу чемпиону СССР. Последовал ряд мощных ударов, затем жертва слона, которую белые не могли принять, и, потеряв фигуру, белые вынуждены были сдаться. Левенфиш по лоббету получил худшую партию против Алаторцева, но хорошо защищался и жертвой фигуры добился решающего преимущества. Прекрасную партию дал Шильман, опровергший избранный Пирцем вариант кембридж-спрингской защиты и выигравший жертвенной атакой. Чеховер, имея равную партию против Штальберга и желая форсировать вечный шах, пожертвовал фигуру, но проиграл в быструю проиграл. Рабинович, играя против Кана черными, выиграл пешку, но попал в тяжелое положение и проиграл в эндшпиле. В. Менчик не долго сопротивлялся Аянчишу, а партии Богатырчук—Лиценштадт и Романовский—Гоглидзе остались незавершенными, причем в первой из них киевский мастер только под самый конец выпустил верный вынтишь, Романовский, несмотря на все попытки обострить игру, вряд ли имеет какие-либо шансы на победу.

В целом—интересный день, давший ряд высококачественных партий. Вообще, художественные показатели московского турнира крайне высоки и намного превышают достижения последних международных турниров.

№ 1936. Испанская

Románin	Botvinnik
Rjumin	Botwinnik
1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—e6
3. Cf1—b5	a7—ab
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Fd1—e2	...

Продолжение, часто применявшиеся Алехиным, Дурасом и другими мастерами старого поколения. В моей практике оно встречается впервые.

6. .	b7—b5
7. Ca4—b3	d7—d6
8. e2—c3	0—0
9. d2—d4	...

Правильно 9. a4, чтобы возможно быстрее получить объекты для атаки на ферзевом фланге.

9. .	Ce8—g4
10. Af1—d1	e5 : d4

Идея этого размена заключается в овладении пунктом e4.

11. c3 : d4	d6—d5
12. e4—e5	...

Это продвижение идет только на пользу черных. Правильно было 12. ed Kb4 13. Kc3 с хорошей игрой. После хода в тексте черные получают равную партию.

12. .	Kf6—e4
13. h2—h3	Cg4—h5
14. a2—a4	...

Теперь этот выпад не помогает, так как белые, лишаясь пункта с3, запаздывают с уничтожением коня e4. Необходимо было поэтому 14. Ke3 K : e3 15. be Fd7 с приблизительно равными шансами. Возможно, что уместно было сразу 14. g4, так как этот ход необходим, а через некоторое время он уже теряет свою остроту, поскольку черные успевают увести своего короля. Теперь инициатива переходит к черным.



М. М. Ботвинник

Необходимо предупредить f7—f5 и укрепить пункт d4. Позиция коня на e4 причиняет черным серьезные неудобства.

14. .	b5—b4
15. a4—a5	Kpg8—h8
16. g2—g4	...

Необходимо предупредить f7—f5 и укрепить пункт d4. Позиция коня на e4 причиняет черным серьезные неудобства.

16. .	Ch5—g6
17. Kf3—h2	Ce7—h4
18. Ce1—e3	f7—f5!

Теперь уже ясно, что белые отстали в развитии и вынуждены перейти к защите. Следующий ход вынужден, так как грозит f5—f4.

19. f2—f4	Ch4—g3
-----------	--------

Имея в виду на 20. Af1 продолжать fg 21. hg K : d4! 22. C : d4 C : f4 с дальнейшим c5 и Kg3 и разгромной атакой.

20. g4—g5	h7—h6
-----------	-------

Обоюдное продолжение, но, повидимому, достаточное для реализации полученного преимущества. Сильный конь на e4, ослабленный королевским флангом белых, неравнозначные признаки преимущества черных. Помимо хода в тексте, заслуживало внимания более спокойное продолжение: 20. ... C : h2+ 21. Kr : h2 Ke7 с последующим Feh и Cb5.

21. g5 : h6	g7 : h6
22. Kb1—d2	Ke6—e7

Необходимо защитить пункт d5, чтобы освободить ферзя и приступить к решающей атаке. 22. ... Fh4 опроверглось ответом 23. C : d5.

23. Kg1—h1	...
------------	-----

Решающая партия потеряла времени. Большие шансы на сопротивление давало 23. K : e4 fe, хотя и в этом случае атака черных очень сильна. Например: 24. Fg4 Ag8 25. F : g3 Ch5 26. Kg4 Kf5

27. Фf2 С : g4 28. hg Л : g4+ 29. Kpf1 Ag3, и черные красиво выигрывают.

23. . . . Fd8-e8
24. Ad1-g1 Cg6-h5
25. Kh2-f3 Af8-g8
26. Kd2-f1 . . .

Если 26. Ag2, то уже 26. . . Cf2 27. С : f2 K : d2, и черные выигрывают; или 27. А : g8+ (вместо С : f2) Ф : g8 28. К : e4 fe 29. Ф : f2 С : f3+ 30. Kph2 Kf5 с неотразимой атакой.

26. . . . Fe8-f7
27. Сb3-d1 . . .

Чтобы как-нибудь избавиться от связи на f3. Однако теперь уже вряд ли для белых можно найти спасение.

27. . . . Ag8-g7

Против сдавшегося ладей белые бессильны.

28. Al1-c1 c7-c6
29. Ac1-c2 La8-g8

Угрожая простым 30. . . Cf2.

30. Ag1-g2 Cg3 : f4

Решающий удар. Нельзя, конечно, брать слона ввиду 31. . . А : g2 с материальными потерями. После взятия на а6 следует выигравшая фигуру разменной комбинации.

31. Fe2 : ab Ag7 : g2
32. Ac2 : g2 Ag8 : g2
33. Kph1 : g2 Ff7-g6+
34. Kog2-h1 Cf4 : e3
35. Kf1 : e3 Ke4-f2+
36. Kph1-h2 Kf2 : d1

Сдался.

(Примечания М. М. Ботвинника)



Капабланка — Ботвинник

№ 1937. Кембридж-спрингская защита

Шпильман	Пирц
Spielmann	Pirc
1. d2-d4	d7-d5
2. c2-c4	c7-e6
3. Kg1-f3	Kg8-f6
4. Kb1-c3	c7-e6
5. Cc1-g5	Kb8-d7

Я охотно играю гамбитный вариант 5. . . de 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5.

6. e2-e3 Fd8-a5
7. c4 : d5 Kf6 : d5
8. Fd1-d2 . . .

Теория считает этот ход лучшим ответом на кембридж-спрингскую защиту.

8. . . . Cf8-b4
9. Al1-c1 0-0

10. e3-e4 Kd5 : e3
11. b2 : e3 Cb4-a3
12. Ac1-b1 e6-e5
13. C11-d3 Ca3-d6

После 13. . . ed 14. cd Ф : d2+ 15. К : d2 белые получали хорошую игру в виду угрозы Ke4.

14. 0-0 f7-f6
15. Cg5-e3 Af8-d8
16. Al1-d1 Kpg8-f8?

Этим ходом черные подвергают себя серьезным опасностям. Стремление поставить короля ближе к центру в расчете на эндшпиль не оправдывается. Белые уклоняются от эндшпилей именно потому, что король противника может быть подвергнут атаке. В связи с угрозой de правильно было Kph8, хотя в этом случае черные имеют тяжелую партию.

17. Cd3-c4 Kd7-b6
18. Cc4-b3 e5 : d4

На немедленное 18. . . Cf4 последует 19. de С : e5 20. Ф : d8+ А : d8 21. А : d8+ Kpe7 22. Ag8 с выгодой белым.

19. Ce3 : d4 Ce8-g4

Заманчиво было 19. . . c5, чтобы после 20. С : f6? выиграть посредством С : h2+ ферзя. Однако после правильного ответа 20. Ce5! fe 21. Fg5 у белых сильнейшая, вероятно, неотразимая, атака.

20. Fd2-e3 Fa5-h5?

Плохо теперь 20. . . c5 из-за 21. С : f6, однако защиту давало еще 20. . . Kd7, чтобы предупредить e5.

21. e4-e5 . . .

Жертва пешки, открывющая позицию черного короля.

21. . . . f6 : e5

Или 21. . . С : f3 22. ed, и, в виду матовой угрозы, белые выигрывают фигуру.

22. Cd4-e5 Cd6 : e5
23. Фe3 : e5+ Kpf8-e8
24. Ad1-e1 . . .

24. К : e5 С : d1 25. Cf7+ Ф : f7 26. К : f7 Кр : f7 вело к ненужным осложнениям.

24. . . . Kb6-d7
25. Le1 : e5+ Kd7 : e5

Или 25. . . . Ф : e5 26. Cf7+! Кр : f7 27. К : e5+ К : e5 (Лучше всего) 28. Ф : e5 Kpg8 29. f3!, и белые выигрывают.

26. Kf3 : e5 Ce4-e6

Последняя попытка. Нельзя брать черного слона из-за угрозы матов на d1.

27. Ab1-e1 Ad8-d2
28. Cb3 : e6 Фh5-e2

И это не помогает. Белые форсированно выигрывают.

29. Сe6-f7+ Kpe8-d8
30. Фe5-f8+ Kpd8-c7
31. Ff8-e7+ Kpe7-e8

Иначе Kd7+.

32. Cf7-e6+ Kpe8-b8
33. Ke5-d7+ Kpd8-c7
34. Kd7-c5+ Сдался.

На 34. . . Kpb6 последует 35. Ф : b7+ Кр : e5 36. Фb4×.

(Примечания Р. Шпильмана)

№ 1938. Защита Грюнфельда

Левенфиши Алатогузов

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Kb1-c3 d7-d5 4. Cc1-g5 Kf6-e4 5. Cg5-f4 Ke4 : e3 6. b2 : e3 Cf8-g7 7. e2-e3 0-0 8. Kgl-f3 c7-e5

9. Cf1-e2 $\Phi d8-a5$ 10. $\Phi d1-d2$ d5 : e4 11. Ce2 : c4
 Kb8-e6 12. Al1-b1 b7-b6 13. 0-0 d4 14.
 e3 : d4 Cc8-a5 15. Ce4 : a6 $\Phi a5$: a6 16. Cf4-h6
 $\Phi a6-a5$ 17. Af1-e1 Al8-d8 18. Ch6 : g7 Kpg8 : g7
 19. Ae1-e4 e7-e6 20. Ab1-e1 La8-c8 21. Kf3-g5
 Ad8-d5 22. Kg5 : f7 Kpg7 : f7 23. $\Phi d2-b6$ Ad5-h5
 24. $\Phi h6-i4+$ $\Phi a5-f5$ 25. g2-g4 Ah5-g5 26.
 h2-h4 Ag5 : g4+ 27. $\Phi f4-g4$ $\Phi f5$: g4 28. Ae4 : g4
 Ke6-e7 29. Ag4-e4 Ae8-c6 30. Kpg1-g2 Ke7-d5
 31. Ae1-e1 b6-b5 32. a2-a4 a7-a6 33. a4 : b5
 a6 : b5 34. Ae2-b2 Kd5 : e3 35. Kpg1-g2 Ae6-e4
 36. Ab2 : b5 Ke3 : b5 37. Ae1 : e4 Kp17-f6 38.
 Kpg2-f3 Kb5-d6 39. Ae4-c6 Kd6-f5 40. Kpf3-e4.
 Чёрные сдались.

19 № 39. Ферзевый гамбит

Штальберг

Чеховер

1. d2-d4 d7-d5 2. e2-c4 e7-e6 3. Kg1-f3
 Kg8-f6 16. Kb1-c3 Cf8-e7 5. Cc1-f4 0-0 6.
 e2-e3 c7-c5 7. d4 : e5 Ce7 : e5 8. Cf1-e2 $\Phi d8-e7$
 9. e4 : d5 Al8-d8 10. 0-0 Kf6 : d5 11. Ke3 : d5
 Ad8 : d5 12. $\Phi d1-b3$ Kb8-c6 13. Al1-d1 Ad5 : d1
 14. Al1 : d1 b7-b6 15. a2-a3 Ce8-b7 16. $\Phi b3-c2$
 Al8-d8 17. Kf3-g5 Ad8 : d1 + 18. Cf2 : d1 f7-f5
 19. Cf2-c3 Ke6-e5 20. Cf4 : e5 $\Phi d8$: g5 21.
 g2-g3 Cb7-d5 22. Cd1-b3 Cd5 : b3 23. $\Phi d3$: b3
 $\Phi g5-e7$ 24. $\Phi b2-d3$ a7-a5 25. $\Phi d5$: b5 $\Phi e7-d8$
 26. h2-h4 h7-h6 27. b2-b4 a5 : b4 28. a3 : b4
 $\Phi d8-d1+$ 29. Kpg1-h2 $\Phi d1-e1$ 30. b4 : c5
 Fe1 : f2 + 31. Kph2-h3 b6 : c5 32. h4-h5 Kpg8-h7
 33. $\Phi b5-f7$ $\Phi f2-f1$ + 34. Kph3-h4 $\Phi f1-c4$ + 35.
 e3-e4 $\Phi e4$: e4 + 36. $\Phi b7$: e4 f5 : e4 37. g3-g4
 g7-g6 38. Kph4-g3 g6 : h5 39. g4 : h5 Kph7-g8
 40. Kpg3-f4 Kpg8-f7 41. Kp14 : e4 Kp17-f7 42.
 Ce5-b2 Kpe7-d6 43. Cb2-c1 Kpd6-e7 44.
 Kre4-e5 e5-c4 45. Ce1 : h6 c4-c3 46. Ch6-g5 +
 Kpe7-f7 47. Kpe5-d6. Чёрные сдались.

СЕДЬМОЙ ТУР, 23 ФЕВРАЛЯ

Партия Пирц—Капабланка, в виду болезни зоославского мастера, игралась в отеле "Националь", а в турнирном зале, куда ходы передавались по телефону, только демонстрировалась. Несмотря на повышенную температуру, Пирц играл ее очень хорошо и без труда сделал ничью. Правда, был момент, когда Капабланка мог пропустить блестящую, показанную им впоследствии комбинацию, но она не давала выигрыши.

Очень напряженно протекала партия Ботвинник—Штальберг, игранная чемпионом СССР с большим искусством. Штальберг пожертвовал пешку, через некоторое время отыграл ее обратно, но получил двух коней против двух слонов. Уступил в последующей стадии возможность размена ферзя за 2 ладьи, что давало ему шансы на спасение, он попал под сокрушительную атаку и под угрозой матта сдался.

Ботвинник получил в защите Каро-Кани худшую партию против Флора, должен был проиграть, но перед концом игры создал себе опасную проходную пешку. Партия осложняется в приблизительно равном положении. Аллаторцев добился против Ромина сильнейшей атаки и уже на 30-м ходе принудил его к сдаче.

Вничью сыграли Рабинович—Ласкер, Лисицын—Романовский, Гоглидзе—Левенфиш и Кан—Штальберг.

В. Менчик помертвовал Рагозину пешку и проиграл еще до перерыва.

Наконец, Чеховер разыграл равный вид сподобия с Лилиенталем так слабо, что потерял пешку и после перерыва, не возобновляя игры, сдался.

№ 1940. Дебют Берда

Пирц	Капабланка
Pirc	Capablanca
1. e2-e3	Kg8-f6
2. f2-f4	g7-g6
3. c2-e4	d7-d5
4. Kb1-c3	C18-g7
5. Kg1-f3	0-0
6. d2-d4	.

Пожалуй, целесообразнее 1. ... e5, так как после ответа черных белые могут перейти к любому дебюту.

2. f2-f4	g7-g6
3. c2-e4	d7-d5
4. Kb1-c3	C18-g7
5. Kg1-f3	0-0
6. d2-d4	.

Получилось нечто вроде голландской за белых, однако с той существенной разницей, что белая пешка находится на с4, а не как обычно на сб.

6. . . .	c7-e6
Необходимо защитить пункт d5. Слабее другой план с b6 и Cb7.	.
7. Cf1-e2	Cc8-f5

Несколько преждевременно. Активнее сразу Ke5 и далее Cf3.

8. . . .	Kb8-d7
9. Kf3-e5	.

Этот ход приводит к упрощениям. В духе голландской партии безусловно $\Phi e1$ или даже $Kd2$.

9. . . .	Kd7 : e5
10. f4 : e5	Kf6-e4
11. c4 : d5	e6 : d5

И другое продолжение 11. ... K : c3 12. bc Φ : d5 13. e4 выигрышно белым.

12. $\Phi d1-b3$	Ke4 : e3
13. b2 : c3	$\Phi d8-d7$
14. c3-e4	C15-e4

Чёрные прекрасно развились и заняли своим словом прекрасную позицию. Однако это только кажется; после размена слона e4 у белых небольшой и ясный перевес, заключающийся в открытой линии f и сильных центральных пешках.

15. Cc2-f3	Ce4 : f3
16. Al1 : f3	d5 : e4

Размен этот нужен, чтобы избавиться от слабой пешки d.

17. $\Phi b3$: e4	La8-c8
18. $\Phi e4-b3$	Le8-e6

Чёрные пытаются осложнить игру. Для ничьей достаточно было, вероятно, 18. e6 19. Ca3 Ad8.

19. Cf1-a3	La5-e6
20. Al1-f1	f7-f6

Безусловно связано с определенным риском.

21. Ca3-c5	.
22. Ce5-a3	b7-b6

Ни здесь, ни на следующем ходе не проходит 21. ... fe ввиду 22. L : i8+ C : i8 23. d5 Al6

24. L : i6 fe 25. d6+, и проходная пешка слишком сильна.

22. Ce5-a3	Kpg8-h8
23. L : i6	.

После партии Капабланка показал вариант, на обдумывание которого он потратил много времени: 22. ... Le8 23. C : e7 fe 24. Al7 ed 25. C18 Φ : i7 26. L : i7 Kp : i7 27. C : g7 de 28. Ce3 e2, и чёрные обеспечивают себе по меньшей мере ничью. Поскольку он не находил в этом варианте опреде-

данных шансов на выигрыши, он предпочел сделать простой подготовительный ход.

23. Ca3—b2 d18—d8
24. e3—e4 . . .

На 24. ef плохо C : b6 ввиду 25. d5! Ф : d5 26. А : b6 ef 27. А : b6 А : b6 28. С : b6+ Kрg8 29. С : d8. Однако простое 24. . . ef дает черным достаточную защиту.

24.
25. d4—d5 Ае6—b6
26. Сb2 : e5 Аf6 : f3
27. Ce5 : g7+ Kрh8 : g7
28. Fb3 : f3 Fd7—d6

Согласились на ничью.

Возможно было еще 28. Fc3+ Kрg8 29. g3 с небольшими шансами на выигрыш. Напротив 28. Ff7+ Kрh8 29. Fеb Ф : e6 30. de Аd4 вело к ясной ничьей.

(Примечания В. Пирса)

№ 1941. Дебют ферзевой пешки

Алаторцев Рюмин
Alatorzew Rjumin

1. d2—d4 e7—e5 (После второго матча Алехин—Боголюбов у нас в СССР стали применять это начало). 2. d4—d5 e7—e5 3. e2—e4 d7—d6 4. Cf1—d3! (Боголюбов против Алехина играл 4. f4, и после ef 5. С : f4 Fh4+! 6. g3 Fе7 в связи с g5, Сg7 и Kb7 белые получали тяжелую партию. Вариант с 1. . . e5 и 2. . . e5 случился в нескольких партиях IX Всесоюзного турнира, где белые предварительно играли 4. Кс3, а потом уже f4, хотя и на это черные избрали следующее расположение своих фигур: g6, Kh6, Сg7 и f6, в дальнейшем f5 с контратакой. Алаторцев, хорошо оценив эту позицию, развивает свою фигуру так, чтобы они могли мешать движению пешки f) g7—g6 5. Kg1—e2 Kg8—h6 6. Ke2—g3 Kb8—a6 (Лучше Kd7, так как конь на а6 стоит плохо). 7. Сcl—d2 Fd8—b6 (Следовало играть Ke7 8. e4 Cd7 9. Ke3. После же хода в тексте черные теряют ряд темпов и получают проигранную позицию) 8. Kb1—a3 f7—f6 (Предупреждая угрозу Fc1 Kg4; f5 Kf6, после чего движение пешки f затруднено). Но все-таки следовало идти на это продолжение) 9. Cd3—b5+ Сe8—d7 10. Cl5 : d7+ Kрe8 : d7 11. Ka3—e4 Fb6—d8 12. a2—a4 Fd8—e7 13. 0—0 La8—d8 14. Al1—a3 Kрd7—e8 (Черные искусственно рокировали, но и на ферзевом фланге король стоит плохо) 15. Fd1—e2! (Этим ходом белые начинают атаку на коня a6) Ad8—d7 16. Ke4—a5 (Грозит К : b7 и Kb6) Ka6—b8 17. b2—b4 Kh6—f7 (Чтобы последовательно в c5 поставить коня на d6. Следующими двумя ходами Алаторцев отнимет и эту возможность) 18. Af1—b1 Ad7—c7 19. La3—b3! (Атакуя пешку b7 и этим отвлекая коня от пункта d6) Kf7—d8 20. b4 : e5 d6 : e5 21. Ka5—e4 (Конь嫂嫂 входит поле a5 слону) Kd8—f7 22. Cd2—a5 Lc7—d7 (На b6 следует 23. С : b6 с быстрым разгромом) 23. Ca5—b6! a7 : 26. Ke4 : b6+ Kрe8—d6 25. Kb6 : d7 Kb8 : d7 26. Ab3 : b7 Kf7—d6 27. Fе2—a5! Kрd8—e8 (На K : b7 следует 28. Fа8+) 28. Ab7—a7 Cg8—g7 29. Fаb—e5 Kd6—f7 30. Al1—b7. Сдался.

Прекрасно проведенная белыми атака.

№ 1942. Каро-Кани

Богатырчук Флор

1. e2—e4 c7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 d5 : e4 4. Ke3 : e4 Сe8—f5 5. Ke4—g3 Cf5—g6. Kg1—h3 e7—e6 7. Kh3—f4 Fd8—h4 8. Fh4 : g6 h7 : g6 9. Fd1—d3 Kb8—d7 10. Kg3—e4 Fh4—d8 11. Cf1—e2 Kd7—f6 12. Ke4 : f6 + g7 : f6 13. Ccl—d2 Fd8—c7 14. g2—g3 0—0—0 15. Fd3—e4 Cf8—h6 16. 0—0—0



Зм. Ласкер

Ch6 : d2 + 17. Ad1 : d2 Kg8—e7 18. Ce2—f3 Ke7—d5 19. h2—h4 f6—f5 20. c2—c3 Kрc8—b8 21. Fc4—e2 Kd5—b6 22. Ad2—d1 Ad8—e8 23. Ah1—e1 Kb6—d7 24. d4—d5 e5 : d5 25. Cf3 : d5 f5—f4 26. Cd5—g2 Ae8—e7 27. Fе2—f3 f4 : g3 28. f2 : g3 f7—f5 29. Ff3—d3 Kd7—f6 30. Fd3—d6 Ah8—e8 31. Cg2—f3 Fc7 : d6 32. Ad1 : d6 Kрd8—e7 33. Ad6—d2 eb—e5 34. Kрc1—c2 Ae7—g7 35. Al1—d1 e5—e4 36. Cf3—e2 g6—g5 37. Ad1—f1 g5 : h4 38. g3 : h4 Ae8—e5 39. e3—e4 Ag7—g3 40. Ce2—d1 Kf6—g8 41. Ad2—h2 Kg8—h6 42. b2—b4 a7—a5 43. b4—b5 b7—b6 44. Ah2—d2 Ae5—e6 45. Cd1—e2 Ag3—g2 46. Ce2—h5 Ag2 : d2 + 47. Kрc2 : d2 Kрe7—d6 48. Kрd2—e3 Kрd6—e5 49. e4—e5 b6 : e5 50. Al1—b1 Ad6—b6 51. Kрe3—c4 Kh6—g8 52. Kрe4 : c5 Ab6—b8 53. b5—b6 Kg8—f6 54. Ch5—f7 Ab8—f8 55. Cf7—e4 Af8—e8 + 56. Kрe5—b5 Kf6—d7 57. Ce4—b3 Ac8—b8 58. Kpd5 : a5 Kd7 : b6 59. Ab1—f1 f5—f4 60. h4—h5 f4—f3 61. h5—h6 Kb6—d7 62. h6—h7 Ab8—b8 63. Al1—h1 Kd7—f6 64. Kра5—b5 Ah8 : h7 65. Ah1—f1 Kрe5—f4 66. a2—a4 Ah7—b7 + 67. Kрd5—e4. Белые сдались, не дожидаясь ответа черных.

ВОСЬМОЙ ТУР, 24 ФЕВРАЛЯ

Интересный, волнующий день с напряженной игрой на всех досках. Из 5 ничьих только в партии Гоглиде—Рюмин не получилось борьбы, и противники уже на 25-м ходе прекратили бой. Зато на всех остальных четырех досках соглашение на ничью последовало в результате исчерпания всех ресурсов борьбы, а Флор с Чеховером и Рабинович с Богатырчуком после 7-часовой игры даже отложили свои партии. „Героем“ дня нужно признать Эмануила Ласкера, попавшего в шотландской партии со Шпильтманом в совершенно безнадежное положение. Потеряв в эндшпиле 2 пешки, он сумел создать такое ободкостное положение, что получил даже шансы на выигрыш, и уже его про-

тинику пришлось форсировать ничью. В ничью также окончилась встреча Ботвинник—Аллаторцев, в которой черные упорно защищались и вплоть до эндшпиля все время находили лучшие ходы.

Из результативных партий Вернер Менчик проиграл Пирду и глубоким зевком закончилась партия романовский—Рагозин, в которой заслуженный мастер хорошо использовал неточности своего противника и к роковому моменту уже добился значительного, возможно решающего преимущества. Снова в прекрасном стиле одержал победу Капабланка над Кланом. Если бы не ошибки на 38-м ходе, заставившая экс-чемпиона, вместо двухходового выигрыша ферзя, искать выигрыша в сложном фигурантом эндшпиле, партия эта могла рассчитывать на один из призов за "красоту". Интересную в теоретическом отношении партию испортил и Кан, под конец сделавший несколько слабых ходов и просрочивший время. Эффективно опроверг жертву двух качеств Амлентала Штальберг и, отдав одно из них, быстро принудил своего противника к сдаче. Отложенный он оказалась очень хорошо проведенной партии Левенфишина с Лисицким, в которой белые к моменту перерыва добились выигранного ладейного эндшпиля.

№ 1443. Ортодоксальная защита

Капабланка
Capablanca

Кан
Kan

1. d2-d4 Kg8-f6 2. e2-e4 e7-e6 3. Kb1-e3 d7-d5 4. Cc1-g5 Cf8-e7 5. e2-e3 Kb8-d7 6. Kg1-f3 0-0 7. Aa1-c1 c7-c6 8. Cf1-d3 d5 : e4 9. Cd3 : e4 Kf6-d5 10. Cg5 : e7 Fd8 : e7

11. 0-0

Kd5-b6

Этот ход впервые был применен Левенфишем в гастрольной партии с Эм. Ласкером в 1924 г. Настоящая партия заставляет сильно сомневаться в его целесообразности.

12. Cc4-b3

e6-e5

13. Ke3-e4

.

Затруднения развитие черных. Если теперь, например, 13... Kpb8, то 14. K : e5 K : e5 15. de Ф : e5 16. Fd6, и черные вынуждены к Fе8, после чего белые разными способами могут удержать преимущество.

13. . . .

h7-h6

Вынужденный ход, так как грозило Kg5.

14. Fd1-d3

.

Смысла этого хода выясняется из дальнейшего. Нехорошо 14... ed, так как после F : d4 белые стоят очень инициативно и владеют всей доской.

14. . . .

Kpg8-h8

Угрожая f7-f5.

15. Ke4-g3

e5 : d4

16. Cb3-c2

.

Вот для чего ферзь пошел на d3.

16. . . .

Kd7-f6

17. e3-e4

.

Угрожая 17. e5. Ответ черных вынужден. Теперь черные получают ослабленный королевский фланг, к использованию которого белые направляют все свои силы.

17. . . .

g7-g6

18. Cd3 : d4

Ce8-e6

19. h2-h4

La8-d8

20. Fd4-c3

.

Теперь необходимы очень точная игра. Важно предупредить различные контр-возможности черных и хорошо подготовить атаку. Ход в тексте, например, лучше Fе3, на который при случае последует Fb4.

20. Af1-e1
21. Cc2-b1
22. . . .

Kph8-h7

Kb6-d7

Защищая пешку a2 и препятствуя Fе5.

22. . . .
23. a2-a3

F8-e8

Чтобы на 23. Kf5 сыграть Ff8.
23. a2-a3
Важный профилактический ход, предупреждающий, в случае ухода ферзя, выпад Фb4.

23. . . .
24. Kf3-h2
25. f2-f3
26. f3-f4

Ce6-g4

h6-h5

Если 24... Fе5, то 25. Fb3 выигрывает пешку.

25. f2-f3
26. f3-f4
27. Fе3-e3

Cg4-e6

...

Теперь белые получают очень сильную атаку.

26. . . .
27. . . .

Sеб-g4

...

Выигрывая время для перевода ферзя. Если бы белые не сыграли 23. a3, теперь могло последовать Fb4.

27. . . .
28. Fе3-f2
29. e4-e5
30. Kh2:g4
31. h4-h5
32. h5:g6
33. e5-e6l

a7-a6

Kp7-g7

Kf6-d5

h5:g4

Le8-h8

f7:g6

Можно было и сразу брать на g6, но ход в тексте сильнее.

33. . . .
34. Cb1:g6l

Kd7-f8

...

Партия черных безнадежна! — результат их неудачного дебютного эксперимента.

34. . . .
35. Ff2-c2+
36. Fe2-f5+
37. Ff5:g4+

Kpg7:g6

Kpg6-f6

Kp16-g7

Kpg7-h7



38. Kpg1-f2?

Непростительная ошибка, искажающая логический ход партии. Правильно было 38. Le5 Fg8 39. Ah5+ Kpd2 40. Ag5, и черные должны сдаться. Теперь вновь начинается борьба.

38. . . .
Fe7-g7!

Белые просмотрели, что на этот ответ они не могут продолжать 38. Fd4+ Kpg8 39. F : d8 ввиду Fd1+ с ничьей. Они вынуждены перейти в эндшпиль, выигранному для них, но не без технических трудностей.

Выигрывали также здесь 39. Ah1+ Kpg8 40. F : g7+ Kp : g7 41. Kf5+ Kpf6 42. La : h8 Kp : f5 43. Kpf3 K : e6 44. g4+ Kpf6 45. L : d8 K : d8 : t. d.

39. Fg4 : g7+
40. e6-e7
41. e7 : 18F +
42. f4-f5
43. Ac1-d1

Kph7 : g7

Ad8-e8

Le8 : f8

Ah8-h4

...

Две проходные пешки обеспечивают белым выигрыш, однако черные могут оказать еще упорное сопротивление.

- | | |
|-------------|---------|
| 43. . . . | Ah4-f4+ |
| 44. Kpf2-g1 | A4-g4 |
| 45. Ad1-d3 | Kpg7-f7 |
| 46. Kog1-f2 | A8-h8 |
| 47. Ad3-b3 | . . . |

Надо увести ладью, чтобы сыграть Ke4. Если сразу 47. Ke4, то A : g2+ 48. Kr : g2 Kf4+.

- | | |
|------------|--------|
| 47. . . . | b7-b5 |
| 48. Kg3-e4 | Ah8-h6 |

Лучше 48. . . b4, чтобы разменять побольше фигур.

- | | |
|-----------|-------|
| 49. g2-g3 | . . . |
|-----------|-------|

После этого хода выигрыш прост, так как король быстро продвигается вперед.

- | | |
|------------|-------|
| 49. . . . | a6-a5 |
| 50. Ah3-d3 | a5-a4 |

Если теперь 50. . . b4, то 51. ab ab 52. La1, и ладья вторгается в тыл противника.

- | | |
|-------------|--------|
| 51. Kpf2-f3 | Ag4-g8 |
| 52. Ad3-d2 | . . . |

Черные прощорчили премя. Партия черных проиграна, так как на 52. . . Ab8 последует 53. Kc3 K : e3 54. hс, и черные пешки застопорены, в то время как белые ладьи вторгаются в лагерь противника.

(Примечания Х. Р. Капабланка)

№ 1944. Английское начало.

Левенфиши Лисицын

- | | |
|--|---|
| 1. c2-c4 Kg8-f6 2. Kb1-c3 e7-c5 3. Kg1-f3 | g7-g6 4. d2-d4 e5 : c4 5. Kf3 : d4 Cf8-g7 |
| 6. e2-e4 d7-d6 7. Cf1-e2 0-0 8. 0-0 Kb8-d7 | 9. Ce1-c3 Kd7-e5 10. f2-f3 b7-b6 11. Cd1-d2 |
| Cc8-b7 12. Al1-d1 Ke5-e6 13. Al1-e1 Cd8-d7 | 14. Kd4-b5 Kf6-e8 15. Ke3-d5 Ke7-c7 16. Kb5-c3 |
| Ke7 : d5 17. e4 : d5 Keb-c7 18. a2-a4 Cb7-a6 | 19. b2-b4 Ca6 : e2 20. Ke3 : f2 Keb-c7 21. Ke2-d4 |
| Cg7 : d7 22. Cd2 : d4 Al8-c8 23. Al1-c6 Le8 : e6 | 24. d5 : c6 Cd7-e6 25. Cd4-c3 Ka6-c7 26. Ad1-a1 |
| Le8-c8 27. Fc3-d3 d6-d5 28. Al1-e1 f7-f5 | 29. Ce3-f4 d5 : e4 30. f1 : e4 Kc7-e8 31. e4 : f5 |
| g6 : f5 32. b4 b5 Kpg8-f7 33. Al1-f1 Ke8-g7 | 34. Cf4-d2 Le8-f8-35. Al1-e1 Cd6-c8 36. Cd2-b4 |
| Al8-e8 37. Fd3-d7 Fc8 : d7 38. e6 : d7 Le8-d8 | 39. Al1 : e7 + Kpg7-f6 40. Kpg1 f2 b7-h6 41. |
| g2-g3 Kg7-e6 42. Kpf2-e2 Ke5-c7 43. Cb4-a3 | Kc7-d5 44. Le7-e7 Ad8 : d7 45. Ca3-b2+ Kpg6-g6 |
| 46. Le8-e6+ Kpg6-h7 47. Cb2-e5 Kd5 : c7 48. | Le6-e6 Ke7-d5 49. Kpe2-f3 Ad7-e7 50. Ce5-f4 |
| Kd5 : f4 51. Kof3 : e4 Le7-f7 52. h2-h4 Al7-g7 | 53. h4-h5 Le7-g4+ 54. Kp4 : f5 Ag4 : a4 55. |
| Le6-e7+ Kpg7-h8 56. Kpf5-g6 Le4-g4+ 57. | Le6-b6 Ag4 : g3 58. Le7 : a7 Lg3-b3 59. La7-b7 |
| Kpg6-h6 Ag4 : g3 58. Le7 : a7 Lg3-b3 59. La7-b7 | Ab3 : b5 Le6-Kpg6-b5 Kpg8-f8 61. h5-h6 Ab5-e5 |
| Ab3 : b5 Le6-Kpg6-b5 Kpg8-f8 61. h5-h6 Ab5-e5 | 62. Ab7-b8+. Черные сдались. |

ДОИГРЫВАНИЕ, 25 ФЕВРАЛЯ

Две партии вызывали особенный интерес: Лисицын — Капабланка и Богатырчук — Флор. И не потому, что они определяли положение двух конкурентов на первые место и приближали или отдалили их на $\frac{1}{2}$ очка от Ботвинника, а главным образом в виду получавшихся в них любопытных положений. Капабланка хотел выиграть ферзевый эндшпиль, в котором он стоял несколько лучше, но тем не менее признанный рядом авторитетов ничтожен. Этому ему и удалось, причем значительно быстрее, чем можно было предполагать. Капабланка еще раз показал удивительно тонкое понимание



Г. И. Лисицын

концов и разыграл эндшпиль с такой точностью, которая может вызвать только восхищение.

Богатырчук, после допущенной Флором ошибки, стоял лучше и во всяком случае должен был сделать ничью. Но позиция получилась крайне острыя, и малейшая неточность могла повести к проигрышу. Так оно и случилось. Киевский мастер очень быстро запутался, потерял важную пешку b6, после чего проигрыш окказался непредотвратимым. Остальные партии не вызывали особых споров, так как положения в них были довольно ясны. Левенфиши точно довел до выигрыша ладейный эндшпиль с Лисицыным, Рабинович сделал несколько ходов и согласился на ничью с Богатырчуком, а затем без игры с Пирцем. Флор также без игры признал ничейным свой конец с Ческовым, и таким же результатом закончились партии Романянский — Гогидзе и Алианская — Богатырчук.

Таким обозлом положение турнира после 8 тура следующее: Ботвинник +7; Левенфиши и Флор +6

БЮЛЕТЕНЬ МОСКОВСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИНА

Обычно от турнира до издания сборника партий проходит длительный срок. Партии Московского турнира, вопреки всем традициям, печатаются на другой день после того, как они сыграны. Пресс-бюро Оргкомитета блестяще организовало издание турнирного бюллетеня. Полное собрание всех партий, обильный литературный материал, фото, карикатуры — большого труда себе и воображать. Отмечая колоссальные достижения бюллетеня и по-воздравляя его работников во главе с редактором Н. В. Крыленко, мы имеем пищу в следующем № журнала посвятить бюллетеню специальную статью.

Капабланка +5½; Ласкер +5; Алименталь, Рагозин, Рюмин +4½; Гоглидзе, Романовский, Шпильман +4; Кан, Лисицын, Пирц, Рабинович +3½; Алаторцев, Штальберг +3; Богатырчук, Чеховер +2½; Менчик +0.

Лидер турнира идет чемпион СССР Ботвинник. Он добился исключительного результата, причем на редкость высокого по качеству сыгранных им партий. Его победа над Рюминым и Штальбергом, финал партии с Романовским должны быть отнесены к числу лучших партий турнира, вообще превзойдя высокого и содержательного своими качественными показателями.

Вторым "героем" турнира является Левенфиш, также показывающий блестящую форму и добившийся чрезвычайно высокого счета очков. Он дал ряд прекрасных партий против Рюмина и Лисицына, достойных победителя последнего первенства СССР. На Ботвинника и Левенфиша пала почетная, но вместе с тем легкая задача — сдерживать написк таких шахматных титанов, как Флор, Капабланка и Ласкер. Борьба между ними начинает принимать в высшей степени напряженный характер и труда, конечно, предвидеть ее результаты. Но самый факт наличия этой борьбы на исходе первой половины турнира говорит о высоком классе наших лучших мастеров и их удивительном весе в мировом масштабе.

Победите шествие Флора на протяжении второго этапа турнира несколько удалось приостановить, и если бы не излишняя робость Кана и растерянность Богатырчука, то итоги чехословацкого гросмейстера могли быть еще более скромными. Эмануэль Ласкер настойчиво бережет свои силы для финиша; ему тяжело играть, и он акономно расходует свои силы, предпочитая почетный ничейный исход напряженной борьбе за сомните-

тельный выигрыш. Следует, однако, отметить что ничья его с Флором, Рабиновичем, Шпильманом — это глубокие, тяжелые проблемы, разрешенные им со свойственной ему проницательностью и точностью. Его смело можно причислить к тем немногим "героям" турнира, которые каждым своим ходом обогащают сокровищницу шахматного искусства. К ним можно причислить и Капабланку, на конец разыгравшегося и на втором этапе сумевшего добиться такого же рекордного счета, как Ботвинник. Время от времени он еще допускает отдельные серые неточности, но в целом игра его с каждой партией начинается все больше походить на прославленный часовой механизм. Все три выигранные им партии против Рагозина, Лисицына и Кана — характерные образцы его творчества, все еще достаточно привлекательного и неизутильного. С ним легко будет бороться советским мастерам на протяжении тех 11 решавших туров, которые остались до конца турнира.

К тем, кто разочаровал на втором этапе, следует отнести в первую очередь Лисицына и Рюмина, — последний набрал всего ½ очка, Богатырчука, бесславно выпустившего Флора, и Рагозина, также постепенно лишающегося своих хороших шансов. Однако и Романовский, Рабинович и Гоглидзе пока только продвигаются на половинах, и только Алаторцев и Кан относительно исправили свой счет, который они имели на первом этапе. Из иностранцев Алименталь и Шпильман еще конкурентуют за призовые, правда, не первые места, а Пирц и Штальберг, кажется, окончательно "отвалились".

Впрочем, борьба не дошла до своего, рокового предела, и многое может измениться. Следующий этап, надо думать, еще более прояснит картину борьбы, еще больше выявят имена советских и иностранных участников.

ПОДРОБНОСТИ О „ГДЕ“ И „КАК“

Музей изобразительных искусств отделен от Волхонки широким садом — двором, причем путь от улицы к зданию идет слегка вверх. Тем эффектнее вид на это сооружение с улицы. Высокое здание с колоннадой и на фронтоне волнующая электрическая надпись: ВСФК. Международный шахматный турнир.

Турнир играется во втором этаже в трех громадных залах. Справительство наиболее удобна одна из них, светлая, со стеклянным потолком, с прекрасной вентиляцией, благодаря которой в ней даже при невероятном переполнении лишь незначительно чувствовалась духота. Эта зала предназначалась для четырех партий из числа привлекающих наибольшее внимание. Четыре шахматные столы стояли на эстраде, сооруженной вдоль зала перед рядом исполнительских колонн. Перед эстрадой стояло около десятка широких рядов стульев, с каждого из которых можно было, благодаря демонстрационным доскам, следить за всеми четырьмя партиями. Вторая зала была устроена таким же образом, с той лишь разницей, что пространство за стульями в ней было гораздо меньше, и публики она вмещала более ограниченное количество. Наконец, третья зала, узкая и длинная, предназначалась для двух партий. Ряды стульев в ней были уже, но зато здесь устанавливались значительно более рядов.

Как только кончалась какая-либо партия, немедленно на освободившейся демонстрационной доске начиналась демонстрация одной из наиболее важных партий, игравшейся в какой-либо из остальных двух зал. Кроме того, демонстрационные



Вася Менчик

доски были установлены в большом зале первого этажа, где можно было наблюдать за всеми 10 партиями сразу, переходя от доски к доске. Здесь же шла продажа номеров бюллетеня и шахматной литературы; здесь можно было без всяких стеснений вести горячие обсуждения хода партий.

Не всегда организаторам удавалось угадать, как следует распределить партии по залам. В 11 туре, например, в первом зале были размещены: Капабланка с Чеховером, Ласкер с Романовским, Флор с Рабиновичем. Казалось бы, совершенно разумно, ибо именно эти встречи и должны были интересовать большинство зрителей. Оказалось же, что часа через $1\frac{1}{2}$ после начала игры второй зал не вмещал всех желающих туда попасть, тогда как в первом было относительно свободнее. Дело в том, что всем хотелось видеть, как Вера Менчик этаивает Богатырчука, и только тогда, когда из партии кончилась еще до перерыва в ничью, второй зал перегрузился и большая часть сидевших там перекочевала в первый зал.

Внизу переполнение чувствовалось обычно только в перерыве. Во время игры огромное большинство посетителей предпочитало следить за игрой, видя при этом непосредственно и самих мастеров. Когда в перерыве или вечером по окончании игры Ласкер или Капабланка направлялись к выходу, обычно начиналось и в зале движение вслед за ними. Каждому хотелось подойти поближе, пристально взглянуть в своей памяти облики экс-чемпионов мира. Наибольшее количество посетителей, если не считать 1-го тура, привлек тот день, когда произошла встреча Ласкера—Капабланки.

Иностранные мастера, понятно, все являлись центром внимания. Наиболее легко из всех их

играл, конечно, Капабланка. Никакого напряжения внешне никогда не заметно в нем. Неизменная улыбка, прекрасное самочувствие, любезность, интерес ко всему окружающему. Он успевал гулять везде и замечать все. Успевал гулять и Флор. Но у него все получалось иначе. Он, если и поглядывал на чужие партии, то далеко не на все, а специально на партии своих конкурентов по турниру, особенно на партии Бойзинника. Верна Менчик ни на шаг не отходила от своего стола, в кончинах, не медленно уезжала. Сосредоточение сидел все время за доской Ласкер. Лиши, кончив свою партию, он позволял себе следить за теми, которые в это время еще продолжались. Так же вел себя и тихий, застенчивый Шильман. Модчаливый и иероглифический, он был целиком сосредоточен на своих задачах, и даже, когда к концу, кончил сам, он следил за игрой других, он обычно стоял за какой-либо одной доской и глядел на нее столь длительно и с таким вниманием, как будто он сам на ней играл.

Партии турнира дойдут до каждого, кому они окажутся интересны. Однако иметь перед собою запись партии, это, конечно, далеко не то, что присутствовать, когда она играется. Драматичность борьбы можно пережить со всей силой, только следя за ее развертыванием, следя за ней тогда, когда результат еще не осуществился. И потому вопрос о том, как следует совершенствовать организацию шахматных арелиц, чтобы они были доступны все большей и большей массе зрителей, есть очень серьезный, настоятельный вопрос.

Л. Спокойный

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

КОЦ И КОККЕЛЬКОРН

(НОВО-НЕМЕЦКАЯ ШКОЛА)

В ряде областей искусства коллективное творчество всегда являлось большой редкостью и привлекало к себе напряженное внимание общества. Это относится и к шахматной композиции. С творчеством братьев Гонкуров или Эркмана и Штернриана в истории задачного искусства могут быть сопоставлены только два имени—Коц и Коккелькорна.

Ровесники (Коц 1843—1914 г., Коккелькорн 1843—1918 г.), они на протяжении своей полу века шахматной деятельности почти никогда не выступали отдельно. Богатая фантазия Коца не могла проявиться пока не проходила сквозь творческую лабораторию замечательного техника и конструктора задач Коцкелькорна, который, в свою очередь, был бессилен без идейных открытий своего шахматного друга—двойника.

Выступая с оригинальными задачами впервые в начале 60-х годов, Коц и Коккелькорн сразу же пропили себя как приемлемые и одаренные ученики Филиппа Клэтта, который начал свою творческую деятельность незадолго перед ними и явился создателем, так называемой, старо-немецкой школы, культивировавшей задачи с глубокой стратегической игрой и рядом трудных вариантов, из которых главный оканчивается правильным матом.

Но начав с учебы и подражания Ф. Клэтту,

РОСТИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВ

Коц и Коккелькорн сумели в конце концов полностью освободиться от его влияния и даже создать совершенно новую задачную школу, получившую, в отличие от "старо-немецкой" школы, название "ново-немецкой".

Принципы ново-немецкой школы, являющейся в настоящее время одной из наиболее интересных и боевых задачных школ, были впервые сформулированы Коцем и Коккелькорном в их классической работе "Das Indische Problem" ("Индийская задача"), вышедшей в 1903 году.

Ново-немецкая школа занялась разработкой идей, связанных с точками пересечения линий действия фигур и критическими ходами и носящих поэтому подчеркнуто стратегический характер, придающий задачам этой школы яркую логическую выразительность.

Ново-немецкие задачи содержат обычно всего лишь один идеальный вариант, потому что побочная диагональ считается "ново-немецкой", предлагающей чистоте целей ходов, заключающейся в том, что каждый ход черных должен быть защищен только от одной угрозы, т. е. преследовать единственную цель, а идеальные ходы белых также должны создавать только единственными угрозы и не преследовать побочных целей.

При этом ново-немцы совершенно отбрасывают требование правильных матов, мешающих, по их мнению, предельно яркому выражению стратегической идеи. Прежде чем перейти к рассмотрению наиболее оригинального этапа в творчестве Коца и Коккелькорна, охватывающего последнее десятилетие их шахматной деятельности, проследим те предварительные искания, которые показывают, как элементы ново-немецкой школы прорывали

уже в ранние периоды их творчества эстетику клеткового классицизма.

Очень красочную идею содержит следующая задача № 1. Крб5. Смысл этого хода обнаруживается в самом конце. 1... Св2. Остальные фигуры черных связами защищают короля от не-переведимых матовых угроз. 2. Крб6 Св3 3. Крб7 С4. Угрожая освободить ладью, побив слона об Белые же пока ничего как будто не добились. 4. Крб8 С :еб 5. Фh7 ×. Замечательный случай проведения бристольской идеи белым королем. Эта задача, несмотря на раннюю дату своего опубликования, уже вполне типична для стиля ново-немецкой школы, содержа один вариант с четкой стратегической идеей. Получив возможность без вреда для содержания задачи добиться правильного матта, авторы искусно этой возможностью воспользовались, отчего задача выглядит в изяществе.

Следующая пятиходовая миниатюра (№ 2) считается классической. Ее идея заключается в чрезвычайно остроумной петовой защите черных, опровергающей прямолинейную тактику белых. 1. Св2 Сh1! Переходя через критическое поле. 2. Са3 g2 3. Сf6, и «о ужасе» — черный пат.

Поэтому белые должны играть только 1. Се5! Ch1 2. С :g3, разрушив хитрый замысел черных и неотвратимо грохнувшись. 5. Сg7×.

Эта остроумная задачка также типична для ново-немецкой школы, причем она знакомит нас с очень характерной особенностью этой школы — большой активностью черных сил, любими еще Клэттом, но подвергшейся глубоко-идейной и систематической разработке только в произведениях Коцем и Коккелькорна.

Выбранные нами примеры не должны, однако, заслонять того исторического факта, что в XIX веке творчество гениальных немецких соавторов развивалось во многом все еще под эгидой старонемецкой школы и не случайно в первом сборнике их задач «101 ausgewählte Schachaufgaben» («101 шахматная задача»), вышедшем в 1875 году, подавляющее число занимают произведения, сделанные по Клэтту.

Среди же остальных композиций, наряду с задачами, предвещающими будущих создателей новонемецкого направления, перемешаны задачи чешского типа или произведения на какие-нибудь весьма оригинальные, но отнюдь не стратегические идеи.

Переходя к рассмотрению того периода в творчестве Коца и Коккелькорна, когда они выступали уже как официальные оценщиками и теоретики ново-немецкой школы, мы начнем или анализ со следующей пятиходовки (№ 3), помещенной в их книге «Индийская задача» и представляющей собой вполне условие, темы Плахутты.

1. Ав4. Заставляя ладью f4 перейти через «критическое поле» d4, на котором она затем будет перекрыта второй ладьей. 1... А :а1 2. Ке1 :d3

Л :d3. Вторая ладья также сделала критический ход. 3. Cd4. Только теперь стала возможна комбинация Плахутты. 3. Ав :d4. Перекрытие на критическом поле ладью d3. 4. Фd5 А :d5. Отвлечение. 5. Кг4 ×. 3... Ad :d4. Перекрытие. 4. Фe4 А :e4. Отвлечение. 5. Kd7 ×.

Как видим, все содержание задачи искривляется одним, правила разыгрывающимися на третьем ходе, вариантом; но зато этот единственный вариант исключительно насыщен стратегическими идеями.

Задачи ново-немецкой школы можно бывает расчленить на три части: 1) Стратегический ход или вступление, в идеальной игре с белыми фигурами он делается белыми, а в идеальной игре с черными фигурами — черными; 2) Идейная игра. Последняя может быть очень разнообразной. Она преследует цель выявить смысл стратегического хода; 3) Использование стратегического вступления, как заключение.

Проедлим такое членение хотя бы на знаменитую «римскую задачу». Так называемая «римская идея» была впервые открыта в 1858 году Кидсоном. Однако в дальнейшем это открытие было забыто, и когда в 1905 году в печати появилась задача № 4, ее авторы и весь шахматный мир были уверены, что открыты новая тема, которую и назвали «римской идеей», потому что задача была посвящена Коцем и Коккелькорном их другу, жившему в Риме.

Не проходит 1. Фe2, 2. Cd3 и 3. Фc2× из-за 1... Сg5 и 2... С :e3. Поэтому белые используют предварительно идею «римского» отвлечения слона на параллельную линию. 1. Kd6! С :d6. Это стратегическое вступление. Заnimает следует идеальная игра. 2. Фe2 С4. Дальше идет использование стратегического вступления. 3. ef Кр :d4 4. Фe5×.

История «римской задачи» в известной степени символична для всего творчества Коца и Коккелькорна. Подобно тому, как они вновь открыли «римскую идею», Коц и Коккелькорн возводили перед глазами изумленного шахматного мира и многие другие сокровища «переходного периода» (середины XIX в. — время открытия первых и важнейших логических комбинаций в задачной композиции, как-то: темы Гимшюса, Новотного, Плахутты и т. д.), погребенные под блестящими, но безнадежными образами чешской школы и считавшиеся ее приверженцами уже достоянием шахматной истории. При этом гениальные соавторы не просто дублировали достижения 1845—62 годов, они их разрабатывали и углубляли, выделяясь среди других открытых переходного периода темы критических полей в качестве ведущего стратегического принципа. На основе темы критических полей Коц и Коккелькорн сумели развернуть высоко художественные узоры разнообразнейших логических комбинаций.

№ 1

Französisches Problemturnier 1865 г.



Мат в 5 ходов

№ 2

101 ausgewählte Schachaufgaben* 1875



Мат в 5 ходов

№ 3

Das Indische Problem* 1903 г.



Мат в 5 ходов

№ 4

Deutsches Wochenschach* 1905 г.



Мат в 4 хода

В глубокой идеиности ново-немецкой школы кроется ее большое значение и для нас. Именно теперь, когда в ССР идет борьба за широкое развитие идеиной трех- и многоходовой задачи, критическое усвоение художественного и теоретического наследия ново-немецкой школы и, в част-

ности, творчества ее основателей представляется особенно актуальным.

От редакции. — Учитывая пожелания читателей, мы предполагаем давать и в дальнейшем время от времени краткие очерки по истории задачной композиции.

Все задачи и этюды настоящего номера печатаются впервые

Этюд № 709
Н. Воробьев (Лен-град)

N. Worobjoff



Белые выигрывают

Задача № 1741
Мастер Л. И. Куббель

Meister K. A. L. Kubbel



Мат в 3 хода

Задача № 1745
M. Сесарь (Брюссель)
M. Segers



Мат в 2 хода

Этюд № 710
Мастер А. И. Куббель

Meister K. A. L. Kubbel



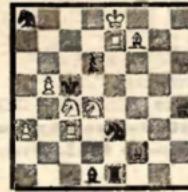
Белые делают ничью

Задача № 1742
Н. К. Малахов (с. Правковец)
N. Malachoff



Мат в 3 хода

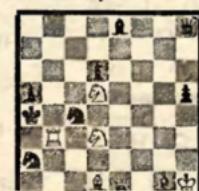
Задача № 1746
А. Соколов (Москва)
L. Sokoloff



Мат в 2 хода

Задача № 1739
Н. Воробьев (Лен-град)

N. Worobjoff



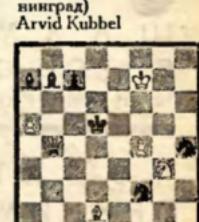
Мат в 3 хода

Задача 1743
Н. Воробьев (Ленинград)
N. Worobjoff



Мат в 2 хода

Задача № 1740
Арвид Куббель (Ленинград)
Arvid Kubbel



Мат в 3 хода

Задача № 1744
Мастер А. П. Гуллев
Meister A. Guljajeff



Мат в 2 хода

Задача № 1748
В. Шафт (Германия)
Willy Schafft



Мат в 2 хода

Исправление. В этюде № 704 А. А. Троицкого на а3 должен стоять вместо пешки черный слон.

ПЛЕNUM ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОЙ СЕКЦИИ ВЦСПС

С 10—12 марта в Москве во Дворце труда был проведен первыйplenум шахматно-шашечной секции ВЦСПС. На плenum съехались свыше 30 представителей профсоюзных ш/ш организаций всего Советского Союза. На плenumе были заслушаны доклады предс. ш/ш секции Петелина и отчетные доклады ш/ш секции МОСПС (тov. Батурина) и ЕСПС (тov. Кейлес).

Пленум будет иметь большое значение для развертывания ш/ш работы в профсоюзах.

На плenumе выступали с развернутой программой секр. ВЦСПС тов. Абодни и предс. ш/ш комитета ВСФК ССР тов. Крымленко. Подробности о плenumе в следующем номере.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. ДОМ КНИГИ, ТЕЛЕФОН 549-87

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1935 год

ШАХМАТЫ
В С С С Р
12 НОМЕРОВ В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК
СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 15-й
ГОД ИЗДАНИЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ КОГИЗ, А
ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСЦАМИ
РЕДАКЦИИ (просп. 25 Октября, 28,
комн. 24) ОТКРЫТА с 12 ч. до 3½ ч.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:
на 12 мес.—4 р. 80 к., на 6 мес.—2 р. 40 к., на 3 мес.—
1 р. 20 к.

ПЕРЕВОДЫ АДРЕСОВАТЬ ТОЛЬКО ПЕРИОДСЕКТОРУ
КОГИЗ (ЛЕНИНГРАД, ОРАНИЕНБАУМСКАЯ УЛ., д. 29).
ПО ЭТОМУ ЖЕ АДРЕСУ СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ
С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ.

ПОДПИСКА И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ
НОМЕРОВ ПРОИЗВОДИТСЯ В МАГАЗИНЕ ДЮДК.
ЛЕНИНГРАД, просп. 25 Октября, 68.

НОВЫЕ КНИГИ:

Единый шахматный кодекс.—ОФИЦИАЛЬНЫЙ ТЕКСТ ПРАВИЛ И СОРЕВНОВАНИЙ
С ПРЕДИСЛОВИЕМ Н. М. ЗУБАРЕВА. Ц. 20 к.

ДЕН ГЕРТОГ и ЭЙВЕ.—САМОУЧИТЕЛЬ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ. Издание третье. Ц. 80 к.
А. О. ГЕРБСТМАН.—ШАХМАТНЫЙ ЭТЮД В СССР. Ц. 2 р.

Г. КМОХ.—МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БЛЕДЕ. Ц. 4 р.

Шахматный бюллетень „Красный спорт“ Ленинградского турнира мастеров с участием Эйве и Кмоха.—ПОЛНЫЙ КОМПЛЕКТ. Ц. 1 р. 20 к.

Г. П. БЕЛЯНИН.—ШАШЕЧНАЯ ЗАДАЧА. Ц. 1 р. 10 к.

В. Н. РУССО.—СОВЕТСКИЕ ШАШКИ. 6-е издание. Ц. 80 к.

А. А. ТРОИЦКИЙ.—СБОРНИК ЭТЮДОВ (печатается).

Турнир мастеров с участием Эйве и Кмоха.—СБОРНИК ВСЕХ ПАРТИЙ (печатается).

VIII Всесоюзный шахматный съезд. Избранные партии (печатается).

Международный шахматный турнир. Москва 1935. Материалы к турниру. Ц. 75 к.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.
ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД. ДЮДК, ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, д. № 66.

МОСКВА. Магазин № 43. Неглинная, 8.

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: Л. Ф. Слюсарный

Сдано в набор 1—6/III 1935 г.
Станд. формат бумаги 72×105.
Лекторинг № 38.

ОГИЗ—Фит. № 891.

8½ авт. листа.

Подписано к печати 25/III 1936 г.

Количество экземпляров в 1 печ. листе 90.000.

Тираж 10.000.

Заказ № 1463.

Гоо. тип. „Лен. Правда“. Ленинград, Социалистическая, 14.

ЦЕНА 40 КОП.