

Ш

АХМАТЫ
В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

13-й ГОД ИЗДАНИЯ
ОГНЗ - ЛЕНФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ - МОСКВА - ЛЕНИНГРАД



14

1933

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТАВЛЕНИЙ

№ 1759. Левенфинш

Чеховер

VIII. ЕСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД 1933 г.

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 b6 4. Ke3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. Фe2 h6 7. Ch4 c5 8. a3 C:c3 C:c3+ 9. Ф:e3 cd (Уравнивало игру 9... C:f3 10. Ф:f3 Ke6 11. d5 Kd4 12. Фd3 Kf5 и т. д.) 10. K:c4 d5? (Плохой ход; правильно было 10... ab) 11. C:f6l Ф:f6 12. cd 0—0 (Черные решаются на отдачу пешки, заметив, что C:d5 приводит к большим неприятностям после 13. e4l, например 13... C:e4 14. Kb5l Ф:c3+ 15. bc Kpd7 16. 0—0+ Kрe6 17. Ld4l Cg6 18. Le4+ и т. д.) 13. Kb5l e5 (Есая 13... Ф:c3 14. Ld4 bc Каb 15. de 16. Kd6l, с лишней пешкой и хорошей игрой) 14. Фf3 (Нельва 14. Ke7 Le8 15. Le1 Каb. Но и ход в тексте также не лучший; следовало сразу играть 14. e4 и если 14... ab, то 15. Фe7l) Фd8 15. e4? (правильно Ke3 с лучшей игрой) f5 16. ef (Лучше было потопориться с окончанием развития, играя 16. Cd3, например: 16... Каb 17. b4 C:d5 18. ed e4 19. C:e4 fe 20. Фb3 и т. д., все еще сохранения лишнюю пешку при не плохой игре) C:d5 17. Фd3 (He 17. Ce4? C:e4l 18. Ф:a8 C:b5) Ke6 18. Ke7 Kd4l 19. K:d5 (Опасно 19. K:a8 Ф:a8 20. f3 Фe4 и т. д. с сильной атакой у черных) Ф:d5 20. Фe4 Ф:c4 21. C:c4+ Kрh8 22. 0—0 Л:f5 (Несмотря на слабую пешку e5, черные не должны были теперь проиграть) 23. Cd3 Лf6 24. Лe1 Ld8 25. Cb1 (Есая 25. Л:e5, то 25... Kf3+ и Л:d3) Kb3l 26. Le2l (Есая 26. Л:e5, то 26... Kd2 27. Le1 K:b1 28. Л:b1 Ld2 29. f3 Le6 и Лeс2—ничья. Ходом в тексте белые провоцируют черных на ход Ld2, после чего у черных снова возникают серьезные затруднения) Ld2? (Лучше Kd2! 27. Le1 K:b1 28. Л:b1 Le8 29. Лe1 Le6+ 27. Л:e5 Lf8 (Пожалуй, лучше было g5) 28. h4l Л:b2? (После этого черные совсем быстро потагобит; необходимо было Ke5, с последующим Kd7 и Kf6) 29. Лb1 Le8 (Или 29... g5 30. Ce4, угрожая Cd5) 30. Cg6l Ld8 31. Le1 Kрg8 32. f3l (Конец партии белые проводят очень точно; если сразу 32. Лbe5, то Lf8 33. Le8 Лb:f2 или 33. f3 Ld2 34. Le8 Ld8 и т. д.) a5 33. Лbe5 Сдался.

№ 1760. Савицкий

Лисицын

VIII. ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД 1933 г.

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Ke3 Cb4 4. Kf3 b6 (Есая 4... C:c3+ 5. bc b6 6. Kd2 Cb7, то 7. Фe2 d5 8. cd Ф:d5 9. f3 с последующим e4+) 5. Фb3 Фe7 (Заслуживало внимания 5... e5, как играл Ботвинник против Савицкого в отборочном турнире ленинградских мастеров) 6. g3 Cb7 7. Cg2 Ke4 (Или 7... C:c3 8. Ф:c3 Ke4 9. Фe2 с последующим 0—0 b3 и Cb2+) 8. 0—0 C:c3 9. bc 0—0 10. e5! (Избегавшая от сдвоенной пешки и раскрывшая игру) Ke6 11. Ca3 d6 12. Фe2 Ка5 (Лучше было f5) 13. Cb4l (Неожиданный маневр. Черные не могут играть 13... Ke4 из-за 14. Ke5l и нельва 14... bc, так как 15. K:c4 cb 16. Ка5 выиграло фигуру. Не проходит и 14... d5 b2 15. cb. Есая 14... K:e5, то 15. cd ed 16. de и т. д.) Kf6 14. cd ed 15. C:a5 ba (Итак белые получают значительно лучшую партию) 16. e4 Лeв8 17. Le1 Kd5 18. Фb3 (Есая 18. Фa4, то 18... Kb6 19. Ф:a5 K:c4 и нельва 20. Ф:a7 из-за Лe8, выигрывая фигуру) Kb6 19. Фb5 Le7 20. Kd2 C:g2 21. Kр:g2 Лe8 22. Le3 (Грозят

сдвинуть ладьи по линии с и взять пешку на a5 благодаря этой угрозе белые вынуждают черных к размену ферзей) Фd7 23. Ф:d7 Л:d7 24. Лaс1 Kрf8 25. Ke4 f5 26. Kd2 (He проходит 26. K:d6? Л:d6 27. e5 Adb6? 28. cb Л:c3 29. Л:e3 30. b7l и выигр. Однако, вместо 27... Le6, черные играют 27... Kd5 и тогда уже они выигрывают. Не проходило и 26. Kg5 из-за 26... Kрe7) Aде7 27. e3 Kрe7 28. Kрe7 Kрd7 29. Kрe2 (Белые подводит своего короля к пешке e4, чтобы освободить одну из ладей. Дальнейший план белых заключается в прорыве e5l) Le6 30. Kрd3 Ка4 31. Л3e2 Kb6 (Есая 31... Лb6, то Kb3 и далее e5+) 32. Лb1 Лe6? 33. Лb5 a4 34. f3 g6 35. Лa5 h6 36. a3 Kрe7 37. e5 de 38. Лe:c5 Л:e5 39. Л:e5 (Нельва 39. de из-за Aд8+ Kрe2 Л:d2+) Л:e5 40. de Kd5 (Положение упростилось, у белых фактически лишняя и к тому же проходная пешка) 41. Ke4 g5 42. Ke5l (Белые не терпят времени на выигрыш пешки a4) a6 43. Ke6+ Kрf6 44. Kb8l (Есая 44. Kf4? 45. K:b4 45. ab Kрe7l и ничья) Ke7 45. Kрe4 Kрe7 46. Ke5+ Kрd7 47. Ke5+ Kрe7 48. e4 (Отрывает пункт d5 от черного коня, но скорее выигрывает маршрут короля на b6) g4? (Это проигрывает сразу, т. к. у черных появляется новая слабость на f5. Лучше было 48... fe) 49. ef ef 50. f4 h5 (Блазок конец. Черным не предупредить перевод белого коня на d4l) 51. Ke6+ Kрf6 52. Kd4 Ke8 53. Kрd5 a5 54. Kрe6 Kрe7 55. K:f5+ Kрe6 56. Kd4+ Kрe7 57. Kрb7 h4 58. Kb5 hg 59. hg Kрd8 60. cb Сдался.

№ 1761. Грюнфельд

А. Штейнер

Острова Моравская, 1933 г.

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Cd3 Ce7 6. Ke3 Kd7 7. 0—0 0—0 8. b3l (Сильнее чер. 8. Фe2, на что путем 8... de партия может перейти в меркантильный вариант) b6 9. Cb2 Cb7 10. Фe2 de (Ведет к очень острой игре. Черные получают преимущество на ферзевом фланге, однако, и лишняя пешка в центре быстро становится крайнее грозной. Спокойнее было Фe7, Lад8, с с дальнейшим Ke4 и сохранением напряжения) 11. bc e5 12. Lад1 Фe7 13. Ke5 a6 (Также и после 13... K:e5 14. de Ke8 белые получают сильную атаку на короля) 14. f4 Lfd8 15. d5 Kf8 (Есая 15... ed, то 16. K:d5 K:d5 17. C:h7+Kр:b7 18. Фb5+ Kрg8 19. Ф:f7+ с атакой) 16. e4 h5 17. Kg4 b4 18. Kb1 Ke8 19. f5! ef 20. Л:f5 Cb8 21. e5! (Очень тонкая жертва качества, значительно усиливает атаку. Впрочем, на отступлении ладьи белые после C:g4 и Cdb6 выигрывают центр и получают шансы на ферзевом фланге) C:f5 22. C:f5 Фа5 23. Kbd2 Ф:d2 24. Kdf3 16? (Решающая ошибка. Черные не замечают основной угрозы, которая заключалась во всяком случае не в ходе d6. Необходимо было Фа5. Удалось бы черным в этом случае отпарировать атаку—всегда сомнительно, так как в распоржении черных имелся ряд сильных продолжений) 25. Adall (Выигрывает ферзя) Фb3 26. Ce2 Ф:b2 27. C:h7+ K:h7 28. Ф:b2 fe 29. Ф:e5 Cdb6 30. Фe6+ Kрh8 31. Ke5 C:e5 32. K:e5 Kf8 33. Фe7 Kd6 34. Лf1 Kрg8 (Есая 34... b3, то 35. Ke6) 35. Лf3 Сдался. Хорошая партия, отличная отгичнем.

(Из турнирного сборника)

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

№ 14

1933 г.

К ИТОГАМ МАТЧА ФЛОР—БОТВИННИК

И. КРЫЛЕНКО

Матч Флор—Ботвинник закончился. Буржуазная пресса писала о нем, что со времени матча Алехина—Капабланка он явился самым крупным событием в жизни шахматного мира. Это признание буржуазной прессы ценно для нас по двум причинам. Оно характеризует с одной стороны силу и мощь шахматного движения СССР, удачный шаг его в мировом масштабе, с другой стороны бессилие и развал буржуазного шахматного мира. Все капиталистические страны вместе взятые в течение ряда лет не смогли дать ничего интересного, что привлекло, привлекало бы к себе внимание. Первоклассные «звезды» вроде Алехина и Капабланки слишком высоко себя ценят, слишком проникнуты торгашескими стремлениями, чтобы дешево показывать себя публике.

Под ударами экономического кризиса капиталистический мир не может собрать необходимой «толпы» для удовлетворения их appetитов. В игоре международные турниры делаются все более жидкими по составу, качеству и силе участвующих в них мастеров. О массовости шахматного движения в буржуазных странах вообще не приходится говорить.

Тот факт, что один из последних номеров «Wiener Schachzeitung» и журнала Терраша посвящены Все-союзному шахматному турниру, заподознены статьями о СССР, партиями Ботвинника и других молодых мастеров, в достаточной мере свидетельствует об интересе, который матч вызывает за границей. Однако, то что привезет с собой гроссмейстер Флор, то, что он расскажет о Советском Союзе, еще больше поразит и удивит Запад.

Что же доказала нам матч Флор—Ботвинник? Три основных цели ставили мы себе при организации матча. Первая цель—проверка уровня нашей шахматной культуры—достигнута или на все 100% и результат ее выдал исключительно в нашу пользу.

Когда начиналась вторая половина матча в Ленинграде, я указывал в своем вступительном слове, что первая половина матча была лишь прелюдией ко второй, так сказать вводной ее частью. Противники знакомилась, старались нащупать слабые стороны друг друга. Ботвинник изучал Флора на практике, осваивался с его стилем и во второй половине матча мог играть лучше и смелее. Результат оказался в виде выигранных им 9-й и 10-й партий. Также и в ряде ничейных партий Ботвинник стоял значительно лучше; играл он не с Флором, а с советскими мастерами, он вероятно сумел бы использовать, пусть небольшое, но все же преимущество в позиции. В этой части матча он безусловно обогнал Флора.



Вторая половина матча окончилась со счетом $+2=4$ в пользу Ботвинника. Флор в этой части матча не выиграл ни одной партии. Общий итог матча $+6-6$.

Высококачественный уровень нашей шахматной культуры показали также blitz-турниры советских мастеров с участием Флора и в особенности московские и ленинградские сеансы одновременной игры в которых оба раза Флор потерял поражение. Результат сеансов отнюдь не являлся случайным. Мы вовсе не ставили себе целью поимать Флора врасплох, без предупреждения посадив против него сильных противников. В Москве против него выступали далеко не слабейшие, а если в Ленинграде состав оказался крепче, то тем не менее и здесь против него играла не сплошь первая категория. Мало того, Флор был предупрежден о том, что против него выставляется очень сильный состав. Он специально готовился к сеансу и все же потерял поражение, хотя играл, надо отдать ему должное, блестяще.

Вторая наша цель заключалась в том, чтобы еще выше и больше поднять интерес к шахматам, как к орудию культурного, а тем самым политического строительства. Мы и этого полностью добились. Интерес к этому матчу нашего предыдущего интереса к международному турниру 1925 г. Не было ни одного уголка в нашей стране, где бы этот интерес не проявился. Массовый характер шахматного движения выявился во всем. Подняты новые толпы шахматистов снизу. На базе этого нового подъема интереса к шахматам должна вырасти и укрепиться наша шахматная организация. Наша задача — организационно закрепить достигнутые успехи. Это будет зависеть исключительно от нас.

Третьей целью мы поставили — выявить силы и сплоченность шахматной организации как таковой. И эта цель оказалась достигнутой. Мы показали высокое лицо нашей квалифицированной шахматной массы. Флор сам признал, что Ленинград является сильнейшим городом в мире, и то время как раньше он таковым считал свою Прагу. Мы показали ему, а через него и Европе, лицо нашей организации не только в виде категорников. Мы показали ему и выявили самим себе наши шахматные низы в самом широком масштабе. Он видел детские шахматные турниры, где играло до 400 пионеров, уже прошедших предварительные турниры. Он видел тысячную аудиторию, заполняющую Колонный зал Дома Союзов в Москве и большой зал Консерватории в Ленинграде, он видел проводимые во время матча в фойе сеансы, лекции, доклады по шахматным вопросам. В день его отъезда в Ленинграде открылись соревнования 34 профсоюзных команд, съехавших со всех концов нашего Союза. Все это возможно только у нас, — все это невозможно в буржуазном мире.

На прощальном банкете, который был устроен накануне отъезда Флора, он говорил, что все то, что он у нас видел, он нигде и нигде больше не встретит и что обо всем он расскажет на Западе. Отвечая ему, я сказал, что мы уверены в том, что он правдиво расскажет свои впечатления о СССР буржуазному Западу и тем самым невольно будет „проводником“ советской культуры на Западе.

Такова диалектика истории. Мы позвали его, чтобы учиться, а теперь он поедет от нас на Запад учить тому, что сделали мы и что может создать только советская страна, советская культура. Когда трудящиеся массы Запады сбросят с себя ягтя капитализма, они пойдут и в отношении шахмат также как и во всех других областях, по нами проделанным и проторенным путям!

Н. М. ЗУБАРЕВ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА

За последние восемь лет советские шахматисты не имели возможности скрестить оружие с общепризнанными корифеями западно-европейской шахматной мысли. Имевшие место за этот промежуток времени интернациональные встречи шли по линии рабочих шахматных организаций и преследовали, главным образом, не столько цели спортивного порядка, сколько цели закрепления связей с политически родственным и классово близким нам рабочим шахматным движением Запада.

Московский международный турнир, происходивший, как известно, в 1925 г., является таким образом последним шахматным событием, в котором наши советские мастера были противопоставлены лицом к лицу с лучшими представителями европейского и американского шахматного искусства. И надо сказать, что в этой встрече наши старые кадры, не считая и исключая регента Боголобова, сумели с честью выйти из предложенного им испытания, сумели доказать, что советское шахматное движение имеет прочную базу в лице той „старой гвардии“, которая отдавала и отдаст свой еще дореволюционный опыт на дело воспитания молодого поколения шахматистов нашей страны. Но при всем своем значении мощного средства популяризации и пропаганды шахматной игры среди широких масс, Московский турнир в деле выявления молодых шахматистов, развившихся уже в после-революционный период, не смог сыграть какой либо роли по той простой причине, что, как мы уже упомянули выше, в этом турнире представляли после-революционного поколения шахматистов не приняла еще никакого участия. Это поколение находилось к тому времени в „вегетационном“ периоде своего развития, готовя ту бурную смену, которая появилась на советской шахматной арене в следующем пятилетие.

Таким образом, если 1925 год явился итоговым годом, выявившим соотношение сил между советскими шахматистами и западно-европейским и американским мастерством за этот период, то затем наступает восьмилетний перерыв, в течение которого процесс развития советского шахматного движения шел своим путем, находясь почти в полной изоляции от зарубежного шахматного искусства.

Между тем старые, испытанные кадры, которые еще безгранично господствовали на турнирах 1923, 1924 и 1925 годов, постепенно, под влиянием натиска молодого поколения, начинают сдавать одну позицию за другой. Апофеозом торжества молодого поколения, несомненно явился VIII-й Всесоюзный турнир, происходивший в августе — сентябре 1933 г. в Ленинграде. Этот турнир не только доказал на деле, что отныне внутри нашего Союза ведущая роль принадлежит этому молодому поколению, но он оставил также во весь рост вопрос о том, что этому молодому поколению для дальнейшего роста, нужны интернациональные встречи с шахматистами мирового масштаба.

Идея такой встречи, подготовленная, как мы видели выше, всем ходом советской шахматной истории последнего времени, получила неожиданно быстрое осуществление. В лице чехословацкого гроусейстера Флора, сделавшего вызов победителю двух последних Всесоюзных первенств комсомольцу Ботвиннику, был найден тот противник, который должен был дать возможность проверить боевые качества нашей

молодые. Удачно ли была сделан выбор? Если посмотреть шахматные достижения Флора за последние два года, если сравнить его успехи с успехами других мастеров, наконец, наконец, если обратиться к оценке внутреннего содержания его партий последнего периода, то с несомненностью можно установить, что Флор в настоящее время является одним из наиболее интересных шахматистов Запады, по ровности своих успехов бессорно входящих в первой мировой питерке. Сомнения могли возникнуть лишь в том смысле, что не слишком ли серьезен этот молодой, но закаленный в международных боях противник для нашего лишенного какого бы то ни было международного опыта Ботвинника. Для нас, однако, важна была не победа во что бы то ни стало, а возможность определить уровень шахматной силы нашего молодого поколения, возможность пережить опыт первых шахматистов Западной Европы.

Флор прибыл в Москву 26-го декабря, а 28-го в Колонном зале Дома Союзов состоялась первая партия его матча с Ботвинником на большинство из 12 партий. Заняв места за шахматным столом напротив друг друга, противники, казалось, отличались лишь цветом тех флажков, которые стояли рядом с каждым из них: бело-синий-красный флаг Чехословакии был противопоставлен алому стягу Советского Союза. Но какая глубокая разница, по существу, была между двумя бойцами, вступившими в схватку на глазах у тысячной аудитории Колонного Зала. С одной стороны, представитель буржуазного шахматного искусства, выросший в каверной обстановке шахматного Запады, не столько защищающий свои национальные цвета, сколько ведущий борьбу за свои личные интересы шахматного профессионала, с другой — подлинный представитель шахматных масс Советского Союза, выросший в нашей советской системе, чувствующий на себе авторы миллионов и сознающий всю ответственность выпавшего на его долю испытания. С одной стороны, шахматист, несмотря на свои 25 лет, прошедший уже большую международную школу, с другой — советский мастер, приобретший весь свой боевой и теоретический опыт исключительно во встречах с мастерами своей страны, не имевший еще ни одной встречи с мировыми корифеями шахматного искусства.

Это психологическое неравенство нашло свое отражение в ходе первой партии матча. Начав игру довольно острым вариантом в защите Каро-Канн и допустив малообоснованный размен слона на коня противника на 16, Ботвинник без должной уверенности провел всю середину игры. Получив худшую партию, он дальнейшим маневрированием сумел создать на доске ничейную обстановку, но вместо того, чтобы идти по этому пути упорного сопротивления, Ботвинник уже находясь в цейтноте, в несвойственном для него нервном стиле, пошел на комбинацию, в которой, как оказалось, Флор рассчитал на один ход дальше. И эта по существу не сложная контр-комбинация Флора решила участь первой партии матча, больше того, по нашему мнению, наложила отпечаток на весь дальнейший ход матча.

Проигравшей первой партии Ботвинник лишил себя возможности проявления какого бы то ни было риска в последующих встречах. Находясь под моральным давлением первой неудачи, он не мог допустить второго поражения, так как это, помимо общей депрессии, обозначало бы отрыв, который трудно было бы повернуть. С другой стороны, и Флор на основании своего матчевого опыта считал, что лучшим использованием первого успеха является выжидательная тактика в последующих партиях, до тех пор, пока Ботвинник, обвываясь наверняка потерянное очко, сам не упадет в расставленные сети, да возможность Флору, без лишних усилий заработать вторую единицу.

Эта ситуация наложила свой отпечаток на течение 2-ой, 3-й и 4-ой партий матча. Уже в следующей, второй партии, Ботвинник, несмотря на некоторое позиционное преимущество, принимает предложенную Флором ничью. Не приходится также говорить о какой-либо агрессии со стороны обоих противников и в следующих двух партиях — ничейный исход, повидимому, удовлетворяет обоих. Напрасно было бы искать идейной насыщенности или элементов борьбы в этих партиях. Стремление к «нейтрализации», боязнь малейших осложнений — вот моменты, преобладающие в этой стадии матча. Выше мы уже пытались вскрыть те психологические пружины, которые объясняют появление этих трех, рядовых двадцатиходовых ничьих. Сюда же нужно присоединить еще одну причину, быть может самую главную. Это условие матча об игре на большинство из 12 партий. Мы считаем, что это условие отнюдь не стимулирует стороны к проявлению всех своих творческих возможностей, в особенности, когда одной из этих сторон является профессиональный шахматист, заинтересованный прежде всего в выполнении подписанного им контракта. Действительно боевую обстановку может создать лишь матч до определенного количества выигрышей, или же, наконец, турнир, в котором, как известно, высокие места не достигаются одними ничьими. Эта тема, однако, требует более детального обсуждения, выходящего за рамки настоящей статьи. Во всяком случае опыт матча Флор — Ботвинник несомненно должен быть учтен нашими организациями при устройстве подобных матчей, в будущем.

5-ая партия матча, начатая Ботвинником ходом 1.e2—c4, проходит под знаком инициативы со стороны белых. Тот «загадочный» Флор, которого имел перед собой Ботвинник в первых партиях, повидимому, начинает становиться уже более знакомым, мираж «гросмейстерской» силы постепенно рассеивается. В игре Ботвинника чувствуется уверенность и желание склонить чашу победы в свою сторону. Отложенное предложение обещает в этом отношении многое.

Игра возобновляется, и шахматный мир получает возможность снова, как и в момент контр-комбинации Флора в первой партии, острого переживания. На этот раз, благодаря действительно первоклассной тактике защиты со стороны чехословацкого гросмейстера, путем неожиданной жертвы пешки, Флор ликвидирует ованности и вынуждает ничью вечным шахом.

Наступает шестая партия матча. Ботвинник, ободренный относительным успехом в пятой партии и несколько переоценивающий мирное настроение своего противника, идет на ведомо рискованный вариант Краузе, считая, на худой конец, ничейный исход для себя обеспеченным. Но этого как раз и нужно Флору. Отравив все попытки противника в мительшпиле, он остается со своей излюбленной парой слонов и небольшим позиционным преимуществом. Не выдержав длительного сопротивления, Ботвинник допускает все уловимые неточности и вторично вынужден сложить оружие. «Один из лучших видшпелей, игравших когда-либо мною», так определил результат шестой партии сам Флор. Московская половина матча закончена со счетом +2—0=4 в пользу Флора. 10-го декабря матч возобновляется в Ленинграде.

Уверенность Ботвинника в своих силах, преобладавшая в пятой партии матча и изданный самоуверенности, оказавшаяся роковой в шестой партии — и то, и другое снова исчезает. Та же боязнь риска, то же чувство громадной ответственности со стороны Ботвинника, и благожелательное отношение к ничьим

со стороны Флора, как и в первой стадии матча, характеризуют течение 7-ой и в особенности, наиболее бесцветной, 8-ой партии матча. Стало вполне реальной возможностью окончания ленинградской половины матча вничью, так как Флор явно был удовлетворен достигнутыми двумя плюсами, а Ботвинник пока еще не мог надеяться на успех игры на выигрыш.

Наконец, противники в 9-й раз сели за стол, украшенный двумя скромными флажками. С первых же ходов стало ясным, что девятая партия матча предвещала глубокую предварительную подготовку со стороны Ботвинника. Начало Каро-Кави, аналогичное первой партии, было значительно усилено им на 10-м ходу. Перед Флором сразу встала проблема дебютных затруднений, которой он так счастливо избежал в первой партии, благодаря размену на f6, проблема, в которой он не сумел разобратся. Король черных лишился рокировки, ослабленные им пешки одна за другой исчезают с доски. "Теперь или никогда" говорит напряженная фигура Ботвинника, — в частности выигранном положении нужно еще преодолеть некоторые технические трудности, а времени на контрольных часах так мало. Но вот — тысячная толпа, наполняющая зал ленинградской Консерватории, облегло и выдыхает — за шахматным столом на сцене движение: смелых шахмат. Флор сдает партию. Буря аплодисментов приветствует первую победу советского мастера: то, что казалось еще недавно так трудно достижимым, стало реальным фактом. Победенный Флор приветствуется публикой не менее тепло, чем и победитель Ботвинник.

Первый успех Ботвинника вновь оживил течение матча. Окрысленный победой, советский мастер в десятой партии избирает острый вариант голландской партии, мало известный на Заваде. Его превосходство в дебютной стадии, также как и в предыдущей, сразу дает плоды. Флор избирает неправильную си тему развития (дебют вообще наиболее уязвимое его место), упускает инициативу из своих рук и не оказав в дальнейшем почти никакого сопротивления, проигрывает партию в разгромном стиле. Игра Ботвинника точна, инициативна, проникнута самообладанием и уверенностью в своих силах. Только в этой партии, казалось, он полностью нашел самого себя, показав лучшие стороны своего таланта. Его противник, наоборот, провел десятую партию ниже своей действительной силы, что несомненно находит свое объяснение в деморализации, вызванной предшествующим поражением.

Итак, положение проигравших в матче сравнялось 5:5. Но дистанция сильно сократилась — оставалось всего лишь две партии. При этом было ясно, что решение долга принесит лишь следующая, одиннадцатая, партия матча. Трудно было рассчитывать на то, чтобы кто-либо из противников, при ничейном исходе одиннадцатой партии захотел бы рискнуть в двенадцатой, поставив на карту судьбу матча без возможности отыграться.

Снова начало Каро-Кави, однако, уже в иной трактовке со стороны белых. Дебютная стадия заканчивается с некоторым преимуществом для Ботвинника. Но не рассчитывая, повидимому, на третью рядовую победу, он благоварно забегает осложняя дух матеров, предпочитая прежде всего ясность положения. При такой тактике Флору ничего не остается, как пойти навстречу своему противнику и путем разменов упростить положение, предвещая ничейный исход. Так, седьмой по счету ничейный решается судьба матча. На сле ующий день уже нет импульса борьбы у обоих противников, — двенадцатая партия матча — серия разменов, в внимание партнеров направлено лишь на то, чтобы избежать возможных грубых просчетов, которые могли бы исклчить конечный результат матча.

Матч закончен вничью при счете $4\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}=8$ для каждого из противников. Оба могут считать себя удовлетворенными: Ботвиннику в единоборстве с одним из сильнейших мастеров мира удалось доказать равенство своих сил и оправдать тем самым первый выход советской шахматной молодежи на мировую арену; Флор, на долю которого выпало первое проверить неизменную еще силу молодого поколения большевиков, вправе сказать: я испытал, теперь пускай попробуют другие.

Сделаем и мы также некое рые выводы на основании результатов закончившегося соревнования:

Первое — несмотря на 8-летний отрыв советского шахматного искусства от европейского и американского, наше молодое поколение советских шахматистов высоко держит знамя шахматного творчества и может гордиться своими качественными показателями даже по сравнению с лучшими западно-европейскими мастерами. Ни в одной стадии партии Флор не смог показать своего преимущества над Ботвинником, наоборот, в трактовке дебюта он явно ему уступал в целом ряде партий.

Второе — для полного освоения международного класса, для того чтобы не только "догнать", но и "перестать", нужно и дальше идти по пути организации и проведения международных встреч.

Третье — практику игры матчей на большинство из определенных колл ества партий необходимо оставить как недостаточную стимулирующую партнеров на выявление всех своих творческих возможностей. Дальнейшая, наиболее желательная форма международных соревнований это или матчи с игрой до определенного количества выигранных партий или же турниры с допуском ряда советских участников.

Четвертое — для осуществления лозунга "вширь и вглубь" такие международных встречи имеют первостепенное значение, о чем говорит опыт закончившегося матча. Каким соревнованием внутреннего порядка можно было пробудить тот интерес к шахматной среде широчайших слоев трудящихся масс, какой мы наблюдали во время матча Флор — Ботвинник? Р же тысячи толпы зрителей в Колонном зале Дома Союзов в Москве и в зале Консерватории в Ленинграде, сотни вновь организующихся шахматных клубов на заводах, предприятиях и в учреждениях — не наглядное доказательство того мощного агитационного значения, которое имеет закончившийся матч?

Пятое — наши организации должны одухотворить этот порыв всеобщего интереса и, введя его в организационное русло, тем самым закрепить полученный эффект в интересах дальнейшего расширения и углубления советского шахматного движения.

В заключение несколько слов об организационной стороне матча. Она должна быть признана образцовой, и по своему размаху вполне соответствующей тому большому значению, которое имел матч для шахматного искусства нашего Союза. Отметим также хорошую товарищескую обстановку, в которой протекал весь ма ч, чему не мало способствовали сами участники и в частности Флор, симпатичная фигура которого останется навсегда в памяти тех, кто с ним соприкоснулся во время его первого пребывания в Союзе, которое вероятно не будет последним.

В целом матч Флор — Ботвинник войдет в шахматную историю Советского Союза как одно из наиболее выдающихся мероприятий.

№ 1762. Защита Каро-Кани

Ботвинник
Botvinnik

Флор
Fluhr

Первая партия

- | | |
|------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. e4 : d5 | c6 : d5 |
| 4. e2—e4 | |

Неожиданное признание! Еще так недавно Ботвинник относился к этому ходу недоверчиво, считая, что черные без труда уравнивают партию (см. сборник VII-го Всесоюзного турнира 1931 г.)

- | | |
|------------|---------|
| 4. | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Cc1—g5! | |

В результате матча этот ход несомненно будет признан самым естественным. Интересно, что он выпал из поля зрения таких авторитетов, как Алексин и Нимцович, не говоря уже о смелом анализнике Панове, выступившем в 1930 году с интересным разбором всего, начинающегося с 4. e4 варианта. Все они не удаляли дух слонов ходу Cg5, впервые испробованному Ботвинником в настоящей партии. Мы считаем излишним доказывать, что ход Cc1—g5 сильнее до сих пор встречавшегося здесь Kg1—f3. Последний ход, с точки зрения общего построения дебюта, удовлетворителен, но конкретно новинка Ботвинника 6. Cc1—g5! последовательно проводила идею дебюта—атаку пункта d5—целесообразнее. Итак, сила хода Cc1—g5 в его логичности.

- | | |
|------------|---------|
| 6. | d5 : c4 |
|------------|---------|

Было бы очень смело утверждать, что после этого хода партия черных проиграна. Однако, несомненно, борьба белых за пункт d5 увеличилось уже полным успехом. Другое продолжение 6. . . e6 7. Kf3 de 8. C : c4 и т. д. вело к выгодному для белых варианту принятого ферзевого гамбита; нельзя поэтому делать упрек гротмейстеру Флору в том, что, избегая определено мало привлекательного варианта, он предпочел пуститься в довольно сомнительное плавание.

- | | |
|----------|--------|
| 7. d4—d5 | Ke6—e5 |
|----------|--------|

И 7. . . . Ke5 8. C : c4 (заслуживает внимания здесь жертва пешки 8. b4! eb 9. ab и т. д.) K : c4 9. Фa4+ Cd7 10. Ф : e4 вело к несколько лучшей игре у белых.

- | | |
|------------|---------|
| 8. Фd1—d4! | |
|------------|---------|

Сильнее, чем 8. C : c4, т. к. теперь белые значительно опережают черных в развитии.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. | Ke5—d3+ |
| 9. Cf1 : d3 | e4 : d3 |



- | | |
|---------------|---------|
| 10. Cg5 : f6? | |
|---------------|---------|

В погоне за очевидным позиционным преимуществом — образованием проходной пешки d5 при сплошных пешках черных на королевском фланге — Ботвинник преждевременно уходит со сцены фер-

зевого слона. Картина резко меняется. Кроме двух слонов, черные получают чрезвычайно важный темп для развития королевского фланга, а сила пешки d5 оказывается весьма сомнительной, что выясняется однако лишь из течения партии.

- | | |
|-------------|---|
| 10. Kg1—f3! | (как случилось в 9-ой партии) стало перед черными труднейшую и едва ли разрешимую задачу: каким образом развить их королевский фланг, например: 1. 10. (Kf3) e6 11. C : f6! Ф : f6 12. Ф : d3 и ватем 0—0 с немедленной и решающей атакой или 11. 10. . . . g6 11. C : f6! (вот своеобразное окончание миссии слона) e6 12. 0—0 Ce7 13. Ke4 Фb6! (Конечно не 0—0 из-за 14. d6, выигрывающая фигуру.) 14. Ф : d3 0—0 15. d6 Cd8 16. Фe3 Cg4 17. K : f6+ C : f6 18. Ф : f6 C : f3 19. gf Af8 20. Ad1 Ad7 21. Afe1, быстро реализует свою проходную пешку. |
|-------------|---|

- | | |
|--------------|---------|
| 10. | e7 : f6 |
| 11. Фd4 : d3 | Cf8—d6 |

Слон прочно блокирует пешку d5.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kg1—e2 | 0—0 |
| 13. 0—0 | Af8—e8 |
| 14. Aa1—d1 | Cc8—g4 |
| 15. Ad1—d2 | a7—g6! |

Черные отнимают у белых пункты b5 и e4, но необходимые им для нападения на слона d6; Флор проводит эту часть партии безукоризненно.

- | | |
|------------|---------|
| 16. Ke2—g3 | Ae8—c8 |
| 17. h2—h3 | |

На 17. Ke4 ходом Cb4 черные выигрывали пешку d5.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. | Cg4—d7 |
| 18. Af1—d1 | |

Упорство, в результате которого преимущество переходит уже к черным. Стремись к Ke4, что сейчас было невозможно из-за Cf5, Ботвинник упускает возможность равна одного из слонов черных и таким образом оставляет в руках Флора 2-х слонов.

Необходимо игнорировать 18. Kf5 на что черные обязаны продолжать 18. . . C : f5, так как 18. . . Ce5 после 19. d6! вело к выгодным для белых осложнениям.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. | g7—g6! |
|-------------|--------|

Отнимая поле f5, а скоро и e4. Сейчас на 19. Kce4 следует Cb4 и ватем f5.

- | | |
|--------------|-----------|
| 19. Ad2—e2 | Ae8 : e2 |
| 20. Kg3 : e2 | f6—f5 |
| 21. Ke2—d4 | Фd8—e7 |
| 22. Фd3—d2 | Ae8—e8 |
| 23. Kd4—f3 | Фe7—f6 |
| 24. Ad1—e1 | Ae6 : e1+ |
| 25. Kf3 : e1 | b7—b5 |
| 26. a2—a3 | Kpg8—g7! |



Несмотря на равен ладей, инициатива остается в руках черных. Своим ходом они подготавливают атаку на королевском фланге посредством h6 и g5.

27. Ke1—f3 Cd7—e8
28. Kpg1—f1 Ce8—b7

Неожиданно Флор переключается на ферзевый фланг, что, по нашему мнению, делает преимущество черных недостаточным для выигрыша. Целесообразнее было 28... h6 с дальнейшим g5 и g4.

29. b2—b4 Kpg7—f8
30. Kpf1—e2 ab—a5

Этот ход при нормальном течении партии должен был привести к ничьей. Вероятно не поздно еще было вернуться королем на g7 и явчато атаку на королевском фланге.

31. Fd2—d4 Ff6 : d4
32. Kf3 : d4 a5 : b4
33. Ke3 : b5?

Под давлением цейтнота белые попадают в ловушку. После же 34. ab C : b4 35. Kd : b5 Cb6 36. Kpe3 они без труда добивались ничьей.

33. b4 : a3! Эта пешка скоро становится роковой для белых.

34. Kb5 : d6 a3—a2
35. Kd4—e2 Cb7—a6+
36. Kpe2—e3 Kpf8—e7!

Теперь становится понятен смысл 29-го хода черных; белые вынуждены отдать лишнюю фигуру, после чего виднись для них безнадёжность.

37. Kd6 : f7 Kpe7 : f7
38. Kpe3—d4 Cа6—f1
39. h3—h4 Cf1 : g2
40. Kpd4—e5 f5—f4

Сдался.

(Примечания В. В. Раюзина)

№ 1763. Защита Нимцовича
Флор Ботвинник
Floh Botwinnik

Вторая партия.
1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Fd1—e2

Нам уже приходилось отмечать преимущество этого хода перед 4. Fb3. В настоящее время ход в тексте завоевывает все большую популярность.

4. e7—e5
5. d4 : e5 Kb8—a6
6. g2—g3

Это продолжение значительно слабее 6. a3 C : c3+ 7. F : c3 K : c5 8. f3! как имело место в одной из партий матча Алексин—Боголюбов и также в 6-й партии настоящего матча.

6. Fd8—a5! Благодаря незащищенности пешки c4, черные легко равняются. Так на 7. Cd2 следует просто F : c5

и если 8. a3, то C : c3 9. F : c3 Ke4 с лучшей игрой.

7. Cf1—g2 Cb4 : c3+
8. Fe2 : c3 Fa5 : c3+
9. b2 : c3 Kab : e5
10. Ce1—a3 d7—d6!

Необходимо прежде всего закончить развитие, а затем уже приступать к атаке изолированных и двойных пешек с. В пользу белых было следующее продолжение: 10... Ka4 11. Kf3! (но не Le1 из-за Kb6!) K : c3 12. Kd4 ab 13. Acl Ka4 14. 0—0+.

11. Kgl—f3 Kf6—e4
12. La1—c1 Ce8—d7
13. Kf3—d2

Этим белые задерживают развитие операций со

с-горным черных по линии e, что было очень опасно в виду роковых слабостей пешек c3 и c4.

13. Ke4e2
14. Kpe1 : d2 La8—e8

После этого, несмотря на равен пешки b7 на пешку e4, черные достигают ясного преимущества.

15. Ca3 : c5 Ae8 : c5
16. Cg2 : b7 Ae5 : c4
17. Acl—b1 Kpe8—e7
18. Cb7—f3 Ae4—a4
19. Ab1—b2 Ae8—e8
20. Ah1—a1 Cd7—e6

Очень жалко Зависе закрывается, не успев открыться, и это тогда, когда в позиции черных столько плюсов: лучшее расположение пешек, активное положение ладьей и в связи с этим возможность централизовать своего короля. Черные обязаны были играть 20... d5. После хода в тексте ничья очевидна.

21. Cf3 : e6 Ничья Ae8 : e6

(Примечания В. В. Раюзина)

№ 1764. Голландская

Флор Ботвинник
Floh Botwinnik

Десятая партия матча

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 f7—f5

Это же начало встретилось и в 4-й партии матча, но тогда продолжение было 3. Ke3 Kf6 4. g3 Cb4; теперь же Флор избирает несколько иной вариант.

3. g2—g3 Kg8—f6
4. Cf1—g2 Cf8—e7

В свою очередь Ботвинник изменяет систему развития, которую строит на продвижении d7—d5, а не d7—d6 с последующим e6—e5, как это было в 4-й партии.

5. Kb1—c3 d7—d5

Система, хорошо разработанная инженером Моделем, который лишь ее одну и признает в голландской защите.

6. Kgl—f3 e7—e6
7. 0—0 0—0

При 7... de 8. Ke5 белые с выгодой для себя отыгрывают пешку.

8. b2—b3

Проще и лучше выглядит 8. Ke5 в связи с f2—f4 или 8. Cf4

8. Fd8—e8

Сразу Kbd7 менее точно из-за 9. Kgl5 Ходом в тексте черные дают слову поле d8, чтобы уже спокойно продолжать Kbd7, и в то же время готовят известный перевод ферзя на королевский фланг.

9. Ccl—b2

Ходу b2—b3 можно было дать и другое назначение; 9. Kb1 Kbd7 10. Ca3

9. Kb8—d7
10. Fd1—d3

В этом есть позиционная угроза: размениться в центре и заставить черных брать на f5 не пешкой e. Однако, угроза эта легко парируется, и ход в партии оказывается ни к чему. Более трезвая оценка позиции могла убедить белых, что дебютная стадия складывается не в их пользу и что благоразумнее позависит об уравнинии игры посредством 10. Ke5 K : e5 11. de Kgl4 12. ed ed

13. h3! и если 13... K : e5, то 14. K : d5.

10. Фe8—h5
 11. e4: d5
 На первый взгляд странный размен, только осваивающий слона черных с8. Дело же в том, что Флор хотел, как он сам объяснил после партии, играть 11. Kd2, но опасался неприятного ответа e6—e5.

11. e6: d5
 12. Kf3—d2?
 Но этот ход все же слаб. Лучше было 12. Ke1 с тем, чтобы после f2—f4 переводить обратно коня через f3 на e5. В партии такого случая уже не предоставляется.

12. Kf6—e4!
 13. f2—f3

Играя теперь 13. f4, белые не достигают ничего хорошего из-за 13... K: d2! 14. Ф: d2 Kf6.

13. Ke4: e3
 14. Сb2: e3 f5—f4!

После этого позиция королевского фаянга белых явно становится ненадежной. Вообще в голландской партии черные, добиваясь продвижения f5—f4, кажутся, всегда могут поздравить себя с успехом.
 15. Af1—e1

Находясь уже в трудном положении, белые допускают еще неточность. После 15. Afd1! они скорее могли подвести для защиты и коня на f1, и слона через e1 на g3.

15. Ce7—d6
 16. Kd2—f1 Af8—f7!

Сыграно тонко и с большим пониманием. Простое Kf6 после 17. Cd2 заставило бы черных раньше времени разменяться на g3, облегчая белым защиту. Ход Ботвинника дает возможность в ответ на 17. Cd2 вести коня в игру через f8.

17. e2—e3

С целью вынудить размен пешки f4 и несколько разрядить атмосферу: Плохо было 17. e4 де, т. к. на 18. fe посылалось бы f4—f3 и т. д., а на 18. Ф: e4 Kf6.

17. f4: g3
 18. Kf1: g3

На 18. hg черные отвечали бы Фg5, вызывая продвижение пешек белых, а вместо с ним и дальнейшее ослабление всей позиции. Флор по окончании партии похвалял и более агрессивный для черных вариант: 18. hg A: f3 19. C: f3 Ф: f3 20. Фe2 Ф: e2 21. A: e2 Kf6 22. Kpg2 Ke4—черные имеют за качество пешку, двух сильных слонов и богатые возможности атаки.

18. Фh5—h4
 19. Kg3—f1 Kd7—f6
 20. Ae1—e2

Немедленно проигрывало 20. e4? de 21. fe Kg4 и 22. e5 ведет к мату в 2 хода.

ОКОЛО МАТЧА

Матч Флор-Ботвинник вызвал исключительный интерес к себе во всем Союзе и особенное внимание периодической прессы. Все центральные газеты уделяли матчу достаточно места и информировали о всех мельчайших событиях, связанных с матчем. Ежедневные отчеты посылались также ТАСС-ом вграницу. Чешские, голландские, швейцарские газеты регулярно помещали телеграммы и партии матча. После матча Алексин-Капablanca не было шахматного события, которое вызвало бы за границей такой интерес, как матч Ботвинника с чехословацким гроsmейстером.

Огромное агитационное значение сыграло радио. Не успевала партия еще закончиться, и весь ход партии передавался тут же из зала во всему СССР с объяснениями лучших советских мастеров. Через полчаса после окончания матча пражская радиостанция уже повторила на чешском и французском языках сообщения советских радио-передатчиков о результатах матча.

Флор несколько раз выступал по радио. По окончании матча он дал следующую характеристику своему противнику: «После 8-ой партии при положении +5—3 я был убежден в победе. Мне оставалось сделать всего 1½ очка из 4, чтобы выйти победителем. То обстоятельство, что Ботвиннику все же удалось свести матч вничью, похваляет его выдержку, хладнокровие, энергию. Всякий другой мастер на его месте безусловно потерял бы веру в благополучный исход. Я должен признать, что во второй половине матча он доказал некоторое превосходство надо мной. Несмотря на молодость, Ботвиннику обеспечено большое будущее. Исход матча похваляет, что он следует причислять к 6—7 сильнейшим шахматистам мира. По стилю он напоминает Эйве и Камдана, которым вряд ли уступает по силе.»

В Москве матч посетило около 15.000 зрителей, столько же приблизительно и в Ленинграде. Во время матча была проведена большая агитационно-массовая работа: в Москве центр внимания был

сосредоточен вокруг первенства Москвы, разыгрываемого в фойе Колонного зала, в Ленинграде вокруг сезонов, конкурсов, докладов и других мероприятий.

С большим успехом прошли также организованные с участием Флора молниеносные турниры: первый 12-го в Доме ученых и второй 16-го декабря в Консерватории. Оба турнира были разыграны по одинаковому регламенту: 5 секунд на ход по секундометру с командой «белые», «черные», строго по турам с объяснением результатов после каждого тура. Несмотря на наличие 14 участников, продолжительность турниров не превышала 3 часов; в среднем каждый тур стимулировал всемирно организационными мероприятиями не больше 12—15 минут.

Результаты турниров оказались следующие: 1) Рюми + 11, Флор + 10½, Григорьев и Левенфиш + 8, Мавель + 7½, Рагозин, Савицкий + 7, Алаторцев, Рабинович + 6, Чеховер + 5, Зубарев, Ненаров, Рохлин + 4, Лисицын + 3.
 2) Флор + 11, Лисицын, Мавель, Савицкий + 8, Рабинович + 7½, Григорьев + 7, Алаторцев, Мавель + 6½, Рагозин + 5½, Рохлин, Рюми, Чеховер + 5, Ненаров + 4½, Созин + 3.

Во время своего пребывания в СССР Флор посетил несколько шахматных клубов и Детский дом культуры, в котором 400 пионеров разыгрывали финал своего турнира. В Москве Флор в гостинице посетила делегация пионеров. Массовое шахматное движение среди детей школьного возраста поразила яшего гостя. «Только в Советском Союзе все это возможно», неоднократно повторял он. Впрочем, то же приходилось ему констатировать при виде переполненного зала в Доме союзов, при знакомстве с работой ЦШ организации, при объявлении результатов сезонов и при очень многих других обстоятельствах. Гроsmейстер Флор должен был подтвердить, что Советский Союз—первая шахматная страна во всем мире.

Черные не желают тратить время на Kh5 и допускают перевод на g3 неприятельского слона считая для себя рамен отнюдь не невыгодным.

21. Сс3—e1

Фh4—g5

22. Сe1—g3

.

От e3—e4 все-таки приходится отказаться, т. к. после Kh5 слабость поля f4 слишком дает себя

22.

Сd6 : g3

23. Kf1 : g3

.

Взяты пешкой опять не два белых прочного прикрытия, напр. 23. hg Kh5 24. Kpf2 Laf8, и позиция черных говорит сама за себя.



23.

h7—h5!

Марш этой пешки грозит быстрым уничтожением, от которого не спасет ни 24. Kph1 (или на f1) h4 25. Kf1 (h1) h3, ни 24. Kpf2 Kg4+ 25. Kpg1 K : h2 26. Kp : h2 Фh4+. Белые решаются поэтому на отчаянное средство — на продвижение пешки f, которое вконец ослабляет позицию (поля e4, g4), но по крайней мере открывает белому слону выход.

24. f3—f4

Фg5—g4.

25. Ae2—f2

.

Партию белых позиционно все равно уже вряд ли можно спасти, но 25. Af1 давало больше тактических шансов.

25.

h5—h4

26. Сg2—f3

.

Позволяет противнику не без эффекта закончить борьбу. Возможность некоторого сопротивления оставалась h3, хотя после 26... Фе6 белым то же не удалось бы долго продержаться, напр. 27. Kf1 Ke4 28. С : e4 de с выигрышем пешки h3, или 28. Ae2 Фg6 с последующим Cf5; если 27. f5, то Фе7 28. Ke2 Ke4 и пешка f5 погибает. Впрочем, позиция черных настолько сильна, что имеет после 26. h3 и "побочное решение" в виде жертвы ферзя, а именно 26... Ф : g3 27. Af3 Ke4 28. А : g3 К : g3 — у белых ферзь против ладьи с конем, но положение совсем беспомощное. Между прочим, при 25. Af1 этот вариант еще выигрывал в слабе благодаря темпу, который приобретали черные (удар на e2).

26.

h4 : g3(!)

27. Cf3 : g4

.

Белые выигрывают ферзя, но какой ценой!

27.

g3 : f2+

28. Kpg1—g2

.

Или 28. Kp : f2 К : g4+ 29. Kpg3 Ae8 30. Ae1 Af7 и т. д.

28.

Kf6 : g4

29. h2—h3

Kg4—f6

30. Kpg2 : f2

Kf6—e4+

Сдвасы.

т. к. в ответ на 31. Kpg2 решается С : h3+

Естественно, от Флора можно было бы ждать лучшей трактовки дебюта и просто лучшей игры. Но так ли уж выветены были его промахи, чтобы их ничего не стоило вскрыть? Нет, конечно. Только ясная и глубокая игра Ботвинника нагадило покорава все теплые стороны у белых и позволяла с предельной четкостью использовать их до конца.

(Примечания Н. Д. Грягорьева).

И ПАРТИИ САВИЦКОЙ—БОТВИННИКА



Положение на диаграмме получилось в вышеуказанной партии («Шахматы в СССР» № 11 стр. 158) после 22-го хода черн. х.

Анализируя эту партию, тов. Савицкий указал на некоторые допущенные им в партии неточности, но не сумел доказать для себя выигрыша. Тем любопытнее анализ, присланный нам А. Н. Чистиковым (Москва). Оказывается, белые форсированно могли выиграть качество. Сыграно было 23. Сe4, между тем правильный ход здесь 23. Ag4—e4 (с угрозой С : e6 и Л : e7). Например:

а) 23... Afe8 (или A7e8) 24. Ф : f7+ и выигр.

б) 23... Л : e4 24. К : f7! Фf6 (24... Фе6

25. Kh6+) 25. Kg5+ и 26. Ф : h7x

в) 23... Ф : h5 24. Ah4 Фg6 25. Ф : g6 26. Kpg2

и от угроз 27. Afh1 и 28. Ah3x нет защиты.

г) 23... g6 24. Фf6 Ae6 25. К : e6 fe 26. Л : e6

Л : 16 27. Ae8+ и 28. Ag8x

Поэтому черные должны отдать качество: 23... Ae6

24. С : e6 de (fe 25. Фg4) 25. Фf4 e5 26. Фh4 f5

27. Ae3, и белые должны выиграть.

Любопытный анализ!

Исправление. В № 12 «Шахматы в СССР» на диаграмме партии Флор—Гроб на f4 должна быть ладья, а не черная пешка. Поэтому, указанный некоторыми товарищами выигрыш, не проходит.

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Костюк И. С. (Харьков) исключается из всех турниров. Неоконченные партии засчитываются в пользу противников.

№ 40. Ушаков 1/2 у Алексина. Алексин — Курьшин ничья. Курьшин — Ушаков ничья. Москва — Курьшин ничья. Пичугину засчитывается проигрыш в партии с Вайтом в Крушинским. Исключается Гостинцев. № 41. Рыбако Сахаров. № 42. Грядно — Костромин ничья. № 47. Баладин у Бочкарева. № 48. Сахаров у Орестова. № 54. Черняевский — Збандуто. № 55. Машков и Семенов Еневичу. Семенов у Миронова. № 59. Блашевич Островскому. № 60. Алексин у Еневича. Ганшин у Штремера. № 61. Конарев Калиму. № 65. Дымков Маслениникову. № 68. Нефедов у Пашинского. № 71. Котов у Ивашина и Сербова, обе у Шремега и обе у Власова. Ивашин — Бобринцев — Пушкин ничья. № 74. Алинн Калиму. № 76. Андреев у Гропыко. № 77. Степачев 1/2 у Брегаунова. № 78. Андреев Мартынову.

6/ХП в теннисном зале клуба им. Калинина 50 шахматных активистов Москвы встретились за шахматной доской с гроsmейстером Сало Флором. Впервые с 1926 года крупный буржуазный шахматист-профессионал дал сеанс рабочим коллективов фабрик, заводов, вузов и учреждений. Еще до сеанса, шахматной секции МГСПС пришлось разрешить крайне трудную задачу, отобрать из громадного количества желающих принять участие в игре, 50 человек. Секция в основном руководствовалась двумя принципами: квалификационным уровнем и общественной активностью. В итоге в сеансе Флора принял участие: 20 шахматистов первой категории, 20 второй и 10 третьей. Сильнейшие шахматисты первой категории, в том числе участники первенства Москвы, участия в сеансе не приняли.

Встреченный аподисементами, гроsmейстер начал игру около 6 часов вечера. Сразу обратила на себя внимание большая техника Флора, вылившаяся в уверенной и быстрой постановке дебютной стадии и в большой легкости игры. Темп, правда, сразу резко замедлился как только Флор почувствовал, что имеет дело с очень серьезными противниками. В дальнейшем темп все замедлился и уже в середине сеанса над каждым кругом Флор тратил 20—25 минут.

Борьба все обострялась. После первой быстрой победы над Левитиным, просмотревшим потерю ладья, горьче первого поражения испытала Флор в партии с монтером телеграфа Молчадским, хорошо вспользовавшимся дебютный промах гроsmейстера. В дальнейшем, борьба шла с переменным успехом, и только самые последние партии определены общий итог в пользу сеансера.

На результате сеанса к тому же несомненно сказались одно, не учтенное организаторами обстоятельство. Сеанс продолжался десять часов и окончился в 4 ч. утра. Ряд участников, под угрозой

вынужденной ночевки, предлагал и соглашался на ничью в позициях, где во всяком случае предстояла еще упорная борьба. (Богатырев, Рагизьядеев и др.). В итоге Флор выиграл 16, проиграл 12 и 22 партии окончил в ничью. Все партии сеанса изобиловали интересными моментами и проходили в очень напряженной борьбе. Гроsmейстеру давали бой развернутым фронтом от позиционного лабиринта до жестких штурмов позиции короля. В ряде партий Флор потерпел поражения и комбинационным разгромом (Жданов, 2 кт. Косолапов 1 кт.). Несмотря на относительно плохой результат, игра Флора производит большой впечатление глубиной замыслов и четкостью проведения плана. Противники, пытавшиеся запутать Флора некорректными, но сложными комбинациями, почти всегда ошибались в своих расчетах. Характерна в этом отношении партия с Рубцовым, в которой «чемпион» СССР затеял оригинальную комбинацию с рядом позертвованных, после непродолжительного раздумья опровергнутой Флором единственным образом. В целом сеанс являлся великолепной демонстрацией качественной мощи советского шахматного движения, высокого уровня творчества нашей молодежи. Проиграл Флору: Васов, Зенкович, Саен Левин (I), Росток (I) Рыбак, Еремич (I), Васильев, Лифман, Каем (I), Рекач (I), Крыленко, Нагаев, Граник, Коган (I), Баранов (I). Сделал ничью: Овечкин (I), Титов, Рабинович (I), Розенберг, Рагизьядеев (I), Безруков. Кузьминский, Победи, Моравецкая, Шпрекер (I), Богусевич, Костюк (I), Аридт, Рубцова (I) Богатырев (I), Тобис, Бабурич, Чудова, Камышев (I), Купцов, Пречистенский, Ганске.

Выиграл: Черников (I), Цедербаум (I), Никольский (I), Молчадский (I), Карахан (I), Чистиков (I), Косолапов, Батурицкий (I), Жданов (II), Гоффеншерер (II), Бирков (II), Юдин (II).

М. Юдович.

+ 11 — 20 = 19

После неудач в Москве, Флор твердо решил отразиться в Ленинграде. «Нет такого состава, который мог быть мне страшен», заявил он членам Оргкомитета. «Против меня часто играла первая категория, и это особенно не влияло на результат». После такого заявления ленинградской организации не оставалось ничего другого, как демонстрировать силу своих рядов. Против гроsmейстера была выставлена команда, состоящая из 38 шахматистов первой категории и 12 — второй, Флор был предупреден об исключительной сильном составе и намерениях Ленинграда.

Сеанс был назначен 17 декабря в 3 ч. дня в Доме Почты. После краткого приветственного слова тов. Шахмата и кино-съемки, Флор начал свой первый круг. Обязательные арбитры правила сеанса исключительно строги. Все участники сеанса играют черными. Никаких пропусков, никакой консультации. Первые круги Флор делает быстро, но затем темп замедляется. На некоторые круги уходит 25—30 и даже 40 минут. На отдельных досках Флор подолгу задумывается. Дебюты Флор разыгрывает крайне осторожно. Никаких рискованных дебютов, на всех досках почти исключительно турнирный репертуар.

Проходит 1^{1/2} часа, Флор, удивляясь, замечает: «Кажется против меня играют один мастер. Пока никто не хочет делать ошибок.» Через час начинают высказываться сложения. Б. Юрьев Флор занула качество, против Ровнера он просто стоит

плохо. Наконец, в 6 ч. 05 оканчивается первая партия. Долуханов, имел 2 лишние пешки, соблазнился выигрышем фигуры и попался на матовую комбинацию. Комбинация очень эффектная и рассчитана на много ходов. В 7 ч. объявляется переер. Результат + 2 — 1 в пользу Флора. На многих досках борьба в полном разгаре с небольшим позиционным перевесом в пользу гроsmейстера; на немногих досках он стоит хуже.

После часового переерва игра возобновляется. Флор попеременно играет уверенно, но и его противники не теряют времени. Постепенно вырисовывается переер у целого ряда первокатегорников. Равянский переергал в голландской гроsmейстера и получил сильнейшую атаку; Толух жертвенной комбинацией выиграл пару пешек; Баев отдал ферзя за ряд фигур и ушел от мата; Соколовский, удачно маневрируя 2 конями выиграл пешку. Счет + 5 — 1 = 6 в пользу Флора, но чувствуется переер. Через час результат уже + 5 — 4 = 9, затем + 6 — 9 = 12, затем + 6 — 12 = 15. После 7 часовой игры Флор начинает выдвигаться. Он допускает ошибки, особенно в видениях, где ему трудно рассчитать сложные варианты. Он делает отчаянные попытки спасти некоторые положения, но часто ускоряет этим только проигрыш. Правда, на некоторых досках ему улыбается счастье. Агеева с двумя лишними пешками делает ничью, Васильев подставляет фигуру. В 3 ч. ночи результат + 9 — 17 = 17, сеанс быстро идет к концу. После-

дним остается самый старый из участников Вайт (45 лет). У него 3 лишние пешки, и он дожмает Флора.

Результат сеанса, продолжавшегося свыше 11 часов, +11 — 20 — 19; Флору удалось выиграть всего 41% партий, т. е. он сыграл значительно хуже Москвы. Ему аплодируют, даже качают. Флор сделал максимум того, что от него можно было ожидать. 11 выигранных и 19 ничьих при таком составе — результат, который вряд ли добился кто-нибудь другой из гроссмейстеров. Но Флор не учел одного обстоятельства: силы советских шахматистов и массового раввинта шахмат в Советском Союзе, которые давно сделали подобные сеансы бессмысленными. Флор не учел, что Ленинград в этом сеансе выставил только часть своих квалифицированных

кадров. За этот урок ему пришлось дорого заплатить!

Противники Флору 1 кат. Васильев, Гулядин, Зак, Коган, Калайин, Шамоев, Шмидт, Франк, В. Юрьев II кат. Долуханов, Шапиро. Сделав ни чьи. Агеева, Аветов, Алексеев С., Будю, Евахов, Зверев, Зек, Крымш, Пумпянский, Развинский, Радин, Родосский, Степанов, Шпшко, Шипунов, Феофилов, Фельдман, Успенский, Ягафельд.

Выиграли: Арш, Батуев, Валдеев, Вайт, Ганичев, Горфинкель, Дубровский, Капустин, Мясоедов, Новельтов, Рабинков, Развинский, Ровнер, Семенов, Соколовский, Толаш, Юрьев Б., Федосеев, Шумилин, С. В.

№ 1765. Добют ферзевой пешки

Флор

Жданов

Сеанс в Москве 6/XII
1. d4 e5 2. d5 (Именно из-за этого продвижения ход 1... e5 вышел из употребления) d6 3. e4 (Обычно продолжают 3. e4 e5 4. Кс3, готовила прорыв f4. Этот план выглядит естественнее, чем избранный Флором) e5 4. de fe (После 4... С:e6 у черных не было бы никакой компенсации за слабость на d6. Теперь же их центральные пешки могут при случае стать грозными, а линия f обещает некоторую возможность агрессивных действий) 5. Кс3 Кf6 6. g3 Сe7 7. Сg2 0—0 8. Кf3 Ка6 (Гораздо лучше Ке6) 9. 0—0 Кe7 10. e4 (Самое было . 10. Фе2 с последующим Ad1, сохраняя сильное давление. Теперь же черные неожиданно получают явные контр-шансы в связи со слабостью пункта d4) e5! 11. Ke1 Ке6 12. Кс2? (Правильно было 12. Кd3 Кd4 13. f4 с хорошей игрой) Кd4 13. Кd5 (Если белые имели в виду захватить пункт d5, то логичнее было предварительно Ке3) Сg4 14. К:e7 (Позиция коня на d4 делает пешку d6 не приступной; поэтому вряд ли этот размен был так необходим. Предпочтительнее 14. К:f6+ Л:f6 15. Ф:g4 К:e2 16. Л:b1, что при двух слонах сохраняло за ними хорошие шансы) Ф:e7 15. f3 Сe6 16. Ке3 Фd7 17. Cd2 b5! (Черные переходят в визионату) 18. cb Ф:b5 19. Сс3 a5 20. Af2 e4 21. Cf1 Фe6 22. Сс4? (Пытаясь вызвать облегчающие игру размены, белые попадают на комбинацию. Правильно было 22. С:d4 cd 23. Лс1 Фd7 24. Ке4) С:e4 23. К:e4



К:e4! (Эффектная, правда не очень сложная комбинация. Дальнейшее форсированно) 24. fe (Если 24. С:d4, то cd с угрозой коню e4) Л:f2 25. Кр:f2 Лf8+ 26. Крg1 (Плохо также 26. Крe3 Лf3+ 27. Ф:f3 К:f3 28. Кр:f3 d5! 29. Ка5 Фf6+ 30. Крg2 d4 31. Cd2 Фb6 32. Лe1 Фd3+, и черные выигрывают) Кf3+ 27. Крg2(Ф:e4! 28. К:d6 Ке1+ 29. Крh3 Фg2+ 30. Крg4 Лf4+ 31. Крg5 h6+ Сдался (Примечания М. М. Юдовича)

№ 1766. Флор — В. Юрьев

Сеанс в Ленинграде 17/XII

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Сe2 a6 7. 0—0 Фе7 8. Сс3 Кbd7 9. f4 b6

10. Cf3 Сb7 11. Фе2 Се7 12. a4 0—0 13. g4 Ке5 14. Фg2 Лd8 15. g5 Ке8 16. f5 ef 17. К:f5 Сf8 18. Лd1 Сe6 19. Cd4 К:e4 20. К:a4 С:a4 21. Кh6+! gh 22. gh+ Сg7 23. С:g7 f5 24. Cd4+ Сдался.

№ 1767. Французская

Флор.

Гранин

Сеанс в Москве 6/XII

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 С:e3 (Несколько успешно. Лучше 4... e5) 5. bc e5 6. Фg4 Фа5 (Выпад, приводящий к исключительно острой и запутанной игре) 7. Cd2 Крf8 8. h4 Кb6 9. Фf3 Ке6 10. Ке2 Кf5 (В виду угрозы С:h6 вынуждено) 11. g4 Ке7 12. h5 Крe8! (Хороший защитительный ход, подготавливающий защиту пункта g7) 13. h6 g6 14. Лh3 f5! (Великолепный ход, совершенно безобидный для королевской фланга) 15. ef Лf8 16. e4 (После g5 к необозримым осложнениям приводит e5) Фе7 17. cd К:d5 18. g5 cd 19. Фd6 20. Кf4 К:f4 21. С:f4 Крf7 22. Лb3 Фе5 23. Сh3 b6 (Угрожало Л:b7+) 24. Cf1 e5 25. Cd2 Cf5 (Черные благополучно отравили натиск белых и теперь сами переходят в очень сильную контратаку) 26. Фе6 d3! 27. Л:d3 Кd4! 28. Л:d4 ed 29. Фе4+ Се6 30. Ф:e5 be (Несмотря на минус качество за пешку, белые в видishине стоят на плохо, главным образом, в связи с сильной пешкой f6) 31. Cf4 Лf8 32. Крd2 Лd8 33. Сb5 Cd7 34. Се4+ Се6 35. Сb5 Лf8? (Черным, пожалуй, следовало удовлетвориться ничьей. Попытки не играть на выигрыш оказываются очень сомнительными) 36. Лb1 d3 (Остроумно, но недостаточное. Следовало играть Cd5). 37. cd e4 38. Се6! (Захватывая пункт b7) Л:d3+ 39. Крe1 Cd7? (Проигрывающая партия ошибка. Все еще к ничьей вело 39... Ле3+ 40. Крb2 Лd3 41. Крa1 Лf8 42. Лb7+ Лd7 43. С:d7 Л:d7 44. Л:d7 С:d7 и т. д.) 40. Лb7 Крe6 41. Се4 Лd4 42. f3 a5? 43. Се3 Лd6 44. Се5 Лf7 45. С:d6 Кр:d6 46. f4 Крe5 47. f5 Сдался. (Примечания М. М. Юдовича)

№ 1768. Флор — Долуханов

Сеанс в Ленинграде 17/XII

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Ке3 Сb4 4. e5 e5 5. a3 cd 6. ab de 7. bc Фе7 8. Кf3 Кd7 9. Сb5 Ке7 10. 0—0 0—0 11. Лe1 Ф:e3 12. Cd2 Фе7 13. Cd3 Кр6 14. h4 Кd:e5 15. К:e5 К:e5 16. Cf4 f6 17. Лg3 Фf7 18. Cf1 Кe6 19. Сg3 e5? 20. h5 Ке7 21. Л4 Кf5? 22. fe! К:g3 23. Л:g3 fe 24. Л:e5 Фf6+ 25. Крb2 Ф:f1 26. Ф:d5+ Крb8 (26... Фf7 27. Лe7) 27. Лf3+ Л:f3 28. Ф:f3 Сдался.

Матч Флор-Ботвинник отлек внимание широкой общественности от целого ряда мероприятий, совпавших по времени с матчем. Почти незапамятными прошли в Ленинграде с 21—28 декабря командные соревнования ВЦСПС, которые при других обстоятельствах могли сыграть значительно большую роль в развитии профсоюзной работы; оставалось, несмотря на все попытки продлить его, московское первенство (на первом месте Рюмин +11 из 14), замер ленинградский пятерной турнир мастеров, в котором осталось доиграть несколько партий (I Лисыгин, II Рагозин). Тем не менее, жизнь большинства клубов и коллективов в крупных центрах и провинции значительно оживилась и проходила при повышенном интересе к шахматам. Трудно указать то количество лекций, семинаров и других мероприятий, которые были проведены в прямой или косвенной связи с матчем Флор — Ботвинник: объявленные доклады привлекали всюду и везде повышенное количество слушателей, организационно укрепляли коллективы, выслушивались с неслабевающим вниманием. Как следствие мощной шахматной волны, прокатившей по всему Союзу, следует отметить ряд областных и республиканских турниров намеченных на ближайшее время. Особняком стоит финал детского турнира 18 городов, который начинается в Москве в начале января и куда ожидается приезд 20 команд. Сейчас очевидно громадный успех этого мероприятия, сумевшего пропустить через свои турниры сто тысяч пионеров и школьников. Подробнее обо всем в следующем номере журнала, который выйдет в конце января.

— Флор 21-го декабря уехал из Ленинграда. Уже 22-го он давал сеанс в Риге против 37 участников. Результат + 22 — 6 = 9, (71, 5^{1/2}) для такого сильного города как Рига следует признать достаточно удовлетворительным. Во всяком случае после Москвы и Ленинграда Флор почувствовал вероятно значительную разницу в силе своих противников. — В Гастингском турнире, кроме Алекхия и Флора, участвуют В. Менчик, Элисквес и Лиаленталь; из англичан: Томас, Тейлор, Александер, Митчелл и другие. Сулган-Хан, в виду отъезда на постоянное жительство в Индию, вынужден был от участия отказываться. — В очередном Требиш-турнире (Вена), после упорной борьбы в последних турах, на первое место вышел Грюнфельд и Моллер + 10^{1/2} далее Шпильман + 10, Гласс, Гендлингер + 9^{1/2}, Беккер + 9. Матч Элисквес — Ферхерст, разыгранный в Глазго, закончился вничью + 1 — 1 — 4. — Небольшой турнир с участием нескольких иностранцев состоялся недавно в Милане. На первое место вышел Лиаленталь + 4^{1/2} (из 5), за ним Карлин (Швеция) + 4, Гандольфи + 3^{1/2}, Наполи + 2, Блави (Аргентина) + 1. Феррантес + 0. — На ближайшее время не предвидится никаких интересных международных соревнований. Шахматный мир Европы и Америки еще в большей степени продолжает испытывать влияние экономического кризиса. — Скончался в возрасте 60 лет голландский шахматист Спейер, участник международного турнира в Петербурге 1909 г.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Все задачи и этюды настоящего номера печатаются впервые

Этюд № 646

З. М. Бирнов (Москва)
Посвящ. Н. Д. Григорьеву



Белые делают ничью

Этюд № 647

В. А. Брон (Харьков)
W. Bron



Белые делают ничью

Этюд № 648

Г. Гинингер (Румыния)
H. Gininger



Белые выигрывают

Этюд № 649

Н. Д. Григорьев
(Москва)
N. Grigorjew



Белые выигрывают

Этюд № 650

Р. М. Каспарян
(Тифлис)
R. Kasparjan



Белые делают ничью

Этюд № 651

Заслуж. деятеля искусства А. А. Троицкого (Пенза)
А. А. Troitzky



Белые выигрывают

Этюд № 652

С. Флору и М. Ботвиннику



Белые выигрывают

Этюд № 653

Р. Александров (Л-град)
R. Alexandrow



Белые выигрывают

Задача № 1585
З. М. Бирнов (Москва)
S. Birnow



Мат в 2 хода

Задача № 1589
И. Фишль (Германия)
J. Fischl



Мат в 3 хода

Задача № 1586
Н. С. Иванов (Чебоксары)
N. Iwanow



Мат в 2 хода

Задача № 1590
Э. Салардини (Италия)
E. Salardini



Мат в 2 хода

Задача № 1587
А. Йенсен (Норвегия)
A. Jønsen



Мат в 2 хода

Задача № 1591
И. Сзюги (Будапешт)
I. Szöghy



Мат в 2 хода

Задача № 1588
П. С. Муссури (Париз)
P. Moussouri



Мат в 2 хода

Задача № 1592
С. Сзекели (Венгрия)
S. Székely



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ (ШАХМАТЫ В СССР, №№ 7—9)

Задача № 1545. М. Хавеля. (Крe5 Фe3 Лd5 Сg5 Крh5 Лa2 a8 Сg8 Кb1 f4 Па7 a3 g6 g4) 1. Фe3—e5 С: d5 2. Cd8+ 1... К: d5 2. Cd2+ 1... g3 2. Ф: f4 № 1546. З. Бирнова. (Крe6 Фh4 Лe1 e8 Сe3 d5 Кe3 e7 Пe5 g5 g6 Крe5 Фг4 Лd1 g2 Кd4 h8 Пe4) 1. g6—g7. Не решается при 1... Ф: g5, кроме того имеет довольно грубое побочное решение 1. К: g2+ 1... e2. Фh8×
№ 1547. Ю. Бренева. (Крe7 Фg5 Лb5 d8 Сa8 h8 Кe5 Пb3 e2 d3 d5 e4 f6 f7 Крd4 Лe6 Кd7 Пe3 e6) 1. Фg5—f4 Цугцванг. Ложный след: 1. d5: e6?—пат. № 1548. Р. Егорова. (Крh7 Фg4 Лa6 d1 Сf7 h8 Кe4 g6 Пb3 b4 e6 f3 Крd5 Фe2 Л5 Cд3 Кg7 Пb5 e7 h6) 1. Сf7—e8. Побочные решения 1. e6—e7+ и 1. Кгg8. № 1549. Н. Иванова. (Крg3 Фa7 Лe8 h5 Сe6 g5 Кd8 f5 Пe3 e6 g4 g6 Крe5 Фa2 Сg8 h8 Кe7 e5 Пb7 d2 e4) 1. Кf5—e3! № 1550. Г. Кристоффани. (Крg8 Фa6 Лa2 e7 Сa8 g1 Кe4 g4 Пb3 Крd3 Фe2 Кd1 h2 Пe7 e5 e3 d7 h7) 1. Фa6—f6. № 1551. Ф. Линдберга. (Крa3 Фe8 Лb3 f5 Сe5 Кe6 Пa5 e2 d3 Крe5 Фh6 Лh5 h4 Сe7 Кe4 f8 Пb7 e3 d2 f2 g3) 1. Крa3—a4! № 1552. Н. Ратникова. (Крh4 Фa5 Лd4 f6 Сe8 g3 Кe3 e2 Пb2 d3 d5 f7 Крe5 Фg2 Лe1 d8 Чh3 Кb4 Пb6 e7 e6 e2 e6 g7) 1. Лd4—g4! № 1553. В. Шафта. (Крd8 Фe8 Лe2 f6 Сa2 Кd3 e2 Пe6 d6 Крa5 Лe4 Сg3 h3 Кb3 Пb5 f5) 1. Крd8—e7. Этюд № 632. В. Брона. (Крe6 Сe1 Кe5 h8 Пг4 Кh6 Сd4 Кf8) 1. Кf8—f7+ Крg6 2. Крd5 Сa1! (2... С: e5? 3. Кe5+ Крf6 3. Сl4+ 2... Сg7 3. Кd1 2... Сb2 3. Кd3) во всех случаях задача белых упрощается) 3. Кe5+ С: e5 4. Кр: e5 Крg5 (5... Кd7+ Кр: g4 6. Крf6 Крh5!) 7. Крf7! Кр6 (7... Кh7 8. Кe6 8. Кd7 Кh4 9. Кf6×. № 633. А. О. Гербтмана (Крa5 Лa1 e1 Пг3 g5 Крa7 Чh2 Пb2 e2 g4 h7) 1. Крa5—b4+ Крb6 2. Крe3

beФ+ 3. А: e1 С: g3 4. Лb1+! Крe5 5. Крd2 e1Ф+ 6. А: e1 С: e1+ 7. Кр: e1 Крd4 8. Крf2 Крe4 9. Крg3 Крf5 10. Крh4 Крf4 11. g6 hg—пат. № 634. А. Селецкий (Крf2 Фg1 Ce2 Кd3 Пd7 Крf7 Фf8 Сe6 Ка7) 1. Фg1—g5! Крe6+! (1... С: d7 2. Кf4) 2. Кгg1! (2. Крe1 Кр: d7 3. Кe5+ Крe8 4. Фe5 Фh6!) Кр: d7 3. Кe5+ Крe8 (3... Крd6 4. Фg3+ Крd5 5. Сe4+! Кр: e4 6. Фb3+ вa4 4... Крe7 5. Фe5+ Крf7 6. Сe4+ Крg6 7. Сd3+) 4. Сa6+ Крb8 5. Крf3+ (5. Кe6? Фd6!) Крe8 6. Сb7+! (6. Кe6? Фf3!) С: b7 7. Кd7! (7. Кe6? Фf7) Фb8 8. Фb8+!! Ф: b8 9. Кb6×. Этюд вызвал всеобщее восхищение. Приводим некоторые отзывы читателей: "Один из интереснейших и труднейших этюдов" (Б. В.) "Интересная разновидность" мат etouffé с прекрасной и трудной выступительной игрой и хорошими вариантами" (К. Г.) "Необыкновенный фишл!" (М. П.). **Задача № 1554. В. Брона** (Крh3 Сg7 Лe8 Па5 h3 e2 e4 f3 f5 Крe5 Лa2 h8 Па3 e3 d6 d7 h7) 1. Фг7—h6 А: e8 2. Фe3+ (угроза) 1... Крd4 2. Лe2! 1... Крb4 (h5) 2. Ф: d6 (+) № 1555. К. Фелдсева (Крg2 Фb6 Сa1 f3 Пd6 Крe4 Пb7 g5) 1. Сf3—g4! Крd5 2. Сd7! 1... Крb3 2. Фd4+ Цугцванг. Во избежание дуэли 2. Крb3+ во втором варианте, следует добавить черные пешки на e2, a3 и a4, что сильно ухудшает позицию. № 1556. Ю. Бренева (Крb7 Фa8 Лe7 g5 Сb1 h8 Кd1 e6 Пb6 d6 d7 e2 Крe4 Фe2 Лb2 Сe5 a8 Кh5 Па3 b5 e6 f2 f4 f6) 1. Крb7: e6 № 1557. Р. Егорова (Крa1 Фd2 Лg5 Сa3 h3 Кa4 h5 Пг2 Крd Фe8 Лb3 Сb1 Кd4 f7 Паa2 b5 e4 e2 e2 e7) 1. Са3—b2. № 1558. Н. С. Иванова (Крe3 Фf8 Лe1 d8 Чh8 d7 Ка7 f3 Крd5 Фa6 Ce2 Кe7 h8 Пb4 e3 d5 e5 h6) 1. Фf8—f5!

ОГЛАВЛЕНИЕ ЗА 1933 ГОД

СТАТЬИ

	Стр.	№№
Очередные задачи. Речь тов. Н. В. Кры-	3	1
лева на Шахмате		
Оклад масс — центральная задача	19	2
Шахматный путь М. И. Чигорина. —	20	2
М. С. Кошик		
Массовые вопросы	35	3-4
Творчество М. И. Чигорина — Г. Я. Ле-	36	3-4
венфиш		
Об одном варианте сицилианской парт-	39	3-4
тии — К. Ахусс		
За четкую реализацию контрольных цифр	51	5
роста		
Под знаком Маркса — Ленина — Ста-	53	5
лина		
Первое мая	67	6
Выполнение контрольных цифр идет не-	88	7
удовлетворительно		
Как мы боремся за контрольные цифры —	89	7
М. Крушинский		
Постановление Исполбюро об усилении	103	8
работы по выполнению контрольных		
цифр роста		
Несколько мыслей об испанской партии	104	8
и опровержении одного ее варианта. —		
А. Ильин-Женевский	119	9
VIII Всесоюзное шахматное первенство	119	9
О некоторых представителях нашей моло-		
дежи. — П. Романовский	120	9
К программе дальнейших работ	151	11
Село Флор. — Ганс Кмох	161	11
Бельгия Гедовина	167	12
Творчество Флора. — С. Вайнштейн	168	12
Матч Флор — Ботвинник	183	13
в матчевой борьбе. — Г. Левенфиш	184	13
Динамика карьера Ботвинника и Флора	185	13
комбинированная разгадка позиции. —		
В. Басков	190	14
Итогов матча Флор — Ботвинник. —		
Н. Крыденко	199	14

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

III Всесоюзский турнир. — Б. Первоз-	8	1
ного		
Массовый матч Красной Армии в Перми —	11	1
Н. Фогель		
Матч Латвия — Латвия	28	2
Турнир в Гастингсе — В. С.	28	2
Турнир мастеров в Доме Ученых	44	3-4
3-4 Третьяк — турнир в Вене	46	3-4
Массовый турнир „четырех“ — С. В.	52	5
Опыт, заслуживающий серьезного внима-	59	5
ния. — А. Травиш		
Турнир ленинградских мастеров. — С. В.	68	6
Мой досуждения и неудачи — М. Боп-	69	6
винник		
Учитесь у Чигорина. — П. Романовский	72	6
На новом пути. — Г. Лисицын	73	6
Немного самокритики. — В. Чеховер	74	6
Как я сыграл в турнире мастеров —	76	6
А. Ильин-Женевский		
Седьмое место. — И. Рабинович	77	6
Чемпионат Берлина 1933 г. и турнир	81	6
в Берне		

Стр. №№

Турнир венгерских мастеров в Будапеште	98	7
Турнир „наций“ в Фолькстоне	106	7
Турниры в Копенгагене и Ахене	113	8
Первые впечатления	123	9
Телеграфный матч Ленинград — Харьков	125	9
Профессиональный матч Москва — Ленинград	125	9
Чемпионат Германии в Пирмонте 1933 г.	128	9
Турнир в Острове Моравской	128	9
3-й матч по телеграфу Ленинград —		
Европа — С. В.	129	9
Борьба двух поколений. — Я. Рохлин	135	10
Первый этап. — С. В.	138	10
Второй этап. — С. В.	142	10
Финиш. — С. В.	145	10
Как я боролся за первенство Союза. —		
М. Ботвинник	152	10
Немного критики и самокритики. — Г. Ле-		
венфиш	159	10
Первенство Горьковского края	160	11
Матч Ботвинник — Флор	171	12
В борьбе за победу — В. Алатовцев	171	12
Первенство Москвы — С. Орлов	191	13
Первенство Таджикистана	193	13
Международный турнир в Париже	194	13
Историческая встреча — Н. М. Зубарев	200	14
Около матча	205	14
+ 16 — 12 = 22. М. Юдович	207	14
+ 11 — 20 = 19. С. В.	207	14

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Из лаборатории этюдиста. — Р. Александ-	113	1
ров	129	2
О некоторых фактах, последствиях и вы-		
водах	34	3-4
Тема „скрытого“ нападения в этюдах —		
А. Гербстман	47	3-4
Киплинг и английская школа — И. Каце-		
неленбоген	62	5
Этюды, которых не решают — Н. Гри-		
горьев	81	6
Игра белой батареи в двухходке —		
А. Батурий	114	8
Матч Ленинград — Москва	130	9
Будапештский конкурс — Р. А.	163	10
В. Шинкман — Р. Александров	179	12
Задачи и решения 14(1) 18(2) 31(2) 48(3/4) 64(8)		
82(6) 99(7) 114(8) 131(9) 148(10) 164(11) 178(12)		
195(13) 209(14).		

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

9 (1) 26 (2) 44 (3/4) 60 (5) 78 (6) 95 (7) 112 (8)		
124 (9) 176 (12) 191 (13) 207 (14)		

ЗА ГРАНИЦЕЙ

12 (1) 28 (2) 46 (3-4) 62 (5) 80 (6) 97 (7) 113 (8)		
128 (9) 177 (12) 209 (14)		

ТЕЛЕГРАФНЫЕ МАТЧИ

4 (1) 26 (2) 27 (3)		
---------------------	--	--

В РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗАПАДА

62 (5) 97 (7)		
---------------	--	--

Продолжается подписка на 1934-й год на журнал

„ШАХМАТЫ В СССР“

На 1 год — 4 р. 80 к.; на 1/2 года — 2 р. 40 к.; на 3 мес. — 1 р. 20 к.

Подписка принимается во всех магазинах КОГИЗ

259

Аз вторцев — Гоголдзе	144	10	Флор — Ботвинник (10)	204	14
Алекси — Апшенек	111	8	Флор — Граник	208	14
Алекси — Борохов	7	1	Флор — Долуханов	208	14
Алекси — Тартаковер	110	8	Флор — Жданов	208	14
Апшенек — Грионфельд	118	9	Флор — Каждан	110	8
Апшенек — Мароци	118	9	Флор — В. Мясник	26	2
Белавенед — Юдович	7	1	Флор — Султан-Хан	24	2
Богатырчук — Вералинский	175	12	Флор — Юрьев	208	14
Богатырчук — Рюмин	94	7	Чеховер — Вералинский	175	12
Ботвинник — Алаторцев	187	13	Чеховер — Богатырчук	176	12
Ботвинник — Лисицын	142	10	Чеховер — Кан	146	10
Ботвинник — Непароков	90	7	Чеховер — Непароков	93	7
Ботвинник — Штольц	186	13	Штейнер Л. — Флор	188	13
Ботвинник — Юдович	144	10	Шпильман — Штольц (1)	7	1
Ботвинник — Флор . (1)	203	14	Штольц — Шпильман (2)	26	2
Вералинский — Левенфиш	174	12	Штольц — Шпильман (4)	40	3-4
Вералинский — Рюмин	57	5	Элисквез — Грионфельд	173	12
Гоголдзе — Левенфиш	177	12	Элисквез — Л. Штейнер	111	8
Грионфельд — Л. Штейнер	198	14	Энельвальдсон — Нимцович	111	8
Григорьев — Рабинович	109	8			
Дейк — Александр	118	9			
Дуз-Хотимирский — Алаторцев	158	10			
Зек — Шварцрок	41	3-4			
Ильин-Женевский — Чеховер	91	7			
Кан — Гоголдзе	160	11			
Кан — Кириллов	176	12			
Кан — Левенфиш	144	10			
Кан — Орлов	192	13			
Кириллов — Алаторцев	141	10			
Кириллов — Романовский	140	10			
Левенфиш — Богатырчук	141	10			
Левенфиш — Чеховер	198	14			
Лисицын — Гоголдзе	147	10			
Месоя — Чигорин	37	3-4			
Микелас — Флор	110	8			
Поляк — Чигорин	38	3-4			
Рабинович — Вералинский	159	11			
Рабинович — Гоголдзе	140	10			
Рабинович — Модаель	94	7			
Рабинович — Непароков	92	7			
Рабинович — Рюмин	137	10			
Рабинович — Юдович	139	11			
Рагозин — Верер	57				
Рагозин — Юдович	125	9			
Раузер — Алаторцев	139	10			
Раузер — Ботвинник	110	10			
Раузер — Рабинович	142	10			
Раузер — Савицкий	160	11			
Раузер — Фрейман	146	10			
Романовский — Богатырчук	53	5			
Романовский — Рагозин	5	1			
Романовский — Рюмин	54	5			
Романовский — Чеховер	146	10			
Россели — Алекн	110	8			
Россели — Микелас	111	8			
Рюмин — Кан	192	13			
Рюмин — Левенфиш	159	11			
Рюмин — Юдович	159	11			
Савицкий — Лисицын	198	14			
Савицкий — Ботвинник	158	10			
Савицкий — Рюмин	139	10			
Сорокин — Раузер	144	10			
Султанбеен — Тартаковер	111	8			
Султан-Хан — Александр	43	3-4			
Султан-Хан — Алекси	114	9			
Тарраш — Чигорин	22	2			
Флор — Ботвинник (2)	204	14			

ОКОНЧАНИЯ ПАРТИЙ

Иа партий Чигорина	22	2
Ленинград — Эскильстунга	42	3-4
Негелли — Геттебергер	8	1
Петров — Микелас	58	5
Романовский — Вералинский	56	5
Савицкий — Ботвинник	206	14
Штейлиан — Берштейн	5	1
Чигорин — Стейниц	43	3-4

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

15 (1) 18 (2) 66 (6) 86 (7) 134 (9) 150 (11)		
166 (12) 182 (13)		
Довольно очкофирательства	15	1
Правила игры по переписке	102	8
К вопросу о турнирах по переписке	134	9
Большее внимание теоретическим турнирам	194	13

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Контрольные цифры роста на 1933 г.	2	1
Проект постановления об итогах пленума	43	3
О подготовке ш/ш кадров	50	5
О ш/ш работе в Домах отдыха	86	7

БИБЛИОГРАФИЯ

Э. Тарреш. Что должен каждый знать о мительшпиле	34	3-4
Новости иностранной литературы	50	5
П. Романовский. Пути шахматного творчества	150	11

НЕКРОЛОГИ

Д. Падуали	12	1
В. Медков	44	3-4
Г. Готшалл	81	6
С. Воронцов	95	7
А. Родионов	95	7
В. Шинкман	113	8
А. Оланд	128	9
И. Бергер	194	13

РЕДАКЦИЯ—ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. КОМНАТА 24. ТЕЛ. 549-87 и 132-44

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: Л. Ф. Спокойный

Сдано в набор 20/II—38 г.
 Стаж. формат бумаги 72X105
 Литератур. № 1602

ОГНЗ—Физ. № 78
 1 лист

Подготовко к печати 10/1—34 г.
 Количество влков в 1 печ. листе 98.000
 Тираж 6.000 Заказ № 6983

Типография имени Володарского, Ленинград, Фонтанка, 57.

ЦЕНА 40 КОП.