

СССР
Шахматы
СССР

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСОК СССР
И РСФСР

13-й ГОДИЗДАНИЯ
ОГКЗ - Физкультура и туризм - МОСКВА - ВЕНИНГРАД

8

1933

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

- № 22. Проскуриков у Эвентова и Короченского, Короченсков у Проскурикова.
 № 28. Кесальбрене у Зузолина.
 № 29. Смирнов обе у Шардакова и одну у Зузолина.
 № 34. Турнир закончился. Приводим таблицу.

| Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого | |
|---------------------------|---|---|---|-----|-----|-----|---|---|-------|----|
| 1. Иванин | ● | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| 2. Мартынов | 0 | ● | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 |
| 3. Милок | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | ● | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 4. Куров (умер) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | ● | 1 | 1 | 8 |
| 5. Бибиков | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 6. Фисево | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ● | — | — | 0 |
| 7. Курнышев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | — | ● | — | 0 |
| 8. Петров | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | — | — | ● | 0 |

- № 35. Следует исправить результат таблицы, помещенной в журнале «Шахматы в СССР» № 7: Кричцов выиграл обе у Зюка. Таким образом у Кричцова +7, у Зюка +6.
 № 37. Панин Гусеву.
 № 40. Курнышин — Алексин — ничья, Москваев — Алексин — ничья, Москваев — Вайт — ничья, Москваев — Гостищев — ничья, Крушинский Москваеву.
 № 41. Шахруков металлостов обе у Журavelа, обе у Рыбалко и ничья с Сахаровым и Разманским, Разманский — Волков +1—1.
 № 45. Ушаков и Эбандутто у Штремера.
 № 47. Степанов — Александров — ничья.
 № 48. Мартынов 1 1/2 у Ляшенко, Костюк у Ляшенко, Мартынов Костюку.
 № 52. Ляпин у Мартынова, Зайцев у Данилова.

- № 55. Ешевич у Зубкова и Тимофеева.
 № 58. Лобанов — Олейниченко — ничья, Мартынов у Ратников, Малышенко — Лобанов — ничья.
 № 59. Блайсевич Калгину.
 № 60. Федоров Гашину.
 № 61. Конарев у Соколовского.
 № 65. Дымков у Багасева, Якушов Дымнову, Малахин и Малеявников Кешинцеву.
 № 67. Антонов у Радинова.
 № 69. Бершадский Конареву, Массев 1 1/2 у Панина и ничья с Иваниным.
 № 71. Влахов Сербову.
 № 74. Массев у Ляпина, Калиш — Массев — ничья.
 № 75. Глазов Мартынову, Андреев Никитшу, Мартынов у Никитяна и Андреева.
 № 76. Прозоров у Никольского. Выбыл Сущенко. В игру вступает Громыко (Томск).
 № 77. Неводержин Степанову.
 № 79. Давыдов Свельтову, Осадчий у Муршев.
 № 81. Давыдов обе у Штремера и ничья с Ляпиным.
 № 85. Савкевич 1 1/2 у Стеблин-Камменского. Турком отмечает неоднократные жалобы на неаккуратную игру следующих товарищей: 1) Мининке, 2) Шпилов, 3) Орлов, 4) Черныковский, 5) Луидел, 6) Горлинский, 7) Урасинов, 8) Пичугин, 9) Кузнецов, 10) Дроздович, 11) Чирков, 12) Константинков, 13) Чевардин, 14) Антонов, 15) Сидоров В., 16) Алтухов, 17) Фалге, 18) Набоков. Продолжается запись в турниры I, II, III, II—III и III категории, а также в покатальные турниры II и III кат. Залог 10 рублей. 3 книжных приза. Залог адресовать: Ленинград пр. 25 Октября № 28, Собрания № 1873/276. «Шахматы в СССР». Турниры по переписке.

ПРАВИЛА ИГРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

1. Турнирные партии должны играть одновременно всеми участниками. При получении ответов ходы (желательно ряд их, принятых на числа предложенных) последнего письма противника повторяются, свои же для ясности подчеркиваются. Вся переписка должна сохраняться до конца турнира. Контрольная запись с указанием времени получения и отправления ходов высылается по первому требованию распорядителю турниров.
2. Для обдумывания ответных ходов на каждое письмо дается 4 дня, однако с тем неременным условием, чтобы каждые 10 ходов были сделаны в общей сложности в 20 дней. Накопление времени не допускается. Время, необходимое для переписки писем по почте, в вышеуказанные сроки не входит и в расчет не принимается. День получения и отправления писем считается за один день, а при сопадении — за полдня. Время получения (по почтовому штемпелю) писем и отправления ответов на них должно отмечаться в каждом письме. При разрешении каких-либо недоразумений Туркомом время будет вычитываться исключительно по почтовым штемпелям.
3. Не получивший ответа в срок повторяет свои ходы и, выдав срок, сообщает ходы секретарию Туркома. Не ответивший в на письмо Туркома признается проигравшим партию.
4. Перемена ходов не допускается, даже и при согласии противника. Невозможные ходы или явные опiski должны быть заменены правильными ходами. В последнем случае решающим является

- обозначение фигуры и места, куда фигура идет. При невозможности такого исправления, неправильный ход остается без последствий. Время, затраченное на исправление (считая два конца пути), засчитывается допустившему неправильность.
5. Если участник турнира выбывает из него по неуважительным причинам, то незавершенные им партии засчитываются его противникам, как выигранные.
 6. Во всех турнирах по переписке, где участвует 10 человек, устанавливается по 3 приза, состоящих из новейших книг шахм.-шаш. литературы на русском языке. Кроме того, в каждом турнире I и II кат., начиная с № 15, будут присуждены призы за лучшие партии, представляемые самими участниками.
 7. При записи вносится залог в размере 10 рублей, который по окончании турнира возвращается.
 8. Результаты всех партий, а также и самые партии, немедленно по их окончании, сообщаются распорядителю турнира выигравшими, а проигравшими — обоими противниками.
 9. В течение турнира разрешается сделать перерыв в общей сложности не больше, чем один месяц в год. О перерыве нужно сообщать распорядителю и всем участникам турнира.
 10. Троекратное нарушение правил о сроках для ответных ходов ведет к исключению из турнира. Правила вступают в силу с момента опубликования их в журнале.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 ИЮНЯ

№ 8

1933 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИСПОЛБЮРО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР РОСТА Ш/Ш ДВИЖЕНИЯ

В виду того, что большинство СФК, несмотря на ряд директивных указаний ВСФК СССР до сих пор не развернули по настоящему борьбы за выполнение контрольных цифр роста ш/ш движения, оперативно не руководят работой ш/ш комитетов (секторов) и не контролируют их работы, просить Всесоюзный совет факультеты при ЦИК СССР послать соответствующее письмо всем СФК, указав в нем, что факультетные организации несут полную ответственность за выполнение контрольных цифр роста ш/ш движения.

Одновременно предложить всем ш/ш организациям СССР в целях усиления ш/ш работы и выполнения ими контрольных цифр:

- 1) укрепить работу низовых ш/ш коллективов, прикрепить к ним для оказания помощи в работе лучших ш/ш активистов и квалифицированные силы;
- 2) вести учет ш/ш работы и регулярно раз в м-ц представлять сводки в вышестоящие ш/ш организации;
- 3) Обязать шахкоматеты (шахсектора) ВСФК союзных республик, краевых (областных), республиканских СФК РСФСР ежемесячно (не позднее 10 числа каждого месяца) представлять сводки роста ш/ш движения в полномочия шахматистов-шашистов в массовую учебу по сдаче норм на звание ГТО в шахсектор ВСФК СССР и копию сводок в редакцию журнала «Шахматы в СССР».
- 4) Признать, что статья в журнале «Шахматы в СССР» № 7 — «Выполнение контрольных цифр ш/ш движения идет неудовлетворительно» опубликована своевременно и правильно сигнализирует о прорыве на ш/ш фронте по вопросу о выполнении контрольных цифр. Исполбюро одобряет предлагаемые журналом «Шахматы в СССР» меры для скорейшей ликвидации прорыва и со своей стороны считает необходимым:
 - а) для оказания помощи в работе ш/ш организациям Сев.-Кавказск. края и ЗСФСР командировать т. Фогелина сроком на один м-ц на Сев.-Кавказск. край, а т. Еремеева сроком на 15 дней в ЗСФСР;
 - б) заслушать на ближайшем заседании Исполбюро доклады шахкоматетов МОСФК, МГСФК и ЛОСФК; о ходе выполнения контрольных цифр роста ш/ш движения,
 - в) предложить всем ш/ш комитетам (секторам) СФК мобилизовать шахматистов-(шашистов)-активистов и командировать их в районы для ликвидации прорыва,
 - г) предложить редакции журнала «Шахматы в СССР» систематически помещать бюллетени о ходе выполнения контрольных цифр роста ш/ш движения и заметки на страницах журнала черную и красную доску.
- 5) Вменить в обязанность всем членам пленума ш/ш сектора следить на местах за ходом выполнения контрольных цифр роста ш/ш движения и возложить на них ответственность за своевременное выполнение этих цифр.

Вышепубликуемое постановление Исполбюро шахсектора ВСФК СССР подводит итоги полугодовой работе по выполнению контрольных цифр роста ш/ш движения. Итоги этой работы, как мы уже сигнализировали в № 7 нашего журнала, совершенно неудовлетворительны. Поэтому по второй половине года всем ш/ш организациям необходимо особенно серьезно задуматься над тем, каким образом им лучше и быстрее всего выйти из поворонки прорыва, какие необходимо провести массовые мероприятия, чтобы оживить ш/ш работу и наладить учет. Времени до конца года осталось немного: необходимы быстрые, решительные действия.

Шахсектор ВСФК со своей стороны принимает всевозможные меры, чтобы наладить ш/ш работу там, где она последнее время хромает и не находит достаточной поддержки со стороны профсоюзных и факультетных организаций. Посылаю лучших работников сектора на Урал, в Сибирь, Татарию, Среднее и Нижнее Поволжье, Закавказье, при-

ближающиеся всевозможные перспективы открывают перед ш/ш организациями богатейшие перспективы, значительно облегчающие выполнение контрольных цифр. Необходимо только раз и навсегда покончить с оппортунистическими и дележескими настроениями отдельных работников, всячески отмахивавшихся от выполнения директивных указаний. Этим товарищам необходимо понять, что выполнение контрольных цифр ш/ш движения есть политическая директива и как таковая не может быть не выполнена. Те руководящие ш/ш работники, которые не примут должных мер к 100%-му выполнению контрольных цифр, рано или поздно понесут за это должную ответственность. Исполняя постановление Исполбюро шахсектора ВСФК СССР редакция журнала «Шахматы в СССР» открывает со следующего номера на страницах журнала красную и черную доску для того, чтобы поощрять передовые организации, тем сильнее ударить по самотеку и безответственности.

НЕСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ ОБ ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ И ОПРОВЕРЖЕНИЕ ОДНОГО ЕЕ ВАРИАНТА

А. Ф. Ильин-Женовский

Как известно, испанская партия считается одним из наиболее разработанных начал. Когда-то она очень охотно применялась в практике междунациональных состязаний, но если просмотреть турниры и матчи последних лет, то можно установить, что она почти совершенно вытеснилась индийской партией и другими современными началами. Достаточно указать, что в двух последних матчах за мировое первенство: АLEXIN—КАПАБЛАНКА и АLEXIN—БОГОЛЮБОВ из общего количества 59-ти партий испанская партия игралась всего лишь два раза. И этот вовсе не объясняется индивидуальными особенностями АLEXINA, КАПАБЛАНКИ и БОГОЛЮБОВА. Посмотрите, например, сборник партий финала последнего (VII) турнира на первенство СССР и вы увидите, что из общего количества 153-х сыгранных партий испанская партия применялась всего лишь 3 раза, при чем 2 из них автором этих строк. Эти две партии, собственно говоря, совсем могут быть склеены со счета, т. к. я представляю собой редкое исключение среди мастеров, упорно начиная все свои партии ходом 1. e2—e4 и стремясь каждый раз перевести игру в русло испанской партии, если, конечно, противник против этого не возражает.

Чем же объяснить это забвение когда-то столь популярной испанской партии? Объяснение тут очень простое. Современная теория пришла к тому выводу, что в испанской партии черные легче могут уравнивать игру, чем, например, в ферзевом гамбите или в индийской партии. Некоторые даже считают, что в испанской партии черные могут без особого труда получить преимущество в положении. Лучше всего эту мысль выразил С. Г. Тартаковер в своей книге «Ультра-современная шахматная партия» (стр. 41). После обстоятельного анализа испанской партии он приходит к следующему неутешительному для этой партии выводу: «Древний вопрос о том, гениальный ли «п и ж о с к и й» ход 3. Cf1—b5, начинает разрешаться в последнем смысле». И тут же, чтобы несколько смягчить резкость своей формулировки, он делает маленькую, ни к чему не обязывающую оговорку: «впрочем, на пути черных остается при этом еще не мало рифов».

Итак, по мнению Тартаковера, испанскую партию играть не стоит. Для того, чтобы немножко подорвать мнение почтенного доктора, я позволю себе привести годный результат своих испанских партий. Не буду вдаваться в глубокую древность, а возьму только четыре последних серьезных состязания, в которых я принимал участие, а именно турнир на первенство СССР 1931 г. (предварительная группа и финал), турнир на первенство Ленинграда 1932 г. (предварительная группа и финал), турнир мастеров в Доме ученых 1932—33 г. и первенство ленинградского рабпроса 1932—33 г. В этих турнирах я сыграл белыми 48 партий, неизменно начиная их все ходом 1. e2—e4. К сожалению, большинство моих партнеров уклонились от испанской партии, и потому мне пришлось сыграть втими началом всего лишь 11 партий. Каков же результат этих партий? Я не проиграл из них ни одной, четыре окончились вничью и семь выиграл (в том числе 2 у Ботвинника и 1 у Романовского). И это, несмотря на то, что в этих турнирах общий результат моих успехов был довольно средний. Как хотите, а это никак не является «пизонским» ходом.

Более осторожною оценку испанской партии дает в своей книге «Дебют» И. Л. Рабинович. «Необходимо, однако, указать на одно обстоятельство, — пишет он, — в силу которого некоторые мастера уклоняются от рассматриваемого дебюта. Дело в том, что, благодаря частому применению испанской партии, все ее разветвления оказались настолько основательно изученными, что в этом дебюте трудно придумать что-либо новое (стр. 24). Здесь в немногих словах прекрасно выражена мысль, которую разделяют очень и очень многие. Попытаюсь на одном небольшом примере показать насколько изучена испанская партия и какие новости можно еще от нее ожидать. Правда, мой пример касается только одной из позиций в испанской партии, но он в достаточной степени показатель. К тому же эта позиция охотно применялась АLEXINOM и заслужила его одобрительный отзыв. Что касается до других возможных позиций испанской партии, то они еще ждут своего обстоятельного исследования. Многие варианты, возникающие в довольно отдаленные времена и по традиции передающиеся из одного учебника в другой, основаны на прямом непонимании духа испанской партии и неиспользовании всех заложенных в ней богатых возможностей. Написать обстоятельное исследование испанской партии — большая и благодарная задача. Я пока еще чувствую себя к ней неподготовленным. Несмотря на то, что я играю этот дебют уже свыше 20-ти лет, и считаю, что я еще слишком мало его знаю. Я только исследую его практическим путем в каждой партии, которую мне удается ей сыграть. А он заслуживает этого больше, как мне кажется, чем какой бы то ни было другой дебют.

Итак, приступаю к демонстрации своего примера. В турнире мастеров Дома ученых, в последнем туре, мой противник В. В. Рагозин применил против меня следующий известный вариант одной из позиций испанской партии.

Ильин-Женовский

Рагозин

| | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—b5 | a7—b6 |
| 4. | Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. | 0—0 | Cf8—e5 |

К этому ходу АLEXIN в своей книге «На пути к высшим шахматным достижениям» дает следующее примечание: «Эта позиция заслуживает большого внимания, чем то, какое ей уделяется. Настоящая партия, равно как и предыдущая, доказывают ее жизнеспособность» (стр. 20).

| | | |
|----|--------|----------|
| 6. | e2—e3 | Cc5—e7 |
| 7. | d2—d4 | Kf6 : e4 |
| 8. | Fd1—e2 | f7—f5 |



Естественным и нормальным продолжением здесь до сих пор считалось 9. de 0—0 с приблизительно равным положением. В известной партии Егё—Алексин (Гастингс 1922 г.), которая игралась в том варианте, черным даже удалось очень быстро получить лучшее положение и выиграть партию. Это дало основание некоторым теоретикам (см., напр., книгу „Дебют“ И. А. Рабиновича, стр. 49) вообще поставить под сомнение пригодность этого варианта для белых и искать для них лучшего продолжения несколькими ходами раньше. Между тем, нужно сказать, что это положение чрезвычайно любопытно и к нему следует внимательно присмотреться.

Черные, правда, имеют пока лишнюю пешку, но зато у них слон с8 совершенно не играет, король еще не успел рокироваться и находится в неприятном вынужденном с неприятельским ферзем, конь е4 стоит довольно экспонированно и, кроме того, движение пешки f5 ослабило королевский фланг. У меня всегда было инстинктивное ощущение, что положение черных здесь плохое, но как использовать все слабости положения черных, об этом я задумался только теперь, когда это положение впервые предстало передо мною в серьезной турнирной партии. Сколько раз это положение вставало перед глазами шахматистов-практиков и теоретиков и каждый раз они рассуждали примерно так: „Черные выиграли пешку, значит естественно белым нужно сейчас эту пешку отыграть“. И результатом такого образа мышления был закрепившийся в теории ход 9. de. Между тем, этот ход нужно сразу же отвергнуть. Делая этот ход, белые не только дают черным время для важной для них рокировки, но и терпят все свои козыри. Между своим ферзем и неприятельским королем они собственными руками создают средоточие в виде пешки e5 и, кроме того, освобождают черного слона a7, открывая ему важную линию a7—g1. В таких положениях не пешка решает дело, а быстрое развитие и активная деятельность фигур. Поэтому, авось все шло, и сыграл:

9. Kb1—d2

Вот ход, который отвечает всем требованиям данной позиции — он с темпом развивает фигуру, используя экспонированное положение черного коня e4, и вынуждает черных на неприятные объяснения в центре, не давая им времени для рокировки.

9.

Ke4 : d2

Игнорировать угрозу белых и сыграть 9. . . 0—0 черные не могут, т. к. на это последует 10. K : e4 fe II. Ф : e4 d5 (Нельзя 11. . . ed из-за 12. Cb3+ Kрb8 13. Kг5) 12. Cb3 Cеб 13. Фe2 e4 14. Kг5 Cf7 (Если 14. . . Cf5, то 15. g4) 15. f3 ef 16. Ф : f3, и черным не спасти пешки d5, не говоря уже о том, что их слон a7 остается надолго замороженным. Нельзя и 9. . . d5 из-за 10. K : e5. На 9. . . b5 последовало бы 10. K : e4 fe (Если 10. . . ba, то 11. Cг5 Ke7 12. K : e5! fe 13. Фh5+ K : g6 14. K : g6 с полным разгромом) 11. K : e5! K : e5 (Если 11. . . ba, то спят 12. Фh5+ g6 13. K : g6 с разгромом) 12. Ф : e4 ba 13. Ф : a8 Kеб 14. d5, и белые должны выиграть; напр.: 14. . . Cb6 15. de d6 16. Cг5! и т.д.

10. K3 : e5

0—0

Опять лучший ход. Нельзя 10. . . Ke4 из-за 11. Фh5+ g6 12. K : g6 K16 13. Le1+ Ke7 14. Фh4, и выигр. Плохо и 10. . . Фe7 из-за 11. C : e6 de (Если 11. . . K : f1, то 12. Фh5+ g6 13. K : g6 Фf7 14. Фe2+, и выигр.) 12. Фh5+ g6 13. K : g6 Фf7 14. Le1+ Но не 14. Фe2+ из-за 14. . . Фe6) Ke4 15. A : e4+ fe 16. Фe5+ Kpd7 17. K : b8 Фe7.

18. Фh5, и белые выигрывают, т. к. конь b8 легко вступает в игру.

11. Ca4 : c6

d7 : e6

Нельзя 11. . . K : f1 из-за 12. Cd5+ Kрb8 13. Cг5! Фe8 (Если 13. . . Ф : g5, то 14. Kf7+, выигривая ферзя) 14. Kf7+ Kрb8 15. Kd6+, и выигр. Если же 11. . . be, то 12. C : d2, и черные опять-таки стоят плачевно вследствие невозможности развить ни одного из своих слонов напр.: 12. . . Фb6 13. Фe4+ Kрb8 14. Ae1, и уже грозит 15. Cг5. Или 12. . . Cb7 13. Фe4+ d5 14. Фb4 Ab8 15. Фa5 с последующим 16. b4.

12. Ce1 : d2



Вот положение, заслуживающее опять-таки самого серьезного внимания. На первый взгляд кажется, что черные сравнительно неплохо выпали из дебюта, у них даже два слона, но всё-таки два слона значительно слабее слона и коня белых вследствие того, что слон a7 фактически шаперт, а развитие слона с8 также встречает большие затруднения. Настоящая партия это прекрасным образом показывает.

12.

Фd8—f6

При ходе 12. . . Фd5 план использования невыгодного положения черных остается у белых тот же самый; напр.: 13. Afel e5 (Нельзя 13. . . Cеб из-за 14. K : e6. Если 13. . . Cd7, то 14. b4, ферзь запирает черного слона) 14. e4! Ф : d4 (Если 14. . . Фd6, то 15. d5; если 14. . . Фe4, то 15. Ф : e4 fe 16. d5 Cf5 17. g4 Ae8 18. Cc3 и т. д.) 15. Cc3 Фd6 (Если 15. . . Фd8, то 16. Afd1 Фe7 17. Фf3, и у черных нет хорошего отступления ферзем) 16. Afd1 Фb6 17. Kd7 C : d7 18. A : d7 Af7 19. A : f7 Kр : f7 20. Фe7+ (Хорошо и 20. Фf3 с неприятнейшими угрозами) Kрb8 21. A4 (Хорошо и простое 21. Ф : e7. Теперь грозит 22. Ae6, и белые должны выиграть). Нельзя ни 12. . . C d7, ни 12. . . e5 из-за 13. Фe4+ с выигриванием качества. Если 12. . . Cеб, то, конечно, 13. K : c6.

13. Af1—e1

.

Положение черных тяжелое. Они не могут сыграть ни 13. . . e5 (из-за 14. de : C : e5 15. Ф : e4+ с выигриванием слона), ни Cd7, ни Cеб (из-за 14. K : e6) ни Ae8 (из-за 14. Kг4). Чем же им, спрашивается играть?

13.

f5—f4

Этот ход как будто бы открывает какие-то новые перспективы белопольному слону, но всё-таки ни одним из вновь полученных для него 3-х полей он не может воспользоваться без материальной потери.

14. b2—b4

.

Окончательно погребая чернопольного слона!

14.

g7—g5

Стратегия отчаяния, но партия все равно уже позиционно проиграна.

15. Фe2—h5

Ce8—f5

Несколько логично развивалось до сих пор эта партия показывает то любопытный случай, что через несколько дней мне пришлось почти бу-

квалю повторить ее в турнире раброса против Прокуркина, с той только разницей, что Прокуркин сыграл здесь 15... Kрh8. Партия продолжалась: 16. h4 gh 17. C:f4 Cg4 18. K:g4 F4 19. Le7 Фf5 20. Ф:h4 Lad8 21. Kh6 Фf6 22. Ф:f6 Л:f6 23. Kf7+ Черные сдались.

16. h2—h4 g5:h4
17. Cd2:f4 Cf5:g6
18. Ke5:g6 h7:g6
19. Фh5—h6 h4—h3

Конечно, нельзя 19... Ф:f4 из-за 20. Ф:g6+ Kрh8 21. Le7 Ф:f2+ 22. Kрh1, и выигрывают.

20. Le1—e3 h3—h2+
21. Kpg1—h1 . . .

Повидимому еще лучше было 21. C:h2 и если 21... Lve8, то 22. Ce5.

21. . . . g6—g5
22. Фh6:f6 Lf8:f6
23. Cf4—g3 Ca7—b6
24. La1—c1 . . .

У белых фактически лишний слон.

25. . . . a6—a5
26. a2—a3 a5:b4
27. a3:b4 La8—a3
28. Kрh1:h2 Ch6—a7

Черный слон делает последние попытки выбраться на волю.

29. Kрh2—h3 b7—b6
30. Kрh3—g4 e6—e5
31. Kpg4:g5 e5:d4
32. e3:d4 La3:e3
33. Le1:e3 Lf6—f8

Если 33... Le6, то 34. La3, выигрывая слона.

34. b4—b5 Ca7—b8
35. Kpg5—g6 e7—e5
36. b5:e6 Ch8:g8
37. f2:g3 Lf8—d3
38. d4—d5 Ld8—d6+
39. Le3—e6 Cдаles.

Моя идея опровержения этого дебюта уже нашла свое дальнейшее развитие. Вскоре после меня 13-го февраля с.г., в том же ленинградском турнире раброса Каган в партии против Прокуркина сыграл на 8-м ходе не 8. Фe2, а 8. Le1 f5 9. Ke2, что нужно признать несколько не худшим продолжением, применяя ту же систему игры. При правильном продолжении: 9... K:d2 (Если 9... 0—0 то 10. K:e4 fe 11. Cg5 Фe8 12. C:e6 ef 13. Cd5+ Kрh8 14. Le:f5 Фg6 15. C:f3, и нельзя 15... d6 из-за 16. Ch5. Если в этом варианте 12... de на 12... be, то 13. Le4 с подавляющим превосходством в положении) 10. K:e5 0—0 11. C:e6 de 12. C:d2, получилось бы положение, почти аналогичное приведенной партии. Но Прокуркин, зная уже это продолжение, захотел испытать новый вариант, а именно: 9... b5 и после 10. K:e4 fe (Если 10... ba, то 11. Cg5 Ke7 12. K:e5 fe 13. Фh5+, и выгр.) 11. Cg5 Ke7 12. K:e5 повергает быстрому рагрому.

Заканчивая свой анализ, мне хочется напомнить слова Ласкера: «Испанская партия еще в течение долгого времени будет ставить перед шахматистами разные же проблемы и побуждать их к плодотворному творчеству. Она более всего соответствует духу шахмат,—тому духу, который избирает мертвый догм и стремится к живой борьбе» (Ласкер «Учебник шахматной игры», стр. 76). Под этими словами я подписываюсь обеими руками.

ТУРНИР „НАЦИЙ“ В ФОЛЬКСТОНЕ.

ПИСЬМО ПЕРВОЕ

Е. СУЛТАНБЕЕВ

9-й конгресс открылся 12 июня в Фолькстоне, небольшом курортном городке на южном побережье Англии. В последнюю минуту отказались от участия Аргентина и Испания, не являясь — без объяснения причин — Эстония и не была допущена Мексика, опоздавшая со своей заявкой. Таким образом турнир „наций“ разыгрывается между 15 странами, что является уже некоторым регрессом по сравнению с предыдущими турнирами, в которых участвовало: в 1928 г. — Гага — 17 стран; в 1930 — Гамбург — 18 стран и в 1931 — Прага — 19 стран. Объясняется это как экономическими кризисом (национальные организации должны нести расходы по просуду), так и политическими причинами (Германия).

Вот список участвующих стран и состав их команд в порядке вышнего жребия:

Дания: Андерсен, Эневальдсен, Гемаос, Б. Нильсен; запасной И. Нильдсен.

Италия: Росселли, Монтичелли, Саккони, Нордиз; запасной Кампололио.

Литва: Микенас, Вайтонис, Вистанецкий, Луцкий; запасной Абрамовичус.

Венгрия: Мвроци, Л. Штейнер, Вайда, Гвайна; запасной Лмаденталь.

Швеция: Штаальберг, Штольц, Лундлин, Берндтсон; запасной Якобсон.

Чехословакия: Флор, Трейбал, Рейфир, Опоченский, Скаличка.

Исландия: Асгерсон, Гильфер, Торвальдсон, Сигурдсон; запасной Гудмундсон.

Шотландия: Ферхрест, Пэди, Млх Исвак, Гамбе; запасной Мокензи.

Франция: Алексин, Бетбедер, В. Кви, Душан; запасной Увузин.

Польша: Тертаковер, Фридман, Апшель, Макарович; запасной Регеджинский.

Америка: Калдан, Маршалл, Файн, Дейк; запасной Симонсон.

Латвия: Аппшнек, Петров, Фейгин, Газенфус.

Англия: Султан-Хан, Томас, Винтер, Митчелл; запасной С. Александер.

Австрия: Грюнфельд, Эляквас, Глаус, Г. Мюллер; запасной Игаль.

Бельгия: Султанбеев, Дувкеальблоом, Энгельман, Делос.

Кандидатами на первые места по общему мнению являются сильные и ровные по составу команды Америки, Швеции, Австрии, Польши, Чехословакии и Венгрии. Однако, с самого начала турнира вперед вырвалась молодая американская команда, выигрывающая в блестящем стиле все матчи со счетом 3½:1½, 3:1. Из 28 партий, сыгранных за первую половину, Америка проиграла лишь одну, да и то запасным. Дейк — уже обретенный на себя внимание в Праге — выиграл 8 партий кряду. Большие надежды подает также Файн.

Общее мнение сходится на том, что главным трофеем турнира — переходящий кубок Гамальтона Русселя — вновь останется во Америкой. Отлично идут также Швеция и Чехия, по главным образом —

всобщем спортивную — Литву, в составе молодой команды которой нет, кроме Михенаса, ни одного сколько нибудь известного имени.

ПЬСЬМО ВТОРОЕ

И во второй половине турнира «наций» Америка продолжала свое победное шествие, хотя и в несколько замедленном темпе; однако, даже проигрыши последних двух матчей (Швеция и Чехо-Словакия, общим со счетом $1\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$) не могли уже лишить ее первого места. Успех, по общему мнению, вполне заслуженный, так как американцы играли выше всяких похвал, добившись 43 очков из 60 (лучший в процентном отношении результат в аналогичных турнирах), выиграв 32 партии, проиграв 6, при 22 ничьих. Каждый, возглавлявший САСП, вновь — как и на предыдущих турнирах ФИДЕ — имел выдающийся успех, став непосредственно за Алексисом. Единственную партию он проиграл Флору в последнем туре. Ветеран Маршалл не проиграл ни одной партии и добился таким образом замечательного результата. Предпримчиво и остроумно играет американская молодежь: 22-летний Дейк (он польского происхождения, фамилия его Дакоский), уже обративший на себя внимание в Праге, и еще не достигший 19-летнего возраста Файн. Это уже настоящие, вполне сформировавшиеся мастера. Также и влиятельный в команде Симонсон, самый юный участник турнира (17 лет), набрал 50%.

К концу турнира превосходила играла Чехословакия, хотя и проигравшая Франции (несмотря на замену в этот день Алексина Бетведером, который ко всеобщему спорту выиграл у Флора), но зато разгромившая всех своих главных соперников: Польшу и Америку (со счетом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$), Швецию (3:1), также Бельгию и Шотландию ($3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$) и Исландию (4:0). У чехов замечательного результата (и абсолютного высшего в турнире) добился Опоченский, выигравший 10 партий при 3 ничьих, т. е. 88,46%! Флор вначале играл неплохо, сделал несколько ничьих, проиграл две партии (Бетведеру и Михенасу), но удачным финишем вышел все же на 3 и 4 места.

3, 4 и 5 призы (золотые медали) подавали Польша, Швеция и Венгрия, ставшие равные по количеству набранных очков, но с преимуществом по числу выигранных матчей для первых двух стран.

Польская команда выступала на этот раз без все еще большого Рубинштейна и потому возглавлялась Тартаковером. Хорошо играет Фридан, проигравший одну только партию.

Сильно, но как-то неважничиво играли симпатичные шведы, пожалуй самые выдержанные и хладнокровные мастера во всем турнире. Из них больше всего потрудились талантливый Лундин, также проигравший одну только партию (пешку коротенькую — Опоченскому). Хорошо играет и Шгальберг, гораздо реже выступающий за границу, чем его постоянный конкурент Штоаль.

Во главе венгерской команды выступал не желавший стариться альтерист Мароци, сыгравший, правда, всего шесть партий и с довольно скромным результатом: $+1 - 2 = 3$. Его заменила на первой доске Лайос Штейнер, обнаруживший много упорства и мужества. Алленталь (родился в Москве и не плохо говорит по-русски) играл почему-то на 4-й доске. В первые дни турнира он выступал болящим, играл вяло и довольствовался ничьими. Вяздоровов, он стал выигрывать партию за партией и закончил турнир без проигрыша почти с 77%. Сильная австрийская команда получала только шестой приз. Грюнфельд, хотя и не забегал острой игрой, надедал по обыкновению много ничьих (9 из 13), побив еще раз турнирный рекорд (в компании с бельгийцем Дункельбомом). Цепко играет юный тирольец Элиаскер, также надевавший много ничьих и, как Грюнфельд, проигравший единственную партию. Отлично играл и венский теоретик Ганс Мюллер.

Литовцы во второй половине турнира повидимому уже выдохлись. Все же они заняли весьма почетное место сразу за призерами и впереди нескольких «ведущих держав», — оправдав «доверие» своего правительства, ассигновавшего довольно значительную сумму для поездки команд в Фолькстоне (случай в Зап. Европе совершенно исключительный!). 22-х летнему Михенасу, уже выдвинувшемуся в Праге и теперь вновь набравшему на первой доске 57%, можно передумать большую будущность, если только он будет иметь возможность выступать чаще. Он дал ряд отличных комбинационных партий, а ничья его с Тартаковером, которому он еще в дебютной стадии почти подставил пару пешек, — вызвала сенсацию.

Смешанная франко-русская команда, представлявшая Францию, оказалась лишь на восьмом месте, хотя и имела на первой доске Алексина. Бетведер и Кан на 2 и 3 досках добились правда не блестящих результатов, зато очень слабо играли Дюшан (4 доска) и Зуавен (запасной).

У литовцев отлично играли молодые В. Петров и Фейгин, тогда как Апшенек обстриг сверх меры в каждой партии положение и в конце концов становился жертвой собственной горячности.

Только на 9-е место вышел Антиял. Главная опора ее — индус Суатан-Хан — большую часть турнира играл неуверенно. Из первых 10 партий Суатан-Хан выиграл всего одну, при трех проигранных и только прекрасным финишем (+3 из -1) несколько выправила свое положение. Недурно играли Винтер и молодой С. Александр, менее удачно Томас и совсем неудачно престарелый Митчелл.

У итальянцев выдвинулся Марио Монтичелли, давший несколько хороших партий и долгое время шедший без проигрыша. Дания, занимавшая высшие места на олимпиадах в Лондоне и Гамбге, оказалась на этот раз в хвосте.

Бельгийская команда была сколочена наспех и оказалась совершенно не тренированной. На первой доске Сулатан-бев добился почетного результата против гроемистеров (около 45%), но быстро выдохся. На второй доске Дункельбом показала себя очень стойким и изобретательным в защите. Исландия и Шотландия не имели в своем составе сколько-нибудь выдающихся шахматистов, чтобы рассчитывать на лучшие результаты.

Турнир закрылся в пятницу 23-го июня торжественным обедом под председательством президента ФИДЕ Рюсба и президента Британ. Ш. Ф. Гордон Росс. Были розданы призы и произнесен ряд речей. Представитель Польши высказал пожелание организовать следующий конгресс в Варшаве, в 1935 г.

Отметим кстати, что польская делегация в Фолькстоне была самой многочисленной: 5 участников команды, из игравших капитан команды поляк Штейфер и два делегата в Совет ФИДЕ: Пешпюрка и брат «знаменитого» Пилдуского. Также Литва выставила 5 шахматистов и капитана, бывшего летчиком-шпанада. Любопытно, что схватка между этими двумя сторонами была чрезвычайно ожесточенной и свирепой. Кажется, что Виленский вопрос играл тут не последнюю роль.

ТУРНИР „НАЦИЙ“ В ФОЛЬКSTONE

| Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | Итого |
|---------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| 1. США | ● | 1½ | 2½ | 3 | 1½ | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2½ | 3 | 3 | 2½ | 3½ | 4 | 43 |
| 2. Чехословакия | 2½ | ● | 3 | 2½ | 1½ | 2 | 2½ | 1½ | 2 | 3 | 3½ | 3½ | 3 | 4 | 3½ | 4 | 41½ |
| 3. Венгрия | 1½ | 3 | ● | 1½ | 2 | 1½ | 2½ | 2½ | 2 | 2½ | 2½ | 2½ | 2 | 3½ | 4 | 38 | 38 |
| 4. Польша | 1 | 1½ | 1½ | ● | 2 | 2½ | 2 | 2½ | 2 | 2½ | 2½ | 2½ | 2 | 3½ | 4 | 34 | 36 |
| 5. Швеция | 2½ | 1 | 2½ | 2 | ● | 1½ | 2 | 2½ | 1½ | 2½ | 2½ | 3½ | 3½ | 2½ | 3 | 4 | 38 |
| 6. Австрия | 1 | 2 | 3 | 1½ | 2½ | ● | 2½ | 2½ | 2 | 2½ | 2½ | 3½ | 3 | 3 | 3 | 4 | 37½ |
| 7. Литва | 0 | 1½ | 2½ | 2 | 2 | 1½ | ● | 2½ | 3 | 2½ | 2 | 2½ | 4 | 2 | 2½ | 4 | 34½ |
| 8. Франция | 1 | 2½ | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | ● | 3 | 2½ | 1½ | 2½ | 2½ | 2½ | 3½ | 4 | 32 |
| 9. Латвия | 1 | 2 | 1½ | 1½ | 2½ | 1 | 1½ | 2 | ● | 3 | 2½ | 2½ | 2 | 2½ | 4 | 4 | 31½ |
| 10. Англия | 1 | 1 | 2 | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | 3 | ● | 3 | 2½ | 1½ | 2 | 3 | 4 | 31 |
| 11. Италия | 1½ | 1½ | 1½ | 2 | 1½ | 2 | 2 | 2½ | 1 | 1 | ● | 3 | 1½ | 3 | 3 | 4 | 29½ |
| 12. Дания | 2 | 2 | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | 2½ | 2½ | ● | 3½ | 3 | 3 | 4 | 26½ |
| 13. Бельгия | 1 | 1½ | 1 | 1½ | 1½ | 1 | 0 | 1½ | 1½ | 2 | 2 | 3 | ● | 1 | 2 | 4 | 21 |
| 14. Нидерланды | 1½ | 0 | 1 | 0 | 1½ | 1½ | 2 | 1½ | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | ● | 1 | 4 | 4 |
| 15. Шотландия | 1½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 18 |

Восточный взгляд на очки без объяснений причин все матчи засчитаны программными. В таблице она указана под № 16

Несмотря на обильное участие в турнире профессионалов, ни одна страна (за исключением разве Австрии) не выставила команды, составленной сплошь из профессионалов. Самой образованной была, вероятно, чехская команда, именная в своем составе двух докторов и одного приват-доцента университета. Самой аристократической была, конечно, команда Италии: граф, маркиз и генерал, делегат в ФИДЕ. Самой демократической... Но не будем укязывать имен: в Западной Европе этому слову придется нередко особое значение. Отметим только, что рабочих на турнире не было заметно.

Спокойные всех играют, как и полагается, англичане (кроме Бястера): немозумитный Султан-Хан и Томас; из других наций — чех Трейбал и шведы (кроме Бердсона). Волнуются и горячатся итальянцы, но более всех нервничает в турнирном зале Э. Грюнфельд, вызывающий прямо к себе жалость. Русская речь слышна повсюду: по меньшей мере треть всех участников говорит по-русски.

В заключение несколько слов об Алексине. Первые свои партии Алексин играл как-то нерешительно, без обычной четкости и силы. Чувствовалась утомленность от только что законченного кругосветного путешествия и множественных сеансов одновременной игры, часто вслепую (несколько сеансов последнего типа Алексин дал в Швейцарии за неделю до турнира). Это безусловно отразилось и на его богатейшем организме (он значительно похудел) и в особенности на нервной системе. Алексин начал турнир не блестяще: +1 — 1 = 1. Выиграв, однако, в пятом туре грандиозную партию у Султан-Хана (длвшуюся 10½ часов, трижды откладываемую и заключающую 108 ходов), Алексин нашел самого себя. Играл далее легко и уверенно, он грома своих противников одного за другим, дал ряд блестящих партий (со Штейнером, Аппенекем, Асгерсоном) и вышел на первое место. Еще раз Алексин подтвердил, что он сумеет дать отпор своим все более и более многочисленным соперникам.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1-ая доска:

1. Алексин — 9½ из 12 (+8 — 1 = 3) — 79,17%;
2. Калдан — 10 из 14 (+7 — 1 = 6) — 71,45%;
3. и 4. Флор и Тартакер — 9 из 14 — 64,25%;
5. Микенас — 8 из 14 — 57,14%;
6. Грюнфельд — 6½ из 12 — 54,17%;
7. Штаальберг — 7½ из 14 — 53,57%;
8. Султан-Хан — 7 из 14 — 50%.

Менее 50% имеют: Маради, Ферхерст, Аппенек, Андерсен, Султанбеков, Росселли, Асгерсон.

2-ая доска:

1. Маршалль — 7 из 10 (+4 = 6) — 70%;
2. Бетбедер — 8 из 12 — 66,67%;
3. Фридрих — 7½ из 12 — 62,5%;
4. и 5. Элиаскасс и Монтичелли — 8 из 13 — 61,54%;
6. Штоальц — 8 из 14 — 57,14%;
7. Трейбал — 6½ из 12 — 54,17%;
8. и 9. Петров и Л. Штейнер — 7½ из 14 — 53,57%;
10. Вайтнис — 6 из 12 — 50%.

Менее 50%: Дункельблаум, Томас, Эневальдсен, Гальфер, Пвдж.

3-ая доска

1. Лундин — 10 из 14 (+7 — 1 = 6) — 71,43%;
2. Файп — 9 из 13 — 69,23%;
3. Фейгин — 9 из 14 — 64,9%;
4. Рейфир — 7½ из 12 — 62,5%;

5. Гласс — 8½ из 14 — 60,71%;
6. Винтер — 6½ из 11 — 59%;
7. Редждинский — 4 из 7 — 54,17%;
8. Вайда — 6 из 11 — 54,55%;
9. Выстанецкий — 7 из 13 — 53,85%;
10. В. Кан — 6 из 12 — 50%.

Далее: Сакони, Тордвальдсен, Гемзо, Мак Исак, Энгельман.

4-ая доска

1. Опоченский — 11½ из 13 (+10 = 3) — 88,46%;
2. Дейк — 10 из 13 — 76,52%;
3. Моллер — 9 из 13 — 69,23%;
4. Гавви — 8 из 12 — 66,67%;
5. Александр — 7½ из 11 — 63,64%;
6. Бердтсон — 8½ из 14 — 60,71%;
7. Аппель — 6 из 10 — 60%;
8. В. Нильсен — 7½ из 14 — 53,57%.

5-ая доска (запасная):

1. Лиалинталь — 10 из 13 (+7 = 6) — 76,9%;
2. Абрамовицус — 6 из 9 — 66,67%;
3. Скаличка — 3 из 5 — 60%;
4. Макарич — 7½ из 13 — 57,69%;
5. Саймонсон — 3 из 6 — 50%. Менее 50% на 4-й и 5-й досках имеют: Гезенфус, Норвич, Лудкин, Камполино, Девос, Митчелл, Игаль, И. Нильдсен, Сигурдсон, Максина, Буазан.

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

Партии № 1706—1712 играны в турнире „наций“

№ 1705. Скандинавская

Н. Григорьев
N. Grigoriev

И. Рабинович
E. Rabinowitsch

Турнир ленинградских мастеров 1933 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | d7—d5 |
| 2. e4:d5 | Kg8—f6 |
| 3. d2—d4 | Kf6:d5 |
| 4. Kg1—f3 | |

Белым важно узнать, на какой системе развития останутся черные. Будут ли они развивать слона на g6 или выводить его к центру. Вот почему белые и не спешат с продвижением e2—e4.

4. Cc8—g4

Отсюда легко понять, что черные собираются продвигать e6 и отказываются от флангового развития слона g8.

Фиксирование этого слона, правда, не внушает большого доверия в виду напр. такого ответного построения белых: 4... g6 5. e4 Kb6 6. Cd2 Cg7 7. Ce3. Но и ход в тексте имеет невыгодные стороны. Повидимому, лучше было 4... Cf5.

5. Cf1—e2

Такое противостояние слонов тем хорошо для белых, что позволяет с темпом водрузить коня в центре и в связи с равнением на e2 завязать прекрасную стоянку.

5. e7—e6

И 5... Kd7 не могло помешать белым сыграть 6. Ke5, так как после 6... K:e57, de на e5 вместо коня попадала пешка, стесняющая игру черных и, кроме того, для белых открывалась линия d.

- | | |
|--------|--------|
| Kf3—e5 | Cg4:e2 |
| Фd1:e2 | |

Во всем дальнейшем течении партии ферзь на e2 чувствует себя превосходно.

- | | |
|---------|--------|
| 7. | Kb8—d7 |
| 8. 0—0 | Cf8—e7 |

При попытке черных подорвать центр посредством e6 белые могли по равному получить лучшую партию напр. 8... c5 9. e4 K5b6 10. de C:e5 11. Ad1 0—0 12. Kc3 Фe7 13. K:d7 K:d7 14. Ke4 Ad8 15. Cf4 и т. д.

9. Af1—d1

Этим белые вообще препятствуют маневру e5, на который теперь последует 10. K:d7 Ф:d7 11. de с выигрышем пешки.

- | | |
|------------|--------|
| 9. | 0—0 |
| 10. c2—c4 | Kd5—b6 |
| 11. Ce1—c3 | Ce7—f6 |

Этот естественный план размещения сил — слон на f6, ферзь на e7, ладья на d8 — встречает убедительное опровержение и в конце концов приводит к проигрышу черных. Можно повторм признать меньшим злом 11... K:c5 12. de Фe8.

12. a2—a4!

Позиция коня b6 всегда наводит на мысль об отходе продвижения. И здесь выгоды его несомненны. Белые грозят сыграть с темпом a5, чтобы отбросить коня и выдвинуть пешку на a6, ослабляя в лагере черных пешку a7 и поле c6.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. | a7—a6 |
| 13. a4—a5 | Kb6—c8 |
| 14. Kb1—c3 | Фd8—e7 |
| 15. f2—f4 | Ke8—d6 |
| 16. Ce3—f2! | |

Уводя слона, белые лишают черных темпа Kf5 и уже могут с большим эффектом продолжать 17. c5! Kf5 18. c6, разрушая всю неприятельскую позицию (18... C:e5 19. cbl)

16. e7—e6

Конечно, только серьезная угроза (e5) могла толкнуть на такой несправедливый ход, уступающий противнику все черные поля.

17. Kc3—a4

Спасаясь от угрозы K:d7 с последующим Kb6. Но скоро выясняется, что этой ладье место не на d8, а на b8. Правда, положение черных все равно уже несвое и с каждым ходом становится мрачней.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. La1—e3! | Kd6—f5 |
| 19. La3—b3 | Ld8—b8 |

При возвращении на d6 коня следующий маневр белых отнюдь не терял своей силы.



20. Cf2—e1

Слон стремится на b4, и в сущности этот перевод решает дело.

20. Lf8—d8

После C:e5 21. de черные вскоре попадали в состояние полной беспомощности, напр. 21... Ad8 (Нельзя c5 в виду 22. Фe4) 22. Cb4 e5 23. Ca3 Adc8 24. Lbd3 Ac7 25. Фd2 Kf8 26. K:c5 A:c5 27. Ad8 A:d8 28. Ф:d8 Фc7 29. Ф:c7 A:e7 30. Ad8 Ke7 31. Cdb и выигрыш.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Ce1—b4 | Фe7—e8 |
| 22. g2—g4 | |

Вызывает уже материальные потери черных, так как в случае ухода их коня, белые выигрывают путем Cdb с ударом на b8. Чтобы не погубить так бесцельно, черные решаются на острое продолжение, надеясь пробиться хотя бы ценою жертв.

- | | |
|------------|-------|
| 22. | c6—e5 |
| 23. Ka4:e5 | |

Только так, но не 23. gf K:c5 с ударом на h4 и не 23. K:c7 C:d4+.

- | | |
|------------|-----------|
| 23. | Kd7:e5(!) |
| 24. d4:e5 | Kf5—d4 |
| 25. Ad1:d4 | Ld8:d4 |
| 26. e5:f6 | Ld4:f4 |

Белые получали две фигуры за ладью, но вся позиция вскрылась, и точность в технике использования перевеса еще необходима.

27. Kc5—e4

Грозя Фd6 и потому не боясь выпада Фa4.

- | | |
|------------|--------|
| 27. | Фe8—e6 |
| 28. Lh3—e3 | Lb8—c8 |

Если Ad8, то 29. Ce3 с быстрой развязкой. ●

- | | |
|------------|--------|
| 29. b2—b3 | g7:f6 |
| 30. Cb4—c3 | e6—e5 |
| 31. g4—g5 | f6:g5 |
| 32. Ce3:e5 | Фe6—g6 |

Не спасет качества ни Лf5 33. Кg3, ни Лh4 33. Кd6 и 34. Кf5.

33. Фe2—g2 Лf4—f5

Или Лh4 34. Кf6+ Крf8 35. Фd2 и т. д.

34. Ke4—g3

Ошибочно 34. Кd6? А: e5 35. А: e5 Ф: d6 36. А: g5+ Крh8.

34. М5—f4

35. Се5: f4 g5: f4

36. Кg3—f5

Также хорошо и 36. Лf3.

36. Крg8—f8

Если Ф: g2+ 37. Кр: g2 fe, то 38. Ke7+, втем К: c8—d6: b7.

37. Фg2: g6 f7: g6

38. Кf5—d6 Лe8—d8

39. Лe3—e6 Сdаеа.

(Примечания Н. Д. Григорьева).

№ 1706. Ферзевый гамбит

Алексин (Франция) Тортаквер (Польша)

1. d4 Кf6 2. e4 e6 3. Ke3 d5 4. Сg5 Се7 5. e3 h6

(Преждевременно, так как провоцирует белых на

атаку g2—g4—g5) 6. Сh4 0—0 7. Кf3 b6 8. Фe2

(Пильсбери продолжал 8. cd ed 9. Ke5, что безу-

словно энергичнее) Сb7 9. Лd1 (Следовательнее

9. 0—0) Кd7 10. cd ed 11. Сd3 Kh5 (Но не

11... Ke4 в виду 12. К: d5) 12. Сg3 (Лучше 12.

С: e7) e5 13. Cf5 (Правильный план выдвинулся

в 13. Фe2 e4 14. Сb1 и далее e4) e4 14. Фd4

(Весьма сомнительный маневр. Хорошо было 14.

Ke5 или Фe2) Кd16 15. Ke5 g6 16. Сb1 e6! (Чтобы

после 16. Кeб С: e6 16. Ф: e6 продолжать 16... b5) 17. Фe2 (Путешествие цe a4 привело к потере

двух темпов) b5! (Жертва на g6 не дает атаки) 18.

0—0 b4 19. Ke2 Фe8 20. Кf4 К: g3 21. hg Сd6 22.

Лe1 (Черные постепенно переходят к контр-атаке)

Лe8 (23... С: e5 24. de Ф: e5 25. К: g6 вело к

ничью шаху) 23. e4 de 24. К: e4 С: f4 25. Кf

Фe5 26. b3 Фg4 (Еще сильнее Сd5!, что приводило

в конечном итоге к выигрышу пешки) 27. Фd2

Фh4 28. Фe3 (От матовой атаки следовало защи-

щаться посредством Ке5) Кg4 29. Фg3 Ф: g3 30.

fg f5



(Благодаря сильному положению коня g4, проходной пешке e4 и заспороженно на b1 слону, черные имеют выигрышное положение.) 31. d5 Лf8 32. d6 Лe5! 33. Лd4 Cd5 34. Лd1 С: e4 35. Л: e4 (Также к материальным потерям вело 35. bc Ke3 36. Лe1 Крf7 37. Крf2 Кg4+ 38. Крe2 Крe6 39. Лe1 Ас6) Ке3! 37. А: e5 К: d1 37. Лe6 Ке3 38. Се2 Ке2+ 39. Крf2 Кd4 40. Лe4 А: d6 41. g4 Крg7 42. gf gf 43. С: e4? (Эта жертва ускоряет проигрыш, между тем как 43. Cd1 Ке6 44. Се2 К: f4 45. А: b4 Лd2 46. Крe3 А: e2+ 47. Кр: f4 дивало белым некоторые шансы не ничью) fe 44. Крe3 Ке6 45. Кр: e4 Крf6 46. g4 Крe6 47. Лe5 Крd7 48. g5 hg 49. hg Лd4+ 50. Крe3 Лh4 51. Лf5 Лh2 52. g6 Л: a2 53. Лg5 Лh2 54. g7 Л: b3+ 55. Крf2 Кe7 56. Лd5+ Крe6 57. Лd8 Крf7 58. Лd7 Кр: g7 59. А: e7+Крf6 60. Лa7 Лa3 61. Лb7 a5 62. Лb5 Крe6 63. Крe2 Крd6 64. Крd2 Крe6 65. Лh5 Крb6 66. Крe2 Лc3+ Сdаеа.

№ 1707. Каро-Каши

Микенас (Литва)

Флор (Чехословакия)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. e4 Кf6 5. Ке3 Ке6 6. Кf3 Сg4 7. Се2 (Проигре всего Се3) de (Отдача центра не приводит, как черные полагают, к выигрышу пешки. Следовало развиваться посредством e6) 8. d5! С: f3 9. С: f3 Ке5 10. 0—0 Фd7 (Черные уже испытывают серьезные затруднения. Опасно 10... bc в виду атаки по линии e; нехорошо 10... g6 в виду 11. Сf4 К: f3 12. Ф: f3 Сg7 13. d6 0—0 14. Лd1 ed 15. С: d6 Лe8. Поэтому они решаются рокировать в дальнюю сторону, однако попадают под атаку) 11. Фe2 К: f3 12. Ф: f3 0—0—0 12. b3! (Чтобы после 13... К: d5 14. Лd1 e6 15. bc выиграть коня) e6 14. bc (На 14. de черные отвечают 14... Фd3) ed 15. Cf4! (Изысканная жертва пешки. Хорошо также в 15. cd) d4? (Правильно было Фg4, что приблизительно уравнивало игру, так как вело к размену ферзей) 16. Кb5 Се5 17. Лb1 (Ошибочно 17. Фa3? в виду Ф: b5. Теперь однако над черными нависает ряд угроз в связи со слабостью пункта b7. Не проходит повторм ни ab, ни d3) Фe8 18. Фh3+ Фd7 (Не заметая встречной комбинации. Лучше по пешкам случае Лd7, на что белые продолжали атаку посредством Лd1) 19. К: a7! С: a7 20. Фa3! Сdаеа, так как слон терпится с матовой атакой.

№ 1708. Английская

Флор (Чехословакия)

Каждан (САСШ)

1. e4 Кf6 2. Ке3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. e: de 6. bc Ф: f6 (После 6... gf 7. d4 черные испытывают затруднения в равновитии) 7. d4 b6 (Теория рекомендует 7... e5! Например: 8. Кf3 b6. 9. Се2 ed 10. cd Сb4+ 11. Сd2 С: d2 12. Ф: d2 0—0 с равной игрой) 8. Кf3 Сb7 9. Се2 Кd7 10. 0—0 Сd6 (Необходимо было h5) 11. Сg5 Фf5 12. Фd4 (Положение белых уже значительно лучше) e6 13. e5! bc 14. de Ф: e5 (Еще хуже 14... К: e5 15. Фb4 или 14... С: e5 15. Лf1 с атаккой) 15. Лd1 Се7 (см. диаграмму) 16. А: d7! Кр: d7 17. Се3



Фa3 18. Фd4+ Крe8 (Плохо 18... Крe7 в виду 19. Ф(4+) 19. Ф: g7 Лh8 20. Кg5 Лe8 21. Чb5 С: g5 (Предупреждая К: e6 или К: h7) 22. С: g5 Лd5 23. e4 А: g5 24. Ф: g5 Крd7 25. Лd1+ Крe8 26. С: f7 Крb8 27. С: e6 Ф: a2 28. Ad8+ Крe7 29. Фe7+ Крb6 30. e5+ Сdаеа. Атака проведена Флором beautifully.

№ 1709. Дебют ферзевых пешек

Росселли (Италия)

Алексин (Франция)

1. d4 Кf6 2. e4 e6 3. Ке3 d5 4. Кf3 e5 5. e3 Ке6 6. a3 Сd6 7. de С: e5 8. b4 Сd6 9. Сb2 a5 (Вряд ли солидная попытка искать осложнения). Обычно играют 0—0) 10. b5 (Спокойнее 10. e5 Се7 11. Фb3) Ке5 11. cd ed 12. Се2 Се6 13. Кd4 Лe8 14. Лc1 0—0 15. 0—0 Ке4 16. С: e4 А: e4 17. Кеe2! (Защищаясь от жертвы на h2 и вместе с тем угрожая А: e4 и К: e6) А: e1 18. Ф: e1 Ке4 19. Кg3 С: g3 20. hg Фb6 21. Фa1 Cd7 22. a4 Лfe8 23. Лf1 Лe4 24. Кb3 Фe7 (24... К: g3 25. А: e4 de 26. Фd1+) 25. Сd4 b6 26. Фb2 Се6? 27. b6 Фe6? 28. А: e4

де 29. К: а5 с3? 30. Фс2? (Просто выигрывало 30. К: еб еб 31. С: б2, и черные беззащитны против двух проходных пешек) Фd5 31. f3 К: г3 32. С: с3 Фс3 33. Крf2 Кf5 34. Фе4 Ф: б6 35. К: б7 Крf7 36. г4 (Вторично белые угрожают простой выигрши: 36. а5! Фс7 37. Сb4 е угрогой Ке5. Если же 36... Фb3, то 37. Ф: еб+!) К: е3? 38 Ф: е3? (И здесь еще выигрывало Сd4) Ф: б7 39. а5 Сс4 Ничья.

Мало почетная для чемпиона мира партия.

№ 1710. Ферзевый гамбит

Султанбев (Бельгия) — Тартаковер (Польша)

1. d4 Кf6 2. Кf3 еб 3. е4 d5 4. Сg5 Сс7 5. Кс3 Кd7 6. е3 еб 7. Cd3 dc 8. С: е4 Кd5 9. С: е7 Ф: е7 10. 0—0 К: с3 11. bc е5 12. Фс2 е4 (?) 13. Кd2 Кf6 14. Ае1 Сg4 15. f3 еf 16. К: f3 Ссб 17. Сd3 Кd5 18. Кd2 0—0—0 19. е4 Кb6 20. а4 Фг5 21. е5 Cd5 22. Ке4 С: е4 23. С: е4 Аh8 24. а5 Кd5 25. еб б6 26. е4 Кb4 27. Фa4 Фd? 28. Крh1 1. а: d4 29. Аед1 Фde2 30. Ф: б4 е5 31. Cf5 + Крс7 32. Фе1 Ф: а4 33. Фг3 г3 ф4 еб + Крс6 35. Сс4 + 1 А: е4 36. Фd6 + Крb5 37. Фd7 + Крb4 : 8. Аb1 + Крa3 39. Аa1 + Крb2 40. Аfб1 + Крс3 41. Аз3 + Сdаля.

№ 1711. Индийская

Роселли (Италия) — Микенас (Латвия)

1. d4 Кf6 2. е4 гб 3. Ке3 Сg7 4. е4 0—0 5. Сс3 d6 6. f3 Кd7 7. Фd2 е5 8. Кге2 Ас8 9. 0—0—0 аб 10. А4 б5 11. г4 Кb6 12. Кг3 еd 13. С: d4 Ссб 14. h5 е5 15. Сс3 б4 16. Кd5 С: d5 17. еd Фе7 18. hг fg! 19. Сf4 Кfд7 20. Фh2 Кd8 21. Сb6 Ch8 22. f4 а4 23. е5 de 24. d6 Фе7 25. f5 Сg7 26. Сg2 б3! 27. аb Асс8 28. Сс3 еb+ 29. Крb1 Ас2! 30. С: б6 е4 31. Сd4 Фе4 32. С: г7 Фа4 33. Сdаля.

№ 1712. Ферзевый гамбит

Алехин (Франция) — Алпшенек (Латвия)

1. d4 Кf6 2. е4 еб 3. Кf3 d5 4. е3 еб 5. Cd3 аb? (Этот ход только тогда хорош, если белые уже сыграли Ке3, а черные не сделали хода еб) 6. Кd2 бс? (Опыт—таки серьезная ошибка, поскольку черные переводят сразу коня противника на прекрасную позицию.) 7. К: е4 б5 8. Ке5 б6 (угрожало Кг5) 9. а4 Сb7 10. Cd2 Кd7 11. Фе2 Ас8 12. Сg6! К: е5 13. К: е5 Лс7 (Или 13... fg 14. К: г6+ Крс7 15. Фf7+) 14. Са5 fg 15. Ф: г6 Крс7 16. Кf7 Фе8 17. К: h8 Ас8 18. Сb4+ е5 19. С: е5 Л: е5 20. de Сс4 21. Ф: е8+ К: е8 22. f3 Cd3 23. аb Сdаля.

№ 1713. Дебют Коляна

Эневалдсен — Нимцович

Турнир в Копенгагене 1933.
1. d4 Кf6 2. Кf3 еб 3. е3 е5 4. Cd3 Коб 5. е3 Сс7 6. 0—0 бб 7. а3 (Если сразу 7. е4, то 7... еd 8. еd Кb4) 0—0 (Точнее 7... d5, так как после 8. Кbd2 0—0—0, е4 de 10. К: е4 ед белые остаются с изолированной пешкой) 8. е4 d5 9. е5 Кd7 10. Фе2 (Если 11. Фе2, то конечно а4) Ас8 (В Карлсбадском турнире Нимцович в схожей позиции против Гильга проводил любопытный маневр Кb8 и Сa6 и после равенства слона d3 получил прекрасную партию. Возможно, что и в данной позиции этот план был ум стев) 11. Сf4 а5 12. Кbd2 е4 (Опасаясь, что после 12... Кf8 13. аd! е4 14. Сс2 белые получат преимущество на ферзеном фланге и окончательно откажутся от вышеуказанного плана. Теперь белые постепенно добиваются перевеса) 13. Сс2 б5 (Опять не лучшее. После 13... Кf8 14. а4 Сa6 и далее б5 черные получают контршансы по линии b) 14. Ке4! Кf8 15. Кg3! Сd7 16. б3! (Белые задумывают грандиозную атаку после

перевода коней на g4 и h5.) Аa7 17. Кh2 б4 18. аb аb 19. А: а7 К: а7 20. Аa1 Кb5 21. Сd2 Фb7 (Это ведет к быстрому проигрышу, во время как после 21... бс 22. bc Кa3 или даже 21... f6 22. еf С: f6 23. Кg4! б3 24. Сb1 Фе7 е угрогой е5 неход партии еще далеко не ясен) 24. Кg4 бс 23. bc Кa3 (Повядно). 24. А: а3! С: а3 (Или 24... Фb2 25. Сb6! Ф: а3 26. Кh5! с неотвратимой атакой) 25. Кh5



Кг6 (Нельзя 25... Сс7 26. Сb6! gh 27. К: h6+ Крb8 28. К: f7+ Крg8 29. Фg4+ Кр: f7 30. Фg7x) 26. Кгf6+ Крb8 (Если 26... gf, то 27. К: f6+ Крg7 28. Фh5 с быстрым матом.) 27. К: г7! Аг8 28. К: h7! Кр: г7 (Если А: г7, то 29. Кf6!) 29. Фh5 f5 30. еf+ Крf7 31. Ке5+ Кр: f6 32. Фb3+ Крс7 33. Фf7+ Крd8 34. Ф: г8+ Кf8 35. Кh7 Фb2 36. К: f8 Ф: е2 37. К: еб+ Крс7 38. Сg5+ Крd6 39. Фh8+ Крс6 40. Ф: а3 Сdаля.

Блестящая партия, с лучшей стороны рекомендуемая молодого датчанина.

№ 1714. Английская

Элксгаэс

А. Штейнер

Турнир в Будапеште 1933

1. е4 Кf6 2. Ке3 е5 3. Кf3 (Лучше всего здесь 3. г3 с переходом к сицилианскую партию) Кеб 4. е3 Сb4 (Проше всего d5) 5. Кd5? (Дебютная ошибка. Правильно 5. d4 е4 6. Кd2 с удовлетворительной игрой) е4! 6. К: б4 К: б4 7. Кd4 0—0 8. Сс2 (Опять неточность. Следовало играть 8. d3) d5 9. а3? (Необходимо было 9. 0—0. Потеря еще одного темпа стоит белым партии) Кd5+ 10. С: d3 еd 11. е5 (Пешку надо было как-нибудь защитить. Теперь белые хоть сохраняют либузную позицию для коня) Ке4 (Черные начинают атаку, которую проводят с замечательным мастерством) 12. б4 Фг5 (Теперь после 13. 0—0 Сg4 14. Фb3 Ch3 белые терпят качество) 13. г3 Ch3! 14. f3 (Чтобы на 14... К: г3



ответить 15. Аг1.) f5! (Блестящая жертва. После 15. fe fe атака по линии f неотвратима. Если же 15. Ке6, то проше всего 16... Фf6 16. К: f8 Ф: а1 17. Ке6 Сg2 18. Аг1 С: f3 19. Ф: f3 Ф: е1+ 20. Фd1 Ф: а3 21. К: е7 Ас8, оставшаяся с лишней пешкой) 15. Фb3 f4! (Если 15. gf, то 16... Фh4+ 17. Крd1 Кf2+, если же 16. fe, то 16... fg 17. Ф: d5+ Ф: d5 18. еd g2 19. Аг1 Аf1+) 16. еf Ас8! 17. fg К: е5+ 18. Крd1 (Или 18. Крf2 К: б3 19. К: б3? Ле2+ 20. Крg1 А: f3 21. Сb2 Аg2x) К: б3 19. К: б3 Сg2 (Выигрывает в виду угрозы мата аdдью) 20. Кd4 С: h1 21. f4 Ле4 22. Сb2 Ас8 23. Сdаля.

Партия, которая могла бы служить украшением любого турнира.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В ИСПОДБОРО

● Первенство СССР открывается в Ленинграде 15-го августа. Согласно постановлению Исполдбора кандидатами зачислены: 1. Мазель, 2. Левенфиш, 3. Алаторцев, 4. Победитель турнира 1 категории Москвы. Параллельно с первенством ЛОСФК проводится турнир 1 категории на звание мастера.

● По инициативе газеты «Пионерская Правда», шахсектор ВСОК предлагает провести в начале учебного года Всесоюзные летские ш/ш соревнования, которые должны охватить не менее 50.000 школьников, из которых 120 человек попадут в финал. Для выработки программы избрана специальная комиссия.

● По соглашению с шахсектором ВСОК СССР трест точной механики приступил к изготовлению шахматных часов. В настоящее время в распоряжении шахсектора имеется ряд интересных проектов от различных изобретателей (механических часов, с одним механизмом и т. д.), которые по возможности позволят значительно упростить и удешевить производство столь дефицитных в настоящее время шахматных часов.

В ИОСНВЕ

В турнире 1 категории на получение звания мастера участвуют 10 человек. После 3 туров впереди шел Пянов +2½ (из 3) и Поляк +2, однако в дальнейшем на первое место конкурировал Беловенец. В областной спартакиаде, намеченной к проведению в Туле с 15 августа, будут проведены командные соревнования и индивидуальные турниры на первенство МОСПС.

В ЛЕНИНГР-ДЕ

В парке Культуры и Отдыха (Елагин остров), где недавно организована летняя ш/ш база, начались тренировочный двухкруговой турнир мастеров, в котором дали согласие участвовать Рагозин, Желевский, Левенфиш, Лисицын, Неварюков и Сохин: Однако, не успел турнир еще начаться, как Ильин-Желевский и Левенфиш должны были уехать в длительные командировки, благодаря чему нормальное течение турнира сразу нарушилось.

Здесь же массовым отделом Ленсоветы, при котором организовалась ш/ш секция с весьма широкими полномочиями, были проведены 6 июля «живые шахматы», привлекая до 5000 зрителей. Разыгранная между Ботвинником (Красная армия) и Романовским (Красный флот) партия прошла оживленно и закончилась вничью.

Победители отборочных турниров 1 категории выглядели: в 1-ой группе: Голубев, Петров, Степанов, Феофанов; во 2-ой группе: Було, Равинский, Рыбышко, Зек и Зак; в 3-й группе: Кузвинных, Толуп, Розенталь, Родоский; в 4-ой группе: Соколовский, Шумилин, Прокурин, Роннер. Указанные товарищи, за исключением уехавшего Петрова, Зака и Родоского составят финал, который будет проведен параллельно с первенством СССР и даст победителю звание мастера.

ПО БАШНИРИ

Летом текущего года ш/ш комитет БВСОК в Уфе проводит шахматный и шашечный турниры на первенство Башкирии каждый при 13 участниках. Одновременно с турниром предполагается провести конференцию.

В г. Уфе наблюдается шахматное оживление. Начался показательный турнир при участии сильнейших шахматистов: Ломоцева, Кайева, Цедербузма, Жданова и Недоспасова. Каждый с каждым играет по 2 партии. Начался турнир в Доме работни-

ков просвещения, Динамо, Наркамснабе, Геологораведочном техникуме и Госспортсе. Если принять во внимание, что Уфа с 1 января 1934 г. должна иметь 1200 шахматистов-любителей, то существующие темпы развития можно назвать «чоропашьими».

Попрежнему вполне благополучно с шахматной работой обстоит в Белоречье. Истекшие январь-март 1933 г. можно характеризовать как дальнейшее расширение сферы шахматного влияния. За это время начато при 63 участниках 5 шахматных турниров на 5 категорию: часть турниров уже закончилась. При 11 участниках проведен шахматный турнир на первенство Белоречья, к участию в котором были допущены все шахматисты, имеющие 4 и выше категорию. Турнир закончился победой тов. Крушинского, выигравшего все 10 партий; 2-е место занял Куликов +8, 3-е Махотин +7½, 4-5-е Поталов и Миоров +6.

Плохо обстоит дело со снабжением шахматной литературой. Местные книжные магазины получают по 10—15 экземпляров каждой книги, да притом через 3 месяца после выхода их из печати. Книги разбавляют мусором. Для снабжения шахматературой шахкомиссией были выписаны книги на 55 руб. Первый опыт прошел удачно, книги также были «расхвачены». Такую выписку книг немечено проводить и в дальнейшем.

На 1 апреля по Белоречью ш/ш работа проводится в 9 точках с охватом 284 человек. Из них 74 человека имеют квалификацию. В числе имеющих 5 категорию по шахматам — одна женщина — преподавательница Калачева.

Одним из основных тормозов в дальнейшем развёртывании ш/ш работы является отсутствие достаточного количества организаторов. Растущий шахматный актив еще недостаточно знаком с задачами ш/ш движения, не все могут самостоятельно руководить работой низовых шахсекций.

Вторая причина — отсутствие освобожденного работника. Как мы уже отмечали, вся работа проводится в порядке общественных нагрузок.

И. Крушинский

В ТАТАРИИ И ПОВОЛЖЬЕ

Произведенное мастером Рюминым обследование ш/ш организации Татария, Средне и Нижневолжского края выявило совершенно неудовлетворительное состояние в них ш/ш работы. ВСОК и СПС Татареспублики совершенно игнорировали ш/ш работу, в результате чего актив проникся демобилизационными настроениями и отошел от работы. Сразу после обследования наступил резкий перелом. Совет республиканский ш/ш комитет, проводит спартакиады, подготавливает ряд массовых мероприятий. С участием тов. Рюмина был проведен ряд соревнований.

5 июля сеанс в Центр. клубе . . . +24—2=1

6 июля 4 консулт. партии . . . +3—1=0

8 июля 4 консулт. партии . . . +1—0=3

В последних первый раз играли шахматисты республик, во второй — сильнейшие шахматисты города.

Меньше оживление внес присед м. Рюмина в Саратове, где ш/ш работа за последнее время совершенно выгасла. 23 июня в Думе республик состоялась ш/ш конференция, закончившаяся сеансом (+11—3=3), а на следующий день его же выступление на электростанции Р.У.Ж.д. (+8=1); к сожалению, оба мероприятия собрали весьма немногочисленную аудиторию.

В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Работа шахбазы переведена на летний период на стадион. Шахматисты базы берут шефство над во-

енными лагерями и немецкими рабочими, работающими на крупнейшем иркутском металлургическом заводе. Куйбышева. От немецких товарищей шахматистов получено письмо, на которое было тотчас же отвечено инструктором шахкам, героем труда тов. Л. В. Домквичем. Вышел 5-й номер Восточно-Сибирского илш радио-журнала. Закончился первенство города, разыгранное в предварительных группах с финалом при 15 участниках. Победителем вышел Гайдук; за ним Плотников, Салманович, Кисляков и т. д.

НА УКРАИНЕ

Всеукраинское первенство начинается 1-го июля и будет происходить при участии победителей отборочных турниров Харькова, Киева, Одессы, Днепропетровска, Винницы и 3—4 мастеров. Победитель турнира командируется для участия в первенстве СССР и кроме того получит звание мастера, если он не имел последнего, и в турнире примет участие не менее 3 мастеров.

Результаты отборочных турниров Киева и Днепропетровска ниже приводим. Последний был разыгран ПЕРВЕНСТВО (ФИНАЛ) ДНЕПРОПЕТРОВСКА

| Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1. Вайсблат | ● | 1 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 6 1/2 |
| 2. Кав-м | 0 | ● | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 1/2 |
| 3. Вертоградов | 0 | 0 | ● | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 1/2 |
| 4. Лопатинский | 0 | 1/2 | 1 | ● | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 5. Тютюньский | 0 | 0 | 0 | 0 | ● | 1/2 | 1 | 0 | 2 1/2 |
| 6. Тютюньский | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | ● | 1/2 | 0 | 0 | 2 1/2 |
| 7. Ботер | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | ● | 1/2 | 0 | 2 |
| 8. Тимофеев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ● | 1/2 | 1 1/2 |

ПЕРВЕНСТВО О КИЕВА

| Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Итого |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-------|-------|-------|---|-------|-----|-----|----|----|-------|
| 1. Бетакыртык | ● | 0 | 0 | 1 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 2. Константинопольск | 1 | ● | 1 | 1 | 1 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| 3. Гостяшев | 1 | 0 | ● | 1/2 | 1 | 1 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 1/2 |
| 4. Замысловский | 0 | 0 | 0 | ● | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 5. Порг-басский | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | ● | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 6. Поляк | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | ● | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 7. Ратнер | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | ● | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 1/2 |
| 8. Емельяев | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | ● | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 9. Беловский | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ● | 1 | 1 | 1 | 4 1/2 |
| 10. Пальев | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | ● | 1 | 1 | 3 1/2 |
| 11. Осице | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | ● | 1 | 2 1/2 |
| 12. Гринберг | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ● | 1 1/2 |

в 2 группах по 12 человек. В Одессе на первое место вышел известный по Казани сильный шахматист и шахмат Нежметдинов + 16 (из 19), выигравший также первенство Одессы по шахкам; за ним Каффати + 14, Баллодт + 12, Крауз + 11. В первенстве Харькова после 11 туров впереди идут Григоренко + 9 (из 10), Ойстрах + 6 — 3, Варваров, Терещенко и Тесленко + 6 1/2 — 4 1/2 и т. д.

В июле предполагается проведение по всей Украине фабрично-заводских спартакиад, а также массовых соревнований школьников и пионеров. Уже сейчас в ряде городов идут подготовительные соревнования. В Днепропетровске, например, в них приняло участие 24 школы, выставившие 144 участника (по 6 в команде) и закончившиеся победой 12 школ.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

В публикуемом во французской прессе отчете о кругосветном путешествии Алевина приведены весьма любопытные данные. За время с 10 сентября 1932 г. по 20 мая 1933 Алевин дал 42 сеанса, в которых

сыграл 1063 партии с результатом + 946 — 41 = 76. Однако, в эти цифры вошли также его гастрольные выступления в Америке и Мексике, само же кругосветное путешествие ограничилось главным образом выступлениями на островах Голландской Индии. В остальном гастроли прошли очень удачно. В Индии, Австралии, Шанхае, Каире и других намеченных пунктах Алевин вообще не удалось выступить. После Фолькстона Алевин приглашен на Чикагскую выставку, где он собирается играть против 32 противников побить мировой рекорд игры в слепую.

● Перед турниром в Фолькстоне в различных странах были проведены международные или национальные турниры. Наиболее интересный из них имел место в Копенгагене, где после длительного перерыва снова выступил Нимцович, кстати сказать, игравший не вполне уверенно. Помимо при-

ТУРНИР В КОПЕНГАГЕНЕ

| Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|---|-------|
| 1. Нимцович | ● | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 1/2 |
| 2. Шголь | 1/2 | ● | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 3. Алверсен | 0 | 1/2 | ● | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 1/2 |
| 4. Штадльбер | 0 | 1/2 | 1 | ● | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 1/2 |
| 5. Эневальдсен | 1 | 0 | 0 | 0 | ● | 1/2 | 1 | 1 | 4 |
| 6. Ю. Вильдсен | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | ● | 1/2 | 1 | 2 |
| 7. В. Вилдсен | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | ● | 0 | 2 |
| 8. Гемзо | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | ● | 1 1/2 |

видимой нами партией с Эневальдсеном, он имел еще плохие партии против Штадльберга и Гемзо. Турнир германских мастеров в Ахене окончился как и следовало ожидать, победой Боголюбова, который после 5 рядовых выигрышей играл так плохо, что чуть не уступил первого места Рихтеру.

ТУРНИР В АХЕНЕ

| Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Итого |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1. Боголюбов | ● | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 7 1/2 |
| 2. Рихтер | 0 | ● | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 7 |
| 3. Ахуев | 1/2 | 1/2 | ● | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 6 1/2 |
| 4. Зенит | 0 | 0 | 1/2 | ● | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 6 1/2 |
| 5. Вейсгербер | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | ● | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 6. Бринкман | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | ● | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 5 1/2 |
| 7. Рельштаб | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ● | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 1/2 |
| 8. Карльс | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | ● | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 9. Энгельс | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | ● | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 10. Геллинг | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | ● | 1 | 1 | 4 1/2 |
| 11. Редль | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | ● | 1 | 4 |
| 12. Ван Носс | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | ● | 3 |

Турнир закончился 7 июля, а 30 того же месяца начался почти с тем же составом первый национальный турнир германских мастеров в Пирмонте. Из 12 участников Ахенского турнира в национальный турнир недопущены только Энгельс и ван-Носс, вместо которых будут играть Гольдштузен, Леонгардт, Зейц и Коз. Интересней перед Фолькстоном тренировочный турнир был разыгран при 7 участниках в Польше. Результаты его: Регеджинский + 8 (из 12), Апфель + 7 1/2, Кремер + 6 1/2, Макварчик + 5 1/2, Г. и П. Фридман + 5, Пшепюрка + 4 1/2. Первые четыре были командированы на турнир наций.

● В Америке в возрасте 86 лет скончался ветеран шахматной композиции Вильям Шинкин, прибавивший по яркости и диапазону своего таланта к знаменитому Лойду. Им составлено около 3500 задач, из которых только небольшая часть попала в изданный Уайтом сборник. Шинкин не принадлежал ни к какой школе; его основной принцип — единство и простота — воплощался им в ярко и остро выраженных идеях, освобожденных от всяких посторонних усложнений.

Этюд № 632

V. Bron (Харьков)
W. Bron

Этюд № 633

A. O. Herbstman
A. O. Herbstmann

Этюд № 634

A. Селецкий, A. Seletzky
Посвящ. Арв. Куббелю

Задача № 1554

V. Bron (Харьков)
W. Bron

П е ч а т а ю т с я в п е р ы е



Белые выигрывают



Белые делают ничью



Белые выигрывают



Мат в 3 хода

Исправление: В задаче № 1547 Ю. Бренева («Шахматы в СССР № 7») на f6 должна быть белая пешка

ИГРА БЕЛОЙ БАТАРЕИ В ДВУХХОДОВКЕ

А. БАТУРКИН

В течение последних лет открыт целый ряд новых двухходовых идей и тем, многие из которых оказываются не только родственными друг другу, но, объединенные одним конструктивным принципом, — они представляются частями большой охватывающей темы. Истории развития одной из таких общих тем и посвящена настоящая работа. Интересующая нас тема в самой примитивной своей форме выражена в двух неприводимых задачах. Задача № 1. Белую батарею Фс7—Кдб контролируют 2 черных фигуры Фб4 и Ке4. Данное положение обречет батарею на бездействие, поскольку парализовать обе фигуры сразу невозможно.

В защите от грозящего 2. Кf5+ двойной контроль белой батареи черными нарушается, батарея Фс7—Кдб немедленно активизируется и завершает игру в задаче: 1... К:f6 2. Кf7x; 1... Ф:e1 2. Кf5x. Квинт-эссенцией содержания являются однако заманчивые попытки 2. Ке4?? и 2. Кf4??, также построенные на игре белой батареи. Механизм устранения контроля черных фигур над батареей Фс7—Кдб и последующая активизация последней построены достаточно просто: на двух контролирующих фигур одна отвлекается от линии действия батареи, другая же оказывается связанной в виду наличия белой ладьи на a4).

Несколько отличен, хотя и также прост, механизм задачи № 2. Белая батарея Лдб—Кдб контролируется здесь черными пешками b7 и f7. В защите каждая из этих пешек, двигаясь на 2 поля, переступает критические поля b6 и f6, органически теряя контроль над последними. Контроль оставшейся пешки устраняется заключительными ударами: 1... b5 2. К:f7x 1... f5 2. К:b7x.

Классов сходства и различия обоих рассмотренных механизмов? Сходство в том, что активизация белой батареи наступает в результате потери черными возможности контролировать последнюю, что одно достигается различными путями. Здесь прежде всего необходимо отметить, что если в задаче № 1 вторая контролирующая фигура немедленно же парализуется простым отступлением пешки в линию a4—f4 (полуслыава), то во втором механизме эта фигура все еще остается активной действующей на белую батарею и устраняется последней на втором ходу.

Существенный интерес представляют, конечно, те механизмы, в которых белая батарея активизи-

руется лишь в результате личной борьбы с обеими контролирующими фигурами.

После знакомства с обеими приведенными выше задачами формулировка интересующей нас темы выливается легко. «Игра белой, дважды контролируемой черными батареей, на основе устранения этого двойного контроля». Рассмотренные задачи — учебные примеры, с точки зрения интересующей нас темы, лишены значительного содержания.

Исследуемая тема, однако, богата разнообразием механизмов, построенных на стратегической игре контролирующей черных фигур и белой батареи. Историческим первоисточником данной темы служат механизм, предельно известный английским проблемистом Heathcote'ом еще в 1893 г., носящий название темы Берггеровского переосвещения. Сущность этой темы заключается в том, что из двух черных фигур, парализующих в начальном положении белую батарею, первым ходом отвлекается одна, а затем перекрываются сразу обе. В задаче Гартонга (№ 3) эта тема выражена в вариантах 1. С:b2 2. Ad4x и 1. А:b2 2. Ad2x.

После такого «вступления» мы начинаем детальное исследование нашей темы с прекрасного образца — согласованной стратегической игры белых и черных фигур задачи № 4. Батарея Фe1—Кe2 и Лe7—Кe6 симметрично контролируются Фf4 и Сb4. Но у черных тутизанг. В вариантах 1... d6, 1... g5, 1... Кd2, 1... Кf2 черные перекрывают одну из своих действующих на соответствующую батарею фигур, что немедленно дает этой батарее возможность игры с парализованной второй контролирующей черной фигуры путем перекрытия (2. Кg5x, 2. Ке5x, 2. Кg3x, 2. Ке3x).

Превосходен механизм задачи № 5. В начальном положении ничто еще здесь не говорит о галмич белых батарей (в виду положения ч. Сe4 и Лe7). Защитительные движения 1... Лe7 и 1... Се2 несет характер критических ходов с одновременным перекрытием контролирующих черных Сb8 и Лe1. Заключительные ходы 2. Лe7x и 2. Се3x тонко дифференцированы потребностью устранения «оставшегося» контроля черных Лe7 и Се2. Ряд авторов удалось предстать такой механизм с взаимным перекрытием обеих контролирующих фигур, на одном поле (Гримшоу). Разновидностью

№ 1. А. П. Гуляев
1 пр. „Italia Scacchistica“, 1930



1. Кg3

№ 2. А. Марш
1 пр. „Bristol Times“, 1929



1. Кg3

№ 3. И. Гартонг
„Tidskrift för Schack“, 1920



1. Фb2

№ 4. Б. Пестад
I-II пр. „Sports Review“, 1930



1. Ae8

№ 5. Ф. Симхович
1 пр. „Шахы. Листок“, 1927



1. Ka3

№ 6. Л. А. Иселев
I пр. „L'Echiquier“, 1928



1. Ke1

№ 7. Ал. Батурич
Из конк. ВСКУ СССР, 1930 г.



1. Kf6

№ 8. К. Мунсфальд
II пр. „Swiat Szachowy“, 1930



1. Ch5

данного механизма является механизм с жертвой фигуры на поле пересечения (Нолотный).

Интересен механизм, представленный покойным Л. А. Иселевым в его прекрасной задаче № 6. Сущность его — в критических ходах обоих контролирующих фигур, попеременно выключающих друг друга и выключаемых в свою очередь активизирующейся батареей 1... Фb2 2. Сe6× 1... Ab6 2. Сe6×. Эти же маты проходят и в двух других вариантах 1... Сb6 и 1... Сg6, составляющих механизм, уже известный нам по задаче № 4.

В ряде механизмов важную роль играет момент связывания черной фигуры. В задаче № 7 обе контролирующие фигуры полусвяваны. В защите одна фигура связывается движением другой, выключаемой в свою очередь на 2-м ходу. 1... Ae1 2. Сe2× 1... Ae7 (e8) 2. Сe6× 1... Fe2 2. Cd3× 1... Fd7 2. Cd5×. Из указанных 4-х движений черных фигур 3 являются критическими. Возможная разновидность механизма: уничтожение королевой в защите фигуры на 2-м ходу (1... Ae2 2. С:e2×).

Обогатила нашу тему и популярная «тема Менсфальда». Пример мы находим в задаче № 8. В этом механизме каждая контролирующая фигура в защите самосвязывается, вторая же на матующем ходу выключается. 1... Ф:g4 2. Сb4× 1... A:g4 2. Сg5×.

В задаче № 9 в 2 вариантах также представлена тема Менсфальда. 1... A:f4+ 2. Ad3×. 1... A:d5 2. A:e3×.

В первом варианте тема Менсфальда сочетается с шагом белому королю, во втором — со связкой другой контролирующей черной фигуры на матующем ходу. В последнем варианте интересен конструктивно необходимый шаг белому королю.

В задаче № 10 в вариантах 1... С:d5 2. K:d7× и 1... K:d5 2. С:f3× характерно уничтожение черной фигуры на 2-м ходу. Это естественно при значениях в качестве контролирующих фигур черных коней. В варианте 1... Fd5 2. Сe2+ — новая возможность устранения второго удара: связы-

вание контролирующей фигурой на линии действия батареи. Очень ценными оказались работы Э. Фоскина, открывшего новый механизм близкий к «теме Менсфальда». В границах нашей «объемлющей» темы его отличие в том, что связывание каждой из контролирующих фигур попеременно проводится самим черным королем, отсутствующим на свободные поля.

Простейший пример — задача № 11. Механизм задачи № 12 — разновидность основного механизма № 11. Периодизация второй контролирующей фигуры в вер. 1... Kf7 2. K:e5× достигается уничтожением последней.

Любопытна задача № 13. Две белые батареи (Фa4—b4 и Ch7—Ag6) контролируются дважды парой черных фигур (Cd7, Ke3). В защите каждая из контролирующих фигур попеременно связывается оставшаяся же, контролирующая, устраняется в одном варианте одной белой батареей (связываемым), в другом же варианте — другой белой батареей (выключаем); варианты 1... Kd3× 2. Ag3×. 1... Kf4 2. b5×. Здесь тема Фоскина выступает в осложненном виде. Задача напоминает № 9, где тема Менсфальда подверглась аналогичному осложнению.

Последующие наши работы в этом направлении привели к механизму, представленному в № 14. Его сущность в попеременном перекрытии каждой из контролирующих фигур с последующим связыванием оставшейся действующей фигурой. Тематические варианты 1... Ce4 2. Ag6× 1... Cf5 2. Ad3×.

Наши исследования до сих пор концентрировались вокруг вопроса устранения двойного удара черных фигур на белую батарею. Чрезвычайно интересны и наиболее стратегически насыщены механизмы устранения трех- и многократного контроля черными белых батарей. Механизм устранения трехкратного контроля представлен в задаче № 15. Батарея Fd6—Kd5 трижды контролируется: Фe8, Kb4, Ke7. Иллюстрацией устранения этого контроля служат варианты 1... Ke6 2. K:b4×; 1... Kbc6

№ 9. А. А. Батурии
„II Problema“ № 14,
1931



1. А: e3

№ 10. Г. Кристоффанини
„64“ № 19—20 1931 г.



1. Крc2

№ 11. Г. Кристоффанини
„64“ № 15 1930 г.



1. Ка6

№ 12. Г. Кристоффанини
II пр. „L'Italia Scacchistica“.



1. Ch8

№ 13. А. А. Батурии
„64“ № 21—22 1931 г.



1. Кf7

№ 14. А. А. Батурии
(Оригинальная)



1. А: g3

№ 15. О. Стоично
„II Problema“ № 3,
1931



1. Фd6

№ 16. Г. Кристоффанини
VI пр. „L'Italia Scacchistica“, 1926



1. f4

2. К: e7X. Устранение вто здесь достигается путем увода одной черной фигуры с линии действия батареи с одновременным перекрытием другой и последующим уничтожением — третьей.

Возможно, однако, и другие механизмы: перекрытие 2-х черных фигур в защите с последующим выключением третьей; соединение полузащиты со связыванием — с последующими разнообразными возможностями парализации на матующем ходу и т. д. Здесь допустимы самые разнообразные комбинации, пока еще совершенно недостаточно проработанные проблемистами.

Бывает, что в защите возможно устранение контроля 2-х черных фигур — тогда задача белых на 2-м ходу не слишком трудна. Возможно же, что в защите парализуется всего одна контролирующая фигура — и двойной „остаточный“ контроль должен быть устранен на матующем ходе.

Ценный пример механизма исключения многократного контроля черных белой батареей представлен в зад. № 16. При защите 1... Сс7 и 1... Сb8 имеет место увод с линии действия одной черной фигуры с последующей немедленной связкой второй и перекрытием третьей контролирующей фигуры. Остающаяся контролирующая фигура устраняется без особого труда выключением (1... Сс7 2. Ке8X 1... Сb8 2. Кd7X). Так же как и в предыдущем механизме, здесь допустимы самые разнообразные комбинации различных устраняющих мотивов: перекрытие, выключение, связывание и т. п.

Мы затруднились представить большое число примеров механизмов четырехкратного контроля. Не менее затруднительно указать: какой предельный (многократный) контроль белой батареей может быть устранен в двухходке? А решение этого вопроса представляется чрезвычайно интересным.

Мы закончили разбор интересовавшей нас темы с точки зрения возможностей ее воплощения и получили богатый материал для выводов. Выводы эти сводятся к следующему:

1. Тема устранения двойного действия черных фигур на белую батарею богата формальными ресурсами для своего воплощения, а это богатство ресурсов формы — разнообразие механизмов — приводит к соответствующему многообразию содержания.

2. Несмотря на значительные работы в области этой темы, творческой мысли проблемиста открыты широкие возможности для дальнейшей разработки темы, как по линии отыскания новых механизмов, так и по линии усложнения уже известных. Чрезвычайно интересно также соединение нескольких механизмов в одной задаче, в частности соединение механизмов Менсфильда и Фоскни.

3. Совершенно недостаточно разработана тема устранения трех- и многократного контроля черными белой батареей. Между тем, для проблемиста здесь открывается широкий круг исканий. Дальнейшая разработка выдвинутых положений — наилучший отклик на статью.

РЕДАКЦИЯ—ЛЕНИНГРАД ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. КОМНАТА 19. ТЕЛ. 549 87

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: А. Ф. Ильин-Женевский.

Сдано в набор 20/VII—33 г.
Станд. формат бумаги 12X104
Доступен № 20.053

ОГЭЗ—Фот № 783
1 лист

Подготовлено к печати 7/VIII—33 г.
Количество вылетов в 1 печ. листе 98.000
Тираж 6.000 Заказ № 3561