



# АХМАТЫ

В С С С Р

ОТ  
СЕКТОРА  
ДИРЕКТОРА  
ВЕРИ  
ЖУРНАЛА

13-й ГОДИЗДАНИЯ  
ОТЗ. ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ. МОСКВА - ЛЕНИНГРАД

7

1933

## О Ш/Ш РАБОТЕ В ДОМАХ ОТДЫХА И САНАТОРИЯХ

До сих пор времени ш/ш организации СССР не уделяли достаточного внимания организации планомерной ш/ш работы в Д/о и санаториях. Лишь некоторые ш/ш организации более или менее регулярно организовывали выездные ш/ш бригады или высококвалифицированных шахматистов-шашистов в Д/о и санатории, не пытаясь на этом участке организовать более широкую планомерную работу. Между тем, в особенности летом, когда все Д/о и санатории работают с полной нагрузкой, вопрос об организации ш/ш работы в Д/о и санаториях приобретает особенно большое значение.

Учитывая практику прошлых лет, следует отметить, что повсеместно, во всех Д/о и санаториях шахматы и шахи пользуются большим распространением, хотя как правило вся ш/ш работа протекает самостоиком. Естественный самоотек предопределяется наличием почти во всех Д/о и санаториях достаточного количества ш/ш инвентаря и отмеченного выше интереса к ш/ш работе. В то же время, самоотек в работе вызывает такие вредные явления, как появление в Д/о и санаториях гастрономов-халтурщиков, берущихся проводить за плату различные ш/ш мероприятия, не имея на то достаточной квалификации; известны отдельные случаи раваства, когда квалифицированные шахматисты или шашисты, пользуясь случаем, требовали за свои выступления, сезисы, лекции значительный больший гонорар, чем за проведение подобных же мероприятий в столичных клубах.

Об этом не раз сигнализировала наша ш/ш печать. Подобные явления дискредитируют ш/ш движение и с ними необходимо решительно покончить. Все вышесказанное заставляет Объединенный ш/ш сектор ВСФК СССР и РСФСР обратить внимание всех ш/ш организаций СССР на необходимость немедленной организации контроля над этим участком работы и своевременной подготовки к летнему сезону, которая смогла бы обеспечить полноценное обслуживание всех Д/о и санаторий ш/ш работой.

Потому, всем СФК совместно с ведомствами, следует своевременно договориться с соответствующими организациями, ведущими Д/о и санаториями о планомерном развертывании ш/ш работы и довести до сведения низовых коллективов предприятий и учреждений, имеющих свой Д/о, в порядке шестета, о необходимости налаживания там ш/ш работы.

Установка в работе должна быть выята в основном на взаимосвязь на вовлечение новых масс трудящихся, так как условия Д/о и санаторий не позволяют наладить углубленную работу. Поэтому, основное внимание должно быть уделено проведению несложных мероприятий агитмассового характера, так напр.: сеансы одновременной игры в шахматы или шахи; турниры по олимпийской системе и блитц-турниры; коротких бесед на различные ш/ш темы, конкурсов решения задач и этюдов, причём последние должны быть по возможности нетрудные и частично могут относиться к разряду юмористических. Все мероприятия должны быть непродолжительными и укладываться в течении 1 ч.—1 ч. 30 мин.

Ответ. секретарь Объединенного ш/ш сектора ВСФК СССР и РСФСР Еремеев

## ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 15 (II—III кат.)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Сидоров . . . . .	●	1/2	11	11	11	10	11	11	12 1/2
2. Лейко . . . . .	1/2	●	10	11	11	11	13 1/2	11	10 1/2
3. Абрамов . . . . .	0	0	●	0	10	11	11	11	8
4. Лазин . . . . .	0	1/2	0	●	0 1/2	1 1/2	11	11	7 1/2
5. Мартынов . . . . .	0	0	0	1 1/2	●	10	11	11	7 1/2
6. Богусевич . . . . .	0	0	0	0 1/2	0	●	11	11	8 1/2
7. Гонтвар . . . . .	0	0 1/2	0	0	0	0	●	11	2 1/2
8. Тагор и Губштейн . . . . .	0	0	0	0	0	0	0	●	0

№ 35 II кат.)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого
1. Бродский . . . . .	●	1 1/2	10	11	1 1/2	11	11	10
2. Балашов . . . . .	0 1/2	●	1 1/2	11	1 1/2	11	11	9
3. Фетеров . . . . .	0	1/2	0	●	10	11	11	7
4. Зах . . . . .	0	0	1	●	10	11	11	7
5. Кривцов . . . . .	0 1/2	0 1/2	0	0	●	10	11	6
6. Мухин . . . . .	0	0	0	0	0	●	11	3
7. Котров . . . . .	0	0	0	0	0	0	●	0

№ 36. Питкевич обе у Вередагина.

№ 38. Чернышев по две партии у Азарьева и Деркача, ничья с Мелеховым. Мелехов 1 1/2 у Чернышева.

№ 40. Алехин—Москалев — ничья, Москалев у Крушинского ког.

№ 41. Сазаров — шахматистов металлостов — ничья.

№ 45. Боговяльский у Тимофеева.

№ 48. Алешко у Никитина.

№ 49. Волков обе у Антонова и ничья с Пугачевым. № 55 Емельнич — Машков — ничья.

№ 56. Кропачев у Пичакич.

№ 59. Островский Вайсевичу.

№ 60. Алехин у Штремера и обе у Федорова.

№ 64. Подцероб у Петровского.

№ 65. Малахин Кашинцеву, Якушев Семёнову, Семёнов у Масленникова.

№ 66. Гришко — Быков — ничья.

№ 69. Штремер обе у Канарева, Панин Ивашину, Ивашин — Мизко — ничья, Ивашин Массеву, Штремер Массеву.

№ 71. Бобринцев-Пушкин у Ивашина и Сербова, Штремер у Валсова.

№ 72. Куркин у Рязанова и Фенерова.

№ 73. Никитин у Головава.

№ 74. Массев у Антонова.

№ 76. Никольская Проворову. Допущен в турнир И. Н. Андреев (Агр.).

№ 79. Лондари у Осадного, Осадный у Мизко.

## ДЕЗЕРТИРЫ

По постановлению туркома исключаются из турниров следующие шахматисты, как застные нарушители турнирной дисциплины: 1) Залетов (Иваново-Вознесенск), 2) Гонтвар (Ленинград), 3) Нагайден (Дебальцево, Донбасс), 4) Стрелюхов (Курск), 5) Алаьский (Ростов-на-Дону), Петров (Переяславль Залесский), 7) Лопухин (Шахты), 8) Зимин (Воронеж), 9) Мельников (Фрунзе) 10) Лотонников (Горький), 11. Заборский (Архангельск), 12. Шуандер (с Дмитриевское, Сев-Кав. Край), 13. Студенцовый (Чебоксары). Всем переименованным засчитывается проигрыш во всех неконченных партиях. В отношении Гонтвара дело о нем передается в ленинградскую АКС; что касается Студенцового, то редакция прекращает публикацию его задач — сроком до 1 янв. 1934 г.

# ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 МАЯ

№ 7

1933 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИСПОЛБЮРО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР О ВСЕСОЮЗНЫХ ШАХМАТНЫХ И ШАШЕЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ

1. Учитывая, что летний сезон т. г. должен быть использован всеми ш/ш организациями для развертывания подлинно-массовой работы, вовлечения новых кадров в ш/ш движение, укрепления ш/ш работы в низовых коллективах и проведения учебы по комплексу ГТО — считать организацию Всесоюзных ш/ш соревнований не целесообразным, так как они требуют проведения большой подготовительной работы, отлекающей в известной степени квалифицированные ш/ш силы от вышеуказанных задач и ограничиться в целях выявления наилучших теоретических достижений проведением турнира шахматных мастеров на первенство СССР в Ленинграде с 1 августа по 1 сентября и турнира шашечных мастеров на первенство СССР в Москве с 15 ноября по 1 декабря с. г.

2. К участию в турнире шахматных мастеров допустить победителей отборочного турнира Москвы: Рюмина, Дув-Хотимирского, Кана, Юдовича, Зубарева, отборочного турнира Ленинграда: Ботвинника, Романовского, Лисицына, Чеховеря, Ильина-Женевского, Савицкого, И. Рабиновича, победителей четверного матч-турнира: Богатырчука и Вердинского, победителя Всеузбекского турнира — Фреймана и предоставить по одному месту Украине и ЭСФСР.

Указать вышеуказанным шахкомитетам ВСФК союзных республик, что мастера должны быть выделены путем соревнований между мастерами или в турнире на первенство данной республики.

К участию в турнире шашечных мастеров допускаются победители отборочных турниров мастеров, которые должны быть проведены в течение лета в Москве — для мастеров, проживающих в московской области и на Украине для всех остальных мастеров.

3. В целях укрепления ш/ш работы в низовых ш/ш коллективах и выявления лучших из них, предложить Бюро ФК, ВЦСПС провести в этом году Всесоюзные ш/ш соревнования фабрично-заводских команд.

4. Разрешить шахкомитету МГСФК и ЛОСФК на выбор провести для победителей отборочных турниров 1 Вс. категории специальный турнир, победителю которого присвоить звание мастера или провести турнир на первенство Москвы и Ленинграда с правом присвоения звания мастера всем участникам, набравшим установленное ВШКК количество очков.

5. Разрешить шахкомитету МГСФК организовать матч-турнир для победителей отборочного шашечного турнира 1 Вс. категории присвоив его победителю звание шашечного мастера СССР.

6. Просить президиум ВСФК СССР ассигновать 18.000 руб. и президиум ВСФК при ВЦИК — 5.000 руб. на проведение Всесоюзных турниров мастеров. Утвердить расходную смету в сумме 30.000 руб.

7. Ответственность за организацию турниров мастеров возложить на т. Еремеева.

Председатель: Н. В. Крыленко  
Секретарь: В. Е. Еремеев

**ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОЛЖНЫ МАКСИМАЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛЕТНИЙ СЕЗОН ДЛЯ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, СДАЧИ НОРМ НА ЗНАЧОК ГТО И БОРЬБЫ ЗА МИЛЛИОН ТРУДЯЩИХСЯ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В ОРГАНИЗОВАННОЕ Ш/Ш ДВИЖЕНИЕ**

## ВЫПОЛНЕНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР Ш/Ш ДВИЖЕНИЯ ИДЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Несмотря на специальные постановления Высшего совета физической культуры и ряд директивных указаний шахсектора ВСФК СССР, борьба за выполнение контрольных цифр ш/ш движения развергнется крайне медленно. На сегодняшний день нам известно очень небольшое количество организаций, которые поставили у себя учет и знают сколько под их руководством насчитывается организованных шахматистов и шахсистов. Большинство же организаций оппортунистически относятся к этой важнейшей директиве и отсылаются в лучшем случае запросами нижестоящих организаций, на которые естественно не поступает никаких ответов. Мобилизация широкой ш/ш общественности на борьбу за выполнение контрольных цифр, систематической планомерной постановки учета, как обязательной формы деятельности наших областных, республиканских и других комитетов, мы не найдем почти ни в одной организации. На 1-ое января 1934 г. ш/ш движение должно насчитывать 1.000.000 организованных шахматистов и шахсистов, однако в настоящий момент нельзя составить даже при приблизительной картине выполнения этой контрольной цифры. Нечего говорить, что в части общедомашнего сектора в промышленности выполнение плана еще слабее.

Об отношении организаций к контрольным цифрам достаточно красноречиво свидетельствуют следующие факты. Редакция журнала разослала 40 организациям запросы с просьбой осветить ход выполнения и только от 8 получены ответы. Из этих организаций только две (Горький и Чувашия), указали конкретные цифры, все же остальные ограничивались по существу отписками, прикрывающими явное неблагополучие на этом участке работы. Поскольку нам известно, нет достаточных цифр и у секретариата шахсектора ВСФК СССР. Приведем некоторые выдержки из полученных нами сообщений. У края — контрольная цифра 220.000. Несмотря на специальные постановления ВСФК УССР, от областей сведения не поступают. Неполные данные имеются только по Харьковской и Киевской областям.

Северо-Кавказский край — 65.000. С середины 1931 г. по февраль 1933 по краю абсолютно не велось никакой работы и ш/ш организация существовала только на бумаге. Сейчас появились некоторые проблески. Однако и по настоящее время нет совершенно никакого учета. Не ведется никакой работы по вовлечению шахматистов и шахсистов в сдачу норм ГТО. Массовая работа не развернута. Отношение физкультурных организаций к ш/ш работе если не отрицательное, то безразличное. Выполнение контрольных цифр находится под угрозой полного срыва.

Ленинградская область — 62.000. К ноябрьскому пленуму шахсектора ВСФК СССР шахкомитет АОСФК рапортовал об утченных им 29.000. Несмотря на широкие возможности и уже зафиксированные успехи с тех пор новых данных от ведомств не поступало и шахкомитетом не принималось почти никаких мер, чтобы проверить или дополнить эти цифры.

Горьковский край — 46.000. На 1-е апреля в городе учтено 1.050 шахматистов и шахсистов и в 9 районах (из 80) — 950; остальные района сведений не дали. Основная причина слабости учета в районах — халатное отношение к вопросам ш/ш работы, да и отсутствие таковой более чем в половине районов.

ЦЧО — 45.000. Контрольные цифры проработаны на пленуме СФК и спущены по районам. Разработана специальная учетная форма по ш/ш работе. Утвержден план районных, заводских и совхозно-колхозных спартакиад, а также областных ш/ш соревнований (шоль). Участие в последних обязательно представляем местными организациями учетных данных, а также работы по комплексу ГТО. Таким образом областкомитет рассчитывает получать сведения к моменту проведения областных соревнований.

Средняя Волга — 42.500. С сокращением в Самаре последнего из 4-х платных работников положение не только с учетом, но вообще со всей ш/ш работой явно неблагополучное. Учет не поставлен и ничего в этом направлении не сделано.

Костанай — 25.000. Шахкомитет образован здесь только в марте месяце под председательством тов. Драгомирского. По областям спущены директивы, даны указания о проведении отборочных соревнований в Казахской и Средне-азиатской спартакиадам. Сведений об учете пока не поступало.

Белоруссия — 22.000. По сообщению шахсектору ВСФК СССР ш/ш организацией БССР охвачено 18.000 человек, массовыми мероприятиями — 74.000, проведено массовых мероприятий — 420, организовано ш/ш баз — 27, охвачено комплексом ГТО — 2400 человек, открыта 5 ш/ш отделов, проведено 160 спартакиад, вместе 350 проблемистов, хорватских ш/ш бригад — 1.

Если эти цифры проверим, то по сравнению с другими организациями положение в БССР блестящее. К сожалению, достижения БССР значительно снижаются желанием поделиться опытом своей работы с другими организациями. Во всяком случае на наш запрос ответить секретарь шахкомитета ВСФК БССР тов. Губчевский буквально так ответил: „Сведения послать в шахсектор ВСФК СССР, откуда Вы можете получить интересующую Вас информацию“.

Чувашия — 3000. Охвачено сдачей норм на значок ГТО — 1364 шахматиста и шахсиста, из них сдали полностью 171 человек.

Относительно московской области и Восточной Сибири мы сообщали в № 6 „Шахматы в СССР“: с тех пор новых сведений не поступало. Несколько лучше обстоит с учетом в отдельных городах: Пермь — 330, Ижевск — 300, Вятка — 222, Белорецк — 213. Отчет последней организации, публикующий ниже, рекомендуем внимательно нашим читателям.

В целом, если принять во внимание, что по большинству организаций сведений вообще не поступало, картина получается весьма неутешительная. По линии выполнения контрольных цифр по большинству организаций следует констатировать, за редкими исключениями, полную беспечность, неумение конкретно руководить этой работой и подчас и безответственность руководителей шахсекторов и шахкомитетов. Некоторые организации, правда, поставлены в чрезвычайно тяжелые условия работы, но таких немного.

Состояние выполнения контрольных цифр на 1-ое мая следует признать неудовлетворительным. Мы сигнализируем поэтому опасность срыва этой важнейшей директивы шахсектора ВСФК и требуем:

- 1) Мобилизации ш/ш общественности по ликвидации прорыва.
  - 2) Использование летнего сезона для проведения массовых мероприятий и закрепления за коллективами новых вовлеченных кадров.
  - 3) Обеспечения конкретным оперативным руководством всех мероприятий, связанных с учетом.
  - 4) Ежемесячного сообщения руководящему органу печати оперативных сводок о результатах борьбы за контрольные цифры.
- Вместе с тем редакция „Шахматы в СССР“ считает, что ответственность за выполнение указанной директивы лежит на соответствующих СФК. Организации, не справившиеся с порученными им задачами выполнения контрольных цифр, должны быть лишены права представительства на ближайших всесоюзных соревнованиях.
- Мы низколько не сомневаемся, что дружными усилиями шахматной общественности всего Союза запрокинутые контрольные цифры смогут быть не только выполнены, но и перевыполнены!

**И. КРУШИНСКИЙ**

## КАК МЫ БОРОЛИСЬ ЗА КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

(БЕЛОРЕЦК—БАШРЕСПУБЛИКА)

	На I/VI 1932 г.	На II 1933 г.
Количество инзовых коллективов . . . . .	—	7
Наличие организованных шахматистов-шашистов . . . . .	9	213
Имеющих 1 категор. . . . .	1	1
"   3   "   . . . . .	1	1
"   4   "   . . . . .	3	11
"   5   "   . . . . .	4	39
неквалифицированных . . . . .	—	161

Простое сопоставление этих цифр говорит об определенных достижениях.

Белорецк, до революции Белорецкий завод — типичный промышленный город Урала, имеющий металлургический завод, стале-проволочный завод и другие более мелкие предприятия, с числом жителей около 35000 человек.

Как видно из приведенной таблицы, состояние шахматы на 1 июня равнялось нулю. В течение зимы 1932 года не было проведено ни одного турнира. В предыдущие годы проводилось по два-три турнира, при 10—12 участниках в каждом, но говорить о массовости не приходится, так как большинство играли во всех турнирах.

К началу зимы шахматной работы было приступлено в середине июня, когда одновременно с физкультурной спартакиадой Металлургического завода было решено провести в саду рабочих Белметзавода турнир по олимпийской системе. Турнир однако не состоялся, так как несмотря на расклеенные афиши, желающих участвовать в них не оказалось.

Эта первая неудача не смутила организаторов и ежедневно в 6 часов вечера в саду на столах в павильоне буфета оказывались разложенными шахматы и шашки. Первые дни играли по две-три пары, но затем число играющих резко возросло и в среднем ежедневно проходило 60 человек. Условий для нормальной работы не было, так как имевшихся 10 комплектов шахмат и шашек было явно недостаточно, и главное не было помещения. Из павильона буфета шахматисты и шашисты были выслены в аллею сада, не было места для хранения инвентаря, который ежедневно приносился в сад активистами т.т. Филатовым и Потоповым, фактически вынесенными на своих плечах всю работу.

В августе месяце уже был организован второй кружок в саду рабочих стале-проволочного завода. Всего за лето было проведено 4 квалификационных турнира на 5 категорию, из них 3 шахматных и 1 шашечный.

В сентябре при Совете физкультуры создана ш/ш комиссия. Первым шагом в ее работе было составление контрольных цифр.

По Белорецку намечено было охватить ш/ш работой 13 предприятий и организаций и добиться на I/I—210 на I/IV—340 и на I/VI—420, а всего по району 17 предприятий с охватом на I/IV—250 человек I/IV—410 и I/VI—500 человек. Наиболее крупными организациями являются: Белметзавод, контрольная цифра к I/VI—90 чел., Профтехкомбинат—80, стале-проволочный завод—40 и т. д.

Одновременно шахкомиссией были приняты меры по обеспечению на зиму помещением и инвентарем в клубах.

В результате к зиме по трем вышеприведенным предприятиям в клубах было 85 комплектов шахмат и шашек и ш/ш кружки обеспечены помещением.

На 1 января 1933 года по гор. Белорецку работа проводится по 7 предприятиям и организациям, как-то: Профтехкомбинат, где охвачено 71 человек, вечерний рабфак—51; Белметзавод—27; Клуб ИТР и ФЭС № 1—по 17, стале-провол. завод и Дом раброса—по 15.

Из числа общего количества 213 человек шахматистов 183, шашистов 30; 51% членов ВКП(б) и ВЛКСМ, 80% членов профсоюзов; по национальности: башкир—7%, татар—17, русских—85%, охвачено сдачей норм на комплексе ГТО—25%, из них полностью сдали нормы 7 человек.

В проведенных турнирах участвовало 145 человек, из них 122 на 5 категорию.

Составляя принятый план с цифрами на 1 января, можно отметить, что план в части охвата предприятий выполнен на 54 процента (7 вместо 13), по количественному же охвату на 101 процент (213 вместо 210 по плану). Тот факт, что по 7 организациям выполнен план, говорит за то, что при желании работа может быть поставлена на высокую ступень, и принятые контрольные цифры вполне реальны.

О работе инзовых коллективов дадим слово кружковцам:

Белметзавод. Главным недостатком в ш/ш работе является отсутствие руководителя. Возможности работы есть большие. Во Дворце культуры имеется инвентарь и.. даже шахматные часы. Инвентарь хранится в библиотеке и выдается работниками библиотеки. Но из-за отсутствия руководителя не проводятся организационная работа и квалификационные турниры. Вообще же в шахматы и шашки играет много.

В библиотеке значительно пополнен отдел ш/ш литературы. По словам библиотечных работников спрос на ш/ш литературу сильно возрос.

*Чертоусов и Иванов*

Профтехкомбинат. В состав профтехкомбината входят учебные заведения: Металлургический техникум и школа ФЗУ.

Интерес к шахмам и особенно к шахматам не только среди учащихся, но и среди преподавателей, большой, и число играющих возрастает непрерывно. Можно смело сказать, что в ближайшее время в ш/ш работу может быть втянуто 30—40 процентов учащихся.

Наблюдается большая тяга к овладению теорией, но плохо то, что в библиотеке, за исключением журналов, нет никакой литературы. Проведено 3 шахматных турнира при 31 участнике.

*Назов. Новоселов и Авдоник*

Вечерний рабфак. Учащиеся рабфака днем работают на производстве и все же находят время после уроков для игры в шахматы и шашки и для занятий по теории. Число играющих в начале учебного года 15—20 человек, сейчас же участвуют в работе кружка 51 человек, а умеют играть значительно больше. Три рабфаконца-шахматиста: Потапов, Визгалов и Шугалов получили в городском турнире 4 категорию. В ближайшие дни предполагается организовать турнир на 5 категорию.

Шахматистами-рабфаконцами на 1933 год выпущено свыше 10 экземпляров шахматных журналов.

*Визгалов, Потапов*

Работа всех кружков прогонится своими силами. Платных инструкторов как в кружках, так и вообще

в городе нет. Помощи в организации кружков как со стороны профсоюзных организаций, так и физкультурных нет. Докладательство — там, где не возьмется за работу сами шахматисты, ш/ш работа не проводится. Но при организации кружков профсоюзные организации средства отпускают, и работа развертывается.

В заключение несколько слов о людях, которые ведут работу: Прежде всего нужно отметить, что „старые“, наиболее квалифицированные шахматисты, во главе с бывшим чемпионом города Кузиковым, летом во время развертывания работы уверяли, что „в Белорезке в шахматы играть не умеют и напрасно пропадут труды“, когда же увидели, что в шахматы играть умеют и очень много, а лиц, желающих играть, еще больше, то оказались „перегруженными“ по работе.

Однако перед началом турнира на первенство города, куда они не были приглашены, т. т. Миронов, Ракитин и Климов подали в шахкомиссию заявления с просьбой о зачислении их в турнир на первенство города Шахкомиссия к участию в турнире их допустила, указав, что в будущем аналогичные просьбы удовлетворяться не будут.

Факт отказывания от общественной ш/ш работы дает нам право отнестись тов. Кузиков, Миронов, Ракитина и Климова к числу „носителей традиций“, на которых останавливался в своей статье тов. Волковский („Шахматы в СССР“ № 8—1932 г.) Рост шахматного актива дает верную поруку тому, что Белорезка примет контрольные цифры к установленному сроку выполнит.

## ОТДЕЛ ПАРТИЙ

Партии №№ 1699—1703 играны в ленинградском турнире мастеров

### № 1699. Английское начало

*Ботвинник*  
*Botvinnik*

1. e2—e4
2. Kb1—c3
3. Kc1—f3
4. d2—d4
5. Kf3—d4

Таким путем черные проще всего могут уравнять партию.

6. Ce1—g5

Возможно здесь также и 6. g3 0—0 7. Cg2 d5 8. K:c6 bc 9. 0—0 и т. д.

6. h7—h6
7. Cg5—h4

Самое правильное. Черные сдвигают белым пешки и, самое главное, размещают несколько фигур. Правда, они несколько отстают в развитии, но при отсутствии непосредственных угроз это неопасно. Плохо здесь „красивое“ 7... Ke4? 8. C:d8 K:c3 9. K:c6, и черные остаются без фигуры.

8. b2:c3
9. e2—e3
10. Ch4—g3
11. Фd1—c2

Возможно, что несколько сильнее было K:g3 12. hg Ke5 13. Lh5 или даже 13. f4 и в случае 13... K:d3 14. Ф:d3 белый конь d4 явно превосходит черного слона c8.

11. . . . .
12. h2:g3
13. La1—d1
14. Cf1—e2

*Ненароков*  
*Nenarokov*

- e7—e5
- Kg8—f6
- Kb8—c6
- e5:d4
- Cf8—b4

- h7—h6
- Cb4:c3+

- Kc6—e5
- Ke5—g6
- Kf6—e4
- . . . . .
11. Cd3

- Ke4:g3
- d7—d6
- Фd8—e7
- . . . . .

Наче не давала напрашивающаяся жертва пешки 14. e5 dc 15. Cb5+ Kpf8! 16. Kf3 Ce6. 14. . . . . a7—a6  
15. e3—e4 . . . . .

Другого плана у белых не видно. Их единственная возможность — поставить пешки на e4 и f4 и тем самым стеснить фигуры противника. Все прочие „планы“ — вроде 15. Lh5 означали лишь топтание на месте.

15. . . . . Cc8—d7

Черные относятся к замыслам противника без должного внимания. Ход в тексте по сути дела и является перепроигрышной проигрыша. Допуская ход 16. f4, белые сильно стесняют движения своего коня g6. Между тем при правильном ответе 15... Ke5!, (чтобы на 16. f4 играть Kg4) черные получали вполне удовлетворительную игру

16. f2—f4 Lb8—d8

Главное затруднение черных заключается в том, что они не могут рокировать ни в одну, ни в другую сторону. При рокировке в короткую сторону партия была бы быстро решена сдвоенным ладей по линии h с последующим g3—g4—g5; при длинной рокировке (16... 0—0) опасно было 17. Kpf2 с угрозой Cf3. Lb1 и т. д. (17... e5 18. Kf5 C:f5 19. ef Kf8 20. Cf3 с выигранной позицией).

17. Kpe1—f2! . . . . .

Выглядит неестественно, — в действительности вполне логично. Белым следует убрать короля с линии e, рокировка же была для этого непригодна, так как черные ходом 17... h5! получали опасную инициативу.

В дальнейшем черные стремятся перевести коня g6 на лучшую позицию, но это влечет за собой

новые неприятности, так как ладья h8 остается без защиты, а черны́й ферзь подвергается нападенно белых пешек.

17. . . . . Фe7—f6  
Как уже указывалось, короткая рокировка была связана с большим риском.  
18. Сe2—f3 Kг6—e7  
19. Фc2—d2 . . . . .  
Защитит пешку f4 и тем самым подготавливает продвижение пешки g. Ошибочно было конечно 19. e5, что только разрядило бы атмосферу.  
19. . . . . b7—b6  
20. g3—g4 g7—g6  
Вынуждено. Грозило g5.  
21. Ah1—h2 Фf6—g7  
Черные успевают избавиться от непосредственной угрозы 22. Adh1 Фg7 23. g5 h5 24. g4! с вышрышем пешки, но получают чрезвычайно стесненную позицию. Правда, пробить ее будет нелегко, но все-таки возможно!

22. Ad1—h1 f7—f6  
23. Kd4—c2 . . . . .

Очень важный перевод. На e3 конь будет вынимать как защитительную (пешки c4 и g4), так атакующую (пункты d5 и f5) позицию.

23. . . . . g6—g5  
24. Kc2—e3 Cd7—e6

Конечно черные не могут бить на f4, так как после 24... g1 25. Kf5 K или C: f5 26. e6 белые бьют пешку f4 ферзем и нападают на пешку h6 третьей раз.

25. g2—g3 a6—a5  
26. a2—a3 . . . . .

Белые не торопятся, желая тщательно проанализировать позицию.

26. . . . . Kрe8—d7  
27. Фd2—e2 Ld8—b8  
28. Фe2—d3 Kpd7—e8  
29. Cf3—d1 . . . . .



29. . . . . Kc7—g6  
Ускоряет проигрыш. Необходимо было сыграть 29... Cd7, не допуская хода Сe4+. Белые тогда вернулись бы на f3 слонем и в случае (29... Cd7 30. Cf3) 30... Себ могли бы продолжить (как и на 29-ом ходе) 31. Kf5 K: f5 (или 31... C: f5 32. e4 с последующей игрой ладьями по линии e) 32. e4, Cd7 33. Фd4! Kрf8 (Грозило fg) 34. fg fg 35. f6! и белые выигрывают. Теперь же черные оказываются стесненными еще сильнее.

30. Cd1—a4+ Kрe8—f8  
Разумеется неизбежно 30... Cd7 31. C: d7 Kр: d7, так как черны́й конь прикован к защите пункта f5.

31. Kрf2—f3! . . . . .  
Защитая на всякий случай пешку g4.

31. . . . . Kрf8—g8  
32. Фd3—d4 . . . . .

Последний подготовительный ход. И на 32... Ke7

последовал бы тот же губительный проигрыш, что и в партии.

32. . . . . Lb8—f8  
33. Ke3—f5! Ce6: f5  
34. e4: f5 Kг6—e7  
35. Ca4—d7 . . . . .

Нельзя теперь 35... Kрh7 36. A: h6+ Ф: h6 37. A: h6+ Kр: h6 38. Фe4 Ah7 39. Фb7 Kг8 40. Ф: c7 Ah7 41. Фd8 и т. д.

35. . . . . Lb8—h7  
36. f4: g5! f6: g5

Проигрывает и 36... Ф: g5 37. Lh5 Фг7 38. g5 e5! 39. Се6+ Kрh8 40. gh Ф: g3+ 41. Kр: g3 cd 42. cd Кеb 43. Lh4 и т. д.

37. Cg7—e6+ Lf8—f7  
Нельзя играть 37... Kрh8 38. A: h6! с немилым вытормош. Черные сдались, не дожидаясь очевидного финала (38. Ф: g7 Kр: g7 39. C: f7 Kр: f7 40. A: h6).

(Примечания М. М. Ботвинника)

№ 1700. Сицилианская

Ильин-Женевский Чеховер  
Ijlin-Genewsky Tschechower

1. e2—e4 e7—e5  
2. c2—c4 . . . . .

Этот вариант, считающийся теорией невыгодным для белых, за последние время часто и с успехом применяется Ильин-Женевским. Цель его — овладение пунктом d5 взамен пункта d4.

2. . . . . Kb8—e6  
3. Kb1—e3 . . . . .

Открытие игры после 3. Ke2 Kf6 4. Ke3 e6 5. d e6 6. K: d4 Сb4 7. K: e6 dс 8. Cd3 на мой взгляд давало белым лучшие перспективы, так как и сравнено с обычным вариантом они уже имеют пешку на e4.

3. . . . . g7—g6  
4. g2—g3 Cf8—g7  
5. Cf1—g2 d7—d6  
6. Kг1—e2 h7—h5

Здесь возможна фланговая атака на пункт h3 посредством 6... Cd7 7. 0—0 Фс8 и жертвой качества после 8. Kd5 C: h3! дающей черным в случае ее принятия растущее преимущество.

7. h2—h3 . . . . .

Логичнее вероятно простое 7. h4, чтобы раз навсегда предупредить попользования крайней черной пешки Белых, конечно, естественно смущали получающиеся после этого хода «дыры» на d4 и g4.

7. . . . . Ce8—d7  
8. 0—0 Фd8—e8  
9. Kрg1—h2 Kc6—e5!

Начало любительной комбинации, связанной с позиционной жертвой фигуры на g4. Возможно было конечно спокойное 9... h4 10. g4 Kb6 11. f4 Kd4, однако последовавшая жертва фигуры вряд ли может быть признана некорректной! Во всяком случае, колоссальный анализ, предпринятый по окончании партии, не доказывал каких-либо одутателных преимуществ белых. Ильин-Женевский и Ботвинник после жертвы отдают предпочтение позиции белых, Чеховер и я считаем, что поскольку черные добиваются материально равенства (ладья и 2 пешки за 2 фигуры), они должны сохранить длительную инициативу, а следовательно и практические шансы.

10. d2—d3 h5—h4  
11. g3—g4 Cd7: g4

12. h3:g4 h4-h3  
 Самое сильное! После 12... K:g4+ 13. Kph1  
 h3 белые продолжали 14. Cf3. Теперь же этого хода  
 нет, а на 13... C:h3 следует 13... A:h3+  
 14. Kp:h3 Ф:g4+ с матом.  
 13. Cg2-h1 Ke5:g4+  
 14. Kph2-g3

Вынуждено, так как после 14. Kpg1 h2+ 15. Kpg2  
 Ke5! 16. Kf4 Kf6 (угрожал g5) 17. f3 g5 18. Kfd5  
 Dh3+ 19. Kpf2 g4! белые попадали под неотразимую  
 атаку.  
 Теперь выясняется, что непосредственная атака  
 черных ничего не дает; им нужно подвести свои  
 фигуры, чтобы возобновить нападение. Естественно,  
 что и белые пользуются передышкой, чтобы консолидировать  
 свое положение.

14. . . . . Kg8-f6  
 15. Ke2-f4! g6-g5  
 16. Kf4-d5 Kf6-h5+  
 17. Kpg3-f3 Kg4-h2+  
 18. Kpf3-e2 Kh2:f1?

Крайне важный момент. Черные сохраняли большие  
 шансы, продолжая атаку посредством 18... e6.  
 Например, 19. Kb5 (После 19. Ke3 K:f1 20. Kp:f1  
 Фd7 21. Kg4 0-0-0 черные легко мобилизуют  
 свои силы) Kpf8! 20. Ke3 Kf4+ 21. Kpe1 K:f1  
 22. Kp:f1, и черные, пользуясь плохим положением  
 белых фигур, постепенно переводили свои тяжелые  
 фигуры на королевский фланг. Однако, и в этом  
 варианте трудности открытия линий для черных  
 (все 8 пешек!) давали возможность защиты белым.  
 19. Kpg2:f1 g5-g4  
 И здесь следовало продолжать 19... e6.

20. Kd5-f4! Cg7-e5  
 21. Kf4:h5 Ah8:h5  
 22. Ke3-d5 Ah5-h8  
 23. Kd5-e3 Ah8-g8  
 24. Ke3-f5 Ag8-g6  
 25. Фd1-e2? . . . . .

Имея в виду посредством Ce3 Ad1 и d4 открыть  
 игру в центре и таким образом парализовать игру  
 противника на фланге. Однако, это плохо, так как  
 белые лишаются возможности крайне важного шаха  
 на e4. Правильно было 25. Lab1. Теперь черные  
 снова продолжают атаку.

25. . . . . Kpe8-d7!  
 26. Ce1-e3 Фe8-h8  
 27. La1-b1 e7-e6?



До сих пор обе стороны играли более или менее удовлетворительно, но здесь черные допускают решающую ошибку. Необходимо было предупредить прорыв на ферзевом фланге посредством 27... a5! и если 28. a3, то 28... e6 29. Ke3 f5! с весьма трудной задачей для белых. Плохо, конечно, 29. b4? (вместо Ke3) в виду 29... ab 30. ab h2 31. bc ef 32. ef Ce3! и нет хода 33. Фd1? в виду Фh3+ 34. Kpe2 La2+ и выигр.

После хода в тексте инициатива переходит к белым, которые не выпускают ее до конца.  
 28. b2-b4! h3-h2

Черные, полагаясь на силу с7 его хода 30. Ce5 недооценивают опасности прорыва на ферзевом фланге. Следовало продолжать 28... b6, на что белые ответили бы 29. bc de с последующим прорывом по линии d.

29. b4:c5 e6:f5  
 30. e4:f5 Ce5-c3

На этот ход черные возлагали свои надежды. Не проходит теперь:

1) 31. Фe2 в виду 32... Фh3+ 34. Kpe2 Фf3+ 3. C:f3 g4+ 36. Kp:f3 Ag1 и т. д.  
 2) 31. A:b7+ Kpe8 32. Ch6 A:h6 33. Фe7 Фd8 34. Ae7+, и у белых только ничья; но у белых имеется третья, вполне достаточная защита.  
 31. Фe2-d1! . . . . .

Защищаясь от всех опасностей и угрожая смертельной атакой.

31. . . . . Ag6-g8  
 32. Фd1-a4+ b7-b5

Хороших ответов нет. Нельзя, например, 32... Kpd8 в виду 33. A:b7 и после жертвы ферзя король уходит от мата на e2; плохо также 32... Kpe7 в виду 33. A:b7+ Kpf8 34. A:f7+ Kp:f7 35. Фd7+ Kpf8 36. Ф:d6+ Kpe8 37. Ce6+ Kpf7 38. Фe7+ Kpf8 39. Ch6+ и т. д. Остальное теперь — дело техники.

33. Фd4:b5+ Kpd7-e7  
 34. e5:d6+ Kpe7-f6  
 35. Фb5-d5! Фh6-h3+  
 36. Kpf1-e2 La8-e8  
 37. d6-d7 Ae8-d8  
 38. Ce3-d4+ Cc3:d4  
 39. Фd5:d4+ Kpf6-g5  
 40. c4-c5! g4-g3  
 41. f2:g3 Фh3:f5  
 42. Фd4-h4+ Kpg5-g6  
 43. Ch1-e4 Ad8-e8  
 44. d7:e8Ф Ag8:e8  
 45. Фh4-g4+ Sдался.

Сложная, запутанная партия.  
 (Примечания В. А. Флаторцева)

№1701. Отказанный ферзевый гамбит

Рабинович . . . . . Ненароков  
 Rabinowitsch . . . . . Nenarokow  
 1. d2-d4 d7-d5  
 2. c2-c4 c7-c6  
 3. Kg1-f3 e7-e6  
 4. e2-e3 Cf8-d6

На наш взгляд, здесь лучше 4... Kf6. Избранная же черными система развития, повидимому, не вполне удовлетворительна.

5. Cf1-d3 f7-f5  
 Этот ход характерен для системы „стоневаля“. Белые не могут ответить 6. Ke5 в виду C:e5 7. de 8. C:e4 Фe5+.

6. Kb1-c3 Фd8-f6  
 Теперь угрожал 7. Ke5, чему черные препятствуют. Возможна еще система с Kg8-f6-e4, но тогда белые, в свою очередь, отвечают Ke5 с последующим f4, после чего их позиция заслуживает предпочтения в виду более активного положения на ферзевом фланге.

7. Фd1-c2! . . . . .  
 Угрожая дважды побить на d5. Черным невыгодно отвечать 7... Kаb в виду простого 8. a3.  
 7. . . . . Kg8-e7  
 8. b2-b3 . . . . .

Избранная белыми система развития впервые (несколько нам известно) применена Капабланкой в 1912 г. (с тою только разницей, что белые развивали ферзеного коня на d2). Смысл этого развития состоит в следующем: белые имеют видку ланшную рокировку с тем, чтобы на подготовляемый черными ход e5 ответить de, открывшая линия для слона и ладьи. Если же черные играют пассивно, то им придется считаться с угрозой Ke5, так и с наступлением на королевском фланге h3 и g4.

8. . . . . 0-0  
9. Ce1-b2 Kb8-d7  
10. 0-0-0 a7-ab

План черных; посредством ab и b5 вынудить e5 и затем подготовить e5. Хотя этот план (как указано выше) является обоюдоострым, но у черных в данной позиции нет выбора.

11. h2-h3 b7-b5  
12. e4-e5 Cd6-c7  
13. g2-g4! . . . . .

Начало решительных действий. Если 13... fg, то 14. C:h7+ Kp7 15. Kfd2 g6 16. Kce4! de 17. K:e4 Ff5 (Если 17... Fg7?, то 18. d5 Ce5 19. Kd6+ Kp6 20. hg, угрожая f4) 18. hg. Если теперь 18... Ф:g4, то 19. Kd6+! C:d6 20. cd с последующим Aдg1; если же 18... Fd5, то 19. Kpb1!! (подготовка 20. Kd6+ C:d6 21. e4! Fg5 22. cd и 23. f4) Kрe8 20. f4 (угрожая теперь 21. Kd6+ C:d6 22. e4) Kf6 21. K:f6 A:f6 22. e4 Fd7! 23. d5 A:f4 24. d6 с решающей атакой.

13. . . . . e6-e5  
Только при этом ходе черные могут рассчитывать на контр-атаку, так как продвижение пешек на ферзевом фланге не приводит к открытию линий; если, напр., b4, то Kв4, а на a6-a5-a4 белые отвечают b4. Невыгодно для черных и 13... g6, так как после 14. Ce2! белые угрожают Aдg1 с последующим h4 и тем самым вынуждают e5, но в еще более тяжелой обстановке для черных.

14. d4:e5 Ce7:e5  
Если 14... K:e5, то 15. K:e5 C:e5 16. f4 C:e3 (Вынуждено, так как на 16... Ce7 следует K:d5) 17. C:e3 с сильной атакой.

15. Kрe1-b1 . . . . .  
Угрожая 16. K:e5 K:e5 17. K:d5! ed 18. f4 15. . . . . f5:g4

У черных нет ничего лучшего. Если, напр., 15... Фе6 или Фf7, то Kг5 с последующим f4.

16. Cd3:h7+ Kрg8-f7  
17. Kf3:e5 Kd7:e5  
18. h3:g4 Ce8:g4  
19. Ad1-d4 Kрf7-e8

Относительно лучше 19... Фе6, на что проще всего 20. A4+ (Слабее 20. Ke4! в виду 20... Kрe8! 21. Kd6+ Kрd7) Kрe8 21. A:f8+ Kр:f8 22. Ke2! с сильной игрой по открытым диагоналям. После же сделанного хода 19... Kрe8 белым удастся провести решающую комбинацию.



20. Ad4:g4! . . . . .  
Ошибочно 20. K:d5 K:d5! 21. A:g4 в виду 21... Фf3! 22. Фе4 (Или 22. Abg1 K:g4 23. Fg6+ Kрd8 24. A:g4 Фd1+ 25. Ce1 Kc3+ 26. Kрb2 A:f2+) Ф:g4 23. Ф:e5+ Ke7.

20. . . . . Ke5:g4  
21. Kc3:d5 Фf6-f3

Если 21... Ф:f2, то 22. Kc7+ Kрd7 (На 22... Kрf7 следует 23. Ф:f2 K:f2 24. A:f1) 23. K:a8 Ф:e2+ (Вынуждено, так как на 23... A:a8 следует 24. Фd1+) 24. C:e2 A:a8 25. Cd4! g6 (Угрожало Aг1; если 26... Aг8, то 27. b4!, а на 26... Kh5 следует 27. Aг5) 26. Ah4 Kf2 27. Ah7 Kрe6 28. b4!, и белые должны выиграть.

22. Ch7-e4 . . . . .  
Этот ход приводит к форсированному выигрывшу. Возможно также предварительное 22. Kc7+ с последующим Ce4.

22. . . . . Фf3:h1+  
Если 22... Фf7?, то 23. Kc7+ Kрd7 24. K:a8 A:a8 25. Фd1+. После же 22... Ф:f2 белые выигрывают следующим образом: 23. Kc7+ Kрf7 (На 23... Kрd7 следует, как выше. 24. K:a8 Ф:e2+ 25. C:e2 A:a8 26. Cd4) 24. Фd1 (Угрожая не только K:a8 и Ф:g4, но и A:f1; с другой стороны, в данной позиции слабо было бы 24. Ф:f2 K:f2 25. A:f1 в виду 25... Kрg8! 26. A:f2! A:f2 27. K:a8 Ae2 28. Cd4 g5! с хорошими шансами на ничью, напр. 29. Cf6 A:e3 30. C:e7 A:e4 31. C:g5 Ae5) Kf6 (24... K:e3 25. Фh5+) 25. C:f6, и белые выигрывают, так как на 25... g7? следует 26. Фh5+, а на 25... Aa8 белые отвечают 26. Cd4.

23. Ce4:h1 e6:d5  
24. Ch1:d5! . . . . .

Существенное звено во всей комбинации. Черные не могут бить на d5 в виду 25. Фg6+; не годится и 24... A:f2 в виду 25. Ф:f2 K:f2 26. C:a8 плохо и 24... Ae8 в виду 25. Ce6 A:f2 26. Фc1; Если же 24... Ab8 или Aa7, то, как и в партии 25. Ce6+, после чего не спасет ни K:c6 Фg6+, ни Kрd8 Фd1+, ни Kрf7 Cf3! и т. д.

24. . . . . Aa8-d8  
25. Cd5-c6+! Kрe8-f7

Если 25... K:c6, то 26. Фg6+ Af7 27. Ф:c6+ Kрf8 28. Cd4!, парализует контр-атаку черных в корне и выигрывает с помощью пешки с.

26. Ce6-f3!  
Этот невозможный ранее ход (в виду A:f3), окончательно ликвидирует контр-игру черных.

26. . . . . Kг4-f6  
27. c5-c6 Ad8-d6  
28. Cb2-a3 Ad6-e6  
29. c6-c7 Сдася.

(Примечания И. А. Рабиновича).

№ 1702. Индийская

Чеховер Ненароков  
Tschechower Nenarokov

1. d4 Kf6 2. e4 d6 3. Kc3 g6 4. e4 Cg7 5. f3 Kbd7 6. Ce3 e5 7. Kge2 b6 (Очень пассивно. Заслуживало внимания 7... cd 8. K:d4 Ke5 9. Фd2 h6 10. Ce2 Cd7 11. 0-0 Ae8 12. b3 Фа5 13. h3 Kc6) 8. Фd2 Cb6 9. b3 h6 10. Ad1 Fe7? (Следовало играть Cb7). 11. Kf4! e6 (Теперь уже Cb7 плохо в виду 12. de de 13. Kfd5 K:d5 14. K:d5 C:d5 15. cd+) 12. Ce2 (Белые получали преимущество после 12. de de 12. Kd3 Ad8 14. Cf4 Фb7 15. Cd6. Теперь же черные постепенно выравнивают положение) 0-0 13. 0-0 Kрh7 14. Kh3 (И сейчас 14. d6

де 15. Kd3 e последующими Cf4 было сказано) Лад8 15. d5? (Защита центр, белые облегчают защиту противнику. Энергичнее перевод ферзя через e1 на h4) e5 16. f4 (После этого хода черные получают непреступную позицию на e5) e17 Л: f4 Kc6 18. Adf1 Ke5 19. Ah4 Ce8 20. g4 f6 21. Kh2 Ade3 22. Лh3 Фe7 (Белые грозят Лg3 и далее h2—h4—h5 с захватом пункта f5. Поэтому сейчас как раз был самый подходящий момент для прорыва 22... f5, после чего черные получали прекрасную партию.) 23. Lg3 Kf7 24. Kd3 Kc5 25. Kf4 Kf7 26. Kd1 Ke5 (Вынужденное возвращение. За это время, однако, белые успели мобилизовать все свои силы. Теперь следует разгром) 27. Cf2 Cd7 28. Ke3 Фd8 29. h4! ab 30. Cd3 K:d3? 31. Ф:d3 Le5 32. h5! Ke7 33. Ce1 gh 34. K:h5 Koh8 35. Kf5 K:f5 36. gf Afg8 37. Ce3 Ae8 39. Лf Ae8 40. Lfg4 Лf7 40. Фd2! Kрh7 и1. K:g7! Лf:g7 42. Ф:h6—| Сдался. (Примечания В. А. Алатовцева)

## № 1703. Французская

Рабинович  
Rabinowitch

Модель  
Model

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 e5 4. Фg4 cd 5. Kf3 Cb6 6. Cd3 Фa5—| (Маневр, заслуживающий внимания, так как вынуждает невыгодное для белых развитие коня. Если 7. Cd2, то Фb6—f7) 7. Kbd2 Фc7 8. Фg3 f6! 9. C:h7 (Белым уж трудно найти компенсацию за пешку. Если 9. 0—0, то fe 10. C:h7 Kf6 11. Cg6—Kpd7—f7) K:e5 10. Cg6+ Kpd8 11. K:d4 f(Лучше всего. Если 11. K:e5, то Ф:e5 12. K:e5 се в пользу черных). K:g6 12. Ф:g6 Лb6! (Нельзя Л:а2 в виду 13. Л:h2 Ф:h2 14. Фf7!) 3. Фd3 Л:h2 14 0—0 (Белые пытаются ввести в игру ладью, но достигают этого путем ослабления позиции короля, что дает черным сильную атаку) Лb8 15. f4 Фf7! (Правильно так как на 15... Cdb6, последует 16. Kdb3!) 16. Kdf3 Фh5 17. Лf1 Kh6 (Четыри на 18. K:e6 продолжают C:e6 19. Л:e6 Kd4) 18. Kh2 Ce5! (Угрожая 19... C:d4+ 20. Ф:d4 Ф:h2+ 21. Kрh2 Kf5—f7) 19. Ce3 Kf5! 20. K:f5 Ф:h2+ 21. Kрf1 b6 (К более быстрой выигрывать вело 21... C:e3 22. Ф:e3 Cd7 с угрозой Лh4, например 23. K:g7 Лh4 24. g3 Cb5+ 25. Ae2 Фh1+ 26. Kрf2 Лh2+ или 23. Kdb6 Лh4! 24. g3 e5!) 22. C:e5 (Или 22. Kd4 C:d4 23. Ф:d4 Фg3 24. Kpg1 Лh2 с угрозой Фh4) в 23. Фe3 Лb8! 24. Лad1 (Угрожая Л:d5) 24 25. Лd2 (Или 25. b3 Kрc7 26. K:d4 cd 27. Ф:d4 Лb6! и черные 2мыгряют) Cd7 (Сиденье, пожалуй, 25... Kрc7!) 36. K:d4 cd 27. Л:d4 (Больше шансов дало 27. Ф:d4 Лb7 28. Л:e6 Фh1+ 29. Kрf2 Фh4+ 30. Kрf1 Фg4 31. Ad6) Фh1+ 28. Kрf2 Фh4+ Л9. Kрf1 Фh1+ 30. Kрf2 Фh4+ 31. Kрf1 Фg4 32. Л:d7+ Kр:d7 33. Ф:a7+ Kрc6 34. Фa4+ Лb5 35. Фc4+ Kрd6! 36. Фd4+ (Конечно не в Ф:b5 Лh1+ 37. Kрf2 Ф:f4+ 38. Kрe2 Фe4+) 6d5 37. Фb4+ Kрc6 38. Фa4+ Kрb7 39. Фb4+ Kрc8 Сдался. Содержательная партия. Примечания В. А. Алатовцева.

## № 1704. Защита Филадельфия

Богатырчук  
Bogatirshchuk

Рюмин  
Rjumin

Четвертый турнир ВЦСПС, 1933

1. e2—e4 e7—e5 2. Kc1—f3 d7—d6 (Эта защита дает черным стесненную, но очень крепкую игру с большими возможностями освобождения при дальнейшем упущении белых). 3. d2—d4 Kc8—f6 (Важная деталь — прежде чем защищать пункт e5, черные выигрывают темп в нападении на пешку e4.

Ничего не дает 4. de в-ва K:e4) 4. Kb1—e3 Kb8—d7 —5. Cf1—e4 Cf8—e7 6. 0—0 c7—c6 7. a2—a4 Фd8—c7 —8. Фd1—e2 0—0 9. h2—h3 (Утра ли угрозу Kc4 после Ce3). a7—ab (Этот ход является первым звеном в сложной оборонительно-атакующей системе, избранной черными. Недостатком ее является значительное ослабление пешечного расположения на ферзевом фланге, которое неминуемо должно сказаться в эндшпиле). 10. Ce1—e3 (Белые отказываются от 10. a5, так как этот ход, хотя и тормозит движение пешек ферзевого фланга черных, но зато приковывает к месту ладью a1) b7—b6 11. Kf3—d2 Ce8—b7 12. f2—f4 (Белые настойчиво проводят свой план — вскрытия линий в центре или на королевском фланге). b6—b5 (В свою очередь и черные: вынуждены открыть свои кортты и попытаться обострить игру, чтобы избавиться от слаюсти на ферзевом фланге. В последующем игра всплывает в чрезвычайно острую фазу, напряжение которой мало ослабевает до самого конца). 13. Ce4—d3 b5—b4 14. Ke3—d1 (Кажется, что черные достигли многого, приведя фигуры белых в замешательство, но это впечатление обманчиво) e5 : d4 15. Ce3 : d4 e6—e5 16. Cd4—f2 Af —ebl (Черные временно отказываются от оераций на фланге и готовят удар на пешку e4, который ладью (бить не легко). 17. Kd1—e3 Ce7—f8 18. Фe2—f3 (Теперь белым должн только сыграть b3, чтобы закрепить свое позиционно-преимущество—однако черные смелой атакой опровергают их расчеты) e5—e4! (Теперь ни никогда Черные вынуждены к этому ходу, т. к. после b3 белым начинать игру по белым полям). 19. Ke3 : e4 d6—d5! 20. e4 : d5 Kf6 : d5. (Ничего не давало 20... C:d5 21. Фg3, ибо после Kh5 22. Фh4 черные не могут бить пешку f4 ни конем ни ферзем). 21. Cf2—d4! (Очень трудный ход Помимо защиты пункта f4 код этот предупреждает угрозу выигрыва качества после 21... Kde3. На последний следует 22. C:h7+, и если 22... Kрh8 23. Фg5, то теперь нельзя Kf6 из-за C:f6—вог для чего слон нужен на d4) Kd7—e5 22. Cd4—e5 Фe1—d8 (Нельзя 22... Фe6 из-за Kea5). 23. Фf3—g3 K5 : d3 24. e2 : d3 Cf8—e5+ (Черные выжидают на позиции все, что возможно, однако все их усилия развиваются о точную защиту белых). 25. d3—d4 Ce5—f8 26. Kc1—d6! Le3—e7 27. Kd2—e4 f7—f6 (Современнмо несколько разряжая напряженную атмосферу). 28. Ce5 : f6 Kd5 : f6 29. Ke4 : f6+ Kрg8—h8 30. Kdo : b7 Le7 : b7 31. Kf6—g4 Фd8 : d4+ 32. Фg3—f2 Cf8—e5 (Белые сберегли пешку, однако черные сохранили сильный нажим). 33. Kpg1—h1 Лa8—f8 (Больше шансов на ничью давал черным общий размен на f2 с последующим двухладейным выдвиганием). 34. Фf2—e2! (Белые искусно пользуются незащищенностью первой горизонтальной черных; например: Л : a4 Фe8+ и выигрывают.) Лb7—f7 35. Фe2—e2! (В этом все дело. Плохо было сразу 34. Фe2 в виду g3, и черная пешка b3 очень сильна. Теперь же белые очевидно опьянились и грозят хотя бы Лad1.) Ce5—d6 36. Лa1—d1 Фd1—b6 37. Kc4—e5 Cdo : e5 (Размен вынужден, ибо грозит Kc4, Kc6, Фe6) 38. f4 : e5 Лf8—e8 (Все было бы хорошо для черных, если бы не незащищенная первая горизонтальная и не слабость на ab.) 39. Ad1—d6 Фb6 e1. (Облегчает выдвиг белых. Лучше было Фb8, но и тогда после 40. Фe6 a5 41. e6 черные должны проигрывать.) 40. Фb2—f2 Фe3 : f2 (В виду угрозы Фh8+ выигрывают). 41. Лf1 : f2 Le7 : e5 42. Ad6 : ab Le8—b8 (Черные проигрывают, т. к. не могут защитить пункт b4 и терять вторую пешку). 43. Лa6—b6 Le4—e8 41. Лb5 : b8+ Л : b8 45. Af2—f5 Сдался, ибо от угрозы a Лb5 нет защиты.

Примечания Ф. П. Богатырчуку

В ИСПОЛБОРО

● Шахсектор ВСФК получил приглашение от шахматной организации гор. Чикаго прислать советскую команду на юбилейные шахматные соревнования в июле текущего года. Поскольку до начала турнира осталось слишком мало времени, Исполбюро шахсектора постановило от участия в соревнованиях отказаться.

Как сообщают иностранные журналы, программа турнира в Чикаго до сих пор не установлена. Первоначально предполагалось устроить нечто в роде турнира «наций», однако в виду близости турнира в Фолькстоне сомнительно, чтобы европейские страны согласились бы послать свои команды. Матч Маршалл — Калдан, начало которого предполагалось в Чикаго, еще не обеспечен необходимыми средствами. Ответится таким образом национальный турнир американских мастеров при 16 участниках или смешанный международный турнир, которые однако также находятся под вопросом.

● Для обследования состояния ш/ш работы и в помощи местам Исполбюро командировало мастера И. Я. Мазеля на 2 месяца на Урал, в Западную и Восточную Сибирь с обязательным визитом на новостройки, а мастера Н. Н. Юбина в Самару, Саратов и другие районы Поволжья.

● В виду отъезда ряда членов Исполбюро на периферию, в состав ш/ш сектора кооптированы: тов. Гольдберг (МГСФК) и Штрекер.

● Ш/ш секция бюро ФК ВЦСПС реорганизована в составе 17 человек с президиумом из тов.: Никифоров (предс.), Зетлер (секр.), Еремев (ВСФК), Голубев (ЛОСПС) и Батурицкий (МГСПС) в возложении ответственности по отдельным ЦК за ш/ш работу на одного из членов президиума.

В МОСКВЕ

● Из прошедших отборочных турниров первой категории на первое место вышел по 1 группе: Курочкин, Дубинин, Богатырев, по 2 группе: Блаженец, Панов, Сегирев, по третьей группе с: Немлихер, Коц, Левитан. Постановлением МГСФК по 2 победителя из каждой группы совместно с тремя победителями прошлого года первенства (Лебедев, Орлов, Блаженец) и Поляком, сведшим вничью матч с м. Зубаревым (+5—5=8) образуют новый турнир, победитель которого получит звание мастера.

● С 18 мая вся ш/ш работа перенесена в ЦПКО им. М. Горького, сада «Эрмитаж» и «Аквариум», стадионы, на которых постепенно развертывается большая массовая работа.

В ЦПКО в конце мая начались финалы командных соревнований по классу А и Б, участники которых освобождены от работ. В порядке жребия участвуют в классе А — команды (каждая по 10 человек): завод № 8 им. Калнина, завод «Динамо», Подольский ГМЗ, 1 МГУ, «Мосэнерго», з-д «Геофизика» и Б — (каждая по 5 человек): МЭИ, Центральный телеграф, Институт стекла, Литышский клуб, Молдопрот, Союзводотр. Всего через командные соревнования прошло 1350 человек.

● Недавно в Москве умер старейший шахматный мастер С. А. Воронцов (род. в 1859 г.), считавшийся с 1894—1924 всероссийским чемпионом, а в 1924—1925 чемпионом Московским.

В ЛЕНИНГРАДЕ

● Ленинградская организация проводит сейчас серию квалификационных соревнований, в которых заняты почти все квалифицированные кадры го-

рода. Идут финалы командных соревнований, привлекая до 150 команд, в том числе 40 вузовских; последние 90% заявок показывают высокую дисциплину. В полном разгаре сейчас отборочные соревнования 1 кат., в которых из 63 перекатегориков участвуют в 4 группах 44 человека. После 6 туров на первых местах: в первой группе Феофилов и Куббель Л., во второй Будю и Ривинский, в третьей Толуш, Гольдберг, в четвертой Соколовский и Ровнер. Среди участников — Розенталь, Рауш, Лесман, Федосеев, после длительного перерыва снова выступающие в серьезных соревнованиях и ряд провинциалов, переехавших на жительство в Л-ад: Некрасов, Шумилин, Дубровский. Начались также турниры 2-й категории с 60 участниками в 5 группах и предварительные к первенству группы женского турнира.

ТУРНИР 1-ой КАТЕГОРИИ ЦДРФК (НОВЕБЬ — АПРЕЛЬ)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Преображенский . . . . .	●	0	0	0	1	1	1	1 1/2	1	1	1	1	4 1/2
2. Глебов . . . . .	1	●	1/2	0	1	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	1	1	6 1/2
3. Борис Б. . . . .	1 1/2	1	●	1	1	1	1	0	1 1/2	0	0	0	6 1/2
4. Горфинкель . . . . .	0	1	1	●	1	0	1	1	0	1	0	0	6 1/2
5. Шумилин . . . . .	0	1	0	0	●	1	1	1 1/2	1	1	1	1	6 1/2
6. Толуш . . . . .	0	1/2	1	1	1	●	1 1/2	1	1	1	1	1	7 1/2
7. Соколов . . . . .	0	0	1	1	1	1	●	1 1/2	1	1	1	0	6
8. Фельдман . . . . .	1/2	0	0	1	1	1/2	1 1/2	●	1	1	0	1	6
9. Успенский . . . . .	0 1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	4 1/2
10. Франк . . . . .	0	0 1/2	1	0	0	0	0	0	0	●	1	1	4
11. Дубровский . . . . .	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	●	1	4
12. Федосеев . . . . .	1/2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	●	4

ПЕРВЕНСТВО СОЮЗОВ МУНО ХЛЕБНО-КОНДИТЕРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Непарков . . . . .	●	0	1	1/2	1	1 1/2	1	1	5 1/2
2. Рознер . . . . .	0	●	1	1	1 1/2	1 1/2	1	0	5 1/2
3. Соколовский . . . . .	0	0	0	●	1	1	1	1	4
4. Феофилов . . . . .	1/2	0	1	0	●	1	1	1 1/2	4 1/2
5. Калинин . . . . .	0	1/2	0	1	1	●	1 1/2	1	4 1/2
6. Шкрайков . . . . .	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1 1/2	2 1/2
7. Еремикин . . . . .	1/2	0	0	0	1/2	0	1 1/2	●	3
8. Елизавов . . . . .	0	1	—	1/2	0	1/2	0	0	2

● Воспользовавшись приседом в командировку В. Алаторцева, в Доме ученых была организована его партия с Романовским. В результате победы Алаторцева окончательный результат турнира (см. «Ш. в СССР» № 3-4): Ботвинник +7, Ильин-Женевский +5, Рагозин +5 1/2, Алаторцев и Романовский +5, Рохлин +2. Там же были проведены 2 партии между Алаторцевым и Левеншифом (1 1/2 выиграл Алаторцев) и консультационная партия Левеншифа и Рагозина против Ильина-Женевского и Рагозиняча (выиграл первые).

Сезон оканчивается большим шахматным вечером с докладом Г. Я. Левеншифа, сеансами М. М. Ботвинника и В. В. Рагозина, 2 консультационными партиями Г. Я. Левеншифа против профессором и академиком, концертном и товарищеским ужином, на котором были подведены итоги деятельности шахсекции Дома ученых.

● Из ленинградских мастеров первыми получали значок ГТО В. А. Алаторцев и Я. Г. Рохлин.

● 28 апреля умер на 57 году жизни инженер-технолог А. В. Родионов, большой специалист по водному транспорту и сильный шахматист, в продол-

жение 40 лет участвовавший в петербургских и ленинградских турнирах I и II кат. Последние годы он выступал преимущественно от союза водников, сильнейшим шахматистом которого считался.

### МАТЧ ЛЕНИНГРАД—БЕРЛИН

В виду невозможности продолжать игру, начатый в феврале 1932 г. индивидуальный матч по телеграфу, с революционными рабочими организациями признан законченным и оставшие партии прижудены. Результаты его следующие (цифры указывают количество сделанных ходов):

Ленинград	д	Берлин	
Алаторцев	1/2	1/2 Шпабе	(36)
Рабинович	1	0 Чалк	(33)
Рохлин	1	0 Фалькенхаген	(36)
Рагозин	1	0 Вэрер	(40)
Куббел Л.	1/2	1/2 Сунпаннак	(31)
Чехов	1/2	1/2 Линк	(37)
Бельчиков	1/2	1/2 Кубицк	(40)
Зек	0	1 Шварцрок	(36)
Вайнштейн	1	0 Гедисе	(35)
Дубровский	1/2	1/2 Валькер	(31)
+ 6 1/2		+ 3 1/2	

Матч этот игрался сначала по телеграфу, затем по переписке и последние 3—4 месяца по телефону. Интерес к нему со стороны берлинских товарищей был огромный, что подтверждает и весьма почетный результат, которого они добились против ленинградской команды, насчитывавшей в своем составе 5 мастеров. Из неоконченных 7 партий в некоторых было преимущество на стороне Ленинграда (Алаторцев, Бельчиков), в одной на стороне Берлина (Линк), однако в виду сложности положений, Ленинградом было предложено считать их окончившимися вничью.

### ПО СЕВЕРНОМУ НАВЯЗУ

Благодаря энергии отдельных товарищей, в конце марта удалось организовать краевой ш/ш комитет, куда вошла представителя крупнейших заводов и союзов. Запредом утвержден т. Мелехов; что касается председателя, то в продолжение двух месяцев СФК не может подобрать подходящей кандидатуры. После увольнения отв. секр. шахкомитета Илларионова, совершенно непригодного для этой должности, во всем крае не осталось ни одного платного работника. И все же активно удалось добиться значительного сдвига в работе. Проведены шахматное и шашечное первенство города, прошедшие значительно организованнее, чем прошлые годы. Начат на 8 досках матч по телеграфу с Харьковом, причем на 5 шахматных досках играют следующие товарищи: Кириллов — Бонда-

ревский, Григоренко — Баяв, Алексин — Богатин, Попович — Мосьяков, Карелин — Головки. На стадионах в мае месяце намечено проведение ряда массовых мероприятий; предложено также активизировать работу райкомов устройств матч-реванша с Москвой. Из районных центров следует отметить оживление работы в Новоросийске, где недавно начатое первенство собрало лучшие силы города и проведение ш/ш конференций и турнира в Кисловодске. В последнем при 8 участниках первое место разделили м. Мазель и Чернявский +7 (из 8). Победой Дороговичинского закончилось также первенство Грозного.

*Мелехов*

### ПО ОБЛАСТЯМ РСФСР

Уральский шахкомитет попрежнему ограничивает свою деятельность квалификационными мероприятиями. Последнее из них — матч Свердловск — Челябинск 18 марта, окончившийся победой Челябинска + 3 1/2 — 2 1/2. Неудивительно поэтому, что приехавший сюда тов. Мазель констатировал совершенно неудовлетворительное состояние работы, что и было им отмечено на собрании актива 10 мая. После доклада тов. Мазеля состоялся его же сеанс, закончившийся со счетом +19 — 15 = 1. Некоторое оживление наблюдается в Новосибирске, где после длительной спячки стали проявлять активность отдельные кружки (Запсибпромоюз, Клуб иргодного хозяйства и т. д.). Однако шахкомитет продолжает бездействовать и ничем себя не проявляет. Плохо также с ш/ш работой в Крыму, где организация также нуждается в серьезной встряске ивне. Из городов Крыма первенство, окончившееся при 6 участниках победой Тихонова, было разграно только в Феодосии. Неудро идет работа в Казани, где беспрерывно проходят турниры, семинары и организован ряд шахсекций, как например на заводе № 40.

### НА УКРАИНЕ

● В Харькове 25 июня предложено начать Всеукраинское первенство по шахматом с участием мастеров: Богатырчука, Кириллова, Раузера, Селанева и перекатегориков: 3 от Харькова, 5 от Киева и по одному от областей Одесской, Донецкой, Черниговской, Винницкой, Днепропетровской и АМССР. Начался финал первенства Харькова и вместе с тем отборочный к Всеукраинскому. Играют (в порядке жребия) Кириллов, Бланкштейн, Порт, Изугринский, Сербинов, Брон, Григоренко, Терещенко, Тесленко, Жилев, Казавевич, Янушпольский, Мишаков, Ойстрах, Барваров. Некоторые сдвиги замечаются по линии профсоюзов, куда платным работником приглашен тов. Галлактонов и «Динамо», где в качестве инструктора начал работать тов. Кириллов.

● Закончилось первенство Киева: I — II Богатырчук и Константинопольский, III Гостлицев, IV — V Замыховский и Погребский, VI Ратнер и т. д.

● В Херсоне шахматная жизнь не выходит из-замок обслуживания квалифицированных кадров, несмотря на то, что в городе имеется ряд крупных заводов. Недавно состоялся два турнира (с участием артистов гастролировавшего здесь театра «Шахтерка Донбасса»), победителем которых вышел Пекур, один раз совместно с Шмуковским.

### В ЗАПАВАЗЬЕ

В Баку закончился показательный турнир I и II кат., проведенный с учащенной игрой (3 тура в декаду) в прегресном помещении (Дворец „26“) с регулярной информацией в печати. Результаты его: Шишмен

### ТУРНИР НА ПЕРВЕНСТВО РОСТОВА НА ДОНУ 1933 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого
1. Бондаревский И.	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2
2. Матросов . . .	0	●	1/2	1	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
3. Пименов С. . .	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8
4. Соголов . . .	0	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	8
5. Богатын И. . .	0	0	0	1/2	●	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7 1/2
6. Дмитриев . . .	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
7. Павлов . . .	0	1	0	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	7
8. Мелехов . . .	0	1	0	0	1	0	0	●	1	0	0	1	1	1	6
9. Мосьяков . . .	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1	●	0	0	1	1	1	6
10. Дубский . . .	0	0	0	1	0	1	0	0	0	●	1	1	1	1	5 1/2
11. Вьюков . . .	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	●	0	0	0	5
12. Богатын А. . .	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	●	1	1	5
13. Головое . . .	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	0	5
14. Вывлов . . .	0	—	0	0	—	—	—	—	—	—	0	0	0	●	0

и М. Я. Я. К. Г. Зейманис + 6, А. Саргчев, Брыский, Воинов + 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Сукинов + 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Амарахов, Давидов, Краснобрыжий + 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Згелчицкий + 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Большим ш/ш событием в городе являлся ш/ш конференция нефтяников, собравшая весь профсоюзный актив города. На конференции была подчеркнута жесткой самокритике бездеятельность профсоюзных организаций и слабость работы ВСФК. В принятой резолюции отмечена необходимость работы по производственному принципу, организации центрального клуба, библиотеки, усиления вовлечения шахматистов в работу ГТО и т. д. Конференция закончилась матчем между профсоюзами и нефтяниками на 54 досках, окончившаяся победой с большим перевесом последних. Значительное оживление наблюдается также в Сухуме и Батуме. В первом шахматная жизнь сосредоточена в городском саду; во втором в течение зимы были проведены массовый и пионерские турниры, собравшие свыше 200 участников. В газетах „Батумский рабочий“ и „Советский писатель Абхазии“ открыты ш/ш отделы; в последнем под редакцией В. Евгеньева.

Также повышением темпов работы характеризуется ш/ш работа Армении. В Эривани постановлением ВСФК был проведен «месячник перестройки», состоявший из низовых турниров и малого первенства при 48 участниках (в 3 группах). Открыта летняя база, где будет развернута массовая работа, которую до сих пор не удалось поставить за отсутствием помещений. Начинается также первенство. Открыты два шахотдела в армянских газетах.

Ш/ш организация Армении недавно отметила 40-летнюю шахматную деятельность своего зампреда тов. Симеона Овьян (род. 1869 г.), пионера ш/ш движения республики, неутомимого организатора и общественного. Постановлением ВСФК Армении тов. Овьян присвоен звание заслуженного шахматного деятеля Армении и присуждена премия в размере 300 руб. и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> месячного лечения в санатории за счет ВСФК. Кроме того, будет издана специальная брошюра, посвященная обзору деятельности тов. Овьян.

## В РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗАПАДА

Запрещение в Германии революционных и реформистских шахматных организаций и закрытие двух руководящих органов („Freischach“ и „Arbeiterschachzeitung“) создало в Западной Европе крайне любопытную ситуацию. В шахматных кругах, бывших в АСИ, наблюдается полная растерянность, в то время, как революционные организации обнаруживают ясную тенденцию расширить свою деятельность. В этом отношении весьма характерны события, которые в мае разыгрались в Швейцарии. Как известно, Швейцарский рабочий шахматный союз, насчитывающий свыше 1000 членов, не вошел в АСИ и не примкнул к КСИ, а занимал выходящую позицию, лишь симпатизируя революционным организациям и находясь под бойкотом реформистских. Пробиравшись в правление реформистов, давно уже подготовляя вхождение Швейцарского шахматного союза в АСИ и на конгрессе в Ст. Gallене ринили привести свои измерения в исполнение. Однако они жестоко проиграны. События в Германии сыграли как раз обратную роль, чем ту, на которую рассчитывали реформисты. Базельский клуб обратился ко всем клубам с письмом, в котором разъяснял предательскую роль реформистов; на конгрессе, один за другим выступавшие делегаты клеймили политику социал-фашистов и требовали включения организации в борьбу за единый фронт. Большое впечатле-

ние произвело также стихотворение, на тему событий в Германии, прочитанное одним из делегатов. В результате предложение о вхождении в АСИ и запрещение игры с секциями КСИ было отвергнуто 36 голосами против 3 при 7 воздержавшихся, а правление оказалось свергнутым. В новсе правление союза вошло: Ихалько (предс.), Кромер (редактор), Баумгартер и др. Постановлено также принять участие в швейцарской спартакиаде Комитета Красного Единства.

Усиливает также свою деятельность Голландская шахматная организация, недавно организовавшая шахсекию КСИ и имеющая постоянно и регулярно выходящий шахматный отдел в органе КПГ „La Tribuna“. Обе эти организации просят об усилении связи, послыки композиторских задач в их печать и помощи в работе. Надо думать, что шахматная связь с этими странами будет установлена не только Ленинградом, который поддерживает ее в продолжении нескольких лет, но и другими организациями Союза.

## ЗА ГРАНИЦЕЙ

### СОБЫТИЯ В ГЕРМАНИИ

Фашизация германских шахматных организаций продолжается быстрыми шагами и обнаруживает во всей неиррациональность все прелести „гитлеровского“ режима. Шахматы объявлены своеобразным орудием политики, но, конечно, политики жесточайшего террора против рабочих организаций и национальных меньшинств. Каждый член шахорганизации обязан активно принимать участие в национальном возрождении страны в разрезе задач, поставленных правительством, т. е. в буквальном смысле в широком наступлении на рабочий класс. Новое, самозабравшее себя правление Большого германского союза выпустило ряд призывов, в которых довольно недумственно формулирует свои взгляды: „Организация строится на строгой централизации и на основе политического управления с правлением, находящимся в Берлине, а не 5 разрозненных городах, как это имело место до сих пор. Германия делится на 6 инспекций, во главе которых обязательно должны находиться представители национал-социалистической партии в качестве основных руководителей и заведующих пропагандой. Евреи к организационной работе и участию в турнирах не допускаются. Они не могут представлять в шахматных соревнованиях даже внутри страны свои организации. Высказывание марксистских взглядов нетерпимо и должно решительно преследоваться. Члены рабочих организаций могут быть условно допущены, если они докажут полной своей разрыв с прошлым и т. д.“ Почетным председателем союза избран министр пропаганды Геббельс. Германский шахматный союз на 56-ом году своего существования объявил о самоликвидации и предложил всем своим организациям войти в новый союз.

Местные шахматные объединения вступают все дальше и старются переделывать свое правление. Так, в Саксонии исключены из числа рядовых членов все без исключения евреи; в других наблюдаются случаи исключения евреев из уже начавших турниров. На открытых областных конгрессах замещающие руководители говорят патристические речи и требуют послыки приветственных телеграмм Гитлеру.

В соответствии с новыми „великими“ видоизменяется также вся программа работы союза. Великие международные выступления, впердь до внутреннего укрепления организации и отсева неблагонадежных элементов, прекращаются. Поэтому вместо предло-

с 28 июня по 9 июля будут проведены первый конгресс и национальный чемпионат Германии; турнир же в Ахене проводится просто как турнир мастеров. Участвуют в нем: Ахус, Боголюбов, Бришманн, Кварль, Энгельс, Геллинг, ван Нюсс, Редштаб, Риктер, Редль, Земиш, Вейсгербер. С целью пополнения поредевших рядов с 22—28 мая по всей Германии проводится вербовочная кампания, обязательная для всех кружков с сеансами, митчами, политическими выступлениями и... тандемами. События в Германии могут служить прекрасным уроком политграмоты для всех, думющих, что шахматы не могут быть использованы как орудие классовой борьбы. Они показывают как из под маски апатизма, под влиянием политических событий, сразу выплывает верное лицо фашиста, готового затопить в море крови великое движение рабочего движения. Они показывают, как подлым образом мастера или ренегаты вроде Боголюбова, готовы на брехе ползать перед Гитлером, чтобы заслужить себе право представлять фашистскую Германию. Известный шахматный журналист Раинерот еще в апрельском номере „Deutsche Schachzeitung“ писал, что „шахматы апатичны, так как способствуют предельно политической и социальным противоречиям“ (?); в следующей майской книжке того же журнала он резко меняет фронт, утверждая, что „нельзя поддерживать национальное правительство и оставаться апатичным“.

Мы не можем ни на минуту забывать, что большинство наших товарищей и активных участников телеграфных матчей находятся в концентрационных лагерях или других застенках фашистской Германии, и те, которые еще на свободе, лишены всякой возможности заниматься шахматами. Это налагает на нас обязательство серьезно задуматься над возможностью активизации интернациональной работы и в максимальной форме использовать те формы ее, которые в настоящих условиях могут быть безболезненно приняты нашими товарищами за рубежом.

● Начинаясь 10-го июня турнир „наций“ в Фолькстоне, очевидно не соберет такие внушительные силы, как прошлые годы, хотя обещает быть весьма интересным. Пока точно выяснено участие следующих стран: 1. Аргентина, 2. Англия (Суатин-Хан, Митчелл, Томас, Винтер, Александер), 3. Чехословакия (Флор), 4. Дания, 5. Эстония, 6. Франция (Алексин, Берштейн, Мюффаг, Бетбергер), 7. Исландия, 8. Италия, 9. Венгрия, 10. Латвия, 11. Литва, 12. Польша, 13. Шотландия, 14. Испания, 15. Швеция (Лундиз, Шталльберг, Штоальц, Бердсов), 16. САСШ (Кэджин, Маршалл, Дей), 17. Бельгия (Суатинбее, Дункельблюм). Впервые участвуют Эстония, Исландия, Шотландия, но не участвуют Юго-Славия, Германия, Австрия, Голландия, Швейцария, в составе которых выступили также крупные силы, как Видмар, Боголюбов, Эйбе, Шпильманн, Ахус, Пирч, Грюнфельд, Беккер, Костич и другие. Напоминаем нашим читателям результаты последних турниров: 1931 г. САСШ +48, Польша +47, Чехословакия +46½, Юго-Славия +46, Германия, Латвия, Швеция +44½, Австрия +45, Англия +44, Венгрия +39½ и т. д. и 1930 г. Польша +48½, Венгрия +47, Германия +44½, Австрия +43½, Чехословакия +42½, САСШ +41½, Голландия +41, Англия +40½, Швеция +40 и т. д.

● После гастролей в Швеции Шпильманн принял участие в 2 небольших турнирах в Голландии, окончившихся со следующим результатом: в Роттердаме: Шпильманн +5 (из 5) Ландау +4, Мюффинг +2 и т. д. и в Амстердаме Эйбе +4½,

(из 5), Шпильманн +3½, Мульд Ахуст — F. Кроме того, он выиграл матч у Ландау +2—1=3 и Давидсона +2=2.

● Венгрия, занимавшая в турнире наций дважды первое место (1927 и 1928) и один раз второе (1930), последний раз сыграла неудачно. Поводом в целях тренировки команды был сыгран квалификационный турнир, победителя которого завоевывали право на поездку в Фолькстон. Игра велась в 2 круга с таким же быстрым темпом, как в Фолькстоне (20 ходов в час). Результаты турнира: Алялен-тадь +9½ (из 14), А. Штейнер +8½, Гавань +8, Вайда и Кордаи +7½, Мереняи +7, А. Штейнер +5, Штерк +3. Первые пять победителей таким образом командируются в Фолькстон. Вслед за этим турниром состоялся второй турнир, в котором принял участие все проживающие в Будапеште мастера (за исключением Вайды и Мароци), а также румынские и австрийские шахматисты. Результаты этого турнира видны на таблице.

ТУРНИР ВЕНГЕРСКИХ МАСТЕРОВ, БУДАПЕШТ 1933 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого
1. Каналь . . .	●	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10
2. Ретто . . .	0	●	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9½
3. Дилленваль . . .	1/2	0	●	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8½
4. Л. Штейнер . . .	0	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8½
5. Эляскаев . . .	0	0	1/2	1/2	●	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
6. Эрдосели . . .	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7½
7. Маллер . . .	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
8. Гавань . . .	1	1	0	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	7
9. А. Штейнер . . .	0	0	1	0	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	7
10. Балос . . .	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	7
11. Ловач . . .	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	6½
12. Кордьяи . . .	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1	●	1	1	1	6½
13. Штерк . . .	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	●	1	1	4
14. Чезелли . . .	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	4
15. Пиклер . . .	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	0	0	0	●	5½

В параллельно проводившемся турнире любителей первое место и звание мастера завоевал при 16 участниках известный заочный композитор Сандор Борос. Вслед за этим турниром состоялись 2 шестерных турнира в провинции: в одном из них (в Кечкете) победителями вышли: А. Штейнер +4½, Эляскаев +4, Каналь +3½, и др. в другом (в Чонграде)—Каналь +5, Тот +3½, слепой офицер Лингер +3 и т. д.

● Матч по переписке между Испанией и Германией окончился победой Испании +7½—4½.

● Гастроли Алексины в Австралии не состоялись, так как местная организация не смогла принять предложенных Алексиным условий (200 фунтов стерл. за 20 выступлений в течение 6 недель).

8 мая Алексин прибыла в Генуэ, где дал сеанс на 56 досках с результатом +49—3=4. Сеанс начался в 8 ч. вечера и закончился около 3 ч. утра. Этим сеансом закончилась кругосветное турне Алексины.

● В Милане состоялся турнир памяти недавно скончавшегося мастера Падуалли. Результаты: Монтичелли +7, Росселли и Порсиа +5, Секони и Компонио +5, Феррантес +3½, Роми и Сглада +3½, Первали +3, Наполи +2½.

● В Остраве Моравской 2 июля открывается конгресс Немецкого союза в Чехословакии, во время которого будет проведен турнир с участием Флора, Каждана, Пирча, А. Штейнера, Эляскаева, Гильга. Исправление На диаграмме партии А. Куббала-Чеховер („Шахматы в СССР“ № 6) пропущена черная пешка на d6.

# ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Все задачи и этюды настоящего номера печатаются впервые

## Этюд № 629

В. А. Брон (Харьков)  
W. Bron



Белые выигрывают

## Задача № 1546

З. М. Бирнов (Москва)  
S. Birnow



Мат в 2 хода

## Задача № 1550

Г. Кристоффанини (Генуя)  
G. Christoffanini



Мат в 2 хода

## Этюд № 630

А. О. Гербетман (Роттердам)  
A. W. Herbstmann



Белые выигрывают

## Задача № 1547

Ю. Е. Бренев (Москва)  
J. Brenew



Мат в 2 хода

## Задача № 1551

Ф. Линдеберг (Стокгольм)  
F. Lindeberg



Мат в 2 хода

## Этюд № 631

А. Каланцев, М. Анбуркин (Москва) и Л. Староверов (Минусинск)



Белые выигрывают

## Задача № 1548

Р. В. Егоров (Чебоксары)  
R. Jegorow



Мат в 2 хода

## Задача № 1562

Н. Е. Ратников (Орша)  
N. Ratnikow



Мат в 2 хода

## Задача № 1545

М. Хавель (Прага)  
M. Hawel



Мат в 3 хода

## Задача № 1549

Н. С. Иванов (Чебоксары)  
N. Iwanow



Мат в 2 хода

## Задача № 1554

В. Шафт (Вальтергаузен)  
Willy Schafft



Мат в 2 хода

## РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ ЗА 1932 г.

В виду недостатка места двум окончательный результат по конкурсу решений за 1932 г. не в форме таблицы, как до сих пор, а в более сжатом виде. Первая цифра указывает количество уже имеющихся очков (см. „III в СССР“, № 2 за 1933 г.), вторая очки по № 19/20, третья № 21/22, четвертая по № 23/24 и, наконец, последняя цифра окончательный итог. Книжные премии равосланы в первой половине июня.

1. А. Сморгоржевский и С. Павченко (Киев) . . . . . 132 35 48 40 = 255
2. А. Чистяков (Москва) . . . . . 117 40 41 34 = 232
3. Ф. Петухов (Ижевск) . . . . . 116 29 33 38 = 216
4. В. Соболев (Урицк) . . . . . 101 39 33 42 = 215
5. В. А. Лебедев (Агр) . . . . . 104 28 36 40 = 208
6. Л. Луденко (Агр) . . . . . 91 25 37 33 = 186
7. Г. Ляхович (Каваль) . . . . . 96 26 32 24 = 178
8. А. Мюссер (Архангельск) . . . . . 81 33 33 25 = 172

<sup>1</sup> Прибавлено 32 очка за № 601, 1468—1478.

9. Б. Авшаров (Киев) . . . . . 92 42 22 25 = 163
10. Ю. Граник (Москва) . . . . . 65 36 38 23 = 162
11. Н. Соколов (Саратов) . . . . . 82 25 23 27 = 157
12. П. Воронов (Углич) . . . . . 74 28 27 25 = 154
13. В. Найдн (ст. Кушчевская) . . . . . 77 23 24 27 = 151
14. В. Батырев (Агр) . . . . . 78 14 26 22 = 140
15. Г. Бройт (Агр) . . . . . 82 23 0 33 = 138
16. С. Бакатов (ст. Гривно) . . . . . 53 21 29 31 = 134
17. Н. Поляновская (Москва) . . . . . 84 17 15 13 = 129
18. В. Белянский (Казань) . . . . . 49 23 29 22 = 123
19. Н. Жабров (Ленинск) . . . . . 54 19 20 29 = 122
20. В. Турнас (Агр) . . . . . 78 20 3 18 = 119
21. С. Эльзберг (Москва) . . . . . 119 0 0 0 = 119
22. М. Мухин (Агр) . . . . . 98 13 0 0 = 111
23. Р. Миндянин (Тифлис) . . . . . 0 37 32 28 = 97
24. К. Балашин (Агр) . . . . . 52 37 0 0 = 89
25. В. Петров (Казань) . . . . . 40 12 13 20 = 85
26. Шахр. соестр. (Абастуман) . . . . . 32 21 18 14 = 85
27. В. Гуальевич (Кролевец) . . . . . 80 0 0 0 = 80
28. Ф. Носов (Новоузенск) . . . . . 30 14 14 14 = 72

Этюд № 611. З. М. Бирнова. Авторское решение 1. h6—h7 Cb6+ 2. e3 C: e3+ 3. Kp: e3 e2 4. Kp2! A: d3+ 5. Kp: e2 Ad8 6. Cd5+ Kpa1! 7. Cg8 A: g8 8. hgl+ и выигр. Однако не решается после 8... Ad4. 9. h8A! Lh4 10. Ch7 Lh2+ № 612. В. А. Брона. 1. Ch6—c1 d4! 2. h5 d3 3. h6 d2 4. C: d2 cd 5. h7 d1 Kk 6. h8A! и выигр. (6. h8 Ф+? Kb2+? 7. Kpb4 Ca5+! 8. Kp: a5—пат). № 613. Л. А. Кайева. 1. Ke6—f4 Cfl 2. Kp7 Kd5! 3. K: d5 Cc5+ 4. Kb6+ Kp7 6. Ca5 C: f2 6. Kp8 Cg2+ 7. Kd5—! (7. Kp7 Cb7 и мат следующим ходом) Kp8 8. Cb6! C: b6—пат. Все это очень красиво, но черные не играют ходом 2... Ke2 (вместо эффектного 2... Kd5), напр. 3. Ca5 Cc5+ 4. Cb6 (4. Kp8? Cb6) Cb5 5. Kd5 Cb8+ 6. Kp8 Cg2. № 614. Г. М. Каспаряна. 1. Ch6—g7+ Kp4 (1... e5 2. C: e5+ Kp6) Cb5 3. Kg3+ 2. Kd2 Kp3 3. Kb3 C: e8 4. Kp7 Kp4 5. Ka5+ Kpb5 6. Ke6 Cа6 7. Kb8! Kpа5 8. Cc3+ Kpb5 9. Cd2 e5 10. Ce1 e4 11. Cd2 и выигр. № 615. А. Селеуко. 1. Cf1—d3 Kg5 2. Kp8 Kpb7 3. Ce4+ Kpb8 4. f8 K1 (4. f8Ф? Кеb+) K: e4 5. Kd7+ Kpb7 6. Ке5+! K: e5—пат. Ничья достигается еще другим путем: 1. Kp8—d8 Kpb7 (идея 1... Cg4 2. Cd3) 2. Ch3 Kd6 (2... Kb6 3. Ce6) 3. f8Ф! K: f8 4. Kp7, и один из коней теряется. Задача № 1490. З. М. Бирнова. 1. f2—f4 угр 2. Фb3+ 1... e5 2. Kf1+ 1... Фe4 2. Kb1+ 1... Kf5 2. Фf3+ 1... Kc2 2. Фf1+ 1... Kp4 2. Фa4 № 1490. А. Н. Лебедева. 1. e5—e6 Лa7 (a6 a5 a4 a3) 2. Cb7 (e6 d5 e3 f4). № 1492. В. Ф. Бабкова. 1. Ke4—g5! № 1493. А. Бернштейн и Г. Гайдарова. 1. a5—e6. № 1494. Ю. Е. Бренева. 1. Фe1—d2. Побочное решение 1. Фe1—f4. № 1495. Р. В. Елорова. 1. Фa6—e4! № 1496. А. П. Кузнецова. 1. Cg5—h4. № 1497. В. Себолева. 1. Kf4—e2! Имеет целых 6 (!) побочных решения: 1. Фg1 Lh3 Ch3 Cd7 Ce6 Ce8. № 1498. А. Н. Студенечко. 1. Фd6—d7! № 1499. В. Н. Туркина. 1. Фa3: e7. № 1500. А. Чинко. 1. —+—

Этюд № 616. З. М. Бирнова. 1. e6—e7 M5+ 2. Kp7! Kpд7 3. a7 Лa5 4. Kp7! M5+ 5. ... Лa5 6. Kd5 Kp8 7. Ke5! A: a7 8. Ke6 A: e7 9. Kf6X. № 617. В. А. Брона. 1. e5—e6 Ке5+ 2. Kp4! Kg6 3. Kp5! (дугцванг) Kp5 4. Cg5 Kf8 5. e7 Kp6 6. e8 A! и выигр. № 618. Л. А. Кайева. 1. g6—g7 Cf5+ 2. Kp1 Cg5+ 3. Kpд1 Cg4+ 4. Kp1 Ch4+ 5. Kpд2! (5. Kpф? Ce6 6. f8 Ф Cc4X) Cg5+ 6. Kpд3 Cf5+ 7. Kp2! Cg4+ 8. Kpф2 Ch4+ 9. Kp3 Cg5+ 10. Kp4 и выигр. При всей своей сложности приводит благоприятное впечатление. Задача № 1501. З. М. Бирнова. 1. e6—e7 угр 2. Ф+ 1... Cд8 2. Ke2! 1... Cg3 2. Ke2! Римская идея в 2-х вариантах. Побочное решение. 1. e2 C6 2. Kp: g4 и C: b5+ № 1502. В. А. Брона. 1. Ae6—c7 № 1503. Л. Гуляев. 1. b3—b4. № 1504. В. Давидович. 1. Cа2—b1. № 1505. А. Н. Лебедева. 1. Kp3—b2. Побочные решения 1. Cg4, Cf5, Cf5, Cf1 и Le7+ 2... Cа2 № 619. Г. Гомзалах. 1. Kd1—c2 Kа3+ 2. Kpb3 Kb5 3. Ce8+ Kpb6 4. Ca5+! Kp: a5 5. Ke4X. Этюд № 3. Cf5 Kb5 4. Ca3 Kpb6 5. Cf2+ Ce5 6. Kd7+ 2... Ce7 3. Kd3 Kb5 4. Kb4+ Kpb6 5. Cf2+ Kpb6 6. Ke6+ Kpb7 7. Ce8X. Побочное решение: 1. Ke5—e6 Cb6 (вместо 2. Cb4) 2. Kp2 Ka3+ 3. Kpb3 в т. д. № 620. А. С. Гурвича. 1. Kh2—f3+ Kp4 2. Kp5+ Kpе5 3. K: f7+ Kpе6 4. Kh8! (4. Kp5+? Kp7 5. Ke7 Ce3+) Kpд7 5. Kf6+ Kp7 6. Cаb! Cd4 7. K: d5+ Kpд6 8. Kp6! Kp: d5 9. e4+! Kp: e4 10. Cb7X. Чистый мат в середине доски. 4... Cд4 5. Ce8+ Kpе5 6. e3! K: e3 7. Kpд3 Cb6 8. Kp6X. Второй чистый мат и также в середине доски. По общему мнению заслуживала стать выше № 619, так как здесь игра более тонка и продвинута. Задача № 1506. И. Смит. 1. Ad2—g2! угр. 2. Ф: f4 1... L: a5 2. L: g2 1... L... Agb7 2. K: b4! 1... Age7 2. K: c7 1... Agd7 2. Kd4! 1... Age7 2. C: e5! 1... Lgf7 2. Ka5! Один из самых трудных задач в конкурсе решений. № 1507. Ф. Александрова. 1. Фf1—f8 b4 2. Ae5+ (угр.) 1... Kp: e4 2. Фe5+ 1... b6 2. Le4! 1... Cf7 2. Фd8+ 1... Ad6 2. Ld4+! № 1508. Н. Истера. 1. Cb2—a1! Первый ход находится нелегко в виду наличия сильных логичных следов: 1. Ce6 b3! 1. Le4 Kd3 1. Фe4 K: e4! № 1509. В. Фюрера. 1. Kb4—d5! № 1510. Г. Андерсона. 1. Фf5—e6! № 1511. А. Биленко. 1. Kp4—d5! Центральные варианты 1... b6+ 2. Kb7X и 1... b5+ 2. Ke6X равно как и побочная игра 1... Kpb6 2. Ke4X и 1... Cb6 2. Фe2X очень интересны, к сожалению, задачи допускает простое побочное решение 1. Фa4 и 2. Фb5X.

## ТУРНИРЫ ПО КОМПОЗИЦИИ

В связи с временным сокращением отдела композиции, редакция считает целесообразным использование новых форм работы с читателями. Одной из таких форм являются соревнования между композиторами, причем в первую очередь, тематические турниры, как дающие возможность в плановом порядке вести разработку актуальнейших тем отечественного и мирового творчества. Поэтому «Шахматы в СССР» открывают запись в следующие тематические турниры:

№ 1 (по трехходовкам) при 6 участниках.

№ 2 (по этюдам) при 6 участниках

Игра ведется строго по турам, причем на разработку каждого произведения дается 2 декады. Таким образом, каждому из участников предстоит составить пять произведений на пять различных тем. В первые турниры допускаются исключительно композиторы, получившие отячие в конкурсах. Из числа произведений турниров лучшие будут напечатаны и премированы. Кроме того, премия получает тот из участников, который в своем турнире наберет большее число очков.

Заявления направлять в редакцию журнала «Шахматы в СССР» на имя руководителя турниров тов. Р. Н. Александрова. Залог не требуется.

РЕДАКЦИЯ—ЛЕНИНГРАД ПР. 25 ОКТЯБРЯ 28 КОМНАТА 19. ТЕЛ. 548 87

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: А. Ф. Ильин-Женевский.

Служеб. ящик № 6/VI—33 г.  
Финанс. фонд № 12X/104  
Ленинград № 16360

ОГПЗ—Фит № 732  
1 лист

Подписано к печати 19/VI—33 г.  
Кол-во экземпляров в 1 печ. листе 98.000  
Тираж 6.000  
Завказ № 2927