



# АХМАТЫ В С С С Р

-1264-  
Центральный  
шахматный  
клуб СССР  
БИБЛИОТЕКА

ОРГАН  
ОБЪЕДИНЕН-  
НОГО  
ШАХСЕКТОРА  
ВСФК СССР  
И РСФСР

13-й ГОД ИЗДАНИЯ  
ОГНЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ • МОСКВА - ЛЕНИНГРАД

*Менделеев*

*Вот тебе*

*Под коммерцией  
Крепче*

*9.9 в 6*

*Виктор  
Митин*

1

1933

**УСТАНОВЛЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО БЮРО ОБЪЕДИНЕННОГО Ш/Ш СЕКТОРА ВСФК СССР И РСФСР ОТ 22 НОЯБРЯ 1932 ГОДА (ПРОТОКОЛ № 9/26)**

Признавая реализацию контрольных цифр роста ш/ш движения в 1932 г. неудовлетворительной, что главным образом объясняется отсутствием на местах своевременного оперативного руководства работой по выполнению запроектированных на текущий год контрольных цифр по ш/ш движению, безответственным отношением к продвижению контрольных цифр на места и в особенности ко низовым ш/ш организациям, что не дало возможности полностью мобилизовать ш/ш общественность на борьбу за план, — Исполбюро предлагает в дальнейшем всем ш/ш организациям СССР построить свою работу так, чтобы в 1933 г.:

- 1) окончательно завершить образцовый ш/ш рабочий перестройку всей ш/ш работы на производственном принципе;
- 2) превратить ш/ш движение в подлинно массовое и
- 3) усилить борьбу за большую организацию и планировать в ш/ш работе и ее укреплении дисциплины среди шахматистов и шашкистов.

В соответствии с этим Исполбюро объединенного ш/ш сектора ВСФК СССР и РСФСР утверждает следующие основные показатели контрольных цифр движения на 1933 г.

1. Ш/ш движением должно быть охвачено трудящихся 1 000 000 человек, причем в основном следует стремиться выработать эту контрольную цифру в Мировой спартакиаде с тем, чтобы в это число входило 100 000 чел., полностью сдавших нормы на значок ГТО.

2. Для обеспечения ш/ш движения в 1933 г. кадрами — определить потребность в инструкторах высшей квалификации до 50 чел., инструкторов средней квалификации до 250 чел., низшей квалификации до 2 000 чел. Для подготовки ш/ш кадров открыть один высший ш/ш курс с обучением до 1 года, 10 курсов республиканского, краевого (областного) значения для подготовки инструкторов средней квалификации и краткосрочные (3—6-месячные) курсы в количестве не менее 100 для подготовки инструкторов и руководителей ш/ш коллективами с низшей квалификацией.

В целях обеспечения бесперебойного выполнения контрольных цифр 1933 г. Исполбюро объединенного сектора ВСФК СССР и РСФСР предлагает:

1) всем ш/ш комитетам (секторам) СФК не только обеспечить отражение всех именованных контрольных цифр роста ш/ш движения в 1933 г. в планах и сметах СФК и заинтересованных ведомств и организациях, но и всемерно добиваться их выполнения путем:

а) Развертывания массовой разъяснительной работы вокруг контрольных цифр роста ш/ш движения в 1933 г., доведения их до каждого ш/ш коллектива, шахматиста, шашкиста.

б) постановки и проведения точного учета во всех звеньях ш/ш движения.

2) Обязать редакции журналов „64“ и „Шахматы в СССР“ регулярно освещать ход выполнения контрольных цифр роста по ш/ш движению.

3) Учитывая, что в практике ш/ш организаций в деле учета шахматистов нет определенной ясности — кого считать организованным шахматистом (шашкистом), установить, что учету подлежат все шахматисты и шашкисты:

- а) получившие ту или иную квалификацию (всероссийную категорию),
- б) состоящие в ш/ш коллективах и принимающие участие в его повседневной жизни и работе.

Председатель Н. В. Крылякко

Секретарь В. Е. Еремеев

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ РОСТА ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ НА 1933 Г. ПО РСФСР**

№№ п/п	Наименование республик, краев, областей РСФСР	Организованных шахм.-шашечн. на 1/1—34 г.	Из них сдавших полностью нормы ГТО.
1	Московская область . . .	100.000	10.000
2	Уральская область . . .	74.000	7.400
3	Северо-Кавказский край . . .	65.000	6.500
4	Ленинградская область . . .	62.000	6.200
5	Западно-Сибирский край . . .	49.000	4.900
6	Горьковский край . . .	46.000	4 600
7	ЦЧО . . . . .	45.000	4.500
8	Средне-Волжский край . . .	42.500	4 250
9	Нижне-Волжский край . . .	42.000	4.200
	Ивано-Промыш. область . . . . .	35.000	3.500
10	Область . . . . .	35.000	3.500
11	Западная область . . . . .	29.500	2.950
12	Калужская АССР . . . . .	25.000	2.500
13	Восточная Сибирь . . . . .	15.000	1.500
14	Северный край . . . . .	12.500	1.250
	Татарская и Башкирск. АССР по . . . . .	10.000	1.000
15	Дальне-восточный край . . . . .	9.000	900
17	Киргизская АССР . . . . .	8.000	800
18	Крымская АССР . . . . .	6.000	600
	Дагестанская — Немцев Поволж., Карельская и Чувашская АССР по . . . . .	3.000	300
19	Якутская и Кара-Калпак. АССР . . . . .	900	90
20	Бурято-Монгольская АССР . . . . .	700	70
21	АССР . . . . .	700	70
	Итого . . . . .	700.000	70.000

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ РОСТА ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ ПО СССР НА 1933 г.**

Наименование союзных республик	Организованных ш/ш на 1/1—34 г.	Из них				
		Членов профсоюзов	Колхозников	Учащихся и прочих	Промиссоперация	Сдавших полностью нормы на ГТО
1 РСФСР . . . . .	700.000	425.000	101.000	136.000	38.000	70.000
2 Украина . . . . .	220.000	130.000	32.500	42.300	15.000	22.000
3 ЗСФСР . . . . .	40.000	21.000	8.000	7.300	2.700	4.000
4 Белоруссия . . . . .	22.000	11.000	4.400	4.550	2.250	2.300
5 Узбекистан . . . . .	11.000	6.500	2.500	1.000	1.000	1.000
6 Туркменистан . . . . .	4.000	2.000	750	750	250	400
7 Таджикистан . . . . .	3.000	1.500	750	400	350	300
Всего . . . . .	1.000.000	600.000	148.000	192.000	60.000	100.000
%	100%	60%	14,8%	19,2%	6%	10%

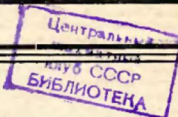
# ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

15 ЯНВАРЯ

№ 1

1933 г.



## ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ

(РЕЧЬ тов. Н. В. КРЫЛЕНКО НА ОТКРЫТИИ ПЛЕНУМА ШХ СЕКТОРА ВСФК СССР 27/ХІ 1932 г.)

На пленуме, вероятно, будут подводить цифровые итоги, плюсы и минусы нашего равнятия за истекший год, со времени VII Всесоюзного шх съезда. Самый тяжелый вывод, который, повидному, придется сделать, это тот, что мы едва ли сдвинулись на шаг вперед в части выполнения основной директивы съезда относительно учета членов нашей организации. Мы имеем в этом отношении, вероятно, минусы в большинстве и плюсы лишь в некоторых наших организациях.

Этот факт прежде всего доказывает, что нельзя каждый раз ссылаться на „объективные“ причины. Если в одной организации провести учет оказалось возможным, то это возможно было и в других. Трудно, конечно, трудно, но пример Ленинграда, где мы имеем сплоченную организацию, доказывает, что абсолютной невозможности в учете нет, а следовательно невыполнение директивы приходится отнести за счет нас самих. Это — первое, с чем придется считаться, когда Пленум будет делать выводы об итогах работы со времени VII шх съезда.

Нельзя также пожаловаться на отсутствие специальных шх работников. Правда, наше пожелание о том, чтобы штатные работники были введены повсеместно, осталось неосуществленным так же, как и пожелание об увеличении нашего собственного аппарата до тех размеров, как это говорилось на съезде; тем не менее на определенный костяк организации, определенные подкованные кадры мы уже можем опереться. Это — еще один довод за то, что недостатки учета должны быть отнесены на наш счет.

Можно привести еще не мало причин невыполнения наших директив. Например, у нас имеется тенденция замыкаться в известной степени на определенном слое, на котором мы уже, так сказать, устоялись. Должной работы для расширения нашей базы мы не ведем. Правда, мы можем привести крупнейшие цифры, десяток тысяч начинающих шахматистов и шахматистов, которые проходят через наши организации. Текущее лето подтвердило по таким базам, как ПКО огромные возможности, которые перед нами открываются, но которые, к сожалению, для закрепления нашего актива останутся неиспользованными. Невольно, поэтому, приходит в голову мысль о том, что нужно было бы так сделать, чтобы по крайней мере были зафиксированы точно основные наши опорные точки на каждом производственном предприятии, в каждом профсоюзе, в каждом учреждении. Такие опорные точки у нас есть, и не может быть речи о том, что их у нас нет. Туа входят не только квалифицированные шахматисты, которые раньше так или иначе были связаны с нашей организацией, туда входят и начинающие.

На последнем заседании Исполбюро мы очень много спорили по вопросу о том, какими признаками следует определять членов нашей организации, входящих в ее костяк. Мы эти признаки определяли. По ним можно будет наметить отдельные точки этого костяка и на них уже в дальнейшей работе, которую необходимо расширить, опереться.

Второй вопрос, на котором мне хотелось бы остановиться, касается попыток, правда робких, но тем не менее достаточно характерных, поколебать наши основные принципиальные установки. Они выразились в частности в известной, правда зубоскальского типа статье, которая появилась в „Вечерней Москве“, и характеризуют попытку подорвать, прикрываясь ссылками на статью тов. Стецкого в „Правде“, наши основные установки, когда мы через шахматы политически стремимся поднять определенные слои рабочего класса.

В условиях сегодняшнего дня, когда большие проблемы, стоящие перед нами в области социалистического строительства, заставляют требовать и в области организации и в области руководства четкости, конкретности, избегания всяких общих фраз и обобщающего рода формул — все это заставляет некоторых подгадать, что и наш лозунг „Через шахматы к политике“ страдает некоторой общностью и является своего рода „девадким“ лозунгом. Вот, против этой установки, а к ней, повидному, кто склоняется, нужно решительно бороться.

И вот в связи с чем я хотел бы подчеркнуть значимость подобных колебаний. У нас, как никогда, в области политической жизни остро стоят вопросы четкости наших политических установок. Мы знаем, что сейчас социалистическое строительство находится в такой стадии, когда с одной стороны оно может определенным образом базироваться на крупнейших успехах, которых мы достигли, с другой стороны оно сталкивается с очень большими трудностями, которые сейчас являются результатом ожесточенного сопротивления эксплуататорских классов, сопротивления, в определенных слоях принимающего крайне упорный массовый характер. Я имею в виду, скажем, ту борьбу, которую в сельском хозяйстве приходится вести не только с остатками разбитого кулачества, но и с кулацкой агентурой

спекулирующей на мелкобуржуазных тенденциях вчерашних единоличников; эти буржуазные тенденции сильны еще и в среде некоторой части колхозников. Они выражаются в упорном сопротивлении известной неустойчивой части колхозников в сдаче хлеба государству. Борьба за хлеб больше чем когда-либо становится борьбой в конечном счете за социализм, за победу всего нашего социализма. Эта борьба уже не есть борьба с количественно незначительной кулацкой частью, это есть борьба с определенной прослойкой бывших собственников, которые сегодня не жили в колхозе своих прежних настроений и представляют собою очень удобную почву для антисоветской и антиколхозной агитации. А в городе? Последний декрет о прогромах — что он означает? Он означает борьбу против определенной прослойки, пусть незначительной, но все-таки части рабочего класса, которая не хочет понести обязанностей, лежащих на рабочем классе, на каждом рабочем, которая противопоставляет спору узко шкурные интересы интересам рабочего класса в целом и этим тормозит социалистическую стройку, мешает ей. Пусть каждый прогульщик сам по себе и мал, но в общей сумме это — весомая величина.

Наконец, декрет от 7 августа о борьбе с хищениями. Что он означает? Отдельные хищения в колхозе, скажем в 5—10 центнеров пшеницы для продажи на частный рынок колхозниками, а иногда членами правления колхоза, пусть незначительны, но таких случаев много, и в итоге они характеризуют борьбу, которая приобретает уже характер борьбы не с отдельными лицами, а с определенной прослойкой.

Это все означает, что сейчас, на 16-м году пролетарской диктатуры, после того, как сокрушены оппортунистические классы, когда заложен фундамент нового общества, когда мы поставили проблему построения бесклассового общества, сейчас остатки враждебных нам классов отчаянно борются с нами. Это все означает, что сейчас мы имеем право требовать от основной толпы трудящихся масс, от всего рабочего класса в целом, от всех отдельных прослоек беспрекословного выполнения тех требований, которые вытекают из интересов всего общества в целом, и одинаково беспощадно будем бороться, как говорил Владимир Ильич, как с классовыми противниками, так и с теми шатунниками в нашей собственной среде, которые дергают, срывают, разрушают, мешают нашей работе. Этим, в период, который мы сейчас переживаем, объясняются жесткие требования в области борьбы с прогулами и борьбы за хлеб, которая протекает в целом ряде районов.

Какие выводы из этого мы с вами должны сделать? Раньше, для сознательного члена нашей организации, для авангарда, для передовой прослойки мы ставили требование политически быть на уровне эпохи и втягивать через нашу культурную шахматную работу в общую работу по строительству социализма широкие массы на заводах, колхозах и вне колхозов, конечно не снаком и не так, чтобы пичкать, как говорится, «рано утром, поздно вечером, до и после обеда» всеми видами политграммы, а чтобы включить их в общее русло политически сознательной жизни. И если это требование остается сейчас целиком в силе для всей толпы наших шахматистов, которые в политическом отношении далеко не все еще стоят на уровне этих требований, то для нас с вами, для актива эти требования повышаются. Если мы с вами — авангард, передовая группа, то мы должны для себя повысить те требования, которые рабочий класс ставит ко всем своим прослойкам, и должны эти требования выполнять на все 100%.

Вот почему мне кажется, что если мы говорили раньше об ударных бригадах шахматистов, о вовлечении через шахматы в политическую работу, об определенном политическом уровне нашего костяка, то сейчас стоит вопрос о том, чтобы в этих условиях подняться еще выше, быть абсолютно безупречными в смысле исполнения требований, которые рабочий класс в целом предъявляет к нашей организации, показывать на собственном примере, каким должен быть сегодняшний участник социалистической стройки. Именно сегодняшний, а не вчерашний и не завтрашний, когда исчезнут эти пережитки капиталистического наследия в широкой массе трудящихся, сегодняшний, когда они еще не исчезли, когда борьба с ними является актуальной политической борьбой. Это то, что отличает сегодняшний этап нашей эпохи, и мне хотелось бы на это обратить ваше внимание, чтобы мы с вами в этом отношении не остались в хвосте.

А в связи с этим нашим лозунгом на сегодня является: шахматную работу вширь, вширь и еще раз вширь и только ватем вглубь и еще раз вглубь. Поскольку наша работа тесно связана с культурной революцией и политической борьбой, мы не можем сказать, что мы сделали все, что мы могли сделать и что от нас требовалось сделать. Мы должны еще очень и очень много сделать, и это мы должны отметить в наших решениях.

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАТЧ ПО ТЕЛЕГРАФУ ЛЕНИНГРАД — БЕРЛИН

### ВТОРАЯ ДОСКА

Чах (Берлин)



Рабинович (Ленинград)

После 28... f7—f6

На 9-й доске Вайнштейн выиграл у Гедике

### ТРЕТЬЯ ДОСКА

Рохин (Ленинград)



Фалькенгайн (Берлин)

После 29. Фd2—g5

### СЕДЬМАЯ ДОСКА

Бельчиков (Ленинград)



Кубичек (Берлин)

После 32. Крg2—f3

### ВОСЬМАЯ ДОСКА

Линк (Берлин)



Зек (Ленинград)

После 32. Аb8—b3

# ОТДЕЛ ПАРТИЙ

## № 1686. Дебют Рети

Романовский  
Romanowski

Рагозин  
Ragazin

Турнир мастеров в Доме ученых

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. Kг1—f3 | d7—d5  |
| 2. b2—b3  | Kg8—f6 |
| 3. Сс1—b2 | g7—g6  |
| 4. e2—e4  | d5: e4 |

Черные предоставляют противнику этим размером свободу действий в центре и по линии b, однако у них нет выбора, так как 4... e6 5. g3 Сg7 6. Сg2 0—0 7. 0—0 и ятем d3, Kd2 и e4 сулило черным весьма мало перспективную игру. Все это говорит не в пользу системы защиты, выбранной черными.

- |            |        |
|------------|--------|
| 5. b3—e4   | Cf8—g7 |
| 6. g2—g3   | 0—0    |
| 7. Cf1—g2  | e7—e5  |
| 8. 0—0     | Kb8—c6 |
| 9. Kf3—e5! | Kc6—d4 |

Опыт—таки практически вынуждено.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. e2—e3  | Kd4—f5 |
| 11. Kb1—c3 | Cc8—e6 |
| 12. Фd1—e2 | a7—a6  |
| 13. f2—f4  | h7—h5  |

Защищаясь от возможного пешечного штурма и при случае подготавливая Kг4 и имея в виду дальнейший нажим посредством Фg2.

- |             |     |
|-------------|-----|
| 14. Сg2—f3! | ... |
|-------------|-----|

Защищаясь от Kг4 и имея в виду дальнейший нажим посредством Фg2.

- |            |        |
|------------|--------|
| 14. ...    | Фd8—e7 |
| 15. Aa1—b1 | Af8—d8 |
| 16. Сb2—a1 | Aa8—b8 |



До сих пор игра белых производит превосходное впечатление своей последовательностью и цельностью плана. Естественным продолжением было теперь очевидное 17. Фg2, что стало для противника перед трудными проблемами, напр.: 17... Сс8 18. Kd5 K: d5 19. С: d5 e6 20. Cf3, и черным нечем двигаться; или 17... Kd7 18. K: d7 A: d7 19. Cd5 с накоплением дальнейших позиционных выгод. Вместо этого ядрового продолжения белые начинают сложную комбинацию, в которой просматривают, как это чаще случается, важный промежуточный ход. 17. Kc3—d5 Kf6: d5 18. e4: d5

Если 18. С: d5, то 18... A: d5 19. e4 С: e5! 20. fe A: e5 и лучший выход для белых уже 2. A: f5 gf 22. Фh5 f6! к выгоде черных.

- |           |          |
|-----------|----------|
| 18. ...   | Сe6: d5! |
| 19. e3—e4 | Kf5—d4!  |

Белые рассчитывали очевидно только на 19... С: a2 20. ef С: b1 21. A: b1 с преимуществом для них, так как атака на королевском фланге опережает контр-наступление черных на ферзевом.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 20. Ca1: d4 | Cd5: a2 |
| 21. Сd4—c3  | ...     |

При 21. Aa1 A: d4 22. A: a2 С: e5 23. fe Ф: e5 перспективы белых также несерьезны, но все же следовало предпочесть это продолжение.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 21. ...     | Ca2: b1 |
| 22. Af1: b1 | b7—b5   |
| 23. h2—h4   | ...     |

Белые хотят пробиться посредством g3—g4, не допуская ответа h5—h4, но запаздывают. Больше практических шансов давала жертва 23. С: h5, и если 23... gh, то 24. Ф: h5 и как при 24... Af8, так и при 24... e6 ход 25. Kг4 создает неплохую атаку. Однако черные могут хладнокровно отказаться от принятия жертвы и ответить 23... b4 24. Ca1 c4! с аналогичным случившимся в партии прыжком.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 23. ...     | e5—e4  |
| 24. g3—g4   | h5: g4 |
| 25. Cf3: g4 | b5—b4  |

Эту пешку нельзя бить из-за потери фигуры.

- |            |        |
|------------|--------|
| 26. Cc3—a1 | e4—e3  |
| 27. d2: e3 | b4: c3 |
| 28. Ab1—c1 | e3—e2! |

Эффектная заключительная комбинация.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 29. Ae1: c2 | Lb8—b1+ |
| 30. Kpg1—h2 | Фe7—b6  |
| 31. Ca1—e3  | Фb6—g1+ |
| 32. Kph2—h3 | Cg7: e5 |

С тем, чтобы на 33. С: e5 продолжать Фh1+ 34. Фh2 Ad3+ с матом в 2 хода.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 33. f4: e5  | Фg1—h1+ |
| 34. Kph3—g3 | Lb1—g1+ |
| 35. Kpg3—f4 | Фh1: h4 |
| 36. e5—e6   | f7—f6   |
| 37. Kpf4—e3 | Lg1: g4 |

Сдался.

Интересная партия, до критического момента тонко проведенная Романовским, а затем прекрасно законченная его противником.

(Примечания Г. Я. Левенфиша)

## Окончание № 74

Штейлин



О. Бернштейн

В партии Бернского турнира Бернштейн—Штейлин белые в положении на диаграмме пожертвовали ладью на f5. За это они получили только три, правда, проходных пешки. Подобную жертву с идеей выигрыша путем постепенного продвижения пешек нужно рассматривать как необычайно смелую, правда, в данном случае не связанную с особым риском в виду наличия у белых ничейных возможностей. Во всяком случае, аналогичную жертву ладьи в мительшпилье при наличии на доске одних тяжелых фигур, вряд ли можно найти во всей шахматной литературе. В высшей степени сложная и интересная игра продолжалась следующим образом:

36. Ae5: f5+II g6: f5  
 37. Fe2: h5+ Kpf7-g7

Но не 37... Ag6? в виду 38. Ae6 с отыгрышем ладьи.

38. Ae1-e8 . . . . .  
 Угрожая 39. Фh8+ Kpf7 40. Лf8+Kpg6 41. h5x; или 39... Kpg6 40. h5+ Kpf7 41. Фf8x.

38. . . . . Ad6-h6  
 39. Фh5-g5+ Лh6-g6l

На Kpf7 следует Фg8x на Kpf7 мат достигается посредством Фg8+ Kpf6 Ae6x. Черные должны все время предвидеть различные матовые возможности.

40. Фg5: f5 Ad7-f7l

Угрожало Фh8+ и Фh8x. Однако матовая атака угроза аликирована. Белым остается только продвигать пешки, но смогут ли в мительшах 3 пешки бороться против ладьи, особенно при все более и более обнадлежащей позиции короля?

41. Фf5-e5+ Ag6-f6  
 42. Ae8-e6 . . . . .

Теперь грозит Фg5+ с выигрышем ладьи.  
 42. . . . . Фb7-c8  
 43. h4-h5 . . . . .

Вместо этого можно было ожидать движения пешки g, но в этом случае черные быстро добивались ничьей. Например:

1) 43. g4 Fe1 и теперь: 44. Фg5+ Kpf8 45. Л: f6 Fe3+ с вечным шахом.

2) 44: g5 Фf1+ 45. Kpg3 (45. Kpg4? Фg2+ 46. Kph5 Фf3x) Ф: f4+ с разменом ферзей.

3) 44. f5 (Чтобы попытаться попасть королем на g5) Фf1+45. Kpg3 Фg1+ 46. Kpf4 Фf2+ 47. Kpg5 Фd2+ 48. Фf4 (и8. Kph5 Фh6x) Ф: d5, и атака белых отражена.

43. . . . . Kpg7-h7  
 44. Ae5-e4+ Kph7-h6

Лучше было отступить королем сразу на g7, так как теперь связан также ладья, и белая пешка g может продвинуться (даже с угрозой вилки), что при Kpg7 было не так просто.

Например: 44... Kpg7 45. g4? Fe3 46. Kph4 Л: f4 47. Фg6+Kpf8 48. Фh6+ Фg7.

45. g3-g4! Fe8-c3+

Именно эти шахи сильно затрудняют, если не делают невозможным выигрыш белых. Стой король на ферзевом фланге, выходящий там пешками, выигрыш белых был бы весьма вероятен.

46. Kph3-h4 Kph6-g7  
 47. f4-f5 Fe5-d2  
 48. Ae4-e5 Фd2-f2+  
 49. Kph4-g5 Фf2-d2+  
 50. Ae5-f4 . . . . .

Белые с редкой настойчивостью проводят свой план и уже добились очень многого. Черные теперь не могут принять размена ферзей, так как полуоткрытый видный ладья против трех проходных пешек при грозном положении белого короля был бы для них безнадёжен. Например: 50... Ф: f4+ 51. Kp: f4 Ad7 52. Kpe5 Лf8 53. h6+Kpf7 54. g5 Лf8 55. g6+Kpf8 56. d6 Ae8 57. Kpf6 Kpg8 58. h7+Kph8 59. Kpg5 Ae8 60. Kph6 и далее f6 и g6+.

Правда, черными сделан ряд бесплодных ходов, но хороших ходов в их распоряжении нет; белые во всех случаях должны идти к концу выигрыша.

50. . . . . Фd2-c3

Нельзя, конечно, 50... Ф: d5 в виду потери ладьи после 51. h6+. Ход в тексте связан с лощушкой: 51... Л: e6 52. de Фf6x.

51. Kpg5-h4 Fe3-a1  
 52. Фf4-e3 . . . . .

Повидимому, это ошибка, так как белые оставляют без защиты пешку d5, которую черные могли бить. Однако сомнительно, чтобы после Fe4 белые добились больше ничьей.

52. . . . . Фа1-h1+  
 53. Kph4-g3 . . . . .

Теперь, однако, следовало идти королем на g5, чтобы, забрав ладью f6, предотвратить возможность вечного шаха: 53. Kpg5 Ф: d5? 54. h6+ Kph7 55. Л: f6 Фd8 56. Fe5 Фd2+ 57. Kph5, и у черных нет больше шахов.

53. . . . . Фb1-a1

Черные запутались. Можно было спокойно продолжать 53... Ф: d5, так как 54. Фg5+ Kph7 55. Л: f6 не проходило в виду 55... Fe5+. Не следовало и 54. Fe3 в виду 54... Fe5 55. Фа1 Kph7 56. Л: f6 Л: f6 57. Ф: f6 Fe3+ 58. Kph4 Фf2+ с вечным шахом.

54. Ae6-e8 . . . . .

Угрожая матом после 55. Фg5+ Kph7 56. Фg8+ Kph6 57. g5+! Kp: h5 58. Фh8+ Kp: g5 59. Фh4+ Kp: f5 60. Фg4x.



54. . . . . Kpg7-h7?

Находясь в течение чуть ли не 20 ходов под сильнейшим давлением противника, черные в результате допускают решительную ошибку. Ясно, конечно, что белые, два раза нападая пешкой g, в конце концов должны выиграть ладью. Между тем, ходом Лf8 они могли сохранить еще равновесие. Правда, один из гротесктеров нашел и при этом продолжении выигрыш за белых, но его анализ может быть усилен. Например: 54... Лf8 55. h6+Kph8 (Плюс и Л: h6, и Kph7, и Kpg8) 56. d6 (Некоролю 56. Kpf4 в виду 56... Фf1+57. Kpg5 Л: f5+ с вечным шахом) Л: e8 57. Ф: e8+Kph7 58. Fe3! Лf7 59. g5 Л: f5 60. d7 Фd1 (Но не Лf8 как в анализе, так как после 61. Фd3+Kph8 62. d8Ф белые выигрывают, уходя от шахов королем на g6) 61. Фе7+Kpg6 62. Fe8+Kph7 63. g6+ Kp: h6 64. Фh8+ и после всех жертв белые имеют вечный шах на полях g8 и h8.

55. g4-g5 Лf7-f8  
 56. Ae8-e7+! . . . . .

Если сразу 56. gf, то после 56... Л: e8 у черных все еще имелся вечный шах.

56. . . . . Kph7-h8  
 57. g5: f6 Лf8: f6

После 57... Ф: f6 белые ходом Fe5 вынуждают размен ферзей. После 57... Ag8+ 58. Kpf4 Фf1+ 59. Kpe5 король легко уходил от шахов.  
 58. Ae7-c7! Сдался.

Мительшах от начала до конца незамеченной борьбой. Если победа Бернштейна и не безусловна, то во всяком случае она вполне заслужена.

(Примечания 3. Тарраша из его журнала)

№ 1687. Староиндийская

Белавенет  
Belawenetz

Юдович  
Judowitsch

Финал первенства Москвы 1932 г.

1. d2—d4 Kg8—f6  
2. Kg1—f3 g7—g6

Я полагаю, что староиндийская не заслуживает печальной репутации, установившейся за ней с некоторых пор. Классические разгром с ходами f3 и g4 (в варианте 2. e4 g6 3. Ke3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0) являются, с моей точки зрения, не столько естественным следствием дебютного построения, сколько результатом неправильной стратегии черных. Идея варианта заключается в том, чтобы после осуществленного g4 немедленно играть f5, не боясь вскрытия линии g, в данном случае оказывающегося безобидным (см., напр., мою партию с Калом из московского турнира мастеров)

3. Kb1—c3 . . . . .  
Неплохой вариант, дающий белым легкую и свободную игру. Опровергнуть задачу он, однако, не в состоянии.  
3. . . . . d7—d5  
Иначе после 4. e4 белые стояли бы слишком хорошо.

4. Ce1—f4 Cf8—g7  
5. e2—e3 0—0  
6. Cf1—d3 . . . . .

Естественнее 6. Ce2, затрудняя подрыв e5.  
6. . . . . e7—e5  
7. 0—0 Kb8—c6  
8. h2—h3 Kf6—h5

Все-таки! Черные стремятся к осложнению борьбы.  
9. Cf4—h2 . . . . .  
Пешка d пока неприступна; напр.: 9... e4 10. ed 11. K: d4 C: d4 12. C: g6 C: e3 13. C: h7+ Krg7 14. h6; или 12... C: f2+ 13. A: f2 hg  
14. Ф: d5±.  
9. . . . . e5: d4  
10. e3: d4 e7—e6

Окончательно укрепляясь в центре и теперь уже утрачивая выигранный пешки.

11. Ke3—e2 Фd8—b6  
12. c2—c3 Af8—e8

Белы 12... Ф: b2, то 13. Cd6 Ld8 14. Ce5, отрезая ферзя. Вариант 14... b6 15. Lb1 Ф: a2 16. Ke1 Ф: b1 17. C: b1 не обещал черным хороших перспектив.

13. Фd1—d2 Ce8—d7  
14. Kf3—e5 La8—d8

Первый этап борьбы завершен. Белые стоят свободнее, однако позиция черных чрезвычайно прочна. Правильный план для белых теперь заключается в концентрации сил по линии e с дальнейшей сложной маневренной борьбой в центре, шансов в которой белым бы примерно равны.

15. Krg1—h1 . . . . .

Этот естественным ходом белым начинают в корне неправильную, стремительную атаку на королевском фланге.

15. . . . . Cd7—c8  
16. f2—f4 . . . . .

Не проходило и 16. g4 Kf6 и только теперь 17. f4. Однако после 17... Ke4! 18. C: e4 (иначе f5) белым не могут продолжать пешечную атаку (f5 K: e5), а потому и эта идея не оправдывает дефектов общего плана.

16. . . . . f7—f5!  
17. g2—g4 Kh5—f6  
18. Ke2—g3 Kf6—e4  
19. Фd2—e2 Фb6—c7  
20. Cd3: e4 . . . . .

Теперь уже следовало терпеть неизбежного коня. После размета черные легко доказывают атакованность атаки белых.

20. . . . . d5: e4  
21. h3—h4 . . . . .

„Боевой штурм“, абсолютно безвредный для черных.

21. . . . . Фe7—e7!

- Даже вызывая h5!  
22. h4—h5 Kc6: e5  
23. f4—e5 . . . . .

В случае 23. de решает вторжение ладьи через аванпост d3.

23. . . . . b7—b6!

Фланговый удар, по существу заканчивающий контратаку.

Благоразумие всего для белых здесь была бы попытка перейти к защите посредством 24. Krg1. По инерции они, однако, делают еще один „атаковательный“ ход, только ускоряющий развязку.

24. Af1—g1? Ce8—b7  
25. Фe2—e3 . . . . .

Ферзь, как блокер, очень редко оказывается на высоте. Сильнее здесь уже однако, не было.

25. . . . . f5—f4!  
26. Фe3: f4 Le8—f8

Ковчею, но 26... e3+, ограничиваясь только качеством.

Белые сдались. Сопротивление бесполезно, напр.: 27. Фe3 Af3 28. Фe1 e3 (Положение белого короля не лишено пикнетности) 29. Krg2 Af2+ 30. Kph3 A: h2+, и мат следующим ходом.

(Примечания М. М. Юдовича)

№ 1688. Алексин — Борохов

Пасада 1932 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Ke6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. e3 Ce5 10. Фd3 Ke7 11. Ce3 e6 12. Kbd2 K: d2 13. Ф: d2 C: e3 14. Ф: e3 0 0 15. Фc5 Фe7 16. a4 Krg6 17. Afe1 Afe8 18. Ce2 Фe7 19. Ф: e7 K: e7 20. ab ab 21. Kd4 Krg6 22. A: a8 A: a8 23. K: c6 Cd7 24. C: g6 C: e6 25. Cd3 La2 26. Lb1 Kpf8 27. f3 Kpe7 28. Kpf2 Kpe6 29. f4 h6 30. Kpe3 g5 31. fg hg 32. Kpd4 La4+ 33. b4 La2 34. Af1 Kpe7 35. g4 A: h2 36. Af5 Ag2 37. A: g5 Cd7 38. Lg8 Lg3 39. Lb8 A: g4+ 40. Kp: d5 Ce6+ 41. Koe5 Ce4 42. C: e4 A: e4+ 43. Kpd5 A: e3 44. Lb7+ Kpd8 45. A: f7 Ac4 46. Kpd6 Kpe8 47. Lb7 A: b4 48. Lb8+ Kpf7 49. e6+ Сдался.

№ 1689. Шмальман — Штольц

Первая партия матча, XII—1932 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Ke6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фe2 b5 7. Cb3 d6 8. a4 Cg4 9. e3 0—0 10. ab ab 11. A: a8 Ф: a8 12. Ф: b5 Ka5 13. Ce2 K: e4 14. b4 (Сильнее 14. K: e5, на что лучше всего K: f2) C: f3 15. Ф: a5 Krg5! 16. Ф: a8 C: a8 17. d3 Ke6 18. Le1 Lb8 19. Kd2 Kpf8 20. Ke4 f6 21. Ke3 g6 22. Cd2 d5 23. d4 e4 24. Kf5 gf (Лучше 24... Ab6 25. C: f7 26. C: e3 Kp: e7 с лишний пешкой у черных) 25. A: e6 de 26. C: e3 d4 (Но не 26... C: b4 27. A: f6+ Kpe7 28. Call) 27. C: d4 Ld8

28. С: f6 С: f6 29. Л: f6 + Крg7 30. Лa6 (30 Л: f5 Сe4): Сe4 31. Са4 Лd4 32. f3 Сd3 33. Лe6 Л: b4 34. А: c7 + Крf6 35. Сe2 С: e2 36. Л: e2 Лa4 37. Крf2 Лb4 38. Крg3 Лa4 39. Лe6 + Крg5 40. Лe5 Крf6 41. Лe6 + Ничья.

Окончание № 75.

Нечелли



Геннебергер

В положении из партии Бернского турнира позиция черных безнадежна. Их король, слон и даже хорошо расположенный конь находятся в пату. Однако, несмотря на всю безрадостность позиции черных, они все же выиграли и при том довольно любопытным способом.

1. f3—f4  
Решающий удар, так как на 1... e4 последует 2. e5, и черные беззащитны от угрозы Кf6—f7. Единственный ход, защищающий пункт f6—Сe7, однако и он приводит к потере коня.

1. . . . . d5: e4  
2. . . . . f4: e5 . . . . .

Последовательно продолжая задуманную комбинацию и не замечая возможной контр-комбинации. Следовало, конечно, сначала взять на e4, после чего комбинация проходила.

2. . . . . e4: d3!  
3. Кg4—f6+ Фd8: f6  
4. e5: f6 . . . . .

А теперь безмолвный осмотр позиции убеждает, что белые имеют совершенно проигранную партию. Черные за пожертвованного ферзя получили две фигуры и проходную пешку на третьей горизонтали, — компенсация еще, по мнению Стейница, превышающая ценность ферзя. Кроме того, черные имеют в запасе проходную пешку e, которая вместе с пешкой d представляют собою 2 связанных проходных, против которых белые бессильны.

4. . . . . e6—e5  
5. Сb6—e3 Лe7—d7  
6. Фb2—f2 e5—e4  
7. Лc1—g1 . . . . .

Немного лучше g4, чтобы предупредить Кf5.

7. . . . . Кd4—f5  
8. Сe3: e5 b6: e5  
9. Фf2: e5 e4—e3  
10. Фe5—b4 d3—d2  
11. Лa2—a1 e3—e2

Теперь уже не у черных, а у белых безнадежное положение.

12. g2—g4 Кf5—b4  
13. Кh1—g1 d2—d1Ф  
14. Лa1: d1 Лd7: d1!

Сдвасы.  
Борьба легких фигур против ферзя всегда представляет большой интерес.

Б. И. ПЕРЕВОЗНИКОВ

### III ВСЕУЗБЕКСКИЙ ТУРНИР

(Ташкент 8/ХI—11/ХII 1932 г.)

Турнир привлекал 32 участника, в том числе около половины представителей районов, большинство которых, однако, не выдержало серьезного испытания. Предварительные группы обнаруживали значительное превосходство ташкентских шахматистов, которые и получали в финале 14 из 18 мест. К сожалению, не смог принять участия в финале Саидханов (Коканд), считающийся одним из сильнейших узбекских шахматистов. Значительно снизился интерес турнира отсутствие двух приглашенных из центра мастеров, участие которых особенно должно было привлечь внимание общественности. Наконец, сильно растянуло турнир и создало ряд непреодолимых затруднений дополнительное допущение туркомом 6 участников, что сделало финал при 18 участниках страшно громоздким.

К сожалению, приходится констатировать, что организаторы совершенно не справились со своей задачей. Турнир проходил в скверном, неотапливаемом помещении при очень и очень слабой посещаемости. Пресса ограничилась 2—3 краткими заметками и лишь по окончании соревнований опубликовала игровые статьи. Представители районов обслуживались из рук вон плохо, что, конечно, не могло не отразиться на их результатах. Многие из ташкентских участников, несмотря на распределение наркомпроса

УзССР, под давлением начальства вынуждены были кести свои служебные обязанности, а тов. Теплов, не явившийся на службу, оказался даже уволенным как прогульщик.

Несмотря на все эти отрицательные моменты, турнир все же сыграл положительную роль в оживлении ш/ш жизни Узбекистана. На местах была проведена, хотя и слабая, но все же некоторая работа. Отдельные туры были проведены на предприятиях, что значительно подняло авторитет ш/ш организации. Так, 9-й тур проходил на заводе Ташсельмаш, где о ходе тура шла передача с за-

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
1. Фрейшис . . . . .	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
2. Руднев . . . . .	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2
3. Мохов . . . . .	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2
4. Сарышкин . . . . .	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2
5. Баравков . . . . .	0	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2
6. Теплов . . . . .	0	1	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
7. Кадимов . . . . .	0	0	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
8. Первозников . . . . .	0	0	0	1/2	1	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
9. Аграчев . . . . .	0	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
10. Зиневичев . . . . .	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
11. Рюстанин . . . . .	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	7
12. Рабинович . . . . .	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	1	6 1/2
13. Алчев . . . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	6
14. Ходжаев . . . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	5 1/2
15. Гаши . . . . .	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	●	1	1	1	5 1/2
16. Комаров . . . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	5
17. Лавдинский . . . . .	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	●	1	5
18. Шахзаде . . . . .	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1/2	1	●	4 1/2



водского радиоуаа, другие туры состоялись на заводе им. Ильича и в клубах печатников, им. Икрамова, Красновосточного завода и т. д. Однако трудности организации при полном отсутствии информации в прессе на много снизили достижения этих полезных мероприятий.

Турнир окончился победой Фреймана, который, с трудом попав в финал (5—6 место по таблице Бергера) и потеряв в первых трех турах финала 1½ очка, ватем разыгрался и сделал из 14 оставшихся партий только одну ничью (с Ходжаевым). Руднев, наоборот, выиграв в предварительных группах все партии и сильно проведя первую половину финала, должен был под влиянием переутомления уступить первое место своему более выносливому конкуренту. С большой выдержкой также провела турнир Монов, тоже несколько сдавший к концу, и Скрипкин, сделавший пол-очка из двух стоявших на выигранных для него партий против Фреймана и Руднева. Хорошо зарекомендовали себя Вераскин и Теплол, под конец выигравший 5½ партий (из 6), в том числе и у Руднева. На Ходжаеве, на котором лежала организационная сторона турнира, это обстоятельство не могло не отразиться отрицательно. Все же в некоторых партиях, например, против первых двух призеров, он показывал, что может быть опасным противником. Следует отметить еще занявшее последнее место Шахзада, участника узбекской шахматной команды на VII Всесоюзном ш/ш съезде и играющего в шахматы всего лишь несколько месяцев. Как общий вывод, необходимо признать, что при лучшей и более продуманной подготовке турнир мог рассчитывать на значительно большие достижения.

## ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

### В МОСКВЕ

● Последние дни не принесли ожидаемого улучшения в постановке ш/ш работы по Москве. Вернее, они усугубили разрыв между массовым движением, развертывающимся самотеклом и руководством, в настоящее время совершенно обезглавленным. Полное игнорирование ш/ш работы со стороны Бюро ФК МГСПС приносит свои печальные результаты. Безобразен факт срыва матча Москва—Ленинград, вся подготовка которого была сведена на одного человека. Еще более безобразен тот факт, что даже после срыва матча, кроме одного громкого решения, Бюро ФК МГСПС ничего не делало для укрепления работы. Больше того, оно само не выполняло своего решения в той части, которая намечала созыв широкого совещания профсоюзного актива по вопросам улучшения ш/ш работы. Невыполнение этого решения весьма странно мотивировано зам. председателя Бюро ФК и пред. ш/ш секции т. Упеником тем, что во время перевербовов нельзя заниматься вопросами ш/ш работы. С такой кампанейской постановкой работы не сдвинуть вам, т. Упеник, эту работу с мертвой точки! Вместе с этим совершенно индифферентно относится Бюро ФК МГСПС к тому, что за последнее время ушли с ш/ш работы все (до одного!) инструктора, работавшие в самостоятельном движении. Ушли на другие работы, и это при условии абсолютной нехватки кадров, при условии голода на грамотного ш/ш работника. В самом аппарате Бюро ФК МГСПС больше месяца отсутствует ш/ш работник. Ш/ш работник Бюро ФК МГСПС также на шахработе абсолютно не сидит. Он все время в разъездах по области в связи с перевербовкой кампанией. Вот почему абсолютно никакого руководства ш/ш работой сейчас по Москве нет. Нужны решительные меры, в отношении гробовщиков шахматной работы, нужны оргвыводы. Работу необходимо выправить, выполнение контрольных цифр необходимо обеспечить.

● В турнире на первенство Москвы из имеющих персональное право на участие играет только Юдович, да и тот по семейным обстоятельствам из турнира как будто выбывает. Пока хорошо идут Загорянский, Фогелевич, Белавенц. Турнир проходит вне внимания широких ш/ш масс. Посещение турнира ничтожно, организационная обстановка неудовлетворительна.

● В ряды лучших московских ш/ш коллективов выдвигается Свердловский коммун. Количеству организованных шахматистов превышает 200 человек. В проведенных соревнованиях участвовало 100 че-

ловек, квалифицировано 30 человек. 160 человек охвачено сдачей нормы ГТО, 30 сдало полностью. Хорошо работает бюро коллектива во главе с тов. Э. Шмгт.

● На последнем заседании шахсектора МОСФК наложен целый ряд дисциплинарных взысканий на ряд шахматистов и шашкетов. Строгий выговор вынесен Загорянскому и Андрееву за нарушение производственного принципа. За дискредитацию звания советского мастера возбужден вопрос перед шахсектором ВСФК об исключении м. Медкова из рядов шахорганизации СССР. Ряду товарищей поставлено на вид за турнирную недисциплинированность. За немотивированный выход из турнира на год дисквалифицирована шахматистка Мар.

М. Юдович

### В ЛЕНИНГРАДЕ

● Начатый с большим шумом, рекламой и многозначительными обещаниями „закрытый“ турнир в Доме ученых во второй своей половине проявил все специфические болезни, которые присущи соревнованиям, построенным не на твердой общественной базе, а на личной заинтересованности отдельных лиц. Строгое чередование туров сменилось игрой „по договорности“, без конца откладываемым последним туром, прекращением всякой информации в прессе и, наконец, очередным скандалом, который найдет, очевидно, свое разрешение в арбитражно-контрольной секции. Показательно-общественная сторона турнира, оказавшись сведенной к нулю. При всех этих предло-смыках совершенно незамечанным прошел финал, сильно изменивший намечавшиеся результаты. Первое место после ряда сильных побед опять-таки осталось за М. М. Ботвинником, который уже перед последним туром обеспечил себе первое место + 6½ (из 9); за ним Рагозин + 5½ (из 9), Романовский + 5 (из 9), Женьский + 4 (из 8), Алаторцев + 4 (из 9) и Рохин + 1 (из 8). В последнем туре Ботвинник черными играет с Рохиным, Женьский с Рагозиным, а партия Романовский — Алаторцев, ввиду длительного отъезда последнего, вовсе не состоится.

● В Ленинграде шахматная работа сейчас в полном разгаре. Энергично работает около 20 баз, некоторые на которых пропускают за вечер до 100—150 шахматистов и шашкетов. Очень хорошо идет работа во всех домах культуры, в ЦДКА, в ЦДРФК и т. д.

● Началось очередное первенство Союза разбирое, на этот раз со всеми тремя мастерами-просвещенцами. В порядке жребия играют: 1. м. Ильин-Женевский, 2. Боголюбов, 3. Батуев, А., 4. Уланов, 5. м. Рабинович, 6. Проскурия, 7. Крайм, Я., 8. Каган, 9. Капустин, 10. м. Роханин, 11. Томашевский, 12. Бугштейн и 13. Крайм, И. Пока впереди Батуев, Рабинович и Каган по +2 (из 2-х).

● В турнире I категории в ЦДРОК на первых местах идут: Шумилин +5-2, Преображенский +5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Дубровский и Соколов +2-2, Толуш +3-3, Глебов +4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и т. д.

● За 1932 г. ш/ш клуб Выб. Дома культуры провела ряд ш/ш сеансов и лекций Ботвинника, Рамма, Женецкого и др. с общим охватом свыше 1000 человек матчей с домами культуры М.-Н. и им. 1-й пятилетки, с кл. Динамо (8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в свою пользу) со сборной ленинградских и ивановских хлопчатобумажников (+7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>), шахматный со сборной КарАССР (+4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) и выехали в июле мес., со сдачей норм на ГТО — на Ржевку. Внутриклубная работа базируется на обслуживании фойе гл. зала и комнаты иностранных рабочих, помимо учебно-методич. работы (лекции, беседы, сеансы) в стенах клуба. Число квалифицированных шахматистов и шахматов членов клуба на 1 янв. 1933 г. достигает 200 чел., причем большинство — рабочие и служащие Выб. района — приобрели квалификацию в состязаниях клуба. 80% втянуты в сдачу норм на ГТО, причем сдадо все нормы около 40 чел.

Первенство Выборгского района прошло при участии I и II кат. СССР и закончилось победой А. Штремера (Механ. зав. № 7) +14 (из 16), Ш — С. Рапопорт +12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Ш — И. Горюхин +12, IV — Б. Франк (победит. мал. первенства Л-да) +11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, V — Н. Глебов +11 и т. д.

● Много внимания шахкомитет ЛОСФК уделял вопросам интернациональной работы. По итогам 3-го матча по телеграфу постановлено премировать шахсекцию ф-ки „Скорход“ (см. „Шахматы в СССР“ № 10) и капитанов гг. Мейера и Клевцова. Кроме того, отмечая большую работу, проведенную штабом, в частности тт. Вайнштейном и Дмитриевым, шахкомитет постановил премировать их обеих денежной премией и дипломами. В своем постановлении шахкомитет указывает на недостатки интернациональной работы. Так, премированный во 2-м матче Институт Лесгафта в настоящее время совершенно прекратил не только переписку, но и игру со своим им партию с Цюрихом. Руководителю шахдисциплины в Ин-те Т. Рохану поручено поставить этот вопрос перед общественными организациями Института.

*М. Волковский*

#### В ЛЕНИНГРАДСКОМ ВОЕННОМ ОКРУГЕ

За последние годы ш/ш работа в ЛВО значительно ослабла, а во многих частях даже совершенно прекратилась. Благодаря слабому руководству, существовавшие ранее ш/ш кружки постепенно развалились, инвентарь пришел в беспорядок, ш/ш актив постепенно распылился, турниры перестали проводиться, и постепенно на ш/ш фронте ЛВО наступило полное затишье. Совершенно пришла в упадок ш/ш работа и в Ленинградском доме Красной армии, имевшем в свое время значительный ш/ш актив.

Между тем для РККА шахматы и шашки имеют особенное значение, так как они развивают безусловно тактические способности командира в рядового бойца.

Учитывая большое значение ш/ш работы, ПУР и ПУАВО предложили частям, гарнизонам, ДКА немедленно ликвидировать прорыв и вести ш/ш

работу систематически, в плановом порядке. В порядке шефства ЛОСПС был направлен для постоянной работы в ЛВО мастер Лисицын.

В настоящее время ш/ш работа в ЛВО начинает заметно оживляться. Во многих гарнизонах ведется подготовка к окружному ш/ш турниру 1933 года, имени 15-летия РККА. Для систематической плановой ш/ш работы в частях создаются ш/ш секции, в гарнизонах ш/ш бюро, проводятся турниры, для выделения кандидатов на окружной турнир идет большая массовая работа (сеансы одновременной игры, ш/ш викторины, блитц-турниры и др.), привлекающая большое количество участников и зрителей, и развлекательная кампания о значении ш/ш работы для РККА, в газете „Красная звезда“ систематически выходит ш/ш отдел, в Ленинградском доме Красной армии создан и хорошо оборудован работющий следственно ш/ш кабинет, в клубх частей и в ДКА создаются ш/ш комнаты и т. д.

Работа в ленинградском гарнизоне и в ЛДКА развернулась особенно широко. В ЛДКА за короткий срок были проведены ш/ш гарнизонный турнир частей (с 25 ноября по 10 декабря) и гарнизонный ш/ш турнир вузов (с 6 по 25 декабря), в котором участвовали победители низовых соревнований — вузов и частей. Ведется большое количество участников (в гарнизонном турнире частей участвовало 36 чел. — 24 шахматиста и 12 шахматов, в гарнизонном турнире вузов — 72 человека, — 48 шахматистов и 24 шахмат) турниры проводились по групповой системе с полуфиналом и финалом. Победителями финала гарнизонного турнира вышел Курносов +4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> (из 5), Брискер +3, и т. д.; в турнире вузов Львов и Прокофьев +7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> (из 9), Хилерович +6, Качура +5 и т. д. Участники турниров показали образцовую дисциплину, что, принимая во внимание ежедневную игру и крайнюю ограниченность свободного времени военнослужащего, лишний раз говорит о том, с каким интересом относятся командиры и рядовой состав к шахматам и шашкам. В настоящее время проводится гарнизонный шахматный турнир академий, в котором принимают участие победители низовых академических соревнований. Число участников — 24 человека. Аналогичные соревнования с большим успехом проводятся и в других гарнизонах ЛВО.

Победители гарнизонных турниров будут допущены в окружной ш/ш турнир, который будет проводиться в Ленинградском доме Красной армии в январе.

В ЛДКА работает временное гарнизонное бюро, принимающее большое участие в ш/ш работе ленинградского гарнизона; для проведения квалификационной работы создана ш/ш квалификационная комиссия в составе пяти человек, постепенно восстанавливается связь ЛДКА с гарнизонами и частями и т. д.

Массовая работа в Ленинградском доме Красной армии проводилась особенно успешно; за короткий срок были проведены, между прочим, следующие сеансы игры:

Ботвинник 24 ноября +25-1=0  
Лисицын 29 ноября +26-0=0  
Лисицын 30 ноября +32-0=0  
Толуш 6 декабря +27-1=1  
Лисицын 12 декабря +25-0=0  
Голуев 24 декабря +18-2=0

Помимо этого были проведены, имевшие большое агитационное значение, блитц-турниры, доклады на организационные темы и пр. Колоссальный интерес к шахматам и шашкам, проявляемый командирами и рядовым составом, и быстрое развитие ш/ш работы в ЛВО дают возможность сделать

вывод, что ш/ш работе в ЛВО предстоит большое будущее.

Ш/ш работа в ЛВО будет вестись под лозунгом: „Каждый командир, каждый боец РККА должен уметь хорошо играть в шахматы и шашки“.

Г. Лисицын

#### МАССОВЫЙ МАТЧ КРАСНОЙ АРМИИ В ПЕРМИ

18 декабря в гор. Пермь состоялся ш/ш матч на 130 досках—между командами города Перми и командой частей пермского гарнизона.

Если в столицах уже бывали матчи с подобным массовым охватом участников, то такая массовая смывка в провинции организуется впервые.

Еще в апреле п/г пермская ш/ш организация, несмотря на разваленную и организационную работу, находилась в состоянии глубокой депрессии. Однако, в июне уже имелась подложина коллективов с охватом 383 чел. Проводились ш/ш соревнования, завершившиеся общегородским турниром, турниром победителей в составе 40 участников по шахматам и 12 участников по шашкам. В числе их были и представители пермского гарнизона. Вопрос об организации в Перми соревнования, подобно отчетному, однако в то время, конечно, не мог быть даже и поставлен. В течение дальнейших месяцев пермский ш/ш комитет, под руководством энергичного общественника тов. Иевлева, твердо проводил в жизнь директивы VII Всесоюзного ш/ш съезда в отношении квалифицированных шахматистов, объявляя их к общественной работе в низовых коллективах и допуская их в соревнования только при условии выполнения внятных на себя обязательств. Все это обеспечивало дальнейшее укрепление ш/ш коллективов и организацию новых. Кроме того, перед массовым матчем была проведена специальная кампания (по популярности идеи матча, охватившая при помощи радио и местной печати все низовые коллективы).

На матч, состоявшийся в Доме Красной армии, явились представители всех ш/ш кружков города Перми. Технически матч был обставлен хорошо. Для удобства участников был организован буфет, перед началом матча играл духовой оркестр и для всех участников заранее были приготовлены места, столы и шахматы. Перед матчем состоялась получасовая торжественная часть, на которой от гарнизона выступили тт. Сперин и Фескин, разъяснившие значение матча в связи с письмом ПУРКА о ш/ш работе и председателе пермского ш/ш комитета тов. Иевлева, обрисовавший общественно-политическое значение матча для жизни и деятельности пермской ш/ш организации.

Ровно в 7 часов вечера за тремя длинными рядами столов уселись участники матча—заводские и железнодорожные рабочие, инженерно-технические работники, врачи, юристы, кооператоры, литработники, учащиеся вузов, техникумов, школ II ступени, педагоги и т. д. По другую сторону столы сели красноармейцы и командиры пермского гарнизона.

Зрители, преимущественно красноармейцы, тесной стеной обступили играющих. Зал Красной армии оказался мал и тесен для такого соревнования. Одновременно в зале, кроме 260 участников, присутствовало 600 зрителей, а всего матч посетило более 1000 человек. Много было таких товарищей, которые не смогли попасть на матч. После 3½-часовой игры матч закончился в пользу города по шахматам  $+68-26=1$  и по шашкам  $+18-16=2$ .

Пермь-город выиграл матч. Однако дело не в результатах. Победителем матча оказалась пермская

ш/ш организация, осуществившая массовую смывку шахматистов и шашкистов города Перми с Красной армией, являющуюся блестящим подготовительным мероприятием к всесоюзному шахматному турниру и к Мировой спартакиаде.

И. Фескин

#### В ЗАКАВКАЗЬЕ

В таком центре, как Тифлис, где шахматная работа имеет все предпосылки для успешного развития, работа низовых шахматных организаций оставляет желать много лучшего. Внимание тифлиских шахматных организаций сосредоточено только на работе центральной базы, где протекает почти вся шахматная жизнь. Между тем, работа низовых кружков на предприятиях, в школах, клубах и др. местах находится вне их поля зрения. Это говорит за то, что за исключением некоторой группы квалифицированных шахматистов, которые работают в базе, остальная масса остается без надлежащего руководства и обслуживания.

В кружках работа идет самотеком. Отсутствие инструкторов, средств мешает работе и крайне болезненно отражается на их росте. Со стороны ш/ш секции Совпрофа кружки не получают конкретного живого руководства.

Все эти отрицательные стороны ярко выявились на закончившихся фабрично-заводских ш/ш спартакиадах ряда предприятий Тифлиса, которые прошли бедно, с малым числом участников. Так же прошло незамеченным первенство Тифлиса. Массовая работа и информация оставаясь желать много лучшего, так что соревнование не мобилизовало масс и не внесло того перелома в работу, который так нужен.

Года 2 тому назад клубы Тифлиса были основными очагами ш/ш работы. Районный клуб им. Ворошилова в прошлую зиму развернул большое шахматную работу. Сейчас там пусто. Одиноким шкафом с запортым шахматным инвентарем, кочующим с места на место, напоминает, что здесь когда-то кипела шахматная работа. То же самое и с другим районным клубом им. Сталина. И это в лучших и образцовых клубах Тифлиса, которые обслуживают основную массу рабочих тифлиских предприятий.

Единственное место, где работа идет интенсивно, это—центральная ш/ш база. Здесь проводятся все соревнования, матчи, сеансы. Сейчас при ней организованы постоянные кружки по шахматной теории и композиции. Необходимо отметить, что с тех пор тифлиские газеты крайне скупо относились к шахматной информации. В настоящее время положение изменилось к лучшему, но все-таки регулярного специального шахотдела в газетах нет.

В связи с проводимой в марте Закавказской спартакиады, в ш/ш работе Тифлиса намечается некоторый сдвиг. Сейчас необходимо этот перелом закрепить.

В основу работы должны быть взяты задачи массового роста ш/ш организации к Мировой спартакиаде, задачей дальнейшего укрепления низового шахматного звена и, наконец, борьба за освоение комплекса ГТО.

Вл. Каракозов

● Картина шахматного „затишья“ по Баку, о котором сообщалось в № 16 журнала, будет достаточно полной, если мы не будем говорить о шахматной жизни по всему Азербайджану. В данном случае мы особенно имеем в виду близлежащие районы—Ганджа, Степанакерт (АОНК), Нахичевань, Шуша, Нуха, Ленкорань и др. О расквашивании шахматной работы в этих районах, конечно, говорить не приходится, по причине того.

что последние никогда здесь не велась. Отдельные люди, разумеется, играют в шахматы и шашки, по плановой, систематической работы со стороны ВСФК — нет.

В Азербайджане везде и всюду распространены парды или, как их называют, «кавказские шашки». Этой игрой увлекаются млад и стар. Словно и рядом в чайных, красных уголках вы увидите и услышите играющих и постукивающих шашками. Игра ведется с большим азартом, почти всегда на ставку.

Распространены и шашки, правда, с некоторой «специфичностью»: расположенная доска в правом углу всегда должна иметь черный цвет, а не наоборот. Меньше всего «уделяют внимания» шахматам. Последним предпочитают больше нарды. Причины: неумение играть в шахматы, некому объяснить, отсутствие руководителя и т. д. С целью налаживания ш/ш работы, хотя бы в вышеупомянутых крупных районах, на последнем ш/ш пленуме выданы два товарища, в залучу которых входит: выехать на места, развернуть плановую работу, установить связь и т. д. Все это, конечно, останется на бумаге, если организации будут попрежнему несерьезно относиться к шахматам и шашкам. По сей день ш/ш комитет при АзВСФК не имеет никакого представления о ш/ш жизни в районах, не думает об организации В с а з е р б а й д ж а н с к о г о турнира или съезда... А последние... давно пора.

Для усиления работы в промышленных районах Баку выделен ряд тт. из ш/ш активы; так, по Шаумяновскому выделены т. Хачатуров и Шамшиев; по Завкавальному — Каган; по Сталинскому — Кассоновский, Рюмин; по Ordжоникидзе — Селимханов; по Ленинскому — Брыскин, Баринев.

Октябрьские торжества были отмечены большим ш/ш матчем в шумяновском дворце. Ленинский и Ordжоникидзе сыграли шашечный матч с воронцовцами (город) и стаинцами с результатом: + 12½ — 6½. По шахматам встретилась сильнейшая команда города (института) с шумяновцами. Результат: + 12½ — 9½ в пользу первых.

Ш/ш жизнь в Баку начинает развиваться, но очень медленно.

*В. Баринев*

## ЗА ГРАНИЦЕЙ

1932 год в капиталистических странах прошел под знаком экономического кризиса. Национальные шахматные союзы всеми силами стремились удержать престиж своих организаций, но это им удавалось плохо. Под давлением обстоятельств приходилось обсуждать вопросы снижения членских взносов, откладывать очередные конгрессы, сильно сокращать и без того скудные статьи расходов. На страницах аполитичных шахматных журналов появились новые, весьма показательные термины — «кризис», «тяжелое экономическое положение», «пуща» и т. д.

В результате за весь год не было ни одного действительно крупного шахматного события. Последний международный турнир большого масштаба состоялся в Баде летом 1931 г. Капабланка, Нимцович, Рубинштейн, Маршалль и др. не приняли участия ни в одном турнире и, так сказать, оказались вне шахматной жизни. Тартаковер, неизменный участник почти всех международных турниров, в текущем году выступил всего только один раз в Лондоне. О второклассных мастерах-профессионалах, вроде Грюнфельда и др., говорить не приходится: свой шахматный талант они обильно растрачивали в кафе. «Меценатствующим» курортам в разгар кризиса уже больше не до шахмат, и они вынуждены отказаться даже и от этой дешевой рекламы. За весь год на арену выступил только

один безвестный чехо-словацкий курортник Славак, пригласивший по принципу «кто поближе, да поделешее» 5—6 громеистеров и устроивший небольшой турнир. Все прочие соревнования текущего года (Гастингс, Лондон, Берн, Пасадена), несмотря на участие в каждом из них нескольких громеистеров, не выходяли из рамок смешанных тренировочных турниров и преследовали цель повышения квалификации национальных сил. Что определено дал текущий год — это укрепление авторитета молодых мастеров, которые на всех турнирах текущего года оказались хорошо представленными и своими успехами значительно повысили свой удельный вес. Помимо зарекомендовавших себя Флора, Каждана и Султан-Хана, под конец года выдвинулся еще Элизасев, выигравший, как известно, матч у Шпильмана. Естественно, что молодые мастера уже начинают вытеснять с международной арены старых громеистеров, успехи которых и в этом году чередовались с серьезными неудачами (Боголюбов, Шпильман, Тартаковер).

На фоне вынужденной бездеятельности большинства громеистеров обращает внимание интенсивная деятельность Алекина, который в течение года четыре раза участвовал в турнирах и именно он забирал первые призы (Лондон, Берн, Пасадена, Мексико). Однако в вопросе организации матча-реванша с Капабланкой текущий год не выдвинул никаких серьезных предложений. Наоборот, весьма показателен мимолетный визит Алекина в Гаванну (на обратном пути из Мексики), во время которого он довольно цинично заявил: «Сперва соберите деньги, а потом мы будем иметь достаточно времени для того, чтобы обсудить возможность организации матча-реванша в Гаванне. Впрочем, я думаю, что в Сен-Ремо (?) может найтись база для серьезных переговоров».

Следует отметить также внезапный перелом, который наступил в отношении СССР. В продолжение последних лет буржуазная пресса игнорировала Советский Союз, о нем почти ничего не писала. Но за последние месяцы им снова заинтересовались, и заметки о СССР — весьма благожелательные — можно найти сейчас почти в каждом иностранном шахматном журнале. Вот что пишет, например, маститый др Тарраш в последнем номере своего (в полном смысле этого слова, ибо от первой до последней строчки все написано им самим) журнала: «Несколько лет тому назад я опубликовал в «Мюнхенских новостях» статью совершенно неизвестного молодого русского шахматиста, которая, на мой взгляд, обнаруживала необычайный талант. Своим комментарием я заключил кратким замечанием: «Имя Ботвинника надо заломить». Сегодня Ботвинник — давно признанный чемпион Советской России, только что блестяще завоевавший первенство Ленинграда (+9=2). Один русский критик, анализируя его успехи на протяжении последних лет, утверждает, что он имеет право считаться одним из 10 сильнейших шахматистов мира. Вполне возможно. Россия — независимо от того — белая или красная — уже давно может гордиться своими шахматами. Однако мой прогноз оказался правильным и блестяще подтвердился ходом событий».

К траурному списку прошлого года (Веник, Ноттебом, Коаль, Ете, Маттисон) надо присоединить еще известного берлинского шахматного издателя Бернгарда Кагана, пережившего свой журнал всего на несколько месяцев, молодого итальянского мастера Джузеппе Падулли и одного из наиболее талантливых учеников Андерсена Фрида Римана, скончавшегося в возрасте 74 лет и, несмотря на значительные успехи в девятидесятых годах, совершенно забытого своими современниками. С. В.

ИЗ ЛАБОРАТОРИИ ЭТЮДИСТА

В №№ 11 и 14 «Шахматы в СССР» за прошлый год была помещена статья о способах идейного углубления этюдов других авторов. Ближайко к этому стоит вопрос о творческом оттакаивании от чужих этюдов.

Во время как улучшатель стремится к углублению чужого этюда, дополняя или развивая его идею, этюдист, творчески оттакаивающийся от произведения другого автора, ограничивается тем, что исполняет лишь отдельные элементы чужой композиции для создания совершенно самостоятельного произведения.

Подобное идейное оттакаивание может быть прекрасным средством, чтобы использовать для собственного оригинального замысла максимум из тех идей, которыми богата сокровищница шахматного этюда.

Часто бывает, что одна несколько брошенная «мысль» чужого этюда дает композитору творческий толчок, позволяющий выработать на доске оригинальную идею, воплощение которой до того казалось невозможным. Бывает и так, что тщательный анализ композиции позволяет подметить целый ряд идейных нюансов, только слегка затронутых ее автором. Между тем, каждый из этих нюансов иногда удается развернуть в широкое положение. При этом в процессе творчества автор имеет возможность так далеко уйти от произведения, давшего первый толчок его работе, что ни о каких серьезных заимствованиях не может быть речи.

Однако пользоваться приемом «идейного оттакаивания» все же надо крайне осторожно. Не следует забывать, что этот путь творчества приращен только для опытного и богатого собственной фантазией автора. Для менее зрелого этюдиста слишком велика опасность оказаться в плену у того композитора, от которого он намерен критически оттокаиваться. Подобный плен неизбежно ведет к упадку творчества, толкая на путь подражания и копировки.

Некоторые стороны идейного оттакаивания и, как приема работы, хорошо иллюстрируют изжеприводимые этюды М. С. Либуркина.

Тов. Либуркин имел в своем архиве этюд № 1, построенный на ту же тему ловли черного слона, как и этюд Т. Б. Горгиева, приведенный в нашей статье «Механический стиль» «Шахматы в СССР» (№ 5 1932 г.). По-колку игра в решении этюда № 1 не удовлетворила автора, последний, как требовательный композитор, не торопился опубликовать это произведение, надеясь найти способ развития выраженный в нем замысла. В той же статье «Механический стиль» г. Либуркин встретил этюд Л. И. Куббеля (№ 2). Казалось, что могло бы быть общего между старой и мало удачной, по мнению автора, работой на диагр. № 1 и многофигурным ярким этюдом № 2. Однако г. Либуркин сумел для своей работы № 1 извлечь пользу из этюда Л. И. Куббеля. Вот что он сам пишет:

«Этюд (Куббел) мне очень понравился. Особенно понравилась мне заключительная позиция (Б. Крc2 Kd3; Ч. Крf6 Ce1 Ka5, g3), и я на ней подробно остановился. И тут произошло самое интересное: я заметил, что если заменить черных коней белым слонам на e7, то: 1) можно использовать идею для выигрыша, 2) получающаяся новая позиция почти тождественна с заключительной позицией моего вышеупомянутого этюда (№ 1) и 3) соединяя обе позиции, можно получить эффектный этюд!»

В результате кропотливой работы г. Либуркину удалось найти удовлетворительную вступительную игру, приводящую к конечному положению, найденному им при анализе этюда Л. И. Куббеля. При этом он добился того, что начальное положение нового этюда (№ 3) почти совпало с начальным положением основной позиции на диагр. № 1. Последнее обстоятельство значительно облегчило задачу соединения обоих этих произведений в одно, которое мы имеем на диагр. № 4.

Некоторая грубость вступительной игры при таком соединении, оказавшаяся неизбежной, вполне искупается наличием в этюде двух хорошо разработанных вариантов с почти тождественными конечными положениями с ловлей черного слона. Даже при внимательном изучении позиции № 4 никому не придет в голову сравнивать ее с этю-

№ 1. М. С. Либуркин  
Печатается впервые



Выигрыш  
1. Kd3 Cb4 2. Kf5+  
Kрf6 3. Ke3 e1Ф  
4. K:e1 C:e1 5. Kd1,  
и выигр. 1. Kf5+?  
Kрf6 2. Kd3 cf2! —  
ничья

№ 2. Л. И. Куббеля  
Magyar Sakkvilag



Ничья  
1. Kd7+ Kрd6! 2. Cf4+  
Kр:d7 3. Cg4+ Kрe8!  
4. Ch5 Ф:h5 5. Kf6+  
Kрf7 6. K:h5 Kрg6  
7. Cg3? K:g3 8. Kf4+  
Kр ~ 9. Kd3 Kc4  
10. Kcb3! Ka5+  
11. Kрe2!

№ 3. М. С. Либуркин



Выигрыш  
1. Kf6+ Kрf6 2. Kd3  
Cf2 (b4~) 3. Kf4 e1Ф  
4. K:e1 C:e1 5. Kd3,  
и выигр. 1. Kd3? Ch4!  
2. Ke6+ Kрf7! ничья.

№ 4. М. С. Либуркин  
Печатается впервые



Выигрыш  
1. Kd4+ Kрe3 2. K:f3  
K:g6 (2... Cdl 3. g7  
C:f3 4. C:f3 6. Kр7  
5. Kрe7 Kрf4 6. Kрd8  
Kg8 7. Kрe8) 3. Ke4+  
Kрf4 (f2) 4. C:g6 Kр:f3  
5. Кра5, и выигр. 1...  
Kрf2 2. K:f3 K:g6  
3. Ke4+ Kрe3 4. C:g6  
Kр:f3 5. Ke5! и выигр.

дом Куббеля на диагр. № 2. Между тем, мы видели, что позиция № 4 возникла в прямой связи с тем, что конечное положение этюда № 2 подсказало т. Либуркину новое конечное положение с долей черного слона, выраженное в этюде № 3. Этюд А. И. Куббеля сыграл незаметную, но важную роль. Он явился тем толчком, без которого т. Либуркин, может быть, вовсе не пришел бы к мысли построить этюд № 3, с тем чтобы, соединив его затем с № 1, получить удачный этюд № 4.

В работе т. Либуркина идейное оттапливание от этюда А. И. Куббеля было, так сказать, обусловлено наличием старого этюда № 1, который побуждал его искать таких мотивов, которые могли бы помочь при работе именно над этим самым этюдом. В следующих примерах мы рассмотрим случаи, когда идейное оттапливание награждало этюдистов такими открытиями, каких они первоначально, бродя по лабиринтам вариантов чужих произведений, и не ожидали.

Но, прежде чем обратиться к соответствующим примерам, подытожим те выводы, которые вытекают из работ тов. Либуркина.

Когда композитор имеет идею или схему, не поддающуюся оформлению, или этюд, который его не удовлетворяет, он может воспользоваться приемом идейного оттапливания от произведений других авторов. При этом он должен обладать хорошим знанием этюдной литературы, чтобы иметь возможность работать над теми чужими произведениями, которые более или менее близки по тематике или построению к его собственной работе. Кроме того, композитор должен развить в себе своеобразную шахматную наблюдательность, позволяющую устанавливать аналогии между самыми различными на первый взгляд положениями и комбинациями. Такая наблюдательность развивается упражнением в работе по способу идейного оттапливания от чужих произведений. Она дает возможность композитору подметить те моменты чужого произведения, которые, путем творческого развития или изменения, могут быть использованы для собственной работы. При этом получающееся в результате произведение может быть оригинальным на его процентов.

(Окончание следует)

Все этюды и задачи этого номера печатаются впервые

#### Этюд № 621

А. А. Кайев (Уфа)  
L. A. Kijew



Белые выигрывают

#### Этюд № 622

Е. Н. Сомов-Насимович  
и С. М. Каминер  
Somow und Kaminer



Белые выигрывают

#### Задача № 1512

К. В. Георгала (Москва)  
K. Georgala



Мат в 3 хода

#### Задача № 1513

А. П. Гуляев (Москва)  
A. Guljaew



Мат в 3 хода

#### Задача № 1514

А. Бернштейн и Г. Гайдаров (Москва)  
A. Bernstein und G. Gaidarow



Мат в 2 хода

#### Задача № 1515

Ю. Е. Бренел (Москва)  
J. Brenew



Мат в 2 хода

#### Задача № 1516

В. С. Давидович (Москва)  
W. Dawidowitsch



Мат в 2 хода

#### Задача № 1517

П. А. Федоров (Красногвардейск)  
P. Fedorow



Мат в 2 хода

**Непрерывный конкурс решений.** В течение всего 1933 г. будет проведен непрерывный конкурс решений. Книжные премии получают решатели, набравшие 150, 300 и 450 очков. Способ зачета очков указан в № 13 „Шахматы в СССР“ за 1932 г.

#### МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ЗАДАЧ

„Arbeitschach“, орган шахсекции Комитета единства, объявляет юбилейный конкурс составления задач, приуроченный к празднованию 5-летия журнала. Конкурсы проводятся по 4 разделам: двухходовки, трехходовки, четырехходовки и обратные маты (не свыше четырех ходов). Задачи, в неограниченном числе, каждая в 2-х экземплярах, с решением на отдельных листах, под девизом надлежит посылать до 31 мая 1933 г. по адресу: Karl Harder, Essen, Erdwegsstr. 65. Состав судейской коллегии будет объявлен дополнительно, результаты конкурса опубликованы не позже 1 ноября 1933 г.

„Шахматы в СССР“ объявляют конкурсы составления оригинальных задач в 2 и 3 хода (на прямые маты) и этюдов, которые будут помещены в журнал в течение 1933 года. Призы 30, 20 и 10 руб. (за этюды), 25, 15 и 10 руб. (за 3-ходовые задачи) и 15, 10 и 5 руб. (за 2-ходовые задачи). Судьи — А. А. Троицкий (этюды), Арв. Ив. Куббель (3-ходовки) и Евг. Ив. Куббель (2-ходовки). Все посылки должны направляться по адресу: Ленинград, редакция „Шахматы в СССР“ пр. 25 Октября № 28, Дом Книги.

Die Zeitschrift „Schach in der USSR“ schreibt eine L. Issajew-Gedenkkonkurrenz für Zweizüger Dreizüger (direkte Matts) und Studien aus, an der alle im Laufe des Jahres 1933 veröffentlichten Originalarbeiten teilnehmen. Preise: 30, 20 und 10 Rubel (für Studien), 25, 15 und 10 Rubel (für Dreizüger) und 15, 10 und 5 Rubel (für Zweizüger). Preisrichter — A. A. Troitzky (Studien), Arvid Kubbel (Dreizüger) und Eugen Kubbel (Zweizüger). Alle Einsendungen sind an die Redaktion „Schach in USSR“ Leningrad, Prospekt des 25 Oktober № 28, zu richten.

„Chess in USSR“ announces L. Issajew Memorial tourney for original two and three-movers direct problems and end-games, which will be published in the magazine during the year 1933. Prizes: 30, 20 and 10 Rbls. (for end-games), 25, 15 and 10 Rbls. (for three-movers) and 15, 10 and 5 Rbls. (for two-movers). Judges: A. A. Troitzky (for end-games), Arvid Kubbel (for three-movers) and Eugen Kubbel (for two-movers). Entries are to be sent the editor „Chess in USSR“ Leningrad, Prosp. 25 October 28.

### ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

#### ДОВОЛЬНО ОЧКОВИРАТЕЛЬСТВА

Во время VII Всесоюзного ш/ш съезда к нам обратилась группа участников предварительных групп первенства СССР с просьбой принять под свое руководство организованный ими турнир по переписке им. VII Всесоюзного ш/ш съезда. Участники передали редакции подписанные ими заявления, в котором они объявляли: „сделать турнир ударно-показательным, не допуская ни выхода никого до окончания игры, ни немотивированных задержек ответов, ни чего-либо, препятствующего нормальному течению турнира“. Несмотря на столь громкое, опубликованное в печати (см. „Шахматы в СССР“ № 20 за 1931 г.) заявление, участники его проявили исключительную недисциплинированность и один за другим прекратили игру. В настоящее время отдельные партии ведут, насколько нам известно, Константинопольский (Киев), Михайлов (Вну), Каيف (Уфа), заменивший заблудившего Носкова.

Считая, что подобное очкопирательство не может быть терпимо, турком постановляет:

- 1) Объявить турнир им. VII Всесоюзного съезда распущенным.
- 2) Просить шахсектор ВСФК СССР о недопущении участников данного турнира — Г. С. Бвеса (Ростов в/Д.), И. Р. Бычека (Воронеж), Г. Н. Вересова (Минск), Д. М. Гречкина (Саратов), А. А. Касперского (Минск) к участию в Мировой спартакиаде.
- 3) Обратиться в соответствующие организации с просьбой о наложении на них дисциплинарных взысканий.

Начались следующие турниры:

- № 78 (II—III кат.). 1) Г. С. Мартинов (Агр.), 2) Г. Н. Андреев (Агр.), 3) А. М. Печерский (Белыйца), 4) Н. Г. Вдовин (Мядель), 5) Н. В. Лобанова (Детское Село), 6) Н. Н. Хитров (Александров), 7) А. К. Багаев (Магнитогорск).  
 № 79 (III кат.). 1) А. П. Мурашов (Москва), 2) А. А. Светлаков (Казань), 3) С. П. Осадчий (Гомель), 4) В. П. Петров (Казань), 5) Б. Д. Харин (Москва), 6) М. Н. Милко (Чернигов), Ю. П. Лондари (Орехово-Зуево), 8) Н. А. Давыдов (Псков).  
 № 81 (II кат. — показательный). 1) А. В. Авра-

- мов (ст. Уду-Теляк), 2) П. А. Лавин (Архангельск), 3) Б. С. Гринко (Дебальцево), 4) Н. Т. Волков (Дебальцево), 5) И. Д. Четыркин (Кунгур), 6) А. К. Фенеров (Бахчисарай), 7) А. Н. Штример (Агр.), 8) Е. Д. Зайцев (Агр.).

- № 85 (III кат.). 1) В. А. Пушкарский (п. о. Шептуховка), 2) А. Н. Билинов (Новосибирск), 3) А. В. Дроздович (Москва), 4) В. П. Совкевич (Агр.), 5) В. И. Касьянов (Одесса), 6) М. П. Плекханов (Ковмодемьянов), 7) С. Н. Кузнецов (Москва), 8) М. И. Стеблин-Каменский (Агр.).

#### К УЧАСТНИКАМ ТУРНИРОВ

Туркому остались неизвестными результаты некоторых партий, вследствие чего задерживается опубликование таблицы. Просьба немедленно сообщить результаты и прислать на присуждение следующие партии: турнир № 9 — Четыркин — Рыбалко, Рыбалко — Зуйков; турнир № 12 — Луков — Прокуряков, Марченко — Орестов, Прокуряков — Орестов; турнир № 13 — просьба прислать таблицу для проверки результатов.

Кроме того, объявляются законченными турниры №№ 14, 15, 16, 17. Все незаконченные партии должны быть присланы на присуждение.

Продолжается запись в турнирах I, I—II, II, II—III и III кат. Кроме того, объявляется запись в показательном турнире III кат. Правом участия пользуются только шахматисты III кат., не получившие за все время ни одного замечания от туркома.

#### ХРОНИКА ТУРНИРОВ

№ 7. Следует исправить результат таблицы. Миркин выиграл  $1\frac{1}{2}$  у Тимофеева. Таким образом II приз получает Миркин +  $14\frac{1}{2}$ , III приз — Тимофеев + 13.

№ 8. Исправляется результат: Антонов выиграл обе у Иванюкова. Таким образом у Антонова + 14 (III приз), у Иванюкова +  $11\frac{1}{2}$ .

№ 19. Авласенко выиграл у Гольберга не  $1\frac{1}{2}$ , а 1. Окончательный результат: Авласенко + 7, Гольберг + 6.

№ 22. Короченсков и Батурицкий Непенину.

№ 23. Тимохиному засчитывается проигрыш в обеих партиях с Горалинским.

№ 27. Виноли у Житкевича.

№ 28. Зайцев у Михневича.

№ 29. Прозоров и Горалинский обе у Заборского.

ЗАВЕД. РЕД. С. О. ВАЙНШТЕЙН

ОТВЕТ. РЕДАК ОР В. И. ВОРЧЕНКО

Славо в набор 7/1—1933 г.  
 Стандарт. формат бумаги 72x104.  
 Ленинград № 1456

1 лист.  
 ОПИЗ—Фот № 722.

Подписано в печати 29/1—1933 г.  
 Количество впаков в 1 печ. листе 117,000.  
 Тираж 8000. Заказ № 599

# „ФИЗКУЛЬТУРА и ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. ДОМ КНИГМ, ТЕЛЕФОН 849-87

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1933 год

**ШАХМАТЫ**  
**В С С С Р**  
24 НОМЕРА В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСОИ СССР и РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ и ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 13-й ГОД ИЗДАНИЯ. ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

### УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

на 12 мес. — 7 р. 20 к., на 6 мес. — 3 р. 60 к., на 3 мес. — 1 р. 80 к.

ОТДЕЛЫ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ, ЗАДАЧ и ЭТЮДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ, МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ. Шахматы в СССР экспедируются из Ленинграда журнальной экспедицией союзпечати (гл. почтамт), куда следует обращаться с жалобами по поводу непоступления отдельных номеров и невыполнения подписки.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

во всех отделениях, магазинах и киосках КОПИ, а также почтовыми отделениями. Киосками союзпечати и письмоносцами.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА  
с 12 ч. до 3 ч.

ПОДПИСКА и разничная продажа отдельных номеров за 1933 г производится в магазине ДЮДК ЛЕНИНГРАД, пр. 25 Октября, 28.

## НОВЫЕ КНИГИ:

**РИХАРД РЕТИ.** — Современный учебник шахматной игры. Второе издание. Ц. 3 р. 75 к.

**А. А. АЛЕХИН.** — на путях к высшим шахматным достижениям. Ц. 4 р. 85 к.  
**VII ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР 1931 г.** — сборник партий. Ц. 10 р.

**ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА 1932 г.** — сборник партий. Ц. 2 р. 50 к.

**В. М. БАКУМЕНКО.** — учебник шашечной игры. Ц. 2 р. 15 к.

**З. ТАРАШ.** — что должен каждый знать о мительшпиле. Ц. 1 р. 25 к.

**ВОЛКОВЫСКИЙ М. Н.** — работа производственной шахматной секции. Ц. 60 коп.

**ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ.** Доклады Т. Крыленко и И. Никифорова на VII Всесоюзном Ш/Ш съезде, с приложением принятых резолюций. Ц. 35 коп.

**И. М. ЗУБАРЕВ.** — вопросы квалификации. Ц. 60 коп.

**А. П. ГУЛЯЕВ.** — как решать шахматные задачи. Ц. 1 рубль.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 г.** — сборник партий. Ц. 1 р. 25 к.

**В. И. ВОРЧЕНКО.** — шахматы в наши дни. Научно-публицистический очерк. Ц. 75 коп.

**Я. Г. РОХЛИН.** — инструктаж и кадры. Ц. 75 коп.

**Л. М. РАММ.** — показательный турнир шашечных мастеров 1931 г. Ц. 1 р. 10 к.

**А. К. МИШИН.** — концы игр в русские шашки. Ц. 1 руб. 35 коп.

## НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

**М. М. БАРУЛИН, А. П. ГУЛЯЕВ, Л. А. ИСАЕВ.** — 800 задач.

**П. РОМАНОВСКИЙ.** — пути шахматного творчества.

**Ж. С. КОГАН.** — шахматы в жизни русских писателей.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, ДЮДК. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. № 28.

МОСКВА, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВКА, Д. № 5.

ЦЕНА 80 КОП.