

ШахматЫ

РІГА **24** 1989



Чемпион мира

Гарри КАСПАРОВ

**взял новую вершину:
после турниров
в Тилбурге и Белграде
его рейтинг превысил
фантастический рубеж —
2800!**

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



Шахматы

№ 24 (720) ДЕКАБРЬ 1989 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев**.

Ответственный секретарь **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, М. Таль (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев, Т. Рибкинскис**.

Технический редактор **М. Силиня**.

Ведущие отделов: на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты — мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера — международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды — международный арбитр **В. Неидзе**;

задачи — мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266. **АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ:** 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.11.89. Подписано к печати 08.12.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 46 600 экз. Заказ № 1981.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТИЛЬБУРГЕ <i>А. Гипслис. Рекорд Роберта Фишера побит!</i>	1
ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 57-го ЧЕМПИОНАТА СССР <i>Э. Кеньгис. Аппаратные игры?</i>	3
ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ ТИММАН — СПИЛМЭН <i>А. Гипслис. Кульминация на финише</i>	5
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА <i>А. Уогяле, В. Малинин. Единоборства в командных боях</i> <i>В. Стрелис. После девяти месяцев</i>	8 9
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА <i>Конкурс «Домашнее задание»</i>	9
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	9
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ <i>М. Аблязов. Продолжение дискуссии E74 (Окончание)</i> <i>Указатель материалов, опубликованных в 1989 году</i>	10 11
ЗАДАЧИ <i>Е. И. Умново</i>	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	IV

Фото: М. Рабкин (5).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A33 — 7, A65 — 5, A86 — 6.
B08 — 4, B31 — 3, B35 — 8, B81 — 1.
C03 — 2, C63 — 7, C82 — 6.
D01 — 9, D31 — 4, D39 — 1, D58 — 5, D61 — 8.
E15 — 1, E17 — 3, E20 — 5, E32 — 4, E65 — 2,
E74 — 10, E99 — 1.

Дорогие друзья шахмат и рижских «Шахмат»! Коллектив редколлегии и редакции, ведущие отделов, наши издатели и полиграфисты — все, кто работает над журналом, сердечно поздравляют вас, уважаемые читатели, с наступающим Новым годом! Здоровья, счастья, успехов и удачи за шахматной доской!

УХОДИТ ЗА ГОРИЗОНТ 1989-й

Исхудал календарь уходящего года, отшумело у нас в Латвии впервые отмечавшееся как государственный праздник Рождество. Рвет финишную ленточку и шахматный год. Перестройка коснулась и черно-белого королевства — организации шахматистов страны, их прав и возможностей, всей шахматной жизни в целом. Новогодний рубеж — прекрасный повод для того, чтобы исполнить завет поэта («остановиться, оглянуться...»). Давайте оглянемся через плечо, посмотрим в зеркало скрывающихся за горизонтом дней и сделаем то, что диктует вековая мудрость: оценить прошлое, взвесить свои силы, выстроить разумную и плодотворную программу на будущее. Во всяком случае мы в редакции, следуя заведенной традиции, намерены поступить именно так.

Поэтом обращаемся к вам с предложением — выкроить часок свободного времени, перелистать еще раз комплект «Шахмат» за минувшие двенадцать месяцев (см. указатель материалов в этом номере, с. 11—16) и сообщить нам свое мнение о качестве материалов. Просим вас назвать:

1) лучшую и наиболее интересную обзорную статью о соревновании;

2) лучшую статью по теории дебютов;

3) лучший исторический материал;

4) лучшие комментарии к партии;

5) лучший материал из рубрики «Черно-белая кавалькада» и юмористический рисунок на шахматную тему.

Самых активных участников этой «Мини-анкеты-89» ждут награды. А ваше мнение, в свою очередь, послужит основанием для награждения в День печати авторов опубликованных материалов, получивших наибольшее число голосов. Ответы, пронумерованные в том же порядке, что и вопросы, вышлите, пожалуйста, на почтовых открытках до 1 марта 1990 г.

РЕКОРД РОБЕРТА ФИШЕРА ПОБИТ!

Международный турнир
Тилбург, 1989

ХОТЯ формально в двухкруговом турнире участвовали восемь шахматистов, можно смело утверждать, что по-настоящему играл только один — чемпион мира Гарри Каспаров. Его феноменальный результат — 12 очков из 14 — позволил превзойти самый высокий рейтинговый показатель, принадлежавший Р. Фишеру, доведя его до 2795! Думается, что уже вскоре чемпиону мира станет подвластна и вершина «2800».

В обоих кругах Г. Каспаров набрал по 6 очков из 7, установив еще один рекорд — выигрыш во всех партиях белыми фигурами. Значительное — на 3,5 очка — отстал занявший второе место В. Корчной (Швейцария), а поделившим 3—4 места гроссмейстерам Л. Любоевичу (Югославия) и Д. Саксу еле-еле покорился 50-процентный результат.

Молодому гроссмейстеру В. Иванчуку, сумевшему в Линаресе обойти самого А. Карпова, на этот раз пороку хватило лишь на первые четыре тура — до поражения от чемпиона мира.

Новоиндийская защита E15 Каспаров — Иванчук

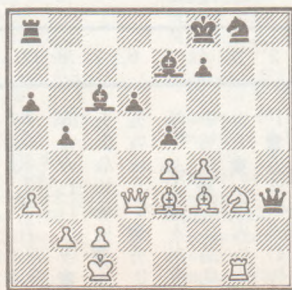
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. Cc3 d5 9. Kbd2 Kbd7 10. 0-0 0-0 11. Le1 Cb7 12. e4 de 13. K:e4 c5. В партии Ивков — Лендвел (Сараево, 1980) черные попытались разменять побольше фигур — 13... K:e4 14. Л:e4 Cf6, но после 15. Ле3 Фc7 16. Фe1 Лfd8 17. Лd1 c5 18. dc bc 19. Лed3 белые, захватив открытую линию, сохранили небольшой перевес.

14. Ked2. Сохраняя напряжение борьбы, которое ослабевало после 14. K:f6+ C:f6 15. Лc1 cd 16. C:d4 C:d4 17. Ф:d4 Фc7 18. Лed1 с ничьей (Ваганян — Барбулеску, Биль, 1985). 14... a6 15. Фе2 cd 16. K:d4 C:g2 17. Кр:g2 Фc7 18. K2f3 Фb7 19. b4 Лfc8 20. Лac1 Cf8 21. Кpg1 Лc7 22. a3 Ле8. На доске динамическое равновесие, которое черные пытаются нарушить, активизируя действия в центре.

23. Cb2 e5 24. Kf5 e4 25. K3h4 Ke5 26. Лed1 h6 27. C:e5 Л:e5 28. Ke3 Ле6 29. Khg2 Kd7 30. Kf4 Ле8 31. Kfd5 Лc6 32. Фg4! Лce6 33. h4 Фb8. Из-за незащищенности пешки e4 черным так и не удалось использовать слабость белых полей в лагере соперника. Задуманный Иванчуком размен ферзей только развязывает белым руки. 34. Кpg2 Фе5 35. Фf5 g6 36. Ф:e5 Л:e5 37. Кc7 Лd8 38. Лc2!. Без материальных потерь черным не избавиться от связи по линии «d». 38... a5 39. Лcd2 ab 40. ab Ле7 41. Kcd5!. Черные сдались (1:0) — 41... Ле6 42. Kf4 Ле7 43. Ked5! +—. Триумф централизованных белых коней!

Сицилианская защита B81 Каспаров — Сакс

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 h5 9. gh K:h5 10. Cg5 Kf6 11. Ce2 Cd7 12. h5 a6 13. Фd2 b5 14. a3 Ce7 15. Ce3. Пешки не в счет — главное быстрее закончить развитие и организовать наступление по открытым линиям королевского фланга. 15... K:h5 16. 0-0-0 Kf6 17. Л:g7 Фb8 18. K:c6 C:c6 19. Фd4 e5 20. Фd3 Kpf8 21. Лdg1 Фc8. Конкретных угроз пока вроде не видно, но черные обречены на роль наблюдателей за маневрами белых фигур. 22. f4! Фh3 23. Л7g3 Фh2 24. Cf3 Лg8 25. Л:g8+ K:g8 26. Ke2 Фh3 27. Kg3.

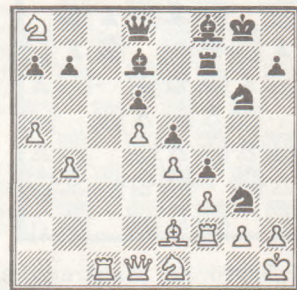


27... e4. Ускоряет кризис, но белые после 28. Фе2 все равно попадали конем на пункт f5. 28. C:f4 Фh4 29. Фе3 Лc8 30. Kh5! Фh3 31. Ch6+. Черные сдались (1:0) — 31... K:h6 32. Ф:h6+ Крe8 33. Kg7+ +—.

Староиндийская защита E99 Пикет — Каспаров

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0-0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Ce3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5. Планы сторон определились: белые должны стремиться к активной игре на ферзевом фланге, черные же — атаковать на королевском. Теория и практика свидетельствуют, что черные (они играют против короля!) чаще добиваются успеха.

13. b4 Kf6 14. c5 Kg6 15. cd cd 16. Лc1 Лf7 17. a4 Cf8. Защищая пешку d6 и предоставляя ладе поля на седьмой горизонтали. После 17... b6, как было сыграно в партии Кинтерос — Кавалек (Манила, 1974), у белых сразу появляется конкретная игра — 18. a5! и т. д. Ход чемпиона мира логичен: зачем ослабляться на том фланге, где партнер сильнее? 18. a5 Cd7 19. Kb5 g4! 20. Kc7 g3!. Не снижая темпа атаки! 21. K:a8 Kh5 29. Kph1. На 22. C:a7 последовало бы 22... Фh4 23. h3 C:h3 24. gh Ф:h3 25. Лf2 gf+ 26. C:f2 Лg7, с выигрышем. 22... gf 23. Л:f2 Kg3+!.



Не давая белым передышки — проигрывает 24. hg f6 25. Кpg1 Фh4 26. Cc4 gf+ и 27... feФ+.

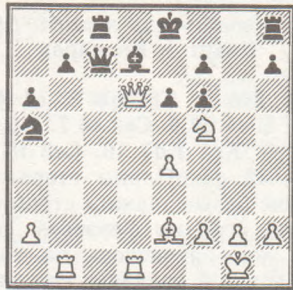
24. Кpg1 Ф:a8 25. Cc4. После 25. hg f6 26. Лf1 черный ферзь возвращался на королевский фланг — 26... Фd8. 25... a6!. Подключая ферзя к атаке с другой стороны. 26. Фd3 Фа7 27. b5 ab 28. C:b5 Kh1!, и белые сдались (0:1) — у черных просто лишняя фигура.

Ферзевый гамбит D39 Каспаров — Хьяртарсон

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 d6 5. e4 Cb4 6. Cg5 c5 7. C:c4 cd 8. K:d4 C:c3+ 9. bc Фа5 10. Cb5+. При таком порядке ходов белые избегают неясных вариантов после 10. C:f6 Ф:c3+ 11. Kf1 Ф:c4+ и т. д., а испортить черным «прическу» на королевском фланге они все равно успевают. 10... Cd7 11. C:f6 gf 12. Фb3



а6. Потеря времени. За кадром остался вариант 12... 0-0 13. 0-0 С:b5 14. К:b5 Ка6 с неясной игрой. 13. Се2! Кс6 14. 0-0 Фс7 15. Лаб1 Ка5 16. Фа3 Лс8 17. Лfd1 Ф:c3. Черные явно недооценивают угрозы белых. На 17... Фс5 белые могли ответить 18. Фс1. 18. Фd6 Фс7 19. Кf5!.



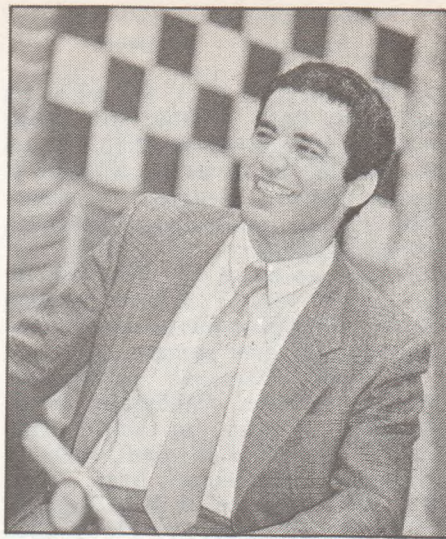
После жертвы фигуры силы белых, прекрасно гармонируя, создают неотразимую атаку. 19... ef 20. Ф:f6 0-0 21. Лd3 f4 22. Лd5! h6 23. Ф:h6 f5 24. Лb6 Сс6. На 24... Кс6 с большой силой последовало бы 25. Сс4!+. 25. Л:a5 Фh7 26. Ф:f4, и черные сдались (1:0).

Рассмотренные примеры демонстрируют умение чемпиона мира находить в каждой позиции энергичные, нестандартные решения, расшифровать которые соперники были не в состоянии.

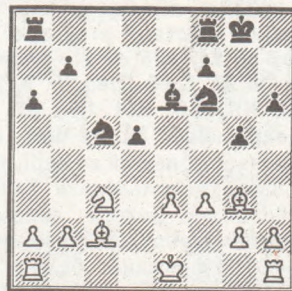
Агдестейн — Каспаров



Пока ничто не свидетельствует о том, что белые через семь ходов проиграют. 17... bc 18. dc К:d5 19. Ф:d5. Осторожнее 19. cd. 19... Кd4 20. К:d4 cd 21. Ф:d6 h4! 22. g4 Cf8 23. Ф:a6. После 23. Фd5 игра могла продолжаться так: 23... Фс7 24. fe (угрожало 24... Сс6 —+) 24... Л:e5 25. Ф:d4 Лd5+ —+. 23... Ле6 24. Фа7 Ла8. Белые сдались (0:1) — 25. Фb7 Сс6 —+.



Каспаров — Корчной



Два слона плюс слабость на d5 достаточны для создания сильнейших угроз. 17. h4! Лfc8 18. hg hg 19. 0-0-0 Кcd7 20. Крb1 Крг7 21. Сb3 Лс5 22. e4!. Трансформация преимуществ — белые расстаются с двумя слонами, приобретает другие позиционные блага. 22... de 23. С:e6 fe 24. К:e4! Ла5 25. Лhe1 Кf8 26. Кd6 b6 27. Cf2 Кd5 28. Cd4+ Крг6 29. Кс4!. Черные сдались (1:0) — 29... Ла4 30. b3 Лb4 31. Ке5+ Крf5 32. g4+ Крf4 33. Кd3+ —, или 29... Лb5 30. a4 Лb4 31. Ке5+ —+.

Незадолго до финиша у Каспарова остался один соперник — Р. Фишер, вернее его коэффициент 2780. Но и этого «соперника» чемпион мира сумел опередить.

Староиндийская защита Е65 Хьяртарсон — Каспаров

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 c5 5. Сg2 cd 6. К:d4 0-0 7. Кс3 Кс6

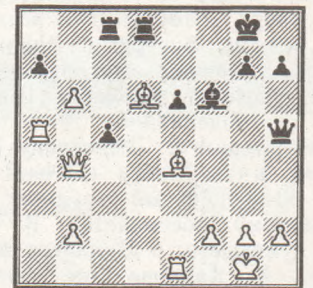
8. 0-0 К:d4 9. Ф:d4 d6 10. Фd3 a6 11. h3 Кd7 12. b3 Лb8 13. Се3 b5! 14. cb ab 15. Лаc1 b4 16. Ка4 Фа5 17. Фd2 Сb7 18. С:b7 Л:b7 19. Лfd1 Кf6 20. Лс4 h5!.



Позиция белого короля несколько ослаблена, что и подчеркивается последним ходом чемпиона мира. В дальнейшем, удачно маневрируя, Каспаров заставляет соперника еще более «обнажить» короля. 21. Фс2 Лfb8 22. f3 Фе5 23. Cf2 Фе6 24. g4 hg 25. hg Лb5! 26. Лс1 Ch6 27. Лс8+ Крг7 28. Л:b8 Л:b8 29. Лd1 К:g4!. Позиционные плюсы приносят материальные завоевания. 30. Cd4+. Плохо 30. fg Ф:g4+ 31. Крf1 Фh3+!. 30... Кf6 31. Крг2 Лb5. Белые сдались (0:1).

Французская защита С03 Каспаров — Агдестейн

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кd2 b6 4. Кgf3 Сb7 5. Сb5+ c6 6. Cd3 Се7 7. 0-0 de 8. К:e4 Кf6 9. К:f6+ С:f6 10. Cf4 0-0 11. Фе2 Фd5 12. Се4 Фh5 13. a4 Кd7 14. a5! ba 15. Cd6 Лfc8 16. Фd2 Cd8 17. Ке5. Черным остается лишь ожидать конца борьбы... 17... К:e5 18. de Са6 19. Лfe1 f5. Угрожало весьма неприятное 20. Ла3—h3. 20. ef С:f6 21. Л:a5 Сb5 22. c4. Связка белых явно «старше». 22... Лd8 23. Фb4! Лас8 24. cb c5 25. b6!.



Подобную тактику чемпион мира не пропускает. 25... Л:d6 26. ba Лdd8. 26... Лd1 27. a8Ф —+. 27. Фа4 Се5 28. a8Ф Ф:h2+ 29. Крf1 Л:a8 30. Л:a8. Черные сдались (1:0).

Надеюсь, читатели простят мне, что на этот раз все внимание было уделено чемпиону мира. Но, право, его игра и результат заслуживают этого. Не говоря уже о достигнутом коэффициенте Эло, подобном знаменитому прыжку Боба Бимона...

Тилбург, 1989

	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.	
1. Корчной В.	2655	♙	1/2	1	1/2	1	1/2	1	♙	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	2	
2. Иванчук В.	2660	1/2	♙	1	0	1/2	0	1	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	6,5	5
3. Агдестейн С.	2605	0	0	♙	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5	6—7	
4. Каспаров Г.	2775	1/2	1	1	♙	1	1/2	1	1	1	1/2	1	♙	1	1	1/2	12	1	
5. Пикет И.	2500	0	1/2	1/2	0	♙	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	♙	0	1/2	1	4	8
6. Любоевич Л.	2635	1/2	1	0	1/2	1/2	♙	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	♙	1/2	1	7	3—4
7. Сакс Д.	2580	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	3—4
8. Хьяртарсон Й.	2555	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	♙	5,5	6—7



АППАРАТНЫЕ ИГРЫ?

Отборочный турнир
57-го чемпионата СССР
Фрунзе, 1989

В ЭТОМ ГОДУ отборочный этап к очередному чемпионату СССР разыгрывался по новой формуле: вместо I лиги проводились полуфиналы. Причем из чемпионатов Москвы, РСФСР и Украины дорога была открыта сразу в высшую лигу первенства страны. Шахматисты остальных республик и Ленинграда прежде всего отбирались во Фрунзе для участия в полуфинальном турнире в Даугавпилсе, комплектование которого носило довольно любопытный характер: три путевки из Фрунзе плюс гроссмейстеры с индивидуальным коэффициентом не менее 2500 и международные мастера (ИК не менее 2525).

Какая польза от такого нововведения для развития шахмат в стране, пока сказать трудно, зато функционеры вроде бы при деле. Деятели из центра, очевидно, полагают, что город мраморных дворцов и глинобитных будок Фрунзе находится где-то посредине страны. Судя по уровню организации этого турнира, сие мероприятие менее всего было нужно Спорткомитету и Шахматной федерации Киргизии. Большинству участников пришлось отмерить немалый путь в Среднюю Азию, а после турнира многие из них вынуждены были по нескольку дней охотиться за обратными билетами домой.

Сегодня уже смело можно сказать, что наши внутренние турниры теряют свой престиж. Например, во Фрунзе не участвовали представители Казахстана и Эстонии. Литовцы и белорусы командировали в столицу Киргизии юношей. Наиболее внушительные «команды» прислали Ленинград, Армения и Латвия. До

конца турнира непонятной была роль представителя РСФСР С. Тивякова — то ли он играл вне конкурса, то ли Россия теперь входит в состав одной из других республик... Большим числом участников были представлены хозяева — своего рода открытый чемпионат Киргизии.

Убедительно и размеренно шел к цели рижанин Алексей Широу. Его успехи в последнее время впечатляют, так что и эта победа вполне закономерна. Главные козыри юного шахматиста — хорошие теоретические познания и агрессивная манера игры.

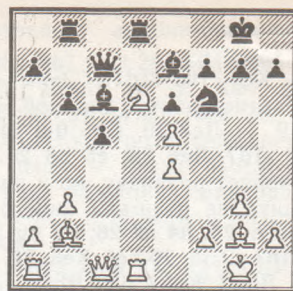
Сегодня, чтобы выйти победителем турнира по швейцарской системе, необходима помощь фортуны. По-моему, наиболее тяжелым для Широу и сложнейшим поединком оказалась его встреча с А. Минасяном (прим. ред.: в одном из последующих номеров мы опубликуем фрагмент этого поединка с примечаниями А. Широу). Интересно, что в этом же туре мне удалось одолеть одного из лидеров — А. Анастасяна. Эти поражения столь деморализующе подействовали на армянских шахматистов, что они в дальнейшем больше не участвовали в борьбе за путевки.

Новоиндийская защита E17 Кеньгис — Анастасян

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7 6. 0-0 0-0 7. b3. Разумеется, лучше и принципиальнее 7. Kc3. 7... d5 8. Ke5. Интересная игра с обоюдными шансами возникает после 8. cd. После хода в партии черные могли упростить позицию. 8... Kbd7! 9. Kc3 c5 10. cd K:e5!?. Черные настроены агрессивно. Полное равенство гарантировалось 10... K:d5.

11. de K:d5 12. Ke4 Фc7 13. Cb2 Lfd8 14. Фc1!?. В определенной мере провокационный ход. Белые демонстративно показывают, что в удобный момент готовы пожертвовать коня на поле f6, хотя на самом деле задумали нечто другое. 14... Лас8?!. На 14... Ca6 уже могло последовать 15. Kf6+ Kph8 (принимать жертву опасно: 15... gf 16. ef Cf8 17. Фg5+ Kph8 18. Ce4! C:e2 19. Фh4 h6 20. Lfel Ca6 21. Cc1!, и нет защиты от 22. C:h6 +—) 16. K:d5 ed 17. Ld1! C:e2 18. L:d5 L:d5 19. C:d5 Ld8 20. C:i7! Ld1+ 21. Ф:d1 C:d1 22. L:d1, и у белых за пожертвованного ферзя более чем достаточная компенсация. Кажется, что лучшим ответом было 14... Ld7.

15. Ld1 Cc6?!. Черные в растерянности. Лучшее 15... Ca8, оставляя поле c6 свободным. 16. Kd6 Lb8 17. e4 Kf6. Безнадежно 17... Kb4 18. a3 Ka6 19. Cf1 +—.



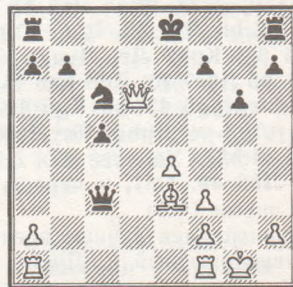
18. Фf4!. Это сильнее, нежели немедленное 18. ef C:d6 19. L:d6 Ф:d6 20. e5 Фd2 21. C:c6 Ф:c1+ 22. L:c1 Ld2 23. Lb1 b5!, и у черных еще есть кое-какая контригра. 18... Cf8 19. ef! C:d6 20. L:d6 Ф:d6 21. e5!. Значительно слабее 21. Ce5 Фf8 22. fg Фe8 23. C:b8 L:b8 24. Ld1 Ld8.

21... Фd2 22. C:c6 Ф:f4. Разумеется, совсем плохо 22... Ф:b2 из-за 23. Фg5. 23. gf Ld2. Эта активность только быстрее ведет к краху. 24. Cc3 Lc2 25. Ce1!. Теперь черной ладье не вырваться из сети. 25... Ld8 26. Ce4 Le2 27. Cf3 Lb2 28. Kpf1 a5. Не помогало 28... b5 29. Cc3! 30. Ca5 Ld4 31. Cd1 +— 29. Ce4!, и черные сдались (1:0).

О наибольшей турнирной сенсации позабылся таджикский кандидат в мастера М. Магомедов, завоевавший одну из трех путевок. Вначале, кажется, его никто всерьез не принимал, а позже выяснилось, что Магомедов играет в солидные позиционные шахматы, хорошо знает теорию и упорно защищается. Средний рейтинг соперников таджикского шахматиста оказался наивысшим в турнире, так что его успех не случаен.

Сицилианская защита B31 Магомедов — Минасян

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0-0 Cg7 5. c3 e5 6. d3. Больше шансов на дебютное преимущество дает жертва пешки после 6. d4!?, но и ход 6. d3 вполне солиден. 6... Kge7 7. Ce3 d6 8. d4 ed 9. cd Cg4?. Использовать слабость пунктов d4 и b2 не удается, поэтому лучше рекомендованное «ЭШД» 9... 0-0 10. Kc3 b6 11. h3 a6 12. Ce2 Cb7, со сложной игрой. 10. dc dc 11. Kc3 Фа5 12. Фd6! C:f3 13. gf C:c3 14. C:c6+ K:c6 15. bc Ф:c3.



16. Лас1! Фе5 17. Ф:e5+ K:e5 18. Л:c5. Перевес белых очевиден. Опытный соперник Магомедова так и не

нашел сколько-нибудь удовлетворительной защиты.

18... Кс6 19. Лd1!. Этим отнимается возможность длинной рокировки. 19... Лс8 20. Сg5 0-0 21. Cf6 Лfе8 22. Лd7 Ле6 23. е5 б6 24. Лс3 g5?!. Ускоряет развязку, но и пассивная защита не обещала ничего утешительного. 25. h4 h6 26. hg hg 27. f4 gf 28. Лh3 Л:f6 29. ef Ке5 30. Лd5 Kg6 31. Лhd3 Kph7 32. Лh5+ Kpg8 33. Лd7 а5 34. Kpg2 f3+ 35. Kpg3 Kpf8, и черные сдались (1:0).

Мне неожиданно легко удалось преодолеть отборочный барьер. Ходов сделал меньше всех, мало затратил времени на обдумывание, и единственный не проиграл ни одной партии. Кажется, американское турне, совершенное накануне, дало нужную долю уверенности. Вниманию читателей хочу предложить еще одну строго позиционную партию.

Защита Пирца — Уфимцева В08
Кеньгис — Канцлер

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 d6 4. Се2 Кf6 5. Кf3 0-0 6. 0-0 Кс6 7. d5 Kb8 8. Ле1 с6 9. а4!? а5 10. h3 Cd7 11. Сg5 h6?!. Ненужное ослабление. 12. Се3 Се8 13. Фd2 Kph7 14. Kd4 Ка6 15. f4 Кс5 16. Cf3 cd 17. ed Cd7 18. Cf2 Ле8 19. б3 Лс8 20. Лад1. Позиционное давление можно было продолжать после 20. Ксb5. Теперь у черных появляется контригра. 20... е5!? 21. de fe 22. Kdb5 С:b5 23. К:b5 d5 24. Фе2! Kfе4 25. с4 Кс3 26. К:c3 С:c3



27. cd. Два слона у меня и цейтнот у соперника — хорошая компенсация за пожертвованное качество. 27... С:e1 28. Л:e1 Фd6. На 28... Фb6 сильно 29. Cd4!.

29. Фb5 Ле7 30. de К:e6 31. f5 Kf8 32. Лf1!? Лсс7 33. Ф:a5 Ле5 34. Фb6! Ф:b6 35. С:b6 Лf7 36. fg+ К:g6 37. Лd1 Kf4 38. Kph2 Ле. Лучше 38... Лее7. 39. а5 Л6е7 40. Лd8 Ке6 41. Лb8 Лd7 42. б4 Kpg6 43. б5 Kg5 44. Сg4 Лd2 45. Лg8+! Kph7 46. Ле8 Лb2 47. Cd4! Л:b5?. Упорнее 47... Лb4. 48. Се2 Лb3 49. Cd1, и черные просрочили время (1:0).

Из ленинградцев лучшее впечатление оставил опытный А. Лукин. Неожиданно тяжело играл, особенно на старте, обладатель высшего рейтинга В. Епишин, но на финише молодой ленинградец доказал, что класс — это все-таки класс.

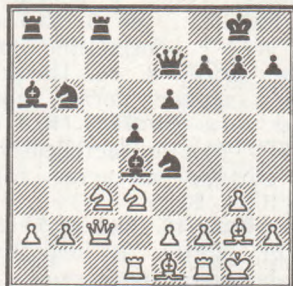


● Позицию обдумывает рижанин международный мастер Алексей ШИРОВ.

В заключение одна из партий Алви-са Витолиньша, сыгранная его фирменным вариантом.

Защита Нимцовича Е32
Загорскис — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 б5!? 5. cb а6 6. ба С:a6. Нетрадиционный волжский гамбит! Самое интересное, что долгое время непонятно, за что черные отдали пешку и прояснение порой наступает слишком поздно. 7. Kf3 0-0 8. g3 d5 9. Сg2 Kbd7 10. 0-0 с5 11. dc С:c5 12. Cf4 Фе7 13. Лад1?! Лfс8 14. Ке5 Kb6 15. Kd3 Cd4 16. Cd2 Ке4. У черных уже лучше. 17. Се1.



17... Ка4!?. Красивый тактический удар, но еще сильнее 17... Фf6. 18. С:e4 de 19. Ф:a4?. Защищаться можно было после 19. Kf4. 19... ed 20. ed е5. У белых уже на две пешки больше, но решающее значение имеет слабость диагонали h1—а8. 21. Фс2 Сb7 22. Фе2? Фd7 23. Ке4 f5!, и белые сдались (0:1).

Ферзевый гамбит D31
Широв — Магомедов

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 с6 6. Фс2 g6 7. f3!?. Новый ход. Не очень-то он себя оправдал в данной партии, хотя и получилась нестандартная, совсем нетипичная для ферзевого гамбита игра. После теоретического 7. e3 Cf5 8. Фd2 Kf6 9. f3 с5 10. Ch6!? черные уравнивали игру в партии Гуль-



● Кандидат в мастера Магеррам МАГОМЕДОВ из Таджикистана — открытие турнира во Фрунзе.

ко — Белявский (Линарес, 1989) путем 10... cd 11. ed Кс6 12. g4 Се6 13. Сb5 Kd7= . Смысл хода 7. f3 в том, чтобы провести е2—е4 в один прием.

7... Сg5!?. Естественная реакция. 8. Се5?!. Спокойнее было 8. С:g5 Ф:g5 9. Фd2!?. Ф:d2+ 10. Kp:d2±. 8... f6 9. Сg3 Се3!?. На 9... Ке7 возможно 10. е4!? de 11. fe Ф:d4 12. Kf3 с компенсацией за пешку или 10... 0-0 11. Лd1 с неясной игрой. 10. Фd3 Фе7 11. Kd1 Ch6 12. е4?!. Слишком размашисто. Сейчас уже лучше было 12. e3 с примерно равной борьбой. 12... Ка6!.



13. Фс3?!. Просчет. Впрочем, хотя за две пешки не будет достаточной компенсации, игра обострится до предела. Уже не устраивало 13. а3? Cf5 14. Кс3 de 15. fe 0-0-0± (например, 16. Фе2 Л:d4! 17. ef Cd2+ 18. Kpf2 Фс5! 19. Фе6+ Kpd8), но следовало играть 13. Кс3 Cf5 14. Фе2 Се6 15. Фd1!? Кс7 16. Cd3, сохраняя равные возможности. 13... de 14. С:a6 ef+ 15. Kpf2 fg 16. Kp:g2 ба. Только здесь я увидел, что на 17. Ф:c6+? Kpf7 18. Фd5+ следует простое 18... Kpg7 —+. Пришлось пойти 17. Kf3 и приходиться в себя.

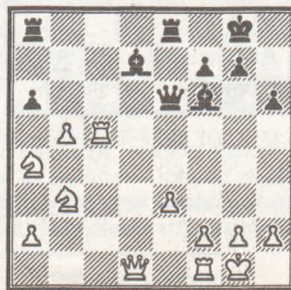
17... Kpf7?. Ход, сделанный из общих соображений, часто бывает ошибочным. После 17... Фd7! белым вряд ли удалось бы найти компенсацию, например: 18. Ле1+ (иначе 18... Ке7 и 19... 0-0) 18... Kpf7! (это сильнее, чем 18... Ке7 19. Фс4! Фd5 20. Ф:d5 cd 21. Cd6 Cf8 22. Лс1

Kpd7 23. Cf4! g5 24. Cg3 Kf5 25. Лс7+ Kpd8 26. Лf7 K:g3 27. hg♞) 19. Kf2 Ke7 20. Л:e7+ (на 20. Kg4!?) черные не берут коня — 20... Ф:g4? 21. Л:e7+! Кр:e7 22. Лel+ Kpf7 23. Фb3+ Се6 24. Фb7+ Cd7 25. Фb3+ с вечным шахом, а играют 20... Cg7!, и инициатива белых угасает.) 20... Ф:e7 21. Лel Фd8! (но не 21... Фd7 22. Ke4!, и ввиду угрозы 23. К:f6! у белых прекрасная игра.) 22. Ф:c6 Лf8! 23. Сс7 Фd7 24. Ф:a8 Ф:c7. Перевес черных сомнений не вызывает. 18. Kf2! Фd7. На 18... Се6 я прикинул вариант 19. Лаel Фd7 20. Ke4 Kpg7 21. Кс5 Ch3+ 22. Kpf2 Фd5 23. Ле2!, и атака с лихвой компенсирует две пешки.



19. Ke4!. Сэкономив темп за счет хода ладьи на e1, белые создали очень сильные угрозы. Так, нельзя сейчас 19... Ke7? из-за 20. К:f6!. 19... Cf8?. Проигрывает сразу, но предложить что-то достойное я уже затрудняюсь. На 19... Kpg7 было намечено простое 20. Лh1, а на 19... Фd5 — 20. Kd6+ Kpf8 21. Фb4! a5 (21... Ke7 22. К:c8 Л:c8 23. Cd6 +—; 21... c5 22. dc Ch3+ 23. Кр:h3 Ф:f3 24. Лh1 Фh5+ 25. Фh4! +—) 22. Фа3 c5 23. dc Cg4 24. Лад1 С:f3+ (24... Фс6 25. Лh1 +—) 25. Ф:f3 Ф:f3+ 26. Кр:f3, и белые должны победить.
20. К:f6!. Решающий удар. Дальнейшее просто. 20... Фh3+ 21. Kpg1. Еще возможно было отступить — 21. Kpf2? К:f6 22. Kg5+ Kpg7 23. К:h3 Ke4+, и черные могут бороться. 21... Ch6. Если 21... Кр:f6, то 22. d5+ +—. 22. Ke4 Фh5 23. Ke5+ Kpg7 24. d5! Cf5 25. К:c6+ Kpf7 26. Kd6+ Kpf8 27. Фс5 Kpg7 28. Се5+ Kf6 29. С:f6+ Kpg8 30. К:f5 gf 31. Kpf2. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера А. Широва).

Технические результаты: 1. А. Широв (Латвия) — 7,5 из 11; 2. М. Магомедов (Таджикистан), 3. Э. Кеньгис (Латвия), 4. А. Витолиньш (Латвия), 5. А. Лукин, 6. В. Епишин, 7. А. Юнеев (все из Ленинграда) — по 7; 8—11. А. Ненашев (Узбекистан), Б. Канцлер (Киргизия), Р. Корсунский (Азербайджан) — по 6,5; 12—14. А. Анастасян (Армения), С. Тивяков (РСФСР), Г. Багатуров (Грузия) — по 6 и т. д.



22. Kb6! Ф:b6 23. Ф:d7 ab 24. Л:b5 Фd8 25. Ф:d8 Ле:d8 26. Кс1 Лd2 27. g3

КУЛЬМИНАЦИЯ НА ФИНИШЕ

Полуфинальный матч
претендентов
Лондон, 1989

Ферзевый гамбит D58
Тимман — Спилман

1-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0-0 7. e3 b6 8. Лс1 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Cd3 Ле8. Развитие белого слона на d3 оправдывается в случае 11... c6 12. Сb1 Ле8 (Лоброн — Абрамович, Белград, 1988) 13. Фс2 g6 14. h4, и белые активизируются на королевском фланге. После же 11... Ле8 у этого плана нет перспектив: на 12. Сb1 черные играют 12... Kd7 13. Фс2 Kf8.

12. 0-0 c6 13. b4 Фd6?!. Осторожнее 13... Kd7, как играл Б. Спасский против В. Корчного в первой партии белградского матча (1977—1978). После 14. Фb3 Kf8 15. Лfd1 Лс8 16. Сb1 Ке6 возникла сложная позиция с обоюдными шансами. После хода в тексте центр черных неожиданно рушится.

14. b5! c5. В случае 14... Kd7 15. bc С:c6 16. Kb5! позиционный перевес белых очевиден. 15. dc bc 16. Ka4 Kd7 17. Cf5 Сс8. Отдавать две пешки, конечно, жаль, но пассивная защита — 17... Лас8 — совершенно безрадостна. 18. С:d7 С:d7 19. Л:c5 d4 20. К:d4 a6 21. Kb3 Фе6. Размен ферзей и отыгрыш одной пешки 22... Ф:d1 22. Л:d1 С:b5 оставлял линию «а» закрытой, что во многом снижало активность черных фигур.

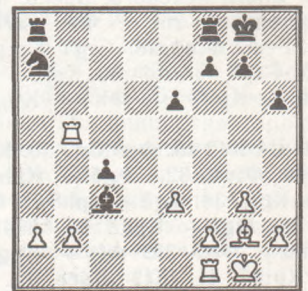
Ce7 28. Лb7 Ca3 29. Kb3 Л:a2 30. Лd1 Cf8 31. Ldd7 f6 32. Kd4 Лd2! 33. Ке6 Л:d7 34. Л:d7 Ла6 35. Kf4 f5!. Слон будет контролировать черные поля, а пешки — белые. После же размена коня на слона реализовать лишнюю пешку в ладейном эндшпиле не удастся.

36. Kpg2 Cd6 37. Kg6 Cb4 38. Ке5 Сс3 39. Kd3 Kph7 40. h4 h5 41. Kf4 Kph6 42. Kd5 Cf6 43. Kpf3 Лс6 44. Лb7 Лd6 45. Лb5 g6 46. К:f6 Л:f6 47. Kpf4 Ле6 48. f3 Ла6 49. e4 fe 50. fe Лf6+ 51. Крe3 Ла6 52. Лd5 Kpg7 53. Kpf4 Ла3 54. Лd7+ Kpf6 55. Лd6+ Kpg7 56. Лс6 Лb3 57. Лс7+ Kpf6 58. Лa7 Лс3 59. e5+ Крe6 60. Ла6+ Kpf7 61. Лf6+ (записанный ход). Ничья (1/2:1/2).

Защита Нимцовича E20
Спилман — Тимман

2-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. g3 Cb4+ 6. Кс3 0-0 7. Cg2 d5 8. 0-0 dc 9. Cg5. Новое продолжение. До сих пор играли главным образом 9. Фа4, однако после 9... Каб 10. Kdb5 Kd5! черные в последнее время разрешали все проблемы. 9... h6 10. С:f6 Ф:f6 11. Kdb5 Кс6 12. Фа4 Фе5 13. Лад1 a6 14. e3 (14. a3) 14... Cd7!. Белые все еще не отыграли жертвованную в дебюте пешку, и можно уже говорить о преимуществе Я. Тиммана. 15. Л:d7 ab 16. Ф:b5?! С:c3! 17. Л:b7 Ф:b5 18. Л:b5 Ка7!.



Неожиданно выясняется, что белые несут материальный урон. 19. Лс5. На 19. Лb6 последовало бы 19... Кс8! 20. Лb5 (20. Лс6 Sf6 — диагональ h1—a8 перекрыта) 20... Ла5!.

19... Сb4 20. Л:c4. Если 20. Лс7, то выигрывает 20... Са5 21. Лd7 (21. Лс5 Сb6) 21... Лfd8! 22. Лfd1 Лаб8!. 20... Лаб8. У черных лишняя фигура. Дальнейшее ясно. 21. Лd1 Кс8 22. a3 Се7 23. b4 Kb6 24. Лс7 Лfd8! 25. Л:d8+ С:d8 26. Лd7 Kpf8 27. Се6 Кс4 28. Kpf1 Сb6 29. Ла6 Крe7 30. Сb5 Kd6 31. Cd3 Ке8!. Белые сдались (0:1).

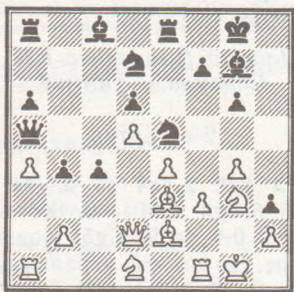
Индийская защита A65
Тимман — Спилман

3-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Се3 c5 7. d5. Продолжение 7. Kge2 встретилось в партии Георг-

гиу — Широв (Москва, 1989), опубликованной в № 14 нашего журнала. Теперь же из варианта Земиша стариндийской защиты партия переходит в индийскую защиту.

7... e6 8. **Фd2** ed 9. **cd a6** 10. **a4 Ле8** 11. **Кge2 Kbd7**. На 11... Фа5 могло последовать 12. Ла3 Кbd7 13. Кb1 Фс7 14. Кес3, что только способствовало бы развитию фигур королевского фланга белых. 12. **Кg3 h5** 13. **Се2 h4** 14. **Кf1 Ке5** 15. **Сg5 h3** 16. **g4 Фа5** 17. **Кg3!**. Белые не препятствуют игре черных на ферзевом фланге, делая ставку на атаку против черного короля. 17... b5 18. 0-0 b4 19. Кd1 с4 20. Се3 Кfd7!



Начинаются необозримые осложнения, причем белые будут играть как бы с ничьей в кармане. Черные не могут мешать: после Кd1—f2, g4—g5 и f3—f4 им все равно пришлось бы отступить. 21. **f4 Кс5** 22. **fe Kb3** 23. **Фe1 К:a1** 24. **Фf2 Лf8** 25. **С:c4 Фа4** 26. **ed b3**. В этой запутанной партии много неясного. Здесь, например, интересно 26... Фс2. 27. **Сd4 С:d4**. 27... Ф:c4 28. **С:g7 Кр:g7** 29. Ке3! Фb4 (29... Фd4 30. Кеf5+ —) 30. Фf6+ Крh7 31. Фh4+ Кpg8 32. Kh5.

28. **Ф:d4 Кс2** 29. **Фс3 Cd7** 30. **Kh5 gh** 31. **Фf6 Ф:c4** 32. **Фg5+ Крh8** 33. **Ф:h5+ Кpg7** 34. **Фg5+ Крh8** 35. **Фh6+ Кpg8** 36. **Фg5+ Крh8** 37. **Лf6 Ф:e4** 38. **Лh6+ Фh7** 39. **Фf6+ Кpg8** 40. **Л:h7 Кр:h7** 41. **Кf2 Лае8** 42. **К:h3 Ле1+** 43. **Крf2 Сb5**. Вечный шах у белых все еще имеется...

44. **Кf4**. Можно было попытаться и так: 44. **Кg5+ Кpg8** 45. **Фh6**, на что черные защищались путем 45... Сd3 46. d7 Лd8. Теперь не достигает цели 47. **Kh7** из-за 47... Лf1+ 48. **Кpg2 Л:d7**. На 47. **Фс6** черные держатся после 47... Ле7, а на 47. **Фd6** — 47... Сb5. Победу дает эффективный ход 47. Ке6!. 44... Лf1+ 45. **Кpg3 Ке1!**. А теперь уже надо форсировать ничью, так как угрожает 46... Лf3+ 47. **Крh4 Кg2+**. 46. **Фf5+ Кpg8** 47. **Фg5+**. Ничья (1/2:1/2).

Испанская партия С82
Спилмэн — Тимман

4-я партия

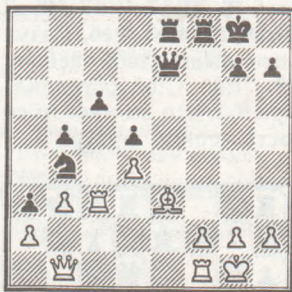
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0-0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5

8. **de Се6** 9. **с3 Сс5**. Гроссмейстер Я. Тимман охотно применяет этот вариант, хотя с переменным успехом. 10. **Kbd2 0-0** 11. **Сс2 Cf5** 12. **Kb3 Cg6** 13. **Kfd4**. Шорт против Тиммана (Тилбург, 1988) сыграл 13. Cf4, но после 13... Сb6 14. a4 Фd7 15. ab ab 16. Л:a8 Л:a8 у черных проблем не было. 13... **С:d4** 14. **cd**. В шестой партии матч Спилмэн предпочел продолжение 14. К:d4, и после 14... Фd7 15. К:c6 Ф:c6 16. Се3 Лfe8 допустил ошибку. 17. f3?!



Последовало 17... К:c3! — и белые проиграли пешку. Но в возникшем после многочисленных разменов ладейном окончании им удалось добиться ничьей: 18. Фd2 С:c2 19. Ф:c2 Л:e5 20. Лаe1 Ке2+ 21. Л:e2 Ф:c2 22. Л:c2 Л:e3 23. Л:c7 g6 24. Крf2 Лаe8 25. Кpg3 d4 26. Лd1 Ле2 27. Л:d4 Л8e5 28. h4 Л:b2 29. Лf4 Лf5 30. Л:f5 gf 31. a3 f4+?! 32. Кр:f4 Л:g2 33. h5 Ле2 34. Ла7 Ле6 35. Крf5 Кpg7 36. f4 Лf6+ 37. Кpg5 Лс6 38. Крf5 Лс5+ 39. Кpg4 Лс6 40. Крf5 h6 41. Ла8 Лс5+ 42. Крe4 Л:h5 43. Л:a6 Лh3 44. Крf5 Лg3 45. Ла5 Лb3 46. a4 ba 47. Л:a4 Лg3 48. Ла1 Лg2 49. Лb1 Лg6 50. Лh1 Лf6+ 51. Крe5 Ла6 52. Лg1+ Крf8 53. Крf5. Ничья (1/2:1/2).

14... a5 15. **Се3 a4** 16. **Кс1 a3** 17. **b3**. Интересно и 17. ba, как в партии Шорт — Юсупов (Бельфор, 1988). После 17... Л:a3 18. Сb3 Кс3 19. Фd2 b4 20. Кd3 черным пришлось решать ряд сложных проблем. 17... f6 18. ef Ф:f6 19. Ке2 Фе7 20. Лс1 Кb4 21. Сb1 Лае8 22. Кс3. Возможно, Спилмэн поторопился с разменами, так как использовать слабость черных пешек на ферзевом фланге совсем не просто. 22... К:c3 23. **Л:c3 С:b1** 24. **Ф:b1 с6**.



План белых ясен — атаковать слабые черные пешки, используя нестабильность позиции черного коня. Однако проводят этот план они слишком

прямолинейно и вскоре утрачивают значительную долю преимущества. 25. **Сс1**. 25. **Лс5!?**. 25... **Фe1!** 26. **Ле3 Л:e3** 27. **С:e3 Ф:b1** 28. **Л:b1 Ле8!**. Открытие линий на ферзевом фланге после 28... К:a2 29. Ла1 в пользу белых. 29. **Cd2 Кс2** 30. **Лс1 К:d4** 31. **Крf1 Ле4** 32. **b4 Крf7** 33. **Лс3 Крe6** 34. **f3 Лh4** 35. **h3 Лh5** 36. **Л:a3 Лf5** 37. **Лd3 с5!**. Активизация фигур важнее материала! Отдавая пару пешек, черные уводят заблудившегося в центре коня. Проигрывало 37... Крe5 38. **Сс3 Лf4** 39. **g3+**—.

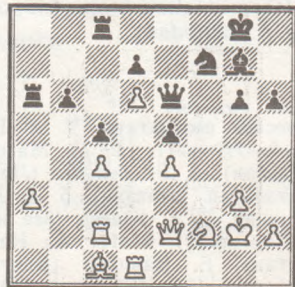
38. **bc Кс6** 39. **Лb3 d4** 40. **Л:b5 Лf7** 41. **a4 Ла7** 42. **a5 Кpd5** 43. **Крe2 Крс4** 44. **Лb1 Кр:c5** 45. **Ла1 Крд5**. Реализовать лишнюю пешку весьма сложно, если вообще это возможно. Спилмэн делает все что может, даже выигрывает фигуру, но... разменяв все пешки. 46. **Ла4 Ла6** 47. **f4 Крe4** 48. **Лс4 Крд5** 49. **Крд3 g5!** 50. **g3 gf** 51. **gf Ла7** 52. **Ла4 Лg7!**. Ладья начинает охоту за белыми пехотинцами.

53. **Се1 Лf7** 54. **a6 Л:f4** 55. **a7 Лf3+** 56. **Крe2 Ле3+** 57. **Крд2 К:a7** 58. **Л:a7 Л:h3** 59. **Лd7+** 60. **Сf2 Лh2** 61. **Крe1 Крf3** 62. **С:d4 Ле2+** 63. **Крf1 Ле4**. Здесь партия была отложена. Хотя английский гроссмейстер в дальнейшем очень старался, на 116 ходу она все же завершилась вничью (1/2:1/2).

Голландская защита А86
Тимман — Спилмэн

5-я партия

1. **d4 f5** 2. **g3 Кf6** 3. **Сg2 g6** 4. **Kh3 Cg7** 5. 0-0 0-0 6. **с4 Кс6** 7. **Кс3 e6** 8. **d5 Ке5**. Черные обошлись без хода d7—d6, что позволило белым «вбить клин» в центре. Реальных выгод, правда, это им не приносит. 9. **b3 Кf7** 10. **Ca3 Ле8** 11. **Лс1 e5** 12. **d6 с6** 13. **b4 b6** 14. **e4 fe** 15. **К:e4 К:e4** 16. **С:e4 Фf6** 17. **b5 Сb7** 18. **Фd3 Фе6** 19. **Кpg2 Лa8** 20. **f3 с5** 21. **Лfd1**. Белые не успевают сыграть 21. Кf2 ввиду угрозы пешке d6. Теперь же позиция в центре утрачивает динамизм, и черные получают отличную контригру на ферзевом фланге. 21... **С:e4** 22. **fe a6!** 23. **ba Ла8** 24. **Лс2 Л:a6** 25. **Сс1 Леa8** 26. **a3 h6** 27. **Кf2 Лс8** 28. **Фe2**.



Лондон, X 1989

1 2 3 4 5 6 7 8 (.)

Тимман Я.	2635	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	4,5
Спилмэн Дж.	2615	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	3,5



● Гроссмейстеры Ян ТИММАН (Голландия) и Джонатан СПИЛМЭН (Великобритания).

С пешкой d6 белым придется расстаться, но безраздельный контроль над пунктом d5, куда в конце концов попадает их конь, обеспечивает Тимману достаточную контригру. 28... Лс6. 28... К:d6 29. Фg4?! 29. Лd5! Л:d6. Можно и не спешить со взятием пешки, но ничего более реального также не видно. 30. Кd1 h5 31. Кс3 Ch6 32. С:h6 К:h6 33. Л:d6 Ф:d6 34. Лd2 Фс6 35. Кd5 Kpg7 36. Фf3 Ла8 37. Лf2 Лb8 38. Фе3 Kg8 39. Фg5. Фигуры белых задыхались полной грудью, и лишняя пешка черных совершенно не чувствуется. 39... Фd6 40. a4 Ла8. Не меняет суть дела и 40... Ле8. 41. К:b6! Ла6. 41... Ф:b6? 42. Ф:e5+ +- 42. Кd5 Л:a4. Ничья (1/2:1/2).

Испанская партия С63
Тимман — Спилмэн

7-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5. Выбор этого хода говорит о том, что английский гроссмейстер надеется подловить соперника на какой-то вариант, в котором подготовлено усиление. 4. Кс3 fe 5. К:e4 d5 6. К:e5 de 7. К:c6 Фg5 8. Фе2 Кf6 9. f4. Эту трактовку варианта Тимман уже демонстрировал в партии с Г. Вёмом (Вейк-ан-Зее, 1980), в которой его соперник действовал неудачно: 9... Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Ке5+ с6 12. Сс4 Сс5 13. d3 Kg4?! (13... ed) 14. Кf7 Cf2+ 15. Kpd1 e3 16. Фf3!.

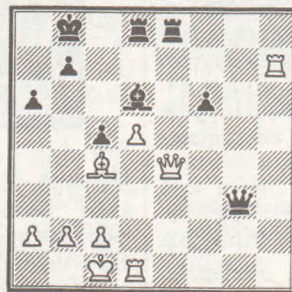


16... Kh6 17. Фе4+ Kpf8 18. С:e3 Сg4+ 19. Kpd2 Ле8 20. Ке5, и черные прекратили сопротивление (1:0).

9... Ф:f4. Отыгрывая хотя бы пешку. 10. Ке5+ с6 11. d4 Фh4+ 12. g3 Фh3 13. Сс4 Се6! 14. Сg5 0-0-0 15. 0-0-0 Cd6 16. Кf7 С:f7 17. С:f7

Лhf8 18. Сс4 Лde8 19. d5?!. Первый самостоятельный ход — и неудачный. Белые добровольно ограничивают свободу перемещения своего слона. В партии Юдович (ст.) — Буй (по переписке, 1975) было сыграно 19. Лh1 h6 20. Сf4 С:f4+ 21. Л:f4 Лd8 22. с3 Лfe8? (22... Kpb8) 23. Cf7! Ле7 24. Сg6, с перевесом у белых.

19... с5 20. Лhf1 Kpb8 21. Cf4 Лd8 22. Сg5 a6 23. С:f6 gf!. Потеряв нить, Тимман связывает надежды с наличием на доске разноцветных слонов. Но легко заметить разницу в силе слонов; если черный является чуть ли не главной фигурой, то белый только путается под ногами. 24. Ф:e4 Ф:h2 25. Лh1?!. Консолидировать позицию еще можно было путем 25. Cd3 (25. g4 b5 26. Cd3 c4±). Теперь у белых начнутся неприятности с первой горизонталью. 25... Ф:g3 26. Л:h7 Лfe8!.



27. Фf5. Надо следить за пунктом f4 (Фf4+). 27... b5 28. Cf1 (28. Ф:f6 bc 29. Фf7 Фf4+ —+) 28... Ле1!. Материальные потери уже неизбежны — 29. с3 Cf4+ 30. Kpc2 Фf2+. 29. Фh5 Фf4+ 30. Kpb1 Ф:f1. Белые сдались (0:1).

Партия не дала ответа, что же подготовил Д. Спилмэн на 19. Лh1 (как играл М. Юдович), но эффект неожиданности сработал на все сто процентов.

Английское начало А33
Спилмэн — Тимман

8-я партия

1. Кf3 Кf6 2. с4 с5 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kdb5. Редкое

продолжение. 7... Ке5 8. Сg2 a6. Рискованно 8... К:c4, так как после 9. Фа4 белые получают лишние темпы для развития инициативы. 9. Фа4. Новое продолжение. На практике проверялось 9. Се3?!, но после 9... Фа5 10. Cf4 ab 11. С:e5 bc 12. С:f6 gf 13. Фd4 Сg7 14. Ф:c4 d5 15. Фh4 f5! у черных нет трудностей (Д. Бирн — Геллер, Москва, 1955). В случае же 9. Ка3 С:a3 10. ba К:c4 11. Фb3 Ф:b3 12. ab Ка5 белым еще надо доказать корректность жертвы пешки.

9... Лb8 10. Се3 Сс5 11. С:c5 Ф:c5 12. Фа3! Ф:a3 13. К:a3 d6 14. f4 Кс6 15. 0-0-0. В возникшем сложном окончании черным комбинационным путем удастся уменьшить давление соперника по линии «d». 15... Kpe7 16. Лd2 Kb4 17. Cf3 Cd7! 18. Лhd1 d5!. Брать пожертвованную пешку весьма рискованно — контригра черных начинает принимать конкретные очертания. 19. g4 Сс6 20. g5 Ке4 21. Лd4 Лbc8 22. Каb1. Лучше было 22. с5!. 22... Кс5 23. cd К:a2+!.



24. Kpc2. На 24. К:a2?! последовало бы 24... Kb3+ 25. Kpc2 Са4+ с выигрышем. 24... К:c3 25. К:c3 ed 26. К:d5+ С:d5 27. Л:d5 h6!. После вскрытия линии «h» инициатива полностью переходит к черным, но как-то не верится, что белые не могут удержать равновесие. Гроссмейстер Д. Спилмэн в дальнейшем играет непоследовательно, проигрывает пешку, партию и матч.

28. b4 (28. h4) 28... Ке6+ 29. Kpb3 Лс7 30. gh Л:h6 31. Ле5 Л:h2 32. Лdd5 (32. f5 Kpf6!) 32... g6 33. Лс5 Лd7 34. Лcd5 Лс7 35. Лс5 Лd7 36. Лcd5 Л:d5 37. С:d5 b6 38. Сb7 Kpd6 39. Лd5+ (39. e3) 39... Kpc7 40. С:a6 К:f4 41. Лd2 Лh5!. У черных просто здоровая лишняя пешка, и белые могут рассчитывать лишь на случайность. Но гроссмейстер Я. Тимман играет точно и не упускает перевес.

42. Сс4 f6 43. Лd4 Лf5 44. Кра4 g5 45. e3 Kg2 46. Сb5. Наконец-то белые врываются на седьмую горизонталь, но дорогой ценой — приходится отдавать еще одну пешку. 46... К:e3 47. Лd7+ Kpc8 48. Лf7 Лf4!. Уничтожая единственный козырь белых — пешку b4. 49. Cd3 Кd5 50. Kpb5 Kpd8! 51. Ch7 Ке7 52. Лf8+ Kpc7 53. Кра6 Кd5! 54. Лf7+ Kpd6. Черный король выскользнул из опасной зоны. Белые сдались (0:1).

Гроссмейстер
А. ГИПСЛИС

Единоборства
в командных
боях



Сицилианская защита В35
Семенов — Уогыле
(Грузия) (Литва)

IX командный чемпионат
СССР
5-я доска, 1988—1989

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Cg7 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0-0 8. Cb3 a5 9. f3 d5!?. Этому варианту я, можно сказать, посвятил всю свою шахматную жизнь. Первый успех пришел во время розыгрыша Кубка Европы по переписке (1967) в партии с бельгийским шахматистом Й. Роосе, который продолжал 10. ed Kb4 11. Kde2 a4 12. K:a4 Kf:d5 13. Cd4 Cf5 14. c3? Kd3+ 15. Kp1. После 15... Л:a4! я еще предложил 16. C:d5 Л:d4, но белые сразу сдались.

В 1968 году в турнире Eu(N)265 по переписке Р. Зах (ФРГ) продолжал 14. Kас3, я ответил 14... C:c2! 15. C:c2 C:d4 16. K:d4 Ke3, и соперник поздравил меня с победой.

На ставшее позднее модным 13. Cf2 во встрече Гранкин — Уогыле (Таллинн, 1962) последовало 13... Cf5 14. g4 K:c2+ 15. C:c2 Фа5+, с хорошей игрой у черных.

В партии Цешковский — Тукмаков (Вильнюс, 1975) проверялся вариант 14. a3 K:c2+ 15. C:c2 Фа5+ 16. b4 K:b4 17. ab Ф:b4+ 18. Фd2 Ф:d2+ 19. Kp:d2 C:a1 20. Л:a1 Лfд8+, с равенством. Комментируя эту партию в бюллетене ЦШК СССР «Турниры и матчи» № 5/1975, А. Никитин указывает, что в борьбе за перевес необходимо только 10. C:d5.



10. C:d5 K:d5 11. ed. В партии из IX командного чемпионата СССР Цатурян — Уогыле было 11. K:d5. Последовало 11... f5 12. c3 fe 13. fe C:d4! 14. cd e5 15. Cf2 ed 16. 0-0 Ce6 17. Фb3 Kb4 18. C:d4 Л:f1+ 19. Л:f1 K:d5 20. ed Ф:d5 21. Фе3 Лf8, с ничейным исходом.

11... Kb4 12. Kdb5. Опять что-то новое. 12... Cd7 13. Ka3 e6 14. d6. После 14. de C:e6 даже размен ферзей сохраняет за черными инициативу на ферзевом фланге. 14... Kd5! 15. Фd3. Белые не решаются вскрыть линию «е». 15... Фh4+ 16. g3. Уходить королем на f1 как-то не хочется.

16... Фb4 17. Cd2 C:c3! 18. C:c3 K:c3 19. Ф:c3 Лfc8 20. Ф:b4 ab 21. Kb1 Л:c2 22. 0-0. Признаться, я уже ждал капитуляции белых и не смог сосредоточиться. Соперник предложил 20... Л:b2 21. Лf2, и мне захотелось предложить в ответ что-то другое. 22... Cc6 23. Лf2 Лc1+ 24. Лf1 Л:f1+ 25. Kp:f1 Лd8. Решил, что пешка d6 опаснее f3.

26. Kd2 Л:d6 27. Kpe1 Cd5 28. f4 Ла6 29. Kpd1 Kpg7 30. Kpc2 h5 31. Kpd3 Kpf6 32. Kc4. Неприятная дилемма. Выигранная по дебюту позиция переходит в «опасный» для черных эндшпиль. 32... b5 33. Ke5 g5 34. Kpd4 gf 35. Лf1 Kpe7 36. Kpc5 Л:a2 37. Лf2 b3. Черным, пожалуй, осталось провести маневр ладьи Ла8—с8—с2. Белые сдались (0:1). (Примечания мастера А. Уогыле).

Ферзевый гамбит D61
Малинин — Загорскис
(Ленинград) (Литва)

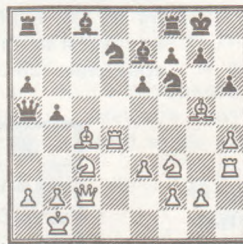
IX командный чемпионат
СССР
7-я доска, 1988—1989

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0-0 6. Фc2

Kbd7 7. e3 c5 8. 0-0-0 Фа5 9. Kpb1 dc 10. C:c4 cd 11. Л:d4. Обычно играют 11. ed, что после 11... Kb6 ведет к минимальному перевесу белых. Но он становится ощутимым, если пытаются путем 11... b5 перехватить инициативу, как в партии Тимошенко — Рубан (Норильск, 1987): 12. C:b5 Лb8 13. Cd3 Ca3 14. Cc1 Cb4 15. Kpa1.

11... h6. Идея хода 11. Лd4 — перевод ладьи на линию «h», с отличной, как показали две следующие партии, атакой: Фернандес — Шумахер (Люцерн, 1982) — 11... e5 12. Лh4 g6 13. Ch6 Ke8 14. Лg4! Kg7 15. Л:g6! hg 16. Ф:g6 Cf6 17. Kg5!, и черные сдались; Шпиндлер — Дейлиц (по переписке, 1970—1971) — 12... Ле8 13. Kd5! g6 14. Kc7! e4 15. C:f7+! Kp:f7 16. Фc4+ Kpg7 17. Ch6+ Kph8 18. Фf7 Лg8 19. Ke6 Ke8 20. Ф:h7+! Kp:h7 21. Cg5x.

12. h4! a6. Может быть, стоило сбить белых с атакующего курса ходом 12... b5?. 13. Лh3 b5.



В этой, казалось бы, самой обычной позиции белые затевают любопытную комбинацию, все последствие которой невозможно рассчитать даже по переписке!

14. C:e6! fe 15. C:h6! b4!. Второго слона брать нельзя: 15... gh 16. Фg6+ Kph8 17. Лg3 Лg8 18. Ф:h6+ Kh7 19. Лdg4! Л:g4 20. Л:g4 Cf8 21. Фg6 Kdf6 22. Ke5 Ла7 — и теперь следует пикантная жертва ферзя 23. Фf7! с неизбежным матом.

16. Лg3 Лf7. Сразу проигрывает 16... bc 17. Л:g7+ Kph8 18. Л:e7 Фf5 19. Ф:f5 ef 20. C:f8 K:f8 21. Лd8 Cb7 22. Л:f8+ Л:f8 23. Л:b7. Но следовало считать прежде всего с 16... Kh5, на что белые заготовили еще одну жертву — 17. Kd5!. Возникшая теперь позиция заслуживает диаграммы.



У белых не хватает фигуры, еще две под ударом — и, несмотря на это, жертвуется третья! Особенность жертвы доказывается следующими красивыми вариантами. 1) 17... ed 18. C:g7! K:g3 * 19. Фg6 Лf7 20. Лg4+—; 2) 17... Ф:d5 18. Л:d5 K:g3 (18... ed 19. Фg6+—) 19. Фg6 Лf7 20. Л:d7! Kf5 21. Kg5 K:h6 22. K:f7+—; 3) 17... K:g3 18. K:e7+ Kpf7 19. Kc6 Фh5 20. Kg5+ Kpe8 21. Лd6 Лf6 22. C:g7 Kf5 (22... Лg6 23. Фc4, и пункт e6 незащитим) 23. g4! Ф:g4 (23... Фg6 24. C:f6 +—) 24. C:f6 K:d6 25. Фg6+ +—; 4) 17... Cf6 18. Kg5 C:g5 19. Л:g5 ed 20. Лg:d5 Фb6 21. Л:h5 gh? 22. Лg4+ Kpf7 23. Фh7+ Kpe8 24. Ле4+ Kpd8 25. Фе7+ Kpc7 26. Лc4+ Kpb8 27. Л:b4+—. В последнем варианте черные, конечно, не обязаны бить слона, но и тогда, имея три пешки за фигуру при непрекращающейся атаке, белые стоят на выигрыше.

17. Kg5! gh. Если 17... Фf5, то 18. e4 Фg6 (после 18... Фе5 19. K:f7 Ф:d4 20. Л:g7+ Kpf8 требовалось найти еще 21. e5! с неотразимыми угрозами, главная из которых 22. Лg8+!) 19. K:f7 Ф:f7 20. Л:g7+ Ф:g7 21. C:g7 Kp:g7 22. Ke2 — вероятно, с выигранной позицией.

18. K:f7+ Kpf8. Нельзя 18... Kp:f7 19. Фg6+ Kpf8 20. Лf4 Фf5+ 21. Л:f5 ef 22. Kd5+—. 19. K:h6 Фh5. Конь опять неприкосновенен — 19... bc 20. Фg6 Фh5 (или 20... Ke5) 21. Фg8+! K:g8 22. Л:g8x.



Критический момент партии. Кажется, черные отбили

* Прим. ред.: 18... Л:f3! 19. gf b3

натиск, тем более что эффектнее 20. Фh7 опровергается, но не эффективным же 20... Фf5+ (из-за 21. К:f5 К:h7 22. К:e7 Кр:e7 23. Лg7+ Кре8 24. Л:h7 bc 25. Лd:d7! С:d7 26. Лh8+ и 27. Л:a8), а хладнокровным 20... Кре8 (после 21. Фh8+ Cf8 22. Ке4 Ф:h6 23. Ф:h6 С:h6 24. К:f6+ К:f6 25. Лg6 заключительное 25... e5 ведет к победе). Но следует неожиданное:

20. Лg6!!. Теперь выясняется, что к перевесу белых ведет взятие коня: 20... bc 21. g4 Ф:h4 (21... Фb5 22. g5 Ф:b2+ ** 23. Ф:b2 cb 24. Л:d7! С:d7 25. gf +-) 22. g5 Фh1+ 23. Лd1 Фb7 24. gf (а здесь попытка провести комбинацию, подобную приведенной в предыдущем примечании, может кончиться крахом: 24. Л:d7? С:d7 25. gf Фh1+ 26. Фc1 c2+ 27. Кр:c2 Лс8+ -+) 24... К:f6 25. Лdг1 Кре8 26. Ф:c3. Однако белые фигуры находятся в весьма сложном положении, и черные пытаются это использовать.

20... Ке5. У белых «висят» ладья на g6, конь на c3 и в перспективе конь на h6. Но если нельзя защитить свои фигуры, нужно напасть на чужие! 21. Л:f6+! С:f6 22. Ке4 Се7. Фигура не выигрывается: 22... Ф:h6 23. К:f6 Ф:f6? 24. Лf4. 23. Фс7!. Конь h6 пойман. Но как его взять? Контрнападением на фигуры противника белые косвенно защищают свои.

23... Cd7. Ходом 23... Кg6 черные могли поставить ловушку: 24. Лd8+ Кpg7 25. Кg8 Фе5! 26. Ф:e5+ К:e5 27. К:e7 Сb7 28. Лd4 Ле8 29. f4 Кg4 30. Кf5+! ef 31. Кd6 Лb8 32. К:f5+ Кpf6 33. Кd6 С:g2, добиваясь если не перевеса, то равенства. Но белые продолжали бы свою тактику контрнападений: 24. Кd6! Ф:h6 25. К:c8 Фh7 26. Лd8+ Кpg7 27. К:e7 К:e7+ 28. Крc1+-.

24. Кс5 С:c5. Пожалуй, лучше было 24... Ф:h6, но после 25. Ф:e5 С:c5 26. Ф:c5+ Кре8 27. Лg4 Фh7+ 28. e4 Лb8 29. Фg5 Лс8 30. h5 вряд ли и это спасало. 24. Ф:c5+ Кре8 26. Лg4!. Последний аккорд, вероятно, не замеченный черными.

26... Ф:h6 27. Лg8+ Кpf7 28. Л:a8 Фh7+ 29. Крa1 Ф:h4. Несколько продлеvalo сопротивление 29... Фd3 30. Фf8+ Кpg6 31. h5+! Кр:h5 32. Фh8+ Кpg4 33. Фh3+ Кpg5 34. f4+ Кpg6 35. Фg3+ Крh7 36. Фg8+ Крh6 37. Фh8+ Кpg6 38. Лg8+. 30. Фf8+, и черные сдались (1:0), так как после 30... Кpg6 31. Фg8+ Кpf5 32. Лf8+ Кре4 33. Лf4+ проигрывается ферзь. (Примечания кандидата в мастера В. Малинина).

После

девяти

месяцев

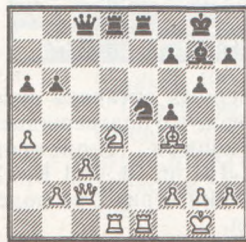
игры в высшей лиге XVI чемпионата Латвийской ССР вперед вышли Т. Вискна (Царникава) и Э. Гулбис (Вилькене) — у обоих по 2,5 очка из 4. Рижане У. Ринькис и Ю. Соколов набрали по 2 очка из 3.

Дебют ферзевых пешек D01 Вискна — Ринькис

1989

1. d4 d5 2. Кс3 Кf6 3. Сg5 Кbd7 4. Кf3 g6 5. e3 Сg7 6. Cd3 0-0 7. 0-0 c5! 8. Le1 b6 9. e4 de 10. К:e4 cd 11. К:d4 Сb7 12. c3 Ке5. Черные уравняли игру. 13. Сс2 a6 14. Фе2 Фс7 15. К:f6+ ef 16. Сf4 Лad8 17. Се4. Неудачный маневр, в результате которого белый ферзь попадает в шекотливое положение.

17... С:e4 18. Ф:e4 Лfe8 19. a4 Фс8 20. Лad1 f5 21. Фс2?. Правильно 21. Фb1.



21... Л:d4!. Белые сдались (0:1).

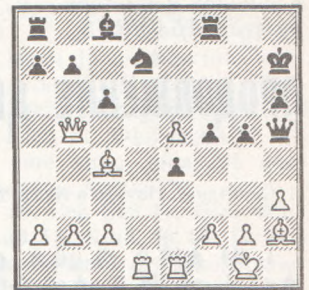
В. СТРЕЛИС,
главный судья
чемпионата

шахматная школа

Конкурс «Домашнее задание»

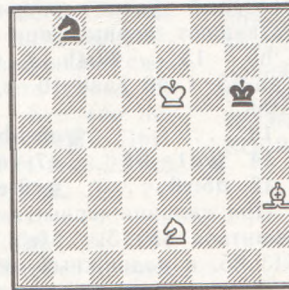
Срок высылки решений —
25 февраля 1990 г.

№ 34 (4 очка)



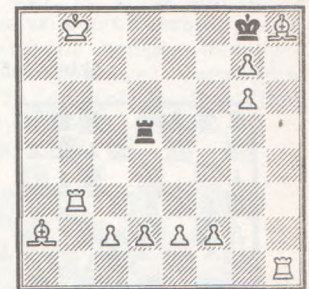
Ход белых 1.?

№ 35 (4 очка)



Ход белых 1.?

№ 36 (5 очков)



Ход белых 1.?

№ 34. Завершите атаку белых.

№ 35. Каков будет результат? Свое мнение подтвердите, пожалуйста, анализом.

№ 36. Во сколько ходов здесь достигается самый быстрый мат? Докажите!

(Решения и итоги конкурса будут опубликованы в № 2/1990).

Найдите лучшее продолжение

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 23/1989

Анастасян — Акопян. 1... Л:f2+! 2. Кр:f2 d2, и черные выигрывают. В партии же этому помешал цейтнот (было сыграно 1... Cd4 2. К:d3), и она закончилась вничью (1/2:1/2).

Кристиансен — Карлссон. 1... Л:d3! 1... bc? 2. bc Л:d3 3. cd Фе7 4. Ф:f5+ +- 2. cd Фе7! 3. d8Ф Фе3+ 4. Кpg2 Ф:f3+ 5. Крh3 Фf1+! 6. Крh4 Фg2!. Белые сдались (0:1) — 7. Крh5 Ф:h2 8. Фh4 g6x.

Агдестейн — Корчной. 1... Ле8! 2. Кf3. 2. Сg2 Лh8+ 3. Кpg3 Ch4+ 4. Кpf3 Л:b8 -+. 2... Лh8+ 3. Кpg3 Фf1! 4. Лh2. 4. Лg2 Лh3x. 4... Лh3+! 5. Л:h3 Ф:h3+ 6. Кpf2 Ch4+! 7. К:h4 Ф:h4+. Белые сдались (0:1) — 8. Кpf3 Фh3+ 9. Кpf2 Лс2+ -+.

Калинский — Куломзин. 1... Кf5! 2. Фf4 Фd3+ 3. Кpg1 Кd4 4. Фg4 Ке2+ 5. Кpf1 Кc1+ 6. Кpg1 Ле1+ 7. Кf1 Л:fx. 0:1. Агдестейн — Любоевич. 1. Кpf4! С:d5. 1... Ф:a3 2. Лg1+ Крh6 3. Лс8+-; 1... Фg2 2. Лch7! +- 2. Лch7!. Черные сдались (1:0).

Хёй — Нильсен. 1. К:f7! Кр:f7 2. С:h6! gh 3. Л:e7+!. Черные сдались (1:0).

Бруннер — Остоич. 1. g6! hg 2. Л:g6! Cf6. 2... fg 3. С:e6+ Кf8 3. Фh8x. 3. Л:f6 К:f6 4. С:f6, и черные сдались (1:0) — 4... gf 5. Фh6! +-.

Хьяртгарсон — Любоевич. 1. Кb5! Ке6. 1... cb 2. Л:c8+ +-; 1... Ф:e5 2. Cf4+- 2. Кd6+ Кpf8 3. Ф:g4 Ф:e5 4. К:c8, и белые реализовали лишнюю фигуру (1:0).

Иванчук — Агдестейн. 1. К:d5! 1. Л:f4 Л:f4 2. К:d5 Л:d4 3. К:c7 Ф:c7 4. Лс6 С:e5! 1... Ке2+ 1... С:e5 2. К:f6+- 2. Кpf1 К:d4 3. К:f6+ gf 4. Фd5! К:f3 5. Л:d6 Кh2+ 6. Кpg1 Фе7 7. Лd7! Л:d7 8. Ф:d7. Черные сдались (1:0).

Каспаров — Пикет. 1. Л:h5! gh 2. Фh4 Фс4. 2... Фа3+ 3. Кpd2+- 3. Ф:h5 Фf1+ 4. Крb2 e5. 4... Фh1 5. Лh3+- 5. Фh6! (Δ 6. f6+-) 5... Крh8 6. g6 fg 7. fg Лe7. 7... Сg8?? 8. g7x. 8. Лf3!! Фс4 9. Фf8+. Черные сдались (1:0) — 9... Сg8 10. Ф:e7 ed 11. g7x.

Кандидат в мастера
Мухтар АБЛЯЗОВ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ Е74

(Окончание. Начало в № 22, 23)

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♗c3
♘g7 4. e4 d6 5. ♘e2 0-0 6.
♘g5 c5 7. d5 b5 8. cb a6 9.
a4 ♗a5 10. ♘d2 ♗b4 11. f3.

2

11 ... ♗b4—a5!



Эффектная демонстрация недостатков хода 11. f3. Нами было ранее доказано, что пешечная структура с пешкой на f3 выгодна черным. Это позволило найти 11... Фа5!

И что самое интересное: если сравнить позиции после 10. Cd2 и 11... Фа5, то сравнение вроде бы будет не в пользу черных. Мало того, что белые сделали лишний ход f2—f3, и очередь хода за ними!

Но, оказывается, у 11. f3 столько недостатков, что противная сторона может получить солидную контригру.

У белых два основных продолжения: 12. Сс4 — «а» и 12. f4 — «б».

а

12. ♘e2—c4 ♗f6—e8!

Возможно также и 12... Kbd7!? 13. f4 Фd8 14. Кf3 Kb6 15. Се2 е6!, и впереди неясная игра.

13. ♗g1—e2 f7—f5
14. 0-0 ♗b8—d7!

Похожие варианты возникают при 14... fe!? 15. fe Л:f1+ 16. Ф:f1 Kbd7 17. Кf4 Ке5 18. Се2 ab 19. С:b5 Кс7∞.

15. b5:a6 ♗d7—e5

16. ♘c4—b5 f5:e4

17. f3:e4 ♗f8:f1+

18. ♗d1:f1 ♗e8—c7

У черных надежная пози-

ция и хорошие возможности для контригры.

б

12. f3—f4 a6:b5
13. ♗c3:b5 ...

Сильнейшее давление на ферзевый фланг соперника развивают черные при 13. С:b5 — 13... Фb4! 14. Фс2 Са6 15. С:a6 К:a6 16. Кge2 Лfb8.

13... ♗a5—b6
14. ♗d1—b1 e7—e6
15. d5:e6 ♗c8:e6

При желании черные могут решиться на 15... fe!? 16. Кf3 d5, и подвижный центр и будущая активность всех черных фигур могут стать белым неприятны.

16. ♗g1—f3 d6—d5!
17. e4:d5 ♗f6:d5
18. 0-0 ♗b8—a6

Позиция белых представляет собой жалкое зрелище, и ее оценка не вызывает сомнений.

3

11 ... ♗f6—e8!

По-видимому, этот новый ход является сильнейшим продолжением. Черные хотя бы быстро вскрыть линию «f» и затруднить развитие королевского фланга противника. Требуется проверки еще одна идея — 11... Kbd7!?. Возможны такие варианты: 12. Фс1 (12. Kh3 Ке5 13. Кf2 c4! 14. Фс1 Фс5 15. 0-0 е6!∞) 12... Фа5! (при желании черные могут пойти на игру без двух пешек — 12... c4!? 13. Кd1 Фс5 14. Ф:c4 ab 15. Ф:b5 Са6 16. Ф:c5 К:c5 17. Ла3!, и после 17... Кfd7 получается позиция из партии Шмидт — Ланч, Трнава, 1984, при анализе которой в «Ш. б.» № 9/1988 автору этой статьи удалось найти уравнение игры) 13. Kh3 Ке5 14. Кf2 е6!∞.

12. ♗d1—c1 ♗b4—a5
13. ♘e2—c4 ...

При 13. Кd1 Фс7 14. Сс3 f5! черные владеют инициативой.

13... f7—f5
14. ♗g1—e2 f5:e4

15. ♗c3:e4 ♗a5—d8
16. 0-0 ♗b8—d7

Надежды черных на предстоящую контригру обеснованы, а это следствие 11. f3. Белым стоит задуматься о целесообразности этого хода.

II

10 ... a6:b5!?



Долгое время этот ход считался плохим. Но все же и здесь находятся хорошие возможности для контригры. У белых выбор между 12. К:b5 — А и 11. С:b5 — Б.

А

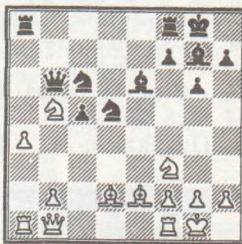
11. ♗c3:b5 ♗a5—b6
12. ♗d1—b1! e7—e6!
13. d5:e6 ♗c8:e6!

В партии Ульман — Селл, Галле, 1982 («Информатор» № 34/707) белые получили перевес после 13... fe 14. Кf3 d5 15. ed ed 16. 0-0 Ке4 17. Се3 Ка6 18. Кg5! К:g5 19. С:g5 Kb4 (19... Cf5 20. Cd3) 20. Фс1 Ле8 21. Cf3±. Но нам кажется, что 13... fe заслуживает более глубокого изучения и имеются возможности усиления игры за черных.

14. ♗g1—f3 d6—d5!
15. e4:d5 ♗f6:d5

Слабее 15... С:d5 16. 0-0 Ка6 17. Cf4! ±.

16. 0-0 ♗b8—c6



У черных активная фигурная игра, что подтверждается следующими вариантами: 17. Лd1 h6 18. Фс1 Кph7, и к позиции черных не подступитесь.

17. Кg5 Cf5 18. Cd3 Кd4! (интересно и 18... С:d3 19. Ф:d3 Ксb4 20. Фb1 c4! ∞) 19. К:d4 (19. С:f5 К:f5∞) 19... С:d3 20. Ф:d3 С:d4 или 20... ed с хорошей игрой у черных.

Б

11. ♘e2:b5 ♗a5—b4!

Как ни странно, новый ход, хотя после 12. Фс2 Са6 13. f3 c4 он может привести к исследованным нами ранее позициям (см. 10... Фb4 11. Фс2 ab 12. С:b5 Са6 — 1А2).

Ранее в основном отвечали на взятие слоном 11... Са6 что так же приводит после 12. Кge2 (рекомендует Л. Полугаевский в «ЭШД» и Е. Геллер в «Староиндийской защите», М., 1980) f2... Фb4! 13. f3 Кfd7 14. 0-0 c4 15. Фс2 Кс5 к исследованным нами позициям. На 12. Ла3 В. Ульман советует играть 12... Kbd7 13. Кf3 С:b5 ∞ («Информатор» № 34/707).

12. f2—f3 c5—c4

13. ♗d1—c1 ♗c8—a6

14. ♗g1—e2 ♗b8—d7

Возможно другое продолжение: 14... Кfd7!? 15. 0-0 Ке5 16. Кd1 Фс5+ 17. Се3 Фс7, — но оно слабее.

15. 0-0 ♗d7—e5

16. ♗c3—d1 ♗b4—c5+

17. ♘d2—e3 ♗c5—c7

В дальнейшей игре белые все более и более будут ощущать давление на свой ферзевый фланг.

Таким образом, в варианте с жертвой пешки черные обладают хорошими возможностями для контригры. Вариант же незаслуженно списан из турнирной практики. Не стоит ли задуматься над справедливостью отрицательных оценок авторитетами продолжения 9. a4 Фа5 10. Cd2? Все же белые теряют темп на отступление слоном, и отсюда следует, что данный порядок ходов далеко небезупречен.

В течение многих лет шахматисты интуитивно осознавали, что черные в системе Авербаха должны иметь возможность, при желании, свести игру к позициям в духе волжского гамбита, но практика (партии) из года в год прямо доказывала обратное, а это противоречило разуму. И над системой Авербаха витал некий дух таинственности. Надеемся, теперь ее тайна разгадана.

УКАЗАТЕЛЬ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В 1989 ГОДУ

(цифра перед двоеточием указывает номер журнала, цифра после двоеточия — страницу, римская цифра — страницу обложки; сокращение ж. означает женский турнир)

СТАТЬИ ПЕРЕДОВЫЕ, ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ, ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

В президиуме Шахматной федерации	
Латвии	5:7; 7:II; 9:6
В Шахматной федерации СССР	7:8
Гласность и согласие	9:II
Итоги «Мини-анкеты-88»	11:6
Как жить по уставу?	8:II
Кубок Мира, 1988—1989	7:9; 15:11, 20:1
На конгрессе ФИДЕ	19:II
На пленуме Шахматной федерации СССР	16:1
Наше тридцатилетие	11:1
На 59-й Генеральной Ассамблее ФИДЕ, 1988	2:II
Необходим шахматный Союз	3:1
Новые рейтинги	3:II; 14:II
Первый Олимпийский день	11:II
Проверка делом	1:II
700	4:II

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Матчи

«Букурешти» — МТК	18:4
ГДР — ФРГ, Потсдам, 1988	4:12
«Даугава» — «Целендорф» (табл. 20:8)	20:8
Карпов — Андерссон, Марастико	18:4
Карпов — Хьюртарсон, Сизтл (табл. 7:1)	7:1
Карпов — Юсупов, Лондон (табл. 23:2)	21:II; 23:1
Таль — Иванович, Служ, темпоматч	11:6
Таль — Тимман, Хилверсюм, 1988 (табл. 4:3)	4:1
Тимман — Портиш, Антверпен (табл. 8:4)	8:3
Тимман — Спилман, Лондон (табл. 24:6)	21:II; 24:5
Тунис — Латвия, 1988	3:7
Хюбнер — Спасский, Венеция	18:4
ЦСКА — «Локомотив», 1/8 финала Кубка европейских чемпионов	16:6
Чибурданидзе — Иоселиани, Телави, 1988, матч на первенство мира	2:5; 3:10
Швеция — Дания, Мальмё	21:5
Юсупов — Спраггетт, Квебек (табл. 7:3)	7:3

Турниры

Аделаида, 1988, юношеский чемпионат	6:4
Албена	16:2; 21:4
Амстердам (табл. 19:1)	19:1
Амстердам, мемориал	
М. Эйве	15:4
Алма-Ата	19:4
Альтенштейн	19:5
Армен, первенство Европы среди юношей	7:4
Афины	22:5
Бад-Верисхофен	11:5
Баден-Баден	23:6
Барселона, Кубок Мира (табл. 12:3)	12:1
Баямо	16:4
Бела-Црква	20:4
Белград (табл. 6:2)	6:1
Берлин, мемориал Э. Тельмана (табл. 12:13)	12:12
Берн	11:5
Биль	20:2
Бостон, 1988	4:12

Бостон	21:9
Будапешт	7:4; 8:7; 19:4
Вал-Торен, 1982	4:13
Варшава	13:3
Вейк-ан-Зее (табл. 9:1)	9:1
Вена, 1988	7:4
Верфен	22:1
Вриачка-Баня	21:5
Гастингс, 1988/89 (табл. 8:6)	8:5
Гернси	8:7
Гёусдаль	15:4
Дебрешен (табл. 19:6)	19:6
Дортмунд	14:6
Дрезден, 1988	4:12
Дрезден	20:4
Ереван, мемориал Т. Петросяна (табл. 19:3)	19:3
Зеница	19:5
Канны	10:4; 13:5
Каштеле, XX Балканские игры	6:5
Кечкмет	13:15; 19:5
Клермон-Ферран	21:4
Куала-Лумпур	22:5
Лас-Пальмас	16:4
Легнице	6:4
Ленинград «Белые ночи» (табл. 18:3)	18:1
Ленинград (табл. 23:4)	23:4
Линарес (табл. 10:6)	10:5
Лондон	19:4; 21:4
Лугано	13:5
Любляна	8:7
Мадрид, 1988 (табл. 7:5)	7:5
Марианске-Лазне	15:5
Массатлан, чемпионат мира по «активным» шахматам	7:5
Минск, 1988, ж. (табл. 8:9)	8:8
Москва, отборочный турнир II Кубка Мира (табл. 14:5)	14:1
Москва	16:4
Мюнхен	14:13
Нью-Йорк	13:5
Ольгин, 24-й мемориал Х.-Р. Капабланки	20:4
Париж, сеанс Г. Каспарова	19:5
Париж	16:4
Прага	6:4
Приморско	16:2
Птуй	21:5
Реджо-Эмилия, 1988/89	8:6
Рейкьявик, Кубок Мира, 1988 (табл. 1:4)	1:1
Рейкьявик	13:5

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ

Австрия	21:4
Болгария, 1988	4:12
Болгария	20:4
Великобритания	22:4
Венгрия	16:4
ГДР	15:4
Голландия	15:4
Дания	16:4
Италия	18:4
Норвегия	22:5
Польша	15:4
Финляндия	21:4
Франция	22:5
ФРГ	19:5; 21:5
Чехословакия	10:13
Швеция	23:7
Югославия	15:5
Югославия, командное первенство страны	20:5

ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Чемпионаты СССР (главные)	
56-й чемпионат СССР: Клайпеда, 1988, I лига (табл. 3:15)	3:14
Одесса, высшая лига	22:II
57-й чемпионат СССР: Фрунзе, отборочный турнир	24:3
48-й ж. чемпионат СССР: Алма-Ата, 1988, финал (табл. 5:9)	5:8
49-й ж. чемпионат СССР: Паневежис, полуфинал	23:5
Ставрополь, полуфинал	23:5
Первенство СССР среди молодых мастеров: Тбилиси (табл. 8:2)	8:1
Другие турниры и матчи	
Белгород, отборочные соревнования II Кубка Мира	12:14

Москва, 1988, матч Москва — Ленинград	3:7
Рига, 1988, командное первенство ВС СССР (табл. 1:10, 11)	1:10
Рига, ж. чемпионат ВС СССР	14:11

МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Турниры	
Вильнюс, 1988 (табл. 4:8), матч-турнир столицы Прибалтики	4:8
Кулдига, ж. чемпионат Прибалтики (табл. 18:11)	18:11
Паневежис, 1988, чемпионат Прибалтики (табл. 5:10)	5:10
Пинск, 1988, ж. чемпионат Прибалтики (табл. 5:11)	5:11

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

43-й ж. чемпионат ЛССР Рига, 1988, полуфинал	5:7
Рига, финал (табл. 11:3)	11:2
46-й чемпионат ЛССР Рига, 1988, отборочный турнир	6:7
Рига, I лига (табл. 8:14)	8:14
Рига, высшая лига (табл. 10:3)	10:II, 1
Рига, матч-турнир за звание чемпиона (табл. 12:5)	12:4
28-е командное первенство ЛССР, 1988 (табл. 7:10, 11)	7:10
Алуксне, IV мемориал Р. Скуи	17:15
Рига, День физкультурника	18:11
Стучка, 1988	3:11
Цесис, 1988, Кубок дружбы народов (табл. 3:7)	3:7

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Белоруссия	
Минск, XVI Мемориал А. Сокольского (табл. 9:5)	9:4
Грузия	
Вани, чемпионат ГС ДФСО	15:7
РСФСР	
Биробиджан	20:7
Брянск, XI фестиваль «Брянский лес»	23:14
Ленинград, ж. чемпионат города (табл. 15:6)	15:6
Ленинград, 62-й чемпионат города (табл. 14:10)	14:10
«Селигерское лето-89»	17:10

Узбекистан

Ташкент, XVII и XVIII Мемориалы А. Ходжаева	4:14; 15:7
Ташкент, 1988, ж. всесоюзный турнир	7:9
Ташкент, 1988, Мемориал Г. Агамова	9:5
Ташкент, чемпионаты республики	13:8

Эстония

Таллинн, чемпионат республики (табл. 15:7)	15:7
Таллинн, сеанс по радио	16:11
Таллинн, ж. чемпионат республики (табл. 16:11)	16:11

АРЕНА МОЛОДЫХ

Турниры школьников, пионеров, молодежные	
Бауска, турнир «Белая ладья» Латвии (табл. 13:15)	13:15
Брянск, всесоюзное первенство профсоюзов среди юношей	20:7
Гродно, всесоюзное первенство профсоюзов среди девушек	19:7
Даугавпилс, 34-я Спартакиада учащихся профтехобразования	16:11
Димитровград, всесоюзный турнир «Белая ладья» (табл. 17:12)	17:12
Димитровград, чемпионаты РСФСР среди юношей	22:11
Екабпилс, чемпионат Латвии среди школьников	12:13
Краматорск, IV Всесоюзные летние спортивные игры молодежи (табл. 18:7, 20:5)	18:6; 20:5
Кулдига, 42-я детско-юношеская спартакиада Латвии	15:14
Минск, отборочные турниры к первенству мира среди девушек (табл. 13:14)	13:13
Москва, 1988, Мемориал С. Белавенца	7:9

Москва, всесоюзный лично-командный турнир сборных республик	14:14
Одесса, 31-й чемпионат СССР среди девушек	7:7
Пинск, 38-й чемпионат СССР среди юношей (табл. 6:6)	6:6
Рига, «Кубок надежды» (табл. 13:4)	13:4
Рига, 1988, чемпионаты Латвии среди юношей и девушек	1:15
Рига, чемпионаты Латвии среди юношей и девушек	21:15
Таллинн, открытые чемпионаты Эстонии среди юношей и девушек	9:6
Юрмала, отборочный турнир к первенству мира среди юношей (табл. 13:12)	13:12

СОРЕВНОВАНИЯ С УСКОРЕННЫМ КОНТРОЛЕМ

Киев, Кубок СССР по «активным» шахматам	14:8
Москва, 43-й чемпионат города по блицу	20:15
Рига, 1988, чемпионаты ЛССР по блицу	5:7
Рига, темптурнир «Шахс-89» (табл. 6:14)	6:14
Рига, Кубок Латвии по темпошахматам	12:8
Цесис, кубок Видземе по блицу	9:6

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Статьи, заметки и другие материалы

Бараш Д. Поверить алгеброй гармонию	9:14; 11:15; 12:16
Гродзенский С. Памяти Я. С. Эвентова	22:13
Жданов И. Обоюдные затмения	7:15
Кoeffициенты заочников	9:14
Любомиров Д. Ход в конверте	9:6
Юбилею клуба посвящается	5:15

Материалы о заочных соревнованиях

I командное первенство шахматных клубов на Кубок ЦШК СССР	4:15
I Всесоюзный турнир ветеранов ВОВ	21:14
I Международный командный турнир «Дунай — река дружбы» (табл. 20:16)	20:16
III чемпионат Прибалтики (табл. 16:14)	16:14
V командный турнир «Балтийское море — море дружбы»	14:15; 17:16
VII ж. чемпионат Латвии	8:15
VIII командный чемпионат СССР	1:14
IX командный чемпионат СССР	7:14; 13:16; 23:15; 24:8
XV чемпионат Латвии (табл. 6:16)	1:13; 6:16; 17:16
XVI чемпионат Латвии	9:14; 17:16; 24:9
XVII чемпионат СССР, высшая лига (табл. 10:15)	10:14
XVII чемпионат СССР, I лига (табл. 2:15)	2:15
XVIII чемпионат СССР, высшая лига	5:15
Матч Латвия — Литва на 30 досках	4:16
Международный турнир «Львов-40»	22:12
Международный турнир памяти А. Маркова	17:16
Международный турнир «Шахс-25» (табл. 18:15)	18:14; 19:15; 20:16; 22:13
Международный турнир, посвященный 100-летию заочных шахмат в Литве	12:16
Турнир, посвященный 200-летию штурма Измаила	13:16
Четвертьфинал первенства СССР (турнир С-1909)	5:15

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Аблязов М. Продолжение дискуссии Е74	22:7; 23:9; 24:10
Багиров В. Актуальный вариант английского начала А34	2:10; 3:8; 4:10
Оснос В. Популярная система дебюта Рети А13	15:10; 16:12; 17:5; 18:10; 19:10; 20:10; 21:10

ЭНДШПИЛЬ

Разное	6:8; 10:16
Широв А. Один темп? Это много!	22:9

Трибуна тренера

Канторович В. О методах оценки позиции	17:6
--	------

Шахматная школа

Шаг за шагом	
87. Разрушение королевской крепости VI. Жертва С:h7+	2:12
88. Разрушение королевской крепости VII. Жертва С:h7+	6:12
89. Проверьте ваши решения	8:13
90. Разрушение королевской крепости I. Комбинация Ласкера	18:12
91. Разрушение королевской крепости II. Комбинация Ласкера	20:12
92. I. Как изучать дебют?	22:14
93. II. Как изучать дебют?	23:10
Конкурс «Домашнее задание»	2:11; 4:16; 6:15; 8:13; 10:9; 12:9; 14:8; 16:15; 18:13; 20:14; 22:16; 24:9

Справки

Вопрос — ответ	22:16
----------------	-------

Пешечка

30. Битва при Салониках	1:16
31. Двойные удары дальнбойных фигур	3:16
32. Завлекающая жертва	5:16
33. Связки-пути	7:16
34. Юные мушкетеры и амазонки	9:16
35. Какая пешка не мечтает стать ферзем?	11:6
36. Открытый шах, или «трах-тара-рах!»	19:16
37. Как мелет шахматная «мельница»	21:16

Черно-белая кавалькада

В копилку курьезов	7:13; 17:8
Кафе «Гамбит»	3:13; 5:12; 9:13; 11:12; 19:12; 21:12
Клуб «Малютка»	1:13; 3:13; 9:13; 11:5; 13; 17:8; 19:13; 21:13; 23:12
Мини-партии	1:12; 9:12
На орбите — тактика	3:12; 5:13; 11:12; 13:9; 19:13
Под читательским микроскопом	9:11; 13:9; 17:8; 19:13
Тур веселых фигур	1:13; 5:13; 13:9
Фразы	7:12; 17:8
Числовой ребус	9:13; 19:13
Шахматный пегас	1:12; 13:9; 23:12
Эврика!	19:12

Разные заметки, статьи, стихи, рассказы, очерки, фельетоны

Аузинюр А. Начинать с нуля...	12:15
Винокур Р. Этюд	23:12
Гордеев М. Погоня любви	17:9; 19:11
Гродзенский С. Интерес к истории замечания, уточнения, усиления, опровержения	4:IV; 7:IV; 13:IV; 15:IV; 16:IV; 17:IV; 19:IV
Кириллов В. Где живешь — там играешь	7:11
Компьютерные шахматы	15:5
Новый дворец Каиссы?	15:7
Панков В. Предшественники	7:13
Пауне И. День пропаганды шахмат	2:9
Первоапрельское	7:12
Ханадеева В. Не соглашайтесь на ничью	5:11
Хаук К. «Народная дипломатия» юных	8:12
Чехлов А. Мат Легалья	23:12

Клуб интересных встреч

Гродзенский С. Штрихи к портретам музыкантов	2:14
--	------

Рижский народный университет шахматной культуры

Дальше как?	15:8
По пути совершенствования	23:16

Среди книг, газет и журналов

Долматовский Б. Праздник книги	22:10
Кузьмичев Г. Когда излишества вредны!	23:12
Популярная анатомия жертвоприношения	20:9
Посвящается 200-летию знаменитой комбинации	20:9
Чехлов А. Как развенчать чемпиона...	2:9
Что обещает нам «ФиС»	2:8

Из почты редактора

«Активные» шахматы, или видимость деятельности	20:15
«Активные», «легкие» или никакие?	5:14
Масштаб «активных» шахмат	15:13
Поспешишь — людей насмешит!	14:16
Шахматы и «Шахматы»	17:11
Спасибо «Шахматам»	19:11

Ретро

Возвращение «венского варианта»	23:13
Кловане А. Снимая плену таинственности (о В. Петрове)	18:8; 19:8
Н. К. Первая одиссея Чигорина в Новый Свет	10:10
Рандвир Ю. Еще о Всемирной олимпиаде 1939 года	21:11
Фриде Я. 50 лет назад (Кемери, 1939)	11:8; 12:11; 13:10
Фриде Я. Перед грозой (К 50-летию VIII Олимпиады)	15:1; 16:8

Из истории шахмат в Латвии

Блаус И. Чемпионаты ЛатвССР и Риги 1951 г. (табл. 6:10, 11)	6:10
---	------

Наш календарь

Авторы рисунков

Юбилейные материалы	Анчуков И. 1:13 (3)
Боголюбову Е. — 100	Воробьев Л. 3:9; 5:13 (4); 6:13; 7:12 (2); 9:12, 13; 10:14, 15; 11:12, 15; 13:9 (2); 14:12; 18:15; 19:10, 12, 13; 21:13; 22:9; 23:9
Журавлеву Г. — 70	22:11
Карасеву В. — 50	4:9
Кисису И. — 60	3:III
Петросяну Т. — 60	15:3
Рети Р. — 100	9:8
Эндзелину Л. — 80	11:7
	Казачек В. 22:11
	Негелев М. 3:16; 4:13, 15; 7:15, 16

Интервью с...

Александрией Н.	11:3
Ботвинником М.	16:3
Витольдшем А.	12:9
Витомским Я.	16:15
Дворецким М.	4:13
Невицким А.	1:7
Соделлем Б.	23:16
Шафранской А.	12:9
	Телевко Е. 13:16
	Чекарьков В. 22:16
	Шабаров Ю. 7:7; 17:8

Авторы фотоснимков

Аринг Т. № 13, № 15	
Балулис В. № 16	
Блодникс Л. № 19 (2)	
Велицын Б. № 8, № 11	
Воробьев А. № 17	
Гипслис А. № 2, № 5 (3)	
Гуревич Ю. № 18, № 20	

Некрологи

Быкова Е. (1913—1989)	8:7
Пигите З. (1923—1989)	7:III
Умнов Е. (1913—1989)	24:III
Эвентов Я. (1906—1989)	22:13
Реклама объявлений	5:11; 8:3; 11; 9:6; 11:14; 12:16; 14:II; 15:16; 16:7; 17:6; 20:15; 21:14; 22:13; 23:16
	Долматовский Б. № 3 (3), № 4 (3), № 5 (2), № 7 (2), № 12, № 15, № 16 (4), № 20, № 22 (3)
	Елисеев А. № 8 (3), № 13 (2)

Индрикс А. № 13 № 11 (4), № 12 (10), № 13 (3), № 14 (13), № 15 (8), № 16, № 17 (2), № 18 (4), № 19 (5), № 20 (6), № 21 (6), № 22 (2), № 23 (2)

Краков Р. № 9

Левитин В. № 5, № 14

Максимов В. № 8 (2)
Маркин П. № 18 (3)

Озолиньш С. № 16
Озолиньш Ш. № 3

Пеэгель Л. № 18, № 20

Рабкин М. № 1 (4), № 3 (2), № 4, № 5 (3), № 6 (5), № 7 (7), № 8, № 9 (3), № 10 (7),

Суна Д. № 16, № 20 (3)

Трапидо И. № 1

Фишер К. № 14 (2)

Щенников Ю. № 21

Эглитис И. № 16

Ковалев Г. 20:7
Ковалевский Н. 17:10; 19:6
Колчин А. 17:11
Копылов Н. 10:14
Королев А. 23:15
Корсунский Ю. 17:10
Кругликов А. 4:9
Кужеев С. 20:15
Кузьмичев Г. 10:16; 13:16; 16:11; 23:12
Купрукс Р. 24:00

Ланда К. 20:7
Ланка З. 18:15; 22:1; 23:8
Лалин Е. 7:12; 17:8
Латаш А. 7:14
Легкий Н. 6:9
Ленский И. 7:15
Любомиров Д. 9:6; 17:16
Малинин В. 24:9

Мандлер А. 10:7
Маркаус Ю. 4:11; 19:15; 23:16
Марков В. 19:11
Мачавариани Г. 15:7
Мельниченко В. 5:III; 16:16
Милейка Я. 12:13; 15:14; 17:15
Москович М. 17:13
Мочалкин А. 11:III

Насруллин К. 15:13
Н. К. 10:10

Олль Л. 13:1
Оснос В. 15:10; 16:12; 17:5; 18:10; 19:10; 20:10; 21:10

Павлов Н. 22:11
Панков В. 7:13
Пауне И. 2:9; 9:16
Подниекс П. 7:10
Потапов И. 19:11
Прибыл Й. 6:5
Пушкин А. 20:15

Рабкин М. 15:5
Рагозин В. 23:13
Рандвийр Ю. 9:3; 13:1; 21:11
Раусис И. 6:6; 7:7; 20:5, 6
Рекстин Э. 9:13; 19:13
Рети Р. 9:11
Ринькис У. 16:14
Рожлапа В. 9:6
Розенфельд Е. 14:16
Ройзман А. 9:4
Ротт А. 17:16
Ротштейн А. 22:12
Румянцев Б. 19:12; 23:16
Рытова М. 15:7; 16:11; 18:11
Рычков В. 18:16

Савко А. 24:00
Салминьш Г. 8:7

Сандлер Л. 6:8; 8:15; 9:13; 16; 13:3; 14:14; 16:3; 19:12; 20:8
Сандлер М. 5:14; 14:16
Свидлер П. 20:7(2)
Сергиев С. 6:5; 9:13
Симаков А. 14:16
Соколов А. 20:5
Солманис З. 6:10; 11
Сташанс А. 1:15; 7:7; 14:15; 21:15
Стейниц В. 10:11
Стецко О. 16:7
Стрелск В. 6:16; 9:14; 14:15; 17:16; 18:14; 19:15; 24:9
Сушков Д. 2:III

Таль М. 1:1; 11:6; 21:1
Тартаковер С. 7:12; 9:8, 9, 11; 10:14; 11:12; 14:12
Туров Б. 2:8

Унгуре Л. 13:4; 20:4;
Уогяле А. 24:8

Федоров В. 15:16
Фельдмус Ф. 2:15; 6:16
Фирсов В. 17:11
Фриде А. 11:7; 13:11; 16:10

Ханадеева В. 5:II
Холмов Р. 13:3; 23:7

Ценков Л. 20:15
Цинман Б. 5:14
Цирценис Ф. 1:15; 18:7

Чехлов А. 1:12; 2:9; 23:12
Чигорин М. 10:11
Чистяков А. 3:12; 5:13; 7:14

Шабалов А. 1:11; 10:1; 12:14
Шаньшин В. 7:III
Шафранска А. 5:11
Широс А. 6:14; 9:7; 12:5; 14:10; 19:15; 21:14; 22:10; 24:5
Шкурович-Хазин Б. 10:16; 17:8
Шустер Ю. 7:15

Щебенюк М. 4:9

Эвентов Я. 22:13
Эглитис И. 8:15; 16:15

Юдович М. 8:11
Юнусов А. 15:13

Якименко В. 13:16; 20:16
Яноха В. 6:4

A25 — 5:10; 12:12
A27 — 11:14
A28 — 1:2
A29 — 2:7; 6:2; 7:1; 8:4; 22:5
A30 — 3:14; 7:3(2); 8:6; 11:7; 12:2; 14:1
A33 — 1:15; 24:7
A34 — 2:10; 4:3; 13; 15; 21:1; 22:3; 23:5
A37 — 6:3

B34 — 6:6; 18:4
B35 — 17:13; 24:8
B38 — 11:7; 21:14
B40 — 2:12
B42 — 3:11
B43 — 13:6
B44 — 19:2
B45 — 3:10
B46 — 15:15
B47 — 5:5
B49 — 6:4
B50 — 4:9; 21:9
B53 — 17:1
B54 — 10:1
B56 — 10:4; 12:4
B59 — 2:15
B63 — 2:15; 9:1
B64 — 22:13
B66 — 8:2; 12:6
B70 — 3:14; 13:5, 16
B72 — 12:7
B76 — 3:14; 6:16; 15:7
B77 — 20:16; 22:1
B78 — 3:14; 7:7, 11; 14:5; 20:3; 22:3
B80 — 3:10, 11; 6:4; 8:5; 13:10; 17:3, 16
B81 — 4:12, 15; 6:4; 8:16; 12:2, 7, 13; 13:6; 20:16; 23:15; 24:1
B82 — 4:2; 18:4
B83 — 9:3
B84 — 2:7; 10:4; 11:6 (2); 12:14
B85 — 1:4; 2:4; 10:4; 17:13; 20:15
B86 — 12:6, 14
B88 — 8:5
B89 — 20:12
B90 — 6:6
B92 — 12:4; 14:3
B93 — 4:8; 20:16
B94 — 7:15
B96 — 1:6; 7:14
B97 — 7:15
B98 — 4:12
B99 — 13:7

Дебют ферзевой пешки

A40 — 14:12
A41 — 3:3; 23:7
A43 — 1:3; 2:7
A45 — 5:11
A46 — 3:9; 5:9; 21:2; 23:2, 3

Будапештский гамбит

A52 — 5:12; 19:12

Волжский гамбит
A57 — 5:2; 14:5; 18:4; 22:11

Индийская защита

A60 — 8:14
A61 — 14:13; 20:6
A62 — 6:5
A63 — 7:7
A65 — 5:2; 24:5
A66 — 22:16
A75 — 5:15

Голландская защита

A80 — 14:1
A81 — 20:16
A83 — 9:12
A85 — 5:1; 8:8; 13:6
A86 — 24:6
A87 — 7:9; 18:7
A90 — 6:2

Скандинавская защита

В01 — 6:15; 9:13; 17:8

Защита Алехина

В03 — 10:2
В04 — 10:1; 11:6; 12:5; 21:4, 9
В05 — 10:4; 11:5

Защита

Пирца — Уфимцева
В06 — 8:4; 12:2, 8
В07 — 12:4; 21:15; 22:5; 23:16
В08 — 21:8; 24:4
В09 — 6:15; 8:15; 19:1

Защита Каро—Канн

В10 — 7:11; 12:8; 13:5; 14:15; 15:7
В12 — 3:11; 22:12
В13 — 5:9; 11:5
В14 — 2:5(2), 6; 17:2
В16 — 20:4
В17 — 1:14; 3:10; 6:13; 13:12; 19:13(2)
В19 — 8:3; 9:16; 21:8

Сицилианская защита

В21 — 7:10; 11:9; 13:13; 22:3
В22 — 1:14; 9:13; 17:10
В24 — 19:3
В28 — 2:1; 14:11; 19:4
В30 — 14:6; 19:4
В31 — 5:7; 24:3
В32 — 11:6; 13:12;
В33 — 1:13; 4:9; 8:9; 12:13; 14:15; 17:16;
21:15; 22:4; 23:7, 15

Французская защита

C00 — 13:14; 21:6
C01 — 20:5; 21:3
C02 — 12:8; 15:1; 20:4
C03 — 1:14; 24:2
C05 — 1:15; 7:5
C06 — 2:2; 13:3; 20:6
C07 — 3:5; 6:4; 10:14; 14:13
C08 — 10:14, 15; 19:3; 21:6
C11 — 12:14
C12 — 6:7
C13 — 1:10; 6:12
C15 — 12:11
C17 — 18:1, 11; 21:6
C18 — 3:5; 8:6; 12:13; 16; 13:6; 14:13; 19:6; 21:1, 4
C19 — 6:8; 15:5

Венская партия

C26 — 9:12

Королевский гамбит
C30 — 12:8
C33 — 8:5
C36 — 8:14; 13:16

Латышский гамбит

C40 — 23:5

Защита Филдора
C41 — 3:11; 15:6

Русская защита

C42 — 1:4, 6; 3:15; 8:6; 9:4
C43 — 11:2

Шотландская партия

C45 — 5:2; 22:11

Дебют трех коней

C46 — 9:12

АВТОРЫ КОММЕНТАРИЕВ, СТАТЕЙ, КОРРЕСПОНДЕНЦИЙ, ЗАМЕТОК И ДР.

Абалкин Л. 7:8
Аблязов М. 5:12; 22:7; 23:9; 24:10
Аболиньш И. 8:15
Агзамов В. 9:6
Алехин А. 9:11; 10:14
Аузиньш А. 12:15; 17:15
Аузиньш М. 16:14

Багиров В. 2:10; 3:8; 4:1, 10; 6:1; 8:1; 12:10, 12; 14:1; 18:6; 19:1
Бакулин В. 17:11
Бараш Д. 9:15; 11:15; 12:16
Бердичевский И. 19:12
Беркис Э. 3:7; 13:16
Блаус И. 6:11
Богданов Е. 8:III
Бойтманис А. 21:III
Борисов Л. 19:7
Ботвинник М. 7:8
Бочанс С. 3:7
Брежгис Ю. 11:4
Буймов В. 19:11
Буржский П. 23:5

Вайсер В. 5:14
Валуев Г. 1:13
Вепхивили В. 12:15
Винокур Р. 13:9; 23:12
Витолньш Э. 7:14; 23:15
Витомскис Я. 15:13
Володин В. 7:4
Волчок А. 22:13

Гвин Л. 5:14; 14:16
Геллер А. 14:10; 15:6; 18:3; 23:7; 24:00
Гельман Б. 13:13
Гервиц И. 16:3; 20:7(2)
Гипслис А. 1:6; 2:1; 3:2, 9; 4:4; 5:1, 7; 7:3; 8:5; 9:1; 10:5; 12:1; 14:6; 17:1; 18:6; 20:1, 3; 21:3; 22:6; 23:4; 24:1,7
Годес Д. 10:15
Гордеев М. 17:9; 19:11
Гордиан Ю. 14:III
Горин А. 5:14
Гродзенский С. 2:14; 9:14; 10:16; 22:13
Гросман Г. 5:14
Грундулис Г. 16:3

Грюнфельд Э. 10:14
Губанов Е. 15:13
Гуфельд Э. 17:13; 22:8

Даль В. 1:12
Дамский Я. 4:8
Дауга З. 7:15
Дейко А. 16:14
Десмитниекс А. 3:III
Джасмагамбетов Ю. 4:15
Дзерве К. 6:14
Долматовский Б. 3:7; 7:9; 16:6; 20:15; 22:10
Домбровскис А. 1:III; 22:III
Дурас О. 9:1
Дэуэль А. 2:7

Еганян Г. 19:4

Жданов И. 6:9; 7:15
Журавлев Г. 21:14; 22:11
Журавлев В. 5:11; 6:9
Журавлев Н. 9:12; 11:14

Завьялов В. 5:15
Заклаускис М. 3:7; 9:6
Зворыкина К. 5:8; 13:15

Иванов В. 20:6
Иванов П. 5:14
Иванов С. 4:14
Ильязов Э. 4:15; 7:9; 13:8
Ишков О. 3:13

Каган И. 22:11
Калинин С. 20:4
Канторович В. 17:7
Кариоти А. 1:14
Катишюнок Н. 4:16
Кеньгис Э. 21:8; 22:3; 24:3
Кириллов В. 1:3; 3:15; 7:11; 13:7; 21:2
Кирпичников В. 4:8
Кисис И. 10:III
Кловане А. 4:8; 8:9; 11:3; 12:8; 14:11; 18:9; 19:9; 20:8; 23:5
Клованс Я. 2:5; 3:11; 5:10; 8:9; 12:5; 19:7, 13

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Староиндийское начало
A00 — 22:8

Дебют Берда
A02 — 20:8
A03 — 20:13

Дебют Рети и староиндийское начало
A04 — 12:5
A05 — 9:9; 10:12
A06 — 18:12

A07 — 7:2, 3, 7; 12:10
A09 — 7:3, 11; 8:11; 12:13

Английское начало
A13 — 6:1; 10:3; 15:10; 17:5; 18:10; 19:10; 20:10; 21:10
A14 — 2:1; 3:2; 8:10; 17:3
A17 — 12:2
A18 — 12:8
A20 — 9:2; 12:1
A21 — 1:11; 3:6; 10:2
A22 — 10:6

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИИ И ФРАГМЕНТОВ

Итальянская партия
C50 — 2:14; 22:15
(2); 23:10(2), 11(2)

Гамбит Эванса
C51 — 10:11
C52 — 10:10, 11

Итальянская партия
C53 — 17:12

Защита двух коней
C55 — 15:3; 21:6
C56 — 9:12
C58 — 2:14

Испанская партия
C61 — 3:15; 10:5; 18:5
C63 — 17:6; 20:16;
24:7
C64 — 10:5; 14:11;
18:5
C67 — 8:2; 15:4
C68 — 2:14
C70 — 9:5
C72 — 22:12
C73 — 9:1
C74 — 6:11
C75 — 22:6
C78 — 6:1; 7:7
C79 — 14:15
C82 — 9:6; 13:6; 20:6;
24:6
C84 — 13:8
C85 — 7:1; 21:5
C87 — 1:4
C88 — 6:5
C89 — 14:4; 17:2;
20:2, 3; 21:14
C90 — 8:8; 10:6
C91 — 2:6
C92 — 2:6; 3:11; 6:14
8:4; 10:3; 12:4; 18:7
C93 — 7:1; 10:6(2)
C94 — 4:5
C96 — 2:5; 9:2, 5
C97 — 15:12
C98 — 14:14

Дебют ферзевых пешек
D00 — 7:5
D01 — 24:9
D04 — 20:7
D05 — 6:13; 8:10
D06 — 1:16

Славянская защита
D12 — 4:1, 15
D13 — 20:6
D14 — 4:13; 19:14
D15 — 7:5
D17 — 1:4, 5, 11;
13:10; 19:2
D18 — 20:2

Принятый ферзевый гамбит
D20 — 1:4; 4:12; 20:4;
21:3; 22:5
D21 — 3:4
D24 — 13:2
D25 — 20:3
D27 — 7:2
D29 — 21:2

Ферзевый гамбит
D30 — 20:13
D31 — 2:2; 3:4; 6:12;
24:4
D32 — 1:4; 11:3;
21:13
D34 — 7:3
D35 — 12:3; 19:7
D36 — 2:2; 11:6; 17:4;
22:6
D37 — 1:6; 7:10; 11:5;
9; 22:5
D38 — 3:10
D39 — 17:16, 23:12,
13; 24:1
D42 — 8:14
D43 — 1:11; 6:14(2)
D44 — 3:5; 4:1, 4;
19:1

D45 — 8:3; 21:7
D46 — 4:16; 10:11;
11:11; 18:12
D47 — 6:3, 6; 8:1;
17:16
D49 — 3:7
D50 — 9:4
D51 — 13:16
D53 — 6:16; 7:2
D56 — 23:2, 3
D57 — 23:3
D58 — 24:5
D61 — 9:8; 13:8;
24:8

Защита Грюнфельда
D76 — 12:1
D80 — 12:11
D85 — 8:6; 9:7; 19:6
D87 — 1:12; 13:5;
17:1; 20:5
D90 — 17:16
D91 — 19:5
D94 — 4:3
D96 — 11:7
D97 — 13:2; 19:5

Каталонское начало
E01 — 9:10; 17:5
E02 — 15:3
E04 — 9:2; 19:4
E05 — 13:6
E06 — 3:4; 22:3
E08 — 6:10

Гамбит
Блюменфельда
E10 — 21:8; 22:4

Новоиндийская защита
E11 — 3:3; 5:15; 7:6;
13:1, 12; 17:4; 22:6
E12 — 1:6; 4:12; 7:4;
8:1; 13:5; 14:8; 17:4;
21:8
E14 — 20:12; 22:1
E15 — 4:12; 9:5; 14:6,
7; 21:3; 23:1; 24:1
E16 — 6:3
E17 — 17:3; 24:3
E18 — 4:2

Защита Нимцовича
E20 — 4:9; 9:4; 24:5
E24 — 9:4
E27 — 19:14
E29 — 23:2
E32 — 7:5; 17:1; 23:1;
24:4
E40 — 9:3; 13:14
E41 — 4:11
E42 — 5:9; 6:2
E44 — 1:12
E46 — 4:5
E51 — 13:8
E55 — 3:5

Староиндийская защита
E60 — 18:6
E66 — 19:15
E65 — 24:2
E67 — 14:3
E69 — 12:4
E73 — 1:10; 12:13
E74 — 14:4; 19:12;
22:7; 23:9; 24:10
E75 — 8:9
E76 — 18:11
E77 — 23:5
E81 — 14:9; 20:16
E88 — 1:4, 10
E89 — 2:3
E90 — 22:13
E92 — 12:1; 18:4;
19:5; 22:6
E93 — 12:15
E94 — 7:4
E97 — 20:1
E98 — 21:7
E99 — 4:5; 24:1

Абдурахманов 13:8
Абдурахманова 22:1V
Аблязов 5:12
Аболиньш 11:14
Абрамович 16:IV,
17:IV; 20:1V
Авербах 12:IV
Агаева 7:7
Агас 20:IV
Агдстейн 3:4; 22:6;
23:IV(3); 24:2(2)
Агеев 13:4
Адамс 6:4; 7:4; 10:4;
11:12; 21:4; 22:4
Адамянский 18:IV
Адианто 22:5
Адорьян 3:2; 17:IV
Азмайпарашвили
12:12; 19:1, 2
Азовсков 8:13
Акопян 9:7; 13:12;
14:3; 19:4(2); 23:IV
Александрия 5:9; 10:2
Александрян 14:14
Алексин 8:IV(10);
15:3; 18:12
Аливердиева 19:7, IV
Альберт 14:7
Альбургт 3:IV; 21:8;
22:4
Альтенбургер 1:IV
Альтерман 13:12
Ананд 8:6(2); 9:1(2),
2(2); 22:5
Анастасин 22:11
Анастасиян 8:1; 12:14;
23:IV; 24:3
Ангелов 19:IV
Ангелова 5:1, 7
Андерсен 2:12
Андерссон 3:3; 16:5;
21:5
Андонов 23:7; 24:IV
Андре 20:12
Андреоли 24:IV
Андревич 16:IV
Андрюэ 20:IV
Анка 16:4
Аннус 14:14
Антонио 2:IV
Антошин 13:9
Анш 8:13
Аписэлла 12:7
Апшениекс 11:9;
13:IV; 15:3; 19:8
Аратовский 6:12, 13
Арахамия 18:6
Арбаков 12:14
Аренсибиа 16:4
Аркелл 18:3
Арлаукас 11:7
Арнасон 16:5
Аронин 6:12, 13
Аронссон 8:13
Арсенидзе 15:7
Арулайд 6:9
Асеев 3:15; 18:1, 2, 5
Асеева 15:6
Атлас 11:IV
Аузиньш 13:16;
16:14(2); 17:16
Ауэс 8:13
Афанасьев 3:IV
Ахландер 1:IV
Ахмыловская 5:1

Барсов 9:6, IV
Басагич 5:3; 9:3
Басок 5:15
Батаков 7:10
Батуев 7:14
Баумстарк 5:IV
Баушке 8:13
Бауэр 20:13
Бах 1:IV
Бегун 9:4(2)
Безручко 11:9
Беке 10:16
Беленков 20:IV
Беллин 5:IV
Беллоти 16:IV; 18:4
Белькади 8:13
Белый 2:14; 17:12
Белявский 1:4(2);
2:1, 3, IV; 3:5; 4:4,
5; 7:11; 8:11; 10:5;
19:1
Бенджамин 9:1; 13:5;
17:IV
Бенит 8:13
Берг 13:IV; 15:4
Бергс 7:11
Бергсон 1:IV
Берд 10:IV
Бердичевский 19:12;
20:IV
Бердюгин 16:IV
Берзиньш 6:8; 7:10;
15:14; 20:7; 21:15
Бернард 16:5
Бет 8:13
Бёк 12:11
Бёнш 4:2; 12:13; 19:5
Бирбрагер 8:13
Бирмингам 22:5
Бисгайер 8:13
Блатни 1:IV; 3:IV;
4:13; 6:4
Блейшмидт 19:IV
Блодштейн Б. 13:8
Блументаль 16:11
Блюэ 19:IV
Богданович 7:IV
Боголюбов 8:10(3),
11(3), IV(10); 9:10;
11:9(2), 11; 12:11;
13:10
Богорал 12:8
Бойкович 8:9(2)
Болеславский 3:13
Борго 18:4
Борисенко 13:8
Борковский 15:5
Ботвинник 12:IV
Ботсари 5:2
Бояркевичоте 9:6
Браун 21:8; 22:3, 4
Браунслорф 20:8
Бретснайдр 14:8
Бригмане 18:7; 21:15
Бриль 7:10; 8:13;
9:13; 11:IV
Бронштейн 6:IV
Брылев 20:IV
Брюнелл 18:1
Бударин 9:IV
Будников 4:9
Будрэ 12:7; 17:IV
Булар 21:IV
Бульевич 20:5
Бургес 13:IV
Бурлов 24:IV
Бурханов 18:IV
Буэно 8:13
Бьеринг 22:IV
Быстрикова 8:9;
15:6(2)
Бэц 7:IV

Вагуев 1:13
Вальс 14:13(2); 22:IV
Ванагс 7:16
Ван Вели 7:4; 21:7
ван дер Вил 6:IV;
17:2, 3; 24:IV
ван дер Стеррен 4:5;
14:13(2)
Ванчура 24:IV
Варламов 13:7
Васильев 20:14
Васовски 7:7
Васюков 6:1; 14:5;
20:4
Вахидов 9:5
Вейд 6:12
Веласкес 3:13
Велимирович 2:IV;
19:5
Велиханли 18:7
Вепхвишвили 12:15
Вера 16:4; 18:1
Вербек 8:7
Вердуга 16:4
Вернер 4:13
Весе 5:IV
Вессман 21:6
Вестеринен 14:IV;
15:4(2)
Вея 9:16; 13:4
Виг 11:IV
Винакса 24:9
Винавер 23:10
Винце 18:IV
Виртензон 17:IV
Виссер 4:IV
Витольд 6:14; 9:4;
10:1, 3; 12:4(3), 5,
8(2); 24:4
Витолс 1:15; 6:7; 8:14
Витомский 1:13; 3:13;
15:12
Владимиров 4:15
Войткевич 15:5
Володин 7:4, IV
Волчок 22:12(2)
Вольф 6:4; 18:IV
Волякс 4:IV
Воробьев 22:13
Воронков 7:14
Воронова 11:2
Вуковиц 9:IV
Выборнов 8:13
Выжманавин 14:IV
Гавриков 7:5; 13:2;
19:5
Гаврилов 19:12
Гаврюшин 5:12
Галахов 13:8
Галдуц 14:IV
Галлинос 6:IV
Галлямова 6:6
Гарафутдинов 15:7
Гарсиа 17:IV
Гауенс 1:14
Гацик 18:13
Гданьский 21:6
Гедеванишвили 8:13;
21:4
Гейсон 18:IV
Геллер 3:13; 14:13
Гельман 9:IV
Гельфанд 3:14, 15;
7:4; 19:6; 20:6
Генова 5:IV
Георгадзе 8:1; 9:IV
Георге 17:IV
Георгиев Кир. 9:2;
20:3, 4
Георгиев Крум
16:2(2)
Георгиу 1:IV; 2:3;
14:9; 18:4
Герич 3:IV; 4:IV;
15:14; 16:3(2);
19:IV; 20:7; 24:IV
Гесос 22:5
Гильольд 11:12
Гинда 2:IV
Гинда 5:IV
Гипслис 14:6(3)
Глек 10:14, 15
Глигорич 12:IV, 14:4
Годена 6:IV
Годес 10:14, 15

Голдмане 11:2
Головецкая 9:IV
Голяк 4:15
Гомес 21:IV
Горелов 20:4
Горт 7:5; 8:13; 19:5;
21:IV
Горшков 20:IV
Госсип 10:IV
Гостиша 16:IV
Грасис 1:15; 9:IV
Грейвулис 9:6
Грёнегресс 14:15
Гривас 18:2
Гробе 14:15
Гройсберг 9:IV
Громов 6:15
Гроспетер 21:IV
Гротен 4:IV
Груббер 9:9
Грунте 11:IV
Грушевский 8:13
Грюнфельд 9:IV
Губанов 3:13
Гулбис 17:16; 18:IV
Гулиев 19:14
Гулько 3:4, 9; 4:12
Гургенидзе 6:9
Гуревич В. 6:IV
Гуревич Д. 22:3
Гуревич М. 8:6; 11:5
Гусев 5:13
Гусейнов 3:15
Гуфельд 4:9; 13:5;
22:8
Даль 5:1
Дамбраваите 18:11
Дамбраускас 14:15
Дамлянович 4:IV;
8:6; 15:5
Даневич 4:IV
Даннингтон 21:4
Дауга 7:15
Даудзвардис 8:14, 15;
10:3; 12:8
Даутов 4:12; 8:1,
2(2); 9:4; 20:4
Девин 4:15
Дегенхардт 14:6, 8
Де Грэф 5:IV
Деже 20:5
Дейко 16:14
Делчев 7:5
Дельмар 10:IV
ден Бур 21:4
Депчинский 17:10
де Фирмиан 3:5; 14:3;
20:2; 21:IV
Дёмна 5:9; 18:7
Джабаров 6:8; 10:16
Джайлс 4:12
Джанджгава 13:12
Джюрич 6:5, IV
Дзицовс 11:IV
Диас 23:6
Диздар 21:IV
Диздаревич 20:12
Димитриади 5:IV
Димитров 19:IV
Дитцлер 17:IV
Длуги 4:12; 17:IV
Дойчман 8:13
Долгов 21:IV
Долгоновский 13:IV
Долматов 2:7; 3:14;
9:11; 14:1; 21:4
Донеган 8:13
Дончев 4:12
Дорфман 7:4; 17:7
Дохоян 3:IV; 4:IV;
6:3; 9:IV; 19:3;
Драшко 2:7
Дреев 7:4, 5; 8:1, 2;
20:6; 21:6, 7(2)
Дрейбергс 11:9; 13:10
Дрилинш 7:10(2)
Дробка 24:IV
Друле 8:15
Дрюит 18:12
Дубровина 5:7
Дункельблюм 9:12
Дьорхуус 17:IV; 21:6
Дыдышко 9:4(2)

задачи

УКАЗАТЕЛЬ МАТЕРИАЛОВ ОТДЕЛА «ЗАДАЧИ» ЗА 1989 ГОД

Богданов Е. Результаты конкурса составления трехходовок за 1987—1988 годы	8:III
Бойтманис А. Результаты конкурса составления коопматов в четыре хода	21:III
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам	15:III, 23:III
Встречаются решатели	23:III
Гордиан Ю. Юбилей В. Мельниченко	14:III
Десмитниекс А. Юбилей известного проблемиста Латвии	3:III
Домбровский А. Завершая обсуждение	22:III
Реверсивные темы в неортодоксальных двухходовках	1:III
Задачи годового конкурса	15:III, 17:III, 19:III, 20:III, 22:III
Кисис И. Результаты юбилейного конкурса И. Кисиса	10:III
Мельниченко В. Нужен компромисс	16:16
Результаты конкурса составления двухходовок за 1988 год	5:III
Мочалкин А. Развитие одной идеи	11:III
Некролог Р. Кофмана	6:III
Некролог З. Пигитса	17:III
Некролог Е. Умнова	24:III
Обзоры конкурсов	4:III, 9:III, 19:III, 20:III
Объявления о конкурсах и соревнованиях	1:III, 4:III, 7:III, 9:III, 17:III, 18:III, 20:III
Победа ленинградцев	19:III
Решения задач годового конкурса	18:III, 23:III
Рычков В. Реверсивные трехходовки	18:III
Строки из писем по поводу дискуссионной статьи «О чистоте идеи»	18:16, 18:III
Сушков Ю. Антидуали в угрозах и темале Гранд	2:III

Тематические конкурсы республиканской комиссии 18:III
Шаньшин В. Антидуальный выбор матов 7:III

АВТОРЫ ЗАДАЧ

Антонов Ю. 11:III	Ерохин В. 5:III, 10:III, 13:III (2), 15:III
Атаянц Г. 19:III	
Банний Д. 10:III, 13:III, 20:III	Загоруйко Л. 13:III
Барсуков В. 19:III	Залитис Р. 12:III (2)
Басистый А. 13:III	Захаров О. 15:III
Букреев А. 10:III, 15:III	Зейдер З. 1:III
Вавилов Д. 5:III, 17:III	Жбенева В. 4:III
Василенко А. 2:III, 11:III, 19:III	Журавлев А. 21:III
Виртманис А. 12:III (3), 21:III	Иванов И. 19:III
Владимиров Я. 9:III, 13:III, 20:III (2)	Игнатенко 20:III
Вовнейко В. 21:III	Ковнатский И. 8:III, 19:III
Гаврилов Е. 15:III	Карпов В. 7:III
Гордиан Ю. 4:III, 9:III, 20:III	Кисис И. 3:III (6), 17:III, 20:III
Григорян А. 21:III	Кобаев В. 4:III, 8:III, 13:III
Груберт Х. 21:III (2)	Кофман Р. 6:III
Дегенер И. 9:III, 10:III	Креймер М. 13:III
Домбровский А. 4:III, 5:III, 9:III (2), 11:III, 20:III (2)	Крочек А. 15:III
Драйска И. 15:III	Кузнецов М. 20:III
Дрейерс А. 12:III (2), 21:III	Кузовков А. 9:III, 13:III
Дулберге И. 12:III, 15:III	Кундрате А. 12:III
Дячук В. 10:III, 19:III	Лабай З. 1:III
Ездин И. 20:III	Лаздиньш Э. 10:III
	Лебедкин Е. 13:III
	Леун Е. 16:16, 21:III
	Лобусов А. 9:III
	Лысенко Н. 4:III
	Марандюк М. 8:III, 9:III, 15:III, 16:16
	Марковский Г. 4:III, 5:III, 20:III
	Мельниченко В. 4:III, 13:III, 14:III (6)
	Микитчук В. 13:III
	Мочалкин А. 4:III, 5:III (2), 11:III (3), 13:III, 15:III, 17:III
	Мюллер Д. 20:III, 21:III (3)
	Нептаев Н. 17:III
	Павлов Е. 22:III
	Павлов М. 19:III
	Панкратьев А. 10:III, 15:III, 20:III, 22:III
	Парринелло М. 1:III
	Петрусенко А. 21:III
	Пигитс З. 17:III, 21:III
	Пильченко В. 2:III
	Плетенев Н. 20:III
	Попов В. 9:III, 17:III
	Постников А. 11:III, 15:III
	Принс Х. 18:16
	Россомахо Я. 19:III
	Руденко В. 4:III, 9:III, 13:III, 20:III
	Рычков В. 8:III, 9:III, 10:III, 13:III (4), 18:16 (2), 20:III
	Саркиц А. 22:III
	Светильский А. 9:III, 10:III
	Скуя А. 12:III, 17:III, 19:III
	Слесаренко А. 2:III (4), 4:III, 6:III, 10:III, 17:III, 19:III
	Совик Ш. 20:III
	Сорока И. 8:III
	Стельман А. 9:III
	Стороженко И. 4:III
	Таубер Т. 1:III
	Тимошин В. 8:III, 15:III, 17:III
	Тренин П. 11:III
	Тура В. 1:III (2)
	Ударцев В. 13:III (2)
	Умнов Е. 24:III (3)
	Федяков С. 2:III, 4:III (2), 9:III, 17:III, 18:III
	Фибиг Р. 21:III
	Фокин Ю. 12:III, 15:III, 19:III
	Фомичев Е. 9:III (2), 20:III, 21:III
	Фролкин А. 1:III
	Чернявский Н. 1:III
	Шаньшин В. 2:III (3), 4:III, 5:III, 7:III (5), 10:III
	Шедей С. 4:III, 5:III, 9:III, 10:III, 15:III
	Шлюссер М. 21:III
	Яшук В. 9:III

Решения задач из № 23 № 1. 1. Фе5, 1. Фе7, 1. Ф:a7. № 2. 1. Сb7+ Кра7 2. c8K+, 1. С:d7 Кра7 2. c8Л. № 3. 1. c8C d5 2. Ca6 d4 3. Ca:e2 d3 4. Cf1, 1. c8K d5 2. Kd6 d4 3. Cd5 d3 4. Ke4.

Е. И. УМНОВ

Советская шахматная композиция опять понесла тяжёлую утрату. Скончался **Евгений Иванович Умнов** (11.2.1913—23.7.1989).

Четырнадцатилетним юношей он начал свой творческий путь в знаменитой ростовской группе, где выросли такие мастера, как Л. Лошинский, М. Адабашев, В. и С. Пименовы и другие. Уже через два года Е. Умнов по конкурсному успехам в разделе двухходовок занимает второе место в мире (в 1929 г. вслед за И. Шифманом, а в 1930 г. — за Л. Лошинским) и завоевывает первое место на всеоюзном чемпионате по разделу двухходовок.

На этом практически заканчивается творчество Е. Умнова как составителя, на основании чего ему через 40 лет было присвоено звание международного мастера. Всю остальную жизнь он посвятил аналитико-исследовательской работе по теории и истории шахматной композиции.

К сожалению, на всю эту деятельность свой отпечаток наложила политика И. Сталина, А. Жданова и их последователей в области культуры. Так, после блестящей книги Е. Умнова «Шахматная задача в СССР. Двухходовки» (М., 1936), где делается первая попытка определить так называемую советскую школу в задачной композиции, в дальнейших своих трудах мастер пытается подчинить развитие этого направления практическим шахматам, с которыми композиция... действительно связана, но только административно-фи-

нансовыми узами по линии руководства спортом...

Усматривая развитие композиции — в рамках придатка к практической игре — в одном лишь искусстве усовершенствования конструкций, которое многие советские мастера и впрямь подняли на очень большую высоту, Е. Умнов всячески отвергал правомерность постоянного развития тематики в сторону дальнейшего отхода от шахматной партии.

По этой причине, например, капитальный труд Евгения Ивановича — трилогия, посвященная истории развития шахматной задачи, — сохраняет свою значимость главным образом как исторический трактат, теряющий, однако, ценность суждений по мере приближения к нашим дням. Не-

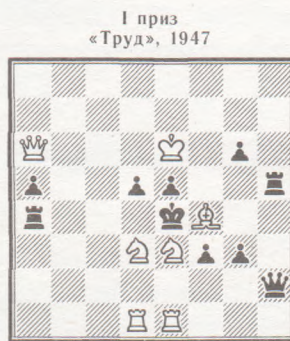
сомненно, это чувствовал и сам автор, последующие труды которого поэтому были посвящены почти одной только истории композиции, в основном ее истокам.

Более того, когда на рубеже семидесятых и восьмидесятых годов в печати была развернута острая травля современной двухходовки, Е. Умнов в короткой заметке решительно стал на сторону прогрессивных исканий, тем самым фактически прекратив благодаря своему авторитету всю эту шумиху. А в своем последнем труде «Пути шахматного творчества» (М., 1983) Евгений Иванович по сути отказался от своих прежних спорных суждений; это делает ему честь, ибо такие поступки требуют большого мужества и воли, перед которой мы теперь склоняем голову.

ИЗ ТВОРЧЕСТВА Е. И. УМНОВА



Мат в 2 хода
1. d4!



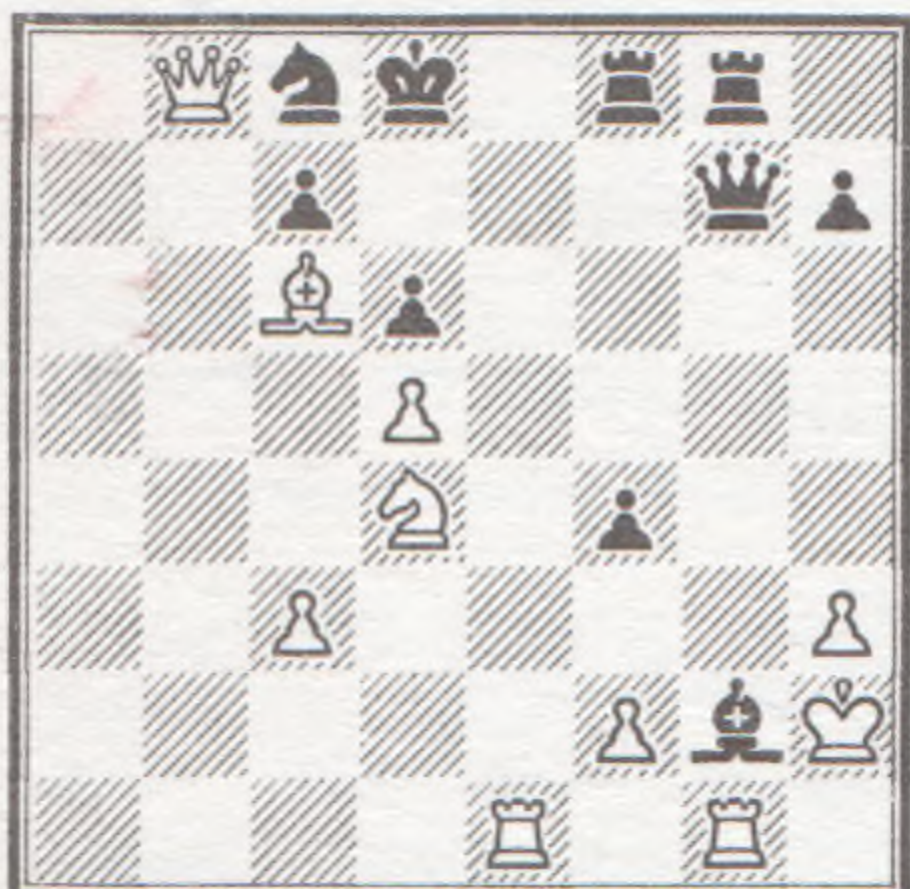
Мат в 2 хода
1. Фc6!



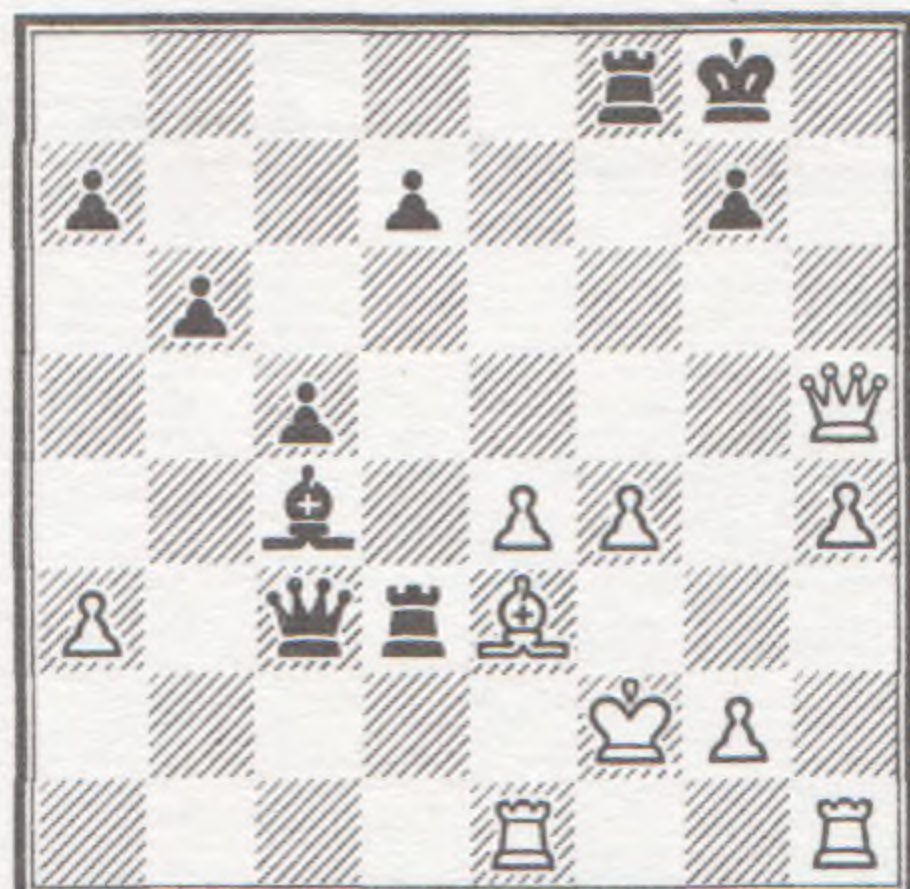
Мат в 3 хода
1. Сb4 K:d4 (C:d4) 2. Фb5 (Фf6)
Тема Умнова

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

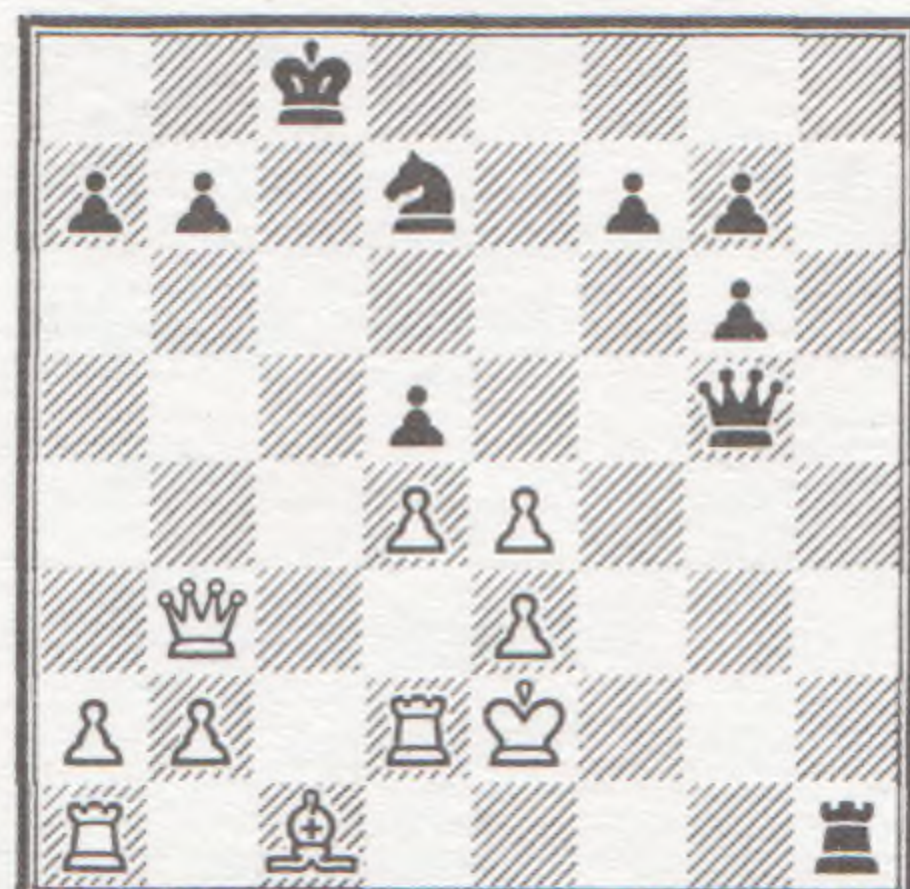
ШИПАЧЕВ — ГЕРВИЦ
Shipachev — Gervitz
Кисловодск, 1989



ЕФИМОВ — АНДРЕОЛИ
Efimov — Andreoli
Варалло, 1989



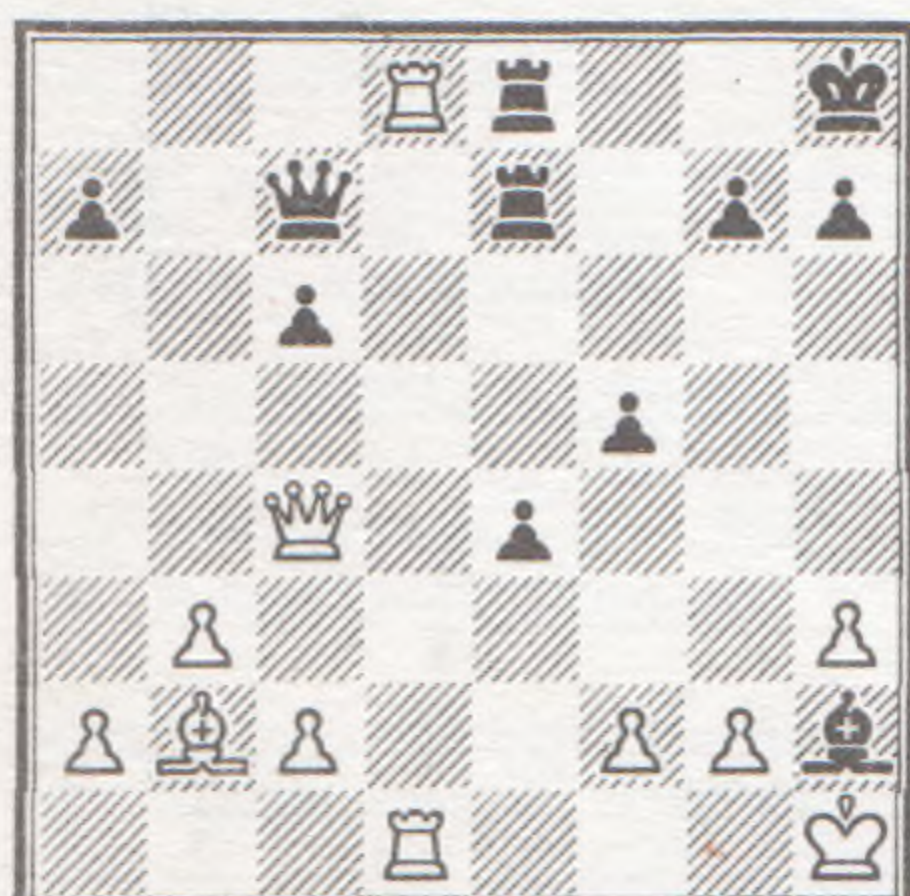
КАРОЛИ — ХОДГСОН
Karoli — Hodgson
Лондон, 1989



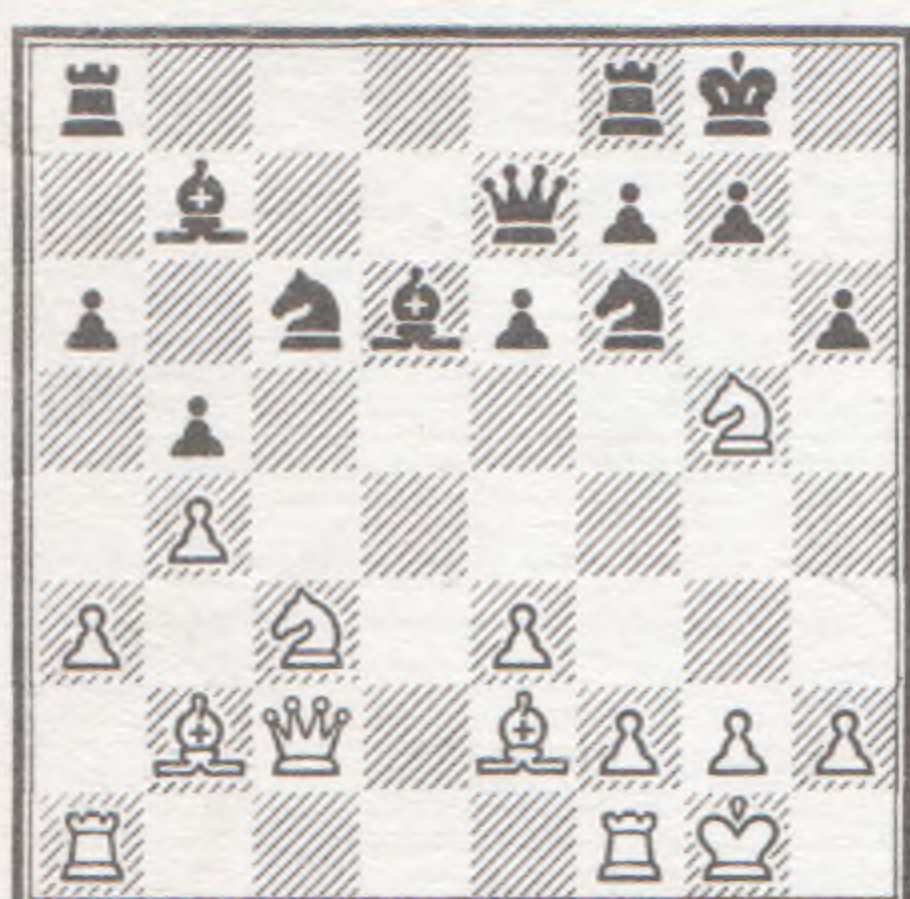
АНДОНОВ — ХОЛМОВ
Andonov — Kholmov
Фрунзе, 1989



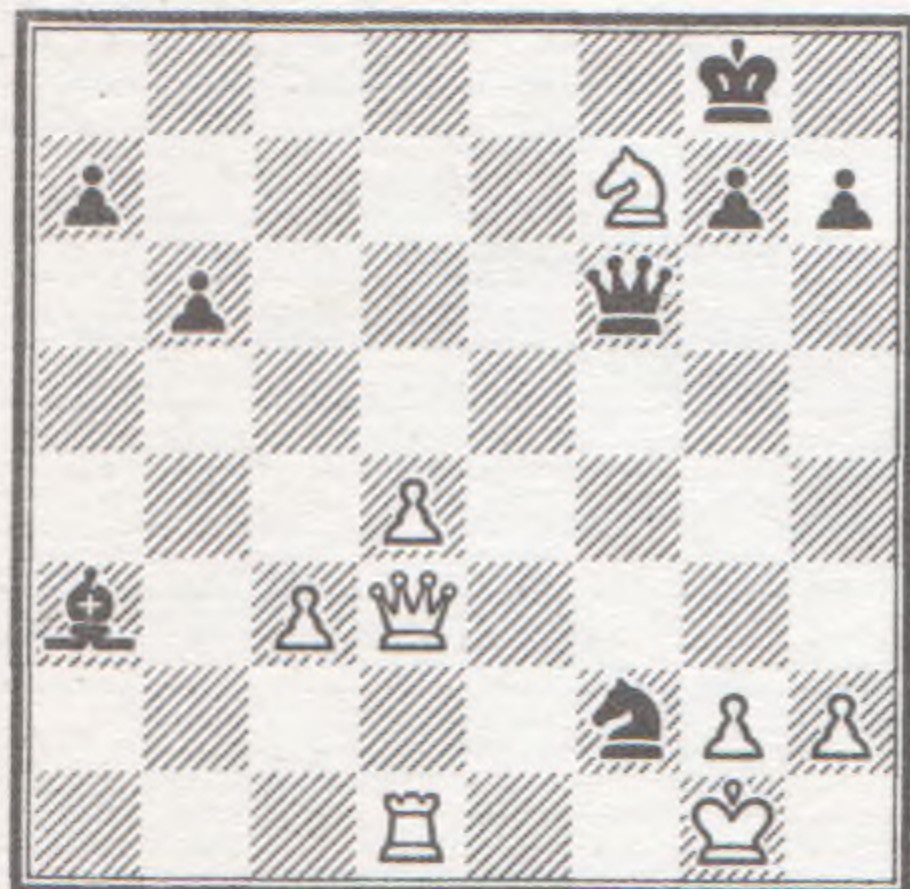
САЛАНЦИ — ВАНЧУРА
Szalanczy — Vancsura
Будапешт, 1988



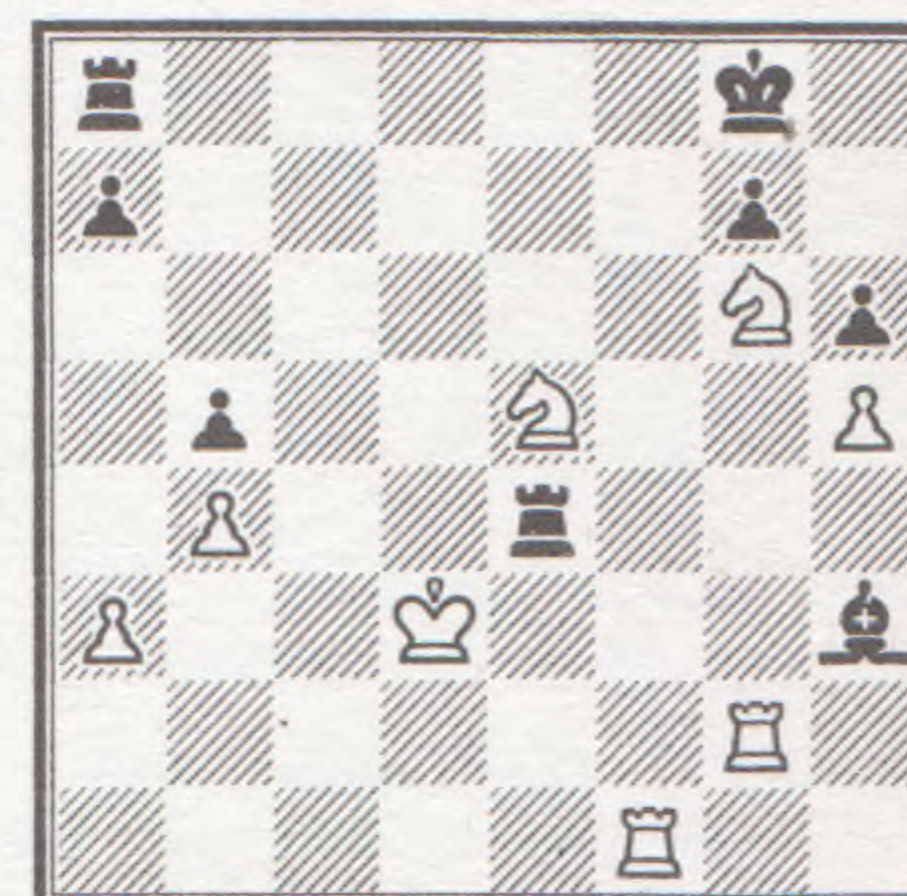
БУРЛОВ — ДРОБКА
Burlov — Drobka
Берлин, 1989



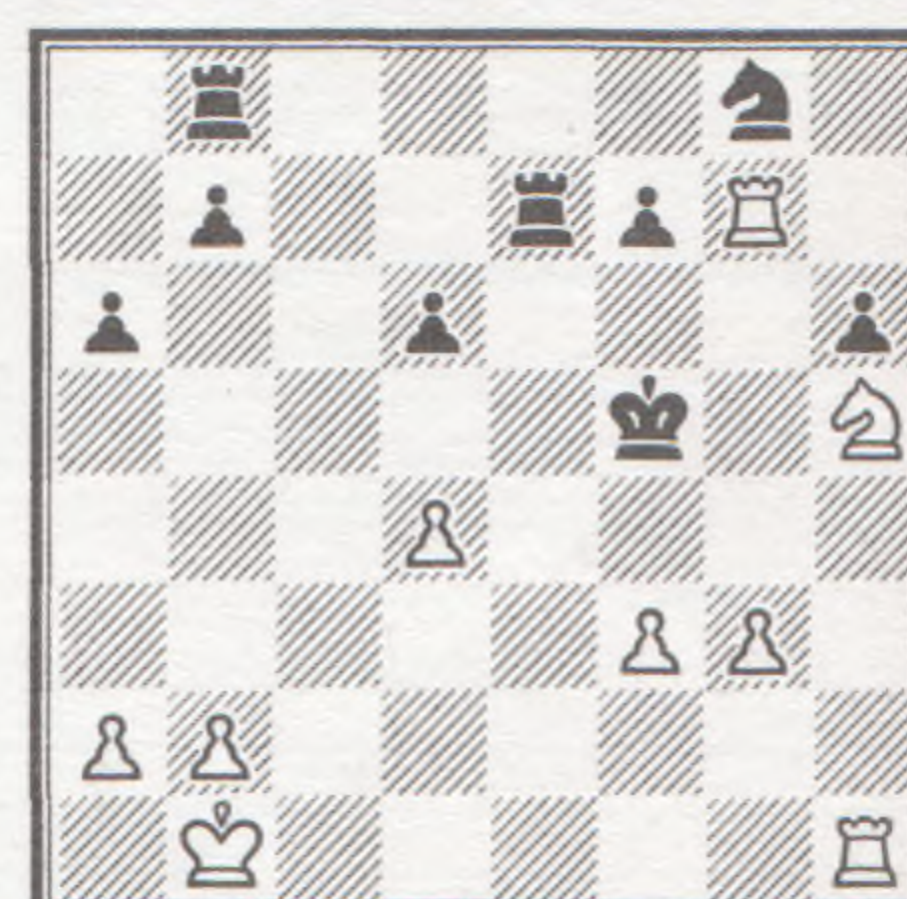
ПАВИЧИЧ — МИЛОШЕВИЧ
Pavičić — Milošević
Пула, 1988



СПАССКИЙ — ЮСУПОВ
Spassky — Jusupov
Бельфор, 1988



ЗИЛЬБЕРМАН — ЛИН ВЕЙГУО
Zilberman — Lin Weiguo
Фрунзе, 1989



СОПП — ВАН ДЕР ВЕС
Sopp — van der Wees
По переписке, 1987



Laimīgu Jauno gadu!

Bonne année!

Happy New Year!

Glückliches Neujahr!

¡ Feliz Año Nuevo!

Счастливого Нового года!

В первых четырех позициях ход черных, в остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.