

Шахмат

РІГА **21** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев.**

Ответственный секретарь **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невецкий, М. Таль (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев, Т. Рибкинскис.**

Технический редактор **М. Силиня.**

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис;**

этюды —
международный арбитр **В. Неидзе;**

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 28.09.89. Подписано к печати 25.10.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 2,63 уч.-изд. л. Тираж 46 600 экз. Заказ № 1599.

Содержание

КУБОК МИРА МАГ <i>В. Кириллов, М. Таль. На верху пирамиды</i>	1
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ <i>Австралия, Австрия, Ангелия, Болгария Италия, Финляндия, Франция, ФРГ, Швеция, Югославия</i>	4
ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНИОРОВ <i>А. Широков. Седьмой год без золотой медали</i>	5
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ В США <i>Э. Кенъгис. Мое открытие Америки</i>	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ <i>В. Оснос. Популярная система дебюта Рети А13 (окончание)</i>	10
РЕТРО <i>Ю. Рандвийр. Еще о Всемирной олимпиаде 1939 года</i>	11
ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА <i>Кафе «Гамбит». Клуб «Малютка»</i>	12
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА <i>Г. Журавлев. Играют ветераны</i>	14
АРЕНА МОЛОДЫХ <i>А. Сташанс. Чемпионами становятся фавориты</i>	15
ПЕШЕЧКА <i>37. Как мелет шахматная «мельница»</i>	16
ЗАДАЧИ <i>Результаты конкурса составления задач на кооперативный мат в четыре хода</i>	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	IV

Фото: архив (5), М. Рабкин (6), Ю. Щенников (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A13 — 10, A34 — 1, A46 — 2.
B04 — 4, 9, B07 — 15, B08 — 8, B19 — 8, B33 — 15,
B38 — 14, B50 — 9.
C00 — 6, C01 — 3, C08 — 6, C17 — 6, C18 — 1, 4,
C55 — 6, C85 — 5, C89 — 14.
D20 — 3, D29 — 2, D32 — 13, D45 — 7.
E10 — 8, E12 — 8, E15 — 3, E98 — 7.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Редкий случай «бешенства» ладей (при ходе черных) произошел на высшем уровне в партии Хюбнер — Салов (Шеллефтео, 1989). Укротить «бешенные» фигуры белым не удалось (см. с. 3).

НА ПРЕТЕНДЕНТСКОЙ ВЕРШИНЕ КАРПОВ И ТИММАН

В лондонском театре «Сэдлерс Уэлс» завершены полуфинальные бои претендентов на чемпионскую корону, которые вывели в финальный поединок гроссмейстеров Анатолия Карпова (СССР) и Яна Тиммана (Голландия).

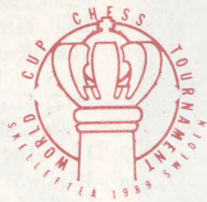
В упорной борьбе победители с одинаковым счетом 4,5:3,5 взяли верх над гроссмейстерами Артуром Юсуповым (СССР) и Джонатаном Спилмэном (Великобритания).

Карпов и Тимман выиграли в Лондоне по 77 тысяч долларов. Победенные тоже не в накладе — их актив по 46 тысяч долларов.

Финал претендентской пирамиды назначен на март будущего года. Он также пройдет в столице Англии.

С партиями полуфиналов мы познакомим читателей в ближайших номерах.

НА ВЕРХУ ПИРАМИДЫ



Михаил ТАЛЬ
о турнире
в Шеллефтео

Поначалу экс-чемпион мира наотрез отказался рассказывать об этом турнире и особенно о своей игре, принесшей довольно удивительный для него результат: четырнадцать ничьих и одно поражение...

Но вопрос-ответ, вопрос-ответ, и постепенно стала вырисовываться пусть фрагментарная, однако вполне талевская картина последнего из серии турниров на Кубок Мира.

(Таблицу см. в № 20/1989.)

СОРЕВНОВАНИЕ ПРОХОДИЛО в небольшом, симпатичном городе Шеллефтео, настолько небольшом, что, казалось, шахматистов там больше, чем жителей. Мне казалось так не только из-за того, что одновременно с гроссмейстерским в Шеллефтео проходили женский международный турнир, большой «ореп», чемпионат мира среди незрячих шахматистов, но и потому, что я практически ни города, ни его жителей не видел, поскольку из гостиницы не выходил...

Чувствовал я себя настолько скверно, что, приехав на турнир, совершенно искренне решил: моя норма — очка четыре—четыре с половиной, да еще считал себя при этом оптимистом. Старт турнира подтвердил этот прогноз. В первом туре против Шорта я получил тяжелую позицию после дебюта, затем практически уравнил игру, потом понемногу ухудшил положение, дальше просто подставил пешку, а в довершение всего на 40-м ходу просрочил время, что со мной не случалось давным-давно.

Через тур я должен был проиграть Андерссону, и то, что я спасся, меня самого удивило, учитывая репутацию Ульфа как техника. Еще одно битое поле проскочил в партии с Каспаровым. Позиция моя была безнадежной, но у меня был такой цейтнот, что я просто не успевал сдаваться. Каспаров, считая, что позиция выигрывается как угодно, в два хода подставил фигуру... Как я после этого дошел до 40 ходов, не знаю, может быть, сказались рижская школа блица. Удивительно также, что за оставшиеся до контроля восемь ходов я подставил только одну пешку — для ничьей этого хватало...

Предлагал я ничью Карпову, но тот ответил, что должен играть, так как еще не потерял шансы догнать Каспарова в общем зачете. Получилось так, что мы оба в этой партии играли на выигрыш, и я был, пожалуй, к успеху ближе, но тем не менее все закончилось повторением ходов.

Для многих оказался удивительным относительно скромный результат чемпиона мира. Справедливости ради отметим, что Каспаров должен был набрать очка на два больше, причем и это не потолок. У него было «вдребезги» выиграно со мной, Хюбнером, был огромный перевес с Андерссоном, выиграна заключительная позиция с Рибли (указал на это Ваганян). В последнем туре он мог победить Николича (и вновь эту возможность обнаружил Ваганян). В принципиальной встрече с Карповым, как рассказывал тренер чемпиона мира А. Никитин, Каспаров упустил хорошие шансы на победу не только 36-м ходом (36... Krg8!), но и где-то раньше.

Как это объяснить? Каспаров был великолепно подготовлен к турниру в дебютном плане. Ни в одной партии он не столкнулся по дебюту с какими-то проблемами. Белыми по обыкновению получал преимущество, черны-

Английское начало А34
Каспаров — Корчной

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cb5+ K8c6 7. d4!?. Переоценка ценностей. Минутя миттельшпиль, игра сразу переходит в эндшпиль, в котором белые действуют весьма энергично. 7... cd 8. a3 dc 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. ab cb. На 10... K:b4 последовало бы 11. Kpe2!.

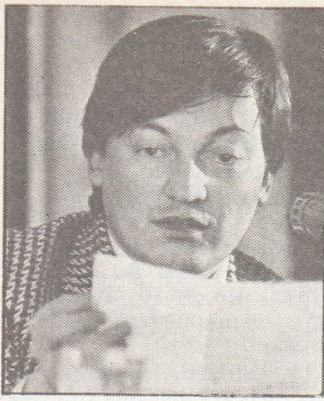
11. C:b2 f6. Попытки черных развить фигуры королевского фланга оказываются безуспешными — чемпиону мира удается быстро и непринужденно развить атаку на черного короля. «ЭШД» предлагает здесь играть 11... e5 с шансами на уравнивание. Думается, что и на этот случай у чемпиона мира было что-то припасено. 12. e5! Cg4. Надежнее 12... Cd7. 13. C:c6 bc 14. Kd4! fe 15. K:c6+ Kpc7 16. K:e5 Ch5 17. 0-0 Ce8.



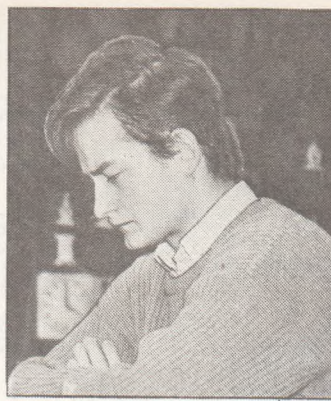
Прикрыть все критические поля не удастся, и черный король попадает под перекрестный огонь всех белых фигур. 18. Lf1c1+ Kpb7 19. Kc4! e5. В. Корчной уже готов отдать несколько пешек, но Г. Каспаров, забирая пешку, не отклоняется от основной линии — атаки на короля. 20. C:e5 h5. 20... C:b4 21. Lab1 a5 22. C:g7 и 23. Cc3+—. 21. Ka5+ Kpb6 22. Cc7+ Кра6. 22... Kpb5 23. Kb3! +—. 23. Kc6+, и черные сдались (1:0) — 23... Kpb5 24. Ла5х или 23... Kpb7 24. Kd8+ Kpc8 25. Ca5+ +—.

Французская защита C18
Эльвест — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 0-0 8. Cd3 Kd7 9. Kf3 f5 10. Фh3 Kb6. Сферы интересов определились: белые будут играть на королевском фланге, черные — искать шансы на ферзевом.



● Анатолий КАРПОВ.



● Валерий САЛОВ.

ми в большинстве партий (на сей раз его главным оружием была староиндийская защита) также добивался отличных, инициативных позиций. Так вот, зачастую, достигнув всего и не встретив того сопротивления; на которое рассчитывал, Каспаров размагничивался, что ли... Характерна партия с Хюбнером, которая фактически была решена уже к 15-м ходу. Каспаров начал просто делать ходы, считая, что позиция выигрывается сама собой. А она вдруг «засопротивлялась»...

Сказалось, видимо, и то, что в общем кубковом зачете конкуренции Каспарову не было. Борьба была бы гораздо более интересной, коли не срыв Карпова на финише турнира в Роттердаме. Уже после вялого старта экс-чемпиона мира выяснилось, что даже если бы Каспаров выбыл из турнира, Карпову, чтобы обойти его в общем зачете, необходимо было набрать 9 очков из 10, а это, конечно, при таком составе участников вряд ли реально.

У Каспарова осталось, вероятно, двойственное ощущение от турнира, и, думается, негативный момент перевешивает: что ни говори, но по самым строгим критериям он остался вторым — у Карпова по Бергеру хотя и совсем незначительный, но перевес.

Впрочем, огромный неиспользованный потенциал чемпиона мира явно чувствовался и вскоре сработал на полную мощь уже в следующем турнире в Голландии...

Карпов играл не так убедительно, как на турнире в Роттердаме, — в тот период, когда он играл, а не обогнал Каспарова... Наиболее характерна для него партия с Сейраваном, впечатляет и встреча последнего тура с Андерссоном, потому что выиграть у шведского гроссмейстера по заказу — дело крайне сложное.

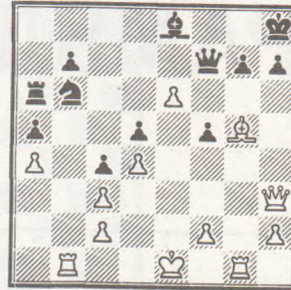
Вообще результат двух «К» (+4) оказался самым скромным среди победителей всех шести турниров: одна из причин этого в том, что состав подобрался самый сильный!

Третьим в общем зачете стал Салов — прекрасный успех молодого гроссмейстера! Он очень стабильно сыграл во всех турнирах, и даже в Роттердаме, где Салов был в очень неважном физическом состоянии, показал вполне приличный результат. Впечатляет выкладка, с которой Салов (внешне далеко не Голиаф) проводит почти все партии. В партии со мной, например, после того как я допустил одну микронеточность и получил худший ладейный эндшпиль, соперник заставил меня играть буквально до голий королей. Запомнилась и фантастическая идея защиты, которую он нашел в партии с Хюбнером. На сегодня возможности Салова представляются достаточно высокими.

Розыгрыш Кубка Мира успешно завершен. Не следует забывать, что это только верхняя ступень большой шахматной пирамиды. Для того чтобы это соревнование получило еще больший резонанс и популярность, необходимо «расширение демократии» — проведение больших отборочных турниров, таких, как турниры в Белграде, Москве, каким ожидается турнир в Испании...»

Записал В. КИРИЛЛОВ

11. a4 c4 12. Ce2 a5 13. Лg1 Фе8 14. g4! Cd7. Позицию, возникающую после 14... К:a4, мы уже видели в партии Сакс — Долматов (см. отдел «На разных меридианах»). 15. gf Л:f5 16. Kh4 Фi7. Попытка жертвой качества остановить атаку белых. 17. Лb1 Лa6 18. К:f5 К:f5 19. Cg5! Ce8 20. Cg4! Kph8 21. C:f5 ef 22. e6!.



Открывая диагонали для чернополюсного слона. 22... Ф:e6+ 23. Kpd2 Kc8 24. Cf4!. После 24. Л:b7 Kd6 черный конь появлялся в центре — Я. Эльвест не допускает этого. 24... Фd7 25. Лge1 Cf7 26. Ле5 Kd6 27. f3 Ce6 28. Лbe1 Cg8 29. Ле7 Ф:a4. Наконец-то черные «полакомились» этой пешкой, но поздно, слишком поздно...

30. Лg1 Кi7 31. Ce5 К:e5 32. Лg:g7!. Эффектно заканчивая хорошо проведенную партию. 32... К:f3+ 33. Ф:f3 Фc6 34. Фg3! Фh6+ 35. Kpd1 Фh5+ 36. Kpc1 Фh6+ 37. Kpb2 Ла8. 37... Лb6+ 38. Кра2 +-. 38. Фе5!. Черные сдались (1:0).

Принятый ферзевый гамбит D29
Портиш — Рибли

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc 5. e3 a6 6. C:c4 b5 7. Cb3 Cb7 8. 0-0 c5 9. Фе2 Kbd7 10. Лd1 Фb6. С перестановкой ходов возникла известная теоретическая позиция. Любопытно, что автором соответствующего раздела в «ЭШД» 2-го изд. является З. Рибли. В последние годы заметна активизация поисков в этом варианте, так что можно ожидать и изменения принятых оценок.

11. d5 ed 12. К:d5 К:d5 13. C:d5 C:d5 14. Л:d5 Лd8. Георгия рекомендует 14... Фb7 15. e4 Kb6 16. Cg5 Ce7 17. Лад1 i6 18. Cf4 0-0 19. Л5d2, но в партии Харитонов — Чехов (Москва, 1989) после 19... Лie8 20. e5! черные столкнулись с серьезными

трудностями (см. «Шахматы» № 16/1989).

15. e4 Ce7 16. Ce3. В партии Рее — Портиш (Вейк-ан-Зее, 1985) после 16. Cg5 C:g5 17. К:g5 h6 18. Kf3 0-0 19. Лад1 Kf6 позиция уравнивалась. 16... 0-0 17. b4 Фе6 18. Лад1 Kf6. На взятие пешки 18... cb времени нет — 19. Кd4!.

19. Л:d8 Л:d8 20. Л:d8+ C:d8 21. e5! Kd7 22. bc К:e5 23. К:e5 Ф:e5 24. Фd1 Cc7 25. g3 h5 26. h4 b4 27. Фd7 a5.



28. Kph2. Черным не удается создать проходную пешку на ферзевом фланге, белая же пешка «с» может стать опасной. 28... f6 29. Cd4 Фе4 30. C:f6 C:g3+. Видимо, надо было пойти на вариант 30... gf 31. Фе8+ Kpg7 32. Ф:c7+ Kpg6 и не опасно 33. Ф:a5 из-за 33... Фi3.

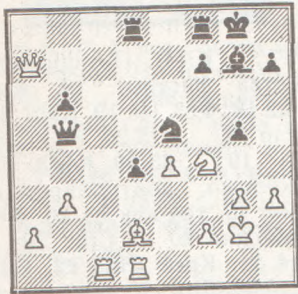
31. Кр:g3 gf 32. c6!. Удерживать эту пешку черные не в состоянии. 32... Фе5+ 33. Kph3 Фе4 34. Kpg3 Фе5+ 35. Kpf3! f5 36. Фе8+ Kpf7 37. Фb7+, и черные сдались (1:0). На 37... Kpg6 следует 38. b7 Фc3+ 39. Kpg2, а на 37... Кре6 — 38. Фd7+ Kpf6 39. Фd8+ Kpf7 40. c7.

Дебют ферзевой пешки A46
Шорт — Каспаров

1. d4 Kf6 2. Kf3 c6 3. Cf4 d6 4. h3 Фb6 5. b3 c5 6. dc Ф:c5 7. c4 g6 8. Kc3 Cg7 9. Лc1 Cf5! 10. Ce3 Фа5 11. Cd2 Фd8 12. Kd4 Ce4! 13. e3 Kc6 14. Kde2 Cd3 15. Kf4 C:f1 16. Kр:f1 0-0. Дебютная стратегия английского гроссмейстера не выдерживает критики. Геперь, пока белые будут эвакуировать короля, черные начинают военные действия в центре.

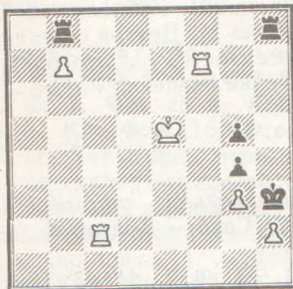
17. g3 e6 18. Kpg2 d5! 19. cd ed 20. Фi3 d4! 21. Kcd5. Возможно, что 21. ed было бы более приемлемым продолжением, так как уже в ближайшее время выясняется, что белые не смогут контролировать диагональ h1-a8. 21... К:d5 22. Ф:d5

Фе7! 23. Лhe1 Лад8 24. Фс5 Фd7 25. e4 Ке5. Опасную диагональ удалось как-то перекрыть, но сильная проходная пешка и прекрасное расположение фигур определяют значительное превосходство черных: 26. Лed1 b6! (26... g5? 27. Kh5) 27. Фс7 Фb5 28. Ф:a7 g5.



29. Фа4. Жертва фигуры лишь затягивает сопротивление. А что было делать? На 29. Кd5 решало 29... Л:d5, а на 29. Kh5 — 29... Фе2 30. К:g7 Ф:e4+. 29... Ф:a4 30. ba gf 31. gf Кd3 32. Лс6 Кb2 33. Лdc1 К:a4. За коня у белых только одна пешка, а небольшая активность их фигур легко нейтрализуется. 34. i5 Лfe8 35. i3 Ла8 36. Крh1 Кс5 37. Лg1 Крh8 38. Лс7 Лf8 39. Сf4 Лас8 40. Ле7 Лсе8 41. Лс7 Кd3! 42. Cd6 Лg8 43. Л:i7 Се5! 44. Л:g8+ Л:g8 45. Лd7 Кi2x (0:1).

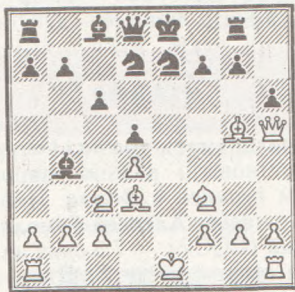
Хюбнер — Салов



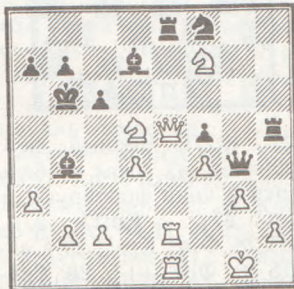
Не чувствуя опасности, Р. Хюбнер сыграл здесь 53. Крi5?. Неожиданно последовало 53... Л:b7!!.. Эпюд в практической партии. Пользуясь тем, что черный король запатован, В. Салов создает «бешеную ладью», от преследования которой белый король не может укрыться. 54. Л:b7 Лf8+ 55. Кре4 Ле8+ 56. Крд3 Ле3+ 57. Крд2 Лd3+! 58. Кре2 Ле3+ 59. Крд1 Ле1+ 60. Крд2 Лd1+!. В этой позиции партия была отложена, но затем, не возобновляя игры, соперники согласились на ничью (1/2:1/2), — найти выигрыш Р. Хюбнеру не удалось.

Французская защита C01
Корчной — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. ed ed 5. Сd3 с6 6. Cf4 Ке7 7. Фh5 Кd7 8. Сg5 h6 9. Кf3 Лg8.



10. 0-0. Типично интуитивная жертва. 10... hg 11. К:g5 g6 12. Фh7 Кf8 13. Ф:i7+ Крд7 14. Лаe1 Крс7 15. Ле2 Сd7 16. f4 Лh8 17. Лfе1 Кf5 18. С:f5 gf 19. Фg7 Лh5 20. Кf7 Фh4 21. g3 Фg4 22. Фе5+ Крb6 23. a3 Ле8. После 23... С:c3 24. bc возникли неприятности по линии «b»: 24... Ле8 25. Лb1+ Краб 26. Фс7! +- 24. К:d5+!.



24... cd 25. Фf6+ Сс6 26. Л:e8 С:e1 27. Л:e1 Кd7. Три пешки за фигуру — достаточная компенсация, но борьба далеко не закончена. 28. Фd8+ Краб 29. b4 Кb6 30. Кg5 Лh6 31. Фf8 Лg6 32. Фс5 Кс4 33. Ке6! Л:e6 34. Л:e6 Фd1+ 35. Крg2 Ф:c2+ 36. Крh3 Фа4. Угрожало 37. b5+ +-.

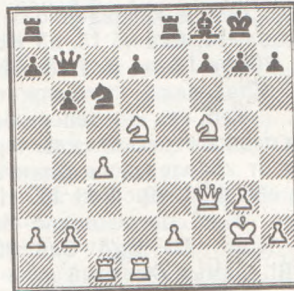
37. Крh4 Кd2 38. Ф:d5 Фb5 39. Ф:b5+ Кр:b5 40. Ле5+ Крс4 41. Л:f5 Кf3+ 42. Крh5 К:h2 43. g4 Cf3 44. Лg5 Кр:d4 45. Крh4 Кре4 46. i5! Сd1 47. Лg7 Кре5 48. Крh3 К:g4 49. Л:g4 Сс2 50. Лg5! С:f5+ 51. Крg3, и белые реализовали материальный перевес (1:0).

Новоиндийская защита E15
Салов — Сакс

1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. Фа4 Сb7 6. Сg2 с5 7. dc С:c5 8. 0-0 9. Кс3 Се7. В партии

Длуги — Бенджамин (США, 1988) черные пытались упростить игру путем 9... Ке4, но после 10. К:e4 С:e4 11. b4 белые сохранили небольшой перевес.

10. Cf4 Ка6 11. Лfd1 Фс8 12. Лаc1 Кс5 13. Фс2 Ксе4 14. Кd4 К:f2. И после 14... К:c3 15. Ф:c3 С:g2 16. Кр:g2 белые сохранили давление в центре. Комбинационная акция, предпринятая черными, ведет к ослаблению полей d5 и i5, чем умело пользуется В. Салов. 15. Кр:f2 e5 16. С:e5 Кg4+ 17. Крg1 К:e5 18. Фf5! С:g2 19. Кр:g2 Фb7+ 20. Кd5 Кс6 21. Фf3 Лfe8 22. Кf5 Cf8.



23. Kh6+!. А теперь комбинировать (и более удачно!) начинают белые. 23... gh 24. Кf6+ Крh8 25. Л:d7 Ф:d7. Вынужденно — на отход ферзя решало 25. Фi5. 26. К:d7 Кd4 27. Фd5! Сg7 28. e3 Ке6 29. Лf1. Белые намерены взять пешку i7 и пожертвовать затем качество, оголяя черного короля. 29... Лад8 30. Л:f7 Кg5 31. Л:g7 Крg7 32. Фd4+ Крg8 33. Кf6+ Крf7 34. Кd5 Ке4 35. Фd1 Лd6 36. a4 Кf6 37. Фf3 Крg7 38. Фf5 a5. Нельзя 38... К:d5 39. cd Л:e3 из-за 40. Фg4+!, и черные теряют ладью.

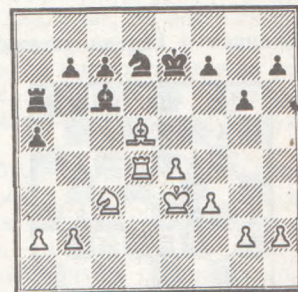
39. Крh3 Лее6 40. b3 Ле8 41. К:f6 Л:f6 42. Фd7+ Крf8 43. Фd4 Лее6 44. с5!. Победа белых лишь вопрос времени, так как оборона черных по шестой горизонтали рано или поздно будет прорвана. 44... Крg7 45. Фd7+ Крg6 46. Фd3+ Крg7 47. cb Л:b6 48. e4 Лfe6 49. Фd5 Ла6 50. Крg4 Лf6 51. e5 h5+ 52. Крg5 h6+ 53. Кр:h5 Лg6 54. Фd7+ Крg8 55. h4 Лаe6 56. g4! Ла6 57. g5 Лge6 58. Крg4. Черные сдались (1:0).

Принятый
ферзевый гамбит D20
Карпов — Сейраван

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Кf3 Сb4+ 5. Cd2 С:d2+ 6.

Ф:d2!? ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. К:d4 Cd7 9. С:c4 Кс6 10. К:c6 С:c6 11. Кс3. Кажется странным, но в этой на вид простой позиции черным совсем не просто добиться ничьей. Белые сохраняют длительное давление, что в руках такого виртуоза, каким является Карпов, может стать решающим фактором.

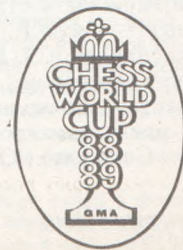
11... Лd8 12. Кре2 Кf6 13. i3 Кре7. В партии Багиров — Матулович (Титово-Ужице, 1978) черные продолжали 13... Лd4, но после 14. b3 Кре7 15. Лhd1 дебютные проблемы не разрешили. 14. Лhd1 a5 15. Лаc1 Л:d1 16. Л:d1 Лb8 17. Кре3 g6 18. Сb3 Лa8 19. Лd4 Кd7 20. Сd5 Ла6.



У белых ясный план игры — использование пешечного преимущества на королевском фланге. Аналогичные действия черных на ферзевом фланге пресекаются активностью белых фигур. 21. f4 i6 22. h4 h6 23. g3 С:d5 24. К:d5+ Крд8 25. Кс3 Лb6 26. Лd2 с6 27. h5!. Фиксируя в позиции черных отсталую пешку h6, так как совсем плохо 27... gh 28. Лh2.

27... g5 28. Крf3 Кре7 29. Ке2!. Именно так! Слабее 29. Кd1 из-за возможного 29... gi 30. gi Лb5 31. Крg4 i5+!. 29... с5. Угрожало 30: Кd4 и 31. Кf5. 30. Кс3 Лd6 31. Лd5! Л:d5 32. К:d5+ Кре6 33. Ке3. Белые последовательно реализовали свои замыслы на королевском фланге. 33... b5 34. Кf5 Кb6 35. К:h6 Кс4 36. Кf5! Крf7 37. b3 Кd2+ 38. Кре3 Кf1+. Черные просрочили время (1:0).

Примечания гроссмейстера
А. ГИПСЛИСА



АВСТРАЛИЯ

На международном турнире в Сиднее два победителя: международный мастер Даррил Йохансен и Дмитрий Гедеванишвили (оба Австралия) — по 6 очков из 9. На пол-очка отстали гроссмейстеры Д. Кинг (Англия) и международный мастер О. Сарапу (Новая Зеландия).

Йохансен — Гедеванишвили



44. d5!! Прорыв в сильно укрепленном пункте! 44... K:b2 44... cd 45. Ф:c4+— 45. Л3d2! K:d1 46. de Фc8 47. Л:d8+ Ф:d8 48. e7 Фе8 49. Фd2. Черные сдались (1:0).

АВСТРИЯ

В чемпионате страны, проходившем на курорте Шаллербах, 1—2-е места разделили международные мастера Александр Фауланд и Эгон Брестиан, набравшие по 10 очков из 15. Лишь 5—7-е места разделил гроссмейстер Й. Клингер* — 8,5 очка.

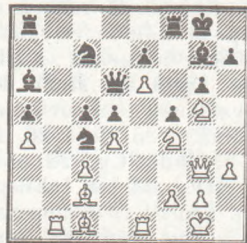
АНГЛИЯ

Традиционный турнир «Park Hall International» выиграл международный мастер Майкл Адамс* — 6,5 очка из 9, что на пол-очка выше гроссмейстерской нормы. Молодой английский шахматист имеет возможность стать самым юным — после Р. Фишера, Г. Каспарова и Э. Мекинга — гроссмейстером. 2—3-е места, отстав на очко от победителя, разделили гроссмейстер И. Соколов (Югосла-

вия) и международный мастер П. Волфф (США)*.

Защита Алехина В04
Адамс — Даннингтон*

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. a4 a5 8. 0-0 0-0 9. h3 d5 10. Kc3 c6 11. Le1 Ka6 12. Ke2 Kc7 13. c3 Kc4. Неудачный маневр. Белые теперь беспрепятственно развивают инициативу на королевском фланге, контригра же черных на ферзевом совершенно безвредна. 14. Cc2 b5 15. b3 Kb6 16. Kf4 ba 17. ba Kc4 18. Lb1 f6. Следовало продолжать 18... Ке6, так как теперь белая пешка отрезает силы черных от королевского фланга. 19. e6! Фd6 20. Фd3 f5. На 20... K:e6 последовало бы 21. K:g6. 21. Kg5 Ca6 22. Фg3!. Самый быстрый путь к победе. 22... c5.



23. K:h7!, и черные сдались (1:0) — 23... Kp:h7 24. Ф:g6+ Kрh8 25. Kh5 Lg8 26. C:f5 +—.

БОЛГАРИЯ

Успешно выступил на международном турнире в Албене гроссмейстер Никола Падевский (Болгария) — 8 очков из 11 и первый приз! Пол-очка уступил ему международный мастер Игорь Штогль* (Чехословакия). На третьем месте советский гроссмейстер Ю. Балашов — 6,5 очка. Любопытный тактический удар решил исход борьбы в следующей партии.

Петц — Фернандес



29. Фа2!!, и черные сдались (1:0) — 29... Л:a2 30. C:c4+ 31. C:a2 +—.

ИТАЛИЯ

35 шахматистов из 11 стран участвовали в международном турнире в Форли. Победил мастер Алексей Ермолинский (СССР) — 7,5 очка из 9. На втором месте С. Джюрич (Югославия) — 6,5 очка. В группе шахматистов, разделивших 3—6-е места — по 6 очков — гроссмейстер М. Тайманов (СССР), а гроссмейстер А. Вайсер с 5,5 очка разделил 7—12-е места.

Тайманов — ден Бур*



27. K:f7!. Черный ферзь выключен из игры и белые жертвой коня форсируют победу. 27... Kр:f7. 27... Л:d1 28. Ф:d1 Kр:i7 29. Cc4+ Kрi8 30. Фd7 +— 28. Cc4+ Ke6 29. C:e6+! Kр:e6 30. Ф:g6+ Cf6 31. Фg8+!. Черные сдались (1:0).

ФИНЛЯНДИЯ

13 шахматистов участвовали в чемпионате страны в Тампере. 1—2-е места разделили мастер ФИДЕ Антти Дихала и национальный мастер А. Ноксо-Койвисто — по 8,5 очка. Лучший коэффициент обеспечил звание чемпиона (во второй раз!) А. Пихале. Третье место у Ю. Норри — 8 очков, гроссмейстер И. Рантанен с 7,5 очка разделил 4—5-е места.

Лучший коэффициент определил и чемпионку Финляндии. Ею стала 17-летняя Я. Паасикангас — 6,5 очка из 8.



17... K:e4!. Позиционная жертва фигуры!. 18. K:e4 Л:a2 19. Фc3. На 19. Kрb1 reshало 19... Cf5 20. Kc3 Lfа8 —+. 19... d5 20. K4g3. Необходимо контролировать пункт f5, так как на 20. Kd2 возможно 20... Cf5!. 20... Cg4 21. Kрc2 Lfа8 22. Cd2. Если 22. Lb1, то очень сильно 22... c5 23. Ce5 C:e5 24. de Ce6 с последующим 25... d4 +—. 25... e5! 23. Фb4 Ф:b4 24. C:b4 ed. Белые сдались (0:1) — 25. Kрc1 d3 26. Kc3 Ch6+.

ФРАНЦИЯ

На международном турнире в Клермон-Ферране, посвященном 200-летию Великой французской революции было сразу пять победителей: гроссмейстеры С. Долматов, Я. Эльвест (оба СССР), В. Корчной (Швейцария), Д. Сакс (Венгрия) и международный мастер О. Рене* (Франция) набрали по 6,5 очка из 11. Другой советский гроссмейстер А. Соколов с 5,5 очка разделил 7—9-е места.

Французская защита C18
Сакс — Долматов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 0-0 8. Cd3 Kd7. Новый план защиты. Черные отказываются от более активного 8... Kbc6, пытаясь подтянуть коня к защите королевского фланга. 9. Kf3 f5 10. Фh3 Kb6 11. a4 c4 12. Ce2 a5 13. Лg1!. пока черные «занимаются» пешкой a4, белые начинают прямую атаку на их короля.

13... Фе8 14. g4 K:a4. Вагания против Эльвеста (Шеллефтео, 1989 г.) продолжал 14... Cd7. 15. gf K:f5 16. Kg5 h6 17. Ch5! Фc6 18. Cg6 Ke7.

* A. Fauland, E. Brestian, J. Klingger, M. Adams

* P. Wolf, A. Dunnington, I. Stohl den Boer

* O. Renet



19. Кh7!. Угрозы белых уже неограничены. На отступление ладьи 19... Лd8 решает 20. Кf6+ Крf8 (20... Крh8 21. С:h6 +-) 21. Ф:h6! +-.

19... К:g6 20. К:f8 Кр:f8. Или 20... К:f8 21. С:h6 +-.

21. Л:g6 Фe8 22. Фg3!. Черные сдались (1:0).

ФРГ

В полуфинале Кубка ФРГ играло четыре команды: «SG Porz» — «König Tegel» — 3:1 и «SG Solingen» — «SV Koblenz» — 3:1. В решающем матче «SG Porz» (В. Горт, Л. Кристьянсен, К. Лутц и П. Остермайер) обыграла «SG Solingen» (Б. Спасский, Д. Нанн, Э. Лоброн и Р. Ласус) — 3:1 и выиграла Кубок.

В следующей миниатюре Л. Кристьянсен удачно использовал мелкие погрешности соперника в дебюте.

Испанская партия С85 Кристьянсен — Нанн

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. С:c6 dc 7. Фe1 c5 8. К:e5 Фd4 9. Кf3 Ф:e4 10. Ф:e4 К:e4 11. Ле1 Кd6?!. Черные лишь на миг теряют контроль над пунктом d5, и белые сразу же захватывают инициативу. Правильно здесь 11... Кf6. 12. Кс3 Крd8. На 12... Се6 с большой силой последовало бы 13. d4!. 13. d4 c4 14. Cf4 Ле8 15. b3 cb 16. ab Сg4. На 16... Се6 возможно 17. Ка4. 17. Ке5 Cf5 18. Кd5 С:c2. И после лучшего 18... i6 19. Кс4!, у черных серьезные проблемы. 19. Лас1 С:b3.

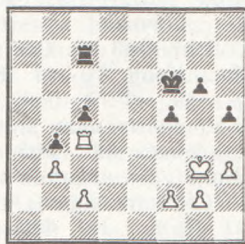


20. К:f7+!!, и черные сдались (1:0) — 20... К:f7 21. С:c7+ Крd7 22. Кb6x!.

ШВЕЦИЯ

Сборная команда Швеции в Мальмё обыграла национальную сборную Дании со счетом 9,5:6,5. Матч проходил на восьми досках в два круга. На первой доске гроссмейстер У. Андерссон дважды победил международного мастера К. Хёя.

Андерссон — Хёй



33. с3!. Гроссмейстер демонстрирует отличную технику, доказывая, что и небольшой позиционный перевес можно трансформировать в победу. 33... bc 34. b4 Кре5?. Шансы на ничью сохраняла 34... h4+. 35. bc g5 36. f4+! gf+ 37. Крf2 Крd5 38. Л:c3 Лс6. Пешечный эндшпиль после 38... Л:c5 39. Л:c5+! Кр:c5 40. Крf3 Крd5 41. Кр:f4 Кре6 42. Крg5! проигран за черных. 39. Крf3 Кре5 40. Лс2 h4 41. Лс1!. Черные в цугцванге. 41... Крf6 42. Кр:f4 Крg6 43. Кре5! Крg5 44. Лс4, и черные сдались (1:0).

ЮГОСЛАВИЯ

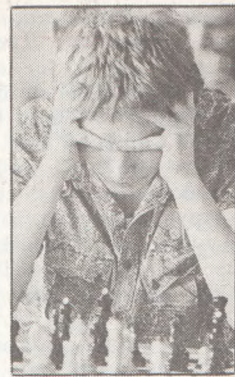
В Птуе успеха добился международный мастер Зденко Козул — чемпион Югославии нынешнего года. Набрал 8,5 очка из 11, он, как и международный мастер М. Красенков (СССР), разделивший с 8 очками 2—3 места с советским гроссмейстером А. Вайсером, выполнил норму второго гроссмейстерского балла.

Δ Δ Δ

Врнячка-Баня. Здесь в традиционном международном турнире первенствовал международный мастер Игорь Стогль (Чехословакия) — 10 очков из 15. На пол-очка меньше взял мастер ФИДЕ С. Маринкович (Югославия).

СЕДЬМОЙ ГОД БЕЗ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

Чемпионат мира среди юниоров Тунха, 1989



ПЕРВЕНСТВО МИРА... Еще пару лет назад я считал, что это — не для меня. Но вот я сыграл уже во втором чемпионате. Причем не до 16 лет, как в прошлый раз, а до 20. Но хорошо выступить мне не удалось. Дележ 6—7 мест — безусловно, неудача. Я уверен, что мог сыграть лучше. Оправдываться не хочу, а расскажу лучше о турнире.

Организовано соревнование было хорошо. Понравилась экскурсия в выходной день, особенно запомнился находящийся недалеко от города Памятник независимости латиноамериканских стран. В Тунхе — небольшом городке Колумбии — было настолько спокойно, что я совершал «экскурсии» и сам, хотя однажды это чуть не кончилось плачевно (все же не стоило пренебрегать политической ситуацией в стране).

Открытие турнира состоялось на главной площади. Участников приветствовал, по-моему, весь город, так как и площадь Боливара, и главные улицы около нее были окружены людьми. Много зрителей посещало турнир, причем, как мне кажется, некоторые из них были далеки от шахмат. Интерес к чемпионату был огромен.

На старт вышло 50 шахматистов. Самые высокие рейтинги имели наш А. Дреев — 2570, Жужа Полгар (Венгрия) — 2520, М. Улыбин и автор этих строк — по 2495, И. Манор (Израиль) — 2445 и В. Спасов (Болгария) — 2430. Однако турнир лишней раз доказал, что для юношей рейтинг не является единственным критерием силы.

Резвее всех взял старт поляк Я. Гданьский — 5 из 5! В этот момент только А. Дреев и М. Улыбин имели по 4 очка. В 6-м туре Дреев выиграл у Гданьского, одержал победу Улыбин и, таким образом, у лидеров стало по 5 очков. В 7-м туре Улыбин черными нанес поражение Дрееву, но и Гданьский не отстал.

8-й тур. Прекрасно вел партию Улыбин против Гданьского, но в цейтноте дважды ошибся, и лидером вновь стал польский шахматист. Улыбин оставался на втором месте, а на пол-очка меньше имело несколько шахматистов, в том числе и я. В 9-м туре я сыграл ничью с Улыбиным и его догнал израильтянин Манор. Имея по 6,5, они на очко отставали от лидера. В следующем туре я играл с Гданьским. Отказавшись от ничьей, я зевнул качество и потерял шансы на призовое место.

В 11-м туре поляк вновь победил, и, казалось, вопрос о чемпионе решен. Но в 12-м туре Спасов нанес поражение Гданьскому и лидирующая группа перед заключительным туром стала выглядеть так: Гданьский — 9,5 очка, Улыбин — 9, Дреев и Спасов по 8,5, Широу и Вессман (Швеция) по 8. В последнем туре все решалось в партиях Гданьский — Вессман, Спасов — Улыбин и Дреев — Широу. Первым не выдержал польский шахматист. Стремление к ничьей погубило его. Уже через два часа позиция его была хуже, еще час понадобился шведскому мастеру, чтобы реализовать перевес. Затем закончилась ничью моя партия: позиция заставила нас повторять ходы. Осталась решающая партия Спасов — Улыбин. Победитель встречи становился чемпионом мира, при ничьей это звание доставалось Гданьскому. Наш шахматист попал под атаку — главное оружие Василя Спасова, и болгарин оказался точным.

Как я уже отметил, болгарский шахматист силен в атаке, отлично считает варианты, у него прекрасно отработан дебют. Первую половину Васил провел скромно — только 4 из 7, но во второй был неузнаваем — 5,5 из 6! Единственную ничью он сделал в партии с Дреевым, в которой также стоял на выигрыш.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 a6 4. Kgf3 c5 5. ed ed 6. Ce2 c4 7. 0-0 Cd6 8. b3 b5 9. Le1 Ke7 10. a4 Cb7 11. Ke5 0-0 12. bc dc?! Ведет к серьезным затруднениям для черных. Думаю, что сильнее 12... bc 13. Cf3 Ла7!?±. 13. Cf3! Kd5 14. Ke4 Ле8. Не проходило 14... Ce7 15. Kc3! С:c5 16. dc с неотразимой угрозой 17. c6! 15. K:d6 Ф:d6 16. Ca3 Фd8 17. Ce4! +— Ле6. Если 17... g6. то 18. Фi3 +—. 18. Фh5 g6.

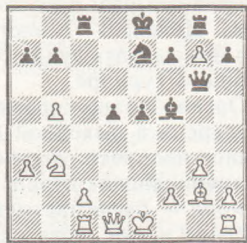


19. K:f7!. Несложный удар, который почти заканчивает партию. Нельзя 19... gh из-за 20. K:d8, а на 19... Фi6 лучше всего 20. С:d5! Л:e1+ (20... gh 21. Л:e6 Ф:d4 22. Kh6+ +—) 21. Л:e1 gh 22. Ле8+ Kpg7 23. Cf8+ Kpg6 24. Ke5+ Ф:e5 (24... Kpg5 25. h4+!; 24... Kpf5 25. С:b7 Kd7 26. Ce4+! +—) 25. Л:e5 С:d5 26. Л:d5 с выигранным окончанием.

19... Фе8 20. Фh4 Kp:f7 21. Ф:h7+ Kpf6 22. Ф:b7 Кс6 23. ab ab 24. Ф:b5. Я бы предпочел 24. Се7+ Kpf7 25. Ф:e7+ Kp:e7 26. Л:a8 K:d4 27. Kpf1+— или 25... Л:e7 26. Л:a8 K:d4 27. Ла6 +— 24... Ксb4! 25. Ф:e8 Ла:e8 26. С:b4 K:b4 27. c3 Kd3 28. f3 K:e1 29. Л:e1. Оценка позиции сомнений не вызывает. Белые должны постепенно выиграть. Однако через 50 ходов партия закончилась вничью (1/2:1/2).

Яцек Гданьский, конечно, остался недоволен. Еще бы, проиграть две последние партии! Мне кажется, что в решающий момент он не сконцентрировался. Среди девяти его побед много прекрасных. Яцек не уделяет большого внимания дебюту, но исключительно изобретательно играет в миттельшпиле, прекрасно считает варианты даже в цейтноте, часто делает неочевидные ходы.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5! 6. b4 cd 7. Kb5. По-моему, сильнее 7. Фg4. 7... Сс7 8. Kf3 (8. f4!?) Кс6 9. K:c7+ Ф:c7 10. Cf4 Kf6! 11. ef Ф:f4 12. fg Лg8 13. g3 Фf6. Черные хорошо разыграли дебют, и получили перспективную позицию. 14. b5 Ke7 15. K:d4 e5 16. Kb3 Cf5 17. Cg2!. Смело сыграно. Как видно из дальнейшего, Гданьский предвидел, что его ожидает. После 17. Се2 Лс8 18. Лс1 d4 позиция белых хуже. 17... Лс8 18. Лс1 Фg6.



19. Ka1!?. Этот «неэстетичный» ход является единственным. Кажется, что у черных явный перевес — сильный центр, у белых пешечные слабости, и еще этот конь на a1. Но все-таки у черных не совсем обеспечен король, и это очень хороший контршанс для белых. 19... Фb6. После 19... Л:g7 20. 0-0 Лс4! у черных лишь несколько лучше. Норвежец хочет играть с лишней пешкой.

20. 0-0 Ф:b5 21. Le1 f6 22. Лb1 Фс6 23. f4! e4. А теперь, пока черный слон выключен из игры, можно ввести коня обратно. 24. Kb3! Ф:c2 25. Фd4 Kpf7 26. Ф:a7 Ла8 27. Фb6! Фс6 28. Фi2 Л:a3 29. Kd4. Итак, белые играют без пешки, вот вот упадет вторая. Но фигуры расположены лучше, король обеспечен. Приближается цейтнот.

29... Фа6!?. Первая неточность черных. После 29... Фd7 белым еще нужно доказать достаточность своей компенсации. Например, 30. K:i5 K:i5 31. Ch3 Л:g7. 30. K:f5!. Хороший конь меняется на «плохого» слона. Однако белый слон вместо статиста становится главной атакующей фигурой, а черный конь вынужден вновь отступить на e7.

30... K:f5 31. Ch3 Ke7

32. Лb6 Фа5 33. Лс1. Возможно, сильнее 33. Се6+ Kp:g7 34. Л:b7 (но не 34. С:g8? Лf3!) 34... Ле8 35. Фе2∞. 33... Ла1 34. Л:a1 Ф:a1+ 35. Kpg2 Kp:g7?. Плохо 35... Л:g7? 36. Се6+ Kpg6 37. f5+ или 36... Kpf8 37. Л:b7 Лg6 38. f5 Лg5 39. h4 Лg4 40. Фе3+—, но значительно сильнее было 35... f5 36. Л:b7 Фf6 37. Фс5 Л:g7 38. Ф:d5+ Kpg6= или же 35... Ла8!? 36. Л:b7 Ла2 37. Л:e7+! Kp:e7 38. g8Ф Л:i2+ 39. Kp:i2 Фd4+, с ничьей.

36. Л:b7 Фа3 37. Се6 Лd8 38. Фе2 Kph8. После 38... Фi3+ 39. Ф:i3 eif+ 40. Kp:i3 у черных мало шансов на спасение. 39. Фh5 Лf8 40. Kph3!. Решающий ход. От 41. Cf5 нет защиты. Если 40... f5, то 41. Фh4+—, 40... Фi3 41. Ф:i3 eif 42. Л:e7 Лd8 43. Лd7. Черные сдались (1:0).

Михаил Улыбин выступил достойно. Он завоевал, как третий призер, право играть в следующем году на первенстве мира без отбора.

Французская защита C00
Сёренсен — Улыбин

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. e5 c5 4. b4?! Такое разыгрывание дебюта подходит скорее для темптурниров. 4... c4 5. c3 a5! 6. b5 Фb6 7. a4 Cc5 8. d4?. В духе предыдущей игры было 8. Фе2. 8... cd 9. Фd2 Kd7 10. С:d3 f6! 11. ef Kg:f6 12. 0-0 0-0. Можно подвести итоги «эксперимента» — белые у разбитого корыта. 13. Ca3 C:a3 14. K:a3 e5 15. Cf5 Кс5 16. С:c8 Ла:c8 17. K:e5 Kb3.



18. Kd7!?. Остроумно. Но после такой игры уже ничего не исправишь. 18... Фd6 19. Фа2 Kg4! 20. g3 Лf3! 21. Ф:b3 Лс:c3 22. Фd1 Л:g3+!. Белые сдались (0:1) ввиду 23. fg Л:g3+ 24. Kph1 Лg1+! и 25... Ф:h2x.

Сильным шахматистом показал себя швед Ричард Вессман, кстати, разделивший

в этом году первое место во взрослом чемпионате Швеции. К сожалению, у меня нет бюллетеней последнего тура, и я не могу привести его чистой победы над Гданьским, поэтому приведу другую партию. Интересно, что из 6 побед Ричард 5 одержал черными.

Защита 2-х коней C55
Контнич — Вессман

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. d3 Ce7 5. c3 0-0 6. 0-0 d5 7. ed K:d5 8. Le1 Cg4 9. h3 Ch5 10. Cb3!?. Принципиальным было 10. g4 Cg6 11. K:e5 K:e5 12. Л:e5 c6, с неплохой игрой за пешку у черных. Теперь же у черных не только нет проблем, но и более удобная игра. 10... Kph8 11. Cc2 f5 12. Kbd2 g5! 13. Kf1 Cf6 14. Kg3 Cg6. Игра черных проста и ясна, а белым уже нечем ходить.

15. Kd2 Kf4 16. Кс4 Фd7 17. a4 a5 18. С:f4 ef 19. Kf1 g4 20. Фc1 f3! 21. gf gh 22. Фf4 Лg8 23. Kph2 Cf7 24. Kg3.



24... Cg5!. Временно жертвуя две пешки, черные развивают неотразимую атаку. 25. Ф:f5 Ф:f5 26. K:f5 Cf4+ 27. Kp:h3 Лg5 28. Kg3 Лag8 29. Лg1 Cd5 30. Kpg2. Теперь с решающей силой идет вперед пешка «h». На 30. Cd1 решало 30... Се6+ 31. Kph4 Л5g6 или 31. Kph2 Лh5+. 30... h5 31. Kpf1 C:f3 32. Cd1 Cd5 33. Ke2 Л:g1+ 34. K:g1 h4 35. Ke3 Се6 36. Cf3 h3 37. d4 h2 38. Ke2 Ch3+. Белые сдались (0:1).

Тяжело шла игра у А. Дреева и автора этих строк. Я подставил фигуру во втором туре, и психологическое состояние выправить не удалось. Древу, как мне кажется, трудно было настраиваться на борьбу с соперниками, у которых рейтинг на 200—250 очков ниже. Но из колеи его выбила все же партия с Улыбиным. Хорошо мы с Древым провели лишь финишные встречи: по две выиг-

рали, и сыграли интересную партию между собой.

**Староиндийская защита E98
Дреев — Широв**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0-0 6. Ce2 e5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. Cd2 Kph8 12. Лс1 c5?!. Редкий ход и, видимо, не очень хороший. 13. dc! bc. Сейчас бы я предпочел 13... К:c6, с большими шансами на уравнивание. 14. c5! d5 15. ed cd 16. Cg5 Cb7 17. Kb5 Cc6 18. Kb4 Kf6.



Черные делали единственные ходы, однако сейчас ходом 19. i4! белые могли закрепить свой перевес. 19. Kd6 Фd7 20. К:c6 Ф:c6 21. Cb5 Фс7. Здесь я почувствовал, что худшее позади. Но все (!) последующие ходы черных также являются единственными. 22. Le1 h6 23. Cd2 a6!.. Но не 23... Ke4?! 24. К:e4 ie 25. Фа4! Лаб8 26. b3±. 24. Са4 Ке4 25. Cb4 Кс6 26. Са3 Кd4.



Картинная позиция! Думаю, что она не хуже для черных. Их возможный план — 27... Kg5, 28... e4, 29... i4. 27. Cb3 Фс6 28. Са4 Фс7 29. i3 Kg5 30. Cb3. Теперь уже и белые не могут отказаться от повторения ходов, так как очень неприятна угроза 30... e4. 30... Фс6 31. Са4 Фс7 32. Cb3 Фс6 33. Са4. Ничья (1/2:1/2).

Предлагаю посмотреть также следующую партию Дреева. Интересно, что это уже вторая встреча с сестрами Полгар (в марте этого года в Нью-Йорке он обыграл среднюю сестру Софию).

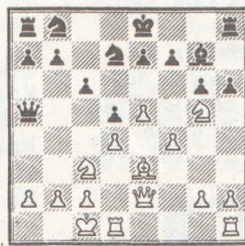
**Славянская защита D45
Жужа Полгар — Дреев**

1. d4 e6 2. Kf3 d5 3. c4 Kf6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Ce2 Cd6 7. 0-0 0-0 8. b3?.. Грубая позиционная ошибка. Поле e4 необходимо держать под контролем, и поэтому правильно 8. Фс2. 8... Ке4 9. Cb2 f5. Можно сказать, что несмотря на то, что сделано всего 9 ходов, преимущество у черных. 10. c5 Cc7 11. b4 a6 12. a4 Фf6. Непонятно, что белые хотят на ферзевом фланге, а у черных ясный план атаки. 13. Фс2 Фh6 14. g3 g5 15. Лfe1?!. Медленной перестановкой фигур короля все равно не защитит. Нужно было как-то обострить игру, например, 15. К:e4!? ie 16. Ke1, и затем 17. i4!?. 15... Kdf6 16. Cf1 Cd7 17. Cg2 Ce8 18. Лf1 Cg6!. Грозит уже 19... i4. 19. Ке5. Белые проводят так свой план, но уже слишком поздно.

19... C:e5 20. de Kg4 21. h3 i4! 22. Фe2. На 22. hg решало 22... i3. 22... i3 23. C:f3 К:e5 24. Cg4. На 24. Cg2 белые теряли качество — 24... К:c3 25. C:c3 Cd3 26. Фd2 C:i1. 24... К:g4 25. hg Фh3! 26. Ka2. Совсем плохо, но выхода нет. 26... h5 27. Ce5 hg 28. f3 gf 29. Л:f3 Ch5 30. Л:i8+ Л:h7 31. Фg2 Ф:g2+ 32. Кр:g2 Лf2+ 33. Kpg1 Cf3 34. Кс3 Лg2+ 35. Kpf1 Kd2+ 36. Kpel Лg1+ 37. Кр:d2 Л:a1 38. b5 ab 39. ab Kpf7 40. b6 Ла5. Белые сдались (0:1).

У меня были некоторые творческие достижения. Так, в двух партиях удалось пожертвовать коня на i7.

Широв — Штангл

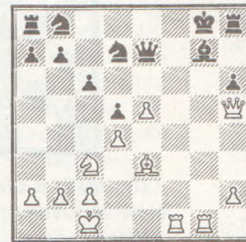


13. К:i7!. Надо сказать, что форма моя была неважной, и варианты считались с трудом. Простое 13. Кi3 также сохраняло перевес. Но отказаться от жертвы я не смог. 13... Кр:i7 14. i5! gf 15. Фh5+ Kpg8 16. Лdf1?!. Это уже ошибка. К большому

перевесу вело 16. e6 Фd8 (16... Kf6? 17. Фi7+ Kph7 18. C:h6! Кр:h6 19. Лd3 +-) 17. Фi7+ Kph7 18. Ф:i5+ Kpg8 19. ed Ф:d7 20. Фh5±.

16... e6?!. К счастью, мой соперник прошел мимо сильнейшего 16... Фd8!, после чего еще нужно доказать, что атака белых стоит фигуры. Думаю, что сильнейшее тогда 17. g4! i4! 18. Ке2! (18. Л:i4!? Лh7!) 18... Ка6 (18. ie? 19. g5! hg 20. Фi7+ Kph7 21. h4 g4 22. Лi5 +-) 19. К:i4. Эту позицию я оцениваю как очень сложную и неясную.

17. g4! Фd8?. Проигрывает сразу, но и после лучшего 17... i4 18. Л:i4 Фd8 белые продолжали бы 19. g5! Ф:g5 (19... hg 20. Фi7+ Kph7 21. Лg1! и 22. Лh4+, с матом) 20. Лi8+! К:i8 21. C:g5 hg 22. Фе8 с большим преимуществом, например, 22... Kph7 23. Лg1 Kg6 24. Фi7! +- 18. gf ef 19. Лhg1 Фе7. Не помогло и 19... Лh7 20. C:h6 Фе7 21. Л:g7+ Л:g7 (21... Ф:g7 22. Фе8+) 22. C:g7 Ф:g7 23. Ке2! +-.



20. Л:g7+! Кр:g7 (20... Ф:g7 21. Лg1) 21. Лg1+ Kpf8 22. C:h6+ Л:h6 23. Ф:h6+ Крe8 24. Лg7 Фb4 25. a3. Черные сдались (1:0), так как или получают мат — 25... Ф:d4 26. Лg8+ Крe7 27. Фg7+ Крe6 28. Ле8x, или теряют ферзя после 25... Фi8 26. Фе6+ Крd8 27. Лg8. Интересно, что в местной печати эта партия была названа «симфонией», хотя, как видим, атака была проведена мною не совсем точно.

Широв — Сёренсен

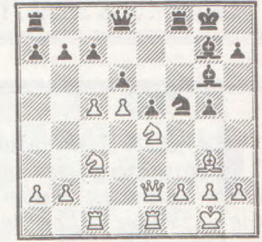


18. К:i7!. Здесь все значительно проще, чем в преды-

дущем примере. 18... Кр:i7. На 18... Cd4+ выигрывает 19. Л:d4! cd 20. Kh6+ Kpg7 21. Фе5+ Кр:h6 22. i5+ g5 23. C:g5+! Кр:g5 24. Фg7+ Kph5 (24... Kpf4 25. Фg3+ Кр:i5 26. Лi1x) 25. Ке4 с матом. 19. Фе6+ Kpf8 20. Ке4 Фd7. Если 20... h6, то 21. Kg5! hg 22. ig Cd4+ 23. Л:d4! cd 24. Се3! Ф:d5 25. Лi1+ Kpg7 26. Лi7+ Kph8 27. Фh3+ и 28. Фh7x, и 20... Cd4+ не проходит из-за 21. Л:d4! cd 22. i5! Kpg7 23. Фе5+ и 24. Ch6 +- 21. Ф:b6 Cd4+ 22. Л:d4! cd 23. Ф:d4 Kpg8 24. b3. Угроза 25. Cb2 неотразима, и поэтому черные сдались (1:0).

Но лучшим своим достижением я считаю следующий эпизод:

Л. ван Вели — Широв

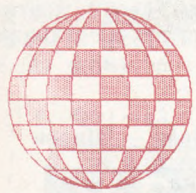


Позиция белых несколько лучше. Единственная слабая фигура — слон g3, и сейчас им стоило играть 20. i3. Я бы продолжал 20... Лi7, и после 21. Cf2 белые сохраняют некоторое давление, хотя я за свою позицию особенно не опасался. Белые сыграли 20. Фb5. Кажется очень сильным. Ведь на 20... b6 может последовать 21. cd cd 22. Фb4! с угрозой 23. Kb5, и, может быть, 24. Лс6. Перевес белых в этом случае неоспорим. Чуть лучше 20... Лb8, но и здесь, после 21. Фа4 ab 22. b4 у черных трудности. Минут двадцать я размышлял, затем в голову пришла следующая идея.

20... g4!. Над этим ходом я уже долго не думал, потому что именно такая игра нужна была в предпоследнем туре. 21. Ф:b7 h5 22. Kb5?!. Белые отдают фигуру, но не получают компенсацию, хотя как после 22. h4 gh, так и в случае 22. i3 gi у черных сильнейшая атака. 22... Лb8 23. Фа6 h4 24. a4 hg 25. hg Kd4!. Точный ход, ведущий к размену. 26. cd cd 27. Ф:a7. На 27. Ф:d6 лучше всего 27... C:e4 28. Ф:d8

(Окончание на с. 144) РРРРР

МОЕ ОТКРЫТИЕ АМЕРИКИ



The 17th Annual
**WORLD
OPEN**
Chess Tournament

Philadelphia, Pennsylvania, 1989

ДО СИХ ПОР латвийские шахматисты появлялись в США не чаще, чем наблюдалось лунное затмение. Если не ошибаюсь, честь первооткрывателя принадлежит Михаилу Галю, который в прошлом году совершил турне по некоторым американским городам.

А этим летом, когда я гостил у родственников в Америке, мне посчастливилось использовать такую возможность и принять участие в трех больших турнирах. Разумеется, без финансовой помощи родственников и поддержки эмигрантов-соотечественников это было бы невозможным. Шахматные турниры в США организуются на принципах самоокупаемости, то есть все расходы покрывают сами участники.

Крупнейший в мире турнир по швейцарской системе — «World Open» — прошел в Филадельфии (30.06.—4.07.1989). Следует добавить, что и впредь он будет проходить в этом же городе и в те же сроки.

«World Open» — на самом деле грандиознейший шахматный праздник, в котором приняло участие более 1100 человек. Шахматистов, в зависимости от рейтинга, разделили на 10 секций с общим призовым фондом 220 000 долларов. В главной секции играло 250 участников, в том числе 30 гроссмейстеров, 18 международных мастеров, а также чемпионка мира Майя Чибурданидзе.

Контроль времени несколько необычен: 1,5 часа на 30 первых ходов, затем 1 час на 20 последующих ходов и, наконец, 1 час до конца партии. Ежедневно игралось два тура. Един-

ственное облегчение при таком режиме — до 7-го тура участники имели право «принять» ничью без игры, сообщив об этом судьей за час до начала тура...

После первых 5 туров единственным лидером со стопроцентным результатом стал А. Майлс. Прославленный английский гроссмейстер после переселения в США, увы, там не блещет. На этот раз начало оказалось многообещающим. Вот симпатичная миниатюра.

Защита Пирца — Уфимцева В08
Майлс — Хенниган

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0-0 6. 0-0 c5 7. dc1?. До сих пор считалось, что за преимущество можно бороться лишь с помощью продвижения 7. d5. 7... dc 8. Ce3 b6 9. Фc1!?. Новое. Размен ферзей здесь ничего белым не дает. 9... Cb7 10. Лd1 Фc8 11. Kd5 Ле8 12. Cf4! e5 13. K:f6+ C:f6 14. Ch6 C:e4 15. Kg5 Cb7?. Лучше 15... C:g5. 16. Cc4 C:g5 17. Ф:g5 Фf5.



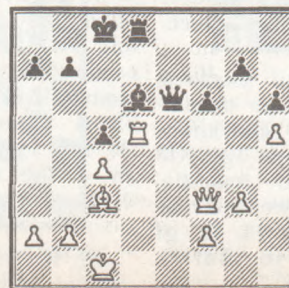
18. Фе7! Cc6 19. Лd8 Ка6 20. Л:a8 Л:a8 21. Лd1, и черные сдались (1:0).

После 6-го тура, когда А. Майлс проиграл А. Иванову (США), лидеры стали сменяться, как в калейдоскопе. Привожу несколько поединков этого турнирного отрезка.

Защита Каро-Канн В19
Иванов А. — Майлс

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Cd2 e6 12. 0-0-0 0-0-0 13. Ke4 Kgf6 14. g3 K:e4 15. Ф:e4 Cd6. Осторожнее 15... Ce7.

16. c4 c5 17. d5!? Лhe8. На 17... Kf6 последовало бы 18. Фc2 с перевесом у белых. 18. Cc3 ed 19. Ф:d5 Ke5 20. Фе4 K:f3 21. Ф:f3 f6 22. Лhe1 Л:e1 23. Л:e1 Фd7 24. Лd1 Фе6 25. Лd5.



У белых небольшой, но стабильный перевес. Проследите, как поучительно они реализуют свое позиционное преимущество.

25... Ce7 26. Kpc2 Ле8 27. b3 Cf8 28. Kpd3! b6 29. g4 Kpc7 30. Cd2 Cd6 31. Ce3 Ле7 32. a4 a5 33. Фf5 Ф:f5+ 34. Л:f5 Ce5 35. f4 Лd7+ 36. Кре4 Cd4 37. Cd2 Ле7+ 38. Kpf3 Kpc6 39. g5 fg 40. fg hg 41. Л:g5 Kpb7 42. Лd5 Kpc6 43. Cf4 Ле1 44. Лd6+ Kpb7 45. Лd7+ Кра8 46. Лf7 Лh1 47. Лf5 Ле1 48. Лf8+ Kpb7 49. Лf7+ Кра8 50. Лd7 Лh1 51. Лd5 Ле1 52. Kpg4 Лb1 53. Ce5 Л:b3 54. C:d4 cd 55. Л:d4 Kpb7 56. Лd7+ Kpc6 57. Л:g7 Лc3 58. h6 Л:c4+ 59. Kpg5 Лc5+ 60. Kpg6 Лc1 61. h7 Лh1 62. Лf7 Лg1+ 63. Kpf6 Лh1 64. Kpg7 Лg1+ 65. Kpf8 Лh1 66. Kpg8 b5 67. Лf6+ Kpc5 68. Лf5+ Kpb4 69. ab Лg1+ 70. Kpf7 Лh1 71. Kpg6, и белые выиграли (1:0).

Гамбит Блюменфельда E10
Майлс — Альбурт

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 e6 4. c4 b5. Этот «некорректный» гамбит гроссмейстер Л. Альбурт применяет регулярно с хорошими результатами. 5. de. Кажется, что более трудные испытания черных ждут после 5. Cg5.

5... ie 6. cb Cb7 7. Kc3 Ce7 8. e3 0-0. Очень точный порядок ходов. Черные не спешат захватывать центр ходом d7—d5, что вызвало бы не очень приятную для них реакцию со стороны противника в виде e3—e4. 9. Cd3. Заслуживало внимания 9. Ce2. 9... d5 10. 0-0 Фd6!. Интересная идея. Обычно на это поле стремятся поставить слона. 11. Ле1 Kbd7 12. b3?. Фактически решающая ошибка. 12... Kg4! 13. h3.



13... K:f2! 14. Kp:f2 Ch4+ 15. Kpg1 Л:f3 16. Ф:f3 C:e1 17. Cb2 Лf8 18. C:h7+?! Kp:h7 19. Фh5+ Kpg8 20. Л:e1 Фg3 21. Ле2 d4 22. ed Cf3 23. Ke4 C:e4 24. Л:e4 Лf2 25. Фе8+ Kf8, и белые сдались (0:1).

Новоиндийская защита E12
Браун — Полачек

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kbd2. Сравнительно свежая идея. 6... c5?!. Лучшее 6... d5, как играл И. Полачек против А. Майлса в последнем туре. 7. e4 cd 8. e5 Kg8 9. Cd3 Фc7 10. Ke4 Cc6 11. Cf4 f6 12. Kd6+ C:d6

13. ed Фb8 14. c5! bc 15. Ф:c5 Kge7
16. Фh5+ g6 17. Фh6 Kd8 18. de Kf7
19. Фf8+!, и черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B50 Кеньгис — Клавито

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3. В этом турнире мне часто приходилось играть с совершенно неизвестными шахматистами, поэтому не было желания пускаться с ними в теоретические споры в актуальных вариантах. 3... Kf6 4. Ce2 Kc6 5. d4 cd 6. cd K:e4 7. d5 Фа5+ 8. Kc3 K:c3 9. bc Ke5 10. K:e5 Ф:c3+?!. Благоразумнее 10... de. 11. Cd2 Ф:e5 12. 0-0 Ф:d5 13. Лb1 a6!?. Новый ход. Если до сих пор больше погружался в раздумья мой соперник, то теперь пришлось задуматься и мне. Не хватает трех пешек, а бастионы черных выглядят надежными.

14. Cf3 Ф:a2 15. C:b7 C:b7 16. Л:b7 f6. В случае 16... Лс8 возможны такие варианты: 17. Фg4 e6 18. Фh5 g6 (18... Ce7 19. Cg5 +—; 18... e5 19. Фg4 Лd8 20. Cg5 f6 21. C:f6 +—) 19. Фf3 f5 20. Cc3 Лg8 21. Лe1±.

17. Cc3 Kрf7?!. Плохо было 17... Фс4 18. Фh5+ g6 19. Фf3 Cg7 20. Л:e7+ Kр:e7 21. Лe1+! Kрf7 22. Фb7+ Kpg8 23. Ф:a8+ Kрf7 24. Фb7+ Kpg8 25. C:f6! +—, но заслуживало внимания 17... Лс8, хотя и в этом случае после 18. Фh5+ Фf7 (18... g6 19. Фh3 Δ 20. C:f6) 19. Фg4 Фс4 20. Фd7+ Kрf7 21. Лe1! Лe8 (21... Ф:c3 22. Фе6+ Kpg6 23. Лb3!±) 22. Ф:d6 h5 23. Лс7 Фb3 24. Фс6 у белых опасная атака.

18. Лb3! Кре8?. Держаться можно было после 18... e6, но у белых перевес при 19. C:f6! Ла7! 20. Cd4 и далее 21. Лe1. 19. Фh5+ g6 20. Фd5 Лd8 21. C:f6!, и черные сдались (1:0).

Перед последним, 10-м туром во главе турнира с 7 очками находилось 6 шахматистов. 6,5 очка имели 15 участников (в этой же группе находился и я), а большая группа преследователей имела по 6 очков. В «швейцарках» многое зависит от рейтинга, который сильно влияет на жеребьевку. Позиция моего рейтинга оказалась не очень удачной. В первых 6 турах играл по такому ритму: в нечетных турах белыми со средними мастерами, в четных — черными с гроссмейстерами М. Роде, С. Кудриным и Л. Альбуртом. С двумя первыми особым проблем не было — партии закончились вничью, хотя в миттельшпиле я даже стоял лучше. А вот третьему проиграл.

Последнюю партию играл с чемпионом мира среди юниоров 1985 года М. Длуги. После плохо разыгранного дебюта в тяжелой борьбе удалось добиться ничейного исхода.

В конечном итоге первое место поделили 10 шахматистов, чего еще не было на турнирах «World Open». Технические итоги таковы: 1—10. гроссмейстеры Дж. Федо-

рович, Л. Альбурт, У. Браун, Л. Кристьянсен, М. Роде, мм А. Иванов (все США), г М. Гуревич, г А. Чернин, мастер В. Епишин (все СССР), мм Г. Гарсия (Колумбия) — по 7,5 из 10.

11—21. гроссмейстеры Дж. Бенджамин, М. Длуги, С. Кудрин, Н. Муршед, мм М. Брук, мм А. Фишбейн (все США), г Л. Псахис, г С. Смагин (оба СССР), г Й. Грюнфельд (Израиль), мм А. Войткевич (Польша), мм Э. Кеньгис (Латвия) — по 7.

В группе поделивших места 22—44 немало довольно известных имен: гроссмейстеры П. Бенко, Н. де Фирман, Р. Джинджихавили, А. Майлс, Д. Гуревич (все США), международные мастера И. Иванов (Канада), И. Гуревич, В. Фриас, Г. Камский (все США), гроссмейстеры Ю. Дохоян, Э. Гуфельд (оба СССР), М. Петурсон (Исландия), С. Джурич (СФРЮ) и другие.

Δ Δ Δ

Второе соревнование, в котором я принял участие, состоялось в Бостоне. Это был так называемый «Weekend»-турнир — за два выходных дня играется 4 тура, и можно ехать дальше. В Бостоне в 6 секциях играло 150 шахматистов. В «Ореп»-секции оказалось только 18 участников, но среди них 2 гроссмейстера и 10 международных мастеров. Время на одумывание: 2 часа на 46 ходов, а затем один час до «внезапной смерти» (американский термин).

Так как по рейтингу я был десятым, то в первом туре должен был играть с обладателем высшего коэффициента гроссмейстером М. Роде. Партия довольно быстро завершилась вничью. Во втором туре я победил национального мастера, а в третьем моим соперником оказался старый знакомый А. Иванов. С Александром в Советском Союзе мы сыграли немало партий. На этот раз судьба свела нас по ту сторону Атлантического океана. Борьба была драматичной. В худшей позиции в остром цейтноте мне удалось «облапошить» партнера. Вообще в подобных турнирах без фортуны выиграть трудно, тем не менее партию из последнего тура в Бостоне против гроссмейстера С. Кудрина я считаю одной из лучших, сыгранных мною в США.

Защита Алехина B04 Кудрин — Кеньгис

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 de 5. K:e5 g6. Этот вариант служит мне преданно уже 12 лет. Его я применял в самых ответственных встречах и на результаты не могу жаловаться. 6. Cc4 c6 7. 0-0 Cg7 8. Лe1 0-0 9. h3. Лучшее 9. c3.

9... Kd7 10. Kf3 e6 11. c3 b5!?. В Филадельфии на турнире «World Open» против того же С. Кудрина я играл 11... b6, но после 12. Cg5 Фс7 13. Ch4! Cb7 14. Cg3 Фd8 15. Kbd2 белые получили небольшой перевес. Ход 11... b5 выглядит экстравагантным, но он имеет позиционное обоснование.



● Эдвин КЕНЬГИС у Ниагарского водопада.

12. Cf1 a6 13. a4 Cb7 14. Kbd2 Фb6!. Приглашая белых на вариант 15. c4 bc 16. K:c4 Фа7 17. Ка5 c5 18. Ке5.



18... Cc8!. Холодный душ! Теперь белым нелегко скоординировать действия своих фигур. 19. Kac6?! Фс7 20. Cc4 K7b6 21. Ка5 cd 22. Ф:d4 Kd7. Черный конь «танцует» намного эффективнее белого коллеги. 23. Kac6 Фb7 24. C:d5 K:e5. К сожалению, не выигрывает 24... C:c6 25. C:c6 K:e5 26. Cf4 K:c6 27. Ф:g7+!, и у белых даже небольшое преимущество.

25. K:e5 C:d5 26. Ла3 Лад8 27. Фе3 Фb7 28. Фg3 Лс8!. У черных ясный перевес, к тому же трудности соперника усугубляются цейтнотом. 29. h4?! Лс2 30. h5 Лfc8 31. Kd3 Л:c1! 32. Л:c1. Упорнее 32. K:c1.

32... Л:c1+ 33. K:c1 Ф:b2 34. Фе3 Cd4 35. Kd3 C:e3 36. K:b2 Cc1!. Остальное ясно без комментариев. 37. hg hg 38. Kc4 C:a3 39. K:a3 Kрf8 40. a5 Kрe7 41. Kc2 Kpd6 42. Kb4 Cc4 43. f4 e5 44. fe+ Kр:e5 45. Kрf2 Kpd4 46. g4 Kрc5 47. Kc2 Cb3 48. Ke1 Kрb4 49. Kрe3 Kр:a5 50. g5 Kрb5 51. Kpd4 a5 52. Kd3 Ce6. и белые сдались (0:1).

Технические результаты: 1. Э. Кеньгис (Латвия) — 3,5. 2—5. г М. Роде, мм В. Фриас, мм П. Вольф (все США) и мм А. Войткевич (Польша) — по 3 очка и т. д.

(Окончание следует)

Международный мастер
Вячеслав ОСНОС

Популярная система дебюта Рети А13

(Окончание. Начало в № 15—20)

И161

(1. ♘f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♘f6 4. ♙g2 dc 5. ♖a4+ ♗bd7 6. ♗:c4 c5 7. ♗b3 ♖b8 8. d3 ♙d6).

9. ♗b1—c3



В партии Рукавина — Салов (Греция, 1985) белые после 9. a4 b6 переводили этого коня на поле c4 — 10. Ka3 a6 11. Kc4, но 11... Sc7 12. Cd2 Cb7 13. 0-0 0-0 14. Фа3 b5 15. ab ab 16. Ka5 Ca8 17. Лf1c1 Cd6 18. b4 cb 19. С:b4 С:b4 20. Ф:b4 Kd5 привело к позиции, где черные имеют достаточные контршансы.

9... a7—a6
10. a2—a4

Игралось и 10. Kg5 Fe7. Слабее 10... h6, на что в партии Георгиу — Бойкович (Нови-Сад, 1979) было 11. Kge4 K:e4 12. K:e4 Ce7 13. C14 e5 14. Ce3 0-0 15. 0-0, и у черных возникли трудности, но бороться за уравнивание можно было путем 10... b6 11. Kge4 (11. f4 Cb7 12. e4 b5?! — Е. Свешников) 11... K:e4 12. K:e4 Ce5! 13. Cg5 Фc7 14. Лe1 Cb7 15. 0-0 0-0 16. Kd2 C:g2 17. Кр:g2 Фc6+ 18. K13 h6, Стин — Свешников (Смедеревска-Паланка, 1980) 11. 0-0 0-0 12. Kge4 Ce5 13. a4 b6 14. Фc4 K:e4 15. С:e4 Kf6 16. Cg5 (16. Cg2=) 16... Лd8 17. e3 h6 18. С:f6 С:f6 19. Лfd1 g6 20. Лa1 Cg7 21. Ke2?! b5



инициатива в партии Ваганян — Салов (55-й чемпионат СССР, высшая лига, 1988) перешла к черным. Встречалось 10. Kd2 0-0 11. 0-0 b6 12. Kde4 Ce5 13. Лd1 Cb7 14. Cg5 h6 15. K:i6+ K:i6 16. С:i6 С:i6 17. С:b7 Л:b7 18. Лаc1 Фd7 19. Фа4 С:c3 20. Ф:d7 Л:d7 21. bc с ничьей (Чернин — Рашковский, 49-й чемпионат СССР, первая лига, 1981).

10... b7—b6

Приходится ограничиться этим скромным ходом, так как не проходит 10... b5? 11. ab ab 12. K:b5 Фb6 13. K:d6+.

11. ♘f3—d2

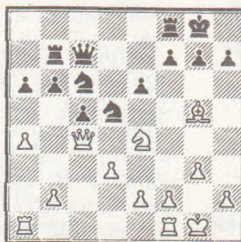
Другие возможности белые: 11. Kg5 Cb7 12. С:b7 Л:b7 13. 0-0 h6 14. Kge4 K:e4 15. K:e4 Kf6 16. K:i6+ Ф:i6 17. Фc4 Ла7 18. Cd2 0-0 19. Сc3 с незначительным перевесом (Левитина — Фаталибекова, командное первенство СССР, 1981).

И после 11. 0-0 Cb7 12. Kg5. Встречалось 12. Kd2 C:g2 13. Кр:g2 0-0 14. Kde4 K:e4 15. K:e4 Ce7 16. Ce3 Kf6 17. K:i6+ Ф:i6 18. Лa1 Cd6 19. Лf1c1 Fe7 20. Фc3 Лf1c8 с примерно равными шансами в сложной борьбе (Салов — Новиков, Бухара, 1981), а после 12. Cg5 h6 13. Cd2 0-0 14. Фc4?! b5 15. ab ab 16. K:b5 в результате форсированной игры 16... Cd5 17. Фа4 Ce6 18. K1d4 C:g2 19. Кр:g2 cd 20. K:d6 Kc5 21. Фc6 Kb3 22. C14 Лb6 белые понесли значительные потери (Эйнгорн — Новиков, чемпионат Украины, 1982) 12... C:g2 13. Кр:g2 Фc7 14. Крg1 0-0 15. Фc4 Фb7 16. Kge4 Ce5 17. K:i6+ С:f6 18. Cf4 Ce5, у черных прочное положение (Ал. Хасин — Харитонов, Ярославль, 1982).

11... ♙c8—b7
12. ♙g2:b7 ♗b8:b7
13. ♗d2—c4 ♗d7—b8!
14. ♗c4:d6+ ...

Не стоило отдавать сильного коня, заслуживало внимания 14. Cg5.

14... ♗d8:d6
15. ♙c1—g5 ♗f6—d5
16. ♗c3—e4 ♗d6—c7
17. ♗b3—c4 0—0
18. 0—0 ♗b8—c6



Белые увлеклись в процессе борьбы и неустойчиво расположили свои легкие фигуры. Инициатива переходит к черным (Ваганян — Свешников, Львов, 1987). В партии последовало: 19. Ф:a6 (рискованное мероприятие: лучше 19. Cd2, готовясь к упорной защите) 19... Kd4 20. Лa1 Kb4 21. Фc4 Kbc2 22. Лb1 K:e2+ 23. Крg2 Kcd4, и черные, отыграв материал, сохранили опасные угрозы.

И162

(1. ♘f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♘f6 4. ♙g2 dc 5. ♖a4+ ♗bd7 6. ♗:c4 c5 7. ♗b3 ♖b8 8. d3 ♙d6)

9. ♘f3—d2



Неочевидный, но довольно сильный ход.

9... 0—0

При активном 9... b5 последовало 10. a4 a6 11. ab ab 12. Kc3 Фb6 13. Kde4 K:e4 14. K:e4 0-0 (лучше было отвести слона) 15. K:d6 Ф:d6 16. C14! e5 17. Ce3 Cb7 18. С:b7 Л:b7 19. 0-0, и белым

удалось достичь некоторого перевеса (Гуревич — Свешников, 52-й чемпионат СССР, высшая лига, 1985).

Другая расстановка черных связана с 9... b6, не теряя времени на рокировку (Барлов — Свешников, Сочи, 1985), где было 10. Kc4 Ce7 11. Kc3 a6 12. a4 Cb7 13. С:b7 Л:b7 14. 0-0 Фb8 15. Фc2 h5 16. e4 h4 с достаточными контршансами.

10. ♗d2—c4

После 10. 0-0 Kd5 11. Kc3 K:c3 12. bc Kf6 13. Kc4 Ce7 14. a4 e5 15. Cg5 h6 16. С:i6 Ф:i6 17. Ke3 Ce6 18. Cd5 Cd7 19. Фc4 Fe7 20. Лb1 белые владеют некоторой инициативой (ван дер Стеррен — Таль, Вейк-ан-Зее, 1988).

10... ♙d6—c7
11. a2—a4 b7—b6

В партии Чернин — Кайданов (Иркутск, 1983) черные пытались разрешить свои проблемы, играя по-другому: 11... Ke5 12. Kba3 Cd7 13. K:e5 С:e5 14. 0-0 Fe7 15. Cd2 Лf1c8 (на 15... Сc6 А. Чернин намечал 16. Kc4 С:g2 17. Кр:g2 Сc7 18. Cg5) 16. Сc3 С:c3 17. bc e5 18. c4 Cc6 (в ответ на 18... e4 неприятно, как считает А. Чернин, 19. de K:e4 20. Fe3 Le8 21. Kb5) 19. Kb5 (точнее, по А. Чернину, 19. Ch3 с последующим f2—f3) 19... С:g2 20. Кр:g2 b6? (черные напрасно отказались от 20... a6 21. Kc3 e4), и теперь у белых стойкий перевес (А. Чернин).

12. 0—0 a7—a6

Встречался ход 12... Kd5, и после 13. Kc3 Cb7 14. Kb5 a6 15. K:c7 Ф:c7 16. Cd2 Ke7 черные уравнили положение (Горелов — Разуваев, 53-й чемпионат СССР, первая лига, Минск, 1985).

13. ♗b1—c3

После 13. Kba3 Kd5. Плохо 13... Cb7? из-за 14. С:b7 Л:b7 15. Ka5 с выигрышем качества. 14. Cd2 Cb7 15. Kc2 Ke7. Заслуживало внимания 15... b5! 16. ab ab 17. K4a3 (на 17. Ф:b5?! следует неприятное 17... Kc3) 17... Ce6 18. Лf1c1 с обоюд-

острой позицией. 16. С:b7 Л:b7 17. Сс3 Кс6 18. Лfд1 Фe7 (активной выглядит 18... Фb8 с последующим b5) 19. d4 Лfb8 (лучше 19... b5, создавая встречную контригру) 20. К4e3!?! cd 21. К:d4 К:d4 22. Л:d4!; и белые захватили инициативу в центре; заставив соперника решать непростые задачи (Пигусов — Вилела, Гавана, 1986).

13... ♗d7—e5

Как раз вовремя. В партии Эйнгорн — Дорфман (48-й чемпионат СССР, первая лига, 1980) после добавления ходов 13... h6 14. i4 возникла позиция, где черным для поддержания относительного равновесия следовало, как рекомендует Ю. Разуваев, продолжать 14... Ле8 с последующим 15... Кf8. Последовало, однако, 14... Сb7?, и после 15. С:b7 Л:b7 16. Ка5 Фа8 17. К:b7 Ф:b7 18. Cd2 за потерянное качество у черных нет достаточной компенсации.

14. ♗f1—d1 ♕c8—d7

Черные пытаются использовать противостояние белого ферзя и черной ладьи, так как угрожает 15... b5.

В случае 14... Сb7 могло последовать 15. С:b7 Л:b7 16. Се3, и ввиду неприятной угрозы С:c5 белые сохраняют инициативу.

15. ♗c4:e5 ♕c7:e5
16. ♖b3—c4 a6—a5
17. ♗c1—e3 ♖d8—e7



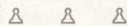
Белым удалось зафиксировать неприятельские пешки ферзевого фланга и добиться некоторого перевеса в центре, однако позиция черных достаточно прочна (Вукич — Диздар, Зеница, 1985).



ретро

ЕЩЕ О ВСЕМИРНОЙ ОЛИМПИАДЕ 1939 ГОДА

В № 15 и 16 был опубликован материал А. Фриде «Перед грозой», посвященный 50-летию VIII Олимпиады. Тема эта неисчерпаема, и мы признательны всем, кто содействует сбору ценных крупиц шахматной истории. Предлагаем вниманию читателей заметку эстонского мастера Юри Рандвийра, также посвященную последнему предвоенному «Турниру наций» и дополняющую некоторыми штрихами описание исторического события.



Сначала укусила, потом помогла. Так можно сказать о команде Латвии по отношению к сборной Эстонии на VIII Всемирной олимпиаде в Буэнос-Айресе в 1939 г. В полуфинале эстонские и латвийские шахматисты не встретились, так как играли в разных подгруппах. Латвия в подгруппе «В» заняла 1 место, опередив будущих победителей Олимпиады — представителей Германии, а Эстония в подгруппе «D» была второй за Швецией.

В финале встреча соседней состоялась уже во 2-м туре — Латвия выиграла 2,5:1,5. Керес и Петров в ладейном эндшпиле согласились на ничью на 48-м ходу. Вничью закончились также партии Шмидт — Фейгин и Мелнгайлис — Фридемманн, но на второй доске Апшениекс в коневом эндшпиле на 62-м ходу выиграл у Рауда.

В 3-м туре Латвия выиграла у Литвы (3:1), но проиграла в 4-м Чехословакии (0,5:3,5), в 5-м — Аргентине (1,5:2,5) и в 6-м — Германии (1:3), и надежды на медали рухнули.

И Эстония начала скромно, но крупных проигрышей не имела. На финише команды Эстонии и Латвии стали играть лучше. В 12-м туре Эстония крупно выиграла у Бразилии (3,5:0,5), а Латвия сыграла вничью (2:2) с сильной командой Польши, которую возглавляли С. Тартаковер и М. Найдорф. В 13-м туре Латвия выиграла у Чили, а Эстония у Литвы с одинаковым счетом — 3,5:0,5. И в 14-м туре обеими командами были одержаны победы одинаково — 3:1 (Латвия над Палестиной, Эстония над Чехословакией). Перед последним, 15-м туром верхняя половина таблицы выглядела так: 1. Германия — 34, 2—3. Польша и Эстония — по 32, 4. Швеция — 31,5, 5—6. Аргентина и Чехословакия — по 30 и 7. Латвия — 29 очков.

Заключительный тур был сыгран 18 сентября 1939 г. Представители Германии быстро сдавали с голландцами четыре ничьи и обеспечили себе первое место. Польша выиграла у оставшейся на последнем месте команды Дании, что обеспечило ей «серебро». Открытым оставался вопрос о бронзовых медалях, так как Эстония проиграла Аргентине 1,5:2,5 (Керес выиграл у Пиассини *, Шмидт — Гимар $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, но Рауд проиграл Болбочану и до этого одержавший семь побед подряд Фридемманн потерпел поражение от Плеси *). Теперь все зависело от исхода матча Швеция — Латвия. Шведам нужна была только победа, хотя бы 2,5:1,5, но таким счетом выиграла команда Латвии, обеспечив тем самым «бронзу» своим северным соседям — эстонцам.

Это было 50 лет тому назад. За сборную Эстонии играли Пауль Керес, Ильмар Рауд, Пауль Шмидт, Гуннар Фридемманн и Иоханнес Тюрн (Paul Keres, Ilmar Raud, Paul Schmidt, Gunnar Friedemann, Johannes Türn). Из них жив еще только Тюрн, 90-летие которого в его родном Таллине праздновали в мае этого года. Юбиляр рассказал и о жарких шахматных баталиях в жарком Буэнос-Айресе. Остальные, увы, умерли на чужбине: Рауд в Аргентине, Фридемманн в Румынии, Шмидт в США, а Керес — по пути домой — в Финляндии.

Мастер Ю. РАНДВИЙР

* Piazzi, Guimard, Bolbochan, Pleci.



● Пауль КЕРЕС.



● Ильмар РАУД.



● Пауль ШМИДТ.



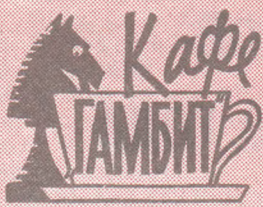
● Гуннар ФРИДЕМАНН.



● Иоханнес ТЮРН.

Из архива М. Пауберте.

«Анализировать
было
интересно...»



Такими словами заканчивает свое письмо один из 33 читателей, принявших участие в анализе заключительной позиции из партии И. Кулламаа («Шахматы» № 11/1989). А вот что пишет студент из Ивано-Франковска Игорь Кобылянский: «Шахматами начал заниматься с 7-го класса, и именно тогда познакомился с вашим журналом. С тех пор постоянно его читаю и в каждом номере нахожу для себя много интересного. Вот и сейчас меня заинтересовала позиция из партии Мюллер, Шрейбер — Кулламаа».

Обширна география писем, присланных со всех концов страны, а также от наших друзей из Польши и Болгарии. Разнообразен возрастной и разрядный диапазон участников: от начинающих до известного мастера Г. Журавлева — победителя первых всероссийских и всесоюзных турниров колхозников. Пользуемся случаем и от имени редакции и всех наших читателей поздравляем Григория Ивановича с его 70-летием!

Чтобы не томить читателей, сразу же назовем авторов лучших анализов. Особо отмечаем обстоятельный анализ двенадцатилетнего второзрядника Володи Рубинчика (Минск), логичные выводы и варианты Г. Журавлева, аккуратный и точный анализ Я. Кобылянского (Варшава). Самую суть на небольшом листке удалось вскрыть Г. Колоеву (Орджоникидзе), а также жителю шахтерского города Прокопьевска А. Шайтарову. За оригинальность самого плана и его красочное оформление награждается и Ю. Толстихин из Приморского края.



«Неразвитые фигуры, король прижат в угол, слабость всей пиферии, вообще, отовсюду дует и просвечивает» — так метко оценил позицию Л. Ценков (София).

27... ♖g2—e2!

С основной угрозой — 28... Л:e4! «Черные выигрывают во всех вариантах, продолжая нажим на пешку e4» — М. Шербиниш (Пермская обл.). Почти две трети читателей отдали предпочтение этому ходу. А вот следующий лучший ответ белых рассматривают уже только 10 участников нашего мини-конкурса.

28. ♕c1—e3!

На легкий выигрыш после 28. К:g8? С:e4+ указывают почти все, но после 29. Лf3 наиболее точен В. Рубинчик: 29... Сс5! 30. Сс3 С:f3+ «№. Кpg1 С:e3+ 32. Крf1 Л:h2 и 33... Лh1x.

Также единодушно читатели в оценке хода 28. h4 (h3): 28... Лg3! 29. Лf5 (29. Лf4 вновь опровергает В. Рубинчик и опять же ходом 29... Сс5!, а 29. Кd5 ведет к поражению белых после 29... С:d5 30. ed Лh3+ 31. Кpg1 Сс5+). Я. Кобылянский) 29... Лe1+ 30. Крh2 Лgg1!, и не видно, как защититься от угрозы 31... Сd6+ или простого 31... Л:c1 — С. Какалан (Харьков), В. Рубинчик.

В случае 28. Лg1, 28. Сf4, или 28. Кd5 решает главная угроза 28... Л:e4!, хотя пригодны и более прозаичные пути.



28... ♖g8—g6!

Позиция выиграна для черных, но требуется определенная точность. Так, например, никем не указана сильнейшая защита за белых при 28... Л:e3 (28... Сd2 29. Лf2! Л:e3 30. К:g8!) 29. К:g8 Л:e4 (к неясной игре ведет 29... С:e4+ 30. Кpg1 Лe2 31. Л:f7+) — 30. Кpg2! Теперь, как после 30... Лe2++ 31. Кpg3 Сd6+ 32. Крh4 Л:h2+ 33. Кpg5 Лg2+ 34. Крh6 Л:g8 35. Л:f7+, так и в случае 30... Лg4++ 31. Крh3 (31. Крf2?) 31... Л:g8 (31... h5? 32. Лg1!) 32. Л:f7+ Крb6 33. Лd1 до победы черных далеко.

Очевидно, что при анализе хода 28... Сd6! нужно было учитывать возможность побега короля из угла. Но в анализах совсем не рассматривается 29. Лf2! (все остальное проигрывает быстрее). 29... Л:e3 30. К:g8 Л:e4! (легче черным при 30. С:e4+ 31. Кpg1 Сс5 32. Крf1) 31. Кpg1 (здесь 31. Кpg2? слабо из-за 31... Лe1+) 31... Лg4+ (после 31... Сс5 32. Крf1 у черных лучше, но еще требуются долгие доказательства) 32. Крf1 Сb5+ 33. Крe1 Лg1+ 34. Кpd2 Л:a1 35. Л:f7+ Крb6 36. Ке7?!. Преодолев технические трудности, черные должны победить, хотя путь может оказаться и не скорым.

А на быстрейший путь к победе 28... Лg6! указали только два участника.

29. ♖f6—d5

Кажется, что сильнее 29. Лf3, но что А. Шайтаров рекомендует 29... Сd6!, и от мата или больших потерь белым не уйти: 30. Сf2 Л:e4! 31. Лd1 Лe1+!

29... ♖e2:e3!

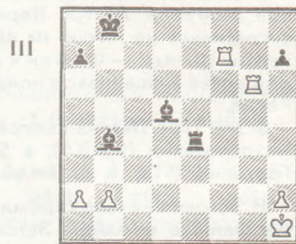
Можно было выиграть фигуру 29... С:d5 30. ed Л:e3, но это проза!

30. ♖f1:f7+ ♖b7—b8

31. ♖a1—g1 ♖e3:e4!

(указано В. Рубинчиком)

32. ♖g1:g6 ♖c6:d5! —+



Этой забавной позицией заканчивается главный вариант анализа. Но напрашивается вопрос: а не могли ли черные выиграть I позицию и другими путями?

Прежде всего выслушаем мнение сторонников хода 27... Сd6. П. Марков (Волгоградская обл.) и С. Шелконогов (Ворошиловградская обл.) уверены в легкой победе черных. 28. Сf4. П. Марков рассматривает только 28. К:g8? С:e4 29. Кf6 Сс6 30. Лe1 Сс5! и т. д. 28... Л2g6 29. Кd5. Возможно за белых и 29. С:d6 Л:f6 30. Сg3! С:e4+ 31. Кpg1, 29... f5 30. С:d6 Л:d6, и здесь вместо 31. Лad1 (С. Шелконогов) белые получали лучшую игру ходом 31. Л:f5.

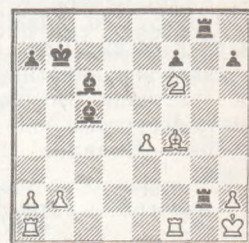
Четыре читателя отстаивают ход 27... Се7, но не видят, что белые после 28. К:g8 С:e4 25. Лf4 имеют по крайней мере ничью.

Большее число сторонников (их только трое) ожидалось у хода 27... Сс5!?

Оригинален план, разработанный в г. Находке Ю. Толстихиным: «Суть плана: подвести по морю ладью (g2, g8), и, используя мощь с суши — пробивных слонов («офицеров»), сокрушить на поле боя неприятельскую армию-конницу (f6) и солдата (e4).

28. Сf4. Защищая слабые пункты и выстраивая свой флот в кильватер, противодействуя флоту черных»... (Ю. Толстихин).

IV



28... Л2g6!. Важный момент анализа. Опровергается белыми 28... Л:b2 — 29. Лab1! Л8g2 30. Сс5!, а вот после 28... Сd4 29. Кd5 f5 Б. Байгозиев (Чимкентская обл.) пишет: «Теперь у белых безнадежная позиция. Тут, думаю, варианты не обязательны». Его поддерживает и А. Соколов (Калужская обл.), указавший только два первых хода черных 27... Сс5 и 28... Сd4. Однако все же продолжим вариант читателей: 28... Сd4 29. Кd5 f5 только на один ход — 30. Лad1!. У белых богатая игра, и впереди у них долгая, долгая жизнь!

Но продолжим «военные» комментарии Ю. Толстихина.

29. Кd5 (29. Сg3 Л:f6!) Лe6 («выбивая опору — сейчас главное — уничтожить пехоту»). 30. Лe1 Сd4 31. Сg3 («пытаясь перестроить свои боевые порядки и нанести сокрушительный контрудар») 31... f6 32. Кf4 Л:e4 33. Кg2 Лe2. «Белым именно теперь придется сдаться. Считаю это основным вариантом», — подводит итоги своего анализа представитель Дальнего Востока.

Жаль опровергать этот красочный рассказ, но «война есть война». И возьмем на себя смелость — подкрепим свои возражения все же вариантами. Слабое место анализа — ход 32. Кf4?, заменим его на 32. Лf4!. Теперь «ближний бой» кораблей — ладья после 32... Л:e4 33. Л:e6! Л:f4 (33... Лe1+ 34. Кpg2 Кр:c6 35. Л:d4) 34. Лc7+! Крb8 35. К:f4! (можно и просто «уплыть» ладьей) 35... Кр:c7 36. Ке6++ кончается тем, что белые вряд ли захотят здесь думать о сдаче партии. Если же черные атакуют пункт e4 всей эскадрой — 32... Лge8, то белые вновь ставят свой флот «в кильватер» 33. Лc4!, и вновь нет хода 34... Л:e4 из-за 35. Л:d4!, а при отступлении слона «офицера» 34... Се5 вновь возникает «рукопашная» — 35. Лh4! С:g3!?, 36. Л:h7+!, но и она кончается в пользу белых.

Идентичный план (с переводом Лg2—g6—e6, но без вступления ходом Сс5) предлагает Л. Ценков (София). Итак, вариант с его примечаниями: 27... Л2g6 28. Кd5. «Если 28. h4, то 28... Сd6!, и у белых нет хода Сf4.

а на 29. Кd5 следует 29... Лg3!
28... f5! 29. Се3 Леб!! 30. Лg1!?
(последние надежды) 30...
Л:е4! 31. Л:г8 С:д5 32. Лd8 Сс6
33. Лс1 Л:е3+ 34. Крг1
Ле2 —+. Дальнейшее, думаю,
дело техники и не такой уж фи-
лигранной». С концовкой вариан-
та можно согласиться, а вот не
ясно, как черные собираются по-
беждать, если белые сыграют в
защите поактивнее, например:
29. Cf4! Леб (29... fe? 30.
К:b4! 29... Сс5 30. Лас1!, и у
черных появляются заботы...)
30. Лас1 Л:е4 31. Л:с6 Кр:с6 32.
Кf6 Лg7 33. Лс1+ Крb5 34. К:е4
fe 35. Се3, и объявлять позицию
белых проигранной рановато.
Как видим, белые с трудом, но
везде в последних примерах
ускользают. Находят они защиту
и при 27... Л2g4! (вновь угроза
28... Л:е4!) 28. Cf4 Cd2!



Ради 29... Л:е4! черные го-
тovy отдать еще и слона. Но
29. h3!. Подробности, надемся,
читатели с интересом извлекут
сами.

Еще вопрос: не ведет ли к по-
беде ход 27... Л8g6?! Грубый
расчет основных продолжений
говорит о том, что белым тяжело:
28. Cf4 (28. Се3 Ле2! ведет
лишь к главному варианту)
28... Ле2 29. Сg3 (29. Лас1
Л:f6) Сс5!, и позиция белых без-
надежна — 30. Лас1? Л:е1!
30. Кd5 Л:е4 31. Л:f7+ Краб 32.
Лd1 Лd4 33. Л:d4 С:d4 34. Лf5
Лg7△ Лd7 —+.
28. Кd5 Сс5 29. Cf4 (29.
Л:f7+ Краб 30. Кс7+
Крb6 —+) 29... Ле2, и черным
осталось дожидаться хода 30. Сg3,
чтобы ходом 30... Л:е4! полу-
чить позицию из предыдущего
варианта. Но у белых достаточ-

ные контршансы при 30. Лас1.
Громадную аналитическую ра-
боту проделал один из наших
читателей: «Первоначально
мною рассматривались вариан-
ты, связанные с ходами 27...
Л2g6, Л8g6, Сс5, Сd6, Се7, на
которые у белых находилась доста-
точная защита. Предлагаемый
мною вариант решения (27...
Ле2!) пришел мне в голову в са-
мый последний момент» —
(Н. Андудин, Рига).

После рассмотрения всех воз-
можностей подытожим: вывод,
сделанный некоторыми читателя-
ми о том, что белые сдались как
раз вовремя, то есть еще перед
контржертвой ферзя 26. Ф:b4+
С:b4 27. е4, был явно поспешным.
Но ясно одно — задание понравил-
ось.

Вместо заключения приведем
строки из письма (единственного),
где об анализе этой позиции
речь не идет вообще. А. Майер
из далекого г. Ишима Тюменской
области пишет нам:

«Можно, конечно, согласиться,
что опровержения гамбита Ша-
ра — Геннига неизвестно и сегод-
ня. Я же лично предпочитаю в
этом гамбите позицию белых». И
далее читатель приводит одну
из своих партий, сыгранных этим
острым вариантом.

Ферзевый гамбит D32 Майер — Узунов

По переписке, 1981—1982

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5
4. cd cd 5. Фа4+ Cd7 6. Ф:d4
ed 7. Ф:d5 Кс6 8. e3 Кf6 9.
Фd1 Фb6 10. Кf3 Лd8 11. Фс2
Cd6 12. Се2 Сb8 13. 0-0 0-0
14. e4 h6 15. Се3 Фа5 16. Лfd1
Сg4 17. Л:d8 Л:d8 18. Лd1 Л:d1+
19. Ф:d1 Фh5 20. h3 Cd7 21. Кd5
К:d5 22. ed Ке5 23. Cf4 Фf5
24. С:e5 С:e5 25. К:e5 Ф:e5 26.
Фd2 Фd6 27. Фа5 Cf5 28. Cf3
a6 29. Фd2 Крf8 30. Фd4 b5
31. b4 f6 32. g4 Cd7 33. Фс5
Кре7 34. Крf1 a5 35. Ф:d6+
Кр:d6 36. ba Крс5 37. a3 Сс8
38. Крe1 b4 39. ab+ Кр:b4 40.
d6. 1:0.

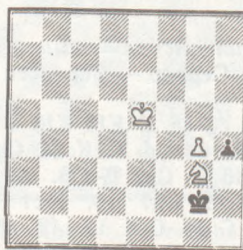


Рис. Л. Воробьева.



ЭТЮД С ТРЕМЯ РЕШЕНИЯМИ

Под рубрикой «Клуб «Малютка» был опубликован давний этюд Р. Скуи (см. «Шахматы», № 11/1989):



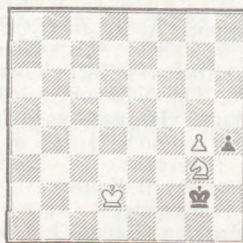
Выигрыш

Решение по автору: 1. Kh1!
Кр:h1 2. g5 h3 3. g6 h2 4. g7 Крг2
5. g8Ф+ Крh1 6. Фа2 Крг1 7.
Крf4 h1Ф 8. Крг3 +—.

Харьковчанин С. Кацалан
сообщил нам, что этот этюд
можно решить и по-другому:
1. Ке4 Крf3 (1... h3 2. Крf4
h2 3. Кг3, и черная пешка задер-
живается) 2. Крf5 Крe3 (2...
h3 3. Кг5+) 3. Кг5 Крf2 (3...
Крe3 4. Kh3, и затем 5. g5) 4.
Крf4 (или 4. Kh3+) с послед-
ующим 5. Кf3, открывая дорогу
своей пешке и задерживая чер-
ную.

Проверяя вариант читателя,
сотрудники редакции нашли и
третье решение: 1. Ке2 Крf3
(1... h3 2. Крf4 и 3. Кг3)
2. g5!, и теперь как 2... Крe2
3. Крf4, так и 2... h3 3. Кг1+
не спасает черных.

Если в начальной позиции бе-
лого короля переставить с поля
е5 на поле d2, сохранится един-
ственность решения.



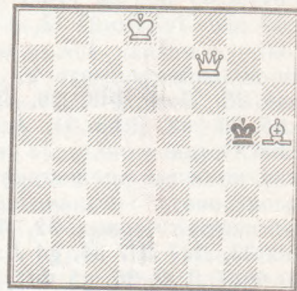
Выигрыш

1. Kh1! и т. д.

Но, может быть, читатели
опровергнут и исправленный
этюд?!

A

М. ЛОККЕР
1971



Мат в 3 хода

B

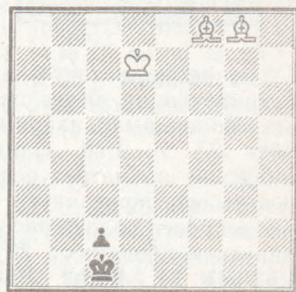
З. КОЛОДНАС
1927



Мат в 6 ходов

C

А. ШЕРОН
1952



Выигрыш

РЕШЕНИЯ:

- A. 1. Се2! Крh4 2. Фf4+
Крh3 3. Cf1x; 1... Крh6 2.
Кре7 Крг5 3. Фf6x.
B. 1. Кра2! Кра7 2. Кра3
Краб 3. Кра4 Кра7 4. Кра5
Кра8 5. Крb6 Крb8 6.
Фh8x.
C. 1. Сg7! (1. Са3+? Крb1 2.
Ch7 Кра2 3. Сe1 Крb1 4.
Ch6 Крb2 5. Сg7+ Крb3 6.
Сg8+ Кра3 7. Ch6 Крb2
=) 1... Крd1 (1... Крd2
2. Ch6+ Крс3 3. Сe1 Крd3
4. Ch7+) 2. Сb3 Крd2 3.
Са4! (3. Ch6+? Крс3 4.
Са4 Крb2 5. Сg7+ Крb1
=) 3... Крc1 (3... c1Ф 4.
Ch6+; 3... Крd3 4. Ch6
Крс3 5. Сe1) 4. Сс6! Крd1
(4... Крb1 5. Сe4) 5.
Cf3+ Крd2 6. Ch6+ Крс3
7. Сc1 (7. Сg7+? Крb3 8.
Cd5+ Кра3=) 7... Крb3
8. Се4, и белые выигры-
вают (+—).

(28. Л:е4 Ф:д6 29. К:д6 Л:б2 —+) 28... Л:д8 29. Л:е4 К:б5 30. аb Л:б5 31. Л:г4 (31. Лс7 Лб:д5 32. Л:а7 Лд4! —+) 31... Лб7!, и черные должны выиграть. 27... С:е4 28. Л:е4 Ф:ф6! 29. Л:ф1 К:б5 30. аb Л:б5 31. Л:г4 Л:б2. Остальное — дело техники, но белые еще пытаются использовать незначительный цейтнот черных. 32. Лс4 Лд2 33. Лс7 Л:ф7 34. г4 Л:с7 35. Ф:с7 Л:д5 36. г5 Ф:ф7 37. Фс8+ Кр:п7 38. Лб1 Лд2 39. Ф:п3+ Кр:г6 40. г4! Кр:г5! 41. ф4+ е:ф 42. Лб5+ С:е5. Белые сдались (0:1).

Хочу рассказать и о творческих достижениях участников, занявших более скромные места. Мне понравилась комбинация в следующей встрече.

Ж.-Р. Кох — Худа



У черных не хватает пешки, но компенсация, безусловно, есть. Можно было, например, пойти 23... Л:с8. Однако канадский шахматист решил сделать форсированную ничью, и провел далеко рассчитанную комбинацию. 23... Л:б2+!? 24. Кр:б2 Лб8+ 25. Кра2. Не проходит 25. Крс3 Ф:а3+ 26. Крд2 Фа5+. 25... с3 26. Лб1. Нельзя 26. Сс1 из-за 26... Фб6. 26... Ф:д5+ 27. Кра1 Лб2! 28. Л:б2 сb+ 29. Кр:б2. Кажется, что белые остаются с лишней пешкой и лучшей позицией после 29... Ф:п1 30. Ф:а6, но... 29... Фб7+!. Теперь на 30. Кра2 следует 30... Фд5+! и на 31. с4 — 31... Ф:п1 с полным уравнением.

Возможно, лучше всего было 31. Крб2 Фб7+ с повторением ходов. Но почему бы не пойти 30. Крс3. 30. Крс3 Ф:п1 31. Ф:а6??. Следовало играть 31. Фс4 Фел+ 32. Крд3 Ф:п1+ 33. Крс3= 31... Фел+!. Выясняется, что на 32. Сд2 следует 32... Фа1+, и белые теряют ферзя! Все это черным необхо-

димо было рассчитать, делая 23-й ход. 32. Крб2 Ф:е3, и черные выиграли (0:1).

А из так называемых «позиционных» поединков я бы выделил следующий. В системе Мароци черные применили сравнительно новую, и, на мой взгляд, очень интересную расстановку (Фб6, Лс8 и Фд8—f8), встречавшуюся ранее в партиях Б. Ларсена. Г. Серперу (кстати, двукратному третьему призеру прошлых чемпионатов) следовало действовать более продуманно, но он явно не понимал, чего хочет соперник. Зато датский шахматист последовательно провел свой план и очень четко реализовал сначала позиционный, а затем и материальный перевес.

Сицилианская защита В38 Серпер — Сёренсен

1. с4 с5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 г6 4. d4 cd 5. К:d4 Сg7 6. е4 d6 7. Сe2 0-0 8. 0-0 Кс6 9. Сe3 Сd7 10. Лf1 К:d4 11. С:d4 Сс6 12. f3 а5 13. Фd2?! (13. с5±) 13... Кd7 14. Сe3 Кс5 15. б3 Фб6! 16. Кb5 Лс8 17. Лfd1 (лучше было 17. Кd4 Сd7 18. Лb1 и 19. Лfс1) 17... Фd8!? 18. Кd4 Сd7 19. Лb1 Фf8!? 20. Лdс1 h5! 21. Сd1 (следовало играть 21. а3) 21... Кр:п7 22. Ке2 Сh6 23. Кf4 Сс6.

24. Кd5 С:d5 25. ed С:е3+ 26. Ф:е3 Ле8, 27. Сс2 е6 28. de Л:е6 29. Фd2 б6 30. Ле1 Лае8 ♣ 31. а3? (цейтнотная ошибка, нужно было играть 31. ф4) 31... Л:е1+ 32. Л:е1 Л:е1+ 33. Ф:е1 Фг7 34. h4? (34. б4 Ке6! 35. ба ба ♣) 34... Фб2 —+ 35. Фd1 Ф:а3 36. ф4 Ке6! 37. Ф:h5+ Кр:г7 38. Фd1 Фс5+ 39. Кр:п1 К:ф4 40. Ф:ф3 Фе5 41. г3 Ке6 42. Сd1 Кd4 43. Фd3 Кf5 44. Кр:п2 Фс5+. 0:1.

Итоги турнира: 1. В. Спасов (Болгария); 2. Я. Гданьский (Польша) — по 9,5. 3. М. Улыбин (СССР), 4—5. Р. Вессман (Швеция), А. Дреэв (СССР) — по 9, 6—7. Ж.-Р. Кох (Франция) и А. Широв (СССР) — по 8,5. 8—10. М. Штангл (ФРГ), И. Манор (Израиль) и Г. Серпер (СССР) — по 8, 11—16. Ж. Полгар (Венгрия), Р. Дьюрхуус (Норвегия), В. Контич (СФРЮ), К. Бойссоннет (Аргентина), Я. Сёренсен (Дания) и Э. Бранднер (Австрия) — по 7,5.

Международный мастер А. ШИРОВ

не видя партнера

Играют ветераны

Совет шахмат Вооруженных сил СССР организовал I Всесоюзный турнир по переписке ветеранов ВОВ, посвященный 70-й годовщине ВС страны.

Турнир, гроходивший два года (9.05.1987—9.05.1989), завершился победой московского кандидата в мастера 66-летнего генерал-майора Олега Владимировича Чеботарева — 8 очков из 11 (+5, —0, =6). Вторым был также представитель столицы км В. Соснин — 7,5. По 7 очков набрали военный хирург подполковник в отставке Г. Бакрадзе (Поти) и москвич И. Кляцкин. По таблице коэффициентов третьим призером стал представитель Грузинской ССР.

Остальные места распределились так: м Г. Журавлев (Калининская обл.) — 6,5, мм В. Зайцев (Москва) — 6, м С. Асатурьян (Кисловодск) — 5,5, мм Н. Копылов (Воронеж) — 5, м Ю. Шапошников (Куйбышев) — 4,5, км Н. Кашкамамов (Москва) и И. Анастасин (Саратов) — по 4, м Б. Пугачев (Мытищи) — 1.

Испанская партия С89 Кляцкин — Журавлев Г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сб5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Сe7 6. Ле1 б5 7. Сб3 0-0 8. с3 d5 9. ed К:d5 10. К:е5 К:е5 11. Л:е5 с6 12. С:d5. Наиболее распространенное продолжение здесь 12. d4.

12... cd 13. d4 Сd6 14. Ле3. Другая возможность 14. Ле1. Что сильнее — для меня загадка. 14... Фh4 15. г3. На 15. h3 «ЭШД» приводит такой вариант: 15... f5 16. Ф:ф3 Сб7 17. Кd2 г5 18. Кi1 Лf6 19. Фе2 Кр:п7 20. Сd2 ф4 ♣. 15... Сg4 16. Фe1. «ЭШД» осуждает отступление белого ферзя, но после 16. gh С:d1 оценивает позицию в пользу черных. 16... Фh5. Книжные указания кончились, началось самостоятельное творчество. 17. Кd2 f5 18. f3 Ch3 19. ф4 г5 20. Кi1 Лае8.



21. Ле5. Решающий момент. Вероятно, не следовало отдавать качество, а играть 21. Ф:ф2, так как атака черных продолжается. 21... С:е5 22. de Ф:ф3 23. Ф:ф2 Фd1. Маневром ферзя черные выигрывают время для форсирования атаки. 24. б3 gf 25. Сb2 Фг4 26. Ле1. Если 26. Ф:ф4, то 26... Фе2 27. Ф:ф2 Л:е5.

26... fg 27. Ф:г3 С:f1 28. Кр:ф1 Ф:г3 29. hg Кр:ф7. Дальнейшее — стадия реализации преимущества черных. 30. Кр:п2 Кре6 31. Кр:п3 Лг8 32. Сс1 Лс8 33. Сd2 h5 34. Ле2 Лг4 35. Лh2 Лh8 36. Сe1 Кр:е5 37. Сf2 Лh7 38. Лh1 ф4 39. Ле1+ Кр:ф5 40. Лd1 fg 41. С:г3 Кре6 42. Ле1+ Ле4 43. Л:е4+ de+ 44. Кр:е4 h4 45. Ch2 Лf7 46. Кре3 Лf1 47. Сb8 Ла1 48. Кр:п3 Кр:п5. Белые сдались (0:1).

Мастер Г. ЖУРАВЛЕВ

ВНИМАНИЕ: турнир по переписке с денежными призами!

Кооператив «ЛИТИН-ФОРМАВТО» приглашает шахматистов принять участие в турнире по переписке, который стартует в январе 1990 года. Турнирный взнос 50 руб. 60% поступает в призовой фонд. Максимальный первый приз — 1000 рублей. Турнирный взнос нужно перевести до 10 января 1990 г. на расчетный счет 3461725 ЖФО 751014 в ОПЕРУ Жилсоцбанка СССР г. Вильнюса. Взнос могут перевести как частные лица, так и организации.

Заявление с квитанцией о переводе нужно высылать по адресу: 232040 г. Вильнюс, аб. ящик 1490, «ЛИТИНФОРМАВТО» с пометкой «Шахматы». По этому же адресу можно получить дополнительную информацию.

Чемпионами становятся фавориты

Юношеские чемпионаты
Латвии
Рига, 1989

У ЮНОШЕЙ победителем стал воспитанник Рижской шахматной школы кандидат в мастера Андрей Соколов (тренер И. Раусис), теперь уже студент РПИ. Новый чемпион не стремится к преимуществу в дебюте, а старается создавать в миттельшпиле позиции со стратегическим рисунком, в которых соперники разбираются слабее.

Андрей завоевал право выступать в юношеском чемпионате СССР 1990 года. Это будет его последний старт среди юношей. Что ж, пожелаем нашему чемпиону хорошо подготовиться и успешно сыграть на прощание.

Защита Уфимцева В07
Миезис — Соколов

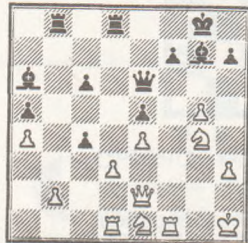
1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 c6. Во всех партиях этого турнира, игравших мною черными, встретился этот не очень популярный вариант. В партии Р. Берзиньш — Соколов было 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0-0 d5 7. e5 Kfd7 8. Cg5 Ce7 9. Ce7 Ф:e7 10. Фd2 0-0 с хорошей позицией у черных.

4. f4. Наиболее принципиальное продолжение.
4... Фа5 5. Cd3 e5 6. de. В партии Янковский — Соколов встретилось 6. Kf3 Cg4 7. de de 8. fe Kfd7 9. Cf4 K:e5?! (интереснее игра при 9... Cb4 10. 0-0 0-0 11. Kd5?! cd 12. ed, но у белых достаточная компенсация за фигуру) 10. C:e5 C:f3 11. Ф:f3 Ф:e5 12. Cc4 f6 13. 0-0-0 Kd7? 14. Cf7+! ±; однако после 13... Cdb ресурсы защиты у черных были велики, например, 14. Krb1 Kd7 (Δ 0-0-0) 15. Фd3 Kb6!. Мне же не понравилась во время партии жертва качества: 14. Л:d6?! Ф:d6 15. Лd1 Фe7 16. e5! Kd7 (16... fe 17. Ke4+—) 17. e1 K:f6 18. Фg3 Kрf8, и атака белых компенсирует пожертвованное качество. (Прим. ред.: 14. Лd2! Кре7 15. Лhd1 Лd8 16. Фh3±).

6... de 7. f5 (7. Kf3!?) Kbd7 8. Kf3 Фс7 9. 0-0 Ce7 10. a4 Kc5 11. Kрh1 a5. 11... C:f5?! не нравилось из-за 12. e1 e4 13. Cc4 ef 14. Ф:f3. 12. Фе2. Неприятнее для черных было 12. Фе1! Δ Фg3. 12... K:d3. Иначе 13. Cc4. 13. cd 0-0 14. h3 b6 15. g4

Ca6 16. Ke1. Неразумно 16. g5? Kh5 Δ g6.

16... Лfd8 17. g5 Kd7 18. f6 Cf8 19. fg C:g7. Возможно, лучше было 19... Kр:g7!?, оставляя поле c5 под контролем слона. 20. Ce3 Kc5?! Надежнее 20... Kf8, не ослабляя ферзевого фланга. 21. C:c5 bc 22. Kd1 Фd7 23. Kf2 Лab8. Немногого добиваются черные при 23... c4 24. dc Фd2 25. Ф:d2 Л:d2 26. b3 Лb2 27. Ked3 Л:b3 28. Kc5 Лb4 29. K:a6 Л:a6 30. Lecl. 24. Лd1 Фе6 25. Kg4 c4.



26. Фе3. Немного иной характер игры был бы при 26. Фf3 cd 27. Kf6+ Kрf8 (27... Kрh8 28. Фh5 h6 29. Kg4 d2 30. Лf6 deФ+ 31. Л:e1 Фb3 32. K:h6 Лd3! 33. K:i7++ Kpg8 34. Kh6+ с вечным шахом) 28. K:h7+ Кре7, и шансы черных все же чуть предпочтительней. 26... cd 27. Лd2. Стремление к обострениям. Логичным было — 27. K:d3!? Лb3 28. Kc5 Л:d1 29. Л:d1 Л:e3 30. K:e6 (30. Лd8+ Cf8 31. Л:f8+ Kрf8 32. K:e6+ fe 33. K:e3 Cd3 ±) Л:h3+ 31. Kpg2 Лd3 32. Л:d3 C:d3 33. Kc5 Ce2 ±.

27... Kрh8? Чтобы не считать варианты в обоюдно нейтроте. Но теперь белым должны были играть 28. K:d3 (король на h8 стоит плохо). 28. Kf3? Лb4! 29. Фа7?. Ферзь уходит слишком далеко. 29... c5. Угрожая 30... Cb7. 30. Kh4? Равносильно слаче партии. Единственным, правда недостаточным, шансом было 30. Kf:e5 C:e5 31. K:e5 (31. Л:f7 Cg7! 32. Л:g7 Ф:e4+ 32. Kpg1 Cb7 —+) Ф:e5 32. Ф:a6 Ф:e4+ 33. Лg2 Фе6 ±.

30... Cb7 —+ 31. Фа5 C:e4+ 32. Kрh2 Лс8 33. Лс1 Лс4 34. Лe1 Фс6 35. Фа7 Фе6 36. Фа5 Лd4 37. b3 Ca8 38. b4 Л:g4! 39. Л:d3?. Прогривало также и 39. hg Ф:g4 40. Kg2 C:g2 41. Л:g2 Фh4+. 39... Лd4 (39... Фа2+ —+) 40. Л:d4 cd. Цейтнот закончился. Белые сдались (0:1). (Примечания кандидата в мастера А. Соколова.)

На втором месте несколько неожиданно оказался представитель молодежного клуба «Даугавы» кандидат в мастера Роланд Берзиньш (тренер М. Аршанский). Приводим фрагмент, свидетельствующий об умении Роландса точно рассчитывать варианты.



● Андрей СОКОЛОВ.



● Майя БРИГМАНЕ.

Савко — Берзиньш Р.



21. K:d4. Белые забирают пешку, которая оказывается «двойной». 21... C:d4 22. C:d4 K:d4 23. Л:c8 Л:c8 24. C:e4 Лс1! —+. Белые, надо думать, этого хода не учили. 25. Фd3 Лс3 26. Фd1 Л:h3 27. Лe1 Фе6 28. Cg2 Ф:g4 29. f3 Фg3 30. Лf1 Лh2 31. Лf2 Kf5 32. e4 Л:g2+. Белые сдались (0:1).

Бронзовая медаль досталась студенту Латвийской сельхозакадемии кандидату в мастера Виестурсу Мейеру. В начале турнира он в отдельных партиях недооценил возможности более молодых соперников, но в конце сумел собраться и сохранить свое реноме.

И у девушек первое место оказалось в руках участницы с наибольшим опытом — у кандидата в мастера Майи Бригмане (Екабпилс). Такой же результат показала и перворазрядница Элеонора Питем из Даугавпилса (тренер С. Терентьев), но у нее оказался худший коэффициент. Она завоевала право представлять Латвию на очередном чемпионате СССР среди девушек. На третьем месте перворазрядница Анка Хана (молодежный клуб «Даугавы», тренер М. Аршанский).

Результаты в турнире девушек довольно плотные, что свидетельствует о малой разнице в классе наших юных шахматисток. В то же время цельных партий сыграно мало. Это показывает, что в летние месяцы большинство предпочитало отдыхать не только от учебы, но и

от шахмат. На мой взгляд, хорошие достижения демонстрируют лишь те ребята, которые особенно упорно работают (разумеется, в разумных пределах) именно летом.

А теперь покажем партию, определившую новую чемпионку.

Сицилианская защита В33
Ратке — Бригмане

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 c4 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. e3 0-0 12. Kc2 Cg5 13. Ce2. Е. Свешников рекомендует 13. a4!, с активной игрой у белых.

13... Ke7 14. Kce3 Ce6 15. Cf3?. Лучшее 15. 0-0 с последующим a2—a4. 15... Лс8 16. 0-0 g6 17. Фd3 f5 18. Лad1 Лf7!. Черные усиливают позицию, в то время как у белых нет определенного плана. 19. Лfe1? f4 20. K:e7+ C:e7 21. Kd5 Cф8 22. Фе2 Фh4!. Важно не допустить размен белопольных слонов.

23. fg Фh3 24. Фf1 Фh6 25. Фе2 g3 26. fg Фg5 27. Лf1 Ch6 28. Kpg2 Лсf8± 29. Kb6 Фd8 30. Kd5 Фd7 31. Kрh1 Фа7 32. Cg2 Лf2 33. Л:f2 Л:f2 34. Фd3 Cg4 35. Лf1 Ce2 —+. 36. Kf6+ Kpg7 37. Ke8+ Kрh8 38. Ф:d6 C:f1 39. C:f1 Л:f1+ 40. Kpg2 Лf2+, и черные выиграли (0:1).

Чемпионы предыдущего года И. Карклиньш и А. Сипола выступили неудачно. Случайность ли это, покажут будущие соревнования. И новым чемпионам не следует почитать на лаврах. Лишь в постоянном совершенствовании мастерства — залог будущих успехов.

Технические итоги: юноши — 1. А. Соколов — 7,5 из 9; 2. Р. Берзиньш — 7. 3. В. Мейер — 6,5. 4. Ы. Хазнер — 6,5. 5—8. А. Савко, Д. Мусель, Н. Миезис, Р. Купрук — по 6 и т. д.;

девушки — 1. М. Бригмане — 6,5 из 9. 2. Э. Питем — 6,5. 3. А. Хана — 6. 4. И. Пауне — 6. 5. В. Слуцкер — 5,5. 6—8. И. Степите, А. Ратке, О. Мороз — по 5 и т. д.

А. СТАШАНС

ЛЕ ШЕЧ КА

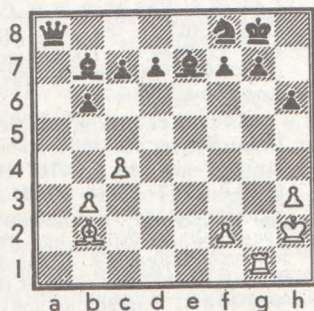


37. КАК МЕЛЕТ ШАХМАТНАЯ «МЕЛЬНИЦА»

С помощью открытого шаха, с которым ты, мой маленький читатель, уже знаком, иногда удается создать несколько необычную по названию, но очень эффектную комбинацию — «мельница».

Обычная мельница, ветряная или речная, перемалывает зерно в муку. А что перемалывает шахматная «мельница»? Чтобы ответить на этот вопрос, разберем с тобой такой пример:

Диаграмма 1



Ход белых

Здесь главные действующие лица — ладья и слон белых.

1. Лг1:g7+! Kpg8—h8
2. Лг7:f7+ ...

Открытый шах.

- 2 ... Kph8—g8

Или 2... e6—e5 3. Сb2:e5+ Се7—f6 4. Се5:f6+ и далее, как в главном варианте.

3. Лf7—g7+! Kpg8—h8
4. Лг7:e7+ Kph8—g8
5. Ле7—g7+! Kpg8—h8
6. Лг7:d7+ Kph8—g8
7. Лd7—g7+! Kpg8—h8
8. Лг7:c7+ Kph8—g8
9. Лс7—g7+! ...

Белая ладья все время соприкасается с полем g7, словно древнегреческий великан Антей с землей, чтобы, набрав сил, совершать все новые и новые подвиги.

- 9 ... Kpg8—h8

Черные фигуры бессильны помочь своему королю, который как загипнотизированный вынужден ходить

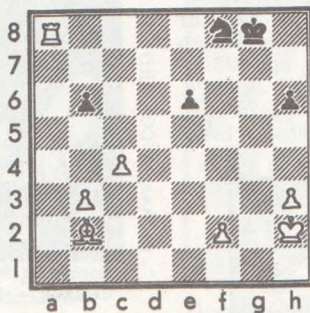
туда-сюда. Армия черных тает прямо на глазах!

10. Лг7:b7+ Kph8—g8
11. Лb7—g7+! Kpg8—h8
12. Лг7—a7+! ...

Белая ладья постепенно добралась и до самой сильной неприятельской фигуры.

- 12 ... Kph8—g8
13. Ла7:a8 ...

Диаграмма 2



Ход черных

Сравни эту позицию с изображенной на *диаграмме 1*: «мельница» белых поработала на славу — ее жернова перемололи почти всю армию противника!

Обращаю твое внимание на одну важную деталь механизма шахматной «мельницы»: фигура, которая осуществляет открытый шах (на *диаграмме 1* это слон) не находится под ударом неприятельских фигур. Если она окажется под ударом, «мельница» не будет молотить. Почему? Попробуй догадаться сам.

Разбери еще пример «мельницы», случившейся в одной давно игранный партии.

Диаграмма 3

Крейчик — Лайтгеб
1951 г.



Ход белых

Серьезная угроза пункту g2 требует от белых решительных действий.

1. Фе3:g5! ...

Уничтожается главный защитник важного пункта g6, а материальные затраты скоро окупятся с лихвой.

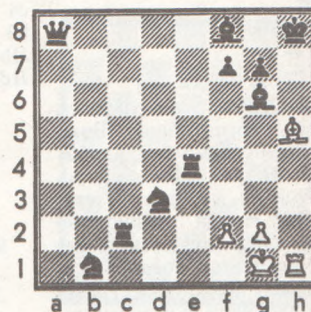
- 1 ... h6:g5
2. Лf6:g6+ Kpg7—h7
3. Лg6:e6+ ...

Жернова «мельницы» пришли в действие!

- 3 ... Kph7—g8
4. Ле6—g6+! Kpg8—h7
5. Лг6:d6+ Kph7—g8
6. Лd6—g6+! Kpg8—h7
7. Лг6:c6+ Kph7—g8
8. Лс6—g6+! Kpg8—h7
9. Лг6:b6+ Kph7—g8
10. Лb6—g6+! Kpg8—h7
11. Лb6—a6+ Kph7—g8
12. Ла6:a2, и белые с лишней ладьей легко выигрывают.

А теперь включи еще одну «мельницу» самостоятельно:

Диаграмма 4



Ход белых

Сумел разобраться в механизме «мельницы»? Ведь это не очень сложно.

Чутьочку усложню задание. Расставь снова на доске позицию, изображенную на *диаграмме 4* и передвинь пешку с поля g2 на g3. Повлияет ли такое изменение на результат работы «мельницы»? Как ты думаешь? Если ты справишься и с этим заданием, то смело сможешь работать шахматным «мельником». Желаю удачи!

ПРОВЕРЬ, ПРАВИЛЬНО
ЛИ ТЫ РЕШИЛ.

ЗАДАНИЕ 32-го УРОКА
(см. «Шахматы» № 5)

Белые выигрывают так: 1. Фf4:f6+! Kpg7:f6 2. Kd6—e4+ (коневая вилка!) Kpf6—e5 3. Ke4:c5 b7—b5 4. Kpf1—e2, и у белых материальное преимущество (конь за пешку), достаточное для победы. Игра дальше может развиваться, например, таким образом: 4... Kpe5—d5 5. Kc5—a6 f7—f5 (если 5... Kpd5—e5, то 6. Ка6—c7 b5—b4 7. Кс7—a6, и пешка b4 гибнет) 6. Kpe2—d3 g6—g5 7. Ка6—b4+ Kpd5—e5 8. Кb4—c6+ Kpe5—f4 (цель черных — образовать проходную пешку на королевском фланге — это их единственный контршанс) 9. Kc6:d4 g5—g4 10. f3:g4 f5:g4 11. h3:g4 Kpf4:g4 (своей цели черные добились, но их позиция все равно проиграна) 12. Kpd3—e4! b5—b4 (или 12... h6—h5 13. Kd4:b5 h5—h4 14. Kb5—d4 h4—h3 15. Kd4—f3 Kpg4—h5 16. b3—b4, и белые проводят пешку «b» в ферзи; можно выиграть и по-другому: 13. f2—f4 h5—h4 14. Kd4—f3 h4—h3 15. f4—f5 Kpg4—h5 16. Kpe4—f4 Kph5—h6 17. Kpf4—g4 Kph6—g7 18. Kpg4:h3 Kpg7—f6 19. Kph3—g4, и белая пешка с помощью короля и коня проводится в ферзи) 13. f2—f4 h6—h5 14. f4—f5 Kpg4—g5 15. Kd4—f3+ Kpg5—f6 16. Kpe4—f4 Kpf6—f7 17. Kpf4—g5, и белые легко выигрывают.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОМИССИЕЙ ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ЗАДАЧ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ В ЧЕТЫРЕ ХОДА

(см. «Шахматы» № 22/1988)

Поступила 61 задача 42 авторов, было 8 коллективных произведений. Как обычно в конкурсах коопматов, было много брака — 35 композиций исключено из-за дефектов. В некоторых задачах не было правильных матов; т. к. эти задачи не выделялись и оригинальным содержанием,

то на отличие они претендовать не могли.

I приз — Д. Мюллер (ГДР). В каждом решении местами меняются три черные фигуры: 1. Kc1 Kpd7 2. a2 Krc6 3. Кра3 Kpb5 4. Kb3 Kc4x; 1. Lb2 Krc7 2. e2 Krcd6 3. Krc3 Krc5 4. Lb3 Ka4x.

II приз — А. Журавлев (Тула). Идеальные эхо-хамелеонные маты в миниатюре. а) 1. Фi3+ Krc4 2. Kf4 Kf6 3. Lg4 Kpd4 4. Kg5 Kh5x; б) 1. Kh8 e5 2. Kp15 Kpd6 3. Lg5 Kpd5 4. Kg6 Kh6x.

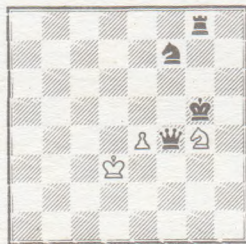
III приз — Р. Фибиг и М. Шлоссер (ГДР). Превращение белой пешки в четыре фигуры осуществлено в приемлемой форме. а) 1. Krc7 d8K 2. Cg7 Ke6 3. Le8 K:i4 4. Kp18 Kgbx; 1. Krc7 d8Ф+ 2. Krc6 Фd5+ 3. Krb6 Ф:a2 4. Кра7 Ф:a5x; б) 1. Krc7 d8C+ 2. Kp18 Cb6 3. Kpg7 C:d4 4. Kph8 C:i6x; 1. Krc7 d8Л 2. Krb6 Л:d4 3. Кра7 Лd2 4. Кра8 Л:a2x.

Д. МЮЛЛЕР
I приз



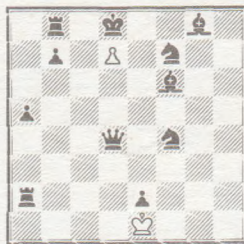
Коопмат в 4 хода
2 решения

А. ЖУРАВЛЕВ
II приз



Коопмат в 4 хода
Близнец: Kpd3 на e7

**Р. ФИБИГ и
М. ШЛОССЕР**
III приз



Коопмат в 4 хода
2 решения
Близнец: п. а5 на h7
2 решения

**Х. ГРУБЕРТ и
Д. МЮЛЛЕР**
1-й почетный отзыв



Коопмат в 4 хода
2 решения

**З. ПИГИТС и
А. ВИРТМАНИС**
2-й почетный отзыв



Коопмат в 4 хода

1-й почетный отзыв — Х. Груберт и Д. Мюллер (ГДР). Идеальные эхо-маты в миниатюре-аристократе (без пешек). 1. Lb5 Kb6+ 2. Krc5 Krc5 3. Lh4 Cd5 4. Lhb4 Kd7x; 1. Ld3 Kc7 2. Kpd4 Kpd6 3. Lhh3 Cd5 4. Lhe3 Kb5x.

2-й почетный отзыв — З. Пигитс и А. Виртманис (Рига). Маршрут белого коня идет по полям, которые только что покинули черные фигуры (тема Умнова): 1. Cd3 Kgb 2. Фа1 Ke5 3. Kb2 Kc4 4. a2 Ka3x.

3-й почетный отзыв — Х. Груберт и Д. Мюллер. Чтобы создались позиции эхо-матов, черные фигуры должны выбрать обходной путь. 1. Le2 Kd6 2. Krc3 Krc5 3. Фi7 Ce4 4. Фi2 Kc4x; 1. Krc3 Kpd6 2. Ld3+ Cd5 3. Фе3 Kc7 4. Kpd4 Kb5x.

1-й похвальный отзыв — А. Григорян (Ереван). Хорошее техническое достижение — минимальная задача белого ферзя в четырехходовой миниатюре. а) 1. Cg7 Фb2 2. h1Л+ Кра2 3. Lg1 Фi2 4. Lg6 Фh4x; б) 1. Cf6 Kpb1 2. h1Л+ Фе1 3. Lh7 Фе7 4. Kph8 Фi8x.

2-й похвальный отзыв — Е. Фомичев (Горький). Превращение черной пешки заканчивается правильными матами в матюлке. 1. Krc3 Kp12 2. Kph2 Kg4+ 3. Kph1 Kpg3 4. g1K Kf2x; 1. Kph4 Kph2 2. g1Л Kf7 3. Lg5 Ke5 4. Lh5 Kf3x.

3-й похвальный отзыв — В. Вовнейко (Гашкент) и **А. Петрусенко** (Гомельская обл.). Эхо-маты в миниатюре. 1. Krb7 Krc5

2. Krb6 Krc6 3. Ла5 Kd3 4. Ca7 Kb4x; 1. Фа5 Kpd3 2. Kpb5 Kd1 3. Кра4 Krc4 4. Ла3 Kb2x.

4-й похвальный отзыв — А. Дрейерс (Лиепая). Тема Умнова с эхо-матами, к сожалению, не выполнена до конца; неприятны и технические белые пешки. а) 1. Kf4 Kgb 2. Ke2 Kf4 3. d2 Kd3+ 4. Kpd1 Cb3x; б) 1. K:h4 Kgb 2. Kg2 Kh4 3. i2 Kf3+ 4. Kp1 Cc4x.

Судья конкурса **А. БОИТМАНИС**
(Рига)

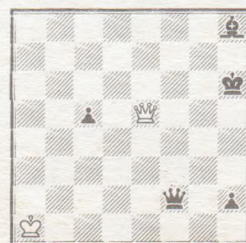
Результаты вступают в силу спустя три месяца после их публикации.

**Х. ГРУБЕРТ и
Д. МЮЛЛЕР**
3-й почетный отзыв



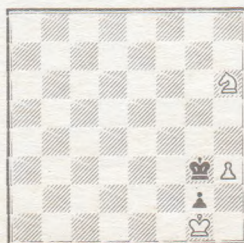
Коопмат в 4 хода
2 решения

А. ГРИГОРЯН
1-й похвальный отзыв



Коопмат в 4 хода
Близнец: Kph6 на g8

Е. ФОМИЧЕВ
2-й похвальный отзыв



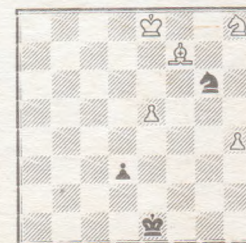
Коопмат в 2 хода
2 решения

**В. ВОВНЕЙКО и
А. ПЕТРУСЕНКО**
3-й похвальный отзыв



Коопмат в 4 хода
2 решения

А. ДРЕЙЕРС
4-й похвальный отзыв



Коопмат в 4 хода
Близнец: п. d3 на f3

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

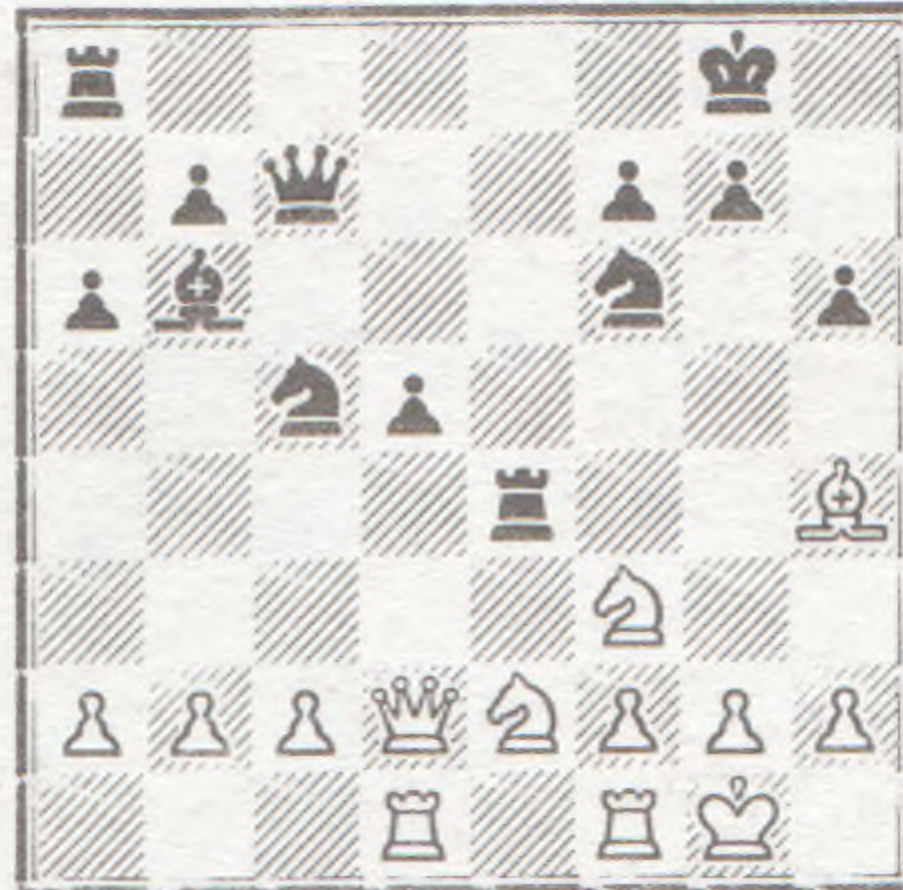
ДЕ ФИРМИАН — ГОРТ
de Firmian — Hort
Биль, 1989



ФОРКАРИ — РИКЕ
Forkari — Rieke
Биль, 1989



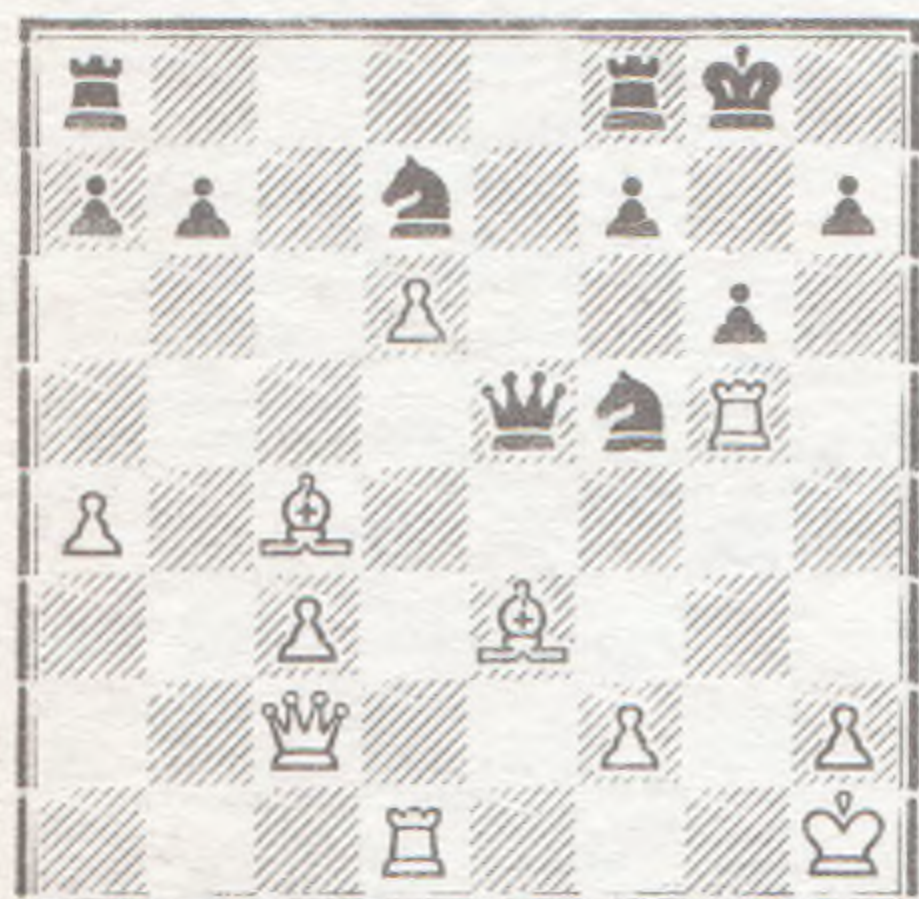
БУЛАР — ДИЗДАР
Boulard — Dizdar
Биль, 1989



Ю. ПОЛГАР — ГОМЕС
Judit Polgar — Gomez
Саламанка, 1989



ПОРТИШ — НИКОЛИЧ
Portish — Nikolic
Брюссель, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 20/1989

Горшков — Сучков. 1... Лg3+ 2. Крf2 Лg2+ 3. Кре3 Ле2+! Белые сдались (0:1) — 4. Крд4 (Кр:e2) С:b5 (+).

Андруэ — Абрамович. 1... К:f2+! (1... Фа5 2. Кd1 Ф:d5 3. Фc4!) 2. Кpg1 (2. Ф:f2 Фе4+ 3. Кpg1 h2+ 4. Ф:h2 Фе1+ 5. Кpg2 Фе2+ —+) 2... h2+ 3. Кр:f2 Фd4+ 4. Кpg2 Фg1+, и белые сдались (0:1).

Беленков — Ерёмин. 1... Л:c6! 2. Л:c6 f3! 3. Лc7+ Крf6. Белые сдались (0:1) — 4. Крe1 Лh1+ 5. Крд2 Фf4+ —+; 4. e1 Лh1+ 5. Кре2 Фе5+ 6. Крд2 Фf4+ 7. Кре2 Л:c1 8. Л:c1 Ф:c1 9. Ф:d4+ Крf7 —+.

Шалис — Брылев. 1... К:f2! 2. Кр:f2 К:d4! 3. Се3 (3. Л:e3 С:g3+ 4. Кр:g3 Фc7+ —+) 3... С:g3+ 4. Кр:g3 Фc7+ 5. Крf2 Ф:c2+. Белые сдались (0:1).

Йочите — Судникова. 1. Кh5+! Крh8 2. Фh6 Лg8 3. Кg5, и черные сдались (1:0).

Мареи — Агасс. 1. Лf3!. Черные сдались (1:0) — 1... Л:f3 2. Л:f3 +—.

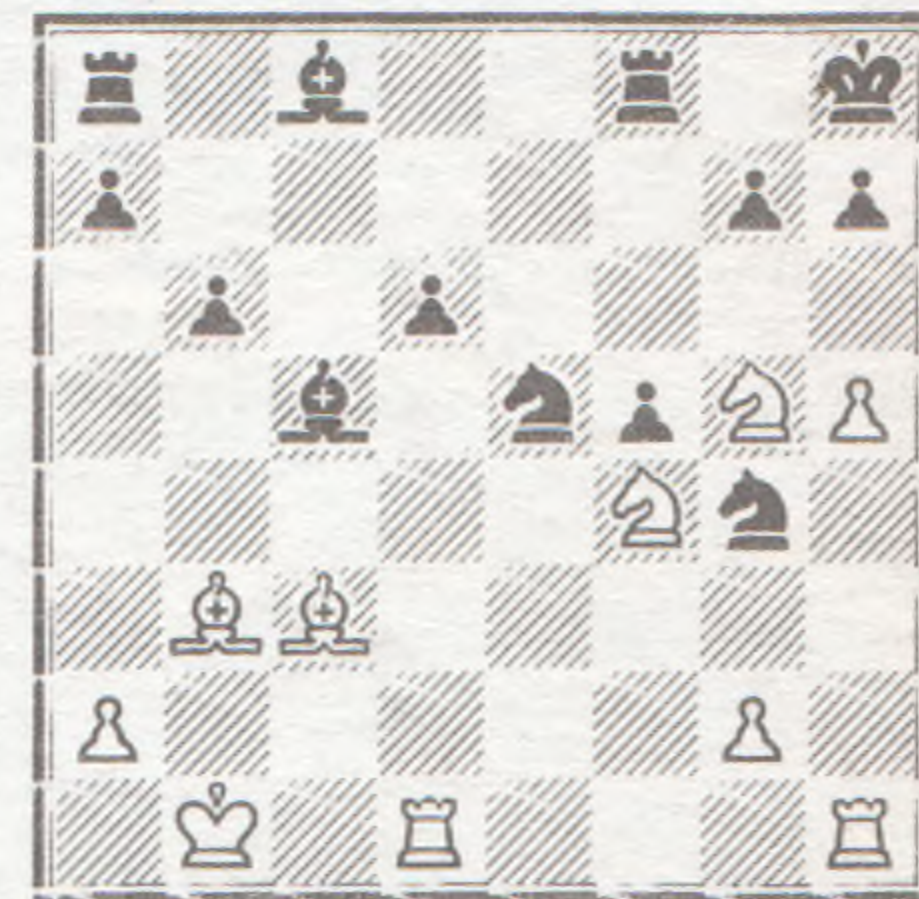
Романишин — Иванчук. 1. Л:c6!. Черные сдались (1:0) — 1... Л:c6 2. Л:c6 Л:b2 3. Фh4 Лb1+ 4. Кpg2 Лb2+ 5. Кpg3 +—.

Бердичевский — Тетюшкин. 1. g4! Са7 (1... Сg6 2. g5 Фе5 3. Крh1! +—) 2. gh, и белые выиграли фигуру и партию (1:0).

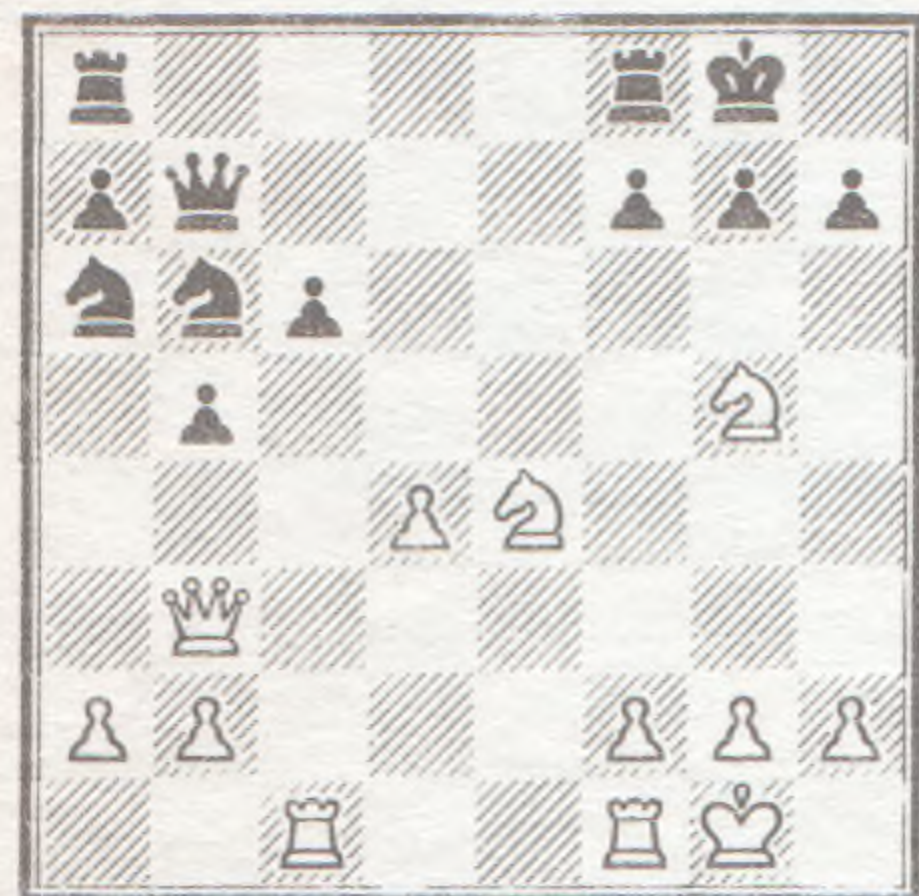
Мелнгайлис — Солманис. 1. b4! С:b4 (1... Фf5 2. bc Ф:f2+ 3. Крh1 Ф:b2 4. С:e4+—) 2. Фd4 Фf6 3. Ф:b4 Ф:f2+ 4. Крh1, и черные сдались (1:0).

Термонен — Саарманн. 1. Л:g6+! fg 2. Фе7+ с вечным шахом (1/2:1/2).

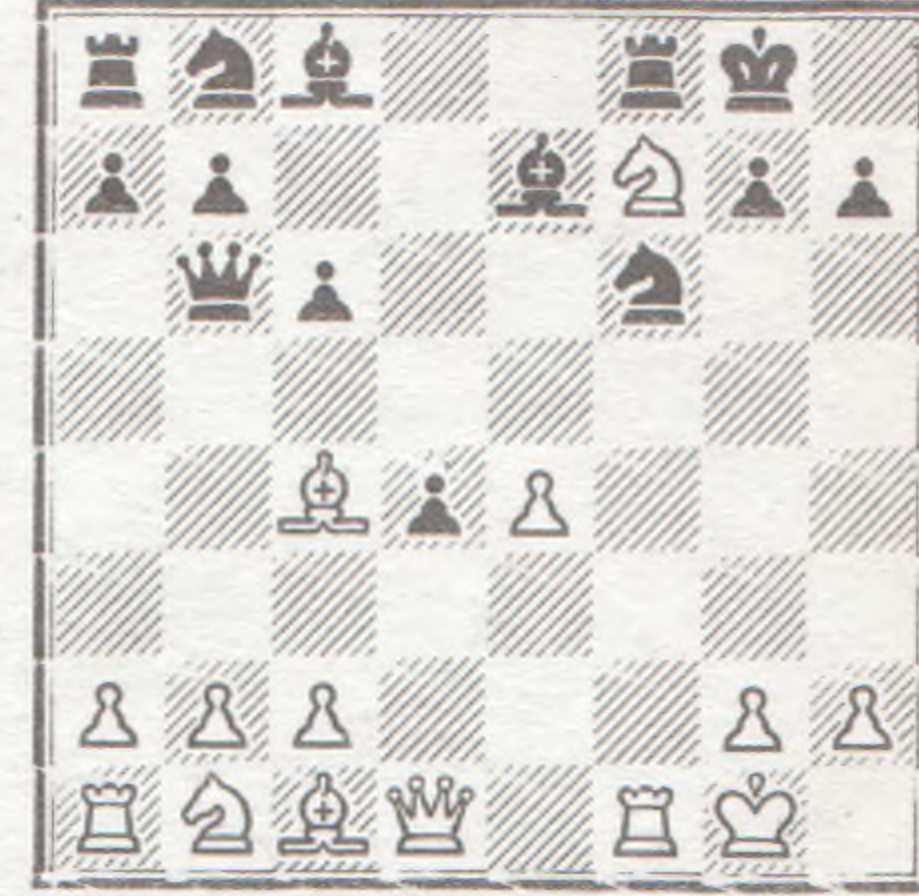
ДОЛГОВ — МИХАЛЬЧУК
Dolgov — Mikhalchuk
По переписке, 1988—1989



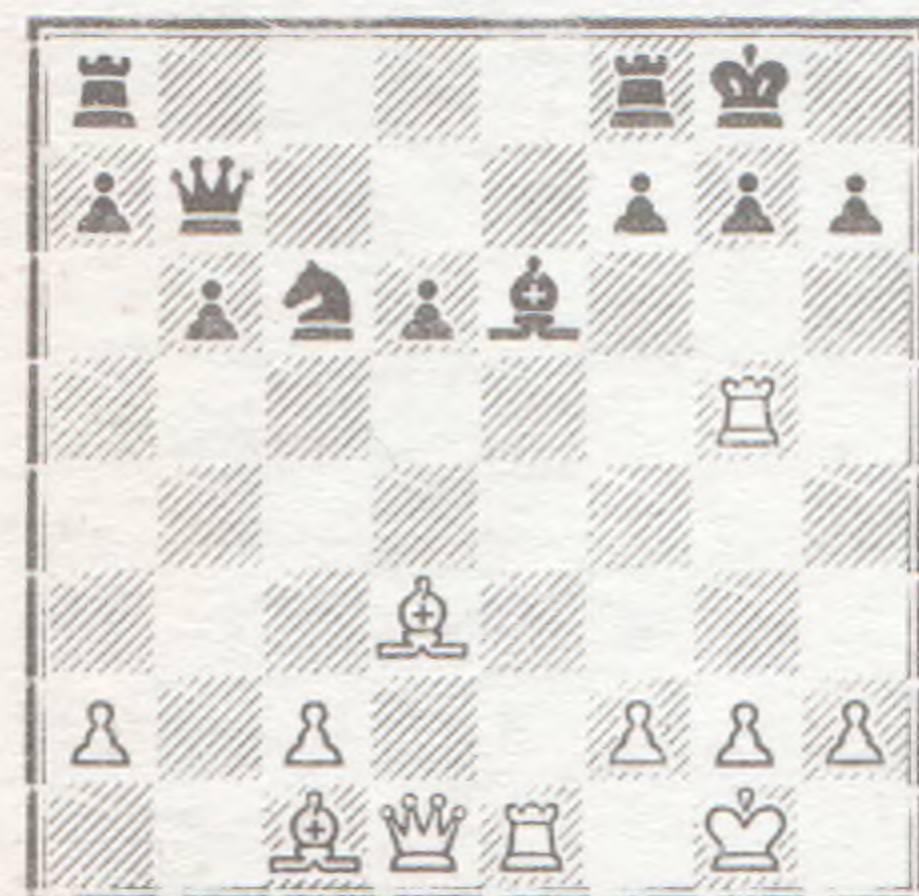
ВАЙСЕР — ЛАНДЕНБЕРГЕ
Vaiser — Landenbergue
Биль, 1989



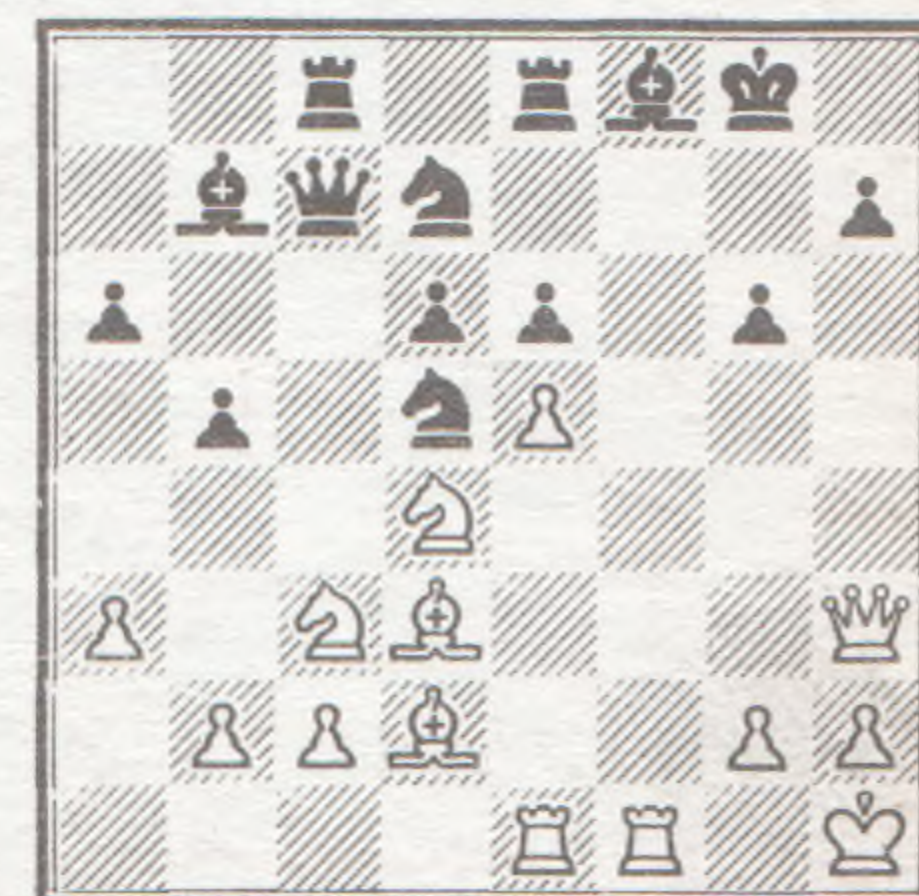
ШАНИН — СУРОВ
Shanin — Surov
Архангельск, 1987



ГРОСПЕТЕР — РАДУЛОВ
Groszpeter — Radulov
Биль, 1989



ЖИКМАН — УРСУЛЯК
Jicman — Ursuleac
Румыния, 1988



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.