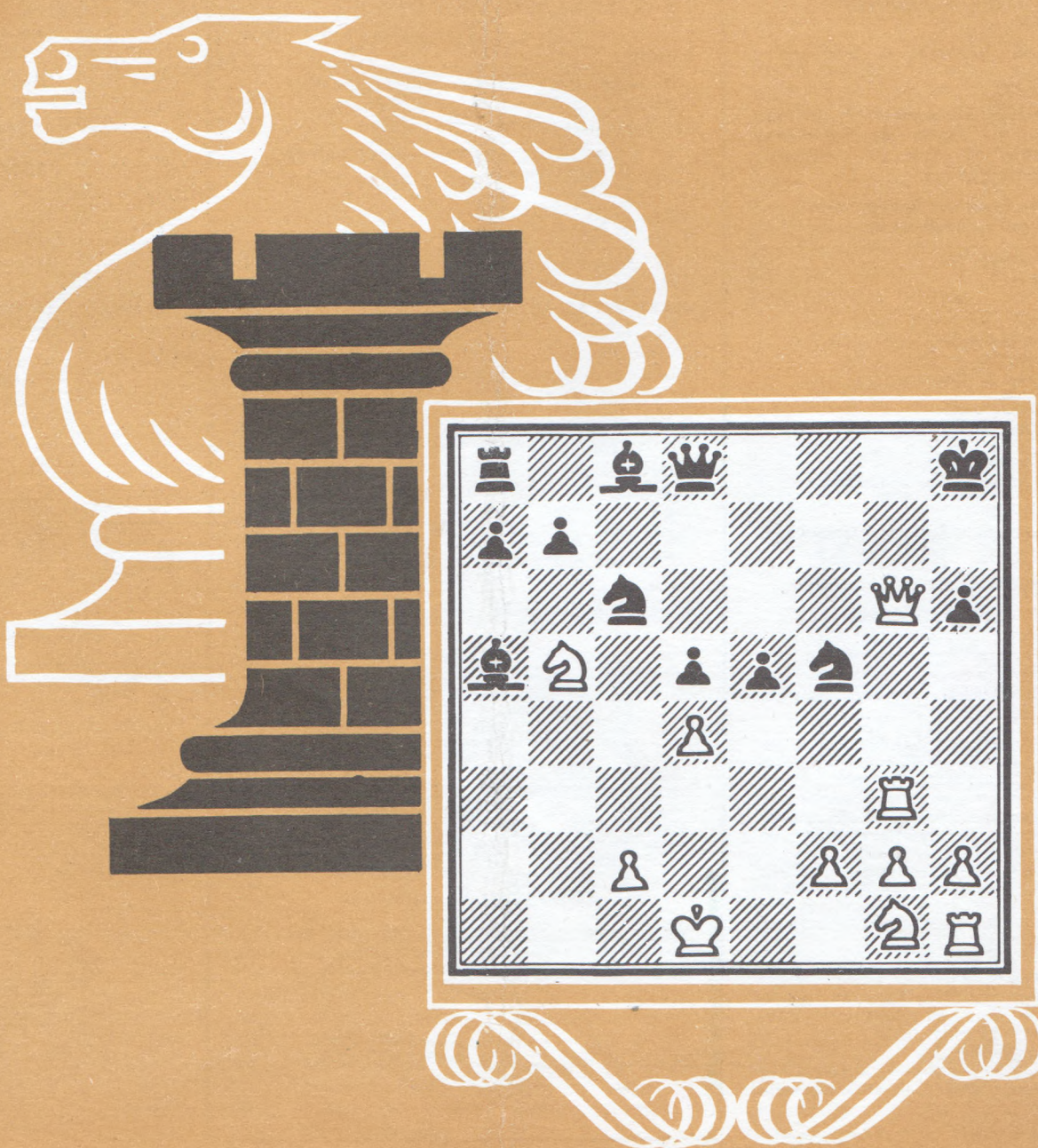


ШахматЫ

РІГА **18** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев**.

Ответственный секретарь **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невизкий, М. Таль (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев, Т. Рибкинскис**.

Технический редактор **М. Силиня**.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи — мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 14.08.89. Подписано к печати 06.09.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 46 800 экз. Заказ № 1426.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «БЕЛЫЕ НОЧИ-89» <i>А. Геллер. У входа в гроссмейстерский вагон</i>	1
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ <i>Италия, Румыния</i>	4
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ <i>В. Багиров. С листа, или . . . как не надо играть в шахматы</i>	5
АРЕНА МОЛОДЫХ IV ВСЕСОЮЗНЫЕ ЛЕТНИЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ МОЛОДЕЖИ <i>Ф. Цирценис. Во власти эмоций</i>	6
РЕТРО <i>А. Кловане. Снимая пелену таинственности</i>	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ <i>В. Оснос. Популярная система дебюта Рети (продолжение)</i>	10
ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ ПРИБАЛТИКИ И БССР <i>М. Рытова. Неутомимая Майя</i>	11
<i>День физкультурника в Риге</i>	11
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА <i>90. Шаг за шагом. Разрушение королевской крепости</i>	12
<i>Конкурс «Домашнее задание»</i>	13
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА «ШАХС-25» <i>В. Стрелис, З. Ланка. Боевитый турнир</i>	14
ЗАДАЧИ <i>В. Рычков. Реверсивная трехходовка</i>	16
<i>Строки из писем</i>	16
<i>Решения задач годового конкурса</i>	16
<i>Реклама</i>	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	IV

Фото: архив (5), Ю. Гуревич (1), П. Маркин (3), Л. Пезгель (1), М. Рабкин (4).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A06 — 12, A13 — 10, A57 — 4, A87 — 7.
B34 — 4, B82 — 4.
C17 — 1, 11, C61 — 5, C64 — 15, C92 — 7.
D46 — 12.
E60 — 6, E76 — 11, E92 — 4.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

В этой позиции из партии Юдасин — Брюнелл (Ленинград, 1989) черные продемонстрировали красивый заключительный удар (см. с. 1).

КУБОК В РУКАХ ЧЕМПИОНА!

ИТОГИ ШЕСТОГО
ТУРНИРА КУБКА МИРА
(Шеллефтео,
11.08.—3.09.1989):

1—2.	Г. Каспаров — 9,5 СССР
	А. Карпов — 9,5 СССР
3—5.	Л. Портиш — 8,5 Венгрия
	Я. Сейраван — 8,5 США
	Н. Шорт — 8,5 Англия
6—7.	Д. Сакс — 8 Венгрия
	В. Салов — 8 СССР
8—9.	У. Андерссон — 7,5 Швеция
	Дж. Нанн — 7,5 Англия
10—12.	З. Рибли — 7 Венгрия
	М. Таль — 7 СССР
	Р. Хюбнер — 7 ФРГ
13.	Я. Эльвест — 6,5 СССР
14—15.	В. Корчной — 6 Швейцария
	П. Николитч — 6 СФРЮ
16.	Р. Ваганян — 5 СССР

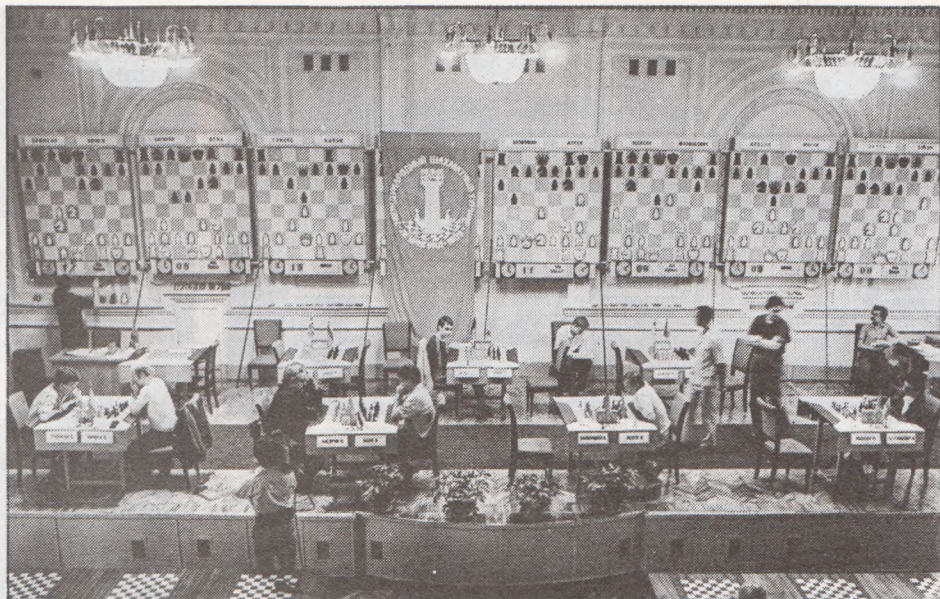
Таким образом, завершен первый цикл розыгрыша Кубка Мира (1988—1989). Вот результаты лидеров в общем зачете:

1.	Г. Каспаров — 83 очка
2.	А. Карпов — 81
3.	В. Салов — 68,5
4.	Я. Эльвест — 68
5.	Л. Любоевич — 66,5
6.	Дж. Нанн — 65,5

О более подробных итогах турнира в Шеллефтео читайте в последующих номерах.



У ВХОДА В ГРОСС- МЕЙСТЕРСКИЙ ВАГОН



Международный турнир
Ленинград, 1989

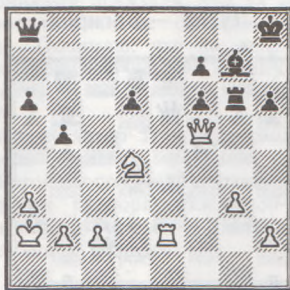
«БЕЛЫЕ НОЧИ-89» имели предшественника пять лет назад (прошлогодний женский турнир не в счет). Главная проблема, возникающая при подготовке подобных соревнований, — участие шахматистов других стран. Как правило, права международного наши турниры получают не без труда — гостей ни калачом, ни тем более рублем к нам не заманишь. Так что приезд в Ленинград семи зарубежных шахматистов (соответственно количеству приглашений) выглядел несколько неожиданным. Впрочем, может быть рейтинговые требования организаторов — не столь высокие — плюс прекрасное время года в городе на Неве стали тут решающим фактором.

14 участников из 8 стран образовали турнир IX категории (2459) с довольно высокой гроссмейстерской нормой (+6) и стандартной — мастерской (50%).

ХОД СОРЕВНОВАНИЯ несколько напоминал старые добрые времена, когда гости располагались внизу таблицы, а хозяева — наверху. Причина, пожалуй, в том, что рейтинги ленинградцев не соответствуют их классу игры, а представляются заниженными — международная практика у них не столь солидная.

Старт был довольно результативным. Важная роль в распределении призов принадлежала второму туру — потерпели поражения главные соискатели гроссмейстерских званий Л. Юдасин и А. Халифман.

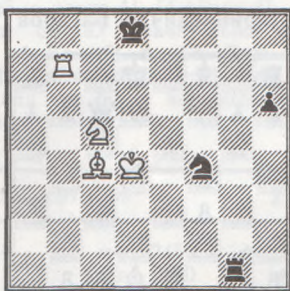
Юдасин — Асеев



Продолжая 37. Ле7, белые сохраняли перевес, но в страшном цейтноте соперника Юдасин был охвачен нетерпением победы. 37. Ке6? Фс8!. Отличная реплика, резко меняющая ход борьбы. Грозит 38... Фс4+, а также 38... Лг5 и, наконец, 38... fе 39. Ф:g6 Фс4+. 38. К:g7 Фс4+ 39. Крb1 Ф:e2 40. Kh5 Фe1+. Белые сдались (0:1).

А вот позиция из партии

Вера — Халифман

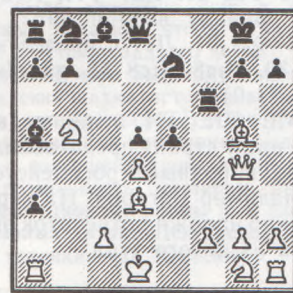


Потеряв в цейтноте фигуру, ленинградец упорно выискивал шансы на спасение и даже успел уничтожить все пешки соперника, но все же его король оказался в матовой сети. 83. Кре5! Лd1 (83... Kg6+ 84. Крd6) 84. Лг7 Кре8 85. Сb3! Кd3+ 86. Крd6. Сдался (1:0). Кстати, это одна из трех партий, выигранных гостями у советских участников.

КОРНИ СТАРТОВОЙ неудачи международных мастеров, имеющих наивысший в турнире рейтинг (гроссмейстерский), разные. Если Халифман ждал турнира, даже беспокоился, состоится он или нет, то Юдасин был готов мчаться в Таллинн на сражение в «активные шахматы». Так что один перегорел, второй, пожалуй, недогорел. Впрочем, в отдельных партиях Юдасин демонстрировал высокий класс.

Французская защита С17
Юдасин — Брюнелл

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. Фg4 Ke7 7. b4 cb 8. Kb5 ba+? 9. Крd1 0-0 10. Cd3 f5 11. ef Л:f6 12. Cg5 e5. Необходимо было 12... Лf7.



13. С:h7+ Кр:h7 14. Фh5+ Лh6 15. С:h6 gh 16. Фf7+ Крh8 17. Л:a3 Kbc6 18. Фf6+ Крh7 19. Лg3 Kf5 20. Фg6+ Крh8 21. Кd6!!. Красиво, хотя и несложно. 21... Се6 22. К:f5. Черные сдались (1:0). Партия получила приз за красоту.

Герои старта Константин Асеев и Андрей Лукин постепенно утратили скорость. Лукин проиграл Асееву и Юдасину, а Асеев вел тяжелую борьбу за победу с шахматистами, уступавшими ему в классе, заканчивая большинство встреч вничью, теряя важные половинки. А вот Александр Халиф-



● Двоеборье из последнего тура между Александром ХАЛИФМАНОМ и Константином АСЕЕВЫМ повлияло на судьбу первого места.

ман мобилизовался и начал выигрывать партию за партией.

Халифман — Лутер



Здесь белые нашли интересный план усиления позиции. 18. Кб1! Лб8 После 18... Ф:b2 19. Ф:g5+ как 19... Кph8 20. е5! Лг8 21. Фh6 Лг7 22. Кd2, так и 19... Фg7 20. Ф:g7+ Кр:g7 21. Кd2 б6 22. Лб1 Лb8 23. Лb2 вело к трудностям. 19. Кd2 f6 20. б4!. Ферзевый фланг черных разваливается, так как плохо 20... б6 из-за 21. а5!. 20... Фе7 21. bc dc 22. а5 Cd7 23. Кb3 Лc8 24. Лаc1 c4 25. С:c4 Кd6 26. Cd3 Сb5 27. Кc5 С:d3 28. Ф:d3 Фе5 29. Кd7 Фf4. К аналогичному финалу вело и 29... Л:c1 30. Л:c1 Фf4 31. Лe1 с последующим 32. g3. 30. Л:c8 Л:c8 31. g3. Черные сдались (1:0).

КРОМЕ ШЕСТИ ленинградцев в турнире нашу страну представлял также международный гроссмейстер из Риги Владимир Багиров. На игру его несомненно наложил отпечаток эпизод в партии из пятого тура.

Багиров — Гривас



Белые, имея достаточный запас времени, сыграли 37. Лg8??. Немедленно

решало 37. Лh7!. 37... Кpd7 38. С:g5 fg 39. Ф:g5 Ке8. На 40. Лg6 белые потратили последние пять минут, оставшиеся на часах. Однако перевести часы уже не успели, и вместо реального очка заработали незаслуженный ноль. (0:1). Отыгрался рижанин в следующем туре.

Лутер — Багиров



24... d4! 25. Фе4? Фf7 26. Кc2 dc 27. Л:d8 Л:d8 28. bc Ф:a2 29. Сg3 Фd5 30. Фg4 Фd7 31. Фc4+ Фf7 32. Фе4 Фb3 33. Ле3 Фd5 34. Фа4 а6 35. Кph2 Ке7 36. Кb4 Фc4 37. Фа5 Лd7 38. Фа4 Кc6 39. f3 Лd2. Белые сдались (0:1).

В турнирной строке Багирова десять ничьих, но каких! Он, например, был соавтором самого красивого ничейного поединка.

Маринкович — Багиров



Здесь югославский шахматист провел очень эффектный удар. 16. Сh5!? Ф:h5 17. Ф:g7 Ф:h4!. Единственный, но, как выяснилось, вполне достаточный ход. 18. Ф:h8+ Крf7. Как играть? На 19. Фc3 очень неприятен шах — 19... Фh1+, поэтому белые продолжали 19. Лf3+ Сf5!! 20. Л:f5+

Кpg6 21. Фc3 Кр:f5 22. Кd2 Кре6 23. Фh3+ Ф:h3 24. gh Cf6 25. а4 d5 26. cd К:d5, и после 27. Ла3 удержали позицию, добившись ничьей.

На итоговые позиции рижанина прешающим образом повлиял и проигрыш в предпоследнем туре ничейного эндшпиля К. Асееву.

А. ХАЛИФМАН, возглавив таблицу в середине дистанции, лидировал до последнего тура. И единственный сохранял шансы на гроссмейстерский балл. Для этого Александру нужна была победа над Асеевым. Задача вполне реальная: в предыдущих «белых» партиях Халифман набрал 5 из 5, Асеев иногда черными получал сомнительные позиции. К тому же Асеев, отставший на пол-очка, мог попытаться играть на первое место и перейти грань допустимого риска. Однако ничего этого не произошло. Выбор белыми дебюта — каталонское начало — оказался не слишком удачным. Близкая к равной позиция была куда более неприятной для Халифмана. Лидер стал уклоняться от естественных продолжений, и его положение стало ухудшаться. Правда, ему удалось выравнять ситуацию, но...

Халифман — Асеев



39. К:b5. Продолжая 39. h3, белые, думается, избежали бы неприятностей, так как реализовать лишнюю пешку «f» весьма сложно. 39... С:h2 20. а3. Упорнее 40. Кd4, и если 40... Се5, то 41. Кb3. 40... Се5!. Белый конь практически в западне, а при размене легких фигур отдаленная проходная «h» в пешечном окончании решит исход борьбы. 41. b3 h5 42. а4 h4 43. Кре2 h3 44. Крf1 Крc6 45. Ка3 Кpd5!. Слабее 45... Крc5 46. Кc2 Кpd5 47. f3, и белые как-то держатся. 46... Кc2 Cd6 47. Кpg1. Нельзя 47. f3 Сс5!, и белые в полном цугцванге. 47... Сс5 48. Кph2 Кре4 49. Ке3 С:e3 50. fe Кр:e3 51. б4 ab 52. а5 б3 53. а6 б2 54. а7 б1Ф 55. а8Ф Фc2+. Белые сдались (0:1) — после нескольких шахов размен ферзей неизбежен.

ИЗ ГОСТЕЙ наилучшее впечатление оставил международный мастер из Великобритании Кейт Аркелл, вошедший в число призеров. Впрочем, шахматисты с берегов Туманного Альбиона вообще держат марку, неудачи не выбивают их из колеи. Это относится к Уотсону и Кингу во Фрунзе, Ходгсону в Ереване, Спилмэну на «Бе-



● Победа Леонида ЮДАСИНА над Иваном МАРИНОВИЧЕМ в последнем туре вывела ленинградца в победители турнира.

маневрировали ладьей, а белые максимально удачно расположили свои фигуры, и отложенная позиция выглядела так:



Оценка отложенной позиции тремя мастерами, была однозначной: у черных практически шансы на успех, но игра на выигрыш будет носить затяжной характер. Такой же точки зрения придерживался и ряд участников. Накануне дня доигрывания Л. Юдасин обратился ко мне с просьбой доигрывать эту позицию перед последним туром или назначить утреннее доигрывание в один из игровых дней.

По собственному опыту знаю, как трудно менять режим отдыха и подготовки к партии при наличии утренних игр. Надо ли было наказывать такой мерой весьма симпатичного Аркелла, который ничем не провинился? Оснований задерживать решение по столь важной и совершенно неопределившейся позиции (из пятого тура) до самого финиша я не имел, и Л. Юдасину в его просьбе судейская коллегия единогласно отказала.

Любопытный аспект: в двух соревнованиях шахматист одновременно играть не имеет права, однако ясного статуса «активных шахмат» пока, кажется, нет и каждый участник волен распоряжаться днями отдыха, как считает нужным. Л. Юдасин решил ехать в Таллинн и предложил Аркеллу ничью без доигрывания. Компьютер гонконгской фирмы «Новаг» он выиграл, но пол-очка до нормы не добрал. Может быть, эти пол-очка и есть настоящая цена шахматного компьютера?

Стартуя в турнире, шахматист принимает на себя совершенно определенные обязательства и выполнять их обязан. Сроки ленинградского турнира «Белые ночи» были уточнены еще в феврале. Ссылка Л. Юдасина, что он «дал согласие играть в Эстонии задолго до того, как...» по меньшей мере выглядит наивной. Ленинградский шахматист так и не понял, что предъявлять претензии судейской коллегии он не вправе, так как турнир был организован с совершенно конкретной целью — дать возможность мастерам выполнить квалификационные нормы и, к слову, стоил немалых затрат Ленгорспорткомитету, но ни копейки — Л. Юдасину.

лых ночах-84». Игра Кейта не была исключением. Остальные зарубежные шахматисты особых успехов не имели.

Достоин выступил чемпион Ленинграда мастер Алексей Юнеев, впервые выполнивший норму балла международного мастера.

Чем же объяснить, что никто из ленинградцев не вошел в гроссмейстерский вагон? Участие в турнире сразу четырех человек, вполне достойных этого высокого звания, породило весьма серьезную междоусобную конкуренцию.

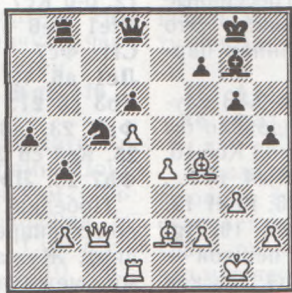
Мастер А. ГЕЛЛЕР, главный судья турнира

Р. С. Статья эта уже была готова, когда в «Спортивной неделе Ленинграда» появился материал, посвященный итогам турнира, где, в частности, один из его победителей Л. Юдасин сказал, что у него произошел инцидент с судейской коллегией.

«Причиной послужила отложенная партия с Кейтом Аркеллом, где у меня были практические шансы на выигрыш, и я хотел попытаться использовать их при доигрывании. Однако в ближайший день доигрывания я должен был быть в Эстонии (кстати, согласие на участие в том турнире я дал задолго до того, как стало известно, что ленинградский международный состоится). Я написал заявление судьям и просил узнать у Аркелла, не возражает ли он перенести доигрывание на другой день. В ответе судейской коллегии говорилось,

что против переноса высказались шахматисты, конкурирующие со мной за высокие места в турнире. Между тем, мои беседы с соперниками показали, что их ни о чем не спросили, как не спросили и Кейта Аркелла. Понимаю, что на мою просьбу мог последовать отказ, но почему в такой лукавой и, прямо скажем, унижительной форме?»

Поскольку автор этих строк возглавлял судейскую коллегию, добавлю несколько слов об этой злополучной партии, явившейся яблоком раздора. После 36-го хода белых в партии Аркелл — Юдасин возникла следующая позиция:



Продолжая 36... b3!, черные быстро добились большого перевеса. Например: 37. Фb1 Фe7 38. f3 Ka4 39. Ld2 Lb4 40. Ce3 Ce5, и плохо 41. f4 ввиду 41... C:b2. Юдасин сыграл значительно слабее — 36... a4 37. e5! de 38. Ce3! Kb3 39. d6 Kd4 40. C:d4 ed 41. Ф:a4 Ф:d6. Дальше игра шла до 60-го контрольного хода, причем за это время черные по всей доске



● Андрей ЛУКИН.

Ленинград, 21.06—8.07.1989			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1.	Лукин А. СССР	мм	2450	♔	1	½	½	½	0	½	½	1	0	1	1	1	8,5	3—4
2.	Киров Н. НРБ	мг	2470	0	♔	½	½	½	½	½	0	0	0	½	½	½	4	14
3.	Кочиев А. СССР	мг	2475	½	½	♔	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	7	5
4.	Маринкович И. СФРЮ	мм	2420	½	½	½	♔	1	½	½	0	½	0	0	½	½	5	10—13
5.	Юнеев А. СССР	м	2345	½	½	½	0	♔	½	½	½	½	0	½	1	½	6,5	6—7
6.	Асеев К. СССР	м	2485	1	½	½	½	♔	1	1	1	1	½	½	½	½	9	1—2
7.	Багиров В. СССР	мг	2460	½	½	½	½	½	0	♔	½	½	½	½	0	1	6	8—9
8.	Халифман А. СССР	мм	2545	½	1	½	1	½	0	½	♔	1	½	1	1	0	8,5	3—4
9.	Аркелл К. Англия	мм	2445	0	1	½	½	½	0	½	0	♔	½	1	½	1	6,5	6—7
10.	Юдасин Л. СССР	мм	2540	1	1	½	1	1	0	½	½	½	♔	1	½	½	9	1—2
11.	Брюнелл С. Швеция	мм	2465	0	1	½	1	½	½	½	0	0	0	♔	½	0	5	10—13
12.	Гривас Э. Греция	мм	2440	0	½	0	1	0	½	1	0	½	½	½	♔	0	5	10—13
13.	Лутер Т. ГДР	мм	2415	0	½	½	½	0	½	0	0	½	½	1	½	♔	5	10—13
14.	Вера Р. Куба	мг	2470	0	½	½	½	½	½	½	1	0	0	½	1	♔	6	8—9

ИТАЛИЯ

Венеция. Гроссмейстер Роберт Хюбнер (ФРГ) выиграл «коммерческий матч» из 6 партий у экс-чемпиона мира Бориса Спасского (Франция): 4:2 (+2, -0, =4).

В следующих двух примерах немецкому гроссмейстеру удалось поучительно реализовать свой позиционный перевес в эндшпиле.

Хюбнер — Спасский
1-я партия



Лишняя пешка белых на королевском фланге оказывается решающим фактором. 22. Kpf2 Kpf7 23. g4! Ke6 24. K:e6 Kp:e6 25. Ke4 d6 26. g5! fg 27. K:g5+ Kpf5 28. K:h7 Kp:f4 29. Kf6 Cc8 30. Ke8 Cf5 31. c3 Cb1 32. a3 Ca2 33. b4 c5 34. K:c7 Cc4 35. h4! cb 36. ab Кре4 37. Ke8 Кре5 38. Кре3 Cf7 39. Kc7 Cg6 40. Kb5 Kpd5 41. K:a7 Kpc4 42. Kc6. Черные сдались (1:0).

Спасский — Хюбнер
4-я партия



Черные нашли ключ к решению возникшей позиции — переход в пешечный эндшпиль!

31... cd 32. K:d4 (32. cd Лс8) Лd8 33. K:e6 Л:e6 34. Фh2 Фc3 35. cd (грозило 35... dc+) Л:d3 36. Лg1 Лс6! 37. Фg2 Фd4 38. Лс2 Лd1+ 39. Л:d1 Ф:d1+ 40. Kpb2 Л:c2+ 41. Ф:c2 Ф:c2+. Белые сдались (0:1), так как следующим ходом соперник образует отдаленную проходную пешку — 42... g5!.

Марастико. В подобном же гроссмейстерском поединке из 4 партий между Анатолием Карповым и Ульфом Андерссоном верх взял экс-чемпион мира: 2,5:1,5 (+1, -0, =3).

Кьянчьянко (Chianciano). В чемпионате страны победил мастер ФИДЕ Бруно Беллоти* — 9,5 очка из 13. На очко отстал международный мастер С. Татаи*, а III—IV места поделили с 8 очками Дж. Валифуоко и Ф. Беллия*.

Следующая партия имеет некоторое теоретическое значение.

Сицилианская защита В82
Борго — Беллоти

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 a6 7. Ce3 b5 8. Фf3 Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. g4 b4! 11. Kce2 Kc5 12. Kg3 Лс8. Этот вариант потерял свою популярность, так как защитные ресурсы черных на королевском фланге оказались недостаточными, чтобы сдерживать агрессивные помыслы противника. Это подтверждает и данная партия. 13. g5 Kfd7 14. 0-0. В случае 14. 0-0-0 последовало бы 14... K:d3+ 15. Л:d3 Kc5 16. Лd2 Фа5 17. Kpb1 K:e4. 14... g6! 15. Фg4 Cg7 16. f5 ef 17. ef 0-0! 18. f6 Ле8! 19. fg. Опасно гнаться за пешкой — 19. Cd2 Cf8 20. C:b4, так как после 20... Ke5 21. Фd1 Фb6! решает связка по диагонали g1—a7.

19... Л:e3 20. Kdf5. Не достигает цели 20. Л:f7 из-за промежуточного удара 20... Л:g3+!. Впрочем, и путь, избранный белыми в партии, не ведет к каким-либо достижениям, так как силы соперника расположены весьма гармонично.



* B. Bellotti, S. Tatai, G. Valli-fuoco, F. Bellia.

20... Ke5! 21. Kh6+ Kp:g7 22. Kh5+ gh 23. Kf5+. Или 23. Ф:h5 Kc:d3 24. K:f7 (24. Л:f7+ K:f7 25. Ф:f7+ Kph8 —+) 24... Фе7! 25. Фh6+ Kpg8 26. g6 K:g6 —+. 23... Kph8 24. Ф:h5 Kc:d3! 25. K:e3 Фb6 26. Фh3 Л:c2 27. Лf6 Фс6. Белые сдались (0:1).

РУМЫНИЯ

Бухарест. Интерес вызвал международный матч между клубами «Bucuresti» и МТК из Будапешта. Венгерская команда, за которую выступали все три сестры Полгар, победила со счетом 8:4.

Староиндийская защита E92
Георгиу — Жужа Полгар

I доска

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. Ce2 e5 7. Ce3 ed 8. K:d4 c6 9. Kc2 Ле8 10. f3 Фе7 11. Фd2 Ка6 12. 0-0 Kc7 13. Лад1 Лd8 14. Лfe1 Ce6 15. Cg5 Kce8 16. Cf1 Фc7 17. Kd4 Cd7 18. Лc1 a6 19. Kph1 Лdc8 20. Kb3 c5 21. Ка1 Cc6 22. Kc2 Фа5 23. a3 b5 24. b4 Фb6 25. Ke3 cb 26. ab bc 27. K:c4 Фb7 28. Лb1 Cb5. 1/2:1/2.

Победив на международном турнире в Леоне (Испания), Жужа выполнила норму международного гроссмейстера среди мужчин!

Волжский гамбит A57
Ионеску Константин* —
Юдит Полгар

II доска

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. e3 Cb7 6. Kc3 Фа5 7. Cd2 ab 8. C:b5 Фb6 9. Kge2 K:d5 10. 0-0 e6 11. a4 Kb4 12. e4 K8c6. Отыграв гамбитную пешку, черные получили отличную позицию.

13. Ce3 Ce7 14. Ка2 K:a2 15. Л:a2 0-0 16. b3 d5! 17. ed ed 18. Kf4 Kb4 19. Ле2 Cc6 20. C:c6 Ф:c6 21. Cd2 Cd6! 22. C:b4 C:f4 23. Cd2 Cd6 24. Ле3?! d4! 25. Лh3 Лfe8. Антипозиционная акция белых на королевском фланге

* Ionescu C.

дает возможность Юдит захватить центральный плацдарм, что является весьма серьезным фактором в борьбе за инициативу. 26. Фg4 (26. Фh5 Фе4!) Ле6 27. Лc1 Фа6 28. Фf5 g6 29. Фd3 Фа7 30. Лf3 Лае8 31. Kpf1 Фb7 32. Лel?! Л:el+ 33. C:e1.



33... C:h2!? (a'la Фишер!) 34. g3 Фd7 35. Kpg2 C:g3. Белые сдались (0:1).

Сицилианская защита В34
София Полгар — Молдован

VI доска

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 0-0 8. 0-0 d5!? 9. ed K:d5 10. K:d5 K:d4 11. C:d4 Ф:d5 12. C:g7 Ф:d1 13. Лf:d1 Kp:g7 14. Лd2 Cf5 15. Лад1 Лас8 16. c4 Ce6 17. b3 Лc7 18. f4 a5 29. Kpf2 Ла8 20. Лd8 Ла7. 18-летний чемпион Румынии среди юношей демонстрирует изобретательную игру в эндшпиле и, используя неточность юной венгерской шахматистки, ему удается ворваться ладьей в лагерь соперницы.

21. Л1d4?!. Сейчас или на предыдущем ходу лучше было играть 21. a4. 21... a4! 22. Лb8 ab 23. ab Ла2 24. Kpf3 Лb2 25. Cd1 Cd7! 26. g4 Л:h2 27. b4 Лb2 28. b5 Лb4 29. Кре3 Ce6 30. Ce2 Лb3+ 31. Kpf2 h6 32. g5 hg 33. fg.



33... Лс5!. Вторая ладья включается в активную игру, и это приводит к быстрой развязке. 34. Л:b7 Л:g5 35. Л:e7 Лf5+! 36. Kpe1 Ле5 37. Лf4 Лbe3 38. Лf2 C:c4 39. Л:e5 Л:e5 40. b6 C:e2 41. Л:e2 Лb5 42. Kpf2 Л:b6. Белые сдались (0:1).

С листа, или...

как не надо играть в шахматы

Обычно в отделе партий каждый шахматист стремится прокомментировать свою лучшую и, как правило, выигранную партию. А что делать, если на международном турнире «Белые ночи» в Ленинграде у меня такой не оказалось? Вообще-то были партии, где я играл — фрагментами — неплохо, проводил достаточно приличные идеи, добивался почти выигранных позиций, но затем... «мазал» и не попадал практически по пустым воротам. И мне захотелось показать читателю партию из другого жанра — проигранную. По принципу «на ошибках учатся». Ведь если каждый усвоил, как не надо играть, то, естественно, будет играть хорошо, то есть как надо! В этом смысле очень поучительной оказалась встреча предпоследнего тура, которая во многом сыграла значительную роль в определении победителя соревнования.

Испанская партия С61
АСЕЕВ — БАГИРОВ

Ленинград, 1989

1. e2—e4 e7—e5?!

Собираясь на поединок в решающий момент турнира, я подумал, что мой молодой и очень эрудированный противник достаточно хорошо подготовился к защите Алехина. И здесь я вспомнил, что когда был в его возрасте, у меня неплохо получалась защита Берда. Посмотрев ряд партий последнего времени на эту тему и узрев очень любопытную встречу Шорт — Иванчук, я захотел удивить противника. Но удивил прежде всего себя. Асеев оказался готов на все случаи жизни. В итоге пришлось играть на чужом поле, а это плохо не только в футболе. Вот почему так странно отмечен первый ход черных. Первая ошибка! Решающие партии надо играть дебютном, который лучше всего знаешь, не опасаясь подготовки партнера.

2. ♖g1—f3 ♜b8—c6
3. ♜f1—b5 ♜c6—d4

Мне казалось, что здесь Асеев, любящий поразмышлять в дебюте, хотя бы немного задумается. Но он продолжал играть как автомат.

4. ♜f3:d4 e5:d4
5. ♜b5—c4 ...

Возможно, лучшее продолжение за белых, ликвидирующее популярное 5... Сс5.

Дело в том, что так Асеев играл уже год тому назад с Гусейновым (Клайпеда, 1988), где бакинец после 5... d6 6. c3 Kf6 7. 0-0 Ce7 8. Le1 c6 9. cd d5 10. ed K:d5 11. Kc3 Kb6 12. d3 0-0 13. Фf3 Cf6 14. Ce3 почти уравнивал партию. Используя опыт Иванчука, черные идут другим путем.

5 ... ♜g8—f6
6. 0-0 ...

Большой силы шахматист в игре белыми фигурами, Шорт в партии с Иванчуком (Линарес, 1989) продолжал 6. Фе2. Но после 6... Сс5! 7. e5 0-0! 8. 0-0 d5 9. e4 dc 10. Фh5 b6 11. fg Le8 попал в неприятное положение.* Моя заготовка накрылась, и дальше пришлось играть, что называется, с листа.

6 ... ♜f6:e4
7 ♜c4:f7+ ♜e8:f7
8. ♜d1—h5+ g7—g6
9. ♜h5—d5+ ♜f7—g7
10. ♜d5:e4 ♜d8—f6
11. d2—d3 ♜f8—c5
12. ♜b1—d2 ♜h8—f8
13. ♜d2—f3 h7—h6
14. b2—b3! ...



* Прим. ред. См. «Шахматы» № 10/1989, с. 5.

Последняя серия ходов, начиная с 6... К:e4, носит форсированный характер. Но, поскольку мой партнер по-прежнему действовал в темпе блица, я продолжал делать ходы с большой осторожностью, одним словом, «вдумчиво» и уже затратил на час больше, чем партнер. И это в наше-то время, когда каждому дается всего два часа на сорок ходов. Вторая ошибка! В конце двадцатого века надо играть быстрее.

Как затем выяснилось, до сих пор мы повторяли партию Соколов — Тукмаков (Ленинград, 1987), где далее было 14. c3 dc 15. d4 Cb6 16. bc d6 17. h4 Ce6 18. Le1 Lae8 19. Cd2 Фf5, и белые ничего не получили. Асеев приготовил мне значительно более солидное продолжение — выход слона на большую диагональ. Серьезная новинка, делающая партию важной в теоретическом отношении.

14 ... ♜c5—b6

Единственное! На очевидное 14... c6 заготовлен пикантный вариант: 15. Cb2 d5 16. Ф:d4!!, оставаясь с лишней пешкой в эндшпиле и по существу минув миттельшпиль. Черные готовят защиту центра путем c7—c5.

15. ♜c1—d2 d7—d6
16. ♜a1—e1 g6—g5

Угроза шаха на e7 с последующим взятием на h6 составляет черных еще раз сыграть от короля, тем более что мне постоянно не нравился этот зажим на королевском фланге, начинающийся ходом h2—h4.

17. ♜d2—c1 ...

Трудно сказать, где Асеев мог сыграть сильнее, так как постепенно черные стабилизируют положение (им осталось ввести в игру без потерь слона c8). Белые освобождают поле d2 для своего коня, так как при случае угрожал ход g5—g4.

17 ... ♜a8—b8

Ход 17... c6 вновь был бы неудачен ввиду 18. Cb2! d5 19. Ф:d4!

18. ♜f3—d2 ♜c8—f5
19. ♜e4—f3 ♜f8—f7
20. ♜e1—e2 ♜b6—a5

В принципе черные уравнили положение, но затрати-

ли на это много сил, энергии, а главное, время. Сейчас у них осталось 20 минут на 20 ходов. При прочих равных условиях это большая фора.

21. ♜f3—d5 ♜a5:d2
22. ♜c1:d2 c7—c6
23. ♜d5—f3 ♜b8—f8
24. ♜f3—g3 ♜f6—g6?

Конечно, правильнее 24... Kph7!?. Дело не в том, что черные отбились от подрывов 25. f4 g4 или 25. h4 gh с последующей игрой на пешку g2. Главное, они потеряли контроль над пунктом e7.

25. ♜f1—e1 c6—c5
26. h2—h3 b7—b5
27. ♜e2—e7 ♜g7—h7

Наконец черные догадываются увести короля с вертикали «g». Не проходило 27... Л:e7? из-за 28. Л:e7+ Лf7 29. Л:f7+ Кр:f7 30. Фf3, и белый ферзь прорывается на ферзевый фланг, атакуя ослабленные пешечные цепи черных.

28. ♜d2—a5 c5—c4?

Угроза 29. Cc7 с использованием в последующем черных полей произвела на меня впопыхах такое впечатление, что пришлось сделать типично цейтнотный ход — вперед. А между тем простое 28... Фf6 оставляло равные возможности.

29. ♜a5—b4! ...

Далее играть такую позицию при всех тяжелых фигурах очень трудно. Черные в цейтноте отдают пешку, проведя ряд разменов и пытаются сыграть, уповая на разноцветных слонов.

29 ... c4:d3
30. c2:d3 ♜f7:e7
31. ♜e1:e7+ ♜f8—f7
32. ♜e7:f7+ ♜g6:f7
33. ♜g3:d6 ♜f5:d3
34. ♜d6:d4 ♜d3—b1
35. ♜d4—c5 ♜f7—d7
36. ♜c5—c1 ♜b1—e4
37. ♜c1—e3 ♜e4—b1
38. ♜b4—c3 ♜d7—d1+
39. ♜g1—h2 ♜d1—d6+
40. ♜c3—e5 ♜d6—d7
41. ♜e3—c1 ♜b1—e4
42. ♜c1—c5 ...



Во власти эмоций

вого фанатизма. Шахматная муза благосклонна к преданным! А теперь две партии, решившие судьбу «золота».

Староиндийская защита E60
Арахамия — Софиева
(Грузия) (Азербайджан)

IV Всесоюзные летние спортивные игры, девушки
Краматорск, 3—16.07.1989

ПРОМЫШЛЕННЫЙ город Донбасса с огромными трубами, дымящими круглые сутки, — таковым оказалось место, выбранное для шахматных ристалищ молодежных спортивных игр.

На соревнование прибыло 16 команд (по 3 участницы) из 14 республик (не приехали представительницы Таджикистана, Москвы и Ленинграда. Право принять участие имели девушки 1968 года рождения и моложе.

Команды по результатам спортивных игр предыдущего года были распределены по трем полуфинальным подгруппам, из которых по две лучших сборных получали право составить главную финальную группу (см. таблицы).

В числе участниц играли 1 международный гроссмейстер (К. Арахамия), 6 международных мастеров, 6 мастеров спорта СССР, остальные — кандидаты в мастера. Многие из них титулованные: чемпионка мира среди девушек А. Галлямова, чемпионка СССР 1988 года среди женщин Е. Демина, призеры чемпионатов СССР, мира и Европы среди девушек.

Понятно, что в первую шестерку вошли главным образом команды, укомплектованные титулованными участницами. А главная неожиданность — выход в первый финал представительниц Узбекистана — победительниц прошлогодних юношеских спортивных игр.

Многие матчи проходили в напряженной, порой нервной борьбе, увлажненной обильными горькими слезами.

Победа грузинок (гр К. Арахамия, мм К. Кахиани, м Н. Джанджава) весьма убедительна. Заслуживает похвалы второе место шахматисток Белоруссии (мм Е. Заяц, км Е. Левитан, км Э. Герасимович). По дополнительным показателям третье место досталось сильной команде России (мм А. Галлямова, мм Е. Демина, м И. Кулиш).

Нестабильно играли наши девушки, что можно объяснить отсутствием опыта. С другой стороны им не хватает и более профессионального подхода, здоро-

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0-0 5. 0-0 d6 6. b3?! Е. Геллер в монографии «Староиндийская защита» (М., 1980) считает, что это fianchetto второго слона к выгоде черных: 6... e5 7. de de 8. Cb2 e4 9. Ф:d8 Л:d8 10. Kg5 Cf5, и белым не удастся путем 11. Kc3 еще раз атаковать пешку e4, так как на это последовало бы 11... h6!, используя незащищенность слона b2.

6... c5. Софиева сразу пытается использовать диагональ a1—h8. 7. Cb2 Kc6 8. d5 Kb4 9. c4 b5 10. a3 Ka6 11. Kbd2 bc. Чересчур прямолинейно. Эластичнее 11... Kc7 с последующим Лаб8, a7—a6 и e7—e6. 12. K:c4. Белый конь получил хорошую стоянку. 12... Kc7 13. Ke1 Лb8 14. Лc1 Фd7 15. e4. Игра белых связана с прорывом в центре, черные организуют давление на пешку b3.

15... Фb5 16. e5! Kfe8 17. ed ed 18. C:g7 Kp:g7 19. Лc3. Белые свою слабость защитили и попутно разменяли староиндийского слона соперницы. Черным надо перестроиться. 19... Фd7 20. a4. Грозил маневр Kd7—b5—d4.

20... Ca6 21. Kd3 Kf6 22. Kf4 Лfe8 23. h4 Лb4 24. Фc2 Лeb8. Черным принадлежат инициатива, «линия «b»». У белых могут возникнуть проблемы с защитой пешек a4 и c4 (после C:c4). 25. Ла1 C:c4 26. bc Лb2 27. Фd1 Фf5 28. Kd3.



28... Kg4?! Не чересчур ли смело? Кажется, черные переоценили свои возможности. Разумнее было отойти ладьей b2 на b7, а затем постараться оккупировать конями пункты b4 и e5.

29. Cf3! K:f2 30. K:f2 Фе5 31. Фе1 Ф:g3+ 32. Cg2 Ф:h4. Формально материальное равновесие пока сохраняется. 33. Лf3 Лc2 34. Ke4 Фg4 35. Фf1 f5 36. Лg3 Л:g2+. Теперь за качество у черных остается несколько пешек, но их конь не оказывается способным полно-

Обоюдный цейтнот закончился. По инерции было сделано еще несколько ходов. Но в запасе соперников еще один контроль. Правда, появилась возможность обдумать создавшуюся ситуацию. Положение черных тяжелое. Дело не только в пешке, а в том, что у противников неравноценные короли. Белые могут комбинировать угрозы на обоих флангах. Вот если бы ликвидировать один из них без потерь... Естественное 42... ab не спасает ввиду 43. Фf8 Cd5 44. Фh8+ Kpg6 45. Фf6+ Kph7 46. Ф:a6. Не лучше и 42... Kpg8 из-за 43. Cd4 a6 44. Фе5 с многочисленными угрозами. Ведь при разноцветных слонах атакующий играет по существу с лишней фигурой, а убрать с доски ферзей нет никакой возможности. После сорокаминутного раздумья находится единственный шанс, в основе которого обоюдное истребление пешек «a» и «b». Черные, не подозревая подвоха, попадают на удочку.

42... a7—a5?!
43. a2—a4?! b5:a4
44. b3:a4 ♖h7—g8

Грудью закрывая амбразуру, то есть важное поле f8.

45. ♖c5:a5 ♜e4—c6
46. ♖a5—a6 ♖d7—d5!

Впервые фигуры черных расположились достаточно гармонично.

47. ♖a6—c8+ ♜g8—f7
48. ♖c8—f5+ ♜f7—e8
49. f2—f3 ♜c6:a4

Первая часть программы выполнена. Причем настолько удачно, что Асеев не поверил глазам своим. Пешки черных слабы, король гол, а усилить позицию невозможно.

50. ♖f5—g6+ ♜e8—d7
51. ♖g6—g7+ ♜d7—e8
52. ♜e5—g3 ♖d5—e6

В поисках шансов белые истратили все свое время и, оставив себе буквально несколько секунд, начинают последнюю диверсию.

53. h3—h4 ...

И здесь у меня не выдержали нервы. Черные допускают третью ошибку. Конечно,

53... gh 54. C:h4 Cc2 приводило к ничьей. Но начинается игра на флажок и вновь в темпе блица.

53... g5—g4?!
54. f3:g4 ♜a4—c6
55. ♖g7—h8+ ♜e8—f7
56. ♖h8—h7+ ♜f7—e8
57. ♖h7—h8+ ♜e8—f7
58. ♖h8—d4 ♖e6—e4?

Легкую ничью давало 58... Cd7!

59. ♖d4—f2+ ♜f7—g8
60. ♜g3—f4 ♜g8—h7
61. ♜h2—g3 ♜c6—d7

Партия откладывается, и белые записывают ход. Анализ показывает, что шансы на победу примерно равны ничейным.

62. h4—h5 ♜d7—c6
63. ♜f4—e3 ♜c6—d5
64. ♜e3—f4 ♖e4—d3+
65. ♖g3—h4 ♖d3—e4
66. ♜f4—d2 ♜d5—e6

Значительно упорнее было 66... Фе5! Своим следующим ходом белые вносят дисгармонию в порядки черных, ставя их в безвыходное положение.

67. ♖f2—f3! ♜e4:f3
68. g2:f3 ♜e6—b3



И в тот момент, когда ничья кажется почти неизбежной, на доске возникает маленький этюд с условием «белые начинают и выигрывают».

69. f3—f4 ♜b3—c2
70. f4—f5 ♜h7—g7
71. ♜d2:h6+!! ♜g7:h6
72. f5—f6 ♜c2—d3
73. g4—g5+ ♜h6—h7
74. f6—f7 ♜h6—g7
75. g5—g6

и черные сдались (1:0). Прекрасный эндшпиль завершил мучения черных в столь драматичной и безошибочной, но безусловно поучительной и интересной партии во всех ее стадиях.

Примечания гроссмейстера В. БАГИРОВА

ценно бороться на столь широком фронте, в то же время белые ладьи в дальнейшем демонстрируют большую мобильность.

37. Ф:g2 Ф:e4 38. Ф:e4 fe 39. Лe1 Лb4 40. Л:e4 К:d5 41. a5 Лa4 42. Лd3 Кb4 43. Л:d6 Л:a5 44. Лd7+ Кph6 45. Лh4+ Кpg5 46. Лh:h7 Лa1+. Дальнейшее — дело техники, хотя и не простой. Белые активизируют короля, образуют свою проходную, тормозя при этом движение неприятельской пешки «а» и стараются держать вне игры короля черных.

47. Кpf2 a5 48. Лс7 Кpg4 49. Лhd7 Лa2+ 50. Кре3 Кс2+ 51. Кре4 Кb4 52. Кре5 Ка6 53. Лс8 Кpg5. Грозило 54. Лd6 Кb4 55. Л:g6+ Кph5 56. Лg1 с матом или 55... Кpf3 56. Лf8+ Кре2 57. Лg2+ +.

54. Лd6 Лe2+ 55. Кpd5 Лd2+ 56. Кре6 Лf2 57. Кре7 Кb4 58. Л:c5+ Лf5 59. Лb5 Кс2 60. Лbb6 a4 61. Л:g6+ Кpf4 62. Лb5 Кс3 63. Кре6! Лf8 64. c5 Лa8 65. c6 a3 66. c7 a2 67. Лg1 Кс2 68. Лb8 Лa6+ 69. Кpd5 Кс3+ 70. Кpd4 Кf5+ 71. Кpd3 Кd6 72. Лd8 Лс6 73. Лe1 a1Ф 74. Л:a1 Кре5 75. Лe1+ Кpd5 76. Лe7 Крс5 77. Лe7 Кс4 78. c8Ф Ке5+ 79. Кре3 К:d7 80. Ф:d7, и черные сдались (1:0).

Испанская партия C92
Велихани — Кахиани
(Азербайджан) (Грузия)

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Сb7 10. d3 Ка5 11. Сс2 c5 12. Кbd2 Ле8 13. Кf1 h6 14. g4?!. Белые раскрывают свои агрессивные намерения. Все же разумнее было придерживаться классического плана нападения — Кf1—g3—f5 и лишь тогда g2—g4.

14... d5!. Против диверсии на фланге контрудар в центре! 15. Фе2 Сf8 16. Кg3 d4 17. g5?!. Продолжение агрессивной политики. 17... hg 18. С:g5 Фb6 19. Кph2 Кh7! 20. Cd2 Сс8 21. Лg1 dc 22. bc b4. Укрепив свои позиции в центре, черные переходят к активной игре на ферзевом фланге. 23. c4?!. Выключает из игры белопольного слона белых. Логичнее было 23. cb cb 24. Се3 с последующим d3—d4.

23... Кс6 24. Лg2?. Белые находят во власти иллюзий агрессивности. Следовало избрать 24. Са4 и разменять слона на коня, чтобы он не попал на поле d4, а затем с помощью маневра Кf1—e3—d5 укрепить свои позиции в центре.

24... Ле6 25. Лa1 Лg6 26. Са4 Кd4 27. К:d4 cd 28. Кf5. В пылу борьбы белые теряют нить последовательности, следовало вскрыть игру посредством подрыва f2—f4. 28... Фf6 29. Фh5 Л:g2+ 30. Л:g2 g6 31. Фh4?! Ф:h4 32. К:h4 Сb7 33. f4 ef 34. С:f4 Сс5 35. Се5 Лd8 36. Сс7?! Лс8 37. Са5?. Одна неточность тянет за собой другую. Слоны белых на краю доски смотрятся

очень незастетично. 37... Кf6 38. Лb2?. Белые ничего не подготавливают.



38... Ке4!! Завидная смелость в столь ответственной встрече, хотя мотивы комбинации вполне очевидны — образование таранной проходной пешки «d» при не совсем удачной позиции белых фигур. 39. de. Если 39. С:b4 С:b4 40. Л:b4, то 40... Ке5, и у белых плохое окончание. Поэтому они пускаются в необозримые осложнения.

39... Cd6+ 40. Кpg1 С:e4 41. Сb3. Опасно 41. С:b4 Сg3! 42. Кg2 Л:c4, с матовыми угрозами. Слоны черных хозяйничают по всей доске, и это обстоятельство в сочетании с опасной проходной решает. 41... Сс5 42. Кg2 d3+ 43. Кpf1 Cd4 44. Лd2 Сс3 45. Лf2 d2 46. Кре2 Ле8 47. Ке3 Сс6 48. Сb6 a5 49. Кpd1 a4 50. Сс2 b3! 51. ab a3! 52. Сb1 Лb8 53. c5 Ле8 54. Ле2 Сf3 55. c6 f5 56. c7 f4 57. Кре2 С:e2 58. Кр:c3 fe 59. С:g6 d1Ф 60. С:e8 Фd3+ 61. Кrb4 Фе4+, и белые сдались (0:1).

И в заключение о том, как наша М. Бригмане одолела чемпионку СССР 1988 года.

Голландская защита A87
Дёмина — Бригмане

1. Кf3 f5 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. d4 Кf6 5. c4 0-0 6. 0-0 d6 7. Кс3 с6 8. Ле1 Ка6 9. b3 Фе8 10. a4 h6 11. Са3?!. План белых направлен против е7—e5, но он, во-первых, требует много времени, и к тому же, во-вторых, черные вовсе не стремятся осуществить это продвижение, а готовят атаку на королевском фланге.

11... g5 12. e3 Фf7 13. Лс1 Кс7 14. Кd2 Cd7 15. Лс2?!. Профилактика пункта f2, однако фигуры белых расположились неуклюже. 15... f4! 16. ef gf 17. Кde4 Кg4 18. К:d6?. Чемпионка не выдерживает и бросается в омут осложнений. 18... ed 19. С:d6 fg 20. fg Cf5 21. Се4 Ке6 22. d5 Кd4 23. С:f8 Лf8 24. Лa2 С:e4 25. Л:e4 Кf2, и белые сдались (0:1).

Лучшие результаты на досках:
I. С. Матвеева (Киргизия) — 6 из 7

К. Арахамия (Грузия) — 7,5 из 9

II. К. Кахиани (Грузия) — 7 из 9

III. Е. Боруля (Украина) — 7 из 9

Ф. ЦИРЦЕНИС,
тренер сборной Латвии



● Команда-победительница IV Всесоюзных спортивных игр молодежи: гроссмейстер Элизбар УБИЛAVA (старший тренер), мастер Натия ДЖАНДЖГАВА, международный мастер Кетеван КАХИАНИ и гроссмейстер Кетеван АРАХАМИЯ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Группа «А»	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Украина	♙	1,5	1	2	2	3	9,5	2
2. Киргизия	1,5	♙	1,5	1	1	1,5	6,5	5
3. Москва	2	1,5	♙	2,5	0,5	0,5	7	3
4. Литва	1	2	0,5	♙	0,5	2,5	6,5	4
5. Грузия	1	2	2,5	2,5	♙	2	10	1
6. Казахстан	0	1,5	2,5	0,5	1	♙	5,5	6

Группа «Б»	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Ленинград	♙	3	0,5	1,5	1	6	4
2. Туркмения	0	♙	0	1	0	1	5
3. Узбекистан	2,5	3	♙	0,5	0,5	6,5	3
4. Белоруссия	1,5	2	2,5	♙	1,5	7,5	2
5. Азербайджан	2	3	2,5	1,5	♙	9	1

Группа «В»	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Россия	♙	3	2,5	2	2	9,5	1
2. Армения	0	♙	1	1	1	3	5
3. Эстония	0,5	2	♙	2	1,5	6	3
4. Молдавия	1	2	1	♙	2,5	6,5	2
5. Латвия	1	2	1,5	0,5	♙	5	4

Места I—IV	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Грузия	♙	2,5	2,5	2,5	2	1	10,5	1
2. Россия	0,5	♙	0,5	1,5	2	2,5	7	3
3. Белоруссия	0,5	2,5	♙	1,5	1,5	2	8	2
4. Азербайджан	0,5	1,5	1,5	♙	2	1,5	7	4
5. Молдавия	1	1	1,5	1	♙	1	5,5	6
6. Украина	2	0,5	1	1,5	2	♙	7	5

Места VII—XII	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Узбекистан	♙	2,5	1,5	2	2	2,5	10,5	7
2. Москва	0,5	♙	2	1,5	2,5	2	8,5	8
3. Латвия	1,5	1	♙	1,5	1	1,5	6,5	11
4. Эстония	1	1,5	1,5	♙	2	1,5	7,5	9
5. Литва	1	0,5	2	1	♙	0,5	5	12
6. Ленинград	0,5	1	1,5	1,5	2,5	♙	7	10

Места XIII—XVI	1	2	3	4	О.	М.
1. Туркмения	♙	0	1	0,5	1,5	16
2. Киргизия	3	♙	1,5	3	7,5	13
3. Казахстан	2	1,5	♙	2	5,5	14
4. Армения	2,5	0	1	♙	3,5	15

СНИМАЯ ПЕЛЕНУ ТАИНСТВЕННОСТИ

Гроссмейстер Владимир Петров
(27.09.1908—26.08.1943)

СИЛЬНЕЙШЕМУ ЛАТВИЙСКОМУ шахматисту довоенного периода Владимиру Михайловичу Петрову в сентябре исполнился бы 81 год... К сожалению, эти воспоминания о великольном человеке и шахматисте оказались возможным опубликовать только теперь, в эпоху гласности, перестройки и возрождения Латвии.

Почему вокруг гроссмейстера В. Петрова многие десятилетия стелется пелена таинственности? Почему в «Шахматном словаре» даже не упоминается имя прославленного рижского шахматиста?

Пелена возникла в конце 1942 года... Но расскажем все по порядку.

В июне 1941 года В. Петров в составе делегации латвийских шахматистов выехал в Ростов-на-Дону на полуфинал XIII чемпионата СССР. После 6 туров рижанин имел 4 очка (+2, —0, =4), но началась война и полуфинальные турниры были, естественно, прерваны*.

Вернуться в Ригу, где остались в неведении семьи шахматистов, не удалось. В шахматной литературе сохранились таблицы турниров военного времени,** из которых мы знаем, что В. Петров принимал участие в чемпионате Москвы 1941 года, где был вторым (I — И. Мазель), в матч-турнире мастеров в Москве (февраль—март 1942 г.) — он второй за И. Бондаревским и в турнире мастеров в Свердловске (март — апрель 1942 г.) — также второй за В. Рагозиным. Еще в нашем распоряжении имеется документ о том, что В. Петров 18 июня 1942 года, будучи в Москве, работал в ТАСС...

Дальше сведения обрываются. В послевоенной Латвии ходили слухи, что В. Петров арестован за «антисоветскую агитацию и пропаганду». Так популярный латвийский шахматист был оторван от своей родины и, попав в лапы сталинских костоломов, фактически пропал без вести...

Интерес к судьбе Владимира Петрова во все последние годы умолчания и неизвестности не только не снижался, но даже рос. И мы, шахматные журналисты, стремились конкретизировать каждую новость или версию о первом латвийском гроссмейстере***. Большой вклад в поиск новых данных о В. Петрове внес шахматный историк Иманте Блаус, изучивший многие архивные материалы. Определенную лепту в изучение этого таинственного вопроса дала его переписка с зарубежными коллегами. В зарубежных публикациях стали фигурировать дата и место смерти В. Петрова — 15 марта 1945 года в Смоленске...

Воспоминаниями о товарище по олимпийской сборной Латвии поделились Милда Лауберте и Волдемаре Межгайлис, отметившие, что В. Петров был душой кол-



● Заочный комитет «Клуба сениоров» (клуба ветеранов): архитектор Пауль ДРЕЙМАНИС, гроссмейстер Владимир ПЕТРОВ, председатель «Клуба сениоров» и руководитель заочной комиссии мастер Карлис БЕТИНЬШ и председатель Латвийского шахматного союза профессор Арвид КАЛНИНЬШ.

лектива, весьма общительным человеком, интеллигентным, хорошо знавшим многие языки (само собой разумеется, что он прекрасно владел и латышским), жизнерадостным, остроумным и, без сомнения, сильнейшим шахматистом в команде.

В свою очередь проблемист мастер Эрик Лаздиньш, вспоминая В. Петрова, отметил его как чудесного человека и интересного собеседника, сравнил его по богатству и широте русской души с А. Алехиным и Ф. Шаляпиным. Следует добавить, что Э. Лаздиньш с 1936 г. по 21 июля 1940 г. был секретарем правления Латвийского шахматного союза, а во время I международного турнира в Кемери работал судьей под руководством Г. Кмоха и К. Бетиньша. Он один из немногих живых свидетелей того грандиозного сореживания и триумфа Владимира Петрова.

Хорошо помнит лидера шахматистов Латвии и мастер Игорь Жданов. В 1939 году по заданию правления Латвийского союза молодой шахматист был «прикомандирован» к гроссмейстеру с целью записывать его анализы, предназначенные для сборника о II турнире в Кемери. Таким образом, юному Жданову была предоставлена прекрасная возможность не только фиксировать комментарии сильного шахматиста, но и порой участвовать в совместном анализе.

Некоторые читатели журнала «Шахс» в разные годы присылали свои личные воспоминания о Владимире Петрове. Так, перворазрядница Рута Озолия вспомнила рассказ своей матери Илоны Муценице о сердечном коллеге по Рижскому ЗАГСу, заместителе заведующего В. Петрове. Когда в 1941 году пришло приглашение принять участие



● 30-е годы. На заседании правления Латвийского шахматного союза. Сидят: первый слева — Фрицис АПШЕНИЕКС, третий справа — Владимир ПЕТРОВ, четвертый справа — Петерис УПМИНЬШ (род. в 1895 г.), ныне судья всесоюзной категории. Из архива Г. Петровой-Маттис.

* См. Е. Кузьминых. Тридцать лет назад. — «Шахматы», 1971, № 11. См. Н. Головки. Турниры, прерванные войной. — «Шахматы», 1985, № 9.

** См. М. Ботвинник. Советские шахматисты в годы войны. — «Шахматы», 1977, № 22, 23.

*** В 1940 году, когда Прибалтика была присоединена к СССР, Всесоюзный комитет по физической культуре и спорту лишил В. Петрова «буржуазного звания гроссмейстера» и снисходительно наградил его званием «мастер спорта СССР». А почему не V категории?...

в полуфинале в Ростове-на-Дону, Петров высказался, что ему не очень хочется покидать Ригу, но предстоящее соревнование весьма важно для карьеры шахматиста...

Вспоминает Владимира Петрова и один из самых популярных спортивных фоторепортеров Латвии Зигурдс Межавилкс. В марте 1942 года в Удельной под Москвой, где готовилась к боям латышская дивизия, он принял участие в сеансе одновременной игры рижского гроссмейстера и оказался в числе четверых счастливых, добившихся почетной ничьей. «Я был горд, что мог сразиться с латвийской знаменитостью, — отметил Межавилкс и добавил, — тогда, после турнира в Кемери, почти каждый латышский мальчишка, интересовавшийся хоть мало-мальски спортом, знал, кто такой Петров».

Особенно ценными воспоминаниями поделилась вдова гроссмейстера Галина Михайловна Петрова-Маттис.

Они поженились на Рождество 1937 года. 2 декабря 1938 г. у них родилась дочь Марина. Увы, поездка главы семьи в Ростов-на-Дону разрушила их семью навсегда. Во время войны Галина Михайловна с дочерью проживала в сельской местности под Вентспилсом. Вернувшись весной 1945 г. в Ригу, она узнала, что муж арестован, а их квартиру заняли чужие люди. Не удалось вернуть ни личные вещи, ни шахматные призы Владимира, ни библиотеку. И она начала обивать пороги высоких инстанций, чтобы получить хоть какую-то официальную весть о муже.

Г. Петрова-Маттис: «На мой письменный запрос в министерство внутренних дел получила устный ответ, что муж осужден на 10 лет, и при этом мне сообщили адрес лагеря в Воркуте, куда он якобы отправлен на поселение. Многократно писала туда, пока наконец не получила ответ от начальника лагеря, что В. Петрова у них нет. Опять отправилась в МВД; говорят, В. Петров в Котласе снят с этапа. Съездила туда — никаких следов. Писала в разные трудовые лагеря — никаких ответов. 20 декабря 1948 года меня вызвали в МВД и известили, что В. Петров, отбывая наказание, умер. Заставили расписаться за то, что меня устно уведомили, не дав никакого письменного подтверждения, где и когда он умер. Позже и я, и моя дочь писали в разные инстанции с просьбой пересмотреть дело В. Петрова и реабилитировать его посмертно. Мы были убеждены, что В. Петров не мог быть государственным преступником, но, к сожалению, неоднократно получали отказ в реабилитации. Наша единственная дочь чувствовала на себе всю свою жизнь (1938—1985) обидное клеймо члена семьи политосужденного. Поверив в начатую М. Горбачевым перестройку, я возобновила свои ходатайства о реабилитации В. Петрова».

Только в этом году Галина Михайловна получила справку о реабилитации мужа, а в июне — официальный документ и о его смерти 26 августа 1943 года...

Да, жизнь у Галины Михайловны оказалась нелегкой. Пройдя сквозь многочисленные физические и моральные переживания, сквозь эти темные, трудные годы, она сумела сохранить уважение к близкому человеку, светлую память о нем. Немного, что осталось у нее от тех дней молодости, — фотоальбом В. Петрова с его собственноручными подписями. Поэтому мы сегодня имеем возможность с помощью фотомастера Ю. Криевиньша познакомить наших читателей с некоторыми фрагментами шахматного пути прославленного рижского шахматиста. Многие из этих фоторепродукций впервые появляются в печати. А для тех читателей, кто мало знаком с биографией В. Петрова (в первую очередь имеются в виду шахматисты молодого поколения), напомним основные вехи жизненного и шахматного пути рижанина.

А. КЛОВАНЕ

(Окончание следует)



● Варшава, 1935 г., I тур VI Олимпиады: матч Латвия — Литва. Играют (справа налево): Владимир ПЕТРОВ и Фрицис АПШЕНИЕКС.



● Стокгольм, 1937 г. I тур VII Олимпиады: встречаются Макс ЭЙВЕ и Владимир ПЕТРОВ.



● Москва, 1940 г. В кулуарах XII чемпионата СССР: Владимир ПЕТРОВ, Василий СМЫСЛОВ, Пауль КЕРЕС, Яков РОХЛИН и Владас МИКЕНАС.

Прокуратура СССР
Прокуратура г. Москвы
113184, Москва, ул. Новокузнецкая, 27
20.02.89. № 13/7 273/88

СПРАВКА

Петров Владимир Михайлович, 1908 года рождения, уроженец г. Риги, осужденный 3.02.43. года решением особого совещания по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР, реабилитирован в соответствии со ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 17.01.89 года «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период с 30—40-х и начала 50-х годов».

Начальник отдела

Н. И. ФУНТОВ

Международный мастер
Вячеслав ОСНОС

Популярная система дебюта Рети А13



(Продолжение. Начало см. № 15-17)

1. ♘f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♘f6 4. ♕g2 dc 5. ♖a4+ ♗bd7 6. ♖:c4 c5 7. 0-0.

7 ... a7—a6



Тоже идейный замысел; черные после b7—b5 хотя активно расположить свои пешки ферзевого фланга и лишь после этого заняться проблемой развития белого слона.

Встречается и другое оформление этой идеи, которое начинается ходом 6... a6. При этом продвижение c7—c5 входит в план черных, но осуществляется несколько позже. Тогда борьба может принять иное направление, чем в позиции на диаграмме. Например: 6... a6 7. 0-0 (при 7. ♕c2 или 7. ♕b3 черным лучше всего ответить 7... c5, сводя игру к рассматриваемым положениям, так как на 7... b5 крайне неприятен ответ 8. Kd4) 7... b5 и далее:

8. ♕b3 Cb7 9. Kc3 c5 10. d3 Ce7 11. Cg5 (после 11. Ld1 0-0 12. a4 b4 13. Kbl a5 14. Kbd2 Kb6 15. Ke5 C:g2 16. Kp:g2 ♕d5+ 17. ♕:d5 ed 18. Kc6 Cd8 19. Kb3 Kbd7 позиция сохраняет примерное равенство, **Белицкий — Штальберг**, Гавана, 1964; при 11. Cf4 0-0 12. Лас1 Лс8 13. Lfd1 ♕b6 14. h3 h6 15. Ke5 C:g2 16. K:d7 K:d7 17.

Kp:g2 у белых нет и намека на перевес, **Юсупов — Новопашин**, Новосибирск, 1976) 11... 0-0 12. Kd2 C:g2 13. Kp:g2 h6 14. C:f6 K:f6 15. Lfd1 ♕c7 16. a4 Lfb8 17. ab ab 18. Ldc1 Kd5 19. Kce4 ♕b6, с приблизительно равной игрой (**Эспиг — Белявский**, Вильнюс, 1978);

8. ♕c6 (заманчиво, но не опасно для черных) 8... Лb8 9. a4 (встречалось 9. ♕c2 Cb7 10. d3 Ce7 11. Kc3 [после 11. Kd4?! C:g2 12. Kp:g2 Лb6?! у черных, которым пригодились 8... Лb8, лучшая игра, **Мочалов — Тайманов**, Спартакиада народов СССР, 1975) 11... c5 12. Cf4 Лс8 13. a4 b4 14. Kd1, и белые достигли некоторого перевеса, **Сабо — Цвайг**, Коста-Брава, 1976) 9... Cb7 10. ♕c2 c5 11. d3 Ce7 12. ab ab 13. Cf4 Лс8 14. Kc3 ♕b6 15. Ke5 C:g2 16. Kp:g2 K:e5 17. C:e5 0-0, с полноправной игрой (**Каспаров — Белявский**, Баку, 1980).

Сейчас, чтобы ослабить эффект наступления черных пешек ферзевого фланга, белые отступают ферзем: 8. ♕c2 (I61) и 8. ♕b3 (I62).

I61

1. ♘f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♘f6 4. ♕g2 dc 5. ♖a4+ ♗bd7 6. ♖:c4 c5 7. 0-0 a6.

8. ♖c4—c2 b7—b5

Непоследовательно 8... e5?!, встретившееся в партии **Геллер — Черников** (командное первенство СССР, 1966). Белые действовали энергично: 9. Ka3 Cd6 10. Kc4 Cc7 11. b4! cb 12. a3 Kd5 13. ab K:b4 14. ♕b3 a5 15. Ca3 Kc5 16. ♕b1 Kca6 17. Kc:e5 0-0 18. d4 Ce6 19. Ld1 Лe8 20. e4, и их перевес не вызывает сомнений.

9. a2—a4 ...

Встречалось 9. b3 Cb7 10. Cb2.



10... Cd6 11. d3 0-0 12. Kbd2 ♕b6 13. Лас1 (после 13. Kg5 C:g2 14. Kp:g2 Ce7 15. e4 — в данной ситуации преждевременное продвижение, дающее возможность черным разменять слонов — 15... Kg4! 16. Kgf3 Cf6 17. h3 C:b2 18. ♕:b2 Kgf6 19. a4 Лас8 20. Ла2 Lfd8 21. ab ab 22. Lfal Kb8 черные добились лучших перспектив, **Плиестер — Кюэйф**, Амстердам, 1986) 13... Лас8 (при 13... e5 14. ♕b1 Lfe8 15. ♕a1 Лад8 16. a3 ♕a7 17. Lfel ♕a8 18. Cc3 h6 19. Ch3 ♕b8 20. Лс2 Cc8 21. Cg2 позиция сохраняет сложный характер, **Вадас — Поутнайнен**, Таллинн, 1977) 14. ♕b1 Lfd8 15. Лс2 ♕a7 16. Kg5 C:g2 17. Kp:g2 Ce7 18. Kdf3 ♕a8 19. ♕a1 Cf8 20. Kpg1 Kd5, с примерно равными шансами (**Спиридонов — Зайчик**, Прага, 1985);

10... Ce7 11. d3 (встречалось 11. Ka3, которое не дает белым никаких особых преимуществ по сравнению с выводом этого коня на d2, **Ларсен — Андерссон**, Лондон, 1980; далее последовало: 11... 0-0 12. Лад1 ♕b6 13. d3 Lfd8 14. Ld2 Kb8 15. ♕b1 Kc6 16. e3 h6 17. Lfd1 Лас8 18. Kc2 ♕a7 19. a3 ♕a8, и перспективы черных лучше) 11... 0-0 12. Kbd2 Лс8 (в партии **Наваровский — Сабо**, Венгрия, 1984, после 12... Kd5 13. Лас1 Лс8 14. ♕b1 ♕b6 15. a3 Cf6 16. C:f6 K5:f6 17. ♕b2 ♕d6 28. Lfd1 Lfd8 19. Kel C:g2 20. K:g2 Ke5 21. Kel h5 инициатива безоговорочно принадлежит черным) 13. e4 (и при 13. Лас1 ♕b6 14. ♕b1 Lfd8 15. Lfd1 Kb8 16. e3 ♕a7 17. d4 ♕a8 18. Kel C:g2 19. K:g2 cd 20. Л:c8 Л:c8 21. C:d4 Kbd7 белые ничего не добиваются, **Медуна — Райчевич**, Дечин, 1978) 13... ♕b6 (встречалось 13... Kb8 14. Ke5 Kfd7 15. K:d7 ♕:d7 16. Kf3 Kc6 17. Ke5 K:e5 18. C:e5 Lfd8 19. Lfd1, с равными шансами,

Либерзон — Платонов, 38-й чемпионат СССР, 1970) 14. Cc3 Kb8 15. Ke5 Lfd8 16. a4 Kfd7 17. K:d7 Л:d7 18. Kf3 Kc6 19. Ke5 K:e5 20. C:e5 Лcd8, с надежной позицией у черных (**Барцаи — Плахетка**, Дубна, 1976).

9 ... ♕c8—b7
10. d2—d3 ...

Ничего не сулит белым медленное вскрытие игры на ферзевом фланге путем 10. ab ab 11. Л:a8 ♕:a8 с последующим:

12. Kc3 Cc6 13. Kel Kd5 14. d3 Ce7 15. ♕b3 0-0 16. Cd2 ♕b7 17. K:d5 C:d5 28. C:d5 ed 19. Kg2 Ле8 20. Ла1 c4, и позиция черных заслуживает некоторого предпочтения (**Гольденберг — Хесс**, Реджо-нель-Эмилия, 1978/79);

12. Ka3 Cc6 (не в духе позиции 12... ♕a6?!). После 13. ♕b3 b4 14. Kc4 Cd5 15. d3 Ce7 16. ♕c2 0-0 17. b3 Лb8 18. Cb2 Kb6 19. e4 C:c4 20. dc белые добились значительного перевеса, **Авшалумов — Салов**, Ленинград, 1982) 13. d3 Ce7 14. Cd2 (интересно развитие событий в партии **Зайчик — Белявский**, Ярославль, 1982: 14. Kel Kd5 15. f4 [встречалось 15. e4 Kb4 16. ♕e2 0-0 17. Cd2 Ld8 18. f4 ♕a4 19. Ce3 ♕b3, и черные владеют инициативой, **Якобсон — Виеденкеллер**, Эсбьерг, 1984] 15... 0-0 16. f5 ef 17. Л:f5 g6 18. Lf1 ♕b7 19. ♕b3 Ke5 20. h3 Ла8 21. e4 Kb4 22. Cf4 Ke:d3 23. K:d3 c4 24. ♕:b4 C:b4 25. K:b4 C:e4 26. C:e4 ♕:e4, и в борьбе трех легких фигур белых против неприятельского ферзя с пешками шансы сторон примерно равны) 14... 0-0 15. Лc1 ♕b7 16. Kel Cd5 17. ♕b1 Ла8 18. Kac2 Ke5 19. b3 C:g2 20. K:g2 Kc6 21. b4 Kd4, и положение черных заслуживает предпочтения, хотя защитительные возможности белых достаточно велики (**Тайманов — Керес**, 29-й чемпионат СССР, 1961).

10 ... ♕f8—e7

Встречалось здесь и 10... Cd6. После 11. Kbd2 (пассивно, лучше 11. Kc3) 11... 0-0 12. b3 ♕c7 13. Cb2 Ke5 14. K:e5 C:g2 15. Kp:g2 C:e5 черные стоят не хуже (**Берток — Чирич**, первенство Югославии, 1965).

(Продолжение следует)

Чемпионат республик Прибалтики и Белоруссии Кулдига, 1989

Прибалтийский женский турнир в этом году проводился в спокойном курземском городке на берегу живописной реки Венты. Организаторы во главе с Янисом Вилертсом сделали все, чтобы шахматисткам было хорошо и уютно.

Как всегда, к прибалтийцам присоединились представительницы Белоруссии. Их квартет (Эйдельсон, Загорская, Цифанская, Ботвинник) был самым грозным в шахматном плане и занял первое место в командном зачете.

К сожалению, по разным причинам не всем республикам удалось послать на турнир сильнейших. Так, Литву даже представляла — и неплохо — гостя из Москвы мастер Р. Попивода. Но и литовки сестры Дамбравайте играли старательно. Отличилась младшая — 15-летняя Рита, самая молодая участница турнира. Перспективными показались и молодые латышки Агнесе Сипола и Илзе Пауне. А вообще из шахматисток Латвии лучше всех сыграла Тамара Рудовска, лишний раз доказав, что дома и стены помогают — она ведь из Кулдиги.

Уверенную победу одержала международный мастер Майя Раннику (Таллинн). Незадолго до этого состязания она вернулась из Болгарии, где выиграла сильный международный турнир «Приморско-1989». В Кулди-



● Международный мастер Майя РАННИКУ.

Кулдига, 5—25.06.1989 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 O. M.

1. Дамбравайте Р. км	♙	1	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	8	6—8
2. Пауне И. км	♙	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1	6	13	
3. Цифанская Л. м	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8,5	4—5	
4. Унгуре Л. км	♙	0	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	6,5	12	
5. Раннику М. мм	♙	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	11	1	
6. Попивода Р. м	♙	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	8	6—8	
7. Загорская Т. м	♙	0	1	1/2	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1/2	7,5	9—11	
8. Сипола А. км	♙	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	0	0	0	1/2	0	1/2	5	15	
9. Рудовска Т. м	♙	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	8,5	4—5	
10. Рытова М. м	♙	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	3,5	16	
11. Рытова Р. км	♙	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	0	1/2	9,5	2—3	
12. Зиновьева А. км	♙	1/2	1	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	7,5	9—11	
13. Дамбравайте А. км	♙	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	0	1/2	5,5	14	
14. Эйдельсон Р. м	♙	1	1	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	9,5	2—3	
15. Рожлапа В. м	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	9—11	
16. Ботвинник И. км	♙	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	8	6—8	

ге за ней по пятам следовала молодая таллиннская шахматистка Регина Рытова, которую на финише догнала Эйдельсон. В командном зачете эстонки заняли второе место, латышки — третье.

Победительница назвала своей самой интересной партией поединок с Т. Загорской.

Французская защита C17 Загорская — Раннику

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Сб4 4. e5 Ке7 5. Фg4. Более рискованно, чем 5. a3. 5... c5 6. a3 Фа5 7. ab Ф:a1 8. Кpd1 Cd7. Раннику боялась, что иначе белые сыграют 9. Кb5. Но этого бояться не надо. В партии Янса — Корчной (Лугачовиче, 1969) черные сыграли 8... cd и получили хорошую позицию: 9. Кb5 0-0 10. Кf3 (10. Кс7 Cd7! 11. К:a8 Ка6 12. Ф:d4 Кс6 13. Фс3 Кс:b4±) Кbc6 11. Cd3 Кg6 12. Ле1 К:b4 13. Ка3 К:d3 14. cd Cd7 15. К:d4 Лас8 —+.

9. dc Кbc6 10. Кf3 h5. Черные явно хотят, чтобы белые поскорее побили на g7, и тем ничего другого не остается. 11. Ф:g7 Лg8 12. Фf6 К:b4 13. Кg5 0-0-0! 14. К:f7 d4. И на 14. Ф:e7 последовало бы 14... d4. 15. Ке4 Фb1. Белые думали, что ферзь соперника вне игры. Но теперь, когда он попал на b1, их положение стало плачевным.

16. Кed6+ Крb8 17. Фh6 Ф:c2+ 18. Кpe1 Ca4 19. Фd2 Ф:c5 20. Ce2 Лс8 21. Сс4 b5 22. b3 bc 23. ba Лс6 24. Ке4 c3 25. К:c5 cd+ 26. С:d2 Л:c5 27. С:b4 Лc1+ 28. Кpe2 Л:h1 29. С:e7 Лg7 30. Кd8 Л:e7 31. Кс6+ Крb7 32. К:e7 Л:h2 33. g3 d3+ 34. Кр:d3 Л:f2 35. Крз Ла2 36. Кg6 Л:a4 37. Кf8 Ла3+ 38. Крf4 Ла4+ 39. Крf3 Лс4 40. К:e6 a5 41. Крз a4 42. Кd4 a3 43. e6 a2

44. Кb3 Крс7. Белые сдались (0:1).

Забавна следующая короткая партия.

Староиндийская защита E76 Дамбравайте А. — Эйдельсон

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0-0 5. f4 d6 6. Кf3 Ка6!?. Знаки к последнему ходу поставлены в комментариях к партии А. Геллер — Белов (1988) в «Шахматном информаторе» № 45. Юную литовку смутил этот ход, и она ответила более чем скромно — 7. a3. Возникли

осложнения, в которых черные разобрались лучше.

7... e5 8. fe de 9. К:e5 c5 10. Кf3 cd 11. К:d4 К:e4 12. К:e4 Фh4+ 13. Кf2 С:d4 14. g3 Фf6 15. Кg4 Ле8+ 16. Кpd2 Фg5+ 17. Кpd3 Кс5+ 18. Кр:d4 Фd8+ 19. Крс3 Ф:d1 20. Кf6+ Крh8. Ясно, что нельзя 20... Крf8 или 20... Кpg7 из-за 21. Сh6+. 21. К:e8. У белых материал за ферзя, но их король в матовой сети. 21... Ка4+ 22. Крb4 a5+. Белые сдались (0:1).

Мастер М. РЫТОВА

День физкультурника в Риге

Поклонники шахмат в этот день по традиции оккупировали скверик в Старой Риге, расположенный между Латвийской филармонией и русским драмтеатром.

Любители поломать голову над интересными шахматными головоломками столпились вокруг демонстрационной доски — для них был организован блиц-конкурс решений задач и этюдов.

А тем, кто желал помериться своим умением с шахматистом мастерского класса, дали сеансы одновременной игры мастер Илмарс Луцканс (+13, —1, =2) и международный мастер Зигурдс Ланка (+11, —0, =5).

Правда, в последний сеанс вмешалась набежавшая туча: дождик, разогнавший публику, вынудил сеансера пойти на мировую в нескольких поединках, где борьба была в самом разгаре.

Следует добавить, что День физкультурника на этот раз в Риге прошел не так красочно и интересно, как это было в прошлые годы. Вина в этом только прибалтийская погода! Вряд ли...



● Сеанс одновременной игры проводит мастер ИЛМАРС ЛУЦКАНС.

90. Шаг за шагом

РАЗРУШЕНИЕ КОРОЛЕВСКОЙ КРЕПОСТИ

I. КОМБИНАЦИЯ ЛАСКЕРА

В теории миттельшпиля особое место среди разрушающих форсированных операций занимает жертва двух слонов с целью раскрыть неприятельского короля после короткой рокировки, а затем атаковать его оставшимися фигурами. Впервые такую комбинацию осуществил 100 лет назад Эмануил Ласкер, после чего в шахматной литературе ее стали называть именем второго чемпиона мира.

Следующие примеры призваны показать читателям, в чем схожесть комбинации Ласкера с обычной жертвой слона на h7, рассмотренной нами ранее, и каковы ее особенности.

Ферзевый гамбит D46
Расмуссон — Пуллкинен

Хельсинки, 1933/34

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 Ce7. К острому, так называемому меранскому, варианту ведет продолжение 6... dc 7. С:c4 b5. Более сдержанная игра получается после 6... Ce7. Получше репутация у ответов 6... Cd6 и 6... Сb4.

7. 0-0 0-0 8. b3. Другой план, довольно благоприятный для белых, связан с вскрытием центра после 8. e4. 8... b6 9. Сb2 Сb7 10. Фе2 Фc7. Предпочтительнее сразу 10... c5.

11. Ke5 c5. В случае 11... К:e5 12. fe плохо 12... Ф:e5 из-за 13. К:d5. 12. f4. Белые осуществили один из характерных маневров в ферзевом гамбите: сначала водрузили коня на центральное поле e5, а затем его укрепили пешкой «f».

12... Лаe8?. Черные не чувствуют надвигающейся опасности. Обратите внимание, как теперь белые разгружают диагональ a1—h8 от своих фигур. 13. Kb5 Фb8 14. К:d7 К:d7 15. dc С:c5 (см. диаграмму 918).

Внимательно рассмотрите возникшее положение. Отметим его характерные особенности:

1) в позиции рокировки черного короля недостаточно защищены пешки g7 и h7;

2) слоны белых взяли под прицел именно эти ослабленные пункты;

3) белые ферзь и ладья f1 готовы быстро подключиться к атаке на неприятельского короля;

4) черные фигуры с точки зрения защиты своего короля занимают неудачные позиции.

16. С:h7+! Кр:h7 17. Фh5+ Кpg8. Что дальше? Ведь если 18. Лf3, то 18... f6, и атака белых заходит в тупик. 18. С:g7!! В этом особенность комбинации, затеянной белыми. 18... Кр:g7. Если 18... f5 или 18... f6, то 19. Фg6.

19. Фg4+ Кph8 20. Лf3 Kf6 21. Лh3+. Атака двумя тяжелыми фигурами по крайним вертикалям — тоже характерная деталь этой комбинации. 21... Kh7 22. Фh5. Черные сдались (1:0).

В следующей партии пожертвование двух слонов *«интересно тем, как оно было подготовлено, — исключительно путем ряда демонстраций и разменов на противоположном фланге!»* (А. Алехин)*

Дебют ферзевых пешек A06
Алехин — Дрюит

Портсмут, 1923

1. Kf3 d5 2. b4. Ядовитый ход: белые проявляют активность на ферзевом фланге, готовят развитие слона на большую диагональ a1—h8 и готовы в случае c7—c5 разменять свою пешку «b» на более центральную пешку соперника «c», чем достигается пешечный перевес в центре.

2... e6. Не единственная возможность нейтрализации выпада b2—b4. Приемлемо и 2... f6! с идеей захватить центр после e7—e5. 3. Сb2 Kf6. Разумеется, плохо 3... С:b4 из-за

* А. А. Алехин. Мои лучшие партии. М.-Л., 1927, с. 224.

4. С:g7. 4. a3 c5. Заслуживало внимания предварительное 4... a5, и если 5. b5, то 5... c5 либо 5... c6.

5. bc С:c5 6. e3 0-0 7. c4 Кc6 8. d4 Сb6. Более уместна стоянка слона на e7 (или на d6), что характерно для систем ферзевого дебюта (кстати, на доске возникла похожая структура). Слон обязан участвовать и в защите королевского фланга. Вот, например, как развивалась партия Симагин — Флор (Москва, 1955) — вернемся на два хода назад: 7. d4 Ce7 8. Kbd2 b6! 9. Ke5 (9. Cd3 Ca6!) Сb7 10. Cd3 Кc6 11. 0-0 Ke8 12. К:c6 С:c6 13. c4 Kf6 14. Лc1 Лc8 15. Фе2 Сb7 с примерно равной игрой.

9. Kbd2 Фе7 10. Cd3 Лd8 11. 0-0 Cd7 12. Ke5!. Маневр, знакомый читателю по предыдущей партии. Белые выбрали момент для прыжка коня в центр, когда соперник лишен важного хода Kf6—d7.

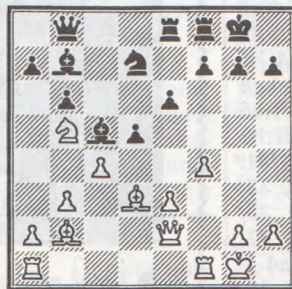
12... Ce8 13. f4 Лac8 14. Лc1 Kd7. А теперь это запаздывает. Над позицией черных уже нависли грозные тучи — следствие негармоничного расположения их фигур (слоны!), и белым из этого обстоятельства удастся извлечь выгоду.

15. К:c6! Л:c6. На 15... bc А. Алехин приводит такой вариант: 16. c5 Ca5 (16... Сc7 17. Фа4) 17. Kb3 Сc7 18. Сc3 Лb8 19. Ка5 Kf6 20. Фа4, после чего черные оказываются словно в тисках, а пешки a7 и c6 им вряд ли удастся защитить.

16. c5 К:c5. С помощью жертвы фигуры за три пешки черные хотят освободиться от давления противника. Разумеется, плохо было 16... Ca5 17. Kb3 b6 (17... Сc7 18. Сb5) 18. К:a5 ba 19. Фа4 и т. д.

17. dc С:c5 18. Лf3!. Защищая пешку e3 и готовясь к прыжку на h3. 18... С:a3 19. Л:c6 С:c6 (см. диаграмму 919) 20. С:h7+! Кр:h7. Королю черных мало помогает даже то обстоятельство, что поле f8 свободно для его побега: 20... Kf8 21. С:g7+!.

РАСМУССОН — ПУЛККИНЕН
Хельсинки, 1933/34



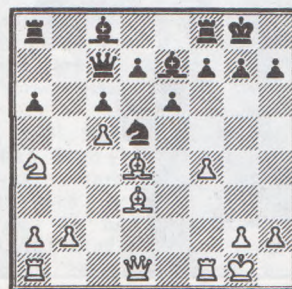
918. Ход белых

АЛЕХИН — ДРЮИТ
Портсмут, 1923



919. Ход белых

КУЗЬМИН — СВЕШНИКОВ
Москва, 1973



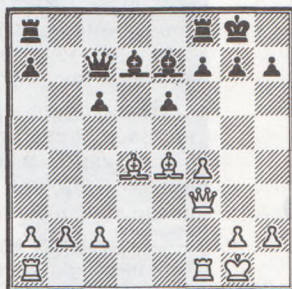
920. Ход белых

Практикум

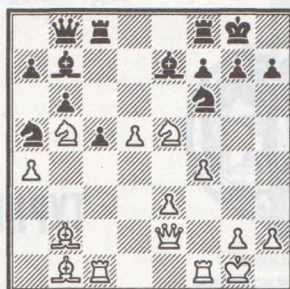
21. Лh3+ Кpg8 22. С:g7! Черные сдались (1:0). В случае 22... f6 (22... Кр:g7 23. Фg4+; 22... f5 23. Се5) Алехин не собирался выигрывать ферзя за ладью и слона, а продолжал бы 23. Ch6!, и если 23... Фh7 (23. Фf7 24. Фg4+), то 24. Фh5! с разгромом.

920. Позиция почти созрела для решающей операции. Лишь великолепно расположенный черный конь в центре может помешать четкому проведению комбинации Ласкера. Например, если сразу без подготовки ринуться в атаку, то после 1. С:h7+ Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. С:g7 Кр:g7 4. Фg4+ Кph7 5. Лf3 К:f4! 6. Л:f4 f5 черные успешно отражают первую волну штурма.

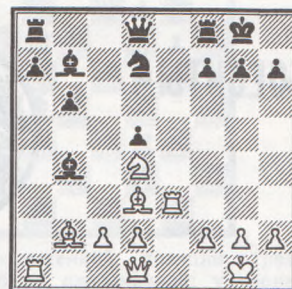
Поэтому первоочередная задача белых — отвлечь или разменять коня d5: 1. Kb6! К:b6 (или 1... Лb8 2. С:h7+ Кр:h7 3. К:d5 cd 4. Фh5+ Кpg8 5. С:g7 Ф:c5+ 6. Кph1 Кр:g7 7. Фg4+ Кph8 8. Лf3 Фc2 9. f5) 2. С:h7+! Кр:h7 3. Фh5+ Кpg8 4. С:g7! Кр:g7 (4... f6 5. Фg6 Лf7 6. Ch6+) 5. Фg4+ Кph7 6. Лf3 С:c5+ 7. Кph1, и черные сдались (1:0). Их три лишние фигуры не в состоянии помочь своему королю — мат неизбежен.



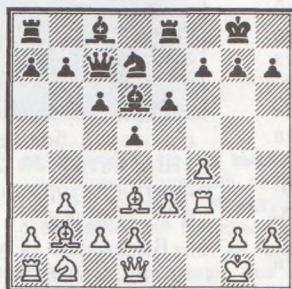
921. Ход белых



922. Ход белых



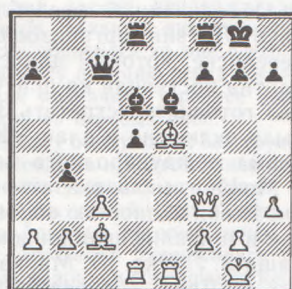
923. Ход белых



924. Ход белых



925. Ход белых



926. Ход белых

Конкурс «Домашнее задание»

Срок высылки решений —
15 ноября

№ 25 (3 очка)



Ход белых 1.?

№ 26 (4 очка)



Ход белых 1.?

№ 27 (5 очков)



Ход белых 1.?

№ 25. Найдите лучшее продолжение.

№ 26. Во сколько ходов белые форсируют мат? Укажите тот вариант, который, по вашему мнению, быстрее всего приводит к цели.

№ 27. Каким результатом закончится здесь борьба?

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 16—18 (См. «Шахматы» № 12/1988)

№ 16. А. Корани, 1954. 1. ab!. Проигрывает 1. a3? Кpg3! 2. Кpd4 Крf3 (2) 3. Кр:c4 Кpe3 (2) 4. Кpb4 Кpd3 (2) 5. Кр:a4 Кrc2 6. Кpb5 Кр:b2 7. a4 Кrc3 и т. д. 1... С:b3 2. Крf4! Кph5 3. Кrc3 Кpg4 4. Кpd2 Крf4 5. Кrc1 Ca2 6. Кrc2 Кrc4 7. b4! a3 (7... ab+ 8. Кpb2=) 8. Кrc3 Кpd5 9. b5 Кrc5 10. b6 Кр:b6 11. Крb4, ничья (=).

При черном короле на поле h5 белые добиваются ничьей следующим образом: 1. a3! Кpg4 2. Кrc4 Кpg3 3. Кrc3 Кpg2 4. Кpd2 Крf2 5. Кrc1 и т. д. В то же время проигрывает 1. ab? С:b3 2. Крf4 Кpg6 3. Кrc3 Крf5 4. Кpd2 Кrc4 5. Кrc1 Ca2 6. b4 a3, так как белый король не успевает попасть на поле b4.

№ 17. В партии Коренский — Суэтин (Сочи, 1973) черные добились ничьей так: 1... h5! 2. h3 (или 2. gh Кpg5 3. Кc5! Кр:h5 4. Ke4 Кpg6 5. Крf3 Кph5=) 2... hg 3. hg c3! 4. Kb4 Кpg5 5. Кc2 Крf6 6. Крf4 Кpg6 7. Ke3 Кph6 8. Крf5 Кph7 9. Кpg5. Или 9. g5 Кpg8 10. g6 Крf8 11. Кrc6 Кpg8 12. Кrc7 (12. Кpd5 Крf8 13. Кrc4 Кrc7=) 12... Кph8 13. Крf8 c2!=) 9... Кpg8 10. Кpg6 Кph8 11. Кpg5 Кpg8 12. Крf4 Крh7 13. Крf5 Крh6 14. Кc2 Крh7 15. Кpg5 Крh8 16. Кpg6 Кpg8 17. Ke3 Крh8 18. Крf5 Крh7 19. Кrc4 Кpg6 20. Кpd3 Кpg5 21. Кр:c3 Крf4 (ничейная позиция!) 22. Кpd4 Крf3 23. Кrc5 (23. Кpd3 Крf4 24. Кrc2 Кpg3!=) 23... Кр:e3 24. Крf5 Крf3 25. g5 Кpg3. Ничья (1/2:1/2).

№ 18. Гацик — Лоброн (командное первенство ФРГ, 1988). 1... Кр:h5!. В случае 1... Кpg5 2. Ле6 Ле4 3. a4! белые получают хорошую контригру и шансы спасти партию. 2. Лf5+ Кpg4 3. Ле5 h5. Возникший эндшпиль с крайними пешками для черных выигран — решает активная позиция их короля и то обстоятельство, что король белых отрезан по 4-й горизонтали. 4. Крb2. Не помогает 4. Ле8 h4 5. Лg8+ Крf3 6. Лf8+ Кpg3 7. Лg8+ Лg4 или 4. Ле1 h4 5. Лg1+ Крf3 6. Лh1 Кpg2 —+ 4... h4 5. Крb3 Лf4! 6. a4 h3 7. Ле1 h2 8. a5 Кpg3 9. a6 Лf6 10. Лd1 (10. Ла1 Л:a6!) Л:a6 11. Лd3+ Кpg4 12. Лd4+ Кpg5 13. Лd5+ Крh6 14. Лd8 Ла7 15. Лd6+ Крh7 16. Лd1 Лg7 17. Лh1 Лg2 18. Кrc3 Кpg6 19. Кpd3 Кpg5, и белые сдались (0:1). Черный король подходит вовремя!

БОЕВИТЫЙ



ТУРНИР

Отмечая 25-летие нашего издания, редакция журнала и Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвии организовали международный турнир по переписке, который длился 49 месяцев. 14 неоконченных партий поступили на присуждение в 1989 году, когда журнал готовился встретить 30-летний юбилей. Соревнование было включено в план ИКЧФ, и в нем была установлена норма международного мастера — 12 очков.

Можно смело сказать, что проведение подобного турнира себя полностью оправдало как в пропагандных целях, так и в квалификационном разрезе. Пятеро участников — наши З. Ланка, Ю. Маркаус, Ю. Саксис, В. Страутиньш и чех А. Ланч — перевыполнили мастерскую норму.

Игра отличалась боевитостью — только 26% ничейных результатов, многие из которых были зафиксированы лишь после бескомпромиссной борьбы. Все участники испытали горечь поражения. Самой длинной оказалась встреча Саксис — Маркаус (88 ходов).

Убедительна победа Зигурдса Ланки (83,3%), уступившего лишь экс-чемпиону Европы В. Зауэрману.

В очередной раз приходится констатировать, что на страницы нашей прессы по-прежнему мало попадает информации о заочных соревнованиях мирового и европейского ранга. Ланка только в середине партии узнал, что В. Зауэрман — один из победителей XIV чемпионата Европы (1975—1979), то есть такой соперник, к которому необходимо специально готовиться и играя с которым нужно быть все время начеку. Имей он такую информацию, вряд ли избрал бы против Зауэрмана гамбит Яниша.

За время игры в нашем заочном турнире Ланка многократно выступал в очных соревнованиях и завоевал звание международного мастера ФИДЕ. Осенью, после конгресса ИКЧФ, Зигурдс Ланка станет двойным международным мастером. До сих пор подобного достижения в Латвии добился лишь Янис Клованс.

Второе место в турнире «Шахс-25» несколько неожиданно оказалось в руках Юриса Маркауса. Свой успех он ковал тщательным, настойчивым трудом, глубоким анализом, особенно в 6 неоконченных партиях, в которых ему удалось набрать 5,5 очка. Это доказывает, что при оценке неоконченных партий решающее значение могут иметь хорошие, всесторонние анализы, что порой недооцениваются заочниками.

По коэффициенту Бергера III место за представителем Швеции Челлом Кранцом, продемонстрировавшим весьма интересную игру. Белыми, например, он готов применить гамбит Эванса (см. красивую партию с Х. Ахманом в «Шахматах» № 9/1986), против сицилианской защиты — вариант 1. e4 c5 2. f4, а черными в испанской партии защищается с помощью варианта 3... Сс5 или контрудара f7—f5.

Экс-чемпион Латвии Юрис Саксис известен своим серьезным отношением к игре в соревнованиях. Не был исключением и данный турнир. Играл он смело (см., например, партию с Х. Ахманом в «Шахматах» № 13/1988, с жертвой ферзя). В мини-турнире 7 латвийских шахматистов Ю. Саксис набрал 4,5 очка из 6. Лучшее достижение лишь у Ланки — 5 очков.

Чешский мастер Алоиз Ланч являлся одним из фаворитов турнира. Активная игра в очных соревнованиях в определенной мере ему мешала бороться за победу во всех заочных поединках.

Но даже его ничьи, например, как в партии против Кранца, заслуживают похвалы. В целом наш друг из Чехословакии, как нам кажется, может быть удовлетворен достигнутым — он, как и Зигурдс Ланка, ждет конгресса ИКЧФ, после которого станет двойным международным мастером.

Слуга двух муз — музыки и шахмат — Вилнис Страутиньш сумел успешно объединить игру на флейте и в шахматы. Наиболее цельной партией он считает поединок с Ю. Саксисом, закончившийся вечным шахом.

Без сомнения, одним из главных фаворитов был представитель ФРГ Вильфрид Зауэрман, игравший с чувством ответственности и создавший несколько запоминающихся партий.

Одна из лучших партий турнира: Зауэрман — Кранц, в которой белые жертвовали слона, ферзя и ладью (см. «Шахматы» № 21/1987). Теоретическое значение имеют партии Зауэрмана с Х. Кордингом («Шахматы» № 17/1987) и А. Ланчем.

Висвалдис Пулькис боролся энергично, был близок к цели, но не хватило немного выдержки на финишной прямой. Следует отметить его победы над Ю. Маркаусом (см. «Шахматы» № 1/1987) и В. Зауэрманом. Пулькис сохраняет шансы завоевать второй балл международного мастера на третьей доске в командном соревновании «Балтийское море — море дружбы».

О сильном составе турнира «Шахс-25» свидетельствует тот факт, что югослав Йован Кондали за это время в другом соревновании заработал титул гроссмейстера ИКЧФ.

Увлеченно сражался Хейнц Кречмар, периодически приславший нам свои законченные партии с интересными комментариями для опубликования в журнале.

Хочется отметить и Пала Кенеса, перешагнувшего в этом году порог 75-летия. 60 лет он дружен с шахматами. Он сообщил нам: это был его последний международный турнир, и он доволен, что, несмотря на болезнь, выдержал до конца.

В турнире сыграно много содержательных партий, украшенных новыми, свежими планами. Часть из них уже увидела свет на страницах журнала. Их публикация будет продолжена.

Зарубежные шахматисты Ч. Кранц, В. Зауэрман, Х. Кречмар, Г. Андерссон, А. Ланч поблагодарили редакцию за организацию интересного соревнования и публикацию партий, но высказали сожаление и недоумение по поводу медленной работы советской почты, весьма затруднявшей оперативную связь с шахматистами Латвии. Наш журнал неоднократно в своих публикациях затрагивал эту болезненную для советских людей тему: к нашему большому сожалению, Министерство связи СССР по-прежнему является одним из самых забюрократченных ведомств страны.

Все участники турнира «Шахс-25» награждаются памятными свидетельствами журнала, а победители — дипломами и призами. Будут отмечены и лучшие творческие достижения. Читателей мы оповестим о решении специального жюри дополнительно.

Турнирный оргкомитет и судейская коллегия благодарят участников за высокую игровую дисциплину, соблюдение спортивной этики и уклонение от конфликтных ситуаций.

До встречи на международном турнире «Шахс-30»!

В. СТРЕЛИС (Рига),
главный судья турнира

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	0.	
1. Ланка З. Латвия	М	♙	½	1	½	1	1	0	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	15
2. Маркаус Ю. Латвия	КМ	½	♙	½	0	1	½	1	0	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	14
3. Кранц К. Швеция	ММ	0	½	♙	1	½	½	0	1	½	1	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	12,5
4. Саксис Ю. Латвия	КМ	½	1	0	♙	½	½	0	½	0	1	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	12,5
5. Ланч А. ЧССР	ММ	0	0	½	½	♙	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
6. Страутиньш В. Латвия	КМ	0	½	½	½	0	♙	1	0	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	12,5
7. Заурман В. ФРГ	ММ	1	0	1	1	½	0	♙	0	½	1	½	1	0	1	½	1	1	1	1	1	12
8. Пулкис В. Латвия	КМ	0	1	0	½	½	1	1	♙	½	½	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	10
9. Андерссон Г. Швеция	ММ	½	0	½	1	½	0	½	½	♙	½	0	1	0	1	½	½	1	1	1	1	10
10. Кондали И. СФРЮ	МГ	0	0	0	0	½	½	0	½	½	♙	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9,5
11. Кречмар Х. ГДР	ММ	0	0	½	0	0	0	½	1	1	0	♙	0	1	0	½	½	1	1	1	1	8
12. Дауга З. Латвия	КМ	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	1	♙	½	1	½	½	1	1	1	1	7,5
13. Ахман Х. Швеция	ММ	½	0	0	0	0	0	1	0	1	½	0	½	♙	½	½	1	0	1	1	1	7,5
14. Шадурскис П. Латвия	КМ	0	0	½	0	0	½	0	1	0	½	1	0	½	♙	0	½	1	1	1	1	7,5
15. Ландграф З. ГДР	ММ	0	0	0	½	0	0	½	0	½	0	½	½	½	1	♙	½	½	1	1	1	7
16. Кординг Х. ФРГ	ММ	0	0	½	0	0	0	0	1	½	0	½	½	0	½	½	♙	1	1	1	1	7
17. Кенес П. Венгрия	ММ	0	0	0	0	½	0	0	1	0	0	0	0	1	0	½	0	♙	1	1	1	5
18. Савич М. СФРЮ	ММ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	1	1	1
19. Деспотович М. СФРЮ	ММ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	1	0



● Международный мастер Зигмунд ЛАНКА.

Испанская партия С64
Ланка — Кранц

1984—1988

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сб5 Сс5 4. 0-0. В другой партии из этого же турнира прошел проверку вариант с 4. с3 (С65): 4... Кf6 5. 0-0 0-0 6. d4 Сb6 7. Сg5 h6 8. Ch4 d6 9. a4 a5 10. Le1 (Ланч — Кранц, 1984—1987). Шведский шахматист избрал рискованный путь: 10... ed (в случае 10... Сg4 11. С:c6 bc 12. de de 13. Kbd2 g5 14. Сg3 Kd7 15. Кс4 позиция белых просто приятнее, Салов — Винантс, Брюссель, 1988) 11. С:c6 bc 12. К:d4 Le8 13. Kd2 g5?! (надежнее 13... с5 и 14... Сb7, смиряясь с чуть худшей позицией) 14. Сg3 Сg4 (новинка; теория дает — 14... С:d4 15. cd Лb8 16. f3±) 15. Фс2 Фd7 16. f3 Ch5 17. Кс4 Сс5 18. Крh1 Сg6 19. Кb3 Са7 20. Кb:a5 — у белых лишняя пешка, и только их дальняя пешка и неточная игра позволила черным избежать поражения. 4... Kd4 5. К:d4 С:d4 6. с3 Сb6 7. d4 с6 8. Са4 d6 9. Ка3 Кf6. «ЭШД» обещает черным уравнение после 9... ed 10. cd Ке7, но в это трудно поверить: подвижный пешечный центр — хорошая предпосылка активности белых на любом участке доски.

10. Сg5 h6 11. С:f6 Ф:f6 12. d5 Cd7 13. Кс4 Сс7 14. dc bc 15. Фd3 (по оценке «ЭШД»: ±) 15... 0-0. Теперь на мгновение слон d7 остается без защиты, поэтому, возможно, правильнее было предварительно сыграть 15... Лd8.



Я с детских лет коллекционирую заметки по теории дебютов, поэтому в моем распоряжении оказалась великолепная рекомендация П. Кереса, которую я когда-то выписал из фолианта знаменитого теоретика и которая не упомянута в современной дебютной энциклопедии: 16. f4 ef 17. e5 Cf5 18. Ф:d6!!.

Наконец представилась возможность проверить эту рекомендацию в полнокровной борьбе с опытным переписчиком.

18... С:d6 19. ef Сс5+ 20. Крh1 g5 21. Ке5 Крh7 22. С:c6 Лад8 23. Лад1 Лd6 24. b4! Ле6! 25. Лd5! Се3!. Идет интересная перестрелка в центре. Гораздо слабее было 25... Cd6, на что последовало бы 26. Cd7! Л:e5 27. С:f5+ Крg8 28. Л:d6 Л:f5 29. с4, и в ладейном эндшпиле пешка белых на ферзевом фланге неудержима.



26. Cd7!. Найдя победу после 26... Л:f6 27. С:f5+ Л:f5 28. g4! Л:e5 (28...

Лf6 29. Kd7 +—) 29. Л:e5 Лс8 30. Лf5 с последующим Лf1—d1—d7 я обрадовался, но все оказалось гораздо сложнее...

26... Л:e5! 27. С:f5+ Л:f5 28. Л:f5 Лс8. Становится ясен замысел черных: создать «клетку» для белого короля, чтобы одна из ладей была скована защитой первой горизонтали. И хотя у белых на качество больше, реализовать пешечный перевес на ферзевом фланге трудно. Поэтому первый шаг — расширение территории на королевском фланге, второй — разрушение бастиона короля черных с помощью пешки «h» и лады, третий — образование проходной пешки на ферзевом фланге.

29. g4! Л:c3 30. Лd1 Лс2!. Плохо 30... Крg6? из-за 31. h4! gh 32. Лd8. 31. h4! Лf2!. Задача белых облегчалась после 31... gh?! 32. Лd7 Крg6 33. Лd8 Лf2 34. Лg8+ Крh7 35. Лg7+ Крh8 36. g5! +—.

32. hg Лf3 33. gh Кр:h6 34. a4. Наконец

можно начать третий этап. Решающее слово в этой партии сказали крайние пешки.

34... Лh3+ 35. Крg2 Лg3+ 36. Крh2 Л:g4 37. Лf1 Крg6 38. Ле5! Лg3 39. a5 Кр:f6 40. Ле8 Крf5?. Черные напрасно сохраняют связку по вертикали «f». Продолжая 40... Крg7, они освобождали ладью от защитной функции и в связи с небольшим числом пешек на доске сохраняли шансы на ничью.

41. b5 Cd4 42. Лd1 Cf2 43. Ле2!. Здесь я предложил партнеру серию ходов: 43... Се3 44. Лg2 Лf3 45. Лb2, которая, очевидно, не пришлась ему по вкусу, так как пешка «b» беспрепятственно проходит в ферзи. Как бы то ни было, но я так и не получил ответа из-за моря, и мне было присуждено 15-е очко в четырехлетнем заочном марафоне (1:0).

Примечания международного мастера З. ЛАНКИ

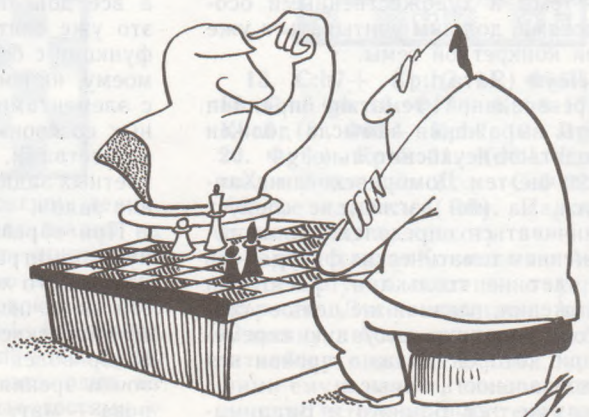
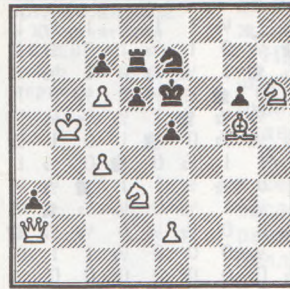


Рис. Л. Воробьева.

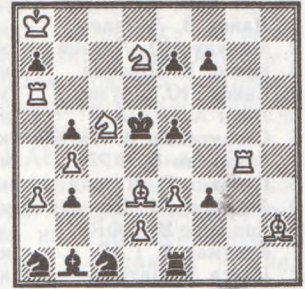
Реверсивная трехходовка

Много было разработок реверсивных тем в трехходовке, но в таких задачах зачастую присутствовал недостаток: чередовались вступления (угрозы) и вторые ходы белых, что создает неприятное впечатление растянутой двухходовки. Еще хуже, когда задача не имеет чисто трехходовой тематики. В № 1 такая имеется: перемена засады ферзя за конем по разным линиям, но, увы, тема ле Гранд проходит лишь на втором ходу, а это смазывает парадоксальность идеи: 1. Фd2? угр. 2. Кс5+ А 1... К:с6а 2. Кf4+Б, 1... Лd8!; 1. Фс2! угр. 2. Кf4+Б 1... К:с6а 2. Кс5+А.

Думается, наиболее перспективный путь развития реверсивной трехходовки — это акцент обязательно на матующий ход плюс определенная тематика. Такому требованию соответствует № 2, где использовано перекрытие черных фигур, действующих с тыла на одно поле, а попытки с обструкцией на поле е5 придают замыслу логический характер: 1. С:е5?А Кс2!а (3. Ке5х?); 1. К:е5?Б Ке2!б



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

(3. Се5х?); 1. Крб7! угр. 2. Лd6+!; 1... Кс2а 2. Се4+ Крс4 3. К:е5хБ, 1... Ке2б 2. е4+ Крд4 3. С:е5хА. В результате реализована тема Банного в чисто трехходовой интерпретации.

На мой взгляд, настоящие находки в реверсивной трехходовке еще впереди.

В. РЫЧКОВ (Верхний Тагил)

Строки из писем по поводу дискуссионной статьи «О чистоте идей»

А. Василенко (Киев):

Вопрос о чистоте тем считаю чрезвычайно важным, ибо без четкого их определения нельзя решать вопрос систематизации тем, создания картотек, проблем судейства и т. д. Борьбу за чистоту идеи, безусловно, следует продолжать, чтобы добиться однозначного понимания тем всеми композиторами в мире.

Что касается реверсивных тем, то задачи с заготовленной игрой действительно должны быть отнесены к группе тем «белых комбинаций» с соответствующей ссылкой. И в них есть свои достижения.

Во всех темах перемен функций ходов учитывать лишь входные моменты ходов, т. е. независимо от того, с какого поля попадает фигура на тематическое поле (этот принцип соответствует принятой в задачной композиции краткой нотации). Выходные же моменты наряду с другими тактическими нюансами, влияющие на сложность темы и художественными особенностями, должны учитываться уже внутри конкретной темы.

Е. Леун (Ялта):

В реверсивной тематике принцип чистоты выражения замысла должен соблюдаться неукоснительно!

В случае тем Домбровскиса и Ханнелиуса, на мой взгляд, не следует ограничиваться определенным местоположением тематических фигур. Ведь речь идет не столько о траектории их движения, главная же цель — создать определенную ситуацию перемен, при которой должна проявиться парадоксальность замысла.

В случае тем Банного и Владимировой диспозиция тематических фигур

приобретает значение решающее и определенное по той простой причине, что речь идет об изменении функции самого хода (вступительный — матующий). Правильность траектории движения тематической фигуры здесь превыше всего...

Ю. Сушков (Ленинград):

Во все времена чистота идей формировалась в рамках комплекса идей, образующих направление в композиции, а не чистоты какой-то отдельной темы. Например, чистота правильных матов в чешской школе; далее, чистота тактических моментов в стратегической школе, для которой неправильный мат уже не является нарушением чистоты... Далее, перемена функций хода, где, думаю, пока четкости определения чистоты нет, однако привлекать сюда понятия чистоты из другого направления — тем перемен — я бы не стал. Ведь причем тут перемена матов?

Требование отсутствия в начале матов, мне кажется, противоречит... принципу экономии. Если есть перемена функций, то она уже обуславливает вполне определенную тематику, а все дополнительные требования — это уже синтезы. А синтез перемены функции с белыми комбинациями, по моему, ничем не хуже, чем синтез их с элементами перемен. Они на равных со своими недостатками и преимуществами, проявляемыми в конкретных задачах и не существующими вне задач.

При образовании мата существенную роль играет заключительная часть матующего хода. Быть может, № 3 из статьи нечиста с точки зрения темы Домбровскиса (считаю, что свою тему автор волен сам формировать), но с точки зрения перемены функций «угроза — мат» здесь, по моему, все нормально.

Решения задач годового конкурса

№ 2478. Е. Гаврилов. 1. Лd1? угр. (С:е7, Ке6) 2. Се4 (Сf5, Лd7)x, 1... Cd4!; 1. Cf5! угр. (С:е7, Ке4) 2. Лd7 (Лd1, Се4)x.

№ 2479. А. Панкратьев. 1. Фd7? g5 (fe) 2. Кd6 (Л:е5)x, 1... Кf8!; 1. Фd3? g5 (Кf8) 2. Кс5 (Л:е6)x, 1... fe!; 1. Фg1! угр.

(Кр:е6, Кр:е4) 2. Фg4 (Фd7, Фd3)x. № 2480. О. Захаров. 1. Фh7? угр. (f5), 2. Фb1 (Фb7)x, 1... f1Ф!; 1. Фh1? угр. (Кf3)

2. Фb7 (Фb1)x, 1... f1Ф! и 1. Фh8? угр. (Кf6) 2. Фb2 (Фb8)x, 1... f8!; 1. f5! угр. (f1Ф) 2. Фb8 (Фb2)x.

№ 2481. А. Букреев. 1. Ке6? угр. (Крд5) 2. Лg5 (f4)x, 1... Кd4!; 1. Сс3? угр. (Крд5) 2. f4 (Лg5)x, 1... Л:d4!; 1. Лf8! угр. (К:d4, Л:d4) 2. Лf5 (f4, Лg5)x.

№ 2482. А. Крочек. 1... Кd~ (Кf~) 2. Кbc4 (Кd7)x; 1. Фс7? угр. (Кf~) 2. Кbc4 (Кd7)x, 1... Кf:e4!; 1. Фg7? угр. (Кd~) 2. Кd7 (Кbc4)x, 1... Кd:e4x; 1. Ке3? Кf:e4 (Кd:e4) 2. Кd7 (Кbc4)x, 1... Кр:e4!; 1. Кg3! Кf:e4 (Кd:e4) 2. Фg7 (Фг7)x.

№ 2483. В. Ерохин. 1. Крс6? угр. (С:d5+, С:d6) 2. Cf6 (Ф:d5, С:d6)x, 1... Cd8!; 1. Фb4? угр. (С:d5, С:d6) 2. Ф:e4 (Сf6, Ф:d6)x, 1... Сс4+!; 1. g4! угр. (Сd5, С:d5) 2. Кf7 (Фh2, Cf6)x.

№ 2484. А. Мочалкин, А. Постников и С. Шедей. 1. Ла6? угр. (С:d3, К:е7) 2. Кс6 (Кс3, е6)x, 1... Лс4!; 1. е6? угр. (С:d3, К:е7) 2. Л:g6 (Лf4, Лf5)x, 1... Ch2!; 1. Кс3! угр. (С:d3, К:е7) 2. Ке2 (Лd6, Ф:g1)x.

№ 2485. В. Тимохин. 1. Фg7 (Ch6)? угр. Кd4 (Кс3)x, 1... Cf6 (Cg5)!; 1. Кe1? угр. (Кf6, Kg5) 2. Ле2 (Ле5, Лf4)x, 1... Л:b4!; 1. Ле2! угр. (Кf6, Kg5) 2. Ке1 (Кd4, Ке3)x.

№ 2486. И. Драйска. 1. Фg5? угр. 2. Кf3x, 1... Се3!; 1. Се4? угр. 2. Л:d5x, 1... Кf6!; 1. h8Ф!. Во всех фазах варианты 1... Кd7 (Ке4, Лf6) 2. Лd3 (К:b3, К:b5)x.

№ 2487. Ю. Фокин. 1. d3 (с7, ef, Фf3)? угр. Кb3 (Лс6, Ке6, Ке4)x, 1... a1К (Кb6, е5, Ф:f3)!; 1. Фe4! угр. (Сb3, С:c6+, С:e6, С:e4) 2. Фb4 (К:b3, Л:с6, Ке6, К:e4)x.

№ 2488. И. Дулбергс. 1. Лa1 (С:c6)!? угр. 2. Фb1 (Фd5)x, 1... Лb6 (Кb6)!; 1. с4! угр. (Лb6, Кb6) 2. Лс1 (С:c6, Лa1) и 3. Лс3 (Фd5, Фb1)x.

№ 2489. М. Марандюк. 1. b4! угр. (f6, f5, fe, fg) 2. Фс7 (Кс3, Кf6, Ке7)+ Крд5 (Крf4) 3. Фс5 (Ф:d4, Фd6, К:e6, К:g6)x.

Качественные
товары из СССР



Наш адрес:
226004, СССР
г. Рига, ул. Калету, 4
телефон 629485.

**ВЫБОР,
ДОСТОЙНЫЙ
КОРОЛЯ ...**

Латвийская научно-производственная кооперативная фирма
«ПАРДАУГАВА»

предлагает прочный красивый недорогой

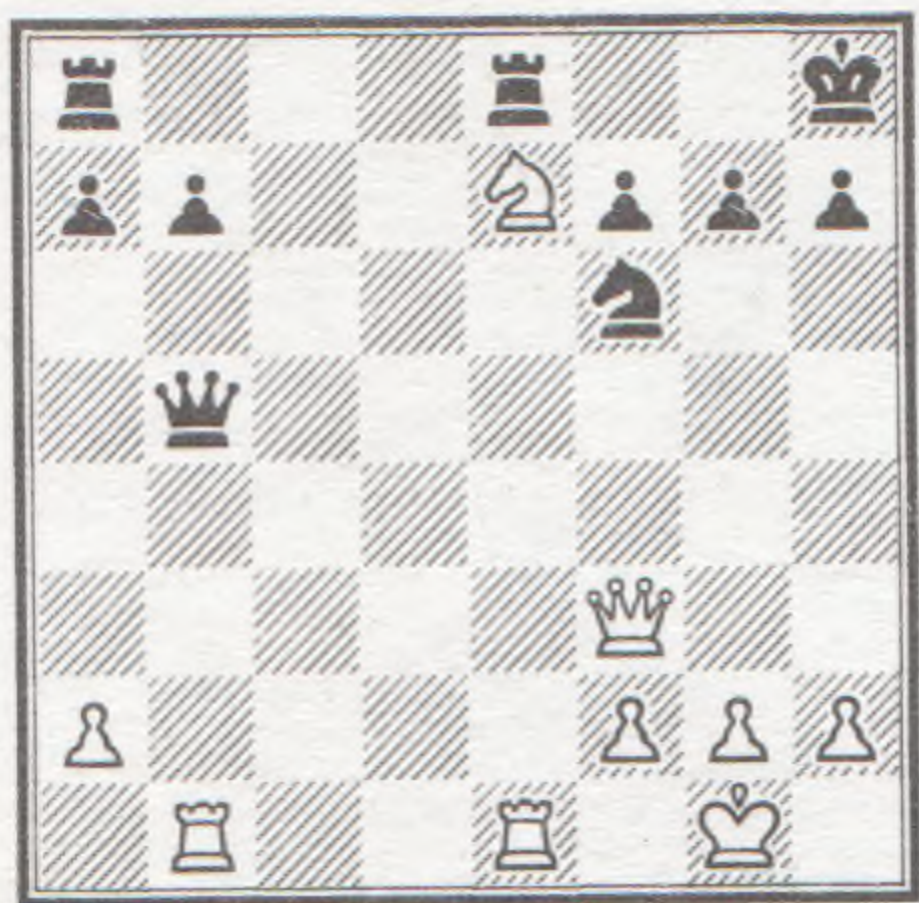
ПАРКЕТ ИЗ ЦЕННЫХ ДРЕВЕСНЫХ ПОРОД.

Наш паркет безукоризнен,
как логика шахматной игры!

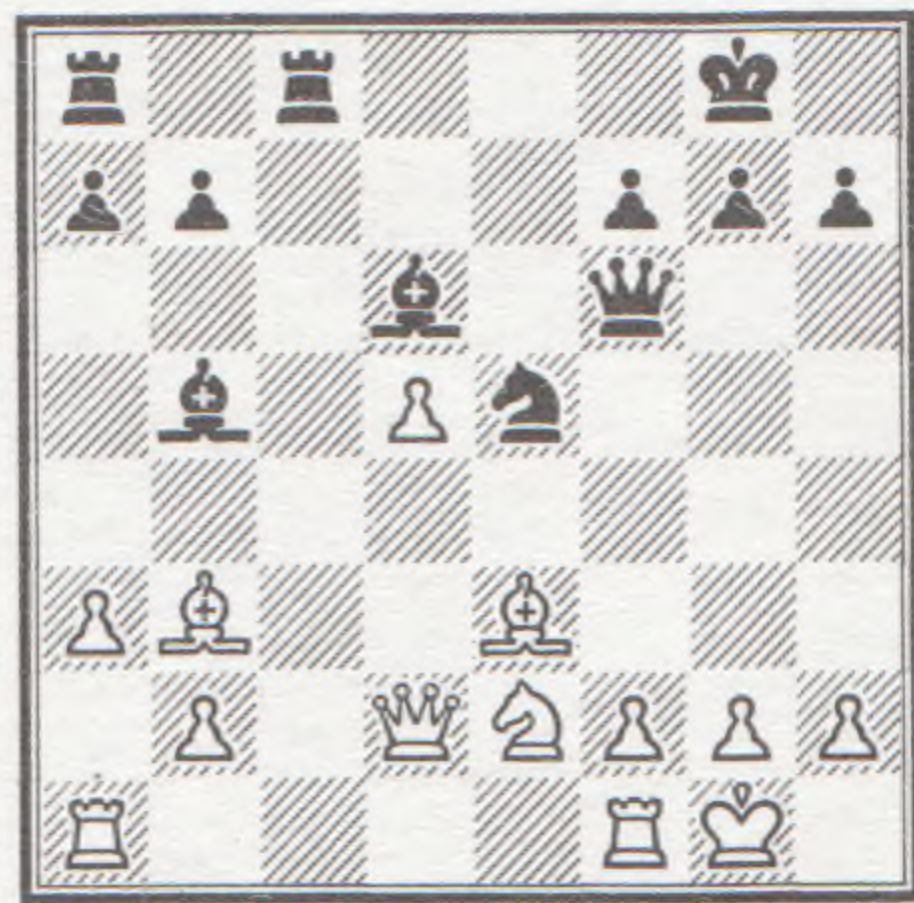


Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

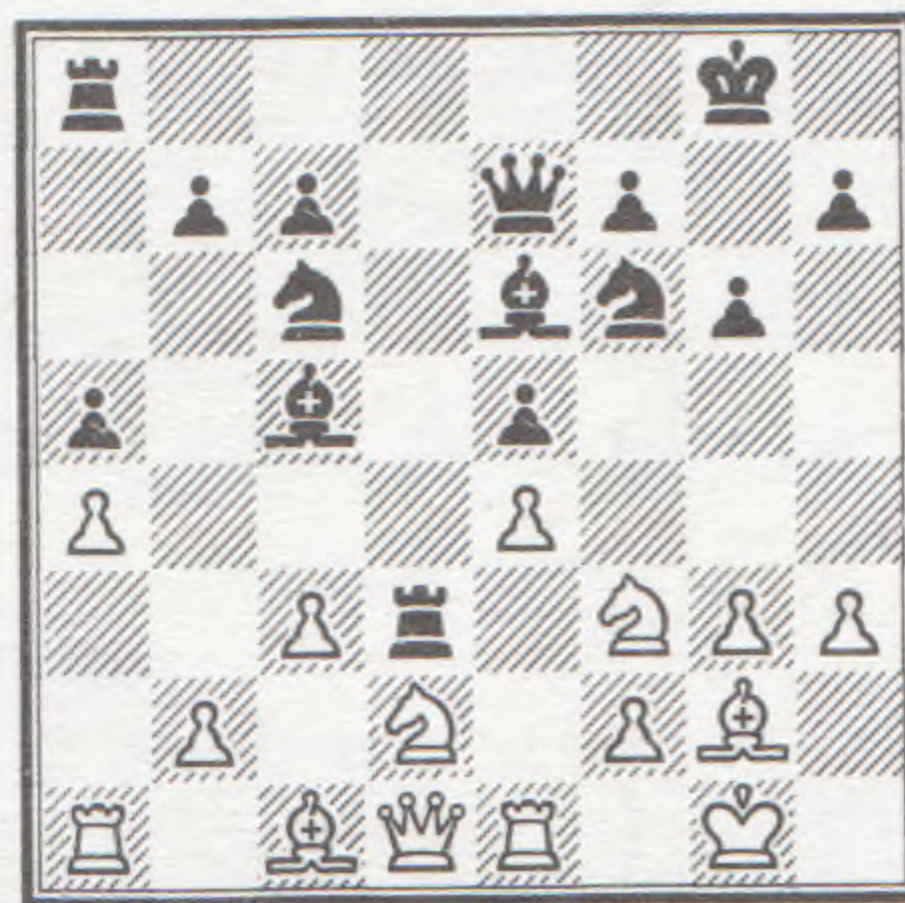
ВОЛЬФ — КИНГ
Wolff — King
Лондон, 1989



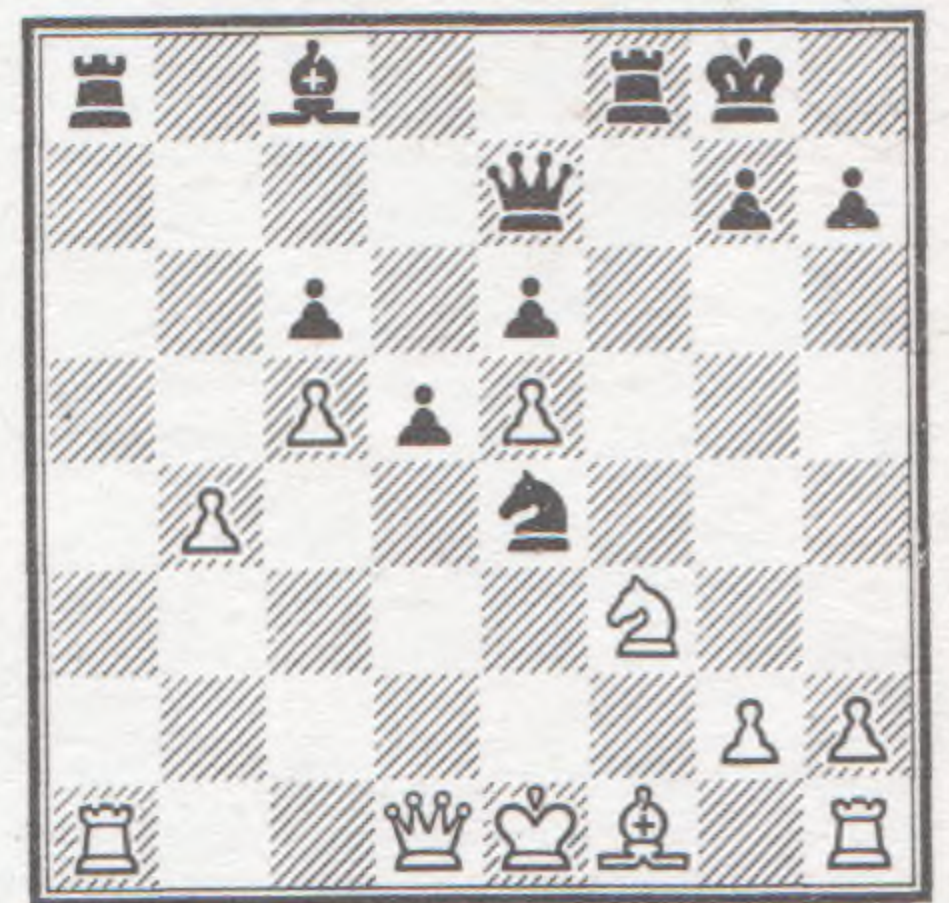
ВИНЦЕ — АДАМСКИЙ
Vincze — Adamski
Будапешт, 1989



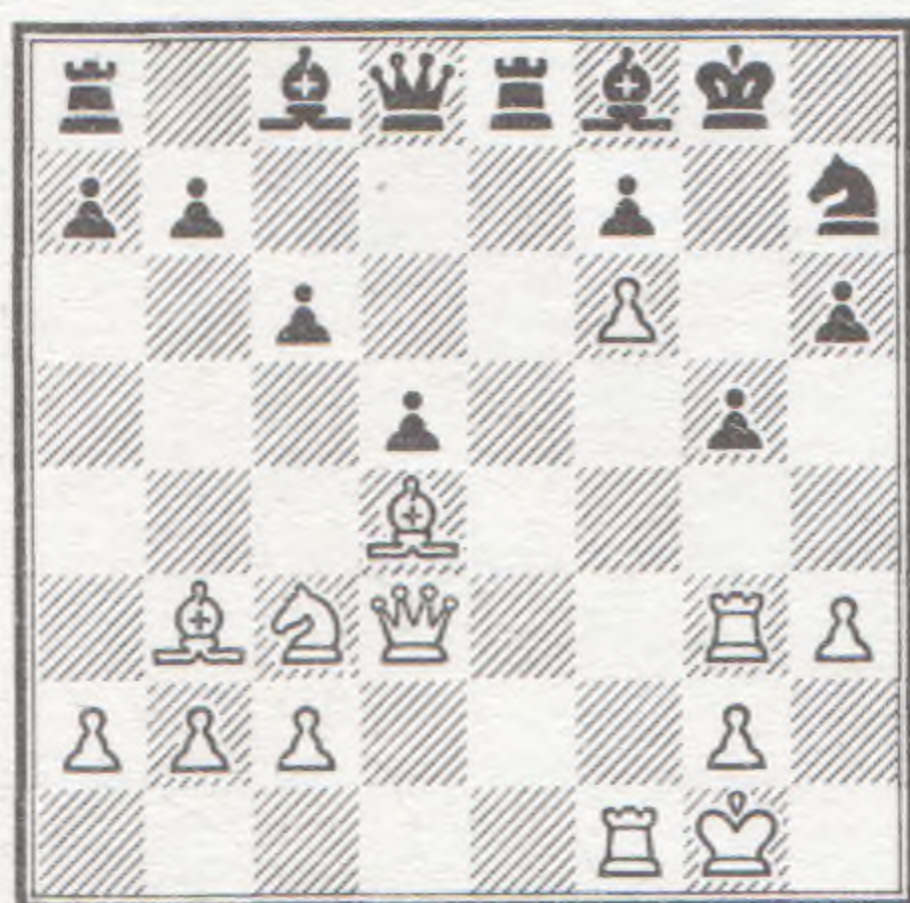
ТОДОРЧЕВИЧ — КОВАЧЕВИЧ
Todorčević — Kovačević
Любляна, 1989



БУРХАНОВ — КРИНИЦЫН
Burkhanov — Kriniciin
По переписке, 1987



ГЕЙСОН — РЭББИТТ
Gayson — Rabbitt
Галифакс, 1989



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 17/1989

Дитцлер — Петурссон. 1... Лf1+!, и белые сдались (0:1).

Георгес — Виртензон. 1... К:e2+! 2. Л:e2 Лd4 3. К:e4 (3. Фc2 ed —+) 3... fe 4. Фc2 Сg4 5. С:e4 С:e2 6. Ф:e2 Лf8, и черные выиграли (0:1).

Кюэйф — Ходгсон. 1... Фb3! 2. Сd3 (2. Кc3 Ф:a2!) Ф:a2 3. Фb4 Ле2! 4. С:e2 Кb3+ 5. Ф:b3 Ф:b3 6. Лd2 Фе3. Белые сдались (0:1).

Костен — Адорьян. 1... Крд4!!, и белые сдались (0:1). Если 2. Крf3, то 2... g2.

Бенджамин — Длуги. 1. Ке5!! Черные сдались (1:0).

Фтачник — Барберо. 1. a7! Лa6 2. Фb8 Ла1+, и черные сдались (1:0).

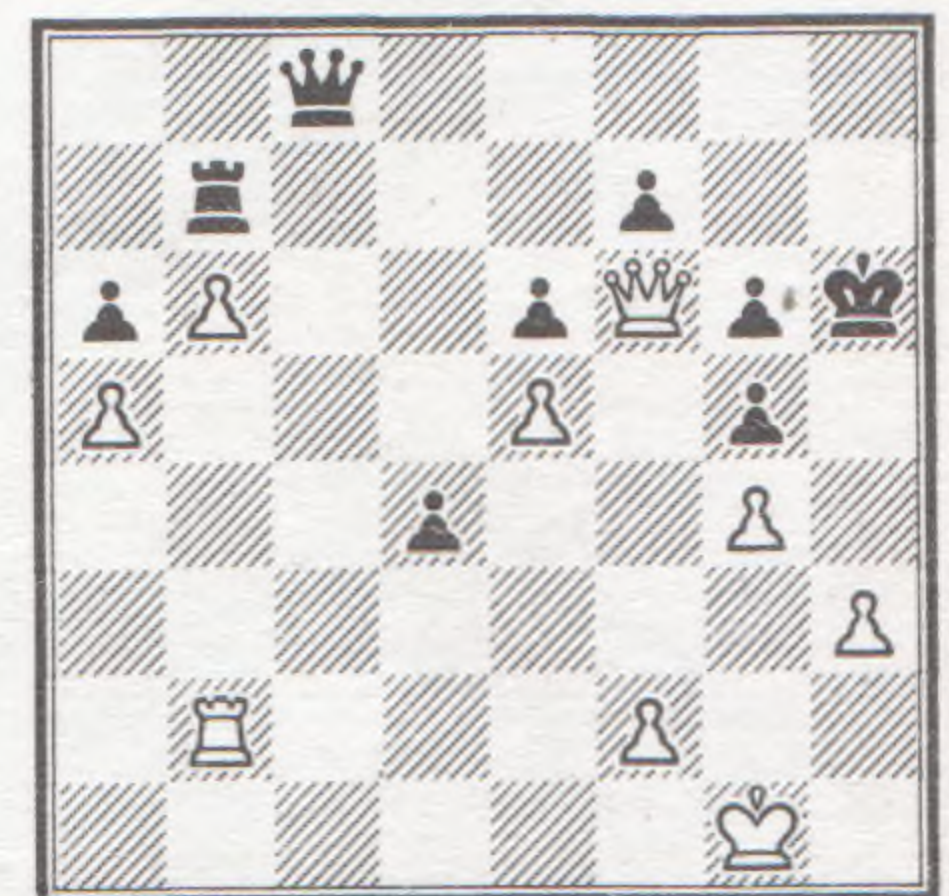
Осипов — Никифоров. 1. Кf6+!. Черные сдались (1:0). На 1... gf следует 2. Лg4+ Крh8 3. Фh6 Лg8 4. Ф:f6+ или 1... Крh8 2. Лh4 gf (2... h6 3. Л:h6+) 3. Фh6.

Гарсиа — Сион. 1. Кg5! С:g5 2. Фе8 Фc5 3. Ф:f8+! Ф:f8 4. Сd6. Черные сдались (1:0).

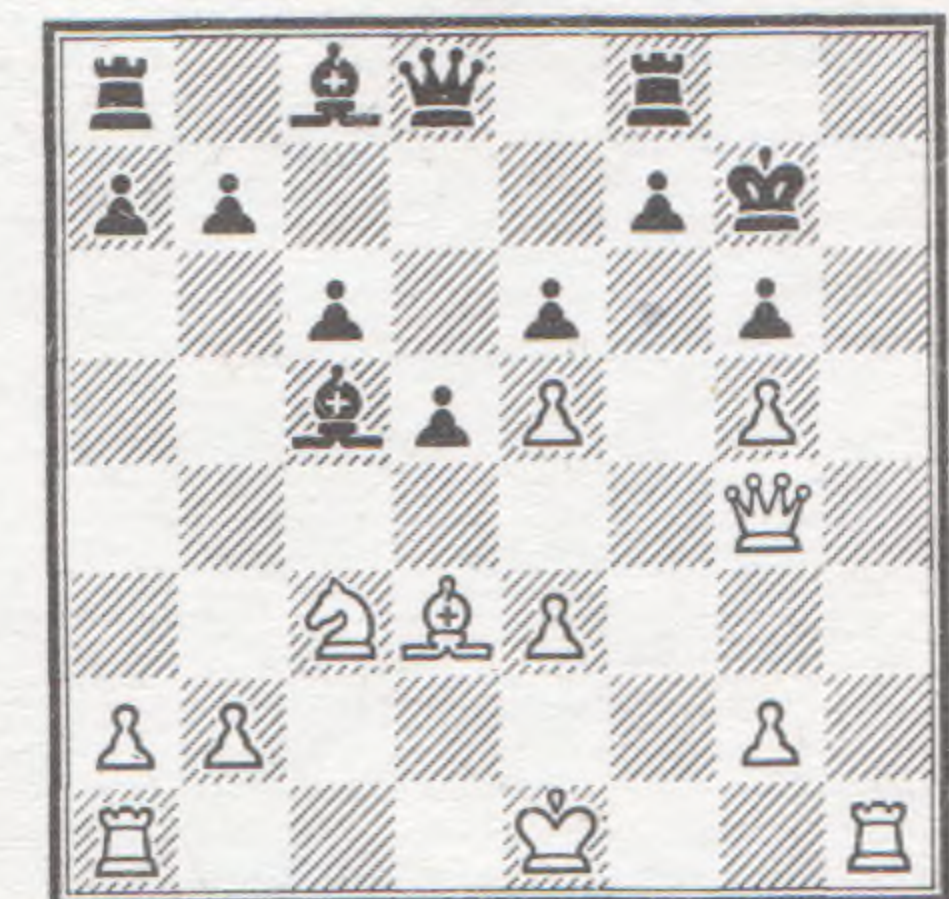
Дьорхуус — Контич. 1. Л:h6! Л:d4 2. cd gh 3. К:d5! Фb7 (3... ed 4. Ф:h6) 4. Ф:h6 Се8. Черные сдались (1:0), не ожидая 5. Кf6+ Л:f6 6. ef +—.

Абрамович — Будрэ. 1. Кf5+! Крf6 (1... gf 2. Фg5+ Крf8 3. Лh4 f6 4. Лh8+ Кре7 5. Фg8! +—) 2. h4. Черные сдались (1:0). 2... e4 3. Фg5+ Кре5 4. Ке3+ f5 5. f4+ ef 6. Фе7x.

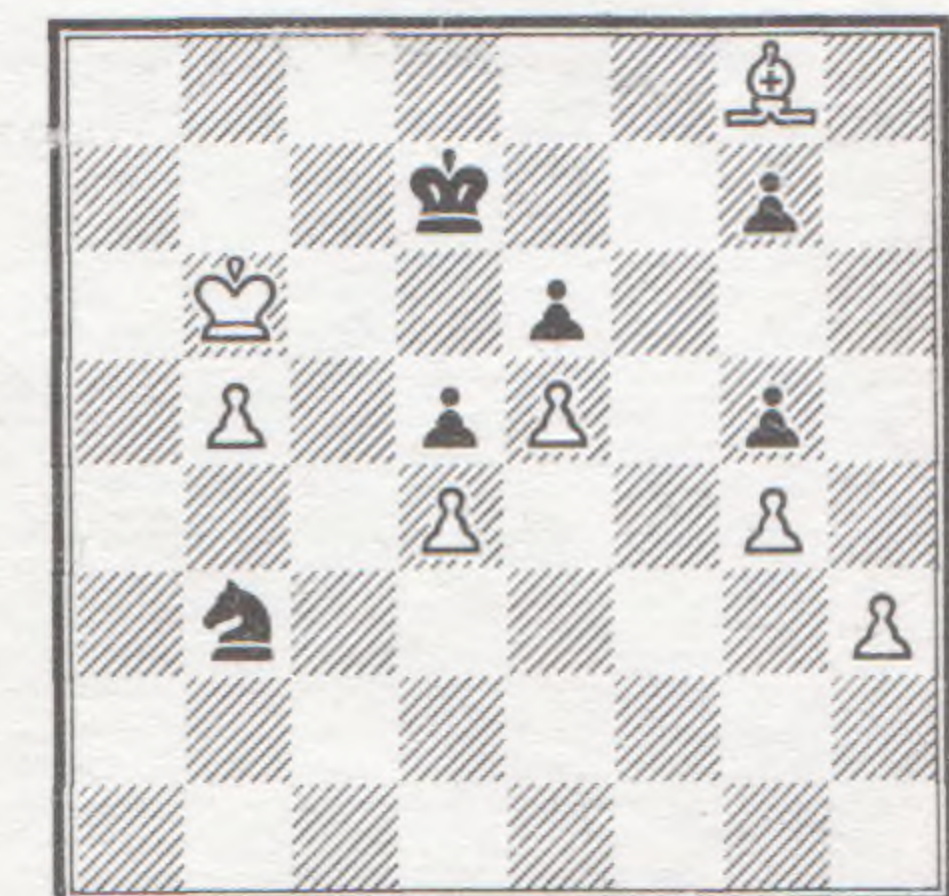
ПЕРУН — ПЯТОВ
Perun — Pjatov
Ялта, 1988



МИХАЛЬЧУК — ЗОЛОЧЕВСКИЙ
Mikhalchuk — Zolochesky
По переписке, 1984—1985



КАТИШОНОК — ГУЛБИС
Katishonok — Gulbis
Валмиера, 1989



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

