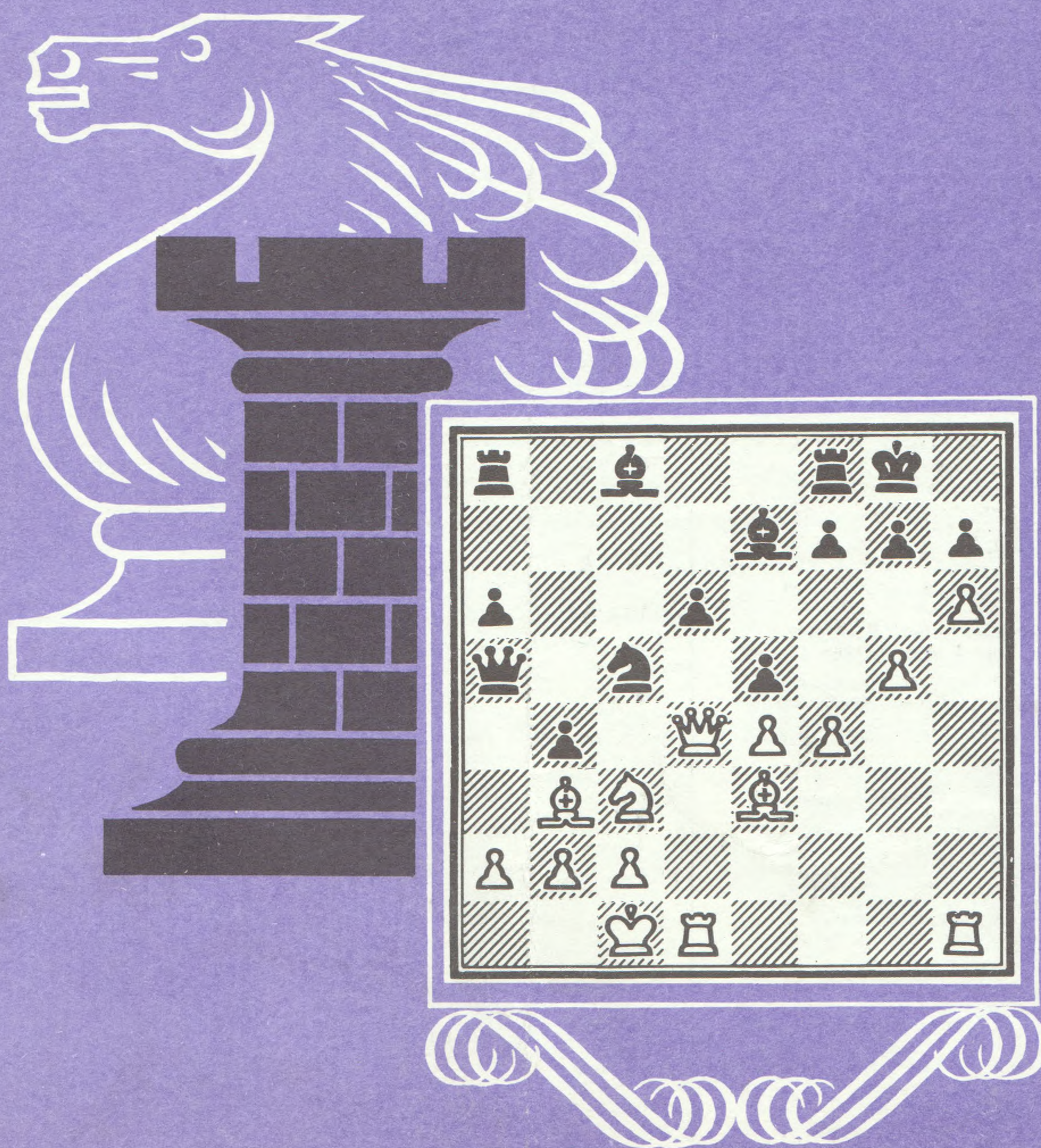


Шахмат

РІГА **13** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев.**

Ответственный секретарь **А. Кловане.**

Члены редколлегия:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невидский, М. Таль (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев, И. Пауне, Т. Рибкинскис.**

Художественный редактор **М. Негелев**

Технический редактор **М. Силяя**

Ведущие отделов:

на разных меридианах, теория дебютов — **гроссмейстер А. Гипслис;**

партии и фрагменты — **мастер В. Кириллов;**
черно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **международный арбитр В. Стрелис;**
этюды —

международный арбитр В. Неидзе;
задачи — **мастер А. Домбровскис.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 02.06.89. Подписано к печати 26.06.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,65 уч.-изд. л. Тираж 46 600 экз. Заказ № 960.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

Содержание

МЕМОРИАЛ П. КЕРЕСА

Ю. Рандвийр. В отсутствие соседей и валюты 1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ПОЛОНИЯ-1989»

Л. Сандлер, Р. Холмов. Гроссмейстеры в «швейцарской» тени 3

АРЕНА МОЛОДЫХ

Л. Унгуре. Весенние надежды 4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Исландия, США, Франция, Швейцария 5

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Кириллов. «...довольно простоты» 7

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Э. Ильязов. При пустых залах 8

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Р. Винокур. Защита Каро—Канн 9
На орбите — тактика 9
Под читательским микроскопом 9
Тур веселых фигур 9

РЕТРО

Я. Фриде. 50 лет назад (окончание) 10

АРЕНА МОЛОДЫХ

Б. Гельман. Жажда борьбы 12
К. Зворыкина. После общего «котла» 13
Турнир «Белая ладья» Латвии
Э. Беркис. По-старому? 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Якименко. В память о штурме Измаила 16
В. Стрелис. «Знаю, что шахматы могут...» 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Замечания, уточнения, усиления, опровержения IV

Фото: Т. Аринг (1), архив (3), А. Елисеев (2), А. Индрикс (1), М. Рабкин (3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A85 — 6.
B10 — 5, B17 — 12, B21 — 13, B32 — 12, B43 — 6,
B70 — 5, 16, B80 — 10, B81 — 6, B99 — 7.
C00 — 14, C06 — 3, C18 — 6, C36 — 16, C82 — 6,
C84 — 8.
D17 — 10, D24 — 2, D51 — 16, D61 — 8, D87 — 5,
D97 — 2.
E05 — 6, E11 — 1, 12, E12 — 5, E40 — 14, E51 — 8.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Ход, сделанный белыми в партии Нанн — Торстейн (Лугано, 1989), почти возвращает нас во времена Андерсена (см. с. 6.).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЯТОГО ТУРНИРА КУБКА МИРА

Роттердам,
3—26.06. 1989

1. Тимман Я. — 10,5
Голландия
2. Карпов А. — 9,5
СССР
3. Ваганян Р. — 9
СССР
4. Нанн Дж. — 8,5
Англия
- 5.—8. Эльвест Я. — 8
СССР
- 5.—8. Соколов А. — 8
СССР
- 5.—8. Салов В. — 8
СССР
- 5.—8. ван дер Вил Дж. — 8
Голландия
9. Шорт Н. — 7,5
Англия
10. Сейраван Я. — 7
США
- 11.—13. Ногейрас Х. — 6,5
Куба
- 11.—13. Сакс Д. — 6,5
Венгрия
- 11.—13. Юсупов А. — 6,5
СССР
- 14.—15. Портиш Л. — 6
Венгрия
16. Хьяртарсон Й. — 4,5
Исландия



В ОТСУТСТВИЕ СОСЕДЕЙ И ВАЛЮТЫ

Мемориал П. Кереса
Таллинн, 1989

- Открывая второй десяток
- Кумир играет дома
- Трое на пьедестале
- «Испанский эстонец»
- Далеко ли от Риги до Таллинна?



● Лембит ОЛЛЬ, Георгий ТИМОШЕНКО и Яан ЭЛЬВЕСТ на закрытии турнира.

ТУРНИР «Таллинн-1989» стал одиннадцатым по счету. Во всех предыдущих главным судьей был теперь уже именитый «рефери» Лембит Вахесаар. А для другого постоянного арбитра Харри Элло это вообще было четырехсотое (!) соревнование, которое он судил.

В десяти таллиннских международных в целом сыграли 113 шахматистов из 19 стран: 48 из Советского Союза (в том числе 19 из Эстонии), 9 из Венгрии, 8 из Югославии, по 6 из Чехословакии и Швеции, по 5 из Финляндии и ГДР, 4 из США, по 3 из Испании, Кубы, Румынии и Англии, по 2 из Болгарии, Голландии и ФРГ и по 1 из Австралии, Дании, Монголии и Новой Зеландии.

Первый турнир состоялся в 1969 году, с 1977 года он стал мемориалом П. Кереса. Победителями выходили: Леонид Штейн (1969), Пауль Керес и Михаил Таль (1971), Михаил Таль (1973), Пауль Керес (1975), Михаил Таль (1977), Тигран Петросян (1979), Михаил Таль (1981), Михаил Таль и Рафаэл Ваганян (1983), Сергей Долматов (1985) и Михаил Гуревич (1987).

На этот раз впервые совместно проводились два турнира, что дало возможность включить побольше местных участников.

В турнире «А» средний рейтинг был 2539 (XII категория). Местная публика была довольна, что могла увидеть дома игру своего кумира Яана Эльвеста, ведь в последнее время молодой эстонский гроссмейстер все чаще «пропадает» за границей.

Конечно, таллиннцы очень болели и за Л. Олля, надеясь, что он выполнит норму гроссмейстера (6 очков). Олль стартовал мощно — 4 победы подряд (в 1975 году Керес на старте победил в 5 партиях кряду). После этого Лембит потихоньку приближался к заветной цели, которой и достиг за два тура до конца.

Эльвест продемонстрировал свою настоящую силу в течение семи туров, а потом при помощи коротких ничьих сэкономил энергию. Казалось, его намного больше интересует таблица проходившего в то время барселонского турнира. В итоге оба эстонца все-таки поделили 1—3 места.

Главным сюрпризом стало успешное выступление московского студента Георгия Тимошенко. В компании 4 гроссмейстеров и 6 международных мастеров он единственный был «простой» мастер. Догнав более резво стартовавших Эльвеста и Олля, студент поделил с ними места на пьедестале почета, а по Бергеру был даже лучшим.

До начала соревнования одним из претендентов на попадание в призовую тройку считался Вячеслав Эйнгорн, но поражение в четвертом туре от Олля испортило его шансы.

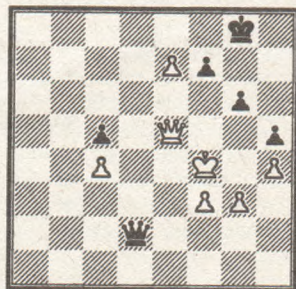
Новоиндийская защита E11
Олль — Эйнгорн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 Фе7 5. Kf3 Kc6 6. Kc3. Альтернатива — 6. Cg2 C:d2+ 7. Kb:d2 d6 8. e4 e5 9. d5 Kb8. 6... C:c3. Чаше играют 6... d5. 7. C:c3 Kc4 8. Лс1 0-0 9. Cg2 а5. После 9... d6 10. 0-0 K:c3 11. Л:c3 e5 12. d5 Kb8 13. Kd2 плохо 13... а5 из-за 14. c5!, также и после 13... Kd7 14. e4 а5 15. Ch3 позиция белых перспективнее, к тому же не надо забывать о возможном 10. d5!?, как в партии Эльвест — Майлс (Загреб, 1987).

10. 0-0 d6 11. Ce1. Еще встречалось 11. Kh4, и после 11... f5 12. d5 Kb4 13. Ce1! Cd7 14. а3 Ka6 15. de C:e6 16. b4 белые получали заметное преимущество; лучше 11... K:c3. 11... e5 12. K:e5! de 13. d5 Kg5. После временной жертвы фигуры у черных возникли серьезные проблемы. Впоследствии Эйнгорн говорил, что лучше 13... Kb4 14. C:e4 Ch3 15. а3 C:f1 16. ab Ch3 17. ba f5 с контршансами, но позиция белых все равно предпочтительнее. Они могут играть и 16. Kp:f1 Ka6 17. C:a5. Черным невыгоден и вариант 13... f5 14. dc bc 15. Фc2 Ce6 16. C:e4 fe 17. Ф:e4 Ch3 18. Cc3 C:f1 19. Л:f1.

14. dc bc 15. C:c6 Ла6 16. Cg2 h5 17. Лс3! Ch3. В ответ на 17... Kh3+ (18. Kph1 h4) очень сильно 19. f4!. 18. C:h3 K:h3+ 19. Kpg2 Kg5 20. Ле3 Ле6 21. h4 Kh7 22. Лd3 Kf6 23. C:a5 Фc5 24. Cc3 Ф:c4 25. а3 Ke4 26. Cb4 c5 27. Ce1 Kf6 28. Лd8 Фb5 29. Л:f8+ Kp:f8 30. Фc2 Kpg8 31. Cc3 Kd5 32. Лd1 Фc6 33. e4 K:c3 34. Лd8+ Kph7 35. bc Фа6 36. Фd1 g6 37. Фd7 Kpg7 38. Лb8?. До сих пор белые играли хорошо, но тут значительно быстрее выигрывало 38. Лc8.

38... Лb6! 39. Л:b6 Ф:b6 40. Фе7 Фа5 41. Ф:e5+ Kph7 42. Фd5 Kpg7 43. Фе5+ Kpg8 44. Фb8+ Kpg7 45. Фb3 Фа8 46. f3 Фd8 47. Фd5 Фа5 48. Фb3 Фа6 49. c4 Фа5 50. Фb2+ Kph7 51. Kpf2 Фа4 52. Фc3 Фd1 53. Kpe3 Kpg8 54. e5 Фg1+ 55. Kpf4 Фd1 56. Kpe3 Фg1+ 57. Kpf4 Фd1 58. а4 Ф:a4 59. e6 Фа6 60. e7 Фd6+ 61. Фе5 Фd2+.



В этой позиции партия была отложена. При доигрывании последовало 62. Фе3 Фd6+ 63. Kpg5 Kph7 64. e8K (!) Ф:g3+ 65. Kpf6 Kpg8 66. Фе4. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера Л. Олля.)

Лев Псахис сделал сначала 4 ничьих, а затем проиграл Тимошенко. После этого миролюбие Псахиса как ветром сдуло и двукратный чемпион СССР засучил рукава, но увы! Дистанция оказалась слишком короткой. Не был удачным турнир и для В. Гаврикова. Чувствительное поражение потерпел он в пятом туре от Эйнгорна. Партия представляет теоретический интерес.

**Защита Грюнфельда D97
Эйнгорн — Гавриков**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0-0 7. e4 Ка6 8. Cf4. Чаше встречается 8. Ce2. 8... c5 9. dc Фа5 10. e5. Основное продолжение — 10. Фb5. 10... Kd7 11. a3!? Новинка. Обычно играют 11. e6. Теперь черным срочно надо бить пешку c5. 11... Ф:c5 12. Kd5 Ле8?. Этот ход Эйнгорн в совместном анализе посчитал ошибочным и рекомендовал 12... e6 или жертву пешки — 12... Kb6.

13. Лd1 h6 14. h3 g5?. Решающая ошибка. После размена ферзей следовало переходить в чуть худший эндшпиль. 15. Ф:c5 Kd:c5 16. Ce3. Эйнгорн: «Партия фактически закончилась. Угрожает прежде всего 17. С:c5!». 16... e6 17. Kf6+ C:f6 18. ef Ke4 19. h4 K:f6. Или 19... g4 20. Ke5.

20. hg Kg4 21. gh K:e3 22. fe f6 23. g4 Kc5 24. g5 Kpf7 25. b4 Ke4 26. g6+!. Положение черных крайне неприятное. 26... Kp:g6 27. Cd3 f5 28. C:e4 fe 29. h7 Лh8 30. Ke5+ Kpf6 31. Лh5 a5 32. b5 b6 33. Кре2 Л:h7 34. Лf1+. Черные сдались (1:0).

Борис Гельфанд, который вместе с Эльвестом имел самый высокий рейтинг — 2600, играл крайне неудачно. Несмотря на солидные рейтинги, неважно шли дела и у четырех зарубежных шахматистов. В какой-то мере конкурировал с нашими лишь Милан Драшко. В турнире «Таллинн-1985» гость из Сараево поделил 3—6 места (с Талем, Гавриковым и Кочиевым), тогда ему пророчили великолепное будущее. К сожалению, сегодня этого сказать нельзя. Счет «матча» зарубежных и советских шахматистов — 6:22.

Помнится, в свое время в таллинских турнирах играли Я. Смейкал, У. Андерссон, Я. Тимман, Ф. Олафссон, В. Горт, В. Ульман, В. Унцикер, Д. Сакс, М. Шуба, В. Янса. В основном они приезжали из уважения к П. Кересу. Нынешние профессионалы настроены не так лирически. Им подавай валюту, а рубли, как известно, для них не деньги.

Что касается турнира «Б», то тут успешно других сыграли ленинградский гроссмейстер Александр Кочиев и датчанин Ларс Шандорфф, которых было бы интересно видеть и среди «ашников». Все партии Шандорффа носили весьма боевой характер.

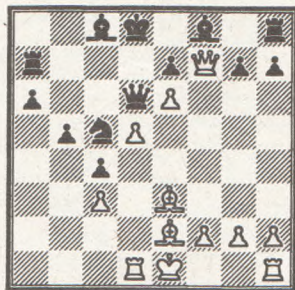
Турнир «А»

Таллинн, 6—21.04.1989

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | О. | М. |
|--------------------------|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|------|
| 1. Гавриков В. СССР | мг | ♙ ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | | 5,5 | 6 |
| 2. Эрнст Т. Швеция | мм | ½ | ♙ | 1 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | | 2,5 | 9—10 |
| 3. Борхес-Матэос Х. Куба | мм | 0 | 0 | ♙ | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | | 2 | 11 |
| 4. Драшко М. Югославия | мм | ½ | ½ | ½ | ♙ | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | 0 | 5 | 7 |
| 5. Эйнгорн В. СССР | мг | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | | 6 | 4—5 |
| 6. Эльвест Я. СССР | мг | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | ♙ | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 7 | 1—3 |
| 7. Тимошенко Г. СССР | м | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ♙ | 1 | ½ | 1 | ½ | 7 | 1—3 |
| 8. Гельфанд Б. СССР | мм | ½ | 1 | 1 | 0 | ½ | 0 | 0 | ♙ | 1 | 0 | ½ | 4,5 | 8 |
| 9. Марин М. Румыния | мм | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | ♙ | 0 | ½ | 2,5 | 9—10 |
| 10. Псахис Л. СССР | мг | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | ♙ | ½ | 6 | 4—5 |
| 11. Олль Л. СССР | мм | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ♙ | | 7 | 1—3 |

**Принятый ферзевый гамбит D24
Шандорфф — Эслон**

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 c6 8. ab K:c3 9. bc cb 10. Kg5 f6 11. Фf3 Ла7 12. e6 Фb6. Ход 12... Сb7, очевидно, менее популярен 13. d5 fg 14. Фf7+ Kpd8 15. С:g5 Kd7. В Эстонии этот вариант часто применял мастер Х. Похла, по сведениям которого тут часто продолжали и 15... Лd7. Перевес черных на ферзевом фланге так велик, что они могут идти и на более крупные жертвы, для того чтобы взломать мощный пешечный центр белых. 16. Ce3 Kc5 17. Ce2 Фd6 18. Лd1. После партии оба противника считали, что 18. 0-0 сильнее.



18... Ke4!?. Не знаю, новинка это или нет. В зале удивились тому, что черные отдают ладью. Но как-то же надо освободиться. 19. С:a7 K:c3 20. Лc1. 20. Лd2 нехорошо из-за 20... Ke4, но почему бы не сыграть 20. Лd4?. 20... K:d5 21. 0-0 C:e6. Тут публика уже склонна была думать,

что датчанин проиграет — тем более в свой день рождения. 22. Фf3 Кре8 23. Лfд1 g6 24. Фе4 Ch6 25. Cg4!.

Так белые удерживают равновесие. 25... Kpf7 26. Фf3+ Кре8 27. Фе4 Kpf7 28. Фf3+ Кре8. Ничья (½:½).

Успешно выступил и таллиннский шахматист Михаил Рычагов, который вторично выполнил норму международного мастера. Турнир «Б» показал, что в Эстонии идет смена поколений. Молодые М. Рычагов, К. Кийк, О. Сепп и Я. Нарва сыграли лучше, чем ветераны Х. Кярнер, А. Вооремаа и А. Хермлин.

Для зрителей представляло интерес и участие в турнире двух эстонцев зарубежья. Международный мастер Яан Эслон родился в 1953 году в Швеции. После романтической «испанской партии» в жизни (он женился на испанке) живет в Валенсии, но ведет шахматный отдел в издаваемой в Швеции эстонской газете. Международный мастер Ортвин Сарапуу родился в 1924 году в Эстонии, успешно играл на родине еще в чемпионате 1940 года. Начиная с 1950 года живет в Новой Зеландии. По его словам, в том конце света сильную конкуренцию составляли ему латыши Л. Эндзелин и К. Озолс.

В заключение можно сказать все же, что очередной мемориал П. Кереса удался. Жаль только, что среди участников не было наших самых близких соседей: с севера финнов и с юга латвийских коллег. Надеемся, что в следующий раз этот недостаток будет исправлен.

Турнир «Б»

Таллинн, 6—21. 04. 1989

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | О. | М. |
|------------------------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-----|------|
| 1. Кярнер Х. СССР | мм | ♙ | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 4,5 | 9—10 |
| 2. Нарва Я. СССР | км | 1 | ♙ | 1 | ½ | 1 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 5 | 6—8 |
| 3. Эслон Я. Швеция | мм | ½ | 0 | ♙ | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 4,5 | 9—10 |
| 4. Хермлин А. СССР | м | 0 | ½ | 0 | ♙ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | 4 | 11 |
| 5. Кийк К. СССР | км | 1 | 0 | ½ | ½ | ♙ | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | 5,5 | 4—5 |
| 6. Вооремаа А. СССР | м | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | ♙ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 5 | 6—8 |
| 7. Кочиев А. СССР | мг | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | ♙ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 8 | 1—2 |
| 8. Сарапуу О. Новая Зеландия | мм | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ♙ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 5 | 6—8 |
| 9. Шандорфф Л. Дания | мм | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | ♙ | 0 | 1 | ½ | 8 | 2 |
| 10. Рычагов М. СССР | км | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ♙ | ½ | 1 | 7,5 | 3 |
| 11. Сепп О. СССР | км | 0 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ♙ | ½ | 5,5 | 4—5 |
| 12. Бокан Д. Югославия | м | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ♙ | 3,5 | 12 |

Гроссмейстеры в «швейцарской» тени



БОЛЬШОЙ популярностью в шахматном мире пользуются турниры, проводимые по швейцарской системе. Именно в таких демократичных по духу соревнованиях малоизвестные шахматисты могут померяться силами с маститыми партнерами.

С 23 апреля по 1 мая в Варшаве проходил международный турнир «Полония-1989» (пятнадцатый из этой «серии») на кубок министра транспорта, флота и связи. Это была, пожалуй, сильнейшая по составу «швейцарка» в Польше за многие годы. Среди ста сорока участников — четырнадцать международных гроссмейстеров. Постарался президент шахматного клуба «Полония», один из ведущих экономистов Польши доктор Ян Мачея.

Играли в красивом Доме польско-советской дружбы, и это символично: ведь 82 участника представляли Польскую Народную Республику, а 37 — Советский Союз. Кроме них за доску сели посланцы Исландии, Дании, Финляндии, ФРГ, Франции, Болгарии, Чехословакии, Югославии.

К турниру допускались шахматисты с коэффициентом ЭЛО не менее 2300, исключение было сделано для молодых польских игроков.

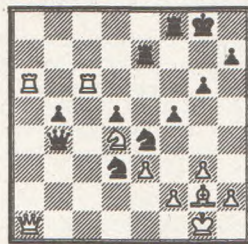
Вопреки ожиданиям тон на короткой дистанции (9 туров) задавали мастера, отеснившие гроссмейстеров на вторые роли.

Великолепно вел борьбу участник первой лиги чемпионата СССР международный мастер из Баку Э. Магеррамов. После семи туров в его активе было 6,5 очка плюс отличные творческие достижения. В одной из партий он уже на 18-м (!) ходу заставил капитулировать большого специалиста голландской защиты гроссмейстера В. Маланюка.

Казалось, вопрос о победителе предрешен. Сделав две ничьи, бакинец почивал на лаврах. Но неожиданно в группе преследователей сделал резкое ускорение мастер Сергей Калинин. Он и завоевал первое место с отличным результатом — 8 очков из 9. В награду Сергей получил Кубок, миллион золотых и бесплатный авиабилет по Европе на самолет Польской авиакомпании. Кроме того Калинин покорилась норма гроссмейстерского балла. Вторым был Э. Магеррамов — 7,5 очка (500 тысяч золотых и бесплатный авиабилет на польский самолет), он тоже набрал норму гроссмейстерского балла. Норматив выполнили и разделившие третье — пятое места мастера Б. Злотник (СССР), международные мастера П. Блатни (ЧССР) и И. Глек (СССР). В их активе по 7 очков. Рижанин Ю. Петкевич — в группе шахматистов, разделивших места с 18 по 37-е, в компании пятерых советских гроссмейстеров — неувядаемых Д. Бронштейна и Р. Холмова, а также О. Романишина, А. Петросяна и Мих. Цейтлина (по 5,5 очка) ... Многие советские мастера выполнили норму балла международного мастера. Хорошее впечатление произвел 11-летний М. Каминский (Польша), сумевший показать 50-процентный результат.

В заключение один любопытный фрагмент.

Магеррамов — Розенталис



У черных лишняя пешка, но их ферзь отрезан от ослабленного королевского фланга, что приводит к быстрой катастрофе.

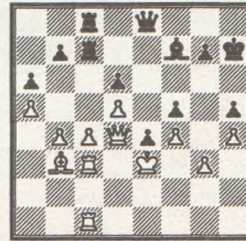
32. Ke6! Lfe8 33. Kc7 Ld8 34. K:d5!. Своеобразная комбинация на тему слабости восьмого ряда. 34... Л:d5 35. Лс8+ Ле8. На 35... Крf7, заканчивает 36. С:e4. 36. Л:e8+ Крf7 37. Ла7+!. Черные сдались (1:0).

Л. САНДЛЕР

А вот что написал о турнире в Варшаве один из его участников, многолетний автор нашего журнала гроссмейстер **РАТМИР ХОЛМОВ**.

Лидерство бакинского мастера Э. Магеррамова было поставлено под угрозу мастером С. Калининевым, так сказать, начиная со следующей позиции.

Холмов — Калинин



Последние ходы черные маневрировали ферзем на полях d8, d7, g8. Позиция белых лучше, и они осуществляют давно запланированный про-
рыв.

47. c5! Фb5. Черные немедленно используют создавшуюся ситуацию и активизируют ферзя, который до сих пор играл довольно жалкую роль. 48. cd???. Очень сильно было 48. Фc4!, и после 48... Фd7 49. Фе2 dc 50. bc С:d5 51. Лd1 Л:c5 52. Ф:h5+ Крg8 53. Л:c5 Л:c5 54. Л:d5! Л:d5 55. Фd1 белые побеждали. В этом случае черным лучше всего играть 49... Крh6, но и тогда после 50. Фd2! перевес белых не вызывает сомнений. Теперь уже выпад ферзя не так силен: 50... Фb5 51. cd! Л:c3 52. Л:c3, и ход 52... Фf1 ничем не угрожает. Если же 50... dc 51. bc Фb5, то возможно 52. d6, что достаточно неприятно для черных. И, наконец, после 48... Ф:c4 49. С:c4! dc 50. d6! Лd7 51. С:f7 Л:f7 52. bc преимущество белых бесспорно. После хода в партии картина бря резко меняется.

48... Л:c3 49. Л:c3 Фf1!! 50. Крd2 Л:c3! 51. Ф:c3?. Когда я шел на эту позицию, то думал играть 51. Кр:c3 Фa1+ 52. Крc4 Фc1+ 53. Фc3 С:d5+ 54. Крd4. Однако, придя к 51-му ходу, обнаружил, что после 52... Фf1+! черные делают ничью вечным шахом, так как нельзя 53. Крc5?? из-за 53... Фb5 мат! Это настолько меня обескуражило и выбило из колен,

что в дальнейшем я играл не головой, а рукой, хотя благо-разумнее 51. Кр:c3, примири-ваясь с ничейным результа-том.

51... Фf2+ 52. Крd1??. Обязательно было 52. Крc1!, чтобы на 52... Се8 ответить 53. Фc8!. Это еще давало возможность свести партию вничью. После сделанного хода позицию белых не спасти. Пешка «d» легко задерживается, а черный ферзь хозяйничает в лагере белых. 52... Се8 53. Сс2. На 53. Фc8 последовало бы 53... e3! 54. Ф:e8 Фd2 мат, а на 54. Ф:f5+ — 54... Сg6.

53... Cd7 54. Фe1 Фd4+ 55. Фd2 Фg1+ 56. Фe1 Фd4+ 57. Фd2 Фа1+ 58. Крe2. Если 58. Фc1, то 58... Фc3. 58... Фа3! 59. Фe1 Фf3+ 60. Крd2 Фа3 61. Крe2 Крh6 62. Крf2 Фf3+ 63. Крg1 Сb5 64. Cd1 Фd3 65. Се2 Ф:d5 66. Фd1?. Какие-то шансы оставалось 66. С:b5 ab 67. Фе2! 66... Cd3! 67. С:h5 Ф:d6 68. Cf7 Фd4+ 69. Крg2 g6 70. Крh3 Фf2. Белые сдались (0:1).

Эта победа и воодушевила Сергея. Выиграв подряд еще несколько партий, он сначала догнал Магеррамова, а когда тот несколько расслабился и сделал быструю ничью в последнем туре, сумел и обойти его, победив под занавес В. Маланюка.

Победителя турнира отличают исключительная цепкость в защите и незаурядное тактическое мастерство. Интересно, что, когда у него не хватает материала или позиция хуже, он начинает играть вдвое сильнее!

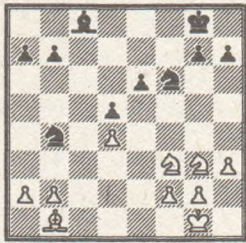
Приведу и одну из своих партий, которую болельщики окрестили жемчужиной турнира. Не слишком ли громко? Пусть судит читатель.

Французская защита С06 Холмов — Кислов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кd7 5. Cd3 c5 6. c3 Кc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef К:f6 10. 0-0 Cd6 11. Кf3 0-0 12. Cf4 Фc7?!. Признаться, эта новинка несколько меня озадачила. Обычно здесь играли 12... С:f4 13. К:f4, и теперь 13... Фd6, 13... Фb6 или ставшее более популярным в последнее время продолжение 13... Ке4.

13. С:d6 Ф:d6 14. Кg3 Cd7 15. Ле1 Фf4 16. Фc1. Возможно, лучше 16. Лc1, но

меня чему-то беспокоила уж слишком агрессивная позиция ферзя. 16... Ф:c1 17. Ла:c1 Лас8 18. h3 Kb4 19. Сb1 Л:c1 20. Л:c1 Лс8 21. Л:c8+ С:c8.



Черные действуют классическим методом, полагая, что путем массового размена фигур быстро достигнут желанной ничейной «гавани». Однако хронический недостаток позиции — белополюсный слон, фиксированное положение пешек на белых полях — делает эту задачу трудно-выполнимой. Мне кажется, эта партия может послужить отличным примером использования подобного вида преимущества.

22. a3 Кс6 23. Крf1 Крf8 24. Кре2 Кре7 25. Кре3 Крд6 26. Кг5 h6?!. Больше шансов на успешную защиту оставляло 26... Ка5! 27. Крд2 Кс4+ 28. Крс3 h6 29. Кf7+ Кре7 30. Ке5 Кd6! 31. Крb4 Cd7 32. a4 b6 33. a5 Kb7. Очевидно, в этом случае белым необходимо играть 27. Cd3!, сохраняя преимущество.

27. Кf7+! Кре7 28. Ке5 Ке5 29. de Кd7 30. f4 g5. Это только ухудшает позицию черных. Атака на центральные пешки белых явно

бесперспективна, а возможность появления проходной на королевском фланге делает защиту черных еще более трудной. Однако и после 30... Kb8 31. Ке2 Кс6 32. Кd4 Cd7 33. Cd3 черным не легче, так как белые всегда могут подготовить прорыв f4—f5.

31. Ке2 gf+ 32. Кр:f4 Кf8 33. h4!. Очень важно помешать активизации слона. 33... Cd7 34. g4 Крf7. На 34... Се8 последовало бы 35. h5, препятствуя 35... Сg6. 35. Кd4 Са4. 35... Кг6 36. С:g6+ Кр:g6 37. h5+ Крg7 38. g5 могло привести к положению, случившемуся в партии. 36. b3 Се8 37. h5 Крg7 38. Cd3 Cd7 39. g5 Kh7. Возможно было 39... Се8, но после 40. g6! черные оказывались в патовом положении.

40. gh+ Кр:h6 41. С:h7 Кр:h7 42. Крg5 Крg7 43. h6+ Крh7. После 43... Крf7? 44. h7 Крg7 45. h8Ф+ Кр:h8 46. Крf6 белые бы выиграли лишний темп по сравнению со случившимся в партии.

44. Крf6 Кр:h6 45. Кре7 Сс8. И 45... Сс6 достаточно безнадежно: 46. К:e6 Крh5 47. Кd4 Крg4 48. e6 и т. д. 46. Крд8 Крg5 47. Кр:c8 Крf4 48. К:e6+ Кр:e5 49. Кс7!. Четкий ответ, пресекающий надежды черных на благоприятный исход. 49... d4. На 49... b6 могло последовать 50. К:d5! Кр:d5 51. Крb7 b5 52. b4!. 50. Кр:b7 d3 51. Kb5 d2 52. Кс3 Крд4 53. Кd1 Крд3 54. b4. Черные сдались (1:0). На 54... Кре2 следует 55. Кf2, а на 54... Кре1 — 55. Kb2.

арена молодых

ВЕСЕННИЕ НАДЕЖДЫ

Среди юных шахматистов и их тренеров приобрели популярность проводимые Рижской шахматной школой традиционные «Кубки надежды» (для ребят моложе 11 лет). Сначала в феврале в Рижском Дворце спорта в «сражении» вступили 44 команды (а это 220 участников!) со всей республики. Непременное условие — в команде могут играть только воспитанники одного тренера. Это позволяет воспитателям и с юными талантами познакомиться, и сопоставить результаты своей работы. В апреле на учебно-спортивную базу «Межпаркс» были приглашены команды из других республик, города Кулдига, общества «Даугава», а также три сборные Рижской шахматной школы — всего 9 коллективов. К сожалению, не смогли приехать представители Москвы и Ашхабада.

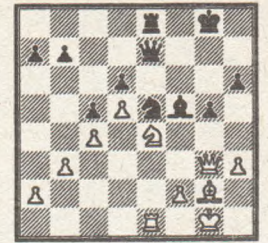
Молодость еще не говорит о неопытности: 15 из 45 ребят имели первый разряд. Победили юные шахматисты клуба «Даугава». На втором месте ленинградцы, третье досталось первой сборной Рижской шахматной школы «Ванадзиньш» («Соколенок»).

Нельзя, конечно, не отметить победителей на отдельных досках — не исключено, что их фамилии в будущем часто будут встречаться в спортивных отчетах.

I доска. С. Степонавичюс («Невежис») — 8 очков из 8; II. Г. Вея («Ванадзиньш») — 7,5; III. Р. Фридман («Даугава») — 7; IV. Д. Болотинский (ЛГУ) — 7,5; V. И. Шнайдерман (ЛГУ) — 7.

Тренерское жюри отметило ряд сыгранных партий и фрагментов.

Вея — Агеев
(«Ванадзиньш») (ЛГУ)



28. f4! Кг6 29. Кf6+! Ф:f6 30. Л:e8+ Крf7 31. fg! hg (31... Фd4+ 32. Фе3) 32. Ле1, и белые выиграли (1:0).

Степонавичюс — Усышкин
(«Невежис») («Ракета»)



30. Ла2 Фb3 31. С:b6!. Прорыв фронта в сильно укрепленном пункте. 31... Лс8 32. С:a7, и белые выиграли (1:0).

Опытные шахматисты иногда зубоскалят: с молодежью «на красный эндшпиль». В окончаниях, мол, они не разбираются. Так ли это?

Соснин — Лиегис
(«Яуниба») («Вента»)



37. f6! С:f6 38. Л:d6 Л:d6 39. С:d6 Крд7 40. Крf5 Cd8 41. Се5 Кре8 42. Сf6 Сс7 43. С:g5 Сg3, и белые выиграли (1:0).

Свободное от игры время шахматисты проводили в спортзалах и на спортплощадках, гуляли по Межпаркусу, побывали в зоопарке. Пять дней пролетели незаметно. На закрытии турнира памятные подарки получили самые удачливые, но ценный опыт приобрели все. Сердечные слова благодарности прозвучали в адрес организаторов — Рижской шахматной школы (директор В. Цирицене) и главного судьи В. Рожлапы.

Л. УНГУРЕ,

Кубок надежды

Рига, 20—24.04.1989.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | О. | М. |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|
| «Яуниба» Шахматная школа III | ■ | 2 | 1 | 3,5 | 1 | 2,5 | 0 | 3 | 2 | 15 | 6 |
| «Ракета» Шахматная школа II | 3 | ■ | 0 | 3 | 1 | 1,5 | 0 | 2 | 1,5 | 12 | 8 |
| «Ванадзиньш» Шахматная школа I | 4 | 5 | ■ | 4,5 | 1 | 5 | 2 | 3,5 | 3 | 28 | 3 |
| «Спутник» Киев | 1,5 | 2 | 0,5 | ■ | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 10 | 9 |
| «Даугава» Рига | 4 | 4 | 4 | 5 | ■ | 5 | 2 | 4 | 3,5 | 31,5 | 1 |
| «Сатурнас» Паневежис | 2,5 | 3,5 | 0 | 1 | 0 | ■ | 1 | 3,5 | 2 | 13,5 | 7 |
| ЛГУ Ленинград | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | ■ | 2,5 | 3 | 30,5 | 2 |
| «Невежис» Кедайняй | 2 | 3 | 1,5 | 4 | 1 | 1,5 | 2,5 | ■ | 2,5 | 18 | 5 |
| «Вента» Кулдига | 3 | 3,5 | 2 | 4 | 1,5 | 3 | 2 | 2,5 | ■ | 21,5 | 4 |

ИСЛАНДИЯ

Победой советского гроссмейстера Юрия Балашова завершился международный турнир в Рейкьявике — 9,5 очка. Пол-очка уступил ему «хозяин поля» М. Петурссон. Третье место досталось Х. Олафссону — 8,5 очка. Второй наш представитель — гроссмейстер В. Эйнгорн поделил с Ю. Арнассоном (Исландия) 4—5 места (по 8 очков).

Защита Каро — Канн В10
Балашов — Тисдал

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. Kgf3 Cg7 5. g3 de 6. de Kf6 7. Cg2 0-0 8. 0-0 Ka6 9. Фе2 Фа5 10. e5 Kd5 11. Kb3 Фc7 12. c4 Kb6 13. Cf4 Ce6 14. Лac1 Лад8 15. Kbd4 Cg4 16. h3 C:f3 17. K:f3 e6. Белые целят в черного короля, а это всегда опасно. 18. b3 h6 19. h4 Kb4 20. Лc3 c5 21. Ле1 Лd7 22. a3 Kc6 23. Фе3 Kd4 24. g4! Kph7 25. Kd2 Лc8 26. Ke4 Фd8.



27. Kf6+! C:f6 28. ef h5. На 28... Ф:f6 могло последовать 29. C:h6 Ф:h4 30. Cg5 Ф:g4 31. Cf6. 29. gh Ф:f6 30. Ce5! Ф:h4 31. hg+ fg 32. Фc1! Фg4 33. Лh3+ Kpg8 34. Фh6. Черные сдались (1:0).

США

В открытом чемпионате Нью-Йорка приняла участие большая группа советских шахматистов. Обыграв в последнем туре М. Гуревича, единоличным победителем стал 30-летний американский гроссмейстер Джон Федорович — 7 очков из 9. На пол-очка отстали поделившие 2—5 места гроссмейстеры Л. Полугаевский (СССР), Б. Гулько (США), Э. Лоброн (ФРГ) и Х. Олафссон (Исландия). Захватывающую партию сыграл в заключительном туре Л. Полугаевский.

Защита Грюнфельда D87
Полугаевский — Кудрин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0-0 10. Лc1!?. Полугаевский эластично разыгрывает дебют — отказываясь пока от рокировки, он оставляет за собой возможность развить стремительную атаку на королевском фланге. 10... cd 11. cd Фа5+ 12. Kpf1 Cd7 13. h4! Лac8 14. h5 e5. На фланговую атаку черные по всем правилам отвечают контригрой в центре. В данном случае фланговая стратегия более преуспевает. 15. hg hg 16. d5 Kd4 17. K:d4 Л:c4. Именно на эту жертву качества и последующую связку по диагонали f1—a6 возлагал свои надежды Кудрин, но расчет советского гроссмейстера оказывается дальновиднее и точнее. 18. Л:c4 Фа6 19. Фd3 ed 20. C:d4 Cb5.



21. Фh3!! Эффектное продолжение завершает партию! 21... C:c4+ 22. Kpg1 f6. На 22... Le8 следовало 23. Фh8+! C:h8 24. Л:h8x1. 23. Фh7+ Kpf7 24. Лh6!. Черные сдались (1:0). На 24... Лg8 решает 25. Ф:g6+ Kpf8 26. Cc5+, а другой защиты от угрозы 25. Ф:g6+ Kpg8 26. Фh7+ Kpf7 27. Л:f6+ Ф:f6 28. C:f6 Kp:f6 29. Фf5+ просто нет.

В группе шахматистов, набравших шесть очков, оказались советские гроссмейстеры экс-чемпион мира В. Смыслов, С. Долматов, М. Гуревич, Е. Гуфельд, О. Романишин, международные мастера А. Дреев и В. Епишин.

В мире проходит сейчас много значительных соревнований, таких как розыгрыш Кубка Мира, традиционные международные турниры в Тилбурге, Линаресе, на которые собирается мировая шахматная элита. Это при-

вело к сокращению числа круговых турниров среднего уровня, что заставляет сильных гроссмейстеров принимать участие в открытых турнирах по швейцарской системе. В результате на этих турнирах увеличилось количество интересных партий.

Сицилианская защита В70
Бенджамин — Гуфельд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. h3 0-0 8. Kf3 Kbd7 9. 0-0 a6 10. a4 b6 11. Фе2 Cb7 12. Cf4 Фc7 13. Лfe1 e6. Отказываясь от главных вариантов, трудно рассчитывать на получение дебютного преимущества. Гроссмейстеры экстракласса обычно избирают актуальнейшие дебютные варианты, и это обеспечивает им достижение стабильных успехов. 14. Лad1 Ke5 15. Ca2 Kfd7 16. Kd2 Kc5 17. Ce3 Лad8 18. Cg5 Лd7 19. Фе3 d5!. После подрыва в центре шансы черных становятся явно предпочтительнее. 20. ed ed 21. Фg3 Ke6 22. h4 K:g5 23. hg Лfd8. Вскоре пара черных слонов начнет хозяйничать на всей доске, а белым просто нечего этому противопоставить. 24. Kf1 Kpf8! 25. Фh4 Kc4 26. C:c4 Ф:c4 27. Ф:h7.

Белый ферзь теперь надолго выключается от игры, что развязывает черным руки для операций в центре. 27... Фg4 28. Лd3 Ф:g5 29. Лh3 d4! 30. Ke4 Фе5 31. Kfd2 d3! 32. Kf3 Ф:b2 33. cd Л:d3 34. Kpg5 Лd1 35. Л:d1 Л:d1+ 36. Kph2 Ф:f2! 37. K:f7 C:f3!. Для создания угроз неприятельскому королю не жалко расставаться и с красавцем слоном. 38. Л:f3 Фg1+ 39. Kpg3 Фе1+ 40. Kpg4 Лd4+ 41. Kpg5 Фе7+ 42. Kp:g6 Фе6+ 43. Kpg5 Фg4x (0:1). Белые так и не успели объявить вскрытый шах.

ФРАНЦИЯ

На международном фестивале в Каннах в конкуренции 113 шахматистов (8 гроссмейстеров, 17 международных мастеров) 1—4 места поделили гроссмейстеры И. Бенджамин (США), И. Дорфман (СССР), Б. Ивков и национальный мастер Д. Самовойска (оба Югославия) — по 7 очков из 9.

ШВЕЙЦАРИЯ

В международном турнире в Лугано играло 184 участника, среди них 29 гроссмейстеров. Фаворитами, естественно, считались обладатели наивысших рейтингов гроссмейстеры Дж. Нанн (Англия) — 2620, В. Корчной (Швейцария) — 2610, Д. Сакс (Венгрия) — 2610, Я. Сейраван (США) — 2610, М. Николич (Югославия) — 2605, Р. Хьюбер (ФРГ) — 2600, А. Тукмаков (СССР) — 2590... Однако оправдал прогнозы лишь ветеран Виктор Корчной, набравший 8 очков из 9 и разделивший победу с Маргейром Петурссоном (Исландия). Большая группа шахматистов разделила 3—15 места (по 6,5 очка). После подсчета коэффициентов третье место было присуждено чемпиону мира среди юношей Ж. Лотье (Франция). Седьмым оказался советский гроссмейстер А. Чернин. Весьма бодро стартовал К. Лернер — 5 очков из 5, но на финише он добавил к этой сумме лишь одно очко (16—29 места). В. Гавриков, М. Чибурданидзе, Дж. Нанн, Д. Сакс, Я. Сейраван и др. с 5,5 очка разделили 30—53 места. В. Тукмаков, Б. Ларсен — 4,5 очка (78—105 места)...

Новоиндийская защита E12
Майлс — Лотье

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. Фc2 c5 8. e4 K:c3 9. bc Kc6 10. Cb2 cd 11. cd Лc8 12. Лd1 Cd6. В партии Лпутян — Белявский черные продолжали 12... b5 и после 13. d5?! Kd4 14. K:d4 Л:c2 15. C:b5+ Кре7 16. d6+ Kpf6! 17. K:c2+?! добились преимущества. Заслуживало внимания спокойное 13. Фd2. Чемпион мира среди юношей применяет продолжение, еще не встречавшееся на практике.

13. Фb1 Фе7! 14. Фа2 Ka5 15. Cb5+ Cc6 16. C:c6+ Л:c6 17. d5?.

Вскрытие игры в центре не приносит ожидаемого эффекта. После естественного 17. 0-0 у черных, конечно, не было бы трудностей. Такой же оценки заслуживает и ход 13. d5 (после 12... Cd6), который в своем анализе

упоминает Лпутян — 13... ed 14. ed 0-0! 15. dc C:c6! 16. Cc4 Le8+ 17. Kpf1 Cb5, с грозной инициативой. 17... ed 18. Kd4 Jc5. В случае 18... Ф:e4+ 19. Kpf1 черным пришлось бы отдать качество ввиду угрозы 20. Le1. 19. e5 Ф:e5+ 20. Ke2 Фg5 21. h4 Фh6 22. J:d5 Фe6!. Белые не в состоянии избежать материальных потерь и быстро капитулируют. 23. C:g7 J:d5! 24. 0-0. 24. C:h8 Ld1+. 24... Jg8 25. Kc3 Jc5. Белые сдались (0:1).

Партия свидетельствует о том, что шахматный принцип внимательно следует за теорией, уверенно чувствует себя в острых позициях — у него, бесспорно, есть все задатки стать сильным гроссмейстером.

В столь многолюдном турнире (а в побочном играло еще 208 участников) за всем не уследишь. Поэтому не будем обращать внимание на имена, а остановимся на ярких моментах борьбы.

Испанская партия C82 Сейраван — Зак

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0-0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 C:f2+ 13. J:f2 K:f2 14. Kp:f2 C:c2 15. Ф:c2 f6 16. ef Ф:f6 17. Kpg1 Ke5 18. Фd1.



Если играешь форсированные варианты — потрудись их хорошо изучить. «ЭШД» рекомендует 18. Kbd4. 18... Лae8!. Завладев инициативой, не скупись на материальные жертвы — главное играть энергично! 19. Ф:d5+ Kph8 20. Cd2 K:f3+ 21. gf Le2 22. Ce1. Из-за угрозы 22... Фg6+ у белых нет времени на консолидирующее положение продолжение 22. Le1. 22... J:b2 23. Kd4. 23. Cd2 Ф:f3. 23... Фf4! 24. Cg3 Фd2 25. f4 c5!. Материальный перевес уже у черных, и они его четко реализуют. 26. f5 cd 27. cd Фd3 28. f6 gf 29. Jf1 Jg8 30. J:f6 J:g3+! 31.

hg Фe3+!, и белые сдались (0:1), так как получают мат.

Сицилианская защита B43 Чибурданидзе — Хофман

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 Фc7 6. g3 b5 7. Cg2 Cb7 8. 0-0 d6 9. Le1 Kd7 10. a4 ba 11. J:a4 Kgf6 12. Kd5!?. Увлечшись операциями на ферзевом фланге, черные позволяют чемпиону мира провести тематическую жертву коня. 12... ed 13. ed+ Kpd8 14. Kc6+ C:c6 15. dc Kb6 16. Jd4 d5. Попытка вывести фигуры королевского фланга не оправдывается. Более того, позиция черного короля еще более ослабляется. 17. c4! Ф:c6 18. cd Фc5 19. d6 Jb8 20. Cf4 Kbd7 21. Фd2 h6 22. Jc1 Фb6 23. Фc3!.



23... Ke8. Вроде бы защищая пункт c7, но именно здесь происходит катастрофа. 24. Фc7+!! K:c7 25. dc+ Кре8. 25... Кре7 26. J:d7+ +- 26. Le4+ Ce7 27. cbФ+ K:b8 28. Jc8+ Kpd7 29. Ch3+. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B81 Нанн — Торстейн

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Ce7 7. g5 Kfd7 8. h4 0-0 9. Ce3 Kc6. После того, как черные рокировали в короткую сторону, у белых появляются прекрасные перспективы атаки на неприятельского короля.

10. Cc4. Сакс против Эльвеста (Реджо-нель-Эмилия, 1988/89) продолжал 10. Фh5 (см. «Шахматы» № 8) 10... K:d4?! 11. Ф:d4 a6 12. 0-0-0 b5 13. Cb3 Kc5 14. f4 Фа5 15. h5! b4 16. h6 e5 17. Kd5!!.



Эффектная жертва ферзя, ведущая к неотразимой атаке. 17... K:b3+. В случае 17... ed 18. K:e7+ Kph8 19. C:d4 черные беззащитны. Например: 19... Jg8 20. hg+ J:g7 21. J:h7+ с матом; 19... f6 20. hg+ Kp:g7 21. gf+ J:f6 22. Jdgl+ Kpf8 23. Jg8+! Kp:e7 24. J:h7+ +- 18. ab C:g5. Не спасает и 18... ed 19. K:e7+ Kph8 20. C:d4 f6 21. g6! Jg8 22. gh Kp:h7 23. hg+ Kp:g7 24. Jdgl+ Kpf8 (24... Kpf7 25. Jh7+ Кре8 26. J:g8+ Kpd7 27. K:c8+ +-) 25. J:g8+ Kp:e7 26. Jh7+ Кре6 27. Ле8x. 19. fe C:e3+ 20. Ф:e3 g6 21. Фg5 f6 22. Ke7+ Kpf7?. На 22... Kph8 решало 23. K:g6+ hg 24. Ф:g6 Фc7 (24... Jg8 25. Ф:f6+ Kph7 26. Фf7+ Kph8 27. h7+ -) 25. Jdgl! с неотразимой угрозой 26. Фg7+! 23. e6+. Черные сдались (1:0).

Голландская защита A85 Корчной — Кнаак

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6 4. e3 Cb4 5. Cd2 0-0 6. Cd3 d6 7. Фc2 Kbd7 8. Kge2 b6 9. 0-0 Cb7 10. a3 C:c3 11. K:c3 Фе8 12. f3 a6?! 13. b4 Jc8 14. Лаб1 Kph8 15. c5!. Контригры черных на королевском фланге, типичной для голландской защиты, на этот раз просто не предвидится. Используя отсутствие чернополюсного слона у соперника, Корчной зажимает его позицию.

15... Kb8 16. a4 Фd7 17. Ke2 Jfd8 18. Ce1! Ca8 19. Ch4 Jf8 20. Jfc1 dc 21. bc! Kd5 22. e4 fe 23. fe Ke3 24. Фd2 Kg4 25. cb cb 26. J:c8 J:c8 27. h3! Kh6 28. J:b6. Черные пешки на ферзевом фланге просто «осыпаются». 28... Kc6 29. C:a6 Jf8 30. Cb5 Фc7 31. a5 Ka7 32. Cd3 e5 33. Фb4 Фf7 34. Jb8. Черные сдались (1:0).

Каталонское начало E05 Петурссон — Барберо

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. g3 0-0 6. Cg2 dc 7. 0-0 Cd7 8. Ke5 Cc6 9. e4 Ce8 10. K:c4 c6 11. Cf4 Ka6 12. Jc1 b5 13. Ke5 Фb6 14. Ce3 Jd8 15. Фе2 c5 16. d5!. И в этой партии одному из лауреатов турнира удается удачная позиционная игра, в которой важнейшую роль играют центральные пешки.

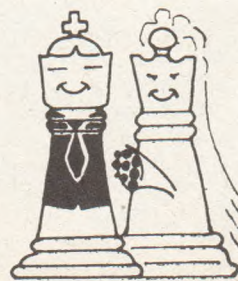
16... Kc7 17. Jfd1 b4 18. Kc4 Фа6 19. Cf4! bc 20. C:c7 cb 21. Ф:b2 Jc8 22. d6 Cd8 23. C:d8 Jc8 24. Фа3! Ф:a3 25. K:a3 Cc6 26. e5!. В эндшпиле проходные пешки приобретают дополнительные силы для воплощения различных комбинационных мотивов. 25... C:g2 27. Kp:g2 Kd7 28. f4 Jb8 29. Jb1 f6 30. Kc4 Kpf7 31. Kpf3 Jfc8 32. Jdcl a5 33. Кре4 a4 34. Ka3 h5 35. h4 Kpg6 36. Kb5 fe 37. fe Jf8 38. Ka7! Jb4+ 39. J:b4 cb 40. Kpd4 Jf2 41. Jc7! b3 42. ab a3. Проходная пешка лишь на время отвлекает силы белых. 43. Kd2 a2 44. Ла7 Kpf5 45. b4 Jc6+ 46. Kpc3 Jg2 47. b5 J:g3+ 48. Kpb2 Jg2+ 49. Кра1! Kc5 50. Kd4+ Кре4 51. d7 Jd2 52. d8Ф Kb3+ 53. K:b3 J:d8 54. b6. Черные сдались (1:0).

Французская защита C18 Маус — Хюбнер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 0-0 8. Cd3!?. При таком порядке ходов белые быстрее создают угрозы на королевском фланге. 8... Kbc6 9. Фh5 h6 10. C:h6 gh 11. Ф:h6 Kf5 12. C:f5 e1.



13. 0-0-0!?. Угрожает 14. Jd3 f4 15. Jg3+ fg 16. hg+- 13... f4 14. Kh3 Ke7 15. Kg5 Cf5 16. g4! Ce4 17. Jhe1 Фb6 18. e6! Cg6 19. Jd3. Черные сдались (1:0). Помешать переводу белой ладьи на линию «h» невозможно.



«...ДОВОЛЬНО ПРОСТОТЫ»

Сицилианская защита В99
ВАРЛАМОВ — КИРИЛЛОВ

IX командный чемпионат СССР по переписке, 1988—1989

1. e2—e4 c7—c5
2. ♖g1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. ♗f3:d4 ♗g8—f6
5. ♗b1—c3 a7—a6
6. ♗c1—g5 e7—e6
7. f2—f4 ♗f8—e7
8. ♖d1—f3 ♖d8—c7
9. 0—0—0 ♗b8—d7
10. g2—g4 b7—b5
11. ♗g5:f6 ♗d7:f6
12. g4—g5 ♗f6—d7
13. f4—f5 ♗d7—c5
14. f5—f6 g7:f6
15. g5:f6 ♗e7—f8



16. ♗h1—g1! ...

Продолжение Б. Переньи, ставшее популярным в последние годы. В партии-первоисточнике Переньи — Браун (Нью-Йорк, 1986) было сыграно 16... Cd7 17. Лг7! С:g7 18. fg Лг8 19. e5 0-0-0 20. ed Фb7 21. Ф:f7 b4 22. Ксе2.



22... Фd5 23. Kb3 К:b3+ 24. ab Фg5+ 25. Крb1 Л:g7 26. Фf2 Сb5 27. Кf4 Лf7 28. С:b5 ab 29. Фb6 Ф:f4 30. Фс6+ Крb8 31. Фb6+ Крс8 32. Фс6+, и ничья вечным шахом.

Шестнадцатый ход белых вошел в моду, и партии, в которых он встречался, все чаще стали появляться в «Информаторе», хорошая

подборка была опубликована и в еженедельнике «64» (№ 6/1989).

Попытку «подправить» первоисточник предприняли белые в партии Эстевес — Р. Перес (по переписке, 1988).



Здесь белые сделали новый ход 28. Лd4!?, и после 28... e5? 29. Ch3+ Крb8 30. Лd5 Л:f4 31. Фb6+ Кра8 32. Л:e5! Ф:e5 33. Сg2+ Ле4 34. Ф:d8+ Крb7 35. Фс7+ Кра8 36. Фе7 одержали победу. Реакция черных на новинку была, конечно, явно неудачной. После лучшего, на наш взгляд, 28... Л:d6 любопытен вариант 29. С:b5 Л:d4 30. С:a6+ Крb8 31. Ф:d4 Ф:f4 32. Фb6+ Кра8 33. Сb5 Лс7 (в «Информаторе» почему-то рассматривается лишь неестественное 33... Лb7?) 34. Сс6+ Л:c6 35. Ф:c6+ Крb8, с вероятной ничьей.

Отметим, что на 22... Сb5 в партии Х. Диас — де Коста-юниор (по переписке, 1988) последовало 23. Фh5! Фа7? (23... Фb6 24. Ф:h7∞) 24. Фе5! Л:g7. 25. К:b5 ab 26. Кd4, с выигрышной позицией у белых.

16... ♗c8—d7

Считается основным продолжением, хотя во многих источниках предлагается как заслуживающий внимания ход 16... h5!?



В партии Валдес — Диас-Перес (Пинар-дель-Рио, 1988) далее последовало 17. Лg7 b4 18. Кd5 ed 19. ed Сg4. В этом ходе идея 16... h5. 20. Ле1+. На 20. Фе3+ Крd8 21. Ле1 хорошо 21... Крс8 или 21... Фd7. 20... Крd8 21. Фf4 Крс8! 22. Крb1 Фd7! 23. h3 Крс7 24. hg С:g7 25. fg Лhe8 26. Л:e8 Л:e8 27. Се2 hg 28. Фg5 Фd8, и здесь после 29. Ф:d8+ позиция была бы примерно равной.

Другой путь за белых — 17. a3 после 17... Cd7 18. Крb1 (здесь на 18. Лg7 хорошо 18... Фd8 19. Ch3 Лh6 20. Лf1 С:g7! 21. fg Фg5+ 22. Крb1 Ф:g7 —) 18... Лb8 19. Лg5 b4 20. ab Л:b4 21. Л:h5 Л:h5 22. Ф:h5 Фb6 23. b3 К:b3 24. cb Л:d4 25. Крс2 — ведет к игре с обоюдными шансами.

Может быть, 16... h5 здесь вообще лучший ход? В любом случае другие продолжения (кроме хода в партии) менее удачны. К примеру, в партии Чинчила — Г. Эрнандес (Мананга, 1987) белые эффектно выиграли после 16... b4 17. Кd5! ed 18. ed Cd7 19. Лg7 0-0-0 20. Л:f7 Ch6+ 21. Крb1 Лdf8 22. Ле7 Фd8? (22... Сg5) 23. Л:d7! Кр:d7 24. Фf5+ Крс7 25. Ке6+ К:e6 26. de Се3 27. Фd5! Сс5 28. e7 Фа8 29. ef Ф Л:f8 30. Фf5+.

17. ♗g1—g7 ♗f8:g7
18. f6:g7 ♗h8—g8
19. e4—e5 0—0—0
20. e5:d6 ♗c7—b6!

Этот ход представляется более целесообразным, чем 20... Фb7.

21. ♗c3—e4 ...

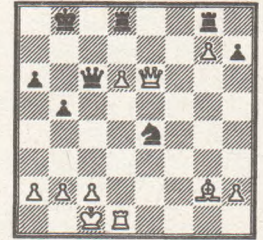
Теперь на взятие пешки 21. Ф:f7 возможно 21... b4 22. Ксе2 Ф:d6 и отскок коня d4 не опасен из-за 23... Ф:d1+ 24. Кр:d1+ Се8+. Также безобидно для черных внешне эффектное 21. Кf5?! ef 22. Кd5 после хладнокровного 22... Ф:d6 23. Фс3 Се6.

21... ♗d7—c6

В партии Вольф — Браун (Филадельфия, 1987) черные неудачно разменяли коней: 21... К:e4 22. Ф:e4 Ф:d6?. Плохо и 22... Л:g7 23. Фа8+ Фb8 24. Ф:a6+ Фb7 25. Фа5 Лg5 26. a4+—, но заслуживало внимания 22... Крb8 23. Фа8+ Фb8 24. Ф:a6+ Фb7 25. Фа5 Фс7 26.

Фа8+ Фb8 27. Фf3±. Вольф, комментируя в «Информаторе» № 44 эту партию, рекомендовал для черных 21... Сс6, что и пригодилось для этой партии.

22. ♗d4:c6 ♗b6:c6
23. ♗f3:f7 ♗c5:e4
24. ♗f7:e6+ ♗c8—b8
25. ♗f1—g2 ...



Далее Вольф приводит вариант 25... Лde8 26. С:e4 Л:e6. Хуже 26... Ф:e4 27. Ф:e4 Л:e4 28. d7 Лd8 29. Лg1!. 27. С:c6 Лg6, дело клонится к ничьей.

Но почему просто не взять пешку g7 сразу?

- 25... ♗g8:g7!
26. ♗g2:e4 ♗c6—c5

У черных появились конкретные угрозы: 27... Фе3+ 28. Крb1 Лg1, или просто 27... Лgd7, уничтожая пешку d6.

27. ♗e4—f3 ...

Защищая поле e3, ладью d1 и подготавливая 28. Фе4. (Прим. ред. Нет ли у белых ничьей при 27. b4!?)

- 27... ♗g7—g1
28. d6—d7 ♗b8—c7!
29. ♗e6:a6 ...

Форсировано проигрывает, но что посоветовать?

- 29... ♗g1:d1+
30. ♗f3:d1 ♗d8:d7
31. ♗a6—a5+ ...

Ферзь спешит на помощь королю...

- 31... ♗c7—b8
32. ♗a5—e1 ♗c5—g5+
33. ♗c1—b1 ♗g5—d2
34. ♗e1—e5+ ...

После размена ферзей эндшпиль для белых проигран. Не сбываются их надежды и на шахи, так как черный король неожиданно уходит от них. Не спасало и 34. Фg3+ хотя бы из-за 34... Кра7 35. Фg1+ Фd4, вынуждая переход в окончание, где у белых теряется пешка h2.

34... ♗b8—a7

Белые сдались (0:1). После 35. Фс5+ Кра6 36. Фс6+ (36. Фс8+) Кра5 37. Фа8+ Крb6 38. Фb8+ Лb7 шахи кончались.

Вывод: и в сложнейших вариантах довольно простоты.

Примечания мастера
В. КИРИЛЛОВА

При пустых залах

Чемпионаты Узбекистана Ташкент, 1989

В МАРТЕ в Республиканском шахматно-шашечном клубе им. Г. Агзамова прошли традиционные чемпионаты республики среди мужчин и женщин.

Финалу 54-го мужского первенства предшествовали турниры в столице, Каракалпакской АССР и областях, победители которых продолжили спор в первой лиге за три путевки в высшую. Победителем в 1-й лиге (по швейцарской системе в 11 туров) вышел мастер из Гулистана экс-чемпион УзССР Леонид Маслов, набравший 8,5 очка. Второе место по коэффициенту занял к/м из Чирчика П. Богомил и третье — ташкентский семиклассник к/м Я. Теплицкий — по 8 очков. Было сыграно немало боевых поединков. Вот несколько эпизодов из игры «морской бой».

Галахов — Сабиров



Бухарский мастер рядом точных ударов торпедирует эскадру противника. 19. Kf6+ «попал» gf 20. Lg3+ Kph7 21. Cd3+ f5 22. Фg4 f6 23. Фg6+ Kph8 24. Ф:f6+ Kph7 25. С:f5+ «уничтожил». Черные сдались (1:0).

Эффективными были удары к/м Б. Блодштейна в партии с В. Абдурахмановым.



28. С:f7+ «попал» С:f7 29. Л:f7 Лс8 30. Лdf1 Фb8 31. Фg5. Черные сдались (1:0).

В высшей лиге играли 12 шахматистов: 8 мастеров и 4 кандидата. Убедительно выиграл экс-чемпион республики ташкентский мастер Александр Ненашев — 9 очков. После годичного перерыва он вернул себе титул чемпиона. Второе—третье места поделили мастер Д. Каюмов и экс-чемпион УзССР мастер Р. Зиятдинов (оба Ташкент) — по 7 очков.

Интерес к шахматным баталиям заметно падает. Туры проходят при пустых залах. Возможно, целесообразно расширить географию соревнований.

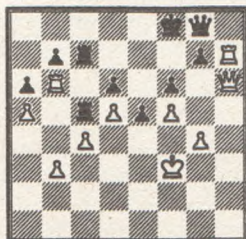
Приводим одну из партий нового чемпиона Узбекистана.

Защита Нимцовича Е51
Ненашев — Рудерфер

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. e3 0-0 6. Ce2 c6 7. 0-0 Kbd7 8. Фc2 b6 9. Cd2 a5 10. a3 C:c3 11. C:c3 Ca6 12. b3 Фе7 13. Kd2 Lfc8 14. Lfe1 c5 15. dc Ф:c5 16. Фb2 dc 17. K:c4 Cb7 18. Cd4 Фg5 19. Cf1 Cd5 20. Лac1 b5 21. Ke5 b4 22. ab ab 23. Л:c8 Л:c8 24. Лc1 Ла8 25. Kd3 Ла3 26. Лс8+ Kf8 27. K:b4 Л:b3 28. Фc2, и ввиду многочисленных угроз черные остановили часы (1:0).

Многим импонирует красочный стиль Каюмова, в коллекции которого хранится немало «изюминок». Вот как он завершил сражение в «сицилианских водах» с чирчикским мастером М. Салтаевым.

Каюмов — Салтаев



Этой позиции предшествовали ходы: 49. Фd2—h6 Кре7—f8, на что последовало 50. Л:d6! Фf7 51. Л:g7

Ф:g7 52. Лd8+ Кре7 53. Ф:g7+ Кр:d8 54. Ф:f6+ Крс8 55. Фf8+, и черные сдались (1:0).

Атаками славится Зиятдинов. Посмотрите, как он нокаутировал своего юного противника.

Теплицкий — Зиятдинов



Последний ход мальчишка — 25. Се2—f3. Теперь черные добиваются победы 25... Kd3! 26. Л:c8 K:b2 27. Л:d8+ Ф:d8 28. Лd2 Фg5 29. Лс2 h6, и белые сдались (0:1).

Добрых слов заслуживает выступление гроссмейстера ИКЧФ, маститого ташкентского мастера, заслуженного тренера Грузинской ССР Георгия Константиновича Борисенко. Участник Великой Отечественной войны, которому 25 мая исполнилось 67 лет, восемь туров прошел без единого поражения и, имея 4,5 очка, входил в группу лидеров, но не выдержал до конца напряжения турнира. В итоге — дележ 6—7 мест. Шестичасовой контроль нелегок и для более молодых.

Приводим одну из победных партий Борисенко.

Ферзевый гамбит D61
Борисенко — Зиятдинов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0-0 6. e3 Kbd7 7. Фc2 c6 8. Лd1 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. Ke4 b6 12. 0-0 Cb7 13. Kc5 K5f6 14. e4 h6 15. e5 hg 16. K:g5 g6 17. C:e6 fe 18. Ф:g6+ Фg7 19. Ф:g7+ Кр:g7 20. K:e6+ Крf7 21. K:f8 K:f8 22. ef Ke6 23. Лd2 Лd8 24. Лfd1 Kf4 25. f3, и белые довели партию до победы. (1:0).

В 47-м женском чемпионате боролись 11 шахматисток. Уверенную игру продемонстрировала чемпионка УзССР 1987 и 1988 гг. студентка

Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина мастер Наталья Зинина — 8,5 очка. Серебряную и бронзовую медали завоевали чемпионки II Всесоюзных летних юношеских спортивных игр 1988 г. (команда УзССР была первой) кандидаты в мастера самаркандская десятиклассница Ш. Рахматуллаева — 7,5 очка и студентка Ташкентского политехнического института Н. Репрун — 7.

Предлагаем одну из партий трехкратной чемпионки.

Испанская партия C84
Зинина — Крикуненко

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. d4 ed 7. Le1 b5 8. Cb3 d5 9. ed Ka5 10. K:d4 0-0 11. Cd2 b4 12. a3 Cb7.



13. Л:e7 K:b3 14. K:b3 Ф:e7 15. C:b4 Фе5 16. C:f8 Л:f8 17. Kc3 K:d5 18. Фе2 Фg5 19. Ke4 Ф:g2+ 20. Кр:g2 Kf4+ 21. Крf1 K:e2 22. Kc5 Cf3 23. Kd3 g5 24. Ke5 Ch5 25. Kd7 Kf4 26. K:f8 Кр:f8 27. Le1. Черные сдались (1:0).

Любопытно завершился следующий поединок.

Курмаева — Пинчук



Пинчук сыграла 23... Л:f2!?, на что неожиданно последовало: 24. С:g5! Л:e2 25. Kf7+ Крg8 26. Kh6+. Ничья — вечный шах (1/2:1/2).

Э. ИЛЬЯЗОВ

черно-белая кавалькада

ЗАЩИТА КАРО — КАНН

На белые фигуры
И пешечный таран
Глажу сквозь амбразуры
Защиты Каро — Канн.

Партнер — игрок сердитый
И ростом великан,
Но я — в глухой защите,
В защите Каро — Канн.

Держись, моя дружина!
Пусть трудно нам пока —
Расправится пружина
Защиты Каро — Канн.



Слоны и кавалерия
Громят мой левый фланг,
Но и в цейтноте верю я
В защиту Каро — Канн.

Беда — угрозой мата
Наполнена доска!
Неужто слабовата
Защита Каро — Канн?

Р. ВИНКУР

На
ОРБИТЕ
тактика

Чистяков — Антошин
Москва, 1948



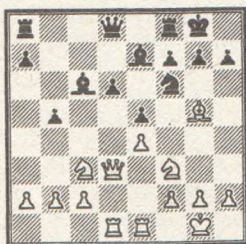
Ход белых

17. Kh4 Ld8. Черные опасаются угрозы 18. Kg6+ hg 19. hg с матовыми мотивами и освобождают дорогу для бегства своего короля. В ответ следует комбинация с жертвой ладьи.

18. Л:g7! Кр:g7 19. Лg1+ Крh8. Или 19... Крh6 20. Лg6+!; проигрывает и 19... Крf7 20. Ф:h7+ Кре6 21. Лg7 и т. д.

20. Kg6+ Крг7 21. Ке5+! Крf8 22. Ф:h7 Се6 23. Лg7! Кре8 24. Лf7. Короче на один ход был другой путь, а именно 24. Фg6+ Крf8 25. Лf7+! Кре8 26. Фg8+ и 27. Ф:f8x. 24... Кd7 25. h6! fe 26. Ле7+ С:e7 27. Ch5+. Черные сдались (1:0).

Чистяков — Капенгут
Ленинград, 1962



Ход черных

У белых лучшее развитие, пешка d6 черных слаба. На 12... b4 могло последовать 13. С:f6 С:f6 14. Кd5.

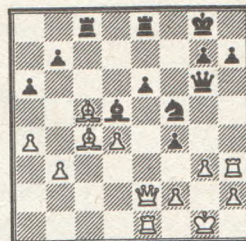
12... Фb6. Черные бросают на произвол судьбы пешку d6, белые могли ее взять: 13. С:f6 С:f6 14. Ф:d6 Лад8 15. Фb4 a5 16. Фb3 и на b4 — 17. Кd5. Однако мне захотелось попытать счастья в атаке.

13. Kh4 g6 14. Фf3 Крг7. Естественный ответ, но после 15. Л:d6! К:e4 16. С:e7 К:d6 17. Фf6+ Крг8 18. С:d6 Сb7 19. Ле3 черные потерпели быстрое поражение: 19... Фd8 20. Се7 Фd2 21. h3 Фc1+ 22. Крh2 Ф:c2 23. Кf5 (1:0).

Несомненно, черному ферзю лучше было вернуться домой, смирившись с потерей темпа: 14... Фd8 15. Ch6 Ле8 16. Кf5?! gf 17. Фg3+ Kg4 18. h3 Крh8 19. hg f4 20. Фh3 с обоюдоострой игрой.

ПОД
СМЯТЫМИ
ЛЮБЯЩИМИ

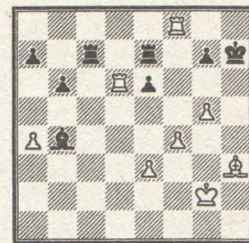
Наш читатель Ю. Литвиненко из г. Богданович Свердловской обл. обратил внимание на позицию из партии Николаев — Нешев (№ 4/1989, с. 14).



После ходов 27... Л:c5 28. dc Kd4 29. Фh5 Кf3+ 30. Крf1 С:c4+ 31. bc Фd3+ 32. Ле2 Кd2+ 33. Кре1 ташкентский мастер мог сразу же закончить борьбу: вместо сделанного им 33... Лd8 и последовавших за этим 14 ходов он выигрывал простым 33... Фb1+ 34. Кр:d2 Лd8+. У белых «выбор»: получить мат 33. Кре3 Лd3x или отдать ферзя 33. Фd5 ed.

Харьковчанин Р. Рафиков нам пишет:

«В третьей партии матча Юсупов — Спраггетт я нашел более эффектную и быструю победу за Юсупова (см. «Шахматы», № 7, с. 3).



Вместо 37. Ldd8 Крг6 38. Крf3 Лf7 39. Лh8 и т. д. выигрывает сразу 37. g6+! Крh6 (37... Кр:g6 38. Cf5+ и 39. Лh8x) 38. Cf5!, и черные неизбежно получают мат ладьей на h8».

Читатель прав, но справедливости ради отметим, что на эту возможность указал и международный мастер М. Дворецкий в журнале «Шахматы в СССР» № 4/1989.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

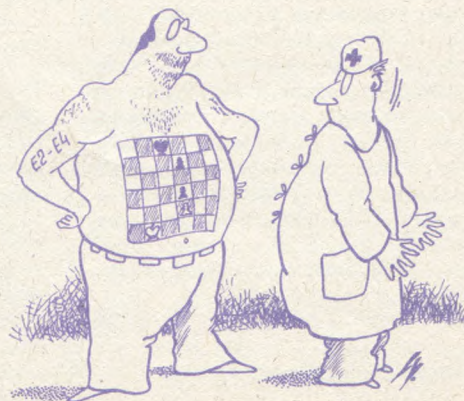


Рис. Л. Воробьева.

50 лет назад

II Международный турнир в Кемери, 4—20.03.1939

(Окончание. Начало см. в № 11,12)

«В состоявшихся до сих пор турах латвийским шахматистам не удалось добиться успехов, на которые мы рассчитывали вначале. Внимательно наблюдая за ежедневными боями и хорошо зная возможности и условия жизни как наших, так и зарубежных шахматистов, можно сделать уже следующие замечания и выводы:

1. Почти все наши шахматисты, включая идущего на последнем месте Безручко, по выдумке и в выборе дебюта удачливее гостей. Как правило, представители Латвии после дебюта, в миттельшпиле, имеют более благоприятные шансы. Так, например, Безручко трижды против зарубежных шахматистов держал ключи от партий в своих руках. То же можно сказать о Кобленце, Озолс и Хазенфусе; но, как только наступает эндшпиль, наши начинают допускать грубые ошибки и терпят поражение...

2. Среди зарубежных шахматистов, участвующих в турнире, почти все профессионалы, то есть те, кто считает шахматы полностью или частично делом своей жизни. Из латвийских шахматистов к этой категории могут быть причислены лишь Апшениекс и Фейгин. Остальные, включая и Петрова, зарабатывают на жизнь другим способом (работают на государственных или частных предприятиях; Хазенфус — врач с большой практикой, латыши Дрейбергс, Озолс и Мелнгайлис в настоящее время отбывают воинскую повинность и т. д.). Они в шахматы играют в той или иной мере для своего удовольствия. И никто не может упрекнуть их за это, так как хорошие врачи, инженеры, учителя и архитекторы более необходимы для государства, чем люди, занимающиеся только шахматами. Петров, например, накануне турнира в Кемери целыми днями и даже вечерами был занят на своей основной работе в Рижском городском ЗАГСе. Зная это, нельзя требовать, чтобы любители были равноценны гроссмейстерам-профессионалам».

(«Rīts», 12.03.1939)

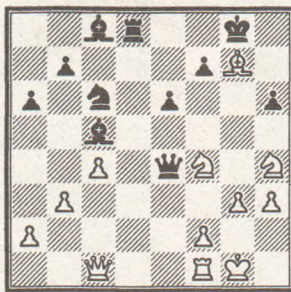
Сицилианская защита B80

Сабо — Дрейбергс

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 a6

8. 0-0 0-0 9. b3 Фс7 10. Сb2 Cd7 11. Фd2 Kc6 12. Kce2 d5! 13. ed K:d5 14. c4 Kf6 15. Лад1 Лад8 16. Фе3 Лfe8 17. Kf3 Фа5!. В стесненном положении черные избирают лучший путь — на активизацию.

18. Kc1 h6 19. Cc3 Фh5 20. Kd3 Kg4 21. Фb6. Малоэффективный выпад. 21... Cc8 22. Kf4 Фf5 23. h3 Kf6 24. Фе3 Cc5 25. Фc1 Ke4 26. Л:d8 Л:d8 27. Kh4 Фh7 28. C:e4 Ф:e4 29. C:g7??. Очевидно, у белых не хватило терпения, иначе они вряд ли пустились бы в эту авантюру. 29. Фb2! сохраняло для них инициативу.



29... Kp:g7 30. Kh5+ Kpf8 31. Ф:h6+ Kpe7 32. Фg5+ Kpd6 33. Kf6 Фе5 34. b4 Ф:g5 35. Ke4+ Kpe7, и белые сдались (0:1).

«Достоин удивления выдержка, проявленная молодым Дрейбергсом в этой партии, дух борьбы и упорное сопротивление в худшей позиции. При большом опыте и углублении дебютных знаний он может стать опасным партнером и в серьезных турнирах» (В. Петров).

«В XII туре острой и сложной оказалась и встреча Микенас — Фейгин. Чемпион Литвы создал опасную атаку, против которой представителю Латвии не удалось найти противоядия, и он потерпел первое поражение. А Микенас благодаря этой блестящей победе вышел в турнире на лидирующие позиции».

Славянская защита D17 Микенас — Фейгин

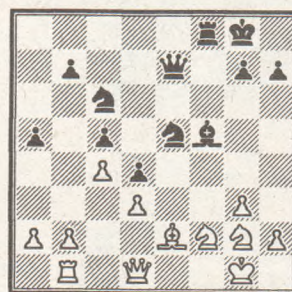
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. K:c4 Kd5?!. Черных никто не гнал ввязываться в осложнения, из которых они, увы, благополучно не выбираются. 9. Cd2 Фh4+ 10. g3 Ф:d4 11. e3!. Черные упустили из внимания этот промежуточный ход. 11... Фf6 12. e4 K:c3 13. Фb3! K:e4 14. C:b4 Фd4 15. fe! Ф:e4+ 16. Kpf2 Ф:h1. На этом контратака черных закончилась, теперь слово берут белые фигуры. 17. Kd6+ Kpd7 18. K:f5 Лd8 19. Ce7 Ка6 20. Ф:b7+ Kc7 21. Лd1+. Черные сдались (1:0).

Гроссмейстер Флор, тонко маневрируя, постепенно переиграл Мелнгайлиса.



● Гроссмейстер Владимир ПЕТРОВ наблюдает за партией гроссмейстера Ласло САБО.

Мелнгайлис — Флор

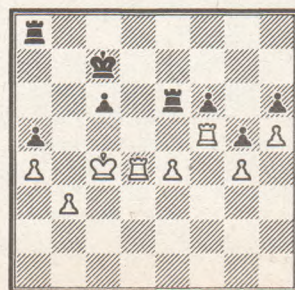


20... g5! 21. Фb3 Лf7 22. Лf1 Kpg7 23. Фd1 Cg6 24. Kg4?. Ускоряет поражение. Упорнее 24. a3. 24... Л:f1+ 25. Ф:f1 K:g4 26. C:g4 Kb4! 27. Cf5 K:a2 28. C:g6 hg! 29. Фа1 Kb4 30. Ф:a5 K:d3 31. Фd2 Ke5 32. Фc1 Kf3+ 33. Kph1 Фе2, и белые сдались (0:1), так как пешка d4 неудержимо идет в ферзи».

(«Jaunākās Ziņas», 16.03.1939)

«XIII тур внес в таблицу наибольшие перестановки. Очень важной оказалась следующая встреча».

Флор — Боголюбов



Кажется, игра белых зашла в тупик, но как раз здесь Флор подготовил убаяканному Боголюбову первый сюрприз.

46. e5! fe 47. Лf7+ Крb6 48. Лdd7 e4. Красивое продолжение заготовили белые на 48... Лb8 — 49. b4 ab 50. Ла7 с5 51. Лfс7! с неизбежным 52. а5х. 49. Лb7+ Кра6 50. Крс5 Ле5+ 51. Кр:c6 Ле6+ 52. Крд5 e3! 53. Лfe7! Л:e7 54. Л:e7 Лd8+ 55. Крс4 Лb8 56. Л:e3 Лb4+ 57. Крд5!. Концовку Флор проводит превосходно.

57... Л:g4 58. Ле6+ Крb7 59. Л:h6 Лh4 60. Кре5 Лh3 61. Крf5 Л:b3 62. Лg6 Ла3 63. Л:g5 Л:a4. Все рассчитано математически точно! Черный король отрезан по пятой горизонтали, что оказывается решающим моментом в окончании «ладья против пешки», а в другом варианте пешка «h» на один темп раньше становится ферзем. 64. h6 Лh4 65. Крг6 a4 66. h7 a3 67. Лh5, и черные сдались (1:0).

Это ладейное окончание оставляет впечатление волшебства и является одним из лучших творческих достижений Флора не только в турнире «Кемери-II», но и вообще в его шахматной карьере!»

(«Jaunākās Ziņas», 18.03.1939)

«XIV тур не внес окончательной ясности в распределение мест в верху таблицы. Красивую победу в стремительном темпе одержал Микенас против Хазенфуса, король которого был отправлен в путешествие без достаточного эскорта.

Микенас — Хазенфус



21. К:e6!! Кр:e6 22. Л:c6+ Крf7 23. Фh5+ Крf8 24. b4! Фd8 25. С:f5 Фе8 26. Л:h6 Ф:h5 27. Л:h5, и черные сдались на 39-м ходу (1:0)».

(«Jaunākās Ziņas», 20.03.1939)

«Нервозная атмосфера царила на международном турнире в последнем туре, когда каждые пол-очка могли внести серьезные коррективы в распределение мест. На победу в турнире претендовали Флор, Сабо, Штальберг и Микенас».

(«Jaunākās Ziņas», 21.03.1939)

Драматично проходила партия Фейгин — Сабо. Вот как ее прокомментировал журналистам венгерский шахматист:



● Партия Г. ШТАЛЬБЕРГ — В. МИКЕНАС. Среди зрителей — латвийский мастер Ф. АПШЕНИЕКС (стоит, повернувшись в профиль).

«Удивительное совпадение! Только вчера у меня был день рождения, а сегодня, лишь только для меня начался 23-й год жизни, я проиграл на 23-м ходу... Хороший подарок поднес мне Фейгин ко дню рождения...»

(«Сегодня вечером», 21.03.1939)

На торжественном закрытии председатель Латвийского шахматного союза профессор Арвидс Калниньш наряду с завоеванными наградами за соответствующие места вручил призы за красивейшие партии турнира. Флор за партию против Мелнгайлса, Штальберг, Сабо и Бёк за партии против Микенаса и сам Микенас за партию против Фейгина награждены книгой на французском языке «Латвия за 20 лет». Отмечены призами Микенас за партию против Апишениекса, Бёк — против Хазенфуса и Дрейберга...»

(«Rīts», 21.03.1939, 2-й выпуск)

«Приз Трудовой камеры за лучший результат против победителей турнира — ценные миниатюрные шахматы...» (из слововой кости) — вручен М. Фейгину.

«В боевую готовность Фейгин их привел тут же, сыграв молниеносную партию с молодой латвийской чемпионкой Милдой Лауберте. От радости Фейгин оказался настолько галантным, что через несколько ходов уступил даме победу...»

Международный турнир закончился. Он дал возможность молодым латвийским шахматистам продемонстрировать очень стойкую борьбу с иностранными гроссмейстерами.

(«Сегодня вечером», 21.03.1939)

«II Международный турнир в Кемери для латвийских участников засчитан финалом очередного чемпионата Латвии. Титул чемпиона завоеван В. Петровым, показавшим лучший результат среди конкурентов (Фейгин, Кобленц, Солманис и иностранные участники играли вне конкурса)».

(К. Bētiņš, A. Kalniņš un V. Petrovs. «Sahs Latvijā līdz 1940. gadam», Rīga, 1940).

Материал подготовил А. ФРИДЕ



● Игру гроссмейстера Е. БОГОЛЮБОВА наблюдают гроссмейстер Г. ШТАЛЬБЕРГ и юные энтузиасты шахмат.

ЖАЖДА БОРЬБЫ

Отборочный турнир к первенству мира Юрмала, 1989

ПРИНЯТО СЧИТАТЬ, что специфика отборочных соревнований вынуждает (или побуждает) их участников отдавать предпочтение спортивным соображениям в ущерб творческим. В последние годы так все чаще и происходит. Но бывают приятные исключения.

В Юрмале юноши (до 20 и до 18 лет) сражались с неутоленной жадой борьбы. В каждой возрастной группе оспаривалось по одной путевке.

В прошлом году в Боржоми на отборочном впервые собрались одни мастера (средний коэффициент — 2388). На этот раз они составили только половину участников (средний коэффициент — 2336). Младшие по званию, хотя и уступали в классе, но робости не проявляли. Турнир получился боевым: результативно закончилось 55% партий. Почти совсем не было коротких, «расписных» ничьих.

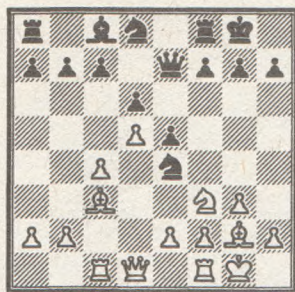
Фаворитами называли Л. Джанджаву, имеющего один гроссмейстерский балл, международного мастера В. Акопяна, успешно сыгравшего в первой лиге М. Улыбина. Но к их соперничеству подключились челябинец Р. Щербаков и ленинградец М. Новик.

На старте ошеломил всех М. Улыбин: четыре победы подряд! У Михаила хорошо отработан дебютный репертуар, в «своих» схемах он действует уверенно, даже когда наталкивается на неожиданность.

Новоиндийская защита E11 Альтерман — Улыбин

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Fe7 5. g3 Kc6 6. Kc3 0-0 7. Cg2

C:c3 8. C:c3 Ke4 9. Лс1 d6 10. d5 Kd8 11. 0-0 e5.

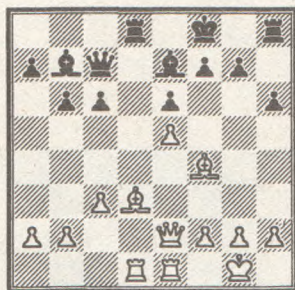


12. c5! В такой редакции ход не менялся. 12... Cd7 13. cd cd 14. Kd2 Kc5 15. Kc4 Лс8 16. b4 Ka4 17. Ca1 f6 18. Фb3 Kf7 19. Kb2 K:b2 20. C:b2 Cb5! Инициатива уже у черных. 21. Фе3 Fd7 22. a3 b6 23. Лfe1 Л:c1 24. Л:c1 Лс8 25. Л:c8+ Ф:c8 26. Cf1 Фc4 27. Фc1 g6 28. Фd2 Kg5 29. Kpg2 Cd7 30. Fd3? Ch3+ 31. Kpg1 Ф:d3. Белые сдались (0:1).

От турнира к турниру Улыбин прибавляет в классе и универсальности. Однако после неудач ему не всегда удается обрести уверенность. Так, в шестом туре не сложилась партия с Х. Одеевым, и Михаил был просто неузнаваем. Но на этот раз поражение не выбило его из колеи. Через день убедительно провел атаку в партии с Л. Джанджавой и оттеснил конкурента (от которого, кстати, можно было ожидать большего в этом турнире).

Защита Каро—Канн В17 Улыбин — Джанджгава

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kg5 Kgf6 6. Cd3 e6 7. Kf3 Cd6 8. 0-0 h6 9. Ke4 K:e4 10. C:e4 Kf6 11. Cd3 Фc7 12. Ле1 b6 13. Ke5 Cb7 14. c3 Kd7 15. Фе2 Лd8 16. Cf4 K:e5 17. de Ce7 18. Лад1 Kpf8.



Белые умело вызывают ослабление позиции черного короля. 19. Фh5 Cc8 20. h4! Cd7 21. Фg4 h5 22. Фg3 c5 23. Cc2 Cc6 24. Л:d8+ C:d8 25. c4! Фb8 26. Лd1 Cc7 27. a3 Ce8 28. b4 cb 29. ab Фb7 30. b5 Cb8 31. Лd8. Черные сдались (1:0).

На финише Улыбин удержал лидерство. По сравнению с Боржоми (4 очка, 8—11 места) он совершил резкий скачок. Преданность шахматам, помноженная на трудолюбие, — залог дальнейших достижений студента-второкурсника Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры. Успех М. Улыбина разделяет тренер Дмитрий Воловик, его наставник в полном смысле слова.

В числе призеров, как и в прошлом году, оказалась Владимир Акопян. У него высокая спортивная репутация (ЭЛО 2520) и «фирменный знак» воспитанника школы чемпиона мира. После обнадеживающего старта (2 из 2) его больше стала заботить безопасность своей позиции, что сковывало тактическое дарование ереванца. Две победы на финише позволили Владимиру достойно завершить соревнования.

Сицилианская защита В32 Фролов — Акопян

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 Ce7 8. 0-0 a6 9. a4 0-0 10. Ce3 Фc7 11. f4 d6 12. a5 Kb4 13. Фе1 e5 14. Ла4 K:d3 15. cd Ce6 16. Kd2 ef 17. Cb6 Фc6 18. Kf3 Kd7 19. Kd4 Фc8 20. Kf5 Cf6 21. Л:f4 K:b6 22. ab Ле8 23. Kh6+ Kpf8 24. Фf2 Фc5 25. d4 Фg5 26. Kf5 C:f5 27. ef Ле1+ 28. Фе1 Ф:f4 29. d5? C:c3 (0:1).

Заметный шаг вперед сделал студент 5-го курса Челябинского политехнического института Р. Щербаков



● Михаил УЛЫБИН.

Юрмала, 7—23.04.1989

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | О. | М. |
|------------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-----|-------|
| 1. Новик М. | км | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 6,5 | 4—5 |
| 2. Альтерман Б. | км | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | 4,5 | 7—10 |
| 3. Фролов А. | м | ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | 0 | 1 | 0 | 5,5 | 6 |
| 4. Малютин Е. | км | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 4 | 11—12 |
| 5. Оратовский М. | км | ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | 0 | ½ | ½ | 0 | 4,5 | 7—10 |
| 6. Бродский М. | м | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | 4,5 | 7—10 |
| 7. Одеев Х. | км | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | 0 | 4,5 | 7—10 |
| 8. Акопян В. | мм | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 7 | 2—3 |
| 9. Джанджгава Л. | м | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | 0 | 6,5 | 4—5 |
| 10. Ланда К. | км | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 4 | 11—12 |
| 11. Улыбин М. | м | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | 7,5 | 1 |
| 12. Щербаков Р. | м | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | ½ | 7 | 2—3 |



● Руслан ЩЕРБАКОВ.



● Владимир АКОПЯН.

ПОСЛЕ ОБЩЕГО «КОТЛА»

Отборочные турниры
к первенству мира
среди девушек
Минск, 1989

НОВОСТЬ СЕЗОНА — добавил еще один турнир ФИДЕ: с этого года для девушек до 18 лет будет проводиться отдельный чемпионат мира. Поэтому морально устарел «общий котел», из которого отбирались до сих пор будущие чемпионки до 20 лет, до 16 лет и младше. Шахматная Федерация СССР вместо соломонова решения произвела кесарево сечение: шестнадцатилетних отправила в отдельный турнир, но тут же все испортила, решив на освободившееся место включить 18-летних. А ведь надо было учесть, что если 16-летние не вмешивались в спор 20-летних, то 18-летние вполне могут опередить старших.

Неожиданно получив два турнира вместо одного, судейская коллегия во главе с главным арбитром — автором этих строк — по смете осталась в прежнем малочисленном составе: трое судей и представитель Управления шахмат; не увеличилось и число демонстраторов. Но мы ведь привыкли создавать себе трудности и затем со скрипом и потерями их преодолевать...

Приехали в Минск участницы, папы и мамы, тренеры и болельщики, всех надо разместить. К концу турнира прибыл веселый отряд юных шахматистов из Кутаиси... Понятно, болеть за

Софико Николадзе. Пришлось потесниться на сцене Республиканского Дворца шахмат и шашек, поставить дополнительные демонстрационные доски, заручиться активным спонсором.

Регламент, принятый ФИДЕ для всех возрастных групп, — олимпийский: шесть часов игры с двумя контролями (через 40 и 60 ходов) плюс двухчасовое утреннее доигрывание. Тяжеловато, конечно, для юных, да и для судей тоже.

Несколько слов о представительстве республик. Рекордное число — по пять участниц — прислали Грузия и Азербайджан, по две — Ленинград и РСФСР, по одной — Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Эстония, Киргизия. От Москвы — ни одной участницы (так же, как и в прошедшем 48-м чемпионате СССР). От Латвии, увы, тоже.

В турнире младших девушек (до 16 лет) лидера не было: всю дистанцию группа проходила с разрывом в одно очко. После первого круга впереди оказалась С. Николадзе. Второй круг удачнее всех начала Ирина Зак, но в последнем туре Софико, отстававшая на очко, сумела выиграть у нее и разделить I—II места. По регламенту при равенстве очков решение, кого послать на чемпионат мира, будет принимать Шахматная Федерация СССР. Мне кажется, что шансы Николадзе выше: она опытнее, уже выступила в турнире на первенство мира 1988 года среди девушек до 16 лет, где разделила третье—четвертое места; в Минске выиграла у Зак микроматч (1½:½), коэффициент Бергера у нее тоже выше (26,5:25), да и тренер — чемпионка мира Майя Чибурданидзе, загодя готовящая себе смену в лице родной племянницы. А вообще неплохо бы победительницам сыграть матч, партий этак из 10. Время есть, опыта прибавится, меньше будет

(в 1988 г. он поделил 8—11 места). Руслан постоянно нацелен на перехват инициативы, упорно ведет защиту, уверенно и надежно играет эндшпиль.

Впервые попав в отборочный, Максим Новик — единственный из участников — завершил соревнование без поражений. Чемпион Ленинграда среди юношей играет рационально, с запасом надежности, но если его потревожить, проявляет решительность.

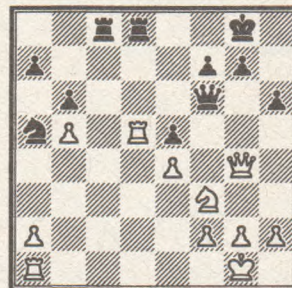
Юрмальский турнир был прекрасно организован. Участники вместе с тренерами совершили экскурсию в Саласпилс, побывали в Старой Риге. Во всем чувствовалась заботливая рука гостренера СССР по Латвии В. Кириллова.

Б. ГЕЛЬМАН,
судья республиканской
категории

грубых ошибок в середине игры и особенно в эндшпиле. Приводим решающую партию последнего тура.

Сицилианская защита В21
Зак — Николадзе

1. d4 c5 2. e4 cd 3. Kf3 e5 4. c3 dc 5. K:c3 Kc6 6. Cc4 Cb4 7. 0-0 Kf6 8. Фb3 Фе7 9. Cd5 Ca5 10. Cg5 0-0 11. Cc4 C:c3 12. Ф:c3 h6 13. C:f6 Ф:f6 14. Cd5 Лe8 15. Лfd1 b6 16. b4 Cb7 17. b5 Ka5 18. Фc7 Лac8 19. Ф:d7 Лed8 20. Фg4 C:d5 21. Л:d5.



21... Лc5 22. Лад1 Л8:d5 23. ed Фc4 24. Фg3. К острой игре со взаимными атаками вело 24. Фd7 e4 25. Фе8+ Kph7 26. Ke5, но Ирине для победы в турнире достаточно было ничьей... Эта подспудная мысль в конце концов и губит партию.

24... Лf4 25. d6 Kb7 26. d7 Kd8 27. h3 Фf5 28. Лd5?. Надо было как-то активизировать ферзя; 28. Kh2 открывает ему путь по третьей горизонтали, да и коня можно с темпом переставить на лучшее поле (Kg4—de3).

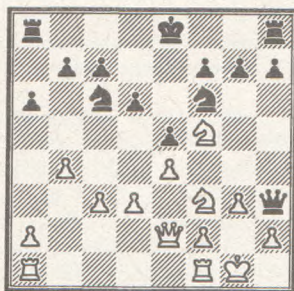
28... f6 29. Лd1? Фc2 30. Лd6 Kpf7 31. Kph2 Фc5 32. Лd2 Ф:b5. Потерянные темпы обернулись потерей пешки, к тому же слабы и пешки d7 и a2. 33. Ke1 Лd4 34. Л:d4 ed 35. Kd3 Ф:d7 36. Kf4 Ke6 37. Фg6+ Kpg8 38. Фf5 Kc5 39. Фg6 d3 40. Kh5 Фf7 41. Фg4 f5 42. Фf3, и белые сдались (0:1).

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Кахиани К. Тбилиси | мм | ♙ | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10,5 |
| 2. Матвеева С. Фрунзе | мм | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 9,5 |
| 3. Джанджгава Н. Тбилиси | м | 0 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 8,5 |
| 4. Коркина С. Иваново | км | 0 | 0 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 5. Белаковская А. Одесса | м | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 7,5 |
| 6. Велиханлы Ф. Баку | м | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 0 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| 7. Софиева А. Баку | мм | 0 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| 8. Лаэссон Т. Таллинн | м | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6,5 |
| 9. Лагвилава Г. Кутаиси | м | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | ♙ | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 5,5 |
| 10. Юрьева А. Баку | км | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | ♙ | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 5,5 |
| 11. Домаркайте Л. Вильнюс | м | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | ♙ | 1 | 1/2 | 1 | 5 |
| 12. Кибрик Т. Ленинград | км | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | ♙ | 1/2 | 0 | 3,5 |
| 13. Тереладзе С. Самтредиа | м | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1 | 3,5 |
| 14. Шур Ж. Ленинград | км | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | ♙ | 3,5 |

Софико проиграла «всухую» микро-матч минчанке Юлии Левитан. Вот один из их поединков.

Французская защита C00
Левитан — Николадзе

1. e4 e6 2. Фе2 e5 3. Кf3 Кс6 4. g3 Кf6 5. Сg2 Сс5 6. 0-0 d6 7. c3 Сg4 8. b4 Сb6 9. Ка3 а6 10. Кс4 Са7 11. d3 Фd7 12. Се3 С:e3 13. К:e3 Ch3 14. С:h3 Ф:h3 15. Кf5.



15... g6? (15... 0-0) 16. Kg5! Фg4 17. f3 Ф:g5 18. h4 Кd4 19. cd. Черные сдались (1:0).

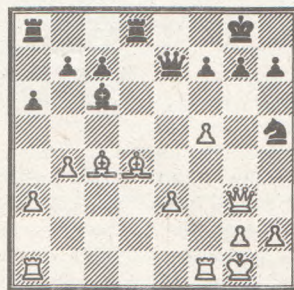
В турнире старших девушек (средний рейтинг 2174, норма мастера — 8,5 очка) играли 7 шахматисток до 18 лет и столько же — до 20. С первых же туров лидерство захватила вице-чемпионка мира 1986 года среди 16-летних Кетеван Кахиани из Тбилиси, и сразу же возросло нервное напряжение, беспокійство участниц, касавшееся распылчатости регламента. Если 18-летняя опередит всех 20-летних, будет ли она послана на первенство мира среди 20-летних, иными словами, потерпит ли ущерб турнир старших? А тем временем Кетеван продолжала демонстрировать уверенную игру.

Дистанция от ближайших преследовательниц С. Матвеевой, С. Коркиной, Н. Джанджгавы, А. Белаковской сохранялась от очка до двух на протяжении всего турнира. Подкупает обстоятельный, логичный стиль игры Кахиани; она уже имеет свой, довольно обширный дебютный репертуар, тщательно подготавливает тактические операции, не надеется на просчет соперницы, а ставит перед ней проблемы, требующие интуиции и, главное, времени. Кахиани воспитана в духе

лучших грузинских традиций, что и сказывается в ее доброжелательности и уважении к соперницам, к старшим и вообще к окружающим. Даже в анализе партии она не позволяет себе пренебрежительно отозваться о замысле противницы; скромная оценка своих возможностей усиливает впечатление от осуществленных идей. Технику проведения атаки и реализации достигнутого преимущества можно продемонстрировать на решающей для ее противницы партии в борьбе за третье место.

Защита Нимцовича E40
Кахиани — Коркина

1. d4 d5 2. c4 Кс6 3. Кс3 e6 4. e3 Кf6 5. Кf3 Сb4 6. Cd2 dc 7. С:c4 а6 8. а3 Cd6 9. 0-0 0-0 10. b4 e5?. Понятно желание черных открыть диагональ с8—h3 для развития «вечной проблемы» — слона с8, но нельзя начинать операции в центре при отсталости в развитии (тот же слон с8). Видимо, следовало «держаться» позицию: 10... Фе7, с последующим Лd8, Cd7—Се8. 11. de К:e5 12. К:e5 С:e5 13. f4! С:c3 14. С:c3 Фе7. Борьба за линию «d», за уравнение можно было путем размена ферзей: 14... Ф:d1 15. Ла:d1 Сg4 16. Лd4 Лd8. 15. Cd4 Лd8 16. f5! Cd7 17. Фf3 Сс6 18. Фg3 Kh5?. Защищаясь от «мелочи» — потери пешки с7 (19. С:f6 Ф:f6 20. Ф:c7), черные нарушают заповедь блокирования опасной пешки.



19. f6! Фе4 20. С:f7+ Кр:f7 21. fg+ Кpg8 22. Лf8+ Л:f8 23. gfФ+ 24. Лf1+ Крe8 25. Фg8+ Кpd7 26. Лf7+ Крe6 27. Лf8+ Кpd6 28. Сс5+ Крe5 29. Фg5+ Крe6 30. Фе7+ Кpd5 31... Фf7+ Крe5 32. Ф:h5+ Крe6 33. Фf7+ Крe5 34. Фе7+. Черные сдались (1:0).



● Кетеван КАХИАНИ.

На закрытии турнира главным судьей было объявлено: «Первое место в общем зачете и в группе 18-летних заняла К. Кахиани; в возрастной группе до 20 лет первое место заняла С. Матвеева, в общем зачете у нее второе место. Если Кахиани будет играть только в турнире 20-летних, то ее место в турнире 18-летних займет Н. Джанджгава». Что тут началось! Коротко: Кахиани завоевала право участия в обоих турнирах: для девушек до 18 лет, который состоится на острове Пуэрто-Рико, и до 20 лет — в Колумбии. Двойная радость для юной шахматистки. Но вот незадача: разрыв между турнирами небольшой — дней пять. Вроде бы вполне достаточно, чтобы перебраться с острова в Колумбию, но по правилам Госкомспорта СССР шахматистка должна вернуться в Москву и потом заново пересечь океан! Какой уж тут отдых...

Сама Кахиани выбрала один турнир — двадцатилетних. Но старший тренер Управления шахмат при Госкомспорте СССР считает, что целесообразнее ее участие в турнире девушек до 18 лет. В этом есть резон. Дело в том, что в первенстве старших у нас три вакансии. Две уже заняты сильными шахматистками, добившимися этого права в предыдущем чемпионате мира среди девушек (1988), — чемпионкой мира Алисой Галлямовой и третьим призером минчанкой Еленой Заяц. Кстати, у А. Галлямовой также права на оба турнира. Иными словами, Управление считает, что тут золотая медаль нашей стране обеспечена. А вот в турнире до 18 лет СССР дано одно место, и надо послать сильнейшую с тем, чтобы золото было завоевано и тут. Окончательное решение за шахматной федерацией. Думаю, что Кахиани по силам сыграть в обоих турнирах, для чего следует поднапрячься «Союзспортобеспечению» и добыть проездной билет Москва—Пуэрто-Рико—Колумбия—Москва без промежуточного возврата в Москву, могущего стоить золотой медали...

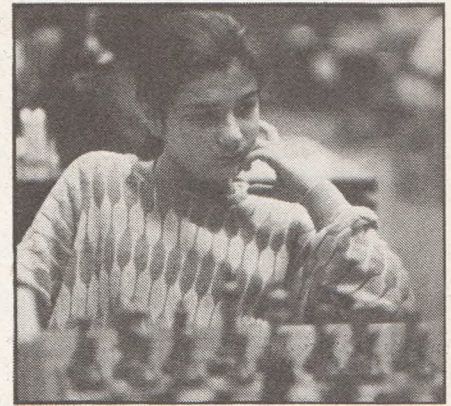
Девушки разъехались, увезли дипломы, памятные подарки от Госкомспорта, спонсора (изящные туфельки производственного объединения

| | | | | | | | | |
|---|----|---------|-------|---------|-------|-------|-------|-----|
| 1. Зак И. Бельцы | км | ♙ | 1/2 0 | 1/2 1/2 | 1/2 1 | 0 1 | 1 1/2 | 5,5 |
| 2. Николадзе С. Кутаиси | км | 1/2 1 | ♙ | 1 1/2 | 0 0 | 1/2 0 | 1 1 | 5,5 |
| 3. Ковалевская Е. Ростов-на-Дону | км | 1/2 1/2 | 0 1/2 | ♙ | 1 1 | 1 0 | 0 1/2 | 5 |
| 4. Левитан Ю. Минск | км | 1/2 0 | 1 1 | 0 0 | ♙ | 1/2 1 | 0 1 | 5 |
| 5. Агаева З. Пушкино АзССР | км | 1 0 | 1/2 1 | 0 1 | 1/2 0 | ♙ | 1/2 0 | 4,5 |
| 6. Ященко О. Баку | км | 0 1/2 | 0 0 | 1 1/2 | 1 0 | 1/2 1 | ♙ | 4,5 |

«Луч»); бакинка Ф. Велиханлы получила от редакции газеты «Знамя юности» приз за юность, красоту и обаяние, который, право, надо было разделить между всеми двадцатью участницами. А я размышляю вот о чем: вдруг папа Польгар снимет свой

запрет и пошлет в каждый возрастной турнир на первенство мира среди девушек по одной дочке — на выбор. Ох, нелегко тогда придется нашим юным соискательницам...

Гроссмейстер
К. ЗВОРЫКИНА



● Софико НИКОЛАДЗЕ.

ПО-СТАРОМУ?

Турнир «Белая ладья» Латвии Бауска, 1989

Журнальный отчет о прошлогодних соревнованиях («Шахматы» 16/1988) предвзялся утвердительно заголовком: «Все остается по-старому». На этот раз очень хотелось быть более оптимистичным и показать качественный рост, но есть ли он?

Да, в ряде районов и городов сложились хорошие традиции. Так, в Резекне, например, играло восемь команд из всех 6 школ города, в Лиепae — 16 команд из всех 14 школ. В Бауском районном турнире приняли участие 23 команды из 17 школ (всего их в районе 23).

Но в районных соревнованиях Риги играли в среднем только по 6 команд, а в Кулдигском районе, вообще-то богатом шахматными традициями, — только 6 команд из четырех школ.

А что думают о школьных шахматах в Вентспилсе, в Балвском, Вентспилском, Лиепайском, Добельском, Лудзенском и Салдусском районах? Попытаются втолковать нам, что там дети не умеют и не хотят играть в шахматы?



● Сражаются ребята из Даугавпилсской 5-й средней и Рижской 23-й средней школ.

Бауска, 28.04—3.05.1989

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | О. | М. |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|------|----|
| Иецавская ср. шк. | ♙ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 0 | 1,5 | 3 | 10 |
| Екабпилсская 1-я ср. шк. | 5 | ♙ | 1,5 | 2,5 | 1,5 | 2 | 3 | 3,5 | 1 | 4,5 | 24,5 | 6 |
| Малпилсская ср. шк. | 5 | 3,5 | ♙ | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 31,5 | 3 |
| Кулдигская 3-я ср. шк. | 5 | 2,5 | 1 | ♙ | 2 | 2,5 | 5 | 4 | 0 | 5 | 27 | 4 |
| Познань | 5 | 3,5 | 4 | 3 | ♙ | 3 | 4 | 4,5 | 2 | 4,5 | 33,5 | 2 |
| Кулдигская 1-я ср. шк. | 4,5 | 3 | 1 | 2,5 | 2 | ♙ | 4 | 5 | 0,5 | 4 | 26,5 | 5 |
| Резекненская 5-я ср. шк. | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | ♙ | 1 | 0 | 4 | 15 | 8 |
| Лимбажская 1-я ср. шк. | 4 | 1,5 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 4 | ♙ | 0,5 | 4 | 15,5 | 7 |
| Рижская 23-я ср. шк. | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4,5 | 5 | 4,5 | ♙ | 5 | 40 | 1 |
| Даугавпилсская 5-я ср. шк. | 3,5 | 0,5 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0 | ♙ | 8,5 | 9 |

Я уверен, что в любой школе, даже самой маленькой, можно организовать шахматную команду из четырех мальчиков и одной девочки. Только кому-то надо этим заняться.

Уважаемые взрослые, шахматисты-разрядники! Очень прошу вас — хотя бы раз в году посетите свою бывшую или ближайшую школу, а может быть, школу, в которой учатся ваши дети, и помогите организовать шахматный турнир, создайте школьную команду, помогите ей своим советом в районных соревнованиях. Поверьте, без вашей помощи ничего не изменится.

В зональных турнирах приняли участие команды 24 (из 38 существующих в Латвии) районов и городов. В Даугавпилсе одинаковое количество очков — по 13 из 20 — набрали команды Даугавпилса и 5-й Резекненской средней школы. На третьем месте шахматисты Субаты — 11,5 очка.

Не участвовал Лудзенский район.

В Кулдиге победили пионеры Кулдигской 1-й средней школы (7 из 10), на очко опередившие 7-ю Лиепайскую среднюю школу. Не приехали на турнир команды Вентспилса, Вентспилского, Лиепайского и Салдусского районов.

В Бауске напрасно ожидали команды Елгавы, Юрмалы, Елгавского и Добельского районов. Причем школьники Юрмалы были готовы играть, но не нашлось взрослого сопровождающего... А победила команда Малпилсской средней школы Рижского района.

В Екабпилсе уверенно первенствовали хозяева — команда 1-й средней школы, набравшая 13 очков из 15. Не приехали шахматисты Прейльского и Стучкинского районов.

В Валке вне конкуренции были школьники из Лимбажи (1-я средняя школа) — 18 очков из 20. Отсутствовали представители Балвского и Валмиерского районов.

А в Риге так и не дождался гостей из Талси. Лучшими оказались шахматисты Кировского и Пролетарского районов столицы (23-я и 21-я средние школы), набравшие соответственно 21 и 17,5 очка из 25.

Финальные соревнования третьего года подряд проводились в Бауске. Поддержка районного руководства и общественных организаций, помощь энтузиастов (в первую очередь хочется отметить секретаря турнира Юриса Пурмалиса) — все это позволяет

руководителю Бауской шахматной секции Марису Бергсу с каждым годом повышать уровень организации соревнований.

Отличные условия проживания и игры, экскурсии в Рундальский замок и музей агрофирмы «Узвара», песни бауских детей на открытии и закрытии турнира — все создавало ощущение праздника, желание вновь вернуться в Бауску!

Финальный турнир приобрел на этот раз новое качество — в нем участвовали польские шахматисты. Уверенную победу отпраздновали рижане — команда 23-й средней школы (Д. Фридман, К. Юрзицкий, Д. Слуккер, Р. Фридман, Е. Крылова). Они представляют нашу республику во всеоюзном турнире и готовятся к ответному визиту к сверстникам из Познани.

Польские ребята заняли второе место. Под умелым руководством своих энергичных тренеров Марека Збороньи и Кшиштофа Гжешиньского все члены команды — К. Подлас, Ю. Струк, Д. Колендо, Д. Поланьский и Б. Мацкевич — повысили свои спортивные разряды. Отметим, что польских детей гостеприимно принимали в своих семьях ребята из Бауской 1-й средней школы — так был решен вопрос проживания.

На третьем месте воспитанники преподавателя М. Яковлева — малпилсцы П. Лихачев, Ю. Подрачик, А. Яковлев, Г. Подрачик и Е. Балодэ.

Ложку дегтя в бочку меда постарались влить взрослые —

в Бауску не смогла приехать, сильная команда Рижской 21-й средней школы. Причина? Не нашлось сопровождающего, а командировать сильную шахматистку, мать одного из участников, не позволяла инструкция...

Лучшие результаты по доскам: I. Д. Фридман — 9 очков из 9, А. Ринманис (Кулдига, 3-я ср. шк.) — 7, П. Лихачев — 5,5; II. Е. Юрздицкий — 9, Ю. Струк — 7, С. Еманта (Кулдига, 3-я ср. шк.) — 6; III. Д. Слуцкер — 8,5, Ф. Колендо — 7, А. Яковлев — 6,5; IV. Р. Фридман — 8,5, Г. Подрачик — 7,5, П. Поланьский — 6,5; V. И. Лука (Екабпилс) — 8, И. Штейнберга (Кулдига, 1-я ср. шк.) и Б. Мацкевич — по 7,5 очка.

Следующая партия, на мой взгляд, характеризует уровень игры в турнире.

Сицилианская защита В70 Ляхов — Аузинш

(Даугавпилс, 5-я ср. шк.)
(Кулдига, 1-я ср. шк.)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 0-0 8. 0-0-0 Kc6 9. f4 Cg4 10. Ce2 C:e2 11. Kd:e2 Фа5 12. h4 h5 13. Kg3 Kb4 14. a3.



14... Лас8 15. Kge2 Kg4 16. C:e7 Л:c3 17. K:c3 C:c3 18. Ф:d6 Лс8 19. Лh3 Kf2 20. Л:c3 Ka2+ 21. Kрb1 K:c3+ 22. bc K:d1 23. Ф:d1 Ф:c3, и черные реализовали материальный перевес (0:1).

Для аккуратной игры польских шахматистов типична партия, сыгранная на третьей доске.

Ферзевый гамбит D51 Колендо — Яковлев

(Познань) (Малпилс)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0-0 7. Cd3 dc. Черные избирают неверный план, уступая позиции в центре. 8. C:c4 Kb6 9. Cd3 h6 10. Ch4 Kfd5 11. C:e7 Ф:e7 12. 0-0 K:c3 13. bc c5 14. Лс1 c4 15. Cb1 Cd7 16. Ke5 Лас8 17. Фс2 g6 18. f4 Kd5 19. Лf3 Kpg7?.



20. K:g6 Фf6 21. K:f8, и белые выиграли (1:0).

Э. БЕРКИС

не видя партнера

В память о штурме Измаила

В 1787 году началась очередная русско-турецкая война. Русские войска подошли к Измаилу, однако не смогли овладеть крепостью. А России нужна была победа, которая заставила бы Оттоманскую Порту первой искать мира.

В начале декабря 1790 года под бастионы прибыл новый командующий — генерал-аншеф А. В. Суворов. Измаил считался неприступным. Знаменитый полководец послал ультиматум командующему турецкими войсками. Паша в ответ хвастливо заявил: «Скорее Дунай остановится в своем течении и небо упадет на землю, чем сдастся Измаил».

Несколько часов продолжался штурм турецких бастионов. Грозная крепость пала. В своем рапорте А. В. Суворов писал: «Не бывало крепости крепче, не бывало обороны отчаяннее обороны Измаила, но Измаил взят». О подвигах солдат он скажет: «Солдаты мои проявили массовый героизм, забыв чувство страха и самосохранения».

В декабре 1990 года будет отмечаться 200-летие штурма. Измаильский шахматно-шашечный клуб профсоюзов посвятил этой дате республиканский турнир по переписке. Заявки поступили из многих городов и сел Украины. 47 шахматистов были разделены на три группы и в мае 1986 года приступили к игре. Они оспаривали три путевки в финал, который начался в 1989 году, а финиширует в канун знаменитой даты. Победитель получит приз Измаильского музея им. А. В. Суворова.

Судейская коллегия в составе В. Якименко и П. Дармограя подвела итоги трех полуфиналов. В I турнире победителем стал к/м А. Машкин из Каховки — 11 очков. Вторым финишировал к/м Ю. Дверий (Львов) — 9,5 очка. Такой же результат показал и к/м А. Красненко из Кировограда, но по коэффициенту остался третьим.

Во II турнире два участника набрали по 10,5 очка. По лучшему коэффициенту первое место присуждено к/м Н. Маликову (Светловодск), на втором — Г. Петровский (Киев). Третье место с результатом 9,5 очка занял к/м В. Андрищенко из Донецка.

В III турнире победителем стал В. Юван из Кировограда — 14 очков, второе и третье места заняли соответственно С. Дехтарев (Измаил) — 12,5 очка, В. Квас (Рубежное) — 12 очков.

В первых двух турнирах была установлена норма кандидата в мастера. Этот рубеж покорился перворазрядникам В. Бочоку из Мироновки, А. Ярешко из Полтавской области, Г. Петровскому из Киева.

Штефан — Петровский



Позиция белых выглядит безопасной, да к тому же еще и их ход... 37. Фс8+ Kрh7 38. c4?! Ke3 39. Фh8+ Kpg6 40. Cg7. Кажется, что черным впору сдаваться. 40... Фf5!? 41. Ф:h6+?. Белым нужно было остановиться, и тогда они, видимо, нашли бы контратакующий ход 41. g4!, после чего самый вероятный исход — ничья: 41... fг 42. Фе8+ Kр:g7 43. Фе7+ Kpg8 44. Фе8+ Kpg7 (44... Фf8? 45. Ф:e6+) 45. Фе7+ Фf7 46. Ф:f7+ Kр:f7 47. Л4:e3 Л:e3 48. Л:e3 gh+ 49. Kрh1 Ла2 50. a5! ∞. А как закончилась бы борьба при 41. d5!? — тоже неясно. 41... Kрf7 42. Ле5?. Еще не поздно было сыграть 42. d5!?. 42... Фg6! 43. d5. Поздно! 43... Л:g2+ 44. Kрh1 Ф:h6 45. C:h6 Л3b2!. Белые сдались (0:1), так как проигрывает 46. de+ Kрe8 47. Л5:e3 fe 48. Cg7 Л:h2+ 49. Kpg1 Лbg2+ 50. Kрf1 e2+. (Примечания кандидата в мастера Г. Кузьмичева.)

Судья турнира
В. ЯКИМЕНКО

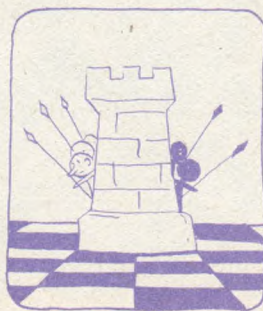


Рис. Е. Телевко.

«Знаю, что шахматы помогут...»

Эта миниатюра сыграна на IX командном чемпионате страны. Представитель сборной Армении В. Парумян в королевском гамбите пожертвовал фигуру и разгромил позицию белых. Партия закончилась в ноябре 1988 года. А через две недели землетрясение разрушило дом, где жил Валерий Парумян...

Месяц спустя он написал судье на шестой доске В. Стрелису: «Как видите, я остался жив, хотя потерял отца и многих родственников. Почта и связь у нас стали работать недавно, так что корреспонденция за весь период с 7.12.88 г. ко мне почти не дошла. Положение у нас страшно тяжелое, и продолжать игру я сейчас не в состоянии. С другой стороны, не хотелось бы сломаться и смириться с несчастьем. Чувствую, что через некоторое время я бы сожалел, что бросил игру. Поэтому прошу разрешить перерыв на два месяца. Знаю, что шахматы помогут мне...».

В марте 1989 года В. Парумян возобновил игру в чемпионате.

Королевский гамбит C36 Образцов — Парумян

(Таджикистан) (Армения)
1988

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d5 4. ed Kf6 5. c4 c6 6. dc K:c6 7. d4 Cb4+ 8. Kbd2?. Наверное надеясь на вариант 8... K:d4 9. K:d4 Ф:d4 10. Фа4+. Правильно здесь 8. Kc3 — в партии Терпугов — Бутнорис (Харьков, 1967) далее было 8... Ke4 9. Cd2 C:c3 10. bc Cg4 11. Cd3 Kd2 12. Ф:d2 C:f3 13. gf 0-0 14. 0-0 Фа5 ♞.

8... 0-0 9. d5 Ле8+ 10. Ce2 Фb6!. Жертва фигуры — пролог атаки на застрявшего в центре белого короля. 11. dc Ke4 12. Лf1 Фе3 13. a3 Kc5 14. Ke5 Л:e5!, и белые сдались ввиду варианта 15. Лf3 Фg1+ 16. Лf1 Kd3x (0:1).

ОБЗОР КОНКУРСОВ

Два трехфазных цикла ходов проходят в шести фазах задачи № 1: 1. Кс7? Кс6 (К6b7) 2. Ке6 (Кb5)х, 1... Лh5!; 1. Кс3? К6b7 (Лh5) 2. Кb5 (Ке2)х, 1... Кс6!; 1. Кf4? Кс6 (Лh5) 2. Ке6 (Ке2), 1... К6b7! и 1. Ке7? Кс6 (К6b7) 2. К:с6 (Кf5)х, 1... Лh5!; 1. К5е3? К6b7 (Лh5) 2. Кf5 (Ке2)х, 1... Кс6!; 1. Кb4! угр. (Кс6, К6b7, Лh5) 2. Фd5 (К:с6, Лс4, Ке2)х. Интересная перемена (тотальная и защит) на ходы черного короля разработана в № 2: 1... Кр:d4 (Кр:d6) 2. Ф:d3 (Лd7)х; 1. К6f5? Крс4 (Кре4) 2. Фа2 (Сg2)х, 1... bc!; 1. К4f5! Кр:с6 (Кре6) 2. Сg2 (Фа2)х. Содержание № 3 — трехфазный выбор матов с переменной функций хода Лс2:с3; 1.e5? Крс4, (Кре3) 2. Л:с3 (Лf3)х, 1... Кb ~ 1; 1. Фа7? Крс4 (Кре3) 2. Фа6 (Л:с3)х, 1... Кс5!; 1. Фd7! угр. (Крс4, Кре3) 2. Л:с3 (Сb5, Фh3)х. Освобождение линий для белой ладьи осуществлено в двух вариантах задачи № 4: 1. Кс4! угр. (Са6, Кb6), 2. e6 (Се4+, Кd2+) fг (fe, cd) 3. Л:е3 (Л:е3, Лf2)+ Крf4 (fe, ef) 4. С:g3 (Лf7, Ла3)х.

В двухходовке № 5 ленинградского мастера, победившей в открытом чемпионате Татоблсовета ВДФСО профсоюзов, тема Загоруико удачно синтезирована с темой ле Гранд: 1... eф (Кb3), 2. К:f3 (Кс6)х; 1. К:d5? угр. (eф, Кb3), 2. Лd1 (Фс5, bc)х, 1... cb!; 1. Кf7! угр. (eф, Кb3) 2. Фс5 (Лd1, Фb4)х. Тема ле Гранд и обратная форма темы Домбровскиса (последняя без необходимой четкости перемены защит) представлена в № 6: 1. Кpg6? угр. (Kg4, Kh7) 2. Cf6 (Kd3, Kf3)х и 1... fe, Л:e4, Kf:e4, Kg:e4 2. Лf5х, 1... Cd8!; 1. Кс3! угр. (fe) 2. Л:f5 (Cf6)х и 1... Л:e4 (Kf:e4, Kg:e4) 2. Лb5 (Kd3, Kf3)х. Тема Домбровскиса с тремя угрозами в тематической попытке и последующими тремя фазами реализации разработана в № 7: 1. a8Ф? угр. 2. Фс4, Фс1, Ф:с7х, 1... gf!; 1. Кf7? угр. (gf) 2. Ch6 (Ф4)х, 1... g3!; 1. Сg7? угр. (gf) 2. Се5 (Фс1)х, 1... Ла5!; 1. Се7! угр. (gf) 2. Сg5 (Ф:с7)х. В четырехходовке № 8 черные в пяти вариантах блокируют пять полей на пятой горизонтали: 1. Кс1! угр. 2. Лf2, Лf1, 1... с5 (d5, e5, Лf5, g5) 2. Фd3 (Фе2, Ке6, К:с2, Кс6)+ Крд5 (Кр:d4, Крf5, Фd4, Крf5) 3. Кс6 (Кb3, g4, Ле3, Фd3)х, 1... Кре3 2. Ле3+.

В конкурсе газеты Черняховского района Житомирской области по разделу трехходовок победила задача № 9 с привлечением черных ладей на поле d5: 1. Лd2! угр. 2. Лd4+, 1... Лh:d5 (Лd:d5, Се5, Сd6) 2. a4 (Лd3, Кb4, Ка:с3) Сd6 (Се5, Л:d5, Л:d5) 3. С:d5х. В № 10 проходит циклическое чередование вторых и матующих ходов с разрушением взаимной защиты пяти черных фигур — слона b5, пешки a4, коня b3, пешки d4 и коня с3: 1. Сс6! угр. (Са6, Фе1, Ф:е2, Кс5) 2. С:b5 (Л:a4, ab, Ф:d4, Л:с3)+ К:b5 (К:a4, ab, К:d4, dc) 3. Л:a4 (ab, Ф:d4, Л:с3, С:b5)х. В обеих задачах на кооперативный мат реализована тема Умнова (одна фигура становится на поле, с которого только что ушла другая фигура): № 11 — 1. Сс4 Кb5 2. Сс7 Кd6 3. b5 Кb7х; № 12 — 1. Фf4 Кf5 2. Лh4 Кh6 3. f5 Кf7х.

II конкурс ВДФСО профсоюзов «Богатырь», 1988

№ 1. А. БАСИСТЫЙ
I приз

Мат в 2 хода

№ 2. В. УДАРЦЕВ
II/III приз

Мат в 2 хода

№ 3. В. ЕРОХИН
II/III приз

Мат в 2 хода

№ 4. В. РЫЧКОВ
I приз

Мат в 4 хода

«Советская Татария», 1989

№ 5. В. ЕРОХИН
I приз

Мат в 2 хода

№ 6. Д. БАННЫЙ
II приз

Мат в 2 хода

№ 7. А. МОЧАЛКИН
III приз

Мат в 2 хода

№ 8
Я. ВЛАДИМИРОВ
I приз

Мат в 2 хода

«Новое Життя», 1983

№ 9. В. РУДЕНКО
и
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
I/II приз

Мат в 3 хода

№ 10. В. РЫЧКОВ
и В. УДАРЦЕВ
I/II приз

Мат в 3 хода

№ 11. М. КРЕЙМЕР
I приз

Коопмат в 3 хода

№ 12 В. МИКИТЧУК
II приз

Коопмат в 3 хода

«Магаданская правда», 1988

№ 13. В. УДАРЦЕВ,
В. РЫЧКОВ и
Е. ЛЕБЕДКИН
I приз

Мат в 3 хода

№ 14. М. КУЗОВКОВ
II приз

Мат в 3 хода

№ 15.
Л. ЗАГОРУЙКО
I приз

Мат в 3 хода

№ 16. В. РЫЧКОВ
и В. КОПАЕВ
I приз

Мат в 4 хода

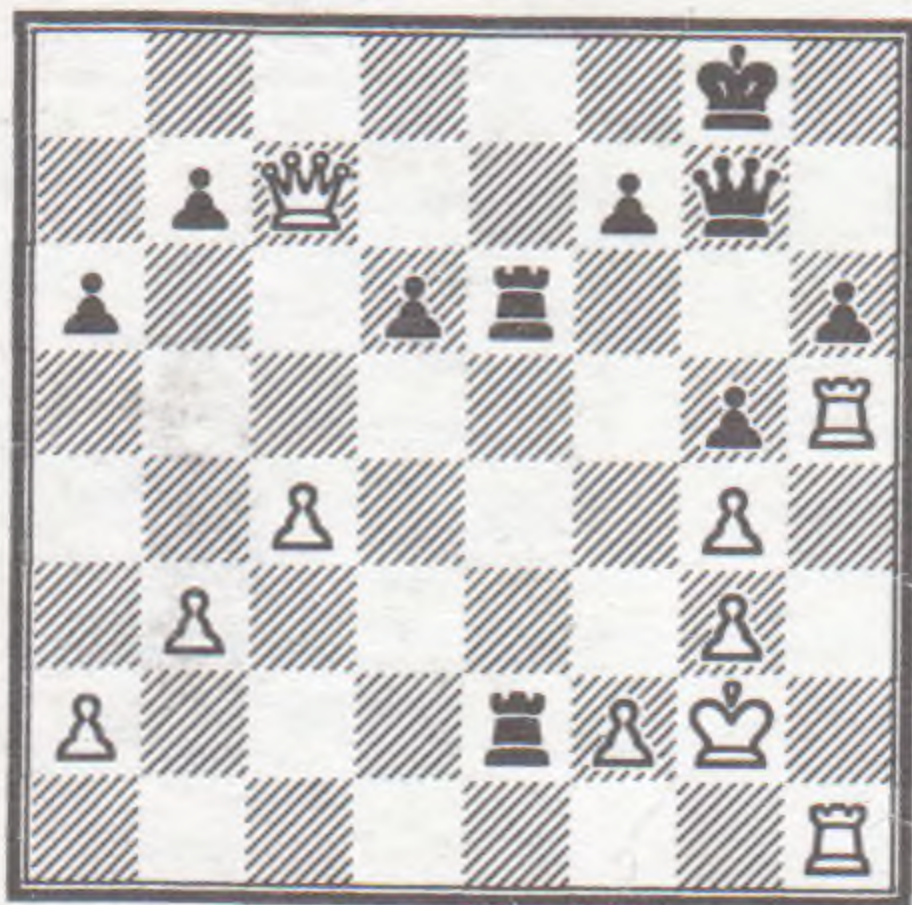
«Магаданский комсомолец», 1988

Два конкурса провели газеты Магаданской области. В № 13 есть иллюзорная игра. 1... Л:с7 (Ф:с7) 2. Кс6 (Сg7)+ Л:с6 (Ф:g7) 3. dc (Ф:d6)х, а вторые ходы белых в решении взаимно чередуются: 1. Фb1! угр. 2. Ф:e4+ Л:e4 (Ф:e4) 3. Кс6 (Сg7)х, 1... Л:с7 2. Сg7+ Л:g7 (Ф:g7) 3. Кс6 (Ф:e4)х, 1... Ф:с7 2. Кс6+ Л:с6 (Ф:с6) 3. Ф:e4 (Сg7)х. В трехходовке № 14 черные вторым ходом заграждают путь своему ферзю к полю e5: 1. Фg6! угр. 2. Л:f6+, 1... Кd5 (e4, Лf4) 2. с5 (Ке3,

Кg3) Ф:с5 (Ф:e3, Ф:g3) 3. Л:e5х. Конкурс молодежной газеты был посвящен 125-летию А. Галицкого. № 15 выделяется оригинальной игрой косвенной полубатареи: 1. Кf4!; угр. 2. Кf3+ Кре4 3. Cd8х, 1... d6 (d5) 2. Кс6 (Сс5)+ Ф:с6 (Ф:с5) 3. Cf6 (Kf3)х, 1... Кре3 2. Kg4+ hg 3. Сс5х. Чередование трех ходов белых проходит в четырехходовке № 16: 1. Лg5! угр. (С:f6, Л:d5) 2. Л:g4 (Кс3, Ле3)+ Кр:e5 (Крf4, Кр:d5) 3. Ле3 (Л:g4, Кс3)+ Кр:d5 (Кр:e5, Крс4) 4. Кс3 (Ле3, Л:g4)х.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

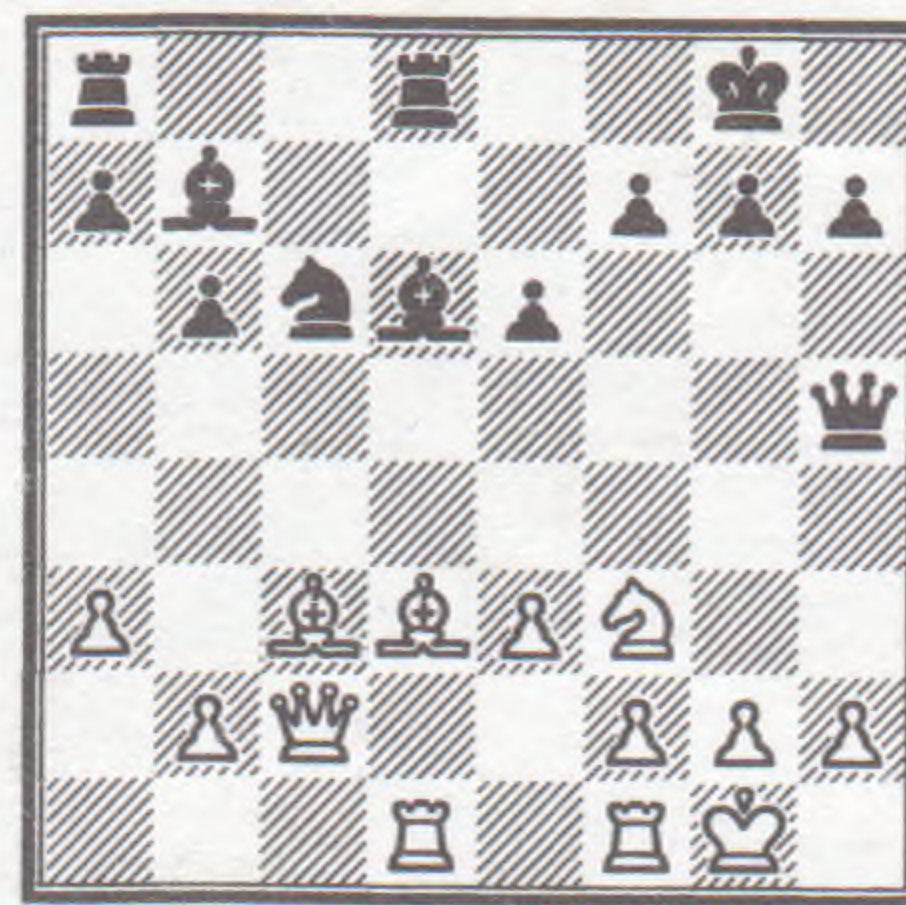
БУРГЕС — МАТВЕЕВА
Burgess — Matveeva
Океле, 1988



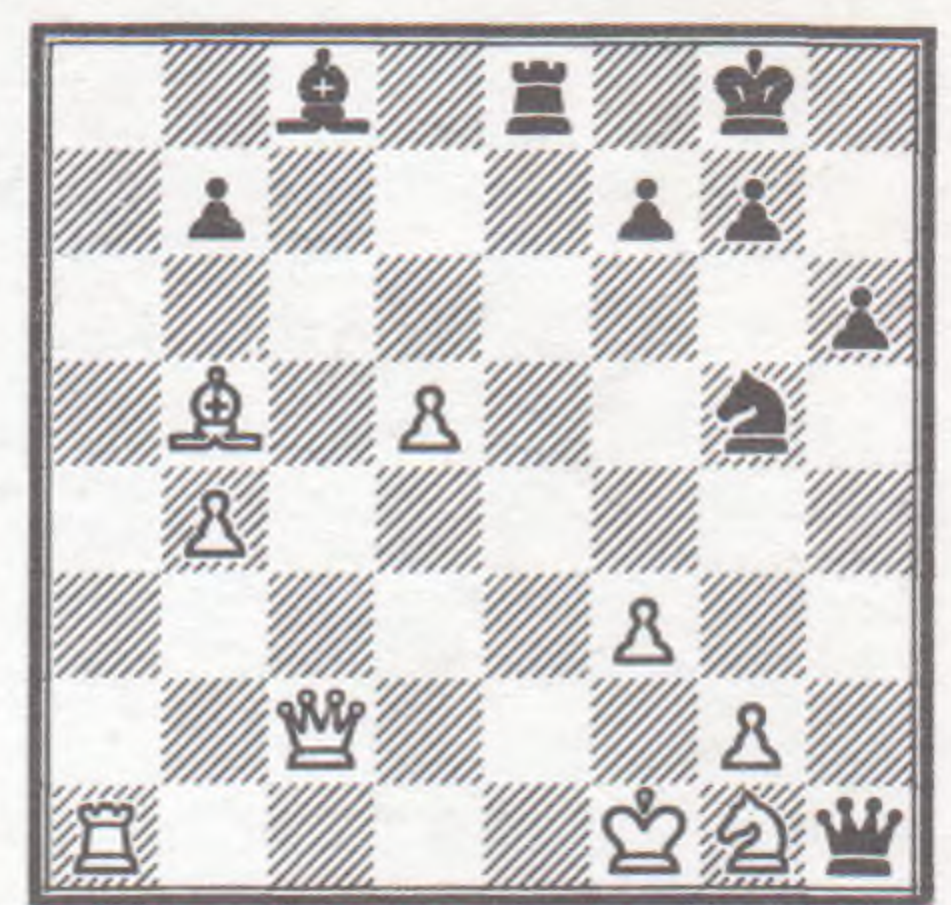
ЭРНСТ — БЕРГ
Ernst — Berg
Мальмё, 1988/1989



КАЛИЕВ — ДОЛГОНОВСКИЙ
Kaliev — Dolgonovsky
По переписке, 1988—1989



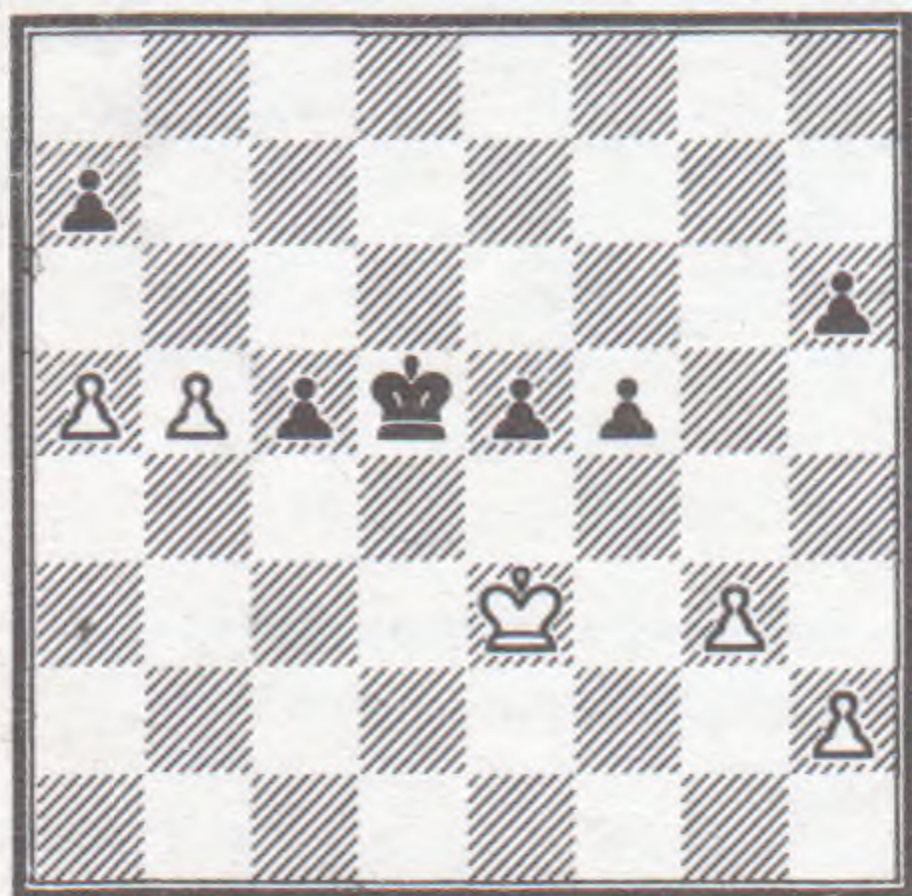
САФИН — САЛТАЕВ
Safin — Saltaev
Ташкент, 1989



АПШЕНИЕКС — МЕЛНГАЙЛИС
Arsheniaks — Melngailis
Кемери, 1939



ЗБИКОВСКИ — РЮРИХ
Zbikowski — Ruehrig
ФРГ, 1983



МАЙЛС — УЛЬРИХ
Miles — Ullrich
ФРГ, 1983



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 12/1989

Пильник — Петросян. 1... Лс2! (1... Ф:g5+ 2. Лg2 e2 3. Ле1 Фe3+ 4. Крh1 +-; 1... С:g5 2. Лf1 d3 3. Лh2+ Ф:h2 4. Кр:h2 e2 5. Лh1+-; 1... Се5! 2. g6+ hg 3. hg+ ±) 2. Фh1+ (2. Л:c2? Фg4+ 3. Фg2 Ф:d1+ 4. Крh2 Се5+ 5. Крh3 Фh5x) 2... Крг8 3. Фа8+ Крh7. Ничья (1/2:1/2).

Авербах — Петросян. 1... Фа5! 2. Фb1 Ла1 3. Лb5 (3. Ла4? Ф:a4!; 3. Фb2 Л:f1+ 4. Кр:f1 Ф:b4 -+.) 3... Фc3!. Белые сдались (0:1).

Керес — Петросян. 1... Ф:f4+!. Белые сдались (0:1), так как на 2. Ф:f4 последует 2... Лh1x.

Ботвинник — Петросян. 1... Се4!. Белые сдались (0:1). На 2. С:e4 следует 2... Л:e2+ 3. Крh3 Л:a2 4. Cd3 e2 5. Лc1 Сb4 -+.

Петросян — Глигорич. 1. b6! Л:b6. 1... cb 2. Лc1 Лc2 3. Л:c2 Л:c2 4. Лg4+- 2. Лhg4 Лb8 3. Лg7+ Крh8 4. Л7g6. Черные сдались (1:0). Вариант 4... Крh7 5. f6 Лf8 6. Лg7+ Крh8 7. Л:c7 Л8:f6 8. Лcg7 Лf8 9. Л7g6

Крh7 10. Л:d6 Лc2 11. Лd7+ Крh8 12. Лdg7 ведет к победе белых.

Петросян — Пахман. 1. Ф:f6+! Кр:f6 2. Се5+ Крг5. 2... Крf5 3. Лf4+ Крг5 4. Cf6+ Крг5 5. Лh4x. 3. Сg7!!, и черные сдались (1:0) — 3... Кf5 4. f4+ Крh5 5. Cf3x; 3... e5 4. h4+ Крh5 5. Cf3+ Сg4 6. С:g4x.

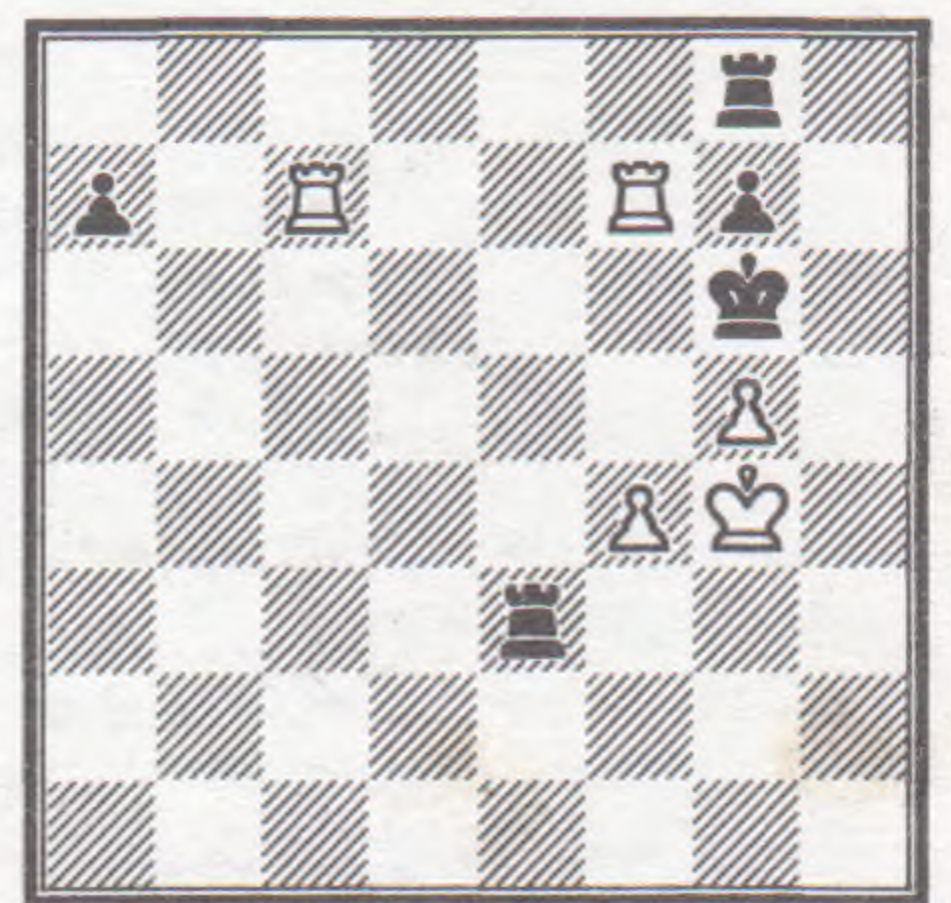
Петросян — Корчной. 1. С:f7+ Кр:f7 2. Фb3+ Кре8 3. Кd5 Cd6 4. Ке6 b5 5. Кdc7+ Кре7 (5... С:c7 6. К:c7+ Крd8 7. К:a8 Ф:a8 8. Лfd1±) 6. Кd4 (6. Kg5! ±) 6... Крf8 7. К:a8. Черные сдались (1:0) — 7... Ф:a8 8. Фе6 Се7 9. Кс6+-.

Петросян — Спасский. 1. С:f7+ Л:f7 2. Фh8+!. Черные сдались (1:0) — 2... Кр:h8 3. К:f7+ и 4. К:g5+-.

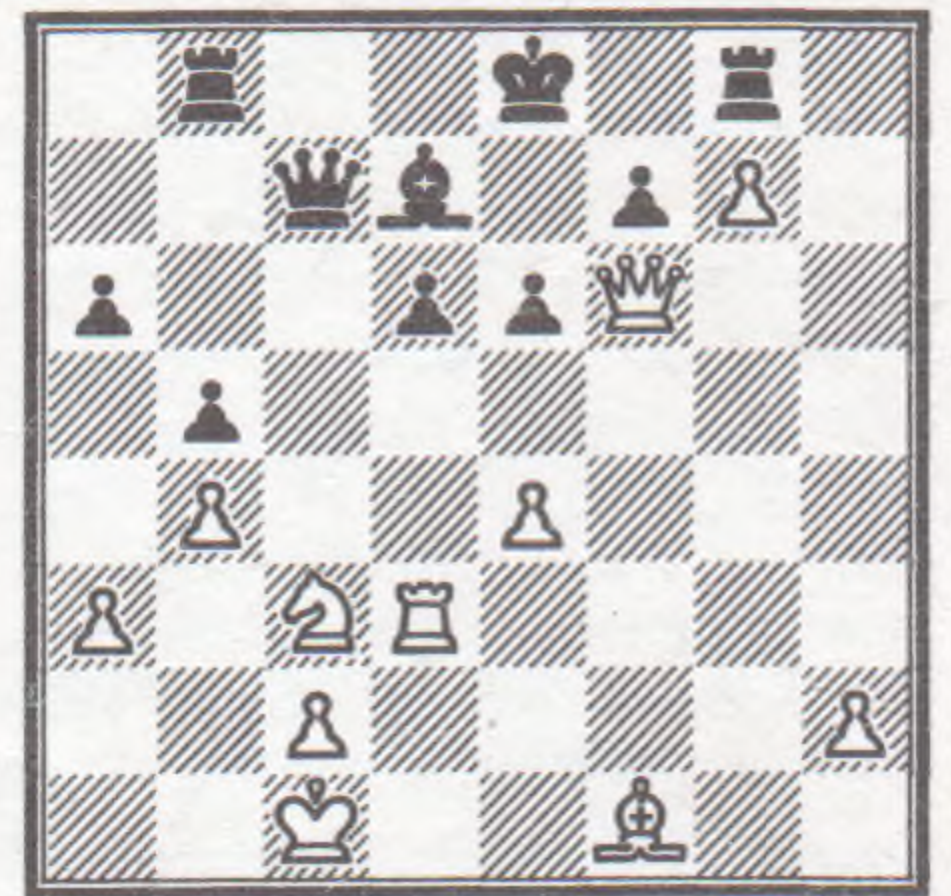
Петросян — Нанн. 1. К:h5! (1. Сс5 +-) 1... gh 2. Фh8+ Кг8 3. Сс5+ Лd6 4. Фе5, и черные сдались (1:0).

Петросян — Ивков. 1. Л:d4!. Черные сдались (1:0) — 1... ed 2. Ле5+! Кр:g4 3. f3x.

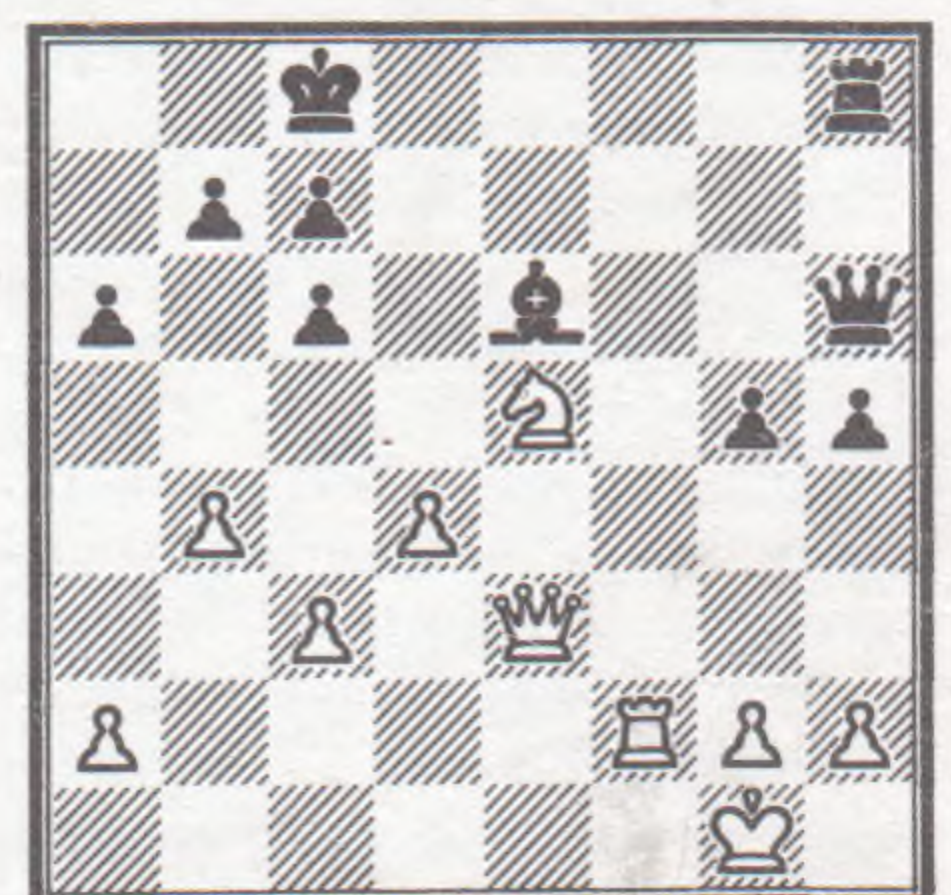
ФТАЧНИК — ЛЕЙН
Ftačnik — Lein
Англия, 1983



РИНЬКИС — ИСУПОВ
Rinkis — Isupov
По переписке, 1988—1989



ХЮБНЕР — ХЕСС
Huebner — Hess
Лугано, 1989



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Наш читатель из Запорожья **Н. Новиков** предлагает свой вариант решения позиции в партии Хадад — Татаи (№ 2/1989): 1... Фb4!. Выигрыш здесь проще, чем при ходе 1... Л:b2!, случившимся в партии. Показателен вариант 2. Фd3 Са6! 3. Ф:a6 Ф:b2+ 4. Крd2 Ф:c3+ 5. Крc1 Лb1+ 6. Кр:b1 Фb2x.

В первых четырех позициях — ход черных. В остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.