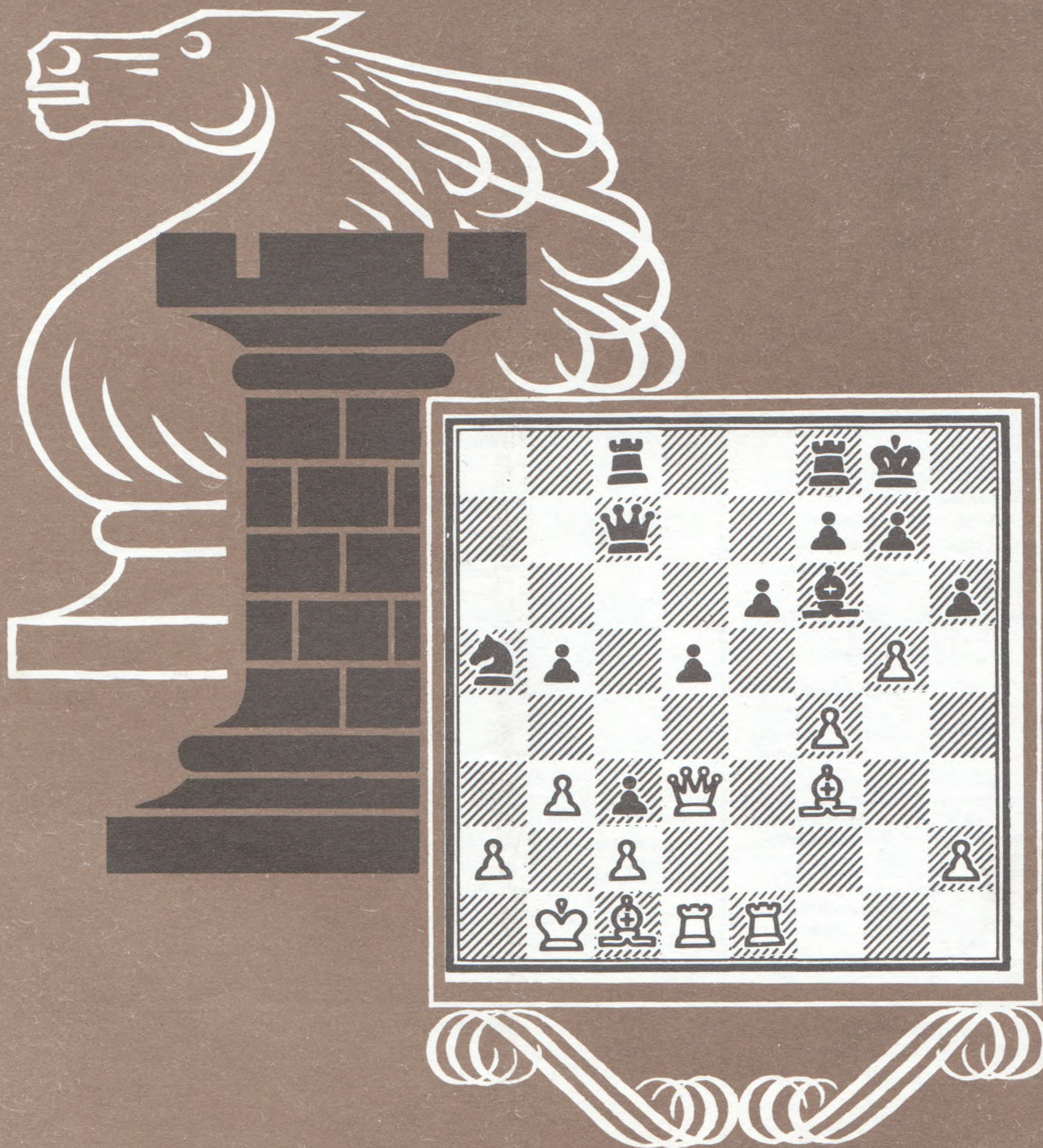


Шахмат

РІГА

12

1989



Шахматы

№ 12 (708) ИЮНЬ 1989 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев**.

Ответственный секретарь **А. Кловане**.

Члены редколлегия:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невизкий, М. Таль (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев**.

Художественный редактор **М. Негелев**.

Технический редактор **М. Силиня**.

Ведущие отделов: на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты — мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера — международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды — международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи — мастер **А. Домбровский**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266. **АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ:** 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 12.05.89. Подписано к печати 6.06.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 2,63 уч.-изд. л. Тираж 46 600 экз. Заказ № 879.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

| | |
|---|-----|
| НА КУБОК МИРА | |
| <i>А. Гипслис. Сюжет закручивает чемпион мира</i> | 1 |
| МАТЧ-ТУРНИР ЗА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА ЛССР | |
| <i>Дополнительный тайм</i> | 4 |
| <i>А. Широ в. Личный юбилей за рубежом</i> | 5 |
| КУБОК ЛАТВИИ ПО ТЕМПОШАХМАТАМ | |
| <i>А. Кловане. Первый</i> | 8 |
| ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ | |
| <i>В. Багиров. Молодость или опыт?</i> | 10 |
| РЕТРО | |
| <i>50 лет назад. II международный турнир в Кемери (продолжение)</i> | 11 |
| МЕМОРИАЛ Э. ТЕЛЬМАНА | |
| <i>В. Багиров. Десять лет спустя</i> | 12 |
| ЧЕМПИОНАТЫ ШКОЛЬНИКОВ ЛатвССР | |
| <i>Я. Милейка. Два чемпиона одного тренера</i> | 13 |
| II КУБОК МИРА (МАГ) | |
| <i>А. Шабалов. Оазис будущего?</i> | 14 |
| <i>А. Аузиньш. Начинать с нуля</i> | 15 |
| НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА | |
| <i>Д. Бараш. Поверить алгеброй гармонию (окончание)</i> | 16 |
| <i>В дебюте турнира</i> | 16 |
| ЗАДАЧИ | |
| <i>Тематические конкурсы Республиканской комиссии</i> | III |
| НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV | |

Фото: архив (2), Б. Долматовский (1), М. Рабкин (10).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A04 — 5, A07 — 10, A09 — 3, A17 — 2, A18 — 8, A20 — 1, A25 — 12, A30 — 2.
B04 — 5, B06 — 2, 8, B07 — 14, B10 — 8, B33 — 13, B56 — 4, B66 — 6, B72 — 7, B81 — 2, 7, 13, B84 — 14, B86 — 6, 14, B92 — 4.
C02 — 8, C11 — 14, C15 — 11, C18 — 13, 16, C30 — 8, C92 — 4.
D35 — 3, D76 — 1, D80 — 11.
E69 — 4, E73 — 13, E92 — 1, E93 — 15.

ДИАГРАММА НА ОБЛЮЖКЕ

Будрэ — Широ (Торси, 1989). Молодой шахматист эффектно заканчивает партию: 22... K:b3!! 23. gf K:c1 24. Fe3 Fa5 25. f:c1 La8. Белые сдались (0:1).



ИТОГИ ОТБОРОЧНОГО ТУРНИРА КУБКА МИРА

Москва
16—25.05.1989
(128 участников, швейцарская система, 9 туров)

1. мг **С. Долматов** (СССР) — 7
2. мм **В. Акопян** (СССР) — 6,5
3. мм **Е. Владимиров** (СССР) — 6,5
4. мг **Н. де Фирмиан** (США) — 6,5
5. мг **В. Гавриков** (СССР) — 6,5
6. мм **А. Халифман** (СССР) — 6,5
7. мм **Г. Тимошенко** (СССР) — 6,5
8. мг **Е. Пигусов** (СССР) — 6
9. мг **А. Чернин** (СССР) — 6
10. мм **А. Выжманавин** (СССР) — 6

Латвийские шахматисты показали следующие результаты:

11—40. м **А. Широ** — 5,5
51—77. м **А. Шабалов** — 4,5
78—97. мг **В. Багиров** — 4

Более подробный отчет о Московском отборочном турнире будет опубликован в № 14.



СЮЖЕТ

ЗАКРУЧИВАЕТ

ЧЕМПИОН

МИРА

На Кубок Мира
Барселона, 1989

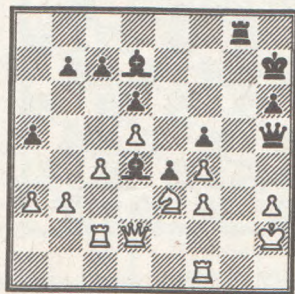
- В отсутствие Михаила Таля
- Когда распался триумvirат
- Любоевич не поскользнулся
- Как Каспаров заработал тысячу долларов
- Молодец против овец, а против молодца...
- Выигрыш по заказу у экс-чемпиона
- Чемпион мира уходит в отрыв



ЧЕТВЕРТЫЙ турнир розыгрыша Кубка Мира принимала Барселона. Даже в отсутствие Михаила Таля (по болезни), чья игра придает остроту любому соревнованию, борьба по сравнению с тремя предыдущими турнирами отличалась большим напряжением и азартом. Автором лихо закрученного сюжета бесспорно был чемпион мира Гарри Каспаров.

Староиндийская защита E92
Юсупов — Каспаров

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka6 10. Kd2 Фе8 11. 0-0 Kh7 12. a3 Cd7 13. b3 f5!?. Новый, интересный путь развития инициативы на королевском фланге. Ради активизации фигур черные готовы пожертвовать качество. 14. ef gf 15. Ch5 Фс8 16. Ce7 Ле8! 17. С:e8 Ф:e8 18. Ch4 e4! 19. Фс2. После 19. Лс1, ликвидируя диагональную связку, в игру с большим эффектом вступал черный конь: 19... Кс5 с последующим 20... Кd3. 19... Фh5 20. Cg3 Лf8 21. Cf4 Фg4 22. g3 Kg5. Ничего конкретного пока не видно, но слабость белых полей на королевском фланге и возможность дальнейшего усиления позиции дают основание признать жертву качества вполне оправданной. 23. Kph1?!. Хочешь — не хочешь, а активного коня надо было разменять. 23... Kf3 24. Лас1 Кс5 25. К:f3 Ф:f3+ 26. Kpg1 Kd3 27. Фd2 Cd4!. Возврат качества приводил к примерному равенству, поэтому черные продолжают усиливать давление. 28. Лс2 Kph7 29. h3 Лg8 30. Kph2 Фh5 31. Kd1 Ke5! 32. f3. Отражение конкретных угроз приводит к образованию новых слабостей королевского фланга. 32... Кd3! 33. Ke3 K:f4 34. gf.



34... Сb6?!. В сильнейшем цейтноте чемпион мира теряет путеводную нить. После 34... Фh4! у белых не было бы защиты — 35. Ф:d4 Лg3! 35. Фf2 Фg6 36. Ле2 Сс5 37. fe fe 38. f5 Фh5 39. Лd2. Пока черные топчутся на месте, силы белых удачно перегруппировались как для защиты, так и для контратаки. К тому же начинает сказываться и материальный перевес. 39... Лg5 40. Фf4 Фе8 41. Kg4!, и черные сдались (1:0).

Стартовая заминка чемпиона мира позволила возглавить турнирную таб-

лицу гроссмейстерскому трио: Л. Любоевичу, А. Юсупову и Й. Хьяртарсону. В дальнейшем, однако, только югославский гроссмейстер сумел сохранить место под солнцем, А. Юсупов и Й. Хьяртарсон постепенно отошли в тень. Наш гроссмейстер больше не выиграл ни одной партии, сдав три, а исландский потерпел целых шесть поражений! Лишь в самом конце Й. Хьяртарсон подпортил настроение Н. Шорту, который уже наступал на пятки Любоевичу. Какое-то время Р. Хюбнер и В. Корчной пытались «достать» лидера, но так и остались за спиной. А что же чемпион мира? Каспаров развил полную скорость, начиная лишь с восьмого тура.

Английское начало A20
Каспаров — Шорт

1. c4 e5 2. g3 d6 3. Cg2 g6 4. d4 ed. Теория отдаёт предпочтение ходу 4... Кd7. 5. Ф:d4 Kf6 6. Kc3 Cg7 7. Фе3+ Фе7 8. Ф:e7+ Кр:e7 9. b3 a5 10. Сb2 c6 11. Ka4 Ce6 12. Kf3 Kbd7 13. Kd4 Лhc8 14. 0-0 Лab8 15. Лас1 Ke8 16. Лfd1. Размен ферзей не снизил напряжение борьбы. Давление белых в центре и на ферзевом фланге носит длительный характер, и Шорту до конца партии так и не удастся найти свою игру. 16... c5 17. Kb5 С:b2 18. К:b2 Kb6 19. Kc3 Ka8 20. Kba4 Kc7 21. Лd2 Cd7 22. Ke4 Ke8 23. Kac3 Сс6 24. Лcd1 Лd8 25. g4! Kac7 26. a4!. Размен пары слонов не облегчил положение черных. Добившись заметного преимущества в центре и на ферзевом фланге, чемпион мира переносит тяжесть борьбы на королевский фланг, где и решается судьба партии. 26... Ke6 27. e3 h6 28. f4 Лd7 29. h4! Лbd8 30. Kg3 K6g7 31. Kd5+ Kpf8 32. Kpf2 Ke6 33. g5 hg 34. hg K8c7 35. Ch3. Привлекательно выглядело и 35. Kf6. 35... f5. Вынужденно ввиду угрозы 36. Kf6. 36. gf Лh7 37. К:c7 К:c7 38. Cg2 Ke8 39. С:c6 bc 40. Kpg2 Лb8 41. Лd3. Реализация небольшого материального перевеса трудностей не доставляет — слишком уж «разбросаны» черные фигуры. 41... d5 42. cd cd 43. Л:d5 Л:b3 44. Ke4! Л:e3 45. Ле5. Угроза 46. Лd8 неотразима. 45... Лh5 46. Ле6! Ле2+. Или 46... Kpf7 47. Ле7+ Kpf8 48. Лd8+—. 47. Kpf3 Л5h2 48. f7!. Теперь на 48. Лd8 последовало бы 48... Лhf2+!. 48... Лhf2+ 49. К:f2 Л:e6 50. feФ+ Кр:e8 51. Лс1. Черные сдались (1:0).

Важнейшее значение имел поединок Каспарова и Любоевича в девятом туре. Югославский гроссмейстер избрал в защите Грюнфельда стабильный вариант, и чемпиону миру так и не удалось переиграть его (как и Хьяртарсона в седьмом туре).

Защита Грюнфельда D76
Любоевич — Каспаров

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3

d5 5. cd K:d5 6. Cg2 0-0 7. 0-0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 Ле8. Против Ваганяна чемпион мира избрал 9... e5, и после 10. d5 Ka5 11. e4 c6 12. Cg5 f6 13. Ce3 cd 14. ed Cg4 15. Cc5! Лf7 16. b3 f5 17. Cb4 Kac4 18. bc e4 19. Лc1 Фd7 20. Kbl ef 21. C:f3 C:f3 22. Ф:f3 остался без пешки.

Энергичной игрой и без некоторой помощи соперника — 22... f4 23. g4 Фа4 24. Фb3 Фd7 25. f3 h5 26. h3 Ле8 27. Фd3 hg 28. hg Ле3 29. Ф:g6 Лf6 30. Фg5 Фf7 31. Cc3 Лg6 32. Фd8+ Ле8 33. Фh4 C:c3 34. Л:c3 Фg7 35. Ле1 Фd4+ 36. Kpg2 Л:e1 37. Ф:e1 K:c4 38. Фе8+ Kpg7 39. Фе7+ Kph6 40. Фh4+ Kpg7 41. Фе7+ Kph6 42. Фf8+ Kph7 43. Фf7+ Kph6 — полочка удалось спасти.

10. d5 Ka5 11. Kd4 Cd7 12. b3 c5 13. dc K:c6 14. K:c6 C:c6 15. C:c6 Ф:d1 16. Л:d1 bc 17. Cb2 a5. Ничья (1/2:1/2).

Эти относительные неудачи не сломили боевой дух Каспарова, не остудили его горячее желание побеждать. Чемпион мира создавал на доске сложные, динамичные позиции, в которых находил неочевидные пути развития инициативы. Неудивительно, что именно ему удалось сыграть партию, признанную лучшей в турнире и принесшую победителю дополнительный приз в 1000 долларов.

Английское начало А30 Каспаров — Салов

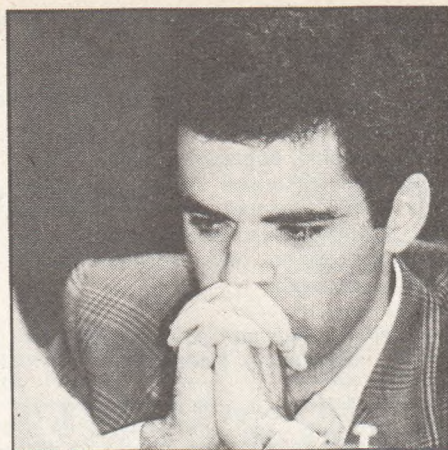
1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 c5 4. e4 d6 5. d4 cd 6. K:d4 Cb7 7. Фе2 Kbd7 8. g3 Лc8 9. Cg2 a6 10. 0-0 Фc7 11. b3 e6. В построениях типа «еж» от соперников требуются большая выдержка, владение искусством длительного динамичного маневрирования, причем белым очень непросто доказать свое превосходство. В этой партии длительной игры не получилось — позиция белых уже явно лучше.

12. Kd5! Фb8 13. Лd1 g6. Попытка завершить построение «ежа» со всеми удобствами терпит фиаско, так как черный король не успел рокировать. 14. Cg5 Cg7 15. C:f6 K:f6. После 15... C:f6 решает 16. K:f6+ K:f6 17. e5 de (17... C:g2 18. ef) 18. C:b7 Ф:b7 19. Ф:e5 Кре7 (19... Фе7 20. Kc6!+-) 20. K:e6! fe 21. Лd6! +-.

16. K:b6 Лd8 17. e5! C:g2 18. ef C:f6.



19. K:e6!. Серия блестящих ходов эффектно завершает энергично прове-



● Гарри КАСПАРОВ.

денную партию. 19... fe. В случае 19... Sa1 выигрывает 20. K:d8+ Ce5 21. Kp:g2 Ф:b6 22. f4. 20. Ф:e6+ Ce7 21. c5! Cb7 22. Ле1 Фc7 23. c6!!.

Подчеркивая безнадежность сопротивления. 23... C:c6. 23... Cc8 34. Kd5! +-.

24. Лaс1 Лd7. Угрожало прозаическое 25. Л:c6. 25. K:d7 Ф:d7 26. Фc4! Cb7 27. Фc7! Лf8 28. Фb8+ Kpf7 29. Лc7!. Черные сдались (1:0).

Защита Пирца — Уфимцева В06 Каспаров — Спилмэн

1. d4 d6 2. e4 g6 3. c4 e5 4. Kf3 ed 5. K:d4 Cg7 6. Kc3 Kc6 7. Ce3 Kge7 8. h4 h6 9. Ce2 f5 10. ef K:f5 11. K:f5 C:f5 12. Фd2 Фd7 13. 0-0 0-0-0. Избранный черными план оригинален, но позиционно малообоснован. Ставка их короля на ферзевом фланге вовсе не так надежна, как кажется на первый взгляд. 14. b4! K:b4 15. Kb5! Kc2 16. Cf3 d5.



17. C:d5!. Теперь уже невооруженным глазом видна беспомощность черного короля. 17... K:a1. 17... c6 18. K:a7+ Kpb8 19. Cf4+ +-.

18. K:a7+ Kpb8 19. Фb4! Ф:d5. Горькая необходимость — проигрывало 19... c6 20. C:c6 Фc7 21. Cf4! +-.

20. cd Kc2 21. Фа5 K:e3 22. fe Лhe8 23. Kb5 Л:d5 24. Ф:c7+ Кра8 25. Фа5+. Черные сдались (1:0).

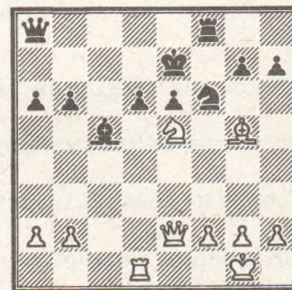
Игра претендента на шахматную корону в этой партии выглядит бледной, особенно на фоне блестящей игры чемпиона мира. В поединках с «простыми смертными» Спилмэн смотрелся куда лучше.



● Любомир ЛЮБОВЕВИЧ.

Английское начало А17 Спилмэн — Шорт

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 b6 4. e4 Cb7 5. Cd3 c5 6. e5 Kg4 7. 0-0 Kc6 8. Ce4 f5 9. ef K:f6 10. C:c6 C:c6 11. d4! C:f3 12. Ф:f3 cd 13. Kb5 Лc8 14. Cf4 a6 15. K:d4 Л:c4 16. Лfд1. За пожертвованную пешку белые приобрели длительную инициативу. Черный король до конца партии так и не найдет надежного убежища. 16... Фc8 17. Лaс1 Kpf7 18. Фе2 Л:c1 19. Л:c1 Фа8 20. Kf3 Cc5 21. Ke5+ Кре7 22. Cg5 Лf8 23. Лd1 d6.



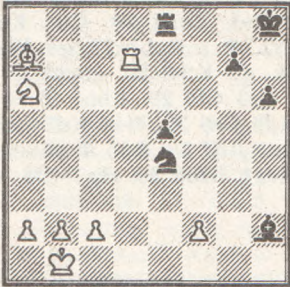
24. b4! de 25. bc bc 26. Фc2 Kpf7 27. C:f6 Kp:f6 28. Лd3 e4 29. Фc3+ Kpf5 30. Лd7 e3 31. Ф:c5+ Kpg6 32. Ф:e3 Фc6 33. Фg3+ Kpf5 34. Фh3+ Кре5 35. Фg3+ Kpf5 36. Лc7! Фе4 37. h4 h6 38. Л:g7 Фе1+ 39. Kph2 Фе5 40. Ла7 Ф:g3+ 41. Kp:g3 Лg8+ 42. Kph3 Лc8 43. Л:a6 Лc3+ 44. g3 h5 45. Ла5+ e5 46. f4 Кре4 47. fe Kpf3 48. e6 Kpf2 49. Лf5+. Черные сдались (1:0).

Л. Любоевич в середине турнира чуть-чуть притормозил, но полученный на старте солидный запас «плюсов» позволил ему сохранить ведущие позиции до самого финиша.

Сицилианская защита В81 Любоевич — Хьяртарсон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Лg1. В этом году сыгран ряд партий, в которых белые добились успеха после 8. h4. 8... Ce7 9. Лg3 0-0 10. Ce3 a6 11. Фе2 K:d4 12. C:d4 Ле8 13. Фh5 Kf8 14. 0-0-0 b5 15.

Ldd3! b4 16. Ldf3 e5. На 16... g6 последовало бы 17. Фh6 e5 18. Kd5! ed 19. Kf6+ Kph8 20. Ch3! с угрозой 21. C:c8 и 22. Lh3+—. 17. Ф:f7+ Kph8 18. Cb6! C:g5+ 19. Kpb1 Фе7 20. Kd5 Ф:f7 21. Л:f7 Ке6 22. Cc4 h6 23. Ld3 Lb8. Черным удалось отразить угрозы королю, но в эндшпиле в их позиции начинают сказываться многочисленные слабости. 24. Ca7 Lb7 25. Л:b7 C:b7 26. K:b4 Cf4 27. Л:d6 Kg5 28. C:a6 K:e4 29. Лd7 C:a6 30. K:a6 C:h2.

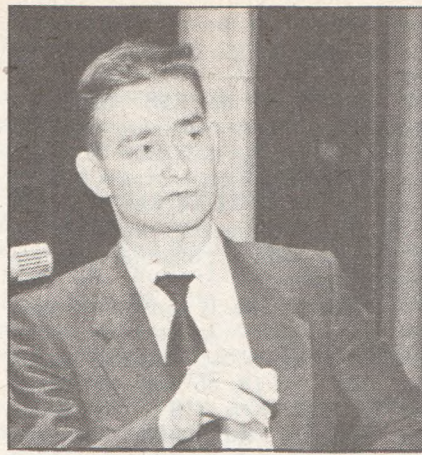


31. Kc7 Лg8 32. a4 Cg1 33. a5 h5 34. a6 h4 35. Лe7! h3 36. Л:e5 g5 37. Cd4 Kd2+. Или 37... C:f2 38. Л:e4+ (38. C:f2 h2 —+) 38... C:d4 39. Л:d4 h2 40. Лd1 g4 41. Лh1! g3 42. Ке6! +—. 38. Kpc1 Kf3 39. Л:g5+ K:d4 40. Л:g8+ Kp:g8 41. a7 h2 42. a8Ф+ Kpf7 43. Фd5+. Черные сдались (1:0).

Решающей оказалась партия последнего тура, в которой встречались чемпион и экс-чемпион мира. Все остальные партии тура закончились вничью, и Каспарову пришлось выигрывать по заказу.

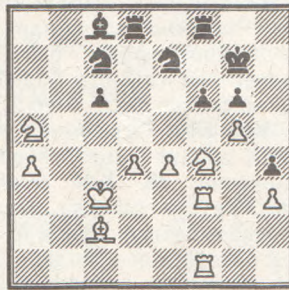
Ферзевый гамбит D35
Каспаров — Спасский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. e3 Kbd7 7. Cd3 Ce7 8. Kge2 Kh5. Размен слонов не приносит черным облегчения, более того, позволяет белым активизироваться на королевском фланге. 9. C:e7 Ф:e7 10.



● Валерий САЛОВ.

g4! Khf6 11. Kg3 h6 12. h3 Kb6 13. Фd2 Cd7 14. b3. g6 15. a4 a5 16. f3 h5 17. g5 Фd6 18. Kge2 Kg8 19. e4! Ке7 20. Фf4! Ф:f4 21. K:f4 0-0 22. Kfe2 h4 23. Kd1 Kpg7 24. Kpd2 de 25. fe Лад8 26. Ke3 Lh8 27. Laf1 Lh5 28. Lf1g1 Cc8 29. Kpc3 Lhh8 30. Kf4 Ld6 31. Cc2 Ka8?! 32. Kc4 Ldd8 33. K:a5 Kc7 34. Lf1 b5 35. Lf3 Lhf8 36. Lhf1 ba 37. ba f6.

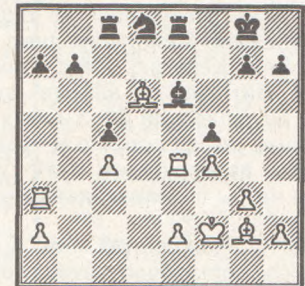


38. K:g6!. После ошибки черных на 31-м ходу Каспаров буквально «растерзал» их позицию. 38... K:g6 39. gf+ Kph6 40. K:c6 Лd6 41. d5 Л:c6+ 42. dc Ке6 43. e5! K:e5 44. Ле3 Kg6 45. f7! Kgf4 46. Cb3 Kpg7 47. Ле4 Л:f7 48. C:e6 K:e6 49. Л:f7+ Kp:f7 50. Л:h4 Kpe7 51. Lh8 Ca6 52. h4. Черные сдались (1:0).

Наши гроссмейстеры выступили в целом неудачно, но порадовал В. Салов — поражение от Каспарова подхлестнуло его, и он начал выигрывать партию за партией.

Английское начало A09
Салов — Хюбнер

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. g3 Kc6 4. Cg2 e5 5. d3 Ce7 6. 0-0 Kf6 7. b4 e4 8. de C:b4 9. Cb2 Cc5 10. Kbd2 Фе7 11. Kb3 K:e4 12. Kf:d4 K:d4 13. K:c5 K:c5 14. Ф:d4 Ке6 15. Фе3 0-0. В дальнейшем Салов уверенно продемонстрировал силу двух слонов — и в середине игры и в эндшпиле. 16. Lfd1 Ле8 17. Лab1 c6 18. Ca3 Фc7 19. Cd6 Фа5 20. Лb2 Фа4 21. Фb3 Ф:b3 22. Л:b3! f6 23. f4 Kd8 24. Cc7 Ке6 25. Cd6 Kd8 26. Kpf2 Ce6 27. Лd4 Лc8 28. Ла3 c5 29. Ле4 f5.



30. Л:e6! Л:e6 31. Cd5 a6 32. Лb3 Kpf7 33. e4. Сила двух слонов в том, что одного из них можно вовремя разменять... Позиционное превосходство белых бесспорно и вскоре приносит материальные приобретения. 33... Kpg6 34. C:e6 K:e6 35. g4! fe 36. f5+ Kpf6 37. fe b5 38. cb Kp:e6 39. Cf4 c4 40. Лb1 ab 41. Л:b5 Ла8 42. Ле5+ Kpf6 43. Лc5 Л:a2+ 44. Kpe3 Лg2 45. Cg3. Черные сдались (1:0).

Очередной турнир розыгрыша Кубка Мира завершен. В общем зачете уверенно лидирует Г. Каспаров — 83 очка (в трех турнирах). А. Карпов имеет 54,5 очка, В. Салов — 48,5 (играла в двух турнирах).

Барселона, 1989

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | О. | М. | Зачетные очки |
|-------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------|---------------|
| 1. Г. Каспаров | 2775 | ♙ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 11 | 1—2 | 26,5 |
| 2. З. Рибли | 2625 | ½ | ♙ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 7,5 | 8—12 | 16,5 |
| 3. А. Юсупов | 2610 | 1 | ½ | ♙ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | 7,5 | 8—12 | 13,5 |
| 4. Я. Сейраван | 2610 | ½ | ½ | ½ | ♙ | 0 | ½ | 1 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 6,5 | 14—15 | 10,5 |
| 5. В. Корчной | 2610 | 0 | 1 | ½ | 1 | ♙ | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | 9,5 | 4 | 25 |
| 6. Р. Хюбнер | 2600 | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ♙ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 9 | 5—6 | 22 |
| 7. Й. Хьярттарсон | 2615 | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | ♙ | 1 | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | 0 | ½ | ½ | 6,5 | 14—15 | 10,5 |
| 8. Н. Шорт | 2650 | 0 | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | 0 | ♙ | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 9 | 5—6 | 20,5 |
| 9. Л. Любоевич | 2580 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ♙ | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 11 | 1—2 | 28 |
| 10. Дж. Спилмэн | 2640 | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | ♙ | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 7 | | 13 |
| 11. А. Белявский | 2640 | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | 1 | ♙ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | 7,5 | 8—12 | 16,5 |
| 12. В. Салов | 2630 | 0 | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 1 | 10 | | 3 | 23,5 |
| 13. Р. Ваганян | 2600 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | ♙ | ½ | 1 | ½ | 0 | 7,5 | 8—12 | 19 |
| 14. П. Николитч | 2605 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ♙ | 1 | ½ | 1 | 8 | | 7 |
| 15. Х. Ногайрас | 2575 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | ♙ | ½ | ½ | 5,5 | 16—17 | 7,5 |
| 16. Б. Спасский | 2580 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ♙ | 1 | ½ | 7,5 | 8—12 | 13,5 |
| 17. М. Иљескас | 2525 | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | ♙ | 5,5 | 16—17 | |

ДОПОЛНИ-

ТЕЛЬНЫЙ

ТАЙМ

Матч-турнир за звание
чемпиона ЛССР
Рига, 1989

КАК ЧИТАТЕЛИ уже знают, проходивший в марте чемпионат республики не определил победителя. Международные мастера Эдвинс Кёньгис, Янис Клованс и Алвис Витолиньш, набрав по 9,5 очка из 13, поделили 1—3 места. По положению, им предстояло встретиться вновь в двухкруговом матч-турнире, с тем чтобы поделить, наконец, медали.

Борьба в «дополнительном тайме» получилась достаточно интригующей. Соперники хорошо знают сильные и слабые стороны друг друга, много времени уделяют аналитической работе.

В первой встрече Витолиньш и Клованс продолжили принципиальный спор в испанской партии. Предводитель белых фигур вновь применил свою новую, оригинальную трактовку известного варианта. Поиски правильного пути отняли у черных много времени... Впрочем, все по порядку.

Испанская партия C92 Витолиньш — Клованс

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. a4 h6 12. a5. Патент А. Витолиньша. Это продолжение уже в третий раз встречается в наших с ним встречах. В прошлом чемпионате республики (см. «Шахматы» № 10/1988) я решил немедленно проучить соперника за «авантюру», а в результате сам мог нарваться на удар: 12... ed 13. cd d5 14. e5 Ke4 15. Kbd2 Kb4 16. Ke4 de 17. e6 с атакой у белых. Но еще сильнее было бы 16. e6!. На чемпионате этого года я продемонстрировал подготовленные контрмеры: 12... Cf8 13. d5 Ke7 14. c4 c6 15. Kc3 bc 16. C:c4 cd 17. ed Lc8 18. Фd3.



18... Л:c4!? 19. Ф:c4 Ke:d5 20. K:d5 K:d5 21. Ce3 Le6 22. b4 K:e3 23. Л:e3 d5 ♣.

12... Cf8 13. d5 Kb8. Опасаясь домашней заготовки, черные выбирают другой маршрут для коня. К сожалению, Витолиньш был готов и к такому ходу событий. 14. c4 Kbd7 15. Kc3 c6. На 15... Kc5 последовало бы 16. Cc2 bc 17. Kd2, с инициативой на ферзевом фланге.

16. Ce3 b4 17. dc. В партии по переписке Зелинский — А. Королев (с которой Витолиньш был знаком) далее было 17... bc 18. cb Lb8 ±. 17... C:c6 18. Kd5 Kc5 (18... K:e4 19. K:b4 ±) 19. Kd2 Lb8. Позиция белых предпочтительнее и после 19... C:d5 20. ed Kfd7 21. Фc2. 20. C:c5 dc 21. Ca4 Ca4 22. Ф:a4 Kh7. Единственная надежда черных — попытаться проникнуть конем на пункт d4. 23. Kf1. Неудачный маневр, после которого надежды черных начинают сбываться. Необходимо было 23. Kf3, препятствуя маневру Kh7—g5—e6—d4. Окружной путь (через поле f8) был бы слишком долог: 23... Cd6 24. Lad1 Kf8 25. Фc6 Ke6 26. K:b4 ±.

23... Kg5 24. Lad1 Ke6 25. K:b4 Kd4 26. Kd3 Фc7. Черные хотя и отдали пешку, но заметно улучшили свою позицию. Сейчас вполне было возможно перенести тяжесть борьбы на королевский фланг: 26... Le6 27. Ke3 Фg5. 27. Ke3 Kb3. Отыгрывая пешку и сохраняя вполне удовлетворительное положение. 28. Kd5 Ф:a5 29. Фd7 Le6?. Грубая ошибка. Цейтнот начинает сказываться. Жаль — позиция была интересной и полной динамики. Вот некоторые варианты: 29... Kd4 30. Фg4 (30. f4?! ef 31. K3:f4 Фd8 32. Фg4 Фg5) 30... Фd8 31. h4 Le6 32. f4 Лg6 33. Фh5 ef 34. K5:f4 (34. K3:f4 Л:b2 35. K:g6 fg 36. Ф:g6 Ф:h4) 34... Лg3, с неясной игрой. Вполне возможно было и простое 29... Фd8, предотвращая любую попытку белых организовать атаку: 30. Фg4 Фg5 31. g3 Kd4 32. Kpg2 Lb3. Теперь же наступление белых развивается беспрепятственно. 30. f4 ef 31. K3:f4 Ld6 32. Фg4 Kd4 33. e5 Lc6 34. Lf1 Фd8?. Еще одна ошибка, ускоряющая развязку. Необходимо было 34... Kph8.

35. Kf6+ Kph8 36. Kd7 Л:b2 37. e6 Cd6 38. ef C:f4 39. f8Ф+ Ф:f8 40. K:f8 Ke2+ 41. Ф:e2 Л:e2 42. Л:f4. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера Я. Клованса).

Вторая партия матч-турнира фактически стала решающей в определении чемпиона республики.

Староиндийская защита E69 Кёньгис — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0-0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0-0 e5 8. h3 c6 9. e4 a6 10. Ce3 b5 11. c5 b4 12. Ka4 d5.



13. Cg5 de 14. K:e5 Фc7 15. Kc4 Kd5 16. C:e4 h6 17. Cc1 K7f6 18. Cg2 Ce6 19. Le1 Lad8 20. Cd2 Kh5 21. Ke5 a5 22. Фc1 Kph7 23. g4 Khf6 24. a3 h5 25. gh K:h5 26. ab ab 27. Kb6 Ke7 28. Ce3 Cf5 29. Kbc4 f6 30. Kg4 g5 31. Kd6 Ce6 32. Ла6 Kd5 33. C:d5 cd 34. Фа1 Ld7 35. Фа5 Ф:a5 36. Л:a5 b3 37. Леa1 Lfd8 38. Ла7 Cf8 39. c6. 1:0.

Сицилианская защита B56 Клованс — Кёньгис

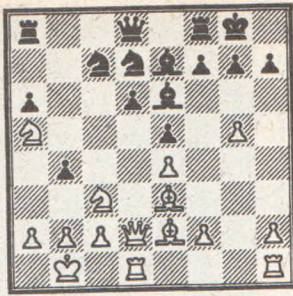
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Ce3 Ce6 9. 0-0 0-0 10. Фd2 Kbd7 11. a4 Kb6 12. a5 Kc4 13. C:c4 C:c4 14. Lfd1 h6 15. Kc1 Lc8 16. Kd3 Ce6 17. Фe1 Фe8 18. f3 Kh7 19. Kb4 f5 20. Фd2 f4 21. Cb6 Lf7 22. Kcd5 Cf8 23. Kd3 g5 24. Kf2 h5 25. Фe2 Лg7 26. h3 Фg6 27. Lac1 g4 28. fg C:d5 29. Л:d5 Kf6 30. Ld3 hg 31. hg Ce7 32. c4 Kpf7 33. Kpf1 K:g4 34. K:g4 Ф:g4 35. Ф:g4 Л:g4 36. Lh3 Lcg8 37. Лc2 Лg3 38. Lh7+ Кре6 39. Lh6+ Kpd7 40. Lh7 Кре6. 1/2:1/2.

В следующей партии мы увидим две жертвы ферзя.

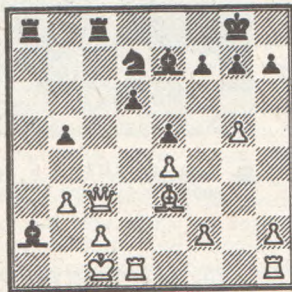
Сицилианская защита B92 Клованс — Витолиньш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Ce3 0-0 9. g4!?. Старое и подзабытое продолжение. 9... Ce6 10. g5 Ke8. Новые веяния в этом варианте принесла партия Роджерс — Хюбнер («Информатор» № 45/291), в которой было сыграно 10... Kfd7 11. Фd2 Kb6 12. h4 K8d7 13. 0-0-0 Lc8 14. Kpb1!? (предлагаемое «ЭШД» продолжение 14. h5 мало что обещает белым) 14... Kc4 15. C:c4 Л:c4 16. f3 Фc7 17. h5 Лc8 18. g6 fg 19. hg hg 20. Kd5 Фd8 21. c3, с перевесом у белых.

11. Фd2 Kd7. Слабее 11... a5 12. 0-0-0 a4 13. Kc5. 12. 0-0-0 Kc7 13. Kpb1. Заслуживало внимания 13. h4, с тем чтобы на 13... b5 ответить 14. Ka5 Kb8 15. Kb7 Фd7 16. K:d6 b4 17. Kb1±. В партии этот вариант для белых уже невозможен — поле b1 занято королем. 13... b5 14. Ka5. Белые не могут мешкать — после 14. a3 Kc5 черные освобождали свои силы. 14... b4. Не в духе Витолиньша пассивная защита после 14... Kb8 15. f4 b4 16. Ka4 Kb5 17. Kc4.



15. Кс6 bc 17. Ф:с3 Кb5 (17... Фе8? 18. К:e7+ Ф:e7 19. Ф:c7 +—) 18. С:b5 ab 19. К:d8 С:a2+ 20. Крс1 Лf:d8. У белых материальный перевес, но у черных возможности развития атаки. 20. b3 Лdс8.



21. Ф:c8+. Если бы у белых не нашлось этого простого и ясного плана, они несомненно избрали бы продолжение 21. Фb4, с полным основанием надеясь на реализацию материального перевеса: 21... Кс5 22. Крb2 d5 23. С:c5 (23. Ф:b5?! d4) 23... С:c5 24. Ф:b5 de (24... Са3+?! 25. Кр:a2 Сb4+ 26. Фа4 ±) 25. Лd7 Cd4+ 26. Л:d4 ed 27. Лa1 d3 28. cd Lab8 29.

Ф:b8 Л:b8 30. Л:a2 ed 31. Крс3 ±. 21... Л:c8 22. Крb2 Кс5 23. С:c5. Хуже 23. f3 Ка4+ 24. ba Сс4 с угрозой 25... Се2. 23... dc 24. Кр:a2. Белые хотят сохранить пешки на обоих флангах. После 24. h4 С:b3 25. cb c4 черные разменивали пешки ферзевого фланга, что облегчало им защиту. 24... С:g5 25. Лd5 h5 26. c3 Cf4 27. h4!. Надежно притормаживая контригру черных на королевском фланге. 27... Лс6 28. Крb2 b4 29. Лh3. Может быть, точнее было 29. Крс2 Ла6 30. Лb1. 29... Крh7 30. Крс2 f6. Надо было решиться на обострение игры: 30... Ла6 31. Крд3 Ла2 32. Л:c5 (или 32. Лf3 f6 33. Л:c5 bc 34. Кр:c3 g5 35. hg hg 36. Лс7+ Крг6 37. Лс6+ Крг7 38. Лh3 ±) 32... bc 33. Кр:c3 Л:f2 33. b4, хотя и в этом случае перевес белых неоспорим.

31. Крд3 bc 32. Кр:c3 Крh6 33. Крс4 g5 34. Л:c5 Ла6 35. b4 gh 36. Лс8. Важный ход, не позволяющий черному королю покинуть свой угол. 36... Ла2 37. Лh8+ Крг6 38. b5 Ла4+. Прорывная пешка белых становится слишком опасной: 38... Л:f2 39. b6 Лb2 40. Лb3 Л:b3 41. Кр:b3 h3 42. b7 h2 43. b8Ф h1Ф 44. Фg8x. 39. Крд5 Лd4+ 40. Крс6 Л:e4. На 40... Лс4+ белые повторили бы позицию, и после 41. Крд5 Лd4+, миновав цейтнот, спокойно продолжали бы 42. Кре6 Л:e4 43.

Л:h4 Лb4 44. Лg8+ Крh7 (44... Крh6) 45. Крf7 со скорым матом. 41. b6 Лс4+ 42. Крb5 Лс2 43. b7 e4 44. Л:h4 Крf5. Проигрывает и 44... Cd6 45. Л:e4. 45. Л:f4+. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера Я. Клованса).

Защита Алехина В04
Витолиньш — Кеньгис

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 de 5. К:e5 g6 6. c4 Кb6 7. Кс3 Сg7 8. Се3 c5 9. f4 cd 10. Ф:d4 Ф:d4 11. С:d4 К6d7 12. Кd5 К:e5 13. С:e5 С:e5 14. fe Ка6 15. Се2 Се6 16. 0-0 Лс8 17. Лад1 g5 18. b4 h5 19. c5 С:d5 20. Л:d5 К:b4 21. Сb5+ Крf8 22. Лd7 Л:c5 23. e6 f5 24. Л:b7 К:a2 25. Cd3 f4 26. h4 Кс1 27. Са6. 1/2:1/2.

Перед последним туром у Кеньгиса было 2 очка, Витолиньша и Клованса — по 1,5. Кловансу была уже обеспечена серебряная медаль (в основном турнире у него был лучший коэффициент), и он без риска мог победиться за победу в партии с Кеньгисом. Но борьбы в этом поединке не получилось — ничья была зафиксирована уже на 12-м ходу. Так Эдвинс Кеньгис отстоял звание чемпиона Латвии, став обладателем четвертой золотой медали. Он и Янис Клованс завоевали путевки на отборочный турнир чемпионата СССР.

Рига, 14—20.04.1980

| | 1 | 2 | 3 | О | М. |
|-----------------|------|-----|-----|-----|-----|
| 1. Кеньгис Э. | 2473 | 1/2 | 1/2 | 2,5 | I |
| 2. Витолиньш А. | 2398 | 0 | 1/2 | 1,5 | III |
| 3. Клованс Я. | 2352 | 1/2 | 0 | 1 | II |

Мастер
Алексей ШИРОВ

ЛИЧНЫЙ ЮБИЛЕЙ ЗА РУБЕЖОМ

Я НАУЧИЛСЯ играть в шахматы 10 лет назад, в марте 1979 года. Обыгрывая сверстников, с самого начала мечтал о вершинах. С тех пор случалось всякое,

но с прошлого года кое-какие надежды начали сбываться — вышел на чемпионат мира среди кадетов, затем стал чемпионом. Однако полного удовлетворения в игре не было — и, как следствие, — неудача в первой лиге (Клайпеда, 1988). Понятно, что у меня появилось желание отметить юбилейный год удачной игрой в двух международных турнирах. Получилось ли? Обо всем по порядку.

Фестиваль «Будапештская весна» проводился в пятый раз. С каждым годом растет число участников, в этом году их было 540, в том числе 126 из Советского Союза! Интересно, что будет в следующем...

Победу в турнире, где участвовало 24 гроссмейстера, одержало пять человек (по 52000 форинтов, или около 2700 рублей). По ко-

эффициенту кубок за первое место получил Игорь Глек (Москва, 2475). Отмечу, что успешно выдержали конкуренцию с советскими шахматистами Уве Бёнш (ГДР, 2490) и Йонни Хектор (Швеция, 2485). Так, Хектор в последних турах одержал победы над М. Улыбиным и А. Вейнгольдом.

В турнире играли три латвийских шахматиста — гроссмейстер В. Багиров, международный мастер Ю. Петкевич и автор этих строк. Петкевич имел сначала 4,5 из 5, затем сделал три ничьих, но не выдержал напряжения и проиграл в последнем туре Е. Пигусову. Мне также не удалось добиться желаемого. Неожиданно проиграв в 4-м туре, я почти потерял шансы на высокое место. В 7-м туре я наконец получил соперника с высоким рейтингом — Л. Юдасина.

Всю партию оборонялся, и ничью рассматриваю как достижение. Затем партии с Е. Пигусовым и Р. Холмовым. Тоже ничьи — и в итоге 6,5 из 9 и лишь 33-е место по коэффициенту. Правда, выполнена норма балла международного мастера.

Удачно выступил В. Багиров. С его основательной манерой игры непросто приспособиться к борьбе за победу в каждой партии. Однако, выиграв в двух последних турах, он вошел в число призеров, что в такой конкуренции, на мой взгляд, является хорошим результатом почти для любого шахматиста.

Дебют Рети А04
Широв — Форинтош

1. Кf3 c5 2. g3 g6 3. c3?! Потерпев в четвертом туре

поражение от югославского шахматиста Б. Госича (в популярном варианте новоиндийской защиты), я решил в следующей «белой» партии перенести тяжесть борьбы на миттельшпиль. Принципиальнее, конечно, 3. с4. 3... Cg7 4. d4 Фа5!?. Д. Форинтош стремится подчеркнуть слабость третьего хода белых. Теперь возникает нестандартная игра, поскольку хорошо для черных 5. Cg2 cd 6. K:d4 Kf6 или 5. Kbd2 cd 6. cd Kc6. 5. d5 d6 7. Kbd2 Kf6 7. e4 Kbd7 8. Cg2 Фа6! 9. с4. Белые провели с2 — с4 в два приема, но ферзь черных расположен не совсем удачно, что уравнивает шансы. 9... b5 10. 0-0 Лb8. Черные могли взять пешку — 10... bc 11. Фс2 Kb6, но после 12. a4 Cd7 13. a5 Cb5 14. Ле1 у белых была бы достаточная компенсация за пешку. 11. Фс2 0-0 12. Ле1 Kg4?!. Неточность. После 12... Ке8 у черных все в порядке.

13. Cf1!. Запирая игру, белые получают инициативу. 13... b4 14. h3 Kgf6. На 14... Kge5 хорошо 15. Kh2 Kb6 16. f4 Ked7 17. Kb3±. 15. a3 Ке8. Венгерский шахматист был недоволен этим ходом, но взамен ничего не предложил. 16. Kb3 Фb6 17. ab Ф:b4 18. Ka5 Cb7. Проигрывало 18... Ке5 из-за 19. Ле3, но сейчас я понял, что, хотя некоторый перевес есть, пробить оборону черных тяжело. Времени было немного (контроль 2,5 часа на 50 ходов), поэтому решил пока улучшить положение фигур, держа при этом напряжение. 19. Ле3 Фb6 20. Леа3. 20. Лb3 Фс7 21. K:b7 Л:b7 22. Л:b7 Ф:b7 23. Фа4 Кеf6 24. Ф:a7 Фb3. 20... Кеf6 21. Kb3. Ничего не давало 21. Кс6 С:c6 22. Ла6 Фс7. 21... Ла8. 21... ab?!. 22. Ка5±. 22. Cd2 a6 23. Л1а2 Лfb8 24. Са5 Фа7 25. Cd3 Ке8 26. Фе2 Сс8 27. Kpg2 Лb7 28. Cd2 Лb6 29. Ка5.



Белым удалось добиться определенных выгод, хотя после 29... Cb7 позиция

черных еще крепка. Я мог бы продолжить 30. Сс1 с идеей Сс2 — а4. В наступающем цейтноте это было лучшим для черных решением. 29... Kb8 30. e5!. Теперь позиция черных разваливается 30... Фd7 31. e6! fe 32. de Ф:e6?!. Упорнее 32... Фс7 33. Се4 Ла7 34. Cd5, и у белых «просто» большой перевес. 33. Се4! Ф:h3+?. Третья ошибка подряд. Впрочем, после 33... Кс7 34. Kg5 Фd7 35. Фf3 d5 (35... Ла7? 36. С:g6! hg 37. Фf7+ Kph8 38. Ф:g6 Фf5 39. Kf7+ Kpg8 40. Kh6+) 36. cd Лf6 37. Cf4 черные долго бы не продержались.

34. Kpg1 Ла7 35. Kg5 Cg4 36. Cd5+ Kph8 37. Лf3!. Хорошо и 37. Kf7+ Kpg8 38. Kh6+, с лишней фигурой. 37... С:f3 38. Ф:f3. Черные сдались (1:0) ввиду 38... Фh5 39. Фf7 Kf6 40. Фg8+! K:g8 41. Kf7x. Этот финал мог достойно украсить мою первую победу над гроссмейстером!

Технические результаты (звездочкой помечены гроссмейстеры):

1—5. И. Глек (СССР), У. Бёнш* (ГДР), Й. Хектор (Швеция), А. Шнейдер (СССР, 2465), С. Кишнев (СССР, 2375) — по 7,5 из 9, 6—17. Е. Пигусов* 2525, В. Багиров* 2460, Мих. Цейтлин* 2460, Л. Юдасин 2540, Э. Розенталис 2485, В. Карпман 2480, А. Ковалев 2475, Г. Орлов 2470, С. Горелов 2455, Н. Андрианов 2455, Ал. Карпов 2415, Э. Глейзеров 2400 (все — СССР) — по 7, 18—49. А. Вайсер* 2525, В. Цешковский* 2520, В. Маланюк* 2520, Э. Убилава* 2515, Р. Холмов* 2510, Г. Тимошенко* 2460, Е. Свешников* 2435, А. Выжманавин 2550, Р. Даутов 2535 (все — СССР), Й. Хорват (Венгрия, 2510), В. Малишаускас 2500, К. Асеев 2485, В. Логинов 2485, С. Двойрис 2470, А. Капенгут 2460 (все — СССР), Петц (ГДР, 2450), Г. Мохр (СФРЮ, 2450), А. Широ (СССР, 2450), и др. — 6,5 из 9.

По возвращении в СССР, не успев заглянуть в Ригу, я из Москвы отправился в Париж. В его пригороде Торси нам с В. Купрейчиком предстояло выступить в международном турнире IX категории ФИДЕ. Вопреки известным теориям, перед вторым турниром подряд я был в хо-

рошей форме — отдохнувшим от «обыденной» жизни, а главное, так сказать, «наигранным». И моя игра, несмотря на то, что апрель уже не был для меня юбилейным месяцем, пошла прекрасно. В первом туре я встретился с одним из победителей будапештского турнира.

Сицилианская защита В86 Хектор — Широ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. Се3 Се7 8. Cb3 a6 9. Фе2 0-0 10. Лg1!. Новая и интересная идея. Обычно здесь играют 10. 0-0-0 10... Фс7 11. g4 Kd7 12. g5 Кс5 13. Лg3. Здесь я почувствовал, что вот-вот мне могут поставить мат и был вынужден отреагировать резко. 13... K:b3! 14. ab f5!?



15. Kcb5?. Хектор здесь думал 40 минут. После 15. gf С:f6 16. 0-0-0 b5 или 15. ef К:d4 16. С:d4 Л:f5 у черных все в порядке. Но почему он не пошел 15. Фс4 с дальнейшим 15... d5 16. ed f4 17. dc fg 18. hg с прекрасной компенсацией за качество? Правда, я надеялся ходом 18... Лf7 сохранить равновесие, но не уверен, что оно было на самом деле.

15... Фb8!. А теперь позиция черных выиграна. Но требуется еще немалая точность. 16. Лh3. Другого нет: на 16. К:c6 bc 17. Kd4 последует 17... f4. 16... ab 17. Л:a8 Ф:a8 18. Л:h7!?. Не помогало 18. Фh5 Фа1+ 19. Kpd2 (19. Кре2 Ф:b2) 19... f4! 20. Ф:h7+ Kpf7 21. Фh5+ (21. Лf3 e5) 21... g6 22. Фh7+ Кре8 23. Ф:g6+ Kpd7! 24. Ф:e6+ Крс7 25. K:b5+ Kpb8 —. 18... Фа1+.

19. Kpd2 g6!. Долго я считал вариант 19... К:d4 20. Фh5 Kf3+ 21. Ф:f3 d5 22. Фh5 Cb4+ 23. с3 Ф:b2+ 24. Kpd1 Ф:b3+ 25. Кре2 Фс4+ 26. Kpd1, но больше вечного шаха не нашел. 20. К:c6 С:g5! 21. С:g5 Кр:h7 22. Ке7 Фg1. Последний точный ход.



● Алексей ШИРОВ с кубком за победу в турнире в Торси.

23. Фе3 Ф:h2 24. Фb6 Cd7 25. Се3 Ле8 26. Cg5 fe 27. Фd4 Лf8 28. Се3 Лf7 29. К:g6 Кр:g6 30. Ф:e4+ Лf5 31. Ф:b7 Лd5+ 32. Крс3 Фе5+ 33. Kpb4 Фе4+ 34. c4 bc 35. Ф:d7 с3+ 36. Кр:c3 Лd3+. Белые сдались (0:1).

Однако во втором туре случилось «затмение».

Селло — Широ



Позиция черных несколько хуже, но думаю, что после 27... Cd5 28. Се2 Kph7 29. Cd3 Kph8 я не проиграл бы. Вместо этого последовало 27... С:a2?? 28. b3 Kd5. Почему-то я считал, что нападаю слоном на ферзя. 29. Сс4!. Все кончено и после 29... a5 30. С:d5+ cd 31. Ф:d5+ Kph8 32. Ф:h5+ Kpg8 33. Фе5. Черные сдались (1:0).

Затем последовали две мои победы: в третьем туре гроссмейстер Купрейчик упорно стремился к победе и не разобравшись в тонкостях эндшпиля, а в следующей партии помогла изобретательность.

Сицилианская защита В66
Будрэ — Широв

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Ce3 Ce7 10. f4 Cd7 11. Ce2 b5 12. Cf3 Лс8 13. Kpb1. В одной из будапештских партий я выиграл после 13. g4 K:d4 14. C:d4 b4! 15. Ke2 Фа5 16. Kpb1 e5 17. Ce3 K:g4 и т. д. Возможно также 13. Kb3 (Двойрис — Ермолинский, Симферополь, 1988), на что лучше всего 13... Ка5.

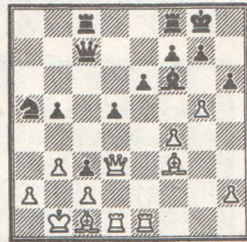
13... Ка5 14. Фd3!. Сам, видимо, не ведая того, французский мастер усиливает игру Шорта, который в партии с Бенджамином (Гастингс, 1987—1988) продолжал 14. g4 Kc4 15. Фf2, и здесь после 15... Фc7 с идеей 16... Ка3+!? черные получали перевес. 14... Фc7 15. Лhe1!?. Этот ход уже неудачен. К сложной игре вело 15. Cc1. Так, во время

партии мне не нравилось 15... Kc4 16. b3! или 15... b4 16. Kce2 e5 17. Kf5 Cb5? 18. K:d6+ C:d6 19. Ф:d6 Ф:c2+ 20. Кра1. Видимо, следует играть 15... 0-0 16. g4 Фc4!? и шансы сторон примерно равны. 15... b4! 16. e5. Плохо было 16. Kce2 e5! 17. Kf5 Cb5 18. Фd2 (18. K:d6+ C:d6 19. Ф:d6 Ф:c2+ 20. Кра1 Kc4 21. Ф:b4 K:e3 22. Лc1 Ф:c1+! —+), 18... Kc4 19. Ф:b4 K:e3 20. K:e3 d5 ±. 16... bc 17. ef C:f6 18. b3 d5 19. Cc1!?.

Поначалу мне казалось, что за пешку у белых достаточная компенсация: они прекрасно контролируют центр и к их королю вроде бы тоже не подберешься, к тому же сами они грозят g2—g4—g5 с опасной атакой. Продумал около получаса, и у меня блеснула идея... 19... 0-0 20. g4 Cb5!! 21. K:b5?!. Необходимо было 21. Фе3 Kc4! 22. bc (22. Фf2 Kd2+ ±) 22... C:d4 23. Л:d4 C:c4 24. Л:c4, хотя после 24... Ф:c4 25. Ca3 Лb8+ 26. Кра1 Лfe8 перевес черных неоспорим. 21... ab 22. g5.



● Виктор КУПРЕЙЧИК.

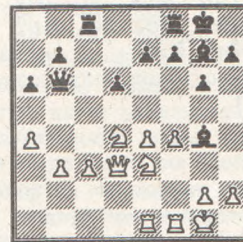


22... K:b3!! 23. gf. 23. ab Фа5. 23... K:c1 24. Фе3. Или 24. Kp:c1 Фа5 и белые без потерь не могут освободить поле d1. 24... Фа5 25. Ф:c1 Ла8. Белые сдались (0:1) ввиду 26. a3 Ф:a3 27. Ф:a3 Л:a3 и 28... Лfa8.

Столь эффектная победа придала мне новые силы, я понял, что смогу выполнить гроссмейстерский балл (6,5 из 9). Мог и побороться за первое место, но это было бы связано с риском, а балл был для меня важнее. Догнать меня сумел В. Купрейчик, одержав четыре победы подряд. При чем складывалось впечатление, что шелкает он соперников, как орешки.

Сицилианская защита В72
Аписэлла — Купрейчик

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. f4 0-0 9. 0-0 Kbd7 10. a4 Фc7 11. Cf3!. Белые расставляют фигуры без всякого смысла. Лучше было 11. Kb3 b6 (11... Kb6?! 12. e5!) 12. Cf3 Cb7 13. Фd2, сохраняя равные возможности. 11... Kb6 12. Фd3 Kc4 13. Kd1. Выхода уже нет: на 13. Cc1 последовало бы 13... Фc5 с угрозами 14... K:e4 и 14... e5. 13... Kg4 14. C:g4 C:g4 15. b3 K:e3 16. K:e3 Фb6!. Изящная связка. Материальные потери неизбежны. 17. c3 Лас8 18. Лаe1. 18. K:g4 черные встречали ходом 18... Л:c3!.



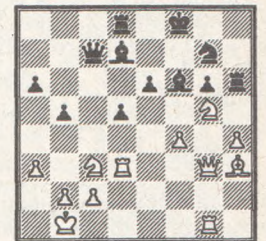
18... Л:c3! 19. Ф:c3 C:d4 20. Фd2 Лс8. Отыграв качество, черные сохраняют огромный позиционный пе-

ревес. Белые ищут спасение в тактике, но буйство черных слонов им не удалось укротить. 21. Kph1 Cc3 22. Kd5 C:d2 23. K:b6 Лс5 24. Лb1 Ce2 25. Лf2 Cd3 26. Ла1 Ce3 27. b4 Лс6 28. Лf3 Cd4 29. Kd5 Kpf8 30. b5 Лс5 31. Kb6 Лс7 32. Kd5 Лс4. Все!. 33. Л:d3 C:a1, и на 41-м ходу белые сдались (0:1).

Третье место занял англичанин Антони Костен, знакомый рижским болельщикам по Юрмалскому турниру 1987 года. Уже далеко не в первый раз не хватает ему 0,5 очка до гроссмейстерского балла. В этот раз ему помешал В. Купрейчик. Впрочем, недостатка в турнирах Антони не испытывает, поэтому, думаю, вскоре его цель будет достигнута.

Сицилианская защита В81
Костен — Селло

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 h5 9. gh K:h5 10. Cg5 Kf6 11. Kb3 a6 12. Фе2 Cd7 13. 0-0-0 Фc7 14. Лg3 b5 15. a3 Kh5 16. Лgd3 Ke5 17. Лd4 Kc4 18. Фе1 f6 19. Ce3 K:e3 20. Ф:e3 g6 21. Фf3 Cc6 22. Kpb1 Kpf7 23. Ch3 Kg7 24. Фg3 Лh6 25. Лd3 Ce7 26. Kd4 Cd7 27. f4 i5 28. Kf3 Лd8 29. Kg5+ Kpf8 30. Лg1 fe 31. Kc:e4 d5 32. Kc3 Cf6.



33. Kh7+! Л:h7 34. Ф:g6 C:c3 35. Л:c3 Фb6 36. Лсg3 Kpg8 37. Фf6 Ф:g1+ 38. Л:g1 Лf8 39. C:e6+. Черные сдались (1:0).

В заключение должен выразить благодарность обществу дружбы Франция — СССР, обеспечившему нас переводчиком и двумя поездками в Париж, без которых пребывание во Франции трудно себе представить.

| Торси, 1.—9.04.1989 | | Эло | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | О. | М. | |
|---------------------|---------------------|-----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|-----|------|
| 1. | А. Костен Англия | мм | 2505 | ♙ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 3 |
| 2. | Ж. Андруэ Франция | мм | 2420 | ♜ | 0 | ½ | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | 3,5 | 6—8 | |
| 3. | Б. Абрамович СФРЮ | мг | 2485 | ♜ | ½ | 1 | ♙ | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | 4,5 | 5 | |
| 4. | Г. Флир Англия | мг | 2500 | ♜ | ½ | ½ | 1 | ♙ | 0 | ½ | ½ | 1 | 5 | 4 | |
| 5. | И. Хектор Швеция | мм | 2485 | 0 | 0 | ½ | 1 | ♙ | 0 | 0 | 0 | 1 | 3,5 | 6—8 | |
| 6. | А. Широв СССР | мф | 2450 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ♙ | 1 | 1 | 1 | 0 | 6,5 | 1—2 |
| 7. | В. Купрейчик СССР | мг | 2520 | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | 0 | ♙ | 1 | 1 | ½ | 6,5 | 1—2 |
| 8. | Ж.-П. Будрэ Франция | мм | 2380 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | ♙ | ½ | 1 | 3,5 | 6—8 |
| 9. | М. Аписэлла Франция | мф | 2400 | 0 | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | ♙ | 1 | 3 | 9—10 |
| 10. | Д. Селло Франция | мм | 2405 | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | ♙ | 3 | 9—10 |

Примечание: А. Kosten, G. Andruet, B. Abramović, G. Fleair, J. Hector, J. P. Boudre, M. Apicella, D. Sellos.

ПЕРВЫЙ

Кубок Латвии
по темпошахматам
Рига, 28—30.04.1989

Накануне майских праздников в Республиканском шахматном клубе царствовали темпошахматы — проходил финальный турнир «Кубка Латвии» (по 30 минут). А за две недели до этого состоялись предварительные отборочные соревнования, один из турниров которых (чемпионат ОРШШК) носил даже международный характер: в нем принимали участие и гости из Болгарии (4 шахматистки из Софии) и ГДР (6 шахматистов из Ростока). Приятно, что зарубежные поклонники шахмат получили возможность и поиграть в латвийских соревнованиях, и познакомиться с достопримечательностями Риги, Юрмалы и Сигулды.

Надо подчеркнуть, что наши немецкие друзья сражались в Риге достойно. Так, в открытом чемпионате республиканского клуба четверо кандидатов в мастера, набрав по 6,5 очка из 9, стали во главе турнира, и двое из них — зарубежные гости: 1. Экхард Еске из Ростока (+4, -0, =5); 2. Янис Граисис из Гулбенского района (+5, -1, =3); 3. Андрей Соколов из Риги (+5, -1, =3) и 4. Ханс-Иоахим Тичер из Ростока (+5, -1, =3).

Предлагаем вниманию читателей две партии гостей из ГДР с нашими кандидатами в мастера.

Английское начало А18
Еске — Мелдерис

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. cd ed 5. e5 Kg8 6. d4 c5 7. Cb5+ Kc6 8. Kge2 c4 9. 0-0 Kge7 10. Cg5 a6 11. C:c6+ bc 12. f4 Cf5 13. Kg3 Cd3 14. Lf3 Фb6.



15. Л:d3 cd 16. Ф:d3 h6 17. C:e7 C:e7 18. Kf5 g6 19. K:e7 Kр:e7 20. f5 gf 21. Ld1 Лаg8 22. Ф:f5 Лg6 23. g3 Лhg8 24. Ка4 Фа7 25. Kc5 Фc7 26. Лf1 Л8g7 27. Лf3 Лg5 28. Фf6+ Кре8 29. Лb3 Фd8 30. Ф:c6+ Kpf8 31. Kd7+ Кре7 32. Фd6+ Кре8 33. Kf6+. 1:0.

Защита Каро—Канн В10
Богорад — Тичер

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d3 e6 4. g3 Ce7 5. Cg2 h5 6. h4 d4 7. Ke2 e5 8. Kf3 Cg4 9. a4 Kf6 10. a5 Kfd7 11. Kpf1 c5 12. Kd2 Kc6 13. Kc4 b5 14. ab ab 15. Cd2 0-0 16. f3 Ce6 17. Ch3 C:h3+ 18. Л:h3 b5 19. Ка3 Фb6 20. Kpg2 c4 21. dc.



21... C:a3 22. cb C:b2 23. Л:a8 Л:a8 24. bc Ла1 25. Kc1 Ф:c6 26. Лh1 C:c1 27. C:c1 Ла2 28. Лf1 Л:c2+ 29. Cd2 Фc4 30. Лf2 Kc5 31. Ce1 Kd3 32. Лd2 Лc1 33. Фе2 K:e1+, и через несколько ходов белые сдались (0:1).

Но вернемся к финалу, с которого мы начали рассказ. 20 шахматистов (в том числе 2 международных мастера и 4 мастера спорта СССР) разыграли в 9 туров по швейцарской системе 2 путевки в финал всесоюзного Кубка. Счастливыми обладателями билетов в Киев стали международный мастер из Сигулды Алвис Витолиньш — 7 (+6, -1, =2) и кандидат в мастера из Даугавпилса Янис Даудзвардис — 6,5 (+5, -1, =3).

Далее в турнирной таблице расположились: 3. мастер В. Журавлев (Елгава) — 6; 4. км О. Кривонос (Даугавпилс) — 6; 5—7. км А. Соколов (Рига), мастер А. Шафранска (Рига) и км В. Шульман (Рига) — по 5,5; 8—9. мм Я. Клованс (Рига) и км С. Терентьев (Даугавпилс) — по 5 и т. д.

А теперь примеры творчества лауреатов в темпошахматах.

Защита Пирца—Уфимцева В06

Витолиньш — Луцканс

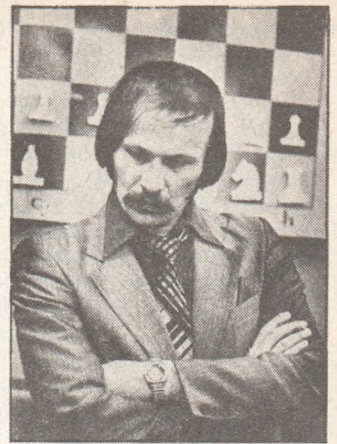
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. h3 c6 5. Kf3 Kf6 6. Cd3 Фc7 7. e5 de 8. de Kd5 9. Ke4 0-0 10. 0-0 Cf5 11. Kc5 C:d3 12. K:d3 c5 13. e6 f5 14. Kde5 C:e5 15. Ф:d5 Cf6 16. Ce3 Ка6 17. Лад1 Лад8 18. Фc4 Фc6 19. Kg5 b5 20. Фh4 C:g5 21. C:g5 Л:d1 22. Л:d1 Ф:e6 23. C:e7 Ле8 24. Cf6 Kb4 25. c3 Kd5 26. Cg5 Kb6 27. b3 Фе2 28. Лd2 Фе6 29. Фg3 Kd5 30. Kph2 Фf7 31. Фf3 Kb6 32. Фc6 c4 33. Ф:b5 Фc7+ 34. f4 Лc8 35. Ле2 Фc6 36. Фе5 Kd7 37. Фе7 Лf8 38. Ch6. 1:0.

Французская защита C02
Витолиньш — Соколов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Kf3 Cd7 6. Cd3 Kc6 7. 0-0 Лc8 8. dc C:c5 9. b4 Cf8 10. Ce3 Фc7 11. Kbd2 Kge7 12. Лc1 Kg6 13. C:g6 hg 14. Cf4 g5 15. K:g5 K:e5 16. c4 C:b4 17. Kdf3 Cd6.



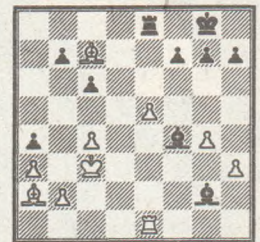
18. cd K:f3+ 19. K:f3 C:f4 20. Л:c7 C:c7 21. d6 Cb6 22. Ke5 Лc5 23. Ле1 Лd5 24. Фg4 Л:d6 25. Ф:g7 Лf8 26. Kc4 Лd5 27. K:b6 ab 28. h4 Кре7 29. g4 Лc5 30. h5 Лc6 31. g5 Лc4 32. h6 Лg4+ 33. Kph2. 1:0.



● Янис ДАУДЗВАРДИС.

Королевский гамбит C30
Даудзвардис — Соколов

1. f4 d6 2. Kf3 Kd7 3. e4 e5 4. d4 Kf6 5. Kc3 ed 6. Ф:d4 Ce7 7. Cd2 0-0 8. 0-0-0 c6 9. e5 de 10. fe Ke8 11. Cc4 Kb6 12. Ф:d8 C:d8 13. Cb3 Kc7 14. Ce3 Ce7 15. Ke4 Kcd5 16. Cd2 a5 17. a3 a4 18. Ca2 Ce6 19. Kd4 Cg4 20. Лde1 Лад8 21. h3 Cc8 22. c4 Kf4 23. C:f4 Л:d4 24. Ce3 Л:e4 25. C:b6 Cg5+ 26. Kрc2 Cf5 27. Kрc3 Cf4 28. Cc7 Ле8 29. g4 Cg6 30. Л:e4 C:e4 31. Ле1 Cg2.



32. c5 Лc8 33. Cd6 Лd8 34. e6 C:d6 35. ef+ Kpf8 36. cd Cd5 37. C:d5 cd 38. Ле8+. 1:0.

О турнирах рассказывала и с участниками беседовала А. КЛОВАНЕ.



● Шахматисты Ростокского порта Морского пароходства ГДР довольны своим выступлением в Риге: Хельмут РЮШ, Ханс-Иоахим ТИЧЕР, Хорст ван БЕНТУМ и Экхард ЕСКЕ.



Два мини-интервью

С международным мастером Алвисом Витольншем, победителем «Кубка Латвии».

— Поздравляю! Если судить по Твоему настроению, Твой новый успех сгладил относительный неуспех в чемпионате республики...

— Почему же так? Эдвинс Кеньгис заслуженно стал чемпионом Латвии. Также и Янисом Кловансом «серебро» заработано честно. Так что мне нечего краснеть за «бронзу», раз уж такие мастера меня обошли.

— А как Ты оцениваешь быстрые шахматы!

— Охотно играю в темпшахматы. Мне нравится динамика, азарт. Да и зрителей побольше собирается на такие соревнования. По сравнению с классическими шахматами здесь сразу можно проверить правильность своего плана, не приходится мучаться часами. Разумеется, есть немало сильных мастеров, которым быстрая игра не удается, но мне она доставляет удовольствие.

— А можно ли 30-минутные партии рекомендовать как метод тренировок!

— Несомненно. Это прекрасное средство для быстрого нахождения плана игры, оценки позиции. Рекомендую каждому шахматисту испытать себя в темпшахматах и думаю, что это будет способствовать росту мастерства.

— В IV туре Ты проиграл кандидату в мастера Сергею Терентьеву. Не засомневался ли Ты после этого в конечной победе!

— В этой партии я очень плохо разыграл дебют, поэтому поражение было заслуженным. Удался финиш турнира — 4 выигрыша подряд. Без побед первого места не займешь!

— Желаю Тебе успешно выступить в Киеве на Кубке СССР!

С мастером Андой Шафранской

В последнее время среди участников мужских соревнований чаще других латвийских шахматисток можно встретить мастера Анду Шафранску.

— Анда, участвуешь ли Ты в мужских турнирах для того, чтобы доказать, что играешь не хуже некоторых представителей сильного пола! Или более важным для Тебя является спортивный фактор!

— Во-первых, считаю, что такова реальность спортивной жизни. У наших шахматисток очень мало возможностей участвовать в серьезных соревнованиях. Нет турниров. А не соревнуясь за клетчатые доски, трудно объективно определить свою спортивную подготовку.

Во-вторых, играя с мужчинами, многому можно научиться у них. Например, выбору рационального плана, последовательности реализации материального перевеса. В определенной мере также и хладнокровию в любой ситуации.

— Чем, по-Твоему, отличается игра в мужских турнирах от игры в женских!

— Мужчины играют сильнее, но не все. Точнее сказать — более «железно» и без эмоций. И все же, играя с юношами, порой становится неудобно за беззащитность, даже нахальство соперника, демонстративно не записывающего ходы, хлопающего по часам, а иногда после поражения со злобой замечающего, что женщины в шахматы все равно не умеют играть. Добавлю, что таких партнеров не очень много. Была бы рада, если бы они поняли, что у нас у всех общая задача — повысить свое мастерство, чтобы успешнее представлять латвийские шахматы на всесоюзной и международной аренах.

**Конкурс
«Домашнее
задание»**

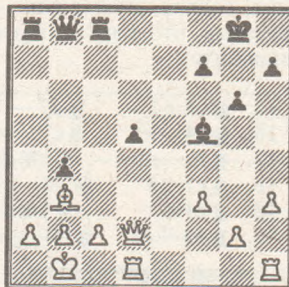
Срок высылки решений —
15 августа

№ 16 (3 очка)



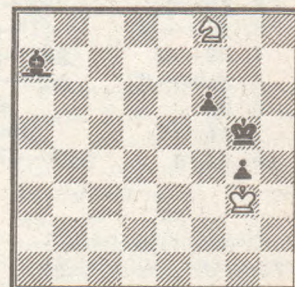
Ход белых 1. ?

№ 17 (3 очка)



Ход черных 1... ?

№ 18 (4 очка)



Ход белых 1. ?

- № 16. Во сколько ходов белые форсируют мат? Укажите тот вариант, который, по вашему мнению, быстрее всего приводит к цели.
- № 17. Найдите лучшее продолжение.
- № 18. Выигрывают ли черные, или белым удастся добиться ничьей? Свое мнение обязательно подтвердите вариантами.

МОЛОДОСТЬ ИЛИ ОПЫТ?

Открытый международный турнир Будапешт-ореп-1989 оказался настолько большим, что сумел собрать поистине грандиозное количество участников — 544! Кого здесь только не было. Как говорится, от «начинающих» (это я шучу) до стажированных гроссмейстеров. Таких оказалось двадцать шесть! Причем большинство из них советские. Ну а наши шахматисты установили один рекорд еще до начала турнира. На Будапешт-ореп их собралось «всего» сто двадцать! Временами, разгуливая между столиками в турнирном зале, я думал, что нахожусь в Набережных Челнах, где в прошлом году состоялось командное первенство страны и играло сразу 240 шахматистов.

Естественно, при таком количестве «наших», междоусобных встреч было предостаточно ежедневно. Но особенно «повезло» гроссмейстеру Р. Холмову, который умудрился из девяти сыгранных партий целых восемь провести с советскими участниками. Одним словом, Ратмир Дмитриевич играл не в международном турнире, а в обычной советской отборочной швейцарке. У меня жребий был иным. Я лишь один раз получил «своего» шахматиста. Им оказался представитель молодого поколения Руслан Щербаков из Челябинска. Итак, молодость или опыт — так стоял вопрос в этой встрече.

Дебют Рети А07 БАГИРОВ — ЩЕРБАКОВ

Будапешт, 1989

1. ♖g1—f3 ...

Другой ход я просто боялся сделать. Ведь на 1. e4 последует система Свешникова в сицилианской защите, а на 1. d4 — какая-нибудь разновидность «мерана», патент всех челябинских шахматистов, возглавляемых Свешниковым и Панченко (кстати, тренером Щербакова).

1. ... d7—d5
2. g2—g3 c7—c6
3. ♟f1—g2 g7—g6
4. d2—d3 ♟f8—g7
5. ♖b1—d2 ♟g8—f6
6. 0-0 0-0
7. e2—e4 d5:e4
8. d3:e4 ♟b8—d7?!

Неудачный ход или ... провозакация? Но удержаться от временной жертвы пешки, нарушающей пешечную структуру черных, мне не удалось. Конечно, точнее для черных выглядит 8... Cg4.

9. e4—e5 ♟f6—d5
10. e5—e6! f7:e6
11. ♖d1—e2 ♟g8—h8

Понятно, что черные не надеялись выиграть ферзя путем 12. Ф:e6 Ке5! Их цель — отдать свою слабую пешку обратно и получить взамен хорошую фигурную игру.

12. ♟f3—g5 ♟d5—c7
13. ♟d2—f3 e6—e5
14. ♜e2—c4! e5—e4

Почти единственный ход, восстанавливающий материальное равновесие. В этот момент, честно признаюсь: мне казалось, что партия вот-вот закончится.

15. ♜c4:e4 ♟d7—f6
16. ♜e4—h4 ♟c7—e6
17. ♜f1—e1 ♟e6:g5
18. ♟c1:g5 ♜d8—b6
19. ♜e1:e7 ♜b6:b2
20. ♜a1—e1 ♟f6—g8!



Тут я впервые серьезно задумался над позицией и понял, что наступил решающий момент. Позиция, первоначально казавшаяся мне почти готовой, не получала должного завершения. Фигуры белых, расположенные идеально, никак не могут поставить победную точку. Ничья у белых еще есть: 21. Сс1 Фf6 22. Сg5 (22... Kg5 h6) Фb2 и т. д. Однако висит ладья. Куда его отступить? На 21. Л7e2 мне не нравилось простое 21... Cf5. Значит, надо ладью сохранить на седьмой горизонтали, где она расположена рискованно, но всегда готова продать свою жизнь с определенным эффектом.

21. ♜e7—c7! ♟c8—f5
22. ♟g5—e3! ...

Поле g5 необходимо освободить для коня, к тому же угрожает 23. Cd4! Но особенно приятно, что белые сняли угрозу размена ферзей, так как теперь на 22... Фf6 последует пикантное 23. Kg5! h6 24. Cd4 Ф:d4 25. Ф:d4 С:d4 26. Лh7x.

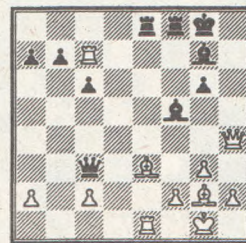
22. ... ♜a8—e8
23. ♟f3—g5 h7—h6
24. ♟g5—f7+

Хладнокровию, с которым защищается мой молодой партнер, можно только позавидовать. Отдача качества (24... Л:f7), конечно, не спасала черных.

25. ♟f7:h6 ♟g8:h6

Не помогает черным и тактика 25... g5, из-за 26. Ф:g5 Л:e3 27. Л:g7+ Ф:g7 28. Ф:g7+ Кр:g7 29. К:f5+ Л:f5 30. Л:e3.

26. ♜h4:h6+ ♟h7—g8
27. ♜h6—h4 ♜b2—c3!



Первое напряжение спало. Черные, правда, без пешки, но позиция еще полна жизни, а в условиях наступающего

цейтнота возможны любые повороты. На 28. Cd5+ у них в запасе вполне нормальное 28... Се6.

28. ♜e1—b1! ♜e8:e3

Угроза вторжения на седьмую горизонталь очень неприятна, и потому черные справедливо ловят шансы в тактической перепалке.

29. f2:e3! ...

Кажется, что сильнее 29. Лb:b7. Однако в этом случае у черных полный порядок после 29... Ле1+ 30. Cf1 Л:f1+ 31. Кр:f1 Ch3+! 32. Ф:h3 Л:f2+! 33. Кр:f2 Cd4+ 34. Крe2 Фе3+ 35. Крd1 Фg1+ с ничьей.

29. ... ♜c3:e3+

А что было бы при 29... С:c2, сохраняя шах на e3 про запас? В этом случае их ждал проигранный слоновый эндшпиль 30. Л:g7+ Кр:g7 (30... Ф:g7 31. Фc4+) 31. Л:b7+ Лf7 32. Фd4+! Ф:d4 33. Л:f7+ Кр:f7 34. ed Ca4 35. h4!

30. ♜g1—h1 g6—g5
31. ♜h4—b4! ...

Вероятно, черным было больше по душе 31. Фc4+ Се6. Но в условиях цейтнота «тихие» ходы куда сильнее.

31. ... ♟g8—h8
32. ♜b1—f1 ♜f8—d8

Понятно, что «зевок», но посоветовать им давно уже нечего. Черные не успевают вовремя сдаться.

33. ♜f1:f5 ♜d8—d1+
34. ♜f5—f1 a7—a5

Последний шанс! Понятно, что проигрывает 34... Л:f1+ 35. С:f1 Фf3+ 36. Крg1 Фе3+ 37. Крg2. Но если белые побьют одну из пешек, их ждет разочарование, однако...

35. ♜c7—c8+! ♜h8—h7
36. ♜b4—e4+,

и черные сдались (1:0).

На этот раз победил опыт, хотя не сомневаюсь, что молодость еще возьмет свое.

Примечания
международного
гроссмейстера
В. БАГИРОВА

50 лет назад

II международный турнир
в Кемери
4—20.03.1939

(Продолжение. Начало см. в № 11)

«Чтобы зря не ломать голову, за борьбой гроссмейстеров в Кемери следят немногие. Остальные просто с утра читают в газетах, кто кого «побил», и подсчитывают очки. Участники этому только рады. В полупустом зале работает голова...

Все шахматисты-гости одновременно и газетчики. Венгр Сабо пишет даже в несколько газет, поэтому он утром долго спит и не приходит к завтраку. По-венгерски *szabo* — значит портной, и наши шахматисты секретаря своего союза Шнейдера (*Schneider* по-немецки — тоже портной) перекрестили в Сабо. Оба постоянно улыбаются, но перепутать их трудно, так как настоящий Сабо, по крайней мере, на метр длиннее своего нового «однофамильца».

Наши шахматисты проживают в гостинице «Веселый комар». За исключением молодого фаворита Дрейберга, остальным не так уж и весело. Перед игрой, чтобы отвлечься от шахмат, все усердно посещают кегельбан. Говорят, что д-р Хазенфус даже заработал там деньги на обратную дорогу в Латгалию...»

(«Rīts» 8.03.1939, 2-й выпуск*)

«У Боголюбова как-то спросили о его впечатлениях о Риге и Кемери. Гроссмейстер признался, что от Кемерской гостиницы он в восторге. Лучше всего он себя чувствует, когда ему удается погулять по прекрасному парку (интересно, что бы он сказал о парке летом?).»

— Не готовы ли Вы еще когда-нибудь померяться силами с чемпионом мира Алехиным?

— Ну что Вы! Я уже стар. Со всех концов света появляются молодые шахматисты, обладающие хорошей выдержкой, — ответил гроссмейстер.

Бёк, любезный, тонко чувствующий господин, рассказал, что его восхитили в Риге Братское кладбище и Памятник Свободе.

Все шахматисты, играющие в Кемери, упоминая о гениальном эстонце Пауле Кересе, сожалели, что он не смог приехать на турнир. Слушая эти речи, кажется, что шахматы чуть ли не единственный вид борьбы, в котором нет места ни зависти, ни злобе, ни злости. Ясный, логичный ум не признает распущенности низких инстинктов и чувственности. Это подтверждает и главный арбитр — старейшина К. Бетинш: «Хотя турнир в Кемери проходит в напряженной борьбе, до сих пор не было случая, чтобы потребовалось мое судейское вмешательство».

(«Jaunākās Ziņas» 10.03.1939)

«При большом наплыве зрителей в субботу, 11 марта в помещении Латыш-

* С 1 февраля 1939 г. газета «Rīts» выходила ежедневно двумя выпусками.

ского общества начался VII тур международного турнира.

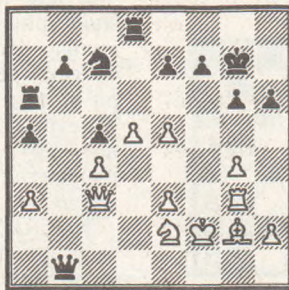
Защита Грюнфельда D80 Боголюбов — Сабо

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5. Солиднее и сильнее считается 4. Фb3! 4... Ke4 5. K:e4 de 6. e3 c5 7. Фd2 Cg7 8. d5 Фb6 9. 0-0-0 Ka6 10. f3 Kb4 11. Kpb1 Cf5 12. g4 Cd7 13. fe Ca4 14. Jc1 Cb3. Красивый, но недостаточный ход. Белые не должны принимать жертву, так как тогда последует мат в 2 хода.

15. a3! Ka2?. Рискованно, и, как это доказали белые, конь больше не сможет выбраться из их лагеря. 16. Jc2! h6 17. Ch4 C:c2+ 18. Ф:c2 Kc3+ 19. Kpc1 Ka2+ 20. Kpd1?!. Белые отказываются от ничьей после 20. Kpb1.

20... C:b2. 20... Ф:b2? 21. Ф:b2 C:b2 22. Kpc2 Cg7 23. Ke2, с выигрышем фигуры. 21. Ke2 a5 22. Фа4+ Kpf8 23. Kpc2 Cf6 24. C:f6 Ф:f6 25. Фb3 Фf3 26. Jg1 Kb4+! 27. Kpd2!. Плохо 27. ab, из-за 27... ab с последующим 28... Ла3, и черные получают неотразимую атаку, используя вертикаль «а» для вторжения своих ладей.

27... Ka6 28. e5 Kpg7 29. Фc3!. Несмотря на отсутствие качества, у белых очень хорошие виды на атаку на королевском фланге, так как силы черных децентрализованы и нарушена гармония их взаимодействия. Единственный план контригры черных связан с b7—b5 и активностью на ферзевом крыле, но это трудно осуществимый замысел, к тому же белые ходом a3—a4 могут его предупредить. 29... Jhd8 30. Kpe1 Kc7 31. Jg3 Фе4 32. Cg2 Фb1+ 33. Kpf2 Ла6.



34. h4? 34. e6+ f6 35. a4! Фb4 36. Фc2! с последующим 37. Kf4 и неотразимой атакой. После хода в партии черные получают достаточную контригру на ферзевом фланге. 34... b5! 35. e6+ f6 36. g5 b4 37. gf+ ef 38. Фd2 K:e6 39. Ch3 Kf8 40. Jg1 Фе4 41. Jg4 Фе5 42. Фc2 Ле8 43. Jg3 Фе4 44. Фа4 Лb8 45. Jg4 Фе8 46. Фc2 ба 47. Ле4 Фd8 48. Фа4 f5 49. Jf4 h5. Окончательно ликвидирует виды белых на какую-либо контригру.

50. Ф:a3 Kd7 51. e4 Фf6 52. ef Jb2 53. Ле4 Лаб6 54. Фе3 Лb6b3 55. Ле7+ Kpf8 56. Ле8+ Kpf7 57. Фе4 J:h3, и белые сдались (0:1).

Очень острая и богатая ошибками партия!»

(«Jaunākās Ziņas» 13.03.1939)



● Фото из журнала «Šaha Māksla»: рижанин Мойша ФЕЙГИН и литовский мастер Владас МИКЕНАС.

«В VIII туре первую неудачу в турнире потерпел финн Бёк.

Французская защита C15 Сабо — Бёк

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd2 Ke7 5. e5 c5 6. a3 C:c3 7. bc Фc7 8. Cd3 c4 9. Cf1 Cd7 10. Фg4 Kf5 11. Ke2 Kc6 12. Kg3 Kce7 13. Kh5 0-0-0 14. Фf3. До сих пор обе стороны сознательно стремились каждая к своей цели.

14... Jhg8. Создает лишние трудности. Простое 14... g6 15. Kf6 h5 укрепляло позицию на королевском фланге и увеличивало шансы черных на ферзевом.

15. h4 Kg6?. Неправильный план. Черные сбивают в кучу фигуры на королевском фланге, и они мешают одна другой. 16. g4 Kfe7 17. Kg3 Kc6 18. h5 Kge7 19. h6 f6. Черные пытаются создать крепкий центр, но уже решающим фактором становится проходная пешка белых.

20. hg fe 21. J:h7 ed 22. Фf6 dc 23. Cg5 Jde8 24. Ce2 e5. Может быть, лучше было 24... Фа5. 25. Kf5 K:f5 26. gf Kd4 27. Ch5 C:f5 28. C:e8 C:h7 29. Cf7 K:c2+?. Решающая ошибка.



30. Kpf1 Лd8 32. Ce6+ Kpb8 32. Фf8 Лс8 33. Ce7. Черные сдались (1:0).

(«Rīts» 13.03.1939)

(Окончание. следует)

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ



Мемориал Э. Тельмана Берлин, 1989

ТАК УЖ сложилась моя шахматная жизнь, что в Берлин я попал во второй раз. Впервые это было десять лет тому назад, когда мы с В. Смысловым играли в довольно приличном международном турнире при десяти гроссмейстерах.

И вот спустя десять лет опять-таки десять гроссмейстеров (формально девять, так как Р. Тишбирек ждет присвоения звания на очередном конгрессе ФИДЕ) померились силами в ставшем традиционным (втором по счету) мемориале, посвященном памяти выдающегося сына немецкого народа Эрнста Тельмана. По инициативе Общества дружбы СССР — ГДР в турнире приняло участие 5 немецких (вся сборная страны) и 5 советских гроссмейстеров. Интересное соревнование по круговой системе значительно привлекательнее бесконечных швейцарок, к сожалению, столь популярных в последние годы.

Очень ровный состав участников предвещал весьма осторожную и аккуратную игру. Однако действительность опрокинула все ожидания. Турнир оказался довольно боевым, пятьдесят три процента партий закончились результативно, в чем не последнюю роль сыграла посредственная форма, в которой находились В. Ульман и Л. Фогт. И если первый из них, после крайне неудачного старта, все-таки сумел взять себя в руки, то второй, увы, так и не поправил свое положение.

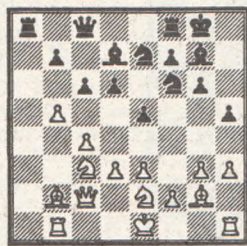


Лучше всех стартовал грузинский «дуэт» З. Азмайпарашвили — Г. Зайчик. Каждый из них в трех партиях «выбил» по 2,5 очка, причем пострадавшими оказались все те же Фогт и Ульман.

Решающим, на мой взгляд, был пятый тур. В нем встретились бесспорные фавориты — не только по результату, но и по действительному соотношению сил.

Английское начало A25 Азмайпарашвили — Лернер

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Лb1 a5 6. a3 d6 7. b4 ab 8. ab Кf6 9. e3 Cg4 10. Фс2 Фс8 11. d3 0-0 12. h3 Cd7 13. Kge2 Ke7 14. Сb2 h5 15. b5 c6?!



Теоретический спор... двух лучших шахматистов планеты — в какой-то степени продолжается. Для непосвященных замечу: за доской тренеры Г. Каспарова и А. Карпова. А ведь в последнем поединке на Олимпиаде английская защита играла заметную роль. Правда, в таком виде она не встречалась, нечто похожее было лишь в восьмой партии. И все же, думается, аналогичные построения наверняка были предметом дискуссии.

Последний ход черных из категории естественных — хочется уменьшить диапазон

действия слона g2. Однако на поверку он оказывается ошибочным, так как белые становятся хозяевами положения на ферзевом фланге. Точнее выглядит 15... Ла5 и лишь затем 16... с6.

16. bc bc 17. c5! d5 18. Ка4 Фс7 19. Кb6 Лае8 20. 0-0 Се6 21. Сс3 Кс8. Несколько разменов облегчили бы черным защиту, но у белых другие планы: они наращивают давление в центре.

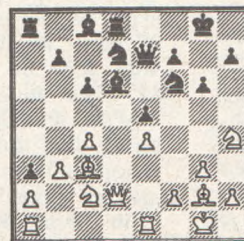
22. Ка8 Фd7 23. Кph2 Ка7 24. Кb6 Фс7 25. Фb2 h4. После 25... Кd7 26. К:d7 С:d7 27. Фb6! у черных много проблем. Нельзя 27... Лс8 из-за 28. Ф:c7 Л:c7 29. Са5 Лсс8 30. Лb7, а при 27... Ф:b6 28. cb Кb5 29. Сb4 они остаются без качества. Поэтому понятно их желание стать на путь риска.

26. С:e5 Kg4+ 27. hg С:e5 28. d4 hg+ 29. fg Cg7 30. Cf3 Фe7 31. Kf4 Фg5 32. Фe2 Кb5?!. Белые зацепились пусть и за сдвоенную, но лишнюю пешку. А вот последний выпад соперника позволяет им провестись хотя и не сложную, но запоминающуюся жертву качества. Положение К. Лернера становится безнадежным.

33. Л:b5! cb 34. c6 Лb8 35. Ф:b5 С:g4 36. С:g4 Ф:g4 37. c7 Лbe8 38. Фd7! Ф:d7 39. К:d7 Л:e3 40. К:f8 Лс3 41. К8:g6, и черные сдались (1:0).

Финальную стадию, впрочем как и всю партию, Азмайпарашвили провел очень сильно. Набрав +3, он практически решил судьбу турнира в свою пользу. Остальные участники, по очереди «сбивая» друг друга, по существу прекратили борьбу за первое место.

Как мы уже говорили, резво стартовал и Зайчик. Однако затем он несколько сбавил темп, уступив в очень важном поединке.



К этому положению после 16-го хода черных пришла партия Багиров — Зайчик.

Нетрудно заметить, что после 17. Лад1! с последующими разменами по вертикали «d» белые получают перевес в связи с хорошими возможностями выиграть пешку a3. Но желание поиграть в «активные» шахматы взяло верх:

17. Фg5! Кс5 18. Кf5 С:f5 19. ef Кd3 20. Ле2 Сс5.

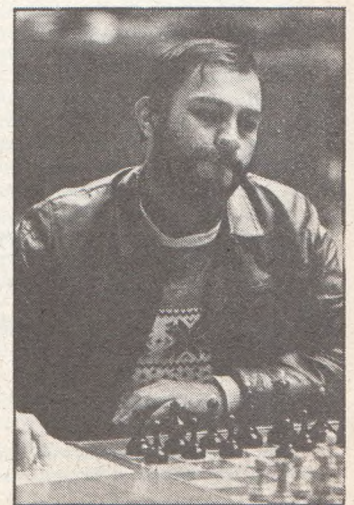
Позиция существенно обострилась. Грозит двойной удар на f2 и затем вскрытый шах конем f6. Теперь уже требуется аккуратность с обеих сторон.

21. Фh4 К:f2!?. Такие ходы Зайчик не упускает никогда. 22. Л:f2 Лd3 23. Ce1 e4 24. Фf4 Лад8 25. fg hg 26. b4 С:f2+ 27. С:f2 Фе6 28. Лf1 Фf5 29. Фс1?!

В сильном цейтноте мне показалось, что при ферзях легкие фигуры белых будут производить большее впечатление. Значительно сильнее выглядело 29. Сb6! 29... Фе5! 30. Сb6 Ле8 31. Ке3 Кd7?. Сильно обострилась борьба после 31... Фb2!. Пройдя мимо этой возможности, черные попались в расставленные еще на двадцать девятом ходу сети.

32. Kg4! Фh5 33. Kh6+ Kph8 34. К:f7+ Kpg7 35. Ce3 Фе2. Потеряв контроль над полем h6, черные пропускают финальную атаку, и после 36. Cd4+! Кf6 37. Фh6+ Кр:f7 38. Л:f6+ сдают партию (1:0) ввиду матовых угроз (38... Кре7 39. Фg7+ Кpd8 40. Сb6+).

Войдя в лидирующую группу, я, к сожалению, не так удачно действовал в другом



● Зураб АЗМАЙПАРАШВИЛИ.

цейтноте — в партии с Тишбиреком. Упустив победу в два хода, умудрился даже проиграть.

А грузинский шахматист, уступив после меня еще и во встрече с Лернером, проявил на финише бойцовские качества и выиграл две последние встречи. Одна из них была отмечена судьейской коллегией призом «за самую стремительную атаку».

**Сицилианская защита В81
Зайчик — Бёнш**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. h4 h5 8. gh K:h5 9. Cg5 Kf6 10. Фd2 a6 11. 0-0-0 Kbd7?! Разыгран один из модных вариантов П. Кереса в схевенингенской защите. Однако черные вместо стандартного и лучшего плана, связанного с обычным Фc7, Кс6, идут другим путем. Может быть, У. Бёнш это делает в провокационных целях, считая, что Зайчик после двух поражений будет вести атаку менее убедительно? 12. f4 Фc7 13. Cg2 Ce7 14. Kpb1 Kb6.



Белые, идеально расставив фигуры, переходят к решительным действиям и получают за пешку сверхдостоиную инициативу. 15. e5! de 16. fe Ф:e5 17. Lhe1 Фc5 18. Kb3 Фc7 19. Cf4 Фd8 20. Фf2 Kbd7.

Чего добились черные за последние десять ходов? Их

фигуры на первоначальных позициях. Правда, у них лишняя пешка. Но от нарастающей атаки белых защиты, видимо, уже нет. Зайчику достаточно с удобствами попасть ферзем на g3 — и все будет кончено. 21. Cf3 Фb6 22. Фg3 e5 23. C:e5 K:e5 24. Л:e5 Се6 25. Кс5! C:c5 26. Ка4 Фа5 27. Ф:g7 Кре7 28. Л:e6+! Кр:e6 29. К:c5+ Кре7 30. c3!, и черные сдались (1:0).

Технические результаты видны из таблицы. Скажу только, что перед последним туром вслед за Азмайпарашвили (5,5 очка) расположилось сразу пятеро участников — Г. Зайчик, В. Чехов, У. Бёнш, Р. Тишбирек и В. Багиров, отстававшие на очко. Удачливей оказались Бёнш и Зайчик.

В турнире было сыграно немало интересных партий. Творческие взлеты не миновали и аутсайдеров.

**Французская защита C18
Фогт — Ульман**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 0-0 8. Cd3 Kbc6?! 9. Фh5 h6 10. C:h6! gh 11. Ф:h6 Kf5 12. C:f5 ef 13. 0-0-0.



Интересна история этого варианта. До недавнего времени жертва фигуры на h6 считалась достаточной только для ничьей и не бралась черными всерьез. В первой лиге чемпионата СССР в ноябре прошлого года вечным

шахом завершили вничью свою партию Л. Олль с Ю. Дохояном. Однако в начале 1989 года на турнире молодых мастеров в Тбилиси Олль нанес страшный удар М. Улыбину: 13. Kh3! f6 14. Фg6+ Kph8 15. 0-0-0 fe 16. Лd3 f4 17. Фh6+ Kpg8 18. Лg3+ fg 19. Фg6+ Kph8 20. hg! Ходят слухи, что по аналогии закончилась еще пара встреч в этом году на международных турнирах в Лугано и Дортмунде (см. партию Маус — Хюбнер, в «Глобусе», 16/1989). И вот четвертый пример за довольно короткое время, не менее убедительный, чем предыдущий.

13... c4 14. Kh3 f6 15. Фg6+ Kph8 16. Lhe1 fe 17. de f4 18. Фh6+ Kpg8 19. K:f4 Фе7 20. Ле3 Cg4 21. K:d5 Ф:a3+ 22. Kpb1, и черные беззащитны (1:0).

В заключение об очень интересном достижении Ульмана, сумевшего в любимой защите в стратегическом плане переиграть соперника, поставив его в положение цугцванга при полной доске фигур.

**Староиндийская защита E73
Чехов — Ульман**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 c6 9. Фd2 h5 10. f3 a6 11. h4 cd 12. cd Kbd7 13. Kh3 b5 14. Kf2 Kb6 15. g4 Cd7 16. Cg5 Фc7 17. C:f6 C:f6 18. gh Лас8 19. Kcd1 Kc4 20. C:c4 Ф:c4 21. hg fg 22. h5 g5 23. Ke3 Фd4 24. Kfg4 Cd8 25. Kf5 Фа4 26. b3 Фа3 27. Кре2 Kph8 28. Лhc1 C:f5 29. ef Ca5 30. Фd1 Cc3 31. Лаб1 Л:f5 32. Лс2 Лf4 33. Kf2 g4 34. K:g4 Фc5 35. Kf2 b4 36. Фd3 Лg8 37. Лf1 Лg2 38. Фе3 Фb5+ 39. Фd3 Ф:d3+ 40. Кр:d3 Л:f3+ 41. Кре2 e4, и белые сдались (0:1).

**Два чемпиона
одного тренера**

**Чемпионаты школьников
Латвийской ССР
Екабилс, 20—30.03.1989.**

У юношей звание чемпиона досталось рижанину Кириллу Юрдицкому (тренер М. Аршанский) — 7 очков из 9 (+6, —1, =2). Второй — Л. Файнвейц (Юрмала) — 6,5 (+5, —1, =3), третий — И. Рочко (Даугавпилс) — 5 (+4, —3, =2).

**Сицилианская защита В33
Рочко — Юрдицкий**

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Kbd5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. C:b5 ab 13. K:b5 Ла4 14. c4! В середине 70-х годов в анализ этого варианта немалую лепту внес Алвис Витолиньш.

14... Л:c4 15. Kbc7+ Kpd7 16. Фh5 Kd4. В случае 16... Ke7 17. Ф:f7 Л:c7 18. Kf6+! Кре6 19. Фb3! у белых решающее преимущество.

17. Ф:f7+ Ce7 18. Kf6+ Кр:c7 19. Ф:c4+ Kpb8 20. Kd5 fe 21. a4 Сb7 22. 0-0 Cf8 23. Ла3 Фh4 24. Kph1? Неточность. Следовало продолжать 24. Фc7+ Кра7 25. Kb6 с угрозой Kd7 и Фа5+.

24... Ch6 25. Фc7+ Кра8 26. Kb6+ Кра7 27. Kd7 Фd8 28. Ф:d6 Cf8 29. Ф:e5 Ф:d7 30. Ф:h8 C:a3 31. ba Фd5 32. Фg7 Ke6 33. Фg3 h5 34. Фе3+ Кра8 35. a5 h4 36. h3 Kg7 37. Лc1 Kf5 38. Фc5 e3 39. Ф:d5 C:d5 40. fe K:e3 41. Лg1 Кра7 42. Kph2 Кра6 43. g3 hg+ 44. Кр:g3 Кр:a5 45. Kpf4 Kg2+ 46. Kpg3 Ke3 47. Kpf2 Kf5 48. Лg5 Ce6 49. Kpf3 Кра4 50. Kpf4 Kd4 51. h4 Кр:a3 52. Кре5 Kf3+ 53. Кр:e6 K:h4 54. Лg3+ Kpb2 55. Kpf6. Черные сдались (1:0).

Звание чемпионки среди школьниц завоевала также подопечная М. Аршанского Анна Дадькина — 8 из 9 (+7, —0, =2). На втором месте — Л. Абония (Рига) — 6,5 (+6, —2, =1), а на третьем — И. Лука (Екапилс) — 5,5 (+5, —3, =1).

Обычно во время школьных весенних каникул, когда проводятся чемпионаты, сильнеешие молодые шахматисты принимают участие в других престижных соревнованиях. Как в таких условиях не допустить снижения престижа республиканского первенства? Очевидно, надо изменить сроки проведения латвийских турниров среди школьников.

Я. МИЛЕЙКА

Берлин, 6—15.04.1989

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | О. | М. | |
|---------------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|-----|-----|
| 1. Багиров В. СССР | 2460 | ✓ | ✓ | ✓ | 1 | ✓ | ✓ | 0 | 1 | ✓ | ✓ | 5 | 4—5 |
| 2. Кнаак Р. ГДР | 2465 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 0 | 0 | 1 | ✓ | 1 | ✓ | 4,5 | 6—7 |
| 3. Азмайпарашвили З. СССР | 2560 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | |
| 4. Зайчик Г. СССР | 2500 | 0 | ✓ | ✓ | ✓ | 1 | 1 | ✓ | 1 | 0 | 5,5 | 2—3 | |
| 5. Бёнш У. ГДР | 2490 | ✓ | 1 | ✓ | 0 | ✓ | 0 | ✓ | 1 | 1 | 5,5 | 2—3 | |
| 6. Чехов В. СССР | 2490 | ✓ | 1 | ✓ | 0 | 1 | ✓ | ✓ | ✓ | 0 | 4,5 | 6—7 | |
| 7. Тишбирек Р. ГДР | 2475 | 1 | 0 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 1 | ✓ | 5 | 4—5 | |
| 8. Фогт Д. ГДР | 2505 | 0 | ✓ | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | ✓ | 2 | 10 | |
| 9. Ульман В. ГДР | 2515 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ✓ | 0 | ✓ | 3 | 9 | |
| 10. Лернер К. СССР | 2535 | ✓ | ✓ | 0 | 1 | 0 | ✓ | 1 | 0 | ✓ | 4 | 8 | |

ОАЗИС БУДУЩЕГО?

Предварительные
соревнования
II Кубка Мира (МАГ)
Белгород, 3—13.04.1989

П ОСЛЕ того как стало ясно, что второй турнир II Кубка Мира состоится в Москве (первый прошел в Белграде в декабре прошлого года, см. «Шахматы» 6/1989) вместо планировавшегося ранее Лугано, появилась необходимость ограничить участие в московских сражениях советских шахматистов с низким коэффициентом Эло. Решение оказалось довольно демократичным: провести отборочный турнир, допустив в него всех желающих. Сомнения вызывало, правда, число входящих — 15, к тому же ограниченное нижним пределом — Эло 2350, но, когда выяснилось, что это каждый четвертый участник, вроде все стало на свои места. Турнир был проведен на «хозрасчете» и в какой-то степени носил экспериментальный характер, чем, может быть, и были вызваны некоторые бытовые неудобства (хотя основные претензии относятся к взносам: 50 руб. для участников с рейтингом 2450 и выше, 100 руб. при Эло 2400—2449 и т. д.). Но в целом, тем более в свете объявленного на следующий год здесь же, в Белгороде, международного турнира по швейцарской системе, все выглядело многообещающе. Если дела дальше пойдут не хуже, город имеет все шансы в ближайшем будущем стать одним из шахматных центров страны.

Итак, турнир начали 64 человека (закончили 62), из них 29 имели Эло 2400, а 16 кандидатов в мастера обеспечили призовой фонд (шутка: деньги вносили все, просто взнос каждого составил 300 руб., а общий призовой фонд оказался 3900 руб.). Сразу надо отметить, что кандидаты

оказали самое существенное влияние на ход борьбы: трое из них вошли в первую десятку, в том числе и победитель.

Сергей Тивяков из Краснодара, который будет представлять нашу страну на нынешнем первенстве мира среди кадетов, очень уверенно начал турнир и быстро вышел в (+4), что оказалось достаточным для единоличной победы. Решающей была следующая партия.

Тивяков — Арбаков



Предыдущая стадия партии проходила с большим перевесом черных, упустивших несколько возможностей закончить борьбу. Однако в цейтноте белых... ситуация круто изменилась в их пользу.

45. Лс1! Лс4 46. Л:с4 Ф:с4 47. б3 Фd4+?. Тяжелая ошибка, объясняемая тем, что черным показалось, что они дают вечный шах. После правильного 47... Фе6 с последующим 48... h5 и 49... Фg4 черные сохраняли шансы на ничью. 48. Крb1 Фd1+ 49. Крb2 Фd4+ 50. Крc2 Фе4+ 51. Крc3 Фb4+ 52. Крd3 Фd6+ 53. Крe2 Фh2+ 54. Крe1 Фh1+ 55. Крd2 Фh2+ 56. Крe3!. Начало решающего путешествия к пешке a5. 56... Фh3+ 57. Крd4 Фе6 58. Крc5 h5 59. Фf4 Крg8 60. Фg5+ Крf8 61. Крb5 Фg4 62. Фе5 Фb4+ 63. Крc6 h4. А теперь следует эффектный финал. 64. a3!!. Черные сдались (1:0).

В плюсовой группе шла в общем-то осторожная борьба (короткие ничьи начались с третьего тура), но, так как для надежного выхода нужно было только (+3), изредка случалось «выяснение отношений».

Защита Уфимцева B07
Хузман — Таборов

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 c6 4. f4 Фа5 5. Cd3 e5 6. Kf3 Cg4 7. de de 8. fe Kfd7 9. Cf4 Cb4 10. 0-0 0-0 11. Kd5!.



Эта эффектная и, видимо, достаточно эффективная жертва уже приобрела большую популярность. 11... cd 12. ed Ce7 13. h3 Ch5 14. Kph1 Cg6 15. C:g6 hg 16. c4 Kb6. Если приходится ставить коня неуклюже, значит стратегия белых оправдалась. 17. b3 K8d7 18. Фе2 Лае8 19. Фf2 Cd8 20. Лае1 Фc5 21. Фg3 Kc8. Черным остается поставить коня на e7 — и у них все в порядке. Но следует кинжальная атака.

22. e6! fe 23. Ф:g6 e5 24. Ch6 Фе7 25. Kg5 Л:f1+ 26. Л:f1 Kf8 27. Л:f8+! Кр:f8 28. Фf5+. Завершающий ход комбинации. Черные несут материальные потери. 28... Фf6 29. Kh7+ Крf7 30. K:f6 C:f6 31. Ce3 e4 32. Фd7+ Ce7 33. c5. Черные сдались (1:0).

Интересны «географические» показатели. В числе вышедших — по 1 шахматисту из Молдавии, Ленинграда, Латвии и Грузии, два с Украины и по трое из Москвы, России и Армении.

Французская защита C11
Минасян — Савченко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 gf 7. Cc4. Арташес Минасян демонстрирует новый метод борьбы с данной системой. 7... f5. Приводит к затруднениям. Наверное, лучше классическая расстановка 7... b6 8. Фf3 c6, а далее Cb7, Kd7, Фc7 и т. д. 8. Kg3 Лg8 9. Kf3 Kd7 10. Фе2 Kb6 11. Cb3 Kd5 12. 0-0-0 Kf4. У черных серьезные трудности с развитием, но заход за пешкой g2 не является решением проблем. 13. Фd2 Фd6 14. Крb1 Cf6 15. Лhe1 Крf8 16. Ке5 K:g2 17. Лg1 Cg5.

Кажется, черные немного отбились, но эта иллюзия быстро развеивается. 18. f4! K:f4 19. h4! Kh3. На 19... Ch6 заканчивает 20. K:f5 ef 21. Л:g8+ Кр:g8 22. K:f7. 20. hg K:g1 21. Фh2!. Белые вдохновенно проводят пар-

тию. 21... Фе7 22. Ф:h7 Л:g5 23. Фh6+ Кре8 24. Kh5. Черные сдались (1:0).

На турнире были установлены творческие призы. Лучшей партией признана следующая.

Сицилианская защита B84
Загребельный — Хенкин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Фc7 8. Ce3 Ce7 9. g4 d5!. Энергичное возражение на нарушение белыми дебютных законов. 10. ed Cb4 11. de C:c3+ 12. bc Ф:c3+ 13. Крf2 fe 14. Cf3 0-0 15. g5 Kd5 16. C:d5 ed 17. Фd3 Фc7 18. Kf3. Позволяет черным беспрепятственно развиться, и, следовательно, дебютное сражение белыми проиграно. 18... Се6 19. Лhe1 Kd7 20. Ле2 Лас8 21. Лb1 b5 22. a4. Активность — единственный шанс белых, но он не помогает.

22... ba 23. Ф:a6 Kc5 24. C:c5 Ф:c5+ 25. Крg3 Cf5 26. Ле5 Ce4 27. Лf1 Фе3 28. Фе6+ Крh8 29. f5 a3!. Белые абсолютно беспомощны. 30. Ф:d5 C:f3 31. Л:f3 Ф:g5+ 32. Крh3 Л:c2 33. Л:a3 Фh5+ 34. Крg3 Ф:h2+ 35. Крg4 Лg2+, и белые сдались (0:1).

Мои симпатии, однако, на стороне другой партии.

Сицилианская защита B86
Царев — Анастасян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0-0 b5 8. Cd3!?. Новое слово. Белые связывают игру с ферзевым флангом. 8... Cb7 9. a4. Может, последовательнее 9. Ле1. 9... b4 10. Ka2 K:e4 11. K:b4 Kf6 12. c3 Ce7 13. a5 0-0 14. Фе2 Ле8 15. Ле1 Фc8 16. Cg5 Kbd7 17. Фе3 h6 18. Ch4 Ке5 19. Cc2 Фc7 20. Фh3 d5. Кажется, что в длительном маневрировании, где у каждой из сторон были свои козыри, черные преуспели больше. Однако их последний ход, ослабляющий черные поля, передает инициативу белым.

21. Kd3! K:d3 22. Ф:d3 Ке4 23. Cg3 Cd6 24. C:d6 Ф:d6 25. f3 Kf6 26. b4 Cc8 27. Kb3 Cd7 28. Фе3 Cb5 29. Kd4 Cc4 (см. диаграмму на с. 15).

30. g4!!. Начало сильнейшей атаки. 30... Лас8 31. Крh1 Kd7 32. g5 hg 33. Ф:g5 f6 34. Фh5 Kf8 35. Kf5?.



Чисто цейтнотная реакция — выигрыш материала. Легко убедиться, что после 35. Лг1 белые создавали неотразимые угрозы.

35... ef 36. Л:е8 Л:е8 37. Ф:е8 Фf4 38. Фе1 Ф:f3+ 39. Крg1 d4. Хотя это было очень сильно на предыдущем ходу, но и здесь черные отклонили ничью. 40. Фg3 Фd5 41. Лd1 Ке6 42. cd Kg5 43. h4 Ке4 44. Фе3 Крh8 45. Фf4 Се2 46. С:e4 fe 47. Лd2 Cf3!. Создавшееся положение оценить очень трудно, хотя у белых просто лишнее качество. Поэтому после всех переживаний партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

В турнире участвовало четверо наших шахматистов. Автор этих строк, выиграв три предпоследние партии, оказался на 15-м месте. У Эдвинса Кеньгиса по коэффициенту 17-е место. Успешно выступили и наши кандидаты в мастера Леонид Сандлер и Янис Даудзвардис, повысившие свои коэффициенты Эло, соответственно, на 180 и 115 очков.

Приз за красоту получила комбинация из следующей партии.

Староиндийская защита E93 Чудиновских — Вепхвишвили

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. Се2 e5 7. d5 Кbd7 8. Сg5 h6 9. Сh4 g5 10. Сg3 Кс5?!. Основное продолжение 10... Kh5. 11. Кd2 a5 12. 0-0 Ке8 13. f3?! h5 14. Cf2 h4 15. Фc2 Кf6! 16. Лfe1? Kh5 17. g3 f5 18. ef С:f5 19. Кde4 Сh7 20. Лf1 Крh8! 21. Фd2 К:e4 22. К:e4 hg 23. hg Кf4?. Лучше 23... g4. 24. gf! gf?. Перспективнее 24... Л:f4!?. 25. Крh2?. Победу белым давал ход 25. Крg2!, например: 25... С:e4 26. Лh1+ Сh7 27. Сd3! (можно и 27. Лаg1!+) Фg5+ 28. Крf1 Сh6 29. Сh4 Фg7 30. Крf2 с последующим Лаg1. 25... С:e4 26. fe. Еще не поздно было обострить игру путем 26. Лh1!? Лg8 (прим. ред.: 26... Лf6!?) 27. Крg2+ Сh7 28.

Сd3 Сf6+ 29. Крf1 Лg7 30. Фc2 Фе7. 26... Фg5! 27. Фd1. Не спасает 27. Cf3 Лf6 28. Сg2 Лh6+ 29. Крg1 Фh5 30. Лfd1 f3 —+. 27... Лf6 28. Сg4 f3 29. Сh3 Фf4+!. Не опасно для белых 29... Лg8 30. Лg1 Фh5 31. Фd3. 30. Сg3 Ф:e4 31. Лf2 Лаf8 32. Фc2 Фе3 33. Лff1. На 33. Фd2 черных может устроить и 33... Сh6. 33... Лh6 34. Лh1 Фg5 35. Фе4.



Теперь следует несложная, но привлекательная комбинация.

35... Лf4! 36. Фе1. 36. С:f4 Фg2x!. 36... Л:h3+! 37. Кр:h3 Лh4+!. Белые сдались (0:1), так как на 38. С:h4 последует 38... Фg2x. (Примечания кандидата в мастера В. Вепхвишвили.)

Мне же больше понравилась следующая атака.

Пургин — Канцлер



16. Л:f6! С:f6 17. С:d5+ Крh8 18. К:h7 Кf3+!. Черные изобретательно защищаются. 19. Крh1 Кр:h7 20. Ф:f3 Фе8 21. g4. Начинается вторая волна атаки. 21... Крg7 22. Cf4 Cd4 23. Лf1 Cd7 24. Фg3 e5. Сразу проигрывает. 25. Сh6+! Кр:h6 26. Фh4+ Крg7 27. Фg5+ Фg6 28. Фе7+ Крh6 29. Фh4+ Крg7 30. Фе7+ Крh6 31. Л:f8 Ле8 32. Фh4+ Крg7 33. Фh8x (1:0).

Технические результаты

1. С. Тивяков — 6,5 очка из 9, 2—10. (по коэффициенту) А. Минаян, В. Крамник, С. Галдуц, Ю. Писков, В. Карпман, А. Кузьмин, А. Хузман, Г. Туник — по 6, 11—20. М. Яйлян, И. Глек, М. Цейтлин, Г. Титов, А. Шабалов, И. Хенкин, Э. Кеньгис, В. Зильберштейн, Д. Годес, О. Николенко — по 5,5 очка и т. д.

Начинать с нуля...

«Шахматы занимают у меня четвертую часть времени», — признается Павел Яковлев, преподаватель физкультуры, истории, географии, классный руководитель четвертого класса Малпилсской средней школы, тренер ДЮСШ по шахматам. «В Малпилсе я работаю с 1981 года. Шахматами здесь тогда никто не интересовался; и начинать пришлось на пустом месте...»

Без преувеличения можно сказать, что и школа, и шахматная жизнь в ней, да и сам педагог росли одновременно. Яковлев положил первый и последний кирпич в здание школы, организовал в ней шахматный кружок. Начиная с нуля в буквальном и переносном смысле слова — дебютируя в «Белой ладье», юные малпилсцы заняли более чем скромное двенадцатое место. Но неудача только разбудила спортивную злость и укрепила решимость. Уже в следующем году стремительный взлет — шестое место. А последние четыре года школьная команда неизменно выходит сильнейшей в Рижском районе, что открывает ей двери в республиканский финал «Белой ладьи». И вот в прошлом году — наивысшее достижение: второе место в финале!

О силе малпилсских школьников свидетельствует и их представительство в сборных командах района: в младшей группе — 75 процентов, в средней — пятьдесят, в старшей — четверть состава. Лучшими тренер называет двух Янисов — перворядников Грикиса и Подрачика. А девушки? Что делать — ветреницы, две способные девчонки забросили занятия. Но некоторые верны Каиссе — например, Эдите Индране и совсем юная Эсмералда Балодэ, обе они надежда и оплот команды «Белая ладья». Я знаю, что хорошо играет и 12-летний сын Яковлева. Да, Саша уже в четвертом классе стал перворядником, и в спорах отца и сына за доской все чаще берет верх.

О тренерской работе. В шахматном кружке, в двух группах, активно занимается примерно 40 учеников. Занятия — трижды в неделю. Никаких секретов и рецептов у Павла нет, он убежден, что действительно лишь одно «лекарство» — регулярная, увлеченная работа.

На весенних каникулах юные шахматисты заняли второе место в Выборге, на всесоюзном фестивале. Завоевал популярность проводимый в Малпилсе традиционный командный турнир на «Кубок Малпилса». Осенью на эти соревнования вот уже в шестой раз соберутся ребята из братских республик.



● Тренер все видел, а я...

«Времени не хватает катастрофически», — сетует Яковлев. Но есть и другие трудности. Чем может пользоваться тренер в своей работе? Какими материалами? П. Яковлев с похвалой отзывался о «Пешечке» в нашем журнале, отмечает книгу Н. Журавлева «Шаг за шагом». Но многое приходится делать самому. Начиная с нуля... Например, картотеку шахматных окончаний. Доказано, что работа с этой картотекой очень помогает ребятам подниматься по ступенькам квалификационной лестницы. На очереди создание дебютной картотеки. Увы, приобретение «Энциклопедии шахматных дебютов» — розовая мечта.

«Руководство школы нас поддерживает, благо успеваемость шахматистов в целом хорошая».

Я думаю, что Павел Яковлев хорошо понимает своих воспитанников. И дело здесь не только в солидном педагогическом стаже, но и в сознании важности занятий шахматами, вращенном на собственном горьком опыте. В детстве Павел увлекался физкультурой, лыжными гонками. Неудивительно, что среди его учеников немало хороших футболистов, лыжников.

Я задаю вопрос о досуге, хотя и не очень верю, что для него остается время. Оказывается, оно находится и для филателии (на шахматную тематику, разумеется), и для лыжных прогулок. Еще Павел — страстный любитель ходить по грибы и ягоды.

«Если бы я столько времени посвящал выращиванию цветов, то-то бы разбогател», — философствует Яковлев. Но это так, в шутку. У него есть то, что никакими деньгами не измеришь. Он сказочно богат: любимая жена, трое детей, множество воспитанников и, видимо, главное богатство — то, что мы привыкли называть голым энтузиазмом.

Каждый год питомцы кончают школу, приходят новенькие. Значит, все сначала, опять все с нуля...

А. АУЗИНЬШ

Поверить алгеброй гармонию

(Окончание. Начало см. в № 9 и 11)

ГОРОДА

Во всех финалах участвовали шахматисты 86 городов.

Только пяти городам удавалось иметь трех своих представителей в одном финале: Москве, Ленинграде, Риге, Горькому и Киеву. Разумеется, первенство по числу участников принадлежит Москве, и не последнюю роль тут сыграло то обстоятельство, что организация турниров всегда была прерогативой столицы. Но даже Москва представлена не во всех финалах. Московскими шахматистами «обойден вниманием» 11-й чемпионат. Зато в 14 финалах участвовало не меньше, чем по 3 москвича. В 11 финалах участвовали ленинградцы, причем из первых семи турниров их представитель (ставший чемпионом Г. Борисенко) был только в третьем, да и то вскоре уехал в Свердловск, который и представлял в 5-м первенстве (причем также успешно), а вот с 8-го чемпионата Ленинград имеет представителей в каждом финале. Это говорит о позднем развитии заочной игры в городе на Неве. В 10 первенствах играли горьковчане. Тут наблюдается обратная картина — из первых 11 финалов они пропустили только 5-й. 9 главных турниров на счету у рижан, причем в основном в последних чемпионатах, а 8 — у куйбышевцев, почти все в первых.

Как ни странно, в финалах давно уже нет представителей Литвы, а ведь республика блестяще выступила в двух последних командных первенствах СССР. Связь между выступлениями представителей республик в чемпионате СССР и в командном первенстве требует отдельного рассмотрения, но можно предположить, что многоступенчатость отбора в финал не дает возможности быстро проявить себя в личном турнире. Что ж, посмотрим, попадут ли представители Литвы в ближайшие финалы. Если так и произойдет, то, возможно, стоит «ускорить» такое попадание, а именно: республика-победитель командного первенства СССР получает право делегировать участника своей команды сразу в высшую лигу очередного чемпионата СССР, если он мастер, или в первую лигу, если он кандидат в мастера. А достойного представителя в личное первенство команда выбирает сама из своих рядов. Вообще представляются, что связь между личным и командным чемпионатами должна быть теснее.

Число выступающих за наиболее часто представляемые в финалах города видно из табл. 5. Интересно, что представители Москвы, Горького и Куйбышева каждый в среднем дважды играли в финалах, а большинству ленинградцев, одесситов и киевлян «хватало» одной попытки.

Интересно посмотреть, как представители одного играли с представителями другого. Больше всего партий в таком

своеобразном матче было сыграно между Москвой и Горьким. Впереди горьковчане — 34:28, правда, добились они этого перевеса за счет П. Дубинина, он выиграл у москвича 12:6, но ведь и без него горьковчане имеют со столицей ничейный счет! В матчах с другими городами Горький выступает также успешно: Горький — Куйбышев 9:3. Горький — Рига 4,5:3,5, Горький — Одесса 5,5:3,5. И только в матче с ленинградцами счет равный — 4:4. В извечном споре между Ленинградом и Москвой впереди столица — 29:24. Рижане уступают ленинградцам — 7,5:10,5, правда, в последних встречах Рига впереди — 7:6. Совсем немного Рига уступает Москве — 22,5:23,5, причем здесь перевес рижан в последние годы еще более заметен — 13:8. Киевляне проигрывают всем основным соперникам с разницей в очко: Москва — Киев 8:7, Ленинград — Киев 6,5:5,5, Рига — Киев 2,5:1,5, Горький — Киев 1,5:0,5. И еще несколько результатов: Москва — Куйбышев 24,5:15,5, Одесса — Москва 17,5:14,5, Куйбышев — Рига 4:3. Остальные города сыграли между собой меньше партий. Тем не менее заслуживает быть отмеченным Пятигорск. Он был представлен всего двумя шахматистами — Л. Омельченко и М. Уманским. За три выступления (Л. Омельченко играл дважды) они заняли три первых места! Абсолютно лучший результат! Разумеется, у Пятигорска самый высокий процент набранных очков (79%!) и положительный баланс встреч почти со всеми остальными городами: Пятигорск — Москва 5,5:1,5, Пятигорск — Ленинград 4:2, Пятигорск — Рига 2,5:0,5, Пятигорск — Киев 3:0, и только с Горьким сохраняется равновесие 1,5:1,5.

Всего призерами первенств СССР становились представители 23 городов. Удивительно, что среди этих городов нет Киева, Риги, Челябинска, Харькова — одних из наиболее представительных в чемпионатах.

Хочу отметить, что эти данные, в отличие от результатов чемпионатов, не совсем полные — города некоторых участников 7-го чемпионата мне неизвестны, также требуют уточнения города проживания Л. Аронина, С. Соколова, Л. Финка. Восполнение этих данных, вероятно, изменит и счет в соревновании между какими-то городами.

Конечно, невозможно охватить сразу весь обширный материал по первенствам СССР по переписке, к тому же в нем есть пробелы, поэтому, надеюсь, мы еще вернемся к разговору о заочных чемпионатах страны.

Д. БАРАШ

ТАБЛИЦА 5

| Город | Количество участников | Количество выступлений | Сыграно партий | Процент очков |
|-----------|-----------------------|------------------------|----------------|---------------|
| Москва | 32 | 64 | 1063 | 52,5 |
| Ленинград | 16 | 19 | 322 | 52,3 |
| Рига | 8 | 13 | 224 | 46,2 |
| Горький | 7 | 15 | 250 | 56,2 |
| Куйбышев | 5 | 9 | 146 | 43,8 |
| Одесса | 5 | 7 | 120 | 59,2 |
| Киев | 5 | 6 | 107 | 40,2 |

В дебюте турнира



Скоро минует год, как начался международный турнир, посвященный 100-летию заочных шахмат в Литве (см. «Шахматы» № 18/1988).

Зафиксированы первые результаты: К. Энгель (ФРГ) сыграл вничью с соотечественником Х. Келлером и Х. Саринком (Голландия). Очко поделили также представители Литвы Б. Румянцев с А. Уогяле, В. Микенас с В. Мильвидасом. Появилась и первая результативная партия.

Французская защита C18
Мильвидас — Румянцев

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0-0 8. Kf3. В последнее время предпочтение отдается продолжению 8. Cd3.

8... Фа5 9. Cd2 c4 10. h4 f5 11. ef Л:f6 12. h5. Белые чересчур прямолинейны в своих действиях и недооценивают контругроз соперника. 12... e5 13. Фg5 h6 14. Фе3 Kf5 15. Фе2 e4 16. Ке5.



16... e3! Белые несут материальные потери. На 17. fe следует 17... Kg3. 17. K:c4 dc. Белые сдались (0:1).

В честь этого турнира выпущен специальный значок. Коллекционеры может заинтересовать следующее сообщение: значки (не менее 20 штук) можно заказать по почте — 232002, Литовская ССР, Вильнюс, а/я 1204, Р. Суткус. Цена одного значка — 55 коп.



Постоянно проводятся тематические гамбитные схевенингенские и круговые заочные турниры, призовые заочные турниры на первенство клуба, заочные турниры на первенство клуба среди юношей, среди женщин. Желаям принять участие обращаться по адресу: 333000, г. Симферополь, ул. Дзержинского, 13, шахматный клуб «Динамо».

ТЕМАТИЧЕСКИЕ КОНКУРСЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОМИССИИ

Закончилась серия тематических конкурсов, в которой вне конкурса могли участвовать и проблемисты Литвы, Белоруссии и Ленинграда. В отличие от конкурсов 1987 года (см. «Шахматы» № 6/1988) на этот раз соревнование присуждали сами участники (кроме начинающих авторов) и определялся победитель по совокупности успехов по всем разделам. Победителю был вручен переходящий Кубок престижа.

Раздел двухходовок

Тема: в нескольких фазах чередуются вступительный ход и матующий ход варианта.

1-е место — А. Виртманис (Рига): 1. Кb3? с4 2. Фе5х, 1... Кd3!; 1. Фе5? с4 2. Кb3х, 1... cb!; 1. Фа5? с4 2. b5х, 1... cd!; 1. b5! с4 2. Фа5х.

2-е — 3-е места — А. Дрейерс (Лиепая): 1. Кd5? Кpg3 2. Се3х, 1... Кpg3!; 1. Се3! Кpg5 2. Кd5х; близнец: 1. Кd3? Кpg3 2. Се5х, 1... Кpg5!; 1. Се5! Кpg3 2. Кd3х.

2-е — 3-е места — Ю. Фокин (Ленинград): 1. Лb5? gf 2. Л:h5х, 1... d2 2. Сb1х, 1... h4!; 1. Л:h5? d2 Сb1х, 1... с4 2. Лb5х, 1... b5!; 1. Сb1! с4 2. Лb5х, 1... gf 2. Л:h5х.

Раздел трехходовок

Тема: прокладка пути белыми фигурами не менее чем в двух вариантах.

1-е место — А. Скуя (Алуксне): 1. Cf2! угр. 2. С:b6 ab 3. Фс5х, 1... ab 2. Сс5 bc 3. Ф:c5х, 1... d4 2. С:d4+ С:d4 3. Ф:d4х, 1... g5 2. Се3 fe 3. Ф:e3х.

2-е место — А. Виртманис: 1. b4? e5! (2. f4? Крс3), 1. f4? Ке5! (2. b4? Крс3!); 1. с6! угр. 2. Кb3, 1... e5 2. f4 и 3. Лf3х, 1... Ке5 2. b4 и 3. Лb3х.

Раздел многоходовок

Тема: фигура, делающая вступительный ход, на матующем ходу возвращается на прежнее место.

А. ВИРТМАНИС
1-е место



Мат в 2 хода

А. ДРЕЙЕРС
2-е — 3-е места



Мат в 2 хода
Близнец: Крh1 на h7

Ю. ФОКИН
2-е — 3-е места



Мат в 2 хода

А. СКУЯ
1-е место



Мат в 3 хода

А. ВИРТМАНИС
2-е место



Мат в 3 хода

И. ДУЛБЕРГС
1-е — 2-е места



Мат в 6 ходов

А. ВИРТМАНИС
1-е — 2-е места



Мат в 6 ходов

Р. ЗАЛИТИС
3-е место



Мат в 6 ходов

А. СКУЯ
1-е место



Обр. мат в 2 хода

Р. ЗАЛИТИС
2-е место



Обр. мат в 2 хода

А. КУНДРАТС
1-е место



Кооп. мат в 2 хода

А. ДРЕЙЕРС
2-е место



Кооп. мат в 2 хода

1-е — 2-е места — И. Дулбергс (Калнциемс): 1. Са5! b6 2. Сс4 Фb3 3. h4 gh 4. Cf7+ Ф:f7 5. g4+ Кph4 6. Celx.

1-е — 2-е места — А. Виртманис: 1. Cd8? b1Ф!; 1. Сg5 Cf2 2. Cd2 b1К 3. Са5 e4 4. Сb6+ Кре5 5. Cd8 e3 6. Cf6х.

3-е место — Р. Залитис (Рига): 1. Фg2! Кrf4 2. Фf3+ Кре5 3. Фе4+ Кpd6 4. Фd5+ Крс7 5. Фс6+ Кpb8 6. Фb7х.

Раздел обратных матов

Тема: механизм повторных (возникающих) угроз.

1-е место — А. Скуя: 1. Ch7! Л∞ 2. Kg2+ hgх, 1... Л:f4 2. С:f2+ С:f2х, 1... К∞ 2. С:f2+ С:f2х 1... К:d3 2. Kg2+ hgх.

2-е место — Р. Залитис: Фа5! К5∞ 2. Cf1+ Ле2х, 1... Кd4 2. Ке3+

Ле3х, 1... К6∞ 2. Ке3+ Ле:3х, 1... Кd5 2. Cf1+ Ле2х.

Раздел кооперативных матов

Тема: вступительным ходом иллюзорной игры белая фигура берет ту черную фигуру, которая вступительным ходом решения берет названную белую фигуру.

1-е место — А. Кундратс (Юрмала): 1... С:e6 2. d6 Сс8х; 1. Ф:d5 Cd6 2. Лb6 Кс5х.

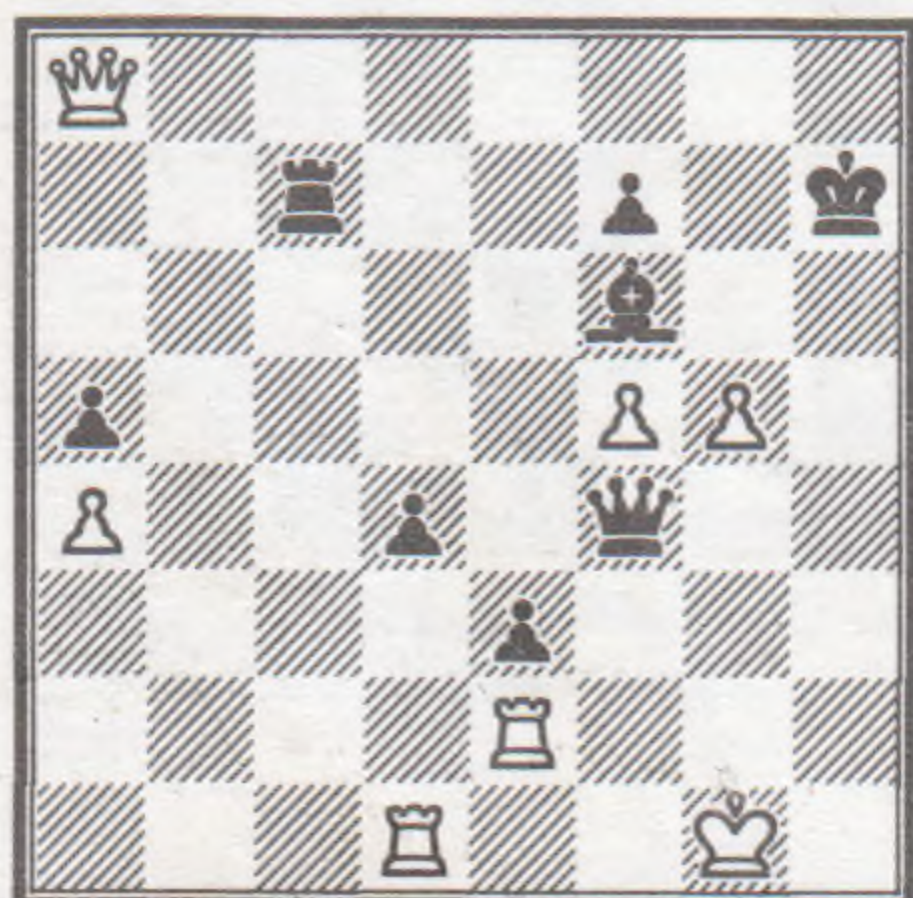
2-е место — А. Дрейерс: 1... С:g2 2. h1К Се4х; 1. ghК Cd5 2. Се4 Kb4х.

Кубок престижа на один год завоевал А. Виртманис, а последующие места заняли А. Скуя, Р. Залитис, А. Кундратс, А. Дрейерс, А. Фелдманис (Даугавпилс). Фамилии этих шести участников занесены на прикрепленную к Кубку дощечку. Уже объявлены темы конкурсов 1989 года.

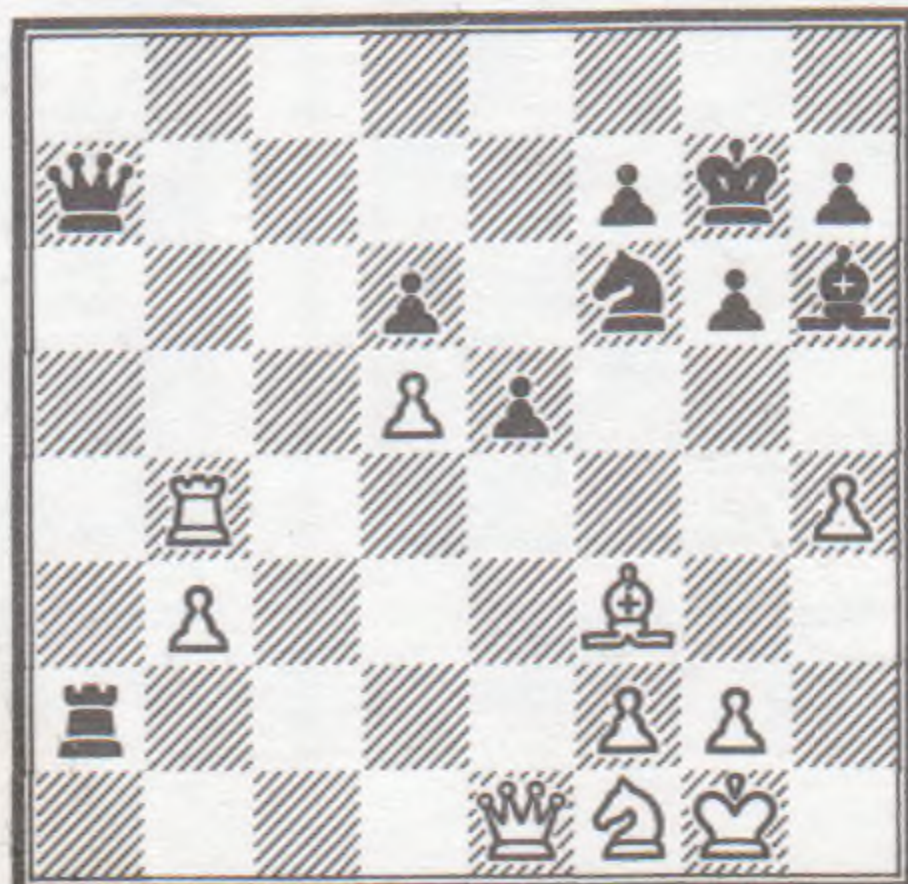
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

К 60-летию 9-го чемпиона мира Т. В. Петросяна

ПИЛЬНИК — ПЕТРОСЯН
Стокгольм, 1952



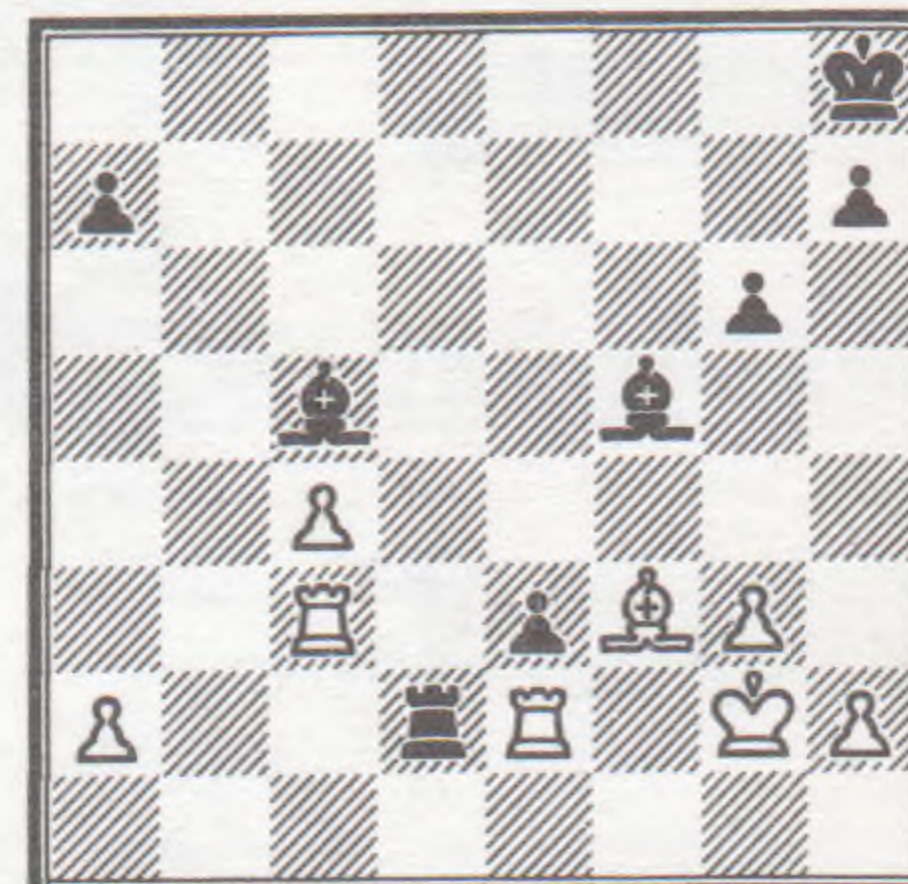
АВЕРБАХ — ПЕТРОСЯН
Тбилиси, 1959



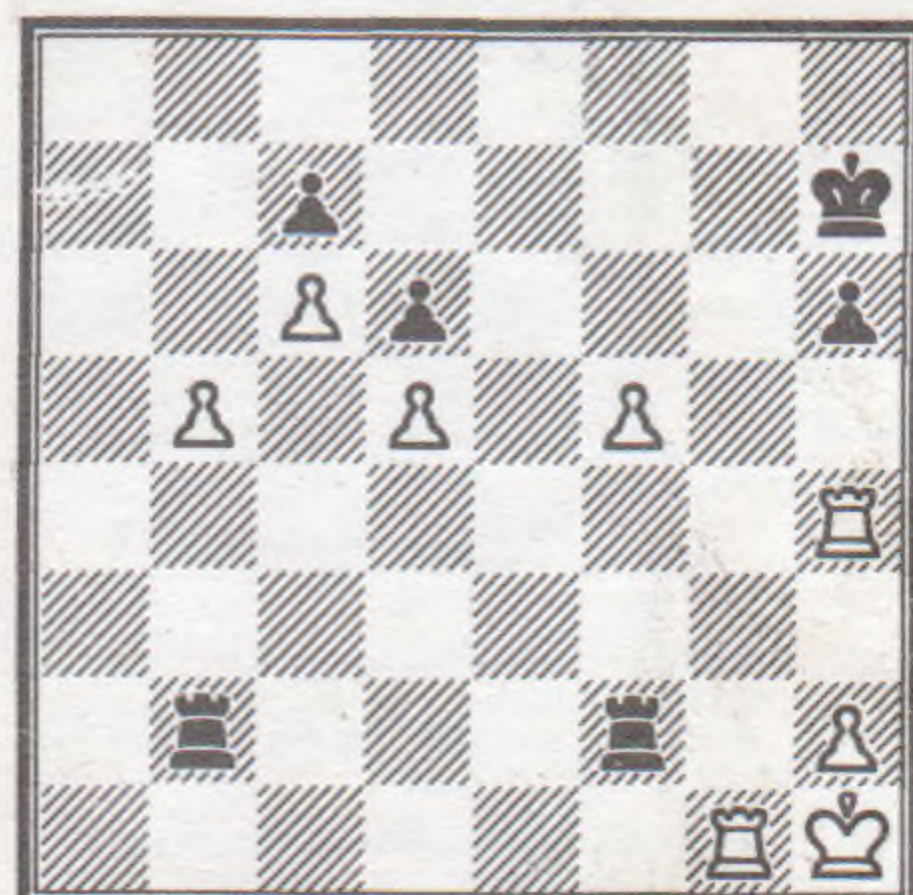
КЕРЕС — ПЕТРОСЯН
Блед, 1959



БОТВИННИК — ПЕТРОСЯН
Москва, 1966



ПЕТРОСЯН — ГЛИГОРИЧ
Белград, 1959



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 11/1989

Катишонок — Чехлов. 1... fg! 2. fg Лb2! 3. Ле2 Ке5, и белые сдались (0:1). Если 4. Kpf2, то 4... Кс4 5. Фс1 Фd3!

Дзицоев — Кужеев. 1... d5!, и черные вскоре выиграли (0:1).

Линкер — Пласкет. 1... Ф:a2+!! 2. Ф:a2 (2. Кр:a2 Ла8х) 2... с2! 3. Л3b2 (3. Ф:c2 Ла5х) 3... С:a2 4. Кр:a2 Лb5! 5. е5 (5. Л:b5 Ла8+ 6. Крb3 сbФ+-) 5... Ла8х (0:1).

Роули — Польгар Ю. 1... С:g3! 2. hg Лd8 3. а5 (3. Ф:c6 Лh8+ -+) 3... Фf2! 4. Фb7+ Крf6! 5. Фb2+ Крg6 6. Се4+ f5 7. С:f5+ еf 8. Ле6+ Крh7 9. Фс1 Лd2!. Белые сдались (0:1).

Милейка — Грунте. 1. Ла8+ Крд7 2. Фс6+! С:c6 3. всх (1:0).

Осипов Н. — Кужанов. 1. Кg6!

Черные сдались (1:0). После 1... hg (или 1... Кd5) 2. Ф:d6 белые выигрывают фигуру.

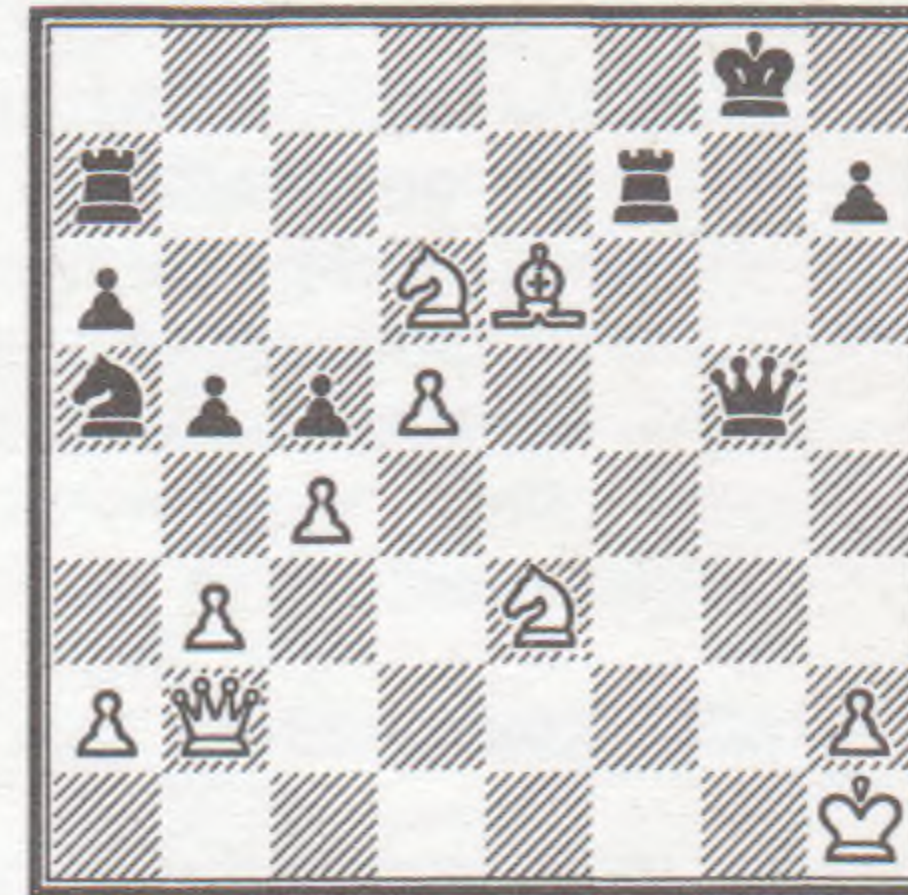
Пинтер — Виг. 1. С:g7+!! Черные сдались (1:0). Если 1... Кр:g7, то 2. Фd4+ Крh6 3. Cf3! +- или 1... Л:g7 2. Ле8+ Л:e8 3. Л:e8+ Лg8 4. Фd4x.

Кларич — Мор. 1. Фh7+ Крf8 2. Фh8+ Крe7 3. Ф:d8+!. Черные сдались (1:0).

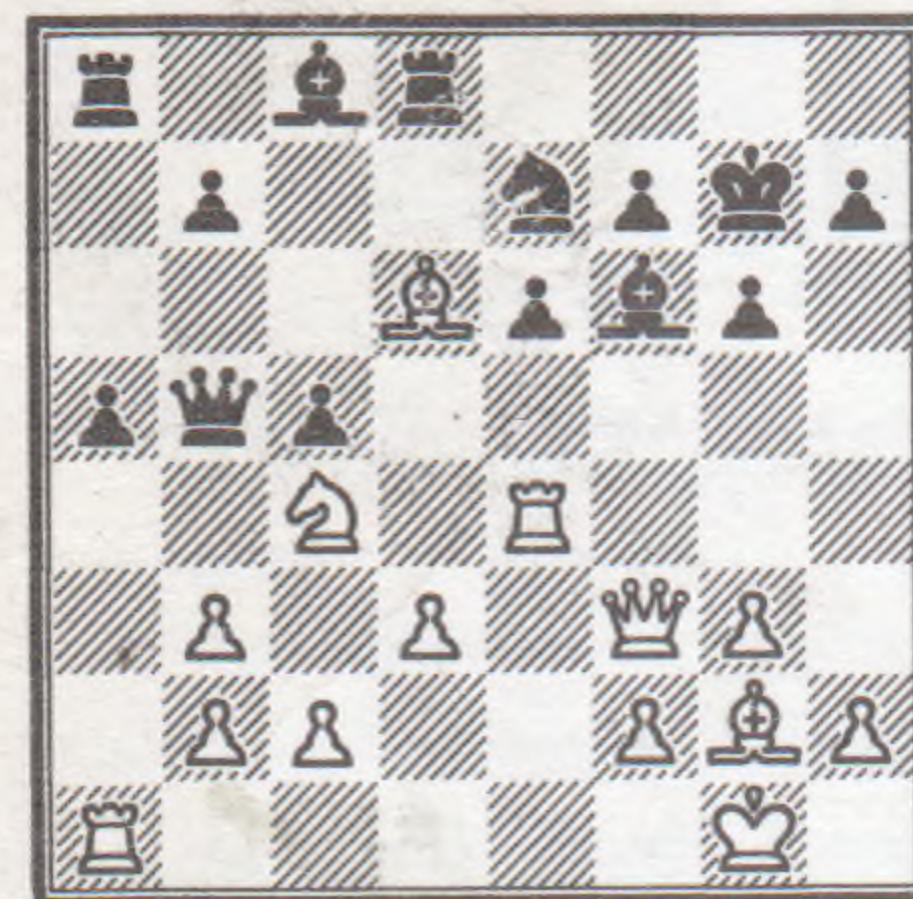
Бриль — Смородинский. 1. Лh7+! Крg8 (1... Кр:h7 2. Фh4+) 2. Фh4 Кg6 3. Фh6. Черные сдались (1:0).

Атлас — Литвинов. 1. Лf4! а5 2. а3 К:d5 (2... Ка6 3. Сb5+) 3. Лd4 Л:e2+ (3... Крс6 4. Cf3 Ле5 5. с4 или 3. Кре6 4. Ле4+ Крд7 5. Сg4+ Крд8 6. Лd4 с выигрышем коня) 4. Кр:e2, и белые выиграли (1:0).

ПЕТРОСЯН — СПАСКИЙ
Москва, 1966



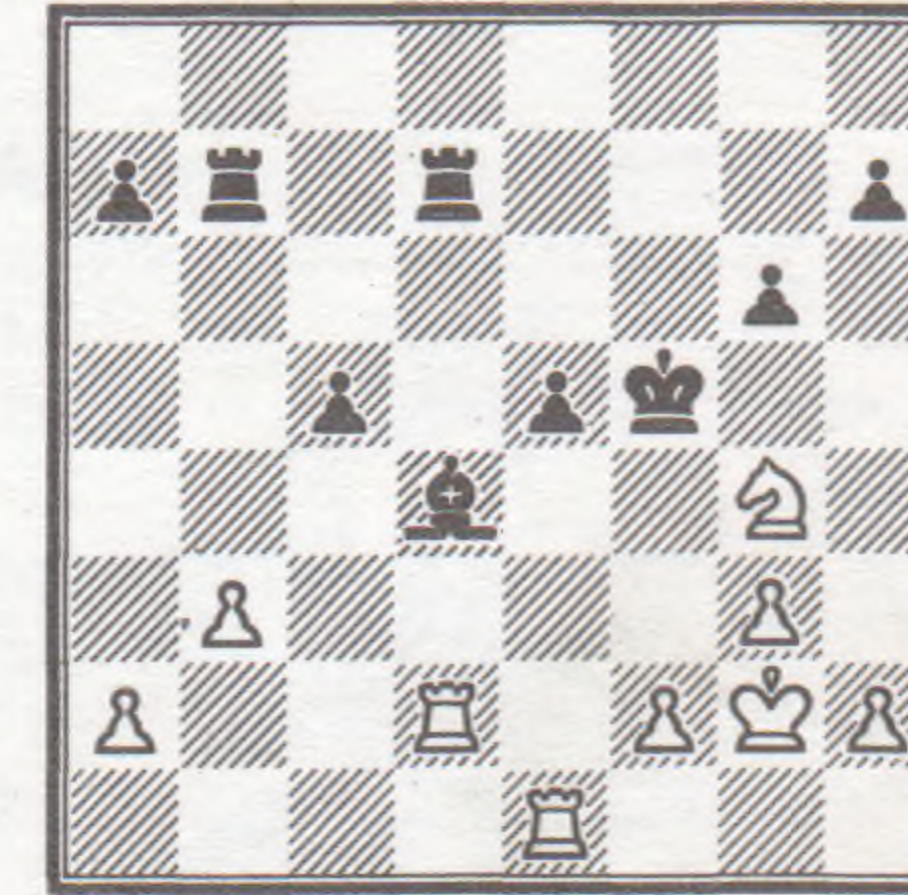
ПЕТРОСЯН — ПАХМАН
Блед, 1961



ПЕТРОСЯН — КОРЧНОЙ
Кюрасао, 1962



ПЕТРОСЯН — ИВКОВ
Теслиц, 1979



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.