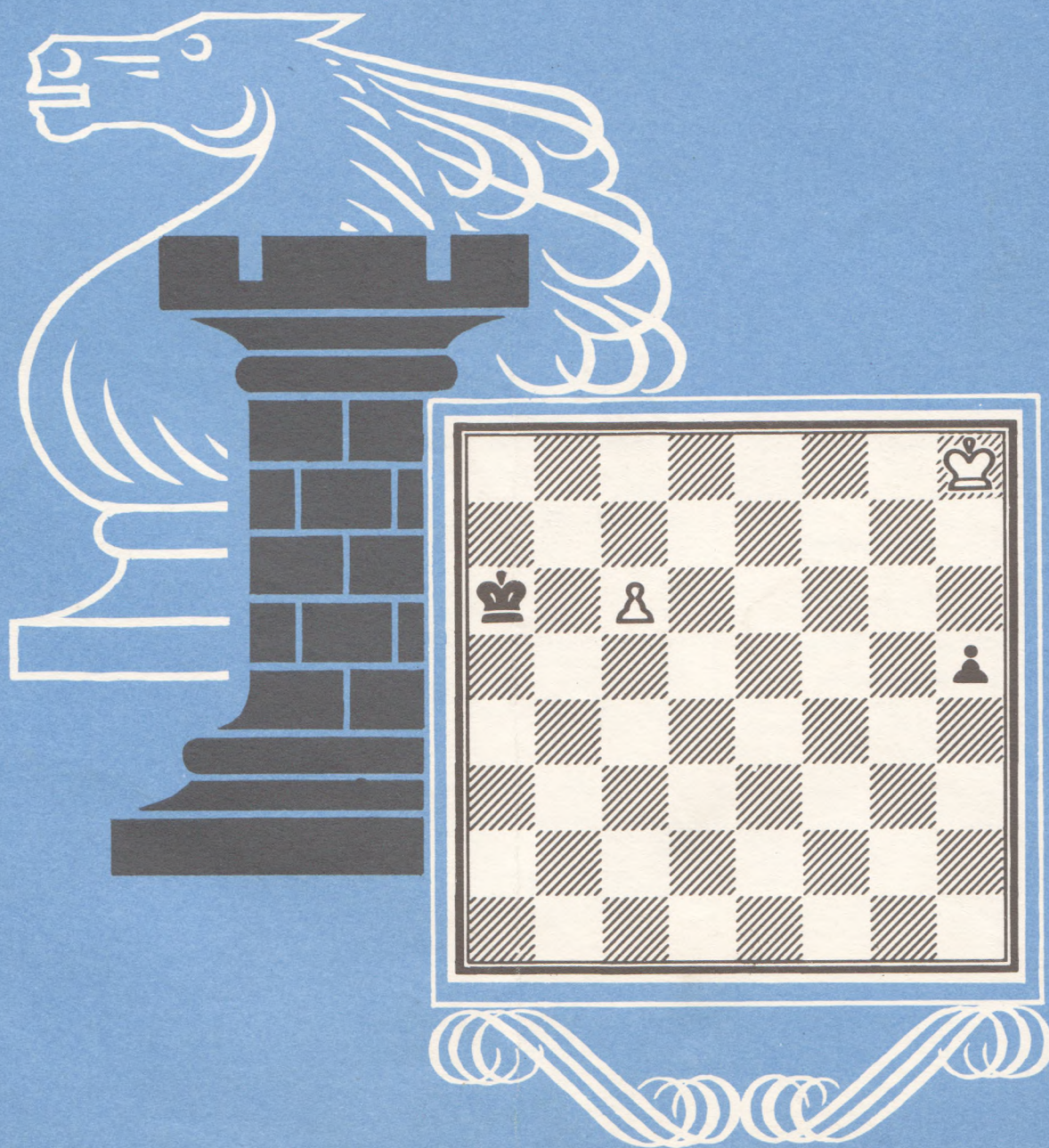


# Шахматы

РІГА **10** 1989





ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев.**

Ответственный секретарь **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, М. Таль** (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев.**

Художественный редактор **М. Негелев.**

Технический редактор **М. Силиня.**

Ведущие отделов: на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты — мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — международный арбитр **В. Стрелис;**

этюды — международный арбитр **В. Неидзе;**

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж)  
Телефоны — 286864, 284266.

**АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ:** 226050, Рига-50, а/я241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 06.04.89. Подписано к печати 03.05.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л. Тираж 46 800 экз. Заказ № 576.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 221081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

## СОДЕРЖАНИЕ

46-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВССР	
<i>А. Шабалов. Печально я гляжу . . . . .</i>	1
<b>НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ</b>	
<i>Италия, Франция . . . . .</i>	4
<b>МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ЛИНАРЕСЕ</b>	
<i>А. Гипслис. Сенсация в элитной компании . . . . .</i>	5
<b>НАШ КАЛЕНДАРЬ</b>	
<i>К 100-летию Р. Рети. А. Мандлер. Шахматная эстетика Рети . . . . .</i>	7
<b>ШАХМАТНАЯ ШКОЛА</b>	
<i>Конкурс «Домашнее задание» . . . . .</i>	9
<b>РЕТРО</b>	
<i>Первая одиссея Чигорина в Новый свет . . . . .</i>	10
<i>Так играли и комментировали классики . . . . .</i>	12
<b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>	
<b>XVII ЧЕМПИОНАТ СССР</b>	
<i>И. Копылов, Д. Годес. Однокалиберный . . . . .</i>	14
<b>ЭНДШПИЛЬ</b>	
<i>Г. Кузьмичев. Промежуточный шах в анализе . . . . .</i>	16
<i>Б. Шкурович-Хазин. Книжная премудрость помогла . . . . .</i>	16
<i>С. Гродзенский. Интерес к истории . . . . .</i>	16
<b>ЗАДАЧИ</b>	
<i>И. Кисис. Результаты юбилейного конкурса . . . . .</i>	III
<b>НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . .</b>	IV
Фото: архив (2), М. Рабкин (7).	

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A05 — 12, A13 — 3, A21 — 2, A22 — 6.  
B03 — 2, B04 — 1, B05 — 4, B54 — 1, B56 — 4,  
B84 — 4, B85 — 4.  
C07 — 14, C08 — 14, 15, C51 — 11, C52 — 10, 11,  
C61 — 5, C64 — 5, C90 — 6, C92 — 3, C93 — 6(2).  
D46 — 11.

## ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Самый знаменитый этюд Рихарда Рети (1921). Трудно поверить заданию: белые начинают и достигают ничьей. Но это так!

1. Kpg7 h4 2. Kpf6 h3 3. Kpe6 h2 4. c7=; 3... Kpb6 4. Kpe5 h3 (4. Kp:c6 Kpf4) 5. Kpd6 h2 6. c7=.

Этюд-малютка с потрясающим содержанием!

# ЕСТЬ ЧЕМПИОН!

В дополнительном двухкруговом матч-турнире (Рига, 14—20. 04. 1989) лауреаты 46-го мужского чемпионата Латвийской ССР разыграли медали:

**золотую** завоевал международный мастер Эдвинс КЕНЬГИС (Цесис),

**серебряную** — международный мастер Янис КЛОВАНС (Рига),

**бронзовую** — международный мастер Алвис ВИТОЛИНЬШ (Сигулда).

Таблица, партии и подробности матч-турнира будут опубликованы в № 12.







# ПЕЧАЛЬНО Я ГЛЯЖУ...

46-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1989

**Ч**ЕМПИОНАТ республики? Очередной турнирный спектакль в «театре марионеток» — почти ничего не значащий ритуал, исполняемый каждый год в одно и то же время, при почти неизменном актерском составе, тех же рецензентах-критиках и даже с одними и теми же зрителями. Да, эта печальная традиция задорно именуется чемпионатом республики.

Несмотря на неустанные попытки руководства всякий раз, с апреля примерно по февраль, сделать состязание каким-то принципиально иным, непохожим на то, чем он является ежегодно, произносимая на церемонии открытия гостренером В. Кирилловым фраза о «главном турнире года» звучит режиссурой по этим попыткам.

Снова удалось поддержать средний коэффициент выше 2301 благодаря гвардии «добрых старых времен» (А. Витолиньш, Я. Клованс, А. Шмитс) и «притоку» свежих сил (один И. Раусис). Но все висит на волоске. Представим себе на минуту неудачное выступление наших победителей в отборочном и отказ кого-то из первой семерки от участия (по такому, скажем, алиби, как поездка на турнир за рубеж) — коэффициент упадет ниже указанной отметки, и наш чемпионат станет по рангу в один ряд, ну, допустим, с туркменским. И тогда прощай одно место в отборочный всесоюзного чемпионата, пропадет и мастерская норма, которая еще придает турниру некоторую привлекательность. Хотя... для кандидата «плюс четыре» при таком подборе мастеров скорее фикция, чем реальность. Вот ведь и Алексей Широ, и автор этих строк когда-то с трудом набирали «плюс три», и то хоть с первого-второго раза, а нынешних соискателей (В. Мейерс, А. Соколов, В. Шульман) уже настолько привыкли видеть на определенных ступеньках, что о какой-то серьезной возможности для них выполнить норму говорить, увы, не приходится. В других республиках (Эстонии, среднеазиатских) при такой же, в общем, ситуации, можно ухватиться за соломинку: постараться выйти в отборочный турнир чемпионата СССР и там выполнить значительно более низкую норму. У нас и этой возможности нет, во всяком случае, пока первая семерка добровольно не уйдет на

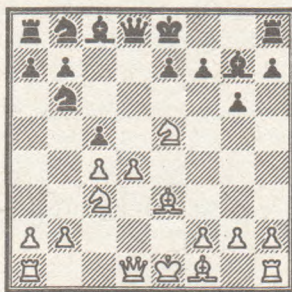
покой. А этого, понятно, никто делать не собирается (см. таблицу).

Теперь о самих баталиях. С первых туров лидерство захватил Алвис Витолиньш, не имевший до какого-то момента ни одного поражения.

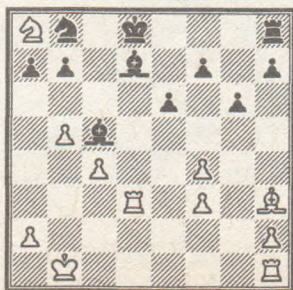
Вот одна из самых интересных стартовых партий.

Защита Алехина В04  
Витолиньш — Кеньгис

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 de 5. K:e5 g6 6. c4 Kb6 7. Kc3 Cg7 8. Ce3 c5.



Новое, принципиальное... и все же недостаточное для уравнивания продолжение. При спокойном завершении развития у белых также небольшой перевес. 9. f4! cd. Заслуживало внимания 9... K6d7. 10. Ф:d4 Ф:d4 11. C:d4 K6d7. Осторожнее 11... 0-0. 12. Kd5 K:e5. Уже вынужденно, так как на 12... Ка6 крайне неприятно 13. c5. 13. Kc7+ Kpd8 14. K:a8 Kf3+ 15. gf C:d4 16. 0-0-0?! На мой взгляд, серьезная неточность, которая могла привести к непростым проблемам для белых. Гораздо сильнее 16. Ld1! Kc6 17. b4 Cd7 18. b5 Cc3+ 19. Kpe2 Kb8 20. c5 Kpc8 21. b6. 16... Kc6 17. b4 Cd7 18. b5 Ce3+ 19. Kpb1?! (19. Kpb2; 19. Kpc2) 19... Kb8 20. Ch3 e6 21. Ld3 Cc5. Если черные успеют провести f7—f5, то их позиция просто станет луже.



22. f5! gf 23. f4. С этого момента начинается калейдоскоп взаимных ошибок — видимо, оба партнера полагают, что у белых все еще лучше. Но если бы на защиту пешки b7 черные отрядили не короля, а слона — 23... Kpe7 24. Lhd1 Cc8 25. Cg2 Lg8 26. Lg3 L:g3 27. hg Cf2 28. Ld3 Kd7, то их шансы были бы выше. 23... Lg8?! 24. Lg3 Lg6 25. Cg2 Kpc8?! 26. Lg6?! fg 27. a4 b6 28. Kpc2 Kpd8!. Черные вовремя признают свою ошибку, и постепенно партия приходит к ничейному концу.

29. La1 h6 30. h4 Kpe7 31. a5 ba 32. L:a5 Kpf6 33. La1 g5 34. hg+ hg 35. fg+ Kp:g5 36. Lh1 Cd6 37. Lh8 Ce5 38. Lg8+ Kpf6 39. Cf3 Kpf7 40. Lg1 Cd4 41. Lh1 Kpg7 42. Kc7 Cb6 43. Ка6 K:a6 44. ba Cc5 45. Lb1 Kpf8 46. Lb8+ Kpe7 47. Lb7 Kpd6 48. Lb8 Cd4 49. Lg8 Kpc7 50. Kpb3 Cc5 51. Lg7, и партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

Сразу же составить конкуренцию лидеру смог лишь Валерий Журавлев. Его обычная, понятная лишь самому себе, игра принесла необычно много очков.

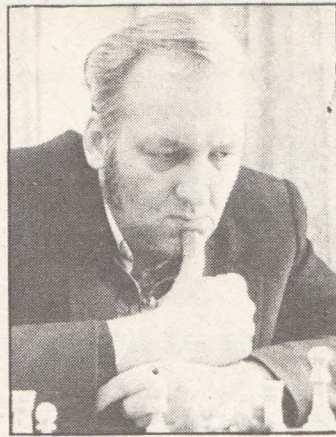
Сицилианская защита В54  
Журавлев — Кеньгис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. f3. Малоприятная система для тех, кто играет «только» Найдорфа. 5... a6 6. c4 e6. Система «еж» — все же маленькая победа белых. 7. Kc3 Ce7 8. Ce3 Фc7 9. Фd2 b6 10. Ce2 Kbd7 11. Lc1 Cb7 12. 0-0 0-0 13. Lfd1 Лас8 14. Cf1 Фb8 15. Kph1 Kph8?! 16. Фf2 Cd8 17. b3. Путем 17. b4 белые могли подчеркнуть, что 15-й ход черных был несколько преждевременным, однако они выказывают мирный настрой. 17... Lg8 18. Cd3 g5. Черным следовало сначала поставить белого ферзя на g1 ходом 18... Cc7. 19. Kde2 Ca8 20. a4 Ke5 21. Cb1 Lcg6 22. Kg3 Cc7 23. Фb2 h5 24. Kf1 Lcg8 25. Cd4 L8g7 26. Ke2 Cc6 27. Ke3 Lh6 28. Lf1 g4?. Белые прекрасно подготовились к возможному вскрытию игры, и черным следовало оставить попытки проявить активность. Желание их подцейтнот форсировать события приводит к катастрофе.



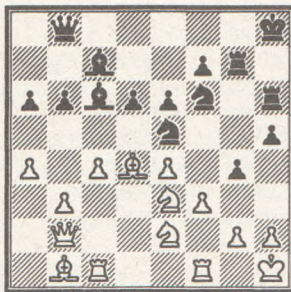
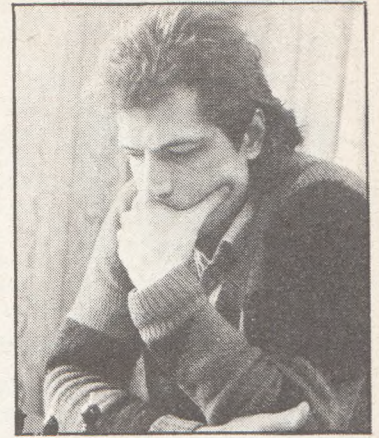


● Янис КЛОВАНС.



● Алвис ВИТОЛИНШ.

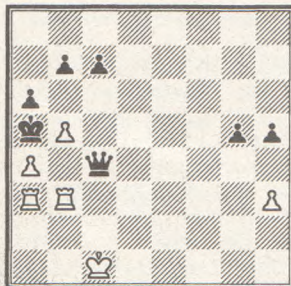
● Эдвинс КЕНЬГИС.



29. f4 Kcd7 30. Cc3 h4 31. Kpg1! Cb7 32. Lcd1 Kpg8 33. Фc1 Kc5 34. Фb2 Cd8 35. e5 de 36. C:e5 Фc8 37. f5 Ce7 38. fe Ф:e6 39. Cf4, и черные просрочили время (1:0). Дела их уже плохи — 39... Лh5 40. Kd4 Фc8 41. Kdī5.

Чуть сзади образовалась грозная «группа преследования» — Кеньгис, Клованс, Раусис, Шабалов, Шмите. Весьма интересную игру после двухгодичного перерыва, вызванного учебой в Москве, продемонстрировал Игорь Раусис. На его счету своеобразный рекорд турнира.

#### Мейерс — Раусис

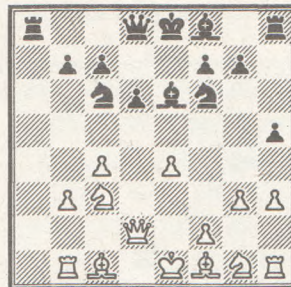


Эта позиция возникла после первого откладывания (64-й ход), и целых четырнадцать часов черные пытались ее выиграть..., но это им не удалось, и на 200-м (!) ходу была зафиксирована ничья. После чего дела Игоря явно не пошли вверх. А вот партия, сыгранная им до этого.

#### Английское начало A21 Александрия — Раусис

1. c4 d6 2. d4 e5 3. Kc3 ed 4. Фd4 Kc6 5. Фd2 Kf6 6. b3 Ce6 7. e4 a5 8. Лb1.

Кажется, необязательный ход. Хорошо было 8. Cd3. 8... a4 9. g3 ab 10. ab h5?! 11. h3?. Последний ход показывает, что черные никак не могут решиться на комбинацию, а белые ее полностью игнорируют. Кто же прав?



11... K:e4 12. K:e4 d5 13. cd?. Белые проигрывают моментально. Обороноспособную позицию они сохраняли после 13. Kc3 Cb4 (13... d4 14. Ka2) 14. Kge2 d4 15. Cg2. 13... C:d5 14. Фе3 Cb4+ 15. Kc3+ Фе7!. Может, этого ответа не видели белые?. 16. Ф:e7+ Kр:e7 17. Cd2 C:h1 18. f3 Лhe8 19. Cb5 Kpf8+ 20. Kpf1 Лad8. Белые сдались (0:1) ввиду новых материальных потерь.

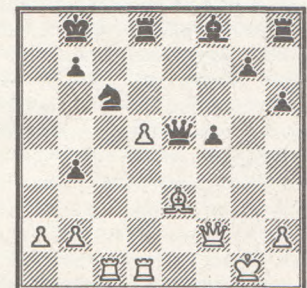
Когда стало ясно, что для успеха нужно набирать очень большой «плюс», встречи между лидерами приобрели особое значение.

#### Защита Алехина B03 Шабалов — Кеньгис

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Cf5 7. Ce3 Kc6 8. Kc3 e6 9. Kf3 Cg4 10. Фd2. Белые избирают классический путь. Другое продолжение 10. Ce2 C:f3 11. g1 Фh4+ 12. Cf2 Фf4 встретилось недавно в партии Мурей — Багиров (Белград, 1988). 10... Фd7!. Значительно сильнее, чем 10... Cb4 11. a3 Ce7, как было в партии Кременецкий — Ваганян (Москва, 1975). 11. Ce2 0-0-0 12. c5. Опасно было 12. 0-0-0 из-за 10... Ce7 с последующим Cf5, Kb4, Фа4 и т. д. Но заслуживало внимания 12. Ld1.



12... C:f3!. Начинается серия единственных ходов, приводящая к сложной позиции. 13. cb C:g2 14. Cb5 a6 15. Ф:g2 ab 16. bc?. Серьезная ошибка. Что-то доказать белые могли после 16. a4! b4 17. bc Ф:c7 18. Kb5 и 19. 0-0. 16... Ф:c7 17. 0-0 b4 18. Ke4 f5! 19. Kg5 Фd7 20. Лac1 Kpb8 21. Lfd1 h6?!. Как ни странно, теперь партия форсированно заканчивается вничью. Использовать неточность белых на 16-м ходу черные могли путем 21... Ke7, и после 22. Kf7 Kd5 23. Cg5 Ce7 сильный конь на d5 давал им лучшие шансы. 22. K:e6 Ф:e6 23. d5 Ф:e5 24. Фf2. Кажется, дела черных плохи. Грозит 25. Cf4, а после 24... Cd6 25. dc Cc7 26. Lde1! не видно хорошего поля для ферзя. Но Эдвинс все предусмотрел...



24... Фе4!. У белых нет выбора. 25. dc Л:d1+ 26. Л:d1 Фg4+ 27. Фg3+ Ф:g3+ 28. hg bc 29. Lld8+ Kpc7 30. Ла8 Kpd6. Черные угрожают развязаться после 31... g5 32. Cd4 Cg7!. Но им не хватает одного темпа. 31. Kpg2! c5. Согласились на ничью (1/2:1/2) из-за варианта 32. Лc8 Kpd7 33. Ла8. Напряжение достигло апогея, когда лидеры оступились: Журавлев проиграл Нане Александрии, а Витолинш — Кловансу.





● Нана АЛЕКСАНДРИЯ.

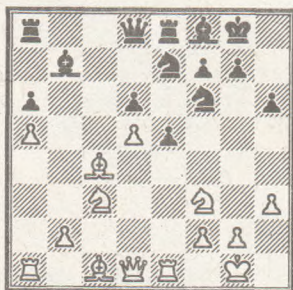
Рига, 10—28.03.1989 Эло 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О. М.

1. А. Витолиньш	2398	♙	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	9,5	1—3	
2. Я. Даудзвардис	2170	0	♙	0	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	6	9	
3. В. Журавлев	2362	0	1	♙	1/2	1/2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	8	6	
4. А. Шмитс	2375	1/2	1/2	1/2	♙	1	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	8	5		
5. А. Шабалов	2458	1/2	1	1/2	0	♙	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	9	4		
6. А. Чехлов	2188	0	0	0	0	0	♙	0	0	1	0	0	0	1	0	2	14	
7. В. Мейерс	2200	0	0	0	0	0	1	♙	1	1/2	1	0	1/2	0	0	4	12	
8. Я. Клованс	2352	1	1	1	1/2	0	1	0	♙	1	1/2	1	1	1	1/2	9,5	1—3	
9. Н. Александрия	2344	0	0	1	0	0	0	1/2	0	♙	1	0	0	1	0	3,5	13	
10. В. Шулман	2217	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	♙	1	1	0	0	4,5	10	
11. А. Соколов	2200	0	0	1	1/2	0	1	1	0	1	0	♙	1/2	1	0	6	8	
12. И. Раусис	2415	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1	0	1	0	1/2	♙	1	7,5	7
13. Н. Миезис	2200	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1	0	0	♙	0	4	11	
14. Э. Кеньгис	2473	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	♙	9,5	1—3	

### Испанская партия C92 Витолиньш — Клованс

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. a4 h6 12. a5. Ход, встретившийся у тех же партнеров год назад («Шахматы», 10/1988). Тогда черные стояли довольно подозрительно, хотя и выиграли. История повторяется...

12... Cf8 13. d5 Ke7 14. c4 c6 15. Kc3 bc 16. Cc4 cd 17. ed. Кажется, белые добились большего. Черные находят интересный способ поддержать напряжение.



17... Лс8 18. Фd3 Л:c4! 19. Ф:c4 Ке:d5 20. К:d5 К:d5 21. Се3. Алвис не бережет слонов, но, может, точнее 21. Cd2. 21... Ле6 22. b4 К:e3 23. Л:e3 d5 24. Фh4 Фc7. Черные слоны режут всю доску, и, несмотря на традиционный цейтнот, Янис Клованс уверенно доводит партию до победы.

25. Лаe1 Cd6 26. Фh5 d4 27. К:d4 ed 28. Л:e6 fe 29. Фе8+ Kph7 30. Ф:e6 C:b4 31. Лb1 Ф:a5 32. Фb3 Фg5 33. Фc2+ Kph8 34. f4 Фе7 35. Фg6 Фе3+ 36. Kph2 a5 37. Фg4 Се4 38. Лb2 Cd6 39. g3 Фе1, и время просрочили белые (0:1).

Все решил последний тур. Алвис Витолиньш не сумел преодолеть сопротивление юного Н. Миезиса (в ряде партий показавшего очень цепкую игру), а Клованс и Кеньгис победили. Таким образом, победителей трое, и им предстоит матч-турнир. Четвертым остался автор этих строк, несмотря на отчаянную попытку догнать

лидеров (4 последние победы). Не надо зевать! Больше, чем обычно, набрал Анатолий Шмитс, а Валерий Журавлев и Игорь Раусис явно сбавили на финише. Что же остальные? На мой взгляд, заслуживает быть отмеченным лишь результат Яниса Даудзвардиса; быть ему еще выше, если бы не, так сказать, дебютная подготовка. Только один раз Янис разыграл начало партии «почеловечески», и вот что из этого вышло.

### Английское начало A13 Даудзвардис — Мейерс

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 c5 5. 0-0 dc 6. Ka3 a6 7. К:c4 b5 8. Ксе5 Kd5 9. e4. Свежо и... хорошо! 9... Kb6 10. d4 f6 11. dc Ф:d1 12. Л:d1 C:c5 13. Kd3 Ce7 14. b3 Cb7 15. Ce3 K8d7 16. Kd4 Kpf7 17. Ch3!. Жертва пешки, дающая белым сильнейшее давление. Уж слишком оптимистичной была предыдущая игра черных. 17...

e5 18. Се6+ Kpf8 19. Kf5 C:e4 20. Лac1 g6?. Проигрывает сразу. Еще можно было сопротивляться после 20... Cf5 21. C:f5 Kpf7.

21. Ch6+ Кре8 22. Kg7+ Kpd8 23. Ce3 Kd5 24. C:d5 C:d5 25. К:e5 fe 26. Л:d5 Лb8. Защитившись от мата, черные собираются на 27. Лcd1 пойти 27... Лb7. Но... 27. Ке6+ Кре8 28. Кc7+ Kpd8 29. Лcd1. Черные сдались (1:0).

Несколько слов о нашей гостье — международном гроссмейстере Нане Александрии. Несомненно, она рассматривала турнир как чисто тренировочный, и даже сложилось впечатление, что Нана сознательно не оставляла себе времени на вторую половину партии, именно этим и испортил множество просто отличных позиций. Но все же мне кажется, что если дела у Наны теперь пойдут вверх, то наш турнир тоже будет тому «виной».

Что ж, до следующего раза в том же духе?



● Последний тур. Поединок самого молодого участника Андрея СОКОЛОВА и ветерана латвийских шахмат Валерия ЖУРАВЛЕВА. Победила молодежь. Заинтригованы этой партией Янис ДАУДЗВАРДИС, Янис КЛОВАНС и Феликс ЦИРЦЕНИС.



ИТАЛИЯ

«Дворцовым переворотом» хочется назвать итоги международного турнира в Риме, в котором «не самая знаменитая» из сестер Польшар — Жофия (или София, кому как нравится) опередила бб (!) гроссмейстеров и мастеров. 8,5 очка из 9 — сам по себе погрязший результат, но, если учесть соперников победительницы (гроссмейстеры С. Долматов, С. Палатник, Ю. Разуваев, А. Чернин, М. Шуба, ряд международных мастеров), он кажется просто фантастичным.

II—V места, уступив С. Польшар целых 2 (!) очка, поделили А. Чернин, С. Долматов (СССР), Дж. Левитт (Англия) и бывший рижанин А. Войткевич (Польша). Советские гроссмейстеры Ю. Разуваев и Н. Иоселиани с шестью очками оказались в группе, разделившей VI—X места.

Может быть, в позиционной игре у победительницы еще заметны «белые пятна», но тактическая зоркость во многом компенсирует недостатки.

Защита Алехина B05  
С. Польшар — Палатник

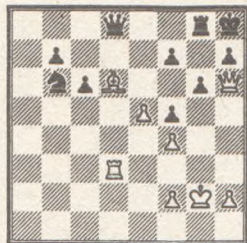
1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0-0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Kc3 0-0 9. Ce3 d5 10. c5 C:f3 11. gf Kc8 12. f4 Kc6 13. Лb1 Ch4 14. Kph1 K8e7 15. Cd3 g6 16. Фg4 Kf5 17. C:f5 ef 18. Фf3 Ke7 19. Фh3 Kc8 20. Лg1 Kph8 21. b4 a6 22. a4 c6 23. b5 ab 24. ab Лa3. Бе-



● Жофия-София ПОЛЬГАР.

лым не удалось «зажать» соперника, и уже черные начинают проявлять активность.

25. Лgc1 Ce7 26. b6 C:c5 27. dc d4 28. Лd1 Л:c3 29. Фh6 Л:c5 30. C:d4 Лd5 31. Kpg2. Лишь с помощью тактики белые удерживают позиции в центре. 31... Ke7 32. Cc5 Ле8 33. Лdc1 Лd3 34. Cd6 Kc8 35. Лd1 Л:d1 36. Л:d1 Лg8 37. Лd3 K:b6.



38. e6!. Стоило черным на миг потерять бдительность — и белые фигуры моментально оживают. 38... f6 39. e7 Фе8 40. Фf8 Kd5. На 40... Kd7 решало 41. Фе8 Л:e8 42. Са3. 41. Л:d5! Л:f8. Проигрывало и 41... cd 42. Ф:f6+ Лg7 43. Ce5. 42. efФ+ Ф:f8 43. C:f8 cd 44. Kpf3. Несколько точных ходов, и становится ясным, что три пешки не компенсируют фигуру. 44... Kpg8 45. Cb4 g5 46. Кре3 Kpf7 47. Kpd4! Kpg6 48. Ce7 h6 49. Kp:d5 Kph5 50. C:f6 Kpg4 51. fg hg 52. Кре5! b5 53. Ce7. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B85  
С. Польшар — Чернин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 Kf6 7. 0-0 Ce7 8. Ce3 0-0 9. f4 d6 10. Kph1 a6 11. Фе1 Ka5 12. Фg3. Духу позиции более соответствовало продвижение 12. Лd1, чтобы на эвентуальное 12... Kc4 отступить слонem на c1, сохраняя эластичность позиции. 12... Kc4 13. Cc1 b5 14. a3 Фb6 15. Лd1 Cb7 16. b3 Ka5 17. Cf3 Лac8 18. Cb2 Лfd8?!



Что это — самоуверенность? Недооценка угроз соперника заканчивается плачевно. 19. Kd5! K:d5. Совсем плохо 19... ed 20. Kf5!. 20. K:e6! g6 21. K:d8 Ф:d8 22. ed Л:c2 23. Лab1. Реализация материального перевеса не представляет для Жофии больших проблем. 23... Ch4 24. Фh3 Cc8 25. Cg4 C:g4 26. Ф:g4 K:b3 27. g3 Ce7 28. f5! a5 29. fg hg 30. Фh3! Л:b2 31. Л:b2 a4 32. Лf2 Kc5 33. Лdf1 f5 34. g4! Ke4 35. Лg2. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B84  
С. Польшар — Шуба

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 e6 6. Ce2 a6 7. 0-0 Ce7 8. Ce3 Фc7 9. f4 0-0 10. Фе1 b5 11. a3 Cb7 12. Cf3 Kbd7 13. Фg3 Kc5. План белых недостаточно энергичен и позволяет черным проявить активность в центре на ферзевом фланге. 14. f5!? e5 15. Kb3 Ka4. На 15... Kc:e4 16. K:e4 C:e4 последовало бы 17. Ch6. 16. K:a4 ba 17. Kd2 Лfc8 18. c4 Cc6. Осторожнее 18... Kph8. 19. Ch6 Cf8 20. Cg5 Kd7 21. f6! g6 22. Фh4 Лcb8?! 23. Cg4 Фb6+ 24. Kph1 Ф:b2 25. C:d7 C:d7 26. Ch6!.

Появляются матовые угрозы. Черный ферзь спешит на помощь королю. 26... d5. 26... Фb6?! 27. C:f8+... 27. C:f8 Ф:d2 28. Лad1 Фе3 29. Лde1 Фd2 30. Ch6 Фа5 31. ed Ле8. Понятно, что продолжение 31... Фd8 32. Л:e5! не могло удовлетворить черных. 32. Ce3 Kph8 33. Ch6 Фc5 34. Ле4! Kpg8. Угрожало 35. Cg7+ Kpg8 36. Ф:h7+!. 35. Cg7, и черные сдались (1:0). Чтобы отразить вышеуказанную угрозу, приходится играть 35... h5, на что решает 36. Фg5 и 37. Фh6.

ФРАНЦИЯ

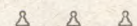
Матч «опыта» против «юности» по схевенингенской системе в Каннах принес по-

беду искушенным гроссмейстерам — 28,5:21,5. Экс-чемпион мира М. Таль набрал только 1,5 очка из 5 и по болезни выбыл из соревнования. Во втором круге его заменил англичанин А. Майлс.

Индивидуальные результаты гроссмейстеров: У. Андерссон (Швеция) — 7,5 очка из 10, И. Чом (Венгрия) — 6, Б. Спасский (Франция) — 5,5, Б. Ларсен (Дания) — 5, М. Таль и А. Майлс — 4,5. Среди молодых лучшего результата добился В. Ананд (Индия) — 6,5 очка, М. Адамс (Англия) набрал 5 очков, Ж. Миралес — 4, О. Ренет — 3,5 и Ж. Лотье\* (все Франция) — 2,5.

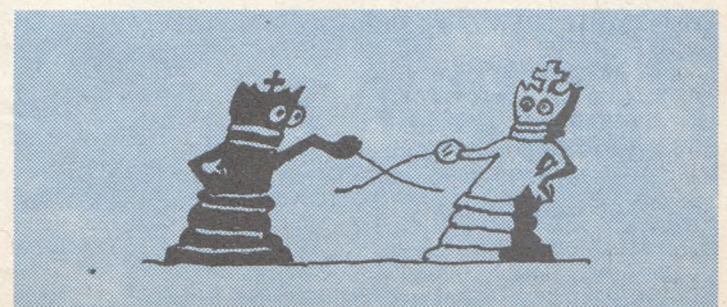
Сицилианская защита B56  
Адамс — Чом

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 e5. Чаще играется 6... Kg4. 7. Kf3 Ce7 8. Cc4 Ce6. Заслуживало внимания 8... h6 или 8... Ка5. 9. Фе2 Лc8 10. Cb3 0-0 11. 0-0 Ка5 12. Лfd1 Kc4 13. Cc1 Фc7 14. h3 a6 15. Kh2!. Начинается борьба за пункт d5, которая через несколько ходов завершается в пользу белых. 15... Лfd8 16. Kg4 K:g4 17. hg Лd7 18. Kd5 C:d5 19. Л:d5. Большой позиционный перевес белых неоспорим. 19... h6 20. c3 Фc6 21. a4 Лdc7 22. a5 b6?. Тактический просчет, ведущий к поражению. 23. C:c4! Ф:c4 24. Ф:c4 Л:c4 25. ab Л:e4 26. Ce3 Лb8 27. Л:a6 g6 28. Лda5. Черные сдались (1:0).



На международном женском турнире в Гавре первое место поделили грузинские шахматистки Н. Гаприндашвили и К. Арахамия — по 8 очков из 11. На III—IV местах с 7 очками С. Максимович (Югославия) и С. Аркелл (Англия).

\* V. Anand, M. Adams, G. Miralles, O. Renet, J. Lautier.





# СЕНСАЦИЯ В ЭЛИТНОЙ КОМПАНИИ

Международный турнир  
Линарес, 1989



**С**ЕНСАЦИОННО завершился сильный международный турнир в Линаресе — победителем стал самый молодой его участник, двадцатилетний советский гроссмейстер Василий Иванчук, на пол-очка опередивший экс-чемпиона мира Анатолия Карпова.

Соревнование в Линаресе с каждым годом становится популярнее и сильнее. В первом турнире (в 1978 г.), соответствовавшем пятой категории ФИДЕ, победу разделили Я. Эслон (Швеция) и Р. Дебарнот (Аргентина) — по 6 очков из 9. Второй турнир (1979 г.), имевший IX категорию, выиграл Л. Кристиансен (США) — 8 очков из 11. Все последующие состязания в Линаресе относились уже к суперкатегориям: в 1981 году

(XIII категория) победили А. Карпов и Л. Кристиансен — по 8 очков из 11, в 1983 году (XIV) — Б. Спасский — 6,5 очка из 10, в 1985 году (XIV) — Л. Любоевич (Югославия) и Р. Хюбнер (ФРГ) — по 7 очков из 11, в 1988 году (XV) — Я. Тимман (Голландия) — 8,5 очка из 11.

На этот раз, после отказа В. Корчного от участия, для обеспечения турниру XVI категории был вынужден сойти с дистанции еще до старта сильнейший испанский шахматист М. Ильескас.

По свидетельству турнирной программки, столь сильная компания в шахматной истории собиралась только десять раз: в 1895 году в Петербурге (1. Эм. Ласкер), в 1927 году в Нью-Йорке (1. Х.-Р. Капабланка), в 1941 году в Москве (1. М. Ботвинник), в 1963 году в Санта-Монике (1. П. Керес), в 1966 году снова в Санта-Монике (1. Б. Спасский), в 1979 году в Монреале (1—2. М. Таль и А. Карпов), в 1979 году в Тилбурге (1. А. Карпов), в 1980 году в Бугойно (1. А. Карпов), в 1980 году в Тилбурге (1. А. Карпов) и в 1981 году в Москве (1. А. Карпов).

Победа В. Иванчука впечатляет, он опередил сразу шестерых участников четвертьфинальных поединков за звание чемпиона мира. Это уже второе выдающееся достижение молодого шахматиста — в прошлом году он также неожиданно выиграл открытый чемпионат Нью-Йорка. Успешными можно считать дебюты В. Иванчука в чемпионате СССР (VI место), где играли все сильнейшие советские шахматисты, и на Всемирной шахматной Олимпиаде в Салониках. Была, правда, и «капля дегтя» — лишь II место на чемпионате мира среди юношей.

## Испанская партия С64 Белявский — Иванчук

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 Cb6 5. K:e5. Теория, основываясь на партии Таль — ван Гет (Вейк-ан-Зее, 1968), отдает предпочтение варианту 6. Фе2 ed 7. e5 0-0 8. cd Ле8 9. Ce3 Kd5 10. Kc3 K:e3 11. fe d5 12. 0-0 Cg4 13. Фf2 Ch5 14. Ca4, с перевесом у белых. Не исключено, что в ближайшее время В. Иванчук опровергнет эту оценку.

6... K:e5 7. de K:e4 8. Фg4 C:f2+ 9. Kpe2?! Несколькo лучше 9. Kpd1, хотя после 9... Фh4 10. Ф:g7 Лf8 11. b4 Фh5+ 12. Kpc2 Ch4!? 13. Ch6 Ce7 14. Лf1 b6! 15. e6 Kd6 у черных нет особых проблем (Рее — Зюйдема, чемпионат Голландии, 1962).

9... Фh4 10. Ф:g7 Лf8 11. Kd2. В партии Флориан — Форинтош (Будапешт, 1961) после 11. Ch6 Cc5 12. Лf1 c6 13. Лf4 Фh5+ 14. Kpe1 cb 15. Л:e4 b6 черные получили преимущество. Хотя в центре остались оба короля, но черный имеет возможность укрыться на ферзевом фланге, белый уже скорее всего подвергнется атаке.

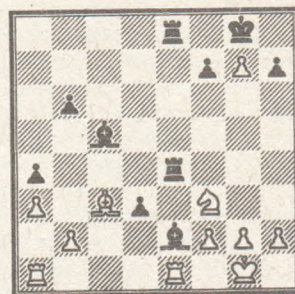
Да и два черных слона что-нибудь да значат! По схожему сценарию будет проходить борьба и в этой партии. 11... Cc5 12. Kf3 Фf2+ 13. Kpd1 Ce7 14. Ле1 Фb6! 15. Л:e4 Ф:b5 16. c4 Фc6 17. Ф:h7 d5!.

Важный ресурс в борьбе за инициативу. Черным необходимо вскрыть игру, после чего пара их слонов сделает свое дело. 18. ed Ф:d6+ 19. Лd4 Фb6 20. Фе4 Лg8! 21. Ce3. Белявский любыми путями стремится добраться до черного короля, но оказывается, что его «монарх» расположен много хуже. 21... Ф:b2 22. Лb1 Ф:g2 23. Лb5 Cg4!. Развивая последние иллюзии белых. 24. Лf5 Фf1+ 25. Kpc2. На 25. Kpd2 решается 25... C:f5 26. Ф:f5 Лg2+ 25... Фе2+, и белые сдались (0:1).

## Иср инская партия С61 Шорт — Иванчук

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4. И опять дебютный вариант, который не каждый сыграет в таком обществе. 4. K:d4 ed 5. Cc4 Kf6 6. Фе2 Cc5 7. e5 0-0! 8. 0-0. Понятно, что нельзя 8. e1 из-за 8... Ле8. 8... d5! 9. ef dc 10. Фh5. На 10. fg Ле8 11. Ф:c4 могло последовать 11... Cd6!, и черные слоны угрожающе поглядывают на королевский фланг белых: 12. d3 Фh4 13. g3 Фh3 и т. д.

10... b6 11. fg Ле8 12. d3 cd 13. cd Ca6 14. Фf3 Фе7 15. Cf4 Фе2!. После размена ферзей теряется пешка d3, и перевес черных в эндшпиле становится очевидным. 16. Kd2 Ф:f3 17. K:f3 C:d3 18. Лfе1 Ce2 19. C:c7 d3! 20. a3 a5 21. Cf4 Ле4 22. Cd2 Лае8 23. Cc3 a4!.



Позиционный перевес черных принимает грозные очертания. Белые фактически запатованы, и каждый их ход ведет к новым уступкам. 24. Kg5 Лc4 25. Лad1 Лc8! 26. Ла1 Лd8 27. Kf3 Л:c3! 28. bc d2 29. Л:e2 d1Ф+ 30. Л:d1 Л:d1+ 31. Ke1. После 31. Лe1 выигрывает 31... Л:e1+ 32. K:e1 C:a3 или 31... Лd3. 31... Лc1 32. Ле4 f5! 33. Ле8+ Kpg7 34. Kpf1 Л:c3 35. Kpe2 Л:a3. С лишней пешкой и двумя связанными проходными на ферзевом фланге выигрывает не представляет большого труда. 36. Kd3 Ла2+ 37. Kpf3 Ла3 38. Лd8 Лc3 39. Kpf4 a3! 40. Лd7+ Kpf8 41. Ke5 a2 42. Kp:f5 a1Ф 43. Лd8+ Kpg7 44. Лd7+ Kpg8. Белые сдались (0:1).

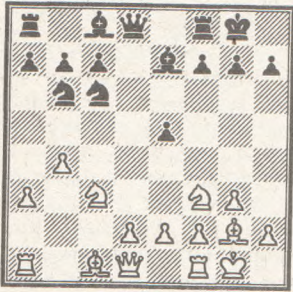




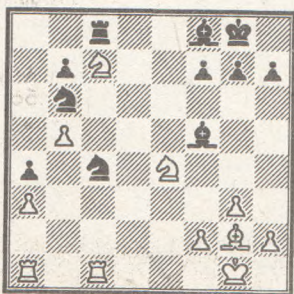
● Герой Линареса-89 Василий ИВАНЧУК.

Английское начало А22  
Хьяртарсон — Иванчук

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 d5 4. cd  
К:d5 5. Сg2 Кb6 6. Кf3 Кс6 7. a3 Ce7  
8. 0-0 0-0 9. b4.



Важно не только просто осваивать уже сыгранные партии, но и по горячим следам исследовать плюсы и минусы той или иной идеи. Эта позиция возникла в третьей партии претендентского матча Портиш — Тимман (Антверпен, 1989) и во второй партии матча Карпов — Хьяртарсон (Сизтл, 1989). После 9... Се6 10. Лb1 i6 11. Ке4 (Л. Портиш) или 11. d3 (А. Карпов) белые получили преимущество. Прочувствовав все неприятности «на своей шкуре», Хьяртарсон решил «познакомить» с ними В. Иванчука. Но его ждало разочарование. Молодой гроссмейстер избирает активный план игры и быстро добивается перспективной позиции. 9... Ле8! 10. d3 а5! 11. b5 Кd4 12. Кd2 а4!. У черной кавалерии появились отличные опорные пункты на ферзевом фланге. 13. Сb2 Cf8 14. e3 Ке6 15. Фс2 Кс5 16. d4 ed 17. ed Ф:d4!. Демонстрируя дальний и точный расчет вариантов. 18. Кd5 Фd3! 19. Ф:d3 К:d3 20. К:c7 К:b2 21. К:e8 Cf5! 22. Кf7 Лd8 23. Ке4 Лс8 24. Лс1 К2с4!.



Белый конь все-таки «застрял» в лагере черных. Хотя Хьяртарсону некоторое время удается сохранять материальное равновесие, хроническая слабость на а3 становится решающим фактором в эндшпиле.

25. Л:c4 К:c4 26. Кd5 К:a3 27. b6 Лс4! 28. Ке3 Л:e4 29. К:f5 Лb4 30. С:b7 Кс4 31. Ке3 К:e3 32. fe Л:b6 33. Cd5 Ла6. Несмотря на разноцветных слонов, проходная пешка обеспечивает черным победу. 34. Кpg2 а3 35. e4 Cd6 36. Лс1 g6 37. Лс2 Кpg7 38. Лf2 Ла7 39. Лс2 Се5 40. Лf2 Ле7 41. Лf3 Ла7 42. Лf2 f6 43. Лс2 h5 44. Крf3 Сb2 45. Са2 Лd7 46. Кре2 Крh6 47. Лс8 Лd4 48. Лс4 g5!. Белые сдались (0:1). После размена ладей одна из белых пешек на королевском фланге будет зафиксирована на черном поле, что и приведет к победе черных.

Нельзя сказать, что поражение во втором туре очень опечалило А. Карпова. Скорее наоборот, разозлило: в последующих семи партиях он набрал шесть очков. Однако этого оказалось недостаточно — Иванчук не снизил темпа до самого конца.

Испанская партия С90  
Шорт — Карпов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 Cg4?! Иногда очень хочется отвесть запретный плод. 9. d3! 0-0 10. Кbd2 Ка5 11. Сс2 с5 12. Кf1 Ке8 13. Ке3 Сh5! 14. g4 Cg6 15. d4! ed 16. cd h5 17. dc dc 18. Ке5! Ф:d1 19. Л:d1 hg 20. Cd2 Кb7 21. К:g6 fg 22. e5. Черные фигуры занимают неудачные позиции, и им никак не удается скоординировать свои действия. 22... Крh7 23. Кd5 Cd8 24. Кf4 Лf5 25. С:f5 gf 26. Се3 Сс7 27. Лd5. Жертва качества тоже не принесла облегчения. Английский гроссмейстер энергично доводит партию до победы.

27... Ка5 28. С:c5 Кс4 29. Кd3 Кd2 30. Кpg2 Ке4 31. Лс1 Cd8 32. Се3 Кс7 33. Лd7 Ке6 34. Кf4 Кf8 35. Лb7 Сg5 36. Лсc7 С:f4 37. Л:g7+ Крh8 38. С:f4 Ке6 39. Лh7+ Кpg8 40. Сh6 f4 41. Лhe7 f3+ 42. Крf1 К4с5 43. Лb6 Лd8 44. Лd6. Черные сдались (1:0).

Турнир в Линаресе стал как бы продолжением четвертьфинальных матчей претендентов. Так, Хьяртарсон

с Карповым сыграли шестую партию, и советский гроссмейстер увеличил счет, а во многих поединках были проверены и усилены варианты, встречавшиеся в претендентских матчах.

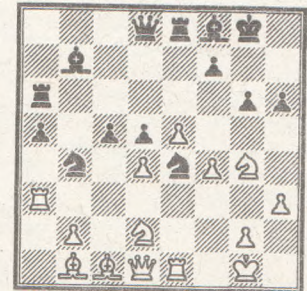
Испанская партия С93  
Хьяртарсон — Карпов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. а3 h6 13. cd Кb8 14. b4 Кbd7 15. Сb2 g6. Экс-чемпион мира не жаждет узнать, что заготовил исландский шахматист в ответ на ход 15... а5, принесший успех Карпову в третьей партии матча в Сизтле. Но и на сей раз в сложной борьбе ему удастся переиграть соперника.

16. Лb1 c6 17. Кb3 Лс8 18. de de 19. c4 c5 20. К:c5 К:c5 21. Ф:d8 Ле:d8 22. bc Л:c5 23. С:e5 Кd7 24. Cd4 Л:c4 25. Сb3 Лс7 26. Кh4 Кс5! 27. Се5 Лсc8 28. Cf6 Лd3! 29. Сс2 Лd2 30. Лb2 Кd7! 31. Сb1 Лd6 32. e5 Лb6 33. а4 К:f6 34. ef b4! 35. Са2 Л:f6 36. Лd1 Лс3 37. Кf3 Сс6. Белые сдались (0:1).

Испанская партия С93  
Иванчук — Карпов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. а4 h6 13. Сс2 ed 14. cd Кb4 15. Сb1 ba 26. Л:a4 а5 17. Ла3 Ла6 18. Кh2 g6. Как и в пятой партии матча в Сизтле (там было сыграно 19. Кg4), Карпов получил живую фигурную игру. 19. f4 d5! 20. e5 Ке4 21. Кg4 с5!.



22. К:e4 de 23. dc С:c5+ 24. Се3 Cf8 25. Кf6+ Л:f6 26. Ф:d8 Л:d8 27. ef Кd3 28. Лd1 С:a3 29. ba Cd5. Ничья (1/2:1/2).

Линарес, 1989	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.	М.
1. В. Иванчук	2635	♙	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	7,5	1
2. Я. Тимман	2610	0	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5,5	4—5
3. Н. Шорт	2650	0	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	5,5	4—5
4. Б. Гулько	2610	1/2	0	1/2	♙	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	3,5	9—10
5. А. Белявский	2640	0	1/2	1/2	1	♙	1	1/2	0	0	0	1	4,5	7
6. А. Юсупов	2610	1/2	1/2	1	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	0	1/2	5	6
7. А. Соколов	2605	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	0	1/2	1/2	3,5	9—10
8. Л. Любоевич	2580	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	♙	1	0	1	6	3
9. Й. Хьяртарсон	2615	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	♙	0	0	3	11
10. А. Карпов	2750	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	♙	1	7	2
11. Л. Портиш	2610	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	♙	4	8



К 100-летию Рихарда Рети

## ШАХМАТНАЯ ЭСТЕТИКА РЕТИ

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**, которое Рети дает понятию этюда, гласит: этюд — это позиция из конца партии с необычайным содержанием.

Это определение многим кажется слишком общим и неопределенным. Многие отметят, что в нем ничего не говорится о побочных решениях и дуалях, а также о том, что начинать в этюде должны белые. Ведь нельзя же считать за этюд ту позицию из конца партии, в которой два различных первых хода одинаково ведут к цели? Этюд такого рода всеми и всюду считается неправильным!

И все же Рети был иного мнения относительно требования правильности этюда... Сущность дела, по Рети, заключается не в том чтобы единственным был первый ход решения этюда, а в том, чтобы лишь единственный способ игры приводил нас к цели...

Таким образом, если мы хотим выразить предыдущее определение Рети точнее, мы должны будем сказать, что этюд — это позиция из конца партии с необычайным содержанием и с единственным способом достижения цели...

Развитию этюдного искусства, по мнению Рети, сильно мешало автоматическое перенесение на этюд требований и правил задачной композиции. То, что имеет значение в отношении задачи, не должно обязательно иметь значения и для этюда, стоящего к практической партии значительно ближе, чем задача.

Если в отношении формальных требований, предъявляемых к этюду, Рети придерживался достаточно свободных взглядов, то он был очень строгим в отношении вопроса, при каких условиях внутреннее содержание этюда можно рассматривать как «необычайное». Шахматная игра уже сама по себе интересна, а эндшпили по большей части трудны. И если этюд не содержит в себе ничего такого, что можно было бы назвать замечательным и необычайным, — если, значит, этюд не поднимается выше уровня обычного, заурядного эндшпиля, то такой этюд уже не будет этюдом. И в большинстве этюдов, печатающихся в газетных шахматных отделах и журналах, Рети не находил той необычайности содержания, которая могла бы в полной мере оправдать существование этих произведений.

С другой стороны, в согласии с определением Рети вполне возможно и то, что позиция, возникшая в процессе практической игры, будет заключать в себе настолько необычайное содержание, что ее можно рассматривать как полноценный этюд. Примеры таких красивых «этюдов в партии» встречались.

Необычайность содержания этюда может быть различного характера. Она может состоять в трудности, чистоте цели, оригинальности, систематичности маневров, содержательности, «эхо» и т. д.

Нельзя, конечно, требовать, чтобы каждый из этих признаков был обязательно присущим всякому этюду; нельзя, например, требовать, чтобы всякий этюд был бы трудным или чтобы первый его ход был бы чистым по цели. Вполне достаточно сослаться на этюд, привлекший при своем появлении исключительное к себе внимание\*. Успех этого этюда основывается, однако, не на трудности

или чистоте цели, а единственно на его оригинальности. «Необычайное» этого этюда заключается в том, что позицию, в которой проигрывают белые на первый взгляд не подлежит никакому сомнению, — эту позицию оказывается возможным спасти.

Вообще говоря, нельзя считать недостатком этюда и то, что цель его (выигрыш, ничья) представляется на первый взгляд легко достижимой или кажется само собой разумеющейся, — но, именно, только «кажется»...

Основным условием для того, чтобы эндшпиль мог считаться этюдом (отметим, что Рети не проводил различия между обоими этими терминами и применял оба в одном и том же смысле), является, таким образом, необычайность его содержания.

Ясно, что это определение практически не дает возможности провести точные границы для понятия «этюд». Одним будет казаться необычайным то, что другие находят самым обыденным, одни будут считать прекрасным этюдом такую позицию, которой другие откажут даже в праве на существование.

Однако все эти различия во взглядах, по существу, неизбежны. Если бы понятие этюда и было даже точно определенным, то и тогда красота и значимость этюда оставались бы понятиями совершенно относительными. И хотя в области этюда различных художественных направлений и школ значительно меньше, чем в задачном искусстве, однако и здесь при оценке этюда можно исходить из различных предпосылок. И мы, действительно, часто сталкиваемся со случаями, когда нечто, воспринимаемое одними как достоинство этюда, расценивается другими как его недостаток.

Большое значение придавал Рети простоте положения этюда и экономичности выражения его идеи; он любил интересные и трудные ложные следы, стремился, поскольку это вообще было возможным, к чистоте цели и считал трудность этюда его достоинством даже в том случае, когда эта трудность была настолько велика, что препятствовала решателю средней силы полностью освоиться со всеми тонкостями этюда.

Рети умел ценить чистоту пата и мата, но остерегался переоценивать ее значение. Это же замечание относится и к эхо-вариантам. Рети умел воплощать эхо чрезвычайно искусно, но часто сознательно избегал его, в особенности тогда, когда ему казалось, что эхо «разбавляет водичей» идею этюда...

Красивая игра, приводящая к нечистому пату, казалась Рети более ценной, чем неинтересное проведение чистого пата. Для Рети достоинство этюда составлял такой чистый пат, который получался в результате непринужденной игры, как бы сам собой. То обстоятельство, что паты в этюдах Рети, как правило, безупречны, свидетельствует о высоте техники мастера.

Художественные воззрения Рети его этюды выражают яснее, чем слова. Отметим еще одно: из всех этюдных композиторов Рети выше всех ставил Матисона.

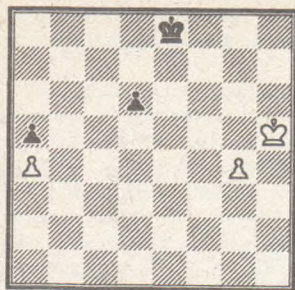
Относительно методов композиции Рети говорит: «Существует два рода этюдных композиторов: А) это те, которые изучают интересные, простые позиции, выделяют среди них заслуживающие особого внимания и придают последним художественную форму, экономию и чистоту по цели, и Б) это те композиторы, которые исходят от какого-то заключительного положения (например, мата, пата, цугцванга и т. д.) и приделывают к нему вступительную игру. Я не сторонник второго направления, однако немного грешен и в нем...»

А. МАНДЛЕР  
Из сборника  
«Этюды Рихарда Рети» (1931)

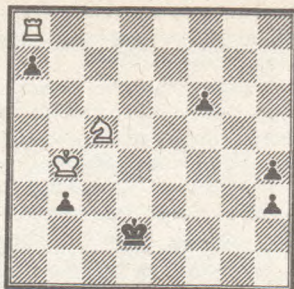
\* См. I страницу обложки.



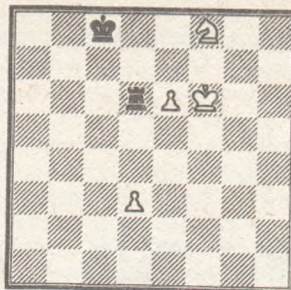




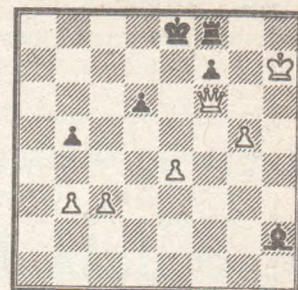
I. Выигрыш



II. Выигрыш



III. Выигрыш



IV. Выигрыш

Этюд I является типичным этюдом Р. Рети, и решение его доставит удовольствие всякому любителю.

Если указать читателю голые ходы решения, то это не принесет ему никакой пользы. Лишь логичное и последовательное сочетание друг с другом тех данных, которые вытекают из анализа позиции, даст решателю возможность не только узнать решение этюда, но и по-настоящему понять его.

1. В какой момент белые могут побить пешку «d», не выпуская из рук выигрыша? Если белый король направится к пешке сразу, то естественно, что и черные безнаказанно возьмут белую пешку «g». Попробуем, действительно, завоевать пешку «d» как можно скорее: 1. Kpg6 Kpe7 2. Kp15 Kp17 3. Кре4 Kpg6 4. Kpd5 Kpg5 5. Кр:d6 Кр:g4 6. Крс5 Kp15 7. Kpb5 Кре6 8. Кр:a5 Kpd7 9. Kpb6 Крс8, и результатом будет ничья.

Таким образом, белые не могут брать пешку «d», если черные в ответ на это имеют возможность тотчас же взять пешку «g». Напротив, белые выигрывают, завоевывая пешку «d», если черным потребуются еще 2 хода, чтобы взять пешку «g», т. е. если в момент взятия пешки «d» черный король будет находиться еще на f6 или g6.

2. Легко видеть также, что и немедленное продвижение пешки «g» ведет только к ничьей. Белые могут, правда, подготовить это продвижение посредством хода 1. Kph6. Одако после 1... Kp17 2. g5 (если 2. Kph7, то 2... Kp16) 2... Kpg8 3. Kpg6 d5 4. Kp15 Kpg7 черные успевают напасть на белую пешку вовремя.

3. Ближайшей попыткой будет поставить сначала белого короля на g6 и затем использовать проходную пешку: 1. Kpg6 Kpe7 2. g5 d5 3. Kph7 d4 4. g6 d3 5. g7 d2 6. g8f d1f; результат — ничья.

4. Совсем по-другому, однако, обстояло бы дело, и в этом тонкость этюда, если бы черный король в момент превращения пешек находился бы не на e7, а на e6. Тогда белая пешка пошла бы на 8-ю линию с шахом и задержала бы черную пешку. Таким образом, нужно постараться вы-

нудить черного короля занять поле e6, а затем выиграть движением пешки «g».

5. В этом этюде решение также базируется на знании полей соответствия. Самой важной их парой будет e7 и g6.

Если в положении — Б. Kpg6, пп. a4, g4; Ч. Кре7, пп. a5, d6 — ход белых, то, так мы видели уже в пунктах 2 и 3, не ведет к выигрышу ни ход Kph7, ни ход g4—g5; ход Kp15 опровергается посредством Kp17, а Kpg5 посредством ответа Кре6.

Напротив, если бы в этом положении был ход черных, то ход d6—d5 проигрывал бы из-за Kp15, а ход Кре6 из-за ответа g4—g5 (см. п. 4). Расценить остальные ходы черных еще легче.

6. Отсюда следует, что в начальной позиции этюда (на диаграмме 1) ход Kpg6 не может быть первым ходом решения. Временно белый король не должен занимать поля g6, так как на это черные ответят 1... Кре7. Лозтому становится очевидным, что только 1. Kpg5 будет правильным вступительным ходом решения этюда.

7. Если в ответ на это черные играют 1... Kp17, то белые пользуются наличием другой пары соответственных полей (f7 и f5), ходом 2. Kp15 вынуждают черного короля отступить на e7 и выигрывают тогда посредством 3. Kpg6.

Решение этюда, таким образом, сводится к следующему: 1. Kpg5 Kp17 2. Kp15 Кре7 3. Kpg6 Кре6 4. g5, и выигрывают; 3... d5 4. Kp15 Kpd6 5. g5, и выигрывают; 1... Кре7 2. Kpg6 и т. д.

Этюд II. 1. Кра3!! h2 2. Ле8 h1f 3. Ке4+ Крс2 (c1) 4. Лс8+ Kpb1 5. Кd2+ Кра1 6. К:b3+ Kpb1 7. Кd2+ Кра1 8. Лс2+—. Нельзя играть 1. Кр:b3, так как после 1... h2 2. Ле8 h1f 3. Ке4+ Кра1 4. Лс8+ Kpb1 5. Кd2+ Кра1 поле b3 недоступно белому коню.

Этюд III. 1. d4 (с угрозой 2. d5) 1... Л:d4 2. e7 Лd6+ (2... Ле4 3. Ке6 Kpd7 4. Кс5+) 3. Kpg7! Лd8 4. Kp17+—; 1... Kpd8 2. Kp17 Кре8 3. e7 Лd8 4. d5+—; 1... Крс7 2. d5 Л:d5 3. e7 Лd8 4. Ке6+.

Этюд IV. 1. Kph6!. Белые хотят проникнуть королем на h5 и тем самым дать возможность двигаться своему ферзю, который до этого момента не может никуда уйти; ход 1. Фi1, например, имел бы своим следствием ответ 1... Се5 с фатальной угрозой 2... Лh8x. Ошибочно было бы 1. Kpg7, так как после 1... Се5 белые попадают в цугцванг; например: 2. c4 С:f6+ 3. gf b4, и у белых нет ни одного хорошего хода.

1... Се5 2. Kpg7!! А теперь черные в цугцванге и вынуждены отступить обратно слоном. 2... Ch2 3. c4!! bc. На 3... b4 следует 4. c5. 4. e5!! С:e5 (4... d5 5. Фс6+) 5. bc С:f6+. Если 5... Ch2, то 6. c5 Се5 7. ed. 6. gf Лh8 7. Кр:h8 Kpd7 8. Kpg8!, и белые выигрывают (+—).

Этюд V. Сначала — ложные следы. 1. Кра5 приводит только к ничьей; например: 1... Лf2 2. Лg1 Лf8 3. Кра6 (3. Kpb6 Лf1!) 3... Лg8 4. g7 Л:g7; или 4. Kpb5 Кр:b7 5. Крс5 Крс7 6. Kpd5 Kpd7 7. Кре5 Кре7 8. Kp15 Лf8+ и 9... Лf2; или же 4. Лg2 Лg7 5. Kpb5 Кр:b7 6. Крс5 Кре7 7. Kpd5 Kpd7 8. Кре5 Кре7 9. Kp15 Kp18 10. Ла2 Лb7 ничья; или, наконец, 3. Kpb5 Кр:b7 4. Крс5 Кре7 5. Kpd5 Kpd7 6. Кре5 Кре7, ничья.

Попытка 1. Лb2 (b3, b4) Лf1 2. Лg2 Лf8 3. Kpb5 Кр:b7 приводит к уже указанному ничейному варианту. Равным образом и ложный след 1. Лb6 отражается посредством 1... Лf1 2. Кра3 Лс1 3. Kpb2 Лс5 и т. д.

Правильным оказывается только 1. Лb5! (с угрозой 2. Kpb4) 1... Лf1 2. Лg5 Лf8 3. Kpb5 (b4) Кр:b7 4. Крс5 Кре7 5. Kpd5 Kpd7 6. Кре5 Кре7 7. Лf5, и белые выигрывают, так как черный король отрезан от линии «g». Выигранную позицию, получающуюся в конце, решатель должен предусмотреть уже при выборе 1-го хода решения.

Этюд VI. Сначала ложные следы. А) 1. f8Ф+ Кр:f8 2. Крс6 Ка8 3. Kpd7 Сg4 4. Kpd8 Се6, пат. Разве это не убедит многих читателей, что решение этюда найдено? Но черные продолжают 3... Са4+ 4. Крс8 (если 4. Kpd8, то 4... Сс6) 4... Кре7!

5. Kpb7 Kpd6! 6. e7 Сс6+, и выигрывают (—+).

После 4. Крс8 ход 4... Сс6 был бы бесцелен, так как после 5. Kpd8 черный слон должен отступить на a4 или b5, и черные вынуждены прибегнуть к методу выигрыша маневром Кре7—d6. Б) 1. Крс6 опровергается посредством 1... Ке6 2. Kpb7 Кс5+ 3. Крс6 Кd7, и черные выигрывают (—+).

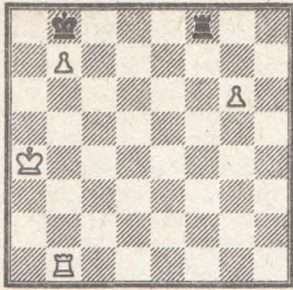
Решение. 1. Kpb6 Ка8+ 2. Kpb7 Cf3+ 3. Kрс8 (неправильно было бы 3. Kpb8 из-за 3... Cd5 4. Крс8 С:e6+) 3... Сс6 (если черные делают вместо этого выжидательный ход, например, 3... Сg2, то следует 4. f8Ф+ Кр:f8 5. Kpd7! Ch3 6. Kpd8 С:e6, пат) 4. f8Ф+ Кр:f8 5. Kpd8.

Теперь создалось очень любопытное положение: черные — в цугцванге и кажется, что у них нет уже больше никаких надежд на выигрыш. На 5... Са4 следует 6. e7+ (не 6. Крс8 Кре7—+, см. 1-й ложный след) 6... Kp17 7. Крс8 Сс6 8. Kpd8, и ничья, так как черные вынуждены сделать ухудшающий их позицию ход.

Наиболее обещающей для черных попыткой к выигрышу будет такая: 5... Kpg7! 6. Кре7 Kpg6!! (все остальное бесцельно, например: 6... Kpg8 7. Kpd6 Са4 8. Кре7 Kpg7 9. Kpd8 Kp16 10. e7 Kp17 11. Крс8 Сс6 12. Kpd8 или 6... Са4 7. Kpd8 и т. д.) 7. Kpf8 (а теперь 7. Kpd6 было бы ошибочно, так как черные выигрывали бы посредством 7... Са4 8. Кре7 Kp15) 7... Kb6! (с большим трудом парируемый маневр) 8. e7 (не 8. Кре7 из-за 8... Кс8+ 9. Kp18 Kp16 или 9. Kpd8 К:a7) 8... Кd7+ 9. Кре8 (очевидно, не 9. Kpg8 из-за 9... Cd5+) 9... Kf6+ 10. Kpd8 (10. Kp18 Kh7+ 11. Kpg8 Cd5+ 12. Kph8 Kf6) 10... Kp17. Это положение, как будто, всецело к выгоде черных, и кажется, что белые погибли, например: 11... Крс7 Ch1 12. Kpb8 Kd7+ 13. Крс7 Кре7 и белые действительно проиграли бы, если бы черный слон стоял где-нибудь между d5 и h1 или на b7. Однако его положение на с6 допускает тонкий путь к ничьей: 11. e8Ф+ Ке8 12. Крс8 Kf6 13. Kpb8

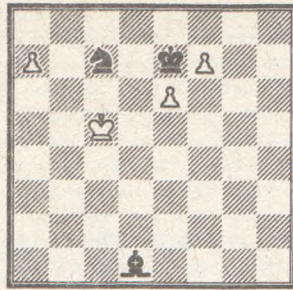


1929



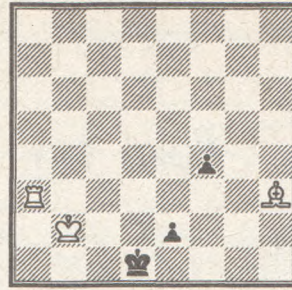
V. Выигрыш

1929

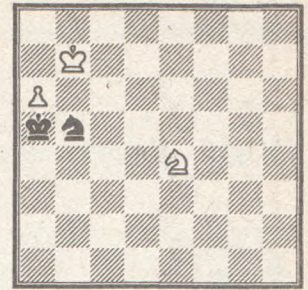


VI. Ничья

1929



VII. Выигрыш

Посвящен 3. Таррашу  
1929

VIII. Выигрыш

Kd7+ 14. Kpc7 Ke5 15. Kpb8.  
Ничья.

Этюд VII. 1. Jд3+ Kpe1 2. Jf3 Kpd1. Или 2... Kpd2 3. Cf1 e1Ф (3... e1K 4. J: f4; 3... e1 4. J: f1 Kpe3 5. Kpc2 f3 6. Jel+ Kpf2 (f4) 7. Kpd2+—, но не 6. Kpd1 f2 7. Jh1 Kp3=) 4. Jд3x. 3. Cg4 e1Ф (K) (3... Kpd2 4. Jf2) 4. Jд3x.

Любопытно отметить, что 1. Cg4 не ведет к цели. Сила этого хода проявляется лишь тогда, когда диагональ d1—h5 перекрыта ладьей, т. е. как на 3-м ходу главного варианта.

Этюд VIII. 1. При решении этого этюда читатель должен прежде всего уяснить себе, что белые стоят очень хорошо и что единственный минус их позиции — это то, что очередь хода именно за ними, а не за черными.

Допустим сперва, что в позиции на диаграмме ход черных. Ясно, что у них нет ничего лучшего, кроме 1... Kpb4, так как на 1... Кра4 следует 2. Kc3+. Но на 1... Kpb4 белые играют 2. Kpb6 и отвоёвывают у черных территорию (недостаточным было бы 2. Kpc6, так как это дало бы черным возможность вернуться королем обратно на a5). У черных снова лишь единственный ход — 2... Kpc4. Но теперь не совсем легко увидеть, как нужно продолжать белым. Такие попытки, как 3. Kpc6 или 3. Кра5, ни к чему не поведут; выигрыш достигается только очень тонким

ходом 3. Kc3!. Этим выясняется положение, и белые легко выигрывают: 3... Kd6 4. Kpc7 Ke8+ 5. Kpc6.

2. К сожалению, белые должны разрушить эту столь выгодную для них позицию. Решателю, однако, полезно будет держать ее в уме и стараться вновь прийти к ней, но с переменной очереди хода.

1-й ход решения — Ke4—c5; другие ходы вообще нечего рассматривать. Рассмотрим сперва тот вариант, в котором возвращение к начальной позиции требует меньше всего времени, — 1... Kd6+. Теперь белые должны своим королем «описать» обычный в задачах с аналогичной идеей треугольник: 2. Kpc7! Kb5+ 3. Kpc6! Ka7+ 4. Kpb7 Kb5 5. Ke4!. Начальное положение вновь получено, но с ходом черных, и белые выигрывают согласно п. 1.

Черные могли на 3-м ходу играть и по-другому, однако и в этом случае белым удалось бы выиграть темп: 3... Kpb4 4. Ke4 Кра5 5. Kpb7 или 4... Ka7+ 5. Kpb7 Kb5 6. Kpb6.

3. Больше времени потребуется белым для выигрыша темпа, если черные играют 1... Kpb4. На это следует 2. Kpb6-Kd6 3. Ke4! Kc8+ 4. Kpc7!! Кра5 5. Kc5 Ka7 6. Kpb7 Kb5 7. Ke4, и мы снова добились того, чего хотели.

Легко понять, что на 3-м ходу белый конь должен отступить обратно на e4, но не на b7, что

было бы ошибочным, так как белые должны сохранить поле b7 свободным для своего короля.

На ход 3. Kpc6 черные добились бы ничьей: 3... Kc8 4. Kb7 Ka7+ 5. Kpb6 Kc8+ 6. Kpc7 Kpb5 или 5. Kpc7 Kpb5 и т. д.

4. Ход 4. Kpc7 мы снабдили двумя восклицательными знаками. Действительно, несмотря на то, что белому королю представляются только три возможности, на первый взгляд невозможно сказать, почему именно этот ход лучше двух других.

Ведь 4. Kpc6 выглядит достаточно сильным. Шах конем с a7 опровергается так же, как и при положении короля на c7 (см. конец п. 2), а в ответ на 4... Кра5 продолжение 5. Kc5 Ka7+ 6. Kpb7 Kb5 7. Ke4 кажется приводящим белых к победе. Однако черные играют лучше: 5... Kpb4 — и белые ничего не достигают; например, 6. Kb7 Ka7+ или 6. Kb3 Kpb3.

Итак, ход 4. Kpc6 ни к чему не приводит, а ход 4. Kpb7 опровергается ответом 4... Kpb5!, так как после этого в цугцванге оказываются белые.

По этой причине, чтобы избежать вышеуказанного цугцванга, белые и должны играть 4. Kpc7 и тем самым дать черным возможность растянуть время, необходимое для создания начальной позиции, но с переменной очереди хода, на целых 10 ходов! Мы можем, следовательно, считать тот вариант, который бу-

дем сейчас рассматривать, за главный вариант.

После ходов 1. Kc5 Kpb4 2. Kpb6 Kd6 3. Ke4 Kc8+ 4. Kpc7 черным лучше всего играть 4... Kpb5 5. Kpb7 Кра5. Они достигают этим того, что белый конь должен уйти с выгодного для него пункта e4. Здесь мы имеем, в сущности, то же самое начальное положение этюда и с ходом белых в нем, т. е. без выигрыша темпа. Единственное различие состоит в позиции черного коня. Как с c8, так и с b5 он держит под ударом оба важных поля — a7 и d6; однако если белые играют 6. Kc5 (аналогично их игре в позиции диаграммы), то черный конь окажется под ударом и вынужден будет дать шах на d6. А этим самым достигается уже известное нам положение, рассмотренное нами в п. 2, и для нас уже не составит труда правильно продолжить найденное решение.

6. Решение этюда: 1. Kc5 Kpb4 2. Kpb6 Kd6 3. Ke4 Kc8+ 4. Kpc7 Kpb5 5. Kpb7 Кра5 6. Kc5 Kd6+ 7. Kpc7 Kb5+ 8. Kpc6 Ka7+ 9. Kpb7 Kb5 10. Ke4 Kpb4 11. Kpb6 Kpc4 12. Kc3, и белые выигрывают.

Белый конь проходит чуть: Ke4—c5—e4—c5—e4—c3; белый король: Kpb7—b6—c7—b7—c7—c6—b7—b6; черный конь: Kb5—d6—c8—d6—b5—a7—b5; черный король: Кра5—b4—b5—a5—b4—c4. Очень любопытные движения!

□

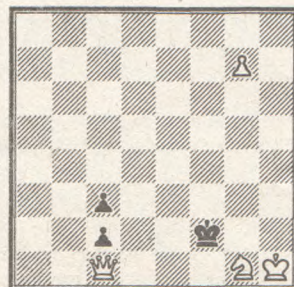
## Конкурс

### «Домашнее задание»

Сроки высылки решений —  
15 июля

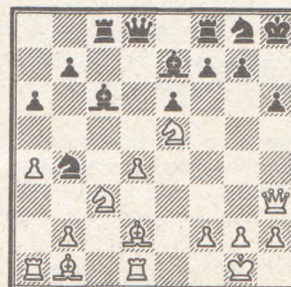
- № 13. Мат в 3 хода.  
№ 14. Найдите лучшее продолжение.  
№ 15. Чем закончится борьба ферзя против слонов — выигрыш или ничья?

№ 13 (2 очка)



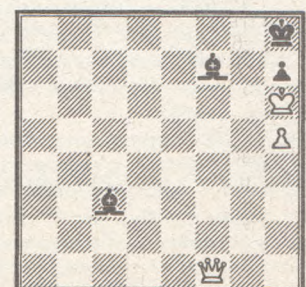
Ход белых. 1.?

№ 14 (3 очка)



Ход белых. 1.?

№ 15 (4 очка)



Ход белых



## Первая одиссея Чигорина в Новый Свет

**В** 1888 ГОДУ первый официальный чемпион мира Вильгельм Стейниц гастролировал на Кубе. Гаванский шахматный клуб, развивавший в то время активную деятельность, выразил желание организовать матч на первенство мира между чемпионом и каким-либо знаменитым шахматистом. Причем своего соперника было предложено назвать самому Стейницу. В истории борьбы за шахматную корону это был уникальный случай, когда чемпион должен был выбрать противника.

Стейниц остановил свой выбор на представителе России Михаиле Чигорине, назвав его «достойнейшим претендентом на мировое первенство».

Мировая шахматная общественность с одобрением отнеслась к выбору чемпиона. Чигорин в то время уже пользовался авторитетом лучшего шахматиста России. Правда, он к тому времени участвовал лишь в трех крупных международных турнирах (Берлин, 1881; Вена, 1882; Лондон, 1883), причем ни в одном из них не был первым, но зато в личных встречах со Стейницем вел со счетом 3:1.

Импонировал многим и стиль игры русского шахматиста, для которого характерны были, как отмечал сам чемпион мира, «редкая энергия и блеск комбинаций при проведении атак королевского фланга, а также точность расчета в эндшпиле». Вероятно, Стейницу хотелось проверить и силу своего позиционного учения в борьбе со столь принципиальным противником, так как вызов на поединок более слабого соперника вряд ли нашел бы отклик в шахматном мире.

По условиям розыгрыша первенства мира, существовавшим тогда, Чигорин должен был внести в призовой фонд матча 2000 долларов, а также оплатить свое путешествие из Петербурга до Нью-Йорка. Гаванский клуб компенсировал претенденту лишь проезд из США до Кубы и обратно плюс содержание во время матча. Примечательно, что победителю причитался весь призовой фонд, который он затем делил с меценатами, оплатившими проведение поединка. А побежденному не полагалось ничего, если не считать 20 долларов за очко...

Таковы были суровые условия тех «добрых времен». Чигорин не имел столь крупной по тем временам суммы. И его петербургским друзьям пришлось пустить шапку по кругу. Помогли и поклонники русского шахматиста в Гаване.

И вот первый русский шахматист отправился через Атлантику в Новый Свет. Для Чигорина это путешествие по штормовому океану оказалось нелегким: вместо 16 дней, предусмотренных рейсом, небольшой пароходик «Thingvalla», изрядно потрепанный бурями, добирался из Копенгагена до Америки более трех недель. Срочная пересадка в Нью-Йорке, и новое путешествие — на Кубу.

Измотанный физически и морально, Чигорин вынужден был сразу же пересест с корабля за шахматную доску — организаторы жаждали претендента и торопились с открытием матча.

Шесть лет перед этим поединком русский чемпион не принимал участия в серьезных соревнованиях и оказался, естественно, растренированным. К тому же акклиматизация в тропической Гаване проходила для Чигорина трудно, и он чувствовал себя неважно.

Матч игрался на большинство из 20 партий. Темп игры — 15 ходов в час. Несмотря на недомогание Чигорина, в первой половине поединка шла упорная борьба с переменным успехом. Однако во второй части матча ска-

залось утомление представителя России, и его грубые промахи не заставили себя ждать.

На общий итог матча, конечно, повлияло и пренебрежительное отношение Чигорина к закрытым дебютам. Это обстоятельство отлично использовал Стейниц: он все свои белые партии начинал ходом 1. Kf3 и добился сокрушительного счета — 8:1! Это явно показало, что русский шахматист не был готов и теоретически к ответственному соревнованию. Все же, несмотря на неудачный исход для него матча за чемпионскую корону, агрессивная и смелая игра Чигорина обратила на себя внимание и получила достойную оценку современников.

Интересно отметить еще одну деталь: этот матч создал уникальный рекорд по результативности — всего одна партия из 17 завершилась вничью!

Поединок в Гаване со Стейницем закончился 24 февраля, а 25 марта было намечено начать большой международный турнир в Нью-Йорке. Немного отдохнув, Чигорин отправился на этот один из самых длительных в истории шахмат турниров, продолжавшийся 54 дня. 20 участников играли в два круга, причем во второй половине ничьи переигрывались. В итоге Чигорину, учитывая 4 дополнительные встречи за I приз, пришлось сыграть 42 партии (не считая 17 партий матча со Стейницем).

Вот результаты этого марафонского соревнования: 1—2. М. Вейс и М. Чигорин — по 29 очков (дополнительный матч не дал перевеса никому — 2:2), 3. И. Гунсберг — 28,5, 4. Д. Блэкберн — 27, 5. А. Берн — 26, 6. С. Липшюц — 25,5, 7. Д. Мэзон — 22 и т. д.

Михаил Чигорин выехал из Петербурга 3 декабря 1888 г., а вернулся домой 1 июля 1889 г. Так завершилась первая одиссея русского шахматиста в Новый Свет.

Н. К.

### Гамбит Эванса С52 Чигорин — Стейниц

Гавана, 1889  
7-я партия матча

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗c4 ♗c5 4. b4 ♗:b4 5. c3 ♗a5 6. 0-0 ♗f6. Стейниц считал этот ход лучшей защитой в гамбите Эванса. Он полагал, что при правильном продолжении атака белых должна прекратиться уже в дебютной стадии. Поэтому он применял ход 6... ♒f6 во всех партиях первого матча с Чигориным, в которых ему пришлось защищаться против гамбита Эванса. Однако, согласно новейшим воззрениям, этот ход не совсем удовлетворителен, так как подвергает ферзя длительным нападениям и дает черным очень стесненную игру. Самой лучшей и надежной считается защита Ласкера: 6... d6 7. d4 Cb6! (Б).

7. d4 ♗ge7 8. ♗g5. В 13-й и последующих нечетных партиях матча М. Чигорин избирал другой порядок ходов: 8. d5! Kd8 9. Фа4 Cb6 10. Cg5 и т. д. 8... ♗d6 9. d5! ♗d8 10. ♗a4 ♗b6. Лучше 10... f6!, как играл В. Стейниц в 13-й партии матча. Далее последовало 11. Cc1 Cb6 12.

Ka3 c6 13. Cb3 Cc5, и завязалась сложная борьба.

11. ♗a3 ♗g6. Черные уже достаточно мощны (Б).

Интересный вариант получился бы после 11... c6 (прим. ред.: так играл В. Стейниц в 17-й партии матча; см. приводимую далее консультационную партию): 12. Jад1! f6 13. dc Ф:c6 14. Kb5 fg 15. K:e5 Фc5 16. Kd6+ Kрf8 17. Ф:d7!, угрожая матом. Не лучше было бы 11... a6, тогда 12. Cb3, и белые выигрывают пешку (Ч).

12. ♗:e7 ♗:e7 13. ♗:e5 ♗f6 14. ♗f3 ♗:c3. При этом черные рискуют немногим: партия все равно проиграна. Если 14... d6, то 15. e5 de 16. K:e5 и затем 17. Jе1 (Б).

15. e5 c6. У черных нет ходов, которые способствовали бы развитию их игры (Ч).

16. d6+ ♗f8 17. ♗b3!. Прекрасный ход, благодаря которому устанавливается связь белого ферзя с королевским флангом (С).

17... h6 18. ♗h4. Чтобы вызвать обязательный для черных ход g7—g5 и тем ослабить их королевский фланг (Ч).

18... g5 19. ♗h5. Нельзя было 19. K:g5 из-за 19... Ф:e5 (С).



19... ♖d3 20. ♗ad1.

20... ♗h7. Если 20... Фg6, то 21. Ф:g6 fg 22. e6, и белые выигрывают фигуру (Ч). 21. ♗c2. Белые могли сразу решить партию, играя 21. e6! К:e6 22. С:e6 fe 23. Ке5 с последующим Лd3 (С).

21... ♗g7. Долше могли черные держаться после 21... Ке6 (Б). 22. ♗cd4 ♗g6. Белые угрожали ходом 23. Сс2. Если бы черные взяли коня d4 слонем, то после хода К:d4 и впоследствии f2—f4 они не могли бы спасти партию (Ч).

23. ♗g4 h5. Вынужденно! Если 23... Ке6, то 24. Кf5+ и 25. Ке7 (Б) или 24. Сс2 с весьма сильной атакой (С). 24. ♗f5+ ♗f8 25. ♗:g5 ♗:g5 26. ♗:g5 h4. У черных нет удовлетворительной защиты. Если 26... Ке6, то 27. К:e6+ fe 28. Ке7 Лh7 29. Кph1 Cd8 30. К:c8 Л:c8 31. f4 Лf7 32. f5 Л:f5 33. Л:f5+ e1 34. Лf1 с неотразимой атакой (С).

27. ♗h1 ♗h5 28. f4 ♗e6 29. g4! hg 30. ♗:g3 ♗h6 31. ♗:f7! ♗:f7 32. f5 ♗e8 33. fe de 34. ♗e4. Черные сдались (1:0).

После размена ферзей Чигорин провел атаку безукоризненно. Теперь на 34... Cd7 следует 35. Кf6+ Кpd8 36. Kg8 Лh8 37. Лf8+ Се8 38. d7 и т. д., а на 34... Cd8 — 35. d7+ С:d7 36. Кd6+ Кре7 37. Лf7x (Б).

Использованы примечания Е. БОГОЛЮБОВА (Б), В. СТЕЙНИЦА (С) и М. ЧИГОРИНА (Ч).

#### Ферзевый гамбит D46 Стейниц — Чигорин

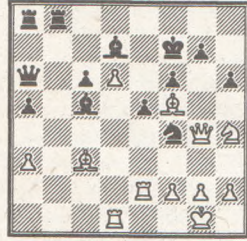
Гавана, 1889

8-я партия матча

1. ♗f3 ♗f6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. ♗c3 c6 5. e3 ♗d6. Первый опыт системы, получившей позже имя М. Чигорина. 6. ♗d3 ♗bd7 7. 0-0 0-0 8. e4 de 9. ♗:e4 ♗:e4 10. ♗:e4 h6! 11. ♗c2 ♗e8. Заслуживает внимания рекомендуемое современной теорией 11... e5. 12. ♗e1 ♗f6. Неудачный выход ферзя. Предпочтительнее было 12... c5. 13. ♗d2 ♗f8 14. ♗c3 ♗d7 15. c5 (15. Ке5!±) 15... ♗b8 16. d5 ♗d8. Лучше 16... e5 17. d6 Cg4 18. Ce4 Kd7.

17. d6 b6 18. b4 f6 (18... a5 19. Фd4 и 20. cb) 19. ♗d3 a5 20. a3 e5 21. ♗h4 bc 22. bc ♗a7 23. ♗ad1 ♗:c5 (лучше 23... Се6) 24. ♗c4+ ♗e6 25. ♗e4 ♗f8 26. ♗c4+ ♗e6

27. ♗g6 ♗b6 28. ♗e2 ♗e8 (упорнее 28... С:a3) 29. ♗b2 (направлено против 29... Фb3) 29... ♗a7 30. ♗f5 ♗f7 31. ♗e2 ♗a6. Здесь 31... С:a3 опровергалось: 32. С:e5! fe 33. Л:e5 и 34. Лd1 или 32... Фc5 33. Фg4 fe 34. Фg6+ и т. д. 32. ♗g4 ♗f4.



33. ♗:e5!. Блестящий и решающий партию ход! (Боголюбов). 33... fe 34. ♗:e5 g5 35. ♗g6+! ♗f8. Или 35... Кpg8 36. Ф:d7 Фа7 (Лb7) 37. Чh7+, и мат на следующем ходу. 36. ♗:d7 ♗a7 37. ♗f5+ ♗g8 38. d7. Черные сдались (1:0).

#### Гамбит Эванса С52 Чигорин, Понсе — Стейниц, Кавилан

Гавана, 1889

1-я консультационная партия

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗c4 ♗c5 4. b4 ♗:b4 5. c3 ♗c5 6. 0-0 ♗f6 7. d4 ♗g7 8. d5 ♗d8 9. ♗a4 ♗b6 10. ♗g5 ♗d6 11. ♗a3 c6 12. ♗ad1 ♗b8 13. ♗:e7 ♗:e7 14. d6+ ♗f8 15. ♗b4! f6 16. ♗b3 ♗f7. В 17-й (последней) партии матча В. Стейниц защищался с помощью хода 16... g6. Далее последовало 17. Кс4 Кpg7 18. a4 Кi7 19. К:b6 ab 20. С:i7 Кр:i7 21. Ке5+!! с сильной атакой у белых. Но в дальнейшем М. Чигорин допустил несколько неточностей, и партия на 70-м ходу завершилась вничью. Кстати, это был единственный ничейный поединок в первом матче Стейница и Чигорина. После окончания матча Стейниц отметил, что вместо 16... g6 гораздо сильнее было играть 16... Кi7, с перспективами отразить атаку белых. И тео-

ретический спор был продолжен в данной консультационной партии.

17. ♗h4 g6. Или 17... Cd8 18. Фс4 Кh6 19. f4 с сильной атакой у белых. 18. ♗h1 ♗d8 19. f4 e1 20. ♗:f7 ♗:f7.



21. e5! fe (21... Кpg7 22. Ф:i4 Лi8 23. Лd3+—) 22. ♗:f4+! ♗g7. Принятие жертвы также не спасало черных от разгрома. Предоставляем читателям самим убедиться в этом. Наверняка анализ этой позиции доставит им определенное удовольствие.

23. ♗f5+! gf 24. ♗:f5 ♗g8 25. ♗df1 b5 26. ♗g4+. Черные сдались (1:0).

#### Гамбит Эванса С51 Чигорин — Поллок

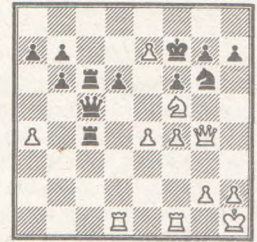
Нью-Йорк, 1889

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗c4 ♗c5 4. b4 ♗:b4 5. c3 ♗c5 6. 0-0 d6 7. d4 ed 8. cd ♗b6 9. ♗c3 ♗a5 10. ♗g5 f6. Согласно выкладкам «ЭШД», 10... Ке7 ведет к равной игре. 11. ♗f4 ♗:c4 12. ♗a4+ ♗f7. Новинка, заготовленная У. Поллоком к встрече с М. Чигориным. До тех пор играли 12... Фd7. Например, партия Чигорин — Стейниц (Лондон, 1883) продолжалась так: 13. Ф:c4 Фf7 14. Кd5 g5 15. Cg3 Се6 16. Фа4+ Cd7 17. Фа3 Лc8 18. Лf1±. 13. ♗:c4+ ♗e6 14. d5! ♗d7 15. ♗e2 ♗e8. Лучше сразу 15... Ке7. 16. a4! ♗e7 17. ♗e3 ♗g6 18. ♗:b6 cb 19. ♗b4 ♗e7 20. ♗g3 ♗ac8 21. ♗d4 ♗c5 22. f4 ♗hc8 23. ♗d2 ♗c4. По Стейницу, здесь необходимо было сыграть 23... Кi8 — профилактика пункта e6.

24. ♗e6! ♗h4. После 24... С:e6 25. de+ Кpg8 (25... Ф:e6?? 26. f5 +—) пешка e6 становилась занозой в теле черных. 25. ♗d1! ♗:e6 26. de+ ♗g8 (26... Ф:e6? 27. f5 и 28. Фh5+) 27. ♗g4!. «Атака королевского фланга — родная стихия Чигорина, и в данной партии он проводит ее с высшим мастерством» (Стейниц).

27... ♗g6 28. ♗f5! ♗c7 29. e7!. «Все служит целям атаки на короля. Конь g6 связан, грозит страшное h2—h4—h5. Однако многие мастера позднейшего «осторожного» времени едва ли решились бы лишиться контакта с соседками эту далеко продвинутую проходную пешку, которая служит залогом победы» (Р. Шпильман).

29... ♗f7. Лучше 29... Ле8, но плохо 29... Л:e4 из-за 30. К:d6! 30. ♗ad1 ♗c5+ 31. ♗h1 ♗c6.



32. e5!!. «Сильнейший пункт в лагере противника — e5. Белые атакуют его один раз, черные — четырежды. Прорвать неприятельский фронт в его, казалось бы, сильнейшем пункте — высшее мастерство ведения атаки. Чигорин идет на это, так как таким путем он достигает решающего открытия линий». (Р. Шпильман).

32... fe. Или 32... de 33. Лd8 Ле6 (33... Ке7 34. Ф:g7+ и 35. Ке7) 34. e8Ф+ (или 34. Лf8+) +—. 33. ♗:d6+ ♗:d6 34. fe+ ♗f6 35. e8♗+! ♗:e8 36. ♗d7+ ♗f8 37. ef. Черные сдались (1:0). «Грандиозность замыслов Чигорина действует чарующе: каждый ход дышит творческой силой и непреодолимой волей к победе» (Р. Шпильман).

#### Второй матч на первенство мира

Гавана 20.01—24.02.1889	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	0
Стейниц В.	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1/2	10,5
Чигорин М.	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1/2	6,5



# Так играли и комментировали классики

Дебют Рети А05  
Рети — Капабланка

Нью-Йорк, 1924

1. ♖g1—f3 ♗g8—f6  
2. c2—c4 ...

Трактовка Рети дебюта Цукерторта представляет собой конгломерат различных систем. Но даже если играть на втором ходу 2. d4, переходя в ферзевый дебют, как это всегда делал Цукерторт, все же нельзя отказать первому ходу белых в тонкой нюансировке дальнейшей борьбы (Г).

2... g7—g6

Заслуживает внимания в своей прямолинейности продолжение 2... d6 и 3... e5, так как тезис Рети, что это продвижение в центре создаст хорошие объекты для атаки, все еще нуждается в доказательстве.

Ультрасовременный маэстро уверен, что для его маневров открыта Вселенная, однако на ограниченном б4 клетками шахматном поле нельзя забывать «окостеневшего учения о центре», как его называет Нимцович (Г).

3. b2—b4 ...

Применено в первый раз в партии Нимцович — Рети (Карлсбад, 1923). Солиднее, чем это «удлиненное fianchetto», конечно, 3. b3 (Т).

Ход Нимцовича (Карлсбад, 1923), который белые, конечно, могут применять без ущерба для себя. Однако нам кажется, что при нем черным легче получить контригру, чем при симметричном развитии 3. g3, 4. Cg2 и т. д.; в последнем случае белые сохраняют еще некоторое время тот темп, который они имеют как сделавшие первый ход, и этот темп чрезвычайно важен в предстоящей борьбе за центр. Кроме того, едва ли следует решаться на ослабление пешечного расположения на одном из флангов ради слабой надежды создать форпост (b5), который противник немедленно же может использовать для контригры (А).

Менее активно было бы 3. b3, т. к. пешка b4 оказывает давление на пункт c6. После 3. b3 продолжение могло быть: 3... Cg7 4. Cb2 0-0 5. e3 c5 6. Ce2 b6 и т. д. (Нимцович — Алехин, Карлсбад, 1923) или 5. g3 d6 6. Cg2 e5 7. 0-0 Kc6 (после 3. b4 этот выгодный для развития ход невозможен!) — Тартаковер — Рети (Острава-Моравска, 1923) (Г).

3... ♗f8—g7

Разумнее, чем происшедшее в упомянутой выше партии Нимцович — Рети включение ходов 3... a5 4. b5, благодаря чему усиливается нажим белых на ферзевом фланге (Т).

Я считаю правильным не делать хода 3... a5 (Г).

4. ♗c1—b2 0-0

5. g2—g3 ...

Менее стильно с обеих сторон сыграно было в партии Дюшан — А. Штейнер (Париж, 1924): 5. d3 d5 6. cd K:d5 7. C:g7 Kp:g7 8. Fd2 (лучше 8. Fb3) 8... Fd6 9. Fb2+ (проше 9. a3) 9... Ff6 10. d4 Ка6 11. a3 c5! 12. e4 Kf4, и черные имеют контратаку (Т).

5... b7—b6

Самое простое! Хорошо, однако, и 5... d6 с последующим e5, Kbd7, Le8 или 5... c5 и d5 (Г).

Капабланка разыгрывает дебют просто и естественно и уже через несколько ходов совершенно уравнивает игру (А).

И Капабланка хочет еще немного полавировать, не раскрывая сразу своих карт. Несмотря на этот безусловно похвальный ход мысли, необходимо отметить здесь еще два способа развития:

а) 5... d6 6. Cg2 e5 7. 0-0 Kbd7 8. d3 Le8 и т. д. с поворотом к открытой игре (Филлидор, Хэнем), при которой, как известно, производится нажим на пункт d4. Конечно, белые довольно хорошо вооружены именно против этой системы, так как их ферзевая пешка еще не продвинулась, но зато их ферзевый фланг уже мобилизован;

б) 5... c6 6. Cg2 d5 7. c5 a5 8. a3 Ke8 и т. д., чем обеспечивается центр черных и вовремя суживается действие слона g2;

в) напротив, преждевре-

менно сыграно было в партии Рети — Покорный (Острава-Моравска, 1923) 5... d5, благодаря чему черные добровольно сдают свои позиции в центре. Последовало 6. cd K:d5 7. C:g7 Kp:g7 8. Fb3 Kf6 (предприимчивее было бы все-таки 8... Fd6 9. a3 a5 или даже сразу 8... a5 9. b5 c5 с контригрой) 9. Cg2 Kc6 (пожалуй, лучше 9... c6) 10. 0-0 e5 11. d3 Cg4 12. Kbd2 Fe7 13. b5!, и положение белых лучше (Г).

6. ♗f1—g2 ♗c8—b7

Полное fianchetto! (Г).

7. 0—0 d7—d6

8. d2—d3 ♗b8—d7

9. ♗b1—d2 ...

Активнее, конечно, 9. Kc3, но Рети хочет остаться верен своей излюбленной схеме развития. Теперь инициатива переходит на некоторое время к черным (Т).

9... e7—e5

После этого хода, препятствующего движению пешки d3—d4, на что последует просто размен пешек, а также не допускающего хода Kd4, черные некоторое время должны считать с возможностью K:e5, C:g2, K:d7. Сразу 10. K:e5 невозможно, т. к. после C:f1 белые потеряют, по меньшей мере, качество (А).

10. ♗d1—c2 ...

Комбинация 10. K:e5? C:g2 11. K:d7 C:f1 12. K:f8 привела бы к потере фигуры после 12... Ch3; после же 12. K:f6+ C:f6 13. C:f6 F:f6 проигрывалось качество (Г).

10... ♗f8—e8

Подготовка первой стычки (e5—e4), но белые спокойно вынуждают ее, вооруженные ультрасовременной хитростью и изворотливостью... Черные пока держат в руках инициативу, что в классической шахматной игре было самым важным (Т).

11. ♗f1—d1! (Г, Т) a7—a5

Почему Капабланка не играл e5—e4? Продолжение 12. Kd4 ed 13. F:d3 C:g2 14. Kp:g2 Ke5 15. Fb3 Fe8 с последующим Fb7! (16. f4 Keg4) было бы для него неплохо. Однако белые избрали бы 12. de K:e4 13. C:g7 Kp:g7 14. Kd4 Kd6 (нельзя K:d2 ввиду 15. C:b7 Lb8 16. Kc6) 15. Fb2! с угрозой e4—c5 и опасным для черных открытием линий. Ходом в партии черные стремятся завладеть полем c5 для своего коня, но противник не идет навстречу этому (Г).

Ход в тексте ведет к закрытию игры, что, вероятно, должно было дать ничью (А).

Тут мы проникли в некоторые тайны дебюта будущего. Черные могут двигаться с крайней осторожностью, так как справа и слева нагромождаются все новые опасности (Т).

12. a2—a3 h7—h6

Непонятный ход. Можно было сразу играть c7—c5 (Г).

Выжидательный ход — их охотно применяет чемпион мира. Может быть, целесообразнее было сразу 12... c5 (Т).

Этот малопонятный ход лучше всего показывает, что Капабланка в этот день не был расположен к игре. В чем идея этого хода — перевести коня посредством Kf6—h7—f8 или чтобы сыграть g6—g5? Как бы там ни было, в партии он ведет лишь к тому, что ослабляет позицию короля (А).

13. ♗d2—f1 ...

И теперь невыгодно было 13. K:e5 C:g2 14. K:d7 F:d7 15. Kp:g2 из-за 15... Le2 (Г).

Защищая пешку e2 для комбинации K:e5 и угрожая как будто выиграть пешку. Черные, однако, идут на это (А).

Излюбленный Рети маневр Kbl—d2—f1—e3 обнаруживает в закрытой партии новые наступательные моменты (Т).

13... c7—c5! (А)

Тонкая позиционная ловушка — совершенно в стиле чемпиона мира. Ее недостаток заключается лишь в том, что белым нет нужды пускаться на какие-либо авантюры (А).

Рискованный ход; черные хотят заставить противника открыть свои планы. Правильно было 13... e4 (14. de C:e4) (Г).

Рискованный ход, так как противнику позднее удастся разбить центр противника посредством e2—e3 и d3—d4 и вскрыть оба слабых пункта b6 и d6.

Так ли в самом деле непогрешима ультрасовременная стратегия? Вместо нервного хода в тексте, путем которого Капабланка хотел, наконец, принудить противника к объяснению, можно было также совершенно спокойно сыграть Kd7—f8—e6, или, быть может, самым целесообразным был ход 13... e4 (Т).





#### 14. b4—b5

Рети благоразумно отклоняет подозрительный дар. После 14. ba Л:а5 15. К:е5 С:г2 16. К:д7 Сс6! (16... С:f1 17. К:f6+) 17. К:f6+ С:f6 18. С:f6 Ф:f6 19. Фd2 h5! и т. д. (20. Ла2 Леа8 21. Лdа1 b5 22. сb С:b5) более чем достаточной компенсацией для черных за пожертвованную пешку было бы превосходнейшее положение слона, сулящее, в связи с открытием линии «h», многообещающую атаку, а также слабость пешки а3. После хода в партии белым, конечно, бояться нечего, однако и их шансы на выигрыш (пешка b6 в эндшпиле) ничтожны вследствие того, что получается закрытая позиция (А).

Выигрыш пешки вел к очень неясным осложнениям (Т).

Теперь очень заслуживал внимания выигрыш пешки после 14. ba Л:а5 15. К:е5 и т. д., так как шансы черных на атаку едва ли стоили бы пешки. После хода в партии у белых не остается никакого преимущества (Г).

#### 14... ♖d7—f8

14... d5 предоставило бы белым после 15. cd К:d5 16. К3d2! и т. д. поле с4 (А).

Некоторые комментаторы (Беккер, Грюнфельд) предлагали здесь ход 14... d5, но очень спорно, было ли бы достигнуто этим действительное прояснение облачного горизонта черных. Произведем анализ: 14... d5 15. cd (15. e3 d4 16. ed ed, и положение черных, пожалуй, лучше; также и 15. К3d2 Фс7 16. cd К:d5 17. e4 Ке7 не дает белым никакого преимущества) 15... К:d5 (15... С:d5 16. К1d2, затем Кс4) 16. e3 (заслуживает внимания также 16. К3d2 Кf8 17. Кс4 Фс7 18. Фb3 Лад8 19. Лас1 с сильным положением коня), 16... Фс7 17. Лас1 (в случае 17. Фb3 следует 17... Лад8; слишком поспешно было бы здесь, конечно, также 17. d4? ввиду 17... cd! 18. Ф:c7 К:c7 19. ed e4, и черные выигрывают пешку b5, или

19. К:e5 С:г2 20. К:д7 С:f1 21. Л:f1 de 22. С:г7 Кр:г7 23. К:b6 Лаб8 с преимуществом у черных) 17... Фd6 18. К3d2, и накопленная потенциальная сила белого центра начинает приносить плоды (Т).

#### 15. e2—e3

Смелый план (после намеченного хода d3—d4 на с4 образуется слабость), ведущий к сложной игре. Играя 15. e4 с последующим укреплением коня на d5, белые легко могли бы добиться ничьей (А).

Ультрасовременная пешечная стратегия обнаруживает свою силу, но не следует упускать из виду, что это позднее раскрытие линий таит в себе множество опасностей (Т).

#### 15... ♖d8—c7

#### 16. d3—d4 ♕b7—e4

Важно именно в этот момент принудить ферзя определить свою позицию (А).

Чтобы слон не остался запертым (Г).

Несмотря на все свои хитрости, белым не удалось вполне парализовать фигурную игру противника. Продвижение 16... e4 было бы ошибочно ввиду 17. К3d2, после чего черную пешку e4 нельзя спасти (Т).

#### 17. ♖c2—c3? (А) ...

Неудачно выбранное место, так как черные могут открыть диагональ слону g7. Лучше уж было 17. Фс1, хотя и в этом случае черные получали посредством 17... ed и Ке6 удовлетворительную игру (А).

Уже в прежнем процессе партии можно было заметить нервность у обоих шахматистов. Ход в тексте дает противнику возможность разрядить накопленную равным образом энергию своего королевского слона. Поэтому острее было 17. Фс1 (Т).

#### 17... e5:d4

Черные идут навстречу планам противника. Заслуживало внимания 17... К6d7 18. de (18. Фd2 Лад8) 18... К:e5! 19. К:e5 (если 19. Крh1, то 19... Ке6) 19... С:г2 20. Кр:г2 de и затем Лад8 (Г).

Черные вынуждены разрядить центр в собственной области, так как 17... К6d7 ввиду 18. de! К:e5! 19. К:e5 С:г2 20. Кр:г2 de 21. Лd5 Лад8 22. e4 и т. д., несомненно, предоставило бы более благоприятные шансы белым (Т).

#### 18. e3:d4 ♖f6—d7? (А, Г)

Просчет. Капабланка, очевидно, просмотрел шах ферзем на 22-м ходу, благодаря которому белые защищают свою пешку «b». Иначе он, без сомнения, избрал бы простое продолжение 18... Ке6, сила которого очевидна. После 19. dc (едва ли есть что-нибудь лучшее) 19... dc 20. Фс1 партия черных вследствие более активного расположения фигур заслуживала бы даже некоторого предпочтения. После же сделанного хода Рети неожиданно получает преимущество и с этого момента играет партию безупречно (А).

Чемпион мира упускает представившуюся в последний раз возможность выравнять игру. Необходимо было продолжать 18... Ке6! (19. Фd2 Лад8) (Г).

Неудавшаяся спекуляция (см. примечания к 22-му ходу белых). Следовало сыграть сперва 18... Ке6! с продолжением 19. Фс1 (не 19. d5 ввиду 19... К:d5! — теперь мы видим, почему последний ход белых ферзем был неудачен) 19... Лас8 20. Ке3 и т. д., причем игра для обеих сторон все еще продолжает быть трудной (Т).

#### 19. ♖c3—d2! (А, Т) ...

Своим последним ходом черные заметно ослабили линию «d», кроме того, стал почти неизбежным размен их королевского слона, важного для защиты короля. Меньшим злом для них было бы теперь 19... Лад8 с продолжением 20. dc dc 21. С:г7 Кр:г7 22. Фb2+ Крg8 23. Ке3, и с преимуществом белых еще, быть может, удалось бы справиться (А).

#### 19... c5:d4

Все еще в надежде выиграть пешку... (А).

Теперь положение черных стало сомнительным. Белые угрожали 20. dc С:b2 21. Ф:b2 (но не 21. cd ввиду 21... Фb7!) 21... dc 22. Ке3 с последующим Кg4 или Кd5. Капабланка поэтому решается на полное открытие игры (Г).

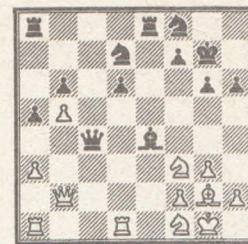
При избранной Капабланкой системе полного раскрытия игры, вскоре выявляются слабые пункты d6 и f6. Поэтому следовало предпочесть 19... Лад8 (Т).

#### 20. ♕b2:d4 ♖c7:c4

Чтобы отделаться от слабой пешки d6 (Г).

#### 21. ♕d4:g7 ♖g8:g7

#### 22. ♖d2—b2+!



Этот шах Капабланка просмотрел при своем предварительном подсчете на 18-м ходу, и думал поэтому, что сможет после 22. Ф:d6 Ф:b5 выиграть пешку (Aliquando dormitat et bonus Sara-blanca!\*). Белые занимают теперь все важные линии и диагонали. Сопротивление соперника ослабевает (Т).

#### 22... ♖g7—g8

23. ♖d1:d6! (Г) ... Пока еще бесполезно 23. К3d2 Фс2 и т. д. Теперь, однако, белые угрожают этим ходом (А).

Ошибочно было бы 23. К3d2 Фс2! 24. Ф:c2 С:c2 25. С:a8 С:d1 или 25. Лdс1 Лас8 26. Сb7 Лс7 и т. д. (Г).

#### 23... ♖c4—c5

Неудовлетворительно было также и 23... Фс7 24. Лад1 Кс5 25. Ке3 и т. д. Ходом в тексте черные стремятся получить контратаку (А).

#### 24. ♖a1—d1

Теперь положение белых лучше: сдвоенные ладьи, лучшее развитие, господство на важнейшей диагонали a1—h8, нападение на слабую пешку b6 (Wagner: «Deutsche Schachblätter»). К этому вскоре присоединяется дальнейший решающий момент: неожиданное завоевание стратегического пункта с6, что, по-видимому, является горькой расплатой за 5-й и 11-й ходы черных (Т).

#### 24... ♖a8—a7

Вынужденный ход. 24... Кb8 не заслуживал рассмотрения, а играя 24... Лад8, черные добровольно позволили бы связать себя; наконец, 24... Ке5 стоило бы пешки после 25. К:e5 Л:e5 26. Л:b6 (Г).

#### 25. ♖f1—e3

Угрожает 26. Кg4 (А). И затем 27. К:h6+ или после двукратного взятия на d7—вилка на f6 (Г).

#### 25... ♖c5—h5

\* Бывает иногда, что и добрый Капабланка дремлет (латинск.).



Ход в тексте провоцирует 26. g4, чтобы затем вернуться ферзем на с5. Сравнительно лучше всего было 25... h5, хотя этот ход пешки (равно как 25... f5) еще больше ослабил бы черный королевский фланг.

Теперь чемпиону мира преподносится сюрприз, характерный для стиля Рети (Т).  
26. ♖f3—d4!! ...



Сильнейшее. Белые, правда, могли ошеломительным продолжением 26. Л1d5? С:d5 27. g4 С:f3 28. gh С:h5 29. Сс6 и т. д. выиграть ферзя за ладью, коня и пешку, но в этом случае эндшпиль оказался бы, пожалуй, более трудным и затратным, чем возможный после хода в тексте, даже и при наилучшей защите со стороны черных (А).

Удивительно красивый ход, совершенно неожиданный для чемпиона мира. Теперь в случае 26... С:g2 27. Кр:g2 Л:e3 28. fe Ф:d1 следует 29. Кf5!, и черные теряют ферзя ввиду грозящего мата (Т).

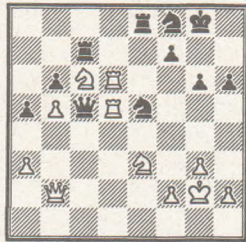
26... ♕e4:g2  
27. ♖g1:g2 ♜h5—e5?

Если черные хватают приманку — 27... Л:e3 28. fe Ф:d1, то последует 29. Кf5! (или также 29. Ке6), и черные, ввиду угрожающего на g7 мата, должны отдать ферзя. Эта перспектива произвела на черных настолько угнетающее впечатление, что они упустили лучший шанс, а именно 27... Ке5!, после чего противнику предстояло еще миновать много ложных следов (28. Л:b6?, 28. Ле1?, 28. Кd5, 28. Кс6, 28. f4, 28. f3). Только если белые (на 27... Ке5) продолжают поддерживать давление посредством 28. Фb3 a4 29. Фd5 или мужественно соглашаются на эндшпиль 28. Фе2 Ф:e2 29. К:e2 с серьезной пешечной слабостью b6, у них действительно остаются большие шансы на выигрыш. Теперь же разражается гроза (Т).

28. ♕e3—c4 ♜e5—c5

Несчастный ферзь скоро совсем не найдет себе места (А).

29. ♖d4—c6 ♜a7—c7  
30. ♖c4—e3 ♖d7—e5  
31. ♜d1—d5! ...



Этот ход Рети передал в конверте по истечении дообеденного срока игры. Капабланка отказался от продолжения игры и сдал партию (1:0). Совершенно правильно, так как помешать грозившей потере ферзя можно было только путем 31... Кс4, после чего следует 32. Л:c5 К:b2 33. Лс2 Ка4 34. Кd5, и белые выигрывают целую ладью. Недостаточна была бы, конечно, и жертва качества: 33... Л:e3 34. fe Ка4; кстати, мы видим теперь, почему ход 31. Л6d5 был бы слабее: дело в том, что после 31... Кс4 32. Л:c5? К:b2 обе белые ладьи находятся под боем.

Сенсационная победа над колоссом Капабланкой! (Т).

Примечания  
А. АЛЕХИНА (А)

из турнирного сборника,  
Э. ГРЮНФЕЛЬДА (Г) из  
«Kagans Neueste  
Schachnachrichten» и  
С. ТАРТАКОВЕРА (Т)  
из книг  
«Ультрасовременная  
шахматная партия»  
и «Дебют будущего»



Рис. Л. Воробьева.

не видя партнера

## Однокалиберный

17-й чемпионат СССР  
высшая лига, 1986—1988



Турнир С-17 собрал, на мой взгляд, сильнейший за все годы состав (даже по рейтингу), но это, как ни странно, облегчило мне игру. Очень не люблю «разнокалиберных» соревнований, где каждый соперник — загадка.

Турнир я закончил за год с небольшим — 9 из 13, а потом доигрывал единственную партию — с Н. Андриановым. Так что конкуренты — Д. Годес, Д. Барон, С. Королев — имели все возможности меня догнать, но ... не догнали.

Партии? Что ж, они были на разный вкус — от короткой атаки (во встрече с Р. Акоповым) до длинного эндшпиля с «разноцветом» (с Н. Андриановым). Приведу лишь один пример, «соль» его — наказание за поверхностный дебют.

16. Сb5! К:b3+ 17. сb Лf8 18. Крb1 Лс8 19. f3 Сс5 20. Сg5. Теперь два белых слона держат под контролем всю доску. 20... d4. Может быть, стоило отдать пешку d5 после 20... Фd6. 21. Фе5 Фb6 22. Лh1 h6 23. Чh4 Лd8 24. Фf5!. От многочисленных угроз белых Ле5, Сс4, g4, вероятно, защиты нет. 24... Сb4 25. Ле5 Сf8 26. Сс4 Лa8 27. Лb5 Фс6 28. С:f6!. Самое простое решение. 28... Ф:f6 29. Ф:f6 gf 30. Л:b7 Крh8 31. Л:f7 Сg7 32. Кра2. Черные сдались (1:0).

Международный мастер  
ИКЧФ И.КОПЫЛОВ

Французская защита С08  
Копылов — Глек

Французская защита С07  
Годес — Рубинчик

XVII чемпионат СССР  
высшая лига  
1986—1988

XVII чемпионат СССР  
высшая лига  
1986—1988

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 Кf6 5. ed ed 6. Сb5+ Cd7 7. Фе2+ Ce7 8. dc 0-0 9. Кb3 Ле8 10. Се3. Известный вариант, ведущий, как гласит теория, к сложной игре с обоюдными шансами.

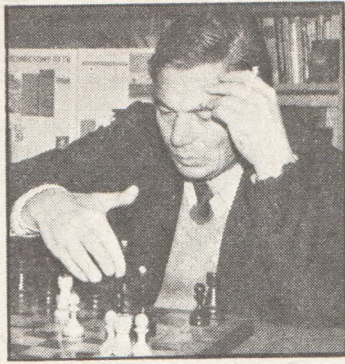
Талантливый московский мастер И. Глек был допущен в чемпионат как сильный практик, и мне кажется, что вначале он попросту не представлял, насколько различны эти виды шахматной игры. Думаю, что хотя бы после этой партии он, наверняка, больше не принимает на веру выводы «учебников». Что касается заочников, то для них это — аксиома!

10... a6 11. Cd3 Ca4 12. Кfd4 Кbd7 13. 0-0-0 С:b3 14. К:b3 a5 15. a4 К:c5. Кажется, что у черных полнокровная игра, но ...

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed Ф:d5 5. dc. Полвека назад этот ход был в моде. 5... С:c5 6. Кgf3 Кf6 7. Сс4 Фd6. Югославская шахматная энциклопедия советуется 7... Фd8, на что я собирался играть 8. 0-0 0-0 9. Кb3 («ЭШД»: 9. Фе2 Кс6 10. Кb3!? Δ Cf4. Керес) Се7 10. Фе2 Кс6 11. Cf4 Кd5 12. Сg3 Cf6 13. Ке5. 8. 0-0 («ЭШД»: 8. Фе2 Кс6 9. 0-0 0-0 10. с3 Фс7 11. Кb3 Се7= Кинингер — Элисказес, Харцбург, 1938) 8... 0-0 9. Кb3!. Малозаметная ошибка черных на седьмом ходу позволяет белым перейти из дебюта сразу в эндшпиль и захватить инициативу.

9... Ф:d1! 10. Л:d1. Игра по переписке длится годы. Поэтому есть возможность сыграть в очном турнире. На международном фестивале





● Чемпион СССР в игре по переписке Игорь КОПЫЛОВ.

1986—1988

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.		
1.	Копылов И.	Уфа	2523	мм	♙	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	10	
2.	Годес Д.	Рязань	2400	гр	1/2	♙	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1/2	9,5
3.	Бараш Д.	Ленинград	2459	м	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	9	
4.	Ярмолик В.	Саратов	2406	м	0	0	0	♙	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	8,5	
5.	Королев С.	Ленинград	2510	мм	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	8
6.	Рубинчик Л.	Кременчуг	2439	м	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8	
7.	Зелинский Ю.	Рига	2460	м	0	1	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	7,5	
8.	Андрианов Н.	Москва	2407	м	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	0	1/2	1	1/2	1/2	1	7	
9.	Русаков Я.	Омск	2444	м	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6,5	
10.	Акопов Р.	Баку	2457	м	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	♙	1	1	0	1/2	1	6	
11.	Уфимцев А.	Кустанай	2385	м	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1/2	6	
12.	Королев А.	Москва	2402	м	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	♙	1	1	1	5,5
13.	Глек И.	Москва	2486	м	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	0	♙	1/2	1	5	
14.	Кастарнов С.	Грозный	2369	м	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	4,5	
15.	Монин Н.	Ленинград	2380	м	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	♙	4	

в Тетевене (Болгария) мне удалось занять 2-е место с результатом 8,5 очка из 11, после Е. Ерменкова, у которого было 9 очков. В турнире, который проходил по швейцарской системе, играли ныне известные сестры Юдит и Жофия Польгар. Место они заняли во второй десятке, но меня удивило олимпийское спокойствие Юдит при разыгрывании сложного ладейного эндшпиля. И не мог я предположить, что от олимпийского спокойствия на олимпийском медалье — один шаг.

10... Се7. Этот ход ждал моего возвращения. 11. Kbd4.

И вдруг — мысль: игру белых надо провести при 13. Сi4. И первый же вариант обнадежил. 13... Cd7 14. Ке5 Се8 15. а5 Kbd7 16. Kdc6 bc 17. К:c6 Крi8 18. К:e7 Кр:e7 19. Cd6x. Если 17... Сс5, то 18. К:d8 Л:d8 19. С:a6 Kd5 20. Сg3 Са7 21. Сb7. Заготовив комбинацию, я стал ждать... зимы.

11... а6 12. а4 Лd8 13. Сi4 Cd7 14. Ке5 Се8. Все идет по плану. 15. а5 Kbd7?. Неужели черные не видели тактического удара или недоценили его последствий? Вероятно, не видели, иначе они сыграли бы 15... Крi8!

было сыграть 23... Ке4!?. 24. Cf3!. Черные сдались, т. к. после 24... Каb6 25. b3 Ке7 26. с4! у белых значительное преимущество (1:0).

Французская защита С08  
Годес — Глек

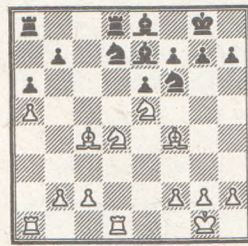
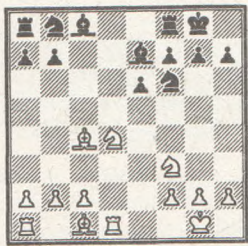
XVII чемпионат СССР  
высшая лига  
1986—1988

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 а6 4. Kgf3 с5 5. ed ed 6. Се2 Кс6 7. 0-0 cd 8. Кb3 Cd6 9. Kb:d4 Kge7 10. Сg5 0-0 11. К:c6 bc 12. с4 f6?. Этот ход ослабляет не только диагональ а2—g8, но и седьмую горизонталь. В более поздней партии Иванчук — Дреев (Фрунзе, 1988) последовало 12... Фb6! 13. b3 Се6. 13. Cd2 Се6 14. Фс2. На 14. Kd4 Сi7 15. Сg4 достаточно для уравнения 15... Фb6 16. Се3 Сс5, такова же реакция черных и на 14. Лс1 Фb6 15. b4 с5!. 14... Cf5. И здесь лучше 14... Фb6 15. Се3 с5. 15. Cd3 С:d3 16. Ф:d3. В лагере соперника образовались заметные пешечные и структурные слабости. 16... Kg6. Черные с оптимизмом приступили к защите. 17. cd Ке5 18. К:e5 С:e5.

19... Лf7. Черные могли отыграть пешку 19... С:h2+ 20. Кр:h2 (Прим. ред. Возможно, более убедительно 20. Kph1 Cd6 21. dc С:b4 22. Фс4+) 20... Фb8+ 21. f4 Ф:b4 22. dc Ф:b2 23. Фc4+ Kph8 24. Лa1 Фа3, но после 25. Лid1, с дальнейшим 24. Лd7 у белых оставалась лучшая позиция.

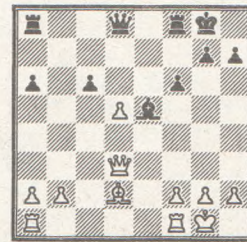
20. d6 Лb8 21. а3 а5 22. Сс5 С:b2 23. Лad1 Фd7. Черные восстановили материальное равенство, но пешечный «клин» на d6 не дает им шансов на спасение. 24. а4!. Тайна хода в том, что на 24. Лb1 последовало бы 24... Лb5!. 24... f5. Этот ход сильнее, чем 24... Фg4 или 24... Лb7. 25. Лb1 Лff8, Если 25... f4, то 26. Лfel f3 27. h3. 26. Фd2 Cf6 27. Ф:a5 Л:b1 28. Л:b1 f4 29. Фb4 Сg5 30. а5. Черные сдались (1:0).

Примечания международного гроссмейстера ИКЧФ  
Д. ГОДЕСА



Заканчивалось лето. Привычка очных шахмат — далеко рассчитывать варианты — позволила мне найти скрытый механизм комбинации. После 11... а6 12. а4 Лd8 возможны ответы 13. Сi4, 13. Сg5, 13. Се3. Итак, 13. Сi4 Kd5 14. С:d5 Л:d5 15. с4 Лd7!, лучше 14. Сg3 Кс6 15. К:c6 bc 16. Ке5 Сb7 17. Се2 с5 18. Кс4 а5 19. Сi3, или 13. Сg5 h6 14. Ch4 Kd5 15. С:d5 С:h4 16. С:b7 С:i2+ 17. Кр:i2 С:b7 18. Ке5, или 13. Се3 Kd5? 14. Ki5 Кс6 15. К:e7+ Кс:e7 16. Сb6, а если 13... Cd7! 14. Ке5 Се8 15. а5 Kbd7 16. Kdc6!. Длительные исследования привели к находке. 16... bc 17. К:c6 Крi8!, и черные держатся.

16. Ксc6! bc 17. К:c6 Cf8. Если 17... Кс5, то 18. К:e7+ Крi8 19. b4 Ка4 20. Cd6 Л:d6 21. Л:d6 Кр:e7 22. Л:a6 или 19... Ксe4 20. Л:d8 Л:d8 21. С:a6 Кр:e7 22. Сb7 +-. 18. К:d8 Л:d8 19. С:a6 Kd5 20. Сg3 Кс5 21. Се2! Ла8!. Черные консолидировали свои силы для защиты. Сейчас недостаточно 22. Сi3 Сс6 23. с4 Kb4 24. С:c6 Кс6 25. Сd6 Кb3!. 22. а6! Сс6. Черные не прогнозируют гармонии в расстановке фигур. Не слон, а конь должен занять поле «с6» в борьбе с пешкой а7. Лучше 22... Ке4, т. к. 23. Сi3 f5! 24. Се5 Сс6 27. а7 или 24... Kb4 25. с3 Кс6 26. Сg3 ведет к сложной игре. 23. а7 Ка4?. Еще не поздно



19. Сb4!. Этим ходом белые удерживают преимущество.

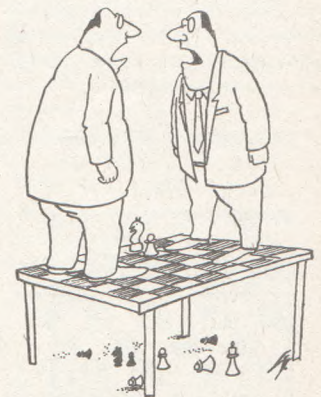


Рис. Л. Воробьева.

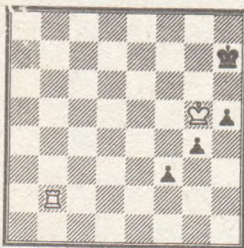


**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ШАХ... В АНАЛИЗЕ**

Ценный материал для теории окончаний «ладья против пешек», да еще и в оригинальной трактовке, дал мастер И. Жданов в «Шахматах» № 6/1989. Автор сделал вывод, что ход белых 1. Kpg5 должен был привести их к поражению.

Жданов — Джабаров

Тирасполь, 1984



Вот главный вариант анализа: 1... g3 2. Лb7+ Kpg8 3. Kpg6 Kpf8 4. Kpf6 Кре8 5. Кре6 Kpd8 6. Kpd6 Крс8 7. Лb1 g2! 8. Лс1+ Kpb7 9. Лb1+ Кра6 10. Крс6 Кра5 11. Крс5 Кра4 12. Крс4 Кра3 13. Крс3 Кра2 14. Лg1 h4 15. Kpd3 h3 16. Кре3 h2, и черные выигрывают.

Переломным моментом является ход 7. Лb1. Автор захотел построить защиту по образцу партии Арулайд — Гургенидзе (Ворошиловград, 1955), в которой эстонский шахматист сдался в ничейной позиции, на что ему сразу же после партии указал Б. Гургенидзе (см. диаграмму VII в статье И. Жданова). Думается, что грузинский шахматист знал идею этой столетней давности.

Б. Горвиц и И. Клиг

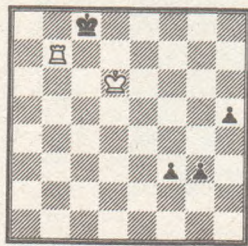
1851



Ничья

1. Крс5 Кра4 2. Крс4 Кра3 3. Крс3 Кра2 4. Kpd3 Kpb3 5. Лb1+! Кра2 6. Лg1. 1/2:1/2.

Но вернемся к главному варианту анализа после 6-го хода черных (IV диаграмма в статье И. Жданова).



Ход белых

Если 7. Лb1 приводит к поражению белых (с чем нужно согласиться), то почему бы не поискать другой путь к ничьей?

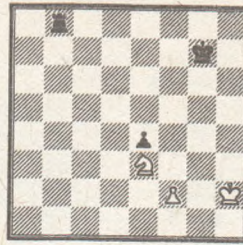
7. Лс7+! Kpb8. Вынуждено: 7... Kpd8 проигрывает после 8. Лg7. 8. Крс6!. Ключевое поле для короля в подобных окончаниях. 8... h4. При движении одной из пешек с третьего ряда, например, 8... g2 следует 9. Лg7 i2 (9... h4 10. Лg8+ Кра7 11. Лg7+ Кра6 12. Лg8 Кра5 13. Крс5=.) 10. Лg8+ Кра7 11. Лg7+ Kpb8 (11... Кра6? 12. Л:g2!, и белые выигрывают) 12. Лg8+ с ничьей. 9. Лh7! g2 10. Лg7. Подобный маневр проводят белые и при 9... i2 10. Лi7. 10... h3. Приводит к ничьей и 10... i2, так как после 11. Лg8+ Кра7 12. Лg7+ черные не могут играть 12... Кра6? 13. Л:g2!, а вынуждены смириться с ничьей после 12... Kpb8 13. Лg8+. 11. Лg8+ Кра7 12. Лg7+ Кра6 13. Лg8 Кра5 14. Крс5 Кра4 15. Крс4 Кра3 16. Крс3 Кра2 17. Крс2 Кра3 18. Крс3. Ничья, кругом ничья.

Кандидат в мастера  
Г. КУЗЬМИЧЕВ

**КНИЖНАЯ ПРЕМУДРОСТЬ ПОМОГЛА...**

Шахматы — это и наука. А значит, в них очень большое значение имеет знание типовых позиций. Иллюстрацией к сказанному служит окончание моей партии по переписке из международного мастерского турнира EUM/473.

Шкурович-Хазин — Беке\*  
(СССР) (Франция)  
1979—1983

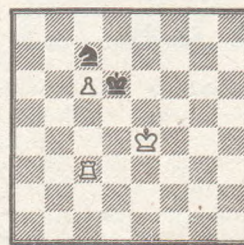


Позиция на диаграмме получилась спустя четыре (!) года со дня начала игры, после 56-го хода черных. Мой соперник был убежден в победе. И действительно, стой король черных и ладья поактивнее, белым не сдобровать. Естественно, мои мысли были устремлены на достижение ничьей. И в этом мне здорово помог... гроссмейстер Ю. Авербах, который исследовал окончание «Ладья против легкой фигуры» (см. «Шахматные окончания», т. III, 1962). На с. 294 приводятся диаграммы № 70 и 71.



Ничья

По Ф. Амелунгу



Ничья

Главный вариант решения позиции № 70: 1. Лс5 Ке7. Другие отступления коня проигрывают. 2. Кре4 Кс8 3. Kpd5 Ке7+ 4. Крс4 Крс8! 5. Kpb5 Kpb7! 6. Ле5 Кс8. Ничья. Длиннее путь к ничьей в позиции № 71, но слабой стороне, по словам Ю. Авербаха, «удаётся либо перестроиться, сведя дело к примеру № 70, либо завоевать пешку», например: 1.

\* Baikes.

Лс4 Ке6 2. Kpf5 Кс7 3. Kpf6 Кб5 4. Kpf7 Ка7! 5. с7 Kpd7 и т. д.

Сразу стало ясно, что в позиции из нашей партии к ничьей приводит ход 57. f3!. После 57... ef (при 57... Лb3 58. Кi5+ и 59. fe ничья очевидна) 58. Kpg3 Лf8 я, поспав ход 59. Kg4, предложил ничью. Был получен отказ («Это не ничья!») и с ним ход 59... Kph7 (59... Kpg6? 60. Ке5+ и 60. К:i3=). Следующий ход — 60. Kh2!, вызывая 60... f2, так как идея забрать пешку i3 после 60. Kpi2 оказывается ложной: 60... Kpg6 61. Kh2 Kpg5 62. К:i3+ Kpg4. После 61. Kpg2 мы пришли (с переменой цвета) к позиции № 70. Правда, король и ладья сильнейшей стороны еще не заняли исходных позиций, указанных на этой диаграмме. И здесь, чтобы не продолжать бессмысленную (многомесячную) игру, я послал партнеру копию с. 294 из книги Авербаха.

Убедившись, что выиграша нет, Беке, очевидно, с сожалением, согласился на ничью.

Кандидат в мастера  
Б. ШКУРОВИЧ-ХАЗИН

**Интерес к истории**

Во всесоюзном добровольном историко-просветительском обществе «Мемориал» создана инициативная группа «Шахматы в «Мемориале».

Трагедия, которую пережил народ в годы сталинизма, не обошла и шахматное движение. Рассказ о загубленных жизнях шахматистов, устранение «белых пятен» в летописи шахматных турниров и списках чемпионов, встречи с ветеранами шахмат, для которых эпоха Сталина — не просто трагическая глава истории, а часть жизни, — таковы основы направления деятельности группы.

Любые сведения, тематически относящиеся к деятельности группы «Шахматы в «Мемориале», следует направлять по адресу: 117246, Москва В-246, до востребования, Гродзенскому С. Я.

Мастер С. ГРОДЗЕНСКИЙ



# Результаты юбилейного конкурса И. Кисиса

В конкурсе участвовало 57 двухходовок 43 авторов. Отличие присуждено следующим произведениям.

**I приз — А. Слесаренко (Дубна) и В. Шаньшин (Ош).** Удачный синтез реверсивных тем: 1. Kd6? угр. 2. Фh6x, 1... Фg6 2. Ke2x, 1... Ф:h5!; 1. Kg5? угр. 2. K:h3x, 1... Ф:h5 2. Ld4x, 1... Фg6! Матующие ходы вариантов ложных следов в решении меняют свои функции и превращаются соответственно во вступительный ход и угрозу: 1. Ld4! угр. 2. Ke2x, 1... Фg6 2. Kd6x, 1... Ф:h5 2. Kg5x. Тут можно определить темы Банного, Салазара, Ерохина, однако главное достоинство задачи состоит в органичном единстве содержания.

**II приз — В. Ерохин (Ленинград).** В хорошей конструкции разработана перемена защит и матов в трех фазах. Одновременно меняется и тактическое содержание: развязывание коня в начальной позиции сменяет блокирование и включение белой фигуры в остальных фазах: 1... d3 2. K:g4x, 1... Ф:h2 2. Kc4x; 1. Kf6? угр. 2. Ф:e4x, 1... Lf4 2. Kd7x, 1... Kd6 2. Kf:g4x, 1... Cf3!; 1. Kc3! Lf4 2. Kc4x, 1... Kd6 2. K:g4x, 1... d3 2. Л:e4x, 1... Cf3 2. Л:f5x.

**III приз — Д. Банный (Москва).** В трех ложных следах — 1. Фс8? угр. 2. Kc4x, 1... ed 2. Ф:e8x 1... K:d6 2. Фh8x, 1... d3!; 1. Ф:b4? K:d6 2. Ф:d6x, 1... d3 2. Фс3x, 1... ed!; 1. Фе2? d3 2. Фb2x: 1... ed 2. edx, 1... K:d6! — проходит полный цикл защит и опровержений. Вместе с решением — 1. Фf1! ed 2. Фf5x, 1... K:d6 2. Фf6x, 1... d3 2. Фa1x — получается трехкратная перемена матов.

**1-й почетный отзыв — У. Дегенер (ГДР).** Четырехкратная циклическая перемена угроз и матов: 1. Kp:g6? угр. 2. Cf5x, 1... Kpe6 2. Ф:c8x, 1... c5!; 1. h8Ф? угр. 2. Ф:c8x, 1... Kpe6 2. Ke5x, 1... Cd8!; 1. Kp:g4? угр. 2. Ke5x, 1... Kpe6 2. C:c6x, 1... d3!; 1. Kb4! угр. 2. C:c6x, 1... Kpe6 2. Cf5x. Только грубый ложный след (1. Kp:g4) и пассивные конь c2 и ладья a7 не позволили задаче занять призовое место.

**2-й почетный отзыв — С. Шедей (Харьков).** В экономичной позиции выражена циклическая перемена полей защиты и мата в механизме повторной угрозы: 1... K7 ∞ 2. f5x, 1... K:h5 2. Ch7x, 1. Lf5! K7 ∞ 2. Ch7x, 1... K:f5 2. h5x.

**3-й почетный отзыв — В. Дячук (Мукачево).** Ложные следы: 1. Фg8? угр. 2. Ф:e6x, 1... ed 2. Фg2x, 1... e3!; 1. Фh8? угр. 2. Kb4x и Ke7x, 1... de 2. Ф:e5x, 1... ed 2. Фh1x, 1... e3!; 1. Фа3? угр. 2. Ф:d6x, 1... de 2. Ke7x, 1... ed 2. Ф:d3x, 1... b4! Решение: 1. Фf8! угр. 2. Ф:d6x, 1... de 2. Kb4x, 1... ed 2. Фf3x. Угрозы ложного следа 1. Фh8? в других фазах превращаются в матующие ходы на защиту 1... de.

**1-й похвальный отзыв — А. Буркеев (Киев).** Перемена функций ходов белых: 1... Л:e5? угр. 2. Фh6x, 1... Л:f7!; 1. Фh6? угр. 2. Л:e5x, 1... Л:f7 2. Лf5x, 1... Kp:e4!; 1. Лg5! угр. 2. Лf5!x, 1... Л:f7 2. Фh6x, 1... Kp:e4 2. Л:e5x.

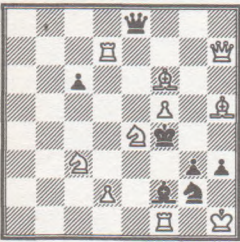
**2-й похвальный отзыв — Э. Лаздиньш (Рига).** Интересная комбинация выключения и включения белых фигур: 1. Kf3? угр. 2. K7g5x, 1... Л:g6 2. Kd4x, 1... Лb8 2. Kd6x, 1... Kpe4!; 1. Kc4! угр. 2. Kg5x, 1... Л:g6 2. Фd5x, 1... Лb8 2. Kcd6x, 1... Kpe6 2. Kd8x, 1... Kpe4 2. Kg5x.

**3-й похвальный отзыв — А. Панкратьев (Караганда).** Тема псевдо-ле Гранд с переменной ходов защит: 1... de 2. Kg7x, 1... C:e5 2. Kc7x; 1. Kf7? угр. 2. Kg7x, 1... Kf5 2. Kc7x, 1... Kpf5 2. Ф:e4x, 1... Ce5!; 1. Kc6! угр. 2. Kc7x, 1... d5 2. Kg7x, 1... Kpd5 2. Ca2x.

**4-й похвальный отзыв — В. Рычков (Верхний Тагил) и А. Светильский (Кривой Рог).** Чередование батарейных матов: 1... Л:f4 2. Лебх, 1... C:d5 2. Лf6x; 1. Kpf7! угр. 2. e8Фх, 1... Л:f4+ 2. Лf6x, 1... C:d5+ 2. Лебх.

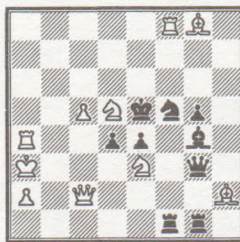
Мастер И. КИСИС,  
судья конкурса

А. СЛЕСАРЕНКО и В. ШАНЬШИН. I приз



Мат в 2 хода

В. ЕРОХИН II приз



Мат в 2 хода

Д. БАННЫЙ III приз



Мат в 2 хода

У. ДЕГЕНЕР I-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

С. ШЕДЕЙ 2-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

В. ДЯЧУК 3-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

А. БУРКЕЕВ I-й похв. отзыв



Мат в 2 хода

Э. ЛАЗДИНЬШ 2-й похв. отзыв



Мат в 2 хода

А. ПАНКРАТЬЕВ 3-й похв. отзыв



Мат в 2 хода

В. РЫЧКОВ и А. СВЕТИЛЬСКИЙ 4-й похв. отзыв



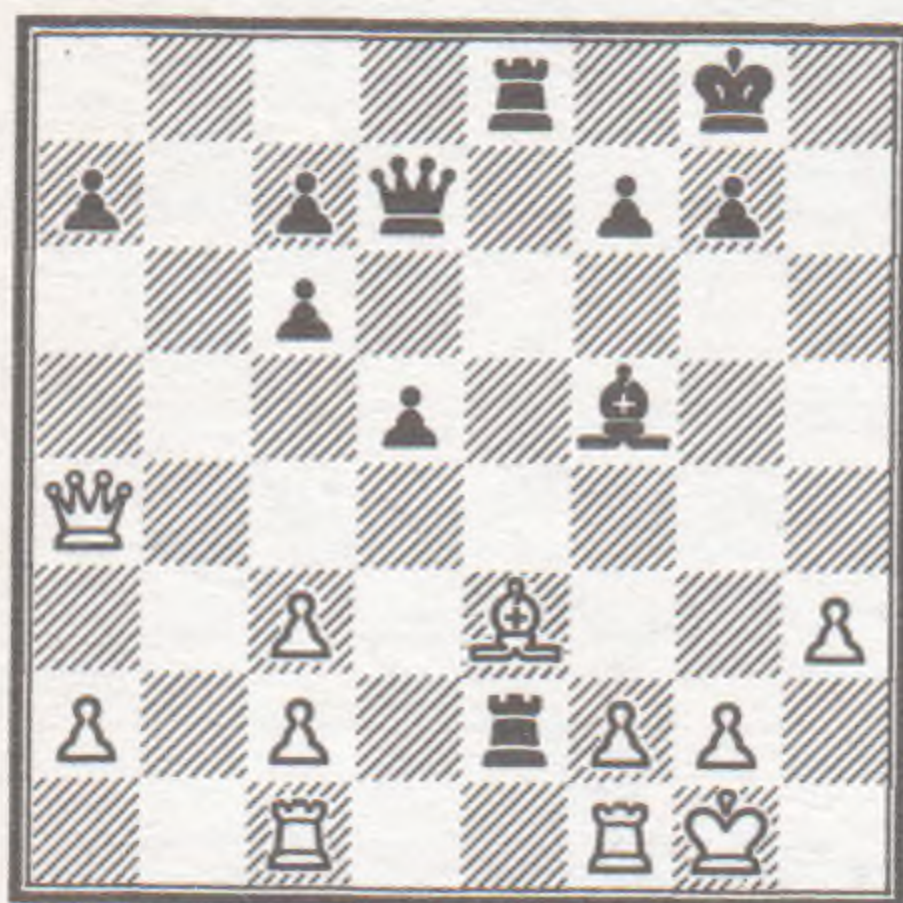
Мат в 2 хода



# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

К 100-летию матча на первенство мира Стейниц — Чигорин и международного турнира в Нью-Йорке, 1889

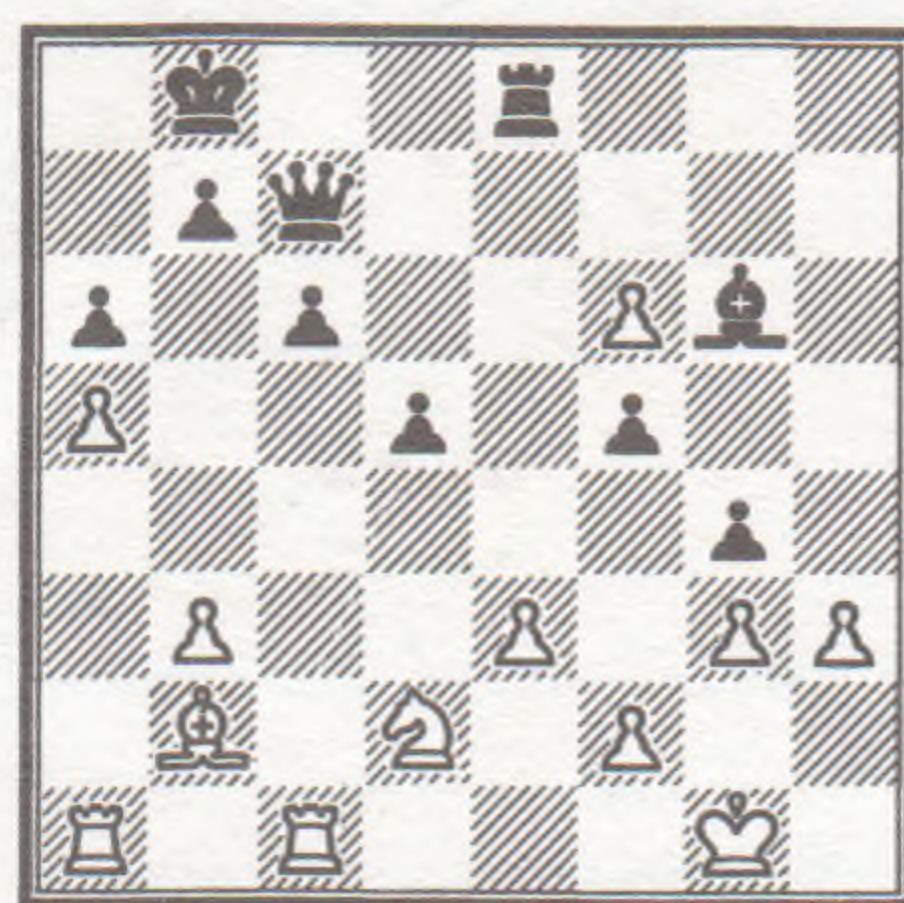
ПОЛЛОК — ЧИГОРИН  
Нью-Йорк, 4-й тур



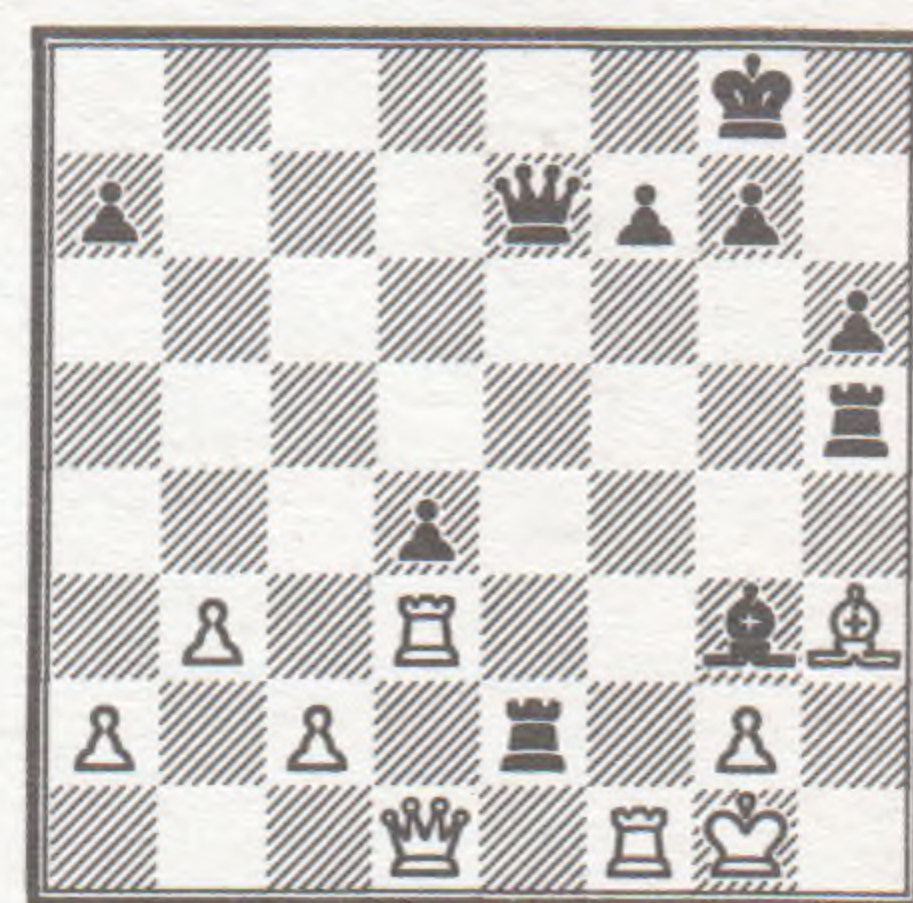
ЧИГОРИН — СТЕЙНИЦ  
матч, 9-я партия



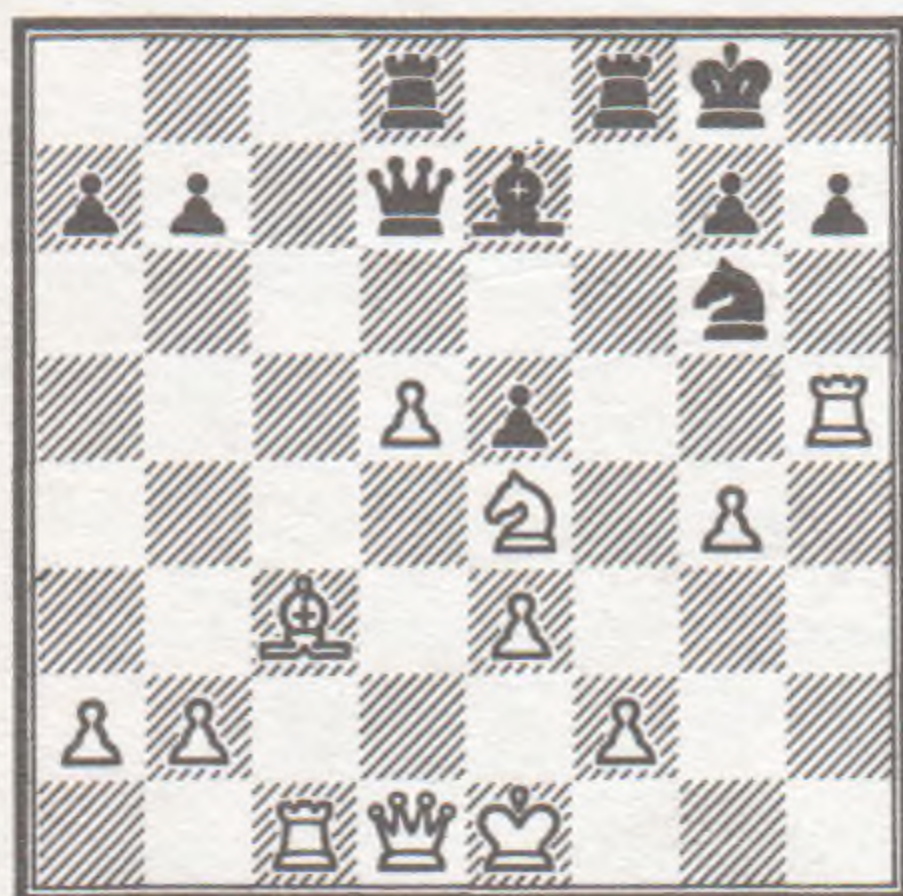
ДЕЛЬМАР — ЧИГОРИН  
Нью-Йорк, 20-й тур



ШОВАЛЬТЕР — ЧИГОРИН  
Нью-Йорк, 30-й тур



СТЕЙНИЦ — ЧИГОРИН  
матч, 2-я партия



## РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 9/1989

Бударин — Рахлин. 1... Лe1+! 2. С:e1 Фf3+. В партии черные прошли мимо этой возможности.

Тимонин — Гельман. 1... Ке2+! 2. Крh1 К:g3+ 3. hg Ф:h5+, и белые сдались (0:1).

Кампора — Дохойн. 1... С:d4!. Белые сдались (0:1). На 2. К:d4 последует 2... Л:d4! 3. Л:d4 Ф:d1+ —+.

Грюнфельд — Рети. 1... К:d5! 2. ed Кd3+ 3. Кpd2 (3. Кpf1 К:c1) 3... Кf4 4. Фf3 Фc2+ 5. Кре1 Кd3+ 6. Кpf1 К:c1 7. Кf5 Сg5 8. Л:c1 С:c1, и через несколько ходов белые сдались (0:1).

Лизунов — Чепига. 1. Лg5+ Ф:g5 2. Кf5! Л:f5 (2... Фg6 3. Ке7+) 3. gf Ф:g2+ 4. Кр:g2, и белые выиграли (1:0).

Чехлов — Грасис. 1. Ф:c5! Ф:c5 2. Лd7+. Черные сдались (1:0).

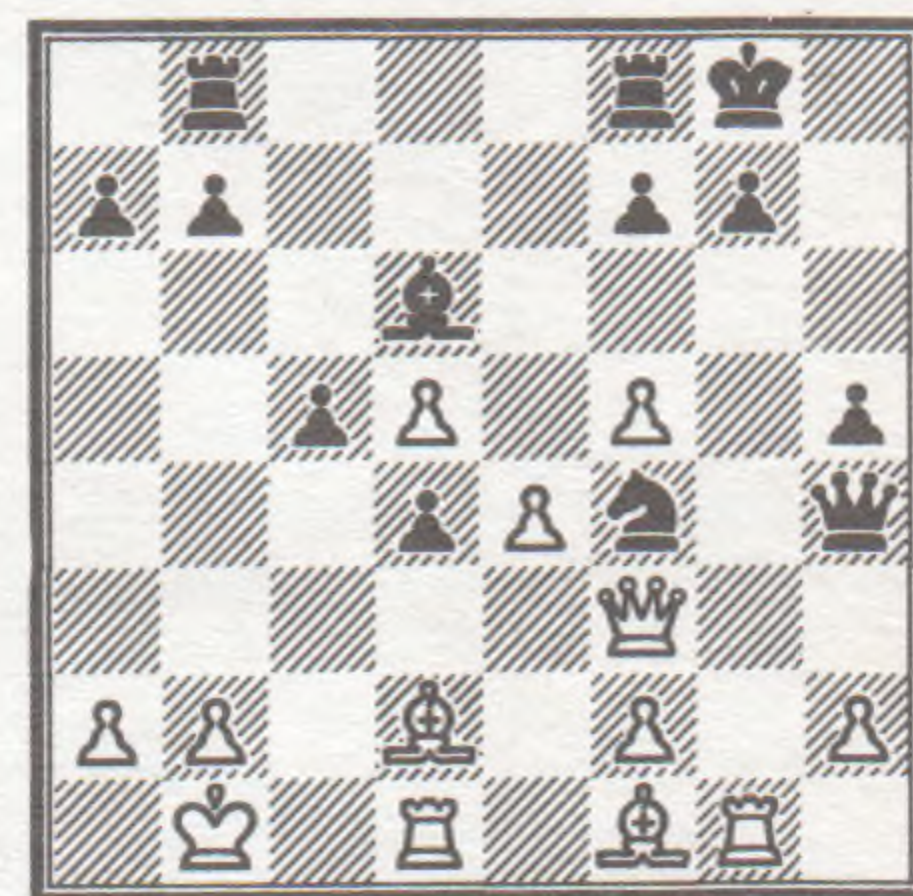
Головецкая — Гройзберг. 1. Кg5! fg 2. Лf7! Кр:f7 3. Ф:h7+ Кpf8 4. Лf1+ Cf5 5. Л:f5+ gf 6. Фh8+ Кpf7 7. Ch5+ Кре7 8. Фg7x. 1:0.

Широв — Георгадзе. 1. Л:g6!! К:g6 (1... Ф:g6 2. Фh8x) 2. Лg2 Лc7 3. Л:g6 Лf8 4. Л:g7+ Л:g7 5. Cf3 Лh7 6. Ф:h7+! Кр:h7 7. Ch5. Черные сдались (1:0).

Серпер — Барсов. 1. С:h6! gh 2. Ch7+ Крh8 3. Фg6 Ф:b2+ 4. Крh1 Кf6 5. Кg5! hg 6. ef С:f6 7. Сg8!. Черные сдались (1:0).

Рети — Вукович. 1. К:f7! Кр:f7 2. Фh7+ Кре6 3. Ф:g6+ Кре7 4. Фg5+ Кgf6 5. ef+ Кpd6 6. Фf4+ Крс6 7. Ф:b8 Л:b8 8. Л:f5 Лf8 9. f7, и черные сдались (1:0).

СТЕЙНИЦ — ЧИГОРИН  
матч, 14-я партия



ЧИГОРИН — ГОССИП  
Нью-Йорк, 29-й тур



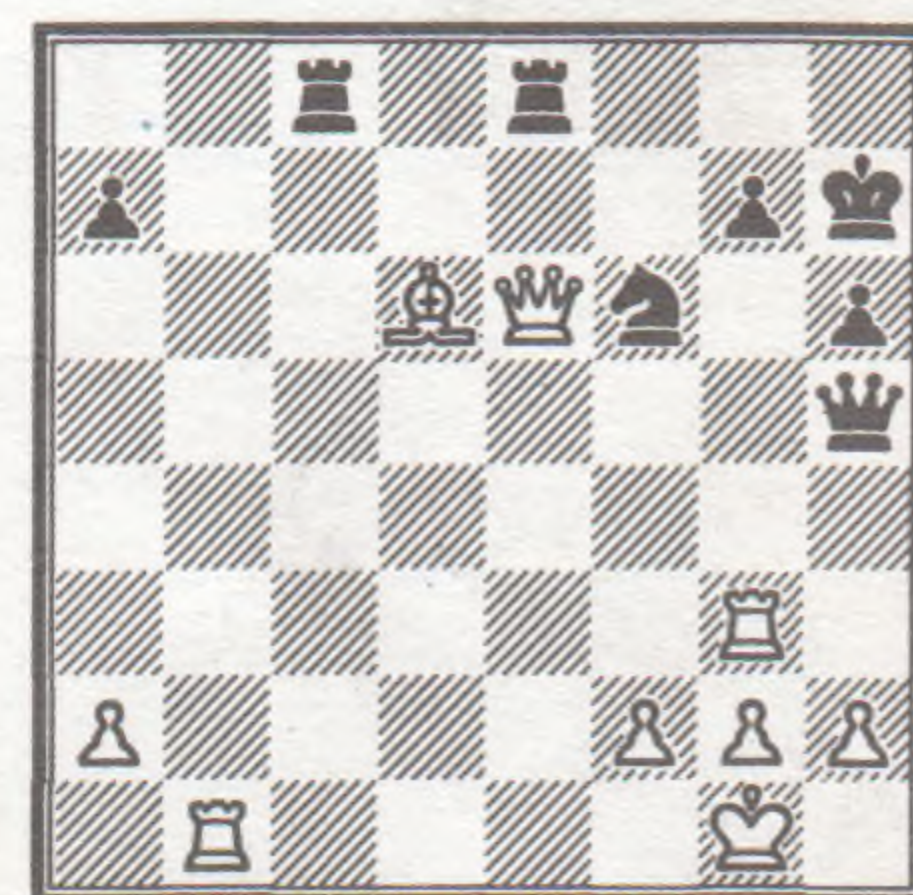
ЧИГОРИН — ТАУБЕНГАУЗ  
Нью-Йорк, 35-й тур



СТЕЙНИЦ — ЧИГОРИН  
матч, 4-я партия



ЧИГОРИН — БЕРД  
Нью-Йорк, 36-й тур



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.