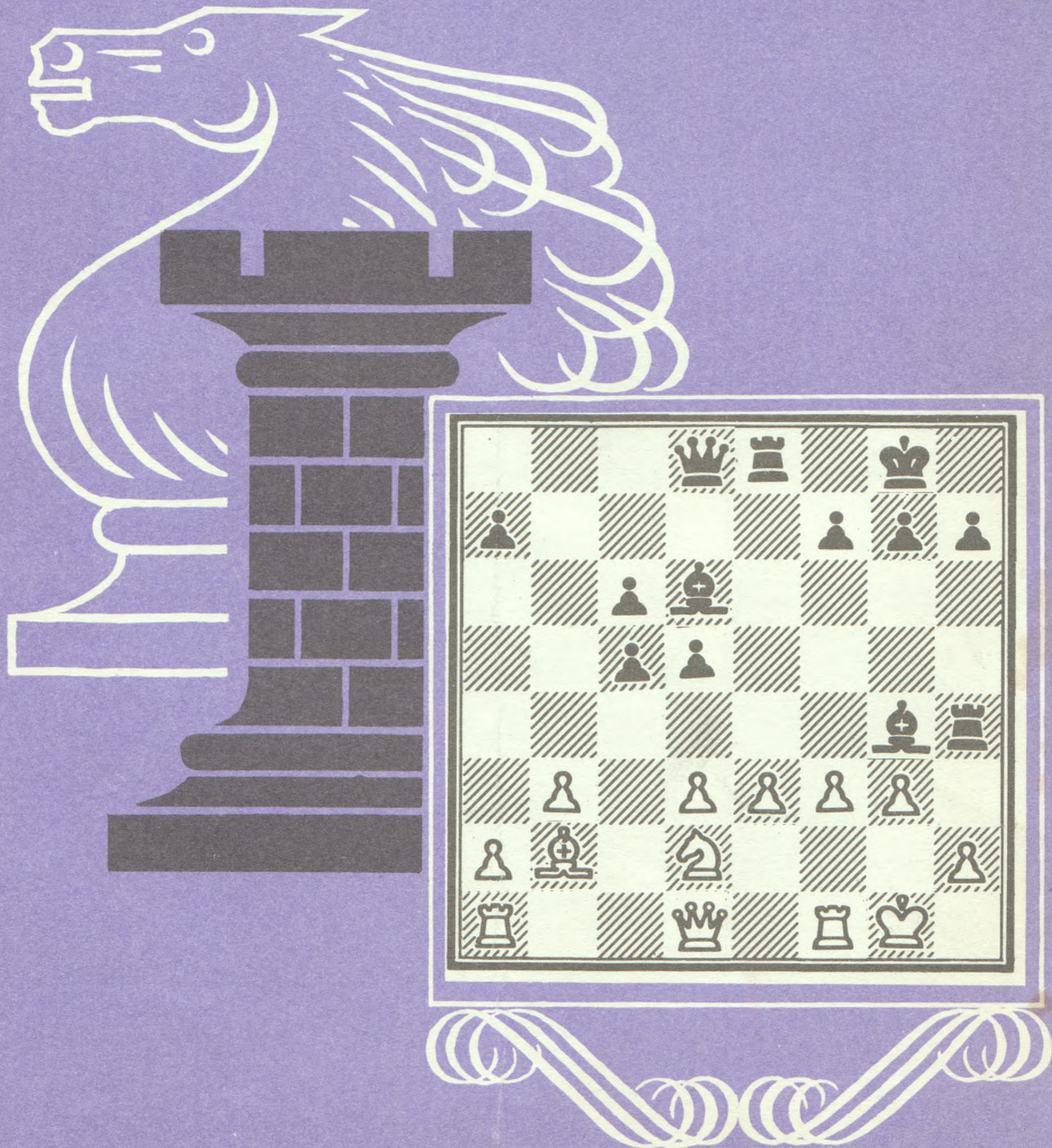


Шахматы

РІГА

6

1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев**.

Ответственный секретарь **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, М. Таль (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **Л. Гуревич, Г. Кузьмичев**.

Художественный редактор **М. Негелев**

Технический редактор **М. Силиня**

Ведущие отделов:

на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис**; партии и фрагменты — мастер **В. Кириллов**; черно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев**; не видя партнера — международный арбитр **В. Стрелис**; этюды — международный арбитр **В. Неидзе**; задачи — мастер **А. Домбровский**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 08.02.89. Подписано к печати 02.03.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л. Тираж 46 100 экз. Заказ № 148.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

<i>В. Багиров. Грандиозный турнир в Белграде</i>	1
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
<i>Австралия, Польша, Чехословакия, Югославия</i>	4
АРЕНА МОЛОДЫХ	
<i>И. Раусис. Что произошло в Пинске?</i>	6
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
<i>Л. Сандлер. Молодежь наступает</i>	7
ЭНДШПИЛЬ	
<i>И. Жданов. Окончание с путешествием в прошлое</i>	8
<i>В. Журавлев. Как передать сопернику ход</i>	9
<i>Н. Легкий. Этюдный эндшпиль</i>	9
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
<i>И. Блаус. Открытие плеяды талантов</i>	10
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
<i>88. Шаг за шагом. Разрушение королевской крепости</i>	12
<i>Темпотурнир «Шахс-89»</i>	14
<i>Конкурс «Домашнее задание»</i>	15
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
<i>В. Стрелис. Повторение успеха</i>	16
<i>Ф. Фельдмус. Ревани белыми</i>	16
ЗАДАЧИ	
Р. М. Кофман	III
<i>Образцы творчества Рафаэля Кофмана</i>	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	IV

Фото: архив (3), М. Рабкин (5).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A13 — 1, A29 — 2, A37 — 3, A62 — 5, A90 — 2.
 B01 — 15, B09 — 15, B17 — 13, B34 — 6, B49 — 4,
 B76 — 16, B80 — 4, B81 — 4, B90 — 6.
 C07 — 4, C12 — 7, C13 — 12, C19 — 8, C74 — 11,
 C78 — 1, C88 — 5, C92 — 14.
 D05 — 13, D31 — 12, D43 — 14 (2), D47 — 3, 6,
 D53 — 16, D87 — 5.
 E08 — 10, E16 — 3, E42 — 2.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

В партии **Тайманов — Кайданов** (Белград, 1988) белые запоздали с оборонительным ходом g2—g3, чем незамедлительно воспользовался соперник — см. с. 1.

БОРЬБА ЗА ШАХМАТНЫЙ ТРОН ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Завершены все четвертьфинальные матчи претендентов на первенство мира среди мужчин:

Дж. Спилмэн — Н. Шорт
 (Англия) (Англия)
 3,5:1,5

А. Карпов —
Й. Хьяртарсон
 (СССР) (Исландия)
 3,5:1,5

А. Юсупов — К. Спраггетт
 (СССР) (Канада)
 5:4

Я. Тимман — Л. Портиш
 (Голландия) (Венгрия)
 3,5:2,5

В полуфинальных матчах претендентов, которые состоятся во втором полугодии, встречаются:

КАРПОВ — ЮСУПОВ
ТИММАН — СПИЛМЭН



ГРАНДИОЗНЫЙ ТУРНИР В БЕЛГРАДЕ



В КОНЦЕ ПРОШЛОГО года в столице Югославии состоялся гигантский турнир под эгидой Международной ассоциации гроссмейстеров. Если до этого проводимые Ассоциацией мероприятия касались лишь сильных мира сего, то теперь практически любой шахматист, имеющий рейтинг Эло 2350 очков и выше, мог участвовать в отборе к следующему, второму Кубку мира, который планируется разыграть в 1990—1991 годах.

Соревнование проходило по швейцарской системе в 9 туров. В нем приняли участие 258 человек из 27 стран, в том числе 100 (!) международных гроссмейстеров. Грандиозный шахматный праздник!

Шутники окрестили турнир открытым первенством Советского Союза. И действительно, в Белград приехали 68 сильнейших советских шахматистов (кроме элиты), в их числе 37 носителей высшего звания. Забегая вперед, скажу, что советская шахматная школа и на этот раз не подвела — завоевано семь путевок из восьми в следующий этап. Турнир в Белграде дал возможность любому мастеру сразиться в очной игре с теми, кого он раньше если и видел, то только на картинках. Причем зачастую результаты этих встреч трудно было предугадать.

Скажем, начинается тур: Ван дер Вил — Логинов, Морович — Шабалов, Рубан — Майлс, Бебчук — Геллер, Орлов — Георгиев, Быховский — Глигорич и т. п. Мы привыкли к сочетаниям фамилий сильнейших шах-

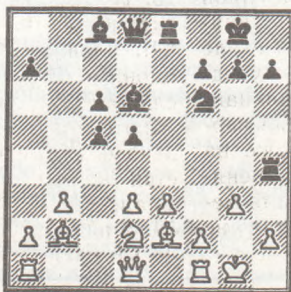
матистов Запада совсем с другими именами партнеров. Причем наши далеко не титулованные мастера выглядели в борьбе с соперниками вполне достойно. Не случайно девять шахматистов, большинство из них советские, впервые выполнили норму балла международного гроссмейстера. А один — Игорь Наумкин — еще и пробился в число победителей. Теперь Игорь сыграет в заключительном этапе отборочной «швейцарки» к Кубку мира.

Скептики могут возразить, что швейцарская система не всегда объективна, возможны всякие случайности. Поэтому Международная ассоциация и придумала двойной «швейцарский» отбор. И все же в победители в основном попали те, кто мог бы оказаться лауреатом по любой системе.

Трудно писать о турнире, где играют так много хороших шахматистов: от нынешнего чемпиона мира среди юношей 15-летнего Жозеля Лотье до старейшего гроссмейстера Сэмюэля Решевского. Какого принципа придерживаться — творческого или спортивного? Ведь за десять дней сыграно более тысячи партий, поди разберись в этом скопище. Для начала приведем два примера стремительных атак одной из сторон, которые так привлекают к нашей игре и простого любителя, и профессионала.

Английское начало A13 Тайманов — Кайданов

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 e6 4. c4 c5 5. e3 Kc6 6. cd ed 7. Cb5 Cd6 8. Ke5 0-0! 9. K:c6 bc 10. Ce2. Оригинально разыгранный соперниками дебют. Белые не рискуют принять жертвованную пешку. В этом случае после 10. C:c6 Lb8 они не могут рокировать 11. 0-0 из-за 11... C:h2+, но и при 11. Kc3 d4 12. Ke2 Ca6 инициатива переходила в руки черных. 10... Le8 11. 0-0 Lb8 12. d3 Lb4!. Редкий перевод ладьи на королевский фланг в столь ранней стадии партии позволяет развить серьезную атаку. Белые могли препятствовать этому путем 13. g3 или 13. d4, но они не разгадали, что их ожидает. 13. Kd2?! Lh4 14. g3?!



С этого момента почти каждый ход черных заслуживает восклицательно-го знака.

14... Kg4! 15. C:g4 C:g4 16. f3 L:h2! 17. fg L:e3! 18. Cf6. Возможно, на этот спасительный удар и надея-

лись белые, но их ждет разочарование. 18... Lh3! 19. Lf3. Проигрывает и 19. C:d8 ввиду 19... Le:g3+ 20. Kpf2 Lh2+ 21. Kpe1 Le3+ и т. д. 19... L:g3+ 20. Kph1 gf 21. L:g3 C:g3 22. Kf3 Фd7, и белые сдались (0:1).

Испанская партия C78 Васюков — Рантанен

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d3 Ce7 8. Le1 0-0 9. Kbd2 Le8 10. Kf1 Cf8 11. c3 Ka5 12. Cc2 d5 13. Fe2 c5 14. Kg3 d4 15. cd cd 16. Cd2 Lc8 17. Lecl b4?!. Этот ход стал первопричиной всех последующих затруднений черных. Тонкой игрой Васюков создал ряд слабостей в стане соперника — сначала на ферзевом фланге. А затем военные действия перекинулись на противоположный участок доски. 18. Fe1 Фb6 19. a3 Kc6 20. Ca4 a5 21. Фd1! Kd7 22. ab ab 23. Kf5 Kc5.



Сейчас прозвучит сигнал к атаке, и королевский фланг черных развалится как карточный домик. 24. Kg5! Lc7 25. Фh5 h6 26. K:f7! L:f7 27. L:c5! C:c5 28. Фg6!. У черных лишняя ладья, но им дорог хороший совет. На 28... Фc7 решает 29. Cb3 с матом на g7. И при 28... Lfe7 29. Cb3+ Kpf8 30. C:h6! спасения также нет. 28... Kpf8 29. C:h6 Lee7 30. Фh7 Kpe8 31. Фg8+ Kpd7 32. K:e7 Kp:e7 33. Cg5+. Черные сдались (1:0).

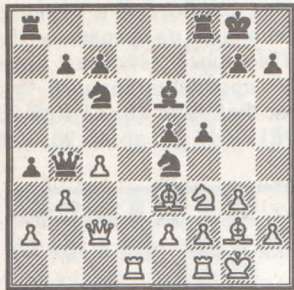
Однако перейдем к спортивной части программы. Читатель понимает, что перечислить участников, удачно стартовавших в турнире, немыслимо. После трех туров осталось шесть шахматистов, имевших стопроцентный результат: Бареев, Кайданов, Псахис, Петурссон, Тодорчевич и Хулак. Тридцать один человек отставал от них на пол-очка.

Но вот прошел еще один тур, и выявился единоличный лидер — Крунослав Хулак. Этот довольно опытный гроссмейстер, некогда игравший в зональных и даже в межзональном турнире на первенство мира, в последние годы не имел больших успехов. Зато снискал себе репутацию отличного «швейцарского» игрока. Выступая в год на 15—20 таких турнирах, он отработал для них в меру рискованный дебютный репертуар, включающий индийские и сицилиан-

ские схемы. Хорошо владеет тактическими приемами и потому опасен в быстрой игре для любого партнера. После отличного старта (4 из 4) добавил еще два очка кряду и практически забронировал себе место в восьмерке. Шестая победа была одержана им, и довольно убедительно, в следующей партии:

**Голландская защита A90
Хулак — Псахис**

1. d4 e6 2. c4 Cb4+ 3. Cd2 a5 4. Kf3 d6 5. Kc3 f5 6. g3 Kf6 7. Фc2 0-0 8. Cg2 Фе7 9. 0-0 e5 10. de de 11. Cg5 C:c3 12. Ф:c3 Kc6 13. Лад1 Фb4 14. Фc2 Ce6 15. b3 Ke4 16. Ce3 a4.



Дебют был разыгран далеко нестандартным способом. Белые аккуратно развили фигуры и выжидали своего часа. Но вот, воспользовавшись небольшой агрессией черных, Хулак мгновенно проводит тактический удар и получает материальное преимущество.

17. K:e5! ab 18. ab K:e5 19. C:e4 K:c4 20. bc fe 21. Ф:e4 Лае8. Черных, конечно, не устраивал эндшпиль, после 21... Ф:c4 22. Лd4 Фc6 23. Ф:c6 bc 24. Лc1 Cd5 25. Cf4 носящий односторонний характер. 22. Лc1 b5 23. Фc6!. А этот «промежуток» позволяет белым остаться с лишним качеством, и в дальнейшем они четко реализуют свой перевес.

23... C:c4 24. Cc5 Фb3 25. C:f8 Л:f8 26. Лfe1 Фа2 27. Ф:c7 h6 28. Лcd1 Kph8 29. Лd8 Л:d8 30. Ф:d8+ Kph7 31. Фd4 Фе2 32. f3 b4 33. Фе4+! Ф:e4 34. fe Ca2 35. e5! Kpg6 36. Лf1!. Просто и убедительно! Пешка e5 равноценна опасной пешке b4. 36... Cd5 37. Лb1 b3 38. e4 C:e4 39. Л:b3 Kpf5 40. Лb5 Кре6 41. Kpf2 Cd5 42. Лb6+, и черные сдались (1:0).

Посчитав, вероятно, что турнир для него уже закончился, Хулак на следующий день уступил — после небольшой борьбы — Барееву, а затем практично сделал две ничьих и гарантировал себе «место под солнцем».

**Защита Нимцовича E42
Бареев — Хулак**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 cd 8. ed dc 9. C:c4 Kc6 10. Ce3 0-0 11. 0-0 h6. Раньше в этом положении Хулак играл 11... b6 12. Фd3 h6 13. Лfd1 Ke7 14. Cf4 Kfd5 15. Ce5, Цебало — Хулак (Загреб, 1982). 12. Ca2 Ke7 13. Фf3 Ked5 14. Лac1 b6 15. K:d5 K:d5 16. C:d5 Ф:d5 17. Фg3 Kph7. В свете будущих событий король черных безопаснее чувствовал бы себя на h8. 18. Лc7 Cd7 19. Фе5 Cc6 20. f3 f6 21. Фf4 Ce8?? 22. Ф:h6+, и черные сдались (1:0). Неожиданная развязка в относительно простой позиции.

А как же шли к пьедесталу советские шахматисты? Чтобы не пересказывать голые результаты наших лидеров, хочу привести любопытную таблицу, которая даст читателю богатую информацию. Участники в ней расположены в порядке итоговых мест согласно дополнительным показателям по системе Бухгольца.

К главным неудачникам (их несколько), набравшим по 6,5 очка, относятся М. Вилдер (США),

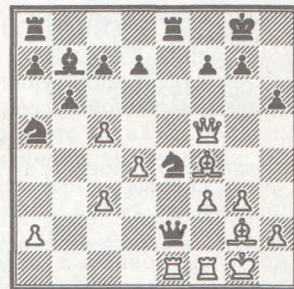
К. Джанджгава (СССР), И. Дорфман (СССР), Е. Свешников (СССР), М. Петурссон (Исландия), Г. Диздар (СФРЮ) и Х. Олафссон (Исландия).

Проанализировав таблицу, легко определить, каких партнеров имел каждый лауреат, кто рисковал, а кто спокойно двигался к окончательной победе, кому везло, а кому не очень. Одно ясно: все они хорошо стартовали и в дальнейшем сумели развить успех.

А теперь рассмотрим по одному наиболее интересному примеру игры победителей.

**Английское начало A29
Олафссон — Наумкин**

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0-0 6. 0-0 e4 7. Kg5 C:c3 8. bc Ле8 9. f3 e3 10. d4. В широко известной партии Каспаров — Карпов (Севилья, 1987) белые после часового раздумья сыграли 10. d3!. Трудно сказать, что имел в виду Наумкин в этом случае. Ход в партии хотя и новый, но, вероятно, не лучший, так как ослабляет важное поле c4. 10... Ka5 11. Фd3 b6 12. c5 Cb7 13. C:e3 Фе7 14. Cf4 Ф:e2 15. Фf5 h6 16. Ke4 K:e4 17. Лае1.



Белые мечтали открыть вертикаль «f», но сразу 17. fe невозможно ввиду 17... Ф:g2+! 18. Kp:g2 C:e4+. Теперь же черным удастся отразить

Белград 12.1988	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Всего очков
Хулак К. 2490 (69)	Рашидович 1 (198)	Вратончич 1 (210)	Смагин 1 (14)	Кайданов 1 (27)	Дамлянович 1 (6)	Псахис 1 (8)	Бареев 0 (9)	Пигусов 1/2 (32)	Гуревич 1/2 (1)	7
Наумкин И. 2440 (122)	Джурович 1 (251)	Олафссон 1 (21)	Ковачевич 1/2 (39)	Дохойн 1/2 (37)	Джанжуан 1 (55)	Глигорич 1 (57)	Пигусов 0 (32)	Убилава 1 (62)	Фтачник 1 (2)	7
Псахис Л. 2560 (8)	Скембрис 1 (137)	Стрикович 1 (98)	Убилава 1 (62)	Петурссон 1/2 (31)	Тодорчевич 1 (36)	Хулак 0 (69)	Купрейчик 1 (72)	Диздар 1 (63)	Пигусов 1/2 (32)	7
Гуревич М. 2630 (1)	Богдановский 1 (130)	Москаленко 1 (34)	Глигорич 1/2 (57)	Глек 1/2 (64)	Карпман 1/2 (70)	Вонгхуан 1 (185)	Козул 1 (53)	Бареев 1 (9)	Хулак 1/2 (69)	7
Пигусов Е. 2530 (32)	Козакович 1 (161)	Злотник 1/2 (125)	Эрнст 1 (111)	Тодорович 1 (155)	Козул 1 (53)	Бареев 1/2 (9)	Наумкин 1 (122)	Хулак 1/2 (69)	Псахис 1/2 (8)	7
Полугаевский Л. 2590 (3)	Паунович 1 (132)	Лейн 1/2 (88)	Макаров 1 (97)	Рашковский 1/2 (61)	Великов 1/2 (76)	Симич 1 (74)	Майлс 1 (59)	Петурссон 1/2 (31)	Дохойн 1 (37)	7
Тимошенко Г. 2455 (101)	Антич 1 (230)	Родригес 1/2 (12)	Романишин 1/2 (13)	Лпутян 1/2 (21)	Смагин 1 (14)	Карпман 1 (70)	Вилдер 1/2 (52)	Хю 1/2 (54)	Голдин 1 (34)	6,5
Бареев Е. 2560 (9)	Тодорович 1 (138)	Райчевич 1 (100)	Ватсон 1 (65)	Тодорчевич 1/2 (36)	Чабрило 1 (47)	Пигусов 1/2 (32)	Хулак 1 (69)	Гуревич 0 (1)	Вилдер 1/2 (52)	6,5
Шабалов А. 2430 (133)	Соколов И. 0 (4)	Бакич 1 (16)	Морович 1 (16)	Ватсон 1/2 (65)	Хю 1/2 (54)	Костен 1/2 (40)	Гринфельд 1 (38)	Козул 1 (53)	Гроспетер 1/2 (44)	6
Багиров В. 2465 (91)	Данилович 1 (220)	Дамлянович 1/2 (6)	Соколов И. 1/2 (4)	Смагин 1/2 (4)	Чернин 1/2 (5)	Кудрин 1/2 (5)	Долматов 1/2 (15)	Мурей 0 (17)	Баняс 1/2 (164)	4,5

Указаны фамилия партнера, результат партии и в скобках порядковый номер соперника в турнире согласно коэффициенту Эло на 1 июля 1988 года.

непосредственные угрозы. 17... K:g3! 18. hg Фb5 19. Фg4 Фc6 20. Kph2 bc 21. d5. Вновь белые пытаются затеять большие осложнения, и вновь черные удачно парируют это второе наступление.

21... Ф:d5 22. С:h6 g6 23. Лd1 Фе5 24. Ф:d7 Кc4 25. Cf4 Ф:c3 26. Ф:c7 Ca6 27. Лf2 Ке3 28. Лd6 Фh8+! 29. Ch3 Cc8!. Только что казалось — атакуют белые, на самом деле они уже давно в роли защищающихся. В тактических операциях Наумкин оказался сильнее. Дальнейшая игра объясняется лишь наступившим цейтнотом. 30. Лd8 С:h3 31. Л:e8+ Л:e8 32. С:e3 Cf5+ 33. Kpg1 Л:e3 34. Фb8+ Kpg7 35. Фb2+ f6 36. Фb7+ Kpf8 37. Лd2 Ле1+! 38. Kpf2 Фе8 39. Фc6 Фg7 40. g4 Фе7 41. gf Фe1+, и белые признали свое поражение (0:1).

Успех Псахиса и Гуревича, можно сказать, «планировался». Они спокойно переигрывали своих менее опытных партнеров и уверенно вошли в число победителей. Осечка лишь однажды произошла у Псахиса (эту партию мы уже видели), но он тут же реабилитировал себя двумя рядовыми победами: К последнему туру оба были уже в «санях» и потому ограничили гарантированным вхождением в восьмерку вместо борьбы за первое место.

Более тернистым был путь остальных лауреатов. Лишь в последний момент вскопили на подножку уходящего поезда Полугаевский и Тимошенко. Относительно удачный жребий позволил быстро «настричь» плюс 4 Пигусову. Затем он просто ждал какого-нибудь «головореза» и дождался — в лице Наумкина. А поскольку Пигусов не любит и не умеет проигрывать, то он попал в восьмерку без особых приключений. Его игра, как всегда, была капитальной, лишенной риска и очень практичной. Вот типичный пример.

Английское начало А37

Пигусов — Эрнст

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. g3 e5 4. Kc3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0-0 d6 7. d3 Kge7 8. Ke1 Ce6 9. Kd5 0-0 10. Лb1 Лb8 11. К:e7+ Ф:e7 12. Кc2 Фd8 13. Cd2 a5 14. a3 Kd4 15. b4 cb?! 16. ab d5?!. «Маленькие» неточности со стороны черных привели их к позиции, где расположение слонов далеко неравноценно. Пигусов отлично использует эти недочеты. 17. К:d4 ed 18. Cf4 Ла8 19. c5 ab 20. Cd6 Фа5. С надеждой иметь за пожертвованное качество достаточную компенсацию в виде двух пешек. Однако белые начеку и продолжают свою спокойную стратегию, играя на равных.

21. Фb3! Лfd8 22. Ф:b4 Ф:b4 23. Л:b4 Лd7 24. Лfb1 h5 25. f4 Ла7 26. Cf3 Cg4 27. Kpf2 C:f3 28. Кр:f3 f5 29. Лb5 Cf8 30. Ce5 Cg7 31. Сb8 Ла6 32. Л:b7 Л:b7 33. Л:b7, и черные прекратили бесполезное сопротивление (1:0).

Очень важной в спортивном отношении была партия последнего тура Полугаевский — Дохоян. Опытный гроссмейстер сыграл в турнире много хороших партий, особенно белым цветом. Но отказ от борьбы черными мог привести к плачевному итогу. К счастью, в последней партии жребий для него оказался выгодным. Что касается его молодого, но сделавшего в последнее время колоссальные успехи партнера, то он играл весь турнир с открытым забралом. Итак, опыт или молодость? Соперники имели неважный коэффициент Бухгольца. Ничья им ничего не давала. Только победитель мог рассчитывать на успех. На этот раз верх взял опыт.

Новоиндийская защита Е16 Полугаевский — Дохоян

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. d4 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Ф:d2 0-0 8. Кc3 Ке4 9. Фd3 f5 10. Ке5 Кc5 11. dc С:g2 12. Лg1 Cc6 13. 0-0-0 Фf6 14. f4 bc 15. К:c6 dc.



Черные рискованно разыграли дебют и, хотя и выиграли пешку, попали в очень трудную ситуацию. Четкой игрой Полугаевский не дал ни единого шанса своему партнеру. Не торопясь восстановить материальное равновесие, он постепенно увеличивал свой перевес, пока партнер не попал, по существу, в положение полного цуцванга.

16. e4 Ka6 17. e5 Фе7 18. Фf3 Фе8 19. Лg2 Лf7 20. Лgd2 h6 21. Ka4 Kph7 22. a3 Лb8 23. Фc3 Фc8 24. Фа5 Лb3 25. Лd3 Л:d3 26. Л:d3 Фb7 27. Kpc2 Ле7 28. Лd8 Kpg6 29. Фd2 Kpf7 30. Фd1 Kpg6 31. g4 fg 32. Ф:g4+ Kph7 33. f5 ef 34. Ф:f5+, и черные сдались (1:0).

В турнире играли и два латвийских шахматиста. Выступали они далеко неоднозначно. Хотя оба прибавили очки к своему прежнему коэффициенту Эло.

О себе не хочется распространяться. С учетом партнеров, которые мне достались по жребию, вероятно, и трудно было рассчитывать на лучшее (не считая партию с Муреем).

А вот о выступлении Александра Шабалова я мог бы долго говорить в возвышенных тонах. Несмотря на неудачный старт и довольно приличный соперников в дальнейшем, он показал игру высокого класса. Шабалов заслуженно оказался в числе тех девяти

мастеров, которые сумели в столь именитой компании набрать балл международного гроссмейстера. Наша задача — создать ему все условия, чтобы он сумел, не останавливаясь на достигнутом, развить свой успех.

В заключение одна из партий нашего земляка, где он одержал победу над опытным чилийским гроссмейстером.

Славянская защита D47 Морович — Шабалов

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 e6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0-0 cd 13. К:d4 К:e5 14. Сb5+ Kd7 15. Ле1 Лc8 16. Фh5 g6 17. Фh3 Ce7.



На диаграмме — одна из самых популярных позиций, которая чуть ли не форсированно получается из меранского варианта. Белые только что могли сыграть 17. Фе5, после чего возникли необозримые осложнения. Ход, избранный Моровичем, также возможен. В теории считается, что на него есть лишь один ответ — 17... ab. Шабалов избирает новое продолжение, провоцируя соперника на жертву ладьи. Для опровержения этой жертвы требовалась точная защита, и рижанин ее демонстрирует.

18. Л:e6 fe 19. К:e6 Фа5 20. С:d7+ Кр:d7 21. Кec5+ Kpe8 22. Фd7+ Kpf7 23. К:b7 Лc7!. Казалось, позиция черного короля внушает большие опасения. Но последний четкий ход ликвидирует все угрозы, и вскоре, после ряда почти форсированных упрощений, партия переходит на технические рельсы. 24. Kd6+ Kpg7 25. Фе6 Лf8! 26. Cd2 Kf6 27. b3 Фd5! 28. Ф:d5 К:d5. Теперь победа не за горами, это вопрос времени.

29. Кc4 Cf6 30. Лd1 Лd8 31. Ce1 Л8d7 32. Лc1 Kf4 33. Kpf1 Kd3 34. Лd1 К:e1 35. Л:e1 Лd5 36. g3 Ле7 37. Лc1 Led7 38. Лc2 g5 39. Kpg2, Kpg6 40. h3 h5 41. Kab2 Лd8 42. Ле2 Л5d7 43. Лc2 Лc7 44. Ле2 Ле7 45. Ке3 a5 46. Kbc4 Ла7 47. Кc2 Ла6 48. Ле3 Лd1 49. a3 Лc1 50. Ле2 a4!, и белые сдались (0:1). Не дожидаясь варианта 51. К:b4 ab 52. К:a6 Л:c4.

Первый грандиозный отборочный турнир под эгидой Ассоциации гроссмейстеров завершился.

АВСТРАЛИЯ

Неожиданно завершился чемпионат мира 1988 года среди юношей в Аделаиде. 1—4-е места с 9 очками из 13 поделили мастер ФИДЕ Жюэль Лотье (Франция), международный мастер, а теперь уже гроссмейстер Василий Иванчук, мастер Григорий Серпер и международный мастер Борис Гельфанд (все СССР). Больше число побед обеспечило титул чемпиона юному французу, родившемуся 12 апреля 1973 года! Еще один представитель нашей страны — В. Акопян, набрав 8,5 очка, вошел в группу, поделившую 5—7-е места, а гроссмейстер Жужа Польгар с 8 очками поделила в компании парней 8—12-е места.

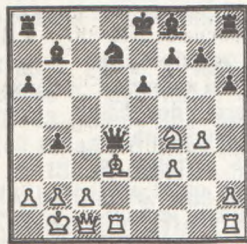
Турнир девушек завершился успехом трех представительниц нашей страны: на первом месте Алиса Галлямова — 10,5 очка, на втором — Кетеван Арахамия и на третьем — Елена Заяц, набравшие по 9,5 очка. Столько же в копилке у Сюэ Жун (Китай).

Призами за красоту были отмечены две партии: первым — между М. Адамсом (Англия) и Л. Комасом (Испания) и вторым — между П. Вольфом (США) и Ж. Польгар (Венгрия).

Сицилианская защита B80
Адамс — Комас

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Фd2 b5 8. f3 Cb7 9. g4 h6 10. 0-0-0 Kbd7 11. Cd3 b4 12. Kce2 d5. Хотя черным удается провести столь привычный для сицилианской защиты подрыв в центре, neroкировавшийся король доставляет им много хлопот.

13. ed K:d5 14. Kf4 Фa5 15. Kpb1 K:e3 16. Ф:e3. В партии Ромеро Ольмес — Шибаревич (Лугано, 1988) белые, сыграв 18. Kd:e6!?, также получили сильную атаку. 16... Фe5 17. Фc1. Жертвой фигуры Адамс создает серьезные угрозы королю противника. 17... Ф:d4.



18. K:e6! Фb6 19. Cg6! fg 20. Lhe1 Kf6 21. Фf4 Ce7. На 21... Kpf7 последовало бы 22. Фc4!. 22. K:g7+ Kpf8 23. Ld7! Lh7 24. Ld:e7 Л:g7. Грозило 25. Л7e6+—. 25. Ф:h6 Ke8 26. Фh8+ Лg8 27. Фе5! Kg7 28. Лf7+!, и черные сдались (1:0) — 28... Kр:f7 29. Фе7x.

Сицилианская защита B49
Вольф — Польгар Жужа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0-0 Kf6 8. Ce3 Cb4 9. Ka4 b5 10. K:c6 dc 11. Cc5. Теория отдаёт предпочтение ходу 11. Kb6. 11... ba 12. C:b4 c5 13. Cc3 K:e4 14. C:g7 Лg8 15. Ch6 Лg6 16. Фc1 a3 17. b3 Cb7 18. f3.



18... Фе5 19. Cf4. После 19. fe Ф:e4 20. Cf3 Л:g2+ 21. Kр:g2 Фg4+ 22. Kpf2 Ф:f3+ 23. Kpe1 Фc3+! черные сохраняли опасные угрозы. 19... Фg7 20. g3 K:g3 21. hg Л:g3+ 22. C:g3 Ф:g3+ 23. Kph1 Фh4+. Приходится довольствоваться вечным шахом, так как на 23... 0-0-0 последовало бы 24. Фh6. 24. Kpg1 Фg3+ 25. Kph1 Фh4+ 26. Kpg1 Фg3+. Ничья (1/2:1/2).

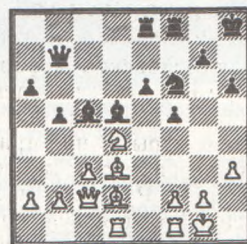
Французская защита C07
Блатни П. — Лотье

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 cd 5. ed Ф:d5 6. Cc4 Фd6 7. 0-0 Kc6 8. Kb3 Kf6 9. Kb:d4 K:d4 10. K:d4 a6 11. c3 Фc7 12. Фе2 Cd6 13. h3 0-0 14. Cd3 Cd7 15. Cg5



● Жюэль ЛОТЬЕ (Франция).

Kd5 16. Фе4 f5 17. Фf3 h6 18. Cd2 Kf6 19. Фd1. Белые играют без определенного плана, и это позволяет партнеру постепенно перехватить инициативу. 19... Лаe8 20. Фb3 Kph8 21. Ld1 Cc5 22. Kf3 Cc6 23. Kd4 Cd5 24. Фа4? b5! 25. Фc2 Фb7!.



Позиция белых на королевском фланге рушится, так как нельзя 25. f3 из-за 25... e5 —+.

26. Ce3 C:g2 27. K:e6 Л:e6 28. C:c5 Фf3! 29. Лfel. Если 29. C:f8 или 29. C:f5, то 29... Ch1! —+.. 29... C:h3! 30. Cf1 C:f1! 31. Л:f1 Ke4, и белые сдались (0:1).

ПОЛЬША

В Легнице состоялся третий международный турнир «Кубок воеводы Легницкого». Мастера Михал Конопка (ЧССР) и Веслав Яноха (ПНР) набрали по 8,5 очка из 13, но у чехословацкого мастера оказался лучший коэффициент. Третьим был международный мастер А. Мациевский (ПНР) — 8 очков.

Лукаевич — Конопка



23. f5! C:e3 24. Ф:e3 gf 25. Фg5+ Kph7 26. Kd3 fg (26... f4 27. Kpf2+—) 27. Лf6! ef 28. ef. 1:0. Выигрывало и 27. Kpf2.

Это было единственное поражение победителя турнира.

Конопка — Крайна



26. Л:c5! fg 27. Л:c8+ (проще всего) Kр:c8 28. Kpf3 Kpd7 29. Kpg4 Kpd6 30. Kр:g5, и белые выиграли через несколько ходов (1:0).

Сицилианская защита B81
Скробек — Лукаевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 Kfd7 9. g5 hg 10. hg g6 11. Ce3 a6 12. Фd2 Фc7 13. 0-0-0 b5 14. Kc:b5! ab 15. Фc3 Cb7 16. K:b5. 1:0.

В. ЯНОХА

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В турнире в Праге победил гроссмейстер Эдуард Медуна (Чехословакия) — 6,5 очка из 9. 2—3-е места поделили международный мастер В. Охотник (СССР) и мастер ФИДЕ Д. Благоевич (Югославия), отставшие на полочка. Следующие три места заняли три шахматиста нашей страны: гроссмейстеры В. Гавриков — 5,5 очка, К. Лернер — 5 и мастер М. Шер — 4,5 очка. Автор с 4 очками поделил 7—8 места.

В следующей интересной партии вновь был применен вариант, ставший очень популярным после матчей Г. Каспарова с А. Карповым.

**Защита Грюнфельда D87
Лернер — Прибыл**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0-0 10. 0-0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C:f7+ J:l:f7 13. fg J:l:f1+ 14. Kp:f1 Фd6! 15. e5. В партии Сейраван — Горт (Лугано, 1988) белые продолжили 15. Kpg1 Фе6 16. Фd3 Фc4! 17. Ф:c4+ K:c4 18. Cg5 cd со сложной игрой в эндшпиле.

15... Фd5. Интересно также 15... Фе6!? 16. g5 Kc4 17. C:f2 (17. Фd3? Фf5+! —) 17... Lf8 18. Kpg1 Фf7 19. Фе1 Ka3 20. Lc1 Ф:a2 ±; сильнее 16. Kf4! Фc4 17. Фе2! Lf8 18. Ф:c4 K:c4 19. Kpe2±. 16. Cf2! Слабее 16. Kf4?! Lf8 17. Kpg1 Фе4±. 16... Lf8!?. В партии Карпов — Каспаров (Бельфор, 1988) было 16... Ld8 17. Фа4!? b6 18. Фc2 Lf8 (18... Фc4!?) 19. Kpg1 Фc4 20. Фd2! Фе6 21. h3 Kc4 22. Фg5! h6 23. Фc1 Фf7 24. Cg3 g5 25. Фc2! ±.

17. Kpg1 Ch6 18. h4 Фf7 19. Cg3 Ce3+ 20. Kph2 Фc4 21. dc.



Новое продолжение. В 5-й партии матча Карпов — Каспаров в Севилье (1987) после 21. Lb1 b6! 22. Lb2 Фd5 23. Фd3 Kc4 24. Lb1 b5 позиция выравнивалась. 21... Ф:g4 22. Kd4 Ф:d1 23. L:d1 Ld8!. Хотя положение упростилось, слабые белые пешки могут служить отличным объектом атаки в эндшпиле. 24. e6. Заслуживало внимания 24. Lb1! C:d4 25. cd L:d4 26. Lb5 Ла4 27. Cel Kc6 28. L:b7 Kpf7=.

24... Ld5! 25. Kph3?. И теперь сильнее 25. Lb1, стремясь к активной контригре. 25... h5! 26. Lb1 J:l:c5 27. Kf3 Lc6 28. Le1 J:l:c3!. Нельзя 28... J:e6, на что последовало бы 29. Kg5! +—.

29. Ld1 Kc6 30. Ld7 b5 31. Kph2. Проигрывало 31. Ke5 K:e5 32. Ld8+ Kph7 33. C:e5 Cd4+! —+.

31... Lc5! 32. Lc7 Kpg7. К сожалению, одна активная ладья не в состоянии спасти положение. 33. Kg5 Lc4! 34. Lc8 a5 35. Kph3 b4 36. Kph2 a4 37. Kf3 b3 38. ab ab 39. Lc7. Надо попытаться задержать черную проходную, так как не помогает 39. Ke5 b2 40. K:c6 L:h4+!! (40... b1Ф 41. Ce5+ Kph7 42. Lh8x) 41. C:h4 b1Ф —+.

39... b2 40. Lb7 Cc1. Далеко продвинутая проходная пешка обеспечивает черным решающий перевес. Еще последовало 41. Cd6 Kpf6 42. Ca3 b1Ф! 43. C:e7+ K:e7 44. J:l:b1 Kp:e6 45. Lb6+ Kpf5 46. Kph3 Ce3 47. Lb7 Kpf6 48. Ke5 Lc3 49. Kf3 Cf4 50. Lb4 Cc7. Белые сдались (0:1).

Международный мастер
И. ПРИБЫЛ

ЮГОСЛАВИЯ

В югославском курортном центре Каштеле, недалеко от Сплита, состоялась XX Балканские игры. В них приняли участие шахматисты Греции, Болгарии, Румынии и Югославии. Каждая мужская команда состояла из шести человек, женская — из одной взрослой шахматистки и одной юниорки и юношеская — из четырех человек. Все команды встречались по два раза.

Среди мужчин победили болгары (Кирил Георгиев, Д. Дончев, В. Инкёв, Е. Ерменков, Крум Георгиев, С. Семков и запасной К. Нинов). У них 21 очко из 36. За ними следуют: 2. Югославия — 19, 3. Румыния — 17,5 и 4. Греция — 14,5 очка.

Среди женщин болгарки (М. Войска, В. Пейчева) набрали 8 очков из 12 и опередили югославок (В. Басагич, Т. Томашевич) на одно очко. Далее румынки и гречанки — по 4,5 очка.

Среди юниоров победила команда Югославии (Д. Контич, М. Палас, С. Панзалович, О. Данчевски) — 16,5 очка из 24. У Румынии — 13, Болгарии — 12,5 и у Греции — 6 очков.

Победителями по доскам стали: у мужчин — I Кирил Георгиев (НРБ) — 4 очка из 6, II — С. Марьянович (СФРЮ) — 3,5,

III — Э. Гривас (Греция) — 3,5, IV — Е. Ерменков (НРБ) — 3,5, V — Крум Георгиев (НРБ) — 3 из 5, VI — В. Райчевич (СФРЮ) и С. Семков (НРБ) — по 4,5, среди запасных — А. Стрикович (СФРЮ) — 3,5 из 5; у женщин — I — В. Басагич (СФРЮ) и М. Войска (НРБ) — по 4 очка, II — В. Пейчева (НРБ) — 4; у юношей — I — Б. Такач (СРР) — 4 очка, II — М. Палас (СФРЮ) и В. Спасов (НРБ) — по 4, III — С. Панзалович (СФРЮ) — 5, IV — О. Данчевски (СФРЮ) — 4 очка.

Индийская защита A62
Хулак — Йонеску
(Югославия) (Румыния)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cg2 Cg7 8. Kf3 0-0 9. 0-0 Ka6 10. Kd2 Kc7 11. a4. После этого хода белым трудно получить дебютное преимущество. Лучше 11. Kc4, и после 11... Kh5 12. a4 f5 13. e3 b6 14. Фc2 Ca6 15. b3 Фd7 16. Cb2 Лаe8 17. Lад1 Kf6 18. h3 Фе7 ±.

11... b6 12. Lb1 Le8. Новинка! 12... Ca6 13. b4 cb 14. L:b4 Cb7 15. Kb3 Фd7 16. h3 Лаe8 17. Ld4 ±, Буслав — Полугаевский (1956). 13. Le1 Ca6 14. h3 Фе7 15. Фc2 c4!. Очень сильный ход, после которого черные захватывают инициативу.

16. Ld1. 16. e4 Kd7 17. b4 cb 18. L:b3 Kc5 19. Ла3 Лас8 ±. 16... Лас8 17. e4 Kd7 18. Ka2 Kc5 19. Kb4 Cb7 20. f4 Kd3!. Начало точно рассчитанного комбинационного удара. 21. K:d3 cd 22. Ф:d3 Ca6 23. Фа3. Знай белые, что их ждет, выбрали бы 23. Фf3, но и тогда у черных лучше. 23... Фd7 24. b4.



24... K:d5!. Жертвует фигуру, черные включают в атаку против неприятельского короля обе ладьи. Дальше все форсировано. 25. ed. Ничего не меняет и 25. Cb2 C:b2 26. L:b2 Kc3 27. Le1 K:a4 28. Ла2 Cb5. 25... Ce2 26. Le1. 26. Cb2 C:d1 27. L:d1 (27. C:g7 Le1+ 28.

Kpf2 Фе7; 28. Kf1 Kp:g7) 27... Лc2 28. C:g7 Kp:g7 29. Фb3 Лс8 ±.

26... Cd4+ 27. Kph2 Лc3 28. Lb3 Лc2 29. Ke4. Последняя неточность, после которой следует эффектная развязка. 29... J:e4 30. C:e4 Cf1+. Белые сдались (0:1).

Испанская партия C88
Котрониас — Джорич
(Греция) (Югославия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. a4 Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 c5 13. Kg3 b3. 13... Cc8 14. h3 b3 15. cb Kc6 16. Cd2 h6 17. b4 K:b4 18. C:b4 cb 19. d4 Kd7 20. de K:e5 21. K:e5 de 22. Cd5, Сергиев — Ереп (по переписке, 1988).

14. C:b3 K:b3 15. cb Cc8 16. b4 cb 17. d4 Фb6. 17... ed 18. K:d4 с последующим Kdf5. 18. h3 ed 19. K:d4 Le8 20. Cg5. Слон чувствует себя лучше на e3 или f4, но у белых другой план. 20... h6 21. Ce3 Фb7 22. Kdf5 C:f5. 22... K:e4 23. Фg4 C:f5 24. K:f5 Kg5 25. h4; 24... Cf6 25. C:h6.

23. K:f5 Cf8 24. Cd4 K:e4. 24... L:e4 25. K:h6+. 25. C:g7 C:g7 26. Фg4 Kg5 27. J:e8+ J:e8 28. K:d6. 28. h4 Фе4!. 28... Фc6 29. K:e8 C:b2. 29... Ф:e8 30. Ф:b4.

30. Ld1! b3. 30... Ф:e8 31. h4 Фе4 32. Фc8+ Kpg7 33. hg. 31. h4 Фе4. Вся контригра черных построена на проходной пешке «b». Но, как показывает дальнейший ход борьбы, лучше было сначала побить коня на e8 и затем уже искать пути для активной игры на ферзевом фланге. 32. Фc8 Фc2.



33. Kf6++ Kpg7 34. Фg8+ Kp:f6 35. hg+ hg 36. Ld6+ Kpe5 37. Фd8 Kpf4 38. Фd7 f5 39. Ld4+ C:d4 40. Ф:d4+ Фе4 41. Фd6+ Фе5 42. g3+. Черные сдались (1:0).

Мастер С. СЕРГИЕВ
(Болгария)

ЧТО ПРОИЗОШЛО

В ПИНСКЕ?

38-й чемпионат СССР среди юношей Пинск, 1989

КАК ВСЕГДА, шахматный год страны открывается чемпионатами юных. На сей раз ребят пригласил к себе город Пинск, постепенно завоевывающий авторитет: здесь проводятся турниры всякого уровня. Вот и теперь и участникам, и судьям, и тренерам, а также все растущему от соревнования к соревнованию родительскому корпусу жаловаться было не на что.

Состав чемпионата мало в чем изменился. Турнир вновь «распух» — уже до 58 человек. Не было корифеев, которые либо готовились к состязаниям поважнее (чемпион 1988 г. М. Ульбин, третий призер А. Широ), либо в таковых играли (чемпион 1987 г. Г. Камский, например, сражался неподалеку, в Минске, на мемориале А. Сокольского). Вновь оказалась нерегламентированной судьба будущих лауреатов. Правда, на открытии турнира в словах главного судьи прозвучало обещание, что первых двух куда-нибудь да включат, а может быть, и не только их...

Кажется, впервые в юношеской компании выступала девочка — Алиса Галлямова. Хотя она и носит звание международного мастера и играла в высшей лиге женского чемпионата СССР, отношение к ней большинства тренеров было, скажем так, снисходительно-ироничным.

Но Алиса оказалась в группе лидеров, и лишь проигрыш будущему победителю не позволил талантливой шахматистке бороться за медали. Кто знает, возможно, это выступление послужит примером для других. А вниманию читателей предложим следующую партию.

Славянская защита D47
Сакаев — Галлямова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0-0 cd 13. Le1. Главное направление 13. K:d4 K:e5 14. Cb5+ Kd7 15. Фh5 не устраивало белых, но и ход в партии, видимо, не был связан с конкретной идеей. 13... g6 14. Cg5 Фa5 15. K:d4 (15. Kd2±, «ЭШД») 15... a6.

16. a3. Может, стоило избрать 16. Cf6. Позиция черных уже выглядит перспективной. 16... Cg7 17. Kf3 0-0 18. Cd2 Фc7 19. Фе2 Cc6! 20. ab Лfb8 21. Лeс1 K:b4 22. Kd4. Пешку, видимо, не спасти. 22... K:d3 23. Ф:d3 K:e5 24. Фc2 Фd6 25. Ce3. Затягивало сопротивление 25. K:c6. 25... C:a4 26. Л:a4 Kg4 27. g3 K:e3 28. fe Ch6 29. Фе4 Фd5 30. Kf3 Ф:e4 31. Л:e4 Л:b2 32. Ke5 f5. Белые сдались (0:1).

На финише упорная борьба за медали разгорелась между С. Тивяковым, К. Ландой и М. Оратовским. Междоусобные поединки завершились миром, а две заключительные партии удались лишь юному краснодарцу.

Сицилианская защита B34
Тивяков — Мугерман

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. K:c6 bc 7. e5 Kg8 8. Cc4 Фa5 9. 0-0 Ф:e5 10. Le1 Фb8 11. Фd4 f6 12. Ke4 Cg7 13. Cf4 Фb6 14. Kd6+ Kpf8 15. Фd3 Cb7 16. C:g8! Л:g8 17. Фc4. Черные сдались (1:0).

В последнем туре жребий свел Сергея с ветераном юношеских чемпионатов Ханжаром Одеевым. Шесть (!) раз участвовал Ханжар в первенстве СССР, но никогда еще не был так близок к успеху.

Сицилианская защита B90
Тивяков — Одеев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5. Интерес представляет дуэль С. Тивяков — К. Сакаев из V тура: 6... e6 7. Фd2 b5 8. f3 Kbd7 9. g4 h6 10. 0-0-0 Cb7 11. Cd3 b4 12. Kce2 d5 13. ed K:d5 14. Kf4 K:f4 15. C:f4 Cd5 16. Фе2 Kc5 17. Cc4 C:c4 18. Ф:c4 Фc8?! 19. Lhe1 Ce7 20. Kf5! ±.

7. Kb3 Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 Фc7 10. g4 Kb6 (10... h6=, «ЭШД») 11. 0-0-0 h6 12. Kpb1 Ce7 13. h4 0-0-0 14. Фf2 Kfd7 15. Kd5 C:d5 16. ed Kpb8.

17. c4! Ka4 18. Лc1 a5 19. Cd2 b6 20. Cd3 Kac5 21. K:c5 K:c5 22. Cc2 Фb7 23. a3 Фa6 24. Фе2 a4 25. f4 Lhe8 26. Фf1! ef 27. C:f4 Cf6 28. g5 hg 29. hg Cd4 30. Лh4! Ce5 31. Лh7! C:f4 32. Ф:f4 b5 33. cb Ф:b5 34. Л:g7 Le2 35. Ф:f7 Фb6 36. Лg8 Л:g8 37. Ф:g8+ Кра7 38. Фh7+ Kb7 39. Фh4 Kc5 40. Фd4 Лg2 41. g6 Лg3 42. Лg1. Черные сдались (1:0). Успех нового чемпиона страны разделяет и его многолетний тренер Б. Н. Постовский.

Удался дебют Константину Ланде — «Бухгольц» вывел его на второе место. А у третьего призера — Миши Оратовского — есть повод для недовольства: проиграл важную партию на финише. Но лет Михаилу 14, и в его игре много интересного. Кстати, все трое призеров — воспитанники школы М. М. Ботвинника — Г. К. Каспарова, значит, их сегодняшней успех — только начало.

Что можно сказать о выступлении наших ребят? Результаты, показанные в Пинске, иначе как провалом не назовешь. Заслуживает похвалы только самый младший — Алексей Савко (тренер Б. Вея).

И. РАУСИС

Пинск, 5—18.01.1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1—10	11—58	О.	
1. Тивяков С.* РСФСР	♙ 1/2	1/2	1	1/2	—	—	1	1	—	—	4,5 (6)	4,5 (5)	9	
2. Ланда К. РСФСР	1/2	♙ 1/2	—	—	1/2	1/2	—	1	1/2	—	3,5 (6)	4,5 (5)	8	
3. Оратовский М.* Молдавия	1/2	1/2	♙ 0	—	—	1	1/2	—	—	—	2,5 (5)	5,5 (6)	8	
4. Одеев Х. Туркмения	0	—	1	♙ 1	—	—	—	—	—	—	2	(3)	5,5 (8)	7,5
5. Сакаев К.* Ленинград	1/2	—	—	0	♙ 1	1	0	—	—	—	2,5 (5)	5 (6)	7,5	
6. Федоров А. Белоруссия	—	1/2	—	—	0	♙ 1/2	1	1/2	1	—	3,5 (6)	3,5 (5)	7	
7. Крамник В.* РСФСР	—	1/2	0	—	0	1/2	♙ —	—	1	—	2	(5)	5 (6)	7
8. Галлямова А. РСФСР	0	—	1/2	—	1	0	—	♙ —	—	—	1,5 (4)	5,5 (7)	7	
9. Мугерман Е. Москва	0	0	—	—	—	1/2	—	—	♙ —	—	1/2 (3)	6,5 (8)	7	
10. Рублевский С.* РСФСР	—	1/2	—	—	—	0	0	—	—	♙ —	1/2 (3)	6,5 (8)	7	

На последующих местах: 11. В. Бологан (Молдавия) — 7 очков; 12—18. В. Магай (Киргизия), А. Онишук*, Г. Фиш* (оба — Украина), Я. Попов (Грузия), А. Щекачев (Москва) — по 6,5; 19—23. В. Голод (Украина), А. Кривоногов* (РСФСР), А. Паронян, Д. Рахимов (оба — Узбекистан), Р. Сичинава* (Грузия) — по 6; 24—33. А. Александров*, Ю. Зезюлькин, В. Михалевский (все — Белоруссия), В. Великов (РСФСР), Д. Даугела* (Литва), С. Дмитриев* (Ленинград), Р. Мамедов (Азербайджан), А. Савко*, А. Соколов (Латвия), А. Юстус (Казахстан) — по 5; 34—41. О. Грицак*, Калиштейн* (оба — Узбекистан), Д. Грудский*, П. Свидлер* (оба — Ленинград), Даниэлян*, А. Хачатрян (оба — Армения), В. Милов (РСФСР), Д. Тикуришвили (Грузия) — по 5;

42—49. А. Аллахвердиев* (Азербайджан), А. Атабаев (Туркмения), С. Зюкин (Эстония), Д. Левонян (Армения), О. Зесский* (Москва), К. Рамма (Латвия), В. Ткачев* (Казахстан), Ш. Шульскис (Литва) — по 4,5; 50—53. О. Виноградов (Ленинград), Ш. Германавичюс (Литва), Х. Рааг* (Эстония), А. Юрени (Белоруссия) — по 4; 54—55. Е. Клименков (Таджикистан), А. Надонян (Армения) — по 3,5; 56. И. Карклиньш (Латвия) — 3; 57. С. Шилюк (Белоруссия) — 2,5; 58. И. Киктенко* (Белоруссия).

Звездочкой отмечены кадеты.

В десятке победителей все, за исключением международного мастера А. Галлямовой, кандидаты в мастера.

МОЛОДЕЖЬ НАСТУПАЕТ

Отборочный турнир
46-го чемпионата
ЛатвССР
Рига, 1988

УЖЕ МНОГО лет в шахматном календаре республики этот турнир занимает стабильное место. По традиции он начинается после ноябрьских праздников и призван отобрать пятерых лучших для участия в первой лиге. Обычно соревнование собирает участников со всех концов Латвии. Увы, на сей раз широкой «географии» не получилось. Лишь трое из 44 были «провинциалы». По непонятным причинам отсутствовали представители Даугавпилса, Кулдиги, Лиепая, Екабпилса, других городов и районов Латвии. Так что по существу проходил открытый чемпионат Риги. Приятный момент — участие в соревновании большой группы молодых шахматистов, которые на равных боролись с более опытными соперниками. Так, десятиклассник 76-й Рижской средней школы Дмитрий Чесноков все время находился в лидирующей группе, а победа в последнем туре позволила ему занять первое место. Он выполнил норму кандидата в мастера. Чесноков любит острую игру, где все решают фантазия, расчет вариантов. Посмотрите одну из шести побед 16-летнего победителя.

Французская защита С12 Чесноков — Шинкарь

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4. В последнее время вариант Мак-Кэтчона вновь вошел в репертуар многих шахматистов. 5. e5 h6 6. Cd2 С:c3 7. bc Ке4 8. Фg4 g6. На мой взгляд, гибче 8... Крf8. 9. Cd3. Класси-

ческое продолжение, другая игра получается после 9. Сс1!, что связано с жертвой пешки. 9... К:d2 10. Кр:d2 с5 11. Кf3 Кс6 12. h4! Фa5?!. Этот естественный ход — существенная неточность. Заслуживало изучения 12... cd 13. cd Cd7, подготавливая длинную рокировку. 13. Фf4! Приглашая черных полакомиться пешками. 13... cd?!. Слишком оптимистично. Стоило подумать о переходе к защите путем 13... с4! 14. Се2 Фd8, прикрывая слабость на королевском фланге. 14. h5! dc+ 15. Крe2 g5?. Оставлять «в живых» пешку h не следовало, после 15... gh белым еще предстояло доказывать силу своей позиции. 16. Фf6 Лf8 17. Ф:h6 d4 18. Ф:g5. Положение прояснилось к выгоде белых, их проходная очень опасна, к тому же черные отстали в развитии. 18... b6 19. h6 Ca6 20. h7 С:d3+ 21. cd Крd7 22. Фf6 Лh8. Вынужденно. 23. Ф:f7+ Ке7 24. Лh4 Фа3 25. Л:d4+ Крc7 26. Лс4+ Крb7 27. Ф:e6. К разрушительной работе ладьи с большой силой подключается ферзь, что делает позицию черных безнадежной. 27... Лас8? Это уже ничего не меняет. Конечно, нельзя 27... Фb2+ 28. Крe3 Ф:a1 ввиду мата в два хода. 28. Фd7+ Кра8. Продлеvalo сопротивление лишь 28... Крb8. Теперь же развязка наступает немедленно. 29. Л:c8+ Л:c8? 29... К:c8 30. Фd5+ Крb8 31. Фb3 +— 30. Ф:c8+! К:c8 31. h8Ф Крb8 32. Фh1, и белые легко выиграли (1:0).

Разделившие второе-третье места Леонид Бриль и Янис Витолс по-разному пришли к сврему успеху. Брилю для попадания в заветную пятерку понадобилось в предпоследнем туре выиграть у Чеснокова. Проще сложилась турнирная судьба Витолса. Выиграв на старте четыре партии подряд и оставшиеся пять завершив вничью, он благополучно «доплыл» до финиша. Экс-чемпион Латвии среди юниоров действовал в спокойной позиционной манере и единственный не проиграл ни одной партии. Высокую технику

реализации преимущества продемонстрировал Витолс в следующем окончании.

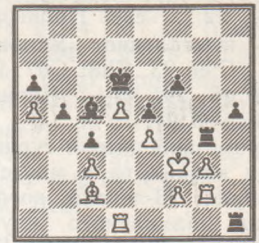
Витолс — Каупе



Арена борьбы ограничена королевским флангом, что затрудняет реализацию преимущества. В задачу белых входит создание слабостей в расположении черных. 43. Ла8 Крg7?!. Черные не чувствуют опасности. Шансы на защиту оставляло 43... h5!, при случае сокращая количество пешечного материала. 44. g4! h6 45. Крe4 Сb4 46. Лb8 Сс5 47. Лс8 Cf2 48. Лс6 Сс5 49. Крe5 Се3 50. Лс7 Cf2 51. Лс8 Се3 52. h4. Максимально усилив позицию короля и ладьи, белые приступают к созданию слабостей. 52... Cf2. Не проходило 52... h5 53. gh gh 54. Крf5 Cf2 55. Крg5+— 53. h5! gh 54. gh. В лагере черных образовался объект атаки — пешка f7. 54... Сg1 55. Лс2!. Беря под контроль поле h2. 55... Се3 56. f5 Сс5 57. f6+ Крf8 58. Ла2 Крg8 59. Ла8+. Прижимая черного короля к «канатам». 59... Крh7 60. Лb8!. Черные в цугванге, теряется либо пешка b6, либо f7. 60... Се3 61. Лf8 b5 62. Л:f7+ Крg8 63. Лb7. Черные сдались (1:0). Поучительное окончание.

Из представителей старшего поколения в пятерку попал лишь Александр Чехлов. Его турнирное положение за два тура до финала было хорошим. Заветный результат +3 был достигнут, оставалось только спокойно финишировать, но Чехлов — максималист... В предпоследнем туре судьба послала ему нелегкое испытание. Встречаясь с автором этих строк, Чехлов действовал решительно, и в отложенной позиции его перевес был подавляющим. Но при доигрывании он играл крайне небрежно, шаг за шагом ухудшал расположение своих фигур, и партия была отложена вторично.

Чехлов — Сандлер



Преимущество перешло к черным, и они уверенно довели его до победы.

101... Л:d1 102. С:d1 Лg8 103. Лh2 Лh8 104. Крg2?!. Лучшей защитой была централизация короля — 104. Крe2. 104... Са3 105. g4?!. Расстроенный предыдущим ходом событий, Чехлов допускает еще одну ошибку. 105... h4 106. Лh3 Сс1 107. Крf1 Сg5. Освобождая ладью для операции на ферзевом фланге. 108. Крe2 Крc5 109. Сс2 Лb8 110. Лh1 b4. Решающий прорыв. 111. cb+ Л:b4 112. Лb1. Другие продолжения также не спасали. 112... Л:b1 113. С:b1 Сh6. Необходимо контролировать движение пешки «d». 114. Сс2 Cf8 115. Крf3 Крb4 116. Крg2 Кр:a5 117. Крh3 Крb5 118. Кр:h4 a5. Белые сдались (0:1). Вариант 119. Крg3 a4 120. Крf3 a3 121. Сb1 c3 122. Крe3 c2 123. С:c2 a2 достаточно убедителен. Этот поединок длился почти десять часов! Выиграв в последнем туре, Чехлов сумел таки пробиться в I лигу.

Неожиданная атака удалась белым в следующей партии.

Сандлер — Рибкинскис



Положение белых выглядит опасным: грозит «вилка» (Кс2), под боем пешка d5. Но король черных ослаблен, вот и мотив для неожиданной и быстрой атаки. 18. Kh4! Кс2 19. К:f5 К:e1 20. К:g7. Уничтожая главного защитника короля. 20... Кс2 21. К:e8 К:a1. Конь сделал головокругительную карьеру, но увы... 22. Фd4!. Черные фигуры отрезаны от королев-

ского фланга и не могут прийти на помощь своему монарху. 22... e5?. Проигрывает немедленно. Упорнее 22... С:e8 23. Ch3! Cd7. 23. de Ф:g5 24. ef+. Черные сдались (1:0).

Кроме победителя турнир норму кандидата в мастера выполнил 13-летний воспитанник шахматного клуба профсоюзов «Даугава» Роланд Берзиньш. Посмотрите, как он обыграл единственного участника, имеющего звание мастера.

Французская защита С19 Берзиньш — Осипов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ke7 7. Кf3 Кbc6 8. a4 Фа5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 c4. Это продолжение, запирающее ферзевый фланг, было популярно 15—20 лет назад. Сейчас отдают предпочтение ходу 10... f6!, затеявая немедленную борьбу за центр. 11. Kg5!. Белые в курсе дела. Маневр коня — сильнейшее возражение на ход 10... c4. 11... f6?! Удивительно, что И. Осипов, давно применяющий французскую защиту, допускает такую ошибку. Необходимо было играть 11... h6, и после 12. Kh3 у белых было бы преимущество в связи с маневром Kh3—f4—h5 и последующим продвижением пешек королевского фланга.

12. ef. Еще сильнее немедленное 12. Ch5+. 12... gf 13. Ch5+ Kg6 14. К:h7! Kpf7 15. К:f6!. Все это уже имело место в партии Каплан — Ульман (Гастингс, 1975/76). Тогда белые играли 15. Фg4. 15... Кр:f6 16. Фg4 Ce8 17. h4! Kce7 18. Lh3. Подключение ладьи к атаке решает судьбу партии. 18... Lg8 19. Фg5+ Kpf7 20. Lf3+ Kf5 21. g4 Фd8 22. gf ef 23. Л:f5+ Кре6 24. Kpf1! Ф:g5 25. Л:g5 Kpf6 26. Сg4. И белые довели партию до победы (1:0).

Кандидат в мастера
Л. САНДЛЕР

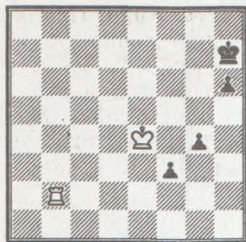
Технические результаты:

1. Д. Чесноков — 7 очков из 9.
2. Л. Бриль — 6,5, 3. Я. Витолс 6,5, 4. А. Чехлов, 5. Л. Сандлер 6,5, 6. В. Ионин, 7. И. Сакович, 8. Р. Берзиньш, 9—10. А. Савко, И. Гервиц — все по 6 очков и т. д. (Подробная таблица публикуется на латышском языке см. «Sahs» № 6/1989).

Эндшпиль

Окончание с путешествием в прошлое

Жданов — Джабаров
Тирасполь, 1984



I. Ход белых

Возникло довольно редкое окончание: ладья против 3 пешек. Активное расположение белого короля и ограниченность возможностей его черного оппонента вроде бы обещают белым прекрасные перспективы в игре на выигрыш.

В партии было сыграно 1. Kpf5!. Теперь черные не могут ответить 1... g3 из-за 2. Лb7+ Kpg8 3. Kpg6 Kpf8 4. Лf7+ с последующим 5. Л:f3. Ответ черных вынужден: 1... h5. Находясь под впечатлением предыдущего варианта, я сыграл поверхностно 2. Kpg5?. И как только отнял руку от короля, до меня дошло, что позиция-то изменилась и теперь черные могут играть 2... g3. На 3. Лb7+ Kpg8 4. Kpg6 Kpf8 5. Лf7+ Кре8! 6. Л:f3 последует 6... h4!



II. Ход белых

Ни во время партии, ни позднее мне не удалось найти, как белые в этой позиции могут... спастись! Пока я лихорадочно искал, проверял и отбрасывал одну за другой различные возможности спасения, мой соперник после некоторого раздумья удрученно махнул рукой и сыг-

рал... 2... Kpg7?, а в ответ на 3. Лf2 сдался (1:0).

Партия закончилась для меня благополучно, но хотелось выяснить истину и найти ответы на 2 вопроса: 1) есть ли у белых выигрыш в позиции на диаграмме I?; 2) на самом ли деле позиция после 2. Kpg5 g3 проиграна для белых?

Найти ответ на первый вопрос оказалось нетрудно. Анализ показал, что после 1. Kpf5 h5 2. Лf2 Kph6 3. Лf1 черные не могут предотвратить проигрыша материала. На любой ход короля следует 4. Kpg5, и после 3... g3 4. Л:f3 h4 белые играют 5. Лf4! (не годится, разумеется, 5. Kpg4 g2 или 5. Лf1 g2, с последующим h3) 5... Kph5 6. Лg4 h3 7. Л:g3 Kph4 8. Лg4+ Kph5 9. Лg8.

Второй вопрос оказался сложнее. Как я выше отметил, в позиции II диаграммы белые бессильны предупредить угрозу g2 с последующим h3 и h2, поэтому надо было поискать другие возможности. После 2. Kpg5 g3 3. Лb7+ Kpg8 4. Kpg6 Kpf8 возникает такая позиция:



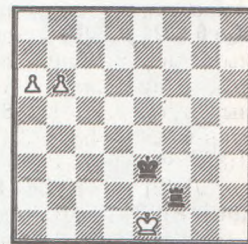
III. Ход белых

Белые могут попытаться использовать положение черного короля на краю доски, отказавшись от выигрыша пешки f3. Итак, 5. Kpf6, угрожая матом. Черному королю, разумеется, надо бежать в сторону ладьи (в другом углу не спрятаться). После 5... Кре8 6. Кре6 Kpd8 7. Kpd6 Крс8 получается позиция:



IV. Ход белых

Здесь необходимо небольшое отступление. Мне было известно, что в окончаниях подобного типа (при двух крайних пешках на третьей горизонтали) белые добиваются ничьей. Яркий пример на эту тему — этюд Н. Копаева (1956).



V. Ход белых

Решение этюда: 1) 1. b7 Лh2! 2. Kpf1 Kpf3 3. Kpg1 Лg2+ 4. Kph1 Лg8! 5. a7 Лh8+ 6. Kpg1 Лg8+ 7. Kpf1 Лh8 8. Кре1 Кре3 9. Kpd1 Kpd3 10. Krc1 Krc3 11. Kpb1 Лh1+! 12. Кра2 Лh2+ 13. Кра3 Лh1 14. Кра4 Krc4 15. Кра5 Krc5 с ничьей, т. к. 16. Кра6 невозможно; 2) 1. a7 Ла2! 2. Kpd1 Kpd3 3. Kpc1 Krc3 4. Kpb1 Ла6! 5. b7 Лb6+ 6. Kpc1 Лh6! 7. Kpd1 Kpd3 8. Кре1 Кре3 9. Kpf1 Kpf3 10. Kpg1 Лg6+ 11. Kpf1 Лh6, ничья.

Этот этюд я нашел в книге Ю. Авербаха «Lehrbuch der Schachendspiele» (Bd. 2, Berlin, 1974), но меня не оставила мысль, что все это я видел значительно раньше. Архивный поиск увенчался успехом:

Керес — Элисказес
Нордвейк, 1938



VI. Ход белых

Партия продолжается так: 1. b6 Krc3 2. Kpd1 Kpd3 3. Кре1 Кре3 4. b7 Лh2 5. Kpf1 Kpf3 6. Kpg1 Лh8 7. a7 Лg8+ 8. Kpf1 Лh8 9. Кре1 Кре3 10. Kpd1 Kpd3 11. Kpc1 Krc3 12. Kpb1 Лh1+ 13. Кра2 Лh2+ 14. Кра3 Лh1 15. Кра4 Krc4 16. Кра5 Krc5, и здесь партнеры согласились на ничью. Как видим, этюд Н. Копаева полностью повторяет концовку партии Керес — Элисказес.

После экскурсии в теорию окончаний, познакомившей читателя с методом защиты, вернемся к позиции на диаграмме IV. Пешка h5 не имеет существенного значения. Много важнее то обстоятельство, что одна из черных пешек находится на поле f3. Оказывается, теперь после 5. Крс6 f2 6. Ла7 король черных, меняя направление побега, отправляется в обратный путь. 6... Крд8 (не годится 6... Крб8 7. Лf7 g2 8. Лf8+ 9. Кра7 Лf7+ 10. Краб? Л:f2) 7. Крд6 Кре8 8. Кре6 Крf8, и нет хода 9. Крf6, т. к. пешка «f» превращается с шахом!

Значит, проигрыш? Когда я почти уже смирился с этой мыслью, в той же книге Ю. Авербаха вдруг наткнулся на такую позицию:

Арулайд — Гургенидзе
Ворошиловград, 1955



VII. Ход белых

Эстонский шахматист, посчитав свое положение проигранным, сдался. Однако Б. Гургенидзе доказал ему, что была возможность добиться ничьей: 1. Крд6 Крс8 2. Лс1+ Крб7 3. Лб1+ Кра6 4. Крс6 Кра5 5. Крс5 Кра4 6. Крс4 Кра3 7. Крс3 Кра2 8. Лf1! h5 9. Крд3 h4 10. Кре3 h3 11. Крf3 g2 12. Л:f2+ Кр ~ 13. Л:g2.

Если сравнить позиции на диаграммах VII и IV, можно заметить некоторое сходство. Поэтому логично предположить, что продемонстрированный грузинским шахматистом метод защиты годится и для позиции на IV диаграмме: 8. Лб1 f2 9. Лс1+ Крб7 10. Лб1+ Кра6 11. Крс6 Кра5 12. Крс5 Кра4 13. Крс4 Кра3 14. Крс3 Кра2 15. Лf1 h4 16. Крд3 h3 17. Кре3 g2 18. Л:f2+ Кр ~ 19. Л:g2 hg 20. Крf2, или 18. Кр:f2 gfФ+ 19. Кр:f1.

Хотел было здесь поставить точку, как вдруг мелькнула мысль: у черных ведь есть и другая пешка на третьей горизонтали... Короткая про-

верка показала, что после 8. Лб1 g2 9. Лс1+ Крб7 10. Лб1+ Кра6 11. Крс6 Кра5 12. Крс5 Кра4 13. Крс4 Кра3 14. Крс3 Кра2 15. Лg1 h4 16. Крд3 h3 17. Кре3 h2 не хватает одного темпа. Если бы пешка находилась на h6 или h7, как в партии Арулайд — Гургенидзе, то белые даже побеждали (после 8... g2).

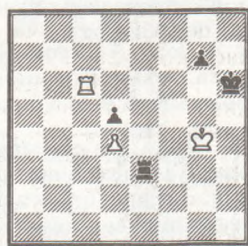
Так что приходится признать, что легкомысленный ход 2. Крг5 лишил белых не только победы, но и ничьей. Выходит, в этой партии мне повезло набрать 2,5 очка! Бывает же счастье!

Мастер И. ЖДАНОВ

Как передать сопернику ход

Коварству простых на вид эндшпилей мы не перестанем удивляться никогда, потому что... сами создаем «случайные» приключения!

Бандза — Журавлев В.
Паневежис, 1988



Ход черных

62... g6 63. Лd6 Ле4+ 64. Крf3 Л:d4 65. Кре3 Ле4+ 66. Крf3 Ле5 67. Крf4 Лf5+ 68. Крг4 Крг7 69. Ла6!. Похвала, конечно, не ходу (можно 69. Лb6 или Лс6), а идее. 69... Лf1. Я успел заметить, что ничего не достигаю после 69... Крf7 70. Лd6 Лh5 71. Крf4, но, чтобы выудить из вороха возможностей оригинальный путь к выигрышу (69... Лf2! 70. Лd6 Лd2 71. Крf3 d4!), я еще «не созрел».

70. Лd6 Лd1 71. Крf3 Крf7 72. Крf2 Лd4 73. Кре3 Ле4+ 74. Крf3 Ле5 75. Крf4. Ясно, что такой «круговорот» бесконечно продолжаться не может, даже если он и приносит выигрыш одного темпа. Первые симптомы беспокойства толкают черных на маленькие хитрости — они пытаются передать очередь хода противнику. 75. Лh5 76.

Крг3!. Цель достигалась при 76. Крг4 Лf5.

76... Крг7?. И снова черные не на высоте — не замечают красивого решения: 76... Лg5+ 77. Крh4 (77. Крf4 Кре7! 78. Ла6 Лf5+ и 79. Лf6) 77... Кре7! 78. Ла6 Лg1 79. Лb6 d4 80. Лb4 d3 81. Лd4 Лd1 и так далее.

77. Крг4 Ле5 78. Крf4?. Правильно было 78. Лd7+ Крf6 79. Лd6+ Крf7 80. Крf4!, приглашая противника к третьему «витку». 78... Лf5+ 79. Крг4. На 79. Крг3 уже достаточно 79... g5. 79... Крf7. Та же позиция, но ход белых, и это рушит их твердую стойку. 80. Крг3 g5 81. Крг4 Ле5 82. Ла6 Кре7 83. Крf3 Ле6, и черные выиграли (0:1).

Мастер
В. ЖУРАВЛЕВ

Этюдный эндшпиль

Чёлушкина — Ручьева
Львов, 1985



Ход белых

Обычно борьба ладьи со слонем и двумя пешками заканчивается ничью. Здесь же у белых еще и активный король...

69. g5! Ла6 (69... Л:f4? 70. h5 Ла4 71. hg+ Кре7 72. g7 с выигрышем) 70. Сг7!?. Проще добивались черные ничьей в случае 70. h5 gh 71. f5 Ла8 (но не 71... Л:h6+? 72. Кр:h6 h4 73. g6+ Крг8 74. f6 h3 75. f7+ Крf8 76. g7+ Кр:f7 77. Крh7 с победой, также ничью дает 71... h4 72. g6+ Крf6 73. g7 Ла7 =) 72. Сг7 h4 73. g6+ Кре7 74. Се5 h3=. К случившемуся далее в партии вело 70. f5 gf 71. h5 Ла8.

70... Ла3. Вынуждая белых двинуть одну из пешек. Какую? 71. f5!. Сразу ничья получалась после 71. h5? Лh3 72. f5 Л:h5+ 73. Ch6 Л:g5. 71... gf 72. g6+ Кр6 73. Ch6 Ла8!. Теперь в случае 74. g7 следует 74... Крf7, и пешки остановлены. 74. Cf4 Крf6 75. Сg5+ Кр6!.

Черные не попадают в красивую ловушку: 75... Кре5? 76. g7 f4 77. Се7! (поспешное 77. g8Ф Л:g8 78. Кр:g8 Крf5! 79. Крг7 Крг4 80. Крг6 f3 81. Се3 Кр:h4 приводило к ничьей) 77... f3 78. Cf8! f2 (78... Ла7 Сс5! +-) 79. g8Ф f1Ф 80. Сg7+! +- 76. h5 Лс8.



Возникла критическая позиция данного эндшпиля. Логичным продолжением игры был ход 77. h6. В этом случае естественного 77... Ла8 у белых находится этюдный выигрыш: 78. Крг7! Ла7+ 79. Се7!! Л:e7+ 80. Крf8 Крf6 (относительно лучший шанс; если 80... f4, то 81. h7! Ла7 82. h8Ф Ла8+ 83. Крг7 Л:h8 84. Кр:h8 f3 85. g7 f2 86. g8Ф+ или вместо 81... Ла7 — 81... Крд7 82. g7! — на этот раз в ферзи идет другая пешка) 81. h7 Кр:g6 82. h8Ф Ле4 — эндшпиль теоретически выигран. Однако вместо 77... Ла8 ничью дает неожиданное 77... f4!! И, оказывается, для черных важнее иметь возможность попасть королем на поле f5, чем иметь здесь же пешку! Далее могло бы последовать: 78. Cf4 (к проигрышу белых ведет 78. Крг7? Лс7+ 79. Се7? Л:e7+ 80. Крf8 f3 81. h7 f2) 78... Ла8 79. Сg5 Лb8 80. Крг7 Лb7+ 81. Се7 Л:e7+ 82. Крf8 Ла7 83. h7 Ла8+ 84. Крг7 Крf5! 85. Крb6, и здесь ничью делает как 85... Ла1, так и 85... Лb8 86. g7 Лb6+! 87. Крh5 Лb1!. Окончание партии менее интересно: белые пытались слонем отнять у ладьи поля на 7-й горизонтали, чтобы осуществить ход Крг7 — занятие малоперспективное.

77. Се3 Крf6 78. h6 Кре6 79. Cf4 (лучшее 79. Сg5) 79... Ла8 80. Се5 Лd8 (конечно, не 80... Кр:e5? из-за 81. g7) 81. Сс7 Лс8 82. Сb6 Лb8 83. Се5 Крf6 84. Cd6 Лd8 85. Сс7 Ла8 86. Cf4 Лd8. Согласились на ничью (1/2:1/2).

Мастер Н. ЛЕГКИЙ

ОТКРЫТИЕ

ПЛЕЯДЫ

ТАЛАНТОВ

Чемпионаты Латвийской ССР и Риги 1951 года

VII чемпионат Риги проходил с 14 января по 18 февраля в помещении Центрального шахматно-шашечного клуба на ул. Калею, 8. Вне конкурса в турнире участвовал московский мастер Евгений Загорянский (1910—1961). Младшим участником состязания был 14-летний ученик 22-й Рижской средней школы Михаил Таль, еще пару месяцев назад шахматист II разряда.

Вначале, одержав три победы подряд, лидером стал кандидат в мастера Зигфрид Солманис, но уже в следующем туре он проиграл Рейнхолдсу Балиньшу. После VI тура впереди были Александр Кобленц, Евгений Загорянский и Марк Пасман — по 5 очков. В таком порядке они и финишировали.

Каталонское начало E08 Зильбер — Кобленц

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Фc2 Ce7 5. g3 0-0 6. Cg2 Kbd7 7. 0-0 c6 8. Лd1 b6 9. a4. Рекомендация мастера Загорянского, продемонстрированная за несколько дней до этого на лекции о каталонском начале. Юный шахматист без промедления смело применяет на практике этот атакующий ход на ферзевом фланге. 9... a5. Мастер предотвращает дальнейшее продвижение неприятельской пешки. После размена в центре отсталой станет пешка b6, против которой белым трудно организовать атаку. 10. cd cd 11. Kc3 Ca6 12. Ke5 Лс8



● VII чемпионат Риги. Мальчик на заднем плане — 14-летний Миша ТАЛЬ; его сопернику — мастеру Евгению ЗАГОРЯНСКОМУ не удалось сломить упорное сопротивление молодого шахматиста.

13. Фb3. Последняя активность белых: на следующем ходу начинается контратака соперника, увенчавшаяся полным триумфом на королевском фланге. 13... K:e5 14. de Kg4 15. Cf4 g5! 16. Ch3 K:f2 17. Kр:f2 gf 18. gf Cc5+ 19. Kpg3 Kph8 20. Cg4 Лg8 21. Kph3 Cf2 22. Kpg2 Фh4. Белые сдались (0:1). (Примечания З. Солманиса).

Так как III чемпионат Риги среди женщин завершился только в январе 1951 года, то следующий в этом году не

проводился. Нет в прессе и сведений о проведении такого турнира в 1952 году.

Δ Δ Δ

С 3 марта по 1 апреля проходил VIII чемпионат республики. Зигфрид Солманис так информировал читателей в газете «Padomju Jaunatne» от 4 апреля 1951 года о проведении этого турнира:

«... Вначале вперед вышел кандидат в мастера Страутманис. В VIII туре он проиграл важную партию Солманису, а затем

следующую встречу Балиньшу. Это дало возможность мастеру Кобленцу и кандидатам в мастера Пасману и Солманису догнать и даже опередить Страутманиса. Борьба между этими тремя шахматистами продолжалась до XIII тура. Тут «отпал» Солманис, и далее спор повели Кобленц и Пасман. Перед завершающим туром оба лидера имели равное количество очков. А значит, обладателя чемпионского звания должен был определить именно последний тур. Пасман против Жданова неудачно разыграл дебют, но в дальнейшей борьбе постепенно уравнивал положение. В позиции Жданова создалась

VII чемпионат Риги

Рига, 1951	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. А. Кобленц	♙	½	½	½	1	1	½	½	1	0	1	1	1	1	½	1	1	½	½	½	13,5
2. Е. Загорянский	½	♙	½	1	½	1	1	½	1	½	0	0	½	1	1	1	1	1	1	1	13,5
3. М. Пасман	½	½	♙	1	½	½	1	½	½	1	½	1	½	½	0	1	1	1	½	½	12,5
4. Н. Коновалов	½	0	0	♙	0	1	0	½	1	½	½	1	1	1	1	½	1	1	1	1	12,5
5. И. Зильбер	0	½	½	1	♙	1	½	0	0	1	½	1	0	1	1	1	0	1	1	1	12
6. А. Дарзниец	0	0	½	0	0	♙	0	1	0	1	½	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11
7. М. Звирбулис	½	0	½	1	½	1	♙	0	½	½	0	½	1	0	1	½	1	1	1	0	10,5
8. Т. Бергс	½	½	0	½	1	0	1	♙	½	0	½	½	½	1	½	1	½	½	½	1	10,5
9. А. Акментиньш	0	0	½	0	1	1	½	½	♙	1	1	1	0	1	1	½	1	0	0	0	10
10. М. Таль	1	½	½	½	0	0	½	1	0	♙	½	0	1	½	½	1	0	0	½	1	9
11. Р. Балиньш	0	½	0	½	½	½	1	½	0	½	♙	½	1	½	0	0	1	1	1	0	9
12. К. Класупс	0	1	½	0	0	0	½	½	0	1	½	♙	0	½	1	½	1	1	½	½	9
13. З. Солманис	0	1	0	0	1	0	0	½	1	0	0	1	♙	½	0	0	1	1	1	1	9
14. Я. Клованс	0	½	½	0	0	0	1	0	0	½	½	½	½	♙	1	1	0	1	1	1	9
15. Я. Клявиньш	½	0	½	0	0	0	0	½	0	½	1	0	1	0	♙	1	½	1	1	1	8,5
16. М. Градус	0	0	1	½	0	0	½	0	½	0	1	½	1	0	0	♙	0	1	0	1	7
17. А. Пакалнс	0	0	0	0	0	1	0	½	0	1	0	0	0	1	½	1	♙	½	0	1	6,5
18. Э. Горнев	½	0	0	0	1	0	0	½	1	1	0	0	0	0	0	0	½	♙	½	1	6
19. А. Чуканс	½	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	½	0	0	0	1	1	½	♙	1	6
20. П. Кампенусс	½	0	½	0	0	0	1	½	1	0	1	½	0	0	0	0	0	0	0	♙	5,5

VIII чемпионат Латвийской ССР

Рига, 1951	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. М. Пасман Рига	♙	½	½	1	½	½	1	0	1	0	1	1	1	1	1	½	1	1	1	14,5	
2. А. Кобленц Рига	½	♙	1	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	1	1	14	
3. А. Акментиньш Рига	½	0	♙	0	½	½	1	0	½	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	12	
4. И. Блекс Лиепая	0	½	1	♙	0	1	½	1	½	0	0	1	½	1	1	1	1	0	11,5		
5. А. Страутманис Талси	½	½	½	1	♙	0	1	1	½	½	1	½	½	½	0	½	0	1	1	11	
6. З. Солманис Рига	½	½	½	0	1	♙	0	½	½	0	½	1	1	1	0	1	½	½	1	11	
7. А. Дарзниекс Рига	0	0	0	½	0	1	♙	½	0	1	0	½	1	1	½	1	1	1	½	10,5	
8. И. Зильбер Рига	1	½	1	0	0	½	½	♙	½	½	1	½	½	0	½	½	1	0	1	10	
9. А. Петерсонс Цесис	0	½	½	½	½	½	1	½	♙	1	0	½	½	½	½	½	1	0	½	10	
10. К. Класупс Рига	1	0	1	1	½	1	0	½	0	♙	½	0	0	½	0	½	½	½	1	9,5	
11. Я. Клованс Рига	0	½	½	1	0	½	1	0	1	½	♙	½	½	½	1	0	½	½	0	9	
12. И. Жданов Гауиена	0	0	½	0	½	0	½	½	½	1	½	♙	0	1	½	½	1	1	1	9	
13. И. Гравитис Лиепая	0	½	0	½	½	0	0	½	½	1	½	1	♙	0	0	0	1	1	1	9	
14. М. Таль Рига	0	½	0	0	½	0	0	½	½	½	½	0	1	♙	1	½	1	½	1	9	
15. М. Звирбулис Рига	0	0	0	½	½	0	½	1	½	1	½	½	1	0	♙	½	0	1	0	8,5	
16. Р. Балиньш Рига	0	0	0	0	1	1	0	½	½	½	0	½	1	½	½	♙	½	0	½	8	
17. Р. Скуя Алуksне	½	½	0	0	½	0	0	½	0	½	1	0	0	1	½	♙	1	1	1	8	
18. Я. Клявиньш Рига	0	0	0	0	1	½	0	0	1	½	½	0	0	½	0	1	0	♙	1	6	
19. Х. Пурнис Айзпуте	0	0	0	0	0	½	0	1	½	0	½	0	0	0	1	½	0	0	♙	5	
20. А. Александрейс Валка	0	0	0	1	0	0	½	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	♙	4,5



● Марк ПАСМАН.

отсталая пешка, которую Пасман выиграл после планомерной осады. В ладейном эндшпиле Пасман победил без особых усилий.

Не менее напряженно протекала партия Кобленц — Страутманис. Вначале позиция была закрытой, но постепенно обострилась. Противники рокировали в разные стороны. Кобленц пожертвовал ладью за коня, а затем выиграл фигуру. В дальнейшем у Кобленца осталась лишняя фигура, а у Страутманиса — грозная пешечная масса в центре. После восьмичасовой борьбы ни одной из сторон не удалось доказать свое преимущество, и партия закончилась вничью.

Таким образом, чемпионом стал студент I курса исторического факультета Латвийского государственного университета Марк Пасман, которому во время турнира исполнилось 19 лет. Первый раз, в истории послевоенных чемпионатов победил представитель молодого поколения. Его именем открылась плеяда блестящих молодых талантов, и пять лет подряд чести быть чемпионом республики удостаивались первокурсники университета.

Игру молодого чемпиона характеризует следующая партия (примечания З. Солманиса):

Испанская партия C74
Клявиньш — Пасман

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0-0 Cd3. Черные препятствуют гармоничному развитию белых фигур. Поэтому белые хотят устранить помеху — черного слона. 8. Le1 Ce7 9. Le3 e4 10. Ke1

C:b1 11. J:b1. Неприятного слона белые разменяли, но трудности с развитием фигур остались. Проблемы у коня e1, так как пешка e4 лишила его важных полей.

11... Kf6 12. Cb3 Ke5 13.

d3 d5. Черные поддерживают свою стратегически важную пешку на поле e4. 14. Jg3

Kg6 15. Cg5 Фd6 16. C:f6 gf. Верное решение. Черные должны сохранить свою сильную пешечную конфигурацию

в центре. 17. de de 18. Фg4 Фe5 19. Ce6 Cd6!.

Теперь белая ладья привязана к месту, так как при случае грозит Ф:h2+.

20. Cf5! Kpf8. Чтобы на 21. C:g6 сыграть 21... Jg8 с сильной атакой.

21. h4 e3!.

Наконец-то неприятная пешка освобождает для белого коня поле f3, но теперь на 22. Kf3 последовало бы 22... ef+ и 23... Ф:g3+, с выигрышем качества.

22. J:e3 Фh2+ 23. Kpf1 Kf4. Черные сильными ходами реализуют перевес.

24. Jh3 K:h3 25. gh Le8 26. Ce6. На 26. Ce4 последовало бы 26... Jg8 27. Фf3 Jg1+

28. Кре2 Фf4, и черные остаются с лишней фигурой, так как на 29. Ф:f4 C:f4 30. Kpf3 Cd2 31. Kg2 следует 31... J:g2!.

26... Фh1+ 27. Кре2 Фd5. Белые сдались (0:1).

Δ Δ Δ

V чемпионат Латвийской ССР среди женщин проходил с 16 по 26 апреля. В заключительном туре встречались два лидера — студентка последнего курса Рижского медицинского института Милда Лауберте и сотрудница редакции газеты «За Родину»

V чемпионат Латвийской ССР среди женщин

Рига, 1951	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. М. Лауберте Рига	♙	½	½	½	1	1	1	1	5,5
2. Л. Парамонова Рига	½	♙	½	1	0	1	1	1	5
3. Л. Кайва Тукумс	½	½	♙	0	1	1	½	1	4,5
4. Э. Шмите Рига	½	0	1	♙	1	0	?	1	3,5
5. Э. Рудзите (Хайлова) Рига	0	1	0	0	♙	?	1	1	3
6. Э. Циелава Вентспилс	0	0	0	1	?	♙	1	1	3
7. Х. Рейнфельде Лиепая	0	0	½	?	0	0	♙	1	1,5
8. Э. Плауде Вентспилс	0	0	0	0	0	0	0	♙	0

Лидия Парамонова. После разменов фигур их партия завершилась вничью, и в итоге, не проиграв ни одного поединка, М. Лауберте сохранила титул чемпионки. Таблица результатов турнира

сохранилась в ее личном архиве, но результаты двух партий последнего тура, не влиявшие на распределение мест победителей, не отмечены.

И. БЛАУС



● Приятно вспомнить былое. Александр КОБЛЕНЦ поздравляет с юбилеем Милду ЛАУБЕРТЕ.

88. Шаг за шагом

РАЗРУШЕНИЕ КОРОЛЕВСКОЙ КРЕПОСТИ

VII. ЖЕРТВА С:h7+

До сих пор мы рассматривали комбинации с жертвованием слона на поле h7 (h2), которое защищал только король. Но, оказывается, подобные жертвы бывают возможны и при дополнительной охране критического пункта. Практика накопила немало и таких примеров. Познакомимся с некоторыми из них.

Ферзевый гамбит D31 Коц — Рискин

Свердловск, 1963

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 с6. Пассивный ответ, позволяющий сопернику без помех провести программное e2—e4 в один прием (обычно в ферзевом гамбите это происходит в два приема: e2—e3 и e3—e4) и получить более свободную игру. Лучшее 4... Кf6.

5. e4 de 6. К:e4 Кf6 7. Cd3 Kbd7 8. 0-0 К:e4 9. С:e4 Кf6 10. Сс2 0-0 11. Cd2 b6. В ферзевом гамбите черным почти всегда приходится решать проблему слона с8, иначе он и ферзевая ладья могут остаться не у дел. 12. Фе2 Сb7 13. Сс3 Лс8. Более естествен другой план: 13... Фс7 с последующим Лад8, так как после с6—с5 основной артерией позиции станет вертикаль «d».

14. Лад1 Фс7 15. Лfe1 Лfe8 16. Ке5!. Оккупация конем центрального пункта е5 — важный стратегический маневр. Централизованный конь будет способствовать развитию атаки на королевском фланге. К тому же освободилась третья горизонталь, пригодная для переброски одной из ладей на фланг. Позиция черных уже внушает опасения.

16... с5 17. dc С:c5 (диаграмма 906). Советуем читателям повнимательнее рассмотреть особенности возникающей позиции. Сравните с уже известными вам ситуациями из прошлых уроков.

18. С:h7+!! Пункт h7 защищают две фигуры — и все-таки!.. 18... Кр:h7. Если 18... К:h7, то 19. Лd7 (вот где сказывается значение открытой вертикали «d»!), и ладья готова нанести чувствительный урон лагерю черных — 19... Фb8

20. Л:f7 (диаграмма 907). Предлагаем читателям самим проанализировать все возможности защиты и атаки в этой поучительной позиции.

19. Лd7!. Очень важное дополнение к жертве слона. Стой одна из черных ладей на d8, ничего подобного не было бы. 19... К:d7. Или 19... Фb8 (19... Ф:d7 20. К:d7 К:d7 21. Фd3+ и 22. Ф:d7) 20. Л:f7 Лс7(e7) 21. Фd3+ Кpg8 22. Фg6 Л:f7 23. Ф:f7+ Кph7 24. Кd7 и т. д.

20. Фh5+. По известным образцам! 20... Кpg8 21. Ф:f7+ Кph7 22. К:d7 Ф:d7. Грозило как 23. Ф:g7x, так и 23. Кf6+, 24. Фh5x. 23. Ф:d7 Ле7 24. Фd3+ Кpg8 25. b4. В довершение всего черным приходится расстаться и со слоном. Поэтому они сдались (1:0).

Французская защита C13

Керес — Вейд

Лондон, 1954

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e5 Кfd7 6. h4. В теории эта острая система получила название атаки Шатара — Алехина. Она связана с жертвой пешки. Другое продолжение — 6. С:e7 ведет к более маневренной борьбе.

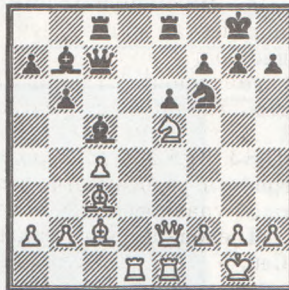
6... С:g5. Принятие жертвы пешки связано с риском, так как при этом вскрывается вертикаль «h» для ладьи белых. Другие возможности черных: 6... a6, 6... с5 (этот ответ А. Алехин считал лучшим), 6... f6, 6... h6. 6... 0-0.

7. hg Ф:g5 8. Kh3 Фе7. На 8... Фh6 Алехин рекомендовал продолжать 9. g3 и Сg2, после чего ферзь черных становится неудобно. 9. Кf4 a6 10. Фg4 Кpf8. Теория считает более точным ответ 10... g6!?

11. Фf3 Кpg8. Грозило 12. Кg6+. 12. Cd3 с5? (диаграмма 908). Черные не чувствуют опасности, иначе они сыграли бы 12... h6. Им показалось, что пункт h7 защищен надежно...

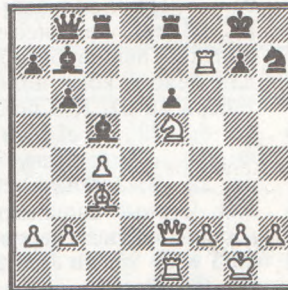
13. С:h7+! Л:h7 14. Л:h7 Кр:h7 15. 0-0-0. Для главной артерии атаки — вертикали «h» — нужны новые инъекции. 15... f5?. Прогрывает медленно. Более упорно указанное П. Кересом 15... Кpg8 16. Лh1 Кf8 17. Фh5 f5, хотя и в этом случае у белых после 18. g4! fg 19. Лh4! очень опасная атака (угроза: 20. Фh8+ Крf7 21. Л:g4). 16. Лh1+ Кpg8 17. Лh8+!. Черные сдались (1:0).

КОЦ — РИСКИН
Свердловск, 1963



906. Ход белых

КОЦ — РИСКИН
(вариант из партии)



907. Ход черных

КЕРЕС — ВЕЙД
Лондон, 1954



908. Ход белых

АРОНИН — АРАТОВСКИЙ
Чебоксары, 1950



909. Ход белых

КОЛЛЕ — СУЛТАНБЕЕВ
Люттих, 1930



910. Ход белых

КОЛЛЕ — СУЛТАНБЕЕВ
Люттих, 1930



911. Ход белых

Иногда разрушающую комбинацию на охраняемом пункте h7 (h2) лучше начинать не с жертвы слона, а с жертвы другой фигуры.

Защита Каро — Канн В17
Аронин — Аратовский

Чебоксары, 1950

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К:e4 Кd7. С целью подготовить ход Кg8—f6. Выводят и сразу королевского коня, но тогда после размена Ке4:f6+ ухудшается пешечное расположение черных, что не всем по вкусу.

5. Сс4 e6 6. Фе2 Ce7 7. d4 Кgf6 8. Кеg5. А цель этого выпада — оказать давление на пункты e6 и f7. 8... Кb6 9. Cd3 0-0. Пора было прогнать коня пешкой «h». 10. Cd2 c5. После рокировки черные уже не рискуют прогнать коня соперника ходом h7—h6, справедливо опасаясь, что пешка h6 может стать объектом опасной атаки белых. Но и долго терпеть белого коня на выдвинутой позиции тоже не резонно.

11. dc С:c5 12. 0-0-0 Фc7 13. c4!. Чтобы отнять у черного коня удобный центральный пункт d5, куда тот готов был уже прыгнуть. 13... Ce7. Особой необходимости в этом ходе пока не было. Следовало побыстрее закончить развитие ферзевого фланга — 13... Cd7 и соединить ладьи. Черные создали угрозу, основанную на связке — 14... К:c4 15. С:c4 b5, которую соперник парирует простым отходом короля. 14. Кpb1 Ка4?. Черные беззаботно расточают драгоценное время. 15. h4 Лd8 16. Сс1 Cd7 (диаграмма 909). Пункт h7 атакуют две фигуры и столько же защищают. Белые проводят атаку, аналогичную рассмотренным ранее, но начинают с жертвы коня (смешанный вид стандартной комбинации).

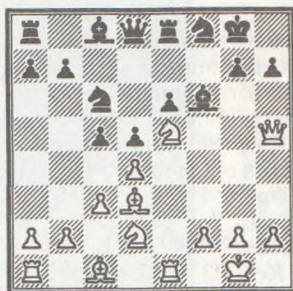
17. К:h7! К:h7 18. С:h7+ Кр:h7. Следовало смириться с потерей пешки и отступить королем на поле f8. Теперь же атака белых развивается как бы сама собой — по трафарету. 19. Кg5+ С:g5 20. hg+ Кpg8 21. Фh5 Кpf8 22. Фh8+ Кре7 23. Ф:g7 Лg8 24. Фf6+ Кре8 25. Лh8! Л:h8 26. Ф:h8+ Кре7 27. Фf6+. Черные сдались (1:0), так как на 27... Кре8 решает 28. g6!, а на 27... Кpf8 — 28. Лh1.

Дебют ферзевых пешек D05
Колле — Султанбеев

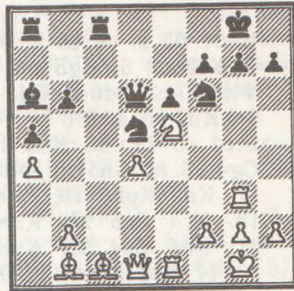
Люттих, 1930

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. e3 d5 4. Кbd2 c5 5. c3. Система бельгийского мастера Э. Колле (1897—1932), в которой белые отказываются от продвижения с2—с4 и готовят в дальнейшем подрыв в центре посредством e3—e4.

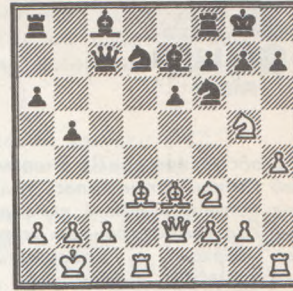
ПРАКТИКУМ



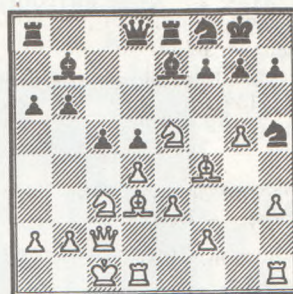
912. Ход белых



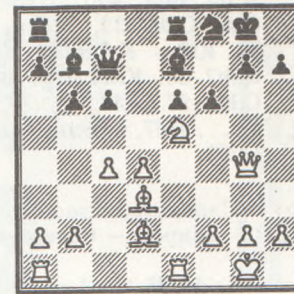
913. Ход белых



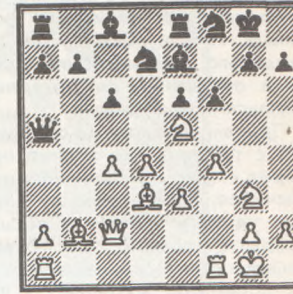
914. Ход белых



915. Ход белых



916. Ход белых



917. Ход белых

Как правило, черные получают равную и удобную игру.

5... Кс6 6. Cd3 cd. Неоправданное упрощение позиции в центре, предоставляющее свободу чернополюному слону соперника и соответственно больше атакующих возможностей. 7. ed Cd6 8. 0-0 Фc7 9. Ле1 0-0 10. Фе2. Идет борьба за и против продвижения e6—e5. 10... Ле8 11. Ке5 Ле7. Профилактическая защита пункта f7 с целью подготовить идейное Кf6—d7. На немедленное 11... Кd7 уже проходила стандартная жертва 12. С:h7+.

12. Кdf3 Кd7 13. Кg5 Кf8 (диаграмма 910). Сыграно в уверенности, что защита пункта h7 уравнивает его атаку. Увы... Следовало уничтожить централизованного коня белых — 13... Кd:e5, чтобы на 14. С:h7+ ответить 14... Кpf8!

14. К:h7! К:h7 15. С:h7+ Кр:h7 16. Фh5+ Кpg8 17. Ле3 Ле8? (диаграмма 911). Единственная возможность избежать неприятностей заключалась в размене централизованного коня белых и возврате сопернику лишнего материала: 17... С:e5 18. de К:e5! 19. Л:e5 (19. Лh3? f6!, но не 19... Кg6?? 20. Фh7+ Кpf8 21. Фh8+!), что приводило к примерно равной игре. Но черные пожадничали (или растерялись?).

18. Лh3 Кpf8 19. Сg5 f6 20. С:f6!. Черные сдались (1:0). Заключительные удары наносят освобожденный в дебюте слон (вспомните 6-й ход черных!) и централизованный конь (20... gf1 21. Кg6+!), которого черные своевременно не разменяли (вспомните 13-й и 17-й ходы черных!). □

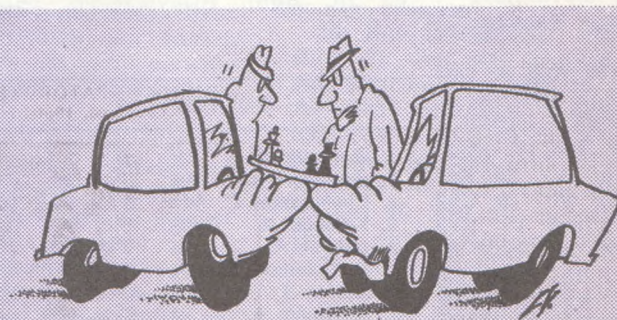


Рис. Л. Воробьева



В последнее время в шахматной Латвии установилась традиция встречать новый календарный год темптурниром журнала «Шахс», а провожать — чемпионатом республики по блицу. Как уже знают наши читатели, в декабре 1988 года лучшим в Латвийской ССР по молниеносной игре стал международный мастер Алвис Витолиньш. И вот новый успех сигулдского шахматиста — победа в очередном темптурнире подписчиков журнала.

Причем необходимо отметить, что с тех пор, как турнир приобрел статус соревнования подписчиков, А. Витолиньшу впервые удалось взойти на высший пьедестал почета, хотя специального приза сильнейшего среди абонентов журнала он уже удавалось неоднократно.

Трехдневный финал прославленный мастер скоростной игры провел весьма убедительно. Особенно впечатляет его результат, показанный в первый вечер, — 7,5 очка из 8. В третьем туре Витолиньш подхватил жезл лидера, вырванный чемпионом мира среди кадетов Алексеем Широковым, и не выпускал его из рук до самой финальной ленточки.

Заслуживает быть отмеченным третий приз мастера Александра Шабалова, вклинившегося на традиционную территорию гроссмейстеров.

Приз лучшей подписчице вручен мастерице Анде Шафранской, достойно сражавшейся в многочисленной мужской компании отборочного турнира.

К. ДЗЕРВЕ

Испанская партия C92
Витолиньш — Клованс

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Ce2 g6 13. d5 Ke7 14. b3 c6 15. c4 Фc7 16. Cb2 Kd7 17. Kf1 Лас8 18. Ke3 bc 19. bc Kc5? 20. K:e5! de 21. d6 Фb6 22. Лb1 Лсd8 23. C:e5 Фа5 24. Kg4 Kd7 25. Л:b7 K:e5 26. Kf6+ Kph8 27. K:e8 Kg8 28. f4 Л:e8 29. fe Ф:e5 30. Фа1 C:d6 31. Ф:e5+ C:e5 32. Л:f7 Kf6 33. Леf1

Cd4+ 34. Kph1 Kh5 35. Лf8+ Л:f8 36. Л:f8+ Kpg7 37. Лf3, и черные сдались (1:0).

Ферзевый гамбит D43
Шабалов — Свешников

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. e3 Cd6 8. Cd3 Фe7 9. 0-0 Kd7 10. a3 0-0 11. e4 dc 12. C:c4 e5 13. d5 Kb6 14. Ca2 Cg4 15. h3 Ch5 16. Фd3 Лад8 17. Kd2 Kph8 18. Лас1 Фg5 19. Kc4 Cc5 20. K:b6 C:b6 21. Ka4 Cd4 22. Kph1 Лd6 23. f4 Фh4 24. f5 g6 25. Kc5 cd 26. C:d5 gf 27. Л:f5 Лg6 28. Kd7 Лfg8 29. C:f7 Л:g2 30. C:g8 Ce2. 30... Лg3 31. Л:h5 Фf4 32. Лf1+— 31. Ce6 C:d3 32. Лс8+ Kph7 33. Kf8+ Kph8 34. Kg6++ Kph7 35. K:h4 Лg7 36. Cd5 C:b2 37. Kf3. ♞ 37. Лff8. 37... Лd7, и белые выиграли (1:0).

Славянская защита D43
Широв — Свешников

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. Фа4?! Не хотелось спорить с гроссмейстером в хорошо известном ему варианте, ведь на партию дается всего 15 минут! Объективно сильнее 7. Фb3. 7... Kd7 8. e4 de 9. K:e4 Фg6! 10. Kg3 h5!. Свешников сразу вскрывает недостатки 7-го хода белых. 11. Лd1 h4 12. Cd3 f5 13. Kf1 Ф:g2 14. Kpe2!. Белые отдали пешку. Полной компенсации нет, но некоторая инициатива есть. А в быстрых шахматах атаковать легче, чем защищаться. 14... Фg6. К неясной игре вело 14... Ф:h1 15. Ke3 Ф:d1+ 16. Ф:d1 Kf6 17. c5!?. 15. Лg1 Фh5. Лучше 15... Фh6. 16. Ke3 Ce7?! 17. Л:g7 Cf6 18. Лg2! Kpf7. Видимо, Свешников не заметил, что на 18... C:d4 есть 19. C:f5. 19. Лdg1 c5 20. Лg5!. Вынужденно,



● Острый момент в решающей партии Илмарс ЛУЦКАНС — Алвис ВИТОЛИНЬШ.



● Разрядка в антракте: чай, кофе, варианты...

но очень сильно. Плохо было 20. dc? Ke5. 20... C:g5 21. Л:g5 Фh6 22. d5! Kb6 23. Фc2?!. Серьезная неточность, характерная для быстрой игры. После 23. Фа3 Фf8 24. de+ C:e6 25. C:f5 у белых вряд ли отразимая атака. Плохо и 23... ed 24. Ф:c5. 23... Лg8 24. Ke5+ или 23... ed 24. Ф:c5. 23... Лg8 24. de+ C:e6 25. K:f5 Фf6 26. Фc1? Лад8 27. Фf4 Л:g5 28. K:g5+ Kpg8 29. K:e6 Ф:e6+ 30. Ke3. Позиция упростилась, но компенсация

за качество осталась. У соперников уже оставалось менее пяти минут. 30... Лd7 31. Cf5 Фd6?!. Позиция динамического равновесия сохраняется после 31... Фf6 32. Фb8+ Лd8 33. Ф:b7 Ф:b2+ 34. Kpf3 Фg7 35. Фе4. 32. Фg4+ Лg7 33. Ce6+ Kpf8 34. Ф:g7+! Kp:g7 35. Kf5+ Kpf6 36. K:d6 Kp:e6 37. K:b7, и белые реализовали материальный перевес (1:0). (Примечания мастера ФИДЕ А. Широва.)

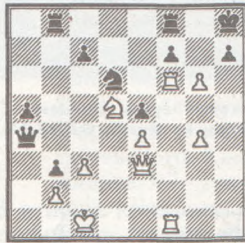
Рига, 20—22.01.1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.	
1. Луцканс И.	м	♙	1 0	1 ½	0 1	0 ½	0 0	0 0	0 0	1 1	½ ½	0 0	0 1	8	10
2. Петкевич Ю.	мм	♙	0 1	♙	0 ½	1 0	½ 1	1 0	½ 1	½ 1	0 1	0 ½	0 ½	11	6
3. Свешников Е.	мг	♙	0 ½	1 ½	♙	1 1	0 1	½ ½	0 1	0 0	0 1	1 1	0 0	1 ½	5
4. Клованс Я.	мм	♙	1 0	0 1	0 0	♙	½ ½	0 ½	0 1	0 1	1 1	½ 1	0 0	½ 0	8
5. Широв А.	мф	♙	1 ½	½ 0	1 0	½ ½	♙	1 ½	1 0	1 1	1 1	½ 0	0 0	½ 0	5
6. Катишонок Н.	км	♙	1 1	0 1	½ ½	1 ½	0 ½	♙	½ ½	0 0	0 0	1 0	½ 0	0 0	9
7. Ланка З.	мм	♙	1 1	½ 0	1 0	1 0	0 1	½ ½	♙	0 ½	½ 0	½ 1	1 0	½ ½	7
8. Шабалов А.	м	♙	1 1	½ 0	1 1	1 0	1 0	1 1	1 ½	♙	1 1	1 1	0 0	15	3
9. Громов С.	км	♙	0 0	1 0	1 0	0 0	0 0	1 1	½ 1	0 0	♙	1 0	0 0	0 0	12
10. Журавлев В.	м	♙	½ ½	1 0	0 0	½ 0	½ 1	0 1	½ 0	0 0	0 1	♙	0 0	0 1	11
11. Витолиньш А.	мм	♙	1 1	1 ½	1 1	1 1	1 1	½ 1	0 1	0 0	1 1	1 1	♙	0 ½	1
12. Багиров В.	мг	♙	1 0	1 ½	0 ½	½ 1	½ 1	1 1	½ ½	1 1	1 1	1 0	1 ½	♙	2

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3
Фа5 4. Кf3 Кf6 5. d4 Cg4
6. h3 Ch5 7. Cd2 c6 8. g4 Cg6
9. Ке5 Фb6 10. g5 Kfd7 11.
К:g6 hg 12. Фg4 Ф:b2 13. Лb1
Ф:c2 14. Л:b7 e6.



15. Фg3! 15. Cg2?! Фd3 16.
d5 cd 17. Cf1 Фf5 18. Фg3
Cc5 19. Cb5 0-0 20. C:d7 d4
21. 0-0, dc 22. C:c3 K:d7 23.
Л:d7 Лад8 24. Лfd1 Л:d7
25. Л:d7 Фb1 + 26. Kpg2 Ф:a2
27. C:g7 Фа4 28. Лс7 Фе4 +
29. Kpg1 Лd8 30. Фg4 C:f2 +
31. Кр:f2 Лd2 + 32. Kpg3
Фel + 33. Крf3 Лf2 + 34.
Kpg3 Лf1 + 35. Kpg2 Фi2x,
Свешников — Шабалов, X
тур. 15... Фf5 16. Cd3 Cd6.
16... Фа5 17. Kb5 + —. 17.
f4 C:f4 18. C:f4 Фа5 19.
Kpd2 0-0 20. Лhb1 c5 21.
Л7b5 Фd8 22. dc e5 23. C:e5
Кe5 24. Ф:e5 Кc6 25. Фd5
Фс7 26. Фd6 Фс8 27. Kd5
Ле8 28. Лb7 Ле6 29. Фd7
Фf8 30. Кс7 Лd8 31. К:e6
fe 32. Ф:e6 +?! 32. Лf1 + —.
32... Kph8 33. Фf7 Л:d3 +
34. Кре2 Ф:f7 35. Л:f7 Л:h3
36. Лс7 Kd4 + 37. Крf2
Лf3 + 38. Kpg2 Лf5 39.
Лb8 + Kph7 40. Лсс8 Л:g5 +
41. Крf2?! 41. Kph3! Лh5 +
42. Kpg4 + —. 41... Лf5 +
42. Кре3 Кс2 +, и белые
успели реализовать свой пе-
ревес (1:0).

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4.
f4 Cg7 5. Кf3 0-0 6. Ce3
Кс6 7. Ce2 e5 8. fe de 9. d5
Lg1 K:e2 13. Ф:e2 a6 14. 0-0-0
b5 15. Cc5 Ле8 16. Kd2 Cd7
17. Kpb1 Кс8 18. Kb3 Kd6 19.
Ka5 Фh4 20. Лd3 Cf8 21.
Лf3 Лаб8 22. a3 Ce7 23.
Лgf1 Лf8 24. Кс6 C:c6 25.
dc Кс4 26. C:e7 Ф:e7 27.
Kd5 Фd6 28. Фf2 Kph8 29.
Лf6 Фd8 30. Крc1 Kd6 31.
Фe3 a5 32. h4 b4 33. a4 b3
34. c3 Фе8 35. h5 Ф:c6 36.
hg Ф:a4.



37. g7 +?. 37. Фh6 + — Фа1 +
38. Kpd2 Ф:b2 + 39. Крel
Фb1 + 40. Крf2 К:e4 + 41.
Kpg1 K:f6 42. g7 + Kpg8
43. K:f6x. 37... Кр:g7 38.
Л:d6 Фа1 +. 38... cd? 39.
Фg5 + Kph8 40. Фf6 + Kpg8
41. Ке7x. 39. Kpd2 Ф:f1 40.
Фh6 +?. 40. Фg5 + Kph8 41.
Ф:e5 + f6 42. Л:f6 Л:f6 43.
К:f6 = Фf2 + (43... Лd8 +?
44. Kd5 + Kpg8 45. Фg5 +
+ —). 44. Kpd3 Фс2 + 45.
Кре3 Фс1 + 46. Кре2 Ф:b2 +
(46... Фh6 47. Kd7 + + —)
47. Крf3 Лf8 48. Kpg3 =.
40... Kph8 41. Kf6 Фf4 +
42. Ф:f4 ef 43. Лс6 Лfd8 +
44. Кре2 Лd6, и черные вы-
играли (0:1).

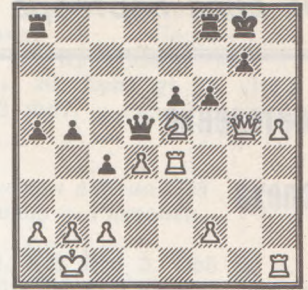


● Первый этап борьбы за призы нашего журнала.

КОНКУРС «ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ»

Срок высылки решений —
15 мая

№ 7 (2 очка)



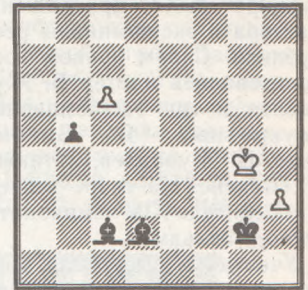
Ход белых 1. ?

№ 8 (4 очка)



Ход белых 1. ?

№ 9 (4 очка)



Ход белых 1. ?

№ 7. Найдите лучшее продолжение.

№ 8. Во сколько ходов белые форсируют мат? Укажите тот вариант, который, по вашему мнению, быстрее всего приводит к цели.

№ 9. Белые выигрывают.

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 13—15 (см. «Шахматы» № 10/1988)

№ 13. При территориальном перевесе у белых, у черных — плохой король, пассивные ладьи, слабы 7-я горизонталь и пункт f7. В партии Нанн — Портияш (Брюссель, 1986) последовало 1. Сс5! (решающий контрудар) 1... Сe5 2. C:f8 Л:f8 3. Лfe1! (3. Лde1 Ле8!) 3... Сс2 (3... Ле8 4. Л:e4, и нет ответа 4... Сg3+ из-за 5. Кр:g3 Л:e4 6. Лd8+; 3... Cf3 4. Лd3 Ле8 5. Л:e5) 4. Лd2 C:a4 (4... C:g3 + 5. Kpg3 C:a4 6. Ле7 с угрозой Л:b7 или Л:f7) 5. Л:e5 h6 (5... Сс6 6. g4 с последующим сдвоением ладей по вертикали «d» и Лd8) 6. gh Крh7 7. g4 Кр:h6 8. g5 + Крh7 (8... Крh5 9. Kpg3 и 10. Лh2x) 9. Ле4 Сс6 10. Лh4 + Крg8 11. Kpg3, и черные сдались (1:0).

№ 14. 1... Ch4! (черные намерены перевести слона на диагональ a1—h8) 2. Cg7! Все остальное проигрывает: 2. g4 + Крh6 3. Cc1 + (3. Кре4 Крg6! 4. Крd3 Cf6 5. Кре2 a3!) 3... Крh7 4. Cb2 Ce7 5. Кре6 Ca3! 6. Ca1 (6. Cd4 Cc1 7. Крd5 Ch6 8. Крс4 Cg7 —) 6... Cc1 7. Крd5 Ch6! 8. Крс4 Cg7 или 2. Cc1? Cf6! (2... a1Ф?? 3. g4) 3. g4 + Крh4 — +. 2... Ce7 3. g4 +. Ошибочно 3. Cc3? ввиду 3... Cg5! 4. g4 + Крh6, и белые не могут предотвратить решающую перегруппировку сил противника: 5... a3 с последующим Cg5—c1—b2, а если 5. Кре4?, то 5... Крg6 и 6... Cf6 — +. 3... Крh4 4. Cc3! С идеей при необходимости шахом отогнать черного короля от важного поля g5 и тем самым обеспечить продвижение пешки «g». Этой цели отвечал и ход 4. Cd4. 4... a3. Теперь угрожает маневр Се7—g5—c1—b2. 5. Ce1 +. Не спасает 5. Кре4? из-за 5... Крg5 и затем 6... Cf6. 5... Крh3 6. Cc3 Cb4 7. Ca1!.. Единственное. Остальное проигрывает: 7. Се5? Cd2 8. g5 Cc1 9. g6 Cb2 10. g7 a1Ф 11. g8Ф Фf1 + 12. Cf4! (12. Кре6?? Фс4+) 12... Фb1 + 13. Крg5 Фg1 + — +. 7... Cd2 8. g5 Cc1 9. g6 Cb2 10. g7 C:g7 11. C:g7. Ничья (=).

№ 15. Не выигрывает 1. Крh3 Кре4 2. Лd7 Крf3 3. Крh4 Крf4 4. Крh5 Крf5 5. Крh6 Крf6 6. Крh7 Ле8 (f8) 7. Крh6 Лh8 + 8. Лh7 Лс8; также не ведет к цели 1. Ле7 Крf2! 2. Крh3 (2. Лh7 Кре3 3. Лd7 Крf2!) 2... Крf3 3. Крh4 Крf4 4. Крh5 Крf5 5. Крh6 Крf6 6. Лh7 Ла8! (6... Ле8? 7. Крh5 Крf5 8. Крh4 Крf4 9. Лf7 + Кре5 10. Ле7 + —); 1. Лf7 +? Крe3 2. Лd7 Крf2! и т.д.; 1. Крh1? Кре2 2. Лd7 Крf1!. Правильный путь: 1. Крg1! Кре2! 2. Лd7 Кре1 3. Крg2 Кре2 4. Крg3 Кре3 5. Крg4 Кре4 6. Крg5 Кре5 7. Крg6 Кре6 8. Крg7 (8. Крh7? Крf6!) 8... Крf5 9. Крf7 Лh8 (9... Кре5 10. Кре7 Лh8 11. Ле1) 10. Лd5 + Кре4 11. Кре6 Лh6 + 12. Кре7! Лс6 13. Лd7; или 8... Ла8 9. Крh6 Лс8 10. Крg6 Лg8 + 11. Крh5 Лс8 12. Крg4 Кре5 13. Крf3; или 8... Кре5 9. Крf7 Лh8 (9... Крf5 10. Лd5 + Кре4 11. Кре6; 9... Ла8 10. Крg6 Лg8 + 11. Крh5 Лс8 12. Крg5 Лg8 + 13. Крh4 Крf4 14. Лd8) 10. Крg6 Лg8 + (10... Лс8 11. Крg5) 11. Крh5 Лс8 12. Крg5 Лg8 + 13. Крh4 Лс8 14. Крg3, и белые выигрывают (+). Их король переходит Рубикон и попадает на ферзевый фланг.

Повторение успеха

XV чемпионат Латвийской ССР

Участвовать в юбилейном турнире были приглашены мастера и экс-чемпионы республики. Своим правом воспользовались мастер В. Журавлев и три экс-чемпиона: двукратные — Я. Витомскис, Н. Журавлев, а также Ю. Саксис. На старт вышел и победитель XIV чемпионата Федор Фельдмус.

Участники выступали равно, за исключением, может быть, А. Пампе, который после нескольких поражений потерял вкус к игре. Любопытно, что партия Фельдмус — Пампе стала одной из самых продолжительных: белые выиграли на 70-м ходу. В свою очередь наиболее короткой выдалась партия Якобсонс — Милейка: белые одержали победу на 12-м ходу. Результативность турнира — 55% (белые: +37, черные: +29).

После присуждения десяти незавершенных партий стало ясно, что Федор Фельдмус повторил успех Яниса Витомскиса — стал чемпионом дважды подряд. Проводя параллели с предыдущим чемпионатом, замечаем, что у чемпиона количество побед и поражений в обоих турнирах одинаково (+8, -2). Продолжая исследование (см. таблицу в журнале «Шахматы № 5/1987»), узнаем, что «неудобным» противником для победителя является Юрий Соколов, одолевший чемпиона в обеих междоусобных встречах.

Упорно боролся Улдис Ринькис — он вновь, как и на предыдущем чемпионате, оказался вторым.

Лубанец Марис Аузиньш, занимавший 5-е места на двух предыдущих чемпионатах, на этот раз нарушил «традицию» и выиграл бронзовую медаль. Но от другой традиции Марис не отказался — при первой же возможности он применяет гамбит Яниша и другие экстрава-

гантные дебюты. Прочим фаворитам помешали бороться за более высокое место побочные обстоятельства.

Ферзевый гамбит D53 Якобсонс — Милейка

1987

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. e3 b6. Черные запаздывают с рокировкой. Это их губит. 7. C:f6 K:f6 8. cd K:d5 9. Cb5+. Белые немедленно пользуются слабостью диагонали a4—e8 в лагере соперника. 9... Cd7 10. C:d7+ Ф:d7 11. Ke5 K:c3? 12. Фf3!. Этой реплики черные не ждали — под ударом ферзь, ладья и пункт f7. Остается сдаться (1:0).

В. СТРЕЛИС,
главный судья чемпионата

Реванш белыми

Начиная турнир, я мечтал повторить результат прошлого чемпионата. В числе основных конкурентов виделся в первую очередь Улдис Ринькис — вице-чемпион XIV первенства. В том турнире Улдис в блестящем стиле опроверг мою трактовку одного из вариантов сицилианской защиты и вынудил черных капитулировать уже на 21-м ходу. Сейчас мы поменялись цветом фигур, и для меня была важна победа не только ради реванша.



● Главный судья Вильямс СТРЕЛИС и чемпион Латвии в игре по переписке Федор ФЕЛЬДМУС (справа).

Сицилианская защита B76 Фельдмус — Ринькис

1987

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Kc6 9. g4 e5?!. На мой взгляд, ход сомнительный, так как образуется «дыра» на d5 и становится слабой пешка d6. Обычный ответ — 9... Ce6. 10. Kb3 a5?!. Черные ослабляют свой ферзевый фланг, не получая ничего взамен. 11. Cb5 Ce6 12. 0-0-0 C:b3 13. cb Kd4 14. Фg2 Ke8 15. C:e8 Ф:e8 16. Kpb1 Лc8 17. h4!. У белых большой позиционный перевес из-за ряда слабостей в лагере соперника: отсталая пешка d6, ослабленные белые поля. Начинается атака на королевском фланге. 17... Фd7 18. h5 Ke6 19. Фh2 g5 20. Kd5 Лc6 21. h6 Ch8 22. Фd2 Фd8.



Кажется, обе пешки — a5 и g5 — защищены, но... 23. Ф:a5!. Разумеется, ферзь неприкосновенен из-за 26. Ke7x. 23... Ла6. Не проходит 23... Cf6 из-за 24. Cb6+, а на 23... Фd7 возможно 24. Лh5. 24. Ф:d8 Л:d8 25. Лh5 f6 26. Ke7+ Kpf7 27. Kf5. Черные сдались (1:0). Их слон навсегда выведен из игры, и реализация перевеса белых не представляет технических трудностей. (Примечания кандидата в мастера Ф. Фельдмуса.)

	1987	1988 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ф. Фельдмус Рига	♙	1	1	½	½	0	0	1	1	½	1	½	1	1	½	1	10,5		
2. У. Ринькис Рига	♜	0	♙	½	1	1	½	½	1	½	½	½	½	1	½	1	10		
3. М. Аузиньш Лубана	♜	0	½	♙	0	0	1	½	½	1	1	1	1	½	1	½	9,5		
4. Ю. Саксис Лимбажи	♜	½	0	1	♙	½	½	1	½	0	1	½	1	1	½	0	9		
5. И. Аболиньш Рига	♜	½	0	1	½	♙	½	½	½	½	0	1	1	½	1	½	9		
6. В. Журавлев Елгава	♜	1	½	0	½	♙	1	½	½	½	0	½	½	1	½	1	8,5		
7. Ю. Соколов Рига	♜	1	½	½	0	½	0	♙	0	½	½	½	1	½	1	1	8,5		
8. Г. Валуевс Рига	♜	0	0	½	½	½	½	1	♙	1	½	½	½	½	½	1	8		
9. Я. Витомскис Рига	♜	0	½	0	1	½	½	½	0	♙	1	½	0	1	½	1	8		
10. Н. Журавлев Рига	♜	½	½	0	0	1	½	½	½	0	♙	½	0	½	1	½	7		
11. В. Якобсонс Рига	♜	0	½	0	½	0	1	½	½	½	♙	½	0	1	1	7			
12. У. Скроделис Рига	♜	½	½	0	0	0	½	0	½	1	1	½	1	0	1	0	6,5		
13. А. Сташанс Рига	♜	0	0	½	0	½	½	½	0	½	1	0	♙	1	½	1	6,5		
14. А. Гауенс Рига	♜	0	½	0	½	0	0	0	½	½	0	½	1	0	♙	1	5,5		
15. Я. Милейка Екабпилс	♜	½	0	½	1	½	½	0	½	0	½	0	0	½	0	½	5		
16. А. Пампе Рига	♜	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	½	1,5		

Р. М. КОФМАН

В последнее время советская шахматная композиция потеряла ряд выдающихся своих представителей. В конце прошлого года «скорбный лист» удлинился. Скончался заслуженный тренер РСФСР, международный арбитр и мастер ФИДЕ Рафаэль Моисеевич Кофман. 26 марта ему исполнилось бы 80 лет...

Кофман родился в Одессе, детство и школьные годы провел в Бессарабии, которая в годы между мировыми войнами входила в состав Румынии. Первые наставления он получил от основоположника стратегического направления в русской двухходовке К. Гаврилова, позднее — от румынских проблемистов А. Яновчика и знаменитого И. Шифмана, после безвременной смерти последнего Р. Кофман заменил его на должности редактора отдела задач в журнале «Revista de Sah».

Во время учебы в Пражском политехникуме Р. Кофман познакомился со многими виднейшими представителями как классической чешской задачной школы — М. Хавелем, З. Махом, Л. Кнотеком, так и приверженцами ее художественного направления — Э. Палкоской, Э. Плесниви, И. Миканом, которые, соблюдая принцип правильности матов, в своих произведениях разрабатывали темы стратегической и логической школ. Идеи последней особенно заинтересовали Р. Кофмана, и он занялся их углубленным изучением. В 1932 году он переезжает в Советский Союз. К тому времени Рафаэль Моисеевич уже являлся широко известным проблемистом с большой эрудицией, произведения которого (в том числе теоретические статьи) печатаются в ведущих европейских задачных журналах и отделах.

Р. Кофман активно включается в творческую и организационную работу московских шахматных композиторов. С 1933 года он член Центральной комиссии (в 1950—1965 гг. ее ответственный секретарь), редактор отдела композиции в журнале «Шахматы в СССР» (1954—1971), автор или составитель 11 книг и сборников, тренер и участник всех международных встреч сборной СССР, судья пяти личных первенств страны (в трех — главный), им отбирались композиции в пути «Альбомах ФИДЕ».

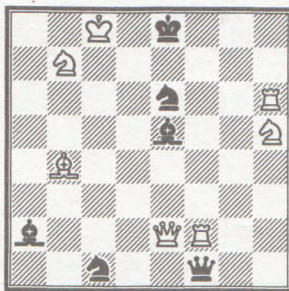
Будучи разносторонним составителем, Р. Кофман все же строго придерживался классических канонов компо-

зиции, как и многие проблемисты старой гвардии, «не понимал и не принимал» современные идеи (хотя в период зарождения нового направления в двухходовке сотрудничал с его основоположником М. Барулиным). Но, в отличие от ряда других представителей его поколения, он держался в стороне от почти полувексовых регулярных кампаний грубой и порой некомпетентной критики нетрадицион-

ных поисков развития тематики. Как истинно образованный и высококультурный человек, Рафаэль Моисеевич всегда относился к собратям по искусству исключительно корректно, отзывчиво и дружелюбно, щедро делясь своими огромными знаниями и опытом, теплотой своей души. Таким он навсегда останется в памяти многочисленных друзей и учеников.

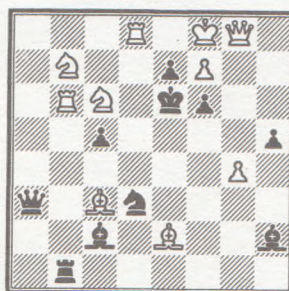
ОБРАЗЦЫ ТВОРЧЕСТВА РАФАЭЛЯ КОФМАНА

№ 1
I приз, «64», 1934



Мат в 2 хода

№ 2
II приз «Смена»
1936—1937



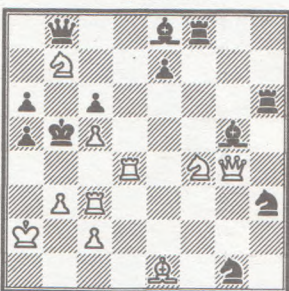
Мат в 2 хода

№ 3
I приз, «64», 1938
Мемориал М. Чигорина



Мат в 3 хода

№ 4
I приз, Латвийский
конкурс, 1952



Мат в 3 хода

№ 5
I/II приз
«Вечерняя Одесса», 1974



Мат в 3 хода

№ 6
I приз
Всесоюзный конкурс
1950



Мат в 4 хода

№ 1. 1. Лh7! угр. 2. Ле7х, 1... Кс5 2. Кd6х, но не 2. Кf6+ Крf8! или 2. Кg7+ Кре7!, 1... Кf4 2. Кf6х, но не 2. Кd6+ Крf8! или 2. Кg7+ Крf7!, 1... Кg7 2. К:g7х, но не 2. Кd6+ Кре7! или 2. Кf6+ Крf7!. Двойная комбинация в попытках с выключением белых фигур (яванская тема).

№ 2. 1. Фg6! угр. 2. Фf5х, 1... К ~ 2. Сс4х, 1... Кb2 (Кf4) 2. Ке5 (Кb4)х, 1... Кb4 (Кe5)! 2. К:c5 (Кd4)х. Повторная угроза с дополнительной защитой во второй паре вариантов (нападение на батарею Лb6—Кс6).

№ 3. 1. Фd4! угр. 2. Лd8+, 1... Cd5 2. Сb7, 1... Лd5 2. Сb5, 1... Фd5 2. Сс4, 1... Кd5 2. Се2. Взаимное перекрытие черных фигур, которых на втором ходу перекрывает и белый слон, препятствуя защите от 3. Ла8х.

№ 4. 1. Ке6! угр. 2. Лb4+, 1... Cf4 2. Ле3, 1... Лf4 2. Лf3, 1... Фf4 2. Лg3,

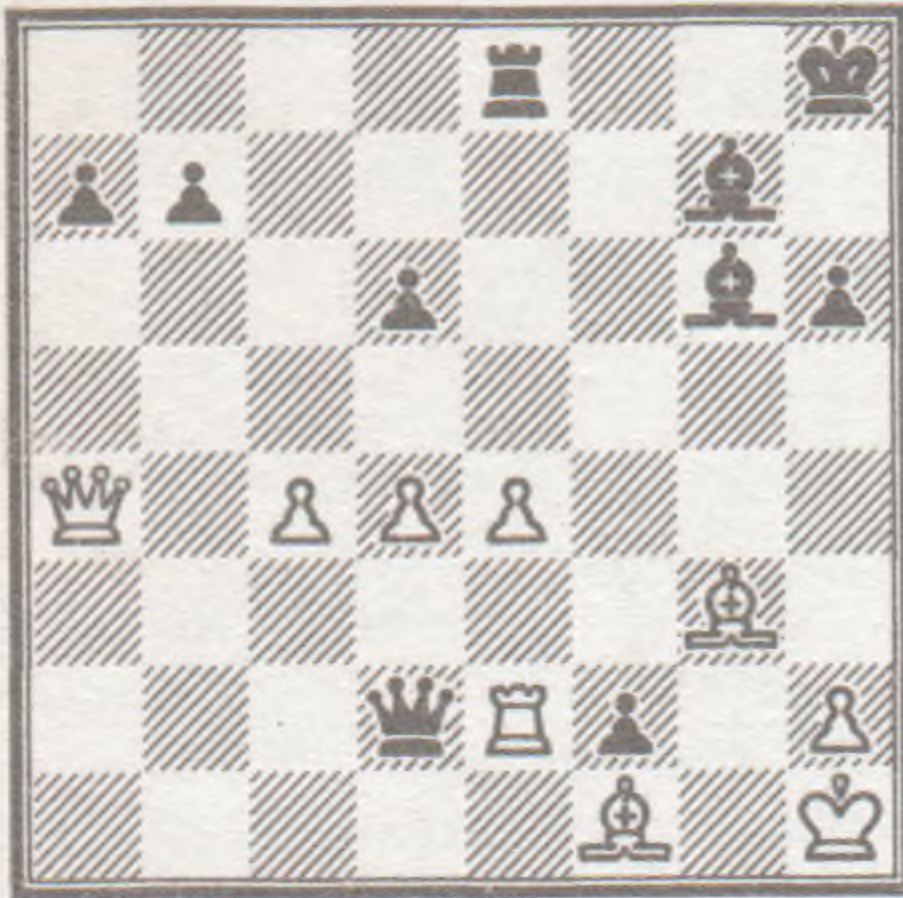
1... Кf4 2. Лh3. Та же идея, что и в предыдущей задаче, на втором ходу черные фигуры перекрывает белая ладья, препятствуя их попаданию на вторую линию.

№ 5. 1... Cg1 2. Се3+ Л:e3 (с:e3) 3. d4 (Кe6)х, 1... Ch8 2. Се5 Л:e5 (с:e5) 3. d4 (Кe6)х; 1. Фе6! угр. 2. Кe4+ Л:e4 (с:e4) 3. Фd5 (Ф:e7)х, 1... Cg1 2. Фе3+ Л:e3 (с:e3) 3. d4 (Кe6)х, 1... Ch8 2. Фе5+ Л:e5 (с:e5) 3. d4 (Кe6)х, 1... Ca8 2. К6b7+ Л:b7 (с:b7) 3. Фd5 (Фb6)х, 1... Кb5 или Кс8 2. Фе4 Л:e4 (с:e4) 3. Лс6 (Кe6)х. Два перекрытия Новотного в иллюзорной игре и пять — в действительной. Рекордное достижение.

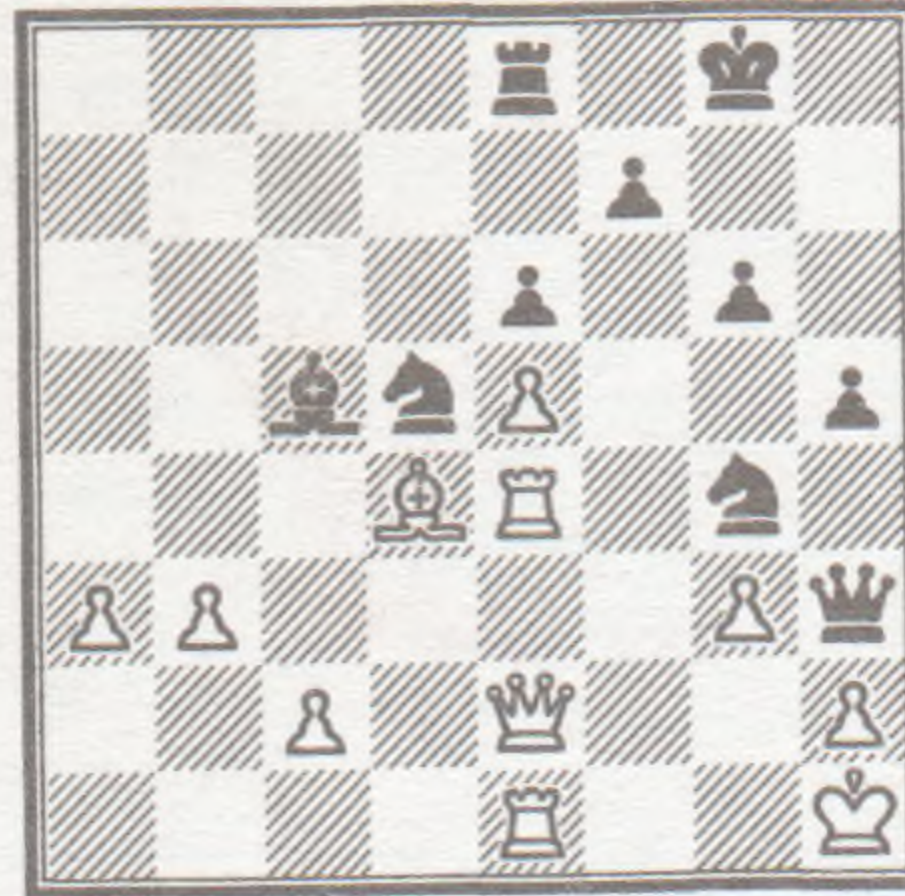
№ 6. 1. Фе7! угр. 2. Сс6+ Крf5 3. Cd7 Кр:g6 4. К:f4х, 1... Кb4 2. Кf8+ Крd5 3. Кd7 Крс4 4. Кb6х, 1... Ке3 2. Сс6+ Крf5 3. К:d4+ Крg4 4. С:f3х, 1... Крd5 2. Кс7+ Крс4 3. Сb5+ Крb4 4. сbх. Четыре правильных мата черному королю даются на отдаленных друг от друга полях.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

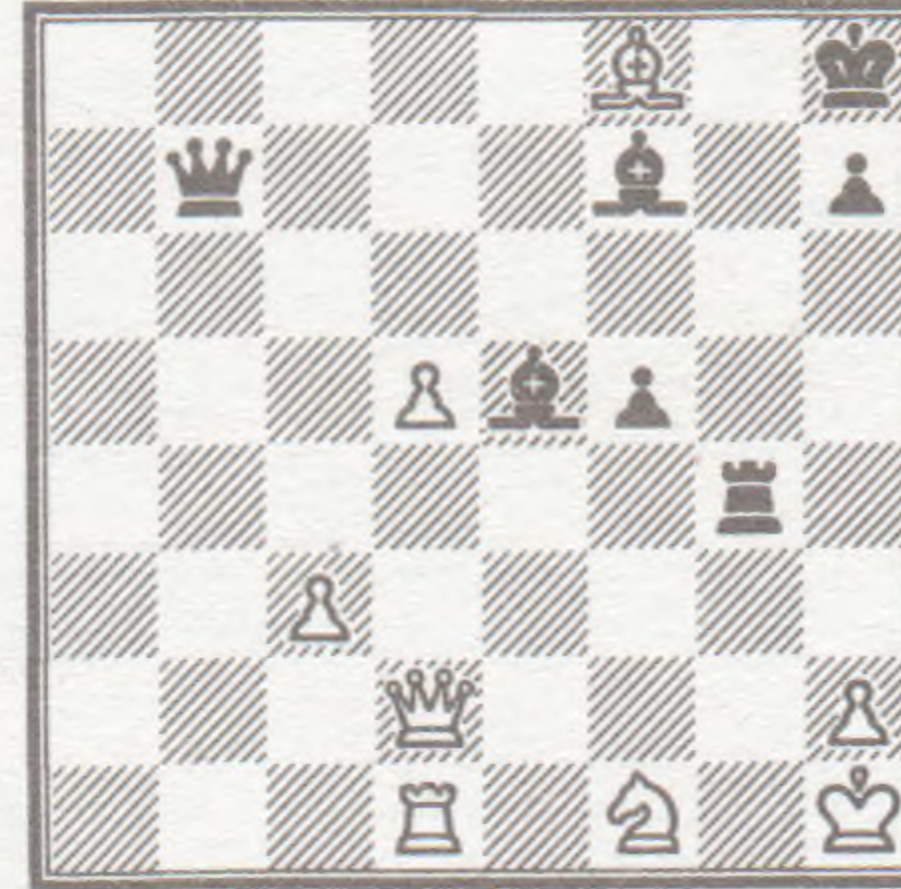
МЕШТРОВИЧ — ЦВИТАН
Mestrovic — Cvitan
Сараево, 1988



РОМАНОВ — ПЕРУН
Romanov — Perun
Киев, 1988



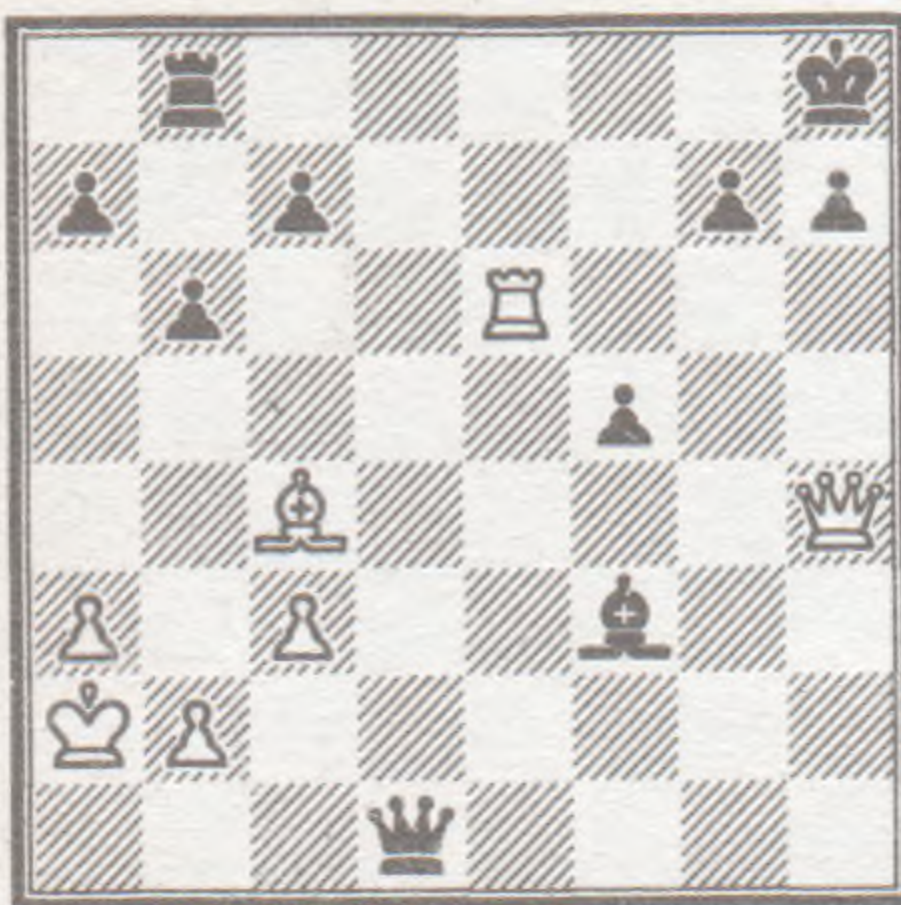
БРОНШТЕЙН — ЛАБЫШКИН
Bronstein — Labishkin
По переписке, 1983—1985



ПЕРЕНЬИ — ДЖЮРИЧ
Perenji — Djurič
Сент-Джон, 1988



ГУРЕВИЧ В. — ТРИЧКОВ
Gurevich — Trichkov
София, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 5/1989

Ридель — Левитина. 1... С:h3! 2. gh Лf3. Белые сдались (0:1). На 3. Фg2 следует 3... Фf5.

Козловская — Кулиш. 1... f3! 2. gf (проигрывало и 2. С:f3 из-за 2... h3) 2... h3 3. f4 Кр:f4 4. Сс6 d3 5. Cd7 h2 6. Сс6 Сg1 7. Кре1 Кре3 8. Крд1 Cf2, и белые сдались (0:1).

Генова — Машкова. 1... f2+! 2. С:f2 Кf3+, и белые сдались (0:1).

Северейд — Миллиган. 1... К:f2! 2. Кр:f2 Сс5+ 3. Крf1 (3. Ле3 Фh4+) 3... Фh4 4. Ле2 Ф:h2! 5. Кре1 Фg3+. Белые сдались (0:1).

Шумякина — Ридель. 1. К:f5! Черные сдались (1:0).

Маркович — Димитриади. 1. Сb3 Фd8 (1... Фd6 2. Kg6+-)

2. К:f7! Кр:f7 3. Ф:e6+. Черные сдались (1:0). На 3... Крг6 следует 4. Сс2+ Крh5 5. Фh3x.

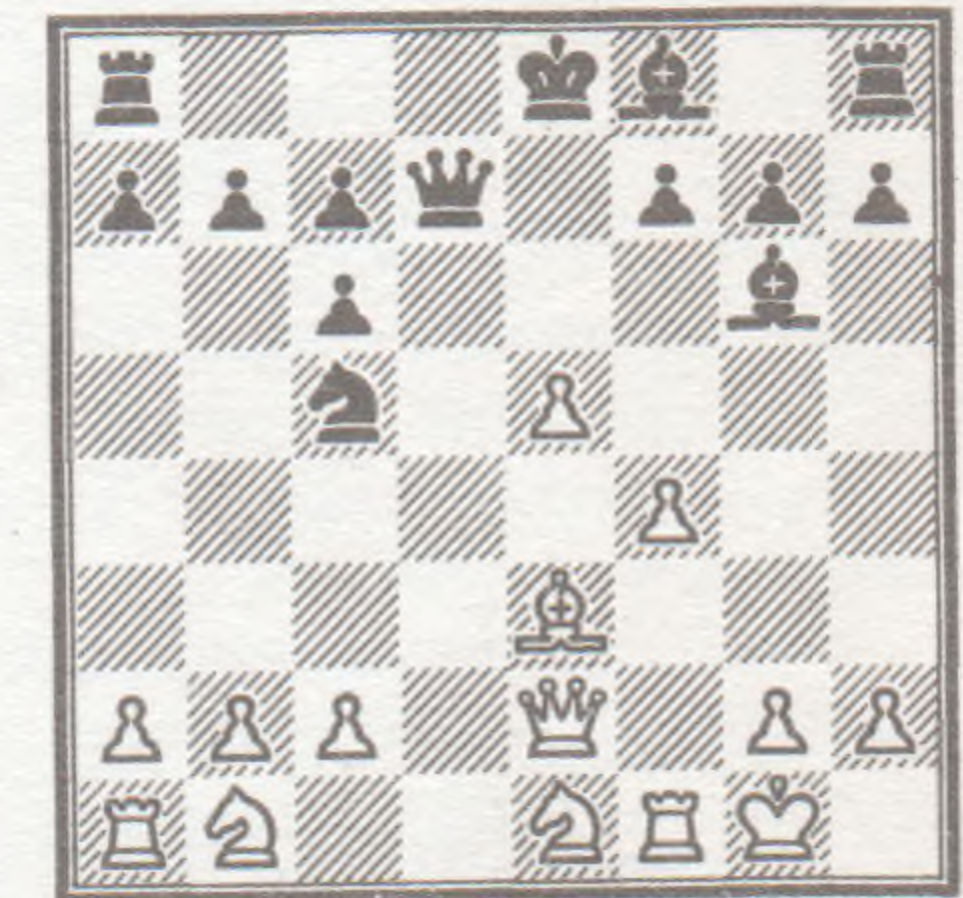
Де Грэф — Вайс. 1. К:g6! fg 2. Ф:e6+ Фf7 (2... Крh7 3. С:g7 Ф:g7 4. С:d5+-) 3. Ф:f7+ Л:f7 4. С:g7 Кр:g7 5. С:d5 С:d5 6. Л:d5 Лfc7 7. Лd6. Черные сдались (1:0).

Весе — Беллин. 1. ef+ ef 2. Ле7+ Крh8 (2... Лf7 3. Л:f7+ Кр:f7 4. d6+ +-) 3. Kg5 Фd6 (3... fg 4. Фd4+) 4. Л:h7+ Крг8 5. Л:d7!. Черные сдались (1:0).

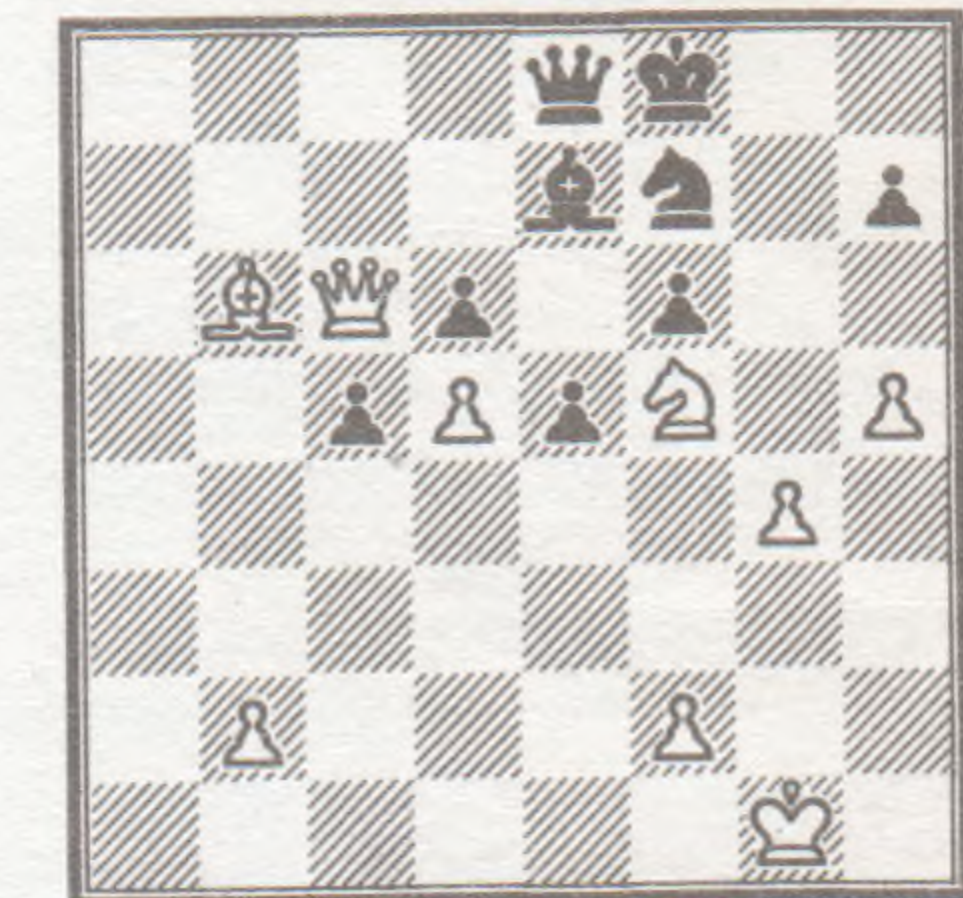
Ситникова — Заяц. 1. Лg7 Лf2 2. Фс3+ Кре4 3. Лg4 Фе7 4. Фе1+. Черные сдались (1:0).

Баумстарк — Гиндэ. 1. Крс5 Крд7 2. Крb6!. Черные сдались (1:0). Если 2... h6, то 3. h3 h5 4. h4 Крд6 5. c4! c5 6. Крb5 +-.

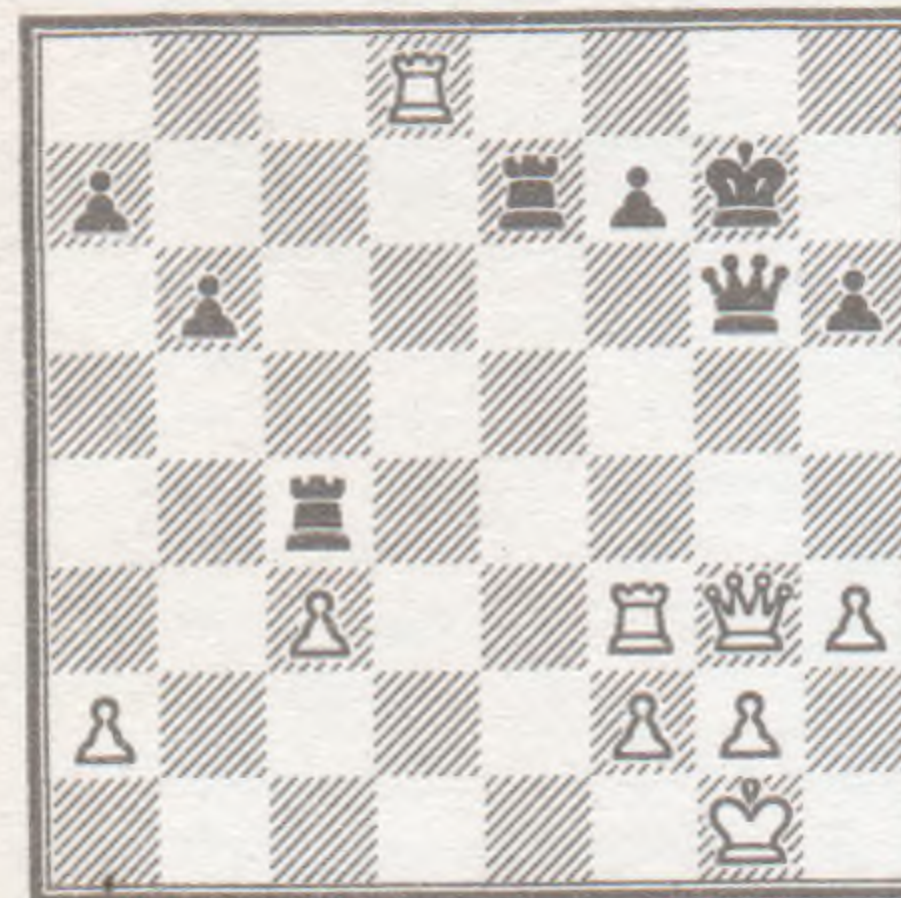
ВАН ДЕР ВИЛ — ТИММАН
Van der Wiel — Timman
Тилбург, 1988



КАРПАНОВ — ШМЫКОВ
Karpanov — Shmikov
По переписке, 1974—1975



ВАЙСЕР — ПОЛУГАЕВСКИЙ
Vaiser — Polugaevsky
Сочи, 1988



ГОДЕНА — МАРИЧ М.
Godena — Marić M.
Лугано, 1988



ГАЛЛИНОС — ТЕОРАКА
Gallinos — Teoraka
Ольборг, 1988



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.