

Шахмат

РІГА

8

1988



№ 8 (680) АПРЕЛЬ 1988 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **Я. Витомскис, В. Озолиньш,
А. Чехлов**.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи — мастер **А. Домбровский**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомю 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 14.03.88. Подписано к печати
12.04.88. Формат 60×90/8. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л.
Тираж 48 500 экз. Заказ № 303.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

ВСЕМИРНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

*М. Таль, В. Кириллов. Каждый мо-
жет стать чемпионом* 1

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Радости и огорчения 4

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

*А. Шабалов. Турнир становится мо-
ложе и сильнее* 9

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

В Гастингсе, на пороге Нового года 11

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Новоиндийская защита 12

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Домашнее задание 13

РЕТРО

Пыль веков от хартий отряхнув 14

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

*В. Левченков. Рижане — в первой
лиге
Список ведущих шахматистов и шахма-
тисток ЛатвССР* 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Золотой дубль 16
*Е. Родин. Перспективы российских за-
очников* 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (1), В. Макси-
мов (1), М. Рабкин (4), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A13 — 2, A21 — 3, A30 — 1, 6, A31 — 9, A33 — 6,
A81 — 2.
B17 — 10, B33 — 7, B66 — 10, B80 — 8.
C10 — 2, C16 — 2, C42 — 3, 5.
D11 — 9, D17 — 8, D38 — 2, D45 — 9, D55 — 6.
E04 — 6, 16, E11 — 5, E12 — 8, 11, 13, E13 — 3, 5,
E53 — 15, E65 — 2.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Дреев — Розенталис (Вильнюс, 1988): 30. Фf5!!
Лf8 31. Фf6+ Kpg8 32. K:g6 hg 33. Се6, и черные сда-
лись (1:0) — см. с. 8.

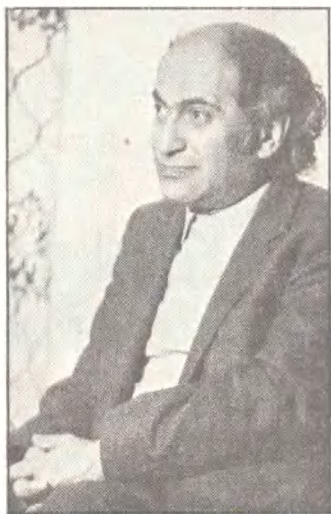
Весна новых надежд

В этом году — вес-
на необычная, весна
новых надежд. Весь
мир живет в ожида-
нии того историче-
ского момента, когда
между СССР и США
будет подписано со-
глашение об уничто-
жении ракет ближне-
го и среднего радиу-
сов действия.

Сорок третий год
мы живем без войны.
Надежды всего ми-
ра — чтобы войны ни-
когда не приходили
на нашу планету.

ЕДИНСТВО,
СОЛИДАРНОСТЬ,
МИР.

КАЖДЫЙ МОЖЕТ СТАТЬ ЧЕМПИОНОМ...



Всемирный шахматный фестиваль
Сент-Джон, 1988

В СЕМИРНЫЙ ШАХМАТНЫЙ фестиваль в канадском городе Сент-Джоне включал в себя множество мероприятий — от матчей претендентов на мировое первенство до первого в истории чемпионата мира по блицу. К слову сказать, почти все здесь было впервые и непременно на мировом уровне. Разыгрывались, к примеру, даже первенство мира среди шахматистов, чей рейтинг 2200, и такое же соревнование для любителей, вообще не имеющих рейтинга (кстати, победу в нем одержал президент ФИДЕ Ф. Кампоманес). Проводились многочисленные «уик-энд»-турниры, сеансы одновременной игры, большой интерес вызвали два сильных турнира по швейцарской системе с участием претендентов и других известных гроссмейстеров и мастеров.

Но для нас, рижан, да и для всех поклонников Михаила Талья, основным стало заключительное мероприятие фестиваля — чемпионат мира по блицу. О победе земляка мы узнали одними из первых — об этом нам сообщила супруга Талья, получившая по телефону радостное известие от самого победителя. Но, как поется у Владимира Высоцкого: «Из зала. кричат — вали подробности», а их-то как раз и не было — информация из Сент-Джона поступала скудной и довольно противоречивой. Тем интереснее было ознакомиться с впечатлениями о блицчемпионате и о других мероприятиях фестиваля, которыми поделился с нашим корреспондентом **В. Кирилловым** по возвращении в Ригу **Михаил Таль**.

— Подготовка к чемпионату началась давно. Мне говорили, что состоялся блицтурнир в Лугано, откуда в финал попал Дамлянович, прошел турнир в США (его выиграл Длуги). Непосредственно в Сент-Джоне игралось четыре отборочных турнира (участники вносили по 40 долларов за участие). Сквозь сито отбора в финал пробился и рижанин Гипслис. Персонально были приглашены Каспаров и Карпов, претенденты на мировое первенство, обладатели наивысших рейтингов, которые вместе с победителями отборочных соревнований и составили группу из 32 участников. Они и начали борьбу по олимпийской системе. Разделенные на пары соперники (обладатель наивысшего рейтинга играл со слабым, второй — с предпоследним и так далее до конца) встречались в матчах из четырех партий (контроль времени классический — по 5 минут), проигравший выбывал из борьбы. В случае ничейного исхода матчей игра продолжалась до первой победы.



Организаторы, естественно, ожидали увидеть в финале пару Каспаров — Карпов, однако сюжет борьбы оказался непредсказуемым. В 1 туре слишком больших сенсаций не произошло, если не считать неожиданное поражение одного из фаворитов Сейравана. Неудача постигла и Гипслиса, уступившего (1,5:2,5) молодому болгарскому гроссмейстеру Георгиеву.

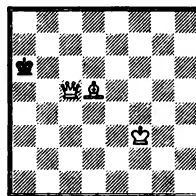
Начиная со второго тура, все партии демонстрировались на электронном табло, причем видеть можно было не только позицию, но и лица играющих.

Очень интересным и зрелищным был матч Каспарова с Длуги. Этот поединок показал, что чемпион мира то ли устал, то ли не успел акклиматизироваться, но, в любом случае, того уверенного Каспарова, который с легкостью выиграл блицтурнир в Брюсселе, здесь не было. Матч с Длуги складывался с переменным успехом и лишь с большим трудом Каспарову удалось вырвать победу во второй дополнительной партии.

А вот Карпову и вовсе не повезло — после тяжелой ошибки в четвертой партии он проиграл матч Чернину и выбыл из дальнейшей борьбы.

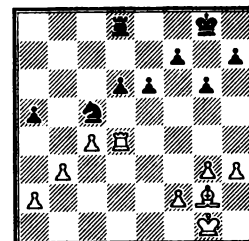
В четвертьфинале, состоявшемся на следующий день (вернее, утро), играли Каспаров с Георгиевым, Таль с Юсуповым, Эльвест с Черниным и Ваганян с Уайлдером. И здесь случилась главная сенсация: Каспаров проиграл в четырех партиях 1:3. На игру чемпиона мира явно повлияло происшествие в первой партии, в которой он поставил пат одинокому черному королю, имея на доске лишних ферзя и слона.

КАСПАРОВ — ГЕОРГИЕВ



Английское начало А30
Георгиев — Каспаров

2-я партия



1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 g6 6. Kc3 Cg7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. b3 Kbd7 10. Cb2 0-0 11. Lfd1 Lc8 12. Kd5 a6 13. Lаc1 b5 14. Ke1 Kc5 15. Фd2 Kfе4 16. Фс2 C:b2 17. Ф:b2 bc 18. Л:c4 C:d5 19. Л:d5 Kf6 20. Ld1 Фb6 21. Фс2 а5 22. Kd3 K:d3 23. ed Л:c4 24. dc Lc8 25. Фe2 e6 26. h3 Фс5 27. Фd2 Ld8 28. Фb2 Kd7 29. Фd4 Ф:d4 30. Л:d4 Kc5.

31. Cc6 f5 32. Kpf1 Kpf7 33. Kpe2 Kpe7 34. Cb5 h5 35. h4 Lg8 36. Ld1 g5 37. hg Л:g5 38. Lh1 e5 39. Cc6 Ke6 40. Cd5 Kd4+ 41. Kpd3 Kpf6 42. Lb1 Lg4 43. b4 ab 44. Л:b4 h4 45. gh Л:h4 46. Лb6 Лh3+ 47. Kpd2 Ла3 48. Л:d6+ Kpe7 49. Лb6 Л:a2+ 50. Kpe1 e4 51. c5 Kf3+ 52. Kpf1 Ла1+ 53. Kpg2 Lg1+ 54. Kph3 Kg5+ 55. Kph2 Kf3+ 56. Kph3 Kg5+ 57. Kph4 Kf3+ 58. Kph5 Лg2 59. c6 Л:f2 60. c7 Лh2+ 61. Kpg6 Лg2+ 62. Kp:f5 Лg5+ 63. Kp:e4 Kpd7 64. Лc6 Kd2+ 65. Kpf4. 1:0.

Нечто подобное случилось и в моей первой партии с Юсуповым. Я умудрился перепутать в дебюте все, что только было возможно, и попросту остался без качества. Оценка позиции была однозначной, но, испытывая некоторую нехватку времени, Юсупов решил приблизиться королем к центру, сыграв Kpg8—f7 при моем коне d6. Тут в действие вступило одно из забавных правил блица, действующих на Западе, и согласно этому правилу я, предварительного извинившись, черного короля сбил. Две другие партии мне удалось выиграть уже без столь активной помощи соперника.

Чернин выиграл у Эльвеста в дополнительной партии (в выигранной позиции эстонский гроссмейстер просрочил время) 3:2, а Ваганян добился легкой победы — 3:0.

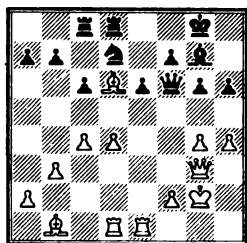
Через два часа начались полуфинальные поединки.

Я выиграл у Чернина в основное время с официальным счетом 2,5:1,5, но я точно помню, что при счете 2:1 в четвертой партии флажок на часах моего соперника упал, а на доске у меня кое-какая наличность оставалась...

Французская защита C10 Таль — Чернин

3-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cd7 5. Kf3 Cc6 6. Cd3 Kd7 7. c4 Kgf6 8. Kc3 Ce7 9. 0-0 C:f3 10. Ф:f3 c6 11. b3 0-0 12. Cf4 Ле8 13. Лад1 Фа5 14. Сb1 Лас8 15. h3 Cf8 16. Cg3 g6 17. Лfe1 Cg7 18. Cd6 Фd8 19. g4 h6 20. Kpg2 Kh7 21. Ke4 Kg5 22. K:g5 Ф:g5 23. Фg3 Фf6 24. h4 Лed8?



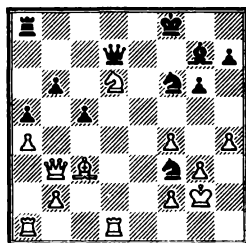
25. g5 hg 26. hg Ф:d4 27. Л:d4 C:d4 28. Фh4 Cg7 29. Лh1. 1:0.

Исключительно напряженным оказался матч Ваганяна с Георгиевым. Во второй партии при счете 0:1 Ваганян, также как и Юсупов в матче со мной, подставил под удар короля, и Георгиев мгновенно его сбил. Но оказалось, что Ваганян не успел перевести часы, а в этом случае, согласно правилам, заставляя человека делать «нелегальный» ход нельзя. Король был возвращен на место, и партию Ваганян выиграл. В основное время соперники обменялись победами, и начались дополнительные поединки. Три из них после напряженной борьбы закончились ничью и лишь четвертый принес успех советскому шахматисту.

Голландская защита A81 Ваганян — Георгиев

8-я партия

1. Kf3 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. 0-0 Cg7 5. d4 0-0 6. c3 d6 7. a4 a5 8. Kbd2 Kc6 9. Фb3 d5 10. Kел e5 11. de K:e5 12. Kd3 Kf7 13. Kf4 c6 14. Лd1 Ле8 15. e3 Фс7 16. h4 b6 17. c4 Ce6 18. Kf3 dc 19. K:e6 Л:e6 20. Ф:c4 Ле4 21. Фс2 Lee8 22. Kd4 c5 23. Kb5 Фе7 24. C:a8 Л:a8 25. Cd2 Ке5 26. Cc3 Kf3+ 27. Kpf1 f4 28. ef Фb7 29. Фb3+ Kpf8 30. Kd6 Kh2+ 31. Kpg1 Kf3+ 32. Kph1 Фd7 33. Kpg2.



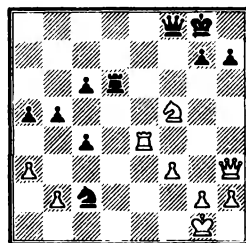
33... K:h4+ 34. gh Фg4+ 35. Kpf1 Фh3+ 36. Kpe1 Ла7 37. Kpd2 Ф:h4 38. Ce5 Лd7 39. Kpc2 Ф:f2+ 40. Kpb1 Фе2 41. Кра2 Фg4 42. Ф:b6 Фе6+ 43. Фb3 Фе7 44. Лac1 Лс7 45. Фb8+ Ke8 46. C:g7+ Kpg7 47. Ke8+. 1:0.

Партии финального матча (а он состоял уже из шести поединков) проходили в живой, интересной, хотя и далеко небезошибочной борьбе. Мне удалось выиграть первые три партии, а в четвертой Ваганян предложил мне ничью в позиции, в которой на победу ему было рассчитывать достаточно сложно. Итак: 3,5:0,5 — первое место.

Французская защита C16 Таль — Ваганян

1-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7 5. a3 Cf8 6. Kh3 b6 7. Kf4 Ke7 8. Cb5 c6 9. Ca4 Ca6 10. Kce2 Kg6 11. 0-0 K:f4 12. C:f4 Ce7 13. Лe1 Cb5 14. Cb3 Cc4 15. C:c4 dc 16. Kc3 0-0 17. Фg4 f5 18. ef Л:f6 19. Лад1 Лg6 20. Фh3 Cf8 21. Ле3 Ka6 22. d5 Фf7 23. de Ф:f4 24. e7 C:e7 25. Л:e7 Kc5 26. Ле3 a5 27. Лf3 Фе5 28. Ле3 Фf4 29. Лde1 Лf8 30. f3 b5 31. Фh5 Лg5 32. Фh3 Лg6 33. Ke4 Ke6? (33... K:c4!) 34. Kg3 Kd4 35. Ле8 Kc2 36. Л:f8+ Ф:f8 37. Ле4 Лd6 38. Kf5.



38... Лd1+ 39. Kpf2 Лd2+ 40. Kpg3 g6 41. Ke7+ Kpg7 42. Фе6 Kd4 43. Фе5+ Фf6 44. Фс7 Фg5+ 45. Лg4 Ke2+ 46. Kpf2 Kc3+ 47. Kpg3? (47. Kpf1) Ke2+ (47... Ke4+!) 48. Kpf2. 1:0.

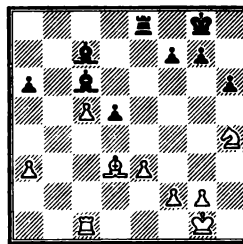


● Рафаэл ВАГАНЯН.

Ферзевый гамбит D38 Ваганян — Таль

2-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. e3 c5 8. cd ed 9. Ce2 Kc6 10. 0-0 Ce6 11. Kb5 0-0 12. a3 Ca5 13. dc Ф:b2 14. Лb1 Фf6 15. Фа4 Cd7 16. Лfd1 Фg6 17. Cd3 Фh5 18. Kbd4 Cc7 19. Л:b7 K:d4 20. Ф:d4 C:h2+ 21. Kpf1 Cc6 22. Ле7 Лае8 23. Ле8 Л:e8 24. Лb1 Cc7 25. Kpg1 a6! 26. Фh4 Ф:h4 27. K:h4.

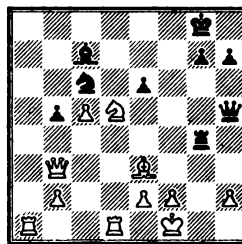


27... d4 28. ed Лd8 29. Kf5 Kpf8 30. Лe1 g6 31. Ле7? Cd7 32. c6 C:f5 33. Л:c7 C:d3 34. Лb7 Лс8 35. d5 Ce4 36. Лd7 Kpe8 37. g4 Лd8 38. f3 C:d5 39. c7 Kp:d7. 0:1.

Английское начало A13 Таль — Ваганян

3-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Kbd7 6. Ф:c4 c5 7. Фb3 Cd6 8. d3 Лb8 9. a4 b6 10. Ka3 a6 11. Kd2 0-0 12. 0-0 Cb7 13. C:b7 Л:b7 14. Kac4 Cc7? 15. Ka5 Лb8 16. Kc6 Фе8 17. K:b8 K:b8 18. Kc4 Kc6 19. Cc3 Kd5 20. Лfd1 f5 21. d4 f4 22. gf Фh5 23. dc b5 24. ab ab 25. Kb6 Л:f4 (25... C:f4!) 26. K:d5 Лg4+ 27. Kpf1.

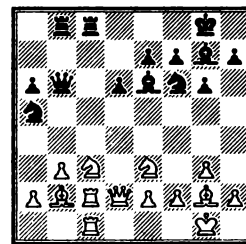


27... Ф:h2?! (27... Лg1+!! —+) 28. Kpe1 Ca5+ 29. Л:a5 K:a5 30. Kf6+ Kpf7 31. Лd7+ Kp:f6 32. Фс3+ Фе5 33. Cd4 Л:d4 34. Ф:d4 Ф:d4 35. Л:d4 Kb3 36. c6. 1:0.

Староиндийская защита E65 Ваганян — Таль

4-я партия

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0-0 0-0 5. c4 c5 6. d4 cd 7. K:d4 Kc6 8. Kc3 d6 9. Kc2 Лb8 10. b3 a6 11. Cb2 Cd7 12. Фd2 b5 13. Ke3 bc 14. K:c4 Ka5 15. Ke3 Ce6 16. Лac1 Фb6 17. Лс2 Лfc8 18. Лfc1.



18... C:b3 19. ab K:b3 20. Kcd5 Л:c2 21. Ф:c2 K:d5 22. K:d5 Фd8 23. Лb1 Kc5 24. C:g7 Л:b1 25. Ф:b1 Kp:g7 26. Фb2+ f6 27. Фb6? Ф:b6 28. K:b6 Kpf7 29. Cd5+ e6 30. Cc6 Kpe7 31. Kpf1 d5 32. Ka4 Kb3 33. e3 Kpd6 34. Cb7 a5 35. Ca6 d4 36. Kpe2 de 37. Kp:e3 e5 38. h4 Kd4 39. Cc4 Kf5+ 40. Kpd3 Ke7 41. Kc3 f5 42. Cf7 Kpc5 43. h5 gh 44. C:h5 Kc6 45. Cf7 Kb4+ 46. Kpe3 Kc2+ 47. Kpd2 Kd4 48. f4 ef 49. gf Kpd6 50. Ch5 Kb3+ 51. Kpd3 Kc5+ 52. Kpe3 Ke6 53. Cf7 Kc5 54. Kb5+ Kp7 55. Cc4 h5 56. Kpd4 Kd7 57. Cf1 Kpf6 58. Kc3 Kf8 59. Kpe3 Ke6 60. Kd5+ Kpg6 61. Ch3 a4 62. Ke7+ Kpf7 63. K:f5 a3. 1/2:1/2.



Сент-Джон.
19—20.02.1988 г.

Г. Каспаров	СССР	2750	2,5
К. Торстейн	Исландия	2445	0,5
А. Карпов	СССР	2715	3
К. Шрези	США	2455	0
М. Таль	СССР	2630	2,5
Д. Гуревич	США	2475	1,5
Д. Спилмен	Англия	2625	3
Д. Галлагер	Англия	2480	2
Р. Ваганян	СССР	2625	2,5
А. Гросспетер	Венгрия	2495	1,5
А. Исупов	СССР	2620	3
Б. Далич	Югославия	2495	1
Я. Сейраван	США	2595	2
И. Иванов	Канада	2505	3
К. Георгиев	Болгария	2595	2,5
А. Гипслис	СССР	2505	1,5
В. Салов	СССР	2595	3
Ф. Олафссон	Исландия	2510	4
Я. Эльвест	СССР	2585	3
Б. Дамьянович	Югославия	2525	2
К. Спраггетт	Канада	2580	3
Б. Иванович	Югославия	2530	1
В. Эйгортн	СССР	2570	1
Р. Джинджикашвили	США	2530	3
Д. Бенджамин	США	2565	0
М. Уайлдер	США	2535	3
Х. Ногейрас	Куба	2560	3
М. Петурсен	Исландия	2540	2
А. Чернин	СССР	2560	2,5
Э. Торре	Филиппины	2545	0,5
И. Гринфельд	Израиль	2550	1,5
М. Длуги	США	2550	2,5

Г. Каспаров	3,5
М. Длуги	2,5

А. Карпов	1,5
А. Чернин	2,5

Г. Каспаров	I
К. Георгиев	3

М. Таль	2,5
Х. Ногейрас	0,5

К. Георгиев	3,5
Р. Ваганян	4,5

Д. Спилмен	1,5
М. Уайлдер	2,5

А. Чернин	3
Я. Эльвест	2

Р. Ваганян	2,5
Р. Джинджикашвили	1,5

А. Исупов	0
М. Таль	3

А. Исупов	3
К. Спраггетт	0

М. Таль	2,5
А. Чернин	1,5

И. Иванов	0
Я. Эльвест	3

М. Уайлдер	0
Р. Ваганян	3

К. Георгиев	2,5
Ф. Олафссон	1,5

Р. Ваганян	0,5
М. Таль	3,5

М. Таль

Saint John

New Brunswick



РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ

Матчи претендентов, Сент-Джон, 1988

СЛОВО — МИХАИЛУ ТАЛЮ:

Ключевым событием шахматного фестиваля были, конечно, матчи претендентов на мировое первенство. Я прибыл в Сент-Джон, когда поединки подходили к концу, но кое-что я все-таки застал. Что и говорить, формулу проведения соревнований претендентов (матчи из шести партий) оптимальной не назовешь. Шесть партий — это, конечно, не срок, тут возможны любые варианты и неожиданности, но многие склонялись к тому, что если в большинстве матчей предсказать исход борьбы сложно, то в одном бесспорным фаворитом является Соколов — ведь его соперник Спраггетт получил право играть только за счет прописки...

В поединках Юсупова с Эльвестом, Корчного с Хьертарсоном и Тиммана с Саловым некоторое предпочтение отдавалось более опытному в турнирной и особенно в матчевой стратегии grossмейстерам, во встрече Шорт — Сакс несколько доминировали шансы английского grossмейстера, и совершенно неясным представлялись перспективы соперников в матчах Спилмэна с Сейраваном и Портиша с Ваганяном.

Как показало течение матчей и их результаты, пророков нет ни в своем, ни в чужих отечествах, потому что по предполагаемому сценарию не проходил, строго говоря, ни один поединок. Легче всего, пожалуй, досталась победа Шорту. Уже в первой партии он очень технично опроверг рискованную стратегию черных в дебюте — Сакс разыграл вариант Свешникова. Видимо, что позволено Свешникову, противопоставлено Саксу — инициатива черных испарилась, слабости остались, пешки вскоре не стало, и дальнейшее было уже делом техники. Содержательно и напряженно развивалась вторая партия. Сакс настойчиво стремился к победе, но граница равновесия ни в один момент не переступалась соперниками. Исход борьбы решился в цейтноте, когда венгерский grossмейстер сперва отказался от повторения ходов, а затем допустил серьезную ошибку. Счет стал 2:0, что на дистанции в шесть партий, как правило, хватает для

победы. Хотя последние три партии были острыми и интересными, спортивного оживления они не вызвали.

Спилмэн, похоже, решил не отставать от своего земляка и также в скоротечном матче (было сыграно пять партий) одолел Сейравана. Интересно, что в первой партии Спилмэн имел большой перевес в дебюте, — лишнее качество, но техника дала осечку, а во второй — наоборот, перевес был на стороне американца, но, как ни странно, вообще-то прекрасно играющий в блиц, он на этот раз допускал много ошибок в цейтноте и, проиграв эту партию, проиграл и следующую. Насильственные попытки Сейравана выиграть пятую партию привели к самому крупному счету в матчах — 4:1.

Достаточно уверенно Юсупов победил Эльвеста. Тон задала первая партия, в которой эстонский grossмейстер, может быть напрасно, избрал славянскую защиту, опыт разыгрывания которой белыми у москвича весьма значителен. Юсупов очень чисто провел партию, и хотя Эльвест долгое время имел оборонноспособную позицию, ошибка черных в цейтноте решила дело.

Как мне говорил тренер Юсупова Дворецкий, эстонский grossмейстер был неплохо подготовлен к матчу теоретически.

Так, в обеих белых партиях у него были очень привлекательные позиции, хорошо он стоял и в третьей партии, но на всю игру его не хватало. Частые цейтноты приводили к серьезным ошибкам, и в результате также досрочная победа Юсупова в этом матче.

В прессе неоднократно подчеркивалось, что самым напряженным, самым содержательным в творческом отношении был матч между Тимманом и Саловым. Не могу ни опровергнуть эту точку зрения, ни полностью с ней согласиться — это была тяжелая стратегическая борьба. Салов владел инициативой, играя белыми, в первой партии у него были даже реальные шансы на победу, но, видимо, скалываясь большой опыт Тиммана в матчевых встречах, особенно коротких матчах — голландский grossмейстер сыграл матчи из шести партий с Корчным, Спасским, Талем, Портишем, Любоевичем... У меня сложилось впечатле-

ние, что после пятой партии Салов перегорел. Не могу не высказать известного недоумения по поводу выбора Саловым варианта новоиндийской защиты в шестой партии. Все, что делали в этой партии белые, достаточно хорошо известно — пока черные мучительно завоевывали белые поля на ферзевом фланге, игра заканчивалась на противоположном... Победу Тиммана в этом матче ни сенсационной, ни не заслуженной не назовешь.

Неожиданным для меня был ход борьбы в матче Портиш — Ваганян. Венгерский гроссмейстер, обладающий колоссальной дебютной эрудицией, на сей раз словно изменил самому себе и разыгрывал без больших амбиций начальную стадию партии. Ваганяну удавалось в ферзевом гамбите получать вполне приемлемые позиции, кроме одной партии — третьей, в которой он добился явно лучшего положения.

Но вот здесь произошло неожиданное. Вместо того, чтобы планомерно наращивать давление, Ваганян прельстился несложной тактической операцией с выигрышем пешки, и в одном варианте просмотрел промежуточный ход. Пешку Ваганян выиграл, но компенсация за нее у белых оказалась впечатляющей. Черным необходимо было срочно переключиться на оборону, но Ваганян, находясь под впечатлением упущенного перевеса, не нашел верного плана и проиграл без сопротивления.

В дальнейшем опытным венгерскому гроссмейстеру удалось достаточно четко уберечь завоеванный перевес, более того, будь счет иным, Портиш продолжил бы борьбу в заключительной позиции шестой партии...

Наиболее острыми со спортивной точки зрения и наиболее сенсационными оказались матчи, в которых соперникам для выяснения отношений понадобилось дополнительное время. До начала матчей претендентов много говорилось о том, что Хьяртарсон очень талантлив, очень перспективен, но Корчной есть Корчной... И вот уже в первой партии в открытом варианте испанской партии Корчной проигрывает черными без сопротивления. Любопытно, что тренеры Корчного рассказывали, что он перед матчем был абсолютно уверен, что Хьяртарсон боится открытого варианта и 1. e4 играть не будет (!).

Исландцы очень серьезно отнеслись к матчу своего земляка — почти вся сборная команда страны приехала в Канаду, и они помогали Хьяртарсону как могли. После двух ничьих исландец вновь одерживает победу и счет становится 3:1. И тут Корчной показал свой боевой дух. Пройдя через тяжелую позицию, он выигрывает пятую, а затем почти без борьбы и шестую партии. Кажется, все стало на свои места, но седьмую партию Хьяртарсон проводит очень сильно, и Корчному лишь с большим трудом удается до-

биться ничьей, а в восьмой в примерно равной позиции Корчной допускает невероятную ошибку и сразу попадает в безнадёжную ситуацию.

А теперь, пожалуй, о крупнейшей сенсации матчей претендентов, об итогах поединка Соколов — Спраггетт. Хотя спортивные результаты Соколова после матча в Линаресе ничем не выделялись, он считался фаворитом, и начало матча вроде бы это подтверждало — москвичу удалось выиграть вторую партию. Психологической загадкой для меня является дебютный выбор Соколова в пятой партии: зачем ему понадобилось впервые в жизни пойти на острейший вариант сицилианской защиты, если единственной надеждой Спраггетта была именно острая игра, возможность поймать соперника на конкретный вариант? К острой тактической борьбе канадский гроссмейстер оказался подготовленным лучше, и счет в матче сравнялся.

Две дополнительные партии проходили уже под определенную диктовку Спраггетта — Соколову, видимо, психологически не удалось переключиться. Удивительно также, что, играя черными, Спраггетт в защите Каро—Канн больших дебютных проблем не имел.

При счете 4:4 вступил в силу новый закон, на мой взгляд, совершенно нелепый, когда соперники выявляли возможного кандидата на матч с чемпионом мира в партиях с укороченным контролем времени. Они сыграли с контролем по одному часу, затем по полчаса. Игра шла веселая, зрелищная, но процент творческого брака превышал все возможные пределы, а кульминацией стала двенадцатая партия (уже по 15 минут), в которой Соколов по дебюту имел выигранную позицию, затем худшую, а закончилось дело тривиальной поставкой ферзя...

Прогнозы четвертьфинальных матчей? Мне представляется, что в матчах Юсупов — Спраггетт и Карпов — Хьяртарсон налицо определенная разница в классе соперников, которая должна сказаться. Совершенно очевидно, что провалы, которые имели место у Корчного и Соколова, совершенно неприписуемы Карпову и Юсупову.

Многие считают Шорта бесспорным фаворитом в матче со Спилманом, но я бы так решительно не думал. Спилман за последнее время сделал гигантский шаг вперед, он играет очень своеобразно и интересно, и, если ему удастся снивелировать первый ход Шорта 1. e4, то борьба в матче будет очень и очень напряженной.

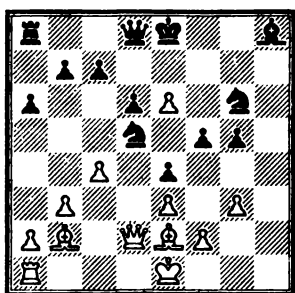
Тимман с Портишем уже играли матч из шести партий и, учитывая его результат (3,5:2,5), а также сильную, а главное стабильную игру голландского гроссмейстера в последнее время, я отдаю ему предпочтение.

Рассказ М. Таля
записал В. КИРИЛЛОВ

Английское начало A21 Салов — Тимман

1-я партия

1. d4 d6 2. c4 e5 3. Kf3 e4 4. Kg5 f5 5. Kc3 Kf6 6. h4 Kc6 7. Kh3 g6 8. e3 Ch6 9. g3 Ke7 10. b3 Ce6 11. Ce2 Cg7 12. Cb2 h6 13. d5 Cf7 14. Kf4 a6 15. Cd2 g5 16. hg hg 17. Jh:h8+ C:h8 18. Ke6 C:e6 19. de Kg6 20. Kd5 K:d5.



21. Ch5 C:b2 22. Ф:b2 Фf6 23. Ф:f6 K:f6 24. C:g6+ Kpe7 25. g4 Jh8 26. Kpe2 Kp:e6 27. C:f5+ Kpe5 28. Jd1 c5 29. a3 b5 30. Jc1 Jh4 31. b4 bc 32. Jl:c4 Kpd5 33. Jc1 K:g4 34. Cc8 Ke5 35. Cb7+ Kpe6 36. C:a6 cb 37. ab Jh2 38. Jlg1 Kf3 39. Jd1 Ke5 40. Cc8+ Kpe7 41. Cb7 g4 42. Jlg1 Kd3 43. C:e4 K:f2 44. Jlg2 Jl:g2 45. C:g2 g3 46. Kpf3 Kd1 47. e4 Kpd7 48. Kp:g3 Kc3 49. Kpf2 K:g2 50. Kp:g2 Kpc6 51. Kpf3 Kpb5 52. Kpe3 Kpc4. 1/2:1/2. Время: 2.46—2.19.

Русская защита C42 Тимман — Салов

2-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0-0 0-0 8. c4 c6 9. Фc2 Ka6 10. a3 f5 11. Kc3 Kc7 12. Ke2 Ke6 13. b4 Kph8 14. Cb2

Фe8 15. Lae1 Фh5 16. Ke5 f4 17. f3 K4g5 18. cd cd 19. Cc1 C:e5 20. de Cd7 21. Cb2 a6 22. Фd2 Jlad8 23. Jc1 Ce8 24. Cd4 Cg6 25. Cb6 Jld7 26. C:g6 hg 27. Cc5 Jf5 28. Cd6 Kf7 29. Jc8+ Kph7 30. Kd4 K:d4 31. Ф:d4 K:e5 32. C:e5 Jl:e5 33. Ф:f4 Фf5 34. Фh4+ Фh5 35. Фf4 Фf5 36. Фh4+ Фh5 37. Фg3 d4 38. Jle1 Jl:e1+ 39. Ф:e1 Фg5 40. Фe8 Фe3+ 41. Kpf1 Ф:e8 42. Jl:e8 Jc7 43. Jld8 Jc3 44. Jl:d4 Jl:a3 45. Jld6 b5 46. Kpf2. 1/2:1/2. 2.09—2.09.

Новоиндийская защита E13. Салов — Тимман

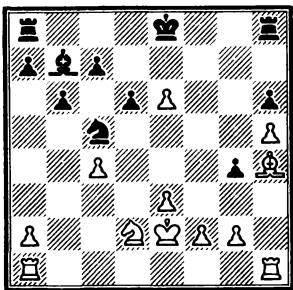
3-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фc2 C:c3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Фf6 13. C:e4 fe 14. Ф:e4 Ф:c3+ 15. Kpe2 Фb2+ 16. Kd2 Фf6



● Ян ТИММАН.

17. h4 g4 18. h5 Kd7 19. Ch4 Фf5 20. Ф:e6+ Ф:e6 21. de Kc5.



22. e7 Kpd7 23. f3 Лг8 24. e4 gf+ 25. gf Лг2+ 26. Крe3 Лhg8 27. Лaf1 Кe6 28. Лf2 Л:f2 29. Кр:f2 Кf4 30. Cf6 Cc6 31. Kb3 Крe8 32. Kd4 Cd7 33. Kb5 Kpf7 34. Ch4 Лг2+ 35. Крe3 Кe6 36. Кc3 c5 37. Ke2 Ca4 38. Кc3 Cc6 39. Ke2 Ca4 40. Кc3 Cc6 41. Kb5 C:b5 42. cb Kd4 43. Cf6 Л:a2 44. C:d4 Ла3+ 45. Kpf4 cd 46. Лg1 Кр:e7 47. Лг7+ Крe6 48. Лг6+ Крe7 49. Л:h6 Лb3 50. Лh7+ Крe6 51. Лh6+ Крe7 52. Лh7+ Крe6 53. Л:a7 Л:b5 54. h6 Лh5 55. h7 Лh3 56. Лb7 Лh1 57. Лг7 Kpf6 58. Лb7 Крe6 59. Л:b6 Л:h7 60. Лb5 Лh1 61. Лd5 Лd1 62. Лh5 Лd3. 1/2:1/2. 3.01---2.54.

Русская защита C42
Тимман — Салов

4-я партия

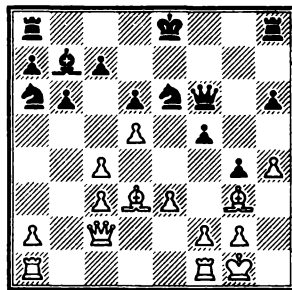
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0-0 0-0 8. c4 c6 9. Фc2 Ka6 10. a3 Cg4 11. c5 Cc7 12. Ke5 C:e5 13. de Кe:c5 14. C:h7+ Kph8 15. b4 Фh4 16. Cd3 К:d3 17. Ф:d3 Kc7 18. h3 Ch5 19. f4 f5 20. Kd2 Ke6 21. Kb3 b6 22. Kd4 K:d4 23. Ф:d4 Cf7 24. Ce3 Лас8 25. Лас1 Лс7 26. Лс3 Лfс8 27. Лfс1 Фе7 28. Kpf2 Ce6 29. Kpg3 Kpg8 30. a4 Kpf7 31. a5 ba 32. ba c5 33. Л:c5 Л:c5 34. Л:c5 Л:c5 35. Ф:c5 Ф:c5 36. C:c5 a6 37. Cb6 Cd7 38. Cd4 g6 39. Kph4 Ce6 40. Kpg5 Cd7 41. Kph6 Ce6 42. Cc5 Cd7 43. Cb6 Cc8 44. Ce3 Cd7 45. Cf2 Cc8 46. Ca7 Cd7 47. Cc5 Cc8 48. Cd4 Ce6 49. Cc3

Cd7 50. Cb2 Cc8 51. Ca1 Cd7 52. Kpg5 Ce6 53. Cb2 Cc8 54. Cc3 Ce6 55. Ca1 Cc8 56. Cb2 Ce6 57. Cc3 Cc8 58. h4 Cd7 59. Cd4 Ce6 60. Ce3 Cd7 61. Cf2 Cc8 62. Cb6 Cd7. Здесь партия была отложена. 63. Cc5 Ce6 64. Cf2 Cd7 65. h5 gh 66. Кр:h5 Cb5! 67. Kpg5 Крe6 68. g4 Cd3 69. gf+ C:f5 70. Cd4 Ce4 71. Cc3 Cd3 72. Kpg4 Cc2 73. Kpf3 Cb1 74. Крe3 Ch7 75. Kpd4 Cg6 76. Cd2 Cf5 77. Ce3 Ce4 78. Крc5 Cb1 79. Крb6 Cd3 80. Крc6 Cc2 81. Крc5. 1/2:1/2. 3.41---2.39.

Новоиндийская защита E13
Салов — Тимман

5-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Кc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke1 9. Фе2 C:c3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Kc5 13. h4 g4 14. Kd4 Фf6 15. 0-0 Kba6 16. К:e6 К:e6.



17. C:f5 Kg7 18. Cg6+ Kpd7 19. f3 Laf8 20. fg Фе7 21. e4 Крc8 22. Фd2 Kpb8 23. Фd4 Ke8 24. Лf7 Л:f7 25. Ф:h8 Лf8 26. Ф:h6 Кc5 27. h5 Kd7 28. Cf5 Cc8 29. Лf1 Ke5 30. C:c8 Л:f1+ 32. Кр:f1 Кр:c8 32. g5 Kpd7 33. Kpg1 Фf7 34. g6 Фf6 35. Фh7+ Kpd8 36. C:e5 Ф:e5 37. g7 Фg3 38. g8 Ф Фе1+ 39. Kph2 Фh4+ 40. Kpg1. 1/2:1/2. 1.59---1.58.

Новоиндийская защита E11
Тимман — Салов

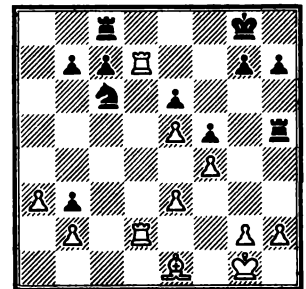
6-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 d5 5. Фа4+. До сих пор этот шах ферзем встречался редко, но он вносит некоторую дисгармонию в расстановку сил черных. 5... Кс6 6. a3 C:d2+. Другая возможность 6... Се7. Тогда у черных несколько пассивная позиция, к тому же возникает традиционная проблема с реализацией c7—c5.

7. C:d2 Ke4 8. Фc2. Слабее 8. Cf4, стараясь сохранить преимущество двух слонов. После 8... 0-0 9. e3 g5 10. Cg3 h5 у черных есть хорошие возможности на королевском фланге. В партии Лнутян — Копец (Сент-Джон, 1988) белые продолжали 8. Лd1, и после 8... 0-0 9. e3 Cd7 10. Фc2 a5 11. Cd3 f5 12. 0-0 Ce8 получилась сложная позиция с чуть лучшей перс-

пективной у белых. 8... a5. Течение партии показало, что старания черных достичь хотя бы минимального позиционного перевеса на ферзевом фланге обещают им только неприятности. Интересно 8... e5!?, как играл Гольдин против Чехова на чемпионате Вооруженных Сил СССР в 1987 году. После 9. de Cf5 10. Лd1 0-0 11. Фс1 d4 завязалась острая борьба с переменными шансами. 9. e3 0-0 10. Cd3 f5 11. 0-0 a4 12. Cb4!. Черные не успевают завязать игру по белым полям на ферзевом фланге, поэтому в дальнейшем инициатива остается за Тимманом.

12... Лf6 13. Ke5 Cd7 14. f3 Kg5 15. Лас1 Kf7 16. f4 Ce8 17. Ce1! Лh6. В связи с угрозой Ce1—h4 у черных не хватает одного темпа, чтобы по маршруту Kf7—d6—e4 перебросить коня в центр, несколько стабилизировав свою позицию. Теперь до конца партии черные практически вынуждены играть без ладьи. 18. cd Ф:d5 19. Ce2! Kf:e5 20. de Ch5 21. Лd1 Фа2 22. C:h5 Л:h5 23. Лd7 Лс8 24. Лf2 Фb3 25. Ф:b3 ab 26. Лfd2.



Стратегия белых восторжествовала, начинается реализация перевеса. Ладья черных с линии «h» не может вернуться в район главных действий, и вскоре погибнут все пешки ферзевого фланга. 26... Kpf8 27. Л2d3 Ke7 28. Cb4!. Важно помешать коню закрепиться в центре, что давало черным возможность оказать некоторое сопротивление. 28... c5 29. Лd8+ Л:d8 30. Л:d8+ Kpf7 31. C:c5 Kd5 32. Лd7+ Крe8 33. Л:b7. Дальнейшее сопротивление бессмысленно. Еще последовало 33... g5 34. g3 gf 35. ef Kpd8 36. Cf8! Крe8 37. Cg7, и черные сдались (1:0). Время: 1.42---1.49.



● Валерий САЛОВ.



● Лайош ПОРТИШ.

Английское начало А33 Ваганян — Портис

2-я партия

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 Ke5 8. e4 Cb4 9. Фе2 0-0 10. f4 Kc6 11. Ce3 Фc7 12. Cg2 d5 13. e5 Ke4 14. Лc1 K:c3 15. bc Ca3 16. Лd1 Ke7! 17. cd K:d5 18. C:d5 ed 19. Cd4 Cf5 20. g4 Ce4 21. 0-0 Лае8 22. Kd2 Cc2 23. Лde1 f5 24. Kf3 fg 25. Ф:c2 gf 26. Л:f3 Cc5 27. Фd3 C:d4+ 28. Ф:d4 Фc4. 1/2:1/2. 1.32—1.19.

Ферзевый гамбит D54 Портис — Ваганян

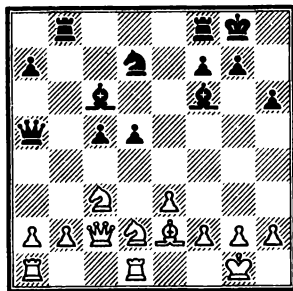
3-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0-0 7. e3 b6 8. Cd3. Не очень удачный план игры. Перекрывая линию «d», белые не успевают создать достаточно эффективное давление на пешку d5. Это позволяет черным не только успешно завершить развитие, но и начать активную игру на ферзевом фланге.

В 1-й партии матча белые играли 8. Лc1, и после 8... Cb7 9. Ce2 dc 10. C:c4 Kbd7 11. 0-0 c5 12. Фе2 a6 13. a4 cd 14. K:d4 Kc5 15. f3 Фе8! 16. Фc2 Лc8 17. Ca2 Kd5 18. C:d5 C:h4 19. C:b7 K:b7 20. Фb3 Ka5! 21. Фd1 Cf6 22. Фе2 Фе7 23. Лfd1 Фb7 24. Ke4 Ce7 25. Фf1 Лfd8 26. Л:c8 Л:c8 27. Лc1 партнеры подписали мирное соглашение (1/2:1/2). 1.20—1.34.

8... Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0-0 c5! 12. dc bc 13. Фb3 Cc6 14. Ce2. Белые вынуждены терять время на отступление слона, так как грозит вилка — c5—c4.

14... Kd7 15. Лfd1?! Серьезная ошибка, после которой инициатива полностью переходит к черным. Надо было продолжать 15. K:d5 Лb8 с равными шансами. 15... Лb8! 16. Фc2 Фа5 17. Kd2.



17... Л:b2?! Черные переоценивают свои возможности. Хотя сейчас им удастся выиграть пешку, активное расположение белых фигур служит вполне достаточной компенсацией. Сильнее было 17... c4!, сохраняя угрозу 18... Л:b2 и лишая белого коня поля b3. После 18. Лaс1 (на 18. Лaб1 Л:b2 19. Л:b2 C:c3 черные не только отыгрывают качество, но и сохраняют лишнюю пешку) 18... C:c3! 19. Ф:c3 (19. bc Ca4 —+) 19... Ф:c3 20. bc Ca4 21. Ле1 Лb2 позиция белых была бы весьма непривлекательной. 18. Ф:b2 C:c3 19. Kb3 C:b2?. На запланированное 19... Фb4 20. a3 C:b2 21. ab C:a1 Ваганян заметил сильный промежуточный ход 22. b5!. Хотя и тогда черные сохраняли некоторый перевес, но это было бы слишком малым достижением. Однако замысел сохранить лишнюю пешку оказывается неудачным и создает ненужные проблемы.

20. K:a5 Ca4 21. Лaб1 C:d1 22. C:d1 Cc3 23. Kc6 d4 24. Лb7 Kf6 25. h3. Теперь уже черные должны бороться за ничью, и с этим Ваганян не хочет смириться. Сейчас или ходом позже надо было избрать 25... de 26. fe Cd2, после чего у черных хотя и были бы некоторые трудности с задержанием проходной пешки «a», но их можно решить. Несколько ходов из общих соображений оказываются роковыми. 25... a6 26. Ce2 de 27. fe a5 28. Cc4! Ke4 29. Cd5 Kg5 (29... Kf6 30. e4!) 30. Kpf2 Ле8 31. Kpe2 a4 32. Kpd3 Ce1 33. e4 a3 34. Ла7 Cf2 35. Kpc4!. Когда белые захотят, они заберут пешку «a», при этом сохраняя все плюсы позиции. Черные фигуры выключены из игры и так пассивны, что не могут воспрепятствовать продвижению проходной пешки белых.

35... h5 36. e5 h4. На 36... Cg3 последовало бы 37. Л:a3, и нельзя 37... Се5? из-за 28. Ле3 с потерей фигуры. 37. Л:a3 Cg3 38. Лb3! Ke6 39. a4 Kd4 40. Лb8! Л:b8 41. K:b8 C:e5 42. Kd7! Cc7 43. Kp:c5. Дальнейшее уже дело чистой техники. За пешку «a» черные вынуждены будут отдать фигуру. 43... Ke6+ 44. C:e6 fe 45. Kpc6! Cd8. На 45... Ca5 также следует 46. Ke5!. 46. Ke5! g6 47. Kpd7 Cb6 48. Kp:e6 Kpg7 49. Kc6, и черные сдались (1:0). 2.36—2.20.

Английское начало А30 Ваганян — Портис

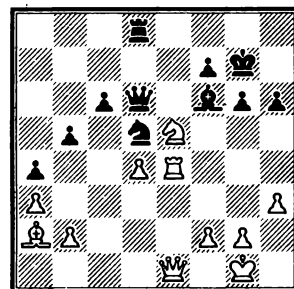
4-я партия

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0-0 Ce7 7. Ле1 d5 8. cd K:d5 9. e4 Kb4 10. d4 cd 11. K:d4 K8c6 12. K:c6 K:c6 13. e5 Ф:d1 14. Л:d1 Лb8 15. Ce3 K:e5 16. Cf4 f6 17. Лaс1 C:g2 18. Kp:g2 Лd8 19. C:e5 fe 20. Kb5 a6 21. Л:d8+ Kp:d8 22. Лd1+ Kpc8 23. Kd6+ Kpc7 24. Kf7 Лf8 25. K:e5 Cf6 26. Лc1+ Kpb7 27. Kd7 C:b2 28. Лc2 Лf7 29. K:b6 Kp:b6 30. Л:b2+ Kpc7 31. Лc2+ Kpd7 32. Лd2+ Kpe7 33. Лd3 Лf5 34. Ла3 a5 35. Лb3 Лc5 36. Kpf3 Kpf6 37. Kpe4 Лc2 38. Лf3+ Kpe7 39. a3 Лd2 40. Kpe3 Лd5. 1/2:1/2.

Ферзевый гамбит D55 Портис — Ваганян

5-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0-0 8. Лc1 c6 9. Cd3 Kd7 10. 0-0 dc 11. C:c4 e5 12. h3 ed 13. ed Kb6 14. Cb3 Cf5 15. Ле1 Ле8 16. Л:e8+ Ф:e8 17. Фd2 Фd7 18. Ле1 a5 19. a3 a4 20. Ca2 Лd8 21. Фf4 Cg6 22. Лd1 Cc2 23. Ле1 Kpf8 24. Ke4 C:e4 25. Л:e4 Kd5 26. Фc1 b5 27. Фc2 g6 28. Фd2 Kpg7 29. Фе1 Фd6 30. Ke5.



30... c5 31. dc Ф:c5 32. g3 h5 33. h4 Фd6 34. Ле2 Фc7 35. Kph2 Лd6 36. Kf3 Kb6 37. Kg5 Kc4 38. Ke4 Ле6 39. K:f6 Л:f6 40. Фc3 Фc6 41. C:c4 bc 42. Фd4 Фb6 43. Фc3. 1/2:1/2. 2.04—1.59.

Каталонское начало E04 Ваганян — Портис

6-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 Cd7 6. Фc2 c5 7. Ke5 Kc6 8. K:c6 C:c6 9. C:c6+ bc 10. dc C:c5 11. 0-0 Фd5 12. Kc3 Фh5 13. Kpg2 0-0 14. Ka4 Фd5+ 15. f3 Ce7 16. Лd1 Фb5 17. Лd4 Kd5 18. Л:c4 Лfd8 19. a3 Лaс8 20. b3 Cf6 21. Лb1 Kb6 22. Лb4 Фа5 23. Kc5 Лd5 24. Kb7 Фа6 25. Kc5. 25... Л:c5 26. Ф:c5 Ф:e2+ 27. Фf2 Фd3 28. Лb2 C:b2 29. Ф:b2 Kd5 30. Лd4 Фb5 31. Ла4 a6 32. Лh4 Фd3 33. Лd4 Фb5 34. Лh4 Фd3 35. Лd4 Фb5. 1/1:1/2. 1.55—1.29.



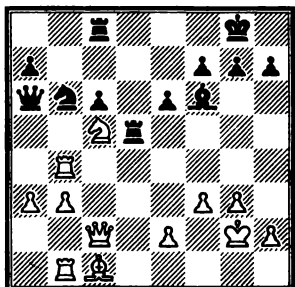
● Найджел ШОРТ.

Сицилианская защита В33 Шорт — Сакс

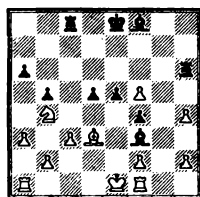
1-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5. В последние годы вариант гроссмейстера Е. Свешникова не играют так часто, как в пору его расцвета. На таком высоком уровне, как матчи претендентов, он до сих пор не встречался.

11. Cd3 Ce6 12. Фh5.



Какой план игры должны избрать черные? В первой партии матча Сакс действовал в спокойной позиционной манере, но успеха не достиг. В партии Римерсма — Куатли (Вейк-ан-Зее, 1988) черные, оставив короля в центре, сразу же бросились в осложнения: 12... Лg8 13. g3 h6 14. c3 C:d5 15. ed Ke7 16. 0-0 Лg5 17. Фh3 K:d5 18. Kph1 Фc8 19. f4 ef 20. gf Лg4 21. Ce2 Л:f4 22. Cf3 Ke7 23. C:a8 Ф:a8+ 24. Фg2, но в напряженной борьбе потерпели неудачу. Похожий способ борьбы использовал Сакс против Шорта 27 января в третьей партии: 12... f4 13. c3 Лg8 14. g3 Cg4 15. Ф:h7 Лg6 16. Фh4 Ф:h4 17. gh Cf3 18. Лf1 Лc8 19. Kc2 f5 20. ef Лh6 21. Kcb4 K:b4 22. K:b4 d5 23. a3.

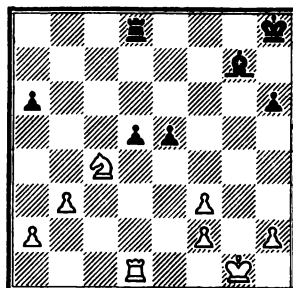


Несмотря на инициативу, больше чем ничью черным выжать не удалось: 23... d4 24. cd e4 25. Ce2 C:e2 26. Kp:e2 f3+ 27. Kpd1 Л:h4 28. Лc1 Л:c1+ 29. Kp:c1 Cg7 30. K:a6 C:d4 31. Kc7+ Kpf7 32. K:b5 Ce5 33. a4 Л:h2 34. Kc3 Kpf6 35. K:e4+ Kp:f5 36. Kc5 Лh4 37. b3 Cd4 38. Kd3 Ле4 39. Лd1 Ле2 40. Лd2 Cc3 41. Лc2 Кре4 42. Л:c3. Ничья (1/2:1/2). Время: 1.58—2.02.

12... Cg7 13. 0-0 f4 14. c4 bc 15. C:c4 0-0 16. Лac1 Ke7. В партии Кеньгис — Гайдаров (Рига, 1978) черные продолжали 16... Kd4, но после 17. Kc2 f3 18. K:d4 fg 19. Kp:g2 ed 20. f4 Лb8 21. b3 f5? 22. ef Л:f5 23. Ke7+ остались без качества. В партии Стин — Сакс (Гастингс, 1977/1978) черные играли 16... Лb8, но после 17. b3 C:d5 18. C:d5 не смогли преодолеть трудностей. Теперь же Сакс избрал продолжение, которое позволило ему сохранить инициативу в борьбе с Матановичем в 1978 году, на Шахматной олимпиаде в Буэнос-Айресе. 17. Лfd1 Лc8 18. K:e7+ Ф:e7 19. Лc3! Новый и солидный способ игры. Белые не столько хотят пугнуть черных на королевском фланге, как сдвинуть ладьи по вертикали «d» и лишить черных слонов хороших перспектив.

В упомянутой партии Матанович продолжал 19. Фе2, и после 19... Kph8 20. C:a6 Л:c1 21. Л:c1 f5 пожертвовал пешку, получив активную игру.

19... Kph8 20. b3 f5 21. Лh3 h6 22. C:e6 Ф:e6 23. Лhd3 Лcd8. Стратегия черных потерпела фиаско, и они переключаются на защиту. Прорвать блокаду белых вряд ли возможно. 24. Фе2 fe 25. Ф:e4 f3 26. Kc4. Не соблазняясь пешкой, Шорт продолжает проводить в жизнь свою генеральную линию — не дать оживиться черному слону. После 26. Л:f3? Л:f3 27. Ф:f3 d5! картина борьбы могла бы резко измениться в пользу черных. 26... Лf4 27. Фd5 Фg4 28. Л:f3 Л:f3 29. Ф:f3 Ф:f3 30. gf d5.



Черные достигли желаемого, но слишком поздно. Потеряна не только пешка — вся их позиция трещит по швам.

31. Kpf1 Cf6 32. Kb6 d4 33. Кре2 Cg5 34. Kc4 Cf4 35. h3 Лg8. Нельзя помешать белым образовать проходную пешку на ферзевом фланге. Проникновение черной ладьи на g2 не опасно, так как защита пешки f2 не

проблема. Дальнейшее уже дело техники.

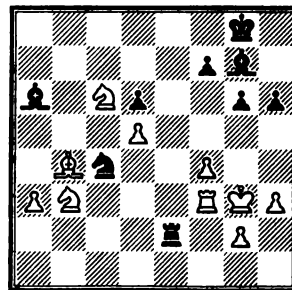
36. b4 Лg2 37. a4 Kpg7 38. b5 ab 39. ab Kpf6 40. b6 Кре6 41. b7. По старым правилам партию пришлось бы оставлять, и черным ничего бы не оставалось, как сдаться без борьбы. Теперь же в течение часа нужно сделать еще двадцать ходов.

41... Лg8 42. Лb1 Лb8 43. Лb5 Kpd7 44. Ka5 Kpc7 45. Kpd3 Kpd6 46. h4 Kpc7 47. Лb2 Ch2 48. Кре4 Cf4 49. Лc2+ Kpd7 50. Kpd3 Ch2 51. Лc1 Cf4 52. Лg1! Kpd6 53. Kpc4, и черные сдались (1:0). 2.36—2.57.

Испанская партия C92 Сакс — Шорт

2-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. Ла3 c4 18. ab ab 19. Kd4 Л:a3 20. ba Kd3 21. C:d3 cd 22. Ле3 Ke5 23. K:b5 Фа5 24. Kd4 Фc3 25. K2b3 Ca6 26. Cd2 Фb2 27. Cb4 g6 28. f4 Kc4 29. Л:d3 Л:e4 30. Фf3 Ле8 31. Kph2 Cg7 32. Kc6 Фе2 33. Kbd4 Ф:f3 34. Л:f3 Ле4 35. Kb3 Ле2 36. Kcd4 Ле4 37. Kc6 Ле2 38. Kpg3??.



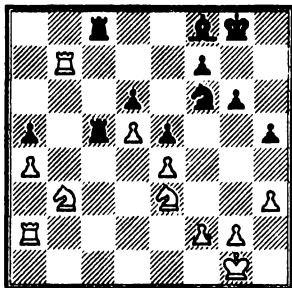
38... Ke3 39. h4 Л:g2+ 40. Kph3 Cc8+ 41. f5 C:f5+ 42. Л:f5 gf 43. C:d6 Лb2 44. Ke7+ Kph7 45. Kc5 Cf6. 0:1. 2.05—1.26.



● Дьюла САКС.

4-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. a3 h6 13. Cc2 Kb8 14. b3 Kbd7 15. d5 c6 16. c4 Фc7 17. a4 Лec8 18. Ла2 ба 19. ба а5 20. Са3 Са6 21. Kh2 g6 22. Khf1 cd 23. cd h5 24. Фf3 Ce7 25. Cd3 C:d3 26. Ф:d3 Фc3 27. Ф:c3 Л:c3 28. Лb1 Kc5 29. C:c5 Л:c5 30. Ke3 Лас8 31. Лb7 Cf8 32. Kb3.

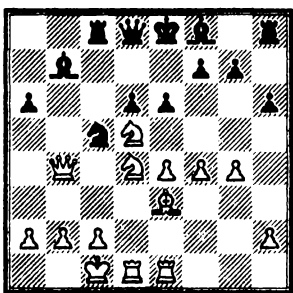


32... Лc1+ 33. K:c1 Л:c1+ 34. Kph2 Ch6 35. g3 K:e4 36. Kpg2 Kc3 37. Лd2 K:a4 38. Лd7 Cf8 39. Ла2 Kc5 40. Лc7 Ch6 41. Лc6 C:e3 42. fe Лe1 43. Л:d6 Л:c3 44. Kpf2 Лb3. $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$. 2.47—1.44.

Сицилианская защита B80
Шорт — Сакс

5-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f3 b5 8. g4 h6 9. Фd2 Kbd7 10. 0-0-0 Cb7 11. Cd3 Ke5 12. Лhе1 Kfd7 13. f4 b4 14. Kd5 K:d3+ 15. Ф:d3 Kc5 16. Фc4 Лc8 17. Ф:b4.



17... ed 18. ed C:d5 19. Kf3 Ce6 20. f5 Ce7 21. C:c5 Л:c5 22. fe 0-0 23. Ф:c5 dc 24. Л:d8 Л:d8 25. ef+ Kp:f7 26. c3 Лd6 27. Kpc2 Лf6 28. Ke5+ Kpg8 29. Лe2 Cd6 30. Kc4 Cf4 31. a4 Cg5. $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$. 1.52—1.58.

Комментарии к партиям
гроссмейстера А. ГИПСЛИСА



ТУРНИР СТАНОВИТСЯ МОЛОЖЕ И СИЛЬНЕЕ

Первенство СССР среди молодых
мастеров
Вильнюс, 1988

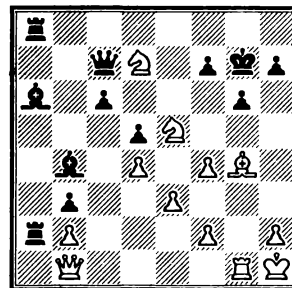
ПАРАДОКС ЭТОГО турнира состоял в том, что, не уступая по силе I лиге чемпионата СССР (союзный рейтинг — 2460, международный — 2472), он давал право только двум победителям участвовать в отборочном турнире чемпионата СССР. Но, с другой стороны, увеличение выходящих мест до 4—5 не превратит ли турнир в новое звено бесконечной отборочной цепочки? И еще одна проблема: явно не хватает стимула для полнокровной борьбы за первое место. Старт оказался удачным для двух: Алексея Дреева и автора этих строк (по 3,5 из 4). Алексей сразу же заявил свои претензии на победу.

Новоиндийская защита E12
Дреев — Розенталис

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd ed. Несмотря на катастрофический результат, показанный вариантом с 6... ed в I лиге, трехкратный победитель турнира молодых мастеров продолжал его применять. Но за свое упорство он получил только две ничьи в четырех партиях. Видимо, у белых все же более легкая игра.

7. g3 Ce7 8. Фа4+ c6 9. Cg2 0-0 10. 0-0. После 10. Ke5, как было в партии Красенков — Розенталис, черным пришлось легче всего: 10... Kfd7! 11. Kd3 Cf6 12. e3 Ka6 13. 0-0 Kc7 14. Cd2 Ke6 15. Лfс1 а5 16. Ke2 b5, с нормальной игрой. 10... Kbd7 11. Cf4 Kh5 12. Лад1. По другому располагал ладьи Дохо-ян: 12. Лас1 Ле8 13. Лfd1 K:f4 14. gf Kf8 15. Ke5 Фd6 16. e4 de 17. Ke4 Фh6 18. f5 Cg5 19. Лс3 Ch4 20. Лh3 Фf4 21. Фb3 Ле7 22. Kd6, с решающей атакой. 12... K:f4 13. gf а5 14. e3 b5 15. Фc2 b4 16. ab ab 17. Ke2 Фb6 18. Kg3 b3 19. Фf5 Kf6 20. Kph1 Ла2. Черные явно недооценивают атакующий пыл белых. Необходимо было 20... Cc8. 21. Фb1! Са6 22. Лg1 Kg4 23. Лd2 Cb4 24. Ch3! Пункт f2 при-

тягивает черных, но конь у них только один. Поэтому жертва качества дает белым решающий выигрыш времени для атаки. 24... C:d2 25. C:g4 Cb4 26. Kh5 g6 27. Kf6+ Kpg7 28. Ke5!. Перестановкой ходов белые маскируют свой замысел. 28... Фc7 29. Kfd7 Ла8. Конечно, необходимо было 29... f6.



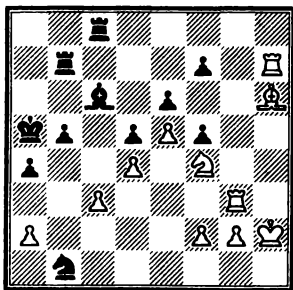
30. Фf5!! Лf8 31. Фf6+ Kpg8 32. K:g6 hg 33. Ce6, и черные сдались (1:0).

Для меня турнир сложился не очень удачно. Хорошо, что хоть удалось удержать набранное на старте...

Славянская защита D17
Шабалов — Дохоян

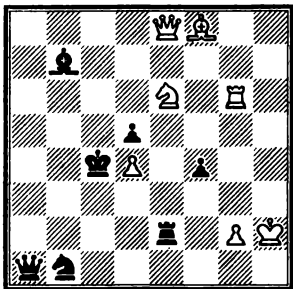
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. e4. Первый тур. Может быть, ничья? 8... C:e4 9. fe K:e4 10. Cd2!?. Именно с этого продолжения началась история данного варианта более 50 лет назад. 10... Ф:d4 11. K:e4 Ф:e4+ 12. Фе2 C:d2+ 13. Kp:d2 Фd5+ 14. Kpc2 0-0?. Не давая белым показать, что приоткрыто на основное 14... Ка6. 15. Фе3!. По сути дела, решающий ход. Страшная угроза 16. C:c4 Ф:g2+ 17. Kpb3, с последующим Лhg1 вынуждает следующий ответ черных, непоправимо ослабляющий позицию. 15... f6 16. K:c4 Ka6 17. Ce2 Фf5+. Черные решают забрать четвертую пешку, но при этом активность белых достигает апогея. 18. Kpb3 Kc5+ 19. Кра2!. Только так. После 19. Кра3 b5! 20. Лhf1 Фc2 грозит неожиданное Ф:a4x. 19... K:a4 20. Лhd1 Фb5 21. b3 Kb6. Пешку e6 не защитить: 21... Kc5 22. Kd6 приводило к тяжелым материальным потерям. 22. Ф:e6+ Kph8 23. Kd6 Фc5 24. Лас1 Фf2 25. Лс2 g6 26. Фе7!. Заключительный аккорд. От последовавшего в партии нет защиты. 26... Ф:g2 27. Kf7+ Kpg8 28. Kd8 Фg5 29. Ке6 Фа5+ 30. Kpb1, и черные сдались (1:0).

На старте определилась и основная неожиданность турнира — участник будущей высшей лиги Илья Смирин терпел одно поражение за другим. Живой по натуре человек, он приехал на турнир со сломанной ногой и вынужден был проводить всю партию за доской, а это могут выдержать лишь немногие...



Записанный ход 41... b4 оказался неожиданным для белых, и они направляют партию по форсированному пути.

42. cb+ Кр:b4 43. Kd3+. Лучшее 43. Ke2, пытаюсь вернуть фигуры в оборону. 43... Крс4!. Здесь король неуязвим. 44. Кс5 Лb2 45. Л:f7 Л:a2 46. К:e6 Л:f2 47. Лf8?. Первый же «спокойный» ход оказывается решающей ошибкой. Правильно 47. Cf8. 47... Л:f8 48. С:f8 f4 49. Лg6 a3 50. Кс7 Сb7 51. e6 a2 52. e7 Ле2 53. Ке6 a1Ф 54. e8Ф.



Фигуры обеих сторон находятся в комическом положении. Но ход черных, и они первыми налаживают координацию. 54... Kd2! 55. Kph3 Фh1+ 56. Kpg4 Л:g2+ 57. Кр:f4. Дело в том, что после 57. Крf5 Фh5+ 58. Крf6 (58. Kg5 Л:g5+) Ф:g6+ 59. Ф:g6 Л:g6+ 60. Кр:g6 f3 черная пешка проходит в ферзи. 57... Лf2+, и белые сдались (0:1).

Бурное начало сменилось относительно тихим стилем в середине турнира. Тем, кто оступился на старте, редко удастся наверстать упущенное. Только Игорь Наумкин и Владимир Акопян сумели переломить судьбу и добиться приличного результата.

Тем временем лидерам не удалось упрочить свои позиции. В моем, так сказать, «активе» — перспективные позиции с Халифманом, Наумкиным и Гельфандом, не получившие логического завершения, а у Дреева сорвался удар с Серпером и в следующей партии.

Славянская защита D45 Дреев — Дохоян

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 e6 5. Кf3 Кbd7 6. Фс2 Cd6 7. Се2. Последняя славянская мода. 7... 0-0 8. 0-0 Фе7 9. e4 К:e4 10. К:e4 de 11. Ф:e4 e5 12. Сg5 Фе8 13. c5 Сс7 14. Фh4 e4.

Почти полтора часа решался здесь Алексей на ход 15. Лfe1. Как показал долгий анализ после партии, варианты типа 15... h6 16. Сс4 hg 17. К:g5 Кf6 18. Л:e4 Фd7 19. Лае1 или 15... f5 16. Сс4+ Кph8 17. Се7 ef 18. С:f8 Ф:f8 19. Фе7 b5 20. cb ab 21. Ф:f8+ К:f8 22. Ле8 Сb7 23. Лае1 Л:e8 24. Л:e8 Cd6 25. Лd8 оказывались в пользу белых. Но идти на них, имея «+3»?

15. Kd2. Ничья (1/2:1/2).

Не забыв, мы получили в свои «ворота». После 10-го тура лидером стал Михаил Красенков.

Защита Грюнфельда D89 Наумкин — Красенков

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Сс4 c5 8. Ке2 0-0 9. 0-0 Кс6 10. Се3 Сg4 11. f3 Ка5 12. Cd3 cd 13. cd Се6 14. Лc1 С:a2 15. Фа4 Се6 16. d5 Cd7 17. Фb4 e6 18. Кс3 b6 19. f4. И в ответ на 17... e6 белые играют по аналогии с партией Выжманавин — Иванчук (см. № 17/1987, с. 4). Однако, похоже, здесь этот план оказывается не столь эффективным. 19... ed 20. К:d5 Се6 21. Лfd1 С:d5 22. Сb5. Конечно, два слона и активность обеспечивают белым определенную компенсацию за пешку, но не более того. 22... Фf6 23. Л:d5 Лac8 24. Л:c8 Л:c8 25. e5 Фе6 26. Фе4 Cf8 27. Cd7 Лc4.

Критическая позиция. Сейчас не проходит 28. Cd4 — 28... Ф:d5 29. Ф:d5 Л:d4 30. Фb5 Сс5 31. Крf1 Кс4 с решающей атакой, но 28. Фf3 Фе7 29. f5 оставляло позицию довольно неясной. Белые недооценивают 29-й ход белых. 28. Фd3?! Фе7 29. e6 Фb4! 30. ef+ Кpg7 31. h3 Кb3!. Решающий ход. Всевозможные связки делают позицию белых безнадежной. 32. Фе2 Ле4 33. Кph1 Фс3 34. Лd3 Кс1 35. Л:c3 К:e2 36. Лb3 Kg3+ 37. Кpg1 Л:e3 38. Л:e3 Сс5 39. Крf2 Кf5 40. С:f5 gf 41. g4 fg 42. hg a5 43. Кре2 С:e3 44. Кр:e3 a4 45. Крd3 a3, белые сдались (0:1).

Однако последние 5 туров принесли Красенкову лишь 2 очка...

Победителями стали Александр Гольдин и чемпион Европы Борис Гельфанд, прошедшие всю дистанцию без поражений.

На меня сильное впечатление произвела дебютная подготовка Бориса, в которой практически нет слабых мест. Вот, к примеру, как он взял реванш за жестокое поражение в I лиге.

Английское начало A31 Гельфанд — Смирин

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. Кf3 cd 4. К:d4 b6 5. Кс3 Сb7 6. f3 d6 7. e4 Кbd7 8. Се2 e6 9. 0-0 Се7 10. Се3 0-0.

Одна из начальных позиций «ежа», столько раз встречающаяся до этого с прекрасными для черных результатами, напомнила мне о высказываниях М. Талья и В. Багирова (в период

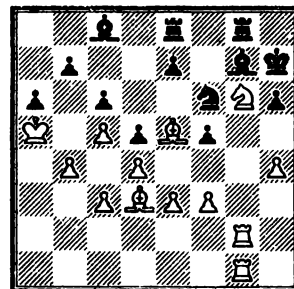
расцвета варианта) о том, что лет через 10—15 будет доказано, что так черными играть нельзя. Тогда я воспринял это лишь как шутку представителей старой гвардии... 11. a4! a6 11. a5. Несомненно, сильнейший план. 12... ba 13. Кb3 Лb8 14. К:a5 Ca8 15. Фd2 Фс7 16. Лfc1 Лfc8. Черные окончательно отказываются от игры с d6—d5. 17. Ка4 Кс5 18. b4 К:a4 19. Л:a4 Фd7 20. Лca1 Лd8 21. Cf1 Фс7 22. Кb3 Сb7 23. Фf2 Кd7 24. Ка5 Ca8. Участь черных незавидна. Им остается лишь ожидать, что предпримут белые. 25. Ca7 Лbc8 26. Cd4 Лb8 27. Ca7 Лbc8 28. Кb3 Сb7 29. Cd4 Лb8 30. Фg3 g6 31. b5!. Улучив момент, когда черные не имеют хода Кс5, белые прорываются. 31... e5 32. Ca7 Ла8 33. Фf2 ab 34. cb d5 35. Лc1 Фd6 36. Ка5 Л:a7 37. Ф:a7 Ca8 38. Кс6 С:c6 39. Л:c6 Фс5+ 40. Кph1!. Черные сдались (1:0).

Александр Гольдин известен давно (еще в 1981 году он стал чемпионом СССР среди юношей, а серебро тогда было у Андрея Соколова). С тех пор, это, пожалуй, самый крупный его успех.

Славянская защита D11 Гольдин — Джанджгава

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Кf3 Кf6 4. Фс2 g6 5. Cf4 Сg7 6. e3 0-0 7. Кс3 Cf5 8. Фb3 Фb6 9. h3 Кbd7. Приводит к пассивной позиции. Заслуживало внимания 9... Ка6!?. 10. Се2 Се6 11. c5 Ф:b3 12. ab Ке4 13. b4 a6 14. g4 h6 15. Лg1 Кph7. Вскрытие линии «g» — порочный план. Гораздо идеянее было 15... f6 с последующим Cf7 и e5. 16. h4 К:c3 17. bc f5 18. gf gf 19. Cd3 Кf6 20. Ке5 Kh5 21. Ch2 Лg8 22. Кpd2 Ке6 23. Лg6 Лaf8 24. Крс2!. Блестящая позиционная идея — при полной доске фигур король идет на b6. 24... Сс8 25. Лаg1 Ке4 26. Лg6g2 Кf6 27. Крb3 Ке4 28. f3 Кf6 29. Кра4 Кd7 30. Кра5 Кf6 31. Kg6 Ле8 32. Се5.

Полный цугцванг. Позиция заслуживает диаграммы.



Черные сдались (1:0).

Разумеется, объем статьи не позволил рассказать обо всем интересном, что было на турнире, проведенном, как обычно в Вильнюсе, на высоком организационном уровне.

Мастер А. ШАБАЛОВ

Таблицу турнира см. на с. 13

В ГАСТИНГСЕ, НА ПОРОГЕ НОВОГО ГОДА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ шахматные фестивали в Гастингсе никак не могут вернуть себе былую славу. В только что состоявшемся на пороге Нового года турнире приняли участие лишь 7 гроссмейстеров и один международный мастер: представители четырех стран сражались в два круга.

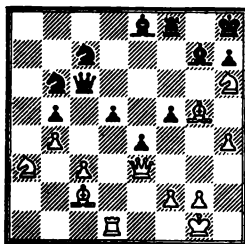
Лавры победителя достались сильнейшему английскому шахматисту, участнику претендентских матчей гроссмейстеру Найджелу Шорту — 9 очков из 14. На полочка отстал другой представитель Англии в претендентских матчах гроссмейстер Дж. Спилмэн. На третьем месте — гроссмейстер Б. Ларсен (Дания) — 8. Далее следовали гроссмейстеры Л. Псахис (СССР) и М. Чандлер (Англия) — по 7, Дж. Бенджамин (США) и Дж. Нанн (Англия) — по 6,5 очка и международный мастер Н. Девис (Англия) — 3,5.

В побочном турнире успеха достиг международный мастер А. Костен (Англия) — 8 очков из 10.

Испанская партия C92 Чандлер — Шорт

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Cb7 12. ab ab 13. Л:а8 С:а8 14. d5. Нанн против Шорта играл 14. Ka3 Фb8 15. Kc2 b4 16. Cd5 bc 17. bc Kb6, и уже на 23-м ходу партия закончилась вничью. Закрывая игру в центре, Чандлер надеется воспользоваться слабостью пешки b5. 14... Ke7 15. Ka3 Kc5 16. Cc2. На 16. K:b5 может последовать 16... c6! 17. dc (17. Ka3 K:b3 18. Ф:b3 cd ♡) 17... C:c6 с отличной игрой у черных.

16... c6! 17. b4 Ka6 18. dc C:c6 19. Kh2 g6 20. Kg4 Cg7 21. Kh6+ Kph8 22. Cb3 Ce8 23. Фd3. Больше проблем у Шорта было бы после 23. K:b5 C:b5 24. K:f7+ Л:f7 25. C:f7. Способ игры, который выбрал Чандлер, позволяет черным не только защитить все слабые пункты в своей позиции, но и постепенно перехватить инициативу в центре и доказать, что конь на h6 требует только дополнительного внимания, не создавая реальных угроз черному королю. 23... Kc7 24. Jld1 Kc8 25. Фg3 f5! 26. ef gf 27. Cg5 Фd7 28. h4 d5 29. Фf3 Kb6 30. Cc2 e4! 31. Фе3 Фс6.

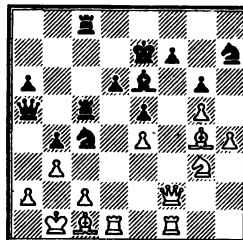


Черные полностью контролируют положение в центре и уже прицелились к слабостям белых — к пешке c3 и коню на h6. 32. Cb3 Ch5! 33. Лс1 Kc4. На 33... f4 следует 34. Фс5. 34. K:c4 dc 35. Cd1 Ce8 36. Ce2 Kd5 37. Фd2 Фе6 38. Kpf1 Cc6!. От угрозы 39... e3, что ведет к выигрышу фигуры, защиты нет. 39. Ch5 e3!, и белые сдались (0:1).

Сицилианская защита B66 Шорт — Бенджамин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Ce3 Ce7 10. f4 Cd7. Чаше играют 10... K:d4 11. C:d4 b5, стараясь немедленно создать угрозы центральному пункту e4. В партии Шорт — А. Родригес на межзональном турнире в Суботице, 1987, после 12. Ce2 b4 13. Ka4 K:c4 14. Фе3 Kf6 15. Cf3 d5 16. Kpb1 0-0 17. Kb6 Лb8 18. g4 белые сохранили длительную инициативу. 11. Ce2 b5 12. Cf3 Лс8 13. Kpb1 Ka5 14. g4!. В создавшейся позиции белым важнее всего поддерживать темп нападения, не забывая о сохранении чернопольного слона, который может играть важную роль как в защите, так и в атаке. Бенджамин решает не менять его, полагая, что черный конь на c4 причинит Шорту большие неприятности. 14... Kc4 15. Фf2 b4 16. Kce2 Фс7 17. g5! hg 18. fg Kh7 19. h4 e5 20. Kf5 g6. Черные могли забрать две пешки — 20... C:f5 21. cf K:e3 22. Ф:e3 Ф:c2+ 23. Kpa1 Ф:f5, однако в этом случае угрозы белому королю оканчивались, а полный контроль над белыми полями в центре позволил бы Шорту развить сильную инициативу.

21. K:e7 Kp:e7 22. Cc1! Ce6. Не достигает цели 22... Ka3+ 23. ba Ce6 24. Jld2. 23. Kg3 Фа5 24. b3 Лс5 25. Лhf1 Лhc8 26. Cg4!.



Этим энергичным продолжением Шорту удается доказать, что черный король в центре является отличным объектом атаки, и инициатива полностью переходит к белым. 26... Ka3+. Нельзя 26... C:g4 из-за 27. Ф:f7+ Kpd8 28. Ф:h7 Cd7 29. bc +— 27. C:a3 Л:c2 28. Jld2! Л:d2 29. Ф:d2 C:g4.

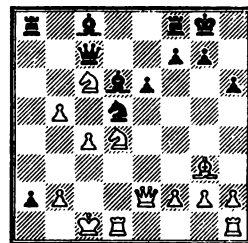
После 29... Ф:a3 решает 30. C:e6! fe 31. Фf2! Лf8 32. Фа7+! +— 30. C:b4 Фb6 31. C:d6+! Ф:d6. После 31... Кре8 32. C:e5 белые также имеют две лишние пешки. 32. Л:f7+ Кре6 33. Ф:d6+ Кр:d6 34. Л:h7 Лс3 35. Kf1! Ce2. 35... Лd3 36. Кре2! +— 36. Kpb2!. Два точных последних хода белых доказали безнадежность позиции черных. 36... Лb3 37. Kd2 Кре5 38. Лd7!, и черные сдались (1:0).

В основе успехов гроссмейстера Н. Шорта лежит смелое и принципиальное применение сложнейших современных вариантов, хорошее их знание. Он не боится в середине игры пускаться в рискованные осложнения. К тому же даже в критические моменты он сохраняет трезвый рассудок, хладнокровие и обладает завидной выносливостью.

Опережая события, надо отметить, что похожую тактику Шорт применял и в Сент-Джоне на претендентских матчах в 1988 году против гроссмейстера Д. Сакса и одержал уверенную победу.

Защита Каро—Канн B17 Шорт — Спилмэн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cb3 h6 9. K5f3 a5 10. a4 c5 11. Cf4 Cd6 12. Ke5 cd 13. 0-0-0 0-0 14. Kf3 Kbd5 15. Cg3 b5 16. Kc6 Фс7 17. ab a4 18. C:d5 K:d5 19. Kf:d4 a3 20. c4 a2.



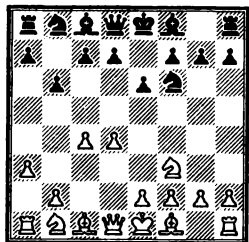
21. Kpc2 e5 22. cd ed 23. b3 Cd7 24. Фс4 C:c6 25. dc C:g3 26. hg Фе5 27. c7! d3+ 28. Kp:d3 Фf5+ 29. Kpc3 Ф:f2 30. Лhf1 Фе3+ 31. Kpb2 Лас8 32. Лс1 Фе5+ 33. Фс3 a1Ф+ 34. Кр:a1 Ф:b5 35. Лf2 Лfe8 36. Jld2 Фb6 37. Kpb2 Ле7 38. Лd8+ Л:d8 39. cdФ+ Ф:d8 40. Фе8 Ле2+ 41. Кра3 Ф:c8 42. Л:c8+ Kph7 43. Лс3 Л:g2 44. b4 Ле2 45. b5 Kpg6 46. b6 Ле6?? 47. b7. 1:0.



Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E12

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6
4. a2—a3 ...



Первые обширные анализы этого варианта в нашем журнале были опубликованы в 13-м и 14-м номерах 1986 года и в 23-м номере 1987 года. На этот раз постараемся развить тему и познакомить читателя с новыми материалами, которые имеются в нашем распоряжении.

4. ... Cc8—b7

Менее популярны другие продолжения, хотя и белым не всегда удается вскрыть их теневые стороны.

а) 4... c5 5. d5 ed 6. cd g6 7. Kc3 Cg7 8. g3 0-0 9. Cg2 d6 10. 0-0 Kbd7 11. Cf4 Fe7 12. h3 h6 13. e4! Kh5 (13... K:e4 14. K:e4 Ф:e4 15. C:d6 Лd8 16. Ле1 +—) 14. Cd2 Kph7 15. Kph2 a6 16. Ле1 ± (Вег — Фараго, Буданешт, 1987).

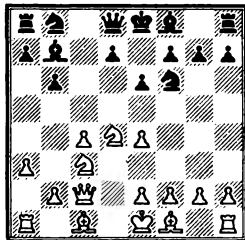
8. e4 0-0 9. h3 d6 10. Cd3 Fe7 11. 0-0 Ca6 12. C:a6 (12. Cf4!) 12... K:a6 13. Ле1 Фb7 14. Cf4 Лfd8 15. Фе2 Кс7 16. Лаc1 Kh5 17. Cg5 ± (Епишин — Юдасин, 1987). 1:0 на 57-м ходу.

б) 4... Ca6 5. Фс2 c5 6. dc C:c5 7. b4 Ce7 8. e4 d5!? 9. c5 Ke4 10. Kbd2 f5! 11. cd C:f1 12. K:f1 Ф:d5 13. Ke3 Фс6 14. Kd4 Ф:c2 15. Ke:c2 Kpf7 16. Cb2 Лс8 = ± (Бёнш — Эндерс, Ксопак, 1987).

5... Cb7 6. Кс3 c5 7. d5?! ed 8. cd K:d5 9. Cg5 Ce7

10. Kb5 0-0 11. Kd6 Ke3 12. fe C:f3 13. ef C:g5 14. Cc4 Kc6 15. f4 C:f4 ± → ♖ (Джанджава — Чернин, Львов, 1987). 0:1, 19.

7. e4 (7. e3 cd 8. ed Ce7 9. Cd3 C:f3 10. gf Kc6 11. Ce3 Лс8 12. 0-0 Ka5 13. Фе2 0-0 14. Лаc1 d5 15. cd. 1/2:1/2, (Портиш — Арнасон, Рейкьявик, 1987) 7... cd 8. K:d4.



От оценки этой позиции зависит судьба плана черных. Белые захватили пространство и создали сильный пешечный центр, в свою очередь черные при возможности будут пытаться его разгромить. В партии Гуревич — Соколов (Ленинград, 1987) после 8... d6 9. Ce2 Ce7 10. 0-0 0-0 11. Лd1 Фс8 12. Ce3 Kbd7 13. f3 Ke5 14. Фb3 Лd8 15. Лаc1 Лb8 16. Cf1 Ca8 17. Фа2!? Фb7 18. Kph1 Лbc8 19. b4 h6 20. Ka4! черным не удалось активизироваться, и в дальнейшем тон задавали белые (1:0, 45).

Гроссмейстер М. Гуревич предлагает продолжение 19... Kph8!? с последующим Лg8 и g7—g5—g4, но тогда, однако, черные должны учитывать, что ослабления на королевском фланге в дальнейшем могут сказаться.

В партии Гольдин — Лернер (1986) события разворачивались более остро и захватывающе — 10. Ce3 Kbd7 11. f4 0-0 12. 0-0-0, и здесь черные сделали сильный оборонительный ход 12... Ле8!?. После 13. g4 (13. e5? de 14. fe K:e5 15. K:e6 Фс8! ♢; 13.

Kdb5 Фb8 14. Фd3 Кс5 15. C:c5 bc! 16. K:d6 Лd8!? 17. e5 Ke8 18. Kce4 C:e4 19. Ф:e4 K:d6 20. ed C:d6 ♢) 13... e5! 14. Kf5 ef 15. C:f4 Cf8! образовалась сложная позиция с обоюдными шансами (∞).

Другой план защиты начинается ходом 8... Кс6 9. К:с6 C:с6.

В партии Фараго — Гринфельд (Бершев, 1987) после 10. Ce2 Фb8 11. 0-0 Фе5 (11... Cc5 12. Kph1 h5 13. f4 Kg4 14. Cf3 Δe5) 12. Cf3 g5 13. g3 h5?! 14. Cd2 Cc5 15. Kd5! 0-0-0 16. Cc3 Cd4 17. C:d4 Ф:d4 18. Cg2! g4 19. Лfd1 Фе5 20. K:f6 Ф:f6 21. c5! ± инициатива черных на королевском фланге иссякает, а угрозы белых на ферзевом возрастают с каждым ходом (0:1, 33).

Заслуживает внимания 13... Cc5 14. Cd2 0-0-0 с неясной игрой — ∞.

Ход 10. Cf4 как будто создавал для черных больше неприятностей, однако последние партии этого не подтверждают. Полугаевский — Арнасон, Рейкьявик, 1987): 10... Kh5 11. Cd2 Фb8 12. g3 f5 13. Cd3 Cd6 14. 0-0-0 f4 15. Лhe1 Ce5 16. Kd5 0-0 17. Cb4 Лf7 18. Ke7+ Kph8 19. К:с6 dc 20. Cf1. 1/2:1/2.

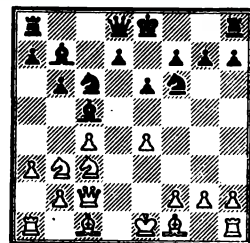
Марьянович — Попович (Клиши, 1986/87): 10... Cc5 11. Ce2 0-0 12. Лd1 a5 13. 0-0 Фс7 14. Cf3 e5! 15. Cc1 a4 16. Лfe1. 1/2:1/2.

Наиболее часто употребляемым продолжением является 8... Cc5 9. Kb3.

9. Kf3 Kc6 10. Cf4 Kh5 11. Cd2 a6 (11... Фf6!?) 12. b4? (12. Ce2) 12... Cd6, и черные получили достаточную контригру (1/2:1/2), Тимман — Полугаевский (Рейкьявик, 1987).

9... Кс6.

В партии Полугаевский — Диздаревич (Сараево, 1987) черные продолжали 9... Ce7, но после 10. Cf4 Kh5 11. Ce3 d6 12. Ce2 Kf6 13. 0-0 Kbd7 14. Лfd1 0-0 15. f3 Фb8 16. Kd4 Ле8 17. Kph1 Kph8 18. Cf1 Лg8 19. a4! шансы белых лучше, а неудачная игра Диздаревича 19... g5 20. a5 g4? 21. a6 gf 22. gf заставила его прекратить сопротивление (0:1).



В партии Гуревич — Лернер (Москва, 1987) белые выбрали наиболее активный план — 10. Cg5!? h6 11. Ch4 d6?! 12. 0-0-0 Фе7 13. Ce2 g5 (13... 0-0-0!? Δ g5) 14. Cg3 e5 (14... 0-0-0) 15. Kd5 K:d5 16. cd Kd4 17. K:d4 C:d4 18. Л:d4!, получая за качество более чем достаточную компенсацию (1:0, 41).

Более эластичный план игры черные демонстрировали в партии Новиков — Чернин (Львов, 1987): 10... a6 11. 0-0-0 Фс7, хотя и после 12. Kpb1 Ce7 13. f4 Kg4 14. C:e7 K:e7 15. Фd2 Kf6 16. Cd3 d6 17. Лhe1 0-0-0 18. Kd4 Kpb8 19. Лc1 Лс8 полностью решить дебютные проблемы им не удалось (1:0, 41). В партии Фараго — Ван дер Вил (Вейк-ан-Зее, 1988) после 10. Cd3 0-0 11. 0-0 Лс8 12. Cg5 h6 13. Ch4 Ce7 14. Ce2 Ke5 15. Kd2 d5 черные получили достаточную контригру (1/2:1/2, 22).

5. Kb1—c3 d7—d5

В общем выдержал проверку план игры, начинающийся ходом 5... g6. В партии Браун — Кристиансен (Нью-Йорк, 1987) после 6. d5 Cg7 7. g3 Ka6 8. Cg2 Kc5 9. Kd4 a5 10. Kb3!? (10. b3 0-0 11. 0-0 ed 12. cd Ле8 13. Cb2 Kce4! ♢) 10... 0-0 11:0-0 вместо случившегося в партии 11... Лb8?! продолжение 11... ed! 12. cd Ле8 13. К:с5 bc 14. Фb3 Ca6 обеспечивало черным хорошие возможности контригры (1/2:1/2, 42).

6. c4:d5

Кажется преждевременным выпад ферзя 6. Фа4+ Kbd7 7. cd K:d5 8. K:d5 C:d5 9. Cg5 Ce7 10. C:e7 Ф:e7. Белым не удастся использовать линию «с», а черные получают достаточную контригру.

Уайлдер — Х. Олафсон (Нью-Йорк, 1987): 11. Ke5 a6 12. Kc6 Фd6 13. Лc1 0-0 14. e3 Лfс8 14. f4 Се4 ♠. **Лпутян — Гуревич** (Москва, 1987): 11. Лc1 Фd6 12. Ke5 a6 13. Kc4 C:c4 14. Ф:c4 c5 15. dc Ф:c5 16. Ф:c5 K:c5 17. b4 Kd7 18. e3 Кре7 19. Cd3 a5! =.

6. ... e6:d5
7. g2—g3 Cf8—e7

Международный мастер **А. Иванов** в двух партиях проверил ход 7... c5 с идеей не допустить шах ферзем на a4, когда черные вынуждены перекрыть диагональ h1—a8 ходом c7—c6 и потерять контроль над пунктом e4. Дальнейшее течение партии показало, что получаются хорошо изученные позиции, и раннее вскрытие диагонали a4—e8 трудностей черным не создало.

Аннагельдыев — Иванов (Павлодар, 1987): 8. Cg2 Се7 9. 0-0 0-0 10. Фc2 Ка6 11.

Лd1 Фc8 12. Cf4 Kc7 13. Лaс1 Ke6 14. Ce5 Лd8 15. e3 Ke8 16. dc bc 17. e4 de 18. K:e4 Cc6 19. Л:d8 Ф:d8 20. b4 Лс8, и у черных достаточная контригра (0:1, 49).

Харитонов — Иванов (Павлодар, 1987): 14. Ch3 Ke4 15. K:e4 de 16. Ke5 cd 17. Фb3 K:f4 18. gf Фd8 19. K:f7! Cd5 20. K:d8 C:b3 21. Се6+, и белые имеют преимущество в окончании (1:0, 40).

8. Фd1—a4+

В партии **Джанджгава — Розенталис** (Львов, 1987) белые играли 8. Cg2 и после 8... 0-0 9. 0-0 c5 10. Cf4 Ка6 11. Фc2 Kc7 12. Лfd1 Ke6 13. Се5 Лс8 14. dc bc образовалась неясная позиция с взаимными шансами ∞ (1:0, 27).

8. ... c7—c6

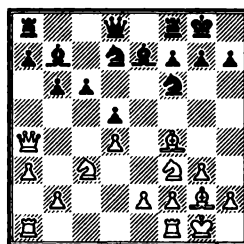
В партии **Бареев — Миралес** (Врнячка-Баня, 1987) после 8... Kbd7 9. Cg2 0-0

10. Ke5 K:e5 11. de Ke8 12. 0-0 c6 13. Лd1 Фb8 14. e4! шансы белых несомненно были лучше.

9. Cf1—g2 ...

В партии **Майлс — Гринфельд** (Загреб, 1987) после 9. Ke5 0-0 10. Cg2 Cd6 11. 0-0 b5 12. Фc2 Kbd7 13. Cf4 Фе7 14. Kd3 a5 15. Лfel C:f4 16. K:f4 Фd6 17. e4! белые достигли определенного позиционного перевеса (1/2:1/2, 94).

9. ... 0—0
10. 0—0 Kb8—d7
11. Cc1—f4 ...



Хотя формально черные закончили развитие, им довольно трудно организовать реальную игру. Они должны внимательно следить за событиями в центре, так как скоро фигуры белых могут стать очень активными.

Полугаевский — Гринфельд (Загреб, 1987): 11... Ле8 12. Лад1 a5 13. Фc2 Kf8 14. Ke5 Ke6 15. Cc1 Cd6 16. f4 ± (1/2:1/2, 33).

Выжманавин — Розенталис (Львов, 1987): 11... Kh5 12. Лfd1 K:f4 13. gf Kf6 14. Ke5 Фd6 15. Лaс1 Лfd8 16. Лс2 Фе6 17. b4 Kd7 18. Фb3 Лaс8 19. Лd3 K:e5 20. fe Фg4 (0:1, 35).

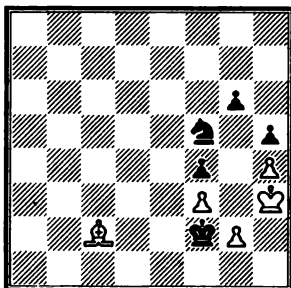
Бареев — Юдашин (Львов, 1987): 12. Лад1 K:f4 13. gf a5 14. Фc2 b5 15. Kph1 b4 16. ab ab 17. Ka4 Ca6! 18. b3 Cb5 19. Kc5 K:c5 20. dc Лa3±. □

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Домашнее задание

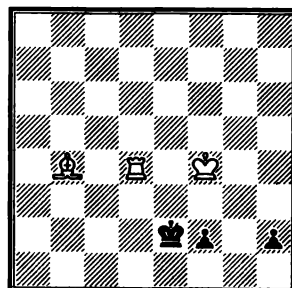
Срок высылки решений — 15 июня

№ 10 (3 очка)



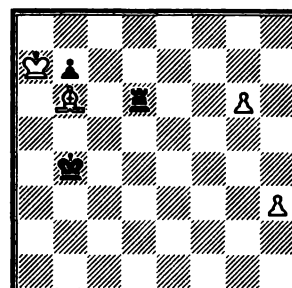
Ход белых 1.?

№ 11 (3 очка)



Ход белых 1.?

№ 12 (4 очка)



Ход белых 1.?

- № 10. Белые сыграли 1. Се4. Хороший это или плохой ход? Подтвердите вариантами.
№ 11. Сумеют ли белые задержать опасные пешки соперника? Как закончится борьба?
№ 12. А кто здесь возьмет верх?

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Вильнюс, 26.01—17.02 1988

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1.	Смирин И. Минск	м	2468	♙	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	4		16
2.	Наумкин И. Москва	м	2461	♙	1	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	0	7,5		8—10
3.	Гельфанд В. Минск	мм	2488	♙	1	♙	1	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	10		1—2
4.	Оля Л. Таллин	мм	2475	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	7,5		8—10
5.	Гольдин А. Новосибирск	мм	2488	1	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	10		1—2
6.	Шабалов А. Рига	м	2436	1	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	0	9		3—5
7.	Епишин В. Ленинград	м	2487	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	7,5		8—10
8.	Малишаускас В. Вильнюс	м	2449	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	8		7
9.	Розенталис Э. Вильнюс	мм	2512	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1	0	1/2	1/2	6		13
10.	Джанджгава Л. Тбилиси	м	2390	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	0	4,5		15
11.	Дохоян Ю. Тула	м	2493	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	♙	0	1/2	1	7		11—12
12.	Сернер Г. Новосибирск	м	2423	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	♙	1/2	1/2	5,5		14
13.	Халифман А. Ленинград	мм	2525	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	8,5		6
14.	Акопян В. Ереван	мф	2363	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	7		11—12
15.	Красенков М. Москва	м	2448	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	♙	0	9		3—5
16.	Дреев А. Моск. обл.	мф	2448	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	9		3—5

Пыль веков от хартий отряхнув...

11 апреля исполнилось 175 лет со дня рождения Карла Андреевича Яниша (1813—1872), выдающегося русского мастера и шахматного композитора, общественного деятеля и литератора.

До конца своих дней Яниш занимался вопросами теории дебютов. В пятом выпуске 1842 года журнала «Паламед» (см. об этом подробнее № 10/1986 нашего журнала) был опубликован анализ Яниша, посвященный русской партии (или защите Петрова), представляющий собой отрывок из его книги «Новый анализ начал шахматной игры», которая была отпечатана в Берлине в 1842—1843 гг.

Мы надеемся, что наши читатели, познакоившись с этой статьей, получат некоторое представление, на каком уровне находилась шахматная теория того далекого времени.

ДЕБЮТ ДВУХ КОРОЛЕВСКИХ КОНЕЙ

1. e4 e5 2. Kf3. Со времени рождения шахмат нет ответа на следующий вопрос: каков лучший ход для черных в этом положении? В течение тридцати лет все без исключения сильные шахматисты применяли защиту, рекомендованную итальянскими мастерами: 2... Kc6. Мы далеки от того, чтобы отрицать красоту этой защиты. Она приводит к очень интересным и корректным дебютам. Но все, кто изучал эти блестящие начала, были озадачены чрезвычайно стремительными и продолжительными атаками со стороны белых. Это обязательство повергло нас (а также многих прежних и новых теоретиков) в сомнение: а не является ли итальянская защита, в конечном счете, азартной? Не так давно мы снова вернулись к этой дилемме. «За» и «против» указанного вопроса в полном развитии и составляет содержание труда, который будет вскоре опубликован. Здесь же мы удовлетворимся констатацией того, что 3. d4 представляет белым сильнейшие атакующие возможности. Итальянская партия тоже приводит к хорошим атакам, но, по нашему мнению, менее основательным, чем другие начала.

Рюи Лопес, старинный автор с очень большими заслугами, а после него Филидор при разработке этого вопроса натолкнулись на многочисленные трудности, и рекомендовали как лучшую защиту 2... d6. Этим ходом, который долгое время преобладал во французской школе, избегали разгромных атак; но, как бы в отместку, получали взамен только защитительную, осторожную игру.

Мы полагаем, что, ведя игру с неблагодарным вниманием и благоразумием, можно отразить все атаки, направленные против

ферзевого коня, выведенного на втором ходу (2... Kc6). Однако возникает вопрос: а нет ли способа полностью избежать осложнений, имея защиту верную и спокойную и при всем при том не принуждаясь к 1... e6? Это средство определенно существует и приходится удивляться, почему им так постоянно пренебрегают, если бы не велись жаростные споры на этот счет в теории шахмат. Нужно только вывести на втором ходу (после 1. e4 e5 2. Kf3) своего королевского коня: 2... Kf6!.

«Как!» — воскликните вы. — Но этот ход осужден веками. Он, правда, лег в основу первого дебюта самого старинного классического шахматного автора — португальца Дамьяно, но уже Лопес весьма основательно опроверг Дамьяно. С этого времени к вариантам Лопеса не было добавлено ничего нового, ввиду полного забвения самого дебюта».

Да, все это так. К несчастью, безоговорочное осуждение основано на ошибочной посылке, о чем мы и расскажем. У нас нет никакой полемической цели; мы глубоко преклоняемся перед великими шахматными авторитетами, но нельзя допустить, чтобы истина столь долго не прояснялась в такой важной области теории.

Начнем с анализа Лопеса, который повторил Густав Селенус и другие классики, включая Льюиса. Мы вынуждены воспроизводить анализ до тех пор, пока он признан всеми теоретиками; сделаем это для того, чтобы установить порядок дискуссии, а также в пользу тех наших читателей, для которых она вновь.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 K:e4. Третий ход указан Дамьяно. Лопес поправляет его, играя 3... Fe7. 4. Fe2 Fe7 (возможно, лучший ход) 5. Ф:e4 d6 6. d4 f6 7. f4 Kd7 8. Kc3.

Можно найти много продолжений этого дебюта в «Шахматной энциклопедии». Что касается нас, так далеко заходить мы не будем, поскольку нам известно, что черные, несмотря на все их усилия, теряют пешку; теоретически исход партии ясен.

Вариант «3-му ходу черных

3. K:e5 Fe7. Этот ход предложен Лопесом; определенно, он предпочтительнее хода Дамьяно. Но приведет ли он к благополучному концу?

4. d4 d6. Если бы на четвертом ходу черные взяли пешку, белые сыграли бы Cd3, затем рокировали, и черные получили бы плохую игру.

5. Kf3 Ф:e4+ 6. Ce2 Cf5. Льюис играет здесь Cg4, что нам кажется слабеватым. Белые рокируют и будут иметь лучшую игру.

7. c4 Ce7. Лопес продвигает пешку «с» только на одно поле, что слабее. Черным следует играть 7... Kbd7. Не нужно забывать, что во времена Рюи Лопеса рокировка не существовала. Таким образом, королевская ладья белых не могла немедленно войти в игру, и черные имели время вывести своего ферзевого коня. Пр современным правилам игры лучшим 7-м ходом мы считаем вышеуказанный. При этом нужно иметь в виду, что рокировка на ферзевый фланг для черных будет опасной ввиду продвижения белых пешек на этом фланге.

8. 0-0 0-0 9. Kc3. Здесь я предлагаю знаякам оценить, не слишком ли уступает белым позиция черных. Их ферзь в неловком положении. Их ферзевая пешка, продвинутая на одно поле, ограничивает действие своего королевского слона, и активность их игры сведена на нет. Если бы только не этот вариант, очевидно, следовало бы оценить в лучшую сторону продвижение пешки «d» на одно поле на втором ходу. Так и оценивали эту позицию Лопес и все последующие авторы. Льюис, со свойственной ему благоразумной осторожностью, не объявил никакой определенной оценки защите королевского коня на 2-м ходу. Вместе с тем он провозглашает, что 2... Kc6 есть лучшая защита. Уокер называет ход 2... Kf6 откровенно плохим. Лабурдонне не утверждает этого в своем учебнике, но он никогда таким образом не играл.

И все-таки, мы утверждаем без колебаний, есть лучшая и полная защита против дебюта королевского коня. Доказательство очень простое.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5. Здесь черные не должны ни брать пешку конем, ни ставить

ферзя перед королем: они прогоняют белого коня, играя 3... d6.

4. Kf3 (лучшее поле для отступления) K:e4.

Что должны делать белые в этом положении? Если 5. Fe2, черные отвечают аналогично — 5... Fe7. Если же белые продвинут пешку «d» на одно поле, конь черных возвратится на f6. Если они предпочтут продвинуть эту пешку на два поля, черные ответят тем же, укрепляя своего коня в центре. Позиция станет примерно равной. Что особенно важно, белые в этом варианте никогда не получают столь сильной атаки, как в итальянской партии. Королевский слон черных здесь имеет большую свободу, как в тех партиях, где пешка «е» на правом ходу продвинута на одно поле, или в отказанном ферзевом гамбите. Чтобы не посеять какого-либо рода сомнения относительно этого важного дебюта у наших читателей, мы постараемся исследовать достаточно полно и глубоко множество способов игры как при атаке, так и при защите.

Прежде чем продолжить, остановимся на миг на вопросе изобретения этого дебюта. Мы отнюдь не собираемся присвоить себе честь первооткрывателя. Этот дебют продолжительное время и достаточно постоянно применяли шахматисты в Санкт-Петербурге, и вне всякого сомнения приоритет принадлежит Петрову, несмотря на то, что сам он не уделял этому началу особой важности. Дело в том, что, обладая большей практической силой, нежели его противники, Петров предпочитал играть итальянскую партию, менее крепкую и совершенную, но зато более интересную. Никто из нас и не помышлял оспаривать первенства Петрова, нашего знаменитого русского Филидора. Нельзя, впрочем, не отметить, что эта защита была упомянута, пусть и в немногих строках, в труде графа Коцио, откуда она попала в энциклопедию Александра. Сочинение графа Коцио, как известно, исключительно редкое издание. Ни один экземпляр этого труда не попал в Россию. Наши главные варианты дебюта, который мы исследуем, мы нашли в переработанном виде в маленьком столбце энциклопедии. Впрочем, все, что еще было найдено в труде Коцио, уже отправлено в Берлин.* Повсюду два первых хода одинаковы, затем белые берут пешку конем, после чего повторяется анализ Лопеса.

Перевел с французского
А. ЧЕХЛОВ
(Окончание следует)

→ № 9

* Разумеется, К. Яниш имеет в виду «ЭШД» того времени. — Прим. переводчика.

* Прим. переводчика: в Берлине печатался труд К. Яниша.

РИЖАНЕ— В ПЕРВОЙ ЛИГЕ

Всесоюзный чемпионат
производственных
коллективов
Вторая лига

Львов, 1988

Единственную путевку в первую лигу оспаривали восемь производственных коллективов. Состав команды: шесть мужчин и две женщины. Более ровной по составу оказалась дружина Рижского производственного объединения ВЭФ, которая и заняла первое место. За команду-победительницу выступали (по доскам): мастер Виталий Левченко — 5 очков из 7, кандидаты в мастера Владлен Шульман — 6, Леонид Золотонос — 4, мастер Игорь Жданов — 5, кандидаты в мастера Игорь Сакович — 4, Алексей Сакович — 4,5, Инна Дубровина — 2,5 и перворазрядница Рута Озолина — 4,5.

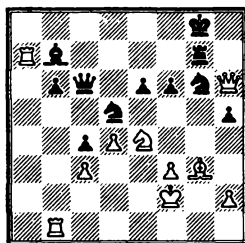
Интересно развивалась встреча между лидерами команд, занявших 2-е и 3-е места.

Защита Нимцовича E53
Таборов — Хлусевич
(ПО РА) («Ижсталь»)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kc3 c5 5. e3 0-0 6. Cd3 d5 7. 0-0 b6 8. Fe2 Ca6 9. Jd1 cd 10. ed Kc6 11. Cg5 C:c3 12. bc dc?!. Позиция черных неприятна из-за связи коня, поэтому заслуживало внимания 12... C:c4 13. C:c4 dc 14. Ke5 Fd5! 13. Ce4!. Грозит 14. d5! 13... Ke7!?. Интересная жертва качества, правда, вынужденная.

14. C:a8 F:a8 15. Ke5 Kcd5 16. Cd2 Fe8 17. a4 Fc8 18. Jdb1 Ke8 19. f3 Kd6 20. Kg4 Cb7 21. Fe1 Le8 22. Fc1 f6 23. Cf4 Kf5 24. a5!. Белые

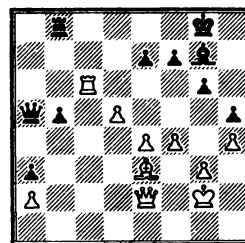
расшатывают ферзевый фланг. 24... h5 25. Kf2 Fc6 26. ab ab 27. Ke4 g5 28. Cd2 g4 29. La7 Le7 30. Kpf2 Lg7 31. Cf4 gf 32. gf Kh4? (32... h4!) 33. Cg3 Kg6 34. Fh6.



Интересно, как белые отбивают контратаку противника. 34... K:c3 35. K:f6+ Kpf8 36. J:b7 F:b7 37. Cd6+ Kpf7 38. K:h5 Kpg8 39. J:b6! Kd1+, и черные сдались (1:0).

Из своих партий предлагаю следующую любопытную концовку.

Ботвинник Ю. — Левченко В.
(«Днепр») (ВЭФ)



28. Cc5 Lb7 29. e5 Fc3!. Жертвуя пешку, черные врываюся ферзем в лагерь противника. 30. C:e7 Fd4 31. Lc8+ Kph7 32. d6 Fd5+ 33. Kph2 b4 34. Lc7?! (34. Fg2!) 34... b3 35. J:b7 ba! 36. Fg2?. Необходимо было 36. Lb5!. 36... F:g2+ 37. Kpg2 a1F 38. d7 Fa2+ 39. Kph3 (39. Kpg1 Fd5 40. d8F F:b7 41. C:a3 Fb1+ 42. Kpg2 Fa2+) 39... Fe6+ 40. Kph2 F:e7 41. La7 a2. Белые сдались (0:1).

Мастер В. ЛЕВЧЕНКОВ

Львов, 13 - 22.01.1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. «Днепр» (Могилев)	■	3,5	4	4,5	4	3,5	5	1,5	26	6
2. «Феникс» (Львов)	4,5	■	4,5	1,5	4	2,5	2,5	0,5	20	8
3. ЗАЭС (Запорожская обл.)	4	3,5	■	2,5	3,5	2	2,5	4	22	7
4. «Кировец» (Ленинград)	3,5	6,5	5,5	■	3,5	2,5	3,5	4,5	29,5	4
5. «Трактор» (Минск)	4	4	4,5	4,5	■	5	3,5	2,5	28	5
6. ПО реле и автоматики (Киев)	4,5	5,5	6	5,5	3	■	2,5	4,5	31,5	3
7. «Ижсталь» (Ижевск)	3	5,5	5,5	4,5	4,5	5,5	■	3	31,5	2
8. ВЭФ (Рига)	6,5	7,5	4	3,5	5,5	3,5	5	■	35,5	1

СПИСОК ВЕДУЩИХ ШАХМАТИСТОВ И ШАХМАТИСТОК ЛАТВИЙСКОЙ ССР

г. рожд. спортбщ. инд. коэф.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ

БАГИРОВ Владимир	1936	Дг (Р)	2485
ГИПСЛИС Айварс	1937	СКА (Р)	2487
ТАЛЬ Михаил	1936	Дг (Р)	2618

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

ВИТОЛИНЬШ Алвис	1946	Дг (Р. р.)	2385
КЕНЬГИС Эдвинс	1959	Дг (Ц)	2475
КЛОВАНС Янис	1935	СКА (Р)	2395
ЛАНКА Зигурдс	1960	СКА (Р)	2412
ПЕТКЕВИЧ Юзеф	1940	СКА (Р)	2318

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА ИКЧФ

ВИТОЛИНЬШ Эдвинс	1938	Дг (Р)	
КЛОВАНС Янис	1935	СКА (Р)	
СТРАУТИНЬШ Улдис	1937	Дг (Е)	

МАСТЕРА

ВОЙТКЕВИЧ Александр	1963	Дг (Р)	
ЖДАНОВ Игорь	1920	Дг (Р)	
ЖУРАВЛЕВ Валерий	1938	(Е)	2334
ЗЕЛИНСКИЙ Юрий	1934	Дг (Р)	
КИВЛАНС Иварс	1954	Дг (Р)	
КИРИЛЛОВ Валентин	1938	Дг (Р)	2310
КИРПИЧНИКОВ Владимир	1948	Дг (Р)	2386
КЛЯВИНЬШ Янис	1933	Дг (Р)	
КОБЛЕНЦ Александр	1916	Дг (Р)	
ЛЕВЧЕНКОВ Виталий	1949	Дг (Р)	2327
ЛУЦКАНС Илмарс	1940	Дг (Р)	
МИЛЕЙКА Янис	1930	Дг (Р)	
ОСИПОВ Иван	1941	Дг (Р)	
ШАБАЛОВ Александр	1967	СКА (Р)	2436
ШМИТС Анатолий	1941	Дг (Р)	2375

МАСТЕРА СРЕДИ ЖЕНЩИН

ВОРОНОВА Татьяна	1955	Дг (Р)	2232
ГОЛДМАНЕ Астра	1956	Дг (Т)	2150
ПРИЕДИТЕ Ингрида	1954	Дг (Р)	2044
РОЖЛАПА Вия	1942	Дг (Р)	2068
РУБЕНЕ Илзе	1958	СКА (Р)	2140
РУДОВСКА Тамара	1954	Дг (К)	
ТАГЕР Любовь	1953	Дг (Р)	
ШАФРАНСКА Анда	1960	Дг (Р)	2187
ЭРНЕСТЕ Ингуна	1966	СКА (Р)	2230

Сокращения: Дг — «Даугава», Е — Елгава, К — Кулдига, Р — Рига, Р. р. — Рижский р-н, Т — Талси, Ц — Цесис.

ЗОЛОТОЙ ДУБЛЬ

VIII командное
первенство СССР

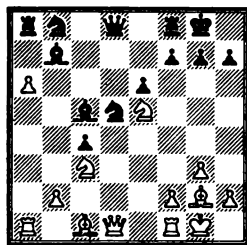
Победителем на IV доске стал мастер Игорь Самарин (Брянск). По его словам, он начал играть по переписке еще школьником. В 1972—1975 гг. сыграл в нескольких турнирах, но потом был перерыв — до 1980 года. С этого времени возобновил игру. Сначала он участвовал не больше чем в одном соревновании, преследуя лишь тренировочные цели. Но одновременно с VIII командным чемпионатом СССР Самарин заканчивал международный турнир класса мастеров WT/M/GT/260, в котором он стал победителем, набрав 13 очков из 14 (при двух ничьих). Приводим его партию из VIII командного чемпионата СССР.

Каталонское начало E04
Самарин — Цатурян

1984—1986

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. d4 dc 5. Cg2 b5 6. a4 c6 7. Ke5 Kd5 8. 0-0. Более популярно острое 8. ab ab 9. Kc3 Cb4 10. 0-0 C:c3 11. e4. 8... a6 9. e4 Kf6 10. Kc3 Cb7 11. d5!. Именно эту позицию я имел в виду, делая 8-й ход. 11... cd?!. Надежнее 11... Ce7 12. de fe 13.

Фе2, хотя здесь у белых богатая игра за пешку. 12. ed K:d5 13. ab Cc5?!. И при других продолжениях черных еще далеко до равенства, например: 13... ab 14. Л:a8 C:a8 15. Фh5 g6 16. K:g6 +—; 15... Фf6 16. K:b5±; 15... Фе7 16. K:d5 C:d5 17. C:d5 ed 18. Ле1 +—; или 13... K:c3 14. Ф:d8+ Kp:d8 15. bc±; или 13... Ce7 14. ba 0-0 15. K:d5 C:d5 16. a7±. 14. ba 0-0.



15. Ce3!.. Неожиданный ход. Ладья на a1 защищена с темпом. 15... K:c3. Также другие продолжения не извлекают черных от трудностей, например: 15... C:e3 16. ab Л:a1 17. Ф:a1 Cd4 18. K:c4 Фc7 19. C:d5! ed 20. Ka5 Kc6 21. K:d5 +—; или 15... K:e3 16. Ф:d8 Л:d8 17. C:b7 K:f1 18. C:a8±; или 15... K:a6 16. K:d5 C:d5 17. C:d5 ed 18. Л:a6 Л:a6 19. C:c5±. 16. ab Л:a1 17. Ф:a1 Ke2+ 18. Kph1 C:e3 19. fe Фc7 20. Фе1!. Самое точное. Белые могли выиграть фигуру в варианте 20. Kf3 Ф:b7 21. Kd4 K:g3+ 22. hg Фc7, однако столкнулись с техническими трудностями. Пешка на b7 дороже фигуры. Позиция белых выиграна. 20...



● Михаил САМАРИН.

Ф:e5 21. Ф:e2 c3 22. bc Ф:c3 Лf8 30. Cc6 g5 31. Ce8. Черные сдались (1:0).
Лс1 Фa5 26. h3 g6 27. Фd6 Фd8 28. Ф:d8 Л:d8 29. Лс8

Примечания мастера
И. САМАРИНА

ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКИХ ЗАОЧНИКОВ

В начале 1988 года президиум Всероссийской шахматной федерации утвердил новый состав совета заочных соревнований РСФСР.

Обсуждены перспективы развития заочных шахмат в РСФСР, утвержден план работы совета на 1988—1989 гг. Избраны комиссии: судейская, квалификационная, по пропаганде, международных соревнований, по женским соревнованиям и другие.

Новым председателем Всероссийского совета избран мастер В. Борисов. В своем первом заочном турнире (1980—1981) он, опередив 10 мастеров (I), стал чемпионом Всероссийского шахматного клуба. В настоящее время Борисов — участник очередного полуфинала первенства мира по переписке.

Но дело не только в этом. Вениамин Иванович, несмотря на занятость по основной работе (он ответственный работник Мособлисполкома), был и остается ярким поклонником и активным пропагандистом заочной игры. Мы надеемся, что с его приходом шахматное движение в России получит новый импульс.

Заместителями председателя совета избраны В. Филиппов, Е. Карелин и Е. Родин.

На сегодняшний день отряд российских шахматистов-заочников весьма внушителен. Только в соревнованиях Всероссийского шахматного клуба участвуют около 8000 человек. Команда РСФСР — неоднократный победитель первенства страны. Широко представлены российские заочники в европейских и мировых (командных и личных) соревнованиях.

Одной из главных задач совета является дальнейшее развитие массовости, привлечение самых широких слоев любителей шахмат: не только городских жителей, но и, как говорят, людей из глубины.

В большинстве регионов России работают республиканские, краевые и областные комиссии заочных соревнований. Можно отметить положительный опыт работы новосибирской (председатель Д. Васильев) и челябинской (М. Гребенчиков) комиссий. Там регулярно организуются командные и личные первенства области, а также соревнования среди женщин.

Хорошо зарекомендовали себя комиссии Горьковской, Калининской и Воронежской областей, а также Алтайского края.

Особую привлекательность игра по переписке должна представлять для тех, кто по роду работы, состоянию здоровья, в связи с удаленностью от шахматных центров не имеет возможности играть за доской.

Итак, ждем пополнения рядов заочников!

Е. РОДИН,
заместитель председателя
совета заочных соревнований РСФСР

IV доска, 1984—1987

1. Самарин И. РСФСР
2. Малишаускас В. Литва
3. Богданович Г. Москва
4. Братцев В. Украина
5. Одетев Г. Туркмения
6. Мицкевич М. Латвия
7. Кашлак А. Казахстан
8. Шисмаков В. Ленинград
9. Рытов Б. Эстония
10. Цатурян В. Азербайджан
11. Марьясин Б. Белоруссия
12. Алибаев Д. Киргизия
13. Аюпджанян Г. Армения
14. Попа В. Молдавия
15. Цамрюк А. Узбекистан
16. Реутов С. Таджикистан
17. Лехиашвили О.* Грузия

* Игру начал км Мурадов В.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	O.
M	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	13,5
M	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12,5
M	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	10,5
KM	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10
KM	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
KM	0	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5
KM	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	8
M	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8
M	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	8
KM	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8
M	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	8
KM	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7
KM	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
KM	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5
M	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	5,5
KM	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4,5
KM	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	2,5

ОБЗОР КОНКУРСОВ

Начнем с курьеза. В судейском отчете Мемориала П. Дубинина газет «Горьковская правда» и областной комиссии по композиции задачи, отмеченные отличиями, не сопровождаются комментариями, «т. к. для начинающих издано немало книг, а специалисты и сами могут разобраться в темах». Развивая такое «самообслуживание», в один прекрасный день окажется, что и судьи в конкурсах лишние: специалисты и начитавшиеся книг новички сами смогут и распределить отличия...

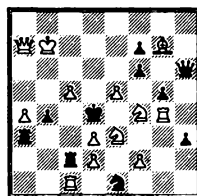
Трехфазная перемена игры в трех вариантах с циклической переменой защит в двух и переменной матов в одном из них разработана в № 1: 1. Фb6? Л:с5 (fe, Л:d3) 2. Ф:c5 (Кf5, Kg6)x, 1... К:d3!; 1. Фb8? Л:с5 (fe, Л:d3) 2. Кf5 (Ф:e5, Ке6)x, 1... f5!; 1. Фа6! Л:с5 (fe, Л:d3) 2. Kg6 (Кe6, К:d3)x. Тема Салазара на фоне темы Шифмана проходит в № 2: 1. Ке2? угр. 2. с4x, 1... Ф:b5!; 1. Кf5? Ф:b5 2. Лd7x, 1... Сg7!; 1. Ке6? Ф:b5 2. Кс5x, 1... f3!; 1. Лd7! Ф:b5 2. Кf5x. Трехфазная перемена матов с повтором одного хода белых (Кd3) в разных вариантах в каждой из фаз (тема Шедея) реализована в № 3: 1. Фg6? угр. (Ле4, Лf5) 2. Кd3 (Фf6, Фе8)x, 1... Лh4!; 1. Кd2? угр. (Ле4, Лf5) 2. К:f3 (Ф:e4 Кd3)x, 1... Kg5!; 1. Кd4! угр. (Ле4, Лf5) 2. К:f3 (Кd3, Ф:f5)x. Трехходовка № 4 содержит три варианта с правильными матами: 1. Сс5! угр. 2. Сс4, 1... c2 (bc, Л:f3) 2. Кd2 (Kg5, Ле8)+ Крd5 3. Сс4 (Лd8, Ле5)x.

В конкурсе двухходовок газеты «Приокская правда» было условие — в решение вклинить взятие на проходе. В № 5 тему Шедея — 1. Л:d4? ed (ef) 2. Л:d5 (Kg6), 1... Ла4!; 1. Л:f4? ed (ef) 2. Kg6 (Л:f5)x, 1... Кf6!; 1. e4! угр. (de, f3) 2. Kg6 (Лbe4, Лge4) — дополняет перемена защит: иллюзорная игра 1... de (f3) 2. Лbe4 (Лge4)x. Выбор игры в № 6 сопровождается несложным ретроградным анализом: 1. gf5? e6 (hg) 2. gh (С:g5)x, 1... h5!; 1. gf6! e6 (hg) 2. f7 (Сg5)x. Симметричный выбор защит проходит в № 7: 1. b4? cb (e3) 2. Лад4 (Лgd4)x, 1... c3!; 1. f4? c3 (ef) 2. Лад4 (Лgd4)x, 1... e3!; 1. d4! cd (ed) 2. Лад4 (Лgd4)x. № 8: 1. f4? ef (Лgf3) 2. Ле3 (Ф:g4)x, 1... Леf3!; 1. d4! ed или Леd3 2. С:c4x близнец: Лg3 на c3 — 1. d4? Леd3!; 1. f4!.

В заключение два чехословацких конкурса. Содержание № 9 — комбинации в угрозах: 1... de (fe) 2. Се6 (Кe7)x; 1. Сd4? угр. (Сс3) 2. Се6 (Кe7), 1... fe!; 1. Кс4! угр. (Кс6) 2. Ке7 (Се6)x. Цикл ходов белых и черных проходит в трех фазах № 10 — 1. Фg7? Кс3 (К:e3) 2. Ф:c3 (Кb2)x, 1... С:e4!; 1. Фh7? К:e3 (С:e4) 2. Ке5 (Ф:e4)x, 1... Кс3!; 1. Фh3! Кс3 (С:e4, К:e3) 2. Ке5 (Кb2, Ф:e3)x — и не сопровождается реверсивными мотивами. Тема псевдо-ле Гранд с полной формой темы Домбровскига разработана в № 11: 1. Фg1? угр. (fe, ef) 2. Кf6 (dc, Фd4)x, 1... c5!; 1. С:f5? угр. (Лс5, c5) 2. dc (Кf6, Ф:a8)x, 1... ef!; 1. Фе8! угр. (c5, ef) 2. Фе:e5 (Кf6, dc)x. Трехфазный выбор матов в двух вариантах с циклом трех ходов белых

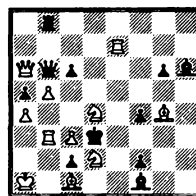
Мемориал П. Дубинина, «Горьковская правда», 1987

№ 1. А. ЛОБУСОВ
и В. КОПАЕВ
I приз



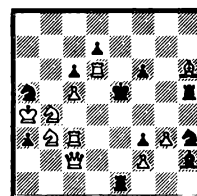
Мат в 2 хода

№ 2.
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
II приз



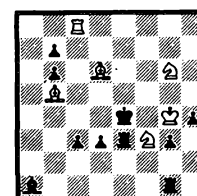
Мат в 2 хода

№ 3. Ю. АНТОНОВ
III приз



Мат в 2 хода

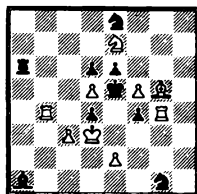
№ 4. А. БАХАРЕВ
I приз



Мат в 3 хода

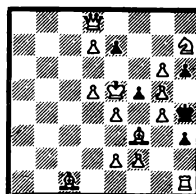
Конкурс газеты «Приокская правда», 1988

№ 5. Ю. АНТОНОВ и
С. БУРМИСТРОВ
I приз



Мат в 2 хода

№ 6. А. МОЧАЛКИН
II приз



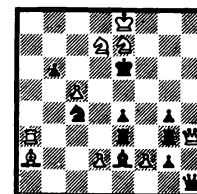
Мат в 2 хода

№ 7. В. ПОПОВ
III приз



Мат в 2 хода

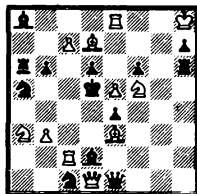
№ 8. В. ЗАЙЦЕВ
IV приз



Мат в 2 хода

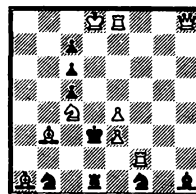
Юбилейный конкурс «Л. Лачный-60», 1986—1987

№ 9. И. ТАРАБА
I приз



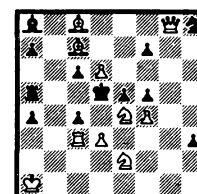
Мат в 2 хода

№ 10. В. ШАНЬШИН
II приз



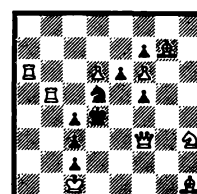
Мат в 2 хода

№ 11.
А. ДОМБРОВСКИС
III приз



Мат в 2 хода

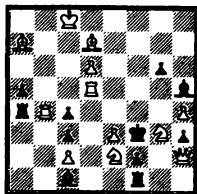
№ 12. М. КЕЙО
1-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

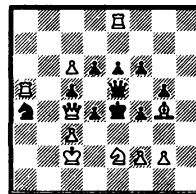
Конкурс газеты «Hlas Ludu» (ЧССР), 1986

№ 13. С. ШЕДЕЙ
I приз



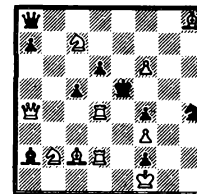
Мат в 2 хода

№ 14. В. ЕРОХИН
III приз



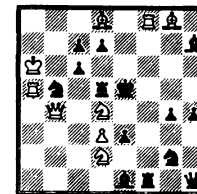
Мат в 2 хода

№ 15. В. ЛУКЬЯНОВ
III приз



Мат в 2 хода

№ 16. Ц. ОПАЛЕК
1-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

содержит № 12: 1. Ла3? Кре5 (К~) 2. Фf4 (Ф:c3)x, 1... Ке3!; 1. Ch6? Кре5 (К~) 2. Ф:c3 (Фe3)x, 1... Кf4!; 1. Кf2! Кре5 (К~) 2. Фе3 (Фf4)x.

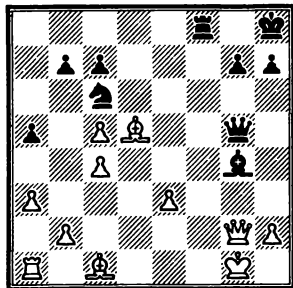
Оригинальный замысел — циклическая тема псевдо-Салазара — выражен в № 13: 1. Сс6? Крг4 2. Лd4x, 1... Лd1!; 1. Лd4? Кре3 2. Лd3x, 1... g5!; 1. Лd3! cd 2. Сс6x. Тема Загоруйко с реверсивными мотивами положена в основу № 14: 1. С:e6? Фd5 (Фf5) 2. Ф:d5 (Сd5)x, 1... Кb2!; 1. К:d4?

Фd5 (Фf5) 2. Фе2 (Кf3)x, 1... f3!; 1. cd! Фd5 (Фf5) 2. Фd3 (Сf3)x. Содержание двухходовки № 1 повторяется в задаче № 15: 1... Фd8 (Кf5, cd) 2. Ле2 (Кd3, Ф:d4)x, 1. Фd7? Фd8 (Кf5, cd) 2. Ле4 (Ф:f5, Кd3)x, 1... Cd5!; 1. Фc6! Фd8 (Кf5, cd) 2. Фе4 (Ле4, Ле2)x. Перемена четырех матов осуществлена в № 16: 1... Лf4 (Кf4, Л:d4, К:d4) 2. Ле8 (Сf6, Фе7, Кс4)x; 1. Кf5! Лf4 (Кf4, Лd4, Кd4) 2. Фе7 (Кс4, Ф:d4, Сf6)x.

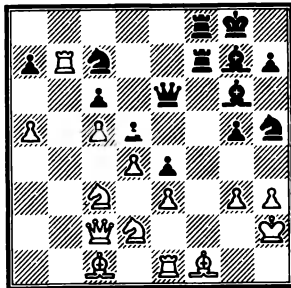
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

СЕНТ-ДЖОН, 1988

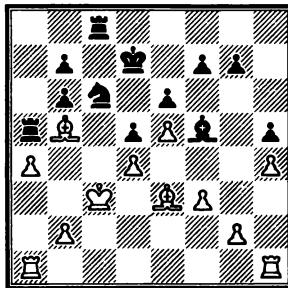
АНДОНОВ — УОТСОН



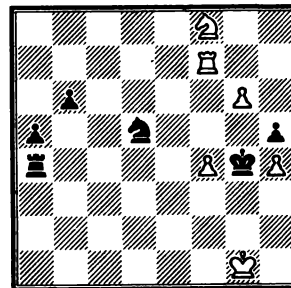
АНДОНОВ — ЕРМЕНКОВ



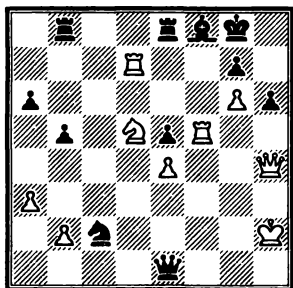
ФАБИО ла РОТА —
БЕНДЖАМИН



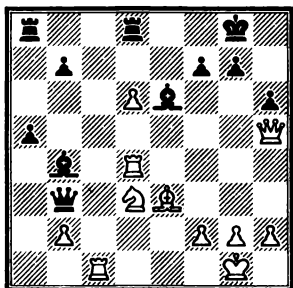
ГРОССПЕТЕР — ЭЛЬВЕСТ



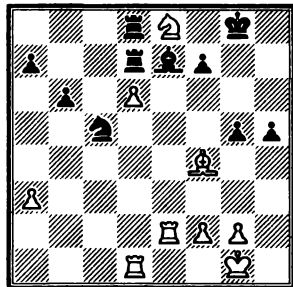
ШАМКОВИЧ — ИЛИЧ



КРИСТИАНСЕН — ВЕЛИКОВ



СЕМКОВ —
ДЖИНДЖИХАШВИЛИ



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 7/1988

Витомскис — Волков. 1... c3! 2. bc c5 3. Kpd5 b4 4. cb cb 5. Krc4 ba 6. Krc3 Kpf7, и черные выигрывают (0:1).

Алфеевский — Портнягин. 1... Л:а2! 2. Ф:а2 Фf3 3. Ла1 Лс8 4. Кс5 Фh1 + 5. Kpf2 Фg2 + 6. Kpe1 Cc2 7. Kd7! Фg1 +! (7... Л:с3? 8. Ф:d5 +!) 8. Kpe2 C:d1 + 9. Kpd2 Л:с3! 10. Kp:c3 Фе3 + 11. Kpb2 Ca3 +! 12. Ф:а3 Фd2 + 13. Kpb1 Фс2x (0:1).

Шандорфф — Даниэльсен. 1... Kd3! 2. Л:с8 + Л:с8 3. C:d3 Cf4. Белые сдались (0:1). Если 4. Ch7 +, то 4... Kp:h7 5. Фе4 + f5 6. Фb7 + Лс7.

Хебден — Ведберг. 1... Krc7! (1... Krc6 2. Kd4 +) 2. Kpg3 Krd6 3. Kpf3 Kpd5 4. Kpe2 Krc4 5. Kpd1 Kpd3 6. Krc1 Krc3 7. Kpb1 Kd2 + (7... Kpb3? 8. Kd4 + Kp:a3 9. Kb5 + =; 7. Kpd2 8. Kd4 K:a3 + 9. Kpb2 Kpd3! — +) 8. Krc1 Kb3 + 9. Kpb1 Kd4! 10. Ka1 (10. K:d4 Kp:d4 11. Krc2 Krc4 12. Kpb2 Kpd3 — +) 10... Kpd3 11. Kpb2 (11. Krc1 Kb3 +! 12. Kb3 ab 13. a4 ba 14. b5 a3 15.

b6 a2 16. Kpb2 a1Ф + 17. Kp:a1 Krc2 18. b7 b2 +, и мат в 2 хода) 11... Kpd2 12. Kpb1 (12. Kpa1 Krc1) 12... Krc3. Белые сдались (0:1). На 13. Кра2 следует 13... Kc2!

Хеллерс — Хансен. 1. Фd5 +!. Черные сдались (1:0).

Волков — Кунзиньш. 1. Ф:b7 +!, и белые выиграли (1:0).

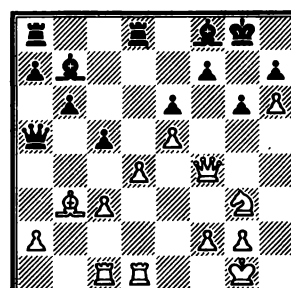
Вардиатрикан — Башуров. 1. C:f7 +! Л:f7 2. К:e6 Фе7 3. Лd8 + Ke8 4. Kg5, и черные сдались (1:0).

Заренин — Раджабов. 1. Лd7!. Черные сдались (1:0) ввиду варианта 1... Ф:d7 2. Фс3 Kpf8 3. Фg7 + Kpg7 4. Фf6 + Kpf8 5. d6! Ф:d6 (5... e1Ф 6. Фg7x) 6. Ф:f7x. Не спасает и 1... Ф:b2 2. Ф:b2 e1Ф 3. d6!.

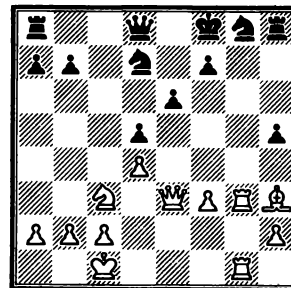
Ермолинский — Магомедов. 1. К:h6 +! Kp:g7 2. Л:f7 + Kph8 3. Фb2 + Kf6 4. g5. Черные сдались (1:0).

Андерсен — Фьельстад. 1. Ф:h7 + Kp:h7 (1... Kpf7 2. Лf3 +) 2. Kf6 + + Kph6 3. Лh3 + Kpg5 4. Ch4 + Kpf4 5. Лf3 +, и мат следующим ходом (1:0).

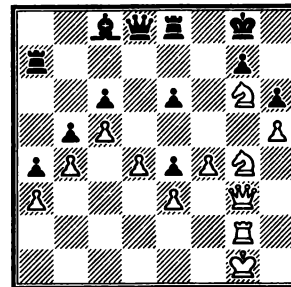
БУРГЕР — П. ПОПОВИЧ



СЕВЕРЕЙД — ГОНСАЛЕС

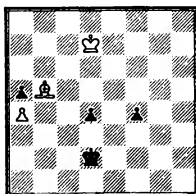


КРИСТИАНСЕН —
М. РОДРИГЕС



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПОВЕРЖЕНИЯ

Абрамсон — Крылов



В этом положении (см. «Шахматы» №9/1985) белые сыграли 12. Krd6 и после 12... Krc3! сдались (0:1). Наш читатель В. Селюжикский (Пинск) предлагает белым путь к спасению: 12. Krc6!, и если 12... Krc3, то 13. Kpf5 f3 14. Kpg4 f2 15. Kpg3 d3 16. C:d3 Kp:d3 17. Kp:f2 =.

В первых четырех позициях ход черных. В остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.