

Шахмат

РІГА

7

1988



7 (679) АПРЕЛЬ 1988

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невицкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: В. Озолиньш, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомю 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 01.03.88. Подписано к печати 25.03.88. Формат 60×90/88. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 48 500 экз. Заказ № 301.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

А. Гипслис. Радости и огорчения . . .	1
А. Юсупов — Я. Эльвест.	2
Дж. Спилмэн — Я. Сейраван . . .	3
Мнение чемпиона мира о дуэли в Севилье, о делах шахматных и околошахматных . . .	5

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ

З. Ланка. Горячее дыхание дракона .	10
За кубок мира	12

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского гамбита (Продолжение)	13
Тур веселых фигур	14
М. Гордеев. По следам белой дамы . . .	14

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Венерия	15
-------------------	----

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Э. Витолиньшу — 50	15
------------------------------	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

М. Зиновьев. У папы турнир	16
--------------------------------------	----

ЗАДАЧИ

Ю. Фокин. Все — на одном поле! . . .	III
--------------------------------------	-----

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: И. Калниньш (1), В. Левитин (1), Н. Журавлев (1), М. Рабкин (8), Ю. Шенников (1), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A17 — 3, A36 — 3, A57 — 12, A84 — 12.
B35 — 16, B72 — 16, B79 — 11, B93 — 10.
C40 — 13, C42 — 2, C66 — 15, C78 — 10, C92 — 15.
D18 — 2, D20 — 3, D35 — 11, D82 — 15, D97 — 10.
E11 — 2, E91 — 3.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Петелин — Широу (Ивано-Франковский, 1988). 23... Л:с3+1, и белые сдались (0:1) — см. с. 11.



ПОЗДРАВЛЯЕМ
РИЖАНИНА
МИХАИЛА ТАЛЯ
С БОЛЬШИМ
УСПЕХОМ —
ПОБЕДОЙ
В БЛИЦТУРНИРЕ
НА ПЕРВЕНСТВО
МИРА
В КАНАДЕ!



Saint John

New Brunswick



РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ

Матчи претендентов
Сент-Джон, 1988

УЧАСТНИКИ МАТЧА претендентов гроссмейстеры Я. Эльвест, А. Юсупов, В. Салов, А. Соколов, Р. Ваганян и их тренеры А. Вейнгольд, М. Дворецкий, С. Макарычев, В. Юрков, А. Гипслис во главе с руководителем делегации К. Хауком по маршруту Москва — Гандера — Нью-Йорк — Монреаль — Сент-Джон прибыли в Канаду, где должны были сыграть короткие (по шесть партий) матчи претендентов.

Уже с самого начала организаторы Всемирного шахматного фестиваля в Сент-Джоне сделали все возможное, чтобы в этой напряженной атмосфере боя участники смогли показать все свои способности.

Отличный турнирный зал, просторные помещения пресс-центра, использование современной вычислительной техники для организационных и игровых нужд, — все это способствовало созданию спокойной и возвышенной атмосферы. Демонстрационная доска-монитор (всего их было семь) моментально показывала каждый ход претендента и оставляла в своей памяти всю партию. Пять минут спустя после окончания журналисты могли получить всю запись партии!

Главный судья матча гроссмейстер С. Глигорич на совещании претендентов обратил особое внимание на вопрос о дополнительных партиях с сокращенным контролем времени. Как оказалось позже, этими чрезвычайными условиями удалось «насладиться» только Соколову и Спраггетту. В регламенте установлено 6 партий плюс 2 партии с контролем времени — 2 часа на 40 ходов и еще, без перерыва — 1 час на 20 ходов.

Начиная с 9-й партии, каждая следующая могла стать решающей. В

9-й партии каждому дали час, в 10-й перешли на более компактную игру — полчаса, а для финиша оставили 15 минут. Финал был драматичен. Уже в плохой позиции Соколов не заметил вилку конем и, к радости канадских болельщиков, Спраггетт вошел в четвертьфинал. Результат этого матча был самым неожиданным и труднообъяснимым. Надо отметить, что наш гроссмейстер «сумел» испортить даже самые перспективные позиции.

Чтобы завоевать успех в матче, Спилмэну, Шорту и Юсупову хватило пяти партий.

Самый большой перевес получил Спилмэн против Сейравана. Он сумел создать активные динамичные позиции, в которых соперник должен был решать серьезные проблемы. Непрерывная нехватка времени (которую энергично использовал Спилмэн) сделала свое черное дело. Венгерский гроссмейстер Сакс так же расточительно отнесся к времени на обдумывание, чем умело воспользовался Шорт, сохранив начальный перевес. Последние три партии, которые закончились вничью, были богаты острыми моментами, и только дефицит времени не позволил Саксу поставить перед Шортом более сложные задачи. Английский дуэт в полном составе с $1/8$ финала «перекочевал» в четвертьфинал.

В дуэли наших шахматистов Юсупову предсказывали преимущество против Эльвеста, что подтвердилось в первой партии матча. Затем свои условия начал диктовать Эльвест, однако все разрушил из-за недостатка времени.

Довольно академично протекали партии между Ваганяном и Портисшем. Такая манера борьбы была больше по вкусу венгерскому гроссмейстеру. Неудачно закончив третью партию (в ней мог быть другой результат), наш гроссмейстер никак не смог усложнить игру. Так, безмятежно, и прошли все шесть партий.

Весьма своеобразные позиции создавал в пяти партиях Салов против лучшего пока зарубежного шахматиста Тиммана. Несмотря на напряженную игру — пять ничьих. Решающей оказалась шестая партия, в которой нашему гроссмейстеру не повезло с выбором дебюта. Получив худшую позицию в дебюте, Салов ничего не смог сделать против логичной и точной игры Тиммана. Минимальная, но все же потеря.

Молодой исландец Хьяртарсон получил большой перевес — 3:1 против опытного Корчного. Показав большую выносливость, вкладывая все свое умение (не без участия партнера), Корчной выравнивал результат. Две дополнительные партии прошли с перевесом Хьяртарсона, и он закончил матч в свою пользу. Может быть, не все претенденты оправдали наши надежды. В основном, это относится к советским шахматистам. Салов мог проиграть, Ваганян — не победить. Но Соколов...

Оправдания нет!

Уже на следующий день после окончания матча претендентов президент ФИДЕ Ф. Кампоманес назвал пары четвертьфиналистов. Какими критериями он руководствовался — никому неизвестно. Обладатель высшего коэффициента Эло против низшего (на какое число?)...

Все в тумане. Когда и где претенденты будут играть, неизвестно. Но пары таковы: А. Карпов (СССР) — Й. Хьяртарсон (Исландия), А. Юсупов (СССР) — К. Спраггетт (Канада), Н. Шорт — Д. Спилмэн (оба — Англия), Я. Тимман (Голландия) — Л. Портисш (Венгрия).

Разумеется, главным событием в Сент-Джоне были матчи претендентов. Но в рамках шахматного фестиваля происходили и другие соревнования. О них — в следующих номерах нашего журнала.



● Артур ЮСУПОВ

Славянская защита D18 Юсупов — Эльвест

1-я партия

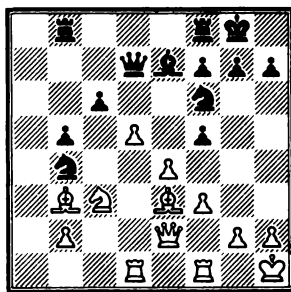
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 c6 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0-0 Kbd7 9. Kh4 0-0. Во встрече Тукмаков — Эльвест (Куйбышев, 1986) было 9... Cg4 10. f3 Ch5 11. g4 Kd5 12. Kg2 Cg6 13. Ka2 Ce7 14. e4 K5b6 15. Cb3 a5 16. Kc3 h5 17. Kf4 Kf8 18. gh C:h5 со сложной борьбой. Не исключено, что Юсупов в этом варианте подготовил что-то новенькое. Иначе действовали черные в партии Юсупов — Торре (Ленинград, 1987): 11... Cg6 12. e4 0-0; здесь белые применили новинку — 13. g5! и после 13... Ke8 14. K:g6 hg 15. Ce3 Kc7 16. Фd2! получили небольшое преимущество. Эстонский гроссмейстер не стремится сохранить слона, а отдает предпочтение быстрейшему развитию.

10. K:f5. Новый ход. После 10. f3 Cg6 11. K:g6 hg 12. Фc2 Лс8 13. Лd1 Фе7 14. a5 c5 (Тукмаков — Чандлер, Ленинград, 1987) или 13... Фb6 14. Kph1 c5 (Полугаевский — Драшко, Сараево, 1987) преимущество белых минимально. 10... ef 11. f3 Kb6?! 12. Cb3 Фd7 13. a5 Kbd5 14. Фd3!. Замысел белых очевиден: создать мощный пешечный центр и расчистить диагонали для слонов. Эльвесту так и не удалось создать достаточное давление на неприятельский центр и помешать белым осуществить свои планы.

14... Ce7 15. e4 Kb4 16. Фc4 Лад8 17. Ce3 b5. Черные пытаются сбить противника с курса диверсией на фланге, но уже поздно. Не помогло и давление на пункт d4 — 17... fe 18. fe (после 18. K:e4 Kbd5 черные надежно перекрыли бы диагональ a2—g8) 18... Kg4 19. Л:f7 Kph8 (19... Л:f7 20. Ф:f7+ Kph8 21. Ce6 +—) 20. Л:f8+, и черные просто остаются без пешки (20... C:f8? 21. Фg8x).

18. ab ab 19. Kph1 b5 20. Фе2 Ла8 21.

Лад1 Ла8. На 21... Лfd8 также последовал бы прорыв в центре: 22. d5! cd 23. e5 Ke8 24. K:d5 K:d5 25. C:d5, и черные вынуждены отдать ферзя. 22. d5!.



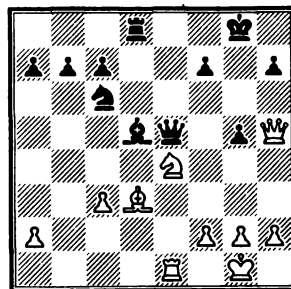
Этим сильным ходом начинается форсированный вариант, в результате которого белые загоняют фигуры противника на исходные позиции, а сами захватывают контроль над всей доской.

22... cd 23. e5! Ke8 24. K:d5 K:d5 25. Л:d5 Фc6 26. Лc1 Фа6 27. Лd7 Лb7 28. Фd3 g6 29. Фd5!. Последняя черная фигура, еще исполнявшая кое-какие защитные функции, разменивается, и на этом борьба практически заканчивается. 29... Л:d7 30. Ф:d7 Cb4 31. e6! fe 32. C:e6+ Kph8 33. Cd4+?! Намного эффектнее было бы 33. Ф:e8! Л:e8 34. Cd4x. 33... Kf6 34. C:f6+, и черные сдались (1:0) — 34... Л:f6 35. Лс8+ Cf8 (35... Лf8 36. Фd4x) 36. Л:f8+ Л:f8 37. Фd4+ 1.38—1.59.

Русская защита C42 Эльвест — Юсупов

2-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0-0 Ce7 8. c4 Kb4 9. Ce2 0-0 10. Kc3 Ce6 11. Ce3 K:c3 12. bc Kc6 13. cd C:d5 14. Фc2 Cf6 15. Kd2 Ле8 16. Лаe1 Ce6 17. Cd3 g6 18. Cf4 Cg7 19. Ke4 Cd5 20. Kc5 Л:e1 21. Л:e1 Лb8 22. Фd2 Ka5 23. Фе2 Лc8 24. Ce5 C:e5 25. de Фе7 26. Фg4 Лd8 27. Ke4 Ф:e5 28. Фh4 g5 29. Фh5 Kc6.



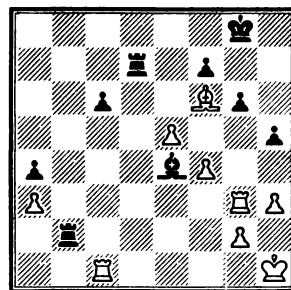
30. f4! Фg7 31. fg C:e4 32. C:e4 Ke5 33. h4? Kg6 34. C:g6? hg 35. Фf3 Фf8 36. Фе3 Фd6 37. Лf1 b6 38. Фf3 Фd5 39. Фf4 c6 40. a4 Ле8 41. c4 Фе6 42. Лf3 Фе1+ 43. Kph2 Фе5 44. c5 Фd5 45. cb ab 46. Фf6 Ле4 47. Лf4 Ле2 48. Лf3 Фа2 49. Kph3 Фd5 50. Kph2 Ле4 51. Лf4 Фc4 52. Kpg3 Л:f4 53. Ф:f4 Фb3+ 54. Kph2 c5 55. Фb8+ Kph7 56.

a5 Фb4 57. a6 Ф:h4+ 58. Kpg1 Фd4+ 59. Kph2 Фh4+ 60. Kpg1. 1/2:1/2. 2.59—2.56.

Новоиндийская защита E11 Юсупов — Эльвест

3-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 0-0 5. a3 Ce7 6. e4 d5 7. e5 Kfd7 8. Cd3 c5 9. cd ed 10. 0-0 Kc6 11. Ле1 a5 12. Cc2 Ле8 13. Kf1 cd 14. Cf4 Kf8 15. K:d4 Cc5 16. K:c6 bc 17. Cg3 Фb6 18. Kd2 Ke6 19. Ca4 Ce7 20. Kph1 Kc5 21. Cc2 Ф:b2 22. Kb3 Ke4 23. C:e4 de 24. Ле2 Фc3 25. Ле3 Фc4 26. Kd2 Фd5 27. K:e4 Ф:d1+ 28. Л:d1 Ce6 29. Лc3 Леb8 30. Kd6 Ла6 31. h3 g6 32. Лdc1 Лbb6 33. f3 a4 34. Cf2 Лb3 35. f4 h5 36. Cc5 Cd5 37. Ke4 C:e4 38. C:e7 Лb2 39. Лg3 Ла7 40. Cf6 Лd7?.



41. e6 Л:g2 42. Л:g2 fe 43. Kph2 C:g2 44. Kp:g2 Лd2+ 45. Kpg3 Kpf7 46. Ce5 Лd3+ 47. Kph4 Л:a3 48. Л:c6. 1:0. 2.20—2.20.

Русская защита C42 Эльвест — Юсупов

4-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0-0 Cg4 8. c4 Ce7 9. cd Ф:d5 10. Kc3 K:c3 11. bc 0-0 12. Ле1 C:f3 13. Ф:f3 Ф:f3 14. gf Cd6 15. Ce3 Лад8 16. Лад1 b6 17. Cg5 f6 18. Ce3 Kc7 19. c4 c6 20. Ce2 Kg6 21. c5 Cc7 22. Cc1 bc 23. dc Ke5 24. Kpg2 Л:d1 25. Л:d1 Лd8 26. Ce3



● Яан ЭЛЬВЕСТ



● Неподалеку от гавани — фешенебельная гостиница «Хилтон», в которой разместились участники матчей претендентов.

Л: d1 27. С: d1 Крf8 28. f4 Кd3 29. Крf3 Кb4 30. Cd2 Кd3 31. Ca4 К: c5 32. С: c6 Крe7 33. Cd5 Ke6 34. Ce3 a5 35. f5 Kg5+ 36. Kpg4 Kf7 37. Cc5+ Cd6 38. С: d6+ К: d6 39. Cg8 h6 40. Крf4 Кb7 41. Крe4 Кd6+ 42. Крf4 Кb5 43. Cc4 Ka7 44. Крe4 Крd6 45. Cb3 Крc5 46. Ce6 Кc6 47. Cd5 Ke5 48. h3 Kf3 49. Cg8 Kd4 50. Cf7 Kb5 51. Ce6 Kd4 52. Cf7 Kc6 53. Cd5 Ke5 54. Ce6 Kc4 55. Крd3 Кb2+ 56. Крc2 Кc4 57. Крd3 Ke5+ 58. Крe4 Кc6 59. Cd5 Kd4 60. Cf7 Kb5 61. Ce6. $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$. 3.02—2.59.

Староиндийская защита E91
Юсупов — Эльвест

5-я партия

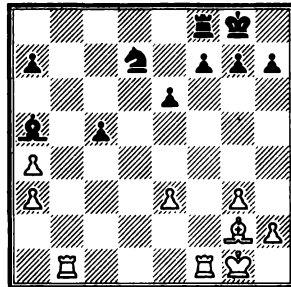
1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. c4 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0-0 6. Ce2 c5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ka5 9. h3 e5 10. a3 b6 11. b4 Kb7 12. Cd2 Cd7 13. Cd3 Ke8 14. Cc2 cb 15. ab a5 16. Лb1 Лc8 17. Фе2 Фе7 18. Cd3 ab 19. Л: b4 Кc5 20. Лfb1 f5 21. Cc2 Фb8 22. Ce3 fe 23. Kg5 Kf6 24. К: c4 К: e4. $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$. 1.31—1.52.



Английское начало A17 Спилмэн — Сейраван

1-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 5. a3 Ca5 6. g3 Kc6 7. Cg2 0-0 8. 0-0 d5 9. d3 d4 10. Ka4 b6 11. Ke5 К: e5 12. С: a8 Фе8 13. Cg2 Kh5 14. Фd1 Cd7 15. e3 Kf6 16. b3 de 17. С: e3 С: a4 18. ba Фd7 19. d4 К: c4 20. dc К: e3 21. fe bc 22. Ф: d7 К: d7 23. Лab1.

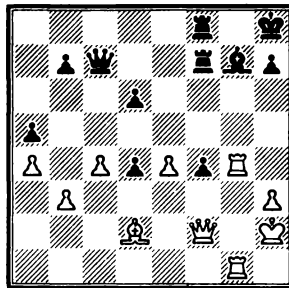


23... c4 24. Лb7 Кc5 25. Л: a7 Cb6 26. Ла8 Кb3 27. Л: f8+ Кр: f8 28. Лe1 c3 29. Ce4 Kd2 30. Cb7. $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$.
Время: 1.53—1.59.

Английское начало A36
Сейраван — Спилмэн

2-я партия

1. c4 c5 2. g3 g6 3. Cg2 C7 4. Kc3 Kc6 5. a3 d6 6. e3 Kf6 7. Kge2 0-0 8. 0-0 Cf5 9. e4 Cg4 10. f3 Cd7 11. d3 Ke8 12. Ce3 Kc7 13. Лb1 a5 14. a4 Ke6 15. f4 Ked4 16. h3 e6 17. Kb5 Фе7 18. Kph2 Лac8 19. Ke: d4 К: d4 20. К: d4 cd 21. Cd2 Ла8 22. b3 Cc6 23. Фе2 Фе7 24. Фf2 f5 25. ef gf 26. g4 Kph8 27. gf Л: f5 28. Ce4 Лf7 29. Лg1 Лaf8 30. Лg4 e5 31. Лbg1 С: e4 32. de ef.



33. Л: g7 Л: g7 34. Ф: d4 Крg8 35. С: a5 Фе7 36. Cc3 Л: g1 37. Фh8+ Крf7 38. Ф: h7+ Крe8 39. Фh5+ Фf7 40. Ф: f7+ Кр: f7 41. Кр: g1 Ле8 42. Cb4 Крe6 43. c5 dc 44. С: c5 Крe5 45. h4 Кр: e4 46. Крf2 Лd8 47. Крe2 Лd3 48. b4 Лh3 49. Cf2 Лb3 50. Cc5 Лb2+ 51. Крe1 Крf3 52. a5 Лh2 53. b5 Ле2+. 0:1. 2.59—2.19.

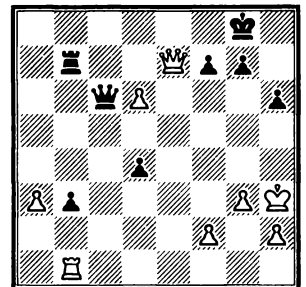


● Джонатан СПИЛМЭН

Английское начало A17
Спилмэн — Сейраван

3-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0-0 5. a3 С: c3 6. Ф: c3 b6 7. g3 Cb7 8. Cg2 d5 9. cd ed 10. 0-0 Ле8 11. Лe1 c5 12. d4 Ke4 13. Фc2 Кc6 14. dc bc 15. b3 Фb6 16. e3 Лab8 17. Лb1 Ca8 18. Cd2 a5 19. Лed1 d4 20. Лe1 К: d2 21. Ф: d2 a4 22. ed Л: e1+ 23. Ф: e1 ab 24. d5 Kd4 25. К: d4 cd 26. Фе7 h6 27. d6 C: g2 28. Кр: g2 Фc6+ 29. Крh3 Лb7.



30. Лc1 Фf3 31. Лc7 Лb8 32. d7 Крh7 33. Лc1 b2 34. Лe1 Фd5 35. Фе8 Фd6 36. Лb1 Фb6 37. Ф: f7 Фd8 38. Фf5+ Крh8 39. Фе6 d3?? 40. Л: b2. 1:0. 1.59 2.00.

Принятый ферзевый гамбит D20
Сейраван — Спилмэн

4-я партия

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5 5. С: c4 Kb6 6. Cb3 Kc6 7. Kf3 Cg4 8. С: f7+ Кр: f7 9. Kg5+ Крe8 10. Ф: g4 Ф: d4 11. Фе2 Ф: e5 12. Ce3 Kd5 13. Kf3 Фf5 14. 0-0 Лd8 15. Kc3 e6 16. Лfe1 Ce7 17. Cd2 К: c3 18. bc Лd6 19. Лab1 b6 20. Лb5 Фd3 21. Ф: d3 Л: d3 22. Л: e6 Крd7 23. Ле3 Л: e3 24. С: e3 Cf6 25. c4 Ka5 26. Kd2 c5 27. Лb1 Крc6 28. Крf1 Ле8 29. Крe2 Kb7 30. g4 Kd6 31. Лc1 Cd4 32. Крd3 С: e3 33. fe a6 34. a4 Kf7 35. Kf3 Лd8+ 36. Крe2 Ле8 37. h3 Ле7 38. Крd3 Лd7+ 39. Крe2 Ле7 40. Лc2 Kd6 41. Крd3 Ле8 42. Kg5 h6 43. Kf3 Ле7 44. Kd2 Лd7 45. Крe2 Ле7 46. Лc1 Ke4 47. К: e4 Л: e4 48. Крd3 Ле7 49. h4 Лd7+ 50. Крe4 Ле7+ 51. Крd3

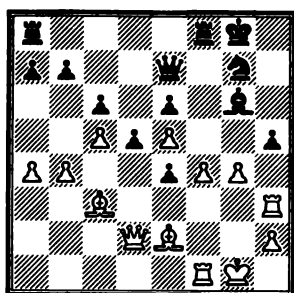
Ld7+ 52. Крe4 Лe7+ 53. Крf4 Лf7+ 54. Крe4 Лe7+. 1/2:1/2. 2.56—2.22.

Голландская защита A84 Спилмэн — Сейраван

5-я партия

1. d4 d5 2. Kf3 c6 3. c4 e6 4. e3 f5. Незавидное положение в матче (—2) вынуждает Сейравана с первых же ходов стремиться к малоисследованным позициям. 5. Ce2 Kf6 6. 0-0 Cd6 7. b3 Фe7 8. Cb2 Kbd7 9. Ke5 0-0 10. Kd2 g5. Рискованное решение — ослабление королевского фланга впоследствии даст о себе знать.

11. f4! gf 12. ef Ke4 13. K:e4 fe 14. Фd2 Kf6 15. c5! Cc7 16. b4 Cd7 17. a4 Ke8 18. Ла3!. Ладья вовремя поспевает к месту решающих событий — на королевский фланг. 18... Kg7 19. Лh3 Ce8 20. Cc3 Cg6 21. g4! C:e5 22. de h5.



Черные стремятся захватить пункт f5, но Спилмэну удастся открыть игру на королевском фланге, при этом его слоны работают вовсю.

23. f5! ef. В случае 23... hg белые имеют промежуточный удар 24. f6!. 24. gh e3. На 24... Ch7 сильно 25. e6!, а после 24... Ce8 можно развивать наступление путем 25. Фh6 Фе6 26. Фg5!.

25. Ф:e3 f4 26. Л:f4 Ce4. Черным удалось сохранить слона в центре, но это удовольствие стоило им двух пешек. В случае 26... Фg5+ к выигрышу вело 27. Лg4 Ф:e3+ 28. Л:e3 C:h5 (28... Ce7 29. e6 +—) 29. Л:g7+ и 30. C:h5.



● Ясир СЕЙРАВАН

27. e6!. С огромной силой вступает в бой и второй слон белых. Позиция черных сразу становится критической. 27... Kf5. Если 27... K:e6, то 28. Лg3+ Kph7 29. Л:e4! de 30. Ф:e4+ +— 28. Л:f5! Л:f5 29. Фh6! Лg5+ 30. Лg3 Л:g3+ 31. hg Фh7 32. Фf6!. Черные буквально запатованы! 32... Ле8 33. Ce5 Лe7 34. Фg5+ Kpf8 35. Cd6, и черные сдались (1:0). 1.35—1.59.



WORLD CHESS FESTIVAL		EVENT Candidates Matches		DATE Jan 25	ROUND 1	BOARD 1
WHITE Seirawan		BLACK Spilman				
1	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
2	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
3	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
4	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
5	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
6	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
7	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
8	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
9	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
10	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
11	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
12	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
13	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
14	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
15	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
16	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
17	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
18	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
19	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
20	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
21	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
22	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
23	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
24	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
25	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
26	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
27	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
28	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
29	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
30	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0

WORLD CHESS FESTIVAL		EVENT Candidates Matches		DATE Jan 25	ROUND 2	BOARD 1
WHITE SEIRAWAN		BLACK SPEELMAN				
1	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
2	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
3	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
4	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
5	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
6	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
7	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
8	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
9	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
10	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
11	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
12	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
13	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
14	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
15	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
16	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
17	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
18	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
19	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
20	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
21	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
22	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
23	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
24	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
25	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
26	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
27	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
28	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
29	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
30	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0

Сент-Джон
24.01—6.02.1988

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		24.01	25.01	27.01	28.01	30.01	1.02	3.02	4.02	6.02				
Спилмэн Дж.	2625	1/2	1	1	1/2	1	4							
Сейраван Я.	2595	1/2	0	0	1/2	0	1							
Спраггетт К.	2580	1/2	0	1/2	1/2	1	3	1/2	1/2	4	1/2	1/2	1	6,5
Соколов А.	2595	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	3	1/2	1/2	4	1/2	1/2	5,5
Юсупов А.	2620	1	1/2	1	1/2	1/2	3,5							
Эльвест Я.	2585	0	1/2	0	1/2	1/2	1,5							
Портиш Л.	2610	1/2	1/2	1	1/2	1/2	3,5							
Ваганян Р.	2625	1/2	1/2	0	1/2	1/2	2,5							
Салов В.	2595	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	2,5						
Тимман Я.	2675	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	3,5						
Шорт Н.	2630	1	1	1/2	1/2	1/2	3,5							
Сакс Д.	2610	0	0	1/2	1/2	1/2	1,5							
Хьюартсон И.	2590	1	1/2	1/2	1	0	0	3	1/2	1	4,5			
Корчной В.	2640	0	1/2	1/2	0	1	1	3	1/2	0	3,5			

МНЕНИЕ ЧЕМПИОНА МИРА О ДУЭЛИ В СЕВИЛЬЕ, О ДЕЛАХ ШАХМАТНЫХ И ОКОЛОШАХМАТНЫХ

Обзорное интервью
по периодической печати

- Меня устраивал ничейный счет
- Защита Грюнфельда — прекрасный дебют!
- Злополучная 16-я
- Испытываю творческое удовлетворение от слаженной работы тренерского коллектива
- Использовал свой потенциал не более чем на 50 процентов
- Многое решала психология
- Ошибки не приходят в одиночку
- Я взял свое в 24-й
- Куда шахматист денет свой миллион?
- Спорт массовый и профессиональный
- Действуют ли законы милосердия на вершинах шахматного мира?
- Нужны новые, более гибкие, мобильные структуры
- Перестройка — мой консультант и советчик
- О книге «Дитя перемен», Фейербахе и гласности
- Перспективны ли быстрые шахматы?
- Хочется играть. Так играть, как могу

— Гарри Кимович, Вы обещали рассказать читателям о матче в Севилье. Судя по всему, он проходил трудно и для Вас и для экс-чемпиона. Как Вы оцениваете итоги!

— Подводить итоги одного матча нельзя, потому что это был завершающий этап в шахматном марафоне, который начался 9 сентября 1984 года и кончился 19 декабря 1987 года. 40-месячная борьба, 120 партий. Если разобратся, каждые десять дней по партии на первенство мира. Счет в мою пользу 17:16 при 87 ничьих. Один показатель мне кажется достаточно знаменательным: последним в каждом матче всегда удавалось выиграть мне.

— Вы полностью довольны результатом?

— Я не могу не быть довольным, потому что сохранил звание чемпиона мира на три года. Что касается качества партий, то оно худшее за все наши матчи. Объяснить это достаточно сложно. Например, не видно прямой зависимости от усталости. Трудно сказать, почему так произошло, но партии с 73-й по 96-ю оказались лучшими в нашем единоборстве с Карповым.

— Может быть, Вы слишком хорошо теперь знаете друг друга, утерли свежесть восприятия соперника!

— Может быть, произошло какое-то «насыщение». Наверное, причины лежат в области психологии.

Не хочу оценивать качество игры соперника, могу только сказать о себе. Я квалифицировал свою игру в этом матче простой фразой, которая почему-то не попадает ни в одно интервью: мне как шахматисту стыдно за первые 23 партии. 24-я помогла сгладить этот неприятный осадок, но общий фон ужасает. Не удалось даже близко подойти к своему возможному уровню. Наверное, с точки зрения Карпова матч выглядит более красочно, и можно вспомнить, что экс-чемпион очень высоко оценивал качество партий в своих поединках с Соколовым и Корчным...

Накануне матча Карпов заявил, что не сомневается в успехе. Я тоже сказал, что никаких причин потерять титул чемпиона не вижу. Из чего я исходил? У меня было глубокое убеждение, что, когда потребуются, я у Карпова выиграю. Однако Ботвинник меня предупредил: ты играешь сильнее, но есть одна психологическая опасность, которую надо преодолеть. Ты должен осознать, что матч можно и проиграть, можно! Если об этом помнить, то это мобилизует силы. Но периодически я переставал сознавать, что идет матч на первенство мира. Думаю, за последние годы накопилась психологическая усталость. Это сказало.

Шахматной подготовкой к матчу в целом я остался доволен. Но Карпов удачно избежал все мои новинки. Он вообще удачно обходит мои домашние заготовки. В целом же во время матча выяснилось, что потеряли остроту споры о том, кто из нас больше склонен к импровизации, кто лучше играет за доской.

Кое-что о заготовленных новинках. Скажем, в 13-й, 15-й и 21-й партиях Карпов применял новые для меня идеи. Но после того, как он делал дебютные ходы, началась сложная борьба, он первым допускал ошибки. Думаю, что он был доволен, что сделал три ничьи в этих партиях.

— Да, но ведь и Вы не сумели в этих партиях добиться большего. Что же помешало!

— Должен объяснить свое состояние. Меня устраивал ничейный счет. Как только кончалась опасность, я переставал бороться, ничья так ничья.

Матч складывался как-то рвано. Скажем, я проиграл 2-ю партию, а 4-ю выиграл достаточно легко. Но не могу относиться к своим достижениям эту партию, где соперник сразу прижался к канатам. 5-я партия оказалась критической. Ни один комментатор, да и Карпов не обратили внимания, что у меня был форсированный выигрыш. Тут обнаружился вот такой парадокс. Начиная с 5-й партии было еще несколько, где я не делал хода, форсирующего оценку. Постараюсь объяснить, что это такое. Скажем, позиция у белых лучше. Но для того, чтобы это «лучше» четко вылилось в перевес, нужно пойти на какой-то вариант, после чего это «лучше» станет очевидно всем. Так вот последний ход варианта я регулярно не делал. С 5-й партии и начался этот ужас. Скажем, сделай я тогда ход g5 вместо b5 и партия сложилась бы иначе...

— Это что-то новое в психологии спортивной борьбы. Как Вы это объясняете!

— Я всегда стремился к лучшему ходу, стараюсь достичь максимума. Но вот в матче с Карповым... как-то абстрагировался от происходящего. Кстати говоря, я впервые не потерял ни грамма веса за матч. Конечно, нервным стал жутко, но обычно бывает и физическое истощение, а тут обошлось. Как будто матч прошел в стороне. Не было полной концентрации, появилось желание сделать ход «покрепче». Я всегда старался играть в «шахматы лучших ходов», а тут изменил себе. И 5-ю партию проиграл.

После этого состояние было кошмарным. В 6-й произошло то же самое: я сделал ход, после которого Карпов спокойно, четко уравнивал партию.

7-я партия оказалась одной из наиболее интересных, напряженных. Тут надо сказать о дебютной подготовке. Я многое поменял в ней. К прошлому матчу я подготовил защиту Грюнфельда, исходил из того, что наиболее опасные линии этого варианта лежат в позициях, которые Карпову не по духу. Он не играет в такие шахматы. Это шахматы крайне рискованные для обеих сторон. В том матче моя линия потерпела фиаско. Карпов ухитрился попадать в самые больные места. В девяти партиях мы разыграли защиту Грюнфельда, он выиграл три при шести ничьих. Это для меня, конечно, катастрофический результат. И в этом матче, поменяв все белыми, я принципиально решил отстоять новые рубежи в защите Грюнфельда. Опять было сыграно 9 партий этим дебютом, но счет оказался равным (+1,—1,=7). Результат, как видите, изменился, хотя у соперника позади был год подготовки...

— Вам не надоело играть защиту Грюнфельда!

— А что? Прекрасный дебют! Буду совершенствовать это начало и дальше, хотя и без того считаю разработку в защите Грюнфельда одной из своих творческих удач в подготовке к матчу в Севилье.

— Со временем будут подробно проанализированы все партии, а результаты их известны. Остановитесь, пожалуйста, на примечательных моментах борьбы.

— После 11-й партии матч уходил в другую колею. Мы играли в такой день, когда, видимо, Карпов выиграть у меня не мог. Как писали комментаторы, «в этот день играть с Каспаровым нельзя». Было 9 ноября. В то же самое число в 1982 году я выиграл у Корчного знаменитую партию,

которая дала мне шахматного Оскара. В 1985 году и тоже 9 ноября выиграл у Карпова 24-ю партию в матче на первенство мира. На этот раз он подставил ладью и снова проиграл. Даже не знаю, кому этот зевек больше оказался на руку. После него я заснул окончательно. Я раньше не хотелось играть, а тут вообще расхотелось. Мечтал, чтобы матч поскорее кончился. Успокаивало, что у меня было лишнее очко.

И вот злополучная 16-я партия, которую я совершенно справедливо проигрываю. Опять-таки вижу тому простую причину: поверил, что цифровые совпадения не случайны, и к 16-й пришел, считая, что очко мне гарантировано. Объяснял просто: во-первых, я выиграл у Карпова две шестнадцатые партии в предыдущих матчах, как проиграл все пятые. Более того, предыдущие шестнадцатые были одними из лучших у меня — напряженные, интересные. Я их смело могу относить к творческим достижениям.

Если бы о 16-й партии, сыгранной в Севилье, писать рассказ, то можно было бы предпослать такой эпиграф: «От великого до смешного один шаг». Я получил позицию сносную, но у нее был крупный недостаток, который я поздно оценил, — она была в духе Карпова. И снова тут сказывается «феномен одного хода». Я пошел, во-первых, не той ладьей, а во-вторых, не туда. Карпов взял свое очко. Оно было заслуженным. Кстати, и весь матч он боролся лучше меня. Боролся отчаянно. Да только свой перевес не доказал, несмотря на то, что я играл неудачно, а в итоге, как известно, — ничья, которая всегда считалась победой чемпиона мира. Кстати, это единственная оставшаяся у чемпиона привилегия, ведь он сейчас не имеет права на матч-реванш.

После 16-й партии для меня встал вопрос: что же делать дальше — то ли стремиться к выигрышу матча, то ли искать спасения в ничьих? И в 17-й партии иду на рискованнейший шаг: играю дебют, который я не играл четыре года, — стариндийскую защиту. Применяю для одной цели: чтобы просто «завести» себя, потому что знаю — в этом дебюте я обязан бороться. Партия напряженная, сложнейшая. И случилось событие, которое повлияло на нас обоих. Партия была отложена в позиции, которую все считали ничейной. Ну что ее разбирать? Но на следующий день время идет, а Карпов ничьей не предлагает. Отчего бы это? В час дня я ушел гулять, в три сели пообедать, и решили с помощниками: давайте-ка посмотрим отложенную позицию. И вдруг в начале четвертого обнаружилось, что у белых находится острый вариант. Потом оказалось, что ничего особенного, но тогда... У страха глаза велики. Конечно, было уже не до обеда. Вроде бы нашли эту самую ничью. Но все-таки был колоссальный шанс у белых, они ничем не рисковали, они просто могли проверить вариант. Я опоздал на доигрывание на 15 минут, а Карпов, судя по всему, посчитал, что я поздно приехал, чтобы показать свою уверенность в ничьей. Действительно, все ею и кончилось. И тут впервые в Севилье я не мог сдержать нервного возбуждения и сказал Карпову, что позиция-то у него была почти выиграна. Мы разобрали позицию за доской. Это не могло не произвести на него впечатления, и он взял тайм-аут. Мне тоже был полезен этот тайм-аут, потому что меня лихорадило: ведь можно было оказаться вообще в ауте.

Прежде чем перейти к рассказу о решающих событиях, отмечу, что в этом матче было необычно много отложенных партий — 11, из них восемь доигрывались. То есть в трети матча спор решался после 40-го хода. В борьбе за первенство мира в обозримом прошлом такого не припомнишь. Раньше экс-чемпион умело учитывал психологические нюансы, откладывал партию, выбирал лучший ход, находил неожиданные идеи. Сейчас всех отложенных (включая проигранную мной 23-ю) анализ нашей «команды» оказался выше. Вообще впервые я испытываю творческое удовлетворение от слаженной работы тренерского коллектива.

— **Михаил Ботвинник не однажды замечал, что каждый матч на мировое первенство по шахматам отнимает у его участников по году жизни. Согласны ли Вы со своим учителем!**

— Говорят, нет предела человеческим возможностям. Но не в шахматах — тут, я теперь в этом убежден, есть какие-то пределы допустимого. Дальше начинается уже не творчество, а борьба за выживание. Как, наверное, в профессиональном боксе — какая уж техника в пятнадцатом раунде, какое мастерство! Лишь бы закрыть голову от удара.

Вот вам и ответ о качестве матча, в котором количество грубых ошибок, что вообще-то не свойственно обоим соперникам, превосходило степень реальных предположений. За собственную игру отвечаю — использовал свой потенциал не более чем на 50 процентов. Две результативные партии в конце лишь как-то сократили общие впечатления от матча, спасли его репутацию и спортивную честь.

— **Значит, Вам будет затруднительно ответить на вопрос о лучших партиях!**

— Лучшими были ничейные. Победами гордиться трудно. Конечно, я могу говорить о 4-й или 24-й, а Карпов — о 2-й, 16-й, 23-й встречах. Но все это были не партии, которые кто-то выиграл, а партии, которые кто-то проиграл. В какой-то момент один из партнеров переламывался пополам. Такого, как год назад, в матче-реванше, когда победы достигались через страшное сопротивление противника, здесь не было.

— **Некоторые любители шахмат выражали удивление: как это два ведущих гроссмейстера мира не смогли в нужный момент добиться ничьей — вы в 23-й партии, а Карпов — в 24-й! Кое-кто высказывал даже предположение, что вы «сыграли» в поддавки, чтобы придать остроту концовки матча. Возможно ли такое!**

— Сначала скажу, что в 21-й я опять не сделал решающий ход и форсировал ничью. И перед той партией тоже нервничал. Думал, если сегодня ничья, то в 23-й уж ничью-то сделаю. И бог с ним, с ничейным результатом матча, со своим репутацией, надо было отстоять чемпионский титул. У меня наступил какой-то суеверный ужас перед этой партией. Тогда хорошо сказал Сережа Долматов: что ты плачешься, может, тебе суждено отыграть в 24-й. Я замахал руками: что ты, такого не бывает, каждый школьник знает, что 24-ю партию выиграть нельзя.

Я взял тайм-аут, перед 22-й, но готовился к 23-й. А потом прочел в интервью Карпова: «Каспаров меня боится». Если бы он сказал это перед 22-й... А после нее всем стало окончательно ясно, что я не играю на выигрыш матча, что согласен на ничью практически в любой момент, и в 23-й соперник мог рисковать.

Карпов думал над первым ходом минут

пять. Уникальный случай. Можно думать над первым ходом, играя черными, если соперник сделал неожиданный ход. Ясно, что он колебался, какой план избрать. И опять в дебюте у меня была проблема: либо чуть-чуть худшую позицию получить, либо завязать интересную игру. За доской и забыл, что идет 23-я партия. Вижу, интересная позиция возникает. И тут снова проявился феномен одного хода. До сих пор не могу понять, как мог поставить ладью на f8. Конечно, сейчас, я понимаю, что 18-м ходом я в конце концов сохранил доброе имя — сыграл ладью на e8, было бы две ничьих на финише. Одна была бы быстро зафиксирована в 23-й партии, а 24-я, думаю, тоже надолго не затянулась бы...

Ошибки не приходят в одиночку, и хотя Карпов «сделал все, чтобы не выиграть», несколько раз пропустив сильнейшие продолжения, в конце концов я все же закончил свои мучения зевком ладьи, когда до ничьей оставался тот самый один шаг. И тут я в ужасе вспомнил: 24-я не выигрывается!

— **По свидетельствам очевидцев вы выглядели после столь печально для Вас окончившейся партии чуть ли не подчеркнуто веселым! Полностью раскрепощенным! Что это было — умело наложенная маска! Или смирились с поражением!**

— Ни то, ни другое. По аналогичным событиям двухлетней давности я уже знал психологию игрока, ведущего в счете. Используя этот опыт, строил для себя модель поведения на решающую встречу. А что еще оставалось? Прежде всего следовало забыть о неудаче. Поехал в гостиницу, чтобы отвлечься, поиграть в карты с ребятами, просто поболтать без дела. Хорошо выспался, без каких-либо таблеток, я вообще враг лекарств. Специально готовиться к партии смысла не имело, но был здесь один нюанс. Свой шанс я видел в том, чтобы поставить на доске и держать позицию, близкую к ничейной. Не идти в открытый бой, зная наверняка, что противник к нему готов, только того и ждет, а показать ему мираж желанной ничьей, поманить его призраком. Ведь Карпов, я знал, уже видел себя чемпионом, он шел на игру официально, юридически оформлять свои права. Значит, в своем стремлении к упрощениям, он будет согласен даже на чуть худшую позицию — лишь бы скорее определиться.

Соперник попался на мой психологический трюк. Долго думал, терял время. Как я понимаю, искал ничью, а ничья все не получалась. Надо было потерпеть, а терпеть не хотелось...

В памяти остались впечатления от 24-й партии матча 1985 года, когда ситуация была обратной — тогда в победе нуждался Карпов. Стремясь к ней во что бы то ни стало, он «перегнул палку» и проиграл. Чересчур прямолинейные действия соперника облегчили мне задачу, сняв психологическую скованность. Поэтому в Севилье я решил не форсировать события. А соперник хотел побыстрее достичь ничьей. И все дело в том, что он делал не лучшие ходы, а самые, как ему казалось, безопасные. У меня позиция стала чуть-чуть лучше, потом еще чуть-чуть...

Решающие события развернулись в сильнейшем цейтноте Карпова. Зачарованно следя за поднимающимся флажком на его часах — упадет или не упадет! — я прошел мимо выигрыша, но сопернику не хватило драгоценных секунд, чтобы воспользоваться предоставившимся шансом

спасти партию. Она была отложена. Организаторы беспокоились, закончится ли доигрывание на следующий день — ведь тогда пришлось бы переносить торжественное закрытие матча. Но доигрывание было коротким. И опять, на мой взгляд, сыграла свою роль психология: Карпов не надеялся эту партию спасти, а я очнулся от спячки и был полон стремления довести партию до победы.

— **Значит, определяющую роль сыграл психологический момент!**

— Он, как в матче вообще, решал многое. Но не все. Видите ли, я, примите не за нескромность, а за откровенность, считал и считаю, что играю сильнее. Знаю, кстати, фразу Карпова, сказанную испанскому телевидению: «Каспаров играет хуже меня и потому боится выходить на каждую новую партию». У него, как видите, собственное мнение на этот счет, но я остаюсь при своем. Выиграть ту же 24-ю партию, не играя сильнее противника, было бы невозможно, тут одной психологией обойтись было трудно.

Но шахматы — не только передвижение фигур по доске, не только заготовленные для дебютов новинки. Есть такой фактор, как умение бороться до конца. До последней партии Карпову это удавалось лучше, чем мне. Я взял свое в 24-й.

Подчеркиваю: в целом Карпов боролся лучше, чем я, однако в итоге превзойти меня не смог. Выводы делайте сами.

— **Большинство комментаторов сошлись во мнениях, что у Вас было столько же шансов выиграть отложенную позицию, сколько у Вашего противника — спасти ее. А как оценивали ситуацию Вы?**

— Примерно так же: пятьдесят на пятьдесят. В то же время Карпов, как он позже признался, отдавал мне 70% на успех. Думаю, психологически он проиграл партию еще дома. Я же, вообще говоря, перестраховался: при анализе мы нашли несколько интересных планов и я, нормально послав, часов семь-восемь, пришел на доигрывание в хорошем состоянии. Многое зависело от того, кто первым дрогнет. Карпов дрогнул уже через два хода, никто не заставлял его ставить пешку на белое поле, а такого шанса я упустить уже не мог.

Никогда не забуду 20-минутную овацию в театре Лопе де Вега на торжественном закрытии матча. Он был проведен в Севилье прекрасно и жаль, что наши телезрители видели лишь коротенькие фрагменты из тех интересных телетрансляций, которые велись отсюда на весь мир.

— **Расшифруйте, пожалуйста, для читателей понятия: «команда Каспарова». Долгое время шахматный поединок был — поединком, т. е. один на один. Теперь Каспаров — как бы не один человек, а коллектив. И Карпов — тоже. А как же быть другим претендентам, которые не в состоянии обзавестись «командой», хотя бы по материальным причинам?**

— Наличие какого-то количества тренеров при подготовке к серьезнейшему соревнованию необходимо. Слишком велик объем материала, который надо проанализировать, проработать. Шахматы идут вперед исключительно быстрыми темпами. Тренерский коллектив, повторяю, необходим, но не «суперколлектив».

Идея «коллективного тренера» принадлежит не мне, просто я вынужден был заимствовать ее, так как в одиночку уже не было возможности с необходимой тщательностью подготовиться к матчу с Карповым, сплотившим вокруг себя могу-



● Победитель-ученик и непобежденный Учитель

чую команду. И я создал тренерский коллектив из четырех шахматистов. Согласен, что наша «шахматная коллективизация» ведет к падению интереса к другим шахматистам... Так что корни проблемы — в прошлом. Как ее разрешить сейчас? Демонтировать оружие в одностороннем порядке? Не знаю.

— **Редакция получает немало писем, авторам которых очень интересно узнать, куда шахматист денет свой миллион...**

— Никаких миллионов нет. Чтобы рассеять недоумение, объясняю подробнее. Общий призовой фонд на чемпионате в Севилье был самым высоким — 2 854 000 швейцарских франков (для сравнения: прежний наивысший уровень призового фонда был достигнут в Лондоне и составлял 1 800 000 долларов). Действительно, по правилам ФИДЕ $\frac{1}{3}$ получает победитель, $\frac{2}{3}$ — побежденный; при равном счете, как было у нас с А. Карповым, сумма делится пополам.

Считаем дальше. Раньше от суммы гонорара 5% шло ФИДЕ — в фонд развивающихся стран. Но призы тогда были небольшими, и ФИДЕ ввела новое правило: за каждую ничью 1% гонорара шел в этот фонд. Это было сделано во время первого лимитного матча в Москве: за 16 ничьих — 16% было отдано ФИДЕ. Но ФИДЕ пошла еще дальше, установив прогрессивный налог с призового фонда: с 1 миллиона — 5%, с 1,5 миллиона — 10%, с 1,8 миллиона (как это было в Лондоне) — 15%, выше — 20%. Если призовой фонд будет расти, то в дальнейшем не только участники чемпионата ничего не получат за матч, а еще и устроителям придется доплачивать ФИДЕ. Кстати, после матча мы с А. Карповым написали протест по этому поводу.

— **Так сколько же Вы получили на руки!**

— После выплат федерации на каждого приходилось по 1 140 000 швейцарских франков. 80% этой суммы передано Госкомспорту СССР.

— **Конечно, многие, привыкшие к уравниловке, и этой сумме удивятся. Но чемпион-то мира один на весь свет! Кто зави-**

дует, — пусть попробует сам: дорога открыта каждому, бери шахматы и играй. Если не секрет, как Вы распорядитесь деньгами!

— Понимаю, что даже после всех налогообложений оставшаяся сумма — немалая, но приз — это заслуга не только моя, но и моих помощников. Кроме того, часть гонорара я обещал передать в Детский фонд имени Ленина. Хочу купить в подарок автобус какому-нибудь детскому дому.

— **Гарри Кимович, а получаете ли Вы зарплату!**

— То, что я получаю, называется стипендией. Сейчас она составляет 400 рублей в месяц, до недавнего времени было 300. Больше я нигде не работаю, вернее, не числюсь, и, естественно, никаких дополнительных сумм не имею. Если хотите знать мое мнение: со спортсменами у нас обходятся, мягко говоря, несправедливо.

— **Что Вы имеете в виду!**

— Во-первых, мощное налогообложение призов. О шахматах я уже говорил, хотя мы находимся в гораздо более привилегированном положении, чем представители других видов.

Возьмем тот же теннис. Чемпион СССР А. Чесноков во время зарубежных турниров живет настолько хуже теннисистов других стран, что стыдно. Он заработал для страны 140 тысяч долларов, а ему выдавали 25 долларов суточных. Я считаю такое отношение недопустимым.

— **У Вас есть свои предложения в связи с этим!**

— Конечно, я не раз об этом говорил, например, на съезде профсоюзов. Повторю (думаю, это будет не лишним). В отличие от писателей, музыкантов, выступающих за рубежом, у спортсменов положение иное. Зарабатывали, скажем, на чемпионате в Канаде наши хоккеисты миллион долларов, им говорят — это не ваше, отдайте их Госкомспорту. И мы сдаем деньги, а нам потом из них «платят». А все оттого, что спорт у нас не профессиональный. Это — второе.

— **А можно ли, по-Вашему, поставить его на профессиональную основу?**

— В ряде видов спорта, например, легкой атлетике, плавании, профессионалов просто нет, но футбол, хоккей, теннис, шахматы, автогонки — это чисто профессиональный спорт. Они привлекают интерес, они зрелищны, они, наконец, приносят доход. Если человек зарабатывает реальные деньги, он должен и получать соответственно.

— **То есть Вы — за хозрасчет не только в экономике, но и в спорте!**

— Конечно, если человек зарабатывает, от него чего-то можно и требовать. Мы находимся в системе мирового спорта. А спорт — это и колоссальные коммерческие программы, и реклама, и зрелищность. Почему мы боимся признаться, что у нас, как и везде, спорт профессиональный? Да потому, что если мы будем сражаться против истинных профессионалов, то на первом этапе мы понесем большие потери на олимпиадах. И еще: профессионалам надо хорошо платить, а у нас большинство доходов изымается в приказном порядке. Ведь стране приходится содержать громадный аппарат чиновников от спорта, третьеразрядные команды, которые никому не нужны.

— **Но ведь есть еще и физкультура...**

— Я к этому и клоню. Нужно отделить спорт массовый от профессионального. Сейчас же большая часть денег, выделяемых на физкультуру, идет на лжепрофессиональный спорт, а на массовый спорт уже ничего не остается. Но когда произойдет водораздел, часть спорта, которая никому не нужна, сама отомрет.

— **Значит, по-Вашему, профессиональный статус — панацея от всех бед!**

— Нет, многие наши беды — экономические, спортивные — от нашей замкнутости, оторванности от мировой системы. Не буду судить об остальных проблемах, но пока мы не поставим спорт на профессиональную основу, прогресса не будет.

— **А в чем тут дело, что, по-Вашему, тормозит!**

— Бюрократизация Госкомспорта.

— **Гарри Кимович. Недавно Ваше фото было опубликовано в журнале «Пари матч», где вы сняты вместе с финской манекенщицей. И тут же пошли разные слухи...**

— С этой манекенщицей мы всего-навсего рекламировали тоник «Швебс». Предвосхищаю следующий вопрос, деньги за рекламу пошли Госкомспорту СССР, так как контракты подписывает он. А вот за рекламу шахматных компьютеров на сумму 105 тысяч долларов западногерманская фирма «Атари» поставила нам компьютеры. Они были переданы детям. Кроме того, полученные лично мною 6 компьютеров я также передал детям — я ведь президент детского клуба «Компьютер» в Москве. А слухи...

— **Сейчас стало популярным слово «милосердие». Действуют ли законы милосердия на вершинах шахматного мира? Или борьба, что называется, не на жизнь, а на смерть? Проявляется ли забота о старых, переставших выступать мастерах?**

— Вопрос непростой. Милосердие, разумеется, не в том, чтобы поступаться своими принципами, интересами шахмат. Вот, например, сейчас часто раздаются голоса: мол, ребята, давайте жить дружно. Почему-то этих голосов не было слышно, когда мне открыто заявляли: хоть на стену лезь, а стать чемпионом мира тебе не дадим. Фактически речь шла об уничтожении меня как личности, на меньшее мои

оппоненты не были согласны. Теперь, когда перед реальной угрозой коренных качественных перемен оказался прежний порядок вещей, при котором шахматы перешли, по сути, в личное пользование отдельных лиц; когда стали очевидными для многих серьезнейшие изъяны в самой структуре ФИДЕ; когда все громче и влиятельнее голос Международной ассоциации гроссмейстеров, голоса примиренцев вдруг прорезались и участились. Становится, честно говоря, не по себе, когда они начинают говорить о милосердии, о том, что-де стоит ли вспоминать старое...

Милосердным должен стать прежде всего твердо установленный порядок в шахматном мире. Должны существовать и твердо исполняться законы честной спортивной борьбы, которые бы нельзя было отменить по чьей-то прихоти. В противном случае прихоть всегда будет превыше закона.

Думаю, создание мировой ассоциации гроссмейстеров может многое изменить в жизни многих. В ней около 130 гроссмейстеров из 250 действующих. Планы ассоциации выходят далеко за рамки розыгрыша Кубка мира. Мы, например, хотим организовать большой турнир для гроссмейстеров, не участвующих в этом соревновании. Думаем и о тех наших коллегах, кто уже завершил активные выступления. Внутри нашего профессионального союза — а ассоциация именно такой союз — создается система социального страхования. Есть люди старые, больные — они нуждаются в нашей помощи, моральной и материальной. К слову сказать, пенсии, например, у шахматистов нет. Думаем, ассоциация гроссмейстеров учредит свой фонд для помощи попавшим в беду шахматистам. А взять такую весьма реальную ситуацию: советский гроссмейстер, играя за рубежом, заболел. Где взять деньги на лечение? Будет специальный фонд для этого.

Интересно выглядит программа помощи развивающимся странам — специалистами и деньгами. Уже побывали в Таиланде наши посланцы гроссмейстеры Я. Тимман и Л. Любоевич. Впервые шахматисты такого уровня приехали в «третий» мир — не на турнир, а с просветительскими целями. ФИДЕ ведь в этом отношении мало что делает.

Хоть шахматистам живется много лучше других спортсменов, проблем и у нас немало. Ассоциация и будет их решать. Изжившие себя любительские структуры, в частности ФИДЕ, не могут за всем уследить, отстают от жизни, не могут осилить, скажем, поток рекламы, особенно телевизионной, а она сегодня необходима. Нужны новые, более гибкие, мобильные структуры.

— **Не отражается ли на уровне игры, а прежде всего на самооощущении других гроссмейстеров то, что в последнее время все чаще звучит: в мире есть два супергроссмейстера, на голову опережающие остальных!**

— Не думаю, что сейчас отрыв очень большой — надо учитывать наше нервное истощение. Вряд ли кто-либо способен выдержать без серьезных последствий такой изнурительный марафон, каким стала наша с Карповым борьба. По сути, ФИДЕ, а с ней и наше спортивное руководство сделали все, чтобы истощить наши силы.

Иногда мне даже кажется, что я уже перестал генерировать шахматные идеи, во всяком случае так, как прежде. Годы тяжелой борьбы оставили след. Обидно не сыграть лучшую партию. Столько ушло

энергии, такое потребовалось напряжения! Но я хочу ее сыграть! Обязательно! Иногда слышу, да и вы это повторили: вот если бы Каспаров только играл в шахматы... Если бы я только играл в шахматы, не отдавая время и силы борьбе засправедливый шахматный порядок, вряд ли я бы стал чемпионом мира. А стал им во многом благодаря тому, что мой цикл совпал с перестройкой, с глубокими необратимыми изменениями в обществе. Считаю, что само время как бы вошло в состав «моей команды» — моим консультантом и советчиком.

— **Гарри, в последнее время Вы, кажется, одержали немало побед и за пределами шахматной доски. Создана и действует Международная ассоциация гроссмейстеров. Будет разыгрываться Кубок мира по шахматам. Вновь функционирует шахматная школа, которая называется теперь школой Ботвинника—Каспарова. Судя по всему, Вы явно не сторонник «чистого искусства» шахмат. Но чемпион мира — не министр шахмат. Следует ли столько сил отдавать организационным и прочим околошахматным вопросам?**

— Может быть, и не стоит. Но в нашей области накопилось огромное количество проблем. Их надо решать. И у нас срываются те же самые механизмы торможения, которые препятствуют перестройке и в других областях жизни. Постепенно восстанавливаются нормальные связи между шахматистами, потерянные в силу того, что долгое время существовал протекционизм при выездах на турниры. Процесс оздоровления болезненно, но все-таки идет.

Мы на пороге создания Всесоюзной ассоциации гроссмейстеров. Подобное объединение могло бы сыграть большую роль в популяризации игры, в нормальной организации тренерской работы, выпуске шахматной литературы. У нас в стране около восьмидесяти гроссмейстеров. За подписью пятидесяти из них мы направили на утверждение в Госкомспорт свой устав. Ответ до сих пор не получили. В сущности мы хотим одного — чтобы наше слово больше значило в решении назревших проблем шахматного движения.

— **Означает ли это, что сегодня Вас что-то не устраивает?**

— Несомненно. Налицо, в частности, спад результатов наших шахматистов на международной арене. Последние свидетельства тому — из трех межзональных турниров только два наших шахматиста вышли в следующий этап борьбы за мировое первенство — Салов и Эльвест. Когда такое было? Далее — в претендентских матчах 1/8 финала три наших гроссмейстера встречались с иностранцами, и все проиграли — Соколов, Ваганян, Салов. В каждом случае можно найти какие-то оправдания, говорить о невезении, плохом самочувствии и т. д. Но есть, на мой взгляд, и более глубокие. Они — в отношении к шахматам тех, кому доверено нести ответственность за их развитие. Такое впечатление, что кто-то по сей день живет во власти иллюзий, чувствами вчерашнего дня, когда за шахматной доской мы легко выигрывали все, что только можно. Да, раньше мы побеждали почти всегда, потому что были фактически единственной страной, где шахматы пользовались государственной поддержкой. Наша шахматная пирамида была великолепным сооружением. Но то, что однажды построено, рано или поздно нуждается в реконструкции. Ее не последовало. А тем временем в

мире произошел настоящий взлет популярности шахмат. Они привлекли огромное и материально-коммерческое внимание. Лучший пример — Англия. Там сегодня проводится множество турниров. Ведущим шахматистам оказывается большая и многосторонняя поддержка. По количеству наименований выходящих там шахматных книг мы давно уже не соперники англичанам. Не случайно эта страна сегодня вторая в мире шахматная держава. Она дважды вторая на Всемирных олимпиадах. Гроссмейстеры Шорт и Спилман — в одной четвертой финала. А так как там они встречаются между собой, то, следовательно, Англии забронировано место в полуфинале борьбы за шахматную корону.

Активно поощряемый интерес к шахматам наблюдается и в Голландии. Там очень сильно молодое поколение, а гроссмейстер Тимман — просто национальная гордость.

Я уже не раз говорил о том, что шахматный мир ускоряется, что во многих странах пробуждается спортивное честолюбие. Полтора года назад я поднимал эти вопросы при перевыборах Шахматной федерации СССР. Однако перемен не было. Разве что за это время хотели закрыть все шахматные школы высшего спортивного мастерства, где обучалось более тысячи одаренных детей, — наши надежды. После бурных протестов школы удалось сохранить, но в усеченном количестве.

— В последнее время неоднократно в разных изданиях высказывались критические замечания в Ваш адрес. Как Вы их воспринимаете и расцениваете?

— Если в адрес моей игры, ее качества в отдельных партиях, особенно последнего матча на первенство мира, то могу только поблагодарить моих критиков. Мы с Карповым по-разному оцениваем этот матч. Он считает его хорошим, я — плохим. Он себе понравился в этом матче, я себе — нет. Правда, я и ему не понравился. Но как бы мы ни оценивали игру, конечный результат тоже, наверное, что-то значит.

— Замечания касаются и Вашей последней книги.

— У нас она не издана. Более того, русского текста книги не существует. Для того тогда заводятся разговоры о ней, осуждение ее? Не в духе ли это былых времен, о которых один писатель прекрасно сказал: «Мы знали все ошибки Фейербаха, не прочитав ни одной его строчки!» Книга «Дитя перемен» даже не писалась — я просто наговаривал ее на магнитофоне на английском языке, поскольку она предназначалась для английского читателя. Каждый из переводов (а она издана еще на пяти языках) — под своим заголовком. Кстати, спешу сообщить критикам, что все контракты на издания оформлялись через ВААП (Всесоюзное агентство по авторским правам).

Да, действительно, в книге есть сюжеты, о которых раньше не говорилось вслух. Но ведь сколько теперь, в эпоху гласности, обсуждается на страницах наших газет и журналов тем, прежде закрытых. По моему, вопрос тут должен ставиться только в одной плоскости: сказана правда или неправда? Вот об этом подискутировать — причем открыто, прямо — я согласен хоть сейчас.

Любопытно, что о другой моей книге «Два матча» особых мнений никто не высказывает, никаких дискуссий в печати

не возникает. Хотя она, на мой взгляд, не менее острая, а во многом открыто полемика. Но она издана у нас в издательстве «Физкультура и спорт». Так что если бы кому-то пришло в голову, как это делают иные мои оппоненты, высказываясь о книге «Дитя перемен», вырывать из контекста цитаты и произвольно толковать их, то любой читатель без труда мог уличить критиков в недобросовестности. Когда же такой возможности нет, это развязывает руки.

Честно говоря, я бы вообще не стал обсуждать эту тему, если бы не одно обстоятельство. В последних выступлениях А. Карпов и В. Батуринский (бывший руководитель его делегации на нескольких матчах за звание чемпиона мира) мои действия, да и меня самого чуть ли не сравнивают с Корчным. Задета моя честь не только как чемпиона мира, но и как гражданина и коммуниста. Прикрываясь гласностью и демократией, мои оппоненты пытаются вытащить на свет безотказное прежде оружие — политические обвинения. Пытаются создать, по сути, образ чемпиона мира как политического диссидента. Читателю внушается мысль: если он нападает на нас, верных патриотов, то он фактически подрывает устои. Но с каких пор кто-то вправе присваивать себе монополию на патриотизм?

Я делаю для шахмат, для Родины, то, что могу. Третий год я чемпион мира. И мне больно и тревожно видеть, как группа влиятельных людей делает все, чтобы я чувствовал себя чемпионом мира, только находясь за границей, чемпионом как бы не всего мира, а пяти шестых планеты. Такого у нас еще не бывало.

— Каковы, по-Вашему, перспективы шахмат? Сейчас много говорят о быстрых, а иначе — телевизионных шахматах. Считанные минуты — на партию. Легко наблюдать в зале, на экране. Как Вы к ним относитесь?

— Быстрые шахматы, конечно же, имеют право на существование. Мир движется вперед, приходит мода на новые увлечения. И хотя, как я уже сказал, шахматы становятся все более популярными, им тоже надо постоянно заботиться о своем авторитете, искать новые формы пропаганды. Тут многое могут сделать быстрые шахматы.

То-есть если смотреть на такую игру, как на шоу, — кто же против? Исходя из этого, Международная ассоциация гроссмейстеров думает рассмотреть проект — провести серию из четырех открытых турниров с укороченным контролем времени. Чисто коммерческое соревнование, где могут участвовать все желающие. Такие турниры, как я думаю, не вправе даже претендовать на серьезный ранг.

Но ФИДЕ подходит к быстрым шахматам совершенно иначе. Узаконила на конгрессе в Севилье введение новой квалификационной системы. В шахматах, где каждому на партию дается 30 минут, будут существовать все звания — от перворядника до гроссмейстера. Будет и свой чемпион мира. Своя система коэффициентов. Спрашивается: кому это нужно — ставить в равное положение совсем разные шахматы? Ну будет не двести гроссмейстеров, а тысяча, две тысячи. Ну, и что? Кто от этого выиграет? Во всяком случае не шахматы. Звания в них девальвируются. Несомненный ущерб будет нанесен достижениям советской шахматной школы, в которой всегда ценились глубина понимания позиций, стратегия борьбы, — все то,



● Гарри КАСПАРОВ готов сыграть свою лучшую партию.

что требует серьезного обдумывания, внимательного анализа. Но и это еще не все. В активные шахматы (ФИДЕ их так называет, тем самым как бы говоря, что мы сейчас играем в пассивные) хлынет молодежь, рассчитывая, что там возможна более стремительная шахматная карьера. Будущее серьезных шахмат может оказаться плачевным.

7 февраля этого года на заседании президиума Шахматной федерации СССР рассматривался проект проведения первенства страны по таким шахматам. И произошло почти невероятное. Наша федерация отказалась поддержать проект! Причем единогласно. Василий Васильевич Смыслов сказал со всей определенностью: «Я пятьдесят лет служил шахматам, а сейчас их хотят ликвидировать». По-моему он совершенно прав».

— Ваши новые планы!

— Теперь я наконец приобрел три спокойных года. Без матчей на первенство мира, без полугодовой подготовки к каждому из них. В перспективе много времени, свободного для игры, и потому мне приятно говорить о своих спортивных планах, скажем, на ближайший год. Главные из соревнований — два турнира в рамках розыгрыша Кубка мира и чемпионат СССР, который начнется 1 августа в Москве и который, надеюсь, на сей раз соберет всех сильнейших гроссмейстеров страны. Думаю, что он будет за последние лет десять самым сильным по составу. Так что мечта советских любителей шахмат увидеть единоборство сильнейших в чемпионате СССР наконец реализуется.

Будут еще один-два так называемых проходных турнира (в небольшом, в Голландии, сыграет и Карпов). Будет и Всемирная олимпиада.

Одним словом, немного отдохну, дождусь, когда вернется вкус к шахматам, и начну играть в свое удовольствие.

Хочется играть. Так играть, как могу. Тот возраст приходит, когда обязан реализовать все свои потенциальные возможности, чтобы добиться максимума в игре.

ГОРЯЧЕЕ ДЫХАНИЕ ДРАКОНА

37-й чемпионат СССР среди
юношей
Ивано-Франковск, 1988

В «год дракона», как, впрочем, и в другие годы, первыми борьбу за титул чемпиона страны повели юные шахматисты. Турнир проходил по швейцарской системе в 11 туров. Молодым свойственно стремление к боевой, увлекательной игре, они не боятся применять самые рискованные дебютные системы, среди которых не последнее место занимает вариант дракона, чье горячее дыхание не раз подбавляло жару в и без того накаленную атмосферу на сцене уютного ивано-франковского шахматного клуба.

На всем протяжении чемпионата главными претендентами на победу были Михаил Улыбин и Гата Камский; они и оказались первыми на финише, набрав одинаковое количество очков. Дополнительные показатели были лучше у Улыбина, и прошлогоднему чемпиону Камскому пришлось смириться с серебряной медалью.

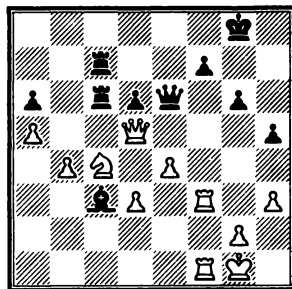
Михаил Улыбин уже выполнял мастерский норматив, это сильный шахматист, и в Ивано-Франковске он продемонстрировал игру высокого уровня. Посмотрите, как чисто он переиграл своего главного конкурента в 3-м туре.

Сицилианская защита B93
Улыбин — Камский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Ce7 9. Cd3 0-0 10. 0-0 Kc5 11. Фе2!?. Белые не допускают подрыв d6—d5, возможный в ответ на трафаретное 11. Kph1. 11... ef 12. C:f4 Cd7 13. Kph1 Лс8 14. а5 Ле8 15. Се3 Cf8. До сих пор соперники повторяли партию Псахис — Пигусов (Иркутск, 1986), которая после 16. Cg5 Ce7 17. Kd2 Cc6 18. Фf2 Лf8 19. Фf5 Cd7 20. Фf3 Cc6 закончилась ничью. Улыбин существенно усиливает игру белых.

16. Cd4!. Теперь на 16... Се7 возможно 17. b4! K:d3 18. Cb6. 16... Ке6 17. C:f6 Ф:f6 18. Kd5 Фh6 19. Фf2! Kc5 20. Kd4 Ce6 21. K:e6 Ф:e6 22. b4 K:d3 23. cd Лс6 24. h3 Лсc8 25. Фа7! Лс2 26. Ф:b7. У белых не только большой позиционный перевес, но и лишняя пешка. 26... Фg6 27. Ке3

Л8с7 28. Фb6 Л2с6 29. Фd4 Фg5 30. Kc4 g6 31. Фd5 Фе7 32. Лf3 Cg7 33. Лаf1 Фе6 34. Kpg1!?. Белые задумали поставить противника в цугцванг. Преждевременно было бы 34. Л:f7?! ввиду 34... Ф:d5 35. ed Л:c4! 36. Л:g7+ Кр:g7 37. dc Л:c4 с переходом в ничейный ладейный эндшпиль. 34... h6 35. Kph1 h5 36. Kpg1 Cc3.



37. Л:f7!. А здесь этот удар уже проходит. 37... Ф:d5 38. Лf8+ Kpg7 39. ed Л:c4 40. dc, и, несмотря на упорное сопротивление противника, белые реализовали лишнее качество на 70-м ходу (1:0).

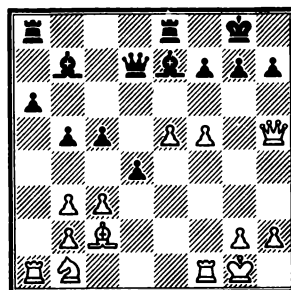
В 6-м туре Улыбин победил и другого фаворита — рижанина Алексея Широа.

Испанская партия C78
Улыбин — Широа

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 b5 6. Cb3 Cb7. Как и в предыдущем чемпионате, партнеры разыграли острый архангельский вариант. В тот раз Улыбин избрал главный путь — 7. Ле1, и после сложной борьбы партия завершилась миром. По-видимому, ход 7. c3 более неприятен для черных.

7... K:e4. Во встрече Попович — Таль (Суботица, 1987) белые получили перевес после 7... h6 8. d4 d6 9. Фе2. 8. d4 Ce7. В форсированном варианте 8... Ka5 9. Cc2 ed 10. b4 Kc4 11. C:e4 C:e4 12. Ле1 d5 13. K:d4 черным приходится туго, поэтому они вынуждены искать новые пути.

9. Фе2!?. К сложной борьбе ведет и другое продолжение — 9. Ле1 d5 10. de Ka5 11. Cc2, требующее практической проверки. 9... d5 10. de Ka5 11. Cc2 0-0 12. Kd4!. Белые готовы сыграть как 13. Kf5, так и 13. f3. 12... Фd7 13. f3 c5!. Игра проходит в духе открытого варианта (разница — слон на b7, а не на e6). 14. Kb3 K:b3 15. ab Kg5 16. C:g5 C:g5 17. f4 Ce7! 18. f5 Лfe8 19. Фh5 d4.



Борьба достигла кульминации: черные развили сильную контригру в центре, а белые пешки уже готовы ринуться на укрепления неприятельского короля, расчищая дорогу дальнобойным фигурам. Казалось бы, в распоряжении белых есть мощный удар 20. e6, однако после 20... Фd5 21. Ф:f7+ Kph8 22. Лf3 Фе5! инициатива переходит к черным.

20. f6 g6 21. Kg5 Cd6?. Досадный просчет. Можно было сыграть 21... Cf8, потому что не проходит 22. Cf5 из-за 22... Л:e5. 22. ed Ле2 23. Cf5! (вот что не предусмотрели черные!) 23... Ф:d6 24. Ch3 Лаe8 25. Фh6 Фf8 26. Ф:f8+ Кр:f8 27. cd cd 28. Ka3. Белые постепенно завершают развитие, и шансы черных сходят на нет. 28... d3 29. Лад1 Л8e3 30. Лf2 Ле1+ 31. Л:e1 Л:e1+ 32. Лf1 Ле2 33. Лd1 Ce4 34. Kb1 b4 35. Kd2, и вскоре белые выиграли (1:0).

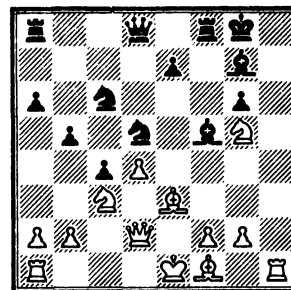
13-летний Гата Камский всеми силами пытался сохранить титул чемпиона, однако против самого молодого в стране мастера (притом единственного носителя этого звания в турнире), участника первенства мира среди кадетов все соперники сражались с удвоенной энергией. Поэтому Камскому пришлось нелегко.

Думаю, особое удовлетворение юному ленинградцу доставила победа в 9-м туре.

Защита Грюнфельда D97
Широв — Камский

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0-0. В прошлогоднем матче Камский против Широа сыграл 6... a6? и после 7. Cf4 попал в трудное положение (См. «Шахматы» № 8/1987). 7. e4 a6 8. Фb3 b5 9. e5 Kfd7 10. h4 c5 11. e6 c4 (но не 11... fe? 12. h5! cd 13. hg Kc5 14. gh+ Kph8 15. Kh4! +—; А. Петросян, О. Деметьев) 12. Фc2. В партии Петросян — Маланюк (Ереван, 1984) белые добились перевеса путем 12. Фd1! Kb6 13. ef+ Л:f7 14. Ce3 Cg4 15. h5! (см. «Шахматы» № 4/1985). Скорее всего, в этом варианте Камский придумал что-то за черных.

12... Kb6! 13. ef+ Л:f7 14. Ce3 Cf5 15. Фd2 Kc6 16. h5 Kd5 17. Kg5 Лf8 18. hg hg.



19. g4!?. Оба короля находятся в опасном положении, поэтому в воздухе витают различные комбинационные мотивы. 19... K:e3. К трудной

для оценки ситуации приводило 19... С:g4 20. Сg2. 20. fe e5! 21. Сg2? К Широу уже подкрадывался цейтнот, и он, не почувствовав опасности, забрал качество — в надежде, что все обойдется... Как показал анализ, белым следовало эвакуировать короля из центра посредством 21. gf Ф:g5 22. 0-0-0!, оставляя возможность Cf1—g2 про запас и сохраняя инициативу.

21... Kb4! 22. gf Ф:g5 23. С:a8 Kd3+! 24. Kpd1 Л:a8. Выясняется, что белый король не может укрыться на c2 из-за хода Kb4+, ну а в центре его ждут тяжелые испытания. 25. Фh2 Ф:e3 26. Фh7+ Kpf8 27. Ф:g6 Ф:d4 28. Ke2 Фd5 29. Kpc2 Kb4+ 30. Kpc3 a5 31. Лад1 Фf3+ 32. Kpd2 Лd8+ 33. Kpc1 Фе3+, и белые сдались (0:1) — их ждет спертый мат.

Пятый раз выступал в чемпионате СССР среди юношей Алексей Широ. Именно с этим 15-летним рижанином связаны надежды латвийских шахмат. Осенью прошлого года Алексей выполнил норму мастера, дважды подряд занимал третье место в мужских чемпионатах Латвии. Третьим он был и на прошлогоднем первенстве страны среди юношей, и вот опять — бронза! Надо признать, что в Ивано-Франковске Улыбин и Камский показывали более стабильную игру; в партиях же Широ, напротив, случались всякие чудеса! Так, в 1-м туре ему удалось спасти (и даже выиграть!), казалось бы, совершенно безнадежную позицию. Лишь на финише удача отвернулась от рижского шахматиста.

Вот две победы Широ в 7-м и 8-м турах.

Ферзевый гамбит D35 Широв — Паронян

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Kf6 4. cd ed 5. Сg5 Ce7 6. e3 c6 7. Фc2 0-0 8. Cd3 Kbd7 9. Kge2. Этот план применял еще А. Алехин в матче с Х.-Р. Капабланкой (Буэнос-Айрес, 1927 — см. «Шахматы» № 23/1987), однако именно сейчас он стал особенно актуален. 9... Ле8 10. 0-0 Kf8 11. Лад1!?. Белые препятствуют возможному в дальнейшем подрыву c6—c5. Так часто играет гроссмейстер В. Тукмаков; вот два примера: 11... Kg4 12. С:e7 Л:e7 13. h3 Kf6 14. Kg3 Cd7 15. Лfе1 Фe8 16. Фd1 Лd8 17. f3 Cc8 18. Фf2 Kph8 19. e4 ± (Тукмаков — Тимошенко, Свердловск, 1987); 11... Kh5 12. С:e7 Ф:e7 19. Лfе1 Сg4 14. h3 С:e2 15. Ф:e2 Kf6 16. f3 Ke6 17. Фf2 c5 18. Сc2 a6 19. dc Ф:c5 20. Сb3 ± (Тукмаков — Ллутян, Сочи, 1987). А. Паронян, который, кстати, в Ивано-Франковске играл в целом довольно интересно и в итоге занял 4-е место, так и не сумел придумать удовлетворительный план встречной игры.

11... h6 12. Ch4 Cg4? 13. f3 Ce6 14. Лfе1 Фd7 15. Cf2! Лад8 16. Kg3. Белые удачно перегруппировались.



● Михаил УЛЫБИН

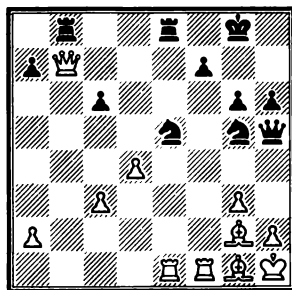


● Гата КАМСКИЙ



● Алексей ШИРОВ

Преждевременно было бы 16. e4 de 17. fe из-за 17... Kg4. 16... Фc7 17. Kf5 С:f5 18. С:f5 Cd6 19. Kph1 g6 20. Ch3 K6h7 21. g3!. Теперь уже все готово к подрыву e3—e4. 21... Сb4 22. e4 Фа5 23. Фb3!. Вынуждая черных полностью уступить центр. 23... de 24. fe С:c3 25. bc Фh5 26. Сg2 Kg5 27. Сg1. Преимущество двух слонов и подвижный пешечный центр определяют огромный перевес белых. 27... Kfh7 28. e5 Kf3 29. Лf1 Khg5. Лишь тремя фигурами невозможно создать серьезную контригру, но и посоветовать черным другой план трудно. 30. Ф:b7 К:e5 31. Лde1 Лb8.



32. Л:e5!?. Широ верен своим шахматным принципам: как можно не жертвовать, если есть что жертвовать?! 32... Л:b7 33. Л:e8+ Kpg7 34. d5!. В игру включается долгое время дремавший чернопольный слон. 34... f6 35. dc Лc7 36. Cd4 Kpf7 37. Лh8 f5 38. Лb1 Kf3 39. h3 К:d4 40. cd?. Цейтнотный промах (можно было сыграть 40. Лh7+). 40... Ле7 41. Лb7 Фd1+ 42. Kph2 f4 43. Лh7+ Kpf6 44. Лh:e7 fg+ 45. К:g3 Ф:d4 46. Лf7+. Черные сдались (1:0).

А вот и обещанный в начале статьи дракон.

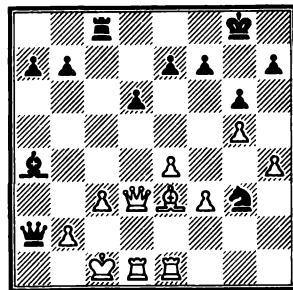
Сицилианская защита B79 Петелин — Широ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Кc6 9. Сc4 Cd7 10. h4 Фа5. В партии Петелин — Альтерман в 10-м туре черные отдали предпочтение современному продолжению 10... Лc8 11. Сb3 h5 12. 0-0-0 Ke5, и Широ

с интересом наблюдал, что же приготовили против него ленинградцы: 13. Сg5 Лc5 14. f4 Keg4 (кажется, сильнее все же 14... Кc4) 15. Лhе1 h5 16. e5 b4 17. Ke4! (новинка; в партии Бродский — Смирин, 1987, после 17. Ка4? С:a4 черные получили перевес) 17... К:e4 18. Л:e4 d5 19. Ле2 f6 20. С:f6! +—.

11. 0-0-0 Ke5 12. Сb3 Лfc8 13. g4 Лc4!?. Теория забраковала этот вариант, но на практике все не так просто. 14. g5?! Kh5. Во встрече Цешковский — Юртаев (Фрунзе, 1983) черные слишком увлеклись жертвами: 14... Л:d4? 15. С:d4 К:f3 16. Фf2 К:d4 17. Л:d4 Kh5 18. Ф:f7+ Kph8 19. Лd3 Фе5 20. Лf1 Сc6 21. Лdf3. 1:0.

15. С:c4 К:c4 16. Kb3 Фа6. Выясняется, что белые, включив ход g4—g5, сами завели в тупик свою атаку. 17. Фе1 С:c3! 18. Ф:c3 Лc8. Неожиданно белые столкнулись с серьезными трудностями: грозит как 19... Ка3, так и 19... Ф:a2. 19. Kd2 К:d2 20. Ф:d2 Ф:a2 21. Фd3. Пронгрывало и 21. Фd4 — 21... Kg3! 22. Лhе1 (22. Лh2 Kf1!) 22... Са4 и т. д. 21... Са4 22. c3 Kg3! 23. Лhе1.



23... Л:c3+!! Белые сдались (0:1) потому, что получают так называемый эполетный мат: либо 24. bc Фa1+ 25. Kpd2 Фb2+ 26. Фc2 Ф:c2х, либо 24. Ф:c3 Ke2+! 25. Л:e2 Фa1+ 26. Kpd2 Ф:d1х.

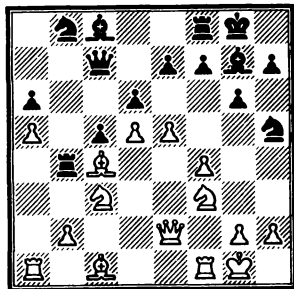
В целом надо сказать, что все трое победителей заметно превосходили остальных участников. Отлично стартовал ленинградец Петелин — 4 из 4, но затем ему не хватило ни силы, ни умения. Под конец мог вырваться вперед представитель Рижского района

Каспарс Рамма, однако поражение в двух последних партиях перечеркнули все надежды. Напомним, что такая же участь постигла Рамму и в предыдущем первенстве. Надо закалять характер — на одних лишь шахматных способностях далеко не уедешь! Но давайте последим за убедительной игрой латвийского шахматиста в 9-м туре.

Волжский гамбит А57
Рамма — Одеес

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. b6!? С виду непритязательный ход, однако на без яда — хотя чёрная пешка a6 остается в живых, она будет играть отрицательную роль: загораживает линию «а», отнимает поле у слона, коня. 5... d6 6. Kc3 Kbd7 7. a4!. Перед черными встал выбор: отдать либо пункт b6, либо b5. Второй из этих вариантов предпочли черные в партии Широ — Альтерман (4-й тур): 5... Ф:b6 6. Kc3 g6 7. a4 a5 8. e4 d6 9. f4 Cg7 10. Cb5+! Kfd7 (иначе неприятно 11. e5) 11. Kf3 0-0, но так или иначе их положение хуже — белые могли продолжать 12. 0-0 с последующим Kf3—d2—c4.

7... Ф:b6 8. a5! Фc7 9. e4 g6 10. f4 Cg7 11. Cc4! 0-0 12. Kf3 Лb8 13. Фе2 Лb4 14. 0-0. Белые закончили развитие и готовы атаковать в центре и на королевском фланге. Черным же трудно создать хоть какую-то контригру. 14... Kb8 15. e5 Kh5.



Белые без проволоочки проводят решающее наступление.

16. e6 fe 17. Kg5! Kph8 (плохо и 16... e5 18. fe и т. д.) 18. de Cb7 19. f5! d5 20. K:d5 C:d5 21. C:d5 Лh4 (контригра иллюзорна) 22. Kf3 Cd4+ 23. Ce3 Ce5 24. g3 Лb4 25. Cd2 Л:f5 26. K:e5 Л:e5 27. Cc3, и белые выиграли (1:0).

Старательно играли и оба других представителя Латвии — рижанин Андрей Соколов и Гунтис Янковскис из Екабпилса. Если первому можно попенять за чрезмерную осторожность, то второй подчас играл уж очень лихо. А ведь даже и в год дракона нельзя пренебрегать позиционными принципами!

Международный мастер
З. ЛАНКА

Ивано-Франковск,
5—18.01.1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1—10	11—54	О.
1. Улыбин М. РСФСР	■	1	1		½	½	1		½		4,5(6)	4 (5)	8,5
2. Камский Г.* Ленинград	0	■	1		½	½					2(4)	6,5 (7)	8,5
3. Широ А.* Латвия	0	0	■	1		1	½				2,5(5)	5,5 (6)	8
4. Паронян А.* Узбекистан			0	■	½	½	1				2(4)	5,5 (7)	7,5
5. Новик М. Ленинград	½	½		½	■	½			1		3(5)	4 (6)	7
6. Петелин А. Ленинград	½		0		½	½	½				1,5(4)	5,5 (7)	7
7. Крамник В.* Ленинград	0	½	½	½		½	■		½		2,5(6)	4,5 (5)	7
8. Сичинава Р.* Грузия				0				■	1	1	2(3)	5 (8)	7
9. Оратовский М.* Молдавия	½					½	0	■			1(3)	6 (8)	7
10. Недобора М. Украина					0		0	0	■	■	0(2)	7 (9)	7

На последующих местах: 11—17. Б. Альтерман (Украина), В. Магай (Киргизия), Е. Малютин (Москва), Х. Одеес* (Туркмения), К. Рамма (Латвия), С. Тивяков* А. Хмельницкий* (оба — РСФСР) — по 6,5 очка; 18—26. В. Беликов (РСФСР), Ш. Германавичюс (Литва), Г. Гоголадзе (Грузия), В. Грабляускас* (Литва), А. Ишвили* (Грузия), Р. Мамедов (Азербайджан), А. Соколов* (Латвия), А. Фролов (Украина), Ш. Шульскис* (Литва) — по 6; 27—32. Ш. Кучухидзе* (Грузия), В. Михалевский* (Белоруссия), А. Надонян* (Азербайджан), С. Рублевский* (РСФСР), А. Щекачев* (Москва), Г. Янковскис (Латвия) — по 5,5; 33—37. А. Александров* (Белоруссия), В. Голод (Украина), А. Егиазарян (Армения), А. Луговой* (Ленинград), А. Юрени (Бе-

лоруссия) — по 5; 38—44. А. Гофман (Казахстан), В. Емелин* (Ленинград), Д. Ермоленко*, П. Кацан* (оба — Украина), Х. Рааг* (Эстония), Д. Рахимов* (Узбекистан), Д. Рогозенко* (Молдавия) — по 4,5; 45—49. А. Абрамкин (Москва), С. Гуревич (Белоруссия), Э. Локотар (Эстония), В. Ткачев* (Казахстан), И. Шилов* (Азербайджан) — по 4; 50. А. Бабаян* (Армения) — 3,5; 51. А. Атабаев* (Туркмения) — 3; 52—53. С. Зюкин* (Эстония), Д. Левонян* (Армения) — по 2,5; 54. О. Махмудов (Таджикистан) — 2.

* Звездочкой отмечены кадеты.
За исключением мастера Г. Камского и перворазрядников А. Бабаяна и О. Махмудова все участники — кандидаты в мастера.

ЗА КУБОК МИРА

В начале этого года ассоциация гроссмейстеров опубликовала список участников первенства за Кубок мира. В него вошли 25 гроссмейстеров, сгруппированных по турнирам: У. Андерсон (Швеция), А. Белявский (СССР), Р. Ваганян (СССР), А. Карпов (СССР), Г. Каспаров (СССР), В. Корчной (Швейцария), Л. Любоевич (Югославия), Дж. Нанн (Англия), П. Николич (Югославия), Х. Ногейрас (Куба), Л. Портиш (Венгрия), З. Рибли (Венгрия), Д. Сакс (Венгрия), В. Салов (СССР), Я. Сейраван (США), А. Соколов (СССР), Б. Спасский (Франция), Дж. Спилмэн (Англия), М. Таль (СССР), Я. Тимман (Голландия), Я. Хьярттарсон (Исландия), Р. Хюбнер (ФРГ), Н. Шорт (Англия), Я. Эльвест (СССР), А. Юсупов (СССР).

В цикле борьбы за Кубок мира будут разыграны 6 турниров. Гроссмейстеры участвуют в четырех, но общий итог будет засчитан по лучшим результатам каждого в трех турнирах.

Зачетные очки будут суммироваться следующим образом: за первое место дается 17 очков плюс общий результат на турнире; за второе место — 16 очков плюс турнирный результат и т. д. ...; занявший последнее место в турнире с 18 участниками получает одно очко, в турнире с 16 участниками — 2 очка плюс общий итог в соревновании. В четырех турнирах (в Бельгии, Исландии, Испании, Голландии) будет участвовать шахматист из страны-организатора, но вне конкурса и поэтому зачетных очков не получит. Каждому гроссмейстеру будет дополнительно начислено пол-очка. Отметим, что в борьбе за Кубок будут оцениваться только результаты упомянутых 25 гроссмейстеров. Участники розыгрыша Кубка мира по группам:

БРЮССЕЛЬ (БЕЛЬГИЯ), 31.03—24.04.1988

У. Андерсон, А. Белявский, Р. Ваганян, Л. Винантс, А. Карпов, Л. Любоевич, Дж. Нанн, П. Николич, Х. Ногейрас, Л. Портиш, Д. Сакс, В. Салов, Я. Сейраван, А. Соколов, Дж. Спилмэн, М. Таль, Я. Тимман.

БИЛЬБАО (ИСПАНИЯ), 8.06—1.07.1988

У. Андерсон, А. Белявский, А. Карпов, Г. Каспаров, Л. Любоевич, Х. Ногейрас, З. Рибли, А. Соколов, Б. Спасский, Дж. Спилмэн, Я. Тимман, Я. Хьярттарсон, Р. Хюбнер, Н. Шорт, Я. Эльвест, А. Юсупов.

РЕЙКЯВИК (ИСЛАНДИЯ), 1—26.10.1988

У. Андерсон, А. Белявский, Г. Каспаров, В. Корчной, Дж. Нанн, П. Николич, Л. Портиш, З. Рибли, Д. Сакс, А. Соколов, Б. Спасский, Дж. Спилмэн, М. Таль, Я. Тимман, Я. Эльвест, А. Юсупов, представитель Исландии.

БАРСЕЛОНА (ИСПАНИЯ), 1—27.04.1989

А. Белявский, Р. Ваганян, Г. Каспаров, В. Корчной, Л. Любоевич, П. Николич, Х. Ногейрас, З. Рибли, В. Салов, Я. Сейраван, Б. Спасский, Дж. Спилмэн, М. Таль, Я. Хьярттарсон, Р. Хюбнер, Н. Шорт, А. Юсупов, представитель Испании.

РОТТЕРДАМ (ГОЛЛАНДИЯ), 1—27.06.1989

Р. Ваганян, А. Карпов, А. Любоевич, Дж. Нанн, Х. Ногейрас, Л. Портиш, Д. Сакс, В. Салов, Я. Сейраван, А. Соколов, Б. Спасский, Я. Тимман, Я. Хьярттарсон, Р. Хюбнер, Н. Шорт, Я. Эльвест, А. Юсупов, представитель Голландии.

ШЕЛЛЕФТЕО (ШВЕЦИЯ), 10.08.—4.09.1989

У. Андерсон, Р. Ваганян, А. Карпов, Г. Каспаров, В. Корчной, Дж. Нанн, П. Николич, Л. Портиш, З. Рибли, Д. Сакс, В. Салов, Я. Сейраван, М. Таль, Р. Хюбнер, Н. Шорт, Я. Эльвест.



Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

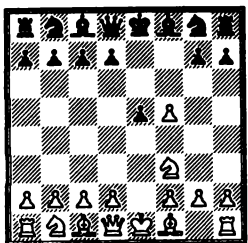
В плену латышского гамбита С40

(Продолжение. Начало в № 3 и 5)

1. e2—e4 e7—e5
2. Kf1—f3 f7—f5

II

3. e4:f5 ...



Малоизученное продолжение. Теоретические варианты часто обрываются там, где у обеих сторон еще много неразрешенных проблем.

3. ... e5—e4

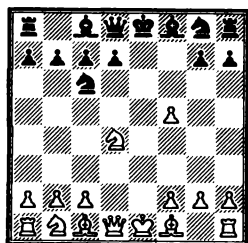
Реже применялись другие продолжения:

1) 3... Cc5 4. K:e5 C:f2+ 5. Kp:f2 Фh4+ 6. g3 (6. Kp:f3 b6 7. d4 Kf6 8. Фe2 0-0 с хорошей атакой) 6... Фd4+ 7. Kpg2 Ф:e5 8. Фe2. Черным теперь непросто вернуть пешку. Например: 8... d6 9. Ф:e5+ de 10. Cb5+ c6 11. Cd3 Kh6 12. Le1 Kd7 13. h3;

2) 3... d6 4. d4 e4 (недостаточно 4... C:f5 5. de Фe7; даже если черные отыграют пешку, они заметно отстанут в развитии, а появляющаяся в их лагере изолированная пешка — после

d6:e5 — обеспечит сопернику стабильное позиционное преимущество) 5. Kg5 C:f5 6. Kc3 (на немедленное 6. f3 возможно 6... Фe7 с дальнейшим 7. fe C:e4 8. K:e4 Ф:e4+ 9. Фe2 (неясно 9. Ce2 Kc6) 9... Ф:e2+ 10. C:e2 Kc6 — у белых лишь небольшое преимущество в эндшпиле) 6... Kf6 (на 6... d5 7. f3 ef 8. Ф:f3 Ke7 неприятно 9. Cd3 Фd7 10. 0-0, а если 7... Kf6, то 8. fe de 9. Cc4) 7. f3 Фe7 (проигрывает 7... d5 — 8. fe K:e4 9. K:e4 C:e4 10. K:e4 de 11. Фh5+) 8. fe C:e4 (не годится 8... K:e4 ввиду 9. Kd5 Фd7 10. Фe2) 9. Kg:e4 K:e4 10. Cb5+ c6 (на 10... Kd7 решает 11. C:d7+ Kp:d7 12. Фg4+, а 10... Kc6 11. 0-0 K:c3 12. bc 0-0 плохо ввиду 13. Фg4+ Kpb8 14. C:c6 bc 15. Cg5, или 13... Фd7 14. Ф:d7+ и 15. d5) 11. 0-0 — у черных трудная позиция;

3) 3... Kc6 4. d4 (меньше ясности при 4. Cb5 Cc5; далее в партии Шлецер — Чигорин, Петербург, 1878, белые пошли на 5. C:c6 dc 6. K:e5 C:f5 7. Фh5+ g6 8. K:g6, однако их идея — 8... C:g6 9. Ф:c5 — оказалась с изъяном: 8... hg! 9. Ф:h8 Фe7+ 10. Kpd1 (10. Kp:f1 C:c2) 10... C:f2! 11. Ф:g8+ Kpd7 12. Фc4 Le8 (0:1). 4... ed (после 4... e4 5. Ke5 Kf6 у белых выбор между 6. Ce2 Ce7 7. Ch5+ Kp:f8 7. Cg5 или 6. g4 h5 7. g5 K:e5 8. de Kg4 9. Фd5 Фe7 10. Ф:e4 — оба варианта в их пользу) 5. K:d4.



Далее возможна такая игра:

а) 5... Kf6 6. K:c6 bc 7. Ce2 Фe7 8. 0-0 Фf7 9. Cf4 d5 10. Cd3 Ce7 11. Kd2 0-0 12. Le1. Белые сохранили лишнюю пешку и дебютное преимущество (Рихтер — Петров, Подебради, 1936);

б) 5... K:d4 6. Ф:d4 Фf6 7. Ф:f6 K:f6 8. Cd3 Cc5 9. 0-0

0-0 10. Ce3 b6 11. Kd2 Cb7 12. Kb3 C:e3 13. fe Лае8 14. Лае1. У белых пешка и шансы на победу (Арппи — Клиндер, по переписке, 1983); в) 5... Фf6 6. Ce3 (неплохо и 6. Фh5+ g6 7. fg hg 8. Фe2+) 6... Cc5 (к очевидному превосходству белых ведет и 6... K:d4 7. C:d4 Ф:f5 8. Cd3 Фe6+ 9. Kpd2) 7. Фh5+ Kp:f8 8. Ke6+ de 9. C:c5+ Kge7 10. fe C:e6 11. Kc3; для черных не видно способа помешать сопернику завершить развитие.

4. Kf3—e5 ...

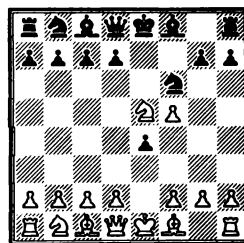
1) 4. Kd4 Фf6 (возможно и 4... Kf6 — 5. d3 c5 6. Kb3 ed 7. C:d3 d5 с контригрой) 5. Фh5+ g6 6. fg hg 7. Фd5 Ke7. Инициатива черных достаточно сильна; например: 8. Фc4 Cg7 9. Kb5 Kbc6 10. K:c7+ Kpd8 11. Ka8 Lf8 12. Фc5 d6 13. Фe3 Kf5 14. Фc3 Kf4 с разгромом (Калишев — Чеботарев, Москва, 1969).

2) 4. Фe2.

а) 4... d5 5. d3 C:f5 (на 5... Kf6 неплохую игру обещает 6. de) 6. de de 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. Kd2; давление на центральную пешку и более удобное развитие обеспечивают белым лучшие перспективы (Радикевич — Хавин, Киев, 1937);

б) 4... Фe7 5. Kd4 Kf6; шаткое положение белого коня в центре дает черным дополнительные возможности, например: 6. d3 c5 7. Kb3 ed 8. Ф:e7+ C:e7 9. C:d3 d5 10. c4 dc 11. C:c4 C:f5 12. 0-0 Kc6 с последующим 13... 0-0-0; интересно и 10... d4.

4. ... Kg8—f6



Дальнейшая игра выглядит так:

1) 5. Kg4. В партии Куадрас — Исета (Испания, 1979) далее было 5... Kc6 6. Kc3 Cc5 7. K:f6+ Ф:f6 8. Фh5+ g6 9. fg C:f2+ 10. Kpd1 hg 11. K:e4 Фg7 12. Фe2 Ch4 13. Kg5+ Kpd8 14. Kf3 Kd4 15. Фc4 K:f3 16. gf. При обоюдной неустроенности королей у белых лишняя пешка. Искусственность манев-

ра 5. Kg4 можно было использовать после 5... d5 6. K:f6+ Ф:f6 7. Фh5+ Фf7 8. Ф:f7+ Kp:f7 9. Kc3 c6. Например: 10. d3 (10. g4 h5) 10... Cb4 11. de C:c3+ 12. bc Le8.

2) 5. g4 Фe7 6. Kc4. В случае 6. g5 Ф:e5 7. gf Ф:f5 8. fg C:g7 у черных лучшее развитие. 6... d5 7. Ke3 d4 8. Kg2 h5 9. g5. После 9. Kf4 K:g4 10. Kg6 Фc5 11. K:h8 d3 или 11. Фe2 C:f5 проблемы только у белых.

9... Kg4 10. h4 C:f5. Позиция черных явно перспективнее (Васхедьи — Гробе, по переписке, 1971).

3) 5. Ce2.

а) 5... d6 6. Ch5+ Kpe7 7. Kf7 Фe8 8. Kc3. К неясной позиции приводит 8. K:h8 Ф:h5 9. Ф:h5 K:h5 10. g4 Kf6 11. Lg1 Ke6 12. Lg3 Kd4 13. Kpd1 g6. 8... K:h5 9. Kd5+. Отступить поздно. После 9. K:h8 Kf6 10. g4 Kc6 11. g5 (интересно 11. d4) 11... Kd4! 12. gf+ Kpd8 у черных сильная атака (П. Керес). 9... Kp:f7. Отступление 9... Kpd7 ведет к серьезным проблемам: 10. Ф:h5 Lg8 11. f6 Ka6 12. 0-0 c6 (при 12... Фe6 13. f3 c6 14. fe cd 15. Kg5 белые также сохраняют преимущество) 13. Ke5+ de 14. f7 Фe6 15. fg Ф:g8 16. Ke3. 1:0. (Попна — Герхард, по переписке, 1986).

10. Ф:h5+ g6 11. fg+ Kpg7 12. K:c7 Фe5! 13. Ф:e5+ de 14. Ka8 Cd6. Шансы черных предпочтительнее. Лишние пешки соперника пока не имеют существенного значения, а черные после Kc6 и Cf5 сохраняют шансы использовать активность фигур.

б) 5... Cc5 6. Ch5+ Kp:f8 7. Kf7 Фe8. По сравнению с предыдущими вариантами фигуры черных расположены более естественно, и после 8. K:h8 Ф:h5 9. Ф:h5 K:h5 10. Kc3 Kf6 преимущество на их стороне.

(Продолжение следует)

→ № 9



● Рис. Л. Воробьева

ШАХМАТИЗМЫ ПЕРВОАПРЕЛЬСКИЕ

Способных шахматистов тренеры ценят, а послушных и угодливых — любят.

▲ ▲ ▲

И юные шахматисты нуждаются в суфлерах.

▲ ▲ ▲

— Умный в гору не пойдет, — сказал председатель тренерского совета, вычеркивая шахматиста Иванова из кандидатов на участие в зарубежном турнире.

▲ ▲ ▲

Каждый шахматист должен знать, как он мог выиграть вчерашнюю проигранную партию.

А. ЗИБОРОВ (Душанбе)

Новая дебютная идея благоухала... нафталином.

▲ ▲ ▲

С зашахованного короля свисали шахматья.

А. ВАСИЛЬЕВ (Куйбышев)

КОРОЛЬ-ПРИСПОСОБЛЕНЕЦ СОВРЕМЕННАЯ ПРИТЧА

Один шахматный король, живший всю партию на нетрудовые доходы, решил приспособиться к новым веяниям: стал называть рокировку перестройкой, требовать гласности при объявлении шахов, соглашался на кооперативный мат, но в другом королевстве, ускорение понимал как скорейшее бегство трусцой в угол. Чтобы все выглядело по-натуральней, даже стал заниматься индивидуальной трудовой деятельностью в эндшпиле. И все-таки однажды выдал себя, пообещав полцарства за коня...

А. ВАСИЛЬЕВ (Куйбышев)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В целях унификации индивидуальных коэффициентов и международного рейтинга с 1 апреля 1988 года на всей территории страны вводятся коэффициенты Дубзло...

К. ДЗЕРВЕ (Рига)

НЕОЛОГИЗМ

Разобрать себя матрешка
Отказала наотрез:
В ней таились мат и трешка —
Шла игра «на интерес»...

А. ЧЕХЛОВ (Рига)

УТРАЧЕННЫЕ ГРЕЗЫ

Ладья ферзевого фланга размечталась:

— Ах, если бы Король сделал рокировку в мою сторону! Я оказалась бы в самом центре, а оттуда рукой подать до неприятеля. Мне бы только пробраться туда, а уж там-то...

И она начала тихонько подталкивать легкие фигуры, побуждая их к развигу. Наконец, все было готово для счастливой рокировки с Королем.

Но Король не знал, о чем мечтала Ладья, и рокировался в короткую сторону.

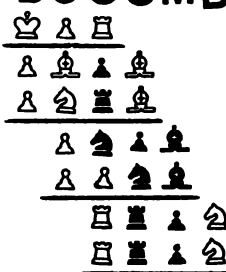
— Видно, плохо старалась, — решила Ладья. — Ну ничего, в следующий раз...

Она не знала, что другая Ладья была гораздо ближе к Королю.

В. ЧЕКАРЬКОВ

Числовой ребус

ВОСЕМЬ | ИКС
СЕМЬ



В примере деления все цифры заменены буквами и шахматными символами. Неодинаковые буквы заменяют разные цифры. Одинаковым знакам соответствуют одинаковые цифры. Попробуйте восстановить первоначальный вид примера.

Э. РЕКСТИН (Рига)

Марк ГОРДЕЕВ

По следам белой дамы

ДЕТЕКТИВ, ИЛИ «ЖУТКАЯ» ИСТОРИЯ

Воры явно спешили. Дверцы шкафа и серванта были распахнуты настежь, ящики комода выдвинуты, стулья опрокинуты. На полу и тахте валялись простыни, наволочки, рубашки, носки...

Следователь Никитин и оперуполномоченный уголовного розыска Горин работали медленно. Они, как археологи, проводили «раскопки» в поисках предметов, которые могли бы заговорить на языке криминалистики. На этом языке одеяло жаловалось: «Мне продырявили углы, занавешивая окно». Подушка плакала: «Я вся в губной помаде». Две липкие рюмки шептались: «Что было, что было!..»

— Так что же у вас пропало? — спросил Никитин хозяйку дачи.

— Приемник «Спидола», электрокофейник, резиновые сапоги, настольные часы, свитер... И замок сломан...

— Кто в вашей семье увлекается шахматами? — спросил

2

Горин, разглядывая маленькую шахматную королеву, которую вынул из щели в полу.

— Младший внук. Да и старший тоже играет, — ответила хозяйка.

Вечером Никитин и Горин намечали план первоочередных действий.

— Странно, — сказал Никитин. — Если б не пропажа вещей, я бы сказал, что там были мужчина и женщина, искавшие место для интимной встречи.

— Похоже... Но почему они забрались так далеко, за три километра от станции? Возле вокзала полно пустых дач...

— Думаю, это сработали наши. Поищи-ка среди своих дам «повышенного риска».

Большинство местных особ легкого поведения были хорошо известны уголовному розыску. Чаще всего они промышляли в Ленинграде. Там вокзалы, рестораны, гостиницы, богатые интуристы. Вдобавок здесь, в Ямске, их все знают. Проверить было не очень сложно.

Утром через день после кражи Горин снова был в кабинете у Никитина.

— Я пуст. Наши девицы на даче не были. Что у тебя? — сказал Горин.

— Есть хорошие слепки обуви, в частности, женского каблучка. На даче бесспорно были мужчина и женщина...

— А вдруг кто-нибудь из знакомых владельцев дачи? Она ничего не сказала, но это сразу, сгоряча. Теперь, может, что-нибудь и вспомнит, — решил Горин. — Поеду к ней.

(Продолжение следует)

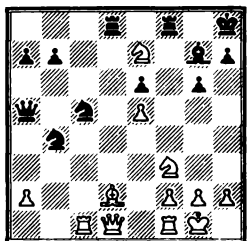
ВЕНГРИЯ

Будапешт. После межзонального турнира в Сираке осталась неразыгранной одна путевка — лидер венгерских шахмат Лайош Портиш и английский гроссмейстер Джон Нанн набрали равное число очков и поделили 3—4-е места.

С 27 сентября по 3 октября 1987 года в будапештском отеле «Хилтон» между этими гроссмейстерами состоялся матч из шести партий. В первой партии Нанн впервые в своей практике применил защиту Грюнфельда, но его ждал сюрприз: Портиш избрал сравнительно редкий вариант с ходом 4. Cf4, в котором заготовил новинку — 9. e5. Английский гроссмейстер не сумел найти удовлетворительное возражение и партию проиграл.

Защита Грюнфельда D82
Портиш — Нанн

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. Jlc1 dc 6. e4 c5 7. dc Фа5 8. C:c4 0-0 9. e5 Kfd7 10. Kf3 K:c5 11. 0-0 Kc6 12. Kd5 Ce6 13. b4 K:b4 14. K:e7+ Kph8 15. Cd2 Лад8 16. C:e6 fe.



17. a3 Ф:a3 18. J:c5 Ka6 19. K:g6 hg 20. Jc2 Kb4 21. C:b4 Ф:b4 22. Фc1 Фе7 23. Фе3 Jf5 24. Jfcl Kpg8 25. h3 b6 26. Kd4 J:d4 27. Ф:d4 J:e5 28. Фg4. 1:0.

В интересной борьбе проходила и вторая партия. В испанской партии Портиш избрал старинную систему Стейница, играл изобретательно и упорно защищался. Однако Нанн действовал активно, и, как он сам впоследствии указал, мог добиться большого перевеса, если бы вместо 24. g4 сыграл 24. a3; например: 24... Ф:c5 25. ab Ф:b4 26. K:c6 Ф:c5 (26... Ф:b3 27. Ke7+ Kpf8 28. C:g7+ Kp:g7 29.

Фе5+ +-) 27. Ф:c7±. Совсем неудачно провел англичанин последующую часть партии. После неожиданного и сильного хода 25... Фd6 белые все еще могли сохранить лучшие шансы путем 26. Ф:d6 cd 27. K:e6 C:e5 28. C:e5 de 29. Kd8, однако Нанн ошибся и остался без качества...

Испанская партия C66
Нанн — Портиш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0-0 Ce7 5. Jle1 d6 6. C:c6+ bc 7. d4 ed 8. K:d4 Cd7 9. Kc3 0-0 10. b3 Jle8 11. Cb2 Cf8 12. Фd3 g6 13. Jlad1 Cg7 14. h3 Фb8 15. Kf3 Ce6 16. e5 Kd5 17. Ke4 Cf5 18. c4 Kb4 19. Фd2 de 20. K:e5 Jld8 21. Фf4 J:l:d1 22. J:l:d1 Фе8 23. Kc5 Фе7 24. g4 Ce6 25. Фd4 Фd6 26. Ф:d6 cd 27. J:l:d6 Cf8 28. J:e6 fe 29. K:e6 Cd6 30. a3 C:e5 31. C:e5 Kd3 32. Cd4 Kc1 33. b4 Jle8 34. Kc7 Jle7 35. Ce3 J:l:c7 36. C:c1 Jld7 37. Ce3 a6 38. Kpg2 Jld3 39. a4 Ла3 40. b5 J:l:a4 41. ba J:l:a6 42. Kpg3 Ла4 43. c5 Kpf7 44. Cf4 Kpe6 45. Cd6 Kpd5 46. f3 Ла1 47. h4 Ла4 48. Cf8 Kpd4 49. Cd6 Kpe3 50. Ce5 Jlc4 51. Cd6 Jlc3 52. Kpg2 Jlc2+ 53. Kpg3 Jf2. 0:1.

Счет в матче стал 2:0 в пользу Портиша. В дальнейшем опытный венгерский гроссмейстер не рисковал и всячески стремился придать борьбе спокойный характер. 3-я партия завершилась вничью уже на 13-м ходу. В долгой, острой борьбе проходил 4-й поединок, но и он завершился вничью, в 5-м соперники ход в ход повторяли 3-ю партию. Миром завершилась и напряженная 6-я партия.

Итак, одержав победу со счетом 4:2, Лайош Портиш завоевал право выступить в матчах претендентов. Матч в Будапеште вызвал большой интерес любителей шахмат, его подробно освещали пресса и телевидение. Во время 6-й партии в зрительном зале присутствовал Генеральный секретарь Венгерской социалистической рабочей партии Янош Кадар.



Сердечно поздравляем нашего активного автора, председателя комиссии по заочным соревнованиям Шахматной федерации ЛатвССР ЭДВИНСА ВИТОЛИНЬША со знаменательным юбилеем — ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЕМ!

Испанская партия C92
Королев — Витолиньш Э.
(Москва) (Латвия)

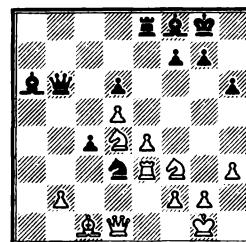
VIII командный
чемпионат СССР
1984—1986

Для шахматистов-заочников большое значение имеет изучение новейшей шахматной литературы. С моим партнером мы начали играть в конце 1984 года, и разыгрывание дебюта пришлось на первую половину 1985-го. За этот период на «нашу тему» в командном первенстве СССР в Волгограде гроссмейстерами А. Соколовым и Л. Псахисом была сыграна теоретически важная партия («Шахматы» № 15/1985), а затем этот вариант был проверен и на более высоком уровне — в двух встречах матча 1986 года Г. Каспаров — А. Карпов. Думаю, что на результат нашей дуэли в значительной степени повлияла своевременно появившаяся в мои руки партия Соколова и Псахиса, которой, вероятно, московский мастер не располагал.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Jle8 10. d4 Cb7 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. Ла3 c4!. Этот ход — важное новшество (с учетом того времени). 18. Kd4 Ke5 19. ab Фb6 20. ba?. Дальнейшее развитие партии показало, что приобретение пешки ошибочно. Лучше играть 20. K2f3, как в упомянутой партии Соколов — Псахис, но возможна и жертва фи-

гуры 20. K:c4 K:c4 21. Jlg3 с атакой, как сыграл Д. Сакс против Н. Шорта на межзональном турнире в Суботине (1987).

20... J:l:a6 21. J:l:a6 C:a6 22. K2f3 Kcd3 23. C:d3. Может быть, не следовало спешить с обменом, а играть 23. Jle2 или 23. Jle3. 23... K:d3 24. Jle3.



В этом месте белые предложили ничью. Если бы черные сразу пошли на отыгрыш пешки — 24... K:b2, то партия, вероятно, так бы и закончилась. Но в распоряжении черных имеется дополнительный ресурс 24... g6! с последующим Cf8—g7 или даже h7—h5 и Ch6. В некоторых вариантах чувствуется слабость пункта f2. 25. Фа4 Ла8 26. J:l:d3. Ничего лучшего нет. 26... cd 27. Фc6 Jlb8 28. Ф:b6 J:l:b6. Теперь черные смело могут надеяться на победу. Необходимо только точная игра. 29. b3 Cg7 30. Cd2 Cb7 31. g4 (угрожало 31... f5). 31... Ла6 32. Cb4 Ла2 33. Kpf1 d2 34. Kpe2 Ca6+ 35. Kpd1 Cd3 36. Kc6 C:e4 37. K:d2 Cd3 38. Kc4 Jlf2 39. K:d6 Cf6 40. Cc5 Jlh2. Белые сдались (0:1). Их король остался без свиты.

Примечания
международного
мастера ИКЧФ
Э. ВИТОЛИНЬША

У папы турнир...

VIII командный чемпионат СССР

Мне победа далась ценой титанических усилий, над анализом позиций провел очень много времени. «Папа занят, у папы турнир», — говорила мама детям вначале с уважением, потом равнодушно, потом с иронией, а потом... С полной отдачей играли А. Трофимов, А. Аракелян, Б. Окнер, которые и добились хороших результатов. Остальные участники по разным причинам не смогли уделить турниру необходимое время. Сильнейшим, на мой взгляд, был А. Быховский, но он играл в блицтемпле — отвечал мгновенно и закончил турнир на год раньше остальных участников.

Во время соревнований в апреле 1987 г. скончался Анатолий Васильевич Трофимов (г. Кзыл-Орда). Параллельно с этим турниром Анатолий Васильевич участвовал в открытом заочном первенстве Киргизии и занял первое место. К игре по переписке он относился с большой ответственностью и добился хороших результатов, но очень дорогой ценой. Перенапряжение, видимо, сыграло свою роковую роль. Он отдал шахматам жизнь. Во имя чего? Игра по переписке не приносит особой славы, не дает материальных благ, да и в мире очных шахмат воспринимается большей частью с некоторым пренебрежением. Но все эти неприятности уходят, когда сидишь часами над анализом позиции и открываешь в ней новые и новые возможности, находишь такие тайны, о кото-

рых до того и не подозревал. Постепенно начинаешь проникать в мир гармонии шахматных фигур и открываешь неисчерпаемую глубину этой древней игры. Незаметно наступает шахматная одержимость — и рождается Шахматист. Именно таким одержимым шахматным любителем и был Анатолий Васильевич. Склоним головы перед памятью рядового шахматиста, без которых не видны были бы и шахматные звезды.

Сицилианская защита В72 Зиновьев — Трофимов

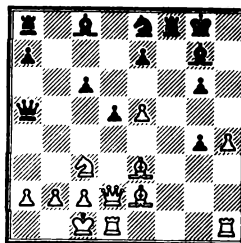
1984—1986

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Cc6 8. h4 h5 9. f3 0-0 10. Фd2 d5 11. K:c6 bc 12. e5 Ke8 13. f4 f6. В монографии Э. Гуфельда «Сицилианская защита. Вариант дракона» (1982) я нашел рекомендацию М. Ботвинника в примечаниях к 9-й партии его матча-реванша с В. Смысловым (Москва, 1958): 14. g4 (Смыслов играл 14. 0-0-0, но выиграл в получении) 14... hg 15. 0-0-0. Критическая позиция варианта. Ботвинник пишет: «Белые имеют шансы на атаку, но позиция черных прочна».

15... fe 16. fe Фа5? Черные выбирают неудачный план: они выигрывают пешку b2, но безнадежно отстают в развитии. Острые варианты возникали после 16... C:e5 17. h5:

1) 17... Фd6 18. hg Cf4 19. Kpb1 e5 20. C:f4 ef 21. Cd3 g3 22. Фе2 f3 23. Фе3

Фf4 24. Фе7 Kg7 25. Lh4 — положение в пользу белых; 2) 17... g5 18. C:g5 Фd6 19. Ldf1 L:f1+ 20. L:f1 Kf6 21. Cd3 с сильной атакой.



17. Ldgl!. Ладья подключается к атаке и освобождает своему королю путь к удобному полю e2. В случае 17. h5 Lb8 18. hg Фb4 19. b3 C:e5 черные имели бы сильную встречную игру.

17... Lb8 18. C:g4 Фb4 19. C:c8 Ф:b2+ 20. Kpd1 L:c8 21. h5 C:e5 22. Cd4. Все тяжелые фигуры, слон и пешка белых атакуют короля, защитить которого черные не в состоянии. 22... Фb8 23. L:g6+ Kpf7 24. Le1!. Отрезая пути эвакуации короля. 24... C:d4 25. Фg5!. Черные сдались (1:0). От прямых матовых атак можно защититься, лишь отдав ферзя ходом 25... Фе5.

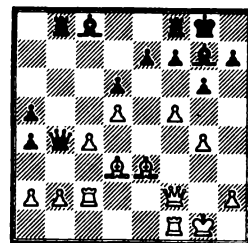
Сицилианская защита В35 Зиновьев — Веремейчик

1984—1987

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0-0 0-0 9. Kb3 Фc7 10. f4 d6 11. Ce2 b6 12. Фd2 Cb7 13. Kd5 K:d5 14. ed Ka5 15. Ka5 ba. Опять «дракон». Снова обращаясь к монографии Э. Гуфельда: «Черные имеют при-

емлемую позицию». Эта оценка вызывает сомнение: у белых перевес в центре и возможности атаки на королевском фланге. Надежды черных связаны с разменом сдвоенных пешек и атакой центра ходом e7—e6.

16. c4 Cc8?. Черные выбирают пассивный план (без атаки центра) и методически его проводят. Белые простыми ходами добиваются решающего преимущества. 17. Лaс1 a4 18. Cd3 Фb7 19. Лc2 a5 20. f5 Фb4 21. Фf2 Лb8 22. g4!.



Белые создали реальные угрозы королю. Грозит дальнейшее движение пешек «g» и «f», а также Фh4 с последующим Lf1—f3—h3. Черные же ничего не достигли.

22... a3 (22... C:b2 23. fg hg 24. C:g6) 23. b3 a4 24. Cd2 Фc5 25. b4 Л:b4?. Упорнее 25... Ф:f2+ 26. Kp:f2 e6. 26. C:b4 Ф:b4 27. g5 Cd7 28. Kph1 gf 29. C:f5 e6 30. Cd3 f5 31. gf Л:f6 32. Фh4 Л:f1+ 33. C:f1 Фb8 34. Cd3 h6 35. Лg2. Черные сдались (1:0).

Кандидат в мастера
М. ЗИНОВЬЕВ



● Михаил ЗИНОВЬЕВ

III доска, 1984—1987

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1	Зиновьев М. Киргизия	км	♙	1	½	½	1	½	1	½	1	0	½	½	1	1	1	1	12
2	Трофимов А. Казахстан	км	0	♙	1	1	0	1	0	1	½	½	1	0	½	1	½	1	10
3	Быховский А. Москва	м	½	0	♙	½	½	1	½	½	½	½	0	1	½	1	1	1	10
4	Аракелян А. Армения	км	½	0	½	♙	1	0	½	0	0	1	1	1	1	½	1	1	10
5	Пулькис В. Латвия	км	0	1	½	0	♙	½	½	½	1	1	½	½	1	0	1	1	9,5
6	Купшис А.* Литва	км	½	0	0	1	½	♙	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	9,5
7	Веремейчик В. Белоруссия	м	0	1	½	½	½	0	♙	1	½	½	½	½	1	½	1	½	9,5
8	Василенко А. Узбекистан	км	½	0	½	1	½	½	0	♙	1	½	½	½	½	½	1	1	9
9	Окнер Б. Таджикистан	км	0	½	½	1	0	½	½	0	♙	1	1	½	½	1	½	1	9
10	Русаков Я. РСФСР	м	1	½	½	0	0	½	½	½	0	♙	½	0	1	1	1	1	9
11	Варламов В. Ленинград	м	½	0	1	0	½	½	½	½	0	½	♙	½	½	1	½	½	8
12	Пяэрен Х. Эстония	м	½	1	0	0	½	½	½	½	½	1	½	♙	0	0	0	½	6,5
13	Вдовин С. Азербайджан	км	0	½	½	0	0	½	½	½	0	½	½	♙	1	½	½	1	6,5
14	Котенко Г. Украина	км	0	0	0	½	1	½	½	½	0	0	0	1	0	♙	0	1	6
15	Семенов В. Грузия	км	0	½	0	0	0	0	0	½	½	0	0	1	½	1	♙	½	5,5
16	Одеев А. Туркмения	км	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	½	1	½	0	0	♙	4
17	Кривичный В. Молдавия	км	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	½	0	0	½	0	♙	2

* Игру начинал международный мастер Г. Растянис.

НА ОДНОМ ПОЛЕ!

Широко известна и разработана тема «защита на поле угрозы». Хорошо представлена она в двухходовке № 1. После 1. Фd4 на любой ход матует 2. Ке6х. Защищаясь от угрозы, черные трижды играют своими фигурами на поле е6: 1... Ке6 2. de8Кх, 1... е6 2. d8Фх, 1... Се6 2. К:h5х. На ключевом поле е6 проходит мат угрозы, и на этом же поле осуществляется защита от мата.

В **№ 2** в игру на одном и том же поле включены маты решения: 1. Kpb1 с угрозой 2. Kb5x, 1... b5 2. Ф:b5x, 1... Kb5 2. cbx. Тут уже на ключевом поле b5 побывали пять фигур.

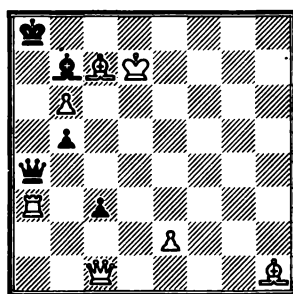
Дальнейшее увеличение игры на одном поле выражено в двух следующих задачах.

В № 3 после 1. Фf6? грозит 2. Лd7х. Ложный след опровергается ходом ферзя на поле мата угрозы: 1... Фd7!. В решении белые ходят пешкой на это поле: 1. d7!, а при защите 1... Ф:d7 дают мат также на d7 — 2. Ф:d7х.

В № 4 любой отход коня f3 создает угрозу 2. Cd4x, которая опровергается ходом ладьи 1... Лf3!. Белые корректируют вступление: 1. Kg5?!, 1... Лf3 2. Ke4x, но 1... Cd4! — опровержение на поле мата угрозы. Решает ход белой фигуры на ключевое поле: 1. Kd4!, угр. 2. Kb5x. Тематические варианты: 1... Л:d4 2. C:d4x! (все-таки прошел мат угроз ложных следов!), 1... C:d4 2. Фа5x.

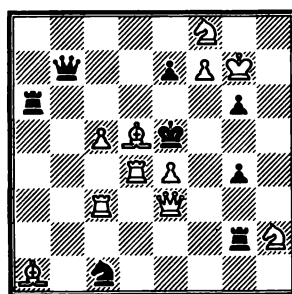
Хотя в последних двух задачах количество фигур, попадавших на одно поле, на одну меньше, чем в № 2, но в них присутствуют новые моменты: опровержение ложного следа и вступительный ход. Таким образом, на од-

2449
В. ЗЕЛЕНЦОВ
Елгава



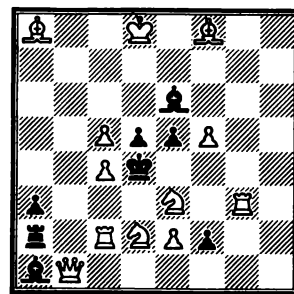
Мат в 2 хода

№ 2450
А. МОЧАЛКИН
Харьков



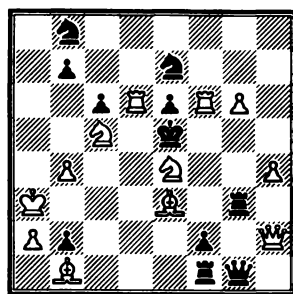
Мат в 2 хода

№ 2451
В. ЕРОХИН
Ленинград



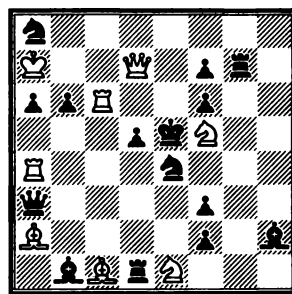
Мат в 2 хода

№ 2452
В. ПИЛЬЧЕНКО
Сухой Лог
Свердловской обл.



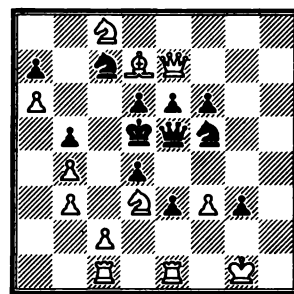
Мат в 2 хода

№ 2453
В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 2 хода

№ 2454
Б. ИНГРЕ
Швеция



Мат в 3 хода

ном поле сосредоточен весь комплекс тактической игры: угроза, опровержение, вступительный ход, защита, мат.

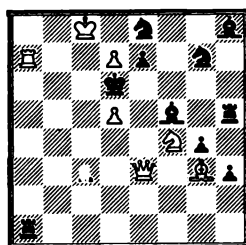
Вот еще одна двухходовка (**№5**), в которой автор попытался увеличить число «попаданий» фигур на одно поле. В ложном следе 1. d5? грозит 2. Ле4х (опровержение 1... Ф:e2!). В другом ложном следе белая фигура сама ходит на ключевое поле e4: 1. e4? (2. Kg6х). Тематическая защита, мат и опровержение осуществляются на

том же поле: 1... Ф:е4 2. fex, но 1... С:е4!. К цели ведет ход белой фигуры (но уже другой!) все на то же поле: 1. Се4! (2. Kg6x) с тематическим вариантом 1... С:е4 2. Л:е4х. Здесь число разных фигур доведено до шести.

Вероятно, возможны и другие разработки игры на одном поле. Слово за композиторами.

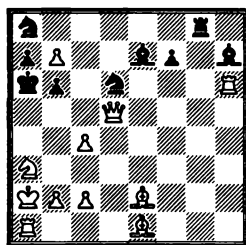
Мастер Ю. ФОКИН (Ленинград)

№ 1. Я. УРСЕГОВ
I/II приз
«Шахматы в СССР»
1971



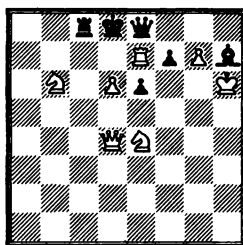
Мат в 2 хода

№ 2. Д. БАННЫЙ
Спец. отзыв
«Шахматы в СССР»
1985



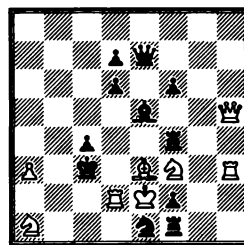
Мат в 2 хода

№ 3. А. СЛЕСАРЕНКО
5-й почетн. отзыв
«64»-Шахматное обозр.»
1986



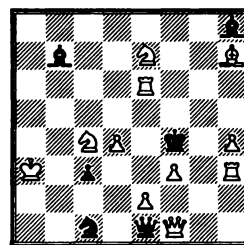
Мат в 2 хода

№ 4. Ю. ФОКИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

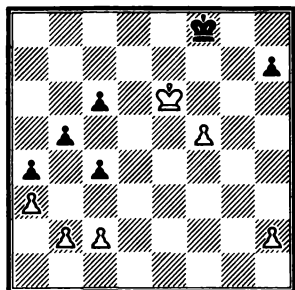
№ 5. Ю. ФОКИН
Публикуется впервые



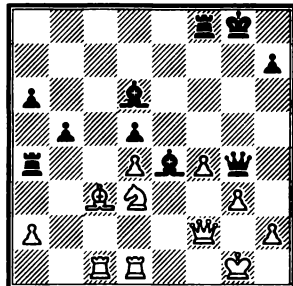
Мат в 2 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

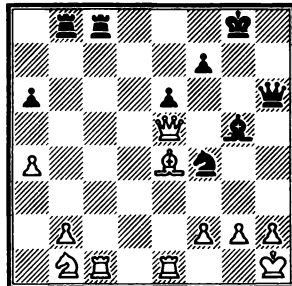
ВИТОМСКИС — ВОЛКОВ
Рига, 1975



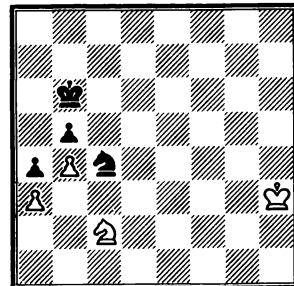
АЛФЕЕВСКИЙ — ПОРТНЯГИН
По переписке, 1984—1986



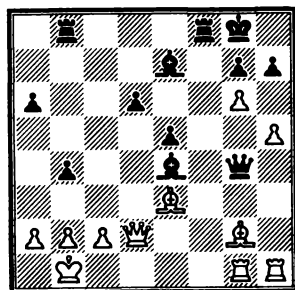
ШАНДОРФФ — ДАНИЭЛЬСЕН
Хольстебро, 1987



ХЕБДЕН — ВЕДБЕРГ
Мальмё, 1987/88



ХЕЛЛЕРС — ХАНСЕН
Мальмё, 1987/88



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 6/1988

Витолинш — Широв. 1... Ла3!! Белые сдались (0:1). Нет защиты от угрозы 2... Л:b3.

Шабалов — Петкевич. 1... Кd4+! 2. ed g4+ 3. hg fg+ 4. Кр:g4 Л:e2, и через несколько ходов белые сдались (0:1).

Стаф — Витомскис. 1... g3! Белые сдались (0:1). На 2. hg или 2. h3 решает 2... Kg4.

Цайзлер — Бэц. 1... К:g3+! 2. hg Фе6!, и белые сдались (0:1).

Таль — Балашов. 1. Л:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. Л:e6 Фb4 4. Лh6+. Черные сдались (1:0).

Савицкий — Родионов. 1. Kh4+ Кph7 2. gf Кр:h6 3. К:f5+ Кpg6 4. f7 Кр:f7 5. Кd6+ Кре6 6. К:b7. Черные сдались (1:0).

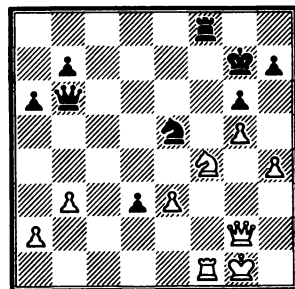
Махмудов — Скларов. 1. Л:g6+! hg (1... Ф:g6 2. Лg1 +—) 2. Kg5 Ф:a2 3. Сс4+! Ф:c4 (3... bc 4. Фd5+) 4. b3, и через несколько ходов черные сдались (1:0).

Бронштейн — Апарисьо. 1. К:e6! fe 2. Ф:h7!!, и черные сдались (1:0).

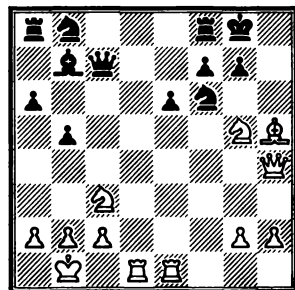
Крус-Лима — Федорович. 1. Л:g7! Л:g7 (1... Кр:g7 2. Лg3+ Кph7 3. Лh3 +—) 2. Ф:h6+ Кpg8 3. Лh3 Kg6 4. fg fg 5. Ке6! Фf5+ 6. K2f4, и черные сдались (1:0).

Роде — Уайтхед. 1. Лd8! Кd6 2. Лс8! Cd3+ 3. Кpf2 Ca6 4. Л:c6 C:b7 5. Лс7. Черные сдались (1:0).

ВОЛКОВ — КУНДЗИНЫШ
Рига, 1987



ВАРДПАТРИКЯН — БАШУРОВ
По переписке, 1986—1987



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Киевлянин Саша Яновский, ученик 3-го класса, нашел, что в партии Ромеро — Лоброн («Шахматы» № 1/1988, с. IV) вместо 2... Са7 черные могут объявить эффектный мат: 2... Ф:f1+! 3. Кр:f1 Ch3+ 4. Кpg1 Ле1х. На этот же вариант указал и наш читатель О. Барышев (Орша), добавив, что в случае 2. gf выигрывает 2... С:f4.

Окончание этой партии вызвало небывалый поток писем. Эффектный путь к победе, мимо которого прошли черные, указали также А. Чурсин (Экибастуз), В. Смирнов (Ленинград), Ю. Боярин (Тула), А. Кармин (Ленинград), В. Кузнецов (Ленинград), Ю. Аланакин (Москва), А. Бобриков (Жданов), А. Курицын (Орел), Т. Барин (Ленинград), Ю. Другов (Москва), А. Капендюхин (Дальнереченск Приморского края), В. Тартлан (п. Харьку Эст. ССР), В. Ярве (Рига), О. Барышев (Орша).

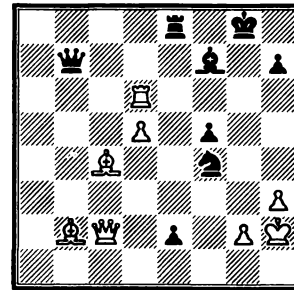


В первых четырех позициях ход черных.

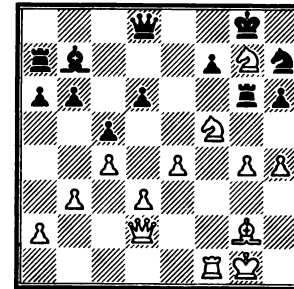
В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

ЗАРЕНИН — РАДЖАБОВ
По переписке, 1987



ЕРМОЛИНСКИЙ — МАГОМЕДОВ
Москва, 1983



АНДЕРСЕН — ФЬЕЛЬСТАД
Норвегия, 1987

