

Шахмат

РІГА 4 1988



№ 4 (676) ФЕВРАЛЬ 1988 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Клованс.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Озолиньш,
А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомю 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 13.01.88. Подписано к печати
04.02.88. Формат 60×90/87. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л.
Тираж 48 000 экз. Заказ № 1907.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА
КАСПАРОВ — КАРПОВ

А. Витолиньш. Игра против самого себя. Обмен дебютными сюрпризами . . .	1
З. Ланка. Обманчивое спокойствие. Чутье подвело	2
Н. Журавлев. Испанские импресии (Продолжение)	4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

В БЕЛГРАДЕ

А. Гипслис. Потеснив претендентов . . .	5
---	---

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ДОМА

ШАХМАТ им. П. КЕРЕСА

Я. Клованс. Из Таллина — с призами . . .	7
--	---

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Е. Кузьминых. Опровержение гол- ландской защиты? (Продолжение) . . .	8
---	---

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Я. Клованс. Крепость удалось отсто- ять	9
--	---

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

В НОВИ-САДЕ

И. Раусис. За уроки нужно платить . . .	10
---	----

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР

З. Ланка. Помогла сибирская закалка . . .	11
---	----

ТРИБУНА ТРЕНЕРА

О. Ильенков. О начальном шахматном образовании	13
---	----

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Конкурс «Домашнее задание»	14
Ответы на задания практикума	14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Из истории чемпионатов Европы	15
В. Чарушин. Две позиционные жерт- вы	15
Ю. Джасмагамбетов. В честь «до- машнего» юбилея	15
Р. Душелис. В Рижском районе	16

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Геллер. Семейственность? А почему бы и нет!	16
---	----

ЗАДАЧИ

В. Мельниченко. Золотой юбилей Валентина Руденко	III
---	-----

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (1), Н. Журавлев
(2), М. Рабкин (4), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A03 — 16, A80 — 8.
B07 — 10, B14 — 16, B63 — 6, B64 — 6, B82 — 16.
C41 — 15 (2), C95 — 5.
D46 — 5, 12, D53 — 2, D58 — 1, 2, 9, D76 — 11,
D97 — 3.
E73 — 12.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Хьяттарсон — Любоевич (Белград, 1987). 29...
Cf4+ 30. g3 f5!, и черные выиграли (0:1) — см. с. 5.

Уважаемые

любители

шахмат!

Если вас интересуют
достижения и проблемы
развития шахмат
в Латвии, приходите на
отчетно-выборный пленум
республиканской
шахматной федерации,
который состоится
13 марта в 11.00 в Доме
культуры профсоюзов на
ул. Аматы, 5.

Сегодня, в эпоху
гласности и перестройки,
постараемся
конструктивно решить
и сложные вопросы
шахматной жизни.
И здесь неоценимую
помощь окажет активное
участие любителей
шахмат, ваши дельные
предложения.



Каспаров — Карпов



После 19 партий счет был равный — 9,5 на 9,5... в пользу чемпиона мира. Да, матч на первенство мира — это прежде всего спортивное соревнование, и претенденту, чтобы взойти на шахматный Олимп, обязательно нужно победить, в то время как чемпиона устраивает и ничья. Соперники продемонстрировали игру незаурядного мастерства и высочайшего накала. Нельзя требовать от них, чтобы в каждой партии «лилась кровь». Человеческие силы не беспредельны, и после боевых сражений обычно нужна мирная передышка. 18-я и 19-я партии матча, кажется, относятся к тем, где «ничего особенного» не произошло. Противники разыграли с переменной цветов хорошо известный им обоим вариант ферзевого гамбита, где белые стоят «вечно лучше», но черные вполне могут надеяться на благополучный исход. Тем не менее и в этих встречах было немало любопытных и волнующих эпизодов.

ИГРА ПРОТИВ САМОГО СЕБЯ

18-я партия 30 ноября

Ферзевый гамбит D58
Каспаров — Карпов

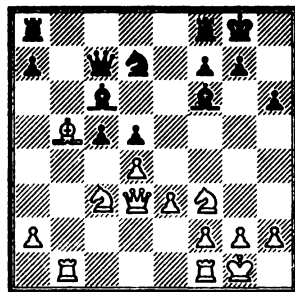
Севилья, 1987

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7. На сегодняшний день этот ход считается более точным, чем 3... Kf6, так как он ограничивает полезный выбор атакующих продолжений. 4. Kf3. В 12-й партии матча встретилось 4. cd ed 5. Cf4. 4... Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0-0 7. e3 b6 8. Ce2 Cb7. Итак, вариант Тартаковера — Макогонова — Бондаревского. В наши дни он привлек многих сторонников, причем и Каспаров, и Карпов готовы его играть любым цветом!

9. C:f6. Другая возможность — 9. cd K:d5 10. C:e7 Ф:e7 11. K:d5 ed,

что ведет к принципиально иной игре. 9... C:f6 10. cd ed 11. b4. Белые намерены ограничить возможности противника на ферзевом фланге ходом b4—b5, поэтому черные сразу принимают попытку высвободиться.

11... c5 12. bc bc 13. Лb1 Cc6. Хуже 13... Фа5 из-за 14. Фd2. 14. 0-0 Kd7 15. Cb5 Фc7 16. Фd3.



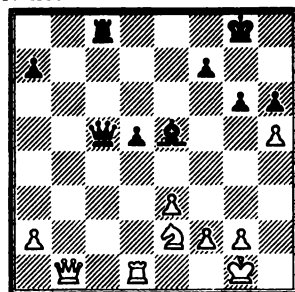
Каспаров играет по Карпову, а Карпов играет против Карпова! Дело в том, что этот ход — «патент» Карпова. В 8-й партии матча-85 было 16... Лfd8 17. Лfd1 Лab8 18. C:c6 Ф:c6 19. Л:b8 Л:b8 20. dc C:c3 21. Ф:c3 Ф:c5 22. Ф:c5 K:c5 с небольшим перевесом у белых.

16... Лfc8. Эта теоретическая новинка стоила экс-чемпиону 40 минут обдумывания! Значит, не так-то просто бороться даже, казалось бы, в таком знакомом и исследованном варианте. 17. Лfc1. Другая возможность — 17. Лfd1. 17... Лab8. На 17... cd не годится 18. K:d5? ввиду 18... C:b5! 19. K:c7 C:d3 20. K:a8 Л:a8, но вполне возможно 18. Ke2!? C:b5 19. Ф:b5 Фd6 20. Kf:d4 или 20. Ke:d4, оставляя черных с «изолятором» на d5.

18. h3. А здесь, кажется, точнее 18. g3. Во всяком случае, при продолжении в партии белые сэкономили бы темп. 18... g6. Тонкая игра потребовалась бы от белых после 18... c4?! — 19. Фf5! (19. Фc2 Ca8∞) 19... g6 20. Фf4!, и как бы черные ни продолжали, уравнения не видно, ибо сказывается слабость пешки d5.

19. C:c6. Не видя возможности уси-

лить позицию, Каспаров форсирует упрощения. 19... Л:b1 20. Ф:b1 Ф:c6 21. dc Ф:c5 22. Ke2 Фf8 23. h4. Какое продолжение здесь перспективнее всего — 23. Kf4, 23. Фb7, 23. Лd1, 23. h4 или еще какое-нибудь, — сказать трудно. 23... Ke5!. Размены в худшей позиции, как правило, облегчают защиту. 24. K:e5 C:e5 25. Лd1 Фc5 26. h5.



Кажется, еще немного, и белые расшатывают позицию противника, но...

26... Фc2!. Как раз вовремя! После размена ферзей позиция приобретает явно ничейные очертания. 27. Ф:c2 Л:c2 28. Л:d5 Л:e2. Тоже интересный момент. Нельзя ли было сыграть 28... Cf6, сохраняя слона и забирая пешку a2? В этом случае кажется, что шансы на выигрыш только у черных; например, 29. Kf4? g5! сразу ставит белых в худшее положение. Но 29. Kd4! Л:a2 30. hg fg 31. Kc6! проясняет дело. Черные не могут воспользоваться своим слоном и проходной пешкой a7, а вот белые могут усилить свою позицию продвижением пешки «е». Ничего не сулит черным и 28... Cc7 29. Лd7! gh 30. a4 ±.

29. Л:e5 Л:a2 30. hg fg 31. Ле7 a5. Хотя король черных и отрезан по седьмой горизонтали, их задача не так уж сложна, тем более для Карпова. 32. Ла7 a4 33. g3 h5 34. Kpg2 a3 35. e4 g5. Если теперь 36. Ла5, то 36... g4 37. Л:h5 Ле2 38. Ла5 a2 с явной ничьей. Мирный исход был зафиксирован после 36. Kpf3 g4+ 37. Kpe3 Ла1 38. Kpf4 Лf1 39. Kpg5 Л:f2 40. Kp:h5 Ле2 — ничья (1/2:1/2).

Счет матча — 9:9.

ОБМЕН ДЕБЮТНЫМИ СЮРПРИЗАМИ

Девятнадцатая партия очень схожа по характеру с восемнадцатой, с той лишь разницей, что теперь трудную защиту виртуозно провел уже Каспаров.

19-я партия 2 и 3 декабря

Ферзевый гамбит D58
Карпов — Каспаров

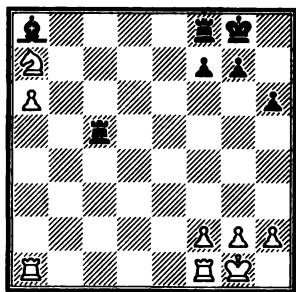
Севилья, 1987

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0-0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Ce2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0-0 Kd7 12. b4 c5 13. bc bc 14. Фb3. Карпов в который раз демонстрирует новинку! Она, конечно, не «смертельная» (таков уж характер позиции), но заставляет чемпиона мира всю партию вести «в партере». 14... cd. Другого хода за черных просто не видно. 15. K:d4 C:d4. А здесь у черных была возможность пойти 15... Kc5, но чемпион мира наверняка почувствовал, что именно этот ход учитывался Карповым при домашней подготовке, и решил на дебютный сюрприз ответить соответственно.

16. ed Kb6 17. a4. Позиция черных кажется тревожной, однако велики все же ничейные тенденции ферзевого гамбита, что Каспаров и демонстрирует. 17... Лb8 18. a5 Kc4!. Пассивное отступление конем, особенно если учесть, что белыми играет Карпов, было бы бесперспективным.

19. C:c4 dc 20. Ф:c4 Фd6!. Слабее 20... Фg5?! 21. d5 Лfc8 22. Фd4±. 21. Фc5. Ничего не давало 21. a6?! Лbс8 22. Фd3 C:a6! 23. Л:a6 Л:c3 24. Л:d6 Л:d3, и после обмена ударами — ничья. Но в свете дальнейших событий, может быть, стоило пойти 21. Лfc1...

21... Ф:c5 22. dc Лbс8 23. a6 Ca8. Не годилось 23... Л:c5? 24. Ka4 +—. 24. Kb5 Л:c5 25. K:a7.

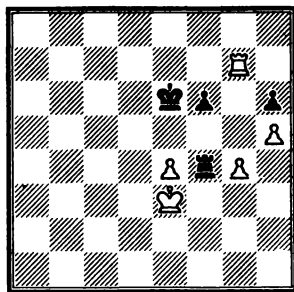


25... Ce4!. Дальновидно сыграно! Оказывается, здесь ладейный эндшпиль без пешки лучше, чем с равным материалом. После 25... C:g2? 26. Kp:g2 Ла8 27. Лfb1 Л:a7 28. Лb7 Ла8 29. a7 белые выиграли бы.

26. f3 Ла8!. Опять четкий ход. При шаблонном 26... Cg6 27. Лfd1 Лb8

28. Ла2! трудности у черных оставались. 27. fe Л:a7. Удивительное дело: у белых лишняя далеко продвинутая пешка на a6, но выиграть мешают... две пары ладей. При одной ладейной паре черные бы не продержались. Дальнейшие ходы соперников (до контроля времени) позицию существенно не изменили.

28. Ла4 Лс6 29. Лfa1 Kpf8 30. Kpf2 Kpe7 31. Kpe3 Kpe6 32. Ла5 Лd6 33. Л1a2 Лс6 34. h4 Лd6 35. Kpf4 Лb6 36. Л2a3 Лс6 37. Ле5+ Kpf6 38. Лf5+ Kpe6 39. Лfa5 Лb6 40. Ле5+ Kpf6. Здесь партия была отложена. 41. Леa5 (записанный ход) 41... Kpe6 42. Ла1 Лс6 43. Ле5+ Kpf6 44. Лf5+ Kpe6 45. Ле5+ Kpf6 46. Леa5 Kpe6 47. Л1a2 Лb6 48. g4 f6 49. h5 Лс6 50. Лb2. Белые предпринимают последнюю попытку игры на выигрыш. 50... Лс:a6 51. Лb6+ Л:b6 52. Л:a7 Лb1 53. Л:g7 Лf1+ 54. Kpe3 Ле1+ 55. Kpf3 Лf1+ 56. Kpe2 Лf4 57. Kpe3.



57... Kpe5! 58. Ле7+ Kpd6 59. Лh7. Пешечный эндшпиль после 59. Kp:f4 Kp:e7 — ничейный. 59... Kpe5 60. Ле7+ Kpd6 61. Ле6+ Kp:e6 62. Kp:f4 Kpe7, и в этой позиции последовало мирное соглашение (1/2:1/2).

Примечания международного мастера А. ВИТОЛИНЬША

Счет матча — 9,5:9,5.

ОБМАНЧИВОЕ СПОКОЙСТВИЕ

20-я партия 4 декабря

Ферзевый гамбит D53
Каспаров — Карпов

Севилья, 1987

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. Kf3 Kf6. Сколько уже раз встречалась эта позиция у Каспарова с Карповым, и всегда белые играли 5. Cg5. Но на сей раз чемпион мира подготовил сюрприз — 5. Фc2. Между прочим, этот маневр он уже проводил во встрече с Л. Портишем (Брюссель, 1986), правда, после 5. Cg5 0-0 6. e3 Kbd7 — 7. Фc2; последовало 7... h6 8. cd!? ed 9. Cf4, и дальнейшая борьба проходила с преимуществом белых. Ход 5. Фc2 ввел в гроссмейстерскую практику В. Эйнгорн, трижды применив

его на международном турнире в Сочи (1986).

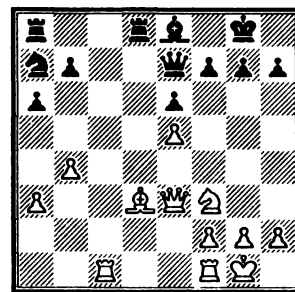
5... 0-0. В случае 5... c5 6. dc Ka6 7. Cg5 Фа5 8. e3 K:c5 9. Kd2 dc 10. K:c4 (или 10. C:c4 0-0 11. Cf4 Kh5 12. Cg3±; В. Эйнгорн) 10... Kd3+ 11. C:d3 Ф:g5 12. 0-0 положение белых предпочтительнее (Эйнгорн — Смыслов, Сочи, 1986).

6. Cg5. Белые все же возвращаются к обычным вариантам. 6... c5. Карпов решает немедленно выяснить отношения в центре. Другой проверенный практикой путь — 6... Kbd7 7. e3 c5, но тут белые могут (если захотят!) обострить борьбу, продолжая 8. 0-0-0.

7. dc dc. Экс-чемпион мира не настроен играть с изолированной пешкой после 7... Фа5 8. cd ed 9. e3 h6 10. Ch4 Ф:c5 — это продолжение было бы на руку белым. 8. e4 Фа5 9. e5 Kd5 10. C:c4!. Неожиданность. Рассматриваемый в «ЭШД» вариант 10. C:e7 K:e7 11. C:c4 Ф:c5 12. Cd3 Kg6 — позволяет черным с удобствами перегруппировать свои силы. Ходом в партии Каспарову удается форсированно получить небольшой, но стабильный позиционный перевес.

10... K:c3 11. 0-0! Ф:c5 12. Ф:c3 Kc6 13. C:e7 Ф:e7. Хотя в позиции черных нет явных слабостей, им пока еще не удалось уравнять игру. Причина затруднений — неудачное положение слона на с8. 14. a3. Начинает проявляться план чемпиона мира: прежде всего — захват территории на ферзевом фланге, затем — подготовка наступления на черного короля, оборонительным порядкам которого недостает фигурной поддержки. Другая идея связана с захватом вертикали «d» и дальнейшим вторжением на пункт d6.

14... Cd7 15. Лac1 Лfd8 16. b4 a6 17. Фе3 Ce8 18. Cd3 Ka7!.



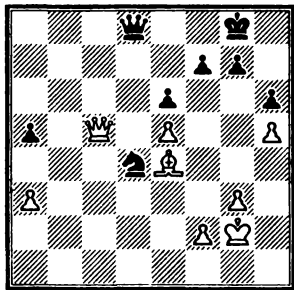
Карпов защищается точно — теперь не достигает цели агрессивный ход 19. Фе4, так как путем 19... Л:d3 20. Ф:d3 Cb5 21. Фd6 Ф:d6 22. ed C:f1 23. Kp:f1 Kc6 черные с выгодой упрощают позицию.

19. Cb1 Cc6 20. Kg5 h6 21. Ke4. Не проходило 21. Kh7 из-за 21... Фh4. 21... Kb5. Конь прикрывает пункт d6 и стремится на d4. В целом события в этой партии развиваются внешне спокойно, однако все время ощущается напряженность. Пространственный перевес позволяет белым с удобствами разместить свои фигуры, и черные должны быть начеку, чтобы

угрозы противника не стали слишком опасными.

22. Лс4! Белые готовы осуществить типичную комбинацию: 23. Кf6+ g4 24. Ф:h6 f5 25. Лg4+ f6 26. Фh7+ Крf8 27. Фh8x, поэтому черные должны менять своего слона. 22... С:e4 23. С:e4 Лас8 24. Л:c8 Л:c8 25. Лс1 Л:c1+ 26. Ф:c1 Фd7. За несколько ходов с доски исчезло много фигур, и все же белые сохранили давление. Обычно ферзь с конем сильнее, чем ферзь со слоном, но здесь — особый случай. У черного коня нет хорошего опорного пункта, в то же время слон белых держит под контролем оба фланга. Так что черным предстоит немало потрудиться, чтобы достичь ничьей.

27. g3 b6 28. Кpg2 Фd8. Более активный план связан с 28... g5!? и дальнейшим Фd7—d4. 29. h4 a5?!. Серьезного внимания заслуживало 29... h5, с тем чтобы не дать белым еще свободнее развернуться на королевском фланге. В дальнейшем можно было сыграть g7—g6, освобождая место для короля. После сделанного Карповым хода его положение заметно ухудшилось. 30. ba ba 31. Фс5 Кd4 32. h5!.



Позиционный перевес белых виден невооруженным глазом. У черных слаба восьмая горизонталь, фигуры расположены неуклюже — ферзь должен защищать и коня, и пешку a5. Белые же имеют полную свободу действий — они могут надвигать пешки на королевском фланге, централизовать короля...

Испытывая недостаток времени, Карпов все же принял ответственное решение — нанес контрудар 32... f5!, который полностью оправдался. Чемпион мира неожиданно отказался от естественного ответа 33. e4, который испортил бы пешечную структуру черных и сохранил бы за белыми значительное преимущество.

После импульсивного хода 33. Сb7?! Карпов смог перевести дух — слон изгнан из центра, да и у черного короля появилось достаточное пространство для маневра. Последовало 33... Кpf7 34. Кph2 Фb8! (вот и ферзь заиграл) 35. Ф:d4 (35. Сg2 Фb2!) 35... Ф:b7 36. g4 f3 37. Фd7+ Кpf8, и по причине вечного шаха соперники согласились на ничью (1/2:1/2).

Счет матча — 10:10.

ЧУТЬЕ ПОДВЕЛО

21-я партия

7 декабря

Защита Грюнфельда D97
Карпов — Каспаров

Севилья, 1987

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5. Чемпион мира сохраняет верность защите, которая в Севилье принесла ему неплохой результат: до этой встречи Каспаров в своем излюбленном дебюте одну партию выиграл, одну проиграл и шесть закончил вничью. Интересно было посмотреть, какую систему изберет Карпов на сей раз, ведь спокойное развитие событий при ничейном счете его устроить никак не могло, да и ход дебютной борьбы в большинстве предыдущих «белых» партий побуждал экс-чемпиона к поискам новых путей.

4. Кf3 Сg7 5. Фb3. Этот вариант уже встречался в матче. 5... dc 6. Ф:c4 0-0 7. e4 Ka6 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0-0 ed 11. ed Cf5 12. Лd1 Ле8 13. d6 h6. Пока партнеры повторяли 15-ю партию.

14. Cf4. А вот и новинка. Этот ход сильнее, чем осторожное 14. h3, но и он, как вскоре выяснится, не обещает белым реального перевеса. Вообще, подобным позициям трудно дать оценку даже после тщательного анализа (каковой, безусловно, проделали «команды» обоих соперников!). Клинь на d6 — это одновременно и сила, и слабость, поэтому все может зависеть даже от крохотного нюанса.

14... Кd7. Проходная пешка заблокирована, и черные могут думать о контригре на ферзевом фланге. 15. Лd2 (грозило 15... С:c3 16. bc Ле4) 15... Kb4 16. Фb3. Идея белых — 17. a3 Кс6 18. Кd5, захватывая инициативу. 16... Се6 17. Сс4. До сих пор Карпов играл быстро — очевидно, все это рассматривалось при домашней подготовке. Похоже, что белые действительно добились многого...

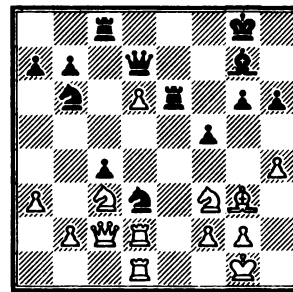
17... Kb6!. После долгого раздумья Каспаров сумел найти действенную контригру, которая, по-видимому, не была предусмотрена его противником, о чем говорит реакция экс-чемпиона мира после 18. С:e6 Ле6 19. a3?. Белые гонят неприятельского коня на то поле, которое он и так стремился занять. Угрозу Kb4—d3 можно было предотвратить активным ходом 19. Kb5, но тогда у черных появилась возможность 19... Ле4 и 20... Кс4. Относительно лучшим было бы профилактическое 19. Сg3, с тем чтобы на 19... Кd3 ответить 20. Кd5 c4 21. Фb5 К:d5 22. Ф:d5 К:b2 23. Ф:b7 c3 24. Лс2 с примерно равными шансами.

19... Кd3!. С помощью тактики черные получают в свое распоряжение мощный форпост и отсекают

фигуры белых от пешки d6. 20. Сg3 c4 21. Фс2 Лс8 22. Лад1 Фd7. Все комментаторы были единодушны в том, что черным было бы невыгодно забирать ферзя за три легкие фигуры: 22... К:b2?! 23. Ф:b2 Ka4 24. К:a4 С:b2 25. Л:b2 — силы белых действуют очень согласованно.

23. h4 f5?. Этот ослабляющий свою позицию ход (с идеей f5—f4 —+) продиктован, скорее всего, чутьем, а не расчетом. Видимо, чемпион мира хотел сразу извлечь реальные выгоды из успешно проведенной тактической операции, но при этом он недостаточно взвесил последствия жертвы качества.

После того как партия сыграна, конечно, легко рекомендовать такие ходы, как 23... Лс6 или 23... Лс5 — подготовив маневр Kb6—с8, черные намереваются уничтожить единственную гордость позиции белых — проходную пешку. На 24. Ке1 можно было ответить 24... Ке5, а жертва качества уже не имела бы той силы. Впрочем, не будем забывать об огромном нервном напряжении, которое испытывали оба выдающихся шахматиста и которое подчас не позволяло им доводить до конца свои творческие замыслы.



24. Л:d3! cd 25. Ф:d3. Характер позиции в корне изменился: белые доминируют в центре и имеют возможность проявить активность на любом участке фронта (Kb5, Кd5, Кd4, h4—h5 и т. п.).

25... Кс4!. Фигуры черных, оказывается, тоже прекрасно взаимодействуют друг с другом! 26. Фd5!. Вот где проявились минусы выпада черной пешки «f» — ослаблена диагональ a2—g8. И теперь черным приходится повторять ходы, поскольку плохо 26... К:b2 — 27. Ле1 Ле8 28. Ле6 Ле6 (28... Ф:e6 29. d7) 29. Kb5.

26... Kb6 27. Фd3. Белым тоже невыгодно уклоняться: 27. Фb3 Кph7 (пешка f5 не атакована) 28. Kb5 Лс5, и черные вновь перехватывают инициативу. 27... Кс4 28. Фd5 Kb6. Ничья (1/2:1/2). Короткая, однако ожесточенная схватка!

Примечания международного мастера З. ЛАНКИ

Счет матча — 10,5:10,5.

(Продолжение. Начало см. в № 3)

ТОЛЕДО И КОРДОВА

С утра в воскресенье, 22 ноября, продолжаем свое путешествие. В 70 километрах от Мадрида в излучине реки Таха как бы дремлет Толедо — древняя столица Испании. В этом находящемся под охраной государства средневековом городе-музее с 55 тысячами жителей, 45 церквями и характерными постройками вест-готтов и арабской архитектуры современное строительство запрещено.

Одна из главных достопримечательностей Толедо — католический кафедральный собор с 90-метровой башней и самым древним органом (XVI в.), строившийся 300 лет (XIII—XV вв.). Это своеобразный музей архитектуры и скульптуры. Собор действует и сегодня — в нем регулярно проходят службы. Используется он также и как концертный зал.

Ходим по узким улочкам Толедо, чем-то напоминающим Старый город Таллина, любуемся чудесной готикой, дымной от старины, осматриваем витрины многочисленных сувенирных магазинчиков. Несколько фотоснимков на память на фоне панорамы Толедо и вновь в путь. Он лежит на юг Пиренейского полуострова к главной цели нашей поездки — в Севилью.

За окном автобуса пробегают то оливковые, то виноградные плантации, мелькают многочисленные придорожные рекламные щиты, а мы, любуясь испанскими видами, задаем и задаем десятки вопросов об Испании сопровождающему нас Николасу, в прошлом преподавателю математики, а теперь руководителю частной туристической фирмы, специализирующейся на обслуживании зарубежных тургрупп. Хотя темы вопросов самые разные — о работе и образовании, о заработной плате и налогах, о семейном бюджете и жилищной проблеме, о пенсионерах и безработных, о сельском хозяйстве и промышленности, о государственном устройстве и религии, о воинской повинности и об искусстве, о спорте и развлечениях, об автомобилях и, конечно же, о корриде, — на все из них получаем исчерпывающие ответы. Кстати, сезон испанских коррид начинается в апреле и заканчивается в октябре. По этой причине бой быков, увы, нам не удалось увидеть.

Тем временем минуем живописный горный перевал и из Кастилии попадаем в Андалусию. Вечером при электрическом освещении въезжаем в древний город Кордову, культурный и научный центр одноименной провинции, единственной в Испании, во главе которой сегодня стоит мэр-коммунист. История Кордовы насчитывает уже более двух тысяч лет: еще в 169 году до нашей эры на этом месте римскими племенами был основан поселок. Кордова — родина Сенеки. Наибольшего расцвета город достиг в X веке при арабах, когда в нем проживало 1,5 миллиона человек.

Вечер после ужина и утро следующего дня посвящаем осмотру Кордовы. Но куда бы мы ни направляли свои взоры, они неминуемо наталкивались на растущие вдоль улиц апельсиновые деревья, густо увешанные ярко-оранжевыми плодами...

Одна из самых главных исторических достопримечательностей Кордовы — мечеть, построенная в VIII—X веках. Правда, после того, как город был отвоеван у арабов (1236 г.), эта мечеть, в отличие от всех других, находившихся на территории теперешней Испании, была переоборудована в католический собор. Судьба же остальных арабских культовых заведений оказалась более суровой — они были снесены с лица земли. Очевидно, красота и грандиозные размеры кордовской мечети (16 000 кв. м) спасли ее для потомков.

Можно бесконечно долго любоваться и другими реликвиями древнего города, но мы спешим — хотим успеть на 16-ю партию матча, которая игралась в тот же день. Предстояло преодолеть до Севильи еще 140 километров. Делаем прощальные фотоснимки на фоне города, переезжаем по уникальному, двухтысячелетнему мосту через реку Гвадалквивир и — вновь в дорогу.

Н. ЖУРАВЛЕВ

(Окончание следует)

- Толедо. Витрина с рыцарскими доспехами привлекла внимание фото-корреспондента Бориса Долматовского.
- В вась поднебесную уходит колокольня мечети-собора — одной из главных исторических достопримечательностей Кордовы.
- Испанская партия: Антонио (водитель автобуса) — Николас (руководитель туристической фирмы).



ПОТЕСНИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Международный турнир
Белград, 1987

В ЮГОСЛАВИИ ежегодно проходит множество международных турниров и фестивалей. Вот и в прошлом году здесь состоялся ряд крупных соревнований. Межзональные турниры в Суботице и Загребе, два турнира претендентов, а под занавес года — сильный гроссмейстерский турнир «Инвестбанк-87». XIV категория ФИДЕ, 12 гроссмейстеров, в том числе пять участников претендентских матчей нынешнего отборочного цикла: Я. Тимман, В. Корчной, Й. Хьярттарсон, Н. Шорт и В. Салов. Но не они «правили бал» — первым финишировал югославский гроссмейстер Любомир Любоевич.

Свой высокий класс подтвердил занявший второе место голландец Ян Тимман. С переменным успехом играл Александр Белявский, вновь продемонстрировавший свои бойцовские качества.

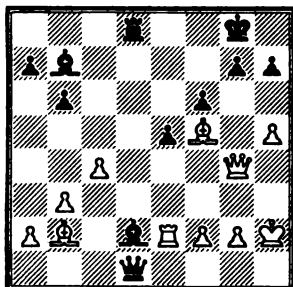
Ниже своих возможностей выступили Й. Хьярттарсон, Н. Шорт и В. Салов, занявшие места во второй половине таблицы. Может быть, они берегли силы, используя этот турнир лишь как тренировку перед претендентскими сражениями? Во всяком случае, борьба на турнире была очень острой, что, в общем-то, нетипично для соревнований столь высокого ранга. А такая бескомпромиссность отнимает у шахматистов много сил, и неудивительно, что они иногда допускали необъяснимые ошибки.

Ферзевый гамбит D46
Хьярттарсон — Любоевич

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Ce7. Чтобы добиться успеха, недостаточно продемонстрировать знание дебютных справочников — их ведь читает и партнер. Поэтому гроссмейстеры нередко стараются уклониться от хорошо изученных вариантов. 7. 0-0 0-0 8. e4 de 9. K:e4 b6 10. b3 c5! 11. Cb2 Cb7 12. Фе2 cd 13. K:d4 Kc5! 14. K:c5 C:c5. Во встрече Ваганян — Петросян (1975) черные решили удалить большие внимания королевскому флангу и сыграли 14... bc, но после 15. Kf3 Фc7 16. Ke5 Лад8 17. Лfe1 Лd6 18. Cc3 Са8 19. Фc3 Лid8 20. Фh3 всех проб-

лем не решили. Любоевич полагает, что пара слонов будет прекрасной компенсацией за возможное в случае размена на f6 ослабление прикрытия короля.

15. Kf3 Фc7 16. Ke5 Лад8 17. Лад1 Лd6 18. Kg4 K:g4 19. Ф:g4 f6 20. Cc2 Фе7 21. Л:d6 C:d6 22. Ле1 e5 23. h4 Лd8 24. h5 Cb4. Фигуры черных развили большую активность, и вскоре о защите придется думать белым. 25. Ле2 Фd7 26. Cf5. Осмотрительнее 26. Ф:d7. 26... Фd1+ 27. Kph2 Cd2.

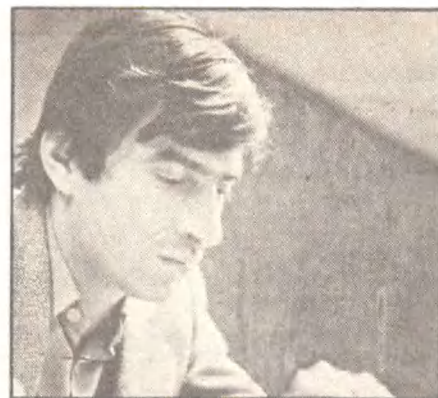


Угроза 28... Cf4+ очень неприятна, и поэтому белые стараются перекрыть большую диагональ.

28. Ce6+ Kph8 29. Cd5 Cf4+! 30. g3 f5! 31. Фh4. Если 31. Ф:f5, то 31... Ф:e2, а на 31. Фf3 возможно 31... Л:d5! 31... C:g3+ 32. Kp:g3. Не проходит 32. Ф:g3 ввиду 32... Ф:e2 33. C:e5 Ф:h5+ 34. Kpg1 (34. Kpg2 C:d5+) 34... Фh6! 32... Л:d5 33. cd Ф:d5 34. Фb4 Фf3+ 35. Kph4 h6. Положение белого короля очень ненадежно, и Любоевич даже без ладьи продолжает игру на выигрыш.

36. Ле3. Не проходит ни 36. Ле5 из-за 36... Ф:f2+ с матом, ни 36. Се5 (с угрозой 37. Фf8+ и 38. Ф:g7x), на что возможен такой довольно длинный, но форсированный вариант: 36... Фh1+ 37. Kpg3 Фg2+ 38. Kph4 (38. Kpf4 Фg4+) 38... Фg5+ 39. Kph3 Ф:h5+ 40. Kpg3 Фg5+ 41. Kph3 Фg2+ 42. Kph4 Фh1+ 43. Kpg3 Фf3+ 44. Kph4 Kph7!, и от мата нет спасения.

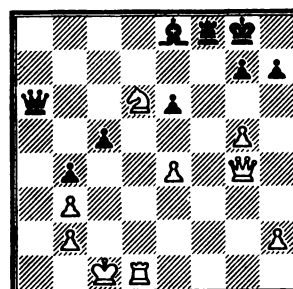
36... Ф:f2+ 37. Лg3 Фh2+ 38. Лh3 Фf2+ 39. Лg3 Kph7! 40. Kph3 Фf1+ 41. Kph4 Фh1+ 42. Лh3



● Любомир ЛЮБОВЕВИЧ

Фg1 43. Лg3 Фh2+ 44. Лh3 Ф:b2 45. Фc3 Фf2+, и белые сдались (0:1).

Любоевич — Салов



Не желая пассивно защищаться, Салов решает выгнать белого короля в центр.

28... Фa1+ 29. Kpc2! Лf2+ 30. Kpd3 Фа6+ 31. Kpe3 Лf8 32. Ф:e6+ Cf7 33. Фе5. Согласованные действия белых фигур не позволяют черным создать хоть сколько-нибудь реальные угрозы. 33... C:b3 34. Kf5! Фа7. Не проходит 34... Л:f5 35. ef C:d1 из-за мата 36. Фе8x. 35. Ла1! Фf7 36. Ф:c5 Ле8 37. Ла7 Фh5 38. Л:g7+ Kph8 39. Фc7!. И вновь фигуры белых успевают защитить друг друга. 39... Фh3+ 40. Kpf2. Угроза 41. Лg8+ с матом неотразима, поэтому черные сдались (1:0).

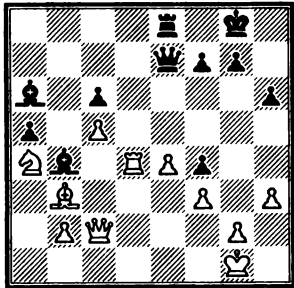
Испанская партия C95
Тимман — Белявский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. c4.

Белград, 1987

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Любоевич Л. СФРЮ	★	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	8
2. Тимман Я. Голландия	½	★	0	1	1	½	1	1	½	½	½	1	7,5
3. Белявский А. СССР	½	1	★	0	1	½	½	1	1	0	½	1	7
4. Корчной В. Швейцария	½	0	1	★	0	½	½	0	1	½	1	1	6
5. Николич П. СФРЮ	½	0	0	1	★	½	1	1	0	½	½	1	6
6. Попович П. СФРЮ	½	½	½	½	½	★	1	0	1	½	½	½	6
7. Хьярттарсон Й. Исландия	0	0	½	½	0	0	★	1	½	1	½	1	5
8. Шорт Н. Англия	½	0	0	1	0	1	0	★	1	1	½	0	5
9. Глигорич С. СФРЮ	0	½	0	0	1	0	½	0	★	½	1	1	4,5
10. Иванович Б. СФРЮ	0	½	1	½	½	½	0	0	½	★	½	½	4,5
11. Салов В. СССР	0	½	½	0	½	½	½	½	0	½	★	1	4,5
12. Марьянович С. СФРЮ	0	0	0	0	0	½	0	1	0	½	0	★	2

В последние годы этот ход практически не встречался. Комментируемая партия еще раз подтвердила, что он ничего существенного белым не обещает. 11... c6 12. Фс2 Сb7 13. Кс3 h6 14. a3 Лe8 15. Сс3 Сf8 16. de К:e5 17. К:e5 de 18. Лас1 Фс7 19. Фе2. Значительно энергичнее 19. cb. 19... b4 20. ab С:b4 21. c5 Сс8! 22. f3 Kh5 23. Лed1 Кf4 24. С:f4 ef 25. Ка4 a5 26. Фс2 Са6 27. Лd4 Лад8 28. Лcd1 Л:d4 29. Л:d4 Фе7.



У белых возникли сложности на ферзевом фланге, чем умело пользуется противник.

30. Сс4 Сb5! 31. Кph1 Лd8 32. Л:d8+ Ф:d8 33. С:b5 cb 34. Кb6 Фd4 35. Фс1. После 35. c6 Сс5 36. Фс1 С:b6 37. c7 С:c7 38. Ф:c7 у белых было бы больше надежд на спасение.

35... С:c5 36. Кd5 a4!. Черные не теряют времени на защиту пешки f4, а стремятся как можно скорее образовать защищенную проходную, которая свяжет фигуры противника по рукам и ногам. 37. К:f4 b4 38. Кd3 Сf8 39. Фс2 a3 40. ba ba 41. Кс1 Фb2 42. Фс4 Фb1! 43. Кph2 Cd6+ 44. e5. Упорнее 44. g3, поскольку тогда на 44... Фb2+ 45. Кpg1! С:g3 черные имели бы маневр 46. Фс8+ Кph7 47. Фf5+ 44... С:e5+ 45. f4 Cd6 46. h4 h5 47. g3 Фb2+ 48. Кph3 Фb7 49. Кph2 Фf3 50. Фс8+ Сf8 51. Фс2 g6 52. Ка2 Фе3 53. Кс1 Сс5 54. Ке2 Фf2+ 55. Кph3 Фf3 56. Кс1 Фd5 57. Кph2 Сс5 58. Кd3 a2 59. Кb4 Сg1+, и белые сдались (0:1).

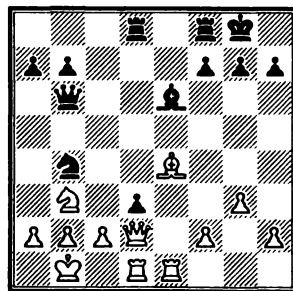
В каком дебюте можно быстрее

всего добиться активной контригры? Ну, конечно же, в сицилианской защите! Судя по приводимым ниже партиям, так считает и югославский гроссмейстер Б. Иванович.

Сицилианская защита B63 Марьянович — Иванович

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0-0-0 0-0 9. Кb3 d5. Обычно черные осуществляют этот подрыв после 9... a5 10. a4. 10. С:f6 С:f6 11. ed С:c3 12. Ф:c3 ed 13. Кpb1. В партии Псахис — Асеев (Севастополь, 1986) было 13. g3 Сg4 14. Лd2 Фе7 15. Сg2 Лfе8! со сложной борьбой, в которой черные имеют хорошую контригру. Заслуживает внимания 13. Кd4!?, с тем чтобы надежно заблокировать проходную пешку черных, которая в этой партии сыграла первую скрипку.

13... Се6 14. g3?! d4!. Неожиданно черная пешка пришла в движение. Слабость первой горизонтали не позволяет белым уничтожить дерзкого пехотинца — 15. К:d4 Фd5! 15. Фd2 Фb6 16. Сg2 Лад8 17. Лhe1 Кb4 18. Се4 d3!.



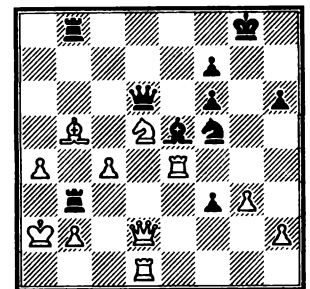
Пешке достаточно сделать еще один шаг, и позиция белых рухнет.

19. С:d3 С:b3 20. ab Фа5 21. Фс3 Лс8! 22. Фе5 Фа2+ 23. Крс1 Фb3 24. Фе4 g6 25. Лe3 Ка2+ 26. Кpd2 Ф:b2 27. Лde1 Кb4 28. Лс1 Лfd8, и белые сдались (0:1).

Сицилианская защита B64 Белявский — Иванович

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0-0-0 0-0 9. f4 h6 10. Ch4 e5 11. Кf5 С:f5 12. ef ef 13. Кpb1 d5. На страницах нашего журнала этот вариант встречался не раз. Теперь в вашей картотеке будет еще одна партия, которая, возможно, подтвердит либо опровергнет какую-либо из предыдущих оценок. 14. С:f6 С:f6 15. К:d5 Се5 16. Сс4 b5 17. С:b5 Лb8 18. c4 Кd4 19. f6. Предпринимаемые Белявским попытки использовать ослабленную позицию черного короля не достигнут цели, потому что контригра противника на ферзевом фланге требует от белых неусыпного внимания.

19... gf! 20. a4 a6 21. g3 f3! 22. С:a6 Лb3 23. Лhe1 Фd6 24. Ле4 (24. Ф:h6 Л:b2+! —+) 24... Лfb8! 25. Сb5 Кf5 26. Кра2.

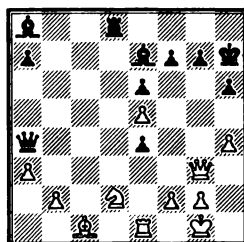


26... Л:b2+!. Комбинационные осложнения заканчиваются к выгоде черных. Решающую роль играет проходная пешка «f». 27. Ф:b2 С:b2 28. Ке7+ Кpf8!. Этот простой ход развенчивает все надежды белых. Чтобы избежать потерь, им придется разменять ладьи, но тогда пешка черных станет неуправляемой. 29. Л:d6 К:d6 30. Кс6. Если 30. Ле3, то 30... Cd4, а на 30. Лf4 решает 30... Се5. 30... К:e4, и белые сдались (0:1).

Гроссмейстер
А. ГИПСЛИС

ШВЕЙЦАРИЯ

Сан-Бернардино. В VIII международном турнире (71 участник) первенствовали гроссмейстеры Кирил Георгиев (Болгария), Максим Длуги (США), Мишо Цебало и международный мастер Огнен Цвитан (оба — СФРЮ) — по 7 из 9. Гроссмейстер Жужа Полгар (Венгрия) поделила 5—7-е места с гроссмейстерами В. Гортом (ФРГ) и И. Неметом (СФРЮ) — по 6,5.

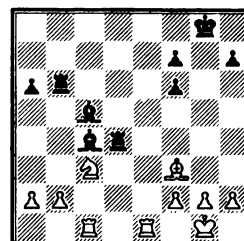


27... e3!. Черные вскрывают диагональ для слонов, которым предстоит сыграть решающую роль. 28. Ф:e3 (28. Л:e3 Фd1+ —+; 28. fe С:h4 —+) 28... Ф:h4 29. Кf3 Фg4 30. Фf4 Фg6 31. g3.

Эллингер — Георгиев Кир.

Рентген на пункт g2, конечно, неприятен, но ослабление большой диагонали лишь ускоряет поражение. 31... Фh5 32. Kh2 Лd1! 33. Л:d1 (33. Cd2 Сg5) 33... Ф:d1+ 34. Кf1 Сg5, и белые сдались (0:1).

Полгар — Вагман



21... Л:b2?. Стремление черных поскорее восстановить материальное равновесие встречает поучительное опровержение. 22. Ка4 Лb5 23. К:c5 Л:c5 24. Ле4!. Потери для черных неизбежны. 24... Л:e4 25. Се4 Лс8 26. Cd5!, и черные сдались (1:0).



ИЗ ТАЛЛИНА — С ПРИЗАМИ

Открытый чемпионат
Дома шахмат им. П. Кереса

Таллин, 1987

В СТОЛИЦУ Эстонии на традиционный турнир, как обычно, прибыли мастера из других республик, и в очередной раз они превзошли боевым задором хозяев. Может быть, это объясняется тем, что лидеры эстонских шахматистов Яан Эльвест и Лембит Оллер в это время участвовали в других соревнованиях значительно более высокого ранга, а для местных кандидатов в мастера Калле Кийка и Эркии Локогара турнир оказался прежде всего прекрасной школой (кстати, Кийк уже не раз был близок к выполнению нормы мастера).

В открытых чемпионатах Дома шахмат, которые проводятся регулярно — невзирая на совпадение сроков с каким-либо другим соревнованием, будь оно даже всесоюзного или мирового масштаба, — закалялись и мужали многие талантливые шахматисты, будущие гроссмейстеры. Мне довелось выступать в семи (из девяти) таких турнирах, и на моих глазах в борьбе с именитыми мастерами набирались сил и опыта такие юные таланты, как А. Соколов, Я. Эльвест, М. Гуревич, А. Чернин, В. Маланюк, Л. Оллер... Из них лишь Оллер пока еще не стал гроссмейстером.

Иногородние мастера с удовольствием приезжают в Таллин, потому что соревнования здесь организуют великолепно, участники ни в чем не испытывают недостатка. В свою очередь, гости охотно вносят свой вклад в пропаганду шахмат в Эстонии, выступая с лекциями и сеансами одновременной игры не только в столице республики, но и в районах. В последние годы здесь особенно популярны стали темптурниры, в которых каждому участнику отводится 15 минут на партию. Вот и в этот раз 64 шахматиста, в том числе и почти все участники мастерского турнира, провели за два дня 13 туров в борьбе за призы, учрежденные мебельной фабрикой «Кооператор». Первое место (по коэффициенту) занял мастер из Одессы Николай Легкий, второе — экс-чемпион Литвы Алоиз Квейнис. Призы завоевали также мастера Юрий Якович и Виктор Москаленко, международный мастер Эдвинс Кеньгис и кандидат в мастера Калле Кийк. Среди женщин лучший результат показала международный мастер из Таллина Татьяна Фомина.

Но вернемся к главному турниру. В нем со старта определилась группа лидеров, которые до самого конца не уступили своих позиций, и попытки победителя предыдущего чемпионата Владимира Козлова повторить свое достижение не увенчались успехом. Поначалу здорово играл рижский мастер Александр Шабалов — он стартовал пятью победами подряд! А на финише подобный рывок (6,5 из 8, т. е. «+5») удалось сделать автору этих строк. На победу в турнире реально претендовал и Москаленко, но под занавес чемпион Украины не сумел сломить сопротивления кандидатов в мастера и был вынужден довольствоваться третьим местом. А два первых приза

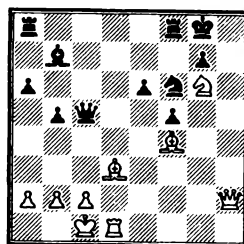


● Янис КЛОВАНС.

достались гостям из Риги.

Судьба первого места решилась в последнем туре. Шабалов рискованно разыграл миттельшпиль, и ему пришлось искать спасение в окончании без качества. Я тоже затеял авантюрную игру с Локотаром, допустил ряд неточностей, и атака уже была на грани срыва...

Клованс — Локотар



В этом запутанном положении у меня оставалось менее пяти минут на 15 ходов. Чтобы поддержать напряжение, пришлось продолжать игру в агрессивной манере.

26. b4!?. Другой возможности усилить давление нет — не проходит ни 26. Cd6 Fe3+ 27. Kpb1 Lf8, ни 26. Lg1 Kg4 27. L:g4 fg 28. Ke7+ Kpf7 ±. Главная цель сделанного хода — согнать черного ферзя с диагонали a3—f8 и пятой горизонтали и при этом не позволить ему с помощью промежуточного шаха Fe3+ уйти на h6.

26... Фс3?. Из трех возможных продолжений черные избрали слабейшее. 26... Ф:b4 сохраняло примерное равенство: 27. Cd6 Fd4 28. Lg1 (28. C:f8 Kg4∞) 28... Kh7 (28... Kg4? 29. L:g4 fg 30. Ke7+ Kpf7 31. Фh5+ Kpf6 32. Фg6x) 29. Ke7+ Kph8, и белым пришлось бы смириться с ничьей (30. Kg6+), так как эффектный вариант 30. Lg3 Ф:d6 31. Ф:h7+ Кр:h7 32. Lh3x не проходит из-за 30... Фa1+ 31. Kpd2 Фh1 ±.

Но еще сильнее было бы ведущее к сложной игре продолжение 26... Фd4 27. Lg1 Kg4 28. L:g4 fg 29. К:f8 L:f8 (29... Кр:f8 30. Cd6+ Крe8 31. Cc5∞) 30. Ch7+ Kpf7 31. Cd6 — шансы сторон равны, поскольку угрозы 32. Фh5+ или 32. C:f8 Кр:f8 33. Фb8+ Kpf7 34. Ф:b7+ компенсируют материальные потери белых. Отметим, что если белые не играют 29. К:f8, то борьба проходит с преимуществом черных: 29. Cd6 Lf5 (29...

Lf2? 30. Ke7+ +—) 30. Ke7+ Kpf7 31. К:f5 ef 32. C:f5 Фa1+ 33. Kpd2 Фh1 ±, или 28. Фh8+ Kpf7 30. Фh5 Крe8 ±.

27. Ce5 Фa3+ 28. Cb2 Ф:b4 29. C:f6 L:f6. В случае 29... gf 30. Фh8+ Kpf7 31. Фh7+ Крe8 32. C:b5+ черные форсированно получали мат. 30. Фh8+ Kpf7. Наконец-то белым удалось выгнать неприятельского короля из укрытия! 31. Ke5+ Крe7 32. Ф:g7+ Kpd6 33. Ф:f6?!. Времени подумать уже не было, и я, что называется, схватил «кусочек пожирнее», но так недолго и подавиться. Никаких проблем у белых не было бы после 33. Ф:b7 Кр:e5 (33... Lff8 34. Кc4+; 33... Фa3+ 34. Kpd2 Фb4+ 35. c3 +—) 34. Фc7+ Kpd4 (34... Фd6 35. Le1+) 35. c3+ Ф:c3+ 36. Cc2+.

33... Фa3+. Разумеется, не 33... Фf4+ 34. Ld2 Ф:e5 35. Ce4+ Cd5 36. L:d5+. Но вот сыграть 33... Cd5 черные были просто обязаны. Тогда белым, чтобы сохранить перевес, пришлось бы решиться на рискованную игру, что в остром цейтноте чревато неприятностями. Возможны, к примеру, такие варианты: 34. Kf7+ Крc6 (34... Kpd7? 35. C:f5 Фf4+ 36. Kpb2 Ф:f5 37. Ф:f5 ef 38. L:d5+ Крe6 39. Ld8 +—) 35. Kd8+ Kpd7 36. К:e6 Фa3+ 37. Kpd2 C:e6 38. Крe2! ± или 34. Kg6 Фa3+ 35. Kpd2 Фb4+ 36. c3 Фb2+ 37. Cc2 ±.

34. Kpb1 Фb4+ (34... Cd5 35. Cc4 +—) 35. Kpc1 Фa3+ 36. Kpd2 Фb4+ 37. c3 Фf4+ 38. Kpc2 Фa4+ 39. Kpc1 Фf4+ 40. Крc2 Фa4+ 41. Kpc1 Фf4+ 42. Kpb1. Цейтнот закончился, и можно спокойно реализовать перевес. 42... Cd5 43. Kg6 C:a2+ (43... Фa4 44. Ld2) 44. Кр:a2 Фa4+ 45. Kpb2 Ф:d1 46. Фе7+ Крc6 47. Ke5+ Крb6 (47... Kpd5 48. Фd7+ Кр:e5 49. Фd4x) 48. Фd6+, и черные сдались (1:0) — мат неизбежен.

(Таблица турнира —
на с. 16)

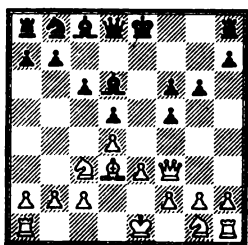
Мастер
Евгений КУЗЬМИНЫХ

Опровержение голландской защиты? А80

(Продолжение. Начало в № 1—3)

1. d2—d4 f7—f5
2. Cc1—g5 Kg8—f6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Cg5:f6 e7:f6
5. e2—e3 c7—c6
6. Cf1—d3 ...

Примерно равноценны ходы 6... g6 и 6... Cd6, поскольку после 6... g6 7. Фf3 Cd6 или 6... Cd6 7. Фf3 g6 возникает одна и та же позиция.



«ЭШД» считает, что в случае 8. Kh3 Се6 шансы равны, но заслуживает внимания 8. h3!?

Обе указанные в энциклопедии возможности на практике, насколько нам известно, не встречались; обычное продолжение тут 8. h4.

Этот выпад ставит черных перед дилеммой: допустить 9. h5 или же перейти к «пресингу» — 8... h5!?, что встречается чаще и, видимо, более надежно, хотя в партии Гипслис — Луйк (Паланга, 1965) белые и получили небольшой перевес после 9. Kge2 Се6 10. Kf4 Cf7 11. 0-0-0 (хуже 11. g3 Kd7 12. 0-0 Фе7 13. a3 a5=; Визьер — Цвейг, Коста-Браво, 1976) 11... Kd7 12. g3 Фа5 13. Kpb1 0-0-0 Kce2.

Кроме 8. h4 применялось также 8. Kge2. После 8... Kd7 9. h3 (лучше 9. Kg3) 9... Ке5 10. de fe 11. e4 fe 12. C:e4 Лf8 13. Фе3 de 14. 0-0-0 Фе7 15. К:e4 Cc7 во встрече Кин — Беллин (Гастингс, 1975/76) создалась неясная ситуация.

Вернемся теперь к рекомендации «ЭШД» 8. h3!?. Мотивы этого продолжения просматриваются в двух партиях:

Корчной — Ростьозин (Гавана, 1966): 6... g6 7. Фf3 Се6 8. Kge2 Kd7, и после 9. h3 выяснились намерения белых: штурм g2—g4!. В партии черные ответили неудачно — 9... Cg7 10. g4 fg 11. hg Фе7?, и 12. Л:h7 привело их к катастрофе. Во встрече Браун — Бирн (США, 1977) черные пошли 9... Фb6, но после 10. g4 Ф:b2 11. Лb1 Фа3 12. gf также попали в трудное положение.

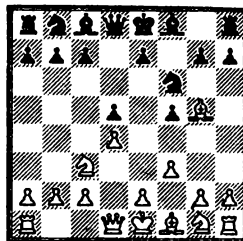
Создается впечатление, что прорыв h2—h3 и g2—g4 значительно опаснее, чем марш ладейной пешки. Можно ли усилить игру черных на 9-м ходу, не допуская вскрытия линии «h»? Не проходит знакомый по партии Кин — Беллин выпад 9... Ке5 ввиду 10. de fe 11. Фg3, и нельзя играть 11... e4 из-за 12. Фе5, а на 11... Cd6 следует 12. f4 e4 13. Kd4; других же способов предотвратить 10. g4 не видно.

И здесь-то на память приходит незаслуженно забытый ход 6... Ка6. Вот как развивалась партия Полукаевский — Лутиков (1959): 7. Фf3 g6 8. a3 (без этого хода здесь не обойтись, но тем временем уцелевшая конница черных успевает к месту решающих сражений) 8... Кс7 9. Kge2 Ке6 10. h4 (в случае 10. h3 следует 10... Kg5, вынуждая 11. Фg3, что сводит на нет инициативу белых). Теперь этот натиск уже не опасен: после 10... Cd6 не проходит 11. h5? ввиду 11... Kg5, и белый ферзь гибнет. Белые ограничились скромным ходом 11. g3, который привел к затяжной борьбе —

11... Фе7 12. Kpf1 Cd7 13. Лb1 Kpf1 14. Kf4 K:f4 15. gf Се6 с равными шансами.

Δ Δ Δ

Из прочих продолжений после 1. d4 f5 2. Cg5 Kf6 3. Кс3 d5 заслуживают рассмотрения 4. f3 и 4. e3. Ход 4. f3 ведет к острой, запутанной игре.



Бронштейн — Слепухов (Москва, 1948): 4... Кс6 5. Фd2 e6 6. e4 de 7. 0-0-0 Сb4 8. a3 Ca5 9. Cc4 0-0 10. Kge2 ef 11. gf Kph8. Эта позиция имеет в справочниках оценки от «±» до «≡» и вряд ли поддается исчерпывающему анализу.

Копылов — Кузьминых (Ленинград, 1947): 4... Се6 5. e4 fe 6. fe de 7. Kge2 c6 8. Kf4 Cf7 9. Фd2 Kbd7 10. d5 Kb6 11. 0-0-0 Kb:d5 12. Kf:d5 K:d5 13. Cc4 — у белых инициатива, но черным удалось заставить.

Корелов — Викулов (1974): 4... h6 5. Ch4 c5 6. e4 cd 7. Ф:d4 de 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. 0-0-0+ Cd7 10. fe g5 11. Ce1 fe 12. h4 Cg7 13. hg hg 14. Л:h8+ C:h8 15. Kh3. По оценке «ЭШД», у белых перевес в эндшпиле.

Корт — ван дер Вейде (Амстердам, 1971): 4... e6 5. e4 Кс7 6. ef (встречалось и 6. e5 Kfd7 7. C:e7 Ф:e7 8. Kb5±; Ракич — Ломбарди, Марибор, 1978) 6... ef 7. Фd2 0-0 8. 0-0-0 c6 9. Le1 b5 10. Kh3 Kbd7 11. Ke2 Kb6 12. Kg3±.

К довольно бесцветной игре с ничейными тенденциями ведет 4. e3. Так, во встрече Смыслов — Гимар (Гавана, 1962) положение полностью уравнилось после 4... e6 5. Kf3 Ce7 6. Cd3 0-0 7. 0-0 Ke4 8. C:e7 Ф:e7 9. Ке5 Kd7 10. K:d7 C:d7 11. Ke2 Kd6. В то же время черные должны здесь быть осмотрительны, так как относительно мирный характер игра носит лишь в случае 4... e6, при других же ответах, например, 4... g6, размен на f6 приводит к острому и небезвыгодным для белых ситуациям.

ИБ2

3. ... c7—c6

Черные намереваются создать нажим на ферзевом фланге путем Фb6. В случае 4. C:f6 игра сводится к ранее рассмотренным продолжениям; самостоятельное значение имеют следующие партии:

Толуш — Копылов (Ленинград, 1954): 4. f3 Фb6 5. Фd2 h6 (черные «верят на слово», хотя после 5... Ф:b2 доказать правильность жертвы не так просто) 6. Ch4 Kd5 (и сейчас лучше было 6... Ф:b2) 7. K:d5 cd 8. 0-0-0 a5 9. e4 fe 10. fe de 11. Cc4±.

Тайманов — Ларсен (Копенгаген, 1966): 4. e3 Фb6 5. C:f6 ef (неясно 5... Ф:b2 6. Kge2 ef 7. Лb1 Фа3 8. d5 Сb4 9. Лb3 и т. д.) 6. Лb1 d5 7. Cd3 Ka6 8. a3 Kpf7 (в аналогично проходившей партии Перес — Принс, которая была рассмотрена в предыдущем номере, черные рокировали в длинную сторону и попали под атаку; Ларсен действует осторожно) 9. b4 Фd8 10. Kf3 Кс7 11. 0-0 a5 12. Ke2 g6 13. c4 с обоими возможностями.

ИБ3

3. ... g7—g6

Переход к ленинградской системе возможен и здесь. **Пеев — Каспер** (Лейпциг, 1976): 4. Фd2 d6 (ход, вызывающий сомнения; надежнее 4... Cg7) 5. C:f6 ef 6. h4 (лучше выглядит 6. d5, замуровывая обоих слонов черных) 6... d5 (теперь у черных нет трудностей) 7. h5 g5 8. e3 c6 9. Cd3 Cd6 10. Kce2 Се6 11. c3=.

ИБ4

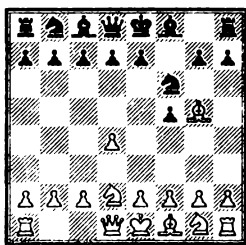
3. ... d7—d6

Ход Н. Рюмина. В партии Флор — Рюмин (Москва, 1935) далее последовало: 4. Kf3 Кс6 5. e3 e6 6. d5 Kb4 (лучше 6... ed 7. K:d5 Ce7 8. К:e7 Ф:e7 — И. Кан) 7. de C:e6 8. Kd4 Cd7 9. Cc4 d5!? 10. K:d5 Kb:d5 11. C:d5 c6 12. Cb3 h6 13. Cf4 g5 14. Cg3 Фе7 15. Фе2 0-0-0 16. 0-0-0 Ке4, и после размена коня e4 на слона g3 белые не смогли реализовать лишнюю пешку.

ИБ5

3. ... Kf6—e4

Нам известен лишь один пример на эту тему: **Полугаевский — Франко** (Гавана, 1966), где было 4. Ке4 fe 5. f3 d5 6. e3 Cf5 7. fe C:e4 8. Ke2 h6 9. Cf4 Кс6 10. Кс3 Cg6 11. Cd3±.



Судя по оценкам «ЭШД», больше равенства белым здесь не добиться, что выглядит весьма правдоподобно.

Кастальди — Бенд (Венеция, 1953): 3... e6 4. e3 Ce7 5. Cd3 0-0 6. Фf3 d5 7. Ke2 Ke4 8. Ce7 Фe7 9. Ce4 fe 10. Фg3 Kc6=.

Гургенидзе — Кнежевич (Кисловодск, 1968): 3... d5 4. Cf6 ef 5. e3 Ce6 6. Cd3 Cd6 7. c3 Фd7 8. Ke2 Kc6 9. Фc2 Ke7 10. 0-0 c6 11. b4 Фc7 12. f4 Kpf7=.

ПГ

3. Kg1—f3

Надежный путь к уравнению указывает партия **Пясецкий — Ларсен** (Канада, 1970): 3... e6 4. Kbd2 Ce7 5. Cf6 (малообещающий размен, но и лучшего ничего не видно) 5... Cf6 6. e4 0-0 7. Cd3 d5 8. ef ef 9. 0-0 Kc6 10. c3 Фd6 11. Фc2 g6 12. Лf1 Cd7=.

Острее развивалась партия **Лпутян — Журавлев** (Ташкент, 1979): 3... Ke4 4. h4!? (встречалось также 4. Cf4 e6 5. Kbd2 d5 6. e3 Ce7 7. K:e4 fe 8. Ke5 0-0, и шансы вскоре уравнились; **Захаров — Журавлев**, Свердловск, 1979) 4... c5 (слишком резко и приводит к отставанию в развитии; лучше 4... d6) 5. Kc3 Фа5 6. Cd2 K:d2 7. Ф:d2 e6 8. d5 Ce7 9. d6 Cf6 10. e4! C:c3 11. bc fe 12. Kg5 b6 13. Лh3 Фа4 14. Фf4±.

(Продолжение следует)

→ № 5



партии и фрагменты

Крепость удалось отстоять

Эта партия имела большое спортивное значение. Я лидировал в турнире, а Николай Легкий отставал всего на пол-очка, и в случае его победы мы поменялись бы местами. Завоеванную в этой встрече «половинку» я ценю не меньше полновесного очка, потому что добыта она была в очень трудной борьбе.

Ферзевый гамбит D58
ЛЕГКИЙ — КЛОВАНС

Открытый чемпионат Дома шахмат им. П. Кереса
Таллин, 1987

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 не встречались мне ни на 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 h6 6. Ch4 практике, ни в теории, и крепкой уверенности в том, что Kbd7 10. cd ed 11. 0-0 Ke4. Другая возможность — 11... было.

12. Ce7 Ф:e7 13. Фb3 Kdf6 14. K:e4 K:e4 15. Лfd1. По-видимому, это сильнее, чем 15. Лс2 c5 16. dc bc 17. Фа3 Лfd8 18. Лfcl Фf6 19. b4 (19. Cd3 d4!) 19... c4 20. Лf1 Лd6∞ (Даутов — Клованс. Свердловск, 1987).

15... c5. Заслуживает внимания и ход 15... Лfd8, не допускающий 16. Фа3; правда, после 16. Kd2 K:d2 17. Л:d2 c6 белые все же сохраняют некоторую инициативу на ферзевом фланге.

16. Фа3 Фf6. Как показала партия Горт — Белявский («Информатор» 43/563), пассивная защита 16... Лfc8 после 17. Kd2 ничего хорошего черным не сулит.

17. dc bc 18. Cd3 Лfd8 19. b4!. В случае 19. C:e4?! фигуры черных оживали: 19... de 20. Kd2 Лd3±.

19... d4 (19... cb 20. Ф:b4±) 20. bc de. Выигрыш качества обошелся бы слишком дорого — после 20... Kc3 21. K:d4 K:d1 22. Л:d1 у белых сильный конь в центре и далеко продвинутая проходная пешка.

21. fe K:c5. Начинается обмен ударами. 22. Л:c5. Разумеется, не проходит 22. Ф:c5 C:f3 23. gf Л:d3±.

22... C:f3 23. Лf1. Слабее 23. gf Ф:f3 24. Лel Фg4+ 25. Kpf2 Фh4+ 26. Kpg1=, ведь направлять короля в центр слишком опасно.

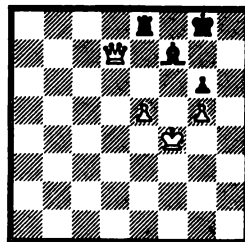
23... Фd6 24. Cc4 Ch5 25. Фc3! Ф:c5. Вынужденный ход — на 25... Cg6 последовало бы 26. Лс6 с угрозой 27. Л:g6.

26. C:f7+ C:f7 27. Ф:c5 C:a2. Подобные окончания

28. Ла1 Cf7 29. e4. Профилактический ход, не позволяющий черным заблокировать пешку на поле e4, как в варианте 29. Л:a7 Л:a7 30. Ф:a7 Ле8 с дальнейшим Cg6.

29... a5. Быть может, точнее 29... Ле8 30. e5 Ле6 31. Ла3 (31. Фd5 Лb8 32. h3 a6) 31... Лае8 32. Ле3 a6, но в этом случае надо было считаться с возможной впоследствии атакой белых.

30. Л:a5 Л:a5 31. Ф:a5 Ле8 32. e5 Ce6 33. Kpf2 Cf7 34. Kpe3 Ле6 35. Kpf4 Ле8 36. Фb5 Лf8 37. Kpe4 Лd8 38. Фс6 Ле8 39. Фd7 Kpf8 40. g4 Ce6 41. Фd1 Cf7 42. h4 Cg6+ 43. Kpf4 Cf7 44. g5 hg+ 45. hg Kpg8 46. Фd7 g6.



По-видимому, возникшая позиция может представить интерес для теории эндшпиля.

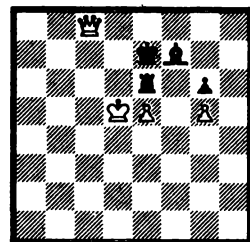
47. Kpe4 Ле6 48. Kpd4 Kpg7 49. Фс7 Kpg8 50. Фс3 Ле8 51. Фс3 Kpf8 52. Kps5 Ле6. Не проходит 52... Лс8+, так как после 53. Kpd6 Лd8+ 54. Kpc7 Ле8 55. Фс5+ Kpg7 56. Kpd7 Ле6 57. Фd6! Л:d6+ 58. ed Kpf8 59. Kpc7 Се6 60. d7 C:d7 61. Kp:d7 пешечное окончание безнадежно для черных.

53. Kpd5 Kpe8 (53... Kpg8? 54. Фh3 Ла6+ 55.

e6 +—) 54. Фh3 Kpd7 55. Фg4 Kpe7 56. Фb4+ Kpd7?. Грубая ошибка в цейтноте. Надо было играть 56... Kpe8.

57. Фb7+?. Ответная лютбезность! Выигрывало 57. Фf8 Ле7+ 58. Ф:f7! Л:f7 59. e6+.

57... Kpe8 58. Фс8+ Kpe7.



Эту позицию стоит рассмотреть повнимательнее. Мой противник сыграл 59. Kpd4, но, думается, черным было бы труднее защищаться при другом продолжении: 59. Фс5+ Kpe8 60. Kpd4 Kpd7 (60... Cg8? 61. Фс8+ Kpf7 62. Kpd5 +—) 61. Фf8 Ле7 62. Фh8 (62. Фg7 Kpe8 63. Kpc5 Ле6) 62... Се6 63. Фf6 (63. Kpc5 Cf5 64. Kpb6 Ле6+ 65. Kpb7 Ce4+ 66. Kpa7 Cf5) 63... Cf5 64. Kpd5 Ле6 65. Фf8 Ле7 66. Фb8 Ле6 67. Фb7+ Kpe8 (67... Kpd8? 68. Фf7 Ле7 69. Фf6 Kpd7 70. Фd6+ Kpe8 71. e6 +—) 68. Фс7 Ch3 (возможно и 68... Kpf8 69. Фd8+ Kpf7 70. Kpd4 Ле7) 69. Фb8+ Kpe7 70. Фа7+ Kpe8 (70... Kpf8? 71. Фа3+; 70... Kpd8? 71. Фf7 +—) 71. Фа4+ Kpd8 (71... Kpf7? 72. Фd7+ +—) 72. Фа5+ (72. Фа3 Cf5 73. Фf8+ Kpd7) 72... Kpd7 73. Фb5+ Kpe7± (73... Kpd8? 74. Фd3 Cf5 75. Ф:f5 +—).

59... Ce8 60. Фb7+. Также и в случае 60. Фс5+ белым не пробить оборону соперника: 60... Kpf7 61. Фс7+ Kpf8 (в ином ключе проходила бы игра при 61... Ле7 62. e6+ Kp:e6 63. Фе5+ Kpd7 64. Фd5+ Kpc8 65. Kpc5 Cf7) 62. Фd8 (62. Kpd5 Cf7) 62... Kpg7 63. Kpd5 Cf7 и т. д.

60... Cd7. Слон на d7 занимает идеальное положение: ладья получила надежно защищенное поле c6, и согнать черного короля с линии «е» белым не удастся.

61. Kpd5 Kpe8 62. Kpd4 Kpf7 63. Фа8 Лс6 64. Фh8 Ле6 65. Фg8 Лс6. Ничья (1/2:1/2).

Примечания международного мастера Я. КЛОВАНСА

ЗА УРОКИ НУЖНО ПЛАТИТЬ



**Международный турнир
Нови-Сад, 1987**

ОЧЕРЕДНАЯ стажировка слушателей нашей Высшей школы тренеров проходила в городе Нови-Сад. Это — столица автономного округа Воеводина, входящего в состав Сербии, одной из шести республик СФРЮ. Нови-Сад, расположенный по обоим берегам Дуная, не впервые приветствует разноразличную семью шахматистов. Активную поддержку в проведении международных турниров оказывает местная туристическая фирма «Варадин». Сильные позиции и у краевой шахматной федерации. Не случайно, что Нови-Сад — место проведения XXIX Всемирной шахматной Олимпиады (1990).

Участники первого открытого международного предолимпийского турнира жили и играли в комфортабельном отеле «Парк». В борьбу вступило 330 человек из 9 стран. Классификационный состав был весьма демократичен, чему способствовала незначи-

тельная разница вступительного взноса. Международный мастер должен был уплатить 10 000, мастер ФИДЕ — 13 000 и все остальные участники по 15 000 динар. Не пугайтесь столь внушительных цифр: 1000 динар соответствуют примерно 0,68 рубля. Примечательно и то, что весь сбор пошел на призовой фонд. Однако турнир от этого обстоятельства не стал фирме в тягость. Курортный сезон окончился, отель пустовал, поэтому размещение, питание, экскурсионное обслуживание нескольких сотен человек (особенно иностранных туристов) дали необходимую прибыль.

Но вернемся к советской делегации. Слушатели Высшей школы тренеров были усилены своим непосредственным начальником, директором В. В. Верюшиным. Сам Вячеслав Васильевич, к сожалению, в шахматы не играет, но, как большой знаток спорта, в немалой степени способствовал конечному успеху. Управление шахмат на всякий случай застраховало нас от неудач, укрепив тренеров гроссмейстером Михаилом Цейтлиным и международным мастером Аллой Гринфельд.

Десять дней пролетели быстро, так и не выяснив, кто сильнее. Первое место разделили сразу шестеро: пятерка наших и молодой кандидат в мастера Райко Миранович из города Сомбор.

Главный редактор журнала «Строитель» мастер Е. Бебчук сел за доску после десятилетнего перерыва! Своей лучшей партией он назвал поединок с польским международным мастером из VII тура.

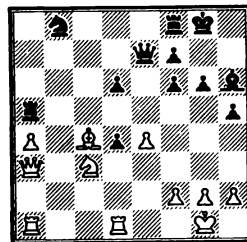
Защита Пирца —

Уфимцева В07

Бебчук — Мациевский

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 c6 5. Фd2 b5 6. Cd3 b4?! В случае 6... Cg7 планировалось 7. 0-0-0 0-0 8. Fe1! с идеей после f2—f4 перевести ферзя на h4. 7. Kd1. Конь направляется на e3, чтобы контролировать белые поля. 7... a5 8. Ke2 h6. Черные опасались атаки после 8... Cg7 9. Ch6, теперь же их король укроется за пешечным валом. 9. C:f6 ef 10. 0-0 h5 11. a3! Ka6 12. c3 Ch6 13. Ke3 bc.

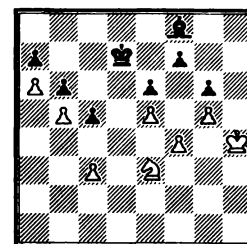
На 13... b3 следует 14. a4, и оторвавшаяся боевая единица попадает в беду. 14. Ф:c3 Kb8. Приходится, так как еще хуже 14... Cd7 15. Kc4. 15. b4. Грозит 16. ba с дальнейшим Kc4. 15... ab 16. Ф:b4! 0-0 17. a4 Fe7 18. Kc4 Ca6 19. Jlfid1 c5 20. Фа3 C:c4 21. C:c4 Ла5 22. Kc3 cd.



Сейчас в случае 23. Kd5 Фd8 черные держатся, но следует жертва пешки. 23. Kb5 Cg7 24. Лab1 Ф:e4. Хотя как-то компенсируя «вечного» коня на b8. 25. K:d6 Фg4 26. h3 Фd7 27. Фg3. Теперь пешечное прикрытие черного короля рассыпается. 27... h4 28. Фf4. Не отвлекаясь на 28. C:f7+? Kph8 29. Ф:g6 Лg5. 28... Ф:a4 29. Cb3 Фd7 30. K:f7 Kph7 31. Л:d4 Фf5 32. Ф:h4+ Фh5 33. Фg3 g5 34. Cc2+ Kpg8 35. Л:b8. Злополучный конь погиб, но в обоюдном цейтноте игра продолжалась до мата. 35... Ла1+ 36. Kph2 Fe2 37. Л:f8+ C:f8 38. K:g5 Ф:c2 39. Ke6+ Kpf7 40. K:f8, и черные сдались (1:0).

Старший тренер ДФСО профсоюзов Московской области М. Цейтлин дал урок профессионализма. Выбыв на старте пять из пяти, гроссмейстер заканчивал турнир в промежутках между газетными и телевизионными интервью.

Цейтлин Мих. — Попович Д.



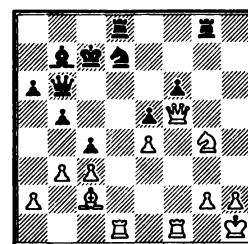
Кажется, что черная крепость неприступна...

44. f5!! gf. Сразу проигрывает 44... ef? 45. Kd5, и от 46. K:b6+ нет защиты. 45. Kc4 Kpc7 46. g6 fg 47. Kpg5 f4! 48. Kd2 Ce7+ 49. Kp:g6 Ch4 50. Kf3 Cf2 51. Kpf7. Записанный ход.

Ночной анализ не спас позицию черных. 51... Kpd7 52. Kpf6 Ce3 53. Kpg5 Cc1 54. Kpg4 Cb2 55. Kd2! Cc1. В случае 55... C:c3 56. Kc4 Kpc7 57. Kp:f4 белый король быстро расправлялся с пешкой e6. 56. Kc4 Kpc7 57. Kpf3 Kpc8 58. Kpe2 f3+. Печальная необходимость — иначе 59. Kpd1 с выигранным пешечным эндшпилем после 59... Ce3 60. K:e3. 59. Kp:f3 Cg5 60. Kpg4 Cd8 61. Kph5 Kpc7 62. Kpg6 Kpc8 63. Kpf7 Kpd7 64. Ke3! Cc7 65. Kg4. Черные сдались (1:0).

Следующая комбинация потребовала от заслуженного тренера УССР А. Мачульского точного расчета.

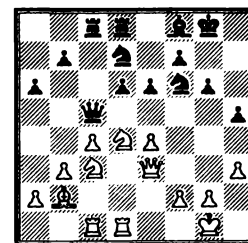
Мачульский — Фучак



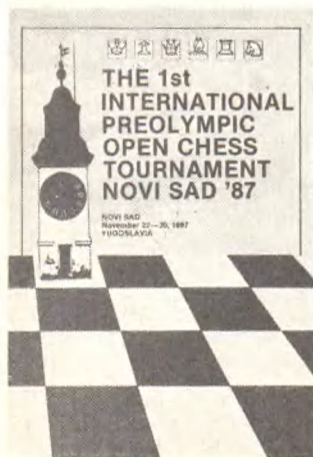
28. Л:d7+! Л:d7 29. K:f6 Лd2 30. K:g8. К неясным последствиям вело 30. Фh7+ Kpb8 31. Ф:g8+ Кра7. 30... Л:c2 31. Ф:e5+ Фd6 32. Лf7+ Kpc6 33. Ke7+ Ф:e7 34. Фd5+ Kpb6 35. Фd4+ Фc5 36. Лf6+. Никогда не поздно проиграть: 36. Л:b7+?? Kp:b7 37. Ф:c5 Лc1+ 38. Фg1 Л:g1+ 39. Kp:g1 cb 40. ab a5 —+ 36... Cc6 37. Фd8+ Кра7 38. Фc7+ Кра8 39. Фc8+ Кра7 40. Лf7+, и черные сдались (1:0).

Очень важную в спортивном отношении партию выиграл преподаватель кафедры шахмат ГЦОЛИФКа С. Кишнёв. Его соперник, международный мастер из Венгрии, обладал наивысшим рейтингом в турнире.

Кишнев — Толнаи



Черные активно расположили свои силы, и от белых требуется аккуратность. К



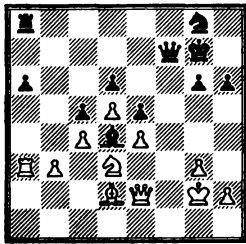
примеру, не годится сейчас 20. Лe1 ввиду 20... e5! 21. Кс2 Ф:e3 22. К:e3 Кс5 ±.

19. Ка4 Фа5 20. Сс3 Фс7 21. Сb2 Крh7 22. Кf3. Предлагая жертву пешки. 22... Ch6 23. Kg5+ С:g5 24. Ф:g5. К:e4 25. Фh4 Kdc5 26. К:c5 К:c5 27. g4 Лg8? Правильно 27... e5 28. gh g5 со сложной игрой. 28. gh g5 29. Фd4 Лcd8 30. b4! e5 31. Фg4 Ke6 32. c5! dc 33. Фf5+ Крh6 34. С:e5 Фс6 35. Фf6+ Кр:h5 36. Ф:f7+ Лg6 37. Фh7+ Лh6 38. Фf7+ Лg6 39. Л:d8 К:d8 40. Фh7+ Лh6 41. Фf5 Фе6 42. Ф:e6 К:e6 43. bc Кf4?. Черным удалось погасить инициативу соперника, но дорогой ценой. Сейчас 43... Кpg6 позволяло защищаться, а после хода в партии ладейный эндшпиль проигран.

44. С:f4 gf 45. Кpg2 Лс6 46. Крf3 b6. Или 46... Кpg5 47. h4+ Крf5 48. Лс4 +— 47. Кр:f4 bc 48. Крe5 Лс8 49. Лс4 Ле8+ 50. Крd6 Ле2 51. a4 Л:f2 52. Кр:c5 Кpg6 53. Крb6 Крf7 54. Кр:a6 Крe7 55. Крb5 Крd6 56. a5 Лb2+ 57. Лb4 Лh2 58. Крb6 Л:h3 59. a6. Черные сдались (1:0).

Пожалуй, труднее всех пришлось заслуженному тренеру УССР В. Богданову. На финише он одержал четыре рядовые победы. Одна из них — над венгерским гроссмейстером.

Богданов — Форинтош



35. b4! cb 36. С:b4 Фс7 37. c5! dc 38. К:c5 С:c5 39. Лс3 Фb7 40. С:c5 Лс8 41. Cd6 Крh7 42. Л:c8 Ф:c8 43. С:e5 h5 44. Фf2 Фе8 45. Фа7+ Фе7 46. Ф:e7+ К:e7 47. d6 Кс6 48. Cf6. 1:0.

Окончательные результаты: 1—6. м Е. Бибчук, гм Мих. Цейтлин, м В. Богданов, м С. Кишнев, м А. Мачульский (все — СССР), км Р. Миранович (СФРЮ) — по 7,5 из 9 (по 550 000 динар); 7—11. мм Д. Боуди (Куба), мф М. Драгович (СФРЮ), м Б. Злотник, м М. Шер

(оба — СССР) — по 7 (по 98 000) и т. д.

Среди представителей прекрасного пола, игравших вместе с мужчинами, сильнейшей с результатом 6 очков была А. Гринфельд. Алла опередила не один десяток мастеров-мужчин...

Для автора этих строк «игра на деньги» не увенчалась успехом: тур за туром компьютер «дарил» все новых и новых обладателей международных званий (всего их оказалось восемь). Но нет худа без добра, и набранные в итоге «+2» принесли мне балл международного мастера.

Югославия проводит немало открытых международных турниров, тем не менее внимание со стороны прессы к нашему соревнованию было значительным. Даже центральная газета «Политика» подробно освещала ход борьбы. Нам удалось посмотреть арену будущей Всемирной шахматной олимпиады. Современный спортивный комплекс «Воеводина» уже сегодня готов принять шахматистов планеты.

На этом можно было поставить точку, если бы не один едкий вопрос, который автору довелось уже не раз услышать: разве у тренера нет других забот, кроме участия в международных соревнованиях? Дело в том, что у большого числа шахматных педагогов период активных выступлений остался позади, но, несомненно, есть кое-кто, особенно среди молодежи, кого не оставили честолюбивые замыслы. Разумно ли всем им тратить время на достижение собственных спортивных целей? Если речь идет о спорте высших достижений, то здесь вроде бы все ясно — тренер, не в последнюю очередь, обязан быть сильным практиком. Ну а как быть большинству, тем, кто трудится в спортшколах, Домах пионеров? Практическая сила напрямую связана с профессиональной подготовкой, надо лишь искать индивидуальные формы повышения собственного мастерства, будь то очные шахматы, игра по переписке или журналистская деятельность...

И. РАУСИС,
слушатель Высшей
школы тренеров

ПОМОГЛА СИБИРСКАЯ ЗАКАЛКА

29-е командное первенство
ВС СССР
Свердловск, 1987

СОРЕВНОВАНИЯ представителей военных округов и флотов всегда отличаются боевистостью. Тут мирные переговоры — редкость!

Золотые медали очередного первенства завоевал коллектив Сибирского ВО: гроссмейстер Геннадий Тимошенко, международный мастер (ныне уже гроссмейстер) Евгений Пигусов, мастера Александр Гольдин, Марат Макаров, Александр Хасин (запасной), Григорий Серпер, Светлана Прудникова и Юлия Демина. Сибиряки с первого тура взяли лидерство в свои руки и ни разу не уступили командной высоты. Вот что значит сибирская закалка!

Удивили москвичи, неоднократные чемпионы Вооруженных Сил — на сей раз они были лишь четвертыми (третье место благодаря лучшему показателю по выигранным и ничейным матчам заняла команда Закавказского ВО). Парадоксально, но факт — у московских армейцев возникли трудности с комплектованием команды! Не шла игра у балтийцев, которые были представлены в основном латвийскими шахматистами.

В Свердловске оказалось на одну команду больше, чем в 1986 г. в Новосибирске (добавился Туркестанский ВО), и за две недели было сыграно 840 партий, многие из которых представляют несомненный интерес (как никак, выступали гроссмейстеры, десятки мастеров и сильных кандидатов).

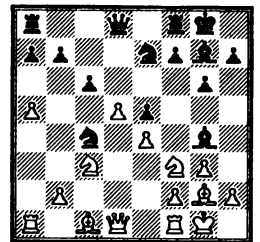
На первой доске состав был достаточно представительным, о чем говорит и высокий средний рейтинг — 2473. Обладатель наивысшего коэффициента Владимир Тукма-

ков убедительно доказал, что и по силе игры он превосходит своих соперников. На счету гроссмейстера из Одессы 11 очков из 15.

Защита Грюнфельда D76
Тукмаков — Семенюк
(ОдВО) (ДВО)

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0-0 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0-0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 e5. Другая возможность 9... Ле8 была проверена на 11 доске: 10. d5 Ka5 11. Kd4 Cd7 12. e4 (интересно 12. a4!? c5 13. dc bc, или 13... С:c6 14. K:c6 bc — рекомендация Р. Ваганяна) 12... c6!? (12... c5 13. Kb3±) 13. b3 cd 14. ed e6 15. de С:e6 16. Ce3 Kd5 17. К:e6 К:e3 18. Ф:d8 Ле:d8 19. К:d8 К:f1 20. Лd1 С:c3 21. Кр:f1 Cf6 22. К:b7 К:b7 23. С:b7, и на 71-м ходу партия Пигусов — Ермолинский закончилась вничью.

10. d5 Ke7. Более активную контригру обещает 10... Ka5. 11. e4 Cg4 12. a4!. Обычный ход 12. h3 — потеря темпа. 12... c6 13. a5 Kc4. Возможно, черным следовало удовлетвориться скромным продолжением 13... Kbc8 14. Фb3 cd 15. К:d5 К:d5 16. ed Kd6±. На c4 конь оказывается под ударом.



14. Фb3!. Во встрече Портиш — Смейкал (Реджонель-Эмилия, 1985/86) было 14. a6 ba 15. Фb3 cd 16. ed, и путем 16... Kd6 17. Л:a6 Сс8 с дальнейшим 18... Кеf5 (предложено Я. Смейкалом) черные могли получить приемлемую позицию. После хода в тексте выясняется, что черным невыгодно играть 14... Ka5 ввиду 15. Фа4 b6 16. b4 Кс4 17. dc, и белые развивают опасную инициативу.

14... cd 15. К:d5 К:d5 16. Ф:c4 Ке7?. Теперь замысел белых полностью оправдывается. Лучшее было 16... Кс7, с тем чтобы перевести коня на e6. 17. Cg5! h6 18. Лf1d1 Фе8 19. Ce3 Фс6 20. Фb4 Фс7 21. a6! ba 22. Л:a6. Белые действуют стремительно.

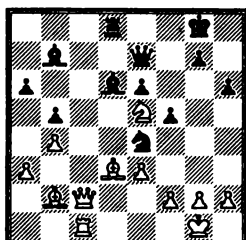
22... Лfс8 23. Фa4 Кс6
24. Лс1 Сd7 25. Cf1!. Черный
конь попал под перекрестный
обстрел. 25... Фb7 26. Cb5
Kb8 27. Л:c8+ С:c8 28. Л:g6!
Эlegantная концовка! Если
теперь 28... fg 29. Сс4+
Kph7 30. Cд5 Ф:b2, то к мату
ведет 31. Фе8!. 28... Фе7
29. Сс4 Kph7 30. Cд5 fg 31.
С:a8 a6 32. Cд5 Cд7 33. Фс4,
и вскоре черные сдались
(1:0).

Ферзевый гамбит D46
Халифман — Тукмаков
(ЛВО) (ОдВО)

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. e3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Ce2. Обычно играют 7. b3 0-0 8. Ce2, чтобы в случае d5:c4 не терять темп на взятие слоном. 7... 0-0 8. 0-0 dc 9. C:c4 b5!. Московский гроссмейстер С. Смагин доказал, что после 9... e5 10. h3 ed 11. ed Kb6 12. Cb3 у белых хорошие виды на атаку благодаря давлению по диагонали a2—g8. В планы Тукмакова входит стремительное развитие ферзевого фланга, которое позволит черным перехватить инициативу.

10. Ce2 Cb7 11. a3?! Белые избирают пассивную стратегию. К полноправной борьбе вело 11. e4 e5. 11... a6 12. Ld1 (12. e4!?) 12... c5 13. dc K:c5 14. b4 Kce4 15. K:e4 K:e4 16. Cb2 Lc8 17. Фd3 Фe7 18. Лac1 Л:c1 19. Л:c1 Лd8 20. Фc2 h6. Пытаясь

найти удобные поля для ферзя и слона, белые потеряли много темпов, а черные тем временем гармонично расположили свои силы. Белым следовало подумать о том, как 'нейтрализовать' активность неприятельских фигур (заслуживало внимания, например, 21. Лd1 или 21. Фb1), однако они не почувствовали опасности и ринулись в коннотраку — 21. Cd3 f5 22. Ke5?.



22... К:f2!! . Выясняется, что фигуры белых перегружены, да и прикрытие короля ослаблено. 23. Кр:f2 (23. Ф:f2 С:e5 24. С:e5 Л:d3—+) 23... Фh4+ 24. Кf1. После 24. Кpg1 Фg5! черные отыгрывали фигуру, сохраняя сильную атаку, например: 25. Лe1 (или 25. Фe2) 25... С:e5 26. С:e5 Л:d3, или 25. Кpf1 С:e5 26. С:e5 Ф:e3.

24... $\Phi:h2$ 25. $Kf3$ $C:f3$
26. gf $\Phi h1+$ 27. $Kpf2$ $\Phi h4+$!
28. $Kpe2$ (28. $Kpg1$ $\Phi g5+$
29. $Kph1$ $Cg3!$ —) 28...
 $Cg3!$. Этот сильный ход вен-
чает далеко рассчитанную
комбинацию черных. 29. $Lg1$
 $\Phi h2+$ 30. $Kpf1$ $L:d3$ 31.
 $\Phi:h2$ $C:h2$ 32. $L:g7+$ $Kpf8$
33. $Kpe2$ $L:a3!$ 34. $Lg2$ $Lb3$
35. $Cg7+$ $Kpf7$ 36. $C:h6$
 $Lb2+$ 37. $Kpf1$ $L:g2$. Белые
сдались (0:1).

На второй доске уверенно победил ленинградский мастер Алексей Ермолинский — 12 очков из 15, без единого поражения.

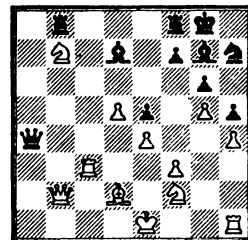
Староиндийская защита E73
Москаленко — Ермолинский
(ЧФ) (ЛВО)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5. Теперь белые вынуждены закрыть центр, в отличие от варианта 6. . . Kbd7 7. Фd2 e5 8. Kf3±. 8. d5 c6. Мне удалось угадать, какой план изберет противник, а вообще-то 8. . . Ка6 точнее. 9. g4. На это и рассчитывали черные. Значительно неприятнее для них 9. Фd2 cd 10. cd h5 11. h3 с последующим Kf3 и 0-0. 9. . . cd 10. cd Ка6 11. h4. Не принесло белым успеха 11. f3 h5! 12. h3 Kh7! с идеей h5—h4, Cg7—f6—g5 (Глянец — Ермолинский, Ленинград, 1983; см. «Шахматы» № 17/1983).

11... Kc5 12. f3 h5! Ставший классическим контрудар С. Глигорича. 13. b4?! После 13. g5 Kh7 14. Фd2 f6 15. 0-0-0 f6 16. hg a5 у черных ясный план — движение пешки «а» до упора и затем стандартный ход Лf4. Ходом в тексте белые сжигают за собой все мосты. 13... Kcd7 14. Kh3 a5 15. a3 Kb6 16. Kf2 Cd7 17. Лb1 Фc7? (17... ab) 18. Лc1 Kc4 19. С:c4 Ф:c4 20. g5! Конечно же! Только здесь я понял, что случилось непоправимое. На ферзевом фланге уже идет бой, и для подрыва f7—f6 может просто не хватить времени; стало быть, две легкие фигуры черных будут пребывать в роли статистов. Всего этого легко можно было избежать, включив размен пешек на 17-м ходу.

20... Kh7 21. Ka4 Фa2?!.
 Это уже чересчур! 21... С:a4
 22. Ф:a4 ab 23. Ф:b4 Ф:b4+
 24.. ab f6 позволяло, по всей
 вероятности, успешно бороть-

ся за ничью. 22. Кb6 Ф:a3
23. Cd2 Лад8 24. Кс4 Фа2
25. Лс2 Фа4 26. К:d6. Слабее
К:а5 из-за 26... Сb5.
26... ab 27. К:b7 b3 28. Лс3!
Надежды черных были свя-
заны с вариантами 28. Лb2
Лb8 29. Кс5 Фd4 или 28. Лс7
b2 29. Фb1 Лс8. 28... b2 29.
Фb1 Лb8 30. Ф:b2.



Можно подвести некоторые итоги: другой компенсации за пешку, кроме связки, у черных нет, но сразу использовать ее не удастся — 30... Фa7 31. Лb3; 30... Сс8 31. Кс5. Остается уповать на дейтнот и удачу.

30... f5 31. Kd3?. Белые сбиваются с курса. 31. g4 оставляло черным мало надежд. 31... fe 32. Kdc5 Фa7. Положение белых коней оказывается неустойчивым; например: 33. Ла3? Ф:c5. Стоило подстраховать их путем 33. Се3; впрочем, вариант 33... ef 34. Ла3 f2+! выглядит многообещающим для черных.

33. fe? Cc8. Шаткая конструкция белых рушится. 34. Ce3 C:b7 35. Kd7 Фa4 36. Kb8 Ф:e4 37. Ф:b7 Ф:h1+ 38. Kpd2 Фh2+. Белые сдались (0:1). (Примечания мастера: А. Ермолинского.)

Турниры на V и VI досках являлись одновременно и чемпионатами ВС среди юношей и девушек (официально — юниоров).

У юношей первым стал мастер Григорий Серпер (СибВО) — 12 очков, у девушек — кандидат в мастера Анжела Борсук (ПрикВО) и чемпионка 1986 года мастер Юлия Демина (СибВО) — по 12,5.

Среди женщин первенствовала международный мастер Гюльнара Сахатова (САВО) — 11,5.

30-й чемпионат ВС СССР
состоится в столице Латвии.
До встречи в Риге!

Международный мастер
З. ЛАНКА

Свердловск 4—19.09.1987	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. ПриБВО	■	4,5	6	1	2,5	4	4	3	1	5	1	5,5	4,5	2,5	4	4,5	53	9
2. СФ	2,5	■	3	1,5	5	4,5	2,5	1	2	3	1,5	0,5	1	0	4	2	34	16
3. БФ	1	4	■	2	3,5	3,5	4	3	3	5	1,5	4	3,5	1	2,5	3	44,5	14
4. ЗакВО	6	5,5	5	■	3,5	4	2	4,5	2	3	3,5	5	5	4	4	4	61	3
5. ДВО	4,5	2	3,5	3,5	■	2	4	2,5	1,5	4	2	2,5	2,5	3	2	1	40,5	15
6. ЛВО	3	2,5	3,5	3	5	■	3,5	4	3,5	4,5	2	4,5	3,5	3	4,5	4,5	54,5	7
7. ПриКВО	3	4,5	3	5	3	3,5	■	2	2,5	4,5	3	4	5	4,5	4	2	53,5	8
8. ГСВГ	4	6	4	2,5	4,5	3	5	■	4	1	1,5	4	4	3,5	5,5	3	55,5	6
9. САВО	6	5	4	5	5,5	3,5	4,5	3	■	3,5	3	4,5	3,5	3,5	2,5	6,5	63,5	2
10. УралВО	2	4	2	4	3	2,5	2,5	6	3,5	■	3	3,5	5	3	3,5	4,5	52	10
11. СибВО	6	5,5	5,5	3,5	5	4	5,5	4	4	■	6	6	4	3,5	2		69,5	1
12. МОПВО	1,5	6,5	3	2	4,5	2,5	3	3	2,5	3,5	1	■	4	2,5	4	1,5	45	13
13. ТуркВО	2,5	6	3,5	2	4,5	3,5	2	3	3,5	2	1	3	■	4	4,5	2	47	11
14. МВО	4,5	7	6	3	4	4	2,5	3,5	3,5	4	3	4,5	3	■	4,5	4	61	4
15. ОдВО	3	3	4,5	3	5	2,5	3	1,5	4,5	3,5	3,5	3	2,5	2,5	■	1,5	46,5	12
16. ЧФ	2,5	5	4	3	6	2,5	5	4	0,5	2,5	5	5,5	5	3	5,5	■	59	5



... Без шахмат нельзя себе представить воспитание умственных способностей и памяти... Шахматы должны войти в жизнь начальной школы как один из элементов умственной культуры.

В. СУХОМЛИНСКИЙ

О начальном шахматном образовании

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ

1. ШАХМАТЫ И НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕ-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

Прекрасную оценку дал древней игре один из самых замечательных советских педагогов! Должны войти! Спрашивать — вошли ли? — бесполезно. Ответ ясен — нет, не вошли шахматы в школьную жизнь. Войдут ли? Читаю примерный учебный план школы двухтысячного года, опубликованный в начале сентября прошлого года Министерством просвещения СССР в «Учительской газете», и комментарии к нему и узнаю, что не войдут. Мне, как учителю, да и подавляющему большинству читателей, имеющих детей школьного возраста, вполне на первый взгляд убедительным кажется обоснование этого решения — перегрузка учащихся в учебных классах и дома, что отражается на физическом развитии учащихся. Общеобразовательная школа сейчас явно выбрала путь к сокращению учебного времени при его интенсификации. Поэтому ставить вопрос о внедрении преподавания шахмат в начальной школе за счет увеличения учебной нагрузки детей просто бессмысленно. Тем не менее я считаю, что найти учебные часы для шахмат в плане можно за счет других предметов, но при условии, что программа обучения шахматами будет приведена в соответствие с целями общеобразовательной школы.

2. КАК СОВМЕСТИТЬ ЦЕЛИ ШАХМАТНОГО ПЕДАГОГА И ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ?

Кажется, это не вопрос, так как шахматы действительно способствуют развитию абстрактного и логического мышления, тренируют мозг, развивают целый ряд весьма нужных психологических качеств — волю, усидчивость, самодисциплину и т. п. Все это так, но нужно учесть, что это влияние проявляется весьма опосредствованно, непрямо и направленного воздействия на активизацию восприятия знаний не оказывает. Мы нередко сталкиваемся с таким явлением: ребята, довольно успешно занимающиеся шахматами, плохо учатся, так как переносят интеллектуальные навыки, развитые в процессе игры, на другие формы умственной деятельности их не учили. Кроме того, разве мы никогда не встречали

таких подростков, для которых успехи в шахматах послужили стимулом для прекращения учебы вообще? Есть еще очень важное следствие шахмат, как и любой другой игры. Оно имеет психологический характер — игрок постоянно находится в критической ситуации «успех — неуспех», что может привести к негативному воздействию на еще несформировавшуюся психику. Причем вследствие своей повышенной возбудимости негативному воздействию этой ситуации более подвержены подростки, чем дети более младшего возраста.

Любое обучение должно ставить три цели — образовательную, воспитательную и развивающую, которые находятся в единстве между собой. Шахматный педагог ставит еще дополнительную цель — спортивный рост учащегося, которая также должна решаться в комплексе с другими. Практически этого сознательно многие не делают и спортивная цель становится единственной. Поэтому и учителю сейчас все равно, занимаются его ученики шахматами или нет. Есть еще и другой момент: учащиеся-шахматисты теряются в массе остального класса и лидерами являются далеко не всегда, так как часто мало кто знает об их достижениях. Вот это происходит от того, что шахматный педагог в школе и учитель работают отдельно, вне всякой связи между собой. Данная причина усугубляется тем, что сейчас основная форма шахматного обучения в школе — кружок, объединяющий учащихся различных классов и различных параллелей. Шахматный кружок, несомненно, нужен, но для того, чтобы шахматы органически влились в жизнь, а, возможно, и в школьную программу, необходимо сделать основной формой шахматного обучения в школе факультатив, который будут посещать дети одного класса или, в крайнем случае, одной параллели классов. Наиболее выгодно со всех точек зрения начинать это делать с первого класса семилеток или со второго класса шестилеток (в настоящее время в школе обучаются по двум программам: новой, рассчитанной на четыре года при поступлении детей в школу с 6 лет, и старой, трехгодичной). Такое «классовое» единство позволит совместить цели руководителя факультатива и учителя за счет введения межпредметных связей с математикой, чтением, географией, историей и использования шахмат для опережающего обучения или закрепления знаний. Мною предлагается введение в программу школьных факультативов таких разделов, как «Шахматная математика», «География шахмат», «История шахмат», «Шахматы и литература», «Шахматная грамматика», где посредством шахмат будут формироваться знания учащихся по соответствующим школьным дисциплинам. Пример: при изучении географии или истории шахмат уже во втором или третьем классе вполне возможно научить детей обращению с географической и контурной картой (наносить или показывать страны, где жили великие шахматисты, давать краткие сведения о них; обозначить страны, откуда прибыли шахматисты, скажем, на Юрмальский международный турнир и т. д.), путем подсчета количества ходов шахматных дальнобойных фигур развивается умение первоклассников производить сложение и вычитание в уме (к первому классу они

умеют, да и то далеко не все, складывать и вычитать только до 5), сравнивая маршруты фигур по их длине, формируем представление о понятиях «больше» и «меньше», длине отрезка; нахождение цвета своих фигур в таком-то туре турнира есть не что иное, как решение уравнения с одним неизвестным. Все это в шахматных учебниках есть, но оно четко не выделено и связь со школьными предметами идет в одном направлении: от школы к шахматам, а не от шахмат к школе. Есть еще одно очень важное педагогическое обоснование предлагаемого мною методу — усвоение учебных навыков и знаний будет вестись через игру, что прочит их, сам школьный урок станет значительно более эффективным, а это даст возможность освободить (в перспективе) часы для шахмат за счет математики, родного языка и других предметов. Во всяком случае, в первом классе вполне реально выделить по крайней мере один час в неделю, а в последующих — по два.

3. КАК УЧИТЬ?

Предлагаемое мной дает возможность говорить о создании системы начального шахматного образования, но неизбежно встает вопрос: как и кому учить детей шахматам? Выпускников шахматного отделения ГЦОЛИФКа в общеобразовательных школах что-то не видно. Сейчас шахматное обучение держится, в основном, на шахматистах-энтузиастах, не имеющих педагогического или шахматного образования (во всяком случае, кроме себя я не знаю учителя, ведущего шахматный факультатив в своей школе). Честь и слава энтузиастам, без них вообще жилось бы очень трудно, но им нужно дать хотя бы самые элементарные знания шахматной и общей педагогики, детской психологии, методики обучения. Некоторые рекомендации руководителей шахматных кружков меня, как учителя, просто обескураживают... Например, наиболее часто встречающееся: папа больше играл с папой или пусть папа поможет разобрать позицию. Такие рекомендации лучше вообще не давать, даже если папа — гроссмейстер, что, согласится, случается весьма редко. С папой играть без достаточно оформившихся навыков нельзя по той простой причине, что любой, даже самый плохой папа для ребенка — авторитет и папские ошибки он будет повторять. Новая школа, особенно система Шаталова, ориентируется на самостоятельное мышление ребенка, пусть ошибочное, но самостоятельное, и от родителей требуется не помогать, а контролировать знания детей. Играть в начальной стадии своего обучения учащийся должен со своими сверстниками, так как для приобретения психологической устойчивости ему просто необходимо как выигрывать, так и проигрывать.

Занятия строятся явно без учета возрастных особенностей учащихся, так как объединяются разные возрастные категории. Часть детей устает уже после первого часа.

На занятиях явно нарушается один из основных принципов методики любого обучения: нельзя переходить к более сложному, пока не усвоено простое. Пример: дети еще не усвоили типичные матовые конструкции, а им уже дается решение двухходовок.

Все эти недостатки просто бросаются в глаза, но устранить их довольно просто, организовав хотя бы недельный семинар для руководителей школьных кружков.

При работе с учащимися начальной школы очень серьезно встает вопрос об обеспечении методическим раздаточным материа-

лом, а также об использовании учебников. ДСО «Даугава» делится с нами чем может, но этого мало. Как быть с учебником? Меня несколько озадачивают хвалебные отзывы о пособиях «Учителю о шахматах», хотя оно и издано родным мне Минпросом. Уже во введении смешиваются два разных понятия: кружок и факультатив. Методические советы и поурочные разработки совершенно отсутствуют, поэтому при всем том, что оно не лишено интереса, это пособие носит лишь информативный характер и для обучения в начальной школе явно непригодно. В своей работе я пользуюсь учебником Н. Журавлева «Шаг за шагом», так как он хорош из-за наличия методического аппарата, поурочной формы расположения и последовательности материала. Но поскольку я использую его на занятиях с первоклассниками, то ряд уроков приходится дробить: сразу весь объем моими учениками усвоен просто быть не может и объяснение займет слишком много времени.

Сейчас нет учебника, который можно было бы дать детям для самостоятельной работы дома, поэтому приходится делать своеобразные карточки, которые содержат как некоторые теоретические знания, так и домашнее задание. Эти карточки я называю «Листы контроля» и выдаю после каждого урока родителям. Помимо чисто шахматных задач и заданий эти листы содержат и задания, направленные на развитие образовательных и учебных навыков. Примеры:

ЛИСТ КОНТРОЛЯ № 1.

1. Расскажи о том, как, где и когда впервые появились шахматы? Что ты знаешь об этой стране?
2. Запомни правильные названия и покажи эти фигуры: король, ферзь, слон, конь, ладья, пешка.
3. Расставь фигуры на шахматной доске. Запомни и запиши: каждый ферзь в начале игры любит свой цвет.
4. Как проверить, правильно ли лежит шахматная доска?

ЛИСТ КОНТРОЛЯ № 3.

1. Поставь ладью на поле a1. Сколько полей ей нужно пройти, чтобы попасть на поле a7? Ответ запиши в тетрадь. Сколько полей нужно пройти этой же ладье, чтобы попасть на поле e7? Ответ запиши. Теперь определи, не глядя на доску, сколько всего полей прошла ладья?
2. Точно так же посчитай, сколько полей пройдет ладья, если ей нужно попасть с поля d5 на поле h8 через поле d8.
3. Сколько полей держит под своим ударом ладья, стоящая на a1? на e5? Есть ли разница в количестве полей?
4. Сколько полей держит под своим ударом слон с a8? с e5? Какой из этих двух слонов «мощнее»?
5. Не глядя на доску определи цвет полей a1, a8, h1, h8, e1, e8, d1, d8. Какие фигуры стоят в начале игры на этих полях?

Очень важно четко определить для себя и для родителей задачи по выработке у детей определенных умений и навыков за конкретный временной промежуток (лучше всего за четверть и за год). Я раздаю на первых занятиях родителям следующую памятку:

ЧТО УЧАЩИЕСЯ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ И УМЕТЬ ПОСЛЕ 1 ЧЕТВЕРТИ

Знать: что такое диаграмма, позиция, вертикаль, горизонталь, диагональ, шах, мат, пат; обозначения фигур, ходы фигур, ценность фигур, на какие части делится шахматная партия.

Уметь: достойно вести себя во время игры, прочитать диаграмму, прочитать запись сложной партии, поставить позицию в соответствии с записью, определять цвет основных

полей не глядя на доску, решать задачи в один ход.

Я ни в коем случае не настаиваю на абсолютной правильности моего подхода к шахматному образованию младших школьников. Вполне вероятно, что могут найтись и другие пути, связывающие шахматы и начальную школу, но важно то, что найти

эту связь сейчас просто необходимо как в интересах развития самой игры, так и в интересах интеллектуального воспитания детей. Шахматы могут и должны стать одним из элементов умственной культуры, формируемой в школе.

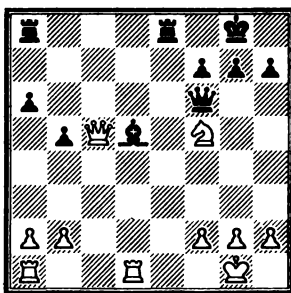
О. ИЛЬЕНКОВ

шахматная школа

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Срок высылки решений —
15 апреля

№ 4 (3 очка)



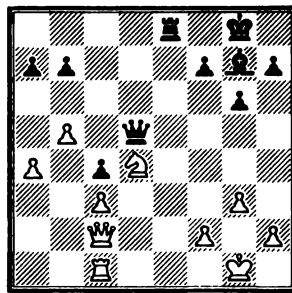
Ход черных 1...?

№ 4. Черные сыграли 1... С:g2. Корректная или ошибочная эта комбинация?

№ 5. Как бы вы продолжали?

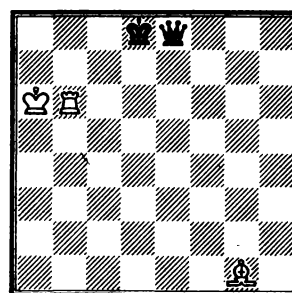
№ 6. Смогут ли черные здесь выиграть или белые добьются ничьей?

№ 5 (4 очка)



Ход черных 1...?

№ 6 (5 очков)



Ход черных 1...?

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 74-го УРОКА

(См. «Шахматы» № 10/1987)

749. Чтобы выиграть, белым надо передать противнику очередь хода. Это достигается методом треугольника: 1. Крс4! (1. Крд6 Крд8 2. с7+? Крс8 3. Крс6, пат; 1. Крс5 Крс7 2. Крд5 Крс8) 1... Крд8 (или 1... Крб8) 2. Крд4 Крс8 3. Крд5 (цель достигнута!) 3... Крс7 (или 3... Крд8 4. Крд6 Крс8 5. с7 и т. д.) 4. Крс5 Крс8 5. Крб6 Крб8 6. Кра6, и белые выигрывают.

750. В этой позиции соперники (Хорсман — Баркер, Гастингс, 1949) согласились на ничью (1/2:1/2). Однако черные могли выиграть: 1... e4+! 2. fe+ Крс5! (2... Крс5 3. Крс3=) 3. Крс3 e5! 4. Крд3 Крб4 5. Кре2 Крс4 6. Кре3 Крс3 7. Кре2 Крд4 8. Крf3 Крд3 и т. д.

751. Черные намереваются ходом 1... d4 разбить пешечную пару противника и добиться ничьей. 1. Кре1! Крf5 (теперь уже не дает нужного эффекта ход 1... d4 из-за 2. ed Кр:d4 3. Крf2 Крe4 4. Крg3, или 2... Кр:f4 3. Крд2 Крe4 4. Крс3 +—) 2. Крд2 Крe4 3. Кре2 d4 4. ed Кр:d4 5. Крf3 Крд5 6. Кре3 Крe6 7. Крe4 Крf6 8. Крд5 Крf5 9. Крс5 Крf4 10. Крb5 Крс5 11. Кра5 Крд6 12. Крb6 Крд7 13. Крb7, и пешка проходит в ферзи (1:0). Алаторцев — шахматисты завода им. Кирова (по переписке, 1934—1935).

752. Единственный ход, распатовывающий черных, — 1. f3 (или 1. f4). Но как

быть дальше после 1... ef? Ведь нельзя играть 2. Крf2 из-за пата... В распоряжении белых находится остроумный маневр: 2. Крf1! f2 3. e4! de 4. Кр:f2 e3+ 5. Кре1! e2 6. d5! cd 7. Кре2 d4 8. Крд2 d3 9. c6 bc 10. Крд3 Крb7 11. Крс4 Кра8 12. Крс5 Крb7. Если теперь 13. Крд6, то после 13... Кра8 нельзя играть 14. Крс6 из-за пата. Снова тупик? Но — 14. Крс7! c5 15. b7+ Кра7 16. b8Ф+ Кра6 17. Фb6x (или 13... c5 14. a8Ф+! Кра8 15. Крс7 и т. д.). Возможно было и сразу 13. a8Ф+! Кра8 14. Крс6 Крb8 15. b7 Кра7 16. Крс7 — также с выигрышем. (Старинная позиция, «Palamede», 1848).

753. 1. g5 hg 2. gf Кре6 3. Л:f6+ Л:f6 4. Л:f6+ Л:f6 5. gf Кр:f6 6. Крg2 Крg5 7. Крg3 Крf5 8. Крf3 c5 9. Кре3 b5 10. b3 Кре5 11. a3 a5 12. a4 ba 13. ba Крд5 14. Крд3 Кре5 15. Кре4. Черные сдались (1:0). Журавлев Н. — Кенсинс (Линая, 1951).

754. 1... Лс5!. Черные принуждают соперников перейти в пешечный эндшпиль без пешки. 2. Л:c5 bc 3. Крf2 Крf7 4. Кре3 Кре7 5. Крд3 Крд7 6. Кре4 Кре6. Пробег королей закончился. Еще последовало 7. g3 g6, и белые приняли решение сдаться (0:1). После того как кончатся ходы пешками, король белых будет вынужден уступить дорогу, а это приведет к гибели пешки «а» либо пешки «е». Остальное уже совсем просто. Убедитесь самостоятельно (Кобаль, Мандзюк Н., Никитин, Розенбаум — Охотник, Кисс, Мандзюк О., Шпеник; консультационная партия, Ужгород, 1986).

Из истории чемпионатов Европы

В № 15/1987 «Шахмат» мы рассказали о первых 25 чемпионатах.

Подходит к концу XXVI чемпионат, который начался 20.12.82 г. В нем принимает участие 5 представителей СССР. Хотя осталось еще 6 незаконченных партий, их результаты не могут повлиять на распределение призовых мест. Вновь большого успеха добились наши шахматисты, заняв три первых места (напомним, что до сих пор это случалось лишь в VI и XVIII чемпионатах).

Чемпионом стал аспирант из Вильнюса мастер спорта Г. Растянис с 11 очками из 13, на пол-очка опередивший инженера-строителя из Горького международного мастера В. Чарушина. Слушатель Высшей школы тренеров мастер М. Шер (Москва) набрал 9,5 очка, но у него осталась неоконченной одна партия, в которой он, по всей видимости, побеждает и, таким образом, догоняет Чарушина. Все трое прошли соревнование без поражений.

Удивительно многогранна деятельность Растяниса. Врач-терапевт, научный работник в области кардиологии, он с успехом сочетает игру в соревнованиях по переписке с очными турнирами (первенство СССР среди молодых мастеров, командное первенство СССР, «Прага-86» и др.). Известность он приобрел и в качестве тренера (секундант В. Гаврикова на 53-м чемпионате СССР и К. Багинский, которая в 1987 г. стала чемпионкой мира среди девушек), а также как шахматный журналист (публикации в «Информаторе», «Шахматном бюллетене» и др.).

Достаточно устойчиво положение Чарушина. Начиная с 1956 г., он четыре раза участвовал в чемпионатах Европы: дважды был вторым и по одному разу третьим и четвертым.

В последнее время значительно повысились успехи у Шера. Отлично он сыграл и в 1/2 финале чемпионата мира, заняв 3-е место.

Всем трем победителям XXVI чемпионата Европы присвоены звания международных мастеров ИКЧФ: Растянису и Чарушину в 1986 г., а Шеру — в 1987 г. В ближайшее время они примут участие в 3/4 финале чемпионата мира (это — так называемые кандидатские турниры).

В разное время начались и находятся в разных стадиях чемпионаты Европы следующей нумерации — от XXVII до XXXV. По мере завершения мы будем сообщать их итоги.

Б. РОЗИНОВ

ДВЕ ПОЗИЦИОННЫЕ ЖЕРТВЫ

Защита Филидора C41
Заяц — Чарушин

XXVI чемпионат Европы
1982 — 1986

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7. Этот ход был впервые применен американцем И. Хэннеманом на турнире в Нью-Йорке в 1889 году. В современной практике чаще играют 3... ed, после чего черные получают пассивную, но прочную позицию. Однако практика последних лет показывает, что и в защите Филидора могут быть найдены новые пути. Вот как продолжалась партия Чарушин — Гранберг из 3/4 финала XIII первенства мира: 3... ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cc7 6. Cf4 0-0

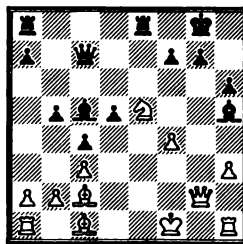
7. Фd2 c6 8. 0-0-0 b5! 9. f3 b4 с острой игрой.

4. Cc4 c6 5. c3. Солидная система. Играют также 5. 0-0 Ce7 6. de de 7. Kg5 C:g5 8. Фh5 g6 9. Ф:g5 Ф:g5 10. C:g5 (Штейнер А. — Бринкман, Будапешт, 1929) 10... b5, и если 11. Cb3, то 11... Kc5 12. Kd2 Ce6 с контригрой. 5... b5 6. Cb3 Ce7 7. Фе2. Последовательнее 7. de de 8. Kg5 C:g5 (8... Kh6 9. Ke6! fe 10. C:h6) 9. Фh5 Фе7 10. C:g5 Kg6 11. Фе2. 7... Kgf6. Черные выравнивают игру. Последующий выпад коня не достигает цели. 8. Kg5. Лучше было рокировать. 8... 0-0 9. f4 h6 10. Kf3. В случае 10. h4 игра складывается в пользу черных. Например: 10... ef 11. C:f4 Kb6 12. Cc2 Cg4 13. Фd3 Ch5! 14. Kd2 Cg6 15. Kg3 K:e4 16. K:e4 d5 17. Фе2 C:e4 18.

C:e4 de 19. Фе4 Фd5 20. Ф:d5 cd с лучшим эндшпилем.

10... Фе7 11. g4?! Риск: ванный выпад, позволяющий черным позиционной жертвой фигуры перехватить инициативу. Осторожнее было 11. 0-0. 11... K:e4! 12. Фе4 Kf6 13. Фе2. Точнее 13. Фе3 K:g4 14. Фе2. 13... C:g4 14. Фg2. Не лучше и 14. Kbd2 e4! 15. K:e4 K:e4 16. Фе4 Ch4+ 17. K:h4 Лае8 18. Фе8 Л:e8+ 19. Kpf2 Фе7 20. Kpg3 Фе4! 14... ed 15. K:d4 Лfe8 16. h3?. После 16. 0-0 белые могли рассчитывать на успешную защиту. 16... Cf8+ 17. Kpf2. Лучше 17. Kpf1. 17... Ch5 18. Kd2 c5! 19. K4f3. Проигрывали белые и после 19. Фс6 Фе7!. Вот некоторые варианты: 1) 20. K:b5 (20. K4f3 Фе2+ 21. Kpg1 Лас8 22. Фb7 Лb8 23. Фс6 Лb6) 20... Фе2+ 21. Kpg1 K:e4! 22. Лh2 Фе3+ (22... Фе1+? 23. Kf1 Ce2 24. Cd2) 23. Kpf1 Ce2+! 24. Л:e2 Kg3+ 25. Kpg2 Фе:e2+ 26. Kpg3 Фе1+; 2) 20. Kf5 Фе2+ 21. Kpg1 c4 22. Cc2 Фе1+ 23. Kf1 Лe2 24. Ce3 Ф:a1 25. Ф:a8 Л:c2 26. Ke7+ Kph7 27. Ф:f8 Cf3!.

19... d5 20. Ke5 c4 21. Cc2 Cc5+ 22. Kpf1 Kd7 23. Kdf3 K:e5 24. K:e5.



24... Л:e5!. Вторая позиционная жертва ведет к победе. 25. fe Фе5. У черных не хватает ладьи, однако неудачное расположение белых фигур полностью компенсирует пожертвованный материал. 26. Фh2 Фf6+ 27. Фf4 Фе6 28. Лh2 Лe8 29. Фg3. Сложный вариант возник в случае 29. Cd2 — 29... Ce2+ 30. Kpg2 d4 31. cd Фd5+ 32. Kpg1 C:d4+ 33. Лf2 g5 34. Фf5 C:f2+ 35. Kр:f2 Ф:d2 36. Фh7+ Kpf8 37. Фh6+ Kрe7 38. Лe1 Фf4+! 39. Kр:e2 Kpd8+ 40. Kpd1 Фd4+ с матом.

29... Ce2+ 30. Kpg2 d4 31. cd Фс6+!. Точность до конца! Если 31... Фd5+, то 32. Kpg1 C:d4+ 33. Лf2 Cd1 34. Cc3! 32. Kpf2 (32. Kpg1 C:d4+ 33. Лf2 Cd1 34. Ce3 Л:e3! 35. Фh8+ Лe8) 32... C:d4+ 33. Kрe1 Cd3+ 34.

Kpd1 C:c2+ 35. Kр:c2 (35. Л:c2 Фh1+ 36. Kpd2 Фf1!) 35... Фе4+ 36. Kpd1 Ce5 37. Фf2 C:h2 38. Ф:h2?. Основной вариант — 38. Cd2 Фh1+ 39. Ce1 Cf4!, например: 40. a4 Л:e1+ 41. Фе1 Фd5+ 42. Kрe2 Фd3+ 43. Kpf2 Cg3+. 38... Фf3+ 39. Kрc2 Фd3x (0:1).

Примечания международного мастера ИКЧФ
В. ЧАРУШИНА

В ЧЕСТЬ «ДОМАШНЕГО» ЮБИЛЕЯ

В 1987 году комиссия заочных соревнований Центрального шахматного клуба СССР отметила 30-летие своих турниров по переписке. Было принято решение встретить юбилейный год организацией новых заочных соревнований, и в феврале началось I командное первенство среди шахматных клубов на Кубок ЦШК СССР. Новый вид соревнования вызвал большой интерес. В первенство включились 20 сборных команд республиканских клубов Украины, Белоруссии, Узбекистана, Латвии, краевых и областных клубов РСФСР и Украины, а также ЦШК СССР. На старт вышли международный мастер, 3 мастера, 135 кандидатов в мастера и 61 перворазрядник.

Сборная команда Латвийского республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба имеет наиболее сильный в квалификации состав: международный мастер ИКЧФ Э. Витолиньш, кандидаты в мастера В. Шульман, А. Ортяков, Н. Катишонок, П. Шадурикс, А. Берзиньш, В. Якобсонс, З. Пигитс, А. Пабианс и перворазрядник Э. Беркис.

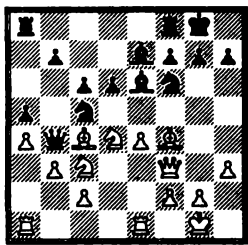
Уже закончилось 207 партий из 1900. Хорошо стартовала команда Белорусского дворца шахмат и шашек — 19,5 очка из 32. Следом идут представители Донецка и Белгорода — 17 из 37 и 16 из 30 соответственно. Команда ЦШК СССР пока на 4-м месте, у нее 14,5 очка из 22 — самая высокая результативность!

Представляем на суд читателей миниатюру, сыгранную на I доске.

Защита Филидора C41
Льюкманов — Девин
(ЦШК СССР)
(Саратовский обл. шк)

1987

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0-0 0-0 7. Лe1 c6 8. a4 a5 9. h3 ed 10. K:d4 Kc5 11. Cf4 Фb6 12. Фf3 Фb4 13. b3 Ce6.



14. Kcb5 Kc:e4 15. c3 K:c3 16. K:c3 d5 17. Kc2 Фb6 18. Cd3 g6 19. Cg5 Kpg7 20. Фе3 Ф:b3 21. Ke2. 1:0.

ЦШК СССР принял решение об организации предварительных соревнований II командного первенства. В сентябре начали игру еще 15 команд краевых, областных и городских шахматных клубов РСФСР, Украины и Казахстана.

В I квартале 1988 г. планируется начать I командное женское первенство среди шахматных клубов на Кубок ЦШК СССР. Приглашаются сборные команды республиканских, краевых, областных и городских шахматных клубов. Состав команды: 4 шахматистки не ниже 2-го разряда (на I и II досках — не ниже 1-го разряда).

В турнирах по переписке ЦШК СССР могут принять участие шахматисты, имеющие второй разряд и выше. В полуфиналах чемпионата ЦШК, которые проводятся по московской системе, кроме победителей турниров первого разряда включаются кандидаты в мастера. Победители мужского и женского чемпионатов ЦШК имеют право играть в финалах чемпионата СССР.

Для участия в турнирах необходимо прислать в комиссию заочных соревнований ЦШК СССР (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) заявление, справку о разряде и почтовую квитанцию об уплате турнирного взноса (5 руб.) — почтовым переводом на счет ЦШК СССР № 608848 в Ленинском отделении Госбанка Москвы.

Ю. ДЖАСМАГАМБЕТОВ, старший инструктор-методист ЦШК СССР

В РИЖСКОМ РАЙОНЕ

В чемпионате Рижского района первое место занял кандидат в мастера из Сигулды Андрис Пабианс — 14 очков из 15. 2—3-е места поделили Я. Вайчук (Олайне) и В. Упитис (Сигулда) — по 11,5.

В группе «Б» победил Т. Тимс (Каева) — 11 из 14.

Р. ДУШЕЛИС

в братских республиках

Семейственность?

А почему бы и нет!

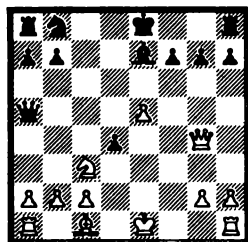
Чемпионат Ленинграда по блицу, 1987

В традиционном, 34-м чемпионате Ленинграда по молниеносной игре на приз газеты «Вечерний Ленинград» приняли участие почти все сильнейшие шахматисты города. Были и гости — международный мастер из Таллина Л. Оль и кандидат в мастера из Даугавпилса Я. Даудзвардис.

Наиболее удачно стартовали И. Половдин, В. Епишин и Л. Оль.

Сицилианская защита B82 Оль — Епишин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. f4 Ce7 7. Cb5+ Cd7 8. e5 de 9. fe Kd5 10. K:d5 ed 11. Фg4. Оригинально и нестандартно разыграв дебют, белые поставили перед чемпионом Ленинграда серьезные задачи буквально с первых ходов. 11... C:b5 12. K:b5 Фа5+ 13. Kc3 d4!.



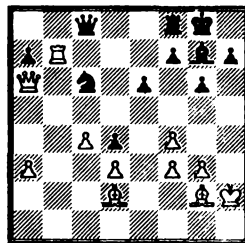
Временной жертвой пешки черные отражают натиск соперника.

14. Ф:d4 Kc6 15. Фd5 Cb4 16. 0-0. Здесь произошло невероятное — Епишин продумал над ответом более четырех минут! 16... 0-0 17. Фа5 C:a5 18. Kd5 Lад8 19. c4 Lfe8 20. Cg5 Лс8 21. b3 h6 22. Cf4 K:e5 23. Лад1 Kc6 24. g3 Ле4 25. Kpg2 Лсе8 26. Лf2 f5 27. Cd2 C:d2 28. Лd:d2 Kd4. Промах на флажке. Необходимо было 28... Л8е5. 29. Kc3 Ле3 30. Л:d4 Л:c3 31. Лd7 b6 32. Л:a7 Ле5 33. Лb7 g5 34. Л:b6, и белые выиграли (1:0).

Международный мастер Л. Юдасин со старта шел вплотную за лидерами, затем ворвался в ведущую группу. Но здесь его ожидала неприятность.

Дебют Берда A03 Даудзвардис — Юдасин

1. f4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0-0 g6 6. d3 Cg7 7. Kc3 d4 8. Ka4 Фd6 9. c4 0-0 10. a3 Cd7 11. Лb1 Лас8 12. Cd2 b6 13. b4 Kg4 14. bc bc 15. Лb5 Kb8 16. Лb7 Лс7 17. Л:c7 Ф:c7 18. Фb3 Cc6. Белые получили по дебюту небольшой, но довольно стойкий позиционный перевес. С помощью тактических операций черные пытаются изыскать встречные шансы, но делают это не слишком удачно. 19. K:c5 C:f3 20. ef K:h2 21. Kp:h2 Ф:c5 22. Фb4 Фс7 23. Лb1 Kc6 24. Фb7 Фd6 25. Лb5 e6 26. Фа6 Фd7 27. Лb7 Фс8.



28. f5! Искusstво маневрируя, Даудзвардис добился существенных позиционных выгод. После предпринятой им жертвы пешки позиция раскрывается как пружина. 28... gf. Упорнее

28... e5 29. f4! Ke7 30. Ф:a7 Kg6 31. Cb4 e5 32. C:f8. Остальное понятно без слов. 32... C:f8 33. Л:f7 ef 34. Л:h7 fg+ 35. Kph1 Ke7 36. Л:e7 C:e7 37. Ф:e7 f4 38. Cd5— Kph8 39. Kpg2 Фg4 40. Фf8+ Kph7 41. Ce4+. Черные сдались (1:0). Когда смотришь эту партию, не чувствуется, что она сыграна в блице; кстати, это единственная партия, проигранная Юдасиным.

К последнему туру Юдасин на очко опережал Оль и Непомнящего. Лидера после шести побед подряд вполне устроила ничья, а его ближайшие преследователи выиграли. В итоге у чемпиона-87 международного мастера Леонида Юдасина 15 очков из 19; по 14,5 набрали М. Непомнящий и Л. Оль, но коэффициент ленинградца оказался выше. Далее финишировали И. Половдин — 13,5, А. Кочиев — 13 и т. д. Наш гость из Латвии Я. Даудзвардис набрал 7 очков.

А у шахматистов за победу конкуренции фактически не было. К заключительному туру, имея 15 из 16, мастер И. Юдасина опережала на пол-очка мастера Н. Ситникова. В решающем поединке белые неудачно разыграли дебют, и борьбы за первый приз не получилось.

Защита Каро—Канн B14 Ситникова — Юдасина

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. e3 e6 4. Kf3 cd 5. ed d5 6. c5 Ce7 7. Kc3 0-0 8. Фс2. Больше в духе позиции 8. Cd3 или сразу 8. b4. Теперь же бастионы белых на ферзевом фланге рушатся. 8... b6 9. b4? a5! 10. ba bc 11. Ce2 cd 12. K:d4 e5 13. Kb3 d4 14. Ke4 Cb4+ 15. Cd2 C:d2+ 16. Kbd2 Ke4 17. Ke4 Ф:a5+ 18. Фd2 Ce6, и черные легко сделали ничью с позиции силы (1/2:1/2).

Набрав 15,5 очка из 17, чемпионка Ленинграда Ирина Юдасина сделала своеобразный дубль, став и «молниеносной» чемпионкой города. Поздравляем супругов Юдасиных с успехом. Мы за такую семейственность!

Второй приз у Ситниковой — 15, третий — у к/м С. Песигиной — 13,5.

Мастер А. ГЕЛДЕР

Таллин, 1987

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Клованс Я.	мм	♣ 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10
2. Шабалов А.	м	1/2	♣	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	9,5
3. Москаленко В.	м	0	1	♣	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
4. Якович Ю.	м	1/2	0	0	♣	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	8,5
5. Кеньгис Э.	мм	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8
6. Квейнис А.	м	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8
7. Козлов В.	м	0	0	0	1/2	1	1/2	♣	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	8
8. Кийк К.	км	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♣	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
9. Легкий Н.	м	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	♣	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7
10. Гофштейн Л.	м	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♣	1/2	1	0	0	1	6,5
11. Ветемаа Ю.	м	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	6
12. Кярнер Х.	мм	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	♣	1	1	1	5,5
13. Локотар Э.	км	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	♣	1/2	0	5
14. Вооремаа А.	м	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	♣	1/2	1/2	4,5
15. Арулайд А.	м	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	♣	2,5
16. Агапов К.	м	1/2	1/2						1/2					1/2			выбыл

Открытый чемпионат
Дома шахмат им. П. Кереса

ЗОЛОТОЙ ЮБИЛЕЙ

ВАЛЕНТИНА

РУДЕНКО

ЗАДАЧИ В. Ф. РУДЕНКО

Среди товарищей по шахматному искусству он выделяется ростом баскетболиста, спортивным телосложением и подтянутостью. А когда Валентин Федорович надевает пиджак с медалью чемпиона СССР на лацкане (таких медалей у него более десятка — целая коллекция!), вряд ли кто догадается, что он занимается самым «условным» видом спорта — шахматной композицией.

Во многих областях творческой деятельности встречаются вундеркинды. В этом смысле Руденко можно назвать Моцартом шахматной композиции: в четырнадцать лет он уже получал отличия на конкурсах, а по итогам «Альбома ФИДЕ» за 1956—1958 годы выполнил норму международного мастера, став самым молодым обладателем этого титула среди проблемистов мира.

Трудно представить что было бы, если Руденко и шахматная композиция разминулись на жизненных перекрестках. Но им повезло — они нашли друг друга.

Уже в первые годы своего творчества Руденко составлял композиции самой высокой пробы. В двухходовках — задачи современного стиля, в частности, на наиболее сложную идею чередования матов, разные виды многофазной перемены; в трехходовках его занимали правильные маты, всевозможные чередования, логическо-стратегические комплексы. Руденко — один из ведущих составителей четырехходовок, ратующий за выделение этого жанра в самостоятельный.

Валентин Федорович обладает редкой способностью находить оптимальные механизмы для представления самых разных идей; он отказывается от несовершенных конструкций и даже не удовлетворяющих его чем-либо уже готовых задач. Руденко — приверженец монументального стиля и, подобно его основателю Л. Лошинскому, стремится в каждой схеме к максимальному выражению идеи и замысла.

Его первая трехходовка на тему Лачного (№ 1), эту квинт-эссенцию идей чередования матов, долгое время стояла как бы особняком. Однако, возвратившись в композицию после 10-летнего перерыва, Руденко начал публиковать трехходовки на эту тему целыми сериями. Ему принадлежат и лучшие двухходовки на тему Загройко в сложнейшей форме циклического чередования (№ 2), и первые задачи с этой идеей в трехходовках.

Среди избранных композиций в книге В. Руденко «Преследование темы» нет ни одной его миниатюры, да и меридитов там наберется лишь чуть более двух десятков. Все же, обладая виртуозной техникой, он и малофигурные схемы наполняет емким содержанием. Для примера — двухходовка № 3 с комплексом тем перемен и четырехходовка № 4 в чешском стиле.

Руденко опубликовал более 750 композиций всех жанров, им завоевано наибольшее количество первых призов среди композиторов прошлого и настоящего — более 230. Если бы надо было определить символическую «пятерку» лучших составителей задач всех времен и народов, то Руденко стал бы в один ряд с С. Лойдом, Л. Куббелем, Л. Лошинским и Э. Виссерманом.

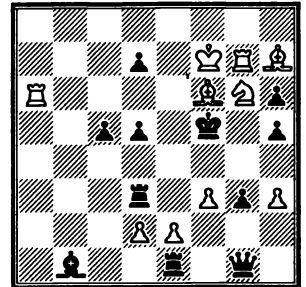
Международный гроссмейстер Руденко — признанный лидер советских проблемистов. Он «играющий» тренер сборной команды шахматных композиторов СССР, а его вклад в наши постоянные убедительные победы в турнирах ФИДЕ и других командных соревнованиях неоспорим и значителен.

Свое 50-летие Валентин Федорович встречает в самом расцвете сил и таланта. Поклонники творчества выдающегося гроссмейстера, друзья, коллеги поздравляют его с юбилеем и желают новых достижений.

Мастер В. МЕЛЬНИЧЕНКО

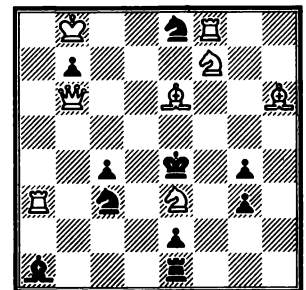


№ 1
I приз
«Problemist»
1961



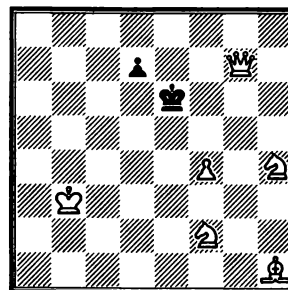
Мат в 3 хода

№ 2
I приз
Грузинский конкурс
1972



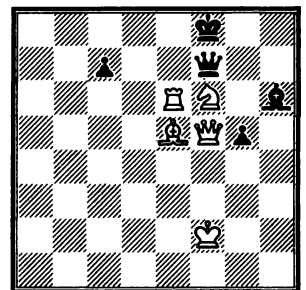
Мат в 2 хода

№ 3
I приз
«Магаданский комсомолец»
1983



Мат в 2 хода

№ 4
I приз
«64-ШО»
1984



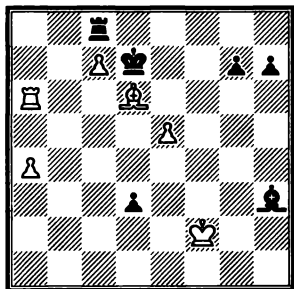
Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ

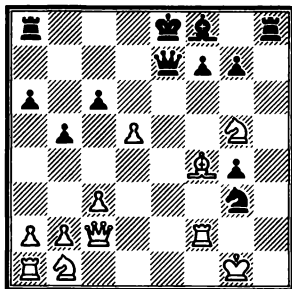
№ 1. 1. ... d6 (Фд4, Л: f3) 2. Кf8 (Kh4, Ke7) + Крf4 3. Ke6 (Kg2, K:d5)x; 1. Cg5! yrp. 2. Лf6+, 1. ... d6 (Фд4, Л: f3) 2. Ke7 (Kf8, Kh4) + Крe5 3. Кс6 (K:d7, K: f3)x. № 2. 1. ... Крf3 (Kd1) 2. Kg5 (Cd5)x; 1. Кс2? yrp. 2. Фе3x, 1. ... Крf3 (Kd1) 2. Cd5 (Ф: b7)x, 1. ... Kd5!; 1. K: g4! Крf3 (Kd1) 2. Ф: b7 (Kg5)x. № 3. 1. ... Крd6 (d6) 2. Фе5 (f5)x; 1. Кf5? Кр: f5 (d6) 2. Фf7 (Kd4)x, 1. ... d5!; 1. Ke4! Крd5 (d6) 2. Ф: d7 (Kg5)x. № 4. 1. Ла6! yrp. (Крe7, Крg7) 2. Ла8 (Фd7, Фh7) + Фе8 (Крf8) 3. Kd5 (Ла8) + Крg8 (Крg7, Крe7) 4. Ke7 (Лg8, Лe8)x.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

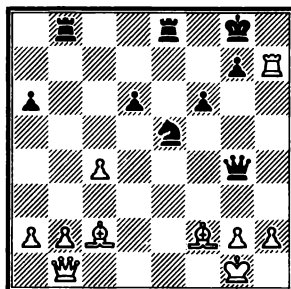
ИГНАТЬЕВА — МИЛЕЙКА
Екабпилс, 1987



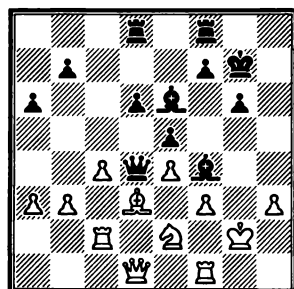
ХЫДЫРОВ — ШЕВЧУН
По переписке, 1987



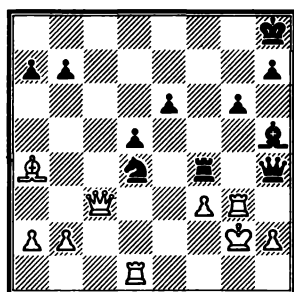
ШЕВЕЛЕВ — СЕГАЛЬ
Ленинград, 1985



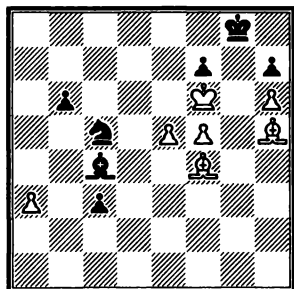
СОЛМАНИС — САНДЛЕР
Рига, 1982



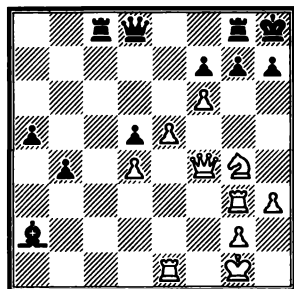
ЯНКОВСКИС — СТРАУТС
Рига, 1987



ГРАНДА-СУНИГА — МАЙЛС
Загреб, 1987



СМЫСЛОВ — ЭРНСТ
Суботица, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 3/1988

Лигтеринк — Бурсма. 1... $\Phi:g2+$!. Белые сдались (0:1).

Хардичан — Адорьян. 1... $Kd5!$, и белые сдались (0:1). Если 2. ed , то 2... $Ch4+$ 3. $g3 \Phi:g3+$ 4. $hg C:g3x$.

Хулак — Ногейрас. 1... $K:f4!$ 2. $Kp:f4 C:e5+$! 3. $Kpf3$ (3. $Kp:e5 Kg6x$) 3... $C:d4$, и черные выиграли (0:1).

Торрес — Алехин. 1... $\Phi:h3!$ 2. $gh Kf2++$ 3. $Kpg1 K:h3x$ (0:1).

Клингер — Адлер. 1. $Cf6!$. Черные сдались (1:0).

Сандлер — Афанасьев. 1. $\Phi d4!$ $Le4$ 2. $\Phi:e4 fe$ 3. $g4x$. В партии белые упустили эту возможность.

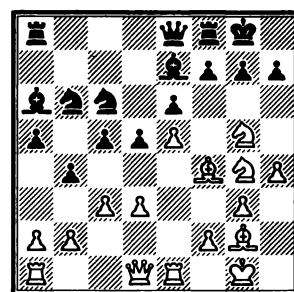
Итен — Мираль. 1. $L:g7+$! $Kp:g7$ 2. $Lg1+ Kpf6$ (2... $Kph8$ 3. $Kf7+ Kph7$ 4. $\Phi e4x$) 3. $Cg5+ Kpf5$ 4. $\Phi c2+$, и черные сдались (1:0).

Кременецкий — Колев. 1. $Kd8!! \Phi f8$ (1... $\Phi:b3$ 2. $Le8+ \Phi g8$ 3. $Kf7x$) 2. $Le8! \Phi:e8$ 3. $Kf7+ Kpg8$ 4. $Kd6+$ и 5. $Ke8+$ —. В партии белые прошли мимо этого продолжения.

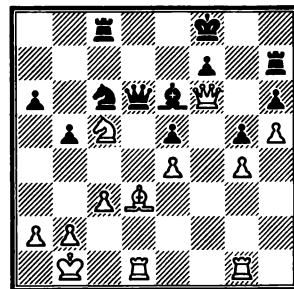
Ахман — Нильсен. 1. $L:e2!$ $L:e2$ 2. $a8\Phi \Phi e1+$ 3. $Kph2 L:a8$ 4. $\Phi:a8+ Le8$ 5. $Lf8+$! $L:f8$ 6. $\Phi:f8x$ (1:0).

Ласкер — Шведе. 1. $L:d3!$ $\Phi:d3$ (1... $L:d3$ 2. $\Phi:a8+$) 2. $Le8+$!. Черные сдались (1:0).

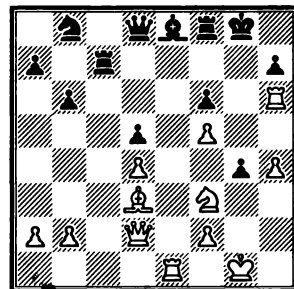
ТОМПА — ПЕТТИНГЕР
Дорнбирн, 1987



ФЕРНАНДЕС — ГАРСИЯ П.
Лас-Пальмас, 1987



ЕРМОЛИНСКИЙ — КЛОВАНС
Киев, 1984



В первых четырех позициях ход черных.
В остальных — ход белых.
Ответы в следующем номере.