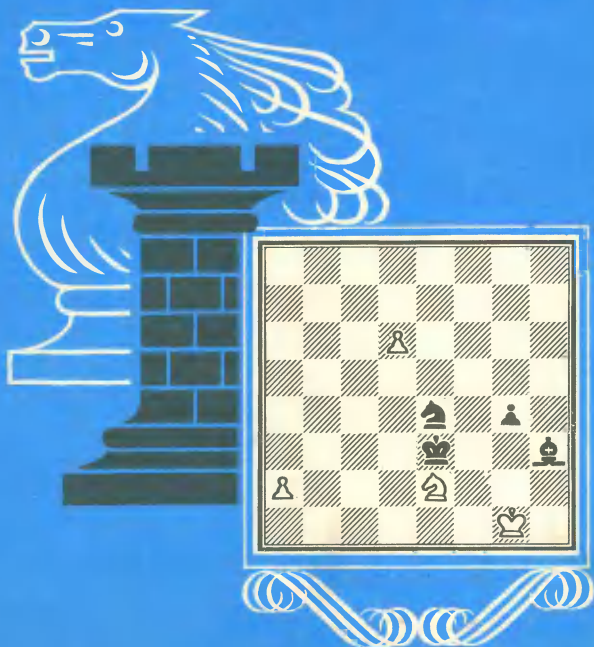


Шахматы

РІГА **15** 1987



Шахматы

№ 15 (663) АВГУСТ 1987 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1979 г.
Издаёт Объединённый республиканский
шахматно-шахечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия.

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии

В. Багиров, Э. Витольдс, Э. Гайлис,
В. Канел, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невидский, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цицеренс.

Редакторы С. Гайдаров, О. Раусе,
Д. Суна, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

чёрно-белая кавалкада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не вида партнёра —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомю, 16
(111 этаж) Телефоны: 226050, Рига-50, а/я 241

Адрес для писем: 226050, Рига-50, а/я 241
По вопросам распространения журнала обра-
щаются в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу 226155, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43
Подписка принимается по установленным пре-
владам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати
Редакция подписку не производит
Индекс по каталогу «Союзпечать» латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266 Цена — 25 коп
Републики и фотографии не рецензируются
и не возвращаются

Сдано в набор 02.07.87 Подписано к печати
23.07.87 81 03345 Формат 60×90/8 Орфетная
техника 2-1-05 усл печ л. 3,64 уч-изд л.
Тираж 50 000 экз Заказ № 934

Отпечатано в типографии Издательства ЦК
КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

© «ШАХМАТЫ», 1987

Содержание

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

А Гипслис В городе белых Олим-
пиад

1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТИМИШОАРЕ

Э Кеньгис Триумф хозяев поля

4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Франция (Клермон Ферран, Нант, Дюн-
керк)

5

ФРГ (Дортмунд)

6

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

А Юсупов, Б Гельман Шахма-
ты — это профессия!

7

РЕТРО

А Фриде Полвека назад (Окончание)

8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Г Нессис Драма без эпилога

10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А Гипслис В кругу новых проблем
(Продолжение)

11

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

М Дворецкий, А Чехлов Главное
в шахматах — человек

12

АРЕНА МОЛОДЫХ

Л Сандлер В поисках новых форм

13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЁРА

Б Розинев Из истории чемпионатов
Европы по переписке

14

Р Душелис Формализм? Нет пунк-
туальность!

15

Э Беркис Чего только не случается!

15

П Будрайтис Играют учителя

15

ПЕШЕЧКА

26 Стремись захватить центр!

16

ЗАДАЧИ

А Домбровский Реверсивные те-
мы — старое и новое (Продолжение)

III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото А Гипслис (3) М Рабкин (1) Д Су-
на (1) архив (1)

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A14 — 1 A57 — 5 A87 1
B01 — 2 B12 — 3 B45 — 12 B78 11 B80 — 2
B85 — 5
C18 6 C44 — 16 C92 — 15
D04 — 9 D05 9 D51 14 D63 — 9 D70 — 5
E04 — 10 E13 — 5 E15 — 4 E18 — 1 E39 4
F98 13

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Хамади — Лескеж (Иньбрук 1987) 1.. Кр.e2!!
(1) К.д6 позволяло белым затянуть сопротивление)
2. d7 Kg5! 3. d8F Kf3+ 4. Kpl g3!!; и белые сдались
(0:1) — если 5. Fe8+ на 5. Fe8 то 5. Kpl2! а на
5. Fe8+ следовало 5. Kpl!



ИТОГИ МЕЖЗОНАЛЬНОГО ТУРНИРА

Суботница, 1987

Д. Сакс (Венгрия) — 10,5

Дж. Спилман (Англия) — 10,5

Н. Шорт (Англия) — 10,5

З. Рибли (Венгрия) — 10

М. Таль (СССР) — 10

А. Родригес (Куба) — 8,5

С. Марьянович (СФРЮ) — 8

В. Смыслов (СССР) — 7,5

А. Чернин (СССР) — 7,5

П. Попович (СФРЮ) — 7

А. Сапата (Колумбия) — 6,5

Т. Эрст (Швеция) — 6

Л. Альбурт (США) — 5,5

Ксу Джун (КНР) — 5

Д. Прасад (Индия) — 4

А. Хамет (Египет) — 3

В ГОРОДЕ БЕЛЫХ ОЛИМПИАД

Чемпионаты мира среди юношей и девушек до 16 лет

Инсбрук, 1987

АВСТРИЙСКИЙ ГОРОД, в котором дважды проходили зимние Олимпийские игры, стал местом проведения чемпионатов мира среди школьников, то есть юношей и девушек до 16 лет.

У девушек (это были их 4-й чемпионат) главными претендентками на победу считались прошлогодняя чемпионка К Аладьева (Болгария),

Н Бойкович (Югославия), а также А Галлямова (СССР), успешно выступившая в сильном отборочном турнире в Железноводске. Единственная неожиданность — третье место французки Сабина Фрюто. В первом туре она проиграла будущей чемпионке, но затем одержала пять побед подряд.

Югославийская защита E18 Галлямова — Фрюто

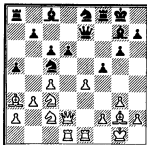
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 Ce7 6. b3 0-0 7. Cb2 d6 8. Cc3 Kbd7 9. e3 c5 10. d4 Jlc8 11. d5 e2 12. cd Jle8. Игра приобретает характер индийской защиты. 13. Jle1 Cf8 14. Kd2 Ca6 15. f4 g6 16. a4 Cg7 17. Kc4 C:c4 18. bc Ф:c7 19. Фd2 Kg4 20. Kb5 Фb8 21. C:g7 Kpg7 22. Фb2+ Kg6 23. e4 Jlc8 24. Jle2 a6 25. Kc3 Jle7 26. Jlae1 Jldc8 27. Kd1 Kpg8 28. Kf2 Kh5 29. Kd3 f6. Стремясь увеличить свой позиционный перевес и еще больше стеснить противника, белые готовят прорыв в центре, черные же всеми силами стараются этому воспрепятствовать.

30. C:h3 Kg7? (30. Kpf7 31. e5!) 31. C:d7 Jld7 32. Ф:f6 b5 33. ab ab 34. Ф:c3 Jldc7 35. cb Ф:b5 36. Jlb2 Фd7 37. Kf2 Kf5. Пожертвовав пешку, черные сумели немного активизировать свои фигуры, но королевский фланг так и остался ослабленным. 38. Jlebl Kd4 39. Kpg2 Ф:c7 40. Kg4 Jlf8 41. Kf2 Jla8 42. Ф:c4 Kpg7 43. Jlb6 Фd7 44. Jla6 Jla6 45. Ф:a6 Kc2 46. Jlb6 Kb4 47. Фa1+ Kpf7 48. Фh8! h5 49. Jlb8. Черные сдались (1:0).

Борьбу за первое место вели мастер ФИДЕ Наташа Бойкович и Алиса Галлямова. До 6-го тура лидировала югославская шахматистка. Решающим стал междоусобный поединок.

Голландская защита A87 Галлямова — Бойкович

1. Kf3 f5. Бойкович применяет разнообразные варианты голландской защиты и, надо сказать, довольно успешно. 2. d4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. c4 d6 6. 0-0 0-0 7. Kc3 e6 8. b3 Фe7 9. Cb2 Kc6 10. d5 Kd8 11. de c6 12. Ca3 Ke8 13. Фd2 K:c6 14. Jlad1 Kc5 15. Kd4 Kf6 16. Kc2 Ke8 17. Jlfel a5 18. e4.



Вскрыть позицию в центре белым не удастся, что дает черным определенные возможности на королевском фланге. И все же с помощью небольшой перегруппировки сил белые сохраняют давление.

18... Фe5! 19. Kd4 f4 20. Cb2 Cg4 21. f3 Cc8 22. Kde2 f6 23. hg Фh5 24. Kf4. Легкомысленным был бы ход 24. Kpf2 (с угрозой 25. Jlh1) ввиду 24... Kf6 24... Фh6 25. Kc2 g5 26. Kd3 Ch3 27. K:c5. С этим разменом не стоило спешить. Заслуживало внимания 27. C:g7 K:g7 28. Kf2 27... de 28. C:g7 K:g7 29. Kpf2 C:g2 30. Kpg2 Ke6 31. Фe3. Осмотрительные 31. a4, не позволяя вскрыть линию «а» Но уже был цейтнот — до осмотрительности ли тут!

31... a4! 32. Jld6 Kf4+??. После 32... ab 33. ab Jla2 белые еще впереди. 33. Ф:f4! Ф:g7 34. Фe3 ab 35. ab g4 36. f4 Jla2 37. Jled1 Фb2 38. Jlid2 Фb1 39. Jla2 Ф:a2 40. Jlf6 Jlf6 41. f5! Jlh6 41. Фg5+. Черные сдались (1:0).

После этой победы Галлямова обрела веру в свои силы. Как по мановению волшебной палочки исчезли цейтноты, конкретнее стали стратегические замыслы. И хотя Бойкович с прежним упорством продолжала бороться за первое место, пять побед советской шахматистки не оставили ей надежд на успех.

Английское начало A14 Галлямова — Ботсари

1. Kf3 d5 2. g3 e6 3. e4 Kf6 4. b3 Ce7 5. Cg2 c5 6. 0-0 Kc6 7. Cb2 0-0 8. e3 b6 9. Kc3 dc 10. bc Cb7 11. Фe2 Фc7 12. Kcl ab 13. f4 Ka7 14. g4. Такой агрессивности черные не ожидали и расстроились. Греческая шахматистка забыла об игре на ферзевом фланге, стала топтаться на месте, и не удивительно, что белым удалась атака на короля. 14... Jlab8 (14... b5) 15. g5 Ke8 16. Ke4 Kc6 17. Jlf3 f6 18. Jlh3 g6 19. gf K:f6 20. Kg5 Фd6.



21. Kef3!. Возможно было и 21. K:h7 K:h7 22. Фg4, но ход в партии намного неприятнее для черных. 21... Jlb8 22. Ke5! Ф:d2? 23. Ф:d2 Jl:d2 24. C:c6! C:c6 25. K:c6 Jlb2 26. K:e7+ Kpg7 27. K:c6+, и черные сдались (1:0).

Когда турнир закончился, выяснилось, что Галлямова единственная не проиграла ни одной партии.



● Чемпионка мира среди девушек до 16 лет Алиса ГАЛЛЯМОВА

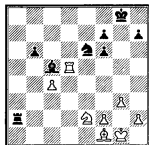
В юношеском турнире (10-й чемпионат), по крайней мере на старте, явных фаворитов не было. Наблюдая за игрой юных шахматистов, я пришел к выводу, что успеха добились действительно сильнейшие. Любопытно, что наивысший коэффициент Бухгольца (а он, напомним, является суммой очков, набранных противниками шахматиста в турнире по швейцарской системе) — у голландца Лука ван Велди, занявшего третье место, — 77,0, в то время как «Бухгольца» чемпиона — Ханнесса Стефанссона из Исландии, опередившего бронзового призера на полтора очка, — всего лишь 73,0, а у обладателя серебряной медали Майкла Адамса (Англия) 74,5.

Встреча между двумя сильнейшими произошла уже в 4 м туре

Скандинавская защита B01 Адамс — Стефанссон

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 e6 4. de Cc6 5. Kf3. Сыграв 5 d4, белые могли поставить под сомнение принятую противником жертву пешки 5... Kc6 6. Ce2 Cc5 7. 0-0 Фd7 8. d3 0-0 9. Kbd2 Лd8 10. Kb3 Cb6 11. Cg5 a5 12. Фc1 Лfе8 13. Лe1 a4 14. Kbd2 Cf5 15. C:f6 gf 16. Фc3 Kd4 17. Cf1 Фd6. Премущество двух слонов и активность всех фигур — достаточная компенсация за пожертвованную пешку 18. Kh4 Фc5 19. K:f5 K:f5 20. d4 Ф:d4 21. Ф:d4 C:d4 22. Л:e8+ Л:fе8 23. Лb1 Лd8 24. Kf3 Cb6 25. b4 ab 26. ab Kd4 27. Ke1. После 27. K:d4 партия, скорее всего, закончилась бы ничью. Но белые играли пассивно, и Стефанссон энергичными действиями добивается решающего перевеса.

27... Ke6 28. b4 c6 29. Kd3 Cd4 30. g3 Лa1! 31. b5 cb 32. Л:b5 b6 33. Лd5 Лa4 34. Kf4 Лa2 35. Ke2 Cc5.



36. Лd3 Kg5 37. Kph1 Ke4! 38. Лd8+ Kpg7 39. Kf4 K:f2+ 40. Kpg2 Ke4+ 41. Kph1. Не проходит 41. Kpf3 Kd2+ или 41. Kph3 f5! 41... Kg5 42. Лd1 Ke4 43. Лd8 Ce3 44. Kd3 Kd2 45. Ce2 K:c4 46. Kf4 b5 47. Kh5+ Kph6 48. C:c4 bc 49. K:f6 Kpg6 50. Лd6 Kpf5 51. Лc6 Cd2! 52. Ke8 c3 53. Kd6+ Kpg4 54. h3+ cb:kh3. Белые сдались (0:1).

В тот момент эта партия еще не имела решающего значения. После



● Президент ФИДЕ Флоренсио КАМПОМАНЕС, вице-президент Курт ЮНГВИРТ и главный судья турнира Гертруда ВАГНЕР награждают победительницу Наталью БОЙКОВИЧ, Алису ГАЛЛЯМОВУ и Сабину ФРИТО

Ишбрук 9	23.05.1987	Дата	рожд	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	9	10	28	0
1	Галлямова А (СССР)	18.01.72	♙	1	1	½	1			1	½	6	(7)	4	(4)	10	
2	Бойкович Н (ФРГ)	3.09.71	0	♙	1	½	1	1	½	1	½	4	(6)	5	(5)	9	
3	Фрието С. Франция	27.03.72	0	♙	1	1	1	0			1	4	(7)	3	(4)	7	
4	Илиева К. Болгария	25.09.71	½	½	0					0		1	(4)	6	(7)	7	
5	Эриандес А. Венесуэла	7.06.71	0	0	0		♙	0	1	1	1	3	(7)	3	(5)	4	6,5
6	Аладева К. Болгария	21.06.71	0	0	1	♙	½	0				1	(5)	5	(6)	6,5	
7	Лимбах Р. Голландия	23.10.71	0	½	1	0	0	½	♙		1	3	(6)	3,5	(5)	6,5	
8	Клаус К. ФРГ	27.12.71	0		1	0	1			♙	1	3	(5)	3,5	(6)	6,5	
9	Раду Л. Румыния	22.01.72	½	0		0	0	0	0	♙	0	5	(5)	6	(6)	6,5	



На последующих местах 10 И. Махлу (Колумбия) 11 А.-М. Ботсари (Греция) 12 С. Редди (Индия), 13. И Паасикакас (Финляндия) по 6, 14 Л. Гретардоттир (Исландия), 15 Дж. Амбас (США), 16 Э. Гинди (Дания) по 5,5; 17 К. Дабровска (Польша) 18 К. Хасинджер (Англия), 19 К. Хагендорфер (Австрия) 20

Дж. Сото-Оливо (Австралия) по 5, 21. К. Халдорсен (Норвегия) 22. Л. Моффат (Шотландия) 23. М. Фарнер (Австрия) 24. М. Гонсалес (Аргентина) по 4,5; 25. К. Дейвис (Уэльс) — 3,5 26. А. Сеферстрём (Швеция) 27. К. Ори (Швейцария) — по 2,5, 28. Б. Ансай (Бразилия) 1,5

6-го тура вперед вышел Л. ван Велди — 5,5 очка, после 7-го тура лидируют все трое — по 6 очков, а за два тура до финиша тонку возглавил М. Адамс — 8 из 9. На заключительной стадии успех сопутствовал Х. Стефанссону: он выиграл две последние партии и стал чемпионом.

Юный исландский шахматист тяготеет к активной игре, о чем говорит и его дебютный репертуар

Сицилианская защита B80 Стефанссон — Васкес

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc3 e6. В партии Стефанссон Логье было б... c5 7. Kh3 Cc6 8. Фd2 Kbd7 9. f4 Лc8 10. Cd3 b5 11. a4 e2 12. C:f4 c:b3 13. cb Kc5 14. Ce2 Ke6



15. ab Kf4 16. Ф:f4 a5 17. 0-0 c7 18. Cd3 0-0 19. Ce4 Лc5 20. Kph1 Лc5 21. Cd5 Kph8 22. C:c6 Kh5 23. Фc3 g6 24. Kd5 f4 25. b6 Фg5 26. b5 17-27 Cd7 Фh6 28. Фh3 14 29. Cc8 1 0

7. Фd2 Фc7 8. f3 Kbd7. Во встрече Стефанссон Рабина последовало 8... c7 9. g4 Kc6 10. h4 Kc5 11. Фc2 b5 12. g5 Kd7 13. a4! b4 14. Ka2 Лb8 15. f4 Kc6 16. Фc4 Cb7 17



ИНСБРУК 9 23 05 1982	Дата рожд	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	1	15	16	46	0
1 Стефанссон Х. Исландия	18.07.72	♣	1	0	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	5,5	(7)	4	(4)	9,5	
2 Адамс М. Англия	17.11.71	0	♣	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	(9)	2	(2)	9		
3 ван Веди Л. Голландия	7.10.72	1	0	0	1	0	1	1	½	½	½	1	1	1	1	5	(8)	3	(3)	8	
4 Биро А. Венгрия	26.04.71	0	0	0	♣	½	½	½	½	½	1	1	1	1	3,5	(7)	4	(4)	7,5		
5 Деграв Ж.-М. Франция	26.01.71	0	1	½	♣	½	½	½	½	½	1	1	0	1	2,5	(6)	4,5	(5)	7		
6 Молдован Д. Румыния	17.02.71	½	1	0	½	♣	½	½	½	1	1	1	1	1	2,5	(5)	4,5	(6)	7		
7 Гуревич И. США	6.02.72	0	0	0	0	0	♣	½	½	½	1	1	1	1	4,5	(8)	2,5	(3)	7		
8 Делчев А. Болгария	15.07.71	0	0	0	½	½	½	♣	½	½	1	½	1	1	2,5	(5)	4,5	(6)	7		
9 Маркович И. СФРЮ	18.01.72	0	0	½	½	½	½	½	♣	½	1	1	1	1	3,5	(6)	3	(5)	6,5		
10 Топакян Р. Австрия	10.01.71	0	0	0	0	0	0	½	½	♣	1	1	1	1	2	(5)	4,5	(6)	6,5		
11 Лотье И. Франция	12.04.73	0	0	½	0	0	0	0	0	♣	1	1	1	1	0,5	(5)	6	(6)	6,5		
12 Норри И. Финляндия	26.06.71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	♣	1	1	2,5	(6)	4	(5)	6,5		
13 Камский Г. СССР	2.06.74	0	0	0	0	1	0	0	0	0	½	♣	1	1	2,5	(6)	5	(6)	6,5		
14 Огата Н. Бразилия	26.04.72	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	½	♣	1	1,5	(5)	5	(6)	6,5		
15 Тюрбатсодгу Т. Грция	4.02.72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	♣	0,5	(4)	6	(7)	6,5		

На последующих местах: 16 А. де ла Рива (Испания) 17 Р. Рабига (ФРГ), 18 Ш. Хьла (Австрия), 19 П. Зарнички (Аргентина), 20 П. Кальсенс (Дания) — по 6 21 В. Сарин (Индия), 22 П. Шёдал (Швеция), 23 К. Уоли (Уэльс), 24 Р. Бекетт (Ирландия) — по 5 25 Э. Фоссан (Норвегия), 26 Х. Секера (Венесуэла), 27 М. Хофбауэр (Австрия), 28 Х. Пелазс (Куба), 29 М. Длузевски (Польша), 30 Н. Реда (Италия), 31 Р. Уайкинсон (Польша), 32 М. Мельгоса

(Колумбия), 33 Я. Кокур (Бельгия), 34 А. Лескеж (Кабула) — по 5, 35 В. Штудер (Швейцария), 36 Х. Хамдух (Марокко), 37 Э. Васкес (Мексика), 38 Я. Стисе (Израиль), 39 Х. Саффарины (Иордания), 40 Р. Хамади (Тунис) — по 4,5 41 С. Ронга (Португалия), 42 А. Саланти (Варбодас), 43 И. Йенес (Эквадор) — по 4, 44 А. Шару (Люксембург) — 3, 45 Ф. Джаффари (Палестина) 1, 46 С. Фрост (Зимбабве) — 0,5.

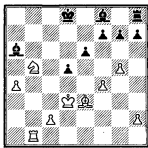
K b4 d5 18. K:a6 Fa5+ 19. Fe3 Kb4 20. K:b8 1 0.

В партии Адамс — Пелазс было 8... b5 9. 0 0 0 Kbd7 10. Kp1 Lb8 11. g4 Kb6 12. Kd b5 ab 13. K-b5 Фe6 14. K:d6+ C:d6 15. Ф:d6 Ф:d6 16. Л:d6 Kbd7 17. g5 Kp7 18. Л:d2 Kc8 19. Ce2 Kc7 20. Лhd1 Лd8 21. Ca7 Лb7 22. Ce5+ Kpe8



23. a4 16 24. gl gl 25. ft Kp17 26. Ch5+ Kpg7 27. Ce7 1-0

9. g4 Ke5 10. g5 Kfd7 11. Fe2 b5 12. a4 b4 13. Ka2 Lb8 14. f4 Kc6 15. Fe4 Kc5 16. K:c6 F:c6 17. K:b4 Ф:e4 18. Ф:e4 K:e4 19. Ka6 Л:b2 20. Cd3 d5 21. Kc7+ Kp8 22. Kb5 Ke5 23. Kp2 Ca6 24. Лhb1 K:d3 25. Kp:d3 Л:b1 26. Л:b1.



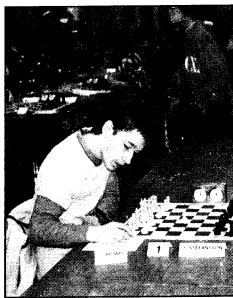
26... Ce7. Первая серьезная ошибка, которая повлекла за собой и дру

гие. Необходимо было попытаться ввести в игру ладью путем 26... h6 27. Cd4 Лg8 28. e4 dc+ 29. Kp:c4 Kp7 30. Лd1 Лe8+2. Пригрозивает партию После 30. Kp:b5 была бы игровая позиция 31. Kp:b3 g6 32. Ce5+ Kp8 33. Kc7+ Л:c7 34. C:e7 Cb7 35. Cd6 Cd5+ 36. Лd5 ed 37. C:e7 Kp:e7 38. Kp:c3 Kp9. Kpd4 Kp6 40. h3 Kp6 41. h4 Kp6 42. a5 Kp6 43. a6 Kp6 44. Kp:d5 Kp:a6 45. Kp:b6 46. Kp:f6. Черные сдались (1:0).

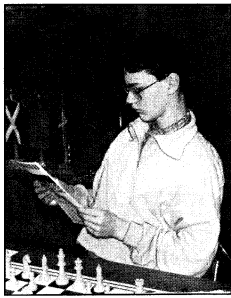
Как оценить выступление 12-летнего школьника из Ленинграда Гаты Камского? Считать неудачей дежурное 9—15-го мест не хотелось бы. Нужно подробно, глубокий анализ. Нельзя забывать о том, что Камский был одним из самых юных участников чемпионата (10-летний Ф. Джаффари делает лишь первые шаги в шахматах). Неудачно приходилось ему при позиционной борьбе, в которой он нередко принимал неверные решения. Противники же его проявляли себя более упорными бойцами. И взрослее они — в основном 16-летние ребята. На ленинградца давил груз ответственности — как-никак, он представлял ведущую шахматную державу, да и журналисты вновь раздували его спортивные успехи, не замечая того, что творческие достижения юного шахматиста — это, в основном, результат работы с дебютной энциклопедией и «Информаторами». Если Камскому представлялась возможность применить свои знания, игра его сразу оживлялась. К сожалению, в Инсбруке подобных мгновений было немного.

Защита Каро Канн В12
Камский — Фоссан

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3. Этот вариант был популярен в Инсбруке 4... e6. В партии Биро —



● Майка АДАМС — вице-чемпион мира среди юношей до 16 лет



● Ханнес СТЕФАНССОН — чемпион мира среди юношей до 16 лет

Адаме черные добились отличной контригры после 4. Фb6 5. g4 Cd7 6. Ka4 Фc7 7. Kc5 e6 8. Kd7 Kd7 9. Cd3 c5 10. c3 Ke7 11. Ke2 h5! 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5. В случае 6. f6 7. Kf4 C17 8. e1 g1 9. Фe2 Фe7 10. Kd7 Kd7 11. 0-0-0 12. Ce3 Cg7 13. 0-0-0 Kd8 14. h4 инициатива белых нарастает с каждым ходом (Биро — Дуэньески).

7. h4 c3. Заслуживает внимания 7. h6, как было в партии Нанн — Сейраван (Лугано, 1983). 8. Kc4 h5 9. d4 hg 10. Cb5+ Kd7 11. f5 Jh4 12. Jh1! Cf5? Теперь атака становится неотразимой. Лушье 12. e1 f3 e6 fe 14 K e6 Фe7 15 Фe2 Jh2! с неясной позицией. Правда, вместо

13. e6 белые могут пойти 13. Cf4, стремясь мобилизовать все свои ресурсы.

13. Kf5 ef 14. Ф:d5 a6 15. e6! Kf6. Симпатичные варианты получались при 15... fe 16. Фe6+, например 16. Ke7 17. Jf5 Фc7 18. Фf7+ Kpd8 19. Фf8+! +—, или 16. Фe7 17. Cd7+ Kd8 18. Cg5! Фg5 19. Фe8+ Kpc7 20. Kd5+ Kpd6 21. Фe6+ Kpc5 22. b4+ +— 16. ed+ Kd7 17. Cg5! Ce7 18. Jf5. Черные сдались (1:0).

Молодому человеку — энергичному, любознательному, непоседливому — не так-то просто из дня в день неподвижно проводить за шахматной доской. Организаторы учли этот

«недостаток» молодежи и провели для ребят четыре превосходные экскурсии: юные шахматисты побывали на самом высоком в Европе мосту (820 м над уровнем моря), в Альпийском зоологическом саду, в Зеефельде они играли в футбол, а в горах, почти на трехкилометровой высоте, досыта наигрались в снежки.

Советская делегация посетила Инсбрукский филиал общества дружбы СССР — Австрия. Состоялась беседа о различных проблемах развития шахмат, а в заключение автор этих строк дал сеанс одновременной игры (+15, —0, =0).

Международный мастер
Эдвинс КЕНЬГИС

ТРИУМФ ХОЗЯЕВ ПОЛЯ

Международный турнир

Тимишоара, 1987

Тимишоара 6—22 (6) 1987			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O	ц	
1	Вера Р. Куба	мм	2470	★	½	½	½	1	½	1	0	½	½	½	0	0	½	½	½	7	10
2	Тишбирек Р. ГДР	мм	2435	½	★	★	½	0	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	8,5	5
3	Стойка В. Румыния	мм	2440	½	½	★	½	0	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	9	1	4
4	Ксу Джун КНР	м	2495	½	0	½	½	1	★	½	½	½	½	½	1	0	0	½	1	7,5	9
5	Кеньгис Э. СССР	мм	2485	0	½	½	1	★	½	½	½	½	½	½	½	1	1	0	½	8	7
6	Георгиу Ф. Румыния	гм	2540	½	½	½	½	½	½	★	1	½	½	½	½	½	½	1	9	1	4
7	Киров Н. Болгария	гм	2450	0	0	½	½	½	0	★	½	0	½	½	0	½	½	1	5,5	15	16
8	Барбулеску Д. Румыния	мм	2465	1	½	0	½	½	½	½	★	0	1	0	0	½	0	½	6	13	14
9	Гинда М. Румыния	мм	2460	½	½	½	½	½	½	½	½	★	★	1	½	½	½	½	8,5	5	6
10	Лянг Джингронг КНР	мм	2415	½	½	0	½	½	½	½	0	1	0	★	1	0	½	½	7	10	11
11	Нун И СССР	мм	2445	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	★	1	½	½	6	13	14
12	Фойшор О. Румыния	мм	2495	1	½	1	½	1	½	½	1	½	1	0	★	½	½	½	9	1	1
13	Шуба М. Румыния	гм	2560	1	0	½	1	0	½	1	1	½	1	½	½	★	½	0	9	1	4
14	Гисеску Т. Румыния	гм	2405	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	0	★	½	½	6,5	12	—
15	Ионеску К. Румыния	мм	2520	½	½	½	0	1	½	½	1	½	½	½	½	½	★	½	8	7	8
16	Пшевозник Я Польша	мм	2430	½	0	0	½	½	0	0	½	½	0	½	½	1	½	★	5,5	15	16

Успехи румынских шахматистов на международном арене общезвестны. Особенно впечатляют результаты женской олимпийской команды — на двух последних Всемирных олимпиадах румынки завоевывали бронзовые медали. Достижения мужчин хотя и посмелее, но все же достаточно высоки, чтобы румынскую сборную можно было отнести к европейской элите. При этом надо отметить, что международные турниры высокой категории в Румынии проводятся не так уж часто. Судя по данным, которые приводит «Информатор», последнее соревнование с нормой гроссмейстера прошло здесь в 1981 году в Тимишоаре. И вот, после шестилетнего перерыва, в этом городе вновь состоялся турнир с сильным составом.

Как рассказали на месте принимающие хозяева, Тимишоара — один из самых зеленых городов Европы, а я бы добавил, что и один из самых шахматных. Здесь живут многие румынские мастера, а также гроссмейстер М. Шуба. О популярности нашей

игры говорит и широкий выбор разнообразных шахматных досок, фигур, мастерски и со вкусом изготовленных народными умельцами. Ну и, конечно, Тимишоара займет место в шахматной истории благодаря тому, что во время турнира здесь состоялась сессия исполкома ФИДЕ, на которой было принято решение об организации официально-го чемпионата мира с укороченным контролем времени (каждому партнеру — по часу на всю партию), причем для участников этих соревнований будет отдельно подсчитываться рейтинг. Эта нововысказка породит те же подписки нашего журнала, которые уже набрался опыта игры в «быстрые шахматы» на проводимых редакцией темптурнирах, и тем более наших северных соседей — эстонцев. В Эстонии подобные состязания пользуются огромной популярностью и проводятся уже более десяти лет.

Но вернемся к турниру. Он имел IX категорию ФИДЕ (средняя коэффициент) 2470 — чуть-чуть не дотрону

до десятой категории!), норма гроссмейстерского балла — 10,5 очка из 15.

Интересно, что из 16 участников девять выступали на Олимпиаде в Дубае вместе с румынами (кроме Т. Гисеску и О. Фойшора), кубинец Р. Вера и оба китайских шахматиста, один из которых, Ксу Джун, на первой доске набрал 9,5 очка из 13!

Турнир закончился полным триумфом хозяев. Из гостей «в плюсах» финишировали лишь чемпион ГДР Р. Тишбирек и автор этих строк. И если успех опытных гроссмейстеров М. Шубы и Ф. Георгиу можно было предвидеть, то удачная игра друзей представителей Румынии явилась (во всяком случае, для меня) неожиданностью.

Защита Нимцовича E39
Фойшор — Лянг Джингронг

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0-0 6. e3 c5 7. cd Cc5 8. a3 Kc6 9. Фc2 Фa5 10. Jld1. Партия началась ферзевым гамбитом, но после небольшого перестановки ходов по

лучшая популярная позиция защиты Нимцовича Ледающий ход черных не пользуется доброй репутацией 10... Ke4? 11. cd Kc3 12. bc ed 13. Jd5 Фa3 14. Kg5! g6 15. Cf4 Cc5 16. Jf5 g1 17. 0-0 Ke7 18. Ce5 Фa5 19. Фe2! Сыграл белые 19. Фb3!, эта партия пополнила бы копилку курьезов, ведь именно так завершилась борьба во встрече Багиров — Муратов, состоявшейся еще в 1973 году! После хода в тексте черным удается продержаться не много дольше.

19... Фb6 20. Ce6! Фe6 21. Kc6 fe 22. Фc4 b6 23. Фe6+ Jf7 24. Jla1 a5 25. g3 a4 26. Cd4 a3 27. Cc5 bc 28. Фb3. Черные сдались (1:0).

Новоиндийская защита E15
Георгиу — Пшевозник

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kb2 b5? Новый и интересный ход. До сих пор его делали только в ответ на 5. b3 c6. b. Cc5 7. Cg2 d5 8. 0-0 c9. d. Cb5 10. b4! Cd6 11. a4 Cd7 12.

Льв! Фе7?! Слишком оптимистично! 13. b5 a6? А это уже грубая ошибка



14. e4! de. На 14 Кс4 последовало бы 15 Кс4 е6 16 Кf5 17 Кс4 е6 18 Сс4 Ла7 19 б6, и белые выигрывают 15. Кg5 Кd5 16. Кd:e4 Сb4. Теперь все заканчивается в пару ходов. Впрочем, позиция черных уже была очень плоха

17. Кf7! 0-0. В случае 17 Ф7 решает 18 Лb4, а если 17 Кр17, то 18 Кg5+ Крe8 19 С:d5 еd 20 Ф5 Ла7 21 Лb4 (или 21 б6 +—) 21 Ф б4 22 Фс5+ — 18. Кeg5 Лf:7 19. С:d5, и черные сдались (1:0).

Сицилианская защита В85 Барбулеску — Шуба

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 c5 5. К:d4 е6 6. Сс2 а6 7. 0-0 Сс7 8. f4 0-0 9. Крh1 Фс7 10. а4 Лd8 11. Сf3 Кс6 12. Кb3 б6 13. Фе2 Лb8 14. Фс4 Сб7. Новинка. Слабее играли черные в партии по переписке Королев — Цейлини Мих (1986) 4 Кс8 15 С:d5 б6 еd Кb4 17 Фе2! Кf6 18 de С е6 19. Лd1 — у белых перевес

15. Кd5. Белые играют последовательно, но попадают в плохую позицию. Правда, не вызывает доверия и ход 15 Сс3, предложенный в 42-м «Информаторе» с оценкой 5, — непонятно, что делает ферзь белых на с4 15... еd 16. еd б5! 17. ab аb 18. Фс3 Кd5 19. С:d5 Сf6 20. Фf3 б4!. Теперь у белых будут трудности с развитием ферзевого фланга 21. g4 Лe8 22. Ла4? Фb6 23. g5 Фb5!. Черные нарушают взаимодействие фигур противника

24. gf Кe5! 25. Ла5 С:d5 26. Лb5 С:f3+ 27. Лf3 Кf3 28. Л:b8 Л:b8. Дальнейшее понятие без слов 29. fg Лс8 30. Кpg2 Кh4+ 31. Кpg3 Кf5+ 32. Кpg4 К:g7 33. Ка1 Кс6 34. Сd2 Лс4 35. с3 бс 36. бс Кс3 37. Кс2 Кс4 38. Се1 К:c3 39. Кс3 Лс5 40.

Кf5 h5+!, и белые сдались (0:1).

Большой интерес вызвало выступление китайских шахматистов. Конечно, по одному турниру судить нельзя, и все же главный недостаток очевиден — весьма средняя дебютная подготовка. Некоторые партии гости из Китая проиграли только из-за незнания теории, причем в довольно популярных вариантах. Впрочем, бывает и так, что неведение идет на пользу

Защита Грюнфельда D70 Георгиу — Ксу Дзун

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. f3!?. Редкий, но ядовитый ход, с помощью которого румынский гроссмейстер одержал немало побед 3... d5 4. cd К:d5 5. e4 Кb6 6. Кс3 Сg7 7. Сс3 0-0 8. f4 Кс6 9. d5 Ка5 10. Сd4 е5!. Как показывает затраченное на обдумывание время, китайский шахматист придумал этот ход за доской. Теоретическое продолжение 10 Сg4 11 Фd3 ведет к сложной позиции, в которой шансы белых выше

11. Сс5 Сс5 12. fe Фh4+ 13. g3 Фe7 14. Фd4 Лd8 15. б4 Кac4!. Разумеется, не 15 Кс6 б6 Фс5! — и черным плохо 16. Кf3 Сg4 17. Сс4 С:f3 18. 0-0 Ф:b4 19. еb1. Точный ход. Теперь дело сводится к ничьей 19... fe 20. Лf3 Фс4 21. Фf6 еd 22. Фeб+ Крh8 23. Фf6+ Кpg8 24. Фeб+ Крh8. Ничья (1/2 : 1/2)

Из разговоров с китайскими шахматистами я узнал, что единственная шахматная литература, доступная в Китае, — это югославский «Информатор», а также советские журналы, в том числе и рижские «Шахматы». Между прочим, наш журнал читают все участники турнира

Мне в этом турнире удалось только старт. Неудачи начались в приводимой ниже партии. Она получалась сложной, интересной, но проиграл я в результате грубейшей проматерии, и это обстоятельство угнетающе действовало на меня до конца соревнования

Новоиндийская защита E13 Йонеску — Кеньгис

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 б6 4. Кс3 Сb7 5. Сg5 h6 6. Чh4 Сb4 7. Фс2 g5 8.

Сg3 Кс4 9. e3 Сс3+ 10. бс Кg3 11. hg Кс6 12. Лh5!. Новинка, которая может изменить оценку всего варианта 12... Фf6 13. g4! Кс7. Может быть, лучше 13 0-0 0 14. Кd2 с5 15. g3 Фg7?! 16. Сс2 d5! 17. cd?!. Белые соблазняются возможностью надолго задержать черного короля в центре, и все же лучше 17 f4!

17... К:d5 18. Фа4+ Крe7 19. Фа3. Связка только кажется опасной, ферзь же на а3 расположен пассивно 19... Лhс8 20. Лb1 Крf8 21. Кс4 Лс7 22. Л3 Кpg8. Инициатива уже у черных 23. Крf2 cd?!. С этим разменом не стоило спешить, но меня привлек следующая вариант 24. Сd Лс8.



Если бы белые сейчас сыграли 25 Кd6, то после 25 Фh8! 26 Лb3 Лс3 27 Лс3 Лс3 28 Фd7 Фd6 29 Фb7 Кс3 30 Лb6 Кg4+ черные выиграли вали, опасна атака и в случае 26 е4 (вместо 26 Лb3) 26 Кf6 27 Лh2 Сс4!. Однако у белых есть великая колоссальная тактическая возможность

25. Лb1!! Кf6. В варианте 25 Лс4 26 Сс4 Лс4 27 Лb1b Лс7 28 Лh8+ Фh8 29 Лh8+ Крh8 30 Фa7 белый ферзь неукротим 26 Лh6 Кg4+ 27. fg Сh1 28. Лh1 Лс4?!. Лучшее 28 Фf6+ 29 Кpg2 Лс4 30 Сс4 Лс4 31 Фd3 с обоюдной игрой

29. Сс4 Лс4??. Еще не поздно было дать шах на f6 30. Фе7! Лс8 31. Лh5 Фf8 32. Лg5+ Крf3 33. Лh5+ Кpg8 34. Фf6 Лс2+ 35. Крf3. Черные сдались (1:0).

Да, сыграл я не очень удачно. И все же от турнира останутся и приятные воспоминания. Организаторы сделали все от них зависящее, чтобы среди участников соревнования царил дух дружбы и чтобы они сохранили добрую память о Тимшоаре

ФРАНЦИЯ

Клермон-Ферран. В турнире, где участвовало 127 шахматистов, 1—3-е места поделили Г Андруэтти (Франция), М Хебден (Англия) и А Санс (Испания) — по 6 очков из 7



Нант. И здесь успеха добились англичанин Марк Хебден — 7,5 из 9. Всего было 76 участников



Дюнкерк. Среди 116 участников были и два советских гроссмейстера 1—3-е места поделили Анатолий Вайсер (СССР), Антони Костен (Англия) и Иоханнес Хектор (Швеция) — по 7 из 9. Ю Рузавцев отстал на полочка и поделил 4—6-е места

В следующем турнире советский шахматист в хорошем позиционном стиле перенял одного из фаворитов турнира

Волжский гамбит A57

Вайсер — Хебден

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 б5 4. Кf3 g6 5. cb а6 6. Кс3 аb 7. d6 Фа5 9. e3 Са6 9. аf1 е6 10. Кd2 б4 11. Кb5 С:b5 12. С:b5 Сg7 13. 0-0 Фb6 14. фf3 Фа7 15. Кс4 0-0 16. а5.



Кли на d6 сковывает силы черных. Для того чтобы отразить угрозу 17 Кb6, черные отдают пешку и переходят в эндшпиль, но облегчения это не приносит

16... Кс6 17. Сс6 dc 18. Фс6 Фа6 19. Фа6 Л:a6 20. Лd1 Лd8 21. f3 Кd7 22. е4 Сd4+ 23. Крf1 б6 24. Сс3 е5 25. Крe2 Кb8 26. С:d4! cd 27. Ла4 Кс8 28. б3 Крf7 29. g3 Крe6 30. f4 Лb8 31. fe fe 32. Лf1 Лаа8 33. Крd3 Лb5 34. а6 Лbб6 35. Ла2 Лb5 36. Л:f8 Л:f8 37. а7 Ла8 38. Лаb1, и черные сдались (1:0) — 38 Кa7 39 +7



Дортмунд. Победу в международном турнире одержал советский гроссмейстер Юрий Балашов — 8 очков из 11. По 7 очков набрали В Тукмаков (СССР) и У Андерсон (Швеция). На последующих местах С Агдестейн (Норвегия) и Дж Нани (Англия) — по 6,5, 3 Рибли (Венгрия) — 6, К Бишофф и Р Лау (оба — ФРГ) — по 5,5 и т.д.

Французская защита C18 Балашов — Фараго

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. а3 С:c3+ 6. bc Кe7 7. Фg4 0-0 8. Кf3 Фa5. Мало исследованное продолжение, мотив которого — подключение ферзя к защите королевского фланга через поле c2. Классическим путем считается 8. Кb6 9. Сd3 f5 10. e1 f6 11. Сg5 Лf7 — активное лады в сочетании с развитием легких фигур позволяет черным рассчитывать на успешную защиту.



1) 12. Фh4 h6 13. С e7 Ф e7 14. Ф e7 Л e7 15. dс Сd7 16. 0-0 Лс8 17. Лf1 Кa5 18. Кe5 Сe8 19. e4 dс 20. К c4 Л c5 с равными шансами (Балашов — Долматов, Иркутск, 1986).

2) 12. Фh5 g6 (на 12. h6 возможно, но анализу В Ковачевича, 13. Сh7+! Кр h7 14. Ф f7 hg 15. g4! Кg6 16. h4 gh 17. К h4 К h4 18. Фh5+ Кpg8 19. Л h4 с опасной атакой) 13. Фh4 c4 14. Се2 Фa5 (возможно и 14. Сd7) 15. Сd2 Кf5 16. Фg5 Сd7 17. g4 Кd6 18. h4 Кe4 19. Фe3, и здесь вместо 19. Лa8? 20. h5 gh 21. Л h5 Лg7 22. Кg5! с опасной инициативой у белых (Любюевич — Корной, Линарес, 1985) черные могут провести освобождающий прорыв 19. e3!, сохраняя хорошие контршансы.

3) 12. Фh3 h6 13. Сg6 Лf8 (после 13. hg 14. Фh7+ Крi8 15. С f7 Кр 17 16. К g5+

Крi8 17. h4 у белых опасная атака, Харламов — Ерыкалов, Смоленск, 1986) 14. Кe5 Кe5 15. dс Фe7 16. С e7 Ф e7 17. 0-0 Фg5 с равными шансами (Морозов — Деспото вич, по переписке, 1980).

4) 12. С e7 Л e7 13. Фh4 g6 (13. h6 опасно ослабляет диагональ b1—h7 14. 0-0 c4 15. Сg6 с лучшими шансами у белых, например 15. Фd6? 16. Кe5 Кe5 17. dс Фd8 18. f4 Сd7 19. Лa1 с угрозой надвигания пешек «i» и «g», Эльвест — Темирбаев, Куйбышев, 1986, или 15. Сd7 16. Лf1 Сe8 17. Сe8 Фe8 18. Кe5 Кe5 19. Лe5 Фd7 20. Лa1 Лa8 21. f4, угрожая прорывом f4—f5, Балашов — Гунаван, Минск, 1986) 14. 0-0 c4 15. Се2 Фf8 16. Лf1 Сd7 17. Сf1 Лa8 18. Кe5 (слабее 18. Фg5 Лf7 19. Фa2 Фd6 20. Кe5 Кe5 21. Л e5 Лe8 22. Лe2 Фf4 —, Любюевич — Беляевский, Тилбург, 1984) 18. Кe5 19. Лe5 Лf7 20. Се2 Лf5 21. Лe3 Фf6 22. Фg3 Лf8 23. Лf1 — шансы белых предпочтительнее (ван дер Стеррен — Драшко, Балатонбери, 1983).

В этой системе интерес представляет и активный метод игры черными 15. Сd7 (вместо 15. Фf8) 16. Лf1 Фa5? 17. Кe5 Лa8 18. Кg4 Ф c3 19. Фf6 (выигрыш качества 19. Кf6+ Кpg7 20. Кe8+ Лe8 21. Лe1 Ф e2, по-видимому, в пользу черных, Пуц — Рейхер, ГДР, 1957) 19. Лg7 20. Кh6+ Крh8 21. Лe1 Ф c2 22. Сf3 Фf6 23. h4 c3 24. h5 e2 25. Кf5 g2 26. h6 c4 Ф+ 27. Л: d1 Лg8 — ничья (Корной — Бронштейн, 1958).

Последним «криком моды» является острокошветный

путь развития 8. f5 9. e1 Лf6 10. Сg5 Фa5! 11. Сf6 Ф:c3+ с запутанной игрой, в которой каждый ход приобретает большое значение. Например 12. Крe2 Кg6 13. Лc1 g1 14. h4 Кe6! 15. h5 e5 16. Фg3 e4! 17. hg e4+ 18. Крd1, и здесь вместо 18. Фd4+? — 19. Сd3 Сf5 20. Лh4+! — (Хеллерс — Аренсбиа, Теусдаль, 1986) черные могли развивать инициативу путем 18... Сf5 19. Лh7 Ф: d4+ 20. Сd3 Кe5 21. Лh4 Сg4. Сильнее 12. Крd1 с намерением жертвой двух ладей организовать атаку малыми силами 12. Фa1+ 13. Крd2 Кg6 14. Сd3 Фh1 15. Сg6 g1 16. Се8+ Крi8 17. Фh5, однако и здесь черным удается защититься 17. Крe7 18. Фf7+ Крd8 19. Сa4 Фg2 20. Фf6+ Крe7 21. Фf4+ Крd8 (Кунрейчик — Костен, Минск, 1986).

9. Сd2 Фa4. Попытка предупредить развитие слона на d3 путем 9... c4 приводит после 10. h4! Кb6 11. h5 f6 12. h6 g3 13. e1 Лf6 14. Фh4 к существенному ослаблению черных полей (Эльвест — Барсев, Минск, 1987).



10. Сd3. Ведет к форсированной игре. Встречалось и 10. Лa2. После 10... Кb6? 11. Сd3 Кf5 12. Фh3 c4 13. Сf5 e1 14. Фg3 Кd8 15. 0-0 Фe6 черные уравнили шансы в партии Финнен

ко — Орлов (Москва, 1986), однако путем 13. g4! c4 14. g1 e1 15. Лg1 с угрозой 16. Лg7+ белые могли начать матовую атаку. Лучшее 10. Кf5 или 10. f5.

10... c4. Неудачной оказалась новинка 10... Кf5? после 11. Фh3! c4 12. g4! c4 13. g1 e1 14. Лg1 Фe6 15. Фh6 черные понесли материальные потери (Псахис — Чернин, Москва, 187) 11. С: h7+ Кр: h7 12. Фh4+ Кpg8 13. Фe7 Фc2 14. h4 Кe6 15. Фg5 Фe4+?!. Шах сомнительной ценности! На поле f1 король стоит не хуже, кроме того, у белых появляется возможность с темпом включить в игру лады. В духе позиции был бы типичный «французский» подрыв 15. f6, открывающий дорогу ладам. Например 16. e1 Лf6 17. h5 Сd7 18. Лc1 Фf4 19. Фe3 Лa8? со взаимными шансами (Лпуян — Псахис, Харьков, 1985).

16. Крf1 Фf5?!. Размен ферзя не снижает темпа атаки белых. Здесь уже необходимо было 16... f6 17. Фf5 e1 18. h5 Ка5?!. Удивительная беспешность! Черные были просто обязаны использовать последнюю возможность оживить свои фигуры и подорвать опорный пункт атаки белых — пешку e5 путем 18... f6. Далее возможно 19. h6 f6 20. hg Лf7, и черные могут защищаться как при 21. dс f4, так и после 21. Сb6 e2 22. dс f4. 19. h6 Кb3. Этот естественный ход встречает неожиданное и эффектное опровержение.



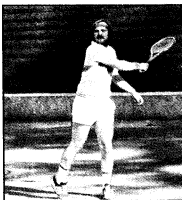
20. Сg5! gh. На 20... Кa1 последовало бы 21. hg с неизбежным матом 21. Лh6 Кpg7 22. Лh2! Кa1 23. Сf6+ Кpg6 24. Кh4+ Крh5 25. Кf5+ Черные сдались (1:0). (Примечания мастера О. Стецко.)



● Юрий БАЛАШОВ

ШАХМАТЫ— ЭТО ПРОФЕССИЯ!

Рассказывает
гроссмейстер
Артур ЮСУПОВ:



— Сейчас активно обсуждается вопрос о профессиональном статусе советских спортсменов. Каково ваше мнение применительно к шахматам!

— На съезде профсоюзов по этому поводу обстоятельно высказался чемпион мира Гарри Каспаров. Его точное зрения я разделяю полностью: ведущие шахматисты должны быть профессионалами. В наши дни, чтобы добиться в шахматах серьезных достижений, надо отдавать этому делу все свои силы, знания, талант. Для гроссмейстера шахматы, конечно же, профессия. И он может посвятить им всю жизнь. Наша игра требует к себе самого серьезного, именно профессионального отношения.

Полагаю, что шахматы проще перевести на хозрасчет, чем скажем, футбол. Они ведь обходятся без стадионов, крупных спортивных сооружений. В общем, затраты потребуются самые минимальные. Отдачу же можно получить значительную, о чем свидетельствует опыт деятельности лучших клубов. При этом возрастает роль шахмат в воспитательной работе с молодежью.

Свое слово в первую очередь должны сказать экономисты. Но одно ясно: шахматы могут существовать самостоятельно, на хозрасчете, на самофинансировании. Вполне осуществимой представляется, по-моему, модель шахматного союза. Его структура требует еще осмысления, детальной проработки, но надо сделать какие-то практические шаги. Например, создание шахматного издательства, которое объединило бы деятельность всей шахматной печати и организовало эту работу на современном уровне.

— Можно ли воспользоваться в чем-то опытом зарубежных клубов!

— Говорить об этом довольно затруднительно: там совершенно иная основа. Сначала надо по-настоящему использовать достижения наших шахматных клубов. Другое дело, что многим из них нужно оказать помощь, наладить там работу. Шахматный клуб мог бы стать подлинным центром организационной и методической работы по пропаганде шахмат, взял бы на себя и другие функции. Словом, нашла необходимость вынести на обсуждение шахматной общественности вопрос о том, каким должен быть шахматный клуб в современных условиях. Следующий шаг мог бы привести к созданию клубных команд, которых у нас нет. Ведь на европейских соревнованиях мы выступаем сборными общества, а не клубными командами. Сложившаяся у нас структура шахматной деятельности нуждается в перестройке.

— Артур, когда вы поняли, что шахматы — это жизненное призвание и они могут стать вашей профессией!

— Думаю, что в 1977 году, когда мне удалось стать чемпионом мира среди юношей. Это был очень важный рубеж, который открыл мне дорогу во взрослые шахматы, и с этого момента я понял, что из меня может получиться неплохой шахматист и что это дело моей жизни.

— Творчество каких шахматистов вам ближе всего по духу!

— Мой подход к шахматам основан на стремлении получить такие позиции, которые подвергают логическому анализу. Именно этим меня привлекает творчество Михаила Ботвинника, которое оказало влияние на мои шахматные взгляды. Конечно, я немало почерпнул и в партиях других выдающихся шахматистов. И постоянно стремлюсь расширить свой шахматный кругозор.

— Изучение какой шахматной литературы и периодик вы считаете для себя обязательным!

— Чтобы успешно выступать в турнирах, надо быть в курсе всех новых шахматных идей. Поэтому невозможно обойтись без «Информатора», без других подобных изданий, турнирных сборников и бюллетеней. Шахматисту-практику необходимо внимательно следить за потоком информации — это обязательная программа. И она поглощает очень много времени. Все остальное — произвольная программа, которую формируешь по своему усмотрению.

— Как вы считаете, университетское образование, которое вы получили, способствует вашей работе над шахматами!

— Культурный уровень необходим каждому современному человеку, каким бы делом он ни занимался. Лично мне знания помогают и в организации своей работы, и в повседневной жизни. Шахматы — часть общечеловеческой культуры, и их постижению разностороннее знание может только способствовать.

— Есть ли объективные факторы, формирующие спортивную и творческую форму гроссмейстера, влияющие на нее!

— Такие факторы существуют, хотя выделить какой-то определяющий затруднительно. Замечено, что на спортивную форму влияют физическое состояние шахматиста, и хотя шахматы — занятие интеллектуальное, чтобы успешно выступать в соревнованиях, необходимо крепкое здоровье. Это чрезвычайно важно. Но если свести дело только к физической закалке, как просто было бы готовиться к соревнованиям! Сложнее обстоит задача психологической подготовки к нервным перегрузкам турнира или матча. Пока что каждый из нас действует по-своему. Можно было бы только приветствовать исследования и рекомендации ученых-медиков в этой области.

— Что же случилось в вашем матче с Соколовым, почему у вас произошел спад на финише!

— Высказывались различные версии, но мне все еще не просто это объяснить. Полагаю, сейчас можно назвать следующие причины: во-первых, у меня не было должной психологической мотивации во время матча. Вероятно, повлияло и такое внутреннее ощущение: я понимал, что выиграю у Соколова, вряд ли позволит рассчитывать на дальнейший успех. И должного настроя на победу не было. А это необходимый фактор во время противостояния. Во-вторых, мне просто не хватило сил. На финише я утратил объективность в оценке происходящих событий. Это позволило удерживать преимущество, накопленное на старте. Впрочем, не уверен, что, даже избрав правильную тактику, я сумел бы, находясь в той спортивной форме, выиграть матч. Финни Соколов провел очень хорошо и победу одержал заслуженно. Случайным можно признать скорее течение матча, нежели конечный результат.

— Как складывается стиль шахматиста! Замечаете ли вы эволюцию своей игры!

— Турнирная и матчевая борьба приводит к убеждению, да и я чувствую это интуитивно, что нельзя ограничиваться достигнутым, использовать только один арсенал средств, даже добиваясь высоких спортивных результатов. Дело это временное. По крайней мере для себя я решил, что мой путь в шахматах — это путь универсализации. И поэтому стараюсь определить и ликвидировать те слабые места, которые есть в моей игре, и развивать сильные стороны, учусь вести игру в различных стилевых манерах. И это себя оправдывает. Такой подход мне представляется перспективным, хотя, конечно, он не единственный.

— Много говорят и пишут, что между классом игры двух первых шахматистов мира и теми, кто стоит даже на подступах к шахматному Олимпу, пролегает чужд ли не пропасть. Суперфинал в Линаресе как будто это подтверждает...

— Чемпион мира Гарри Каспаров и Анатолий Карпов своими многочисленными победами в турнирах и матчах, своими творческими достижениями утвердили себя сильнейшими в мире. И все же постоянными разговорами о каком-то уж очень громадном их преимуществе печатать и некоторые обозреватели вторгаются в весьма деликатную сферу, где надо бы проявлять побольше такта, корректности по отношению к другим шахматистам. В каждом конкретном соревновании можно оказать сопротивление, бороться за успех и с чемпионом мира, и с экс-чемпионом. Случалось, что и они терпели поражения. Ведущие шахматисты вполне достойно играли и с Каспаровым, и с Карповым. Другое дело, что в любом тур-

ири и матче именно они — фавориты. И в целом за ними превосходство и в игре, и в теоретической подготовке.

Но здесь надо обратить внимание на еще одну сторону этого вопроса. Следует ли противопоставлять лидеров наших шахмат всем остальным шахматистам? Каждый из нас в меру своих сил вносит вклад в развитие советской шахматной школы. Сейчас получилось так, что четыре матча на мировое первенство — очень короткий промехуток времени практически изолировали их участников от остальных ведущих шахматистов. Это явление искусственно созданное и вредное. Совершенно ясно, что система розыгрыша мирового первенства должна быть продумана с учетом уроков прошлого и мнения шахматной общественности.

— В чем радость и горечь шахматной жизни!

— Шахматы приносят большое творческое удовлетворение. Для меня самые радостные моменты жизни связаны с шахматами, с теми минутами, когда удавалось приблизиться к какой-то шахматной истине, разрешить сложную и трудную творческую проблему. Но шахматы еще и спорт, и спорт жестокий. Каждое поражение по своему воздействию можно вполне сравнить с нокаутом в боксёрском поединке. В соревнованиях высокого ранга это особенно чувствительный удар по психике, а иногда и крушение каких-то жизненных надежд. И все же радости игры в шахматы перевешивают огорчения. Как бы ни складывалась спортивная судьба шахматиста, он всегда может вспомнить мгновения, которые доставили ему творческую радость.

Интервью взял
Б. ГЕЛЬМАН

ретро

ПОЛВЕКА НАЗАД

(Окончание. Начало в № 14)

После XII тура у лидеров Решевского — 10, Петрова — 9, Флора — 8,5 очка. Трудно было судить о возможностях Петрова улучшить свой результат — в следующем туре ему предстояла игра с Алексиним. По этому поводу Алексин пошучивал над модами гроссмейстерами. Надо отметить, что и они таких возможностей на турнире в Кемери не пропускали.

Алексин в турнирном зале в настенную таблицу себе и Петрову записал по пол очка. Когда Флор и Решевский взволнованно спросили, договорено ли так у него с Петровым, Алексин проворчал, что ему не жалко подарить пол очка. Но когда они начали еще сильнее волноваться, — стер половинки, себе поставил ноль, а Петрову единичку.

(«Jaunakās Zīdās» 10 июля 1937 года)

В напряженной атмосфере проходил вчера XIII тур. Наши мастера Петров и Аппенхенкс играли с гроссмейстером Алексиним и Кересом. Эти партии имеют важное значение для исхода турнира. Аппенхенкс отлично разыграл дебют и получил превосходство на ферзевом фланге. Керес остроумно маневрировал, Аппенхенкс не нашел лучшего продолжения, и партия закончилась ничью. Труднее пришлось Петрову против Алексина: последний сложной комбинацией получил материальный перевес, но в эндшпиль реализовать лишнюю пешку Алексину не удалось. То же ничья. Таким образом, наши мастера хорошо выдержали трудные испытания. Берг дождо держался против Файна, но в критической позиции ошибся, потерял фигуру и сдался. Партия д-р Хазенфус — Штейнер отложена, в примерно равном положении К. Удовольствию Петрова, и Флор не сумел в партии с Тартаковером добиться больше ничьей. Озюлс после грубой ошибки проиграл Фейгину. Бек, играя с Микенасом, всю партию держал инициативу в своих руках и выиграл. Очень важной была партия между фаворитом турнира Решевским и представителем Германии Рельштабом. Последний всю встречу провел безукоризненно, и партия отложена с лишней пешкой на стороне Рельштаба. Штальберг выиграл у Ландау.

(«Jaunakās Zīdās», 3 июля 1937 года)

До конца турнира в Кемери осталось только два тура. Через два дня станет известен победитель самого крупного

международного турнира этого года. Чем ближе к окончанию сражений, тем чувствительней становится накаленность окружающей атмосферы. Нет уже больше тех спокойных участников, которые, как прикованные, сидели у столиков и только изредка бросали взоры на сражения, проходившие рядом. Сегодня подвижнее стали как играющие, так и публика. Первые с напряженным вниманием следят не только за своими партиями, но и за поединками ближайших конкурентов. Некоторые по позициям соперников вычисляют свое место в турнире.

Среди многочисленных зрителей встречаются и видные латвийские шахматисты. Они уже почти наверняка определяют результаты проходящих встреч и разделение мест в турнире. Кто-то из публики взволнованно спрашивает у шахматиста старшего поколения о причинах проигрыша нашего чемпиона Петрова сравнительно слабому Микенасу, который в турнире не набрал даже 50% от возможного количества очков. Дальше — другой, с упреками Петрову, что последний в I туре проиграл Решевскому выигранную партию, и разве представитель братского литовского народа Микенас не мог отнестись более внимательно к Петрову, у которого тоже хорошие возможности победы в турнире? И Озюлс отсылал у Петрова такие важные пол-очка. Здесь всем несведущим надо объяснить, что в турнирах не происходят комбинации с покупкой и продажей очков.

Сегодня в 9 00—13 00 и 16 00—20 00 доигрывание отложенных партий, а завтра — поездка участников турнира в Сигулду.

(«Brīvā Zeme» 5 июля 1937 года)

Руководитель турнира Кмох — очень серьезный и спокойный господин. Он много пишет для зарубежной прессы. Благодаря его хладнокровию и способности дипломата все незначительные инциденты, без которых немисслю проведение турнира, не переросли в серьезные конфликты.

(«Jaunakās Zīdās» 5 июля 1937 года)

Редко у шахматных соревнований бывает такая драматическая и богатая сенсациями концовка, как это было в Кемери. Еще в XIII туре Рельштаб, выиграв у Решевского, позабыл, чтобы заранее не определиться победы тель турнира Бек оказался виновником неожиданной развязки. Решевскому требовалось только пол-очка, чтобы оставить шахматную арену победителем. Но свершиться тому было не дано. Бек в защите Алексина применил теоретическую новинку у отличной, интересной игрой завершил партию в свою пользу. Этим он помог не только Петрову, но и гроссмейстеру Флору, которые между собой сыграли ничью, разделить вместе с Решевским первое место. Если до турнира затайки отводили Петрову место этак с пятого по шестое, которое и он сам надеялся завоевать, то по ходу соревнования выяснилось, что Петрова оценили слишком низко. Победы к нему приходили одна за другой, и он

все время был на втором-третьем месте. И в самом последнем туре он не пропустил Флора вперед и догнал Решевского. Мы можем гордиться этим блестящим успехом Петрова и, по всей вероятности, увидим его успешные выступления и на других выдающихся турнирах

(«Jaunakas Zirass», 10 июля 1937 года)

Приз за первое место — сундучок с янтарными шахматными фигурами — по желанию двух остальных победителей, Решевского и Флора, вручен нашему молодому мастеру Петрову. Первые три денежных приза разделены по ровному между победителями турнира. Подаренный родственниками Нимцовича серебряный кубок получил Петров за партию с Рельштабом, Ландау вручили два серебряных подсвечника за красивейшую партию турнира против Бека

Второй приз за красоту, подаренный «Вальтером и Рапой», — книгу «Латышские узоры» — получил Микенас за партию с Петровым. У Микенаса и специальная награда за лучший результат против пяти призеров. Жюри отметило как лучшую в турнире партию Алехин — Решевский. Бек под бурные аплодисменты получил премию за партию с Решевским из последнего тура, решившую исход соревнования.

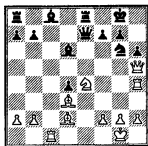
На закрытии турнира прозвучали слова о том, что шахматы — это борьба, служащая миру и дружбе между народами.

(«Brīva Zemē» 12 июля 1937 года и «Krusta-mukla, Sahs Bridzs» 17 июля 1937 года)

Составил А. ФРИДЕ
(Использованы архивные материалы Я. Фриде)

Дебют ферзевых пешек D05 Ландау — Бёк

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 e5 5. c3 Kbd7 6. 0-0 Cd6 7. Kbd2 0-0 8. Jle1 Fe7 9. e4 ed 10. de ed 11. Ke4 Ke4 12. Jle4 Jle8 13. Jlh4 Kf8 14. Kg5 h6 15. Фh5 e5 16. Cd2 ed 17. Jle1 Fe7 18. Ke4 Kg6.



19. Cg5 Fe3 20. f4 Фd5 21. Kf6+ gf 22. Cg6 Cf8 23. Jlc7 Ce6 24. Cf6 Фh5 25. Ch5 Jlec8 26. C-17+ Kph7 27. Jlc8 C:c8 28. C:d4 Cf5 29. Jlh5. 1 0

Ферзевый гамбит D63 Микенас — Петров

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Ke3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0-0 7. Jle1 a6 8. a3 de 9. C:c4 b5 10. Ca2 c5 11. 0-0 Cb7 12. Cb1 Фb6 13. Ke5 Jlf8 14. K:d7 Jle-d7 15. C:f6 C:f6 16. de Фc6 17. Фg4 Ф:c5 18. Ka4 Фa7 19. Ke5 Jlc7.



20. Ke6 Jle1 21. Jle1 Фb6 22. Kg5 C:g5 23. Ф:g5 Фd8 24. Ф:g6 g5 25. Jd1 Фf6 26. Ф:d7 Фe7 27. Ф:c6 C:c6 28. Jf3 Kf8 29. Kp2 Kp7 30. e4 f6 31. Ca2 a5 32. Cd5 Jd8 33. Kp3 g5 34. Jld2 Ce8 35. Jle2 Kp6 36. Cg8 Jlb8 37. Ch7 Cf7 38. Cf5 b4 39. Jle8 ba 40. Jlb8 a2 41. Jld8 + Kp5 42. Jld1 Kp4 43. e5 fe 44. Ce2 a4 45. Kpd2 a3 46. ba+ Kpa3 47. Kp3. 1 0

Дебют ферзевых пешек D04 Рельштаб — Петров

1. d4 d5 2. Kf3 e5 3. e3 Kf6 4. Cd3 g6 5. Kbd2 Kbd7 6. b3 Cg7 7. Cb2 0-0 8. h3 ed 9. ed Kh5 10. g3 Fe7 11. Fe2 Ke5 12. Ke5

K:d3+ 13. K:d3 Cf5 14. Jle1 Lac8 15. Fe3 Фd6 16. c3 Jle8 17. f4 g5 18. 0-0 gf 19. K:c4 Ch6 20. Фf3 Kf4 21. gf Kph5 22. Jh2 Jlg8+ 23. Kph2 Jlg6 24. c4 Jlg8 25. cd C:f4+ 26. Ф:f4 Jlg3. 0 1



● Участники, судьи и организаторы турнира в Каунасе

Каунас, 1937	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0
1 Флор С.	★	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2 Петров В.	1/2	★	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	12
3 Решевский С.	1/2	1	★	0	1	1	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	12
4 Алехин А.	1/2	1/2	1	★	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
5 Керес П.	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
6 Штейнер А.	1/2	1/2	0	0	★	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	11
7 Тартаковер С.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	★	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	10,5
8 Файн Р.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	★	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9
9 Шгалберг Г.	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	★	0	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1	8,5
10 Микенас В.	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	1/2	★	0	0	0	1	1	1	1	1	8
11 Алешинский Ф.	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	★	1/2	0	1	1	1	1	1	7,5
12 Бёк Э.	0	0	1	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	★	1	1	0	1	1	1/2	7,5
13 Рельштаб Л.	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	★	1	0	0	1	1/2	7,5
14 Берг Т.	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	0	1/2	★	0	1	1	1	6,5
15 Фейгин М.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1	★	0	1/2	1	5,5
16 Ландау С.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	0	1	1	1	★	1	1	5,5
17 Хагенфус В.	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	★	0	3,5
18 Озолс К.	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	★	3,5

Драма без эпилога

Каталонское начало E04
НЕСИС — БУЙ

Финал XI чемпионата мира по переписке
1984 1986

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5
4. g2—g3 d5:c4
5. f11—g2 Kb8—d7
6. Kb1—d2 b7—b5

Эта гамбитная идея всего несколько раз проходила по веревку на практике. Ход партии Вукчи — Хьюбер (Сомбор, 1970), в которой белые рискнули принять вызов и за брать качество, особого оптимизма не вызывает 7. Кс6 К е5 8. С а8 Ф d4 9. 0 0 Фб6 10. Кf3 Фb8 11. Cf4 Фa8 12. С е5 Возникшая позиция оценивается «ЭШД» как не сколько лучшей для белых. Однако с этой оценкой можно поспорить. Далее последовало 12. Сс5 13. а4 б4 14. Сd4 Кс7 15. Лf1 Сa6, и постепенно черные получили прекрасные перспективы. Возможно, игру белых можно усилить. Так, автор наиболее полной и актуальной монографии по каталонскому началу Я. Нейштадт рекомендует сыграть 10. а4 и лишь после 10... б4 — 11. Кf3 Но и в черных есть свои аргументы. Пример тому — партия Лангеве — Османович (Сараево, 1981), где вместо 9... Фb6 последовало 9... Сс5 10. Кf3 Кf3+ 11. Cf3 Крe7 12. Фc2 Кd5 13. Cd2 Фe5 14. Лd1 Сb7, и у черных достаточные контршансы

7. а2—а4 ...
8. Кf3—e5 Кd7:e5
9. d4:e5 Kf6—d5
10. 0-0 Cf8—e7

Черные стремятся побыстрее закончить развитие. По попытка выиграть еще одну пешку была бы для них чересчур опасной. Например 10... Фc7 11. Ке4 Фe5 12

аb cb 13. Кс3! Кс3 14. bc, и нельзя играть 14... Фс3 ввиду 15. Сa8 Фa1 16. Сс6+ Крe7 17. Cg5+

11. Kd2—e4 Cc8—b7
- Слабее 11... 0-0—12. Kd6 C d6 13. ed Ф d6 14. e4
12. Ke4—d6+ Cc7:d6
13. e5—d6 0-0
- Сомнительно 13... Ф d6 14. c4, и, хотя черные получают за фигуру достаточный материальный эквивалент в виде трех пешек, два слона должны обеспечить белым лучшие шансы
14. e2—e4 Kd5—b4

К интересным осложнениям вело 14... Kb6 15. а5 Ka4

15. b2—b3 ...
- Этот подвиг характерен для гамбитных вариантов каталонского начала. К острой борьбе вело 15. е5 Kd3 16. аb Фb6? (слабее 16. Ке5 ввиду 17. Cf4)
15. ... c4—c3

Принципиальное, но, видимо, не слишком продолжительное. Заслуживало внимания 15. е5

16. e4—e5 Kb4—d5
- Черные немедленно пользуются предоставившейся возможностью вернуть коня в центр, однако и этот ход неточен. Значительно сильнее было 16... Фd7!
17. Фd1—d4 f7—f6

Мои партнеры принимают ответственное решение: ценой ослабления пешечного прикрытия своего короля раскрыть пешечную пару в центре

18. Cg2—h3 Фd8—d7
- Как могла сложиться борьба после 18... Сс8? Характерен такой вариант: 19. аb cb 20. еf Фe6 21. Фс3 Cd7 22. Лa7 Лa8 23. Лc7 Кс7 24. de Здесь у белых есть план усиления позиции переводом слона по маршруту c1—f4—

е5 с последующим Фс3 На 24... Фf7 (с идеей 25... е5) возможно 25... Фd6

19. e5:f6 g7:f6
- Итак, черные взяли на себя серьезные обязательства, но их козыри действительно сильны. У них — лишняя пешка, кроме того, проходная c3 защищена надежнее, чем потерявшая поддержку пешка d6. Отметим, что на 19... Лf6 было возможно 20. аb cb 21. Лa7 Лa7 22. Фa7 Фс6 23. Cg2 б4 24. Cf4 Лf8 25. Сс5, с ощутимым давлением за пожертвованную пешку
20. Cc1—h6 Лf8—f7



Теперь начинается форсированная игра

21. Фd4—g4+ Kpg8—h8
22. Фg4:e6 Cb7—c8
- Единственный ход, так как после 22... Фe6 23. Сe6 черные несут материальные потери
23. Фe6—e2! ...

Вступление к атакующим действиям, основанном на слабости восьмой горизонтали

23. ... Фd7—d8
24. Фe2—h5 ...

Здесь белый ферзь расположен наиболее удачно. Ферзь черные перед сложным выбором

- 24... Ch3 25. Фf7 Фg8 26. Фb7!, после чего слон 26... Cf1 ввиду 27. Cg7+ Фg7 28. Фa8+ Фg8 29. Фg8+ Крg3 30. d7, и пешка «d» решает,
- 24... Фg8 25. аb Ch3 26. Фh3 cb 27. Лf1d Кb6 28. d7 Лd8 29. Лa7 c2 30. Лd6 Лe7 31. Фf5, и белые выигрывают,

- 24... Лb7 25. аb Лb5 26. Фf7 Фg8 27. Фg8+ Крg8 28. d7 Cb7 29. Cc6+ Крh8 30. Лa7 Лd8 31. Лe1, и вновь последнее слово за проходной пешкой белых. На 25... Ch3 достаточно и простое 26. bc

Аргентинский мастер избирает наиболее надежное продолжение

24. ... Kph8—g8
25. Ch3—g2 ...
- Каталонского слона неудобно сохранить

25. ... b5:a4 Решительно сыграно! На более «капитальное» 25... б4 последовало бы 26. Лf6! Сb7 (в случае 26... Са6 начинается действие тематического для этой партии механизма 27. Сd5 ed 28... Лe7!) 27. Фg4+ Крh8 28. Фе6

26. Лf1—e1! ... Белые полностью уступают сопернику ферзевый фланг, связывая все свои pomysлы с критическим пунктом e7

26. ... a4:b3
27. Cg2:d5 c6:d5



Уникальная ситуация! Ферзевый фланг белых полностью уничтожен, и проходные пешки черных рушатся к первой горизонтали

28. Лe1—e7! ... Тактическим обоснованием первого акта драмы является вариант 28... Лe7 29. de Фe7 30. Фd5+ Фе6 (30... Крh8 31. Фa8) 31. Фd8+ Крf7 32. Фf8+ Крg6 33. Фg7+ Крh5 34. Лa5+, или 33... Крf5 34. Фh7+ Крe5 35. Cf4+, с выигрышем. Или 28... Фе7 29. de Сg6 30. Лe1 b2 31. Фg4+! Сg4 32. e5f+ Лf8 33. Фе6!, с перевесом у белых

28. ... Cc8—e6!?

В подобной сверхдинамичной позиции темп стоит фигуры. Может создаться впечатление, что с помощью этой жертвы слона черным удастся опередить соперника

29. Лc7:e6 b3—b2
30. Лa1—e1 c3—c2



Действие достигло кульминации. Связанные проходные пешки черных готовы превратиться в ферзей

31. Лf6—e7! ...

Мотив знакомый, но ситуация изменилась. Пешечная

пара на втором ряду настолько сильна, что черные готовы отдать ферзя за дерзкую ладаю, с тем чтобы немедленно превратить в ферзя одну из своих пешек

31. ... **Фd8:e7**

Остроумно, но недостаточно Справедливости ради отметим, что не спасало и 31. Лe7 ввиду 32. de b1Ф 33. edФ+ Лd8 34. Фg4+, с матом

32. Лe1:e7! ...

В третий раз белая лада с темпом попадает на ключевое поле e7. Ход белых кажется не только неожиданным, но и невероятным. Теперь черные могут на выбор

превратить в ферзя с шахом (!) любую из пешек, но им не спасает даже столь сильноедействующее средство: 32. с1Ф+ 33. Крг2 Ла18 (33. Лe7 34. Фd5+, или 33. Фf1+ 34. Кr11 b1Ф+ 35. Крг2 Фg6 36. Фd5 Лf8 37. d7) 34. Фf7+! При 32. b1Ф+ варианты еще проще. Впрочем, все эти события остались за кулисами. Драматическая развязка не состоялась: мой партнер предложил признать себя побежденным (1:0).

Примечания
гроссмейстера ИКЧФ
Г. НЕИСИ

19. g4! → 20. 18. g4 hg (18. Кf6 19. Кf5 +) 19. f4 Лc8 20. Лd3 Фa5 21. h5 g5 белые могли сохранить перевес, если бы сыграли 22. Сс4! Лc4 23. Крb3 Фd8 24. fг 3+

14. Крb3—b1 ...

На практике проверялись и другие возможности белых (14. f4, 14. g4), но именно ход королем ставит перед черными наиболее трудные задачи. До поры до времени не раскрывая своих дальнейших планов, белые делают профилактический ход, который во многих вариантах может оказаться полезным

14. ... b7—b5

чили достаточную компенсацию за пожертвованное качество

В партии Местел — Кудрин (Гастингс, 1986/87) белые избрали 17. gh a4 Л8 Cd5! e6 19. hg ed 20. h5 Лc3 21. bc Cg5 22. f1 Ch6 (22. Кc4) 23. Лdг1оо с острой игрой.

Заслуживает внимания 16. gh?!

16. h4—h5 Кf6:h5
Большая надежда на успешную защиту дает черным 16. ... Лc3!?

17. Кc3—d5 Лf8—e8
Если 17... Лd5, то 18. C d5 g1 19. Кf5! +—

18. Лh1:h5 g6:h5
19. Фd2—h2 ...



В этом положении представляют интерес два плана игры 15. Лhе1 (!) — белые переносят тяжесть борьбы в центр — и 15. g4 (!!) — атака на короля

15. Лh1—e1 ...

Беляевский — Хьюбер (Тилбург, 1986) 15... a5 16. f4 Кс4 17. Сс4 Лc4 18. (17. bc 18. Сf6!) 18. e5! Cg4! (18. b4!) 19. Сf6 ef 20. eb Фb8 21. ef Лe8 22. Кd:b5 Лc3, и здесь белые могли добиться решающего перевеса путем 23. Кd6! Лс8 24. Кe8! Лe8 25. Фd8 Фb5 26. Фe8+ +—

Беляевский — Любосевич (Тилбург, 1986) 15... Фb8 16. Сf6 ef 17. Кd5 Фd8 18. g4 (заслуживает внимания 18. f4 Кс4 19. Сс4 bc 20. f5 ±) 18. a5 19. a3 a4 20. Ca2 hg 21. h5 (21. f4 Ch6 22. h5 оо) 21. g5 22. h6? Сh6 23. Лh1 Cg7 24. Фh2 Лe8 оо со сложной борьбой

Заслуживает внимания 22. f4! g2 (22. Кс4 23. Сс4 bc 24. f5 ±, 22. Кf3 23. Кf3 g13 24. f5 ±) 23. Фf4 с последующим 24. h6 ±

II

15. g2—g4 h5:g4

Во встрече Карпов — Георгиев Кир. (Дубай, 1986) черные не рисковали сразу вскрывать линии на королевском фланге, сыграли 15... a5 и после 16. Сf6 Сf6 f7 a3 hg 18. f4 Кс4 19. Фd3 Фс8! 20. Кd5 Лd5 21. ed Cf5! ♞ полу-

аb 20. cb черные сделали неудачный ход 20... de и не получили компенсации за пожертвованное качество 21. Кf5 e6 22. Кh6+ Кh6 23. Ф:h6 Cc6 24. Лhе1 ±

Лучше 20... Кf2, как играли черные в партии Сакс — Георгиев Кир. (Сараево, 1985) 21. Фe7 Кh1 22. eb Кf2 23. Кf5 Кd1 24. ef+ Лf7 25. Кh6+ Крг7 — ничья

Однако и этот кавалерийский выпад был поставлен под сомнение во встрече Шорт — Олафссон Х. (Рейкьявик, 1987) 21. e6! Кe4 22. Фh6 Кc3+ 23. Кrb2 Кd1+ 24. Лd1 fe 25. Фg6+ ±

13. ... Лc8—c5

В партии Лоброн — Майлс (Биль, 1986) черные избрали позиционное необоснованное продолжение 13... Кh7, и после 14. Ch6 Сh6 15. Фh6 Лc3 16. bc Фс7 17. Крb1! Кс4 (17. Фc3 Л8 Ке2 Фс5

теория дебютов

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

В КРУГУ

НОВЫХ ПРОБЛЕМ

(Продолжение. Начало в № 9—14)

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Вариант дракона В78

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Кd4 Кf5 5. Кс3 g6 6. Сс3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Кс6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 h5 12. 0-0-0 Ке5.

13. Сс3—g5 ...

Интересные идеи встречались в варианте 13. Ch6 Сh6 14. Фh6 Лc3 15. bc Фс7 16. Крb1!



В партии Хьюбер — Майлс (ФРГ, 1986) после 16... a5 17. f4 Кf4 18. Фg5 a4 19. fe



ГЛАВНОЕ В ШАХМАТАХ — ЧЕЛОВЕК

«Совершенствование шахматиста и борьба с недостатками игры» — таково было название лекции, которую провел на одном из занятий Университета шахматной культуры между народный мастер, заслуженный тренер РСФСР и СССР МАРК ДВОРЕЦКИЙ

Переработка шахматной информации — это только начало, основа для дальнейшей работы, — так начал свою лекцию Дворецкий — «Главное в шахматах — это человек. Настоящее совершенствование шахматиста может быть только на пересечении так называемых «чистых» шахмат и шахмат психологических. Одно из условий совершенствования — умение извлекать из сыгранных партий определенные выводы, в том числе — и это отнюдь не маловажное обстоятельство! — о достоинствах и недостатках игроков. Недостатки шахматиста очень часто можно объяснить недостатками личности. Например, излишняя самонадеянность, неаккуратность, недостаток волевых качеств могут помешать успешно закончить партию, стоящую до дебюта на выигрыш».

Дворецкий предложил разделить шахматистов не только на позиционных и комбинационных (деление, кстати, достаточно условное), а учитывать главным образом, интуитивный либо логический склад игры. В качестве примера он обратил внимание слушателей на двух представителей комбинационного стиля — М. Талья и Р. Нежметдинова. Есаи для Нежметдинова характерен в его комбинациях строгий, дилеккий расчет, то для Талья риск — это, пожалуй, главное в его творчестве. Таль идет на крайние запутанные, сложные позиции, доверяясь главным образом своей изумительной интуиции, а расчет играет для него второстепенную, вспомогательную роль. Среди позиционных шахматистов есть, пожалуй, даже антиподы — М. Ботвинник и Т. Петросян. Петросян, как известно, оценивал позицию прежде всего интуитивно, он обладал поразительным чувством опасности, в то время как Ботвинник широк ясного логического плана. Это деление, конечно, условное, так как творчество многих мастеров трудно вписать в определенные жесткие рамки.

Далее Дворецкий разобрал несколько примеров для иллюстрации того, как те или иные недостатки сказываются в ходе игры.

В первом примере внимание слушателей обратилось на игру черных (ими играла шахматистка, студентка ЦОЛИФКа, где в свое время работал преподавателем Дворецкий).

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. Kd6+? 1. Kpe7 8. Cf4 e5 9. Kf5+? 10. Kp18 10. Cg5 d5 11. Cf6 gf? 12. ed:cf5 13. de:cf3 + 14. bc Ф:d1 + 15. Jd1:d6 bc 16. Cc3 (знаки в тексте принадлежат Дворецкому)



Белые неважно разыграли дебют, партия форсированно перешла в эндшпиль, благоприятный для черных. Это отнюдь не значит, что у них решающее преимущество и партия белых проиграна. Впереди еще много борьбы! Но в партии произошло не-предсказуемое — победили белые! Как же это случилось?

16... e42. Грубая позиционная ошибка. Один из важнейших принципов стратегии гласит: при наличии слона ставьте свои пешки на поля противоположного цвета. Правильно в этом положении было бы 16. Cc6. 17. Cc4 Jg8. А этот ход черных на рушак, так сказать, этику поведения в эндшпиле. Направлялось 17.

Kre7 (еще один чисто позиционный принцип — короля нужно немедленно приближать к центру!) 18. Jd6 Kre7 19. Jc6 Jgc8 (увы, взятое на g2 невозможно ввиду атаки пункта f7) 20. Jc8 Jc8 21. Cb3 Jc3 22. Kpd2 Jc8 23. Jc1. Теперь у белых явно лучше. Появляются серьезные угрозы — как парировать 12 f3? 23... Jg8 24. g3 Jd8+ 25. Krc3 Kp18. Еще одно нарушение эндшпильных основ — король ушел из центра. Сделовало играть 25. Cg6 26. J3 f5.

26. Jc2 Cg6 27. Jd2. Кому выгоды размен ладей? Конечно, белым. Черным следовало уклониться от размена, теперь же они лишаются последней возможности сопротивления.

27... Jd2 28. Kp:d2 Kre7 29. Kre3 f5 30. Kpd4 Kpd6 31. c4 f6 32. c5 + Krc6 33. Cd5 + Kre7 34. Kre3 h6 35. Kpd4 Ch5 36. Kre3 Kpd7 37. h3 Kre7 38. Kp14 Cg6. Здесь уместно остановиться вот на чем. Есть такой принцип поведения в эндшпиле — не спешить (разумеется, при разумных основаниях). Не мешает усилить свою

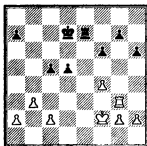
позицию до предела, поставить на идеальные места все свои фигуры и пешки. Белые до сих пор играли хорошо. Теперь им стоило сделать ход a2 — a3. Зачем, спросит инне слушатель, ведь пешке в данный момент ничто не угрожает? Такие ходы, как a3, опытный игрок делает автоматически. Пешка ставится на черное поле, неуязвимое для вражеского слона. Ставится пока что просто так, на всякий случай, но в дальнейшем это может иметь не маловажное значение.

39. g4. Чуть-чуть поспешно, 39... fg 40. hg h5! Защищаясь, ползунки разменять большие пешки. Сейчас видна разница в положении пешки на a2 или a3. При пешке на a3 белые легко выиграли посредством 41. Cc4 Cf7 42. g5!, что теперь, разумеется, невозможно.

41. gh (приходится) 41... C:h5 42. Kre4 Cg4 43. Kp14 Ch3. Выиграть уже не так просто. Белые осложнили себе задачу 44. Cc4 Cc6 45. a3. Теперь же черным следовало играть 45. Cc8, продолжая упорное сопротивление с шансами на спасение. Вместо этого они совершают грубейший промах, не замечая тактического удара: 46... C42?? 47. c6 Cc8 48. c7 Kp47 49. Cc6+! и черные сдались (1:0).

Попробуем поставить диагноз. Он очевиден: незнание и непонимание принципов разыгрывания эндшпиля. Это, так сказать, чисто шахматные проблемы в образовании.

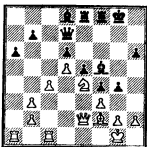
Еще один пример



Положение примерно равное, но у черных есть перспективы усиления по зиги посредством d5 (с дальний шим Krb5, активизируя короля и на меча с4 — В то же время король белых отрезан от ферзеного фланга. Видимо, белым следовало путем 1. Jc3 предложить размен ладей, стремясь к ничьей. Однако они, как мы выяснили, пересчитали свою позицию.

Последовало 1. Jg6? Kre6 2. Jg3 d4 3. Kre2. Отдавая пешку, но защищая ферзевый фланг. Вынужденный, но правильный способ защиты 3... Kp15+ 4. Kpd3 Kp14 5. Kre4 Kp6. План черных — образовать проходную на королевском фланге. Белым следовало играть 6. Jd3 и 7. Jd2, с шансами на спасение. Но вместо этого они сыграли 6. Kre5? Jc7+ 7. Krb5, и теперь ходом 7. g5!, который просмотрели оба партнера, черные выигрывали без особых хлопот.

7... Лс2 8. Лг7 d3 9. Л:а7? Удвительная недооценка ресурсов противника! 9... Крb1! 10. Лaб+ Крd7 — и черные выиграли (0:1).
Общее впечатление таково, что и игравший белыми, совершенно не обращавший внимание на ходы противника игрок, так сказать, в свою иру



Еще один пример из практики того же шахматиста, кандидата в мастера,

которые смог выполнить мастерскую норму, только лишь избежавшись от указанного недостатка Черными в этой позиции играл Дворецкий

Белым нужно найти немедленную контригру, иначе их положение может оказаться критическим. черные грозят атакой на короля. Правильный ход был 1. b4?!. Вместо этого последовало 1. b4?!. Теперь черные получают необходимый темп для перестройки своих фигур, что имеет решающее значение

1... Крh8 2. Крh1 Лg8 3. Фd2? (неч в том же беззаботном духе) 3... g4 4. g1 Ce4 5. fe Фh3, и все кончено (0:1). До смешного быстро и просто! Диагноз ясен. Тут и самоуверенность, и постоянная переоценка своих возможностей, и полное игнорирование ресурсов противника.

От партии малоизвестных (и вовсе неизвестных) шахматистов Дворецкий

перешел к примерам на более высоком уровне. Он подробно проанализировал 11-ю партию матча претендентов А Соколов — А Юсупов (напомним, что во время матча Дворецкий был тренером последнего). По мнению Дворецкого, бытующее мнение, что Соколов шахматист главным образом тактического плана, эталон гусар, рыцарь без страха и упрека (можно подобрать еще немало подобных эпитетов), не соответствует действительности. Соколов крайне сдержанный, аккуратный игрок, избегающий всего неясного, предпочитающий спокойные, определившиеся позиции. К сожалению, Юсупов не в полной мере использовал эти качества характера своего противника. Ему даже выделялись такие угрозы со стороны Соколова, о которых последний и не подозревал.

Записал А ЧЕХЛОВ

арена молодых

В ПОИСКАХ НОВЫХ ФОРМ

НЕОБЫЧНОЙ была эта сессия шахматной школы гроссмейстера М. Талля. Вместе с лучшими юными представителями нашей республики в ней участвовали ребята из Литвы и Эстонии. Эксперимент мира провел три сеанса одновременной игры с часами на семи досках каждый, выиграл в каждом сеансе по шесть партий и по одной завершил всеходы. Наши юноши сыграли два тренировочных матча.

По окончании сессии мы обратились к заслуженному тренеру СССР **А. Н. Кобленцу** — одному из организаторов этого мероприятия.

«Мне кажется, — сказал он, — что практика проведения сессий в гроссмейстерской школе отстает от требований дня. Думаю, нам удалось найти несколько новых важных аспектов. Мы привлекли к работе наших соседей в качестве спарринг-партнеров. Гости из Литвы и Эстонии сыграли в сеансе с М. Талем, прослушали его комментарии к сыгранным партиям, внесли коррективы в анализы участников сеанса. В те дни, когда одна из команд играла с гроссмейстером, две другие боролись между собой. Это была дополнительная проверка потенциальных возможностей молодежи. Не были забыты и тренеры. Для них мы организовали семинары на тему: «Новинки дебютной теории». Интересной была лекция в научно-методическом центре «Клуба юных шахматистов» ДСО «Даугава». Кандидат технических наук Р. Эрзенштейн продемонстрировал тренерам ЭВМ «Минск» и рассказал о ее возможности для совершенствования шахматистов. Конечно, в резерве есть и другие, еще не использованные возможности.

Уже длительное время в перерыве между сессиями мы проводим мини-турниры четырех участников. Для мастера экзистенцию двух юношей. Причем мастера борются «до голяк королей». Опыт, получаемый ребятами в очных встречах с такими асами, как А. Вотилинш, Я. Клованс, Ю. Петкевич, З. Ланка, В. Журавлев, поистине бесценен. Ученики школы обязаны прокомментировать партии — это не очень любимое их дело, но, как давно известно, анализ собственных партий — лучший способ самосовершенствования. К сожалению, в игре наших юношей есть серьезные недостатки, характерные для многих молодых шахматистов. Они часто играют в соревнованиях, выезжая в другие города страны. Поэтому у ребят остается мало времени для серьезной работы над пополнением своих знаний. Плохо, что участники школы М. Талля уверены, что спаривать их места никто не собирается. Поэтому мы ускоренным темпом проводим конкурентное обучение. Перед началом сессии мы планируем провести зачеты. В них будет проверено, как ученики школы выполняли свои домашние задания. Чего греха таить, у нынешней

молодежи не в почете самостоятельная работа. Думаю, это заставит их переменить к ней отношение, если они, конечно, захотят остаться в школе. В заключение отмечу, что школа М. Талля, которая функционирует при шахматном клубе ДСО «Даугава», установила творческий контакт с Рижской ДЮСШ, и у такого содружества многообещающие перспективы».

В заключение один интересный пример из творчества участников школы М. Талля

Л. САНДЛЕР

Старонидийская защита Е98

Таль — Гервиз

Сеанс на 7 досках с часами

23... Лf7 24. Сd6 cd 25. C:f5 Лf5 26. Л:f5 Ф:f5 27. Кb5 Лf8 28. Фe2 Ce5 29. Кc7.



1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 b6 5. d4 0-0 6. Ce2 e5 7. 0-0 Кd8 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Кd3 f5 11. Cd2 Ke5. Вероятно, новая идея. Черные не опасаются размена коней, так как их оставшийся конь займет сильную блок-кадную позицию на d6, а пешка e5 будет дополнительным барьером на пути градиционного для позиции по добного типа наступления белых на ферзевом фланге (основное продолжение 11. Кd2 f3 f4 13. c5 g5, со сложной игрой).

12. Кc5 c6 13. a5 14. Лb1 Cd7. Теперь черные угрожают замуровать ферзевый фланг путем a5-a4 15. 14. Белые стремятся к вскрытию игры в центре и максимально активизируют свои фигуры, правда, и фигуры черных при этом оказывают 15... b6. Важно подержать напряжение в центре 16. fe Ce5 17. Cg5 Фe8 18. Фd2 Кc8 19. ef Cf5 20. Лbел Кd6. Почти все фигуры черных заняли активные позиции 21. Cd3 Cd4+ 22. Крh1 Фd7 23. Ce7. Ничего не обещает 23. Le7 ввиду 23... C:d3 24. Ф:d3 Фg4

29... Лf7. Черные пытаются играть. Сейчас и на следующем ходу возможно С:h2 с хорошими шансами на победу.

30. Ке6 Фf6 31. g3 Фf2 32. a4 C:b2. Черные наконец-то взяли пешку, но фигуры белых успели активизироваться 33. Kg5 Фe2 34. Лe2 Лf1+ 35... Kpg2 Лb1 36. Le8+ Kpg7 37. h4 h6 38. Ke4 Ce5 39. Le7+ Kpg8 40. Le6 Лb4 41. Кd6 C:d6 42. Лg6+ Kph7 43. Лd6 Л:a4 44. Лb6 Л:c4 45. h5 Лd4 46. d6 Kpg7 47. Кf3 a4 48. g4 a5 49. Лa6 a2 50. Л:a2 Л:d6 51. Лa7+ Kpf6 52. Лc7 Лd3+ 53. Крf4 Лd4+ 54. Кpg3 Лd3+ 55. Крh4 Лd6. Отдавая пешку, черные строят крепость. Проигрывало 55. Le3 или 55. Лd5 ввиду 56 Лf7 11а 72 м ходу партии окончилась ничью (1/2-1/2) (При мечении И. Гервица)

Из истории чемпионатов Европы

по переписке

С начала I чемпионата Европы по переписке проведено 34 турнира, из которых 24 уже закончились. Как известно, эти соревнования — единственные, не имеющие фиксированного срока начала. Как только в европейских турнирах класса мастеров определятся 15 победителей, начинается финал. Единственное ограничение, в финале не могут играть более 7 представителей одной страны.

Шахматисты СССР начали играть со II чемпионата (1964—1967). «Первооткрывателем» был мастер Я. Нейштадт (Москва). Его дебют оказался успешным: с 11 очками из 14 он занял 3-е место, обеспечив себе право участия в следующем чемпионате и выполнив норму бала для получения звания международного мастера ИКЧФ.

Остановимся на наиболее значительных достижениях наших заочников.

В I чемпионате (1966—1970) играли уже 4 наших представителя. Из них П. Дубинин (Горький) занял с 11 очками 2-е место, а А. Гурвич (Черновцы) — 3-е место, отстав на очко.

В VI чемпионате (1968—1972) пришел первый значительный успех: трое наших представителей заняли весь пьедестал почета. Чемпионом стал М. Говбиндер (Душанбе) — 10,5 из 13, а 2—3-е места разделили с 9,5 очка М. Клецель (Саратов) и Л. Абрамов (Москва).

Достаточно успешно сыграл в VIII чемпионате (1971—1974) В. Косенков (Куйбышев), ныне гроссмейстер ИКЧФ, занявший 2-е место с 11 очками.

В IX чемпионате (1972—1976) харьковчанину А. Вайсману удалось с 11,5 очка разделить первое место и звание чемпиона (на равных) с А. Антоном (Румыния). Неплохо сыграл А. Сычев (Новосибирск) — 3—4-е места с 10 очками.

В X чемпионате (1972—1976) впервые собрался наш полный кворум (то есть 7 участников от СССР). Но чемпионом никому из советских представителей стать не удалось. М. Клецель и О. Милотин (Одесса) разделили 2—3-е места с 10,5 очка.

В следующем, XI чемпионате (1973—1976) снова были наши 7 представителей, но результаты оказались более скромными.

5 наших шахматистов играли в XII чемпионате (1974—1977). Наиболее успешны итоги у Я. Эстрина (Москва) и С. Аразмания (Майкоп) — 3—4 места с 10 очками.

В XIII чемпионате (1974—1977) В. Зайцев (Москва) разделил 2—3-е места с 9,5 очка.

Наконец, в XIV чемпионате (1975—1979) звание чемпиона завоевал советский участник — А. Угалея (Шяуляй), правда, вместе с В. Заурманом (ФРГ). У них — по 10 очков. На пол-очка отстали от победителей А. Сычев (Новосибирск) и А. Волчок (Николаев), разделившие 3—4-е места.

В XV чемпионате (1976—1980) В. Чарушин (Горький) с 9 очками занял 2-е место, на пол-очка отстал А. Геллер (Ленинград), разделивший 3—5-е места.

В XVI чемпионате (1976—1980) снова вторым был советский представитель — Э. Куусимаа (Тарту). У него — 10,5 очка.

Полный состав и полный успех у наших заочников оказался в XVII чемпионате (1977—1981). Чемпионом стал А. Подольский (Киев) — 12,5 очка. Вторым был Ю. Садовой (Одесса) — 11,5 очка.

Еще более значительный успех наших участников повторился при полном кворуме в следующем, XVIII чемпионате (1978—1982). Чемпионом стал с 11 очками В. Калужин (Харьков), а 2—3-е места разделили харьковчанин С. Губинский и А. Корелов (Ленинград). У них по 10,5 очка.

Всего два наших представителя играли в XIX чемпионате (1978—1982). Из них И. Хренов (Краснодарский край) с 10 очками был третьим.

3-е место, которое занял В. Чарушин с 9,5 очка в XX чемпионате (1979—1983), оказалось самым высоким для наших 5 представителей.

В XXI чемпионате (1980—1984) вторым был В. Рухлин (Орджоникидзе) — 10 очков. Остальные четверо наших участников сыграли слабее.

Замечательного успеха добился в XXII чемпионате (1980—1984) П. Яшелин (Брянск), ставший чемпионом с 11,5 очка. В турнире играли еще пятеро наших представителей.

Вновь звание чемпиона было завоевано нашим участником в следующем, XXIII чемпионате (1981—1985) — первым был А. Корелов с 12 очками.

Серия успехов продолжил А. Дзуэли (Ленинград) в XXVI чемпионате (1981—1985). Его результат — рекордный для наших шахматистов: 13 очков! В этом чемпионате впервые приняла участия женщина — Р. Неведичная (Кишинев).

Об остальных чемпионатах, которые еще продолжаются, мы расскажем в следующий раз.

Б. РОЗИНОВ,
член Всесоюзного совета по
заочным соревнованиям

Δ Δ Δ

Ферзевый гамбит D51 Растянин — Чарушин

XXV чемпионат Европы
1982—1984

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3
d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 Kbd7 6.
Фc2. Резкий ход. Обычно иг-
рают 6 e4 или 6 d6. ...
h6 7. Cc6. После 7. Ch4?
dс 8 e4 g5 9 Cg3 b5 белые
не имеют достаточной ком-
пенсации за пешку 7...
Kf6 8. e3 Ce7 9. Ce2?.
Новый ход — белые не пе-
рекрывают слонном вертикаль
«d». В партии Котов — Па-
нов (1938) после 9. Cd3
0-0 10 0-0 c5 11 dс 12
Cс4 Cс5 возникла равная
позиция.

9... 0-0 10. 0-0 dс. Хуже
10 c5 11 dс dс 12 c6! 11.
Cс4 Fe7. Продолжал 11.
c5 12 Ld1 dс 13 ed Cd7 14
Ke5 Le8 с угрозой 15... b5,
черные могли получить контри-
гру 12. e4. По-видимому,
преждевременно. Лучше бы-
ло 12 Ld1 c5 13 d5 12...
c5 13. e5. Теперь на 13
d5 черные играют 13... e5
и после 14 Ld1 a6 вырав-
нивают пешки, блокируя
пешку «d». 13... Kd7 14.
Фe2 cd 15. Kb5 Фb6 16. ad
Cb4. Ошибочно здесь ка-
16 a6? 17. Kf4 так и
16 a5? 17 Kf4 а — f5, и бе-
лые развивают неотразимую ата-
ку

17. Lf1d1 a6 18. Kb:d4 Le8
19. Kb3 Kf8 20. a5 Фа7
21. Kf4d. Альтернативой бы-
ло 21 Ld4 Ce7 22 Ld1 (или
22 Lg4) 22... b5 23 Cd3
Cb7, и здесь ходом 24 Cс4
белые закрепляли свой пози-
ционный перевес, тогда как
прямую атаку черные отби-
вали 24 Lg4 La8 25
Kbd4 Ld7 26 Fe3 h5 27
Lj4 27 Lg3? C:c3 28 Lj3
Cс5) 27 Le8 с последую-
щими 28 Cс5
21... Cd7 22. Lj3 b5
23. ab:Фb6 24. Lg3.

Последовательной игрой
белые добились явного пе-
ревеса. Например, естествен-
ный ход 24... a5 встре-
чает опровержение 25 Фh5
a4 26 Lj7+! Kp g7 27
Kf5+! e1 (27... Kpg8 28
Фh6!) 28 Ф7+ Kph8 29
Фg8x Черные ищут пути к
спасению в тактических ос-
ложнениях, жертвуя пешку

24... Cb5 25. K:b5. Дри-
е продолжения тоже не
ведут к победе 1 25 Фg4 g6
26 Ф4 C c4 27 Ф:h6 Le7
28 Kf3 f5 29 ef Lh7 30
Lj6+! K g6 30... Kph8+
31 Kg5! Lh6 32 Kf7+
Kph7 33 Lg7x! 31 Ф6+
Kph8 32 f7 (32 Kg5 Fe7!)
32 Ce2 33 Фe4 Ld8 34
Фe5+ Lg7 35 Фh5+ =: 11
25 C b5 ab 26 Lj a8 L a8 27.
Ф b5 (27 K b5 Kg6 с доста-
точной компенсацией за пешку)
27... Фb5 28 K b5
La2=

25... ab 26. L:a8 La8 27.
C:b5 La2l. Неожиданная
жертва слона, принимать ко-
торую белым опасно 28 Фg4
g5 28... Kg6? 29 Ф b4
Lj b2 (30... K f2+ 31
Kph2 Kf4 32 Kph2 Kf4 32
Фd4 Ф d4 33 K d4 Lb4
34. Ke2 Kh5 35 Le3 Lj b5 b6,
g4!) 29 Ф b4 Lj b2 30 h3 (30
Фd4 Lj b3 31 Ф b6 Lj b1+ 32
Cil Lj b6) 30... Ф f2+ 31
Kph2 Lb1 32 Фd4 Фe1 33
Lj3 (33 Le3? Фg1+ 34
Kpg3 Lj b3) 33... Фh1+
34 Kpg3 h5! с сильной ата-
кой

28. h4. Ничья (1/2 / 1/2). Еще
могло последовать 28
Ca3 29 Фg4 g6 30 ba Фb5 31
L4 L a3 32 Kd2 Fe5+ 33
Kph2 Lj g3 34 Фg3
Фd5 =

Примечания международных
мастеров ИКЧФ
Г. РАСТЯНИН
и В. ЧАРУШИН

Формализм? Нет, пунктуальность!

В 4-й статье Правил игры по переписке, в частности, говорится: «Ходы должны записываться полной алгебраической нотацией». Это значит, что надо указывать оба поля — и то, на котором фигура стояла до хода, и то, на которое она пошла. Невозможным считается ход, «не соответствующий положению фигуры на доске (т. е. фигура не стоит на поле, указанном шахматистом — Р. Д.) или противоречащий Правилам шахматной игры» (т. е. фигура не может пойти на указанное поле — Р. Д.). Иными словами, возможным считается только такой ход, в котором оба поля обозначены правильно.

На практике в записи ходов встречаются ошибки. Чаще всего малоопытные шахматисты заочники путают симметричные линии — первую горизонталь с восьмой, вторую с седьмой, верти

каль «е» и «d». Получив невозможный ход, шахматист сообщает об этом противнику, просит исправить ошибку и добавляет ему предусмотренные Кодексом пять штрафных дней на обдумывание. Провинившиеся это, конечно, неприятно, и нередко приходится слышать жалобы, что, мол, и несмотря на описку, совершенно очевидно, какой ход имелся в виду, и незачем быть формалистом и задерживать игру по пустякам, ведь важна не форма, а содержание.

Чтобы показать, к чему может привести такой — «не по форме, а по существу» — подход к невозможному ходу, расскажем об одном случае, который произошел в IX чемпионате Рижского района (1986—1987).



После 21. Jd8 черные решили защитить слона ферзем и временно прикрыть пункты с5 и f7. Это достигается ходом Фс5-f5. Однако игравший черным перепутал горизонтали и попал в открытку.

21. Jd1—d8 Фс4—f4
Ответ гласил

21... Jd1—d8 Фс4—f4

И черные тут же сдались. А ведь ни один из партнеров не обратил внимания на то, что ферзь стоял не на е4 (как они оба написали), а на е8! Значит, 21-й ход черных невозможен. Игравший ввел в заблуждение то обстоятельство, что с е5 ферзь может («не по форме, а по существу») пойти на f4.

Из сказанного можно сделать вывод, что упомянутый пункт правил надо соблюдать неустанно, так же стремление к точности ни в коем случае нельзя считать пустым формализмом.

Р. ДУШЕЛИС,
главный судья чемпионата

Чего только не случается...

Провиновства в игре по переписке бывают смешные, и не очень, и такие, виновные в которых несут суровое наказание. Вот несколько эпизодов на одну тему — невозможный ход.

Первый случай — совсем простой. В партии П — В. после 1. d4 Kf6 2. e4 e5 3. de Kg4 4. e6 Kc6 5. Kd2 Фf6 белые послали ход 6. e2?!, на что черные ответили 6... Фf2a, посчитав, что противник обязан ходить пешкой e2.

Разумеется, черным следовало указать партнеру его ошибку (невозможный ход), добавив ему пять штрафных дней, ну и, наверное, предложить ответ на 6... e6f7+, если имелся в виду именно этот очевидный ход.

Вторая история — курьез из курьезов. Партия Л — О началась так 1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. cd ed 4. Kf3 Kf6 5. d4 Ce7 6. g3 b6, и тут белые вновь послали ход 7. g2—g3. Как же отреагировали черные? Ни за что не догадавшись? «Ход противоречащий Правилам шахматной игры, считается невозможным и заменяется возможным ходом любой фигуры» — и, приведя эту цитату из «Шахматного кодекса СССР», черные самозачем выбрали один из возможных ходов за белых в этой позиции (нет)?

И, наконец, третий случай, прямо-таки криминальная история — предостережение всем заочникам

В учебно-тематическом турнире Рижского народного университета шахматной культуры некто Е. Карманов из Кемерово (этого «шахматиста» надо назвать по имени) после тематических ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kcd4 Kf6 5. Kc3 e6 во всех партиях, в которых он играл белыми, предлагал такое продолжение: 6. a4 a6 7. a5 b5 8. ab Ф:b6 9. Cc3 Kg4 10. Ф:g4 Ф:b2 и теперь — зырный ход 11. Jb1—b1. В двух партиях его противники приняли этот странный вариант, посчитав, что Карманов имел в виду 11... Ja1—b1 и просто допустил описку и отпустил 11... Ф:b2. На что бы не возразил, что они не писали Ja1—b1 а ошиблись и послали невозможный ход, вместо которого они теперь играют 11. Cb5+, после чего черным впопыхах складывать оружие. За несчастную игру Е. Карманов исключен из числа участников. Он не сумел дать ответ на напрашивающийся вопрос, откуда же он знал, что отправил невозможный ход, если ни один из партнеров ему на это даже не намекал?

Жаль, что еще встречаются такие вот «шахматисты», которые своими манипуляциями мешают нормальному течению турнира.

Э. ВЛАНС
судья республиканской категории

ИГРАЮТ УЧИТЕЛЯ

Три года продолжался матч турнир между работниками просвещения Литовской ССР, Чехословакии и Болгарии. Организаторы этого го соревнования советские шахматисты, победив учителей из Болгарии (11 9) и Чехословакии (14.6), заняли первое место. Вторыми были болгары — 21 очко. Команду победительницы возглавлял гроссмейстер ИКЧФ Д. Лапинскас, из литовских шахматистов первыми из своих досок стали также Р. Лабженас, И. Доманскис, А. Габриэлявичюс и В. Макушка.

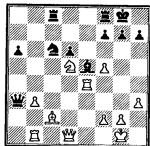
Предлагаемая партия типична для шахматистов заочников такого класса: партнеры строго следовали первоисточникам — «ЭШД» и «Шахматному информатору» № 29 (партия Карпов — Ивков).

Испанская партия C92
Суткус — Балуочб
(Литва) (Болгария)

1985—1987

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jf1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kd7 10. d4 Kb6 11. Kbd2 ed 12. cd Kb4 13. Kf1 c5 14. a3 Kc6 15. Ce5 Ka6 16. Cc2 Kbc4 17. Ccl cd 18. K:d4 Cf6 19. Jb1 Фb6 20. Kf5f2. Этот ход — рекомендация «Информатора» и только теперь начинается самая интересная игра. 20... C:f5 21. ef b4 22. ab Ф:b4 23. b3 Ka3 24. C:a3 Ф:a3 25. Kc3 Cc3

26. Jc2 Kc6 27. Kd5 Ce5 28. Jc4 Jc4c8.



29. f6 Kf8 30. fg+ C:g7 31. Jh4? К выигрышу вело 31... Фh5! — если 31... Kd4, то 32. Ф h7+! 31... h6 32. Фd3 f5 33... Фd2 Kf7 34. Kd4 Kd4 35. Cdl Фb3. Белые растеряли все свое преимущество и вскоре проиграли (0:1).

Δ Δ Δ

1 января этого года дан старт третьему чемпионату работников просвещения Литовской ССР, в котором играют 6 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. В первом таком чемпионате победил воспитатель Паспальский школы интерната Г. Юсене, во втором — учитель-пенсционер из Вильнюса И. Доманскис.

По положению участники заочных чемпионатов после окончания турнира собираются для встречи за доской. Победителям турниров по переписке и очных соревнований вручаются дипломы и призы.

П. БУДРАЙТИС, судья республиканской категории



поля или поля ближе к центру. И желательнее при этом мешать противнику делать то же самое.

Итак, **второй закон дебюта** — с первых же ходов нужно бороться за центр!

Таким образом, первый закон дебюта нас учит (см. «Шахматы» № 3) — быстрее вводить в бой фигуры, а второй закон — развивать их в направлении центра.

Теперь разыгрыв на доске следующую поучительную партию

Белые Черные
Новак — Ерич

1976 г

1. e2—e4

...

В борьбе за центр очень важна роль самых слабых боевых единиц — пешек. Наступая, пешки вынуждают вражеские фигуры отходить на невыгодные поля. Поддерживание войском пешки способны сместить все на своем пути.

Белые сделали хороший ход. Они сразу захватили одно из центральных полей e4 и взяли под обстрел еще одно центральное поле — d5. А как ты уже знаешь, этот ход способствует и быстрейшему развитию фигур — он открывает дорогу слону и ферзю. Дебютным законам отвечает и ход 1. d4. Менее активны ходы 1. e3 и 1. d3.

1. ...

e7—e5

Тон же цели хотят добиться и черные. Их ход столь же хорош, как и ход белых.

2. Kg1—f3

...

Белые развивают коня в направлении центра. Конь падает на пешку e5 и берет под обстрел центральное поле d4. Также хорошими ходами являются 2. Kc3 и 2. Sc4.

2. ...

Kb8—c6

В распоряжении черных было много способов защиты пешки e5. Они избирают лучший: развивается фигура и берется под контроль важные центральные поля d4 и e5.

3. d2—d4

...

Хорошее продолжение. Оно открывает выход второму слону и подвывает опору черных — пешку e5. Белые имели еще несколько неплохих развивающих ходов — 3. Ch5, 3. Cc4, 3. Kc3, которые также воздействовали на центр.

3. ...

e5:d4

4. Cf1—e4

...

Белые не спешат отыграть пешку, а стремятся побыстрее ввести в бой фигуры, чтобы получить преимущество в развитии.

4. ...

h7—h6?

В дебюте нехорошо тратить время на ходы крайними пешками. Черных испугала угроза пункта f7, и они решают предупредить выпад 5. Kg5. Необходимо сти в такой защите не было. Для этой цели вполне пригодился бы развивающий ход 4. ... Ce7.

5. Kf3:d4

Kc6:d4

Лучше было играть 5. ... Sc5 или 5. Kf6, стремясь к быстрейшему развитию.

6. Fd1:d4

...



Белые не только опередили соперника в развитии фигур, но и захватили центр. На шахматном языке это значит: они добились позиционного преимущества.

6. ...

d7—d6

7. 0—0

Kg8—f6

8. e4—e5!

...

Белые начинают атаку в центре — они хотят вскрыть центральные вертикали, чтобы обрушиться по ним своими фигурами на неприятельского короля, пока тот не успел спрятаться в угол с помощью рокировки. Вскрытие игры всегда выгодно для более развитой стороны.

8. ...

Kf6—g4

На 8. de черные должны были считаться с угрозой 9. Cf7+! и, нельзя играть 9. Kp:f7 из-за 10. Fd8.

9. e5—e6!

Kg4—e5

Если 9. Ce6, то 10. Ce6 fe 11. Fg4, а выпад 9. Fh4 не годился из-за простого ответа 10. h3.

10. e6:f7+

Kc5:f7

11. Jf1—e1+

...

Ладьи любят атаковать по открытым линиям!

11. ...

Cf8—e7

Черным уже приходится нести материальные потери. Хорошей защиты нет. Например, если 11. Ke5, то 12. f4 а на 11. Kp:d7 белые ответят 12. C:f7.

12. Fd4:g7

Lh8—f8

13. Kb1—c3

c7—c6

Угрожало 14. Kd5 и 15. Kf6x.

14. Kc3—e4

...

Белые подтягивают новые силы для решающего удара — грозит 15. Kf6x. У черных же нет возможности подтянуть дополнительные силы для защиты — так неудачно оказались расположенными их войска.

14. ...

Cc1:h6

Kf7—e5

Fd8—b6

Если 15. Kc4, то 16. Kf6+! Jf6 17. Ff6 Kc5 (17. Kp:d7 18. Fb6+ и 19. Fc4) 18. Jf5! de 19. Fg6+! Kp:d7 20. Jd1+! и черным также плохо.

16. Kc4:d6+

Ce7:d6

И другие ответы не помогают.

17. Jf1:e5+

...

Белые энергично завершают атаку. Теперь 17. ... Ce5 ведет к мату как после 18. Fc5+, так и после 18. Fh8+.

17. ...

18. Ch6—g5+

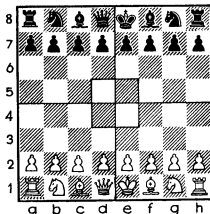
Kp8—d8

Черные сдались, так как они получают мат в два хода.

26. СРЕМИШЬ

ЗАХВАТИТЬ ЦЕНТР!

Поля d4, d5, e4 и e5 называются центральными полями шахматной доски, а вместе они образуют центр.



На диаграмме центр обозначен квадратиком. Для чего нужно знать о центре? В шахматной игре он имеет очень важное значение. Примерно такое же, как единственная высота на каком-либо участке фронта во время военных действий. Кто владеет этой высотой, тот имеет преимущество перед противником: отсюда можно лучше наблюдать за передвижением войск неприятеля.

Почти все шахматные фигуры, расположенные в центре доски, осуществляют большее число полей, чем тогда, когда они находятся на краю доски или тем более в углу.

Поставь на одно из центральных полей пустой доски, например, коня. Другого коня — на крайнее поле. И сравни, сколько клеток держат они под ударом. Затем передвинь второго коня в один из углов доски — и убедись, что здесь его боеспособность уменьшилась еще значительно.

Тот, кто завладел центром, может быстрее соперника перебросить свою армию на любой участок доски. А это очень важно во время сражения.

Вот по этим причинам выгодно в начале партии занимать центральные

Мастер
Ладрид ДОБРОВСКИХ

РЕВЕРСИВНЫЕ ТЕМЫ—

СТАРОЕ И НОВОЕ

(Продолжение. Начало в № 13 и 14)

Кроме двух групп основных реверсивных тем существует еще группа тем простого чередования. В них два хода белых в каждой из фаз, изменяя функции, чередуются по отношению к одному ходу черных, который, при отсутствии тематического опровержения, меняет не сами функции, а только их направления, что придает группам простого чередования эффект своеобразного реверса и парадоксальности. Характерно, что попытки в темах этой группы превополщаются в ложные следы с вариантами и активными вступительными ходами. Поэтому все фазы тут равновесные.

В ложном следе 1 Кg5? примера № 5 ход 1 Лe4, парировавший матующий ход угрозы 2 Са2х, приводит к подготовленному вступительному ходом (подхват поля е6) матующему ходу варианта 2 Лf5х, но 1 Лh3! В решении 1 d4! наоборот тот же ход 1 Лe4, защищая от матующего хода угрозы 2 Лf5х (в ложном следе он был матующим ходом варианта), приводит к подготовленному вступительному ходом (подхват поля е6) матующему ходу варианта 2 Са2х, который в ложном следе был матующим ходом угрозы.

Идея, где матующие ходы угрозы и варианта взаимно меняют функции по отношению к одному ходу черных в разных фазах, называется темой Гранд. Она входит в группу тем простого чередования и в подгруппу матующего хода угрозы.

В ложном следе примера № 6 вступительный ход 1 Са2? создает цугцванг и подготавливает матующий ход варианта 2 Лf5х после 1 Сg6, но 1 Кf6! В решении 1 Лb8! матующий ход варианта ложного следа стал вступительным ходом, создавшим цугцванг и на тот же ответ 1 Сg6 подготовил матующий ход варианта 2 Са2х, который в ложном следе был вступительным ходом.

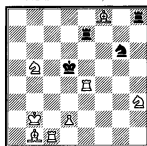
Идея, где вступительные ходы и матующие ходы варианта взаимно меняют свои функции по отношению к одному ходу черных в разных фазах, называется темой Салазара. Она входит в группу тем простого чередования и в подгруппу вступительного хода.

Заметим, что в теме де Гранд ход черных во всех фазах содержит обе функции — защиту и ослабление, однако каждая из них всякий раз относится к другому ходу белых. В более тривиальной теме Салазара ход черных в фазах содержит только одну и ту же тематическую функцию — ослабление, но оно каждый раз приводит к другому матующему ходу.

Всегда эффекты синтеза обеих тем простого чередования № 7 — пример такого синтеза в трех фазах: матующие ходы угрозы и варианта первой фазы взаимно чередуются с матующим ходом первого варианта и матующим ходом угрозы решения, как в теме де Гранд, а вступительный ход и матующий ход варианта второй фазы — с матующим ходом второго варианта и вступительным ходом решения, как в теме Салазара 1 Крd6? упр 2 Лd3х, 1 de 2 Лd5х, 1 Лh3!, 1 ed? упр 2 Лc4х, 1 Лh8 2 Фf4х, 1 C d5!, 1 Фf4! упр 2 Лd5х, 1 de 2 Лd3х, 1 Лh8 2 edх.

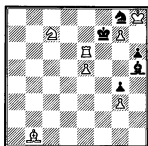
Более органичен синтез этих тем в двух фазах с двумя вариантами в каждой. В № 8 матующие ходы угроз и первые варианты представляют тему де Гранд, а вступительные ходы и вторые варианты — тему Салазара. 1 Лb5? упр 2 Фe4х, 1 Крc4 2 Фd3х, 1 Fe 2 Кd7х, 1 Кd6! 1 Кd7! упр 2 Фd3х, 1 Крc4 2 Фe4х, 1 Fe 2 Лb5х. В каждом из этих синтезов четыре тематических хода белых чередовались вокруг двух ходов черных. В трехфазной задаче № 9 только три тематических хода белых и один черных, благодаря чему синтез еще более тесный: 1 Фg8? упр 2 Кe5х, 1 fg 2 Кf4х, 1 e5!, 1 Кe5? упр 2 Фg8х, 1 fg 2 Лf3х, 1 Кb8!, 1 Кf4! упр 2 Лf3х, 1 fg 2 Фg8х. Первая и третья фазы — тема Салазара, вторая и третья — тема де Гранд. Но и это еще не предел сопряжения обеих тем.

№ 5 Б ГЕЛДА
Поля отъез
«Die Schwalbe»
162-й тем. конк., 1979



Мат в 2 хода

№ 6 Ю АНТОНОВ
«Комсомолец прашор»
1979



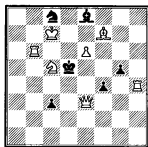
Мат в 2 хода

№ 7 А ДОБРОВСКИХ
4-й полн. отъез
«Problemas»
Юбна конк. Салазара, 1986



Мат в 2 хода

№ 8 В ПОПОВ
1-й приз
«Тихоокеанский комсомолец»
1985



Мат в 2 хода

№ 9 В ПОПОВ
1-й почет. отъез
«Молодой Ленин»
Мемор 3 Вирнова, 1986



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Двухфазный перекрестный синтез тем Салазара и де Гранд назван темой Ерохина. В ней матующий ход варианта первой фазы становится матующим ходом угрозы второй фазы (как в теме де Гранд), матующий ход варианта второй фазы — вступительным ходом первой фазы (как в теме Салазара), порядок фаз может быть и обратным. В ложном следе примера № 10 вступительный ход 1 Кc3? (упр 2 Лd5х) подготавливает матующий ход варианта 1 Cd7 2 Cg7х, но 1 Фd1! в решении 1 Фe3! матующий ход угрозы 2 Cg7х был матующим ходом варианта ложного следа вступительный ход которого теперь стал матующим ходом варианта 1 Cd7 2 Кf3х.

(Продолжение следует)

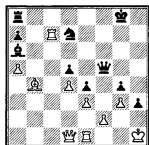
→ № 16

Свердловская газета «На смену!» объявила конкурс составления двухходовок, трехходовок и этюдов (1987—1989), посвященный 90 летию А. И. Козлова. Композиции на диаграммах в двух экземплярах на листах размером 20×14 см (фамилия и адрес автора — только на одном листе) присылать до 31 декабря 1987 г. по адресу: 624083, Свердловская обл., г. Свердловск, ул. Калинина, 15а, кв. 30, Р. К. Хатямоу.

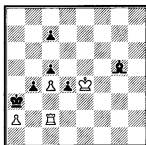
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Инсбрук, 1987

ИЕПЕС—ШТУДЕР



ХОФБАУЭР—ДЕЛЧЕВ



ЛОТЬЕ—ГУРЕВИЧ И



ВАН ВЕЛИ—ДЕГРАЭВ



КАМСКИЙ—ФОССАН



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 14/1987

Рельштаб — Петров 1. Штейнер — Аппенхекс. 1.
C:f4+!! 2. Ф:f4 Jg3! Белые сдались (0:1) Jf1:f5! g1 2. Феб+ Jе7 3.
Jf8+! и черные сдались (1:0).

Крепо — Прохеш 1... K:g2!
2. J:g2 Ф:d4+3. Kp1 J:g2
Белые сдались (0:1).

Якобсон — Хенлингер. 1...
Kс3! 2. Фf1 (2. С:g6 K:e2+ 3.
Kp1 Kd4—+) 2... Ke2+ 3.
C:e2 Ф:c2 Белые сдались (0:1)

Страутманис — Палау. 1...
Kf6! 2. Ф:h8 Kg4 3. Ф:g7+ Се7
4. Kf3 e4! (4... Ф:f3 5. Ф:h7)
5. Ke5+ K:e5 6. Cf4 Kf3+7.
Kp1 Kf.h2, и белые сдались
(0:1)

Гаваши — Ривьер. 1 Ф:h7+!
Черные сдались (1:0)

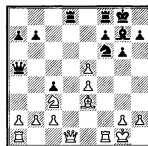
Рети — Роми. 1. Фb4! J:d8 2.
Ф:e7 Фd7 3. Cc4+ Черные сдались (1:0).

Алехин — Решевский. 1
J:b8+! Kp b8 2. Ф:e5+ Черные
сдались (1:0)

Керес — Бёк. 1. Ce4! g6 2. C:g6
hg 3. Ф:g6+ Kph8 4. Ke7! C:e7
5. Jf e7 Черные сдались (1:0).

Прохеш — Балог 1. Jа5+
Kp.b4 2. Jаh3!, и черные сдались
(1:0).

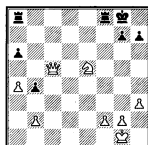
СТЕФАНССОН—ДЕЛЧЕВ



ЭРНАНДЕС—ЛИМБАХ



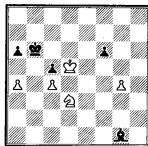
САЛАИТИ—ФРОСТ



ГАЛЛЯМОВА—
ГРЕТАРДСДОТТИР



ДЕЛЧЕВ—ХАМДУЧИ



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.