

Шашматы

РІГА **21** 1986



№ 21 (645) НОЯБРЬ 1986 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невидский, М. Таль (консультант), **К. Хаукс, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **С. Гайдаров, З. Ланка, Д. Суна**.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи — мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. **Почтовый адрес:** 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 29.09.86. Подписано к печати 20.10.86. ЯТ 06324. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 50 500 экз. Заказ № 1236.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

Содержание

МАТЧ-РЕВАНШ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

КАСПАРОВ — КАРПОВ	
<i>М. Таль. 11-я партия матча</i>	1
<i>В. и Н. Журавлевы. 12-я партия матча</i>	3

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

ЮСУПОВ — СОКОЛОВ	
<i>В. Кириллов. 5—7-я партии матча</i>	4

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

<i>А. Мацукевич. Защита Грюнфельда (Продолжение)</i>	6
--	---

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 7

НАШ КАЛЕНДАРЬ

К 100-летию А. Нимцовича	
<i>И. Блаус. Взросление первого рижского гроссмейстера</i>	8
<i>В. Мурахвери. Последние годы</i>	9

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

54-го ЧЕМПИОНАТА СССР	
<i>В. Багиров. Герои старта — герои финиша</i>	10
<i>С. Железный. За доской ветераны</i>	11

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

<i>А. Бангиев. Мемориал С. Беспалова</i>	12
<i>А. Кажокс. Матч Юрмала — Тукумс</i>	13

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

<i>А. Кикнадзе. Притормозили</i>	12
--	----

ЧЕМПИОНАТ РИГИ

<i>А. Чехлов. С подавляющим перевесом</i>	14
---	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

<i>Э. Витолиньш. VIII командный чемпионат СССР</i>	15
--	----

ЗАДАЧИ

<i>А. Домбровскис. Перекрестно-замкнутая история</i>	III
--	-----

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ

ПРОДОЛЖЕНИЕ	IV
------------------------------	----

Фото: Р. Кнежевич (2), Л. Пезгель (1), Ю. Щенников (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A31 — 7.
B01 — 8, B14 — 11, B15 — 12, B52 — 11, B81 — 15, 16, B92 — 16.
C06 — 4, C09 — 10, C42 — 14 (2), C82 — 5, C92 — 11, C95 — 15.
D08 — 15, D09 — 15, D28 — 10, D31 — 11, D36 — 11, D55 — 3, D85 — 6, D93 — 1.
E12 — 10, E15 — 4, E64 — 11, E74 — 14.

НА ОБЛОЖКЕ: чемпион мира Гарри КАСПАРОВ.
Фото Ю. Щенникова.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Завершились три крупнейших соревнования года — матчи на звание чемпионов мира и финальный поединок претендентов.



В матче-реванше, который проходил в Лондоне и Ленинграде, чемпион мира Гарри КАСПАРОВ отстоял свое звание, победив Анатолия Карпова со счетом 12¹/₂:11¹/₂.



Сохранила чемпионский титул и сильнейшая шахматистка планеты Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ: в матче с Еленой Ахмыловской, который также проходил в двух странах — Болгарии (София) и СССР (Боржоме), она взяла верх с результатом 8¹/₂:5¹/₂.



В Риге Андрей СОКОЛОВ, вырвав на финише матча победу у Артура Юсупова — 7¹/₂:6¹/₂, завоевал право продолжать борьбу за шахматную корону.

КАСПАРОВ — КАРПОВ



МАТЧ-РЕВАНШ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА



11-я партия

25 августа

Защита Грюнфельда D93
Карпов — Каспаров

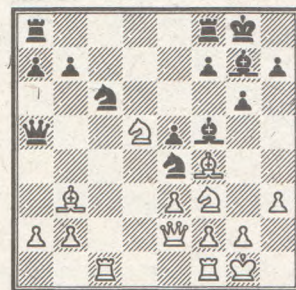
Лондон, 1986

Организаторы первой половины матча-реванша на первенство мира учредили специальный приз за самую красивую партию, сыгранную в Лондоне. В ходе матча на страницах зарубежной печати многие специалисты высказывали свое мнение по поводу творческих достижений гроссмейстеров. Одним пришлось по душе оригинальные маневры белых фигур, которыми предводительствовал Г. Каспаров в четвертой партии матча, другим — отличная игра на доминацию, продемонстрированная А. Карповым в партии номер пять. Были сторонники считать наиболее зрелищной восьмую встречу. Очевидно, процедура присуждения «бриллиантового»* приза оказалась бы делом достаточно сложным, поскольку мнения членов жюри, в состав которого входили сильнейшие шахматисты Англии, должны были разойтись... После 11-й партии решение было единодушным.

* Игра слов: приз за красоту называется по-английски «brilliance prize». В данном случае этот приз составил 10 000 английских фунтов и был присужден поровну обоим гроссмейстерам именно за 11-ю партию. Все эти деньги участники матча перечислили в фонд помощи пострадавшим при аварии в Чернобыле. (Примечание редакции)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5. Полагаю, мои предшественники по комментированию партий матча в журнале уже достаточно подробно ознакомили читателей с историей, теорией и практикой защиты Грюнфельда. Остановлюсь лишь вот на чём. Сейчас трудно сказать, прогнозировался ли выбор этой защиты в стане Карпова при подготовке к матчу. В 1-й и 3-й партиях экс-чемпион мира испробовал совсем разноплановые возражения, я бы сказал, по принципу игры «морской бой», столь популярной на школьных уроках во времена моей юности. К системе 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 Каспаров оказался отлично подготовленным. В 3-й партии выяснилось, что чемпион мира хорошо изучил и стратегию борьбы в симметричных положениях — незадолго до матча именно в этом варианте Карпов одержал уверенную победу над Я. Тимманом в Бугойно. Наконец в пятой белые «попали» и по законам упомянутой выше игры в дальнейшем стали вести прицельный огонь. Кажется, около недели (один тайм-аут и один ферзевый гамбит в 7-й партии) потребовалось Каспарову для ремонта армады, после чего теоретическая дуэль была продолжена. Попытка 13. Kd4, примененная Карповым в 9-й партии, оказалась достаточно безобидной. Настала пора 11-й...

4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фa5 7. Jc1 dc 8. C:c4 0-0 9. Kf3 Ф:c5 10. Cb3 Kc6 11. 0-0 Фa5 12. h3 Cf5 13. Фе2 Ke4 14. Kd5 e5.



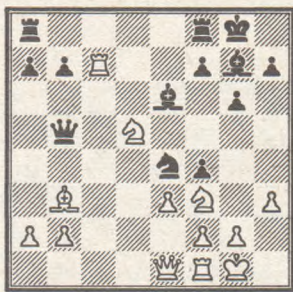
Эта позиция хорошо известна. Авторитеты ссылаются на партию Сангинетти — Георгиу (Ницца, 1974), в которой было 15. Ch2 Ce6 16. Kc3 K:c3 17. bc Jfe8, и у черных, как минимум, равная игра. В прошлом году в партии с И. Фараго известный специалист по защите Грюнфельда Я. Смейкал играл немного по-другому — 15... Kph8, но этот предупреждающий ход оказался потерей времени, и после 16. Lfd1 Ce6 17. Cc4 Lad8 18. b4! белые получили некоторый перевес. Впрочем, все это — информация к размышлению, поскольку ход, сделанный Карповым, до сих пор не встречался.

15. J:c6. Вообще-то идея тактического удара не слишком нова, и теперь немного удивляешься, как же эта возможность никому раньше не приходила в голову. Оценка основного варианта, пожалуй, однозначна: 15... bc? 16. Ke7+ Kph8 17. K:e5!, и, забывая, как минимум, еще одну пешку, белые получают явный перевес. Поэтому ответ Каспарова вынужден — 15... ef. Очевиден и следующий ход

Карпова 16. Лс7. Положение черных кажется тревожным. Уцелевшая ладья проскочила на седьмой ряд, и уже начинает чувствоваться ахиллесова пята черных в подобного рода положениях — пункт f5. Попутно под боем и пешка b7. Пожалуй, единственный дефект активной стратегии белых — некоторая незащищенность фигур. Этим немедленно пользуется Каспаров.

16... Се6!. Активная защита. Черные косвенно защитили пешку b7: нельзя играть 17. Л:b7 из-за варианта, приведенного А. Суэтиным в газете «Советский спорт»: 17... Кd6 18. Ке7+ Крh8 19. Кс6 Фс5 20. Лс7 Фb6 (возможно и 20... Кb5). Без сомнения, еще дома экс-чемпион мира подготовил блестящее возражение.

17. Фе1!!. Такой ход легко просмотреть. Размен ферзей приводит к очевидной выгоде белых — они сохраняют все плюсы своего положения и вдобавок активизируют королевскую ладью. Перспектива играть трудный эндшпиль против Карпова, естественно, Каспарова не устраивает, и чемпион мира решает поддержать напряжение — 17... Фb5.



Здесь надолго задумался Карпов. Простая игра 18. К:f4 может привести лишь к худшему положению после двойного взятия на b3. К очень неясной ситуации приводило 18. Сс4 Ф:b2 19. еf. Возможен, к примеру, такой любопытный, хотя и не очень обязательный, вариант: 19... Кg3 20. Кg5 (20. fg С:d5) 20... Лаe8 21. К:e6 Л:e6 22. Ке7+ Л:e7 23. Л:e7 (23. Ф:e7!?) К:f1 24. Л:f7 Фd4 25. Сb3 Крh8 26. Л:f8+ С:f8 27. Кр:f1 Ф:f4 28. Фс3+ Сg7 29. Фс8+ Фf8 30. Ф:b7 Сd4, и, скорее всего, дело может закончиться ничьей. Экс-чемпион мира избирает очень заманчивый, хотя и несколько рискованный план, окончательно взяв на себя в этой партии роль «застрельщика бурь».

18. Ке7+ Крh8 19. С:e6 fe. Может показаться, что белый конь забыл взять обратный билет, но Карпов и не помышляет об отступлении. 20. Фb1. Единственная возможность (20. еf? Кg3, со знакомыми уже мотивами), которая, несомненно, была запланирована заранее. Белые концентрируют силы для удара по пункту g6.

20... Кg5. И Каспаров настроен агрессивно. Другой возможностью

было более сдержанное 20... Кd6. При спокойном развитии событий черные успевали отразить угрозы благодаря возможному в ряде случаев отступлению коня на е8. Очень трудное для оценки положение возникло при 21. К:g6+ hg 22. Ф:g6 Ке8 23. Кg5 (увы, не проходит 23. Л:g7 К:g7 24. Кg5 Фf5 25. Фh6+ Крg8 26. е4 из-за 26... Лf6!) 23... Ф:g5 (хуже 23... Фf5 — 24. Кf7+ Л:f7 25. Ф:f7, но не 24. Фh5+ Крg8 25. е4 Кf6) 24. Ф:g5 К:c7 25. еf. Возможно, Каспарову не нравилась позиция после простого 21. еf.

21. Кh4. Логическое следствие предыдущей игры белых. Попытка «сменить регистр» была бы малообоснованной: после 21. К:g5 Ф:g5 22. еf черные могут продолжать как 22... Л:f4 23. Л:b7 Лаf8 24. Кс6 Фс5, так и 22... Ф:f4 23. Л:b7 Лf7, и белым очень непросто выволить своих беглецов.

21... К:h3+. Это импульсивное решение могло стоить черным партии. Поскольку очевидно, что вечный шах у белых найдется всегда, черные, пожалуй, были обязаны немедленно вызвать кризис, продолжая 21... fe. После этого белые тоже не могут ждать, так как при 22. fe черные могут перевести игру в удобное окончание, а могут при желании и сыграть на контратаку: 22... К:h3+ 23. gh Фg5+ 24. Кg2 Се5 25. Лс4 (единственное) 25... Фg3 26. Лсf4 Л:f4 27. Л:f4 С:f4 28. еf Лd8. Попытка добиться большего, чем вечный шах, — 22. Кh:g6+ hg 23. К:g6+ Крg8 24. К:f8 может оправдаться при 24... Л:f8 25. fe, но что делать в случае промежуточного 24... е2? Вероятно, партия бы закончилась через пару ходов. Впрочем, жалеть об этом не стоит, так как мы стали свидетелями очень интересных событий.

22. Крh2. Трудно поверить, что чемпион всерьез рассчитывал на вариант 22. gh?? Фg5+ 23. Кg2 f3.

Ответ черных вынужден — 22... Фh5.

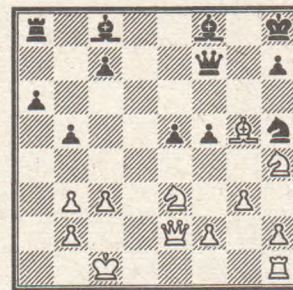


23. Ке:g6+. Гораздо страшнее для черных было бы взятие другим конем. Дело в том, что, во-первых, конь с поля е7 держит под контролем поле g8, а кроме того, линия «h» очень могла бы пригодиться белым для атаки. Следующие варианты иллюстрируют это: 23. Кh:g6+ hg 24. Ф:g6. Теперь уже 24... Фе5 проигрывает из-за 25. Кр:h3 Лf6 (ладья с7 неприкосновенна,

а на 25... fe решает 26. Лh1 Фf4 27. Фh5+) 26. Лh1. По-видимому, единственная возможность за черных — 24... Лf5, но и в этом случае вариант 25. gh fe 26. Ф:h5+ Л:h5 27. Кg6+ Крh7 28. fe! выглядит более чем перспективным для белых.

Вероятно, только сам Карпов сможет рассказать о мотивах, по которым он сыграл по-иному. Впрочем, уважаемый читатель, не мне ридиться в тогу критика...

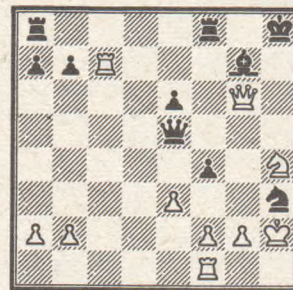
Таль — Спраггетт
Монпелье, 1985



Эта позиция встретилась в партии последнего тура турнира претендентов. Несложно убедиться, что после 21. Кh:f5 С:f5 22. Фf3 черные беспомощны. В партии же случилось 21. Ке:f5?? С:f5 22. Фf3 Се6!, и лишь по счастливому стечению обстоятельств мне удалось спастись. Самое забавное, что издалека я рассматривал взятие на f5 только малоактивным, расположенным с краю конем...

Извинившись за это отступление, возвращаюсь к комментируемой партии.

23... hg 24. Ф:g6. Белые могли вернуться к рассмотренному выше варианту, продолжая 24. К:g6+ Крg8 25. Ке7+, поскольку в ответ на 25... Крf7 26. Кf5+ Крf6 решает просто 27. К:g7. Но и теперь кажется, что дела черных очень плохи, однако реплика Каспарова меняет оценку позиции — 24... Фе5.



Черные выигрывают важнейший темп. Дело в том, что не проходит сейчас 25. Л:g7 из-за 25... fe+ (слабее 25... Ф:g7 — 26. Фh5+, и черные вынуждены согласиться с худшим эндшпилем после 26... Фh7 27. Кg6+, 28. Ф:h7+, 29. К:f8+ и 30. Кр:h3, ибо проигрывает 26...

Kpg8 из-за 27. gh). В случае 25. Л: b7 черные переходят к контрнаступлению — 25. . . К: f2, форсированно получая лучший эндшпиль после 26. Кf3 Фf6 27. Фh5+ (27. Ф: f6 Kg4+) 27. . . Фh6 28. Ф: h6+ С: h6 29. Л: f2 fe, и проходная черных весьма неприятна. Идеи контратаки, но уже в миттельшпиле, отчетливо видны в варианте 25. Фc2 fe+ 26. Кр: h3 Kpg8. Взвесив все варианты, Карпов решает упростить позицию, соглашаясь на несколько худший эндшпиль. Другой возможностью было очень уж неясное 25. Лfс1!? fe+ 26. Кр: h3 ef 27. Фd3. Мне кажется, что в этом случае дело кончилось бы вечным шахом.

25. Лf7. Парируя угрозу 25. . . К: f2 и возобновляя нападение на коня. Сохранить лишнюю фигуру черные не могут, так как нельзя играть 25. . . Kg5 из-за 26. ef.

25. . . Л: f7 26. Ф: f7 Kg5. К выгодным для белых осложнениям приводило 26. . . Фb5 27. Kg6+ Kph7 28. Ке7 Лf8 29. Фg6+! Kph8 30. Ф: e6.

27. Kg6+ Kph7 28. К: e5 К: f7 29. К: f7 Kpg6. Может быть, посложнее была бы оборона белых в случае немедленного 29. . . fe (30. fe Kpg6).

30. Kd6 fe 31. Кс4. Конь благополучно вернулся на базу, и сейчас преимущество черных, выраженное в чуть большей активности слона и короля, реализации не поддается.

31. . . ef 32. Л: f2 b5 33. Ке3 а5. Я бы предпочел 33. . . Лd8.

34. Kpg3 a4 35. Лс2. Готовя перевод короля в центр. 35. . . Лf8 36. Kpg4. А теперь на очереди маневр g2—g3 и Ке3—g2.

36. . . Cd4. В ответ на 36. . . Ch6 белые могут продолжать как 37. Ле2, так и 37. Лс6.

37. Ле2 С: e3. Предлагая сопернику решить последний, уже совсем нетрудный ребус.

38. Л: e3 Лf2 39. b3. Еще проще, чем 39. Л: e6+ Krf7 40. Лb6, что, впрочем, тоже приводило к ничьей.

39. . . Л: g2+ 40. Kpf3 Л: a2 41. ba. Здесь настала пора откладывать партию, но по предложению Каспарова соперники решили на этот раз обойтись без конвертов ($1/2:1/2$). Время: 2.27—2.26.

Примечания
гроссмейстера М. ТАЛЯ

Бурные события, случившиеся в одиннадцатой партии, наложили определенный отпечаток на заключительный поединок лондонской половины матча-реванша. Двенадцатая партия оказалась довольно сдержанной. Надо полагать, чемпион мира в первую очередь хотел сохранить перевес в счете и по этой причине избегал рискованных продолжений. Тем не менее экс-чемпиону пришлось приложить немало усилий, чтобы нейтрализовать инициативу белых.



● Премьер-министр Великобритании Маргарет ТЭТЧЕР открывает матч-реванш на первенство мира между Гарри КАСПАРОВЫМ и Анатолием КАРПОВЫМ.

12-я партия

27 августа

Ферзевый гамбит D55
Каспаров — Карпов

Лондон, 1986

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. С: f6 С: f6 7. e3 0-0 8. Лс1 с6. Любопытно примечание гроссмейстера В. Багирова в бюллетене «На первенство мира»: «Мне кажется, популярность этого варианта основана на величии времени: очень часто сегодня белые хотят получить преимущество, так сказать, «бесплатно», не делая резких движений, что как раз и возможно в этой системе, где черным трудно проявить какую-либо активность и они должны только четко обороняться. Итак, перефразируя сказанное, — игра на выигрыш с ничьей в кармане».

В практике встречалось с7—с5 и без потери темпа. Например, в партии Фурман — Бухман (33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965) после 8. . . Ле8 9. Ce2 dc 10. С: c4 Kd7 11. 0-0 с5 12. Ке4 cd 13. ed a6 13. Сb3 Фа5 15. Фе2 Се7 16. d5! черным все же не удалось достичь уравнения.

9. Cd3 Kd7 10. 0-0 dc 11. С: c4 с5!?. В 23-й партии предыдущего матча и в 10-й нынешнего Карпов играл 11. . . e5. На этот раз экс-чемпион испытывает новую идею — черные хотят побыстрее развить свой ферзевый фланг. Надо отметить, что оба участника в этом матче продемонстрировали великолепную дебютную подготовку. Такого богатства идей у других соперников не встречалось. Вот они, современные шахматы высокого уровня!

12. Фе2 a6 13. Лfd1 cd 14. К: d4. Тоже в какой-то мере сюрприз. В подобных ситуациях белые, чтобы владеть инициативой, обычно идут на создание в своем лагере изолированной пешки и играют 14. ed. Но, как

было отмечено выше, чемпион мира, вероятно, не был расположен в этот вечер «возмущать спокойствие».

14. . . Фе7. Не проходило резкое 14. . . b5 15. Сb3 Сb7 из-за 16. К: e6!. Ввиду отсталости в развитии черные должны пока быть сдержанны в своих действиях. 15. Ке4 Се5!. Вновь 15. . . b5?? вело к катастрофе: 16. Кс6 Фе8 17. Kd6, и черный ферзь гибнет. Ходом в партии черные не столько берут на прицел пункт h2, сколько защищают поля с7 и d6, что для них очень важно.

16. Kf3. К более острой игре вело 16. f4. 16. . . Сb8 17. Фd2. Цель хода — усилить давление по вертикали «d». 17. . . b5 18. Ce2 Kf6! 19. К: f6+. Ведет к упрощениям, но более эффективных путей не видно. Например, после 19. Kd6 С: d6 20. Ф: d6 Ф: d6 21. Л: d6 Сb7! белые не имеют вторжения 22. Лс7? из-за 22. . . Ке8.

19. . . Ф: f6 20. Фd4 Сb7. Тем самым черные решили основную проблему данного дебютного построения — белопольный слон получил оперативный простор.

21. Ф: f6 gf 22. b3 f5 23. g3. Предупреждая 24. . . f4. 23. . . С: f3. Ведет к эндшпилю с разноцветными слонами — верный признак мирного исхода. 24. С: f3 Ла7 25. Лс6 Kpg7 26. Се2 Се5!. И в ничейных позициях важна точность: успей белые сыграть 27. f4!, и слону соперника пришлось бы «грызть гранит». 27. h3 Cf6 28. Ldd6 Lfa8 29. Kpg2 Ce7 30. Ld2 b4 31. g4 fg 32. hg a5 33. f4 Ld8 34. Л: d8, и последовало соглашение на ничью ($1/2:1/2$). Время: 2.16—2.03.

Итак, отправляясь в Ленинград, Каспаров имел в своем саквояже на очко больше: $6^{1/2}:5^{1/2}$.

Примечания мастера
В. ЖУРАВЛЕВА
и кандидата в мастера
Н. ЖУРАВЛЕВА



ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

5-я партия

11—12 сентября

Французская защита С06
Соколов — Юсупов

Рига, 1986

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2. Ход 3. Кс3, примененный Соколовым в первой и третьей партиях (в обеих — поражения), пока сдан в ремонт. 3... Кf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. 0-0 Cd6 11. Kf3 Фс7 12. Cg5. Чаше применялся здесь ход 12. Кс3, имеет сторонников и продолжение 12. g3 с идеей размещать чернопольных слонов. Вот один из примеров: 12. g3 0-0 13. Cf4 Cd7 14. Лс1 С:f4 15. К:f4 Фb6 16. b3 Лае8 17. Ле1 g6 18. Сb1 Ле7 19. Лс3 Ке8 20. Лсе3 Кg7 21. Кg5?! Л:f4!, и черные захватили инициативу (Якович — Белявский, Киев, 1986).

12... 0-0 13. Лс1 Кg4 14. Кg3 g6 15. Сb5. Новая идея! Здесь встречался ход 15. Ке1 (Купрейчик — Гуревич, Рига, 1985), а в партии Геллер — Долматов (Москва, 1985 г.) белые сыграли 15. Kh4, на что с выгодой последовало 15... e5. Ход в тексте усиливает контроль над ключевым пунктом e5.

15... Cd7 16. Kh4 Kf6 17. Фd3 Kpg7. Ход кажется автоматическим — надо укрепить пункт g6. Но уже в девятой партии Юсупов продемонстрировал продолжение 17... Лf7, игнорирующее угрозу 18. К:g6 ввиду 18... Ке4. Впрочем, могут найтись и сторонники позиции белых после 19. К:e4 de 20. Ф:e4 hg 21. f4!?

18. С:c6 bc 19. Фе2 Лf7. Возможно и высвобождающее 19... e5, хотя после 20... de С:e5 21. Kf3 Cd6 22. Kd4 Лае8 23. Фd2 инициатива белых неприятна.

20. Kf3 h6 21. Cd2 Кg4?! Такой ход можно сделать от безысходности или из-за просчета — черные теряют два темпа. 22. h3 Kf6. На 22... К:f2 последовало бы 23. Ке5, с явным преимуществом. 23. Ке5 С:e5 24. de Кg8 25. b3. Сыграно слишком скромно. В пресс-центре разбирались более активные продолжения: 25. h4 или 25. Сb4.

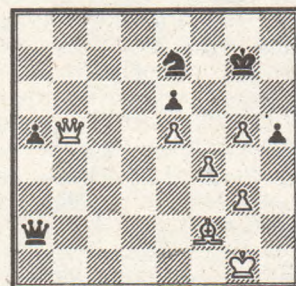
25... Фb6 26. Се3 d4. Продвижением центральных пешек черные активизируют белопольного слона, но и белый конь попадает на e4. В конце концов скажется и слабость пешки c5.

27. Cd2 c5 28. Фg4 Сb5. Слон спешит на защиту королевского фланга. 29. Лfe1. Заслуживал внимания и маневр 29. Kh5+ Kph7 30. Kf4.

29... Cd3 30. Ке4 С:e4 31. Ф:e4 Лаf8 32. f3 Ке7. Конь направляется на центральное поле d5, но белым удастся быстро организовать нападение на пешку c5. Поэтому стоило подумать о переводе на d5 ладьи, где она и защищала бы свою пешку, и атаковала неприятельскую. Впрочем, Юсупов был уже в сильном цейтноте.

33. Лс4 Kd5 34. Лс1 Лс7 35. Kph2 Фb5 36. b4. Пункт c5 теперь не удерживать. 36... Лfc8 37. bc Л:c5 38. Л:c5 Л:c5 39. Ф:d4 Л:c1 40. С:c1 Фb6. В этой позиции партия была отложена, и Соколов записал, по общему мнению, лучший ход, форсированно выигрывающий вторую пешку.

41. Фd2 g5 42. h4 Фс7 43. g3. Проще 43. Kph1. 43... Kpg6 44. Фd3+ Kpg7 45. Фd2. Повторение ходов для выигрыша времени. 45... Kpg6 46. hg h5 47. Фd3+ Kpg7 48. Фd2 Kpg6 49. Фd3+ Kpg7 50. Се3 a5 51. Cf2 Фс1 52. f4 Фb2 53. Kpg1 Фа1+ 54. Фf1 Ф:a2 55. Фb5. Ферзь врывается в лагерь соперника, что и должно было решить исход борьбы. 55... Ке7.



56. Фе8?. Выигрывало 56. Фb7! (контролируя поле b1) 56... Фа3 (56... Kpf7 57. Сс5) 57. Фd7! Kpf7 58. g6+!

56... Кg6 57. Фd7+ Kpg8 58. Фd3 Kpg7 59. Фd7+. На решительное 59. f5 у черных находилась защита: 59... ef 60. Фd7+ Kpg8 (60... Фf7? 61. e6) 61. e6 Фb1+ 62. Kph2 Фс2.

59... Kpg8 60. Фd8+ Kph7 61. Фd1 Kpg7 62. Ф:h5 Фb1+ 63. Kpg2 a4 64. Сс5 Фс2+ 65. Kph1 Фb1+ 66. Kpg2 Фс2+ 67. Kph1. Или 67... Kph3 Фd3! с угрозой 68... К:f4+. 67... Фb1+. Ничья (1/2:1/2). Время: 4.24—4.07.

6-я партия

15—16 сентября

Новоиндийская защита E15
Юсупов — Соколов

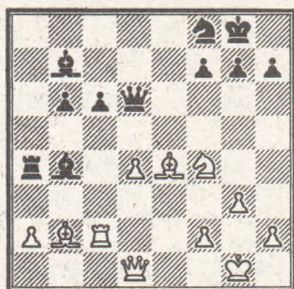
Рига, 1986

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Се7 7. Cg2 d5 8. Ке5 0-0. В четвертой партии Соколов попытался в этом варианте вообще обойтись без рокировки, но подобные эксперименты каждый день не проводятся. 9. 0-0 Сb7 10. Кс3 Kbd7 11. cd К:d5 12. К:d5 ed 13. Kd3 a5. Черные не намерены играть позицию

с висячими пешками, возникающую после 13... c5 14. dc bc.

14. Лс1 Ле8 15. Лс2 Кf8 16. Кf4 с6. Белопольный слон черных теперь закрыт, и Юсупов открывает игру в центре. 17. Ле1 Са3 18. Сс3 Фd6 19. e4 de 20. Л:e4 Сb4 21. Сb2. Чернопольному слону уготована важная роль — поддержать атаку королевского фланга, — роль, которую ему так и не суждено будет исполнить...

21... Л:e4 22. С:e4 a4 23. ba. Допускать 23... a3 белым, конечно, не хочется. 23... Л:a4.



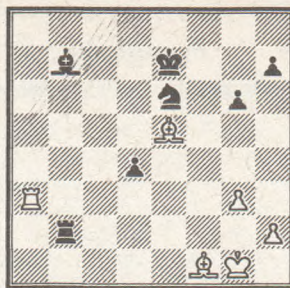
Здесь буквально напрашивался острый прорыв 24. d5. Возникающие варианты очень интересны, причем оценка позиции часто меняется от одного хода. Например, продолжение 24... Сс5 25. Фg4 Кg6 26. dc Л:e4 27. cb Ле1+ 28. Кpg2 Фс6+ 29. Фf3 Лg1+ 30. Кp:gl Ф:f3 31. b8Ф+ в пользу белых, но — 25... g6 26. Фf3 (26. Кh5 Л:e4) 26... cd 27. К:d5 (27. С:d5 Л:f4) 27... Л:e4 28. Кf6+ Ф:f6 29. Ф:f6 Лe1x. Указанные варианты не исчерпывают, конечно, возможности обеих сторон, но, если черные не хотели рисковать, они могли сыграть просто 24... Са3, вынуждая размен чернопольных слонов и легко отражая угрозы.

24. Фg4. Заманчиво, но и рискованно. 24... Са3 25. Сс3 g6 26. Кh5 f5!? 27. С:f5 c5!. Черные защищаются энергично и остроумно. Неожиданно и у них появились угрозы по большой белопольной диагонали. Добавим, что у соперников в этот момент оставалось до контроля по двадцать минут.

28. Фg5 cd 29. Cd2 Фе5. Очень хорошо было 29... d3. 30. Кf6+ Кph8 31. Cd3 Ф:g5 32. С:g5 Сс5 33. Ке4. Трудно критиковать игру в темпе блица, которая шла на сцене. Лучше, конечно, было 33. Сh6, не выпуская черного короля из угла.

33... Ке6 34. Cf6+ Кpg8 35. f3 Кpf7 36. Се5 Cd5. Перевес уже у черных. 37. Кd6+ Кре7 38. Кс4 С:f3. Выигрывало 38... С:c4. 39. Лb2 Cd5 40. К:b6 С:b6 41. Л:b6. Здесь соперники перевели дух и отложили партию. Перевес черных очевиден, но достаточен ли он для победы?

41... Л:a2 42. Ла6 Лd2 43. Сb5 Лb2 44. Cf1. Шах ладьей на a7 только открывал коню путь на f3 (после Кg5). 44... Сb7 45. Ла3.



45... Лb1. Неожиданно черные отказываются от подготовленного предыдущими ходами продолжения 45... Кg5. Почему? Потому что у белых находилась защита: 46. С:d4 Лс2 (отнимая у слона поле c5) 47. Ле3+ Кpf7 48. Cd3! (но не 48. Се2 Лс1+ 49. Кpf2 Кh3x). Но и ход в тексте ведет лишь к ничьей.

46. Кpf2 Лb2+ 47. Се2 Cd5 48. Кре1 Лb1+ 49. Кpd2 Лb2+ 50. Кре1 Лb1+ 51. Кpd2 Лb2+. Здесь Юсупов потребовал признать партию закончившейся вничью из-за трехкратного повторения позиции, которое возникает после его хода 52. Кре1. Ничья (1/2:1/2). Время: 3.00—3.20.

7-я партия

17 сентября

Испанская партия С82
Соколов — Юсупов

Рига, 1986

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5. Юсупов, вероятно, не был удовлетворен дебютными итогами пятой партии и «меняет пластинку». 3... a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. c3 Сс5 10. Фd3. Относительно редкое продолжение.

10... 0-0 11. Кbd2. И это продолжение менее популярно, чем 11. Се3. 11... f5 12. ef К:f6 13. a4. Прямолинейное 13. Кg5 в партии Тиле — Каркер (по переписке, 1970) привело после 13... Ке5 14. Фg3 Фd6 15. Сс2 Лае8 16. Кb3 Сb6 17. Cf4 Cd7 к сложной борьбе.

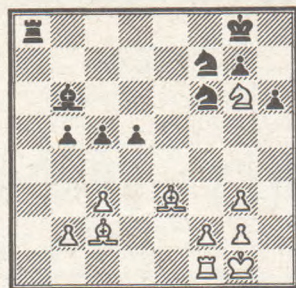
13... Cf7. Ход, не рассматриваемый в дебютных справочниках. Они приводят партию Пуц — Милич (Югославия, 1946): 13... Лb8 14. ab ab 15. Сс2 Cf7 16. Кb3 Cd6 17. Кbd4 К:d4 18. Ф:d4 c5 19. Фh4 Ке4 20. Сg5, с равной игрой.

14. Кg5. Конечно, не 14. ab Сg6 15. Фе2 Ле8.

14... Ке5 15. Фg3 Фd6 16. Сс2 h6?. Юсупов ослабляет белые поля на королевском фланге, предоставляет противнику двух слонов... Надежными были продолжения 16... Лае8 или 16... Сg6.

17. К:f7 К:f7 18. Кb3 Ф:g3 19. hg Сb6 20. Кd4 c5. Черные сами гонят белого коня на сильное поле f5. Хорошо было 20... Кd6. 21. Кf5 Лfe8. Защищаясь от угрозы 22. Ке7+ и 23. Кg6+, с выигрышем качества.

22. ab ab 23. Ке7+ Кpf8 24. Кg6+ Кpg8 25. Л:a8 Л:a8 26. Се3.



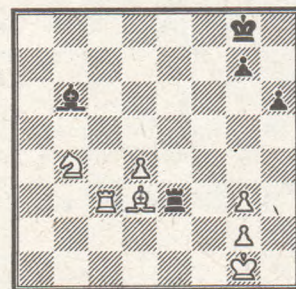
26... d4. Неожиданное решение — черные жертвуют пешку, чтобы захватить блокадное поле конем. Активное 26... Ла2 не обеспечивало благополучия: 27. Лb1 Кd6 28. Ке7+ Кpf8 (28... Кpf7 29. К:d5! К:d5 30. Сb3) 29. Сb3 Л:b2 30. Кg6+.

27. cd c4 28. b3!. Белые решают сразу три задачи: избавляются от слабой пешки, подрывают пешечную цепь черных, активизируют ладьи и белопольного слона.

28... Кd6 29. bc К:c4 30. Лb1 Ка3?. Окончательно губит партию. Сейчас была последняя возможность сделать ход 30... Кd5 — 31. Л:b5 Ла1+ 32. Кph2 Кс:e3 33. fe К:e3 34. Сb3+ Кph7 35. Кf8+ Кph8 36. Се6 Кf1+ 37. Кph3 Ке3 и белым не выиграть. После же 31. Се4 Кс3 32. С:a8 К:b1 борьба далеко не закончена.

31. Ла1 b4 32. Сb3+ Кph7 33. Ке7!. Самое точное — надо отнять поле с8 у черной ладьи. 33... Ле8 34. Кс6 Кb5 35. Сс4 Кс3 36. К:b4 Кg4 37. Cd3+ Кpg8 38. Лc1?. Имея достаточно времени на обдумывание (Юсупов был в сильном цейтноте), Соколов чуть не упускает победу. Правильно 38. Кс2.

38... К:e3 39. fe Л:e3 40. Л:c3.



40... Ле1+?. Последний, контрольный ход, и, как часто бывает, — неудачный. К неожиданной ничьей вело 40... С:d4 41. Сс4+ Кph8 42. Л:e3 С:e3+, и, как ни странно, белым, несмотря на лишнего коня, этот эндшпиль не выиграть. Теперь же партия была отложена, белые записали естественный ход 41. Кph2, и черные сдались без доигрывания (1:0). Время: 2.31—2.29.

Примечания
мастера В. КИРИЛЛОВА

Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

D85

ПОИСКИ, ИДЕИ, НАХОДКИ НА ГЛАВНОМ
НАПРАВЛЕНИИ ОСНОВНОГО ВАРИАНТА

(Продолжение. Начало в № 16, 18—20)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0-0 9. Ce2 Фа5 10. 0-0 Ф:a2 (ШБ2).



11. Сс1—g5 Фа2—e6
Новинка последнего времени — 11... Kd7.

Дальнейшая игра: 12. С:e7. На 12. e5 возможно 12... f6, а после 12. d5 Ле8 13. Сb5 a6 14. С:d7 С:d7 15. Л:b7 Сb5 (Шмирин — Двойрис, Москва, 1985) черные по сравнению с разобранными выше вариантами оказались в более выгодной ситуации: перекрыта линия «с», под ударом пешка с3.
12... Ле8 13. Cd6 cd. Неосторожно 13... Л:e4 — 14. Kd2 Ле8 15. Сс4, с атакой.

14. K:d4 Kf6 15. f3. Не проверена возможность 15. Ла1 Фb2 16. Kb5! K:e4 17. Ca3 Фd2 18. Kc7 (А. Вайсер).

15... Kd5! 16. ed. В партии Вайсер — Двойрис (Барнаул, 1984) было 16. Ла1 Фb2 17. Фа4 Cf5 18. ed С:d4+ 19. Ф:d4 Л:e2 20. g4 Лd2 21. Фb4 Cd3 22. Ф:b2 Л:b2 23. Л:d1. Игра уравнивалась.

16... С:d4+ 17. Ф:d4 Л:e2 18. g4 b6 19. Ла1 Фd2

20. Ф:d2 Л:d2 21. Лfe1 Сb7 22. c4 a5 23. Ле7 Са6. Возможности черных не хуже.

12. e4—e5 Лf8—d8
Неудачным оказался ход 12... f6 — 13. ef ef 14. Cf4 Kd7 15. Ле1 cd 16. K:d4 Фа2 17. Cd6 Лd8 18. Лb4! Kрh8 19. Сс4 Фа5 20. Ке6. Потери для черных неизбежны (Ахмыловская — Северейд, Тбилиси, 1982).

13. Фd1—a4 ...
Интересна перестройка 13. Фс1 Кс6 14. Лd1. После 14... f6 15. Ce3 Фf7 16. dc Лf8 17. ef ef 18. Kd4 f5 19. Kb5 белые получили ясную инициативу в партии Убилава — Янакиев (Приморско, 1985).

13... Фе6—с6
Не принесли желаемого благополучия другие возражения.

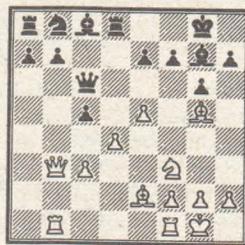
1) 13... Cd7.
Юсупов — Тукмаков (Москва, 1983): 14. d5 С:a4 (в случае 14... Ф:d5 — 15. Фh4, с атакой) 15. de f6 16. ef ef 17. Сс4! Ле8 18. Cf4 (интересно 18. Л:b7 — В. Тукмаков) 18... b6 19. Cd5 Сс6 20. c4!, с ясным преимуществом у белых.

Архангельский — Охапкин (по переписке, 1984): 14. Фа3 f6 15. ef ef 16. Ce3 Сс6 17. dc Фf7 18. Kd4 f5 19. Cf4. Далее на 19... Kd7 может последовать 20. K:c6 bc 21. Фа4, с проблемами у черных.

2) 13... Кс6 14. d5! Л:d5 (совсем плохо 14... Ф:d5? — 15. Лbd1 Фе6 16. Л:d8+ K:d8 17. Фе8+ Cf8 18. Ch6) 15. Сс4 Фd7 (упорнее 15... h6, но тогда 16. С:h6 С:h6

17. Фа2 или сразу 16. Фа2 сохраняло за белыми лучшие шансы) 16. С:d5 Ф:d5 17. Лfd1 Фе6 18. Лd8+!, и черные сдались (Половодин — Калинин, чемпионат «Зенита», 1982).

14. Фа4—b3 ...
Сложная борьба с неясными шансами возникает при 14. Сb5 Фс7 15. dc h6. Мелькнуло и отступление 14. Фа3. В партии Новак — Свиць (Польша, 1984) было 14... Фс7 15. Лfe1 Ce6 (15... h6! 16. Ch4 Ce6) 16. Ф:c5 Ф:c5 17. dc Кс6 18. Л:b7 h6 19. Ce3 Cd5 20. c4 Ce4 21. Kd2 Cd3 22. f4, и белые сохранили инициативу. Однако все поиски в этом направлении прекратились после встречи Гарсия — Панно (Буэнос-Айрес, 1983): 14... Cf8! 15. dc Ка6 16. Лb5 h6 17. Ce3 Кс7 18. Ла5 Kd5 19. Cd2 e6 20. Kd4 Фс7 21. c4 Ке7 22. Сс3 Л:d4! 23. С:d4 Кс6 — инициатива уже у черных.



14... Сс8—e6
В случае 14... Фе8 15. d5 черным не просто вывести фигуры с восьмого ряда, а защита 14... Фс7 привела после 15. Сс4 Лf8 16. e6 f6 (или 16... fe 17. С:e6+ С:e6 18. Ф:e6+, захватывая все большее пространство) 17. Ch4 Кс6 18. Cg3 Фd8 19. Фа2 cd 20. cd b6 21. d5 (21. Лfd1!) 21... Ке5 22. Лd1 Kрh8 23. К:e5 fe 24. d6! к тяжелой позиции (Юсупов — Тукмаков, Ереван, 1982).

15. c3—c4 ...
Не принесло достижений 15. Ф:b7 — 15... Ф:b7 16. Л:b7 Кс6 17. dc. Нет проблем у черных и в случае 17. С:e7 К:e7 18. Л:e7 cd 19. cd a5!. Например: 20. Kg5 Л:d4 21. К:e6 fe 22. Л:e6 Kрf7.

17... Cd5. С чуть большими трудностями столкнулись черные после 17... h6 18. Ce3 Cd5 19. c4 Ce4 20. Лb3 Лас8 21. Ла3 (Багиров — Лукин, Ярославль, 1982).

18. С:e7 Ле8 19. Cd6 К:e5 20. Лbb1 К:f3+ 21. С:f3 С:f3 22. gf С:c3 23. c6 Ce5 24. С:e5 Л:e5 25. Лfc1 a5 26. c7 Lee8 27. Ла1 Лс8 — полное равенство (Лернер — Михальшин, Львов, 1984).

15... c5:d4
16. Cg5:e7 Лd8—c8
Встречались и другие попытки.

1) 16... d3?! 17. С:d3 Лd7 18. Cd6 Фс8 (18... Ка6!) 19. Ка6 Фс8 20. Сс4 Кс6 21. С:c6 bc 22. К:e6 Ф:e6 23. c5. Форпост на d6 обеспечивает белым большую свободу действий (Барбакадзе — Коопс, Рига, 1984).

2) 16... Лd7 17. Cd6 Фс8. Защита 17... Фе4 привела лишь к новым неприятностям: 18. Cd3! Фf4 19. Лfe1 f5 (грозило 20. Ле4) 20. Ca3 Ка6 21. h3 Фh6 22. h4! (а теперь грозит 23. Kg5) 22... g5 23. К:g5 Cf8 24. Cd6 (Убилава — Георгадзе, Киев, 1984). Дела черных плохи. Проигрывает, например, 24... Кс5 25. Фс2 К:d3 26. Ф:d3 С:d6 27. ed Л:d6 ввиду 28. e5 Лс6 29. Л:e6 Л:e6 30. Фс4 Ле8 31. Ле1.

18. Kg5. Неудачно 18. К:d4 из-за 18... Л:d6 19. ed С:d4 20. Ф:b7 Kd7.

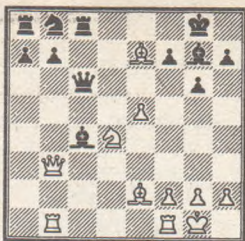
18... Cf5. Грозило 19. К:e6 fe 20. Cg4, а на 18... Фе8 неприятно 19. К:e6 Ф:e6 20. c5 Ф:b3 (иначе 21. Сс4) 21. Л:b3 Кс6 22. Cg4 Лdd8 23. Л:c7.

19. c5! Кс6. В случае 19... С:b1 20. Л:b1 Кс6 выигрывает 21. e6 fe 22. Cg4 Kd8 23. К:e6 К:e6 24. С:e6+ Kрh8 25. Фh3.

20. Сс4 Kd8. Не спасает 20... Фе8 — 21. e6 fe 22. К:e6 Kрh8 23. Лbe1 Ка5 24. К:g7 Ф:e1 25. Л:e1 К:b3 26. К:f5 (Носенко — Новик, Юрмала, 1985).

21. Лbe1. Далее в партии Эльвест — Штоль (Ленинград, 1984) было 21... d3 (21... h6 22. e6!) 22. h3 d2 23. Ле2 h6 24. e6 fe 25. К:e6 К:e6 26. С:e6+ С:e6 27. Л:e6 Лf7 28. Лd1, с выигранной позицией у белых.

17. Kf3:d4 Се6:c4



18. Kd4:c6

На 18. Фс2 возможно 18... С:e2! 19. К:c6 С:f1 20. Кр:f1 К:c6 21. Сd6 К:e5, со сложной борьбой. В партии Цебало — ван Вортхусен (Карорле, 1984) после 18. Фс3 С:e5 19. Сf3 черные сразу проиграли — 19... Сd5? 20. Фа5!. Шансы на контригру сохраняло 19... С:f1 20. С:c6 К:c6 21. Кр:f1 С:d4.

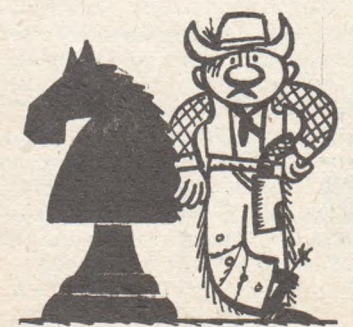
18... Сс4:b3
19. Кс6:b8 Сb3—e6
20. Се7—d6

Агзамов — Михальчишин (Рига, 1985): 20... Лс:b8 21. С:b8 Л:b8 22. Са6 (22. f4!) 22... С:e5 23. Л:b7 Л:b7 24. С:b7 а5 25. Ле1. Шансы белых предпочтительнее.

Дамянович — Шмидт (Афины, 1984): 20... Сf8 21. Сf3! С:d6 22. С:b7 С:b8 23. С:a8 С:e5 24. Сb7 Лс2 25. Лfс1 Ла2 (черным удалось сохранить ладью, что дает им дополнительную возможность — атаку пункта f2) 26. Лd1 Сс7 27. Ла1 Лb2 28. Лdb1 Лd2 29. Лd1 (29. Л:a7 Сb6) 29... Лb2. Ничья.

Таким образом, и при 9... cd 10. cd Фа5, и в случае немедленного 9... Фа5 у черных есть довольно точно обозначенные пути для поддержания равновесия.

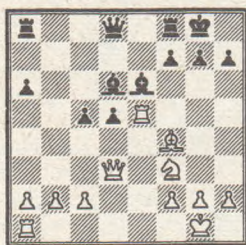
(Продолжение следует)



на разных меридианах

Сараево. В 25-м международном турнире (XII категория ФИДЕ) играли 9 гроссмейстеров и 4 международных мастера из шести стран. 1—3-е места поделили гроссмейстеры Кирил Георгиев (Болгария), Лайош Портиш (Венгрия) и Лев Псахис (СССР) — по 7½ очка из 12. Советский шахматист не проиграл ни одной встречи, как, впрочем, и Б. Ивков, но югославский гроссмейстер все 12 партий сыграл вничью. Второй представитель нашей страны гроссмейстер А. Петросян с 5½ очка занял 9-е место.

Георгиев — Петросян



16. Кg5! g6 17. К:e6 fe 18. Л:d5! c4 19. Фе4 ed 20. Ф:d5+ Лf7 21. С:d6 Ла7 22. Ле1!. Пожертвовав качество, белые захватили центр и решающим образом ослабили королевский фланг черных. 22... Лd7 23. Ле6 Кpg7 24. h3 Фh4 25. Фе5+ Крh6 26. Сс5! Фf4 27. Ф:f4+. Черные сдались (1:0).

Глигорич — Псахис



20. К:c5 dc 21. С:b8 Ф:b8 22. Л:c5 Кd6 23. Лсc1 Кd7 24. Л5с2 Фb3 25. Сg2 Ке5. Поначалу предпринятая белыми жертва выглядела многообещающей, однако Псахис сумел установить блокаду по черным полям, что обеспечило ему перевес.

26. Лс3 Фb6! 27. Фе2 а5 28. h3 h4! 29. gh Ch6 30. Лd1 Сf4. Триумф стратегии черных! Попытка югославского

гроссмейстера развить инициативу на королевском фланге лишь ведет к появлению новых слабостей. 31. Крh1 Кpg7 32. h5 g5 33. Лg1 Крh6 34. Сf3 Лb8 35. h4 gh 36. Фf1 Ф:b2 37. Фg2 Сg3! 38. fg Ф:c3 39. Сd1 Фе3 40. Фf1 Ф:e4+. Белые сдались (0:1).



Будапешт. Успехом шахматистов ГДР завершился шахматный фестиваль, в котором по швейцарской системе (11 туров) соревновались 326 участников. Победил международный мастер Уве Бёнш — 8 очков. 2—4-е места поделили гроссмейстеры Р. Кнаак, Л. Фогт (все — ГДР) и М. Гинда (Румыния) — по 7½. Гроссмейстер из ГДР В. Ульман с 7 очками поделил 5—11-е места.

Английское начало А31 Ульман — Вальс

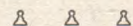
1. с4 Кf6 2. Кс3 с5 3. Кf3 b6 4. e4 d6 5. d4 cd 6. К:d4 Сb7 7. f3 Кbd7 8. Се2 e6 9. 0-0 Се7 10. Се3 0-0 11. Фd2 а6. Создалась типичная позиция «ежа». 12. Лfе1 Лс8 13. Сf1 Фс7 14. Лас1 Фb8 15. Фf2 Лfе8 16. Фg3 Сf8 17. Крh1 g6 18. Фh4 Се7 19. Сg5 Лс5 20. Кb3 Лсс8 21. f4. Позиции белых в центре очень стабильны, и у черных нет реальной возможности в ближайшее время осуществить традиционные подрывы b6—b5 или d6—d5. Поэтому белые могут без спешки готовить активную игру на королевском фланге.

21... Кpg7 22. Лсd1 Лсd8 23. Лd3 Кg8 24. С:e7 Л:e7 25. Лed1 Кdf6 26. e5! Ке8 27. Кd4 Лс8 28. Лh3 h6 29. Фе1 de 30. fe Са8 31. Ка4 Лb7 32. b4 а5.

33. с5!. Пользуясь тем, что черные бросили все силы на защиту короля, Ульман переносит тяжесть борьбы на ферзевый фланг, где его противнику нелегко защищаться.

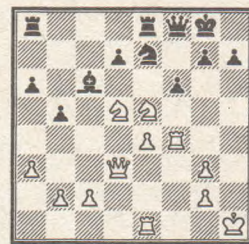
33... bc 34. К:c5 Ле7. На 34... Л:b4 решает 35. Кd:e6+ fe 36. Лd7+. 35. Ка6 Фа7 36. b5 Кс7 37. Лс3! Лее8 38. Фf2! Фb7 39. Кс5 Фb8 40. Кd7 Фb7 41. Лf3!, и черные сдались (1:0) — 41... Ле7 42. Кс6. Класси-

ческий пример игры на обоих флангах!



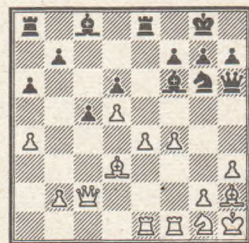
В чемпионате Венгрии, который проходил в отсутствие членов олимпийской команды страны, первенствовал гроссмейстер Иван Фараго — 10 очков из 15. 2—3-е места, отстав на очко, поделили международный мастер Ласло Хазаи и восходящая звезда венгерских шахмат Жужа Полгар.

Переньи — Фараго



25... С:d5!. Черные используют незащищенность ладьи на 1-й горизонтали и добиваются материального преимущества. 26. К:d7. Если 26. ed, то 26... Кg6. 26... Сс4! 27. Фf3 Фf7 28. b3 Кg6!. На 28... Се6 возможно 29. К:f6+ gf 30. Л:f6 и 31. Л:e6. 29. К:f6+ gf 30. Л:f6 Ке5 31. Л:f7 К:f3 32. Л:f3 Сg4 33. Лd3 Лас8 34. Ле2 Сg6! 35. Лf2 Л:e4 36. Лf4 Л:f4 37. gf Л:c2, и черные победили на 53-м ходу (0:1).

Полгар — Форинтош



26. e5! de. Если 26... Ch4 27. g3 Cd8, то 28. ed. 27. fe К:e5. На 27... С:e5 решает 28. С:g6. 28. Фс3! С:h3 29. К:h3 Кg4 30. Л:e8+ Л:e8 31. Ф:c5 К:h2 32. Кр:h2 С:b2. Прорыв в центре принес белым материальный перевес, который они точно реализуют.

33. Крh1 Фh5 34. Фb4 Се5 35. Ф:b7 Лf8 36. Фb3 Сb8 37. Лf5 Фh4 38. С:a6 Фе1+ 39. Сf1 g6 40. Лf3 Фе5 41. g3 h5 42. Кf4 Фg5 43. Ке6, и черные сдались (1:0).



К 100-летию Арона Нимцовича (1886—1935)

ВЗРОСЛЕНИЕ ПЕРВОГО РИЖСКОГО ГРОССМЕЙСТЕРА

7 ноября исполняется 100 лет с того дня, как в семье торговца лесом Шайи (Исаея) Нимцовича родился будущий гроссмейстер. У этой семьи были давние шахматные традиции, лучшим свидетельством чему служат воспоминания мастера Херманиса Матисона (1894—1932), которые публиковались в 1927 году в газете «Jaunākās Ziņas»: «В семье Нимцовичей шахматы пользовались большим уважением. Младший брат Арона, которого я знал со школьной скамьи, хорошо разбирался в шахматах и был опасным противником. Отец его и, говорят, дед тоже были хорошими шахматистами».

Арон был ознакомлен с правилами игры в праздничной обстановке, в тот день, когда ему исполнилось 8 лет. А уже через неполных два года в местной газете «Düna Zeitung» за 11(24) сентября 1896 г. была напечатана следующая партия.

Скандинавская защита B01
Нимцович — NN

Рига, 1896

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фd8 4. Кf3 f5 5. Сс4 Кс6 6. 0-0 Фd6 7. d3 Фb4 8. Се3 Ф:b2 9. Кd5 Крd8 10. Сс5! b6 11. Лb1 Ф:b1 12. Ф:b1 bc 13. Кg5 Ке5 14. f4 h6 15. fe hg 16. Ке3 f4 17. e6! fe 18. Л:f8x. 1:0.

В 1902 г. Арон закончил Рижскую городскую реальную школу (ныне это 1-я средняя школа на бульваре Райниса, 8). Особенно хорошо давалась ему математика. И в шахматах 15-летний юноша тоже достиг определенного мастерства — теперь уже отец не мог давать ему коня вперед.

В те времена любители шахмат находили партнеров главным образом в кафе. В Риге наиболее популярными у шахматистов были кафе А. Крепша (на нынешней площади 17 июня) и кафе-кондитерская Ю. Л. Фингерхута (сегодня — ул. М. Калею, 20). Частым гостем здесь бывал один из лучших местных игроков того времени Шайя Нимцович. Его нередко сопровождали сыновья.

Осенью 1902 г. Арон поступил на математический факультет Берлинского университета, а впоследствии перевелся в Гейдельбергский (по другим данным — Геттингенский) университет. В студенческие годы он стал участвовать в местных соревнованиях в Германии, а также в международных турнирах и матчах, первым из которых стал для юного Нимцовича XIV конгресс Германского шахматного союза (Кобург, 1904). В так называемом «главном» (в отличие от действительно главного — турнира мастеров) турнире Арон занял 6-е место. Этот начальный этап интересно описал познакомившийся в то время с Нимцовичем советский мастер Бениамин Блюменфельд (1884—1947) в опубликованной в 1946 г. статье «Из воспоминаний старого мастера» (бюллетень «Журнал «Шахматы в СССР» на московском чемпионате»):

«Знакомство мое с Нимцовичем мне памятно и поныне. Нас свел общий знакомый, расхваливший мне приезжего юношу как блестящего математика и гениального шахматиста.

... Припоминается такой случай. Как-то он вернулся домой (мы жили одно время вместе) под самое утро и разбудил меня, чтобы показать окончание только что игранный партии с Э. Коном.

Я очень рассердился, так как мне нужно было утром идти в университет, но когда я все-таки согласился посмотреть окончание, то весь гнев прошел: это действительно было что-то изумительное; у него не хватало двух качеств, но этюдными ходами он добился выигрыша. Ни один шахматист не производил на меня непосредственно такого сильного впечатления глубиной и оригинальностью замыслов, как Нимцович, даже впоследствии Алехин, которого я тоже хорошо знал с юношеских лет».

В 1905 г. в Мюнхене А. Нимцович сыграл вничью 6¹/₂:6¹/₂ матч с Рудольфом Шпильманом (1883—1942), потом занял 6-е место в чемпионате Австро-Венгрии в Вене. Однако в августе он выступил неудачно — дележ 15—16-го мест в мастерском турнире «B» в Бармене. Вот как он сам описывал эту неудачу в книге «Как я стал гроссмейстером»:

«В августе 1905 года я сыграл в Барменском смешанном турнире и... провалился (+3, —8, =6). В то время я считал этот провал ужасным для себя несчастьем, сегодня же я уверен в том, что эта неудача явилась моим «спасеньем из почти безвыходного положения». Без этого угловленного судьбой «спасающего хода» положение моих дел вскоре оказалось бы катастрофическим.

Озлобленный тем насмешливым отношением к себе, которое я встретил со стороны критиков в Барменском турнирном сборнике партий, я решил бросить шахматно-кофейную жизнь, полечить свои нервы, а затем уже основательно засесть за шахматную работу».

Результаты этой работы не замедлили сказаться: уже на следующий год Нимцович победил в международном турнире в Мюнхене. Осенью он приехал в Ригу, где со счетом 7:5 обыграл местного студента-медика С. Лурье. Последовали успехи в разных турнирах, в том числе в Германии, Испании, России. Но случались и крупные неудачи, например, в Петербургском международном турнире 1914 года, где Нимцович в предварительном турнире занял лишь 8-е место и даже не попал в группу сильнейших.

Нимцович не порывал связей с Латвией. С 1911 по 1913 годы он сыграл матч по переписке с нашим ветераном Карлом Бетиньшем (1867—1943) и проиграл 1¹/₂:1¹/₂. Когда в 1912 г. в Риге гостил американский мастер Фрэнк Джеймс Маршалл (1877—1944), Нимцович сыграл с ним вничью, а годом позже проиграл Хосе-Паулю Капабланке (1888—1942), который за эту партию получил тонорар 150 рублей.

В первую мировую войну А. Нимцович служил в Осташкове (ныне в Калининской обл.). По возвращении в Ригу он 21 июня 1920 г. был принят в члены Второго рижского шахматного общества, но через несколько месяцев переехал в Швецию, а в 1922 г. — в Данию (Копенгаген). В Риге остались мать и другие близкие, которые так и не дождались возвращения Арона Нимцовича.

И. БЛАУС

Спортивные результаты Арона Нимцовича

МАТЧИ

Год	Город	Противник	+	—	=	Счет
1905	Мюнхен	Р. Шпильман	4	4	5	6 ¹ / ₂ :6 ¹ / ₂
1908	Мюнхен	Р. Шпильман	1	4	1	1 ¹ / ₂ :4 ¹ / ₂
1911	Гамбург	П. Леонгардт	0	4	1	1 ¹ / ₂ :4 ¹ / ₂
1920	Стокгольм	Е. Боголюбов	1	3	0	1:3
1922	Кристианстад	А. Хааканссон	4	1	3	5 ¹ / ₂ :2 ¹ / ₂
1923	Киль	А. Бринкман	4	0	0	4:0
1934	Гётеборг	Г. Штальберг	2	4	2	3:5
1934	Стокгольм	Г. Штольц	2	1	3	3 ¹ / ₂ :2 ¹ / ₂
1905—1934		8 матчей	18	21	15	25 ¹ / ₂ :28 ¹ / ₂

ТУРНИРЫ

Год	Город	+	—	=	Место
1904	Кобург, гаупттурнир «А»	9	4	3	6
1905	Вена	3	5	10	6
	Бармен, турнир мастеров «Б»	3	8	6	15—16
1906	Мюнхен	7	0	3	1
1907	Остенде, турнир мастеров	14	4	10	3—4
	Карлсбад	8	3	9	4—5
1910	Гамбург	8	3	5	3
1911	Сан-Себастьян	3	2	9	5—7
	Карлсбад	11	5	9	5—6
1912	Сан-Себастьян	8	3	8	2—3
	Вильнюс	6	3	9	4
1914	Петербург	12	2	3	1—2
	Петербург, предварительное соревнование	1	3	6	8
1920	Гётеборг	1	5	7	12
	Стокгольм	11	1	2	2
1923	Копенгаген	6	0	4	1
	Копенгаген	6	0	1	1
	Карлсбад	8	5	4	6—7

1924	Копенгаген	9	0	1	1
1925	Баден-Баден	7	5	8	9
	Мариенбад	8	1	6	1—2
	Бреславль	6	2	3	2
1926	Земмеринг	9	3	5	4—5
	Дрезден	8	0	1	1
	Ганновер	6	0	1	1
1927	Нью-Йорк	6	5	9	3
	Берлин	5	2	2	2—4
	Копенгаген	2	0	3	2—3
	Кечкемет	8	1	7	2—3
	Ниндорф	4	0	3	1—2
	Лондон	7	2	2	1—2
	Лондон	7	0	3	1
1928	Берлин	8	1	4	1
	Копенгаген	3	0	2	1
	Киссинген	3	2	6	5
	Берлин	4	2	6	2
1929	Карлсбад	10	1	10	1
1930	Сан-Ремо	8	2	5	2
	Льеж	3	2	6	3—5
	Франкфурт-на-Майне	9	1	1	1
1931	Винтертур	7	0	1	1
	Блед	8	6	12	3
1933	Копенгаген	5	1	1	1
1934	Стокгольм	6	2	2	2
	Цюрих	6	3	6	6—7
	Копенгаген	5	0	3	1
1904—1934	46 турниров	302	100	227	

ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ

МАЛЕНЬКИЕ ПРИЧУДЫ БОЛЬШОГО МАСТЕРА

(По материалам датской печати)

После двух лет пребывания в Швеции Нимцович в 1922 году переехал в Данию, которая стала его второй родиной. Он поселился в Копенгагене и жил там до самой смерти.

В годы первой мировой войны его здоровье было подорвано, он постоянно болел, и его нервы были не в порядке. В 1935 году болезнь победила. 16 марта величайший прибалтийский шахматный мастер скончался...

Немногие из шахматистов достойны более, чем Нимцович, носить звание «Учитель». Его лекции и выступления, завершавшиеся сеансами одновременной игры, где он на практике демонстрировал действенность провозглашенных теоретических положений, его комментарии в шахматных журналах, его игра в больших и малых турнирах помогли бесчисленному множеству шахматистов усвоить правильное понимание проблем шахматной борьбы и разобраться, в чем заключаются сильные и слабые стороны их игры... Многие шахматисты, судившие о



Рис. М. Негелева.

Нимцовиче на основании одного-двух вечеров, проведенных на его выступлениях, могли подумать, что он всего лишь слишком возбудимый и самолюбивый человек... Возбудимость и нервозность были вызваны постоянно мучившей его болезнью; нам же следует сохранить в памяти прежде всего те его многочисленные достоинства, о которых рассказывают близко знавшие его люди.

Нимцович очень любил шахматы и отдавал им себя целиком. Он всегда уважал своих противников и радовался, если уровень их игры был высок.

Добродушный и уравновешенный характер датчан нравился Нимцовичу.

Обычно он много разговаривал, шутил, но однажды ему удалось шутка без лишних слов.

Во время сеанса одновременной игры он начал партию ходом 1. d2—d4. Соперник ответил 1... Kb8—c6. Нимцович мгновенно пошел 2. d4—d5. Когда он вернулся к этому столу, черные ответили осторожным ходом 2... Kc6—b8. Нимцович, не выразив никаких эмоций, протянул руку к пешке d5, сыграл 3. d5—d2!! и продолжил обход. Вернувшись к месту событий в третий раз, он опять передвинул пешку на d4 и, наконец, сказал:

— А теперь сыграйте что-нибудь стоящее!

△ △ △

Однажды во время турнира, в часы отдыха, к Нимцовичу в номер поступал Алехин и прямо с порога предложил поиграть блиц-партию по обычной ставке (марка за выигрыш). Нужно сказать, что чемпион мира был очень возбужден и сердит. В этом состоянии он бывал особенно страшен как блиц-партнер, и Нимцович проиграл шесть или семь партий подряд.

В перерыве, за чашкой кофе, Нимцович спросил у Алехина, что его так расстроило.

— Представляете, — ответил тот, — у меня только что украли фрак!

— Я с вами сегодня больше не играю, — заявил Нимцович.

— Но почему? — поразился Алехин.

— У меня нет никакого желания оплачивать ваш пропавший фрак из собственного кармана!

(Из сборника «Все о шахматах», 1943)

(Продолжение следует)

→ № 22

Публикацию подготовил
В. МУРАХВЕРИ

ГЕРОИ СТАРТА — ГЕРОИ ФИНИША

Отборочный турнир
54-го чемпионата СССР

Севастополь, 1986

Чемпионат страны по шахматам можно сравнить с хорошо построенной (еще в 1973 году) пирамидой. В вершине, как положено, финал, где играют лучшие из лучших. Чуть пониже — две отличные первые лиги. А вот сооружение основания (имеются в виду полуфиналы страны, или, как их еще называют, отборочные турниры) проводилось, видимо, не лучшим образом. Почему так кажется? Да потому, что принцип проведения отборочных турниров год от года меняется. Что только не пробовали: сначала простые круговые полуфиналы, затем «швейцарские лотереи» при 64 участниках; потом снова пошли круговые турниры по четыре, затем по три ежегодно. Естественно, постоянно менялось количество выходящих в следующий этап. Наконец, в этом году появилась новая идея — провести сразу две «швейцарки» по 32 участника в одиннадцать туров. Трудно сказать по первому разу, насколько хороша эта новинка, но то, что она хуже самой справедливой круговой системы, — это очевидно.

Не стоит говорить, будто одиннадцати партий вполне достаточно для определения финалистов. Этого, конечно, мало. А большой выход (по восемь из группы) в первую лигу привел к еще одному неутешительному факту. Достаточно было кому-то из участников набрать «+2», как он практически прекращал игру в турнире. Делая ничьи, он двигался вперед «со страшной силой», так как в каждом туре получал в партнеры соседа с... хорошей добавкой к своему коэффициенту.

Бухгольца, а при окончательном подсчете коэффициента оказывался несравненно выше любого соперника, пришедшего к нему в деж «из низов». В итоге почти все лидеры сыграли, по существу, лишь по 5—6 настоящих партий и «расписали» по 5—6 ничьих, правда, сделали это со знанием дела, разыграв длинные варианты (ведь действовало и правило 30 ходов).

Сравним, например, результаты участников в Севастополе после первой половины турнира и в конце его. В середине по «+2» имели Псахис, Гольдин, Новиков, Асеев, Дохоян, Круппа, Харитонов, Хузман и Оснос и «+3» — Убилава (единственный, кто провел по-настоящему все партии). На финише не повезло лишь Харитонову, проигравшему Агзамову, и Осносу, уступившему Хузману. Все остальные так и въехали на ничьих дальше. У кого-то по дороге неожиданно стало и «+3» за счет дерзких драчунов — представителей «низшего сословия».

А что же остальные 22 участника? Они так и не влились в группу лидеров, потому что постоянно «мешали» друг другу. Лишь двойм удалось прорваться вверх — ими были Пигусов и Агзамов. И что же, помогло это им? Как бы не так! Подсчитали коэффициенты, которые у них, конечно, были хуже, и они так и остались за бортом первой лиги.

Если добавить ко всему сказанному, что контроль на полуфинале был новый, скорострельный — 2 часа на 40 ходов и тут же еще 1 час на 20, то станет понятным, что спортивный элемент бесспорно начал превалировать над чистым искусством. И к тому же получили преимущество молодые шахматисты, уже имевшие практику на Спартакиаде народов. Всем же остальным пришлось срочно переучиваться, а это не так-то просто.

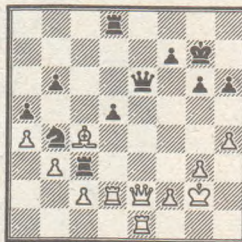
Заканчивая рассказ о новой системе проведения полуфиналов, хочу привести слова экс-чемпиона мира А. Карпова из его интервью, опубликованного в 1-м номере спецбюллетеня «На первенство мира» (Рига, 1986): «В Австрии, где состязания проводились по швейцарской системе, еще раз убедился, что подобный регламент — не для

серьезных турниров». Думаю, чемпионат страны (даже если это только полуфинал) — соревнование достаточно серьезное...

Один из полуфиналов проходил в городе-герое Севастополе. Местные организаторы впервые проводили столь значимое всесоюзное соревнование, но сумели создать шахматистам хорошие условия для творчества. Среди сыгранных здесь 176 партий было немало увлекательных поединков, и охватить их все, разумеется, нет никакой возможности. Приведу лишь по одной интереснейшей, на мой взгляд, партии каждого из лауреатов турнира.

Французская защита C09
Розенталис — Псахис

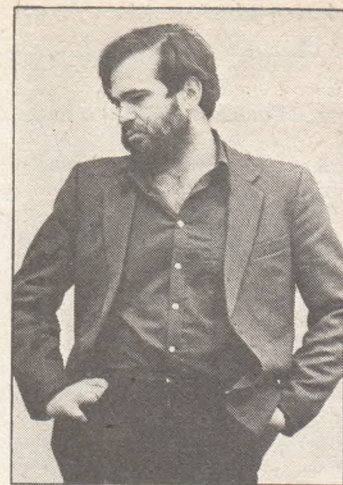
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C:c5 8. Kb3 Cd6 9. 0-0 Ke7 10. Cg5 0-0 11. Ch4 Фb6 12. Cd3 a5 13. a4 Kf5 14. Cg5 h6 15. Cd2 Ce6 16. Cc3 Lfd8 17. Kbd4 Kf:d4 18. K:d4 Cd7 19. b3 Cc5 20. Ke2 Cg4 21. h3 C:e2 22. Ф:e2 Cd4 23. C:d4 Ф:d4 24. Ld1 Фf6 25. Cb5 Kb4 26. Ld2 Лас8 27. Lfd1 b6 28. g3 g6 29. h4 Kpg7 30. Kpg2 Лс3 31. Cc4 Фе6 32. Le1.



32... Л:c2 33. Cb5 Л:d2 34. Ф:d2 Фf6 35. Ле3 d4 36. Lf3 Фе5 37. Cc4 Фе4 38. Фf4 Ф:f4 39. Лf:f4 f5 40. Kpf1 Kpf6 41. Lf3 Kpe5 42. Kpe2 Ld6 43. Kpe1 Lf6 44. Ce2 Kpd6 45. Kpd2 Lf8 46. Cd1 Kpe5 47. g4 Lf6 48. g5 hg 49. hg Ld6 50. Ce2 Ld8 51. Cc4 Kpe4 52. Lg3 Kpf4 53. Cf7 Ld6 54. Cc4 Kc6 55. Cb5 Ke5 56. b4 Kf3+ 57. Kpe2 Le6+. 0:1.

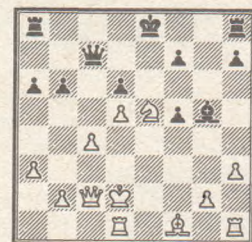
Новоиндийская защита E12
Новиков — Дохоян

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. e4 cd 8. K:d4 d6 9. Cg5 Kbd7 10. Ld1 a6 11. f4 Ce7 12. f5 e5 13. Kf3 g6 14. C:f6 K:f6 15. K:e5 Фc7 16. Kf3 gf 17. Kd5 C:d5 18. ed Kg4 19. h3



● Лев ПСАХИС

Ke5 20. K:e5 Ch4+ 21. Kpd2 Cg5+.



22. Kpc3 Cf6 23. Ф:f5 C:e5+ 24. Kpb3 b5 25. cb Kpf8 26. Cd3 ab 27. Lc1 Фb7 28. Лс6 Lg8 29. g4 Lg6 30. Lhc1 Kpg7 31. Фе4 Ла4 32. Фе2 Lf6 33. Cf5 Lf4 34. Lf1 Ld4 35. g5 Lf5 36. L:f5 Л:d5 37. Фf3 Ld2 38. Л:e5 de 39. Lg6+. 1:0.

Принятый ферзевый гамбит
D28

Убилава — Дохоян

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0-0 a6 7. Фе2 Kc6 8. Kc3 b5 9. Cb3 cd 10. Ld1 d3 11. Л:d3 Фc7 12. e4 Ce7 13. Kd5 Фb7 14. K:e7 K:e7 15. e5 Ke4 16. Cc2 Kc5 17. Ld6 Kf5.

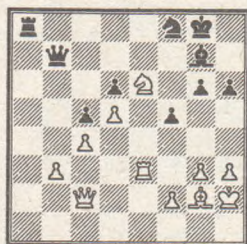


18. Ce3 K:d6 19. C:c5 Kc4 20. Ce4 Фc7 21. Cd6 Фа7 22. C:a8 Ф:a8 23. a4 Фb7 24. ab Ф:b5 25. Lc1 K:d6 26.

Ф:b5+ ab 27. ed Kpd8 28. Ke5. 1:0.

Староиндийская защита E64
Гольдин — Кузьмин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0-0 5. Kc3 d6 6. Kf3 c5 7. d5 Ka6 8. 0-0 Kc7 9. e4 Лb8 10. a4 a6 11. a5 Cg4 12. Фc2 C:f3 13. C:f3 Kd7 14. Cg2 e6 15. Cd2 b5 16. ab Л:b6 17. b3 Лb8 18. Ла3 Ke5 19. h3 ed 20. ed h6 21. Ke2 Лb7 22. Ca5 Фе7 23. C:c7 Ф:c7 24. Л:a6 Ла7 25. Л:a7 Ф:a7 26. Kc3 Ле8 27. Kph2 Фе7 28. Лd1 Kd7 29. Kb5 f5 30. Kc7 Лb8 31. Ke6 Kf8 32. Ле1 Фb7 33. Ле3 Ла8.



34. K:c5 dc 35. d6 Фа6 36. Cd5+ Kph8 37. C:a8 Ф:a8 38. Ле7 f4 39. d7 fg+ 40. fg Фd8 41. Фd2. 1:0.

Ферзевый гамбит D36
Хузман — Дреев

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. cd ed 7. e3 Ce7 8. Cd3 0-0 9. Фc2 Ле8 10. 0-0 Kf8 11. Ke5 Kg4 12. C:e7 Ф:e7 13. K:g4 C:g4 14. Лаe1 Лад8 15. f4 Ch5 16. Фа4 a6 17. Фа5 Cg4 18. Ka4 Cc8 19. Фd2 Лd6 20. b4 h5 21. Kc5 b6 22. Kb3 Kd7 23. a4 Kf6 24. a5 b5 25. Kc5 h4 26. f5 Kh7 27. Лf4 Kg5 28. h3 g6 29. Фc2 Лf6 30. Kph1 gf 31. Фf2 Ke6 32. Л:f5 Л:f5 33. Ф:f5 Фg5 34. Фh7+ Kpf8 35. Лf1 Kg7 36. Cg6 Cf5 37. Л:f5. 1:0.

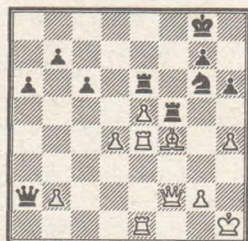
Сицилианская защита B52
Розенталис — Асеев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0-0 Kf6 6. Фе2 Kc6 7. b3 e6 8. Cb2 Ce7 9. d3 0-0 10. Kbd2 d5 11. Лаe1 Фc7 12. h3 Лад8 13. g3 de 14. K:e4 Kd4 15. K:d4 cd 16. Kg5 Kd5 17. Kf3 Cb4 18. Лd1 Cc3 19. Cc1 Лfe8 20. h4 e5 21. h5. 21... Kf4 22. Фе4 K:h5 23. Фh4 Kf6 24. Cg5 Лd6 25. Kpg2 Kd7 26. Лh1 Kf8 27. Фg4 Фd7 28. Ф:d7 K:d7 29. Cd2 C:d2 30. Л:d2 f6

31. a4 Kb6 32. Ле2 Лс8 33. Ke1 Kd5 34. Kpf1 Лdc6 35. Лh2 h6 36. Kpg1 Kpf7. 37. Kpf1 a6 38. Kpg1 b5 39. ab ab 40. Kpf1 Ла6 41. Лh4 Ла1 42. f4 Kc3. 0:1.

Ферзевый гамбит D31
Дохолян — Кузьмин А.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3 Cf5 7. Kge2 c6 8. Kg3 Cg6 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 0-0 11. Kf5 Kbd7 12. h3 Ле8 13. K:e7+ Ф:e7 14. 0-0 Ke4 15. Ke2 Kf8 16. Ch2 Kg6 17. Лаe1 Лад8 18. f3 Kf6 19. Kc3 Фd7 20. Ле2 Ле7 21. Лd1 a6 22. Kph1 Лde8 23. e4 de 24. fe h6 25. Фf3 Kh7 26. Фf2 Kf6 27. e5 Kd5 28. Ke4 f5 29. Kd6 Лf8 30. h4 Ле6 31. K:f5 Kdf4 32. C:f4 Л:f5 33. Ле4 Фd5 34. Лde1 Ф:a2.



35. h5 Л:h5+ 36. Ch2 Фd5 37. Лg4 Kph7 38. Лf1 c5 39. Фf7 Лg5 40. Л:g5 hg 41. Лf6 Kf8 42. Лf5 Ф:d4 43. Ф:f8 Лh6 44. Лf2 g4 45. Фf5+ Kph8 46. Kpg1. 1:0.

Испанская партия C92
Двойрис — Круппа

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ле8 10. d4 Cb7 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Ce2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. Kf1 f5. 18. e5 C:d5 19. C:f5 C:f3 20. Ф:f3 K:e5 21. Фd1 c4 22. Ле3 Фf6 23. Kg3 d5 24. ab ab 25. Л:a8 Л:a8 26. Cd2 Kbc6 27. f4 Kf7 28. Cc3 d4 29. Ле6 Фd8 30. Л:c6 dc 31. Фg4 cb 32. Фg6 Фd4+ 33. Kph2 Cd6. 0:1.

И в заключение приведу окончательные итоги отборочного турнира, причем первые (наиболее важные) места — с учетом дополнительных коэффициентов Бухгольца. Напомним, восьмерка лучших сразится в будущих соревнованиях первых лиг чемпионата СССР.

1. Л. Псахис, 2. И. Новиков, 3. Э. Убилава, 4. А. Гольдин, 5. А. Хузман — по 7 очков из 11; 6. К. Асеев, 7. Ю. Дохолян, 8. Ю. Круппа, 9. Е. Пигусов, 10. Г. Агзамов — по 6^{1/2}; 11—15. В. Епишин, А. Квейнис, В. Оснос, Э. Розенталис, А. Харитонов — по 6; 16—22. В. Багиров, А. Вайсер, А. Кузьмин, М. Подгаец, Е. Соложенкин, И. Хенкин, В. Штыренков — по 5^{1/2}; 23—27. А. Авшалумов, С. Двойрис, А. Дреев, И. Ефимов, А. Петросян — по 5; 28. А. Анастасян — 4^{1/2}; 29—30. Г. Зайчик, М. Салтаев — по 3^{1/2}; 31. В. Ильинский — 2^{1/2}; 32. Р. Хусейнов — 1.

Гроссмейстер
В. БАГИРОВ

Вскоре после турнира пришло печальное известие о трагической гибели гроссмейстера Георгия Агзамова. Жизнь талантливого человека оборвалась в самом расцвете творческих сил...

ЗА ДОСКОЙ ВETERАНЫ

В Центральном шахматном клубе Вооруженных Сил СССР состоялся первый турнир ветеранов Советской Армии и Военно-Морского Флота, участников Великой Отечественной войны.

К участию в турнире приглашались мастера и кандидаты в мастера, воевавшие на фронтах Великой Отечественной войны или прослужившие в рядах Вооруженных Сил не менее 30 лет и активно участвующие в различных армейских соревнованиях. На приглашение откликнулись 4 мастера и 9 кандидатов.

Победителем турнира стал офицер в отставке мастер В. Голдин — 9^{1/2} очка из 12. Его боевой путь начинался под Сталинградом. В послужном шахматном списке мастера — победы в чемпионатах Армянской ССР, Закавказского военного округа, Московского гарнизона.

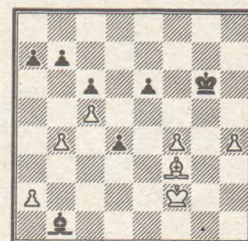
Второе место занял офицер в отставке мастер Ю. Гусев — 8^{1/2} очка. Молодой перспективный шахматист осенью 1941 года в составе добровольного коммунистического батальона выступил на защиту Москвы. После

войны Ю. Гусев защитил кандидатскую диссертацию, выполнил норму мастера, неоднократно участвовал во всесоюзных и международных соревнованиях, не раз становился чемпионом Московской области.

Последующие места в верхней половине таблицы заняли: 3. км С. Железный, 4. км В. Орлов — по 8; 5—6. км Б. Волков, м. А. Чистяков — по 7 очков.

Возраст ветеранов (самому молодому — 52 года, старшему — 72) не помешал им продемонстрировать боевую, задиристую игру. Две трети партий закончились результативно.

Голдин — Гусев

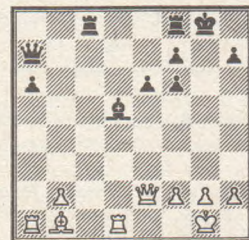


Белые энергично провели эндшпиль и сумели доказать силу хорошего слона.

41. b5! Kpf5 42. C:c6! b6 43. cb ab 44. a4 Cd3 45. h5 Kp:f4 46. a5 ba 47. b6 Ca6 48. h6 d3 49. b7, и черные сдались (1:0).

Защита Каро — Канн B14
Гульшин — Орлов С.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Kf3 Ce7 8. Cd3 dc 9. C:c4 0-0 10. 0-0 a6 11. a3 b5 12. Ca2 b4 13. ab K:b4 14. Cb1 Cb7 15. Ke5 Лс8 16. Фе2 Ф:d4 17. Лd1 Фа7 18. Kd7 Kbd5 19. K:d5 C:d5 20. K:f6+ C:f6 21. C:f6 gf.



22. C:h7+ Kp:h7 23. Фh5+ Kpg7 24. Фg4+ Kph6 25. Ла3 C:g2 26. Фh4+ Kpg6 27. Лg3+ Kpf5 28. Фh5+ Kpf4 29. Лg4+ Kpf3 30. Лgd4x (1:0).

С. ЖЕЛЕЗНЫЙ,
инструктор ЦШК ВС СССР

Симферополь. Во втором открытом турнире памяти соотрудника Крымской милиции С. К. Беспалова, проводимом облсоветом «Динамо», приняло участие 13 шахматистов, в том числе 6 мастеров.

Отличный старт победителя первого мемориала, кандидата в мастера Вадима Безмана, казалось, решил вопрос о первом месте. Играл Вадим легко, уверенно, а владея инициативой, был просто опасен.

Безман — Бахматов



Последним своим ходом 22... Ка5—b3 черные показали, что не опасаются жертвы на d5. Тем не менее последовало: 23. К:d5! К:c1 24. Л:c1 ed 25. e6 d4 26. ed Ф:d7 27. Сс4+ Кf7 28. Фе5! Лfe8 29. Ф:g5+ Крf8 30. Фh5 —

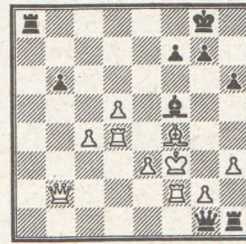
форсированный вариант закончился, за качество белые имеют «двух слонов», пешку и шансы использовать открытое положение короля черных.

30... Ле5. После 30... Кpg8 белые путем 31. Лd1 с угрозой 32. Л:d4 усиливают атаку. 31. Ф:h7 Ле:c5?!. Видимому, связано с просчетом. После 31... Лс:c5 ход 32. С:d4 не проходил — 32... Л:c4 33. Л:c4 Лe1+ 34. Кpg2 Фd5+. Безман, наверное, собирался продолжать 32. С:f7 Л:c1+ 33. С:c1 Лe1+ 34. Кpg2 Фс6+ 35. f3 Л:c1 36. Сg6 Фс4 37. Cd3, и шансы белых предпочтительнее. Теперь же следует форсированный финал.

32. С:d4! Л:c4 33. Фg7+ Кре7. Продолжение 33... Кре8 вело после 34. Лe1+ Крд8 35. Cf6+ Крс7 36. Ле7 Ф:e7 37. С:e7 к решающему преимуществу белых; например: 37... Кd8 (лучшее; после 37... Кd6 38. Сf8+! Крс6 39. Фf6 черные теряли коня) 38. Сg5+ Крb8 39. Фе5+ Кра8 40. Фе8 Лd4 41. h4, и марш пешки «h» решает. 34. Cf6+ Кре6 35. Лe1+ Кpf5 36. Се7! Фd5 37. Фh7+ Кpg4 38. h3+, и черные сдались (1:0).

Однако затем Вадим избрал неверную тактику, «сбавил обороты» и — уступил первую строчку в таблице кандидату в мастера Владимиру Хомякову, который набрал столько же очков — 7½ из 12, но с лучшим коэффициентом.

Хомяков — Карпман



41... Сg6. Угрожает 42... Ch5+ 43. Кpg3 g5 и далее Фg1—h2x. 42. Кpg3 Ch5?. После 42... Cf5 ввиду угрозы 43... Л:h3x у белых не было бы ничего другого кроме 43. Крf3, с повторением позиции. 43. Крh4! Cd1. Если 43... Сg6, то 44. d6; теперь же черные надеются на угрозу 44... g5+... 44. С:h6! gh 45. Лdf4 Лf8. Черные неожиданно оказались в трудном положении:

на 45... Ch5 46. Кр:h5 Л:h3+ последует 47. Кpg4 Лh1 (47... Л:e3 48. Л:f7 Фa1 49. Лf8+ +—) 48. Л:f7 Фa1 49. Ф:a1, с выигранным окончанием. 46. Ф:b6. Вновь угроза: 47. Фg6+!, с матом 46... Фе1 47. Ф:h6 Лf1 48. Фg5+ Крh7 49. Кpg3, и черные сдались (1:0).

Третье место занял мастер Леонид Зайд (7 очков), единственный из участников, не проигравший ни одной партии.

В турнире было немало интересных поединков. Вот один из них.

Защита Каро — Канн В15 Бангиев — Золотницкий

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 с6 4. Кf3 d5 5. h3 Kh6 6. Cd3 f6 7. 0-0 0-0 8. Лe1 Кf7 9. Cf1. Направлено против хода 9... e5. 9... Ка6 10. Се3 Кс7 11. Фd2 e5!?. Логичное продолжение — иначе после 12. Лad1 черные могут остаться без контригры. Однако белым удалось нащупать слабость в построении противника.

12. de fe 13. ed cd 14. Kg5!. Подчеркивает слабость диагонали a2—g8. 14... Крh8?!. Лучше 14... К:g5 15. С:g5 Фd6 16. Лad1 Се6 17. Ch6, с некоторой инициативой у белых.

среди книг, газет и журналов

ПРИТОРМОЗИЛИ...

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

НА ОБЩЕМ ФОНЕ унылых результатов, показываемых участниками Спартакиады народов СССР, особое внимание привлек мировой рекорд ленинградской барьеристки Марины Степановой.

— Честь вам и хвала, — сказали ей и, стыдливо отведя в сторону взгляд, добавили: — Однако первое место и золотая медаль присуждаются не вам.

Чем же провинилась славная ленинградка? Только одним: возрастом. Марине — 36.

Во все времена воздавался почет человеку, являвшему пример истинной преданности избранному делу... Он как бы говорил молодым, этот пример: все в вас и все от вас...

30 ЛЕТ СПАРТАКИАДАМ народов СССР. Раньше это был праздник в полном смысле всенародный. И привлекал он действительно сильнейших. Теперь возраст участников состязаний в большинстве видов спорта ограничен 23 годами, в нескольких же — 25. Истинные мастера от игр отлучены.

Телевизионные операторы, изредка показывающие нам Спартакиаду, стараются не наводить свои камеры на трибуны. Пусты трибуны. Да и кому из зрителей придет охота глядеть на унылые зрелища.

Нам говорят: все это сделано для более целеустремленной и поступательной подготовки наших атлетов к Олимпийским играм. До чего же сужена цель! В жертву принесена пропаганда спорта. Всенародный смотр лучших наших сил превратился в смотрины тех, кто только подает надежды... Только обещает. Праздник? Спартакиада? Народов?

Если же говорить о «главной цели», то как не задаться вопросом: многому ли научатся, состязаясь только друг с другом, неискушенные и необстрелянные — от кого им перенимать опыт? Только от самих себя? Да и можно ли это назвать опытом? Много ли толку от такой учебы? И как быть с преемственностью, которой был всегда силен и славен отечественный спорт?

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ по всему олимпийскому фронту до предела обострилась борьба. Торжествуют в ней не только умелье, но и стойкие, прошедшие горнило испытаний. Имеет цену лишь сплав опыта и молодости. Надежды на один лишь «неукротимый задор» беспочвенны. А если взглянуть чуть вдаль... Не спросит ли себя сегодня 20-летний, полный сил молодой человек: а стоит ли мне отдавать себя спорту так, как я делал это раньше? Стоит ли отказывать себе в простейших житейских радостях, если меня через четыре года не допустят к следующей Спартакиаде как переростка?

Я ХОТЕЛ БЫ СПРОСИТЬ старого своего знакомого, борца Анатолия Колесова, а теперь заместителя председателя Госкомспорта СССР, главного судью этой Спартакиады: стал бы он сам олимпийским чемпионом в 1964 году, если бы тогда действовало нелепейшее это правило? Ведь ему шел 27-й год. Невольно перенесся мыслью в ту давнюю и славную для нас Олимпиаду, обратился к справочникам. Оказалось, что тогда в Токио из 29 членов



15. Сс4!. Неожиданно белые выигрывают пешку d5, так как не проходит ни 15... dc?, ни 15... d4? из-за 16. К:f7+. После длительного обдумывания черные сыграли 15... С:h3!?. Последовало 16. К:d5 Кd6 17. Сb3 Cf5 18. Лад1. Белые имеют очевидное преимущество, однако после 18... Ксе8 (намечая 19... h6) у черных была бы обороноспособная позиция.

18... Ксb5?! 19. а4! Кd4 20. С:d4 ed 21. Ле7. Натиск белых стал опасным. Если угроза 22. Ф:d4 пока отражается путем 22... Ф:e7, то от угрозы 22. Л:g7 Кр:g7 23. Ф:d4+ защиту найти нелегко. 21... d3! 22. Лde1. С наивной надеждой сыграть 23. Фс3! 22... Лс8! 23. cd?!. Уверенная защита противника возымела свое действие. Сейчас следовало продолжать 23. Л:g7! Кр:g7 24. Ле7+ Кf7 25. с4!, и если 25... Лс6, то 26. Фс3+ Крg8 27.

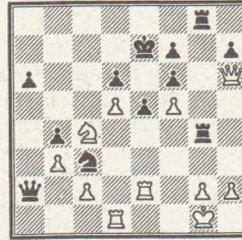
сб!, с сильнейшим давлением. 23... h6 24. Ке6. Лучшее 24. Ке4. 24... С:e6 25. Л7:e6 Кf5 26. Кf4 Лf6 27. Фе2 Крh7 28. Фе4 Фd4 29. Л:f6 Ф:f6 30. Ф:b7?! Партнеры уже испытывают недостаток времени, что сказывается на дальнейшей игре. Значительно сильнее 30. g3. 30... Кd6 31. Фf3 Лf8?!. Шансы на ничью давало 31... Лb8!?. 32. Ке6! Ф:f3 33. gf Л:f3?. Решающая ошибка. Упорнее 33... Лb8. 34. К:g7 Кр:g7 35. Ле7+ Крf8 36. Л:a7 Л:d3 37. Сс2 Лd2 38. Лс7 Ке8 39. Лс6 Крe7 40. b4 Лd4 41. b5 Кd6 42. b6. Цейтнот закончился, партия отложена. Анализ показал, что положение черных безнадежно; например: 42... Лb4 43. а5 Крd7 44. Лс7+ Крd8 45. Cd3! g5 46. Се2 и т. д. Поэтому черные сдались (1:0).

Мастер А. БАНГИЕВ

Юрмала. В городском шахматном клубе состоялся двухкруговой матч на 10 досках между командами городов Юрмала и Тукумс. В первом круге успех был на стороне хозяев — 8¹/₂:1¹/₂. Гости проявили характер и выиграли вторую половину — 6¹/₂:3¹/₂, но это не спасло их от поражения в матче.

На партию каждому шахматисту отводилось по полчаса, поэтому борьба была очень эмоциональна, не было недостатка и в красивых тактических ударах.

Даниэлс — Мозерте
(Юрмала) (Тукумс)



26. Л:e5+!! de. Если 26... fe, то 27. Ф:d6+ Крe8 28. Ф:e5+ Крf8 29. f6 Л:g2+ 30. Крh1 Лg1+ 31. Л:g1 Л:g1+ 32. Кр:g1 Фb1+ 33. Крg2 Ф:c2+ 34. Крh3 Фd3+ 35. Ке3+—. 27. d6+ Крd7 28. Ф:f6 Л:g2+ 29. Крh1 Л:h2+. Не спасало и 29... Ф:c2 — 30. К:e5+ Крc8 31. d7+, или 29... Лg1+ 30. Л:g1 Л:g1+ 31. Кр:g1 Фb1+ 32. Крg2 Ф:c2+ 33. Крh3 Фd3+ 34. Крh4 Фе4+ 35. Крh5 Фе2+ 36. Крh6 Ф:h2+ 37. Крg7, и шахи скоро кончаются. 30. Кр:h2 Ф:c2+ 31. Лd2 Ф:d2+ 32. К:d2, и белые выиграли (1:0).

А. КАЖОКС

**ВНИМАНИЮ
ЧИТАТЕЛЕЙ**

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР высылает наложенным платежом комплекты спецбюллетеней и программки следующих соревнований:

- 52-й чемпионат СССР, Рига, 1985;
- международный турнир «Юрмала-85»;
- финальный матч претендентов А. Соколов — А. Юсупов.

Кроме того, имеются отдельные номера нашего журнала за последние 2—3 года. Заказы направлять в экспедицию клуба по адресу: 226098 Рига-центр, а/я 100.

сборных наших команд по классической и вольной борьбе 22 были старше 25 лет. Их бы просто оставили дома.

Цепочкой потянулись воспоминания: в 32 года стал рекордсменом мира штангист Алексей Медведев. В 34 года был признан лучшим футболистом Европы Лев Яшин. В 40 лет завоевал золотую олимпийскую медаль Арсен Мекокишвили. В 45 лет вернул себе звание чемпиона мира по шахматам Александр Алехин, в 63 года вошел в тройку сильнейших мира Василий Смыслов... Длинным был бы этот перечень.

РАНЬШЕ В ШАХМАТНЫХ ТУРНИРАХ Спартакиад участвовали 40 и больше гроссмейстеров. Теперь трое. Остальным скажи: извините, но вы для нас не подходите. Хотя и постарались облечь эту мысль в более или менее вежливую форму.

Неужто и впрямь спортивная жизнь кончается в 23? А дальше — без стимулов, признаний и наград?

Между тем в спорте происходят вещи, действительно требующие радикальных мер. Как-то безропотно сдаем мы свои позиции на международной арене. Особенно огорчительны спады в командных состязаниях. В недавнем прошлом коллективистский дух и товарищество, сызмальства свойственные нашим спортсменам, помогли им возвышаться над самыми титулованными соперниками. Что теперь? Расстался со званием чемпиона мира баскетболисты и баскетболистки, гандболисты и ватерполисты, одни разочарования принесли выступление волейболисток на первенстве мира, продолжают огорчать футболисты. Боксеры сдали свои позиции кубинцам, штангисты — болгарам, гребцы — венграм, а вольцы, конькобежцы и лыжники — кому только не проигрывают они теперь. Чуть не заранее можно предопределить исход большинства встреч с мастерами ГДР. Резко сократилось число наших представителей в списках десяти сильнейших спортсменов мира.

Нигде (знаю это не из чужих уст) не делается столько для всенародного развития физической культуры и спорта. Нигде нет такого количества институтов физкультуры, научно-исследовательских институтов, такой стройной, складывавшейся годами системы отбора и подготовки и тренеров, и спортсменов, как у нас. В этой системе наметились серьезные сбои. По правильному ли пути направляются немалые средства и

силы? Как случилось, что наиболее значительные научные открытия и разработки, содействующие повышению спортивных результатов, имеют какую угодно, но только не отечественную прописку. Вспомним хотя бы дисковые велосипедные колеса, трамплинные лыжи с новыми аэродинамическими свойствами, плотно облегающие теплоостомы конькобежцев, шесты для легкоатлетов. Не нами изобретен новый способ прыжка в высоту и новый коньковый лыжный шаг. Единственное, кажется, чем мы можем гордиться, это обилием (перезыбком, не точнее ли) всевозможных диссертаций... Только создается впечатление, что самим соискателям они приносят куда больше пользы.

Стрелки жалуются на отсутствие хороших отечественных ружей и патронов к ним, легкоатлеты — на отсутствие шиповок, лыжники — на отсутствие лыж, теннисисты — на отсутствие мячей и ракеток. Удовлетворены лишь толкатели ядра. Кажется, это единственный снаряд, который мы не покупаем за рубежом.

... НЕ ДУМАЮ, ЧТО за все послевоенные десятилетия была пора, когда нам так важно было ощутить свою силу. Долгожданый ветер перемен вызывает к жизни все здоровое, смелое, доброе. Страна движется вперед. А спорт тормозит. Горько писать об этом, но не забыть тревоги нельзя. Необходимо искать новые, современные пути широкого приобщения людей к спорту. Мощным стимулом могла бы стать Спартакиада. Но вместо того чтобы энергично решать серьезные проблемы, вставшие перед физкультурным движением в целом, вдруг решаются на странный эксперимент. Почему не посоветовались со спортивной общественностью? В нашу пору широкого обсуждения вставших перед страной проблем гласность, увы, не самая сильная сторона деятельности Госкомспорта СССР.

Спартакиады призваны служить прежде всего притоку и возбуждению наших спортивных сил.

Эта же служит оттоку.

А. КИКНАДЗЕ
(из газеты «Комсомольская правда»)

ПОДАВЛЯЮЩИМ ПЕРЕВЕСОМ

Чемпионат Риги, 1986

Автор обзора поначалу засомневался: имеет ли моральное право шахматист, что называется, вдребезги разгромленный победителями турнира, оценивать их игру? Но меня на этот счет успокоили: со стороны, как известно, всегда виднее, а тем более с тылу...

Поначалу чемпионат Риги не предвещал особого интереса: почти половина участников, имевших право играть после отборочных соревнований, отказались по разным причинам, и турнир пополнился за счет запасных. Всего собралось четырнадцать участников, все — за исключением Я. Милейки и первоазрядника С. Юзупса — кандидаты в мастера. По условиям турнира, чемпиону предоставлялось право участия в первой лиге чемпионата Латвии.

После шести туров впереди оказались В. Шульман и А. Чехлов (по 5 очков). Но уже в седьмом туре Владлен Шульман оторвался на полшага и развил стремительный темп, набрав во второй половине турнира 6 очков из 6! (последнюю партию, о которой речь впереди, он проиграл). Подобный темп оказался не под силу ни одному из участников. Перед последним туром Шульман лидировал с чудовищным (иначе не назовешь!) результатом — 11 из 12, без единого поражения, опережая на 2 очка ближайшего преследователя — Н. Катишонка, которого обыграл в личной встрече.

Староиндийская защита E74 Катишонок — Шульман

1. c4 Kf6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0-0 5. Ce2 d6 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Cf4 Фб6. Малоупотребительный ход в системе Полуэаевского. Обыч-

ное продолжение — 8... e6, ведущее к обоюдоострым позициям. 9. Фd2 Kph7 10. h4 e5 11. de C:e6 12. h5 g5 13. C:d6 Ld8 14. e5 Ke8 15. Ka4 Фc6 16. Фc2+ Kpg8 17. Cf3 Фc8 18. 0-0-0 K:d6 19. Л:d6 Л:d6 20. ed Kc6. Дебютная перепалка закончилась. Атака белых зашла в тупик, а у черных отличные перспективы, в особенности благодаря двум слонам. И они набрасываются на ферзевый фланг, где укрылся белый король.

21. Ke2 Kb4 22. Фb3 Cf5. Любопытно здесь 22... b5!?. 23. a3 Kd3+ 24. Kpd2 K:f2 25. Ф:b7 Ф:b7 26. C:b7 Ld8 27. Лf1 Ke4+ 28. Kpc1 K:d6 29. K:c5 Cg4 30. Cf3 C:f3 31. Л:f3 K:c4 32. Kc3 Ce5 33. K5e4 Cf4+ 34. Kpc2 Ke3+ 35. Kpb1 K:g2 36. Kd5 Kpg7 37. Ld3 Ke1 38. Ld1 Kf3 39. b4 Kd2+. Остроумная реплика, ведущая к немедленному упрощению, после чего скажется преимущество черного слона над белым конем.

40. K:d2 Л:d5 41. Kpc2 g4 42. Kc4 Л:d1 43. Kp:d1 Kpf6 44. Ka5 Ce3 45. Kpe2 Cb6 46. Kc4 Cd4 47. a4 Kpe6 48. b5 Kpd5 49. Kd2 Cb6 50. Kpf1 f5 51. Kpg2 f4 52. Kph2 Kpd4 53. a5 C:a5! (очень изящно!) 54. Kb3+ Kpe3 55. K:a5 Kpf2, и белые сдались (0:1).

Сам чемпион считает, что лучше всего ему удалась следующая партия.

Русская защита C42 Шульман — Шмудерс

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. K:f7!?. Так называемый гамбит Кохрэна; немалая заслуга введения этого гамбита в современную практику принадлежит А. Витолиньшу. В полуфинале чем-

пионата Риги в партии между теми же противниками также встретилось это продолжение. Тогда их поединок после упорной борьбы завершился ничью.

4... Kp:f7 5. d4 g6 6. Kc3 Kpg7 7. Ce2 Ce7 8. Ce3 Ce6 9. Фd2 h6 10. f3 Kbd7 11. 0-0-0 c6 12. g4 a6 13. h4 b5 14. d5!.



Пешечная масса белых пришла в движение, а контригра противника на ферзевом фланге — только видимость. Все дело в том, что черные несколькими ходами подряд (5... g6 и 9... h6) ослабили позицию своего короля, и белые пешки сразу же входят в соприкосновение с неприятельскими. С другой стороны, как черным обеспечить позицию своего короля? По мнению А. Витолиньша, пока что у белых в этом варианте кругом лучше, а черные должны долго и кропотливо обороняться.

14... cd 15. ed b4 16. de! bc 17. Ф:c3 Lc8 18. Фd2 Ke5 19. g5 Kh5 20. f4 hg. По сути, сопротивление черных уже сломлено. Вспышка активности с их стороны напоминает агонию. 21. fe Kg3 22. ed Cf6 23. hg C:b2+ 24. Kp:b2 Л:h1 25. Л:h1 K:h1 26. Cd4+ Kpg8 27. Фf4 Фf8 28. Фe5, и черные сдались (1:0) — мат неминуем.

Но в последнем туре этот же вариант принес чемпиону огорчение. Что тому виной — усталость или пресыщенность

победами? А может, яростная игра партнера, пожелавшего разом расквитаться за свои неудачи в турнире?

Русская защита C42 Шульман — Унгурс

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. K:f7 Kp:f7 5. d4 g6 6. Kc3 c6 7. Cc4+d5!?. Любопытная попытка лишить белых преимущества двух слонов. 8. ed cd 9. K:d5 Ce6 10. Ke3 C:c4 11. K:c4 Kc6 12. c3 b5 13. Ke3 a6 14. a4 b4 15. 0-0 Cd6 16. Kc4 Kpg7 17. f4 Lc8 18. Ke5 Ke7 19. Фd3 Lf8 20. Cd2 a5 21. Lae1 Kf5 22. h3 Cb8 23. g4 Ke7 24. c4 Kd7 25. b3 Kc6 26. K:c6 Л:c6 27. d5 Lcf6 28. g5 L6f7.



Пока что с обеих сторон велась в высшей степени осмотрительная игра. Белые получили три пешки за пожертвованную фигуру, черные тем временем успели полностью мобилизоваться. Как несомненное достижение черных можно отметить, что пешки противника зафиксированы, и из-за ослабленной позиции белого короля черные имеют хорошую контригру.

29. Ле6? Немедленно проигрывает. Шульман после партии не мог объяснить свою ошибку. Впрочем, уже грозило 29... C:f4... 29... Kc5 30. Фd4+ Kpg8 31. Ле3 Ca7 (вот в чем дело!) 32. Kph1 K:b3, и через не-

Рига, 11—30.08.1986

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Матисон В.	♙	1	0	.1	1	0	0	1	1	½	0	0	1	1	7½/2	6
2. Унгурс Б.	0	♙	0	0	1	1	1	0	½	0	0	1	0	0	4½/2	10
3. Дроздов М.	1	1	♙	1	1	1	0	1	0	1	1	½	1	0	9½/2	3
4. Андабурский А.	0	0	0	♙	1	+	1	0	0	0	0	0	0	0	4	12
5. Гринбергс А.	0	0	0	0	♙	½	0	1	½	0	0	0	1	0	3	14
6. Грантс Р.	1	0	0	—	½	♙	0	½	1	½	0	0	1	0	4½/2	11
7. Александров С.	1	0	1	0	1	1	♙	1	0	1	1	½	1	½	9	4
8. Шмудерс М.	0	1	0	1	0	½	0	♙	1	½	0	0	1	0	5	9
9. Канторис А.	0	½	1	1	½	0	1	0	♙	1	0	0	0	1	6	7—8
10. Милейка Я.	½	1	0	1	1	½	0	½	0	♙	½	0	1	0	6	7—8
11. Чехлов А.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	½	♙	0	½	0	8	5
12. Шульман В.	1	0	½	1	1	1	½	1	1	1	1	♙	1	1	11	1
13. Юзупс С.	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	½	0	♙	0	3½/2	13
14. Катишонок Н.	0	1	1	1	1	1	½	1	0	1	1	0	1	♙	9½/2	2

сколько ходов белые сдались (0:1).

Интересна следующая партия.

Испанская партия C95
Александров — Дроздов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 Kb8 13. a4 Kbd7 14. Cd3 c6 15. Фc2 Фb8 16. b3 g6 17. Cf1 d5?!

Поучительная ошибка. Для подобной активности время еще не наступило. Белые фигуры, притаившиеся в засаде, начинают проявлять необыкновенную агрессивность.

18. de K:e5 19. K:e5 Ф:e5 20. Kf3 Фc7 21. ed Л:e1 22. K:e1 K:d5 23. Cd2 Cg7 24. Лc1 Kf4 25. Фе4 Ке6 26. Ce3 Лd8 27. Фh4 Фd6 28. c4 Фе5 29. Kd3 Фf6 30. Фg3 Cc8 31. cb cb 32. ab ab 33. b4 Cd7 34. Kc5 K:c5 35. bc Cc6?. После этого промаха черные форсированно проигрывают. 36. Cg5 Фb2 37. C:d8 Ф:c1 38. Фb8! Cf8 39. Ce7 Фh6 40. Фc8 Cd5 41. c6! Ce6 42. Фb8 f5 43. C:b5 Kf7 44. Ф:f8+ Ф:f8 45. C:f8 Kp:f8 46. Ca6!. Черные сдались (1:0).

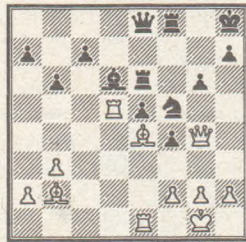
Сандрис Юзупс, включенный в турнир как наиболее перспективный из молодого поколения, набрал мало очков, но в отдельных моментах показал интересную игру. Почти в каждой партии (и белыми, и черными) он предлагал гамбит! И боролся, надо отдать ему должное, до конца. Мастеру Я. Милейке он предложил старинный контргамбит Альбина, нисколько не смущаясь тем, что незадолго до этой встречи потерпел жестокий разгром именно в этом дебюте от Р. Грантса: 1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. g3 Kc6 5. Kf3 Cg4 6. Cg2 Фd7 7. 0-0 0-0-0 8. Фb3 h5 9. Лd1 Ch3? 10. e6! (известная в теории ловушка) 10... C:e6 11. Ке5 Фd6 12. K:c6 bc 13. Фа4 и т. д., с быстрым выигрышем (1:0).

Контргамбит Альбина D08
Милейка — Юзупс

1. d4 d5 2. c4 e5 3. Kc3?! Мастер не только отказывается от жертвы, предложенной противником, но сам

предлагает гамбит и вовлекает своего малоискушенного партнера в настоящие дебри. 3... dc 4. d5 f5 5. e4 Kf6 6. C:c4 Cd6 7. Kf3 0-0 8. 0-0 Фе8 9. Kg5 f4 10. Ке6 C:e6 11. de Kph8 12. Kb5! K:e4 13. Cd5 Ф:b5 14. C:e4 g6 15. b3! Kc6 16. Cb2 Lae8 17. Фg4 Kd8 18. Lad1 Л:e6 19. Лfe1 Фе8. Черные завоевали две пешки, и пока не видно, что белые имеют за это кроме преимущества двух слонов. В позиции черных пока что все защищено.

20. Лd3 b6 21. Лh3 Лef6 22. Лd3 Ке6 23. Лd5 Kg7 24. Cf3 Ле6 25. Ce4 Kf5?!



Утомленные обороной, черные ошибаются.

26. Ф:f4 Kd4 27. Фh6 c6 28. Л:d4 ed 29. C:d4+ Ce5 30. C:c6! Фf7 31. Л:e5, и белые выиграли (1:0).

Напоследок любопытный курьез из собственного творчества.

Чехлов — Канторис



Черные только что напали на ладью a7. Белые, однако, и не думают уводить ее из-под удара.

24. ef!. Теперь после 24... Ф:f4 25. ef Лd7 26. Cg4! белые отыграли бы пожертвованную в дебюте пешку. Но дальнейшей борьбы не получилось. Черные, очевидно, решили, что противник просто-напросто зевнул ладью. 24... Ф:a7?. На это последовал стремительный удар 25. Фc7!, и черные немедленно сложили оружие (1:0).

А. ЧЕХЛОВ

не видя партнера

VIII КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

Уже почти два года идет борьба в турнире, закончилось более половины партий (56%). Положение команд выглядит следующим образом:

	Очки	Партии	%	М. (%)
1. Москва	81	113	71,7	1
2. Латвия	76	119	63,9	4
3. РСФСР	74 ^{1/2}	111	67,1	2
4. Литва	70 ^{1/2}	107	65,9	3
5. Азербайджан	63 ^{1/2}	104	61,1	5
6. Украина	63	104	60,6	6
7. Ленинград	63	110	57,3	7
8. Туркмения	57 ^{1/2}	109	52,8	10
9. Белоруссия	54 ^{1/2}	132	41,3	11
10. Эстония	53	100	53,0	9
11. Казахстан	51	95	53,7	8
12. Таджикистан	40 ^{1/2}	114	35,5	14
13. Молдавия	40	115	34,8	15
14. Киргизия	37 ^{1/2}	95	39,5	12
15. Армения	36	95	37,9	13
16. Узбекистан	34	109	31,2	16
17. Грузия	21 ^{1/2}	108	19,9	17

Как видим, убедительно лидируют москвичи. По сравнению с прошлым чемпионатом, их результат пока намного лучше. На медали претендуют также РСФСР, Литва, Латвия, Азербайджан и Украина. Словом, те же команды, что возглавили таблицу VII чемпионата. Изменился лишь порядок их расположения.

На отдельных досках лучшие результаты имеют:

- I. И. Копылов (РСФСР) — 9^{1/2} (14), А. Королев (Москва) — 8 (13), Э. Витолиньш (Латвия) — 7^{1/2} (13).
- II. А. Войцех (Белоруссия) — 9 (14), А. Шакаров (Азербайджан) — 8^{1/2} (12), Н. Разваляев (Узбекистан) — 8 (14).
- III. А. Быховский (Москва) — 8^{1/2} (14), М. Зиновьев (Киргизия) — 6 (6), Б. Окнер (Таджикистан) — 5^{1/2} (8).
- IV. В. Малишаускас (Литва) — 9 (12), Г. Богданович (Москва) — 8 (11), И. Самарин (РСФСР) — 7^{1/2} (9).
- V. С. Симоненко (Туркмения) — 9^{1/2} (14), Н. Кривун (РСФСР) — 8^{1/2} (12), И. Голяк (Казахстан) — 8 (12).
- VI. В. Ярмолик (РСФСР) — 7^{1/2} (9), А. Розе (Латвия) — 7 (10), Ю. Гутоп (Москва) — 6^{1/2} (9).
- VII. Э. Балендо (Белоруссия), В. Финн (Казахстан) — по 8 (12), А. Микенас (Литва) — 6^{1/2} (8).
- VIII. Р. Климавичюс (Литва) — 9^{1/2} (12), Г. Таркач (Латвия) — 7^{1/2} (10), А. Белоусенко (Белоруссия) — 7^{1/2} (13).
- IX. В. Суткус (Литва) — 7 (8), Л. Чепурной (Украина) — 6 (10), А. Вайнилович / Б. Павленко (Молдавия) — 6 (11).
- X. А. Зейналлы (Азербайджан) — 10 (15), В. Чапликов (Москва) — 9^{1/2} (13), А. Попов (РСФСР) — 8 (9).
- XI. Т. Зайцева (Москва) — 11 (11), Г. Колосовская (Ленинград) — 10^{1/2} (13), И. Приедите (Латвия) — 10 (13).
- XII. С. Исаева (Украина), С. Кузьмина (Москва) — по 5 (7), М. Малаховская (Латвия) — 5 (10).

Результаты остальных участников команды Латвии: II. Р. Ритумс — 6 (11), III. В. Пулькис — 4 (5), IV. М. Мицкевич — 5^{1/2} (10), V. З. Дауга — 5 (9), VII. У. Ринькис — 6 (10), IX. Г. Химлерс — 5 (8), X. М. Нейбултс — 7^{1/2} (10).

Латвийские шахматисты Сицилианская защита B81
Ринькис — Жихарев
(Латвия) (РСФСР)

1984—1986

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4. Атака Кереса — самый энергичный способ борьбы со

схевенингским вариантом. 6... h6 7. h4 Kc6 8. Lg1 h5 9. gh. В последнее время часто играют и 9. g5 Kg4 10. Ce2 Фb6 11. С:g4 hg 12. К:c6 bc 13. Ф:g4, однако при этом, по-моему, черные за пожертвованную пешку получают богатые возможности активной контригры.

9... К:h5 10. Сg5 Кf6 11. Фd2 Фb6 12. Kb3 a6 13. 0-0-0 Фc7 14. Kpb1 Cd7. Черные поддерживаются от хода Се7, и, как скоро выяснится, не без умысла. 15. f4 Kh7!?. Вот в чем идея моего партнера! Не считаясь с потерей времени, он меняет чернополюсного слона белых и при этом сохраняет своего. А в атаке Кереса этот белый слон не может пожаловаться на отсутствие работы! Вот, например, как развивалась партия Витомскис — Хермлин (чемпионат Европы по переписке, 1984—1985): 15... 0-0-0 16. f5 Се7 17. Фf2 Kpb8 18. Cf4 Lh7 19. Се2 Сс8 20. h5 Kd7 21. fe fe 22. Kd4 Kde5 23. К:c6 К:c6 24. a3 — белые добились позиционного перевеса и впоследствии реализовали его.

16. f5 К:g5 17. hg. На 17. Ф:g5 достаточно 17... Фd8 с угрозой 18... Л:h4. 17... 0-0-0 18. Се2 Се7 19. Фf4 Kpb8. Заслуживало внимания 19... Ldg8 20. f6 Cf8. 20. f6 gf 21. gf Cf8 22. Lh1 Л:h1 23. Л:h1 Ке5 24. Lh7. Пункт f7 — самое слабое место в позиции черных. 24... b5 25. a3 Сс8. Черные раскрывают карты. Стабилизировав положение в центре, они приступают к активным действиям на ферзевом фланге по такой схеме: Сb7, Лс8, Кс4 с угрозой К:b2. Но не исключено, что точнее было бы 25... Фb6, подчеркивая отсутствие у белых чернополюсного слона, однако тогда долго не удалось бы освободить диагональ для слона f8 ходом d6—d5.

26. Фf2 Сb7 27. Lh8. Белые стараются затруднить черным осуществление их планов и одновременно ставят маленькую ловушку, в которую мой опытный партнер неожиданно попадает. 27... Лс8?.



28. С:b5!. Неприятный сюрприз! Брать слона нельзя — после 28... ab 29. К:b5 игру можно не продолжать. Становится понятен смысл 27-го хода белых: стой ладья на h7, у черных был бы ответ 29... Ф:c2+ 30. Ф:c2 Л:c2 31. Кр:c2 С:e4+ и 32... С:h7.

28... Фd8. Контратака на пешку f6. Теперь могло последовать 29. Се2 Kd7 30. Lh7 Ф:f6 (или 30... К:f6 31. Л:f7 Се7, но не 31... К:e4 32. К:e4 С:e4 33. Фа7x) 31. Ф:f6 (меньше сулит 31. Л:f7 — 31... Ф:f2 32. Л:f2 Сg7 33. Лf7 С:c3 34. Л:d7 Се5 35. Cd3 Лс7 36. Ld8+ Лс8) 31... К:f6 32. Л:f7 К:e4 33. Л:b7+ Кр:b7 34. К:e4 — белые сохраняют материальный перевес, однако перспектива играть «на реализацию» меня не очень-то привлекала, и я решил продолжать наступление.

29. С:a6!?. Обдумывая этот ход, главное внимание уделил оценке позиции после 29... Л:c3! 30. С:b7 Л:b3 31. cb Кр:b7 32. Фе2 и счел ее перспективной для белых. Однако проверить свои выводы не удалось... 29... С:a6?.



30. Л:f8! Ф:f8 31. Фb6+ Сb7. Несмотря на лишнюю ладью, положение черных безнадежно — их фигуры мешают друг другу. Впрочем, мой противник не утратил оптимизма и... предложил ничью.

32. Ка5 Лс7 33. Kb5 Ld7 34. Фа7+ Крс8 35. К:b7 Л:b7. Легко убедиться, что все ответы черных практически вынуждены. Если 35... Кс6, то 36. Фb6!. 36. Фа8+ Лb8 37. Фа6+ Крд8. Вновь единственное. На 37... Лb7 последовало бы 38. К:d6+ Ф:d6 39. Ф:d6 Л:b2+ 40. Крc1, а если 37... Крд7, то 38. Фа7+ Крс6 39. Kd4x.

38. Фа5+ Кре8 39. Фc7! Ld8 40. Фb7. Этот тихий ход освобождает дорогу коню и по сути дела заканчивает борьбу. Черному королю суждено погибнуть в окружении своих фигур. Возможен, к примеру,

такой финал: 40... Kg6 41. Кс7+ Крд7 42. Kd5+ Кре8 43. Фb5+ Лd7 44. Кс7+ Крд8 45. Фb8x. Полтора месяца искал мой партнер спасения, но так и не нашел... (1:0). (Примечания к/м У. Ринькиса.)

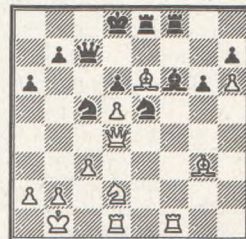
Сицилианская защита В92
Витолиньш Э. — Румянцев
(Латвия) (Литва)

1984—1986

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e5 7. Kb3 Се6. Теоретические справочники отдают предпочтение ходу 7... Се7. Может быть, черные заготовили усиление? 8. f4 Фc7 9. g4 ef 10. g5 Kfd7 11. С:f4 Кс6 12. Фd2 Ксе5 13. 0-0-0 Kb6. Вот и долгожданная новинка. Конь надеется укрепиться на пункте с4. 14. Kd5 С:d5. После 14... К:d5 15. ed Cf5 16. С:e5 центральная пешка может и протаранить позицию черных.

15. ed Kbd7 16. h4. Белые мешают противнику сделать рокировку: короткая опасна из-за пешечного штурма, а при длинной белые смогут быстро перебросить ладью h1 на ферзевый фланг. Перевес на стороне белых, но нанести решающий удар не дает сильный конь черных на e5.

16... g6 17. h5 Сg7 18. h6 Cf8 19. Фd4 Се7 20. Сg4 f5 21. gf С:f6 22. Се6 Лс8 23. c3 Кре7 24. Kpb1. Перед решительным штурмом белые улучшают позиции фигур. 24... Лсе8. Отскок коня ничего не давал; например: 24... Кс4 25. Сg5 С:g5 26. Фg7+. 25. Kd2 Кс5 26. Lhf1 Lhf8 27. Сg3 Крд8. Черные пытаются увести короля из опасной зоны, ведь белые уже «нащупали» слабость в их лагере — пункт f6.



28. Л:f6 Л:f6 29. Ch4 Лf8 30. b4 К:e6. Опасного слона черные уничтожили, однако теперь расширяются возможности других белых

фигур. 31. de Кре8. Ничего лучшего нет. На 31... Кре7 или 31... Фе7 последовало бы 32. Ке4, и белые не только отыгрывали, но и выиграли бы качество.

32. e7! Л8f7 33. С:f6 Л:f6 34. Ке4 Ле6 35. К:d6+ Кр:e7 36. Ке4!. Кратчайший путь к цели. 36... Кре8 37. Фd5 Фd7 38. Kf6+ Л:f6 39. Ф:e5+ Фе7 40. Фb8+ Крf7 41. Фh8 Лf2 42. Ф:h7+ Крf6 43. Фg7+. И в заключение — немного тактики! 43... Ф:g7 44. Ld6+ Крf7 45. Ld7+ Крf8 46. Л:g7. Ладейный эндшпиль для черных безнадежен, поэтому они сдались (1:0).

Международный мастер
ИКЧФ Э. ВИТОЛИНЬШ

Сицилианская защита В81
Королев — Медведев
(Москва) (Таджикистан)

1984—1986

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. g4 h6 7. Лg1 Кс6 8. Се3 d5 9. ed!?. Этот ход рекомендован Г. Каспаровым в «ЭШД». 9... ed 10. a3 Cd6 11. h4 Ке5 12. Се2 a6 13. f3!. Беря под контроль пункт e4, белые в корне пресекают контригру противника.

13... Се6 14. g5 hg 15. hg Kg8 16. f4 Кс6 17. Фd2 Kge7 18. 0-0-0 Фd7 19. К:e6!. Самое энергичное. Теперь черный король останется в центре. 19... fe 20. Ка4 Кс8 21. Сg4 Фf7 22. Кс5 Kd8. Позволяет белым провести небольшую комбинацию.



23. К:e6! К:e6 24. Ф:d5 Kd8 25. С:c8 Ф:d5 26. Л:d5 Л:c8 27. Л:d6. В итоге у белых две лишние пешки. 27... Лс6 28. Ld5 Лh4 29. f5 Ле4 30. Cd4 g6 31. Cf6 Лс8 32. fg Ке6 33. Лh1 Ле2 34. Лh8+ Кf8 35. g7. Черные сдались (1:0).

Примечания
мастера А. КОРОЛЕВА

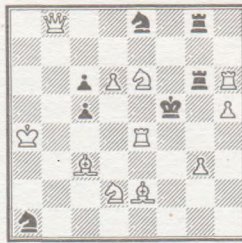
ПЕРЕКРЕСТНО- ЗАМКНУТАЯ ИСТОРИЯ

№ 1. Х. и П. де ГРАНД
«Jaarboek», 1958



Мат в 2 хода

№ 2. В. СУСЛЕНКО,
I приз., «64», 1979



Мат в 2 хода

№ 3 Ю. БРАБЕЦ
I приз., SUV CSZTV, 1982



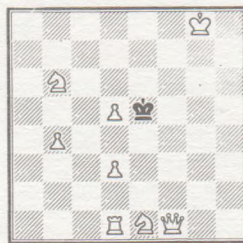
Мат в 2 хода

№ 4. Ш. СОВИК
«Sachove umenie», 1984



Мат в 2 хода

№ 5. Р. ФЕДОРОВИЧ
Турнир кандидатов
в мастера, 1985



Мат в 2 хода

№ 6. Е. БОГДАНОВ
«Комсомолец Запоріжжя»
1972



Мат в 2 хода

Сразу после того как увидела свет первая сознательно составленная двухходовка на реверсивную тему, братья де Гранд выступили в ежегоднике Общества голландских проблемистов со статьей, посвященной этой тематике. В ней, среди других, напечатана первая задача на тему де Гранд, а также двухходовка № 1, содержание которой спустя 20 лет получило отпугивающее несведущих четкое описательное название перекрестно-замкнутой формы темы Домбровскиса.

Ложный след этой задачи 1. Kg4? с угрозой 2. d3x имеет вариант 2... K~ 2. Cf5x и тематическое опровержение 1... K:e3!; в решении 1. Kd4! мат варианта ложного следа 2. Cf5x становится угрозой, а на защиту 1... K:e3, которая была опровержением, теперь проходит мат угрозы ложного следа 2. d3x. Защита же варианта ложного следа 1... K~ теперь, по идее, должна была стать тематическим опровержением, но для того, чтобы произведение решалось, следует посторонний, нетематический мат 2. f5x. Нетрудно заметить, что в каждой фазе проходит по одному варианту темы Домбровскиса, которые взаимно связаны друг с другом. Отсюда и название.

Разбирая эту идею в статье «Реверсивное чередование» («Шахматы» № 18/1978), мастер Ю. Сушков предположил такое развитие темы, когда вторая фаза действительно опровергалась бы тематическим ходом, а решением стала бы третья фаза с темой Ханнелиуса. При этом ее должны были образовать уже имеющиеся в первых двух фазах тематические ходы. Там же ленинградский проблемист признался, что конкретная задача ему пока неизвестна, ибо «представляется, что реализация такого замысла связана с большими трудностями».

Реакция не заставила себя долго ждать. Неизвестный до и после этого автор задачи № 2 прислал ее в редак-

цию еженедельника «64» с примечанием, что это отклик на статью Ю. Сушкова. И действительно, в двухходовке удачно синтезирована перекрестно-замкнутая форма темы Домбровскиса с темой Ханнелиуса: 1. Cc4? угр. 2. Lf4x, 1... Lg4 2. Le5x, 1... L:e6!; 1. Fd8? угр. 2. Le5x, 1... L:e6 2. Lf4x, 1... Lg4!; 1. Fb1! угр. 2. Ff1x, 1... L:e6 2. Le5x, 1... Lg4 2. Lf4x.

Задача привлекла большое внимание. Ее замысел со временем был дополнен и развит. Например, чехословацкие проблемисты в следующих двух задачах вместо чередования матов в одной паре вариантов выразили попарную переменную матов и защит в двух вариантах каждой фазы. № 3: 1. Ff4? угр. 2. Ke7x, 1... C:e5 2. F:e5x, 1... C:f5 2. Cc6x, 1... K:c4!; 1. Fe2? угр. 2. Cc6x, 1... K:c4 2. F:c4x, 1... Cd3 2. Ke7x, 1... C:e5!; 1. Fa3! угр. 2. Fd6x, 1... C:e5 2. Ke7x, 1... K:c4 2. Cc6x. № 4: 1. d8F? угр. 2. Cd4x, 1... L:d6 2. F:d6x, 1... Ld7 2. Cf4x, 1... L:f6!; 1. f8F? угр. 2. Cf4x, 1... L:f6 2. F:f6x, 1... Lf7 2. Cd4x; 1... L:d6!; 1. Fe1! угр. 2. F:c3x, 1... L:d6 2. Cd4x, 1... L:f6 2. Cf4x.

Однако композиция развивается не только путем усложнения тематики, а также путем упрощения и стандартизации механизмов. Поэтому появились малофигурной задачи № 5, где

«синтез Сусленка» разработан на фоне ходов черного короля на свободное поле, особого удивления вызывать не должно. 1. Kpf7? угр. 2. Ff6x, 1... Kpd6 2. Ff4x, 1... Kpd4!; 1. Kg2? угр. 2. Ff4x, 1... Kpd4 2. Ff6x, 1... Kpd6!; 1. Lcl! цугцванг, 1... Kpd4 2. Ff4x, 1... Kpd6 2. Ff6x.

Зато обнаружение двухходовки № 6, опубликованной впервые в шахматном отделе областной молодежной газеты четырнадцатилетней давности, стало сюрпризом. 1. Kc8? угр. 2. Fd6x; 1... Kpc5 2. Fe5x, 1... Kpd4!; 1. Lel? угр. 2. Fe5x, 1... Kpd4 2. Fd6x, 1... Kpc5!; 1. Cg3! цугцванг, 1... Kpc5 2. Fd6x, 1... Kpd4 2. Fe5x.

То обстоятельство, что в вариантах третьей фазы фактически происходит разделение двух формальных угроз, в данном случае особого значения не имеет. Это произведение, с которого все должно было начинаться, теперь замыкает историю, о которой здесь было рассказано.

Разумеется, даже если бы в то время, когда подводились итоги конкурса (его присуждал автор статьи), стало известно о существовании задачи Е. Богданова, на оценку произведения В. Сусленка это серьезно повлиять не могло. Однако в значительной степени уменьшило бы тогдашний восторг.

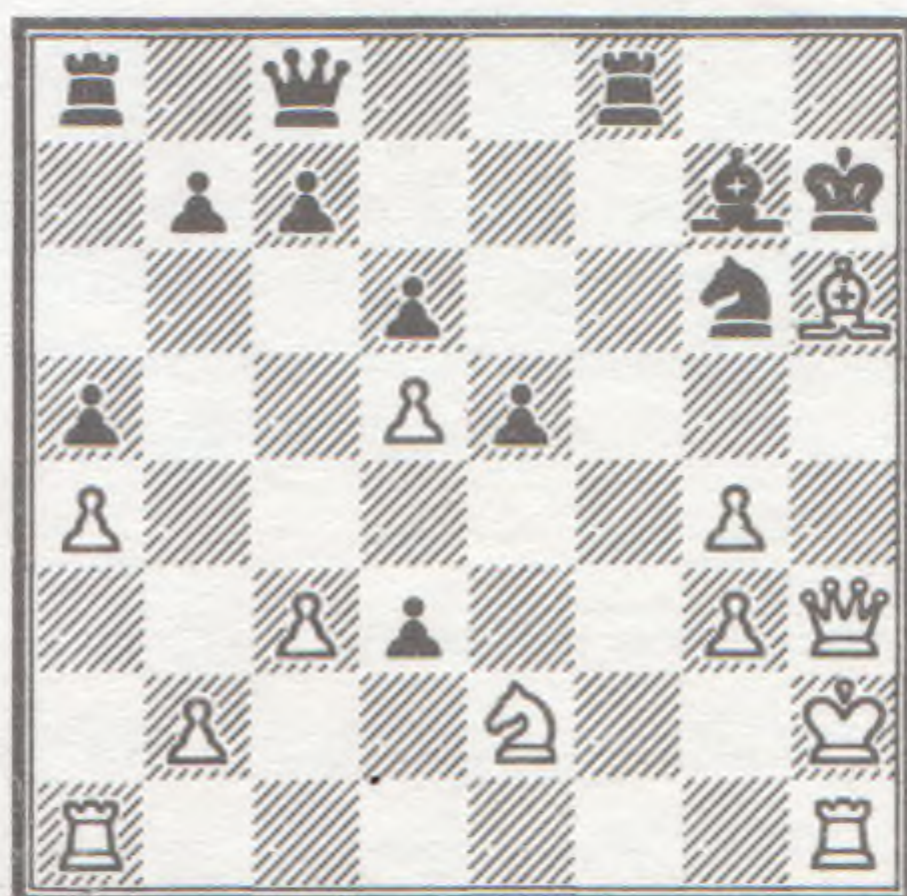
Мастер А. ДОМБРОВСКИС

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

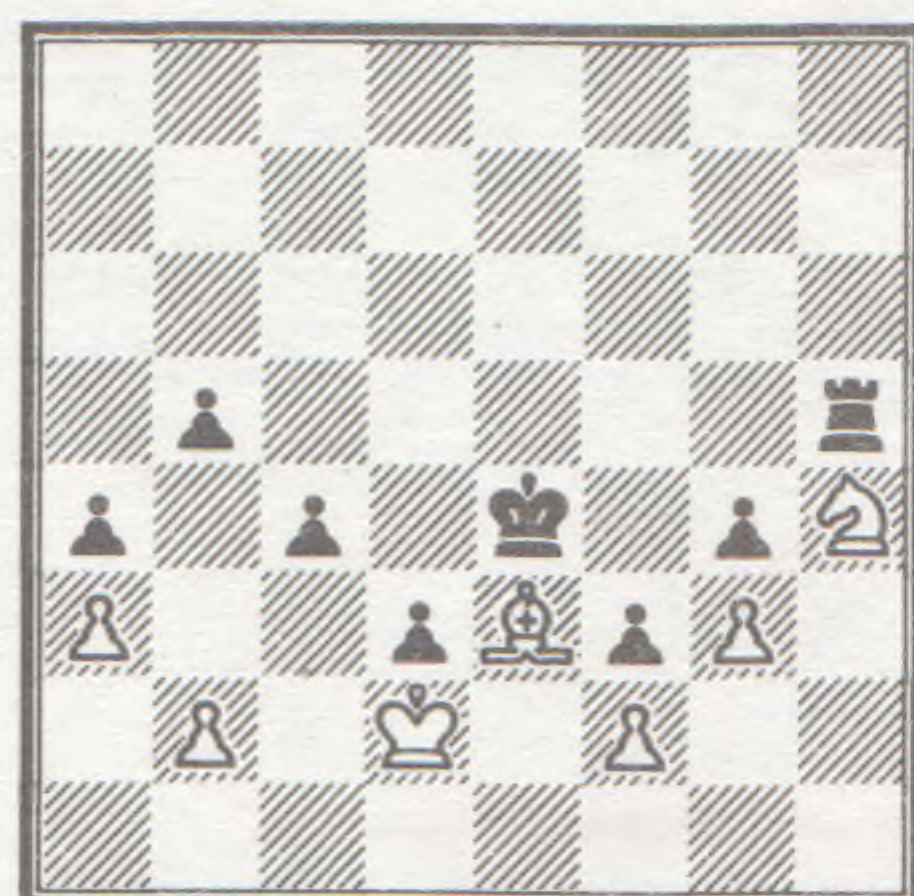
«ЛЮДИ МАЛО КОМБИНИРУЮЩИЕ МОГУТ РАЗВИТЬ СВОЙ КОМБИНАЦИОННЫЙ ДАР».

Гроссмейстер А. Нимцович

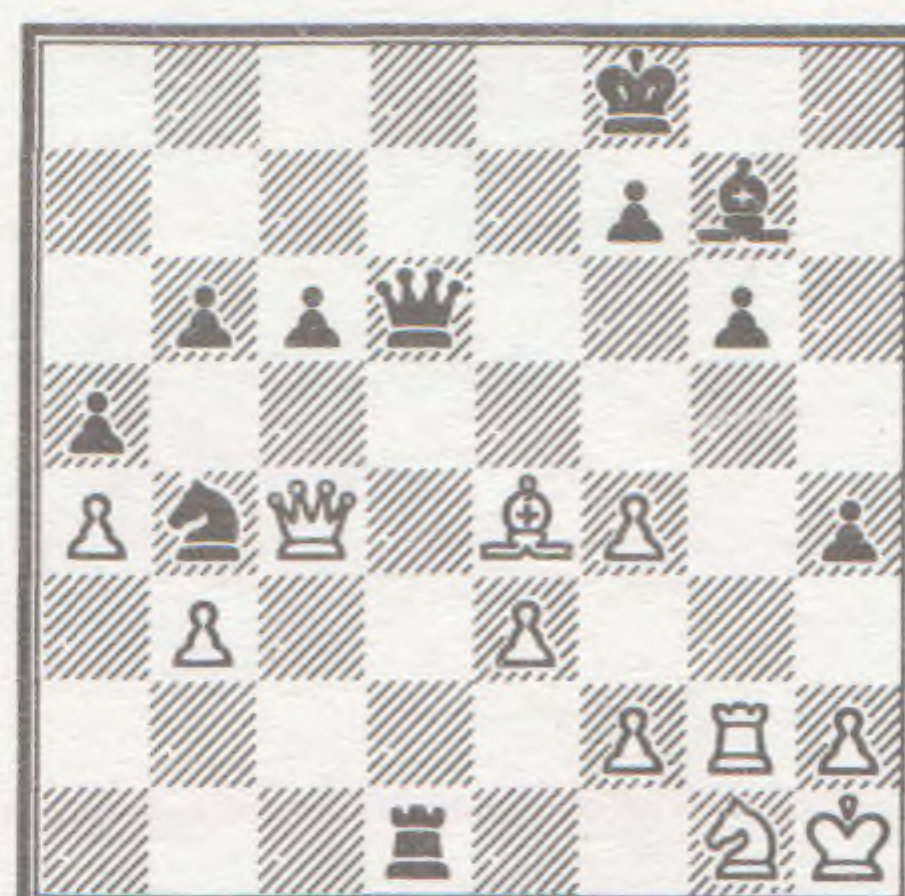
ШЛЕХТЕР — НИМЦОВИЧ
Карлсбад, 1907



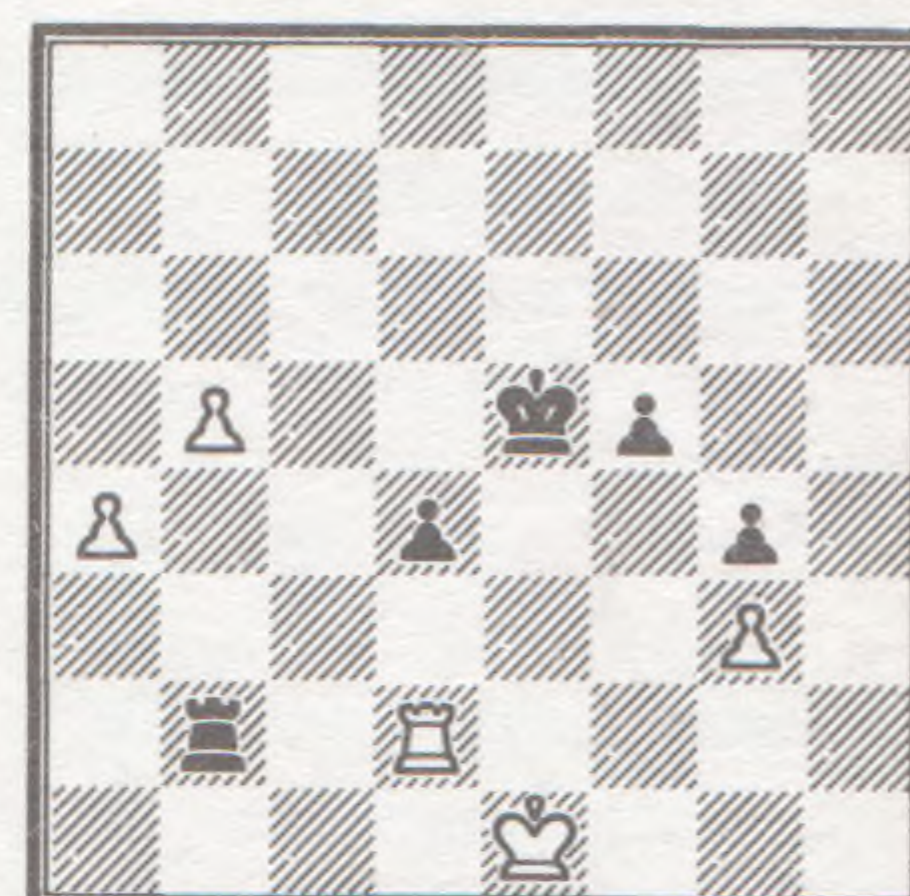
ЛУНД — НИМЦОВИЧ
Кристиания, 1921



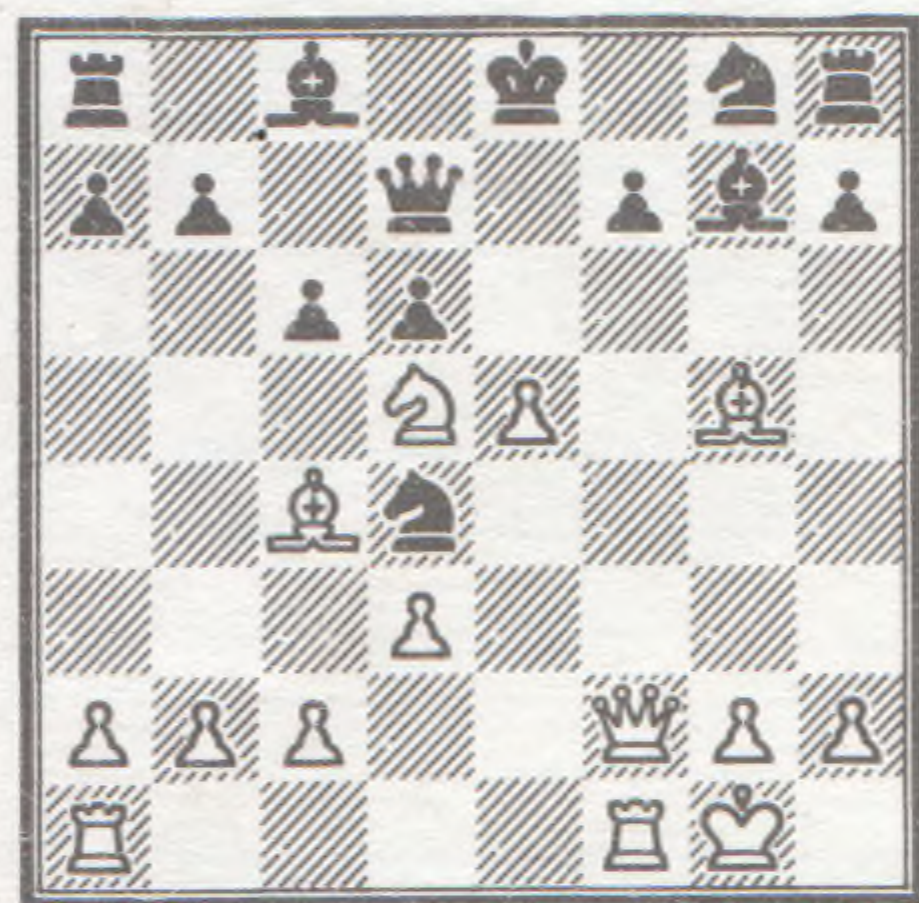
РАБИНОВИЧ — НИМЦОВИЧ
Баден-Баден, 1925



ШТОЛЬЦ — НИМЦОВИЧ
Берлин, 1928



НИМЦОВИЧ — НЕЙМАН
Рига, 1899



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 20/1986

Керес — Таль. 1... С:f3! 2. gf Кр:f3 3. Крf1 b5 4. Cd2 h4 5. Сb4 h3 6. Кpg1 Кре2. Белые сдались (0:1).

Вальтер — Таль. 1... Лd8 2. g3 Фb7! 3. Фg2 Лd2. Белые сдались (0:1). Если 4. Cf2, то 4... К:f2+ 5. Л:f2 Лd1+ —+

Уфимцев — Таль. 1... Ch3+! 2. Кр:h3 (2. Кpg1 Кf3+ 3. Крh1 Кf2x; 2. Крh1 Кf2+ 3. Кpg1 К:d1 —+) 2... Kg5+!. Белые сдались (0:1).

Медина — Таль. 1... Ф:f3+ 2. Кр:f3 Ке3!. Белые сдались (0:1).

Таль — Толуш. 1. Кс6! Ф:b3 (1... С:c6 2. С:f7+, 3. Се6+ и 4. Фf7x; 1... К:c6 2. С:d5 —+) 2. К:e7+ Крf8 3. Ле1 Се6 4. К:f5. Черные сдались (1:0).

Таль — Бениш. 1. Лd8+ Cf8 2. Cf4!. Черные сдались (1:0). Угрозу 3. Ch6 можно отразить лишь ценой фигуры: 3... Фа5 4. Л:f8+ Кр:f8 5. Ф:c3.

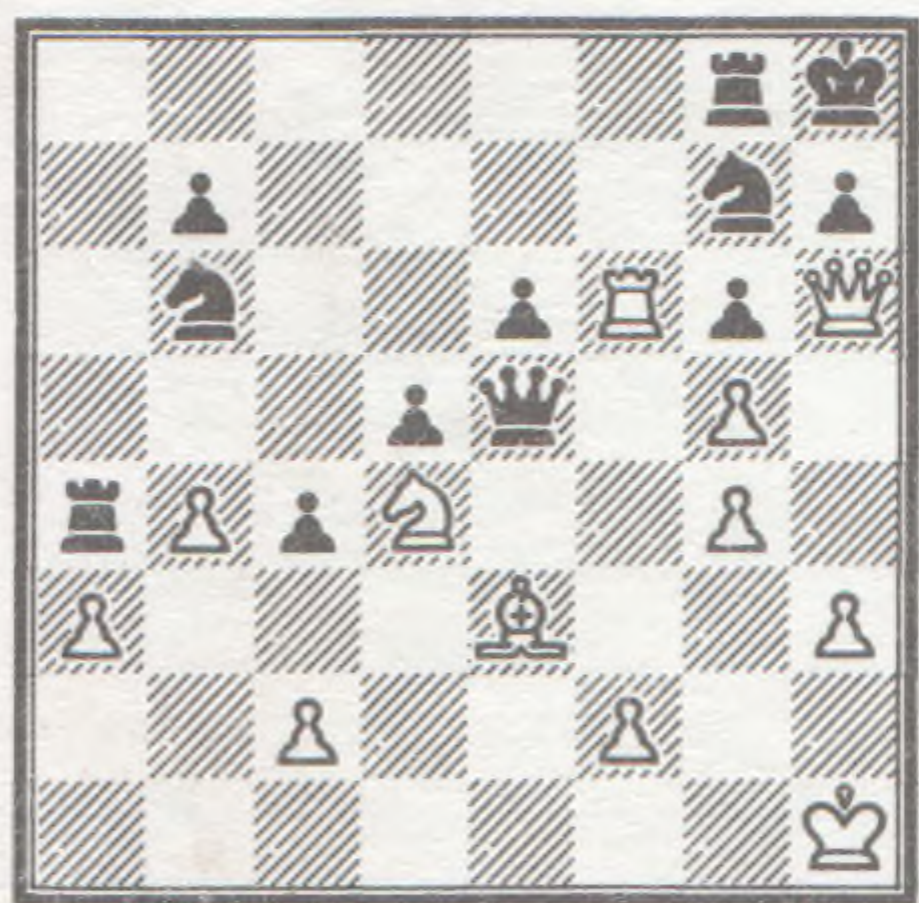
Таль — Хольм. 1. Фе8!! Л:e8 2. Л:e8 Cd7 3. Лd8. Черные сдались (1:0).

Таль — Петросян. 1. Кe5+! hg 2. К:g5+ Кpg8 3. Фf4 Кd7 (не спасало и 3... Ch6 — 4. Л:e8! Ф:e8 5. Фf6 С:g5 6. Ф:g6+ Крh8 7. Фh5+ Кpg7 8. Ф:g5+ Крh8 9. Лd4, с матом) 4. Л:d7! С:d7 5. С:f7+. Черные сдались (1:0).

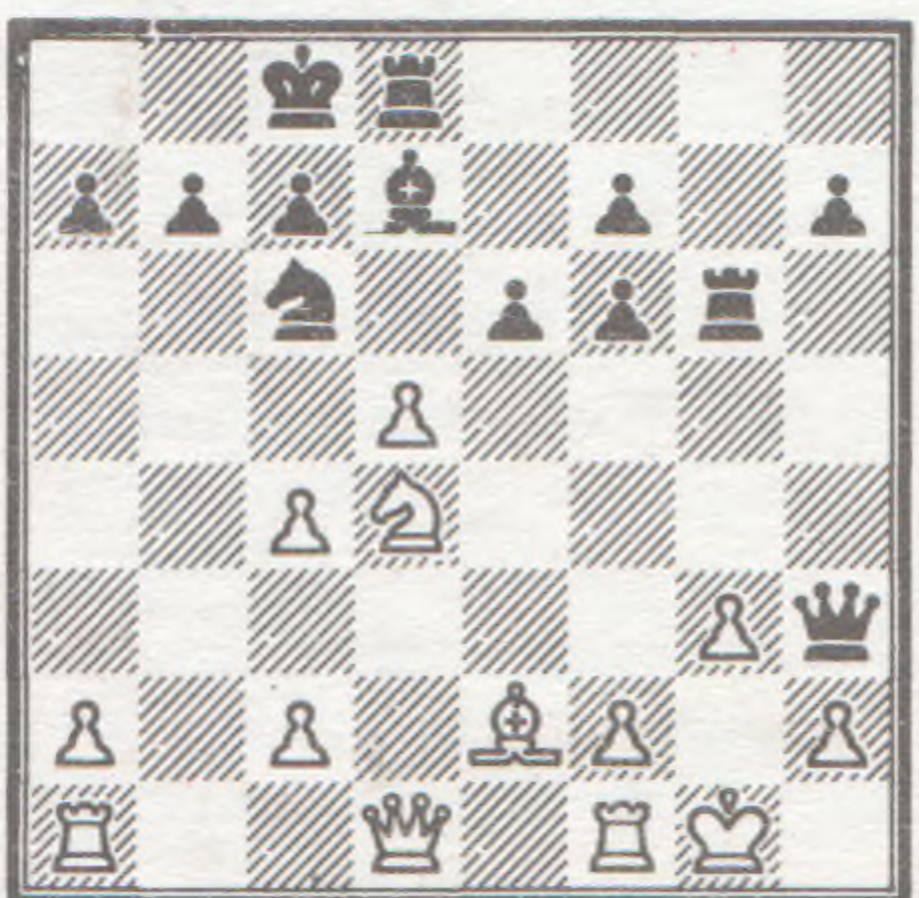
Таль — Дворецкий. 1. Сс4! f5 (1... С:c4 2. Л:d7 Ф:d7 3. Ф:f6+ Крh5 4. g4+ Крh4 5. Фh6x; 1... Кpg7 2. С:e6 Ф:e6 3. Фf5) 2. ef Ф:f5 (2... С:c4 3. Ф:c6! Л:b7 4. d7+ Кpg7 5. ab) 3. Се6. Черные сдались (1:0). На 3... Ф:e6 следует 4. Л:d7 Ф:d7 5. Фf6+.

Таль — Карлтон. 1. С:h6! С:h6 (1... Се8 2. Kg5+ Кpg8 3. Л:f8+ С:f8 4. Ф:e8 —; 1... Л:f3 2. С:g7+ Кр:g7 3. Л:f3 —) 2. Kg5+ Кpg7 3. Лf7+!. Черные сдались (1:0).

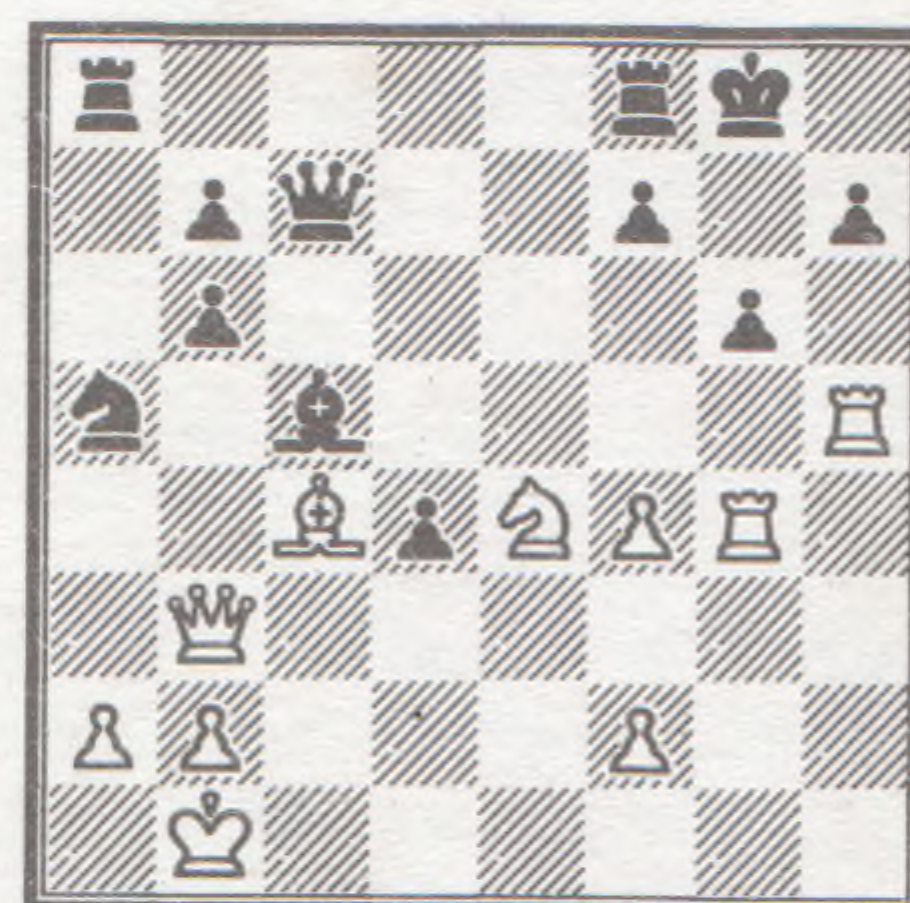
НИМЦОВИЧ — NN
Вена, 1905



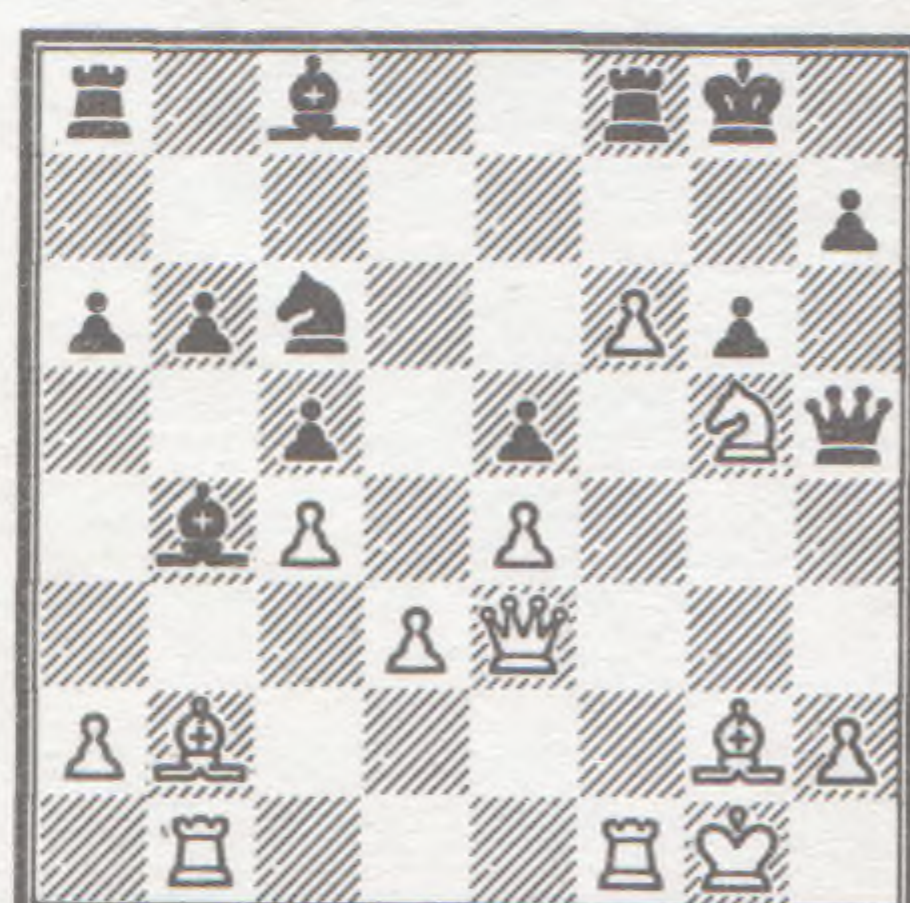
НИМЦОВИЧ — ФЛЮСС
Цюрих, 1906



НИМЦОВИЧ — ЙОКСТАД
Берген, 1921



НИМЦОВИЧ — ОЛЬСОН
Копенгаген, 1924



НИМЦОВИЧ — НИЛЬСЕН
Копенгаген, 1928



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.