

# Шашматы

РІГА **20** 1986





ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь **Н. Журавлев.**

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, М. Таль** (консультант), **К. Хаукс, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **С. Гайдаров, З. Ланка, Д. Суна.**

Художественный редактор **М. Негелев.**

Технический редактор **М. Силиня.**

Ведущие отделов:

на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты — мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — международный арбитр **В. Стрелис;**

этюды — международный арбитр **В. Неидзе;**

задачи — мастер **А. Домбровский.**

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 08.09.86. Подписано к печати 01.10.86. ЯТ 11232. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 52 000 экз. Заказ № 1206.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

## Содержание

### МАТЧ-РЕВАНШ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА КАСПАРОВ — КАРПОВ

- В. Кириллов. 7—8-я партии матча* 1  
*А. Витолиньш. 9—10-я партии матча* 2

### ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ ЮСУПОВ — СОКОЛОВ

- А. Кловане. Шахматный сентябрь* . . . 4  
*А. Гипслис. 2—4-я партии матча* . . . 4

### НАШ КАЛЕНДАРЬ

- Я. Дамский. Всем известный непостижимый Таль (М. Талю — 50)* . . . . . 6  
*А. Кобленц. Дым без огня* . . . . . 9  
*Спортивные результаты Михаила Таля* . . . 10

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ . . . . . 11

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- А. Мацукевич. Защита Грюнфельда (Продолжение)* . . . . . 12

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- А. Чехлов. Редкая возможность* . . . . . 13  
*Ю. Зелинский. Победа «с цапцонкой»* . . . 13

### ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

- Л. Петрова. Мемориал С. Фурмана* . . . 14

### В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

- А. Лысенко. Так держать, молодежь!* . . . 15

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- В. Стрелис, И. Аболиньш. На чемпионатах Латвии* . . . . . 16  
*У. Скроделис. Лучшее место для коня* . . . 16  
*Г. Никуллин. Чемпионат Узбекистана* . . . 16

### ЗАДАЧИ

- А. Домбровски с. Еще о критерии оригинальности* . . . . . III  
*Задачи конкурса составления* . . . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Л. Блодниекс (1), Б. Велицын (1), М. Рабкин (5), Ю. Щенников (2), архив (4).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- A20 — 11, A35 — 14, A56 — 11, A62 — 15.  
B33 — 16, B47 — 13, B50 — 13, B86 — 15, B89 — 16,  
B90 — 15.  
C19 — 5, C84 — 16.  
D16 — 14, D31 — 1, D35 — 2, D55 — 3, D85 — 12,  
D93 — 2.  
E04 — 5, E15 — 5, 16, E32 — 15.

### НА ОБЛОЖКЕ: экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ.

Фото М. Рабкина.

## Шахматный

## волшебник

## из

## Риги

Вот уже и у Михаила Таля первый юбилей...

В наш век воинствующего практицизма все более привлекательна очевидная талевская непрактичность. Его стойкое пренебрежение материальными ценностями — и в жизни, и в шахматах (будто можно разделить эти понятия, когда речь идет о Тале!) — поддерживает веру в приоритет человеческого духа!

Его расточительная щедрость, — щедрость ума и сердца, щедрость таланта, его непоколебимая доброжелательность, врожденная деликатность, глубокий оптимизм и веселая отвага, остроумие и самоирония, отсутствие даже легкой тени самодовольства... Не слишком ли много человеческих «слабостей» для шахматного короля?!

Можно ли с таким «балластом»...

Можно!

И достиг!

И не потерял лица!

Сегодня все напористей, все привычнее: шахматы — это спорт!

Спорт, спорт, спорт!

Верно ли?!

Не обедняем ли мы шахматы?!

Воздадим должное спортивным победам Михаила Таля, бесстрашному турнирного бойца, увенчанного чемпионскими лаврами.

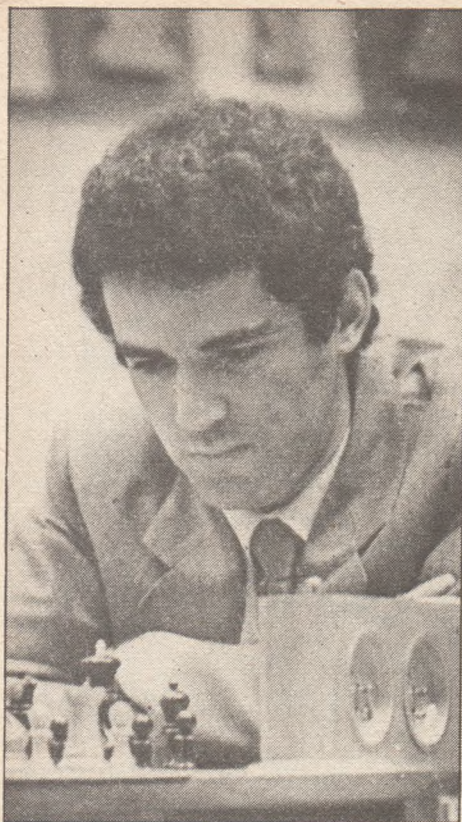
Но он совершил и нечто гораздо большее — своим одухотворенным, мятежным творчеством возвысил шахматы как Искусство!

И возвышает!

И тем возвышается!

Гроссмейстер  
**В. ЧЕПИЖНЫЙ**





# КАСПАРОВ —

# КАРПОВ



## МАТЧ-РЕВАНШ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА



7-я партия

13 августа

*Ферзевый гамбит D31*  
Карпов — Каспаров

Лондон, 1986

1. d4 d5. Защита Грюнфельда после неудачи в пятой партии временно снята Г. Каспаровым с репертуара, а на сцене вновь появляется система ферзевого гамбита, введенная в практику М. Ботвинником, — дебют, неоднократно встречавшийся в предыдущем матче.

2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6. Ход, применявшийся А. Карповым в 21-й и 23-й партиях прошлогоднего матча. Каспаров в 20-й и 22-й партиях предпочитал играть 5... Kf6. Заимствование друг у друга дебютных вариантов — частое явление в поединках Карпова и Каспарова.

6. Фс2. Продолжение, которое не особенно жалует теория, — считается, что после 6... g6 7. e3 Cf5 8. Cd3 C:d3 9. Ф:d3 Kd7 у черных нет проблем. Но у Карпова на уме совсем другое...

6... g6 7. e3 Cf5 8. Фd2. Начало нового плана игры, связанного с подготовкой наступления пешек в центре, что неизбежно приведет к стеснению позиции черных, к ограничению деятельности их фигур.

8... Kd7. Теперь план белых реализуется беспрепятственно. Притормозить белые пешки можно было путем 8... Kf6 9. f3 h5.

9. f3 Kb6. 9... Kf6 уже не помогало:

10. g4 Ce6 11. Cd3 и 12. Kge2, с отличными перспективами у белых.

10. e4 Ce6 11. e5.

Пешка на пятой горизонтали определяет пространственный перевес белых, и после соответствующей подготовки они смогут начать наступление на королевском фланге. Черным нелегко решать проблемы развития: куда девать короля (рокировка в длинную сторону очень опасна), что делать с конем g8? Словом, дебют сложился в пользу белых.

11... h5 12. Cd3 Фd7 13. b3. Позиция носит закрытый характер, и белые могут позволить себе не торопясь заняться профилактикой.

13... Ch4+ 14. g3 Ce7. У черных пока нет определенного плана. 15. Kpf2 Cf5 16. Cf1. Никаких разменов! 16... Kpf8 17. Kpg2 a5. Каспаров ищет хоть какую-нибудь зацепку на ферзевом фланге.

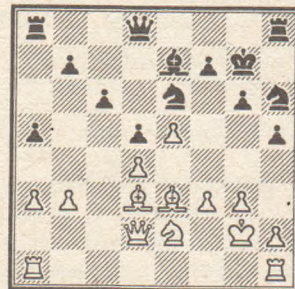
18. a3. Белых не страшит вариант 18... a4 19. b4 Kc4 20. C:c4 dc 21. Ke4, с преимуществом.

18... Фd8. Черные наметили сложную перегруппировку сил: бездеятельный конь с b6 переводится через d7, f8 на блокадное поле e6, где он будет активно воздействовать на центр и поддерживать подрыв c6—c5.

19. Kh3. Другой возможный план заключался в продвижении пешек h2—h3, g3—g4.

19... C:h3+. Конь стремился на активную позицию g5, да и вообще, почему бы не размять плохого слона? Но с другой стороны, белым теперь легче организовать атакующий марш пешки «f» (поле f5 необеспечено).

20. Kp:h3 Kpg7 21. Kpg2 Kd7 22. Cd3 Kf8 23. Ce3 Ke6 24. Ke2. Укрепляя центр (угрожало c6—c5). 24... Kh6.



25. b4. Белые перестраховываются. В духе предыдущей игры было 25. Lhf1 с угрозой лобового штурма пешкой «f». Черным нелегко было бы защищаться; так, неудовлетворительно блокадное 25... f5 из-за 26. ef+ C:f6 27. Lae1 с последующим переводом коня на f4. Теперь же у черных появится контригра.

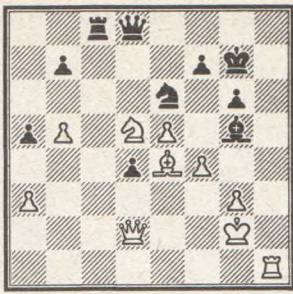
25... Фb6! 26. b5. Вариант 26. Lab1 ab 27. ab La4 не мог удовлетворить белых.

26... c5 27. Kc3 cd 28. C:h6+ L:h6 29. K:d5 Фd8 30. Ce4 h4. Позиция стала обоюдоострой, времени на обдумывание у соперников оставалось мало — в такой обстановке не избежать ошибок и неточностей.

31. Lhf1 hg. Открытой крайней линией первыми воспользуются белые, поэтому лучше всего сразу 31... Lc8.

32. hg Lc8 33. Lh1 L:h1 34. L:h1. Появились матовые угрозы. 34... Cg5 35. f4.





Положение черных выглядит опасным: плохо как 35... Ch6 из-за 36. Kf6 с угрозой 37. Kg4, так и 35... Ce7 — 36. f5 Cg5 37. f6+ Kpg8 38. Ф:a5!

35... Лс5! Единственная, но и достаточная для спасения возможность. 36. fg Л:d5 37. С:d5 Ф:d5+ 38. Kph2 Ф:e5. За качество у черных вполне достаточная материальная компенсация, да и король белых лишается прикрытия.

39. Лf1 Ф:b5. 39... К:g5 40. Фf4 Ф:b5 вело к той же позиции (опасно 40... f6 — 41. Ф:e5 fe 42. Лс1 Ке6 43. b6).

40. Фf2 К:g5 41. Ф:d4+. В этой позиции партия была отложена, и черные записали очередной ход — 41... Kpg8. Анализ убедил соперников в том, что шансы сторон равны, и на следующий день последовало соглашение на ничью (1/2:1/2). Время: 2.29—2.38.

8-я партия

15 августа

Ферзевый гамбит D35  
Каспаров — Карпов

Лондон, 1986

1. d4 d5. Защита Нимцовича тоже пока сдаётся в ремонт. 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6. Вновь заимствование дебютных вариантов: Каспаров играет по Карпову, а Карпов — по Каспарову.

6. e3 0-0 7. Cd3. Чаше играют 7. Kf3 Cf5. Вспомним 22-ю партию прошлого годнего матча: 8. h3 c6 9. g4 Cg6 10. Ке5 Kfd7 11. К:g6 fg 12. Cg2 Kb6 13. 0-0 Kph8 14. Ке2 g5 15. Cg3 Cd6, со сложной игрой. Ход в тексте препятствует выходу белопольного слона черных, но допускает атаку на центральный пункт d4.

7... c5 8. Kf3 Кс6 9. 0-0 Cg4 10. dc. Вынужденная уступка в центре. 10... С:c5 11. h3. Белые не препятствуют продвижению изолированной пешки (этой цели служил ход 11. Се2). Вскрытие игры, активность фигур, шансы на атаку королевского фланга — эти факторы всегда привлекали Каспарова.

11... С:f3. Трудно порицать черных за этот ход, но, зная последующие события, хочется рекомендовать 11... Ch5.

12. Ф:f3 d4 13. Ке4 Се7. После 13... К:e4 14. С:e4 слоны белых очень ак-

тивны, неприятна также угроза 15. Фh5 с двойным нападением на h7 и c5.

14. Лад1. Белые поддерживают максимальное напряжение. Заманчивое 14. ed Ф:d4 (14... К:d4 15. К:f6+ С:f6 16. Ф:b7) 15. Лад1 Фb6 (15... Ф:b2 16. Лd2 Фb4 17. Лb1) 16. Cg5 Kd5 несколько разряжало обстановку.

14... Фа5 15. Kg3. Наиболее острое продолжение атаки — конь переправляется на f5, где он буквально нависает над черным королем, создавая множество тактических мотивов.

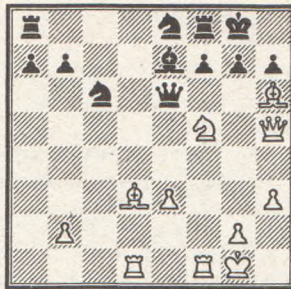
15... de. Выигрыш фигуры путем 15... g5 не рассматривается. После 16. Kf5 gf 17. Ф:f4 атака белых неотразима.

16. fe. Любопытно испытать гамбитное 16. Kf5! ef+ 17. Kph1!?

16... Ф:a2. 16... gb не препятствовало прыжку белого коня: 17. Ch6 Лfe8 18. Kf5!, с опасными угрозами.

17. Kf5 Фе6. Ферзь спешит на помощь королю. «Пешкоедство» 17... Ф:b2 было сразу наказуемо: 18. Ch6 Ке8 19. Фе4!, с выигрышем.

18. Ch6! Ке8. Брать слона, разумеется, нельзя — после 18... gh 19. Фg3+ Kg4 20. Ф:g4+ Cg5 21. h4 черные несут материальный урон. 19. Фh5!



Очень сильный ход, создающий множество серьезных угроз, в первую очередь — 20. С:g7 К:g7 21. К:e7+ и 22. Ф:h7x. Проигрывает теперь 19... gh — 20. К:h6+ Kph8 (20... Kpg7 21. Kf5+ Kph8 22. К:e7) 21. К:f7+ Л:f7 22. Л:f7 h6 23. Лh7+ Kpg8 24. Сс4! Ф:c4 25. Фg6+, с быстрым матом. На 19... Kf6 достаточно хорошо 20. Фh4 Ке8 21. Cg5!, поэтому ответный ход черных практически вынужден.

19... g6 20. Фg4 Ке5 21. Фg3. После 21. К:e7+ Ф:e7 22. С:f8 Кр:f8 мощная позиция коня на e5 плюс пешка были бы хорошей компенсацией за качество.

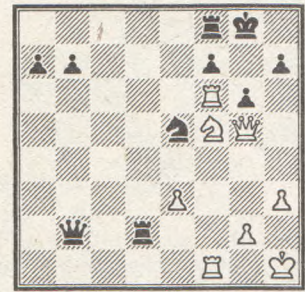
21... Cf6 22. Сb5?! Конечно же, можно было просто взять качество и после, скажем, 22. С:f8 Кр:f8 23. Kd4 Фb6 попытаться реализовать материальный перевес, что, впрочем, очень и очень непросто, если вообще возможно. Но позиция теряла тактическую начинку, и Каспаров, учитывая острейший цейтнот Карпова, принимает рискованное решение любыми средствами сохранить напряжение.

22... Kg7 23. С:g7 С:g7 24. Лd6 Фb3. Единственное, но вполне достаточное продолжение. 25. К:g7 Ф:b5 26. Kf5 Лад8. Были и другие возмож-

ности: 26... Лаe8, 26... f6, но и ход в тексте совсем не плох.

27. Лf6. Возможно было 27. Л:d8 Л:d8 28. Фg5 с ловушкой: 28... Ле8? 29. Kh6+ Kpg7 30. Л:f7+!, но у черных находилась защита 28... Лd7.

27... Лd2 28. Фg5 Ф:b2 29. Kph1.



29... Kph8?. Роковая цейтнотная ошибка. После 29... Лd7 черные могли отразить угрозы (30. Kd4 Ле8), но чего только не случается, когда флажок на часах угрожающе повисает...

30. Kd4!. Опора позиции черных конь e5 неожиданно повисает в воздухе (не проходит 30... Ле8 из-за 31. Л:f7!).

30... Л:d4 31. Ф:e5. В этот момент флажок на часах Карпова упал, и черным было зачтено поражение (1:0). Время: 2.26—2.30.

Примерное продолжение борьбы могло быть таким: 31... Лd2 32. Фе7 Лdd8 33. Л:f7 Л:f7 34. Л:f7 Kpg8 35. Л:h7 Лf8 36. Лh6 Фg7 37. Фе6+ Фf7 38. Л:g6+ Kph7 39. Лh6+ Kpg7 40. Фd6 Лd8!, и в ферзевом окончании у черных есть шансы на ничью; однако белые имеют более сильное продолжение: 35. Kph2! (вместо 35. Л:h7) с последующим движением пешки «е».

Примечания  
мастера В. КИРИЛЛОВА

9-я партия

20 августа

Защита Грюнфельда D93  
Карпов — Каспаров

Лондон, 1986

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Лс1. До сих пор соперники повторяли пятую партию матча, но теперь вместо активного, но несколько рискованного хода 7... Ке4 Г. Каспаров остановился на более осторожном продолжении.

7... dc 8. С:c4 0-0. Плохо 8... Ф:c5 из-за 9. Kb5.

9. Kf3 Ф:c5. Здесь возможно и 9... Ке6, на время откладывая взятие пешки.

10. Сb3. Теперь борьба по своим контурам начинает напоминать течение первой партии матча, также, кстати, быстро завершившейся вничью.

10... Кс6 11. 0-0 Фа5. В партии Ларсен — Таль (матч, 1965) было 11...



Фh5, и после 12. h3 e5?! (надежнее 12... Лd8) 13. Ch2 Лd8 14. Kd2 позиция белых лучше.

12. h3. До этого момента противники играли очень быстро, лишь теперь чемпион мира задумался на 9 минут и сыграл 12... Cf5. А. Карпов же, почти не размышляя, пошел 13. Kd4. Опять подумав 9 минут, Каспаров не принял пока кардинального решения и отступил слоном — 13... Cd7.

14. Фе2. Белые продолжают развитие, и, думается, их позицию можно оценить как чуть лучшую, но не более того. После продолжительного раздумья черные решили создать в лагере противника изолированную пешку, чтобы тут же попытаться заблокировать ее.

14... K:d4 15. ed e6 16. Cd2. Любопытный момент. Нашлось бы немало шахматистов, которые само собой разумеющимся посчитали бы ход 16. Се5, но Карпов тонко подметил, что остальные фигуры белых не смогут поддержать слона в атаке.

16... Фb6 17. Лfd1 Сс6. Нельзя было играть 17... Ф:d4? из-за 18. Сg5, с выигрышем фигуры.

18. Се3 Фа5 19. Cd2 Фb6 20. Се3 Фа5. Противники согласились на ничью (1/2:1/2). Время: 1.24—1.27.



Итак, ничья... Но заключительная позиция еще не совсем простая. Об этом свидетельствует большое количество времени, затраченное экс-чемпионом мира на последние четыре хода.

Рассмотрим любопытную возможность 21. d5!?. Поскольку изолированная пешка белых может со временем причинить им хлопоты, не лучше ли ее сразу отдать, чтобы оживить остальные фигуры? 21... ed (после 21... K:d5 22. K:d5 C:d5 23. Лс5! белые отыгрывают пешку, сохраняя более активные фигуры) 22. Cd4. За пешку белые получили идеального блока на d4, попутно они угрожают ходом 23. Фf3 отыграть пешку. Рассмотрим два возможных продолжения черных:

1) 22... Лаe8 23. Фf3 Ле6 (23... Ке4 24. С:g7 Кр:g7 25. K:d5 ±) 24. K:d5! Здесь после 24... K:d5 25. С:g7 Кр:g7 (25... Ке3? 26. Л:c6 +) 26. C:d5 белые без всякого риска мо-

гут продолжить борьбу, например: 26... С:d5 27. Л:d5, и не проходит 27... Ф:a2? из-за 28. Фс3+ Лf6 29. Лd6 или 28... Крg8 29. Ла5 +—. После же 24... С:d5 25. C:d5 Ф:d5 26. Ф:d5 K:d5 27. С:g7 Кр:g7 28. Л:d5 Лfе8 (или 28... Ле2) на доске ничья.

2) На 22... Лd8 возможно 23. f3, с неплохой позиционной компенсацией (идея 24. Фf2, со сдвоением ладей по линии «d»), хотя белые должны идти на некоторый риск — все-таки они без пешки!

Итак, любопытный ход 21... d5 на оценку позиции (как равную!) не влиял, он только частично показывает возможности, которые могут возникнуть в самом, казалось бы, безобидном положении.

## 10-я партия

22 августа

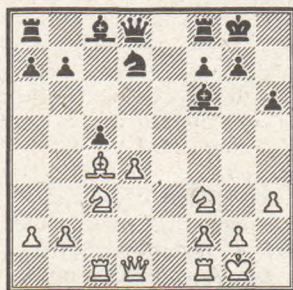
### Ферзевый гамбит D55 Каспаров — Карпов

Лондон, 1986

1. d4. Не добившись успеха в 6-й партии ходом 1. e4, чемпион мира вернулся к своему излюбленному началу d2—d4. Основания к этому он имел не только в очковых показателях: во всех партиях, начатых ходом ферзевой пешки, Г. Каспаров давил на позицию черных.

1... d5. А. Карпов, в свою очередь, не захотел играть «несчастливую» защиту Нимцовича и вновь избрал ферзевый гамбит. До 13-го хода белых соперники повторяли 23-ю партию предыдущего матча.

2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Сg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0-0 8. Лc1 c6 9. Cd3 Kd7 10. 0-0 dc 11. C:c4 e5 12. h3 ed 13. ed c5!?. А вот и новинка. В тот раз Карпов продолжал 13... Kb6, но в течение всего поединка боролся с трудностями. Продолжение в партии, кажется, еще не встречалось. Оно имеет цель ликвидировать центральную пешку белых и оживить чернопольного слона. Замысел весьма интересный, и получить какой-то перевес белым теперь совсем не просто.



14. Сb3!?. Чемпион мира принимает весьма оригинальное решение. Из-за обилия возможностей трудно сказать, какая из них была бы самой эффективной. После 14. dc K:c5 у черных нет проблем с развитием. В случае 14.

Кe4 cd!? 15. K:f6+ K:f6 игра равна. На 14. d5 неплохо 14... Ке5 15. K:e5 C:e5, и чернопольный слон превращается в сильную фигуру. Ну, а в случае 14. Kd5 можно подумать как о ходе 14... b6, так и 14... cd; хуже, по-видимому, было бы 14... Kb6, так как после 15. K:f6+ Ф:f6 16. Сb3! cd 17. Ф:d4 Ф:d4 18. K:d4 у черных трудности в эндшпиле.

14... cd. Мне больше нравится ход 14... b6, и на рекомендованное А. Суэтинским 15. d5 неплохо 15... Ке5, с прилизительным равенством.

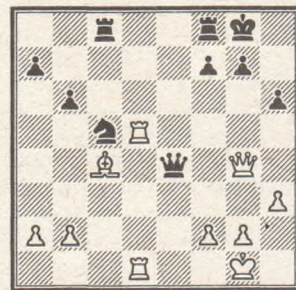
15. Kb5 b6. Как говорят в таких случаях, «заслуживало внимания» 15... Ке5 16. K:d4 Cd7.

16. K:d4. Определенное давление сохраняли белые и после 16. K:f6+ Ф:f6 (или K:f6) 17. Ф:d4 ±.

16... С:d4. Здесь это уже вынужденно. 17. Ф:d4 Кс5 18. Сс4. В создавшейся позиции белые фигуры в центре весьма активны, и экс-чемпиону мира надо проявлять аккуратность в обороне.

18... Сb7. Другая возможность — 18... Се6.

19. Лfd1 Лс8 20. Фg4 C:d5. Слишком грозен конь в центре доски, поэтому черные его меняют. 21. Л:d5 Фе7 22. Лcd1 Фе4!.



Точно рассчитанными разменами Карпов значительно облегчает свою защиту.

23. Ф:e4 K:e4 24. Са6 Kf6!.

Нельзя допускать ход 25. Лd7. 25. С:c8 K:d5 26. Са6 Kf6 27. f4. У белых по-прежнему инициатива, но теперь уже положение упростилось, и усилить позицию им крайне трудно.

27... Ле8 28. Kf1 Kf8 29. Kf1 Ле7 30. Лd8+ Ле8 31. Л:e8+. После размена ладей от черных требуется только некоторая аккуратность для достижения ничей.

31... K:e8 32. Кре4 Кре7 33. Сс4 Кс7 34. Кре5 f6+ 35. Kf5 Ке8 36. Кре4 Кс7 37. h4 Крd6 38. Kf5 Кре7 39. Крg6 Kf8 40. Kf5. У белых нет путей усиления позиции. 40... Кре7 41. Кре4 Крd6 42. g4 Кре7 43. b4 Крd6 44. Kf5 (записанный ход). Партия была отложена, но доигрывания не последовало — по предложению Каспарова противники согласились на ничью (1/2:1/2). Время: 2.47—2.16.

Примечания международного мастера А. ВИТОЛИНЬША





## ШАХМАТНЫЙ СЕНТЯБРЬ

Финальный матч претендентов, Рига, 1986

**Ш** претенденты Артур Юсупов и Андрей Соколов начали свой поединок без разведки, и с первых же ходов стартовой партии завязалась напряженная, увлекательная борьба. Смелая, принципиальная игра обоих гроссмейстеров быстро завоевала симпатии рижской шахматной публики. А соперникам, видно, пришлось по душе сцена Дома офицеров, потому что в каждой партии царил здоровый дух спортивного единоборства.

События в поединках гроссмейстеров вызывали живую реакцию в пресс-центре, иногда здесь даже разгорались жаркие дебаты. Журналистов на матче было аккредитовано немало — около 90. Одни пытались самостоятельно разобраться в нюансах, другие же плотным кольцом обступали шахматные столики, за которыми «священнодействовали» признанные эксперты: экс-чемпион мира Михаил Таль, заслуженный тренер СССР Александр Кобленц, гроссмейстеры Владимир Багиров, Сергей Долматов, Евгений Свешников, ведущие латвийские мастера... К этим анализам охотно подключался секундант Юсупова Марк Дворецкий, а вот Владимир Юрков — тренер Соколова — предпочитал следить за ходом мысли своего под-

опечного, сидя в зрительном зале и лишь изредка перекидываясь словом со своим ближайшим помощником Сергеем Юферовым...

Выводы, к которым приходили аналитики в пресс-центре, в шахматном виде печатались в экспресс-бюллетене, и ими пользовались все писавшие о матче журналисты.

Не были забыты и зрители. К их услугам — прилавок с шахматной литературой, здесь продавались спецбюллетени, значки, программки, вымпелы. Можно было приобрести даже магнитные шахматы. А рядом — в Золотом зале — выставка фотокорреспондента нашего журнала Марка Рабкина, посвященная 50-летию Михаила Талья. Каждый вечер специалисты комментировали для публики не только очередную партию рижского матча, но и ход борьбы в матче-реванше между Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым. В этом же зале проходили сеансы одновременной игры, темпурниры... Словом, здесь царил радушие, гостеприимство, и любителям шахмат скучать не приходилось.

А. КЛОВАНЕ

2-я партия

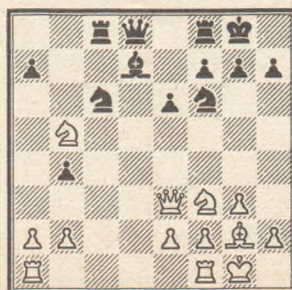
3 сентября

Каталонское начало E04  
Юсупов — Соколов

Рига, 1986

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc  
5. Kf3 c5 6. 0-0 Kc6 7. Фа4 Cd7 8. Ф:c4  
b5 9. Фd3 (на 9. Ф:b5? — 9... К:d4 с по-  
следующим 10... Сb5) 9... Лс8 10. dc  
С:c5 11. Кс3 b4. К более острой борьбе  
ведет 11... Кb4!?. В партии Владимир-  
ров — Шерешевский (1984) последовало:  
12. Фb1 Сс6 13. a3 Kbd5 14. Ке5  
К:c3 15. bc С:g2 16. Ф:b5+ Крe7 17.

Кр:g2 Фd5+, и черные получили от-  
личную компенсацию за пожертвован-  
ную пешку. 12. Kb5 0-0 13. Ce3 С:e3  
14. Ф:e3.



А. Соколову эта позиция хорошо знакома. Против С. Горелова (чемпионат Москвы, 1983) он избрал 14... Kd5, но после 15. Фd3 Фf6 16. Kd6 Лcd8 17. Лaс1! еще долго должен был добиваться уравнения. В этой партии черные сыграли 14... Ке7, после чего А. Юсупов на 20 минут погрузился в раздумья, однако не смог найти план, который поставил бы проблемы перед противником.

15. Лfd1 Кеd5 16. Фd3 Фb6 17. Kbd4 h6 18. e4 Ке7 19. e5 Kfd5 20. Cf1 Лс7 21. Фе4 Лfс8 22. Cd3 Kg6 23. h4 a5 24. Kh2 a4 25. h5 Kf8. Черные очень экономно организовали защиту короля: с этим делом вполне справится



один конь, зато остальные фигуры смогут активно действовать в центре и на ферзевом фланге. Неудивительно, что инициатива постепенно переходит в руки Соколова.

26. K:g4 C:c6 27. K:c6 L:c6 28. Ф:f3 a3! 29. b:a ba 30. Л:a1 Ф:c7 31. С:e4 Л:c3 32. Ф:e2 Л:d8 33. Л:d2. Учитывая, что Юсупов был в цейтноте, Соколов мог сейчас поставить перед ним непростые проблемы, сыграв 33... Л:g3+ 34. f:g К:c3.



Если белые ответят 35. Ф:e3?, то после 35... Л:d2 36. Ф:d2 К:b1 37. С:b1 Ф:b6+ и 38... Ф:b1 черные не только отыграют все пожертвованное, но и останутся с лишней пешкой и хорошими шансами на выигрыш.

Казалось бы, замысел черных можно опровергнуть путем 35. К:h6+ g:h?! 36. Ф:g4+ К:рh8 37. Л:d8 Ф:d8 38. Л:e1, сохраняя материальный перевес, однако в их распоряжении есть ход 35... К:рh8!?, и перед белыми вновь встают проблемы. На руку черным такие продолжения:

- 1) 36. К:f7+ Ф:f7 37. Ф:f2 Ф:f2+ 38. Л:f2 К:e4;
- 2) 37. Ф:f1 Ф:a7+ 38. К:рh1 К:e4;
- 3) 36. Л:d8 К:e2+ 37. К:рf2 g:h 38. Л:f8+ К:рg7 39. Л:b8 Ф:e5;
- 4) 36. Ф:f2 Л:d2 37. К:f7+ К:рg8 38. Ф:d2 К:b1 39. С:b1 Ф:b6+ 40. Ф:f2 Ф:b1+ 41. К:рh2 (41. К:рg2 Ф:b7+) 41... Ф:b2.

Эти варианты привел гроссмейстер Е. Свешников в спецбуллетене матча (№ 3), он же указал за белых и путь к уравнению: 36. Ф:e3 Л:d2 37. Ф:d2 К:b1 38. С:b1 Ф:b6+ 39. К:рg2! Ф:b1 40. К:f7+ К:рg8 41. К:d6 или 40. Ф:d8.

Словом, черным следовало решиться на эту комбинацию, поскольку после 33... Л:c1+ 34. Л:c1 Ф:c1+ уже белые могли получить лучшие шансы, сыграв 35. К:рh2. Еще последовало 35. Ф:d1 Ф:c4 36. Ф:f3 Ф:c1+ 37. Ф:d1 Ф:c4 38. Ф:f3 Ф:c1+, и соперники согласились на ничью (1/2:1/2). Время: 2.28 — 2.10.

3-я партия

5 сентября

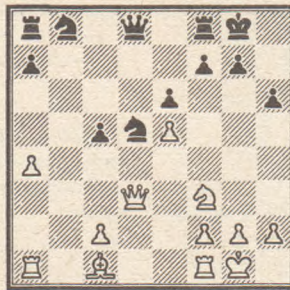
Французская защита С19  
Соколов — Юсупов

Рига, 1986

1. e4 e6 2. d4 d5 3. К:c3 С:b4 4. e5 К:e7 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. К:f3 b6. Во множестве партий, где черные делали этот ход, им не удавалось добиться уравнения. Очевидно, что А. Юсупов подготовил какое-то усиление. 8. a4 С:a6

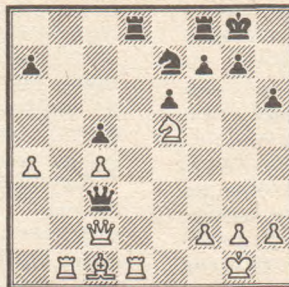
9. С:a6. Чаше играют 9. С:b5+, с тем чтобы вскрыть игру в центре и попытаться использовать перевес в развитии. Впрочем, в дальнейшем А. Соколов избрал аналогичный план.

9... К:a6 10. 0-0 К:b8 11. dc! bc 12. c4 0-0 13. cd К:d5 14. Ф:d3 h6.



15. c4?! Неожиданное решение — белые пытаются взять под контроль всю доску. Этот план оказывается ошибочным. Наибольшие трудности перед черными ставило продолжение 15. Ф:e4 К:d7 16. Л:a3!, позволяющее в дальнейшем наращивать угрозы на королевском фланге.

15... К:e7 16. Ф:e4 К:d7 17. Л:b1 Ф:a5! 18. Л:d1 Л:d8 19. Ф:c2. Соколов признает провал своей стратегии, но слишком поздно. 19... К:e5! 20. К:e5 Ф:c3!



Этой эффектной комбинацией, мотивы которой — двойное нападение и слабость первой горизонтали, Юсупов выигрывает пешку. Доминирующее положение черных фигур позволяет без хлопот реализовать материальный перевес.

21. Ф:e2 Ф:e5 22. С:e3 К:f5 23. Ф:f3 Л:d1+ 24. Л:d1 К:d4 25. С:d4 cd 26. Ф:d3 Л:d8 27. g3 Ф:c5 28. f4 Ф:b4 29. Л:a1 a5 30. h4 h5 31. Л:b1 Ф:a4 32. Л:b5 g6 33. К:рf2 Ф:a2+ 34. К:рf3 a4 35. Л:b6 К:рg7 36. Л:b1 К:рg8 37. Л:b6 Ф:a1! 38. К:рe2 a3 39. Л:a6. Не проходило 39. Л:e6 — 39... Ф:b2+ 40. К:рf1 a2 41. Л:g6+ К:рf8! —+. 39... Ф:b2+ 40. Ф:d2 d3+. Белые сдались (0:1). Время: 2.36 — 2.23.

4-я партия

9 сентября

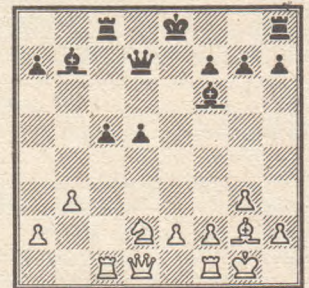
Новоиндийская защита E15  
Юсупов — Соколов

Рига, 1986

1. d4 К:f6 2. c4 e6 3. К:f3 b6 4. g3 С:a6 5. b3 С:b4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. С:c3 d5 9. Ке5 С:b7 10. К:d2 К:b7. В двух предыдущих матчах А. Карпова с

Г. Каспаровым этот вариант встречался шесть раз, нередкий гость он и в партиях А. Соколова. Так, против Э. Торре на «матче века» (Лондон, 1984) московский гроссмейстер продолжал 10. 0-0 11. e4 Ка6 12. 0-0 c5 13. ed ed и т. д. Как показывает настоящая партия, Соколов уделяет большое внимание этой системе, ищет новые планы. Вот и сейчас он демонстрирует одну из своих находок, сразу начиная игру в центре.

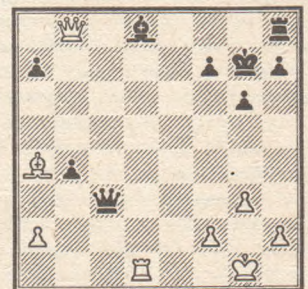
11. 0-0 c5 12. К:d7 Ф:d7 13. dc bc 14. cd ed 15. С:f6 С:f6 16. Л:c1 Л:c8.



Создалась типичная позиция с vitalными пешками. Для того чтобы подорвать их, белые вынуждены идти на новые размены. Использовать свой перевес в развитии А. Юсупову не удается, так как черные достаточно надежно контролируют важные пункты в центре.

17. e4 de 18. К:e4 С:e4 19. С:e4 g6! 20. b4 cb 21. Л:c8+ Ф:c8 22. Ф:d6 Ce7 23. Ф:e5 Ф:c3!. Не исключено, что эта позиция исследовалась соперниками при подготовке к матчу, потому что возникла она в результате форсированной игры. 24. Ф:b8+ Cd8 25. С:c6+ К:рe7! 26. Л:d1 К:рf6!. Важный ресурс обороны. Белым не удастся выиграть фигуру ни сейчас, ни на следующем ходу.

27. С:a4. Или 27. Ф:f4+ К:рg7 28. Л:d7 Ф:f6! 27... К:рg7!



28. Ф:a7. На 28. Л:d8 последовало бы 28... Ф:e1+ 29. К:рg2 Ф:e4+ 30. f3 Ф:e2+ 31. К:рh3 Ф:f1+ 32. К:рg4 (32. К:рh4 Ф:f3!) 32... Ф:c4+ 33. f4 Ф:e2+, с ничьей.

22... Ф:f6 29. Ф:d4 Ce7 30. Ф:f6+ К:р:f6. Окончание носит ничейный характер, что вскоре признают и партнеры. 31. Л:d7 Л:d8 32. Л:b7 h5 33. h4 Л:d2 34. С:b3 Л:e2 35. К:рf1 Л:e5 36. Л:c7 Л:c5 37. Л:d7 Л:e5 38. Cd5 К:рg7 39. С:b3 К:рf8 40. Л:b7 Л:e4 41. Л:c7 (записанный ход). Ничья (1/2:1/2). Время: 2.37 — 2.28.

Примечания  
гроссмейстера А. ГИПСЛИСА



## ВСЕМ ИЗВЕСТНЫЙ НЕПОСТИЖИМЫЙ ТАЛЬ

Просьбу редакции написать о Тале в первый момент казалось выполнить легко. Чего проще: дружим мы лет пятнадцать, останавливаемся друг у друга, бывая в Риге и Москве, сделали книгу «В огонь атаки» для так называемой «Большой черной серии» (о выдающихся шахматистах мира), наконец, мало на свете людей, которых я так любил бы. Но с каждым новым днем все отчетливее понимал: юбилейной статьи в каноническом виде не будет. Я просто не в силах ее написать. Книгу — да, и в ней Таль предстал бы чуть-чуть иным, нежели на страницах «Большой черной», и совсем иначе, чем в отлично сработанном моим коллегой Виктором Васильевым очерке «Загадка Таля».

Вложить же в несколько страниц машинописи характеристику юбиляра — шахматную и нешахматную, и его мысли, которые знаешь, и мысли о нем, и прочее, и прочее, и прочее — нет, неспособен. Еще и потому, что Таль — в моем сегодняшнем понимании — непостижим. «Разъятый на части» — это пожалуй, а в целом... На редкость неаккуратен: пообещает приехать в пять — жди его в девять — и в то же время предельно честен к людям. За доской мгновенно видит — ход слабый, но почему-то его делает. Способен кукситься из-за ерунды, но стоически, совсем по-спартански перенес с полдюжины операций и бесчисленное число приступов. Ценит то, на что другие внимания не обратят, и абсолютно не ценит все то, что для подавляющего большинства — первостепенно. И нет у меня того философского камня, с помощью которого слились бы воедино все эти компоненты в тот драгоценный сплав, каким на деле является характер Михаила Таля. Причем на сплав этом, вопреки всем ювелирным правилам, может стоять лишь одна проба — высшая...

Вот потому-то вместо связного рассказа о юбиляре рискну предложить вашему, дорогие друзья, вниманию несколько фрагментов из жизни Михаила Таля. Тем более что по опыту выступлений перед самой широкой аудиторией знаю: вопросы на эту тему обязательно задаются. О детях и женах, о режиме дня, о памяти, гонорах, числе выкуриваемых сигарет (к сожалению, двух пачек на день и ночь Талю не хватает), росте и весе. И, конечно, о всех шахматных пристрастиях...

С них и начнем.



Вот уже года три одно из московских издательств собирается выпустить комплект из 16 открыток двойного формата, посвященных лучшим советским шахматистам. На каждой из них — перечень официальных успехов, наград, титулов, фрагмент одной из партий — своеобразная визитная карточка гроссмейстера, а также — очень короткое эссе. О Тале оно начинается так:

«На такое во всем мире способен, без сомнения, только Таль: когда его однажды спросили о любимых своих партиях, он назвал три поединка. Причем первые два — блестяще выиграл, а третий... проиграл, «дав» к тому же сопернику приз за красивейшую партию турнира.

— Ну и что?! — ответил Таль на недоумение собеседника. — Я участвовал в создании красивой атаки, и она, хотя и обрушилась на меня, доставила удовольствие... Таков Таль».

Могу еще добавить, что это была встреча со старейшим участником 29-го чемпионата СССР, таким же рыцарем комбинаций и парадоксов Рашидом Нежметдиновым, и что после партии состоялся такой диалог... Впрочем, слово герою:

«Возвращаясь в гостиницу вместе с Полугаевским, я... предложил ему пари, что ни одной ничьей у меня больше не будет. Играть осталось шесть партий, и Лева удивился:

— Как ничьих не будет?

— А вот так!!

— Ты что, собираешься все проигрывать?

— Нет!

Пари я выиграл, так как баланс на финише оказался +5, -1, =0!»

Вот так истинная красота действует на истинных ее ценителей.



И еще один парадокс: экс-чемпион мира, шестикратный чемпион СССР, победитель Всемирных олимпиад, первенств Европы и крупнейших международных турниров ревниво относится к своим результатам... в сеансах одновременной игры. Да-да, в сеансах, которых дал, наверное, не одну тысячу. Понимаю: можно гордиться разгромом, учиненным по радио сборной команде Австралии, составленной из мастеров; об этом рассказывал несколько лет назад журнал «Шахматы». Но досадовать из-за упущенной победы в какой-нибудь партии какому-нибудь сеансу? Причем досадовать достаточно серьезно?! Ох, как влетело мне однажды, когда в альтернативном сеансе (т. е. сеансе, который дают два шахматиста, делающие ходы в каждой партии по очереди) мы проиграли одну партию из тридцати. Проиграл-то ее, конечно, я, не поняв коварного замысла гроссмейстера и потеряв темп на «нормальный», позиционно обоснованный ход. Весь вечер и часть ночи он возвращался к содеянному — и прощения мне не было...

Безусловно, в сеансах Таль — джентльмен из джентльменов. Всегда разрешит партнеру пропустить ход и подумать, всегда сам предложит даме ничью (даже если дама едва начала ходить в школу), всегда поздравит соперника с успехом (ничья — тоже успех!) и найдет добрые слова для оценки его игры. Но... Сколько раз он с таким удовольствием говорил о счете типа  $24\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ , что все эмоции гроссмейстера при этом были видны как на ладони. Удивительно, но факт...



Кстати, и за доской в серьезных встречах он совсем не так уж спокоен, как это иногда кажется со стороны. И если допустит ошибку, то начинает ругать себя, что называется, последними словами. Знает, что очень часто такое «отвлечение» от дела сказывается губительно, и все-таки продолжает...



Русский язык он чувствует прекрасно, искать слово, лезть за ним в карман Талю не приходится. Известно, например, что когда после лекции некто довольно бестактно спросил Таля — «Правда, что вы морфинист», то ответ последовал мгновенно:

— Нет, я чигоринец!

Или такая история. Еду лет семь назад по окраине одного города и вижу множество людей с книгами. Официального книгообмена тогда еще не существовало, и я вышел из машины: интересно, кого на кого меняют. Вижу — «полный джентльменский набор»: Юлиан Семенов, Валентин Пикуль, братья Вайнеры, Дюма-отец «из макулатуры»... И — «В огонь атаки», наша с Талем книга о нем.

— На что меняете?



Хозяин мнется и с ответом не торопится. Все ясно.  
 — Сколько?  
 — Пятнадцать.  
 Удовольствие я получил несказанное: тут же позвонил Талю, спросил:  
 — Миша, знаешь свою цену? А мою? Так вот, по семь с полтиной на нос! . . .  
 Реакция была мгновенной.  
 — Надо скорее умирать, после смерти прижизненные издания дорожают.



Таль лежит на диване скрестив ноги, одна заброшена на другую (при этом идея снять отлично выглаженные брюки и укрыться пледом даже не приходит ему в голову), страницы переворачиваются одна за другой, окурки не умещаются в литой чугунной пепельнице. Попутно переведен английский текст (а «в запасе» еще свободное владение немецким, сербским — даже по югославскому телевидению выступал, латышским, естественно, и не столь свободное — испанским, голландским . . .), заданный моей дочери на дом, и . . . «Доброе дело никогда не остается безнаказанным» — в подтверждение этого афоризма двенадцатилетняя Танька, наследственно ненавидящая алгебру, продолжает приставать:

— Дядя Миш . . . А тут как! . . .

Задача решена, за ней другая. И вдруг Таль переходит в контратаку.

— Котятина (им же придуманный — и прижившийся! — «псевдоним» Татьяны), ну-ка назови два трехзначных числа.

Книга откладывается, и весь вечер измученный ребенок «выдает» нечто вроде 673 и 497, а Таль неумолимо и с азартом их перемножает. В уме! Несколько раз я на бумаге контролирую его — все верно. И тайком включаю секундомер: на первые умножения Талю требовалось секунд по 40, через час-другой — секунд 20. Много? Для циркового трюка, пожалуй, да, а вот для человека с чисто гуманитарным образованием и складом души . . . Впрочем, попробуйте сами . . .



Сижу, пишу. Помню, что в одной из партий свердловского турнира военных лет Рагозин сыграл Cc1—h6, ставя слона под удар пешки g7 и разрушая прикрытие черного короля. Кроме этого не помню ничего: ни имени соперника, ни номера хода, ни точного положения фигур на ферзевом фланге.

В общем-то, ничего страшного. Существует библиотека, а в ней — бюллетени того давнего турнира и журнал «Теоретический бюллетень», где я эту партию и видел. Но . . . На Гоголевский бульвар надо ехать полчаса, а телефон — под рукой, и — редкий случай — Таль сейчас в Риге.

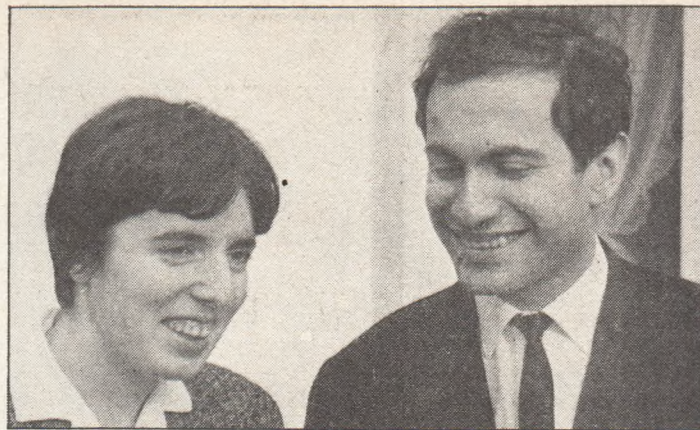
Автоматика срабатывает безотказно.

— Миша, помнишь, в Свердловске, в 42-м, Рагозин двинул слона на h6 под бой пешки g7 . . .

— А-а, с Болеславским. Ходы нужны? Записывай . . .

И Таль с быстротой, сопоставимой лишь со скоростью света, выпаливает мне ходы до того самого 15. Ch6, так, как будто перед ним лежит печатный текст этой партии или как будто все свои 30 лет в Больших шахматах он только тем и занимался, что ежедневно, словно молитву, повторял по утрам девятнадцатиходовую миниатюру Рагозин — Болеславский . . .

Такое случалось не раз, не два и не десять. Потом я поменял квартиру, телефон в ней оказался неподключенным к междугородной автоматике, и на какие-то месяцы эксплуатация талевской памяти прекратилась. А потом . . . Потом я с удивлением заметил, что Таль словно бы старается забыть какую-то часть того, что всю жизнь запоминал. Конечно, он по-прежнему мог ответить на любой вопрос, но при этом не чувствовалось того мгновенного



● Нона ГАПРИНДАШВИЛИ и Михаил ТАЛЬ.

возбуждения, которое пронизывало его мозг при возникновении новой задачи . . .

Разгадка нашлась тогда, когда по какой-то причине я взял в руки старый учебник Ласкера и натолкнулся на высказывание человека, которого весь шахматный мир признавал мыслителем. Он писал: «Большую часть своей жизни я потратил на то, чтобы выбросить из головы массу усвоенного в юности». Так может быть, и Таль чисто интуитивно — или осознанно? — сделал нечто подобное? Не это ли позволило ему стать в «новых шахматах» «новым Талем», о котором склонный к научной точности формулировок профессор Михаил Ботвинник сказал однажды: «Таль оказался способным к самопрограммированию»? Впрочем, все это служит лишь одним доказательством «теоремы» о непостижимости Таля.



Абсолютный музыкальный слух, абсолютная память, но . . . Шахматная моя библиотека не раз несла серьезный урон, когда Таль находился в Москве. Типовым уже стал вариант: часов в одиннадцать утра раздаётся телефонный звонок и мужской голос вежливо спрашивает:

— У вас находится Михаил Таль?

— Да.

— А у меня находится . . . его паспорт. Вчера вечером я нашел его в телефонной будке, сегодня позвонил в шахматную федерацию, и мне сказали, где искать Таля.

— Большое спасибо, куда можно приехать за паспортом?

Собеседник назначает randevu и, помявшись, произносит стереотипное:

— А Михаил Нехемьевич не мог бы подарить мне книжку с автографом?

— Конечно, конечно!

И мы лезем на полки, и Таль пишет какие-то теплые слова, а я ругаю его на чем свет стоит. Разумеется, не за книжку. Но как можно держать паспорт в боковом кармане пиджака или в брюках? И зачем в поисках двухкопеечной монеты обязательно выгребать все на полочку в кабине телефона-автомата?

Таль улыбается, соглашается, а я — замолкаю, ощущая себя одним из героев известной басни Крылова про кота Ваську. Ну кому же охота чувствовать себя таким беспорядочным . . . поваром?!



Вот таков Таль в самые обычные, отнюдь не звездные минуты своей жизни. Конечно, таких мгновений много, и Таль еще более разный: невыносимый и ласковый, веселый и угнетенный, всегда обаятельный. Словом, всем нам знакомый непостижимый Михаил Таль.

Ему пятьдесят, и это тоже непостижимо. Впрочем, это ведь только первые пятьдесят . . .

Мастер Я. ДАМСКИЙ



# 50



● 1960 год. Рижане встречают земляка-чемпиона.



● Москва, 1960 год. Победив в матче Михаила БОТВИННИКА, 23-летний гроссмейстер из Риги Михаил ТАЛЬ стал восьмым чемпионом мира.



● «13-летний ученик 77-й начальной школы Михаил ТАЛЬ получил вторую всесоюзную категорию по шахматам. Он включен в юношескую команду Латвийской ССР».

Из газеты «Padomju Jaunatne»  
12 июля 1949 г.



● Югославия, 1959 год. Здесь ТАЛЬ стал претендентом на шахматный престол, научился говорить по-сербохорватски и управлять не только шахматным конем!

## МИХАИЛУ ТАЛЮ

Полвека — это стаж его:  
Живет полвека он,  
Притом полвека своего  
М. Таль — экс-чемпион.

Но нужно ли года считать,  
Что тучами висят,  
Когда играет Таль на 5,  
А не на 50!

Е. ИЛЬИН

● Чувство юмора, готовность Александра КОБЛЕНЦА поиронизировать как над своим подопечным, так и над самим собой Михаил ТАЛЬ считает важнейшей чертой своего долголетнего тренера.





## ДЫМ БЕЗ ОГНЯ

Это было в Тбилиси, в 1965 году, после третьей партии полуфинального матча претендентов на первенство мира Таль — Спасский. У меня в номере раздался телефонный звонок:

— Хотят убить Талья!! — взволнованно сообщила гостиничная телефонистка.

Убить?! Что она говорит?.. В первый момент волосы дыбом встали. С одной стороны, казалось бы, кому и зачем убивать Талья? А вдруг это какой-то маньяк? Мало ли...

В Тбилиси находилась группа специальных корреспондентов рижских газет. Втайне от Миши я собрал всех рижан, и мы договорились о следующем: когда гроссмейстер отправится на игру, надо незаметно взять его в плотное кольцо, чтобы при покушении было бы не просто попасть в цель.

Возвращаюсь в номер. В коридоре меня поджидает коренастый, обросший щетиной кавказский человек, в простой одежде.

— Вы тренер Талья? Поговорить хочу.

Переплет, думаю — жизни гроссмейстера, видимо, недостаточно. Им нужен и тренер впридачу. Но, удивительное дело, эта мысль меня даже как-то рассмешила (очень уж хорошая подбирается компания потенциальных жертв).

— Зайти к вам можно? — спрашивает незнакомец.

Ах, какой учтивый, предупредительный человек. И, хотя намерения незваного гостя мне совершенно ясны, я вежливо пригласю его к себе.

Заходим. Вижу, гость не торопится хватывать кинжал, а ищет, где бы присесть. Предлагаю ему стул, сам же на всякий случай присаживаюсь на край кровати, ближе к дверям.

— Понимаете, — посетитель берет быка за рога, — я буфетчик. На базаре работаю. Ленинский район Тбилиси. Я в шахматы не играю. Газеты тоже не читаю. Понимаете, да?

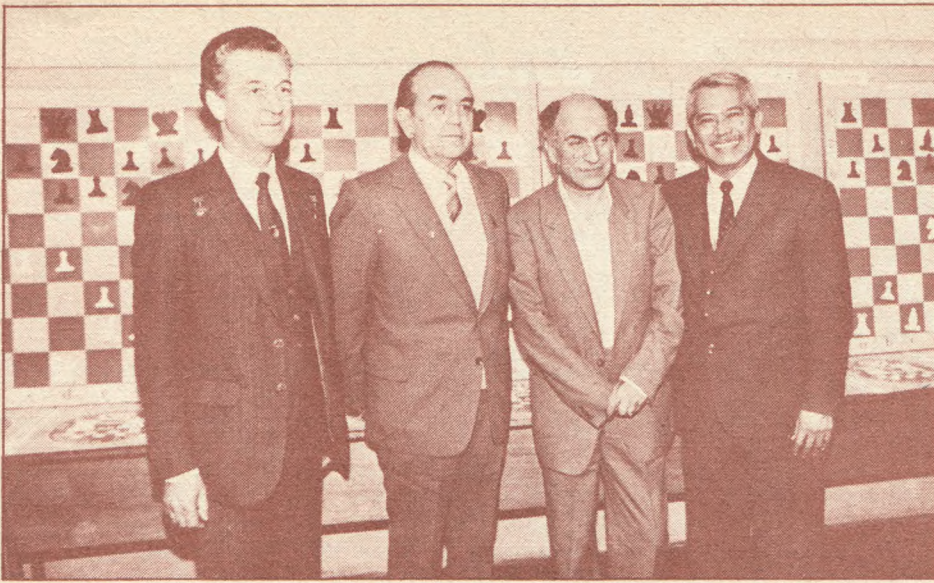
«Интересная увертюра, — думаю. — Но будет и сюрприз. Любопытно знать, какой?»

— И вот, — гость заметно волнуется, — две недели назад приснился сон. Мне — приснился. Заходит ко мне наш святой человек — одежда белая, борода белая, красивая. Во сне — заходит. И спрашивает меня: «Ты, Ваню, Талья знаешь?» Отвечаю, никакого Талья, понимаете, не знаю такого. А святой человек говорит: «Скажи Талю, если он будет курить, умрет». Просыпаюсь — голову шугаю. Что за Таль? И опять заснул.

— Но сегодня, — продолжает буфетчик, — завернул рыбу в газету, фотографию увидел: сидят за столом двое, в шахматы играют, а внизу написано, что один из них Таль. Тут я сон вспомнил, побежал к телефону, предупредить надо. А кому звонить? Позвонил телефонистке, она мне сказала, на каком этаже вы живете... Вот так, дорогой.

Я тут же дал команду снять охрану.

А. КОБЛЕНЦ



● Председатель Шахматной федерации СССР В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, председатель Шахматной федерации Латвийской ССР В. В. КАНЕП, экс-чемпион мира М. Н. ТАЛЬ и президент Международной шахматной федерации Ф. КАМПОМАНЕС.



● Как сосредоточены лица игроков, как заинтригованы многочисленные болельщики... Еще бы — сеанс дает Михаил ТАЛЬ!



● «... и на других посмотреть». Михаил ТАЛЬ с дочкой Жанной и супругой Энгеликой.





# СПОРТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МИХАИЛА ТАЛЯ

## ЛАТВИЙСКИЕ И ВСЕСОЮЗНЫЕ ТУРНИРЫ

Год	Наименование турнира	Очки	Место
1951	7-й чемпионат Риги	9 (19)	10—14
	8-й чемпионат Латвийской ССР	9 (19)	11—14
1952	9-й чемпионат Латвийской ССР	10 (17)	7
	8-й чемпионат Риги	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	7
1953	10-й чемпионат Латвийской ССР	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	1
	9-й чемпионат Риги	9 (19)	12—13
1954	11-й чемпионат Латвийской ССР	15 (19)	3
	10-й чемпионат Риги	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	2
1955	12-й чемпионат Латвийской ССР	14 (19)	2
	Прибалтийский зональный турнир	11 (17)	3—4
	Рижский полуфинал 23-го чемпионата СССР	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (18)	1
1956	23-й чемпионат СССР	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (17)	5—7
	Массовый турнир Латвии	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (6)	7
	Тбилисский полуфинал 24-го чемпионата СССР	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	5—6
1957	24-й чемпионат СССР	14 (21)	1
1958	25-й чемпионат СССР	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (18)	1
	15-й чемпионат Латвийской ССР	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	3
1959	26-й чемпионат СССР	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	2—3
	Шахматная олимпиада Латвии	7 (7)	1
1961	29-й чемпионат СССР	12 (20)	4—5
1962	30-й чемпионат СССР	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	2—3
1965	32-й чемпионат СССР	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	3
	22-й чемпионат Латвийской ССР	11 (14)	1
1967	35-й чемпионат СССР	10 (13)	1—2
1968	Гори	8 (11)	1
1969	36-й чемпионат СССР	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	6—10
	37-й чемпионат СССР	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (22)	14—15
1970	Чемпионат Грузинской ССР (вне конкурса)	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
	Сочи	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (14)	1
1971	Пярну	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (13)	2—3
	39-й чемпионат СССР	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (21)	3
1972	Вильянди	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (11)	2
	40-й чемпионат СССР	15 (21)	1
1973	41-й чемпионат СССР	8 (17)	9—12
1974	42-й чемпионат СССР	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1—2
1975	43-й чемпионат СССР	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	2—5
1976	44-й чемпионат СССР	9 (17)	6—7
1977	45-й чемпионат СССР	8 (15)	5—7
1978	46-й чемпионат СССР	11 (17)	1—2
1979	47-й чемпионат СССР	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (17)	14—15
1951—1979	40 турниров	435 (671)	

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

1958	Порторож	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (20)	1
1959	Цюрих	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
	Блед/Загреб/Белград	20 (28)	1
	Рига	9 (13)	4
1961	Стокгольм	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (11)	1
	Блед	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (19)	1
1962	Виллемстад	7 (21)	7—8
1963	Мишкольц	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
	Гавана	16 (21)	2—4
	Москва	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	2
1964	Гастингс	7 (9)	1
	Рейкьявик	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (13)	1
	Амстердам	17 (23)	1—4
	Кисловодск	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (10)	1
1966	Сараево	11 (15)	1—2
	Кисловодск	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (11)	6—7
	Пальма-де-Мальорка	12 (15)	1
1967	Москва	10 (17)	2—5
1968	Бевервейк	9 (15)	2—4
1970	Тбилиси	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1—2
1971	Таллин	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1—2
	Москва	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (17)	6—7
1972	Сухуми	11 (15)	1
1973	Вейк-ан-Зее	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
	Таллин	12 (15)	1
	Ленинград	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (17)	8—10
	Сочи	11 (15)	1
	Дубна	11 (15)	1—2

1974	Гастингс	10 (15)	1—4
	Люблин	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
	Галле	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
	Нови-Сад	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
1975	Лас-Пальмас	10 (14)	2—4
	Милан	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (11)	6—7
	Москва	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	8—9
1976	Вейк-ан-Зее	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (11)	3—4
	Биль	12 (19)	2—4
1977	Таллин	11 (15)	1
	Лас-Пальмас	9 (15)	4—6
	Ленинград	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (17)	1—2
	Сочи	11 (15)	1
1978	Бугойно	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	4—5
1979	Таллин	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (16)	2—3
	Монреаль	12 (18)	1—2
	Рига	14 (17)	1
1980	Бугойно	5 (11)	7—10
	Ереван	9 (15)	4
	Тилбург	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (11)	6
1981	Таллин	10 (15)	1
	Малага	7 (11)	1
	Львов	9 (13)	1—2
	Рига	11 (15)	1
1982	Порц	9 (11)	1
	Вейк-ан-Зее	7 (13)	5—9
	Ереван	10 (15)	1
	Москва	9 (13)	1—2
	Москва	8 (13)	3—4
	Сочи	10 (15)	1
1983	Таллин	10 (15)	1—2
	Юрмала	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (13)	5—8
	Никшич	7 (14)	7—8
1984	Львов	7 (13)	5—6
	Бугойно	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (13)	5—9
	Албена	7 (11)	1—2
1985	Таллин	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (14)	3—6
	Таско	10 (15)	3
	Юрмала	9 (13)	1—2
	Нествед	6 (11)	4—6
	Монпелье	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	4—5
1986	Рейкьявик	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (11)	2—7
	Ереван	9 (14)	3
	Западный Берлин	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (9)	1—3
	Сочи	8 (14)	4—5
1958—1986	73 турнира	715 (1069)	

## МАТЧИ

Год	Город	Противник	Счет
1954	Рига	В. Сайгин	8:6
1960	Москва	М. Ботвинник	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> :8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1961	Москва	М. Ботвинник	8:13
1965	Блед	Л. Портниш	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> :2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1965	Блед	Б. Ларсен	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> :4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1965	Тбилиси	Б. Спасский	4:7
1968	Белград	С. Глигорич	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> :3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1968	Москва	В. Корчной	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> :5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1969	Эрсел	Б. Ларсен	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> :5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1976	Стокгольм	У. Андерссон	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> :3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1980	Алма-Ата	Л. Полугаевский	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> :5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1983	Мальмё	У. Андерссон	3:3
1985	Монпелье	Я. Тимман	3:3
1954—1985		13 матчей	69:71

## ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

Год	Олимпиада	Город	Доска	Очки	Место на доске
1958	XIII	Мюнхен	1-й запасной	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
1960	XIV	Лейпциг	I	11 (15)	2
1962	XV	Варна	2-й запасной	10 (13)	1
1966	XVII	Гавана	III	12 (13)	1
1972	XX	Скопье	IV	14 (16)	1
1974	XXI	Ницца	1-й запасной	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (15)	1
1980	XXIV	Валлетта	III	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (6)	—
1982	XXV	Люцерн	1-й запасной	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> (8)	2
1958—1982	8 Олимпиад			82 (101)	



**Нью-Йорк.** Здесь состоялся международный турнир, в различных группах которого играли 1000 шахматистов. Главный турнир прошел по швейцарской системе в 9 туров: 95 участников — 32 гроссмейстера, 31 международный мастер и 32 мастера ФИДЕ.

Победили гроссмейстеры Дьюла Сакс (Венгрия) и Ян Смейкал (Чехословакия) — по 7 очков. На пол-очка отстали гроссмейстеры Х. Олафссон (Исландия) и С. Джурич, международные мастера Д. Барлов (оба — СФРЮ) и Дж. Федорович (США).

Следующие две партии свидетельствуют о том, что разноцветные слоны не всегда гарантируют ничью. В техническом отношении эти поединки довольно поучительны.

*Английское начало А20*  
Ларсен — Ширази

1. c4 e5 2. g3 h5 3. h4 d5 4. cd Kf6 5. Kf3 Kg4 6. Kc3 Cc5 7. e3 0-0 8. Cg2 c6 9. Kg5 Ce7 10. d4 C:g5 11. hg Ф:g5. Лишь усилиями обоих партнеров, играющих вразрез с общепринятыми позиционными принципами, может получиться такое нестандартное положение. 12. de Ф:e5 13. Фd4 Фf5 14. e4 Ле8 15. Cf4 Kd7 16. 0-0-0 Фg6 17. Lh4 c5 18. Фd2 Kde5 19. Ldh1?. Надо было играть 19. f3 Kf6 20. Kb5. Ход в партии позволил черным вызвать выгодные для себя осложнения.

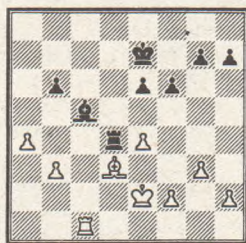


19... K:f2! 20. C:e5 K:h1 21. Cc7 K:g3 22. Kрc2 K:e4!. Одна связка, за ней другая — и черные добиваются решающего материального преимущества. 23. K:e4 Cf5 24. Фe2 Л:e4! 25. C:e4 Ле8 26. Ф:h5 (26. Kрd3 Фа6+) 26... C:e4+ 27. Kрb3 Ф:h5 28. Л:h5 g6 29. Лg5 f6 30. d6 fg 31. d7 Cd5+ 32. Kрc3 Лf8 33. a3 g4 34. d8Ф Л:d8

35. C:d8 g3. Начинается техническая фаза партии.

36. Ch4 g2 37. Cf2 b6 38. Kрd3 Kрf7 39. Cg1 a5 40. Ch2 Кре6 41. Кре3 a4 42. Kрf2 b5 43. Кре3 b4 44. Cg1 c4 45. Kрd2 (45. ab c3!) 45... c3+, и белые сдались (0:1).

Смейкал — Бенко



32... Kрd6. Позиция слона на c5 непрочно, поскольку у белых есть ход a4—a5, например, после 32... Cd6 33. Лc6 Cc5 — 34. a5! Kрd7 35. Cb5 Л:e4+ 36. Kрd3 Лd4+ 37. Kрc3+—.

33. f3 h6 34. Cb5 f5 35. Cd3 fe 36. fe! g5 37. h4 gh 38. gh e5 39. Лf1 Кре6 40. Cc4+ Кре7 41. Cd5 Cb4 42. Лf7+ Kрd8 43. Лf6 Лd2+ 44. Kрf3 h5 45. Л:b6 Лd3+ 46. Кре2 Лd2+ 47. Кре3! Cc5+ 48. Kр:d2 C:b6 49. Кре2! Kрd7 50. Cf7 Cd8 51. Kрd3! C:h4 52. Kрc4 Ce1 53. C:h5 Kрc6 54. b4 Cd2 55. Cf7 Ce1 56. Cd5+ Kрd6. Если 56... Kрb6, то 57. a5+ и затем тот же маневр короля, что и в партии. 57. Kрb5 Kрc7 58. a5 Cd2 59. Kрa4 Kрd6 60. b5!. Черные сдались (1:0).

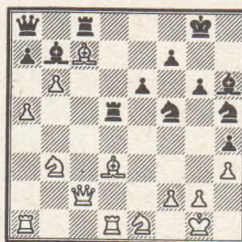
Δ Δ Δ

**Дортмунд.** В традиционном турнире участвовали 6 гроссмейстеров, 4 международных мастера и 2 мастера из семи стран. X категория ФИДЕ, норма гроссмейстерского балла — 7½ очка. Убедительную победу одержал венгерский гроссмейстер Золтан Рибли: он единственный не проиграл ни одной партии и набрал 8 очков из 11. На очко отстали гроссмейстеры А. Майлс (Англия), В. Горт (ФРГ) и международный мастер Дж. Федорович (США). После триумфа в Вейк-ан-Зее скромный результат показал английский гроссмейстер Н. Шорт (6½ очка). Гроссмейстер П. Крамлинг набра-

ла 5½ очка, экс-чемпион мира В. Смыслов — 5.

В следующих двух партиях шведской шахматистки все решилось на пункте g2.

Горт — Крамлинг,



Белые много добились на ферзевом фланге, угроза a5—a6 выглядит очень опасной. Поэтому Пиа Крамлинг пытается обострить игру и неожиданно добивается успеха.

32... Ke3! 33. fe C:e3+ 34. Kрh1 Лg5 35. a6 C:g2+ 36. K:g2???. Комбинация белых опровергалась путем 36. Ф:g2! Л:g2 37. b7, теперь же она достигает цели. 36... Фf3! 37. Cf5 gf 38. Ch2 Л:c2 39. b7 Ф:h3 40. b8Ф+ Kрh7 41. K:e3 Kg3+, и белые сдались (0:1).

Крамлинг — Киндерман



19... K:g2!. Пользуясь тем, что фигуры белых отрезаны от своего короля, черные развивают неотразимую атаку. 20. Kр:g2 Ф:h3+ 21. Kрg1 f5 22. f4 g5!. После этого энергичного хода пешка «f» становится неудержи-

мой. 23. fg f4 24. K:f4 ef 25. Cd4. На 25. C:f4 решает 25... Л:f4! 26. Ф:f4 Cd4+. 25... Фg3+ 26. Kрh1 C:d4 27. Ф:d4 f3!, и белые сдались (0:1).

Δ Δ Δ

**Коста-дель-Соль** (Испания). В XXVI международном турнире с участием 11 шахматистов из шести стран победил советский гроссмейстер Тамаз Георгадзе — 7½ очка. На втором месте с 6½ очка испанский шахматист М. Ильескас.

Решающее значение в споре за первое место имела встреча конкурентов. Черные попытались перехватить инициативу жертвой пешки, но из этого ничего не вышло.

*Индийская защита А56*  
Георгадзе — Ильескас

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 a6 4. a4 e5 5. Kc3 d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0-0 8. a5 Ke8 9. e3 Kd7 10. Kge2 f5 11. f4 g5 12. Фc2 Kg7 13. Cd2 Лf7 14. Ka4 Cf6 15. 0-0-0 b5.



16. ab a5 17. Фb3 Cb7 18. e4! gf 19. gf Ла6 20. Фb5 K:b6 21. K:b6 Л:b6 22. Ca5 Л:b5 23. C:d8 Лb4 24. C:f6 Л:c4+ 25. Kc3 Л:f6 26. fe de 27. Лhg1 Kрf7 28. ef Cc8 29. d6! Лd4 30. Cd5+ Kрf8 31. Ke4! Лh6 32. f6 Ke6 33. K:c5! Л:d1+ 34. Kр:d1. 1:0.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ В. ЧЕПИЖНОГО

(См. 3-ю с. обложки)

I. 1. Фb5!. Жертва ферзя — по «раннему» Талю. 1... C:b5, C:d5, C:d7, Cb7 — «звездочка» черного слона (из шахматного «рисования») — 2. Kb6!, Ф:d5, Кс7!, Ф:b7x.



II. 1. Лd8! ∞, Ле4, e4, Kge4, Kde4 2. Фd3, Фс8, Фd5, Фе6, Фf1x (1... Лd4 2. Лс8x). Маленький парадокс в духе Таля — белые добровольно связывают своего ферзя, с тем чтобы черные... сами его развязали.



Мастер  
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

## ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

### D85

ПОИСКИ, ИДЕИ, НАХОДКИ НА ГЛАВНОМ  
НАПРАВЛЕНИИ ОСНОВНОГО ВАРИАНТА

(Продолжение. Начало в № 16, 18, 19)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0-0 9. Ce2 Фа5 (III).

10. 0-0 ...



Чтобы оправдать предыдущую игру, черным нужно брать одну из пешек: 10... Ф:c3 (1) или 10... Ф:a2 (2).

10. ... Фа5:c3  
11. d4-d5 ...

Вызывающий оптимизм черного ферзя белые пытались использовать и другими путями.

1) 11. Лb3 Фа5 12. Лb5 Ф:a2 13. Л:c5 Ка6 14. Сс4. Вера — Сиснига (Барямо, 1983): 14... Фа1 15. Лb5 Кс7 16. Лb2 Се6 17. С:e6 К:e6 18. Л:b7 К:d4 19. К:d4 Ф:d4 20. Ф:d4 С:d4 21. Се3 С:e3 22. fe a5. Ничью нужно делать белым.

Эстеves — Альсате (Гавана, 1983): 14... Фb1 15. С:a6 ba 16. Сg5 Ф:d1 17. Л:d1 f6 18. Се3 Сb7 19. d5 Лас8 20. Лb1 Са8 21. Лb1 Л:c5 22. Л:c5 f5. И здесь ничья — желанный итог для белых.

2) 11. Cd2 Фа3 12. Фc2. Грозит 13. Лb3 Фа4 14. Сb5. 12... Cd7. Неплохо показало себя 12... Кс6 (чтобы отбить упомянутую угрозу контрударом 14... К:d4). В партии Андрианов — Эльянов (Рига, 1982) далее было 13. d5 Ка5 14. Сc1 (в случае

14. Лb5 b6 15. С:a5 проблемы решает 15... ab) 14... Фс3 15. Фа4 b6 16. Сg5 Лd8 17. С:e7 Cd7 18. Сb5 С:b5 19. Ф:b5 Ле8 20. d6 Фc4. Главные заботы у черных позди.

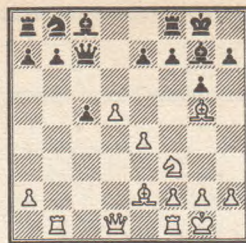
13. Л:b7. Другие попытки связаны с ходами пешки d4. Например: 13. dc Сс6 14. Сb5 Ка6 (единственное — грозило 15. Сb4) 15. Лfс1 Кс7 16. Лb3 Ф:b3! 17. Ф:b3 К:b5 18. Фе3 Лад8, с неясным итогом (Белявский — Тукмаков, Москва, 1983); или 13. d5 Са4 14. Фc4 b5 15. Л:b5 С:b5 16. Ф:b5 Лd8 17. Сg5 c4 18. e5 Кd7 19. d6 ed, с равенством (Лернер — Вейнгольд, Ташкент, 1983).

13... cd 14. Лc1. Любопытно и 14. Сb4 Фа4 15. Ф:a4 С:a4 16. С:e7 Лс8 17. e5 Кс6 18. Cd6 Сс2 19. Са6, и белые сохранили небольшой позиционный перевес (Гельфанд — Иткис, 1983).

14... Фd6 15. Cd3 h6 16. e5 Фе6 17. Лс7 a5 18. Лс5 Ка6 19. Л:a5 Лfс8 20. Фb2 Л:c1+ 21. Ф:c1 Лс8 22. Фа3. Давление белых весьма неприятно.

11... Фc3—a5  
Хуже 11... Кd7 ввиду 12. Сg5. Теперь на 12... Ле8 неприятно сдерживающее 13. Фа4, а 12... Cf6 проигрывает почти форсированно: 13. Cd2 Фа3 14. Фc2 Ке5 15. Лb3 К:f3+ 16. gf Фа4 17. Сb5 Фd4 18. Сс3.

12. Сc1—g5 Фа5—c7  
Комплекс недостатков содержит ход 12... f6: перекрывается слон g7, ослабляется поля в центре, диагональ a2—g8 и пункт g6. В партии Векшенков — Эльянов (Рига, 1982) белые быстро получили серьезное преимущество: 13. Cf4 Кd7 14. Фb3 Крh8 15. Лfд1 Фd8 16. h4 Ке5 17. h5 К:f3+ 18. Ф:f3 g5 19. Сg3 b6 20. d6 e5 21. d7! и т. д.



13. Фd1—d2 ...

Из других попыток поддержать инициативу выделяются такие:

1) 13. h3 b6 14. Фd2 Лd8 15. Лfд1 Кс6 16. Лbс1 Сb7 17. Фе3 Ка5 18. h4 f6 19. Cf4 e5 20. de Фе7 21. Кd2. Здесь 21... Ф:e6 сохраняло за черными некоторое преимущество (Гуревич — Гавриков, Львов, 1984).

2) 13. Фc1 Сg4. Выводили слона и по короткой диагонали: 13... b6 14. Cf4 Фd8 15. Лd1 Са6 16. С:a6 К:a6 17. e5 Фd7 18. h4 (потерянный темп; вернее сразу 18. Фc4) 18... Кb4 19. Фc4 Лад8 20. d6, и белые, тем не менее, сохранили определенную компенсацию за пешку (Ремон — Альсате, Гавана, 1983).

14. Cf4 Фc8 15. e5 Кd7 16. Ле1 (неплохо выглядит и 16. Фе3, соединяя ладьи и добавляя давление в центре) 16... Кb6 17. d6 ed 18. ed. За пешку у белых интересная, перспективная позиция (Чибурданидзе — Маланюк, Одесса, 1982 — см. «Шахматы» № 8/1982).

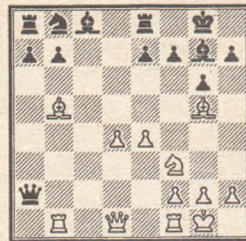
13... Сс8—g4  
Далее в партии Легкий — Вейнгольд (Львов, 1984) было 14. Лfс1 (смотрится и 14. Лfд1) 14... b6 15. h3 С:f3 16. С:f3 e5 17. d6 Фс6 18. Се7 Ле8 19. Се2 Кd7 20. Сb5 Фb7 21. Фc2, с инициативой за пешку.

10... Фа5:a2  
Проверялось и 10... cd 11. cd Фа2.

12. Сg5 Ле8. Не решила всех проблем защита 12... Фе6 — 13. Фc2 b6 14. Сс4 Фd7 15. Лfд1 Сb7 16. d5 Ка6 17. Сb5 Фd6 18. Фе2 Кс5 19. e5 Фd8 20. d6, с выгодными для белых осложнениями (Растянис — Ражускас, Каунас, 1982).

13. Сb5. Слишком резкой оказалась такая игра белых: 13. Лc1 Фа3 14. Фd2 Сg4 15. Сс4 С:f3 16. Лс3 Фа4 17. Фf4 Лf8 18. Сb3 Ф:d4 19. Л:f3 e6 20. Се7 Кс6 21. С:f8 Л:f8 22. Фc7, и после 22... Ке5 23. Ле3 Кg4 24. Лf3 Ф:e4

25. Лf4 Фе5 черные реализовали материальное преимущество (Глек — Гулько, Москва, 1983).



Дальше (после 13. Сb5) дорога раздваивается.

1) 13... Кd7 с последующим:

Шипульский — Свиць (Лодзь, 1985): 14. Фc1 ab (чуть ли не единственный ход; на 14... Фа5 неприятно 15. Cf4 с угрозой 16. Сс7, а в случае 14... Фе6 15. Ле1 ab возможно 16. d5 Фd6 17. e5! Ф:d5 18. Сс4 Фа5 19. Cd2 Фd8 20. e6 fe 21. С:e6+ Крf8 22. Кg5 Кf6 23. Cf7 — А. Хасин, В. Рубан) 15. Сс4 (важные шансы ожидают соперников в варианте 15. С:d7 С:d7 16. Л:b7 Лас8 17. Фе3 Сс6 18. Ла7 f6 19. Cf4 Сb5) 15... Фа5 16. Ла1, и теперь 16... Фd8 17. Фf4 Лf8 вело к неясной игре.

Выжманавин — Гулько (Ташкент, 1984): 14. Ке5 С:e5 15. de Фе6 16. f4 (пожалуй, пора уже было искать равенства: 16. Фd5 ab! 17. Ф:e6 fe 18. С:d7 С:d7 19. Л:b7 и т. д.) 16... ab 17. Са4 b5 18. Сb3 Фb6+ 19. Крh1 Кс5 20. f5 К:b3 21. Л:b3 Сb7 (неаккуратно 21... e6 — 22. fg fg 23. Лbф3 Фс7 24. Ch6 Сb7 25. Фd4 Фd8 26. Фе3 Фh4 27. Лf7, с опасным нападением; Неверов — Охотник, Ужгород, 1985) 22. Фg4 Фd4! 23. Ле3 (или 23. fg hg 24. e6 f5!, отбиваясь) 23... Ф:e5 24. Фh4 Лас8 25. f6 Лс5! — черные постепенно перешли в контратаку (см. «Шахматы» № 5/1985).

Рубан — Семенюк (Омск, 1985): 14. Фd3 Фа5 (на 14... ab — ошутимая атака: 15. Ла1 Фе6 16. Сс4 Фb6 17. Лfб1 Фd8 18. Фb3) 15. Лfс1 ab (грозило 16. Л:c8 Лf:c8 17. С:d7, а на 15... Фd8 неприятно 16. Cf4 Лf8 17. Сс7 Фе8 18. d5 ab 19. Фа3, и черные практически в цугцванге) 16. Л:c8 ab 17. Л:a8 Л:a8 18. С:e7 Лс8 19. h3 Лс4 20. e5!. У белых очевидный перевес.

(Продолжение следует)



## Редкая возможность

Сицилианская защита В47  
ВИТОЛИНЬШ — ЧЕХЛОВ

Кубок Риги, 1980

Эта партия игралась в последнем туре, который, как известно, имеет свои законы... В предыдущем Кубке Риги в последнем туре мне удалось испортить настроение Я. Кловансу, играя черными в сицилианской защите. Почему бы не продолжить традицию?!

1. e4 c5. Выбор дебюта — уже сам по себе некий вызов. Общеизвестны глубокие разработки А. Витолиньша в сицилианской защите, проходившие проверку на самом высоком уровне. Это и разнообразие жертвы на b5 слонов и коней, и неисчерпаемые идеи в гамбитном разветвлении варианта Найдорфа, в особенности жертва коня на f6 на 18-м (!) ходу, и многое, многое другое...

2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. g3 Фc7 7. Cg2 Kf6 8. 0-0 h6. Находка О. Романишина, которую он применил в Ереванском международном турнире (1980) против М. Талья и А. Витолиньша, правда, с переменным успехом: у Талья он выиграл, а Витолиньш «отомстил» за своего земляка.

9. Cf4! e5 10. Kd5! Фd8.



Замечательное положение. При желании, белые могли бы сейчас разрядить обстановку путем 11. K:c6 dc 12. K:f6+ Ф:f6 13. Ce3, с немного лучшей позицией. Черным пришлось бы долго и мучительно защищаться. Однако Витолиньш предпочитает действовать кардинальным способом.

Просматривая его партии, я пришел к неожиданному выводу: Витолиньш испыты-

вает какое-то особое удовольствие играть, имея меньше на фигуру; пара пешек, чуть лучшее расположение фигур — вот и вся компенсация. Но в дальнейшем происходят прямо-таки удивительные вещи: позиционное преимущество неумолимо наращивается, превосходящие силы противника теряют взаимодействие, а Витолиньш, кажется, тем лучше играет, чем меньше у него фигур... Да, нелегко выдержать бой в такой партии! Что же произойдет на этот раз?

11. K:c6 dc 12. C:e5!. Витолиньш остается верен себе. Впрочем, на этот раз, учитывая разницу в классе игры, особо он и не рисковал...

12... cd 13. ed Cd6 14. C:d6 Ф:d6 15. Le1+ Kpf8. И так, у черных фигура за две пешки, однако король лишился рокировки. 16. c4 Cg4 17. Фd2. Предпочтительнее 17. Фd4.

17... Лс8 18. h3 Cd7 19. Лac1 b5. Важно уменьшить пешечную фалангу на дальних подступах.

20. b3 Kpg8 21. Kph2 bc 22. bc Лс5!?. Временно, временно! Конечно, поле c5 предназначено для коня, куда он скоро и перейдет. Ход в партии пока ничего не портит...

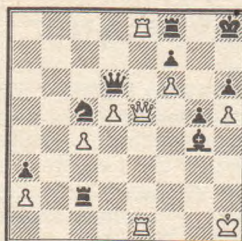
23. f4 Kph7 24. Фd3+ g6 25. Фd4 Cc8 26. Лс3 Лf8 27. g4 Kd7 28. Kph1 Лс7 29. f5 Kc5!. Уф! Наконец-то... 30. f6 a5 31. Лсe3 Cd7 32. Ле7 Лсc8 33. Лfе3 Лb8!. Понемногу и черные начали проявлять активность. «Угрожает» 34... Лb1+.

34. Le1 a4! 35. h4 a3! 36. h5 g5. А белые между тем методично расшатывают укрепления вокруг черного короля.

37. Фе3 C:g4. Не берусь утверждать, что Витолиньш зевнул эту пешку... 38. Ce4+ Kph8 39. Cc2 Лb2. И так, черные выполнили свое намерение. Слон c2 не может теперь отойти из-за

мата на h2, проходные пешки надежно застопорены. На что же рассчитывают белые?

40. Ле8 Л:c2 41. Фе5!.



Вот, оказывается, на что! Вроде бы песенка черных спета... Болельщики, столпившиеся около нашего столика, стали разочарованно отходить: сенсации не произошло. Я же в это время решал такую проблему: сделать следующий ход в открытую или же записать? Поскольку среди зрителей находился и маэстро А. Кобленц, я решил порадовать его...

41... Kd3!?. Черные отыг-

рываются за все унижения, выпавшие на их долю в этой партии.

42. Ф:d6. Ничего не остается, как принять жертву — правда, временную, — но зато целого ферзя! 42... Kf2+ 43. Kph2 Ke4+ 44. Kpg1 K:d6 45. Л:f8+ Kph7 46. Лd8 K:c4. Лучше, по мнению Витолиньша, 46... Kf5.

47. Lee8! C:h5 48. Лg8 Лc1+, и ничья вечным шахом (1/2:1/2), поскольку белые угрожают дать мат посредством Лg7x.

Все меньше остается возможностей у любителей шахмат (автор примечаний причисляет себя к таковым) встретиться с мастерами на высоком уровне. Теперь и на Кубок Риги для шахматистов моего поколения наложено вето. Что поделаешь, возраст... Остается писать воспоминания.

Примечания  
кандидата в мастера  
А. ЧЕХЛОВА

## Победа «с наценкой»

Сицилианская защита В50  
ВОЛЧОК — ЗЕЛИНСКИЙ

XVI чемпионат СССР по переписке  
1983—1986

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Cd3 Kc6 5. h3 g6 6. 0-0 Cg7 7. Cc2 0-0 8. d4 cd 9. cd e5 10. d5 Kb4 11. Cb3 Ka6 12. Kc3 Kc5 13. Cc2 a5 14. Cg5?. Шаблонный ход, оказавшийся потерей темпа. Лучше сразу 14. Ce3.

14... Cd7 15. a3?. Снова неточность, после которой черные захватывают инициативу и сохраняют ее до конца партии. Меньшим злом для белых было бы 15. a4.

15... a4! 16. Ce3 Фа5. Пешка a4 неприкосновенна из-за слабости пешки e4.

17. Kph2. Попытка организовать игру по линии «g» не может достигнуть результата из-за отсутствия каких-либо слабостей в позиции черного короля.

17... Лfс8 18. Le1 b5 19. C:c5 Л:c5 20. Ka2 Ce8 21. Kb4 Лс7 22. Фd2 Kd7. Конь наметил длинный путь, в конце которого — ключевой пункт d4, имея в виду, что его оппонент рано или поздно покинет свою стоянку на f3.

23. Lad1 Kc5 24. Лg1 Лас8 25. g4 Kb7 26. Cb1 Фb6 27. Лg2 Ka5 28. Фе2 f6 29. Лd2 Ch6 30. g5 fg 31. K:g5 Kb3

32. Лс2 Kd4 33. Фе3 Cd7 34. Л:c7 Ф:c7 35. Kd3 Лf8. Еще сильнее 35... Cg7, и нельзя играть 36. f4 ef 37. K:f4 из-за 37... Ce5.

36. f4 Фc4 37. h4. На 37. f5 черные собирались продолжать 37... Лf6 или 37... C:f5, в обоих случаях сохраняя перевес. 37... ef 38. K:f4.



38... Фb3!. Лучший способ использовать висячее положение белых фигур на королевском фланге. Ничего не дает 38... Фf1 39. Лf2 Ф:b1 40. Ф:d4 Cg7 41. Фа7.

39. Ф:b3 ab!?. Самый трудный ход в партии. Конь остается в центре, чтобы сохранить угрозу шаха на f3 и контроль над пунктом e6, а пешка b3 вскоре будет стоять целой фигуры.

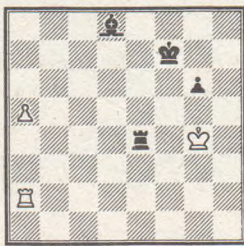


40. Кfе6 С:e6 41. К:e6. После 41. de С:g5 белые остаются без пешки.

41... Лf1! 42. К:d4. Не лучше и 42. Cd3 Лd1 43. Ce2 (43. К:d4 Cf4+) К:e2 44. Л:e2 Лd2 45. Л:d2 С:d2 46. e5 Cc1 47. ed С:b2 48. d7 Cf6.

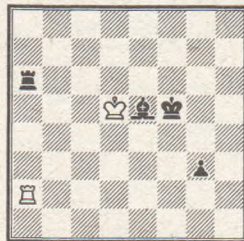
42... Л:b1 43. Крh3 Сg7 44. К:b5 С:b2 45. К:d6 Ce5 46. Кс4 b2 47. К:b2 С:b2. В итоге — технически несложный эндшпиль. Разрозненные белые пешки легко задерживаются, а лишний слон черных должен сказать свое решающее слово.

48. h5 Кpg7 49. d6 Cf6 50. hg hg 51. Лd2 Лb5 52. d7 Cd8 53. Кpg4 Кpf7 54. Лh2 Лb7 55. a4 Л:d7 56. a5 Лd4 57. Ла2 Л:e4+.



Здесь белые были обязаны прекратить сопротивление, так как преимущество черных — лишний слон! — слишком велико, однако международный мастер А. Волчок с упорством, достойным лучшего применения, продолжает бесполозную игру, тем самым проявляя неуважение к партнеру, судье и Совету заочных соревнований. Нелишне добавить, что с 49-го хода партия игралась «с наценкой», по телеграфу...

58. Кpf3 Ле7 59. Кpg4 Ла7 60. a6 Ce7 61. Кpf4 Кре6 62. Кре4 g5 53. Ла5 Cf6 64. Кpd3 Ce5 65. Крс4 g4 66. Крс5 g3 67. Ла2 Кpf5 68. Кpd5 Л:a6.



В этом положении партия была передана на присуждение с «анализом» 69. Л:a6 g2 70. Ле6 Сg3, и лишь после этого белые сдались (0:1).

Примечания  
мастера  
Ю. ЗЕЛИНСКОГО

## ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

### МЕМОРИАЛ С. ФУРМАНА

Ленинград. Пятый турнир, посвященный памяти замечательного тренера и педагога гроссмейстера Семена Абрамовича Фурмана, проходил в одном из живописнейших уголков Ленинграда — на Елагином острове, в Центральном парке культуры и отдыха имени Кирова. Турнир собрал самый представительный состав шахматистов нашего города и имел из всех проходивших до этого мемориалов самый высокий средний рейтинг — 2316.

С первых туров лидерство захватили опытный мастер Сергей Хавский и кандидат в мастера Андрей Праслов. В середине дистанции Андрей вырвался вперед и за тур до окончания обеспечил себе победу в турнире. Это первый крупный успех 25-летнего тренера ДЮСШ.

Английское начало А35.  
Праслов — Агапов

1. c4 c5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 g6 4. e3 Сg7 5. d4 cd 6. ed d6 7. d5 Ке5 8. К:e5 С:e5 9. Ce2 Сg7 10. 0-0 Кf6 11. Ce3 0-0 12. Фd2 Kg4 13. С:g4 С:g4 14. Cd4 С:d4 15. Ф:d4 Cd7. По дебюту белые получили преимущество: они господствуют на черных полях, имеют перевес в пространстве.

16. Лfe1 Ле8 17. b3 a6 18. Ке4 Лс8 19. h4 h5 20. b4. Сильная централизация позволяет вести игру на обоих

флангах. 20... Cf5 21. Kg3 Фd7 22. Лас1 Лс7 23. Лс3 Лс8 24. Лс1 Лd8. У черных своеобразный цугцванг: они вынуждены стоять на месте. 25. Фf4 Лdc8 26. Фd2 Лd8 27. Фh6.



27... e6?. Быстро проигрывает. Упорнее было 27... Лdc8 28. Лf3 Сg4 29. Лf4 Фе8 (29... b5? 30. Ке4 +—) 30. Ле4 ±.

28. Лf3 Фе8 29. de fe 30. К:f5 ef 31. Ле3 Фс6 (31... Фf7 32. Лg3) 32. Лсе1! Лg7 33. Ле7. Мат неизбежен, и черные сдались (1:0). (Примечания к/м А. Праслова.)

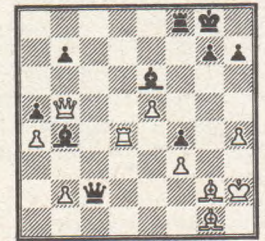
С. Хавский, единственный из участников, не потерпел ни одного поражения. А его партия с Э. Барковским была удостоена специального приза.

Славянская защита D16  
Барковский — Хавский

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Сg4 6. Ке5 Ch5 7. g3 e6 8. Сg2 Сb4 9. К:c4 Кd5 10. Фb3 a5. Черные в модном варианте славянской защиты применили новое продолжение вместо

рассматриваемого в «Малой дебютной энциклопедии» 10... 0-0 или рекомендованного В. Лепешкиным хода 10... c5!?. 11. e4 Кb6 12. Ce3 К8d7 13. 0-0 К:c4 14. Ф:c4 0-0 15. f3 Фе7 16. Лd1 f6! 17. Фе2 f5 18. g4 Сg6 19. gf ef 20. e5 f4. Движением пешки «f» черные взорвали неприятельский центр и заморозили его, а в дальнейшем, используя некоторое ослабление королевского фланга белых, организовали атаку на их короля.

21. Cf2 Кb6 22. d5 К:d5 23. К:d5 cd 24. Л:d5 Cf7 25. Лd4 Ce6 26. Лfd1 Лad8 27. Фb5 Л:d4 28. Л:d4 Фg5 29. h4 Фg6 30. Крh2 Фс2 31. Сg1.



31... Ce1 32. Л:f4. Белые вынуждены отдать качество. Техническую часть партии черные проводят очень четко. 32... Л:f4 33. Фе8+ Лf8 34. Ф:e6+ Крh8 35. Фе7 Сb4 36. Ф:b7 Ф:b2 37. Фе4 h6 38. Ce3 Фе2 39. f4 Фg4 40. f5 Ф:f5 41. e6 Cd6+ 42. Кpg1 Ф:e4 43. С:e4 Лf6 44. Cd5 Лf5 45. Сс6 Ле5. Белые сдались (0:1).

Л. ПЕТРОВА,  
судья республиканской  
категории

Ленинград, 1986

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.	
1.	Воротников В.	мм	♙	1	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2	4—6
2.	Киселев М.	м	♚	0	♙	1	0	1	0	1	0	1/2	0	0	1	0	0	1	5 1/2	15
3.	Иванов В.	м	♚	1	0	♙	0	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	7 1/2	7—8
4.	Карасев В.	мм	♙	1	1	♙	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	7	9—10	
5.	Комаров Д.	м	♚	1	0	1	1	♙	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	8 1/2	4—6
6.	Евдокимов О.	км	♙	0	1	0	0	0	♙	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	0	6 1/2	11—13
7.	Агапов К.	м	♙	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	♙	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	9 1/2	2
8.	Барковский Э.	м	♚	1	1	0	1/2	1	0	0	♙	0	0	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2	4—6
9.	Хавский С.	м	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9	3
10.	Монин Н.	м	♙	1	1	1	0	0	0	1	1/2	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7—8	
11.	Праслов А.	км	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	♙	1	1	1	1/2	11	1	
12.	Мухин Г.	м	♚	0	1	1	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	♙	1/2	1/2	6 1/2	11—13	
13.	Доммес В.	м	♚	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1	6 1/2	11—13	
14.	Варламов В.	м	♙	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	6	14	
15.	Фролов Ю.	м	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	7	9—10	
16.	Новиков М.	м	♚	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	♙	5	16



# ТАК ДЕРЖАТЬ,

# МОЛОДЕЖЬ!

Чемпионат РСФСР  
Смоленск, 1986

Первенство Российской федерации принесло успех молодым шахматистам. Четверым из первой пятерки не больше 27 лет.

Победителем турнира заслуженно стал волгоградский мастер Вениамин Штыренков, набравший 11½ очка из 17. Почти весь турнир он шел впереди, демонстрируя боевую, бескомпромиссную игру. Вопреки установившейся традиции, приведем партию чемпиона, закончившуюся вничью, но, право, она стоит того!

Сицилианская защита В86  
Штыренков — Харитонов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Ce7 7. Ce3 0-0 8. Cb3 Ka6 9. f4 Kc5 10. Фf3 a5!?. 11. 0-0-0. Смело сыграно. В партии Рене — Гинда (Люцерн, 1985) белые действовали осторожнее: 11. a4 e5 12. Kf5 C:f5 13. ef K:b3 14. cb ef 15. Cd4 d5 16. 0-0-0 Lc8 17. Kpb1 Cb4 18. Ф:f4 C:c3 19. C:c3 Le8 20. Ld3 Ke4=.

11... a4 12. Cc4 a3 13. e5! ab+ 14. Kpb1 de.



24. Lg4 Cb7!. Точность до конца. В случае 24... Lg8 25. Lh4 белые угрожали жертвой на h7.

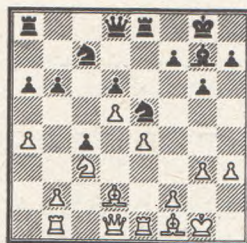
25. L:g7 Ke4 26. L:h7+. Вынужденно, так как после 26. Фg4 черные переходили в контратаку путем 26... Kc3+ 27. Kp:b2 Ce4 28. Kp:c3 Lc8+.

26... Kp:h7. Ничья (1½:1½).

На пол-очка от победителя отстали два армейца — москвич А. Харитонов и новосибирец А. Гольдин. С творчеством первого из них мы уже познакомились, можно лишь добавить, что Харитонов был единственным участником, закончившим турнир без поражений. Играл он, как обычно, солидно и надежно, но кроме того — в меру агрессивно (что приятно отметить, так как ему этого обычно не хватало). Что касается Гольдина, то это у него уже третий турнир подряд, заканчиваемый с большим плюсом. Отрадная стабильность!

Индийская защита А62  
Гольдин — Цейтлин Мих.

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 d6 4. c4 g6 5. Kc3 Cg7 6. g3 0-0 7. Cg2 e6 8. 0-0 ed 9. cd Ka6 10. Le1. К сложной позиции привело 10. Kd2 Kc7 11. a4 b6 12. Lb1 Ca6 13. b3 Kg4 14. Cb2 Le8 15. Kc4 f5 в партии Георгия — Гарсия-Палермо (Люцерн, 1985). 10... Kc7 11. a4 b6 12. e4 Cg4 13. h3 C:f3 14. Ф:f3 Kd7 15. Lb1 Le8 16. Cd2 a6 17. Cf1! Ke5 18. Фd1 c4.



19. f4!. Предприимчивость, характерная для стиля молодого сибирского мастера. Пешка теперь в кармане, а компенсацию за нее еще надо доказывать.

19... Kd3 20. C:d3 cd 21. Фf3 a5 22. Ф:d3 Ka6 23. Ce3 Фс8 24. C:b6!?. Ход, излучающий здоровый оптимизм.

Многие предпочли бы 24. Kph2. 24... Ф:h3 25. Cf2 Kb4 26. Фf3 Лас8 27. Lbc1 Lc4 28. b3 L:c3 29. L:c3 C:c3 30. Ф:c3 Lc8 31. Фf3 h5 32. f5 g5 33. e5!. Начало конца. 33... de 34. d6 h4 35. d7 Ld8 36. L:e5 L:d7 37. Le8+ Kpg7 38. f6+ Kph6 39. Lh8+ Kpg6 40. Фе4+ Kp:f6 41. Lh6+ Kpg7 42. Фh7+. Черные сдались (1:0).

4—5-е места, набрав по 10 очков, разделили уральские шахматисты — гроссмейстер из Челябинска А. Панченко и свердловский кандидат в мастера А. Ваулин. Если первый из них профессионально выполнил поставленную задачу — выход в полуфинал первенства страны, попутно поддержав честь старших по званию (которые в сумме набрали меньше 50% возможных очков), то второй своим успешным выступлением подтвердил закономерность выполнения нормы мастера на недавнем полуфинале России. Вот партия, характерная для активного позиционного стиля игры Ваулина.

Сицилианская защита В90  
Ваулин — Петрушин

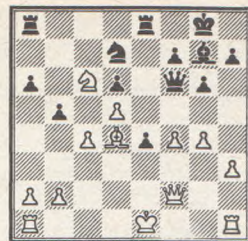
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Kd5 Kbd7. Последний крик моды здесь — 8... C:d5!, с примерным вариантом 9. ed Ce7 10. Ce2 0-0 11. 0-0 Kbd7 12. a4 Kb6 13. c4 a5! =.

9. f3 C:d5 10. ed g6?!. Потеря важного темпа. Следовало ограничиться скромным 10... Ce7 с дальнейшим a6—a5.

11. Фd2 Cg7 12. Ka5!. Сильный ход, определяющий перевес белых. Дело даже не в том, что под боем пешка b7, а в мощной позиции белого коня, парализующего ферзевый фланг черных.

12... 0-0 13. Ce2. После 13. K:b7? Фb8 у черных было бы все в порядке. 13... e4 14. f4 b5 15. c4! Kg4. Ведет к материальным потерям, однако хороший план найти за черных уже вряд ли возможен. 16. C:g4 Фh4+ 17. Фf2 Ф:g4 18. h3 Фf5 19. Kc6 Lfe8 20. g4 Фf6 21. Cd4.

Черный ферзь пойман. Остальное — дело техники.



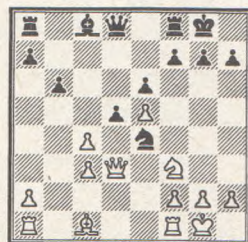
21... e3 22. Фg3 Ф:d4 23. K:d4 C:d4 24. 0-0-0 Cc5 25. cb ab 26. Lhe1 Kf6 27. Ld3 L:a2 28. Kpb1 La4 29. Ld:e3 C:e3 30. L:e3 Ke4 31. Фе1 Ld4 32. f5 Kpg7 33. b3 b4 34. fg hg 35. h4 Kpf8 36. h5 Kc3+ 37. Kpc2 Lc8 38. hg K:d5+ 39. Kpb2 fg 40. Le4 L:e4 41. Фе4, и вскоре черные сдались (1:0).

Среди ценных в теоретическом отношении партий хочется отметить следующую.

Защита Нимцовича Е32  
Кайданов — Харитонов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 0-0 5. e4?!. Внешне активный ход, на который непросто найти достойный ответ. В партии Барлов — Фойшор (Сочи, 1985) черные сыграли 5... c5, но после 6. dc C:c5 7. Cg5 Kc6 8. Kf3 h6 9. Ch4 Ce7 10. Ce2 Kh5 11. C:e7 Ф:e7 12. Фd2 Ld8 13. g4?! Kf6 14. g5 hg 15. Ф:g5 Kh7 16. Фg3 d5 17. Lg1 Фf6 18. cd ed 19. K:d5 Фh6 (19... Ф:b2 20. Ld1) 20. Ld1 Ch3 21. Kg5 у белых здоровая лишняя пешка.

5... d5! 6. e5 Ke4 7. Cd3 c5 8. dc Kd7 9. Kf3 Kd:c5 10. 0-0 C:c3 11. bc K:d3 12. Ф:d3 b6.



В итоге белые остались у разбитого корыта, причем непонятно, где они могли сыграть лучше. А может быть, всему виной их пятый ход?

13. Ca3 Le8 14. Lfd1. И после 14. cd Ф:d5 у белых оставались серьезные проблемы, в частности, с защитой пешки c3. 14... Ca6 15. Kd2 K:d2 16. Ф:d2 C:c4 17. Фf4 Lc8 18. Фg3 Ce2 19. Ld2 Ch5 20. Ld4 Lc6, и черные постепенно реализовали лишнюю пешку (0:1).

Мастер А. ЛЫСЕНКО

Создалась позиция, оценить которую можно будет лишь после тщательного анализа.

15. Kc6. На 15. K:e6?, очевидно, последовало бы 15... Фа5 16. C:c5 C:e6! 15... Фс7 16. K:e7+ Ф:e7 17. fe Kfd7 18. Фg3 Kph8 19. Ld4 Ka4 20. K:a4 L:a4 21. Lhd1 b6 22. Cb5 L:d4 23. L:d4 Kc5



НА ЧЕМПИОНАТАХ  
ЛАТВИИ

В высшей лиге сыграно более 75% партий (80 из 105). Завершили игру и пока лидируют У. Ринькис — 9 очков и А. Якобсонс — 8 из 14. Их могут обойти Ф. Фельдмус — 7½ (11) и Ю. Соколов — 7 (10). Шансы на высокие места сохраняют Я. Витомскис и Я. Приедитис — у них по 6½ (12), а также Я. Летулевич — 4½ (9), Т. Пясс — 3½ (6) и М. Аузиньш — 3 (7).

Новоиндийская защита E15  
Милейка — Ринькис

1985—1986

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2. Сейчас чаще играют 5. b3. 5... Cb4 6. Фс2 с5 7. Cg2 Kc6 8. dc C:c5 9. a3 Ce7 10. 0-0 Лс8 11. b4 Cb7 12. Cb2 0-0 13. Kg5. Белые добились территориального преимущества и начинают атаку. 13... g6 14. Kde4 d5!. Прорыв в центре дает черным полноправную игру. Завязывается обоюдоострая борьба. 15. Лад1 Kd7.



Оба белых коня под ударом, поэтому один приносится в жертву.

16. K:e6 fe 17. Ch3 Лf5. Не проходило 17... de из-за 18. C:e6+ Лf7 19. Л:d7 Фf8 20. Фс3. 18. C:f5 gf 19. Kc3 K:b4!. Цель ответной жертвы — активизировать ладью и белопольного слона. 20. ab Л:c4 21. b5 d4 22. Фb3 Фс8 23. Kb1 Cd5. Черные играют без качества, но зато теперь у них инициатива.

24. Фа2 Лс2 25. Фа1 e5 26. Лс1 Cg5 27. Ка3 Лс5 28. Лcd1 f4 29. f3. Грозило 29... f3, с атакой по белым полям. 29... Kf6 30. Лf2 fg 31. Лg2 Ce3+ 32. Kph1 Ke4! 33. Лf1 Kf2+ 34. Лf:f2

C:f2 35. hg Ce3 36. Фb1?!. Этот ход позволяет черным провести замаскированную комбинацию. На 36. Лh2 последовало бы 36... Фg4, с опасными угрозами (например, 37... d3).



36... Лс1+! 37. C:c1 Фh3+. Белые сдались (0:1) — на 38. Лh2 следует 38... Фf1x.

Сицилианская защита B33  
Кажокс — Летулевич

1985—1986

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ка3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Cg7. Играют и 12... Лg8. 13. 0-0 f4 14. c4 bc 15. C:c4 0-0 16. Лac1 Лb8 17. b3 Фd7 18. Лfd1 Kph8 19. Фh4 f5. В партии Клованс — Шетцель (по переписке, 1983—1986) черные избрали 19... C:d5 20. C:d5 Kd4, но после 21. Kpf1! столкнулись с трудностями (см. «Шахматы» № 18/1986).

20. K:f4! ef 21. C:e6 Ф:e6 22. Л:c6 fe 23. Лс:d6 Фе8 24. Kc4 e3 25. fe fe 26. Ле1.



26... Лb4!. Очевидно, новинка. В партии Станчу — Бркович (Перник, 1983) было 26... Фf7.

27. Лd3 e2 28. Фg4 Лf1+! 29. Л:f1 e1Ф 30. Фf5 Л:c4 31. bc Ф1e5 32. Фf2 h6 33. c5 Ф8b8 34. Лh3 Фbb2 35. Ф:b2 Ф:b2 36. a3 Фd4+ 37. Kph1 Ф:c5 38. g4 Фd5+ 39. Лff3 Cf8 40. g5 C:a3 41.

Л:h6+ Kpg7 42. Лf6 a5 43. h4 Cb2 44. Лf5 Ce5 45. Kpg2 a4 46. Kph3 Kpg6. Белые сдались (0:1).

В. СТРЕЛИС (Рига),  
главный судья  
чемпионата

В 6-м чемпионате республики среди женщин лидирует Марина Апине-Силиня. Демонстрируя хорошие теоретические познания и успешнее своих соперниц ориентируясь в миттельшпиле, она одерживает победу за победой и имеет сейчас 11 очков из 12. По 8 из 9 набрали С. Корн и А. Крастиня (победительница предыдущего чемпионата).

В приводимой партии лидер турнира использовала дебютную погрешность черных (вместо 8... Kg4? надо было играть 8... K:e5, с равенством) и точными ходами добилась победы.

Испанская партия C84  
Апине-Силиня —  
Приедеслайпа

1985—1986

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0-0 Ce7 7. Ле1 b5 8. e5 Kg4 9. Cb3 h5 10. h3 Kh6 11. K:d4 K:d4 12. Ф:d4 Cb7 13. C:h6 Л:h6 14. Фf4 d5 15. ed Ф:d6 16. Ф:f7+ Kpd7 17. Ф:g7 Фf6 18. Л:e7+ Ф:e7 19. Ф:h6, и через несколько ходов черные сдались (1:0).

И. АБОЛИНЬШ (Рига),  
судья чемпионата

ЛУЧШЕЕ МЕСТО  
ДЛЯ КОНЯ

Сицилианская защита B89  
Коопс — Скроделис

I лига XIV чемпионата  
Латвии, 1985—1986

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd

4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Kf6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 a6 9. 0-0-0 0-0 10. Cb3 Фс7 11. g4 Kd7 12. Лhg1 Kc5 13. Kf5 b5 14. Cd5?!. По-моему, эта жертва слона некорректна. В партии Лукин — Зайчик (1980) было 14. K:e7+ K:e7 15. g5 Cb7 16. Cd4 K:b3+ 17. ab e5, с обоюдоострой игрой. 14... ed 15. K:d5 Фb7 16. e5 Ke6!. Как выяснится в дальнейшем — лучшее место для коня. 17. ed Cd8 18. g5 Kph8 (грозило 19. Kf6+!) 19. Лg3 Kf4!.



Черные начинают менять фигуры, поскольку эндшпиль сулит им решающий перевес.

20. K:f4 C:f5 21. Фf3 Фd7 22. Kd3 C:d3 23. Л:d3 Лс8. Инициатива уже у черных. 24. Фf4 a5 25. Cd2 Kb4 26. C:b4 Лс4 27. Лd4 ab 28. Лg4 Фс6 29. Л:c4 bc. Положение белых безнадежно: грозит 30... Фh1+ 31. Kpd2 Ле8, с матом. 30. Ф:c4? C:g5+, и белые сдались (0:1).

Примечания  
кандидата в мастера  
У. СКРОДЕЛИСА

Х ЧЕМПИОНАТ  
УЗБЕКИСТАНА

Подведены итоги первенства республики. Чемпионом стал кандидат в мастера из Ангрена Ю. Швецов — 12½ очка из 16. Он получил право участвовать в полуфинале первенства СССР. Занявшие последние места В. Реджелов из Самарканда, В. Фортуннов из Янгиюля и В. Тарасов из Ташкента выступят в четвертьфиналах первенства страны.

Г. НИКУЛИН (Ташкент)

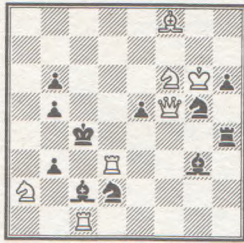
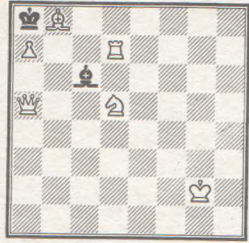
ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ-ЗАОЧНИКОВ  
ДСО «ВАРПА»

Заявки на участие в XII чемпионате ДСО «Варпа» по переписке просим посылать до 1 декабря по адресу: 229230 Мадонский р-н, Лубана, ул. Озолу, 5, кв. 5, М. Аузиньшу.

К участию приглашаются шахматисты I разряда и выше.



В. Чепижный  
Публикуется впервые  
Посвящается М. ТАЛЮ

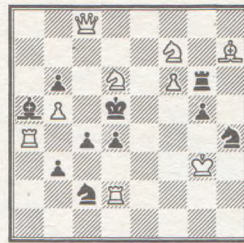


Мат в 2 хода

II

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2384  
Е. ЛЕУН  
Вильнюс



Мат в 2 хода

№ 2387  
И. СТОРОЖЕНКО  
Белгородская обл.



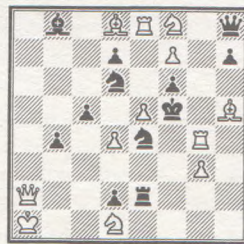
Мат в 2 хода

№ 2385  
В. СЫЧЕВ  
Минск



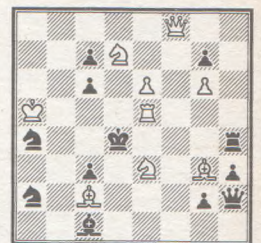
Мат в 2 хода

№ 2388  
В. СОТНИК  
Кривой Рог



Мат в 2 хода

№ 2386  
А. ПАНКРАТЬЕВ  
Караганда



Мат в 2 хода

№ 2389  
А. ЛОБУСОВ  
Москва



Мат в 3 хода

ЕЩЕ О КРИТЕРИИ  
ОРИГИНАЛЬНОСТИ

В интереснейшей статье В. Руденко и В. Чепижного «Критерии оригинальности шахматной задачи» (сборник «Шахматная композиция 1977—1982») установлено, что «в любой задаче в качестве строительного материала обязательно используются отдельные элементы, идеи, когда-то и кем-то открытые впервые», однако «никому в голову не придет на этом основании хотя бы в малейшей степени усомниться в оригинальности авторского замысла». Этот бесспорный вывод гроссмейстеров не должен вызывать сомнений. О том, что случается на практике, — речь пойдет ниже.

В последнее время известность приобретает тема, предложенная ленинградским проблемистом В. Ерохиным: вступительный ход и матующий ответ на защиту варианта одной фазы являются соответственно матующим ответом на ту же защиту в варианте и угрозой другой фазы (при любой их последовательности). Эта идея, в которой переплетаются популярные темы ле Гранд и Салазара, оказалась довольно сложной для воплощения, поэтому пока составлено не много задач.

Одна из них — № 1 (тематические ходы в ней и далее выделены). 1. Лd3? угр. 2. Фа8х, 1... de 2. Ce3х, 1... c1Ф!; 1. Ce3! угр. 2. Фd4х, 1... de

2. Фа8х. Рассматривая эту двухходовку, быстро прогрессирующий молодой проблемист А. Слесаренко (Дубна) заметил, что схема задачи допускает введение в нее третьей фазы, добавляющей к содержанию темы Салазара. Это он сделал в № 2. 1. Ce3? угр. 2. Фf3х, 1... Л:g3 2. Kf6х, 1... Kf5! — ложный след темы Ерохина; 1. Ce5? угр. 2. Фf4х, 1... Kf5 2. Ле4х, 1... b3! — ложный след темы Салазара; 1. Ле4! угр. 2. Kf6х, 1... Л:g3 2. Ce3х — вариант темы Ерохина; 1... Kf5 2. Ce5х — вариант темы Салазара.

Совпадение в схеме обеих задач расположения основных белых фигур и черного короля (при повороте позиции на 90 градусов) послужило молодому проблемисту причиной предложить соавторство составителю двухходовки № 1. Но ведь добавление фазы и варианта в решении удваивает содержание произведения, делая его совер-

шенно самостоятельным. Использование же отдельных «строительных блоков» задачи № 1, согласно выводам упомянутой статьи, не дает повода двухходовку № 2 снабдить даже припиской «по А. Домбровскому».

В свою очередь, рассматривая двухходовку А. Слесаренко, автор задачи № 1 заметил, что второй ложный след опровергается тематическим ходом. Если бы подобно опровергался и первый ложный след, то в содержание задачи непринужденно вплелась бы еще одна тема — Банного.

Это удалось осуществить в № 3. 1. Cd3? угр. 2. Фе4х, 1... ed 2. Фh8х, 1... ef!; 1. Cf3? угр. 2. Фf4х, 1... ef 2. Ле3х, 1... ed!; 1. Ле3! угр. 2. Фh8х, 1... ed 2. Cd3х, 1... ef 2. Cf3х. Существует не очень много задач, в которых органически синтезированы три реверсивные темы. К сожалению, устранение побочных решений потребовало введения в позицию неприятного балласта...

Но как быть с определением оригинальности задачи № 3, которая составлялась под впечатлением № 2, а та, как уже говорилось, была навеяна схемой задачи № 1? В каждой последующей двухходовке добавлено по одной теме, для чего в № 3 даже не понадобилось дополнительной фазы или варианта. Однако по механизму последняя ближе к первой, чем ко второй. Поэтому и тут, думается, нет необходимости указывать «первоисточник».

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС  
«64—ШО», 1985



Мат в 2 хода

№ 2. А. СЛЕСАРЕНКО  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

Мастер А. ДОМБРОВСКИС

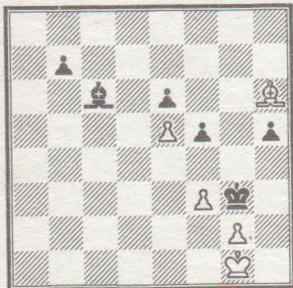


# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

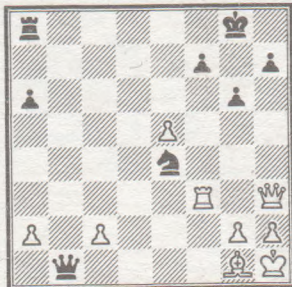
«СЧЕТНАЯ ИГРА ТРЕБУЕТ ПОСТОЯННОЙ ТРЕНИРОВКИ»

М. Таль, 8-й чемпион мира

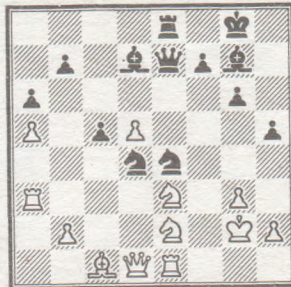
КЕРЕС — ТАЛЬ  
Москва, 1957



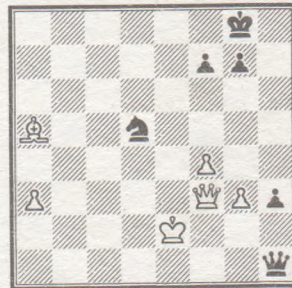
ВАЛЬТЕР — ТАЛЬ  
Цюрих, 1959



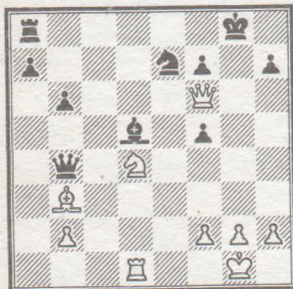
УФИМЦЕВ — ТАЛЬ  
Москва, 1967



МЕДИНА — ТАЛЬ  
Пальма-де-Мальорка, 1979



ТАЛЬ — ТОЛУШ  
Москва, 1957



## РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 19/1986

Зайд — Безман. 1... С:f2+! 2. Л:f2 Фd1+ 3. Cf1 Ф:f1+. Белые сдались (0:1).

Уташи — Лукач. 1... а6! Белые сдались (0:1). Если 2. Сла6, то 2... Фс6!, и белые теряют либо слона, либо ферзя.

Армани — Корфф. 1... К:h3! 2. Кр:h3 Лg3+ 3. Крh2 Лh3+!. Белые сдались (0:1).

Рее — Горт. 1... Л:h4! 2. Кр:h4 Cd4! 3. Крg3 Крe7 4. Крf3 Ca1. Ничья (1/2:1/2).

Спраггетт — Жук. 1. Cf3! (1. С:d5+ Ф:d5+ и 2... fe) 1... fe (1. С:f3+ 2. Ф:f3 +-) 2. e4!, и черные сдались (1:0).

Мокри — Блатни. 1. К:h6+! gh 2. Фd3 Cg7 (2... f5 3. ef +-) 3. Фh7 Крf8 4. Кf5 Фb6+ 5. Крh1. Черные сдались (1:0), так как нет защиты от 6. С:h6 и 7. Фh8x.

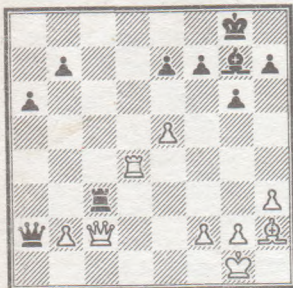
Салтаев — Аннов. 1. Лg1! (защитив пешку g2, белые угрожают выиграть коня после 2. Фh4) 1... Фс5 2. Фh4 Фh5 3. Ф:h5 gh 4. Лb5!, и черные сдались (1:0).

Захаров — Бангиев. 1. К:b5! g5 (1... К:b5 2. Фh6 Фf8 3. Ла8!) 2. Ф:e5! de 3. К:c7. Черные сдались (1:0). Если 3... Ф:f6, то 4. Ла8+ Крg7 5. Ке8+.

Донев — Колев. 1. Kg5! fg 2. С:h7+! Кр:h7 3. hg+ Крg8. На 3... Крg6 следует 4. Фh5+ Крf5 5. g6+ Cg5 (5... Крe4 6. f3+) 6. g4+ и 7. С:g5 +- 4. Лh8+! (4. Фh5 Кd:e5) 4... Кр:h8 5. Фh5+ Крg8 6. g6 Cb4+ 7. c3 Лf5 8. Фh7+ Крf8 9. Фh8+ Крe7 10. Cg5+!. Черные сдались (1:0).

Ковалев — Ботвинник. 1. Ке6! Ле8 (1... fe 2. Фh6 Лf7 3. Лс8+ 2. Фf3! f5 3. ef e4 4. Фf4 Фf6 5. Лg7+ Ф:g7 6. К:g7 Кр:g7 7. Фс7+ Крf6 8. Фd6+! Кр:f5 (8... Крf7 9. g4) 9. g4+ Крg5 10. Крg3 Крh6 11. Фf6. Черные сдались (1:0).

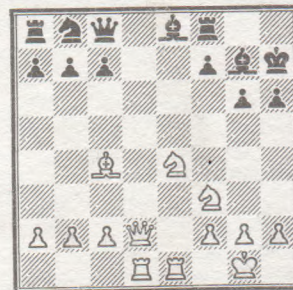
ТАЛЬ — БЕНИШ  
1969



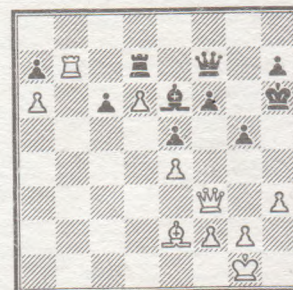
ТАЛЬ — ХОЛЬМ  
Капфенберг, 1970



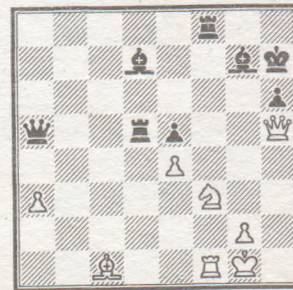
ТАЛЬ — ПЕТРОСЯН  
Москва, 1974



ТАЛЬ — ДВОРЕЦКИЙ  
Ленинград, 1974



ТАЛЬ — КАРЛТОН  
1974



В первых четырех позициях  
ход черных.

В остальных —  
ход белых.

Ответы в следующем  
номере.