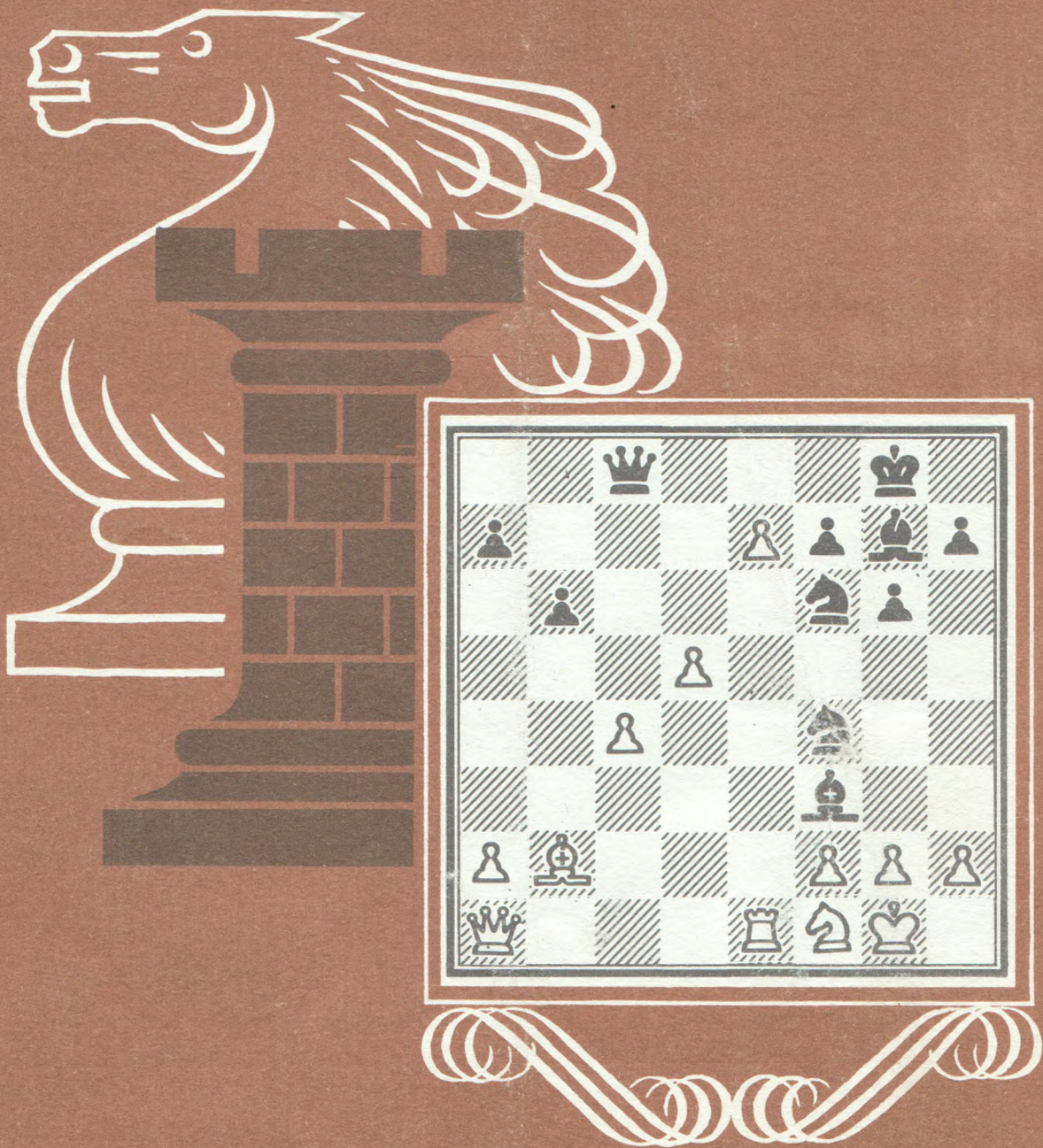


ШахматЫ

РІГА 13 1986



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Ответственный секретарь **Н. Журавлев**.

Старший редактор **А. Кловане**.

Члены редколлегия:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невидский, М. Таль (консультант), **К. Хаукс, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **С. Гайдаров, З. Ланка, Д. Суна**.

Художественный редактор **М. Негелев**.

Технический редактор **М. Силиня**.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты — мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера — международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды — международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи — мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. **Почтовый адрес:** 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.05.86. Подписано к печати 17.06.86. ЯТ 06190. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,6 уч.-изд. л. Тираж 52 000 экз. Заказ № 536.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРВЕНСТВО ДРУЖЕСТВЕННЫХ АРМИЙ

Я. Клованс. Дружеские игры Дружественных Армий 1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ПОРТУГАЛИИ

В. Багиров. Памяти Александра Алехина 4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Э. Кеньгис. Промах в цейтноте 7

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

На орбите тактика 8

Под читательским микроскопом 8

Конкурс «Шахматы-86». II тур 9

Блицуйте на здоровье! 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Новоиндийская защита 10

ЭНДШПИЛЬ

О. Стецко. Ладья или две легкие фигуры? (Продолжение) 11

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ 12

АРЕНА МОЛОДЫХ

Э. Беркис. Контора пишет 13

Я. Милейка. Чемпионат Латвии среди школьников 14

Г. Я. Гулбис 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Г. Несис. Мемориал Пауля Кереса 15

В. Стрелис. На чемпионате Латвии 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

Решения конкурса для юношей III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: В. Балала (2), М. Рабкин (6), И. Эглитис (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A05 — 5, A18 — 16, A30 — 7.
B08 — 2, B72 — 6, B99 — 13.
C25 — 16.
D04 — 15, D24 — 1, D36 — 6, D55 — 16, D94 — 16.
E04 — 5, E12 — 2, 3, 10, E16 — 15, E17 — 8, E76 — 6.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Эффектной комбинацией черных завершилась партия **Крайовит — Кристиан** из командного первенства Венгрии. Подробности — в следующем номере.

Окончание статьи «Первый» (о Вильгельме Штейнице) будет помещено в № 14.

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ДЕВУШЕК

ВИЛЬНЮС, 1986

| | |
|---|-------|
| 1. И. Мадл Венгрия | 11 |
| 2. С. Прудникова СССР | 9 |
| 3. К. Багинскайте СССР | 9 |
| 4—5. К. Арахамия СССР | 8 1/2 |
| В. Пейчева Болгария | 8 1/2 |
| 6—7. С. Матвеева СССР | 8 |
| А. Софиева СССР | 8 |
| 8—9. К. Амура Аргентина | 7 1/2 |
| И. Шталка Польша | 7 1/2 |
| 10—11. А. Абианкар Индия | 7 |
| И. Салаи Венгрия | 7 |
| 12. М. Строе Румыния | 6 1/2 |
| 13—14. М. Аррибас Куба | 6 |
| С. Маркова Югославия | 6 |
| 15—17. Э. Нили США | 5 1/2 |
| С. Редди Индия | 5 1/2 |
| А. Эрнандес Венесуэла | 5 1/2 |
| 18. М. Теандер Дания | 2 1/2 |
| 19. М. Пауэлл Ямайка | 1 1/2 |
| 20. К-М. Эспарон Сейшельские о-ва | 0 |

Соревнование проводилось по швейцарской системе в 13 туров. Материал о чемпионате будет опубликован в одном из ближайших номеров журнала.



ДРУЖЕСКИЕ ИГРЫ ДРУЖЕСТВЕННЫХ АРМИЙ



XI командное первенство Дружественных Армий

Тбилиси, 1986

Т РАДИЦИОННЫМ ГОСТЕПРИИМСТВОМ и неожиданно летней для первых дней апреля погодой встретил Тбилиси шахматистов Болгарии, Венгрии, Кубы, Польши и СССР — участников турнира армейских сборных социалистических стран. Эти интересные соревнования проводятся с 1964 г., и до 1974 г. они были регулярными. Проходили как командные, так и личные турниры, в которых участвовало немало сильных шахматистов. Например, среди чемпионов были и такие известные гроссмейстеры, как Е. Васюков и В. Савон... Успешно выступали и в личных первенствах, и в составе советской сборной латвийские шахматисты. Членами команды-победительницы VII первенства в Будапеште (1970) были А. Гипслис и Я. Клованс. Через два года в Тбилиси золотую медаль VIII личного чемпионата завоевал В. Журавлев; я был вторым, а еще через два года, в IX чемпионате в Ленинграде (1974) — первым.

По инициативе советских армейцев-шахматистов эти соревнования вновь стали регулярными, расширяется их программа — в этом году проводился и чемпионат Дружественных Армий по блицу.

О ПОПУЛЯРНОСТИ И ПРЕСТИЖЕ армейских чемпионатов можно судить по составу участников. В X первенстве (София, 1984) за венгерскую сборную выступали гроссмейстеры Д. Сакс и Й. Пинтер — обладатели золотых медалей Олимпиады на Мальте 1980 года. Советская команда имела в своих рядах трех гроссмейстеров, а возглавлял ее один из сегодняшних претендентов на мировое первенство А. Юсупов.

Не стал исключением и нынешний чемпионат. За команду Болгарии выступали три члена национальной сборной — гроссмейстеры Е. Ерменков и В. Инкёв и международный мастер

Й. Григоров. У венгров были гроссмейстер Й. Пинтер и международные мастера Л. Липтаи, П. Петран и Й. Хорват. Польскую сборную возглавлял международный мастер Я. Адамский, кубинскую — международный мастер Х. Эрнандес.

У нас в этом году был только один гроссмейстер, однако советская команда показала боевой дух и мастерство и уверенно заняла первое место. Болгарские шахматисты после разгрома (0:4) во встрече предпоследнего тура с советской сборной сумели в тяжелой борьбе свести вничью решающий матч со своими главными конкурентами — венгерскими армейцами — и завоевали серебряные медали.

Советские шахматисты первенствовали и на всех досках: I. гм **В. Чехов** — 6½ очка из 8, II. мм **Е. Владимиров** — 6 (6), III. м **А. Выжманавин** — 6 (8), IV. м **А. Ермолинский** — 6 (8), запасной — мм **Я. Клованс** — 1½ (2).

В чемпионате Дружественных Армий по молниеносной игре победил мастер Алексей Выжманавин, показавший очень высокий результат — 17 очков из 19. На втором месте представитель Венгрии международный мастер Й. Хорват — 14 очков, на третьем — советский мастер Р. Корсунский — 13½.

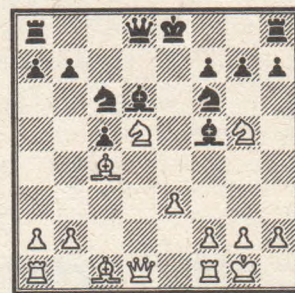
УЧАСТНИКАМ СОРЕВНОВАНИЙ были предоставлены идеальные условия для игры, отдыха и тренировки. Судейская коллегия, пресс-центр, другие вспомогательные службы были на высоте. Разнообразная программа культурных мероприятий позволила шахматистам интересно проводить свободное время, лучше узнать друг друга. На торжественном закрытии ценные и оригинальные призы — декоративные вазы, самовары — были вручены не только призерам, но и другим участникам. Расставаясь, шахматисты разных стран обменивались памятными подарками и крепкими рукопожатиями — до встречи на следующих чемпионатах.

А теперь предлагаем познакомиться с творчеством чемпионов Дружественных Армий.

Очень стабильно и технично играл лидер нашей команды гроссмейстер Валерий Чехов.

Принятый ферзевый гамбит D24
Чехов — Адамский
(СССР) (Польша)

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 e5 5. d5 Cf5. Принципиальнее 5... e6 6. e4 ed 7. e5, но Я. Адамский не жаждет осложнений. 6. e3 e6 7. C:c4 ed 8. K:d5 Kc6 9. 0-0 Cd6 10. Kg5. Тонкий ход, подготавливающий продвижение центральных пешек.



10... Cg6. Чрезмерная осторожность обычно как раз и ведет к неприятностям. Можно было смело играть 10... 0-0 11. K:f6+ Ф:f6 12. e4 Cg6 13. f4 Фd4+ ∞. Надо отметить, что не проходит 10... C:h2+ 11. Kp:h2 Kg4+ 12. Kpg1 Ф:g5 из-за 13. e4 Фh4 14. Cf4 ±.

11. f4 h6 12. Kh3 Ce4 13. K:f6+ Ф:f6 14. Kf2 Фe7 15. K:e4 Ф:e4 16. Cd5 Фe7 17. e4. Своим робким 10-м ходом черные «добились» того, что соперник получил пешечное превосходство в центре и преимущество двух слонов. 17... 0-0 18. a3 Jlad8 19. Ce3 Kph8 20. Фf3 Kd4 21. C:d4. Отступление 21. Фf2 неудачно из-за 21... f5, с ликвидацией центра белых. 21... cd 22. Lae1 f6 23. Kph1. Разноцветные слоны еще не дают черным оснований надеяться на ничью. 23... Cb8 24. Cc4 d3? 25. Cd5. Польский шахматист считался только с 25. C:d3 C:f4=, 25... Фd7 26. Jld1. Заключительную часть

партии гроссмейстер проводит очень технично и поучительно.

26... f5 27. Л:d3 fe 28. С:e4 Фb5 29. Лb3 Фе8 30. g3 b6 31. Лd3 Фе7 32. Ле3 Фf6 33. Ле2 Лfe8 34. Лfe1 Cd6 35. h4 Сс5 36. Сb1 Л:e2 37. Ф:e2 Фс6+ 38. Кph2 Cf8. Черные могли притормозить инициативу противника ходом 38... Фd5, и белому ферзю пришлось бы отступить на f1, так как 39. Фg4 (39. Фс2?! Фd2+) хуже из-за 39... Фd2+ 40. Ле2 Фс1 41. Се4 Ле8. 39. Се4 Фd7 40. Фf3 Фd2+ 41. Ле2 Фd7 42. Фh5 Фе6 43. Сb1 Фf6 44. Фf3 Фd4 45. Фс6 Сс5 46. Фе8+ Cf8 47. Фg6 Кpg8 48. Фh7+ Кpf7 49. Са2+. Черные сдались (1:0).

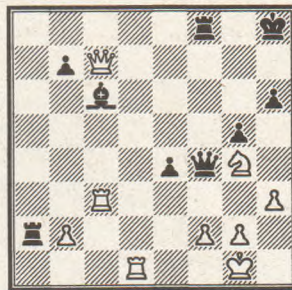
Международный мастер Евгений Владимиров не уступил своим противникам и половины очка.

Защита Пирца-Уфимцева В08
Владимиров — Ерменков
(СССР) (Болгария)

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Кс3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0-0 6. 0-0 c6 7. a4 a5 8. Ce3 d5 9. e5 Kg4 10. Cf4 f6 11. ef ef 12. Kbl. Нешаблонный ход — конь отступает на начальную позицию, чтобы освободить линию для пешечного подрыва. 12... Kh6 13. c4 Ka6 14. cd cd 15. Кс3 Kf7 16. Лс1 g5 17. Cd2. При 17. Cg3 надо было бы постоянно считаться с угрозой f6—f5—f4. 17... Kb4 18. Ke1. Конь, не имевший на f3 богатых перспектив, отправляется выменивать единственную активную фигуру черных. 18... Cd7 19. Кс2 К:c2 20. Ф:c2 Сс6 21. Cd3 h6 22. Лfe1 Kph8 23. Фd1. Белые чутко реагируют на каждое движение противника. Сейчас над черными нависает опасность по диагонали b1—h7.

23... Kd6 24. Фb3 f5 25. К:d5 Ke4 26. С:e4 fe 27. Ke3 С:d4 28. Сс3 С:c3 29. Л:c3 Фd2. В позиции черных хронические слабости, и надо было решиться на 29... Л:f2 — по крайней мере, была бы компенсация в виде лишней пешки; далее могло последовать 30. Лd1 Фf8 (30... Лd2? 31. Л:d2 Ф:d2 32. Фе6 Фе1+ 33. Kf1 Кpg7 34. Лf3 +—; 30... Фf6 31. Kg4 Л:g2+ 32. Кр:g2 e3+ 33. Л:c6 ±) 31. Лс4 с идеей 32. Лcd4.

30. Лf1 Лад8 31. Фb6 Фd4 32. Ф:a5 Ла8 33. Фс7 Л:a4 34. h3 Ла2 35. Лd1 Фf6 36. Kg4 Фf4.



Следует эффектный финал:

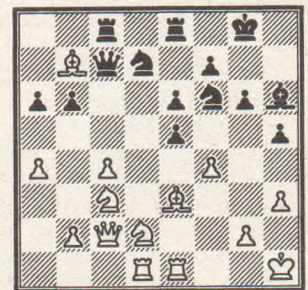
37. Л:c6! bc 38. Ф:c6 Ла7 39. Ф:h6+ Лh7 40. Фс6 Лс7 41. Фh6+ Кpg8 (положение черных безнадежно) 42. g3 Фf5 43. Фd6 Фс5 44. Фе6+ Кph8 45. Лd5 Фс1+ 46. Кpg2 Ф:b2 47. Фh6+ Кpg8 48. Л:g5+ Лg7 49. Фе6+ Кph8 50. Фd6 Кpg8 51. Лh5 Л:g4 52. Фе6+ Лf7 53. Ф:g4+ Кpf8 54. Фс8+ Кре7 55. Фс7+. Черные сдались (1:0).

Богата бурными событиями следующая партия Алексея Выжманавина, наглядно характеризующая стиль игры обоих партнеров.

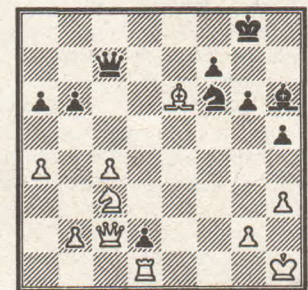
Новоиндийская защита E12

Выжманавин — Петран
(СССР) (Венгрия)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фс2 Сb7 6. Кс3 с5 7. e4 cd 8. К:d4 d6 9. Ce2 Ce7 10. 0-0 0-0 11. Ce3 Kbd7 12. f4 a6 13. Лад1 Фс7. Соперники не торопясь завершают мобилизацию сил. 14. a4 g6 15. Kph1 Лfe8 16. Kf3 Cf8 17. Cd4 Cg7 18. Лfe1 Лад8 19. Cf1 Фb8 20. Cf2 Kh5 21. Ce3 Khf6 22. Kd2 Фа8 23. Ce2 Фb8 24. Cf3 Фс7 25. Лс1 Лс8 26. Лcd1 h5 27. h3 Ch6 28. e5. Наконец-то белые перешли демаркационную линию. 28... de 29. С:b7. Выжманавин не хочет довольствоваться небольшим преимуществом в варианте 29. fe С:f3 30. K:f3 С:e3 31. Л:e3 Kh7 32. Ke4 К:e5 (32... Лcd8 33. Kd6 Лf8 34. Лed3 ±) 33. Kd6 K:f3 34. Л:f3.



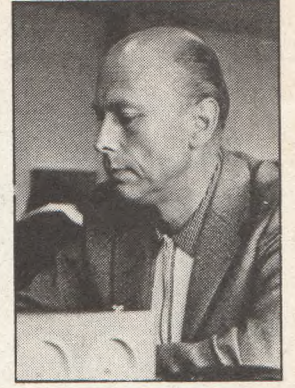
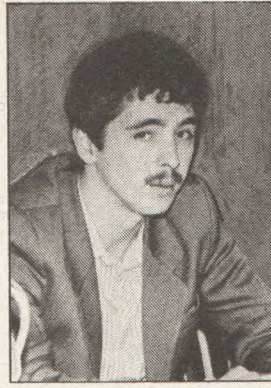
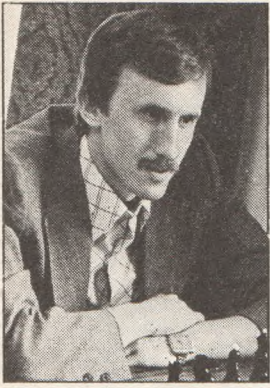
29... ef. Черные принимают приглашение. Незамысловатый ход 29... Ф:b7 не может их удовлетворить: 30. fe С:e3 31. Л:e3 Kh7 32. Kde4. 30. С:c8 fe 31. С:d7. Время спокойных ходов кончилось. 31... ed 32. Л:e6. Сыграно очень агрессивно, тем более в обоюдном цейтноте. В случае очевидного 32. С:e8 deФ+ (плохо 32... Фg3 из-за 33. Л:e6 Cf4 34. Кpg1 +—, но не 33. Лf1? Kg4) 33. Л:e1 Фg3 белым пришлось бы смириться с минимальным перевесом — 34. Л:e6 fe (34... Cf4? 35. С:f7+ Кр:f7 36. Л:f6+ +—) 35. Ф:g6+ Ф:g6 36. С:g6, так как после 34. Лf1 черные развивали фантастическую матовую атаку: 34... Kg4 35. С:f7+ Кph8 36. hg Ce3! 37. Лf3 Фh4+ 38. Лh3 Фе1+ 39. Кph2 Cg1+ 40. Кph1 Cf2+ 41. Кph2 Фglx. 32... Л:e6 33. С:e6.



33... Кpg7?!. При такой перепалке темп важнее фигуры. Надо было играть 33... Фg3, решая все проблемы:



● Встречаются представители далеких континентов. За доской шахматисты Польши и Кубы.



● Чемпионы Дружественных Армий:

Валерий ЧЕХОВ, Евгений ВЛАДИМИРОВ, Алексей ВЫЖМАНАВИН, Алексей ЕРМОЛИНСКИЙ, Янис КЛОВАНС.

34. Ke2 Фe1+ 35. Kph2 (35. Kg1 Ke4) 35... Ф:e2 36. Ф:g6+ Сg7 37. Ф:f7+ Kph8, или 34. Лf1 fe 35. Ke4 (35. Л:f6? Фe1+ 36. Kph2 Фe5+ —+; 35. Ke2?! Фe1 36. Фd1 Ф:d1 37. Л:d1 Ke4 38. Kpg1 Ce3+ 39. Kp1 h4 ♯) 35... К:e4 36. Ф:e4 Cf4 37. Ф:e6+ =.

34. Cd5 Фg3 35. Ke2. Грозило 35... Kg4. 35... Фe1+ 36. Kg1 Ce3 37. Cf3?! Хорошие шансы на выигрыш сохранялись при 37. Фb1 Фg3 38. Лf1. 37... Фg3 38. Ke2 Фe1+ 39. Kg1 Фg3 40. Ke2 Фe1+ 41. Kph2 h4 42. Фb1 Cf2. Серьезная угроза — 43... Сg3+. 43. Л:e1 deФ. Черная пешка проскочила в ферзи на шашечный манер: d6:e5:f4:e3:d2:e1, по дороге уничтожив немало боевых сил противника. 44. Ф:e1 С:e1. Ничья (1/2:1/2).

А вот какую интересную и содержательную партию сыграл ленинградский мастер Алексей Ермолинский.

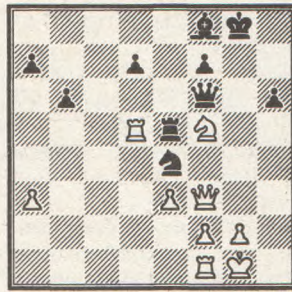
Новоиндийская защита E12
Ермолинский — Данаилов
(СССР) (Болгария)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. a3 Сb7 5. Кс3 g6. Современное продолжение вместо обычного 5... d5. 6. d5. Самый принципиальный ход. 6... e7 7. cd Cg7 8. Сg5. Вступление к очень действенному плану. Не совсем удачно решали дебютные проблемы белые во встрече Иванов С. — Халифман (1985): 8. g3 0-0 9. Сg2 с6 10. d6 с5 11. 0-0 Ke4 12. Kd5 Кс6, с неясной игрой («Информатор» 39/623).

8... h6 9. Ch4 0-0 10. e3 с6 11. Сс4 Ка6 12. 0-0 cd. Трудно долго терпеть клин на d5. 13. С:d5 С:d5 14. К:d5 g5 15. Сg3 К:d5 16. Ф:d5 С:b2 17. Лad1. За пожертвованную пешку у белых хорошая компенсация. 17... Сg7 (17... С:a3? 18. Фа2) 18. h4. Гру-

бой ошибкой было бы 18. Ф:d7, так как эндшпиль в пользу черных. 18... gh 19. К:h4 Кс5 20. Kf5 Фf6 21. Фf3. Точной игрой белые нагнетают давление. 21... Лае8. Жертва качества едва ли облегчит положение черных. Лучше было 21... Kph7.

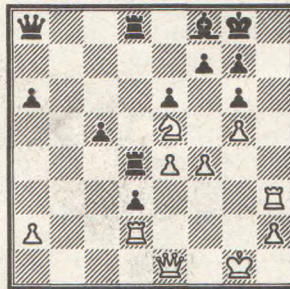
22. Cd6 Ле6 23. С:f8 С:f8 24. Лd4 Ле5 25. Лd5 Ke4?. Упорнее 25... Л:d5 26. Ф:d5 Ke6.



26. К:h6+!. Черные сдались (1:0) — неизбежны материальные потери.

В следующей партии черным долгое время приходилось упорно защищаться. В надежде создать опасную атаку международный мастер из Болгарии пожертвовал две пешки, и позиция резко обострилась.

Данаилов — Клованс
(Болгария) (СССР)



35... Cd6 36. Фh4 Kpf8. Начало долгого и опасного путешествия. 37. Фh8+ Kpe7.

38. К:g6+?. В распоряжении белых был парадоксальный ход — взять ферзем дважды защищенную ладью: 38. Ф:d8+; в этом случае мне пришлось бы в цейтноте решать непростую дилемму. 38... Кр:d8 39. Лh8+ Крс7 40. Л:a8 С:e5 41. fe c4, казалось бы, сулит черным хорошие шансы на победу, однако этюдный ход 42. Лb2! развеивает иллюзии. Также и после 38... Ф:d8 черным пришлось бы играть без ладьи, но зато с реальными перспективами добиться успеха: 39. Кс6+ Kpd7 40. К:d8 с4 41. К:f7 С:f4 42. Лd1 Л:e4 ♯.

Больше забот доставил бы мне простой ход 38. Ф:g7. Далее могло последовать 38... С:e5 (решиться в цейтноте на 38... Лf8 было бы безрассудством: правда, белые еще должны были найти тихий ход 39. Ле3 — пункт e4 имеет большое значение: 39... Л:e4 40. Ле:d3 ± Ле1+ 41. Kpf2 Фh1 42. К:g6+ Kpe8 43. Ф:f8+, с матом) 39. Ф:e5 Фс6 (39... Ф:e4?! 40. Ф:c5+ Л8d6 41. Фс7+ Kpf8 42. Лh8+ Kpg7 43. Лh7+ =) 40. Фf6+ Kpd7 41. Лh:d3 (41. Ф:f7+? Крс8 42. Лh7 с4 ♯) 41... Крс8 42. Л:d4 cd — раскрыты оба короля, однако черные имеют сильный козырь — проходную пешку d4.

38... Kpd7 39. Ф:g7 Ф:e4. После падения этого важного пункта положение белых становится незавидным. 40. Ф:f7+ Крс6 41. Лb2 Лb4 42. Л:b4 сb 43. Ke5+ С:e5 44. Ф:e6+ Kpb5 45. fe d2 46. a4+ Кра5. Победный марш короля закончился, белые сдались (0:1). □

| | Тбилиси, 1986 2—12.04. | | | | | I круг | | | | | II круг | | | | | О. | М. |
|-------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|--------|---|---|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1. Болгария | ♙ | 4 | 3 1/2 | 1 1/2 | 3 | 11 | ♙ | 3 1/2 | 2 1/2 | 0 | 2 | 8 | 19 | | | 2 | |
| 2. Куба | 0 | ♙ | 2 1/2 | 0 | 1 1/2 | 3 | 1 1/2 | ♙ | 1 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 3 1/2 | 6 1/2 | | | 5 | |
| 3. Польша | 1 1/2 | 1 1/2 | ♙ | 1 1/2 | 1 | 3 1/2 | 1 1/2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 6 1/2 | 10 | | | 4 | |
| 4. СССР | 3 1/2 | 4 | 3 1/2 | ♙ | 2 | 13 | 4 | 3 1/2 | 3 | ♙ | 2 1/2 | 13 | 26 | | | 1 | |
| 5. Венгрия | 1 | 3 1/2 | 3 | 2 | ♙ | 9 1/2 | 2 | 3 1/2 | 2 | 1 1/2 | ♙ | 9 | 18 1/2 | | | 3 | |





ПАМЯТИ АЛЕКСАНДРА АЛЕХИНА

Международный турнир
Кашкаиш, 1986

ПОРТУГАЛИЯ — одна из немногих стран Западной Европы, где шахматы до последних лет были не очень популярны. И все же регулярное участие в Олимпиадах 80-х годов плюс проведение международных турниров в Лиссабоне делают свое дело. Так, в Салониках в 1984 году португальские шахматисты разделили 25—32-е места при 88 командах, что является уже вполне приличным результатом.

В Португалии провел последние месяцы жизни Александр Алехин, и в этом году исполнилось 40 лет со дня его смерти. Памяти великого русского шахматиста португальцы посвятили международный турнир, причем провели его там, где когда-то скончался чемпион мира, — в пригороде Лиссабона местечке Кашкаиш.

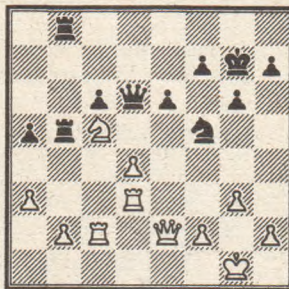
ОРГАНИЗАТОРАМ УДАЛОСЬ собрать состав участников, который соответствовал VII категории ФИДЕ; была установлена гроссмейстерская норма. Забегая вперед, скажем, что на нее (8 очков) не потянул даже победитель турнира. И все же португальцы были очень довольны: один из местных шахматистов (А. Фройш) выполнил норму международного мастера, сборная страны получила прекрасную практику к предстоящей Олимпиаде,

накоплен опыт проведения серьезных турниров. Хотя что говорить об опыте — соревнование и так было проведено по лучшим образцам, играли мы на красивейшем побережье Атлантического океана, в летнем Дворце Президента республики. Большую роль в организации турнира сыграло Общество дружбы «Португалия — СССР».

На турнир съехались представители пяти стран. И, конечно, претендентами на победу, кроме нас с Адрианом Михальчишиным, по праву считались гости из Англии, Испании и Голландии.

Уже в первом туре, играя белыми с местным шахматистом по фамилии Секейра, я понял, что «шутить» в этом соревновании не с кем. Оказав страшное сопротивление, португалец уступил мне лишь в глубоком эндшпиле.

Багиров — Секейра



Понимая, что партия катится к ничейному исходу, под обоюдный цейтнот — оставалось минут по пять на преодоление первого контроля (2 часа на первые 40 ходов и до откладывания еще по часу на 20) — решаю пожертвовать пешку.

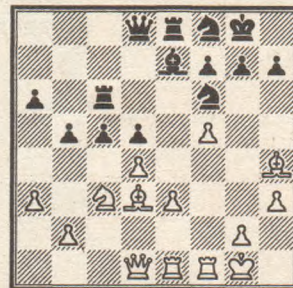
31. **Фе5+** **Ф:е5** 32. **de Л:b2** 33. **Л:b2 Л:b2** 34. **Лd7 Кpf8** 35. **Ла7 Лb5** 36. **Кd7+** **Кpg7** 37. **a4 Лd5** 38. **f4 Кh6?!**. А вот и первая неточность. Играя 38... **Лd2** с последующим 39... **Кd4**, черные должны были добиться ничьей. 39. **Кf6 Лd1+** 40. **Кpf2 Кg8** 41. **Ke8+** **Кpf8** 42. **Kd6 Ke7** 43. **Л:a5 Лd2+** 44. **Кpf3 Л:h2** 45. **Ла8+** **Кpg7** 46. **Ke8+** **Кph6** 47. **Ла7 Кd5**. Несмотря на трудности в эндшпиле, черные держатся на том, что в нужный момент сыграют **g6—g5** и значительно упростят позицию. Приходится зорко следить за этим ходом.

48. **Кd6 Лb2** 49. **К:f7+** **Кph5** 50. **Кd8 Лb3+** 51. **Кpf2 Кpg4** 52. **К:e6 Лb2+** 53. **Кpe1 Кpf3** 54. **Кpd1 Кc3+** 55. **Кpc1 Ла2** 56. **Кd4+** **Кpe4** 57. **Кс2 Ke2+** 58. **Кpd1 К:g3?!**. Решающая ошибка во втором цейтноте. При 58... **Кс3+** 59. **Кpd2** мой партнер мог получить шансы на весьма неочевидную ничью, указанную А. Михальчишиным: 59... **Л:a4!** 60. **Л:a4 К:a4** 61. **e6 Кb6!**, и черный конь успевает догнать пешку. После же 59. **e6 Кf5** 60. **e7 К:e7** 61. **Л:e7+** **Кpf5** 62. **Ла7 h5** 63. **Кrc1!** черные сдались (1:0).

Первая победа далась нелегко. Но, выиграв и вторую партию, я обрел уверенность. Хороший старт на короткой дистанции — залог общего успеха.

Теперь хочется рассказать о своей последней победе, которая была одержана в восьмом туре.

Багиров — де Бур



Главные события могли развернуться, если бы черные сыграли естественно — 21... **cd** 22. **ed С:a3**. Тогда их ждало не 23. **К:b5 Л:e1** 24. **Л:e1 С:b2** 25. **Фb3 ab** 26. **Ф:b2**, с наиболее вероятной ничьей, а более сильное продолжение — 23. **С:f6!** **gf** (конечно, не годится ни 23... **Л:f6** из-за 24. **ba**, ни 23... **Л:e1** — 24. **С:d8 Л:d1** 25. **К:d1**, с лишней фигурой у белых) 24. **Фg4+** **Кph8** 25. **Л:e8 Ф:e8** 26. **К:d5 С:b2** 27. **Лf3**, и черным дорог хороший совет как в случае 27... **Кd7** 28. **Лg3 Фf8** 29. **Ke7!**, так и при 27... **Лс1+** 28. **Кph2 Фe1** 29. **Сf1** со страшной угрозой 30. **Лg3**.

Вероятно, самым правильным было 21... **c4**, надеясь привести в движение пешки ферзевого фланга. В этом случае белые приступили бы к атаке на короля.

Однако в партии последовало 21... **b4?!** 22. **ab cb** 23. **Ke2 Ke4** 24. **С:e7 Л:e7** 25. **Кf4 Фd6** 26. **С:e4!**. Очень своевременный и сильный размен. Теперь в случае 26... **de** черные попадают в трудную ситуацию после 27. **f6!**, а на 26... **Л:e4** последовало 27. **Фb3 Лс4** 28. **Ла1!**, и пешка d5 попала в опасное положение. Дело в том, что 28... **Кd7** проигрывает из-за 29. **Ла5 Кf6** 30. **К:d5 К:d5** 31. **Ф:c4**. Значит, остается испробовать 28... **g5** 29. **fg К:g6**. И все же после 30. **Kh5 Ле6** 31. **Фd3 Фе7** 32. **Фf5** пешку d5 не спасти.

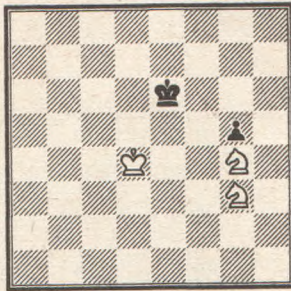
32... **b3** 33. **Кf6+**. Вероятно, еще сильнее было 33. **Ла5** с угрозой 34. **Л:d5** и 35. **Лd8+**. 33... **Кpg7** 34. **К:d5 Фb7** 35. **Лf2 Лс2** 36. **Лaf1 Л:f2** 37. **Л:f2 a5** 38. **Кс3**. В обоюдном цейтноте белые заботятся о ликвидации опасной проходной пешки. 38... **Л:e3** 39. **Ф:a5 Фb8** 40. **Фf5 Фb7** 41. **Фf6+** **Кpg8** 42. **d5 Фd7**. Теперь главная цель белых — подключить к атаке своего коня c3; натиск трех фигур выдержать вряд ли возможно.

41. **Лf1 h5** 44. **Фb6 Лd3** 45. **Ke4!**. Этот маневр решает партию в несколько ходов. 45... **Фe7** 46. **Кf6+**

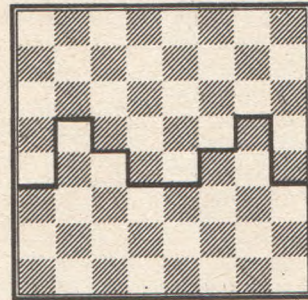
| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1. Багиров В. СССР | гм | 2485 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 7 |
| 2. Дейвис Н. Англия | мм | 2410 | ♙ | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 6 1/2 |
| 3. Михальчишин А. СССР | гм | 2510 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 6 1/2 |
| 4. Бельон Х. Испания | гм | 2430 | 1/2 | 0 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 6 |
| 5. Фройш А. Португалия | | 2335 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 6. Галего Л. Португалия | | 2330 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 7. де Бур Г.-Я. Голландия | мф | 2430 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 4 1/2 |
| 8. Сантуш Ж. Португалия | мф | 2345 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | ♙ | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 4 1/2 |
| 9. Фернандиш А. Португалия | мм | 2400 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | ♙ | 1 | 1 | 4 1/2 |
| 10. Антуниш А. Португалия | мм | 2455 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | ♙ | 1/2 | 3 |
| 11. Секейра Ж. Португалия | мф | 2310 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | ♙ | 1 1/2 |

После этой партии я имел «+4», однако вопрос о победителе еще не был решен окончательно. Дело в том, что на финише побежали с удвоенной энергией Найджел Дейвис и Адриан Михальчишин — они выиграли партию за партией. К последнему туру Дейвис тоже набрал «+4», а Михальчишин имел «+3» и любопытную отложенную позицию. Вот какое положение возникло незадолго до откладывания.

Михальчишин — Фройш



Только что отдав две фигуры подряд за пешки Михальчишина, португалец перевел партию в редкое окончание — два коня против пешки. Адриан обращается к судьбе: за сколько ходов следует достичь выигрыша? Покопавшись в свежем своде международных правил, арбитр сообщает, что при пешке на g6 разрешается сделать 100 ходов для достижения победы, а при пешке g5 — 50. А надо сказать, что у Михальчишина подобный эндшпиль возник на практике впервые. Да и у меня опыта было маловато, так как нечто подобное встретилось лишь однажды, в партии с А. Вейнгольдом, который проявил чрезмерное уважение к партнеру и сдался без игры...



Если пешка черных находится за ломаной линией, белые могут рассчитывать на победу. В противном случае (а в нашем примере пешка стояла на g5) должна быть ничья.

Итак, перед последним туром у Багирова и Дейвиса — по 6 1/2 очка, у Михальчишина — 6. Все должны решить партии Галего — Багиров, Дейвис — Фернандиш, де Бур — Михальчишин. Шансы англичанина кажутся перспективнее: он на подъеме (только что выиграл три партии подряд), играет белыми... Однако Дейвис, видимо, «перегорел», играл очень быстро и на этот раз, увы, плохо. Хотя нельзя не отметить логичную и целеустремленную игру чемпиона Португалии.

Дебют Рети А05
Дейвис — Фернандиш

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. d3 e6 5. 0-0 Ce7 6. e4 d6 7. Kg5 0-0 8. f4 d5 9. e5 Kfd7 10. h4 c5 11. Kd2 Фb6 12. Kdf3 Kc6 13. Kph2 Лае8 14. c3 h6 15. Kh3 d4 16. cd K:d4 17. K:d4 cd 18. Kf2 f6! 19. ef K:f6 20. C:b7 Ф:b7 21. Cd2 Cd6 22. Kf4.

22... e5! 23. fe C:e5 24. K:e5 Л:e5 25. Cf4 Лf5 26. Лc1 Kd5 27. Фg4 Ke3 28. Фе2 K:f1 29. Л:f1 g5 30. hg hg 31. Фg4 Фg7. 0:1.

Теперь стало ясно, что победителем турнира станет один из советских гроссмейстеров. В честь А. Алехина я разыграл в своей партии защиту, носящую его имя, и стал понемногу переигрывать своего юного партнера, кстати, удачно выступившего в последнем чемпионате мира среди юношей. Галего отчаянно сопротивлялся, чтобы не потерять свою зарвавшуюся в дебюте пешку e5, которую можно было защищать только фигурами...

Тем временем Михальчишин сумел выиграть пешку, но наличие разноцветных слонов не позволило реализовать этот перевес. И когда львовянин закончил партию вничью, я также решил не испытывать судьбу...

В заключение приведу еще один интересный поединок.

Каталонское начало E04
Бельон — Антуниш

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 a6 6. 0-0 b5 7. Ke5 Kd5 8. a4 Cb7 9. ab ab 10. Л:a8 C:a8 11. e4 Kf6 12. Kc3 c6 13. Cg5.

13... Ce7. В этой достаточно известной позиции чаще встречалось 13... Cb7, но год назад этот ход был опровергнут изящной комбинацией: 14. K:f7! Kp:f7 15. e5 h6 16. Ch4 Kbd7 17. ef K:f6 18. C:f6 gf 19. Фh5+ Kpg7 20. Лa1 Лh7 21. Ke2 Cd6 22. d5 cd 23. Kd4 Cc8 24. Ла8 Фd7 25. K:e6+ (Халифман — Новиков, 1985). Ход в партии имеет сомнительную репутацию.

14. Фа1 Cb7 15. Фа7 Фc8 16. d5 0-0 17. de fe 18. Ch3 Ка6. В трудном положении черные хладнокровно защищаются... 19. Ce3 Kph8 20. Лd1 Kb4 21. Cc5 C:c5 22. Ф:c5 Ка6 23. Фе7 Ле8 24. Kf7+ Kpg8 25. Kh6+ Kph8 26. Фf7 Лf8... и постепенно ликвидируют атаку противника. 27. C:e6 gh 28. Фе7 Фе8 29. Фd6 Фb8. Больше шансов на успешную реализацию перевеса оставляло 29... Cc8, но в этот момент у Антуниша уже практически не было времени на обдумывание.

30. Фd4 c5 31. Фе3 Фе5 32. Ф:h6 Ла8 33. Cf5 Cc6 34. f4 Фе7 35. e5 b4 36. ef Фе3+. Неожиданно угрозы белых вновь стали настолько серьезными, что черные вынуждены форсировать ничью. 37. Kpf1 Фf3+ 38. Kpe1 Ле8+ 39. Ke4 Фе3+ 40. Kpf1 Фf3+ 41. Kpe1 Л:e4+ 42. C:e4 Ф:e4+ 43. Kpf2 Фf3+ 44. Kpe1 Фе4+ 45. Kpf1 Фg2+ 46. Kpe1 Фg1+ 47. Kpe2 Cf3+ 48. Kp:f3 Ф:d1+ 49. Kpf2 Фd2+ 50. Kpg1 Фd4+ 51. Kpf1 Фd1+, и черные не могут играть на выигрыш 52. Kpf2 Фc2+ 53. Kpf3 Фg6, так как рискуют только проиграть — 54. Фf8+ Фg8 55. Фе7, и пешка f6 сильней фигуры. Поэтому последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

Рейкьявик. В турнире, посвященном 200-летию столицы Исландии, участвовали 75 шахматистов. На старте успешно играл датчанин К. Хансен — 5 из 5, однако первым финишировал югославский гроссмейстер Предраг Николич — 8 очков из 11. На пол-очка отстали международный мастер В. Салов, гроссмейстеры М. Таль (оба — СССР), К. Хансен, Б. Ларсен (оба — Дания), А. Майлс (Англия), Й. Хьяртарссон (Исландия) и Ф. Георгиу (Румыния). Третий представитель нашей страны гроссмейстер Е. Геллер с 6½ очка поделил 18—22-е места.

Вот как М. Таль прервал победную серию К. Хансена.

Сицилианская защита В72
Таль — Хансен

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. 0-0 0-0 8. h3 Kc6 9. Ce3 Cd7 10. Ле1. Экс-чемпион мира избрал спокойную систему, которая, однако, требует от черных осмотрительности, потому что силы белых в центре расположены очень гармонично. 10... Лс8 11. Сb3 Фа5 12. Фd2 Лfe8 13. Лад1 а6 14. Kf3 b5 15. Сh6 Kd8 16. Kd4 Лс5. Ладья направляется на королевский фланг, но там ее ждет погибель. 17. а3 С:h6 18. Ф:h6 Лh5 19. Фf4 Ке6.



20. С:e6! С:e6 21. g4! Л:h3 22. f3. Капкан захлопнулся, и никакими усилиями ладью уже не спасти. 22... b4 23. ab Ф:b4 24. Kpg2 Ф:b2 25. Kd5! С:d5 26. ed K:d5 27. Фd2 Лh4 28. Kpg3 Kc3 29. Ла1! Ке2+ 30. К:e2 Фf6 31. g5!, и черные сдались (1:0).

Ферзевый гамбит D36
Таль — Адianto

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Фc2 Kbd7 8. Cd3 0-0 9. Kf3 Ле8 10. 0-0 h6 11. Cf4 Kf8 12. h3 Cd6 13. Ке5 Ке6 14. Cg3 c5 15. Kb5 Cf8 16. dc K:c5 17. K:f7!. Мимо таких тактических возможностей Таль не проходит! Когда осложнения закончатся, на доске восстановится относительное материальное равенство, однако в лагере черных останется слабая центральная пешка. 17... Kp:f7 18. Cg6+ Kpg8 19. Kc7! Ле6 20. Ka8 Лс6 21. Лfc1 Cd7 22. Kc7 Kce4. Проигрывает 22... Л:c7 23. С:c7 Ф:c7 из-за 24. b4.

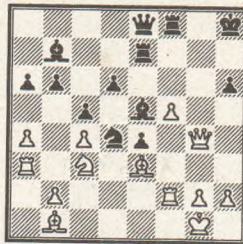


23. С:e4!. Слабее 23. Фb3?!, на что возможно 23... K:g3! 24. K:d5 Се6. 23... Л:c2 24. С:c2 Сс6 25. Ке6 Фе8 26. Kd4 Сс5 27. Лd1 Cd7 28. Лаc1 b6 29. Kf3 Се6 30. Се5 Ке4 31. Сb3 Фf7 32. Лd3 Kph7 33. Лcd1! С:h3. Понимая, что пешку d5 не защитить, индонезийский шахматист пытается обострить игру. Однако Таль все рассчитал до конца. 34. Л:d5! Фg6. На 34... Се6 решает 35. Лd7! Ф:d7 36. Л:d7 С:d7 37. Сс2 Cf5 38. g4! Cg6 39. Kh4, и черные теряют фигуру. 35. Kh4 Фh5 36. Сс2! Ф:h4 37. Cg3, и черные сдались (1:0) ввиду материальных потерь: 37... Фе7 38. Ле5, или 37... Фg4 38. gh Фf3 39. Ле5.

Староиндийская защита E76
Хьяртарссон — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 d6 5. e4 Cg7 6. f4 0-0 7. Kf3 e6 8. de fe 9. Cd3 Kc6 10. 0-0 a6 11. a4 b6 12. Kg5 Ла7 13. Лa3 Ле7 14. Сb1 Kd4 15. Се3 Сb7 16. Фе1 e5 17. f5

h6 18. Kh3 gf 19. ef Фе8 20. Фh4 e4 21. Фg3 Kh5 22. Фg4 Kph8 23. Kf4 K:f4 24. Л:f4 Се5 25. Лf2.



25... Kf3+. Белым не удалось ничего добиться на королевском фланге, и небольшой комбинацией датский гроссмейстер перехватывает инициативу. 26. Kph1 (26. gf Лg8 —+) 26... K:h2 27. Фh4 h5! 28. f6 Лh7 29. С:e4 С:e4 30. K:e4 Kg4 31. Лf5 С:b2 32. K:d6 Фg6. Все неприятности белых связаны со слабостью первой горизонтали. Б. Ларсен поучительно использует выгоды своей позиции.

33. Лb3 С:f6 34. Cg5 Cg7! 35. Л:f8+ С:f8 36. Cf4 Лd7!. Теперь белым не избежать материальных потерь. 37. Л:b6 С:d6 38. С:d6 Л:d6 39. Лb8+ (39. Л:d6 Фb1+ —+) 39... Kpg7 40. Лb7+ Kph6 41. Фе1 Ле6 42. Фd2+ Фg5!, и белые сдались (0:1) — на 43. Лh7+ следует 43... Kp:h7 44. Ф:g5 Лelx.

Δ Δ Δ

Канн (Франция). Первое место в международном турнире занял международный мастер из Франции Г. Мираль — 6 очков из 9, на пол-очка впереди «квинтета» гроссмейстеров — А. Адорьяна (Венгрия), Б. Ивкова, П. Поповича (оба — Югославия), Л. Карлссона (Швеция) и В. Корчного (Швейцария).

В открытом турнире с участием 100 шахматистов победил Й. Хектор (Швеция) — 6½ очка из 9. По 6 очков набрали международные мастера М. Тодоревич и Р. Говедарица (оба — Югославия), а также Э. Брикар (Франция) и Б. Белотти (Италия).

Δ Δ Δ

Рейкьявик. Здесь состоялся интересный матч между шахматистами, представлявшими федерации Север-

ных стран и США. За каждую команду играло 12 человек; у американцев было 10 гроссмейстеров, у северян — 9. Играли в два круга. В первом 6½:2½ победила команда Северных стран, во втором американские шахматисты взяли реванш с таким же счетом. В итоге — ничья 12:12.

В составах команд было немало известных шахматистов: У. Андерссон (Швеция), Б. Ларсен (Дания), Х. и Ф. Олафссоны (Исландия), С. Агдестейн (Норвегия), Я. Сейраван, Л. Кристиансен, У. Браун, Р. Бирн, У. Ломбарди (все — США) и др.

Шюслер — Федорович
(Швеция) (США)



Эта позиция встретилась в партии Маланюк — Норвуд (Львов, 1986 — см. «Шахматы» № 10/1986). Там черные сыграли 19... Ке4 и в дальнейшем потерпели поражение.

Американский шахматист решил пожертвовать сначала качество — 19... Л:e2+, а после 20. Kp:e2 Ле8+ 21. Kpf1 Cf5 22. Kpg1 Kg4 23. Kf3 еще и коня — 23... K:f2. Однако после 24. Kp:f2 Кс5 25. Фb5 Kd3+ 26. Kpg1 выяснилось, что атака черных зашла в тупик. 26... Фd8 27. Сс5 С:c3 28. bc Ле2 29. Cd4 Фе7 30. h3 Лb2. В случае 30... Л:g2+ 31. Kp:g2 Фе2+ 32. Kpg1 угроза мата на e8 не позволяет черным организовать что-либо реальное. 31. d6!, и черные сдались (1:0). На 31... Фе2 решает 32. Фd5+ Се6 33. Фg5+.

УТОЧНЕНИЕ

В журнале № 10/1986 неверно указан дебютный индекс в партии Клигер — Херндль — вместо В04 должно быть В03. Соответственно и вариант 23. Л:h1 a5 24. Фе4 и т. д. в «Энциклопедии шахматных дебютов» приводит не В. Багиров, а гроссмейстер В. Горт. Редакция приносит извинения гроссмейстеру В. Багирову.

ПРОМАХ

В ЦЕЙТНОТЕ

Английское начало А30
КЕНЬГИС — МАКАРЫЧЕВ

Международный турнир
Москва, 1986

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 g6. После хода в тексте на доске возникает одна из популярнейших современных табий. Система с ходом 5... g6 заняла стабильное место в дебютном репертуаре многих шахматистов, почти вытеснив из турнирной практики еще совсем недавно популярное построение под названием «еж», которое образуется после 5... е6.

6. d4. Как показала практика, а особенно 11-я партия матча Карпов — Каспаров (Москва, 1984/85), после 6. b3 черным легче решить дебютные проблемы.

6... cd 7. Ф:d4 Cg7 8. Kc3 Kc6 9. Фf4.



9... 0-0. Этот ход можно объявить новинкой. Другие возможности здесь 9... Фb8 10. Лd1 Ф:f4 11. С:f4 Ka5 12. Лас1 0-0 13. b3 ± (Михальчин — Кеньгис, Минск, 1985); 9... Лс8 10. Лd1 Kh5 (10... d6 11. b3! ±; Рибли — Куатли, Люцерн, 1985) 11. Фе3 Kb4 12. Лb1 Л:c4 13. Ke5 С:e5 14. Ф:e5 f6 15. Фb5 Сa6 16. Фа4 Фс8 17. Фb3, с неясной игрой (Панно — Любоевич, Петрополис, 1973). Думается, что у одного из тренеров А. Карпова есть свои соображения по оценке данного варианта...

10. Фh4!?. Гроссмейстер О. Панно в «ЭШД» рекомендует 10. Лd1, с небольшим преимуществом, но ход в тексте конкретной. Последующая игра черных практически вынуждена.

10... Ka5 11. Cg5. Если черные над своим предыдущим ходом продумали сорок минут, то теперь получасовым раздумьем отреваншировались белые. Дело в том, что я предполагал играть 11. b3. Если черные ответят шаблонно 11... d5, то после 12. Ch6 dc (12... С:h6? 13. Ф:h6 dc 14. b4 Kc6 15. Kg5 +—) 13. b4 Kc6 14. Kg5 белые развивают опасную атаку. Однако много сильнее 11... Kh5!, после чего белым не просто оправдать маневр Фf4—h4.

11... Лс8 12. b3 Лс5!. Только таким образом можно бороться с угрожающим маршем пешки «е».

13. Лас1. На 13. Ka4 сильно 13... h6! 14. Cd2 (после 14. K:c5 С:f3! черные в рукопашном бою успевают уничтожить больше фигур) 14... Лh5 15. Фf4 Лf5!, и у белого ферзя нет хорошего поля для отступления — 16. Фе3 Kg4; 16. Фh4 g5! ±.

13... h6 14. С:f6 С:f6 15. Фf4. Жертва качества 15. Ф:h6 С:f3 16. С:f3 Cg5 17. Фh3 С:c1 18. Л:c1 оставляла белым лишь призрачные шансы на атаку.

15... Cg7 16. Лfd1 d6 17. Фе3 Фd7 18. Ke4 Ce4 19. Ф:e4 Лfc8. В принципе позиции подобного типа считаются равными, но у черных есть кое-какие слабости, которые белые своими ближайшими ходами подчеркивают. 20. Фb1 Л5с7 21. h4! b5.

Ничего не поделаешь — на 21... h5 неприятно 22. Kg5.

22. с5. Тактика на службе стратегии! 22... b4 23. h5 g5 24. cd Ф:d6!?. Остроумно; но, вероятно, надежнее было 24... Л:c1 25. Л:c1 Л:c1+ 26. Ф:c1 Ф:d6, хотя и в этом случае позиция коня на a5 не дает черным повода для оптимизма.

25. Л:c7 Ф:c7 26. Фе4. Централизация белых фигур выглядит внушительно, и поэтому решение московского гроссмейстера повернуть игру в тактическое русло можно считать единственно правильным.

26... Фc2! 27. Лd8+ Cf8 28. Ф:e7!. Ничего не давало 28. Л:f8+ Кр:f8 29. Фе5 — после 29... Kpg8 30. Ф:a5 Ф:e2 активность черных фигур компенсирует небольшой материальный урон. Полноправная игра у черных и после 28. Ф:c2 Л:c2 29. Ke5 Kpg7 (вполне возможно и 29... Л:a2 30. Kd7 Kpg7! 31. K:f8 K:b3, и черные пешки опасны; а если 31. Л:f8, то 31... Лd2!, с равной игрой) 30. Kd7 Лd2 31. Л:f8 Л:d7 32. Ла8 Лd2.

28... Л:d8 29. Ф:d8 Ф:a2.



30. K:g5!. При помощи этого заранее запланированного удара белые надеялись окончательно склонить чашу весов в свою сторону, однако

С. Макарычев с присущей ему цепкостью в защите находит лучший практический шанс.

30... Фb1+!. Я считался только с двумя возможностями:

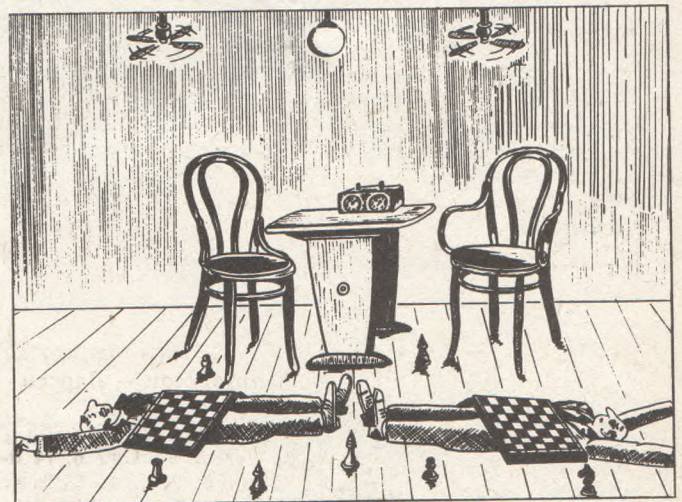
1) 30... hg? 31. Ф:g5+ Kph8 32. Фf6+ Kpg8 (плохо 32... Cg7 из-за 33. Фd8+ Kph7 34. Ce4+ Kph6 35. Фg8 +—) 33. Cd5, и после единственного 33... Фb1+ 34. Kpg2 Фh7 черные практически парализованы;

2) 30... Фа1+ 31. Kph2 hg 32. h6 Фе5 (32... K:b3? 33. Ce4 и 34. h7+ +—) 33. h7+ Кр:h7 34. Ф:f8 Фе6 35. Ch3, с перевесом у белых как после 35... g4 36. Ф:b4 gh 37. Ф:a5 Ф:e2 38. Фf5+! Kpg7 39. Кр:h3, так и в случае 35... Фf6 36. Ф:b4 Ф:f2+ 37. Cg2 Фb6 38. Фе7.

31. Kph2 Фf5 32. Ke4?. Я видел жертву 32. K:f7, но в цейтноте не нашел после 32... Кр:f7 (плохо 32... Ф:h5+ 33. Kpg1 Кр:f7 34. Cd5+ Kpg7 35. Фd7+ Kph8 36. Ce4! +—) 33. Cd5+ Kpg7 тихого хода 34. Kpg2!!, защищающего пункт f2. Далее возможно 34... K:b3 35. Фс7+ Kph8 36. e4 Ф:h5 37. Фb8! Kpg7 38. Ф:a7+ Kph8 (38... Kpf6 39. Фb6+! +—) 39. Фb8 Kpg7 40. Фс7+ Kph8 41. Фс8 Kpg7 42. Фе6! Cc5 43. С:b3, и черные в цугцванге. После хода в тексте все завершается дележом очка.

32... K:b3 33. Kf6+ Kpg7 34. Ke8+ Kpg8 35. Kf6+ Kpg7 36. Ke8+ Kpg8. Ничья (1/2:1/2).

Примечания
международного мастера
Э. КЕНЬГИСА



Боевая ничья.

Рис. В. Старадымова.

Л:f6+ Л:f6 32. Ф:f6+ Крh7
33. Кg5+ Ф:g5! 34. Ф:g5
Л:e1+ или 30... Л:e4 31.
Лe:e4 f5 32. Фg3+ Крf6,
с ничьей».

Однако в первом варианте
вместо 34. Ф:g5 выигрывает
34. Фf7+ Фg7 (34... Крh6
35. Л:e8 Фc1+ 36. Крh2)
35. Фh5+ Фh6 36. Ф:e8 Кe3
37. Фg8x; впрочем, после 30.
Лf4 Сс8 к цели ведет и простое
31. Фg3+ Крf7 32. Л:f6+
Кре7 33. Кс3+ Кр:f6 34.
К:d5+ и т. д.

А во втором варианте
вместо 31. Лe:e4 к выигрышу
ведет взятие другой ладьей —
31. Лf:e4 Ф:e4 (31... f5 32.
Лeб+) 32. Л:e4 С:e4 33.
Ф:e4+ и 34. Ф:d3.

Таким образом, ход 30.
Лf4, указанный Ж. Мизесом,
действительно приводил белых
к победе.

О. ЛЕЛУАШВИЛИ
(Тбилиси)

КОНКУРС «ШАХМАТЫ-86»

II ТУР — ВИКТОРИНА

1. Кто сказал: «Пешка — душа шахматной партии»?

2. Как назывался первый шахматный журнал в России? Когда и где он выходил? Кто был его редактором?

3. В каком возрасте М. Ботвинник составил свой первый этюд?

4. Кто и когда предложил названия дебютов — староиндийская и новоиндийская защиты?

5. Чем отличается «перекрытие Гримшоу» от «перекрытия Новотного»?

Ответы следует присылать на открытках по адресу: 226050 Рига-50, а/я 241, редакции журнала «Шахматы». Обязательны пометки: конкурс «Шахматы-86» и номер тура.

Срок высылки ответов — 30 августа 1986 г.

ОТВЕТ НА ГОЛОВОЛОМКУ

«ГДЕ БЕЛЫЙ КОРОЛЬ?»

(«Шахматы» № 1/1986)

Возможны 24 способа склейки приведенных четырех частей шахматной доски, а белого короля можно ставить на 56 свободных полей. Всего получается 1344 варианта. Но легальна лишь одна позиция (см. диаграмму), в которой двойной шах черному королю был дан ходом с5:d6 (взятие на проходе!). Поскольку предыдущий ход черных был d7—d5, то белый король может занимать единственное поле f6.



Редакция получила более 200 открыток и писем от участников этого конкурса, представлявших почти 100 городов и областей Советского Союза. Правильно решили головоломку 136 читателей. Жребий определил следующих семерых победителей: П. Арестов (ст. Заплавская Ростовской обл.), В. Васильев (Свердловск), А. Галванс (Олайне ЛатвССР), Р. Галимов (Салават), О. Лаугалис (Лиепайский р-н), М. Розанов (Кострома) и В. Солдатенко (Днепропетровск). Поздравляем!

3

прекращается действие ст. 12.4 и 5 (тремякратное повторение и правило 50 ходов), судья обязан в указанный период установить непрерывное наблюдение за данной партией, чтобы признать ее по требованию одного из участников закончившейся вничью, если противник явно не стремится существенно изменить положение на доске, ожидая лишь падения флажка у заявителя («игра на время»).

Статьи 12.4 и 5, 13, 15 и 16 (тремякратное повторение, 50 ходов, запись, откладывание и доигрывание партий), а также другие, связанные с ними и вытекающие из них, не действуют.

В официальных соревнованиях по молниеносной игре на каждую партию должен назначаться судья.

Таковы правила. Легко убедиться, что они возлагают большую ответственность на арбитра, которому приходится руководствоваться в своих решениях не только знанием кодекса, но и, в меньшей мере, умением быстро оценить позицию на доске в накаленной обстановке блиц-турнира. И если в соревнованиях пусть не на каждую партию, но все же есть судья, то в поединках любителей просто публиковать трактовка недостаточно исчерпывающих пунктов правил становится делом самих партнеров, что, естественно, способствует возникновению конфликтов.

Возьмем «позиции, где возможность выигрыша исключена» (ст. 17, дополнение 1). Ссылка на ст. 12.1, видимо, недостаточна, ведь там перечислены только такие позиции, в которых выиграть не могут ни белые, ни черные и игра заканчивается вничью автоматически, независимо от показаний часов. При просрочке же времени одним из партнеров значение имеют лишь виды на победу его противника, а значит, число «ничейных» позиций возрастает. Обычный способ, к которому прибегают и судьи, и шахматисты; — это установить, возможен ли при «кооперативной» игре мат королю того партнера, который просрочил время, и если нет, то партия признается ничьей.

Согласно кодексу, в блице не действует правило о 50 ходах, поскольку противники не записывают ходы. На практике же шахматисты, попавшие в цейтнот, обычно считают ходы вслух — и это понятно: есть немало ситуаций, когда судья не вправе прервать «игру на время». К

4

примеру, при матовании голого короля слоном и конем. Тем более нелогично было бы прерывать игру, когда на время играет партнер, имеющий явно худшую или даже проигранную позицию. Так что лучше уж, перед тем как сесть за доску, загодя обговорить этот вопрос (если считать, то сколько ходов?) с участниками турнира или с партнерами по дружеским баталиям. Так, кстати, чаще всего и поступают судьи и шахматисты.

Кто должен регистрировать просрочку? В кодексе об этом прямо не говорится, т. е. подразумевается, что судья. Но это возможно лишь на крупных соревнованиях с большим числом арбитров. На практике же игрок сам следит за часами соперника, а прочих просят не вмешиваться — третий лишний! Так что если вы, уважаемый читатель, ненароком окажетесь свидетелем незамеченной блицором просрочки времени, не спешите брать на себя функции судьи — рискуете здоровьем...

Многим любителям блица пришлось по душе международное правило, предусматривающее немедленное наказание шахматисту, оставившему своего короля под шахом (противник просто сбивает зазевавшегося монарха и тем самым выигрывает партию). В нашем кодексе такая оплошность приравнивается к прочим невозможным ходам...

Будем надеяться, что при подготовке следующего издания кодекса его составители учтут проблемы, выросшие из богатой практики блица — и не только турнирной, но и любительской.

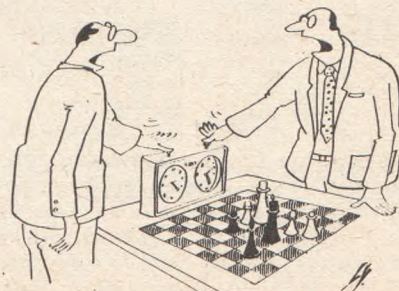


Рис. Л. Воробьева.

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E12

1. d2—d4 Kг8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kг1—f3 b7—b6
4. a2—a3 ...



Это продолжение, известное шахматистам как система Т. Петросяна, в последние годы, благодаря усилиям чемпиона мира Г. Каспарова, стало особенно популярным. Ход a2—a3 часто встречается в турнирах, возникающие позиции подвергаются тщательному анализу. Неудивительно поэтому, что почти в каждом соревновании можно увидеть свежую идею, зачастую меняющую оценку того или иного варианта.

В этой статье постараюсь познакомить читателей с наиболее важными партиями на эту тему, сыгранными в последнее время, и сделать некоторые — достаточно сдержанные — выводы.

4. ... Cc8—b7

В 5-й партии матча Юсупов — Тимман (Тилбург, 1986) черные избрали 4... c5 5. d5 Ca6 6. Фc2 ed 7. cd g6 и после 8. Kc3 Cg7 9. g3 0-0 10. Cg2 d6 11. 0-0 Ле8 12. Ле1 Kbd7 13. h3 отказались от активности на ферзевом фланге 13... b5, с неясной игрой (∞), в пользу хода 13... Ке5, но это позволило белым путем 14. К:е5 Л:е5 15. е4 Ле8 16. Се3 Кd7 17. f4 c4 18. е5! de 19. d6 Лс8

20. f5! Kc5 21. C:c5 Л:c5 22. Ке4 Ла5 23. g4 Фd7 24. Лад1! захватить инициативу в центре (↑田). В 3-й партии матча было 12. Cf4 Фе7 13. Лfe1 Kbd7 14. Лад1 Ке4 15. Фа4!, со сложной игрой.

В нескольких партиях черные отдали предпочтение варианту 4. ... Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5.



Во встрече Чернин — Соколов (Монпелье, 1985) после 7. dc bc 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ce7 10. e3 0-0 11. Ce2 d6 12. 0-0 Kbd7 13. Лfd1 Фb6 14. Лd2 Лfd8 15. Лад1 Kf8 16. h3 Lab8 17. Cg3 a6 создалась сложная позиция с обоюдными шансами.

В партии Кристиансен — Шюсслер (Нью-Йорк, 1985) было 8... Се7 9. e3 0-0 10. Се2 Кс6 11. 0-0 (11. Лd1!) Фb6 12. Лfd1 Лfd8 13. Лd2 Ка5!, с неясной позицией (∞).

В партии Пласкетт — Полугаевский (Люцерн, 1985) белые сделали с виду скромный ход 7. e3, который после 7... cd 8. ed Ce7 9. Cd3 C:f3 10. gf Kc6 привел к оригинальной борьбе, где черные имеют контригру, — 11. Се3 Лс8 12. 0-0 0-0 13. Лад1 Ка5 14. d5 Ле8 15. Фе2 Kb7 16. Kph1 Kd6 17. Лg1 ed 18. cd g6 19. f4 Cf8 20. f5 Cg7 и т. д. (↔).

Ход 7. e4 встретился в партии Кристиансен — Майлс (Линарес, 1985). Черные попытались установить контроль над важными пунктами

в центре и на королевском фланге: 7... cd 8. К:d4 Кс6 9. К:c6 C:c6 10. Се2 Фb8 11. Се3 Cc5 12. C:c5 bc 13. 0-0 Фе5; последовало 14. f3 Лb8 15. Лад1 Kh5 16. Лf2 Kf4 17. Cf1 g5 — король черных остался в центре, позиция носит острый, неясный характер (∞).

Во встрече Петросян А. — Соколов (52-й чемпионат СССР, Рига, 1985) было 8... d6 9. Cg5 a6 10. Лd1 Kbd7 11. f4 Ce7 12. f5! 0-0 (12... e5 13. Kf3 ±) 13. fe Kc5! 14. Kf5 fe 15. К:e7+ (15. К:d6? C:d6 16. e5 C:e5 17. Л:d8 Ла:d8 — у черных достаточная компенсация за ферзя) 15... Ф:e7 16. b4 Kcd7 17. Се2 Ке5 — в связи со слабостью пешки c4 черные имеют контригру (↔).

5. Kb1—c3 d7—d5

Как показала партия Каспаров — Андерссон (Тилбург, 1981), после 5... Ке4 6. К:e4 C:e4 7. Kd2 Cg6 8. g3 Кс6 9. e3 a6 10. b4 и т. д. шансы белых предпочтительнее (±).

В партии Псахис — Гургендзе (52-й чемпионат СССР, Рига, 1985) черные сыграли 9... e5, однако после 10. d5 Kb8 11. h4 h5 (11... h6!?) 12. e4 a5 13. b3 Ка6 14. Ch3 белые получили большой перевес в пространстве (±○).

Во встрече Лоброн — Корной (Вейк-ан-Зее, 1985) после 7... Cb7 8. e4 Фf6 9. d5 Ка6 10. Cd3! Кс5 11. Cc2 ed 12. ed Фе5+ 13. Kpf1 Ca6 14. Лb1 Ф:d5 (14... f5!?) 15. b4 C:c4+ 16. Kpg1 Cd3 17. bc C:c2 18. Ф:c2 C:c5 19. Ке4 черные не получили достаточной компенсации за пожертвованную фигуру.

В партии Глек — Красенков (1985) было 9... Cc5 10. Kf3 ed 11. cd Фg6 12. Cd3! Ф:g2 13. Лf1 c6 14. b4 cd 15. ed Ce7 16. Cb2 C:d5 17. Се2 Cb7 18. Лg1, с неясной игрой (∞).

Новый план игры за черных был продемонстрирован в партии Кристиансен — Портиш (Линарес, 1985): 8... d5! 9. cd ed 10. e5 c5 11. Cd3 Фd7! 12. 0-0 Ca6 13. Ca6 К:a6 14. Kf3 Кс7! 15. dc C:c5 16. b4 Ce7 17. Cb2 0-0 18. Kd4 a5!, с достаточной контригрой (↔). Заслуживает внимания 12. Фе2!?, правда, в этом случае черные могут разменять белопольных слонов путем 12... a5 и 13... Ca6.

В последнее время реже стал встречаться ход 5... g6, хотя белым, в общем-то, пока не удавалось убедительно доказать, что их позиция намного лучше.

В партии Портиш — Спаский (Монпелье, 1985) белые избрали 6. Cf4, но после 6... Cg7 7. e3 0-0 8. Се2 d6 9. 0-0 Kbd7 10. h3 Ке4 11. К:e4 C:e4 12. Kd2 Cb7 13. Cf3 Фс8 14. Ch2 e5 15. de de 16. Фс2 Ле8 17. Лад1 c5 18. b4 e4! черные получили хорошую контригру (↔).

Во встрече Глигорич — Кристиансен (Порторож/Любляна, 1985) после 6. d5 ed 7. cd Cg7 8. g3 0-0 9. Cg2 c6 10. dc dc 11. 0-0 c5 12. Фа4 Кс6 13. Лd1 Фс8 14. Фh4 Фg4 15. Ф:g4 К:g4 16. h3 Kf6 17. Ке5 белые сохранили небольшое преимущество (±).

В партии Иванов С. — Халифман (1985) белые сыграли 10. d6! и после 10... c5 11. 0-0 Ке4 12. Kd5 Кс6 13. Cf4! C:b2 14. Фb1 C:a1 15. Ф:a1 f6 (15... f5!?) 16. Kh4 f5 17. f3 Kf6 18. Cg5 развили опасную атаку (→).

В партии Лоброн — Спаский (Люцерн, 1985) черные продолжали 6... Cg7, и после 7. g3 0-0 8. Cg2 c6! 9. de de 10. 0-0 Фе7 11. Фс2 c5 12. Cf4 Кс6 13. Лfd1 Лfd8 14. Kb5 Ке8 15. h4 Kd4! трудности у них остались позади.

Во встрече Барбер — Хехт (Люцерн, 1985) было 7. e4 0-0 8. Се2 ed 9. ed Ка6 10. Cg5 h6 11. Ch4 Ле8 12. 0-0 Кс5 13. b4 Ксe4 14. К:e4 Л:e4 15. Лc1 a5! 16. Cd3 Ле8 17. Kd4 ab 18. ab c5! — пространственный перевес белых ничего реального им не дал.

6. c4:d5 ...

В партии Кристиансен — Корной (Линарес, 1985) белые сразу перевели игру в эндшпиль: 6. Фа4+ Фd7 7. Ф:d7+ Kb:d7. Последовало 8. Kb5 Cd6 9. cd C:d5 10. e3 Кре7 11. Cd2 a5! 12. Cd3 Ке4 13. Кре2 c6 14. К:d6 К:d6 15. Ке5 К:e5 16. de Ке4 — позиция упростилась, шансы равны (=).

В партии Джурич — Попович (чемпионат Югославии, 1985) было 6. Cg5 Ce7 7. e3 0-0 8. Cd3 Kbd7 9. 0-0 h6 10. Ch4 c5 11. Фе2 Ке4 12. Cg3 Kdf6! 13. cd (13. Лfd1!?) ed 14. dc К:c3 15. bc C:c5, с отличной игрой у черных.

I

6. ... Kf6:d5



Здесь в распоряжении белых два плана: 7. Фс2 (А), в надежде сэкономить темп на ходе е2—е4, либо 7. е3 (Б) — сперва закончить развитие и только потом думать об активных действиях в центре.

Другие продолжения менее популярны:

7. Фа4+ Кd7 8. К:d5 еd 9. Cf4 (9. Сg5!?) с6 10. Лс1 Се7 11. g3 0-0 12. Ch3 Cf6 13. Л:c6 Кс5! 14. Л:c5 bc 15. de (Халифман — Лернер, Москва, 1985), и теперь ход 15... d4!? вел к неясной игре (∞).

7. Cd2 Kf6!? 8. Cf4 Се7 9. Лс1 0-0 10. е3 (Петросян А. — Лернер, 52-й чемпионат СССР, Рига, 1985), и, продолжая 10... с5!?, черные могли получить достаточно контригру (⇔).

А

7. Фd1—с2 ...

Здесь чаще всего встречается 7... К:c3 (1) или 7... с5 (2).

1

7... Кd5:c3

В партии Фтачник — Стемпин (Прага, 1985) после 7... Се7 8. Cd2 Kd7 9. е4 K5f6! 10. Сс4 с5 11. d5 ed 12. ed a6 13. 0-0 0-0! 14. Лад1 Фс7 15. Сg5 Лfe8 16. a4 Cd6 черным удалось уравнять игру (=).

Во встрече Каспаров — Карпов (32-я партия матча, Москва, 1984/85) было 7... Kd7 8. К:d5! ed 9. Сg5 f6 10. Cf4 с5 11. g3 g6 12. h4! — черным еще предстоит решать серьезные проблемы.

В партии Фтачник — Георгиу (Прага, 1985) после 9... Фс8 10. g3 Cd6! 11. Ch3 0-0 12. 0-0 с5 13. Фf5! Kb8!? создалась неясная позиция с обоюдными шансами (∞).

8. Фс2:c3

В случае 8. bc Kd7 9. е4 с5 10. Cd3 Фс7 11. Фb1 у черных нет проблем:

11... Се7 12. Се3 Лс8 13. a4 0-0 14. 00-0 Фb8 15. Лd1 Lfd8 16. a5 cd 17. cd h6 = (Фойшор — Лау, Калиманест, 1985);

11... g6 12. h4 h6! 13. Се3 Сg7 14. 0-0 0-0 15. Фс1 cd = (Стура — Халифман, 1985).
8. ... Кb8—d7

Продолжение 8... h6 9. b4 Се7 10. Сb2 Kd7 11. е3 a6 12. Се2 0-0 13. 0-0 Cf6 14. Lfd1 с5 привело к обоюдоострой позиции (∞) во встрече Полугаевский — Сакс (Биль, 1985).

В партии Бареев — Лернер (Харьков, 1985) после 8... Се7 9. Cf4 с6 10. Се5 (10. е4!) черные могли добиться уравниения, продолжая 10... Cf6! =.

9. Сс1—g5 ...



В партии Георгиев Кир. — Корчной (Вейк-ан-Зее, 1985) последовало 9... f6 10. Cf4 (10. Ch4!?) Cd6 11. Сg3 0-0 12. е3 е5! 13. Сс4+ Kph8 14. 0-0-0 Фе7 15. Лhe1 е4 16. Kd2, с неясной позицией (∞). Заслуживало внимания 14. 0-0 ed 15. ed!?

Во встрече Спрагетт — Спилмэн (Таско, 1985) черные сыграли 9... Kf6; последовало 10. е4! a6 11. Cd3 h6? (11... Се7!?) 12. С:f6 gf 13. 0-0 Сg7 14. Сс2! 0-0 15. Лад1 Фе7 16. Лfe1 Lfd8 17. d5! — у белых грозная инициатива (↑).

В партии Бенджамин — Разуваев (Дортмунд, 1985) после 10... с6 11. С:f6 gf 12. d5 ed 13. 0-0-0 Фd6 14. ed 0-0-0 15. Сb5 с5 16. Kpb1 Лg8 17. g3 С:d5 18. Кра1 (18. Сс4!) Сg7 19. Фс2 f5! черным удалось оживить своих слонов и получить отличную контригру (⇔).

Заслуживает внимания также 10... Лс8 11. е5 Ке4!

В 3-й партии матча Гавриков — Чернин (Москва, 1985) было 10. е3 Лс8 11. Фb3 Фd5! 12. Ф:d5 К:d5 13. Сb5+ с6 14. Cd3 Се7 15. Лс1, и здесь продолжение 15... с5! обеспечивало черным равную игру (=).

(Окончание следует)

ЭНДШПИЛЬ

Мастер
Олег СТЕЦКО

ЛАДЬЯ

ИЛИ

ДВЕ ЛЕГКИЕ

ФИГУРЫ?

(Продолжение. Начало в № 11, 12)

ЛАДЬЯ БЕЗ ПРОХОДНЫХ ПЕШЕК

В позициях, где у стороны, имеющей ладью, нет активно поддерживаемой проходной пешки, легкие фигуры часто оказываются сильнее ладьи. Поэтому важная задача защищающегося — обеспечить активность ладьи и короля. При малом количестве пешек хорошим ресурсом защиты служит возможность жертвы качества с уничтожением всех пешек или с переходом в позицию хотя и без фигуры, но теоретически ничейные.

Тавадян — Цешковский

Иркутск, 1983



Для реализации материального перевеса белые должны наладить взаимодействие своих фигур таким образом, чтобы угрозой продвижения пешки «f» сковать действия ладьи и короля и выиграть пешки ферзевого фланга. Важно при этом надежно блокировать эти пешки.

1. Кс6 Лd3+ 2. Kpf2 Kpg5. Черные охотно обменяли бы пешку «b» на пешку «f», однако 2... Kpf4 не проходит из-за 3. Kd4 b4 4. Ke2+ Kpf5 5. С:b4.

3. Кb4. Белые не находят четкого плана атаки пешки «b». В результате за кадром остается интересная борьба за темп, приводящая к решающему увеличению материального перевеса. Как указал Р. Тавадян, к выигрышу вел красивый маневр 3. Kd4! Kpf4! (не проходит 3... b4 из-за 4. Ке6+ Kpf5 5. Кс5 Л:c3 6. bc bc 7. Ке4 с2 8. Kg3+ и 9. Ке2 +—) 4. Kpe2 Ле3+ (по-прежнему не годится 4... b4 из-за 5. Cd2+ и т. д.) 5. Kpf1! Лd3 (нельзя играть 5... Ле7? из-за 6. Cd2+ Kpg3 7. Kf5+ или 5... Ле8 6. Kpf2 Лb8? из-за 7. Cd2+ Kpe5 8. Кс6+) 6. Kpf2, и изящный «танец» короля по треугольнику е2—f1—f2, типичный для пешечного эндшпиля, завершается выигрышем пешки «b».

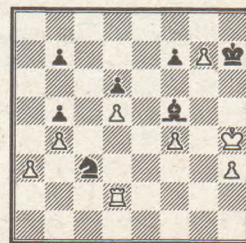
3... Лd7 4. Kрз3 Kpf5 5. f4?. Еще не поздно было вернуться к указанному выше плану. Однако неосторожным движением пешки «f» белые снимают контроль с важного поля е4, что позволяет ладье развить большую активность при поддержке короля. Материальный перевес оказывается практически обесцененным.

5... Лh7 6. Се5 Лd7 7. Kpf3 Лd2! 8. Kpe3 Лd7 9. Ka2 Лd3+! 10. Kpe2 Лb3. Король белых отрезан по 3-й горизонтали, при случае грозит продвижение пешки «b». Шансы сторон равны. 11. Kpd2 Лd3+ 12. Kpc2 Лf3 13. Kb4 Kpe4! 14. Ka6 Kpd5 15. Кс7+ Kрс6 16. Ке6 Kpd5 17. Kg5 Лg3 18. Сс3 Лg2+ 19. Kpc1 Лf2 20. Cd2 b4! 21. С:b4 Л:f4, и вскоре партия закончилась вничью (1/2:1/2).

Хорошую иллюстрацию неиспользованных возможностей защиты дает следующий пример.

Майлс — Адорьян

Вейк-ан-Зее, 1984



Внешнее впечатление таково, что перевес черных имеет решающий характер. Однако анализ показывает, что, хотя пешки d5 и g7 обречены, ресурсы защиты отнюдь не исчерпаны.

1. Лг2 Крг8 2. Крг5? В подобных окончаниях очень важно активизировать ладью. Это достигалось путем 2. Лг5 Се4 3. f5 К:d5 (в случае 3... f6 4. Лг6 К:d5 5. Крг4 шансы уже на стороне белых) 4. f6! К:f6 5. Л:b5 Кр:g7 6. Лb6!, имея в виду 6... d5 7. Крг5. Позиция упрощалась, и белые получали определенную контригру, связанную с возможностью образования отдаленной проходной пешки на ферзевом фланге.

2... Се4 3. Лг3 К:d5 4. Крh6? Белые вновь упускают возможность активизировать ладью, хотя и в менее выгодной редакции. Правильно было 4. f5 Кр:g7 5. Лг4 Кf6! (заманчиво выглядит 5... Cf3, в расчете на 6. Лd4 f6+ 7. Крh4 Ке7, с выигрышем пешки f5, однако, играя 6. Лг3!, белые вынуждали повторение позиции: 6... Се4 7. Лг4, так как слона опасно уводить с диагонали b1—h7 из-за угрозы f5—f6+) 6. Лг1 Сс6 7. h4! (шах королем полезно придержать в резерве: после 7. Крf4+ Крh6 белым непросто удержать позицию, например: 8. Лd1 Кd5+ 9. Крг3 Крг5, или 8. Ле1 Крh5 9. Лг1 Кd5+, с перевесом у черных; и все-таки возможности сопротивления давало 8. h4! Крh5 9. Крг3!, но не 9. Лг7? Cd5 —+) 7... Ке4+ 8. Крf4+ Крh6 9. Лг8, и с активной ладьей белые могут успешно обороняться. Упустив этот шанс, они проигрывают.

4... Ке7 5. Лс3 Кf5+ 6. Крг5 Кр:g7 7. Лс8 Кd4 8. Ле8 Ке6+ 9. Крг4 Сс6 10. Лb8 Кd4 11. f5?. Теперь теряется и пешка «f». Отметим, что на 11. Лd8 черные перегруппировывают фигуры путем 11... Cf3+ 12. Крг3 Се4 с последующим 13... Кf5, и пешка «d» быстро продвигается.

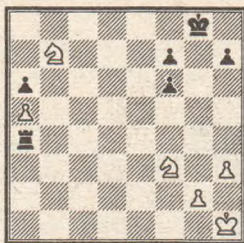
11... Крf6 12. h4 К:f5 13. h5. Запоздалая активность проходной пешки. 13... Ке3+ 14. Крh4 d5 15. Лd8 d4 16. Лd6+ Крe5 17. h6 Кf5+ 18. Крh3 К:h6 19. Л:h6 d3 20. Лh5+ f5. Белые сдались (0:1).

Рассмотрим пример, где легким фигурам приходится сдерживать натиск активной

ладьи при относительном материальном равенстве.

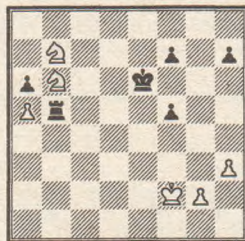
Керес — Сабо

Цюрих, 1953



Инициатива на стороне черных: их ладья очень активна, в то время как кони удалены друг от друга и, что не менее важно, не имеют опорных пунктов. Кроме того, белым надо считаться с возможной опасностью перехода в пешечный эндшпиль. Главная задача белых — побыстрее наладить взаимодействие коней. Проследим за логикой красивых маневров П. Кереса, филигранно решающего проблемы защиты.

1... Крf8 2. Кd2 Крe7 3. Кb3 Лb4 4. Кзс5. Итак, взаимодействие коней налажено, они защищают друг друга и потому неприступны. 4... f5 5. Крг1 Лb5 6. Крf2 Крf6 7. Кd7+ Крe6. Надежды отогнать коней от пешки ab несбыточны. Сильнее 7... Крг5, пытаясь отеснить короля и образовать проходную пешку «f». 8. Кb6!.



Кони перестроились и снова неприступны.

8... Крe5 9. Крг3 Лb3+. Заслуживало внимания 9... f4+, однако и в этом случае король не обязан отступать. Например: 10. Крг4 f5+ 11. Крг5 Лb3 12. Кd7+ (слабее 12. Кс4+ из-за 12... Крд5 13. Кbd6 f3! 14. gf Л:f3, и кони «стреножены», а черные сумели образовать проходную пешку) 12... Крд5 13. Кdc5 f3 14. gf Л:f3 15. К:a6, с вероятной ничьей.

10. Крh4 Лс3 11. Кс5!. Типичное для подобных окончаний тактическое решение проблем защиты. Белые размещают фигуры и переводят партию в ничейный пешечный эндшпиль. 11... Л:c5 12. Кd7+ Крд6 13. К:c5 Кр:c5

14. Крг5 Крb5 15. Крh6, и через несколько ходов была зафиксирована ничья (1/2:1/2).

При расположении пешек на одном фланге задачи защищающейся стороны все же остаются достаточно сложными.

Майлс — Киндерман

Басс, 1983



Преимущество у черных, так как они имеют в виду возможность образовать проходную. Но малое число пешек дает белым защитный ресурс — в подходящий момент пожертвовать слона и получить теоретически ничейную позицию.

1... Крe6 2. Сс3. Практически лучший шанс! В случае 2. Сс7 Лс2+ 3. Крb6 (после 3. Крb5 f4 4. Cd8 Л:h2 белые теряют пешку, так как нельзя играть 5. С:g5 из-за 5... Лh5) черные играют не 3... f4 — 4. Cd8 Л:h2 5. С:g5, с возможностями защиты, а предварительно 3... h6, имея в виду 4... f4 5. h4 gh 6. С:f4 h3 —+.

2... Л:h2 3. Cd5+ Крe7 4. Крд4 Крf6 5. Крe3+ Крг6 6. Ce1 f4+ 7. Крд4 h5. Быстрое продвижение отдаленной проходной пешки должно

было привести к выигрышу черных. 8. Крe5 h4 9. Се4+ Крf7?. Небрежность, после которой белые неожиданным тактическим ударом спасают партию. Естественным продолжением выглядело 9... Крh6, и пешка «h» стремительно продвигалась вперед. Например: 10. Крf6 h3 11. Сb4 Ле2 12. Сg6 Леb+!, или 10. Крf5 Лг2 11. Сb4 h3 12. Крf6 Ле2 — в обоих случаях с легким выигрышем.



10. С:h4!!. Теперь дело сводится к теоретически ничейному окончанию. 10... gh. Не меняло ситуации и 10... Л:h4 11. Крf5 Лh6 12. Кр:g5 Лf6 13. Cf5 и 14. Кр:f4, с ничьей.

11. Кр:f4 Лг2 12. Cf5. Этот же ходом белые ответили бы и на 11... Лh1. Еще последовало: 12... Крf6 13. Ch3 Лг1 14. Сg4 Лb1 15. Ch3 Лb4+ 16. Крe3 Крe5 17. Сg4 Лb3+ 18. Крf2 Крf4 19. Крг2 Лb2+ 20. Крh3, и черные вскоре убедились в бесполезности игры на выигрыш (1/2:1/2).

(Окончание следует)

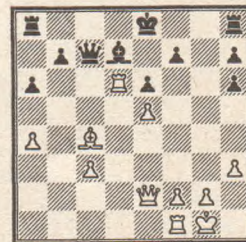
→ № 11

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Москва. В 49-м чемпионате столицы среди женщин играли три гроссмейстера, международный мастер, семь мастеров и шесть кандидатов.

Никто, конечно, не предполагал, что уже в первом туре встретились будущие чемпионы: гроссмейстер Елена Фаталибекова и самая молодая участница турнира кандидат в мастера Татьяна Лукина, выполнившая затем норму мастера. Они набрали по 10 1/2 очка. 3—4-е места поделили мастера М. Зайцева и Г. Струтинская — по 9 1/2 очка.

Лукина — Бадалова



19. Лfd1 С:a4 20. Л1d4 Сс6 21. Фg4 Крf8 22. Фh4 Cd5 23. С:d5 ed 24. Л4:d5 Крe8 25. e6 f6 26. Фh5+. 1:0.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ

«Шахматы» № 13, 1986.

Контора пишет...

Завершились очередные республиканские соревнования школьников, проходившие по программе XVIII Всесоюзного турнира «Белая ладья». Что нового дали прошедшие состязания, в чем удачи, проблемы шахмат в школе? Но сначала ненадолго вернемся на год назад. Подводя итоги предыдущего такого турнира в Латвии (статья «Не сбиваться с курса!», «Шахматы» № 16/1985), я выразил беспокойство по поводу далеко не массового охвата шахматами латвийских школьников; оптимистичные цифры в отчетах зачастую не соответствовали действительности. Посмотрим, изменилось ли положение в этом году.

ТУРНИРЫ В ШКОЛАХ

На первом этапе, судя по присланным в республиканский шахматный клуб отчетам, соревнования прошли почти во всех школах при большом числе участников. И все же, как и в прошлом году, эти цифры вызывают сомнения — действительно ли ответственные руководители на местах уверены в том, что подписались под верными данными? Чаше бывает так, что в районе просто нет человека, который бы знал действительное положение дел, особенно если в районе шахматы не культивируются ни в спортивной школе, ни в доме пионеров.

Есть, конечно, и хорошие примеры. Так, энергичный руководитель шахматного клуба «Целтншекс» Эдуард Васильев организовал турниры в четырех школах Пролетарского района Риги, в каждом из них участвовало более 150 школьников. Широко проводились соревнования в 13-й рижской средней школе, и неудивительно, что ее команда выиграла финальный турнир.

РАЙОННЫЕ ТУРНИРЫ

Этот этап я считаю самым важным. Если бы те районные организации, которые должны проводить эти соревнования, — спорткомитеты, райкомы комсомола, районо — требовали от каждой школы выставить команду, то появилась бы необходимость проводить турниры в школах, искать тренеров, организаторов. Впрочем, об этом уже было написано год назад...

Пока же в некоторых районах спокойно обходятся без «Белой ладьи», даже в одном из районов Риги — Ленинском; кое-где в турнире участвуют лишь несколько школьных команд. Но есть и города и районы, где соревнования «Белой ладьи» стали настоящими праздниками для юных шахматистов; например, в Даугавпилсе и Лиенае, в Бауском, Тукумском, Рижском районах.

ЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ

Республика разделена на 6 зон, в каждой из которых должны были соревноваться лучшие школьные команды 6—7 районов.

К сожалению, как и в прошлом году, ни один зональный турнир не собрал полного состава. Не прислали своих представителей Алуксненский, Вентспилсский, Добельский, Елгавский, Краславский, Огрский, Прейльсский, Резекненский, Стучкинский, Талсинский районы и Ленинский район Риги.

Победители зон вышли в финал. Рижской зоне (здесь играли еще и представители Рижского района) предоставили два места в финале, но это, видимо, недостаточная компенсация рижанам за превосходство в силе игры над участниками других зональных



● Команда рижской средней школы № 13: Павел ГРИГОРЬЕВ, Роман ЧЕСТНЫХ, Марк ИЛИЦКИЙ, Илья ГЕРВИЦ и Ольга БАРИШМАН.

турниров. Скорее всего, нынешнее деление на зоны неудачно.

Кстати, большинство тренеров вновь (об этом уже писалось год назад) ратовали за возвращение к общему турниру победителей районных соревнований — без зональных полуфиналов. Ребятам это было бы интереснее, да и результаты — объективнее. Правда, организационных хлопот побольше...

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФИНАЛ

В дни весенних каникул участники финального турнира съехались в Юрмалский шахматный клуб. Одновременно в Даугавпилсе проходил чемпионат Латвии среди школьников, и некоторым ребятам пришлось выбирать. Многие решили играть в «Белой ладье», а екабпилсцы отдали предпочтение первенству республики, и в Юрмалу их команда прибыла в ослабленном составе. Так что соревнования примерно одного ранга лучше проводить в разное время.

Победитель финала определился в дуэли рижских команд. Выиграв решающий матч со счетом $3\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, первое место и право выступить во всесоюзном турнире «Белая ладья» завоевали ребята из 13-й средней школы. Кандидат в мастера Павел Григорьев, перворазрядники Илья Гервиц и Ольга Барिशман, шахматисты II разряда Роман Честных и Марк Илицкий набрали 30 очков из 35. Второе место у команды 77-й школы — $26\frac{1}{2}$ очка. Последующие места заняли: 3. Лимбажи (1-я ср. шк.), 4. Кулдига (3-я ср. шк.) — по $22\frac{1}{2}$; 5. Екабпилс (1-я ср. шк.) — $12\frac{1}{2}$; 6. Даугавпилс (4-я восьмилетняя шк.) — $9\frac{1}{2}$; 7. Тукумский р-н (Ирлавская ср. шк.) — 9; 8. Юрмала (3-я ср. шк.) — $7\frac{1}{2}$ очка.

Как видим, разрыв в очках между верхней и нижней половинами таблицы очень велик, очень уж много матчей (шесть!) завершились с сухим счетом 5:0 — еще одно подтверждение неудовлетворительного разделения школьных шахмат по зонам.

Если подытожить критические замечания, то окажется, что они, по сути дела, те же, что и в прошлогодней статье о соревнованиях школьников. А ведь детям все равно, что мы пишем, какая система соревнования для нас, взрослых, удобнее. Они хотят играть в шахматы, и им надо предоставить возможность играть. В каждом районе, в каждой школе.

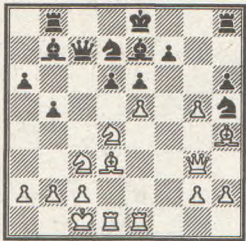
В заключение — одна из партий решающего матча.

Сицилианская защита B99
Григорьев — Купрук
(13-я ср. шк.) (77-я ср. шк.)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 Fc7 9. 0-0-0 Kbd7 10. Cd3 h6 11. Ch4 Лb8. Юные шахматисты повторили дебютные ходы своей партии из зонального турнира. Тогда белые продолжали

12. g4, и после 12... b5 13. a3 b4 14. ab Л:b4 15. Cf2 Kc5 16. g5 hg 17. fg Kfd7 18. g6 fg 19. Фg3 Ke5 20. Kf3 Kc:d3+ и т. д. игра закончилась вничью. 25 дней спустя П. Григорьев сделал другой ход...

12. Лhe1 b5 13. e5 Cb7 14. Фg3 g5 15. fg Kh5.



16. K:e6 fe 17. Cg6+ Kpd8 18. C:h5 d5 19. g6 C:h4 20. Ф:h4+ Kpc8 21. g7 Лg8 22. Фе7 Kc5 23. Фf8+ Kpd7 24. Фf7+ Kpc6 25. Л:d5 ed 26. Фf6+ Ke6 27. Ф:e6+ Kpc5 28. a3 a5 29. Ле3 Cc6 30. Лg3 Лbd8 31. Cf7. Черные сдались. (1:0).

Э. БЕРКИС,
главный судья финала

△ △ △

Даугавпилс. Чемпионат Латвийской ССР среди школьников проходил в одно время с всесоюзным чемпионатом спортшкол в Самарканде и республиканским финалом «Белой ладьи» в Юрмале, поэтому не все сильнейшие смогли приехать в Даугавпилс. Все же турнир юношей получился довольно сильным и ровным по составу, а в чемпионате девушек смогли проверить свои силы и совсем юные шахматистки.

В девичьем турнире медали достались более опытным. Убедительно первенствовала воспитанница тренера В. Рожлапы рижанка Полина Збеневич — 8 очков из 10. На втором месте Татьяна Педос из Лиепая (тренер В. Гордиенко) — 7 очков, на третьем — Инта Степите (Рига; тренер А. Сташанс) — 6^{1/2}.

В турнире юношей борьба проходила более напряженно, хотя после семи туров казалось, что вопрос о чемпионе снят с повестки дня: представитель Гулбенского района Янис Грасис (тренер Я. Дилле) имел 7 из 7! Но тем не менее все решалось в последней партии между главными конкурентами.

Крумс — Грасис



32... Ла1+! Этот ход приносит черным ничью и... золотую медаль. 33. Kр:a1 Ф:c1+ 34. Кра2 Фc4+, и белый король так и не сумел ускользнуть от вечного шаха (1/2:1/2).

Итак, лидер сохранил свои позиции. Для распределения последующих призовых мест важное значение имела встреча Илмарса Крумса из Рижского района (тренер Ф. Цирценис) с даугавпилсчанином Олегом Шулешко (тренер Э. Домулс).

Крумс — Шулешко

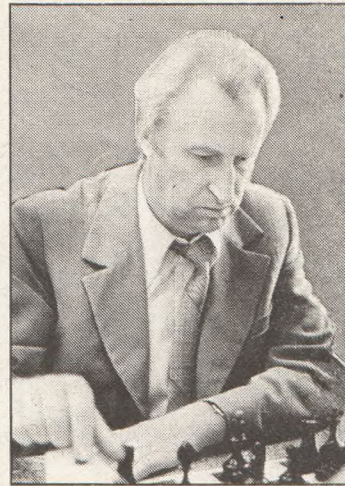


У черных лишняя пешка и все шансы на выигрыш. Следовало лишь повнимательнее изучить последствия хода g4—g5. Но...

31... Kpc6 32. g5 Ch4? 33. C:f6!. Конечно, просмотреть такой удар — удовольствие малопривлекательное, тем не менее проигрывать из-за этого не стоило. 33... Kpd7. Не проходило 33... gf из-за 34. g6, но после 33... g6 позиция черных, во всяком случае, не хуже... 34. C:g7 C:g5 35. Kpd3 Кре7 36. Кре4 Cf6?? 37. C:f6+ Kр:f6 38. b4!, и черные сдались (1:0). (Примечания к/м Э. Домулса.)

Вот результаты первой тройки: Я. Грасис — 9 очков из 11, И. Крумс — 8^{1/2}, О. Шулешко — 7^{1/2}.

Я. МИЛЕЙКА



Гунарс
Янович
Гулбис

(1931 — 1986)

Весенние майские дни принесли скорбную весть: после тяжелой болезни скончался член редколлегии нашего журнала, член Президиума Шахматной федерации республики, декан педагогического факультета ЛГУ им. П. Стучки, доцент, кандидат педагогических наук, член КПСС Гунарс Янович Гулбис.

Из 55 лет своей жизни Г. Я. Гулбис более тридцати посвятил педагогической деятельности, в которой он нашел свое истинное призвание, зарекомендовал себя выдающимся специалистом.

Много энергии и сердечного влечения отданы и спорту — легкой атлетике и шахматам. Уже на первой своей работе — в Балдонской средней школе он активизировал занятия физкультурой, увлек школьников игрой мудрецов.

В семидесятые годы, будучи ректором Даугавпилсского педагогического института, Г. Гулбис всегда находил время для любимой игры. В многочисленных сражениях на черной доске вовлекались коллеги, студенты, появились разрядчики и дома — к шахматам пристрастились сын и дочь. К этому времени относится и начало большой организаторской шахматной работы. Г. Гулбис становится руководителем Даугавпилсской городской шахматной секции. И здесь его энергия и организаторский талант принесли свои плоды. Секция становится одной из активнейших в республике, растет число шахматистов, организуются новые и новые соревнования — от турниров в низовых коллективах до соревнований республиканского и всесоюзного уровня.

Представители шахматной гвардии республики — члены сборных команд с теплотой вспоминают Г. Гулбиса: на I Всесоюзной шахматной Олимпиаде в 1972 году и на VI Спартакиаде народов СССР в 1975-м он был представителем наших коллективов. Успехи латвийских шахматистов в этих соревнованиях с полным правом разделяет и Г. Гулбис — его доброжелательность, чувство юмора, умение сплотить коллектив очень помогали в трудной борьбе.

В 1983 году Г. Гулбис переводится на ответственную работу в Ригу — он становится деканом вновь созданного педагогического факультета ЛГУ им. П. Стучки, в организации которого принимает непосредственное участие. Не забыты и шахматы — у Г. Гулбиса было много идей о пропаганде древней игры среди студенчества, планировалась организация факультативных шахматных занятий.

К сожалению, декану не суждено было увидеть первый выпуск своего факультета, не довелось прочитать первую шахматную лекцию...

Партия и правительство высоко оценили заслуги Г. Я. Гулбиса в воспитании молодежи, в деле народного образования. Он награжден орденом «Знак почета», нагрудным знаком «Отличник просвещения СССР».

Президиум Шахматной федерации Латвийской ССР награждает Г. Я. Гулбиса Почетной грамотой и Памятной медалью федерации за большие заслуги в развитии шахмат в республике.

Память о Г. Я. Гулбисе навсегда останется в сердцах латвийских шахматистов.

МЕМОРИАЛ ПАУЛЯ КЕРЕСА

Новоиндийская защита E16
Несис — Слот

1982—1985

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+. Этот размен не пользуется хорошей репутацией. Чаще встречается 6... Ce7 с целью «заманить» белого слона на поле d2, где он перекрывает действие ферзя по линии «d» и затрудняет в ряде вариантов тематическое продвижение d4—d5. 7. Ф:d2 0-0 8. Кс3 d6. Попытка разменять коней путем 8... Ке4 после указанного Б. Воронковым 9. Фс2! К:c3 10. Kg5 Ке4 11. С:e4 С:e4 12. Ф:e4 Ф:g5 13. Ф:a8 Кс6 14. Фb7 К:d4 15. 0-0! К:e2+ 16. Kpg2 ведет к материальному перевесу белых.

9. Фс2. Теперь уже размену коней лучше воспрепятствовать, так как на естественное 9. 0-0 последует 9... Ке4, и маневр 10. Фс2 К:c3 11. Kg5 не достигает цели ввиду 11... К:e2+. 9... Фе7 10. 0-0 Kbd7 11. e4 Лас8. Таким путем черные предотвращают угрозу 12. e5 и готовят игру по линии «с». 12. Лfe1 e5 13. Лад1 с6 14. Kh4 g6 15. Фd2!. В Мемориале Пауля Кереса — по рекомендации выдающегося эстонского гроссмейстера! Керес указал на этот план в комментариях к партии Решевский — Керес (Земмеринг, 1937): «белые угрожают переводом ферзя на королевский фланг и затем при случае f2—f4».

15... Лсd8 16. f4 Kh5 17. de de 18. Фd6!. Белые осуществляют еще одну скрытую идею, заложенную в ходе 15. Фd2!, — кроме заманчивой игры на королевском фланге они имеют возможность разменять ферзей и захватить линию «d». 18... Ф:d6 19. Л:d6 Кс5. Угроза вечной связки по линии «d» после 20. Лed1 вынуждает черных пожертвовать пешку.

Впрочем, эта жертва выглядит временной.

20. fe Л:d6 21. ed Kd3. Ценой пешки черным удалось оживить свои фигуры, и кажется, что сохранить лишнюю пешку будет очень трудно. 22. Ле2 Ке5 23. b3 Лd8 24. Лd2 f6. В связи с маневром Ке5—f7 проходная пешка выглядит обреченной. Однако в позиции белых имеется целый ряд скрытых возможностей, и уничтожить дерзкую пешку непросто.

25. Kf3!. Ясно, что централизованного коня полезно разменять, но что последует на 25... Kf7? В этом случае сильно 26. с5! bc 27. Ка4 Л:d6 28. Л:d6 К:d6 29. К:c5, и в связи с угрозой 30. e5 легкофигурное окончание черным не удержать.

25... Kg7. Не проходит попытка отсечь пешку d6 от своих сил путем 25... с5. Любопытен такой вариант: 26. К:e5 fe 27. Kb5 Kf6 28. К:a7 С:e4 29. С:e4 К:e4 30. Кс6! К:d2 31. К:d8 Ке4 32. Kb7!, и белые сохраняют лишнюю пешку.

26. К:e5 fe 27. Ch3 Ке8 28. с5!. Вступление к решающей комбинации, требовавшей точного расчета. 28... bc 29. d7 Kf6 30. Ка4 К:e4 31. Ле2! Kg5.

32. К:c5!. Несмотря на то, что белый слон уничтожается с шахом, черные беспомощны. Например: 32... К:h3+ 33. Kpg2 Ca8 34. Кр:h3. Таким образом, белые вынудили размен обоих черных коней и остались с сильным конем против полностью парализованного слона. Не-

взирая на формальное материальное равенство, белые фактически имеют лишнюю фигуру. Тактическим обоснованием комбинации является вариант 32... К:h3+ 33. Kpg2 Kg5 34. Л:e5! Kf7 35. Ле8+ Kpg7 36. Ке6+. Черные сдались (1:0).

Дебют ферзевых пешек D04

Рождественский — Несис

1982—1985

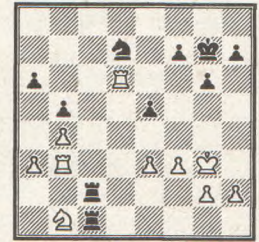
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 с5. Чаще встречается 4... d6, например: 5. g3 с5 6. Cg2 cd 7. К:d4 d5!, с равенством (Черников — Кочиев, 1982). 5. dc Фа5+ 6. Kbd2 Ф:c5 7. e3. Белые уже не успевают fianкеттировать своего белопольного слона: 7. g3 Kg4 8. Ке4 Фb4+. 7... 0-0 8. Ce2 d5 9. 0-0 Кс6 10. с4. Черные добились уравнения, и белые, видно, преждевременно, стремятся к упрощениям.

10... dc 11. С:c4. Заслуживало внимания 11. Лс1. 11... b5!?. Используя неудачное расположение неприятельских фигур (особенно коня на d2), черные начинают борьбу за инициативу. 12. Ce2 Cb7 13. Лс1 Фb6 14. Cd3. Таким образом белые стремятся решить проблему развития ферзя, освобождая для него поле e2. Перспективнее был перевод ферзя по маршруту d1—c2—b1.

14... Kb4 15. Сb1 Лас8 16. Фе2 Kbd5!. Начинается борьба за пункт с3. Слабее 16... Kfd5 — 17. С:g7 Кр:g7 18. a3!. 17. a3 Kd7 18. С:g7 Кр:g7 19. b4. Не следовало без боя уступать важный пункт. Необходимо было 19. Ке4. 19... Кс3 20. Фd3 К:b1

21. Л:b1 Лfd8 22. Фb3 Фf6. Черные не возражают против перехода в эндшпиль, так как их слон явно сильнее любого из белых коней. Кроме того, они контролируют открытые линии «с» и «d».

23. Фb2 Ф:b2 24. Л:b2 Лс3 25. Kd4 a6 26. Kb1 Лс7 27. f3 e5 28. Kb3 Cd5!. Черные готовы отдать слона, с тем чтобы обеспечить проникновение своих ладей в лагерь соперника. 29. Лd1 С:b3 30. Л:b3 Лdc8 31. Лd6 Лс1+ 32. Kpf2 Л8с2+ 33. Kpg3.



33... Kb6!. Эффектная и достаточно неожиданная жертва коня. Его взятие ведет к мату, например: 34. Л:b6 Лg1 35. f4 Лg:g2+ 36. Kpf3 f5! 37. e4 Лсf2+ 38. Крe3 Ле2+ 39. Kpd3 fe+ 40. Крc3 Лс2x.

34. Лс3 Л:c3 35. К:c3 Кс4 36. Лd3 Kb2 37. Лd2 Л:c3 38. Л:b2 Л:e3. Форсированно возникший ладейный эндшпиль выигран для черных, так как, кроме лишней пешки, их ладья несравненно активнее белой. 39. Ла2 Лb3 40. Kpf2 Kpf6 41. h4 h5 42. Ла1 Kpf5 43. Ла2 e4 44. fe+ Kр:e4 45. Ле2+ Kpf5!. Последняя тонкость. Затягивало борьбу 45... Kpf4 46. Ле7. Теперь же в связи с вариантами 46. Ле7 f6 или 46. Ла2 Kpg4 белые сдались (0:1).

Примечания
гроссмейстера ИКЧФ
Г. НЕСИСА

1982—1986

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0.

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|--------------------------------|
| 1. Несис Г. СССР | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 10 ¹ / ₂ |
| 2. Кондали И. СФРЮ | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 9 ¹ / ₂ |
| 3. Ыйм Т. СССР | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 ¹ / ₂ |
| 4. Брилла-Банфалви Ш. Венгрия | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 ¹ / ₂ |
| 5. Гипслис А. СССР | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 ¹ / ₂ |
| 6. Куускмаа Э. СССР | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 8 |
| 7. Слот И. Дания | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 8 |
| 8. Уогяле А. СССР | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 8 |
| 9. Мулдер ван Лен К. Голландия | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 7 ¹ / ₂ |
| 10. Хермлин А. СССР | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 6 ¹ / ₂ |
| 11. Коскинен О. Финляндия | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 5 ¹ / ₂ |
| 12. Кярнер Х. СССР | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 5 |
| 13. Рождественский В. СССР | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 5 |
| 14. Эрикссон А. Швеция | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 4 |
| 15. Медер К. ФРГ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

НА XIV ЧЕМПИОНАТЕ ЛАТВИИ

В высшей лиге за 14 месяцев игры закончились 72 партии из 105. Борьба за призовые места становится все жестче. Подробную цифровую информацию вы найдете в таблице, а вот несколько шахматных примеров.

Ферзевый гамбит D55 Якобсонс — Милейка

1985—1986

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0-0 8. Фd2 dc 9. C:d4 b6. В партии Якобсонс — Витомскис из этого же турнира черные избрали 9... Kd7 и после 10. 0-0 c5 11. Lfd1 cd 12. K:d4 Kb6 13. Cb3 Cd7 14. Ke4 C:d4 15. Ф:d4 Cc6 уравнили игру. 10. 0-0-0 Cb7 11. e4 Kd7 12. h4 a6 13. e5 Ce7 14. d5 Kc5 15. a3 b5 16. Ca2 a5 17. Фе3 Фc8 18. K:b5 ed 19. Kc3 c6 20. Kd4 Ca6 21. g4 Lb8 22. f4 Cc4 23. f5 Фb7 24. Lh2 C:h4 25. Kpb1 C:a2+ 26. Kp:a2 Lfe8.



27. Kcb5! cb 28. L:h4 b4 29. g5 ba 30. Ф:a3 Л:e5 31. Lh2 Фb4 32. gh g6 33. fg fg 34. Lc2 Le4 35. Фg3! Lb6 36. Фc7 Фа4+ 37. Kpb1 Kd7 38. h7+ Kp:h7 39. Kc6 Kpg8 40. Фd8+. Черные сдались (1:0).

Защита Грюнфельда D94 Рудзитис — Соколов

1985

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0-0 6. cd K:d5 7. Cc4 K:c3 8. bc c5. Типичный для защиты Грюнфельда подрыв, но в этой партии пешке «с» уготована особая роль: внезапно прорвавшись на 2-й ряд, она фактически решит исход поединка. 9. 0-0 Фc7 10. Фе2

Cg4 11. h3?! Необходимо было 11. Ca3. 11... C:f3 12. Ф:f3 cd 13. Cd5.



13... dc! 14. C:b7 c2 15. Ca3 C:a1 16. C:a8 Ce5 17. Cd5 Фc3 18. e4 Фc7 19. Фb3 e6 20. Cc4 Lc8 21. Cd3 Фc3 22. Cc1 Ф:b3 23. ab Lc3 24. Cb5 Kc6 25. C:c6 Л:c6 26. Le1 Ld6. Белые сдались (0:1).

Королевский гамбит C25 Пясс — Нейманис

1985

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kc3 Фh4+ 4. Kpe2 d5 5. K:d5 Cg4+ 6. Kf3 Kc6 7. d4. К равной игре ведет теоретическое продолжение 7. K:c7+ Kpd8 8. K:a8 Ke5 9. h3 C:f3+ 10. gf Фg3 (C33). 7... 0-0-0 8. c3 f5 9. Фd3 Kf6 10. K:f6 gf 11. C:f4. В партии по переписке Керес — Кунерт (1935—1936) черные получили преимущество после 11... fe 12. Ф:e4 Ch6. По-видимому, на сей раз белые что-то приготовили, но их ждал сюрприз — 11... Ke5!

12. Фе3. Плохо и 12. Фc2 — 12... C:f3+ 13. gf Ф:f4 14. de Ch6. 12... Kc4 13. Kpd3.



13... fe+ 14. Kp:c4 Ce6+ 15. Kpb5 Фh5+ 16. Кра4 Фе8+ 17. Cb5 c6 18. c4 cb+. Белые сдались (0:1) — на 19. cb следует 19... Cc4, с неизбежным матом.

В I лиге лидируют рижане Г. Валуев (1-я группа) — 11 1/2 очка из 13 и А. Сташанс (2-я группа) — 8 (10).

В отборочном турнире такие лидеры:

I группа — А. Канторис (Рига) — 9 (11), II. О. Менделис (Юрмала) — 11 1/2 (13), III. Ю. Сеглиньш (Кулдига) — 8 (10), IV. А. Лубинский (Даугавпилс) — 8 (10), V. О. Ваннах — 8 (10), VI. Т. Ванас — 9 (11), VII. А. Бедайс (все — Рига) — 8 (10), VIII. В. Штейнбергс (Кулдига) — 7 1/2 (8).

В женском чемпионате впереди идут М. Апине (Цесис) — 8 1/2 (9), А. Крастина (Салдусский р-н) — 5 (6), С. Корне (Резекне) — 4 (5).

В. СТРЕЛИС (Рига), главный судья чемпионата

Английское начало A18 Аболиньш — Кнеллер

I лига XIV чемпионата Латвии, 1985

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 b6. Лучше 7... c5. 8. Kf3 Cb7 9. Cd3 h6 10. Фе2 Cd6. «ЭШД» предлагает 10... Kd7. 11. Ce4 c6. Вынужденный ход, так как после размена слонов и хода c7—c6 черным не развить ферзевый фланг. 12. a4. Белые получают пространственный перевес, кроме того, при случае будет возможен ход Ca3.

12... 0-0 13. a5 Фе7 14. Ke5!. Нападение на пункт c6, а главное — освобождение для ферзя пути на королевский фланг. 14... Ce5 15. de Ка6?. Начинают отчетливо вырисовываться минусы позиции черных. Разумеется, плохо было и 15... Kd7 из-за 16. Ca3.

16. 0-0!. Белые заканчивают развитие и ставят перед противником непростые проблемы. К примеру, не проходит сейчас 16... Kc5 17. Ca3 Lfd8 из-за 18. a6; если 16... Lfd8, то 17. Ca3 Фc7 18. Cdb6; плохо черным и после 16... c5, так как неясно, что делать с конем... 16... Фc7?. А этот ход ведет к катастрофе.



17. C:h6! gh 18. Фg4+ Kph8 19. Фh4 Kpg7. Я ждал, что будет предложен вариант 19... f5 20. ef Lf7 21. Ф:h6+ Lh7 22. C:h7 Ф:h7 23. Ф:h7+ Kp:h7, на что собирался продолжать 24. Lfb1 Kc7 25. ab ab 26. Л:a8 C:a8 27. Л:b6, и белые должны победить.

20. Фf6+ Kpg8 21. Ф:h6 Lfd8? 22. Ch7+ Kph8 23. Лаe1 Фе7 24. Cc2+, и под неотразимой угрозой мата черные сдались (1:0). (Примечания к/м И. Аболиньша.)



Высшая лига, 1985—1986

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | О. |
|----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------------|
| 1. Таркач Г. Рига | ♔ | 0 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | | | 1/2 | 1/2 | | 4 1/2 (11) |
| 2. Соколов Ю. Рига | 1 | ♔ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | | | | | | | 5 1/2 (8) |
| 3. Нейманис Ю. Вентспилс | 0 | 1/2 | ♔ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | | | 4 (10) |
| 4. Витомскис Я. Рига | 1 | 1/2 | | ♔ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | 6 1/2 (11) |
| 5. Фельдмус Ф. Рига | 1 | 0 | 1 | 1/2 | ♔ | 1/2 | 1 | 0 | 1 | | | 1/2 | 1 | 1 | | 7 1/2 (11) |
| 6. Якобсонс В. Рига | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♔ | 1 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | | 8 |
| 7. Аузиньш М. Лубана | 1/2 | 1/2 | | | | 0 | ♔ | 0 | | | | | 1/2 | | | 1 1/2 (5) |
| 8. Кажокс А. Юрмала | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | | ♔ | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | | | 5 (11) |
| 9. Ринькис У. Рига | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | ♔ | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | | 8 (13) |
| 10. Рудзитис Г. Рига | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | ♔ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | | | | 3 1/2 (12) |
| 11. Пясс Т. Тарту | | | 0 | 1 | 1/2 | | | 1/2 | ♔ | | | | | | | 2 (4) |
| 12. Паэгле О. Рига | | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | ♔ | | | 0 | | | 2 1/2 (7) |
| 13. Летулевич Я. Рига | | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | | | ♔ | 1/2 | | | | 4 1/2 (8) |
| 14. Приедитис Я. Яунелгава | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | ♔ | 0 | | | | 5 (10) |
| 15. Милейка Я. Екапилс | 1/2 | | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | | | 1 | ♔ | | | 4 (9) |

ОБЗОР КОНКУРСОВ

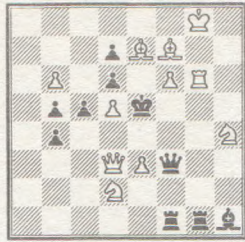
(Окончание. Начало в № 11)

В трехходовке № 10 тема Умнова дополнена темой Новотного с ходом черного ферзя на поле пересечения: 1. b7! угр. 2. C:d6+, 1... Ф:d5 2. Kdf3+ Л:f3 (C:f3, Ф:f3) 3. Ф:d5 (Фf5, C:d6)X, 1... Ф:f6 2. Khf3+ Л:f3 (C:f3, Ф:f3) 3. Фе4 (Ф:f6, C:d6)X. В № 11 разработано перекрытие черных фигур — 1. Kpg4! угр. (Kc5, Kc3, Kd2) 2. Л5:e4 (K:b5, Лd3, Kc2) + de (Ф:b5, Ф:d3, Ф:c2) 3. Ф:e4 (Л:d5, Kb3, K:e2)X, а в № 12 — освобождающая жертва с перекрытием черного ферзя: 1. Kd4! угр. (Ke5, Kd5, Лb5), 2. Фе3 (Лf5+, Ле5+, Фd5+) Фd5+ (gf, de, Л:d5) 3. Ле4 (Фf4, Ke6, Kf3)X.

Интересны призовые задачи в неортодоксальных разделах. В № 13 четко проведена аналогичная комбинация в двух решениях: 1) 1. Фg3 Лd4 2. Фb3 Фа8x, 2) 1. Лg3 Фd4 2. Лb3 Ла8x. Неожиданны шахующие ходы и жертва белого ферзя в № 14: 1. Ле5+ Фе4+ 2. Кр:e4 Kc3x, близнец — 1. e5+ Фе6+ 2. Кр:e6 Kc7x; к сожалению, белая пешка f2 в близнеце не принимает участия... Эхо-игра со связкой черного ферзя проходит в № 15: 1) 1. Фh6 Ле:h5 2. Кр:h5 Kgf6x, 2) 1. Фg5 Лh:h5 2. Кр:h5 Kef6x.

В первых двух задачах на обратный мат белые патают черного короля, чтобы те единственным оставшимся ходом объявили мат белому королю. Обе задачи являются трехфазными блоками с иллюзорной игрой. № 16: 1... Кре5 (Kpf4) 2. Фc4 (Фe2)!; 1. К:g2? Kpf5 (Kpe5) 2. Фe2 (Фd3)!, 1... Kpf3!; 1. Kf3! Kpf4 (Kpf5) 2. Фd3 (Фc4)!; три вторых хода белых образуют цикл. № 17: 1... Кре6 (Kpe4) 2. Сg6 (Сg4)!; 1. Cf3? Кре6 (Kpg6) 2. Ce4 (Сg4)!, 1... Кр:f4!; 1. Cf7! Кре4 (Kpg4) 2. Ce6 (Сg6)!. В начальной позиции № 18 также все готово:

№ 10. А. КУЗОВКОВ
1/II приз



Мат в 3 хода

№ 11. А. МАКАРОНЕЦ и
М. ЖАРКОВ. 1/III приз



Мат в 3 хода

№ 12. Л. ЗАГОРУЙКО
III приз



Мат в 3 хода

№ 13. Н. ДОЛГИНОВИЧ
1/II приз



Коопмат в 2 хода
2 решения

№ 14. Е. ГАВРИЛОВ и
Р. ФЕДОРОВИЧ. 1/II приз



Коопмат в 2 хода
Близнец: п. e3 на c5

№ 15. Е. БОГДАНОВ
III приз



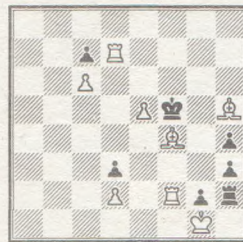
Коопмат в 2 хода
2 решения

№ 16. И. СОРОКА
I приз



Обратный мат в 2 хода

№ 17. Е. БОГДАНОВ и
А. ВАСИЛЕНКО. II приз



Обратный мат в 2 хода

№ 18. Д. БАННЫЙ
III приз



Обратный мат в 2 хода

1... Kc2 (hg) 2. Cd6 (f4)+ Кр:d6 (Кр:f4)x, 1... Kf3 или Kg2 (C:g7) 2. Фе4 (Фf5)+ Кр:e4 (Кр:f5)x. В решении 1. Фg8! игра в последних вариантах меняется: 1... Kf3 или Kg2 (C:g7) 2. Фd5 (Фe6)+ Кр:d5 (Кр:e6)x.

Конкурс львовской газеты можно было бы признать весьма удачным, если бы публикацию результатов неортодоксальных отделов от публикации результатов разделов двух- и трехходовок не разделял... целый год!

**РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ
КОНКУРСА ДЛЯ ЮНОШЕЙ**

(см. «Шахматы» № 5)

I. 1. Kg5!. II. 1. Фf2!. Для создания второго (побочного) решения 1. Фb7+ были сняты белая пешка d6 и черная пешка d7. III. 1. Фg7! Кра7 (Kpc8, Кр:a8) 2. c8c (Фg2, c8Ф+). IV. 1. Фf2! Kd∞ (Kde5, Kf8) 2. Ф:f7 (Фc2, Л:f8). Побочное решение 1. Фе2 Kd∞ (Kc5, Kf8) 2. Феb+ (Фe5, Л:f8). V. 1. Kpd2 Kpc4 2. Ce7 Kpd4 3. Cd6 Kpc4 4. Лb4x, 1... Kpd4 2. Ce7 Кре5 3. Кре3 g5 4. Cf6x, 1... g6 2. Крc3 g5

3. Ла6 Kpb5 4. Ла5x, 1... g5 2. Сс7 Kpd4 3. Cd6 Kpc4 4. Лb4x. VI. 1. Kpf5! Кра2 2. f4 Кра1 3. Лh2 Кра2 4. Фg2.

Результаты конкурса и задания II конкурса решений для юношей, проживающих в ЛатвССР, опубликованы в № 13 журнала «Sahs». Вызов на соревнование по очному решению участником будет послан индивидуально.

* * *

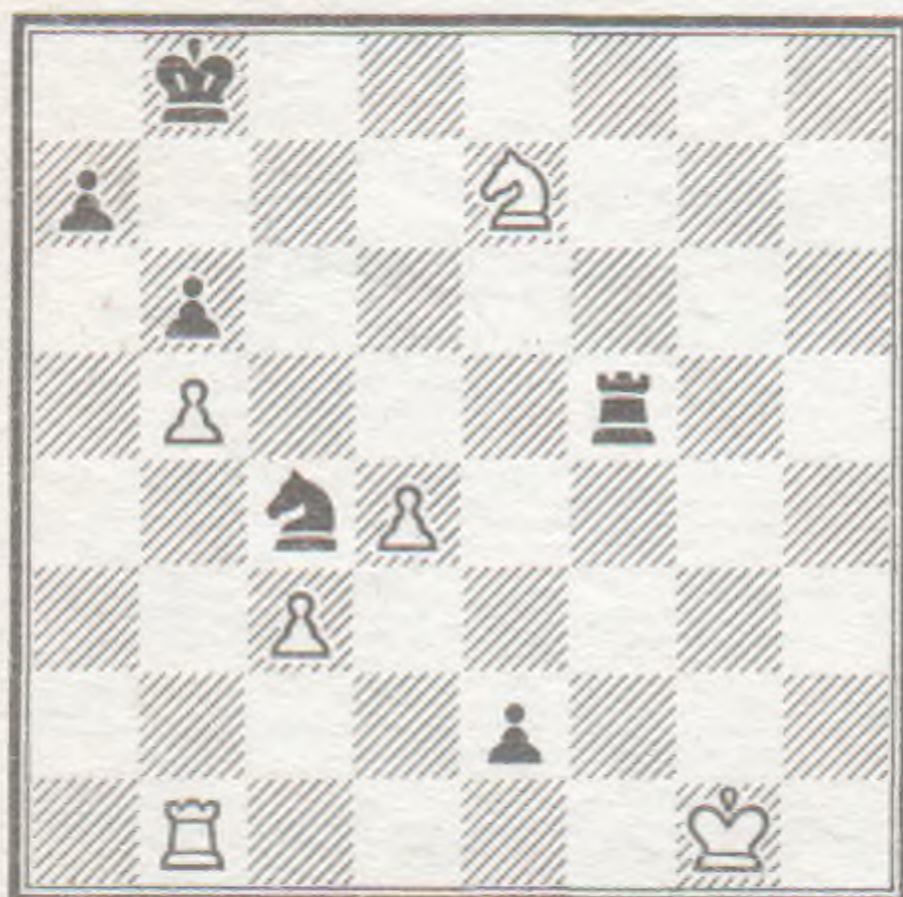
Редакция газеты «Вечірній Харків» объявила тематический конкурс составления двухходовок на тему: многофазная перемена игры, при которой один (или два) ход белых обязательно является угрозой в одной фазе, а в других фазах проходит как мат на различные защиты черных. Примерами могут служить задачи № 5—9 из статьи С. Шедея в «Шахматах» № 8 с. г., а также задача № 4 из «Шахмат» № 12/1985.

Задачи присылать до 1 октября 1986 года по адресу: 310037 Харьков, ГСП, Московский просп., 247. Редакция газеты «Вечірній Харків», «Шахматный клуб e2—e4».

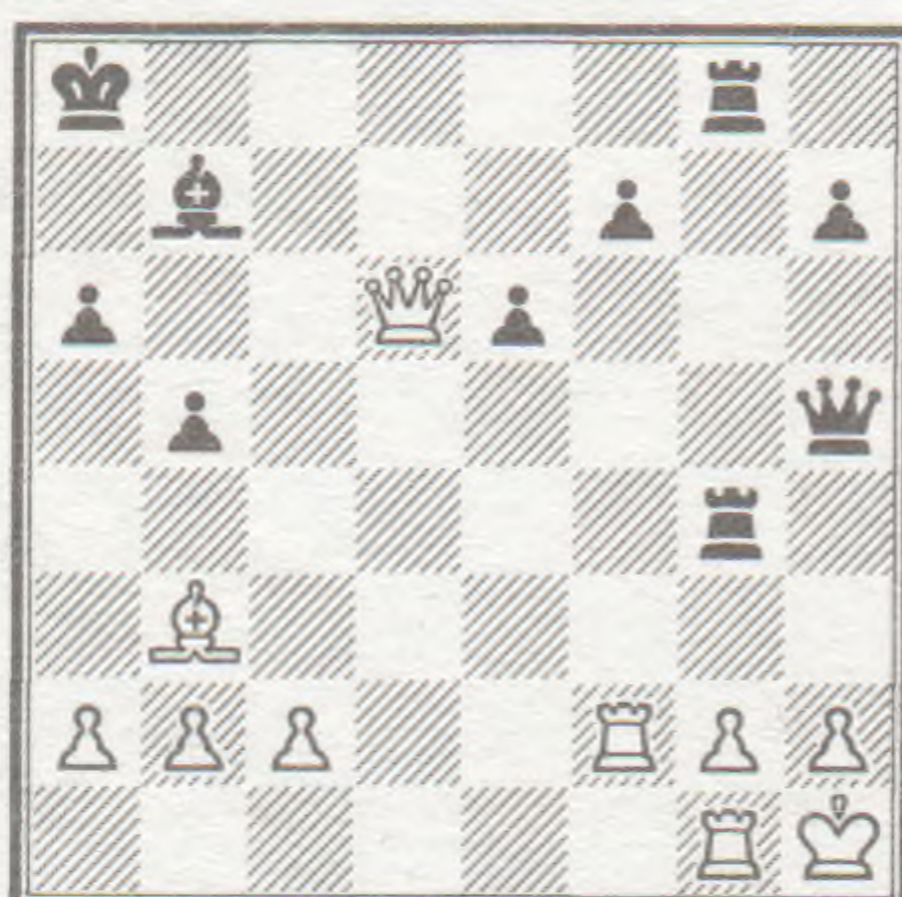
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМАНДНЫЙ ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ «БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ», 1980—1985

ШАЛОВ — ЛЕНДИН
(ФРГ-I) (Швеция)



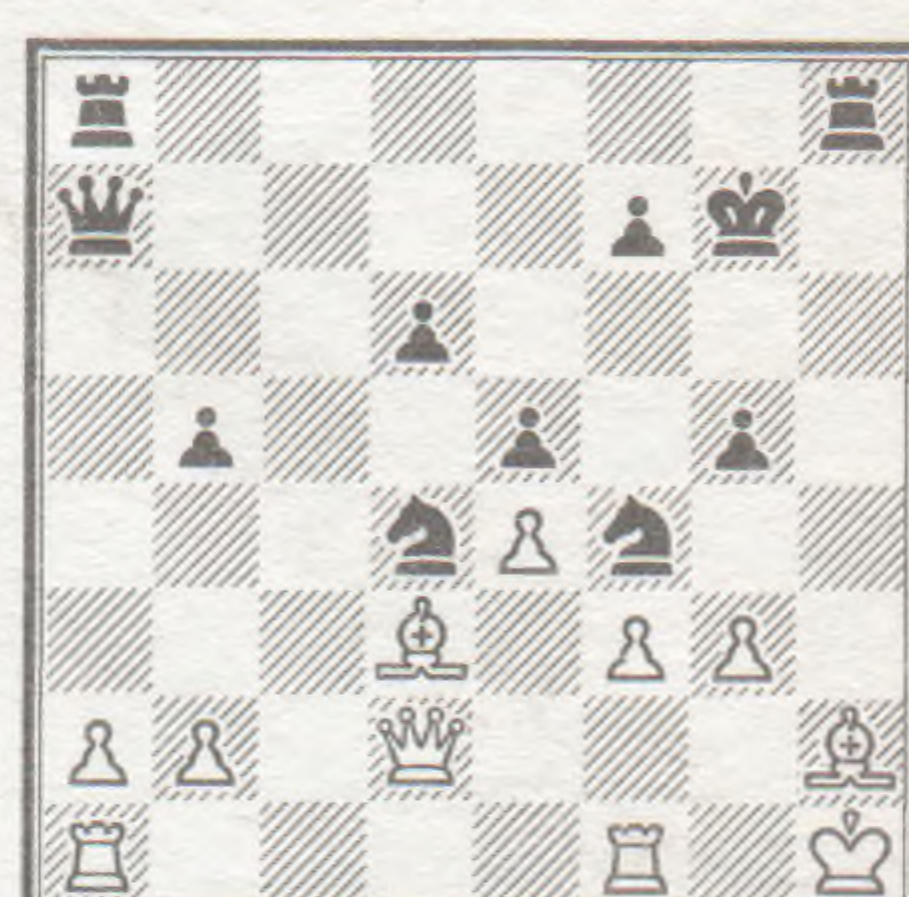
МАРЦИНКЕВИЧ Я. —
ПУКШАНСКИЙ
(Польша-I) (Ленинград)



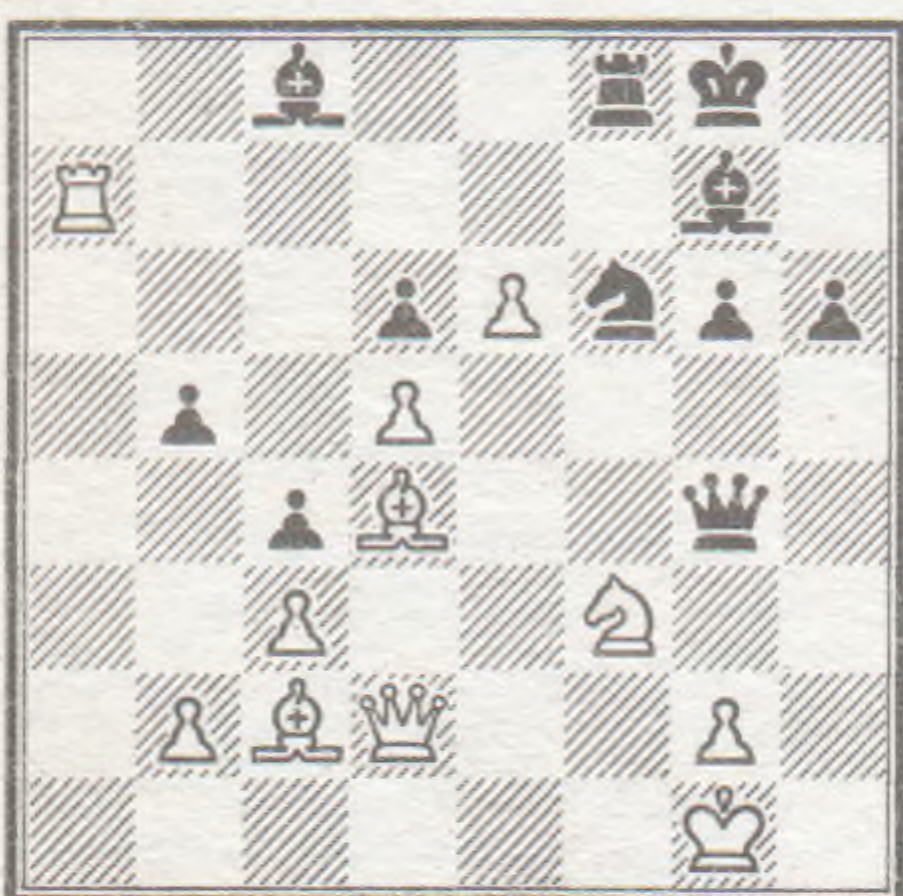
РААССИНА — ПОМЕЛЛ
(Финляндия-I) (Финляндия-II)



ТАЛЬВИНГ — ВАЙНИО
(Эстония) (Финляндия-I)



ШЕВЧЕНКО — ТИИТ
(РСФСР) (Эстония)



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 12/1986

Горбачев — Озолиньш. 1... Фf5!. Белые сдались (0:1).

Бабре — Шафранска. 1... К:g4! 2. Л:f7 С:e3+!. Белые сдались (0:1), так как получают мат.

Биро — Бенце. 1... К:f2!! 2. С:c5 Ф:c5 3. Л:f2 e4 4. Сc2 Са6! 5. Фе1 Л:f2 6. Ф:f2 Лf8!. Белые сдались (0:1).

Теске — Ульман. 1... Лh2+! 2. Крe3 Л:d2 3. Кр:d2 Крf7 4. Крe3 g5! 5. fg f4+. Белые сдались (0:1). На 6. Кр:f4 следует 6... c3 7. bc b3, и последняя пешка черных достигает поля превращения.

Ланч — Куатли. 1. К:f4!, и белые выиграли (1:0). Если 1... Л:d2, то 2. Л:d2 Ф:d2 3. Ф:e5x.

Козодой — Кузнецов. 1. Л:g7+! Кр:g7 2. Фg3+ Крf7 3. Фc7+. Черные сдались (1:0).

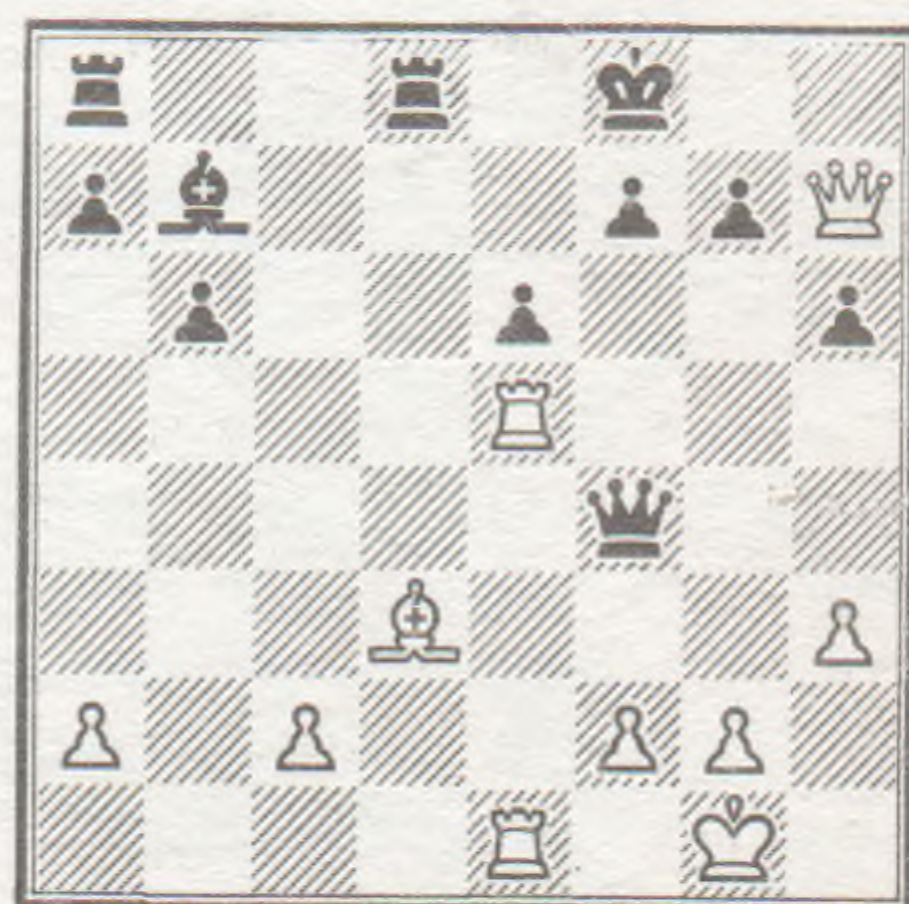
Зорин — Мамонтов. 1. Се3! Л:a1 (1... Фh1+ 2. Крg3 Фе1+ 3. Cf2 Ф:e5+ 4. Крh3 +-) 2. Фb4+ Фb5 3. Кd7++ Крc7 4. Фd6+, и белые выиграли (1:0).

Беребора — Шомодьи. 1. Лg4! Ф:f5 2. Л:g7+ Крh8 3. Л:f7+ Крg8 4. Лg7+ Крh8 5. Лg6+!. Черные сдались (1:0).

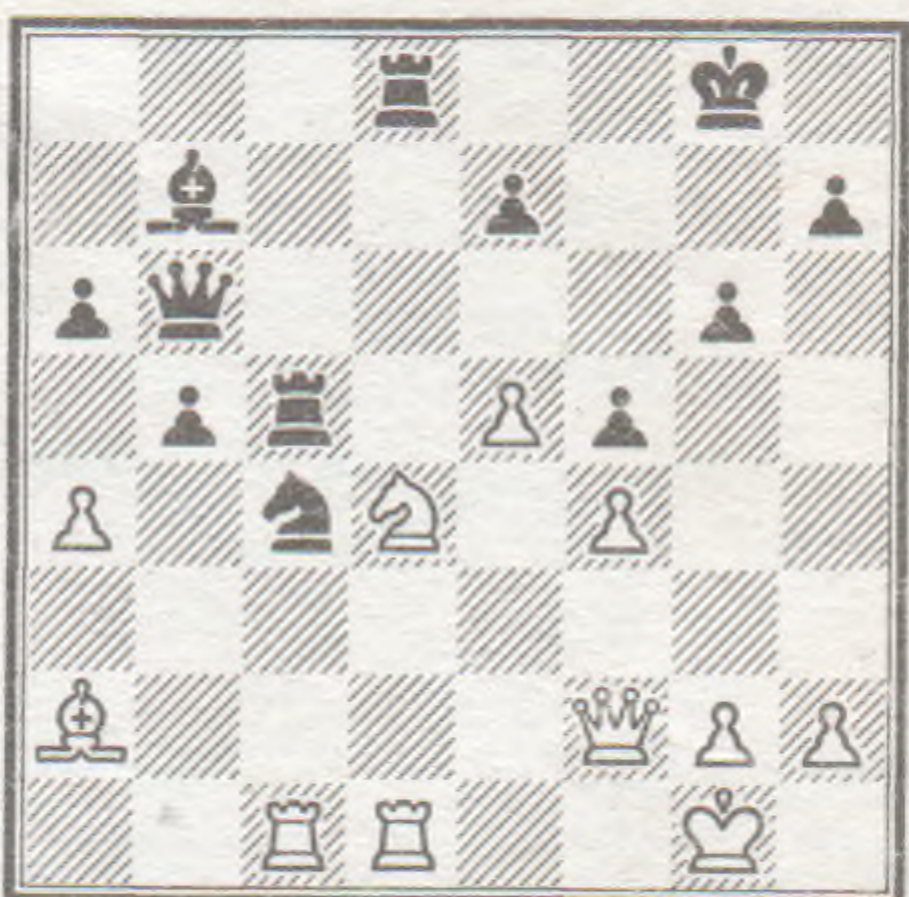
Приедниекс — Гринбергс. 1. Ле6! Cf4 2. Л:g6+ fg 3. Ф:g6+ Крh8 4. Фh6+ Крg8 5. Се6+ Лf7 6. С:f7+ Кр:f7 7. g6+ Крe7 8. Ле1+ Се5 9. Фg7+ Крд6 10. de+ Крс5 11. e6. Черные сдались (1:0).

Паульсен — Андерсен. 1. Ф:d5! Л:g3+ 2. Крf1 Крh8 3. Ф:f7 Лh2+ 4. Крe2 Лh2+ 5. Cf2. Черные сдались (1:0).

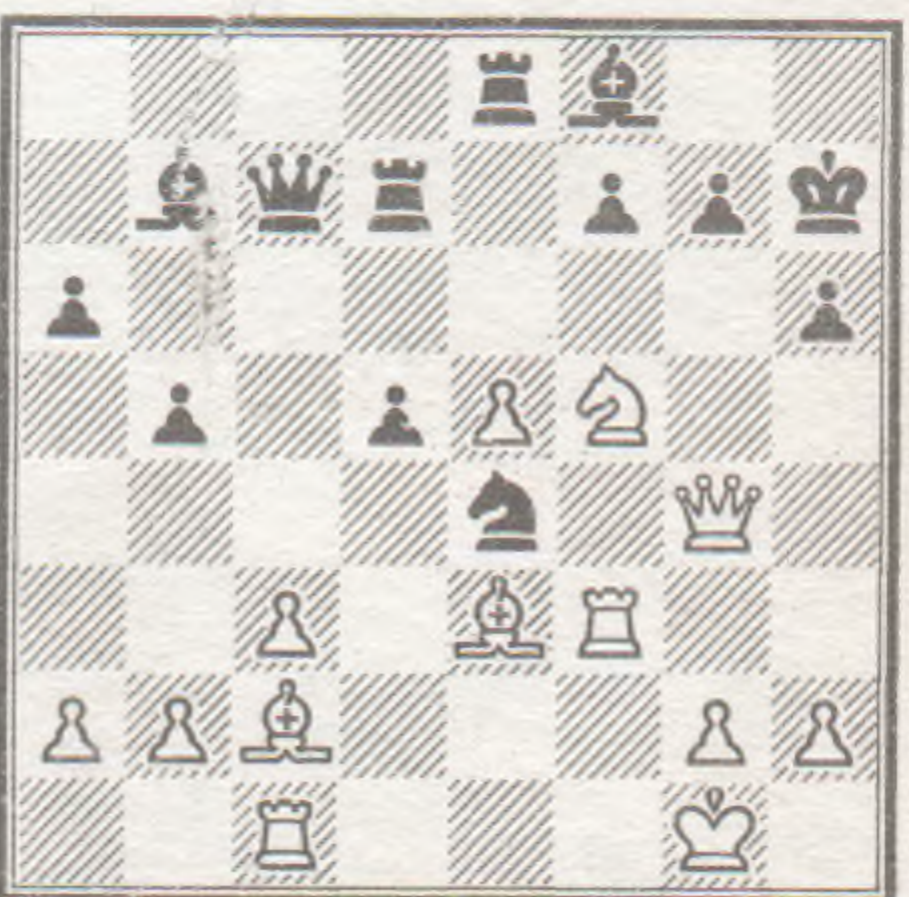
ТОМСОН — СВЕНССОН
(Эстония) (Швеция)



ШТАРКЕ — РААССИНА
(ГДР-II) (Финляндия-I)



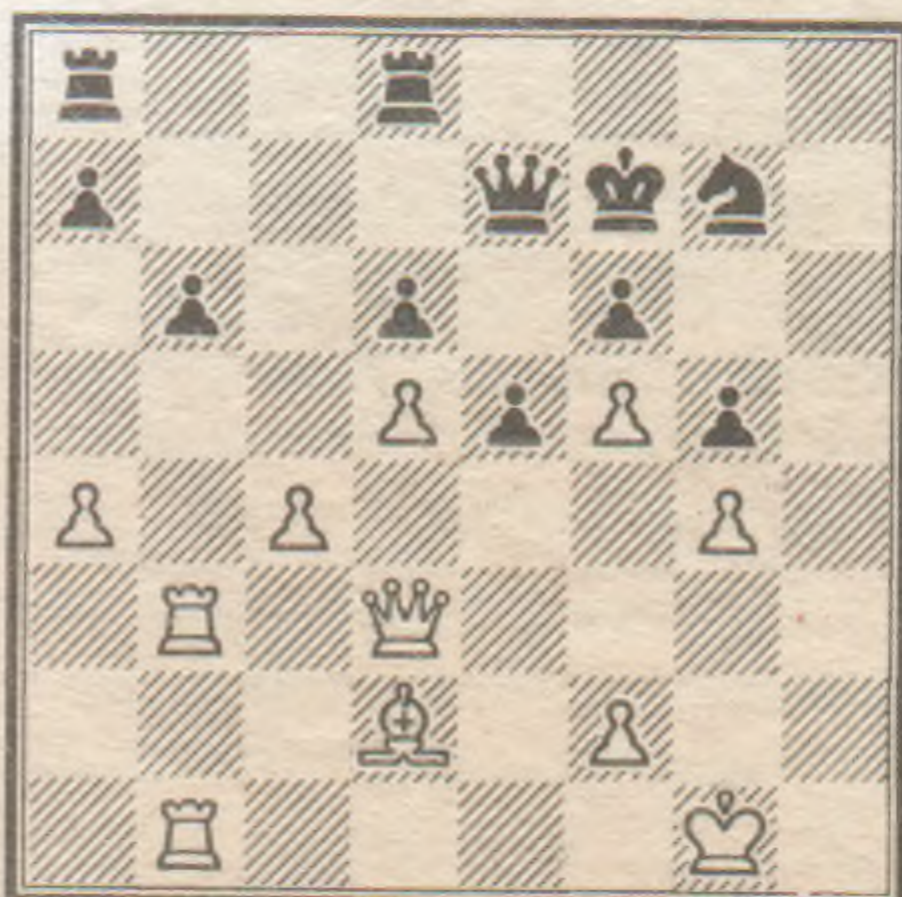
ШЮТЦЕ — МЕЛЬЦАРЕК
(ГДР-I) (Польша-II)



ПУЛЬКИС Г. — РЕСКА
(Латвия) (ФРГ-II)



ХРУЩ — АНДЕРССОН И.
(Польша-II) (Швеция)



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.