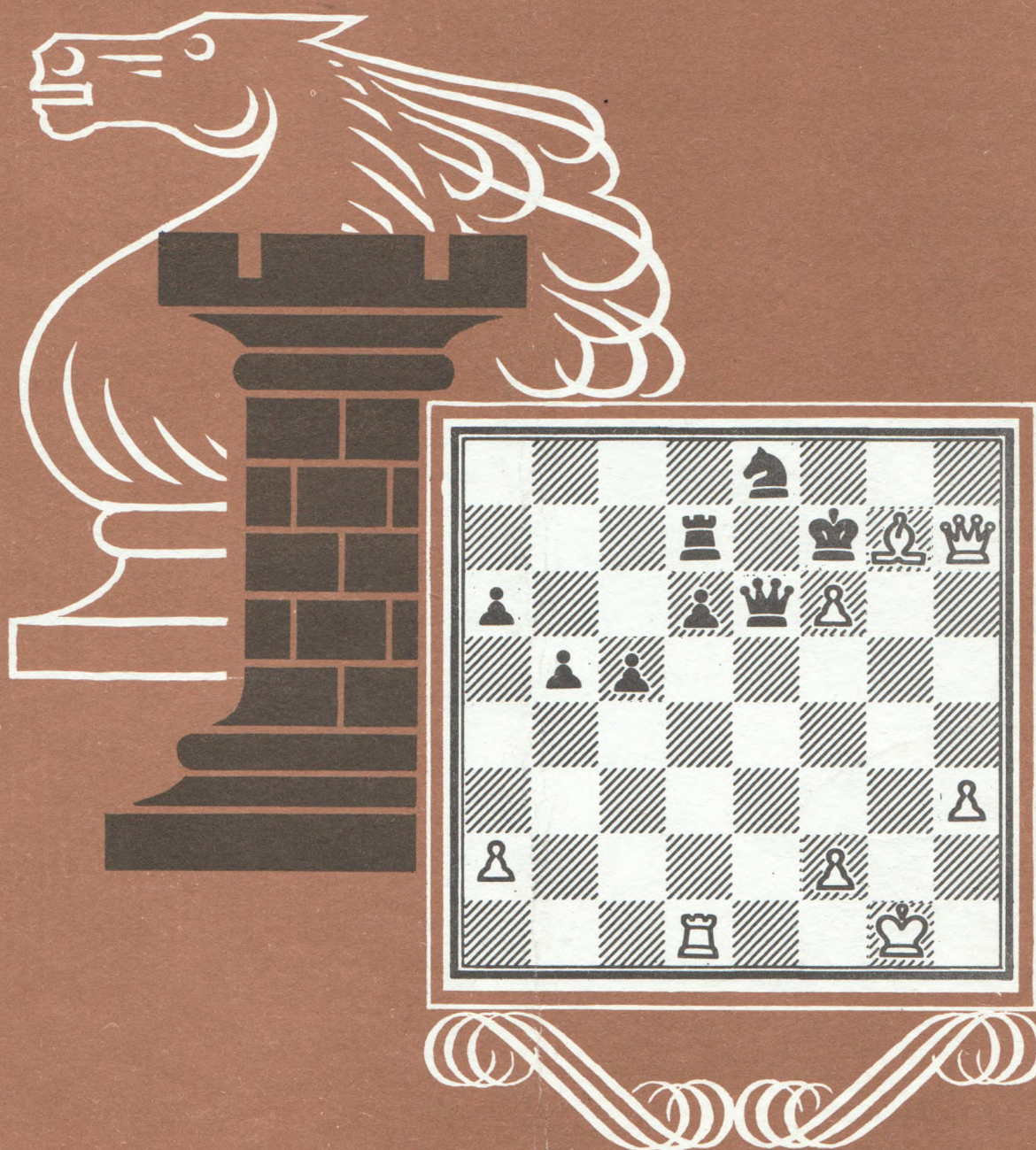


Шахматы

РІГА 6 1986



Шахматы

№ 6 [630] март 1986 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невицкий, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суня.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа —
Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати; Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 06.02.86. Подписано к печати 27.02.86. ЯТ 11053. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 52 000 экз. Заказ № 72.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226061, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

Содержание

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

В. Багиров. 3:3 — увы, не в нашу пользу 1

МАТЧ ТИММАН — КАСПАРОВ

Первое соревнование в ранге чемпиона мира 3

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Гипслис. Памяти великого шахматиста 5
Н. Монин. «Черноморская регата» в Таллине 6
Р. Гедгаудас. Главный приз остается в Литве 7

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

С маркой «ФиС-86» 8
Шахматист — шахматисту 9

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Теоретические проблемы ушедшего года (Продолжение) 11

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Гавриков. Центральная стратегия 12

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Н. Ковалевский. К 125-летию Барделебена 13

43-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

Л. Сандлер. По новому регламенту 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 15

АРЕНА МОЛОДЫХ

Г. Кузьмичев. Курсом на качество 16
Ф. Скрипченко. Турнир школьников 16
И. Пауне. Чемпионат профсоюзов среди девушек 16

ЗАДАЧИ

Столетие патриарха латышских проблемистов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: М. Рабкин (6), И. Трапидо (1), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A04 — 10, A34 — 1, A35 — 7, A54 — 2, A75 — 12.
B12 — 14, B27 — 15, B36 — 15, B40 — 10, B54 — 5, B63 — 16, B82 — 3.
C06 — 2, C22 — 13, C38 — 5, C42 — 7, C44 — 13, C49 — 13, C69 — 4, C80 — 11, C83 — 2, C93 — 3, 4.
D20 — 1, D35 — 13, D47 — 15.
E10 — 6, E13 — 4(3), E45 — 10, E75 — 6, E86 — 10, E92 — 16.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Катишонек — Страутс (Рига, 1985). О том, что произошло дальше, читайте на с. 14.

XXVII СЪЕЗД КПСС

МОСКВА, КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ

С глубокой убежденностью в правоте своего дела, с активным стремлением внести вклад в общую работу партии и народа собрались делегаты на XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

В центре внимания работы съезда, всей мировой общественности оказались Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза, который сделал Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, и документ об Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на перспективу до 2000 года — докладчик Председатель Совета Министров Н. И. Рыжков.

В Политическом докладе был дан глубокий, марксистско-ленинский анализ сложившейся ситуации внутри страны и на международной арене. Масштабно показаны наши достижения, со всей прямотой и принципиальностью вскрыты причины замедления социально-экономического развития. В докладе воплощены коллективная мудрость и опыт партии, емко и убедительно обоснованы идеи проектов новой редакции Программы и изменений в Уставе КПСС.

Дальнейшее развитие в документах съезда получила развернутая конкретная программа полной ликвидации ядерного оружия, активно поддерживаемая советским народом, нашими союзниками и друзьями, всеми людьми доброй воли.

«Советский народ может быть уверен, — сказал М. С. Горбачев, — что партия глубоко осознает свою ответственность за будущее страны и прочный мир на Земле, за правильность намеченного курса. Главное, что нужно для его практического претворения в жизнь, — это упорная работа, единство партии и народа, сплоченные действия всех трудящихся».

3:3 - УВЫ, НЕ В НАШУ ПОЛЬЗУ...

Дополнительный матч
претендентов
Монпелье, 1985



Монпелье, 1985 1 2 3 4 5 6 0.

Михаил Таль	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	3
Ян Тимман	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	3



ТУРНИР претендентов в Монпелье не выявил всех четырех участников следующего этапа борьбы за шахматную корону, и гроссмейстеры Михаил Таль и Ян Тимман вынуждены были спустя месяц встретиться еще раз для окончательного «выяснения своих отношений».

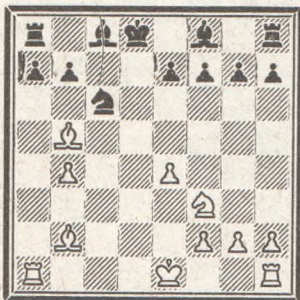
К сожалению, один пункт регламента был неблагоприятен для рижанина. В отличие от большинства прошлых аналогичных случаев, когда при ничейном счете предусматривалось хотя бы две дополнительные партии, на этот раз в игру вступила система коэффициентов (по результатам турнира в Монпелье), причем не обычная — Бергера, а какая-то новая, при которой подсчитываются результаты только тех противников, которые набрали 50% и более очков. По такому показателю Тимман имел преимущество. Но до начала соревнования об этом не хотелось думать.

Итак, в первой партии белый цвет по жребию достался рижанину. И вот с каким жаром соперники бросились в бой.

Английское начало A34 Таль — Тимман

1-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cb5+. Более модным является 6. Cc4, но, как вы заметите и в дальнейшем, оба партнера прилично поработали над теоретической частью до начала соревнования. 6... K7c6 7. d4 cd 8. a3 dc 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. ab cb 11. C:b2.



Эта позиция довольно хорошо известна по шахматной литературе. Здесь проверялись разные продолжения — 11... e5, 11... f6, 11... e6. После небольшого раздумья, Тимман делает новый ход — 11... Cd7. Ход как ход, только непонятно, почему он раньше не встречался на практике.

12. 0-0 f6 13. Cc4 K:b4. Белые для поддержания активности пожертвовали вторую пешку. Кстати, не брать ее было довольно рискованно: 13... e5?! 14. b5 Kb4 15. Lfd1 Кре8 16. Лас1 Лс8 17. С:e5 fe 18. К:e5 Л:c4 19. Л:c4 С:b5 20. Лс8+, с сильнейшей атакой.

14. e5 Лс8 15. Cf7! Лс2. В трудном положении Тимман защищается единственными ходами. Так, естественное 15... Кс6 было недостаточным ввиду 16. e6! Се8 17. Lfd1+ Крс7 18. С:e8 Л:e8 19. Лd7+, и на любое отступление короля очень сильно выглядит 20. Kd4.

16. Лfb1 Kd3 17. Cd4 fe 18. C:a7. Другой путь развития инициативы заключался в 18. К:e5 К:e5 19. С:e5. Однако в

этом случае черные с выгодой упрощали игру после 19... Лс5! 20. Л:b7 Л:e5 21. Лd1 Крс8 22. Лb:d7 Ле1+!, с вероятной ничьей. 18... e6 19. Л:b7 Cd6!. Последний из серии единственных защитительных ходов. Плохо, к примеру, 19... Кре7? ввиду 20. Се3 Кр:f7 21. Л:d7+ Крг8 22. Л:d3 e4 23. Лd2!, оставаясь с лишней фигурой. Теперь же черные, наконец, заканчивают развитие своего королевского фланга и могут надеяться на благополучный исход.

20. Се3 Кс5. Ничья получалась и после 20... Lf8, но в более сложном разветвлении: 21. Ла8+ Лс8 22. Cg5+ Се7 23. С:e6 С:e6 24. С:e7+ Кре8 25. Л:c8+ С:c8 26. С:f8 С:b7 27. С:g7 С:f3 28. g f Крf7, и у белых оставалась лишь формально лишняя пешка.

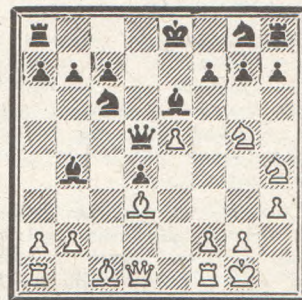
21. Ла8+ Кре7 22. Л:d7+. К этому моменту партнеры затратили на обдумывание более чем по 2 часа; позиция форсированно упрощается, например, после 22... К:d7 23. Л:h8 Кр:f7 24. Л:h7 Kf6, поэтому последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

Принятый ферзевый гамбит D20 Тимман — Таль

2-я партия

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 ed 5. C:c4 Cb4+ 6. Kbd2. В этой партии Тимман с первых же ходов вступает на военную тропу. Уже 6-м ходом он жертвует пешку, а вскоре и вторую. Поистине в этом матче пешки всерьез не принимались! 6... Кс6 7. 0-0 Фf6 8. e5 Фg6 9. Kh4 Фg4 10. Kdf3 Се6. Все это уже однажды встретилось на 49-м чемпионате СССР (Фрунзе, 1981) в партии Юсупов — Михальчишин. Там белые продолжали 11. С:e6 fe 12. Фb3 Kge7 13. h3 Фе4 14. Фе6 и добились успеха, хотя по ходу дела черные могли рассчитывать на встречные шансы. Голландский гроссмейстер применяет новое и, вероятно, очень сильное продолжение, связанное с пешечным штурмом в центре.

11. h3! Фе4 12. Cd3! Фd5 13. Kg5!



В связи с угрозой f2—f4—f5 положение черных выглядит очень опасным. Может быть, лучшей защита заключалась в 13... Ф:e5 — по принципу «если уж страдать, то хоть было бы за что», — так как в дальнейшем погасить инициативу белых практически невозможно.

13... Се7?! 14. Се4 Фd7 15. К:e6 Ф:e6 16. C:c6+ bc. И после 16... Ф:c6 17. Ф:d4 Лd8 18. Фg4 активность белых развивается бесплатно. 17. Ф:d4 Лd8 18. Фа4 Cc5 19. Фc2 Лd5 20. b4! Cd4?!. Последний шанс заключался в 20... Сb6, но Таль недооценил 22-й ход белых. Дальнейшее течение партии носит практически форсированный характер.

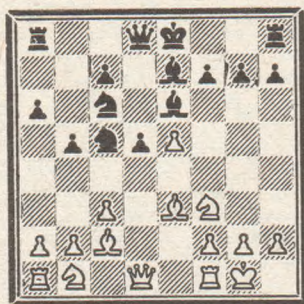
21. Kf5! C:e5 22. Le1 Kpf8. Дело в том, что после 22... Ch2+ у белых находится ответ 23. Kpf1. 23. Cb2 Ф:f5 24. Ф:f5 Ch2+ 25. Kp:h2 Л:f5 26. Лад1 Лd5 27. Л:d5 cd 28. Лс1. Черные сдались [1:0].

Положение в матче, учитывая невозможность ничейного счета и короткую дистанцию, стало тяжелым, но, как показали дальнейшие события, далеко не безнадежным.

Испанская партия С83 Таль — Тимман

3-я партия

1. e4. После поражения Таль обращает свои взоры на королевскую пешку. 1... e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Ce3. Здесь необходимо отметить, что оба партнера являются специалистами в области открытого варианта испанской партии. Он в их партиях встречается за оба цвета. Учитывая этот фактор, Таль избирает наиболее забытый порядок ходов, надеясь тем самым сбить соперника с теоретических путей. 9... Ce7 10. c3 Kc5 11. Cc2.



11... Kd7. Однако для Тиммана такое развитие событий не было неожиданным, и вместо теоретического 11... Cg4 12. Kbd2 Ke6 он применяет самое современное продолжение, недавно введенное в практику московским мастером Г. Кайдановым.

12. Kd4. Возможно, лучшим для белых был вариант 12. Le1 Kd:e5 13. K:e5 K:e5 14. Cd4 Kd7 15. C:g7 Лg8 16. Л:e6 Л:g7, с примерно равными возможностями. Однако Талю не терпится побыстрее пожертвовать пешку и ввязаться в осложнения.

12... Kd:e5 13. f4 Kc4. С этого момента партия удивительным образом вступает на путь многочисленных разменов, причем обе стороны практически без ощутимых уступок не могут избежать ураганного ветра, который сметает с доски почти все легкие и тяжелые фигуры. 14. K:c6 K:e3 15. K:d8 K:d1 16. K:e6 Ke3 17. K:c7+ Kpd7 18. K:a8 K:c2 19. Kd2. Конечно, рискованно выигрывать пешку путем 19. Kb6+ Kрс6 20. K:d5, так как в этом случае в приближающемся эндшпиле очень активным становился черный король.

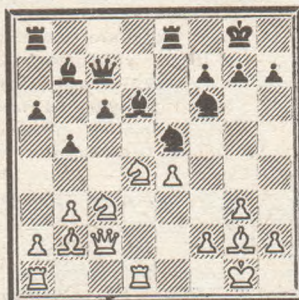
19... Cc5+ 20. Kph1 K:a1 21. Л:a1 Л:a8 22. Le1 Kpd6 23. g3 Лс8. Сделав этот ход, Тимман предложил ничью, отказываясь от которой не имело никакого смысла (1/2:1/2). Обратите внимание: за восемь ходов с доски исчезло десять (!) фигур. Редкий случай столь форсированного размена.

Индийская защита А54 Тимман — Таль

4-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 d6. Конечно, в такой матчевой ситуации черные вынуждены избегать всех симметричных построений. 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 c6 5. g3 e5 6. Cg2 Ce7 7. Ф:c2 0-0 8. 0-0 Ле8 9. b3 Cf8 10. e4. Белые играют очень аккуратно и просто — держат партнера «на вытянутой руке», избегая ближнего боя. 10... a6 11. Лd1 b5 12. c5!. Относительно свежая идея. Обычно в этом положении играли 12. cb cb 13. Ce3 Cb7 или 12. Cb2 Cb7 13. a3 Ф:c7 (Романишин — Петросян, Киев, 1984).

12... Ф:c7. На 12... ed 13. K:d4 dc белые могут выбрать между 14. K:c6 или 14. Kf5. 13. cd C:d6 14. Cb2 Cb7 15. de K:e5 16. Kd4. Тимман своевременно заметил, что нельзя сейчас сыграть по всем правилам 16. K:e5 C:e5 17. f4? из-за 17... K:g4!, с колоссальными проблемами по диагонали g1—a7. Но после хода в партии дела белых выглядят прилично.



Нельзя играть 16... c5 ввиду 17. Kd:b5, а грозит неприятный выпад 17. Kf5. Кажется, что черные ходят по скользкому льду, но Таль находит очень сильный маневр — 16... Cc5!. Недостаток его заключается лишь в том, что белые вскоре проведут большую разменную операцию. Однако выбора уже нет...

17. Лс1 Лад8 18. Kc:b5 cb 19. Ф:c5 Ф:c5 20. Л:c5 C:e4. Сейчас можно было рискнуть — 20... K:e4, надеясь на 21. Лс7 K:f2! 22. Kp:f2 K:g4+ 23. Kpg1 C:g2 24. Kp:g2 Ke3+. Но что делать после простого 21. Лс2? Связка по большой диагонали была бы в пользу белых.

21. C:e4 K:e4 22. Лсc1 Лd5!. Теперь позиция быстро упрощается, причем черные успевают нейтрализовать неприятного слона b2. 23. Kpg2 h6 24. Лс2. Белым не нужны осложнения типа 24. Kf5! Kd3! 25. K:g7 Led8 26. Л:d3 Л:d3 27. Le1 Лd2!, и они, конечно, выбирают путь к окончательному выравниванию положения. 24... Kc5 25. Le1! Kcd3 26. Le4 K:b2. Ничья по предложению Талья (1/2:1/2). Черным не избежать размена последней активной фигуры после 27. Л:b2 Led8 28. Kf5 K:g6 29. Ke7+.

Французская защита С06 Таль — Тимман

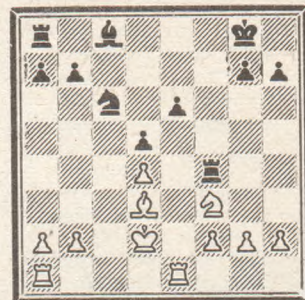
5-я партия

Матчевое положение участников в этот момент было весьма не равноценным — Тимману достаточно одной ничьей, Талю нужна победа в обеих

оставшихся встречах. И здесь экс-чемпион мира психологически очень тонко построил игру. Получив небольшое преимущество в дебюте, он не возражал против разменов, упрощений, но перевеса не выпускал.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. Kf3 Cd6 11. Cf4. Теория считает сильнейшим продолжением 11. 0-0 Ф:c7 12. Kc3 a6 13. Cg5. Таль выбирает вариант менее популярный, который в книжках подается мелким шрифтом. 11... C:f4. Первый успех. В единственной известной партии на эту тему Суэтин — Портиш (Любляна/Порторож, 1973) после 11... 0-0 12. C:d6 Ф:d6 13. 0-0 e5 14. de K:e5 15. K:e5 Ф:e5 16. Фd2 белые получили небольшое преимущество. Поэтому заслуживает практической проверки 11... Фа5+ или 11... Cb4+. Итак, черные сбиваются с правильного курса.

12. K:f4 Фа5+ 13. Фd2 Ф:d2+ 14. Kp:d2 0-0 15. Лhe1 Ke4+ 16. C:e4 Л:f4 17. Cd3.



17... K:d4?! Белые пошли на вариант с жертвой центральной пешки, а черные допускают маленькую неточность. Сильнее выглядит 17... Cd7 18. Cb5 Laf8 19. C:c6 C:c6, и теперь белым невыгодно 20. Л:e6? из-за 20... Лg4!. Точнее 20. h3!, стремясь в будущем использовать разницу в силе между белым конем и черным слоном.

18. Kpe3! K:f3 19. Kp:f4 K:e1 20. Л:e1 Cd7 21. Kpe5 a6!. Черные имеют лишнюю пешку. Но разница в расположении королей с лихвой покрывает недостающий материал. Кроме того, и слоны далеко не равноценны. Поэтому справедливо желание черных разменом слонов упростить положение.

22. Kpd6!. В духе «молодого Талья!» Тимман в конце концов не выдерживает давления. 22... Cb5 23. C:b5 ab 24. Л:e6 d4. Лучшая защита. После 24... Л:a2 25. Ле2 черным трудно защищать свою пешечную конфигурацию на ферзевом фланге. 25. Ле2 d3 26. Лd2 Лс8!. Черные пока обороняются превосходно, а вторжение ладьи на вторую горизонталь приближает партию к ничьей.

27. b4!. Последняя надежда белых — пешка «b». Другим пешотинцам надеяться на восьмую горизонталь не приходится. 27... Лс2 28. Л:d3 Л:a2?. А вот и ошибка, может быть, даже решающая. Она позволила одному из журналистов сделать вывод, что «с Тимманом дебют играть трудно, мительшипиль — можно, а эндшпиль — нужно». После 28... Л:f2 ничейный итог, был не за горами.

29. Лf3 Лс2 30. Лf5! b6. Больше шансов на защиту оставляло 30... g6, с примерным продолжением 31. Л:b5 Л:f2 32. g4 Л:h2 33. Л:b7 Лd2+ 34. Kpe6

Ле2+ 35. Крf6 Лf2+ 36. Крг5 Лг2 37. б5 h5l.

31. h4! Лс4 32. Л:b5 Л:h4 33. g3! Таль очень тонко ведет эндшпиль. После 33. Л:b6? Лd4+ 34. Кре6 Ле4+ 35. Крд5 Ле2 партия могла кончиться вничью. 33... Лd4+ 34. Крс7 Крf7 35. Кр:b6 Крf6 36. f4! h6 37. Кра5 Лd3 38. g4 Лa3+ 39. Крb6 Лf3. При 39... Лg3 40. g5+ hg 41. fg+ Л:g5 42. Л:g5 пешечный эндшпиль для черных безнадежен. 40. Лf5+ Кре6 41. b5 g6. Проигрывали черные и после 41... Лg3 — 42. Крс6! Л:g4 43. Ле5+ Крf6 44. b6 Л:f4 45. b7 Кр:e5 (45... Лb4 46. Лb5) 46. b8Ф+ Кре4 (46... Крf5 47. Фf8+) 47. Фb4+ Крf3 48. Фс3+ и 49. Ф:g7, получая выигрышное окончание.

42. Лс5! Л:f4 43. Лс6+ Крf7 44. Крс7, и черные сдались (1:0), так как у них нет шансов после форсированного 44... Л:g4 45. b6 Лb4 46. b7 Л:b7+ (грозило 47. Лb6) 47. Кр:b7 h5 48. Крb6 и т. д.

Счет в матче сравнялся, и теперь все должна была решить последняя встреча.

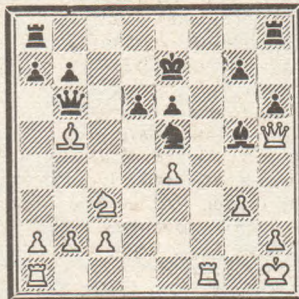
Сицилианская защита В82 Тимман — Таль

6-я партия

1. e4 c5. Удивительное дело: шестая партия — и разыгрывается шестой дебют в матче! Такого разнообразия вкусов не знала еще шахматная история. 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. f4 Кс6 7. Се3 e5 8. Кf3 Кg4 9. Фd2 К:e3 10. Ф:e3 ef 11. Ф:f4 Се6 12. Кg5 Се7. Партнеры разыграли довольно редкий вариант сицилианской защиты. Согласно «Энциклопедии шахматных дебютов», у черных равная игра после 12... Фf6 13. К:e6 fe 14. Ф:f6 gf. Может быть, это и действительно так, но пресное уравнение Талья никак не устраивает, и он придумывает очень интересное продолжение, которое за-

ставит писать новые страницы в теории.

13. К:e6 fe 14. Сс4 Ch4+ 15. g3 Сg5 16. Фf3. На естественное 16. Фg4 экс-чемпион мира заготовил жертву пешки (восьмую — немало для шести партий!): 16... 0-0 17. С:e6+ Крh8, имея хорошие встречные шансы из-за получившегося разноцвета. Белых не устраивает столь бурное начало, и они сами начинают мешать рокировке противника. 16... Ке5 17. Сb5+ Кре7 18. Фh5 h6 19. 0-0 Фb6+ 20. Крh1.



Дебютная стадия завершилась триумфом черных. Конь на e5 представляет огромную силу. Конечно, «централизованный» король не украшает их позицию, но к нему трудно добраться. Однако на нестандартную предыдущую игру у Талья ушло много времени, и в этот, может быть, решающий, момент он сыграл поспешно — 20... Лhf8. Вероятно, сильнее было, не снижая темпа давления, проверить ход 20... Лас8 с угрозой 21... Л:c3, и после единственного 21. a4! a6! 22. a5 Фс5 получить бесспорно лучшую игру. Эта неточность позволила белым перехватить инициативу.

21. Фh3! Беря на прицел слабую пешку e6. 21... a6 22. Са4 Фс5 23. Сb3 Кс4 24. Ке2 Лас8 25. Кf4 Лf6 26. Лае1 b5. В этот момент на часах черных оставалось около 5 минут — конечно, очень немного для столь напряженной позиции. 27. Фg2! С:f4. Черные вынуждены провести этот размен: угрожает при-

случае e4—e5. На 27... Фс6 выигрывает 28. Кd5+, а если 27... Ке3, то неприятно 28. Л:e3 Ф:e3 29. e5! Ф:e5 30. Кg6+ Л:g6 31. Фb7+.

28. gf Крf8 29. Лf3 Лс7 30. с3. Белые замедляют темп атаки, которую лучше было продолжать ходом 30. Лg1. 30... Лсf7 31. f5 Крг8. Несколько лучше 31... Фе5, но в этот момент действен у черных был уже очень сильным. 32. Леf1 Фе5. Конечно, не 32... Ке3 из-за жертвы ферзя ходом 33. fe! 33. fe Ф:e6 34. Лf5. Белые жертвуют пешку, чтобы добиться победного в матче вечного шаха. 34... Л:f5 35. ef Л:f5 36. Фа8+ Крf7 37. Фа7+ Крf8. Не меняется результат партии и после 37... Крf6 38. Фd4+ Фе5 39. Фh4+!

38. Фb8+ Крf7 39. Фс7+ Крf6 40. Фd8+ Крf7 41. Фс7+ Крf6 42. Фd8+ Крг6. Записанным ходом черные просят последний шанс: жертвуют качество в надежде использовать открытое положение неприятельского короля. Однако анализ показывает, что и в этом случае белые успешно поддерживают равновесие.

43. Сс2 Ке3 44. С:f5+ К:f5 45. Фа8! d5 46. Фb8! Белый ферзь спешит на помощь в свой лагерь. Если ему удастся это сделать, начнет ощущаться лишнее качество. 46... Фе4+ 47. Крг1 Крг5 48. Фа7! d4. Последний шанс, смысл которого заключается в варианте 49. Л:f5+ Кр:f5 50. Фf7+ Крг4 51. Ф:g7+ Крf3 52. Фf6+ Кре2 53. Ф:d4 Фе3+! 54. Ф:e3+ Кр:e3, и белым, несмотря на лишнюю пешку, надо играть очень аккуратно, чтобы не проиграть пешечный эндшпиль.

49. cd Фg4+ 50. Крh1. Этому ходу было суждено стать последним в матче. Черные вынуждены форсировать ничью, что можно сделать двумя способами: либо после 50... Фе4+, либо после 50... Кg3+.

Итак, ничья в шестой партии (1/2:1/2). Значит, и ничья в матче... в пользу Тиммана. □

ПЕРВОЕ СОРЕВНОВАНИЕ В РАНГЕ ЧЕМПИОНА МИРА

Матч Тимман — Каспаров
Хилверсюм, 1985

Хилверсюм, 1985 1 2 3 4 5 6 0.

Ян Тимман	0	0	1 1/2	1/2	0	2
Гарри Каспаров	1	1	0	1/2	1/2	1 4



В одном из интервью по окончании матча на первенство мира Гарри Каспаров сказал: «Я буду играющим чемпионом мира. Чемпиону надо непрерывно совершенствоваться, а это значит играть, особенно в межматчевый период».

Слово у нового чемпиона не расходится с делом. Прошло немногим больше месяца после завоевания Каспаровым высшего титула, и он снова сел за доску: в городе Хилверсюм (Голландия) состоялся матч из шести партий между чемпионом мира и голландским гроссмейстером Яном Тимманом.

Предлагаем вниманию читателей партии этого поединка.

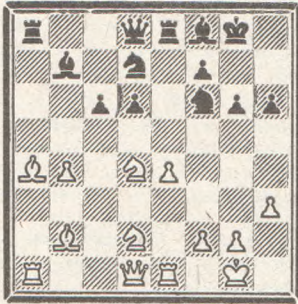
Испанская партия С93 Тимман — Каспаров

1-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0-0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Сf8. В матче на первенство мира 1985

года эта позиция встретилась в 5-й и 9-й партиях, где Г. Каспаров играл белыми. Видимо, действуя в традициях своих поединков с А. Карповым, чемпион мира решает проверить систему и за черных.

12. а3. Каспаров отдавал предпочтение ходу 12. а4. 12... h6 13. Сс2 Кb8 14. b4 Kbd7 15. Сb2 g6 16. с4 ed 17. cb ab 18. К:d4 с6 19. а4. Если 19. K4b3, то 19... Лс8, подготавливая отступление слона на а8 и добиваясь полной правдой игры (Хюбнер — Кавалек, Тилбург, 1979). 19... ба 20. С:а4.



Голландский гроссмейстер имеет опыт разыгрывания этой позиции: она встретилась в его партии с Карповым в Тилбурге (1979). Черные сыграли 20... Лс8 21. Лс1 с5, и игра уравнилась. Не исключено, что на сей раз Тимман заготовил какое-то усиление, поэтому чемпион мира первым уходит в сторону.

20... Фb6 21. b5. В случае 21. Кс4 можно взять пешку — 21... Ф:b4. Сильнее было 21. Кс2, сохраняя напряжение; этот ход Тимман сделает в 3-й партии матча.

21... cb 22. С:b5 d5. Черные полностью решили дебютные проблемы. Как показала 5-я партия матча в Москве (1985), после снятия напряжения в центре и на ферзевом фланге фигуры черных обретают большую активность, и белым надо быть начеку во избежание неприятностей. Дальнейший ход партии свидетельствует о том, что Тимман не учел изменившийся характер позиции.

23. Л:a8 С:a8 24. Фа4 Кс5 25. Фс2 Лb8. Легкие фигуры белых не имеют надежных опорных пунктов в центре, и черные используют это обстоятельство. 26. ed К:d5 27. Кс4 Фс7 28. Ке5 Сg7 29. Кеc6 С:c6! 30. С:c6. На 30. Ф:c5 последовало бы 30... Са8!, и связи по диагонали и вертикали крайне неприятны — 31. Ф:c7 К:c7 или 31. Фа3 Фb6!. 30... Кf4! 31. Сb5. Грозило 31... Ксd3, но и ход в партии не избавляет от потери.

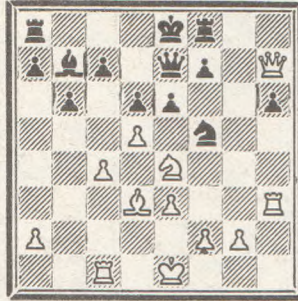
31... Л:b5! 32. К:b5 Фс6 33. f3 Ф:b5 34. С:g7 Кр:g7 35. Фс3+ Крg8!. Плохо 35... Крh7? из-за 36. Фf6. Теперь же белые не смогут использовать слабость 8-й горизонтали. Техническую часть партии Каспаров проводит безупречно. 36. Фе5 Кfe6 37. Ла1 Фb7 38. Фd6 h5! 39. Крh1 Крh7 40. Лс1 Фа7 41. Лb1 Кg7. Кони нацелились на самый слабый пункт в позиции белых — поле g3.

42. Лb8 Ксe6 43. Фе5 Кd4! 44. Лb1 h4! 45. Фb8 Фе7 46. Фb4 Фf6 47. Фf8 Ке2! 48. Лd1 Кf5! 49. Фb8 Ке3 50. Фd8. На 50. Фd6 решает 50... Фg5 51. Фh2 Кg3+. 50... Фf4 51. Ле1 Кf1!. Белые сдались [0:1]. На 52. Л:f1 последует 52... Кg3+ 53. Крg1 Фе3+.

Новоиндийская защита E13 Каспаров — Тимман

2-я партия

1. d4 Kf6 2. с4 e6 3. Kf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. Кd2 К:c3 10. bc С:c3 11. Лс1 Сb4 12. h4 gh 13. Л:h4 Cd6 14. Фg4 С:g3 15. Ф:g3 Кс6 16. d5 Ке7 17. Cd3 d6 18. Фg7 Лg8 19. Фh7 Лf8 20. Ке4 Кf5 21. Лh3 Фе7.



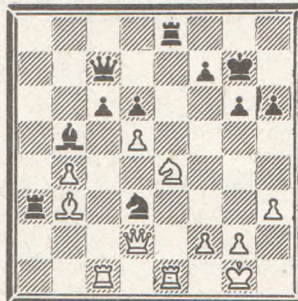
22. g4 Kh4 23. Фg7 0-0-0 24. Kf6 ed 25. cd Крb8 26. Л:h4 С:d5 27. g5 С:a2 28. gh d5 29. h7 Фа3 30. Лd1 Лh8 31. Кg8 Сb3 32. Ла1 Фс5 33. Ф:h8 d4 34. Л:d4 Фс3+ 35. Крe2. 1:0.

Испанская партия С93 Тимман — Каспаров

3-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0-0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кg5 Лf8 12. Kf3 Ле8 13. Kbd2 Cf8 14. а3 h6 15. Сс2 Кb8 16. b4 Kbd7 17. Сb2 g6 18. с4 ed 19. cb ab 20. К:d4 с6 21. а4 ба 22. С:a4 Фb6 23. Кс2. А вот и усиление по сравнению с 1-й партией матча.

23... Фс7 24. Сb3 Са6. Заслуживало внимания 24... Л:a1. 25. Лс1 Сg7 26. Ке3! Сb5 27. Кd5 К:d5. Осмотрительнее 27... Фd8. 28. С:g7 Крg7 29. ed Ке5 30. Ке4 Кd3 31. Фd2! Ла3.



32. Kf6!!. Этим сильным ходом белые добиваются решающего перевеса. 32... Л:e1+ 33. Л:e1 Кр:f6 34. Фс3+ Ке5 35. f4 Са4. На 35... Крg7 36. fe de последовало бы 37. Фb2!. 36. fe+ de 37. d6! Ф:d6 38. Фf3+ Крe7 39. Ф:f7+ Крd8 40. Лd1 Ла1 41. Фf6+!. Черные сдались [1:0].

Новоиндийская защита E13 Каспаров — Тимман

4-я партия

1. d4 Kf6 2. с4 e6 3. Kf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. Фс2 С:c3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Кс5 13. h4 g4 14. Кd4 Фf6 15. 0-0 Кba6 16. К:e6 К:e6 17. С:f5 Кg7 18.

Сg6+ Крd7 19. f3 Лаf8 20. fg Фе7 21. e4 Крс8 22. Фd2 Крb8 23. Л:f8+ Л:f8 24. Ф:h6 Сс8 25. Ле1 С:g4.



26. с5 Фf6 27. cd Ch5 28. e5 Ф:g6 29. Ф:g6 С:g6 30. e6 Кс5 31. d7 К:d7 32. ed Лd8 33. Ле6 Ch5 34. Се5 Л:d7 35. Лh6 Cf7 36. С:g7 С:d5 37. Се5 С:a2 38. h5 Крb7 39. g4 Сс4 40. g5 а5 41. g6 Лd5 42. Cf4 Лf5 43. Сg3 а4 44. Лh7 Лс5 45. h6 а3 46. Ле7 а2 47. Ле1 Cd3 48. h7 Лh5 49. Ла1 С:g6 50. Л:a2 Л:h7 51. Крf2 Лd7 52. Крe2 Лd5 53. Ла4 с5 54. Лf4 Се8 55. Крe3 Лd1 56. Ле4 Сb5 57. с4 Cd7 58. Крe2 Лg1 59. Ле7 Л:g3 60. Л:d7+ Кра6 61. Крd2 Кра5 62. Лd6. 1/2:1/2.

Испанская партия С69 Тимман — Каспаров

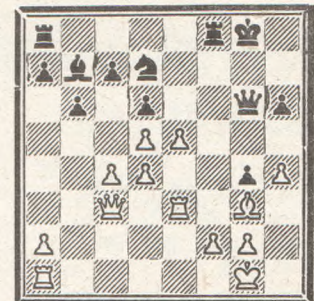
5-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С:c6 dc 5. 0-0 f6 6. d4 Сg4 7. de Ф:d1 8. Л:d1 fe 9. Лd3 Cd6 10. Kbd2 b5 11. b3 Ке7 12. Сb2 Кg6 13. g3 0-0 14. Крg2 с5 15. с4 Лаб8 16. а4 bc 17. К:c4 С:f3+ 18. Л:f3 Л:f3 19. Кр:f3 Л:b3+ 20. Крe2 Крf7 21. Крd2 Крe6 22. Сс3 Ке7 23. f4 еf 24. Крc2 Л:c3+ 25. Кр:c3 fg 26. К:d6 cd 27. hg h5 28. Лf1 Кс6 29. Лf8 g5 30. Лf5 h4 31. Л:g5 hg 32. Л:g3 Крe5 33. Ле3 Крf4 34. Лd3 Кd4. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита E13 Каспаров — Тимман

6-я партия

1. d4 Kf6 2. с4 e6 3. Kf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. Фс2 С:c3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Кс5 13. h4 g4 14. Кd4 Фf6 15. 0-0 К:d3 16. Ф:d3 e5 17. К:f5 Сс8 18. Кd4 ed 19. cd Фf5 20. e4 Фg6 21. Фс3 0-0 22. Лfe1 Кd7 23. e5 Сb7 24. Ле3.



24... b5 25. Фа5 Кb6 26. Ф:b5 Фс2 27. ed cd 28. Ле7 Лf7 29. Л:f7 Кр:f7 30. с5 Фс4 31. Фb1 Ф:d5 32. Фh7+ Крf6 33. Ф:h6+ Крf7 34. Фf4+ Крg8 35. Ф:g4+ Крh7 36. Cf4 Сс8 37. Фg3 dc 38. Ле1 Фf7 39. Фg5 Кd5 40. Фh6+ Крg8 41. Ле5. 1:0.

ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО ШАХМАТИСТА



Темпотурнир Таллин, 1986

В январе в Эстонии широко отмечалось 70-летие выдающегося гроссмейстера Пауля Кереса (1916—1975). Передавая эстафету из района в район, традиционный фестиваль памяти П. Кереса прошегал по всей республике и завершился в столице — Таллине. 12 января в концертном зале «Эстония» состоялся традиционный вечер. Его открыл председатель республиканской шахматной федерации А. Саар. Среди выступавших был первый заместитель председателя Совета Министров Эстонской ССР И. Тооме. Воспоминаниями о встречах с П. Кересом поделились экс-чемпион мира М. Таль и народный артист СССР Г. Эрнесакс.

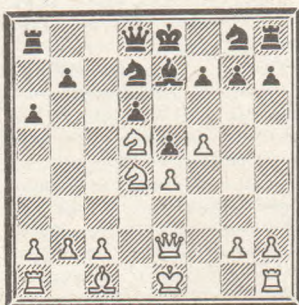
III Фестиваль памяти П. Кереса завершился турниром с сокращенным контролем времени (по 20 минут на всю партию). Это соревнование длиной в 13 туров с участием 60 шахматистов вылилось в яркое шахматное представление. Среди участников — экс-чемпион мира М. Таль (Рига), гроссмейстеры А. Кочиев (Ленинград), А. Гипслис (Рига), международные мастера А. Витолиньш (Сигулда), Э. Кеньгис (Цесис), Я. Клованс (Рига), В. Эйнгорн (Одесса), Х. Кярнер, И. Ней, Л. Олль, Я. Эльвест (все — Таллин) и другие сильные шахматисты.

Турнир закончился убедительной победой Михаила Талья — 10½ очка. На 2-м месте А. Кочиев — 9½. 3—5 места с 9 очками подели-

ли Э. Кеньгис, В. Эйнгорн и Я. Эльвест. Результаты остальных латвийских участников: А. Витолиньш — 8½ очка, А. Гипслис — 8, Я. Клованс — 6½.

Сицилианская защита B54 Таль — Ветемаа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Ce7. Неточность — правильно 5... Kf6. Вольная трактовка дебюта черными позволяет экс-чемпиону мира развить активную игру в центре. 6. Cb5+ Cd7 7. Фe2 a6 8. C:d7+ K:d7 9. f4! Фc7? 10. f5 e5 11. Kd5 Фd8.



12. Ke6!. Белые приступают к атаке на короля, не успевшего эвакуироваться в надежное убежище.

12... fe 13. Фh5+ Kpf8. На 13... g6 14. fg Kdf6 выигрывает 15. K:f6+ K:f6 16. g7+. 14. fe g6 15. Ch6+ Kpe8 16. Фh3 Kdf6 17. Cg7 K:d5 18. ed Фа5+ 19. e3 Ф:d5 20. 0-0!. Ввод в действие последних резервов решает исход борьбы.

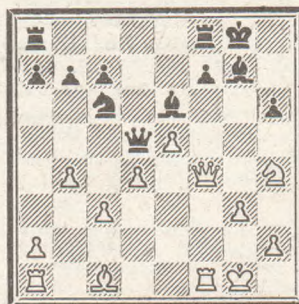
20... Cf6 21. C:f6 K:f6 22. Л:f6 Kpd8 23. Лf7 Kpc8 24. e7+ Kpb8 25. Лf8+ Kpc7 26. Лаf1 Фc5+ 27. Kph1 d5 28. Лf7!. Теперь белая пешка неукротима. 28... Kpb6 29. Фе6+ Кра7 30. Ла8+ Ла8 31. e8Ф. Черные сдались (1:0).

Королевский гамбит C38 Ней — Клованс

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6 4. d4 g5 5. Cc4 h6 6. 0-0 Cg7 7. e3 Kc6 8. Kbd2 Kf6 9. b4 0-0 10. g3?! Задуманный эстонским шахматистом план с жертвой фигуры не дает ожидаемого эффекта. С помощью тактики Я. Клованс отражает все угрозы и переходит в контрнаступление. 10... g4 11. Kh4 f3 12. Kd:f3 gf 13. Ф:f3 Ce6! 14. Cd3. На 14. d5 черные имеют сильный промежуточный ход 14... Ke5. 14... d5! 15. e5 Ke4 16. Ce4 de 17. Ф:e4 Фd5 18. Фf4.

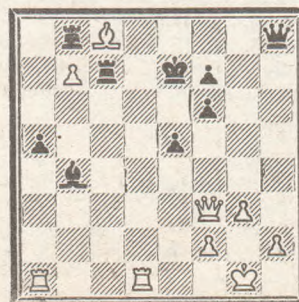


□ На торжественном вечере в концертном зале «Эстония».



18... f6!. После подрыва центра позиция белых рушится. 19. Kf5 C:f5 20. Ф:f5 fe 21. Фh5 Л:f1+ 22. Kp:f1 Лf8+ 23. Kpg1 K:d4! 24. C:h6 Kf3+ 25. Kpg2 Ke1+ 26. Kph3 Фg2+ 27. Kpg4 Фf3+ 28. Kph4 Kg2+. Белые сдались (0:1).

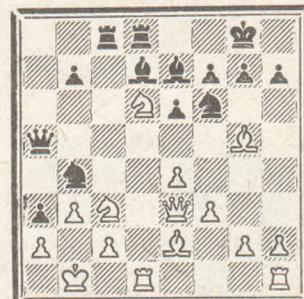
Гипслис — Ааса



Черный король в опасном положении, и белые эффективно используют это обстоятельство.

1. Ла5! Лb:c8 (на 1... C:a5? — 2. Фа3+) 2. bcФ Ф:c8 3. Лад5 Лc1 4. Л:c1 Ф:c1+ 5. Лd1, и черные сдались (1:0).

Гипслис — Таль



1... Л:c3! 2. Ф:c3 Ф:g5 3. Ф:b4 Cc6!. Связка по диагонали a3—f8 оказывается губительной для белых. 4. Ф:a3 Ke8. В случае 4... Фе5? белые спасались ходом 5. Kc4. 5. e5 Ф:e5! 6. Kc4 Ф:e2 7. Фc1 Ф:g2, и черные без особых трудностей реализовали материальный перевес (0:1).

Гроссмейстер А. Гипслис

«ЧЕРНОМОРСКАЯ РЕГАТА» В ТАЛЛИНЕ

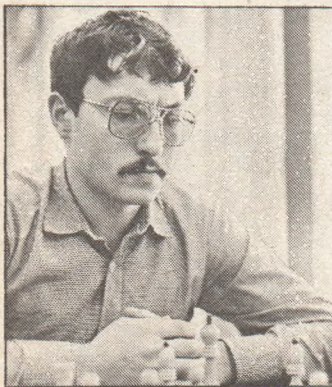
Открытый чемпионат Дома шахмат им. П. Кереса Таллин, 1985

Турнир впервые проводился с новым, весьма жестким, контролем — два часа на сорок ходов и еще по часу на двадцать. Отложенных партий почти не было. В таких условиях успех приходит к шахматистам эрудированным и техничным.

На старте лидерство захватил мичман Черноморского флота мастер Николай Легкий. Демонстрируя завидную осведомленность в дебюте и инициативную игру в миттельшпиле, Легкий легко (да простит мне одесит этот каламбур) выигрывал партию за партией...

Староиндийская защита E75 Легкий — Монин

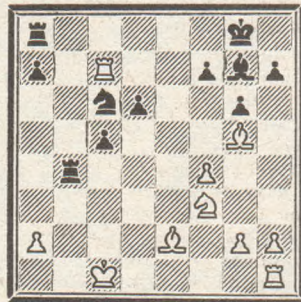
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Фb6 10. Kf3 Cf5 11. Kh4 Ke4 12. K:e4 C:e4 13. f3 Ф:b2 14. Лc1 Ф:d2+ 15. Kр:d2 C:d5?! Идея Л. Юртаева, принесшая ему немало очков. В настоящее время, мне кажется, игра черных поставлена под сомнение. 16. cd Ле8 17. Лb1! Ле5. Новый ход. Подругому развивалась партия Лпутян — Юртаев (Волгоград, 1985) 17... Kd7 18. Сb5 Ле5 19. C:d7 Л:g5 20. Л:b7 Л:d5+ 21. Кр:c2 c4 22. f4 Лd4 23. g3, с явным перевесом у белых.



ВЛАДИМИР МАЛАНЮК.

18. f4 Л:d5+. Недостаточно и 18... Л:e2+ 19. Кр:e2 f6 20. Л:b7 fg 21. Kf3 gf 22. Kg5 +/- или 22. Ле1!?. 19. Крc1 Кс6 20. Л:b7 Лd4 21. Kf3?. Шаблонный ход, упускающий перевес. Следовало играть 21. Cf3! d5 (21... Ka5 22. Лb5; 21... h6 22. C:c6 hg 23. K:g6 fg 24. Л:g7+ Кр:g7 25. C:a8 +/-) 22. Лd1, и для черных не видно ничего лучшего, чем 22... Л:d1+ 23. Кр:d1 h6, но после 24. C:d5 hg 25. C:f7+ Крh7 26. C:g6+ белые должны реализовать свое преимущество.

21... Лb4 22. Лс7!?. Только так можно продолжать бороться за победу. Если 22. Л:b4, то 22... К:b4 23. a3 (23. Сс4?! d5) 23... Ka2+ 24. Кр:c2 Лb8, и нет хода 25. Лb1? из-за 25... Л:b1 26. Кр:b1 Кс3+.



22... Kd4?. Ответная и, возможно, решающая ошибка. Значительно сильнее 22... Лb2! 23. Л:c6 (неясная позиция создается после 23. Сс4 Kb4) 23... Л:e2 24. Л:d6 Л:a2 (24... Л:g2? 25. Лd2 Л:d2 26. K:d2 +/-) 25. Kd2 (может быть, лучше 25. Лhd1 h6 26. Лd8+ Л:d8 27. Л:d8+ Крh7 28. Ch4 Л:g2 — лишняя фигура сохранилась, да вот пешек маловато) 25... f6! 26. C:f6 C:f6 27. Л:f6 Ла1+ 28. Kb1 Лb8 29. Кр:c2 Ла2+ и опять 30... Ла1 =. Заманчивое 22... Лab8 менее удачно ввиду 23. Kd2 Kd4 24. Сс4 +/-.

23. K:d4 C:d4 24. Ch6. Неплохая идея использовать слабость 8-й горизонтали. Другое продолжение — 24.

Лd1. 24... Лab8. Если 24... Се3+, то 25. Кр:c2 C:f4 26. C:f4 Л:f4 27. Лf1 +/-.

25. Крd2! Король начинает рейд в лагерь соперника, используя слабость белых полей. 25... Лb2+ 26. Крd3 Л:a2. Попытка сыграть на мат не удалась: 26... Ле8 27. Cf3 d5 28. Ле1! Лd8 29. C:d5 +/-.

27. Лb1!. Становится ясным, что белые должны победить. 27... Ле8 28. Cf3 Ла3+. Не спасало и 28... Сg7 — 29. C:g7 Кр:g7 30. Cd5 Лf8 31. Лbb7 +/- 29. Крc4 Сg7 30. Cd5 Лс3+ 31. Крb5 C:h6 32. C:f7+ Крf8 33. C:e8 Кр:e8 34. Крc6. Рейд белого короля окончен, и черные сдались (1:0). (Примечания мастера Н. Легкого.)

8½ очка набрал Н. Легкий в первых десяти партиях — отличный результат! Но стоило одесситу немного сбавить скорость, как мимо «на всех парах» (8½ из 9 на финише!) промчался недавний победитель I лиги международный мастер из Севастополя В. Маланюк — также представитель Черноморского флота. Об игре Владимира можно говорить лишь в превосходных тонах, а его коэффициент — с учетом этого турнира — вплотную подошел к цифре 2550. Титул гроссмейстера не за горизонтом!

Индийская защита E10 Маланюк — Палатник

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 e6?! Гамбит Блюменфельда, на мой взгляд, начало не вполне корректное, но требующее от белых точной и энергичной игры. 5. Сg5 h6. К перевесу белых приводит 5... Фа5+ 6. Kbd2 Ke4 7. b4! Ф:b4 8. Лb1. 6. C:f6 Ф:f6 7. Кс3. Неплохо и 7. Фс2 7... b4 8. Кb5 Крd8. Этот ход принес успех черным в партии Портиш — Родригес (Реджо-Эмилия, 1984/85), но и там после 9. e4 g5 10. Cd3! Сb7 11. e5

Фg7 12. Фа4 a5 13. 0-0 g4 14. Kd2 Ф:e5 15. Фс2 Ла6 16. Лfe1 Фg7 17. a3. Белые стояли чуть лучше.

9. e4 g5 10. e5!. Встречалось 10. h3 Сb7 11. e5 Фg7 12. Фа4 a5 13. 0-0-0 +/- (Бур — Роджерс, Вейк-ан-Зее, 1985), но черные могли сыграть сильнее — 10... Ф:b2 или 10... h5, с неясной игрой.

10... Фg7. Рискованно 10... Фf4 из-за 11. h3, и черный ферзь в опасности. 11. g4!. Предупреждая возможную контригру на королевском фланге. Теперь невыгодно черным 11... h5 12. Лg1. 11... Сb7 12. Фа4 a5 13. 0-0-0 f6?! Форсированно приводит к проигранному эндшпилю. Необходимо было 13... Ла6 либо 13... Крc8.

14. Kd6! C:d6 15. ed Крc8. Вынужденно — грозило 16. Фb5. 16. Фb5 Ka6 17. Сg2 ed. В случае 17... e5 18. Kd2 с последующим 19. Ke4 черные беззащитны. 18. Лhe1 Фf8. На 18... Сс6 19. Фb6 d4 решает 20. K:d4! С:g2 21. Кf5. 19. Ле7 Сс6 20. Ф:a5.



20... Фd8. Если 20... d4, то 21. K:d4 C:g2 22. Ke6! Фg8 23. Л:d7!! Кр:d7 24. K:c5+ Крe8 (24... K:c5 25. Фс7+) 25. Ле1+ Крf7 26. Ле7+ Крg6 27. Ke6 Ce4 28. Kf4+ gf 29. Фh5X.

21. Ф:d8+. Теперь у белых легко выигранный окончание. 21... Кр:d8 22. cd Сb5 23. Лf7 Kb8 24. Крb1 Ce2 25. Лd2 Ле8 26. Л:f6 c4. Кажется, что черные получили некоторую контригру, но...

Таллин, 1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Луйк Х.	●	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	5	13—14
2. Похла Х.	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	12
3. Монин Н.	0	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	0	0	8 1/2	5—6
4. Нарва Я.	1/2	1	0	●	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	6 1/2	10—11
5. Шпилькер Б.	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7	8—9
6. Клованс Я.	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9 1/2	4
7. Легкий Н.	1/2	1	1	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	11 1/2	2
8. Хермлин А.	1	1	0	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	8	7
9. Кярнер Х.	1/2	+	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	4 1/2	15—16
10. Ветемаа Ю.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	0	0	0	1/2	0	4 1/2	15—16
11. Асеев К.	—	1	1	0	1/2	+	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	0	7	8—9
12. Мачульский А.	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	5—6
13. Палатник С.	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	●	1	0	1/2	10	3
14. Кийк К.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1/2	0	0	●	0	0	5	13—14
15. Маланюк В.	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	—	1	1	1	1	●	1	12 1/2	1
16. Вооремаа А.	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	6 1/2	10—11

27. Ke5! Теперь все кончено. Остальные ходы черные делали по инерции в цейтноте. 27... Л:е5 28. Лf8+ Le8 29. Л:е8+ Кр:е8 30. Л:е2+ Крд8 31. Ле4 с3 32. Л:б4 сb 33. f4 Крс8 34. fg hg 35. Ле4 Ла6 36. Ле8+ Крб7 37. Ле5 Лb6 38. Cf1 Лb4 39. Л:g5 Лf4 40. Сb5 Лf2 41. h4 Крб6 42. а4 Лh2 43. Лg8, и черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера В. Маланюка.)

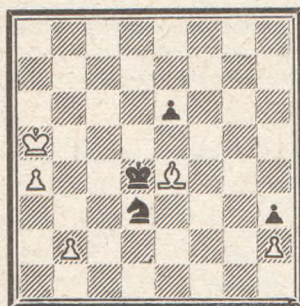
Третьим стал в недавнем прошлом одесский, а ныне киевский гроссмейстер Семен Палатник. Так что смело можно утверждать: в паруса призеров дули черноморские ветры!

А что же хозяева — эстонские шахматисты? В отсутствие Я. Эльвеста и Л. Олля они как-то стухевались. Неузнаваем был «гроза гроссмейстеров» международный мастер Х. Кярнер. Честь «цеха мастеров» поддержал лишь опытный боец А. Хермлин. Понравился и кандидат в мастера Я. Нарва. «Весы» в его партиях качались всю, но присутствия духа молодой шахматист не терял.

Обидная неудача в партии с Нарвой сказалась на настроении и конечном результате Я. Клованса. Однако в активе рижанина ряд интересных партий.

Этюдное окончание случилось в партии автора этих строк.

Монин — Нарва



Убедившись, что тривиальное 42. С:d3 победы не гарантирует (например: 42... Кр:d3 43. b4 e5 44. b5 e4 45. b6 e3 46. b7 e2 47. b8Ф e1Ф+ 48. Фb4 Фе6!), белые сыграли 42. Крb5!, предлагая на выбор слона или пешку. Около часа думал Ян Нарва в поисках спасения. Убедившись, что не помогает 42... К:b2 — 43. а5 Кс4 44. а6 Кd6+ 45. Крс6 Кс8 46. Крс7 Ка7 47. Крb7 Кb5 48. Сс6, он избрал 42... Кр:е4, но после 43. а5 Крf3 44. а6 Крg2 45. а7 Кр:h2 46. а8Ф Крg3 47. Фа3 был вынужден сдать партию [1:0].

Мастер Н. Монин

ГЛАВНЫЙ ПРИЗ ОСТАЕТСЯ В ЛИТВЕ

Кубок В. Микенаса Вильнюс, 1985

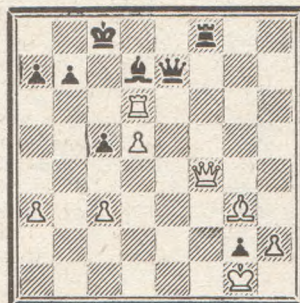
1985 год для шахматистов Литвы завершился в Вильнюсе турниром на Кубок, который был учрежден ветераном литовских шахмат международным мастером В. Микенасом (в прошлом году он отметил свое 75-летие). Турнир проводился уже в третий раз. В 1981 году кубком завладел московский гроссмейстер Ю. Балашов, два года спустя победил одессит В. Эйнгорн, а так как в нынешнем турнире носители высшего шахматного звания участия не принимали, у литовских мастеров повысились шансы в борьбе за главный трофей.

И заявка была сделана уже на старте: международный мастер Альгимантас Бутнорюс, набрав в первых пяти турах 4½ очка, возглавил турнирную гонку. Вот одна из стартовых побед, одержанная им в сложной борьбе.

Английское начало А35 Бутнорюс — Малишаускас

1. Кf3 с5 2. с4 Кс6 3. Кс3 g6 4. e3 Сg7 5. d4 d6 6. d5 Кb4 7. Се2 e6 8. а3 Ка6 9. de С:e6 10. e4 Ke7 11. Cf4 Фb6 12. Фа4+ Кс6 13. Фb5 0-0-0

14. 0-0 С:c3 15. bc f6 16. Лb1 Фс7 17. Ke1 h5 18. Кс2 g5 19. Cd2 Ke5 20. Ke3 Cd7 21. Фb3 Сс6 22. Кd5 Фg7 23. f3 g4 24. fg hg 25. Cf4 Кf3+ 26. Крf2 Ke5 27. Сg3 Лd8 28. Крg1 f5 29. ef Л:f5 30. Лf1 Л:f1+ 31. Л:f1 Кс7 32. Фd1 К:d5 33. cd Cd7 34. Фd2 Фh7 35. Лf6 Фе7 36. Фg5 Кf3+ 37. С:f3 gf 38. Фf4 fg 39. Л:d6 Лf8.



40. Лf6. 1:0.

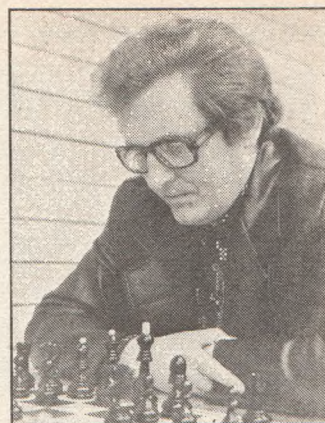
Дальше каунасец играл не столь успешно, но запас стартовых очков и большой опыт помогли многократно чемпиону республики удержать лидерство.

Всю турнирную дистанцию, как бы подстраховывая старшего товарища, шел и финишировал вторым Виталий Майоров — единственный из участников, избежавший горечи поражения. Думается все же, что стремление решать исход партии лишь техническими средствами скрывает творческие возможности молодого мастера.

Очень хорошее впечатление оставила игра гостя из Латвии Алвиса Витолиньша. Лишь неудача на финише турнира не позволила ему занять более высокое место. Но шахматное содержание партий доставило зрителям истинное удовольствие.

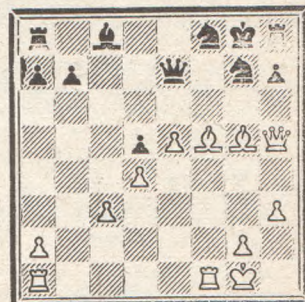
Русская защита С42 Витолиньш — Бутнорюс

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. К:f7 Кр:f7 5. d4 с6 6. Cd3 Се7 7. 0-0 g6 8. с4 Крg7 9. Кс3 Кbd7 10. Се3 Кf8 11. h3



АЛЬГИМАНТАС БУТНОРЮС.

d5 12. e5 Ke8 13. cd cd 14. f4 Сb4 15. f5 С:c3 16. bc gf 17. Фh5 Крg8 18. С:f5 Фе7 19. Сg5 Кg7.



20. С:e7 К:h5 21. С:f8 Кg3 22. С:c8 Л:c8 23. Лf3 Л:c3 24. Л:c3 Ke2+ 25. Крh2 К:c3 26. Лf1 h5 27. e6 Кb5 28. Сс5 b6 29. e7 Кс7 30. Cd6 Ke8 31. Сb8 а6 32. Са7 b5 33. Лf5 Крg7 34. Л:d5 Крf7 35. Сс5 Лh6 36. Ле5 Кf6 37. d5 Крe8 38. d6 а5 39. Лg5 Крд7 40. Се3 Ke8 41. Л:b5. 1:0.

Пусть не все удовлетворены спортивными результатами состязания, но в активе каждого участника, отметил на закрытии главный судья международного арбитра В. Дворкович, были отличные творческие достижения. Таков главный итог Кубка В. Микенаса-85.

Р. Гедгаудас

Вильнюс, 1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Иванов А. Клайпеда	м	●	1/2	1	0	1/2	1	0	0	1	0	1/2	1	7 1/2	3—6	
2. Квейнис А. Вильнюс	м	0	●	1/2	0	0	1/2	1	1	0	1/2	0	1	6	8—9	
3. Майоров В. Вильнюс	м	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	2	
4. Ружяле Д. Паневежис	км	0	1	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	5 1/2	10—11
5. Каунас К. Каунас	м	1	1	0	1	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	7 1/2	3—6
6. Козлов В. Архангельск	м	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	3—6
7. Бандза А. Вильнюс	м	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1/2	0	1	1	1/2	5	12—13
8. Оснос В. Ленинград	мм	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	0	1	0	5 1/2	10—11
9. Малишаускас В. Вильнюс	м	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	0	0	1	7	7
10. Шолис Л. Кедайняй	км	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	0	5	12—13
11. Бутнорюс А. Каунас	мм	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	●	1	0	8 1/2	1
12. Шлекис Э. Вильнюс	км	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	0	0	●	1	6	8—9
13. Витолиньш А. Сигулда	мм	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	1	1	0	●	7 1/2	3—6
14. Пиешина Г. Вильнюс	м	0	0	0	1	0	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	●	4 1/2	14



С МАРКОЙ «ФИС - 86»



Из года в год растет число шахматных книг, издаваемых в нашей стране. Значительно расширилась и география издательства. Однако по-прежнему главным поставщиком шахматной литературы остается издательство «Физкультура и спорт».

БОТВИННИК М. М. Аналитические и критические работы. 1957—1970. В 4-х т. Т. III. — М.: III кв. — 25 л., ил. — 2 р. 120 000 экз.

Экс-чемпион мира продолжает рассказ о своем спортивном и творческом пути, насыщенном многими яркими событиями, в том числе матчами на первенство мира с В. Смысловым, М. Талем и Т. Петросяном. Читатели смогут познакомиться с лучшими партиями этих и других соревнований, вплоть до последнего турнира выдающегося шахматиста в 1970 году. Книга иллюстрирована, ряд фотографий публикуется впервые.

Для квалифицированных шахматистов.

АРХАНГЕЛЬСКИЙ Б. Н., КИМЕЛЬ-ФЕЛЬД Р. И. Александр Зайцев. — М.: II кв. — 10 л., ил. — 65 к. 100 000 экз.

Имя дальневосточного шахматиста, первого гроссмейстера Азии известно в шахматном мире. Он прожил короткую, но яркую жизнь, оставив после себя много прекрасных партий. С луч-

шими образцами творчества Александра Зайцева, страницами его биографии знакомят читателей авторы книги. Интересны также воспоминания друзей шахматистов, которым посчастливилось встречаться с гроссмейстером не только за доской.

Для широкого круга любителей шахмат.

Василий Панов/Сост. Эстрин Я. Б. — М.: II кв. — 12 л., ил. — 80 к. 100 000 экз.

Книга посвящена творчеству международного мастера известного шахматного публициста В. Н. Панова. Он был не только сильным практиком, но и ярким пропагандистом шахматного искусства. Поэтому в книгу, помимо избранных партий с авторскими примечаниями, включен также ряд аналитических и публицистических работ Панова, воспоминания людей, близко знавших его.

Для широкого круга любителей шахмат.

ВАСИЛЬЕВ В. Л. Актеры шахматной сцены. — М.: II кв. — 15 л., ил. — 95 к. 75 000 экз.

Уже много лет одной из главных тем в творчестве писателя Виктора Васильева являются шахматы. Его книги, очерки, репортажи не оставляют равнодушным. В свой новый сборник автор включил документальные повести «Загадка Таля», «Второе «я» Петросяна» и др., воссоздающие обширную панораму послевоенной шахматной жизни страны.

Для широкого круга читателей.

ЖУРАВЛЕВ Н. И. Шаг за шагом. — М.: II кв. — 16 л. — 1 р. 20 к. 200 000 экз.

Учебник, соответствующий программе первого года обучения в школах, Домах и Дворцах пионеров, а также для тех, кто хочет самостоятельно изучать шахматы и совершенствоваться. В книге приводятся многочисленные приме-

ры (около 900 диаграмм) из шахматной классики, современной турнирной и матчевой борьбы. В учебнике использованы новейшие принципы педагогики.

Для широкого круга любителей шахмат.

КАРПОВ А. Е. 50 миниатюр чемпионов. — М.: II кв. — 12 л. — 80 к. 100 000 экз.

В книге помещены избранные короткие партии чемпионов мира. Читатель найдет в них эффектные комбинационные удары, неожиданные дебютные новинки, яркие позиционные идеи. Комментарии автора помогают глубже оценить замыслы противоборствующих сторон, раскрывают красоту вариантов, оставшихся «за кулисами», рассказывают о характерных приемах ведения борьбы в дебюте и миттельшпиле.

Для широкого круга любителей шахмат.

КОБЛЕНЦ А. Н. Воспоминания шахматиста. — М.: IV кв. — 16 л., ил. — 1 р. 50 к. 75 000 экз.

Один из старейших советских мастеров А. Кобленц делится с читателями воспоминаниями о шахматной жизни в Европе в 20—30-е годы, о встречах с выдающимися шахматистами — Рети, Нимцовичем, Боголюбовым, Мароци, Флором, Кересом, Ботвинником и др., приводит наиболее яркие эпизоды спортивной борьбы и памятные партии корифеев.

Для широкого круга любителей шахмат.

СМЫСЛОВ В. В., ЛЕВЕНФИШ Г. Я. Теория ладейных окончаний. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: II кв. — 18 л. — 1 р. 50 к. 75 000 экз.

Книга представляет собой капитальное исследование ладейных окончаний, как часто встречающихся, так и редких в шахматной практике, — своеобразный учебник и справочник по эндшпилю. Новое издание дополнено материалами, отражающими современное со-

стояние теории и практики ладейных окончаний.

Адресована шахматистам-разрядникам.

ЧЕРНЯК В. Г. Беседы о шахматах. — М.: II кв. — 15 л., ил. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

Автор, профессиональный журналист, рассматривает различные проблемы: тут и рассказы об истории, о роли тренера, об исследовательской работе шахматиста, о том, что такое спортивная форма и о многих других явлениях в современных шахматах.

Для широкого круга читателей.

Шахматная композиция, 1983—1985: Сборник/Сост. Чепижный В. И. — М.: IV кв. — 15 л. — 1 р. 100 000 экз.

Сборник показывает достижения советской шахматной композиции за последние годы. Состоит из двух частей. В первую включены обзорно-теоретические статьи ведущих советских шахматных композиторов, во вторую — материалы о важнейших соревнованиях за этот период, включая II командное первенство мира по композиции.

Рассчитана как на специалистов, так и на широкий круг любителей шахматной композиции.

СЕРИЯ «ВЫДАЮЩИЕСЯ ШАХМАТИСТЫ МИРА»

КИН Р. Гроссмейстер Нимцович/Пер. с англ. — М.: III кв. — 22 л., ил. — 1 р. 80 к. 100 000 экз.

В книге известного английского гроссмейстера и публициста анализируется творчество одного из самых ярких шахматистов начала XX века, чьи идеи оказали существенное влияние на развитие современных шахмат. Особый акцент сделан на его малоизвестные партии и статьи. Актуальность шахматных взглядов Нимцовича иллюстрируется примерами из практики наших дней.

Для квалифицированных шахматистов.

СЕРИЯ «ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ»

МОИСЕЕВ О. Л., РАВИНСКИЙ Г. И. Сицилианская защита. Система Паульсена. — М.: I кв. — 15 л. — 1 р. 75 000 экз.

В монографии подробно исследуется одно из самых сложных и интересных разветвлений сицилианской защиты. Авторы включили в книгу обширный теоретический материал, с учетом последних достижений практики дают новые анализы и уточнения известных оценок различных вариантов.

Для квалифицированных шахматистов.

НЕЙШТАДТ Я. И. Каталонское начало. — М.: III кв. — 16 л. — 1 р. 20 к. 75 000 экз.

Книга посвящена анализу дебюта, пользующегося в последнее время всевозрастающей популярностью. В работе обобщен и систематизирован богатый практический и теоретический материал, учтены новейшие изыскания советских и зарубежных шахматистов. В конце книги приводятся наиболее со-

держательные партии, сыгранные этим дебютом.

Для квалифицированных шахматистов.

СЕРИЯ «БИБЛИОТЕЧКА ШАХМАТИСТА»

ВЛАДИМИРОВ Я. Г. Как решать шахматные композиции. — М.: II кв. — 5 л. — 65 к. 100 000 экз.

Решение шахматных композиций — весьма трудоемкое занятие, оно требует специальных знаний и навыков, другими словами, своеобразного мастерства. О том, как решать шахматные задачи и этюды, об основных приемах и методах решения рассказывает известный советский композитор гроссмейстер Я. Владимиров.

Для широкого круга читателей.

ВОЛЧОК А. С. Методы шахматной борьбы. — М.: IV кв. — 5 л. — 30 к. 100 000 экз.

В книге рассказывается о типичных планах, характерных принципах и приемах стратегии в игре по переписке, которые являются составными таких методов борьбы в шахматной партии, как атака, защита, маневрирование. Автор — международный мастер ИКЧФ подтверждает теоретические положения и выводы примерами из практики.

Предназначена для шахматистов высших разрядов, тренеров и руководителей кружков и секций.

НЕЙШТАДТ В. И. Дом наш шахматный. — М.: II кв. — 5 л. — 40 к. 100 000 экз.

Книга состоит из серии очерков, освещающих работу шахматно-шашечных клубов в зависимости от их территориальной и ведомственной принадлежности (сельский, городской, областной, республиканский; на предприятии, в учебном заведении). Автор также касается финансовых проблем, с которыми приходится сталкиваться тем, кто организует клубную работу.

Для организаторов, тренеров, шахматистов-общественников.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР высылает наложенным платежом (без задатка) следующие шахматные издания:

1. Отдельные номера журнала «Шахматы» за 1981—1985 гг.
2. Комплекты и отдельные номера журнала «Sahs» за 1980—1985 гг.
3. Отдельные номера бюллетеней «Межзоональный шахматный турнир Рига-79» и «Международный шахматный турнир Рига-81», — 30 к.
4. Комплект бюллетеня «Международный шахматный турнир Юрмала-83», — 3 р.
5. Комплект бюллетеня «На первенство страны и мира. Высшая лига 52-го чемпионата СССР», — 3 р. 75 к.
6. Комплект бюллетеня «Международный шахматный турнир Юрмала-85», — 2 р. 50 к.
7. Программа высшей лиги 52-го чемпионата СССР, — 50 к.
8. Программа международного турнира «Юрмала-85», — 30 к.

Заказы, не выслывая предварительно денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100, экспедиция клуба.

Заказы исполняются в порядке их поступления. При отсутствии заказываемой литературы ответы не высылаются.

ШАХМАТИСТ —

ШАХМАТИСТУ

Предлагаем вниманию читателей очередные* объявления для желающих обменяться шахматной литературой по договоренности:

ЛУБИНЕЦКИЙ А. С. 228400, г. Даугавпилс, ул. Риту, 12-1.

МАЙДЛА Р. А. 200001, г. Таллин, бул. Ленина, 6-2.

НАКОНЕЧНЫЙ Б. Ф. 623400, г. Каменск-Уральский, ул. Кирова, 85-15.

ШАПОВАЛОВ Ю. И. 349940, г. Северодонецк-9, Ворошиловградской обл., просп. Космонавтов, 6-97.

Меняет шахматную литературу на художественную:

КУРИЛО Т. Н. 252001, Киев, ул. Калинина, 17-11.

Меняет «Шахматные информаторы» и другую шахматную и шашечную литературу на книги «Мир животных» (т. 1, 2), «Мир растений» А. Смирнова (т. 1, 2, 3), на игры-головоломки, значки «Гербы городов»:

ДЕМИХОВСКИЙ И. В. 620035, г. Свердловск, ул. Сакко и Ванцетти, 6а-7-30.

Меняет шахматную и шашечную литературу (в том числе полную серию «Выдающиеся шахматисты мира») на миниатюрные книги (максимальные размеры 100×100 мм):

СИРАДЗЕ О. Э. 380002, г. Тбилиси, ул. Советская, 42-5.

Ищет книгу А. Котова «Александр Алехин» (ФиС, 1973) из серии «Выдающиеся шахматисты мира»:

КИРЬЯНОВ В. Ф. 243000, Брянская обл., г. Новозыбков, ул. Садовая, 30-8.

Ищет комплекты журналов «Шахматы» (Рига) и «Шахматный бюллетень»:

СОБОЛЕВ В. В. 652617, Кемеровская обл., г. Белово, ул. Светлая, 22-86.



на разных меридианах

Мендоса (Аргентина). Звание чемпиона мира среди мальчиков до 14 лет завоевал американец Илья Гуревич — 7½ очка из 9. На пол-очка отстали И. Бойм (Израиль) и Ф. Хаджадж (Франция). В турнире участвовали 38 юных шахматистов из 23 стран.

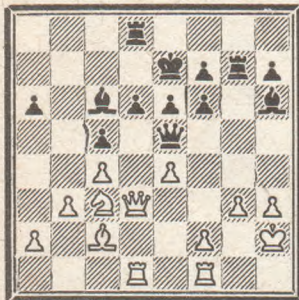
В следующих двух партиях чемпиону удалось осуществить интересные жертвы коня на d5.

Гуревич И. — Валерга



20. Kd5! ed 21. C:d5+ Kph8 22. Л:f8+ C:f8 23. Ф:f3 Kf6. Лишнюю фигуру приходится возвращать, поскольку на 23... Се7 последует 24. Фf7. 24. ef Kc6 25. Kc4 gf 26. Сb6! Л:b6 27. K:b6 Ф:b6 28. Ф:f6+ Cg7 29. Ла8+ Kb8 30. Фf7 Фd8. Фигуры черных накрепко связаны, и это позволяет белым провести красивую комбинацию: 31. Ф:d7! Ф:d7 32. Л:b8+ Сf8 33. Л:f8+ Kpg7 34. Лf7+, и черные сдались [1:0].

Гуревич И. — Бойм



У белых позиционный перевес, а реализуют они его комбинационным путем.

22. Kd5+! ed (22... Kpf8 23. f4) 23. ed Kpd7 24. dc+ Kp:c6 25. Лfe1 Фh5 26. Ле7 Kpb6 27. Фе4. Черному королю не найти убежища. Грозит 28. Лb7+ Кра5 29. Фе1+. 27... d5 28. Л:d5 Л:d5 29. cd Лg5 30. d6 Лd5 31. d7 Лd2 32. d8Ф+. Черные сдались [1:0].

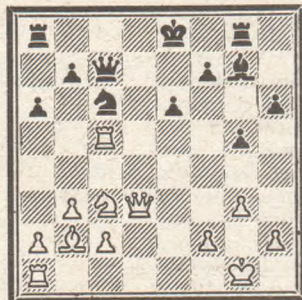


Ниш (Югославия). Победу в международном турнире одержал международный мастер Даниэль Кампора (Аргентина) — 8½ очка из 13. На пол-очка отстали трое гроссмейстеров — Н. Киров (Болгария), К. Хулак (Югославия) и В. Янса (Чехословакия).

Сицилианская защита В40
Янса — Киров

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. g3 Kc6 5. Cg2 Kge7 6. 0-0 Фc7 7. b3!?. Белые не спешат с ходом d2—d4, так как после размена пешек и коней черный конь с темпом попал бы на c6. 7... d6 8. Сb2 Cd7 9. Ле1 Лg8?. Теперь черный король застрянет в центре и станет объектом атаки. Относительно лучше 9... Ке5.

10. d4 cd 11. K:d4 K:d4 12. Ф:d4 g5 13. e5! de. Не приходило 13... Kc6 из-за 14. Kd5!. 14. Л:e5 Cg7. На 14... Kc6 — олять-таки 15. Kd5!. 15. Лc5 Сс6. Поменьше неприятностей ждало черных после 15... С:d4 16. Л:c7 +/- 16. Фd3 h6 17. С:c6+ K:c6.



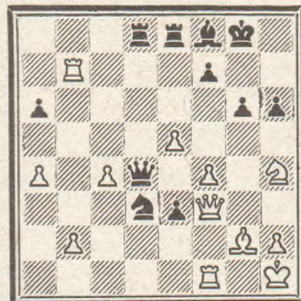
18. Kd5! ed 19. Ле1+ Kpd8. На 19... Kpf8 решает 20. Ca3 Фd6 21. Ф:d5. 20. С:g7 Kpc8 21. Ф:d5 Фd7 22. С:h6 Ф:d5 23. Л:d5 f6 24. Ле6 Ке5 25. Л:f6 Kg4 26. Лf8+ Л:f8 27. С:f8 Kpc7 28. Л:g5. Черные сдались [1:0].



Сирак (Венгрия). В турнире XI категории ФИДЕ участвовало 9 гроссмейстеров и 5 международных мастеров из семи стран. 1—2 места поделили гроссмейстеры Йожеф Пинтер (Венгрия) и Владимир Тукмаков (СССР) — по 8½ очка из 13. На очко отстали венгерские гроссмейстеры А. Адорьян и Д. Сакс, 5—7 места поделили гроссмейстеры А. Вайсер (СССР), Кир. Георгиев (Болгария) и международный мастер А. Яп (Филиппины) — по 7 очков.

Староиндийское начало А04
Яп — Тукмаков

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0-0 0-0 5. d3 d6 6. e4 c5 7. c3 Kc6 8. Kbd2 e5 9. a4 h6 10. Лb1 a6 11. Ке1 d5 12. Kc2 Се6 13. Фе2 Ле8 14. f4!?. Белые вяло разыграли дебют, а запоздалая попытка активизироваться оказалась неудачной, и Тукмаков перехватывает инициативу. 14... ef 15. gf Cf5! 16. e5 c4! 17. Ке1 cd 18. K:d3 Kg4 19. Kf3 d4! 20. c4 Cf8 21. Cd2 Ке3 22. C:e3 de 23. Лbd1 Фb6 24. Kh4 C:d3 25. Л:d3 Kb4 26. Лd7 Лад8! 27. Л:b7 Фd4 28. Kph1 Kd3 29. Фf3.



С помощью маленькой комбинации черные добиваются решающего перевеса. 29... K:f4! 30. Kpg1. Если 30. Ф:f4, то 30... Ф:f4 31. Ф:f4 e2; но и при продолжении в партии белые остаются без лады. 30... e2+ 31. Kph1 efФ+ 32. С:f1 Л:e5, и через несколько ходов белые сдались [0:1].

В следующей партии белые добились успеха стремительной атакой.

Защита Нимцовича Е45
Кнаак — Адорьян

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. e3 b6 5. Ке2 Са6 6. Kg3 0-0 7. e4 Kc6 8. Cd3 Ka5!?. Вступление к рискованному плану. Относительно лучше 8... d5, начиная контригру в центре (может быть, еще точнее провести этот подрыв на 7-м ходу!). 9. Cg5 h6 10. h4! d6 11. Kh5 hg 12. hg K:e4.



13. С:e4. Можно было сыграть 13. Kf6+! K:f6 14. gf. Ф:f6 15. Ch7+ Kph8 16. Сg6+ Kpg8 17. Лh8+, с матом; также и после 14... g6 15. Фf3 атака белых очень сильна. Правда, в финале

партии Р. Кнаак все же использовал эти комбинационные мотивы.

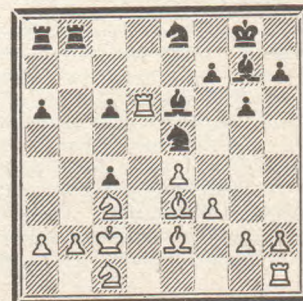
13... Ф:g5 14. f4 Фh6 15. Фf3 (и здесь возможно 15. Kf6+!) 15... d5 16. Ch7+! Kph8. На взятие слона последовало бы 17. Kh6+. 17. Сс2 Kpg8 18. Kf6+! Ф:f6 19. Ch7+ Kph8 20. Сg6+! Kpg8 21. Лh8+. Черные сдались [1:0].



В командном чемпионате северных стран победили шведские шахматисты: гроссмейстер Ларс Карлссон, международные мастера Харий Шюслер, Микаэль Виденкеллер, Нильс-Густав Ренман, Борислава Борисова и Фердинанд Хеллерс — 30 очков из 42. На втором месте датчане — 28, на третьем — сборная Польши — 25½.

Староиндийская защита Е86
Виденкеллер — Мортенсен
(Швеция) (Дания)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Се3 e5 7. Kge2 c6 8. Фd2 Kbd7 9. 0-0-0 a6 10. Kpb1 b5 11. Kc1 bc 12. de K:e5 13. Ф:d6 Ф:d6 14. Л:d6 Се6 15. Се2 Лf8 16. Kpc2 Ке8. После теоретического 16... Лb7 у белых небольшое преимущество.



17. Л:e6!?. Жертвой качества белым удается заставить противника уйти в глухую защиту. 17... fe 18. f4 Kf7 19. С:c4 Лb4. На 19... e5 возможно 20. fe С:e5 21. Лf1 Лb7 22. Kd3. 20. b3 Кеd6 21. Сс5 K:c4 22. С:b4 Ке3+ 23. Kpb1 K:g2 24. Kze2 a5 25. Сс5 Лd8 26. Лg1 Лd2 27. e5!. Дальнейшие события развернутся на ферзевом фланге, где белые имеют большое преимущество, поскольку легкие фигуры противника на королевском крыле оказались не у дел.

27... Kh4 28. Се3 Лd8 29. Сb6 Ла8 30. Kd4 Ch6 31. Kce2 a4 32. b4 Cf8 33. a3 Ла6 34. Сс7 Kf5. После 34... c5 35. b5 белая пешка неустойчива. 35. Лc1 Ке7 36. К:e6 Kd5 37. K2d4 Ch6 38. K:c6! С:f4 39. K:f4. Черные сдались [1:0]. После 39... K:f4 (39... K:c7 40. Ке7+) решает марш пешки «b».



Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УШЕДШЕГО ГОДА

(Продолжение. Начало в № 5)

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ С80

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0-0 | Kf6:e4 |
| 6. d2—d4 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d5 |
| 8. d4:e5 | Cc8—e6 |
| 9. Kb1—d2 | Ke4—c5 |
| 10. c2—c3 | d5—d4 |
| 11. Cb3:e6 | ... |

Во многих партиях белые применяли продолжение 11. cd K:d4 12. K:d4 Ф:d4 13. С:e6 K:e6 14. Фс2, однако особых выгод не получали.



14... c5 15. Kf3 Фd5 16. Лd1 Фс6 17. Kg5 (Велимирович — Сметан, Буэнос-Айрес, 1978), и здесь ходом 17... Се7! черные могли получить хорошую игру.

В партии Чирич — Велимирович (Охрид, 1979) после 17. a4 Се7 18. ab ab 19. Л:a8+ Ф:a8 20. Фd3! Фb7 21. h3 0-0 22. Фd7 Лb8! 23. Ф:b7 Л:b7 24. Се3 f5! создался эндшпиль с преимуществом черных. Сильнее 20. Kd2 0-0 21. Ke4, сохраняя лучшие перспективы.

Во встрече Левитина — Иоселиани (Москва, 1979) черные избрали 14... Фс5 и после 15. Фе4 Лd8 16. Kf3 Фd5 17. Фс2 Сс5 18. Сg5 Фd3! 19. Фс1 Лd7 20. Лd1 Ф:d1+ 21. Ф:d1 Л:d1+ 22. Л:d1 h6 23. Cd2 Кре7 получили перевес в эндшпилье.

11... Kc5:e6
12. c3:d4 ...
Проверялись и другие продолжения, но успеха белым они не принесли:

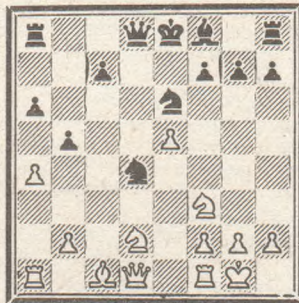
12. Kb3 dc 13. Фс2 Фd5!

14. Лd1 Kb4! 15. Фе2 Фс4 16. Ф:c4 bc 17. Ka5 Kc2 (Сакс — Таль, Таллин, 1979); 12. a4 dc 13. bc b4! 14. Фс2 Фd5! 15. c4 Фd7 16. Kb3 Лd8 17. Фе4 Се7 18. Ла2! (18. h3!) Kb8 19. c5 Фd5 20. Фb1 Фd3 21. Се3 Ф:b1 22. Л:b1 Кс6 23. Крf1 g5! (Кузьмин — Дорфман, 46-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1978) — в обоих случаях положение черных предпочтительнее.

12... Kc6:d4

13. Kd2—e4! ...

В 18-й партии матча Карпов — Корчной (Мерано, 1981) белые сыграли 13. a4.



После 13... Се7 14. K:d4 K:d4 15. Ke4 Ke6 16. Се3 0-0 17. f4 Ф:d1 18. Лf:d1 белые получили лучшие шансы в окончании.

В партии Псахис — Долматов (49-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981) черные сыграли сильнее — 14... Ф:d4!?, и после 15. ab Ф:e5 16. ba 0-0 17. Kf3 Фb5 18. Фа4 Ф:a4 19. Ла4 Кс5 игра быстро закончилась вничью.

Во встрече Сакс — Юсупов (София, 1984) было 14. ab! K:b5 15. Фс2 0-0 16. Kb3, с позиционным преимуществом белых, которое черным, однако, удалось нейтрализовать.

Интересную идею применили черные в партии Тишбирек — Чехов (Потсдам, 1985) — 13... Сс5!; после 14. Ke4 Сb6 15. K:d4 С:d4 16. Кg5! 0-0! 17. ab K:g5 18. С:g5 С:f2+ 19. Л:f2 Ф:g5 20. ba Ф:e5 белые сохранили минимальное преимущество.

13... Cf8—e7

В партии Савон — Струа (Ереван, 1982) черные отдали предпочтение ходу 13...

Фd5, и после 14. K:d4 K:d4 15. Kc3 Фd7 16. Се3 Сс5 17. Фh5 Фе6 18. Лfd1 0-0-0 19. Ke4 Сb6 партнеры согласились на ничью. Заслуживало внимания 15. Ле1!?, мешая черным завершить развитие.

14. Сс1—e3 ...

Интересно проверить продолжение 14. Kg3!?, цель которого — сконцентрировать силы на королевском фланге и при этом отнять у черного коня важный пункт f5.

14... Kd4—f5

Слабее 14... K:f3+ — после 15. Ф:f3 0-0 16. Лfd1 Фе8? 17. Kf6+! С:f6 (17... gf 18. ef Cd6 19. Лd4!) 18. ef Фс8 19. fg у белых большой перевес (Карпов — Корчной, 14-я партия матча, Мерано, 1981).

15. Фd1—c2 0-0!

На 15... K:e3 неприятен промежуточный шах 16. Фс6+.

16. Ла1—d1 ...

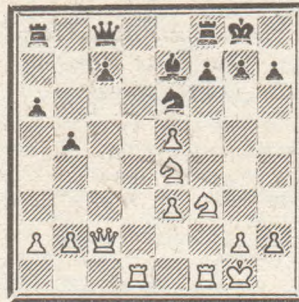
Меньше сулит 16. Keg5 С:g5 17. K:g5 g6 18. K:e6 fe 19. Лаe1 (Карпов — Корчной, 16-я партия матча, Мерано, 1981).

В партии ван дер Вил — Корчной (Сараев, 1984) белые избрали 16. Kf6+ С:f6 17. Ф:f5, и после 17... Се7 18. Лад1 Фс8 19. Kd2 Лd8 20. f4 c5 создалась неясная позиция с обоюдными шансами.

16... Kf5:e3

17. f2:e3 Фd8—c8

В партии Чибурданидзе — Гарсия (Белград, 1983) черные сыграли 17... Фе8, но после 18. Kd4 Kg5 19. Кс6 K:e4 20. Ф:e4 Сс5 21. Лf3 Фе6 22. Фd5! Ф:d5 23. Л:d5 положение белых явно предпочтительнее благодаря сильной позиции коня на с6.



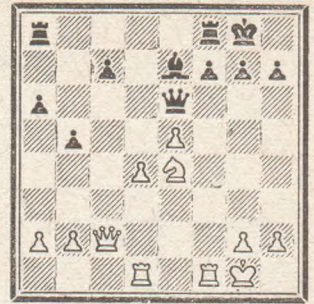
Критическая позиция варианта, которая подверглась интенсивной проверке в анализах и турнирных партиях.

Этот вариант включил в свой дебютный репертуар гроссмейстер А. Юсупов, и в его партиях он встречается чаще всего.

18. Kf3—d4 ...

Во встрече Карпов — Юсупов (Липарес, 1983) после 18. h3 Лd8 19. Лс1 c5 20. Фf2 Фb7 создалась сложная обоюдоострая позиция.

18... Ke6:d4
19. e3:d4 Фс8—e6



Как показали имеющиеся в нашем распоряжении материалы, белым пока не удавалось извлечь выгоду из своих центральных пешек. В связи с угрозой подрыва f7—f6 не достигает цели и перевод коня на f5. Вот как все это выглядит на практике.

Чандлер — Юсупов (Минск, 1982): 20. Лd3 f6 21. Ф:c7 (21. ef Ф:e4? 22. Фb3+ Kph8 23. Ле3 Ф:d4 24. fe Л:f1+ 25. Кр:f1 +/-; 21... С:f6! 22. K:f6+ Л:f6 23. Л:f6 Ф:f6 =) 21... fe! 22. Ф:e5 (на 22. de? — 22... Л:f1+ 23. Кр:f1 Лf8+ 24. Крg1 Фf5!, и черные выигрывают) 22... Л:f1+ 23. Кр:f1 Лf8+ 24. Лf3 Фс4+, с равенством.

Де Фирмиан — Хюбнер (Осло, 1984): 20. Лf3 c6 21. Лd1 Лd8 22. Kf6+ С:f6 23. ef Л:d4 24. fg Кр:g7 25. h3 f6, и белым не удалось использовать некоторое ослабление королевского фланга противника, потому что очень активны тяжелые фигуры черных в центре.

Цешковский — Юсупов (Ереван, 1982): 20. Kg3 f6 21. Kf5 fe?? 22. Фb3!, и черные сдались, так как теряют фигуру. Лучше играли черные в партии Шорт — Юсупов (Монпелье, 1985): 20... c6! 21. Kf5 Лfe8 22. Лd3 Cf8 23. Лh3 g6 24. Kh6+ С:h6 25. Л:h6 c5! 26. dc Фd5 27. Лh3 Л:e5 28. Лh3 Ле7. Ничья.

Хюбнер — Любсевич (Тилбург, 1985): 20. Ф:c7 Лс8 21. Фа5 Лс2 22. Лf2 Лfc8 23. Фе1 Ф:a2 24. Kd6 Лb7 25. Л:c2 Л:c2 26. Фе4! Л:b2 27. Лf1! — наступление черных на ферзевом фланге оказалось недостаточно обоснованным, поскольку у белых появились хорошие возможности на королевском.

Вывод. На начальной стадии развития системы с ходом 9. Kbd2 в открытом варианте черные часто терпели неудачу, однако партии, сыгранные в последние годы, показывают, что, хотя белые и развивают некоторую инициативу, черные все же имеют хорошие возможности ее нейтрализовать.

(Окончание следует)

Центральная стратегия

Индийская защита А75
ГАВРИКОВ — ЦЕБАЛО

Мемориал Б. Костица
Вршац, 1985

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 c7—c5

Эта защита чаще других применяется моим противником. Должен сказать, что это уже вторая встреча между нами, и если в первой партии (мемориал А. Котова, Ленинград, 1984) М. Цебало остановил свой выбор на новоиндийской защите, то теперь он решает не изменять своим вкусам.

4. d4—d5 e6:d5
5. c4:d5 d7—d6
6. Kb1—c3 g7—g6
7. Cc1—f4 ...

В последние годы это продолжение вновь стало популярным. Связано это с изменившейся оценкой позиции, возникающей после 7... Cg7 8. Фа4+ Cd7 9. Фb3 Фс7 10. e4 0-0 11. Kd2. Раньше полагали, что, играя 11... Kh5 12. Ce3 f5 13. ef gf 14. Ce2 f4, черные получают превосходную контригру, однако выяснилось, что после 15. C:c5 осложнения в пользу белых. Хуже положение черных и в случае 14... Ce8 15. Kf3. (Эти варианты подробно рассмотрены в статье О. Стецко «Слово за черными» в журнале № 22/1985.) Ввиду этого приверженцы индийской защиты все чаще обращаются к ходу, который был сделан и в нашей партии.

- 7... a7—a6
8. a2—a4 ...

Другая возможность — 8. e4 — представляет черным, на мой взгляд, больше возможностей для контригры. Например: 8... b5 9. Фе2! Kh5! 10. Cg5 Ce7, или 9. e5 de 10. K:e5 Cd6!.

- 8... Cf8—g7
9. e2—e4 Cc8—g4!

Осложнения, возникающие в случае 10. Фb3 C:f3 11. Ф:b7 K:e4, на руку черным, поэтому выпад слонем вполне возможен и практически ограничивает белых в выборе возможностей.

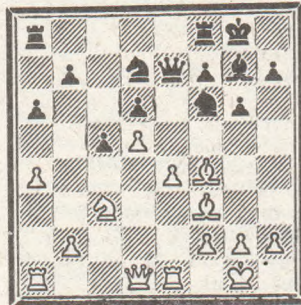
10. Cf1—e2 Cg4:f3

Черные спешат обменять слона на коня, поскольку данный размен считается для них более желательным, чем размен белопольных слонов после 10... 0-0 11. 0-0 Le8 12. Kd2 и т. д.

11. Ce2:f3 Фd8—e7
12. 0-0 Kb8—d7
13. Lf1—e1 ...

У белых есть и другие возможности, но мне кажется, что данная расстановка сил наиболее логична, так как противостояние ладьи и ферзя по линии «е» усиливает возможный в будущем прорыв e4—e5.

- 13... 0-0



14. Фd1—d2 ...

Более популярно в последнее время 14. a5. Так, в частности, было сыграно в партии Браун — Цебало (межзональный турнир, Таско, 1985), где после 14... Лаб8 15. Ка4 Ке8 16. Лb1 Кс7 17. b4 cb 18. Л:b4 Kb5 черным удалось решить дебютные проблемы (см. «Шахматы» № 20/1985). Ход 14. Фd2 встречался реже и, как я полагал, должен был быть менее знаком моему партнеру.

- 14... Ла8—b8

15. Cf3—e2 ...

Препятствует продвижению b7—b5 и заодно расчищает дорогу пешке f2. Здесь видна роль ладьи на e1 — не проходит взятие на e4, поскольку после 15... K:e4 16. K:e4 Ф:e4 17. Cg4 теряется конь d7.

- 15... Kf6—e8?!

Черные проводят обычный план, а между тем, по сравнению с партией Браун — Цебало данная ситуация более благоприятна для белых. Заслуживало внимания 15... Lfс8, встретившееся в партии Гаприндашвили — Крамлинг (Тбилиси, 1984).

16. Cf4—g5! ...

Намекая на неудобное расположение черного ферзя.

- 16... Cg7—f6

В партии Глигорич — Барлов (Югославия, 1983) встретилось 16... Фе5, однако после 17. Lad1 Кс7 18. Cg4! Kb6 19. Фс1 прорыв в центре не предотвратит.

17. h2—h4!?

Заслуживало внимания простое 17. C:f6, с лучшими шансами.

- 17... Фе7—e5?

Стоило предпочесть 17... C:g5 18. hg f6 с идеей в случае 19. gf Ф:f6 20. Cg4 Ke5 21. Ce6+ Kph8 22. Lf1 g5 обеспечить своему коню стоянку на e5. Я собирался продолжать 19. Cg4, с тем чтобы после 19... fg 20. C:d7 Ф:d7 21. Ф:g5 b5 22. ab ab зафиксировать черные пешки ферзевого фланга — 23. b4!, и если 23... cb, то 24. Ka2, с преимуществом. Все же это было меньшим из зол, тогда как теперь экспонированное положение черного ферзя лишь помогает белым в подготовке пешечного прорыва в центре.

18. Ла1—d1 Ке8—с7

19. Фd2—c1! ...

Последние приготовления закончены, и черным предстоит наглядно убедиться в преимуществах игры в центре над игрой на фланге.

- 19... Cf6:g5

20. h4:g5 Фе5—g7

21. f2—f4 b7—b5?

Словно не замечая грозившей опасности. Правда, не помогало и 21... Lfe8 22. Cg4 Лbd8 ввиду 23. e5! de 24. C:d7 Л:d7 25. Ke4!, однако после 21... f6! 22. gf Ф:f6 23. Cg4 Лbd8 черные сохраняли способность оказывать сопротивление.

22. Ce2—g4 ...

Возможно было и предварительное 22. ab, после чего к выгоде белых как 22... ab 23. Cg4, так и 22... K:b5 23. Cg4 с последующим e4—e5.

- 22... f7—f5

23. g5:f6 Kd7:f6

24. Cg4—f3! ...

Нерешительность. Энергичнее было 24. Ce6+ Kph8 25. e5, и если 25... de 26. fe K:e6, то 27. ef Ф:f6 28. Ke4!. Впрочем, ход в партии ничего не портит.

- 24... Kf6—d7

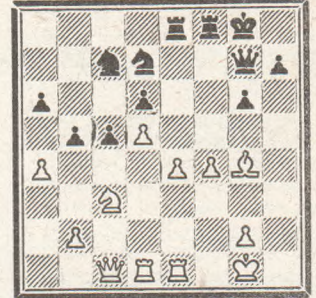
Практически вынужденно, так как грозило 25. e5, а

24... b4 25. Kb1 приводило к новым позиционным уступкам — поле c4.

25. Cf3—g4! ...

Признавая свою ошибку на предыдущем ходу и возобновляя угрозу e4—e5.

- 25... Лb8—e8



Кажется, что черным удалось на время приостановить движение неприятельских пешек, но тематический прорыв все же возможен.

26. e4—e5! d6:e5

27. d5—d6 Kc7—e6

28. Kc3—d5! ...

Игра белых проста и эффективна. Занимая в центре идеальную стоянку, конь попутно создает угрозы 29. Ke7+, или 29. fe K:e5 30. Ke7+, или 29. C:e6+ Л:e6 30. Kc7. Парировать все угрозы черные уже не в состоянии.

- 28... c5—c4!

Восклицательный знак за изобретательность.

29. a4:b5 a6:b5

30. Cg4:e6+ Le8:e6

31. Kd5—c7 Le6—f6

Безнадежно и 31... Lfe8 32. K:e8 Л:e8 33. Фd2 и т. д. Попытка жертвой коня изменить ход событий встречает точное возражение.

32. f4:e5 Kd7:e5

33. Le1:e5 Lf6:d6

В случае 33... Lf1+ 34. Л:f1 Л:f1+ 35. Кр:f1 Ф:e5 36. Фd2 Фf5+ 37. Крg1 Фс5+ 38. Крh2 Фh5+ 39. Крg3 Фе5+ 40. Фf4 белый король скрывался от шахов.

34. Ld1:d6 Фg7:e5

35. Фc1—d2! Фе5—c5+

36. Фd2—d4 ...

Развеивает последние иллюзии. Выясняется, что коня взять нельзя ввиду 37. Лd7, а все остальное может лишь отсрочить неизбежный финал.

Еще последовало:

- 36... Лf8—f5

37. Лd6—d8+ Крg8—f7

38. Лd8—d7+ Крf7—g8

39. Кс7:b5!,

и черные сдались (1:0).

Примечания
гроссмейстера В. Гаврикова



К 125-ЛЕТИЮ

БАРДЕЛЕБЕНА

Имя Курта фон Барделебена мало известно современным шахматистам, а между тем в 80—90-х годах прошлого века он находился в первых рядах мировой элиты шахматных мастеров. В Германии в нем видели даже преемника знаменитого А. Андерсена (1818—1879). Увы, жизнь шахматного профессионала в те времена была весьма не легка, и это в полной мере пришлось испытать одаренному Барделебену.

Он родился 4 марта 1861 г. в Берлине. В 20-летнем возрасте, участвуя во II конгрессе Германского шахматного союза (Берлин, 1881), Барделебен завоевывает звание мастера, а победа в главном побочном турнире в Лондоне (1883) приносит ему международную известность. Затем приходят успехи и в более крупных соревнованиях: V приз в Нюрнберге (1883), IV приз в Франкфурте-на-Майне (1887), VI—VII—IV призов в Брэдфорде (1888), I—II — в том же году в Лейпциге, IV—VII — в Бреславе (1889), VI—VII — в Дрездене (1892), I—II — в Киле (1893).

Барделебен блестяще начинает (7½ очка из 9!) гастингский турнир 1895 года, собравший весь цвет мировых шахмат конца XIX века. В его активе и победа над молодым чемпионом мира Эм. Ласкером. Но следует разгром в партии с экс-чемпионом мира В. Стейницем, который великолепно провел эту встречу (позже ей был присужден I приз за красоту), и во второй половине соревнования игру Барделебена просто не узнать. Ему удастся лишь зацепиться за VII приз и разделить его с Р. Тейхманом.

В шахматной карьере Барделебена наступает период неудач, иногда прерываемый отдельными успехами (I—III призы в Кобурге, 1904). Но все реже и реже Барделебен играет в соревнованиях, ограничиваясь гастрольными выступлениями (кстати, в 1902 г. он приезжал в Геттербург и Москву) и литературной работой. Его перу принадлежит ряд книг и бро-

шюр по шахматам (учебник, турнирные сборники, теоретические монографии) и множество статей. Одно время он редактировал журнал «Deutsche Schachzeitung».

С 1889 по 1921 г. Барделебен сыграл 21 матч (5 выиграл, 10 проиграл и 6 свел вничью), общий итог которых +40, —52, =53.

Последние 15 лет своей жизни ветеран шахмат, подкошенный болезнью, провел в безысходной нужде. Он положил конец своим страданиям 31 января 1924 года, выбросившись из окна пансионата.

Барделебен был приверженцем позиционного, «стиля» игры. Вот несколько примеров его творчества за шахматной доской.

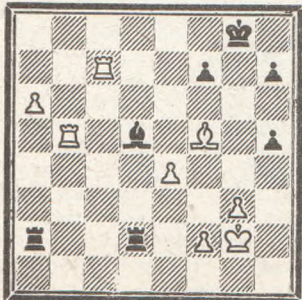
Ферзевый гамбит D35 Барделебен — Ласкер

Гастингс, 1895

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Cf4. Любимое продолжение К. Барделебена. 4... Ce7 5. e3 0-0 6. Kf3 b6 7. Cd3 c5 8. dc bc 9. 0-0 Kc6 10. cd ed 11. Лс1 Ce6 12. Ke2 Фb6 13. Ke5! K:e5 14. C:e5 Kg4 15. Cc3 Фd6 16. g3 Cd7 17. Kf4 Фh6?! 18. h3 Kf6 19. C:f6 C:f6 20. K:d5 C:h3. Или 20... Ф:h3 21. K:f6+ gf 22. Л:c5. 21. K:f6+ Ф:f6. В случае 21... gf возможно 22. Л:c5 C:f1 23. Лh5 +.

22. Фh5. Эту реплику чемпион мира, очевидно, просмотрел. 22... Фh6 23. Ф:h6 gh. Пешечные островки черных очень слабы, и это обстоятельство определяет большой позиционный перевес белых. 24. Лfd1 Лас8 25. Лс3 Лfd8 26. Лdc1 Лс6 27. Се4. Заслуживало внимания и 27. Cf1 C:f1 (27... Се6 28. Л:c5 Л:c5 29. Л:c5 C:a2 30. Ла5) 28. Кр:f1, и пешка c5 обречена.

27... Ла6 28. Л:c5. Последовательнее 28. a3. 28... Л:a2 29. Лb5 Се6 30. Лс7 a5 31. Cf5 Ла1+ 32. Кpg2 Са2!? 33. b3 a4 34. ba Лd2 35. a5 h5 36. a6 Cd5+ 37. e4 Лаа2.

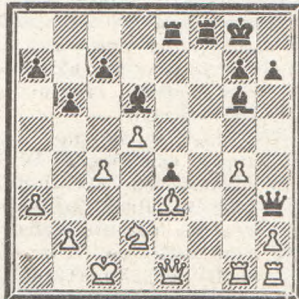


38. Kpf3! В случае 38. ed черные добивались ничьей после 38... Л:f2+. 38... Ла3+ 39. Kpf4 Л:f2+ 40. Kpe5 C:e4 41. C:e4 Л:a6 42. Kpd4 Лh6 43. Kpe3 Лf1 44. Kpe2 Лff6?. Ведет к новым материальным потерям, но спасения уже не было. 45. Лс8+ Кpg7 46. Лg5+ Лhg6 47. C:g6 hg 48. Лgc5, и через несколько ходов черные сдались [1:0].

Дебют Понциани С44 Винавер — Барделебен

Дрезден, 1892

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. c3 Kf6 4. d4 K:e4 5. d5 Kb8 6. Cd3 Кс5 7. K:e5 K:d3+ 8. K:d3 d6 9. Фf3. Современная теория отдаёт предпочтение плану с короткой рокировкой, который ведет к равной игре. 9... Се7 10. Се3 0-0 11. Kd2 Kd7 12. 0-0-0. Необоснованное решение. Для защиты пешки d5 требуется ход c3—c4, но это поведет к ослаблению прикрытия короля белых. 12... Ke5 13. K:e5 de 14. Kb3 Cd6 15. c4 Фh4! 16. Фе2 b6 17. f3 Cf5 18. g3 Фh3 19. Kd2 Cg6 20. g4 f5 21. Лdg1 fg 22. fg e4 23. Фе1 Лае8 24. a3.



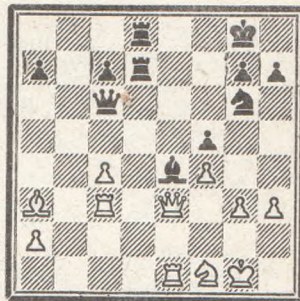
24... Лf3! 25. K:f3 ef 26. Фf2 Ле4 27. b3 C:a3+ 28. Kpd1 Л:g4 29. Л:g4 Ф:g4 30. Kpe1 Фе4. Белые сдались [0:1].

Дебют четырех коней С49 Поргес — Барделебен

Дрезден, 1892

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Кс3 Кс6

4. Cb5 Cb4 5. 0-0 0-0 6. d3 C:c3 7. bc d6 8. h3 Ke7 9. Cc4 Kg6 10. Kh2 d5 11. ed K:d5 12. C:d5 Ф:d5 13. c4 Фс6 14. f4? e4 15. Лb1 f5 16. Ca3 Лd8 17. Фе2 Се6 18. Лb3 Лd7 19. Фе3 Lad8 20. Лс3 ed 21. cd b5 22. Le1? Cd5 23. g3 bc 24. dc Ce4 25. Kf1.

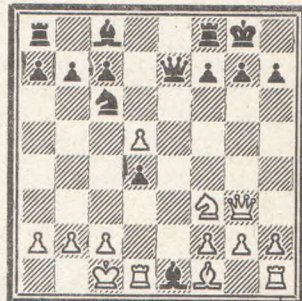


25... Kh4!! 26. gh Лd3 27. Л:d3 Л:d3 28. Ф:d3 C:d3 29. Kd2 h6 30. Ле5 Фа4. 0:1.

Центральный дебют С22 NN — Барделебен

Сеанс одновременной игры
Мангейм, 1912

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Кс6 4. Фе3 Kf6 5. Кс3 Cb4 6. Cd2 0-0 7. 0-0-0 d5 8. Ce1 d4 9. Фg3 Фе7 10. Kd5 K:d5 11. ed C:e1 12. Kf3?.



12... Cc3! 13. dc Фb4! 14. bc dc 15. Лd3 Фb2+ 16. Kpd1 Фb1+ 17. Kpe2 Ф:c2+ 18. Kpe1 Фb1+ 19. Kpe2 c2. 0:1.

Н. Ковалевский



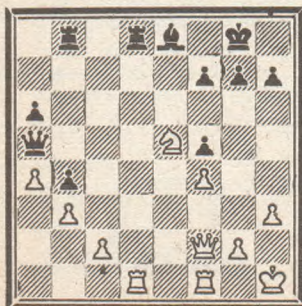
ПО НОВОМУ РЕГЛАМЕНТУ

43-й чемпионат Латвийской ССР Отборочный турнир Рига, 1985

Пятьдесят шахматистов оспаривали пять путевок в первую лигу чемпионата Латвии 1986 года. Суров был регламент турнира — девять туров за десять дней. Новым стал и контроль времени — полтора часа на первые 36 ходов и час на каждые последующие 24 хода. На мой взгляд, такой контроль полностью оправдал себя, ведь соревнование проходило в послерабочее время. Пожалуй, единственным минусом новшества было большое количество отложенных партий — например, после шестого тура доигрывалось более сорока поединков. Видимо, более целесообразно проводить доигрывание после каждых двух туров.

Место в заветной пятерке безоговорочно отдавалось лишь Анатолию Шмитсу, единственному мастеру в соревновании. Он играл после долгого перерыва, и вначале игра у него не шла, но мощный финишный рывок (3½ очка из 4) позволил мастеру занять первое место. Анатолий вел борьбу в спокойной позиционной манере, не прощая соперникам малейших огрехов.

Шмитс — Штрайхер



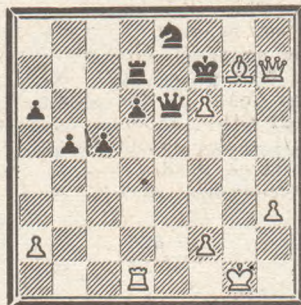
На стороне белых бесспорный позиционный перевес, но еще все не так просто. Посмотрите, как А. Шмитс уверенно справляется с техническими трудностями.

26. Фа7! (угрожая 27. Кс4) 26... Ла8 27. Фе7 Лдс8 28. Лf2 Фс5 29. Ф:c5 Л:c5 30. Лfd2 Лсс8 31. Кс4. Конь белых явно мобильнее неприятельского слона. 31... Лаб8 32. Лd6 Лс6 33. Лd8! Лсс8 34. Л:c8 Л:c8 35. Лd6 Ла8 36. Лb6!. Заставляя черных продвинуть пешку на а5, где она обречена. 36... а5 37. Лd6 f6. Пытаясь как-то ввести в игру слона, однако теперь белые достигают решающего материального перевеса.

38. Лd5 Сс6 39. Л:f5 Ле8. Не спасает и 39... Се4. 40. Лс5 Ле1+ 41. Крh2 Се4 42. Кd6! Крf8 43. К:e4 Л:e4 44. Л:a5 Л:f4 45. Лс5 g5 46. Лс4 Л:c4 47. бс Крe7 48. а5 Крd6 49. а6 Крс6 50. с5, и черные сдались (1:0).

По-разному складывалась игра у других лауреатов. Рижанин Николай Катишонок уже давно не выступал в латвийских турнирах, что было связано с его учебой на шахматном отделении ГЦОЛИФКа. В этом турнире Катишонок сумел пробиться в первую лигу благодаря двум победам на финише.

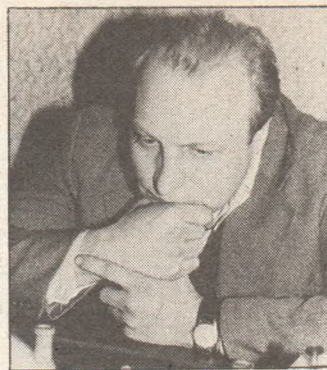
Катишонок — Страутс



Своим последним ходом 47... Лd8—d7? черные лишили защиты коня е8, и Катишонок нанес решающий тактический удар.

48. Фh5+ Крg8 49. f7+!, и черные сдались (1:0).

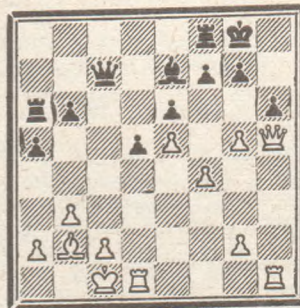
В последние годы шахматы стремительно молодеют — вот и здесь около двух третей участников было в возрасте до 25 лет. Один из молодых шахматистов — Каспарс Рамма из Звейниекс — сумел успешно преодолеть сито отбора. Этот юноша серьезно относится к шахматам, и от него вполне можно ожидать дальнейшего роста. Приятное впечатление оставил еще один воспитанник тренера Ф. Цирцениса Арнис Страутс. Но его часто подводила поспешность в принятии решений.



□ АНАТОЛИЙ ШМИТС.

Завоевал право играть в первой лиге и представитель Даугавпилса Сергей Климаков. Он уже давно известен в республике как крепкий шахматист, так что его успех не случаен.

Высоцкис — Климаков



Позиция черных выглядит опасной, но они начинают стремительную контратаку.

20... а4! 21. gh g6 22. h7+ Крh8 23. Фf3 ab 24. ab Лс8 25. Фd3 Сb4!. Отрезая королю путь для отступления. 26. g4 Фа7 27. Крb1 Ла8 28. с4 Ла2 29. Лh2 b5!. Еще больше раскрывая неприятельского короля. 30. с5 С:c5 31. f5 Сg1 32. Лg2 Л:b2+!. Значительный удар. 33. Кр:b2 Фа2+ 34. Крс1 Лс8+ 35. Лс2 Се3+!. Белые сдались (0:1).

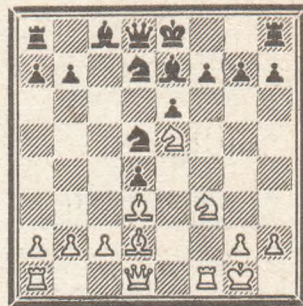
Без тени робости играла с мужчинами Олита Раусе. В один момент даже казалось, что она сумеет пробиться в первую пятерку, однако следующая партия перечеркнула эти надежды.

Защита Каро — Канн В12 Рубенис — Раусе

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3. Этот вариант, связанный с жертвой пешки, ничего не обещает белым, хотя от черных требуется определенная точность. 3... e6 4. Ce3 de 5. Кd2 ef 6. Kg:f3 Kf6 7. Кс4 Се7!. Рекомендация чемпиона мира Г. Каспарова. 8. Cd3 Кd5. Лучше рокировать. 9. Cd2 c5?. Конечно же, черным, отстающим в развитии, не стоило вскрывать центр. Неплохо было 9... Кd7, 9...

Сf6 или 9... 0-0, с крепкой позицией.

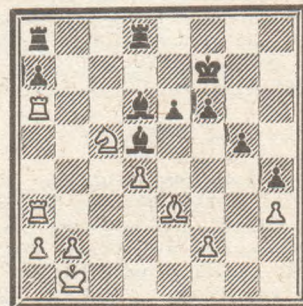
10. 0-0 Кd7 11. Ксe5 cd?. Черные просматривают комбинационный удар. Стоило продолжать 11... К7f6.



12. К:f7!. Теперь позиция Раусе рушится. 12... Кр:f7 13. Kg5++ Крg8 14. К:e6?!. Белые спешат. Немедленно выигрывало 14. Фh5!. 14... Фе8 15. К:g7! Кр:g7 16. Фg4+ Фg6 17. С:g6 hg 18. Ф:d4+ К7f6 19. с4 Кс7 20. Сg5 Лf8 21. Фh4 Лf7 22. Фh6+ Крg8 23. С:f6 Л:f6 24. Л:f6 С:f6 25. Ф:g6+, и через несколько ходов черные сдались (1:0).

Автор этих строк в начале турнира не реализовал несколько выгодных возможностей, но затем сумел наверстать упущенное. В следующем фрагменте черным удалось использовать силу централизованных слонов.

Рубенис — Сандлер



32... g4!. Освобождая путь пешке «h». 33. f4 gh 34. Сg1 С:f4 35. Л:h3 Сg3. Ладья «арестована!» 36. Ch2 Сg2 37. Л:g3 hg 38. С:g3 Cd5. Реализация качества не требует особых усилий. 39. Крс2 Лg8 40. Ла3 Лg4 41. Лd3 Лаg8 42. Се1 Лg1 43. Ле3 Лfг2+ 44. Крс3 Лb8 45. Кb3 С:b3 46. ab Лс8+ 47. Крb4 Л:b2 48. Кра5 Лb8. Белые сдались (0:1).

Результаты турнира: 1. А. Шмитс — 7 очков из 9; 2. Л. Сандлер, 3. Н. Катишонок — по 6½; 4. К. Рамма, 5. С. Климаков, 6. А. Барбакадзе, 7. К. Гобля, 8. М. Дроздов, 9. Н. Шконда, 10. А. Дарзиекс — по 6 и т. д. (Полностью таблица публикуется в журнале «Sahs» на латышском языке.)

Л. Сандлер

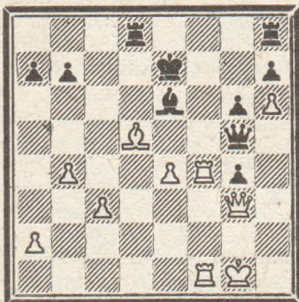
«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

На XI доске два победителя: сильный кандидат в мастера из РСФСР Валерий Шевченко и Лейф Пелтонен, показавший лучший результат в первой команде Финляндии.

Сицилианская защита B27 Шевченко — Понатер

1980—1983

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7. Западногерманский шахматист любит, уклонившись от магистральных теоретических вариантов, уже в дебюте завязать острую борьбу. Но на сей раз эта тактика принесла ему мало радости. 4. dc Фа5+ 5. Kc3! Ф:c5. Менять «слона Гуфельда» рискованно: после 5... С:c3+ 6. bc Ф:c3+ 7. Cd2 Ф:c5 8. Cd3 черные слишком отстают в развитии. 6. Kd5! Ка6 7. Ce3 Фа5+ 8. c3 e6 9. Cd4! Kpf8 10. C:g7+ Kp:g7 11. Фd4+ f6 12. Ke3 Kh6. Дебютная стратегия черных потерпела фиаско. 13. g4 Kf7 14. b4 Фd8 15. Cc4 Kc7 16. g5 e5 17. Фd3 d5 18. K:d5 K:g5 19. K:g5 fg 20. Фg3 K:d5 21. C:d5 Фe7 22. h4! g4 23. h5 Фg5 24. h6+ Kpf6 25. f4! Белые жертвуют пешку, чтобы подключить к атаке ладьи. 25... ef 26. 0-0 Kpe7 27. Л:f4 Се6 28. Лаf1 Lad8.



29. Лf7+! Черные сдались (1:0), так как на 29... С:f7 следует 30. Фc7+ Лd7 31. Л:f7+.

Член латвийской команды Имантс Аболиньш хорошо сыграл с сильными противниками, однако не сумел «правиться» с аутсайдерами.

1. Шевченко В. РСФСР	●	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	11
2. Пелтонен Л. Финляндия I	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11
3. Петрайтис Г. Литва	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2
4. Шлахетка В. ГДР I	0	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2
5. Понатер М. ФРГ I	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
6. Тийт Т. Эстония	0	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
7. Аболиньш И. Латвия	1/2	1/2	1/2	1	0	1	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2
8. Стемпка Й. Польша II	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	●	1	0	0	1	1	1	7
9. Барановский Т. Польша I	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	6 1/2
10. Бухвайц Й. ФРГ II	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2
11. Исомурсу Т. Финляндия II	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	●	1	1	0	1	5
12. Ларсен К. Дания	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	4 1/2
13. Мартин М. ГДР II	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	3 1/2
14. Трабский Г.* Ленинград	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	●	1/2	3
15. Данелиус Ф. Швеция	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1 1/2

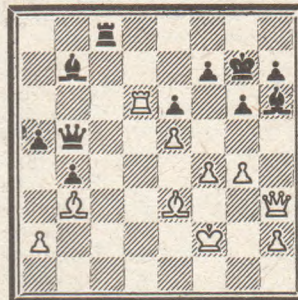
* Начинал игру Г. Мартынов.

Ферзевый гамбит D47 Стемпка — Аболиньш

1980—1983

1. d4 c6 2. c4 d5 3. Kf3 e6 4. Kc3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0-0 cd 13. Ле1 Се7 14. K:d4 Фc7!?. Этот ход рекомендован «Энциклопедией», а в качестве основного рассматривается вариант 14... 0-0 15. Фh5 g6 16. Фh6 Фc7 17. Kf3 +/- 15. Фh5 g6 16. Фe2. В случае 16. Фh6 Cf8 слон с темпом переводится на g7. 16... a6 17. Ch6 Фа5 18. Cc2!. Я ожидал хода 18. b3, на что собирался ответить 18... Лс8 и затем Kd7—c5. 18... Cf8 19. Cd2 Cg7 20. f4 Ch6! 21. Фg4 Лс8 22. b3 Kc5 23. Kb2. Меняться белым невыгодно. 23... Kd3!. Черный конь проявляет удивительную настойчивость... 24. Kc4... но белый конь ускользает от размена. И все же — 24... Л:c4! 25. bc K:e1 26. Л:e1 Фc5 27. Ca4+ Kpf8 28. cd Ф:d4+ 29. Ce3 Ф:d5 30. Фh3 Kpg7 31. Cb3 Фd3 32. Kpf2!. Интересный ход — все фигуры защищены, да и король в безопасности.

32... Лс8 33. Лd1 Фb5 34. g4 a5 35. Лd6!. Как будто все ясно — черные теряют фигуру...



35... a4!. Обойдемся без ферзя! 36. Лb6 Ф:b6 37. C:b6 ab 38. Ф:b3 C:f4 39. Ce3 Cd5! 40. Фb2 C:h2 41. Cg5 Lc4!. Расчет показал, что мата белые не дадут. 42. Cf6+ Kph6 43. Фe2 g5 44. Фd1 Лc3 45. Фа4 Cg3+ 46. Kpe2 Cf3+ 47. Kpd2 Cf4+, и белые сдались [0:1] ввиду неизбежного мата после 48. Kpe1 Ce3. (Примечания к/м И. Аболиньша.)



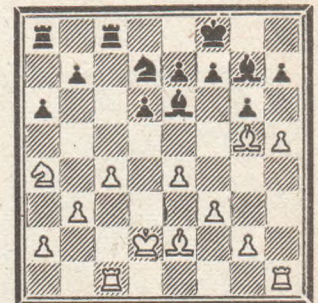
На XII доске главными фаворитами считались победитель предыдущего турнира на XI доске Э. Капстас и

заявлявший там же третье место Г. Пулькис. Но успеха добился представитель РСФСР Вадим Шаров, хорошо сыгравший с главными конкурентами.

Сицилианская защита B36 Шаров — Степанов

1980—1982

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Ce2 0-0 10. Фd2 Фа5 11. Лc1 Се6 12. b3 Лfc8 13. f3 a6 14. Ka4! Ф:d2+ 15. Kp:d2 Kd7. В партии Карпов — Кавалек (Ницца, 1974) было 15... Лс6 16. Kc3 Лс8 17. Kd5 Kpf8 18. Ce3 Kd7 19. h4! +/- 16. h4! Kpf8 17. h5.



1. Шаров В. РСФСР	●	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11
2. Капстас Э. Эстония	0	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
3. Степанов О. Ленинград	0	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	10
4. Пулькис Г. Латвия	1/2	1/2	0	●	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	10
5. Липпштрой Г. ГДР I	1	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	8 1/2
6. Бласковский И. ФРГ I	0	1	1/2	0	1	●	0	0	0	1	1	1/2	1	1	1	8
7. Русаков Г. Литва	1/2	0	1	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	8
8. Рёска Г. ФРГ II	1/2	0	0	0	1/2	1	1	●	1/2	0	1	0	1	1	1	7 1/2
9. Каммель А. ГДР II	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1	7 1/2
10. Энгельстофт Е. Дания	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1	1	1	7 1/2
11. Олей Э. Польша II	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	1	1	1	6
12. Ферм С. Швеция	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	1/2	1	5
13. Шишка Е. Польша I	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	2 1/2
14. Рантенен В. Финляндия I	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1	2
15. Раяла О. Финляндия II	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1

17... Лс6. После 17... h6 черные угодили под разгром в партии Псахис — Пигусов (1980): 18. Сс3 g5 19. g3 Лсb8 20. Кс3 b5 21. Кd5! 18.Кс3 Лс5 19. Сс3 Лс7 20. Кd5 С:d5 21. еd а5 22. g4 Кс5 23. Сd3 Лас8 24. Лс2 К:d3 25. Кр:d3 b5 26. Лhc1 b4 27. с5 Сс3 28. cd ed 29. Cd2 gh 30. gh Лс7 31. С:c3 Л:c3+ 32. Л:c3 bc 33. Л:c3 Лс5 34. Крс4 Л:h5. Пешечный перевес белых на ферзевом фланге и активность их короля решают исход борьбы.

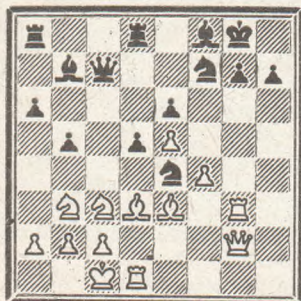
35. Лd3 Лh2 36. а4 Лс2+ 37. Крb5 Лс5+ 38. Крb6 f5 39. f4 Кре7 40. b4! ab 41. а5 Лс3 42. Лd4 b3 43. ab b2 44. Лb4 Лс4 45. Л:b2 Л:f4 46. а7 Лa4 47. Лb5 Л:a7 48. Кр:a7 Крf6 49. Крb6. Черные сдались (1:0).

Активно играл И. Бласковский.

Сицилианская защита В63 Бласковский — Энгельстофт

1980—1981

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0-0-0 0-0 9. Кb3 Фb6 10. f3 ab 11. g4 Лd8 12. Сс3 Фс7 13. g5 Кd7 14. h4 b5 15. g6. Ценой пешки белые развивают сильную инициативу. Грозную атаку развили белые и в партии Клованс — Мочалов (Вильнюс, 1984): 15. h5 Кb6 16. g6 Ka4 17. h6 fg 18. Кd5! (см. «Шахматы» № 7/1985). 15... fg 16. h5 gh 17. Л:h5 Кf6 18. Лg5 Ке5 19. Фg2 Сf8 20. f4 Кf7 21. Лg3 Сb7 22. Cd3 d5 23. e5 Ке4.



Черные охотно возвращают пешку, стремясь ослабить давление. Однако убелых на уме новая жертва...

24. Кd4! К:g3 25. Ф:g3 Сс8 26. Лh1 h6 27. Фg6 Сс5 28. Лg1 Кg5 29. fg Ф:e5 30. Фh7+ Крf8 31. Лf1+ Кре8 32. Фg6+ Крd7 33. Лf7+ Се7 34. Л:e7+! Завершающий удар! На 34... Кр:e7 последует 35. Кс6+, поэтому черные сдались (1:0).

В. Стрелис (Рига), главный секретарь турнира

арена молодых

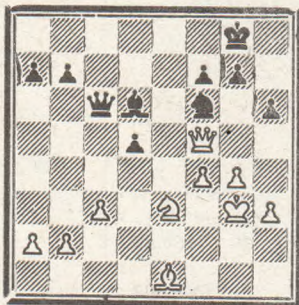
КУРСОМ НА КАЧЕСТВО

В отличие от прошлых встреч шахматистов профтехучилищ Латвии, ХХХI спартакиада стала только индивидуальным соревнованием, количество участников уменьшилось наполовину, но классификационный уровень их повысился.

Сохранена хорошая традиция проведения на спартакиаде сеансов одновременной игры известных шахматистов Латвии. На сей раз чемпион республики А. Витолиньш и мастер И. Луцканс оказались строгими экзаменаторами: никому не удалось свести с ними партию даже вничью.

А золотые медали Спартакиады получили перворазрядники Айварс Каллак (СПТУ-2) — 7 очков из 7 (I группа) и Дзинтра Пауне (СПТУ-44) — 6 из 6 (IV группа), а также шахматисты 2-го разряда Юрис Лайзанс (СПТУ-8) — 5 из 6 (III группа), Гунтарс Далбиньш (СПТУ-52) — 5 1/2 из 6 (V группа) и Гунита Озолина (СПТУ-52) — 5 из 6 (II группа). Хочется отметить, что трое из победителей — представители Цесисского района.

Фонарев — Муравьев



27... g5! 28. Кg2 Ке4+ 29. Крh2 Фс4! 30. Крg1 Сс5+ 31. Крh2 Фf1. 0:1.

Соревнование позволило выявить кандидатов для участия в предстоящей в 1987 г. Всесоюзной спартакиаде учащихся профтехобразования. Подготовка к ней уже началась. В декабре прошлого года эстонским республиканским советом ВДСО «Трудные резервы» проведен турнир команд учащихся ПТУ Ленинграда, Латвии и Эстонии, в котором уверенно победили ленинградцы.

Г. Кузьмичев

Кишинев. Здесь в декабре прошлого года состоялся турнир сборных команд школьников Казахстана, Латвии, Литвы, Молдавии, Эстонии, Москвы и Ленинграда. Цель соревнований — проверка хода подготовки команд к XVIII Всесоюзной спартакиаде школьников, которая пройдет в столице Молдавии. В составе каждой команды выступало по 6 мальчиков и 2 девочки. Классификационный состав был достаточно высок — среди 64 участников 30 кандидатов в мастера.

С первого тура, победы своих сверстников из Эстонии со счетом 6 1/2:1 1/2, хорошо пошли школьники сборной Латвии. Они и заняли первое место в турнире, набрав 36 очков из 56 возможных. Команда Молдавии-I в заключительном туре разгромила сборную Казахстана со счетом 7:1 и заняла второе место, отстав от победителей всего на пол-очка. На третьем месте ленинградцы — 33 1/2 очка.

На I доске уверенную игру (6 1/2 очка из 7) продемонстрировал пятиклассник, воспитанник Ленинградского Дворца пионеров и школьников кандидат в мастера Константин Сакаев. На девичьих досках не было равных латвийским школьницам Гуне Скуине и Майе Бригмане.

34. С:g7 Ф:g2+ 35. Крd3 Ф:h1. 0:1.

Ф. Скрипченко, судья всесоюзной категории

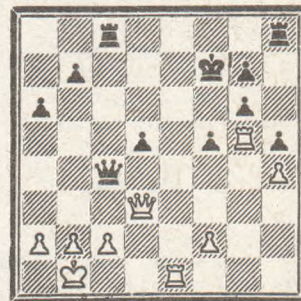
Ташкент. В конце 1985 г. здесь состоялся всесоюзный чемпионат профсоюзов среди девушек. Участвовало 17 кандидатов в мастера и 13 перворазрядниц.

Много споров вызвал турнирный регламент. Контроль времени был такой: полтора часа на первые 40 ходов, еще 45 минут на следующие 20 ходов, и уже затем — откладывание. Предусмотрено и впредь проводить молодежные соревнования по такой системе. Естественно, что столь резкое изменение режима игры повлияло на качество партий. Они стали более увлекательными, боевыми, но и ошибок прибавилось... К сожалению, новый контроль времени не признается действующей системой классификации, и поэтому участникам турнира не удалось повысить свои разряды.

Чемпионкой стала студентка из Минска Ольга Ломакина — 7 1/2 очка из 9. На втором месте харьковчанка Татьяна Розенфельд, на третьем — Фируза Велиханли (Баку) — по 6 1/2 очка.

Латвию представляли Майя Бригмане (она набрала 4 очка) и автор этих строк (3 1/2).

Бригмане — Лазсон



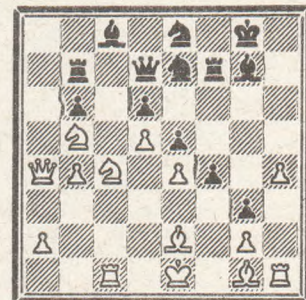
Попав в незавидную позицию, белые находят возможность форсировать ничью жертвой ладьи — 27. Л:f5+! Не желая получить вечный шах, эстонская шахматистка сыграла 27... Крg8?, и после 28. Л:d5 белые отыграли обе пешки, сохранив инициативу.

Еще последовало 28... Ф:d3 29. cd! (29. Л:d3 Лс4) 29... Крh7 30. Лd7 Лh8? (необходимо было 30... Лhd8) 31. Лее7 Л:f2 32. Л:g7+ Крh8 33. а3 Лсc2 34. Лh7+ Крg8 35. Лdg7+, и ввиду 35... Крf8 36. Л:b7 черные сдались (1:0).

И. Пауне

Староиндийская защита E92 Матрос — Сакаев (Казахстан) (Ленинград)

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Кf3 0-0 6. Се2 е5 7. Сс3 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 Ке8 10. b4 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. с5 Лf7 14. Кс4 h5 15. cd cd 16. Кb5 b6 17. h4 g4 18. fg Фd7 19. Фа4 Лb8 20. Ф:a7 Лb7 21. Фа4 hg 22. Лс1 g3 23. Сg1.



23... К:d5 24. ed e4 25. К:b6 Л:b6 26. С:b6 f3 27. Фа8 fe 28. Фс6 Фf5 29. Ф:c8 Фf1+ 30. Крd2 e1Ф+ 31. Л:e1 Ф:b5 32. Л:e4 Ф:d5+ 33. Cd4 Ф:e4

СТОЛЕТИЕ ПАТРИАРХА
ЛАТЫШСКИХ ПРОБЛЕМИСТОВ

В прошлом году исполнилось 100 лет, как начал публиковать свои задачи первый латышский проблемист Янис Бетиньш и стал выходить первый шахматный отдел с композициями в ежене- сячнике «Austrums» (Восток).



Рис. М. Негелева.

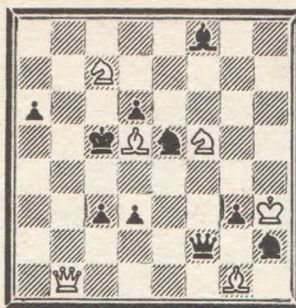
Годом позже — 28 марта 1886 года родился Петерис Янович Кейранс, видный составитель и зачинатель задачной композиции в Латвии как самостоятельного вида шахмат. Его предшественники в основном были сильными шахматистами-практиками, отводившими композици- ю второстепенное место. Особо велик вклад П. Кейранса в организаторскую работу и в воспитание молодых. Он вырастил несколько поколений проблемистов Латвии, его влияние заметно в творчестве некоторых композиторов республики и по сей день.

Начало творческой работы и первые конкурсные успехи П. Кейранса относятся к 1913 году. В середине двадцатых годов, будучи уже зрелым масте- ром, он завоевывает ряд отличий на крупных международных конкурсах, в том числе и советских. Двухходовка № 1 выделяется отличным вступительным ходом, а в № 2 разработана перемена матов на шахи белому королю в трех вариантах — в иллюзорной игре и в решении. Задач с таким содержанием немало, поэтому интересно отметить, что именно это произведение избрал Л. Лошинский для иллюстрации данной идеи в своей хрестоматийной статье «Тема перемены игры» (сборник «Шахматная задача», 1951).

Рассматривая трехходовки П. Кейранса, следует учесть, что они составлены в период, когда стратегическая трехходовка делала свои первые шаги, — расцвет ее начался фактически только после войны, благодаря блестящим работам Л. Лошинского и его последователей. В основу трехходовок латышского проблемиста обычно положены идеи логической школы, число вариантов ограничено, а в конструкции заметны шероховатости. Но это не умаляет заслуг П. Кейранса как одного из пионеров доминирующего теперь жанра.

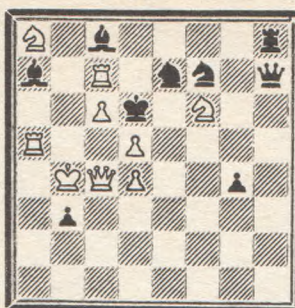
В трехходовке № 3 проходит взаимное перекрытие ладьи и слона белых: 1... e6 (ef) 2. Lf4 (Cf4)I; в № 4 — дрезденская тема: угроза 2. Ф:d5+, 1... Kf2 (Kc3) 2. Фb7 (Kpc7); а в № 5 — рим-

№ 1. П. КЕЙРАНС
VI приз
«Brisbane Courier», 1925



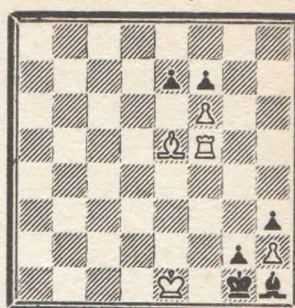
Мат в 2 хода, 1. Ke3!

№ 2. П. КЕЙРАНС
IV приз
«64», 1928



Мат в 2 хода, 1. Фе2!

№ 3. П. КЕЙРАНС
I приз
Конк. Общества
проблемистов, 1930



Мат в 3 хода, 1. Kpd2!

№ 4. П. КЕЙРАНС
I приз
Конк. Вентспилского
шахм. общества, 1930



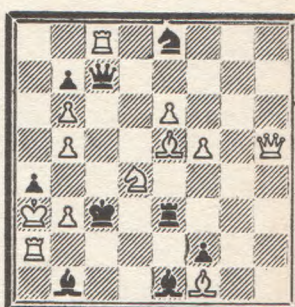
Мат в 3 хода, 1. Kpb8!

№ 5. П. КЕЙРАНС
I приз
Первенство Латвии, 1934



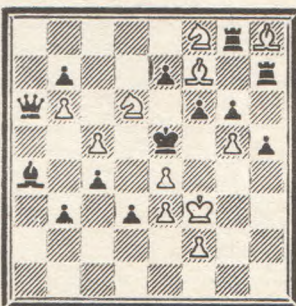
Мат в 3 хода, 1. g3!

№ 6. П. и А. КЕЙРАНСЫ
I приз
«The Brisbane Sports
Referee»
1931



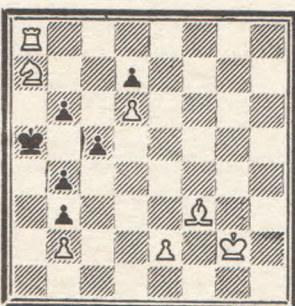
Мат в 2 хода, 1. Фh3!

№ 7. П. КЕЙРАНС
и Э. ГИЗЕ
I приз
«Neue Leipziger Zeitung»
1937



Мат в 3 хода, 1. Cd5!

№ 8. П. КЕЙРАНС
и Э. ВАЛЦИНЬШ
«Krusta-mikla, šachs, bridžs»
1936



Мат в 4 хода, 1. Lh8!

№ 9. Э. ЮРКА
Матч Латвия — Урал
1948



Мат в 3 хода, 1. Ce1!

ская тема: угроза 2. Ле5+, 1... Л:g3 (C:g3) 2. Ке8 (Ка6).

В начале тридцатых годов П. Кейранс вместе с К. Бетиньшем, Г. Матисоном и другими рижскими композиторами основал Общество шахматных проблемистов и несколько лет руководил его работой. Немного позднее он начал вести большой шахматный отдел в еженедельнике «Krusta-mikla, šachs, bridžs» (Кроссворд, шахматы, бридж), а с осени 1940 года до начала Великой Отечественной войны такой же отдел в газете «Sarkanais sports» (Красный спорт). В этих отделах выросли многие известные проблемисты; некоторые стали соавторами коллективных задач П. Кейранса.

В двухходовке № 6, которую П. Кейранс составил совместно со своим сыном Артуром (1911—1954) разработана тема Гутхарда; в трехходовке № 7 перекрытие Вюрцбурга — Плахутты осуществлено в двух точках: угроза 2. Kpg2, 1... Lgg7 (Lhg7, Фb5, Cb5) 2. Kf7 (K:g6, Kd7, K:c4)+. Забавно путешес-

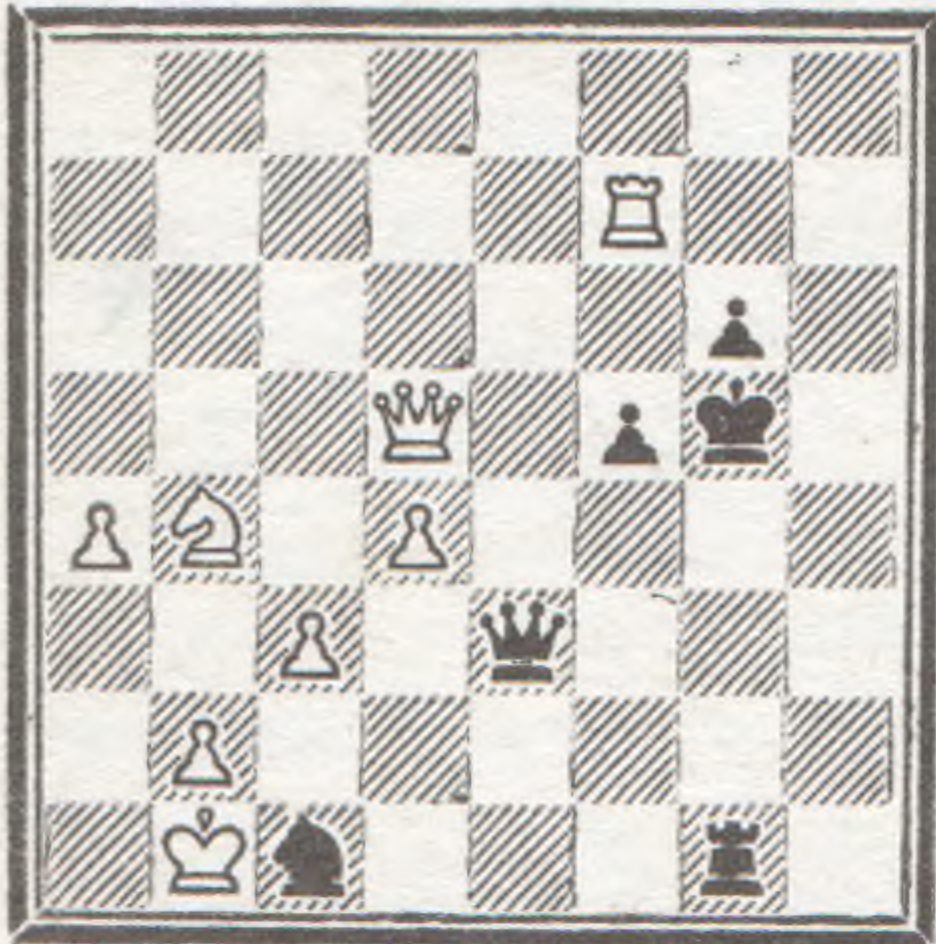
т вие ладьи по периметру доски в задаче № 8: 1... Кра6 2. Lh1 Kpa7 3. Ла1+ Kpb8 4. Ла8X.

В 1934 году П. Кейранс в журнале «Die Schwalbe» объявляет тематический конкурс для трехходовок, в которых белые в каждом варианте отдают черному королю свободное диагональное поле. Эта идея названа темой П. Кейранса, и ее лучшей разработкой, пожалуй, следует признать задачу № 9 с тематической угрозой 2. Ф:c4+ и четырьмя вариантами: 1... d5 (Ld5, Kb3, Lc5) 2. Kf7 (Фg4+, Ф:c2+, Kd7).

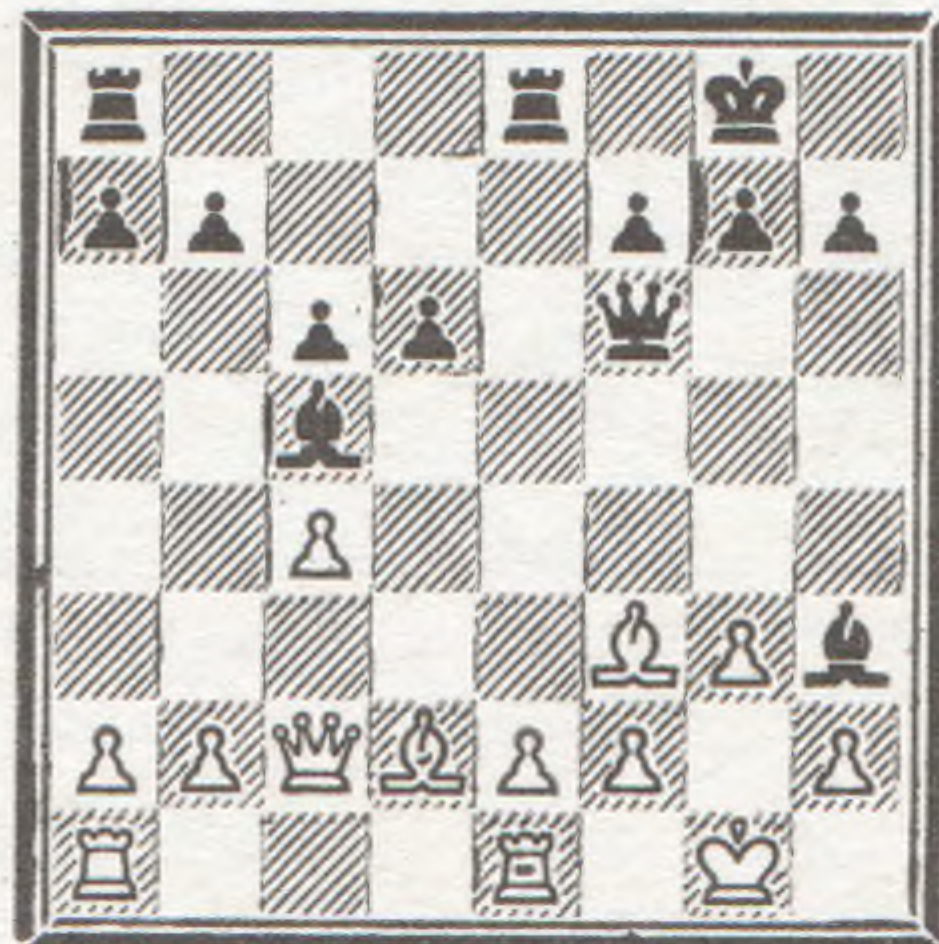
В 1946—1947 гг. П. Кейранс участвует в I личном первенстве СССР и занимает 13-е место в разделе трехходовок. Выступая за сборную Латвии, он составил две двухходовки для командного матча республик и городов, но уже через несколько дней — 18 октября 1947 года — после короткой болезни П. Кейранс скончался. Он похоронен в Риге, на кладбище Матиса, где проблемисты Латвии установили на его могиле мемориальную доску.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

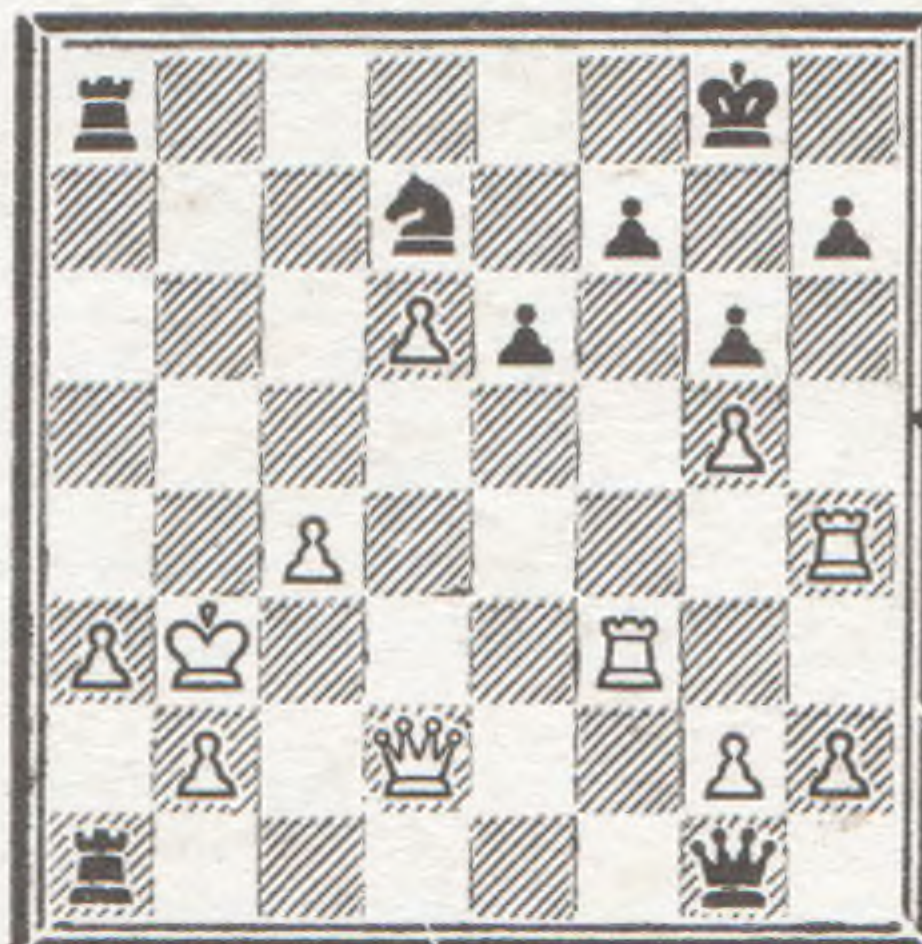
ХАРУС — СТРЕКАЛОВСКИЙ
Свердловск, 1985



ФАЙАР — ШЕВАЛЬЕ
Париж, 1985



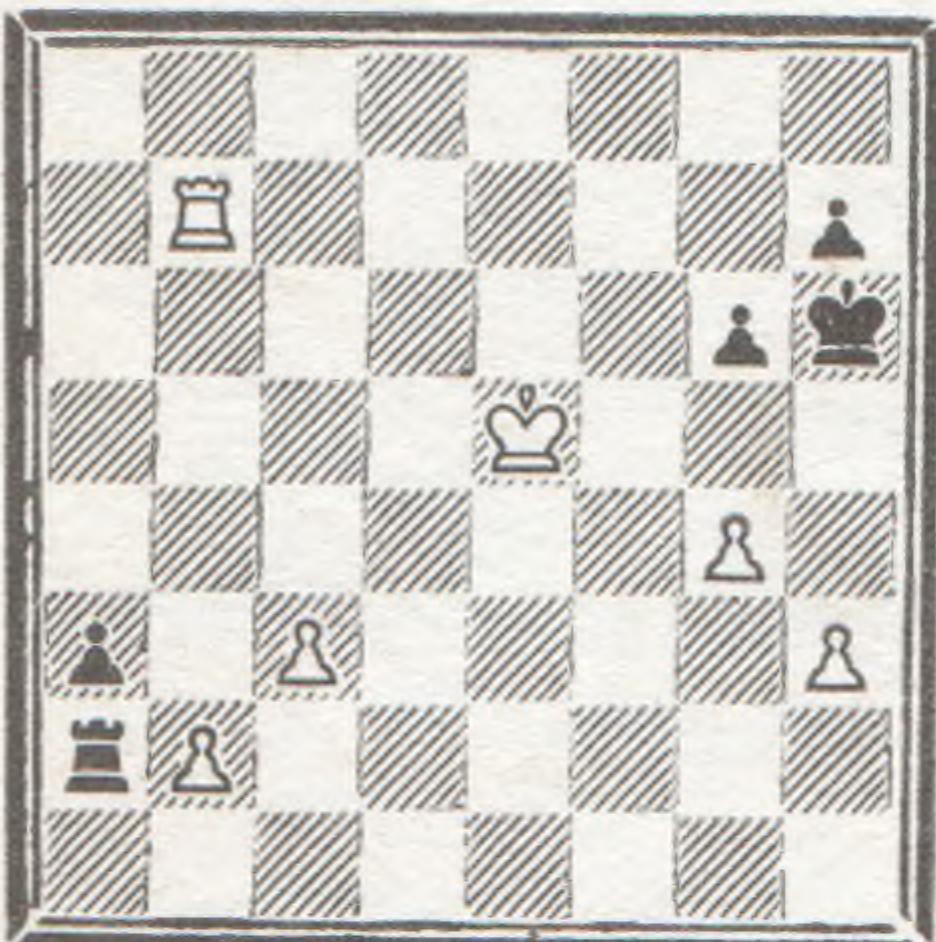
ТИМАНН — КОПЫЛОВ И.
По переписке, 1984—1985



ЛЕГКИЙ — КИЯК
Таллин, 1985



КОПЫЛОВ И. — ГРАХ
По переписке, 1982—1983



Решения позиций № 5/1986

Братцев — Копылов. 1... Л:d1! 2. Л:d1 Фe2+ 3. Кpg1 Кe4. Белые сдались [0:1] из-за непреодолимой угрозы 4... f3.

Келлер — Сере. 1... Лd4! 2. Фf7 (2. Ф:d4 Кe2+ 3. Кpg2 Ф:f3+; 2. Фf1 К:h3+ -+) 2... Ф:h3+ 3. Кph2 Cd6+ 4. Лg3 С:g3+ 5. Кpg2 Фd5+ 6. Ф:d5 Кf4+. Белые сдались [0:1].

Кинтерос — Куатли. 1... К:f3+! 2. gf (2. Кph1 Лh5! -+; 2. Кpf2 К:d4 -+) 2... Лg5+ 3. Кpf1 (3. Кph2 Лg3 -+) 3... Ф:h3+ 4. Кре2 Лg2+, и белые сдались [0:1]. Если 5. Cf2, то 5... Л:f2+.

Полугаевский — Любоевич. 1... Ла2! 2. С:e4 (2. К:e4 Л:g2!; 2. Cf3 К:g3+) 2... fe 3. Cd4 Лd2, и белые сдались [0:1]. После 4. Се3 Ле2 4. Cd4 Кс6 слон изгоняется с диагонали g1-a7, и белые теряют ладью.

Копылов — Варламов. 1. Лс8!. Черные сдались [1:0].

Бологан — Гаврюшин. 1. Фh3!! Л:f1+ 2. Л:f1 Сg3 3. Ке7+!, и черные сдались [1:0].

Пигусов — Фокин. 1. Л:d5! ed 2. Ch3 Фc2 3. Kh4 Кd4 4. e3 Фd2 5. Cf5. Черные сдались [1:0].

Лелуашвили — Чантурия. 1. Kg5! С:g5 (1... Ле7 2. Ле7 Ф:e7 3. Кf7+ и 4. Ф:a8; 1... Сg7 2. Л:g7 Ф:g5 3. Лg8X) 2. Фb2+ Cf6 3. Л:f6, и черные сдались [1:0].

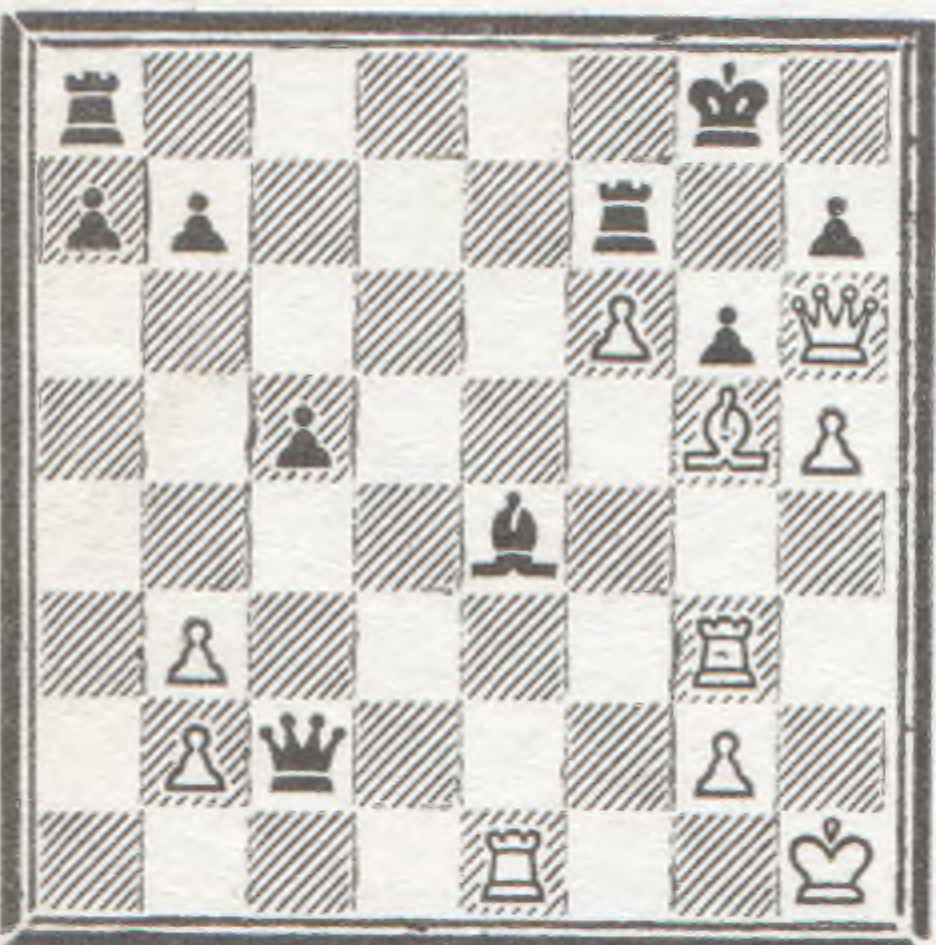
Рибли — Хандоко. 1. Лс8+ Ле8 (1... Ке8 2. Ф:e3) 2. Се6+ Кph8 (2... Кpf8 3. Фс5X) 3. Cf7! Лg8 4. С:g8 К:g8 5. Фе1 h5 6. Фе6, и черные сдались [1:0].

Половодин — Псахис. 1. Кpf4! (1. Кре6? Кpg6 2. Кpd5 Кpf5 3. Крс6 Кpf4 4. Сg2 Кpg4 5. Кpb7 Кр:h4 6. a7 С:a7 7. Кр:a7 Кpg5 8. Кpb6 Кpf5 9. Крс6 Кре5 10. Cd5 Кpd4 11. Кр:d6 g2! =) 1... Cf2 2. Кре4. Черные сдались [1:0], так как по сравнению с приведенным в скобках вариантом белые успевают уничтожить пешку d6. Например: 2... Кpg6 3. Кpd5 Сс5 4. Крс6 Кpf5 5. Кpb7 Кpf4 6. Сg2 Кpg4 7. a7 С:a7 8. Кр:a7 Кр:h4 9. Кpb7 Кpg4 10. Крс6 Кpf5 11. Кр:d6 +-.

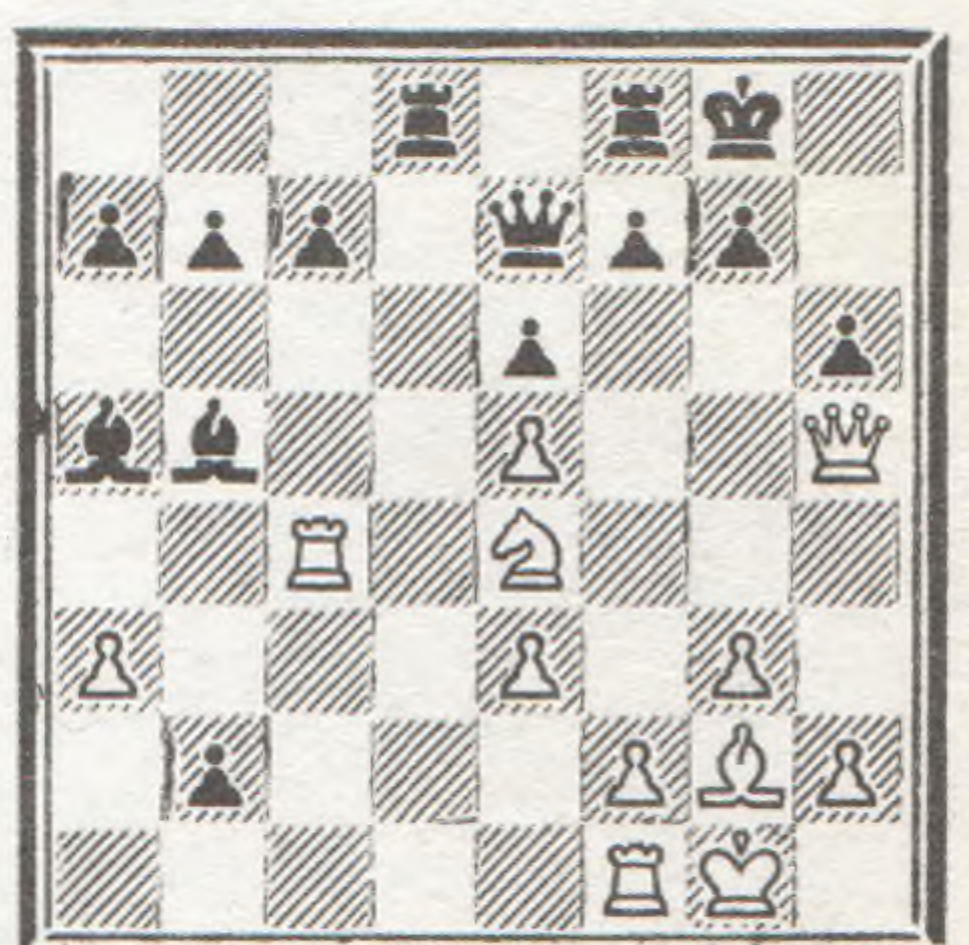
МАКДОНАЛД — ТОМАС
Лондон, 1985



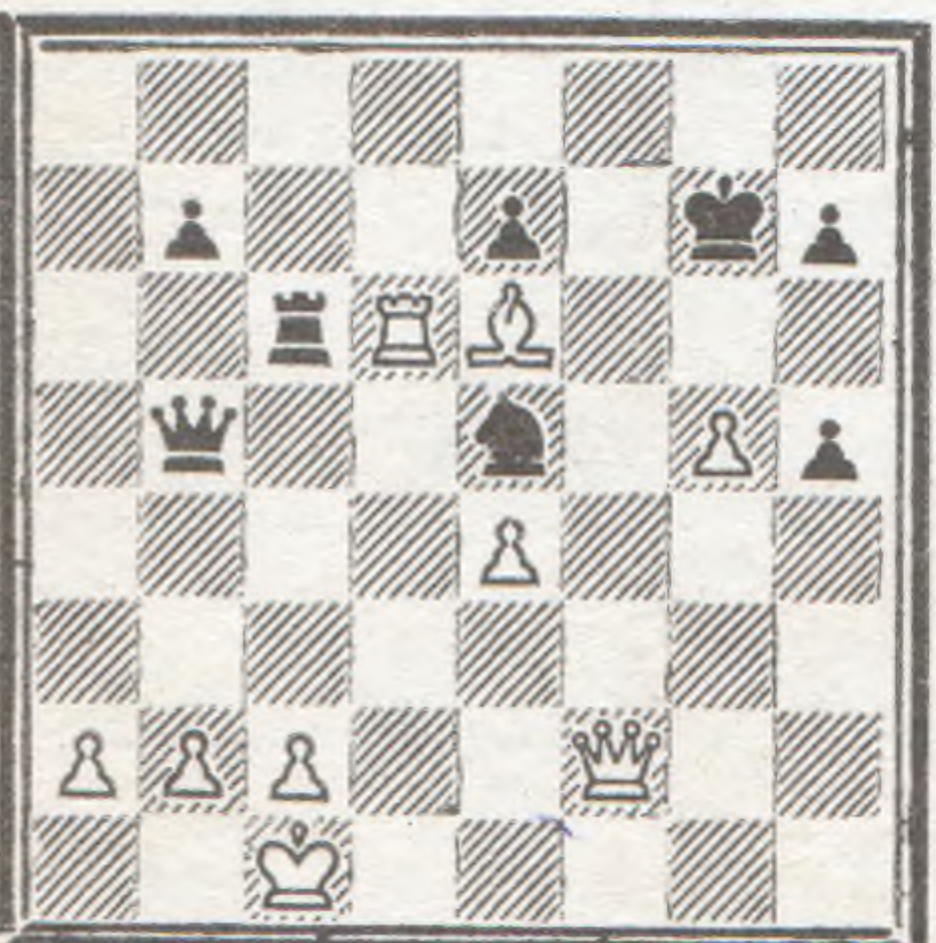
ЛУБИНЕЦКИЙ — КАРПАНОВ
По переписке, 1984—1985



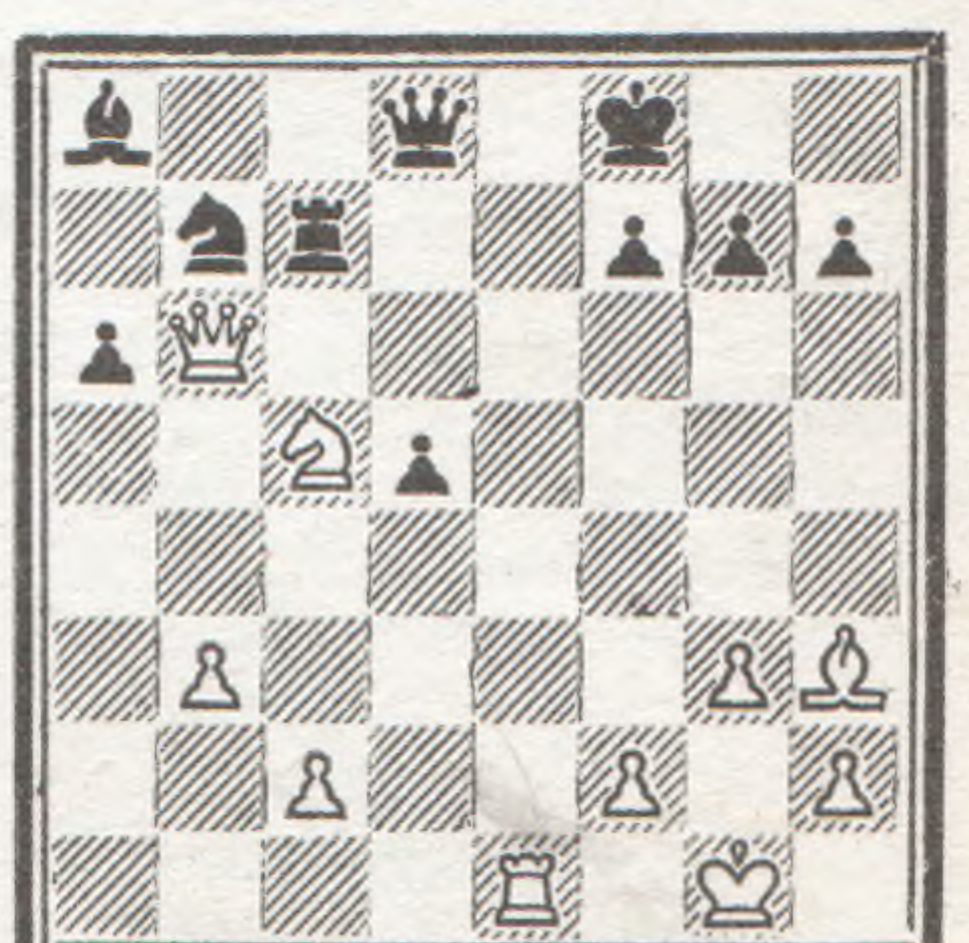
МОВСИСЯН — КЛОВСКИЙ
Тбилиси, 1983



ГРИНФЕЛЬД — МЕЗРЕС
Нью-Йорк, 1985



ФОЙГЕЛЬ — НЕКРАСОВ
Киев, 1983



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.