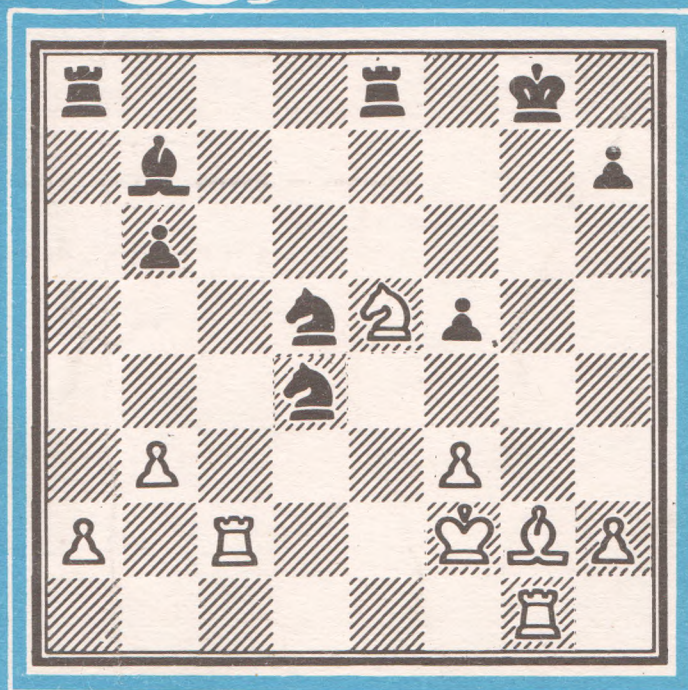
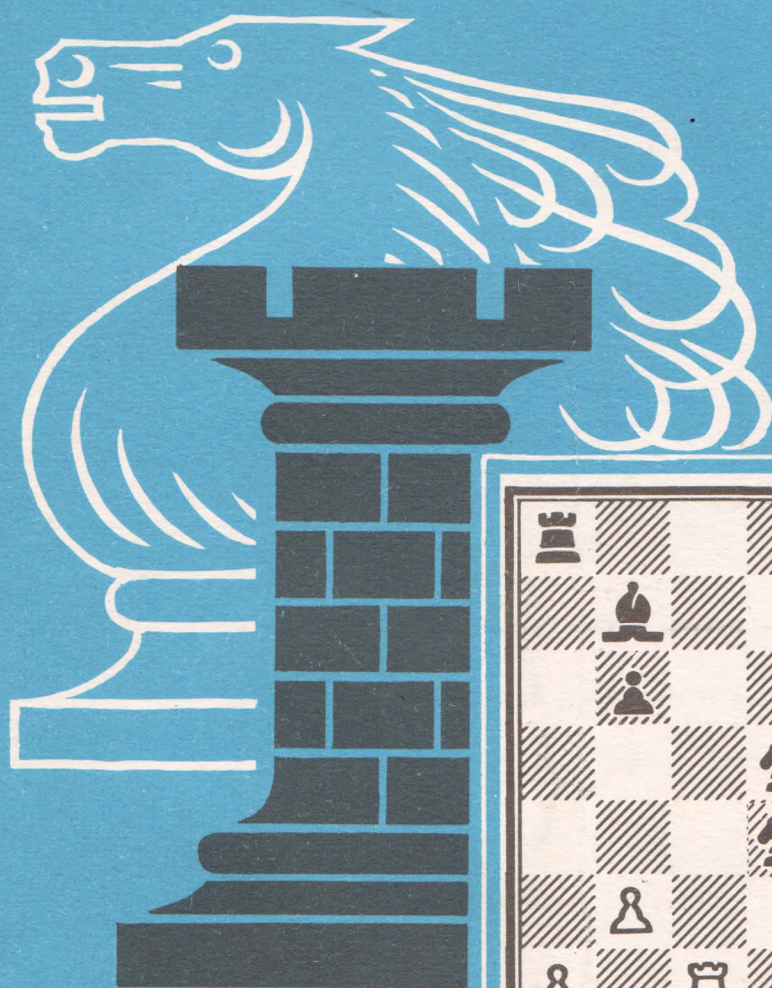
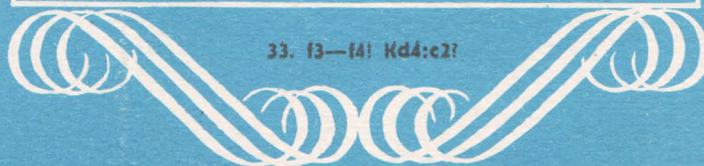


Шахмат

РІГА 4 1986



33. f3—f4! Kd4:c2?



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис, Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невизкий, К. Хаукс, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 08.01.86. Подписано к печати 04.02.86. ЯТ 11027. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 52.000 экз. Заказ № 1820.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

I КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ МИРА

О. Стецко. Новые лавры сборной СССР 1

ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

В. Кириллов, В. Багиров. Битва при Монпелье 4

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Б. Туров. Артистичный талант 6

МАТЧ ЛАТВИЯ — ЭСТОНИЯ НА 100 ДОСКАХ

Д. Суна. На бранном поле и звездном небе 8
Партии матча 10

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 12

Б. Гельман. Глазами тренера 13

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

69. Шахматы шаг за шагом. Игра на пат 15
Практикум 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: В. Галактионов (1), Б. Долматовский (1), М. Рабкин (13), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A25 — 7, A79 — 12.
B22 — 12, B82 — 10, B83 — 12.
C06 — 2, C08 — 2, C15 — 12, C47 — 11,
C57 — 11, C89 — 11.
D17 — 6, D35 — 5.
E07 — 10, E18 — 3, E21 — 1, 3, E52 — 5.

ДИАГРАММА

на I стр. обложки

Багиров — Бронштейн (темпотурнир «Шахс-86», Рига, 1986). Белые форсировали мат в 7 ходов: 34. С:d5++ Крf8 35. Лg8+ Кре7 36. Лg7+ Крd6 37. С:b7 Л:a2 (37... Лад8 38. Кf7+ Крc7 39. К:d8+ Кр:d8 40. Л:h7 +-) 38. Лd7+ Крc5 39. Кd3+ Крb5 40. Лd5x (1:0).

Отчет о II темпотурнире подписчиков журнала «Шахс» («Шахматы») будет опубликован в одном из следующих номеров.

СЪЕЗД ЛАТВИЙСКИХ КОММУНИСТОВ

24—25 января в Риге, в Доме политического просвещения ЦК Компартии Латвии, состоялся XXIV съезд Коммунистической партии Латвии.

С отчетным докладом Центрального Комитета Коммунистической партии Латвии выступил первый секретарь ЦК Компартии Латвии Б. К. Пуго. С докладом о проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года выступил председатель Совета Министров Латвийской ССР Ю. Я. Рубэн.

В принятых резолюциях делегаты единодушно одобрили предсъездовские документы партии и горячо поддержали Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по проблемам разоружения и сохранения мира. Партийные организации призваны самым активным образом использовать программные документы XXVII съезда КПСС и Заявление М. С. Горбачева для мобилизации трудовых коллективов на реализацию программы ускорения социально-экономического развития страны, для убедительного разъяснения нашей миролюбивой внешней политики, разоблачения тех, кто толкает человечество к ядерной катастрофе.

25 января состоялся пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Латвии нового состава, избравший свои руководящие органы.

НОВЫЕ ЛАВРЫ СБОРНОЙ СССР



I командный чемпионат мира Люцерн, 1985

В последние годы календарь международных соревнований значительно уплотнился. Отныне в промежутках между Олимпиадами, проходящими в четные годы, запланировано проводить поочередно мужские командные чемпионаты континентов и мира (каждый — раз в четыре года). Первый командный чемпионат мира состоялся в швейцарском городе Люцерне в ноябре прошлого года.

По итогам Олимпиады в Салониках (1984) в люцернском чемпионате играли команды СССР, Англии, Венгрии, Румынии, ФРГ, а после отказа от участия американцев их место было предоставлено сборной Франции. По праву организаторов в турнир была включена команда Швейцарии. Свои континенты представляли шахматисты КНР, Аргентины и сборная Африки. В состав каждой команды входили по 6 основных и 2 запасных шахматиста.

Комплектование состава сборной СССР не представляло особых сложностей. В нее вошли участники только что закончившегося турнира претендентов во Франции, за исключением М. Талля, который готовился к матчу с Я. Тимманом. Результаты этого турнира были положены в основу распределения шахматистов по доскам. К А. Юсупову, Р. Ваганяну, А. Соколову, А. Белявскому, В. Смыслову и А. Чернину вторым запасным был подключен опытный командный боец Л. Полугаевский, а возглавил команду А. Карпов.

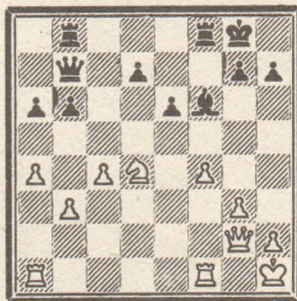
I. СТАРТОВЫЕ НЕУРЯДИЦЫ

Состязание проходило в одном из залов люцернского казино за 30 шахматными столиками. Уже в 1-м туре напряженно складывался матч нашей команды с румынской сборной. Естественно, всех интересовало, как сложится игра у А. Карпова сразу же после напряженнейшего матча с Г. Каспаровым.

Защита Нимцовича E21 Карпов — Шуба

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3 Kc6 6. Cg2 Ke4 7. Cd2 K:d2. В матче с Г. Каспаровым в 13 и 17-й партиях А. Карпов применял 7... C:c3 и испытывал трудности. 8. Ф:d2 cd 9. K:d4 Ke5 10. Kc2 Ce7. Интересно развивалась партия Убилава — Агзамов (52-й чемпионат СССР, I лига, Ташкент, 1984): 10... K:c4 11. Фd4 C:c3+ 12. Ф:c3 Фа5 13. b4 Фc7 с идеей парировать 14. Ф:g7 ходом 14... Фе5! =.

11. Ke3 f5. Новая идея. Обычно черные развивают свои силы путем a7—a6, d7—d6, Фc7. Теперь партия приобретает теоретический интерес. 12. 0-0 a6 13. Kph1 0-0 14. f4 Kf7 15. Kc2 Фc7 16. b3 Лb8 17. Kd4 Kd6 18. a4 b6 19. e4 fe 20. K:e4 K:e4 21. C:e4 Cb7 22. C:b7 Ф:b7+ 23. Фg2 Cf6.



Черные уравнивали шансы. Активность слона компенсирует некоторый пространственный перевес белых.

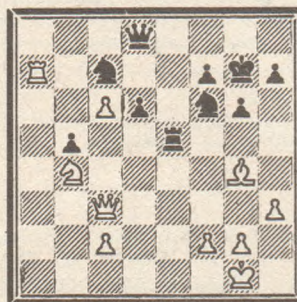
24. Лад1 Лfс8 25. Ф:b7 Л:b7 26. Лf2 d5!.

Ценой получения изолированной пешки черные вскрывают линию «с» для ладьи. 27. cd ed 28. Kpg2 Лс3 29. Лf3 Лbс7 30. Ke6 Л7с6 31. Л:c3 Л:c3 32. Л:d5 Л:b3 33. Kc7 Ла3 34. K:a6 Л:a4. Ничья не за горами. 35. Kc7 Ла2+ 36. Kph3 Лb2 37. g4 Лb3+ 38. Kpg2 Лb2+ 39. Kf3 h6 40. g5 hg 41. fg C:g5!.

Ничья (1/2:1/2).

Быстро закончили партии вничью А. Соколов и Л. Полугаевский. Своим миролюбием гроссмейстеры объяснили тем, что им не удалось черными полностью уравнять позиции. Неожиданное поражение потерпел А. Белявский. В сложной борьбе он методично переиграл соперника и, казалось, уверенно вел партию к победе...

Белявский — Стойка



Перевес белых очевиден. Взаимодействие ладьи, проходной пешки и ферзя, осуществляющего опасную связку по большой диагонали, — достаточные аргументы в игре на победу, к которой, по-видимому, вел не один путь. К примеру, 29. Cd7! с идеей завлечения: 29... Лс5 30. Фа1 Лс4 31. Л:c7! Ф:c7 32. Ф:f6+! Kр:f6 33. Kd5+ 34. K:c7. Впрочем, возможно и 29. Фа1

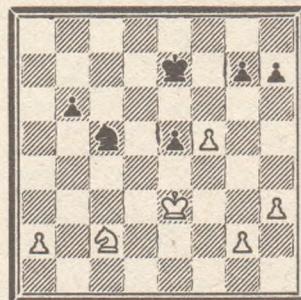
K:g4 30. hg, сохраняя все выгоды позиции и угрожая 31. Фа5. Однако Белявский увидел более «простое» решение и просмотрел промежуточный ход черных.

29. Л:c7? Ф:c7 30. Ka6 Kd5! 31. Ф:e5+ de 32. K:c7 K:c7 33. Cd7 Kрf8 34. Kрf1 Kрe7 35. Kрe2 Kрd6 36. Kрd3 Kd5 — черные добились материального перевеса и довели его до победы [0:1].

Просмотр промежуточного хода в дебюте стоил пешки и Р. Ваганяну, встречавшемуся с Т. Гицеску: (D24) 1. d4 d5 2. c4 de 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. e4 Kb6 6. h3 e6 7. Cg5 Ce7 8. C:c4 K:c4 9. Фа4+ Kd7! 10. C:e7 K:b2! 11. C:d8 K:a4 12. K:a4 Kр:d8.

Однако, потеряв пешку, Ваганян искусно наращивал инициативу и, используя неуверенную игру партнера, не только отыграл пешку, но и добился выгодного коневого эндшпиля.

Ваганян — Гицеску

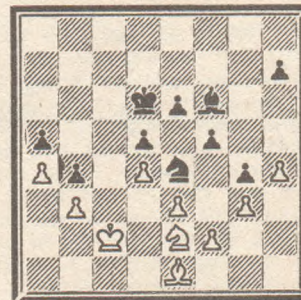


32. Ka3!.

Рейд коня за пешкой «f». В коневом эндшпиле, как и в пешечном, важно образовать отдаленную проходную. 32... Kрf6 33. Kc4 Kр:f5. Пешечный эндшпиль после 33... b5 34. Kd6 b4 35. Ke4+ K:e4 36. Kр:e4 выигран для белых. 34. K:b6 Kрe6 35. a4 Kрd6 36. a5 Kрc6 37. Kc4 Kрd5. После 37... Kрb5 38. K:e5 Kр:a5 39. Kрf4 король прорывается к пешкам. Но и теперь фигуры черных не успевают на два фланга. 38. Kd2 Kрc6 39. Ke4 Ke6 40. Kc3 Kc5 41. h4 Kрb7 42. Ke4 Ke6 43. Kg5 Kf4 44. Kрf3 h6 45. Kf7 Kрa6 46. K:e5 Kd5 47. Kрe4 Ke7 48. Kc4 h5 49. Ke3. Черные сдались [1:0].

Ф. Георгиу белыми откровенно стремился к ничьей с А. Юсуповым и в отложенной позиции, казалось, был близок к цели.

Георгиу — Юсупов



Позиционный перевес черных очевиден, особенно бросается в глаза разница в силе слонов. Однако положение белых выглядит достаточно прочным. Тем большого восхищения заслуживает игра Юсупова, с филигранной точностью использовавшего небольшие плюсы позиции.

41... e5 42. de+ C:e5 43. Kd4?.

тегическая ошибка, позволяющая черным перейти в окончание, где преимущество коня над пассивным слоном становится решающим. Упорнее было 43. Kpd3. 43... C:d4 44. ed Kpe6 45. Kpd3 f4!. Решающий прорыв! 46. Kpe2. В случае 46. gf Kd6 47. f3 gf 48. Kpe3 Kf5+ черные прорываются к пешке b3. 46... Kd6 47. Kpd3. На 47. f3 Юсупов заготовил 47... Kf5 48. fg K:d4+ 49. Kpd3 Kf3 50. Cf2 Ke5+ 51. Kpe2 f3+ 53. Kpf1 K:g4 53. Cb6 Kpe5 54. C:a5 Kpe4 55. Cb6 (на 55. C:b4 решает 55... Kpe3 с угрозой 56... Kh2+) 55... d4 56. a5 f2!, и черные выигрывают.

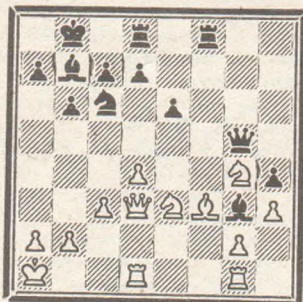
47... Kf5. Цугцванг! 48. h5 fg 49. fg Kpf6 50. h6 Kph6 51. Cd2 K:g3 52. C:b4 ab 53. a5 Kh5! 54. Kpe3. Ввиду возможности 54. a6 Kf4+ конь успевает задержать проходную пешку. 54... Kf6 55. Kpf4 Kp:h6 56. a6 Kd7 57. a7 Kb6 58. Kp:g4 Kpg6 59. Kpf4 Kpf6 60. Kpg4 Ka8. Белые сдались [0:1].

В итоге весьма скромная победа — 3½:2½.

Нашим главным конкурентам команд Венгрии и Англии 1-й тур не принес особых волнений. Англичане выиграли все 6 партий у африканских шахматистов, а венгры победили команду Франции со счетом 4½:1½.

Во 2-м туре наша сборная встретила исключительно упорное сопротивление китайских шахматистов. Несмотря на то, что только трое из них имеют звание международного мастера, перевес в классе советских гроссмейстеров сказался лишь в дополнительное время. А к перерыву в активе команды были ничьи А. Чернина и Л. Полугаевского. Методично взламывал «китайскую стену» А. Карпов.

Ки — Карпов



27... d5! 28. Kc2 a5 29. Kce3 e5 30. de K:e5 31. K:e5 Ф:e5. Первый «кирлич», пешка d4, из стены удален. Теперь постепенно нагнетается давление двух слонов. 32. Kc2 c5 33. Lgf1 Фf5 34. Фd2 Cf4 35. Фf2 Фg5 36. Ka3 Ca6 37. c4. Не желая возвращать ладью на начальную стоянку, белые жертвой пешки пытаются упростить положение. 37... dc 38. L:d8+ L:d8 39. Фе2 Фе5 40. Ld1 L:d4+ 41. Ф:d1 Фd4. Позиция белых безнадежна. 42. Фc2 Ce5 43. Kb1 b5 44. Kc3 Фе3 45. Kd1 Фf4 46. a3 b4 47. ab cb 48. Kpb1 Cc8 49. Ce4 Cd4 50. b3 c3 51. Фd3 Фе5 52. Кра2 Фd6 53. Cf3 a4 54. Фh7 Фе6. Белые сдались [0:1].

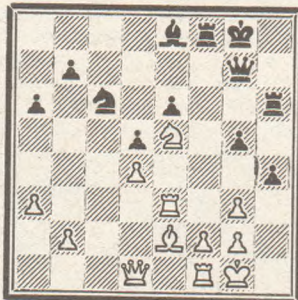
Горел желанием отыграться за осечку в 1-м туре А. Белявский.

Французская защита C06
Ие — Белявский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. 0-0 Cd6 11. Kf3 Фc7 12. Kc3

ab 13. Cg5 0-0 14. Ch4 Kh5! 15. Le1 g6 16. Cf1. В партии Карпов — Местел (Лондон, 1984) было 16. Лс1 Фg7 17. Cf1 Cd7 18. Cg5 h6 19. Ce3, со сложной игрой (см. «Шахматы» № 19/1985). Теперь Белявский препятствует возвращению чернополюсного слона.

16... h6 17. Cg3 K:g3 18. hg g5 19. Ka4 Cd7 20. Лс1 Лf6. Подготавливая атаку и защищая слабость на e6. 21. Kc5 Laf8 22. a3 C:c5. Конкретное решение. Черные разменивают самую активную фигуру противника. 23. Л:c5 Ce8 24. Ce2 Фg7 25. Лf1 h5 26. Лс3 Лh6 27. Ле3 h4 28. Ke5.



28... Фh8!. Глубокий ход! Угроза матовой атаки вынуждает белых форсированно перейти в худший эндшпиль. 29. Kg4 Lh7 30. Л:e6 hg 31. Kf6+ Л:f6 32. Л:e8+ Lf8 33. Л:f8+ Kp:f8 34. fg+ Kpe7 35. Фd2 Lh1+ 36. Kpf2 Ф:d4+ 37. Ф:d4 Л:f1+ 38. C:f1 K:d4 39. Kpe3 Kf5+ 40. Kpf3 Kpf6 41. Cd3 Kd6 42. Kpe3 Kpe5. Эндшпиль явно в пользу черных, они фактически имеют лишнюю пешку d5. Остальное дело техники.

43. b3 a5. Сначала пешки уходят с полей цвета слона. 44. g4 b5 45. Ce2 b4 46. ab ab 47. Cf3 Ke4 48. Ce2 Kc5 49. Cd1 d4+ 50. Kpf3 Kpd5 51. g3 Kpe5. Цугцванг! Белые сдались [0:1].

Уверенно реализовал свой перевес и В. Смыслов, и лишь А. Юсупову потребовалось вторичное доигрывание, чтобы сломить сопротивление партнера. И так, 5:1 в пользу сборной СССР. Но все же в центре внимания зрителей был матч Венгрия — Англия, в котором венгерские шахматисты победили с минимальным перевесом 3½:2½.

II. МИТТЕЛЬШПИЛЬНЫЕ ВОЛНЕНИЯ

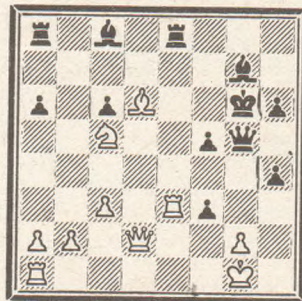
В 3-м туре с нашей командой еще более упорно сражалась сборная Франции. К перерыву закончилась лишь одна партия.

Французская защита C08
Рене — Чернин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 ab 5. ed ed 6. dc C:c5 7. Kb3 Ce7 8. Ce2 Kf6 9. 0-0 0-0 10. Cg5?!. Сильнее 10. Cf4. 10... Kc6 11. Le1 h6 12. Ch4 g5!. «Фирменный ход» А. Чернина во французской защите. Белые без претензий развернули свои силы, и черные захватывают инициативу. 13. Cg3 Ke4 14. Cd3 Cf6. Преждевременно 14... f5 из-за реплики 15. c4. 15. c3 Cg7 16. Kfd4 f5 17. C:e4 de 18. K:c6 bc 19. Cd6. Слишком оптимистично. В предвидении атаки черных полезно разменять ферзей — 19. Ф:d8 Л:d8 20. Cc7 Ld7 21. Cb6.

19... Ле8 20. Kc5. И здесь заслужи-

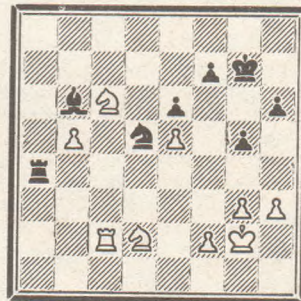
вало внимания 20. Cc5 с идеей 21. Cd4. 20... Kph7 21. h4. При естественном 21. Фd2 можно было проиграть фигуру после 21... Ле5!. 21... Kpg6. Все силы черных изготовились к атаке. 22. Ле3 gh. Проще 22... Фf6 с угрозой 23... Лd8. 23. f3 Фg5 24. Фd2 ef.



25. Cf4!. Остроумно! На 25... Ф:f4 последует 26. Ле6+. 25... Лd8 26. Kd3 Ф:g2+ 27. Ф:g2+ fg 28. Lae1 a5 29. Лfе2 Ла7 30. Ke5+ C:e5 31. C:e5 f4! 32. Л:g2+ Kpf5 33. Лf2 Лd1+ 34. Kpg2 h3+!. Заключительный штрих. На 35... Kph2 Чернин заготовил изящное 35... Лd2!. Поэтому белые сдались [0:1].

Пять партий продолжались в вечернее доигрывание, и две из них были вторично отложены. Победа Р. Вагьяна не вызывала сомнений, но А. Карпову предстояла длительная работа по реализации лишней пешки против лидера французской команды.

Карпов — Спасский



41... Ла1. Записанный ход. Как указал И. Зайцев, шансы на ничью давало 41... Kb4! 42. Лс4 Ла2 43. K:b4 Л:d2 44. Лс2 Лd1!, так как белым трудно усилить позицию.

42. Kc4 Cc5 43. Kd6 Cb6 44. Лb2 Cc5 45. Kd8 Cd4 46. Лс2 C:e5 47. K8:f7 Cd6 48. K:d6 Лb1 49. Лс8 h5 50. Ле8 Kpf6 51. Лh8 h4 52. Лh6+!. Белые фигуры обретают взаимодействие. 52... Kpe7 53. Ke4 hg 54. Kp:g3 Л:b5 55. Лh7+ Kpf8 56. K:g5 Kpg8 57. Лd7 Лb6 58. Ke4! Kpf8 59. h4 Kpe8 60. Ла7 Kpf8 61. f3!. Важная тонкость. Угроза надвигания пешки «h» при поддержке короля вынуждает черных отдать вторую пешку. 61... e5 62. Ла5 Лg6+ 63. Kph2 Kf4 64. Л:e5 Лg2+ 65. Kph1 Лg7 66. Лf5+ Лf7 67. Л:f7+ Kp:f7. Возник редкий коневой эндшпиль с пешками «f» и «h», который, в отличие от ладейного, выигрывается.

68. Kph2 Kpg6 69. Kpg3 Kd5 70. Kd6 Ke3 71. Kpf4 Kg2+ 72. Kpg4 Ke3+ 73. Kpf4 Kg2+ 74. Kpg3 Ke3 75. Ke4 Kd5 76. Kc5. Kpf5 77. Kd3 Kf6 78. Kf4 Kpe5 79. Kg2 Kpf5 80. Ke3+ Kpg6 81. f4 Ke4+ 82. Kpf3 Kf6 83. f5+ Kph5 84. Kg2 Kd7 85. Kpg3 Kph6 86. Ke3 Kph5 87. Kg4 Kc5 88. Kf6+ Kph6 89. Kpg4 Kd3 90. Kd7. Черные сдались [1:0].

В результате все кончилось благополучно — 4½:1½ в пользу сборной СССР.

Приятным сюрпризом оказалось упорное сопротивление аргентинских шахматистов нашему конкуренту — венгерской сборной, которая довольствовалась скромной победой 3½:2½. Англичане уверенно переиграли команду ФРГ — 4:2.

В 4-м туре наши гроссмейстеры встречались с командой Аргентины. Великолепно играл В. Смыслов, артистично комбинирующий фланговую и центральную стратегию.

Защита Нимцовича E21 Рубинетти — Смыслов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kc3 b5 5. Фc2 Cb7 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 0-0 8. e3. Возможно, сильнее 8. g3. 8... d6 9. Ce2 Kbd7 10. 0-0 Ke4 11. Фc2 f5 12. b4 Лf6. Наиболее идейный план организации атаки на королевском фланге. 13. Cb2 Лg6 14. Лад1 Фe7 15. d5 c5! Блокируя игру белых на ферзевом фланге и при случае угрожая маневром Лс8 с неприятным противостоянием против ферзя.

16. de Ф:e6 17. Ke1 Лf8 18. f3 Kg5 19. Cc1 Ke5 20. Kph1. Черные кони неприятно нависли над королем. Конечно, нельзя играть 20. f4? из-за 20... Kh3+ 21. Kph1 Kg4 с угрозой 22... Kf2x. 20... Kgf7 21. Kd3 K:d3 22. Л:d3 Ke5 24. Лc3 Фf6 24. bc? Белые неосторожно вскрывают линию «d», которую вскоре захватят черные ладьи. Заслуживало внимания 24. Cd2, с переводом слона на королевский фланг.

24... dc 25. Cd1 Лd8 26. Cb2 Фf7 27. Ce2 Лgd6 28. Фc1 Фd7 29. Лс2 Kd3 30. C:d3 Л:d3. Отсутствие белопольного слона вскоре станет чувствительным. 31. Лсf2 Фf7 32. Kpg1 Ca6 33. e4 f4.



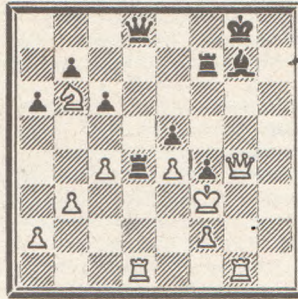
Полная доминация по открытой линии. Теперь атака переносится на фланг.

34. Лс2 h6 35. h3 Kph7 36. Kph2 Cc8 37. Ce5 g5 38. Ca1 Ce6. С этого поля слон привязывает ладью белых к пеш-

ке с4 и включается в атаку на короля. 39. Фb2 Лd4 40. Лfс1 Kpg6 41. a4 h5! 42. Фb5 Лd3 43. Лf2 g4 44. fg hg 45. hg Лd1 46. Лf1 Л1d2 47. Kpg1 C:g4 48. Ce5 f3! 49. gf C:f3 50. Лf2 Л:f2 51. Kp:f2 C:e4+. Белые сдались (0:1)

Третью победу подряд одержал Р. Ваганян. После обоюдоострой староиндийской схватки казалось, что он уступает инициативу партнеру, давая ему возможность завязать игру на королевском фланге и в центре. Однако это было внешним впечатлением. Как-то неожиданно аргентинский гроссмейстер начал испытывать трудности.

Ваганян — Кинтерос



Давление черных по линии «d» оказалось иллюзией после 31. Фc8! Ф:c8 32. K:c8, и здесь черные сыграли 32... Лfd7?. Решающая ошибка — теперь белые форсируют переход в выигранный пешечный эндшпиль. Необходимо было попытаться активизировать слона даже ценой уступки линии «d»: 32... Л:d1 33. Л:d1 Cf8 34. Лd8 Kpg7, однако в ладейном эндшпилье после 40. Kd6 C:d6 41. Л:d6 шансы, конечно, у белых.

33. Л:d4 Л:d4 34. Ke7+ Kpf8 35. Kf5 Лd3+ 36. Kpe2 Лd7 37. Л:g7! Л:g7 38. K:g7 Kp:g7 39. Kpf3 Kpg6. На 39... Kpf6 последует 40. Kpg4 Kpg6 41. c5 a5 42. a3, и черные вынуждены уступить оппозицию. 40. Kpg4 c5 41. a3 b6 42. a4 f3 43. Kp:f3 Kph5 44. Kpg3 Kpg5 45. f3 a5 46. f4+!. Черные сдались (1:0).

Счет матча 4½:1½ в пользу сборной СССР.

Неожиданное поражение потерпели англичане от румынской команды — 2½:3½. обыграв сборную ФРГ со счетом 4:2, венгерские шахматисты после 4-го тура оказались вверху таблицы следом за нашей командой.

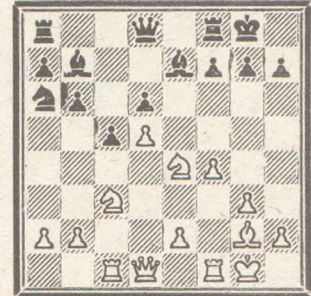
5-й тур, матч СССР — Венгрия. Поединки этих сборных на соревнованиях последних лет считаются центральным событием. Поэтому неудивительно, что дощатая трибуна, построенная специально к командному чемпионату, прогнулась от скопления зрителей.

После сомнительного маневра слона в новоиндийской защите А. Белявский получил тяжелую позицию против Й. Пинтера, который стремительной атакой в центре и на королевском фланге легко добился победы.

Новоиндийская защита E18 Пинтер — Белявский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 Cf6 8. 0-0 9. Лс1 c5. Эта идея носит сомнительный характер и приводит к стесненной позиции. Заслуживает внимания 9... d5 10. cd ed 11. Cf4 Ka6 12. Фc2 c5 13. Лfd1 Фe7 14. dc K:c3 15. bc K:c5 16. Kd4 g6, с хорошей игрой (Великов — Стуря, Фрунзе, 1985).

10. d5 ed 11. cd K:d2 12. K:d2 d6. Возникла позиция, сходная с индийской защитой, но с неудачным положением слона на b7. 13. Kde4 Ce7 14. f4 Ka6.



15. f5! Cf6 16. K:f6+ Ф:f6 17. Ke4. Теперь ясен замысел быстрого рейда пешки «e». 17... Фe5 18. f6 Лfe8 19. fg f5 20. Kc3 Kc7 21. e4 fe 22. K:e4 K:d5 23. Фf3. Позиция черных беззащитна. 23... Ф:g7 24. K:d6 Ле3 25. Фd1 Ле5 26. Лf7 Ф:f7 27. K:f7 Kp:f7 28. Фf3+ Kpe7 29. Лf1. Черные сдались (1:0).

Остальные партии закончились вничью и матч оказался проигранным — 2½:3½. Однако, благодаря удачно сложившемуся доигрыванию отложенных партий, после 5 туров наша сборная все же на 1 очко опережала команды Венгрии и Англии...

Мастер О. Стецко

(Окончание следует)

→ № 5



Люцерн, 1985 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 О. М.



1. Франция	●	4	1½	4½	5	2	3½	3	3½	1½	28½	4-5
2. Аргентина	●	2	1½	2½	5	2½	4	3	2½	2½	25½	8
3. СССР	●	4½	4½	●	4	6	4	3½	3½	5	2½	37½
4. Швейцария	●	1½	3½	2	●	5	4	3	3½	2½	27½	6
5. Африка	●	1	0	1	●	0	1½	1	½	1	7	10
6. Англия	●	4	3½	2	2	6	●	4	2½	4	2½	30½
7. ФРГ	●	2½	2	2½	3	4½	2	●	2	3	2	23½
8. Румыния	●	3	3	2½	2½	5	3½	4	●	3½	1½	28½
9. КНР	●	2½	3½	1	3½	5½	2	3	2½	●	3½	27
10. Венгрия	●	4½	3½	3½	3½	5	3½	4	4½	2½	●	34½



БИТВА ПРИ МОНПЕЛЬЕ



Турнир претендентов

Незабываемые дни выпали на долю любителей шахмат в октябре—ноябре 1985 года. В Москве продолжалось грандиозное одиноборство А. Карпова и Г. Каспарова, а во Франции 16 остальных сильнейших шахматистов мира определяли четверку лучших в турнире претендентов. Исключительная напряженность «битвы при Монпелье», драматический ее финал взбудоражили весь шахматный мир.

Своими впечатлениями о турнире претендентов поделился очевидец событий, секундант М. Талья гроссмейстер В. Багиров.

— ... Оставался всего один, последний тур, а шансы на попадание в первую четверку сохраняли семь участников: А. Соколов и А. Юсупов имели по 8½ очка, Р. Ваганян, М. Таль и Я. Тимман — по 8, А. Белявский и Б. Спасский — по 7½. И без того запутанная ситуация усложнялась еще и тем, что в заключительном туре между собой встречались Тимман с Соколовым и Спасский с Белявским. В лучшем положении находились Ваганян и Таль — им предстояло играть белыми с аутсайдером турнира Х. Ногейрасом и К. Спрагеттом, но давно известно, как трудно выиграть по заказу. Юсупов играл с Я. Сейраваном.

Последний тур получился напряженным, нервным, события менялись непредсказуемо. Первым, и счастливо, из этой круговерти выскочил Ваганян, уже

через два часа имевший выигранную позицию с Ногейрасом.

Владелец первой путевки определился, но за три оставшиеся продолжалась борьба. Ситуация складывалась драматично для советских гроссмейстеров; за полчаса до конца тура все они могли потерпеть поражение. Соколов уже в дебюте попался на заготовку и стоял на проигрыш в партии с Тимманом, у Юсупова недоставало фигуры против Сейравана, незавидной была позиция Белявского; Таль, тонко переиграв Спрагетта, в решающий момент, проводя выигрывающую комбинацию, взял черную пешку не тем конем и попросту остался без фигуры...

К перерыву, однако, все счастливо переменялось. Юсупов в цейтноте запутал Сейравана, добился ничьей и «положил в карман» вторую заветную путевку.

Хуже обстояли дела у Белявского и Талья — их позиции иначе, как безнадежными, назвать было нельзя. Таль даже признался, что в другой ситуации просто сдал бы партию без доигрывания — все-таки нет целой фигуры...

Но чудеса продолжались и при последнем доигрывании. Как только судьи вскрыли конверты, выяснилось, что Спасский не записал выигрывающий ход, и Белявскому этюдным путем удалось добиться ничьей, которая, впрочем, никого из соперников не обрадовала — только победа позволяла «зацепиться» за четвертое место. Теперь все решалось в партии Тимман — Соколов и Таль — Спрагетт. Голландский гроссмейстер, несмотря на все ухищрения, не сумел реализовать лишнюю пешку, и ничья в этом поединке принесла Соколову третью путевку на матч претендентов.

А тем временем единственная оставшаяся пешка Талья каким-то непостижимым образом проскочила на седьмую горизонталь, и, несмотря на лишнего коня, Спрагетт где-то около двух часов ночи был вынужден смириться с ничьей. Судьбу четвертой путевки предстояло решить в дополнительном матче между Тимманом и Талем...

Но как же случилось, что Таль, весь турнир находившийся в лидирующей группе, в конце концов лишь ухватился за дежес четвертого места? Экс-чемпион мира в целом хорошо провел турнир. Набрал в середине турнира «плюс три», рижанин уверенно сохранил этот

результат до предпоследнего тура, в котором ему предстояла встреча с Сейраваном. Мы побаивались этого поединка: во-первых, это была последняя партия черным цветом, во-вторых, счет их личных встреч был неблагоприятным для Талья — 0:2. Но сначала все шло хорошо, более того, к 17-му ходу позиция черных была даже перспективной, и здесь Таль предложил ничью. Сейраван не ответил ни да, ни нет, а просто сделал очередной, безобидный ход, предлагая размен ладей. И тогда Таль решил ничью форсировать: он рассчитал разменную комбинацию, в результате которой на доске должны были остаться только пешки да разноцветные слоны. В темпе блица последовали размены ладей, легких фигур, но, когда наступила пора избавиться от ферзей, — о, ужас! — обнаружилось, что они-то не меняются... В результате заметное преимущество оказалось у белых. Таль партию проиграл. Ну, а что было в последнем туре, вы уже знаете...

Регламент турнира легким не назовешь: с 15 до 20 часов тур, затем с 22 до 24 доигрывание, т. е. семичасовой рабочий день. Турнир начался любопытно: в первых двух турах была зафиксирована только одна победа — А. Юсупов быстро разгромил Х. Ногейраса. Но это не значит, что участники не боролись, наоборот, борьба шла упорнейшая; познакомьтесь, к примеру, с «мирной» встречей В. Смыслова с Я. Тимманом.

Со старта хорошо пошли А. Юсупов и Л. Портиш, но если молодой советский гроссмейстер сохранил лидерство до конца, то Портиша после ужасного разгрома в шестом туре, которое он потерпел от своего земляка З. Рибли, залихорадило, а на финише он и вовсе сдал.

Нельзя не отметить оригинальную, смелую игру Андрея Соколова.

В 13-м туре, когда все висело на волоске, молодой москвич при доигрывании бесстрашно пожертвовал фигуру В. Корчному. Риск был очень большим — последствия жертвы представлялись совершенно неясными, а поражение лишало всех надежд на успех в турнире. Но смелость оправдалась: Корчной попал в цейтнот, запутался в вариантах и проиграл. На финише Соколов сыграл обоюдоострую партию с Рибли, эхом отозвавшуюся затем в 24-й партии матча Карпов — Каспаров.

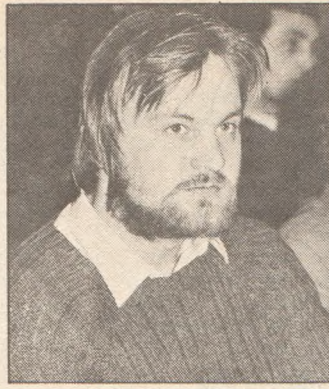
CHAMPIONNAT DU MONDE D'ECHECS.

Tournoi des candidats.
Trophée GMF-FNAC.
Montpellier du 12 10 au 3 11 1985.



Монпелье, 1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Сейраван Я. США	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	7	10—12
2. Спрагетт К. Канада	1/2	● 0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	5	16
3. Ногейрас Х. Куба	1/2	1	● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	6	15
4. Соколов А. СССР	1/2	1	1/2	● 1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	9	1—3	
5. Смыслов В. СССР	1/2	1	0	0	● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	8—9	
6. Чернин А. СССР	1/2	1	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	8—9	
7. Белявский А. СССР	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	● 1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	6—7	
8. Шорт Н. Англия	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	● 1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	7	10—12
9. Спасский Б. Франция	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	8	6—7	
10. Корчной В. Швейцария	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	0	0	1/2	0	6 1/2	13—14	
11. Рибли З. Венгрия	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	● 1/2	1/2	0	0	1	6 1/2	13—14	
12. Тимман Я. Голландия	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	● 1	1/2	1/2	0	8 1/2	4—5	
13. Ваганян Р. СССР	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	● 1	1/2	1	1	9	1—3
14. Таль М. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	● 1/2	1/2	8 1/2	4—5	
15. Юсупов А. СССР	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	● 1/2	9	1—3	
16. Портиш Л. Венгрия	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	7	10—12	



Победители турнира претендентов гроссмейстеры ЯН ТИММАН, АРТУР ЮСУПОВ, РАФАЭЛ ВАГАНЯН, АНДРЕЯ СОКОЛОВ.

Успех Рафаэла Ваганяна оказался неожиданным, но не потому, что он не должен был попасть в четверку — наоборот, от него ждали этого — а потому, что игра у гроссмейстера из Еревана не шла. За шесть туров до финиша, когда у него было менее пятидесяти процентов очков и место во втором эшелоне, он понял, что надо рисковать. Финиш Ваганяна удивителен: 5 очков из 6, но... в трех выигранных партиях он прошел через проигрыш! Спрагетт имел против него подавляющую позицию, у Юсупова были лишняя пешка и позиционное превосходство, материальный перевес имел также Портиш, однако все они потерпели поражения...

Беспорным фаворитом турнира считался Александр Белявский, которому почти все прочили место в первой четверке. Понятно, что он и сам был не прочь сыграть успешно. На турнир он приехал во всеоружии, взяв с собой даже компьютер, в памяти которого были заложены партии соперников, дебютные варианты. Подготовка к встрече с Белявским, таким образом, осложнялась — поди узнай, что там заложено в компьютер! Таль разрешил эту проблему просто: он разыграл вариант, который у него никогда не встречался...

Видимо, всеобщая и личная уверенность в том, что одна из путевок забронирована, подвела Белявского. Игра шла тяжело: в любых позициях, в лучших ли, в худших, партии фатально заканчивались вничью. И так до восьмого тура, в котором ему проиграл Спрагетт, но уже в 11-м последовал разгром в партии со Смысловым. В предпоследнем туре Белявскому удалось выиграть у Н. Шорта и получить призрачные надежды на дележ четвертого места...

Вообще состав турнира был довольно ровным; достаточно сказать, что после 12-го тура на дистанции в полтора очка расположились 15 участников, и любой в случае удачного финиша мог рассчитывать на выход в четверку. «Выпал», пожалуй, один Спрагетт, но и он изрядно подпортил настроение Спасскому и Тимману, обыграв их в решающий момент.

Легким испугом отделался во встрече с ним Ваганян, а о партии последнего тура Таль — Спрагетт мы уже говорили. Так уж получилось, что канадский гроссмейстер стал как бы распределителем претендентских путевок.

Серьезную конкуренцию советским

гроссмейстерам смог оказать лишь Ян Тимман. Голландский гроссмейстер, выигравший в последнее время много международных турниров, обладает третьим в мире коэффициентом Эло. Он фактически является сейчас шахматистом № 1 Запада. Это исключительно интересный и опасный соперник, хорошо играющий любые позиции, любые дебюты. На турнире он дал ряд запоминающихся партий, например с Ваганяном.

В шахматном мире происходит смена поколений. Очень ярко и своеобразно она проявилась и на турнире в Монпелье. Все 16 участников представляли три поколения: пять гроссмейстеров старшего, или «динозавры», как их нарекла молодежь, — Корчной, Портиш, Смыслов, Спасский, Таль; пять шахматистов среднего поколения («деды») — Белявский, Ваганян, Рибли, Спрагетт, Тимман; и молодые — Ногейрас, Сейраван, Соколов, Шорт, Чернин, Юсупов. Исход «битвы при Монпелье» известен — путевки на матчи претендентов получили молодые Соколов и Юсупов, «дед» Ваганян, а также «дед» Тимман, успешно сыгравший дополнительный матч с «динозавром» Талем. Остается добавить, что в полуфинальных матчах претендентов встретились Соколов с Ваганяном и Юсупов с Тимманом.

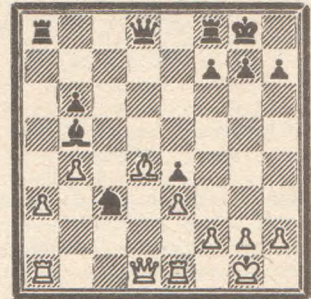
Ну, а теперь обратимся к шахматным иллюстрациям, ибо, перефразируя поговорку, лучше один раз разыграть партию на доске, чем сто раз о ней услышать.

Защита Нимцовича E52 Смыслов — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3. После матча Карпова с Каспаровым 1984/85 года этот ход стал модным. Но, может быть, мода изменится после матча 1985 года? 3... b6 4. Kc3 Cb4 5. Cd2. Инертный ход. Обычный способ борьбы за преимущество — 5. Cg5. 5... Cb7 6. e3 0-0 7. Cd3 d5 8. 0-0 c5. Вариант этот расценивается как равный, но после предвариительного Kbd7. 9. cd ed 10. dc bc 11. a3 Ca5. Разгружка в центре, осуществленная Смысловым, показала, что возникшая позиция с висячими пешками в пользу белых, что подчеркивается их следующим сильным ходом.

12. Ka4! Cb6 13. b4 c4 14. Cc2 Ke4 15. Cc3 Kc6 16. C:e4 de 17. Kd2. Простыми и естественными ходами белые уже добились выигрыша пешки. 17... Ke7 18.

K:c4 Kd5 19. Cd4 Ca6 20. Kc:b6 ab 21. Le1 Cb5 22. Kc3 K:c3.



23. Фg4! Сильный промежуточный ход, избегающий размена ферзей. 23... f6 24. C:c3 Cd3 25. Фе6+ Лf7 26. a4. У белых здоровая лишняя пешка, что должно было принести им победу. Тем не менее Тимману удалось спасти партию.

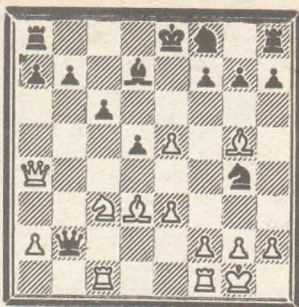
26... Фе8 27. Фе:c8+ Л:e8 28. Cd4 Лc4 29. a5 ba 30. ba Лc6 31. Cb6 Лf8 32. Лc1 Лf8 33. Л:c6 Л:c6 34. h4 Ca6 35. Ла4 Лc4 36. Ла2 Kpf7 37. Kph2 Лc1 38. Cd4 Kpg6 39. Kpg3 Лg1 40. Лc2 Cf1 41. f3 ef 42. Kpf3 Ca6 43. Лc7 h5 44. Ла7 Cb5 45. Cc5 Cc6+ 46. e4 Le1 47. Cf8 Л:e4 48. Л:g7+ Kpf5 49. Kpg3. Ничья (1/2:1/2).

Ферзевый гамбит D35 Юсупов — Ногейрас

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6. Как бы предлагая Юсупову играть «против себя» — москвич сам любит различные построения после 3... c6. 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 Kbd7 6. cd ed 7. e3 Cdb6. Система, которую ввел в турнирную практику Л. Любоевич. 8. Cd3 Kf8. Идея черных заключается в переводе коня на g6 с последующим разменом чернополюсного слона белых после h7—h6.

9. Ke5! Новое продолжение, препятствующее осуществлению упомянутой идеи черных. Столкнувшись с неожиданностью, Ногейрас отреагировал крайне неудачно: 9... Фb6?, но пешку b2 белые, конечно, с легкостью отдадут — 10. 0-0. Ногейрас принимает неожиданное решение — пешку взять, но не сразу, а хитрым способом: 10... C:e5 11. de Kg4, атакуя еще и пешку e5.

12. Фа4! Перевес белых в развитии становится подавляющим (угрожает 13. K:d5), и пешки тут уже не в счет. Понимая, что дебютное сражение проиграно, кубинский гроссмейстер решил, что уж если страдать, то хотя бы за что-нибудь: 12... Ф:b2 13. Лa1 Cd7 (13... K:e5 14. K:d5 K:d3 15. Л:c6!).



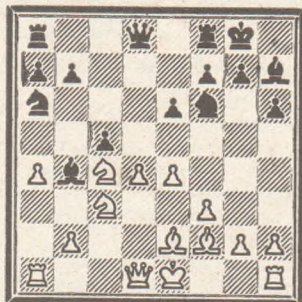
14. Фd4. Угрожает 15. K:d5 или 15. Kb5, с нападением на ферзя и на мат (Kc7X!). Чтобы перекрыть действие слона g5, черные сыграли 14... f6, но и это не спасает. 15. ef gf 16. C:f6 Лg8. Пикантен вариант 16... K:f6 17. Ф:f6 Лg8 18. K:d5, с разгромом. 17. Kb5!. Если раньше мат угрожал с поля c7, то теперь — с d6. Приходится отдавать ферзя, после чего сопротивление прекращается. 17... Ф:b5 18. C:b5 Ke6 19. Фb2 cb 20. Ch4. Черные сдались [1:0].

Славянская защита D17
Таль — Чернин

1. c4 Kf6 2. Kf3 c6 3. d4 d5 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. K:c4. Известно, что после 8. e4 черные могут пожертвовать фигуру и единствен-

ными ходами добиться ничьей. Таль пока избегает жертвы, но она все равно случится позже...

8... 0-0 9. Cg5 h6 10. Ch4 Ka6! Обычное продолжение здесь 10... c5, а ход в тексте впервые встретился в партии Родригес — Цунига (Гавана, 1985), которая опубликована в 39-м «Информаторе», но мы ее как-то просмотрели. Ход выглядит нелепым, так как позволяет белым бесплатно получить сильный центр. 11. e4 Ch7 12. Ce2 c5 13. Cf2. Естественный ход. Белые согласны на любое окончание — черные фактически будут играть без слона h7.



13... Ce4!?. В упомянутой партии Родригес — Цунига было сыграно 13... cd, но в скобках указано, что заслуживает внимания 13... Ce4 14. fe K:e4. Это примечание и заинтересовало Чернина.

14. fe K:e4 15. 0-0 K:f2 16. Л:f2 cd 17. Ka2 d3 18. K:b4 de 19. Фb3. Видимо, лучше 19. Фe1, тогда было бы невозможно продолжение, случившееся в партии. 19... Kc5 20. Фf3 Лc8. Надо было играть 20... Фd4, и после 21. Ф:e2 Ke4 22. Ld1 Ф:f2+ 23. Ф:f2 K:f2 24. Kр:f2 возникло сложное окончание с примерно равными шансами. Чернин решил извлечь из позиции большее.

21. Ф:e2 Kb3 22. Ла3!. Этот ход черные, вероятно, просмотрели, рассчитывая лишь на 22. Ld1 Фh4! — и один из белых коней теряется. 22... Kd4 23. Фd3 Фh4 24. g3 Фe7 25. Kc2 Kf5 26. K4e3 K:e3 27. Ф:e3 b6. Дело свелось к реализации лишнего коня за две пешки. С этой задачей Таль в конце концов справился.

28. Ld3 Лc7 29. Kd4 Лfс8 30. b3 Лс5 31. Фe4 Лс7 32. Kpg2 a6 33. Ldф3 Фd6 34. Ld3 Фb4 35. Фf3 Kph8 36. Фe3 Kpg8 37. Kf3 Лс2 38. Ld8+ Л:d8 39. Л:c2 Ld5 40. Ke5 Фf8 41. Лf2 Фс5 42. Ф:c5 Л:c5 43. Kd7 Лс3 44. Лf3 Лс2+ 45. Лf2 Лс3 46. b4 Лb3 47. Лf4 Лb2+ 48. Kpg1 Лb1+ 49. Kрf2 Лb2+ 50. Kрe3 b5 51. a5 Лb3+ 52. Kрd4 g5 53. Лf2 Л:b4+ 54. Kрс5. Черные сдались [1:0].

Рассказ гроссмейстера
записал В. Кириллов

(Окончание следует)

— № 5

наш календарь

АРТИСТИЧНЫЙ ТАЛАНТ

К 60-летию М. Е. Тайманова

ПОСЛЕДНИЙ тур 37-го первенства СССР 1969 года должен был, кроме нового чемпиона страны, выявить и четырех участников предстоящего межзонального турнира на первенство мира. Три обладателя счастливых билетов стали известны накануне. Оставалось выяснить, кому достанется четвертая

путевка. Лучшие шансы были у Леонида Штейна и Марка Тайманова.

Первым закончил свою партию вничью Штейн — ему удалось пресечь все попытки Полуэктаевского обострить игру.

Другим был сюжет партии между Лутиковым и Таймановым. В течение пяти часов внимание зрителей и участников было приковано к этому захватывающему поединку. Чаша весов склонялась то в одну, то в другую сторону. Особенно много волнений доставила заключительная часть встречи.

Но вот сделаны контрольные ходы. Тайманов, игравший черными, решает партию отложить, но соперник приходит к выводу, что сопротивление бесполезно, и первым поздравляет Тайманова с успехом, а зал устраивает победителю овацию. Путевка в межзональный турнир была достойной наградой за смелость и мастерство...

Грешным делом, мне иногда начинало казаться, что Тайманов родился под счастливой звездой. Уж очень легко, во всяком случае внешне, ему удавалось то, что для многих так и осталось недостижимым. Пианист, сумевший подняться на большую высоту музыкального искусства, гроссмейстер, побеждавший во многих соревнованиях, крупный теоретик, прекрасный журналист... И все это в одном человеке.

Миф об особой удачливости усугублялся знаменитым таймановским оптимизмом. «Он связан с чертами характера. Оптимизм — это когда ты объективно оцениваешь позицию, понимаешь, что стоишь хуже, но веришь, что все



равно спасешься», — говорит гроссмейстер.

Десятилетним мальчиком (родился Тайманов 7 февраля 1926 года) его пригласили сниматься в фильме «Концерт Бетховена». Режиссеру сразу понравился смысленный мальчик, и он не ошибся. Марк блестяще справился с ролью маленького скрипача, хотя о скрипке имел весьма смутное представление — в музыкальной школе при Ленинградской консерватории он занимался по классу рояля.

Успешное выступление в кино имело и другие последствия. Как молодое дарование его пригласили в Ленинградский Дворец пионеров и предложили записаться в любой кружок на выбор. И он выбрал... шахматный, потому что, во-первых, умел немного играть (научил отец), и, во-вторых, это главное, знал, что над кружком шефствует Михаил Ботвинник. Так музыка и шахматы навсегда вошли в жизнь Марка Тайманова.

Не мешала ли Тайманову эта раздвоенность? Он считает, что не только не мешала, но помогала. Шахматы не позволяли ему пресытиться музыкой, а музыка — шахматами. Он возвращался от одного к другому обновленным, с новым зарядом энергии.

Не будем забывать и еще об одном призыве Тайманова — журналистике. Он артистичен и здесь. Его книги, статьи, репортажи, комментарии всегда интересны и глубоки. Тайманов умеет находить такие слова, которые наиболее точно и образно характеризуют предмет разговора. Скучно писать он не умеет.

О Тайманове-шахматисте известно много. Победы в чемпионатах страны, первенствах Европы, в международных турнирах, золотые медали на студенческой олимпиаде, турнире наций. Были и неудачи. Тайманову везло отнюдь не больше, чем любому гроссмейстеру его класса...

1952 год. XX первенство СССР. До чемпионского титула полшага, но в последнем туре он проигрывает ничейную позицию Геллеру и в итоге делит с Ботвинником 1—2 места. Дополнительный матч Тайманов уступает со счетом 2½:3½.

Неудача постигает Тайманова и на финише XXII первенства, являвшегося одновременно отборочным к межзональному турниру. В последнем туре его обходит целая группа конкурентов.

Правда, в следующем чемпионате (1956) Тайманов берет убедительный реванш. Разделив с Авербахом и Спаским первые три места, он в дополнительном соревновании одерживает победу и завоевывает титул чемпиона страны.

После удачного дебюта в начале 50-х годов (2—3 места на межзональном турнире 1952 года и 8—9 в турнире претендентов 1953 года) Тайманов целых восемнадцать лет безуспешно пытался вновь пробиться в ряды претендентов. И только в 1970 году, успешно преодолев межзональный барьер, Тайманов стал одним из восьми претендентов на шахматную корону.

Волею жребия в первом же матче ему довелось встретиться с Робертом Фишером. К сожалению, он не смог оказать достойного сопротивления будущему чемпиону мира, проиграв шесть

партий подряд. Но даже Фишер признал, что счет этот не отражал действительного соотношения сил. Марк Тайманов, этот великолепный шахматный боец, явно был не в форме...

Следующую партию Тайманов причисляет к своим лучшим. Вот что он пишет о ней: «Пешки — душа шахматной партии». С этим хрестоматийным тезисом великого французского шахматиста Филидора мы знакомимся с первых шагов постижения законов стратегии. Но в наш век шахматной динамики и конкретного расчета о нем вспоминают редко, а то и с долей иронии: «Лишняя пешка — душа партии», — расшифровывают тезис Филидора современные прагматики. Вот почему эта партия представляется мне достойной внимания».

Б. Туров

Английское начало А25 Тайманов — Горт

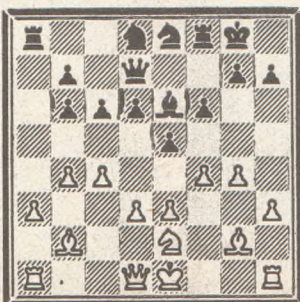
Таллин, 1975

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce5. Сейчас модно дискуссионное 4... Cb4. Развитие слона на c5 было в свое время предложено А. АLEXИНЫМ. 5. e3 d6 6. a3 Ce6. Осмотрительнее, конечно, 6... a5 с примерным продолжением 7. Kge2 0-0 8. 0-0 Ca7, уже встречавшимся на практике. В. Горта привлекает другая идея: он готов поступиться пространством на ферзевом фланге ради быстрой мобилизации сил.

7. b4 Cb6 8. d3. На трафаретный выпад 8. Kd5?! последовало бы 8... C:d5 9. cd Ke7 10. Фb3 a5, и черные первыми начинали активные операции. 8... Фd7 9. h3. Из девяти ходов белые семь (!) сделали пешками, но все они были направлены на ограничение радиуса действия неприятельских сил, а потому вполне целесообразны. Так, например, если бы вместо последнего профилактического продвижения было сыграно «естественное» 9. Kge2, черные выпадом 9... Ch3 оправдали бы свою дебютную идею. Разумеется, медлительная стратегия белых оказывается возможной благодаря контролю над центром.

9... 0-0 10. Kge2 Kd8. Первый признак того, что черным фигурам «неуютно» в пешечной блокаде. Свои надежды на контригру Горт связывает с маневром c7—c6, Cb6—c7 и d6—d5, однако осуществить этот замысел не удается. Впрочем, при 10... Ke8 (с идеей f7—f5) 11. Kd5 положение белых явно предпочтительнее.

11. Ka4! c6 12. K:b6 ab 13. Cb2. Итак, контрудар в центре предупрежден. Более того, белые сами теперь угрожают опасным подрывом f2—f4. 13... Ke8. Новое, практически вынужденное, отступление — необходимо обеспечить прикрытие форпоста e5. 14. f4 f6 15. g4!

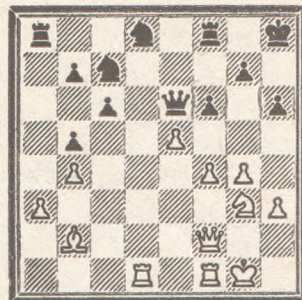


Пешечное расположение белых и картинно своей симметрией, и активно своей эластичностью.

15... Kph8?. Возможно, этот неудачный ход, связанный с тактическим недосмотром, оказывается уже невозможной потерей времени. Лучше было, конечно, 15... Kc7 с ориентацией на подрыв b6—b5. 16. 0-0 Fe7. Как объяснил по окончании партии мой партнер, он планировал наладить защиту после 16... Cg8, но в последний момент заметил, что этот маневр невозможен ввиду 17. fe de 18. C:e5.

17. Fe1. Инициатива белых развивается сама собой. Угрожает выпад 18. Фh4 с дальнейшим 19. Ce4 или 19. g5. 17... Cf7 18. Kg3 Cg6 19. Ld1 Ke7. И упрощения после 19... ef 20. ef Ф:e1 21. Lf:e1 не сулили черным ничего хорошего. 20. Фf2 b5. Понятно, что Горта невозможно пассивно наблюдать за нарастающими угрозами белых, и он пытается отвлечь их внимание контригрой на ферзевом фланге. Однако это приводит лишь к форсированию неблагоприятных для черных событий.

21. c5! Белая пехота взрывает укрепления неприятеля в центре и расширяет таким образом сферу действия своих дальнобойных сил. 21... ef. Форпост e5 удерживать нечем — на 21... Kf7 следует 22. f5. 22. ef h6. Здесь уже дорог добрый совет. В случае 22... dc белые развивают неотразимую атаку путем 23. Lfe1 Фd7 24. f5 Cf7 25. g5! 23. Ce4! C:e4 24. cd Ф:d6 25. de Фе6 26. e5.



Новая серия пешечных подрывов окончательно расшатала оборону противника. Теперь события развиваются стремительно.

26... fe 27. C:e5 Kd5 28. Фb2 Фf7 29. Kh5. Это точнее, чем 29. Kf5, так как продолжение 29... Ke6 30. K:h6 Фg6 дало бы черным неожиданную контригру. Теперь же 29... Ke6 плохо ввиду 30. f5.

29... Lg8 30. f5 b6. Не годилось 30... Ke3 из-за 31. Фc1! 31. Lfe1 Kb7. Спасения нет. На 31... La7 решает 32. K:g7 L:g7 33. C:g7+ Ф:g7 34. Le8+, а в случае 31... Kph7 — 32. C:g7! L:g7 33. L:d5 cd 34. Kf6+ Kph8 35. Le8+.

32. Фc1 Kph7. Угрожал мат на h6. 33. Ф:c6. Черные сдались [1:0].

Примечания гроссмейстера
М. Тайманова





НА БРАННОМ
ПОЛЕ И
ЗВЕЗДНОМ НЕБЕ

Откровенно говоря, выдающееся это событие могло и проскользнуть мимо внимания хроникеров, ведь в ту пору все они неотрывно следили за стремительно — со скоростью 54 км/сек — приближающейся после 76-летнего отсутствия знаменитой кометой Галлея... В утро 7 декабря 1985 года, как раз в тот момент, когда комета Галлея приближалась к созвездию Рыбы, небосклон затянулся мрачными тучами... И тут было замечено необычное оживление возле ресторана «Rannaõole», что в городе Пярну Эстонской ССР. Сквозь утреннюю дымку проступали фигуры, отдаленно напоминая древних рыцарей, среди которых выделялись две, схожие с главными героями латышского и эстонского народных эпосов — Лачплесисом (то был Айварс Гипслис) и Калевипозгом (Ян Эльвест).

Не связано ли все это каким-либо образом с приближением кометы?..

На лицах собравшихся читалась бойцовская решимость, однако всюду раздавалось дружелюбное «Лабдиен!» и еще более доброжелательное «Тере, тере!..» Сервировка ресторанных столиков была необычной — черно-белые коврики с аккуратными рядами деревянных фигурок. Возможно, здесь намечается сбор рыцарей Черно-белого стола, вроде заседаний рыцарей Круглого стола. И все же некоторые приметы говорили о том, что мир здесь — понятие относительное, и что состязание — будет! В преддверии его, как водится, были произнесены приветствия, которые с эстонской стороны держали председатель спорткомитета г. Пярну Тармо Валгепеа и председатель Шахматной Федерации ЭССР Андрес Саар, а с латвийской — заместитель председателя Шахматной федерации ЛатвССР Рудольф Башкевиц.

В 14.35 московского времени главный судья Лембит Вахесаар, наместник Каиссы под солнцем, дал знак начинать. Всколыхнулось войско, и сыны и дочери латвийские обратили взоры на своего предводителя Айварса Гипслиса, самого могучего по табели о рангах, выдвинутого на передовую позицию (I доска). Высоко взметнув тяжелый меч теории, он бросился вперед, совершив удар белой пешкой e2—e4. Смелчаки из смельчаков с латышской стороны, которым были доверены белые фигуры (это не цвет капитуляции, а добрый знак честной жеребьевки), — Янис Клованс (III доска), Зигурдс Ланка (V), Анатолий Шмитс (VII) и Ил-



Руководители команд РУДОЛЬФ БАШКЕВИЦ и АНДРЕС СААР обмениваются памятными выпелами.

50,5 ЛАТВИЯ

ЭСТОНИЯ 49,5



ПЯРНУ, 1985

1. гм А. Гипслис	0:1	мм Я. Эльвест	51. км Н. Катишонк	1:0	км Л. Роотс
2. мм Э. Кеньгис	1/2:1/2	м А. Вооремаа	52. км В. Шульман	1:0	г А. Пломпуу
3. мм Я. Клованс	1/2:1/2	м Ю. Ветемаа	53. км Л. Сандлер	1:0	км С. Александров
4. м В. Журавлев	0:1	м А. Хермлин	54. км Ю. Агафонов	1/2:1/2	км А. Юурикас
5. м З. Ланка	1:0	м Х. Луйк	55. км А. Дарзиекс	1/2:1/2	км А. Калеп
6. м В. Кирпичников	1:0	км Я. Нарва	56. км А. Сташанс	1:0	км В. Бережнов
7. м А. Шмитс	1/2:1/2	км К. Кийк	57. км К. Аболиньш	1/2:1/2	км В. Левин
8. м В. Кириллов	1/2:1/2	м Т. Ыйм	58. км А. Андабурский	0:1	км Р. Роосаар
9. м И. Луцканс	1/2:1/2	м Х. Пяэрен	59. км А. Пабианс	1:0	км Б. Евдокимов
10. км Я. Высоцкис	1/2:1/2	м В. Хеуэр	60. км В. Казаченков	1:0	км В. Кульд
11. км Р. Грантс	1/2:1/2	м Ю. Рандвийр	61. км Д. Мусель	1/2:1/2	км Х. Томсон
12. км А. Широв	1/2:1/2	км Р. Рауд	62. км Ю. Серебренников	1/2:1/2	км В. Сихт
13. км И. Екабсонс	1:0	км Р. Кук	63. км А. Шершнев	1:0	км Ю. Котка
14. км В. Поляков	0:1	м В. Рождественский	64. км В. Зеленка	1/2:1/2	км Г. Полман
15. км В. Ракитин	0:1	км В. Гарбер	65. км У. Ринькис	1:0	км Э. Уук
16. км Р. Вилкс	1:0	км Э. Юксти	66. км Ан. Берзиньш	1/2:1/2	г А. Томсон
17. км Э. Приедниекс	1/2:1/2	км В. Попов	67. км С. Косек	0:1	км Ю. Хейнра
18. км А. Томиньш	0:1	км Т. Янес	68. км У. Мелдерис	0:1	км М. Горайн
19. км Э. Домулс	1/2:1/2	км Э. Кивноя	69. км В. Стрелис	0:1	км А. Пушкин
20. км С. Климаков	1:0	км А. Рейман	70. км А. Березкин	1/2:1/2	км Я. Нийт
21. км М. Дроздов	1/2:1/2	км Я. Лудольф	71. км Я. Симановский	1:0	г Э. Хаавамяэ
22. км Я. Витомскис	0:1	км И. Рытов	72. км В. Лагздиньш	1/2:1/2	км А. Солп
23. км О. Батаков	1/2:1/2	км Ю. Лаук	73. км Л. Витолиньш	1:0	км М. Тармак
24. км Н. Шконда	1:0	км О. Шульц	74. г Ю. Нейманис	1:0	км Ю. Сийгур
25. км К. Гобля	0:1	км А. Реммель	75. км А. Афанасьев	1:0	г Х. Мерилайне
26. км Р. Губатс	0:1	км А. Сарв	76. км Ю. Милейка	1/2:1/2	км И. Рейдвяли
27. км Р. Страздиньш	0:1	км С. Голубенко	77. г Ат. Бетиньш	1/2:1/2	г П. Лукк
28. км И. Рупейкс	0:1	км К. Вярк	78. г И. Каминский	1/2:1/2	г Ю. Лутт
29. км А. Букс	1/2:1/2	км И. Кулламаа	79. г А. Каминский	1:0	г А. Рандмаа
30. км Я. Витолс	0:1	км О. Селп	80. г Ан. Бетиньш	0:1	км И. Андерссон
31. км М. Киришбергс	1/2:1/2	км К. Раудсепп	81. г Ар. Берзиньш	1:0	км Р. Ребане
32. км М. Богорад	0:1	км Я. Мерило	82. г Э. Бетиня	0:1	км Б. Зайцев
33. км В. Круминьш	1:0	км Х. Мерило	83. км Р. Аузиня	0:1	г К. Ярве
34. км В. Дудзинскис	1/2:1/2	км Х. Ая	84. г Б. Штейман	1/2:1/2	км У. Тезмяэ
35. км П. Граве	1:0	км Ю. Хермлин	85. г Ю. Колесников	1/2:1/2	км М. Помберг
36. км В. Густсонс	1/2:1/2	км Л. Пелешев	86. м Т. Воронова	0:1	мм М. Раннику
37. км Г. Приедитис	1/2:1/2	км А. Олев	87. км Н. Еремينا	1:0	мм Т. Фомина
38. км Б. Ваулин	0:1	км Л. Брашинский	88. км И. Дубровина	0:1	гм Л. Вольперт
39. км Я. Дилле	1/2:1/2	км А. Никитин	89. км А. Луцкане	1/2:1/2	км С. Зайнетдинова
40. км И. Уртанс	1:0	км Х. Аракас	90. км А. Кловане	1/2:1/2	км Т. Лимберг
41. км А. Гесте	1:0	км Т. Лукатс	91. км Н. Радченко	1:0	км Е. Оя
42. км А. Лайзанс	1/2:1/2	км Р. Шелченко	92. км С. Седлениеце	1/2:1/2	км Л. Барбот-де-Марни
43. м И. Еропов	1:0	км Л. Тезмяэ	93. км М. Малаховска	0:1	км К. Яанисте
44. г А. Григорьев	0:1	км А. Рей	94. км И. Рутина	0:1	км Т. Лазссон
45. г П. Макаленкин	1/2:1/2	км М. Саарела	95. км Ин. Пауне	1:0	км Х. Ылун
46. г А. Пашиницев	0:1	км Т. Маэл	96. г И. Берзиня	1:0	км Ю. Талас
47. г Э. Дзиркалис	0:1	км Т. Пясс	97. г В. Залцмане	1:0	км М. Буркова
48. г А. Габришс	0:1	км Р. Якапи	98. г М. Зелина	0:1	км М. Рытова
49. км Ю. Гуревич	0:1	км Л. Полтан	99. г Ил. Пауне	1:0	км Ю. Важневичюте
50. км Ю. Саксис	1:0		100. г П. Збеневич	0:1	г Л. Пани



Партия «забойщиков» шахматных дружин АЙВАРСА ГИПСЛИСА и ЯАНА ЭЛЬВЕСТА была в центре внимания.

марс Луцканс (IX) поддержали полководца и совершили тот же маневр — e2—e4.

Уже через 35 минут первый поединок закончился миром. Затем возликовали эстонцы: первым победителем стал Тармо Пясс. Вскоре латышам удалось отыграться, и приятно, что это сделала представительница прекрасного пола Вия Залцмане. Ход борьбы она обрисовала следующим образом: «Милде Бурковой хотелось победить в спешном порядке, вот она и игнорировала угрозы...» Мерике Рытова опять вывела эстонцев вперед, Анатолий Шершнев выровнял результат, но чаша весов все заметнее склонялась в сторону эстонцев — перевес в три, пять, даже шесть очков... Пришлось капитулировать и самому Айварсу Гипслису. Однако борьба не затухала. Спустя два часа разница в счете сократилась — 35:36, а в 17.40 Владислав Казаченков хитрым маневром разоружил противника и вывел латышскую братию вперед — 39 1/2:38 1/2! И тут кандидат в мастера Янис Витомскис, несмотря на перевес в ферзя, был взят в плен из-за упавшего флага. Да, держи знамя высоко, воин!.. Так или иначе, но в этой рукопашной были потеряны еще несколько важных «половинок». Это теперь можно говорить: «Какие счёты между своими?!» — а тогда атмосфера была как никогда накаленной, ведь последний поединок происходил при счете 50:49 в пользу латвийских шахматистов. Быть или не быть?... Комета Галлея неотвратимо надвигалась — уже через несколько суток она пересечет созвездие Рыбы и помчится дальше — к Водолею. Есть!.. Последняя дуэль закончилась миром, и — общая победа 50 1/2:49 1/2.

Так есть ли какая-либо закономерность в появлении у Земли кометы Галлея и встрече сильнейших шахматистов двух соседних республик на 100 досках?... Безусловно! Оба явления отличаются регулярностью. Зато если комету мы видим всего раз за 76 лет (раз в жизни), то матчи можно организовывать хоть каждый год... Подобно сверкающему хвосту кометы, и в последнем матче засияло несколько шахматных звезд.

Кстати, развитие шахмат в Эстонской ССР сегодня вполне допустимо сравнить со звездным небосклоном, на котором вот-вот вспыхнет сверхновая. Возможно, ее откроют на ближайших фестивалях памяти Пауля Кереса. В середине января, в дни 70-летия П. Кереса, массовым шахматным праздником в Таллине закончился уже третий такой фестиваль.

— Такие таланты, как Таль и Керес, — сказал председатель Шахматной федерации ЭССР Андрес Саар, — рождаются редко, но мы верим, что проделанная работа не была напрасной. Мы связываем надежды с именами Яана Эльвеста и Лембита Олля. В Латвии шахматных звезд побольше, вот мы и считаем, что тем и хороши наши встречи, что дают возможность помериться силами. Мы будем продолжать эту шахматную традицию».

На этом можно было бы поставить точку, но хочется заметить, что в момент, когда вы раскроете наш журнал, комета Галлея будет уже удаляться от Земли, а мы уже сейчас начнем готовиться к следующему матчу.

1-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Ce3 Ce7 7. f4 0-0 8. Фf3 e5. Черные стремятся первыми начать активные действия, чтобы не дать противнику закончить развитие и приступить к планомерному наступлению на королевском фланге. 9. Kf5. Другие продолжения — 9. Kde2 Cg4 10. Фf2 Фа5 или 9. fe de 10. Kf5 C:f5 11. Ф:f5 Cb4 — сулят меньше.

9... C:f5 10. ef Фа5. Недостаточно корректна жертва пешки 10... e4?! — после 11. K:e4 K:e4 12. Ф:e4 d5 13. Фd3 (Юдасин — Лукин, 1981) или 13. Фf3?! у черных нет удовлетворительной компенсации. 11. 0-0-0 e4 12. Фе2 Лс8 13. Фb5 Фс7.

Критическая для оценки избранного белыми плана позиция. После 14. Лg1 Kg4 15. Cd4 d5 16. Ce2 Cf6 17. C:g4 C:d4 18. Л:d4 Ф:f4+ 19. Kpb1 Kc6 20. Л:d5 шансы белых немного лучше (Эльвест — Янса, Таллин, 1983). Заслуживает внимания и 14. h3 с дальнейшим g2—g4. Ход,

избранный белыми в рассматриваемой партии, как будто решает проблему мобилизации сил и одновременно способствует маршу пешки «g», однако, увы, отнимает удобное поле для отступления у своего ферзя.

14. Ce2 Kbd7 15. g4 a6 16. Фb4 b5 17. g5 a5! 18. Фb3. Возможно, надо было все же рискнуть и пойти на вариант 18. Ф:b5 Лab8 19. Фс4 Ф:c4 20. C:c4, после чего, правда, у черных не было бы особых проблем, но зато и для белых худшее позади, например: 20... Л:c4 21. gf C:f6 22. Л:d6, а в случае 20... Kg4 все защищается ходом 21. Kd5!.

18... a4 19. Фb4 a3 20. gf! Слишком оптимистичное решение! Заслуживало внимания 20. Фb3 (или даже 20. C:b5), с весьма неясной игрой. После сделанного хода позиция белых становится критической.

20... C:f6! 21. b3. В партии Олль — Салов (1982) белые сыграли 21. Cd4; далее было 21... Ла4 22. Фb3 Л:d4?! (22... C:d4!?) 23. K:b5, и после острой борьбы партия закончилась вничью. Ходом в тексте белые, ради

того чтобы нейтрализовать угрозы противника, вызывают упорения, однако эндшпиль оказывается безнадежным!

21... C:c3 22. Ф:e4 Kf6! 23. Фd3 Kd5! 24. Kpb1. Единственный ход, так как не проходит 24. Ф:d5 — 24... Cb2+ 25. Kpd2 Фс3X.



24... Ca5!. Решающий ход. Слабее 24... Cf6 — после 25. Cd2 вся борьба впереди. 25. Cd2 C:d2! 26. Л:d2 Фс3!. Простейший путь реализации позиционного перевеса, хотя и после 26... Kc3+ 27. Кра1 Ke4! 28. Cf3 K:d2 29. C:a8 Ф:c2 30. Ф:c2 Л:c2 31. b4 шансы на спасение у белых минимальные.

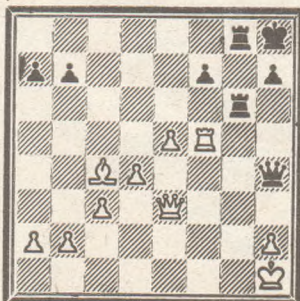
27. Ф:c3 K:c3+ 28. Кра1 Лс5. Что значит играть эндшпиль без короля — это, наверное, особых разъяснений не требует. Белые еще пытаются «замутить воду», но тщетно.

29. Cf3 Лd8 30. Ле1 Kpf8 31. Лd4 Ле8 32. Л:e8+ Kp:e8 33. Л:d6 Л:f5 34. Лd3 Лс5! 35. Лd4 g6 36. Лd3 Лс7! 37. Ле3+ Ле7 38. Л:e7+ Kp:e7 39. b4 Kpf6 40. Cg4 g5!. После размена ладей черный король стал хозяином всей доски. По инерции белые сделали еще несколько ходов и после 41. fg+ Kp:g5 42. Cd7 f5 43. h4+ Kpf6 44. Cc6 f4 45. h5 h6 46. Cf3 Kpe5 47. Cb7 Kpd4 48. Cc6 Kpc4 49. C:b5+ K:b5 сдались (0:1). (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Остроту борьбы в матче хорошо иллюстрирует следующий пример.

Рытов И. — Витомский

22-я доска



Белый король в опасности, но и флажок на часах игра-

ющего черными занял угрожающее положение. В этот момент Я. Витомский вдруг увидел интересную возможность добиться победы — Фh4—e4+!. Однако очередь хода за белыми, и они сыграли 30. Лf3, на что черные все равно могли ответить 30... Фе4!, немедленно выигрывая партию. Но латвийский шахматист не сумел на флажке по достоинству оценить силу этого хода в изменившейся ситуации, пошел другим путем и... просрочил время! (1:0).

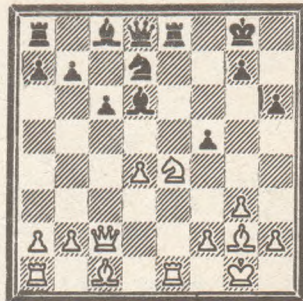
С успешного выступления в матче возобновили после долгого перерыва активное участие в шахматной жизни Латвии сильные кандидаты в мастера Николай Катишенок и Владлен Шульман (первый учился в Москве, в ГЦОЛИФКе, второй служил в армии).

Каталонское начало E07
Катишенок — Роотс

51-я доска

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0-0 0-0 6. d4 Kbd7 7. cd. Обычные продолжения здесь — 7. b3, 7. Kc3 или 7. Фс2. В планы рижанина входит скорейшее проведение подрыва e2—e4. 7... ed 8. Kc3 c6 9. Фс2 Cd6!?. По-видимому, точнее 9... Ле8 10. Ле1 Kf8, чтобы без усилий воспрепятствовать продвижению белой пешки «e».

10. Ле1 Ле8 11. e4 de 12. Kg5! h6!?. Потеря темпа. Можно было попытаться ослабить инициативу белых путем 12... Kf8 с последующим Cc8—f5. 13. Kg:e4 K:e4 14. K:e4 f5?. Наивный ход — силы черных еще недостаточно мобилизованы, поэтому неудивительно, что белые с помощью тактики добиваются решающего перевеса.



15. Cg5! Ce7 (относительно лучше 15... Фс7) 16. Фb3+ Kph7 17. Kd6! hg 18. K:e8 Kf6 19. Фf7 Ф:e8 20. Л:e7 Ф:f7 21. Л:f7 Kpg8 22. Ле7 Kpf8 23. Лаe1 Cd7 24. Cf1 b5 27. Л7e5 Лd8 26. a4 a6 27. Cg2 ba 28. Ла5 Ce8 29. Лd1 Лb8 30. Лd2 Лb6 31. Л:a4 Cf7 32. Ла5 Kd5 33. Cf1. Черные сдались (1:0).



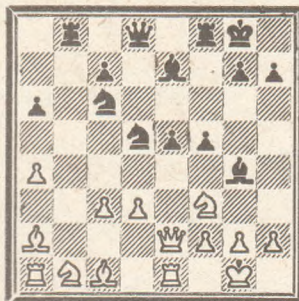
□ Так выглядел зал ресторана «Rappahoone», переоборудованный под гигантскую шахматную баталию.



**Испанская партия С89
Плоомпуу — Шутьман**

52-я доска

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6.
Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5.
В. Шутьман — давний при-
верженец контратаки Мар-
шалла. 9. ed K:d5 10. d3.
Этот скромный ход недоста-
точен для получения переве-
са (черные могут ответить,
например, 10... Cb7). 10...
Cg4 11. a4 (11. Фе2!?) b4 12.
Фе2 bc 13. bc Лb8 14. Ca2 f5!.



Инициатива у черных, а
белые теряют нить игры.

15. Фе3?! Kph8 16. C:d5
Ф:d5 17. K:e5 Cd6 18. K:g4
fg 19. Ca3. Белые выиграли
пешку, однако отсталость в
развитии не позволяет даже
и думать о ее реализации.
19... Ke5 20. C:d6 ed 21. d4?.

Грубая позиционная ошибка,
источник последующих труд-
ностей. 21... Kc4 22. Фg3
Лbе8 23. Лf1 Фb7!.

Полная
доминанция! Грозит 24... Фb2,
а удовлетворительной защи-
ты нет.

24. Ka3 Kd2 25. Ф:d6 K:f1
26. Л:f1 Фb3 27. Фb4 Лb8
28. Ф:b3 Л:b3 29. Kc4 Л:c3
30. Ke5 Kpg8 31. a5 Лd8 32.
Лb1 h5 33. f4 Л:d4, и черные
выиграли [0:1].

Богатую выдумку проде-
монстрировал Айварс Ста-
шанс, показав тем самым,
что он может быть не толь-
ко организатором и трене-
ром...

**Защита двух коней С57
Бережнов — Сташанс**

56-я доска

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4.
Это старинное продолжение
А. Фритца и К. Шлехтера се-
годня почти полностью вы-

- На первой женской доске
играли ТАТЬЯНА ВОРОНОВА
и МАЯЯ РАННИКУ.
- За судейским столом тоже
было жарко.
- Государственный тренер по
Эстонской ССР гроссмейстер
ИКЧФ ТЫНУ ВЬЯМ вручает
приз — лыжи — ВИЕ
ЗАЛЦМАНЕ за первую победу
в команде Латвии.
- Последний поединок матча
ЮРИИ АГАФОНОВ — АРНИ
ЮУРИКАС доставил, пожалуй,
наибольшие волнения.

теснено ходом 5... Ka5.
В этой партии белые не бы-
ли готовы к принципиальной
борьбе в редком варианте,
и эффект неожиданности по-
зволил рижанину перехвати-
ть инициативу.

6. c3 b5 7. Cf1 K:d5 8. h4.
Лучшие перспективы сулит
белым продолжение 8. Ke4
Ke6 9. C:b5+ и т. д. 8... h6
9. K:f7? А этот ход уже дав-
но забракован. По-прежнему
лучшее решение — 9. Ke4
Ke6 10. C:b5+ =. 9... Kp:f7
10. cd ed 11. Фf3+ Kpg8!?.
В «ЭШД» фигурирует ва-
риант 11... Kf6! 12. Ф:a8 Cd6
13. C:b5 Лe8+ 14. Kp:f1
Ca6! -/+. Но и после хода
в партии белых не ждет лег-
кая жизнь.

12. C:b5 Ce6 13. Cc4 c6
14. d3 Фd7 15. 0-0 Cd6 16.
Le1 Kph7 17. Фе4+?. Белых
губит «жадность». заслужи-
вало внимания 17. g3. 17...
Cf5 18. Ф:d4 Лhe8 19. Cd2
Л:e1+ 20. C:e1 Лe8 21. Kd2
Kf4 22. Kp:f1.

Как будто все защищено, и
тем не менее...

22... Ch3! 23. f3 C:g2+ 24.
Kp:f2 Le2+ 25. Kpg1 Kh3X
[0:1].

А вот еще одна короткая
схватка.

**Дебют четырех коней С47
Ринькис — Уук**

65-я доска

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3
Kf6 4. d4 ed 5. Kd5. На до-
ске — белградский гамбит.
При правильной игре черных
он не дает белым перевеса,
однако случается, что про-
тивник оказывается не в кур-
се дел, и тогда может про-
изойти катастрофа — как в
этой партии.

5... Ce7 6. K:d4?!. К ни-
чьей ведет 6. Cf4 d6 7. K:d4
K:d5 8. ed K:d4 9. Ф:d4 Cf6
10. Cb5+ Cd7 11. Фе3+ Фе7;
равная игра получается по-
сле 6. Cb5 или 6. Cc4; а при
ходе в тексте белые даже
могли попасть в худшую по-
зицию — если бы только
черные ответили по образ-
цу партии Сакс — Карпов
(Тилбург, 1979): 6... K:d5 7.
ed K:d4 8. Ф:d4 0-0 9. Ce2
Cf6 10. Фd1 d6 11. 0-0 Cf5.

Эстонский шахматист сошел
с проторенных путей и быст-
ро угодил под разгром. 6...
Ke4? (это взятие было бы
корректным, но... на преды-
дущем ходу) 7. Kf5! 0-0 8.
Фg4 Cf6 9. Ce3 Kd6 10. K:d6
cd 11. K:f6+ Ф:f6 12. 0-0-0 a5
13. Фf4 Фе6 14. Cc4 Фg6 15.
Л:d6 Ф:g2 16. Cd5 Фh3 17.
Лg1 Ke7 18. Л:g7+ Kph8 19.
Л:h7+ Ф:h7 20. Cd4+ Kpg8
21. Фg5+, и черные сдались
[1:0].

На женских досках превос-
ходство в квалификации —
и значительное — было на

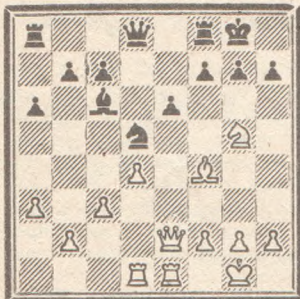
стороне эстонской сборной. Но наши шахматистки не дрогнули и вышли из трудной борьбы с честью — 7½:7½!

Французская защита C15
Раннику — Воронова

86-я доска

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Ke2. Вариант не без яда. Он требует от черных точной игры на равнение. 4... de 5. a3 C:c3+ 6. K:c3 Кс6 7. Сb5 Ke7. До сих пор все правильно, но после 8. Ke4 рижанка сошла с верного курса — 8... Фd5?! Рекомендательные теорией продолжения 8... e5 или 8... 0-0 9. с3 e5 позволяют черным полностью уравнять игру.

9. Фе2!?. Хорош и теоретический ход 9. Фd3. 9... а6. В случае 9... Ф:d4 10. 0-0 черные сильно отставали в развитии. 10. C:c6+ К:c6 11. с3 0-0. При 11... e5 надо считать с ответом 12. f4!?. 12. Cf4! Фd8 13. 0-0 Ke7 14. Лад1 Cd7 15. Lfe1 Cc6 16. Kg5!. Запрограммированный подрыв e6—e5 у черных не получился, и теперь им предстоит неприятная защита. 16... Kd5?!. Необходимо было потревожить дерзкого коня ходом 16... h6.



Решающее наступление эстонская шахматистка проводит очень энергично.

17. Фd3 Kf6 18. Ce5! g6 19. c4! Kh5 20. Фе3 Kg7 21. d5! Kf5 22. Фf4 ed 23. cd Ca4 24. C:c7 Фd7 25. Ke4 f6 26. Кс5 g5 27. Ф:a4 Ф:c7 28. Ke6 Фd6 29. K:f8 Л:f8 30. Ле6 Фс5 31. d6 b5 32. Фb3, и черные сдались [1:0].

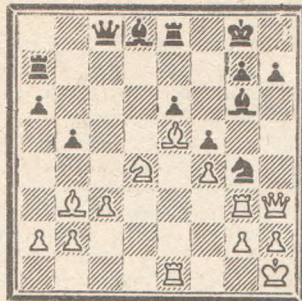
Порадовала игра молодого кандидата в мастера Наталии Ереминой в партии с опытным международным мастером Татьяной Фоминой.

Сицилианская защита B83
Еремина — Фомина

87-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Кс3 Ce7 4. d4 cd 5. K:d4 Кс6 6. Ce2 d6 7. 0-0 Kf6 8. Kph1 0-0 9. f4 Фс7 10. Ce3 Cd7 11. Фе1 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. Фg3 Lfd8 14. e5 de 15. C:e5 Фс8 16. Cd3 Ke8 17. Фh3 f5 18. Лае1

а6 19. Ле3 b5 20. Ke2 Kf6 21. Лg3 Ce8 22. Kd4 Cg6 23. Ле1 Ле8 24. с3 Cd8 25. Cc2 Ла7 26. Сb3 Kg4.

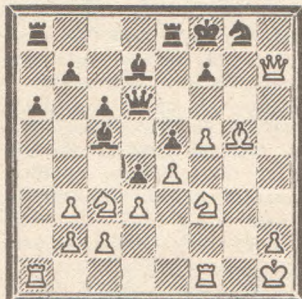


27. Л:g4 fg 28. Ф:g4 Kph8 29. C:e6 Фс5 30. f5 C:f5 31. Ф:f5 Сb6 32. Cf7 Лее7 33. Сb3 Ле8 34. Cc2 Kpg8 35. Ф:h7+ Kpf8 36. Фh8+ Кре7 37. Cg3+, 1:0.

Вице-чемпионка мира в игре по переписке Мерике Рытова в хорошем стиле закончила партию со своей юной соперницей.

Рытова — Зелина

98-я доска



22. Kh4! Kf6 23. Kg6+ fg 24. fg 1:0.

В одной статье не расскажешь обо всем интересном, что происходило на ста шахматных досках во время матча в Пярну. Хочется поблагодарить всех участников, доставивших своей игрой удовольствие любителям древней игры, которые стали свидетелями увлекательных, бескомпромиссных поединков.

не видя партнера

«БАЛТИЙСКОЕ

МОРЕ —

МОРЕ ДРУЖБЫ»

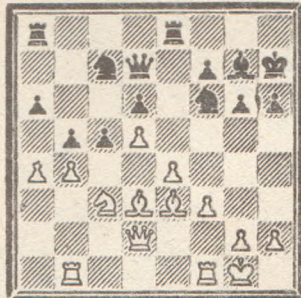
На X доске убедительную победу одержал ленинградец Александр Неймарк.

Индийская защита A79
Тунберг — Неймарк

1980—1982

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0-0 9. 0-0 Ле8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Кс7 12. a4 b6 13. Кс4 Ca6 14. Cg5 h6 15. Ce3 C:c4. Во встрече Портиш — Райна (Венгрия, 1980) черные избрали 15... Kh5!?. 16. Фd2 g5! и одержали победу.

16... C:c4 a6 17. Фd2 Kph7 18. Лab1 Фd7 19. b4 b5 20. Cd3?. Необходимо было 20. ab ab 21. Ce2 c4 22. Cd4 Фе7 23. Cd1, с обоюдными возможностями. Теперь же черные с помощью небольшой комбинации добиваются перевеса.



20... Kf:d5! 21. K:d5 K:d5

22. C:b5 (22. ed Л:e3!) 22... ab 23. Ф:d5 ba 24. bc Фе6 25. Фd3 dc 26. C:c5 Леb8 27. Сb4 Фb6+ 28. Kph1 a3!, и белые сдались [0:1]. На 29. C:a3 следует 29... Ф:b1 30. Л:b1 Л:b1+ 31. Ф:b1 Л:a3 с неотразимой угрозой 32... Ла1.

Представителю латвийской команды Олегу Батакову занять призовое место помешала опiska в одной из партий. Но это было исключением — к игре Олег относился серьезно, о чем говорят и его девять побед.

Сицилианская защита B22
Хендриксен — Батаков

1980—1984

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Kf3 Кс6 7. Cc4 Kb6 8. Сb5 de 9. K:e5 Cd7 10. C:c6 C:c6 11. K:c6 bc 12. 0-0 g6 13. Леf1 Cg7 14. Cg5 Кс8 15. Кс3!?. Стараясь использовать перевес в развитии, белые жертвуют пешку. 15... Ф:d4 16. Фf3 Фb6 17. Ce3 Фа6 18. h4 0-0 19. h5 Kd6 20. h6 Ch8 21. Лад1 Фb7 22. Cc5 Лад8 23. Фf4 Кс8 24. Ke4 Л:d1 25. Л:d1 Kb6 26. Фh4 Kd5 27. Л:d5!?. Белые продолжают жертвовать, но черным удается отбить натиск и сохранить материальное преимущество.

27... cd 28. C:e7 de. Не проходило 28... Лс8? из-за 29. Kf6+. 29. C:f8 Ф:b2!. Разумеется, не 29... Kp:f8 30. Фd8x. 30. Фd8 Фс1+ 31. Крd2 Ce5+ 32. g3 Фс7! 33. Фа8 Фb8. Вынуждая противника меняться. 34. Ф:b8 C:b8 35. Cc5 f6 36. Kph3 Kpf7 37. Kpg4 Кре6. Белые сдались [0:1].

В. Стрелис (Рига),
главный секретарь турнира

X доска

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0.

1. Неймарк А. Ленинград	● 1/2	1	1	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Теэмяэ Л. Эстония	1/2	● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Клейман Б. РСФСР	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
4. Батаков О. Латвия	0	0	1/2	●	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9 1/2
5. Финш Г. ГДР II	0	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1	1 1/2	0	1	1	1	1	1	9
6. Брышльковский П. Польша II	0	1/2	1/2	0	1	● 1/2	1/2	1	1 1/2	1	0	1	1	1	1	8 1/2
7. Нётцольд Л. ГДР I	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	● 1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2
8. Хендриксен Н. Дания	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	● 1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	8
9. Ченаускас П. Литва	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	● 1/2	1	1	1	1	1	7
10. Хеммельгарн К. ФРГ I	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	6 1/2
11. Рупенталь Я.* Польша I	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1	1	1	1	6
12. Тунберг Л. Швеция	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1	3 1/2
13. Виртанен М. Финляндия II	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	●	0	1	3
14. Мечан Х. ФРГ II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●	1/2	2
15. Канделин Я. Финляндия I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	1/2

* Начиная игру К. Смолярек.



ГЛАЗАМИ ТРЕНЕРА



Рассказывает помощник 13-го чемпиона мира
гроссмейстер Иосиф ДОРФМАН

Среди тех, кто близко, на себе испытал высокое напряжение последнего матча на первенство мира, был львовский гроссмейстер Иосиф Дорфман, один из тренеров Гарри Каспарова. Еще во время матча И. Дорфман пообещал прокомментировать его независимо от итога. Слово свое гроссмейстер сдержал.

— На какие этапы можно разделить матч?

— Характер борьбы во многом определили две стартовые партии. Уже в первой удалось с успехом применить одну из наших дебютных заготовок.

2-я партия поначалу удачно складывалась для Карпова, однако Каспаров лучше разобрался в тонкостях динамической позиции и получил, видимо, явный перевес. Но не сумел его при доигрывании реализовать.

Потом у Каспарова произошел неожиданный спад. А Карпов очень удачно воспользовался тайм-аутом и выиграл 4-ю и 5-ю партии в присущей ему манере, показав филигранную технику, — его лучшее творческое достижение в матче.

Для Каспарова и его тренеров создалась крайне неприятная ситуация. До матча я совершенно искренне считал, что шансы претендента выше. Но эти неудачи на старте несколько выбили нас из колеи.

Пришлось кое в чем перестраиваться. Тренерская группа работала с полной отдачей. Постепенно Каспарову удалось преодолеть состояние неуверенности и навязать сопернику свою манеру ведения матча и конкретно каждой партии.

В 11-й партии Карпов допустил просмотр, для многих необъяснимый, но, конечно, вызванный очень большим нервным напряжением, трудной защитой, которую он вел в ряде предыдущих партий. Счет сравнялся. С этого момента игровая инициатива стала переходить к Каспарову.

— Это переломный момент матча?

— Здесь важно то, что сам Каспаров считает его таковым. Тренеры же были убеждены, что при той всеобъемлющей подготовке, которую мы провели, наши аргументы в матче будут весомее.

— На чем основывалась такая оценка?

— Наша подготовка, не посчитайте за нескромность, как я понимаю, является подготовкой будущего. Может, Каспаров и выдвигает какие-то чрезмерные требования, но мне представляется, что это и есть настоящий подход большого художника к решению стоящих проблем. Он хочет дать шахматному миру что-то свое, новое, поэтому не признает таких оценок, как «наша позиция немножко лучше» или «немножко хуже». Должно быть глубокое проникновение, исчерпывающий анализ, полная ясность.

— Ваши основные усилия были направлены на дебют?

— Распределение было равномерное. Но партия начинается с дебюта... Кстати, на мой взгляд, Карпов с партии 14-й стал перестраиваться. Он понял, что его концепция в матче именно с Каспаровым должна быть иной, чем в поединке с любым другим соперником. Опасно рассчитывать с Каспа-

ровым на какое-то свое превосходство в миттельшпиле и эндшпиле. Каспаров настолько хорошо подготовлен в дебюте, что это органически переходит в миттельшпиль, который он много анализировал, играл тренировочные партии.

Уже не секрет, что сам лично Анатолий Карпов дебютом занимался мало. Обычно его тренерская группа готовила ту или иную систему, а он, благодаря своей феноменальной интуиции, оценивал правильность пути, подходит ему вариант или нет.

И вот наступил момент, по крайней мере мне так показалось, когда чемпион мира сам стал принимать участие в дебютном анализе. В 12-й партии, столкнувшись с одной из наших заготовок в сицилианской защите, которую сразу нарекли гамбитом Каспарова*, Карпов отказался от дебютного спора. В 14-й партии он сделал определенную передышку, хотя и сыграл довольно агрессивно. Он дал время своим тренерам найти опровержение рискованного варианта.

С нетерпением ожидалась 16-я партия. Никто не сомневался, что Карпов, как шахматист принципиальный, попытается доказать несолидность гамбитного начала. Но попытка провалилась. Должен сказать, что позиция примерно до 20-го хода стояла у нас на доске при домашнем анализе. И это оказалось решающим.

— Не является ли все же гамбит Каспарова «калифом на час»?

— Ни в коем случае. Вариант оправдан стратегически: в то время как белый конь теряет несколько темпов и оказывается на краю доски, пожертвованную пешку в центре всегда можно отыграть.

Когда мы с Каспаровым прогуливались перед партией, то обсуждали вопрос: возьмется ли соперник опровергать вариант? Среди помощников Карпова такой специалист сицилианки, как Ефим Геллер, и он должен найти правильный путь, во всяком случае «вступление»: белые возвращают в подходящий момент пешку и приходят к позиции, на первый взгляд, примерно равной. Но на самом деле у черных становится хуже. И, главное, возникает позиция, по духу близкая Карпову. Может быть, в ней прямой опасности нет, но играть так с Карповым нежелательно. И все же мы решили, что за короткий промежуток в 10 дней не так просто обнаружить, что пешку отыгрывать нет необходимости. Наш расчет полностью оправдался.

Когда играешь с Анатолием Карповым, нельзя опираться на рискованные дебютные системы. Тем более что в длительной борьбе его квалифицированные помощники, конечно, сумеют найти противоядие.

Гамбит Каспарова, исходя из сказанного, я не считаю некорректным, он, повторяю, имеет стратегическое обоснование. С любым гроссмейстером в турнире я бы мог сыграть этот гамбит и сегодня. Кроме того, у нас была система схевенингенского варианта, которая себя полностью оправдала в двух матчах.

— В дальнейшем ходе матча у претендента возникали трудности?

— Да, но 16-я партия, выигранная черными, окрылила Каспарова, и он раскрылся на финише полностью. Правда, несколько неуверенно провел 17-ю партию. Причина в том, что он еще не успел освоиться с ролью лидера. Психологически это понятно. В прошлом матче Каспаров долгое время проигрывал с сухим счетом. На этот раз он стартовал удачно, но не удержался, потерпел два поражения кряду. И вот теперь, ближе к финишу, вырвался вперед. При этом стал лидером по игре, и это не было делом случая. Подтверждением тому — 18-я партия, хотя она и закончилась ничью. Впечатление, что там не произошло особой борьбы, обманчиво. Играл ее Каспаров до конца, он бы победил. Началась бы такая же примерно контратака, которую мы увидели в 24-й партии. Каспаров колебался минут двадцать, но все же принял предложенную Карповым ничью.

19-я партия, на мой взгляд, лучшее творческое достижение Каспарова в матче. В тот момент в пресс-центре находились известные гроссмейстеры, в частности, Владимир Тукмаков, Марк Тайманов, Андре Лилиенталь, Алексей Сузгин, Евгений Свешников. Но при совместном анализе никто долгое время не видел идею, связанную с жертвой пешки, которую нашел Каспаров за доской. Я понимал, что у белых лучше: два слона в открытой позиции — это закон

* Примечание редакции. Это гамбитное продолжение впервые встретилось в партии Хонфи — Дели (чемпионат Венгрии, 1965).

шахмат. Но Карпов настолько тонко построил борьбу за слабые пункты, что не видно было, как пробиться. Малейшая неточность могла привести к поражению. Однако Каспаров нашел просто великолепное решение. Он пожертвовал пешку, и игра пошла на таких микронюансах, что многие не могли ухватить существа позиции. Например, Лев Полугаевский, Эдуард Гуфельд, Евгений Васюков искали, где же черные допустили ошибку, и пытались найти выход. Но позиция была совершенно безнадежной, и анализ это подтвердил.

— И тогда у вас появилась уверенность, что претендент выиграет матч!..

— Да, я посчитал, что уже ничто не сможет изменить благоприятный для Каспарова ход матча. Ведь мы еще не показали многие дебютные заготовки и не опасались, что нас где-то застанут врасплох.

Еще в прошлом матче мы с Каспаровым выработали термин «опережение». Наша группа работала очень интенсивно, и мы всегда оказывались хоть на чуть-чуть, но впереди тренерской группы соперника, раньше находили те места, где опасно. Они тоже находили, но позже.

— Каким вам представлялся соперник Каспарова в этот период матча!

— После 19-й партии Карпов вновь показал себя с самой лучшей стороны, он проявил себя бойцом феноменальным. Проигрывая часто дебютные стадии, он все-таки сумел навязать в ряде партий свою игру и сократить разрыв в счете. В 20-й партии Карпов, почти ничего не имея, едва не добился победы. В позиции, где любой гроссмейстер давно бы согласился на ничью, Карпов боролся 85 ходов. В 21 и 23-й партиях, будучи на грани поражения, Карпов все же устоял. Не знаю, кто бы еще сумел это сделать против Каспарова.

И в 24-й партии Карпов боролся отчаянно. Логичное завершение поединка, видимо, ничья. Но в решающий момент Карпов вынужден было уклониться от повторения ходов — положение в матче обязывало. И попал под сильнейшую контратаку.

— В печати встречались замечания, что помощники Каспарова не всегда отличаются точностью и глубиной анализа. В частности, ссылались на 2 и 21-ю партии.

— Это непохожие партии. Могу открыть секрет: во 2-й партии Каспаров на втором ходу доигрывания уклонился от домашнего анализа и грубо ошибся. Мы нашли правильный путь, но Каспарову показалось, что он выигрывает немедленно, и он отдал пешку. В дальнейшем он пытался имитировать, что это заготовка, но импровизация не удалась.

Не уверен, что отложенная позиция 21-й партии вообще выигрывается, Каспаров ошибся 40-м ходом.

Наши дебютные анализы себя оправдали, они проверены практикой. Я думаю, что проанализировать отложенную позицию с двумя фигурами не труднее, чем начальную. Наша группа, полагаю, способна проанализировать любую позицию. Конечно, пока нам недостает организованности в работе. Но на этот счет у нас уже есть определенные идеи.

— Что лично вам принесло общение с Каспаровым как с шахматистом и как с человеком!

— Начнем с человека, это важнее. На мой взгляд, Каспаров именно тот человек, который всегда будет твердо отстаивать принципы демократические, принципы честного спортивного отбора, когда, например, формирование сборной страны будет происходить непосредственно по результатам чемпионата СССР, когда люди работающие будут оцениваться по заслугам, а не работающие — тоже. Мне кажется, что это должно стать стилем нашей шахматной жизни.

Теперь о Каспарове-шахматисте. Мне близко по духу его творчество. Целый ряд систем, которые он применяет, я играл многие годы, и мне доставляет удовольствие работать в этом направлении, обогащаться новыми идеями. Чемпион мира не превосходит всех гроссмейстеров во всех стадиях игры. Можно попытаться где-то помочь и ему.

Еще в конце прошлого матча я поражался, как Каспаров, практически не думая, за несколько секунд в анализе отыскивает ход, который простой шахматист вообще не рассматривает, как ход-кандидат он даже не попадает в поле зрения. У Каспарова есть свое, только одному ему присущее понятие о шахматах. Я счастлив, что мне довелось провести с Каспаровым довольно продолжительное время в совместной работе и в боевой обстановке, когда он выкладывался на полную мощь.

— Трудно ли общаться с чемпионом вне шахмат! Как сам Каспаров воспринимает окружение, людей, насколько его интересы привлекают вас!

— Как любая неординарная личность, Каспаров не всегда прост в общении. Тем более во время матча. Невозможно даже представить себе, какое нервное напряжение он испытывал в этот период. Но Каспаров и очень добрый человек. Он умеет забывать недоразумения, которые неизбежно возникают во время напряженной работы, прощает людям ошибки и ждет от них того же. Таким своим поведением Гарри, сам того не зная, приучил и меня по-другому смотреть на человеческие отношения вообще. Надо уметь воспринимать человека во всей его сложности.

— Можно ли уже сейчас говорить о «стиле Каспарова»!

— Безусловно. А если брать в мировом масштабе, то сравнение может быть только с Фишером. У них есть определенная общность и в стиле, и в беззаветной преданности шахматному искусству.

— И в зрительном зале, и в пресс-центре внимательно следили за появлением участников матча на сцене перед заключительной партией: как идут к столу, как здороваются, делают первые ходы. Многим показалось, что Гарри Каспаров шел как-то тяжело, вид у него был довольно суровый, а Анатолий Карпов двигался легко и уверенно...

— Ситуация, конечно, была необычной. Не только для Каспарова, но и для всех его помощников. Никто из нас не выводил еще претендента на решающую партию против чемпиона мира. Это незабываемо!

Каждый игровой день мы проводили тренерские совещания и обсуждали общую позицию, которую доводили потом во время прогулки до Гарри. Мы были единодушны в том, что победить, стать чемпионом мира можно, только показав свое лицо, свой стиль, свои жизненные и шахматные принципы.

Уже на пути в зал Чайковского я сказал Каспарову: «Гарри, ты можешь стать сегодня чемпионом мира, «стоя в окопе». Сделать ничью, прозавив осторожность, при своей технике ты сумеешь. Но ведь можно достичь вершины с гордо поднятой головой, «въехать на коне»! И сиди, пожалуйста, ровно за доской!» Важно было задеть его самолюбие, передать тот оптимистический настрой, который возник в коллективе.

— Во время партии стало проявляться его внутреннее нетерпение...

— Да, после 31-го хода Каспаров поднялся со стула, но не отходил от стола, как бы навис над позицией. Многие уже понимали, что совсем недолго осталось Каспарову быть претендентом. Я увидел весь последующий вариант, показал его в пресс-центре и сказал Тайманову: «Посмотрите на Каспарова, Марк Евгеньевич, я уверен, что он уже все посчитал до конца!» Вот это был именно его стиль, динамика наития, такие длинные варианты Гарри способен ухватить мгновенно.

— Успешно завершился один из этапов вашей творческой деятельности. Вспомнилось сейчас, какие надежды вызвал ваш стремительный взлет в 1977 году, когда вы стали чемпионом СССР. Не появилось ли желание самому включиться в борьбу на высшем уровне!

— Действительно, после победы Каспарова, от совместного с ним сотрудничества ощущаю небывалый прилив энергии. Постараюсь этот творческий заряд использовать в будущих турнирах и наверстать упущенное в игре.

Интервью провел Б. Гельман



□ Машину Гарри Каспарова атакуют фотокорреспонденты.

69. Шахматы шаг за шагом

I. ИГРА НА ПАТ

Наверное, почти каждый шахматист может припомнить хотя бы один каверзный случай из своей практики, когда ему при огромном материальном перевесе удавалось загнать одинокого короля соперника в патовое положение. Как не вспомнить при этом и шахматного остроуслова гроссмейстера Савелия Тартакова (1887—1956), назвавшего пат — трагикомедией шахмат.

Не раз читателю приходилось встречаться с патом и в наших учебных материалах. В одних случаях пат возникал в результате грубой ошибки сильнейшей стороны, в других — он был закономерным явлением, венчающим тот или иной теоретический эндшпиль. Например, окончание «король с пешкой против короля» — весьма часто завершается патовым финалом. Не так уж редко патовые позиции встречаются и в окончаниях других видов. Пат может стать даже темой комбинации. Вот, о разнообразных патовых случаях мы и поговорим теперь.

Прежде всего отметим такую характерную особенность пата: это средство защиты. К нему прибегает обороняющаяся сторона, как к последнему спасению.

На диаграмме 651 приведена позиция, которая возникла в партии двух десятилетних шахматистов. Черным соперник предоставил хорошую возможность избежать поражения после 1... Кс6+! Увы, малыш, руководивший черными фигурами, вместо этого торопливо сыграл 1... Крb7?? и через несколько ходов получил мат [1:0]. Он, вероятно, забыл о существовании такого спасительного средства, как пат. В оправдание юного шахматиста следует заметить, что в пылу борьбы о возможности пата нередко забывают и более маститые. В справедливости этих слов вас убедят многочисленные примеры, почерпнутые нами из практики и мастеров, и даже гроссмейстеров.



652. Ход белых

Подобное патовое положение с королем в углу известно даже новичкам. Тем не менее на него попадают и шахматисты высокой квалификации.

653. Здесь черные, убежденные, что настала пора форсировать мат королю соперника, сыграли 1... Крh3?, но ответ белых 2. Фe6+ (годилось и 2. Фс8+) сразу же форсировал ничью (1/2:1/2): теперь черным не избежать еще более решительного 3. Фg4+! В подобных окончаниях никогда не сле-

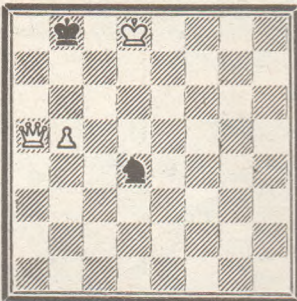
дует торопиться. Приступая к окружению неприятельского короля, который не имеет ходов, полезно чуточку его освободить. Так, в позиции на диаграмме 653 для этой цели подходил, например, предварительный ход 1... Фf3+, распатовывающий короля белых.

654. Положение белых безнадежно. К тому же их король не запатован. Поэтому вполне естественным выглядит избранный черными ход 1... Крg4?, чтобы на 2. Ф:a5 ответить 2... Крg3 3. Фс7+ e5. Однако завлекающее жертвоприношение 2. Фg3+! привело к не-

медленному пату (если, конечно, черные не желают остаться без ферзя!). 1/2:1/2.

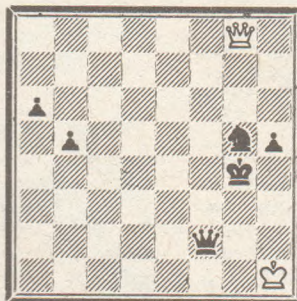
А вот совсем свежее происшествие, случившееся в турнире претендентов [диаграмма 655]. Здесь белые сыграли 1. h6!?, приглашая соперника в пешечный эндшпиль после 1... Ф:h6+ 2. Фh4 Крg7 (или 2... Ф:h4+ 3. Кр:h4) 3. Ф:h6+ Кр:h6 4. Крh4!, но это вело к завоеванию белыми ключевого поля — 4... Крg6 5. Крg4 Крh6 6. Крf5 и, следовательно, к их несложному выигрышу, что, естественно, черных не могло

НЕЙБЕРГС — ЗИЛИТИС
Рига, 1983



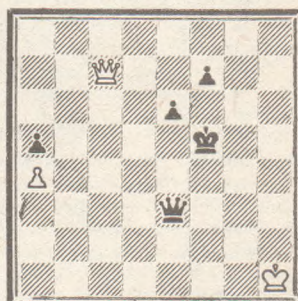
651. Ход черных

ВЕРИЧЕВА — ВОСТРЕЦОВА
Киров, 1974



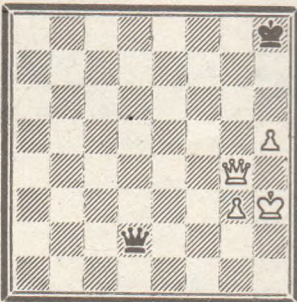
653. Ход черных

ТАНЧЕВ — ЙОВЧИЧ
Югославия, 1980



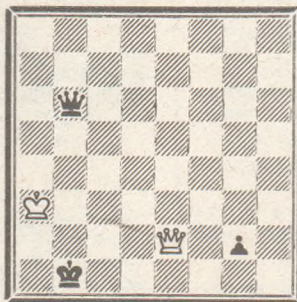
654. Ход черных

РИБЛИ — СПАСНИЙ
Монпелье, 1985



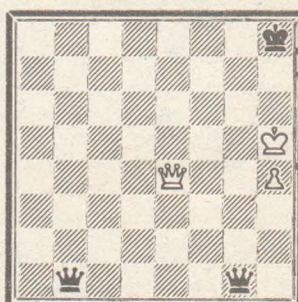
655. Ход белых

ХАЛОМЕЕВ — ГУРИН
Симферополь, 1958



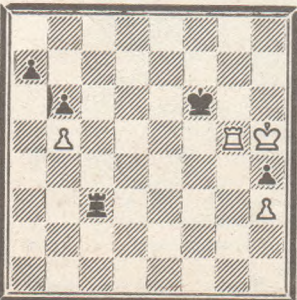
656. Ход черных

ДИКАРЕВ — ПЕЛЬЦ
Чемпионат Украины, 1964



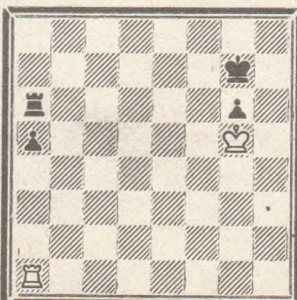
657. Ход белых

ХЮБНЕР — АДОРЬЯН
Бад-Лаутерберг, 1980



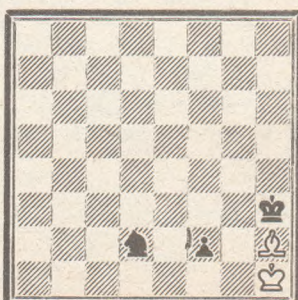
658. Ход черных

ДИМИТРОВ — СПИРИДОНОВ
Болгария, 1961



659. Ход черных

ХААГ — САБО
Будапешт, 1958



660. Ход белых

устроить. Экс-чемпион мира решил не менять ферзей и сыграл по-другому: 1... Фb2 (защищаясь от мата на g7) 2. Kрh4 (здесь размен ферзей — 2. Фg7+? Ф:g7 3. hg+ Кр:g7 4. Kрh4 Kрh6 — белым ничего не давал, так как черный король первым овладевал оппозицией) 2... Фh2+ 3. Kpg5? Ф:h6+!! Черные дождались-таки своего спасительного шанса. Теперь 4. Кр:h6 ведет к пату, а 4. Kpf5 Фf8+ к ничейному ферзевому эндшпилю. Поэтому последовало соглашение на ничью (1/2:1/2). Между тем, белые выигрывали после 3. Фh3 Фd2 4. Фе6.

Как, вероятно, уже заметил читатель, патовые ситуации чаще всего встречаются в ферзевых окончаниях. Это объясняется тем, что ферзь — фигура наиболее подвижная и боеспособная, и не всегда удается уследить за ее действиями в восьми направлениях.

Курьезный случай произошел в следующем поединке [диаграмма 656]. Черные, продвинув пешку на g1, несколько замешкались с ее превращением в новую фигуру. Соперник полюбопытствовал, какую фигуру черные намерены поставить вместо пешки, и, получив ответ: «Ферзя!», сыграл 2. Фd1+!!, что после 2... Ф:d1 приводило к пату. Но в этот момент вмешался судья турнира и указал шахматисту, игравшему белыми, что он поторопился со своим ходом, так как по правилам при превращении пешки ход считается законченным лишь тогда, когда пешка снята с доски и вместо нее на поле превращения поставлена новая фигура, от которой играющий отнял руку... Гурин не преминул воспользоваться такой формальной бдительностью служителя Фемиды и вместо ферзя поставил ладью — 1... g1Л. Но последовало 2. Фb5+!! Ф:b5, и белым снова пат (1/2:1/2). Справедливость восторжествовала!

А в следующем примере [диаграмма 657] защищающаяся сторона явно оплошала: белые дали предсмертный шах — 1. Фa8+? и после 1... Фg8 сложили оружие [0:1]. В то же время в случае 1. Фе5+! Фg7 (1... Kpg8 2. Фg7+!) 2. Фb8+!! Ф:b8 все кончалось патом.

Два следующих примера демонстрируют патовые возможности в ладейных окончаниях.

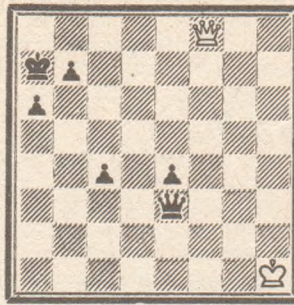
658. Здесь черные вместо выигрывающего 1... Л:h3 решили упростить свою задачу, переведя иеру в пешечное окончание после 1... Лс5??, но последовало 2. Кр:h4! Л:g5, и белым пат (1/2:1/2).

659. Характерный случай для ладейного эндшпиля. Черные неосторожно сыграли 1... a4? и сразу же вынуждены были смириться с ничьей — 2. Л:a4! (1/2:1/2). В случае 2... Л:a4 белым пат, а на 2... Лb6 они добиваются легкой ничьей в ладейном окончании: 3. Ла7+ Крg8 4. Ла8+ или 4. Лс7 и т. д.

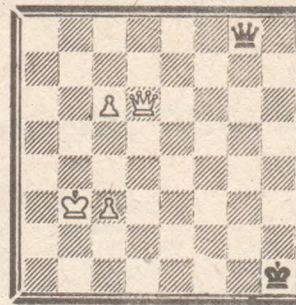
Правильный план реализации перевеса состоял из следующих этапов: 1) перевод короля на поле a7; 2) продвижение a5—a4 и 3) перевод короля к полю a3, что обеспечивало пешке «а» зеленую улицу.

Еще один случай с превращением пешки [диаграмма 660]. Белые попытались спастись с помощью пата — 1. Сg1!, но изящный ответ 1... f1С!! (1... f1Ф и 1... f1Л вело к пату) заставил белых капитулировать [0:1] ввиду неминуемой угрозы 2... Кf3 и 3... Сg2X.

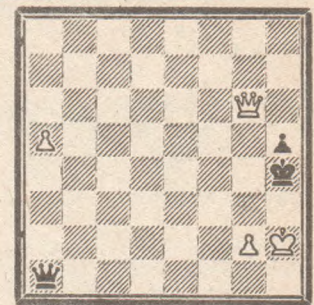
ПРАКТИКУМ



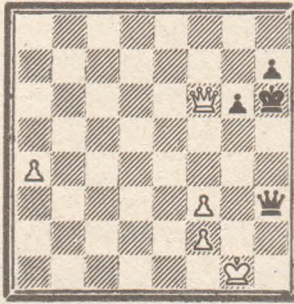
661. Ход белых



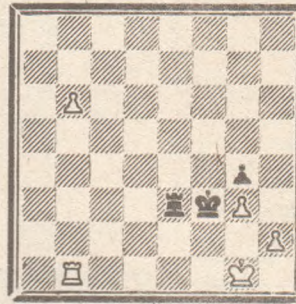
662. Ход белых



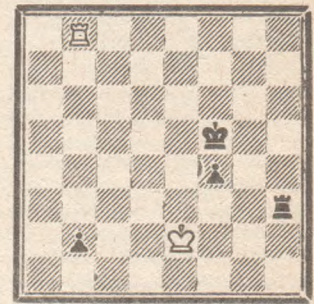
663. Ход черных



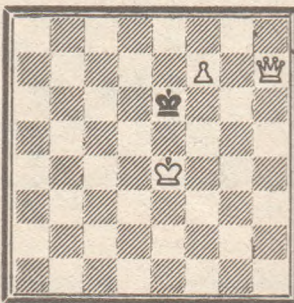
664. Ход черных



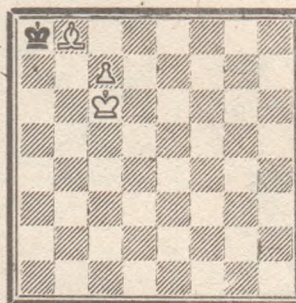
665. Ход черных



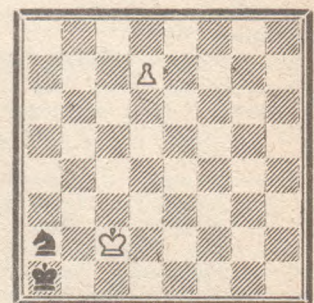
666. Ход белых



667. Мат в 2 хода



668. Мат в 3 хода



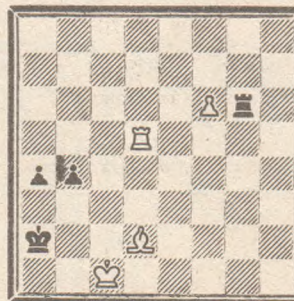
669. Мат в 4 хода

КОНСУЛЬТАЦИЯ

ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ МАНЕВР

Из числа популярных этюдов шахматные и другие издания довольно часто перепечатывают следующую замечательную композицию выдающегося советского этюдиста Генриха Каспаряна:

«Шахматы в СССР», 1939
I приз

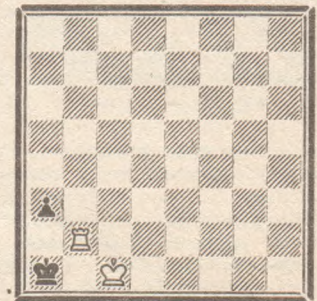


Выигрыш

Решение этюда парадоксально: 1. Сg5! b3 2. Лd2+ Кра1 3. f7! (к ничьей ведет 3. Се3? b2+! 4. Л:b2 Л:f6 5. Cd4 Лf1+

6. Крс2 a3! 7. Лb1++ Кра2 8. Л:f1 пат) 3... Л:g5! 4. f8Ф Лg1+ 5. Лd1 Лg2! 6. Фа3+ Ла2 7. Лd2!! Ла:3 8. Лb2! Ла2 9. Лb1X. Красиво? Очень!

Но вот читатель нашего журнала Э. Яунишкис из Каунаса предлагает вместо 7... Ла:3 играть 7... b2+ и считает, что после 8. Ф:b2+ Л:b2 9. Л:b2 a3 черные достигают ничьей.



Увы, читатель не заметил поучительный маневр ладьи, который ведет к победе: 10. Лb1+! Кра2 11. Лb8 Кра1 12. Крс2 a2 13. Крb3! Крb1 14. Кра3+ Кра1 15. Лh8 и т. д.

ОБЗОР КОНКУРСОВ

Конкурсы журнала «Probleemblad»
1984 года

В престижных международных конкурсах составления, проводимых голландским двухмесячником, советские проблемисты неизменно добиваются хороших результатов. Исключением не стали и конкурсы 1984 года.

В разделе двухходовок победила коллективная задача молодых советских составителей Н. Плетенева из Кировограда и В. Рычкова из Верхнего Тагила. В их двухходовке № 1 синтезированы темы Новотного и Руденко, а также тема Гримшоу. Первые две темы характерны наличием двух тематических угроз, проходящих тут во второй и третьей фазах, а в иллюзорной игре и решении реализована перемена матов: 1... Лd6 (Cd6) 2. Ф:e5 (Ф:h6)X; 1. Лd6? Л:c5+!; 1. Cd6? Л:f2! — белые комбинации с грубоватыми опровержениями; 1. Фg1! угр. (Лd6, Cd6 и Л:c5+, Л:f2) 2. Кd1 (Л:e5, С:h6 и С:c5, Ф:f2)X. Второй приз получила двухходовка А. Кузовкова, опубликованная под № 7 в «Шахматах» № 15/1985 (см. также примечание в № 23/1985). В задаче № 2 разработана тема Ханнелиуса на фоне белых комбинаций (взаимное перекрытие Гримшоу на с4 осуществляют белые фигуры): 1. Лс4? угр. 2. Фе5X, 1... Кg4! (2. Фе6?); 1. Сс4? угр. 2. Фе6X, 1... Кd4! (2. Фе5?); 1. Лg1! угр. (Кd4, Кg4) 2. Лg6 (Фе5, Фе6)X. Получился весьма гармоничный синтез, однако тематические варианты заготовлены уже в начальной позиции, поэтому реверсивная тематика тут неполноценна. Двухвариантная перемена матов в четырех фазах на фоне механизма повторных угроз проходит в задаче № 3 советского проблемиста: 1... Кf~ (Кd4) 2. Ле7 (Фf4)X; 1. Ф:b4? угр. (Кf~, Кd4) 2. Ф:e4 (Фс3, Фd6)X, 1... Кс4!; 1. Фе1? угр. (Кf~, Кd4) 2. Ф:e4 (Фa1, Ф:g3)X, 1... е3!; 1. Ф:c2! угр. (Кf~, Кd4) 2. Ф:e4 (Фb2, Фс7)X. Надо полагать, автору удалось избежать прямых предшественников, ибо подобный механизм наверняка уже разрабатывался.

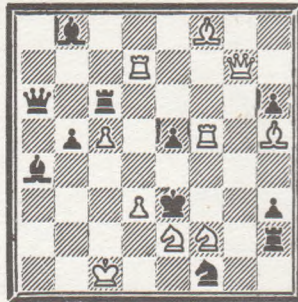
Четырехходовка № 4 гроссмейстера В. Руденко — стратегического стиля, насыщена мотивами критических ходов, блокирования полей, самосвязывания черных фигур и игрой коневой батареи: 1. Крс7! угр. 2. Са2 Лb3 (Фb3) 3. Кс8 (Кf5)+ Крс4 4. К:b6 (К:e3)X; подобная игра хорошо дифференцирована также в двух тематических вариантах: 1... Лb3 (Фb3) 2. Се2 (С:a6) Фd3 (Лb5) 3. Кf5 (Кс8)+ Крс4 4. К:e3 (К:b6)X. В шестихходовке логической школы № 5

легко заметить перекрытие Новотного на d4. Однако прямолинейное 1. d4? не проходит из-за 1... С:d4!. Белые сперва должны открыть диагональ a8—h1 ферзю и путь на d4 пешке d2: 1. Ке3+ Крд4 2. Кd5! Кр:d5 3. d4! Кр:d4 4. Фе3+ Крд5 5. d4 Л:d4 (С:d4) 6. Фе5 (Фf3)X. Задача же № 6 составлена в подлинно «лойдовском стиле». Вступительный ход 1. Л:h7! освобождает черного ферзя от связки. Чтобы укротить сильную батарею белых, черным лучше всего связать коня с4 — 1... Се2 2. Кра5 Фb5+ 3. Кр:b5 Лd1 4. Кd3 Лb1+ 5. Ксb2+ Крb8 6. Фh8X — не бросающийся в глаза мат, которым белые угрожали начиная с третьего хода, наконец стал неизбежным.

Лучшая задача на кооперативный мат № 7 болгарского проблемиста выделяется тактической насыщенностью вто-

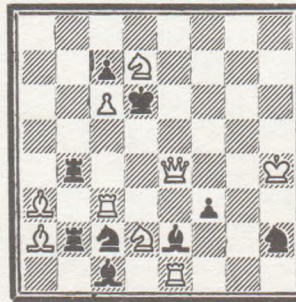
рых ходов черных: 1) Л:b5+ (черные подготавливают открытые вертикали «b») Лb6 2. Лf5 (развязывание белой ладьи b6, связывание коня e2, перекрытие черного ферзя и освобождение линии «b») Лb1X; 2) 1. С:f3+ (черные подготавливают открытие диагонали a8—h1) Фс6 2. Сg4 (развязывание белого ферзя, связывание коня f2, перекрытие черного ферзя и освобождение диагонали a8—h1) Фh1X. В ответ на выжидательные ходы черных в задаче № 8 белые проводят комбинацию прокладки пути: а) 1. Ф:f3 Чh7 2. Ф:f1 Фg6X, б) 1. Ф:e4 Лf7 2. Ф:b1 Лf6X. В задаче № 9 малоизвестного советского автора циклически чередуются порядок трех ходов белых: 1) 1. Кpg1 Се4 2. Cd3 Кg4 3. Cf1 Cf2X, 2) 1. Кph2 Cf2 2. h4 Се4 3. h3 Кg4X, 3) 1. f3 Кg4 2. f2 С:f2 3. Са2 Се4X.

№ 1. Н. ПЛЕТЕНЕВ
и В. РЫЧКОВ
I приз



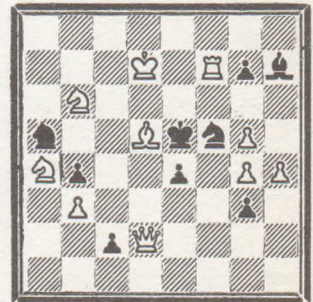
Мат в 2 хода

№ 2. К. ГРЕНЕВЕЛД
III приз



Мат в 2 хода

№ 3. Г. ГАМЗА
IV приз



Мат в 2 хода

№ 4. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 4 хода

№ 5. Х.-П. РЕМ
II приз



Мат в 6 ходов

№ 6. А. ВОРОНОВ
III приз



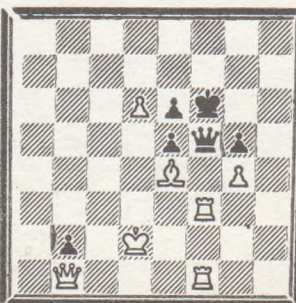
Мат в 6 ходов

№ 7. И. ЦВЕТКОВ
I приз



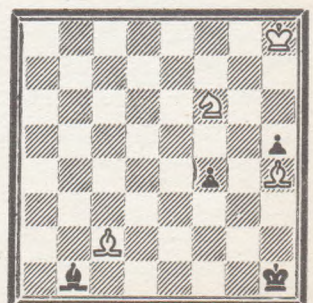
Коопмат в 2 хода
2 решения

№ 8. Н. ван ДЕИК
и Г. СМИТС
II приз



Коопмат в 2 хода
а) диаграмма, б) Крf6 на c6

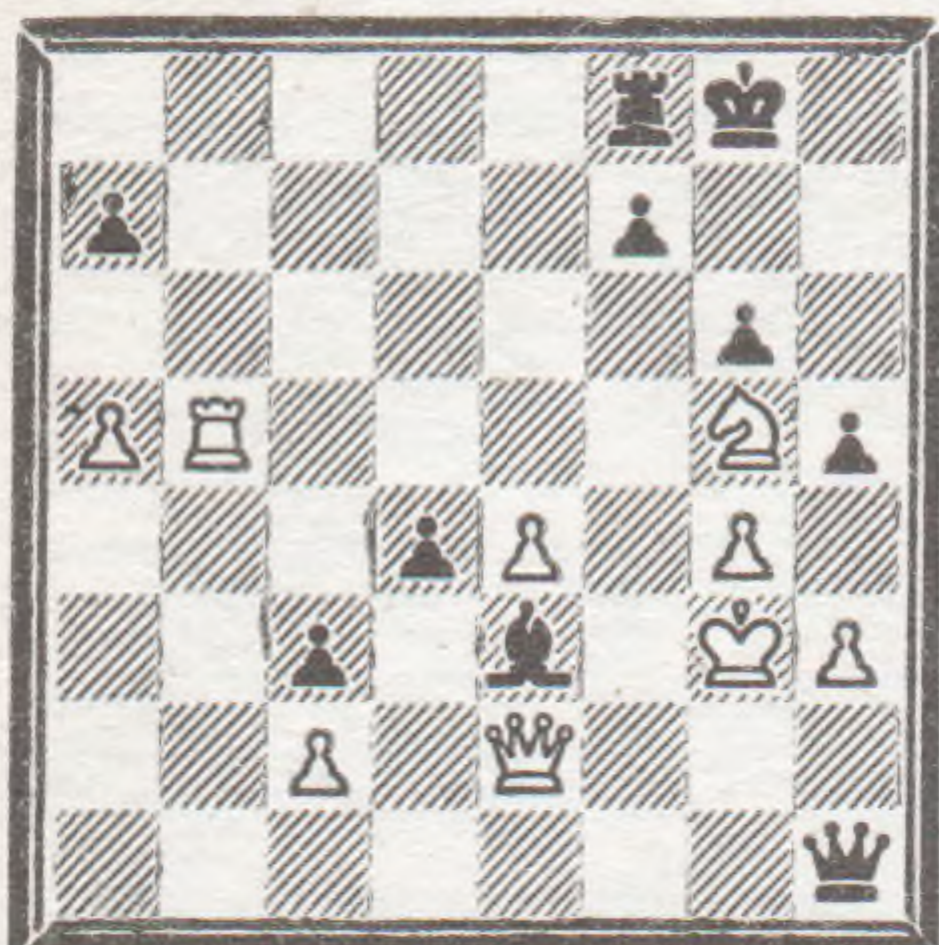
№ 9. И. МИНЦ
III приз



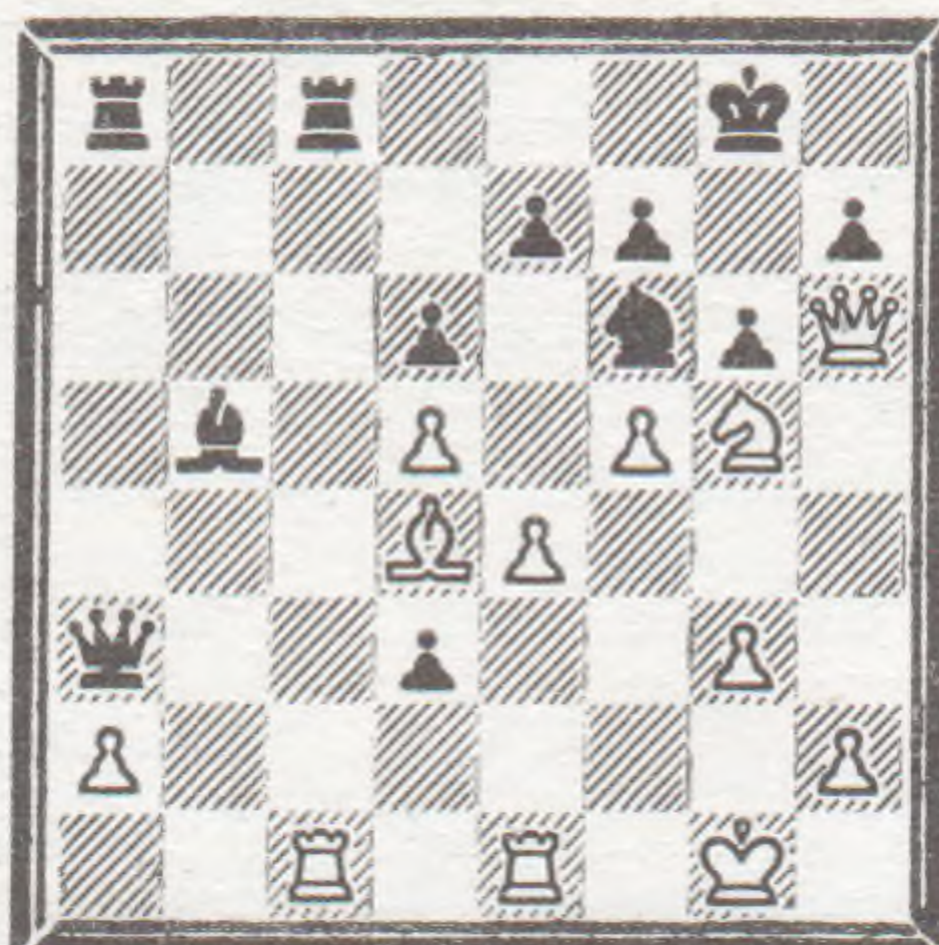
Коопмат в 3 хода
3 решения

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

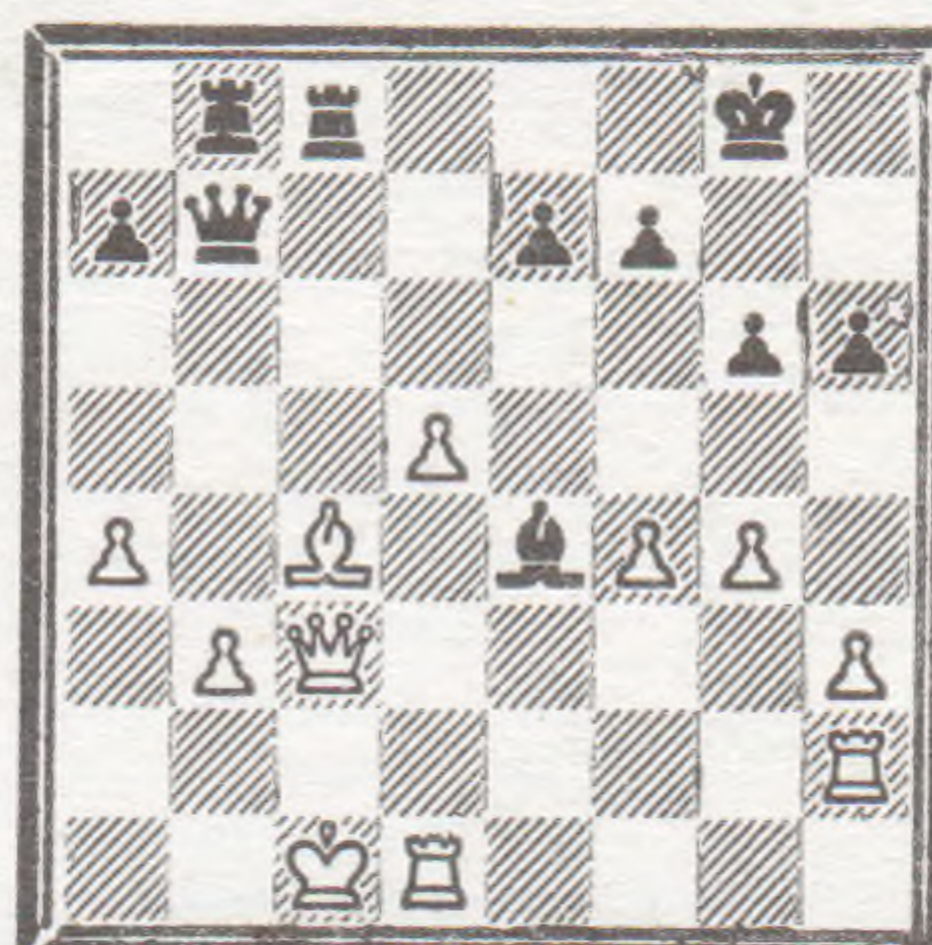
ФИЛИПОВИЧ — ДЖУРИЧ
Баня-Лука, 1985



АЛИЕВА — ЮДАСИНА
Шени, 1985



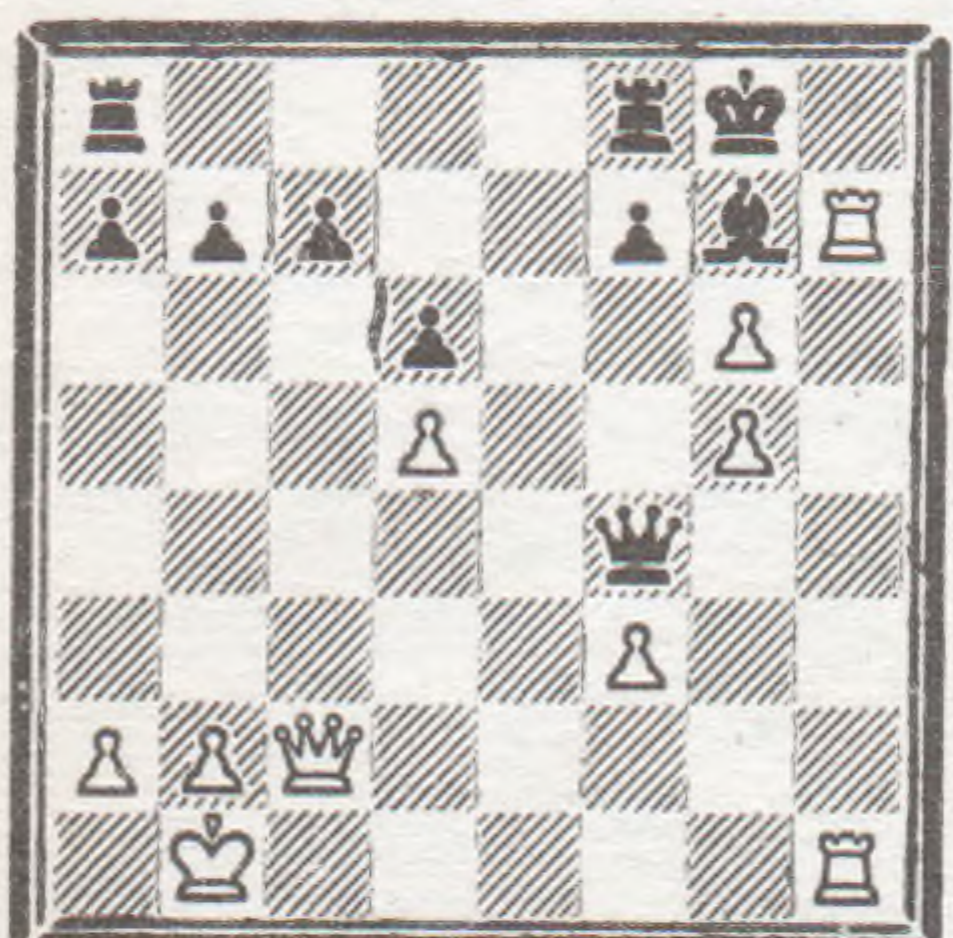
ЗАТУЛОВСКАЯ — РУЧЬЕВА
Шени, 1985



ОРТИН — ГАРСИЯ-КОНЕСА
Барселона, 1985



ДОМАШЕВИЧ — СПАСОЕВИЧ
По переписке, 1954



Решения позиций № 3/1986

Попов — Емельяненко. 1... Kb6! Белые сдались [0:1], так как пешка «с» беспрепятственно проходит в ферзи.

Зарубин — Половодин. 1... Фh1+ 2. Kpg4 Фg2+ 3. Kph4 e4!. Белые сдались [0:1]. Материальные потери неизбежны ввиду угрозы 4... Фh2+ 5. Kpg4 Ke5X. Недостаточно 3... f3 из-за 4. Фg6!.

Векшенков — Панченко. 1... Ф:b5! 2. ab Л:a1 3. Ф:a1 (3. Фс2 Лс1) 3... Л:a1, и черные выиграли [0:1].

Оларашу — Нуцу. 1... К:f2! 2. Фа4 (2. Кр:f2 Ф:h2+) 2... С:g3! 3. Кf1 (3. hg Фh1+) 3... Kh3+ 4. Kpg2 Kf4+! 5. ef (5. Кр:g3 Фh3+ 6. Кр:f4 Ле4+) 5... Фh3+ 6. Kpg1 С:e1 7. Л:e1 Л:e2 8. Л:e2 С:e2 9. Ке3 Сb5, и черные выиграли [0:1].

Шулешко — Ронис. 1. Ке6! fe 2. de Ке2+ 3. Kpg2. Черные сдались [1:0].

Малишаускас — Мицкевич. 1. С:e7 Кр:e7 2. Фb4+ Кре8 3. К:b5! ab 4. Лd7!. Черные сдались [1:0].

Субашич — Диздар. 1. С:g6! hg 2. Лh3. Черные сдались [1:0].

Завьялов — Апарцев. 1. Фf6 (1. Л:a5? Л:b2) 1... Фе5 2. Л:a5!. Черные сдались [1:0].

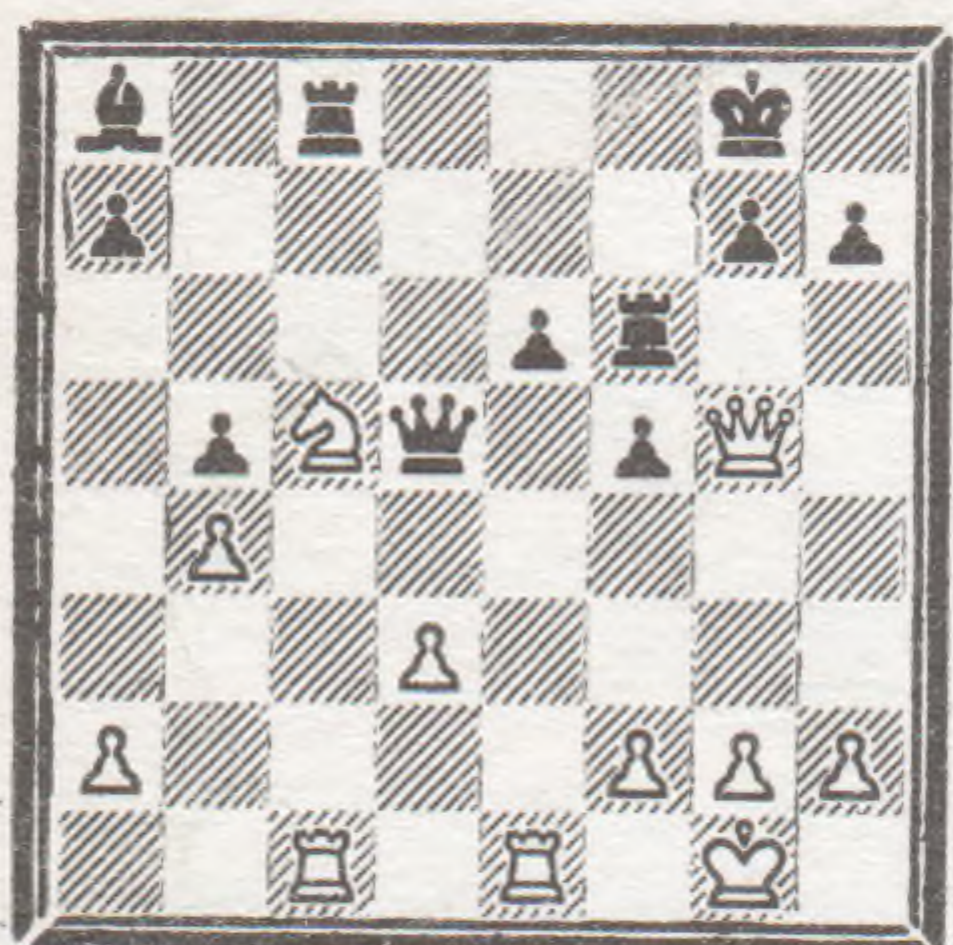
Кириллов — Голендер. 1. Лb8+ Крh7 2. Кf6+! Ф:f6 3. Фе4+ g6 4. Лb7+ Ке7 5. Л:e7+ Кpg8 6. Фе6+ Ф:e6 7. Л:e6, и белые выиграли [1:0].

Смирин — Ронин. 1. Сb5! Ф:b5 2. Л:c8 Л:c8 3. Л:c8 Ф:b4 4. Kh4 Фb5 5. Кf5 Фd7 6. К:h6+!. Черные сдались [1:0].

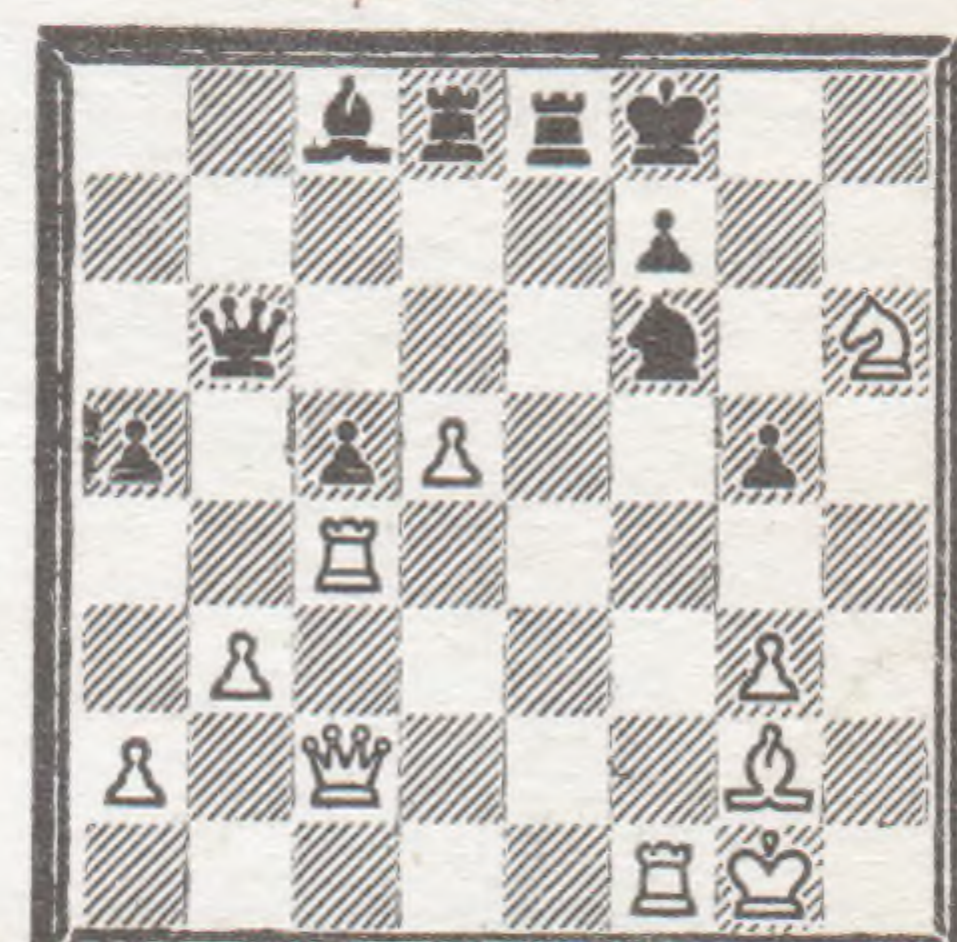
БОГДАНОВИЧ — ХУЛАК
Пула, 1985



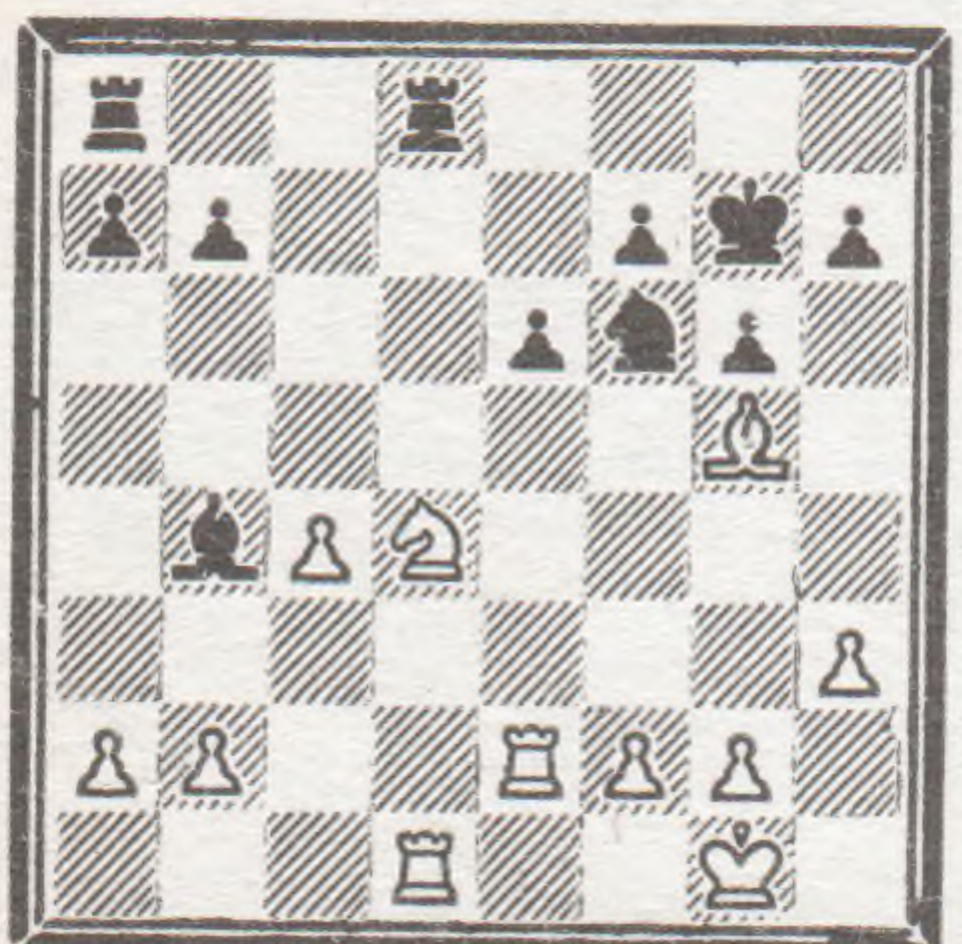
НЕГЕЛЕВ — ГУРЕВИЧ Л.
Рига, 1985



ПЛАСКЕТТ — ШОРТ
Баня-Лука, 1985



ВИНОКУР — ЕГОРОВ
Москва, 1981



ШЕВЧЕНКО — СМІРНЯГИН
Новосибирск, 1985



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.