



№ 3 [627] февраль 1986 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издаёт Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Гайлис, Г. Гулбис, Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невизкий, К. Хаукс, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский, Э. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;  
партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;  
черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;  
не видя партнера —  
международный арбитр В. Стрелис;  
этюды —  
международный арбитр В. Нейдзе;  
задачи —  
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 25.12.85. Подписано к печати 21.01.86. ЯТ 11019. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,58 уч.-изд. л. Тираж 51 200 экз. Заказ № 1737.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК Компартии Латвии, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

## Содержание

Я. Дамский. 13-й чемпион мира о матче, шахматах и о себе . . . . . 1

### МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров . . . . . 3

### 53-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА

Э. Кеньгис. Стихи и проза . . . . . 6

### ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 53-го ЧЕМПИОНАТА СССР

Я. Клованс. Результат комментариев не требует . . . . . 9

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Цешковский. Острая схватка в редком варианте . . . . . 11

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

С. Гродзенский, Е. Родин. Редкие системы русской партии (Окончание) . . . . . 12

### XXVII КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР

Э. Ланка. Шахматы становятся быстрее . . . . . 13

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» . . . . . 15

Чемпионаты Латвии и Риги по блицу . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

Полувековой юбилей И. Дулбергса . III  
Окончательные итоги юбилейного курса В. Чепижного . . . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . . IV

Фото: Б. Долматовский (3), М. Рабкин (5), архив (1).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A33 — 15.  
B07 — 10, B08 — 8, B74 — 7, B76 — 9,  
B85 — 5.  
C42 — 12, C55 — 9, C70 — 11, C78 — 13.  
D31 — 3, 4, D55 — 4, D75 — 14, D87 — 7.  
E04 — 9, E11 — 6, E73 — 6.

### ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Клованс — Титов (Кострома, 1985). О том, что произошло дальше, читайте на с. 10.

## ВО ИМЯ ЖИЗНИ

Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, без сомнения, будет поддержано всей прогрессивной мировой общественностью. Наша страна, выражаясь языком шахматистов, дает странам Запада, и в первую очередь США, как бы взятый ход назад — прекратить испытания ядерного оружия и разработку планов «звездных войн», пойти по пути коренного улучшения международной обстановки, предложенному СССР.

Десятки миллионов человеческих жизней унесла вторая мировая война. Среди погибших и тысячи спортсменов. Жертвой варварского обстрела нацистами Лондона снарядами Фау — этими предтечами современного ракетного оружия — стала и прославленная шахматистка, чемпионка мира В. Менчик.

Любые виды оружия страшны для человечества. Но такие, как космическое, химическое, ядерное, способны превратить нашу прекрасную землю в безжизненную пустыню.

Сейчас Советским Союзом сделан еще один шаг, чтобы баталии на Земле велись только на спортивных площадках, стадионах, за шахматными столиками. Уверен, что каждый мой коллега мечтает и надеется принять участие в международном шахматном турнире, посвященном приходу нового тысячелетия — без оружия и войн.

М. Таль,  
экс-чемпион мира,  
международный  
гроссмейстер.

(Из газеты  
«Советская Латвия»)



# 13-Й ЧЕМПИОН МИРА О МАТЧЕ...

ЭТО было: счастливая улыбка, по-футбольному вскинутые руки и озорные, через ступеньку, шаги нового чемпиона по мраморным лестницам зала имени П. И. Чайковского. А на площади у входа, молниеносно, словно локатором, уловив вест о победе, бушевали болельщики, и какая-то девушка бросила под ноги Каспарову огромный букет роз. Алым ковром легли они на первый московский снег, и Каспаров замер на миг перед этой немислимой и неожиданной красотой...

А потом были десять дней, показавшиеся Каспарову не менее трудными, чем иная партия только что завершившейся поединка. И не без оснований: один из его секундантов с достаточной степенью точности подсчитал, что к вечеру 10 ноября — первых суток его шахматного царствования — Гарри пришлось ответить примерно на тысячу вопросов! Ночами их поток, естественно, ослабевал, но не иссякал окончательно. Например, на выступление Каспарова в театре «Современник» мечтала попасть вся артистическая Москва, а закончилась эта встреча, когда общественный транспорт столицы досматривал по меньшей мере третий сон...

В ближайший полдень чемпион мира уже сидел в редакции «Комсомольской правды», и любой житель любого города мог в течение трех часов позвонить ему по так называемой «открытой линии»...

В эту лавину вопросов, каюсь, и я трижды подбрасывал свои «камешки». Из ответов, а также из выступления Каспарова на официальной пресс-конференции вырисовывается мнение чемпиона мира о матче, о шахматах и о себе. Конечно, такое деление во многом условно: матч и шахматы, шахматы и Каспаров — неразделимы. И все же...

**— Теоретическая, психологическая и физическая подготовка. На что было обращено особое внимание?**

— На все в совокупности... В современных шахматах и в особенности в матчах на первенство мира, где сражаются не только участники, но и творческие коллективы, роль подготовки, в первую очередь чисто шахматной, очень велика. Речь идет даже не о том, чтобы сразу «нанести удар» и выиграть партию — уровень партнеров достаточно высок и можно найти противоядие, — а об умении навязать сопернику свою игру, заставить его двигаться в своем русле. Это определяет если и не победу в данной партии, то благоприятное течение следующей — важно измотать соперника.

Хорошая подготовка, кроме всего прочего, дает еще и уверенность, понимание нюансов позиции, которое всегда может пригодиться. Показательна в этом отношении 24-я партия. Набор идей в ней в целом был запрограммирован

дома, идей парадоксальных: черные играют совсем не на том фланге, где они обязаны играть «по книжке». Так что за доской пришлось найти лишь серию очень трудных ходов, которых дома мы не видели.

Мне кажется, что перевес в матче определился большим запасом идей, возникшим из-за большего объема проделанной работы. Многие позиции были мне знакомы лучше, чем Карпову, а это решает многое. За доской идеи можно оформить, найти их гораздо сложнее.

**— Лучший и худший момент матча!**

— Безусловно, лучший — это конец 24-й партии, а самый неприятный — после 5-й, когда надо было отыгрывать фактически два очка у такого труднопробиваемого соперника, как Карпов. У него нелегко выиграть даже одну партию! Надо было заставить Карпова заиграть в «трудные шахматы», измотать уже в условиях лимитированного матча, не позволить ему развить успех. Эти задачи удалось решить полностью на короткой и тяжелой дистанции с 6-й по 10-ю партии. А дальше... Собственно, трудными оказались все моменты. И когда надо было выигрывать на финише (16-я партия), и те часы 20-й, когда недалекий блеск шахматного Олимпа автоматически сказывался на воле. Казалось бы, идешь впереди на два очка, можно играть спокойно, но я помню, как в этом ничейном эндшпиле с трудом поднималась рука делать ходы. Физически трудно было их делать! Но вера в успех не исчезала и в упомянутый, самый трудный период матча. В тот момент я не слишком увлекался прогнозами, а решал конкретные задачи.

**— Дважды в матче вы применяли жертву пешки черными в сицилианской защите, и это продолжение сразу окрестили гамбитом Каспарова. Суждена ли этой жертве долгая жизнь!**

— Как вам сказать... В принципе, в каждом гамбите есть что-то такое неопределенное... И мне удалось доказать, что даже на 8-м ходу в шахматах можно найти нечто новое!

**— Давайте все-таки вспомним последнюю партию...**

— Я укорял себя за сам факт ее существования. Ведь ее могло и не быть! Пришлось собраться, сжать волю в кулак и сказать себе, что такое испытание рано или поздно должно было выпасть. Если человек хочет стать чемпионом мира — он должен пройти и через это. Было ясно: Карпов пойдет вперед. Перед партией я сказал своим тренерам: на этот раз возможны не три, а только два результата. Ничей нет, только победа одного из участников. То, что оба станут играть на выигрыш, — мой плюс. Я приму бой и буду сражаться за победу. К тому же я верил: если играешь весь матч хорошо, то одна партия не должна перечеркнуть все предыдущие усилия. Вы могли видеть, кто из нас был более спокойным в тот вечер.

**— Трудно ли было перешагнуть тот психологический барьер, который может быть назван «шахматным уважением к Карпову»!**

— Этот процесс протекал постепенно, и только примерно к 60-й — с учетом прошлого матча — партии я мог с уверенностью сказать, что не только знаю слабые места Карпова, но и как можно победить. До этого таким знанием в отношении меня обладал Карпов, — несмотря на два выигрыша на финише предыдущего матча и на стартовую победу в этом только к 16-й партии положение изменилось.

Надо сказать, что каждый гроссмейстер, который проходит претендентский отбор и становится соперником чемпиона мира, чувствует себя в состоянии бороться за корону. Но реальность шансов на конечный успех я почувствовал между 15 и 16-й партиями. Был достигнут сплав своего стиля и всего того, что надо было перенять у соперника. Я обрел уверенность, которой мне так не доставало в прошлом матче.

**— Каковы же все-таки компоненты победы!**

— Матч стал одним из самых напряженных в истории лимитированных единоборств — мы уже очень хорошо знали друг друга. Трудно поэтому сказать, за счет чего удалось получить большей перевес во второй половине матча. Скорее всего — это более гибкая дебютная подготовка, общематчевая стратегия и то, что мне удалось пристроиться к игре на территории Карпова. Конечно, я не достиг еще совершенства в каких-то позициях, но в целом чувствовал себя спокойнее, чем Карпов на моей территории. А это было как раз тогда, когда из-за матчевой ситуации Карпов вынужден был идти вперед. Запас идей оказался богаче. Кроме того, моя базовая подготовка строилась в 1981—84 годы, а Карпова — в середине семидесятых. Новизна сыграла свою роль.

**— А год назад!**

— Год назад в это время я проигрывал 0:4 и прибли-

жался к своему пятому поражению. Понятно, что настроение было совсем другое. Но год назад и сейчас я, как шахматист и спортсмен, — две противоположности. Школа, которую мне удалось пройти в том матче, подняла меня на новую качественную ступень в понимании законов шахматной борьбы.

В общечеловеческом плане — пришла закалка. Мой учитель Михаил Моисеевич Ботвинник говорил, что матч отнимает год жизни. Речь шла о 24 партиях, а мы за год сыграли 72... Зато я научился мужеству, стойкости, умению переносить неудачи и... удачи. Да, в начале матча, когда вдруг обнаружил, что веду в счете с Карповым, которому долгое время проигрывал «минус пять», это бремя оказалось тяжелым.

— Ну, а каков он, вкус победы!

— Пока не знаю. Чтобы почувствовать вкус победы, надо ее «разжевать». Думаю, это произойдет не так скоро. А сейчас я рад, что можно просто оглядеться. Ведь во время матча — есть отложенная, нет отложенной — постоянно думаешь о шахматах. И куда от этого не деться.

— Пусть так. А первый день в ранге чемпиона!..

— Отвечаю на вопросы! Никогда не думал, что их будет так много. Хотя то и дело приходится повторяться...

— Матч широко освещался. Есть ли у вас претензии к журналистам!

— Я старался не ограничивать себя в информации. Смотрел телевизор, в частности, футбольные матчи европейских клубных команд, слушал радио, читал газеты. Единственно, что я пропускал, — это репортажи о матче...

## ...О ШАХМАТАХ И О СЕБЕ

— Можно услышать мнение, что вы играете в шахматы будущего...

— У каждого шахматиста свой стиль, понять который сложно. О Карпове говорят, что шахматы, в которые он играет, непонятны другим. Мне кажется, что стиль чемпиона мира всегда опережает свое время. Анатолий Карпов использовал вроде бы такие минимальные плюсы позиции, что, например, перед прошлым матчем я не понимал, как это ему удастся. А теперь кто-то может задаться вопросом: как мне с игрой, основанной на непривычных факторах, удалось победить устоявшуюся «норму»? — ведь игра чемпионов мира в конце концов становится нормой.

Моя игра базируется на общих законах позиции, которые я не нарушаю и стараюсь играть так, как позиция требует. Другое дело, что огромная работа в дебюте и миттельшпиле позволяет глубоко проникать в позицию и иногда находить такие ее требования, которые сразу не бросаются в глаза. В этом плане показательна 16-я партия, в которой с первого взгляда трудно понять, за что черные отдали пешку. Весь вопрос в том, кто поймет первым!.. В конце концов, такой подход может стать нормой, и тогда все будет удивляться: что же тут удивительного?

— В таком случае не означает ли ваша победа то, что наука в шахматах играет большую роль, чем спорт, который выделяет Анатолий Карпов!

— Нет, эта победа лишь означает, что шахматы не могут быть только спортом. Конечно, накал борьбы в матче был невероятным. Но я против того, чтобы в шахматах один из их элементов выставляли на первый план. Если хочешь достичь стабильно высоких результатов, то должен помнить, что шахматы не только триединый сплав, но и некое отображение, модель сознания, и изъять из них хоть какой-то компонент — значит обеднить и шахматы, и саму человеческую натуру.

— Исследование шахмат и практика — единые или противоборствующие понятия!

— К сожалению, пока я боролся за шахматную корону, играть, кроме матчей, было практически невозможно. Но теперь я буду участвовать в турнирах, потому что чемпион мира обязан поддерживать свою форму и, главное, совершенствоваться. Без практики это невозможно.

— Говорят, Каспаров и Карпов будут играть друг с другом еще лет 10...

— Я с опасением отношусь к прогнозам такого толка. Никто не знает, как все повернется. В 1981 году после блестящей победы Карпова в Мериано многие утверждали, что он

останется чемпионом мира надолго. Действительно, на данный момент шахматная сила участников нынешнего матча стоит на несколько ином качественном уровне, но скачок может совершить любой шахматист. Поединки между нами отнимают столько нервной энергии, что того и гляди присоединится кто-нибудь еще. У меня есть основания предполагать, что в период девятилетнего — девятидесятилетнего вспыхнет новая шахматная звезда...

— Все чемпионы мира вносили в шахматы что-то свое. А вы! Или это дело будущего?

— Конечно, хочется сказать, что вклад еще впереди, хотя определенный тип позиций в шахматах уже появился. Мне кажется, в основе моего стиля лежит постоянное выдвигание на первый план общих законов шахмат, а в этих законах очень часто шахматный материал равен каким-то позиционным признакам. И шахматист должен чувствовать малейший нюанс позиции, должен знать, что, например, в данных условиях пешка равна открытой линии, а в других — ладья равна темпу. Так что мой стиль одновременно и конкретный, и сугубо позиционный. В такой манере я играю, и это — мой вклад.

— Одни шахматисты артистичны, другие вполне способны играть «взаперти», не на зрителе. К каким относите себя вы!

— В принципе, шахматист высокого класса обязан уметь играть и «взаперти», в противном случае какой-то черты профессионализма у него не будет хватать. Но если есть право выбора, я предпочитаю зрителя. Ведь для него мы и существуем, для него стараемся создать поучительные, красивые партии. Зал — это естественная и нормальная шахматная аудитория, которая способствует творчеству. Я рад дыханию зала, другое дело, как он реагирует на твои ходы...

— Вы могли бы вслед за Алехиным повторить: «Посредством шахмат я воспитал свой характер»!

— Фраза верна почти на все сто процентов, но я хотел бы сделать маленькую оговорку. Шахматы, действительно, воспитывают в человеке многое, но все же только то, что в нем заложено, те черты, которые уже есть. Благодаря шахматам, мне кажется, это происходит быстрее и эффективнее, потому что они воздействуют на весь внутренний мир увлеченного ими человека.

— Существует старая притча. Три каменщика работали на стройке. Один буркнул: «Вот, таскаю эту тяжелую тачку». Другой: «Зарабатываю себе на хлеб насущный». А третий сказал: «Строю собор, равного которому нет в мире». Что сказали бы вы!

— Вопрос интересный, спасибо. Утверждать, что я строю собор, равно которому нет в мире, было бы нескромно да и неправильно. На разных этапах жизни дух каждого из каменщиков, наверное, вселяется в нас... Я чувствовал в себе силу реализовать имеющуюся у меня возможность, но та, самая высокая цель всегда передо мной стоит.

— Естественно, что шахматы для вас — главное, а общий круг интересов!

— Шахматы, если вести борьбу за первенство мира, требуют тебя всего. С 1982 года, когда я вступал в цикл, свободного времени у меня оставалось все меньше и меньше. Надо было двигаться вперед, все больше часов уходило на подготовку, восстановление физических сил. Поэтому на матче, учтя опыт предыдущего, я самоизолировался от мира. Ограничился самым узким кругом общения, в основном с тренерами, и это помогло саккумулировать энергию на финише матча. А вообще круг интересов широк: история, философия, литература. Все свободное время стараюсь самообразовываться, углублять свои гуманитарные знания.

— Каким же все-таки видится вам будущее!

— Когда выполнена грандиозная задача, человек на какое-то время остается без планов. Пока надо осознать свое положение, потом начну играть. Звание чемпиона мира еще не означает потолок, возможно совершенствование. Чувствую, есть еще возможности для роста. Надо не отставать от потока информации, от развития дебютной теории — без этого в шахматах делать нечего. Возможно, что в какой-то период иступленной и самоотверженной работы не потребуются, тогда постараюсь приложить свои способности в гуманитарной области. Жизнь все-таки хочется познать во всем ее многообразии. Шахматы дают базу для этого, но трудно остановиться...

— Вы считаете, что личность шахматиста отражается на шахматной доске!

— Безусловно и полностью! Стиль шахматиста определяется его характером, и на доске, которая является местом

для самовыражения, неизбежно отражается вся его личность.

— Во время прошлого матча мы видели одного Каспарова, в нынешнем — другого. Станет ли в возможном следующем матче Каспаров третьим?

— Надеюсь, что да, и что мой прогресс в шахматах не остановится. Приобретенный сейчас опыт поможет мне избавиться от недостатков, усилить некоторые стороны своей игры. Чтобы выигрывать у такого соперника, как Анатолий Карпов, нельзя стоять на месте. Думаю, что и в этом матче удалось победить потому, что месяцы перерыва прошли для меня более продуктивно, чем для Карпова. Максимальные спортивные результаты приходят только тогда, когда неустанно заботишься о своем совершенствовании.

— В вашей шевелюре — седые волосы. Плата за шахматную корону!

— Первые появились чуть раньше, но, безусловно, путь, который пришлось пройти, тот сжатый промежуток времени, в который удалось уложиться, потребовали напряжения всех сил без остатка.

— Как удавалось поддерживать физическую форму!

— Перед матчем я постоянно занимался и плаванием, и бегом, и футболом. В Москве мы не хотели нарушить самоизоляцию и поэтому своими силами соорудили простейшую площадку для бадминтона. Час игры на свежем воздухе давал необходимый тонус. Помогали и ежедневные прогулки. И не только сейчас, даже в конце прошлого, изматывающего матча сил хватало.

— Интерес к спорту!

— Как только предоставляется возможность, еду на стадион. Был на Кубке Европы по легкой атлетике, на футбольном матче СССР — ФРГ. Но для этого нужен ряд совпадений, как-то: находиться в Москве, иметь свободное время для похода в Лужники... Большое человеческое уважение вызывает у меня заслуженный мастер спорта Андрей Петрович Старостин. Знаю, что он ходил в зал имени Чайковского болеть за меня, а я хожу болеть за нашу общую футбольную команду «Спартак».

— А скоро ли мы увидим... королеву!

— Не думаю... Мне кажется, это еще сложнее, чем стать чемпионом мира.

Подготовил Я. Дамский



21-я партия

31 октября

Ферзевый гамбит D31  
Каспаров — Карпов

Москва, 1985

Любопытен подтекст этой партии. На самом финише в критической ситуации А. Карпов отказался от защиты Нимцовича, которая принесла ему немало огорчений, и перешел к старому доброму ферзевому гамбиту. Но что интересно, на доске возник вариант, который проверялся партнерами всего два дня тому назад с переменной цвет. Соперники уже приучили нас к этим метаморфозам в своих матчах, чего ранее в единоборствах на первенство мира не встречалось.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 c6. В прошлой партии проверка подвергался ход 5... Kf6.

6. e3 Cf5 7. g4. Белые следуют самым принципиальным путем, который ввел в турнирную практику М. Ботвинник. Другое продолжение 7. Kge2 гораздо скромнее.

7... Се6 8. h4.

Ботвинник сопровождал ход g2—g4 более скромным 8. h3. Но за последние годы теория дебютов шагнула далеко вперед. Если раньше занимались укреплением своих устоев, то теперь начинают играть на ограничение всего королевского фланга черных с первых ходов. Тем более что пешка h4 неприкосновенна, что показала свежая партия Вайсера — Диаса (Куба, 1985): 8... С:h4 9. Фb3 g5 10. Ch2 (слабее 10. Се5?) f6 11. Ch2 С:g4 12. Ф:b7 Фе7! 13. Ф:a8 Ф:e3+ 14. Се2 С:f2+ 15. Kpf1 Ch4, и дело кончилось ничьей; Вайсера — Гел-

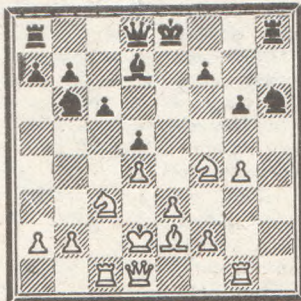
лер, Сочи, 1982) 10... С:g4 11. Ф:b7 Фе7 12. Ф:a8 Ф:e3+ 13. Се2 Ф:f2+ (проигрывает 13... С:f2+ 14. Kpf1 Ch4 из-за 15. Ф:b8+ Кре7 16. Фе5+, что в партии в предыдущих скобках было невозможно из-за хода f7—f6) 14. Kpd2, и атака черных зашла в тупик, а ладьи у них все же не хватает.

8... Kd7 9. h5 Kh6!?. Новая и не совсем обычная идея. Теперь при 10. С:h6 gh черные сильно обогнали бы соперника в развитии и имели богатую фигурную игру. Раньше обычно играли 9... Фb6 10. Лb1 Kgf6 11. f3 h6 (11... 0-0 12. Cd3 c5 13. Kge2 Лас8 14. Kpf1 cd 15. ed Cd6 16. Фd2 не принесло черным равенства в партии Белявский — Геллер, Москва, 1983) 12. Cd3 c5 13. Kge2 Лс8 14. Kpf1 0-0 15. g5, попадая под неприятную атаку (Кнаак — Геллер, Москва, 1982), или 12... Фа5 13. Ке2 b5 14. Кс1 Фd8 15. Кb3, с несомненным позиционным перевесом у белых (Ботвинник — Спасский, Лейден, 1970).

10. Се2 Кb6 11. Лс1 Cd6. В духе предыдущей оригинальной игры было 11... Кс4 12. b3 Кd6, со взаимными шансами. Размен чернополюсных слонов на руку белым.

12. Kh3 С:f4 13. К:f4 Cd7 14. Лg1. Г. Каспаров готовится к атаке на случай короткой рокировки черных.

14... g5 15. hg hg 16. Kpd2.



Что ни ход — то откровение! Король белых двинулся на ферзевый фланг, а может, просто соединил тяжёлую артиллерию? Дело в том, что пешечная структура в центре довольно стабильна, конница черных занимает пассивное положение, поэтому дебютное сражение завершилось при неболь-

шом позиционном преимуществе белых.

16... Фе7 17. b3 g5. Иначе не осуществить длинную рокировку: 17... 0-0-0? 18. Кс:d5.

18. Kd3 0-0-0 19. Лh1 f6 20. Фg1 Kf7. Ближайшее сражение разворачивается на магистрали h2—b8. Черные во избежание неприятностей должны стремиться к размену ферзей, однако прямолинейное 20... Фd6? не проходило из-за 21. Кb5 Фb8 22. a4!

21. Фg3 Фd6 22. Ф:d6 К:d6 23. f3. Положение следует оценить как выгодное для белых. Дело в том, что у них очень эластичная пешечная цепь, и они рано или поздно смогут осуществить прорыв e3—e4. Главный недостаток позиции черных — отсутствие контригры. Единственно возможный подрыв f6—f5 только ослабит пункт e5 и пешку g5, к тому же конь b6 практически не принимает участия в игре.

23... Лdg8. Мне кажется, место этой ладьи на e8 перспективнее.

24. Кс5 Kpd8. Карпов торопится увести короля с опасной вертикали «с» и по возможности быстрее решить проблему коня b6.

25. Cd3 Сс8. При 25... Кbc8 надо считаться с вариантом 26. e4! de 27. К3:e4 К:e4 28. К:e4 Кре7 29. Сс4 Ле8 30. Л:h8 Л:h8 31. Ле1!

26. Ке2 Ка8 27. Ch7!. Тонкость, основанная на неудачном положении коня на a8 и, как мы уже говорили, ладьи на g8. Сейчас на 27... Лg7 последует 28. Cf5!

27... Лf8. Теперь белые под прикрытием слона могут заняться вертикалью «h».

28. Лh6 Кс7 29. Kg3 Kf7 30. Лh2 Ке6. Конь черных наконец вошел в игру, но полностью проблемы не решены, определенная дисгармония в их рядах налицо.

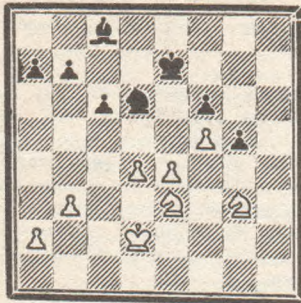
31. Kd3 Kg7 32. Лch1 Кре7 33. Kf2. Идет отчаянная подготовка хода e3—e4.

33... Лd8 34. Cf5 Л:h2 35. Л:h2 К:f5 36. gf Лh8 37. Л:h8 К:h8 38. e4. Белые добились своей цели, однако многочисленные размены облегчили сопернику защиту. Теперь на повестку дня ставится новая задача — осуществление хода e4—e5.

38... Kf7 39. Kg4 Kd6 40. Ке3. Не-

сомненно более трудные проблемы черным пришлось бы решать после 40. Кре3.

40... de 41. fe.



В этом положении партия оказалась отложенной. В отношении оценки позиции двух мнений не должно быть — перевес на стороне белых. Если им удастся с удобствами осуществить прорыв e4—e5, положение черных станет опасным. Однако записанным (вероятно, единственным) ходом черные подготавливают очень важный подрыв центра — 41... b6! (угрожающая 42... c5), чем в значительной степени обесценивают пешки белых. Приходится препятствовать их замыслам — 42. b4, допуская энергичное вмешательство слона черных, долгое время оставшегося в тени.

После 42... Ca6 43. Kg4 Kb5 44. Kpd3 Ka3+ партнеры подписали мирное соглашение (1/2:1/2) ввиду возможного повторения позиции: 45. Krc3 Kb5+ 46. Kpd3. Очень содержательный и необычный стратегический поединок. Время: 2.54 — 2.47.

22-я партия

5 ноября

Ферзевый гамбит D31  
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3. Встретившееся в 20-й партии продолжение 6. Фс2, вероятно, не выдержало испытания, и А. Карпов возвращается к старому надежному пути, естественно, с маленькой поправкой.

6... 0-0. И Г. Каспаров останавливает выбор не на остром варианте 6... Cf5 7. Фb3 Kc6, а на более проверенном спокойном продолжении, надеясь в удобный момент осуществить подрыв c7—c5.

7. Kf3. Наиболее естественным считается 7. Cd3, не допускающее хода 7... Cf5. Трудно сказать, какой ответ последовал бы в этом случае, — или 7... c5 8. dc C:c5 9. Kf3 Kc6, или 7... Kbd7 8. Kf3 c6 9. Фс2 Le8 10. g4 Kf8 11. h3 Ce6, как было во встрече Псахис — Юсупов (1981).

7... Cf5 8. h3 c6 9. g4 Cg6. Учитывая, что после этого хода белые получают преимущество двух слонов, может быть, следовало сыграть 9... Ce4. В то же время 9... Ce6 выглядит очень пассивно ввиду 10. Cd3 с последующим Фс2 и 0-0-0.

10. Ke5 Kfd7. Только так, а не 10... Kbd7 из-за 11. h4!

11. K:g6 fg.

Необычное положение для ферзевого гамбита. Теперь атака белых временно затухает, да и о двух слонах,

пока позиция носит закрытый характер, говорить не приходится. Одно ясно — положение на доске предвещает очень интересную борьбу.

12. Cg2 Kb6 13. 0-0 Kph8 14. Ke2 g5 15. Cg3 Cd6. Справедливое решение. Разменивая одного из слонов, черные благополучно заканчивают развитие остальных фигур, добываясь примерно го уравнения.

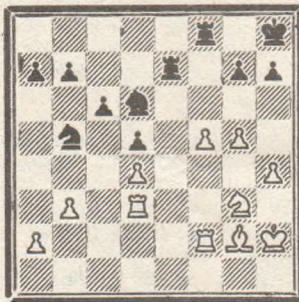
16. Фd3 Ka6 17. b3 Фe7 18. C:d6 Ф:d6 19. f4. Кажется, что более логично выглядят 19. f3 с угрозой e3—e4. Но в этом случае черные немедленно играют 19... c5, с удобной игрой. После же хода в партии в их распоряжении сильная контригра по важной вертикали «е».

19... gf 20. ef Лаe8 21. f5 Kc7 22. Лf2 Kd7 23. g5 Фe7 24. h4. Белые движением пешек королевского фланга сильно стеснили конницу черных и могли продолжить атаку путем 24. Фg3! Kb5 25. Фh4, с неясными осложнениями.

24... Фe3 25. Лd1 Kb5 26. Ф:e3. Может быть, более неприятным для черных был ход 26. Ch3 с угрозой f5—f6.

26... Ле:з 27. Kph2 Kb6. Белые готовят план, который позволит им вытеснить черную ладью с активной позиции на e3. В свою очередь, Каспаров спешит исправить положение бесперспективного коня d7 переводом на более выгодную стоянку.

28. Kg3 Kc8 29. Kf1 Le7 30. Лd3 Kcd6 31. Kg3.



Решающий момент в партии. После 31... Kpg8 черные вполне могли успешно защищаться, однако, верный своим принципам, Каспаров решает играть активно и на этот раз в условиях сильного недостатка во времени попадает в неприятное положение. Надо отдать должное и Карпову, который временной жертвой пешки и смелым рейдом короля создает черным максимальные проблемы.

31... Ke4?! 32. C:e4! de 33. Ле:з K:d4 34. Kph3!. В цейтнотных ситуациях такие ходы особенно неприятны.

34... Ле5. Черные по-прежнему забывают улучшить позицию короля путем 34... Kpg8 и на следующем ходу делают решающую ошибку.

35. Kpg4 h5+? 36. Kp:h5 K:f5 37. Л:f5 Л:f5 38. K:f5 Л:f5 39. Ле:4. Несмотря на упрощение положение черных, увя, не исправилось, а скорее, наоборот, стало безнадежным.

39... Kph7 (грозило 40. Kpg6) 40. Ле7 b5. Приходится отдавать пешку, так как на 40... Lb5 решало 41. a4!, и ладье нельзя покидать пятого горизонталя ввиду мата в два хода.

41. Л:a7 b4. В этой позиции партия была отложена и, естественно, не доигрывалась [1:0]. После 42. Kpg4 (записанный ход) на любое отступление ладьи решает простое 43. h5. Время: 2.33 — 2.32.

23-я партия

7 ноября

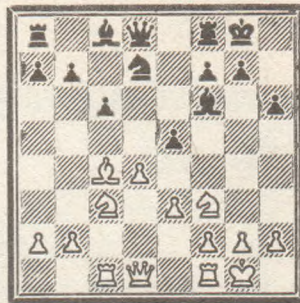
Ферзевый гамбит D55  
Каспаров — Карпов

Москва, 1985

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3. В третьей партии бакинцев испытывал ход 7. Фb3 и даже получил маленькое преимущество. Теперь он подвергает проверке одно из старейших и простейших продолжений.

7... 0-0 8. Лc1. В аналогичной ситуации А. Карпов белыми играл 8. Фс2 (4-я партия) и 8. Фd2 (6-я партия). Каспаров предлагает развернуть дискуссию в варианте, который у его соперника практически не встречался.

8... c6 9. Cd3 Kd7 10. 0-0 dc 11. C:c4 e5.



12. h3!. Этот ход встречается на практике впервые. Раньше обычно играли 12. Cb3 ed 13. ed, однако в таком случае черные после 13... Ле8 14. h3 могут выбрать для коня маршрут не на b6, а на f8 с последующим Ce6, добываясь равных возможностей.

12... ed 13. ed Kb6 14. Cb3 Le8 15. Ле1 Cf5. В этой простой на вид позиции черные должны играть очень аккуратно. Добровольный размен по линии «е» 15... Ле:1+ 16. Ф:e1 рискован — ведь грозит 17. Ke5, а на 16... Kd5 сильно 17. K:d5 cd 18. Фb4, с несомненным перевесом.

16. Ле:8+ Ф:e8 17. Фd2 Фd7 18. Ле1 Лd8. Вероятно, лучше было разменять ладьи после 18... Ле8, хотя и тогда белые сохраняют давление: 19. Ле:8+ Ф:e8 20. Фf4. Еще хуже 18... Фd6 19. Ke5 C:e5 20. Ле:5 Cg6 21. Фf4, что встречалось (с перестановкой ходов) в партии-первосточнике Глигорич — Хансен (1983).

19. Фf4 Kd5. Во встрече Гавриков — Белявский (Минск, 1983) черные строили защиту путем 19... Cg6 20. Фg3 Ch5.

20. K:d5 cd 21. Ke5 C:e5 22. Л:e5 Ce6 23. Фе:з. Разменная операция в центре принесла заметное преимущество белым: разница в силе слонов очевидна, к тому же угрожает недвусмысленное f2—f4—f5.

23... Kpf8. Невозможно сейчас 23... Ле8 (из-за 24. C:d5), а по-другому ладью не разменять.

24. Фd3. Трудно объяснить, почему белые не сыграли 24. f4! Ле8 25. Фf3, с возможным вариантом 25... f6 26. f5! Cf7 27. Ле:8+ Кр:e8 28. Фg3!, приводящим к заметному преимуществу в эндшпиле. И после хода в партии также играют одни белые, но у черных появляются шансы на облегчение: для начала они сгоняют ладью соперника с выгоднейшей позиции.



□ Последние ходы 24-й партии... АНДРЕЙ МАЛЧЕВ умоляет о тишине, но зал встает и аплодирует новому чемпиону...

24... f6 25. Ле1 Сf7 26. Фс3 Фd6 27. Лс1. Не получив реальных выгод по линии «е», белые начинают усиливать давление по вертикали «с».

27... Се8 28. Cd1 а6 29. Cf3 g6. Рискованное, но вынужденное решение. Дело в том, что после 29... Сс6 белые переключаются на диагональ b1—h7 ходом 30. Фс2. В стремлении обеспечить благополучие своему королю черным приходится ослабить седьмую горизонталь.

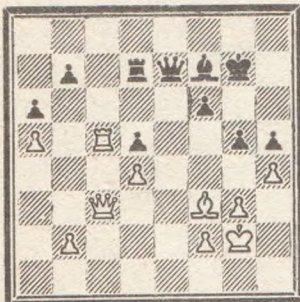
30. h4 h5 31. g3. До сих пор игра шла, как говорится, «в одни ворота». Белые, стараясь сохранить преимущество до перерыва, не принимают никаких активных решений. А между тем можно было ворваться на седьмую горизонталь путем 31. Фс7 Ф:c7 32. Л:c7 Сс6 33. Се2 а5 (плохо 33... Лd7 ввиду 34. Лс8+ Кре7 35. С:a6) 34. Cd3 и получить решающий перевес. Да, слишком велика цена хода в двадцать третьей встрече!

31... Cf7 32. а4. А сейчас 32. Фс7 уже не так сильно из-за 32... Фе7.

32... Лd7 33. а5 Кpg7 34. Фb3 Фе6 35. Фb4 Фе8. Эндшпиль после 35... Фе7 36. Ф:e7 Л:e7 37. Лс5 совсем не прост, поэтому приходится выжидать лучших времен.

36. Кpg2 Фd8 37. Лс5?!. А это уже сомнительная активность, позволяющая черным проявить агрессию на противоположном участке доски.

37... Фе7 38. Фс3 g5!



Очень своевременно и сильно. Теперь свои шансы уже имеют и черные. 39. Фе3 g4 40. Cd1 Фе4+ 41. Кpg1. Конечно, невозможно 41. Ф:e4 de, и пешку d4 уже нечем защитить. Остается отступить королем и расстаться с мыслью о преимуществе. В этой позиции соперники решили не продолжать сражение и отложить свой окончательный спор на последнюю партию. Ничья (1/2:1/2). Время: 2.22 — 2.33.

Примечания  
гроссмейстера В. Багирова

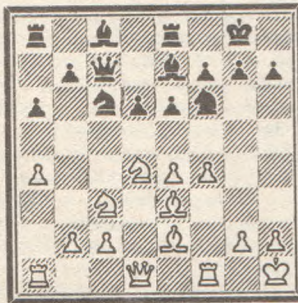
24-я партия

9 ноября

Сицилианская защита В85  
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

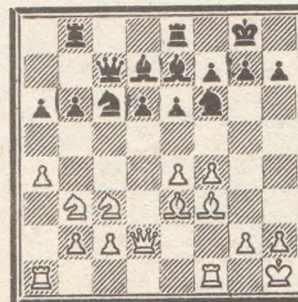
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0-0 Ce7 8. f4 0-0 9. Kph1 Фс7 10. а4 Кс6 11. Се3 Ле8.



Эта позиция — одна из тех, что были «яблоком раздора» в обоих матчах. На протяжении затянувшегося единоборства соперники — А. Карпов белыми, Г. Каспаров черными — демонстрировали новые идеи, вносили уточнения в оценку варианта. Каспаров, как правило, стремился получить типичные для сицилианской защиты динамичные, в любой момент готовые «взорваться» позиции, Карпов же больше варьировал планы игры.

Независимо от результата этих партий можно сделать вывод, что применявшийся вариант сицилианской защиты, выдержав суровую проверку на высшем уровне, приводил к острой, сложной борьбе, прогнозировать исход которой едва ли возможно.

12. Cf3 Лb8 13. Фd2 Cd7 14. Kb3 b6.



А на заключительном этапе матча «табией» стала именно эта позиция.

15. g4. Свежий ход, который с успехом ввел в практику А. Соколов во встрече с З. Рибли на турнире претендентов (Монпелье, 1985). Пожалуй, прав

гроссмейстер А. Суэтин, сказавший во время телевизионного репортажа с матча, что только таким путем белые могут бороться за преимущество. Однако хочется также заметить, что в позиции черных нет ощутимых слабостей, а ее динамичный характер и богатые возможности контригры как в центре, так и на ферзевом фланге в определенной мере связывают руки белым и не позволяют им бросить максимум сил на штурм бастионов черного короля.

На словах это звучит логично и верно, на практике же все идет далеко не так гладко, свидетельство чему — хотя бы упомянутая выше партия Соколов — Рибли, которая продолжалась так: 15... Сс8 16. g5 Kd7 17. Cg2 Ka5 18. Фf2 Cf8 19. Лад1 Кс4 20. Сс1 b5 21. ab ab 22. Лd3 g6 23. Лh3 Cg7 24. f5! Kce5 25. Фh4 Kf8 26. f6 Ch8 27. Kd4 b4 28. Kd1 Ca6 29. Ле1 Лс8 30. Ке3 h5 31. Kf3 Kfd7 32. Kd2 Kpf8 33. Kdf1 b3 34. Kg3 Kpe8 35. K:h5 gh 36. Ф:h5 Kg6 37. Kf5! C:f6 38. gf ef 39. ef+ Kge5 40. Фh8+ Kf8 41. Ф:f8+! 1:0.

Активность черных на ферзевом фланге выглядела довольно энергичной, однако оказалась для белых безобидной, и после f4—f5—f6 Соколов мог беспрепятственно вести атаку на черного короля.

15... Сс8 16. g5 Kd7 17. Фf2 Cf8 18. Cg2 Cb7. Новый ход, являющийся вступлением к продуманному плану обороны, который направлен против возможности f4—f5 (а без этого прорыва белые едва ли могут чего-либо достичь).

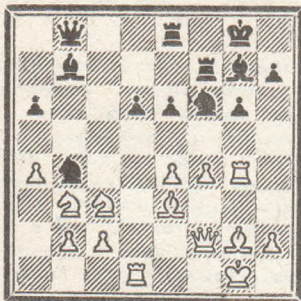
19. Лад1 g6 20. Сс1. Этот ход, а также план всей дальнейшей игры Карпов обдумывал 44 минуты. Конечно, сейчас, зная, как продолжалась борьба в этой партии, легко говорить, что подготовить и провести успешную атаку на королевском фланге — задача весьма проблематичная. Наверное, это хорошо понимал и Карпов, однако ситуация в матче вынудила его на этот раз отказаться от объективной оценки позиции и попытаться любой ценой осложнить борьбу, игнорируя позиционные факторы.

20... Лbс8 21. Лd3 Kb4 22. Лh3 Cg7 23. Се3. Потеря времени, позволяющая противнику организовать оборону. Несомненно более сложные проблемы перед черными ставило энергичное предложение 23. f5!, при котором атака белых не теряла стремительности. После 23... ef 24. ef неприятна угроза 25. Фh4, с нападением на пункт h7 и коня b4.

23... Ле7! 24. Крг1. Все важнейшие пункты на королевском фланге и в центре контролируются черными. Не найдя путей прямой атаки на короля, Карпов стремится перенести игру в центр и в то же время сохранить возможности активных действий на королевском фланге. Однако Каспаров сумеет, не ухудшая позиции своих фигур, так их перегруппировать, что роли переменятся — угрозы на королевском фланге создадут уже черные!

24... Лсе8! 25. Лд1 f5!?. Связано с жертвой пешки, резко меняющей картину боя.

26. gf K:f6 27. Лг3 Лf7! 28. С:b6 Фb8 29. Се3 Kh5 30. Лg4 Kf6.



31. Лh4?! Если 31. Лг3, то опять 31... Kh5, и белым пришлось бы смириться с дефицитом очка. А на 31. Лg5 возможно 31... Ch6 32. Лг3 Kh5 33. Лf3 Леf8, с прекрасной игрой у черных. Поэтому Карпов, чтобы продолжить борьбу за победу, сделал антипозиционный ход, и после второй жертвы пешки черными его положение становится критическим.

31... g5! 32. fg Kg4!?. Можно было отыграть одну пешку ходом 32... K:e4, однако при этом атака черных была бы не столь стремительной. Сейчас невыгодна белым жертва ферзя ни путем 33. Ф:f7+, ни после 33. Л:g4, и благодаря этому черным удается устранить слона e3 и захватить диагональ g1—a7.

33. Фd2 K:e3 34. Ф:e3 K:c2 35. Фb6. Горькая необходимость. Ферзь не может покинуть важную диагональ ввиду угрозы 35... Фа7+ и 36... Ке3. Но теперь Каспаров делает ход, после которого все его фигуры, и особенно пара слонов, начинают доминировать по всей доске, — 35... Са8!

36. Л:d6. Карпов жертвует фигуру, на короткое время даже получая за нее 4 пешки, однако не в силах ослабить натиск черных. Может быть, больше надежд на спасение давало 36. Ф:b8 Л:b8 37. Ch3!, после чего черным трудно защитить пункт e6.

36... Лb7 37. Ф:a6 Л:b3 38. Л:e6 Л:b2. Хотя у белых все еще достаточная материальная компенсация за фигуру (3 пешки), огромная активность черных не позволяет Карпову наладить оборону.

39. Фc4 Kph8 40. e5. Не могли повлиять на логичный исход партии и другие ходы. Теперь же следует эффектный финал:

40... Фа7+ 41. Kph1 C:g2+ 42. Kp:g2 Kd4+, и белые сдались [0:1]. Время: 2.33 — 2.25.

Примечания  
гроссмейстера А. Гипслиса



Международный мастер  
Эдвинс КЕНЬГИС

## СТИХИ И ПРОЗА

53-й чемпионат СССР

I лига

Минск, 1985

Игра проходила в новом, еще пахнущем свежей краской Минском дворце шахмат и шашек. Первая лига чемпионата страны стала достойным «боевым крещением» дворца на всесоюзном уровне. Запомнилось торжественное открытие турнира: каждому шахматисту были посвящены стихи, которые читали пионеры; таким образом многочисленным зрителям познакомились с участниками первой лиги. Интерес публики подогревался еще и участием в турнире девяти многоопытных гроссмейстеров.

Однако с первых же туров тон борьбе задали младшие и по возрасту, и по званию шахматисты — международные мастера Владимир Маланюк и Сергей Смагин. Оба они уже играли — и не без успеха — в высшей лиге, и им, разумеется, не терпелось вновь пробиться в «высшее общество». Это им удалось, по сути дела, уже в первой половине соревнования: лидеры набрали по «+4», и, поскольку оба отличаются техничной, стабильной игрой на глубокой позиционной основе, всем было ясно, что две из шести путевок в высшую лигу нашли своих владельцев.

На самом финише между В. Маланюком и С. Смагиным развернулась борьба за первое место. Успех сопутствовал севастопольскому шахматисту.

Новоиндийская защита E11  
Маланюк — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 0-0. Р. Холмов — сторонник редких, малоизученных вариантов. Обычные продолжения здесь: 4... b6, 4... c5 и 4... d5. 5. e3. Заслуживало внимания 5. a3 C:d2+ 6. Ф:d2, и при двух слонах белые могли рассчитывать на определенное преимущество. 5... b6 6. Cd3 Cb7 7. 0-0 d5 8. a3 Ce7 9. Фc2! c5. На 9... Kbd7 возможно было 10. cd ed 11. Ke5 c5 12. K:d7 Ф:d7 13. dc bc 14. b3, с небольшим перевесом белых.

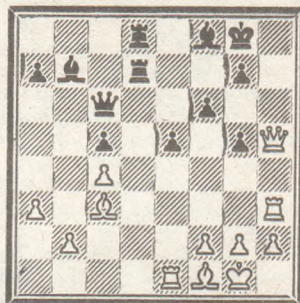
10. dc bc 11. e4. Белые решают сразу же определить пешечную конфигу-

рацию в центре. Другим возможным продолжением было 11. b3! Kbd7 12. Cb2 Фb6 13. Cc3 с дальнейшим Фc2—b2, и у белых лучшая игра. 11... de 12. K:e4 Kbd7. Если 12... K:e4 13. C:e4 C:e4 14. Ф:e4 Kd7, то 15. Cf4 Фb6 16. Фc2 Kf6 17. Лад1, с перевесом у белых.

13. Cf4 Kh5!?. Понятное стремление перехватить важную диагональ h2—b8. 14. Cd2 Фc7 15. Лfe1. Гусарские наскоки ни к чему хорошему не привели: 15. Kcg5? h6! 16. Ch7+? Kph8 17. Cg8 Khf6 18. C:f7 C:f3, и черные выигрывают. 15... Kf4 16. Cf1 Kf6 17. Kfg5 K4h5?. Теперь белые получают ощутимый перевес. Необходимо было играть 17... K:e4 18. K:e4 Лад8 19. Cc3, и белые стояли бы чуть лучше.

18. K:f6+ K:f6 19. Cc3 h6?. После этой решающей ошибки черные попадают в критическое положение — атака белых развивается как бы сама собой без достаточной контригры у противника. Лучшее было 19... g6 20. Ce5 Фc6. 20. C:f6 hg 21. Ce5! Фc6. Если 21... Cd6, то 22. Фc3! f6 23. C:d6 Ф:d6 24. Лад1 Фе7 25. Фh3 с угрозой Cf1—d3.

22. Ле3 Лад8 23. Лае1 Лd7 24. Фе2! На 24. Лh3? последовало бы 24... f5, и черные могли успешно защищаться. 24... f6 25. Cc3 e5 26. Фh5 Лfd8 27. Лh3 Cf8.



28. C:e5! Тактическая реализация огромного позиционного перевеса. От пешечной преграды, воздвигнутой черными, остаются одни лохмотья! 28... g4. Слона брать нельзя: 28... fe 29. Фh7+ Kpf7 30. Лf3+ Kpe7 31. Л:e5+ Kpd6 32. Ле6+! Kp:e6 33. Фg6+ Kpe5 34. Лf5+ Kpd4 35. Ф:g5! Ле8 36. Фd2+ Kpe4 37. Фf4X.

29. Фh7+ Kpf7 30. Лh6 Ce7. Наивно полагая, что пешка f6 защищена... 31. C:f6! Ф:f6. После 31... C:f6 32. Фg6+ белые матуют. В тылу борьбы черные еще продолжают бесполезное сопротивление. 32. Л:f6+ C:f6 33. Фh5+ g6 34. Ф:g4 C:b2 35. h4 Cd4 36. Cd3 Лd6 37. h5 gh 38. Ф:h5+ Kpf8 39. Cf5, и черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера В. Маланюка и мастера В. Козлова.)

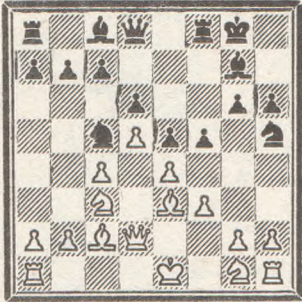
Староиндийская защита E73  
Маланюк — Рашковский

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Ka6. В партии Басин — Кочиев (Кострома, 1985) было 8... c6 9. Фd2 h5 10. h3! cd 11. cd Ka6 12. Kf3 Kh7 13. g4 Kf6 14. Kg5 hg 15. hg C:g4 16. f3 Cd7 17. 0-0-0, с инициативой у белых. 9. Фd2 Kc5 10. f3. Встречалось и 10. Cf3 a5. 10... Kh5. Заслуживало внимания 10... a5!?

11. Cd1!?. В данной редакции этот перевод слона еще не встречался. В 5-й



партии матча Гаприндашвили — Левитина (Львов, 1983) было 11. g3 Kph7 12. 0-0-0 Cd7 13. Le1 Фe8 14. Cd1, с лучшими перспективами у белых (см. «Шахматы» № 13/1983). Идея маневра Ce2—d1 ясна: белые переводят слона на c2, где он стоит намного лучше и укрепляет пункт e4. 11... f5 12. Cc2.



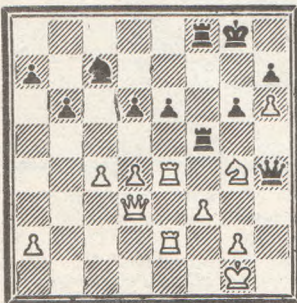
12... fe?!. Возможны были следующие варианты: 12... f4 13. Cf2 a5 14. 0-0-0 Cf6 15. Kge2 Ch4 16. Cg1; 13... Cf6 14. 0-0-0 Ch4 15. C:c5 dc 16. d6 Ф:d6 17. Ф:d6 cd 18. Л:d6 Kf6 19. Kge2 Cf2 20. Лhd1, или 12... Фh4+ 13. Cf2 Фg5 14. Ф:g5 hg 15. b4 Ka6 16. a3 — во всех случаях с перевесом у белых. Но, опять же, заслуживало внимания 12... a5!?

13. C:c5! dc. Плохо 13... e? из-за 14. Ce3 fg 15. Ф:g2 Фh4+ 16. Kpd2 Ф:c4 17. Ф:g6. 14. K:e4 c6!? 15. 0-0-0 cd 16. cd c4. Черные пытаются создать контригру на ферзевом фланге, но, владея центром, белые могут считать себя в безопасности. 17. Ke2 b5 18. d6! Cd7 19. K2c3 Kf4 20. Kd5 b4?!. Черные, находясь в цейтноте, пытаются вскрыть линии на ферзевом фланге, но это ничего хорошего им не дает. Правда, и после 20... K:d5 21. Ф:d5+ Kph8 22. h4 у белых перевес.

21. Ke7+ Kph7 22. Ф:b4. Ненужные осложнения вызывало 22. h4?! Фа5. 22... Лb8 23. Фc5! Лb7 24. h4!. Начало решающей атаки на черного короля! 24... Фb8 25. g3! Ke2+. Не спасало и 25... Ke6 ввиду 26. Kg5+ K:g5 27. C:g6+ Kph8 28. hg Л:b2 29. Л:h6+, с матом. 26. Kpd2 Ce8. Черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера В. Маланюка и мастера В. Козлова.)

А вот примеры игры С. Смагина.

#### Смагин — Горелов



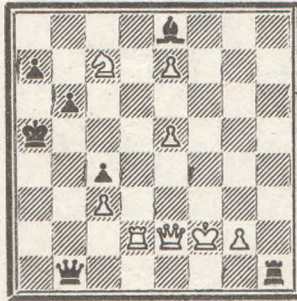
С первого взгляда кажется, что черным удалось создать серьезные угрозы белому королю, однако Сергей Смагин несколькими энергичными ходами доказывает, что это иллюзия и что куда более опасно положение короля черных.

27. d5!. Теперь плохо 27... e5 из-за 28. K:e5 или 27... ed — 28. Le7 Лf7 29. Л:f7 Л:f7 30. cd, и у белых стратегически выигранная позиция. Ответ черных 27... Фg3, разумеется, был наме-

чен заранее, однако после 28. Kf6+!! белые очень экономными средствами пленили неприятельского ферзя.

28... Л5:f6 29. Лg4 Л:f3 30. Л:g3 Л:d3 31. Л:d3 e5 32. Лf2!. Смагин убедительно реализует материальное преимущество. 32... Л:f2 33. Кр:f2 Крf7 34. Ла3 a6 35. Лf3+! Кре7 36. a4 b5 37. cb ab 38. a5 b4 39. Кре2 K:d5 40. a6, и черные сдались [1:0].

#### Смагин — Гулько



Трудно даже поверить, что такая позиция получилась в серьезной партии, сыгранной в очень респектабельном турнире!

Последовало: 64... Фf5+. На 64... Фg1+ белые, видимо, заготовили такой вариант: 65. Kpg3 Фh2+ 66. Крf3! Ch5+ 67. Кре4 C:e2 (после 67... Фh4+ или 67... Cg6+ белый король легко уходит от шахов) 68. Ла2X.

65. Фf3 Фb1 66. Фd5+ b5 67. K:e8!. После этого хода королю белых придется отправиться в далекое путешествие, однако Смагин все рассчитал точно. 67... Лf1+ (67... Фe1+ 68. Крf3 Лf1+ 69. Kpg4 +-) 68. Кре3 Фe1+ 69. Kpd4 Ф:d2+ 70. Крс5 Фe3+ 71. Крс6 Фb6+ 72. Kpd7 Лh1 73. Kd6!, и черные сдались [1:0].

Из гроссмейстеров лишь В. Цешковский и Ю. Балашов ровно и сильно провели соревнование от начала и до конца.

Одна из партий Виталия Цешковского отмечена как самая красивая в турнире (см. отдел «Партии и фрагменты»). Интересным и очень важным в спортивном отношении был следующий поединок.

#### Сицилианская защита В74 Цешковский — Азмайпарашвили

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Cg7 4. Ce2 Kf6 5. f4 c5 6. Kf3 cd 7. K:d4. С перестановкой ходов создается положение, характерное для варианта дракона. 7... 0-0 8. Ce3 Кс6 9. Kb3 a5. Главная позиция этой системы возникает после 9... Се6 10. 0-0 Фс8 11. Крh1 Лd8 и т. д.

10. a4 Се6 11. 0-0 Лс8 12. f5 C:b3 13. cb Kb4 14. Cc4 K:e4?! Зуба Азмайпарашвили — шахматист, прекрасно ориентирующийся в защите Пирца — Уфимцева, с которой началась было эта партия. Попав в знакомую ситуацию, он избирает казалось бы перспективное, однако уже осужденное «Энциклопедией» продолжение. Впрочем, и после лучшего хода 14... Kd7 у белых преимущество. 15. fg hg 16. K:e4 d5.

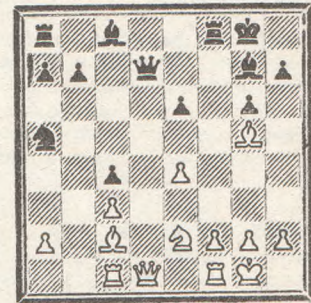
17. Фg4!. Этот ход точнее, чем рекомендуемое «ЭШД» 17. Kg5 с последующим Фd1—g4—h4. 17... Кс2 18. Kg5 Cf6 19. Фh4 C:g5 20. C:g5 f6 21. Фh6 Лf7. Единственный ход, позволяющий про-

длить сопротивление. 22. Ф:g6+ Лg7 23. Ф:c2 Л:g5 24. h4!. Решающий удар, который, кстати, белые должны были предусмотреть, уже играя 17. Фg4. 24... Ле5 25. Фg6+ Крf8 26. Cd3 Фb6+ 27. Крh1 Фe3 28. Фh7 d4 29. Фh8+, и черные сдались [1:0].

Гроссмейстеру Юрию Балашову хороший настрой на старте обеспечил автор этих строк: столкнувшись с неожиданностью в дебюте, я проиграл, практически не оказав никакого сопротивления. Правда, новинка Балашова действительно впечатляющая.

#### Защита Грюнфельда D87 Балашов — Кеньгис

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0-0 10. 0-0 Фс7 11. Лс1 Лd8 12. Cf4 Фd7 13. d5 Ka5 14. Cb3 c4 15. Cc2 e6 16. de fe 17. Cg5 Лf8.



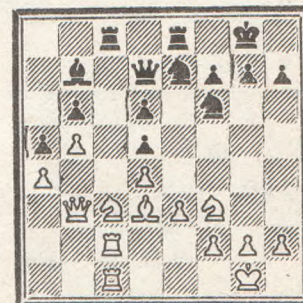
18. f4!. А вот и новинка, после которой положение черных сразу становится критическим. Слабее играл Ю. Балашов против А. Михальчишина на 51-м чемпионате СССР (Львов, 1984): 18. Лb1 b6 19. Kd4 h6 20. Ce3 e5 21. Kb5 Фe7, с равенством.

18... e5!. Лучше, разумеется, 18... b6, хотя и в этом случае после 19. e5 Kb7 20. Kg3 Кс5 21. Ke4! у белых большой перевес. 19. f5 Ф:d1?. И здесь шансы на борьбу оставляло 19... b6. 20. Лс:d1 b6 21. Ce7 Le8 22. Cb4!. Я рассматривал только 22. f6? Крf7! 23. Ca4 Л:e7 24. fe Кр:e7, с достаточной компенсацией за качество. После хода в партии можно было со спокойной совестью сдаться.

Еще последовало: 22... Лf8 23. C:f8 C:f8 24. Крh1 Cb7 25. fg hg 26. Лf6 Kpg7 27. Лd1 Лd8 28. Kg1 Cc5 29. Лf7+ Kpg8 30. Kh3 Лd2 31. Cb1 Ce3 32. Лf8+, и черные остановили часы [1:0].

Наверное, наибольшее удовлетворение гроссмейстеру доставила следующая победа — Балашов переиграл своего партнера, продемонстрировав тонкую технику.

#### Балашов — Халифман



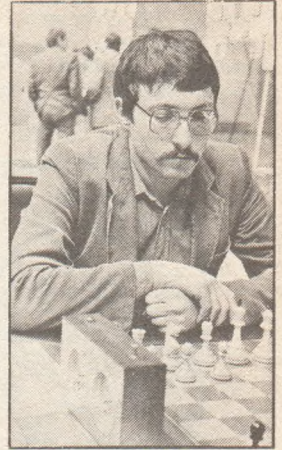
22. Ke2!. Балашов форсирует размен тяжелых фигур и затем начинает обрабатывать слабые пешки черных. 22...

Минск, 1985

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 О.

М.

1. Горелов С.	м	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	8	11—15
2. Дешковский В.	гм	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	4—9	
3. Купрейчик В.	гм	1/2	0	●	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	16—17	
4. Кеньгис Э.	мм	1/2	1/2	1	●	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	8	11—15	
5. Рашковский Н.	гм	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	9 1/2	4—9	
6. Басин Л.	м	1/2	1/2	0	0	0	●	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	4 1/2	18	
7. Смагин С.	мм	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	2—3	
8. Халифман А.	м	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	0	9 1/2	4—9	
9. Холмов Р.	гм	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	8	11—15	
10. Михальчишин А.	гм	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	10	
11. Иванов А.	м	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	6	16—17	
12. Юдасин Л.	мм	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	0	1/2	9 1/2	4—9	
13. Азмайпарашвили З.	мм	1/2	0	1	1	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	9 1/2	4—9	
14. Гулько Б.	гм	1	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	8	11—15	
15. Маланюк В.	мм	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	10 1/2	1	
16. Балашов Ю.	гм	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	10	2—3	
17. Панченко А.	гм	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	9 1/2	4—9	
18. Разуваев Ю.	гм	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	8	11—15	



□ ВЛАДИМИР МАЛАНЮК.

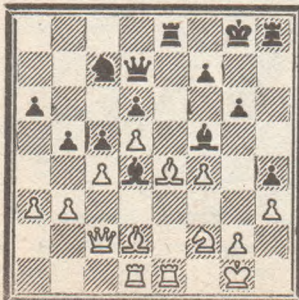
Л:с2 23. Л:с2 Лс8 24. Кd2! Л:с2 25. Ф:с2 Фс8 26. Кb1 Ф:с2 27. С:с2 Ке8?! 28. g4! Белые незамедлительно используют неточность, допущенную противником на предыдущем ходу, и захватывают территорию, что очень важно в подобных окончаниях.

28... g5 29. Kg3 Kg7 30. Кс3 h6 31. f3 f6 32. Сb3 Kpf8 33. Kpf2 Ке8. Черные практически в цугцванге. На 33... Кре8 очень неприятно 34. e4, и не проходит 34... de, так как после 35. Кg:e4 С:e4 36. К:e4 черные остаются без пешки. 34. Kh5 Kpf7 35. f4! Kpg6. Выигрывают белые и в случае 35... Kg7 — 36. Ke4! Ке8 37. f5! Кс8 38. Кс3 Ке7 39. e4 Кс7 40. Кре3 Са8 41. ed Сb7 (41... Кс:d5+ 42. Кре4) 42. Kpd3 Са8 43. Ке4 и т. д. 36. h3 Kg7 37. f5+! Kpf7 (37... Кg:f5 38. Сс2) 38. Ке4 Ке8 39. Kh:f6! Небольшой комбинационный удар венчает стратегию белых. 39... К:f6 40. К:d6+ Kpf8 41. К:b7 Ке4+ 42. Kpe1 Kpe8 43. Сс2 Kpd7 44. С:e4 de 45. f6 Кd5 46. f7 Кре7 47. Kpd2 Кf6 48. Кd6 Kpf8 49. Kpe2!, и черные сдались [1:0].

А после того как Ю. Балашов спас эндшпиль без двух пешек против такого техничного шахматиста, как Р. Холмов, стало ясно, что еще один участник высшей лиги определился досрочно.

После первой половины дистанции создалась очень напряженная ситуация: четыре путевки практически уже были забронированы, а на две оставшиеся претендовало 8—9 участников. К огорчению публики, среди соискателей не было минских шахматистов. Уже на старте чувствовалось, что Виктор Купрейчик не в лучшей форме. Думаю, особенно тяжелым ударом для гротмейстера оказалась неудача в следующей партии.

Купрейчик — Кеньгис



Положение белых, конечно, лучше, к тому же я был в довольно остром цейтноте. Но своим следующим ходом гротмейстер, по сути дела, подарил мне очко.

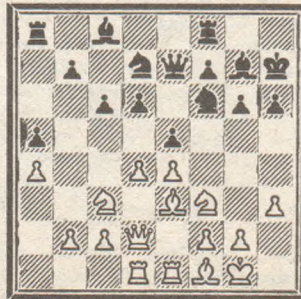
27. Сс3?! Л:e4! Возможно было и прозаическое решение — 27... С:e4 28. Л:e4 С:e4 29. Фd2 С:с3 30. Ф:с3 Сf5 31. Лe1 Kph7 32. Фf6 Ле8 33. Л:e8 Ф:e8 (лучше 33... К:e8) 34. Kph2. В дальнейшей игре, которая проходила уже в обоюдном цейтноте, черным все же не удалось окончательно испортить свою позицию (да это и довольно трудно сделать, имея лишнюю фигуру!).

34... Фd7 35. Ф:h4+ Kpg7 36. g4 Сb1 37. f5 gf 38. Фg5+ Kpf8 39. Фh6+ Кре7 40. Фg5+ Kpf8 41. Фh6+ Кре8 42. Фh8+ Кре7 43. Фh4+. Этот ход белые записали, однако сдались, не возобновляя игры [0:1].

На финише мне не удалось воспользоваться благосклонностью фортуны. Сначала не сумел довести до победы поединки с Р. Холмовым и А. Ивановым, а «окончательный приговор» был вынесен в следующей партии.

Защита Пирца — Уфимцева B08  
Кеньгис — Азмайпарашвили

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Се2 Кf6 5. Кf3 0-0 6. 0-0 с6 7. Лe1 Kbd7 8. Cf4 Kh5 9. Сg5 h6 10. Се3 e5 11. Фd2 Kph7 12. Лад1 Фе7 13. a4 Khf6 14. h3 a5! Новым ход. Слабее играли черные в партии Карпов — Пфлегер (Ганновер, 1983): 14... Ле8 15. a5 Сf8 16. Ла1 ed 17. С:d4, с перевесом белых. 15. Сf1. Белые рассчитывают вызвать размен e5:d4 и при этом сами готовы в удобный момент разменяться в центре.



15... Лb8. Трудно предложить черным полезный ход. На 15... Ле8 последова-

ло бы 16. de de 17. Сс4, и слабость пункта f7 не позволяет сыграть 17... Кс5.

16. Сс4! Белые пользуются тем, что уже не проходит 16... К:e4 17. К:e4 d5 — 18. Cf4! (18. С:d5! cd 19. Кс3 e4 20. Cf4 Фd8! 21. С:b8 К:b8+/=) 18... de 19. Л:e4 f5 20. Леe1, и жертва качества после 20... e4 не дает ожидаемого эффекта. В результате у белых большое преимущество.

16... Ке8 17. de de 18. Ке2 Кеf6 19. Kg3 b5 20. Сb3 b4. Вынужденно, так как после 20... ба 21. С:a4 Л:b2 22. Сb3 черные теряют качество. 21. Фd6 Ф:d6 22. Л:d6 Ке8 23. Л:с6! Сыгран просто 23. Лd2, белые получали выигранную позицию, поскольку единственная возможность активной контригры — 23... f5 — после 24. ef gf 25. Се6 оборачивалась для черных потерей пешки.

23... Сb7 24. Лс4 Са6 25. Лс6 Сb7 26. Лс4 Са6 27. Лс5! Жертва качества, конечно, корректна, но уж очень долго я на нее решался и оставил себе лишь семь минут до контроля. 27... К:с5 28. С:с5 Лh8.



29. Лd1. Интерес представляет ход 29. С:f7, с такими вариантами: 29... Лс8 30. Kh4! g5 (30... Л:с5 31. С:g6+ Kpg8 32. С:e8 Л:c2 33. Kg6 Лh7 34. Kf5 Cf6 35. Лd1 +/-) 31. Сg6+ Kpg8 32. Khf5 Л:с5 33. С:e8, и плохо 33... Л:с2 из-за 34. Kh5; также и после 33... Kpf8 34. Лd1! у белых сильная инициатива. Правда, после лучшего ответа 33... Kph7! получалась неясная позиция. К сожалению, для того чтобы рассчитать все эти варианты, у меня просто не осталось времени.

29... Лb7 30. Лd5! После 30. Се3 и затем 31. Лd5 шансы белых, по-моему, были бы предпочтительнее. 30... Кf6 31. Лd6 Ла8 32. Лс6 Kg8! 33. Cd5 Лd7 34. Лb6 Лс8 35. Cd6 Сс4 36. Сb7 Ле8

37. b3 Le6 38. bc Le:d6 39. Лb5 Лd1+ 40. Крh2 Лс7 41. с5. Положение черных выигранное, к тому же мой противник записал сильнейший ход — 41... Ке7. И все же при доигрывании чуть не произошло маленькое чудо...

42. Ке2 Лdd7 43. Са8 Лd8 (43... Ла7 44. Cd5 K:d5 45. с6! =) 44. Л:a5 Лdc8 45. Ке1 Л:c5 46. Ла6 Лd8 47. Кf1 Лcc8 48. Сb7 Лс7 49. Са8 Лdd7 50. Кcd3 Ла7 51. Сс6 К:c6?. После 51... Л:d3 52. Л:a7 К:c6 белым пришлось бы сдать. 52. Л:c6 Лd4 53. f3 f5 54. Кf2 Лd2 55. Кed3 Л:a4 56. h4! f4 57. Лс7 Ла3 58. Кg4 Лс3 59. Лb7?. При правильном продолжении 59. Лd7 Лс6! 60. К:b4 Л:d7 61. К:c6 черным было бы непросто реализовать материальное преимущество. 59... Лd:c2! 60. Лd7 Л:d3!, и белые сдались [0:1].

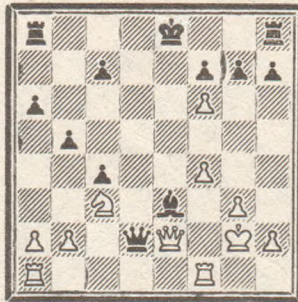
Окончательное решение запутанной турнирной ситуации дал только последний тур. Одержав победы, присоединились к большому дележу выходящих мест Александр Панченко и Леонид Юдасин; лучшие дополнительные показатели позволили им опередить А. Халифмана, Н. Рашковского и З. Азмай-парашвили и получить право выступить в высшей лиге.

#### Каталонское начало E04 Халифман — Басин

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 a6 6. 0-0 Kc6 7. e3 Cd7 8. Kc3 Cdb6 9. Фe2 b5 10. e4. Более испытанное продолжение — 10. Лd1. 10... e5. Во встрече Асеев — Свешников (Ташкент, 1984) черные получили хорошую игру после 10... Се7 11. d5 Kb4 12. Ке5 ed

13. ed 0-0 14. a3 Kd3 15. K:d3 Cg4! 16. Фс2 cd.

11. de K:e5 12. K:e5 C:e5 13. f4 Cd4+ 14. Ce3 Cc6. Не лучше и 14... с5 — 15. e5 Kg4 16. C:d4 cd 17. e6! C:e6 (17... fe 18. Ф:g4 dc 19. Ф:g7 +-) 18. f5 dc 19. fe Kf6 20. C:a8, с большим перевесом белых. 15. e5! C:g2 16. Кр:g2 C:e3 17. ef Фd2.



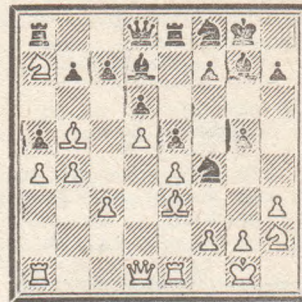
18. Лf2! 0-0-0 19. Фg4+ Фd7 20. Фf3! Фd4 21. Ле2!. Чисто сыгранная партия. И хотя все это — результат домашней работы, все равно очень красиво! 21... Ф:f6 22. Л:e3 Крb8 23. Лаe1, и черные сдались [1:0].

#### Защита двух коней C55 Юдасин — Михальчишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7. Перспективнее, пожалуй, развитие слона на с5. 5. 0-0 0-0 6. c3 d6 7. Cb3 Kd7 8. d4. В партии Псахис — Геллер (1983) белые сохранили небольшое преимущество после 8. Ce3 Cf6 9. d4 Le8 10. d5 Ke7 11. c4 Kg6 12. Kc3 Kh4 13. Ca4. По-моему, избранный Л. Юдасин

ным план сильнее, так как позволяет белым дольше удерживать напряжение в центре.

8... Cf6 9. Ле1 Kb6 10. h3 Le8 11. a4 a5 12. d5 Ke7 13. Ka3 Kg6 14. Ce3 Kf4 15. Kb5 Kd7 16. Cc4 g5 17. Kh2 Kf8 18. b4!. Оба партнера последовательно осуществляют свои планы, но, как скоро выяснится, стратегия белых глубже. 18... Cg7 19. Ka7! Cd7 20. Cb5!.



Серией сильных ходов белые добились ощутимого перевеса. После размена белопольных слонов черным уже не удастся создать реальную атаку на королевском фланге.

20... h5 21. ba Фb8 22. C:d7 K:d7 23. Kb5 Kf6 24. Фс2 Л:a5?. Явно лучше было 24... с6, с возможностями контригры. 25. c4 c6 26. Kc3 Kd7 27. Kf1 Лс8 28. Kg3 Kc5. Черные попали в сильный цейтнот и действуют неточно. Заслуживало внимания 28... cd. 29. Kf5 Cf8 30. C:f4 ef 31. Фd1. А вот и первые материальные завоевания. 31... Фс7 32. Ф:h5 Фd8 33. h4 gh 34. e5 de 35. Ле5 Фf6 36. К:h4 Cg7 37. Лаe1 Лаa8 38. Лf5, и черные просрочили время [1:0].



## РЕЗУЛЬТАТ КОММЕНТАРИЕВ НЕ ТРЕБУЕТ

### Отборочный турнир 53-го чемпионата СССР Кострома, 1985

Гостеприимно встретили участников отборочного турнира в древнем русском городе Костроме. Поезд сюда прибывает рано утром, но на вокзале нас уже ждали организаторы турнира, позаботившиеся о том, чтобы мы не мотались по городу в поисках отведенной нам гостиницы. И в дальнейшем, в ходе соревнования, мы были окружены вниманием хозяев.

Борьба в турнире шла за первые шесть мест, дававших право выступать в первой лиге. Однако число вакантных путевок вскоре уменьшилось — две из

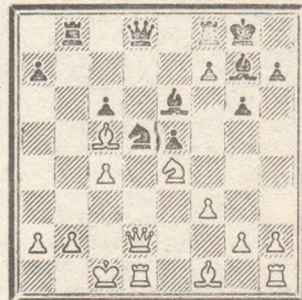
них сразу «забрали» себе Владимир Маланюк и Сергей Долматов. В. Маланюк сражался остро, бескомпромиссно на всем протяжении турнира, подчас обгрызая соперников в очень рискованных позициях. Его результат «+9» не нуждается в комментариях. Также и гроссмейстер С. Долматов быстро оторвался от конкурентов и убедительно доказал свое превосходство над ними.

У обладателей оставшихся четырех путевок были в ходе турнира и подъемы, и спуски, но, в отличие от других участников этой гонки, они сумели в критический момент включить дополнительную скорость, поэтому их успех вполне заслужен. Пожалуй, лишь Лембит Оль может считать себя неудачником — имел определенные шансы на успех, но все же не попал в шестерку, — да фатально не везло гроссмейстеру Александру Кочиеву и автору этих строк... Из приятных неожиданностей турнира отметим стабильную игру минского мастера Леонида Басина.

#### Сицилианская защита B76 Оль — Басин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0-0 9. 0-0-0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6

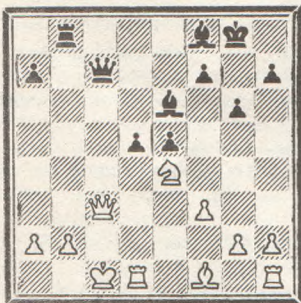
bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. Ке4 Лb8. Возможно и 14... Ле8, с неясной игрой, хотя белым все равно невыгодно брать качество. 15. c4.



15... Фс7. Новое продолжение. Не получили черные уравнения в партии ван дер Вил — Сакс (Москва, 1982): 15... Фс8 16. C:f8 Ф:f8 17. g4 Kf6 18. g5 K:e4 19. fe, а с ходом 15... Ле8 эстонский шахматист знаком лично: 16. g4 Kb6 (16... Фс8 17. Kd6 Фа6 18. b3 Kf6 19. K:e8 Ле8 20. g5 Kd7 21. Сb4∞; Шорт — Спилмэн, Баку, 1983) 17. Ф:d8 (слабее 17. Фс2? — 17... Kd7 18. h4 Фа5 -/+; Оль — Гуфельд, Тбилиси, 1983) 17... Ле:d8 18. Л:d8+ Л:d8 19. b3, с небольшим преимуществом белых (Оль — Юртаев, Таллин, 1983).

16. C:f8 C:f8 17. cd cd+ 18. Фс3.

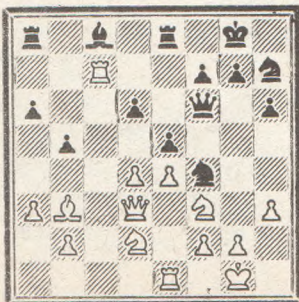
1. Таборов Б.	2403	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2	8—10
2. Юдасин Л.	2505	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	10	3—4
3. Клованс Я.	2442	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	7 1/2	12—14
4. Долматов С.	2554	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	10 1/2	2
5. Иванов А.	2441	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	10	3—4
6. Шабанов Ю.	2448	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	8—10
7. Зайчик Г.	2484	1/2	1	1/2	0	0	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	9 1/2	5—6
8. Олль Л.	2441	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	+	8 1/2	8—10
9. Асеев К.	2458	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	+	8	11
10. Купоросов В.	2410	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	9	7
11. Хасин Ал.	2433	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	6 1/2	15—17
12. Титов Г.	2347	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	12—14
13. Басин Л.	2354	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	9 1/2	5—6
14. Кочиев А.	2492	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	7 1/2	12—14	
15. Яндемиров В.	2348	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1	1/2	0	1/2	●	1	0	0	6	18
16. Малевинский А.	2368	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1	0	●	0	0	6 1/2	15—17
17. Маланюк В.	2482	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	+	13	1	1
18. Малишаускас В.	2378	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	—	—	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	—	●	6 1/2	15—17



18... Фе7. Черные не считаются с потерями, стремясь использовать ненадежное положение белого короля. В их распоряжении была интересная возможность: 18... Фb7 19. Кf6+ Крh8 20. Ф:e5 (20. Крb1 Сg7 21. Ф:e5 Фb6 22. Сd3 Cf5 -/+), и не проходит 23. К:d5? из-за 23... Фb5 -+). 20... Сd6 21. Фd4 (21. Фе2 Cf5) 21... Фc7+ 22. Фc3 (22. Сс4 Cf4+ 23. Крс2 Се5 -/+). 22... Cf4+ 23. Крс2 Л:b2+! 24. Кр:b2 Се5 25. Лd4 Фb6+ 26. Крс2 С:d4 27. Фа3 Крг7 (не годится 27... Фd8 — 28. Кg4 h5 29. Фb4 +/-) 28. Ке8+ Крг8, и, как ни странно, белые не могут ни спасти коня, ни разменять ферзей. Например: 29. Кd6 Се5 (29... Сс5?! 30. Фа6 +/-) 30. Кb5 а6 31. Кс3 Cf5+, а если 29. Крд2 или 29. Крд1, то 29... Сd7 — во всех случаях у черных достаточная компенсация за пожертвованное качество.

19. Ф:e5. Может быть, стоило проверить вариант 19. Крb1 de 20. fe. 19... Лс8+ 20. Кс3 Сg7 21. Фf4 (21. Фе3 Фb4) 21... Фс5 22. Крд2. Приходится королю возвращаться в центр. 22... Фb6 23. Кре1 (23. Ка4? Фа5+ 24. Кре2 g5) 23... Ф:b2 24. Ке2 Лс4 25. Фе3 Сf8 26. Фb3 Сb4+ 27. Крf2 Сс5+ 28. Кре1. Ничья (1/2:1/2). Разумеется, не проходило 28. Крг3? из-за 28... Фе5+ 29. f4 Л:f4! 30. К:f4 Фg5+ 31. Крf3 Фg4X.

Иванов А. — Малевинский

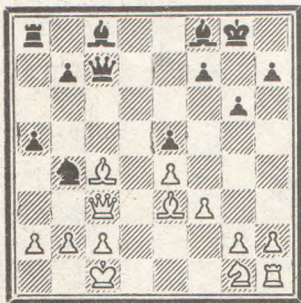


23. Л:f7! К:d3 24. Л:f6+ Крh8 25. Л:d6 К:e1 26. К:e5!. Белые умело комбинируют тактические удары с тихими ходами. В случае 26. К:e1 ed черным было бы легче бороться с пешечной лавиной. 26... Кg5 27. f4 Ке6 28... g3 Кf8 29. Крf2 С:h3. Спасти коня так и не удалось. 30. Кр:e1 Се6 31. d5 Сg8 32. Кс6 Кh7 33. Крf2 Кf6 34. Крf3 Лс8 35. Ке7 Лс1 36. e5 Ке8 37. Лb6. Положение черных безнадежно. 37... а5 38. К:g8 а4 39. Са2 Лс2 40. Л:b5 Л:d2 41. Ке7, и белые быстро реализовали свой перевес [1:0].

Защита Пирца — Уфимцева В07  
Юдасин — Зайчик

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Се3 Сg7 5. f3 0-0 6. Фd2 e5 7. d5. Белые следуют рекомендации «ЭШД» со ссылкой на партию по переписке Зарубин — Толух (1967): 7. d5 Ке8 8. g4 Cf6 9. 0-0-0 c5 10. h4 +/--. Но осматрительнее 7. Кge2 ed 8. К:d4 d5 9. 0-0-0 +/- (Свешников — Зайчик, Волгодонск, 1983). После хода в тексте черные осуществляют интересную идею с жертвой пешки.

7... c6 8. 0-0-0 cd 9. К:d5 К:d5 10. Ф:d5 Кс6 11. Ф:d6 Фа5 12. Сс4 Лd8 13. Фс5 Л:d1+ 14. Кр:d1 Фd8+ 15. Крс1 Cf8 16. Фd5 Фс7 17. Фd2. Предыдущая игра проходила почти форсированно. 17... Кb4 18. Фс3 а5.

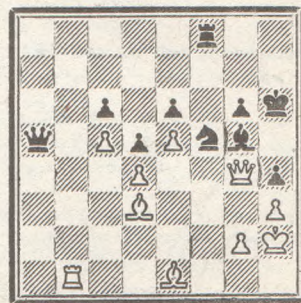


19. Ке2?! После этого с виду естественного развивающего хода положение белых становится сомнительным. Необходимо было 19. а3 b5 (19... Кс6 20. Ке2 +/-) 20. Сb3 Ф:c3 21. bc Кс6 22. Крb2, с примерно равной игрой.

19... Лa6! 20. Сb3 (20. а3 Лс6 -/+). 20... Лс6 21. Фd2 а4! 22. С:a4 К:a2+ 23. Крb1 Лd6 24. Фе1 Лa6 25. Сb3 Кb4 26. с3. Грозило 26... Фа5. 26... Кd3

27. Фd2. Упорнее 27. Фd1 Фа5 28. Сd5 Се6 29. Кс1. 27... Фа5 28. Крс2 Лd6! 29. Сd5 Л:d5! 30. ed Cf5 31. Кg3 Фа4+ 32. b3 Кf2+. Белые сдались [0:1].

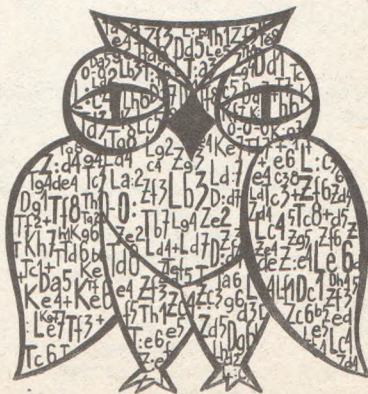
Клованс — Титов



Своим предыдущим ходом 34. Cf2—e1 белые как бы пригласили партнера наступать на пешку d4, и черные попадают в расставленную ловушку: 34... Фа4. Не проходило и 34... Фа3 — 35. Ф:g5+! Кр:g5 36. Cd2+ Ке3 37. С:e3+ Лf4 38. Лd1! с последующим g2—g3, выигрывая ладью. Лучше было 34... Фа2, не допуская жертву ферзя, хотя и в этом случае белые провели бы комбинацию: 35. Лb7 Лa8 (35... Ке3 36. Лh7+! Кр:h7 37. Фh5+ +/-) 36. Лh7+! Кр:h7 37. Ф:g5 +/- Лg8 (37... Фb2 38. Cf5 ef 39. Cd2) 38. С:f5 ef 39. Cd2 Лg7 40. e6 и т. д.

35. Ф:g5+! Кр:g5 36. Cd2+ Ке3 37. С:e3+ Лf4 38. Лf1 Ф:d4 39. С:d4 Л:d4 40. Лf3 Лf4 41. Л:f4 Кр:f4 42. Сb5! Кр:e5 43. С:c6. Черные сдались [1:0].

Международный мастер  
Я. Клованс



## Острая схватка в редком варианте

Испанская партия С70  
ЦЕШКОВСКИЙ — КУПРЕЙЧИК

53-й чемпионат СССР, I лига  
Минск, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5. Это старинное продолжение, в котором черные стремятся разменом белопольного слона противника сразу разрешить все дебютные проблемы, сейчас вышло из моды и считается позиционно не вполне обоснованным. Минский гроссмейстер, взяв на вооружение редкие дебютные варианты, принципиально пытается (и часто это ему удается) доказать их корректность.

6. 0-0. Жертва фигуры 6. C:f7+, весьма популярная в середине пятидесятых годов, не вполне обоснована, хотя и не прошла достаточной практической проверки.

6... d6 7. d4 ed 8. K:d4 Cb7 9. c4. Несколько туров спустя в партии Смагин — Купрейчик белые получили преимущество после 9. Cd2 K:b3 10. K:b3 Kf6 11. Le1 Ce7 12. Ka5 Lb8 13. K:b7 L:b7 14. Фf3 Фс8 15. Kc3 c6 16. Ke2 0-0 17. Kd4 g6 18. e5 Kd5 19. Ch6. Конечно, где-то черные сыграли неточно и их игру можно усилить, но то, что от них в данном дебютном варианте требуется исключительная осторожность и внимательность, — бесспорно.

9... c5 10. Kf5. «ЭШД» наряду с этим ходом рекомендует также 10. Kc2 и 10. Kf3.

10... g6 11. Kg3. После этого продолжения («ЭШД» советует 11. Ke3) «теория» заканчивается и начинается конкретно-счетная игра. То, что конь на e3 стоит красивее, чем на g3, — очевидно, впрочем, как и понятна идея хода 11. Kg3: оставить свободной диагональ c1—h6 для подключения чернопольного слона к атаке на пешку d6, что выудит черных к новым уступкам.

11... Cg7 12. Kc3 b4 13. Kd5 Kf6. Черные принимают вызов, хотя не поздно было примириться с чуть худшей позицией староиндийского типа после 13... K:b3 14. Ф:b3 C:d5 15. ed Ke7.



14. Ca4+! Ничего не сулило 14. a3, так как после 14... C:d5! 15. ed 0-0 черные получали встречную игру и вынуждали белых форсировать события: 16. Cd2 K:b3 17. Ф:b3 a5. Возникающая в этом случае позиция совершенно бесперспективна для белых ввиду статичного положения коня на g3. Естественно, делая 11-й ход, белые уже наметили продолжение, случившееся в партии.

14... Kpf8 15. a3!?. Позиционное решение 15. Фс2 во время партии мне казалось недостаточным опять же из-за неуклюжести коня g3 после, скажем, 15... Kg4 16. h3 Ke5 17. Ke3. Но сейчас моя оценка этого варианта изменилась в пользу белых, потому что, даже захватив пункт d4, черные не извлекут из этого реальных выгод, а вот для того, чтобы обезопасить короля, им придется потратить массу темпов.

15... K:c4. Подключение белой ладьи на третью горизонталь после 15... ba 16. Л:a3 увеличивало атакующий потенциал белых.



Здесь на 16... K:c4 белые также ответили бы 17. K:f6!

после чего возможны такие варианты:

а) 17... Ф:f6 18. Лb3 Лb8 19. h4!, с сильнейшей инициативой, так как нельзя играть 19... Ф:h4 из-за 20. Cc6 Фe7 21. Л:b7 Л:b7 22. C:b7 Ф:b7 23. b3, и белые, отыгрывая пожертвованное, сохраняют все выгоды позиции;

б) 17... C:f6 18. Лb3 Лb8 19. Ch6+ Cg7 20. Фс1 Kb6! (20... Ke5 21. Лd1 +/-) 21. Kh5 gh 22. C:g7+ Kp:g7 23. Лg3+ Kpf8 24. Фh6+ Kpe7 25. Фg5+ f6 (25... Kpf8? 26. Фg7+ Kpe7 27. Лf3 +/-; 25... Kpe6? 26. Фf5+ Kpe7 27. Лf3 +/-) 26. Фg7+ Kpe6, с неясной позицией; думается, что к перевесу белых ведет 18. Лd3! (вместо 18. Лb3).

16. K:f6! C:f6 17. ab. Невозможно рассчитать варианты после 16. Ch6+ Kpg8, и вдобавок ко всему в этом случае белым нужно решаться на жертву второй пешки, а я побавался, что инициатива не компенсирует недостающий материал.

17... Kpg7. Этот естественный ход форсированно проигрывает. Не годилось 17... K:b2 из-за 18. C:b2 C:b2 19. Лb1 и 20. bc +/-, а также 17... C:b2 — 18. Ch6+ Cg7 19. Фс1 Kb6 20. bc +/-.

Единственным шансом на получение контригры было 17... h5 — только это могло оправдать предыдущую игру черных. Конечно, Купрейчик видел этот ход, однако считал, что и так все в порядке, и не заметил сильного удара белых на 20-м ходу. Но и после 17... h5 белые имели преимущество: 18. bc dc (18... h4 19. c6 +/-) 19. Фс2 Kb6 20. Ф:c5+ Kpg7 21. Ce3 K:a4 22. Л:a4 +/- или 18. Фb3 Kb6 (18... h4 19. Ф:c4

hg 20. fg! Cd4+ 21. Kph1 d5 22. Фb3 Kpg7 23. Ce3 +/-) 19. bc +/-.

18. bc dc 19. Фb3 Kb6 20. Kf5+!?. Практичнее было 20. Kh5+! Kpg8 21. K:f6+ Ф:f6 22. Cd2 +/-.

20... gf 21. Фg3+ Kpf8 22. Лd1!. То, что годилось в случае принятия жертвы коня на h5, сейчас не проходит, а именно: 22. Ch6+ Kpe7 23. e5 Лg8 24. ef+ Kp:f6, и пешка f5 надежно защищает своего монарха. Помимо этого, я не видел четкого выигрыша после 23. Лfd1 Лg8 24. Л:d8 Л:g3, хотя по большому счету здесь у белых должен быть выигрыш.

22... Cd4. Ускоряет поражение. Следовало отдать ферзя: 22... K:a4 23. Ch6+ Kpe8 24. Л:d8+ Л:d8 25. Фb3 Cc6, хотя после 26. ef не видно, как парировать угрозы белых без больших потерь. Все же в условиях наступающего цейтнота позиция оставалась еще достаточно напряженной.

23. Ch6+ Kpe7 24. Л:d4! Ф:d4 25. Лd1. Белые забирают ферзя за две ладьи и сохраняют подавляющую позицию благодаря доминации всех фигур.

25... Ф:d4+ 26. C:d1 Kd7 27. ef Лhe8. Черные защищаются не лучшим образом, но их позиция проиграна, а надежды на спасение связаны только с наступившим обоюдным цейтнотом.

28. Cd2 Лac8! 29. f6+!. Еще одна маленькая комбинация венчает партию. 29... Kp:f6 30. Фd6+ Le6 31. Ф:d7 Лce8 32. h3 Cc6 33. Cc3+ Kpg6 34. Фd3+. Черные сдались [1:0].

Примечания  
гроссмейстера  
В. Цешковского

## ДЕБЮТНЫЙ КОМПАС



В последние годы издательство «Физкультура и спорт» постоянно радует любителей шахмат интересными новинками. На высоте оказался и предновогодний подарок «ФИС»: впервые в нашей стране выпущена «Малая дебютная энциклопедия». Компактный том почти в 700 страниц вместил в себя наиболее важные сведения по теории начал. В создании этого нужного шахматистам справочника приняли участие лучшие советские теоретики, гроссмейстеры, мастера. В их числе В. Багиров, А. Быховский, Э. Гуфельд, В. Лепешкин, О. Моисеев, Г. Тимошенко, В. Чехов, Г. Фридштейн, М. Юдович (мл.) и другие. Составителем и одним из авторов дебютного одноименника является известный специалист по вопросам теории начал экс-чемпион мира по переписке гроссмейстер ИКЧФ Я. Эстрин. «МДЭ» — это для шахматистов-разрядников новый путеводитель по извилистым тропам и трудно проходимым дебрям дебютной теории.

Мастер  
Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ,  
кандидат в мастера  
Ефим РОДИН

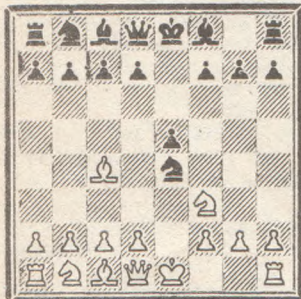
# Редкие системы русской партии С42

(Окончание. Начало в № 2)

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kg1—f3 Kg8—f6

II

3. Cf1—c4 Kf6:e4!?



В «Современном дебюте» (1940) гроссмейстер Г. Левенфиш сопровождает ход 3... К:е4 восклицательным знаком и комментарием: «Это сильнее, чем 3... Кс6 с переходом в дебют 2-х коней». Отметим любопытный факт. Из 83 партий тематических турниров, в которых было сыграно 3. Сс4, в 62 черные ответили 3... К:е4, не желая уходить в защиту двух коней. Статистика варианта 3. Сс4 К:е4: +23, -26, =13.

4. Kb1—c3 ...

Основное продолжение. Другие обещают белым меньше.

а) 4. d3 Kd6 (возможно и 4... Kf6 5. К:е5 d5) 5. К:е5 К:с4 6. К:с4 d5 7. Ке5 Сd6 8. d4 0-0 =/+;

б) 4. Фe2 d5 5. Сb3 (лучше 5. К:е5 Сс5 6. d3 С:f2+ 7. Крf1 Сb6 8. Сb3 Фе7 =; Шабав — Федосеев, 1981—1982) 5... Кс6 6. d3 Кс5 7. К:е5 Кd4 =/+ (П. Бильгер);

в) 4. К:е5 Фе7! (неплохо и 4... d5 5. Фf3 Се6 6. Сb3 Сс5 7. 0-0 Фd6 =/+; Папунин — Аверин, 1980—1981) 5. d4 d6 6. С:f7+ Крd8 7. 0-0 de 8. de+ Сd7 9. Cd5 Кс5 10. b4 c6 11. bc cd =/+ (П. Бильгер, В. Созин).

- 4... Ке4:с3

Рассмотрим другие возможности:

а) 4... Kf6. Рекомендовано А. АLEXИНЫМ.

а<sub>1</sub>) 5. Фе2 d5 (сомнительно 5... Кс6?! — 6. d4 d5 7. de dc 8. ef+ Се6 9. Cf4 +/-; Комозин — Писаренко, 1983—1984) 6. К:е5 Се7 7. Сb3 0-0 8. d4 c6 9. 0-0 Kbd7 = (Медведев — Гродзенский Я., 1980—1981);

а<sub>2</sub>) 5. К:е5 d5 6. Сb3 c6 (после 6... Се7 7. d4 0-0 8. 0-0 c6 белые в партиях Куксов — Орехов, 1981—1982; 9. f4 Kbd7 10. Фf3 Сd6 11. Се3 Ке8 = и Позин — Стариков, 1981—1982; 9. Сg5 Kbd7 10. f4 К:е5 11. de?! Kd7 =/+ не нашли способа ввести в игру слона b3 и в конце концов проиграли) 7. d4 Сd6 8. 0-0 (неудачным оказался план с длинной рокировкой: 8. Сg5 0-0 9. Фе2 Лe8 10. 0-0-0 Kbd7 11. f4 Kf8 =/+; Коршак — Саулов, 1979—1981) 8... 0-0 = (Павлов — Соловцов, Москва, 1904). Заслуживает упоминания и консультационная партия Ферден и Джемс — АЛЕХИН (1926), в которой черные получили ясное преимущество в варианте 6... c5 7. d3?! (d4) Кс6 8. К:с6 bc 9. 0-0 Сd6 -/+.

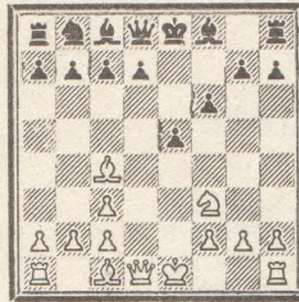
б) 4... Kd6 5. Сb3 Кс6 (сомнительно 5... f6?! 6. 0-0 Се7, хотя в партиях Мартынов — Антошин Вит., 1979—1981; 7. d4 Кf7 8. de?! 0-0 и Высоцкий — Антошин Вит., 1979—1981; 7. Kh4 g6 8. f4 ef 9. d4 c6 белые не использовали отсталость черных в развитии и даже проиграли) 6. 0-0 Се7 7. Ле1 e4 8. К:е4 К:е4 9. Л:е4 d5 10. Ле1 0-0 = (Альбин — Ходжес, Нью-Йорк, 1893).

в) 4... d5 5. С:d5 Kf6 6. Сb3 Сd6 = (Г. Левенфиш).

5. d2:c3 f7—f6

Игра на удержание лишней пешки. Другие продолжения, согласно анализу П. Кереса, слабее: 5... Се7 6. К:е5 0-0 7. Фh5 +/- (меньше обещает белым 7.

0-0?! Кс6 8. К:с6 dc 9. Фh5 Сf6 10. Се3 +/-; Коршак — Лаврентьев, 1979—1981) или 5... d6 6. Kg5 Се6 7. С:e6 fe 8. Фf3 +/-.

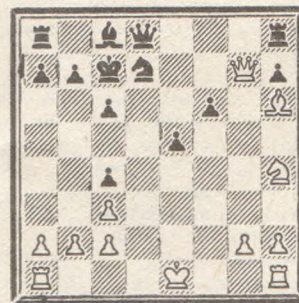


A

6. Kf3—h4 g7—g6  
7. f2—f4 c7—c6

Встречалось 7... Фе7 8. f5 Фg7 9. Cd3! g5 10. Фh5+ Фf7 11. Kg6 d5 12. g4∞, а также 7... Кс6 8. 0-0?! (8. f5!?) 8... f5 9. Kf3 Сс5+ 10. Крh1 e4 11. Kg5 Фе7 =/+ (Комозин — Миронов, 1981—1982).

После 7... c6 события разворачиваются почти форсированно: 8. f5 d5 9. fg dc 10. Фh5 Крd7 11. g7 С:g7 12. Фg4+ Крc7 13. Ф:g7+ Кd7 14. Ch6 +/-.



В этой критической позиции встречалось:

а) 14... Фе8! 15. 0-0-0 Лg8 16. Ф:h7 Лh8 17. Фg7 Лg8 = (Комозин — Полищук, 1981—1982);

б) 14... Фg8 15. 0-0! b5 16. Л:f6 Ф:g7 17. С:g7 Лe8 18. Лf7 +/- (Высоцкий — Ильин, 1979—1980).

B

6. 0-0 ...

Здесь «ЭШД» рекомендует 6... d6 7. Kh4 g6 8. f4 Фе7 9. f5 Фg7 10. Фf3 Се7 и оценивает возникающее положение как несколько лучшее для черных. Однако не все ясно как по ходу варианта, так и в его критической позиции...

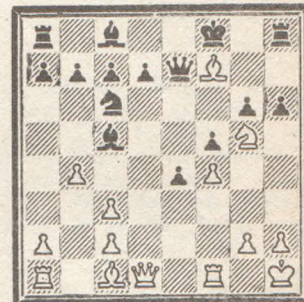
К перевесу белых ведет 6... c6? 7. К:е5 d5 8. Фh5+ Крe7 9. Ле1 Се6 10. Кf7 Фе8 11. Л:е6+ Кр:e6 12. Cf4 Кd7 13. Ле1+ Ке5 14. С:e5 Крd7 15. Сd3 g6 16. Фh3+ Фе6 17. Ф:e6+ Кр:e6 18. Kg5+ +/- (Куликов — Федотов и Комозин — Федотов, 1981—1982).

Испытывались также ходы 6... Фе7 и 6... Кс6, которые анализировали В. Стейниц, Г. Кмох, В. Созин и П. Керес!

- 6... K8—c6  
7. Kf3—h4 g7—g6  
8. f2—f4 f6—f5

Сомнительная жертва фигуры 9. К:f5?! была опровергнута в партии Примаков — Бардин (1979—1980): 9... d5 10. С:d5 С:f5 11. g4 Сс5+ 12. Крh1 Ке7! 13. gf Ф:d5+ 14. Ф:d5 К:d5 15. fe gf 16. Л:f5 Лf8 -/+.

Подробно проанализированный П. Кересом вариант 9. Kf3 e4 10. Kg5 Сс5+ 11. Крh1 Фе7 12. Cf7+!, ведущий к сложной игре, также подвергся практической проверке в тематических турнирах. Керес оценивал в пользу белых позицию после 12... Крf8 13. b4 Сd6 14. Сb3 Кd8 15. Се3 Ке6 16. К:e4! fe 17. f5, ссылаясь на партию по перелиске Мурка — Сахненко (1963). Вероятно, вместо 13... Сd6 сильнее испытанное в тематических турнирах 13... h6!?



Далее встречалось:  
а) 14. bc hg 15. С:g6? d6?! 16. cd cd 17. g4 = (Коршак — Саблин, 1979—1981);

б) 14. С:g6! hg 15. bc g4! 16. Фd5 d6 17. cd cd 18. С:f5 Лh5 -+ (Медведев — Борисов, 1979—1980).

Вывод: в варианте 3. Сс4 К:е4! белые за пожертвованную пешку владеют инициативой, достаточность которой предстоит доказать.

III

3. Kb1—c3 Cf8—b4

Ход 3... Сс5? забракован еще П. Бильгером. Выпад слонem на b4 часто применял Г. Пильсбери, а А. АЛЕХИН окрестил этот вариант «испанской за черных». В наше время репутация у варианта не из лучших. Сыграв «по-испански» 3... Сb4, черные не в состоянии подвергнуть белых «испанской попытке». Может быть, поэтому система не пользовалась популярностью у участников тематических турниров. В 52 поединках игравшие белыми послали ход 3. Кс3 и только в 11 получили ответ 3... Сb4. В остальных слу-

чаях черные предпочитают «уйти» в другие дебюты. Правда, статистические данные по 11 партиям вполне удовлетворительны для черных: они одержали 4 победы, белые — 3.

**А**

4. **Cf1—c4** 0-0  
«ЭШД» приводит вариант 4... **d6** 5. **Kd5** **K:d5** 6. **C:d5** 0-0 7. **c3** **Ca5** 8. **d3** **c6** = (Беккер — Эйве, Карлови-Вари, 1929).

5. 0-0 **Kb8—c6**  
Заслуживает внимания 5... **C:c3!** 6. **bc** **K:e4** 7. **K:e5** **d5** 8. **Cb3** (8. **Ce2!**) 8... **c5** =/+ (Потапов — Сауле, 1979—1980).

6. **d2—d3** ...  
На 6. **Kd5** возможно 6... **K:d5** 7. **C:d5** **d6** 8. **c3** **Ca5!** 9. **d3** **Cg4** 10. **h3** **Cd7** = (Ласкер Эд. — Маршалл, Нью-Йорк, 1924).

6... **Cb4:c3**  
7. **b2:c3** **d7—d5**  
8. **e4:d5** **Kf6:d5**

Далее в партии Бернштейн — Ахелин (1933) последовало: 9. **Le1** (не годится 9. **Cb2?** — 9... **Cg4** 10. **h3** **Ch5** 11. **Le1** **Le8** 12. **g4** **Cg6** 13. **Фd2** **Kf4** =/+; Потапов — Коршак, 1979—1980) 9... **Cg4** (слабее 9... **Le8** 10. **Kg5** **Cf5** 11. **Lb1** +/- или 9... **Фd6** 10. **d4** **Le8** 11. **Kg5** **Cf5** 12. **Lb1** **Лаб8** 13. **Lb5** +/-; Т. Кмох) 10. **Cd2** **Фd6** 11. **Lb1** **Kb6** =.

Итак, можно сделать вывод, что 4. **Cc4** не дает белым дебютного перевеса.

**Б**

4. **Kf3:e5** 0-0  
Путем 4... **Фe7** черные добиваются примерного равенства: 5. **Kd3** **C:c3** 6. **dc** **Ф:e4+** 7. **Ce2** 0-0 8. 0-0 **d6** 9. **Cf3** **Фh4** =.

5. **Cf1—e2** **Lf8—e8**  
К равной игре ведет 5... **d6** 6. **Kf3** **C:c3** 7. **dc** **K:e4** 8. 0-0 **Kd7** 9. **Le1** **Kd6** 10. **Cd3** **Kc5** 11. **Cg5** **h6** = (Яновский — Пильсбери, Лондон, 1899). Заметим, что путем 10. **Фd4** можно сделать попытку усилить игру белых, у которых два слона и более активная позиция.

6. **Ke5—d3** **Cb4:c3**  
7. **d2:c3** **Kf6:e4**



В этой критической для оценки варианта позиции кроме 8. 0-0 (1) сделана попытка получить перевес путем 8. **Kf4!**? (2).

**1**

8. 0-0 **d7—d5**  
Не позволяет достичь равенства 8... **d6** — 9. **Kf4** **Kd7** 10. **Ce3** **Ke5** 11. **f3** **Kf6** 12. **Cf2** +/- (Тарраш — Грюнфельд, Вена, 1922) или 8... **Kc6** — 9. **Kf4** **b6** 10. **Kd5** **Cb7** 11. **Cf3** +/- (Мишин — Карамышев, 1981—1982).

9. **Kd3—f4** ...  
Не соответствует идее варианта 9. **Cf4?!** **Cf5** 10. **f3** **Kf6** (Александров — Аверин, 1981—1982).

9... **c7—c6**  
10. **Cc1—e3** ...  
Или 10. **c4** **d4!** 11. **Le1** **Ka6** 12. **Kd3** **Cf5** = (Владимир — Глянец, 1980).

10... **Ke4—d6!**  
Игра равна.

**2**

8. **Kd3—f4!** ...  
Этот и следующий ходы белых направлены против **d7—d5**.

8... **c7—c6**  
К острой борьбе, но с инициативой у белых приводит 8... **b6** 9. **Ce3** **Cb7** 10. **c4** **Фh4?!** (10... **c6** 11. **Фd3** **Ca6** 12. 0-0-0 **d5** 13. **Фa3** +/-) 11. **Kd5** **Ka6** 12. **g3** **Фd8** 13. **Cf3** +/- (Родин — Федосеев, 1985).

9. **c3—c4** ...  
Во встрече Псахис — Юсупов (Вильнюс, 1980/81) далее последовало: 9... **d6** 10. 0-0 **Cf5** 11. **a4** **a5** 12. **Лa3** **Kd7** 13. **Le3** **Kdc5** 14. **g4** **Ce6** 15. **f3** **Kf6** 16. **Фd4** **Фc7** 17. **b3** **h6** 18. **Cb2** **Lad8**.

Здесь белые избрали продолжение 19. **Ld1**, что привело к равной игре.

«Прочитировав» до этого момента партию Псахис — Юсупов, экс-чемпион мира в игре по переписке Т. Вийм в заочном поединке с В. Пилиляном (1982—1983) сыграл 19. **Lf2!** и победил (см. «Шахматы» № 7/1983).

Вывод: в системе 3. **Kc3** **Cb4** вариант 8. **Kf4!**? ставит перед черными задачу искать пути к уравнению.

Авторы надеются, что подготовленный ими обзор редких систем русской партии убеждает в том, что ходы 3. **d3!**, 3. **Cc4!** и 3. **Kc3!** обоснованно оцениваются ими как «заслуживающие внимания», а следовательно, и практической проверки.



## ШАХМАТЫ СТАНОВЯТСЯ БЫСТРЕЕ

### XXVII командное первенство ВС СССР Тбилиси, 1985

Темп жизни современного человека имеет тенденцию ускоряться, и неудивительно, что этот процесс затрагивает и развитие спорта. Не стали исключением и шахматы: гроссмейстер Д. Бронштейн давно уже ратует за сокращение времени на обдумывание, все популярнее становятся темп-турниры, блиц... И вот еще одно изменение: ФИДЕ утвердила новый контроль времени — 2 часа (вместо привычных двух с половиной) на 40 ходов, еще по часу на 20, и только затем — откладывание; этот контроль вошел в силу в официальных соревнованиях с 1985 года. Армейские шахматисты впервые испытали новый контроль времени на XXVII командном первенстве Вооруженных Сил, которое прошло (как и пять лет назад) в прекрасном Дворце шахмат столицы Грузии. Убыстрение игры в каждой отдельной партии ускорило и ход соревнования в целом — ведь в основное время надо успеть сделать 60 ходов, и к истечению шестого часа игры подавляющее большинство партий уже было закончено. Шахматы стали быстрее!

Уже третий год подряд, невзирая ни на какие изменения регламента и контроля времени, победителями становятся московские армейцы. На сей раз они выступали без гроссмейстеров — за МВО играли молодые шахматисты (в порядке досок): международный мастер Андрей Харитонов, мастера Алексей Выжмановин, Юрий Дохоян, Александр Ненашев, Игорь Наумкин, Марина Макарычева и перворазрядница Ольга Орлова. Ядро команды составили первые три доски и М. Макарычева; все они участвовали в трех последних чемпионатах и каждый раз завоевывали золотые медали!

Острую борьбу за последующие призовые места вели команды Группы советских войск в Германии, Закавказского и Ленинградского военных округов. На финише успех сопутствовал шахматистам ГСВГ. Эта команда тоже показывает стабильные результаты в последние годы: 1983 — третье место, 1984 — четвертое, 1985 — второе.

Хозяевам поля лучшие дополнительные показатели обеспечили бронзовые медали.

Обе балтийские команды весной убедительно выиграли зональные турниры, но в финале выступили крайне неудачно. И за Балтийский флот, и за ПрибВО играли главным образом представители Латвии, которые в этот раз были не в лучшей форме. Хорошее впечатление оставил только успех рижанок Ингуны Эрнесте и Наталии Ереминой, завоевавших высокие места в микро-турнире на VII доске, который являлся одновременно чемпионатом ВС среди «старших» девушек (юниорки); порадовала и бескомпромиссная игра международного мастера Яниса Клованса.

В следующей партии рижанин, правда, был вынужден признать превосходство лидера моряков-черноморцев, который показал лучший результат на первой доске. О ходе борьбы в этом поединке рассказывает Владимир Маланюк.

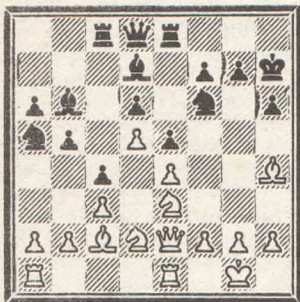
#### Испанская партия C78 Клованс — Маланюк (ПрибВО) (ЧФ)

1. **e4** **e5** 2. **Kf3** **Kc6** 3. **Cb5** **ab** 4. **Ca4** **Kf6** 5. 0-0 **b5** 6. **Cb3** **Cb7**. Итак — архангельский вариант. Уже несколько лет мы с Янисом ведем ожесточенный спор в этом дебюте. Последняя партия — в первенстве ВС СССР (Львов, 1984) — принесла успех моему партнеру (см. «Шахматы» № 20/1984). На этот раз я решил применить несколько иное продолжение: после 7. **Le1** **Cc5** 8. **c3** **Cb6** 9. **d4** **d6** 10. **Cg5** **h6** 11. **Ch4** — 11... 0-0. До сих пор наша полемика велась в варианте 11... **Фd7** 12. **a4** 0-0-0 13. **ab** **ab** 14. **C:f6** **gf** 15. **Cd5** — похоже, что здесь белые все-таки имеют лучшую игру.

12. **Фd3**. К очень острой борьбе ведет 12. **a4** **g5** 13. **K:g5** **hg** 14. **C:g5** 12... **Le8** 13. **Kbd2** **Ka5** 14. **Cc2** **c5** 15. **d5** **c4** 16. **Фe2** **Kph7**. Все это уже было. Далее в партии Савон — Гипслис (1970) бе-

лые продолжали 17. b4 cb 18. ab g5 19. Cg3 Лс8 20. с4, с несколько лучшими шансами. Я. Клованс избирает другой план.

17. Кf1 Сс8. В связи с тем, что белые намечают атаку на королевском фланге, немедленное 17... g5 только льет воду на их мельницу. 18. Ке3 Сd7 19. Кd2. Заслуживал внимания ход 19. Кf5 и на 19... Кb7 — 20. Фd2 с идеей Кf5—d4. 19... Лс8! В корне препятствуя подрыву b2—b3. Теперь шансы белых только на королевском фланге.



20. Крh1. На 20. f3 следовало бы не 20... С:e3+ 21. Ф:e3 Кg4 22. fg Ф:h4 ввиду 23. Фb6!, а 20... Кb7 с этой же угрозой, и если 21. Cf2, то 21... Kh5 — черные стоят отлично. 20... Кb7 21. Сg3!! Начало неправильного плана, приведшего к перевесу черных. Надо было сохранить связку по диагонали h4—d8 и пока подтягивать резервы: Лf1 и Лае1, подготавливая f2—f4; предстояла сложная и очень напряженная борьба.

21... Крg8 22. f4?. Лучшим решением было вернуться обратно — 22. Ch4; черные продолжали бы 22... Кс5, и если 23. b4, то 23... cb 24. ab a5 и затем b5—b4. Но, сказав «а»... 22... ef 23. С:f4 Кс5. Черные фигуры оказываются все на своих местах. 24. Фf3 Фe7 25. Кеf1!. Приходится трубить отбой. Но лучше было 25. Кd1, прикрывая пункт f2.

25... Кg4 26. Ке3. Ничего лучшего нет. 26... Ке5 27. Фg3 Фf6 28. С:e5. Иначе конь утвердится на d3; но теперь большую активность развивает чернополюсный слон, у которого нет больше оппонента. 28... Ф:e5 29. Ф:e5 Л:e5. Лучшую позицию дает и 29... de, но ход в партии точнее. Теперь начинается форсированная игра.

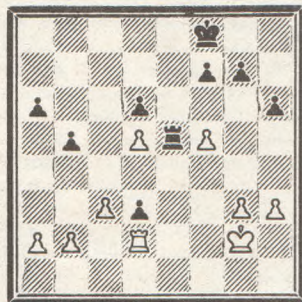
30. Кf3 Лee8 31. Кf5 С:f5 32. ef Кd7! Ошибкой было бы 32... Кd3 — 33. С:d3 cd 34. Лад1. 33. Кd2 Кf6 34. Ке4 Кg4 35. h3 Кf2+ 36. Крh2. После 36. К:f2 С:f2, несмотря на разноцветных слонов, позиция белых была бы проигранной, так как черная ладья с решающим эффек-

том заняла бы вторую горизонталь.

36... Кd3!. Конь, обойдя полдоски, все-таки идет на d3, но теперь уже этот ход ведет к победе. 37. С:d3 cd 38. g3. На 38. Лад1 выигрывает 38... Ле5.

38... Лсd8!. С угрозой Ле8—e5. 39. Кd2 Cf2!! Хотя и не упускает выигрыша, но максимально затрудняет его. Легко решало 39... Се3! 40. Кf3 Cf2. 40. Ле4!. Выясняется, что нельзя играть 40... Се3 из-за 41. Ле1.

40... Крf8!. Теперь партия переходит в ладейный эндшпиль, где обладание линией «е», сильная проходная «d», а также слабость белых пешек d5 и f5 определяют перевес черных. 41. Крg2 Се3 42. Лd1. Плохо, конечно, 42. Л:e8+ Л:e8 43. Лd1 или 43. Кf3 из-за 43... Сb6. 42... С:d2 43. Л:e8+ Л:e8 44. Л:d2 Ле5!.



45. b3!! Проигрывало 45. Л:d3 — 45... Ле2+ 46. Крf3 Л:b2 47. a4 ba 48. c4 Лс2, но лучше было 45. g4, и в этом случае ничего существенного не давало 45... Ле3 из-за 46. h4 Кре7 47. Крf2 Лh3 48. Крg2 Л:h4 49. Крg3. Черные продолжали бы 45... Л:d5, и получавшийся после 46. Крf3 Кре7 47. Кре4 Ле5+ 48. Крд4 Ле2 49. Кр:d3 Л:d2+ 50. Кр:d2 Крf6 пешечный эндшпиль был бы для белых несколько лучше, чем в партии.

45... Л:d5 46. g4 Кре7 47. Крf3 Крд7 (если 47... Крf6, то 48. Крf4) 48. Кре4 Крc6 49. Л:d3 Л:d3 50. Кр:d3 Крд5. Этот пешечный эндшпиль легко выигрывается. 51. Кре3 Кре5 52. c4 b4! 53. Крf3 h5! 54. Кре3 h4 55. Крf3 a5 56. Кре3 f6 57. Крf3 Крд4 58. Крf4 Крc3 59. Кре4 Крb2 60. Крд5 Кр:a2 61. Кр:d6 a4! 62. c5 ab 63. c6 b2 64. c7 b1Ф

Тбилиси, 1985

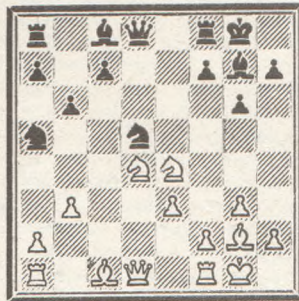
	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Прикарпатский ВО	● 1	3 1/2	4	4	2 1/2	2 1/2	3 1/2		21	6—7
2. Московский ВО	6	● 5	3 1/2	5 1/2	4	3	4		31	1
3. Прибалтийский ВО	3 1/2	2	● 1	1 1/2	3 1/2	2	4	3 1/2	20	8
4. Ленинградский ВО	3	3 1/2	5 1/2	● 4	4 1/2	4	2	3 1/2	26	3—4
5. Балтийский флот	3	1 1/2	3 1/2	2 1/2	● 4	4	2 1/2	4	21	6—7
6. ГСВГ	4 1/2	3	5	3	3	● 4	4 1/2	4	27	2
7. Закавказский ВО	4 1/2	4	3	5	4 1/2	2 1/2	● 2 1/2		26	3—4
8. Черноморский флот	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3	4 1/2	●	24	5

65. с8Ф Фd3+ 66. Кре6 Ф:h3 67. Фc2+ Кра3 68. Фc1+ Кра4 69. Фc6+ Крb3 70. Фd5+ Кра3! 71. Фа5+ Крb2!. Белые сдались (0:1). Итак, слово за белыми! (Примечания международного мастера В. Маланюка.)

С высоким результатом выиграв турнир на четвертой доске, на очко перевыполнил норму мастера представитель ГСВГ 20-летний кандидат в мастера Евгений Рагозин. Вбт пример, хорошо характеризующий его активный позиционный стиль.

### Защита Грюнфельда D76 Ненашев — Рагозин (МВО) (ГСВГ)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 d5 5. cd К:d5 6. Кf3 Кb6 7. 0-0 0-0 8. Кс3 Кс6 9. e3 e5 10. d5 Ка5. Продолжение 10... Ке7 11. e4 Сg4 также обещает черным равенство. 11. b3!! Теория давно осудила этот ход. Правильно 11. e4, и после 11... с6 игра равна. 11... e4! 12. Кd4 К:d5 13. К:e4 b6!.



В партии Литвинов — Са-ван (1971) последовало: 14. Са3? c5 15. Кb5 Са6 16. Кеd6 Кс7! 17. С:a8 С:b5 18. b4 С:f1 19. Лс1 Кс4. 0:1.

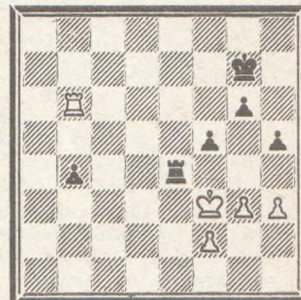
А. Ненашев немного улучшил игру белых: 14. b4 К:b4 15. Са3 (15. Кf6+ Ф:f6 16.

С:a8 Са6 —/+) 15... c5 16. К:c5 bc 17. С:b4 cb 18. С:a8 Са6 19. Cf3 С:f1 20. Кр:f1, однако и здесь положение черных предпочтительнее. Можно сделать вывод, что попытка реабилитировать ход 11. b3! не увенчалась успехом.

20... Фb6 21. Фа4 С:d4 22. ed Кс4 23. Крg2 Лd8! 24. d5 Фf6! 25. Ле1 Кd2 26. Ле3 Фа1 27. Се2 Фd4!. Становится ясно, что ферзь и конь — очень сильный механизм. 28. Cf3 Фс4 29. Фd1 К:f3. Жалко, конечно, расставаться с конем, но вариант 29... Ф:a2 30. Ле2 Л:d5 31. С:d5 Ф:d5+ 32. f3 Ф:f3+ 33. Крg1 Ке4 34. Фd8+ Крg7 35. Фd4+ Кf6 36. Лf2 не мог меня устроить.

30. Ф:f3 Ф:d5 31. Ф:d5. После 31. Ле8+ Крg7 32. Л:d8 Ф:d8 черные легко выигрывают ферзевый эндшпиль. 31... Л:d5 32. a3 a5!. Эта ошибка дает противнику надежды на спасение. Продолжая 32... ba 33. Ла3 a5 с последующим переводом короля на ферзевый фланг, черные без особых хлопот добивались победы (к примеру, 34. Крf3 f5, или 34. Лb3 Лd8 и т. д.).

33. ab ab 34. Ле8+ Крg7 35. Лb8 Лd4 36. Лb6!. Чтобы не пустить короля. 36... f5 37. Крf3 Ле4 38. h3 h5.



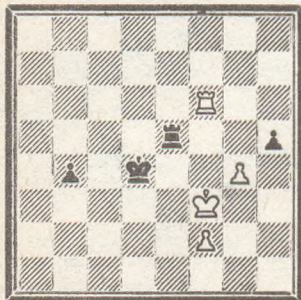
1 доска 1 2 3 4 5 6 7 8 О. М.

1. Хузман А.	М	● 1/2	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4	2—4
2. Харитонов А.	ММ	1/2	● 0	1/2	1	1 1/2	1 1/2	4	2—4	
3. Клованс Я.	ММ	1/2	1	● 1/2	1	0	1	0	4	2—4
4. Ермолинский А.	М	0	1/2	1/2	● 1	1/2	1	0	3,5	5
5. Бандза А.	М	1/2	0	0	0	● 1	0	0	1,5	8
6. Чехов В.	ГМ	1/2	0	1	1/2	0	● 1/2	1/2	3	6
7. Анастасян А.	М	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	2,5	7
8. Маланюк В.	ММ	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	● 5,5	1



Создалось поучительное ладейное окончание. В цейтноте белые сыграли 39. Лb7+!, упустив шанс победиться за ничью после 39. h4. В этом случае могло последовать 39... Крf7 40. Крg2 (или 40. Ла6 Ле6 41. Ла7+ Крf6 42. Лb7 Ле4 и 43... Крe5) 40... Крe7 41. Л:с6 Ле6 42. Лg7+ Крд6 43. Лb7 Крс5, и в связи с маневром 44... Лb6 черные стоят на выигрыш.

39... Крf6 40. Лb6+ Крe5 41. Л:с6 Крд4 42. Лf6 Ле5 43. g4 fg+ 44. hg.



Интересный момент. Напрашивается 44... b3, но тогда следует 45. Лb6 Крс4 46. gh1 Л:h5 47. Крe2, и на 47... Лb5 белые переходят в ничейное пешечное окончание — 48. Л:b5. Важно отвлечь белого короля подальше от проходной пешки, поэтому — 44... hg+!

45. Кр:g4 b3 46. Лb6 Крс4 47. Крf3. Если 47. f4, то 47... Лb5 48. Лс6+ Крд3 49. Лс1 b2 50. Лb1 Крe2, и черные выигрывают — темп в темп! 47... Лb5 48. Лс6+ Крд5 49. Лс1 b2 50. Лb1 Крд4 51. Крe2. И в случае 51. Крg4 Крс3 52. f4 Крс2 53. Лf1 b1Ф 54. Л:b1 Л:b1 55. f5 Крд3 56. fg Крe4 решает один темп. 51... Крс3 52. Крe3 Лb4! 53. f4 Крс2 54. Лf1 b1Ф 55. Л:b1 Кр:b1 56. Крf3. После 56. f5 Крс2 57. f6 Лb6 пешка теряется. 56...

Крс2 57. Крg4 Крд3 58. Крg5 Крe4 59. f5 Лb5. Белые сдались [0:1]. (Примечания кандидата в мастера Е. Рагозина.)

### ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДОСКАМ

I. см. таблицу.

II. 1. м А. Выжманавин (МВО) — 5 (+3, =4); 2. м М. Красенков (ЗакВО) — 4,5 (+4, -2, =1); 3—4. м З. Ланка (БФ) — 4 (+2, -1, =4) и м Н. Легкий (ЧФ) — 4 (+3, -2, =2).

III. 1. м Р. Корсунский (ЗакВО) — 4 из 5 (+3, =2); 2. м Ю. Дохойан (МВО) — 4,5 из 7 (+2, =5); 3. мм В. Карасев (ЛВО) — 4 (+2, -1, =4).

IV. 1. км Е. Рагозин (ГСВГ) — 5,5 (+4, =3); 2. м А. Ненашев (МВО) — 5 (+4, -1, =2); 3. м О. Калинин (ПрикВО) — 4 из 6 (+3, -1, =2).

V. (юниоры). 1. м В. Епишин (ЛВО) — 6 (+5, =2); 2—3. м Р. Даутов (ГСВГ) и км Х. Супаташвили (ЗакВО) — по 4,5 (+3, -1, =3).

VI. (женщины). 1—2. м Н. Ручьева (ЧФ) — 4,5 (+3, -1, =3) и м М. Макарычева (МВО) — 4,5 (+4, -2, =1); 3—5. м Н. Мелашвили (ЗакВО) — 4 (+3, -2, =2), гм И. Левитина (ЛВО) — 4 (+2, -1, =4) и км М. Нижегородова (ПрикВО) — 4 (+3, -2, =2); последняя выполнила норму мастера.

VII. (юниорки). 1—2. км И. Эрнесте (БФ) и км В. Калининичева (Гансвинд) (ГСВГ) — по 5 (+4, -1, =2); 3. км Н. Еремина (БФ) — 4,5 (+3, -1, =3).

Мастер З. Ланка

## не видя партнера

### «БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

На IX доске убедительную победу одержал представитель Ленинграда Эдуард Барковский. О силе игры Барковского свидетельствует и то, что команда доверила ему на следующем, V турнире прибалтийских шахматистов защищать цвета ленинградских шахмат на первой доске!

Английское начало А33 Барковский — Кампфхенкель (Ленинград) (ГДР I)

1980—1982

1. Кf3 Кf6 2. с4 c5 3. d4 e6 4. Кс3 cd 5. К:d4 Сb4 6. g3 Кс6 7. Сg2 0-0 8. 0-0 d5 9. cd ed 10. Сg5 Сe6 11. К:c6 bc 12. Лс1 h6 13. Се3 c5 14. Ка4 d4. Черные жертвуют качество, рассчитывая использовать ослабление белых полей. 15. Сf4. В случае 15. С:a8 Ф:a8 16. Cd2 Ch3 у черных инициатива. 15... c4 16. Се5 d3 17. ed cd 18. С:f6 Ф:f6 19. a3 Ce7 20. С:a8 Л:a8 21. Ф:d3 Лd8 22. Фе2 Лd4 23. Кс5 Сс8 24. Ке4 Фf5.

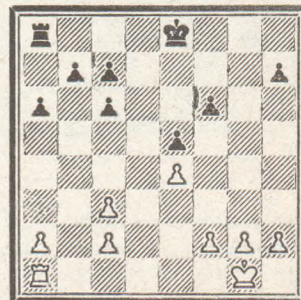
25. Кd6!. Эта разменная операция помогает белым быстро довести свое преимущество до победы.

25... С:d6 26. Фе8+ Крh7 27. Ф:c8 Ф:c8 28. Л:c8 Се5 29. Ле1 Сf6 30. Лс7 a5 31. Л:f7 Крg6 32. Лb7 Лd2 33. Ле6 Крf5 34. Ла6 Cd4 35. Л:a5+ Крg4 36. Л:g7+! Эффектный удар, завлекающий черного короля в матовую сеть. 36... С:g7 37. Крg2, и черные сдались [1:0].

Ровную и результативную игру демонстрировал латвийский заочник Зигурдс Дауга.

Хрущ — Дауга (Польша II) (Латвия)

1980—1984



Белые, избрав разменный вариант, и дальше меняли все что можно, рассчитывая сделать ничью. Однако упрощения принесли преимущество черным — у них лучшая пешечная конфигурация и лишняя пешка на ферзевом фланге. Латвийский шахматист, используя неточности противника, четко доводит эндшпиль до победы.

16. Лd1 a5 17. Крf1 a4 18. Крe2 Ла5 19. Лb1 b6 20. Лb4 Крe7 21. g3 c5 22. Лb1 c4 23. Крf3 b5 24. Крg4 Крe6 25. f4 c6 26. f5+ Крe7 27. Крf3 Ла8 28. g4 Лd8 29. Крe2 a3 30. Лg1 h6 31. Лg3 Лg8 32. h4 c5 33. Крд2 b4 34. Крс1 Крд6 35. Крb1 Крс6 36. Крс1 Крb5 37. Лg1 Кра4 38. cb cb 39. Лg3 Крb5 40. g5 hg 41. hg fg 42. f6 Крс5 43. f7 Лf8 44. Л:g5 Крд4 45. Лf5 Кр:e4 46. Лf1 Крд5 47. Лf6 e4 48. Крд2 Крe5 49. Лс6 b3 50. cb cb 51. ab Л:f7 52. Лс5+ Крf4 53. b4 Ла7 54. Лс1 a2 55. Лa1 e3+ 56. Крe2 Ла3. Белые сдались [0:1].

В. Стрелис (Рига), главный секретарь турнира

### ФИНИШ!

Закончилась игра во II чемпионате Прибалтики. 4 партии остались незавершенными (переданы на присуждение), однако позиции лидеров они вряд ли изменят. На первое место выходит литовский кандидат в мастера А. Купчис — 11 очков (при двух незаконченных партиях в лучших позициях), на втором месте А. Розе (Латвия) — 11 и на третьем — Н. Лукашок (Белоруссия) — 10. В командном зачете на первое место претендуют Белоруссия и Литва.

### IX доска

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Барковский Э. Ленинград	●	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	12 1/2
2. Дауга З. Латвия	0	●	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10 1/2
3. Мягков Ю. РСФСР	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10 1/2
4. Крюгер К. ФРГ I	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
5. Пелешев Л. Эстония	0	0	0	1/2	●	0	1	1	1	1	1	0	1/2	1	1	8
6. Стшемковский В. Польша I	0	0	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1	1	7 1/2
7. Похьонен Р. Финляндия I	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7
8. Шлоссер В. ГДР II	0	0	0	0	0	1	0	●	1	1/2	0	1	1	1	1	6 1/2
9. Кампфхенкель У. ГДР I	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2
10. Хрущ Т. Польша II	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1/2	1	6 1/2
11. Сёренсен Г. Дания	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	6 1/2
12. Бурштейн И. Литва	0	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	0	0	4
13. Андерссон И. Швеция	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1/2	4
14. Цюхнер Б. ФРГ II	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	●	1/2	3
15. Мякинен П. Финляндия II	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	3

Чемпионат Латвийской ССР по близу среди женщин



АНУШ ЛУЦКАНЕ

Рига, 15.12.1985		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Раусе О.	км ●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	●	0	0	0	0	1	1	1	1	9	3
2. Каупе А.	I	0	●	0	0	1/2	1	0	0	1	●	1/2	1	1	1	1	1	8	4
3. Луцкане А.	км 1/2	1	●	1	1	1	1	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	11	1
4. Кловане А.	км	0	1	0	●	1	1	1	1	1	0	1/2	●	1/2	1	0	1	9	2
5. Гайле С.	км 1/2	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	●	0	0	0	6	5-6
6. Залцмане В.	I	0	0	0	0	0	●	0	0	0	0	0	0	1	●	1	0	2	8
7. Вея Б.	км	0	1	0	0	0	1	●	0	0	0	0	1	1	0	●	1	5	7
8. Седленице С.	км	0	1	1	0	0	1	1	●	0	0	0	0	1	1	0	●	6	5-6

ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ ПО БЛИЦУ

Первенство республики 1985 г. по молниеносной игре проходило в два этапа: полуфинал и финал. За попадание в финал сражались мастера, кандидаты и перво-разрядники, прошедшие предварительный отбор, — всего 41 участник. Из трех полуфинальных турниров в финал вышли по пять победителей.

Финальный турнир собрал больше участников, чем ожидалось, — 22 вместо запланированных 20. Дело в том, что на старт вышли почти все сильнейшие шахматисты Латвии (за исключением гроссмейстера А. Гилслиса и международного мастера А. Витолиньша). Не удивительно, что такой турнир привлек внимание публики, и за поединками лучших блицеров республики с наслаждением наблюдали многочисленные зрители.



За спиной МИХАИЛА ТАЛЯ, как всегда, плотная стена болельщиков.

ЧЕМПИОНАТЫ РИГИ ПО БЛИЦУ

На старт пяти полуфинальных турниров чемпионата Риги по молниеносной игре (1985) вышло 72 шахматиста. 20 сильнейших получили право выступить в финале, однако побороться за чемпионское звание пришли лишь 12 блицеров (все — кандидаты в мастера). Первое место занял Алексей Жучков — 8 очков из 11. Б. Ваулин и В. Казаченков набрали по 7 очков; в дополнительном матче за второе место победу со счетом 3 1/2:2 1/2 одержал Ваулин.



В женском чемпионате было 7 участниц, которые играли в два круга. Успеха добилась Лига Унгуре — 8 1/2 очка из 12. На втором месте Б. Вея — 8 очков, на третьем — А. Кловане — 7 1/2 (все три призера — кандидаты в мастера).

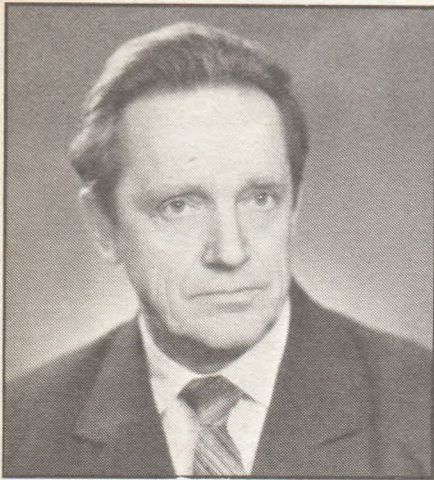
Рига, 15.12.1985

Рига, 15.12.1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О.	М.	
1. Крумхолц Р.	км	●	1	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4 1/2	21
2. Сандлер Л.	км	0	●	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	0	1	6 1/2	16-21	
3. Раусис И.	км	1	0	●	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	0	13 1/2	6-7	
4. Шульман В.	км	1	1	0	●	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1/2	1	1	8 1/2	15	
5. Даудзвардис Я.	км	1	1	1	1	●	1	1	1	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17 1/2	2	
6. Москович М.	км	0	1	0	1	0	●	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	11	12-13	
7. Шмитс А.	м	1	1/2	1	0	0	1	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	13 1/2	6-7	
8. Луцканс И.	м	1	1/2	0	1	0	0	0	●	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1	11 1/2	10-11	
9. Грантс Р.	км	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	●	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	2 1/2	22	
10. Таль М.	гм	1	1	1	1	1	1	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	18	1	
11. Багиров В.	гм	1	1	1	1	1	0	0	1	0	●	1	1	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	14	4-5	
12. Кириллов В.	м	1	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1	0	0	●	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	11 1/2	10-11	
13. Поляков В.	км	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1	1	0	0	0	●	0	0	1	0	1	1	0	1	1	12	8-9	
14. Клованс Я.	мм	1/2	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1	6 1/2	16-18	
15. Жучков А.	км	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1/2	1	1	●	0	0	1/2	1	1	1	0	11	12-13	
16. Гриэзне Э.	км	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	●	0	0	1	0	1	0	6 1/2	16-18	
17. Петкевич Ю.	мм	1	1	0	1	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	●	1	1	0	1	1/2	1	15 1/2	3	
18. Антомс Г.	км	1	1	0	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	0	●	1	0	1/2	1	1	12	8-9	
19. Бриль Л.	I	1	1	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	●	0	0	0	0	5 1/2	19-20	
20. Левченков В.	м	1	0	1/2	1	0	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	●	1	1	14	4-5	
21. Шабалов А.	м	1	1	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	1	0	●	1	10	14	
22. Семашев К.	км	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	0	1	0	0	●	5 1/2	19-20	

Чемпионат Латвийской ССР по блицу

## задачи

### ПОЛУВЕКОВОЙ ЮБИЛЕЙ И. ДУЛБЕРГСА



6 февраля свое пятидесятилетие отметил мастер Имантс Карлович Дулбергс (Рига). Рано научившись играть в шахматы, он уже в восьмилетнем возрасте увлекся решением шахматных композиций. В 1959 году И. Дулбергса видим среди первых решателей нашего отдела. Годом позже, в № 17 «Шахмат», в подборке задач начинающих авторов, красуется его пятиходовка, отмеченная 3-м почетным отзывом, которую мастер считает своим первенцем.

За прошедшие четверть века число

его опубликованных задач достигло сотни, из них полтора десятка отмечены призами в конкурсах. И. Дулбергс является четырехкратным чемпионом республики, а также финалистом XI и XII первенств СССР. В первом из них он занял второе место, за что в 1975 году был удостоен звания мастера.

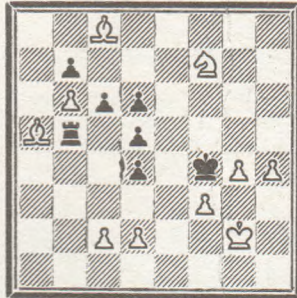
Все эти успехи достигнуты в одном из труднейших жанров шахматной композиции — составлении многоходовок. Думается, что в этом разделе у И. Дулбергса достойных конкурентов в республике нет. Не это ли обстоятельство в известной мере тормозит дальнейшее творчество мастера? В последнее время он публикуется нечасто — одна-две задачи в год...

И. Дулбергс имеет большие заслуги как судья многих соревнований по составлению и решению задач, а также как один из авторов-составителей вышедшей в 1980 году книги «Творчество латвийских шахматистов» (на латышском языке). С 1975 по 1984 гг. он был членом Президиума Шахматной федерации Латвии и возглавлял республиканскую комиссию по шахматной композиции.

И. Дулбергс достиг возраста, когда зрелый талант проблемиста может опереться на многолетний опыт, что является гарантией дальнейших успехов. Пожелаем же их юбиляру!

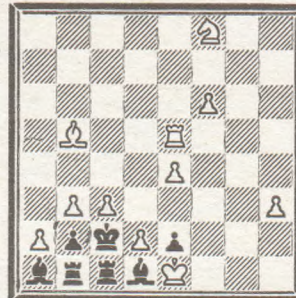
Публикуем несколько задач, характерных для стиля И. Дулбергса.

№ 1. И. ДУЛБЕРГС  
«Бюллетень ЦШК», 1976  
1-й почетный приз



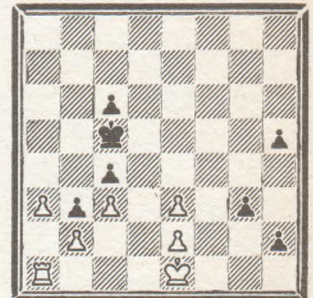
Мат в 8 ходов

№ 2. И. ДУЛБЕРГС  
«Mat», 1981



Мат в 17 ходов

№ 3. И. ДУЛБЕРГС  
«Mat», 1980



Коопмат в 5 ходов

№ 1. 1. Kh8! Kpe5 2. g5 d3 3. c3 d4 4. c4 d5 5. c5 Лс5 6. Kf7+ Kpf4 7. Сb4 Л~ 8. Cd6X. № 2. 1. Сс6! Kpd3 2. Лd5+ Kpc2 (2... Kp:e4 3. Лg5+!) 3. Лg5 Kpd3 4. Лg3+ Kpc2 5. Лg7 Kpd3 6. Лd7+ Kpc2 7. Cd5 Kpd3 8. Сb7+ Kpc2 9. Лg7 Kpd3

10. Лg3+ Kpc2 11. Лg5 Kpd3 12. Ca6+ Kpc2 (12... Kp:e4 13. Сb7+) 13. Лb5 Kpd3 14. Лb4+ Kpc2 15. Лc4 Kpd3 16. Лd4++ Kpc2 17. Cd3X. № 3. 1. Kpb5 0-0-0 2. h1Ф a4+ 3. Kp:a4 Kpd2 4. Фd5+ Kpe1 5. Фb5 La1X.

### ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ЮБИЛЕЙНОГО КОНКУРСА В. ЧЕПИЖНОГО

А. ДОМБРОВСКИС  
I приз



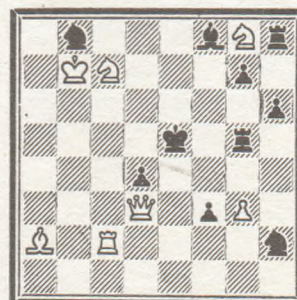
Мат в 2 хода. 1. Кс6!

В. РУДЕНКО  
I приз



Мат в 3 хода. 1. Kh4!

Ф. ДАВИДЕНКО  
II/III приз



Мат в 3 хода. 1. Сb1!

Е. БОГДАНОВ  
IV приз



Мат в 3 хода. 1. Фс6!

Раздел двухходовок. В задаче А. Домбровскиса (I приз) для уточнения иллюзорной игры добавляется черный ферзь на a3, а конь a8 переставляется на a4 (см. диаграмму). Из-за предшественников исключаются задачи Я. Владимирова (V приз) и Х. Принса (похвальный отзыв).

Таким образом, призы получают: I приз — А. Домбровскис (Рига), II. Д. Банний (Москва), III. В. Мельниченко (Котовск), IV. В. Бартолович (Югославия), V. Я. Ханнелиус (Финляндия), VI. Ю. Антонов (Волгоград) и С. Бурмистров (Владивосток), специальный

приз — В. Руденко (Днепропетровск). Остальные отличия остаются без изменений.

Раздел трехходовок. В задаче В. Руденко (I приз) пропущена белая пешка e6, а Ф. Давиденко (II/III приз) и Е. Богданову (IV приз), учитывая юбилейный характер конкурса, была предоставлена возможность исправить свои задачи (см. диаграммы). Из конкурса исключаются: из-за предшественника задача А. Ярославцева (5-й почетный отзыв), а из-за дуали в центральном варианте — задача Л. Яроша (похвальный отзыв).

Таким образом, призы получают: I приз — В. Руденко (Днепропетровск), II/III (на равных) — Ф. Давиденко (Свердловск) и Л. Загоруйко (Москва), IV. Е. Богданов (Львов), V. Р. Кофман (Москва), специальный приз — И. Ярмонов (Жданов). Остальные отличия остаются без изменений.

Еще раз благодарю участников за предоставление на конкурс своих произведений и читателей, приславших замечания по предварительным результатам и способствовавших успешному проведению соревнования.

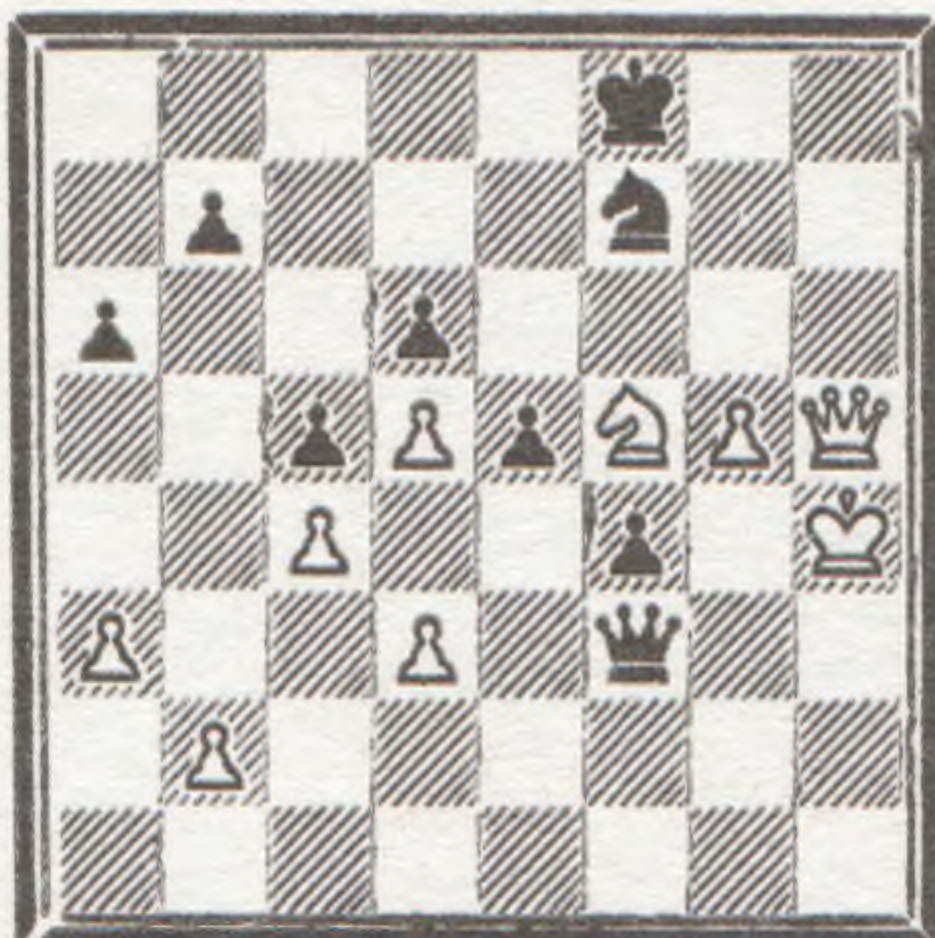
Гроссмейстер В. Чепижный

# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

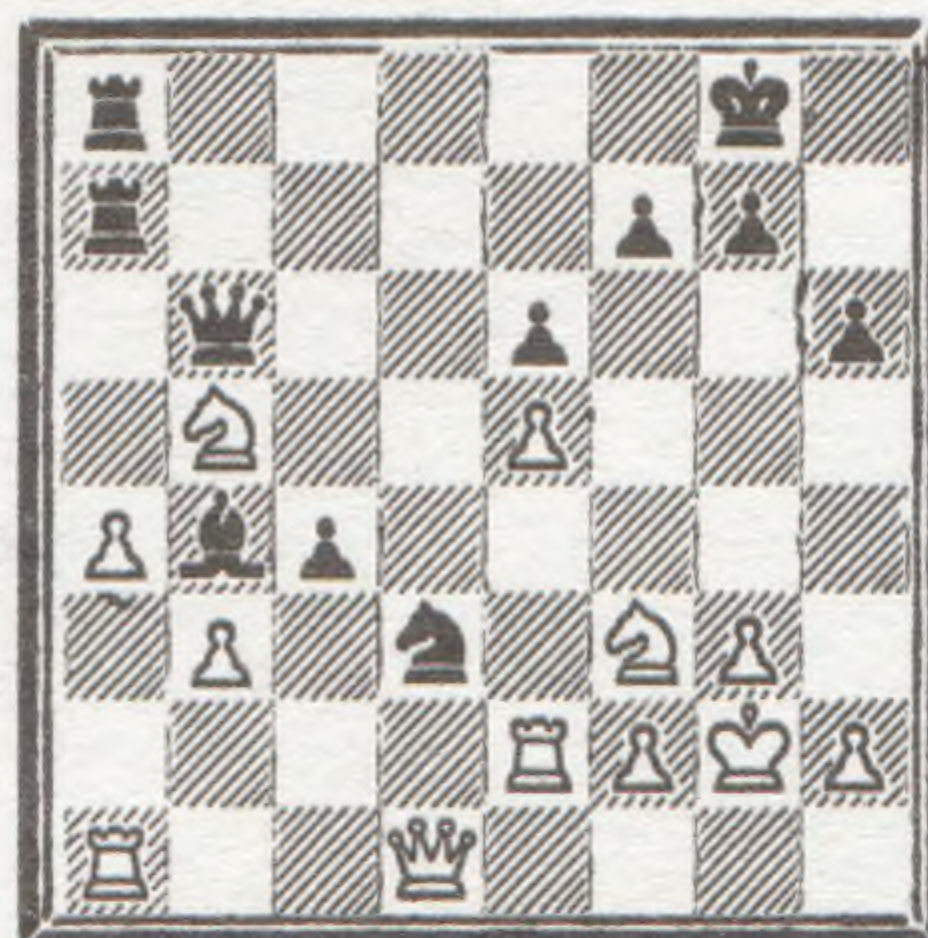
**ПОПОВ — ЕМЕЛЬЯНЕНКО**  
По переписке, 1984—1985



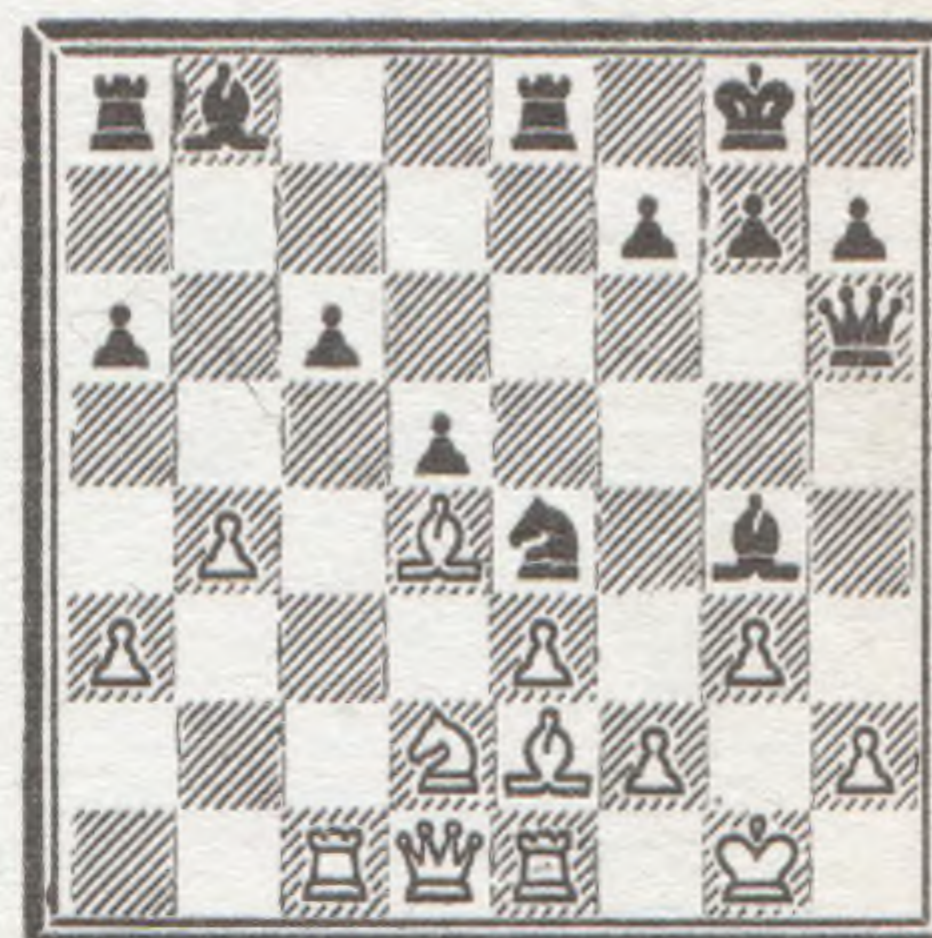
**ЗАРУБИН — ПОЛОВОДИН**  
Ленинград, 1985



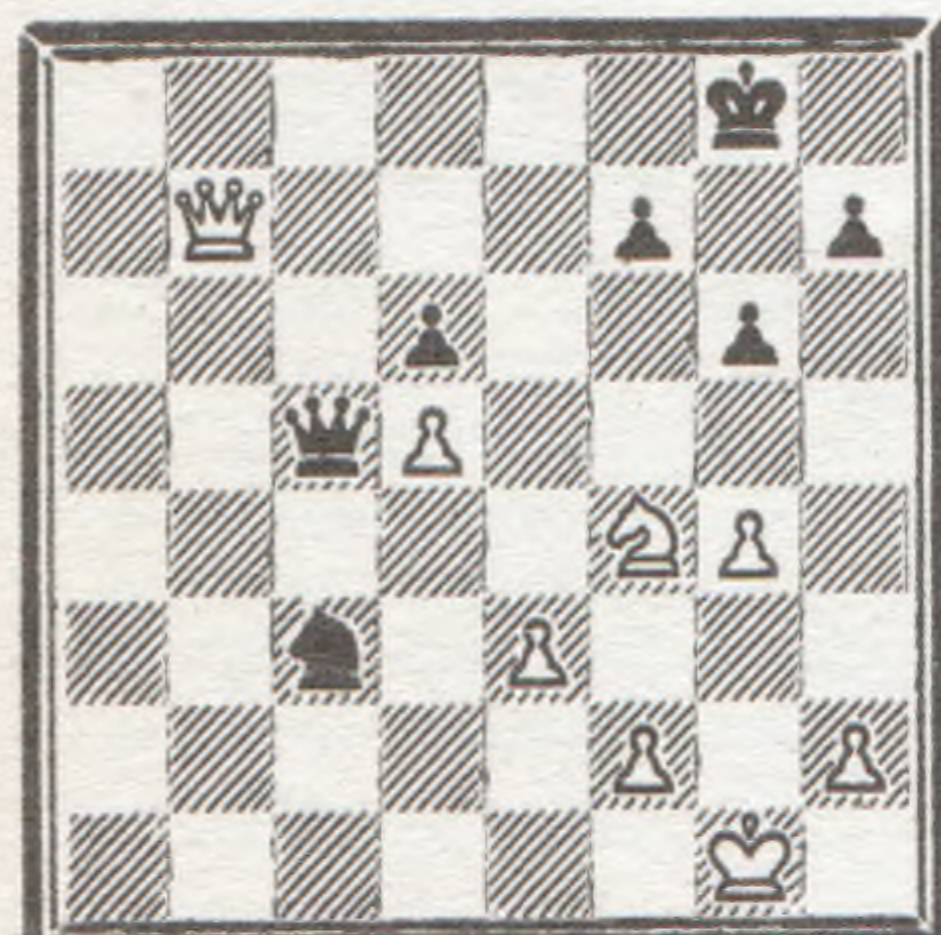
**ВЕКШЕНКОВ — ПАНЧЕНКО**  
Свердловск, 1985



**ОЛАРАШУ — НУЦУ**  
Велико-Тырново, 1985



**ШУЛЕШКО — РОНИС**  
Рига, 1985



## Решения позиций № 2/1986

**Закоморный — Вульфсом.** 1... Ле8! (вынуждая белых взять слона пешкой «h»; ошибочно 1... Ch6? из-за 2. Фе7+ Kpg8 3. Фf6) 2. hg (2. c4 Фf3 3. Ф:f3 C:f3 4. Лf1 Л:e5) 2... Л:e5!, и белые сдались [0:1]. Если 3. fe, то 3... Лh8 и т. д.

**Уинслоу — Хорн.** 1... Л:f3!, и белые сдались [0:1]. На 2. Л:f3 решает вилка 2... Ке5.

**Зоммерфельд — Яношевич.** 1... Лd2! 2. Фb3 (2. C:d2 Фd4+ 3. Kph1 Kf2+ 4. Kpg1 Kh3++ 5. Kph1 Фg1+ 6. Л:g1 Kf2×) 2... Фd4+ 3. Kph1 Лf2! 4. Ca5 (4. g3 Лf1+ 5. Kpg2 Лg1+ 6. Kph3 Kg5+ 7. Kph4 Ф:f4+ 8. gf Лg4+ 9. Kph5 Kf7, или 6. Kpf3 Kg5+ 7. fg Фе4+ и т. д.) 4... Лb2 (еще сильнее 4... Лf1+! 5. Л:f1 Kf2+ 6. Л:f2 Фа1+) 5. Фf3 Kf2+ 6. Kpg1 Kd3+. Белые сдались [0:1].

**Полгар — Бишофф.** 1... Лg3+! 2. C:g3 c4+! 3. Kpd4 Фd2+. Белые сдались [0:1]. На 4. Кр:c4 следует 4... Фе2+, 5... Ф:b5+ и 6... fg —+.

**Соколов — Ли Цзуньянь.** 1. Cc3! C:g2 3. C:b4, и черные сдались [1:0].

**Александров — Егоршев.** 1. K:d5! Ф:d5 2. Cc4!, и черные сдались [1:0]. На 2... Ф:c4 последует 3. Фа3+ Кре8 4. Лg8+.

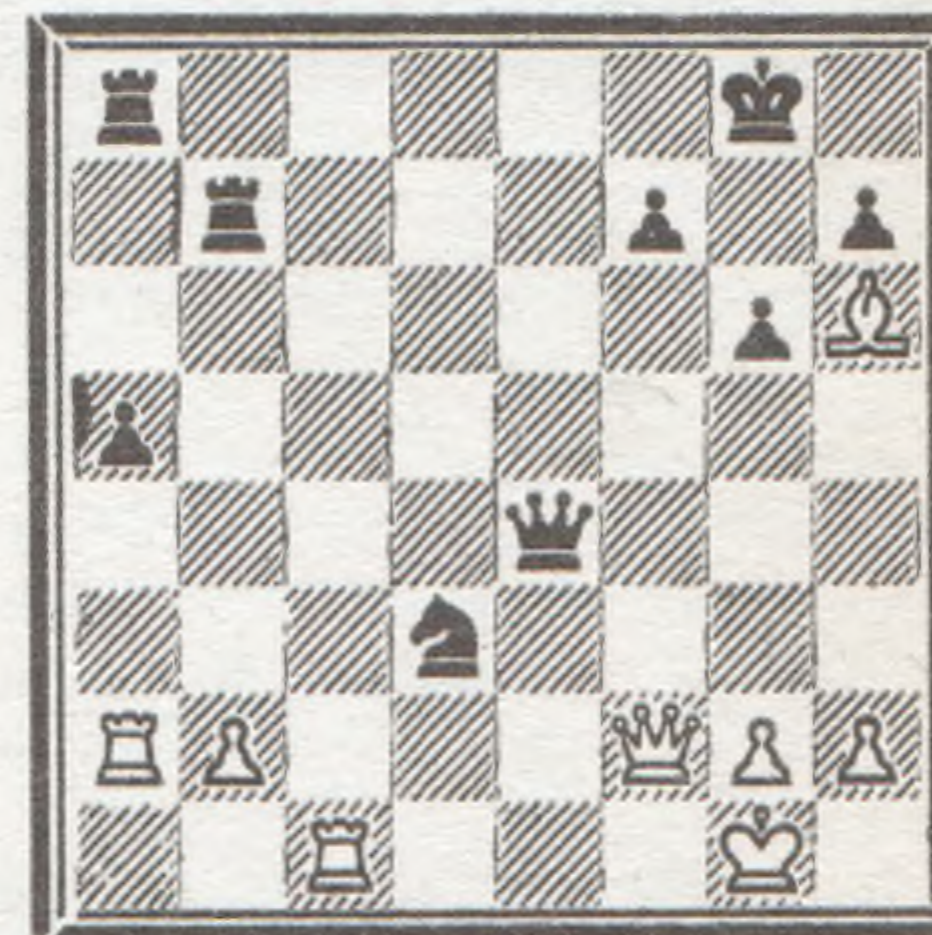
**Ерофеев — Дроздов.** 1. Kf6+ C:f6 (1... gf 2. Фg4+ Kph8 3. ef C:f6 4. Фh5, и нет защиты от мата) 2. C:h7+!, и черные сдались [1:0], так как на 2... Кр:h7 следует 3. Фh5+ Kpg8 4. ef gf 5. Лf3.

**Лубинецкий — Башкатов.** 1. h4!, и белые выигрывают [1:0]. Если 1... f6, то 2. K:f6! Л:f6 3. Фg5×, или 1... K:h4+ 2. gh Ф:g4+ 3. Лg3.

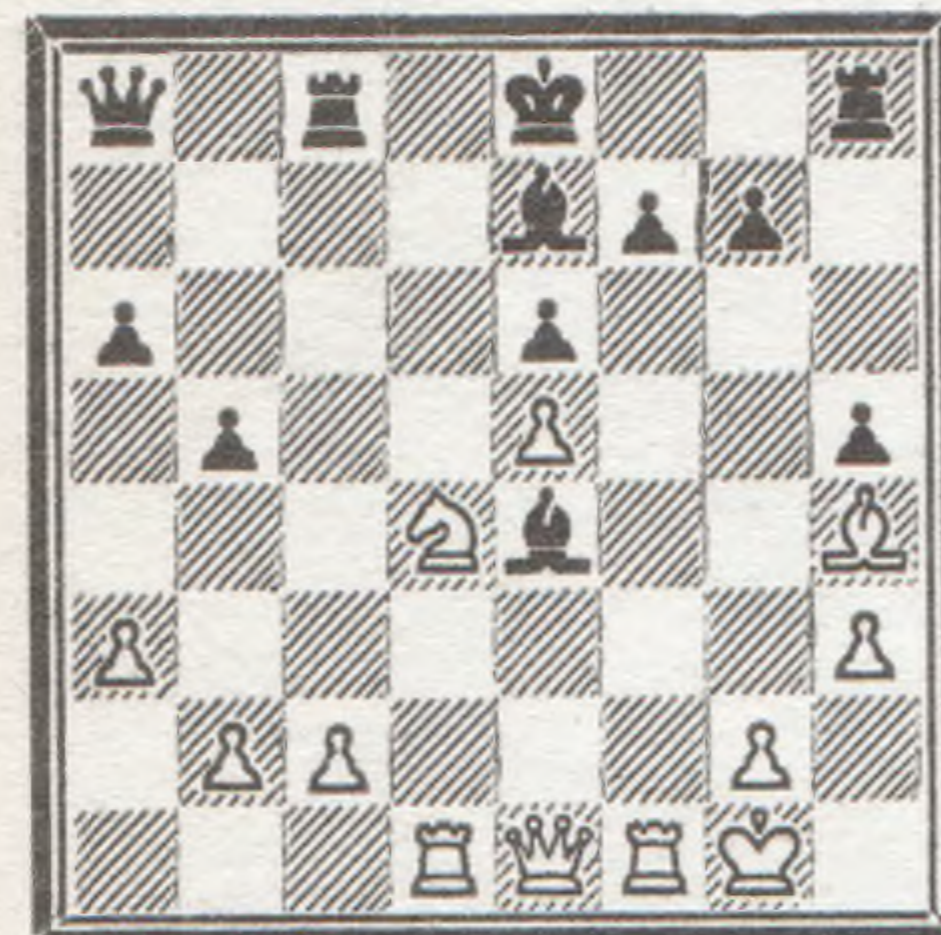
**Фернандес — Пинал.** 1. Ф:h6+! K:h6 2. Л:h6+ Kpg7 3. Ке6+ Кр:h6 4. Лh1+!, и черные сдались [1:0].

**Дроздов — Быков.** 1. d5! C:d5 2. Лd1? Kpd7! 3. Л:h7 Л:c2, и партия завершилась вничью (1/2:1/2). Между тем, после 2. c4! C:c4 3. Лd1 Cd5 4. g4!! Kpd7 5. Л:d5+ Кре6 6. Л:f5 белые побеждали (+-).

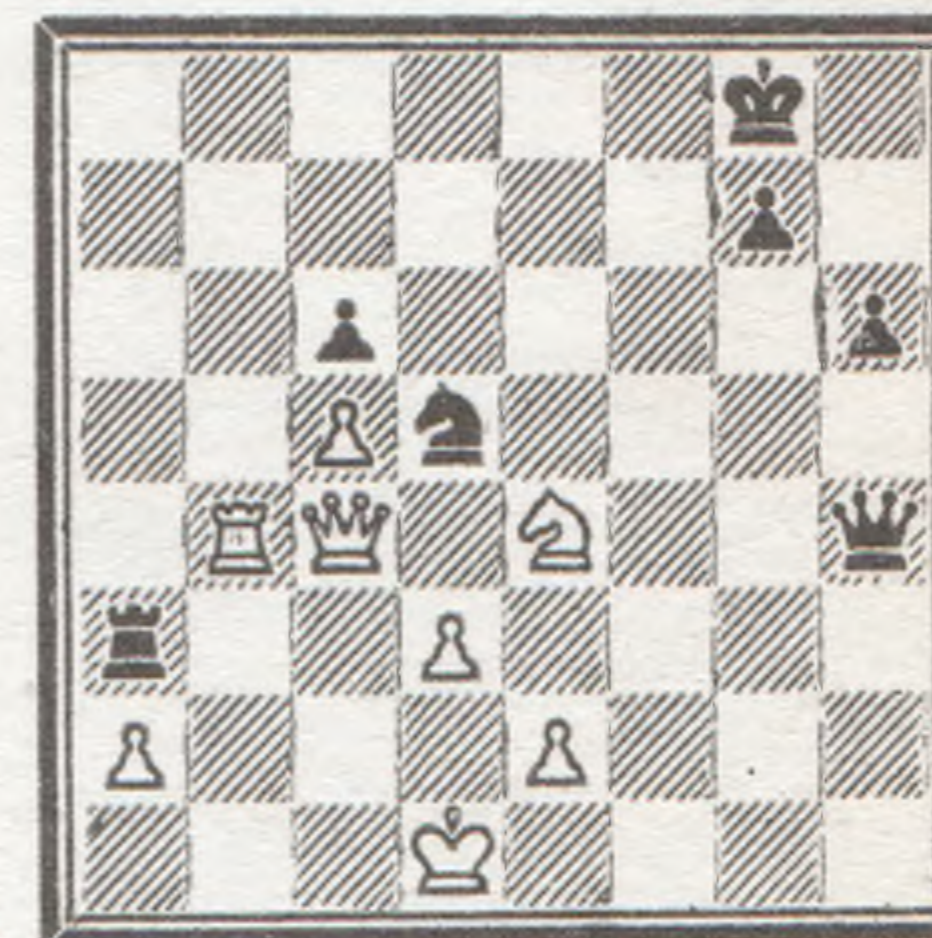
**ЗАВЬЯЛОВ — АПАРЦЕВ**  
Москва, 1985



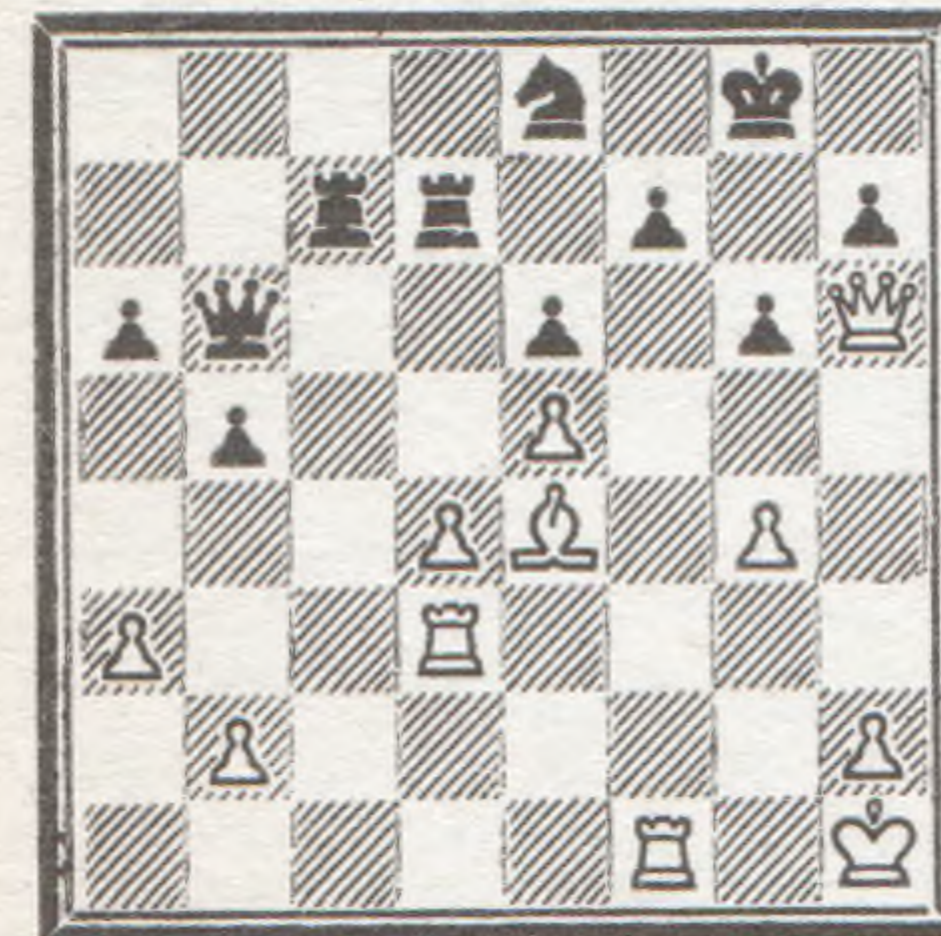
**МАЛИШАУСКАС — МИЦКЕВИЧ**  
По переписке, 1984—1985



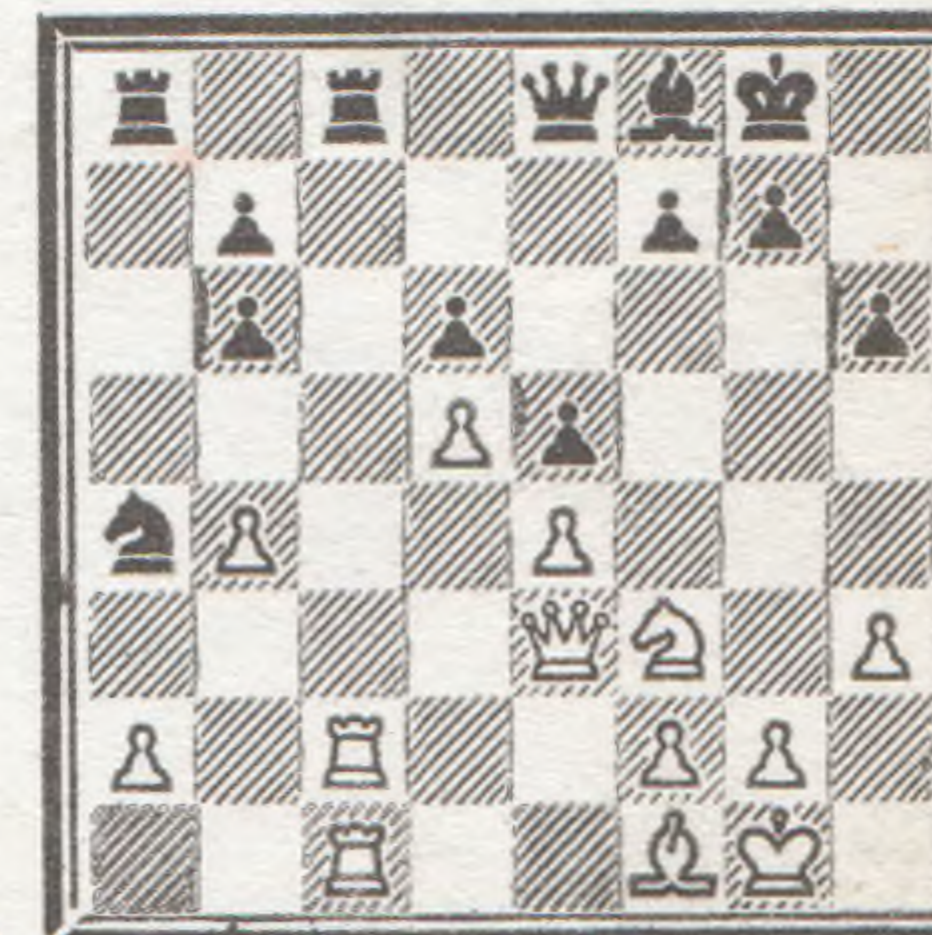
**КИРИЛЛОВ — ГОЛЕНДЕР**  
Рига, 1985



**СУБАШИЧ — ДИЗДАР**  
Зеница, 1985



**СМИРИН — РОНИН**  
Евпатория, 1985



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.