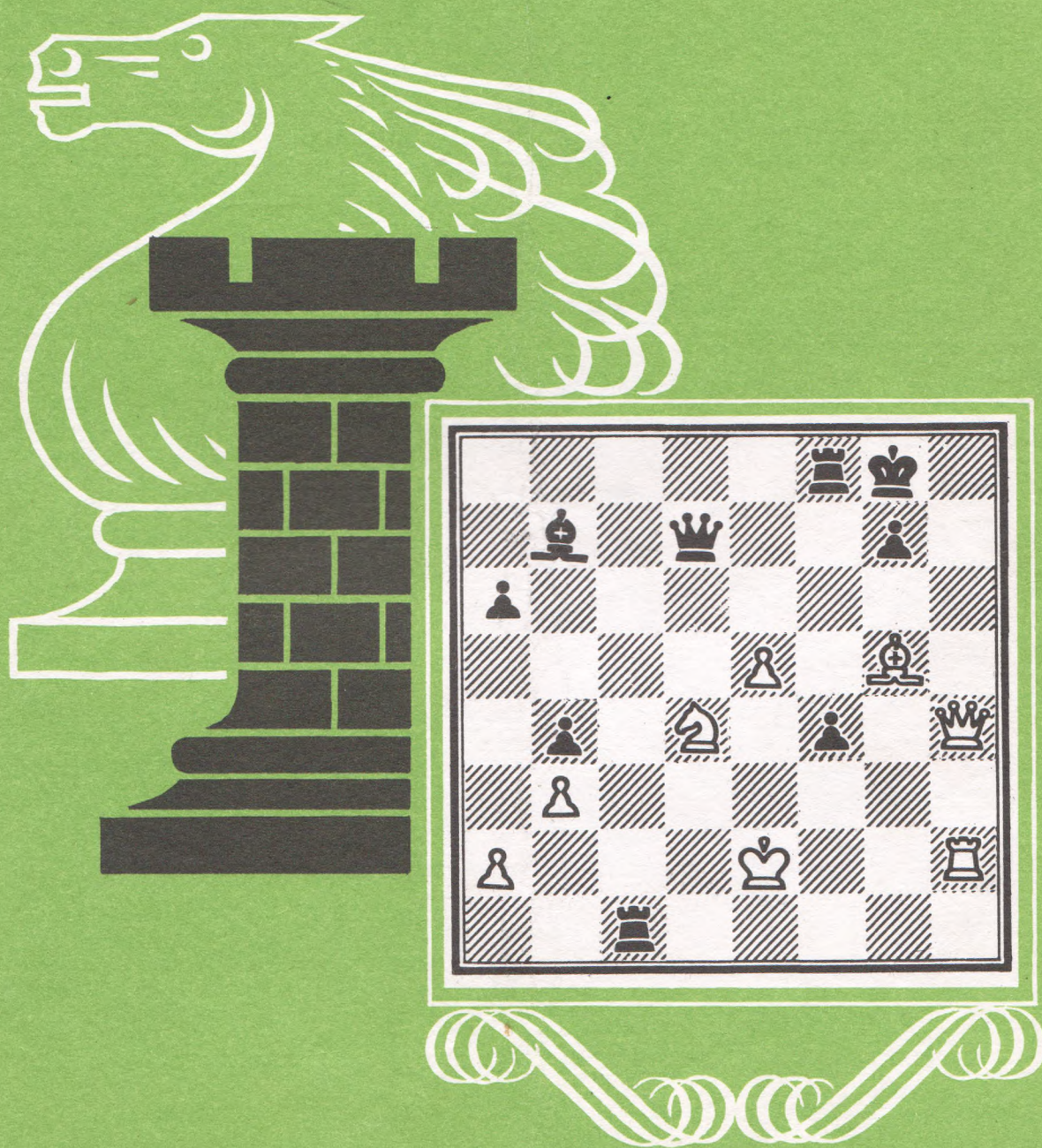


# Шахмат

РІГА **2** 1986



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис, Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невидский, К. Хаукс, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —  
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —  
международный арбитр В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 05.12.85. Подписано к печати 29.12.85. ЯТ 11258. Формат 60x90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,60 уч.-изд. л. Тираж 52 000 экз. Заказ № 1733.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

## Содержание

А. Дзуэль. Час вопросов и ответов 1

### МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров . . . . . 2

### ПОЛУФИНАЛ 45-го ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Шафранска, И. Рубене. Помогла подруга . . . . . 5

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ . . . . . 6

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

С. Гродзенский, Е. Родин. Редкие системы русской партии . . . . . 8

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Гуревич, В. Эльянов. Слон в засаде . . . . . 9

### В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Геллер. По одному сценарию 10

З. Ланка. Первый турнир в новом дворце . . . . . 12

Т. Воронова. Рывок на финише . . . . . 12

### АРЕНА МОЛОДЫХ

Ф. Цирценис. Курс на спартакиаду 13

### ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Соревнования латвийских и литовских шахматистов . . . . . 14

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Очередной конгресс ИКЧФ . . . . . 15

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» . . . . . 15

М. Аузиньш. XI чемпионат ДСО «Варпа» . . . . . 15

### ПЕШЕЧКА

22. Как поставить мат ферзем . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

М. Марандюк. Близнецы Салазара XII первенство Латвии по решению композиций . . . . . III

III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Б. Долматовский (2), М. Рабкин (2), Ю. Щенников (2), архив (1).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A41 — 6, A46 — 10.  
B23 — 5, B44 — 2, B70 — 12, B74 — 7,  
B80 — 7, B81 — 10, B86 — 14, 15, B97 — 7.  
C02 — 12, C11 — 7, C15 — 15, C31 — 6,  
C42 — 8, C90 — 6, C91 — 13.  
D35 — 3, D48 — 11.  
E08 — 9, E12 — 11, E20 — 2, E21 — 3,  
E92 — 5.

Хотя история шахмат насчитывает около двух тысяч лет, история борьбы за звание сильнейшего шахматиста планеты длится лишь один век. 11 января минуло ровно сто лет с тех пор, как титул чемпиона мира стал разыгрываться официально. В этот день 1886 года в Нью-Йорке был начат первый матч за почетное звание чемпиона мира по шахматам. В поединке встретились сильнейшие шахматисты восьмидесятых годов XIX века Вильгельм Стейниц (1836—1900) и Иоганн Цукерторт (1842—1888). После победы в матче над А. Андерсеном в 1866 году Стейниц два десятилетия считался некоронованным шахматным королем, но общественность хотела видеть на шахматном троне официального чемпиона. Первый матч, проходивший в трех американских городах, игрался до 10 побед без учета ничьих. Его сюжет развивался драматично: первую партию в Нью-Йорке выиграл Стейниц, но затем четыре победы одержал Цукерторт; в Сент-Луисе, где матч был продолжен, Стейницу удалось выравнять счет, а новоорлеанская серия завершилась полным его триумфом. Окончательный итог дуэли — 10:5 [+10, —5, =5] в пользу Стейница. После этого единоборства еще 31 раз шахматисты разыгрывали титул сильнейшего.

## ЧАС ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

**В** первый день в новом амплуа 13-й чемпион мира Г. Каспаров на сцене Концертного зала имени П. И. Чайковского провел пресс-конференцию. Час вопросов и ответов вызвал большой интерес. Вот фрагменты.

— Когда вы почувствовали, что можете бороться за звание чемпиона мира!

— Ответить однозначно на этот вопрос нельзя. Можно почувствовать, когда проходишь претендентский отбор и становишься потенциальным соперником чемпиона мира. А можно, когда шансы уже реальны, — у меня такой период наступил во второй половине этого матча, точнее между 15-й и 16-й партиями, когда я почувствовал с достаточно большой долей уверенности, что могу выиграть у Карпова. Я обрел ту самую уверенность, которой так часто недостает для победы в матче равных соперников.

— Какую партию можете назвать лучшей в матче!

— Очень заманчиво назвать лучшей 24-ю, потому что в ней совместились творческая сторона и сторона спортивная. Но в ней Карпов играл на выигрыш, он вынужден был это делать, и логический ход партии нарушился. Поэтому лучшей и показательной для моего стиля является 16-я партия.

— В феврале 1985 г. предыдущий матч Карпов — Каспаров был прерван. Сейчас закончился новый матч... Что вы можете предложить ФИДЕ как чемпион мира!

— Я предвидел, что такой вопрос будет задан, и сразу хочу сделать одну оговорку. Между претендентом Каспаровым и чемпионом мира Каспаровым большая разница. Как претендент я добивался в первую очередь того, чтобы матч проходил в честной спортивной борьбе за шахматной доской. На чемпионе мира в определенной мере лежит ответственность за судьбу претендентского цикла. Я считаю неправильным, чтобы один человек определял судьбу всех шахмат. Мне кажется, что такие вопросы, как, например, изменение регламента чемпионата мира, должны решаться всеми гроссмейстерами, естественно, вместе с ФИДЕ. Я уже три года назад высказывал сомнения по ряду вопросов, связанных с двухлетним циклом. Но пока эти правила существуют, я обязан им подчиняться.

— Вы стали чемпионом мира, вы стоите на шахматной вершине. Что стоит за этим званием!

— Чемпион мира — это не столько почетное, сколько обаяющее звание. Чемпион мира может дать шахматам многое, внести в них свой вклад.

— Как вы используете свой гонорар!

— У меня такие же запросы, как у большинства людей. Я ничего не собираю, ничего не коллекционирую...

— Почему вы в 19-й и 20-й партиях вместо «секретного» делали открытый ход!

— Ходы были настолько очевидными, что я не считал нужным их скрывать.

— Будете ли вы играющим чемпионом!

— Я играл много и раньше. К сожалению, период борьбы за шахматную корону — самый неудачный для выступлений. Чемпион мира обязан играть.

— Кто из известных спортсменов вам нравится больше всего!

— Выдающимся спортсменом я считаю Владислава Третьяка. А в шахматах испытываю уважение ко всем чемпионам мира, потому что на их партиях я учился. Но особенно благодарен Михаилу Моисеевичу Ботвиннику, в заочной школе которого я занимался.

— Полгода назад вы сказали, что для того, чтобы успешно сыграть в матче, нужна теоретическая, физическая и психологическая подготовка. На что вы обратили особое внимание!

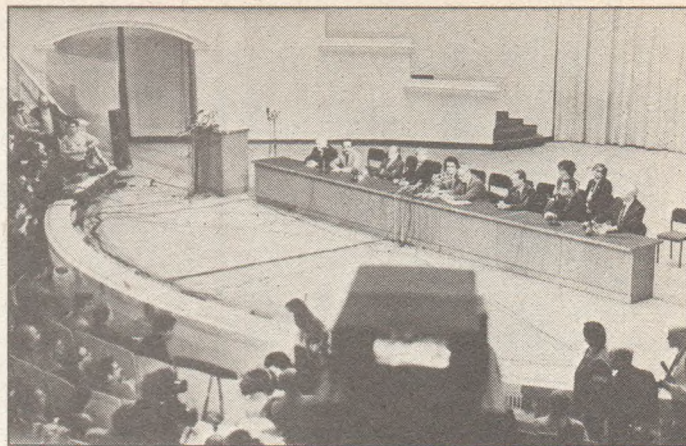
— Опыт прошлого матча убедил меня в том, что победить такого грозного соперника, как Анатолий Карпов, можно только подойдя к матчу во всеоружии.

— Ближайшие шахматные планы!

— В конце декабря собираюсь сыграть матч из шести партий с Яном Тимманом.

— Много ли внимания уделялось физической подготовке!

— Я и все, что мне помогает, считаем, что это просто необходимо. В мою подготовку входило многое, в том числе и футбол. У меня предложение: у нас есть своя команда — 9 человек, и если сборная журналистов, освещавших этот матч, сможет собраться, то мы можем завтра



сыграть в футбол. (Матч такой состоялся на следующий день и закончился со счетом 3:3. Все 3 гола в команде чемпиона забил Г. Каспаров. — Прим. А. Д.)

— Как вы думаете, в шахматах тоже происходит акселерация, как в других видах!

— Что касается акселерации, то правильнее было бы сказать о преемственности, смене поколений. В этом плане показательны итоги последнего претендентского турнира в Монпелье, где два победителя — шахматисты моего поколения: Соколов мой ровесник, а Юсупов только на три года старше. Это естественный процесс, и он должен был когда-то начаться. Наверное, при нынешних шахматных нагрузках, при большом нервном напряжении все-таки большую роль играет выносливость, что дает известное преимущество молодым.

— Что вы думаете о матче-реванше, если Карпов захочет играть через три месяца! Вы будете готовы!

— Матч-реванш не должен быть включен в программу. Соревнование становится бесконечным. Наше соперничество с Карповым за шахматной доской продолжалось семь месяцев. Матч-реванш прибавит еще два, в конце 1986 года возможен новый матч — еще два месяца. Меньше чем за два года мы можем сыграть 120 партий. Утомительно для обоих.

— В прошлом матче была очень длительная серия ничьих. Как вы думаете, какая форма проведения матча на первенство мира лучше!

— Сама история шахмат дала ответ на этот вопрос. Пока живы шахматы, безлимитных матчей, я думаю, не будет.

— Кто помогал вам!

— Мастер Никитин, гроссмейстеры Дорфман и Тимошенко, международный мастер Владимиров и мастер Шакаров. Они же помогли в прошлом матче, в течение всего претендентского цикла. Эта команда — боеспособный коллектив. А в нешахматном отношении наибольшую помощь мне оказывала мама.

— Какие советы, рекомендации вы можете дать молодым как самый молодой в шахматах чемпион мира!

— Наверное, самое простое — дерзать, отдавать все силы поставленным целям. У молодости есть такой козырь, как энергия. Если правильно распределять силы и вообще быть целеустремленным, успех придет.

— В чем вы видите истоки побед советской шахматной школы!

— Вопрос очень интересный. В последнее время все чаще раздаются голоса о том, что советской шахматной школы как таковой не существует, что это понятие расплывчатое, может, даже мифическое. Советская шахматная школа есть, и сила ее именно в преемственности, в том, что ее пирамида — я имею в виду прежде всего пирамиду возрастную — постоянно обновляется, и у более старших набирается опыта и успешно защищает цвета страны молодежь. Именно в том, что нас много и мы обогащаем друг друга, и заключается секрет наших успехов. Чтобы не быть голословным, могу сослаться на себя. Я уже говорил, что считаю своим учителем Ботвинника, годы, проведенные в его школе, дали мне очень и очень много. Хочу сообщить, что школа Ботвинника, которая прекратила свое существование семь лет назад, будет возрождена. Михаил Моисеевич предложил мне продолжить традицию, и я надеюсь оказать посильную помощь, передать его и, может быть, свой опыт новому, самому молодому поколению советских шахматистов.

Записал и подготовил  
А. Дзуэль



16-я партия

15 октября

Сицилианская защита В44  
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf3 a6 8. Ka3 d5!?. Эту новинку Г. Каспаров впервые применил в 12-й партии матча и без труда уравнивал игру. А. Карпов тогда не стремился удерживать лишнюю пешку, и партия быстро завершилась вничью. Бакинский гроссмейстер верит в жизнеспособность своего нового плана, его не страшит возможность, что на сей раз противник при подготовке к партии тщательно проанализировал эту позицию.

9. cd ed 10. ed Kb4 11. Ce2. В 12-й партии белые сыграли 11. Cc4, но после 11... Cg4! 12. Ce2 C:e2 13. Ф:e2+ Фe7 ни одному из партнеров не удалось нарушить равновесие.

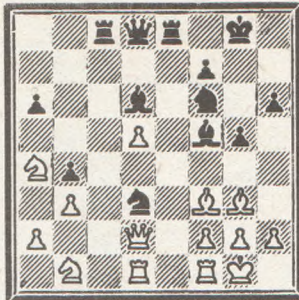
11... Cc5 12. 0-0 0-0 13. Cf3. Над этим ходом Карпов продумал 16 минут (хотя не исключено, что он лишь проверял домашний анализ) и принял ответственное решение — попытаться удержать пешку. Осмотрительнее было 13. Kc2 — в этом случае белым удалось бы ввести в бой своего пассивного коня и вызвать упрощение позиции. Как отметил в газете «Советский спорт» гроссмейстер В. Алаторцев, А. Алехин в свое время писал: «Инициатива дороже небольшой материальной добычи». Каспаров часто и успешно следует этой рекомендации.

В дальнейшем в этой партии развернулась очень интересная и поучительная борьба. Черные не спешили отыгрывать пешку, а предельно улучшали позиции своих фигур, одновременно ограничивая возможности противника.

13... Cf5 14. Cg5 Le8 15. Фd2 b5! 16. Lad1 Kd3 17. Kab1 h6 18. Ch4 b4 19. Ka4. В случае 19. Ke2 (пытаясь сохранить для коня возможность активной игры) надо считаться с 19... g5 20. Cg3 g4.

19... Cd6 20. Cg3 Lc8!. Г. Каспаров продолжает свою стратегию — максимальная концентрация сил. Расположенный на идеальной позиции d3 конь сковывает действия всех белых фигур, из которых особенно бесполезна кавалерия. За пожертвованную пешку у черных более чем достаточная компенсация.

21. b3 g5!.



Великолепный ход, цель которого — не позволить белому коню войти в игру. Чтобы отразить угрозу 22... g4, Карпов решает разменять чернополюсных слонов, но это позволяет Каспарову установить безраздельный контроль над черными полями.

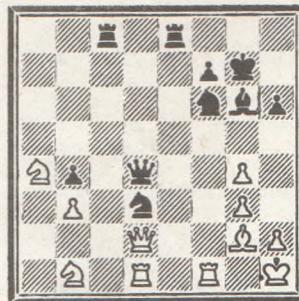
22. C:d6 Ф:d6 23. g3 Kd7!. После 23... K:d5 24. C:d5 Ф:d5 25. Kb6 Фf3! положение белых становилось критическим, однако они могли ходом 24. Ce2 ослабить доминацию черных на пункте d3.

24. Cg2!?. Последняя возможность оживить своего коня заключалась в варианте 24. Kb2 K3e5 25. Cg2 Lc2 26. Фd4, после чего черным значительно сложнее использовать свой позиционный перевес.

24... Фf6! 25. a3 a5 26. ab ab 27. Фа2. У остальных белых фигур практически нет ходов.

27... Cg6 28. d6 g4 (28... Ф:d6 29. Kb2) 29. Фd2 Kpg7 30. f3. Уже находясь в цейтноте, Карпов пытается вызвать осложнения, однако лишь ослабляет свой королевский фланг.

30... Ф:d6 31. fg Фd4+ 32. Kph1 Kf6!.



После этого сильного хода, создающего угрозу 33... Ke4, атака черных становится неотразимой.

33. Lf4 Ke4! 34. Ф:d3. Печальная необходимость. 34... Kf2+ 35. L:f2 C:d3 36. Lfd2 Фе3!. Пользуясь слабостью первой горизонтали, Каспаров извлекается от связки и реализует свой перевес.

37. L:d3 Lc1! 38. Kb2. Разумеется, плохо 38. L:e3, так как после 38... L:d1+ 39. Cf1 Le3 белые не могут защитить свои фигуры.

38... Фf2! 39. Kd2 (39. L:c1 Le1+) 39... L:d1+ 40. K:d1 Le1+, и белые сдались ввиду неизбежного мата [0:1].  
Время: 2.29 — 2.20.

17-я партия

17 октября

Защита Нимцовича E20  
Каспаров — Карпов

Москва, 1985

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3 Kc6 6. Cg2 Ke4 7. Cd2 C:c3 8.

bc 0-0 9. 0-0 Ka5. Новый план. Черные сразу хотят использовать слабость белых пешек. В 13-й партии А. Карпов играл 9... f5.

10. dc. Заслуживало внимания 10. Cf4, сохраняя обоих слонов.

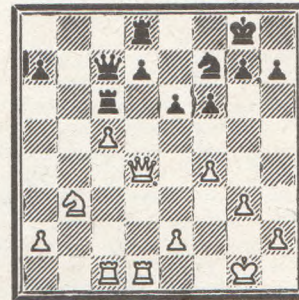
10... Фc7! 11. Kd4. После этого хода Карпову удается полностью уравнивать игру. Больше проблем перед черными ставило 11. Ce3.

11... K:d2 12. Ф:d2 K:c4 13. Фg5 f6 14. Фf4 Ke5!. Плохо 14... e5! из-за 15. Cd5+ Kph8 16. Kb5 +-. В случае 14... Ф:c5 15. Kb3 была бы продолжена дискуссия на тему: что важнее — пешка или инициатива?

15. Kb3 Lb8 16. Фd4 b6. Этот осваивающий маневр полностью уравнивает позицию.

17. f4 Kf7. Возможно было и 17... bc 18. Ф:c5 Ф:c5+ 19. K:c5 Lb5 =.

18. Lfd1 Ld8 19. c4 Cb7 20. C:b7 L:b7 21. cb L:b6 22. c5 Lc6 23. Лаc1.



23... d5. Любителей острых ощущений наверняка привлечет возможность 23... e5, ведущая к совершенно неясной игре.

24. cd Ld:d6. Слабее 24... L:c1 25. L:c1 Ф:d6 26. Ф:d6 L:d6 — после 27. Lc7 черным предстоит решать нелегкие проблемы в эндшпиле.

25. Фе3 L:d1+ 26. L:d1 g6 27. Lc1 L:c1+ 28. Ф:c1 Фb6+ 29. Фc5. Ничья (1/2:1/2).  
Время: 2.02 — 1.57.

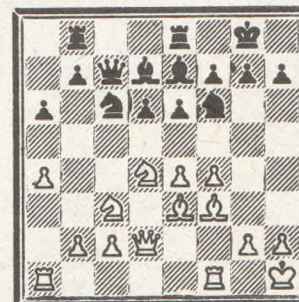
18-я партия

22 октября

Сицилианская защита В85  
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0-0 Ce7 8. f4 0-0 9. Kph1 Фc7 10. a4 Kc6 11. Ce3 Le8 12. Cf3 Lb8 13. Фd2 Cd7.



14. Kb3. Новый ход, который, однако, не доставляет черным особых забот. Во 2-й партии А. Карпов играл 14. Фf2.

14... b6 15. Cf2 Cc8 16. Cg3 Kd7. Г. Каспаров удачно перегруппировал свои силы и готов к контригре на случай традиционной атаки белых посредством e4—e5 и f4—f5.

17. Лаe1 Cb7 18. e5 Lbd8!. В случае 18... de 19. fe невыгодно принимать

жертву пешки ходом 19... Кс:e5, так как после 20. С:b7 Л:b7 21. Фе2 черные сталкиваются с затруднениями.

19. Фf2 Лf8 20. Се4 de 21. fe Кс5! 22. К:c5 bc 23. Сf4. Ничья (1/2:1/2).  
Время: 1.53 — 1.57.

Примечания  
гроссмейстера А. Гипслиса

19-я партия 24 октября

Защита Нимцовича E21.  
Каспаров — Карпов

Москва, 1985

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4. В лимитных матчах очень высока цена каждого поединка, тем более на финише, когда не то что одна партия, но даже один ход может решить исход всего сражения. Разумеется, в такой острой спортивной обстановке важное значение имеет верный выбор дебютного варианта. Принципиальность А. Карпова (он уже шестой раз избирает дебют, который в этом матче приносил ему одни неприятности) наверняка озадачила многих шахматных специалистов. Быть может, она обусловлена стремлением бороться за победу даже черными фигурами?

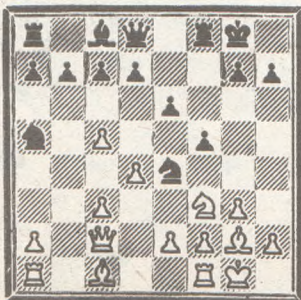
4. Кf3 Ке4. На протяжении всего матча Карпов последовательно придерживается своей тактики: по возможности раньше свернуть с теоретических «магистралей». Однако у такой тактики, по моему, есть и минус: отклонение от теоретических канонов часто связано с не совсем позиционно обоснованными идеями, в результате чего создаются иррациональные позиции, в разыгрывании которых Каспаров на сегодняшний день — сильнейший в мире.

5. Фс2 f5 6. g3. Ничего не дает 6. e3 — 6... b6 7. Сd3 Сb7 8. 0-0 С:c3 9. bc 0-0 10. Кd2 Фh4 11. f3 К:d2 12. С:d2 Кс6 13. Лае1 Ка5 = (Алони — Фишер, 1968).

6... Кс6!?. А вот и новинка. По оценке «Энциклопедии шахматных дебютов», у белых небольшой перевес после 6... b6 7. Сg2 Сb7 8. Кd2 С:c3 9. bc Кd6 10. С:b7 К:b7 11. e4 (Балог — Керес, по переписке, 1936—1937). По моему, заслуживает серьезного внимания и 8. 0-0 (вместо 8. Кd2), после чего возможен такой вариант: 8... С:c3! 9. bc 0-0 (9... Кс6 10. d5 Ка5 11. Кd4 +/-) 10. Са3 Лf6 11. Кd2 Кd6 12. С:d6 С:g2 13. С:c7 Ф:c7 14. Кр:g2, с большим преимуществом белых. Конечно, вместо 8... С:c3 лучше 8... К:c3, но и тогда после 9. bc Се4 10. Фb3 Се7 11. Ке5 С:g2 12. Кр:g2 0-0 13. с5!? черных ждет трудная борьба за уравнение.

7. Сg2 0-0 8. 0-0 С:c3 9. bc Ка5. Соль замысла черных — немедленно начать игру против сдвоенных пешек.

10. с5.



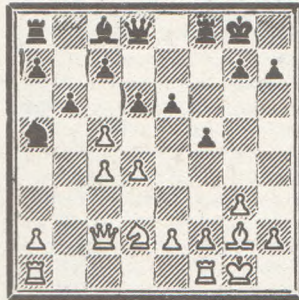
10... d6!?. Логичнее и сильнее ход 10... b6, предложенный гроссмейстером М. Таймановым в газете «Советский спорт». Там же приводится и вариант 11. Кd2 К:d2 12. С:d2 Сb7 13. с4 С:g2 14. Кр:g2 Кс6 15. d5 Ке7, с равенством.

А может быть, А. Карпов отказался от хода 10... b6 из-за ответа 11. Кg5? Но и тогда, похоже, у черных полноплавная игра, например: 11... К:g5 12. С:g5 Ф:g5 13. С:a8 с6 14. cb ab 15. Лfb1 Фd8! 16. Фb2 (на 16. Фd3 возможно 16... Фс7 с дальнейшим 17... Фа7) 16... Саb1 (слабее как 16... Кс4 — 17. Фb4 b5 18. a4, так и 16... b5 из-за 17. a4) 17. Ф:b6 Ф:b6 18. Л:b6 Л:a8, и черные могут оптимистично смотреть в будущее.

11. с4!. Остроумная реплика, ставящая черных перед необходимостью решать сложные проблемы.

11... b6. Разумеется, выигрывать пешку нельзя: 11... dc 12. dc К:c5? 13. Са3 b6 14. С:c5 bc 15. Ке5 Сb7 16. Лfd1 +/- . Однако после 12... Кс6 (вместо 12... К:c5) черные получали хотя и трудную, но все же защитимую позицию. После же хода в партии конь черных на a5 так и простоят до самого конца игры пассивным созерцателям.

12. Cd2! К:d2 13. К:d2.



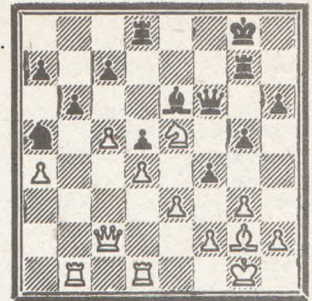
13... d5!. Далеко не сладкая жизнь ожидала черных при 13... Сb7 14. С:b7 К:b7 15. с6 Ка5 16. d5, и все же это было бы меньшим из зол.

14. cd ed 15. e3. Здесь можно только присоединиться к мнению М. Тайманова — у белых выигрышная позиция. Дела черных особенно печальны потому, что они не имеют ни малейшей надежды на контригру. Игра переходит в техническую стадию реализации перевеса, и с этой задачей Г. Каспаров справляется безупречно. Как и в 1-й партии матча, дебютный эксперимент А. Карпова потерпел фиаско.

15... Се6 16. Фс3 (не допуская блокадный ход 16... b5) 16... Лf7 17. Лfc1 Лb8 18. Лab1 Ле7 19. a4 Cf7 20. Cf1. Каспаров шаг за шагом улучшает позицию фигур, располагая свои силы таким образом, чтобы их в любой момент можно было перебросить с ферзевого фланга на королевский или в центр.

20... h6 21. Cd3 Фd7 22. Фс2 Се6 23. Сb5 Фd8 24. Лd1 g5!?. После этого хода белый конь беспрепятственно проникает на e5, и положение черных становится совершенно безнадежным. Может быть, стоило пойти на продолжение 24... с6 25. Cd3 Фс8, и последствия варианта 26. Кf3! Кс4 27. С:c4 dc 28. Ке5 Cd5 не совсем ясны.

25. Кf3 Лg7. Теперь уже 25... Кс4 совсем плохо из-за 26. С:c4 dc 27. d5. 26. Ке5 f4 27. Cf1! Фf6 28. Сg2 Лd8.



29. e4!. После вскрытия позиции все фигуры белых с огромной энергией подключаются к наступлению, в то время как черным так и не удается наладить взаимодействие своих сил.

29... de 30. С:e4 Ле7 31. Фс3 Cd5. Черные добровольно меняют одного из главных защитников короля, однако ничего лучшего за них не видно.

32. Ле1 Кpg7 33. Кg4 Фf7 34. С:d5 Л:d5 35. Л:e7 Ф:e7 36. Ле1 Фd8 37. Ке5. Оставшиеся белые фигуры занимают удобные позиции в виду решающей атаки, а цейтнотный промах противника лишь приближает развязку.

37... Фf6 38. cb Ф:b6 39. gf Л:d4? 40. Кf3 Кb3 41. Лb1 Фf6 42. Ф:c7+ (открытый записанный ход). Черные сдались [1:0].  
Время: 2.31 — 2.29.

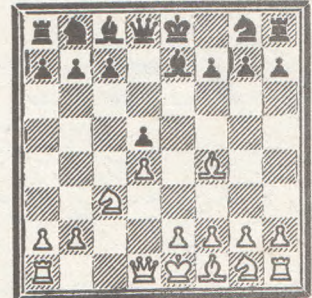
Примечания  
международного мастера  
Э. Кеньгиса

20-я партия 26 и 27 октября

Ферзевый гамбит D35  
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4.



Карлсбадский вариант ферзевого гамбита. За 68 партий, что сыграли к этому моменту партнеры за два года, ферзевый гамбит встретился в девятнадцатый (!) раз. Казалось, все уже проверено и перепроверено досконально. И все же вариант, всплывший на поверхность в этой встрече, появился в матчах А. Карпова с Г. Каспаровым впервые. А ведь было время, когда система 5. Cf4 была очень популярна (особенно в партиях М. Ботвинника, Л. Портиша и Т. Петросяна), затем ее сдали «в архив», и вот она вновь возвращается, причем на самом высоком уровне.

5... Кf6. Чаще встречается 5... с6 с последующим 6... Сd6 или 6... Cf5, но к этой теме мы еще вернемся в следующей партии. Что касается хода, встретившегося в данной встрече, то это новинка грузинского тандема Н. Гаприндашвили — Э. Убилава, уже неоднократно проверенная на практике. Ос-

нова этого плана видна в варианте 6. e3 Cf5 7. Фb3 Kc6! 8. Ф:b7 Kb4 9. Cb5+ Kрf8, с небезыгодной для черных игрой за пожертвованную пешку.

6. Фc2. Не желая пускаться в осложнения, А. Карпов играет просто на ограничение белопольного слона черных, что является новинкой для проверяемой системы.

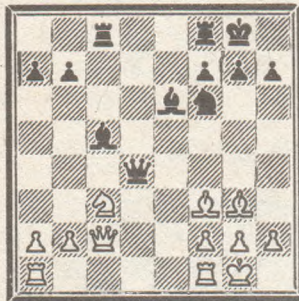
6... 0-0!?. Реакция Г. Каспарова превосходна. Дело в том, что теперь напрашивающееся 7. Kb5 не опасно ввиду 7... Cb4+ 8. Kрd1 Kc6! (но не 8... c6? 9. Kc7 Kh5 10. Cg3 K:g3 11. hg, и в связи с угрозой мата на h7 конь с7 неприкосновенен), с богатой игрой всего лишь за одну пешку.

7. e3 e5!?. При скромном 7... c6 ранний выход ферзя на c2 имел бы полное оправдание. Теперь же белых на поле d4 ожидают явные перегрузки, а получающаяся изолированная пешка Каспарова никогда не смущала.

8. dc C:c5 9. Kf3 Kc6 10. Ce2. При 10. Лd1 нужно считаться с 10... Фа5, а 10. Cd3 невыгодно ввиду 10... Kb4, поэтому приходится идти на вариант в партии.

10... d4 11. ed. Ходы типа 11. 0-0-0 в матчах на первенство мира обычно не делаются. А 11. Лd1 не изменяло общей картины ввиду 11... Фb6. Размен на d4 избавляет черных от «изолятора» и значительно упрощает позицию. А что делать, если другие ходы были еще менее перспективны для белых?

11... K:d4 12. K:d4 Ф:d4 13. Cg3 Ce6 14. 0-0 Лас8 15. Cf3.



Дебютную стадию партии можно считать завершенной. Отсутствие пешек в центре форсированно приведет к фигурной разгрузке и естественным упрощениям. Создававшаяся позиция можно смело оценить как примерно равную.

15... b6. Слабее выглядят другие варианты: 15... Фb4?! 16. a3 Фb6 17. Ka4, и у белых перевес в виде двух слонов, или 15... Фd7 16. Лfd1 Фе7 17. Ch4, с неприятной связкой по диагонали h4—d8.

16. Лfe1 Фb4 17. Ce5 Cd4. Сыграно в духе матчевого положения Каспарова — каждая ничья приближает его к победе. И действительно, кому нужны осложнения после 17... Kd7 18. Ле4?

18. a3 Фc5 19. C:d4 Ф:d4 20. Лad1 Фc5. Может быть, еще надежнее 20... Фf4, хотя и ход в партии не доставляет черным больших хлопот. Ведь рано или поздно по вертикали «d» начнет уходить с доски «тяжелая артиллерия».

21. Фа4 a5 22. Фd4 Ф:d4 23. Л:d4. Все, чего добились белые, — это пешечная слабость на b6, но воспользоваться ею практически невозможно.

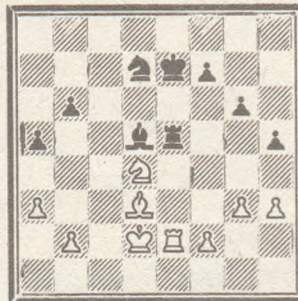
23... Лfd8 24. Леd1 Л:d4 25. Л:d4 Kрf8 26. Kрf1. Ничего не обещало 26.

Лd6 ввиду 26... Kd7 с последующим 27... Кре7. Возможно, в другой партии Карпов и не стал бы бороться дальше, но в данной матчевой ситуации он вынужден сражаться «до последнего патрона».

26... Кре7 27. Кре2 Cb3 28. Кре3 Лс5 29. Kрd2 h6 30. Ce2 Ke8 31. Cf3 Kf6. С удовольствием соглашаясь на повторение позиции.

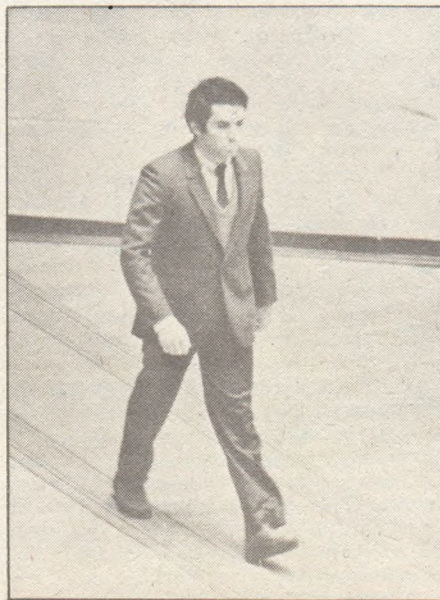
32. Лd3 Ле5 33. h3 Лс5 34. Лd4 Лс8 35. Ce2 Лс5 36. Cd3 h5. Обычно в эндшпиле не рекомендуется ставить пешки на поля цвета своего слона, чтобы не ограничивать его возможности. В данном случае это не имеет существенно значения, и черным наверняка не нравилось g2—g4, f2—f4 с последующим f4—f5, после чего слон b3 не имел бы на доске удобной точки опоры.

37. g3 g6 38. Ke2 Kd7 39. Ле4+ Ле5 40. Kd4 Cd5 41. Ле2.



Отложенная позиция, безусловно, ничейна. И чтобы при случае не доигрывать партию, Каспаров записал даже открытый ход 41... Ле2+. Однако известно немало примеров, когда Карпову удавалось за счет своей техники переигрывать партнеров буквально ни на чем. В принципе, если разменять коней, слоновый эндшпиль чуть лучше для белых из-за неравноценной пешечной структуры на королевском фланге. Значит, борьбу вполне еще можно продолжить.

42. C:e2 Kc5 43. Kb5 Ke4+ 44. Кре3 Kd6 45. Kрd4 Cc6 46. K:d6 Kр:d6 47. Cc4 Ce8 48. h4 f6. Первая часть плана осу-



□ На пути к шахматному Олимпу.

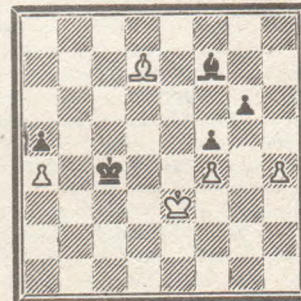
ществлена, но вот как воспользоваться неудачно расположенными пешками черных?

49. Cg8 Kрc6 50. Ca2 Kрd6 51. Cd5 Kрe7 52. Cg8 Kрd7 53. Cb3 Kрe7 54. Cd1 Kрd6 55. Ce2 Cd7 56. Cd3 Ce8 57. Cc4 Kрe7 58. Ce2 Kрd6 58. g4 hg 60. C:g4 Cf7 61. f4. Теперь ясно, что белые рассчитывают, сыграв f4—f5, создать отдаленную проходную. Наконец создалась позиция, где черные должны быть предельно внимательны.

61... f5 62. Cd1 Cd5 63. Ca4 Cf3. Слон черных вырвался на свободу и будет защищать свою слабость на g6 с поля h5, в то время как его оппонент на f7 или e8 всегда может быть атакован с темпом королем. Кстати сказать, если бы черные оставили слона в собственном лагере, сыграв пассивно 63... Cf7, то они могли привести партию к катастрофе. Теперь от черных требуется лишь небольшая аккуратность.

64. Cb3 Ce2 65. Cf7 Ch5 66. Kрc4 Ce2+ 67. Kрc3 Ch5 68. b4 Kрe7 69. Cc4 Kрd6 70. ba ba 71. Kрd4 Cf3 72. Cf1 Cd5 73. Ce2 Cb7 74. Cd1 Cd5 75. Кре3. Думается, что эта позиция стояла на доске при анализе в домашней обстановке у обоих партнеров. Белые заманивают черного короля на ферзевый фланг, чтобы при случае полакомиться вкусной пешкой g6.

75... Kрc5 76. Ca4 Cf7 77. Cd7 Kрc4 78. a4.



Кульминационный момент в партии. Кажется, что белые погорячились, допустив черного короля на c3. Однако после 78... Kрc3 79. Cb5! черные в цугцванге: 79... Kрb4 80. Kрd4 Cb3 81. Ce8 C:a4 82. C:g6 Cc2, и теперь надо играть не 83. h5? a4 84. h6 a3 85. h7 a2 86. h8Ф a1Ф+, а просто 83... Кре3!! a4 (после 83... Kрc3 с шахом ферзя проводят белые) 84. Kрd2 Ce4 85. Cf7!, с неожиданной победой.

Разгадав этот кроссворд, Каспаров благодарно возвращается королем в свой лагерь.

78... Kрc5! 79. Cb5 Kрd5 80. Kрd3 Kрc5 81. Kрc3 Kрd6 82. Kрd4 Cb3 83. Ce8 Кре7 84. C:g6 C:a4 85. C:f5 Kрf6. Белые наконец выиграли пешку, но партию выиграть, конечно, невозможно. Дело в том, что отдав своего слона за пешку «f», черные легко спрячутся королем на h8, сводя дело к теоретически ничейной позиции. Поэтому последовало соглашение на ничью в этой самой длинной партии матча (1/2:1/2). Время: 4.05 — 4.28.

Примечания  
гроссмейстера В. Багирова



# ПОМОГЛА ПОДРУГА

## Полуфинал 45-го чемпионата СССР среди женщин Витебск, 1985

Уже стало привычным, что в полуфиналах страны с самого начала разгорается острая, принципиальная борьба. Так было и на сей раз. Вот, например, партия из первого тура, в которой белые решили исход сражения атакой на королевском фланге.

### Сицилианская защита В23 Шафранска — Рубцова

1. e4 c5 2. Кс3 е6 3. f4 Кс6 4. Кf3 d6. Обычные продолжения — 4... d5 или 4... Кge7 и затем d7—d5. 5. Сс4. На диагонали a2—g8 белому слону не найдется работы. Скорее всего, правильно 5. Сb5. 5... Кf6 6. d3 Ce7 7. 0-0 0-0 8. a4 а6 9. Кph1 d5 10. Сb3 Лb8 11. e5 Ке8!!.

В сицилианской защите у коня на поле e8 мало перспектив. Логичнее 11... Кd7, чтобы после 12. d4 cd 13. К:d4 сыграть 13... Кс5.

12. d4!. Белых не страшит стремительное надвижение неприятельских пешек: 12... с4 13. Са2 b5 14. ab ab, поскольку после 15. Сb1 создаются хорошие предпосылки атаки на короля в связи с прорывом f4—f5 (или g2—g4, если черные сами сыграют f7—f5). И все же это было бы относительно лучшим для черных вариантом, так как после 12... b5! 13. ab ab белые немедленно пошли в наступление широким фронтом: 14. dc С:c5 15. f5! ef (грозило 16. fe fe 17. К:d5 или 16. f6) 16. С:d5. Неплохо выглядело и 16. К:d5 с последующим 17. Сg5. 16... Фb6.

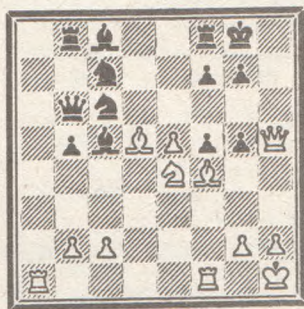


Здесь белые могли сразу нанести удар по самым слабым в крепости черного короля пунктам f7 и h7 — 17. Кg5!. Рассмотрим две возможности защиты:

а) 17... К:e5? 18. Cf4 Cd6 19. С:e5 С:e5 20. С:f7+! Л:f7 21. Фd5 +-;

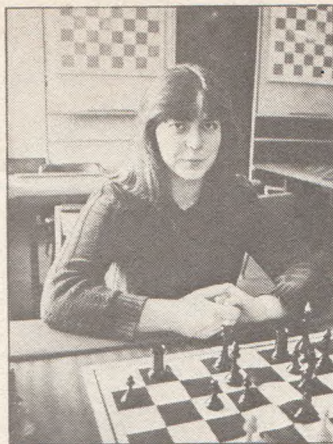
б) 17... h6 18. e6! (18. К:f7 Л:f7 19. Фh5 Кd8!) 18... hg (18... fe 19. С:e6+ и Кс3—d5 +-) 19. ef+ Л:f7 20. С:f7+ (но не 20. Фh5! Кd8!) 21. С:g5 Се6, и черные отбиваются) 20... Кр:f7 21. Фh5+ Крf8 (если 21... g6, то 22. Фh7+ Кg7 23. Ке4! +-) 22. Фh8+ Крf7 23. Ке4, и черный король в опасности.

Ход 17. Cf4 позволил черным консолидироваться: 17... Кс7, и после 18. Кg5 h6 19. Фh5!! (и здесь очень эффективно было бы 19. e6!) создалась острая ситуация. Самые интересные осложнения получались в том случае, если бы черные приняли жертву фигуры ходом 19... hg, на что белые могли жертвовать дальше — 20. Ке4!?



Под боем три фигуры, однако ни одну из них нельзя взять безнаказанно: 20... К:d5 (или 20... gf) 21. К:g5; 20... fe 21. С:e4 g6 (21... f5 22. ef Л:f6 23. С:g5) 22. С:g6 fg 23. Ф:g6+ Крh8 24. С:g5 — во всех случаях белые побеждают.

Ну, а если черные попытаются подключить к защите своего ферзя, освободив ше-



АНДА ШАФРАНСКА.

стую горизонталь ходом 20... Ке7 (20... Кd4 проигрывает ввиду 21. Кf6+! gf 22. Фg6+ Крh8 23. Фh6+ Крg8 24. ef)? В этом случае белые отрезают ферзя от королевского фланга эффективным ходом 21. e6!, создавая, помимо Ке4:g5, еще одну угрозу — e6:f7+. Значит, белые выигрывают? Увы, черные могут ответить 21... f6!, и похоже, атака отражается. Но найти все это за доской, разумеется, не так-то просто.

Ленинградская шахматистка не стала пускаться в эти рискованные варианты и отклонила жертву, однако впа- ла в другую крайность — перешла к пассивной обороне путем 19... Кd8!. Золотой серединой было бы 19... Се6 или 19... Ке6, блокируя пешку «е» и перекрывая диагональ слону d5.

20. Kh3 Kde6 21. Лf3. Атака развивается беспрепятственно. 21... К:f4 22. К:f4 Ке6 23. Кce2 Фс7 24. Кd3 Ce7 25. с3 Кс5 26. К:c5 С:c5. На 26... Ф:c5 неприятно 27. Кf4. 27. Кg3!. Укрытие черного короля слишком непрочное, чтобы можно было оказать серьезное сопротивление. Так, на 27... Се6 последует 28. К:f5!, и если 28... С:d5,

то 29. К:h6+ +-.

27... Ф:e5 28. К:f5! С:f5 29. Л:f5 Фе7 30. Лаf1 g6!. Просмотр, но не спасало и 30... Крh8 — 31. С:f7 Cd6 32. Лf6! +-.

31. Ф:g6+. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера З. Ланки.)

После серии из пяти побед на старте вперед вырвалась мастер Э. Хоровец, по пятам за ней шла гроссмейстер Н. Гуриели. В дальнейшем лидирующую группу настигла А. Шафранска; в решающий момент помогла подруга, И. Рубене, сумевшая победить грозную конкурентку.

В этой партии белые поспешили с рокировкой — прямо под атаку.

### Староиндийская защита E92 Гуриели — Рубене

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. с4 Cg7 4. Кс3 0-0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. Ce3 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 Кd7 10. 0-0!! (10. b4) f5 11. f3 f4 12. Cf2 h5 13. b4 Кf6 14. с5 g5 15. Фb3 g4 16. cd cd 17. Kb5 g3! 18. hg fg 19. С:g3 Кg6 20. Лас1 h4 21. Cf2 Кf4 22. Лfe1 Кh5 23. Cf1 Фg5 (грозит 24... Kh3+ или 24... Ch3) 24. Л:c8 Ла:c8 25. Фе3 Лf6 26. Ка7 Лс2! 27. Лd1 (иначе 27... Л:d2) 27... Лh6! 28. Кс6 Кg3 29. Фb6 К:f1 30. Кр:f1 bc 31. dc h3! 32. g3 h2 33. gf h1Ф+ 34. Крe2 Ф:f4 35. Ce3 Фh:f3+. 0:1.

У обеих победительниц — Нино Гуриели и Анды Шафранской — не только поровну очков, но и одинаковый коэффициент Бергера, поэтому судьбу первого места решил итог партии между ними.

Не без переживаний завоевали место в финале Эльмира Хоровец и Лейли Пярнпуу. Худший коэффициент оставил Татьяну Рубцову на пятом месте.

Мастера А. Шафранска и И. Рубене

Витебск, 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1.	Гуриели Н.	ГМ	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	10	1—2
2.	Шафранска А.	М	0	●	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	10	1—2
3.	Чхаидзе Н.	КМ	1/2	0	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	0	0	0	1	9	6—7
4.	Морозова Т.	М	0	0	1/2	●	0	1	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	4,5	14
5.	Леушкина К.	КМ	0	1/2	1/2	1	●	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	3	16
6.	Хоровец Э.	М	1/2	1	0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	9,5	3—5
7.	Смоленская В.	КМ	0	0	1	1/2	1	0	●	0	0	1/2	0	1	0	0	0	4	15
8.	Ушакова И.	КМ	1/2	1/2	0	1	1/2	1	●	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	9	6—7
9.	Энштейн Э.	ММ	1	0	0	1	1	1/2	1	●	1/2	0	1	0	1	0	1	8,5	8
10.	Миногина Т.	ММ	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1	7,5	10
11.	Гринфельд А.	ММ	0	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1	0	●	1	0	0	1	6,5	11—12
12.	Рубене И.	М	1	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	0	0	●	1/2	1/2	0	5	13
13.	Пярнпуу Л.	М	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	●	0	1/2	9,5	3—5
14.	Эйделсон Р.	М	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	0	8	9
15.	Рубцова Т.	ММ	1/2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	●	9,5	3—5
16.	Уманская И.	КМ	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	6,5	11—12

Амстердам. В главном турнире шахматного фестиваля первое место занял Анатолий Карпов. Это соревнование было этапом его подготовки к матчу на первенство мира.

Испанская партия С90  
Нанн — Карпов

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. a4 b4 9. a5 d6 10. c3 Лb8 11. Cc4 bc 12. dc Ka7 13. Kbd2 Cb7 14. Фc2 Kb5 15. Kf1 Cc6.

По дебюту белым не удалось получить преимущество. В дальнейшей маневренной борьбе фигуры черных, прекрасно взаимодействуя, не позволили противнику развить активность на королевском фланге.

16. Kg3 Cd7 17. h3 Фc8 18. Cd3 Ce6 19. Ce3 c5 20. Kd2 Фc6 21. Kc4 Kd7 22. Лад1 Kph8 23. Фе2 Лfe8 24. f4. А теперь черным удается захватить контроль над важнейшими пунктами в центре. 24... ef 25. C:f4 Cf6 26. Kh5 Ce5 27. Фf2 f6 28. Cc1 Фc7 29. Лf1 Le7 30. Фh4 C:c4 31. C:c4 Ф:a5 32. Лf5 Фd8 33. Kf4 C:f4 34. C:f4 Фе8 35. Фg3 Л:e4 36. Cd3 Le7 37. c4 Kd4 38. C:d6 Le3 39. Фf2 Лb3!, и белые сдались [0:1] ввиду неизбежных материальных потерь.

В так называемом гроссмейстерском турнире 32 шахматиста играли 9 туров по швейцарской системе. Успеха добился молодой шведский шахматист, чемпион Европы среди юношей Фердинанд Хеллерс — 7 очков. На пол-очка отстали И. Фараго (Венгрия), Д. Кампора (Аргентина), С. Кудрин (США) и Б. Кураица (Югославия).

Королевский гамбит С31  
Хеллерс — Кларик

1. e4 e5 2. f4. Юный шахматист избирает древний романтический дебют. Впрочем, в дальнейшем игра развивалась в духе времени: довольно долго шла позиционная борьба, и напряжение воз-

никло лишь после того, как черные ослабили свой королевский фланг.

2... d5 3. ed c6 4. Kc3 ef 5. Kf3 Kf6 6. d4 cd 7. C:f4 Cd6 8. Cg5 Ce6 9. Cd3 Kbd7. Черные как будто завершили развитие, однако у них нет конкретного плана игры в миттельшпиле, в то же время белые смогут проводить активные операции по открытым линиям. Вместо хода в партии энергичнее было 9... Kc6. 10. 0-0 h6 11. Ch4 0-0 12. Фd2 Фb8 13. Лae1 Cf4 14. Фе2 Le8 15. Ke5.



15... g5 16. Л:f4! Королевский фланг черных уже очень скомпрометирован, и это позволяет белым добиться решающего перевеса. 16... gf 17. Фf3 Kpg7 18. Ф:f4 Kg4 19. Лf1! Kd:e5 20. de Фc7. Не проходило ни 20... Ф:e5, ни 20... K:e5, так как черные при этом теряют фигуру. Но и ход в тексте ничего не меняет. 21. h3 Фb6+ 22. Kph1 Фе3 23. Cf6+ Kpf8 24. hg Ф:f4 25. Л:f4 a6 26. Лd4, и черные сдались [1:0].

Баден-Баден, 1985

1. Смейкал Я. СССР	2565
2. Геллер Е. СССР	2520
3. Киндерман С. ФРГ	2480
4. Кинтерос М. Аргентина	2525
5. Георгиу Ф. Румыния	2515
6. Фараго И. Венгрия	2510
7. Тимошенко Г. СССР	2475
8. Полгар Ж. Венгрия	2430
9. Мрдя М. СФРЮ	2425
10. Витт Р. Голландия	2295
11. Бастиан Х. ФРГ	2375
12. Пахман Л. ФРГ	2410
13. Янсен Х. Голландия	2295
14. Ерменков Е. Болгария	2520

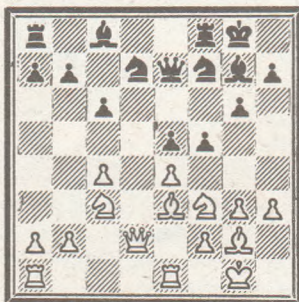
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Смейкал Я. СССР	● 1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9
2. Геллер Е. СССР	1/2	● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2
3. Киндерман С. ФРГ	1	1/2	● 1/2	1/2	1	1	0	0	0	1/2	1	1	1	1	8
4. Кинтерос М. Аргентина	0	0	1/2	● 1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8
5. Георгиу Ф. Румыния	1/2	1/2	1/2	1/2	● 0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7 1/2
6. Фараго И. Венгрия	1/2	1/2	0	1	1	● 1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7
7. Тимошенко Г. СССР	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	7
8. Полгар Ж. Венгрия	0	0	1	1/2	1	1	1/2	● 1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	6
9. Мрдя М. СФРЮ	0	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	● 1/2	1/2	0	1/2	1	0	5 1/2
10. Витт Р. Голландия	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	● 1/2	0	1/2	1/2	0	5
11. Бастиан Х. ФРГ	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1	● 0	0	0	1	5
12. Пахман Л. ФРГ	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	● 1/2	1/2	1	5
13. Янсен Х. Голландия	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	● 1	1	5
14. Ерменков Е. Болгария	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	●	4 1/2



Баден-Баден. В международном турнире IX категории участвовало 14 шахматистов из 9 стран (в том числе 8 гроссмейстеров). Победил чехословацкий гроссмейстер Ян Смейкал.

Индийская защита А41  
Кинтерос — Смейкал

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. d4 Kd7 5. Kf3 Cg7 6. Cg2 Kh6 7. e4 0-0 8. h3 c6 9. Ce3 f5 10. de de 11. Фd2 Kf7 12. 0-0 Фе7 13. Лfe1.



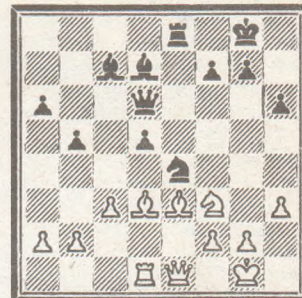
13... f4! Жертвой пешки черным удается вскрыть слабые пункты на королевском фланге противника и надолго захватить инициативу. 14. gf ef 15. C:f4 Kde5 16. Фе2 g5! 17. Cg3 K:f3+ 18. C:f3 Ke5!. Значительно важнее сохранить безраздельный контроль над черными полями, чем отыгрывать пешку. 19. C:e5 Ф:e5 20. Cg4 Лf4 21. Kpg2 C:g4 22. hg Laf8 23.

Kd1 Л8f6 24. Лc1 Cf8 25. c5 h5! 26. gh. Решающие события не за горами. На 26. f3 последовало бы 26... hg 27. hg Лh6. 26... Лh4 27. Фе4+ Kph8 28. Ле3 Фf4! 29. Лc2 Фg4+ 30. Лg3 Ф:d1 31. Лc1 Фd2 32. Лc2 Л:f2+, и белые сдались [0:1].



Югославия. Победителем командного первенства страны стала «Босна» (Сараево) — 62,5 очка из 99, на полтора очка впереди белградского «Партизана».

Вуячич — Лалич Б.



Белые пассивно разыграли дебют, и это позволяет черным начать атаку на короля. 20... Kg5! 21. Фе2 Cc6 22. Kpf1 K:f3 23. Ф:f3 d4 24. Фg4. Связка по линии «d» оказывается недостаточно эффективной. 24... del 25. Ch7+ Kp:h7 26. Л:d6 e2+ 27. Kpe1 C:d6 28. a4 Kpg8 29. Фd4 Ле6 30. g3 Cg2 31. h4 Cf1, и белые сдались [0:1].



Клермон-Ферран. Чемпионат Франции проводился по швейцарской системе, участвовало 28 шахматистов. 1—2 места поделили международные мастера М. Шариф и Ж. Серз — по 9 очков из 13.

Амстердам, 1985

	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	О.
1. Карпов А. СССР	● 1/2	1	1	1/2	1	1	● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7
2. Тимман Я. Голландия	1/2	● 1/2	0	1	1/2	1	1/2	● 1/2	1	1	1	1	6 1/2
3. Нанн Дж. Англия	0	1/2	● 1/2	1/2	1	1	0	1/2	● 1/2	1	1	1	5 1/2
4. Майлс А. Англия	0	1	1/2	● 1	1/2	1	1/2	0	1/2	● 0	1/2	1	4 1/2
5. Мартиневич С. СФРЮ	1/2	0	1/2	0	● 1/2	1/2	1/2	0	0	1	● 1/2	1/2	3 1/2
6. Суние Ж. Бразилия	0	1/2	0	1/2	1/2	● 1	1/2	0	0	1/2	1/2	● 1	3



**Французская защита С11  
Серз — Мерсье**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Кс6 7. Се3 cd 8. K:d4 Фb6 9. Фd2 Ф:b2 10. Лb1 Фa3 11. Сb5 Ka5 12. f5 Kpd8. Расположение черного короля в центре позволяет белым создать тактические угрозы и сохранить инициативу. 13. Сg5+ Се7 14. fe K:e5 15. Kf5! С:g5 16. Ф:g5+ f6 17. Фd2 С:e6 18. K:g7 Сf7 19. 0-0 Фс5+ 20. Kрh1 Лс8. 21. Л:f6! Кас4. На 21... Ф:c3 есть ответ 22. Л:f7! (22... Ф:d2? 23. Ке6X). 22. С:c4 K:c4 23. Фg5! Фе3 24. Лf4+, и черные сдались (1:0), так как на 24... Фе7 следует 25. Л:f7! Ф:g5 26. Ке6+.



**Афины.** Убедительную победу в турнире по швейцарской системе одержал советский международный мастер Валерий Салов — 7,5 очка из 9; он опередил 25 шахматистов из шести стран. На полочка отстали международные мастера М. Гинда (Румыния), Ю. Григоров (Болгария) и Я. Рукавина (Югославия). Гроссмейстер из Венгрии Жужа Верёци набрала 4 очка и поделила 15—22 места.

**Салов — Скапкотас**



Греческий шахматист попытался жертвой ферзя вызвать кризис в позиции — 17... Ф:f3!. Однако после 18. gf Ch3+ у белых нашелся единственный, зато достаточный способ опровергнуть комбинацию противника. 19. Кре2 K:d3+ 20. Kpd2! Л:e1 21. Л:e1 K:e1 22. Кр:e1 Ле8+ 23. Се3. Атака отбита, и теперь судьбу партии решает материальный перевес белых. 23... Сf8 24. Фа4 Ле6 25. Ф:a7 Cd6 26. Kpd2 h5 27. a4 Сg2 28. a5 h4 29. a6 Cf1 30. Фа8+ Kpg7 31. a7 Ле7 32. Ch6+! Кр:h6 33. Фf8+. Черные сдались (1:0).

**Сицилианская защита В80  
Газис — Гинда**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Кс3 cd 5. K:d4 e6 6. Се3 a6 7. Фf3. Этот ранний

выход ферзя не доставляет черным неприятностей, более того, они пользуются выдвинутым положением сильнейшей фигуры противника для развития инициативы. 7... Kbd7 8. 0-0-0 Фс7 9. Се2 h5! 10. Фh3 Кс5 11. f3 b5 12. a3 e5 13. Kf5 Се6 14. g4 Лс8 15. С:c5 Ф:c5 16. g5 Kd7 17. g6 b4! 18. ab Ф:b4 19. Лhg1 Л:c3! 20. K:g7+ С:g7 21. gf+ Кре7 22. f8Ф+ С:f8 23. Фh4+ Kf6. Угрозы белых иссякли, а черные сохранили лишний материал. 24. Лg6 Ch6+ 25. Kрb1 Лf8 26. Л:h6. 26... Са2+! Красивая заключительная комбинация! 27. Крс1 Л:c2+! 28. Кр:c2 Лс8+ 29. Сс4 Ф:c4+ 30. Kpd2 Фd4+, и белые сдались (0:1).



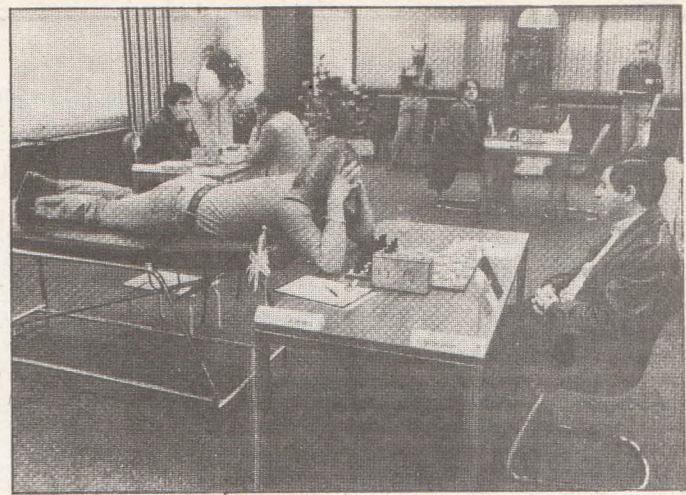
**Тилбург.** Состав традиционного международного турнира (1985) был очень представительным: средний рейтинг — 2603, XV (высшая!) категория ФИДЕ. Равное число очков набрали трое победителей; коэффициент Бергера вывел на первое место английского гроссмейстера Антони Майлса.

**Сицилианская защита В74  
Хюбнер — Майлс**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се2 Сg7 7. 0-0 0-0 8. Се3 Кс6 9. Kb3 Се6 10. f4 Фс8 11. Cf3! Сg4 (возможно, лучше 11... Лd8) 12. Kd5! С:f3 13. Ф:f3 K:d5 14. ed. В подобных позициях черных ждет долгая и безрадостная защита; сильная пешка на d5 и владение линией «e» позволяют белым развить давление в центре.

14... Kb4 15. Фе4! Ка6 16. c3 Фс7 17. Лае1 Лае8 18. f5 Кс5! Белым было бы труднее осуществить свой план на королевском фланге после 18... Kb8 с дальнейшим переводом коня на f6. 19. K:c5 dc 20. Лf3 gf.

21. Фh4!. Попытка черных вырваться из тисков энергично опровергается (она проходила лишь при 21. Ф:f5 e6!). 21... Фd6 22. Cf4 Фb6



□ В такой оригинальной позе победоносно заканчивал турнир в Тилбурге АНТОНИ МАЙЛС. Не пустая прихоть уложила его в горизонтальное положение — английский гроссмейстер следовал рекомендации врачей. Правда, не всем участникам турнира это понравилось, некоторые даже завяли протест...

Фото из журнала «Schach Magazin 64» (ФРГ)

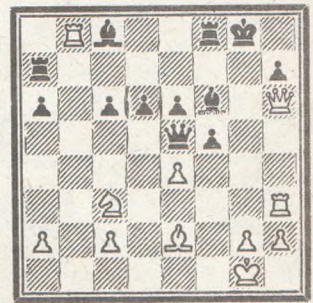
23. Лh3 h6 24. Лg3 Kрh8. Если 24... Kрh7, то 25. Фh5! с неотразимой угрозой 26. Ле6!. 25. Ле6!. После этого эффектного удара спасения нет. 25... fe 26. С:h6 c4+ 27. Kрh1, и черные сдались (1:0).

**Сицилианская защита В97  
Тимман — Любоевич**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. K:c6 bc. Оба партнера часто избирают различные разветвления этого варианта, и, как правило, Я. Тимман играет его белыми, Л. Любоевич — черными. 13. Се2. Форсированное продолжение 13. e5 de 14. С:f6 gf 15. Ке4 и т. д. глубоко исследовано и не может обеспечить белым перевес. Поэтому идут поиски новых планов.

13... Се7. Более подробную информацию об этом варианте можно получить, ознакомившись с 1-й партией матча Тимман — Портиш (Хилверсум, 1984 — см. «Шахматы» № 11/1985). 14. Лb3 Фа5 15. 0-0. В упомянутой партии Тимман играл

15. Ch5+. 15... Ла7 16. С:f6 gf 17. Лb8 0-0 18. Лf3 Фе5 19. Фh6 f5 20. Лh3 Cf6.



21. С:a6!. Белые отыгрывают пешку, сохраняя инициативу при необеспеченном положении черного короля. 21... Фd4+ 22. Kрh1 Фf2 23. Лf3 Фе1+ 24. Лf1 Ф:c3 25. Л:c8 Лf7 26. ef ef 27. Л:f8+ Л:f8 28. Cd3. Именно разноцветные слоны и определяют перевес белых. 28... Фе5 29. С:f5 Фе7 30. a4 Kрh8 31. Cd3 Фg7 32. Фh5 h6 33. a5. Пешка стремительно движется в ферзи, и остановить ее черным не удается. 33... Фg5 34. Фh3 Сg7 35. a6 Л:f1+ 36. С:f1 Cd4 37. Фс8+ Фg8 38. Фb7 Фg7 39. Фb8+. Черные сдались (1:0).

**Тилбург, 1985**

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Майлс А. Англия	●	0 1/2	1 1	1 1	1 0	0 1/2	1/2 1	1/2 1/2	8 1/2
2. Хюбнер Р. ФРГ	1 1/2	●	1/2 1/2	0 1	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1	8 1/2
3. Корчной В. Швейцария	0 0	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	1 1	1 1/2	8 1/2
4. Любоевич Л. СФРЮ	0 0	1 0	1/2 1/2	●	1/2 1	1 1/2	0 1	0 1	7
5. Полуэгаевский Л. СССР	0 1	1/2 1/2	1/2 0	0 1/2	●	1/2 1	0 1/2	1/2 1/2	6
6. Романишин О. СССР	1 1/2	1/2 0	1/2 0	0 1/2	1/2 0	●	1/2 1/2	1 1/2	6
7. Тимман Я. Голландия	1/2 0	1/2 1/2	0 0	1 0	1 1/2	1/2 1/2	●	0 1	6
8. Джинджихашвили Р. США	1/2 1/2	1/2 0	0 1/2	1 0	1/2 1/2	0 1/2	1 0	●	5 1/2

Мастер  
Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ,  
кандидат в мастера  
Ефим РОДИН

## Редкие системы русской партии С42

Русская партия, или защита Петрова, стала частым гостем в соревнованиях самого высокого ранга. Ее применяют Г. Каспаров, А. Карпов, А. Юсупов, М. Таль, С. Макарычев и другие видные гроссмейстеры.

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kg1—f3 Kg8—f6

Чаще всего белые здесь играют 3. K:e5 или 3. d4. Между тем в их распоряжении имеется несколько иных продолжений, которые при внешней простоте содержат много интересных нюансов и требуют точности от обеих сторон.

Анализу этих незаслуженно забытых систем, начинающихся ходами 3. d3!?, 3. Cc4!?, и 3. Kc3!?, посвящена настоящая статья. Основой для нее послужили материалы прошедших в 1978—1985 гг. тематических турниров по переписке, участники которых (кандидаты в мастера и перворазрядники) исследовали различные варианты русской партии.

В статье, естественно, не рассматриваются продолжения, приводящие к другим дебютам: защите двух коней, шотландской партии, защите Филидора, дебюту четыре коней и т. д.

### Расположение материала:

- I. 3. d3 Kc6  
A. 4. Ce2  
1. 4... Ce7  
2. 4... d5  
3. 4... g6  
a) 5. Kc3  
б) 5. c4  
Б. 4. g3  
1. 4... d5  
2. 4... g6  
II. 3. Cc4 K:e4 4. Kc3 K:c3 5. dc f6  
A. 6. Kh4  
Б. 6. 0-0  
III. 3. Kc3 Cb4  
A. 4. Cc4 0-0 5. 0-0 Kc6  
Б. 4. K:e5 0-0 5. Ce2 Лe8  
6. Kd3 C:c3 7. dc K:e4  
1. 8. 0-0  
2. 8. Kf4

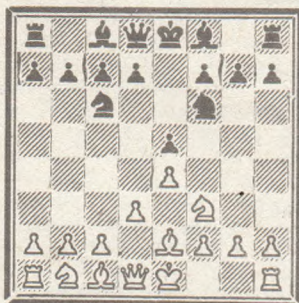
### 3. d2—d3

Эта система связана с именем В. Панова, часто таким образом реагировавшего на русскую партию. Белые как бы разыгрывают защиту Филидора с лишним темпом. Технические данные из тематических турниров: применив продолжение 3. d3, белые в конечном счете выиграли 54 партии и проиграли 45 при 38 ничьих.

### 3... Kb8—c6

Наиболее естественное продолжение. Сохраняющий симметрию ход 3... d6 чаще всего приводит к рассматриваемым ниже вариантам.

### 4. Cf1—e2



У черных выбор между 4... Ce7 (1), 4... d5 (2) и 4... g6 (3).

Ход 4... Cc5 имеет, пожалуй, больше минусов, чем плюсов. Например, после 5. Cg5 с последующим Kbd2, c2—c3 и d3—d4 белые захватывают центр. Во встрече Дамьянович — Микенас (Вильнюс, 1978) белые получили перевес после 5. 0-0 d6 6. c3 0-0 7. a4 a6 8. Kbd2 Ce6 9. Kg5 Cd7 10. Kc4 b5 11. Ke3 Ke7 12. b4 +/-.

### 4... Cf8—e7

Спокойное развивающее продолжение.

### 5. 0-0

Возможно также 5. c3, начиная борьбу за центр. Однако в партии Танин — Вантух (1980—1981) белые промедлили, и черные после 5... d6 6. Cg5 0-0 7. Kbd2 Cg4 8. Фc2 h6 9. Ce3 a6 10. Kf1 d5! уравнивали шансы.

Меньше выгод обещает белым 5. Cg5 — 5... h6 6. Ch4 d5 7. Kbd2 Ce6 8. 0-0 Фd6 9. c3 0-0-0 =/+ (Хейликов — Папунин, 1981—1982).

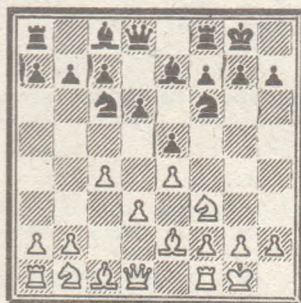
### 5... 0-0

Для вскрытия игры путем 5... d5 у черных нет достаточных оснований. Два примера:

6. Kbd2 Ce6 7. Kg5 Фd7 8. c4 de 9. Kd:e4 0-0-0 10. Ce3 +/- (Буланов — Папунин, 1982—1983);

6... de 7. K:e4 K:e4 8. de Ф:d1 9. Л:d1 0-0 10. c3 Cg4 11. h3 Ch5 12. Ce3 +/- (Ковалев — Володин, 1982—1983).

### 6. c2—c4 d7—d6



Далее встречалось:

а) 7. h3 Ke8 8. Kc3 Kd4? (6... f5!?) 9. K:d4 ed 10. Kd5 c6 11. K:e7+ Ф:e7 12. f4 +/- (Лобачев — Пономаренко, 1981—1982).

б) 7. Kc3 Cg4 8. Ke1 C:e2 9. K:e2 a5 10. Cg5 Kd7 11. C:e7 Ф:e7 12. f4 = (Земенков — Хейликов, 1981—1982).

2

### 4... d7—d5

### 5. Kb1—d2

Наиболее последовательное продолжение. Возможно также 5. ed K:d5 6. 0-0 Ce7 7. Kbd2 0-0 8. Kc4 Cf6 9. Le1 = (Борисов — Забродин, 1981—1982).

### 5... Cf8—c5

После 5... d4?! 6. 0-0 Cg4 7. c3 C:f3 8. K:f3 Cc5 9. b4 Cb6 10. c4 +/- в партии Ковалев — Коса (1981—1982) белые прочно захватили инициативу.

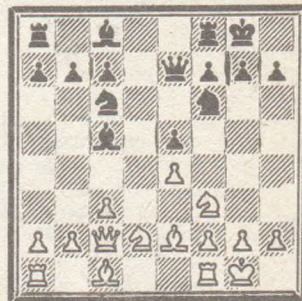
Надежнее 5... Ce6 6. c3 h6 7. 0-0 Cc5 8. h3 de 9. K:e4 K:e4 10. de Ф:d1 11. Л:d1 0-0 = (Буланов — Володин, 1982—1983).

### 6. c2—c3 d5:e4

В партии Коса — Папунин (1982—1983) было 6... 0-0 7. 0-0 Le8 8. b4 Cb6 9. Cb2 a6 10. a3 Cg4 11. c4?! de 12. de C:f3 13. C:f3 Cd4 =/+.

Другой план связан с 6... a5 7. ed K:d5 8. Kc4 Фe7 9. 0-0 +/- =. Неосторожный ход 9. Kc:e5? привел в партии Саяпин — Ковалев (1981—1982) к тяжелой для белых позиции после 9... C:f2+! 10. Кр:f2 K:e5 11. K:e5 Ф:e5 -/+.

7. d3:e4 Фd8—e7  
8. 0-0 0-0  
9. Фd1—c2 ...



### 9... Лf8—e8

Возможно 9... a5 10. a4 Cg4 (слабее 10... h6 — 11. Kc4 Kh5 12. Ke3 Kf4 13. Kd5 K:d5 14. ed +/-; Шабаев — Храпин, 1981—1982) 11. Kc4 =. Ход 11. Kb3?! не соответствует идее варианта, и черные в партии Гломоздов — Ковалев (1982—1983) нашли красивое опровержение: 11... Cb6 12. h3 Kh5! 13. hg Kg3 14. Лd1 Фe6 15. Cb5 Ф:g4, с опасной атакой.

10. b2—b4 Cc5—b6  
11. Kd2—c4 Cc8—g4  
12. a2—a4 a7—a5  
13. b4—b5 ...

Так продолжалась встреча Панов — Юдович (1939), в которой белые владели инициативой.

В одной из партий тематического турнира черным удалось удержать рубежи: 13... C:f3 14. C:f3 Kb8 15. Ke3 C:e3 16. C:e3 Kbd7 = (Мокринский — Гродзенский Я., 1981—1982).

### 4... g7—g6!?

Староиндийское построение представляется наиболее целесообразным, хотя большинство участников тематических турниров «высказалось» за раннее 4... d5, рассмотренное выше.

После 4... g6 у белых две основные возможности: а) 5. Kc3 и б) 5. c4.

Испытывалось также 5. Cg5 — 5... h6 6. Cd2 Cg7 7. Фc1 d5 8. Kc3 Ce6 9. 0-0 Фd6 10. Le1 g5 11. Cf1 0-0 12. h4 g4, с обоюдоострой позицией (Дамьянович — Дворецкий, Вильнюс, 1978).

5. Kb1—c3 Cf8—g7  
6. 0-0 d7—d6

Интересно 6... d5! 7. Cg5 d4 8. Kd5 Ce6 9. K:f6+ C:f6 10. C:f6 Ф:f6, и далее: 11. Kd2 g5 =/+ или 11. c3 0-0 =/+.

7. Kf3—e1?! ...

Необходимо 7. Cg5.

7... h7—h5

При шаблонном 7... 0-0 белые проводили f2—f4 со всеми удобствами. Теперь же на 8. f4 следует 8... ef 9. C:f4 Kg4 =/+.

8. Cc1—g5 Kc6—d4

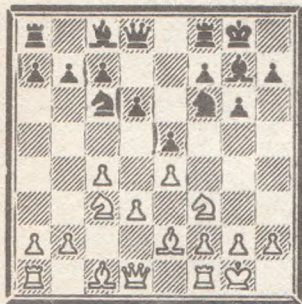
Далее в партии Осанов — Родин (1985) последовало: 9. f4 ef 10. C:f4 c6 11. Ce3 Kg4 12. C:g4 hg 13. Cf4 Ke6! 14. Ce3 Фh4, и атака черных стала неотразимой.

6

5. c2—c4 Cf8—g7

6. Kb1—c3 d7—d6

7. 0-0 0-0



Далее встречалось:

1) 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ke7 10. h3 g5 11. Cg3 Kg6 12. Фc2 Kf4 13. b4 K6h5 = (Хейликов — Дровалев, 1982—1983);

2) 8. Лb1 Ke8 9. b4 f5 10. b5 Ke7 11. Фc2 Kf6 12. Kd5 b6 13. Cd2 a5 = (Малюга — Горобец, 1981—1982).

Б

4. g2—g3 ...

1

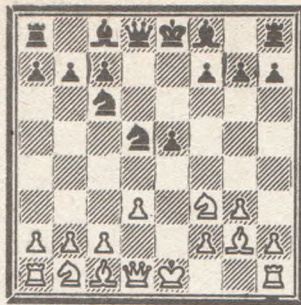
4... d7—d5

5. e4:d5 ...

Не добились белые преимущества после 5. Kbd2 Ce7 6. Cg2 de 7. de 0-0 = (Бронштейн — Лендьял, Амстердам, 1964).

5... Kf6:d5

6. Cf1—g2 ...



6... Cc8—g4

Возможно 6... Ce7 7. 0-0 0-0 8. Le1 Cf6 9. Kbd2 Cg4 = (Колпаков — Ковалев, 1981—1982).

А вот ход 6... Cc5 и в данной позиции себя не оправдывает: 7. 0-0 0-0 8. Kc3 K:c3 9. bc. Далее встречалось:

а) 9... Ce6 10. Le1 Cg4 11. h3 Ch5 12. Лb1 Лb8 13. Фe2 f6 14. d4 +/- (Плюснин — Чернов, 1981—1982);

б) 9... Cg4 10. Ce3 C:e3 11. fe +/- (Колпаков — Саяпин, 1981—1982);

в) 9... h6 10. a4 Ce6 11. Ca3 C:a3 12. Л:a3 Фd7 13. Le1 f6 14. Kd2 +/- (Колпаков — Дровалев, 1981—1982).

7. h2—h3 Cg4—h5

8. 0-0 f7—f6

9. Лf1—e1 Cf8—e7

10. Kb1—c3 Kd5:c3

11. b2:c3 0-0

12. Ла1—b1.

У белых небольшое преимущество (Пятаков — Куликов, 1981—1982).

2

4... g7—g6

«ЭШД» приводит единственную партию, игранную этим вариантом: 3. d3 d6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0-0 0-0 7. Le1 h6 8. h3 Kc6 9. c3 Kh7 10. Kbd2 f5 11. b4 a6 12. Cb2 f4∞ (Чом — Черников, Липецк, 1968).

Вывод: система с 3. d3 не сулит белым заметного дебютного перевеса. Однако черные должны своевременно провести продвижение d7—d5 или d7—d6—d5. При нежелании ступить на неясный путь они могут избрать староиндийское построение.

(Окончание следует)

→ № 3

## партии и фрагменты

### Слон в засаде

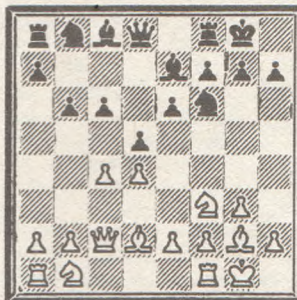
Международный мастер Эдвинс Кеньгис — сильный и оригинальный шахматист. Свообразный матч Кеньгис — Гуревич начался с детских и юношеских соревнований почти 15 лет назад. Несмотря на то, что все партии этого матча протекают очень интересно и напряженно, пока ни одному из противников не удалось испытать радость победы!

Не явилась исключением и данная партия. Но не будем забегать вперед и приглашаем вас, читатели, вместе с нами проследить за ходом этого короткого и весьма насыщенного событиями поединка.

#### Каталонское начало E08 КЕНЬГИС — ГУРЕВИЧ

Международный турнир  
Юрмала, 1985

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. d4 Cb4+ 5. Cd2 Ce7 6. Cg2 0-0 7. 0-0 c6 8. Фc2 b6.



Интересно, что эта позиция совсем недавно стояла в одной из партий Э. Кеньгиса на всесоюзном отборочном турнире 53-го чемпионата СССР (Тольятти, 1985); правда, там Эдвинс играл черными. Его партнер — гроссмейстер Г. Кузьмин сыграл 9. cd cd 10. Cf4 Cb7 11. Ke5, но после правильной реакции черных: 11... Kfd7 12. e4 K:e5 13. C:e5 Kc6 14. ed Kb4 15. Фd1 C:d5 16. Kc3 C:g2 17. Kp:g2 Kd5 позиция полностью уравнивалась, и соперники согласились на ничью.

9. Cf4 Cb7 10. Kbd2 Kbd7 11. e4 Лc8. Прохоже, новое и, по-видимому, сильнейшее продолжение. В случае 11... de 12. K:e4 K:e4 13. Ф:e4 черным приходилось вести нелегкую защиту.

12. Lad1. Если 12. e5, то 12... Ke8, с идеей в дальнейшем провести c6—c5 и получить удобную игру.

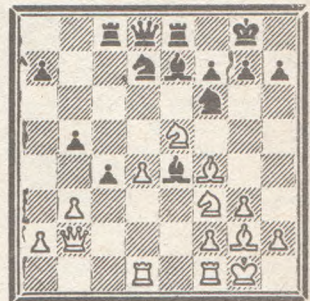
12... c5. Черные полностью отобилизовали свои силы и своевременным подрывом центра уравнивают шансы.

13. ed ed 14. Фb1. Возможно было и более агрессивное 14. Фf5!?

14... Le8 15. b3 dc. В типичных «каталонско-новоиндийских» структурах с напряжением в центре обычно невыгодно первым начинать тешечные размены. Но по-

лезные и выжидательные ходы у черных закончились, и они начинают конкретную, счетную игру.

16. K:c4 Ce4 (важный промежуточный ход) 17. Фb2 b5 18. Kce5 c4!!!. Конечно, 18... Фb6 с последующими разменами быстро приводило партию к ничейной гавани, но черные, увлеченные идеей сильной проходной пешки «с», просматривают мощный тактический удар.



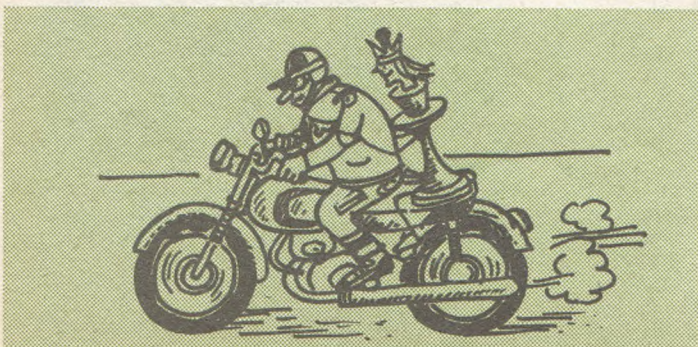
19. K:f7 c3 20. Фe2 — и неожиданно выясняется, что нельзя играть 20... C:f3 из-за 21. Фe6!!, с идеей спертого мата!

20... Фb6 21. K7e5 Ca3 22. Ch3. Картинная позиция! У черных не хватает пешки, «зависают» конь на d7 и ладья на c8, угрожает прыжок коня на g5, но...

22... Ca8!. В преддверии надвигающегося обоюдного цейтнота находится этот неочевидный контршанс. Слон уходит в «засаду», и угрозы создания мощной артиллерийской батареи путем Фb7 с матовыми идеями и дальнейшего продвижения пешки «с» заставляют белых идти на повторение позиции.

23. Фc2 Ce4 24. Фe2, и здесь было подписано мирное соглашение (1/2:1/2).  
Боевая партия!

Примечания  
международного мастера  
М. Гуревича  
и мастера В. Эльянова



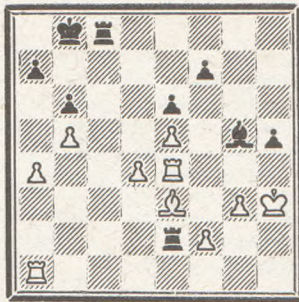
# ПО ОДНОМУ СЦЕНАРИЮ

58-й чемпионат Ленинграда поначалу напоминал театр одного актера — настолько уверенно и энергично стартовал международный мастер Владислав Воротников. Его отрыв от группы преследователей был достаточно солиден, и долгое время ничто не предвещало лидеру неприятностей. Более того, в очных поединках он лишал честолюбивых надежд всех, пытавшихся к нему приблизиться. Увлечательным был, в частности, поединок с международным мастером М. Цейтлиным.

## Дебют ферзевой пешки А46 Воротников — Цейтлин

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Kbd2 Kc6 5. c3 b6 6. Cd3 Cb7 7. 0-0 Фс7 8. a3 Ce7 9. e4 d6 10. Ле1 0-0-0 11. b4 Лhg8 12. Фb3 g5 13. d5 g4!! 14. dc Ф:c6 15. Kd4. Можно было попытаться опровергнуть жертву фигуры посредством 15. Kh4, и если 15... Kh5, то 16. g3 или даже 16. Kf5.

15... cd 16. cd Krb8 17. a4 Лс8 18. Сb2 d5 19. b5 Фс7 20. e5 Ке4. Жертвуя пешку, черные раскрывают использованную открытую линию «с» для прорыва своих фигур в лагерь белых. 21. К:e4 de 22. С:e4 С:e4 23. Л:e4 Фс2 24. Ф:c2 Л:c2 25. Сс1 h5 26. g3 Лгс8 27. Се3 Лb2 28. h3! gh 29. Kph2 Ле2 30. Кр:h3 Cg5.



Черные полагали, что этот маневр гарантирует их от неприятностей, но...

31. g4! h4 32. Лa3 Kpb7 33. C:g5! Л:e4 34. Се3! Ладья в капкане, и победа белых теперь — дело техники. 34... Лс4 35. Кр:h4 a6 36. Kpg5 Лb4 37. f3 Л:a4 38. Л:a4 Л:e3 39. ba+ Кра7 40. f4 Лс3 41. Kpf6 Лс7 42. f5 b5 43. Ла1 Лd7 44. fe fe 45. Лd1. Черные сдались (1:0).

Все же на самом финише наметился спад в игре лидера. Объяснить его не так уж трудно: переноса тяжесть борьбы на середину партии (не извлекая подчас по дебюту особых выгод), Воротников был вынужден работать за доской с большой нагрузкой. Когда победа, казалось, была уже близка, уставшего Воротникова буквально в последний момент догнал мастер А. Ермолинский. Образец своего творчества он представляет сам.

## Сицилианская защита В81 Федоров — Ермолинский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. Лg1 Се7!! Несмотря на большое количество партий, сыгранных этим обоюдострым вариантом, четких рекомендаций теория пока не дает. Через несколько ту-

ров Епишин против Федорова получил хорошую игру путем 7... Кс6 8. Се3 a6 9. Фе2 К:d4 10. С:d4 e5 11. Се3 Се6 12. h4 Лс8 13. g5 Kd7. Однако на 7... Кс6 по-прежнему актуален ответ 8. h4!?. Ходом в тексте черные готовятся к выводу крайней пешки: 8. h4 d5! 9. Сb5+ Крf8, с неясными последствиями. Мой противник ограничивается более скромным продолжением, которое неоднократно встречалось в партиях А. Карпова.

8. Се3 Кс6 9. Фе2 a6 10. 0-0-0 Фс7. Потеряв темп на Сf8—e7, черные уже не успевают разгрузить центр аналогично партии Федоров — Епишин, зато они планируют g7—g5!. 11. h4!! Ясно, что белые обязаны продолжать свою дебютную идею, но в создавшейся ситуации их решение неудачно. Гораздо опаснее 11. f4!, и защита черных непроста. Например: 11... К:d4 12. С:d4 e5 (совсем плохо 12... b5 из-за 13. e5, с решающим преимуществом) 13. Се3 ef 14. С:f4 Се6 15. Kd5 С:d5 16. ed +/-, или 11... Cd7 12. g5 hg 13. fg Kh5 14. g6, с атакой.

11... h5!. Типовой контр-удар проходит в идеальной обстановке. Относительно лучшим было бы сейчас 12. gh К:h5 13. Cg5, но белые стремятся к большему. 12. К:c6! bc 13. g5 Kg4 14. Cf4 Лb8. Направившийся ход 14... Фb6 я отверг ввиду возможного 15. С:d6 К:f2 16. Ка4! Фа7 17. С:e7 Кр:e7 18. Лd2 и решил отвлечь противника демонстрацией на ферзевом фланге, хотя вполне вероятно, что сильнее всего просто 14... 0-0.

15. b3 Фа5 16. Ка4. В случае 16. Cd2 уже неплохо 16... Фb6. 16... Фb4 17. Kb2. Отражая угрозу 17... Фа3+ 18. Kpb1 Ф:a4. 17... 0-0. Черным необходимо закончить развитие, попутно ставится ловушка. 18. Кс4!!.



Интересно, что одновременно с этим, проигрывающим партию ходом белые предложили ничью. Непонятное решение, тем более что ответ черных практически вынужден. Профилактический ход 18. Kpb1 сохранял напряжение.

18... d5!. Дальнейшие события развиваются форсированно. 19. С:b8 dc 20. Cf4 e5. Так как на 21. Cd2 последует 21... c3, приходится расставаться с защитником черных полей. 21. Се3 К:e3 22. Ф:e3 Сс5 23. Фg3. Проигрывает и 23. Фе1 из-за 23... Фа3+ 24. Kpb1 С:f2! 25. Ф:f2 c3. Сейчас у черных одна задача — из многих выигрывающих продолжений выбрать одно. 23... c3 24. Лd3. Знакомый мотив: 24. Kpb1 С:f2! 24... Фа3+ 25. Kpd1 Ф:a2 26. Л:c3 Фа1+ 27. Кре2. Или 28. Kpd2 Сb4, и от связи можно откупиться только целой ладьей. 27... Cg4+ 28. Kpd2. Растерянность и цейтнот. Впрочем, 28. Лf3 не могло спасти партию: 28... Фd4 29. Cg2 Ф:e4+ 30. Kpf1 Лd8. 28... Фd1X (0:1). (Примечания мастера А. Ермолинского.)

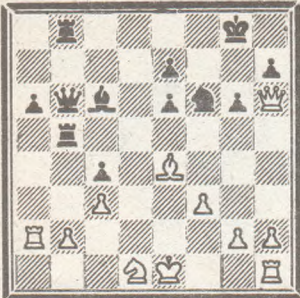
В дополнительном матче из четырех партий как бы по инерции тон задал младший по званию. В первом поединке борьбы вообще не получилось — в гамбитном варианте Ермолинский после дебюта остался с лишней пешкой и быстро ее реализовал. Во второй встрече после 25-го хода черных создалась следующая позиция.

Ленинград, 1985 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Ермолинский А.	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11
2. Воротников В.	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	11
3. Соложенкин Е.	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1	1	1	1/2	9,5
4. Епишин В.	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1/2	9,5
5. Оснос В.	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9
6. Половодин И.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
7. Асеев К.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	7,5
8. Файбисович В.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
9. Аганов С.	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1	●	0	0	1/2	1/2	1/2	1	7
10. Иванов С.	1/2	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1/2	1/2	0	1/2	7
11. Рахмангулов А.	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	0	1/2	6,5
12. Карасев В.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	6
13. Лукин А.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	6
14. Цейтлин М.	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1/2	0	●	1/2	6
15. Федоров В.	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	4,5
16. Монин Н.	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	4



□ АЛЕКСЕЯ ЕРМОЛИНСКОГО.



26. С:с6 Ле5+! 27. Се4. Упорнее 27. Крf1. 27... К:e4 28. fe Л:e4+ 29. Крd2 Лd8+ 30. Крс1 Ле2 31. Крb1 Фd6 32. Ла3 Лd1 33. Кра2. На 33. Ке3 решает 33... Л:b2+ 34. Кр:b2 Лb8+. 33... Л:d1 34. Л:d1 Ф:d1 35. Фh4 Фе2 36. Фf4 (36. Ф:e7 Лb8!) 36... e5 37. Фf3 Ф:f3. Черные легко побеждают. Еще последовало 38. gf Лd2 39. Ла4 Л:h2 40. Л:c4 h5 41. Лс6 Крf7 42. Л:a6 h4 43. с4 h3 44. Ла8. Партия была отложена, но доигрывать ее белые не стали (0:1).

В третьей встрече Воротников, не считаясь с материальными затратами, пытался атакой переломить ход борьбы, но все кончилось вечным шахом.

Алексей Ермолинский стал чемпионом Ленинграда впервые. Увертюрой к этому победному турниру были его успехи на турнире сильнейших ленинградских мастеров, посвященном годовщине снятия блокады, и на международном турнире «Белые ночи». Нового чемпиона отличает хорошая теоретическая подготовка, прекрасная эрудиция и хладнокровие.

Бронзовую медаль завоевал 19-летний кандидат в мастера Евгений Соложенкин. В хорошем позиционном стиле он переиграл мастера С. Иванова.

**Ферзевый гамбит D48  
Соложенкин — Иванов С.**

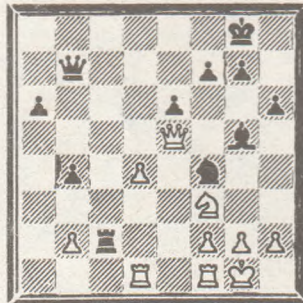
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. e3 Кf6 5. Кf3 Кbd7 6. Cd3 dс 7. С:c4 b5 8. Cd3 a6 9. a4 b4 10. Ке4 Сb7 11. 0-0 с5 12. Кed2 cd 13. ed Ce7 14. a5 0-0 15. Кс4 Се4. Первопричина всех затруднений. После размена белопольных слонов очень ослабляется ферзевый фланг черных. 16. С:e4 К:e4 17. Сf4 Кеf6 18. Лс1 Кd5 19. Сg3 Лс8 20. Фа4 Кb8. Более солидным представлялось 20... К7f6, однако на это последовало бы 21. Кfe5 Фе8 22. Ф:e8! Лf:e8 23. Кb6!, и плохо 23... К:b6 24. ab Кd5 из-за 25. Л:c8 Л:c8 26. Кd7!.

21. С:b8 Л:b8 22. Кfe5 Сg5 23. Лcd1 Фс7 24. Кb6 Лfd8



□ ЕЛЕНА БАЖИНА.

25. Кс6 Л:b6. Черные жертвуют качество, надеясь получить компенсацию в виде сильной позиции коня. 26. ab К:b6 27. Фс2 Лс8 28. Фс5 Кd5 29. Ке5 Фb7 30. Фа5 Кf4 31. Кf3 h6 32. Фе5 Лс2.



33. d5!.

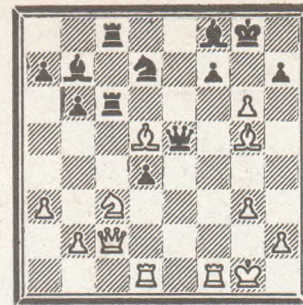
Непростую техническую стадию партии кандидат в мастера проводит очень уверенно. 33... Ле2 34. Фd6 К:d5 35. К:g5 hg 36. Фd8+ Крh7 37. Ф:g5 Л:b2 38. Лd3 Фd7 39. Лh3+ Кpg8 40. Фh5 f5 41. Фh8+ Крf7 42. Лg3 Крf6 43. Фh4+ Кре5 44. Лd1 Крd6 45. Фf4+ Крс6 46. Фс1+ Кс3 47. Л:c3+. Черные сдались (1:0).

Только по коэффициенту уступил третье место молодой мастер В. Епишин. В его активе эффектная победа над мастером К. Асеевым.

**Новонидийская защита E12  
Епишин — Асеев**

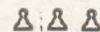
1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. с4 b6 4. a3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd ed 7. Фа4+ с6 8. g3 Кbd7 9. Сg2 Cd6 10. Kh4 0-0 11. 0-0 Ле8 12. Кf5 Сf8 13. Фс2 Лс8 14. Сf4 Ле6. Здесь ладья расположена крайне неудачно. Заслуживало внимания 14... Кb8, и если 15. e4, то 15... de 16. К:e4 К:e4 17. С:e4 Фd7. 15. Лad1 g6 16. Kh6+ Кpg7 17. Сg5 Фе8 18. f4!.

Атака белых развивается с лишним темпом. 18... Kg8 19. f5 Лd6 20. К:g8 Кр:g8 21. e4 с5 22. e5 Лdc6 23. С:d5 cd 24. fg! Ф:e5.

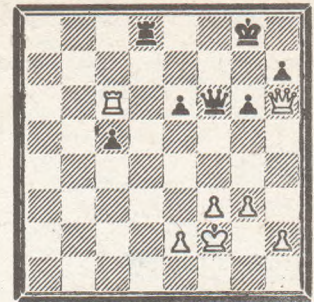


25. Фf2!.

Этот тихий ход приводит к быстрой развязке. 25... Крh8 26. Ф:f7 Фg7 27. Сh6! Ф:g6. В случае 27... Ф:f7 — 28. Л:f7, с матовыми угрозами. 28. Ф:g6 Л:g6 29. С:b7. Черные сдались (1:0).



53-й чемпионат шахматисток проходил по схожему сценарию. Был лидер: кандидат в мастера Е. Бажина, был преследователь: кандидат в мастера М. Волынская. Однако в последнем туре в решающий момент у опытной Бажиной нервы не дрогнули. Только победа оставила за ней единоличное лидерство, и она ее добилась.



42. Фе3 Ле8 43. Ф:c5 Лd8 44. Фс4 Ле8 45. Лс7 h5 46. h4 Крf8 47. Фс1 Фd4+ 48. Кpg2 Ле7. Приводит к быстрому проигрышу, но и после лучшего 48... Фf6 49. g4! hg 50. fg на доске возникала забавная позиция: от 51. g5! с немедленным выигрышем черные не имели защиты. 49. Фh6+ Фg7 50. Лс8+ Крf7 51. Фf4+, и черные сдались (1:0).

Впервые звание чемпионки Ленинграда досталось кандидату в мастера Елене Бажиной, до этого пять раз финишировавшей второй. У нее 12 очков из 15. Далее стали М. Волынская — 11,5 и Н. Шушпанова — 9,5.

Мастер А. Геллер

**К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ!**

Рукописи принимаются редакцией в машинописном виде в двух экземплярах (первый и второй). Текст должен быть напечатан через черную ленту на одной стороне листа форматом 210×297 мм. Текст печатается через 2 интервала, то есть на одной странице должно быть не более 28—30 строк печатного текста, а каждая строка должна содержать не более 60—65 знаков, включая знаки препинания и пробелы между словами. Если нет возможности перепечатать рукопись на машинке с шахматной нотацией, можно вписать латинские буквы ясным почерком.

Комбинации, окончания, этюды, задачи и другие позиции, с которых начинается игра, обязательно присылаются на диаграммах, а рядом позиция повторяется разборчиво текстом.

При ссылках на какие-либо партии, кроме фамилий шахматистов, обязательно указывать, где и когда игрались эти партии.

Рекомендуем перед отсылкой разыгрывать на доске перепечатанные шахматные материалы. Как показывает редакционная практика, огромный процент присылаемых материалов очень трудно разыграть или они совсем не разыгрываются (невозможные ходы, отсутствуют фигуры и т. п.).

К фотоснимкам должен быть приложен текст с описанием содержания и указанием даты фотосъемки, имени, фамилии и адреса автора.

Рукописи должны быть обязательно подписаны автором или соавторами с указанием их почтового адреса (и индекса!) и шахматной квалификации. Рукописи более 10—12 страниц, как правило, не рассматриваются. Небрежно написанные рукописи редакция не принимает. Советуем при оформлении рукописи пользоваться установленным стандартом «Оригиналы текстовые авторские и издательские» (ГОСТ 7.3—77).

РЕДАКЦИЯ

# ПЕРВЫЙ ТУРНИР В НОВОМ ДВОРЦЕ

Матч-турнир  
четырёх столиц  
Минск, 1985

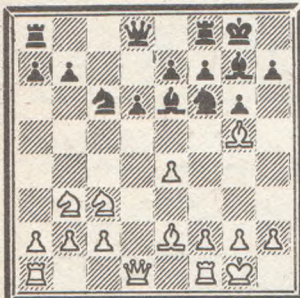
Параллельно с открытием Дворца спорта (см. «Шахматы» № 23/1985) в Минске состоялся командный турнир столиц четырёх братских республик. Как и в предыдущем таком соревновании (Вильнюс, 1984), победили «хозяева поля», а рижским шахматистам пришлось довольствоваться вторым местом. В роли неудачников оказались эстонцы, не сумевшие полностью укомплектовать команду.

Вот кто показал лучшие результаты по доскам:

I. Ю. Ветемаа (Таллин) — 2 очка из 3; II. З. Ланка (Рига) — 2,5; III. Б. Гельфанд (Минск) — 2,5; IV. М. Шерешевский (М.) — 2,5; V. А. Квейнис (Вильнюс) — 3; VI. И. Раусис (Р.) и В. Некрасов (М.) — по 2,5; VII. К. Гоблея (Р.) — 2,5; VIII. Э. Хороев (М.) — 2,5; IX. Е. Оя (Т.) и И. Игнатавичюте (В.) — по 2; X. М. Ким (В.) и И. Дубровина (Р.) — по 2.

Сицилианская защита В70  
Шлякис — Раусис  
(Вильнюс) (Рига)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd  
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2  
Cg7 7. 0-0 0-0 8. Kb3 Kc6 9.  
Cg5 Ce6.



10. f4. Ранее часто встречалось 10. Kph1 Ka5 11. f4 (небольшое преимущество сулит белым 11. Kd5 C:d5 12.

ed Lc8 13. c3; Романишин — Лернер, Ташкент, 1980, а также 11. K:a5 Ф:a5 12. f4 Лас8 13. Cd3 Cc4 14. Фе2 C:d3 15. cd; Грачек — Адамчик, ЧССР, 1984) 11... Лс8 12. f5 Cc4 13. Cd3 b5. Однако ход 14. Фе1, сделанный в партии Макарычев — Таборов (1978), зафиксировал преимущество белых: 14... b4 15. Kd1 d5 16. e5 Лe8 17. K:a5 C:d3 18. cd Ф:a5 19. Cd2 Kg4 20. d4 Фb6 21. fg fg 22. Лf4 Kh6 23. C:b4, и белые выиграли.

Но в последние годы сыграно несколько интересных партий, в которых была улучшена защита черных. Во встрече Халифман — Савченко (Кировабад, 1984) вместо 11... Лс8 последовало 11... Kc4!, и после 12. f5 (заслуживает внимания 12. C:c4 C:c4 13. Ле1) 12... K:b2 13. Фc1 Cc4 14. e5? (правильно 14. Ф:b2 C:e2 15. K:e2 K:e4 16. f6 K:f6, с неясной игрой) 14... C:e2 15. K:e2 Ke4 16. f6 ef 17. ef Лe8 черные перехватили инициативу.

В партии Фогт — Орнштейн (Трнава, 1983) было 10... h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 d5 13. Kc5 d4 14. Kb5 Cc8 15. e5 Kd5 16. K:d4 K:e5 =.

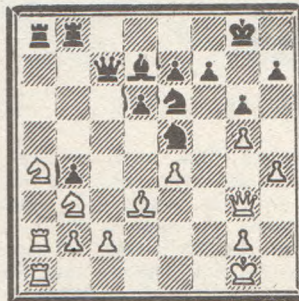
10... b5 11. Cd3! Новая попытка. До сих пор применялось только 11. Cf3 с идеей Kc3—d5, например: 11... Лс8 12. Kph1 Kd7 13. Лb1 Kb4 (13... a5!) 14. a3 Л:c3 15. ab C:b3 16. bc Cc4 17. Ce2 +/- (Гипслис — Барцаи, Таллин, 1981) или 11... b4 12. Kd5 C:d5 13. ed Ka5 14. Фd3 (заслуживает внимания 14. K:a5) 14... Лс8 15. Kph1 Kc4 16. Лab1 Фb6 17. Ch4 Фе3 =/+ (Пушкарь — Кондылев, Бердичев, 1979).

11... b4. В случае 11... Kg4? замысел белых оправдывался: 12. f5 C:b3 13. Ф:g4 Cc4 14. C:c4 bc 15. Kd5 (угрожая f5—f6) 15... f6 16. Ce3 Ke5 17. Фе2 +/- 12. Ka4. Отступления на e2 или b1 вели после 12... Kg4 к материальным потерям, а после хода в партии конь оказывается выключенным из игры. Очевидно, ход 11. Cd3 оказался неудачным.

12... Cd7 13. a3 a5 14. Фе2 Фc7. Отказываясь от неясных вариантов типа 14... Ka7 15. ab ab 16. e5, черные усиливают свою позицию. 15. Ла2. Если 15. ab ab 16. Cb5, то 16... Лfb8 (с угрозой 17... K:e4) 17. C:f6 C:f6 —+. 15...

Kd8! 16. ab ab 17. Лfa1 Ke6 18. Фf2. Плохо белым и после 18. Kc3 — 18... Л:a2 19. K:a2 K:g5 20. fg Kg4.

18... Лfb8. На руку белым 18... K:g5? 19. fg Kg4 20. Фb6. 19. Ch4 Cc6 20. Фе3 Ch6 21. Cg5. На 21. Cg3 последовало бы 21... Kh5, а если 21. c3, то 21... Cg7, со стратегически выигранной позицией. 21... C:g5 22. fg Kg4 23. Фg3. К немедленному поражению вело 23. Фf3 — 23... Л:a4! 24. Л:a4 (24. Ф:g4 Фа7+) 24... Фb6+. 23... Ke5 24. h4 Cd7.



25. Фе3?. Сразу проигрывает. Затягивало сопротивление 25. Kc3, на что возможно как 25... Л:a2 26. K:a2 Kg7, так и 25... bc 26. Л:a8 cb 27. Л:b8+ Ф:b8. 25... Kg4 26. Фg3 Kg7 27. Kph1 Kh5 28. Фf3 d5 29. g3 de 30. C:e4 K:g3+. Белые сдались (0:1). (Примечания кандидата в мастера И. Раусиса.)

Мастер З. Ланка

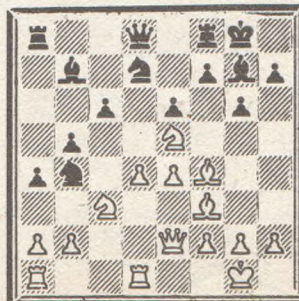
## РЫВОК НА ФИНИШЕ

Чемпионат ВС ДСО  
профсоюзов  
среди женщин  
Львов, 1985

Прекрасный Дом шахмат Львова распахнул свои двери для участниц первенства всесоюзного спортивного профсоюзов. Ровный состав турнира predetermined остроту борьбы на протяжении всего турнира.

На старте успешнее всех играла Н. Гасюнас.

Гасюнас — Медяникова



ИРИНА ОСТРИЯ.

17. K:b5!. Начало комбинации, приводящей к выигрышу пешки. 17... Ca6 18. K:d7 C:b5 19. Фd2 Ф:d7 20. Ф:b4 Лfd8 21. e5, и белые реализовали материальный перевес (1:0).

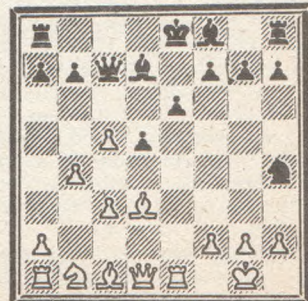
Однако чувствительное поражение в партии с И. Еруслановой (зевок ферзя на 14-м ходу!) наложило отпечаток на дальнейшую игру мастера из Одессы.

Ровно и стабильно выступала в турнире И. Острий. Несмотря на то, что на ее счету много ничьих, большинство из них боевые. Вот характерный пример.

Французская защита C02  
Острий — Воронова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. Ce2 Kge7 7. 0-0. Другой план, связанный с 7. Ka3, встречается чаще. «ЭШД» приводит такой вариант: 7... cd 8. cd Kf5 9. Kc2 Kb4 10. Ke3 K:e3 11. fe Ce7 12. a3 Kc6 =. Однако в партии Свешиников — Гулько (52-й чемпионат СССР, Рига, 1985 — см. «Шахматы» № 9/1985) белые усилили игру — 9. 0-0! и после 9... Фb6 10. Kc2 a5! 11. g4 Kf7 12. Kh4 Kg6 13. Kg2 Ce7 14. f4 получили лучшую игру.

7... Kf5 8. dc. Заслуживало внимания 8. Cd3. 8... Фc7!. Причина дальнейших трудностей. Правильно 8... C:c5. 9. b4. Еще сильнее 9. Cd3. 9... K:e5 10. K:e5 Ф:e5 11. Лf1 Фc7 12. Cd3 Kh4.



Минск, 1985 1 2 3 4 О М.

1. Рига	●	8	5	4 1/2	17 1/2	2
2. Таллин	●	2	2	2 1/2	6 1/2	4
3. Минск	●	5	8	6	19	1
4. Вильнюс	●	5 1/2	7 1/2	4	17	3

Черные предлагают противнику центральную пешку d5. После 13. g3 Kg6 14. C:g6 hg 15. Ф:d5 0-0-0 у них будет компенсация.

13. Ka3! Выясняется, что у черных тяжелая позиция. Если 13... a6, то 14. c4! Приходится играть 13... Ce7. Последовало 14. Kb5 C:b5 15. C:b5+ Kpf8 16. g3 Kg6 17. Ce3 Cf6 18. Лc1 Лd8 19. Cf1 h5 20. b5! Необходимо было предварительно сыграть 20. h4!, лишая черных единственной контригры. 20... h4 21. b6 ab 22. cb Фс6 23. a4 hg 24. fg Ке5 25. Сb5 Фс8 26. Cf4 Фс5+ 27. Ce3 Фс8. Испытывая недостаток времени, белые пошли на повторение — 28. Cf4 Фс5+. Ничья (1/2:1/2).

Прекрасный финиш (3 из 3!) позволил Ирине Острый стать победительницей соревнования. Серебряная медаль вручена Наталии Гасюнас (у нее лучше коэффициент), бронзовая — Раисе Эйдельсон.

Чемпионка нашей республики Анда Шафранска приехала на турнир после участия в полуфинале СССР. Понятно, что она не успела полностью восстановить свои силы, чтобы бороться за медали.

Мне более половины дистанции удавалось входить в лидирующую группу, но скромный финиш не позволил занять более высокое место.

#### ИТОГИ ТУРНИРА:

1. мастер ФИДЕ И. Острый (Фрунзе) — 10 очков из 15; 2—3. м Н. Гасюнас (Одесса), м Р. Эйдельсон (Витебск) — по 9 1/2; 4—6. м Т. Воронова (Рига), м Л. Пярнпуу (Пярну), м Н. Ситникова (Ленинград) — по 9; 7. м И. Ерусланова (Москва) — 8 1/2; 8—9. м М. Зайцева, мм Н. Медяникова (обе — Москва) — по 8; 10. м А. Шафранска (Рига) — 7; 11. км М. Ярмолинская (Одесса) — 6 1/2; 12. км Л. Борисова (Нальчик) — 6; 13. км В. Смоленская (Баку) — 5 1/2; 14—15. км Я. Гарала (Львов), м Р. Попивода (Москва) — по 5; 16. км И. Кузьма (Львов) — 4 1/2.

Мастер Т. Воронова

#### ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Помелл — Страутиньш В., по переписке, 1980—1983 (см. с. 15).

## арена молодых

### КУРС НА СПАРТАКИАДУ

#### Командный турнир четырех республик Могилев, 1985

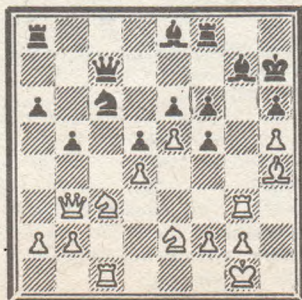
Юные спортсмены уже начинают готовиться к XVIII Всесоюзной спартакиаде школьников, которая состоится в 1987 году. Шахматисты Прибалтийских республик и Белоруссии померились силами в турнире, где за каждую команду выступали 7 юношей и 3 девушки 1969 г. рождения и моложе.

Успех сопутствовал шахматистам Латвии (К. Рамма, А. Страутс, В. Казаченков, М. Семашев, А. Лайзанс, Д. Мусель, О. Шулешко, М. Зелина, Б. Штейнмане, И. Цирцене). Это не случайно, ибо латвийские ребята превосходили соперников по квалификации: все юноши — кандидаты в мастера (в команде Эстонии — 3, Литвы — 1, Белоруссии — ни одного). К тому же наша команда была старшей по возрасту.

Если же рассматривать отдельно соревнование девушек, то здесь бесспорно преимущество литовского трио: Р. Домкute, П. Пиворунайте и А. Абромайте набрали 16 очков из 18!

Турнир дал богатую пищу для размышлений тренерам республиканских сборных, показал недостатки в игре юных шахматистов, требующие работы над их устранением. Что же касается достоинства, то главное из них, чего и следовало ожидать от юных шахматистов, — это тактическая сметка. Вот несколько примеров.

Шевченко — Куптель (Эстония) (Белоруссия)



20. K:d5! ed 21. Kf4! Фd7 22. ef Лg8 (если 22... C:f6, то 23. C:f6 Л:f6 24. K:d5, и на отступление ладьи — 25. Kf6+) 23. fg Cf7 24. Лс5 Ке7 25. C:e7 Ф:e7 26. K:d5 Фе1+ 27. Крh2 Л:g7 28. Kf6+ Крh8 29. Фf3 Лf8 30. Л:g7 Кр:g7 31. Л:f5 Фе6 32. d5 Фd6 33. g3 a5 34. Фg4+ Крh8 35. Фd4 Фb4 36. Ф:b4 ab 37. Kd7. 1:0.

Испанская партия С91 Семашев — Лук (Латвия) (Эстония)

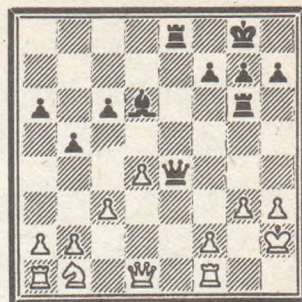
1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 0-0 8. c3 d6 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Сс2 Ке8?! Теория предлагает 11... с6 или сначала 11... Фс8. Черные хотя и открыли игру на королевском фланге, однако сильнейшее преимущество на ферзевом крыле позволяют белым сорвать замыслы противника.

12. h3 Cd7 13. Kbd2 g6 14. a4 Kg7 15. b4 Kb7 16. c4 ba 17. Ca4 f5?! Еще один неудачный ход. Впрочем, и после 17... C:a4 18. Ф:a4 Фе8 19. Фс6 Ф:c6 20. dc Kd8 21. b5 у белых перевес. 18. Сс6! Фс8 19. Фa4 C:c6 20. dc Kd8 21. Kb1 fe 22. Л:e4 Kge6 23. Кс3 Л:f3. Жертва качества не меняет рисунок борьбы. Через пару ходов белые вернут материал и затем реализуют позиционное преимущество. 24. gf Kd4 25. Фd1 Ф:h3.



26. Л:d4! ed 27. Ф:d4 Ф:f3 28. Kd5 Cf8 29. Сb2 Крf7 30. Лa3 Фf5 31. K:c7 Лс8 32. Крg2 Фе5 33. Фd5+ Ф:d5+ 34. cd Л:c7 35. Л:a6 Ce7 36. b5. Пешки неустойчивы, и через несколько ходов черные сдались [1:0].

Пунане — Зелина (Эстония) (Латвия)



23... C:g3+24. fg Фе2+ 25. Ф:e2 Л:e2+ 26. Крh1 Л:g3 27. a4 Л:h3+ 28. Крg1 Лg3+ 29. Крh1 Лgg2 30. Лd1 Лh2+ 31. Крg1 Лег2+ 32. Крf1 h5 33. Лd3 Лс2 34. Крg1 h4 35. Ka3 Л:b2 36. ab ab 37. Le1 g5 (сразу решало 37... h3) 38. d5 g4 39. dc Лbg2+ 40. Крf1 h3. 0:1.

Ф. Цирценис, тренер сборной школьников Латвии

Волгоград. Здесь во время летних каникул прошел 13 Всесоюзный командный турнир школьников. После восьмилетнего перерыва Кубок Победы, учрежденный горкомом ВЛКСМ и горспорткомитетом, выигран командой хозяев. Лауреатом соревнования стала первая сборная ДЮСШ ДСО «Буревестник» в составе первоурядников М. Краснокутского, И. Цына, Д. Бирючатникова, Д. Мельмонта, А. Костенко и Т. Степановой (тренер международный мастер Ю. Гурфинкель). Результат победителей — 36,5 очка из 54 (турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров).

На втором месте команда из Баку (32,5), на третьем — шахматисты ДЮСШ-15 Тракторозаводского рона Волгограда (32). Далее идут представители Тбилиси (31,5), Прокопьевска (31), Москвы (31), Горького (30,5) и т. д. Всего участвовало 34 команды.

Победители по доскам стали: I — М. Капенгут (Минск) — 7,5; II — О. Гаврюшин (Чимкент) — 8,5; III — П. Малякин (Ленинск) — 8,5; IV — С. Фонсков (Прокопьевск) — 7; V — И. Гусева (Баку) — 8; VI — И. Самеблидзе (Тбилиси) — 7.

В. Калибердин

Могилев, 1985	1	2	3	4	О.	М.
1. Латвия	●	5 1/2 7 1/2	6 1/2 6	5 1/2 6	37	1
2. Эстония	4 1/2 2 1/2	●	1 1/2 6	2 1/2 2 1/2	19 1/2	4
3. Белоруссия	3 1/2 4	8 1/2 4	●	4 6 1/2	30 1/2	3
4. Литва	4 1/2 4	7 1/2 7 1/2	6 3 1/2	●	33	2

университет шахматной культуры

СОРЕВНОВАНИЯ ЛАТВИЙСКИХ И ЛИТОВСКИХ ШАХМАТИСТОВ

По сравнению с давними и регулярными связями латвийских и эстонских шахматистов встречи с южными соседями проходили значительно реже. На рубеже XIX—XX веков это было связано, конечно, с тем, что в состав Прибалтики в то время включались лишь Эстляндская, Лифляндская и Курляндская губернии, а литовцы проживали в окраинных Ковенской и Виленской губерниях. С тридцатых годов нынешнего столетия встречи шахматистов Латвии и Литвы участились, однако и теперь можно желать более тесных контактов.

Первым известным пока представителем литовских шахмат, игравшим с рижанами, является Соломон Глобус (1856—?) из Вильнюса. Он учился в Рижском политехническом институте, сперва год на инженерном отделении, а в 1877—1884 годах — на химическом. Читателям «Шахмат» он должен быть известен как участник седьмого турнира шахматного клуба Рижского ремесленного общества (1880/81), когда он в обеих партиях выиграл у победителя турнира Андрея Ашарина (1843—1896) и занял второе место. Лестными словами отзывается о нем мастер в письме историку шахмат Фридриху Амелунгу (1842—1909) в июне 1884 года. В печати того времени опубликовано несколько партий, сыгранных без ладьи и коня и завершившихся победой А. Ашарина.

Прошло почти 30 лет, и следующее поколение наших шахматистов встретилось с бывшим рижанином. Произошло это на Всероссийском шахматном конгрессе, проходившем с 19 августа по 17 сентября 1912 года в Вильно (Вильнюс). В турнире мастеров единственный представитель Риги Арон Нимцович (1886—1935) набрал 10,5 очка из 18 возможных и оказался четвертым. В двух партиях с уроженцем Вильнюса Семеном Алапиным (1856—1923) он набрал 1,5 очка. В начале 5 августа турнире любителей, который можно считать первым международным турниром, проведенным на территории Литвы, рижанин Арвед Вайт (1888—?) собрал лишь 3,5 очка из 19 и остался предпоследним. В партии с местным шахматистом С. Глобусом он добился ничьей. Среди участников турнира был и латвийский шахматист Алфред Хартманис (1881—1927), который с 10,5 очка разделил 8—10 места, но он в то время представлял Варшаву. Его партия с С. Глобусом завершилась победой последнего.

После первой мировой войны шахматная жизнь в Латвии возродилась быстрее, чем в Литве. Хотя в 1919 году в ее временной столице Каунасе и был основан шахматный клуб, собственных помещений он не имел, и литовские шахматисты продолжали собираться в разных кафе и ресторанах. 10 сентября 1931 года газета «Lietuvos Aidas» писала: «Организованный в 1929 году «Союз шахматистов Литвы» очень слаб: нет часов, шахматных комплектов, а самое главное, из-за отсутствия средств нет возможности арендовать постоянное помещение, в котором ведущие шахматисты могли бы совершенствовать свое мастерство».

Однако члены нового союза активно приступили к работе и в том же 1929 году провели первое первенство страны и открыли счет регулярным матчам со сборной Латвии. Правда, в первых встречах официально соревновались команды Риги и Каунаса, но по существу они представляли сборные обеих стран, поэтому позднее эти матчи городов также были приравнены к межгосударственным состязаниям.

В 1930—1939 годах шахматисты Латвии и Литвы встречались еще и на шести Всемирных олимпиадах. Каждая из команд одержала по три победы при общем счете 12:12. Однако общие успехи на олимпиадах у наших шахматистов были лучшие. Лишь в 1933 году в Фолкстоне и в 1937 году в Стокгольме сборная Литвы занимала более высокие места, чем команда Латвии.

18 и 19 апреля 1931 года в Каунасе проходил единственный матч сборных Латвийского и Каунасского университетов. Встреча была прервана при счете 4:4. В печати того времени пока не удалось отыскать окончательного итога. Указывается лишь предполагаемый результат после ожидаемого присуждения двух неоконченных партий — 5:5. Закончив студенческие соревнования, латвийский мастер Владимир Петров (1907—1945) в небольшом матче со счетом 2:0 выиграл у чемпиона Литвы Александра Махта (1892—1973).

1929, 28—29.12.	Рига	10:4
1931/32, 31.12—1.01.	Каунас	7:5
1932/33, 31.12—2.01.	Рига	5,5:6,5
1934, 3—4.03.	Каунас	7,5:10,5
1935, 17—18.03.	Рига	12,5:7,5
1936, 28—29.03.	Каунас	12:8
1937, 27—28.11.	Рига	9,5:6,5
1941, 30.03—1.04.	Рига	10,5:7,5
1942, 2—4.10.	Рига	7:9
1944, 21—22.06.	Москва	5:7
1959, 4—5.04.	Вильнюс	7,5:10,5
1962, 8—10.05.	Вильнюс	34:26
1963, 10—? .05.	Рига	17:17
1967, 23—25.03.	Рига	9:11
1974, ? .01.	Рига	9:7
1985, 10—12.03.	Вильнюс	8:10

Общий итог матчей 171:153 в пользу команды Латвии.

3—5 января 1932 года после командной встречи соседей в Каунасе были сыграны матчи Ф. Апшениекс — И. Вистанецкис (3,5:0,5) и В. Петров — В. Микенас (1,5:2,5).

22—27 мая 1931 года в городе Клайпеде было проведено I первенство Прибалтики, победителем которого вышел И. Вистанецкис. В. Петров разделил 2—5 места, сыграв с представителями Литвы со счетом 1,5:1,5. Ф. Апшениекс оказался шестым, проиграв соседям 1:2. Реванша пришлось ждать до апреля 1941 года, когда в I командном первенстве Прибалтийских советских республик победу одержала сборная Латвийской ССР, выиграв у литовцев со счетом 3,5:2,5.

Во время Великой Отечественной войны шахматисты были первыми из спортсменов, которые возобновили прерванные войной дружеские встречи с командами других братских республик. Именно с литовцами наши лучшие шахматисты соревновались 21 и 22 июня 1944 года в Москве. Соседи оказались сильнее — 7:5 (см. «Шахматы», № 19/1975, с. 19).

Осенью 1945 года в Риге проходило лично-командное первенство Прибалтики. Чемпионами стали команда Литвы и ее лидер Владас Микенас, взявший первый приз также и в первенстве по молниеносной игре. В командном зачете Литва выиграла у шахматистов Латвии со счетом 19:17. Турниры стали традиционными.

В январе—феврале 1959 года в матче за звание мастера в Риге встретились литовский кандидат в мастера Егор Чукаев (1917—1978) и мастер Янис Клявиньш. Экзаменатор оказался сильнее и победил со счетом 9:5.

Сицилианская защита В86  
Клявиньш — Чукаев

14-я партия матча  
Рига, 1959

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. a3 Ce7 8. 0-0 0-0 9. Ca2 Kc6 10. Kph1 K:d4 11. Ф:d4 Cd7 12. f4 Фс7 13. f5 Kg4 14. Фd3 Kph8 15. Фh3 Ke5 16. Ce3 Kc4 17. Cd4 Лас8.



18. f6 gf 19. C:f6+ C:f6 20. Л:f6 K:b2 21. Ke2 e5! (21... Ф:c2!) 22. Фh5 Cb5 23. Kg3 Lcd8 24. Фh6 Cc4 25. Kf5. 1:0.

В дружеских матчах неоднократно встречались сборные различных городов и районов братских соседних республик, однако поистине традиционными эти соревнования не стали. Исключение — регулярно проходящие в последние годы матч-турниры четырех столиц (Вильнюс, Минск, Рига, Таллин).

В 1928—1936 годах команда города Лиепаи трижды победила шахматистов Клайпеды с общим счетом 44:22, но в наши дни эти близкие соседи встречаются редко. Продолжения ждет также сыгранный в 1980 году матч между сборными спортивных обществ «Даугава» и «Жальгирис», выигранный нашими со счетом 12,5:5,5. Может быть, не за горами и соревнования латвийских и литовских шахматистов на 100 досках?..

И. Блаус



## ОЧЕРЕДНОЙ КОНГРЕСС ИКЧФ

По давно заведенной традиции по нечетным годам проходят конгрессы ИКЧФ (раз в 4 года — перевыборные), а в четные — заседания Президиума ИКЧФ. В сентябре 1985-го в Шотландии, в маленьком городке Пиблс, проводились заседания очередного конгресса, в работе которого принял участие и вице-президент ИКЧФ председатель Всесоюзного совета по заочным соревнованиям В. Загоровский.

На конгрессе были утверждены квалификационные нормы в международных турнирах, организованных в последнее время Шахматной федерацией СССР. Таких турниров три: Мемориал гроссмейстера В. Симагина, турнир, посвященный 25-летию журнала «Шахс», и командный турнир 8 придунайских стран «Дунай — река дружбы».

Рассмотрены ходатайства о присвоении международных званий по результатам турниров, проводимых Шахматной федерацией СССР. Таких турниров в 1985 году было тоже три: Мемориалы П. Кереса и С. Миротворского и командный турнир «Балтийское море — море дружбы». Присвоены звания: Г. Несису (Ленинград) — гроссмейстера ИКЧФ; В. Гефенасу (Литва), В. Ляданскому (Ленинград), У. Страутиньшу (Латвия) и К. Горшковой (Харьков) — международного мастера ИКЧФ.

Почетное звание «Международный судья ИКЧФ» присвоено В. Стрелису (Латвия) и В. Юргенсону (Москва).

VI Кубок ИКЧФ стартует осенью этого года. Срок подачи заявок продлен до 31 марта.

Проведена жеребьевка очередной, III женской Олимпиады, которая стартует в начале 1986 г. В порядке жребия команды расположились так: 1. Венгрия, 2. Польша, 3. Югославия, 4. Румыния, 5. Чехословакия, 6. ФРГ, 7. СССР и 8. Австралия или Франция. Очень задержалось окончание II Олимпиады. Все решает результат двух последних партий матча СССР — Чехословакия, в которых, чтобы завоевать золотые медали, нашей команде необходимо набрать полтора очка, что вполне реально.

**Б. Розинов,**  
член Всесоюзного совета  
по заочным соревнованиям

## «БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

На VIII доске борьба была самой ожесточенной — лишь 18 ничьих, результативность — 82,9%! Хорошо играл В. Страутиньш, одержавший столько же побед, сколько занявший первое место Н. Вильченков. В игре латвийского шахматиста чувствуется стремление не просто выиграть партию, но добиться успеха в красивой борьбе.

Сицилианская защита В86  
Помелл — Страутиньш В.  
(Финляндия II) (Латвия)

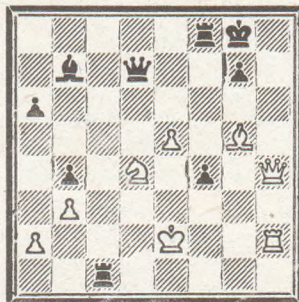
1980—1983

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd  
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4  
Ce7 7. Cb3 0-0 8. Ce3 Ka6 9.

f3 Kc5 10. Фd2 a6 11. g4 Фc7  
12. g5 Kfd7 13. h4 b5 14. h5  
b4. В партии Круг — Фогт  
(ГДР, 1978) черные немедленно сыграли 14... Ke5, и после 15. 0-0-0 b4 16. Ka4 Cd7 17. h6!? разгорелась обоюдоострая борьба.

15. Kce2 Ke5 16. Kg3 d5!  
(угрожает 17... K:f3+) 17. f4  
Kc4 18. C:c4 dc 19. e5 Cb7

20. Lg1 Ka4 21. b3 cb 22. cb  
Kc3 23. g6 Lad8 24. Фf2 Ch4.  
Черные перехватили инициа-  
тиву. 25. Фh2 Ke4! 26. Lc1.  
Если 26. Ф:h4, то 26... Фc3+.  
26... Фе7 27. Lc2 K:g3 28.  
L:g3 fg 19. hg hg 30. Kpf1  
C:g3 31. Ф:g3 g5 32. f5 Фd7  
33. Ld2 ef 34. C:g5 f4 35.  
Фh4 Lc8 36. Lh2 Lc1+ 37.  
Kpe2.



37... Cf3+!. Красивая жертва, завлекающая белого короля в матовую сеть. Если сейчас 38. K:f3, то 38... Фd1+ 39. Kpf2 Фf1X, а на 38. K:f3 следует 38... Фd5+ 39. Kpe2 Фе4+ 40. Kpd2 Фе3X, поэтому белые сдались (0:1).

**В. Стрелис** (Рига),  
главный секретарь турнира

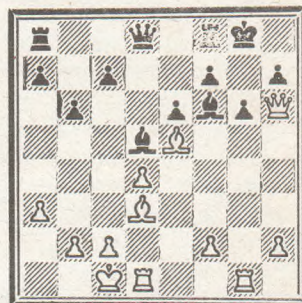
## XI ЧЕМПИОНАТ ДСО «ВАРПА»

Очередной турнир сельских шахматистов-заочников Латвии стартовал в начале прошлого года. В классе «А» уверенно лидируют З. Пигитс (Балдоне) — 8 очков из 10, А. Малкциртис (Тукумский р-н) — 6 из 6, М. Кондратович (Тукумс) — 6 из 8. У остальных участников число законченных партий значительно меньше.

Французская защита С15  
Аузиньш — Дудзинскис

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3  
Cb4 4. Ke2 de 5. a3 Ce7 6.  
K:e4 Kc6 7. Cf4 Kf6 8. Фd3  
0-0 9. 0-0-0 b6 10. K:f6+  
C:f6 11. Фg3 Ch4 12. Фе3 Cb7  
13. Kc3 Ke7 14. Cd3. Так же  
продолжалась приведенная в  
36-м «Информаторе» партия  
Стойка — Фараго (1983), в  
которой черные сыграли 14...  
Kg6. Мой противник избрал  
продолжение 14... C:g2 15.  
Lhg1 Kd5 16. K:d5 C:d5? (в  
«Информаторе» рассматрива-  
ется вариант 16... Ф:d5 17.  
Ch6!, с неясной игрой). Тепе-  
рь атака белых становится  
едва ли отразимой. Возмо-  
жно, черные надеялись отку-  
питься качеством: 17. Ch6 g6  
18. C:f8 Ф:f8, с некоторой  
компенсацией...

17. Ce5! g6. Если 17... f6,  
то 18. Фh6 Lf7 19. Ф:h7+  
Kpf8 20. Фh8+ Kpe7 21. Ф:h4.  
18. Фh6 Cf6.



19. C:g6!, и черные сдались  
(1:0). К сожалению, как это  
нередко бывает в партиях по  
переписке, заготовленные бе-  
лыми варианты остались за  
кадром. Могло последовать,  
например, 19... fg 20. L:g6+!  
hg 21. Ф:g6+ Kph8 22. Lg1  
Ce4 23. Фh6+ Ch7 24. Lg7  
C:g7 25. Ф:g7X.

**М. Аузиньш** (Мадона)

### VIII доска

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Вильченков Н. РСФСР	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	12
2. Смагар Ф. Эстония	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11 1/2
3. Страутиньш В. Латвия	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11
4. Вискирхен В. ФРГ II	0	1	1/2	●	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2
5. Шкурович-Хазин Б. Ленинград	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	8 1/2
6. Янссон Б. Швеция	0	0	0	0	0	●	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	7 1/2
7. Ларсен О. Дания	0	0	0	1	0	0	●	1	1/2	1	1	0	1	1	1	7 1/2
8. Лев Х. Польша I	0	0	0	1	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	1	1	7 1/2
9. Помелл Р. Финляндия II	0	0	0	0	1	0	0	0	●	1	1/2	1	1	1	1	6 1/2
10. Шёнеберг Г. ГДР I	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	6
11. Нирман В. ФРГ I	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	●	0	1	1/2	1	6
12. Штарке Г. ГДР II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	1	5
13. Раассина Т. Финляндия I	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	●	1	1	4
14. Лукшас И.* Литва	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	1	4
15. Эберле Я. Польша II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

\* Игру начинал В. Суткус.



## 22. КАК ПОСТАВИТЬ МАТ ФЕРЗЕМ

В одиночку ферзь, как и ладья, не может заматовать неприятельского короля на пустой доске. Для этого ему нужен помощник, роль которого и здесь отводится собственному королю. Мат может быть достигнут только на краю доски или в углу. Поэтому годятся те же способы оттеснения, что и при матовании ладьей. Но так как ферзь — фигура более сильная, чем ладья, мат достигается быстрее, но зато и пат встречается чаще. Вот об этой особенности старайся помнить, как только одинокий король будет оттеснен на край доски. Здесь ему становится тесно, того и гляди, он будет запатован, а это, как ты знаешь, — не победа, это — ничья. Обидно, конечно, иметь лишнего ферзя и сыграть вничью. Чтобы такого не случилось с тобой, играй повнимательнее.

Диаграмма 1



Диаграмма 2



Диаграмма 3



Диаграмма 4



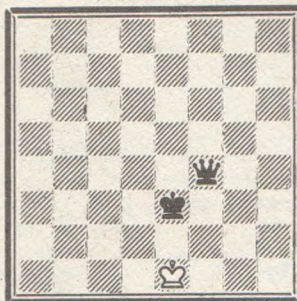
На диаграммах 1—4 показаны матовые позиции, к которым должна стремиться сильнейшая сторона. Рассматривая их по очереди на шахматной доске, ты, наверно, обратишь внимание на то, что при матовании ферзем королям находиться в оппозиции не обязательно. **Диаграммы 3 и 4** показывают новый тип матовых позиций: король слабой стороны заматован ферзем, защищенным с тыла своим королем. Ладьей такой мат поставить невозможно.

Диаграмма 5



В позиции на **диаграмме 5** белые могут поставить мат в один ход четырьмя способами: **1. Фg7—g8** × (по способу ладьи), или **1. Фg7—f8** ×, или **1. Фg7—h8** ×, или **1. Фg7—d7** ×.

Диаграмма 6



В позиции на **диаграмме 6** черные имеют пять путей к достижению мата в 2 хода: **1... Фf4—f2+**, **1... Фf4—h2**, **1... Фf4—e4**, **1... Фf4—f5** и **1... Кpe3—d3** (матующие ходы найди сам!). Если же черные сыграют **1... Фf4—f3??**, то белым — пат. На **диаграммах 7—10** (для экономии места в журнале приводятся только ку-

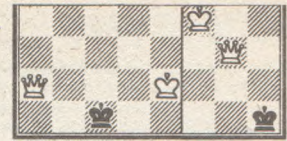
7



8

9

10

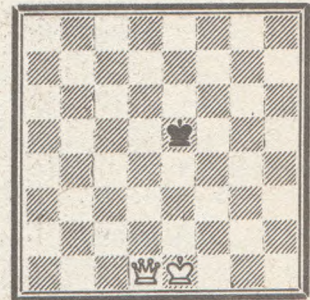


Ход черных

сочки диаграмм) показаны еще четыре патовые позиции.

Теперь разбери, как проходит весь процесс матования.

Диаграмма 11



Так как черный король находится ближе всего к углу h8, тесним его туда.

**1. Фd1—d3** ...

Лишь к потере времени ведет попытка вытеснить черного короля из центра с помощью шахов.

**1... Кpe5—e6**

**2. Кpe1—e2** **Кpe6—e5**

Король черных сам бежать в угол, конечно, не хочет.

**3. Кpe2—f3** **Кpe5—e6**

**4. Kpf3—f4** ...

Белый король принимает активное участие в оттеснении неприятельского короля.

**4... Кpe6—f6**

**5. Фd3—d6+** **Kpf6—f7**

**6. Kpf4—g5** **Kpf7—g7**

Если **6... Kpf7—e8**, то **7. Фd6—c7!**, сразу отрезая короля черных по седьмой горизонтали, и далее: **7... Кpe8—f8** **8. Kpg5—f6**, и мат на следующем ходу.

**7. Фd6—e7+** ...

Хуже **7. Фd6—f6+** **Kpg7—g8**, после чего совсем плохо играть **8. Kpg5—g6??** — и черным пат.

**7... Кpg7—h8**

Внимание! Как только король слабой стороны попадает на край доски, помни о пате!

**8. Kpg5—g6** ...

Плохо было играть **8. Фе7—f7??**, и черным — пат.

**8... Kph8—g8**

Здесь белые могут поставить мат в один ход тремя способами.

**9. Фе7—e8** ×.

Остальные два способа найди самостоятельно.

## БЛИЗНЕЦЫ САЛАЗАРА

Настоящая статья дает краткий обзор исканий в области задач-близнецов особого типа, когда малозаметное на первый взгляд изменение кардинальным образом меняет характер игры. Имеются в виду близнецы, в которых сама перестановка несет огромную функциональную нагрузку, в ней фокусируется вся стратегия перемены игры, в результате чего меняется не только решение, но и иллюзорная игра. Впервые форму таких близнецов предложил в 1968 году испанский проблемист Франсиско Салазар. В № 1 тема проведена с блокированием поля e5: а) иллюзорная игра 1... e5 2. Фg2X; ложный след 1. Фc7? угр. 2. Kg3X, 1... e5 2. Ф:c4X, 1... Ce5!; решение 1. Фd6! угр. 2. Kg3X, 1... e5 2. Фd3X; б) иллюзорная игра: 1... e5 2. Ф:g4X; ложный след 1. Фd6? угр. 2. Kg3X, 1... e5 2. Фg6X, 1... Ce5!; решение: 1. Фc7! угр. 2. Kg3X, 1... e5 2. Фh7X. Близнец меняет иллюзорную игру и чередует ложный след с решением. Получается простая перемена одного мата в шести фазах.

Рассмотрим еще два произведения того же автора. № 2 отличается легкостью построения: а) иллюзорная игра 1... Лс5 2. b3X; ложный след 1. Kf4? угр. 2. Фd5X, 1... Лс5 2. Ca2X, 1... Ce4!; решение 1. Kd4! угр. 2. Фb5X, 1... Лс5 2. Фb3X; б) иллюзорная игра 1... Лс5 2. Лf4X; ложный след 1. Kd4? угр. 2. Фb5X, 1... Лс5 2. Ф:f7X, 1... Ca4!; решение 1. Kf4! угр. 2. Фd5X, 1... Лс5 2. Cd3X. В № 3 интересное игра и красивы опровержения ложных следов: а) иллюзорная игра 1... Кре5 2. Kd3X; ложный след 1. Ф:a5? угр. 2. Фc3X, 1... Кре5 2. К:e6X, 1... Фа8!; решение 1. Ф:b3 угр. 2. Фc3X, 1... Кре5 2. Ф:e3X; б) иллюзорная игра 1... Кре5 2. Kd7X; ложный след 1. Ф:b3? угр. 2. Фc3X, 1... Кре5 2. Фd5X, 1... Cc2!; решение 1. Ф:a5! угр. 2. Фc3X, 1... Кре5 2. К:b3X. Композиции такого рода по праву следует назвать близнецами Салазара.

В 1977 году югославский журнал «Мат» объявил тематический конкурс двухходовок на данную тему. Было получено всего 9 задач, из которых уцелело только 4 двух участников. Судья конкурса Ф. Салазар объяснил этот факт большими техническими трудностями при реализации темы. Вот два примера из этого конкурса.

Задача-победитель № 4 трактует тему на фоне рокировки черных: а) иллюзорная игра 1... 0-0-0 2. Ф:c5X; ложный след 1. Фf3? угр. 2. Фf8X, 1... 0-0-0 2. Фc6X, 1... Kf4!; решение 1. Фg3! угр. 2. Фg8X, 1... 0-0-0 2. Фc7X; б) иллюзорная игра 1... 0-0-0 2. Ф:a6X; ложный след 1. Фg3? угр. 2. Фg8X,

№ 1. Ф. САЛАЗАР  
I приз  
«Problemas», 1968



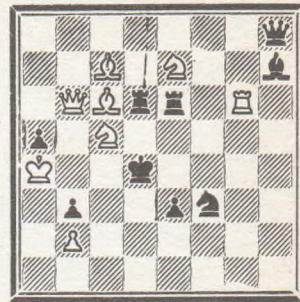
Мат в 2 хода  
а) диаграмма, б) Cd7 на f1

№ 2. Ф. САЛАЗАР  
1-й почетн. отзыв  
«The Problemist», 1968—69



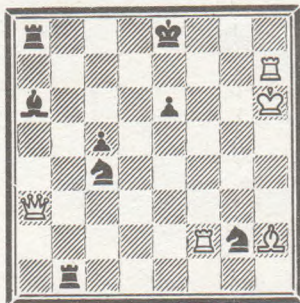
Мат в 2 хода  
а) диаграмма, б) Cq6 на d1

№ 3. Ф. САЛАЗАР  
I приз  
«Themes-64», 1971



Мат в 2 хода  
а) диаграмма, б) Lq6 на f8

№ 4. И. ТОМИНИЧ  
I приз  
«Mat», тем. конк., 1979



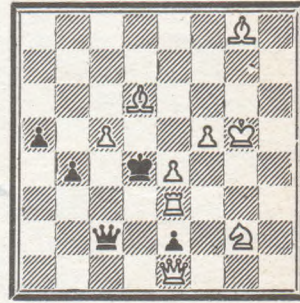
Мат в 2 хода  
а) диаграмма, б) Kq2 на b5

№ 5. М. МАРАНДЮК  
III приз  
«Mat», тем. конк., 1979



Мат в 2 хода  
а) диаграмма, б) Ch8 на f8

№ 6. М. МАРАНДЮК  
III приз  
II фестиваль, Одесса, 1984



Мат в 2 хода  
а) диаграмма, б) Фе1 на a6

1... 0-0-0 2. Фb8X, 1... Лg1!; решение 1. Фf3! угр. 2. Фf8X, 1... 0-0-0 2. Фа8X. Очень легкая позиция и в № 5: а) иллюзорная игра 1... b3 2. Лc5X; ложный след 1. Фf2? угр. 2. Фf7X, 1... b3 2. Фc5X, 1... Cf6!; решение 1. Фh1! угр. 2. Фd5X, 1... b3 2. Ла4X; б) иллюзорная игра 1... b3 2. Фc3X; ложный след 1. Фh1? угр. 2. Фd5X; 1... b3 2. Фе4X, 1... Cc5!; решение 1. Фf2! угр. 2. Фf7X, 1... b3 2. Фd4X.

Идут годы, а новых разработок практически нет. Причина одна — сложность механизма. Возможно, многим не нравится одновариантность задач. Более перспективное, на наш взгляд, направление связано с отказом от ложных следов. Это уже допускает построение задач с двумя вариантами. А значит, возможен синтез простой и произвольной перемены, темы Рухлиса и чередования матов. Хотя справедливости ради следует отметить, что трудностей прибавится. № 6 пока единственный пример такого рода, где содержится только перемена матов: а) иллюзорная игра 1... Ф:c5 2. Фd2X, 1... Ф:e4 2. Фа1X; решение 1. Фh4! угр. 2. Фh8X, 1... Ф:c5 2. e5X, 1... Ф:e4 2. Ф:e4X; б) иллюзорная игра 1... Ф:c5 2. Фd3X, 1... Ф:e4 2. Фc4X; решение: 1. Фа7! угр. 2. Фg7X, 1... Ф:c5 2. Ф:c5X, 1... Ф:e4 2. c6X.

Несмотря на сложность тематики, хочется верить, что мы еще не раз встретимся с близнецами Салазара.

Мастер М. Марандюк

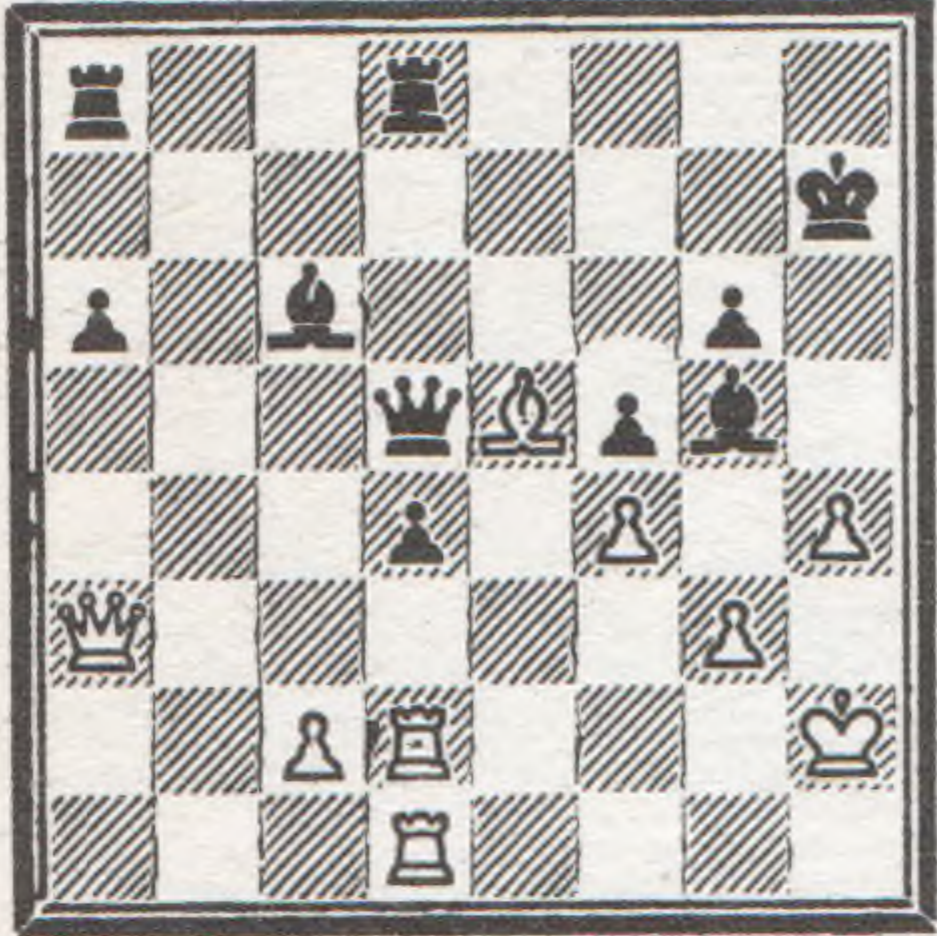
## XII первенство Латвии по решению шахматных композиций

проводилось в декабре прошлого года. Победил международный мастер ИКЧФ Улдис Страутыньш (Елгава), набравший 13½ очка, за ним следует М. Равиньш из Приекули (13 очков) и прошлогодний чемпион Прибалтики и республики рижанин Р. Залитис (12½), который в последнем туре допустил опisku в решении задачи на кооперативный мат, отодвинувшую его на третье место.

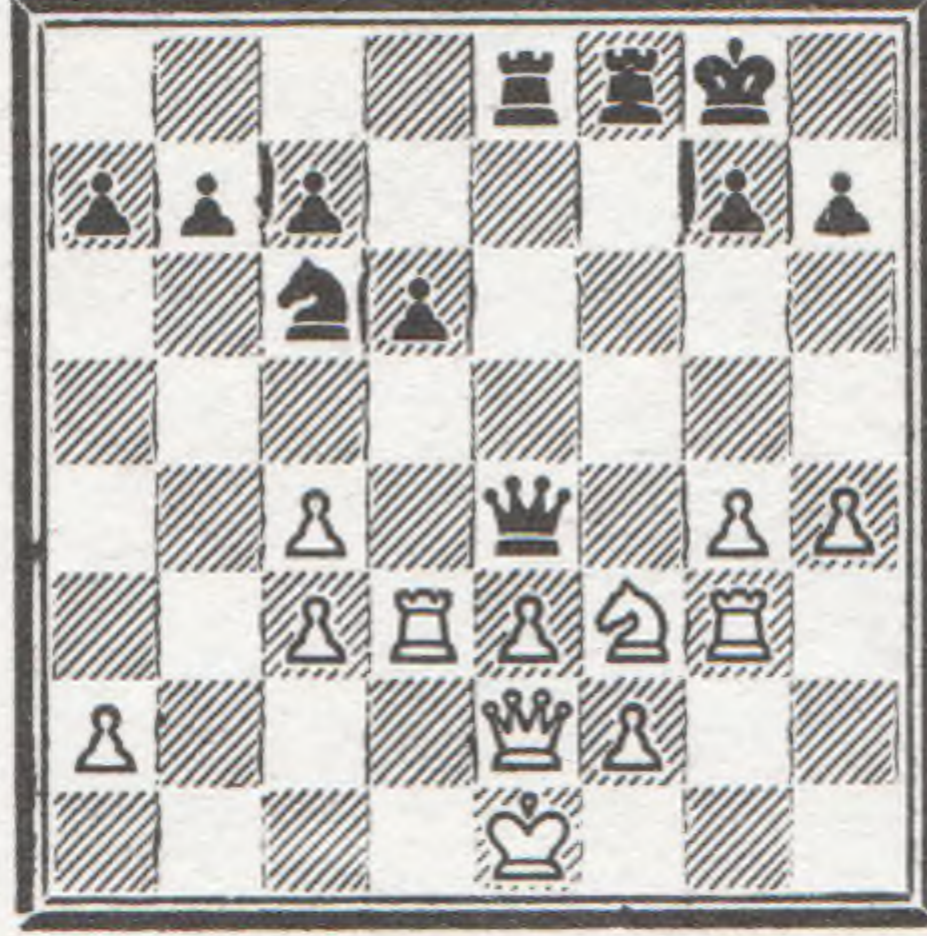
Следует упомянуть двенадцатилетнего школьника Андриса Галванса из города химиков Олайне. Самый младший участник первенства пробился в число лучших через сильный по составу полуфинал. В финале среди 14 участников юный шахматист занял 11-е место, опередив даже одного из многолетних членов сборной решателей республики.

# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

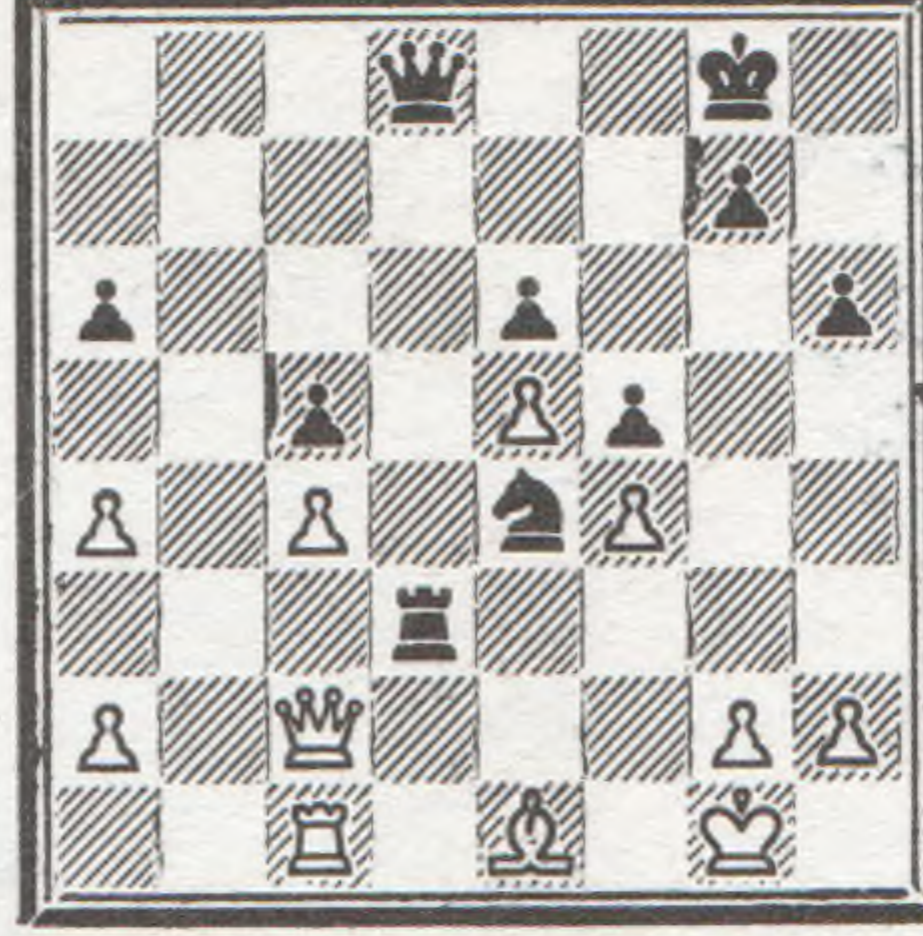
**ЗАКОМОРНЫЙ — ВУЛЬФСОН**  
По переписке, 1984—1985



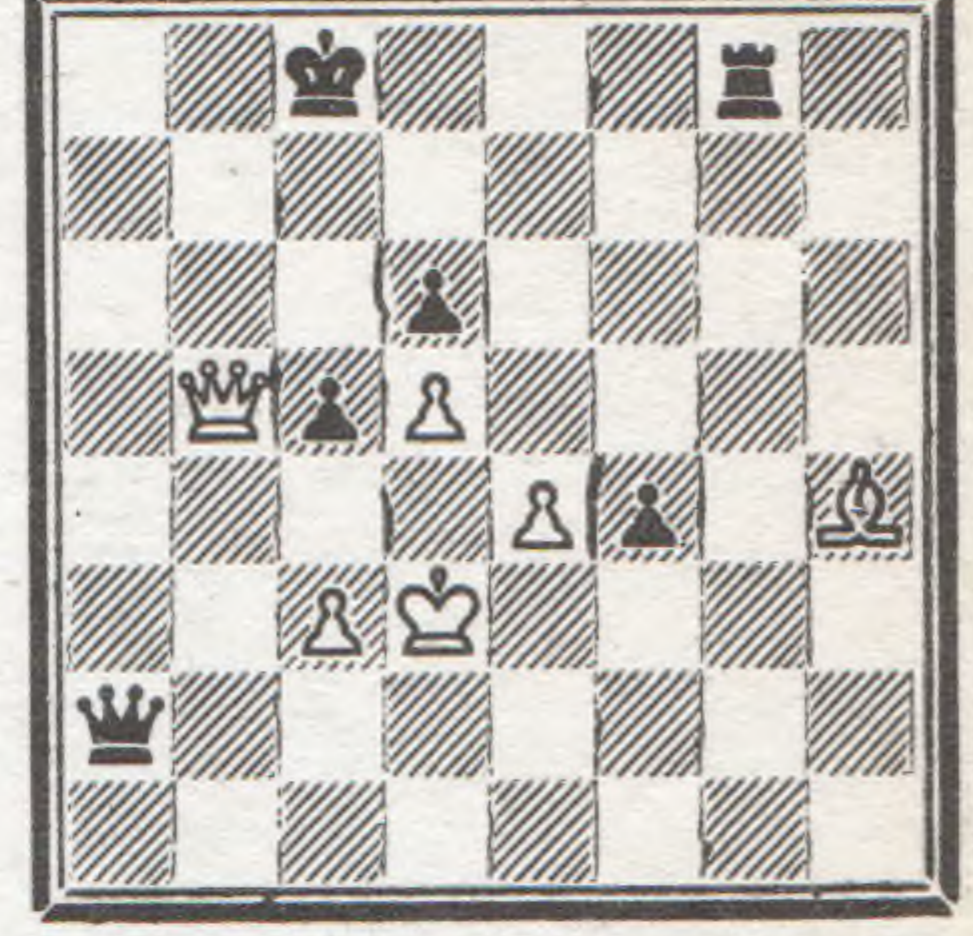
**УНСЛОУ — ХОРН**  
Сан-Бернардино, 1985



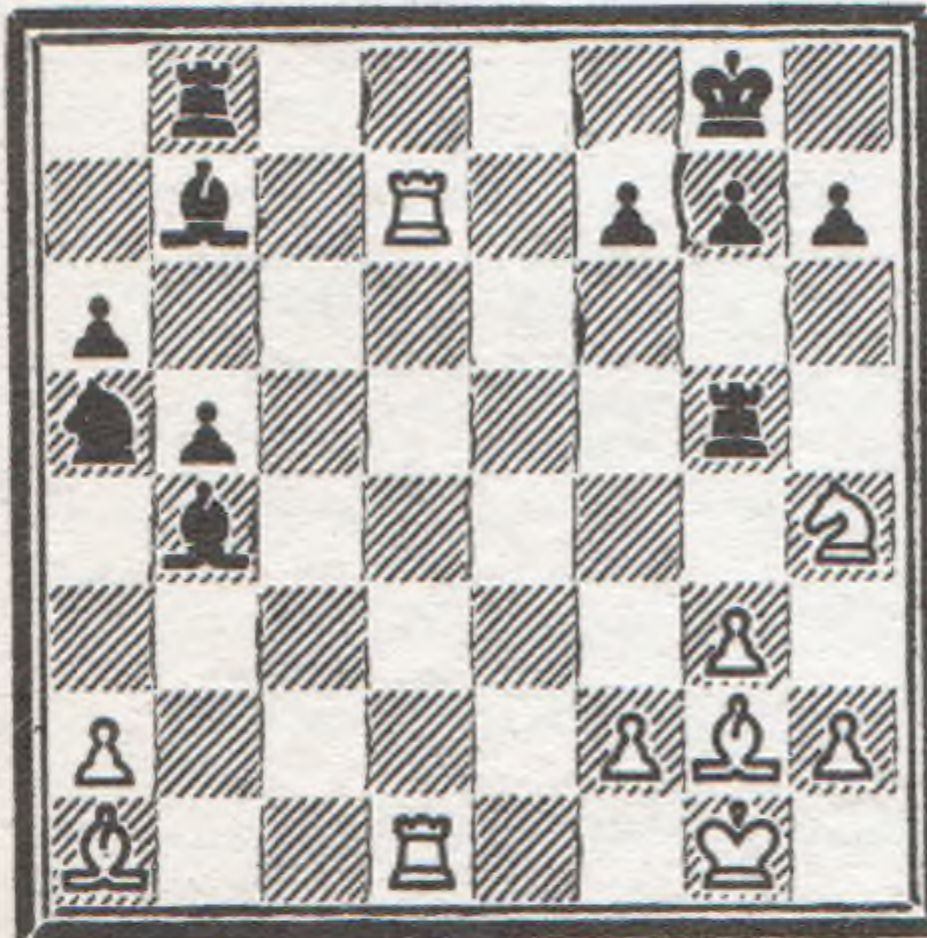
**ЗОММЕРФЕЛЬД — ЯНОШЕВИЧ**  
Биль, 1985



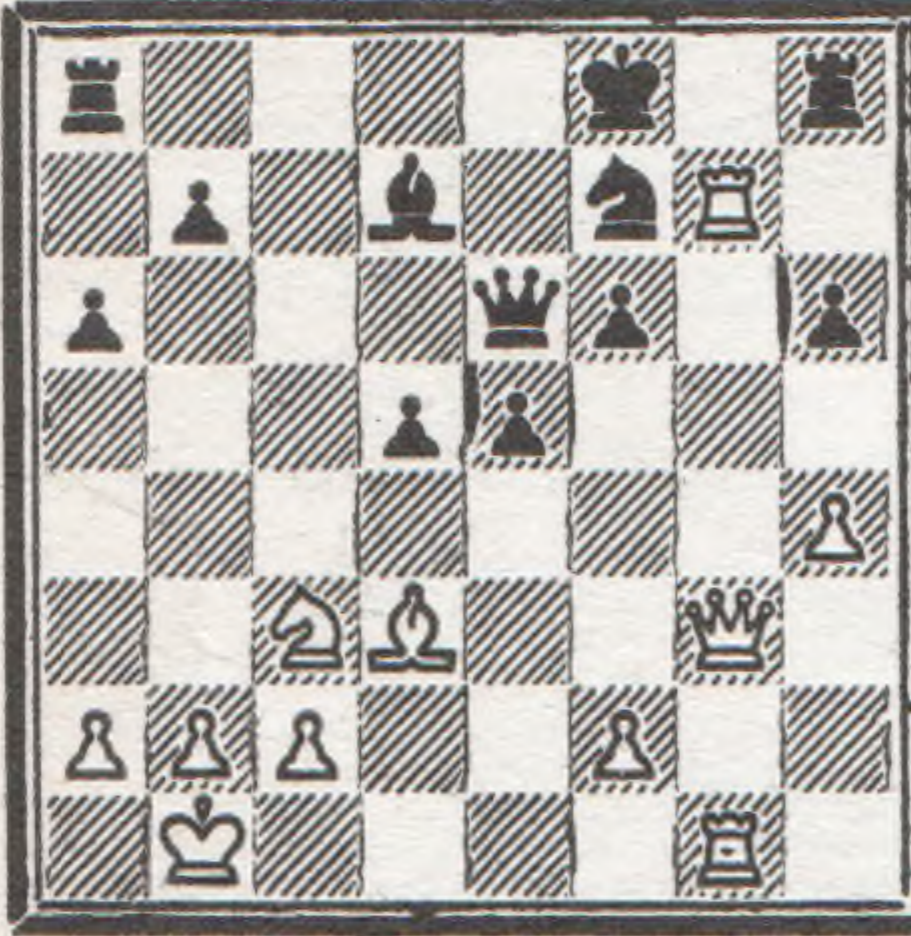
**ПОЛГАР — БИШОФФ**  
Дортмунд, 1985



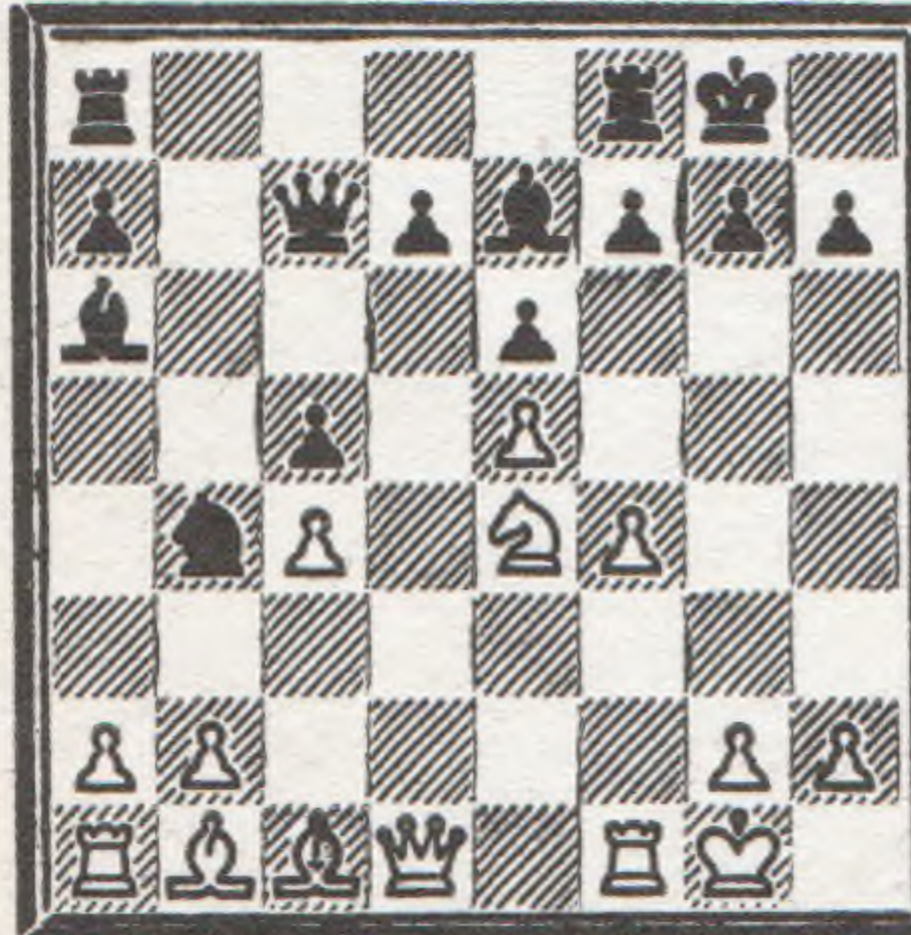
**СОКОЛОВ — ЛИ ЦЗУНЬЯНЬ**  
Биль, 1985



**АЛЕКСАНДРОВ — ЕГОРШЕВ**  
Владимир, 1985



**ЕРОФЕЕВ — ДРОЗДОВ**  
Пушкин, 1985



## Решения позиций № 1/1986

**Драгомарецкий — Васюков.** 1... Л:е3+! 2. Кр:е3 Ле8+ 3. Ке4 Л:е4+ 4. Кр:е4 Ф:е2+ 5. Крf5 g6× (0:1).

**Колета — Завьялов.** 1... Ле1+ 2. Сf1 (2. Крг2 Ке3+) 2... Л:f1+! 3. Кр:f1 Фd1+ 4. Крг2 Ке3+ 5. Крh3 Фg4× (0:1).

**Фогель — Никкель.** 1... Лb1+ 2. Крh2 g3+! 3. Кр:g3 Лb2! 4. Фе3 Ле2! 5. Фf3 h4+, и белые сдались (0:1).

**Гертлер — Джурич.** 1... Фf4! 2. Лfd1 (2. Ф:f4 С:f4, и белые остаются без фигуры) 2... Фh2+ 3. Крf1 Л:b7! 4. Ф:b7 Ле8 5. g3 (5. Кf3 Фh1+ 6. Кg1 Ch2) 5... Кfd5 6. Кf3 Фh1+ 7. Кg1 Ке3+ 8. fe Ф:b7. Белые сдались (0:1).

**Юсупов — Ногейрас.** 1. Кb5! Ф:b5 2. С:b5, и белые выиграли (1:0).

**Купоросов — Юдасин.** 1. Кс6+! bc (1... Кра8 2. К:e7 С:e7 3. Л:c8+) 2. bc+ Крс7 3. Фb8+!, и черные сдались (1:0).

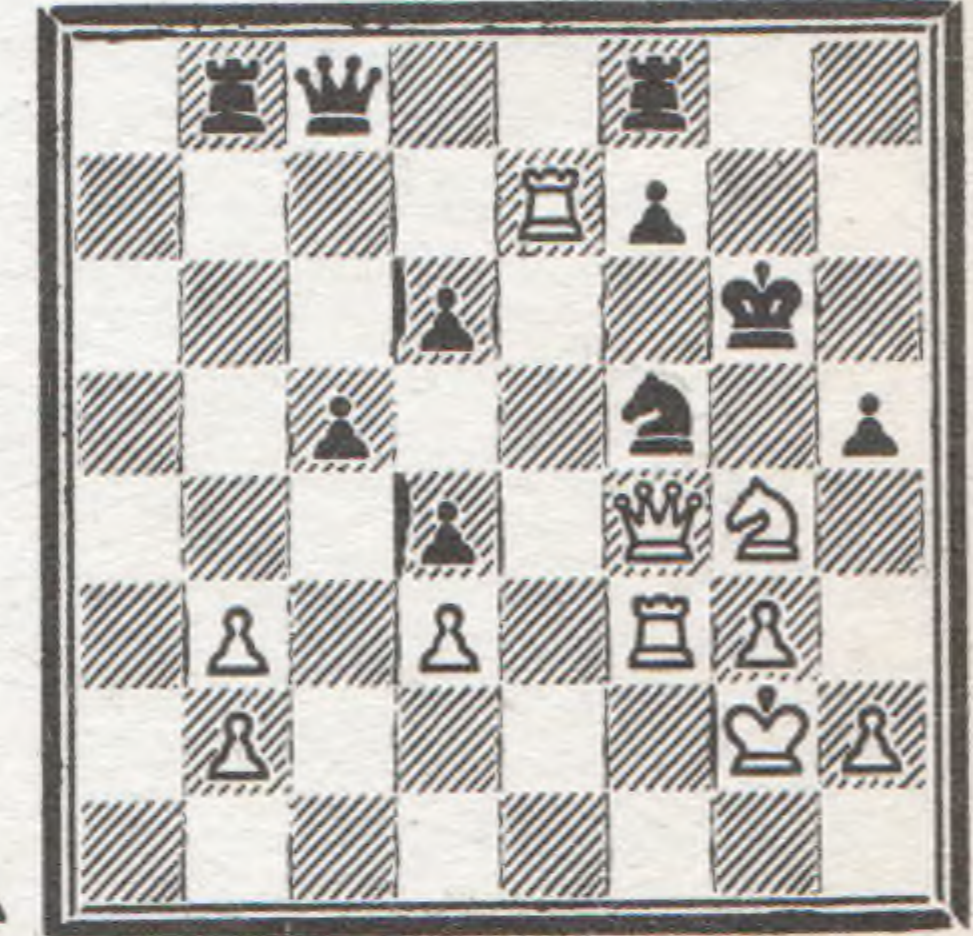
**Хюбнер — Майлс.** 1. Ле6! fe 2. С:h6 c4+ 3. Крh1, и черные сдались (1:0).

**Шульгин — Шевченко.** 1. Сb6! Ка6 (1... С:b6 2. c7+) 2. Л:e7, и белые выигрывают (1:0).

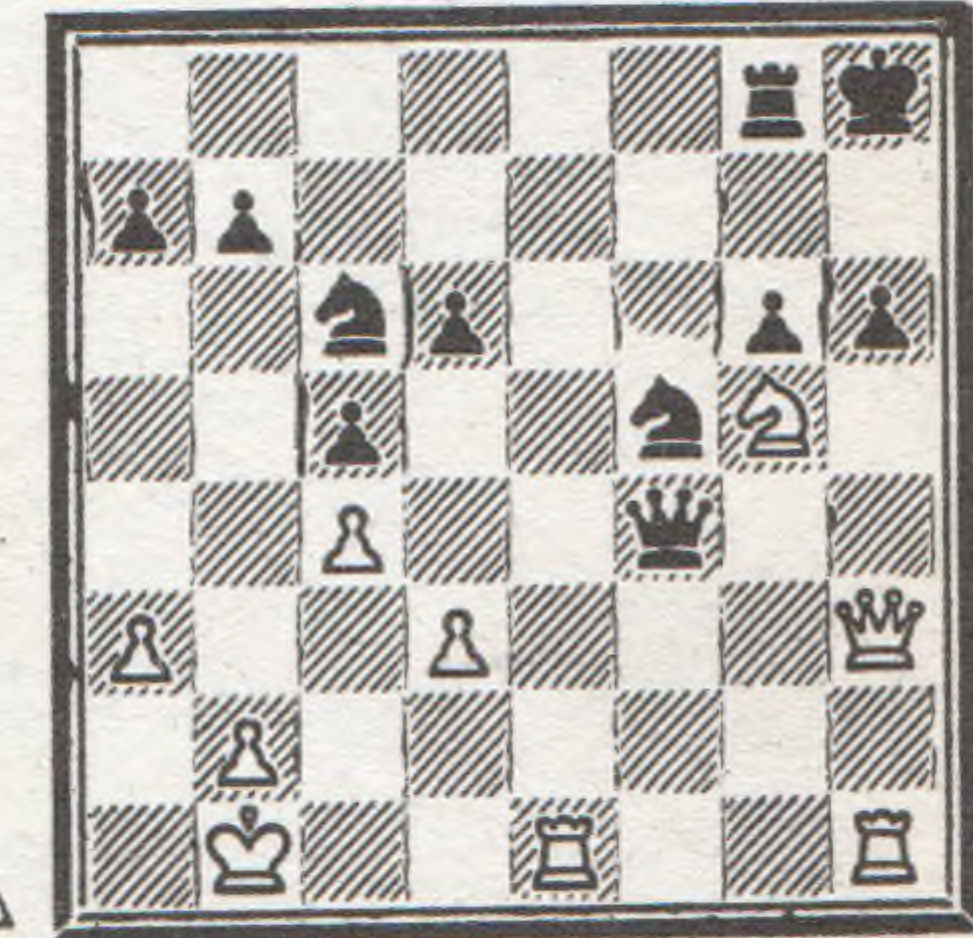
**Хеллерс — Пикет.** 1. Л:g7+! Л:g7 2. Кf6+. Черные сдались (1:0), так как получают мат в 3 хода.

**И. Потапов, Н. Журавлев.** 1. d8К Кр:d8 2. Крд6 c5 3. b8Ф×; 1... Крb8 2. Крb6 c5 3. Кс6×; 1... Крд7 2. b8Ф Кре7 3. Фd6×. После 1. b8Ф+? Кр:d7 у белых нет полезного выжидательного хода.

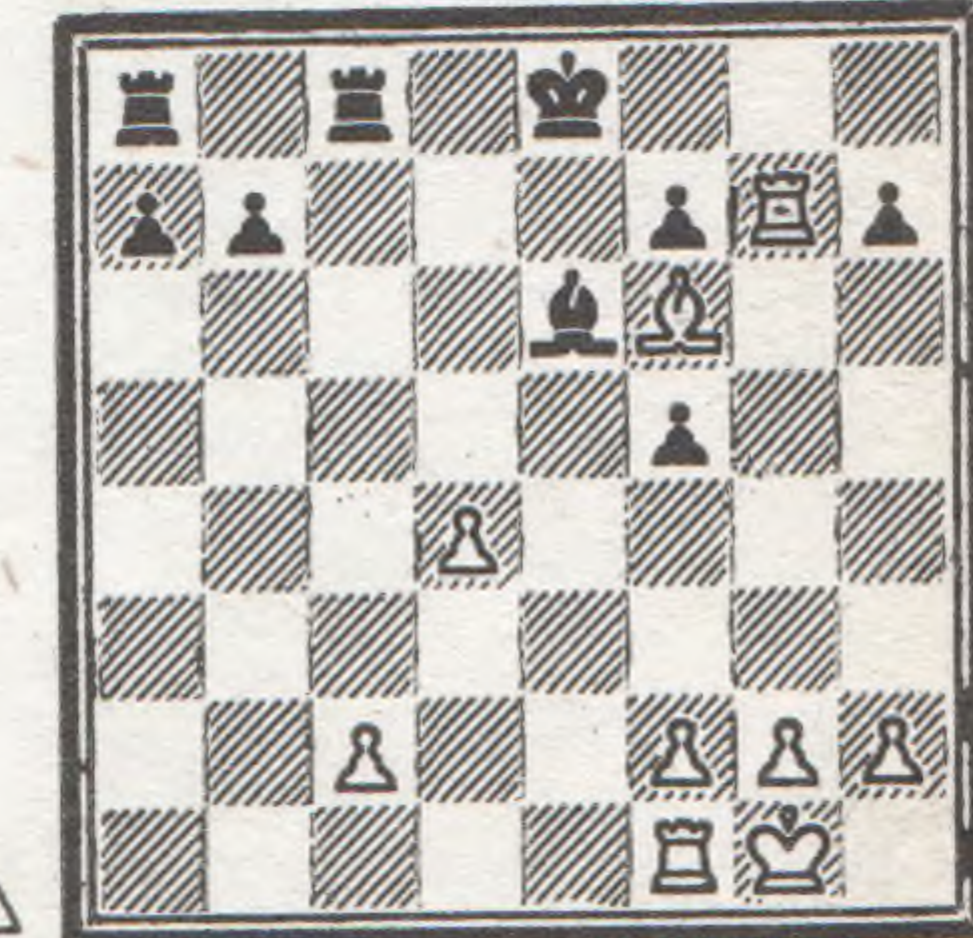
**ЛУБИНЕЦКИЙ — БАШКАТОВ**  
По переписке, 1984—1985



**ФЕРНАНДЕС — ПИНАЛ**  
Гавана, 1985



**ДРОЗДОВ — БЫКОВ**  
Евпатория, 1985



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.