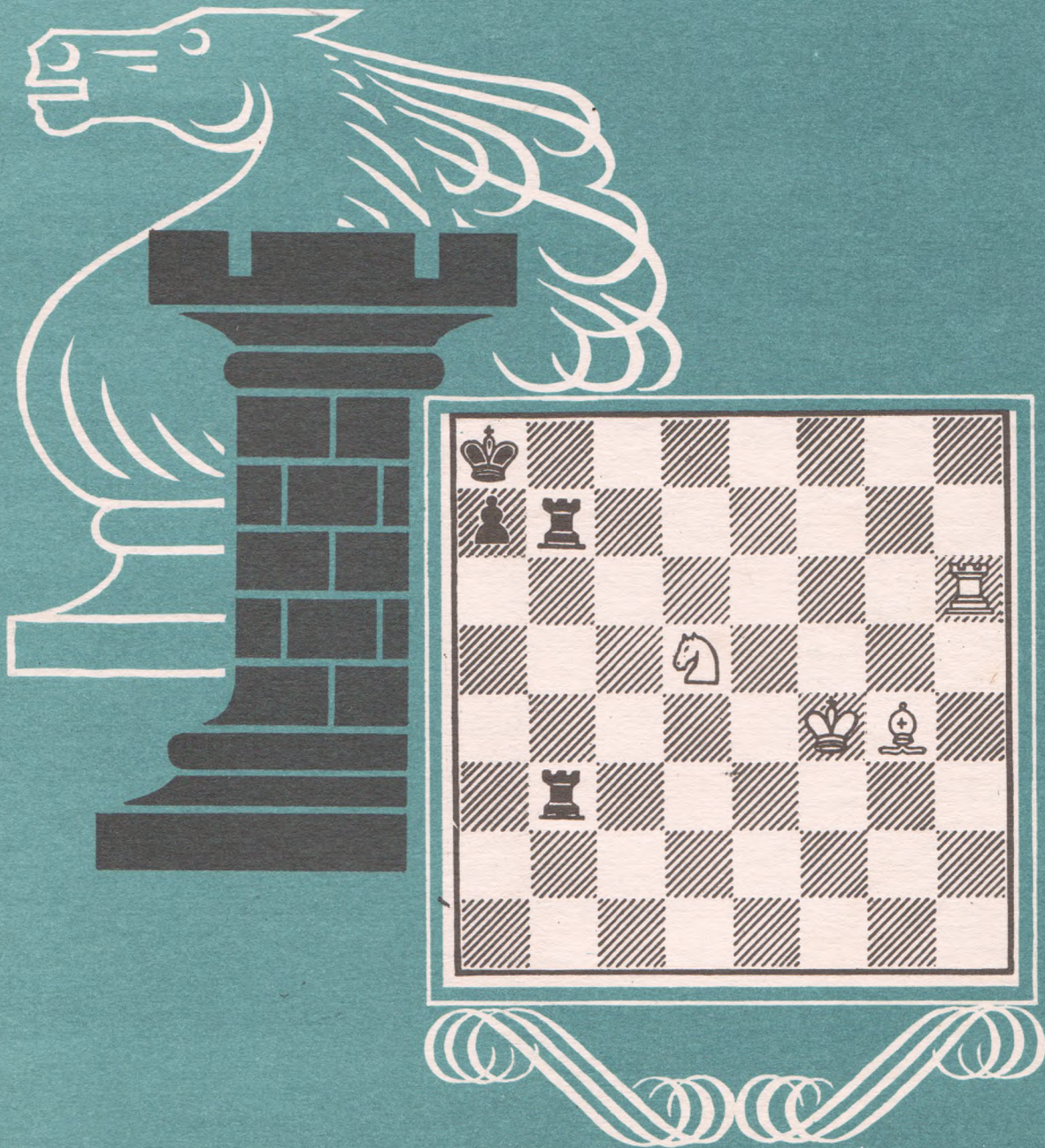


Шахмат

РІГА **20** 1985



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис, Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невидский, К. Хаукс, М. Таль (консультант), Ф. Цириценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;
этюды —
международный арбитр В. Неидзе;
задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.09.85. Подписано к печати 02.10.85. ЯТ 21652. Формат 60x90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 53 200 экз. Заказ № 1321.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбс, 3.

Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров 1

ЖЕНСКИЙ МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ЖЕЛЕЗНОВОДСКЕ

М. Литинская, Я. Сроковский. «Шахматная горячка» в Железноводске 2

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ТАСКО

М. Таль. Тихий вулканический континент (Окончание) 4

АРЕНА МОЛОДЫХ

I ВСЕСОЮЗНЫЕ ЮНОШЕСКИЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ

В. Журавлев, А. Сташанс. Не хмурься, чемпион! 8
А. Дзуэль. Двое из команды 10

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Л. Петрова. Убежал со старта 11

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ЮРМАЛА-85»

А. Гипслис. Шахматная осень в Юрмале 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

М. Непомнящий, В. Федоров. Ферзевый гамбит (Окончание) 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Иванов. Король бросается в центр 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 15

ПЕШЕЧКА

18. Дело мастера боится 16

ЗАДАЧИ

Решения III
Лауреаты конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Фото: Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (2), О. Хабаров (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A30 — 5, A70 — 6, A92 — 2.
B04 — 10, B15 — 2, B22 — 3, B58 — 9,
B77 — 9, B97 — 5, B99 — 15.
C01 — 3, C04 — 15, C05 — 14, C17 — 4.
D18 — 6, D37 — 13, D44 — 7, D52 — 4,
D55 — 12, D64 — 5, D85 — 7.
E05 — 5, E07 — 7, E12 — 11, E21 — 1.



С 12 октября по 3 ноября в Монпелье (Франция) состоится турнир претендентов, в котором встретятся 16 гроссмейстеров. Публикуем список участников в порядке их коэффициента Эло.

Александр Белявский
СССР 2640

Ян Тимман
Голландия 2640

Виктор Корчной
Швейцария 2630

Лайош Портиш
Венгрия 2625

Рафаэл Ваганян
СССР 2625

Золтан Рибли
Венгрия 2605

Артур Юсупов
СССР 2600

Василий Смыслов
СССР 2595

Борис Спасский
Франция 2590

Найджел Шорт
Англия 2575

Яссер Сейраван
США 2570

Михаил Таль
СССР 2565

Александр Чернин
СССР 2560

Хесус Ногейрас
Куба 2555

Андрей Соколов
СССР 2555

Кевин Спрагетт
Канада 2550

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Р. Скуя, этюд. 1. Лh8+ Лb8 2. Кс7+ Крb8 3. Л:b8+ Кр:b8 4. Ка6+ Кра8 5. Cf5! Лb7 6. Се6! Лb6 7. Cd5+ Лb7 8. Кс5, и белые выигрывают.



1-я партия

3 сентября

Защита Нимцовича E21
Каспаров — Карпов

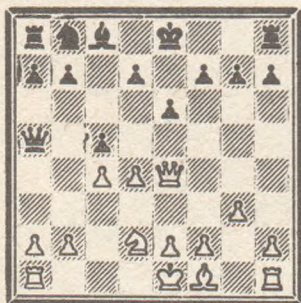
Москва, 1985

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4. Впервые во встрече между А. Карповым и Г. Каспаровым разыгран этот дебют. При желании чемпиона мира мог избрать защиты Нимцовича, сыграв 3... d5, с переходом к ферзевому гамбиту.

4. Kf3 e5 5. g3. Начало, избранное белыми, не могло быть сюрпризом для Карпова, но последний их ход, видимо, оказался для него неожиданностью. Над следующими двумя ходами чемпион мира продумал 44 минуты.

5... Ke4 6. Фd3 Фa5. Чаше этот ход делают после предварительного размена в центре — 6... cd 7. K:d4 Фa5.

7. Ф:e4 C:c3+ 8. Cd2 C:d2+ 9. K:d2.

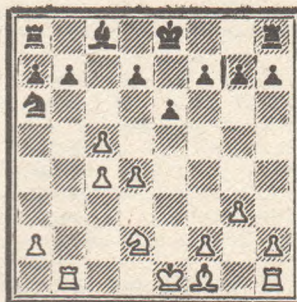


Одна из главных позиций варианта. В партии Тукмаков — Херmlin (Пярну, 1977) черные избрали 9... Kc6, но после 10. dc b6 11. Cg2 Cb7 12. Фf4 Ф:c5 13. a3 e5 14. Фg4 0-0 15. Cd5 полного уравнения не добились. Точной оценки еще ожидает продолжение 10. d5 Kd4 11. Kpd1.

Может быть, самое удачное решение — 9... 0-0, как было во встрече Фараго — Ивков (Сочи, 1983); после 10. Cg2 Ka6 11. dc K:c5 12. Фe3 d5 черные могут смело смотреть в будущее.

Чемпион мира избрал ход 9... Фb6. Последовало 10. dcl Ф:b2 11. Лb1 Ф:c3. В партии Убилава — Лернер (51-й чемпионат СССР, 1 лига, Таллин, 1983) черные взяли пешку a2, что дало белым длительную сильную инициативу.

12. Фd3! Ф:d3 13. ed Ka6 14. d4.



Критическая позиция. После перехода в эндшпиль черных ждет серьезная проблема активизации своего слона. Все попытки чемпиона справиться с этой задачей оказываются недостаточно эффективными. Можно сделать вывод, что в первой партии Каспаров сумел добиться заметного перевеса по дебюту.

14... Лb8. Не достигало цели и 14... e5, так как после 15. de K:c5 16. Cg2 Kd3+ 17. Kpf1 положение черного слона не улучшилось.

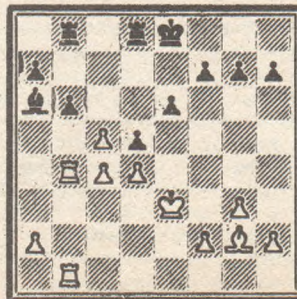
15. Cg2 Kpe7. Основной мотив последующей игры — подрыв b7—b6. Если бы черные сразу сыграли 15... b6, то после 16. cb ab (16... Л:b6 17. Kpe2) 17. Kpe2 Cb7 18. C:b7 Л:b7 белые ходом 19. c5! выигрывали пешку.

16. Kpe2 Лd8. И здесь 16... b6 на руку белым: 17. cb ab 18. Лb3 Cb7 19. C:b7 Л:b7 20. Лhb1, с перевесом.

17. Ke4 b6. Дальше оттягивать этот ход нельзя — черным угрожал полный зажим.

18. Kd6 Ke7. В случае 18... bc 19. Л:b8 K:b8 20. dc черные не могут играть 20... Ka6, так как после 21. K:c8+ Л:c8 22. Cb7 они теряют фигуру.

19. Лb4 Ke8 20. K:e8 Kp:e8 21. Лhb1 Ca6 22. Kpe3 d5.



Позиция упростилась, однако давление белых ничуть не ослабло. Чемпион мира принял решение отдать пешку, чтобы дать свободу передвижения своим фигурам.

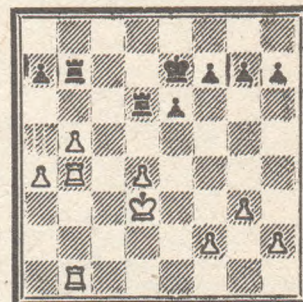
23. cd6! Сильнейший ход. В случае 23. cd5 ed 24. cb Л:b6 25. Л:b6 ab 26. Л:b6 Cc4 черные получали дополнительные возможности контригры.

23... Лbе8. На 23... Л:d6 последовало бы 24. c5!

24. Kpd3. Еще более энергичным выглядит ход 24. Cf1!, с тем чтобы на 24... Л:d6 играть 25. Лa4.

24... Л:d6 25. Лa4 b5 26. cb Лb8 27. Lab4. Заслуживало внимания 27. Kpe3, поскольку не проходит ни 27... C:b5 — 28. Lab4 Ldb6 29. Л:b5, ни 27... Л:b5 из-за 28. Лa6!

27... Cb7 28. C:b7 Л:b7 29. a4 Kpe7.



Пожертвовав пешку, Карпов перевел партию в четырехладное окончание, но и тут отсутствие контригры делает позицию черных очень тяжелой. К тому же чемпион мира уже попал в острый цейтнот.

30. h4 h6 31. f3 Лd5 32. Лc1 Лbд7 33. a5! g5 34. hg Л:g5 35. g4 h5 36. b6! ab 37. ab Лb7 38. Лc3!. Активность черных на королевском фланге оказывается иллюзорной, так как главные события происходят на ферзевом.

38... f5. Единственный ход, позволяющий избежать потери еще одной пешки.

39. gh Л:h5 40. Kpe4! Лh8 41. Kpb5 Lab8. В этой позиции партия была отложена. Белые записали ход 42. Лbе4.

Анализ показал, что у черных нет шансов сласти партию, поэтому Карпов, не возобновляя игры, признал себя побежденным [1:0]. Время: 2.32 — 2.28.

Примечания
гроссмейстера А. Гипсиса

«ШАХМАТНАЯ ГОРЯЧКА»

В ЖЕЛЕЗНОВОДСКЕ



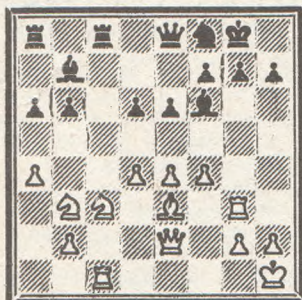
Женский межзональный турнир Железноводск, 1985

10 июля. Дворец культуры в Железноводске. На фасаде большая эмблема межзонального турнира, перед входом толпа любителей шахмат, караулящая участниц. Приходится тайком пробираться за спинами любителей автографов, чтобы не попасть в их «дружеские объятия»...

Сегодня тур особенный — последний. За три путевки в турнир претенденток борются 7 участниц (правильнее сказать, на две путевки претендуют 6 шахматисток, так как Марта Литинская уже обеспечила, как минимум, дележ 1—2 мест): М. Литинская — 10,5 очка, Во Минценъ — 9,5, А. Брустман, Н. Гуриели и Л. Зайцева — по 9, Н. Гаприндашвили и С. Матвеева — по 8,5.

М. Литинская, сделав в последнем туре быструю ничью с Лю Шилан, обеспечила себе первое место. Победительница ровню, без срывов прошла турнирную дистанцию, выполнив главные установки тренера: хорошо сыграть с советскими участницами (3 из 4) и удачно решить проблему черного цвета (6,5 из 8).

Феррер-Лукас — Литинская



Используя неудачную позицию ладьи на g3, черные жертвуют качество и перехватывают инициативу.

22... Л:с3 23. Л:с3 С:е4 24. Кd2 Сf5 25. Кс4 Фd8 26. h3 b5 27. Кd2. Белые никак не могут наладить координацию своих сил; напротив, фигуры черных

действуют дружно и согласованно. Прорыв в центре решает исход борьбы. 27... е5! 28. fe. На 28. Кf3 достаточно 28... е4 и 29... Ch4. 28... de 29. Лс5 Ке6 30. de Ch4 31. Лf3 Cd3 32. Фd1 К:с5 33. С:с5 Сg6 34. Фе2 Ch5 35. g4 Сg6. Многочисленные слабости в лагере противника определяют решающий перевес черных.

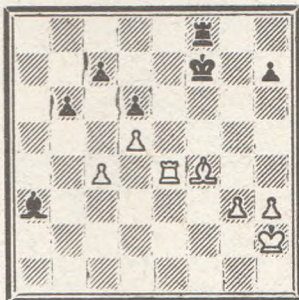
36. e6 Фd5 37. ef+ С:f7 38. Сb4 Ле8 39. Фg2. На секунду испанской шахматистке померещился мат — 39. Ф:е8+ С:е8 40. Лf8x, но она вовремя заметила, что ладья связана. 39... ба 40. Кf1 Фb7. От угроз 41... Ф:b4 или 41... Cd5 белые защититься не в состоянии, поэтому они остановили часы [0:1].

А вот партия, в которой, по сути дела, решилась судьба первого места, хотя во втором туре трудно было предвидеть, что результат встречи будет иметь такое большое значение.

Староиндийская защита E61 [A25] Литинская — Во Минценъ

1. c4 Kf6 2. Кс3 е5 3. g3 Кс6 4. Сg2 g6 5. e3 Сg7 6. Кge2 0-0 7. 0-0 d6 8. d4 Сg4. Идея отдать белопольного слона в позиционном отношении вряд ли оправдана. В дальнейшем игра принимает староиндийские очертания, и отсутствие слона будет постоянно ощущаться. 9. h3 С:е2 10. К:е2 Фе7 11. d5 Кd8 12. Cd2 а5 13. а3. Неточность. Сильнее 13. b3 с дальнейшим а2—а3, b3—b4.

13... а4 14. Кс3 Фd7 15. e4 b6 16. Kph2 Ке8 17. Фс2 Кb7 18. Се3 f5 19. ef g1 20. f4 ef 21. С:f4 Кс5 22. Лае1 Кf6 23. Cf3. Заслуживало внимания 23. Сс1, напоминая о слабости на f5. 23... Лае8 24. Cd1 Л:е1 25. Л:е1 Кfе4 26. К:а4 К:а4 27. Ф:а4 Ф:а4 28. С:а4 С:b2 29. Сс2 С:а3 30. С:е4 fe 31. Л:е4 Кf7.



После ряда разменов игра перешла в эндшпиль, в котором расположение черных пешек на полях цвета слона и слабость королевского фланга определяют перевес белых.

32. Kpg2 Ле8 33. Л:е8 Кр:е8. С разменом ладей трудности черных возрастают. 34. Кf3 Кpd7 35. Се3 Сb4 36. g4 Ca5 37. h4 c6 38. Кре4 b5 39. de+ Кр:с6 40. cb+ Кр:b5 41. Кpd5 Сеf 42. h5 Сс3. Черные сдались [1:0].

Но вернемся к последнему туру. Итак, победительница определилась быстро и из участницы превратилась в зрительницу. А тур обещал быть очень интересным. Особенно важна встреча Н. Гуриели — Во Минценъ. В миттельшпиле грузинская шахматистка имеет большой перевес. Лучшие позиции и у А. Брустман, Л. Зайцевой, Н. Гаприндашвили, С. Матвеевой, которые встречаются не с конкурентками.

Первой выигрывает свою партию экс-чемпионка мира. Теперь ей остается

только ждать результата встреч А. Брустман и Л. Зайцевой. При благоприятном стечении обстоятельств можно зацепиться за третье место.

Увы, Агнешка Брустман побеждает П. Феррер-Лукас и лишает Нону и присоединившуюся к ней после победы над Д. Арбунич Светлану Матвееву всех шансов в борьбе за выход в претендентки.

К успехам Ноны мы уже привыкли, и до турнира мало кто сомневался в том, что Гаприндашвили войдет в число претенденток. Но на этом соревновании мы не увидели былой мощи в действиях экс-чемпионки. Те невосполнимые потери, которые понесла Гаприндашвили на старте и в середине турнира, не смог компенсировать несколько запоздалый финишный рывок.

Светлана Матвеева стремительно взлетела на шахматный Олимп. Еще год назад она была неизвестна широкой публике, а сегодня — чемпионка СССР, победительница международного соревнования в Белграде, участница межзонального турнира. Светлана долгое время вела борьбу за выходящие места. Юная чемпионка страны отлично стартовала и после выиграла в 6-м туре у датской шахматистки Н. Хейберг захватила лидерство.

Защита Каро — Канн В15 Хейберг — Матвеева

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 с6 4. Се2 d5 5. Се3 de 6. К:е4 Кd7 7. Фd2 Kg6 8. Kg3 Кb6 9. h4 Kg4! 10. С:g4 С:g4 11. Фd3.

11... е5!. После этого хода черные получают ощутимый перевес. 12. f3 Се6 13. 0-0-0 Кс4 14. Сg5 Фа5. Сильнее 14... Фb6! 15. b3 h6 16. bc hg, и у белых тяжелая позиция. 15. de 0-0 16. с3. Если 16. Kpb1, то 16... h6 17. Cf4 Лад8. 16... К:е5 17. Фс2 Ф:а2 18. Фb1 Фа5 19. Кfе2 Сb3 20. Лd4 с5 21. Лd2 h6 22. Cf4 Лад8 23. Л:d8 Л:d8 24. С:е5 С:е5 25. f4 Сb8 26. f5 С:g3 27. К:g3 Фс7. Белые сдались [0:1].

Лишь вялый миттельшпиль и проигрыш на финише китайской шахматистке Во Минценъ лишили Светлану шансов попасть в тройку.

В дейтоте решается судьба встречи Н. Гуриели с Во Минценъ. Грузинская шахматистка недооценила встречные угрозы китайки и проиграла партию. Успешное выступление китайской шахматистки — главная неожиданность турнира. После восьми туров у нее было 4 очка, и мало кто ожидал, что в последних семи партиях китайка наберет 6,5. Успех безусловно талантливой шахматистки не случаен, свидетельством чему 4 очка против пяти советских участниц.

Китайскую шахматистку отличает цепкость в защите, изобретательная игра в сложных позициях. Характерна для ее стиля следующая партия.

Голландская защита А92 Матвеева — Во Минценъ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Фс2 e6 5. g3 Ке4 6. Сg2 Кd7 7. 0-0 Се7 8. Кbd2. Заслуживало внимания 8. Кfd2, вынуждая 8... К:d2. Сомнительно выглядит 8... f5 — 9. Ке4 de 10. f3, и перевес белых не вызывает сомнения. 8... f5 9. Ке1 Сf6 10. Кdf3. Маневры

1. Литинская М. СССР	2210	●	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	11	
2. Во Минцень КНР	2075	0	●	1/2	1	1	1	1	0	0	1	1/2	1	1/2	1	10,5	
3. Брустман А. Польша	2175	1	1/2	●	0	0	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	10	
4. Зайцева Л. СССР	2165	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	10	
5. Гаприндашвили Н. СССР	2325	1/2	0	1	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	9,5	
6. Матвеева С. СССР	2125	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	9,5	
7. Гуртели Н. СССР	2275	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	9	
8. Мурешан М. Румыния	2185	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1	1/2	8
9. Хейберг Н. Дания	2145	0	1	0	0	0	0	1	1	●	0	0	1/2	1	1	1	7,5
10. Арбунич Д. Чили	2060	0	0	0	1	1/2	0	0	1	1	●	1	1/2	1	0	1/2	7
11. Глаз И. Израиль	2100	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1	0	●	0	1	1/2	1	7
12. Иванка М. Венгрия	2200	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	1	5,5
13. Кадилкар Р. Индия	2165	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	●	1	1	1/2	5
14. Лю Шилан КНР	2160	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	0	●	0	4,5
15. Лебель-Ариас Д. Франция	1970	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	●	3
16. Феррер-Лукас П. Испания	2050	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	3



□ МАРТА ЛИТИНСКАЯ.

белых несколько медлительны, и черные затевают игру на королевском фланге. Надо отметить, что только победа в этой встрече давала Во Минцень возможность бороться за место в призовой тройке. 10... g5 11. Kd3 Фe7 12. b3 h5 13. Kfе5 Фg7 14. f3.



14... h4! 15. fe de 16. Cb2! Опасно удерживать фигуру, так как после 16. Kb2 hg 17. hg K:e5 18. de C:e5 19. Kpf2 Cd7 с дальнейшим 0-0-0 у черных грозная атака. 16... ed 17. ed hg 18. hg K:e5 19. de C:e5 20. C:e5 Ф:e5 21. Фf2. Несмотря на размен фигур, игра не потеряла остроты. Отсутствие пешки белые частично компенсируют давлением в центре.

21... Фf6. Ошибка. Сильнее простое 21... 0-0, и у белых нет полной компенсации за пешку. 22. Фc5! Препятствуя рокировке и создавая угрозу 23. C:c6+. 22... Cd7 23. Лае1 Kpf7 24. Ле5. Сильнее немедленное 24. d4, угрожая d4—d5 и стремясь к вскрытию игры в центре. 24... Lad8 25. Lfe1 Cc8. Используя неточности противника, черные успевают перегруппироваться.

26. d4 b6 27. Фа3 a5 28. Фb2 Ld6 29. c5 bc 30. dc Ld3 31. Фf2 f4. Черные переходят в контратаку. 32. C:c6 Lh3 33. gf gf 34. Cg2 Ldg3 35. L5e4 f3. Здесь можно было опустить занавес. В цейтноте последовало: 36. Lf1 L:g2+ 37. Ф:g2 fg 38. L:f6+ Kpf6 39. Lf4+ Kpe5 40. Lf7 Lg3 41. Lc7 Ca6 42. Ла7 Cf1 43. L:a5 Lh3 44. c6+ Kpd5 45. Lg5 Kp:c6, и белые сдались (0:1).

Последняя выясняющая судьбу претенденских путевок партия Л. Зайцева — М. Иванка не окончилась в основное время, но наутро, не приступая к доигрыванию, венгерская шахматистка признала себя побежденной.

В этом соревновании Людмила порадовала своими бойцовскими качествами. Обычно москвичка хорошо стартует и хуже играет, когда цель близка. В этот раз начало было слабоутешительным,

но на финише 4,5 очка из 5 позволили разделить с А. Брустман 3—4 места.

Французская защита C01
Лю Шилан — Зайцева

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed. Лю Шилан демонстрирует миролюбивые намерения. 3... ed 4. Kf3 Cd6 5. Cd3 Ke7 6. 0-0 0-0 7. Cg5 f6 8. Ce3 Cg4 9. Kbd2 Kd7 10. c3 Le8 11. Фc2 Kf8 12. h3 Ce6 13. Lfe1 Фd7 14. Kf1 c6 15. Cd2. Белые играют без плана, черные пытаются использовать последствия неосторожного хода h2—h3. 15... Ke6 16. Kg3 Kf4 17. Cf5 g6 18. C:e6+ K8:e6 19. Le3 Le7 20. Лае1 Лае8 21. b3.



Белые не чувствуют нависшей над ними опасности.

21... K:g2! Этим элегантным ударом Зайцева добивается решающего перевеса. 22. Ле6: В случае 22. Kp:g2 Kf4+ 23. Kpg1 Ф:h3 белый король вынужден капитулировать ввиду неизбежного мата. 22... K:e1 23. L:e1 Ф:h3 24. L:e7 L:e7 25. Фd3 C:g3 26. fg Ф:g3+ 27. Kf1 Фh3+ 28. Kpf2 g5 29. Ke1 Ф:d3 30. K:d3. Размен ферзей не приносит белым облегчения: лавина черных пешек неудержима.

30... h5 31. c4 h4 32. ed ed 33. Kpf3 Kpg7 34. Kf2 Kpg6 35. Cb4 Лае6 36. a4 Лb6 37. Kd3 a5 38. C:a5 L:b3 39. Kpe2 Ла3 40. Kc5 h3 41. Cc7. Белые сдались (0:1).

После окончания турнира Людмила сыграла матч из 6 партий с А. Брустман за третью претендентскую путевку. Москвичка вела в счете 3:2, но проиграла заключительную партию. По дополнительным показателям в турнире претенденток попала А. Брустман.

Агнешка продемонстрировала отличную дебютную подготовку, постоянное стремление к острой, инициативной игре и изобретательность в защите. Брустман — ярко выраженная «бело-

цветница» (7,5 из 8), результат черными гораздо скромнее (2,5 из 7).

Сицилианская защита B22
Брустман — Кадилкар

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Kf6 5. Kf3 e6 6. Cd3 Ce7 7. 0-0 cd. Преждевременный размен; теория рекомендует 7... Kc6. 8. cd Kc6 9. Kc3 Фd6 10. a3 0-0 11. Cg5 g6. Ход, заслуживающий осуждения. 12. Cc4 b6 13. Фd3 Cb7 14. Lad1 Lfd8 15. Lfe1 Lac8 16. Ca2 Kh5 17. Ch6 Cf8 18. Фe3 C:h6 19. Ф:h6 Фf8 20. Фe3 Фg7.

Белые максимально отобилизированы. Фигуры черных, особенно конь на h5 и ферзь на g7, занимают пассивные позиции. Пользуясь этим, Брустман развязывает сильную атаку типичным для подобных позиций прорывом в центре.

21. d5! ed 22. K:d5 Kf6 23. Kg5 Kg4 24. Ke7+ Ke7 25. L:d8+ L:d8 26. Ф:e7 Лb8 27. K:f7 Ф:b2 28. Kh6+ Kph8 29. K:g4 Ф:a2 30. Фf6+ Kpg8 31. Kh6X [1:0]. Редкое для соревнований подобного ранга завершение партии!

Надо признать, что заметно повысился класс игры зарубежных шахматисток. Взять хотя бы Рохини Кадилкар; Н. Гаприндашвили и С. Матвеева свели с ней партии вничью и в результате на пол-очка отстали от третьего места.

Интересно, что на турнире в числе тренеров были и две женщины: это сестра Р. Кадилкар и тренер Пепиты Феррер-Лукас — известная испанская шахматистка Н. Гарсия (думается, выступление испанок было бы гораздо успешнее, поменяйся они ролями).

Ниже своих возможностей сыграли участница минувших матчей претенденток Лю Шилан и венгерская шахматистка Мария Иванка.

Для неизбалованных вниманием широкой публики шахматисток (особенно иностранных) шахматный бум в Железноводске оказался приятной неожиданностью. Думается, что зрители из разных уголков нашей страны, побывавшие на турнире, будут способствовать популяризации шахматной игры и увеличению рядов шахматистов в СССР.

В заключение хотелось бы отметить отличную организацию турнира, те идеальные условия, которые создали организаторы во главе с инициативным директором шахматного клуба В. И. Кочеловым, предусмотревшие все, кроме... погоды.

Гроссмейстер М. Литинская,
Я. Сроновский

ТИХИЙ ВУЛКАНИЧЕСКИЙ КОНТИНЕНТ

(Бесконфликтная драма
в 15 явлениях)

Межзональный турнир
Таско, 1985

(Окончание. Начало в № 17—19)

IX ТУР

Третью рядовую победу одержал Я. Тимман. В последнее время голландский гроссмейстер начал реставрировать старинное продолжение 5. Cd2 во французской защите. С его помощью он добился победы над одним из лучших (если не больше) специалистов по этому вопросу Р. Ваганяном в Линаресе и спустя несколько месяцев с успехом повторил вариант. Сейчас уже на психологический эффект новизны рассчитывать не приходилось. С. Агдстейну упомянутая партия была хорошо известна, и на 11-м ходу он изменил характер борьбы (Ваганян продолжал 11... Kf5). Пожалуй, ключевым было положение после 14-го хода белых. Норвежский мастер мог продолжать 14... Л:f4!?, что после 15. Kd6 Л:f3 16. gf Kg:e5 приводило к острейшей борьбе. Агдстейн сыграл скромнее, белые получили «бесплатное» позиционное давление и реализовали свой перевес столь же энергично, сколь и чисто. Трудно даже выделить отдельные ходы Тиммана — все они были со знаком качества.

Французская защита C17
Тимман — Агдстейн

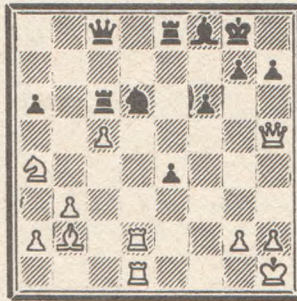
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5
5. Cd2 Ke7 6. Kb5 C:d2+ 7. Ф:d2 0-0
8. c3 Kbc6 9. f4 a6 10. Kd6 cd 11. cd f6
12. Kf3 Kg6 13. K:c8 fe 14. de.



14... Л:c8 15. g3 Фb6 16. Ch3 Kph8 17. a3 Ka5 18. Фd4 Фb5 19. a4 Фd7 20. Фb6 Kc6 21. 0-0 Kge7 22. b4 Kd8 23. Фd6 Ф:d6 24. ed Kcc6 25. b5 Ka7 26. ba Лс6 27. ab K:b7 28. d7 Лd6 29. Ke5 Kc6 30. Lab1 Kcd8 31. Лfс1 Kpg8 32. Лс7 Ka5 33. Лb8 Kc4 34. Л:d8 Л:d8 35. Лс8 Л:d7 36. C:e6+. 1:0.

В обоюдном цейтноте О. Романишин перехитрил Э. Прандстеттера.

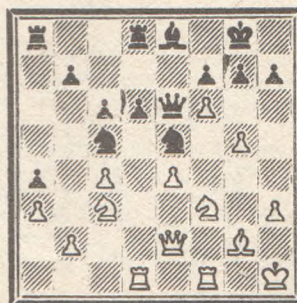
Прандстеттер — Романишин



Промежуточный ход 32... e3! резко изменил характер борьбы, протекавшей до того с некоторым позиционным давлением белых. 33. Ле2. Белые не рискнули принять жертву: после 33. Л:d6 C:d6 34. cd e2 35. Le1 Л:d6 пешка черных опасна. Все же следовало играть именно так, с тем чтобы продолжать 36. Cc3. Растерявшийся Прандстеттер проиграл сразу. 33... Ke4 34. Lde1 C:c5 35. K:c5 Л:c5 36. Фf3 Kf2+ 37. Kpg1. Можно только предполагать, что чехословацкий шахматист считал шах конем невозможным ввиду 37. Ф:f2 и лишь в последний момент заметил, что после 37... e3 38. Л:e8+ Ф:e8 (возможно, кстати, и 38... Kpf7) 39. Л:e8+ Kpf7 пешка «f» проходит в ферзи. 37... Kd3 38. Л:e3. Просмотр, лишь ускоряющий развязку. 38... K:e1. Белые сдались [0:1].

В который раз импульсивность подвела Й. Пинтера. В партии с Ч. Ки он добился многообещающей позиции...

Пинтер — Ки



Белые, не тратя времени на защиту пешки, продолжали 29. Kd4 Ф:c4 30. Фh5 Cd7 31. Kf5. Пинтер переоценивает силу грядущего пешечного штурма. Вместо этого он мог, сыграв 31. Лf4! с угрозами 32. Лh4 и 32. Cf1, поставить соперника перед вряд ли разрешимыми проблемами.

31... C:f5 32. e1 d5 33. Lde1 Kcd3! 34. g6. Скорее всего, на это и рассчитывал Пинтер. 34... fg 35. fg hg 36. f7+ K:f7 37. Ф:g6 Лf8 38. Ле7 Kf4. Не проходило 38... d4 из-за 39. Cd5. Сейчас удивительным образом фигуры черных налаживают контакт. 39. Фf5 Kh6 40. Фе5. В ответ на 40. Фg5 черные, вероятно, продолжали бы 41... Фd4.

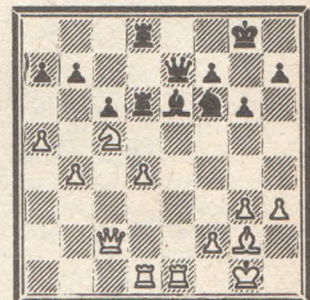
40... Лf6 41. Л:b7 Kf7. Эффектнее, пожалуй, 41... Kg4!, с главным вариантом 42. hg (42. Фg5 Kh5) 42... Лh6+ 43. Kpg1 Фс5+ 44. Лf2 Ф:f2+. Но ход в тексте прочнее.

42. Фе7 Kg6. Очевидно, что черные отразили все угрозы, сохранив лишнюю пешку. Расстроенный Пинтер «с горя» пожертвовал ферзя: 43. Ф:f7+!! Л:f7 44. Лf:f7 Фd4 45. Лс7 Ле8 — и через несколько ходов сдался [0:1].

Благодаря этой, третьей по счету победе в последних четырех турах крайне неудачно стартовавший шахматист из КНР вышел на 50-процентный рубеж, что соответствовало в тот момент V—X местам. А в лидирующей группе на четвертом оказался М. Таль, после того как К. Спрагетт постепенно переиграл начавшего уставать к концу соревнований С. Саида.

Ферзевый гамбит D52
Спрагетт — Саид

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. d4 c6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фa5 7. Kd2 Cb4 8. Фс2 0-0 9. Ce2 e5 10. 0-0 ed 11. Kb3 Фс7 12. K:d4 dc 13. C:c4 Ke5 14. Ce2 Kcg4 15. Cf4 Фe7 16. h3 Ke5 17. Lad1 Kg6 18. Cg3 Лd8 19. a4 Cd6 20. C:d6 Л:d6 21. b4 Cd7 22. a5 Kh4 23. Лfе1 Лd8 24. g3 Kg6 25. Cf1 Kf8 26. Cg2 g6 27. Ka4 Ke6 28. Kc5 K:d4 29. ed Ce6.

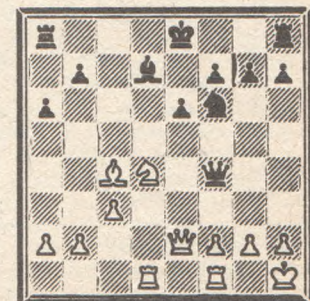


30. b5 cb 31. K:b7 Л:d4 32. K:d8 Ф:d8 33. Л:d4 Ф:d4 34. Лd1 Фa4 35. Лd8+ Kpg7 36. Фс5 Kd7 37. Ф:a7 b4 38. Фd4+ Kf6 39. Фd6 g5 40. Фе5 h6 41. Лd3 Kpg6 42. Cf1 Kd7 43. Фe4+ Kpg7 44. a6 Kf6 45. Фе5 Фс6 46. a7 Фa8 47. Фb8. 1:0.

X ТУР

Лидеры в большинстве своем сделали по полшага. Быстро согласились на ничью мы с Я. Тимманом, а Х. Ногейрас, хладнокровно обезвредив жертву фигуры, предложенную М. Сиснигой, начал мирные переговоры, как мне кажется, в лучшей позиции.

Сиснига — Ногейрас



Стремясь задержать короля черных в центре, а в основном по велению сердца Сиснига сыграл здесь 16. C:e6!!

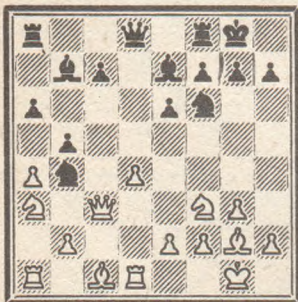
fe 17. К:e6 С:e6 18. Ф:e6+ Крf8 19. Фb6. Белые решают восстановить материальное равновесие, забирая третью пешку, но теперь полностью налаживается взаимодействие черных ладей. Впрочем, ничего лучшего не видно. 19... Крf7! 20. Ф:b7+ Крg6 21. Лd4. Попытка подключить ладью к атаке по третьей горизонтали 21. Лd3 не получилась из-за 21... Лhb8 22. Фe7 (22. Лg3+ Ф:g3) 22... Ле8 23. Фb7 Лab8, с инициативой. 21... Фf5 22. Фc7 Лhe8 23. Фg3+ Крf7 24. h3. Здесь кубинский гроссмейстер предложил ничью (1/2:1/2), хотя мог вторгнуться ладьей на вторую горизонталь. Тем самым он молча (или почти молча) дал понять, что его, в принципе, устраивает любое место в первой четверке.

Лишь К. Спрагетт, пройдя через проигрыш, в обоюдном цейтноте выиграл у Л. Альбурта, что вывело его на второе место.

В хорошем стиле Ю. Балашов победил О. Романишина. Львовянин применил не слишком удачную новинку в дебюте (9. Лd1), и черным удалось с темпом развить ферзевый фланг. Очень сильным оказался 12-й ход черных. Ферзь Романишина попал под связку, и москвич вскоре получил лишнюю проходную пешку в центре. Попытки Романишина запутать игру жертвой фигуры были четко парированы черными, и к 33-му ходу все было кончено.

Каталонское начало E05 Романишин — Балашов

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. g3 Ce7 5. Cg2 0-0 6. 0-0 dc 7. Фc2 a6 8. a4 Кс6 9. Лd1 Кb4 10. Ф:c4 b5 11. Фс3 Сb7 12. Ка3.



12... ba 13. Cg5 Лb8 14. Кс4 Сd5 15. С:f6 С:f6 16. Кfe5 c5 17. e4 С:c4 18. Ф:c4 19. Кg4 d3 20. Л:a4 Фb6 21. e5 Ce7 22. Фf4 Лfd8 23. Ce4 Фc7 24. Kh6+ gh 25. Ф:h6 f5 26. Ф:e6+ Крh8 27. Ф:f5 Сс5 28. Лd2 Лf8 29. Фg5 Лbe8 30. Фh4 Ле5 31. Ла1 Фе7 32. Ф:e7 Л:e7. 0:1.

Чехословацкий мастер Прандстеттер, как мне казалось, исповедует стратегические методы борьбы. Однако в партии с Агдестейном он поднял брошенную соперником перчатку, и ближний бой разгорелся буквально с дебютных ходов. Очень интересна жертва, принятая черными. Оба соперника проявили большую изобретательность, и, я думаю, разбор этой ничейной партии доставит читателям удовольствие.

Ферзевый гамбит D64 Агдестейн — Прандстеттер

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Ce7 5. Cg5 0-0 6. e3 Кbd7 7. Лc1 c6 8. Фc2 Ке4 9. С:e7 Ф:e7 10. К:e4 de 11.

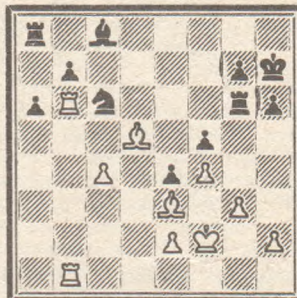
Ф:e4 Фb4+ 12. Кd2 Ф:b2 13. Лb1 Фa3 14. Лb3 Фc1+ 15. Крe2 e5 16. g3.



16... Кс5 17. dc Лd8 18. Лd3 Cg4+ 19. f3 f5 20. Cg2 Фb2 21. Лb1 Ф:a2 22. Ф:e5 Л:d3 23. Фb2 Л:d2+ 24. Кр:d2 Лd8+ 25. Крe1 Фa5+ 26. Фb4 Фa2 27. Фb2 Фa5+ 28. Фb4 Фa2 29. Лb2 Фa1+ 30. Крf2 Ch5 31. Ф:b7 Фc1 32. Фb3 Лd2+ 33. Л:d2 Ф:d2+ 34. Крf1 h6 35. h4 a5 36. Фa4 Ф:e3 37. Ф:c6 Cf7 38. Ch3 С:c4+ 39. Крg2 Фе2+ 40. Крg1 Фd1+ 41. Крh2 Фc2+ 42. Крg1. 1/2:1/2.

Любителей тактики, вероятно, привлечет фрагмент из партии М. Цебало.

Цебало — Пинтер



То, что у белых за пешку более чем достаточная компенсация, видно невооруженным глазом. Но есть ли что-нибудь реальное, ведь на ферзевом фланге черные укрепились? Югославский шахматист находит весьма убедительное решение.

27. g4!l. После этого подрыва позиция черных, как говорится, трещит по всем швам. Грозит 28. gf, а в ответ на 27... Л:g4 сразу выигрывает 28. Л:c6. Пинтер решил прикрыть пункт b7 — 27... Кd8, но беда пришла с другой стороны: 28. Cg8+! Кр:g8 29. Л:g6, и технические трудности по реализации лишнего качества оказались легко преодолимыми [1:0].

XI ТУР

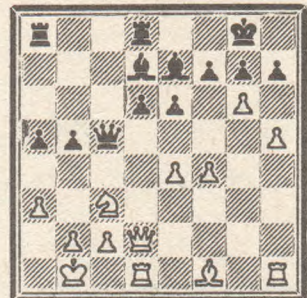
Думаю, что после этого тура вопрос о трех мексиканских делегатах в Монпелье был практически решен. Тимман, Ногейрас, выигравшие свои партии, и Спрагетт оторвались от вышедшего на пятое место Цебало на полтора очка. И голландский, и кубинский гроссмейстеры добились впечатляющих побед, так сказать, предъявив визитную карточку.

Тимман избрал не столь уж часто встречающееся в сицилианской защите 8. a3. Возникла чрезвычайно острая позиция. Гарантией высокого вольтажа было положение королей на разных флангах, и, как следствие, взаимный пешечный штурм. Белые начали этот

штурм раньше и потому преуспели больше.

Сицилианская защита B97 Тимман — Сиснига

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. a3 Кс6 9. Кb3 Ce7 10. Фd2 0-0 11. 0-0-0 Лd8 12. С:f6 С:f6 13. g4 Cd7 14. g5 Ce7 15. h4 Ка5 16. К:a5 Ф:a5 17. Крb1 Фс5 18. h5 b5 19. g6 a5.



20. h6 fg 21. hg Cf6 22. e5 de 23. Ке4 Фе7 24. Ф:d7 Л:d7 25. Л:d7 ef 26. С:b5 Лb8 27. a4 h5 28. Лg1 Ф:g7 29. Л:g7+ Кр:g7 30. c3 Ce7 31. Cd3 e5 32. Крc2 Лb6 33. b4 ab 34. a5 Лb8 35. a6 bc 36. Лb1 Лa8 37. Лb7 Крf8 38. a7 Cd8 39. Сс4 g5 40. К:g5 Сb6 41. Kh7+. 1:0.

Совсем в другом ключе развивалась партия Ногейрас — Браун. Довольно быстрый размен ферзей, спокойное, хотя и сложное окончание, все время с микроскопическим перевесом белых. Но с каждым ходом перевес этот становился все более весомым, поскольку У. Браун, как обычно, попал в сильнейший цейтнот. Несколько импульсивных решений американского гроссмейстера (в частности, 27... b5!) — и тонкими маневрами белые выиграли пешку и создали две проходные, что и решило исход борьбы.

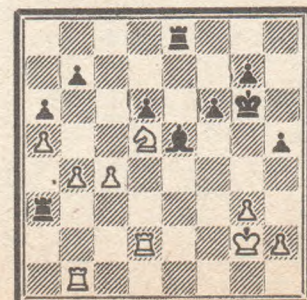
Английское начало A30 Ногейрас — Браун

1. Кf3 c5 2. c4 Кf6 3. Кс3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Сb7 6. 0-0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. Лd1 a6 10. b3 Кbd7 11. e4 Фb8 12. Ca3 Кс5 13. e5 de 14. Ф:e5 Кcd7 15. Ф:b8+ Л:b8 16. Сс1 Лс8 17. Сb2 Лс7 18. Кd4 С:g2 19. Кр:g2 Кс5 20. Лaс1 0-0 21. Кf3 Кcd7 22. Ке2 Лfс8 23. Ке5 К:e5 24. С:e5 Лс6 25. h3 h6 26. Cf4 Ca3 27. Лс3 b5 28. cb ab 29. Л:c6 Л:c6 30. Лd8+ Крh7 31. Кd4 Лb6 32. Лb8 Л:b8 33. С:b8 b4 34. Кс2 Ке4 35. Ce5 f6.

36. f3 Кс5 37. Cd6 Кd3 38. К:a3 ba 39. С:a3 h5 40. b4 Ке1+ 41. Крf2 Кс2 42. b5. 1:0.

Сохранить отрыв в очко удалось и мне, правда, не без переживаний.

Прандстеттер — Таль



В этом положении партия была отложена (черные записали не самый удачный ход 47... Kph7—g6). А перед этим, поначалу, чехословацкий шахматист имел перевес, затем промедлил, мне удалось перехватить инициативу и выиграть пешку, но перед контролем черные сделали несколько ходов второго сорта, последний из которых был записанным. В начале двухчасового анализа я полагал, что угроза атаки 48... Лh8 и 49... h4 вынудит соперника самому стремиться к размену активной ладьи а3, а в этом случае движение черного короля в центр поможет реализовать лишнюю пешку без больших хлопот (забегая вперед, скажу, что так и получилось). Однако в процессе анализа была найдена любопытная форсированная ничья за белых. Путь к спасению достаточно интересен: 48. c5! dc (угрожало 49. Kc7) 49. bc Л:a5 50. Л:b7 Л:c5 51. Ke7+ Kpg5 (примерно к тому же ведет и 51... Kph7, но движение короля вперед хитрее) 52. h4+ Kph6 53. Kf5+ Kpg6 54. Ke7+L (только так; проигрывает 54. K:g7 Лg8 55. Ke6 Лс3) 54... Kph7 55. Kf5 Cc7 56. K:g7! Ле7 47. Ke6 Л:e6 58. Лd7+ Kpg6 59. Лd:c7, и несмотря на лишнюю пешку скольконибудь реальных шансов на победу нам найти не удалось. При доигрывании, однако, выяснилось, что записанный ход был для Прандстеттера неожиданностью, и концовка партии проходила уже по нашему сценарию.

48. Лf1 Kp17 49. Лf3 Ла1 50. Лf1 Л:f1 51. Kp:f1 Лс8 52. Kb6 Лс6 53. Лd3 Кре6 54. Kpg2 g5 55. h3 Kpf5 56. Kpf3 g4+ 57. hg+ hg+ 58. Kpe2 Лс7 59. Kd5 Лh7 60. Ke3+ Kpg5 61. Kf1 f5 62. Kpf2 f4 63. gf+ Kp:f4 64. Kpg2 Кре4 65. Лd5 Лh3 66. b5 Лd3 67. ba ba. Белые сдались [0:1].

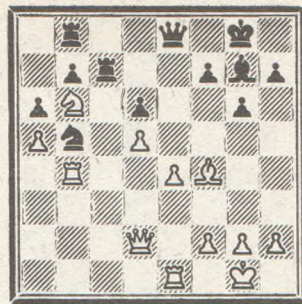
XII ТУР

В этот день игралось семь партий. Накануне плохо почувствовал себя Балашов. Его партию со мной перенесли на выходной, который был двумя днями позже, но и к тому времени Юрий не смог продолжать борьбу. Появился он в турнирном зале лишь во время последнего тура, и, естественно, судейская коллегия засчитала ему поражение в четырех несыгранных партиях. По капризу жребия без игры получили очко почти все лидеры — Таль, Ноейрас и Тимман (в порядке хронологии), а также Сиснига. Сделав быструю ничью с Ноейрасом, Тимман уже и теоретически (даже без учета плюса в последнем туре) забронировал себе место в турнире претендентов. А после 12-го тура уже можно было, пожалуй, не рискуя ошибиться, назвать всех четырех лауреатов.

Значительно, если не полностью, прояснила турнирную ситуацию единственная результативная партия.

Индийская защита А70 Браун — Цебало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cf4 a6 8. a4 Cg7 9. e4 Cg4 10. Ce2 C:f3 11. C:f3 Фе7 12. 0-0 Kbd7 13. a5 0-0 14. Ле1 Лаб8 15. Ка4 Ке8 16. Лb1 Kc7 17. b4 cb 18. Л:b4 Kb5 19. Фd2 Лfс8 20. Cg4 Лс7 21. C:d7 Ф:d7 22. Kb6 Фе8.



23. Л:b5 Cc3 24. Фс2 Ф:b5 25. C:d6 C:e1 26. C:c7 Лf8 27. d6 f5 28. e5 C:a5 29. Фа2+ Kpg7 30. Kd5 C:c7 31. dc Фс5 32. g3 Лс8 33. e6 Фс1+ 34. Kpg2 Фс6 35. Фb2+ Kph6 36. Фd2+ Kpg7 37. Фd4+ Kpg8 38. Фе5 Л:c7 39. Kph3 Лg7 40. Фb8+. 1:0.

Не безошибочный, но очень острый поединок. Интересна трактовка варианта черными. Они сэкономили время, отложив на некоторый срок рокировку, но зато полностью обезопасили себя от возможного прорыва e4—e5. Интересен также перевод коня по маршруту f6—e8—c7—b5. После продолжительного раздумья американский гроссмейстер осуществил жертву качества. У черных была интереснейшая возможность на 24-м ходу: вместо взятия любой из ладей сыграть парадоксально — 24... Фd8!, что приводило к удивительно запутанной ситуации. В партии Браун получил поддержанную легкими фигурами сильную проходную пешку, которая обещала ему лучшие шансы. 27... f5? было грубой ошибкой, но полной неожиданностью для белых, флажок которых уже поднялся. Только этим можно объяснить, что Браун прошел мимо возможности 28. Фа2+, приводящей к немедленному выигрышу. Очень неясная позиция возникла в том случае, если бы вместо неудачного шаха на 33-м ходу Цебало избрал 33... Фd4, контролируя важнейшую диагональ a1—h8. Похоже, что черные издали шли на вариант, встретившийся в партии, просмотрев убийственное 39. Kph3, после чего спасения уже не было.

За три тура до конца создалась очень редко встречающаяся турнирная ситуация. Тимман на полтора очка опережал Ноейраса, Спрагетта и Талья. Мы, в свою очередь, были на два очка впереди Спилмэна и Цебало. Остальные десять участников имели меньше 50 процентов очков. Пожалуй, это обстоятельство в значительной степени оказало влияние на следующий,

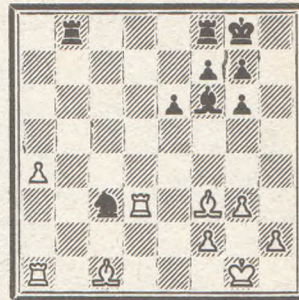
XIII ТУР.

Снова шесть ничейных результатов в семи иггранных партиях. Лишь вконец вымотанный Саид (читатель, вероятно, помнит, что он сыграл на полпартии больше, чем предписывалось регламентом) потерпел четвертое поражение в последних пяти турах. Впрочем, победитель провел партию очень уверенно, в активном позиционном стиле.

Славянская защита D18 Цебало — Саид

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0-0 Kbd7 9. Kh4 Cg6 10. g3 0-0 11. K:g6 hg 12. Фb3 a5 13. Ка2 Ce7 14. Ф:b7 Kb6

15. Ce2 c5 16. Kc3 cd 17. ed Лb8 18. Фа6 Ф:d4 (18... Cb4!?) 19. Ф:a5 Kbd5 20. Лd1 K:c3 21. Ф:c3 Ф:c3 22. bc Ке4 23. Cf3 K:c3 24. Лd3 Cf6.

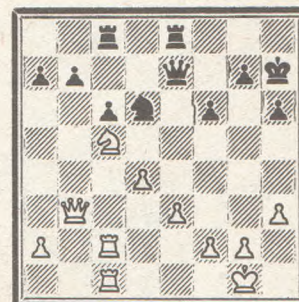


25. Ла3 Kd5 26. Cd2 Лfд8 27. a5 Лb1+ 28. Kpg2 Ce7 29. Ла4 Лb5 30. a6 Ла8 31. a7 Лb7 32. C:d5 ed 33. Ce3 Лb5 34. Лс3 Лb7 35. Лс6 Cf6 36. Лb6 Л:b6 37. C:b6 Kpf8 38. Cc5+ Kpe8 39. Лb4 Ce5 40. Лb7 Kpd8 41. Л:f7. 1:0.

XIV ТУР

Я не боюсь обвинений в предвзятости, вновь предлагая вниманию читателей отрывок из партии Тиммана. Дело не только в том, что он занял первое место, просто в этом турнире голландский гроссмейстер играл и лучше, и интереснее остальных. В его партии с Прандстеттером с доски довольно быстро исчезли по три легкие фигуры, но силы белых были располнены более активно. Многие ожидали длительной, чисто технической борьбы, но кризис наступил неожиданно быстро.

Тимман — Прандстеттер



27. Фа4. Ставя соперника перед не слишком приятным выбором. Продвижение любой из пешек ферзевого фланга имеет свои минусы: 27... a6 обезпечивает коню на c5 абсолютную безбедную жизнь, а ход 27... b6 приводит к серьезному ослаблению пешки «с». Может быть, меньшим из зол было 27... Ла8, но ход этот очень уж пассивен. Чехословацкий шахматист защищает пешку конем, но положение этого коня сразу становится неустойчивым.

27... Kb5 28. d5 a6. Может показаться, что черным удалось консолидироваться, но маленькая комбинация сразу же заканчивает борьбу. 29. dc Л:c6 30. K:b7! Л:c2 31. Ф:c2+. Черных губит положение их короля. 31... Kph8 32. Фе6 Лb8 33. Kc5 a5 34. Лb1. Черные сдались [1:0].

Из остальных партий тура хотелось бы выделить острый поединок Романишин — Ки. В каталонском начале Романишин белыми вновь, как и с Балашовым, получил худшую позицию, затем

ему удалось запутать партнера, но в решающий момент, как часто бывало на этом турнире, льевозянин оказался в сильнейшем цейтноте, и китайский шахматист очень находчиво закрутил позицию. Финальная атака проведена черными весьма эффектно.

**Каталонское начало E07
Романишин — Ки**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Фd3 Ce7 6. g3 b6 7. b3 Ca6 8. a4 Kbd7 9. Cg2 0-0 10. 0-0 Лс8 11. Лd1 Cb4 12. Cb2 Фе7 13. Фе2 Лfd8 14. Ka2 Cd6 15. a5 ba 16. Cc3 a4 17. c5 ab 18. Ф:b3 Cb8 19. Фе2 Cb5 20. Kb4 Ke4 21. Ce1 e5 22. e3 ed 23. K:d4 Kd:c5 24. Лdc1 Ce5 25. C:e4 C:d4 26. C:h7+ Kph8 27. ed Ke6 28. Cc3.



28... c5 29. dc d4 30. Ce1 d3 31. C:d3 Л:d3 32. K:d3 Kd4 33. Фd1 Ke2+ 34. Kpf1 Фе4 0:1.

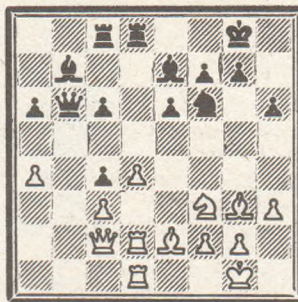
Перед последним туром ответы на главные вопросы межзонального турнира были получены. Давно известен был победитель, даже теоретически первая четверка была незабываемой, но оставались еще неясности, которые должен был прояснить

XV ТУР.

Дело в том, что на дистанции в одно очко расположились 9 участников, а внутри этой группы тоже было немало забот: во-первых, по положению участники, занявшие пятое место в каждом из межзональных турниров, должны встретиться в дополнительном соревновании, чтобы определить «очередь» в кандидатском списке, если кто-либо из 16 претендентов по каким-либо причинам не сможет выступить в Монпелье. Кроме того, на турнире было установлено 8 призов, а соискателей на оставшихся 4 было больше в два с лишним раза. Да и внутри лидирующей группы возможны были варианты. Случилось так, что два претендента встречались между собой в заключительный день. Канадскому шахматисту терять было нечего, а в случае успеха он обошел шедшего на пол-очка впереди Ногейраса и обеспечивал себе, как минимум, дележ 2—3 мест. Отсюда и выбор белыми гамбитного варианта. Но, мне кажется, подчинив свою турнирную тактику на протяжении всего соревнования лишь задаче занять четвертое место, Спрагетт не смог психологически перестроиться, и ему явно не хватало той раскованности, которая помогает в гамбитах. Ногейрас хладнокровно защитился, позиция упростилась, а лишняя пешка у кубинца осталась.

**Ферзевый гамбит D44
Спрагетт — Ногейрас**

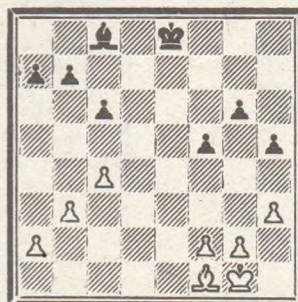
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. Фе2 Kbd7 8. Ce2 h6 9. Ch4 Ce7 10. 0-0 0-0 11. Лfd1 Cb7 12. Cg3 Фb6 13. h3 Лfd8 14. a4 a6 15. Лd2 Лас8 16. Лad1 b4 17. e5 bc 18. ef K:f6 19. bc.



19... c5 20. dc Фе:c5 21. Лd4 Л:d4 22. Л:d4 Фа3 23. Л:c4 Л:c4 24. C:c4 Ke4 25. Ce5 Kc5 26. Фd2 Фе:a4 27. Фd4 Cf8 28. Kh2 Kd7 29. Kg4 Феc6 30. Cf1 f5 31. Ke3 Cc5 32. Фf4 g5 33. Фg3 Фе4 34. Kc4 K:e5 35. Фе:e5 Фе:e5 36. K:e5 Kpg7 37. Cc4 Cd6 38. Kf3 Kpf6 39. Kd4 e5 40. Kb3 Ca3 41. g4 fg 42. hg e4 43. Ce2 Cd6 44. Kpf1 Cd5 45. Kd2 a5 46. Kc4 Cc7 47. Kpe1 a4 48. Kpd2 C:c4 49. C:c4 Kpe5 50. f3 Kpf4 51. fe Kp:g4 0:1.

Почти одновременно с этой партией закончился поединок Пинтер — Таль. Венгерский шахматист, стремившийся войти в призы, был настроен агрессивно, но в эндшпиле «переиграл» на победу, в результате чего потерял пешку.

Пинтер — Таль



Позиция равная, более того, ничейная. Белым следовало продолжать 34. f4, на что, вероятно, необходимо 34... c5, и ни одному из королей не пройти сквозь пешечный частокол.

Венгерский гроссмейстер сыграл по-другому — 34. c5. Теперь, если белые успевают поставить пешку на f4, их королю будет обеспечена стоянка на d4, что даст им заметный перевес. Однако очередь хода за черными.

34... f4 35. g3 f3! Выдвинутость этой пешки черных не беспокоит. Гораздо важнее обстоятельство, что их король значительно активнее. 36. h4 Kpe7 37. Cd3 Cf5. В этом все дело — на пешечный эндшпиль белые идти не могут. 38. Cc4 Kpf6 39. Kpf1 Kpe5 40. Kpe1 Kpd4 41. Kpd2 a5! Значительно слабее немедленное 41... Kp:c5 — после 42. Kc3 белые успевают поставить пешку на b4.

42. Cf7 Kp:c5 43. Kpc3 b5 44. a3 b4+ 45. ab+ ab+ 46. Kpd2. Мне очень хотелось отложить партию, но, увы, парт-

нер играл в столь стремительном темпе, что по правилам я мог взять время на себя лишь после следующего контроля, иными словами, на 57-м ходу. Дотянуть до откладывания было несложно, благо следующие маневры ничего не портят.

46... Kpd4 47. Ce8 c5 48. Cb5 Ce4 49. Ca6 Cd5 50. Kpc2 Kpe5. Для начала черные пытаются пробраться королем к полю h3, 51. Cb5 Kpf5 52. Cd7+ Ce6 53. Cb5 Kpg4 54. Cf1. Итак, не получилось. Пойдем обратно. 54... Cd5 55. Kpb2 Kpf5 56. Kpc2 Ce4+ 57. Kpd2. И вот здесь уже черные со спокойным сердцем записали свой 57-й ход.

Во время двухчасового анализа выигрыша мы не нашли. Скорее всего, потому, что настроение уже было достаточно благодушным, да и, честно говоря, очко в этой партии не было мной заслужено.

57... Kpe5 58. Ca6 Kpd5 59. Cc4+ Kpd4 60. Cb5 Cf5 61. Ca6 Ce6 62. Kpc2 c4 63. bc. При анализе мы рассматривали здесь продолжение 63... C:c4 64. Cb7 b3+ 65. Kpb2 Kpd3 66. C:f3 Ce6, на которое я и собирался пойти, с тем чтобы проверить, нашел ли противник единственный, но достаточный путь к спасению: 67. Cc6 Kpe2 68. Ce8 Cf5 69. g4! hg 70. h5 g5 (еще проще задача белых при 70... gh — 71. C:h5 Kp:f2 72. C:g4) 71. Cg6 Ce6 72. h6 Cg8 73. Cf7 Ch7 74. Ce6, с ничьей.

Но на вечернюю свежую голову, уже за доской, стало очевидно, что напрашивающееся взятие на c4 — это упускающее победу продолжение, а путь к успеху лежит в жертве еще одной пешки.

63... b3+! 64. Kpb2. 64. Kp:b3 Kpd3 не меняет дела. 64... Kpd3 65. c5+ Kpd2 66. c6 Kpe1 67. c7 Kp:f2 68. Cc4 Cg4 69. Cd3 Kpg1 70. C:g6 f2 71. C:h5 f1Ф, и белые сдались [0:1]. На 72. C:g4 проще всего 72... Фf2+.

Обладатель же пятого места выяснился уже в «основное» время. Спилмэн в начале партии забрал пешку. Казалось, что материальный перевес белых носит чисто символический характер, но интересным маневром коня белые сначала вынудили 19... a6, после чего цена изобретения заметно возросла, а затем продолжили прогулку коня с намерением оккупировать важнейшее поле d5. Еще через пару ходов англичанин жертвует две фигуры за ладью, и вскоре возникает интересный эндшпиль, в котором три (!) центральные проходные пешки прошли победным маршем.

**Защита Грюнфельда D85
Спилмэн — Сиснига**

1. Kf3 Kf6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Cb5+ Cd7 9. C:d7+ Фе:d7 10. 0-0 0-0 11. Лb1 Kc6 12. Ce3 Лас8 13. dc Фе7 14. Фb3 Ka5 15. Фb4 Лfd8 16. h3 Лd7 17. Лfd1 Лcd8 18. Л:d7 Л:d7 19. Kd4 a6 20. Фа4 e5 21. Kc2 f5 22. Kb4 f4.

23. Kd5 Л:d5 24. ed fe 25. Фе8+ Cf8 26. fe Фе:c5 27. Фе6+ Kpg7 28. Фе:e5+ Kph6 29. Фf4+ Kpg7 30. Лf1 Cd6 31. Фd4+ Фе:d4 32. cd Kc4 33. Kpf2 Kpf7 34. Kpe2+ Kpe7 35. e4 Ca3 36. e5 b5 37. Kpd3 a5 38. Лf6 Kb2+ 39. Kpe4 Kc4 40. Ла6 a4 41. Ла7+ Kpe4 42. d6. 1:0.

НЕ ХМУРЬСЯ,

ЧЕМПИОН!

I Всесоюзные юношеские спортивные игры Ленинград, 1985

Дворец пионеров им. Жданова стал ареной важнейшего в этом году молодежного соревнования, которое было посвящено 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. На торжественном открытии участников турнира приветствовали ветеран войны Л. Шапиро и воспитанник Ленинградского Дворца пионеров гроссмейстер М. Тайманов.

В полуфинальных группах команды комплектовались равномерно по силе, главным показателем которой явились итоги школьной спартакиады прошлого года. Ясно, что такое объективное разделение команд почти исключило неожиданности в предварительных состязаниях. И все же сенсации имели место.

В группе «В» с трудом вышли в финал будущие чемпионы — шахматисты Украины. Они уже в первом туре потерпели сокрушительное поражение от Белоруссии — 2,5:5,5. И если бы виновники их переживаний не проявили принципиальности во встрече с командой Литвы, которую они буквально разгромили (6,5:1,5), то далеко не очевидно было бы попадание украинских шахматистов в финальную шестерку.

Другой крупной неожиданностью оказался результат наших соседей — школьников из Эстонии. В прошлом году они были десятыми, опередив и Латвию, и Молдавию. На этот раз игра не получалась уже в самом начале. Эстонцы замкнули таблицу в сильной предварительной группе «Б», что, конечно, наложило отпечаток и на их последующую игру в третьем финале.

Финальные соревнования отличались особой напряженностью. Конечно, главное внимание было приковано к первой шестерке. Борьба здесь шла на редкость упорная. Будущие призеры Украина и РСФСР начали финал одинаково плохо — с проигрыша 2,5:5,5 — ведь результаты матчей между командами-финалистами в предварительных соревнованиях засчитывались им в финале. В двух турах лидировало сразу по 3 команды! Крупных поражений избежала одна лишь сборная Грузии, но в итоге ей досталось только третье место.

Слов нет, волнений и переживаний было предостаточно. Не случайно один из зрителей полушутя заметил: «Победители в матчах есть, лидеры есть, а вот радостных лиц что-то не видно. Участники, тренеры, представители — все как-то хмурые ходят...» Но, конечно, и радость, и удовлетворение нашли своих обладателей после завершения этого представительного и трудного соревнования.

Чемпионами спортивных игр стали юные шахматисты Украины: кандидаты в мастера Василий Иванчук, Станислав Савченко, Александр Носенко, Михаил Бродский, Вадим Звоницкий, Татьяна Розенфельд, Екатерина Боруля и Любовь Боруля. Тренирует команду гроссмейстер Семен Палатник.

Лучшие результаты на своих досках показали: I. В. Иванчук — 6 очков из 8; II. С. Савченко (оба — Украина) и И. Смирин (Белоруссия) — по 5,5 из 8; III. Д. Лобджанидзе — 6 из 9; IV. Х. Супаташвили (оба — Грузия) — 6,5 из 9; V. И. Бондарь (РСФСР) — 8 из 9; VI. Т. Коган (Казахстан) — 7 из 8; VII. Е. Боруля (Украина) — 5,5 из 8; VIII. К. Кахиани (Грузия) — 8 из 9.

Мастер В. Журавлев,
старший тренер юношеской сборной
Латвии,
А. Сташанс,
руководитель латвийской делегации



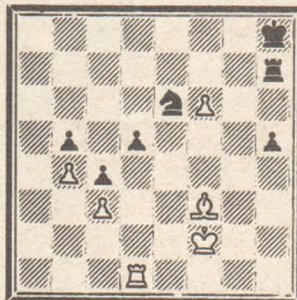
Юношеская сборная Украины со своими наставниками.

Предлагаем вниманию читателей примеры творчества участников I Всесоюзных юношеских игр.

ПРИКЛЮЧЕНИЯ В ДЕНЬ ДОИГРЫВАНИЯ

Самым запоминающимся для латвийской команды получился матч с Арменией. Перед доигрыванием при счете 2,5:2,5 мы, объективно расценивая шансы в трех отложенных, считали закономерным итог 4:4. Однако события развивались неожиданно.

Озолиньш — Петросян (Латвия) (Армения)



После основательного анализа было установлено, что черные сравнительно легко достигают ничьей путем 41... Кс7! Теперь не дает перевеса 42. С:d5 Лh6! (но не 42... К:d5? 43. Л:d5 Лh6 44. Лd6!, и возникает любопытная ситуация, наверняка заинтересующая этюдистов, в которой черных не спасает их очередность хода ввиду решающей угрозы f6—f7) 43. f7 Лf6+ 44. Крз3 Крg7 45. Лg1+ Крf8 46. Лg8+ Крe7, и уже для белых пришло время подумать о ничьей. Однако записан был ход 41... d4.

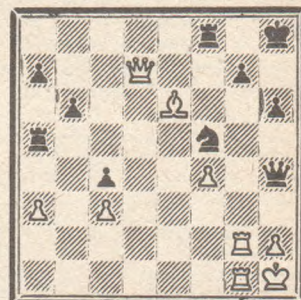
Последовало: 42. cd Лf7 43. d5 Кf8!. Практические шансы на ничью сохранились при 43... Кf4. 44. d6 Л:f6 45. d7 К:d7 46. Л:d7 c3 47. Крe3. Иначе 47... Лf4. 47... c2 48.

Лс7 Лаб. Теперь на 49. Л:c2 последовало бы 49... Ла3+ и 50... Лb3 — на этом и была построена защита наших противников в домашнем анализе. Однако Видудс Озолиньш блестящим этюдным маневром вносит коррективы.

49. Крf4! Ла4 50. Крf5 Л:b4 51. Крg6 c1Ф. На 51... Лс4 решает 52. Лd7 Лс8 53. Лh7+ (53. Cd5? Лg8+!) 53... Крg8 54. Cd5+, затем 55. Лh8+ и 56. Л:c8. 52. Л:c1 Лс4 53. Ле1 Лс8 54. Cd5! Лd8 55. Ле5 (можно было играть и 55. Ле7 Лd6+ 56. Се6). Черные сдались [1:0].

Хватило переживаний и на второй девичьей доске, где доигрывание проходило с большими приключениями.

Мкртчян — Пауне (Армения) (Латвия)

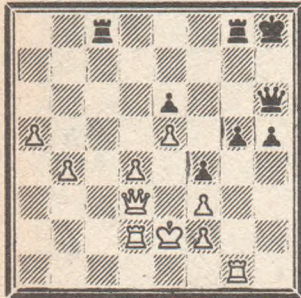


Изменив своей обычной осторожности, Инесе Пауне при откладывании неожиданно записала активный, но заметно ослабляющий прикрытие своего короля ход — 41... g5! Впрочем, как выяснилось, неожиданность оказалась нашей союзницей. Противница начала задумываться и уже через ход угодила в замаскированную ловушку: 42. fg hg 43. Л:g5! Серьезные трудности ожидали черных после 43. Cd5. 43... Фе4+ 44. Л5g2 Кg3+! 45. hg Лh5+ 46. Ch3 Лff5! 47. Фd8+ Крh7 48. Фd7+ Крg6. Уже черные помыш-

ляют о победе! 49. Фd6+ Лf6 50. Фd7 Ле6! 51. Лf1. На 51. Крh2 следует, конечно, 51... Фg4. 51... Л:h3+ 52. Крg1 Фе3+ 53. Лg1. Необходимо было 53. Лf2 Фc1+ 54. Лf1 Фе3+, с обоюднo-вынужденным повторением. 53... Л:g3+ 54. Крh2 Лh3+ 55. Крg1. Ничья! (1/2:1/2). А ведь после 55... Крh6! 56. Ф:e6+ Ф:e6 57. Лf6+ Ф:f6 58. Л:f6+ Крg5 59. Лf7 Л:c3 до Еревана, пожалуй, ближе, чем до ничьей!

Хорошим украшением этого матча явилось доигрывание партии двух мастеров.

Шабалов — Минасян
(Латвия) (Армения)



41. b5 (записанный ход).

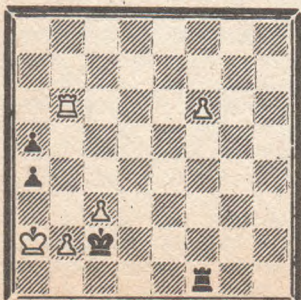
По нашим анализам, эти пешки чуть-чуть опережали контригру противника. Казалось, что никаких неожиданностей произойти не должно, но...

41... g4!. Черным необходимо торопиться. 42. Ldd1 g3 43. b6 h4 44. b7 Лсf8 45. a6 h3 46. a7 h2 47. Лh1 g2 48. Фе4. Менее эффектно, но вполне достаточно и 48. Фb1. 48... g1Ф 49. Лd:g1 hgK+ 50. Л:g1 Л:g1 51. b8Ф Ла1. Не лучше и 51... Лgg8 ввиду 52. Феb1. 52. a8Ф. На доске появляется уже пятый ферзь, но борьбу продолжают лишь старожилы! 52... Ла8 53. Фе:a8 Лb8 54. Ф:b8+ Крg7 55. Фе8 Фh3 56. Фе7+ Крg8 57. Фg5+. Черные сдались [1:0].

РАСТЕРЯВШИЙСЯ КОРОЛЬ

Забавный случай произошел во время предварительных соревнований у девушек на 2-й доске.

Шлоссер — Овезова
(Киргизия) (Туркмения)



Туркменская шахматистка записала ход 45... Крd3!. Безмерно было ее огорчение, когда дома было обнаружено, что после 45... a3! достигалась несложная ничья.

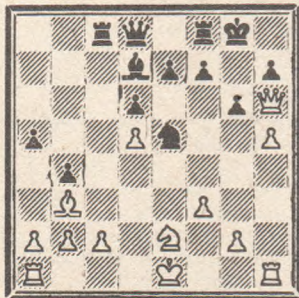
При доигрывании последовало: 46. Ла6 Крc2 47. c4!. Необходимо было 47. Л:a5 Л:f6 48. Лh5! (48. Л:a4? Лb6 =). 47... Крd3!!. Нетрудно понять состояние туркменского тренера: ведь после 47... a3! черные вновь добивались ничьей! 48. c5 Крd4 49. c6 Л:f6 50. c7 Л:a6 51. c8Ф, и белые вскоре выиграли [1:0].

ДРАКОН НЕ ХОЧЕТ
ПРЕСМЫКАТЬСЯ

Сицилианская защита В77
Серпер — Иванчук
(Узбекистан) (Украина)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4 Сd7 10. Сb3 Ке5 11. Сh6 С:h6 12. Ф:h6. Партия ушла с известных троп не так давно очень популярной системы в «драконе». Раньше считалось опасным пускать ферзя на h6, но сторонники этой системы ищут...

12... Лс8 13. Кde2!. Пока еще не было нужды в этом отступлении, а функциональная нагрузка у коня на d4 была значительно выше. Логичным выглядело 13. 0-0-0. 13... b5 14. h4. Белые очень полагаются на эту стандартную фланговую атаку, но их ждет разочарование. 14... b4 15. Кd5 К:d5 16. ed a5 17. h5. Не многим лучше 17. a4 ba 18. Л:a3 a4!.



17... g5!. Несомненно, черные предвидели эту реплику заранее. 18. Ф:g5+. Вынужденно, так как угрожало 18... f6 и 19... Кf7. 18... Крh8 19. c3 Лg8! 20. Фе3 Л:g2 21. Сс2 бс 22. b3 Сb5 23. Кd4 Лd2 24. Лg1 Фb6. Белые сдались [0:1]. Ужасный разгром!

ПЕШКИ ИДУТ НА ТАРАН

Сицилианская защита В58
Гельфанд — Ружале
(Белоруссия) (Литва)

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6.



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Группа «А»	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Киргизия	●	2	2 1/2	3	1 1/2	5 1/2	14,5	5
2. Узбекистан	6	●	4 1/2	2	5	7	24,5	2
3. Азербайджан	5 1/2	3 1/2	●	5 1/2	6	6	26,5	1
4. Ленинград	5	6	2 1/2	●	4 1/2	5 1/2	23,5	3
5. Латвия	6 1/2	3	2	3 1/2	●	5 1/2	20,5	4
6. Туркмения	2 1/2	1	2	2 1/2	2 1/2	●	10,5	6

Группа «Б»	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. РСФСР	●	7	6	5 1/2	2 1/2	6 1/2	27,5	1
2. Эстония	1	●	1 1/2	3 1/2	3	2	11	6
3. Москва	2	6 1/2	●	5	3	6	22,5	3
4. Таджикистан	2 1/2	4 1/2	3	●	2 1/2	2	14,5	5
5. Грузия	5 1/2	5	5	5 1/2	●	5 1/2	26,5	2
6. Молдавия	1 1/2	6	2	6	2 1/2	●	18	4

Группа «В»	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Литва	●	5 1/2	1 1/2	3 1/2	5	15,5	3
2. Армения	2 1/2	●	2	3 1/2	4	12	4
3. Белоруссия	6 1/2	6	●	5 1/2	5 1/2	23,5	1
4. Украина	4 1/2	4 1/2	2 1/2	●	6	17,5	2
5. Казахстан	3	4	2 1/2	2	●	11,5	5

ФИНАЛ

1—6 места	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Узбекистан	●	4 1/2	1 1/2	3	3 1/2	4 1/2	17	5
2. Грузия	3 1/2	●	4	3 1/2	5 1/2	5	21,5	3
3. Белоруссия	6 1/2	4	●	5 1/2	2	3	21	4
4. Украина	5	4 1/2	2 1/2	●	5	6 1/2	23,5	1
5. РСФСР	4 1/2	2 1/2	6	3	●	6	22	2
6. Азербайджан	3 1/2	3	5	1 1/2	2	●	15	6

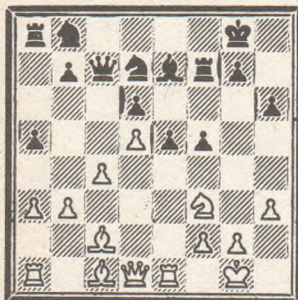
7—12 места	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Ленинград	●	3 1/2	4 1/2	6	4	4 1/2	22,5	8
2. Москва	4 1/2	●	5	5 1/2	6	3 1/2	24,5	7
3. Литва	3 1/2	3	●	5 1/2	3	5	20	10
4. Армения	2	2 1/2	2 1/2	●	6	3	16	12
5. Молдавия	4	2	5	2	●	4	17	11
6. Латвия	3 1/2	4 1/2	3	5	4	●	20	9

13—17 места	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Казахстан	●	3	6	5	4 1/2	18,5	13
2. Киргизия	5	●	2 1/2	3	5 1/2	16	15
3. Таджикистан	2	5 1/2	●	4 1/2	4 1/2	16,5	14
4. Эстония	3	5	3 1/2	●	3 1/2	15	16
5. Туркмения	3 1/2	2 1/2	3 1/2	4 1/2	●	14	17

Ce2 e5 7. Kf3. В основу системы Болеславского входит подготовка и проведение освобождающего движения **d6—d5**, как, например, в варианте **7. Kb3 Ce7 8. 0-0 0-0 9. Ce3 Ce6 10. f4 d5**, и черные успешно справляются со своей задачей. В настоящей партии белые препятствуют этому программному продвижению.

7... h6 8. 0-0 Ce7 9. Le1 0-0 10. h3 Ce6. В партии Смагин — Тукмаков (52-й чемпионат СССР, Рига, 1985) черные столкнулись с трудностями после **10... a6 11. Cf1 b5 12. a4!** — см. «Шахматы» № 8/1985. **11. Cf1 a6.** В связи с последующими событиями полезнее выглядел ход **11... Lc8**. Например: **12. Kd5 C:d5 13. ed Kb4 14. c4 a5**, не нарушая гармонию своего развития.

12. Kd5 C:d5 13. ed Kb8 14. c4 Kf7!!. Эластичнее была бы такая расстановка фигур: **14... Ke8, 15... f5** и затем **Kd7. 15. Cd3!! f5 16. Cc2 Lf7 17. a3 a5 18. b3 Фс7!!.** Хорошо вписывался в стратегические замыслы черных ход **18... Фf8!** с последующим наступлением **g7—g5—g4.**



19. g4!!. Нешаблонное, хотя и ответственное решение! Пользуясь большим пространством и дисгармонией в развитии противника, белые переносят тяжесть борьбы на королевский фланг.

19... fg 20. hg Kf8. Угрозы **Фd1—d3** и **g4—g5** реальны (**20... Ка6 21. g5 Laf8 22. Фd3 Lf5 23. Kh4**). **21. Cf5.** Последовательнее было бы продолжить наступление: **21. g5**, хотя после **21... hg 22. K:g5 C:g5 23. C:g5 Kbd7** для поддержания инициативы нужна хорошая изобретательность.

21... a4 22. Kpg2 Ка6 23. Lb1 Kc5! Обязательным было **23... ab**, и благодаря важному блоку на **c5** черные стояли бы неплохо. **24. b4 Kb3 25. c5!** Пешечная масса белых ожила! **25... Ld8 26. b2 dc 27. K:e5 L:f5 28. gf cb 29. Фg4! L:d5 30. Kc6 Cg5 31. Ke7+!** Черные сдались (1:0).

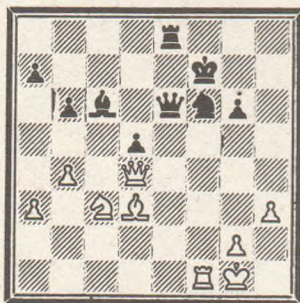
Примечания мастера В. Журавлева

МАЛО РАДОСТИ, КОГДА КРУГОМ СЛАБОСТИ

Защита Алехина В04
Серпер — Курбанов
(Узбекистан) (Туркмения)

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. h3!! Cg7 8. Kf3 0-0 9. Ce3 Kc6 10. Lc1 Kd7!!. Следовало придерживаться обычного пути — **10... d5. 11. Ce2 b6.** На **11... e5** белые путем **12. de!** **13. 0-0** подчеркивали комплекс слабых полей в центре (**d5, d6**). **12. 0-0 Cb7 13. d5!** Запирая неприятельского слона, белые увеличивают пространственный перевес. **13... Kce5 14. Kd4.** Грозит **15. f4. 14... Kc5 15. b4 Ка6 16. a3 Kc7 17. Le1.** Прицел на пешку **e7!** **17... Kd7 18. Cf1 Kf6 19. Фd2 Фd7.** Лучше было воспрепятствовать замыслу белых, наметивших размен чернополевных слонов, — **19... Le8 20. Ch6 Ch8.**

20. Ch6 Lfe8 21. C:g7 Kp:g7 22. Le3 Lad8. Попытка освобождения с помощью **e7—e5** приводит к новым слабостям. Может быть, предпочтительнее было действовать на центральные пешки белых путем **22... a6** с последующим **b6—b5. 23. Lce1 e5 24. de K:e6 25. K:e6+ L:e6 26. L:e6 fe 27. f4!** Фиксация слабостей противника — необходимое звено стратегии белых. **27... d5!** Обнажает многочисленные ослабления в своем лагере. **28. cd ed 29. Фd4 Kp:f7 30. Cd3 Cc6!! (30... Le8) 31. f5 Le8 32. fg+ hg 33. Lf1 Фe6.** Нескольо упорнее было **33... Фe7.**



34. Ke4! Этот «скромный» ход сразу решает исход партии! Еще немного, и черные сдались (1:0).

Примечания кандидата в мастера Г. Серпера



ДВОЕ ИЗ КОМАНДЫ



Пятьдесят одна девушка приняла участие в играх, к двум из них интерес стал проявляться с первых туров, до того как 15-летние киевлянки сестры-близнецы Екатерина и Любовь Боруля в составе сборной Украины стали чемпионками Игр. Катя была лучшей на VII доске (5,5 очка из 8), Люба играла на VIII доске — 4,5 очка.

— Люба старше меня минут на десять, — говорит Катя, — но в шахматном отношении — я. Хотя папа и кандидат в мастера, но учить нас игре не хотел. Увлечлись случайно, когда в школу пришел тренер, и к нему записался почти весь наш третий класс. Занимались в ДЮСШ у Я. Лойфенфельда (один из ведущих детских тренеров Киева. — А. Д.), недавно перешли в «Локомотив» и стали заниматься у гроссмейстеров С. Палатника и И. Платонова. Учимся в девятом классе.

— Как шло ваше совершенствование!

— Я стала перворазрядницей в четвертом классе, Люба — в пятом, а кандидатами в мастера наоборот — сначала Люба, затем я. Чемпионкой Украины среди девушек в прошлом году была я, в этом году — Люба. Играли и в первенстве страны среди девушек, а Люба — и в отборочном турнире к первенству мира.

— Чтобы научиться различать вас, мне пришлось достаточно долго за вами наблюдать. Не приходилось ли играть одной вместо другой!

— Девочки переглядываются...

— У нас разный шахматный почерк, — говорит Люба. — Сестра играет в активные шахматы, любит комбинации, сложные запутанные позиции, а я — в позиционные, предпочитая стратегические и более ясные позиции. И дебютные вкусы, естественно, разнятся. Но обоим нравится стиль Каспарова, за него и болеем.

— А дела учебные!

— В школе отличницы. Любимый предмет — математика. — Чем сестры увлекаются, кроме шахмат!

— Вообще любим спорт. Бегаем, играем в настольный теннис, бадминтон, занимались плаванием.

— Ну, а дальнейшие планы!

— Куда пойдём учиться после школы — еще не решили... В сентябре будем играть в первенстве Украины среди женщин, турнир с мастерской нормой. Хотим стать мастерами.

А. Дзуэль

УБЕЖАЛ СО СТАРТА

IV Мемориал С. А. Фурмана

В день закрытия 58-го чемпионата Ленинграда в городском шахматном клубе им. М. И. Чигорина стартовало еще одно соревнование, которое уже становится традиционным и находится под покровительством чемпиона мира А. Карпова. Четвертый турнир, посвященный памяти замечательного гроссмейстера, тренера и педагога Семена Абрамовича Фурмана, был представительным: 3 международных мастера, 11 мастеров и 2 кандидата в мастера.

Со старта вперед устремился самый молодой участник (в ходе турнира ему исполнилось 20 лет) мастер Владимир Епишин. Третий призер только что закончившегося чемпионата города играл легко и после 8 туров имел стопроцентный результат. Уже за два тура до конца лидер обеспечил себе первое место.

Вот одна из партий победителя, которую он считает лучшей из сыгранных в этом турнире, с его комментариями.

Новоиндийская защита E12 Епишин — Барковский

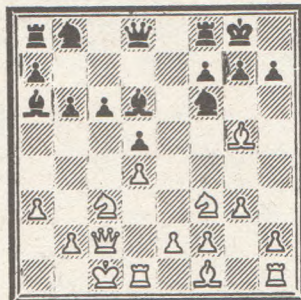
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 d5!1. Сомнительный ответ. Принци-

Ленинград, 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.	
1.	Кламан К.	М	●	.1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1/2	5,5	10—12
2.	Чепукайтис Г.	М	0	●	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	4	16
3.	Епишин В.	М	1	1	●	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	13	1
4.	Барковский Э.	М	1	1	0	●	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1	5,5	10—12
5.	Цейтлин Марк	ММ	1	1	0	1	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1/2	11	2—3
6.	Сергеев В.	КМ	0	1	0	1	0	●	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	5	13—14
7.	Туриков В.	КМ	1	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	5,5	10—12	
8.	Фролов Ю.	М	1	1/2	0	1	0	1	1	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	10	4
9.	Агапов К.	М	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	●	0	1/2	1	1	0	1/2	1	11	2—3
10.	Монин Н.	М	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5	5
11.	Никитиных Б.	М	0	1/2	0	1	0	1	1	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1	0	7,5	7—8
12.	Варламов В.	М	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	0	●	1	0	1	1/2	7,5	7—8
13.	Иванов М.	М	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	0	1	1	4,5	15
14.	Черепков А.	ММ	1	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1	●	1	1/2	9	6
15.	Карасев В.	ММ	1	1	0	1	0	1	1	1/2	1/2	0	0	0	0	●	1/2	6,5	9	9
16.	Ситникова Н.	М	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	5	13—14

пальное 5... Сb7 с даль-нейшим с7—с5 дает черным больше шансов на уравне-ние. 6. cd ed 7. g3 Cd6!.

После этого хода у черных возникли трудности с подрывом с7—с5. Следовало пока воздержаться от развития чернопольного слона и играть 7... Сb7, хотя и тогда позиция белых лучше. А если 7... Се7, то 8. Cf4 Cd6 9. Сg5, что и было в партии.

8. Сg5! Белые пока не определяют, куда развивать белопольного слона — на g2 или h3. 8... 0-0. Больше шансов давало немедленное 8... h6. 9. Кс3 с6 10. 0-0-0!



После этого, на первый взгляд, неожиданного хода стратегически черные стоят очень плохо: нет подрыва с7—с5 и нет защиты от e2—e4.

10... h6. Если 10... Ле8, то 11. e4 C:f1 12. Лh:f1 de 13. К:e4 Ce7 14. C:f6 C:f6 15. Ке5 +/-.

11. C:f6 Ф:f6 12. Сg2. Воспрепятствовать ходу 13. e4 невозможно.

12... Лс8 13. e4 de 14. Ке4 Фd8 15. Лhe1 Cf8 16. Ке5 Лс7 17. Крb1 Сb7 18. f4!.

От f4—f5—f6 не видно удовлетворительной защиты. 18... Ка6. Проигрывало 18... Кd7 ввиду 19. К:f7 Кр:f7 20. Фс4+ Крg6 21. Фg8! с неизбежным 22. f5+.

19. f5. Если 19. g4, то после 19... Фh4 у черных появлялась контригра. 19... Се7 20. Фс4!.

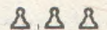
Черные рассчитывали лишь на 20. Фb3 Cf6 21. Kg4 C:d4!.

20... Cd6 21. f6 b5 22. Фе2 Сс8!.

Зевок в безнадежной позиции. 23. К:c6 Л:c6 24. К:d6 Л:d6 25. Фе8+ Ф:e8 26. Л:e8+ Крh7 27. С:a8 Се6 28. Ce4+ g6

29. d5 Кс5 30. del Л:d1+ 31. Крс2 Лf1 32. ef. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Епишина.)

Л. Петрова,
судья республиканской
категории



Друскининкай (Литовская ССР). Здесь состоялась 1 Прибалтийская спартакиада работников санаторно-курортных учреждений. Победив с одинаковым счетом 2:1 команду Латвии, спор за первое место вели медики БССР и Литвы. Успех сопутствовал «хозяевам поля». Небезынтересно отметить и такой факт, что многие шахматисты показали себя истинными «многоборцами», успешно выступив в соревнованиях по волейболу и настольному теннису.

С. Шмурадко

Индивидуальные результаты латвийских шахматистов в предварительных соревнованиях и в финале

I Всесоюзные юношеские спортивные игры Ленинград, 1985		Узбекистан	Азербайджан	Ленинград	Туркмения	Киргизия	Очки	Оценка	Армения	Москва	Молдавия	Литва	Очки	Итого	Оценка		
1.	Шабалов А.	М	1967	1/2	0	1	0	1/2	2	уд.	1	1/2	1/2	0	2	4	неуд.
2.	Мейерс В.	КМ	1967	1/2	0	0	1	1	2,5	уд.	1	1	0	1	3	5,5	хор.
3.	Озолинш В.	КМ	1967	0	1/2	1/2	1	1	3	хор.	1	1/2	1	0	2,5	5,5	хор.
4.	Гоблея К.	КМ	1968	0	0	1/2	0	1	1,5	неуд.	1/2	1	1/2	1/2	2,5	4	уд.
5.	Витолс Я.	КМ	1968	1/2	1/2	0	1/2	1	2,5	хор.	0	0	0	1/2	0,5	3	неуд.
6.	Еремина Н.	КМ	1967	1/2	1/2	0	1	0	2	уд.	1	1	0	1/2	2,5	4,5	уд.
7.	Дубровина И.	КМ	1968	1	1/2	1/2	1	1	4	отл.	0	0	1	0	1	5	хор.
8.	Пауне И.	КМ	1968	0	0	1	1	1	3	уд.	1/2	1/2	1	1/2	2,5	5,5	хор.
		3	2	3,5	5,5	6,5	20,5	5	4,5	4	3	16,5	37				

ШАХМАТНАЯ ОСЕНЬ В ЮРМАЛЕ



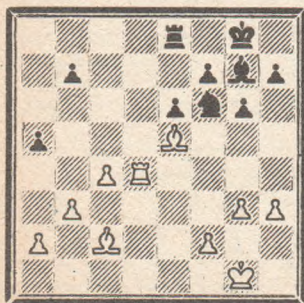
Международный турнир «Юрмала-85»

(Продолжение. Начало в № 19)

II ТУР

Успешный старт, наверное, любому шахматисту служит «допингом» в дальнейшей борьбе. И наоборот. Проиграв в первом туре, сняли А. Витолиньш и А. Шабалов — единственные неудачники первого дня игры. А после второго тура к этому «дуэту» присоединились наши зарубежные гости В. Инкёв, Д. Кинг, Т. Уташи, К. Хёй и А. Яп. Этот тур оказался не только самым результативным, но и самым неудачным для иностранцев. Все они молодые, перспективные шахматисты и, понятное дело, лучше чувствуют себя в сложных позициях, а в эндшпиле пока еще «плавают».

Гипслис — Хёй



Позиционный перевес белых не вызывает сомнений — два слона и пешечный перевес на ферзевом фланге.

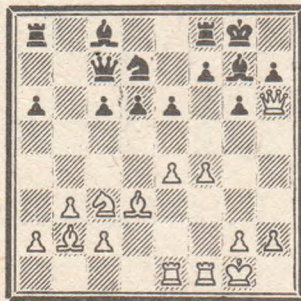


26... h5!! Заслуживало внимания 26... Лс8 с дальнейшим Кf6—e8. 27. Cd1 Лe7 28. Лd8+ Кph7. Единственный ход. Не проходит ни 28... Ле8 — 29. С:f6, ни 28... Ке8 — 29. Cd6. 29. c5!! Этот неожиданный ход полностью связывает все фигуры черных. После маневра Cd1—e2—b5 неизбежно последует Cd6, и черным придется отдать качество.

29... h4 30. g4 g5 31. Ce2 Kph6 32. Cb5 Kd5 33. Cd6 Cf6 34. Лb8! Kf4 35. C:e7 C:e7 36. Л:b7 C:c5 37. Cf1 f5 38. Лb5. И хотя черные продолжали игру еще десять ходов, чуда не произошло (1:0).

Чтобы у читателя не создалось впечатление, будто на турнире в Юрмале доминировала чистая техника, приведем пример иного рода.

Балашов — Яп



16. Ф:g7+! Кр:g7 17. Kd5+ e5 18. К:c7 Лa7 19. Ca3! Л:c7 20. C:d6, и гроссмейстер без труда реализовал материальный перевес (1:0).

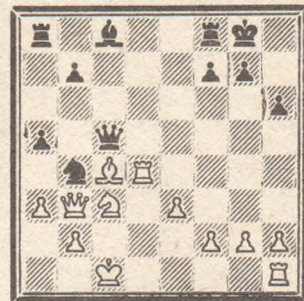
Ферзевый гамбит D55 Гуревич — Кинг

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. C:f6 C:f6 7. Kf3 0-0 8. Фc2 c5. В 4-й партии матча Карпов — Каспаров (Москва, 1985) претендент сделал новый ход 8... Каб, и, хотя в конце концов белые выиграли, по дебюту они ничего особенного не получили.

9. dc Кс6. После 9... Фа5 белые в партии Каспаров — Тимман (Лондон,

1984) получили перевес посредством 10. cd ed 11. 0-0-0! Се6 12. К:d5 Лс8 13. Kpb1. И в эндшпиле, который получился в 27-й партии первого матча Карпова с Каспаровым (Москва, 1984/85) после 9... dc?! 10. C:c4 Фа5 11. 0-0 C:c3 12. Ф:c3 Ф:c3 13. bc Kd7 14. c6 bc 15. Лab1, у белых длительное преимущество.

10. cd ed 11. Cb5 d4. Черные начинают активную игру в центре, которая не приносит им успеха. Во встрече Чернин — Геллер (Рига, 1985) черные сыграли лучше — 11... Фа5 и лишь после 12. 0-0 — 12... d4. 12. 0-0-0 Kb4 13. Фb3 a5. Жертва ферзя 13... dc не достигала цели. 14. К:d4 Фе7 15. a3 Ф:c5 16. Cc4! C:d4 17. Л:d4.



У черных нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку. Силы белых расположены активнее, и Гуревич легко реализует материальное преимущество.

17... Кс6 18. Лd5 Фе7 19. Лd2 a4 20. Фb6 Ka5 21. Лd4! Се6 22. C:e6 fe 23. Л:a4! Лa6 24. Фb5 Лf5 25. Фе2 b5 26. Лb4 Kc4 27. К:b5! Kb6 28. Кc3 Фb7 29. Лd1 Лc5 30. Лd8+, и черные сдались (1:0).

Гроссмейстер
А. Гипслис

(Продолжение следует)

→ № 21

Мастера
Михаил НЕПОМНЯЩИЙ
и Владимир ФЕДОРОВ

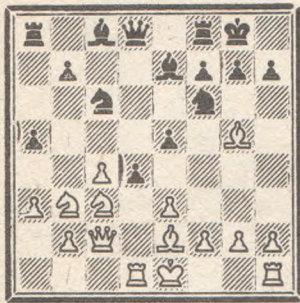
Ферзевый гамбит: главный вариант системы с 5. Cf4 D37

(Окончание. Начало
в № 15—19)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3
Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4 0-0 6.
e3 c5 7. dc C:c5 8. Фс2 Кс6
9. Лд1 Фа5 10. a3 Ce7 11.
Kd2 e5 12. Cg5 d4 13. Kb3
Фд8 14. Ce2 (11B2).

г

14... a7—a5
Наиболее распространенный ход.



г₁

15. Cg5:f6 ...
Думаем, что этот нечасто встречающийся ход лучше, чем его репутация.

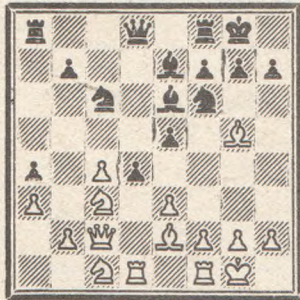
15... Ce7:f6
16. 0-0 ...
Ничего не дает 16. Kd5 a4 17. Kc1 (или 17. Kd2 Ce7 с последующим f7—f5) 17... Ce6 18. e4 =.

16... a5—a4
17. Kb3—c5 Фд8—a5!!
Далее встречалось: 18. K3:a4 Ce7 19. b4 Фа7 20. Cf3! de 21. fe C:c5 22. K:c5 Фа:3 23. Фд2 Ф:b4 24. Ф:b4 K:b4 25. K:b7 — у белых перевес в эндшпиле. Однако после 25... Ла7!! 26. Kd6 Лс7 (указано А. Матановичем) черные сохраняют большие шансы на ничью.

г₂

15. 0-0!! ...
Этот ход форсированно приводит к худшей позиции для белых.

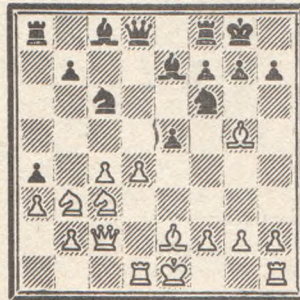
15... a5—a4
16. Kb3—c1 ...
Плохо 16. C:f6! ab1.
16... Cc8—e6!



Положение черных предпочтительнее. Далее в партии Фараго — Геллер (Нови-Сад, 1979), где впервые встретился ход 14... a5, последовало 17. f4!! и здесь вместо 17... Фб6, как указал Е. Геллер, к большому перевесу черных вело 17... Kg4! 18. C:e7 (18. C:g4? C:g4 19. C:e7 C:d1) 18... K:e7 (это еще точнее, чем 18... K:e3 19. C:d8 K:c2 20. Cb6 dc 21. bc =/+) 19. C:g4 C:g4 20. Лd3 Фb6! 21. K:a4 Фа7 —/+.

г₃

15. e3:d4 ...
Распространенное продолжение, которое недостаточно для получения перевеса.
15... a5—a4



16. Kc3:a4!! ...
Временная жертва фигуры. Представляет интерес остротная попытка осложнить игру путем 16. de. После 16... ab (к перестановке ходов ведет 16... Kd7 17. C:e7 ab 18. Ф:b3) 17. Ф:b3 Kd7 (хуже 17... Kd4!! из-за 18. Л:d4 Ф:d4 19. ef C:f6 20. Ce3 +/-) 18. C:e7 Ф:e7 19. f4 возникает критическая

для оценки жертвы фигуры позиция. Несмотря на ее неясный характер, нам кажется, что после 19... Kc5 с последующим 20... Ke6 и 21... Фс5 или 19... Фh4+ 20. g3 Фe7! 21. 0-0 Kc5 22. Фс2 Ke6, затем Фс5+ и Kcd4 шансы черных предпочтительнее.

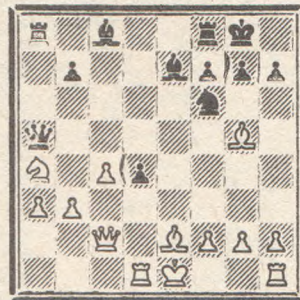
К острой, но, по-видимому, небезвыгодной для черных позиции приводит 17. Л:d8 (вместо 17. Ф:b3) 17... bc 18. Л:f8+ Кр:f8 19. ef C:f6 20. Cc1 (20. Cd2? Л:a3!) 20... C:c3+ (20... Л:a3 21. ba C:c3+ 22. Kpf1 Kd4 23. g4! Cd7 24. h4! ∞) 21. bc Cf5! (21... Ce6 22. Kpd2 Ka5 23. Кр:c2 K:c4 =) 22. g4 Ce4! — в связи с угрозой Kc6—a5—b3 у черных перевес.

16... Kc6:d4
Но не 16... Л:a4! ввиду 17. d5 и на отступление коня — 18. d6! +/-.

17. Kb3:d4 e5:d4
18. b2—b3 ...

Поддерживая напряжение. В случае 18. 0-0 Фа5! (возможно и 18... Cd7!?) 19. C:f6 C:f6 20. b3 Cd7 у черных не хуже.

18... Фд8—a5+



19. Фс2—d2 ...
По-видимому, слабее естественное 19. Cd2!! встретившееся в партии Портиш — Белявский (Москва, 1981). Последовало:

19... Cf5.
Хуже 19... Фе5 20. f4 (но не 20. 0-0? из-за 20... Cd6 21. g3 Ф:e2 —+) 20... Фе6 ввиду остроумного маневра 21. Cc1!?, защищая пешку a3 и намечая рокировку. Хотя после 21... Cd7! черные поддерживают равновесие.

20. Фb2 Фе5 21. Cb4.
В случае 21. Ce3 черные могут форсировать ничью путем 21... Фа5+ 22. Cd2 Фе5 или, пожертвовав пешку 21... C:a3! 22. Ф:d4 Cb4+ 23. Kpf1 Фе7, получить за нее богатую фигурную игру; однако после 24. c5 позиция носит неясный характер.

21... C:b4+ 22. ab Лfe8 23. Л:d4.

Плохо 23. Kc5? из-за 23... b6 24. Kd3 C:d3 25. Л:d3 Ла1+! —/+.

23... Cc2!
Единственный ход, веду-

щий к перевесу. Ничего не дает 23... Kg4 ввиду 24. h3. Не проходит и попытка получить перевес после 23... b5 24. cb Лас8 из-за простого 25. Лd1!. Опровергается тактическая попытка 23... Л:a4 24. ba Cd3 — 25. 0-0 C:e2 26. Ле1 Kg4 27. g3 Фh5 28. h4 K:f2 29. Ф:e2! Kh3+ 30. Kph1! +—.

24. Лd2.
Мало перспектив у белых и после 24. Ф:c2 Ф:d4 25. 0-0 Лад8 26. Cf3 (26. Лd1? Ф:d1+) 26... Ke4! 27. C:e4 (27. Лd1 Kg5!) 27... Л:e4 28. Kc5 Ле7. — им предстоит неприятная защита в эндшпиле без контршансов.

24... C:b3 25. Ф:b3 Фа1+ 26. Фd1 Ф:d1+ 27. Л:d1 Ла4 28. f3 (упорнее 28. g3) 28... Л:b4 29. Крf2 Лb2 30. Лhe1 g6 31. Kpf1.

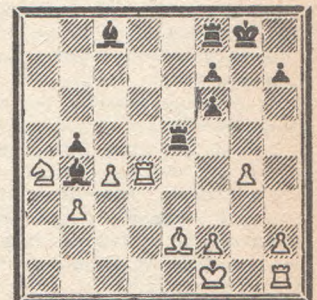
Значительно сильнее 31. Лd3! с идеей 32. Ле3, и у белых большие шансы на ничью.

31... Kh5 32. g3 Kg7 33. Лd7 Ke6 34. Лed1! Kd4!. Позиция черных выиграна. Варианты к партии указаны А. Белявским.

19... Ce7:a3
Заслуживает внимания и указанное Белявским 19... Фf5! с угрозой 20... Ke4, имея в виду на 20. Фf4! ответить 20... Фс2!?. Возможно и 19... Фе5.

20. Фd2:a5 ...
Плохо, конечно, 20. C:f6!! ввиду 20... Cb4. Однако разряжало обстановку 20. 0-0 Ke4 21. Фа5 Л:a5 22. Cd2 K:d2 23. Л:d2 Cd7 24. Kb6 (или 24. Ла1 Cc5 =) 24... Cc6 =.

20... Ла8:a5
21. Cg5:f6 Ca3—b4+
22. Kpe1—f1 g7:f6
23. Лd1:d4 Ла5—e5!
А. Белявский советует 23... Ле8!! Хуже 23... Ce6 из-за 24. g4.
24. g2—g4 ...
Слабее 24. f4!! из-за 24... Ле3! =/+.
24... b7—b5!



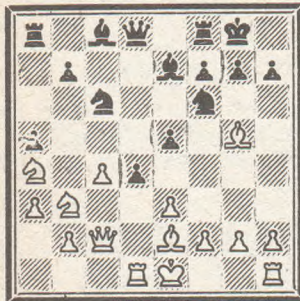
У черных достаточная компенсация за пожертвованный материал, так как их фигуры развивают большую активность. Так продолжалась встреча Корчной — Карпов (11-я партия матча, Мерано, 1981). Далее последовало:

25. сb Cb7 26. f3.

Ничего не дает и жертва качества 26. Л: b4 — 26... С: h1 27. f3 Лfe8 28. Кс3 Ле3 29. Кd5! Л: e2 30. К: f6+ Крf8 31. К: e8 Л: e8 32. Крf2 Ле7 33. b6 Лb7 34. Лс4 Л: b6 35. Лс1 С: f3 =.

26... Лfe8, с равной игрой (варианты после 20. Ф: a5 — из «Шахматного информатора» № 32).

19. Кс3—a4!



Этот относительно новый ход также не дает белым перевеса.

15... g7—g6!

Хуже 15... Кg4 16. С: e7 Ф: e7 17. h3 Кh6 18. ed ed 19. 0-0 Фg5. В партии **Быховский — Харитонов** (Иркутск, 1983) последовало 20. Фd2?! Фg6 21. Крh1 Сf5 22. К: d4?! К: d4 23. Ф: d4, и здесь черные могли получить большой перевес, играя 23... Се4!, например: 24. Лg1 Кf5! 25. Фс3 (25. Ch5 Фс6!) 25... Сс2, или 24. Сf3 С: f3 25. gf Фс6 —/+ (указано **Ав. Быховским**).

Однако вместо 20. Фd2 сильнее 20. f4! Фе7 21. Сd3 g6 22. Кb6, и в связи с угрозой 23. Лde1 с последующим 24. с5 белые добиваются позиционного перевеса.

Чуть худшую позицию получили черные после 15... h6 16. Ch4 Cd7 17. Кbc5 b6 18. К: d7 К: d7 19. С: e7 Ф: e7 20. 0-0 во встрече **Орлов — Гупто** (Москва, 1981/82).

Серьезного внимания заслуживает 15... Cd7 16. Кbc5 Сс8, встретившееся в партии **Харитонов — Половодин** (Таллин, 1983). Здесь противники форсировали повторение позиции после 17. Кb3 Cd7. Нам кажется, что после 17. 0-0 черным следует играть точно, чтобы удерживать равновесие. Например, возможно 17... Фс7 с последующим 18... Сg4. Если 18. h3, то 18... Кd8!?

Отметим, что при включении ходов 15... h6 16. Ch4 черным нужно считаться с маневром Ch4—g3.

16. e3: d4 Сс8—f5

17. Фс2—с1

Хуже 17. Фd2! из-за 17... Ке4 18. С: e7 К: d2 19. С: d8 К: b3, и в связи с угрозой

20... Сс2 у черных перевес. На 17. Cd3! сильно 17... e4!

17... Кс6: d4!

В партии **Бареев — Зоткин** (Москва, 1981/82) последовало 17... ed 18. 0-0 Ле8 (сильнее 18... Лс8!?) 19. Сf3 Се4 20. С: e4 К: e4 21. С: e7 Ф: e7 22. Фf4 f5 23. f3 Кf6 24. К: d4, с преимуществом белых, так как не проходит 24... Кh5 ввиду 25. К: c6!

18. Кb3: d4 e5: d4

19. 0-0 Лa8—с8



20. Фс1—d2

В партии по переписке **Гупто — Витолиньш Э.** (1982—1983) было 20. с5 d3 21. С: d3 С: d3 22. Фе3 Кg4, и после ряда разменов партнеры согласились на ничью (см. «Шахматы» № 18/1985).

20... Сf5—d7!

Не проходит 20... Ке4! ввиду 21. С: e7 К: d2 22. С: d8 К: f1 23. С: a5 Сс2 (23... Лa8 24. Сb4) 24. Кb6! С: d1 25. С: d1, и шансы белых явно предпочтительнее.

21. b2—b3 Cd7: a4

Хуже 21... Ке4! из-за 22. Ф: d4 +/-.

22. b3: a4

И теперь после 22... Ке4! 23. С: e7 Ф: e7 24. Ф: d4 Кс5! 25. Сf3 (или 25. Лfe1 Фс7 =) 25... К: a4 шансы сторон равны.

ВЫВОДЫ ПО СТАТЬЕ — ОБЩАЯ ОЦЕНКА ВАРИАНТА

В рассмотренном варианте, как нам кажется, не дает белым перевеса 11. Лd2!, так как после 11... Ке4! инициатива уже у черных (15).

Практика последних лет показывает, что не дает белым реального перевеса продолжение 11. Кd2 e5 (II), так как за черных найдены надежные методы защиты. Может быть, поэтому весь вариант стал менее популярен, чем раньше.

Однако мы считаем, что возможности белых в этом варианте далеко не исчерпаны. В частности, требует серьезной практической проверки продолжение 11. Кd2 e5 12. Сg3 d4 13. Кb3 Фb6 14. Кb5! (IIБ3) с последующей жертвой фигуры. По нашему мнению, оно ведет к перевесу белых.

партии и фрагменты

Король бросается в центр

Французская защита C05
ИВАНОВ А. — ВООРЕМАА

Открытый чемпионат Дома шахмат им. П. Кереса
Таллин, 1984

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кf7 5. с3 с5. В последнее время этот вариант стал модным. В соревнованиях самого различного ранга проверяются позиции, возникающие после 6. Cd3 Кс6 7. Ке2 cd 8. cd f6 (более популярное продолжение, чем 8... Фb6 9. Кf3 f6 10. ef К: f6, так как при аналогичной игре 9. ef К: f6 ферзь с d8 переходит на с7, не теряя темпа) 9. Кf4 К: d4 10. Фh5+, с неясными осложнениями, или 6. f4 Кс6 7. Кdf3 Фb6 8. g3 cd 9. cd Сb4+ 10. Крf2 (встречалось и 10. Кре2) 10... g5!. Последний вариант я уже испытывал белыми без особого успеха, поэтому в данной партии решил применить гамбитное продолжение (так сейчас регулярно играет английский гроссмейстер Дж. Нанн).

6. Cd3 Кс6 7. Кgf3 Фb6 8. 0-0 cd 9. cd К: d4. Последовательно, хотя заслуживает внимания и 9... Се7 (или 8... Се7).

10. К: d4 Ф: d4 11. Кf3 Фb6 12. Фа4 Фb4 13. Фс2 Фс5. Встречалось и 13... Кс5 14. Cd2 Фа4 15. b3 Фd7 16. Се2 b6 17. b4 Ка6 18. a3, с сильной инициативой за пешку (Эстрин — Бергдаль, по переписке, 1977).

14. Фе2. По-моему, это явно лучше также встречавшегося 14. Фb1. Пешка h7, пока черные не рокировали, не так уж нужна белым — важнее ввести в бой фигуры.

14... Се7 15. Се3. В партии Нанн — Меднис (1978) было сыграно 15. Cd2.

15... Фс7. Вероятно, несколько точнее 15... Фа5 16. Лfс1 (16. Лас1 Ф: a2!?), с инициативой за пешку, однако черные, очевидно, уже задумали следующий маневр ферзем.

16. Лас1 Фb8!. Думаю, лучше было уйти на d8. После хода в партии дебютный спор заканчивается явно в пользу белых.

17. Лс3 0-0. Или 17... К: e5 18. Л: с8+ Ф: с8 19. К: e5 0-0 20. Фh5 f5 (на 20... g6 выигрывает 21. К: g6), и в блокированной позиции две фигуры сильнее ладьи и двух пешек.

18. Сg5 f6. На 18... С: g5 выигрывало стандартное 19. С: h7+.

19. Ch4 Сb4. После этого белые практически форсированно отыгрывают пешку при непрекращающейся атаке, однако черным уже, как говорится, дорог хороший совет.

20. Лb3 a5 21. a3 Сс5. Проигрывало 21... Кс5 ввиду 22. ab К: b3 23. Фс2 fe 24. С: h7+ Крh8 25. Фg6 Лf5 26. Кg5.

22. ef К: f6 23. С: f6 gf.

24. С: h7+. Теперь после 24... Кр: h7 25. Фс2+ Крg7 26. Ф: с5 с идеей Кd4 черным плохо, поэтому они (в преддверии цейтнота противника) бросаются королем в центр.

24... Крf7 25. Кh4 Cd7. Плохо и 25... Фе5 26. Фс2 Cd6 27. Фg6+ Кре7 28. Фg7+ Крd8 29. g3 с угрозой 30. Кg6.

26. Фh5+ Кре7 27. Кg6+ Крd6 28. К: f8 Ф: f8 29. Л: b7 a4 30. Лс1!. Испытывая недостаток времени, белые нервничают. После 30. Фh4 Сс6 (или 30... Фс8 31. Фf4+ Кре7 32. Лс7 Фb8 33. Фg3! +-) 31. Лg3+ e5 32. Лg7 они выигрывали без хлопот.

30... Фс8 31. Лb6+ Сс6. На мой взгляд, больше шансов оставило 31... С: b6 32. Л: с8 Л: с8. И хотя здесь после 30. Фh6! (препятствуя f6—f5) материальный перевес белых должен принести им победу, разнородность материала создавала еще определенные проблемы. Теперь же черные отыгрывают качество, но ценой важного чернопольного слона.

32. Лb4 С: b4 33. ab Фb7. Или 33... Фh8 34. Фh4 Лa7 35. b5 +-.

34. Фh4 f5 35. Фf4+ Крd7 36. Ле1 Ле8 37. h4 Ле7 38. Сg6 Фс8 39. h5 Фh8 40. Фd2 d4 41. Лd1 e5 42. С: f5+ Крd8 43. b5. Здесь цейтнот кончился (лишние ходы партнеры сделали по инерции), и партия была отложена, но черные сдались (1:0) без доигрывания (43... Ф: h5 44. bc Ф: f5 45. Фа5+ Кре8 46. Ф: a4 +-).

Примечания
мастера **А. Иванова**

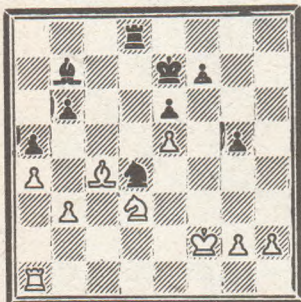
«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

На I доске норму международного мастера (10,5 очка) выполнил мастер Владимир Лявданский. Единственное поражение ленинградец потерпел из-за... описки. Норма балла международного мастера равнялась 8,5 очка. Лидер латвийской сборной мастер Валерий Журавлев хорошо играл в условиях острой конкуренции, однако до заветной цели ему не хватило пол-очка.

Французская защита C04
Шрейбер — Журавлев В.
(ФРГ II) (Латвия)

1980—1983

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 Ce7 7. Cb5 a5 8. a4 Ka7 9. Cd3 b6 10. 0-0 c5 11. c4 Cb7 12. dc K:c5 13. K:c5 C:c5 14. b3 dc 15. C:c4 Ф:d1 16. Л:d1 h6 17. Ke1 Kpe7 18. Ca3 C:a3 19. Л:a3 Lhd8 20. Laa1 Kc6 21. f4 g5 22. fg hg 23. Л:d8 Л:d8 24. Kd3 Kd4 25. Kpf2.



25... K:b3 26. Лb1 Kd2 27. Л:b6 C:g2 28. Ca6 Ca8 29. Kpg3 Ke4+ 30. Kpg4 Lh8 31. Cb7 Lh4+ 32. Kpf3 Kd2+ 33. Kpg3 C:b7 34. Л:b7+ Kpf8. 0:1.

Удачнее выступил капитан обеих польских команд Александр Марцинкевич — он завоевал первый балл. Звание международного мастера ИКЧФ присвоено Борису Румянцеву за успехи в III и IV Прибалтийских турнирах.

На II доске шла более затяжная, упорная борьба, чем на других досках. В итоге норму мастерского балла (9 очков) выполнили шесть

участников. Ленинградец Александр Геллер, швед Рольф Лекандер и елгавчанин Улдис Страутиньш сделали это вторично.

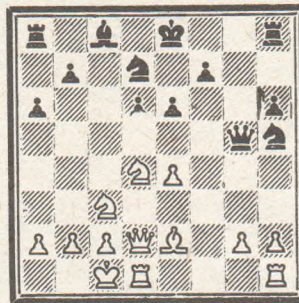
— Я родился в 1937 году в поселке Лубана, — рассказывает новый международный мастер ИКЧФ У. Страутиньш. — Играть в шахматы научил отец, когда мне было 7—8 лет. Тренера как такового у меня никогда не было, но большую пользу оказало общение с одним из сильнейших в послевоенное время местных шахматистов Аугустом Америксом и его сыном Юрисом, кандидатом в мастера. Сам я стал кандидатом в 1961 году, а в 1964-м стал играть по переписке. Мой опыт шахматиста-заочника связан в основном с командными соревнованиями. Я играл за сборную Латвии во всех семи командных чемпионатах страны, и лишь в одном из них выступил неудачно. Есть у меня и еще одно увлечение в шахматах — решение композиций. В этом виде я трижды ста-

новился чемпионом Латвии, вхожу в сборную республики. Я закончил Латвийскую сельскохозяйственную академию, работаю во ВНИИводполимер.

Сицилианская защита B99
Страутиньш У. — Горский
(Латвия) (Польша I)

1980—1981

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0-0-0 Kbd7 10. Фg3. Новый ход в нашем заочном «матче» с Яном Горским. В предыдущем прибалтийском турнире я сыграл против него 10. Cd3; партия закончилась вничью. 10... h6 11. Ch4 g5 12. fg Kh5 13. Фe3 Фc5 14. Фd2 C:g5 15. C:g5 Ф:g5 16. Ce2.



16... Kdf6! Причина дальнейших затруднений. Правильно 16... Kh6 17. Kf3 Ф:d2+ 18. Л:d2 Kpe7, с равным окончанием.

17. Лh1 Kpe7 18. C:h5 K:h5 19. g4 Ф:d2+. Понятно, что не проходило 19... Ф:g4 из-за 20. Kf5+. Размен ферзей лишь немного облегчает защиту комплекса ослабленных черных полей. 20. Л:d2 Kg7 21. Лd2 Лf8 22. Ka4 Cd7 23. Kb6 Лad8 24. Лf6 h5 25. K:d7 Л:d7 26. g5 Ldd8 27. h4 Лc8 28. Kpd2 Lcd8. У белых значительный позиционный перевес, в то время как черные не имеют ясного плана извлечения от трудностей.

29. Лf3 Лc8 30. Лh6 Лh8 31. Лb3 b5 32. Ла3. После этого хода черные несут материальные потери. 32... Л:h6 33. gh Ke8 34. Л:a6 Kf6. Продолжение 34... Kc7 35. Лc6 Kpd7 опровергается ходом 36. K:b5! 35. Ла7+ Kpf8 36. K:b5 K:e4+ 37. Kpe3 d5 38. c4 Kpg8 39. cd ed 40. Kc7 Kc5 41. K:d5 Kph7 42. Лc7 Л:c7 43. K:c7 Kp:h6 44. Kpd4 Kb7 45. a4 Kpg6 46. b4. Черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера ИКЧФ У. Страутиньша.)

В. Стрелис (Рига),
главный секретарь турнира

I доска

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Лявданский В. Ленинград	●	1	1	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	0	1	1	1 1/2	1	1			10,5
2. Румянцев Б. Литва	0	●	1 1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1/2	1				10
3. Рок И. Эстония	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1/2	1			9
4. Марцинкевич А. Польша II	0	1/2	1/2	●	1	0	0 1/2	1	1	1 1/2	1/2	1				8,5
5. Штерн В. ГДР I	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1	1 1/2			8,5
6. Журавлев В. Латвия	0	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	●	1/2	0	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1/2			8
7. Пиува М. Финляндия I	1/2	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1		7,5
8. Видера Я. Польша I	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	7
9. Цивиц Х. ФРГ I	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1 1/2	1	1		7
10. Штабенов Й. ГДР I	1	0	0	0	0	0 1/2	0	1	●	1	1/2	1/2	1	1		6,5
11. Демиденко В: РСФСР	0	0	0	0 1/2	0	1	1	1/2	0	●	1	1	0	1		6
12. Хансен О. Дания	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	1	1	5,5
13. Шрейбер В. ФРГ II	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1 1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2		5
14. Эрландссон К. Швеция	0	0	1/2	0	0 1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	●	0		3
15. Котка Р. Финляндия II	0	0	0	0 1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	●		3

II доска

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Геллер А. Ленинград	●	0	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1		11,5
2. Растянис Г. Литва	1	●	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1 1/2	1	1	1	1		11,5
3. Лё Г. ФРГ II	0	1/2	●	0 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1		10
4. Лекандер Р. Швеция	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	1	1	1		10
5. Пышкин А. РСФСР	0	0	1/2	1/2	●	1 1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1		9
6. Страутиньш У. Латвия	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	0	1	1 1/2	1	1		9
7. Пяэрен Х. Эстония	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1 1/2		7
8. Хессе Г. Финляндия II	0	0	0	0	0	0 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2		5,5
9. Бирвиш Б. ФРГ I	0	0	0	0 1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	0	1		5
10. Бургер Х. ГДР I	1/2	0	0	0	0	1 1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1 1/2	1	1/2		5
11. Ауласкари П. Финляндия I	0	0	0 1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	●	1	0	0	0		4,5
12. Гебур Г. ГДР II	0	1/2	0	0	0	0 1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	1		4,5
13. Нильсен М. Дания	1/2	0	0 1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	●	0	1/2		4,5
14. Горский Я. Польша I	0	0	0	0	0	0	0	1 1/2	1	0	1	●	1/2			4
15. Барвинский Д. Польша II	0	0	0	0	0	0 1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	●		4

ПЕШЕЧКА



18. ДЕЛО МАСТЕРА БОИТСЯ

Ты, вероятно, слышал эту поговорку. Любое дело лучше делается в умелых руках. И в любом деле есть мастера. Есть они и в шахматах. На прошлых уроках я тебя познакомила с несколькими коротенькими партиями начинающих шахматистов. Но тебе, конечно же, будет интересно посмотреть, как играют и мастера шахматных дел.

Расставь начальную позицию и разыграй партии, которые я тебе покажу. Первую из них сыграли два известных гроссмейстера 75 лет назад — в 1910 году.

Белые Рети — Черные Тартаковер

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | ... |

Здесь можно также разменяться пешками или пройти пешкой вперед. Как кому нравится.

- | |
|------------------|
| 3... d5:e4 |
| 4. Kc3:e4 Kg8—f6 |
| 5. Фd1—d3 |

Белые защищают коня, так как он находился под ударом коня черных. Возможен был и размен коней на поле f6.

- | |
|------------|
| 5... e7—e5 |
|------------|

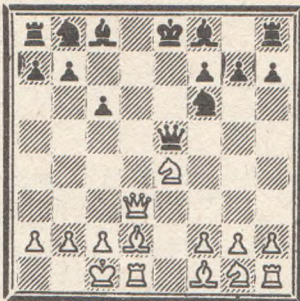
Черные жертвуют пешку, чтобы отыграть ее на следующем ходу. Но этот выпад пешкой не очень хорош, так как помогает белым вводить в бой новые силы. Осторожнее 5... Kb8—d7. Годился и размен коней.

- | | |
|----------|---------|
| 6. d4:e5 | Фd8—a5+ |
|----------|---------|

Такой прием называется двойным ударом: ферзь черных по диагонали e1—a5 напал на коро-

ля, а по пятой горизонтали — на пешку e5.

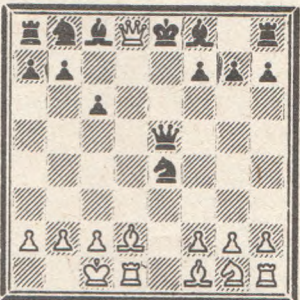
- | | |
|-----------|--------|
| 7. Cc1—d2 | Фa5:e5 |
| 8. 0-0-0! | ... |



- | |
|---------------|
| 8... Kf6:e4!! |
|---------------|

Не годилось и 8... Фe5:e4 из-за связки по вертикали «e» — 9. Ld1—e1, и черный ферзь гибнет. Правильно было играть 8... Cf8—e7, стремясь побыстрее спрятать короля за пешечный вал. В этом и заключается смысл рокировки — короля опасно оставлять на открытых (свободных от пешек) вертикалях.

- | | |
|--------------|-----|
| 9. Фd3—d8+!! | ... |
|--------------|-----|



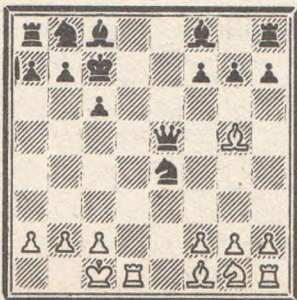
Белые проводят красивую комбинацию: с помощью жертвы ферзя они загоняют короля соперника в матовую сеть и заканчивают борьбу в два хода.

- | | |
|--------------|-----|
| 9... Kpe8:d8 | |
| 10. Cd2—g5++ | ... |

А это двойной шах — черного короля атакуют слон и ладья. Очень коварный прием! От него защита только одна — убежать королем. Нельзя взять слона g5, так как король черных атакует и ладью d1.

- | |
|---------------|
| 10... Kpd8—c7 |
|---------------|

Если 10... Kpd8—e8, то 11. Ld1—d8×!



- | |
|--------------|
| 11. Cg5—d8×! |
|--------------|

Красиво? По-моему, очень! Будет рада, если и тебе когда-либо удастся осуществить такую красивую комбинацию.

А вот какую партию выиграл четвертый чемпион мира Александр Алехин в 1931 году.

Белые Алехин — Черные Васич

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |

Связав коня, черные угрожают выиграть пешку e4.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. Cf1—d3 | Cb4:c3+ |
|-----------|---------|

Лучше было связку пока сохранить и сыграть просто 4... d5:e4.

- | | |
|----------|--------|
| 5. b2:c3 | h7—h6! |
|----------|--------|

Пустая трата времени — ход не дает черным никаких выгод. Лучше было ввести в бой фигуру. На шахматном языке это называется — развить фигуру.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Cc1—a3 | Kb8—d7 |
| 7. Фd1—e2 | d5:e4 |

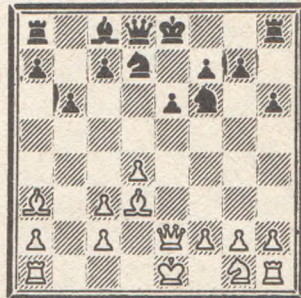
Угрожало 8. e4:d5.

- | | |
|-----------|---------|
| 8. Cd3:e4 | Kg8—f6! |
|-----------|---------|

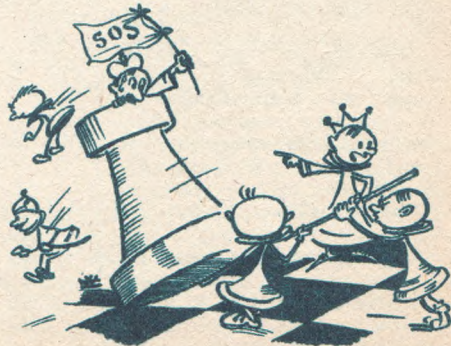
Черные ведут себя беззаботно. Диагональ a3—f8 надо было поскорее перекрыть (например, 8... Kg8—e7), чтобы потом рокироваться.

- | | |
|-----------|---------|
| 9. Ce4—d3 | b7—b6!! |
|-----------|---------|

Черные совершенно не подозревают о грозящей опасности их королю.



- | | |
|---------------|-------|
| 10. Фе2:e6+!! | f7:e6 |
| 11. Cd3—g6×. | |



РЕШЕНИЯ

№ 2301. А. Домбровский. 1. Ke7? угр. 2. Ld5X, 1... C:d4 2. K:b7X (1... Kp:d4 2. Фg1X), 1... b3!, 1. Фс7! угр. 2. K:b7X, 1... C:d4 2. Ke7X (1... C:c7, K:d8 2. bc, b7X). Свежая идея, в которой вступительный ход и матующий ответ на защиту в варианте одной фазы являются соответственно матующим ответом на ту же защиту в варианте и угрозой в другой фазе. На разработку этой интересной темы претендует ленинградский проблемист В. Ерохин.

№ 2302. А. Василенко. 1. c5? e5 (Кре5) 2. Ca3 (C:c3)X, 1... ed!; 1. Cd6? ed 2. c5X, 1... e5!; 1. Cf8! ed (e5, Кре5) 2. L:d5 (c5, Cg7)X. В трех фазах искусно переплетаются темы Владимирова и Банного, каждая в одном варианте.

№ 2303. И. Кулис. 1... Lf4 (Kf4) 2. Kg7 (Kd4)X; 1. K:d5? угр. (Ф:b6, Lf4) 2. Kd4 (Kg7, K:e3)X, 1... Lg4!; 1. Фd6! угр. (Ф:c7, Kf4) 2. Kg7 (Kd4, Фе5)X. Комбинация в угрозах (тема Сушкова).

№ 2304. В. Рычков. 1. Cb7! угр. 2. Фе4+ Kp:e4 3. L:c5X, 1... Фf6 2. L:c5+ K:c5 3. Фd5X, 1... Lc4 2. Фd5+ Kp:d5 3. Ле6X, 1... f6 2. Ле6+ Kp:f5 3. Фе4X. Циклическое чередование промежуточных (вторых) и матующих ходов.

№ 2305. Ю. Маркер. 1. Фа5! угр. 2. Фb4+ K:b4 3. Kc3X, 1... Kc~ 2. Фс3! K:c3 3. K:c3X, 1... Kd3 2. Kd6+ C:d6 3. Фd5X, 1... Ke6 2. Kc3+ K:c3 3. Фе5X. Механизм повторной угрозы с перекрытием черных ладей и хорошо дифференцированными вторыми ходами белых.

№ 2306. А. Боровков. 1. Kf1! Kp:f1 2. Ф:f3+ Kp:e1 3. Фе3+ Kp:d1 4. Kf2X, 1... Kp:h3 2. Ф:f3+ Kp:h4 3. Фf4+ Kp:h5 4. Kg3X, 1... g5 2. Фа2+ Kp:h3 3. Фh2+ Kp:g4 4. Ke3X три варианта с правильными матами.

№ 2307. В. Шаньшин и С. Махно. 1... Kp:e5 (Kp:g5) 2. Kg6 (Ke6)X; 1. Ch6? угр. 2. Kg6X. 1... Kp:e5!; 1. Cd6? угр. 2. Ke6X, 1... Kp:g5!; 1. Kd1! Kp:e5 (Kp:g5) 2. Cd6 (Ch6)X. Обратная форма темы Домбровского с переменной матов. № 2308. Ю. Антонов. 1. Фd3? Cg5 (C:f6) 2. Кре5 (Kp:f4)X, 1... Kp:f6!; 1. Кре5? Cg5 (C:f6+) 2. Фd3 (Ф:f6)X, 1... Kpg5!; 1. Kp:f4! Cg5+ (C:f6) 2. L:g5 (Фd3)X. Тема Салазара с циклом защитительных моментов двух ходов черных в трех фазах.

№ 2309. В. Карпов. 1. Cd4? угр. (K:f6) 2. L:d5 (Ле5)X, 1... f3!; 1. L:d5? угр. (f3) 2. Cd4 (g4)X, 1... K:f6!; 1. Ke4! Kp:e5 (de, f3, K:f6) 2. L:d5 (Cd4, Kg3, Ф:g5)X. Перемена функций ходов и игры.

№ 2310. В. Парфирьев. 1. Фа5? угр. (Ф:c3) 2. Ld4 (C:f5)X, 1... e5!; 1. Фd7? угр. (Ф:d7) 2. C:f5 (Kc5)X, 1... e6!; 1. Фс6? угр. (e5) 2. Kc5 (Ld4)X, 1... e6!; 1. Фе8! угр. (e5, e6) 2. Kd6 (Ld4, C:f5)X. Тема Домбровского. № 2311. А. Панкратьев. 1. K4~ (K:c2, K:c6, Ke6, Kf5)? Ce5 (La1, Kb5, d4, Ka4)!; 1. Kf3 угр. (Ce5, La1, Kb5, d4, Ka4) 2. Lc3 (Kf:e5, L:c2, Ф:c6, Ф:g8, Cd3)X. Белая коррекция и белые комбинации.

№ 2312. Г. Марковский. 1. Ле8? угр. (Ф:e5, K:e8) 2. Фd6 (Ф:c8, gf5)X, 1... Фа6!; 1. K:f6? угр. (ef, Фа8) 2. Ф:c8 (Фd6, Kf3)X, 1... Cd7!; 1. Kc3? угр. (Cd7) 2. Ф:c8 (Kf3)X, 1... Фа8!; 1. Kf7? угр. (Cd7) 2. Ф:c8 (Kd8)X, 1... Фа8!;

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Конкурсы газеты

«Neue Zürcher Zeitung»

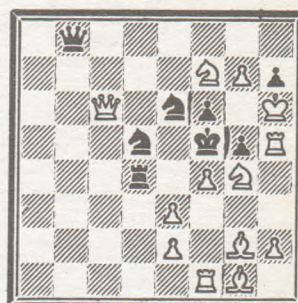
(Швейцария) 1983

№ 2323. А. ЛОБУСОВ I приз



Мат в 2 хода

№ 2324. А. ПЯТЕЗИ II приз



Мат в 2 хода

№ 2325. Ф. ФЛЕК III приз



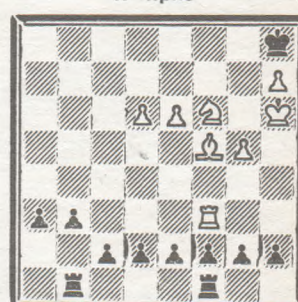
Мат в 2 хода

№ 2326. А. ЛОБУСОВ I приз



Мат в 3 хода

№ 2327. Х. БАУМАНН II приз



Мат в 3 хода

1. Kf3! угр. (Фа8, Cd7) 2. Ф:c8 (K:f6, Kc3)X. Посредством т. н. «реверсивной полубатареи» представлен ряд современных тем (Салазара, Банного), перемена матов и игры.

№ 2313. В. Карпов. 1. Kpc7 (Kpb6, Kpb5, Kpd7, Kpd6)? Фе3 (Фf4, Ф:c2, L:g4, Kg3)!; 1. Kpc5! угр. 2. Kf6+ Kp:e3 3. Фе4X, 1... Фе3 (Фf4, Ф:c2, L:g4) 2. Kc7 (Kb6, Kg5, L:g4)+ Kp:f4 (Kpe3, Kpd3, Kpf5) 3. Ke6 (Kc4, Фа6, Фс8)X, 1... Kg3 2. Cd2! Ф:d2 (Ф:c2, L:g4) 2. K:d2 (Kf4, Ke7)X. Белые комбинации с ходами короля.

№ 2314. В. Шаньшин. 1. K:f4? угр. 2. d3+ K:d3 3. C:d3X, 1... L:b4 (C:b4) 2. Cd3 (Ce6)+ K:d3 (de) 3. Фb5 (Фс5)X, 1... Ke5!; 1. Cc2! угр. 2. d3+ K:d3 3. Cb3X, 1... L:b4 (C:b4) 2. Ke3 (Kb6)+ fe (L:b6) 3. Фb5 (Фс5)X. Выбор игры с косвенной полубатареи и четким разделением промежуточных ходов белых в ложном следе и решении.

№ 2315. С. Дитрих. 1. Kd7? угр. (Kg6, Kf3) 2. Ле5 (Kb6, Ce4)X, 1... Ke2!; 1. Kg4? угр. (Ke2) 2. Ле5 (Ke3)X, 1... Kg6!; 1. Kc4! угр. (Kg6, Ke2) 2. Ле5 (Kb6, Ke3)X. Выбор вступительного хода с яванской темой.

№ 2316. Ф. Пахл. 1. Cg2? угр. (Kp:e3, Kpd5) 2. Ф:d2 (Фd3)X, 1... e5!; 1. Ле6! угр. (Kp:e3, Kpd5) 2. Ф:e4 (Фd3, Ф:d2)X. Выбор матов на ходы короля, три из которых со связкой черных фигур.

№ 2317. К. Виксна. 1. Kb1? угр. 2. K:a5, Ke5, Ka3, Фс3X, 1... b4!; 1. K:b5! угр. (Kc:b5, Ka:b5, C:b5, Kp:b5) 2. Ka3 (K:a5, Ke5,

Фс3, Ф:d3)X. Тема каприза.

№ 2318. В. Шаньшин. 1. Kf3? угр. (Ldg1, Lhg1) 2. Фg4 (Kd4, Kh4)X. 1... Фс4!; 1. Kf7? угр. (Ldg1, Lhg1) 2. Фg6 (Kd6, Kh6)X, 1... Фh5!; 1. K:e6! угр. (Ф:e3, fe, Kp:e6) 2. Kg7 (Фg4, Фg6, Cc8)X. Выбор игры с переменной функций ходов белых — угрозы ложных следов становятся матами вариантов в решении.

№ 2319. В. Запас. 1. Ле5 (Ce5)? угр. 2. Kd5, L:c3X, 1... K:f4 (Фd7)!; 1. Ld1 (Фd5)? угр. 2. Ld3 (Фd3)X, 1... Ле5 (Ce5)!; 1. c5! угр. (Ле5, Ce5, K:f4, Фd7) 2. Фd3 (L:c3, Kd5, C:f4, L:e4)X. Белые комбинации с белым и черным Гримшоу и темой Новотного.

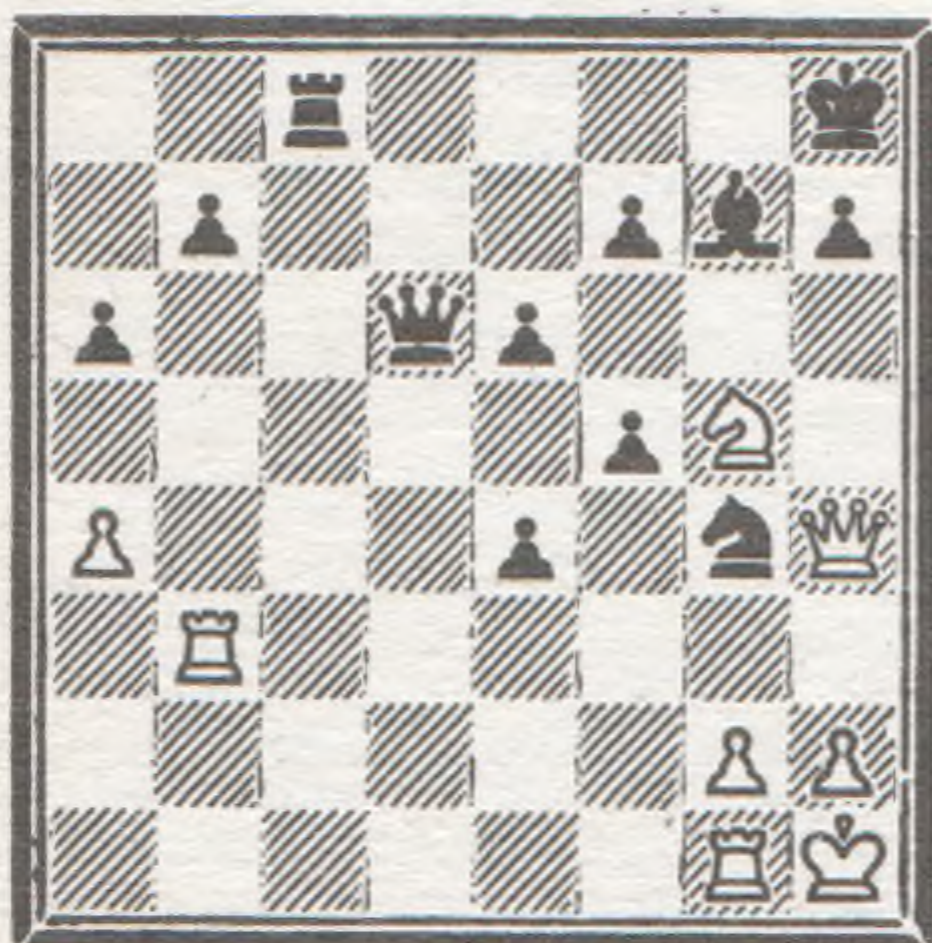
№ 2320. И. Кисс. 1. Kc5? угр. (K5:d6, K7:d6, L:d6) 2. Cf4 (K:d7, Kd3, Lf5)X, 1... Kp:d6!; 1. Kb4! угр. (K5:d6, K7:d6, L:d6, Kp:d6) 2. Фh2 (K:c6, Kd3, Фе2, Cf4)X. Блокирование свободного поля с добавочными защитами (тема Стокки) с выбором матов в двух фазах.

№ 2321. В. Копаев. 1. Cg7 (Фg7)? угр. 2. Ce5 (Ф:g5)X, 1... c4 (g4)!; 1. Lh3 (Фс3)? угр. 2. Kd3 (Фс3 и Фg3)X, 1... Ф:e4 (Kf1)!; 1. Ch6! Белые комбинации с двумя парами взаимных перекрытий одинаково ходящих белых фигур.

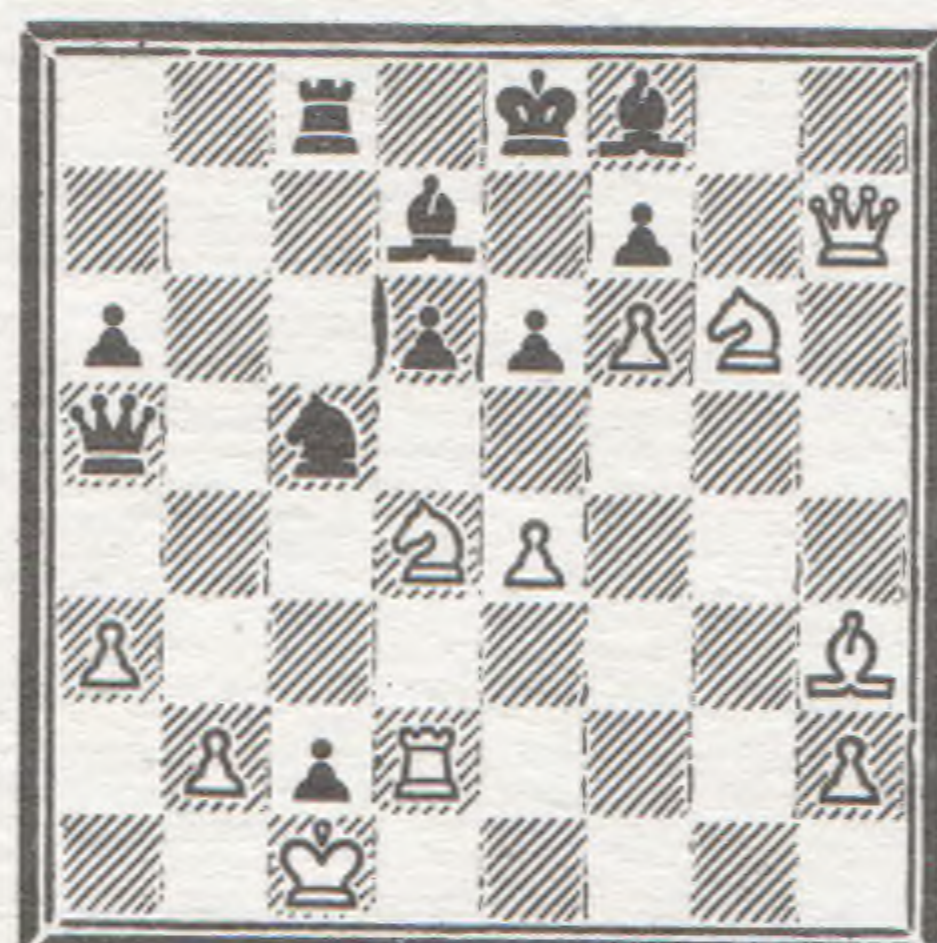
№ 2322. А. Лобусов. 1. Lf6 (Cf6)? угр. 2. K:g5, Kd6X, 1... Cc4 (Lc4)!; 1. Cc4! угр. (Lf6, Cf6) 2. Ld4, Ф:d3 (K:g5, Kd6)X. Подобный синтез тем Новотного и Гримшоу в игре белых и черных фигур первый разработал польский проблемист В. Тура в 1963 году.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

ЕРМЕНКОВ — ХОРВАТ
Будапешт, 1985



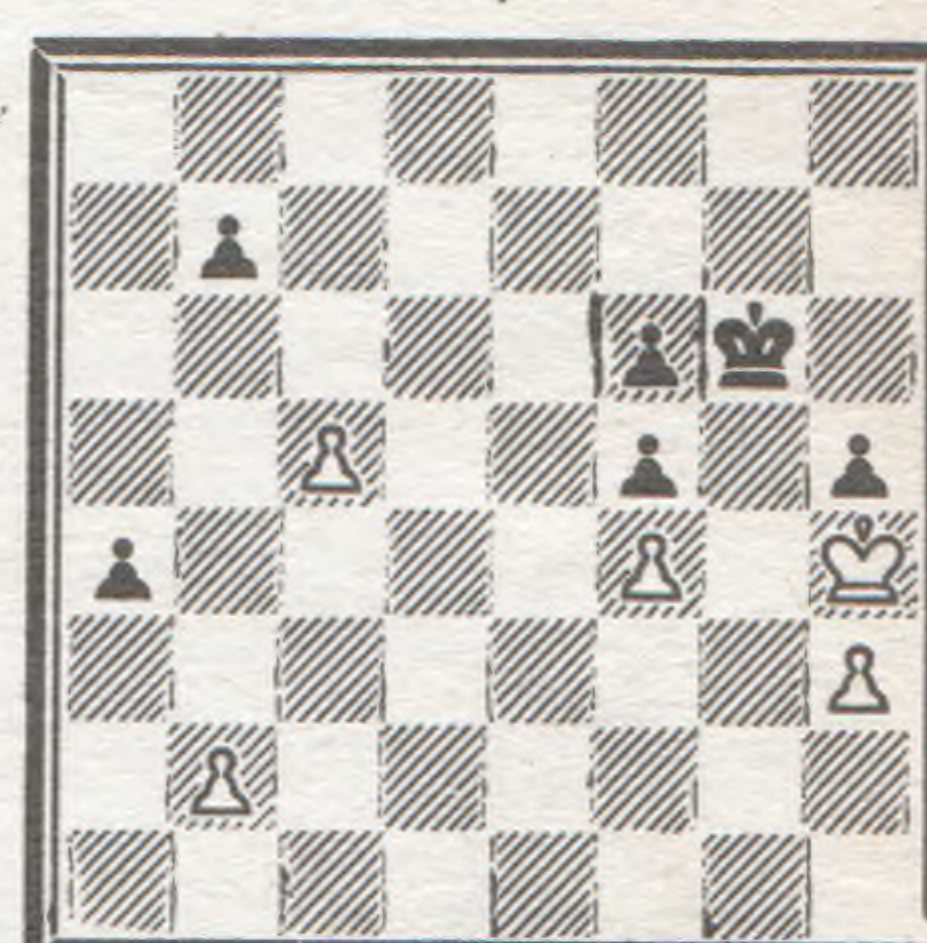
КУБАЧНЬ — ГРЮНБЕРГ
Будапешт, 1985



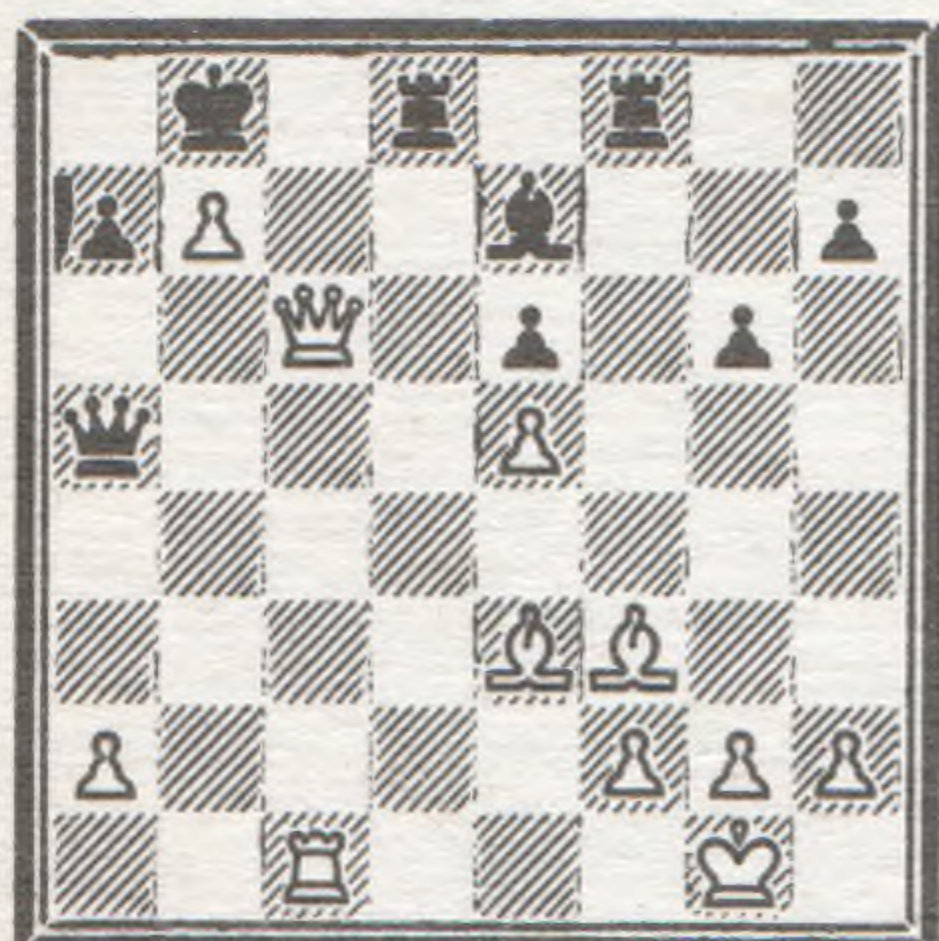
СЕЛЛЕШИ — НЕМЕТЬ
Будапешт, 1985



БРОНШТЕЙН — ПОЛЯК
Москва, 1957



ЛУБИНЕЦКИЙ — ЦИМОШКО
По переписке, 1985



Решения позиций № 19, 1985

Элькин — Лубинецкий. 1... g3+! 2. Кр:g3 Кf1× (0:1).

Хансен — Хьяртарссон. 1... К:f4!, и белые сдались (0:1).
Если 2. Ф:f7, то 2... Ф:g2+! 3. Л:g2 Ле1+ 4. Лg1 Cf3×.

Джурич — Марьянович. 1... Ф:g3! 2. ef+ (2. Лg2 Л:h2+!)
2... Кrg5 3. Фc1+ Кrg4! 4. Фf4+ Кр:f4 5. fe+ Кре3, и белые сдались (0:1).

Берг — Трепп. 1... Лh1+ 2. Ке1 Сg5!! 3. Кpd1 Фg4+
(достаточно и 3... С:d2) 4. Фе2 (или 4. f3 С:d2 5. Лс7+ Кре8
6. fg Са5!) 4... Ле1+ 8. Кр:e1 Фg1+, и белые сдались (0:1).

Якович — Желнин. 1. Л:e7! Л:e7 2. Кf6+ Крf8 3. К:h7+
Крг8 4. Кf6+ Крf8 5. Кd7+! Л:d7 6. Фh8+, и белые выиграли (1:0).

Шорт — Картон. 1. Л:b6+! Кр:b6 (1... Крс8 2. Лb8+!) 2.
Фd8+! Краб 3. Фd6+, и черные сдались (1:0).

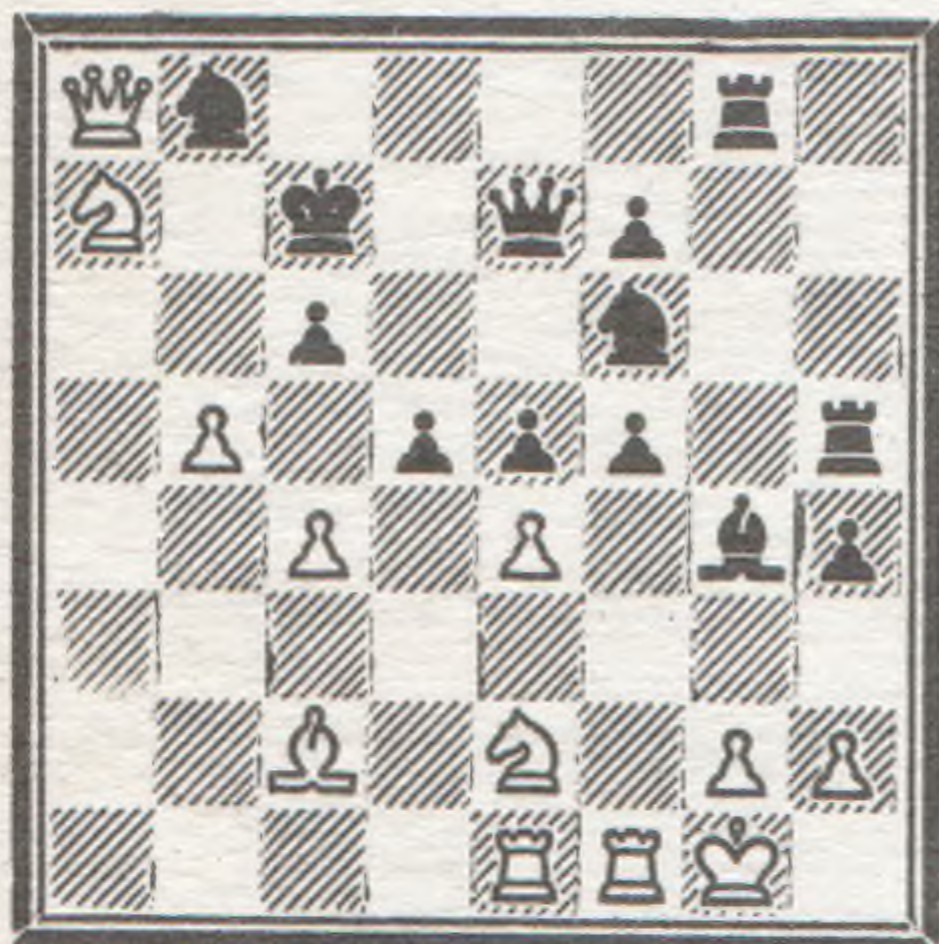
Зайнеев — Безель. 1. Лg5! (1. Лg4 g5!) 1... ef+ 2. Кph2
g6 3. Л:g6+ Крh8 4. Л:f6 Фd7 5. Лf8+. Черные сдались (1:0).

Смыслов — Ботвинник. 1. Cf4! Ле1+ (1... gf 2. Cf5+) 2.
Ф:e1 Ф:f4 3. Лd7, и белые выиграли (1:0).

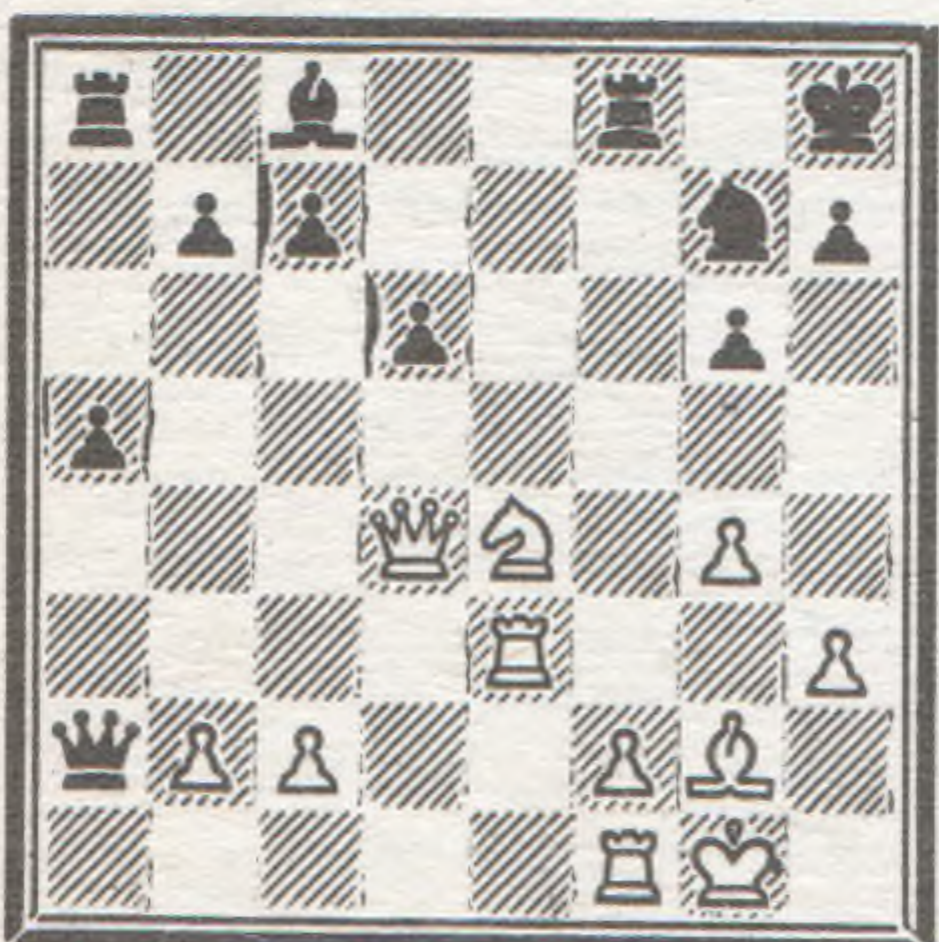
Ахмыловская — Уолкер. 1. g5! fg 2. Сg4! (2. f6+ Кр:f6 3.
Л:d6 Л:a2+ 4. Крг1 a3 =) 2... Ке8 (2... К:e4 3. Лd7+ Крf8
4. e7+) 3. Лd7+ Крf8 4. e7+! Крг8 5. Лd8 Л:a2+ 6. Крг1, и
черные сдались (1:0).

А. Хаит. 1. g4 Кf2 2. g5+ Кре7 3. g6 Кg4+ (3... Крf6 4.
Kh5+ Кр:e6 5. g7 Кg4+ 6. Крh7 +-) 4. Крг5 Ке5 (4... Кf6
5. Крf5 Кg8 6. Kh5 Kh6+ 7. Крг5 Кg8 8. Кf4 Крf8 9. Кd5 Крг7
10. e7 +-) 5. Кf5+! (5. Kh5? К:g6!) 5... Кр:e6 6. g7 Крf7
(6... Кf7+ 7. Крг6 +-) 7. Крh6 Кg4+ 8. Крh7 Кf6+ 9. Крh8
Крг6 (9... Кg8 10. Кd6+; 9... Кре6 10. Kh6 Крd6 11. Кg4 +-)
10. Ке7+ Крf7 11. Кd5 Кg8 12. Крh7, и белые выигрывают
(+-).

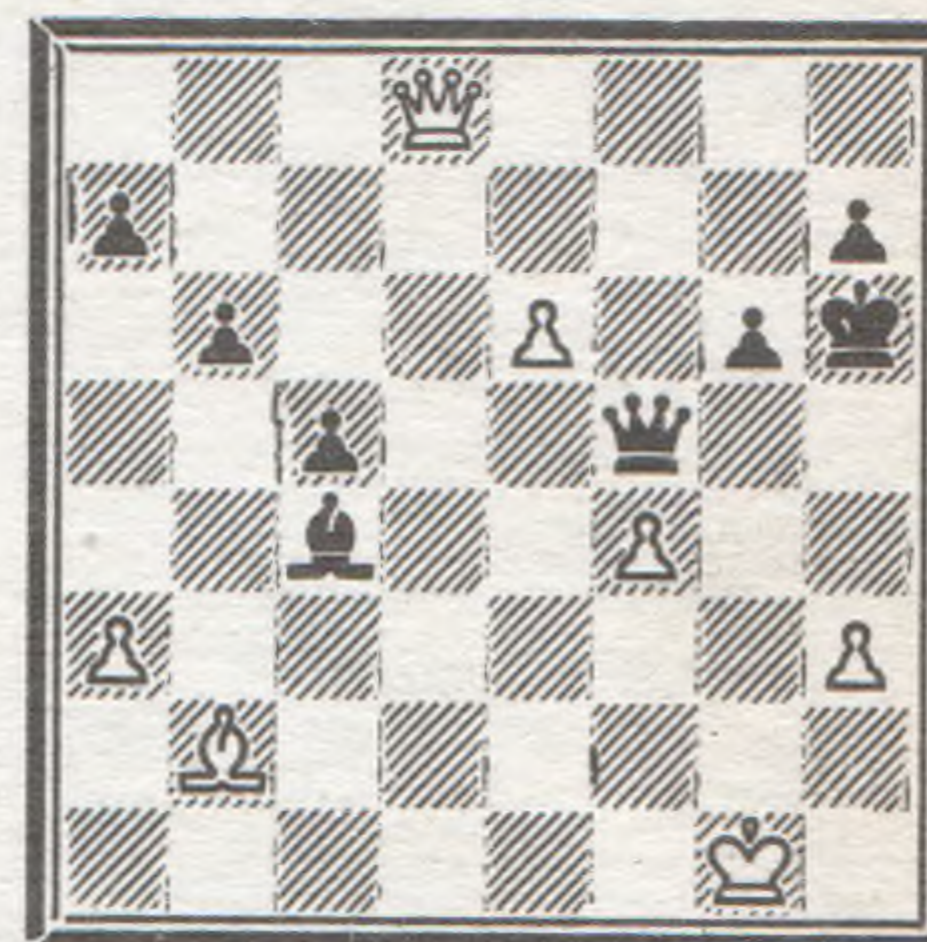
КАРОЙИ — ЛЕНАРТ
Будапешт, 1985



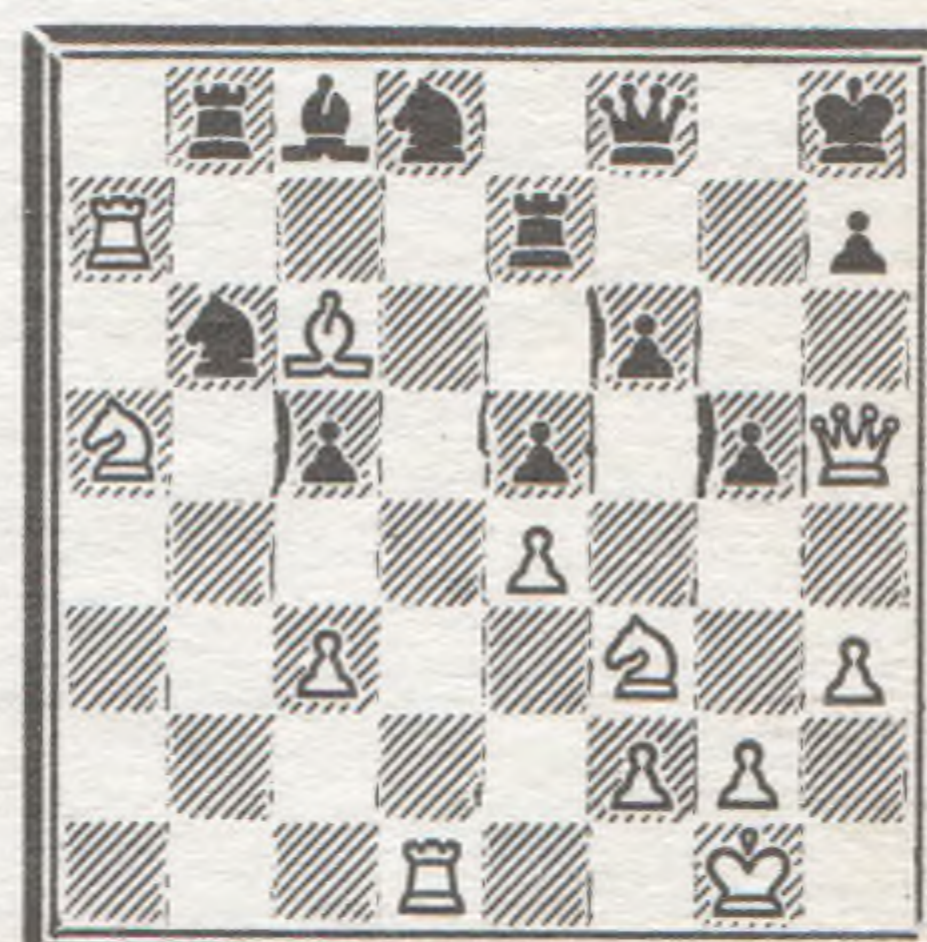
ФАБРЕГО — ХИЛЛ
Буэнос-Айрес, 1985



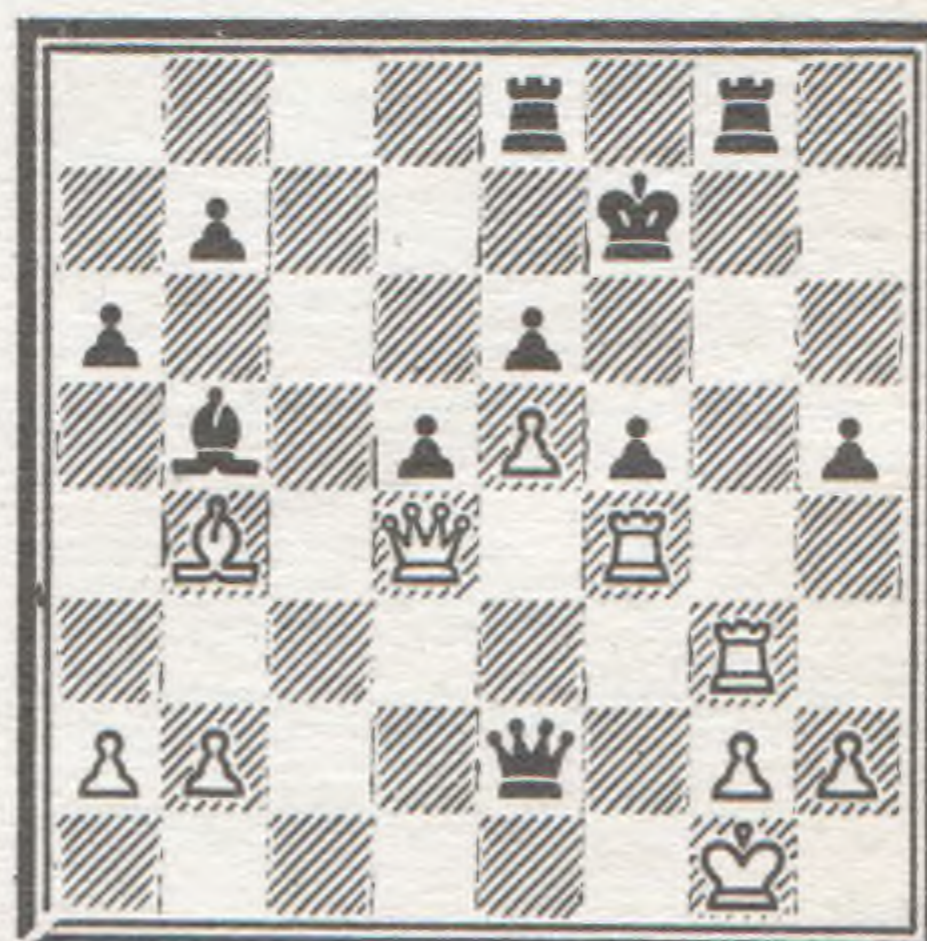
ТАРНАИ — ПЕНАКОВ
По переписке, 1983—1984



ХАРДИЧАИ — КОША
Будапешт, 1984



ВАСИЛЬЕВ — ЩЕРБАКОВ
Ленинград, 1958



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.

