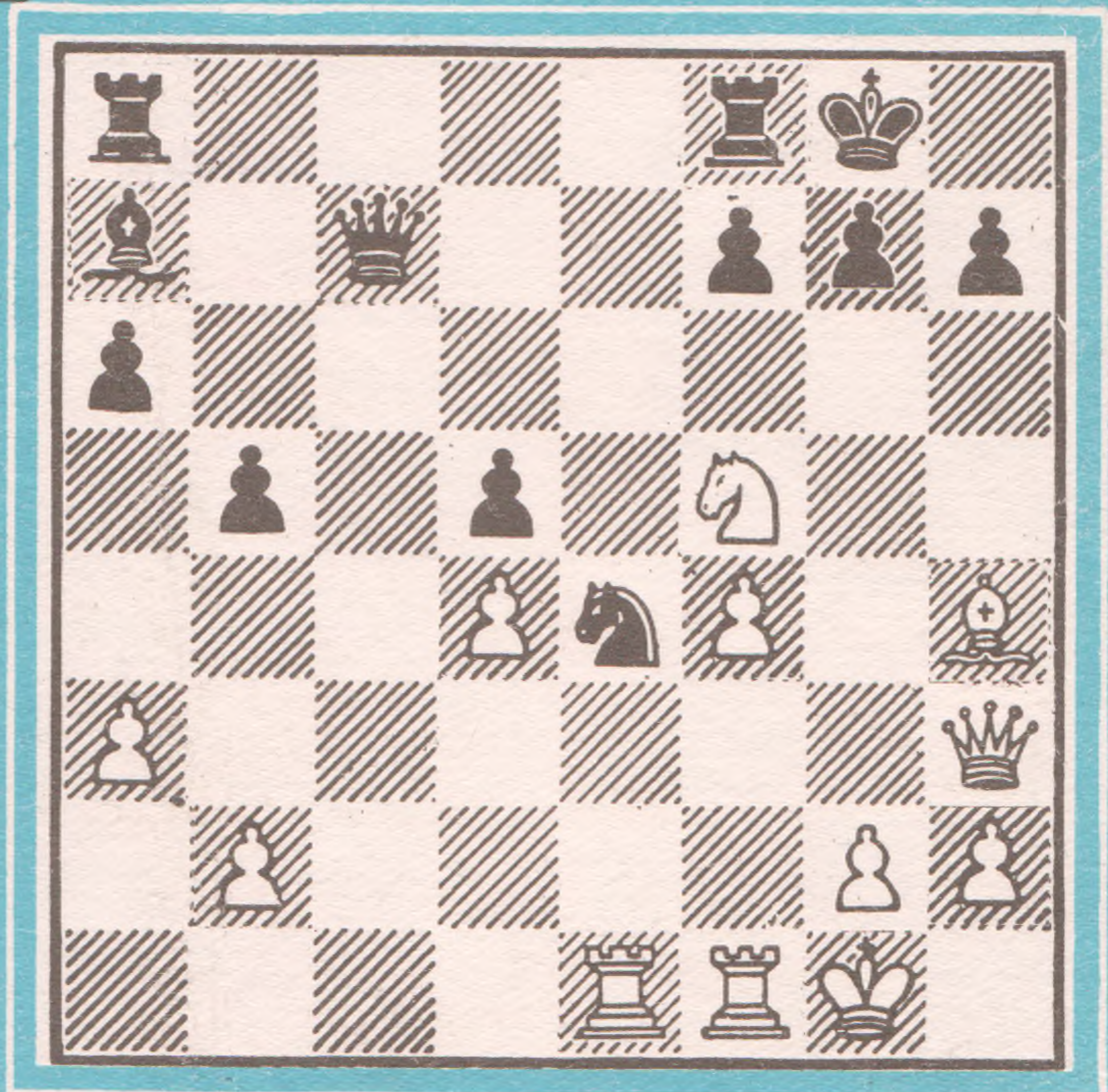


Шахмат

РІГА **15** 1985



№ 15 [615] август 1985 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невицкий, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Неидзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.06.85. Подписано к печати 25.07.85. ЯТ 11106. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 53 200 экз. Заказ № 916.

* Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвия, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ». 1985

Содержание

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ТУНИСЕ

О. Стецко. Первый квартет определен
лся 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

А. Шафранска «Золотая ладья»
в охотничьем замке 3
П. Качоровский. 37-й чемпионат
Польши 3

XVII КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

А. Гипслис. Не превысив свои воз-
можности (окончание) 4

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

М. Непомнящий, В. Федоров.
Ферзевый гамбит 8

ЧЕМПИОНАТ ВС СССР

З. Ланка. Медаль к юбилею 10

НАШ КАЛЕНДАРЬ

И. Жданов. Паулсу Петровичу Под-
ниексу — 70 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Левченков. Осады с комфортом
не получилось 13
В. Гусев. Тактическая схватка в энд-
шпиле 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Суткус. Представляем чемпионов
Э. Витолиньш. На II чемпионате
Прибалтики 14

ЭТЮДЫ

Рекорд этюдиста 15
Для коллекции 15

ПЕШЕЧКА

14. Тайны шахматного языка 16

ЗАДАЧИ

А. Кузовков. Грани одного меха-
низма III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Кутырев (1), А. Левицкий (3),
М. Рабкин (7), Д. Флигелис (1), ар-
хив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A14 — 10, A65 — 6, A77 — 2.
B01 — 14, B10 — 6, B13 — 1, B27 — 13,
B34 — 3, B78 — 4(4), 5, B80 — 7, B92 — 2,
B97 — 14.
C03 — 13, C46 — 3, C82 — 2, C92 — 7, 8.
D20 — 1, D24 — 2, D37 — 8, D66 — 11.
E15 — 10, E17 — 10, E29 — 11, E46 — 7,
E47 — 7, E84 — 11.

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР

Тунис, 1985

1. **А. Юсупов**
(СССР) — 11,5
 2. **А. Белявский**
(СССР) — 11
 3. **Л. Портиш**
(Венгрия) — 10
 - 4—5. **В. Гавриков**
(СССР) — 9,5
 - 4—5. **А. Чернин**
(СССР) — 9,5
 - 6—8. **В. Горт**
(ЧССР) — 9
 - 6—8. **М. Длуги**
(США) — 9
 - 6—8. **Г. Сосонко**
(Голландия) — 9
 9. **Н. де Фирмиан**
(США) — 8,5
 - 10—12. **А. Майлс**
(Англия) — 8
 - 10—12. **П. Николич**
(СФРЮ) — 8
 - 10—12. **М. Шуба**
(Румыния) — 8
 13. **И. Морович**
(Чили) — 7,5
 - 14—15. **Е. Ерменков**
(Болгария) — 6,5
 - 14—15. **А. Сапата**
(Колумбия) — 6,5
 16. **А. Афифи**
(АРЕ) — 3,5
 17. **С. Хмади**
(Тунис) — 1
 18. **С. Буазиз**
(Тунис) — выбыл
- (Матч Чернин —
Гавриков 3^{1/2}:2^{1/2})

Мастер
Олег СТЕЦКО

ПЕРВЫЙ КВАРТЕТ ОПРЕДЕЛИЛСЯ

Межзональный турнир
Тунис, 1985

На первом межзональном турнире нововведенного двухлетнего цикла первенства мира советская делегация была представлена молодежным квинтетом: недавними коллегами по олимпийской сборной гроссмейстерами А. Белявским и А. Юсуповым и победителями высшей лиги 52-го чемпионата СССР гроссмейстером В. Гавриковым и международным мастером А. Черниным.

Стартовый рывок Юсупова, победившего в семи турах пять гроссмейстеров, своих вероятнейших конкурентов, сократил число вакансий на турнир претендентов. Юсупов лидировал весь турнир, уступив «майку лидера» Белявскому лишь в 15 и 16-м турах. Неустанное совершенствование в игровом мастерстве, основательная физическая подготовка позволили Артуру стать победителем турнира.

Принятый ферзевый гамбит D20
Юсупов — Портиш

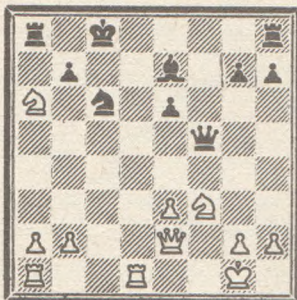
1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5 5. C:c4 Kb6. В партии Белявский — Портиш (XXVI Олимпиада, Салоники, 1984) венгерский гроссмейстер сыграл 5... Kc6 6. Kc3 Kb6, но после 7. Cb5 Cd7 8. Kf3 e6 9. 0-0 Ke7 10. Cd3 Cc6 11. Kg5! белые также получили инициативную позицию. 6. Cb3 Kc6 7. Kf3. Майлс против Портиша на XXIII Олимпиаде (Буэнос-Айрес, 1978) избрал 7. Ke2, но после 7... Cf5 8. Kbc3 e6 9. Cf4 Kb4 ничего не добился.

7... Cg4 8. C:f7+. В качестве учебного примера для судей по целесообразности правила, разрешающего соглашаться на ничью не раньше 30-го хода, можно привести партию Юсупов — Белявский из 13-го тура: 8. Kg5 C:d1 9. C:f7+ Kpd7 10. Ce6+, ничья, 8... Kp:f7 9. Kg5+ Kpe8 10. Ф:g4 Ф:d4 11. Фе2 Ф:e5 12. Ce3. За пожертвованную пешку у белых есть компенсация ввиду необеспеченного положения черного короля.

12... Kd5 13. Kf3 Фf5 14. 0-0. Заслуживало внимания также 14. Kc3. 14... e6 15. Kc3 Ld8. В случае 15... K:c3

16. bc у белых появятся угрозы по линии «b». 16. Lfe1. А. Юсупов указал более сильный ход 16. Лас1 с угрозой Kb5, а потом, при случае, Л:c6! 16... Ce7 17. Kb5 K:e3!! Ошибочное решение. Правильно 17... Cf6 с последующим Kpf7.

18. fe a6! Слишком безропотно. Необходимо было 18... Cd6. 19. K:c7+ Kpd7. Упорнее 19... Kpf7 20. Kd4 K:d4 21. ed Cf6. 20. K:a6 Ла8. На 20... ba последует 21. Ф:a6. 21. Led1+ Kрс8.



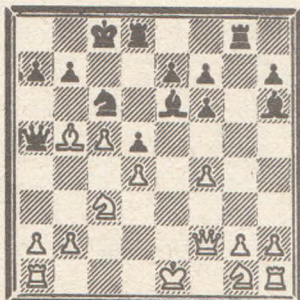
22. b4! Л:a6 23. b5 Ла3 24. bc b6 25. Лab1 Cc5 26. Лb3 Ла5 27. Фс4 Л:a2 28. Л:b6. У белых была приятная альтернатива — 28. Лbd3 Ла5 29. Kd4 Фd5 30. K:e6! 28... C:e3+ 29. Kph1 C:b6. Не помогает эффектное 29... Фd5 из-за 30. Лb8+ Kp:b8 31. Фb4+. 30. Ф:a2 Kрс7 31. Лd7+ Kp:c6 32. Фа4+ Kрс5 33. Kd2. Черные сдались [1:0].

Еще более жестокое поражение потерпел английский гроссмейстер А. Майлс.

Защита Каро — Кани В13
Майлс — Юсупов

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Ce6 7. C:f6. Свои недостатки имеет и ход 7. Kge2 с угрозой 8. Kf4. Например: 7... dc 8. C:f6 ef 9. d5 Kb4 10. Kf4 Cf5 11. Лc1 Cd6, с лучшей игрой у черных. 7... gff! Новая идея в этой системе. Обычно встречается 7... ef.

8. Фd2 Фа5 9. c5 0-0-0 10. Cb5. Черные имеют по меньшей мере равные шансы. Может быть, надежнее 10. Kge2. 10... Лg8 11. f4!! Заслуживало внимания 11. Kge2, имея в виду поймать ладью в случае 11... Л:g2 12. Kg3. 11... Ch6 12. Фf2!. Непонятная беспечность. Почему не 12. Kf3? Теперь черные буквально растерзывают позицию противника.



12... Kb4 13. Лd1 Cf5 14. a3 Kc2+ 15. Kpd2 Ce4 16. Kge2 Л:g2 17. Фh4 K:d4 18. Фh3+ f5 19. Cd3 K:e2 20. C:e2 C:f4+ 21. Kpe1 d4 22. Cf3 dc 23. Л:d8+ Kp:d8 24. Ф:g2 cb+. Белые сдались [0:1]. Страшный разгром!

Учебным примером на тему связи дебюта с другими стадиями партии может служить следующий поединок.



□ АРТУР ЮСУПОВ.



□ АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ.



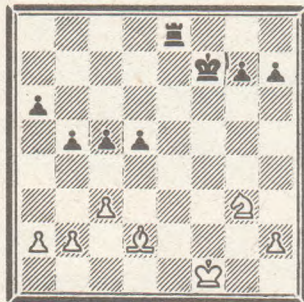
□ ЛАЙОШ ПОРТИШ.



□ АЛЕКСАНДР ЧЕРНИН.

Испанская партия С82
Морович — Юсупов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5: a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0-0 11. Cc2 K:f2 12. Л:f2 f6 13. ef C:f2+ 14. Kp:f2 Ф:f6 15. Kf1. Точнее 15. Kpg1. 15... Ke5 16. Kpg1. Лучше 16. Ce3. 16... K:f3+ 17. gf Ф:f3 18. Ф:f3 Л:f3 19. Cd1 Лf7 20. Kg3 Ch3 21. Ce2 Ле8 22. Cd2 c5 23. C:f1 C:f1 24. Л:f1 Л:f1+ 25. Kp:f1 Kp:f7.



Окончание носит учебный характер. Ввиду возможности образовать проходные пешки на разных флангах шансы черных предпочтительнее.

26. Kp:f2 Кре6 27. Ce3 Лf8+ 28. Кре2 Kpd6 29. Kh5 Лf7 30. Kf4 d4. Важно образовать проходную пешку. 31. cd cd 32. Cd2 g5 33. Kd3 g4. Неточность, которой белые не воспользовались. После 34. Ce1 они могли организовать блокаду пешек королевского фланга, не снимая контроля над ферзевым. Поэтому правильно было 33... h6.

34. Ch6 Кре6 35. Kc5+ Kpf5 36. Kd3 Лс7 37. Kpd2 Лс6 38. Cg7 h5!. Образование второй проходной пешки решает. 39. C:d4 Кре4 40. Cc5 h4 41. Кре2 a5 42. Kf2+ Kpd5 43. b4 g3. Фигуры белых не успевают наладить координацию действий, и материальные потери становятся неизбежными. 44. hg hg 45. Kd3 ab 46. Ce3 Лс2+ 47. Kpd1 Лс3 48. Кре2 Кре4 49. Kc5+ Kpf5 50. Kd3 Кре4 51. Kc5+ Kpd5 52. Kd3 Лс2+ 53. Kpd1 Лh2 54. Cg1 Лh1 55. Kf4+ Кре4 56. Ke2 Kpf3. Белые сдались [0:1].

Авторитет Александра Белявского в шахматном мире настолько высок, что его шансы на выход в турнир претендентов не подвергались сомнению. Белявского всегда отличали основательность в подготовке, прекрасная физическая форма, нацеленность на бескомпромиссную борьбу. Как всегда, дебютная подготовка львовского гроссмейстера находится в фокусе теоретических проблем. Так, после встречи с А. Белявским американский мастер М. Длуги был вынужден до конца турнира отказаться от своего излюбленного дебюта.

Принятый ферзевый гамбит D24
Белявский — Длуги

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 K:c3 8. bc Cb7 9. e6 f6 10. Ce2. Черным удалось сохранить лишнюю пешку, в опасности и пешка e6, однако они отстают в развитии, что блестяще использует Белявский. Обычно встречалось 10. g3 или 10. Ce3, но что нелпохо 10... Cc5.

10... Фd5 11. 0-0 Ф:e6 12. Ле1 Фd7. Грозил маневр Kf3—g5—e6. 13. Kh4 g6. На 13... Cd5 неприятно 14. Cf3 с угрозой 15. ab. 14. Cg4 f5 15. Cf3 Kc6 16.

Cg5! h6. Если 16... 0-0-0, то 17. ab, с опасной атакой на короля. Относительно лучше 16... Kp:f7. 17. d5 Ke5. На 17... Kd8 белые заготовили 18. K:g6 hg 19. Ke5 Фd6 20. Ch5+. 18. Л:e5 hg 19. K:g6 Фd6. Разбитая позиция у черных и после 19... Лh6 20. K:f8 Kp:f8 21. Фd2. 20. K:h8 Ф:e5.



21. d6! Лd8 22. Ch5+. Черные сдались [1:0].

Известно, что межзональные турниры отличаются неравностью сил участников. Победители африканской и азиатской зон пока значительно уступают европейцам. Поэтому встреча с аутсайдером — всегда завуалированный ресурс для лидеров.

Опережая перед последним туром на пол-очка А. Юсупова, которому предстояла встреча с С. Хмади, верный своим принципам максималист А. Белявский не мог принять иного решения, как играть на выигрыш черными против «огнеупорного» чилийца И. Моревича. Львовянин проиграл и остался на втором месте.

Один из признанных фаворитов венгерский гроссмейстер Лайош Портиш играл очень неровно. Лишь в 8-м туре ему удалось реально включиться в лидирующую группу. Его партия с И. Моревичем представляет теоретический интерес.

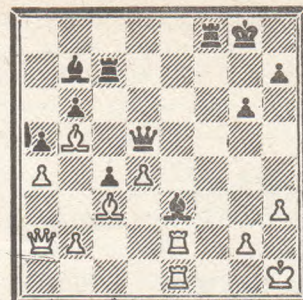
Сицилианская защита B92
Морович — Портиш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0-0 0-0 9. a4 Kc6 10. f4 b6. В этом злободневном варианте системы Найдорфа главным продолжением сейчас считается 10... Kb4 с идеей подготовки освобождающего d6—d5. 11. Kd5. Сомнительное решение, так как у белых возникает хлопота с пешкой d5. Естественнонее 11. Ce3. 11... K:d5 12. ed Kb8 13. a5!! Телерь пешка d5 остается без поддержки. Целесообразнее было сохранить защитный ресурс c2—c4.

13... b5 14. c4 bc 15. C:c4 Kd7 16. Kph1 Cb7 17. Ce3 ef 18. C:f4 Ke5 19. Ce2 Лс8 20. Ла4 Лс7 21. Ce3 Фа8!. Механизм реализации слабостей ферзевого фланга в действии! 22. Лd4 Лfс8 23. Cd3 g6 24. Cb1 Лс4 25. Ca2 Cf8 26. Лd2 Ла4 27. Cb1 Kc4 28. Cb6 Cg7 29. Лс2 C:d5. Белые сдались [0:1].

Однако развитие событий в партии Л. Портиша в 13—15 турах могло, казалось, исключить его из группы лидеров. Особенно неудачно складывались дела венгерского гроссмейстера в тех встречах, где он имел белый цвет. Например, события, происшедшие в партии с Г. Сосонко после неуверенной игры Портиша в дебюте, иначе как мистикой не назовешь.

Портиш — Сосонко



Позиция белых безнадежна, так как катастрофа на злополучном пункте g2 неотвратима ввиду угрозы перекрытия 37... Cf2.

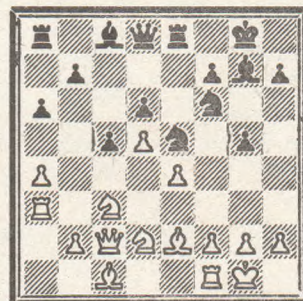
Л. Портиш пробует последний шанс — 37. Фа3, рассчитанный на 37... Cf2! 38. Ф:f8+ Kp:f8 39. Л:f2+, и... получает его. Теперь все попытки черных добиться выигрыша оказались тщетными (1/2:1/2).

Несложно найти простое продолжение 37... Лсf7 — и угроза 38... Cf2 решат.

Но известно, что счастье сопутствует сильным. К последнему туру Л. Портиш догнал А. Чернина и В. Гаврикова. В решающий момент нервы ветерана оказались крепче. В то время, как его молодые конкуренты довольствовались ничьими, Портиш завершил турнир в стиле своих лучших лет победой над М. Шубой.

Индийская защита A77
Портиш — Шуба

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 Cg7 9. Ce2 0-0 10. 0-0 Ле8 11. a4 g5 12. Фс2 Ke5 13. Ла3 a6.



Все это неоднократно встречалось с различными перестановками ходов. Обычным планом является 14. Ле1 с последующим маневром Kd2—f1—g3 и нажимом на пункт f5. Венгерский гроссмейстер решает эту проблему другим путем.

14. Kd1! Лb8!. Позиция ладьи на b8 бесперспективна. Заслуживало внимания 14... Cd7 с идеей 15. a5 Cb5. 15. a5 Kg6 16. Ke3 Kf4 17. Cd1 h5 18. Kcс4 h4 19. Лb3. Игра белых проста и убедительна. При отсутствии у них пешечных слабостей на королевском фланге движение пешки «h» — удар по воздуху.

19... Фе7 20. Лb6 K:e4 21. K:e4 Ф:e4 22. Ф:e4 Л:e4 23. K:d6 Ле5!. Упорнее выглядит 23... Лb4. 24. C:f4 gf 25. Cf3 Cf5. Лучше 25... Cf8 26. Лс1 Cf5. 26. Л:b7 Л:b7 27. K:b7 c4 28. h3 Cf8 29. Лd1 Cd7 30. Лd4. Черные просрочили время [1:0]. Важная для теории партия!

(Окончание следует)

— № 16

«ЗОЛОТАЯ ЛАДЬЯ» В ОХОТНИЧЬЕМ ЗАМКЕ

После рижской сырости и московских морозов столица Чехословакии встретила нас, двух советских шахматистов, по-настоящему весенним солнцем и первой зеленью. Мастера из Ростова-на-Дону Александра Петрушина и меня гостеприимно встретили представители сельскохозяйственной газеты «Zemedelske Noviny». Каждую весну эта газета (по тиражу — вторая в стране) проводит международный шахматный турнир «Zlata Vež», то есть «Золотая ладья».

В этом году в соревновании участвовали представители Венгрии, Польши, СССР и Чехословакии. Необычным было место для игры — построенный в XVIII веке в стиле барокко охотничий замок Држевич, в 37 км от Праги. Здесь размещается база отдыха сотрудников редакции.

И мужской и женский турниры проводились по круговой системе в 11 туров. Одновременно проходили побочные соревнования для мужчин за право выступить в международном турнире на следующий год.

Организаторы позаботились о том, чтобы в свободное время шахматисты не скушали. Мы побывали на экскурсиях в древних городках Бороун и Раковник, в сельских кооперативах. На стеклянном заводе «Богемия» наблюдали за тем, как производится знаменитый чешский хрусталь. Разумеется, незабываемы часы, проведенные в Праге...

В мужском турнире первенствовал А. Петрушин — 9 очков из 11. Острым получился поединок нашего мастера с чехословацким шахматистом П. Вишеком.

Сицилианская защита B34 Петрушин — Вишек

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6!! 6. K:c6 bc 7. e5 Kh5. Неудовлетворительны ни возвращение коня на g8, ни жертва пешки 7... Kd5, но и ход в партии не лучше.



8. Cc4. Можно было попытаться использовать неудачное положение коня посредством 8. Ce2 Фа5 9. f4 (нет смысла меняться 9. C:h5 gh, так как после 10. Ф:h5 Cg7 11. f4 0-0 с дальнейшим f7—f6 черные получают отличную игру, например: 12. 0-0 f6 13. Ke4 d5!) 9... Фb6 10. Фd3 и т. д.

8... d5. Брать пешку после 8... Фа5 9. 0-0 опасно: 9... Ф:e5 10. Ле1 Фс7 11. Cg5, и позиция черного короля внушает опасения. 9. ed Ф:d6 10. Фf3. Небольшое преимущество давало 10. 0-0, но белые хотят большего. 10... Ce6 11. Cb5 Ле8 12. Ca6 Лd8 13. 0-0 Фс7! 14. Ke4 Cd5!! 15. Фе2 Cg7 16. Kc5 Cd4!. Черные ставят ловушку... 17. Kb3!. После 17. Ce3 Kf4 18. Фg4 возникла трудная для оценки позиция.



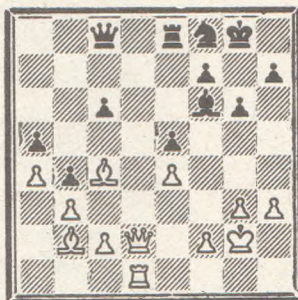
17... Kg3!! Неожиданный сильный ход. 18. Фg4. Разумеется, коня брать нельзя. 18... C:b3!. Чехословацкий шахматист напрасно побоялся бить на f1. После 18... K:f1 19. K:d4 Ф:h2+ 20. Kр:f1 Фh1+ 21. Кре2 C:g2 белые попадали в критическое положение. Дальнейшая игра проходила в цейтноте черных.

19. hg C:c2 20. Ch6 f5 21. Фе2 Ce4 22. Kph1 c5 23. Lad1 e5 24. Lfe1 Cd5 25. Cc4

C:c4!. Необходимо было 25... Kрf7. 26. Ф:c4 Фb6. Если 26... Фf7, то 27. Л:e5+. 27. Cg7 Кре7 28. Л:d4 Л:d4 29. Л:e5+ Kрd8 30. Лd5+, и белые выиграли (1:0).

Мне удалось занять первое место в женском турнире (8,5 из 11) в борьбе с польской шахматисткой Х. Зборонь (8 очков) и одной из сильнейших юниорок Венгрии Б. Надь (7,5).

Шафранска — Ворачкова



Фигуры белых заняли доминирующие позиции, и решающие события не заставляют себя ждать.

28. Фd6 Kpg7 29. Фс5 Фа8 30. Лd6 Ле7. Моя соперница заготовила на 31. Л:c6 ответ 31... Kd7, однако в распоряжении белых есть более сильное продолжение — 31. Л:f6! Kр:f6 32. Фd6+ Ле6 33. C:e5+ Kpg5 34. C:e6, и черные сдались (1:0), так как после 34... K:e6 35. Фе7+ их король получает мат.

Организаторы приложили немало стараний к тому, чтобы фестиваль «Золотая ладья» стал настоящим праздником шахмат, где серьезный турнир объединен с интересными мероприятиями, служащими укреплению дружбы между народами.

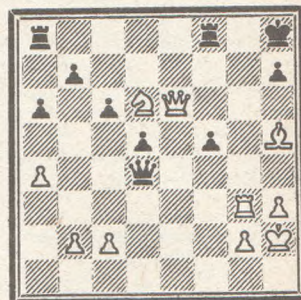
Мастер А. Шафранска



Сандомир. В 37-м чемпионате Польши среди женщин участвовало 14 шахматисток. В отсутствие известных мастеров А. Брустман и Г. Радзевской звание чемпионки страны завоевала Малгожата Весе — 9,5 очка из 13. Серебряная медаль у Иоанны Ягодзиньской, 19-летней участницы зонального турнира; на ее счету 9 очков. Сюрпризом стал успех дебютантки чемпионата Барбары Качоровской — она заняла третье место (8,5 очка; столько же у Б. Гижиньской) и сыграла лучшую партию в турнире.

Защита трех коней C46 Качоровска — Шмацциньска

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. h3 Kc6 5. Kf3 e5 6. Ce3 ed 7. K:d4 Kge7 8. Ce2 0-0 9. 0-0 Ле8 10. Фd2 a6 11. a4 K:d4 12. C:d4 C:d4 13. Ф:d4 Kc6 14. Фd2 Ce6 15. f4 Ke7 16. f5 gf 17. Фg5+ Kph8 18. ef Cd7 19. Фf6+ Kpg8 20. Ch5 Лf8 21. Лf4 C:f5 22. Л:f5 K:f5 23. Ф:f5 e6 24. Ke4 f6 25. Фе6+ Kpg7 26. Ла3 d5 27. Лg3+ Kph8 28. Kd6 Фс7 29. Cf7 Фb6+ 30. Kph2 Фd4 31. Ch5 f5.



32. Фg8+! 1:0.

П. Качоровский
(Варшава)

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Таль — Найдорф (XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960). 1. Л:e4! de 2. Cb6!! Фb6 (грозило 3. Фh6!) 3. C:g7 Лfe8 4. Ce5 Фg6 (4... Ле6 5. Фg4+) 5. Kh6+ Kрf8 6. f5!. Черные сдались (1:0). На 6... Фс6 (6... Фg5 7. K:f7!) решает 7. Фh5; например: 7... Фс4 8. Cd6+ Ле7 9. Лd1! C:d4+ 10. Kph1 Cf6 11. Фg4! и т. д.

НЕ ПРЕВЫСИВ СВОИ ВОЗМОЖНОСТИ

XVII командное первенство СССР Волгоград, 1985

(Окончание. Начало в № 14)

В каждом туре игралось 72 партии. Если играешь сам, то трудно уследить за всем интересным, что происходит на других столиках. На этот раз акцентирую внимание на партиях, события в которых развивались увлекательно и которые объединяет общая тема.

КАК ПРИРУЧИТЬ «ДРАКОНА»!

Как ни стараются белые обуздать вариант дракона, «строптивый змей» не сдается, и борьба идет с переменным успехом. Не успеют они одержать яркую победу, как тут же черные отвечают не менее ярким ударом — и все начинается сначала...

Сицилианская защита В78
Квейнис — Рауд
(Литва) (Эстония)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. h4 h5 11. Cb3 Лс8 12. 0-0-0 Ke5 13. Cg5 Лс5 14. Лhe1 b5 15. f4. В партии по переписке Варламов — Уфимцев (1983) белые сыграли 15. Kpb1 и после 15... a5! 16. f4 Kc4 17. C:c4 bc 18. C:f6! C:f6 19. e5 C:h4 20. Лh1 Cg4 21. Kf3! сохранили активные возможности на королевском фланге.



15... Kc4. Новый ход, предложенный гроссмейстером Е. Геллером (правда, без каких-либо вариантов) во втором издании «ЭШД». До сих пор обычно играли 15... Kc4 16. C:c4 Л:c4 17. e5 b4!, со сложной и неясной игрой.

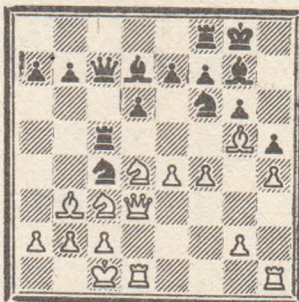
16. e5 de. Также и в случае 16... a5 17. e6! a4 18. ef+ Kph8 19. Ce6!, как было в партии Гажик — Фереира (Гронинген, 1979/80), белые сохраняют инициативу. Вскрытие линии в центре предоставляет белым дополнительные тактические возможности. 17. fe b4 18. Ke4! K:e4 19. Л:e4 Cc8. Пешка e5 неприкосновенна: на 19... Л:e5 возможно 20. Kc6!, а в случае 19... K:e5 или 19... C:e5 неприятно 20. Kf3.

20. Ф:b4 Ф:c7 21. C:e7!. Этот неожиданный тактический удар обеспечивает белым материальное преимущество. Несмотря на все попытки черных «замутить воду», литовскому шахматисту каждый раз удается найти действенное возражение. 21... Ф:e7 22. Kc6! Л:c2+ 23. C:c2 Ф:h4 24. Ke7+ Kph8 25. K:c8 Л:c8 26. Фb7 Фg5+ 27. Kpb1 Л:c2. И отступление ладьи не могло повлиять на исход поединка.

28. Kp:c2 Kf2 29. Лd7!. Просто и убедительно! На 29... Ф:g2 белые приготовили ответ 30. Ле2!. 29... Фf5 30. Л:f7 Ф:e4+ 31. Ф:e4 K:e4 32. e6 Kpg8 33. Л:a7 Cf6 34. b4, и черные сдались [1:0].

Сицилианская защита В78
Цешковский — Басин
(РСФСР I) (Белоруссия)

14. f4 (первые 13 ходов — как в предыдущей партии) 14... Kc4 15. Фd3 Фc7!!. Апробированный ход здесь — 15... b5. Л. Басина не назовешь новичком в этом остром варианте — вспомним его партию с И. Зайцевым (Минск, 1983), в которой после 14. Kpb1 (вместо 14. f4) b5 15. g4 hg 16. C:f6?! C:f6 17. Kd5 Cg7 18. h5 e6! 19. h6 Cf6! черные получили отличную игру, — однако на сей раз он допускает существенную неточность. Гроссмейстер по-настоящему использует ошибку партнера.



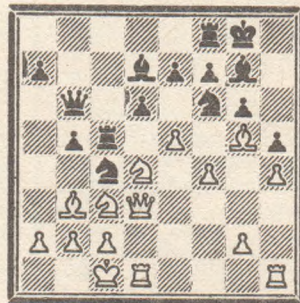
16. C:f6! C:f6 17. C:c4!. В случае 17. Kd5 Л:d5 18. ed b5 черные еще сохраняли возможности активной контригры. 17... Л:c4 18. Kd5 Фc5 19. Kb3 Фb5 20. K:f6+ ef 21. Ф:d6 Cc6 22. Kd4. Белые не только имеют лишнюю пешку, но и доминируют в центре.

22... Фа6 23. b3 Лс3 24. Kpb2 Фа5 25. Лhe1 Лg3 26. Ле2 Фc3+. На 26... Лd8 последовал бы гладнокровный ответ 27. Ф:f6. 27. Kpb1 Лe3 28. Л:e3 Ф:e3 29. K:c6 bc 30. Ф:f6 Ф:e4 31. f5!. А теперь белые завязывают активные действия на королевском фланге. 31... c5. Безрадостно для черных и 31... Ф:f5 32. Ф:f5 (или 32. Ф:c6) gf 33. Лf1. 32.

Фс3 Лс8 33. Фd3 Ф:g2 34. fg Лс6 35. Фс3, и черные сдались [1:0].

Сицилианская защита В76
Халафян — Шафранска
(Армения) (Латвия)

15... b5. Вне сомнения более сильный и принципиальный ход, нежели встретившееся в предыдущей партии 15... Фc7!!. 16. e5 Фb6.

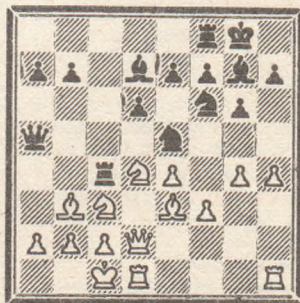


17. e6!!. В партии Родригес А. — Гуфельд (Барселона, 1979) белые избрали продолжение 17. C:f6 ef?! и после 18... C:f6 19. Ke4 Cg7! черные получили хорошую игру. Ход в тексте показывает, что черным предстоит решать серьезные проблемы на королевском фланге.

17... fe 18. Ф:g6 Ce8 19. Фd3 Cf7 20. C:f6. Заслуживает внимания и 20. f5, начиная борьбу за комплекс слабых белых полей в лагере противника. 20... C:f6. На 20... ef очень неприятно 21. f5!. 21. Ke4 Cg7!. Возможно, еще оставались шансы на ничью после 21... C:d4 22. Ф:d4 Лf5. 22. Kg5 Лd5! 23. Фh7x [1:0]. Совсем неожиданный, драматичный финал!

Сицилианская защита В78
Одеев — Юртияев
(Туркмения) (Киргизия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. h4 Ke5 11. Cb3 Лс8 12. 0-0-0 Фа5 13. g4 Лс4.



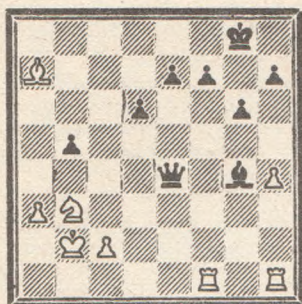
Какие только мотивы жертвы качества не встречались в варианте дракона! В компенсацию черные, как правило, получают достаточно реальную фигурную игру. А главное, белым приходится перекладываться на менее приятную деятельность — оборону. Угроза 14... Л:d4 и 15... K:f3 вынуждает белых принять дар.

14. C:c4 K:c4 15. Фd3 b5 16. Kpb1 Лс8 17. Kb3 Фа6 18. a3! K:g4!. Еще одна традиционная жертва — и фаланга белых пешек в центре и на королевском фланге сметается с доски. 19. fg K:b2 20. Kp:b2 Л:c3 21. Ф:c3 C:c3+ 22. Kp:c3 C:g4 23. Лd1 Фc6+ 24. Kpb2 Ф:e4 25. C:a7.

V доска			I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
1. Азмайпарашвили З.	2475	мм	=10	=4	=9	+3	=5	=8	=2	4
2. Смагин С.	2488	м	=11	=3	+16	+14	+8	=6	=1	5
3. Вайсер А.	2505	мм	+12	=2	+8	-1	=4	=9	=5	4
4. Ермолинский А.	2477	м	+13	=1	-6	+15	=3	-7	-9	3
5. Клованс Я.	2442	мм	=14	+6	+7	=10	=1	=13	=3	4,5
6. Хузман А.	2420	м	=15	-5	+4	=9	=7	=2	+12	4
7. Якович Ю.	2354	м	=16	+11	-5	-8	=6	+4	+15	3
8. Шерешевский М.	2340	м	+17	=9	-3	+7	-2	=1	+16	4
9. Вахидов Т.	2340	м	+18	=8	=1	=6	+12	=3	+4	5
10. Шабоян В.	2288	м	=1	=13	-12	=5	=14	+11	+17	4
11. Кийк К.	2233	км	=2	-7	-14	-18	+15	-10	=13	2
12. Ронин В.	2200	км	-3	=16	+10	=13	-9	+17	-6	3
13. Бейшеев К.	2200	км	-4	=10	-18	=12	+17	=5	=11	3
14. Бутнорюс А.	2372	мм	=5	+15	+11	-2	=10	=16	+18	4,5
15. Чернов В.	2224	км	=6	-14	+17	-4	-11	+18	-7	2,5
16. Гасанов Р.	2200	км	=7	=12	-2	=17	+18	=14	-8	3
17. Батыров С.	2200	км	=8	-18	-15	=16	-13	-12	-10	0,5
18. Исоев Д.	2200	км	=9	+17	+13	+11	-16	-15	-14	3



□ СЕРГЕЯ СМАГИН.



За пожертвованного ферзя белые как будто получили достаточную компенсацию, однако бороться с многочисленными пешками противника на королевском фланге — далеко не легкая задача.

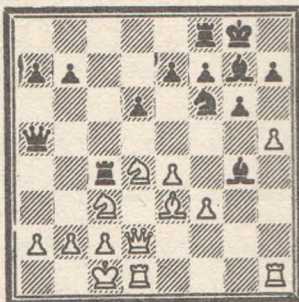
25... Фb7 26. Cd4 e5 27. Cc3 f5 28. Kc1 e4 29. Cd4 Фe7 30. Ce3 Cf3 31. Лhg1. Защитить пешку h4 ходом 31. Лh2? не удается из-за 31... Фe5+, а на 31. Лh3? возможно 31... Cg2.

31... Ф:h4 32. Cg5 Фh2 33. Kb3 Фe5+ 34. Kpb1 h5 35. Cc1 Cg4 36. Cb2 Фd5 37. Cc1 h4 38. Лf2 h3 39. Cf4 Фa8 40. Kpb2 Фa7 41. Лgf1 e3 42. Лh2 e2 43. Ле1 Фe7 44. c3 g5! 45. Cg3 Фe3! 46. C:d6 f4 47. Ce5 Фg3 48. Лf2 h2 49. Kd2 Фd3!, и белые сдались [0:1], так как на 50. Kb3 последует 50... Фd1! 51. Лf:e2 C:e2 52. Л:d1 C:d1, и пешка «h» проходит в ферзи.

В присущей себе манере — с неослабленной энергией и постоянным стремлением к сложным позициям — играл международный мастер Янис Клованс. Лишь обычные для рижанина цейтноты зачастую не позволяли ему доводить завоеванный перевес до победы. В следующей партии Янис столкнулся с очень интересной новинкой, которую приготовила «бригада» киргизских шахматистов во главе с Л. Юртаевым.

Сицилианская защита В78
Клованс — Бейшеев
(Латвия) (Киргизия)

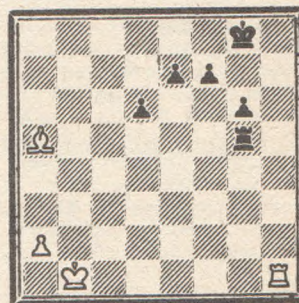
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 Ke5 12. 0-0-0 Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. g4 Фa5 15. h5 C:g4!!



В такой редакции эта жертва, похоже, не встречалась!

16. fg. Заслуживает внимания также 16. hg Л:d4 17. C:d4 C:f3 18. gh+ Kph8 19. Kpb1!, после чего черным совсем не легко защищаться. 16... Лfc8 17. Kde2 K:e4 18. Фd5. В случае 18. K:e4 Ф:a2 19. c3 Л:e4 угрозы черным на ферзевом фланге слишком опасны.

18... Ф:d5 19. Л:d5 K:c3 20. K:c3 C:c3 21. bc Л:c3 22. C:a7 Л:c2+. 23. Kpb1 Лg2 24. hg hg 25. g5 Лa8!! Лучшее 25... Лcc2. 26. Ла5 b6 27. C:b6 Л:a5 28. C:a5 Л:g5.



Форсированно создается обоюдоострое окончание, в котором у черных есть все шансы сохранить равенство.

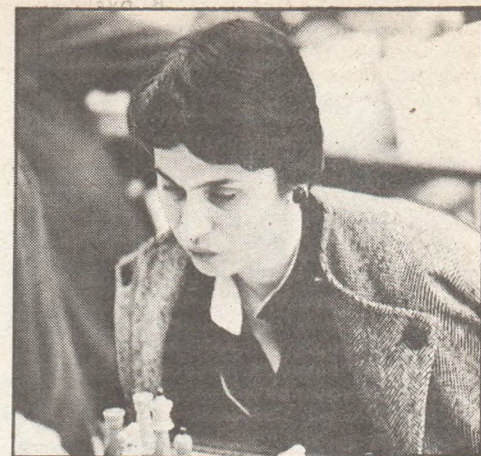
29. Cc3 f5 30. a4 f4 31. Kpc2 e5 32. a5 Лf5 33. Kpd3!! Необходимо было сыграть 33. a6!. 33... Kpf7 34. a6 Кре6 35. Лg1 Kpd5 36. Л:g6 Лf7 37. Cb4 e4+ 38.

VI доска			I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
1. Стураа З.	2471	мм	-10	=4	-9	=3	=5	+8	+2	3,5
2. Выжманавин А.	2470	м	+11	=3	+16	+14	=8	+6	-1	5
3. Харитонов А.	2470	мм	+12	=2	+8	=1	=4	+9	=5	5
4. Халифман А.	2437	м	+13	=1	=6	-15	=3	+7	=9	4
5. Витолинньш А.	2441	мм	+14	=6	-7	+10	=1	+13	=3	4,5
6. Мороз А.	2350	м	-15	=5	=4	+9	=7	-2	+12	3,5
7. Рубан В.	2361	м	+16	+11	+5	+8	=6	-4	+15	5,5
8. Рыскин А.	2323	км	+17	+9	-3	-7	=2	-1	-16	2,5
9. Надырханов С.	2340	м	+18	=8	+1	-6	+12	-3	=4	3,5
10. Тавадян Р.	2342	м	+1	+13	+12	-5	-14	-11	-17	3
11. Рауд Р.	2200	км	-2	-7	-14	+18	=15	+10	=13	3
12. Бегалиев Б.	2200	км	-3	-16	-10	+13	-9	+17	-16	2
13. Магай В.	2200	км	-4	-10	-18	-12	-17	-5	=11	0,5
14. Квейнис А.	2301	м	-5	+15	+11	-2	+10	-16	-18	3
15. Неведничий В.	2200	км	+6	-14	-17	+4	=11	+18	-7	3,5
16. Розенталь А.	2200	км	-7	+12	-2	-17	=18	+14	+8	3,5
17. Одетев А.	2200	км	-8	+18	+15	+16	+13	-12	+10	5
18. Солиев О.	2200	км	-9	-17	+13	-11	=16	-15	+14	2,5



□ АЛВИС ВИТОЛИНЬШ.

VII доска			I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
1. Александрия Н.	2342	ГМ	+10	+4	+9	+3	+5	+8	=2	6,5
2. Фаталибекова Е.	2235	ГМ	+11	=3	+16	=14	=8	+6	=1	5
3. Ахшарумова А.	2285	ММ	-12	=2	=8	-1	+4	+9	-5	3
4. Левитина И.	2330	ГМ	=13	-1	-6	+15	-3	=7	+9	3
5. Шафранска А.	2192	М	+14	-6	=7	-10	-1	-13	+3	2,5
6. Челушкина И.	2266	М	+15	=5	+4	-9	=7	-2	+12	4,5
7. Алехина Н.	2277	ММ	-16	-11	=5	=8	=6	=4	+15	3
8. Эйдельсон Р.	2206	М	+17	+9	=3	=7	=2	-1	+16	4,5
9. Ким О.	2096	КМ	+18	-8	-1	+6	+12	-3	-4	3
10. Халафян Э.	2081	М	-1	=13	+12	+5	=14	-11	+17	4
11. Раннику М.	2202	ММ	-2	+7	+14	+18	+15	+10	=13	5,5
12. Сахатова Г.	2266	М	+3	+16	-10	=13	-9	+17	-6	3,5
13. Матвеева С.	2210	М	=4	=10	+18	=12	+17	+5	=11	5
14. Бандзене Р.	2131	М	-5	-15	-11	=2	=10	-16	+18	2
15. Агабьян Н.	2124	М	-6	+14	+17	-4	-11	+18	-7	3
16. Софиева А.	2050	КМ	+7	-12	-2	+17	+18	+14	-8	4
17. Ханмурадова Г.	2050	КМ	-8	-18	-15	-16	-13	-12	-10	0
18. Насырова Л.	2050	КМ	-9	+17	-13	-11	-16	-15	-14	1



□ НАНА АЛЕКСАНДРИЯ.

Кре2 f3+ 39. Крf2 e3+! 40. Кр:e3 f2. Ничья (1/2:1/2). После 41. a7! Л:a7 42. Кр:f2 белые имеют лишь практические шансы выиграть с ладьей и слоном против ладьи.

ПОЛЕЗНАЯ ПРАКТИКА

Как обычно, очень рискованно играл международный мастер Алвис Витолинш. В борьбе за победу он всегда стремится использовать даже минимальные шансы, заставляя партнера постоянно решать непростые задачи.

В целом справились со своей задачей мастера А. Шафранска и А. Голдмане.

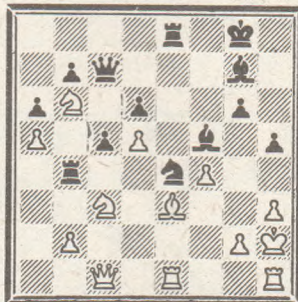
Действия за доской чемпионки Латвии Анды Шафранской очень импульсивны, зачастую просто необъяснимы. Не в каждой ее партии борьба протекает строго по позиционным принципам. Но если Анде удается поймать «свою игру» — активную, энергичную, — то она становится опасной для шахматистки даже самого высокого ранга. В этом могла убедиться и чемпионка страны.

Индийская защита А65 Ахшарумова — Шафранска (РСФСР I) Латвия)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Сg5 c5 7. d5 h6 8. Се3 e6 9. Фd2 ed 10. cd h5 11. Кge2 Кbd7 12. Кс1 Ле8 13. Се2 a6 14. a4 Ке5 15. h3 Кh7. Чувствуется умелая рука наставника —

мастера З. Ланки! Наша шахматистка удачно трактует модный вариант, подчеркивая минусы стратегии белых. Черные готовят игру в центре и на королевском фланге после f7—f5 и Фd8—f6.

16. f4!! Может быть, белым надо было смириться с тем, что по дебюту ничего получить не удалось, и продолжать просто 16. 0-0. После хода в тексте у них появляются проблемы с линией «е». 16... Кd7 17. К1a2 Фе7 18. Сf3 f5! 19. Крf2 Кd6 20. e4 С:f5 21. Лае1 Фf7 22. a5 Фс7 23. Ка4 Ке4+ 24. С:e4 Л:e4 25. К2с3 Кf6 26. Кb6. Москвичка продолжает играть на ферзевом фланге, в то время как главные события развиваются в центре. 26... Лае8 27. Крg3 Лb4! 28. Крh2 Ке4 29. Фс1.



29... Л:b2!. Черные начинают собирать плоды позиционно обоснованной стратегии. 30. Cd2 Л:d2 31. К:e4 Л:g2+ 32. Кр:g2 Л:e4. Черные фигуры доминируют «по всему полю». Финал не за горами. 33. Лh1 Фе7 34. Фd2 Фh4!

35. Ле3 Cd4 36. Ла3 С:h3+!! Эффектный заключительный удар. 37. Л:h3 Фg4+ 38. Лg3 Ле2+ 39. Лf2 Ф:g3+!, и белые сдались [0:1].

Яркий контраст этой партии — следующий пример. Стремление сделать только то, что нравится самой, не считаясь с нюансами позиции, привело к быстрой катастрофе.

Защита Каро — Канн В10 Шафранска — Матвеева (Латвия) (Киргизия)

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Кd2 Кf6 4. Кgf3 Сg4 5. g3! de 6. h3!! С:f3, и белые сдались [0:1].

В последний момент в команду была включена мастер Астра Голдмане (финалистка чемпионата СССР кандидат в мастера Олита Раусе не соответствовала... возрастному цензу). В Волгограде Астра боролась хорошо и своей улыбкой часто подбадривала товарищей по команде.

Командное первенство СССР показало, что латвийские представительницы прекрасного пола медленнее, но верно приближаются к уровню игры ведущих шахматисток страны. Гарантия дальнейшего роста в их собственных руках — усердная, неустанная работа изо дня в день!

Подводя итоги выступления латвийских шахматистов на фоне представительниц других республик, приходится констатировать, что наши игроки (за исключением М. Таля и, пожалуй, Я. Кло-



□ НАНА ИОСЕЛИАНИ.

VIII доска			I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
1. Иоселиани Н.	2354	ГМ	+10	+4	=9	+3	=5	=8	+2	5,5
2. Ерусланова И.	2226	М	=11	=3	+16	=14	=8	=6	-1	3,5
3. Зайцева Л.	2271	ММ	=12	=2	+8	-1	+4	+9	=5	4
4. Ситникова Н.	2179	М	=13	-1	+6	+15	-3	+7	+9	4,5
5. Голдмане А.	2159	М	+14	=6	-7	+10	=1	=13	=3	4
6. Лельчук З.	2243	М	=15	=5	-4	+9	+7	=2	+12	4,5
7. Рубцова Т.	2230	ММ	+12	-11	+5	+8	-6	-4	+15	4
8. Лопатина О.	2188	М	+17	=9	-3	-7	=2	=1	-18	2,5
9. Зинина Н.	2050	КМ	=18	=8	=1	-16	+12	=3	-4	3
10. Абрамян Н.	2050	КМ	-1	-13	-12	-5	-14	=11	+17	1,5
11. Пярнпуу Л.	2197	М	=2	+7	+14	+18	=15	=10	=13	5
12. Коган Т.	2170	М	=3	+16	+10	=13	-9	+17	-6	4
13. Пудкова Т.	2137	М	=4	+10	+18	=12	=17	=5	=11	4,5
14. Куркуль М.	2070	КМ	-5	=15	-11	=2	+10	-16	=18	2,5
15. Шереметьева М.	2098	КМ	=6	=14	+17	-4	=11	-18	-7	2,5
16. Смоленская В.	2050	КМ	-7	-12	-2	+17	=18	+14	+8	3,5
17. Овезова М.	1950	I	-8	-18	-15	-16	=13	-12	-10	0,5
18. Крикунова Е.	1950	КМ	=9	+17	-13	-11	=16	+15	=14	3,5

ванса) менее «наиграны». В будущем надо добиться, чтобы каждый год нашим шахматистам было обеспечено участие в двух-трех сильных турнирах, где они могли бы совершенствовать свое мастерство.

НЕМНОГО О ЮНЫХ

Молодая смена советской шахматной школы уже достигла довольно высокого уровня мастерства. Юные шахматисты стремятся играть интересно и глубоко, но им не достает стабильности, а также чувства ответственности и серьезности в командных соревнованиях.

Сицилианская защита В80
Балашов — Эльвест
(Москва) (Эстония)

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. Kf3 d6 4. g3 Kc6 5. Cg2 Kf6 6. 0-0 Cd7 7. d4 cd 8. K:d4 Ce7 9. Kdb5!! Фb8 10. a4 0-0 11. Cg5 Лd8 12. Фе2 а6 13. Ka3 Фс7 14. Лfd1 Ce8 15. Ce3 Kd7 16. f4 Ka5 17. Фf2 Лab8 18. Ke2 b6 19. Cf3 Kc6 20. b3 Kc5 21. Фg2 Cf6 22. Лab1 g6 23. Лd2 b5 24. ab ab 25. Лbd1 Ce7 26. Kb1 b4 27. h4 Лb5 28. h5 gh 29. Kd4 K:d4 30. C:d4 e5!!.

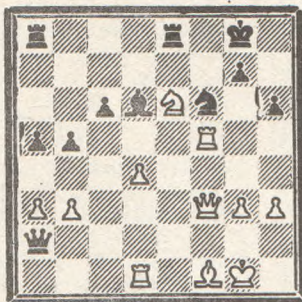
У белых не хватает сил, чтобы одновременно справиться с проблемами в центре и на королевском фланге. К тому же у них возникают серьезные трудности с защитой критических пунктов.

31. Ce3 Ke6 32. Ce2 Ла5 33. Cc4 Kph8 34. Фf2 Лb8 35. Лd5 Ла2 36. fe de 37. Kph1 f6 38. Л5d2 Kc5 39. Cd5 Cg6 40. Фf3 Лd8 41. Kph2 Лb2 42. Cf2 Л:b1!, и белые сдались [0:1]. На 43. Л:b1 следует еще один неприятный удар — 43... K:e4.

В заключение — еще две пары «двойняшек» на две разные темы.

Защита Нимцовича E46
Оль — Соколов
(Эстония) (Москва)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0-0 5. Ke2 d5 6. cd ed 7. g3 a5 8. Cg2 c6 9. 0-0 Ka6 10. f3 Ле8 11. e4 de 12. fe Cg4 13. Cg5 Ce7 14. Ce3 Kc7 15. h3 C:e2 16. Ф:e2 Cb4 17. Фd3 Фе7 18. e5 Фе6 19. a3 Cf8 20. Лf5 Kfd5 21. Лаf1 K:e3 22. Ф:e3 fe 23. Ke4 Kd5 24. Фf3 Ce7 25. ef K:f6 26. Kg5 Фс4 27. Лd1 h6 28. Cf1 Фа2 29. b3 b5 30. Ke6 Cd6.



31. Л:f6!. Прогулка черного ферзя по ферзевому флангу позволила эстонскому шахматисту организовать неотразимую атаку на короля. 31... gf 32. Ф:f6 Ле7 33. Фg6+ Kph8 34. Фf6+ Kpg8 35. Фg6+ Kph8 36. Ф:h6+ Kpg8 37. Фg6+ Kph8 38. Фf6+ Kpg8 39. Фg6+ Kph8 40. Фf6+ Kpg8 41. Фg5+ Kpf7. Цейтнот закончился. После домашнего

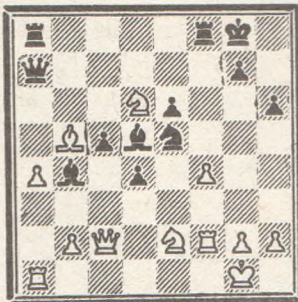


□ Первая сборная Российской Федерации — победитель командного первенства СССР. Сидят: ЛЕВ ПСАХИС, ЛЮДМИЛА ЗАЙЦЕВА, СЕРГЕЙ ДОЛМАТОВ, ЕВГЕНИЙ КОЛЕСНИКОВ (старший тренер), АНАТОЛИЙ ВАЙСЕР, АННА АХШАРУМОВА, АНДРЕЙ ХАРИТОНОВ. Стоят: ОРЕСТ АВЕРКИН (РСФСР II), ЕВГЕНИЙ СВЕШНИКОВ, ВИТАЛИЙ ЧЕШКОВСКИЙ, ВАЛЕРИЙ КОРЕНСКИЙ (тренер).

анализа следует эффектный финал: 42. C:b5! Фс2 43. Лf1+ Кре8 44. Фd5!! cb 45. Ф:b5+, и черные сдались [1:0].

Защита Нимцовича E47
Эльвест — Розенталис
(Эстония) (Литва)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0-0 5. Cd3 b6 6. Ke2 c5 7. d5 b5 8. de fe 9. cb d5 10. 0-0 Kbd7 11. Kg3 Ke5 12. Ce2 a6 13. f4 Kf7 14. e4 ab 15. e5 Kd7 16. K:b5 Фb6 17. Ce3 Ca6 18. a4 Cb7 19. Фс2 d4 20. Cf2 Kh6 21. Kd6 Cd5 22. Cb5 Фа7 23. Ke2 Kg4 24. Cd3 h6 25. Cb5 K:f2 26. Л:f2 K:e5!!.



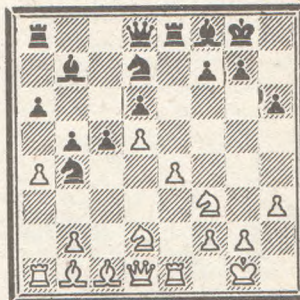
Ясно, что белому королю не поздоровится.

27. Cc4 Kg4 28. Лf3 C:f3 29. gf Ke3 30. C:e6+ Kph8 31. Фе4 Лад8 32. Kb5 Фе7 33. a5 Лfe8 34. f5 Фg5+ 35. Kg3 K:f5! 36. C:f5 Л:e4 37. C:e4 Фе3+ 38. Kpg2 Фd2+ 39. Kph3 Ф:b2 40. Ла4 Фb3 41. Ла1 C:a5, и белые сдались [0:1].

Испанская партия C92
Соколов — Псахис
(Москва) (РСФСР I)

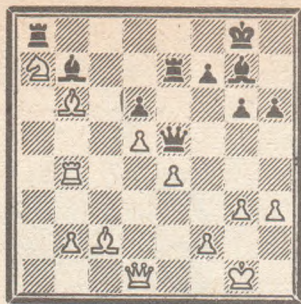
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4

Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ле8 10. d4 Cb7 11. Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7.



Молодые гроссмейстеры продолжают теоретическую дискуссию, начатую ими в партии из 52-го чемпионата СССР (Рига, 1985): тогда после 17. Kf1 f5 18. ef Л:e1 19. K:e1 K:d5 20. Ла3! белые развили сильную атаку. В следующем туре в партии Гавриков — Разуваев черные сыграли лучше — 18... Kf6, и после 19. Ла3 партнеры согласились на ничью. Подробнее этот вариант рассмотрен в «Шахматах» № 7/1985. На сей раз московский гроссмейстер избирает новый план.

17. Ла3 c4 18. Kd4 Ke5 19. ab Фb6 20. K2f3 Kbd3 21. Ce3 K:e1 22. K:e1. Белые создали угрозу 23. Ke6. Сразу так играть было нельзя: 22. Ke6 K1:f3+ 23. gf Ф:e3 и 24... fe. 22... Фс7 23. Ke6 ab 24. K:b5 Фd7 25. Ka7 K:f3+ 26. Ф:f3. За пожертвованное качество у белых достаточная компенсация, поскольку поле деятельности пары черных слонов весьма ограничено. 26... g6 27. Cc2 Фе7 28. Ла4 Фе5 29. Л:c4 Cg7 30. Лb4 Ле7 31. Фd1 Лс7 32. Cb6 Ле7 33. g3.



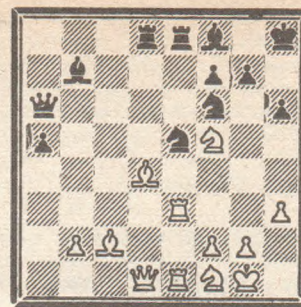
33... C:d5. С помощью разменной комбинации черным удастся перевести игру в эндшпиль с разноцветными слонами, где лишняя пешка белых будет иметь лишь символическое значение. 34. Ф:d5 Ф:d5 35. ed Ле:a7 36. С:a7 Л:a7 37. Лb8+ Крh7 38. Лb6 Се5 39. b4 Сс3 40. Л:d6 С:b4 41. Лb6 Са3 (записанный ход) 42. Крg2 Крg7 43. Лс6 Лd7 44. Сb3 h5 45. Крf3 Крf8 46. Лс8+ Кре7 47.

Кре4 Сd6 48. g4 hg 49. hg Лb7 50. Сс4. Ничья (1/2:1/2).

Испанская партия С92
Асеев — Круппа
(Ленинград) (Украина)

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. a4 h6 12. Кbd2 Сf8 13. Сс2 ed 14. cd Кb4 15. Сb1 Фd7. Отдав центр, черные должны быть предельно внимательны, чтобы не угодить под атаку на королевском фланге.

16. Ла3 ба 17. Л:a4 a5 18. Ла3 Фb5 19. d5! c6. После 19... c5 у белых пропадала забота о центре, и они могли все силы бросить на неприятельского короля. 20. Кd4 Фb6 21. dc К:c6 22. Кf5 Ке5 23. Лg3 Крh8 24. Кf1 d5 25. Се3! Фd8 26. ed Ф:d5 27. Сd4 Лад8 28. Сс2 Фс4 29. Лс3 Фа6 30. Лсе3.



30... Сb4. На 30... Кg6 могло последовать 31. К:h6, а при 30... Кс6 надо считать с 31. С:f6.

31. Л:e5 С:e1 32. Л:e1 Л:e1 33. Ф:e1 Фс6 34. Кfе3 Ле8 35. Ф:a5. Материальный перевес обеспечивает белым несложный выигрыш. 35... Ла8 36. Фс3 Ла1+ 37. Крh2 Фе6 38. Фb3 Фс6 39. Ф:f7, и черные сдались (1:0).

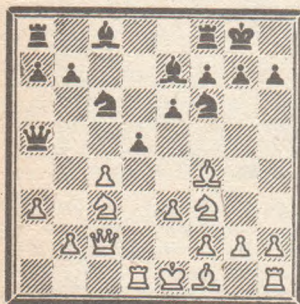
теория дебютов

Мастера
Михаил НЕПОМНЯЩИЙ
и Владимир ФЕДОРОВ

Ферзевый гамбит: главный вариант системы с 5. Сf4

D37

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сf4 0-0 6. e3 c5 7. dc С:c5 8. Фс2 Кс6 9. Лd1 Фа5 10. a3 Се7.



Вариант этот часто встречается на практике, в том числе и в соревнованиях самого высокого ранга. Достаточно вспомнить, что он применялся в матчах на первенство мира в Багио (1978 год) и Мерано (1981). Нередко позиция на диаграмме возникает из защиты Нимцовича: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 c5 5. dc 0-0 6. Сf4 С:c5 7. Кf3 d5 8. e3 и т. д.

Авторы стремились не только обобщить накопленный практический опыт, но и приводят ряд своих анализов актуальных в настоящее время позиций.

Расположение материала:

- I. 11 Лd2.
А. 11... Лd8 12. cd К:d5 13. К:d5 Л:d5 14. Cd3 e5.
1. 15. Сg3
2. 15. Сg5
Б. 11... Ке4
II. 11. Кd2 e5
А. 12. Кb3
1. 12... Фс7 13. Сg3 dc 14. С:c4
а) 14... Сg4
б) 14... Кd8
2. 12... Фb6 13. Сg5
а) 13... d4
б) 13... Сg4
Б. 12. Сg3 d4 13. Кb3 Фb6
1. 14. c5
2. 14. ed
3. 14. Кb5
В. 12. Сg5 d4 13. Кb3 Фd8
1. 14. ed
а) 14... ed
б) 14... К:d4
2. 14. Се2
а) 14... g6
б) 14... h6
в) 14... Кg4
г) 14... a5
I
11. Лd1—d2!! ...

Этот относительно новый (его начали применять в 1982 году) и ставший затем популярным ход не вполне удовлетворителен. Как мы увидим дальше, в варианте

«А» черные добиваются полноценной игры, а в варианте «Б» белые даже испытывают трудности.

А

11. ... Лf8—d8

Вполне надежный ход. Шансы на уравнение сохраняются и при 11... dc 12. С:c4, и здесь, вместо случившегося в партии Петросян А. — Убилава (Телави, 1982) 12... e5!! 13. Сg3 [13. Сg5!!] Сg4 14. 0-0 С:f3 15. gf Лас8 16. Са2 b5 17. Кd5 К:d5 18. С:d5 Кd4 19. Фd1 Лcd8 20. С:f7+ Л:f7 21. ed ed 22. Л:d4 a6 23. Л:d8+ Ф:d8 24. Фb3 Фа8 25. Ле1 Сf8 26. Ле4 +/-, черные могли после 12... Кh5!! (или 12... Cd7 с последующим 13... Лfd8, 14... Се8=) 13. Cd6 С:d6 14. Л:d6 Кf6 15. Фd2 Ке7 16. e4 Фс5 17. Фd4 Ф:d4 18. Л:d4 a6 19. Ке5 b5 20. Сb3 Сb7, как было во встрече Адорьян — Тисдалл (Лугано, 1983), сохранить равенство.

Не дает уравнения 11... Ле8. В партии Бинхман — Хурме (Хельсинки, 1983) последовало: 12. cd К:d5 13. К:d5 ed 14. Cd3 h6 15. 0-0 Сf6 16. Лfd1 Се6 17. Фb3 Ле7 18. Сt1 +/-.

12. c4:d5 ...

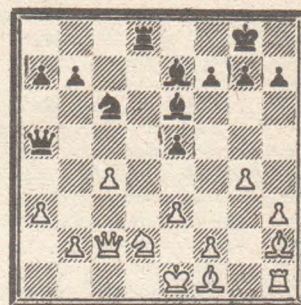
Слабее 12. h3!!, как было в партии Агзамов — Лпутян (Телави, 1982): 12... Ке4! 13. К:e4 de 14. Ф:e4 Л:d2.

Еще сильнее 14... e5! 15. Сh2 f5 16. Фс2 e4 17. Кg1 Сf6!, с перевесом у черных; заслуживает внимания и 17... Се6!!.

15. К:d2 e5 16. Ch2!

Хуже 16. Сg3 — 16... Се6 17. Се2 Лd8 18. Фс2 Сf5 +/- (этот вариант указан С. Лпутяном и Н. Легким).

16... Се6 17. g4! Лd8 18. Фс2.



18... Кb4!, После 18... Ch4 19. Сg3 С:g3 20. fg игра равна, но заслуживало внимания и 18... b5!! 19. Сg2 Кb4! -/+.

19. Фе4. На 19. Фс3! сильно 19... f6! с дальнейшим 20... Кd3+ 21. С:d3 Ф:c3 22. bc Л:d3 -/+, но интересно 19... Фb1!! Кd5!, и теперь белым следует играть не 20. С:e5! ввиду 20... К:e3! 21. Сс3 Фb6 22. fe Ф:e3+ 23. Се2 С:c4! 24. Фе4 Ch4+ -/+, а 20. cd!!, например: 20... Ф:d5 21. Ке4 Фа5+ 22. Кс3, или 20... С:d5!, с обоюдными шансами.

19... f6!. Другая возможность — 19... Кd5!!, и далее: 20. cd (20. Ф:e5? Сf6 21. Фе4 К:b2; 20. Фс2 Кb6 и затем К:c4) 20... С:d5 21. Ф:e5 Cd6! (21... Сf6 22. Фс7; 21... Фс5 22. Сg2!∞) 22. Фf5! (22. b4? С:e5 и 23... Сс3 -+) 22... g6 23. Фf6 Фс7 =/+ [С. Лпутян, Н. Легкий]. Заслуживает внимания 24. e4!∞.

20. Се2 Ка2 21. Фс2 (21. Cd3? Кc1!) Кb4 22. Фе4 Ка2 23. Фс2 g6 24. Сf3 (24. Cd3!?) Кb4 25. ab С:b4 26. 0-0 Л:d2 =/+.

12. ... Кf6:d5!
После 12... ed 13. Се2 Сg4

14. 0-0 С:f3 15. С:f3 d4 позиция примерно равна, например: 16. С:c6 dc 17. Л:d8+ Л:d8 18. С:b7 cb. Заслуживает внимания 13. Кb5! Лd7, со сложной игрой.

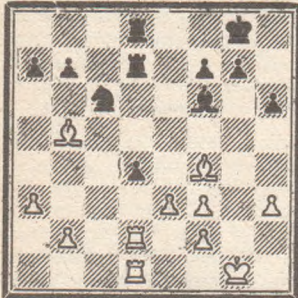
13. Кc3:d5 Лd8:d5!!
Взятие ладьей оставляет черным больше возможностей для активной контригры, чем 13... ed, после чего возможен вариант 14. Сd3 h6 15. 0-0 Сf6 (15... Сg4?! 16. Ке5 К:e5 17. С:e5 +/-), и теперь у белых сохраняется небольшой перевес как после 16. Фb3, так и при 16. Лfd1.

16. Лfd1 Сg4. Если 16. Фb3, то все равно 16... Сg4!, так как не проходит 17. Ф:b7! из-за 17... С:f3 18. b4 Фа3 19. Ф:c6 Ф:b4 -, а после 17. Лfd1 Лd7 дело сводится к перестановке ходов.

17. Фb3 Лd7 18. h3 С:f3! После 18... Се6 19. Фb5 Ф:b5! (на 19... Фd8 — 20. Сb1! с дальнейшим Фd3 и Са2) 20. С:b5 a6 21. С:c6 bc 22. Лc1 Лc8 23. Лdс2 белые получают перевес в эндшпиле (Портиш — Балашов, Толока, 1982).

19. gf d4 20. Фb5 Ф:b5.

Неясная позиция, как указал У. Браун, возникает после 20... Лад8 21. Фf5! de (21... Ф:f5 22. С:f5 Ле7 23. Се4 +/-) 22. Фh7+ 21. С:b5 Лад8.



22. Крf1. После этого хода черные уравнивают игру. Сильнее 22. b4! g5! (22... a5! 23. ba Лd5 24. a4 +/-, или 22... Лd5!! 23. С:c6 bc 24. e4 Лb5 25. Лc2 Лc8 26. Сd2! +/-) 23. Сg3 Лd5 24. С:c6 bc 25. e4 Лb5 26. Лc1 Лc8 27. Лdс2 Лb6 28. Лc4 +/-; на 28... d3 хорошо 29. Сd6!.

22... Лd5! 23. С:c6 bc 24. e4.

Сомнительно 24. ed! из-за 24... Л:d4 25. Л:d4 Л:d4 26. Л:d4 С:d4 27. b3 g5 28. Се3 Се3 29. fe f5! (У. Браун).

24... Лb5 25. e5 =. Так продолжалась партия Браун — Карпов (Тилбург, 1982).

14. Сf1—d3 ...
К снятию напряжения приводит 14. Сс4 Л:d2 15. Ф:d2 (15. К:d2 Сd7 16. 0-0 Лс8 =/+) 15... b6 = (Рее — Белявский, Пловдив, 1983). Возможно и 15... Сd7.

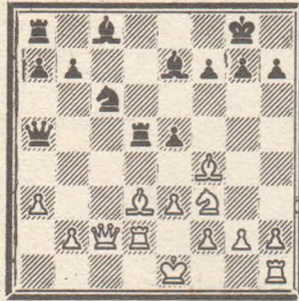
14. ... e6—e5
Хуже 14... h6!! В партии

Фараго — Абрамович (Белград, 1982) последовало: 15. 0-0 Крh8.

Другие возможности: 15... Сd7 16. Ch7+ Крh8 17. Л:d5 ed +/- (17... Ф:d5? 18. Лd1); 15... e5 16. Ch7+ Крh8 17. Л:d5! Ф:d5 18. Се4 Фе6 19. Сg3 с последующим Лd1, Сd5 +/- (И. Фараго); заслуживает внимания 15... Крf8!!.

16. Се4! Л:d2 17. К:d2 Сd7 18. Кс4 Фа6 19. Лd1 Се8 20. Кd6 С:d6 21. С:d6 Лd8 22. h3 Фb6 23. b4 a6 24. Лd2 Крg8 25. Фс3 Лd7 26. Фс5!! Ф:c5 27. bc +/-.

Практической проверки требует продолжение 14... g6!!.



1

15. Cf4—g3 ...

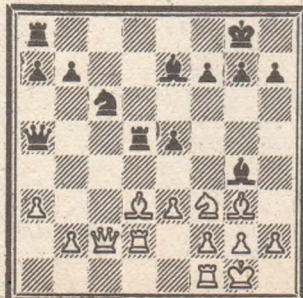
Опасной для белых выглядит 15. С:h7+ ввиду 15... Крh8 16. Сg3 g6 17. С:g6 fg 18. Ф:g6 Л:d2 (возможно и 18... e4!! 19. Ф:e4 Л:d2 20. К:d2 Сf5 с последующим Лd8, и белым трудно развязаться) 19. К:d2 Сd7.

15... Сс8—g4

Неплохо и 15... h6 16. Сс4 Л:d2 17. К:d2 Сd7 18. 0-0 (Юнеев — Половодин, Ленинград, 1983), и здесь 18... Лс8 приводило к равной позиции.

16. 0-0 ...

Встречалось и 16. С:h7+. В партии Калинин — Половодин (Москва, 1983), последовало 16... Крf8! (это еще сильнее, чем 16... Крh8 17. Се4 Лd6 18. Фс3 Ф:c3 19. bc Л:d2 20. Кр:d2 f6 21. a4 Ка5 22. Kh4 Лd8+ 23. Крс2 Сс5, и у черных достаточная компенсация за жертвованную пешку; Местел — Ваганян, Гастингс, 1982/83) 17. Се4 Лd6 18. Фс3 Ф:c3 19. bc Л:d2 20. Кр:d2 (20. К:d2 f6) f6 21. Лb1 Ка5 22. a4 Лd8+ 23. Кре1 b6 24. Kh4 Лс8 =/+.



16. ... Лd5:d3! Красивый удар. Хуже 16... С:f3 17. gf +/-.

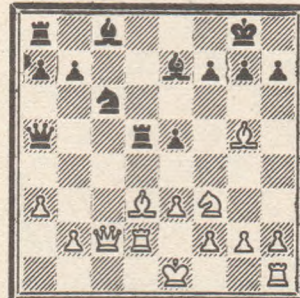
17. Лd2:d3 ...
Любопытные, но небезвыгодные для черных осложнения возникают после 17. Ф:d3 e4! (но не 17... С:f3! из-за 18. b4! +/-) 18. Фb3 (18. Ф:e4?! С:f3 -/+) 18... ef 19. Ф:b7 Ф:d2! К ненужным осложнениям приводит 19... Лс8 20. Лс2 Фd5 21. Лfc1 (после 21. Л:c6 Ф:c6 22. Ф:e7 fg сильная пешка g2 дает черным хорошие шансы) 21... Сd7 22. gf ∞. 20. Фа8+ Кd8 21. gf (не лучше и 21. Ф:a7 fg 22. Кр:g2 Крf8 23. Фd4 Фе2 -/+) 21... Ch3, с перевесом у черных.

17. ... e5—e4
18. Лd3—d4 Кс6:d4
19. Кf3:d4 Фа5—d5
20. h2—h3 Сg4—d7

Благодаря двум слонам позиция черных перспективнее (Агзамов — Убилава, Телави, 1982).

2

15. Cf4—g5



15. ... e5—e4! Плохо 15... С:g5 из-за 16. К:g5 h6 17. К:f7! Кр:f7 (упорнее 17... Л:d3 18. К:h6+ gh 19. Ф:d3 Крg7 20. 0-0 Се6) 18. b4 Фd8 (18... Ф:a3 19. Сс4) 19. Сс4 Се6 20. С:d5 С:d5 21. Фf5+ Крg8 22. e4!, и белые выигрывают.

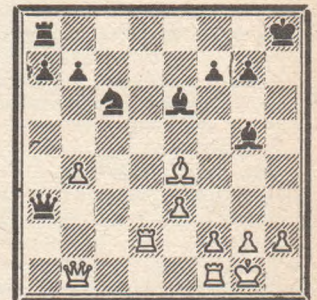
К небольшому перевесу белых приводит 15... h6 — 16. С:e7 К:e7 17. Се4 Л:d2 18. Ф:d2 Ф:d2+ 19. Кр:d2 f5 20. Сb1 Кс6 21. Са2+ Крf8 22. Сd5 Сd7 23. Лс1.

16. Сd3:e4 Лd5—c5! Проигрывает 16... Л:g5 17. К:g5 Ф:g5 — 18. С:c6 bc 19. Ф:c6 Лb8 20. Лd8+! Сf8 21. Фd6.

17. Фс2—b1 ...

После 17. b4 Л:c2 18. ba Лc1+ 19. Лd1 Л:d1+ 20... Кр:d1 f6 (возможно и 20... С:g5 21. К:g5 h6 22. С:c6 bc 23. Кf3 Лс8 =/+) 21. Сf4 [21. С:c6 bc 22. Сf4 С:a3 =/+) 21... К:a5 у черных лучший эндшпиль.

17. ... Лd5:g5
18. Кf3:g5 Се7:g5
19. Се4:h7+ Крg8—h8
20. Ch7—e4 Сс8—e6
21. b2—b4! Фа5:a3
22. 0-0 ...



Так продолжалась партия Зильберштейн — Половодин (Иркутск, 1983). Здесь вместо продолжения 22... Ф:b4 23. Лb2 Фа4, которое могло после 24. Л:b7 Лс8 25. С:c6 Ф:c6 26. Л:a7 привести к уравниванию, черным следовало продолжать 22... К:b4!, с лучшей игрой.

(Продолжение следует)

→ № 16

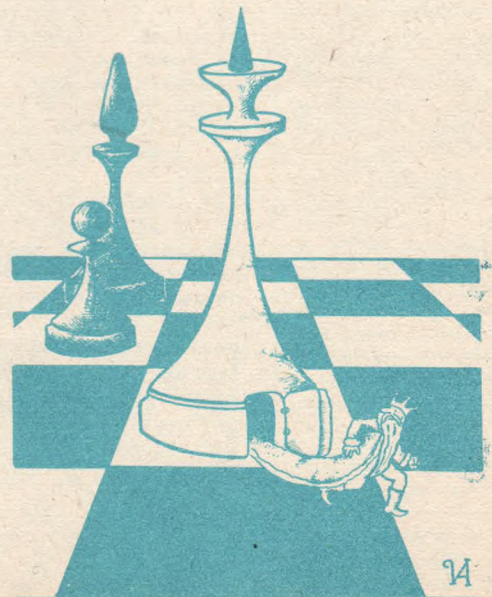


Рис. И. Анчукова

МЕДАЛЬ К ЮБИЛЕЮ

Чемпионат ВС СССР
Омск, 1985

В одном из крупнейших центров Сибири 18 армейских мастеров (в том числе 6 международных) вели жаркие бои за звание чемпиона, а также за 6 путевок во всесоюзные отборочные турниры. К началу чемпионата двое из его участников уже имели такие путевки — А. Харитонов и И. Новиков.

Одержав победы в первых двух турах, вперед вырвались опытные международные мастера Марк Цейтлин и Янис Клованс. Они словно хотели показать, что возрастной ценз в шахматах неприемлем. Ведь остальные участники — за исключением М. Подгайца — значительно моложе.

В дальнейшем, правда, М. Цейтлин не смог удержать завоеванное на старте, а вот рижанин проявил мастерство и выдержку и сумел сохранить силы для великолепного финишного рывка — 4 очка в последних 5 партиях! В итоге — дележ первого места с Игорем Новиковым. А «фотофиниш» — коэффициент Бергера — отдал звание чемпиона Янису Кловансу. Это уже четвертая победа рижского мастера в первенствах Вооруженных Сил (до этого — в 1969, 1971 и 1973 гг.). Клованс убедительно доказал, что он прочно занимает место в авангарде армейских шахмат. Во время чемпионата участники и судейская коллегия (во главе с начальником ЦШК СА подполковником А. Трофимовым) поздравили Яниса с 50-летием. Но лучшим подарком юбиляру, конечно же, стало звание чемпиона, которое он заслужил своей неустанной — из года в год — работой над самосовершенствованием.

Дебют Рети А14
Ненашев — Клованс

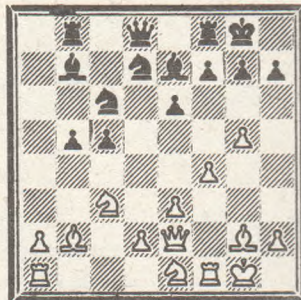
1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. b3 Kf6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0-0 Ce7 7. Cb2 0-0 8. e3 c5 9. Kc3 dc 10. bc Kc6 11. Фе2 а6. Вступление к энергичному

плану контригры на ферзевом фланге. Во встрече Дорфман — Клованс (Львов, 1976) черные, действуя пассивно, попали в трудное положение: 11... Lc8 12. d3 Lc7 13. Lfd1 Фа8 14. Ke1 Ld8 15. f4 Lcd7 16. Lab1 Kb4 17. Ch3 Le8 18. Ca1 Kc6 19. Cg2 Ldd8 20. g4 +/-.

12. Ke1 Lb8 13. g4. После 13. f4 b5 14. cb ab 15. K:b5 Ca6! 16. a4 (16. C:c6 Фb6 =/+) 16... Ka7 17. Ce5 Lb6 18. C:f6 C:f6 19. Lb1 K:b5 20. ab L:b5 в партии Выжманавин — Убилава (Минск, 1983) белым пришлось немало потрудиться, чтобы достичь ничьей.

13... b5 14. g5. Ничего не сулило белым немедленное взятие пешки: 14. cb ab 15. K:b5 Фb6 (15... Ca6? 16. C:c6 Фb6 17. g5) 16. a4 Ca6, и черные отыгрывают материал. 14... Kd7!! Значительно сильнее был маневр Kf6—e8—d6, с помощью которого черные защищали пешку b5, и при случае конь мог занять важные пункты c4 или f5.

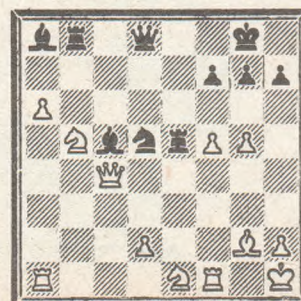
15. cb ab 16. f4.



16... e5. Позиция требует решительных действий. Совсем плохо для черных 16... b4 17. Ke4, что только способствует развитию атаки белых.

17. K:b5 c4 18. a4 ef 19. ef Kb6. Грозит 20... K:a4 21. L:a4 Фb6+. 20. a5 Cc5+ 21. Kph1 Le8 22. Фg4 Kd5. Если 22... Kd7, то 23. Cc3, защищая пешку a5 и одновременно разгружая линию «b». 23. f5. Создавая серьезную угрозу 24. g6. Черные не успевают сыграть 23... Ca6; надо срочно перекрыть диагональ a1—h8.

23... Ke5 24. C:e5 L:e5 25. a6 Ca8 26. Ф:c4!! После 26. Kc3 черным еще предстояло доказать, что у них есть достаточная компенсация за пожертвованную пешку.



26... Ф:g5. Неожиданное тактическое продолжение в обоюдном цейтноте выбило моего партнера из размеренного ритма. 27. Ф:c5. Разумеется, не проходит 27. Kf3 из-за 27... Kf4!. Но, включив ход 27. a7, белые могли создать отличную контригру: 27... Ld8 28. Ф:c5 Kf4 29. C:a8 L:c5 30. Ce4 Lcc8 31. a8Ф +/-.

27... Kf4 28. Ф:e5!! Грубая ошибка на флажке. Лучшим продолжением было 28. Фf2 K:g2 29. K:g2 L:f5 30. Фg3 L:f1+ 31. L:f1 Ф:b5, с преимуществом черных. 28... C:g2+ 29. Kpg1 Kh3X (0:1). (Примечания международного мастера Я. Клованса.)

Обладатель серебряной медали Игорь Новиков, финалист прошлогоднего чемпионата СССР, в Омске играл очень упорно. Ему удалось спасти немало, казалось, безнадежных позиций.

Добрых слов заслуживает и ленинградец Владимир Епишин. 19-летний мастер в последнее время добился заметного прогресса, и бронзовая медаль, доставшаяся Епишину благодаря лучшему коэффициенту, — свидетельство его роста. Приводим две партии ленинградского мастера с его комментариями.

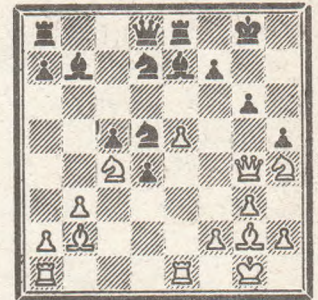
Новоиндийская защита E15
Епишин — Выжманавин

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2. Относительно редкое сейчас продолжение, более распространенное 5. b3. 5... Cb7. Возможно и 5... Cb4. 6. Cg2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. b3 d5 9. Cb2 c5!! Пospешный ход, правильно было 9... Kbd7, а затем 10... c5. 10. dcl bc. В случае 10... C:c5 11. Ke5 Kbd7 12. K:d7 K:d7 13. cd C:d5 14. C:d5 ed 15. Kf3 у белых небольшой, но стойкий перевес.

11. cd ed 12. Kh4! g6. Хуже 12... Le8 — 13. e4 de (13... K:e4 14. K:e4 de 15. Kf5) 14. Kf5 Kbd7 15. Le1, и активность белых фигур более чем достаточно компенсирует лишнюю пешку черных. 13. Le1!. В этом ходе заключается замысел белых, начатый на 10-м ходу. Черные не могут воспрепятствовать продвижению 14. e4. 13... Kbd7 14. e4 d4. Все же лучше было 14... de 15. K:e4 K:e4 16. C:e4 C:e4 17. L:e4 Cf6, хотя и тогда перевес белых очевиден.

15. Kc4!. Теперь, сыграй сейчас Выжманавин 15... Ke8 с последующим Kg7, черные имели хорошие шансы на уравнение. Правильно было 15. e5 Kd5, и только теперь 16. Kc4. 15... Le8! 16. e5 Kd5 17. Фg4. Неплохо было и 17. b4!?, с угрозами 18. bc или 18. Ka5. 17... h5!! Если 17...

Kf8?, то 18. Kf5 h5 19. Kh6+! Kpg7 20. Фf3, и атака белых неотразима. Больше шансов на защиту оставлял ход 17... Cf8, на что могло последовать 18. b4 h5 (18... cb 19. e6 и 20. Ф:d4) 19. Фh3 с тремя угрозами: 20. e6, 20. bc, 20. Ka5.



18. Фf3. Хуже 18. Фh3 Kf8 19. e6 Cc8!, но очень сильно было 18. Фе4!, и удовлетворительной защиты от 19. K:g6 и 19. e6 не видно. 18... C:h4 19. gh Фc7 20. Фg3 Le6 21. f4!. Положение черных очень тяжелое, к тому же у них осталось меньше 15 минут на 20 ходов. Сейчас грозит 22. f5.

21... Ke7. Выглядит совершенно естественно, но может стоило пожертвовать качество: 21... Kph7 22. Kd6 L:d6 23. ed Ф:d6, хотя и тогда после 24. f5 у белых большие шансы на победу. 22. Ch3!. В этом-то все дело. Белые возобновляют угрозу f4—f5, и если черные займут диагональ h1—a8, то кроме шаха там ничего нет.

22... Kph7 23. Kd6 Lf8!. Больше шансов оставляло 23... Kf5! 24. C:f5 (24. K:f5 gf 25. C:f5+ Kph8) 24... gf 25. K:f7 Lg8 26. Kg5+ Kph6. 24. Фg5! Kg8!. Сопrotивляться можно было только после 24... Kb6!. Проигрывало и 24... f6 — 25. ef L:e1+ 26. L:e1 K:f6 27. K:b7 Ф:b7 28. Ф:c5 + — 27. K:b7 Ф:b7 26. f5 Le8 27. e6 fe 28. Ф:g6+ Kph8 29. Ф:h5+ Kpg7 30. fe Kd6 31. Ф:c5 Kh6 32. Cg2. Черные сдались (1:0). (Примечания мастера В. Епишина.)

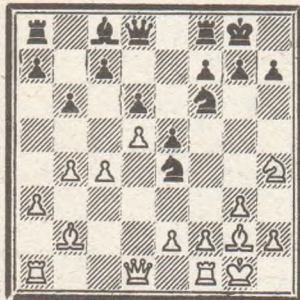
Новоиндийская защита E17
Епишин — Наумкин

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3! 0-0!! В матче на первенство мира между Левитиной и Чибурданидзе (Волгоград, 1984) было 6... Ke4 7. Cd2 d5 8. cd ed 9. Фа4+ Фd7 10. Ф:d7+ K:d7 11. Kb5 +/- . 7. d5 Cb4 8. Cd2 d6. Плохо 8... ed — 9. K:d5; 8... C:c3 9. C:c3 ed — 10. Kh4 Ke4 11. cd K:c3 12. bc Фf6 13. 0-0 Ф:c3 14. Lc1 Фе5 15. f4 +/- . 9. 0-0 e5 10. Kh4. Этот ход определял перевес белых, —



□ ЯНИС КЛОВАНС.

теперь они прочно контролируют важные пункты e4, f5. 10... Kbd7 11. a3 C:c3 21. C:c3 Kc5! Положение черных очень тяжелое, но ход в тексте лишь приближает их поражение. Все же стоило попытаться организовать контригру с помощью 12... a6 с последующим b6—b5. 13. b4 Kce4! Лишь ускоряет развязку. Позиция коней становится очень неустойчивой. 14. Cb2 Cc8!



15. f4. Сильный ход, после которого позиция черных вряд ли защитима. 15... ef 16. Л:f4 Лe8. Если 16... g5, то 17. C:e4 gf 18. Фd4. 17. Фd3! g5! Продлить сопротивление можно было только после 17... Kg5. 18. Л:e4 K:e4 19. C:e4 gh (если 19... Л:e4, то 20. Ф:e4 gh 21. Лf1) 20. C:h7+ Kрf8 21. Фd2. Черные сдались (1:0). (Примечания мастера В. Епишина.)

Победители чемпионата ВС 1983 года международного мастера Андрей Харитонов и мастер Валерий Логинов и на сей раз играли удачно и финишировали рядом. Много общего и в манере игры — оба шахматиста действуют в строгом позиционном стиле, разве что Харитонов немного академичнее. Впрочем, судите сами...

**Защита Нимцовича E29
Корзубов — Харитонов**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0-0 5. Cd3 c5 6. a3 C:c3+ 7. bc Kc6 8. Ke2 b6!

Лучший план. К опасной для черных позиции ведет 8... d5 9. cd ed 10. 0-0 b6 11. f3, что ярко показала партия Гуревич — Агзамов (Рига, 1985 — см. «Шахматы» № 7/1985).

9. e4 Ke8 10. 0-0. Заслуживает внимания 10. e5! 10... Ca6 11. f4 f5! Самый надежный метод защиты, известный, впрочем, уже давно. 12. ef ef 13. dc bc.



14. Kg3. Новая попытка в борьбе за инициативу, которая не принесла белым успеха в этом поединке. В сыгранной несколькими турами спустя партии Корзубов — Левин белые вернулись к апробированному ходу 14. Ce3, но и тут ничего хорошего не добились: 14... d6 15. Kg3 Ke7 16. Le1 g6 17. Kf1 Kc8! 18. Cf2 Kb6 19. Kd2 Фf6 20. Le3 Kc7 21. Cf1 Лae8 =/+.

14... Ke7 15. Ce3 Фc7. Поле d6 черные резервируют для коня. 16. Le1 Kd6 17. Cf2! Белые начинают неудачную перестройку. Естественнонее 17. Фа4 Сb7 18. Лад1, создавая некоторое давление по центральному вертикалям.

17... Kg6 18. Kh5 Cb7! 19. Cg3 Фc6 20. Фd2 Ke4 21. C:e4 fe 22. Le3 Лf5 23. Фе2. Фигуры белых заняли очень плохие позиции и путаются друг у друга под ногами. 23... Kf8! 24. Ch4 Фg6 25. Cg5 Ke6 26. Лd1 K:g5 27. fg Cc6 28. h4. Белым удалось сохранить материальное равенство, однако многочисленные слабости не позволяют им уверенно смотреть в будущее.

28... Лaf8 29. Le1 Kрh8 30. Kg3 Лf4 31. Лf1 Kpg8 32. Л:f4. Размены, разумеется, на руку черным, но уклониться от них невозможно. 32... Л:f4 33. Фе1 Фе6 (33... Л:h4? 34. Kf5) 34. Kh5 Лf8 35. Фе2 Фd6 36. g3 Лb8 37. Kf4 Лb1+ 38. Kрh2 Фd1! В эндшпиле белым не будет спасения. 39. Ф:d1 Л:d1 40. g6 hg 41. K:g6 Лd3 42. Ле2 e3 43. Ke7+ Kрf7 44. K:c6 Лd2! Элегантный завершающий удар. Белые сдались (0:1).

**Ферзевый гамбит D66
Харитонов — Ненашев**

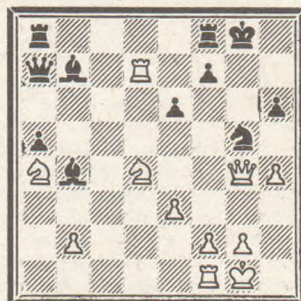
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3

0-0 7. Лc1 c6 8. Cd3 h6. Против Цейтлина Харитонов избрал главный метод защиты: 8... dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0-0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. Cb3 ed 14. ed Kf6 15. Le1 Фd6 16. Ke5 Cd7 17. Фd2 Лae8 18. Лg3 Kd5=.

9. Ch4 dc 10. C:c4 b5 11. Cd3 a6 12. a4 ba 13. K:a4 Фа5+ 14. Kd2 Cb4 15. Kc3 c5 16. Kb3 Фd8 17. 0-0 cd 18. K:d4 Cb7 19. Ce4! Все это было в 12-й партии матча Фишер — Спасский (Рейкьявик, 1972), где после 19... Фb8 20. Cg3 Фа7 21. Kc6 белые сохранили перевес. Ненашев делает другой ход, который не без основания был осужден комментаторами партии-первоисточника.

19... Фb6! 20. Ka4 Фа7 21. Лc7 K:e4 22. Л:d7 a5. Грозило 23. Kc6. 23... g5. Отчаянный шаг, но ничего лучшего не видно.

24. C:g5! K:g5. Если 24... hg, то 25. f3 25. h4.



25... Cf3. Сыграно в надежде на вариант 26. Л:a7 C:g4 27. Л:a8 Л:a8 28. hg hg, с равной игрой. Но Харитонов рассчитал тонкую комбинацию, которая форсированно приводит к победе: 26. gf! Ф:d7 27. hg h5 28. Ф:h5 Фа4 (у черных уже лишняя ладья!) 29. Kpg2! — этот скромный ход позволяет подключить к атаке ладью, и теперь судьба поединка решена.

Еще последовало: 29... Лfд8 30. g6! Kрf8 31. Фg5! Ce7 32. Фf4! f6 33. K:e6+, и черные сдались (1:0).

**Староиндийская защита E84
Цейтлин — Логинов**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3. Интересно трактовал Логинов вариант 5. Kf3 0-0 6. Ce2 e5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. Cd2 Kf6 12. f3 в партии с Левиным: 12... Kрh8 13. a4! a5! 14. Ce3 c5 15. dc K:c6 16. ef gf 17. Kd5 K:d5 18. cd f4! 19. Cf2 Kd4oo. 5... 0-0 6. Ce3 a6 7. Kge2 Kc6 8. Фd2 Лb8 9. h4 b5. Главным теория считает про-

должение 9... h5. Но и тогда черным надо считать с опасными угрозами противника. Например, в партии Подгаец — Ланка (Львов, 1984) последовало: 10. 0-0 b5 11. Kf4! Cd7 12. g4! K:d4 13. C:d4 e5 14. Ca7! Лa8 15. K:h5! Л:a7 16. K:g7 Kр:g7 17. h5 Лh8 18. c5, с грозной атакой.

10. h5 e5! Сыгранные в последнее время партии говорят о том, что позиция после 10... bc! 11. g4 в пользу белых.

11. de. Интересно проверить 11. g4 или 11. d5 Ka5 12. Kg3. 11... K:e5 12. Kf4 bc 13. hg hg 14. 0-0 Лe8 15. Фf2. Угрозы белых довольно реальны, но тахтенский мастер нейтрализует их нестандартным маневром. 15... Kh7! 16. Фg3 Kf8 17. Cd4 c6.



18. C:c4! Фа5! Силы черных готовы к контратаке. Разумеется, речесчур рискованно было бы 18... K:c4? — 19. C:g7 Kр:g7 20. Фh2. 19 Cb3 c5 20. K:g6! Укрепления черных довольно прочны, чтобы их можно было так просто сокрушить. К трудной для оценки позиции приводило 20. Ce3.

20... Kf:g6 21. C:e5 K:e5 22. f4 c4! Своевременный контрудар. 23. Kd5. И в случае 23. fe cb 24. Kd5 Л:e5! черные отражали атаку. 23... Kg6 24. Лh5 Л:b3! Самое точное. Белые сдались (0:1)

Довольно тяжело играли в этом турнире четырехкратный чемпион ВС Владимир Маланок и сильный мастер Алексей Выжманавин. Разыгрались оба лишь на финише. С большим запасом прочно сти действовал Михаил Подгаец. Немного удивила вялая игра Зураба Стурра. Зато хорошо проявили себя Игорь Наушкин и армейский чемпион среди юниоров Юрий Дохойн — их игра говорит о больших потенциальных возможностях. Остальные участники — в том числе и автор этих строк — остались «в минусе». Что ж, остается утешиться словами Овидия: «Пока дышу, надеюсь»...

Мастер З. Ланка

(Таблица на с. 12)

НА КАПИТАНСКОМ МОСТИКЕ СОРЕВНОВАНИЙ

Паулсу Петровичу
Подниеку — 70



ПАУЛС ПОДНИЕКС со своими воспитанниками во время турнира на Кубок Риги.

Перелистывая подшивку нашего журнала за 1983 год, я обратил внимание на одну старую фотографию в 9-м номере. На снимке 1933 года запечатлен австрийский гроссмейстер Р. Шпильман с группой шахматистов из Валки. Один из них — элегантный юноша с галстуком-бабочкой показался знакомым. Подпись под фотографией сообщала, что это П. Подниеку...

Да, начинал он в Валке, но большую часть жизни Паулс Подниеку провел в Риге. В первые послевоенные годы он активно включился в работу по восстановлению шахматной жизни в республике. Работая в различных организациях (жилищном управлении, автобусном парке, управлении водоснабжения и канализации), П. Подниеку одновременно вел большую общественную работу в республиканской и рижской шахматных секциях (позже федерациях), в спортобществе «Даугава», не-

которое время был начальником сборной команды шахматистов «Варпы». Тогда же он выдвинулся в число лучших шахматных арбитров в республике.

В 60-е годы П. Подниеку полностью переключился на шахматную работу — стал инструктором республиканского шахматного клуба. Когда в Латвии начали создавать шахматные школы и возник дефицит тренерских кадров, Паулс Петрович стал тренером — сперва в шахматной школе республиканского клуба, затем в специализированной шахматной школе Кировского района Риги. И ребята на его уроках не скучали!

Вот уже более двадцати лет П. Подниеку организует и, как судья, проводит командные чемпионаты республики. Приглашают его судить и крупные всесоюзные соревнования — Подниеку одному из первых в Латвии было присвоено

почетное звание судьи всесоюзной категории.

В последнее время на соревнованиях мы встречаем П. Подниеку чаще всего в должности секретаря. Главные судьи могут быть спокойны — вся документация будет в идеальном порядке. Можно даже говорить об особом «стиле Подниеку» в оформлении шахматных соревнований.

Сколько турниров судил Паулс Подниеку? Сосчитать невозможно, думается, что число их приближается к тысяче — от квалификационных турниров для начинающих до соревнований всесоюзного и даже международного уровня.

Пожелаем же юбиляру и в дальнейшем прочно стоять на капитанском мостике шахматных соревнований, здоровья и счастья.

Мастер
И. Жданов

Чемпионат
Вооруженных Сил
СССР

Омск, 1985	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.	
1. Левин Ф.	2372	●	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	16
2. Подгаец М.	2447	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	9	8
3. Новиков И.	2464	1	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5	2
4. Гольдин А.	2407	1/2	1/2	0	●	0	0	1/2	1	1	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1	7,5	13—14
5. Корзубов П.	2448	0	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	6	17—18
6. Маланюк В.	2466	1	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	9,5	7
7. Цейтлин М.	2416	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8	12
8. Ненашев А.	2436	1	0	0	0	1/2	1	1	●	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1	7,5	13—14
9. Клованс Я.	2403	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5	1
10. Дохойн Ю.	2389	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	9—11
11. Наумкин И.	2389	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	8,5	9—11
12. Ланка З.	2400	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	6	17—18
13. Выжманавин А.	2473	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	9,5	6
14. Харитонов А.	2472	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	10	4
15. Епишин В.	2406	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	●	1	1/2	1/2	10	3
16. Логинов В.	2405	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1	10	5
17. Стуруа З.	2480	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	8,5	9—11
18. Хузман А.	2396	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	7	15

Тактическая схватка в эндшпиле

Осады с комфортом не получилось

Сицилианская защита В27
КЕНЬГИС — ЛЕВЧЕНКОВ

Кубок Риги, 1984.

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kf6 5. Cb5 Kc6. В этом варианте идет темповая игра, и у черных нет времени на 5... a6 — 6. e5!, а в случае 5... Фa5+ неприятно 6. Фc3!.

6. C:c6 bc 7. e5 Kd5 8. 0-0 Cg7 9. Фh4 h6!1. Несколькими турами раньше, в партии с Ветемаа, я продолжал 9... Лb8, но после 10. Ch6 0-0 11. c4 Kc7 12. C:g7 Kp:g7 13. b3 получил плохую позицию. Анализируя эту партию, я пришел к выводу, что бороться за равенство черные могут, только сохраняя преимущество двух слонов, — король и в центре чувствует себя уютно.

10. c4!!1. Лучше был профилактический ход 10. a3!, и после 11. c4 коню трудно будет найти хорошую стоянку.

10... Kb4 11. Kc3 Kd3!1. Интересная для анализа позиция: у белых пространственный перевес, лучшее взаимодействие фигур, но слабы пешки e5 и b2.

12. Cd2 Фc7 13. Ke4 g5. Опасно 13... K:e5 14. K:e5 C:e5 — после 15. Лаe1 король черных попадает под обстрел — 16. Kf6+ и т. д.

14. Фg3 K:b2. Черные вынуждены «съесть» пешку, иначе после 15. Cc3 белые консолидируют свою позицию и смогут со всеми удобствами приступить к осаде короля путем Лад1, Лfe1 и т. д. Ошибочно было бы 14... K:e5 из-за 15. Kph1! с угрозой 16. Cc3, и черные связаны по рукам и ногам.

15. Лаe1. После партии Э. Кеньгис сказал, что «не угадал», какой ладьей пойти на e1. Впрочем, заслуживало внимания 15. c5 с идеей Kd6+, после чего атака белых вряд ли отразима.

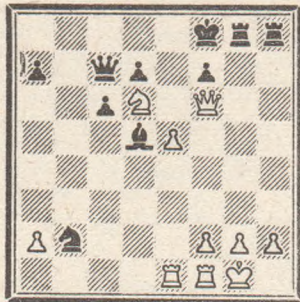
15... Kpf8. 16. Ke:g5!!1. Запоздало 16. c5? — 16... Саb, но заслуживало внимания 16. h4! K:c4 17. Cc3, и инициатива белых принимает угрожающий характер. Вопросительный знак поставлен в силу того, что теперь белый король также начинает чувствовать себя неудобно — открылась линия «h»!

16... hg 17. C:g5 Саb1.

Главное в обороне черных — взаимодействие ладей: произошло 18. C:e7+ Kp:e7 19. Ф:g7 и т. д., а если 17... Фd8, то 18. Kd4 K:c4 19. Kf5 +/-.

18. C:e7+. Заслуживало внимания 18. Kh4 с идеей 19. Kf5. Например: 18... e6 19. Фа3+ Kpg8 20. Ф:a6 (20. Ф:k2 C:c4) 20... Kd3, с неясной игрой.

18... Kp:e7 19. Ф:g7 Лag8 20. Фf6+ Kpe8 21. Kg5 C:c4 22. Ke4 Cd5! 23. Kd6+ Kpf8.



В предварительных расчетах белые намечали 24. Kf5, после чего черные как будто должны капитулировать, и, издавывая на эту позицию, забыли про «мельницу»...

24. g3. Заслуживало внимания 24. f3.

24... Лh5 25. Kf5 Лg6 26. Фе7+ Kpg8 27. Фе8+ Kph7 28. Ke7 Лg7 29. Лb1 Фb6!1. Если 29... Ф:e5?, то 30. K:d5!.

30. K:d5. Терпеть этого слона стало невозможно — грозило 30... Л:g3+.

30... cd 31. Ф:d7. Упорнее 31. Фc8, и черным еще надо было бы найти ход 31... Фh6! — после 32. Фc2+ Лg6 конь ускользает.

31... Фd4. После этого хода белые могли сдать, но мой партнер решил еще поискать последний шанс в цейтноте противника.

32. Фc8 Kc4 33. Лb8 K:e5 34. Фc2+ Фе4 35. Ф:e4+ de 36. Kpg2 Kf3 37. h3 Ла5 38. Лb2 f5 39. Лd1 Ke5 40. Лd4 Kd3. Белые сдались [0:1].

Примечания
мастера В. Левченкова

Французская защита СОЗ
КРИВОЛАПОВ — ГУСЕВ

Командное первенство Вооруженных Сил СССР
Ереван, 1982

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. c3. На практике этот ход встречается гораздо реже, чем 4. Kgf3.

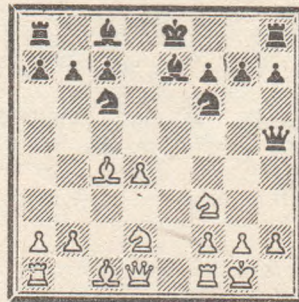
4... e5. Возможно и 4... de 5. K:e4 Kf6 6. K:f6+ Ф:f6 7. Kf3 h6 8. Cd3, с несколько лучшей игрой у белых. Ход в партии приводит к более сложной и содержательной борьбе.

5. ed. Самое принципиальное продолжение. Встречалось также и 5. c4, например, в партии Кламан — Гусев (Севастополь, 1978): 5... de (лучше 5... K:d4 6. cd Cc5oo) 6. d5 Kd4 7. K:e4 Cf5 8. Cd3 Kf6 9. Kc3 C:d3 10. Ф:d3 Cc5 11. Kge2 0-0 12. Kg3 +/-.

5... Ф:d5 6. Kf3 ed. Слабее 6... Cg4 — 7. Cc4 C:f3 8. Фb3! Фd7 (8... Ka5 9. Фа4+ Фd7 10. C:f7+! +/-) 9. K:f3, с перевесом у белых (Керес — Ботвинник, 33-й чемпионат СССР, Москва, 1955).

7. Cc4 Фh5. Возможны и другие отступления ферзем: 7... Фf5, 7... Фd8 или 7... Фc5.

8. 0-0 Kf6 9. cd Ce7.



10. d5!!1. Новинка! «ЭШД» (1981), ссылаясь на партию Матанович — Аддисон (Марибор, 1967), приводит вариант 10. Ke5 Ф:d1 11. Л:d1 K:d4 (заслуживает внимания 11... Kd8) 12. C:f7+ Kpf8 13. Cc4, с несколько лучшей игрой у белых.

10... K:d5. Вызов принят! 11. Ke4 Kf6. На 11... Ce6? выигрывает 12. Kg3.

12. K:f6+. Заслуживает внимания 12. Kg3.

12... gf. На 12... C:f6 неприятно 13. Ле1+ Ke7 14. Kg5! Ф:d1 15. Л:d1, и нельзя играть 15... 0-0 из-за 16. K:f7!.

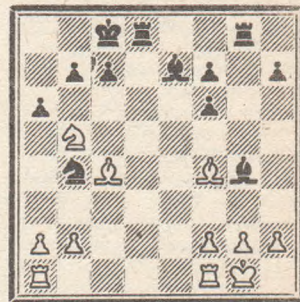
13. Cf4 Лg8. Этим ходом

черные препятствуют взятию на c7 из-за 14... Фg4, и под ударом слон на c4.

14. Фd5. Спорный момент. Белые предлагают размен ферзей, опасаясь атаки на короля. Заслуживало внимания 14. Cg3, учитывая неопределенное положение короля черных.

14... Ф:d5 15. C:d5 Kb4 16. Cc4. Если 16. Cb3, то 16... c6 17. a3 Kd3, выигрывая важный темп.

16... Cg4 17. Kd4 0-0-0 18. Kb5 a6.



19. K:c7. На 19. Ka3 неприятно 19... Kd3.

19... Cd6!1. Возможно было и 19... Лd4 20. C:f7 Лf8 (или 20... Л:f4 21. Ke6 — получается та же позиция) 21. Ke6 Л:f4 22. K:f8 C:f8, получая две фигуры за ладью и пешку.

20. C:d6 Л:d6 21. Лfc1. В пользу черных продолжение 21. C:f7 Лf8 22. Ke8 Лc6 23. Лa1 Kpb8 (23... Л:f7? 24. Kd6+) 24. Л:c6 K:c6 25. K:f6 (25. Kd6 Kpc7 26. Ke8+ Kpd8) 25... Cf5 +.

21... Cf3!1. Беря под контроль пункт d5 и заодно нацеливаясь на короля противника.

22. Kb5. Если 22. g3, то 22... Лc6 23. C:f7 Лf8.

22... Л:g2+ 23. Kpf1 Лd2!1. После этого хода позиция белых разваливается. 24. Ce2+. На 24. Ce6+ последовало бы 24... Kpd8, но не 24... Kpb8 из-за 25. Лc8X.

24... Kpb8 25. Kd4. После 25. C:f3 Лd2:f2+ белым мат в два хода.

25... Cd5!1. По существу, борьба закончилась. Еще последовало: 26. f3 Л:h2 27. Лd1 Л:b2 28. Лa1 Л:b1, и белые сдались [0:1].

Примечания
мастера В. Гусева

ЭТЮДЫ

РЕКОРД ЭТЮДИСТА

На Московском международном конгрессе шахматных композиторов в 1961 году многим запомнилась колоритная фигура молодого человека, начинающего тогда композитора Эрика Погосянца. Вскоре его имя начало регулярно появляться в шахматной печати и в конкурсных отчетах. За сравнительно короткий период он стал автором многих привлекательных произведений, наградой за которые было присвоение Э. Погосянцу звания международного мастера уже в 1969 году.

Становлению Погосянца способствовало несколько факторов: талант, большая любовь к этюдной композиции, огромная работоспособность, а также общение с известными этюдистами А. Кузнецовым, А. Гурвичем и А. Казанцевым. Движущей же силой в его творчестве стала цель превратить 2 тысячи составленных этюдов — мировой рекорд, принадлежавший Г. Ринку.

Теперь, в год пятидесятилетия Эрнеста Легонова, можно подвести некоторый итог. Э. Погосянец — четырехкратный призер личных чемпионатов СССР, пятикратный чемпион Москвы, судья всесоюзной категории и один из вероятнейших кандидатов на гроссмейстерское звание по баллам, набранным в Альбомах ФИДЕ. Начиная с 1959 г. им опубликовано 3800 этюдов, получено 500 отличий, в том числе 220 призов...

Наиболее насыщенный и плодотворный в творческом отношении период деятельности этюдиста приходится на 60—70-е годы. Следует отметить большое разнообразие охваченных тем и соотношения материала. Предпочтение отдается миниатюрной форме, что говорит и о больших технических возможностях составителя. Однако Погосянец не сторонник тщательной отделки. Его произведения несут отпечаток вдохновения и творческой свободы. Близка ему «короткометражка» — жанр краткой, но насыщенной и остроумной комбинации, которая и составляет эстетическую основу шахмат.

Рекорд гениального Ринка не только побит, но и с лихвой перекрыт! Однако это обстоятельство сказалось на творческой эволюции этюдиста, понизило требовательность Погосянца к последним работам. Мы сочли своим дружеским долгом отметить этот факт — ведь композитор вступает в пору творческой зрелости, и критический взгляд на пройденный путь ему необходим.

Редакция «Шахмат» сердечно поздравляет юбиляра и желает ему новых творческих и спортивных достижений!

№ 13. 1. Лh4! Рассчитывая взять пешку и реализовать материальное преимущество. 1... Крс3 2. Ке6 d5! 3. Л:d4 Ке4+. Разгорелась борьба за пункт d4. 4. Кре3! Кс4+ 5. Крf4 Кс5!. Белые поставлены в незавидное положение: они вынуждены расстаться с одной из фигур. Но выручает неожиданная комбинация — 6. Кс7!! Крd4 7. Кb5X. Черные хотя и завоевали пункт d4, но он оказался для них роковым. Пикантный матовый этюд.

№ 14. 1. Крf6 Крh6 2. d6 Ке8+! Заставляя взять коня, черные рассчитывают на пат. 3. С:e8 e3. Теперь белые стоят перед дилеммой: пропустить проходную пешку e3 или завершить игру миром после 4. Сb5? e2! 5. С:e2 пат. Они решаются на первое продолжение: 4. d7 e2 5. d8K!, и сейчас нельзя ставить ферзя 5... e1Ф из-за 6. Кf7+ Крh5 7. Ке5+ Крh4 8. Кf3+, но можно поставить коня — 5... e1K!, однако и это не спасает: 6. Кс6 Кf3 7. Ке7 Кh4 8. Кg8X. Редкая тема взаимного слабого превращения с матовым финалом осуществлена в миниатюрной форме. Отличная вещь!

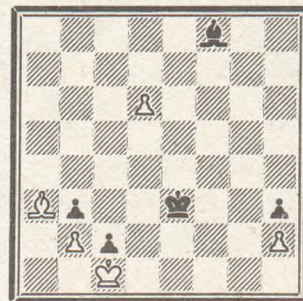
№ 15. Нужно бороться против проходной пешки. Но как? Решает 1. Лh6! — ход, отрицающий у будущего ферзя поле e6. 1... с1Ф 2. Лf6+ Кре2+ 3. Кpg2 (3. Сg1? Фg5! 4. Лf2+ Кре1 5. Кpg2 Фd5+ 6. Крh2 Фh5+ 7. Кpg2 Фh3X) 3... Фе3. Белые испытывают позиционное давление. К примеру, плохо 4. Сg1? из-за 4... Фе4+ 5. Крh2 Фh7+. 4. Лf4!. Белые как будто разрешили проблемы, но следует неожиданное 4... Фf3+, и нельзя сыграть 5. Л:f3? из-за 5... gf+ —+. 5. Кpg1! Кре1!. Короли поддерживают напряжение, но тут в дело вмешивается ладья — 6. Ле4+! Фе:e4 пат. Острокомбинаторный сюжет — лейтмотив в творчестве ведущего советского этюдиста.

ДЛЯ КОЛЛЕКЦИИ

предлагается этюд (№ 16) полувековой давности выдающегося французского композитора Фредерика Лазара (1883—1948). Композиция примечательна не столько своей естественной начальной

позицией (Лазар был и сильным шахматистом-практиком), но, главным образом, сложной оригинальной идеей, современно звучащей и сегодня.

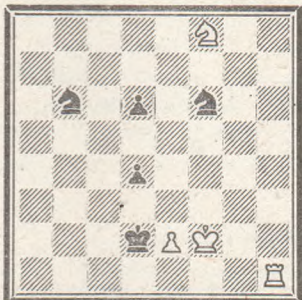
№ 16. Ф. ЛАЗАР
II приз
«L'Opinio»
1935



Ничья

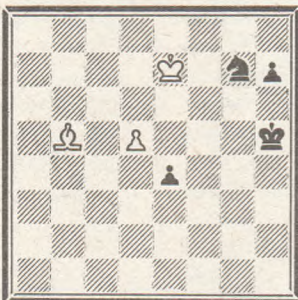
1. d7 выглядит угрожающе лишь с первого взгляда, так как черные эту пешку просто игнорируют — 1... Ch6, создавая матовую угрозу по диагонали. 2. Cf8!. Отвлечение — единственный пока ресурс защиты. 2... Cf4 (но не 2... Сg5 из-за 3. d8Ф) 3. Cd6 С:d6 4. d8Л!. Остроумная реплика! Если 4. d8Ф?, то 4... Cf4 5. Фd2+ Кре4 —+. 4... Cf4 (4... С:h2 5. Лd3+ =) 5. Лd2!, и теперь, в случае хода королем, белым пат со связанной ладьей. 5... Сg5! 6. Лd5 Крf4. Слон защищен, и угроза вскрытого шаха возникает опять, но 7. Лd2! Ch6 8. Лd6 Кpg5 9. Лd2! — острая ничейная позиция, представляющая синтез вечной угрозы пата и вечной защиты от мата.

№ 13. Э. ПОГОСЯНЦ
1-е место
Перв. Москвы
1962



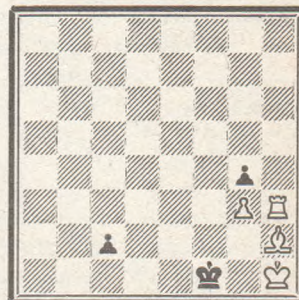
Выигрыш

№ 14. Э. ПОГОСЯНЦ
I приз
«Шахм. Москва»
1964



Выигрыш

№ 15. Э. ПОГОСЯНЦ
3-й поч. отзыв
«Бюл. ЦШК СССР»
1977

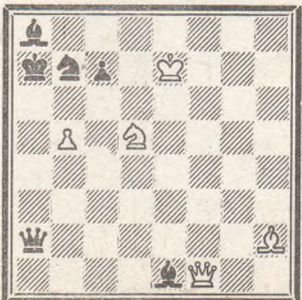


Ничья

ГODOVОЙ КОНКУРС

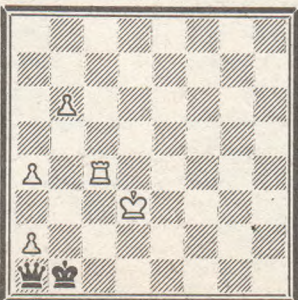
Срок высылки решений — 30 сентября.

№ 17. Э. ПОГОСЯНЦ
(Москва)



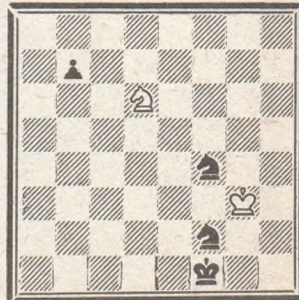
Выигрыш

№ 18. П. ВАСИЛЬЕВ
(Волгоград)



Выигрыш

№ 19. С. ПИВОВАР
(г. Хмельницкий)



Ход черных. Ничья

ЛЕШЕЧКА



14. ТАЙНЫ ШАХМАТНОГО ЯЗЫКА

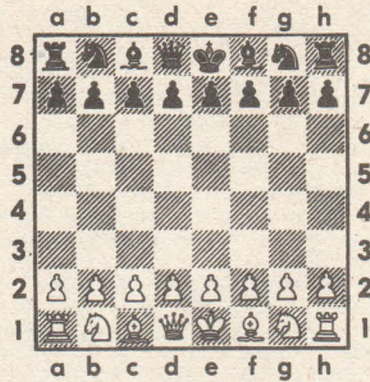
У шахматистов, как и у музыкантов, есть специальный язык. У музыкантов — это ноты. С их помощью записываются музыкальные произведения. А шахматисты с помощью специальных шахматных значков записывают свои партии. Эти значки нужны им и для того, чтобы читать шахматную литературу. Например, если тебе захочется посмотреть партии чемпионов мира Анатолия Карпова и Майи Чибурданидзе, то на помощь придет запись, которая получила название шахматной нотации. Благодаря ей ты сможешь научиться многому, что умеют знаменитые чемпионы. Зная этот специальный язык шахматных фигур, ты лучше усвоишь мои шахматные уроки. Наконец, ты сможешь записывать и свои поединки, а потом разбирать их вместе с папой или мамой. Такой разбор очень полезен, так как он помогает найти свои ошибки, допущенные в игре. А найдя такие оплошности, ты, конечно же, в следующий раз будешь стараться не допускать их.

Как же записать шахматную партию? Но сначала давай научимся записывать расположение фигур на шахматной доске.

Как ты уже знаешь, каждое поле шахматной доски имеет свое обозначение. Имеют свое краткое обозначение и фигуры. Вот они:

король — Кр, ферзь — Ф, ладья — Л, слон — С, конь — К, пешка — п.

Диаграмма 1



Зная, как обозначаются фигуры и поля, легко сделать запись любого положения. Запишем, например, расположение фигур в начальной позиции (смотри диаграмму 1). Для этого к сокращенному обозначению каждой фигуры присоединяем обозначение поля, на котором она находится. Вот какая получается запись:

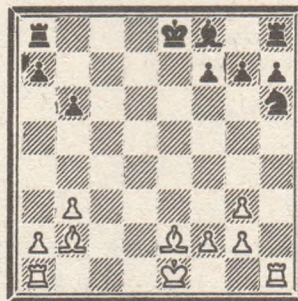
Белые: Крe1, Фd1, Ла1, Лh1, Сс1, Cf1, Кb1, Kg1, пп. a2, b2, c2, d2, e2, f2, g2, h2.

Черные: Крe8, Фd8, Ла8, Лh8, Сс8, Cf8, Кb8, Kg8, пп. a7, b7, c7, d7, e7, f7, g7, h7.

Принято сперва указывать расположение белых фигур, а затем черных. Сначала пишется расположение короля, затем ферзя, ладей, слонов, коней и пешек.

Не очень сложно записать и ход. Требуется лишь быть внимательным.

Диаграмма 2



Допустим, в позиции на диаграмме 2 белые хотят пойти слон с поля e2 на поле f3. Как по-шахматному записать такой ход? Это очень просто:

25. Ce2—f3

Сначала пишется номер хода — предположим, что это был 25-й ход. Затем пишем сокра-

щенное обозначение фигуры, которая делает ход, а рядом пишется поле, на котором фигура стоит до хода. Потом ставится черточка и после нее обозначаем поле, на которое фигура пошла.

Теперь запишем ход черных — они делают длинную рокировку: 25. Ce2—f3 0—0—0

А короткая рокировка обозначается так: 0—0. Продолжаем записывать ходы дальше:

26. Лh1:h6

Белая ладья взяла черного коня. Вместо черточки мы поставили две точки, что значит произошло взятие.

Теперь следует ответ черных: 26. Лh1:h6 Cf8—b4+

Крестик + после хода означает, что черные объявили шах белому королю. Далее:

27. Крe1—f1 g7:h6

Краткое обозначение пешки при записи хода принято не писать, поэтому при ходе черных отсутствует сокращение «п».

Так можно записать всю партию. Теперь разыграй самостоятельно из начальной позиции (диаграмма 1) следующую коротенькую партию:

Белые	Черные
Вова Иванов	Миша Петров

- | | |
|------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Cf1—c4 | Фd8—g5 |
| 3. Фd1—f3 | Кb8—c6 |
| 4. Фf3:f7+ | Крe8—d8 |
| 5. Фf7:f8× | |

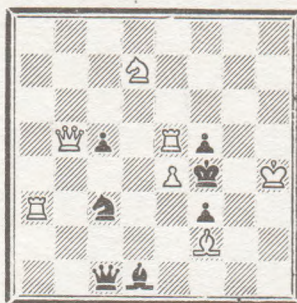
Значок × обозначает мат. Перепиши эту партию к себе в тетрадь.

В шахматных книгах и журналах применяются и другие значки. О них я тебе расскажу в следующий раз.



ГРАНИ ОДНОГО МЕХАНИЗМА

№ 1. В. ШАНЬШИН
III приз
Юбилей Миллинеми, 1980



Мат в 2 хода

В теме ле Гранд весьма популярен механизм, сущность которого поясним на примере № 1: 1. Ф:с5? угр. (К:е4) 2. Сg3 (Л:f5)X, 1... Ке2!; 1. Фс4! угр. (К:е4) 2. Л:f5 (Сg3)X. Чередование угроз и мата обусловлено дополнительным подхватом поля f5 в первой фазе и самосвязыванием черной фигуры с включением белой — в решении. В этой задаче есть еще попытка. 1. Фd3? с угрозами 2. Сg3X и Л:f5X, 1... К:е4!, образующая с остальными фазами тему Домбровска.

Подобный синтез тем осуществлен и в № 2, где тематические маты проходят при включении и выключении белых фигур (тема Сомова): 1. Фd7? угр. 2. Кс5X и Ле3X, 1... Л:f5!; 1. Cf2? угр. (Л:f5) 2. Кс5 (Ле3)X, 1... С:c4!; 1. Ке7! угр. (Л:f5) 2. Ле3 (Кс5)X.

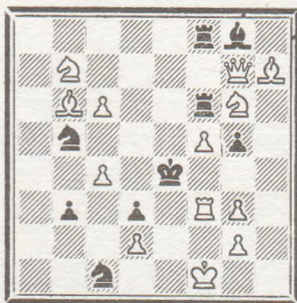
Значительным достижением является № 3, где идея осложнена разными ответами на ход черных 1... Фе5: 1. Кс4? угр. 2. Лh4X и К:g3X, 1... Фе5 2. Фb1X, 1... Ф:e3!; 1. Кd3? угр. (Ф:e3, Фе5) 2. Лh4 (К:g3, Кс5)X, 1... Ке5!; 1. Ле2! угр. (Ф:e3, Ф:e5) 2. К:g3 (Лh4, Кd2)X.

На базе рассматриваемого механизма возможно и выражение удвоенной темы ле Гранд, как в № 4: 1. Лс5? угр. (ed) 2. Ке2 (Кс6)X, 1... Cf1!; 1. Крb3? угр. (К:d3) 2. Сс5 (Кс6)X, 1... Ка4!; 1. Лd1! угр. (ed, К:d3) 2. Кс6 (Ке2, Сс5)X. Задача осталась без отличия из-за предшественника — И. Давыдовский и В. Руденко, I приз, тем. конк. «Die Schwalbe», 1978: Кра7, Фg3, Лс2, Cd6, Cf3, Кс7, Ке5, пп. b2, b4, d3, d5 — Крd4, Лh4, Се4, Ке2, Кf4, пп. b5, e3, g6: 1. Лс5 (Фg5)? Лh7 (Ке6)!; 1. Лd2!. Однако здесь на тематические ходы черных (1... С:d3 и 1... К:d3) уже в начальной позиции заготовлен тематический ответ (2. Сс6X), тогда как в № 4 подобного нет. А для тематики перемены функций ходов отсутствие заготовленных ответов имеет важное значение.

В более легкой конструкции удвоенная тема ле Гранд реализована в № 5: 1. Кс7? угр. (С:e4) 2. Кс6 (Лd5)X, 1... Cd7!; 1. Фd2? угр. (К:e4) 2. Cf6 (Лd5)X, 1... Kg4!; 1. Фе2! угр. (С:e4, К:e4) 2. Лd5 (Кс6, Cf6)X.

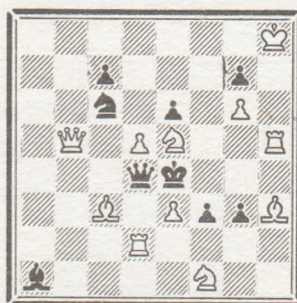
Как показывает № 6, механизм можно разрабатывать не только вширь, но и вглубь. Здесь добавлена третья фаза, органично образующая с первыми двумя переменами защит: 1. Ле6? угр. (К:d4) 2. Са6 (Лс3)X, 1... Ке5!; 1. Лd6?

№ 2. А. КУЗОВКОВ
«Themes-64»
1983



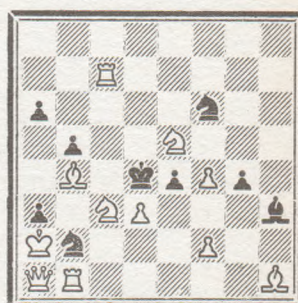
Мат в 2 хода

№ 3. В. МЕЛЬНИЧЕНКО и
В. РУДЕНКО. I приз
«Probleemblad», 1982



Мат в 2 хода

№ 4. А. КУЗОВКОВ
«Probleemblad», 1983



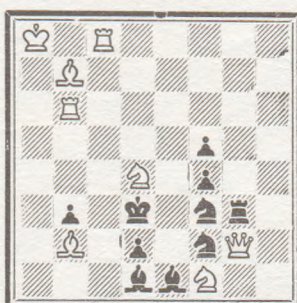
Мат в 2 хода

№ 5. А. КУЗОВКОВ
«Mat», 1983



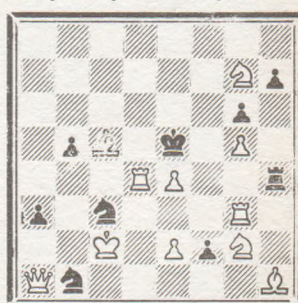
Мат в 2 хода

№ 6. А. КУЗОВКОВ
«Die Schwalbe», 1984



Мат в 2 хода

№ 7. А. КУЗОВКОВ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

угр. (К:d4) 2. Лс3 (Са6)X, 1... Лg8!; 1. Ке2! угр. (Кр:e2, Kh3) 2. К:f4 (Са6, Лс3)X

В № 7 подобный синтез осложнен еще и темой Домбровска: 1. Крd3? угр. 2. Cd6X и Лd5X, 1... К:e4!; 1. Лgd3? угр. (К:e4) 2. Cd6 (Лd5)X, 1... Кd5!; 1. Ле3? угр. (К:e4) 2. Лd5 (Cd6)X, 1... Л:e4!; 1. Кf4! угр. (Кр:f4, Л:f4) 2. Кd3 (Cd6, Лd5)X.

Приведенными примерами не ограничивается разработка данного механизма. В последнее время появился ряд задач, в которых на его базе осуществлен синтез тем ле Гранд и Салзара (например, № 2107, 2277). Безусловно, в двухходовке поиск новых механизмов весьма сложен, однако и на основе уже известных механизмов можно строить вполне оригинальные комплексы.

А. Кузовков (Рыбница)

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЮБИЛЕЙНОГО КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ «ШАХМАТЫ-1984»

Из конкурса двухходовок (см. «Шахматы» № 5) исключается задача № 15/4 (побочные решения 1. Фb4 и 1. Лd4), которой был присужден V приз. Остальные отличия в этом разделе утверждаются без изменений.

Из конкурса трехходовок (см. «Шахматы» № 6) исключается задача № 1/24 (предшественник), которой был присужден II приз. II приз присуждается трехходовке № 2213 В. Шаньшина, а остальные отличия в этом разделе утверждаются без изменений.

КОНКУРС ТРЕХХОДОВОК

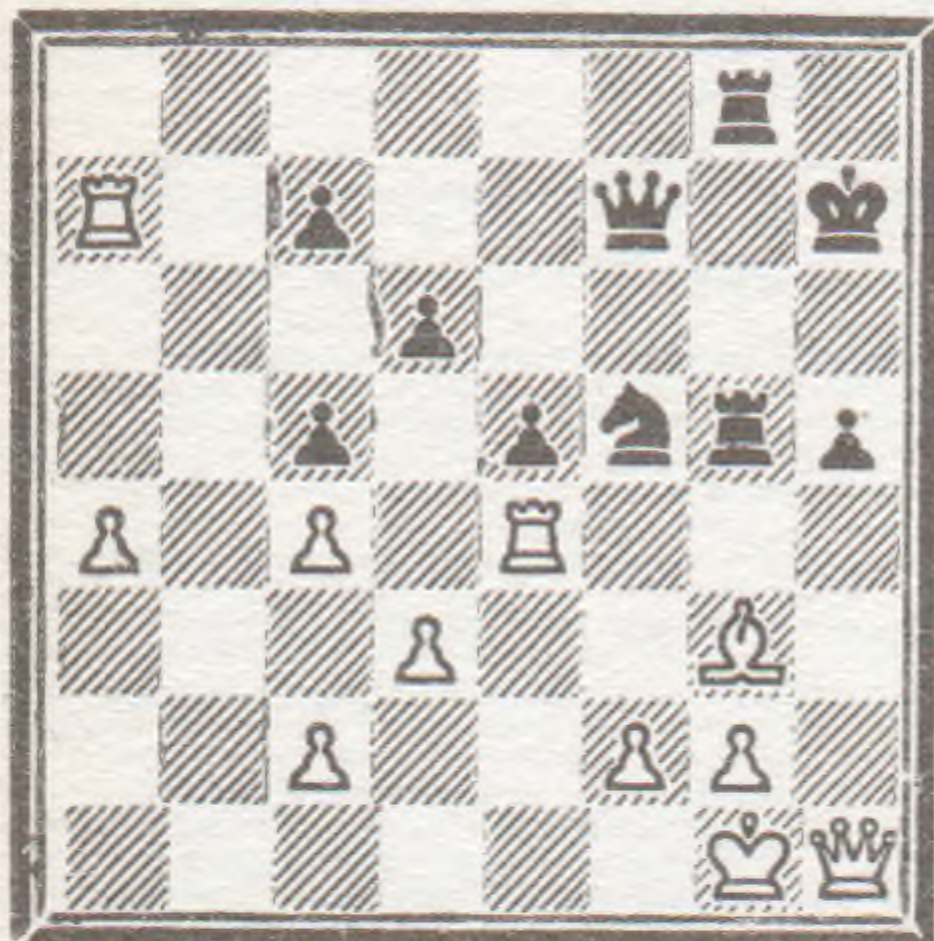
Шахматный клуб «Полет» в городе Плевен [Болгария] объявляет конкурс составления трехходовок. Будут присуждены призы, почетные и похвальные отзывы.

Срок высылки задач — 1 декабря 1985 г.

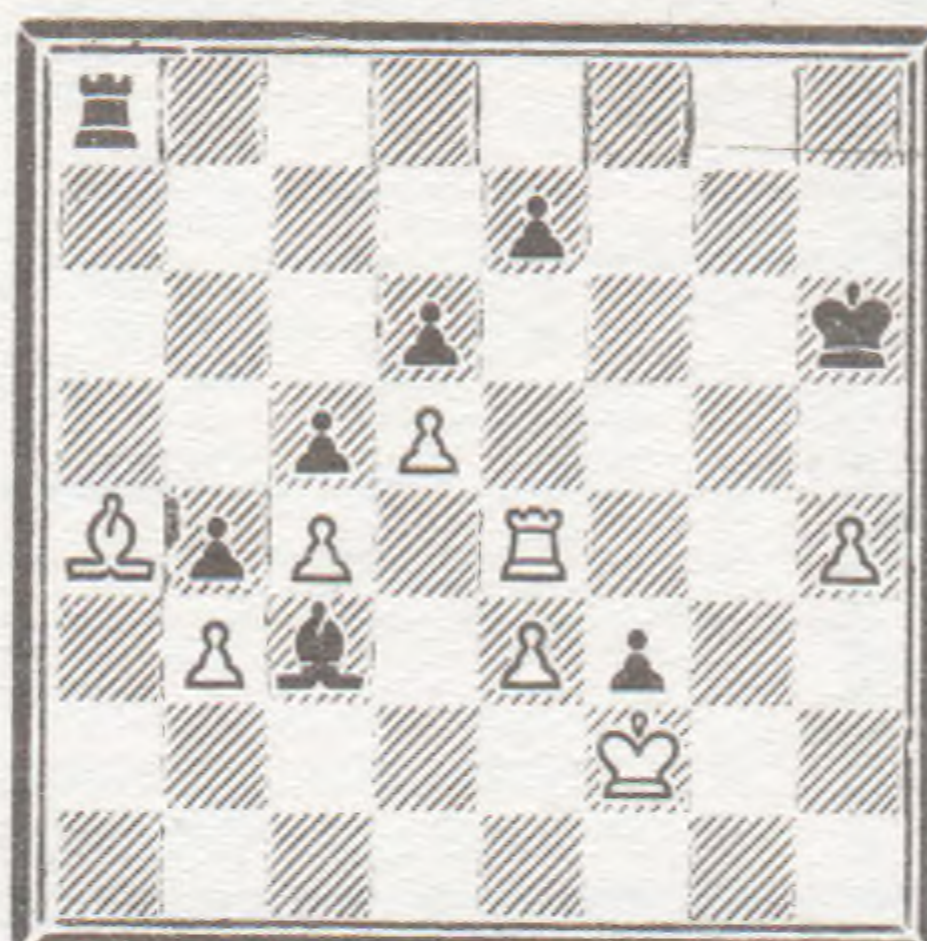
Адрес: Шахматный клуб «Полет», бульвар «Скобелев» 20, блок 2, вход В, 5800 Плевен, Болгария.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

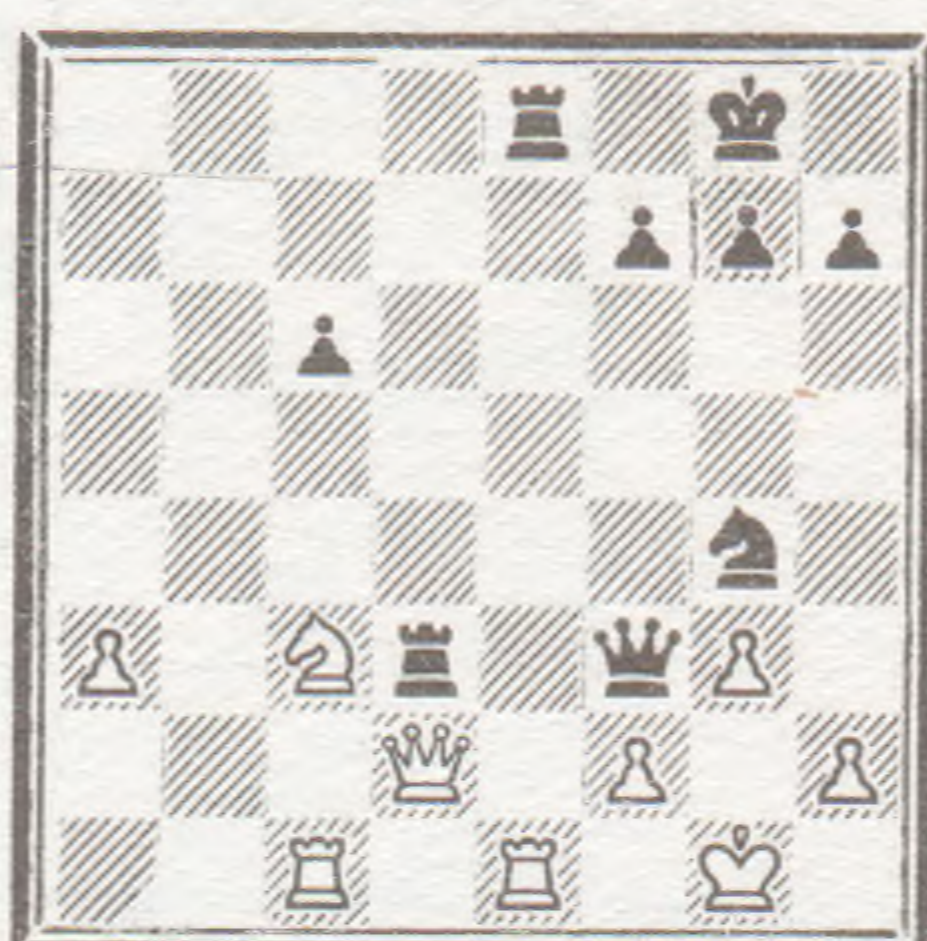
ЧЕЛУШКИНА — АХМЫЛОВСКАЯ
Чернигов, 1985



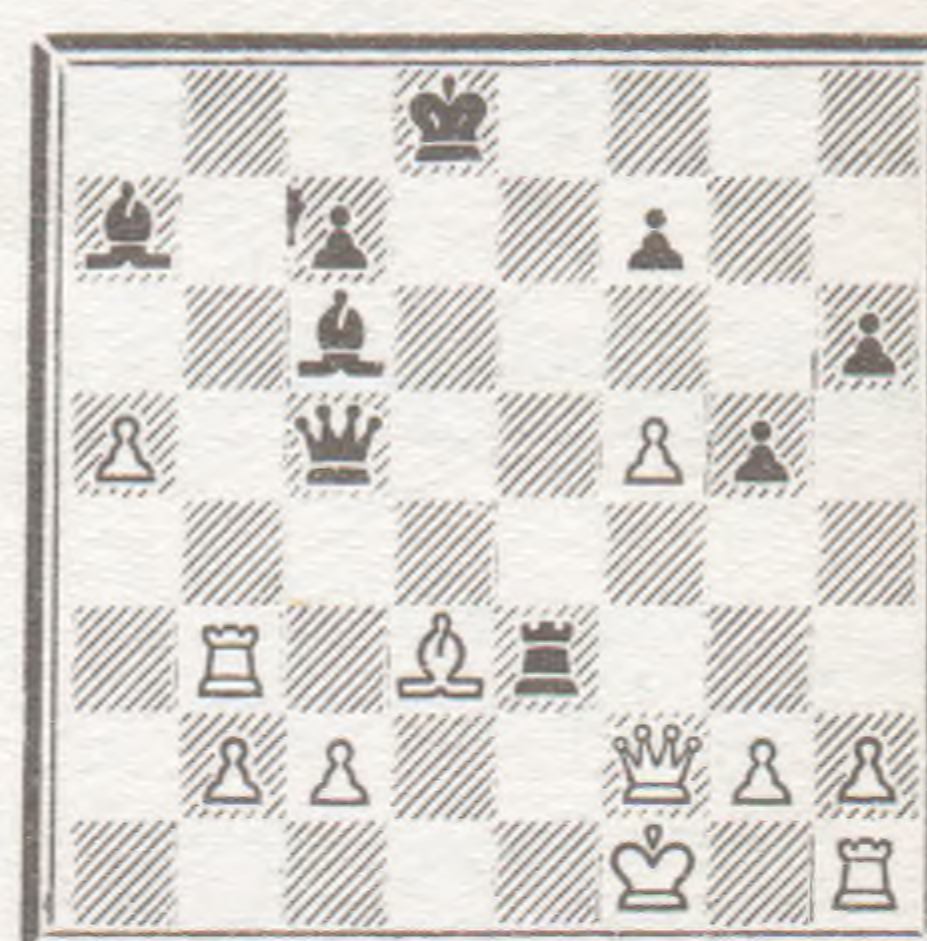
КОТЛОМАН — ЦИНМАН
Ленинград, 1985



БИЛБИ — РУТ
США, 1985



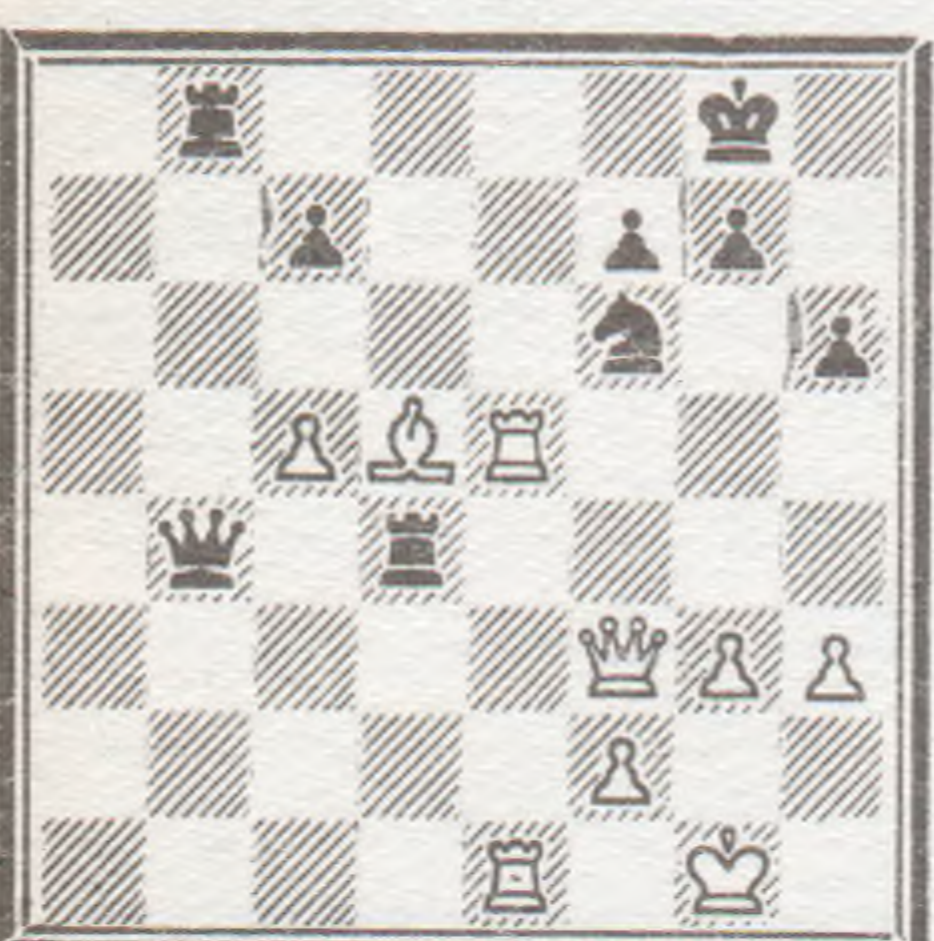
МО — ДАНИЭЛЬСЕН
Сколе, 1984



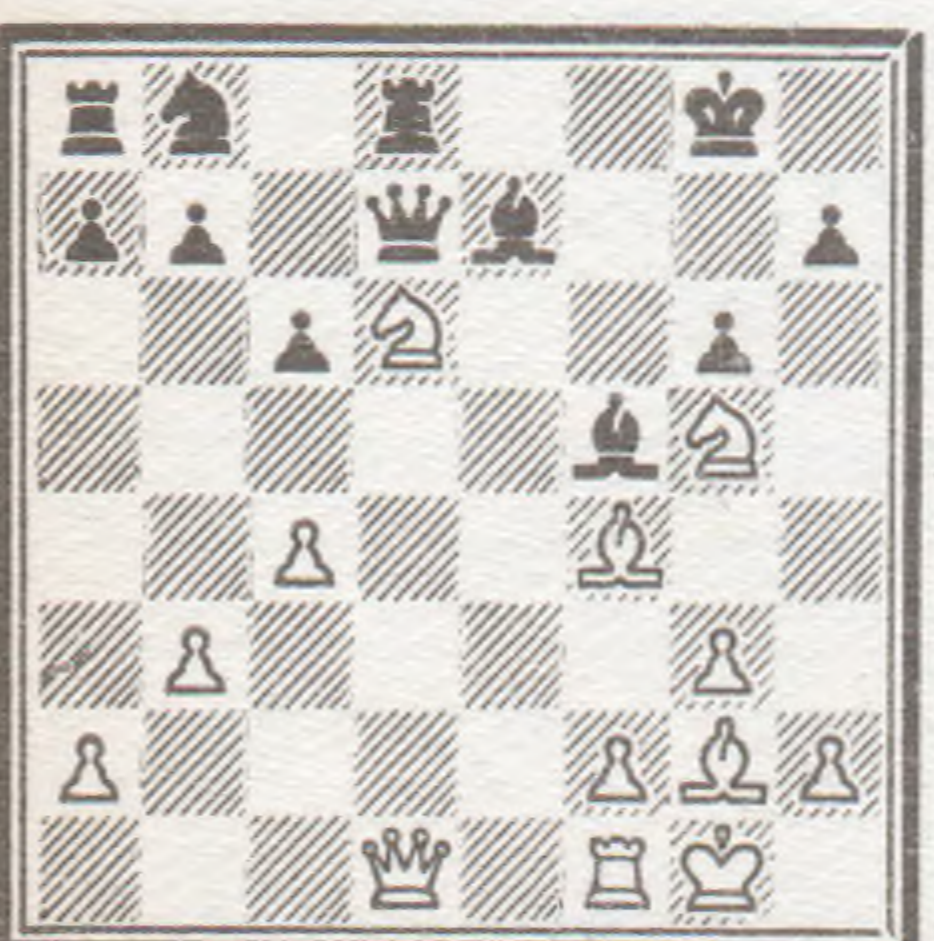
ЛУБИНЕЦКИЙ — ИНДРИКСОНС
По переписке, 1985



УЛЬМАН — ХОЛЬЦХОЙЗЕР
Кечкемет, 1984



ПЛАСКЕТТ — ВИНСЕНТ
Париж, 1983



Решения позиций № 14, 1985

Двойрис — Кочиев. 1... Кс5!. Белые сдались [0:1]. Если 2. dc, то 2... Ch2+!

Ким — Левитина. 1... Лf5! 2. Фe4 Фg5+ 3. Фg2 Фh4 (но не 3... С:h2+ 4. Крh1=) 4. Ле4 С:h2+ 5. Ф:h2 Лf1+ 6. Кр:f1 Ф:h2, и черные выиграли [0:1].

Кластерман — Мейер. 1... Се7! 2. Се3. Или 2. h4 Лg1+! 3. Крf2 (3. Л:g1 С:h4+) Сс5+ 4. Се3 Лd2+ 5. Се2 (5. Кр:g1 С:e3×) Л:e2+ 6. Кр:g1 С:e3+ 7. Крf1 Лh2+ 8. Крg1 Л:h1×. 2... Ch4+ 3. Cf2 С:f2+ 4. Кр:f2 Лd2+ 5. Кре3 (5. Кре1 Л:b2 и т. д.) 5... Лgд7. Белые сдались [0:1].

Буш — Меданчич. 1... Крf8!. Вместо этого не проходило: 1) 1... Кре6? 2. f5+ Кр:f5 3. e6 Л:e6 4. Крg7=; 2) 1... Кре8? 2. f5! Л:g5 3. f6=, 2. f5. Или 2. e6 fe 3. f5 Л:g5 4. fe (4. f6 Лh5 5. f7 Л:h7+ -+) 4... Ле5! 5. e7+ Крf7 6. e8Ф+ Л:e8×. 2... Л:g5 3. f6 (3. e6 fe 4. fe Ле5! -+) 3... Лh5 4. e6 fe 5. f7 Л:h7+. Белые сдались [0:1].

Балашов — Сидеиф-заде. 1. f5! ef 2. Л:f5! d6 (2... gf 3. Фg5+ Крh8 4. Фh6+ Крg8 5. С:f5 +-) 3. e6! Фс3 4. Л:f7, и черные сдались [1:0].

Сагальчик — Багиров Б. 1. Ф:h6! С:h6 2. Л:f6+ Крg7 (2... Крg8 3. Л:h6) 3. Л:e6+ Крh7 4. Л:h6+, и черные сдались [1:0].

Горелов — Кузьмин. 1. Л:f6! С:f6 2. Фf3. Черные сдались [1:0]. Нет защиты от 3. Кg5+, 3. К:f6+, а если 2... Крg7, то 3. Ф:f6+.

Половодин — NN. 1. Ch4!! С:d4+ (1... Л:h4 2. Ке6+) 2. Ф:d4+ Л:d4 3. С:d8, и белые выигрывают [1:0]. Если 2... cd, то 3. С:d8 Л:c1 4. Л:c1 ab 5. Лс7+ Крg8 6. Л:b7 d3 7. Ca5 Ла4 8. Л:b5, и белые выигрывают.

Ситникова — Лельчук. 1. Ке6!! fe 2. Ф:e6+ Крh8 3. Л:g7 Кр:g7 (3... Лае8 4. Лсc7! Л:e6 5. Лh7+ Крg8 6. Лсg7×) 4. Лс7+ Крh6 5. Фе7 Фf5 (5... Фа5 6. b4!) 6. Фg7+ Крg5 7. Кg3! Фg4 8. h4+ Ф:h4 9. Лс6! Фg4 10. С:f6+ Л:f6 11. Ф:f6+ Крh6 12. Кf5+. Черные сдались [1:0].

Ваксберг — Гусев. 1. С:h6! С:h6 2. Фh5 Ке5 3. Ф:h6! К:d3 (3... Сс8 4. Ch7+ Крh8 5. Сg6+ Крg8 6. С:f7+ К:f7 7. Л:f7! и т. д.) 4. Л:f7!. Черные сдались [1:0], ввиду мата после 4... Кр:f7 5. Лf1+ Крg8 6. Фg6+ Крh8 7. Лf7.

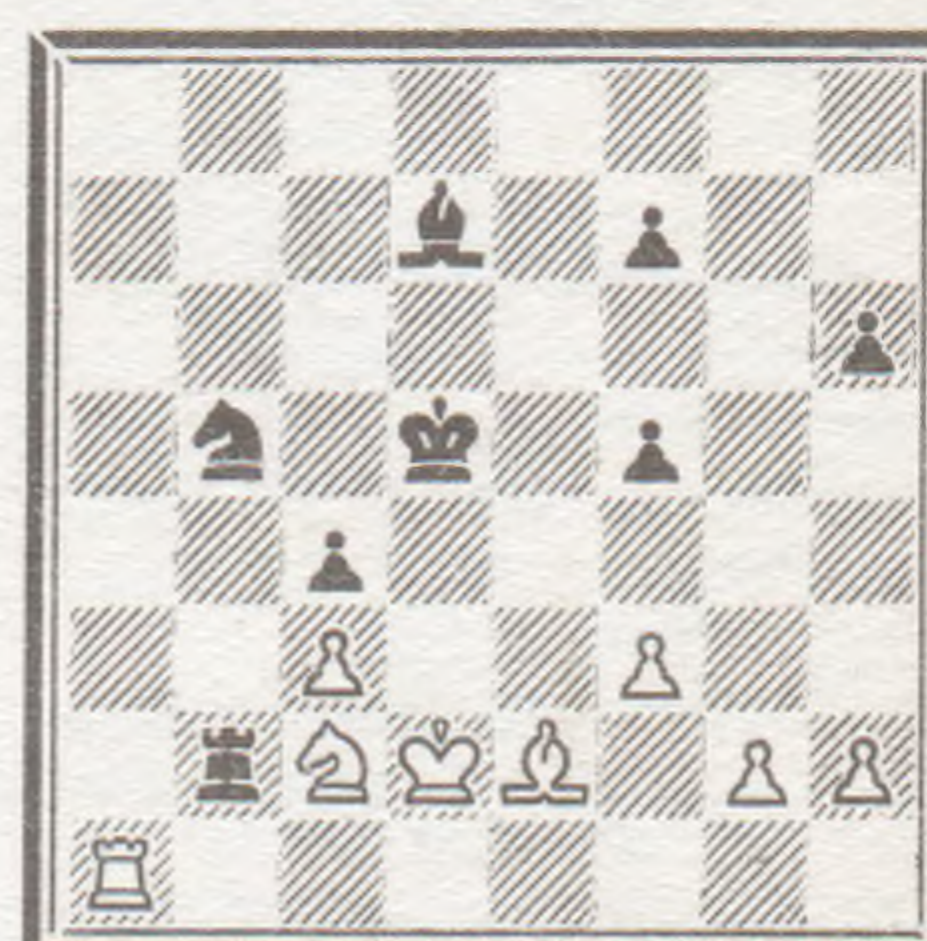


В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

ПОЛОВОДИН — САМАГАНОВ
Москва, 1979



ЛУБИНЕЦКИЙ — КРИВОНОСОВ
Даугавпилс, 1985



ВОМАЧКА — ПОКОРНИ
Мейсен, 1984

