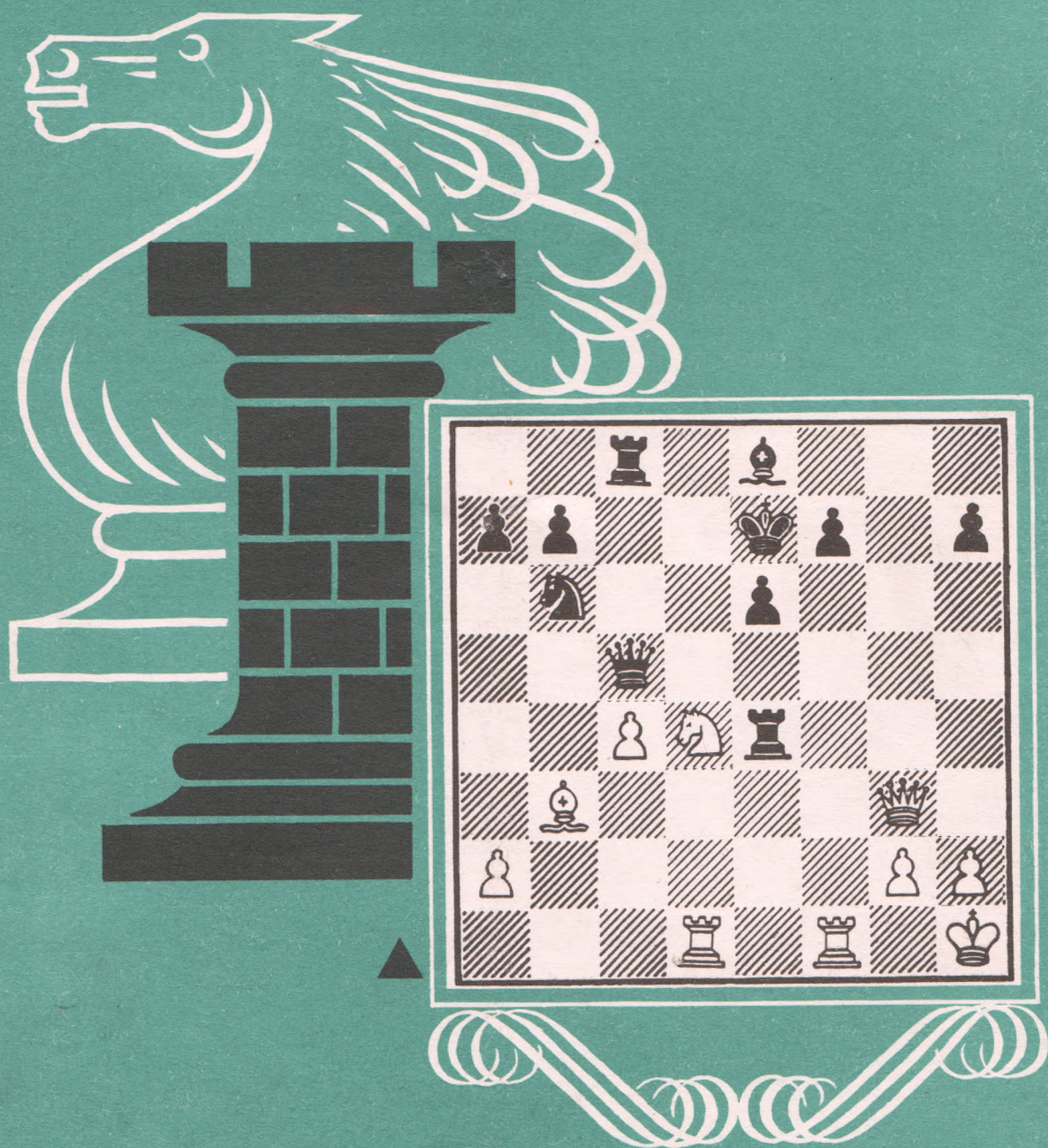


Шахматы

РІГА 8 1985



№ 8 (608) апрель 1985 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегия:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис, Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, К. Хаукс, М. Таль (консультант), **Ф. Цирценис.**

Редакторы: **С. Гайдаров, Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.**

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

этюды —
международный арбитр **В. Неидзе;**

задачи — мастер **А. Домбровский.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 13.03.85. Подписано к печати 10.04.85. ЯТ 21228. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,52 уч.-изд. л. Тираж 53 000 экз. Заказ № 337.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1985

Содержание

Впереди — сентябрьский матч 1
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 2

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР,
ВЫСШАЯ ЛИГА

3. Ланка. На первенство страны и мира (Продолжение) 4

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Мигелю Найдорфу — 75 лет 7

К 25-ЛЕТИЮ МАТЧА
БОТВИННИК — ТАЛЬ

А. Кобленц. Звездный час Таля (Продолжение) 8

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

66. Шахматы шаг за шагом 10

ПЕШЕЧКА

8. Вечный шах — это ничья 12

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Суткус. Представляем чемпионов 13
Г. Журавлев. С большим отрывом 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Лепешкин. Вариант Найдорфа (Продолжение) 14

ЭТЮДЫ

Откровение (К 75-летию Г. М. Каспаряна) 15

ЗАДАЧИ

Результаты юбилейного конкурса В. Чепижного (Продолжение) 16

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Б. Велицын (1), Ю. Криевиньш (2), М. Рабкин (4), Д. Флигелис (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A00 — 14.
B06 — 11, B13 — 2, B58 — 4, B63 — 3,
B66 — 6, B81 — 3, B93 — 14.
C18 — 8, C50 — 13, C92 — 6.
D34 — 5, D41 — 4, D43 — 5.
E90 — 2.

5 МАЯ —
ДЕНЬ
ПЕЧАТИ

В эти дни работа редакций газет и журналов — коллективных пропагандистов, агитаторов и организаторов масс — проходит под знаком мобилизации трудящихся на выполнение планов экономического и социального развития одиннадцатой пятилетки, первомайских Призывов ЦК КПСС, достойную встречу XXVII съезда КПСС.

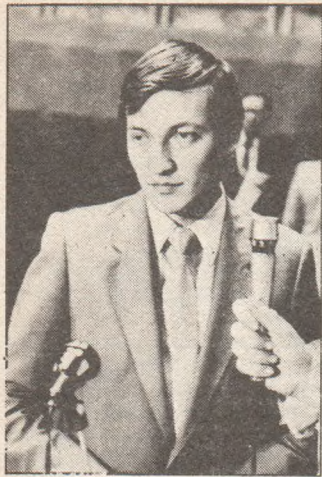
Утверждение реалистического, трезвого и творческого подхода к делу, интенсификация экономики, повышение производительности труда и эффективности социалистического соревнования, пропаганда спорта, его массовости, как действенной силы в деле сохранения здоровья трудящихся и их культурного отдыха — эти и другие важные темы находят отражение в печати.

Возрастающая требовательность к кадрам печати заставляет работников советской прессы воспитывать в себе такие качества, как компетентность, принципиальность, публицистическая страстность выступлений, умение довести начатое дело до конца.

Партия высоко ценит труд работников печати, проявляет постоянную заботу о совершенствовании средств массовой информации.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Котов — Юдович (XI чемпионат СССР, Ленинград, 1939). 1. Лf5! ef (1... Фd6 2. Л:f7+ С:f7 3. Кf5+ ef 4. Ф:d6+; 1... Фc7 2. Фg5+ Кpf8 3. Фh6+ Кре7 4. Фf6+ Кpf8 5. К:e6+) 2. К:f5+ Кpf6 (2... Ф:f5 3. Фd6×) 3. Лd6+! Кр:f5 4. Фf3+ Лf4 5. Фh5+ Кре4 6. Сс2+ Кре3 7. Лd3+, и черные сдались [1:0], так как им не избежать мата.



ВПЕРЕДИ — СЕНТЯБРЬСКИЙ МАТЧ



Корреспондент ТАСС встретился в Москве с участниками матча на первенство мира по шахматам международными гроссмейстерами Анатолием Карповым и Гарри Каспаровым, которые поделились своим мнением о творческой стороне 48 сыгранных партий, рассказали о своих ближайших планах.

ЧЕМПИОН МИРА АНАТОЛИЙ КАРПОВ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

Вопрос: Как вы оцениваете творческие и спортивные итоги матча на первенство мира?

Ответ: С творческой стороны матч был весьма интересен и обогатил шахматную теорию вообще и теорию дебютов в особенности. Это в первую очередь относится к ряду актуальных вариантов ферзевого гамбита, новоиндийской и сицилианской защит, русской партии. Многие партии были насыщены содержательной стратегической и тактической борьбой в миттельшпиле и эндшпиле.

Оба соперника продемонстрировали высокое искусство в защите. Возможно, оно более впечатляло, чем искусство атаки, но таковы психологические особенности борьбы на высшем шахматном уровне. В печати высказывалась критика, а порою и прямое недовольство обилием ничьих, в том числе некоторых коротких. Это имеет свои объяснения.

Во-первых, во встречах между шахматистами экстра-класса процент результативных партий обычно невысок, даже в менее ответственных, неофициальных соревнованиях. В последние годы из 60—70 партий, сыгранных в турнирах гроссмейстерского состава, я проигрывал не более 3—4, то есть в среднем терпел поражение в одной партии из 20. Примерно такие же результаты показывал и Каспаров.

Во-вторых, современное состояние дебютной теории таково, что многие варианты и схемы разработаны до 20—30 ходов, а подчас и до эндшпильных позиций. Поэтому, если белые после выхода из дебюта не добились реального перевеса, а черные уравнивали или почти уравнивали игру, оба соперника не находили смысла в дальнейшем продолжении борьбы, к тому же надо было постоянно думать об экономии сил в безлимитном матче.

Кстати сказать, если в Багио, на матче, который считался одним из самых длительных и тяжелых, соперники провели за доской 175 часов, то в Москве — 206 часов.

Что касается спортивной стороны, то здесь надо говорить о нескольких этапах. Уже после девяти партий я вел со счетом 4:0. На старте я заметно превосходил своего соперника в стратегической и тактической борьбе. Каспаров потерпел катастрофу, испробовав новинку в сицилианской защите (3-я партия) и в своем коронном варианте защиты Тарраша в ферзевом гамбите (7-я и 9-я партии), который он успешно применял в претендентских матчах. Мог я выиграть и неудачно складывавшуюся для меня поначалу 2-ю партию, если бы не ошибся на 40-м ходу.

Полагаю, что на такую игру Каспарова повлияли его излишняя самоуверенность перед началом матча и чрезвычайно оптимистичная оценка его шансов некоторыми специалистами и журналистами.

После этого претендент кардинально изменил тактику, стал играть предельно осторожно, избегая малейшего риска, даже в перспективных для него позициях. Я тоже, имея запас в 4 очка, не стремился к обострениям. Может быть, это и была моя ошибка, надо «ковать железо, пока горячо». Последовала серия из 17 ничьих.

Наконец, одержал победу в 27-й партии, которую считаю одной из лучших партий, сыгранных мною не только в этом

матче, но и вообще. Счет стал 5:0, до выигрыша матча остался один шаг.

Вероятно, я мог сделать его в 31-й партии, имея лишнюю пешку, но в цейтноте играл не лучшим образом, уже сказывалась усталость.

В шахматах, как и в футболе: не забиваешь гол, мяч вкачивается в твои ворота. И в следующей, 32-й партии, Каспаров одержал свою первую победу, и, естественно, это его воодушевило.

В 41-й партии, находясь в цейтноте, я снова упустил хорошие шансы закончить матч, не успев рассчитать до конца последствий жертвы фигуры (33. а6!).

Проигранная мною 47-я партия является самой слабой из сыгранных за многие годы. Между прочим, мало кто знает, что на 12-м ходу Каспаров предложил ничью. Я отказался, хотя перевеса не имел. Но, под влиянием критических замечаний и недовольства короткими ничьими, посчитал неудобным, играя белыми, рано принимать мирное предложение.

Затем последовало поражение в 48-й партии, миттельшпиль которой Каспаров провел очень сильно, чего нельзя сказать об эндшпиле, где мы оба ошибались.

Ошибки? Да, ошибки в матче были, но думаю, никак не больше, чем в других матчах на первенство мира, а матчей, в которых сыграно 48 партий, шахматная история еще не знала, да и вряд ли узнает впредь.

Я никогда не был сторонником безлимитного матча. Это было принято в 1974 году по настоянию тогдашнего чемпиона мира Р. Фишера. При обсуждениях регламентов матчей 1978 и 1981 годов ни я, ни представители Шахматной федерации СССР не поддерживали безлимитный матч, но большинство деятелей ФИДЕ, и среди них особенно рьяно нынешний президент Ф. Кампоманес, продолжали за него ратовать.

Итак, после 5:0 счет стал 5:3.

Уже после 30 партий стали высказываться мнения, что матч неизмеримо затянулся, что все — судьи, организаторы, зрители — устали, здоровье участников находится под угрозой и что следует как-то решить эту проблему, хотя регламент матча — а это закон спортивного соревнования — не предусматривал никакого иного выхода, кроме продолжения игры.

Да, не отрицаю, что я устал, да и какой бы из участников всех 30 матчей на первенство мира, сыгранных почти за столетие (с 1886 года), не устал бы на четвертом, пятом десятке партий? Однако всякие слухи и кривотолки о том, что я находился в состоянии измождения и не мог продолжать игру — не соответствуют действительности.

Напомню, что в 1978 году в Багио, ведя со счетом 5:2 после 27-й партии, я допустил, чтобы соперник уравнил счет, и в этой критической ситуации сумел довести матч до победы.

Поэтому на пресс-конференции 15 февраля с.г., а затем уже после принятия Ф. Кампоманесом решения о прекращении матча в письме на его имя от 19 февраля с.г. я ясно заявил, что готов и желаю продолжать матч. Несмотря на отрицательную реакцию ряда деятелей ФИДЕ и национальных федераций, президент не счел возможным пересматривать свое решение.

Вопрос: Новый матч между вами и Каспаровым назначен на начало сентября. Каковы ваши планы на остающийся до этого период?

Ответ: Я не готов сейчас подробно ответить на этот вопрос. Прежде всего следует отдохнуть, затем осмыслить ход прошедшего матча, заново внимательно проанализировать все 48 партий и сделать выводы на будущее, как в шахматном, так и в психологическом плане. Вероятно, я приму участие в одном турнире, в каком именно, пока неясно.

Вопрос: Известно, что условия нового матча будут определены конгрессом ФИДЕ только в августе, то есть совсем незадолго до начала этого матча. Не вызывает ли это определенные неудобства?

Ответ: Конечно. Обычно условия матчей на первенство мира определяются в начале цикла или по крайней мере за год до матча. И то, что теперь участники матча менее чем за месяц узнают его условия, вызывает у меня лично серьезную озабоченность. Все это объясняется тем, что решение от 15 февраля принималось в обстановке поспешности, и некоторые важные детали оказались непродуманными.

Поскольку последний конгресс ФИДЕ, состоявшийся в ноябре — декабре 1984 года в Салониках, признал нецелесообразным впредь проводить нелимитированные матчи, следует ожидать, что число партий в матче 1985 года будет ограничено, скорее всего 24 партиями.

Пользуясь случаем, хочу при содействии ТАСС выразить благодарность любителям шахмат, приславшим мне во время матча сотни писем и телеграмм с поздравлениями по поводу выигранных партий, с пожеланиями успеха, с ободрениями. Сожалею, что я не до конца оправдал их ожидания.

ПРЕТЕНДЕНТ ГАРРИ КАСПАРОВ ДЕЛИТСЯ СВОИМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ

Столь продолжительное и насыщенное борьбой соревнование, по-видимому, нельзя охватить одним взглядом. Специалистам и любителям шахмат оно предоставило, как я считаю, огромный материал для анализа. Лично мне поначалу казалось, что все в предстоящем состязании должно быть отлично. Однако я несколько не учел, что матч на первенство мира имеет особый психологический накал.

В целом я поделил бы матч на три стадии. Первая отличалась некоторой моей нервозностью и довольно большим количеством ошибок. Раньше в этой ситуации нашел свою игру чемпион мира: сказался его значительно больший матчевый и турнирный опыт. На этом этапе Карпов играл в присущей ему манере, точно рассчитывая варианты и используя с максимальной выгодой каждый убой промах.

Затем последовала длительная серия ничьих. Здесь торжествовало искусство защиты. В этот период ритм поединка стал приобретать ровный, устойчивый характер.

И наконец, последняя треть матча, по-моему, была отмечена наиболее содержательными партиями с точки зрения качества игры. Борьба обострилась.

Творческая насыщенность матча была достаточно высокой.

В ходе матча мне показался интересным целый ряд эндшпилей, которые специалисты считают необходимым включить в справочники шахматных окончаний. Причем у каждого из нас здесь были свои достижения. Во второй части матча я бы отметил любопытные миттельшпили. Но особенно большое количество идей было в дебютах. И это не случайно. В арсенале А. Карпова — богатый набор шахматных начал. Это преимущество ярко проявилось и в Багио, и особенно в Мерано. Что касается меня, то я также не могу пожаловаться на недостатки в дебютной подготовке. Причем мы оба порой применяли одни и те же построения и белыми, и черными фигурами в поисках новых ресурсов позиции. Все это, думается, раскрыло новые горизонты в игре поистине безграничных возможностей и, видимо, будет в ближайшее время определять развитие отдельных направлений дебютной теории.

До нашего нового матча — ровно полгода. За это время нужно не только отдохнуть, восстановить силы, но и как следует подготовиться к сентябрьскому соревнованию. Если говорить конкретно, то на днях отправлюсь домой, в Баку. В конце марта собираюсь поехать в Иркутск на финальные соревнования команд Дворцов пионеров и школьников, которые возглавят гроссмейстеры. Я люблю эти состязания, сам выступал на них в обеих ролях: когда был пионером — дважды входил в команду рядовым участником, а теперь — уже второй раз — буду ребячьим капитаном.

Кстати, пользуясь случаем, хочу выразить озабоченность по поводу этого турнира: от года в год снижается его престижность, и главная причина — многие из моих коллег-гроссмейстеров стали избегать эти «несерьезные» состязания.

В конце мая — начале июня хотел бы выступить в крупном международном турнире с участием сильных шахматистов или сыграть матч с кем-нибудь из гроссмейстеров. Ну, а затем начнется непосредственная подготовка к новому матчу на первенство мира.

Думаю, и меня, и А. Карпова волнует вопрос о регламенте предстоящего матча. Считаю, что следует заблаговременно определить все условия и правила его проведения. Поэтому полагаю, что принимать их на конгрессе ФИДЕ в конце августа — слишком поздно. Эти правила следует, на мой взгляд, в срочном порядке, не позднее мая, разработать руководству ФИДЕ. Это необходимо сделать в интересах нового матча, в интересах шахмат.

(ТАСС).

на разных меридианах

Аргентина. Первое место в чемпионате страны 1984 г. неожиданно занял 23-летний мастер ФИДЕ Г. Барbero — 9 очков из 13. 2—4 места поделили гроссмейстер М. Кинтерос, международный мастер Х. Сметан и мастер П. Рикарди — по 8,5.

Староиндийская защита E90
Барbero — Соппе

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0-0 6. Cd3 d6 7. h3 e5 8. g4 Ke8 9. Kf3 Ka6! 10. a3 Kac7 11. b4 f5. Оба партнера последовательно проводят свои планы, но то обстоятельство, что белые имеют возможность быстро перебросить свои фигуры на королевский фланг, сыгрывает впоследствии решающую роль. 12. gf gf 13. Cg5 Фd7

14. bc dc 15. Лg1 Kph8 16. e1 Л:f5! Слишком оптимистичная жертва качества. 17. Kh4! Kd6 18. K:f5 K:f5 19. Фh5! e4.



20. K:e4! C:a1. Черные бьют «заминированную» ладью. 21. Cf6+! C:f6 22. Лg8+! Kp:g8 23. K:f6+ Kpg7 24. K:d7 C:d7 25. C:f5 C:f5 26. Ф:f5 Le8+ 27. Kpf1. Черные сдались [1:0].



Англия. В чемпионате страны 1984 г. было 64 участника, в том числе 4 гроссмейстера и 20 международных мастеров, а также гости из Индии, Австралии, Канады, США.

Чемпионом стал 19-летний международный мастер Найджел Шорт — 8,5 очка из 11. На пол-очка отстали гроссмейстеры М. Чандлер и Дж. Спилман и международный мастер Дж. Пласкетт. Лучшим из иностранцев был П. Типсаи (Индия) — 7,5 очка, 5-е место. Лидер английских шахматистов гроссмейстер А. Майлс набрал 7 очков и финишировал в группе участников, разделивших 6—14 места.

Защита Каро — Канн B13
Шорт — Майлс

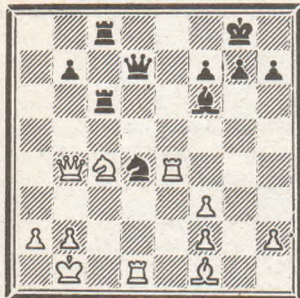
1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6 5. Kc3 K:d5 6. Kf3 Kc6 7. d4 Cg4 8. Фb3 C:f3 9. gf Kb6. Продолжение 9... e6 10. Ф:b7 K:d4 11. Cb5+ K:b5 12. Фc6+ Kpe7 13. Ф:b5 Фd7 14. K:d5+ Ф:d5 15. Ф:d5 ed 16. Ce3 Kpe6 ведет к примерно равному окончанию, как показал целый ряд партий.

10. Ce3. После 10. d5! Kd4 11. Фd1 e5 12. de Фf6 13. f4 Ф:e6+ 14. Ce3 Ld8! у черных достаточная контригра (Лигтеринк — Кристьянсен, Вейк-ан-Зее, 1976). Заслуживает внимания 11. Cb5+!?. 10... e6 11. 0-0-0. Если 11. Лg1, то может последовать 11... Лс8 12. Ld1 g6, с хорошей игрой у черных; слабее

11... Сb4 — после 12. Сb5! шансы белых предпочтительнее (Эльвест — Каспаров, 1979).

11... Ce7 12. d5 ed. Хуже 12... K:d5 — 13. Ф:b7 Лс8 14. Сb5 Фс7 15. Ф:c7 Л:c7 16. K:d5, с перевесом белых (Чандлер — Херман, Бохум, 1981). 13. С:b6 ab. Заслуживает внимания 13... Ф:b6 14. Ф:b6 ab 15. K:d5 Л:a2 16. Kрb1 Ла5!, с равным эндшпилем (Рибли — Майлс, Индонезия, 1982). На сей раз Майлс решает сохранить ферзей, но это оказывается на руку белым — их фигуры доминируют в центре, а черный ферзь не имеет особых перспектив, так как он надолго прикован к защите пункта f6.

14. K:d5 0-0 15. Лg1 Сf6 16. Лg4! Ла5 17. Kрb1 Лс5 18. K:b6 Kd4 19. Фb4 Лс6 20. Кс4 Фd7 21. Ле4 Лfс8!



22. a3. Как указал английский гроссмейстер Р. Кин («64 — Шахматное обозрение» № 22/1984), белые смело могли сыграть 22. Kb6, так как на удар 22... Ke2 (23. С:e2 Ф:d1+) в их распоряжении был эффектный контрудар — 23. Фf8+!!.

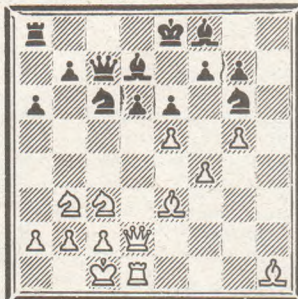
22... Лd8 23. Ka5 Лe6 24. Ch3 Фс7. Следует серия разменов, после которых белые сохраняют материальный перевес. 25. Ле:d4 Л:d4 26. Л:d4 С:d4 27. С:e6 fe 28. Ф:b7 Фе5. И в ферзевом окончании после 28... Ф:a5 29. Фс8+ Kрf7 30. Фd7+ и 31. Ф:d4 черных ждала долгая и трудная защита. 29. Кс6 Фе1+ 30. Кра2 Сf6 31. Фb3 h5 32. Фс2 Фh1 33. a4. Марш пешки «а» нелегко остановить, поскольку черный слон не в состоянии попасть на ферзевый фланг. Сказывается сильная позиция белого коня!

33... Ф:f3 34. a5 Фd5+ 35. Кра3 Фd6+ 36. b4 Ф:h2 37. a6 Фh3+ 38. Кра4 Фf1 39. a7. Прорвавшись на предпоследний ряд, пешка приковала к себе черного ферзя. 39... Фа6+ 40. Kрb3 h4 41. Фс4! Фа1 42. Ф:e6+ Kрh7 43. Фе4+ g6 44. Ke5!. Эффектный завершающий удар. 44... Фd1+ 45. Kрс4 Фf1+ 46. Kd3, и черные сдались [1:0].

Сицилианская защита В81 Шорт — Парамешварен

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kс3 d6 6. g4 h6 7. Cg2 a6. Если черные не создают давление в центре, то белым без труда удастся получить большой пространственный перевес и приступить к активным действиям. 8. h4! Фb6 9. g5 hg 10. hg Л:h1+ 11. С:h1 Kg8 12. Kb3 Kс6 13. Ce3 Фс7 14. f4 Kge7!!.

Необходимо было побыстрее заняться развитием фигур ферзевого фланга путем 14... Cd7. 15. Фd2 Cd7 16. 0-0-0 Kg6 17. e5!.



С помощью жертвы пешки белые полностью завладевают инициативой, а неудачно расположенные фигуры черных лишь мешают друг другу.

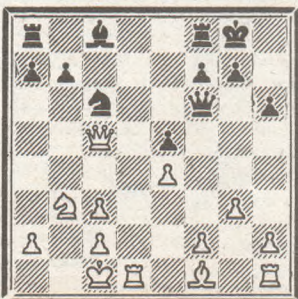
17... de (17... d5 18. С:d5!) 18. Сb6 Фс8 19. Ke4 Kd4 20. K:d4 ed 21. Ф:d4 K:f4 22. Kd6+ С:d6 23. Ф:d6 Ca4 24. Сс5!. Черные беззащитны. 24... Kg6 25. Лd4! Фd7. Если 25... Сс6, то 26. Лh4! и 27. Лh8+. 26. Л:a4!, и черные сдались [1:0] — 26... Ф:a4 27. С:b7.



ФРГ. Чемпионат страны проводился по швейцарской системе в 11 туров. В конкуренции 24 шахматистов убедительно победил гроссмейстер Эрик Лоброн — 9 очков.

Сицилианская защита В63 Лоброн — Кунстович

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kс3 Kс6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0-0-0 0-0 9. Kb3 h6 10. С:f6 С:f6 11. Ф:d6 С:c3 12. bc Фh4 13. g3! Фf6 14. Фс5 e5.



В партии Кавалек — Тимман (Буэнос-Айрес, 1980), в которой эта позиция встретилась впервые, белые сделали ход 15. Сb5?, и после 15... Кd8 16. Фе3 Cg4 17. Лd3 Kс8 18. f3 a6! черные добились контригры.

15. Сс4!. Этот сильный ход впервые был сделан во встрече Клованс — Таль (Юрмала, 1983); последовало 15... Сe6 16. С:e6 Ф:e6 17. Лd6 Фh3 18. Фе3 Лfd8 19. Лd5 — черные не сумели уравнять игру. С подобными трудностями пришлось бороться черным и в партии Чандлер — Торре (Лондон, 1984).

15... Cg4. Идея этого нового хода — не дать белым сконцентрировать силы по открытой линии «d». Но и он оказывается недостаточно удовлетворительным для черных. 16. Лd6 Фg5+ (16... Фе7? 17. Л:c6) 17. Kрb2 Cf3 18. Ле1 Лас8 19. h4 Фg4 20. Фе3 Лfd8 21. Л:d8+ Л:d8 22. Cd5. Выясняется, что черным трудно защищать свой ферзевый фланг, потому что большинство их фигур выключено из игры.

22... Cg2. На 22... Лd7 возможно 23. Kd2 Cg2 24. f3 Ф:g3 25. Лg1, и черные несут материальные потери. 23. Лg1 Фf3 24. g4 Ke7!!.

Не проходило 24... Ф:g4? ввиду 25. f3 Ф:f3 26. Фd2! Ch3 27. Ф:h6. Может быть, все же стоило попытаться спастись в эндшпиле после 24... Ф:e3 25. fe, поскольку при продолжении в партии марш белой пешки «а» становится неотвратимым.

25. С:b7 Ф:g4 26. Ф:a7 Kg6 27. Фb6 Лf8 28. a4 K:h4 29. a5 Kf3 30. Ла1 h5 31. a6 h4 32. a7 h3 33. Фd6! h2.

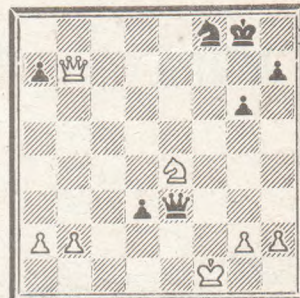


34. Ф:f8+ Kр:f8 35. a8Ф+ Kрe7 36. Сс8 Фh5 37. Фb7+ Kрf6. На 37... Kрf8 решает 38. Ла8. 38. Ла6+ Kрg5 39. Фе7+ f6. Суровая необходимость. Если 39... Kрf4, то 40. Лf6+! gf 41. Ф:f6+ Kр:e4 42. Сb7X. 40. Кс5! Фh8. Не проходило 40... h1Ф ввиду 41. Ke6+ Kрh4 42. K:g7 Kd2 43. Ф:f6+ Фg5 44. Kf5+, и белые выигрывают. 41. Ke6+ Kрh4. И в случае 41... Kрg6 или 41... Kрh6 решает 42. K:g7!. 42. K:g7!. Черные сдались [1:0].



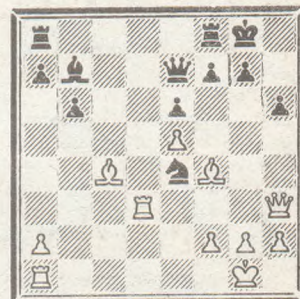
Албена. Традиционный международный турнир на болгарском курорте завершился в 1984 г. победой советских шахматистов: экс-чемпион мира Михаил Таль и международный мастер Зураб Азмайпарашвили поделили 1—2 места, набрав по 7 очков из 11. На пол-очка отстали гроссмейстеры Я. Лехтинский (ЧССР) и И. Фараго (Венгрия). Лучший результат среди «хозяев поля» показал гроссмейстер Н. Киров — 6 очков.

Таль — Азмайпарашвили



28. Фd5+ Kрg7 29. Фе5+ Kрh6 30. Kd6!. В связи с угрозой 31. Kf7X белые выигрывают как минимум пешку, например: 30... Ф:e5 31. Kf7+ Kрg7 32. K:e5 d2 33. Kрe2, с технически выигранным эндшпилем. Такая перспектива не удовлетворила грузинского шахматиста, и он сыграл 30... Фс1+ 31. Kрf2 g5, однако после 32. Фf6+! позиция черных сразу стала критической. 32... Kg6. На 32... Kрh5 решает 33. Фf7+! Kg6 34. Ф:h7+, и мат в два хода. 33. Kf7+. Черные сдались [1:0].

Азмайпарашвили — Фараго



22. С:h6! Kg5. Принимать жертву нельзя — 22... gh 23. Ф:h6, и нет спасения от угрозы 24. Лh3, поскольку на 23... Фg5 решает 24. Лg3! 23. Фh5! gh 24. Ф:h6 f6 25. ef Ф:f6 26. Ф:f6 Л:f6 27. Лg3 Лg6 28. h4 Лс8. И после 28... Kf3+ 29. gf Л:g3+ 30. fg С:f3 31. С:e6+ на стороне белых решающий перевес. 29. Л:g5!, и черные сдались [1:0] — 29... Л:g5 30. С:e6+.

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ И МИРА

Высшая лига
52-го чемпионата СССР
Зональный турнир
первенства мира
Рига, 1985

(Продолжение. Начало в № 7)

1. Как у вас развился интерес к шахматам, и сколько лет вы отдали любимому виду спорта?
2. Что вы больше всего цените в шахматах? Что шахматы дали вам как личности?
3. Ваши впечатления о Риге, об организации чемпионата.

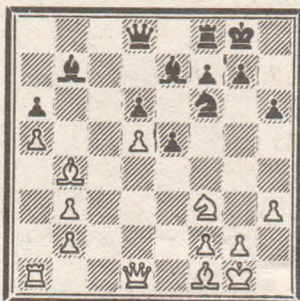
Хорошо зарекомендовал себя молодой москвич мастер Сергей Смагин, впервые участвовавший в чемпионате. На этапе с X по XIII туры он одержал три победы, что явилось серьезной заявкой на высокое место в турнире. Вот одна из его побед, ясно характеризующая стиль игры Сергея.

Сицилианская защита B58 Смагин — Тукмаков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 e5 7. Kf3 h6 8. 0-0 Ce7 9. Лe1 0-0 10. h3. На немедленное 10. Cf1 неприятно 10... Сg4. Вообще, избранная белыми система объективно не может создать трудностей для черных, но требует от них известной точности.

10... a6. Теория рекомендует 10... Се6 11. Cf1 Фс7 12. Kd5 C:d5 13. ed Kb8 14. c4 a5, с равенством. 11. Cf1 b5!! И здесь хорошо 11... Се6, но дело в том, что ход в тексте в свое время был испробован в партии Унцикер — Тайманов (Стокгольм, 1952), в которой белые действовали пассивно — 12. a3, и черные после 12... Сb7 13. b3 Лс8 14. Сb2 Лс7 15. Kb1 Фа8! добились лучшей игры. Смагин при помощи современных методов получает ясный перевес.

12. a4! b4 13. Kd5 K:d5 (лучше 13... a5) 14. ed Kb8 15. a5! (фиксируя слабости) 15... Kd7 16. Cd2 Лb8 17. Ле4!. Стратегия белых приносит плоды — черные теряют пешку. 17... b3 18. cb Kf6 19. Лb4 Л:b4 20. C:b4 Сb7.



21. K:e5!! Небольшая разрядка в центре. Перевес сохраняло и 21. Сс4. 21... K:d5 22. Kd3 Ле8 23. Cd2 Cf6 24. Фg4 Kph7 25. Ле1 Л:e1 26. C:e1 g6 27. Cd2 Cg7 28. Фс4 Фе7 29. Kb4 Kc7. На 29... K:b4 последовало бы 30. Ф:b4 C:b2 31. Cf4. 30. Сс3 d5 31. Фе2 Фd6 32. C:g7 Kp:g7 33. Kd3 d4 34. b4 Сс6 35. Фе5+ Ф:e5 36. K:e5 Сb5 37. C:b5 K:b5. Коневой эндшпиль технически выигран — пешка a6 слаба.

38. Kf1 Kpf6 39. Kd7+ Кре6 40. Kc5+ Kpd5 41. Кре2 Kpc4 42. K:a6 Ka7 43. Kc5 Kp:b4 44. Kd3+ Kpb3 45. Kpd2 Kc6 46. a6 Кра4 47. a7! K:a7 48. Ке5. Пора заняться пешками королевского фланга. 48... Kpb3 49. K:f7 Kc6 50. K:h6. Здесь партия была отложена, но результат ее сомнений не вызвал. 50... Kp:b2 51. Kf7 Kpb3 52. Kpd3 Kpb4 53. Kg5 Kpc5 54. Ке6+ Kpd6 55. K:d4. Черные сдались [1:0].

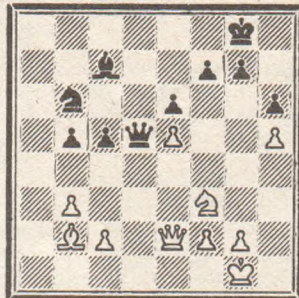
С. Смагин почти держал в руках заветную путевку на межзональный турнир, но преодолеть сопротивление Б. Гургенидзе в последнем туре так и не сумел. Но унывать не следует — уровень игры свидетельствует о больших потенциальных возможностях молодого мастера.

С исключительным упорством боролся обладатель самого высокого на турнире рейтинга ташкентский гроссмейстер Георгий Агзамов. Возможно, ему не по душе пришлось северные ветры, снег и мороз, на которые не скупилась зима этого года, и поэтому его чаще других участников можно было видеть в турнирном зале, где было жарко в прямом и

переносном смысле. Уже в партии первого тура с Эйнгорном был установлен рекорд длительности игры. После 72-го хода возникла позиция: Kpc5, Лg2 — белые и Кре7, Kf4, пешка f7 — черные. Лишь на 111-м ходу Агзамов смирился с ничьей, хотя до 50-ходового лимита время еще оставалось... Бесконечные доигрывания не могли не отразиться на качестве игры в очередных партиях. В сумме представитель Узбекистана сделал больше всех ходов на чемпионате — 992. Для сравнения отметим, что на противоположном полюсе оказался Юрий Разуваев с 462 ходами...

На мой взгляд, свои лучшие качества Агзамов продемонстрировал в следующих партиях.

Смагин — Агзамов



Ходом 32... c4 черные вынудили соперника определить пешечную структуру, и Смагин решился на стратегически рискованное продвижение 33. b4!! (для уравнения достаточно было 33. bc). Теперь Агзамов начинает игру по белым полям. 33... Kc8 34. Cd4 Ke7 35. c3 Фа8 36. g4!! Еще один «неустойчивый» ход, ведущий к ослаблению и королевского фланга. 36... Kd5 37. Фе4 Фа1+ 38. Kpg2 Фс1 39. Kg1 Cd8! 40. Ke2 Фd1 41. Kg1. Белые вынуждены стоять на месте. 41... Сg5 42. Kf3. При доигрывании гроссмейстер быстро реализовал свое преимущество.

42... Сс1 43. Се3 C:e3 44. fe Фе2+ 45. Kpg3 K:c3! 46. Фа8+ Kph7 47. Фа7 Ке4+ 48. Kf4 Фg2!! Изящный заключительный аккорд. Белые сдались [0:1] — угрожает 49... Фg3+ 50. Kp:e4 Ф:g4X, а на 49. Ф:f7 последует 49... Ф:f3+!

Ферзевый гамбит D41 Псахис — Агзамов

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. g3 Kc6 5. Cg2 d5 6. cd K:d5. Черные избрали так называемую улучшенную защиту Тарраша, против которой фианкеттирование белопольного слона не считается эффективным. 7. 0-0 Се7 8. K:d5. Принципиальнее 8. d4 0-0 9. e4, но красноярский гроссмейстер решил создать сопернику изолированную пешку.

9... ed 9. d4 0-0 10. dc C:c5 11. Cg5. Другая возможность — 11. Kg5. 11... f6 12. Лс1 Сb6. Ошибочно 12... C:f2+? 13. Л:f2 fg из-за 14. K:g5!. 13. Cd2 Се6 14. Ke1 Фd7! 15. Kd3 Ch3 16. a4 C:g2 17. Kp:g2 Lfe8.

Черные добились перспективной позиции, и Псахис проявляет активность на ферзевом фланге, что приводит лишь к новым ослаблениям.

18. b4!! a6 19. Kc5 C:c5 20. Л:c5 b6 21. Лс1 Ле4!. Продвинутые белые пешки начинают «повисать». 22. e3 Лс4! 23. Л:c4 dc 24. Сс3 Фе6 25. Фf3 Лd8. Проходная пешка «с» становится решающим фактором борьбы.

26. b5 ab 27. ab Ka7 28. Лb1 Фd7 29. Cd4 K:b5 30. C:b5 Лс8 31. Лd1 Фе6 32. Ca5!. Надо

было менять ферзей посредством 32. Фd5. 32... с3 33. Ла1 Фс4 34. Фb7 Кd6 35. Фb4 Ке4 36. Фе7. Последний отчаянный шаг. 36... с2 37. Cd8 Фс6 38. f3 Kg5 39. e4 Фb5 40. Kpf2 c1Ф, и белые сдались [0:1].

В игре двукратного чемпиона СССР краснорца Льва Псахиса на этот раз не было свежести. Создалось впечатление, что в ходе чемпионата у него начал появляться вкус к игре, но, когда «под занавес» пришло «второе дыхание», было уже поздно... Следующая партия по структуре напоминает предыдущую, но на этот раз белым удалось реализовать свои замыслы на ферзевом фланге.

Ферзевый гамбит D34 Псахис — Лпутян

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Кс6 6. Сg2 Кf6 7. 0-0 Се7 8. Кс3 0-0 9. dc С:c5 10. Сg5 d4 11. С:f6 Ф:f6 12. Кd5 Фd8 13. Кd2. Благодаря усилиям голландского гроссмейстера Я. Тиммана, эта система все чаще используется в борьбе с поклонниками защиты Тарраша. 13... Ле8 14. Лс1. Интересно и 14. Ле1. 14... Сb6. Проблемно 14... Сf8. В партии Казак — Векшенков (Владивосток, 1984) далее было 15. Кb3 Сg4 16. Ле1 Ле5! 17. Кf4 Сb4.

15. Кс4!! Карпов против Чандлера (Лондон, 1984) продолжал 15. Ле1, и после 15... Се6 16. Кf4 С:a2 17. b3 Са5 18. Лс2 С:b3 19. К:b3 d3! 20. Л:c6! С:e1 21. Лс1 d2 22. Лb1 чемпиону мира удалось взять верх («Шахматы» № 16/1984).



15... Се6!! Другая возможность — 15... Сg4; например: 16. Ле1 Са5 (хуже 16... Сс5 17. a3 +/-; Браун — Чандлер, Бат, 1983) 17. К:a5 Ф:a5 18. a3 Лад8, с удобной игрой. В партии Тукмаков — Лернер из VI тура соперники форсировали ничью: 18. b4 Ф:a2 19. Ла1 Фb2 20. Лb1 Фа2 и т. д. Интересно проверить 18. Фb3!?

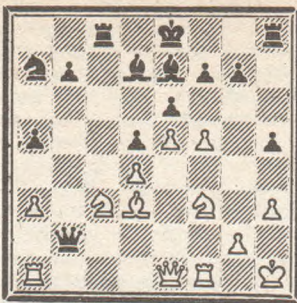
16. Кf4 Сf5 17. Ле1 Лс8 18. a3 Се4 19. С:e4 Ле:e4 20. Фd3 Ле8 21. Фf3!. Определится ясный позиционный перевес белых — их кони очень активны. С каждым ходом Псахис усиливает давление. 21... a6 22. Кd3 Са7 23. Кd2 Лс7 24. b4 Лсе7 25. Кс4 Фd7 26. Лс2 Ле6 27. Лс1 Лf6 28. Фg2 h5. Последние надежды черные связывают с контригрой на королевском фланге, но и там позиция белых безупречна.

29. h3! g6 30. a4 Фе7 31. Лb2 Сb8 32. Лсc2! h4 33. g4 Кd8 34. a5! Сс7 35. b5 ab 36. Л:b5 Лс6 37. Фd5 Фf6 38. Kpf1 Сb8. Черные фигуры погибают от удущья. 39. Фd7! Kpf8 40. g5! Фе6 41. Ф:e6. У белых технически выигранный эндшпиль. В день доигрывания партия получила логическое завершение.

41... fe 42. Кb4 Лс7 43. a6 Са7 44. ab Л:b7 45. Л:b7 К:b7 46. Ке5 Кс5 47. Кbc6 Сb6 48. Лс4 Ке4 49. Кd7+ Kpg7 50. К:b6 Кd2+ 51. Kpg2 К:c4 52. К:c4 Ла8 53. Ке5 Ла4 54. f4 Kph7 55. Kpf3 Ла3+ 56. Кd3 Ла1 47. Kpg4, и черные сдались [1:0].

Многообещающий старт удался ереванцу Смбуату Лпутяну, одержавшему эффектную победу во втором туре.

Лпутян — Агзамов



Черный король застрял в центре, став удобной мишенью для белых фигур.

19. К:d5! ed 20. e6 Сс6. Как указал Лпутян, не проходило 20... fe 21. fe Сb5 из-за 22. Сg6+ Kpf8 23. Лf2! Фс3 24. Ке5+ Cf6 25. e7+ Kр:e7 26. Кс6+-. 21. ef+ Kpf8 22. Ке5 Лh6 23. Фе3! Фb6 (23... Cf6 24. Лаe1! +-) 24. Лаe1 Cf6 25. Kg6+ Л:g6 26. fg. От угрозы 27. Л:f6 удовлетворительной защиты не находится. На 26... Cd7 последует 27. Cf5!, а на 26... Са4 — 27. Лf5. Агзамов сыграл 26... Ф:d4 и мог быстро проиграть после простого 27. Ф:d4 С:d4 28. Лf5. Впрочем, путь, избранный в партии, также достаточен для победы.

27. Фе2 Cd7 28. Cf5 Сb5 29. С:c8!! (проще 29. Ф:h5 Фh4 30. Фh7! — С. Лпутян) 29... С:e2 30. Ле2 Се3 31. Cd7! Кс6 32. С:c6 bc 33. Лfe1 Фd3 34. Ле5 Ф:g6 35. Ле8+ Kр:f7 36. Л1e7+ Kpf6 37. Ле6+ Kpf7 38. Л:g6 Kр:g6 39. Ле6+, и черные сдались [1:0].

Хорошее впечатление производит и следующий пример.

Ферзевый гамбит D43 Лпутян — Смагин

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 e6 5. Сg5 h6 6. Ch4. Чаще встречается 6. С:f6; ход в тексте завоевал популярность после партии Каспаров — Таль (межзональный турнир, Москва, 1982). 6... dc 7. e4 g5. После 7... b5 8. e5 g5 — вариант Ботвинника.

8. Сg3 b5. В IV туре Свешников против Лпутяна сыграл 8... Сb4. Белые продолжали по «ЭШД»: 9. С:c4 К:e4 10. 0-0 К:g3 11. fg, и после 11... Кd7 12. Фb3 (после партии Лпутян предложил ход 12. a3) 12... Се7 13. Лаe1 Кb6 14. Cd3 0-0 возникла обоюдоострая позиция. 9. Се2.



9... b4!! Попытка усилить вариант. В партии Каспаров — Таль было сыграно 9... Сb7 10. e5 Кd5 11. h4, с исключительно острой игрой («Шахматы» № 21/1982). В VI туре чемпионата Купрейчик против Свешникова сыграл «по старинке» — 10. 0-0 и после 10... Се7?! 11. Ке5 Кbd7 12. f4 К:e5 13. fe Кh7 14. Ch5 0-0 15. Фf3! f5 16. ef5 Ф:d4+ 17. Cf2 Ф:e5 18. Лаe1 развил сильнейшую атаку.

10. Ка4. Далее игра развивалась форсированно: 10... К:e4 11. Се5 Кf6 12. 0-0 Кbd7 13. С:c4 g4 14. С:f6 Ф:f6 15. Ке5, и теперь, по мнению А. Шмитса и Я. Витомскаса, черным следовало играть 15... К:e5 16. de Ф:e5



Сергей СМАГИН
Родился 8.09.1958 г.
Мастер спорта СССР
с 1982 года.

1. В шахматы научил играть отец, когда мне было 6 лет. До учебы в университете занимался во Дворце пионеров г. Дзержинска Горьковской области. Систематически в шахматы не играл до 1984 года.

2. Люблю побеждать. Благодаря шахматам я много езжу, и круг моего общения достаточно широк. В некотором смысле шахматы сейчас определяют мое мировоззрение. Это мое любимое дело.

3. В Риге я впервые. Город очень понравился. Организация чемпионата отличная.

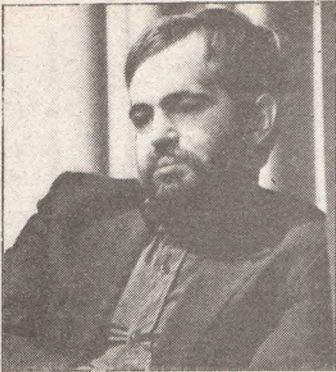


Георгий АГЗАМОВ
Родился 6.09.1954 г.
Международный гроссмейстер с 1984 года.

1. В шахматы меня научил играть отец. С тех пор в течение 25 лет я постоянно участвую в соревнованиях.

2. В шахматах ценю логику и, в то же время, удивительные и неожиданные комбинации, объективность и неисчерпаемость. Мне они дали многое — умение трезво оценивать ситуацию, никогда не расслабляться.

3. Впечатления об организации турнира самые приятные. Были созданы все условия для творчества шахматистов. Сам город также очень понравился.



Лев ПСАХИС
Родился 29.11.1958 г.
Международный гроссмейстер с 1982 года.

1. В шахматы научился играть еще в четыре года. В 9 лет начал заниматься в шахматном кружке. И с тех пор с шахматами не расстаюсь.

2. Больше всего ценю элемент борьбы. Шахматы дают возможность самовыражения.

3. Рига — приятный город, но меня здесь преследуют неудачи... Конечно, причины следует искать в самом себе. Что касается организации чемпионата, то могу сказать только самое хорошее.



Смбат ЛПУТЯН
Родился 14.02.1958 г.
Международный гроссмейстер с 1984 года.

1. Играть в шахматы научил отец. Было мне тогда шесть лет. В нашей семье, хотя и плохо, но играют все. Потом был шахматный кружок, и где-то лет в 12—13 я по-настоящему почувствовал притягательную силу шахмат.

2. Борьбу и стремление побеждать. Предпочитаю играть позиционно, но, к сожалению, это не всегда удается. Шахматы подарили мне много друзей, много радости и горя.

3. Очень доволен организацией. Рига мне нравится, но — пусть простят рижане — здесь я всегда играю плохо...

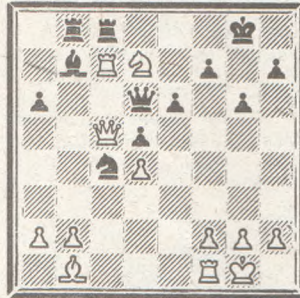
или 16... Фf4. В партии последовало 15... h5!!, и черные попали под разгромную атаку.

16. f4! K:e5 17. fe Фg5 18. Фd3 Cd7 19. Лd1 Лd8 20. Фе4 h4 21. Лf4 g3 22. h3 Ch6 23. Лf3 Фg6 24. Фе2 Cf8 25. Лd1 Cc8 26. Cd3 Фg5 27. Л:f7 Л:d4 28. Фf3 Ce7 29. Ф:c6+ Cd7 30. Л:e7+! Kp:e7 (30... Ф:e7 31. Фа8+ Фd8 32. Cg6+) 31. Ф:c5+ Кре8 32. Ф:d4 C:a4 33. Ф:a7 Cc6 34. Фb8+ Кре7 35. Фd6+, и черные сдались [1:0].

Роковыми для Лпутяна оказались два поражения на финише — и с межзональными надеждами пришлось распрощаться.

Бронзовый медалист 51-го чемпионата страны Вячеслав Эйнгорн на старте играл подчеркнуто сдержанно и корректно. Но затем его активность возросла, и он в хорошем стиле одержал три победы. Вот две из них.

Эйнгорн — Балашов



22. Kf6+. Как отметил победитель, выигрывало и немедленное 22. Л:b7! Л:c5 23. dc. 22... Kpf8. Теперь белые добиваются решающего материального перевеса, но не спасали и другие отступления: 22... Kpg7 23. Л:c8 Л:c8 24. Ф:o8! C:c8 25. Ke8+, или 22... Kph8 23. Л:f7.

23. Л:b7!. Черные фигуры перегружены. 23... Л:c5 24. dc Фf4 25. Kd7+ Kpg7 26. K:b8 Kd2 27. Лd1 Фc4 28. c6 d4 29. c7 K:b1 30. K:a6! d3 31. Лb8 Фc2 33. Лf1 d2 33. Лd8. Черные сдались [1:0].

**Испанская партия C92
Геллер — Эйнгорн**

1. e4 e5. Эйнгорн виртуозно трактует французскую защиту, но против многоопытного гроссмейстера он решился «сменить пластинку». 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 g6 13. d5 Ke7. Обычно конь отступает на e7 лишь тогда, когда поле g6 не занято... Почти обязательным считалось продолжение 13... Kb8 14. b3 c6 15. c4 Kbd7 и т. д.

14. Kf1!!.. Этот ход вызывает ненужные осложнения. Необходимо было сначала укрепить центр путем 14. b3 Cg7 15. c4 и лишь на 15... c6 играть 16. Kf1. Например: 16... Kh5 17. Cd2 Лc8 18. Ke3 Фd7 19. a4, с перевесом у белых (Суэтин — Зайцев, Сочи, 1977). 14... Cg7 15. b3.

В случае 15... c6 16. c4 возникают знакомые ситуации, но у черных на уме другое...

15... K:e4!! 16. C:e4 f5 17. Cc2 e4 18. Kd4 K:d5. За фигуру у черных две пешки и активная позиция. Достаточно ли? 19. Ke2!. Белые добровольно отдают еще одну пешку. После 19. Cd2 c5 20. Ke2 их фигуры занимали бы весьма дружинистские позиции. Например: 20... b4 21. c4, или 20... Kb6 21. b4.

19... K:c3 20. K:c3 C:c3 21. Лb1 c5! 22. Cb2 C:b2. Брать качество, оставляя белым чернопольного слона, конечно, не надо. Сила черных заключается в гибкой пешечной фаланге, и ее поступательное движение вскоре решит судьбу поединка. 23. Лb2 d5 24. Фc1. Не помогает 24. b4 из-за 24... Фf6! с последующим 25... c4 и 26... d4. Дальнейшие события комментарию не требуют.

24... d4 25. Cd1 Фd6 26. Лc2 Лас8 27. Фg5 Фе5 28. h4 f4! 29. Cg4 Ф:g5 30. hg Лc7 31. Лd1 d3 32. Лc3 Ле5 33. f3 e3 34. Лc:d3 e2 35. Le1 efФ+ 36. Kp:f1 Л:g5 37. Kpf2 Kpg7 38. Лd7+ Л:d7 39. C:d7 Kpf7 40. a4 Cd5 41. Cc8 C:b3 42. a5 c4 43. C:a6 c3 44. Cb7 b4 45. Лa1 Cd5 46. C:d5+. Белые сдались [0:1]. Эта эффектная победа принесла В. Эйнгорну приз «за красоту».

К сожалению, эта партия оказалась «лебединой песней» одесского мастера — на финишной черте у него был лишь пятидесятипроцентный результат.

Не сложился турнир и для другого одессита, гроссмейстера Константина Лернера — победы у него чередовались с поражениями.

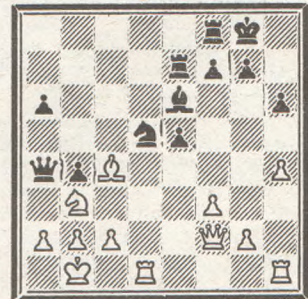
**Сицилианская защита B66
Михальчишин — Лернер**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Ce3 Ce7 10. f3 K:d4 11. C:d4. Вариант хорошо знаком одесситу. Так, в партии Гипслис — Лернер (Юрмала, 1983) белые сыграли 11. Ф:d4, и после 11... b5 12. Kpb1 Cb7 13. h4 d5! 14. ed K:d5 15. K:d5 Ф:d5 черные разрешили дебютные проблемы.

11... b5 12. h4. Заслуживает внимания 12. Kpb1, препятствуя маневру Фd8—a5. 12... Фа5! 13. Фf2!. В партии Юдашин — Макарычев (Николаев, 1983) белые продолжили нейтрально 13. Kpb1 и ничего не достигли: 13... b4 14. Ke2 e5 15. Cf2 Ce6 16. Kc1 d5 17. ed K:d5 18. Kb3 Фc7 19. Cg3 0-0.

13... Лb8 14. Kpb1 b4 15. Ke2 e5 16. Ca7 Лb7 17. Kc1 Ce6 18. Ce3. Потеря темпа. Следовало определить маршрут черного ферзя ходом 18. Kb3. После, скажем, 18... Фа4 19. Cd3 d5 20. ed и 21. Cc5 у белых лишний темп. На Олимпиаде в Салониках (1984) Тукмаков против ван дер Вила отступил 18... Фc7 и после 19. Ce3 a5 20. Ca6 пожертвовал качество — 20... a4 21. C:b7 ab, не получив, правда, достаточной компенсации.

18... d5 19. Kb3 Фа4 20. Cc5 0-0 21. C:e7 Л:e7 22. ed!!.. Напрасно активизируя черного коня. Лучшее было 22. Kc5 или 22. g4!?. 22... K:d5 23. Cc4!. Позволяет черным нанести решающий удар. Не проходило, конечно, 23. Kc5? из-за 23... Kc3+ 24. bc Ф:a2+ 25. Kpc1 bc, но после 23. Cd3 вся борьба была впереди.



23... Kc3+! 24. bc bcl. Белые, вероятно, считались лишь с 24... C:c4? 25. Фc5. 25. Фе3. Угрожало 25... Фа3, а на 25. Фc5 последовало бы 25... Лc7!. 25... C:c4 26. Ф:c3 Лc8 27. Лd6 Lee8! 28. Фd2 Ce6 29. Kpb2 Лc4. Перегруппировав силы, Лернер приступает к обработке слабостей соперника. 30. h5 e4 31. Le1 ef 32. gf Фb5 33. f4 Лec8 34. Лd8+ Л:d8 35. Ф:d8+ Kph7 36. Ле5 Фd7!. Эндшпиль для белых безнадежен. Грубая ошибка через пару ходов лишь ускорила развязку. 37. Ф:d7 C:d7 38. Kc5! f6 39. K:d7 fe 40. fe Kpg8 41. Kpb3 Лc7, и белые сдались [0:1].

(Продолжение следует) → № 9



«Я УМЕЮ ГЕНИАЛЬНО ПОБЕЖДАТЬ И ГЕНИАЛЬНО ПРОИГРЫВАТЬ!..»

МИГЕЛЮ НАЙДОРФУ — 75 ЛЕТ

Так сказал корреспонденту ТАСС международному мастеру Михаилу Юдовичу гроссмейстер Мигель Найдорф, пожертвовав в партии с Лайошем Портишем две пешки. Было это на XV шахматной Олимпиаде в болгарском курортном городе Варна. Тогда аргентинская команда, возглавляемая Найдорфом, заняла третье место. Выше этого аргентинцы никогда уже не поднимались.

Гениален ли Найдорф в своих победах, или нет — судить читателям. Мы же хотим обратить ваше внимание на другое — гроссмейстер фанатично предан шахматам: сам готов играть «до посинения» и пропаганде древней игры уделяет немало времени. 15 апреля Мигелю Найдорфу исполняется 75 лет.

Найдорф родился в Варшаве в 1910 году. В возрасте 20 лет стал национальным мастером. В 1934 году был чемпионом польской столицы, год спустя — чемпионом Польши. В 1939 году после VIII шахматной Олимпиады в Буэнос-Айресе принял аргентинское подданство. За короткое время развил свой талант и стал одним из сильнейших шахматистов мира.

Крупные успехи на международных турнирах не заставили себя ждать: пер-

вые призы в Праге, Барселоне (1946), Бледе, Амстердаме (1950), Гаване (1952 и 1962) и др. Неоднократно участвовал Найдорф в межзональных и претендентских турнирах. В 1950 году было учреждено звание международного гроссмейстера, одним из первых его удостоился Найдорф.

В 1970 году Мигель в составе сборной мира участвовал в «матче века» против сборной СССР. Его соперником был Михаил Таль. Их поединок завершился вничью со счетом 2:2 (+1, -1, =2).

Мигель Найдорф — активный журналист, мимо него не проходит ни одно важное событие в мире шахмат. Присутствовал он и на матче Карпов — Каспаров. Там с ним побеседовал гроссмейстер Айварс Гипслис.

— Когда Вы впервые стали участвовать в серьезных международных соревнованиях? И когда выступали в последний раз?

— Впервые? В далеком 1928 году. Мне удалось взять первый приз в Рогойско-Слатине (Югославия). В турнире играли многие сильнейшие шахматисты своего времени — Костич, Земиш и др. А последние старты были для меня в Бугойно и Буэнос-Айресе в 1984 году. Там я поделил места со второго по девятое. Я играл со многими чемпионами мира — Алехиным (в 1932 г. две показательные партии закончились вничью. — Прим. ред.), Капабланкой, Ботвинником, Петросяном, Смысловым, Карповым и др. Не удалось встретиться за доской со Стейнцом и Ласкером.

— Популярны ли по-прежнему шахматы в Аргентине?

— Да! На первом месте футбол, на втором шахматы. А у вас наоборот — на первом месте шахматы, на втором — футбол!

Довольный своим комплиментом, гроссмейстер расплывается в широкой улыбке. Но истинно ради следует заметить, что у нашего хоккея и футбола поклонников все же больше, чем у шахмат.

— Часто ли проводятся в Аргентине международные турниры?

— Да! В Мар-дель-Плате, Буэнос-Айресе и т. д. В них играли сильнейшие шахматисты мира — Смыслов, Спасский, Фишер, дважды — Анатолий Карпов. Сейчас, правда, турниры стали реже. Что поделаешь — галопирует инфляция, экономическая ситуация оставляет желать лучшего, а такие соревнования влетают в копеечку. Пример? Последний турнир, проводившийся газетой «Кларин», стоил 2 миллиона долларов. Наш новый президент Альфонсин очень любит шахматы. Поэтому мы можем рассчитывать на его помощь. В Аргентине планируется провести чемпионат мира среди юношей (кадетов).

— Несколько слов о вашей журналистской деятельности.

— Много пишу для своей газеты «Кларин», где работаю шахматным комментатором вот уже два десятилетия. Темы разные. Матч Карпов — Каспаров, статья памяти моего друга Тигра на Петросяна и другие. Хотел бы упомянуть специальный приз за красивей-

шую партию на Мемориале Петросяна в Ереване.

— Есть ли в Аргентине перспективные молодые шахматисты, играющие на уровне, близком к гроссмейстерскому?

— Один гроссмейстерский балл завоевал Кампора, Брага успешно сыграл на международном турнире в Гаване в 1984 году. Есть еще Гарсиа, Темпоне, который уже играл на юношеском чемпионате мира и теперь удачно выступает в чемпионате Аргентины.

— Чем объясняется нестабильность результатов аргентинской молодежи? Помните, как Вы играли в свое время, Пильник, Панно!..

— Аргентинская шахматная федерация финансовую помощь молодым шахматистам оказать не в состоянии, поэтому им редко удается выступать на международных турнирах в Европе, а где же еще оттачивать свое мастерство? Билет из Буэнос-Айреса в Москву стоит 1500 долларов. Откуда взять такие деньги федерации? И у самих шахматистов карман тощий.

— Вы известны и как автор нескольких книг на шахматные темы.

— Да. О Цюрихском международном турнире 1953 года, о варианте Найдорфа в сицилианской защите и других. Увы, свой вариант я сам уже не играю. Молодые шахматисты ориентируются в нем намного лучше меня.

— Что Вы можете сказать о матче Карпов — Каспаров! Возможны ли новые веяния в дальнейшем развитии шахмат?

— В матче встретились два сильнейших шахматиста мира, они на голову выше остальных. В моем понимании, Карпов не сильнее всех в разыгрывании эндшпиля, он и не чемпион мира в позиционной игре, каким был Петросян, и не в атаке, как Таль. Карпов чемпион мира в целом, иными словами абсолютный — наподобие боксера-тяжеловеса. Он — машина! А юный Каспаров — это молодой гений. Гарри очень молод, ему 21 год. Он великолепный шахматист. Это его первый матч за звание чемпиона мира. Играет он его плохо. Безусловно, Гарри недооценил Карпова. Каспаров, садясь за доску, пытался добиться победы тотчас же, в дебюте. Не будем забывать, что Карпов — трехкратный чемпион мира. Отлично проводим всю партию — вот к чему надо стремиться. Матч напоминает игру в теннис — длительная перекидка мяча, и стоит кому-нибудь из партнеров ошибиться, как счет тут же меняется.

В заключение аргентинский гроссмейстер высказал надежду, что и на его родине, в Аргентине, после прихода к власти гражданского правительства, шахматы получат новый толчок к развитию. Состоятся международные турниры, где будет сыграна не одна интересная партия, сокровищница мировых шахмат обогатится новыми произведениями.

После смерти чемпиона мира А. Алехина в 1946 году С. Тартаковер сказал: «Я не знаю, кто сейчас сильнейший шахматист мира, но я знаю, что больше всего любит шахматы Мигель Найдорф!» Добавим — и по сей день.

Рис. А. Минакина.

ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС ТАЛЯ

(Продолжение. Начало в № 7)

НА ЧЕТВЕРЕНЬКАХ В ПОИСКАХ ВАРИАНТА

Перед Мишей стояла трудная задача — своей игрой нанести противнику психологический удар. Только так можно было пробить брешь в обороне противника, подорвать в нем веру в себя.

В этом отношении мы придали большое значение выбору дебютного варианта в первой партии матча.

— Что мне играть? — с таким вопросом Таль всегда обращался ко мне перед началом партии. Это, конечно, не относилось к детальной раскладке дебютных вариантов, а касалось в основном психологического подтекста при выборе того или иного дебюта, исходя из прогнозирования общей линии борьбы.

Не скрою, я нередко попадал в затруднительное положение и, порою, пытался схитрить:

— Знаешь, Миша, выбирай сегодня сам. По своему усмотрению...

Я хорошо понимал, что Миша не хуже меня умеет выбрать дебют и прекрасно знает, какой тактики придерживаться. Но, по-видимому, убедившись, что мои рекомендации в большинстве случаев оказываются полезными, он стал вроде бы суеверным: раз эти советы способствуют успеху, ими надо пользоваться.

Итак, накануне первой партии мне предстояло расшифровать психологический настрой Ботвинника.

Я не сомневался, что Ботвинник с некоторым раздражением следил за шумными успехами Талья, вокруг которого журналисты уже создали ореол славы. Газеты всего мира пестрели рассказами об успехах рижского гения, играющего, подобно Никколо Паганини, «на одной струне» (имелись в виду большие материальные жертвы, когда немногие оставшиеся на доске фигуры совершали чудеса), с моцартовской легкостью и даже «демонической силой».

Ботвинник, несомненно, очень внимательно изучал партии Талья, но, судя по его не особенно лестным высказываниям о стиле игры рижанина, находился под давлением определенных субъективных воззрений.

Вот, к примеру, как позже Ботвинник «распрограммировал» комбинационный стиль Талья:

«Про Талья ходили легенды. Он и гипнотизирует своих партнеров (всю мировую печать обошла фотография Бенко, тщетно пытавшегося «спастись от гипноза» с помощью темных очков...), он и сам не знает, как подавляет волю своих партнеров к сопротивлению; его необоснованные, более чем рискованные жертвы объявляли открытием каких-то новых путей в шахматном искусстве — всего не перечтешь. Демоническое, мекфистофельское выражение лица молодого Миши Талья, конечно, способствовало этим рассказам, а демонстративное пренебрежение известными нормами спортивного режима еще более укрепляло досушие домыслы о волшебном характере силы молодого рижанина...»

В чем же состояла реальная основа его шахматной силы?

С точки зрения кибернетики и вычислительной техники Михаил Таль — устройство (! — А. К.) по переработке информации, обладающее и большей памятью, и большим быстрым действием, чем другие гроссмейстеры; в тех случаях, когда фигуры на доске обладают большой подвижностью, это имеет важнейшее, решающее значение. Таль мало интересовался, как объективно оценить позицию, к которой он стремился; пусть у него там будет объективно хуже, лишь бы

фигуры были подвижны — тогда дерево перебора вариантов столь велико, столь велико количество ходов, которые в этом дереве содержатся, что партнеру оно будет не по плечу, а быстродействие и память Талья скажутся. Вот и вся основа необычной, фантастической игры Талья; она покоилась на вполне произраических факторах».

К счастью, Ботвинник со своим субъективным взглядом человека, мечтающего о создании кибернетического гроссмейстера, оставался в меньшинстве...

Хотя в то время мы и не были знакомы со взглядом Ботвинника на игру Талья, нам было известно, что Ботвинник всегда с болезненной ревностью реагировал на восхождение новых ярких талантов на шахматном небосклоне (мне припомнилось, что в сороковые годы он ставил своей целью низвергнуть в первую очередь Кересал).

Было ясно, что Ботвинник постарается припасти хорошо препарированный острейший вариант, чтобы заставить Талья врасплох и заставить его в присутствии тысячи зрителей работать в поте лица, самостоятельно разбираться в дебрях вариантов. Ботвиннику, кстати, всегда доставляло большое удовольствие подловить противника на хорошо замаскированную домашнюю заготовку. Правда, от этого удовольствия любой шахматист не отказался бы, но факт остается фактом — никому из гроссмейстеров мира не удавалось столь часто ошеломлять своих противников коварными домашними заготовками.

Большое психологическое значение придавал Ботвинник победе именно в первой партии. Да и не случайно тонкий психолог Давид Бронштейн на вопрос журналистов: «Кто победит в матче?» ответил: «Тот, кто выиграет первую партию».

Приятно было, что в первой партии Талю выпал белый цвет. Но, как мне признался Миша накануне встречи, у него на душе скребли кошки. Как тут не стать суеверным: ведь именно в первом туре его обычно преследовал какой-то рок!

— Припомните, маэстро, когда я выигрывал первую партию? — говорил мне Таль. — В последнем чемпионате страны проиграл, в Цюрихе — ноль, на Спартакиаде народов СССР тоже, а на турнире претендентов снял меня Смыслов, как ребенка... Меня колотили и в дебюте, и в миттельшпиле, и в глубоком эндшпиле. Как бы хорошо ни стояла моя первая партия, я всегда находил способ ее проиграть...

И мы оба, не сказав друг другу ни слова, подумали, что позволить Ботвиннику одержать победу именно в первой партии, мягко говоря, не обязательно.

Вставал вопрос: какую защиту изберет Ботвинник? Сидели мы с Мишей, сидели, перебирали варианты, гадали, но к определенному решению так и не пришли. Оставался час до начала партии — Миша прилег отдохнуть, я пошел в свою комнату, но мысль, что нам не удалось прийти к конкретному заключению, не давала покоя. И вдруг меня осенило...

Собрав теоретические листки, которые издавал экс-чемпион мира Макс Эйве и в которых обычно приводились актуальные варианты из новейших соревнований, я разложил их на ковре, опустил на четвереньки и стал передвигаться от листка к листку... Может быть, это? Или вот это?.. Если бы кто-нибудь зашел в мою комнату и увидел, как взрослый дядя ползает на четвереньках и «обнюхивает» какие-то листки, — я, скорее всего, в театр имени А. С. Пушкина в тот вечер не попал бы...

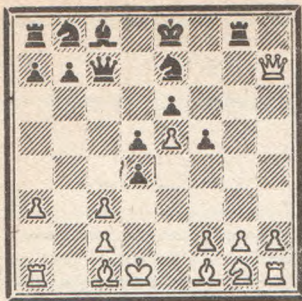
Мое внимание приковала партия Глигорич — Петросян из турнира претендентов 1959 года. Это был поистине сумасшедший вариант: белые «съедают» две пешки королевского фланга, но на 11-м ходу вынуждены вступить королем на поле, где в исходном положении находился ферзь! При этом белые «успевают»... отстать в развитии!

Глянул на часы — до начала партии оставалось всего полчаса... Миша уже успел одеться и ждал моего прихода.

Шахматный столик стоял рядом.

— Миша, тебе знаком этот вариант? — спросил я, быстро делая следующие ходы: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фc7 7. Фg4 f5 8. Фg3 Ke7 9. Ф:g7 Lg8 10. Ф:h7 cd 11. Kpd1!!.

* Ботвинник М. М. К достижению цели. М., Молодая гвардия, 1978. с. 183—184.



Таль, который сидел с крайне озабоченным видом, повеселел — все, что смахивало на парадоксы и имело оттенок дерзости, Мише всегда нравилось. Бросив на меня оживленный взгляд, он ответил вопросом на вопрос:

— Сумасшедший вариант? ..

— Миша, — сказал я, — сейчас важнее всего блефануть. Надо молниеносно отвечать на ходы Ботвинника — пусть ду-

мает, что этот вариант и у нас находился в центре внимания.

И мы отправились на игру.

Здесь мне хочется забежать чуть-чуть вперед. Таль после седьмой партии простудился, и к нему пришел врач матча, который, кстати, был личным врачом Ботвинника (против этого Таль также не возражал!). После осмотра этот симпатичный старичок проговорился в дружеской беседе:

— Вы знаете, Михаил Нехемьевич, Ботвинник в ужасе. Он говорит: «С Талем невозможно играть — он все знает и все видит!..»

И вот на сцене театра появляются приветствуемые аплодисментами арбитры и участники матча со своими секундантами...

17.00. Главный арбитр — шведский гроссмейстер Гидеон Штальберг предлагает фотографам оставить сцену и нажимает кнопку часов. Гроссмейстеры быстро делают первые ходы.

Представляете себе мою радость, когда в партии действительно повстречался этот «сумасшедший» вариант. И как мастерски сыграл Миша свою роль «всезнающего» гроссмейстера! Ради приличия он чуть-чуть подумал, но, потратив на первые 11 ходов всего 13 минут, сумел убедить соперника, что заготовленная им мина не сработала... Ох, как это не любил Михаил Моисеевич...

Ботвинник, продумав 4 минуты, сыграл 11... **Cd7**.

Как мы впоследствии узнали, именно это секретное продолжение чемпион мира припас к матчу. Петросян против Глигорича играл гораздо слабее — 11... **Kbc6** и после 12. **Kf3 K:e5 13. Cg5!** оказался в трудном положении.

Цель сделанного Ботвинником хода — не только завершить развитие, но и при случае посредством **Ca4**, угрожая **d4—d3**, перейти в контрнаступление. Как видите, не зря Ботвинник уповал на свое открытие.

12. **Фh5+** **Kg6 13. Ke2 d3! 14. cd Ca4+**. «Как ни странно, этот естественный ход оказывается неудачным... Гораздо сложнее была бы задача белых после простого 14... **Kc6** с последующей длинной рокировкой» (Таль). И на самом деле, на **e1** белый король находится в значительно большей безопасности.

15. **Kpe1 Ф:e5 16. Cg5! Kc6 17. d4 Фc7 18. h4!**

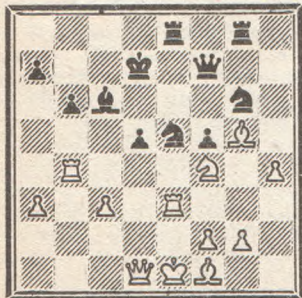
Макс Эйве писал, что здесь самое трудное — скоординировать действия своих ладей, лишенных привычной взаимосвязи по крайним горизонталям.

Тигран Петросян комментировал ход Талья следующим образом:

«Поучительно проследить, как искусно Таль находит пути, позволяющие его ладьям вовремя прибыть на главный театр военных действий».

14 минут продумал Ботвинник над своим ответным ходом. Заключительную часть партии Таль провел исключительно целеустремленно и сильно.

18... **e5 19. Лh3 Фf7 20. de Kc:e5 21. Ле3 Kpd7 22. Лb1! b6 23. Kf4 Лаe8 24. Лb4! Cc6 25. Фd1!**



В примечаниях к этому ходу Таль писал: «Ферзь сделал свое дело — ферзь может уйти... Возникла довольно картинная позиция: белые ферзь и король после долгих странствий возвратились на положенные им места; белопольный слон вообще еще не сделал ни одного хода...»

Уже эти строки свидетельствуют об оригинальнейшем течении данной партии. Немудрено, что Ботвиннику на



□ 1960 год. Матч еще не начался...

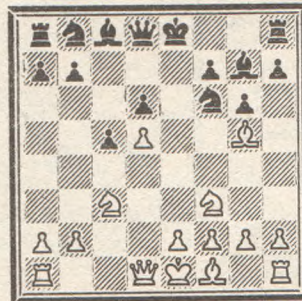
последующие 15 ходов осталось всего 30 минут. В таких партиях заготовленные стратегические планы играют второстепенную роль.

25... **K:f4 26. Л:f4 Kg6 27. Лd4 Л:e3+** 28. **fe Kpc7 29. c4! dc 30. C:c4 Фg7 31. C:g8 Ф:g8 32. h5**. Черные сдались [1:0].

Вот что позже писал Таль:

«Поражение М. Ботвинника в первой партии сразу поставило обоим партнерам в новые условия. Если до начала состязания М. Ботвинник для сохранения звания чемпиона мира мог удовлетвориться 24 ничьими (такой процент мирных встреч возможен, конечно, лишь на бумаге), то сейчас он должен был стремиться к победе, чтобы ликвидировать разрыв. В случае второго поражения положение М. Ботвинника значительно ухудшалось. Нас очень интересовало, каким путем М. Ботвинник попытается сравнять счет: пойдет ли он на обострения, как в первой партии матча, или предпочтет тактику неторопливого позиционного «выжимания», сохраняя за собой «надежную ничью». Именно для того, чтобы выяснить спортивную тактику М. Ботвинника, мы с А. Кобленцем при выборе дебюта остановились на излюбленном мною варианте староиндийской защиты, который я очень часто применял раньше и к которому, разумеется, чемпион мира был подготовлен».

Ботвинник — Таль



Вот критическая позиция, которая создалась в результате солидной трактовки дебюта Ботвинником после 7-го хода черных. И вполне обоснованно Т. Петросян заметил в своих комментариях, что вся защита пользуется в теории «дурной славой». Вполне резонное мнение. У черных нуждается в защите пешка **d6**, белые имеют пешечный перевес в центре. Но у черных есть и свои позиционные козыри —

давление слона по диагонали **a1—h8** и пешечный перевес на ферзевом фланге. Характерная черта творческого вкуса Талья — он и в дебютной стадии согласен примириться с серьезными слабостями в собственном лагере, если ему видны контуры контригры, какими бы туманными они на первый взгляд ни казались.

Но на этот раз Таль впервые почувствовал «тяжелую руку» противника. На протяжении всей партии он находился под позиционным прессом соперника и с большим трудом добился ничьей.

(Продолжение следует)

* Таль М. Н. Матч Ботвинник — Таль. Рига, Латвийское государственное издательство, 1961, с. 17.

* Там же, с. 18.

66. Шахматы шаг за шагом

КОМБИНАЦИИ
НА УНИЧТОЖЕНИЕ
ЗАЩИТНИКА

Когда надо лишить защиты какую-либо фигуру, пешку или важный пункт, применяют тактический прием, который называется уничтожение защитника.

И некоторые другие тактические приемы, уже знакомые читателю по предыдущим урокам, преследовали эту же цель, но достигалась она по-другому, иными средствами. Например, с помощью отвлечения защищающая фигура уходила в сторону от охраняемого ею объекта, и он становился добычей атакующих сил противника.

Добиться уничтожения защитника можно с помощью размена или жертвы.

612. Здесь не потребовалось комбинационного решения — после простого размена 1. С:c6 черные сдались [1:0]. Им пришлось это сделать потому, что конь, защищавший важный пункт b8, оказался уничтоженным, и на 1... С:c6 или 1... Ф:c6 следует двойной удар 2. Фb8+, после чего гибнет ладья a7.

613. Слон c8 — единственный защитник пункта d7. Не будь слона, судьба партии была бы решена простой «вилкой» К:d7+. Отсюда напрашивается несложное комбинационное решение: 1. Л:c8+ Л:c8 2. К:d7+, и черные сдались [1:0].

614. Позиция черного короля ослаблена. Ее пока цементирует главный защитник — слон f6. Поэтому следующий ход белых понятен. 1. Л:f6! Л:b1+. На 1... Кр:f6 решает шах ферзем на e6. 2. Ф:b1. Было бы большой оплошностью ответить здесь 2. Крg2 (с целью сохранить угрозу Фe6+), на что черные получали возможность продемонстрировать свою контрреплику: 2... Лh2+! 3. Кр:h2 Фh8+ 4. Фh4 Ф:h4+ 5. gh Кр:f6, и в возникшем ладейном окончании у них большое преимущество. 2... Кр:f6 3. Фe4! Централизация прежде всего! 3... Фf7 4. Фd4+. Черные сдались [1:0]. Они проигрывают ладью: 4... Крg5 (4... Крf5 5. Фf4×) 5. Фe3+ Крh5 6. g4+ и т. д.

615. 1. Фg5 g6 2. Ke7+ Крg7. Не меняет сути дела 2... Крh8. Белым нужно овладеть ключевым полем f6, которое стережется конем d7... 3. Л:d7! С:d7 4. Фf6+ Крh6 5. Лf5 Фа7+ (предсмертный шах) 6. Крf1. Черные сдались [1:0]. Грозит 7. Лh5×, а если 6... С:f5, то 7. К:f5×.

616. Черный король вроде бы за семью замками, да и охранников у него немало. Тем не менее... 1. Л:e6! Сначала уничтожается наиболее агрессивный охранник. 1... Ф:e6 2. Ф:f8!

Наступила очередь охранника № 2. 2... Л:f8 3. Л:g7+. Вот смысл предыдущих жертв — устроить противнику небольшую «мельницу». 3... Крh8. Теперь белые должны выбрать правильный отскок, чтобы «мельница» молотла более производительно. 4. Л:g6+!, и черные сдались [1:0]. После 4. Ле7+ Фf6 5. С:f6+ Л:f6 6. Л:b7 возникла затяжной ладейный эндшпиль, а теперь белые остаются с лишней фигурой, так как не спасает черных 4... Лf6 5. Лf6, и ферзь не может найти для себя безопасного убежища (5... Фe4 6. Лf4+; 5... Фe1+ 6. Лf1+). Батарея Л+С поработала на славу!

617. Слон c5 защищает важный пункт a7. А белым, учитывая сквозное действие слона f4, очень бы хотелось до него добраться конем. На прямолинейное 1. Л:c5? черные имеют хороший ответ 1... К:c5. Как заставить черных взять ладью на c5 ферзем? Белые-таки придумали такой способ: 1. Лd6! (белые, используя неудачное расположение ферзя противника, косвенно добираются до слона c5 в нужном им оформлении) 1... С:d6 2. Л:d6 Фc5 3. Лd5!, и черные сдались [1:0], так как на 3... Фb6 решает 4. Ф:c4+ Фc6 5. Kb5!!.

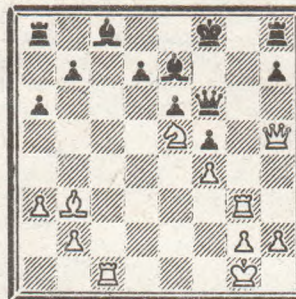
В следующем примере (см. диаграмму 618) черным удалось провести стре-

РАДУЛЕСКУ —
КАПУСЧИНСКИЙ
Чемпионат Румынии, 1951



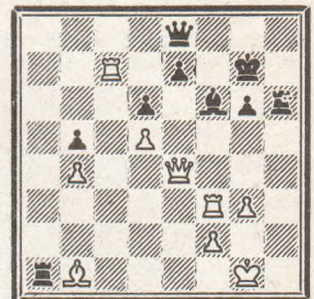
612. Ход белых

ЭНШОЗ — ТЕРРО
Швейцария, 1983



613. Ход белых

ШТЕЙН — ФИЛИП
Москва, 1967



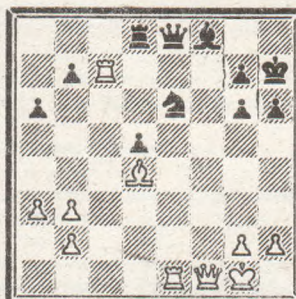
614. Ход белых

НЕЖМЕТДИНОВ — РОМАНОВ
Архангельск, 1950



615. Ход белых

ВАСЮКОВ — ДЖУРАШЕВИЧ
Белград, 1961



616. Ход белых

СПАСКИЙ — ЛАРСЕН
Бугойно, 1978



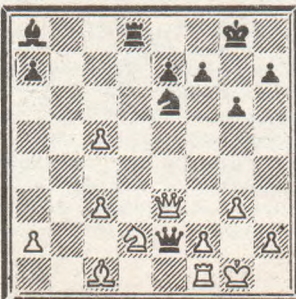
617. Ход белых

УЛЬМАН — ЛИБЕРТ
Чемпионат ГДР, 1976



618. Ход белых

УЛЬМАН — ЛИБЕРТ
Чемпионат ГДР, 1976



619. Ход черных

БИСГАЙЕР — ЛАРСЕН
Загреб, 1965



620. Ход белых

мительную атаку. Правда, соперник им дал для этого явный повод.

1. С:с6!. Приводит к выигрышу второй пешки, но серьезно ослабляет большую диагональ h1—a8 и позволяет черным прочно захватить инициативу. Правильным продолжением было 1. Фa4!, чтобы на 1... Сb7 ответить 2. Лb1!. 1... Ф:c6 2. Ф:b4 Лb8!! 3. Фf4. В случае 3. Ф:b8 Сb7 белым пришлось бы расстаться с ферзем. 3... Сb7 4. Кf3 Ке6! 5. Фe3 Cd4! 6. Фh6 Ca8! 7. Лb1 Л:b1 8. К:b1 Фe4 9. Кc3 С:c3. Черные тоже расстались со своим сильным слоном, но противник не в состоянии использовать ослабление прикрытия короля черных. У белых просто на это нет времени, так как полно забот со своим королем. 10. dс Ф:e2. После ликвидации пешки e2 — основного защитника коня f3 усиливается роль слона черных.

11. Kd2. Плохо 11. Kd4 из-за 11... К:d4 12. cd Фf3. Не намного лучше 11. Ke1 — 11... Cd5 и 12... Сс4. 11... Лd8! 12. Фe3 (см. диаграмму 619). Созрела ситуация для комбинации. Налицо мотивы: вокруг белого короля серьезно ослаблены белые поля, полновластный хозяин важнейшей диагонали h1—a8 (она проходит сквозь бастион белого короля) — слон a8. Нельзя ли эти обстоятельства как-то позффективнее использовать черным? Как бы им перевести ферзя на «белую дорогу» h1—a8? Если, например, 12... Фb5 с последующим 13... Фс6, то противник успеет перекрыть диагональ ходом f2—f3. Значит, надо как-то предупредить возможность f2—f3... Неплох был бы блокирующий ход Фе2—f3, но поле f3 дважды защищено фигурами белых — конем и ферзем... Коня можно уничтожить ладьей, а что делать с ферзем?... Размен ничего не дает... Отвлечь?! Чем и как? Ага, есть идея — Kg5!! со страшной угрозой Kg5—h3X. А если при этом последует Фе3:g5, тогда Фе2—f3, и нет спасения от Фg2(h1)X. Остается определить порядок ходов. После некоторого размышления приходим к выводу, что правильно вначале бить коня.

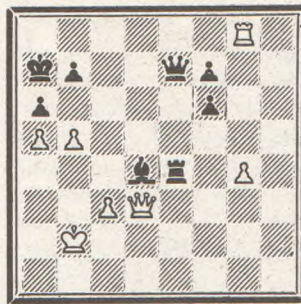
В партии так и последовало: 12... Л:d2!, и белые сдались [0:1]. Если 13. С:d2 (13. Ф:d2 Фf3), то 13... Kg5!!.

Защита Пирца — Уфимцева В06 Бисгайер — Ларсен

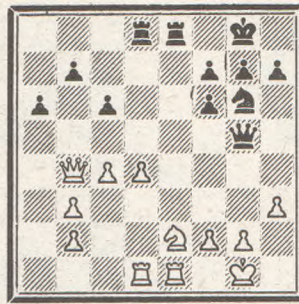
Загреб, 1965

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. f4 d6 4. Кf3. Сейчас и на следующем ходу заслуживает внимания подрыв центра белых посредством с7—с5. 4... Кf6 5. Cd3 0-0 6. 0-0 Kbd7 7. e5!. Черные промедлили с подрывом с7—с5, и соперник первым начинает операции в центре. Более спокойное продолжение 7. Кc3 приносило и более умеренные достижения: 7... e5! 8. fe de 9. de Kg4, с равной игрой.

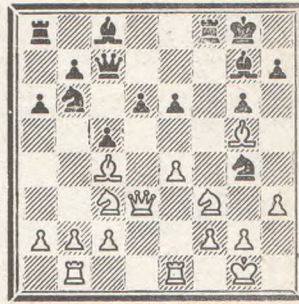
7... Ke8 8. Фе1. Теперь задача белых — удержать свой центр или добиться других выгод, пока этим центром занимается противник. 8... с5. Осторожнее предварительное 8... e6, сдерживая пока пешечный штурм белых. 9. f5!! Хорошо и 9. с3, укрепляя пешечный клин. 9... de 10. fg hg 11. Фh4 ed 12. Ch6 Kef6 13. Kg5. Центр белых уничтожен, но им удалось сконцентрировать большие силы у бастионов



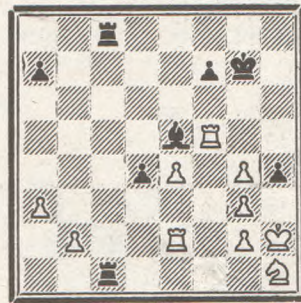
621. Ход белых



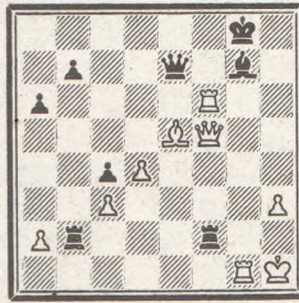
622. Ход черных



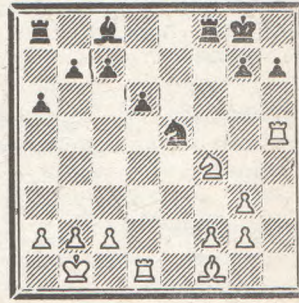
623. Ход черных



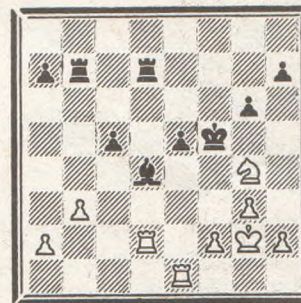
624. Ход черных



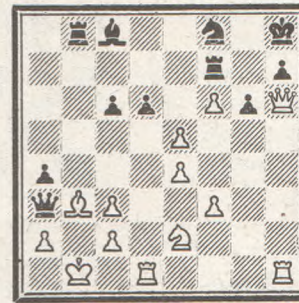
625. Ход белых



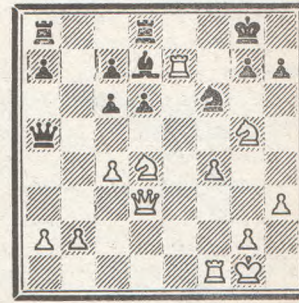
626. Ход белых



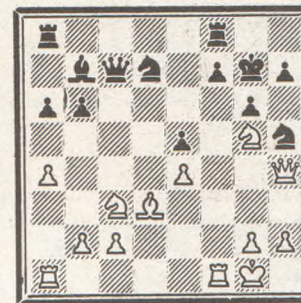
627. Ход белых



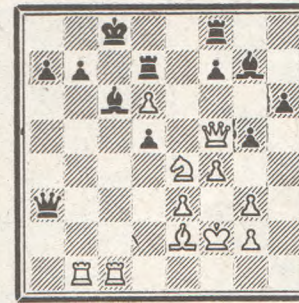
628. Ход белых



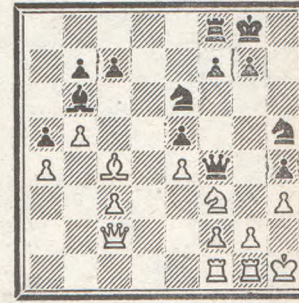
629. Ход белых



630. Ход белых



631. Ход белых



632. Ход черных

КОРРЕКТУРА: В позиции 587 (журнал № 4/1985) на поле a3 должна стоять еще одна белая пешка.

неприятельского короля. 13... Ke5 (см. диаграмму 620). Черные теряют бдительность: конь f6 стережет важный пункт h7, а коня f6 поддерживал другой конь с поля d7. Лишившись взаимопомощи, конь f6 становится обреченным. Правильно было 13... Фb6.

14. Л:f6!! Теперь на 14... ef последует освобождение вертикали «h» —

15. С:g7 и 16. Фh7X. И в случае 14... С:f6 следует тот же прием, но с жертвой — 15. Cg7!! 14... Ch8 15. Лf1. Проще всего. 15... Ле8 16. Cf8! (и опять маленькая комбинация на освобожденные линии!) 16... Cf6 17. Л:f6! ef 18. Фh6!. После 18. Фh7+? :р:f8 король ускользает из матовой сети. 18... Л:f8 19. Фh7X [1:0].

ЛЕШЕЧКА

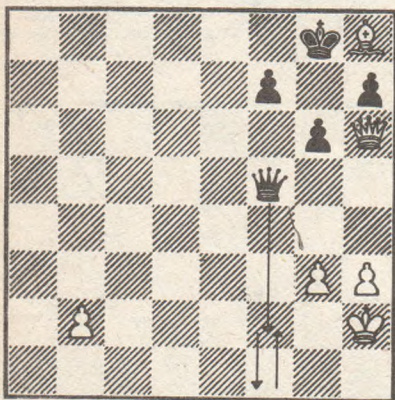


8. ВЕЧНЫЙ ШАХ — ЭТО НИЧЬЯ

Не всегда шахматная партия кончается победой одной из сторон. Ты, наверное, слышал слово **ничья!** Этим словом в шахматах, да и в других спортивных соревнованиях, обозначают результат поединка, когда никто из соперников не проиграл и не выиграл. Например, в футболе или хоккее счет 1:1 (2:2, 3:3 и т. д.) обозначает, что команды-соперницы сколько голов забили, столько и пропустили. Значит, такой матч завершился **ничью**.

А как в шахматах? Представь себе такой случай: ты окружил своими фигурами короля соперника и уже приготовился дать ему мат; но ход за партнером, и он беспрерывно преследует твоего короля шахами...

Диаграмма 1.

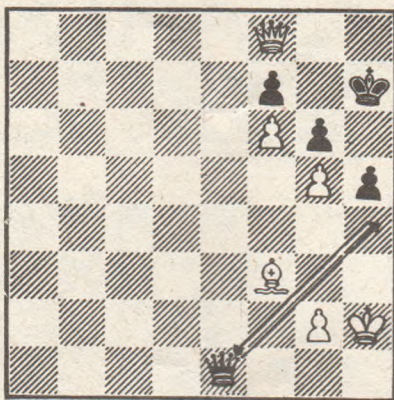


На **диаграмме 1** белый ферзь грозит пойти на поле g7 и дать мат неприятельскому королю. Чтобы избежать этой неприятности, черный король может уничтожить белого слона. Но тогда белый ферзь дает мат по-другому — с поля f8. Есть ли у черных спасение? Здесь их спасает **вечный шах**: черный ферзь идет на поле f2 — шах белому королю;

король может отойти только на поле h1, но тогда черный ферзь идет на поле f1 — опять шах. Белый король возвращается на поле h2, но и черный ферзь возвращается на поле f2 — снова шах. Так может продолжаться бесконечно — вот и получается **вечный шах**: король белых не может убежать, а ферзь черных не может дать мат (для этого ему необходим помощник), но чтобы черным самим не получить мат, ферзь вынужден преследовать белого короля без остановки. Партнеры, разумеется, не мучают друг друга и после 2—3 шахов соглашаются на ничью.

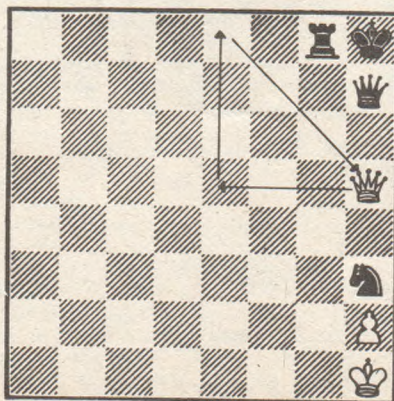
В турнирной встрече при ничейном исходе каждому из соперников засчитывают по полочка.

Диаграмма 2.



В позиции на **диаграмме 2** черные, королю которых грозит мат в 1 ход, смогут избежать поражения лишь в том случае, если ни на один ход они не дадут передышки белому королю и будут шаховать с полей h4 и e1. Никакие другие шахи им не помогут!

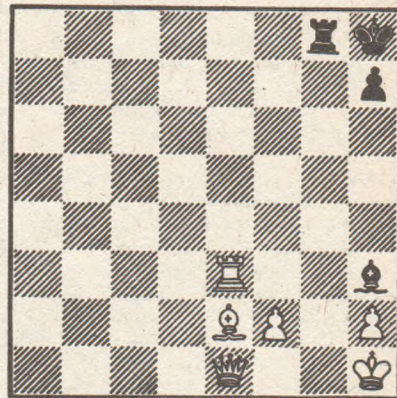
Диаграмма 3.



На **диаграмме 3** представлен еще один случай вечного шаха. Здесь белый ферзь непрерывно объявляет шахи с полей e5, e8 и h5. Как только он хотя бы на один ход перестанет шаховать, король белых получит мат. Поэтому спасение белых заключается лишь в вечном шахе.

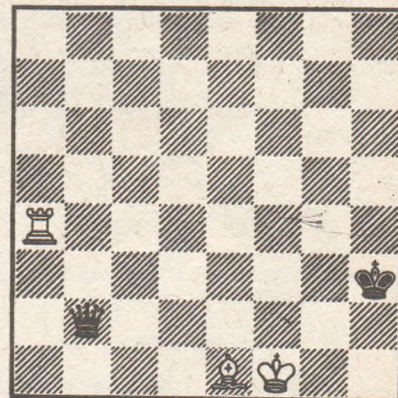
ЗАДАНИЯ

Диаграмма 4.

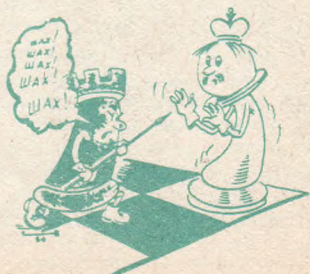


Ход черных.
Как они добиваются вечного шаха?

Диаграмма 5.



Кто начинает, тот ставит мат в 1 ход.
Найдите оба решения!



ПРЕДСТАВЛЯЕМ
ЧЕМПИОНОВ

VII командный
чемпионат СССР
1982—1984

ВАЛЕНТИНАС НОРМАНТАС

Родился в 1941 г., живет в Вильнюсе. По переписке играет с 1970 года (впервые — в III командном первенстве СССР). Кандидат в мастера. Несмотря на солидный спортивный стаж, Валентинас лишь недавно по-настоящему увлекся шахматами и оценил их красоту. Считает, что заочные шахматы — борьба и творчество, постоянный поиск истины, стремление к совершенству. Без всего этого не представляет себе жизни шахматиста. Предоставим ему слово.

«Сознывая высокую цель нашей команды, мне удалось обуздать свое чрезмерное стремление к риску и осложнениям в «скучных» позициях и, проявив максимум несвойственного мне благоразумия, завершить турнир без поражений. Отличными помощниками были дочь Неринга, помогавшая мне вести переписку, и наш талисман — черно-белый котенок, зорко следивший за анализом в полуночные часы...

Главные компоненты успеха команды: трудолюбие и упорство, взаимная требовательность и поддержка и, конечно, немаложко спортивной удачи на финише».



ВАЛЕНТИНАС
НОРМАНТАС.

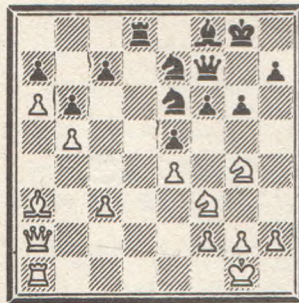
Защита Филидора C50
Нормантас — Рождественский

1982—1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. c3 Фe7. Забытая, но неплохая система, рекомендованная А. АLEXИНЫМ. 5. 0-0 g6 6. d4 Cg7 7. de. К более сложной игре ведет 7. h3. Сейчас заслуживало предпочтения 7... K:e5. 7... de 8. b4! Ce6 9. Фb3 C:c4 10. Ф:c4 Фd7 11. a4 Kge7 12. Kbd2 0-0 13. Ca3 Lfe8 14. Lfd1 Kc8. В случае 14... Lad8 последовало бы 15... Kf1! Ф:d1 16. L:d1 L:d1 17. b5 Kd8 18. Ф:c7 Ke6 19. Ф:b7 Kc8 20. a5 +/-.

15. Фe2 Kd8 16. Kc4 Фe6. Если 16... Ф:a4, то 17. Kf:e5. 17. b5 f6. Не дает облегчения 17... Kb6 — 18. Kb2 a6 19. a5 Kc8 20. c4! 18. Ke3. Заманчивый ход 18. Kc:e5 встречает возражение 18... Kd6! (18... fe 19. Kg5 Фb3 20. Ldb1 Ф:c3 21. Фа2+ Kph8 22. Cb4 Фd4 23. Ld1 Ф:b4 25. L:d8! 19. C:d6 cd 20. Kc4 d5!.

18... Фf7 19. Фd3 Ke6 20. Фd5 Lb8 21. a5 Cf8. Лучше 21... Ke7. 22. Kg4 Ke7 23. Фа2 Lbd8 24. a6 b6. Явно не устраивает черных вариант 24... ba 25. C:e7 Ф:e7 26. Ф:a6. 25. L:d8 L:d8.



26. Kf:e5! fe 27. K:e5 Фf6 28. C:e7 Ф:e7. Проигрывает 28... C:e7 29. Kg4 Ф:c3 30. Ф:e6+ Kpf8 31. Фe5 Ф:e5 32. K:e5 Cf6 33. Kc6! или 28... Ф:e5 29. C:d8 Cd6 30. f4 Ф:e4 31. Ch4. 29. Kc5 Фf7 30. K:d8 K:d8 31. Ф:f7+ Kp:f7. Слабость на a7 и угроза продвижения пешек определяют перевес белых. В случае 31... K:f7 32. e5! решает вторжение ладьи.

32. Ld1 Kpe8 33. f4 Cc5+ 34. Kpf1 Kf7. Упорнее 34... c6, но после 35. dc K:c6 36. Kpe2 Kpe7 37. Kpd3 белые усиливают позицию. 35. e5 Kpe7. На 35... Ce3 36. g3 g5 белые наметили 37. Kpe2 gf 38. Lf1 K:e5 39. gf Kg4 40. h3 Kh2 41. Lf2!, получая выигранный пешечный эндшпиль. 36. Kpe2 h5 37. Kpf3 Kpe6 38. Kpe4 Ce7 39. Ld3 Kh6. Если 39... Ch4, то 40. g3 Ce7 41. h3 Kh6 42. c4 g5 43. fg C:g5 44. c5!.

40. Lg3 g5. За кулисами остался красивый тематический вариант 40... Kg4 (40... Kpf7 41. Kpd5) 41. h3 Ch4 42. L:g4! hg 43. hg Ce1 44. c4 g5 45. f5+ Kpd7 46. Kpd5 Cc3 47. f6 Cb2 48. e6+ Kpd8 (48... Kpe8 49. f7+ Kpe7 50. Kpc6 Ca3 51. f8Ф+ Kp:f8 52. Kpb7) 49. e7+ Kpd7 50. f7 Kp:e7 51. Kpc6 Cg7 52. Kp:c7 Cf8 53. c5 bc 54. b6.

41. fg Kf5 42. Lh3 h4 43. Lf3 Kg7 44. g6 Ke8 45. Lf7. Черные сдались [1:0]. (Примечания кандидата в мастера В. Нормантаса.)

В. Суткус (Вильнюс)



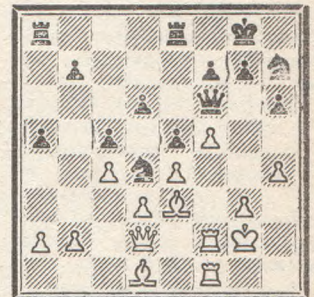
С БОЛЬШИМ
ОТРЫВОМ

В турнире «ГЖ-3» (см. «Шахматы» № 7/1984) победил мастер Борис Пугачев (Мытищи) с великолепным результатом 12,5 очка из 15 (+10, -0, =5). Большого успеха добился молодой первоазрядник из Бежецка А. Филиппов, разделивший 2—3 места с опытным шахматистом, ранее имевшим звание кандидата в мастера, А. Хазовым (Калининград) Они набрали по 10,5 очка. Четвертое место у мастера Г. Журавлева (Кувиновский район) — 9,5 очка.

В декабре 1984 года стартовал турнир «ГЖ-4» при 21 участнике, посвященный 40-летию победы над фашистскими захватчиками.

Пугачев — Никитин

1982—1984



Белые сконцентрировали все фигуры на королевском фланге и теперь приступают к штурму короля.

24. g4 Фd8. Плохо 24... Ф:h4 из-за 25. f6 K:f6 26. Lh1, и черные теряют ферзя. 25. f6! gf. На 25... K:f6 также последовало бы 26. C:h6. 26. C:h6 Kph8 27. Ce3 Ke6 28. Lh1 Lg8 29. Kpf1 b6 30. Kpe1. Белые перестраивают

III доска

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 0.

1. Иванов А. Украина	М	●	1/2	1 1/2	1	0	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	12
2. Нормантас В. Литва	КМ	1/2	●	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	12
3. Борисов В. РСФСР	М	0	0	●	1/2	1 1/2	0	1	1	1	1	0	1	1	11
4. Шакаров А. Азербайджан	М	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	10,5
5. Левин Л. Москва	КМ	0	1/2	0	1/2	●	1 1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	9,5
6. Пулкис В. Латвия	КМ	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	9,5
7. Долгих В. Казахстан	КМ	0	1/2	1 1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	9
8. Монин Н. Ленинград	М	1/2	1/2	0	0	1/2	1 1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	9
9. Рождественский В. Эстония	ММ	0	0	0	1/2	1 1/2	1 1/2	●	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1	9
10. Аюпджанян Г. Армения	КМ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1	9
11. Бобков В. Белоруссия	КМ	0	0	0	1/2	0	1/2	1 1/2	1 1/2	●	0	1/2	1 1/2	1	8
12. Абрамов Ю. Таджикистан	КМ	0	0	0	0	1	0	1 1/2	1/2	0	1	●	1/2	1 1/2	7,5
13. Семенов В. Грузия	КМ	0	0	1 1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	7
14. Луцкер Е. Молдавия	КМ	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	1	●	6
15. Зайнеев Ш.* Киргизия	КМ	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	4,5
16. Маджитов М. Узбекистан	КМ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	2
17. Переверзев В. Туркмения	КМ	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5

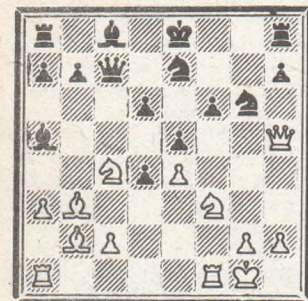
* Начинал игру кандидат в мастера А. Давлетбаев.

свои силы, чтобы вновь атаковать короля. 30. ... Лg6 31. g5! fg 31. hg K:g5 33. Lfh2 Kpg7 34. Cg4 Kf8 35. Лh8 Фf6 36. Фh2 Лd8. Прогрывает 36. ... Kf3+ 37. C:f3 Ф:f3 — 38. Ch6+ Kрf6 39. Лf1. 37. Кре2 b5 38. Cf5 bc 39. C:g6 cd+ 40. Kр:d3. Черные сдались [1:0].

Дебют Сокольского А00
Поняков — Красильников

1982—1984

1. b4 e5 2. Cb2 f6. В партии Поняков — Уруймагов из этого турнира было 2. ... C:b4 3. C:e5 Kf6 4. c4 0-0 5. e3 d5 6. Kf3 Лe8 7. Фb3 Kc6 8. Cb2 Ce6, и черные получили полноправную игру. 3. e4 C:b4 4. Cc4 Kc6 5. f4 d6 6. f5 Kge7 7. a3 Ca5 8. Фh5+ g6 9. fg K:g6. Все это разыграно по В. Панову — Я. Эстрину, которые в «Курсе дебютов» писали, что черные сохраняют лишнюю пешку при хорошем положении. Так ли это? 10. Kf3 Ke7. На 10. ... Фе7 следует 11. Kh4 Фg7 12. Kf5 Фf8 13. 0-0, сохраняя сильное давление. И все же, по-видимому, черным так и следовало играть. 11. 0-0 c6 12. d4 Фb6 13. Cb3 c5!.



Последняя возможность вести короля состоялась в ходе 13. ... Cd7. 14. Kbd2 cd. Черные выигрывают вторую пешку и надеются отбить атаку. Тщетная надежда! 15. Kc4 Фc7.

Мастер Г. Журавлев
(Калининская обл.)



теория дебютов

Мастер
Владимир ЛЕПЕШКИН

Вариант Найдорфа:
система с 6. f4

В 93

(Продолжение. Начало в № 22, 23/1984 и № 1—3, 5—7/1985)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7.

Продолжение 8. Cd3

8. Cf1—d3 ...



Мы уже уделили немало внимания этому продолжению в предыдущих разделах. Поэтому рассмотрим только не встречавшиеся выше сочетания ходов.

Далее возможно 8... b5 (а) и 8... Ce7 (б).

а
8... b7—b5
9. 0-0 g7—g6
10. Фd1—e1 Cf8—g7



Здесь у белых выбор между тремя продолжениями: 11. Kрh1 (а₁), 11. a4 (а₂) и 11. Фh4 (а₃).

а₁

11. Kpg1—h1 0-0
12. f4:e5 d6:e5
13. b2—b4 ...

В партии Королев — Загребельный (1983) после 13... Cb7 14. a4 ba 15. Л:a4 Фc7 16. Ла5 Лfс8 17. Cd2 Cf8 18. Kd1 белые получили перевес.

а₂

11. a2—a4 b5—b4
12. Kc3—d1 a6—a5
13. Kpg1—h1 Cc8—b7

В партии Шнейдер — Чандлер (Рейкьявик, 1984) после 13... 0-0 14. f5 Cb7 15. Фh4 K:e4 16. Kg5 Ke6 17. fg hg 18. Ke3 d5 19. Cd2 Le8 20. Kg4 белые развили опасную атаку.

14. f4—f5 Фd8—c7

У черных хорошая игра. Не проходит теперь 15. Kg5!! ввиду 15... h6 16. K:f7 Kр:f7 17. fg+ Kр:g6 18. Ke3 Лаg8 19. Фf2 Kрf7 20. Kf5 Cf8 — белые не имеют достаточной компенсации за материальный урон.

а₃

11. Фe1—h4 Cc8—b7
12. f4:e5 d6:e5
13. Cc1—h6 0-0
14. Kf3—g5 Kf6—h5
15. Ch6:g7 Фd8—b6+

Если 15... Kр:g7!, то 16. Лf7+!

16. Kpg1—h1 Kpg8:g7

В партии Дизен — Браун (США, 1973) далее было 17. K:h7 Kр:h7 18. g4 Kf6 19. gh K:h5, со сложной игрой.

б

8... Cf8—e7
9. 0-0 0-0

б₁

10. Фd1—e1 b7—b5
11. a2—a4 ...

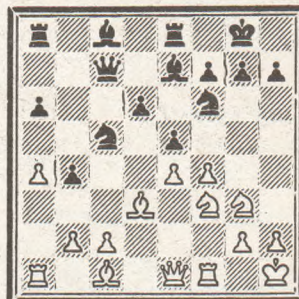
Встречалось 11. fe de 12. Cg5 b4 13. Ke2 Kc5 14. Лd1 = (Суэтин — Фурман, 1953).

Интересно 11. Kрh1 Cb7 12. b4 Le8 13. Лb1 ef 14. C:f4 Cf8 15. Фh4 Лc8, с примерно равной игрой (Двойрис — Убилава, Киев, 1984).

11... b5—b4
12. Kc3—c2 Kd7—c5
13. Ke2—g3 ...

Плохо 13. Ф:b4! из-за 13... d5.

13... Лf8—e8
14. Kpg1—h1 Фd8—c7



Позиция на диаграмме возникла в партии Шнейдер — де Фирмиан (Рейкьявик, 1984). После 15. fe de 16. Cg5 a5 17. Kh4 K:d3 18. cd Kd5 19. C:e7 K:e7 20. Kh5 белые получили несколько лучшие шансы.

б₂

10. Kpg1—h1 b7—b5
11. a2—a3 ...

Этот план не дает белым преимуществ; черные благополучно завершают развитие.

11... Cc8—b7



Далее возможно:

1) 12. Фe1 Лc8 13. fe de 14. Cg5 Ke8 15. Ce3 Kd6 16. Лd1 f6 17. Kh4 Лc7 18. Фg3 Фc8 19. Kd5 C:d5 20. ed e4 21. Ce2 Kc5, с хорошей игрой у черных (Купрейчик — Аникаев, Кисловодск, 1982); или 12... Ле8 13. fe de 14. Cg5 Kh5 15. Фh4 Kf4 (возможно и 15... C:g5 16. K:g5 Khf6) 16. C:e7 Л:e7 17. Лад1 Kg6 18. Фh3 Kf6 19. Kh4 K:h4 20. Ф:h4 Лd7, с равной игрой (Ней — Иливицкий, 1959).

2) 12. Kh4 g6 13. Kf3 (в пользу черных 13. f5 Kc5 14. Фe1 Kf:e4!) 13... Kh5 14. fe de 15. Ch6 Le8, с равенством (Элисказес — Найдорф, Мардель-Плата, 1953);

3) 12. Фe2 Le8 13. Cd2 Фc7 14. Лаe1 Kc5 15. Фf2 ef 16. C:f4 Cf8, со сложной игрой (Крогиус — Иливицкий, 1959).

(Окончание следует)

→ № 9

ОТКРО-
ВЕНИЕ



К 75-ЛЕТИЮ Г. М. КАСПАРЯНА

Выдающийся этюдист современности Генрих Моисеевич Каспарян встречает свое 75-летие в зените творческой активности. Эта не просто фраза, произнесенная в честь данного торжественного события, — она полностью соответствует действительности, свидетелями чего являются все любители шахматной композиции.

Пять лет назад, в связи с 70-летием гроссмейстера, наш журнал сердечно пожелал юбиляру по-прежнему творить в каспаряновском стиле, подразумевая под этим как составление этюдов, так и продолжение выпуска серии книг. И вот, за этот короткий промежуток времени композитор порадовал своих почитателей оригинальными публикациями, конкурсными отличиями и выпуском трех новых книг. Пример поразительной работоспособности и творческой неисчерпаемости человека, почти 60 лет отдавшего служению этюдной музе.

Последняя книга*, появившаяся как бы к юбилейной дате автора, не имеет аналогов в мировой этюдной литературе. Данную работу-эксперимент можно расценить как внутреннюю потребность большого художника «показать читателям, и в первую очередь нашим начинающим композиторам, все трудности составления, удачи и неудачи, утверждения и сомнения, возникавшие в процессе творчества».

Рассказ о создании 305 этюдов, продемонстрированный на 1298 диаграммах, является самым большим открытием, когда-либо услышанным в области этюдной композиции. Не каждый шахматный композитор решился бы широко открыть дверь своей творческой лаборатории всем, кто желает узнать, как «производятся» шахматные этюды. Такие открытия — удел большого таланта, не страшасьегося ни заимствования, ни атаки любителей «улучшения» и «добавления», которые свою творческую несамостоятельность компенсируют реконструированием чужих произведений.

Каспаряну есть чем поделиться с молодым и средним поколением коллег, что поведать любителям этюда. И сделал он это лаконично и доходчиво. Открыв новую главу в этюдоведении, он как бы предлагает другим последовать

* Каспарян Г. М. Тайны этюдиста. Ереван. Айастан, 1984. — 280 с. — 20 000 экз.

его примеру. Ведь передача знаний — это щедрость, а по словам гениального Руваставели:

Щедрость — слава государей
И премудрости основа...
Что припрячешь, то погубишь,
Что раздашь — вернется снова.

№ 7. 1. Ле8+ Крб7 2. Ле7+ Кра8!
(сохраняя для ферзя поле b8) 3. Крс6!
(с угрозой 4. Ле8+ и 5. Сб6+) 3... Фb8!
4. Ле8 (4. С:f3? Фb7+! Л:b7 пат) 4...
Ф:e8+ 5. С:e8 f2. Создается впечатле-
ние, что черные перехитрили соперника
— вместо погибшего ферзя появляется
новый. 6. Крс7 f1Ф 7. Сс6+ Кра7
8. Сб6+ Кра6. Атакующая мощь белых
иссякла? Нет, у них есть последний ре-
зерв — пешка. 9. b5+ Ф:b5 10. Сb7X.
Красиво.

№ 8 — один из тех редких случаев,
когда этюд получился сразу, без каких-
либо изменений. 1. Кf4! Крg7. Единст-
венная возможность нейтрализовать уг-
розы проходных пешек белых. 1...
Фe1+ 2. Кра2 Крg7 3. h8Ф+ Кр:h8 4.
Кг6+ и 5. Кр:a3 =. 2. f8Ф+! (2. Ке6+?
Крh8) 2... С:f8 3. h8Ф+! Ф:h8. Черные
фигуры загнаны в угол, что дает белым
шанс. 4. Kh5+ Крg8+ 5. Кf6+ Крg7 6.
Kh5+ Крh7+ 7. Кf6+. Оригинальный
вечный шах.

№ 9. Проходная пешка сулит черным
решающее преимущество. Белым нуж-
но искать форсированный способ реше-
ния. 1. Фb2+ Крg8 (1... Крh7 2. Фb1+)
2. Фb8+ Крg7 3. Фe5+ Сf6. Или 3...
Крf7 4. Фd5+ Крe7 5. Фe5+ Крd8! 6.
Фb8+ Кр:d7 7. Фb5+! Крd6 (7... Крe7

8. Фe5+ Крf7! 9. Фd5+! Крg7 10.
Ф:g5+ Крf7 11. Фf4+! Ф:f4 пат) 8.
Фd3+ Крс7 9. Фс2+ Крb6 10. Фb1+
Крс7. 11. Фс2+ Крд6 12. Фd3+ Крe5
13. Фf5+! Ф(Кр):f5 пат. 4. К:f6 d1Ф+
5. Кg4+ Крg8 6. Фg5+ Крf8 7. Фf6+!
Ф:f6 — пат со связкой коня и при
участии двух черных ферзей.

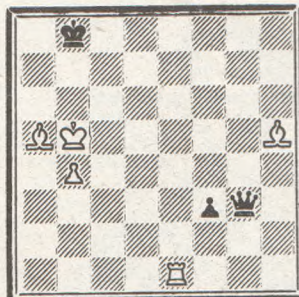
ЭТЮД-АРИСТОКРАТ

Пешечный этюд — произведение с
ограниченным материалом (только пеш-
ки!) — давно воспринимается как свое-
образный и, пожалуй, наиболее близко
стоящий к эндшпиллю класс этюдного
искусства.

Его полным антиподом по форме
следует считать беспешечный этюд, ко-
торый, из-за отсутствия на доске пеш-
ек-плебеев, с юмором именуется
«аристократом». В свое время ими увле-
лся Г. Ринк, составивший множество
исключительно беспешечных компози-
ций («ринковский материал»).

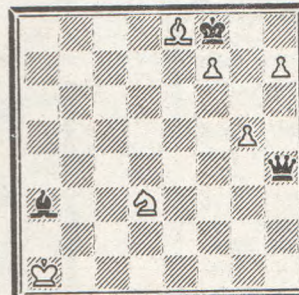
Составлять этюды с заранее ограни-
ченным материалом довольно сложно.
Особенно трудно, когда автор намерен-
но исключает из списка персонажей
«душу партии» — пешку, обладающую
большими способностями влиять на
развитие сюжета борьбы. Но в состав-
лении подобных композиций есть своя
привлекательная эстетическая сторона.
Отсутствие на доске «простых солдат»
как бы «облагораживает» схватку и при-
дает ей более утонченный характер.
Однако нередко подобная утонченность
переходит в сухость.

№ 7. Г. КАСПАРЯН
I—II призы
«Szachy»
1958



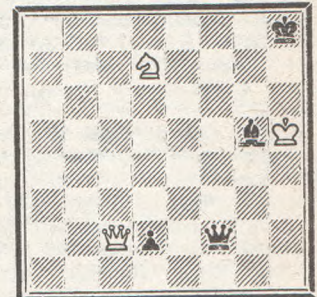
Выигрыш

№ 8. Г. КАСПАРЯН
III приз
«Шахматная Москва»
1967



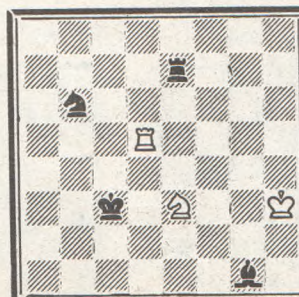
Ничья

№ 9. Г. КАСПАРЯН
I приз
«Revista Romana de Sah»
1981



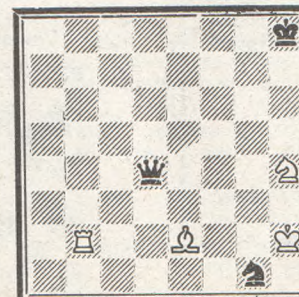
Ничья

№ 10. В. НЕСТОРЕСКУ
I приз
«Daciada»
1980



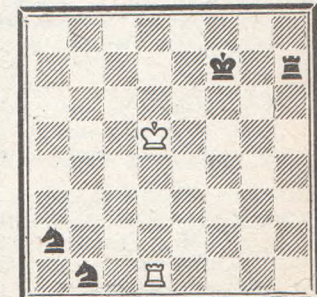
Ничья

№ 11. М. МАТОУШ
I приз
«Tidskrift for Schack»
1981



Ничья

№ 12. Л. ТОПКО
I—II призы
«Шахматы в СССР»
1982



Ничья

Поэтому по-настоящему хороший, живой этюд-аристократ появляется нечасто, и этот жанр, несомненно, заслуживает внимания наших читателей.

№ 10. Белым нужно освободиться от угроз взятия фигур. 1. Kd1+ Kрс2 2. Ла5! С намерением в случае 2... Кр:d1 3. Ла1+ отыграть фигуру. Плохо 2. Лd6? — 2... Ле1 3. Крг2 Сс5 4. Лс6 Кd7 5. Кf2 Ле2 —+ 2... Лh7+! 3. Крг2 Лg7+ 4. Крh1. После добровольного заточения короля появляется шанс спастись патом. 4... Кс4 5. Ла2+ Кр:d1! 6. Лd2+! (6. Ла1+? Кре2 7. Л:g1 Лh7+ 8. Крг2 Ке3+ 9. Крг3 Лg7+ 10. Крh2 Кf1+ 11. Крh1 Лh7+ 12. Крг2 Лh2X) 6... Крe1 7. Ле2+ Крf1 8. Ле1+ Крf2. Теперь король привлечен в патовую зону, и можно погнаться за ладьей. 9. Ле7! (9. Лf1+? Крe2 10. Ле1+ Крf3! —+) 9... Лg5! (9... Лg6 10. Лf7+ Крe2 11. Лg7! =) 10. Ле5! Лg3! 11. Ле3! Лg7 (11... Лg2 12. Лf3+! или 11... Ch2 12. Л:g3, с патом в обоих вариантах) 12. Ле7 =. Великолепно!

№ 11. 1. Лb8+ Крh7 2. Лb7+ Крг3 3. Кf5!. Конь занимает стратегическое положение. 3... Фf2+ 4. Крh1 — фигуры белых беззащитны, и у соперника три равноценных продолжения:

I. 4... Ф:f5 5. Сс4+! Крh8 (5... Крf8 6. Лf7+!) 6. Лb8+ Крг7 7. Лb7+ Крг6 8. Лb6+, и ничья, так как король не может вырваться на свободу;

II. 4... К:e2 5. Кh6+ Крh8 6. Кf7+ Крг7 7. Ке5+! Крг8 8. Лb8+ Крh7 9. Лb7+, и вечный шах;

III. 4... Ф:e2 5. Ке7+ Крf7 6. Кd5+! (эхо!) Крf8 7. Лb8+ Крг7 8. Лb7+ Крh6 (попытка вырваться через вертикаль «h») 9. Лb6+ Крг5 10. Лg6+! Крf5 11. Лf6+. Направление шахов изменилось, но от этого черному королю не легче. 11... Крг4 12. Лg6+ Крh4 13. Лh6+ Крг3 14. Лg6+, и опять вечный шах. Три вечных шаха в миниатюре. Замечательный этюд!

№ 12. Шанс белых заключается в размене ладей. Поэтому 1. Крс6 Кb4+! (1... Лh6+ 2. Крс7 Кс3 3. Лd7+, с вечным шахом) 2. Крс5 Ка6+ 3. Крb6 Лh6+ 4. Кра5!, и у черных два разветвления:

I. 4... Кс3 5. Лd6! (5. Лd7+? Крe6 6. Ле7+ Крd6 7. Лd7+ Крс6 —+) 5... Л:d6 пат;

II. 4... Ка3! 5. Лс1! Крe7 (5... Кb8 6. Лс7+! Крe6 7. Лс8 Кd7 8. Лс6+ =) 6. Кра4! Лh3 7. Кра5 Кb8 8. Крb4 Крd6 9. Лс3! Кс6+ 10. Кра4 Лс3 — эхохамелеонный пат. Выдающееся творческое достижение украинского этюдиста.

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ

Редакция объявляет конкурс составления этюдов за 1985 год. Оригинальные произведения (в 2 экземплярах) следует присылать в редакцию «Шахмат» с пометкой на конверте «Конкурс этюдов-85» не позднее 1 сентября с. г.

Судья — В. Неидзе.

КОНКУРС РЕШЕНИЯ

Редакция объявляет конкурс решения этюдов, участвующих в конкурсе составления за 1985 г. Решения следует присылать с пометкой на конверте «Конкурс решения этюдов».

Рис. М. Негелева.

задачи

РЕЗУЛЬТАТЫ ЮБИЛЕЙНОГО КОНКУРСА В. ЧЕПИЖНОГО

(Продолжение. Начало в № 7)

Ю. АНТОНОВ
и С. БУРМИСТРОВ
VII приз



Мат в 2 хода

VII приз. Ю. Антонов (Волгоград) и С. Бурмистров (Владивосток). В известном механизме с мотивами темы Домбровска авторам удалось простыми средствами расширить игру. Правда, тактическое содержание вариантов в новой, третьей фазе значительно беднее — простое отвлечение. 1. Фd3? ~, Ф:f6, ed, Фd4 2. Кd7, Сd6, Ф:d5, cdX, но 1... Фа4!; 1. Фg6? ~, Ф:f6, ed, Фb4 2. Сd6, С:f6, Кd7, Фh5X, но 1... Сb8!; 1. g4! ~, Ф:f6, ed, Ф:g4 2. Фе4, Фе1, Фf5, К:g4X.

В. РУДЕНКО
(после И. Киша)
Спецприз



Мат в 2 хода

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных)

К. ГРЕНЕВЕЛД
и Н. ван ДЕЙК



Мат в 2 хода

В. ЕРОХИН



Мат в 2 хода

В. ЛУКЬЯНОВ



Мат в 2 хода

Специальный приз. В. Руденко (Днепропетровск). Удачная обработка идеи И. Киша из II командного первенства мира (белые комбинации на перекрытие). Здесь автор смог добиться перекрытия конем одной фигуры — ферзя. 1. Ксc4? Ле1 2. Кb2X (нет 2. Ф:b5X), но 1... К:c3! (нет 2. Ф:c3X); 1. Кd5? Лh3 2. Кf4X (нет 2. Ф:e4X), но 1... Ch6! (нет 2. Ф:d6X). В решении 1. Кf1! все указанные маты белым ферзем проходят.

Почетные отзывы (на равных):

К. Гренефельд (Голландия) и **Н. ван Дейк** (Норвегия). Замысел задачи довольно сложный: пикенини, тема Флека и перемена защит. Но авторы неудачно выбрали судью — я не поклонник кооперативной игры в обычных задачах.

В. Ерохин (Ленинград). Тема Руденко на фоне простой и произвольной перемены.

В. Лукьянов (Хмельницкий). Блок на тему Рухлиса и на тему... какой ценой даются блоки!

М. Марандюк (Новоселица). Изящная трехфазная задача в современной аранжировке (в двух ложных следах проходит чередование игры в форме ле Гранд). Стремление уложить замысел в «мередитово ложе» привело к грубому опровержению одного из ложных следов.

Н. Плетенев (Кировоград). Тема Руденко в сочетании с темой Рухлиса. Сложно и... стандартно.

Ю. Сушков (Ленинград). Сложная трехфазная перемена матов с мотивами «каприза». Судя по построению, технические трудности оказались тоже весьма капризными.

Я. Гаринг (Голландия). Характерная для известного голландского композитора задача с трудным решением и размашистой игрой скрытой белой батареи.

С. Шедей (Харьков). Кажется, впервые чередование матов представлено на фоне темы Шифмана.

Похвальные отзывы (на равных):

А. Василенко (Киев) и **В. Коренев** (Симферополь). Тематика та же, что и у задачи, победившей в конкурсе. Но известно, что не тема делает задачу! Схематичность и слабый вступительный ход определяют ее место в общем итоге.

Х. Гоккель (ФРГ). Симпатичная перемена матов на перекрытие черных слонов связанным ферзем в современном оформлении.

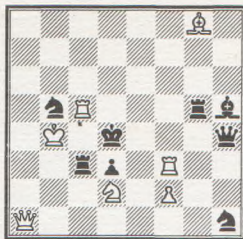
В. Карпов (Казань). Мередит с трехкратной переменной матов. Приятный момент — неожиданные маты скрытой пешечной батареей в решении.

М. МАРАНДЮК



Мат в 2 хода

Н. ПЛЕТЕНЕВ



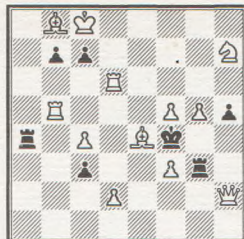
Мат в 2 хода

Ю. СУШКОВ



Мат в 2 хода

Я. ГАРИНГ



Мат в 2 хода

С. ШЕДЕЙ



Мат в 2 хода
Близнец: Лг5 на h4

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных)

Х. ГОКЕЛ



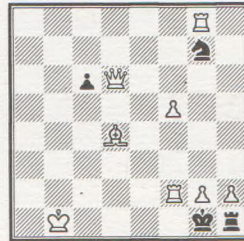
Мат в 2 хода

А. ВАСИЛЕНКО
и В. КОРЕНЕВ



Мат в 2 хода

В. КАРПОВ



Мат в 2 хода

А. ЛОБУСОВ



Мат в 2 хода

А. ПАНКРАТЬЕВ



Мат в 2 хода

А. СВЕТИЛЬСКИЙ



Мат в 2 хода

Х. ПРИНС



Мат в 2 хода

Л. ЯРОШ



Мат в 2 хода

Газета «Вечерний Ленинград» объявляет конкурс составления шахматных задач и этюдов 1985—1986 гг. по четырем разделам: двухходовки, трехходовки, многоходовки, этюды. В каждом разделе от одного автора принимается только одна композиция. Композиции в одном экземпляре, изображенные на диаграммах, с полным решением и указанием имени, фамилии, адреса автора, следует присылать по адресу: 191023 Ленинград, Д-28, Фонтанка, 59, редакция газеты «Вечерний Ленинград», с пометкой «Шахматы для любознательных».

А. Лобусов (Москва). Изящное представление темы Ханнелиуса с использованием белых комбинаций.

А. Панкрат'ев (Караганда). Известный механизм работает с предельными нагрузками.

Х. Принс (Голландия). Знакомый механизм на тему Рухлиса, но в очень элегантном исполнении.

А. Светильский (Кривой Рог). Три фазы объединены парадоксом Домбровскиса.

Л. Ярош (Казань). Вариации на тему игры прямой и косвенной батареи.

Гроссмейстер **В. Чепижный**, судья конкурса
(Продолжение следует)

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

К. Грневелд и **Н. ван Дейк**. 1... eд, e5, e6, ef (Kd4) 2. с6, Ke3, Ce4, Kh:f6 (c4)X; 1. fe1 Ф:g4, K:c3, Л:c3, f6, Ф:h6 2. с6, Ke3, Ce4, Kh:f6, c4X.

В. Ерохин. 1... Фf8, Лe2 2. Cf6, Cf4X; 1. Kf4? угр. 2. Фc5, Фd6X, 1... Фf8, Лe2 2. K:g6, K:d3X, 1... Ce2!; 1. Ke3! угр. 2. Kc4X, 1... Kc5+, Kd6+ 2. Ф:c5, Ф:d6X.

В. Лукьянов. 1... C:g4, Ke3, Kg3, de 2. Лgf2, Лef2, Ф:g3, Ф:e4X; 1. Фg5! Kg3, de, C:g4, Ke3 2. Лgf2, Лef2, Ф:g4, Ф:e3X.

М. Марандюк. 1. Kpc8? угр. 2. Фc5X, 1... Kpe5, e5 2. Фd4, Фd7X, 1... Kb6+!; 1. Kg8? угр. 2. Фd4X, 1... Kpe5, e5 2. Фc5, Фe7, 1... Ce4!; 1. Фb7! Kpe5, e5 2. Kb5, Лc6X.

Н. Плетенев. 1... Ле5 Фe4 2. Лc4, Kb3X; 1. Лe3? угр. 2. Лc4, Kb3X, 1... Ф:f2, Cf7 2. Ле4, Kf3X, 1... K:f2!; 1. Фe1! угр. 2. Фe3X, 1... Лc4+, Лb3+, Ле5, Фe4 2. Л:c4, K:b3, Ф:e5, Ф:e4X.

Ю. Сушков. 1. Kd5? угр. 2. Фe1X, 1... f4, C:c7, Kg3, C:d5 2. Фg4, K:c7, K5f4, C:d5X, 1... Cd1!; 1. Kg4? угр. 2. Фe1X, 1... fg, C:c7, Kg3, Cd5 2. Ф:g4, Kc5, K3f4, C:d5X, 1... f4!; 1. K:f5! угр. 2. Фe4X, 1... gf, Kр:f5, C:c7, Kg3, Cd5 2. Фe1, Фg4, K:d4, Kg7, Cd7X.

Я. Гаринг. 1. C:b7? угр. 2. Лd4X, 1... с6, с5 2. Лd3, Лf6X, 1... Л:c4!; 1. dс? угр. 2. Фd2X, 1... с5, Kpe3 2. Лd3, Фd2X, 1... Ла2!; 1. Kf8! угр. 2. Ke6X, 1... с5, Kр:g5 2. Лg6, Ф:g3X.

С. Шедей. 1. Лf4? угр. 2. Ke5X, 1... C:d5, Kpc4 2. Фа4, Фd3X, 1... Л:d5!; 1. Лf5! угр. Ke5X, 1... C:d5, Kpc4 2. Фd3, Фd3X. Близнец: 1. Лf5? Ce3!, 1. Лf4!

Х. Гокел. 1. d5? угр. 2. Фb4X, 1... Фе3, Фd3, Cd4 2. Фе5, Фc4, Ф:d4X, 1... Cc5!; 1. Фе5! угр. 2. Фа5X, 1... Фе3, Фd3X, Cb5 2. d5, Фc5, Фе1X.

А. Василенко и **В. Корнев**. 1... cd, Kd6 2. Cg2, Ke3X; 1. Фа6? угр. 2. Ke3X, 1... cd, Лb6 2. Ф:b5, Cg2X, 1... c1Ф!; 1. dcl угр. 2. Cg2X, 1... Kd6, e5 2. Лd4, Ke3X.

В. Карпов. 1... Kh5, K:f5 2. Лf3, Л:f5X; 1. Фf4? угр. 2. Ла2X, 1... K:f5, Л:h2 2. Лf1, Фc1X, 1... c5!; 1. g4! угр. 2. Фg3X, 1... K:f5, Kh5, Л:h2 2. gf gh, Ф:h2X.

А. Лобусов. 1... Kpe6 2. Kf4X; 1. Kc4? угр. 2. Фf7X, 1... Лf3!; 1. Kf7? угр. 2. Фc4X, 1... Лg4!; 1. Kf3! угр. 2. Kf4X, 1... Лf3, Лg4 2. Фc4, Фf7X.

А. Панкрат'ев. 1. Фd8? C:b5!, 1. Фg5? ab1; 1. d3? Kр:b5, C:b5 2. Ф:g5, Фе1X, 1... ab1; 1. d4? Kр:b6, ab 2. Фd8, Фе1X, 1... C:b5!; 1. Фе1! ab, C:b5 2. d4, d3X.

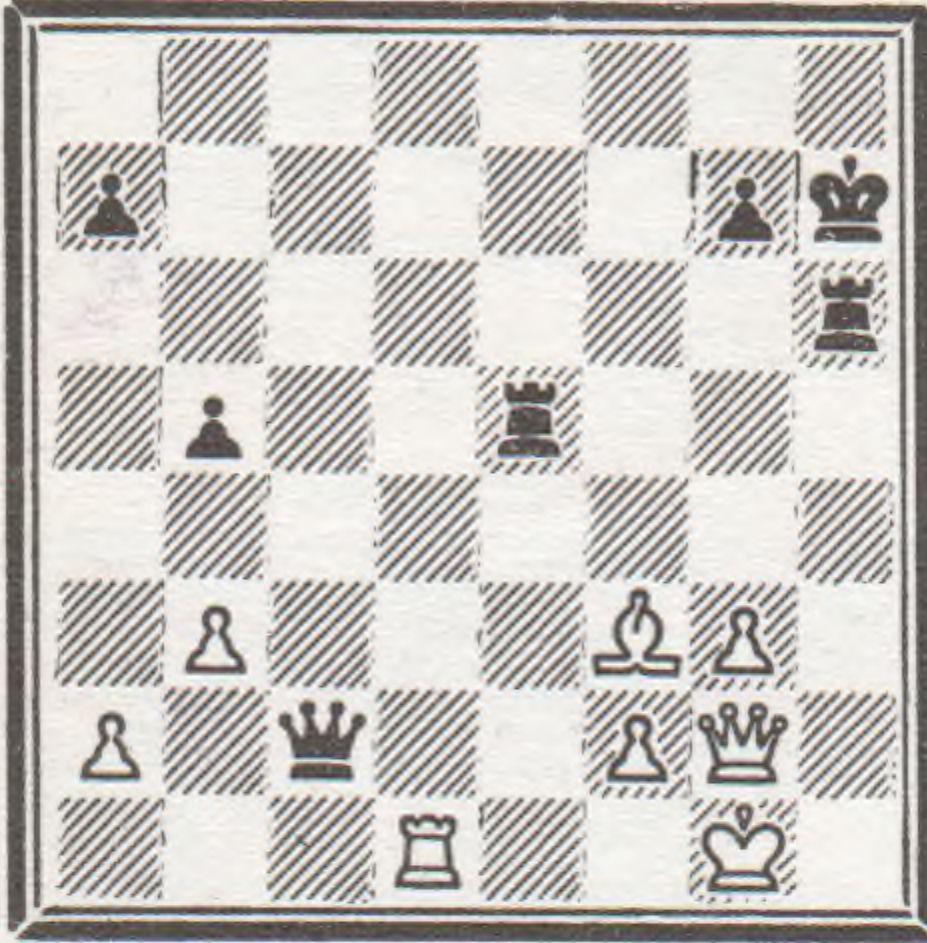
А. Светильский. 1. e7? угр. 2. Cg2X, 1... ed, Фd5 2. Фе6, Фg4X, 1... Фf8!; 1. C:b2? угр. 2. Фd3X, 1... Фd5, Фа6 2. Ф:h7, Фc6X, 1... Фd8!; 1. Фb5! угр. 2. Ф:e5X, 1... ed, Фd5 2. Cg2, Фd3X.

Х. Принс. 1... Ce3, Лe3 2. Kc3, Kd4X; 1. Ce3! Ce3, Лe3, Фd6, Фc7 2. Фd3, Фd5, Kc3, Kd4X.

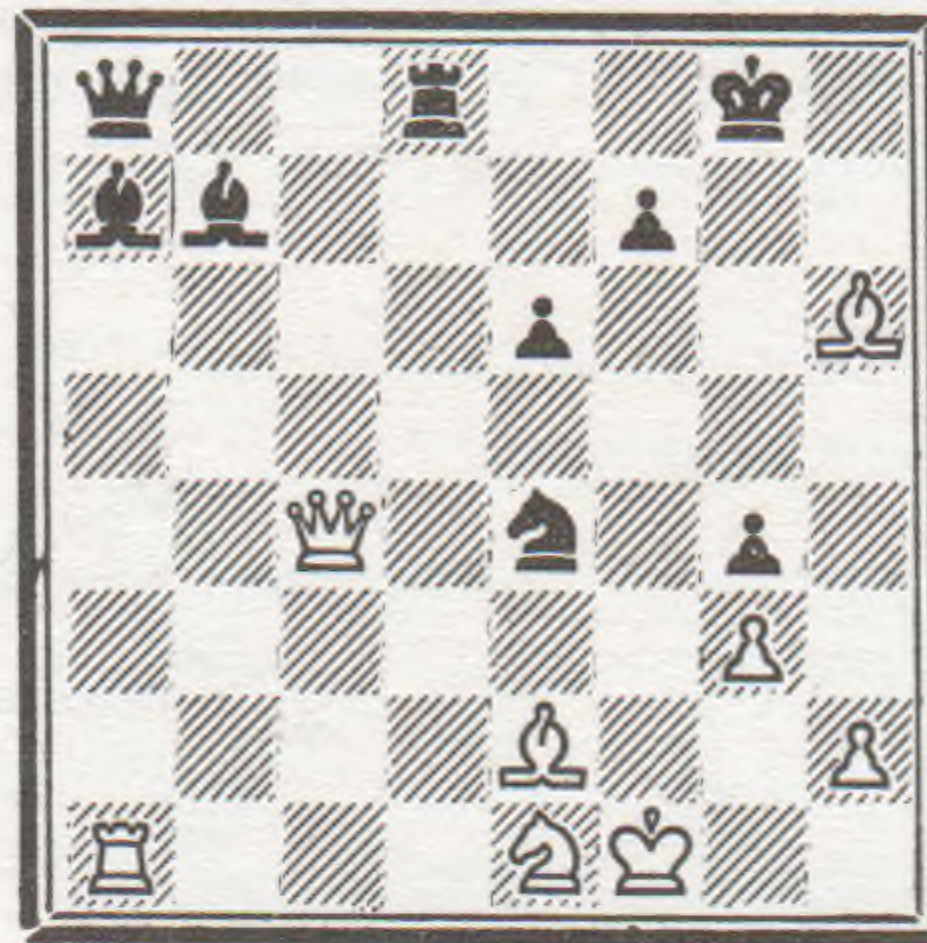
Л. Ярош. 1. Лe8? угр. 2. Kc6X, 1... Kр:d4 2. Kf3X, 1... Kc7!; 1. Kd7? угр. 2. K:c5X, 1... Kр:d4 2. Kf6X, 1... gf; 1. Kf3? угр. 2. K:g5X, 1... gf 2. Лe8X, 1... Kр:f4!; 1. Лe1? угр. 2. Kg2X, 1... Kр:f4 2. Kd5X, 1... Cg1!; 1. Kd5! угр. 2. K:c3X, 1... Kр:d4, gf 2. Kf6, Л:f4X.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

БАЛЬЧЮТЕ — ПАУНЕ
Рига, 1984



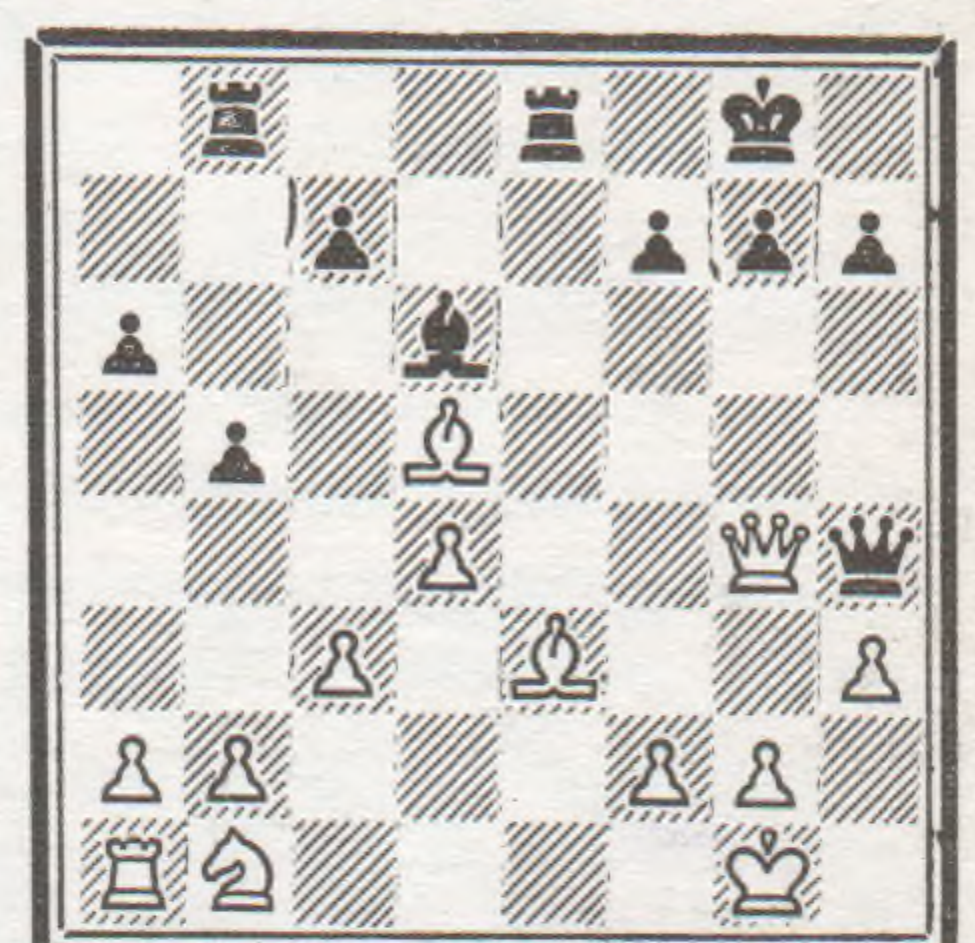
СИДЕИФ-ЗАДЕ — СТУРУА
Боржоми, 1984



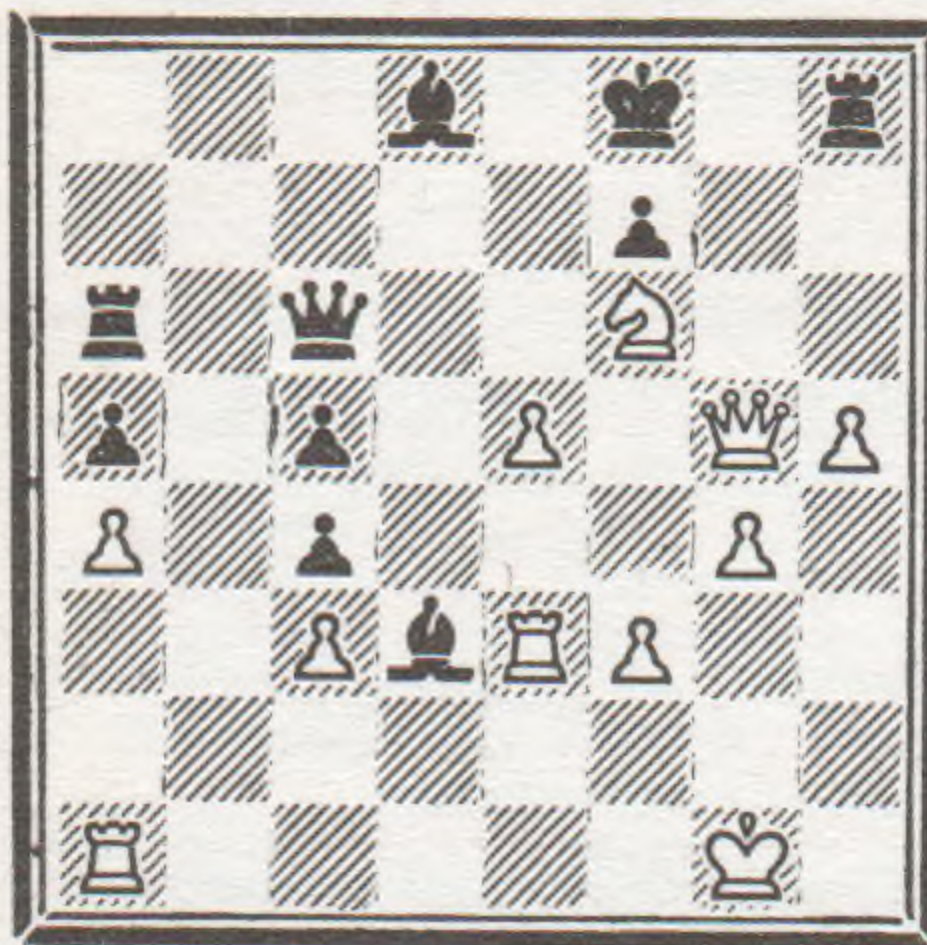
МИШКИНИС — ДОМУЛС
Огре, 1984



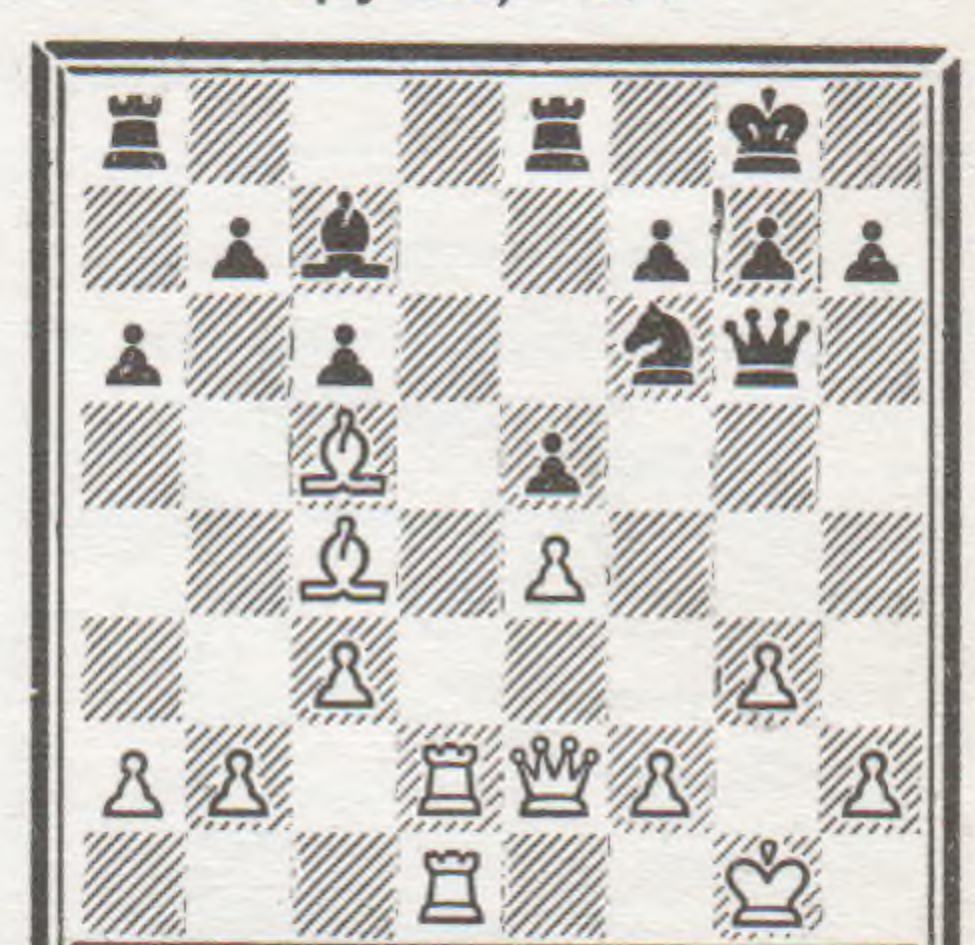
ХАМОДА — БРАУН
Кильява, 1984



МОРОЗ — ГОФШТЕЙН
Киев, 1984



ФОЙГЕЛЬ — ТЕРЕНТЬЕВ
Фрунзе, 1977



Решения позиций № 7, 1985

Рамма — Крумс. 1... Лe2+ 2. Крd1 Лe1+! 3. Кр:e1 d2+ 4. Кр:d2 С:b5, и партия завершилась вничью (1/2:1/2).

Харитонов — Белявский. 1... Ф:d4! 2. Ф:b3 Ф:h4+ 3. Кh3 Сf4+ 4. Крh1 Фe1+ 5. Кg1 Фg3. Белые сдались [0:1].

Горнев — Левин. 1... Лh1+ 2. Кpg3 f4+! 3. С:f4 Лh3+!. Белые сдались [0:1].

Кнот — Нильсен. 1... Лc6!! 2. Л:h7 Ф:h7!. Белые сдались [0:1].

Гобля — Кириллов. 1. Л:f5! Фd4+ (1... Ф:f5 2. Ф:f5 gf 3. Кf6+) 2. Лf2 f5 3. Ф:g6+. Черные сдались [1:0].

Юсупов — Эрнандес. 1. Лb8+ Крh7 2. f6! gf (2... Ф:f6 3. Ф:h5+ Фh6 4. Ф:h6+ Кр:h6 5. Л:a7 +-) 3. Ф:h5+ Кpg7 4. Лh8!. Черные сдались [1:0].

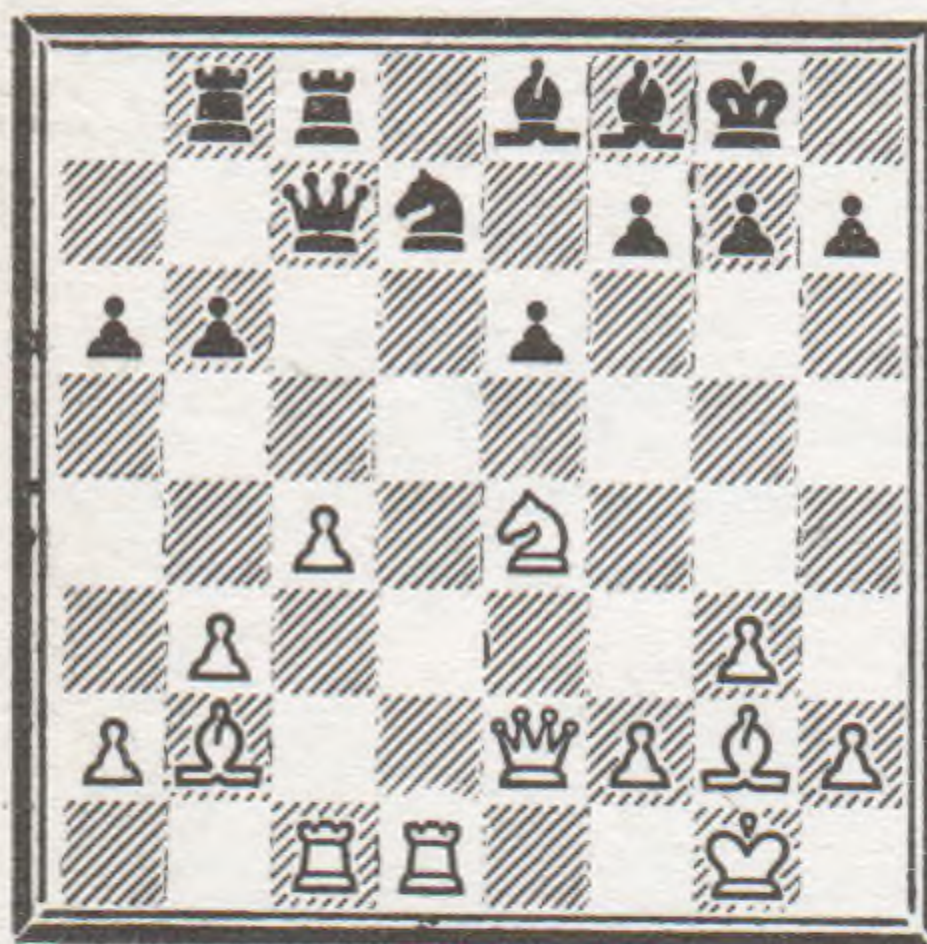
Еганян — Татевосян. 1. Фf6! ef 2. К:f6+ Крh8 3. К:d7 Лfe8 4. К:b8. Черные сдались [1:0].

Ваннах — Вилкс. 1. Ф:d5!. Черные сдались [1:0]. Если 1... ed, то 2. Ке7+, с матом. Не спасает и 1... Ла1+ 2. Cf1 Л:c6 — 3. Ф:d6 Ф:d6 4. Лc8+.

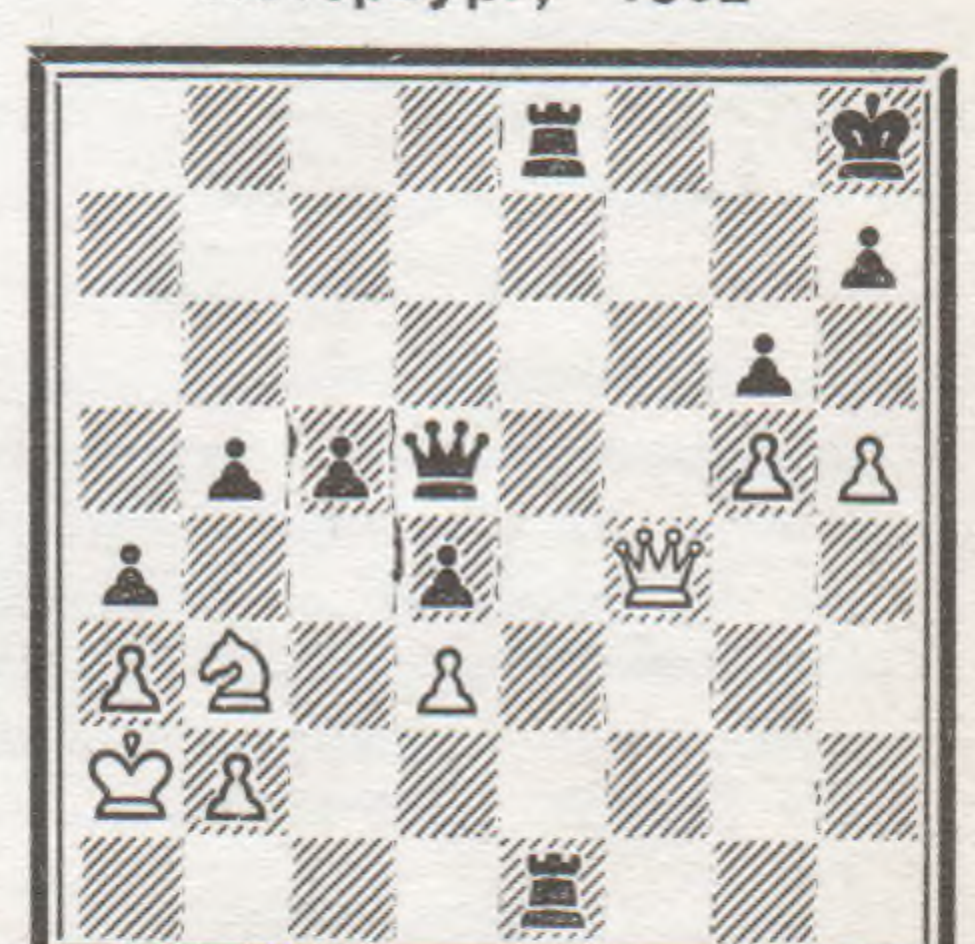
Мэкензи — Мюллер. 1. Кd7! Ф:d7 2. С:f5+, и черные сдались [1:0].

Зелинский — Уфимцев. 1. Лf6!, и черные сдались [1:0]. На 1... С:f6 2. ef+ Крf7 выигрывает 3. Кf3 с последующим Ке5+, а в случае 2... Крh7 — 3. Ле1.

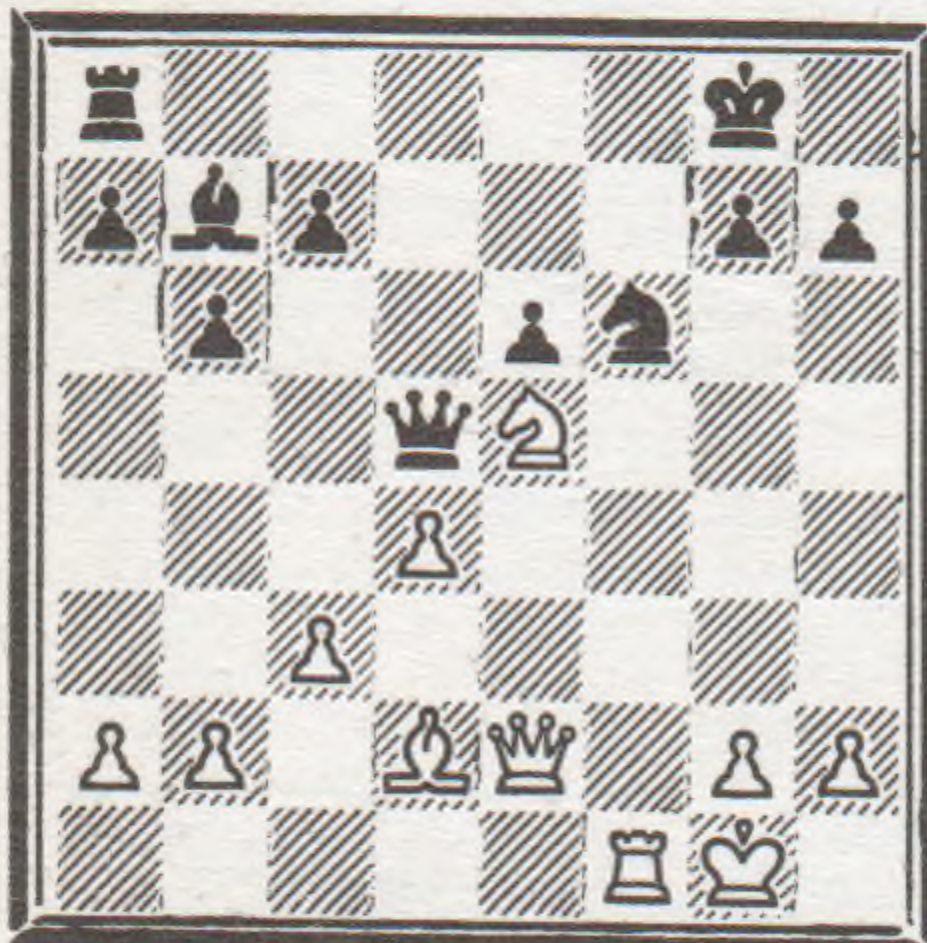
ХАЛИФМАН — АСЕЕВ
Боржоми, 1984



БАРТОЛИЧ — АТКИН
Петербург, 1902



ТЕРЕНТЬЕВ — ПОЛЯКОВ
Даугавпилс, 1979



А. ХАИТ
Публикуется впервые



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.