

RĪGA

Шахматы

1984

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г. на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллоз, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Д. Суна, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды — международный арбитр В. Неидзе; задачи — мастер А. Домброскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224143. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзгечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не возвращаются и не вознаграждаются.

Сдано в набор 08.06.84. Подписано в печати 04.07.84. ЯТ 01350. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 354 уч.-изд. л. Тираж 54 700 экз. Заказ № 708.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

К ИТОГАМ МАТЧА ПРЕТЕНДЕНТОК

А. Ермолинский. Барометр показывает бурю (Окончание) 1

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Э. Кеньгис. Совершеннолетие 3

АРЕНА МОЛОДЫХ

Л. Сандлер. После долгого перерыва 6
Н. Дубровин. Фестиваль — это праздник 7
И. Еропов. Латвийский дуэт в Эстонии 7

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

59. Шахматы шаг за шагом 8
Практикум 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Е. Кузьминых. Играем Шара — Геннига! (Продолжение) 10
В. Королев. Десятое, юбилейное 11
В. Линдер. «Собрание общества имеет быть...» (Окончание) 12

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Н. Юрсонс. В городе на Венте 14
В. Нарытник. Первенство области 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Э. Витолиньш. Перед присуждением 15
Советские шахматисты и шахматистки 16

ЗАДАЧИ

Еще одно пособие III
Решения III
Лауреаты конкурсов III
Новый тематический конкурс III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Дементьев (2), М. Рабкин (3), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A05 — 1, A37 — 6, A43 — 14.
B08 — 2, B10 — 16, B23 — 7, B52 — 6,
B93 — 3, B96 — 5, 15.
C42 — 3, C83 — 5, C89 — 4, C95 — 3,
C99 — 15.
D30 — 1, D32 — 10, D38 — 5, D58 — 11.



1972 год. В Москве состоялась I Всесоюзная шахматная Олимпиада. На вопрос нашего корреспондента «Что привлекает вас в шахматах!» председатель организационного комитета Олимпиады летчик-космонавт Виталий Иванович Севастьянов тогда ответил:

— Тренировка реакции, памяти, разума... Я люблю играть блиц. Когда в сложных обстоятельствах возникает дефицит времени, космонавту для принятия решения нужна быстрая реакция. И блиц помогает нам ее вырабатывать.



БАРОМЕТР ПОКАЗЫВАЕТ БУРЮ

К ИТОГАМ МАТЧА

ПРЕТЕНДЕНТОК

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

СОЧИ, 1984

(Окончание.
Начало в № 13)

Ферзевый гамбит D30 Левитина — Семенова

10-я партия

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 c5
4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6
7. 0—0 Ce7 8. Ce3 Kg4 9. C4
Ce6 10. Kc3 c4 11. h3 K6 12.
Ke5 0—0 13. K:c4 dc 14. d5
K d5 15. K:d5 Cg5 16. Cd6
C d5 17. C:d5 Le8 18. h4 C'6
19. C:c4 Kd4 20. Cf4 Фb6 21.
e3 Ke6 22. C:e6 Л:e6 23. Лb1
Лd8 24. Фе2 Фа5 25. b4 Фf5
26. Лbd1 Лde8 27. Фf3 h6 28.
Лd5 Фc2 29. Ла5 Фе4 30. Ф:e4
Л:e4 31. a3 a6 32. Лd1 Лс8
33. Лd7 Ле7 34. Л:e7 C:e7 35.
Лd5 b5 36. Лd7 C'6 37. Лd6
Ла8 38. e4 Cb2 39. Лd3 Лс8
40. Kpg2 Лс4 41. Kpf3 (запи-
санный ход) h5 42. Cd2 f6
43. Kpe3 Kpf7 44. f3 Kpe7 45.
g4 hg 46. fg Kpe6 47. Kpf3
Kpe7 48. h5 Лd4 49. Л:d4 C:d4
50. Kpf4 Kpe6 51. g5 Cb2 52.
Kpg4 fg 53. Kp:g5 Kpe5 54.
Kpg6 Kp:e4 55. Cg5 C:a3 56.
Kp:g7 C:b4 57. h6 Kpf5 58.
Cf6 Cf8+ 59. Kp:i8 Kpg6 60.
Cg7 Kph7 61. Kpf7 a5 62.
Kpf6. 1:0.

Староиндийское начало A05 Семенова — Левитина

11-я партия

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2
Cb7 4. 0—0 e6 5. d3 d5 6.
Kbd2 Ce7 7. Ke5 Kbd7 8. f4
K:e5 9. fe Kd7 10. d4 0—0
11. e4 c5 12. c3 b5 13. ed ed
14. Kf3 b4 15. Ce3 a5 16. Фd2
Kb6 17. b3 c4 18. cb ab 19.

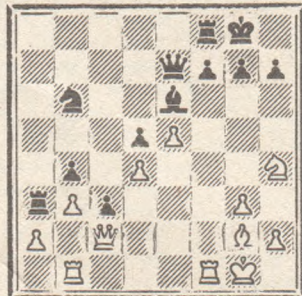
2. МИТТЕЛЬШПИЛЬ

Вернемся снова к позициям после дебюта. Они характерны еще в одном отношении: в эти моменты Левитина допускала ошибки. Их роднит то, что все они допущены при переходе в миттельшпиль. Создавалось впечатление, что, удачно разыграв дебют, ленинградка просто не знает, что делать дальше. Разрыв стратегической нити сопровождался большой тратой времени на обдумывание, и не случайно, что во всех этих партиях Левитина вскоре не только теряла преимущество, но и попадала в худшие позиции. В чем же причина? На мой взгляд, она вполне извинительна. Желание во что бы то ни стало сделать лучший ход, найти решение позиции сослужило Ирине плохую службу. Стремясь насытить свою игру конкретным содержанием, она чересчур рано приступала к расчету вариантов, пытаясь «вычислить» позиции, которые вполне могли быть разыграны чисто позиционными средствами. Так полученное в дебюте преимущество оборачивалось против нее самой.

Следует отдать должное бойцовскому характеру и большой практической силе украинской шахматистки. В любых ситуациях она не теряет головы, действует спокойно и целенаправленно. Эти качества позволили Семеновой в этом матче выправить немало тяжело поначалу складывавшихся партий.

Семенова — Левитина

11-я партия



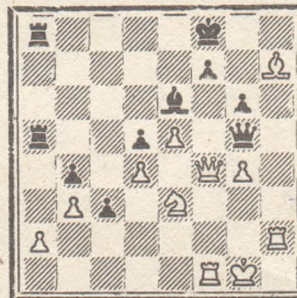
Получив по дебюту отличную позицию с перспективами атаки, Семенова где-то промедлила, позволила сопернице завязать игру на ферзевом фланге. Преимущество перешло к черным, а счет в матче 5,5:4,5 в пользу Левитиной. Я думаю, немного найдется шахматистов, не опустивших бы руки в подобной ситуации. Посмотрите, как действовала киевлянка:

24. Ла1l Фа7 25. Лf2 Kc8 26. Kf3 h6 27. h3 Ke7 28. g4l Kg6. Потенциальная угроза g4—g5

отвлекла черного коня от поля c6. 29. Фd1! Фе7 30. Ke1. Зато белый конь включается в игру. 30. ... Kh4 31. Kc2 Ла5 32. Фd3 Лс8!! Левитина не хочет допустить a2—a3, но уже следовало пойти на определенные уступки: 32. ... Лfa8 33. a3 ba 34. Ф:c3 Л5a7, стремясь захватить линию «с». 33. Cf1 h5! (самоубийственное решение) 34. Фg3 hg 35. hg Kg6 36. Cd3 Фg5 37. Ke3 Лсa8 (запоздалая попытка укротить фигуры белых) 38. Лh2 Kf4! 39. Ch7+ Kpf8 40. Лf1 g6 41. Ф:f4. В итоге 18-ходовой борьбы белые выиграли коня. Этот пример характерен: в большинстве партий Семенова значительно увереннее проводила середину игры. Но это преимущество тоже не стало решающим — 9 из 12 партий не закончились в основное время.

3. ЭНДШПИЛЬ

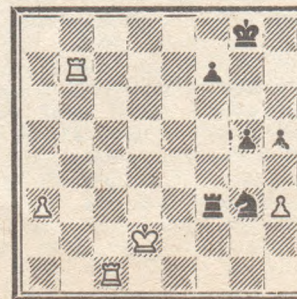
Вернемся к ходу борьбы в 11-й партии.



41. ... Ф:f4 42. Л:f4 Kpg7 43. Kf5+ Kp'8. Коня брать нехорошо. 44. Лf12 Л5a6. В свою очередь, белым непросто усилить позицию. 45. Лhg2 Л8a7!. Коварная ловушка, заготовленная при анализе. 46. Kph2!. К победе вело 46. Kd6!. 46. ... gf 47. gf f6! 48. Cg6 Cf7 49. C:f7 Л:f7. 50. e6 Лh7+, и ладейный эндшпиль завершился вничью (1/2:1/2). Это доигрывание решило исход всего матча. Случайность? Рассмотрим еще ряд позиций.

Семенова — Левитина

7-я партия



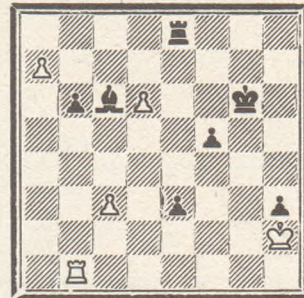


58. Cf6 Cf8+. Остроумно, но черным не хватает ровно одного темпа! 59. Кр:f8 Крг6 60. Сg7 Крh7 61. Крf7 a5 62. Крf6, и черные сдались [1:0].

И, наконец, вообще курьезный пример:

Левитина — Семенова

8-я партия



На стороне Семеновой решающий материальный перевес, но вдруг в темпе блица следует: 52. d7 Лd8!! (разумеется, после 52. ... С:d7 53. Л:b6+ Крf7 54. Лb8 Сс6 черные останавливали пешку) 53. Л:b6 e2 54. Л:c6+ Крf7 55. Лс8 e1Ф 56. Л:d8!! (56. a8Ф вынуждало черных давать вечный шах) 56. ... Фd2+, и белые сдались, так как после 57. Кр:h3 Фh6+ и 58. ... Фg5+ ладья теряется [0:1].

Приведенные фрагменты борьбы убедительно доказывают, что украинская шахматистка в этом матче крайне неудачно разыгрывала окончания. В 7, 10 и 11-й партиях она потеряла при доигрывании по пол-очка, что в конечном счете и определило окончательный счет матча.

ПОСЛЕ МАТЧА

Итак, финальный поединок закончен. Ирина Левитина выиграла у Лидии Семеновой со счетом 7:5 и завоевала право играть матч на первенство мира. Закономерен ли этот итог? Мне трудно оставаться абсолютно объективным, но все же рискну высказать мнение, что среди соперниц ленинградки не было более достойной бросить вызов чемпионке мира. В открытом рукопашном бою Ирина выиграла матчи у пятикратной чемпионки мира Наны Гаприндашвили, у дважды вице-чемпионки Наны Александрии и, наконец, у ворвавшейся, как метеор, на шахматный олимп Лидии Семеновой. И все это в течение 12 месяцев. А если еще вспомнить, что ленинградка четыре раза была чемпионкой СССР, в том числе три раза подряд, то вряд ли можно усомниться в ее моральных правах скрестить копы с Майей Чибурданидзе.

Как сложится борьба, сказать трудно. Конечно, сражаясь в матчах, претендентки усилели свою игру, но и чемпионка мира не поживает на лаврах. Об этом говорят ее уверенные выступления: к примеру, в феврале она выиграла сильный мужской международный турнир в Индии.

Внушительной цифры достигает разница в рейтинге будущих соперниц, и все же поклонникам ленинградской шахматистки не стоит расстраиваться: как правило, именно в борьбе с сильнейшими противниками, в экстраординарных спортивных ситуациях Левитина демонстрирует свои лучшие качества. Будем надеяться, что две наши выдающиеся шахматистки подарят захватывающую борьбу любителям шахмат во всем мире.

Сg5 Лa3 30. С:e7 Ф:e7 21. Кh4 Сс8 22. Лa1 c3 23. Фс2 Се6 24. Лa1 Фа7 25. Лf2 Кс8 26. Кf3 h6 27. h3 Ke7 28. g4 Kg6 29. Фd1 Фе7 30. Ke1 Kh4 31. Кс2 Ла5 32. Фd3 Лс8 33. Cf1 h5 34. Фg3 hg 35. hg Kg6 36. Cd3 Фg5 37. Ke3 Лса8 38. Лh2 Кf4 39. Ch7+ Крf8 40. Лf1 g6 41. Ф:f4 (записанный ход) Ф:f4 42. Л:f4 Крг7 43. Кf5+ Крf8 44. Лf12 Л5a6 45. Лhg2 Л8a7 46. Крh2 gf 47. gf f6 48. Сg6 Cf7 49. С:f7 Л:f7 50. e6 Лh7+ 51. Крг1 Лс6 52. Лс2 Лg7 53. Крf2 Л:g2+ 54. Кр:g2 Лс7 55. Крf3 Лh7 56. Лf2 Лс7 57. Лf1 Ла7 58. Ла1 Ла3 59. Кре3 Кре7 60. Крd3 Крdс 61. Кре3 Кре7 62. Лh1 Л:a2 63. Лh7+ Кре8 64. Лh8+ Кре7 65. Лh7+ Кре8 66. Лd7 Лh2 67. Л:d5 Лh3+ 68. Кре2 Лh2+ 69. Крd3 Лh3+. 1/2:1/2.

Защита Пирца — Уфимцева
В08
Левитина — Семенова

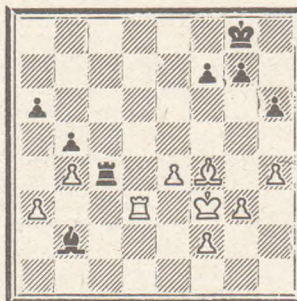
12-я партия

1. d4 g6 2. e4 Сg7 3. Кс3 с6 4. Кf3 d6 5. a4 Кd7 6. Се2 Фс7 7. 0—0 Кg'6 8. h3 0—0 9. Се3 f6 10. Ле1 b6 11. Cf1 Сb7 12. e5 de 13. de Кd5 14. К'd5 cd 15. Cf4 Кс5 16. Кd4 Крh7 17. c3 Сс8 18. Ch2 Фb7 19. a5 a6 20. b4 Ке6 21. Cd3 Cd7 22. h4 ba 23. К:e6 С:e6 24. Л:a5 Ла7 25. h5 Лс8 26. Фс2 d4 27. hg+ fg 28. С:g6+ Крh8 29. Лс5 Л:c5 30. bc dc 31. Ф:c3 Cd5 32. Сс2 Фс6 33. Фd3 Сg8 34. Фе3 Лс7 35. e6 Лс8 36. Се5 Ch7 37. Ф:h6. 1:0.

41. a4. Разумеется, эта пешка должна решить исход борьбы. 41. ... Ла3 42. Лс4 Крг7 43. Крс2 Кf5 44. Крb2 Л:h3 45. Лс5 Кd6 46. Лd7 Ке4 47. Лс2! (47. Ле5!) К:6 48. Лb7 Ле3 49. a5 Ле6 50. Лсс7. Белые промедлили, и у меня нет уверенности, что они вообще могут выиграть позицию после 50. ... g4! 51. Л:f7+ Крг6 52. Лg7+ Крh6 53. Лge7 Ла6 54. Лb6 Л:a5 55. Л:f6+ Крг5. Левитина сыграла слабее, 50. ... h4 51. Л:f7+ Крг6 52. Лg7+ Крh6 53. Лge7 Ла6 54. Ле5!. Теперь уже 54. Лb6 Л:a5 55. Л:f6+ Крh5 56. Ле4! вело к техническому выигрышу. 54. ... h3 55. Лb6 h2 56. Ле1 Л:b6+ 57. ab Кd7 58. Лh1, и ничья (1/2:1/2).

Левитина — Семенова

10-я партия



В этом окончании выигрыш белых крайне проблематичен. При доигрывании последовало: 41. ... h5! 42. Cd2 f6!! . Более естественная расстановка 42. ... g6 позволяла черным не бояться размена ладей. 43. Кре3 Крf7 44. f3 Кре7. Почему не естественное 44. ... Кре6? 45. g4 hg 46. fg Кре6 47. Крf3. Необходимо воспрепятствовать размену слонов. 47. ... Кре7 48. h5 Лd4!. В самый неподходящий момент! Слоновое окончание Левитина проводит очень точно. 49. Л:d4 С:d4 50. Крf4 Кре6 51. g5 Сb2 52. Крг4!. Создавая угрозу 53. h6. 52. ... fg 53. Кр:g5 Кре5 54. Крг6 Кр:e4 55. Сg5 С:a3 56. Кр:g7 С:b4 57. h6 Крf5

СОВЕРШЕННОЛЕТИЕ

Чемпионат СССР среди молодых мастеров

Вильнюс, 1984

Звание чемпиона страны среди молодых мастеров разыгрывалось в 18-й раз, причем уже в третий раз — в Вильнюсе. Любопытно, что именно в столице Литвы, в 1971 году, турнир получил свое сегодняшнее название, а до этого он именовался всесоюзным студенческим чемпионатом.

Широкий возрастной диапазон (до 26 лет) позволяет участвовать в чемпионате наряду с дебютантами и «ветеранам». Так, для А. Харитоновы это был уже восьмой такой турнир, для нас с 3. Азмайпарашвили — пятый, для А. Ермолинского — четвертый... Увы, ни одному из нас не удалось составить сколько-нибудь серьезную конкуренцию победителям — молодым дебютантам. И все же перед тем, как рассказать о ходе борьбы в Вильнюсе, позволю себе, «на правах ветерана», высказать кое-какие субъективные замечания по этому поводу и о турнире вообще.

Прежде всего, о той, на мой взгляд, не совсем обоснованной критике, которой подвергаются молодые мастера почти после каждого чемпионата за обилие ничьих. В турнирах с равным составом, где нет ни явных фаворитов, ни аутсайдеров, большое количество ничьих — это объективное и практически неизбежное явление. И если нынешний чемпионат стал в какой-то мере исключением — доля результативных поединков достигла 43%, — то «благодарности» за это заслужила прежде всего психологическая неустойчивость И. Глека: потерпев обидное поражение в четвертом туре, он в оставшихся 11 партиях еще семь раз вынужден был останавливать часы. Говоря о ничьих, не могу обойти молчанием и печально знаменитое правило 30 ходов, упрямо кочующее по положениям о проведении всех крупных всесоюзных турниров. По-моему, это правило, мягко говоря, абсурдно, — столь же абсурдно, сколь и пресловутые послематчевые штрафы, с помощью которых в свое время пытались решить проблему ничьих в чемпионате страны по футболу. Надеюсь, в этой статье мне удастся на чисто шахматных примерах показать, что боевая ничья зачастую оказывается содержательнее иной результативной партии. Да и кто этого не знает!

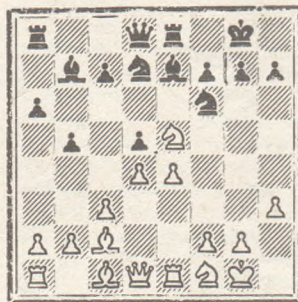
А теперь несколько слов о чемпионате молодых мастеров как отборочном соревновании. В последние годы средний коэффициент нашего турнира не уступает рейтингу отборочных турниров чемпионатов страны. И я думаю, что две путевки в отборочный, за которые борются молодые мастера, — это ничтожно мало. Можно упомянуть для сравнения, что такие же отборочные права имеет и чемпионат Латвии, хотя его средний коэффициент из года в год уступает таковому в чемпионатах молодых мастеров порядка 130 (!) очков. Так, может быть, более справедливым было бы такое положение, когда молодые мастера разыгрывали бы, скажем, две путевки на первую лигу первенства СССР? Несомненно, это подняло бы престиж молодежного турнира. А что касается некоторых привилегий, которые получают его участники, то могу привести статистические данные: из тех шахматистов, которые играли во всех предыдущих турнирах молодых мастеров, 26 впоследствии стали гроссмейстерами, 29 — международными мастерами!

Но хватит «филозофствовать», пора переходить к делу. Как же протекала борьба в турнире?

На старте, в первых пяти турах, участники держались довольно плотной группой; вырваться вперед удалось только А. Соколову и Э. Розенталису (по +2). К этому результату они пришли разными путями. Посмотрите, с какой завидной легкостью одерживал победы москвич.

Испанская партия C95 Соколов — Стура

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 d5!1. Сравнительно новое и перспективное продолжение, впервые встретившееся в партии Таль — Спасский (Никшич, 1983). 14. K:e5.



14. ... K:e4! Значительно сильнее сыграл Стура в партии 9-го тура с Корзубовым: 14. ... K:e5 15. de K:e4 16. C:e4 de 17. Cf4 Cc5 18. Kg3 e3! 19. C:e3 Le5 =. В этой же партии после 15. K:f7! Kp:f7 16. Le4 практически все закончилось, поскольку не проходит 16. ... de — 17. Cb3+ Kp:f8 18. Фh5 Ke5 19. de Cd5 20. e6! +- 16. ... Kf6 17. Le2 Cd6 18. Cg5, и белые выиграли на 40-м ходу (1:0).

Сицилианская защита B93 Соколов — Новиков

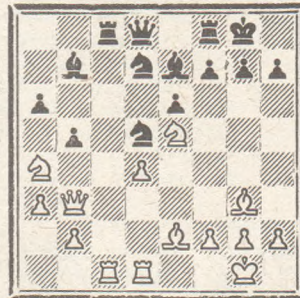
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Фc7

9. Cd3 Ce7 10. 0—0 C—0 11. Kph1 Le8!! 12. Kh4 g6 13. f5 d5!! 14. fg hg 15. Фf3 de 16. C:e4 Фc4!

17. K:g6! Cd8 (17. ... fg 18. Cd5+ +-) 18. Cd5 e4 19. Ф:f6!, и черные сдались (1:0).

Намного больше переживаний на старте выпало на долю Э. Розенталиса. Вот, например, окончание поединка из первого тура:

Розенталис — Кайданов

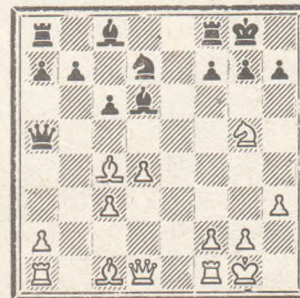


Последовало 20. ... f5!, и выяснилось, что фигуры белые «повисли в воздухе!» 21. h3 f4 22. Ch2 K:e5 23. de L:c1 24. L:c1 Фb8!. Соль замысла черных; теперь материальные потери для противника неизбежны. 25. Kb6 Ф:e5 26. Cf3 Ld8 27. g3 Cc5! 28. C:d5 (28. L:c5 Фe1+ 29. Kpg2 Ke3+! +-) 28. ... C:d5 29. K:d5 Ld5 30. gf Фe2 31. Cg3 Ld3 32. Lc3 Ld1+ 33. Kpg2 Фe4+ 34. Lf3 Фe1 35. Ch2 Фh1+ 36. Kpg3 Lg1+, и белые сдались (0:1).

После такого разгрома у многих опустились бы руки, однако литовский шахматист, продемонстрировав отличную психологическую устойчивость и бойцовский характер, в следующих четырех партиях набрал 3,5 очка.

Русская защита C42 Асеев — Розенталис

1. e4 e5 2. Kf3 K'6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6. Популярнее продолжение 6. ... Ce7, хотя это еще не значит, что оно лучше. 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. h3!1. В этом ходе здесь не было особой необходимости. 9. ... Kd7 10. Kc3 K:c3 11. bc dc 12. C:c4 Фа5 13. Kg5!1. Белые играют в стиле старых мастеров. Духу нынешнего времени больше отвечал бы любой ход, после которого не терялась пешка c3...



13. ... Ф:c3! 14. Фh5 Kf6 15. C:f7+ Kph8 16. Фh4 Cf5. 16. ... Ф:a1? было бы слишком наивно — 17. K:h7 +- 17. Ce3 Kd5 18. Лaс1 (18. K:h7+ 19. Cg6 Kf6 20. Cg5 Kpg8 +-) 18. ... Фа3 19. g4 Cd3 20. Лb1! h6!. Хладнокровно и сильно. 21. C:d5 cd 22. Ke6 Ce7 23. Фh5 Лf6 24. Лb3 Фa2 25. Л:d3 Л:e6 26. Лc1 Лf8 27. Лd2 Фb3 28. Ле2 Cg5! 29.



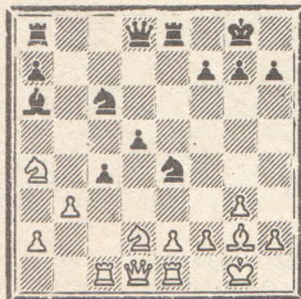
□ ЭДУАРД РОЗЕНТАЛИС.

1. Кеньгис Э. Цесис	мм	2417	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	7	11—13
2. Новиков И. Харьков	м	2446	1/2	●	0	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	4—5
3. Майоров В. Вильнюс	м	2434	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	5,5	15
4. Соколов А. Москва	мм	2517	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	9	2—3
5. Глек И. Москва	м	2429	1/2	0	1/2	0	●	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	4	16
6. Двойрис С. Челябинск	мм	2492	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	8—10
7. Пигусов Е. Кемерово	мм	2464	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	8—10
8. Розенталис Э. Вильнюс	м	2377	1/2	0	0	1	1	1	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	9,5	1
9. Кайданов Г. Московская обл.	м	2445	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	8,5	4—5
10. Корзубов П. Минск	м	2448	0	0	1	0	1	1	0	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	8—10
11. Азмайпарашвили З. Тбилиси	мм	2492	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7	11—13
12. Асеев К. Ленинград	м	2435	1/2	0	1	1	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	7	11—13
13. Ермолинский А. Ленинград	м	2452	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	8	6—7
14. Шнейдер А. Львов	м	2424	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	9	2—3
15. Стура З. Тбилиси	мм	2455	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	6,5	14
16. Харитонов А. Москва	мм	2480	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	8	6—7

Лсе1!! . Плоды цейтнота. Почему бы не 29. С:g5 Лe2 30. С:h6, и не видно, как черные могут победить? 29. ... g6 30. С:g5 gh 31. Л:e6 hg. Белые сдались (0:1).

И другие участники на стартовом этапе прилагали немало усилий, чтобы добиться победы, но что поделаешь — защита чаще всего не уступала атаке. Вот лишь несколько примеров:

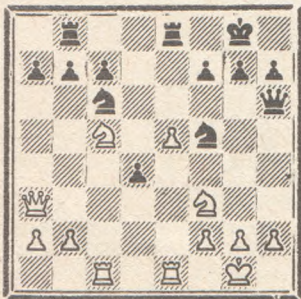
Новиков — Стура



17. ... Фf6! 18. К:e4 de 19. bc Лад8 20. Фb3 e3!. Главное — инициатива. Ради нее и жертвуется еще одна пешка. 21. fe Ке5 22. Лf1 Фh6 23. Лf4 Кg6 24. Лf3 Лb8 25. Фa3! Сb7 26. Лf2 С:g2 27. Л:g2! Л:e3 28. Фd6 Лee8 29. Лd1 Фe3+ 30. Лf2 Ке5 31. Фd4. Возвращая лишний материал, белые отражают атаку. 31. ... Ф:d4 32. Л:d4 Лb4 33. Кc3 Л:c4 34. Л:c4 К:c4 35. Лf5 Ке3. Ничья (1/2:1/2).

В следующей партии противники обменялись сильными ударами, но перепалка привела только к ничьей.

Азмайпарашвили — Кайданов

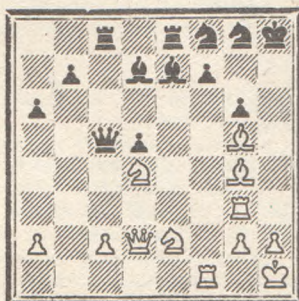


18. e6! fe 19. К:b7 Л:b7 20. Л:c6 Фf6 21. b3 Лbb8!! . Сильнее 21. ... Лb5 с последующим Лd5, что давало черным достаточную контригру. 22. Ф:a7 Ла8 23. Ле:e6! Фf7 24. Л:e8+ Ф:e8 25. Фc5

Л:a2 26. h3. Ощутимый перевес сохраняли белые после 26. h4. Если до сих пор тактическую изобретательность демонстрировала Азмайпарашвили, то теперь настала очередь Кайданова.

26. ... Ке3!! 27. Ф:d4. А как иначе? Не проходит, разумеется, 27. fe — 27. ... Ф:e3+ 28. Крh2 Ф:f3, а грозило 27. ... Лс2 и т. д. 27. ... Ф:c6! 28. Фd8+ Крf7 29. Ке5+ Кре6 30. К:c6 Ла1+. Ничья (1/2:1/2).

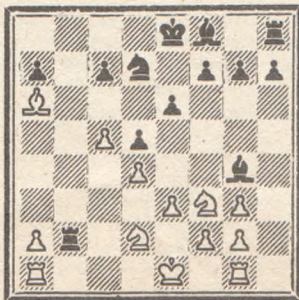
Кеньгис — Новиков



Трудно поверить, что в этой позиции возможен ничейный результат, и все же ...

24. ... С:g5 25. Ф:g5 Кh7! 26. Фc1. В случае 26. Лh3 Фе7 27. Ф:d5 С:g4 28. Л:h7+ Кр:h7 29. Л:f7+ Крh8! 30. Л:e7 Л:e7 положение черных предпочтительнее. 26. ... С:g4 27. Л:g4 Кg6! . Слабее 27. ... Фе7 — 28. Фb2 Кg6 29. Лg4 Крg7 30. Фb6 +/- . 28. Л:f6. Вынужденно. После 28. Л:h4 Ле4! инициатива полностью в руках черных. 28. ... К:f6 29. Фh6+ Крg8 30. Л:g6+ (30. Лh4? Кh5 31. Л:h5 Ф:d4! -+) 30. ... fg 31. Ф:g6+ Крh8 32. Ф:f6+ Крg8 33. Фg6+ Крf8 34. Фf6+ Крg8 35. Фg6+. Ничья (1/2:1/2).

Ермолинский — Глек



В этом положении черные предложили ничью, но Ермолинский решил продолжать борьбу.

16. Кре2!! e5 17. Лgб1 Л:b1 18. Л:b1 h5!! . Принципиальнее 18. ... e4, с неясной позицией. 19. c6 e4 20. cd+ Кр:d7 21. Лb8 Кре7 22. Сс8 ef+ 23. g! С:c8 24. Л:c8 Крd7 25. Ла8 g5 26. Крf1 Крc6 27. Кb3 h4 28. Крg2 hg 29. fg Cg7 30. Л:a7 Ле8 31. Крf2 Крb6 32. Ла5 c6 33. g4!! . Лучше 33. Лс5, с перевесом. 33. ... Сf8! 34. Кре2 Сd6 35. Крd3 Лh8 36. e4 Лh3 37. e5 Л:f3+! 38. Крc2 С:e5! 39. de Л:b3 40. Л:d5! Ле3 41. Лd7 Л:e5 42. Л:f7 Ле4 43. Лf5 Л:g4 44. a4 Лg2+ 45. Крb3 Лg3+ 46. Крb2 c5 47. a5+ Кр:a5 48. Л:c5+ Крb4 49. Лс8 Лd3 50. Крc2 Лd5 51. Лb8+ Крc4 52. Лс8+ Крd4 53. Крd2. Ничья (1/2:1/2).

На следующем отрезке в пять туров создалось впечатление, будто по-настоящему играет один А. Соколов: после 10-го тура на его счету было 7,5 очка, в то время как группа ближайших к нему преследователей имела по 5,5. В турнирах молодых мастеров подобная ситуация, по крайней мере за последние пять лет, наблюдается впервые. Надо отметить, что в этих 10 турах лидер продемонстрировал отличную дебютную подготовку, очень высокую технику реализации преимущества, а главное — колоссальную концентрацию сил в решающий момент партии.

Испанская партия С89 Соколов — Харитонов

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сa7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5. Атаку Маршалла, это обоюдоострое оружие, А. Харитонов применяет, по-моему, впервые и, может быть, поэтому не очень убедительно. 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 Сb7 12. Фf3 Cd6!! . Интересная идея. 13. С:d5 c6 14. Ле2. В партии 1-го тура Соколов — Ермолинский белые сыграли 14. Ле1, однако после 14. ... cd 15. d4 Фc7 16. g3 Лаe8 17. Л:e8 Л:e8 18. Се3 b4! черные добились полноправной игры.

14. ... cd 15. d4 Фc7 16. g3 Лаe8 17. Кd2 b4 (17. ... f5!?) 18. cb Фc2 19. Ле3 С:b4 20. Кf1 Л:e3 21. К:e3 Фd3 22. Фd1 Фe4!. В эндшпиле после 22. ... Ф:d1+ 23. К:d1 белым было бы очень трудно реализовать лишнюю пешку. 23. f3! Фe6 24. Фb3 Лс8 25. Крf2! Фb6 26. Cd2

a5 27. С:b4 ab 28. Лd1 Фh6 29. h4 Ле8 30. Кg2 Са6 31. Ф:b4 Ле2+ 32. Кpg1 g5 33. Ле1, и черные сдались [1:0].

В группе преследования наиболее со-дерзательную игру показал, по-моему, И. Кайданов.

Новиков — Кайданов



10. ... d4!! Сомнительное, зато смелое решение. 11. Лd1 Сс5 12. e3 Cd7 13. ed К:d4 14. Л:d4 С:a4 15. Л:d8 Ла:d8 16. Ка4 Лd1+ 17. Сf1 Сb4 18. a3 b5 19. ab ba 20. Ке5 Ке4 21. Кpg2 Кd2 22. С:d2 Л:a1. Практически форсированная игра привела к позиции с необычным соотношением сил. Три фигуры здесь явно сильнее, чем две ладьи, однако в дальнейшем черным удалось «замутить воду».

23. Сс4 Лb1 24. Сс3 Лс1 25. Cd4 Лс2 26. Cd3 Лс7 27. b5 Ле8 (27. ... Лd8 28. b6! +-) 28. Се4! Лсе7 29. f4 Лd8! 30. Сс3 f6 31. Кс6 Л:e4 32. К:d8 Лс4! Очевидно, именно этот сильный ход ускользнул от внимания И. Новикова в предварительных расчетах. 33. Кс6 a3 34. Кс4 Лс5 35. Крf3 a2 36. Кс2 Л:b5 37. Ка1!! Крf7 38. Кре3 Кре6 39. g4 Крд5 40. Крд3 Лс5 41. b3 Л:c3+! Записанный ход. Дальнейшая игра дает исследователям эндшпиля свежий материал на тему «конь против пешек».

42. Кр:c3 Кре4 43. f5 Крf4 44. Крb2 Кр:g4 45. Кс2 Крh3! 46. Кd4 Кр:h2 47. Ке6 Кpg3! 48. К:g7 Кpg4 49. Ке8 Кр:f5 50. Кd6+ Кр:f4 51. Ке8 Кpg5 52. Кd6 h5 53. Ке4+ Крf4 54. К:f6 h4 55. Кd5+ Крf3, и белые сдались [0:1].

Смело можно утверждать, что перед заключительными пятью турами едва ли кто-нибудь сомневался в судьбе первого места. Похоже, и сам лидер разделял общее мнение. Употребляя хоккейную терминологию, я бы сказал, что в третьем периоде мало что осталось от того Соколова, которого мы видели в первых двух. Вот только один пример:

Испанская партия С83 Соколов — Кайданов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. Се3 Се7 10. c3 Кс5 11. Сс2 Кd7!! Пока это малоисследованное продолжение.

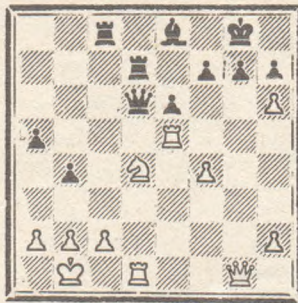
12. Сf4! Лучшее 12. Ле1 Кd:e5 13. К:e5 К:e5 14. Cd4 Кg6 15. С:g7 Лg8 16. С:g6 Л:g7, как было в партии Капенгут — Кайданов (Даугавпилс, 1983), и здесь белые могли добиться ощутимого перевеса путем 17. Л:e6!

12. ... g5! 13. Се3. На 13. Сg3 сильно 13. ... h5!, с атакой, 13. ... Кd:e5 14. К:e5 К:e5 15. Cd4 f6 16. Кd2 Cd6 17. Ле1 0-0 18. h4 c5! 19. С:e5 fe 20. Фh5 e4 21. К:e4! Скорее всего, и после 21.

hg позиция белых хуже, но так или иначе это было бы лучшим практическим шансом. 21. ... de 22. С:e4 Ла7 23. hg Лg7 24. Лa1! Cf7 25. Фh6 Сg6 26. Cf3 Ле7 27. Фh3 Л:e1+ 28. Л:e1 Ле8 29. Л:e8+ Фe8, и на 57-м ходу черные выиграли [0:1].

Очковая «фора» А. Соколова быстро таяла как снег под весенним солнцем, а тем временем Э. Розенталис, к большой радости своих землячков, вильнюсских любителей шахмат, выигрывал партию за партией. Помогали ему в этом и собственная тактическая изобретательность, и поддержка болельщиков, и ... «госпожа Удача».

Розенталис — Двойрис



25. ... f6. Трудно сказать, как белые продолжали бы атаку после 25. ... g6. 26. Леe1 Ф:f4 27. Кf5! Л:d1+ 28. Л:d1 Ф:c7 29. К:g7 Ф:c2+ 30. Кра1 Сg6 31. Кh5 a4 32. К:f6+ Крh8 33. Кd7 Фе4 34. Ле1 Ф'4 35. Кb6 Лd8 36. Ка4 b3! Ужасная ошибка, как рукой снимающая головную боль у белых. До сих пор постоянные заботы им доставляла слабость первой горизонтали. Впрочем, в случае 36. ... Ф:h6 был возможен, хотя и не обязателен, такой вариант: 37. Л:e6 Ф:h2! 38. Л:g6! Фе2 39. Лg8+! Л:g8 40. Фd4+ Лg7 41. Фd8+, с ничьей.

37. ab Ф:h6 38. Л:e6 Фh5 39. Фb5! Фd5 40. Ле1 Ла8 41. Ф'6+ Кpg8 42. Фb6 Лс8 43. Кра2 Кpg7 44. h4 Лс6 45. Фb8 Лf6 46. Ле5 Фh1 47. Фа7+ Кpg8 48. Фd4 Фb1+ 49. Кра3 Фа1+ 50. Крb4 Фf1 51. Фс4+! Кpg7 52. Ф:f1 Л:f1 53. Кра5 Кр'6 54. Лс5 Крe7 55. b4 Крд6 56. b5 Се4 57. Лс3 h5 58. Кс5 Cd5 59. b6 Ла1+ 60. Крb5 Сс6+ 61. Крb4 Ла8 62. Лd3+ Кре5 63. b7 С:b7 64. К:b7, и белые выиграли на 76-м ходу [1:0].

Как в хорошем детективе (по-моему, турнирный сюжет позволяет сделать такое сравнение), все решилось в самом конце. Надо сказать, разгадка оказалась довольно прозаичной. В то время как Э. Розенталис белыми без особых переживаний сделал ничью, его главный конкурент А. Соколов испил горькую чашу до дна — черными практически без борьбы проиграл К. Асееву и вынужден был смириться с дележом 2—3 мест наравне с львовским мастером А. Шнейдером.

Путь Шнейдера к этому успеху был нелегок. Практически в каждой партии ему приходилось бороться не только с противником, но и с цейтнотом. Справедливости ради надо сказать, что на флажке изобретательный львовянин больше находил, нежели терял. Приводимая ниже партия стала для А. Шнейдера своеобразным трамплином в первую тройку, для меня же разыгранный в ней дебютный вариант стал камнем преткновения в борьбе за хороший результат.

Сицилианская защита В96 Кеньгис — Шнейдер

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Кbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0-0-0 b5 10. С:b5 ab 11. Кd:b5 Фb8 12. e5 Ла5! 13. ef gf 14. Чh6 С:h6 15. К:d6+ Кре7 16. Крb1 Лd8!.

17. Кd5+! Только этот ход можно назвать новинкой, поскольку в 6-м туре была сыграна партия Кеньгис — Двойрис, в которой впервые встретился ход 16. ... Лd8! Далее там последовало 17. Ксe4! Сg7 18. Фс3 Ла6 19. f5 Крf8 20. Лh1? (20. g4!) Ке5 21. g4 Лс6 22. Фа3 Кpg8 23. Лg1 Фс7 24. Кb5 Ф:b6 25. Фе7 Лf8 26. g5 ef 27. gf Кg6 28. Л:g6 hg 29. fg Кр:g7 30. Кed6? (30. Ксc3 -/+) Фс5! 31. c4 Се6 32. b3 f4! 33. Ке8+ Л:e8 34. Фе8 Лс8 35. Лd8 Л:d8 36. Ф:d8 f3 37. Кd6 Фg1+ 38. Крb2 Ф:h2+ 39. Кра3 Фf4 40. Ке8+ Крh6, и белые сдались.

Понятно, что развитие событий в этой партии меня не могло удовлетворить, и вот в одном из ночных анализов родился ход 17. Кd5+! Так что могу австритно заявить, что по ночам лучше спать, а не анализировать ...

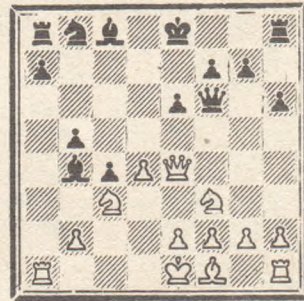
17. ... ed! Несомненно сильнейшее продолжение. Разумеется, не проходило 17. ... Кр:d6? из-за 18. Кb4+ 18. Кf5+ Крf8 19. К:h6 Кс5! За ночным анализом я не придумал этому ходу большого значения, посчитав, что после 20. Фс3 у белых опасная атака. Но, когда этот ход был сделан в партии, я быстро нашел как минимум два продолжения, доказывающих обратное: во-первых, 20. ... Ка4 21. Ф:f6 Ф:b2+ 22. Ф:b2 К:b2 23. Кр:b2 Кpg7 и, во-вторых, прозаическое 20. ... Фb6. В обоих случаях положение белых безнадежно.

Пришлось импровизировать: 20. Лhe1 Ка4 21. b3 Фb4! 22. Ле3 Ле8! 23. Фh5 Ла7 24. Кg4 Ф:f4 25. Л:e8+ Кр:e8 26. Ле1+ Ле7, и после очередного «блица» черные выиграли на 48-м ходу [0:1].

Общественные организации Вильнюса учредили восемь призов за различные творческие и спортивные достижения. Награда за самую эффектную комбинацию уехала в Харьков.

Ферзевый гамбит D38 Асеев — Новиков

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Сg5 h6 5. Чh4 Сb4+ 6. Кс3 dc 7. a4 c6 8. Фс2 b5 9. С:f6 Ф:f6 10. ab cb 11. Фе4.



11. ... Фf5! 12. Ф:a8 Фс2 13. Ф:b8 С:c3+ 14. bc Ф:c3+ 15. Крд1 Ф:a1+ 16. Крд2 c3+ 17. Крд3 0-0 18. g4 Са6 19. Ф:a7 b4+ 20. Кре3 c2. 0:1.

Как уже стало привычным для такого шахматного города, как Вильнюс, чемпионат был организован на высоком уровне. Хотелось бы выразить благодарность и судейской коллегии во главе с Е. Столяром за безупречную работу. □

ПОСЛЕ ДОЛГОГО ПЕРЕРЫВА

XXI Спартакиада вузов Латвийской ССР Рига, 1984

На старт «шахматной сессии» вышли 40 шахматистов и шахматисток, которые представляли Латвийский государственный университет (ЛГУ), Рижский политехнический институт (РПИ), Рижский Краснознаменный институт инженеров гражданской авиации (РКИИГА), Латвийскую сельскохозяйственную академию (ЛСХА) и Латвийский государственный институт физической культуры (ЛГИФК).

В мужском командном турнире на протяжении многих лет борьба за первое место шла между шахматистами РПИ и ЛГУ. На сей раз конкурировали в основном команды РПИ и ЛСХА. Надо отметить, что в сельхозакадемии шахматы очень популярны, и потому неудивительно, что ее лучшие представители все увереннее заявляют о себе. Все же первое место после долгого перерыва удалось завоевать шахматистам РПИ — 28 зачетных очков, II — ЛСХА — 27, III — ЛГУ — 11.

В личном первенстве у мужчин победу праздновал первокурсник архитектурно-строительного факультета РПИ Арнолдс Куцинс — 6,5 очка из 8. II—IV места поделили И. Бабрис (ЛСХА), А. Канторис (ЛГУ) и Р. Страздинш (ЛСХА) — по 5,5.

Женский турнир собрал всего 7 участниц. Лишь два вуза — РПИ и ЛГУ — выставили своих представительниц. Первое место, опередив чемпионку Латвии 1982 года А. Шафранску, заняла студентка ЛГУ М. Романовска (в прошлом Ридерере) — 4,5 очка из 6. Майя не новичок на республиканской арене: воспитанница тренера А. Акментиньша, она несколько лет назад входила в молодежную сборную Латвии; затем последовал перерыв, и вот свое возвращение в шахматы она ознаменовала победой. У А. Шафранской

(ЛГУ) тоже 4,5 очка, но хуже коэффициент; на третьем месте О. Паневина (РПИ) — 4.

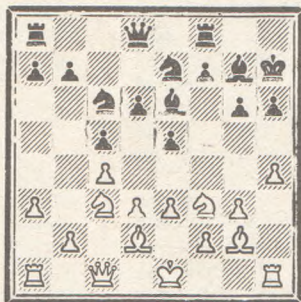
Вызывает сожаление отсутствие на турнире представителей Даугавпилсского педагогического института, в котором есть немало интересных шахматистов. Особый разговор о Лиепайском пединституте. Сколько уже говорилось и писалось об отсутствии шахматистов этого вуза на спартакиаде студентов! А вот, как говорится, и ныне там.

Приведем несколько примеров творчества участников XXI Спартакиады.

Английское начало А37 Бабрис — Екабсонс (ЛСХА) (РПИ)

1. c4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. Кf3 e5. План, начинающийся этим ходом, считается одним из самых надежных. 6. d3 Кge7 7. Сg5. Кажется, в этой позиции так еще не играли. 7. ... h6 8. Cd2 0—0 9. Фс1 Кph7 10. a3 d6 11. e3!! Безыдейный ход, закрывающий диагональ для чернопольной батареи, на построение которой белые потратили три хода. Лучше 11. 0—0.

11. ... Се6. Черные гармонично расположили свои фигуры и готовы к продвижению d6—d5. Следующий ход белых лишь подливает масла в огонь. 12. h4!!.



12. ... d5!. Все по науке: на фланговую диверсию отвечать контрударом в центре. 13. cd К:d5 14. К:d5 С:d5 15. Ф:c5 Кpg8. Грозило 16. Кg5+. 16. Фс2. Если 16. 0—0, то 16. ... Лс8, с прекрасной позицией. 16. ... Лс8 17. Сс3!! Ведет к худшему положению. Следовало предпочесть 17. Фd1!.

17. ... Кd4! 18. ed ed 19. 0—0 dc 20. b4 a5!. Усиливает и без того сильную проходную пешку c3. 21. Лab1. Меньшим из зол было 21. ba, хотя и тогда позиции белых не позавидуешь. 21. ... a4! 22. Ф:a4 Лa8 23. Фс2 Лa3 24. d4 Фd6 25. b5 Лс8 26.

Ла1 Фb4 27. Л:a3 Ф:a3 28. Лb1 Се6! 29. Cf1. Ускоряет неизбежную развязку. 29. ... Cf5 30. Cd3 С:d3 31. Ф:d3 c2!. Белые сдались (0:1). Проходная пешка сказала свое решающее слово.

Следующая партия характерна для победителя турнира: спокойное, не по теории развитие дебюта, затем бурный натиск в миттельшпиле. Правда, в этом поединке ему помогла бесплановая игра соперника.

Сицилианская защита В52 Куцинс — Алдерсонс (РПИ) (ЛГИФК)

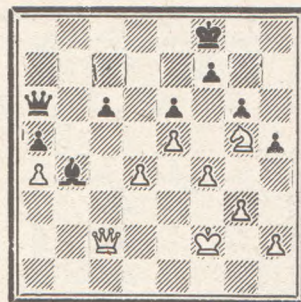
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Cd7 4. С:d7+ К:d7 5. 0—0 Кgf6 6. Фе2 Фс7. Ненужный ход; лучше продолжать развитие. 7. c3 e6 8. d4 Се7 9. e5!. Захватывая пространство. 9. ... de 10. de Кd5 11. c4 К5b6 12. Кс3. Позиция черных уже очень тяжелая, их фигуры занимают неудачные позиции. 12. ... 0—0 13. Кb5 Фb6 14. С14 h6 15. a4 Лde8!. Физкультурник совсем опустил руки, хотя черным здесь трудно что-то порекомендовать. 16. a5 Ка8 17. a6 b6 18. Лfd1 Лd8 19. Фe4.



Красочная позиция: черным буквально нечем ходить!

19. ... Кс7 20. Кd6+ С:d6 21. ed Фа8 22. Фb7+! Ф:b7 23. ab+. Черные сдались (1:0).

Романовска — Шафранска (ЛГУ) (ЛГУ)

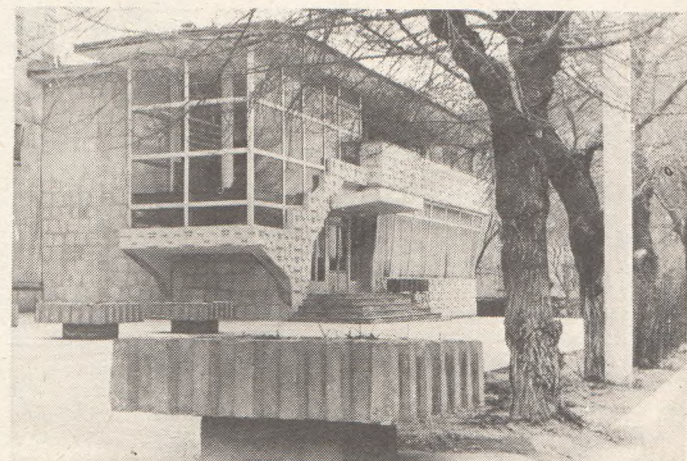


Эта позиция возникла в решающей партии последнего тура. Чтобы стать чемпионкой, А. Шафранской было достаточно ничьей, к тому же ее положение выглядит поприятнее. Трудно поверить, что через 10 ходов для черных все будет кончено.

39. ... Кре7!! Сильнее 39. ... Фb6 40. Фс4 Фd8!. 40. Ке4 Фb6. С опозданием на один ход! 41. Кс5 С:c5!! Переходить в пешечный эндшпиль вряд ли стоило. Лучшее 41. ... Фd8!?. 42. Ф:c5+ Ф:c5 43. dc f6 44. ef+ Кр:f6 45. Кре3 g5!! Непростительная ошибка! После 45. ... Крf5 46. Кpd4 Кpg4 47. Кре5 Кph3 48. Кpd6 Кр:h2 49. Кр:c6 Кр:g3 50. Кpb6 h4 51. c6 h3 52. c7 h2 53. c8Ф h1Ф 54. Ф:e6 партия заканчивалась вничью. 46. fg+ Кр:g5 47. h3 e5 48. Кре4 h4 49. gh+. Черные сдались (1:0).

Безусловно, Спартакиада студентов даст новый импульс развитию шахмат в вузах республики.

Л. Сандлер



В этом прекрасном здании, шахматной школе районного центра г. Сумгаит, проходил III Всесоюзный фестиваль школьников.

ФЕСТИВАЛЬ — ЭТО ПРАЗДНИК

На III фестиваль шахматов-школьников, организуемый Шахматной федерацией Азербайджана, представители Латвии добивались с приключениями — погодные условия сильно осложнили работу Аэрофлота, и наша команда прибыла в красивый город нефтяников Сумгаит с задержкой. Но благодаря предупредительности гостеприимных хозяев мы попали, как говорится, сразу же с корабля на бал. Казалось, в создании праздничной атмосферы участвовал весь город, и красочное открытие фестиваля несколько сгладило «дорожные неурядицы».

Каждая сборная состояла из 6 юношей и 2 девушек. Всего среди участников было 42 кандидата в мастера (остальные — первозрядники) — довольно сильный состав для молодежного фестивального турнира.

Все команды были разбиты на две полуфинальные подгруппы, из которых затем они попарно выходили в финальную часть соревнования.

В команде-победительнице выступали (в порядке досок): кандидаты в мастера С. Сав-

ченко (Одесса), Ю. Годыш (Львов), В. Стругацкий (Харьков), Р. Цодиков (Днепропетровск), В. Корзун (Симферополь), А. Цыганюк (Харьков), М. Ярмолинская (Одесса), Т. Темнина (Киев).

Лучшими по доскам оказались: I. к/м П. Мартынов (Ленинград) — 7 из 9; II. к/м Ю. Годыш (Украина) — 6,5 (8); III. к/м С. Жидонис (Литва) — 6,5 (8); IV. к/м Р. Скоморохин (Горький) — 6 (8); V. первозрядник И. Бобков (Челябинск) — 6,5 (9); VI. к/м Р. Кязимов (Азербайджан) — 7 (9); VII. к/м К. Яанисте (Эстония) — 8 (9); VIII. первозрядница Т. Саидова (Азербайджан) — 7 (8).

Шахматисты Латвии играли старательно, но дорожные перегрузки все же сказались на игре некоторых членов нашего коллектива. Даже хорошо выступившей И. Зиедине (2-е место на VII доске) очки доставались тяжело.

Сицилианская защита В23
Зиединя — Велиханли
(Латвия) (Азербайджан)

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. d3 d6 4. Ce3 Kf6 5. h3 e6 6. f4 Ce7 7. Kf3 d5 8. Cf2 0—0!.

С виду естественный ход оказывается серьезной стратегической ошибкой. Надо было посредством 8. ... de 9. de

Фa5 открыть игру в центре, что уменьшило бы атакующие возможности белых в королевском фланге. 9. e5 Kd7 10. Фe2 a6 11. g4 b5 12. Cg2 Kb6 13. 0—0 Cd7!.

Пожалуй, уже решающая ошибка. На d7 слону нечего делать. Путем 13. ... b4 14. Kd1 d4 черные могли обеспечить своему коню сильную позицию на d5, да и белопольный слон уже не был бы пассивным созерцателем событий на доске.

14. d4 c4 15. Kd1 b4 16. c3 a5 17. Ke3 a4 18. a3!.

Максимально ограничивая возможности противника на ферзевом фланге. 18. ... bc 19. bc Ka5 20. g5 Kb3 21. Ла2 Kc6 22. Kh4 Ka7 23. Фh5 g6 24. Фh6 Ле8 25. Kf3 Cf8 26. Фh4 h5 27. Kh2 Kb5.

И начинается решающий штурм!

28. Khg4! hg 29. K:g4 Cg7 30. Kf6+ Kpf8 31. Фh7 Kpe7 32. K:e8 C:e8 33. Ф:g7 K:c3 34. Лс2 Kb5 35. f5! ef 36. e6 Фd6 37. ef. Черные сдались (1:0). (Примечания к/м Я. Милейки.)

Кроме главных командных встреч в программу фестиваля входили также командный турнир (с участием на первой доске тренера) и конкурс решения задач. В турнире первенствовали представители Украины, на втором месте — ленинградцы, на третьем — шахматисты первой команды хозяев.

В конкурсе решения задач лучшим оказался второй коллектив Азербайджана.

Организаторы позаботились и о богатой культурной программе, которая надолго запомнится участникам фестиваля.

Н. Дубровин

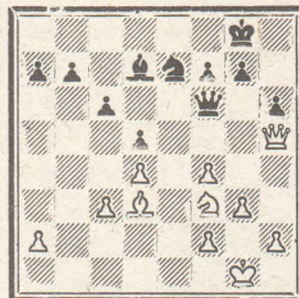
ЛАТВИЙСКИЙ ДУПЛЕТ В ЭСТОНИИ

Открытое первенство Эстонской ССР среди школьников по традиции проходило в Доме шахмат им. П. Кереса в Таллине. Это соревнование довольно популярно — в нем принимают участие юные шахматисты из многих городов Советского Союза.

В турнире мальчиков (80 участников, 9 туров по швейцарской системе) победил представитель Рижской детско-юношеской шахматной школы кандидат в мастера Андис Гесте. После поражения в первом туре он не растерялся и, проявив волю к победе, набрал в после-

дующих 8 турах 7,5 очка. Особенно напористо играл Андис в эндшпиле. Вот окончание его партии со вторым призером москвичом Г. Волонским (7 очков).

Гесте — Волонский

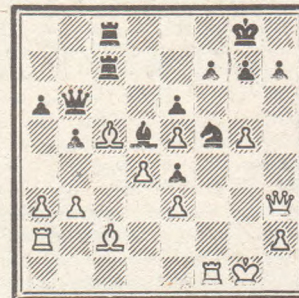


24. Фe5! Ф:e5 25. fe Cf5 26. Ke1 f6 27. C:f5 K:f5 28. g4 Ke7 29. f4 Kpf7 30. Kd3 f5 31. h3 b6 32. Kpf2 Kpe6 33. Kpe3 a5 34. Kb2! Kc8 35. Ka4 g6 36. Kpf3 g5 37. Kpg3 fg 38. Kp:g4 gf 39. Kp:f4 c5 40. dc b5 41. Kb2! Ke7 42. Kd3 Kg6+ 43. Kpe3 K:e5 44. K:e5 Kp:e5 45. a3 h5 46. h4 Kpf5 47. Kpd4 Kpe6 48. c6 Kpd6 49. c7 Kp:c7 50. Kpc5! b4 51. cb ab 52. ab d4 53. Kp:d4 Kpb6 54. Kpe5. 1:0.

В турнире девочек (41 участница, 9 туров по швейцарской системе) также первенствовала представительница Риги — первозрядница Наташа Радченко. Она успешно стартовала (5 из 5!), затем сделала 4 ничьих и с 7 очками финишировала первой. Правда, в последнем туре ее нагнала по очкам москвичка С. Гроссман, но коэффициент оказался выше у нашей шахматистки.

Проявляя цепкость в защите, Наташа обычно не упускала случая перейти в контратаку.

Зиединя — Радченко



25. ... Лс5! 26. dc Ф:c5 27. Ле1 Фс3 28. Kpf2 C:b3 29. C:b3 Ф:b3 30. Lee2 Фс3 31. Лс2 Ф:c2+! 32. Лс2 Лс2+ 33. Kpe1 Лс3 34. Фg2 Ла3!! (сразу решало 34. ... Лс1+ 35. Kpd2 Лс2+!) 35. Фс2 h6 36. gh gh 37. Фс8+ Kpg7 38. Фd8 Л:e3+ 39. Kpf2 Лd3 40. Фf6+ Kpg8 41. Kpe2 b4. 0:1.

Мастер И. Еропов

III фестиваль школьников в Сумгаите

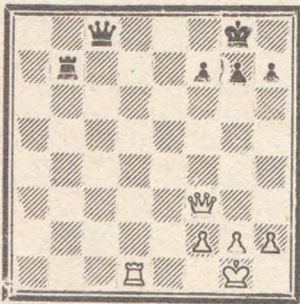
I финал	1	2	3	4	О.	М.
1. Украина	●	5	4	5	14	1
2. Эстония	3	●	3 1/2	4	10,5	4
3. Азербайджан I	4	4 1/2	●	2 1/2	11	3
4. Литва	3	4	5 1/2	●	12,5	2

II финал	1	2	3	4	О.	М.
1. Горький	●	4 1/2	5	3	12,5	5
2. Ленинград	3 1/2	●	3 1/2	4 1/2	11,5	8
3. Латвия	3	4 1/2	●	4	11,5	7
4. Волгоград	5	3 1/2	4	●	12,5	6

III финал	1	2	3	4	О.	М.
1. Молдавия	●	2 1/2	4	3 1/2	10	12
2. Челябинск	5 1/2	●	4 1/2	5	15	9
3. Туркмения	4	3 1/2	●	3 1/2	11	11
4. Азербайджан II	4 1/2	3	4 1/2	●	12	10

IV финал	1	2	3	О.	М.
1. Белоруссия	●	3 1/2	3	6,5	15
2. Узбекистан	4 1/2	●	2	6,5	14
3. Азербайджан III	5	6	●	11	13

У комбинаций на отвлечение весьма богатой темой является мат на последней (или на первой) горизонтали. Комбинации этого вида, как и многие другие, связанные с отвлечением, основываются на перегрузке фигур. Восьмая (первая) горизонталь чаще всего используется в качестве убежища для короля. И недостаточная защищенность этой последней линии может послужить мотивом для эффектного комбинационного удара.



506. Ход белых

Диаграмма 506 демонстрирует элементарную схему такого случая. Черный ферзь держит под защитой ладью и должен стеречь тыл своего лагеря — ослабленную восьмую горизонталь. Этой раздвоенностью его функций и пользуются белые — отвлекая жертвой 1. $\Phi:b7!$ они либо вынуждают соперника понести материальный урон (ладья), либо форсируют мат: 1. ... $\Phi:b7$ 2. $\text{Лd8}\times$.

Не годится обратный порядок ходов: 1. $\text{Лd8}+??$ $\Phi:d8$ 2. $\Phi:b7$, так как в этом случае мат получают белые — 2. ... $\Phi d1\times$.

Если бы в распоряжении черного короля была «форточка» (был бы сделан ход $h7-h6$ или $g7-g6$), то комбинация на отвлечение не проходила. Но стоит такую «форточку» взять под обстрел, и вновь могут создаваться опасные матовые угрозы по восьмой (первой) горизонтали.

507. Последовало неожиданное 1. Cd3! (открытое нападение), и черные вынуждены были сдать [1:0]. Нельзя 1. ... Л:a1 из-за 2. $\text{Лc8}\times$ (черному королю не помогает даже «форточка» — белый слон «взял ее на мушку»). Не спасает и 1. ... Le8 , так как ладья оказывается перегруженной — 2. Л:e5 Л:e5 3. $\text{Лa8}+$ и т. д.

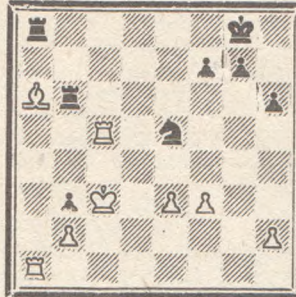
506. Пешка-заноза $h3$ способствует созданию опасных угроз белому королю по первой горизонтали и по диагонали $h1-a8$. Останься конь $f3$ без защиты — все решилось бы моментально. Поэтому отвлекающая жертва 1. ... Le8! напрашивается как бы сама собой. 2. $\Phi d1$. Белый ферзь — слуга двух господ: он должен сторожить коня $f3$ и ладью $e1$. В шахматах подобные совместительства, как правило, строго наказываются. 2. ... $\Phi:f3+!$, и белые сдались [0:1], так как получают мат по первой горизонтали.

509. В этой позиции оба шахматиста просмотрели отвлекающую жертву 1. ... $\Phi:f3+!$, что приводило к мату белому королю. Но в партии последова-

59. Шахматы шаг за шагом

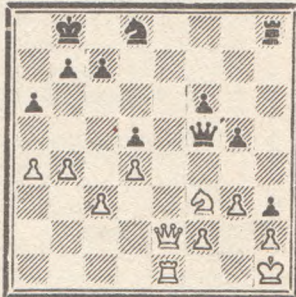
III. КОМБИНАЦИИ НА ОТВЛечение. МАТ НА ПОСЛЕДНЕЙ ГОРИЗОНТАЛИ

КАПАБЛАНКА — РОССОЛИМО
Париж, 1938



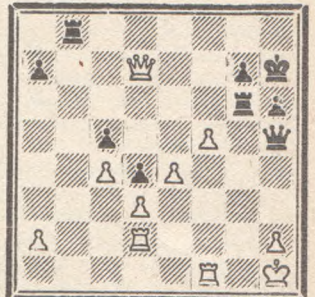
507. Ход белых

ОПОЧЕНСКИЙ — АЛЕХИН
Париж, 1925



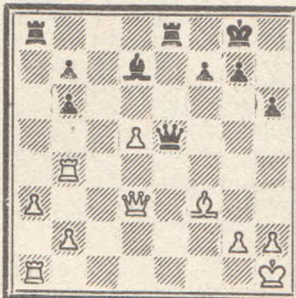
508. Ход черных

БАРЦА — ТАРНОВСКИЙ
Щавно-Здруй, 1950



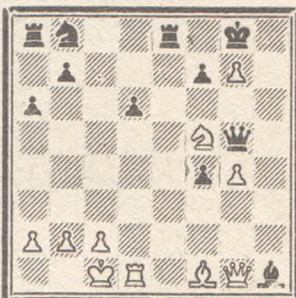
509. Ход черных

МИКЕНАС — БРОНШТЕЙН
Таллин, 1965



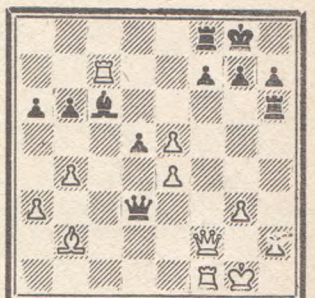
510. Ход черных

ГОЛЬДИН — ВЕТЕМАА
Гомель, 1973



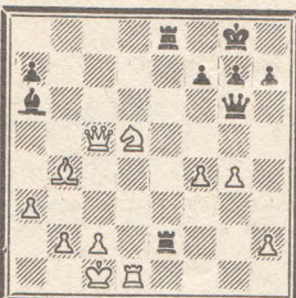
511. Ход черных

ТОМАС — МАРШАЛЛ
Гамбург, 1930



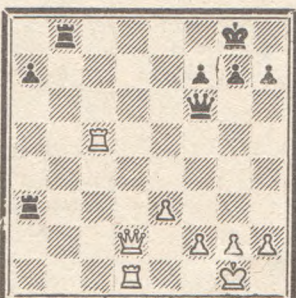
512. Ход белых

ЧИГОРИН — ЗНОСКО-БОРОВСКИЙ
Киев, 1903



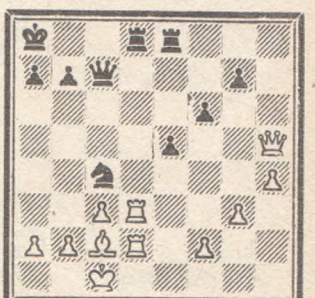
513. Ход белых

ГУЛЬДИН — БАГДАТЬЕВ
Баку, 1963



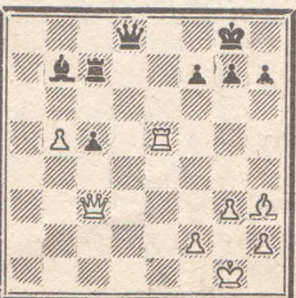
514. Ход белых

КЕРЕС — ТРЕГЕР
Гамбург, 1960



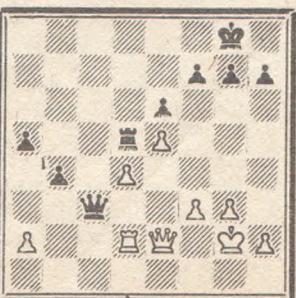
515. Ход белых

ИВКОВ — ЭЛИСКАЗЕС
Мюнхен, 1958



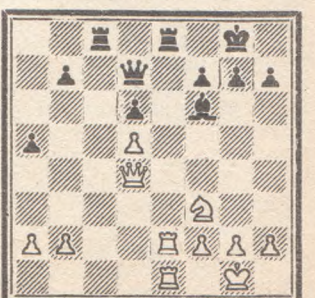
516. Ход белых

ЛЕПЕК — КООНЕН
По переписке, 1962



517. Ход белых

АДАМС — ТОРРЕ
Новый Орлеан, 1921



518. Ход белых

Практикум

ло 1. ... Лg3?, и черные в конце концов проиграли.

510. Московский гроссмейстер продемонстрировал здесь редкий по красоте удар — 1. ... Л:a3!! . Ладья взяла трижды (!) защищенную пешку, и белым пришлось капитулировать [0:1]. Ошеломляющий ход соперника мгновенно проявил слабость первой горизонтали. Если теперь 2. Ва Ф:a1+ 3. Лb1, то 3. ... Ле1+. В то же время ничего не давало немедленное 1. ... Фe1+ из-за 2. Фf1.

Когда подключаются к атаке далеко продвинутые проходные пешки, возникают различные дополнительные нюансы.

511. В этой обоюдоострой ситуации важную роль сыграла пешка f4: 1. ... f3+ 2. Крb1 Фd2! 3. Сс4 f2 (с каждым продвижением пешка приобретает дополнительную силу) 4. Ф:h1 Ф:d1+! 5. Ф d1 Ле1, и черные выиграли [0:1].

Пример 512 демонстрирует часто встречаемый прием отвлечения «со взломом», принуждающий ладью-сторожа покинуть восьмую (первую) горизонталь. При этом происходит разрушение, казалось бы, прочных укреплений около короля.

1. Ф:f7+!, и черные сдались [1:0], так как получают мат. Не достигло нужного эффекта 1. Л:f7? из-за 1. ... Ф:f1+ 2. Ф:f1 Л:f7, и вся борьба впереди.

513. Здесь белые пользуются коневой вишкой, чтобы хоть на мгновение заставить сторожевую ладью покинуть свой пост: 1. Кd7+! Л8:e7 (1. ... Л2:e7 2. Ф:e7!) 2. Лd8+ Лe8 3. Фf8+! Л:f8! 4. Л:f8x [1:0].

Статистика показывает, что комбинациям на отвлечение, использующим слабость последней горизонтали, из тактических приемов наиболее часто сопутствует двойной удар.

514. 1. Фb4!! Лd8 2. Лсd5. Черные сдались [1:0].

515. Черные, только что неосторожно сыграв Кd6—с4, предложили произвести размен ладей. Но после 1. Л:d8+ Л:d8 промежуточная реплика соперника 2. Фf7!! заставила черных сдаться оружием [1:0], так как они теряют фигуру — коня с4. Например: 2. ... Крb8 3. Л:d8+ Ф:d8 4. Ф:c4.

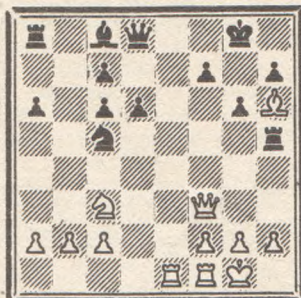
516. Вначале маленькая прелюдия — 1. Фd2!! Фa8 (1. ... Фf8 2. Фe3), затем решающий двойной удар — 2. Фa5!!, и, наконец, соответствующее завершение по схеме 506 — 2. ... Фb8 3. Ф:c7!. Черные сдались [1:0].

517. Черные, не застраховав короля «форточкой», не придали особого значения и защите своих тылов, за что были наказаны: 1. Лс2! Ф:d4 2. Лс4! Фb6 3. Лс8+ Лd8 4. Фb5!! . Черные сдались [1:0] — 4. ... Фd4 5. Фe8+!.

518. Классический пример комбинации на отвлечение с использованием слабости последней горизонтали. На первый взгляд кажется, что восьмая линия защищена вполне надежно. Но белым удается серией блестящих отвлекающих ударов доказать, что тылы соперника требуют более продуманной обороны. Особое внимание обратите на силу ладейной батареи белых, действующей по вертикали «е».

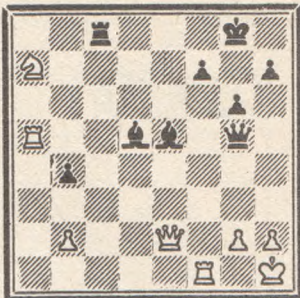
1. Фg4!! Фb5 2. Фс4!! Фd7 3. Фс7!! Фb5 4. a4!! (4. Ф:b7? Ф:e2!) 4. ... Ф:a4 5. Ле4! Фb5 6. Ф:b7!! . Черные сдались [1:0].

ХОНФИ — ШЕБЕШТЬЕН
Венгрия, 1952



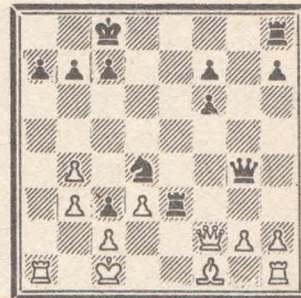
519. Ход белых

ЛАРСЕН — ЛЮБОВЕВИЧ
Милан, 1975



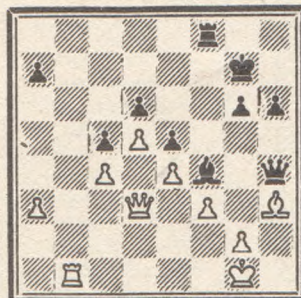
520. Ход черных

ЧИГОРИН — ЛЕВИТСКИЙ,
НЕНАРОКОВ
Москва, 1899



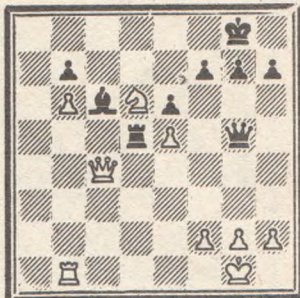
521. Ход черных

ПЕРЕС — БЕНУА
Ницца, 1974



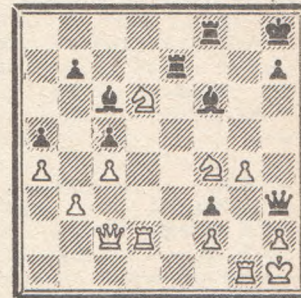
522. Ход белых

СЛИВА — ШТОЛЬЦ
Бухарест, 1953



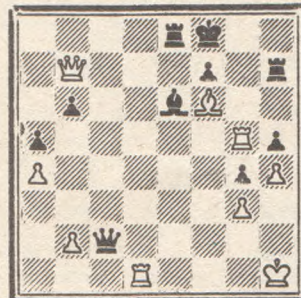
523. Ход белых

ТИМАШКОВ — ХОЛМОВ
Калуга, 1978



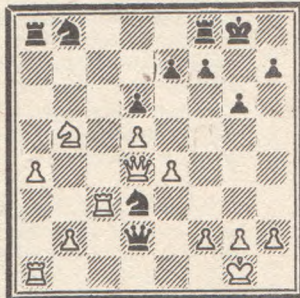
524. Ход черных

КРАУЗЕ — NN
Лейпциг, 1933



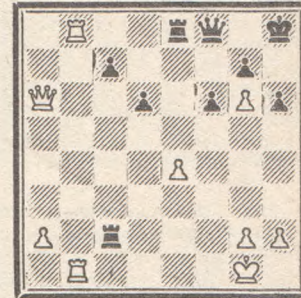
525. Ход белых

БРИНК-КЛАУССЕН —
РОСЕНЛУНН
Дания, 1980



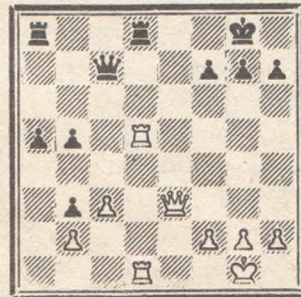
526. Ход черных

КАПАБЛАНКА — ТОМАС
Гастингс, 1919



527. Ход белых

МИНИЧ — ХОНФИ
Врнячка-Баня, 1966



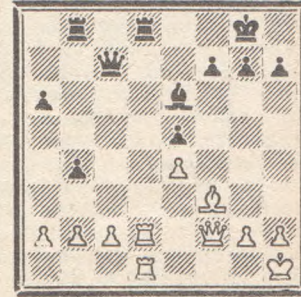
528. Ход белых

МИЛЕЙКА — ВОЙТКЕВИЧ П.
Рига, 1963



529. Ход белых

РОВНЕР — КАМЫШОВ
Москва, 1946



530. Ход белых

КОРРЕКТУРА: в позиции 473 из практикума 57-го урока (см. «Шахматы» № 10/1984, с. 9) ход черных.

Мастер
Евгений КУЗЬМИНЫХ

ИГРАЕМ ШАРА — ГЕННИГА!

D 32

(Продолжение. Начало
в № 12, 13)

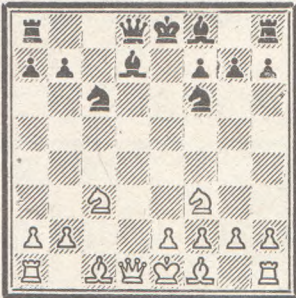
- | | |
|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 4. c4:d5 | c5:d4 |

II

5. Фd1—a4+ ...

A

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Cc8—d7 |
| 6. Фa4:d4 | e6:d5 |
| 7. Фd4:d5 | Kb8—c6 |
| 8. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 9. Фd5—d1 | ... |



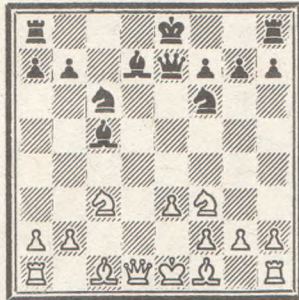
9. ... Cf8—c5

План с 9. ... Фb6 и затем длинной рокировкой, как показала практика, не открывает перед черными особых перспектив. Вот как развивалась партия Лернер — Лпутян (1979): 10. e3 0—0 11. Cd2 Ф:b2 12. Лb1 Фа3 13. Ce2 (возможно и 13. Cc4, ведущее к более острой игре) 13. ... Cg4 14. 0—0 Cb4 15. Kd4 C:e2 (заслуживало внимания 15. ... K:d4 16. C:g4+ Ke6) 16. Kc:e2 C:d2 17. Ф:d2 K:d4 18. K:d4, и белые развили сильное давление.

Во встрече Георгиу — Вестеринен (Гаага, 1961) черные отклонили «данайский дар», сыграв вместо 11. ... Ф:b2 — 11. ... Cf5, однако и здесь им не удалось урвать шансы: 12. Cb5 Cb4 13. Фа4 Лhe8 14. 0—0 Ke4 15. K:e4 Л:e4 16. C:c6 bc 17. Лa1 Kpb7 18. C:b4 Л:b4 +/-.

10. e2—e3 ...

10. ... Фd8—e7
Другая возможность — 10. ... 0—0 (см. вариант 2).



Эта позиция — одна из ключевых в гамбите Шара — Геннига.

11. Cf1—e2 ...

При этом продолжении в большинстве случаев события развиваются очень остро и требуют от белых точной, энергичной игры. Большой интерес представляет поэтому план развития с подготовкой белыми длинной рокировки ходами 11. Cb5 или 11. a3.

Первый из них испытывался в партии Клемент — Вилуп (по переписке, 1972): 11. Cb5 0—0 12. Фе2 g5 13. Cd2 g4 14. Kd4 C:d4 15. ed Фd6 16. 0—0—0. У белых перевес, но игра черных вызывает сомнения. Вместо 11. ... 0—0—0 сильнее 11. ... a6 с целью выяснить намерения белых; вряд ли оправдано, при возможности длинной рокировки у белых, и 12. ... g5 — сильнее 12. ... Лhe8 и затем Kpb8, придерживаясь выжидательной тактики.

Ход 11. a3 был применен в партии Корчной — Родригес (Рим, 1981). После 11. ... 0—0—0 12. Фc2 g5 13. b4 g4 14. bc gf 15. Kb5 Ke5 16. Kd6+ у белых очевидный перевес. И здесь 12. ... g5 явно «не смотрится»; сильнее указанное «ЭШД» 12. ... Kpb8. В партии Гуревич —

Сафонов (Москва, 1960) продолжение 13. Ce2 g5 14. 0—0 g4 15. Kd2 Лhe8 16. Kb3 Cb6 привело к сложной позиции с обоюдными возможностями, которую Я. Нейштадт считает перспективной для черных (см. также партию Дорошкевич — Радомский в варианте с ходом 9. Фb3). Да и с ходом 11. ... 0—0—0 следовало повременить, играя 11. ... a6 и оставляя за собой возможность рокировки в любую сторону, что приводило к сложной ситуации не без встречной игры у черных.

Конечно, по двум-трем партиям трудно судить о перспективности продолжений 11. Cb5 и 11. a3, но можно рискнуть предположить, что черные здесь отнюдь не беззащитны.

После 11. Ce2 черные стоят перед непростоим выбором: играя 11. ... 0—0 с расстановкой ладей по центральным линиям и слоном на f5, избрать стратегию сдерживания с контролем над центральными полями, либо пойти на длинную рокировку с готовностью завязать ближний бой после 12. 0—0 g5. Первая возможность с перестановкой ходов приводит к позициям варианта 2. Рассмотрим вторую схему, пользующуюся сейчас большей популярностью.

11. ... 0—0—0

Заслуживает внимания пешечный штурм на ход раньше обычного — 11. ... g5. Вот как развивались события в партии Миногина — Семина (1977): 12. a3 g4 13. Kd4 h5 14. Kdb5 0—0—0 15. Фc2 Kpb8 16. Ka4 Cd6 17. K:d6 Ф:d6 18. Фc5 (весь план белых выглядит слишком медлительным, а их последний ход и вовсе неудачен — лучше было 18. Kc3 с дальнейшим Cd2 и 0—0—0) 18. ... Фе6 19. Kc3 h4 — у черных опасная инициатива, погасить которую белым не удалось.

Партия Лпутян — Данов (Москва, 1981) любопытна тем, что черные применили новый план: атаковать, не рокируясь. Как показали события, черный король чувствует себя в центре совсем неплохо: 12. 0—0 (белые поднимают перчатку!) 12. ... g4 13. Kd4 h5 14. b4 K:b4! 15. Ca3 Лd8 16. Фb3 a5 17. Cb5 h4 18. C:d7+ Л:d7 19. Kce2 Ke4 20. Лad1 h3, с обоюдными возможностями.

Вызывает недоумение комментарий «ЭШД» к ходу 11. ... g5: «12. Kd4! g4 13. K:c6 C:c6 14. Cb5 +/-». Если бы все было так просто! Конечно, ход 12. ... g4 явно слаб, правильно 12. ... Фе5, со

сложной позицией, в которой у черных есть своя игра. 12. 0—0 ...

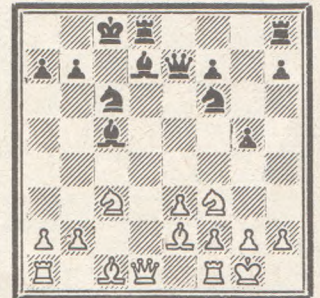
С целью избежать опасных осложнений белые иногда не торопятся рокировать, предпочитая выжидательные ходы 12. Cd2, 12. Фc2 или 12. a3.

Первый из них был применен во встрече Столяр — Гуревич (1955): 12. Cd2 g5 13. Лc1 Kpb8 14. 0—0 g4 15. Kd4 K:d4 (предпочтительнее 15. ... Фе5, упрощения здесь на руку белым) 16. ed C:d4 17. Cf4+ Ke5 18. Фd4 Cf4 19. Ф:f4+ Кра8 20. Лfe1 Лhe8 21. Cf1 +/-.

С новой идеей — провести e3—e4 и активизировать ферзевого слона — связан ход 12. Фc2, испытанный в партии Ионов — Фаас (Ленинград, 1982): 12. ... Kb4 (следовало подумать над 12. ... Kpb8 или 12. ... Лhe8 — кавалерийские набеги здесь легко отражаются) 13. Фb1 g6 14. e4 Kg4 15. 0—0 C:f2+ 16. Л:f2 Фc5 17. Kd1 Ca4 18. Ce3! K:e3 19. K:e3 Ф:e3 20. Фc1+ Ф:c1+ 21. Л:c1+ +/-.

Ход 12. a3 встретился в партии Гулт — Беркелл (Стокгольм, 1972). «Кооперативной» игрой белые уже к 16-му ходу «достигли» почти безнадежной позиции: 12. ... Kpb8 13. Фc2 g5 14. K:g5? Лg8 15. h4 h6 16. Kge4 Cf5 -/+. Как правильно указывает «ЭШД», к неясным позициям с инициативой за пешку у черных вело 13. ... Лc8 14. 0—0 g5 15. Cd2 g4 16. Ke1 Лhe8, а вместо 14. K:g5 сильнее 14. b4, с такой же оценкой.

12. ... g7—g5



В этой запутанной позиции вначале испытывался ход 13. Kd4, однако в партии Бориненко — Спасский (Ленинград, 1954) осложнения после 13. ... g4 (слишком медлительно 13. ... h5 14. a3 g4 15. b4 Cd6 16. Kcb5 Cb8 17. Фа4 +/-; Новотельнов — Спасский, 1956) 14. a3 Фе5 15. b4 (недостаточно 15. Kcb5 a6 16. b4 Cb6 17. Kc3 K:d4 18. ed C:d4 -/+; Вилупа — Родригес, Сьенфугос, 1972) 15. ... K:d4 16. bc Kf3+ оказались в пользу черных.

Становилось все яснее, что позиция требует сильно-

действующих средств от обеих сторон, и в партии **Полугаевский — Зайцев А.** (матч, 1969) была предпринята попытка усилить вариант белыми: 14. b4 вместо 14. a3. (Заслуживает внимания и рекомендация Т. Петросяна и А. Суэтина 14. Сb5!). Дальнейшие события развивались, казалось бы, в пользу белых: 14. ... С:b4 15. Сb2 h5 16. Ксb5 Крb8 17. Фa4! (сильнее 17. Лс1 — см. следующую диаграмму) a6 18. К:c6+ С:c6 19. С:f6 Ф:f6 20. Ф:b4 +/-, но вскоре было обнаружено, что, играя вместо 19. ... Ф:f6 — 19. ... Фe4!, черные могли получить сильнейшую атаку. Например: 20. f3 Ф:e3+ 21. Крh1 Ф:e2 22. Ф:b4 gf 23. Фf4+ Кра8 24. gf Лg8 25. Кс7+ Кра7 26. Сg5 Лd3 27. Фз3 f6 и т. д.

В целом практика применения хода 13. Кd4 пока не дает оснований для оптимизма, учитывая в особенности наличие у черных «резерва» — рекомендованного Т. Петросяном продолжения 13. ... Фe5. Очевидно, что белые при этом не удерживают свой форпост на d4, а без него они вряд ли могут рассчитывать на большее, чем уравнение шансов.

Более динамичным выглядит ход 13. b4, встретившийся еще в партии **Мирошниченко — Гуревич** (1955), где далее было: 13. ... С:b4 14. Сb2 g4 15. Кd4 h5 16. Ксb5 Крb8 17. Лс1.



17. ... Сс5 (на 17. ... a6 в партии **Вернер — Каменев**, 1979, последовало 18. К:c6+ С:c6 19. Фb3 Лh6 20. Л:c6 bc 21. Кd4 +/-) 18. Л:c5 Ф:c5 19. Кb3 Фe7 20. Фd6+ Ф:d6 21. Кd6, с явным перевесом белых.

Дальнейшее совершенствование игры белых здесь принадлежит Л. Портишу. В партии **Портиш — Хонфи** (Будапешт, 1956) вместо 14. Сb2 последовало 14. Фb3, усиливая давление. Далее было 14. ... g4 15. Кd4 К:d4 16. ed Сe6 17. Фb2, и после ошибочного 17. ... С:c3? белые быстро выиграли: 18. Ф:c3+ Крb8 19. Фg3+ Кра8 20. Сg5 и т. д. Считалось, что вместо 17. ... С:c3 сильнее

17. ... Кd5, но и в этом случае, как показала партия **Портиш — Велимирович** (Рио-де-Жанейро, 1979), у белых преимущество: 18. Кb5 Крb8 19. Сс4 Са5 20. Cd2 С:d2 21. Ф:d2 Фf6 22. Фа5, с сильным нажимом на ферзевом фланге.

В ряде встреч вместо 14. ... g4 испытывалось 14. ... Лhg8, но также без особого успеха. В партии **Брилла-Банфалви — Берта** (по переписке, 1970) далее было 15. Лb1 Се6 (или 15. ... Cf5 16. Лb2 g4 17. Кd4 К:d4 18. ed С:c3 19. Ф:c3+ Крb8 20. Са6 +/-; **Негеш — Берта**, по переписке, 1972) 16. Сс4 Лd3 17. Сb2 Крb8 18. Кd5, и у черных большие трудности.

Создается впечатление, что ход 13. ... С:b4 не дает черным достаточной контригры и надо искать новые пути. Одним из таких путей может оказаться ход 13. ... g4!, встретившийся в партии **Зерницкий — Фаас** (Ленинград, 1978).

Далее было 14. bc gf 15. С:f3 Ке5 16. Кd5 К:f3+ 17. Ф:f3 К:d5 18. Ф:d5 Лhg8, и черные создали угрозы на королевском фланге, с которыми противник не справился.

Получившаяся позиция требует более подробного рассмотрения. Слишком пассивными выглядят отступления 14. Кd2, 14. Ке1 или 14. Kh4. Напрашивается 14. Кd4, стремясь к построениям в духе упоминавшейся партии **Портиш — Велимирович**. Именно так и складывается игра в случае 14. ... К:d4 15. ed С:b4 16. Фb3 Се6 17. Фb2 или 14. ... С:b4 15. Фb3; к выгоде белых 14. ... С:d4 15. ed Cf5 16. Сg5 (либо 16. Cf4) 16. ... Л:d4 17. Фс1.

Относительно лучшим представляется 14. ... К:b4, с примерным продолжением 15. Фb3 h5 16. Са3 a5, или 14. ... Cd6, что приводит к позициям, которым трудно дать оценку без практической проверки.

Кроме 13. Кd4 и 13. b4 встречался и неприятный ход 13. Cd2, принесший успех белым в партии **Нейт — Корнейт** (по переписке, 1969), правда, не без помощи партнера: 13. ... Лhg8 (сильнее 13. ... h5) 14. Кb5 Cf5 15. b4 К:b4 (лучше 15. ... С:b4, с неясной позицией; после хода в партии белые быстро добиваются преимущества) 16. Кfd4 С:d4 17. К:d4 Се4 18. Лс1+ Кс6 19. Са5 Лd7 20. Фb3 +/-.

(Окончание следует)

→ № 15

ДЕСЯТОЕ, ЮБИЛЕЙНОЕ

Командное первенство ВС ДСО профсоюзов
Ереван, 1983

Десятое лично-командное первенство ВС ДСО профсоюзов состоялось в Ереване. Сюда съехались сильнейшие коллективы спортивных клубов производственных объединений. Состав участников подобрался приличный — четыре международных мастера, 20 мастеров и 24 кандидата в мастера.

К сожалению, прошлогодний чемпион — спортклуб «Полет» из Челябинска — оказался нынче без сильнейших игроков, гроссмейстеров Е. Свешникова, А. Панченко и международного мастера С. Двойриса. Поэтому шансы завоевать чемпионский титул и медали были практически у половины команд.

В ходе турнира ни одной команде не удалось избежать поражения. Торпедовцы Москвы оступились во втором туре, но затем собрались и все последующие встречи проводили с полной отдачей сил, сражаясь за каждые пол-очка. Старания принесли успех: в пятый раз за десять лет автозаводцы завоевали чемпионский титул.

[Таблица — на с. 14].

За команду победителей в порядке досок выступали: мастер Ф. Припис, международный мастер В. Козлов, мастера В. Байков, Д. Плисецкий, М. Зайцева и А. Алексеев (запасной).

Победителями в личном зачете по доскам стали: международный мастер Л. Юдакин — 5,5 из 7, мастер А. Юнеев — 5 (оба «Пластполимер»), мастер В. Байков («Торпедо») — 5, кандидат в мастера М. Киселев («Адмиралтеец») — 4,5. На женской доске победила кандидат в мастера Е. Кузнецова («Урал») — 4,5 очка.

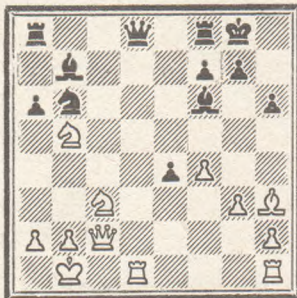
Уже шло закрытие чемпионата, победители получали награды, а мастер С. Хлусевич («Металлист») упорной защитой спасал пол-очка. Упорство принесло успех: он стал лучшим среди запасных.

Чемпионаты профсоюзов всегда праздник для шахматистов, которые в силу служебной занятости не могут регулярно выступать в турнирах. Но это не значит, что они далеки от шахматного творчества.

Вот как кандидат в мастера наказал опытного противника за поверхностную игру.

Ферзевый гамбит D58
Козлов — Семакин
(«Торпедо») («Металлист»)

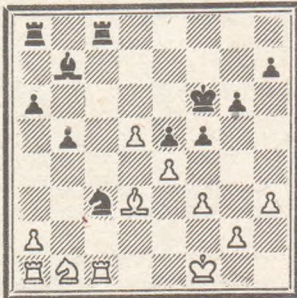
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Чh4 0—0 7. Фс2 b6 8. e3 c5 9. 0—0—0. Значительное решение. Большая часть сил черных на ферзевом фланге, и белый король вскоре будет чувствовать себя неудобно. 9. ... cd. План черных ясен: скорее вскрыть игру. 10. К:d4 Сb7 11. С:f6! С:f6 12. cd ed 13. Крb1 Кd7 14. g3 a6 15. Чh3 b5 16. e4 Кb6 17. f4 de 18. Кd:b5!!.



18. ... ab1. Жертвуя ферзя, черные создают сильную атаку. 19. Л:d8 Лf:d8 20. Ле1 Кс4 21. Ле2 e3! 22. Сg2 С:g2 23. Л:g2 Кd2+ 24. Крс1 b4 25. Ка4 Лdс8. Белые сдались [0:1].

Хорошей комбинацией завершил борьбу международный мастер В. Козлов в следующей партии.

Кузовкин — Козлов
(«Квант») («Торпедо»)



24. ... К:e41 25. Л:c8 Кg3+ 26. Крf2 Kh1+ 27. Крg1 Л:c8 28. Кр:h1 Лс1+ 29. Крh2 С:d5 30. a4 b4 31. a5 e4 32. fe fe 33. С:a6 b3 34. Лa4 Л:b1 35. Лb4 Ла1 36. Сb7 e3! 37. С:d5 e2. 0:1.

В. Королев,
главный судья турнира

«СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА ИМЕЕТ БЫТЬ...»

ДОКУМЕНТАЛЬНО- ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РАССКАЗ

(Окончание. Начало в № 12)

Вскоре все имевшиеся в наличии у Александра Дмитриевича шахматы были заняты играющими.

— Иногда и посмотреть полезно, как другие играют, — сказал Павел Иванович Дегай, подходя к столу, за которым уже начали борьбу Петров и Яниш.

Среди заинтересовавшихся этой партией были также Петр Михайлович Языков, Василий Петрович Завадовский, Борис Алексеевич Вревский...

— Послушайте, я, кажется, недавно видел такую позицию, — воскликнул подошедший Дегай.

— Вы совершенно правы, — сказал Языков. — Так начиналась партия Александра Дмитриевича против союзников.

— Верно! Именно о ней сообщалось месяц назад в «Литературных прибавлениях к Русскому инвалиду».

— Смотрите, а здесь Карл Андреевич уклонился от проторенного пути, — заметил Завадовский.

— У Яниша обостренное чувство опасности, — сказал Дегай и тихо добавил:

— А как все-таки легко играет Александр Дмитриевич. Он почти не задумывается над ходом. Но посмотрите зато, как ловко расставлены его фигуры, и каждая из них знает свой маневр.

— Зря что ли пишет он в своей книге, — заметил Языков, который часто удивлял друзей, цитируя на память целые страницы петровского труда, — «не должно не только ступать шашкою, иже дотронуться до оной, не будучи в состоянии сказать причины, для которой сие делается».

Поглощенные игрой Петров и Яниш не реагировали на реплики присутствующих, а может, и не слышали их.

«Да! Как меняются наши представления о началах игры, — подумал Петров, тихо покачивая головой. — Когда-то я считал, что ответ на втором ходу королевским конем дает черным плохую партию. А потом сам же доказывал обратное». И ему почему-то вспомнились строки из Кюхельбекера:

Как облака на небе,
Так мысли в нас меняют легкий образ,
Что любим днесь, то завтра
ненавидим...

И вот теперь — в который уже раз — это продолжение, названное петербургскими шахматистами «Защитой Петрова», применялось против него же! Но Петров нашел и сильнейшую атаку против своей защиты — движение ферзевой пешки на третьем ходу. Об этой атаке стало хорошо известно из его партии по переписке против союзников...

Карл Андреевич до двенадцатого хода повторил ту партию. А здесь Яниш

задумался. И, сдвинув голову руками, низко склонился над доской. Но вот он решительно двинул вперед ладейную пешку ферзевого фланга.

«Лучшее продолжение», — отметил про себя Александр Дмитриевич и внимательно взглянул на своего соперника. Ему явно нравился этот молодой человек. Великолепные аналитические способности, острый ум, а главное, полная самостоятельность суждений — все это imponировало Петрову. Он чувствовал, что не зря они коротают вместе длинные вечера...

Первые с начала партии задумался и Петров. Надо было разгадать замысел черных и наметить новый план наступления.

Яниш был доволен своей позицией, о чем свидетельствовала в таких случаях его правая рука, закручивавшая красивые пышные усы. Эти усы делали его похожим на гордого шляхтича. Но он не отличался гордыней. Воспитанный в доме своего дяди, известного московского хирурга К. И. Яниша, в свое время лежившего Суворову, Карл Андреевич был любим и уважаем всеми, кто его знал и кого уже в молодые годы удивлял своей энциклопедической ученостью и начитанностью. Был он любим и другим дядей, доктором медицины Николаем Сутгофом, отцом декабриста А. Сутгофа, сосланного в Сибирь. Он платил за обучение племянника в Институте корпуса инженеров путей сообщения ежегодно 1200 рублей.

Но вот и Петров сделал свой ход и стал ждать, что предпримет соперник. Последовал выпад коневой пешкой ферзевого фланга. Тут же раздался удивленный возглас Дегай:

Незапно Карл поворотил
И перенес войну в Украину...

При этих словах из пушкинской «Полтавы» невольно улыбнулись не только наблюдавшие за игрой, но и сами игроки...

Александр Дмитриевич предвидел этот ход черных и заготовил изящную жертву пешки с явным намерением развить атаку против неприятельского короля.

— О чем задумался мой тезка? — спросил подошедший к наблюдавшим за партией генерал Шильдер. Он успел уже проиграть свою партию Бутримову. — Белого солдата надо бить, — добавил он, едва взглянув на позицию.

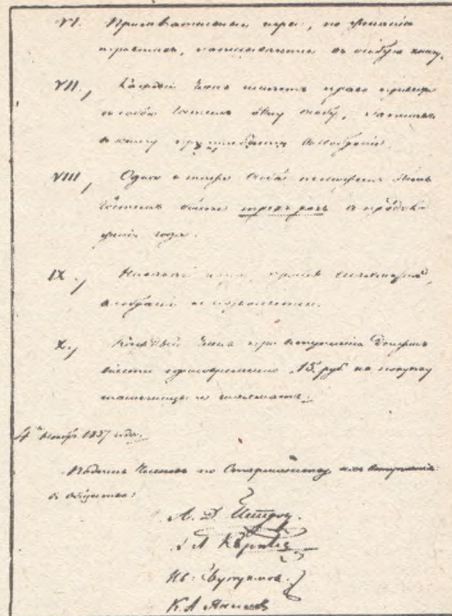
— В этом-то и соль, что черные перед выбором: бить или не бить, — пояснил Завадовский.

— Поверьте старому вояке, лучше иметь неважную позицию с преимуществом в живой силе, нежели равенство в живой силе и сомнительную позицию.

— Не слишком ли вы увлеклись, дорогой генерал: то сражение на поле боя, а здесь — на шахматной доске, — сказал Завадовский, давая понять, что не может разделить мнение Шильдера.

— Нисколько, граф. Напротив, считаю, что я еще не очень умело использую в шахматной игре свои военные знания, иначе чем еще объяснить столь быструю ретираду Ивану Александровичу. Во время атаки я потерял важный темп и был разбит неприятельским войском. Такой ошибки мне не простил бы фельдмаршал Кутузов...

Осторожный Яниш тем временем пешки не взял, сосредоточив свои силы на защите королевской позиции.



□ Фрагмент Устава Общества любителей шахматной игры в Петербурге. Рукописный оригинал А. Д. Петрова. Внизу видны подписи учредителей Общества. Оригинал хранится в архивном фонде института русской литературы в Ленинграде.

Часы пробили одиннадцать. Большинство гостей закончили свои поединки и теперь столпились вокруг партии Петров — Яниш. А неутомимый Бутримов снова подзвал к себе генерала, но на этот раз другого — Михайловского-Данилевского.

Видимо, ему доставляло особое удовольствие встречаться на этом поле боя именно с военными. Может быть, потому, что, как писал Бутримов в своей книге, «шахматы издавна составляют любимую забаву славнейших людей: военных, видящих в сей игре науку войны, и мудрецов, находящихся ее достойной ума своего».

— Нет, Иван Александрович, — замахал руками Михайловский-Данилевский. — Вы не по моим зубам орешек!

— Тогда давайте я вам покажу задачу, Александром Дмитриевичем оригинально придуманную.

— Это было бы интересно, тем более, что я не знал об этом его умении.

— Задача, дорогой генерал, называется «Бегство Наполеона из Москвы в Париж», — и Бутримов оживленно стал рассказывать условия петровской задачи. — Белые кони в ней символизируют казаков генерала Платова, черный король — Бонапарта. Они преследуют императора до его столицы, не торопясь взять в плен у Березины...

— И напрасно, между прочим! — прервал его генерал.

— А кто же думает иначе? Просто Александр Дмитриевич в своей задаче не хотел отступать от того, как было в деле, — с этими словами Бутримов поставил на доске изначальную позицию. — Прошу вас, генерал! Мат в 14 ходов. Я же, с вашего позволения, отлучусь. Хочу посмотреть, что там происходит у Петрова с Янишем.

— Позвольте, кхе, кхе, старику ознакомиться с тем, что заняло вас столь усердно, — сказал Иван Александрович, протиснувшись к играющим сквозь плотное кольцо зрителей. При этом он

улышал, как барон Вревский с графом Завадовским заключают пари.

— Дюжину шампанского за белую кампанию! — негромко произнес Завадовский.

— Ставлю столько же, но за то, что черные выстоят — хладнокровно парировал Вревский.

— Развлекаетесь, — усмехнулся Бутримов. — Ну, что ж, развлекайтесь, развлекайтесь, но смотрите, чтобы Петров об этом не узнал.

— Как вы считаете, Иван Александрович, белые выиграют? — Завадовский явно хотел утвердиться в своем мнении. Но Бутримов промолчал, он не любил делать скоропалительных выводов.

Петров, изредка вытирая шелковым платком бисер пота, выступавший на лбу, спокойно вел расчет вариантов. За пожертвованную фигуру он получил сильную атаку. Тучи все более гущались над позицией черного короля.

Карл Андреевич вел упорную защиту, стараясь ограничить действия неприятельских офицеров. Но все усилия его были тщетны. В этот вечер Петров играл с особым вдохновением. Заключительные ходы осуществленной им комбинации с жертвой ферзя вызвали громкое восхищение зрителя, а Дегай даже закричал: «Браво!».

Когда Яниш положил своего короля и поздравил Петрова с победой, раздались аплодисменты, адресованные не только мастерству победителя, но и мужеству побежденного.

Петров улыбнулся. Партия доставила ему заметное удовольствие. Но ему было жалко расстроенного молодого друга. И он спокойно отреагировал на предложение Дегай:

— Александр Дмитриевич, давайте запишем эту партию в книгу.

— Да стоит ли, Павел Николаевич, выигранная партия того, чтобы ее записывать. Я и так ее запомню. Другое дело партия проигранная, чтобы не повторить ошибок, должно записать оную.

— Ваша взяла, Василий Петрович, — сказал Вревский, обернувшись к Завадовскому. — Да и как могло быть иначе. Просто я погорячился. Передайте привет милейшей супруге вашей, Елене Михайловне. Кстати, недавно встретил ее на Невском. Она все так же прелестна. И все так же правдиво звучат о ней пушкинские строки — «все в ней гармония, все диво».

— Вы очень любезны, барон. Прошу быть к нам в гости на Новогодний бал.

— Буду непременно!

В центре внимания неожиданно оказался одиноко сидевший Михайловский-Данилевский, который настойчиво продолжал решать задачу Петрова.

— Мат! — вдруг радостно воскликнул он и, обращаясь к Бутримову, добавил: — Ровно в 14 ходов! С «прошением» Бонапарту на 6-м ходу у Березины. Вы знаете, господа, у меня было такое чувство, что я на самом деле преследую французского императора. Прекрасная задача, Александр Дмитриевич! Я получил подлинное удовольствие!

— Да, выразительная задача, — с улыбкой заметил подошедший Яниш. — Впрочем, мне только что был учинен не менее впечатляющий разгром... Но сегодня французы наши друзья. Я имею в виду шахматных игроков. На днях в Петербурге получен был очередной номер журнала «Паламед», который, как известно, выходит в Париже под редакцией знаменитого Лабурдоне. И вот какая мысль меня осенила, — Яниш обратился на этот раз ко всем присутствующим. — Почему бы

нам не бросить перчатку французским любителям шахмат, предложив сыграть матч по переписке между Петербургом и Парижем! Вы, наверное, знаете, какой интерес в мире вызвал недавний матч между Парижем и Лондоном. Думаю, что и наше состязание вызвало бы немалый резонанс среди любителей шахмат Европы. За нас, надеюсь, будет играть и уважаемый Александр Дмитриевич, а у французов, конечно, Лабурдоне.

Шумом одобрения было встречено это предложение. Каждый из присутствующих ощутил особую гордость от того, что мог стать участником такого грандиозного шахматного поединка. Их настроение разделял и Петров.

— Друзья, — сказал он, — я предлагаю поручить Карлу Андреевичу составить письмо шахматным игрокам Парижа с вызовом на матч. Думаю, что они не откажутся.

Часы в гостиной пробили полночь.

— Увы, господа, время наше истекло, — не без огорчения сказал Бутримов.

И дремля едем до ночлега,
А время гонит лошадей*.

— произнес, думая о чем-то своем, Виельгорский.

Гости потянулись к выходу.

— Отлично провели вечер, — подошел к Петрову довольный Завадовский. — Все было прекрасно! Если бы еще, — он понизил голос, — не противный табак Шильдера.

— Стоит ли обращать внимание, граф, на такой пустяк. В конце концов, у каждого из нас есть свой слабости. Генерала трудно представить без трубки.

— А граф не может без пари! — с улыбкой заметил Бутримов и, обратившись к Петрову, вдруг сказал: — За вами, Александр Дмитриевич, должок. Я имею в виду второе издание вашей прекрасной книги, которую уже сейчас достать невозможно. Извольте не откладывать. Знаю я вас, молодых. Сегодня вам некогда, завтра вы заняты...

— Не буду обещать заранее, но, признаться, я уже думал над этим, — смущенно сказал Петров.

— А солдата все-таки надо было бить! — прощаясь, убежденно произнес Шильдер. — Я люблю воевать, когда больше солдатов...

— А в шахматах, дорогой генерал, воюют по-суворовски — «не числом, а умением».

— Суворов был один, Петров есть один. У других пока умения мало, числом надо, — наставительно сказал генерал и пошел одеваться.

— Спасибо за урок, Александр Дмитриевич! — стесняясь Яниш. — Обязательно посмотрю, где можно усилить игру за черных.

— До свидания, Карл Андреевич. Для вас двери этого дома всегда открыты. Затих вдали стук колес кареты князя Оболенского, ушедшего последним.

«Теперь и у нас есть свой «клуб», — подумал Петров, расхаживая по комнате. Возбужденное состояние, в котором он пребывал весь день, не оставляло его. «Именно здесь, в собрании сделаются сильнее наши лучшие игроки».

* А. С. Пушкин. «Телега жизни».

И ему вдруг представился большой зал, где в один ряд установлены шахматные столики, за коими сидят по одну сторону лучшие игроки Франции и Англии, по другую — цвет России... Петров улыбнулся, вспомнив, как недавно Бутримов ему сказал:

— Вам, Александр Дмитриевич, надо прорубить шахматное окно в Европу. Съездите, поиграйте. Пусть знают там не только Петра, но и Петрова.

А присутствовавший при том разговоре Яниш горячо воскликнул:

— Имя Александра Дмитриевича уже знакомо лучшим европейским игрокам. Это ясно видно не только из «Паламеда», но и из газет, в коих печатаются теперь и статьи шахматные.

Петров подошел к камину и сел в кресло-качалку. Он любил посидеть здесь и поразмышлять о том, что занимало его в сию минуту. «Надо и нам издавать свой шахматный журнал, а может, даже не журнал, а газету. Вот удивился бы мир! Впрочем, до этого далеко. А жаль. Шахматная игра достойна, чтобы о ней писали более, чем пишут сегодня. Это единственная игра, которая сообразна с характером истинных философов, умов глубокомысленных, душ бескорыстных. И чем более писать о шахматах будут, тем более людей заинтересуются оными. И когда-нибудь, наверное, такие собрания будут в каждом городе, по всей России! Кстати, надо написать письмо Погодину. Рассказать ему о нашем сегодняшнем собрании, о принятом Уставе. То-то обрадуется он».

Воспоминание о Варшаве заставило Петрова вновь встать и начать измерять комнату неторопливыми шагами. В последнее время Александр Дмитриевич все чаще вспоминал Погодиных и особенно милый сердцу образ Сашеньки, дочери Василия Васильевича. «Молодые люди», — Петров передразнил Бутримова, — «Эх, быть бы мне лет на десять моложе. Завтра же отправился бы в Варшаву и предложил Сашеньке руку и сердце».

Он подошел к секретеру, достал ее письмо. «Дорогой Александр Дмитриевич! Часто вспоминаю о последнем Вашем приезде к нам. И ловлю себя на мысли что мне хотелось бы вновь увидеть Вас...»

Петров несколько раз перечитал эти строки, зажег свечу и сел писать письмо.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ УПОМИНАЕМЫХ В РАССКАЗЕ ЛИЦАХ

БАРАНОВ Дмитрий Осипович (1773—1834) — сенатор, поэт.

БРУСИЛОВ Николай Петрович (1782—1849) — писатель, чиновник. В 1805 г. издавал журнал Российской словесности.

БУТРИМОВ Иван Александрович (1782—1851) — петербургский чиновник, известный петербургский шахматист начала XIX в., автор первой русской книги о шахматах, вышедшей в Петербурге в 1821 г. под названием «О шахматной игре».

ВАЛУЕВ Петр Александрович, граф (1814—1890) — писатель, чиновник, впоследствии министр внутренних дел и государственных имуществ, председатель Комитета министров.

ВЕНЕВИТНОВ Алексей Владимирович (1806—1872) — четверородный брат А. Пушкина, воспитанник Московского университета, с 1829 г. чиновник, впоследствии — сенатор.

ВИЕЛЬГОРСКИЙ Михаил Юрьевич, граф (1788—1856) — государственный деятель, композитор, музыкальный деятель и ме-

ценат, близкий знакомый А. Пушкина.
ВРЕВСКИЙ Борис Алексеевич (1795—1880) — воспитанник Московского университета, чиновник, владелец типографии, в которой печатался «Современник» А. Пушкина.
ДЕГАЙ Павел Иванович (1792—1849) — писатель, директор Департамента юстиции, впоследствии сенатор, сильный петербургский шахматист.
ЗАВАДОВСКИЙ Василий Петрович, граф (1799—1855) — чиновник министерства юстиции, с 1833 г. обер-прокурор 4-го департамента сената, петербургский знакомый А. Пушкина.
КОПЬЕВ Алексей Данилович (1767—1846) — писатель-драматург, автор ряда комедий, которые ставились петербургскими театрами в конце XVIII в.
МИХАЙЛОВСКИЙ ДАНИЛЕВСКИЙ Александр Иванович (1790—1848) — генерал-лейтенант, военный историк, член Российской Академии с 1835 г., председатель военно-цензурного комитета.
ОБОЛЕНСКИЙ Николай Николаевич, князь (1792—1857) — дальний родственник А. Пушкина, с 1827 г. отставной поручик.

ПЕТРОВ Александр Дмитриевич (1794—1867) — первый русский шахматный мастер, сильнейший шахматист России первой половины и середины XIX в., выдающийся теоретик шахмат, первый в стране шахматный композитор, литератор и пропагандист шахматной игры. Переехав после женитьбы на А. В. Погодиной в 1840 г. в Варшаву, оказал большое влияние на развитие шахматной жизни в Польше.

ПОГОДИНА Александра Васильевна (1816—1883) — дочь В. В. Погодина, в 1840 г. вышла замуж за А. Д. Петрова.

ПОГОДИН Василий Васильевич (1790—1863) — крупный чиновник, дружил с декабристом Г. С. Батеньковым; с начала 30-х годов был генерал-интендантом русской армии в Польше. В 20-е годы устраивал у себя дома шахматные собрания: по средам и пятницам, на которые приходили Петров, Карнеев, Розен и другие сильнейшие шахматисты Петербурга.

ПУТЯТА Николай Васильевич (1802—1877) — литератор, друг Е. А. Баратынского, крупный чиновник, знакомый А. Пушкина, председатель Московского

общества любителей русской словесности.

РОЗЕН Егор (Георгий) Федорович, барон (1800—1860) — поэт, драматург, критик, сотрудник ряда пушкинских изданий, в том числе «Литературной газеты» и «Современника», в молодые годы служил в гусарском полку, а в описываемое время был личным секретарем у вел. князя Александра Николаевича.

ШИЛЬДЕР Карл Андреевич (1785—1854) — генерал, замечательный русский военный инженер, участник Отечественной войны 1812 г. и русско-турецкой войны 1828—1829 гг.

ЯЗЫКОВ Петр Михайлович (1798—1851) — геолог, знакомый А. Пушкина, старший брат поэта Н. М. Языкова.

ЯНИШ Карл Андреевич (1813—1872) — петербургский шахматный мастер, ученик А. Д. Петрова, выдающийся шахматный теоретик, автор двухтомного «Нового анализа начал шахматной игры» (1842—1843 гг.), в котором широко представлены также анализы и дебютные открытия Петрова. Именем Яниша назван ряд дебютных систем (например, гамбит Яниша в испанской партии и др.).

Шахматные вести

В городе на Венте

В одном из самых живописных портовых городов республики, Вентспилсе, находится и неплохой шахматный клуб. Нельзя сказать, что шахматная жизнь в городе бьет ключом, но застоя тоже не наблюдается. Свидетельство тому — несколько информаций из города на реке Венте.



Городской чемпионат нынешнего года уже подходил к концу, а на звание чемпиона уверенно претендовали шесть кандидатов. Среди них, правда, выделялся старший инженер торгового порта Александр Бединов, но и он не избежал поражения в предпоследнем туре от единственного представителя района, шофера колхоза «Саркана булта» Карлиса Спрогиса. В результате оба пришли к финишу с положительным балансом в 11 очков. В дополнительном матче со счетом 3:0 победил

А. Бединов и в четвертый раз стал чемпионом города.

Третье место с результатом 10 очков из 15 занял представитель торгового порта Николай Лебедев, который по коэффициенту опередил Яниса Граудиньша («Ригасвет») и Юриса Нейманиса (4-я средняя школа).



В юношеском городском чемпионате победитель также определился лишь в дополнительном матче. Сильнейшим стал десятиклассник Дзинтарс Лусис. Второе и третье места соответственно заняли Иво Принцис и Игорь Гвидовскис.

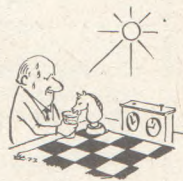


В командном первенстве сильнейшими оказались представители госучреждений. Команду-победительницу составили В. Барташунас, В. Граматикопуло, И. Шнейдерман и Э. Циелава. Вторую по силе игру показала команда порта, третьими стали представители нефтеперерабатывающей базы.



Прекрасную инициативу проявили шахматисты города, решившие организовать турнир памяти преждевременно умершего товарища, Лаймониса Страутманиса. На турнир подали заявки 16 участников. Борьба проводилась по швейцарской системе в шесть туров. Наиболее уверенную игру показал Н. Лебедев, набравший 5 очков. Столько же у обладателя второго места Ю. Нейманиса. Третьим закончил турнир Я. Граудиньш (4,5). Турнир памяти Л. Страутманиса намечено сделать традиционным и приглашать на него представителей соседних районов.

Н. Юрсонс



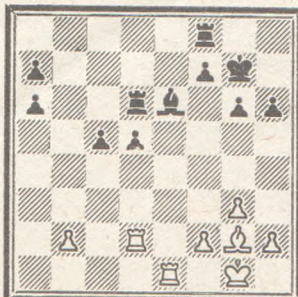
Первенство области

В финале первенства Львовской области, который проходил в республиканском шахматном клубе, приняли участие все сильнейшие шахматисты Львовщины, за исключением гроссмейстеров. Звание чемпиона завоевал представитель спортивного клуба армии мастер Альгирдас Бандза, набравший 9 очков из 12.

Как иллюстрацию к турниру, можно привести партию между ветеранами — мастерами Ефимом Ротштейном и Виталием Желяндиновым.

Индийская защита А43
 Ротштейн — Желяндинов

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c5 6. d5 d6 7. Kc3 Ka6 8. e4 Kc7 9. a4 e6 10. de C:e6 11. Cf4 Kf8 12. Фd2 d5 13. ed K:d5 14. Лад1 Ke6 15. Ce5 h6 16. Лfe1 Фb6 17. a5! Фb4 18. a6 ба 19. K:d5 K:d5 20. C:g7 Kp:g7 21. Ke5! Лd8 22. Kc6 Ф:d2 23. Л:d2 Лd6 24. c4 Л:c6 25. cd Лd6.



26. de! Л:d2 27. e7 Л:b2 28. efФ+ Kp:f8 29. Лc1 Лb5 30. Cf1 Ла5 31. Лb1. 1:0.

В. Нарытник

Командное первенство ВС ДСО профсоюзов, высшая лига (Статья на с. 11)

Ереван, 1983	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. «Полет» Челябинск	●	3	3	3 1/2	2 1/2	1 1/2	2	1	16,5	5
2. «Торпедо» Москва	2	●	4 1/2	3	3	2 1/2	4	3 1/2	22,5	1
3. «Квант» Москва	2	1/2	●	2	3 1/2	2	3	2	15	8
4. «Мегаллист» Ижевск	1 1/2	2	3	●	1	2 1/2	4	1	15	7
5. «Урал» Свердловск	2 1/2	2	1 1/2	4	●	3 1/2	1 1/2	2	17	4
6. «Русский дизель» Ленинград	3 1/2	2 1/2	3	2 1/2	1 1/2	●	3	1 1/2	17,5	3
7. «Адмиралтеец» Ленинград	3	1	2	1	3 1/2	2	●	3	15,5	6
8. «Пластполимер» Ленинград	4	1 1/2	3	4	3	3 1/2	2	●	21	2

ПЕРЕД ПРИСУЖДЕНИЕМ

Завершается VII командный чемпионат СССР, срок окончания которого — 5 июля с. г. Партии, не закончившиеся к этой дате, передаются на присуждение специальной комиссии. И лишь после присуждения будут подведены окончательные итоги.

А пока после сыгранных 1416 партий, что составляет 87% от общего числа, положение команд следующее:

	О.	И.	%	М.(%)	Результаты Латвии
1. РСФСР	118	162	72,8	1	3,5(9)
2. Литва	112,5	166	67,8	2	6,5(12)
3. Эстония	108,5	170	63,8	4	5(12)
4. Ленинград	104,5	183	57,1	8	5,5(12)
5. Азербайджан	104	155	67,1	3	4,5(10)
6. Латвия	104	172	60,5	7	—
7. Москва	101	163	62,0	5	5,5(10)
8. Украина	100,5	163	61,7	6	6(11)
9. Белоруссия	90,5	170	53,2	9	7,5(12)
10. Казахстан	85	171	49,7	10	6(10)
11. Узбекистан	71	150	47,3	11	4,5(9)
12. Армения	68,5	157	43,6	12	8(10)
13. Молдавия	60,5	172	35,2	13	8,5(11)
14. Киргизия	54,5	168	32,4	14	8,5(10)
15. Таджикистан	52,5	163	32,2	15	8(11)
16. Туркмения	46	180	25,6	16	8,5(12)
17. Грузия	33,5	167	20,1	17	7,5(10)

По-прежнему убедительно лидируют шахматисты РСФСР. Заочной комиссии крупнейшей республики удалось скомплектовать хороший состав. В команде нет ни одного участника, который выступал бы плохо или даже средне. Многие из членов российского коллектива — в числе лидеров на своих досках.

Реальные шансы завоевать серебряные медали имеют литовские шахматисты, добившиеся стремительного взлета по сравнению с предыдущими чемпионатами СССР. Кажется, только представители Азербайджана могут конкурировать с литовцами.

Лучшие результаты по доскам пока у следующих шахматистов:

I доска: Л. Рубинчик (Украина) — 12,5 очка из 15, Н. Копылов (РСФСР) — 10 из 16, А. Королев (Москва) — 9,5 из 15.

II. В. Гефенас (Литва) — 12 из 14, И. Копылов (РСФСР) — 12 из 15, М. Клименок (Белоруссия) — 11 из 15.

III. В. Нормантас (Литва) — 12 из 16, А. Иванов (Украина) — 11 из 15, А. Шакаров (Азербайджан) — 10,5 из 16.

IV. В. Братцев (Украина) — 10,5 из 12, Г. Мухин (Ленинград) — 10,5 из 14, Н. Кривун (РСФСР) — 9 из 13.

V. Э. Шлекис (Литва) — 11 из 14, Г. Котенко (Украина) — 11 из 16, Р. Ритумс (Латвия) — 10,5 из 14.

VI. Ю. Гутоп (Москва) — 13 из 15, Х. Луйк (Эстония) — 11,5 из 16, Н. Покровский (РСФСР) — 10 из 15.

VII. Н. Улановский (Азербайджан) — 12,5 из 15, Л. Кристалль (РСФСР) — 12,5 из 16, А. Письменный (Москва) — 11,5 из 15.

VIII. П. Вланский (РСФСР) — 13 из 16, А. Микенас (Литва) — 12,5 из 16, А. Хермлин (Эстония) — 12 из 15.

IX. А. Скуя (Латвия) — 11 из 14, К. Питксаар (Эстония) — 9,5 из 12, А. Попов (РСФСР) — 9,5 из 13.

X. З. Дауга (Латвия) — 12 из 14, А. Фролов (Украина) — 9 из 15, Ю. Селедкин (Эстония) — 8,5 из 11.

XI. А. Сухичина (Ленинград) — 11,5 из 15, Р. Мочалова (Белоруссия) — 11 из 15, Л. Королькова (РСФСР) — 10,5 из 13.

XII. М. Малаховска (Латвия) — 10,5 из 14, М. Кинсиго (Эстония) — 10 из 13, Н. Судникова (Белоруссия) — 10 из 15.

В декабре 1984 г. решено начать VIII командный чемпионат СССР. Регламент и количественный состав предполагаются оставить прежним.

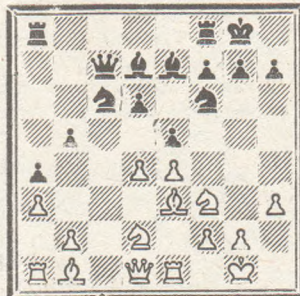
Э. Витолиньш (Рига)

И ВСЕ-ТАКИ 19. Ca2

Испанская партия C99
Кириллов — Амбарян
(Латвия) (Армения)

1982—1984

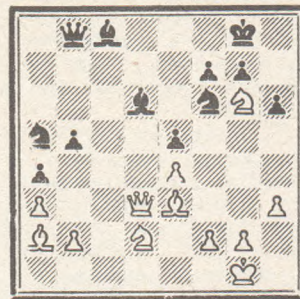
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Фc7 11. Kbd2 0—0 12. h3 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Kb4 17. Cb1 Cd7 18. a3 Kc6.



19. Ca2. Более популярно продолжение 19. Cd3 с последующей игрой против выдвинутых черных пешек ферзевого фланга. Несколько впечатляющих побед в этом варианте одержал чемпион мира А. Карпов. У хода в тексте сторонников и теории значительно меньше. Справочники ссылаются на партию Чибурданидзе — Беляевский (Баку, 1980): 19. ... Фb8 20. Лс1 h6 21. Фе2 Лев8 22. de de, и здесь очень сильно 23. Кh4 с идеей 24. Фf3 и 25. Kf5. Другая известная партия — Таль — Спасский (Бугойно, 1978): 19. ... Лас8 20. Лс1 Фb8 21. Фе2 Лfд8 22. de de 23. Kg5 Ce8, с равенством. Прочитую еще две партии с участием латвийских шахматистов: 19. ... Лас8 20. Лс1 Фb7 21. Фе2 Лс7 22. Фd3 Лfс8 23. Лcd1 Ce8, ничья (Ланка — Клованс, Рига, 1978); 19. ... Лас8 20. Лс1 Фb8 21. Фе2 h6 22. de de 23. Kh4 Лfд8 24. Kf5 Cf8 25. Фf3 C:f5 26. Ф:f5 b4 27. Kc4 b3 28. Cb1 Ce7, с равенством (Витомскис — Химлерс, по переписке, 1983). Таким образом, и теория, и практика ход 19. Ca2 не особенно жалуют. И все-таки не верится, чтобы на такой прекрасной диагонали слон стоял нехорошо...

19. ... Лас8 20. Лс1 Фb8 21. Фе2 Ka5. Можно только гадать, почему черные не сделали ход Спасского 21. ... Лfд8. 22. Фd3 h6. Мой противник отнимает у белого коня поле g5, но ослабляет поле g6. 23. de de 24. Kh4 Л:c1 25. Л:c1 Лс8! Размены ладей по линии «с»

выглядят естественно, и трудно поверить, что позиция черных уже проиграна. 26. Л:c8+! C:c8 27. Kg6 Cd6.



28. Cc5! Маленькая комбинация (28. ... C:c5 29. Фd8+ K:h7 30. C:f7, с матом) вынуждает черных расстаться с пешкой e5, после чего выигрыш белых — вопрос техники.

28. ... Kb7 29. C:d6 K:d6 30. K:e5 Cb7 31. Фd4 Фc7 32. f3 Cc8 33. Kd3 Kf8 34. Фc5 Ф:c5+ 35. K:c5 Kc7. Белым остается централизовать короля, а затем заняться пешками b5 и a4. 36. Kpf2 Kpf8 37. Kpe3 f6 38. h4 g5 39. hg h4 40. Kb1. С поля c3 конь будет атаковать пешку b5 и воздействовать на центр. 40. ... Kpe7 41. Kc3 Kb7 42. K:b7 C:b7 43. Kpd4 Kpd6 44. Cd5 Cc8. Безнадежно и 44. ... C:d5 45. ed f5 46. g4. 45. g3 Cd7 46. f4. Черные сдались [1:0]. После e4—e5+ и затем Krc5 пешки ферзевого фланга обречены.

В этой партии ход 19. Ca2 полностью оправдался. (Примечания мастера В. Кириллова, Рига.)

ПО МОДЕ

Сицилианская защита B96
Абрамов Ю. — Зайнеев
(Таджикистан) (Киргизия)

1982—1984

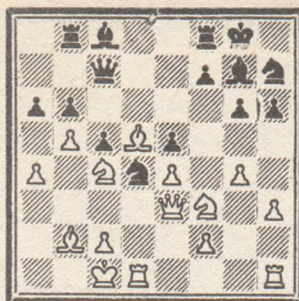
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7. В последнее время это продолжение является одним из самых модных в данном варианте. Черные стремятся к скорейшему штурму (b7—b5—b4) на ферзевом фланге. 8. Фе2! Этот ход белые часто избирают после 7. ... Kbd7. Теперь же черным предложен выбор: либо после 8. ... b5 9. e5 перейти к варианту Полугаевского, либо сыграть 8. ... Kc6, на что возможно 9. Kf3 с идеей прорыва e4—e5, либо...

8. ... Kbd7 9. 0—0—0 Ce7. Черные не торопятся с пешечным штурмом b7—b5, и в случае обычного 10. g4, возможно, намереваются продолжать 10. ... h6 11. Ch4 Kc5! по рекомендации

«ЭШД». 10. h4!! . Теперь становится понятным новое построение белых, начатое ходом 8. Фе2. Ладья через поле h3 переходит на 3-ю горизонталь, кстати, надежно защищая ее, и в случае (или для) вскрытия игры в центре становится на поле e3, впереди ферзя.

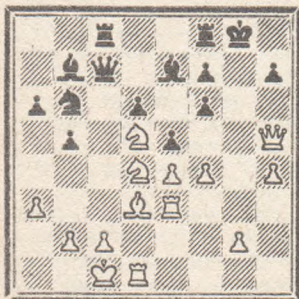
10. ... b5 11. a3 Сb7. Видимо, логичнее было бы 11. ... Лb8 с последующим b5—b4. В этом случае я собирался продолжать 12. h5 b4 13. ab Л:b4 14. Ch4, таким образом оправдывая свой 10-й ход. 12. Лh3 Лc8. Конечно, не 12. ... 0—0—0 из-за 13. С:f6 gf 14. Кс:b5 ab 15. Лс3 Кс5 16. К:b5 Фb6 17. b4, и у белых, как минимум, материальное превосходство. 13. Лс3 Кb6!! . Это естественное продолжение приводит черных к большим трудностям.

14. С:f6 gf. Плохо 14. ... С:f6? из-за 15. Кd:b5, с разгромом. 15. Фh5. Простая угроза 16. К:e6 заставляет черных решать непростые проблемы. 15. ... 0—0!! . Но только не так! 16. Сd3 e5 17. Кd5.



Начинает разворачиваться «черная пружина», и кажется, что размашистая игра белых будет наказана. Но...

20. Кс:e5! С:e5 21. К:e5 Ф:e5 22. f4 Фе7. И другие отступления не лучше. 23. Л:d4 cd 24. Ф:d4 Кf6 25. Ф:f6 Ф:f6 26. С:f6 ab 27. ab Се6 28. Лd1. В эндшпиле черные, имея лишнее качество (правда, за две пешки), погибают из-за слабости большой диагонали. 28. ... С:d5 29. ed Лb7 30. Крb2 Ле8 31. Лd4 Лd7 32. Крb3 Ле3+ 33. Крb4 Крf8 34. g5 h5 35. d6 Л:h3 36. Лс4 Ле3 37. Лс6. Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м Ю. Смоленского, Одесса.)



Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м Ю. Абрамова, Душанбе.)

ПРОРЫВ В САМОМ УКРЕПЛЕННОМ МЕСТЕ

Защита Каро — Канн В10
Смоленский — Клебанер
(Украина) (Молдавия)

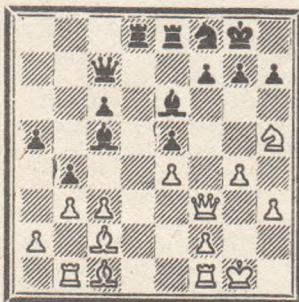
1982—1983

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Кd2 g6 4. Кgf3 Сg7 5. Фе2!! . Белые препятствуют продвижению e7—e5. 5. ... de. Реакция черных неудачна, так как переход к открытой игре в пользу белых. 6. de b6 7. Фе3 Кf6 8. Сс4 Фс7 9. h3 e3 10. g4 h6. Этот ход не был вынужденным. Белые играли g2—g4 только затем, чтобы не допустить маневр Кf6—h5—f4. 11. a4 Кbd7 12. b4 Кf8 13. Сb2 Ке6 14. Фb3. Нельзя брать на e5 ни слон, ни конем из-за 14. ... К:g4!. 14. ... Кh7 15. b5 c5 16. Сd5 Лb8 17. 0—0—0 0—0 18. Кс4 Кd4 19. Фе3 ab.

ЦЕНА ОШИБКИ

Тонян — Скуя А.
(Армения) (Латвия)

1982—1983



19. ... Ле7!! 20. К:g7!! Кр:g7 21. Ch6+ Кр:h6 22. Фf6+ Кg6 23. Крh2 С:g4 24. hg. На эту позицию шли оба партнера, но только теперь я заметил, что после 24. ... Ле6 25. g5+ Крh5 белые не обязаны играть 26. Фg7??, после чего соперник отражает все угрозы посредством 26. ... Кf8 —+, а в их распоряжении есть ход 26. Фf5, так как больше нет слона — сторожа поля f5. Далее последовало 24. ... Лd6 25. g5+ Крh5 26. Фg7 (26. Фf5 Фd7) 26. ... Кf8 27. Сd1+ Крh4 28. Крg2!! Лg6 29. f4!, и черные на пороге неизбежного мата прекратили сопротивление [1:0]. (Примечания кандидата в мастера А. Скуи, Валмиера.)

БЕЛОРУССКАЯ ССР

ГРОССМЕЙСТЕРЫ		
1. Купрейчик Виктор	1949	Минск
МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА		
1. Дыдышкo Вячеслав	1949	Минск
МАСТЕРА СПОРТА СССР		
1. Басин Леонид	1957	Минск
2. Бегун Сергей	1947	Минск
3. Веремейчик Владимир	1951	Гродно
4. Войцех Анатолий	1937	Бобруйск
5. Капенгут Альберт	1944	Минск
6. Ковалев Андрей	1961	Минск
7. Корзубев Петр	1962	Минск
8. Крупский Григорий	1936	Гомель
9. Литвинов Владимир	1941	Минск
10. Любошиц Александр	1929	Минск
11. Малисов Борис	1945	Минск
12. Марьясин Борис	1950	Бобруйск
13. Мочалов Евгений	1951	Минск
14. Поликарпов Аркадий	1937	Гомель
15. Ройзман Абрам	1932	Минск
16. Сайгин Владимир	1918	Брест
17. Шагалович Або	1922	Минск
18. Шерешевский Михаил	1950	Минск
19. Юферов Сергей	1945	Минск

ЖЕНЩИНЫ

ГРОССМЕЙСТЕРЫ		
1. Зворыкина Кира	1919	Минск
МАСТЕРА СПОРТА СССР		
1. Арчакова Галина	1939	Минск
2. Головей Тамара	1943	Минск
3. Загорская Татьяна	1960	Минск
4. Хоровец Эльмира	1963	Минск
5. Цифанская Людмила	1949	Гомель
6. Эйдельсон Рахиль	1958	Витебск

АРМЯНСКАЯ ССР

ГРОССМЕЙСТЕРЫ		
1. Ваганян Рафаэл	1951	Ереван
МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА		
1. Григорян Карен	1947	Ереван
2. Каспарян Генрих	1910	Ереван
3. Лпутян Сmbат	1958	Ереван
4. Мнацаканян Эдуард	1938	Ереван
5. Петросян Аршак	1953	Ереван

МАСТЕРА СПОРТА СССР		
1. Акопян Гагик	1940	Ереван
2. Восканян Ваагн	1944	Ереван
3. Болян Левон	1959	Ереван
4. Захарян Ваник	1936	Ереван
5. Калашян Лорис	1922	Ереван
6. Мовсесян Карен	1963	Ереван
7. Тавадян Рачик	1958	Ереван
13. Халикян Оганес	1955	Ереван
9. Шаболян Владимир	1960	Ереван

ЖЕНЩИНЫ!

МАСТЕРА СПОРТА СССР		
1. Бояхчян Тамара	1942	Ереван
2. Куликова Лидия	1954	Ереван
3. Халафян Эрн	1957	Ереван

задачи

ЕЩЕ ОДНО ПОСОБИЕ

Вышел в свет очередной сборник «Шахматная композиция» (составитель гроссмейстер В. Чепижный. — М.: Физкультура и спорт, 1983. — 256 с.). В отличие от предыдущего сборника, который охватывал трехлетний период (1974—1976), в настоящем рассмотрены спортивные и творческие достижения шахматных композиторов за шестилетний период (1977—1982). Казалось бы, в новый сборник поэтому должно быть включено в два раза больше итогов основных соревнований, однако это не так. В каждом сборнике рассмотрено по два личных чемпионата СССР и по два командных первенства, а также по одному крупному международному конкурсу — памяти А. Петрова (1974—1975) и памяти Л. Лошинского (1981—1982). Причина этого кроется в некоторых организационных неполадках во второй половине 70-х годов, из-за которых, например, проведение очередных личных первенств страны все еще отстает на несколько лет: в новый сборник включены результаты XIII чемпионата (1975—1976), который фактически относится к периоду первого сборника, и XIV чемпионата (1977—1978). Итоги же XV и XVI первенств, которые относятся к периоду нового сборника, очевидно, будут включены в следующий. Надо надеяться, что его не придется ждать еще шесть лет и что скоро очередные сборники будут выходить регулярно каждые два-три года.

Это очень важно потому, что, помимо обзора главных спортивных событий соответствующего периода, в сборники входят обзорно-теоретические статьи ведущих советских композиторов, в которых прослеживаются современные тенденции в развитии различных жанров на данном отрезке времени, намечаются перспективы дальнейшего развития тематики.

Обзорную часть сборника открывает статья мастера Ю. Сушкова «Выбор хода в двухходовке». Автор, уверенно выдвигавшийся в число ведущих теоретиков, дает свою версию упорядочения части современной тематики, довольно удачно названной им логико-парадоксальными идеями. Он связывает ее в единый комплекс с другими модными темами, в которых принцип перемены получил дальнейшее развитие, но сам отошел на второй план. Однако самое интересное в исследовании Ю. Сушкова то, что им впервые указано на общность новейших разработок советской двухходовки с фундаментальными открытиями М. Барулина в 30-е годы, и такая общность образует, следовательно, как бы единое направление.

Весьма содержательна и обзорная статья гроссмейстера Я. Владимирова «Панорама современной трехходовки», в которой автор затрагивает и ряд вопросов терминологии, а также этики составителя. Много интересного найдут читатели в материалах мастеров А. Феоктистова «Многоходовка. Пора зрелости» и Н. Кралина «Этюд 1977—1982».

В статье гроссмейстеров В. Руденко и В. Чепижного «Критерии оригинальности шахматной задачи» предпринята попытка установить критерии определения предшественников. Сложный и очень актуальный вопрос так широко в литературе еще не рассматривался. Здесь авторами сделан большой шаг в области упорядочения «композиторского хозяйства».

В конце первой части сборника помещена составленная международным мастером Р. Кофманом «Библиография» изданной в России и СССР литературы по шахматной композиции, насчитывающая 104 названия. Указаны издания, посвященные специально вопросам композиции, либо книги по шахматам, в которых имеются материалы о задачах или этюдах.

Сборник «Шахматная композиция», несомненно, явится ценным пособием для всех, кто интересуется этим видом шахмат, особенно для начинающих составителей. Как и две предыдущие книги по шахматной композиции, выпущенные издательством «Гроссмейстер шахматной композиции» и «Преследование темы»), новый сборник издан тиражом 100 000 экземпляров, что в два раза больше, чем тираж подобного сборника 1978 года.

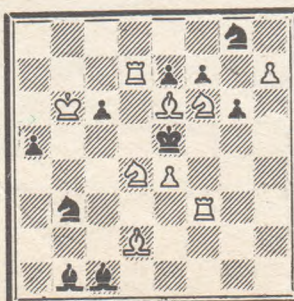
РЕШЕНИЯ

№ 2195. А. Грин. 1. Ca4! угр. (K:a4, Cf1, Фf1) 2. Cb5+ (b5+, Cc6, Kc6) K:b5 (Kpa5, C:c4, Ф:c4) 3. cb (Kc6, Cb7 Kb8)X. Четыре правильных мата. **№ 2196. М. Марандюк.** 1. Cg7 (Ch6, Ce7)? Lgg1 (Lfg1, Kc2)!; 1. Kph5! угр. (Фg1, Lfg1) 2. Ch6 (Cg7, Ce7). Замурование черной ладьи. **№ 2197. В. Карпов.** 1. Ла2? угр. 2. Фb2X, 1. ... dcl; 1. Ле8? угр. 2. Фе5X, 1. ... Kg6!; 1. Ch5! угр. (dc, Kg6) 2. Фg4 (dc, Kf3)X. Прокладка пути. **№ 2198. Я. Россомачо.** 1. Ke7? угр. 2. Ld5, Kг6X, 1. ... bc!; 1. K:b6? угр. 2. Kc4, Ld5X, 1. ... Ле2!; 1. Ke4! угр. (Ke~+, K:d5+, Kp:e4) 2. Ле7 (Kf4, Kd2, Kf6)X. Выбор игры. **№ 2199. Р. Пономарев.** 1. ... Cd6 (Ld6) 2. Ф:d5 (Фc5)X, 1. Фc6? угр. 2. Фf6X, 1. ... Ce7!; 1. Kd6! угр. (Lc4, Cc4) 2. Фd3 (Ф:d5, Фc5)X. Перемена защит.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

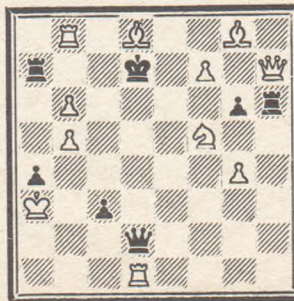
Конкурс журнала «Themes-64» (Франция) 1982 года

№2200. Ю. СУШКОВ
I приз



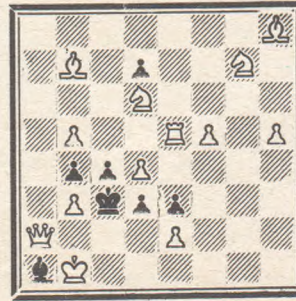
Мат в 2 хода

№ 2201. В. ПИЛЬЧЕНКО
и В. ШАВЫРИН
II приз



Мат в 2 хода

№ 2202. Г. ДУХАН
и К. ВИДЕНХОФФ
4-й почет. отзыв



Мат в 2 хода

Прием задач на юбилейный годовой конкурс составления превращен 1 июня. Тем участникам, чьи задачи приняты на конкурс, об этом сообщено. Остальные могут использовать свои задачи по собственному усмотрению.

Задачи, присланные на юбилейный конкурс гроссмейстера В. Чепижного, переданы юбиляру на присуждение.

НОВЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС ЖУРНАЛА «PROBLEEMBLAD»

В № 17 «Шахмат» за прошлый год было напечатано два объявления о тематических конкурсах, проводимых популярным голландским журналом по шахматной композиции, на составление двухходовок с тематикой перемены функции хода. Теперь этим журналом объявлен очередной,

148-й тематический конкурс.

Участники конкурса должны составить двухходовку на тему Домбровскиса. Она широко известна, поэтому повторять формулировку не будем (подобно другим изданиям, перепечатавшим это объявление).

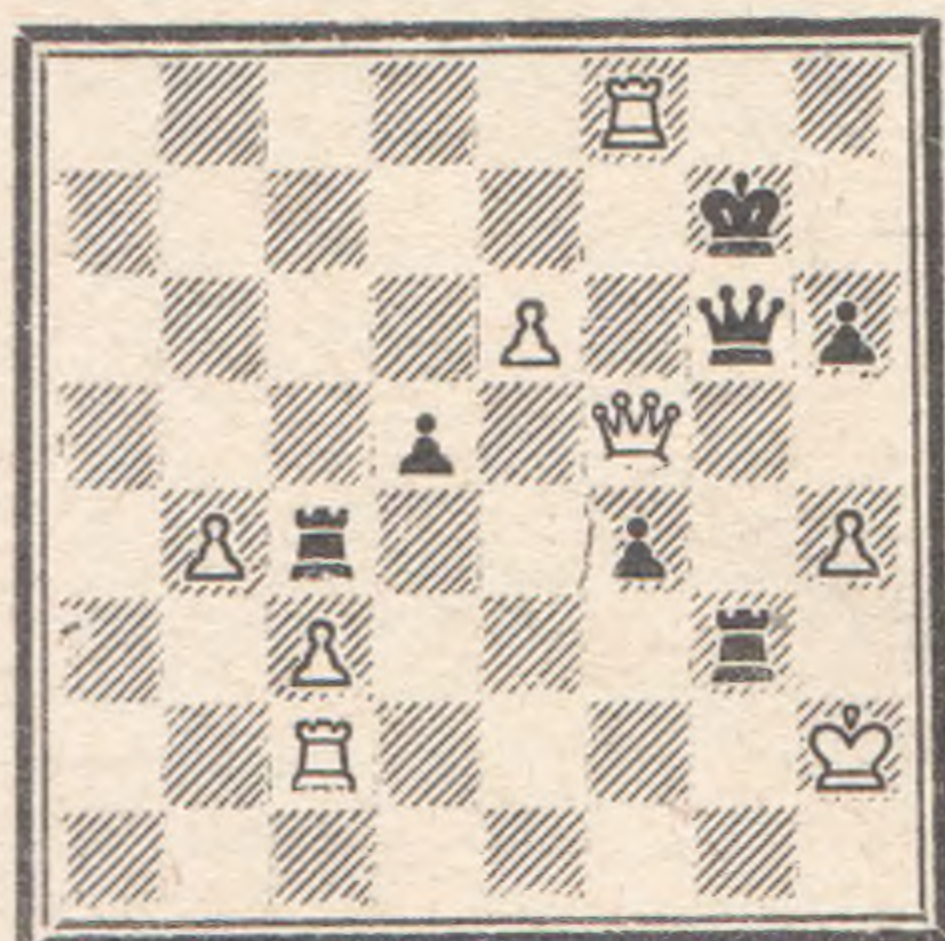
Задачи на диаграммах посылайте до 31 декабря 1984 г. по адресу: С. Groeneveld, Acaciastraat 2, 7121 AT Aalten, Nederland.

Заметим, что ровно 25 лет назад в этом журнале были опубликованы результаты годового конкурса, где I приз получила двухходовка, в которой впервые сознательно была разработана данная тема в двух вариантах. За прошедшие четверть века составлено немало задач на тему Домбровскиса. Далеко не полная коллекция автора темы насчитывает 185 двухходовок на эту тему в ее элементарном виде (в том числе 13 миниатюр и 15 трехвариантных задач). Несколько больше двухходовок, в которых тема разработана с разными усложнениями, а примерно в 80 задачах она соединена с другими реверсивными темами.

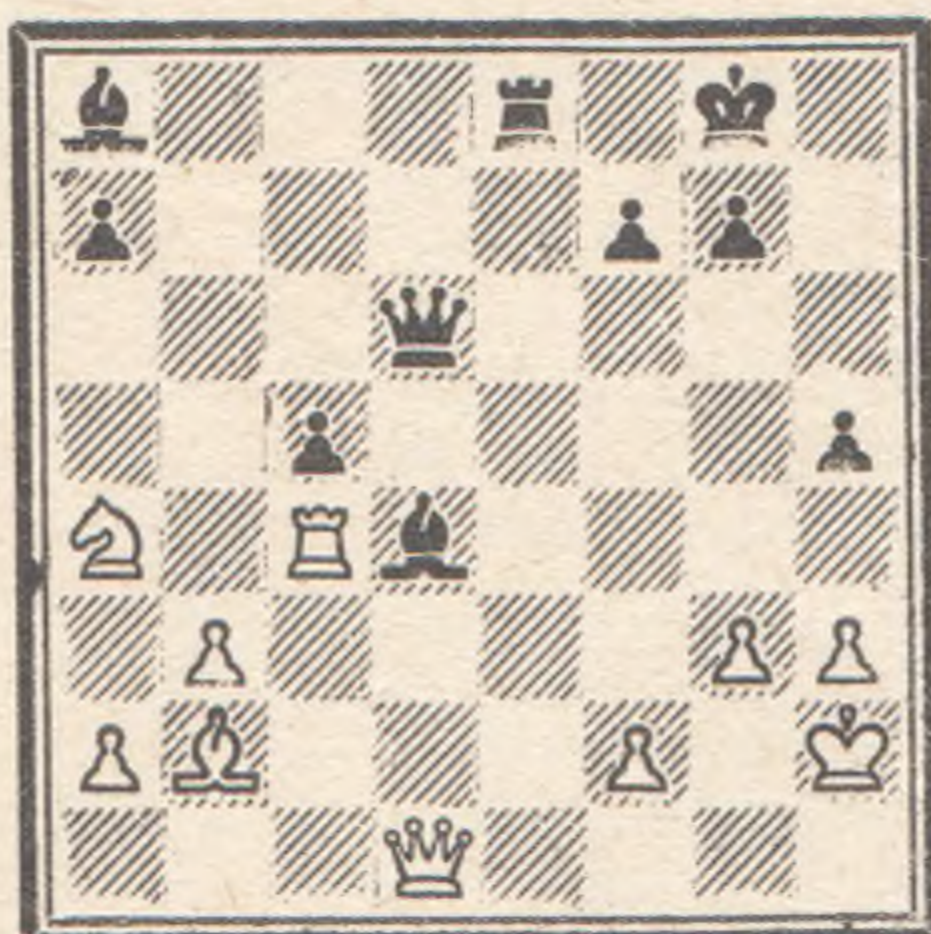
Наличие упомянутых композиций создает для участников 148-го тематического конкурса большую опасность поспать на предшественник... В большой статье Питера ле Гранда, сопровождающей объявление о конкурсе в голландском журнале, приводится только 34 примера на эту тему и делается попытка ее классификации.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

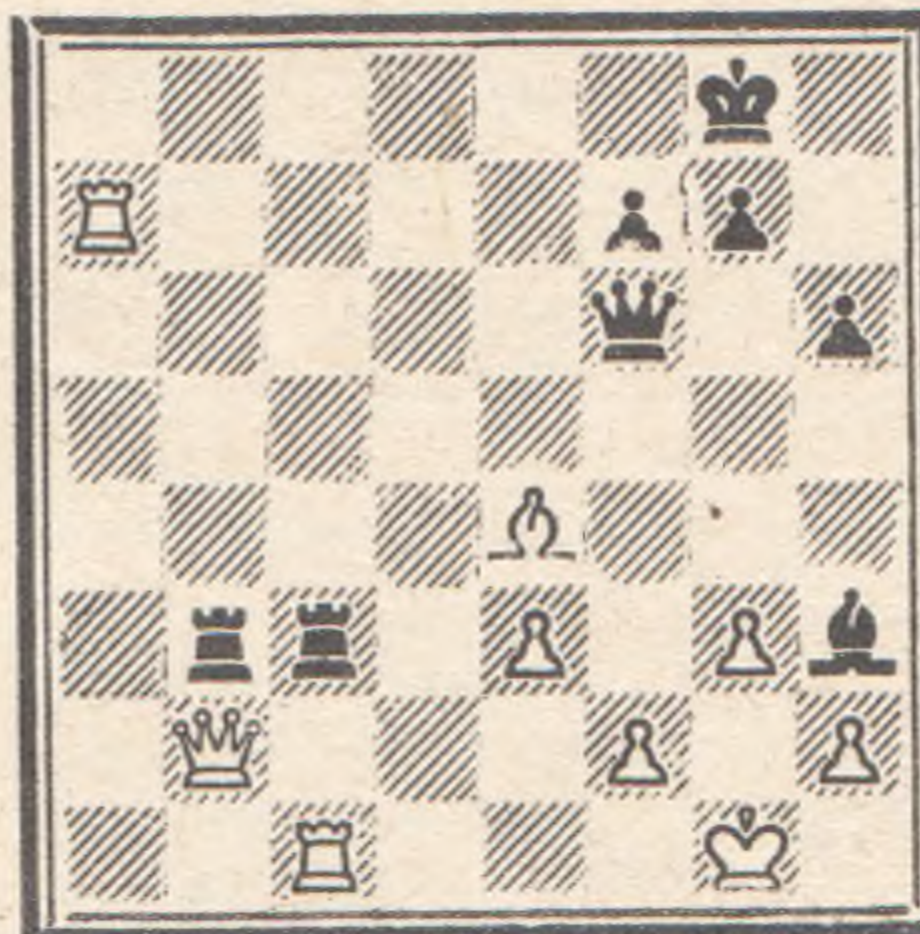
СМЫСЛОВ Н. — СПРОСТИНЬШ
По переписке, 1983—1984



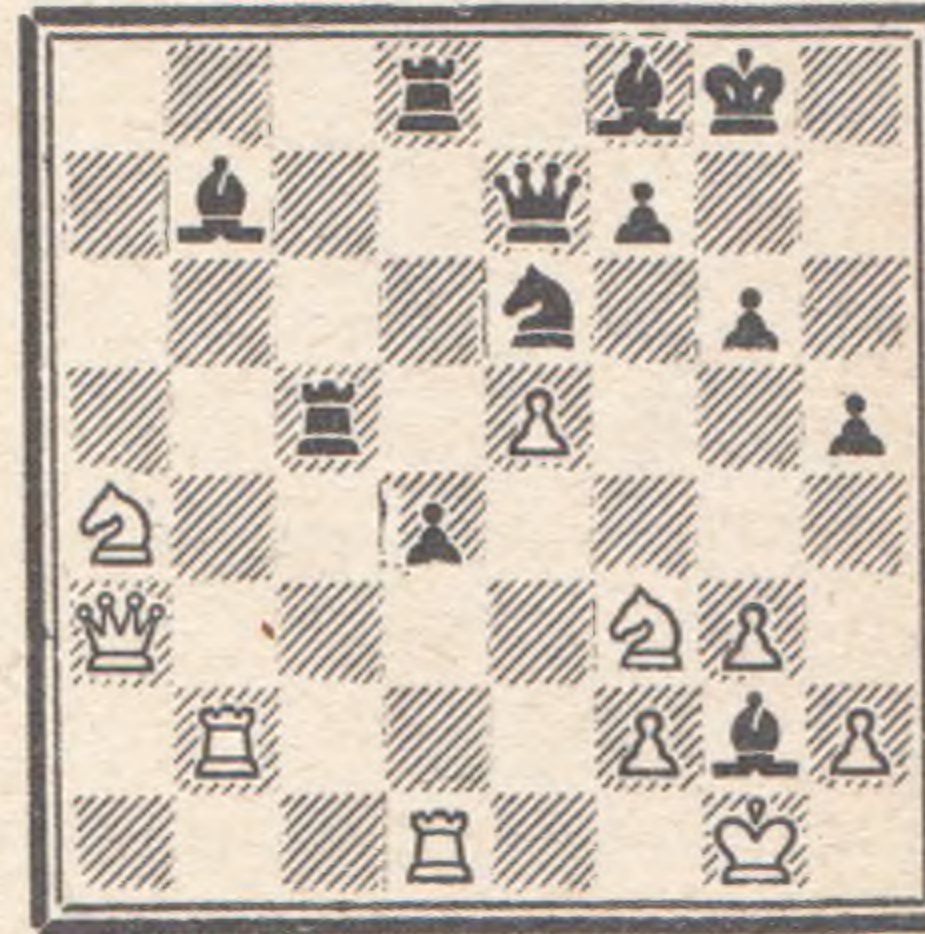
ЛАРСЕН — СПАССКИЙ
Бугойно, 1984



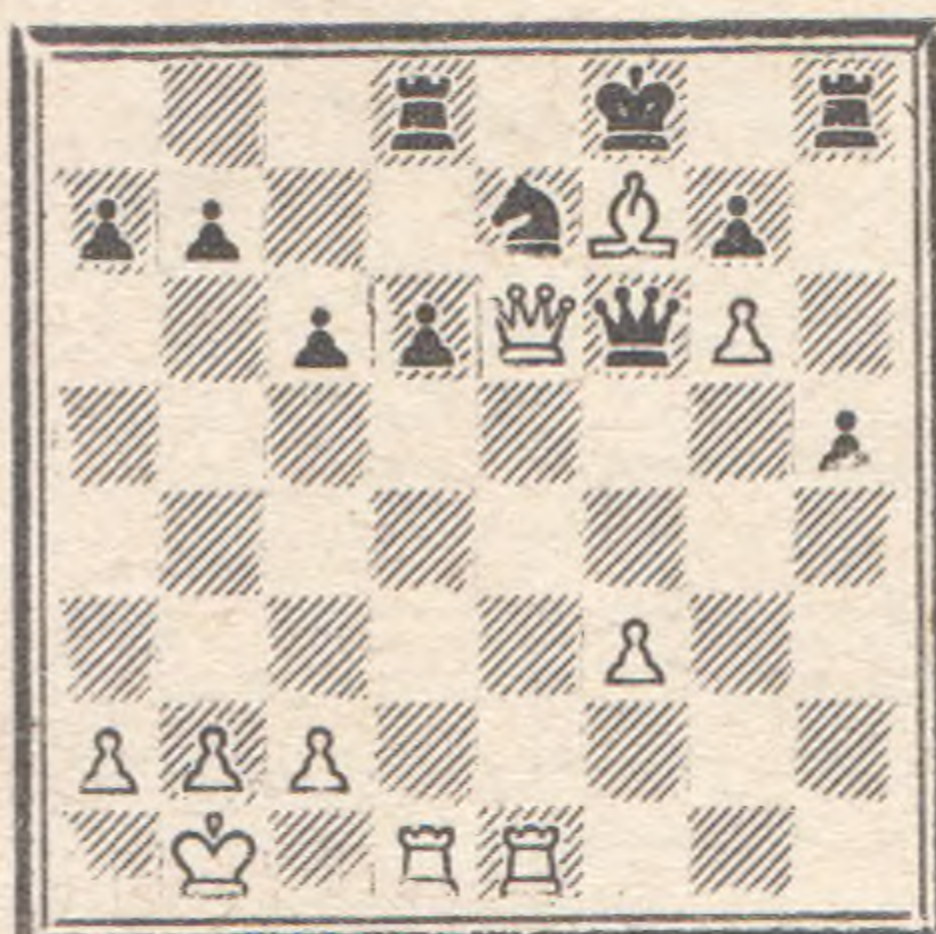
СЕЙРАЗАН — ЛОБРОН
Охра, 1983



ТИММАН — СПАССКИЙ
Матч, 1983



СОЛОВЬЕВ — NN
Москва, 1984



Решения позиций № 13, 1984

Кокконен — Витолиньш. 1. ... Л:d2+!. Белые сдались (0:1).
На 2. Ф:d2 решает 2. ... Лd8, а в случае 2. Кр:d2 — 2. ... Фf4+.

Малышко — Вагнер. 1. ... Л:e1 2. Л:e1 Кg4!. Белые сдались (0:1).

Лишка — Талвинг. 1. ... К:f1!. Белые сдались (0:1). На 2. Л:f1 решает 2. ... Л:f1+ 3. Кр:f1 Фf5+! 4. Фf3 Фb1+.

Свенсон — Мулярчик. 1. ... b5!. Белые сдались (0:1), так как на 2. cb следует 2. ... Ф:d5+, а после 2. Фd4 — 2. ... Кb6!.

Грицаенко — Мельцарек. 1. С:g6! fg 2. Фе6+ Крf8 3. f5 Фd6 4. fg+. Черные сдались (1:0).

Тимман — Каск. 1. Ке4! Л:f5 (1. ... Ф:d5 2. К:f6+) 2. Кd6+! С:d6 3. Л:e5+ fe 4. Ф:a8+, и белые выиграли (1:0).

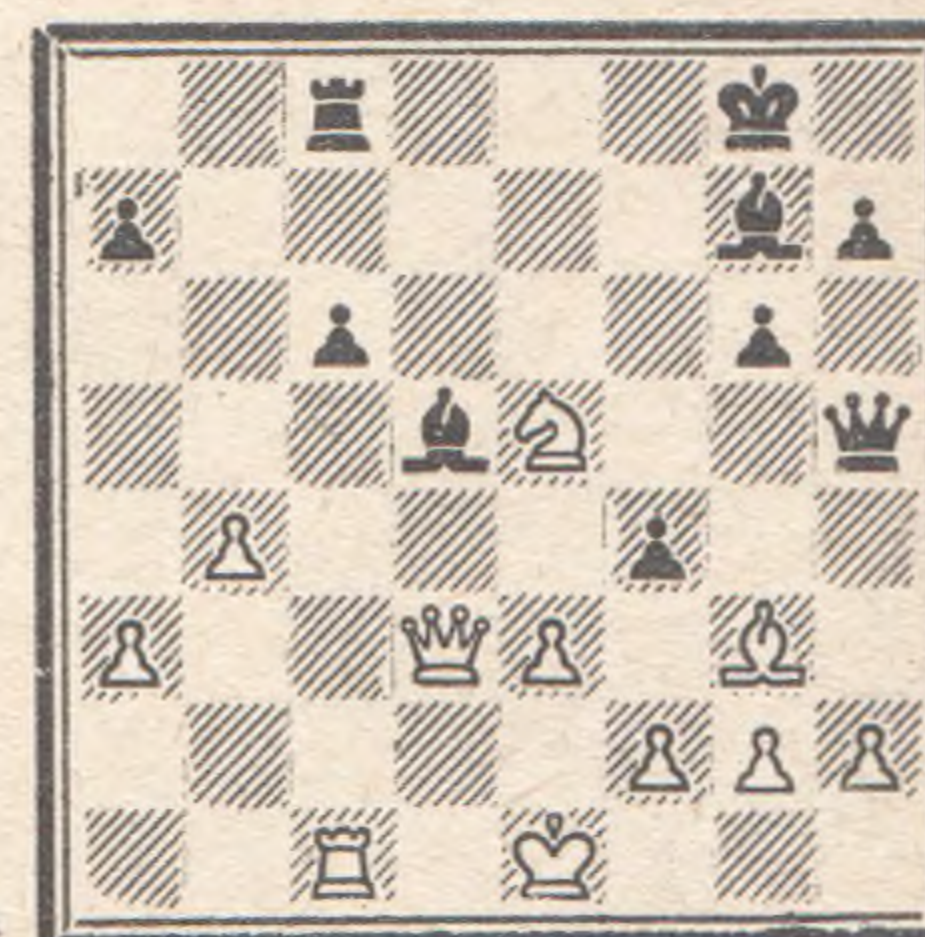
Грёнроос — Блахман. 1. Ch7+! Крh8 (1. ... К:h7 2. Ф:h6) 2. Л:g5 hg 3. Ф:g5 Ле1+ 4. Крг2 Фа5 5. Сg6+. Черные сдались (1:0). После 5. ... Крг8 белые завершают атаку маленькой комбинацией на завлечение — 6. Лh8+! и т. д.

Демиденко — Котка. 1. Л:c3! Ф:c3 2. Фd5+ Крh8 3. С:g6 hg 4. Ле4 g5 5. Ле6 Фс6 6. Лh6+!. Черные сдались (1:0), так как их король получает мат.

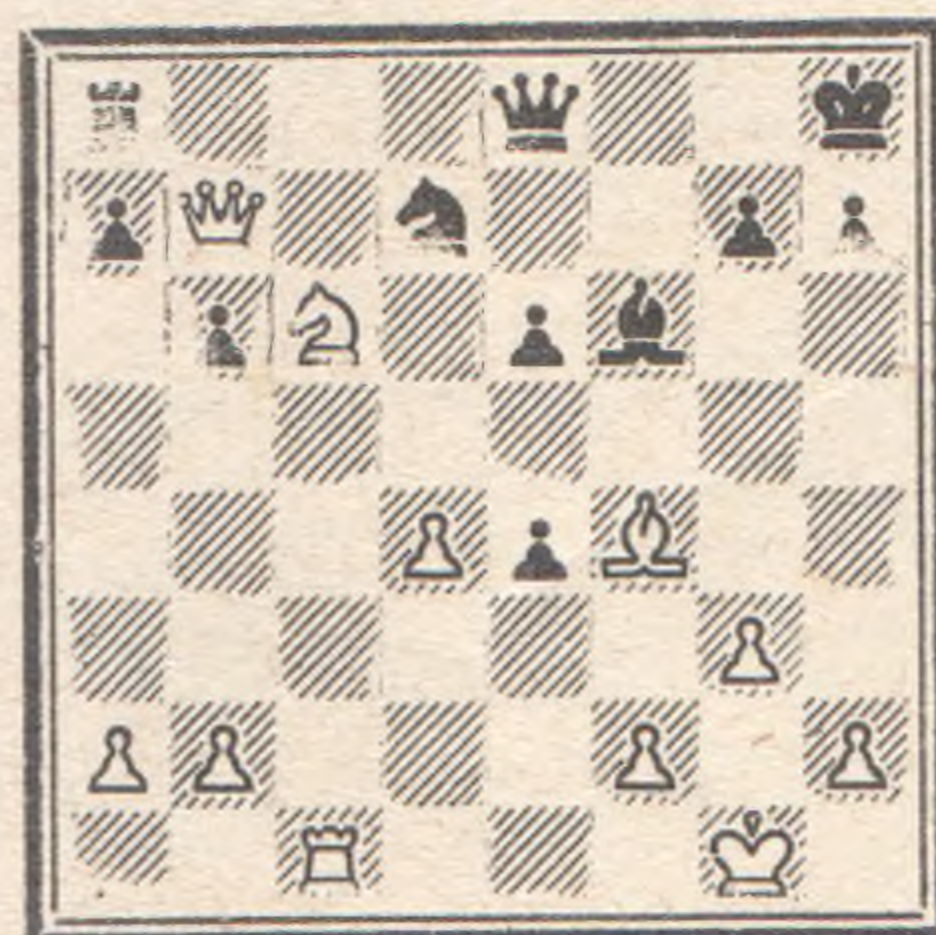
Кикустс — Буш. 1. d6! С:b3 2. d7 Лf8 (2. ... Лd8 3. Ф:d8+) 3. Ф:f8+! Кр:f8 4. Ле8+ Крг7 5. d8Ф Ф:d8 6. Л:d8, и белые выиграли (1:0).

Геллер — Лё. 1. a5!. Черные сдались (1:0). На 1. ... ba следует 2. b6 и т. д.

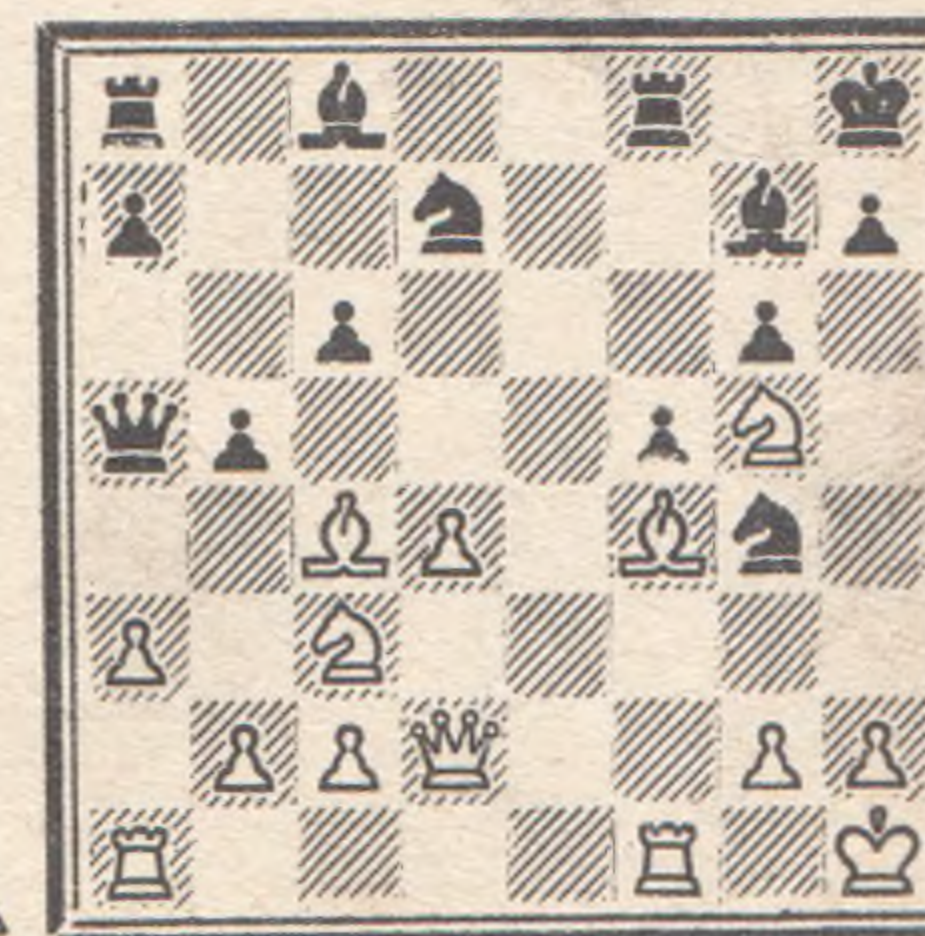
РИБЛИ — ЧАНДЛЕР
Индонезия, 1982



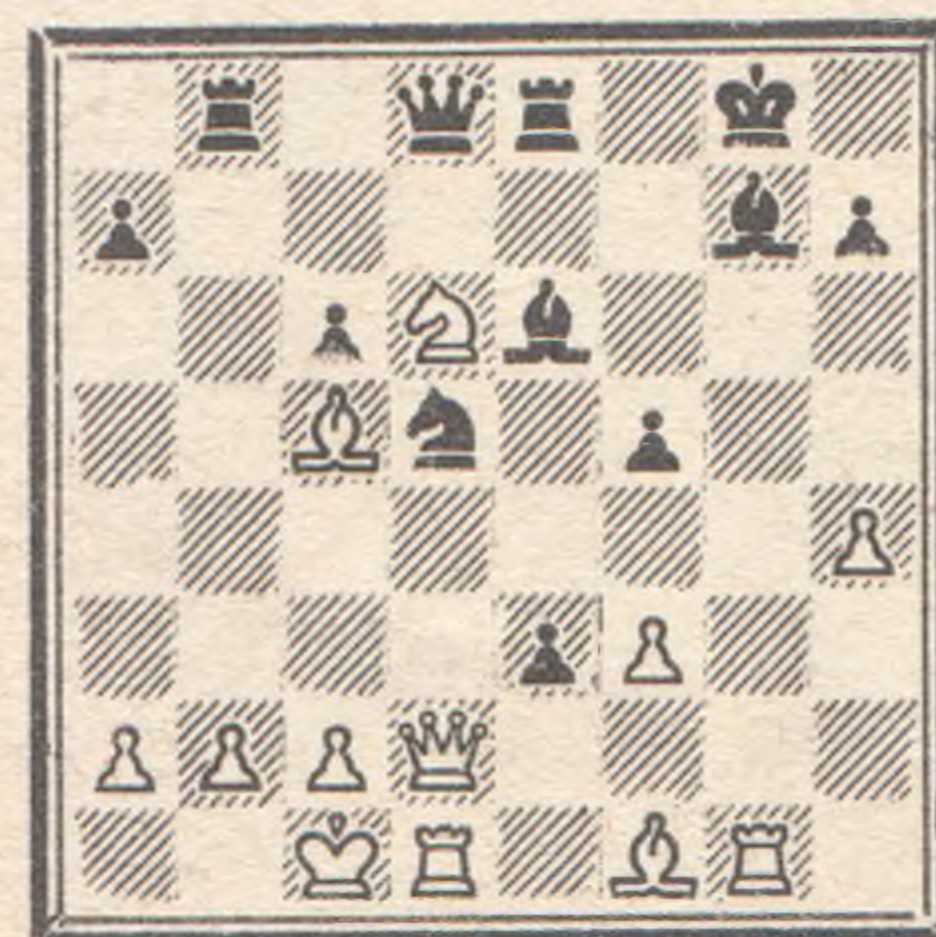
СПИЛМЭН — ШОРТ
Гастингс, 1933/84



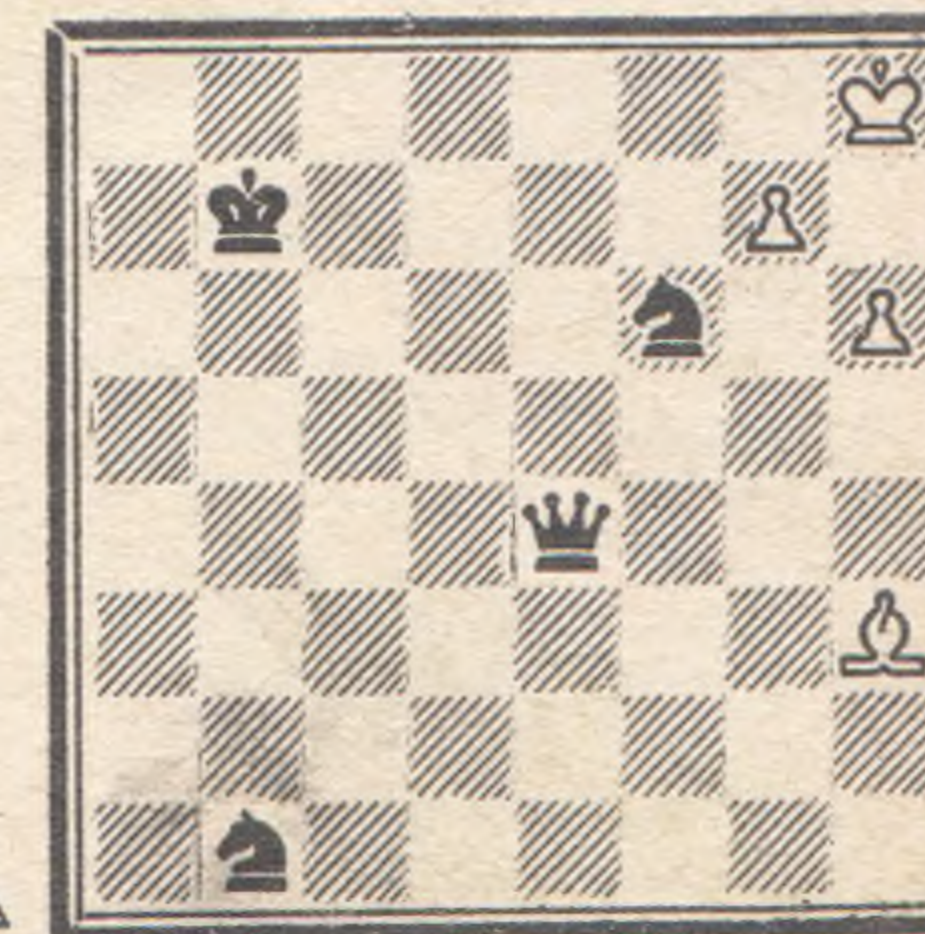
РАСУЛОВ — КУРБАНОВ
Сумгаит, 1983



ШНЕЙДЕР — ЯНСОН
Рейк явик, 1984



Д. БРОНШТЕЙН
(Окончание этюда)
«Советская Россия», 1984



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.