

RĪGA

**Шахматы**

1984

**12**



# Шахматы

№ 12 (588) июнь 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь  
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,  
В. Кириллов, А. Невицкий,  
В. Споня, М. Таль (консультант),  
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,  
З. Ланка, Д. Суна, В. Чепуров.

Художественный редактор  
М. Негелев.

Технический редактор  
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Неидзе;

задачи —  
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16  
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.  
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.  
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 08.05.84. Подписано к печати 31.05.84. ЯТ 11141. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 54 700 экз. Заказ № 552.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

## Содержание

### ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Каспаров — Смыслов . . . . . 1

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Молодой талант из страны гейзеров . . . . . 4

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Е. Кузьминых. Играем Шара —  
Геннига! . . . . . 6

### ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

58. Шахматы шаг за шагом . . . . . 8

### 41-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ ПЕРВАЯ ЛИГА

В. Журавлев. Ветераны, потеснитесь! . . . . . 10

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Юнеев. Просчет победе не помеха . . . . . 11

### АРЕНА МОЛОДЫХ

М. Аршанский. Престиж растет, а качество . . . . . 13  
В. Линдер. «Собрание общества имеет быть . . . . . 14

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. На XIII чемпионате Латвии . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

Решения . . . . . III  
Лауреаты конкурсов . . . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . . IV

Фото: Р. Кнежевич (1), М. Рабкин (7), архив (1).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A16 — 16, A46 — 6, A70 — 10,  
B07 — 5, B08 — 13, B24 — 13, B52 — 13,  
B76 — 4, B96 — 4, B97 — 16.  
C08 — 13, C67 — 5, C68 — 8, C80 — 5,  
C88 — 16.  
D07 — 2, D32 — 6, D42 — 5, D52 — 1,  
D53 — 4, D85 — 11.  
E97 — 4.

1959—1984



1970 год был годом Ленина. 100-летний юбилей вождя трудящихся отмечала вся планета. Шахматистам имя Ленина особенно близко — Владимир Ильич любил шахматы и в немногие часы своего досуга уделял внимание древней игре.

Наш журнал в 1970 году посвятил юбилею выдающегося вождя серию документальных очерков кандидата исторических наук И. Линдера, объединенных заголовком «Добрый спутник». И сегодня эти материалы, богато насыщенные фактами из жизни В. И. Ленина, читаются с большим интересом.





# ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

## КАСПАРОВ — СМЫСЛОВ



### В ЛУЧШЕМ СТИЛЕ... СВОЕГО СОПЕРНИКА

Ферзевый гамбит D52  
Каспаров — Смыслов

9-я партия  
30 марта

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6  
5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фa5 7. cd. Сделав в предыдущей «белой» партии передышку на ход 7. Kd2, Г. Каспаров вновь идет по самому принципиальному пути. 7. ... K:d5 8. Фd2 Cb4 9. Лc1 e5!!.



Последний ход черных не значителен в дебютных справочниках. Трудно сказать, что имел в виду В. Смыслов в ответ на простое 10. Cd3. Вероятно, с перестановкой ходов получилась бы позиция из 3-й партии матча. Однако за-

держка черных с рокировкой натолкнула Каспарова на мысль поискать кое-что посильнее...

10. a3!. Судя по продолжительности раздумья Смыслова над ответом, эта возможность попросту ускользнула от внимания штаба экс-чемпиона мира. Надо полагать, вариант 10. ... C:c3 11. bc Ф:a3 (важно, что на 11. ... e4 находится 12. c4) 12. Cd3 (или 12. e4) Каспарова не беспокоил. Действительно, за пешку белые получают множество позиционных плюсов и опережают соперника в развитии. И все же пешку следовало взять, ибо ход в партии форсированно ведет к трудному для черных окончанию.

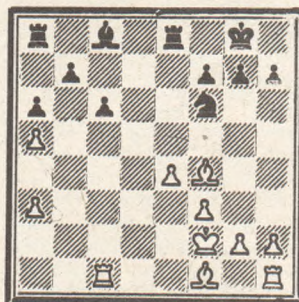
10. ... Cd6! 11. de K:e5 12. K:e5 C:e5 13. b4! C:c3. Вот когда Смыслов особенно пожалел о том, что вовремя не рокировал! В случае 13. ... Ф:a3 черные разваливались в несколько ходов: 14. K:d5 cd 15. Cb5+ Kpf8 16. 0—0 Ce6 17. f4 Cd6 (или 17. ... a6 18. f5! ab 19. fe f6 20. Ф:d5) 18. f5 C:b4 19. Фc2! h6 20. fe hg 21. Фg6! Ф:e3+ 22. Kph1, с матом.

14. Ф:c3. Преимущество сохраняли белые и при 14. Л:c3 K:b4 15. e4 Ka6 (15. ... Ka2 16. Лc2 Ф:d2+ 17. C:d2 Ce6 18. Cc4) 16. C:a6 ba 17. 0—0 (и в эндшпиле после 17. Л:c6 Ф:d2+ 18. Kp:d2 ничью черным сделать нелегко). Так, на 17. ... 0—0 очень сильно 18. Cf6! (указано В. Купрейчиком) с угрозами 19. C:g7 или 19. Лg3. Вместо 14. ... K:b4 черным лучше играть 14. ... Фb6,

и белые получают «только» двух слонов.

Ход, сделанный Каспаровым, закрепляет за белыми перевес при отсутствии контригры у противника.

14. ... K:c3 15. ba Ke4 16. Cf4 0—0 17. f3. Преждевременно 17. a6, на что черные отвечают 17. ... b6 18. Л:c6 Kc5 19. Cd6 Cd7 (20. Лc7 Лf8 21. Лb7 Ce6), с хорошими шансами на ничью. 17. ... Kf6 18. e4 Le8 19. Kp:2 a6.



Угроза 20. a6 уже была реальной, и черные вынуждены ослабить позицию.

Положение теперь определилось. Перевес белых беспорен, но его реализация непроста. План Каспарова состоит из следующих частей:

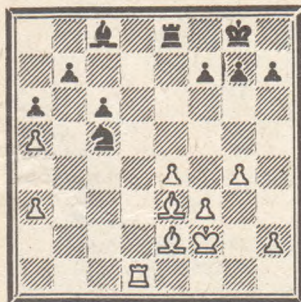
- 1) размен одной пары ладей;
- 2) продвижение пешек королевского фланга, которое приведет к оттеснению неприятельских фигур;
- 3) вторжение в лагерь соперника по



ослабленным черным полям (здесь немалая роль отводится королю белых, который будет стремиться проникнуть на поле b6).

Черные вынуждены придерживаться пассивной тактики. Самым желательным для них был бы размен всех ладей, после чего, поставив слона на e6, коня на d7 и пешку на f6, черные прикрыли бы поля вторжения и максимально затруднили задачу противника.

20. Ce2 Ce6 21. Лb1 Ле7 22. Лhd1 Лае8 23. Лb2 Cc8 24. Лbd2 Лd7. Ввиду неприятной угрозы 25. Лd8 черные вынуждены способствовать проведению в жизнь плана соперника. 25. Л:d7 К:d7 26. g4! Пожалуй, единственная помарка Каспарова в партии. Как станет ясно из дальнейшего, следовало отнять у коня поле c5 посредством 26. Ce3. Вероятно, Каспаров спешил предупредить ход h7—h5, благодаря которому черные в будущем могли добиться упрощений. 26. ... Кс5 27. Ce3.



27. ... Кd7!. Единственной возможностью защиты было 27. ... Кb3!. В случае напрашивающегося 28. Лb1 черные играют 28. ... Ce6 29. Cb6 c5, и пешка «с» неожиданно становится грозной силой.

Проблематично преимущество белых и при 28. Cb6 c5! (но не 28. ... Ce6 29. f4) 29. Cc4 Ce6 30. C:e6 fe 31. Лd7 Лс8 32. Cc7 c4 33. Ce5 c3 34. Л:g7+ Кpf8 35. Л:h7 Лс6 36. Л:b7 c2 37. Cb2 c1Ф 38. C:c1 К:c1, и черные должны добиться ничьей.

Упустив этот шанс, черные дальше уже плывут по течению.

28. g5 Ke5 29. Cd4 Kg6 30. Kpg3 Kf8 31. h4 Лd8 32. f4 Ce6 33. Cc3. В легкофигурном эндшпиле черные уже не успеют соорудить крепость. 33. ... Л:d1 34. C:d1 Кd7 35. f5 Cc4 36. h5. Таким образом белые препятствуют ходу 36. ... f6 (на это последует 37. h6). Другой возможностью было 36. Кpf4 f6 37. e5 fe+ 38. C:e5, и черные едва ли могут спастись.

36. ... h6. Возможно, упорнее было 36. ... b6 37. ab К:b6. Черные избавлялись от своей главной слабости — пешки b7. Но и в этом случае белые должны были добиться победы, идя королем в центр и подготавливая образование проходной пешки «е». 37. gh gh 38. e5 Кс5 39. Кpf4 Cd5 40. Cc2 f6!. Отчаяние. Но и при нормальных продолжениях типа 40. ... Cc4 41. Кре3 Cd5 42. Cb4 Кb3 43. Cd1 черным не избежать поражения. Переведя слона на g4, угрозой e5—e6 белые вынуждают продвижение с6—с5. Сыграв затем Cc3, они переведут другого слона на e4 и после размена слонов прорвутся королем к пешке b7.

41. e6 Kpg7 42. Cb4 Кb3 43. Кре3 c5 44. Cc3.



В этом положении партия была отложена. Смыслов записал ход 44. ... Кpf8, а затем на следующее утро признал свое поражение [1:0]. Время: 2.11 — 3.23.

Проще всего к цели ведет 45. Ce4 (хотя, вероятно, выигрывает и 45. C:b3 C:b3 46. C:f6) 45. ... C:e4 46. Кр:e4 Кре7 47. Кpd3 Кс1+ 48. Кpd2 Кb3+ 49. Крс2 c4 50. a4, и черные в цугцванге.

По мнению одного из тренеров Каспарова, молодой гроссмейстер провел эту партию «в лучшем смысловском стиле»!

Примечания  
международного мастера  
Е. Владимирова

## ХЛАДНОКРОВНАЯ ЗАЩИТА

Ферзевый гамбит D07  
Каспаров — Смыслов

11-я партия  
3 апреля

К этой партии соперники подошли с далеко не одинаковым балансом очков. Г. Каспаров вел в счете — 6,5:3,5. И теперь каждая половинка очка приближала бакинского гроссмейстера к победе в матче. Надо думать, такое положение дел вряд ли устраивало В. Смылова.

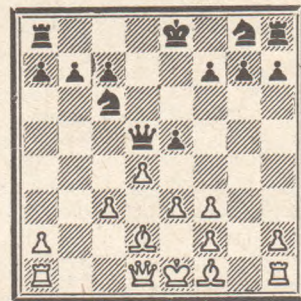
Во всех предыдущих партиях при игре черными Смыслов, избирая классические защитные построения в ферзевом гамбите, в лучшем случае добивал-

ся уравнения. Но это ему удавалось далеко не всегда. В 3 и 9-й партиях теоретическая дискуссия по кембридж-спрингскому варианту закончилась в пользу игравшего белыми Каспарова, выигравшего обе эти партии.

Итак, на повестке дня перед экс-чемпионом мира стояла нелегкая проблема: как улучшить ситуацию в матче, что для этого предпринять, наконец, какое избрать начало, чтобы завязалась обоюдоострая полнокровная борьба?

Московский гроссмейстер пошел по такому пути: он избрал изрядно забытую защиту М. И. Чигорина в ферзевом гамбите. Здесь возникают нестандартные построения, в которых молодой бакинец не имеет пока надлежащего опыта.

1. d4 (0) d5 (0) 2. Кf3 (0) Кс6! (0). Знак не за качество хода, а за смелость, за боевой настрой! 3. c4 (10) Cg4 (1) 4. cd (3). Вполне в духе Каспарова. В вильнюсском матче он охотно шел на позиции, в которых имел двух слонов. Черные теперь вынуждены предоставить сопернику «маленькое качество» (выражение З. Тарраша), отдавая обоим слонов. 4. ... C:f3 (0) 5. gf (2) Ф:d5 (0) 6. e3 (1) e5 (1) 7. Кс3 (2) Cb4 (0) 8. Cd2 (3) C:c3 (0) 9. bc (0).



Предоставив белым двух слонов и подвижный, правда, не лишенный дефектов (двоенные пешки «f»), пешечный центр, черные зато опередили их в развитии фигур.

9. ... Фd6 (1). Партия Ласкер — Чигорин (Гастингс, 1895), где впервые встретилась эта позиция, продолжалась 9. ... ed 10. cd Kge7. Это позволило черным быстро завершить развитие и сохранить ферзя на доминирующей позиции в центре. Напомню, Чигорин после напряженной борьбы одержал



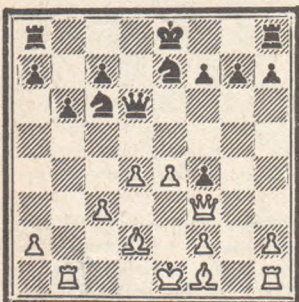
□ В атаке — фотокорреспонденты!



сенсационную победу над чемпионом мира.

Ход в тексте в чисто шахматном плане объяснить трудно. Разгадку следует искать, скорее, в области психологии. Возможно, Смыслов хотел спровоцировать соперника к азартным действиям.

10. Лb1 (6) b6 (2). Конечно, нежелательное продвижение, так как конь сблещается естественной и надежной опоры. Но не делать же ход 10. ... Лb8 ... 11. f4 (26). Смелое и интересное решение. Белые временно жертвуют пешку, но дают своим дальнбойным фигурам оперативный простор и стабилизируют пешечную структуру в центре, устраняя из него последнюю пешку черных. 11. ... e4 (4) 12. e4 (0) Kge7 (1) 13. Фf3 (5).



13. ... 0—0 (6). Попытка сохранить пешку f4 ходом 13. ... g5 не достигала цели ввиду 14. h4. Рискованно выглядит и 13. ... Kg6, на что белые имеют выбор между 14. e5 и 14. h4l, легко отыгрывая пешку и сохраняя инициативу. Например:

14. e5 Фе6 (14. ... Kf4? ведет к материальным потерям: 15. Фе4! Фg6 16. Ф:g6 K:c6 17. Cb5 Ke7 18. d5 +—, но не 15. Ф:f4? Фd5 —/+ ) 15. Cb5 Ke7 16. C:f4;

14. h4l h5 (14. ... 0—0—0 15. h5 Kge5 16. Ф:f4 +/-) 15. e5 Фе6 16. Cg2 Kge7 17. 0—0.

14. C:f4 (21). Наиболее последовательное продолжение, хотя на первый взгляд оно и выглядит несколько рискованным. Белые должны были четко оценить последствия следующего тактического выпада неприятельского ферзя. На 14. Ф:f4 черные отвечали 14. ... Фg6, и белым еще предстоит решить проблему короля, застрявшего в центре. На 15. Cd3 возможно 15. ... f5l, вызывая большие осложнения. Ошибочно 15. ... Фg2 из-за 16. Кре2, и черные во избежание худшего вынуждены вернуться ферзем обратно, так как ход 16. ... f5 уже запаздывает: 17. Лbg1 Фh3 18. Фg5l Kg6 19. Лg3 Фh4 20. ef Лаe8+ 21. Kpd1 Ф:g5 22. C:g5 Kge7 23. f6l, с явным перевесом у белых.

14. ... Фа3 (2) 15. Ce2 (0) f5l! (21). Внешне выглядит логичным, ведь при спокойном развитии событий сильный пешечный центр при двух слонах обеспечивает белым ясный перевес. Но, как мы увидим из дальнейшего, черные столкнулись с серьезными затруднениями. Пожалуй, заслуживало предпочтения предварительное 15. ... Kg6l, со следующими вариантами:

16. C:c7? Ласв 17. Cg3 Kce7l, и черные перехватывают инициативу;

16. 0—0? K:f4 17. Ф:f4 Ф:c3 18. Лfс1 K:d4l;

16. Cc1 Ф:a2 17. Лb2 Фа5 18. 0—0 (18. Лb5? K:d4) 18. ... a6, с обоюдоострой позицией, в которой у белых



□ На старт! Внимание! ..

центр и два слона, а у черных лишняя пешка;

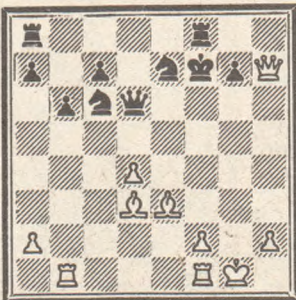
16. Cg3 f5 17. ef Kce7 18. Cc4+ Kph8 19. f6 gf 20. 0—0 (20. h4 Kf5l) 20. ... f5, с неясной игрой.

16. 0—0 (5) fe (6) 17. Ф:e4 (0) Ф:c3 (6).

Может показаться, что у черных все в порядке. Ход 18. Cd3 не достигает цели из-за 18. ... Л:f4. Однако Каспаров заготовил для своего соперника очень неприятный сюрприз.

18. Ce3ll (1). Могут засвидетельствовать в пресс-бюро матча группа гроссмейстеров и мастеров не видела этого сильного хода белых в предварительных расчетах. Позиция черных сразу же как-то потускнела. «Повисли» кони (грозило 19. Лfс1), а положение короля (из-за 19. Cd3) стало вдруг очень неудобным. В этой трудной обстановке Смыслов проявляет незаурядное хладнокровие и находит лучший практический шанс.

18. ... Фа3l (6) 19. Cd3 (6) Фd6l (25). Единственное. На 19. ... Лf5 белые выигрывают качество — 20. Фе6+ Лf7 21. Cc4, а 19. ... g6 позволяет белым слону растерзать позицию черного короля: 20. Cc4+ Kpg7 21. d5 Ka5 22. Cd4+ Kpg8 23. d6+ K:c4 24. de, выигрывая ладью. 20. Ф:h7+ (3) Kpf7 (0).

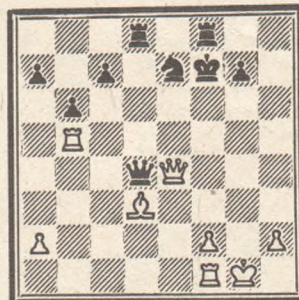


Хотя последними ходами черные несколько стабилизировали положение и даже создали встречную угрозу 21. ... Лh8, с атакой по линии «h», трудно предположить, что эту открытую позицию с необеспеченным королем можно удержать.

21. Лb5 (6). Выглядит почти решающим. Нельзя теперь 21. ... Лh8 из-за 22. Cc4+ Kpf6 23. Cg5X. Но черные, попав в критическое положение, продолжают отчаянное сопротивление. На мой взгляд, очень сильную атаку белые сохраняли после 21. Cc4+ Кре8 22. Лfe1 Kpd7 23. Фh3+ Kf5 24. Лb5, и черным дорог хороший совет.

21. ... K:d4 (12) 22. Фе4 (15). Непроста задача черных и после 22. C:d4 Ф:d4 23. Лg5. Эту позицию мы подробно рассматривали после партии вместе с М. Талем и А. Рошалем. И обнаружили чуть ли не единственный способ защиты за черных: 23. ... Кре6l 24. Л:g7 Kpd6l (24. ... Ф:g7+? 25. Ф:g7 Лg8 26. Ле1+ и 27. Л:e7, оставаясь с лишней фигурой) 25. Л:e7 Фg4+, с ничьей, или 25. Лg3 Лh8 26. Фе4 Ф:e4, и худшее для черных позад.

22. ... Лад8l (6). Другого нет. Проигрывает 22. ... K:b5 из-за 23. Cc4+ Kpf6 24. Фh4+, с решающей атакой. 23. C:d4 (11). Это ведет только к ничьей. Пожалуй, и теперь еще можно было нагнетать давление, сыграв 23. Лd1. 23. ... Ф:d4 (0).



24. Лf5+ (0) K:f5 (4) 25. Ф:f5+ (0) Kpg8 (0). И здесь не поздно было проигрывать — 25. ... Фf6? 26. Cc4+ и 27. Ле1+, с победоносной атакой. Теперь же — ничья. 26. Фh7+ (0) Kpf7 (0), и партнеры подписали мирное соглашение (1/2:1/2).

Очень напряженная и интересная партия.

Примечания  
гроссмейстера Е. Васюкова



## МОЛОДОЙ ТАЛАНТ ИЗ СТРАНЫ ГЕЙЗЕРОВ

На старт 11-го открытого чемпионата Рейкьявика вышли 60 шахматистов, в том числе 13 гроссмейстеров и 16 международных мастеров, из 9 стран. Итоги турнира оказались неожиданными: 1—3 места поделили 72-летний американский гроссмейстер Сэмюэль Решевский и два представителя Исландии — международный мастер Хельги Олафссон и национальный мастер Йохан Хьяртарссон. Победители набрали по 8 очков из 11. 4—6 места поделили международные мастера Х. Шюслер (Швеция), М. Петурссон и Й. Арнасон (оба — Исландия) — по 7,5 очка. Советские гроссмейстеры выступили не столь успешно: Е. Геллер — 7 очков (7—12 места), Ю. Балашов — 6,5 (13—19).

### Ферзевый гамбит D53 Рее — Хьяртарссон

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 h6 6. Ch4 0—0 7. Фс2. «Нормальное» продолжение здесь — 7. e3. Но голландскому гроссмейстеру пришлось по душе ход ферзем, цель которого — побыстрее осуществить подрыг в центре e2—e4. 7. ... b6. В партии Рее — Белявский (Люцерн, 1982) было 7. ... Kbd7 8. Ld1 b6 9. cd ed 10. e3 Cb7 11. Cd3 c5 12. 0—0 Ke8 13. Cg3 c4! 14. Ch7+ Kph8 15. Cf5, и впоследствии белые добились победы.

8. Cf6 C:f6 9. e4 Kc6 10. 0—0. Ничего не дает 10. e5 Ce7 11. cd — 11. ... Kb4!, но осмрительнее было 10. Ld1, подготавливая короткую рокировку. 10. ... de 11. Ф:e4 Cb7 12. h4 Лb8 13. Cd3. Заслуживало внимания 13. Фе3. 13. ... g6 14. Фg4 Cg7 15. Ce2!.

Переход на позиционные рельсы позволяет черным организовать контригру. Энергичное 15. d5! обещало белым намного больше. 15. ... Ke7 16. h5 g5 17. Ke5 Kf5 18. Cf3 c5!.

сохранялись после 22. K:b8 Л:b8. 22. ... Фа5! 23. Kpd2 Kd4!.



Контратака развивается стремительно, и белому королю так и не удается укрыться от угроз противника.

24. Кре1. На 24. С:b7 или 24. Кре3 решает 24. ... f5!, а если 24. Ла1, то 24. ... Cf3 25. gf f5 26. Фg3 Лb2+. 24. ... K:f3+ 25. Kpf1. В случае 25. gf последовало бы 25. ... Ф:c3+ 26. Kpf1 (26. Кре2 Cf3+!) 26. ... Cf3 27. Фg3 Фd3+!, с матом. 25. ... Фа4 26. Лd6 f5!, и белые сдались [0:1], так как их ферзь вынужден снять защиту с пункта с4.

Успешно выступил Й. Хьяртарссон и еще в одном турнире в Рейкьявике, который был организован Исландским сельскохозяйственным банком. Набрал 8 очков в 11 партиях, 21-летний шахматист опередил 5 гроссмейстеров и 4 международных мастеров и занял первое место. На очко от победителя отстал М. Петурссон, а надежда шведских шахмат — П. Крамлинг с 6 очками поделила 5—6 места.

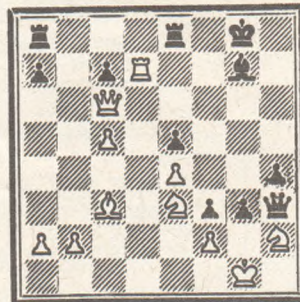
В заключение приведем еще два примера творчества участников открытого чемпионата Рейкьявика.

### Староиндийская защита E97 Шюслер — Бирн

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Le8 9. de de 10. h3 Ce6 11. c5 h6 12. Фа4 Фс8 13. Лад1. Черные еще только готовятся к активной игре на королевском фланге, а фигуры белых тем временем уже успели захватить доминирующие позиции в центре. 13. ... Kh7 14. Kd5 f5 15. Cb5 f4

16. Cd2 g5 17. C:c6! bc 18. Ф:c6 C:h3. Черным не остается ничего другого как пожертвовать фигуру и попытаться замутить воду. Стратегическое сражение они проиграли по всем статьям.

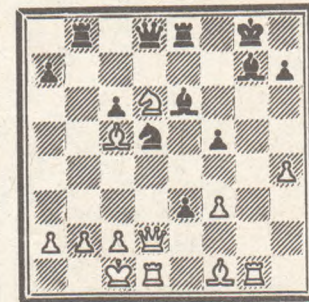
19. gh Ф:h3 20. Kh2 f3. Если 20. ... g4, то 21. Фg6. 21. Ke3 Kf6 22. Cc3 g4 23. Лd2 h5. Ни одна фигура черных не в состоянии помочь своему ферзю в атаке, и белые, сосредоточив силы в центре, сами переходят в наступление. 24. Лfd1 h4 25. Лd7! K:d7 26. Л:d7 g3.



27. Л:g7+! Очевидная жертва, разрушающая прикрытие черного короля. 27. ... K:g7 28. Kf5+ Kpf7 29. Фd7+ Kpf6 30. Фg7+ Кре6 31. Ф:e5+ Kpf7. В случае 31. ... Kpd7 к мату вело 32. Фd5+ Kpc8 33. Ф:a8+ Kpd7 34. c6+! 32. Фf6+. Черные сдались [1:0].

### Сицилианская защита B76 Шнейдер Л.-О. — Йонссон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4. В последние годы этой теме посвящалось немало публикаций в нашем журнале, поэтому на дебютные проблемы подробно останавливаться не будем. 14. ... Лb8 15. h4 Le8 16. g4 f5 17. gf gf 18. Kd6 e4!.



20. Л:g7+!, и черные сдались [1:0]. На 20. ... Kp:g7 решает 21. Фg2+ Kph8 22. K:e8.



В традиционном 59-м международном турнире в Гастингсе участвовало 8 гроссмейстеров, 5 международных мастеров и один мастер ФИДЕ. 1—2 места поделили гроссмейстеры Ларс Карлссон (Швеция) и Джонатан Спилман (Англия) — по 8,5 очка из 13. На пол-очка отстал английский гроссмейстер Дж. Местел; 4—5 места поделили гроссмейстер Л. Фтачник (ЧССР) и международный мастер М. Хебден (Англия) — по 7,5 очка. Неожиданно низкий результат — 5 очков, 12—13 места — показал обладатель самого высокого среди участников турнира рейтинга гроссмейстер из Венгрии Д. Сакс.

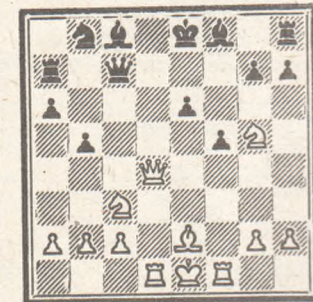


Остенде (Бельгия). Состоявшийся здесь в прошлом году международный турнир собрал 126 шахматистов, которые играли 9 туров по швейцарской системе. С результатом 7,5 очка победил голландский гроссмейстер Джон ван дер Вил, опередивший на пол-очка группу малоизвестных шахматистов, а также гроссмейстера из Румынии Ф. Георгиу.

Приводим две партии, которые имеют некоторое теоретическое значение.

### Сицилианская защита B96 ван дер Вил — Ходгсон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. ef Фe5+ 11. Ce2 Ф:g5 12. Фd3 Ф:f6 13. Лf1 Фe5 14. Лd1 Лa7 15. Kf3 Фс7 16. Kg5 f5 17. Фd4.



Эта позиция стала популярной после 4-й партии матча Таль — Полугаевский (Алма-Ата, 1980). Полугаевский сыграл 17. ... h5, и после 18. Л:f5! ef 19. Kd5 белые надолго захватили инициативу (см. «Шахматы» № 11/1980). Молодой англичанин избирает новое, весьма неприятное для белых продолжение.

17. ... Фe7! 18. Kge4. К неясной игре ведет 18.



Ch5+ g6 19. Ф:h8 Ф:g5. 18. ... h5 19. Kd6+ Ф:d6 20. Ф:a7 Ф:h2 21. К:b5. Ван дер Вил не хочет снижать темп атаки, но ему приходится столкнуться с продуманной обороной противника. Заслуживало внимания 21. Ld3, с тем чтобы попытаться обезопасить собственного короля.

21. ... Ce7! 22. Фс7 Ch4+ 23. Kpd2 Cg5+ 24. Kpc3. Быть может, сильнее 24. Kрe1. 24. ... Cf6+ 25. Kрb3 Фс:7 26. К:c7+ Kрe7. Напряжение борьбы несколько спало. За пожертвованное качество черные имеют достаточную компенсацию. 27. Cf3 Ce5 28. Ka8 g5! 29. Kb6. Здесь партнеры неожиданно согласились на ничью (1/2:1/2), в то время как после 29. ... g4! фаланга черных пешек, подержанная фигурами, выглядела весьма угрожающе.

**Испанская партия С80**  
ван дер Вил — Коол

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 Ce7. Новый, но едва ли очень удачный ход. Предпочтения заслуживают все же исследованные продолжения 10. ... d4 или 10. ... Cg4. 11. Kd4!! K:e5 12. f4 Kcd3!! Чересчур оптимистично! Заслуживало внимания 12. ... Kc4. 13. f5 Cc8 14. Kc6 Фd6 15. K:e7 Kр:e7 16. Cc2 Ke5 17. Kf3.



17. ... Ke4!! Попытаться наладить оборону можно было после 17. ... Kcd7. Теперь же черные теряют центральную пешку, да и король их попадает в незавидное положение.

18. K:e5 Ф:e5 19. Cf4 Фf6 20. Ф:d5 Фb5+ 21. Kрh1 Cb7 22. Фе5+ Kрf8 23. Фс:7! Kf2+. Разумеется, черных не устраивает эндшпиль без пешки после 23. ... Фс:7 24. C:c7, но и попытка использовать слабость первой горизонтали ни к чему хорошему не приводит. 24. Л:f2 Ф:f2 25. Ф:b7 Ле8 26. Cd6+ Kрg8 27. Ce4!. Неудачное расположение черного короля позволяет белым с помощью тактики сохранить материальное преимущество. 27. ... Фе2. И на 27. ... Фh4 также

последовало бы 28. Ce5! 28. Ce5! h5 29. Cd5, и черные сдались (1:0).



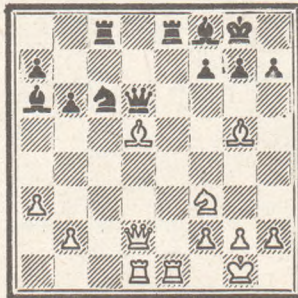
**Копенгаген.** В традиционном розыгрыше кубка газеты «Politiken» 1983 года 1—2 места поделили гроссмейстер Иштван Чом (Венгрия) и международный мастер из США Сергей Кудрин, набравшие по 5,5 очка из 9. На полтора очка отстал международный мастер Т. Ведберг (Швеция). Турнир имел IX категорию ФИДЕ. Гроссмейстерская норма (6,5 очка) оказалась не под силу даже победителям.

В мастерском турнире убедительную победу одержал международный мастер из Швеции Дан Крамлиг — 7,5 очка из 9; на полтора очка отстали международные мастера Д. Кинг (Англия) и Х. Гроотен (Голландия).

**Ферзевый гамбит D42**  
Крамлиг Д. — де Бур

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 e6 4. e3 Kc6 5. d4 cd 6. ed d5 7. cd K:d5 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 10. Ле1 Kf6 11. a3 b6 12. Cc2. Точнее предварительное (до хода 12. ... Cb7) 13. Cg5. 12. ... Ca6!! Черные не позволяют противнику построить батарею по диагонали b1—h7 ходом 13. Фd3.

13. Cg5 Лс8 14. Фd2 Ле8 15. Лад1 Kd5 16. K:d5 Ф:d5!! Заслуживало внимания 16. ... ed, не давая белым развить активность в центре. 17. Ce4 Фd6 18. d5! ed 19. C:d5 Cf8!!.



Недооценив угрозы соперника, черные попадают в ловушку.

20. Л:e8 Л:e8 21. Фс1!. Угрозы пунктам f7 и c6 вынуждают черных отдать ферзя. 21. ... Ke5 22. C:f7+ Kр:f7 23. Л:d6 K:f3+ 24. gf C:d6 25. Cf4 Лс8 26. Фd2 C:f4 27. Ф:f4+ Kрg8 28. Фа1 Лс1+ 29. Kрg2 Cf1+ 30. Kрg3 h6 31. Ф:a7 b5 32. a4 ba 33. Ф:a4 Лс8 34. Фd1 Cc4 35. b3 Ce6 36. b4 Ле8 37. b5 Ле7 38. Фd8+ Kрf7 39. b6 Лb7 40. Фd6 Cc4 41. Фf4+, и черные сдались (1:0).



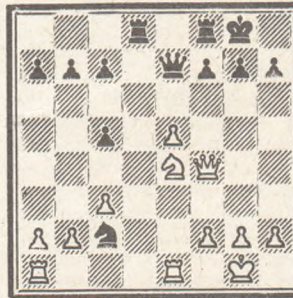
**Мексика.** Для выявления чемпиона страны был проведен матч между международными мастерами М. Сиснигой и К. Фрейем. Матч игрался на большинство из 10 партий, однако хватило семи поединков — Сиснига победил со счетом 5,5:1,5.

Любопытно, что претенденты на чемпионский титул играли перед телекамерами. Мексиканское телевидение в своих передачах отводило каждой партии 15 минут.

**Испанская партия С67**  
Сиснига — Фрей

1-я партия матча

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Kd6 6. Cg5 Ce7 7. C:e7 Ф:e7 8. C:c6 dc 9. de Kf5 10. Kc3 Ce6 11. Фd2. Несмотря на ряд разменов, черным надо действовать осмотрительно, чтобы нейтрализовать инициативу противника на королевском фланге. 11. ... Лd8 12. Фf4 0—0 13. Ke4 c5. Заслуживало внимания 13. ... h6, защищая поле g5. 14. Лfе1 Kd4 15. Kfg5!! Cf5 16. c3! C:e4 17. K:e4! Kc2.



18. Kf6+!. Начинается стремительная атака, отразить которую черным не удается. 18. ... Kрh8 19. K:h7! K:a1. Если 19. ... K:e1, то 20. Kg5!. Теперь же эта угроза отражается ходом 20. ... Лd6!. 20. Kf6! gf 21. Фh4+ Kрg7 22. Фg4+ Kрh6 23. Ле3 Лd1+. Иначе от мата не спастись. 24. Ф:d1 Лg8 25. Фс1!! Для выигрыша достаточно было и 25. ef и затем 26. Ф:a1, но ход в партии «ядовитее».

25. ... Лg6. Сразу приорывало 25. ... Kрg7 — 26. Лg3+ Kрf8 27. Фh6+. 26. e6! Kрg7 27. ef Ф:f7 28. Ф:a1 Фd5 29. g3 Лg5 30. f4!! Пользуясь тем, что противник в цейтноте, Сиснига хочет красиво закончить партию. 30. ... Лh5!. После 30. ... Фd2! белым пришлось бы преодолеть большие технические трудности.

31. Фе1 Ф:a2 32. Ле7+ Kрh6 33. g4!. Теперь все кончается логично и быстро. 33. ... Лh3 34. Kрg2!, и черные просрочили время (1:0).



Мы уже рассказывали о Мемориале Д. Пшепюрки («Шахматы» № 19/1983), первое место в котором занял советский гроссмейстер Иосиф Дорфман. Предлагаем вниманию читателей две партии победителя турнира, которые прокомментировал международный мастер из Польши К. Пытель.

**Защита Пирца — Уфимцева**  
B07

Сыдор — Дорфман

Варшава, 1983

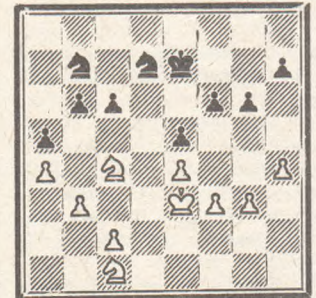
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 Kbd7 7. e4 e5 8. h3 Ле8 9. de. Таким образом белые заявили о своих намерениях путем разменов прийти к ничьей.

9. ... de 10. Ce3 c6 11. a4 b6 12. Фd3 a5 13. Лfд1 Ca6 14. Фd2 Cf8 15. Ke1 Kc5 16. Ф:d6 Ла:d8 17. Л:d8 Л:d8 18. Cf1. Используя то обстоятельство, что пешка e4 неприкосновенна из-за слабости пешки на b6, белые форсированно проводят дальнейшие размены.

18. ... Cf1 19. Kр:f1 Лb8 20. f3 Ke6 21. Kd3 Kd7 22. Kрf2 16 23. b3 Kрf7 24. Лd1 Kрe8 25. Kb2 Cc5!. Выясняется, что черные также не против поменять некоторые фигуры, например, своего плохого слона на слона белых. Положение на доске по-прежнему равно. Однако вся беда белых в том, что черные и не помышляют о ничьей.

26. Ke2 Kрe7 27. Kc4 Лb7 28. C:c5+ Kd c5 29. Kрe3 Лd7! 30. Л:d7+!! Думаю, ладью менять не следовало. После простого 31. Ла1! черные вынуждены были бы вернуться 31. ... Лb7, а затем можно было играть 32. Лd1 и т. д. Четырехконевой эндшпиль коварен. Достаточно вспомнить завершение 8-й партии матча Карпов — Корчной (Мерано, 1981).

30. ... K:d7 31. h4 Kc5 32. Kc1 Kb7!.



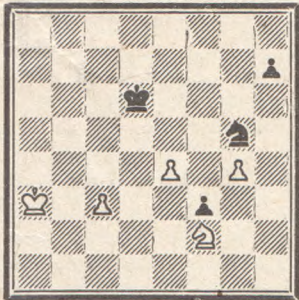
Вот именно! Черные готовятся образовать отдаленную проходную — b6—b5, получая неожиданную инициативу.



33. Kd3 b5 34. ab cb 35. Ka3 Kc6 36. Kb1 Kb8 37. Kc3 Kc6. Конечно, позиция черных приятней, но белым еще ничего не угрожает.

38. Kd5+ Kp17 39. Kc5 Kd4 40. c3 Ke6 41. Kd7 a4 42. ba ba 43. Kpd3 a3 44. Kpc2 Kc4 45. Kpb3 f51 46. g4 f4 47. Kb4 Kd2+ 48. Kp:a3 K:f3 49. Kd3 Kpe7 50. K7:e5 K:e5 51. K:e5 g51 52. hg K:g5 53. Kd3 f3. На доске произошло множество событий: черные пожертвовали проходную «а», получив за это некоторое давление на королевском фланге противника и проходную по линии «f». Тем не менее, все еще сохраняется равновесие. Правда, поддержание его требует от обеих сторон буквально единственных ходов. Некоторую пикантность партии придает тот факт, что белые уже попали во второй дейтнот, в то время как черные использовали едва 90 минут.

54. Kf2 Kpd6.



За оставшиеся четыре минуты белые успели записать «ход в конверт». К ничьей в данной позиции приводило 55. Kpb3 с возможным продолжением 55. ... Kpe5 56. Kpc2 K:e4 57. K:e4! Kp:e4 58. Kpd1 Kpf4 59. Kpe1 Kp:g4 60. Kpf2! (60. c4?? Kpg3! 61. Kpf1 h5 и т. д.) 60. ... h5 61. c4 h4 62. c5 h3 63. c6 h2 64. c7 h1Ф 65. e8Ф+ и т. д. Однако записан, увы, другой ход...

55. c4!! Правда, это еще не проигрыш, однако дорога к ничьей становится очень узкой. Любопытно, что и во время игры, и во время анализа оба соперника считали позицию белых проигранной...

55. ... Kpc5 56. Kpb3 Kpd4 57. c5 Ke6 58. c6 Kpe3 59. Kh1 f21. В случае 59. ... Kd4+ 60. Kpc4 K:c6 61. Kpd5 белые обеспечивали себе ничью. Ход в партии практически оказался единственным шансом черных; к тому же им казалось, что они выигрывают...

60. Kg3!! К ничьей — на удивление партнеров, это я нашел через несколько дней после партии — вело 60. K:f2 Kp:f2 61. Kpc4 Kpf3 62. Kpd5 Kc7+ 63. Kpd6 Kb5+! 64. Kpc5! (оба соперника в каче-

стве главного рассматривали вариант 64. Kpe6 Kp:g4 65. e5 Kpf4 66. Kpf6 h5 67. e6 Kc7, с выигрышем).

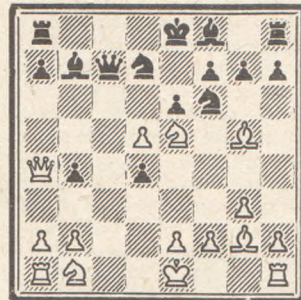
60. ... Kd4+ 61. Kpc4 K:c6. Теперь черные легко выигрывают: 62. Kpd5 Kpf4 63. Kf1 Ke5 64. g5 Kf3 65. e5 K:e5 66. Kpd4 Kf7, и белые сдались [0:1].

В следующей партии победитель играл, пожалуй, с юмором и одержал легкую победу.

### Дебют ферзевой пешки А46 Дорфман — Скробек

Варшава, 1983

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b5 5. Фd3!! b4 5. Cg2 Ca6 6. Фd1 c5!! Следовало играть 6. ... Cb7. 7. Ke5! d5 8. c4 Cb7 9. Фa4+ Kbd7 10. Cg5 cd 11. cd Фc7.



12. C:f6! Фc1+ 13. Фd1 Ф:d1+ 14. Kp:d1 K:f6 15. K:f7! Kp:f7 16. de+ Kp:e6 17. C:b7 и т. д.

16. Kg5 e5 17. Kd2 K:d5 18. Ce4! Белые фигуры доминируют по белым полям, что, по выражению Д. Бронштейна, позволяет им без всяких опасений нападать на черные фигуры, расположенные на черных полях. Стратегически партия выиграна белыми, и окончательный результат — дело техники.

18. ... h6 19. Kf3 Cd6 20. Kc4 0—0—0 21. Kpd2 Lge8 22. Lhc1 Kpb8 23. Ka5. Если бы черная пешечка с поля b4 могла отступить на b6, то черные еще могли бы защищаться...

23. ... Ca8 24. Kc6+ C:c6 25. L:c6 Kf6 26. Kpd3 Le7 27. h3 Lc7 28. L:c7 Kp:c7 29. Lc1+ Kpd7 30. Kd2 Kpe6 31. Lc6 Kd7 32. g4 Kc5+ 33. Kpc4 Ka4 34. Cc2! Kb6+ (34. ... K:b2+? 35. Kpb3) 35. Kpb5 Kpe7 36. Ke4 Kd5 37. Kg3 Kc7+ 38. Kpc4 Kpd7 39. Ca4 Kpe6 40. Kf5 Ke8 41. La6 (с угрозой 42. C:e8), и черные сдались [1:0]. Чистая работа!



## теория дебютов

Мастер  
Евгений КУЗЬМИНЫХ

## ИГРАЕМ ШАРА — ГЕННИГА!

D32

Рассматриваемый здесь гамбит — «темная лошадка» теории дебютов. По мнению А. Алехина, это «интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка гамбита показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией». Суровый вердикт чемпиона мира сказал в свое время сдерживающее влияние на применяемость гамбита, однако и сегодня его можно встретить в партиях самостоятельно мыслящих шахматистов агрессивного склада.

По моему глубокому убеждению, подкрепленному личной практикой применения гамбита Шара — Геннига, степень риска для черных здесь не выше, чем в целом ряде довольно популярных гамбитных систем вроде волжского гамбита, контратаки Маршалла и некоторых других. Но, конечно, это игра не для слабых душ!

Ссылки в тексте даны на такие издания:

Нейштадт Я. И. «Отказанный ферзевый гамбит» (1967);

Панов В. Н., Эстрин Я. Б. «Курс дебютов» (1980);

Кмох Г. «Международный турнир в Бледе» (1934);

«Энциклопедия шахматных дебютов», т. III (1976).

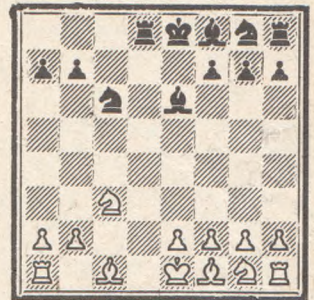
1. d2—d4 d7—d5  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kb1—c3 c7—c5  
4. c4:d5 c5:d4

5. Фd1:d4 ...  
Другая возможность — 5. Фa4+ (II).

5. ... Kb8—c6  
6. Фd4—d1 e6:d5

7. Фd1:d5 ...  
Продолжение 7. K:d5 рассмотрено ниже (вариант «Б»).

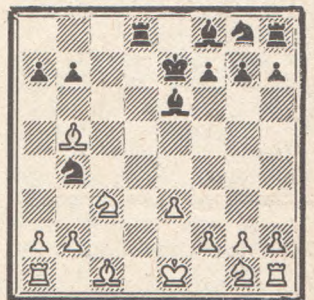
7. ... Cc8—e6  
8. Фd5:d8+ Ла8:d8



Такой порядок ходов, приводящий «к сложной позиции, в которой, несмотря на ранний размен ферзей и происшедшие упрощения, белым следует играть очень осторожно» (Я. Эстрин), долгое время считался для белых оптимальным. В последнее время, однако, чаще встречается 5. Фa4+ — белые предпочитают борьбу при ферзях, в условиях острого миттельшпиля!

В позиции на диаграмме испытывалось много продолжений: 1. 9. e3, 2. 9. f3, 3. 9. e4, 4. 9. Cg5. Сильнейшим сейчас считается первое из них:

9. e2—e3 ...  
Если теперь 9. ... Kb4 10. Cb5+ Kpe7,



то 11. Kpf1! Именно так! Слабее, как мы позже увидим, другие продолжения. В партии Смыслов — Эстрин (Ленинград, 1951) далее было 11. ... Kf6 (встречалось



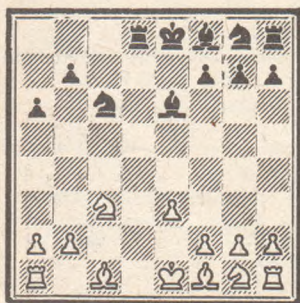
также 11. ... g6 12. Kf3 Cg7 13. Cd2 a6 14. Ce2 +/-; Митов — Эстрин, Албена, 1970, и 11. ... a6 12. Ce2 Kf6 13. Kf3 b5 14. Cd2 Cc4 15. C:c4 bc 16. Kpe2 g6 17. Ke5 +/-; Кириллов — Раствянис, V командное первенство СССР по переписке, 1976—1977) 12. Kf3 Kc2 13. Лb1 Cf5 14. Cd2 g5 15. Лc1 h6? 16. e4! K:e4 17. Л:c2, с выигранным положением у белых.

Не дает преимущества 11. Kpe2 Kc2 12. Лb1 a6 13. Cc4 Cc4+ 14. Kpf3 Ke1+ 15. Kpg3 Ld6 16. f4 Лg6+ 17. Kpf2 Kd3+, с вечным шахом (Смыслов — Араманович, Москва, 1945).

Попытка прикрыть поле c2 ходом 11. Ca4 оправдывается лишь в случае 11. ... b5! 12. K:b5 (плохо 12. Cd1 Kd3+ 13. Kpf1 b4 14. Ke2 f5 15. Kg3 K:f2 16. Kp:f2 Л:d1 -/+; Макарчик — Бетбедер, IV Олимпиада, 1931) 12. ... Cc4 13. Ka3 Kd3+ (или 13. ... Ca6 14. Ke2 Kd3+ 15. Kpf1 K:c1 16. Л:c1 Ld2 17. Kc4 C:c4 18. Л:c4 +/-; анализ Полянского и Киреева, 1938) 14. Kpf1 K:b2+ 15. K:c4 K:a4 16. Ca3+, с перевесом белых (Черноголовко — Киреев, по переписке, 1937—1938).

Вместо 11. ... b5 сильнее 11. ... Cc4; далее в партии Бенцингер — Хенниг (Дуйсбург, 1929) последовало: 12. Kge2 b5 13. Cd1 Kd3+ 14. Kpf1 b4 15. Ke4 f5 16. K4g3 g6, и преимущество у черных.

Как видно из приведенных примеров, только в варианте 9. ... Kb4 10. Cb5+ Kpe7 11. Kpf1 белые могут рассчитывать на перевес. Можно ли усилить здесь игру черных? На наш взгляд, вместо 9. ... Kb4 большего внимания заслуживает продолжение 9. ... a6, встретившееся в партии Фолтыс — Рохачек (Мюнхен, 1941).



Далее последовало 10. Ce2! Kb4 11. Cd1 Kd3+ 12. Kpf1 Kf6 13. f3 Cc5 14. Cb3 C:b3 15. ab 0—0 16. Kd1 Lfe8 -/+.

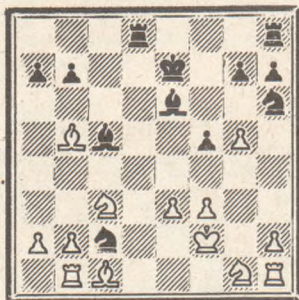
Правда, в более поздней партии Трифунович — Козомара (Сараево, 1957) белые получили преимущество, игра (вместо 10. Ce2) 10. a3,

и далее: 10 ... g6 11. Kf3 Cg7 12. Ce2 Kge7 13. 0—0—0 14. e4 Kd4 15. K:d4 C:d4 16. Ch6 Lfe8 17. Lfd1, однако здесь не все ясно. Вместо 10. ... g6 сильнее 10. ... Ka5!, например: 11. Kf3 Kb3 12. Лb1 Kf6 (грозит 13. ... Cf5) 13. Kg5 (на 13. e4 следует 13. ... K:c1 14. Л:c1 g6 15. Ce2 Cg7 16. 0—0—0 17. Lfd1 Cb3, с хорошей контригрой) 13. ... Cf5 14. e4 Cg6 15. Cc4 K:c1 16. Л:c1 Cd6 17. Ld1 h6 18. Kf3 K:e4 =. Во всех случаях черные получают более перспективные позиции, чем в партии Смыслов — Эстрин, на основании которой весь вариант считается выгодным для белых.

2

### 9. f2—f3

Ход, известный по головоломной партии Кэжден — Тартаковер (Блед, 1931), в которой далее было: 9. ... Kb4 10. Kpf2 Kc2 11. Лb1 Cc5+ 12. e3 Kh6 (возможно и предлагаемое Я. Нейштадтом 12. ... Ke7, с теми же идеями, а в партии ван Схелтинга — Поррека, Хельсинки, 1952, было сыграно 12. ... Cf5 13. Cb5+ Kpe7 14. Kge2 Kb4, с неясной, по оценке «ЭШД», позицией) 13. Cb5+ Kpe7 14. g4 (грозило 14. ... Kf5) 14. ... f5 15. g5.



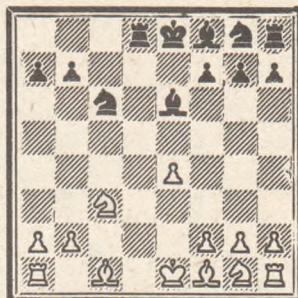
Приведем, с некоторыми сокращениями, примечания Г. Кмоха к следующему ходу черных: «15. ... f4!?! Неожиданная жертва фигуры, на которую мало кто из мастеров решился бы. Она особенно замечательна, если учесть то, что и при спокойном продолжении 15. ... Kf7 16. Kh3 h6 17. g6 Ke5 18. Kf4 Kf6 черные сохраняли некоторую атаку». Кризис в партии наступил после 16. gh fe+ 17. Kpf1 gh 18. b3 Lhg8 19. Лb2 Ka3 20. Cc4 K:c4 21. bc C:c4+. Здесь, по мнению Г. Кмоха, вместо ошибочного 22. Kge2?, на что последовало 22. ... b5, с решающими угрозами, следовало играть 22. Kpe1, «и весьма вероятно, что лишняя фигура белых в конце концов принесла бы им победу».

Возможно, что все это так и есть, но, тем не менее,

желающих последовать примеру Кэждена уже свыше полувек так и не находится!

3

### 9. e2—e4



Ход Генлингера — с виду довольно подозрительный (пункт d4!), однако попытки его опровержения «с ходу», как указывает Кмох, не получаются: 9. ... Kd4 10. Cd3, или 9. ... Kb4 10. Cb5+ Kpe7 11. Kpf1 Kc2 12. Cg5+ f6 13. Лc1, и белые отражают натиск.

В качестве возможных продолжений руководства указывают 9. ... a6, 9. ... Cb4 и 9. ... Cc5. Первый из этих ходов встретился в партии Клецель — Батуев (Саратов, 1938); белые играли слабо: 9. ... a6 10. Cg5 f6 11. Ce3 Kb4 12. Kpe2 Kh6 13. f3 Kc2 14. Лc1 Cc4+ 15. Kpf2 K:e3 16. Kp:e3 Cc5+ 17. Kpf4 Cf2 18. h4, и после 18. ... g5+ все было кончено.

Вместо 10. Cg5 «ЭШД» приводит 10. Ce2 Kb4 11. Kpf1 Cc5 или 10. a3 Ka5 11. b4 Kb3, с неясной позицией; однако в первом случае Я. Нейштадт справедливо, на наш взгляд, считает, что «за пешку у черных вполне достаточная компенсация», а во втором Г. Кмох указывает вместо 10. ... Ka5 другую возможность — 10. ... Kd4, и у белых не видно удовлетворительного продолжения.

Ожидают практической проверки ходы 9. ... Cb4 и 9. ... Cc5, но с достаточной вероятностью можно предположить, что и здесь белые столкнутся с серьезными

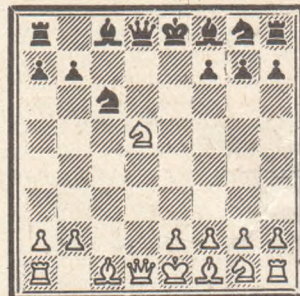
4

### 9. Cc1—g5

Этот ход привел к быстрому уравнению шансов в партии Терпугов — Эстрин (Москва, 1949): 9. ... f6 10. Cd2 Kb4 11. Лc1 K:a2 12. K:a2 C:a2 13. e4 (не больше обещает и 13. La1 Cc4, после чего не проходит 14. La7? Ca6 15. b4 Ke7 16. b5 Kc8 и т. д.) 13. ... a6 14. Ca5 Ld7 15. Ce2 Ke7 =.

5

### 7. Kc3:d5



Редкое продолжение, встретившееся в партии Эйве — Конинг (Голландия, 1920). Последовавшее 7. ... Ce6 8. Kc3 Ф:d1+ 9. Kp:d1 Ld8+ 10. Cd2 Kf6 11. e3 Cb4 12. f3 0—0 привело к неясной (по «ЭШД») позиции.

Позднее игра черных была усилена во встрече Градецкий — Шелеш (Венгрия, 1972) путем 7. ... Kf6. После 9. Kc3 (упорнее 8. K:f6+ Ф:f6 9. a3 =/+; Т. Флорин) 8. ... Ce6 9. Cd2 Фb6 10. e3 Ld8 11. Cb5 Cb4 12. Kge2 0—0 белые заметно отстали в развитии, и «ЭШД» справедливо оценивает позицию в пользу черных. В частности, на 13. 0—0 возможно 13. ... Л:d2 14. Ф:d2 Ke4, с выгодными для черных осложнениями.

(Продолжение следует)

→ № 13

## Читатели о журнале

Присоединяюсь к мнению многих любителей шахмат о высоком качестве вашего журнала, который читается с большим интересом, оказывает неоценимую помощь в совершенствовании шахматиста.

В. Головачев  
(г. Ленинск Кзыл-Ординской обл.)



# 58. Шахматы шаг за шагом

## II. КОМБИНАЦИИ НА ОТВЛЕЧЕНИЕ

На прошлом уроке разбирались примеры на перегрузку защитными функциями ладьи и коня, что служило мотивом для комбинаций на отвлечение. О судьбе перегруженного ферзя рассказывает следующая миниатюра.

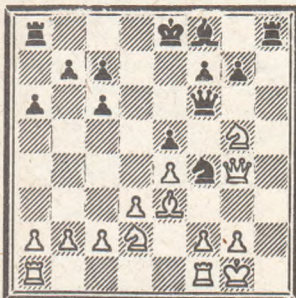
**Испанская партия С68**  
Бём — Эрнандес

Амстердам, 1979

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0. Взятие 5. K:e5 особых выгод не дает белым после 5. ... Fd4 — черные отыгрывают пешку и получают легкую игру. 5. ... Cg4 6. h3 h5!l. Очень острое продолжение. Черные жертвуют фигуру, чтобы получить опасную атаку на короля по вертикали «h». 7. d3. Жадность здесь наказывается сразу: 7. hg? hg 8. K:e5?? (8. d3 gf 9. Ф:f3 Фh4 10. Фh3 Ф:h3 11. gh Л:h3, с лишней пешкой у черных) 8. ... Фh4, и белому королю не избежать мата.

7. ... Фf6 8. Ce3. Или сразу 8. Kbd2 с последующим 9. Le1 и 10. d4 8. ... Ke7!l. К примерно равной игре ведет 8. ... C:f3. 9. Kbd2 Kg6 10. hg. Белые решили, что хватит терпеть «нахального» слона ... 10. ... hg 11. Kg5!l. Возвратив фигуру партнеру, белые могли несколько сбить его атакующий пыл. Например: 11. Cg5 Фе6 12. g3. Но они могли и попытаться удержать материальный перевес после 11. Cg5 Фе6 12. Kh2 g3 13. Kg4.

11. ... Kf4! 12. Ф:g4!l. На 12. C:f4 последовало бы 12. ... Ф:f4!l, и белым пришлось бы вернуть фигуру, чтобы избежать худшего — 13. g3 Ф:g5 14. Krg2, но это было меньше из зол.

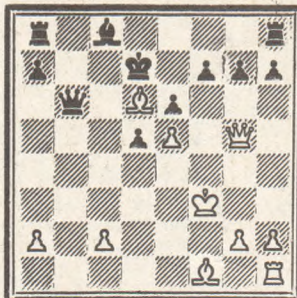


12. ... Ф:g5!l, и белые вынуждены были капитулировать (0:1). Их ферзь оказался перегруженным защитными функциями: на 13. Ф:g5 следует 13. ... Ke2X, в случае 13. Ф:f3 решает еще одно отвлечение — 13. ... Ф:g2+!l, а после 13. f3 выигрывает 13. ... Kh3+!l 14. gh Ф:e3+ 15. Lf2 Cc5 и т. д.

Тактический прием «отвлечение» эффективно действует при атаке на короля, когда необходимо отвлечь главного сторожа или даже несколько сторожей.

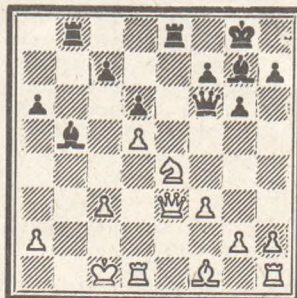
485. Ферзь черных сторожит важное поле c7 и тем самым мешает соперни-

**ГУСЕВ — ПЕТКЕВИЧ**  
Вильнюс, 1965



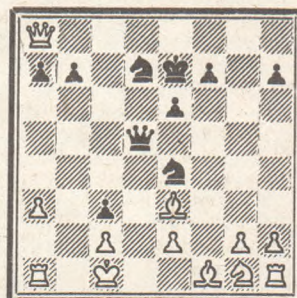
485. Ход белых

**ФЕРУБКО — ЕЛИН**  
Новосибирск, 1963



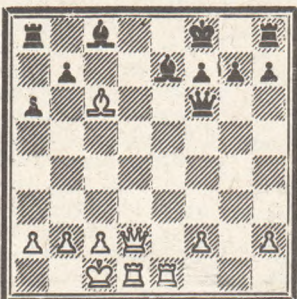
486. Ход черных

**ФЛЕЙСИГ — ШЛЕХТЕР**  
Виден, 1895



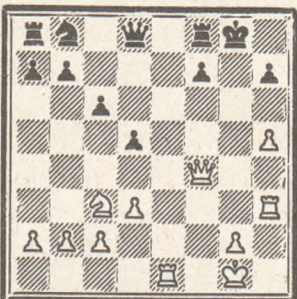
487. Ход черных

**НИМЦОВИЧ — АЛАПИН**  
Вильно, 1912



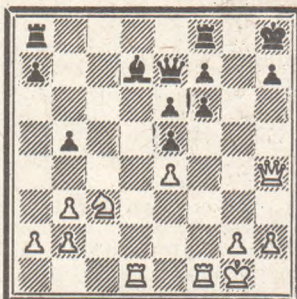
488. Ход белых

**ГОРВИЦ — СЕН**  
Лондон, 1851



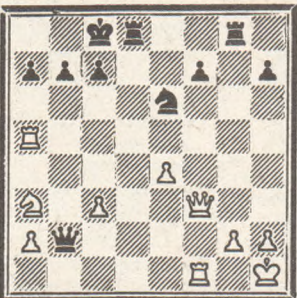
489. Ход белых

**ТОРМАН — ТИШБИРЕК**  
Чемпионат ГДР, 1979



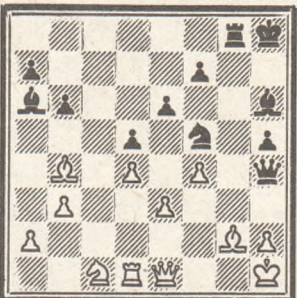
490. Ход белых

**АНДЕРСЕН — ФЛЕЙСИГ**  
Вена, 1873



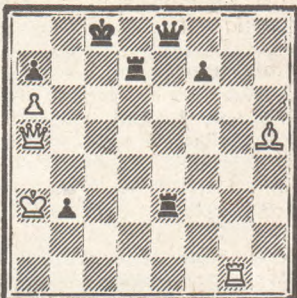
491. Ход черных

**БАРЦА — АНТОШИН**  
Сочи, 1966



492. Ход черных

**ДУРАС — NN**  
Прага, 1910



493. Ход белых

### Читатели о журнале

Журнал "Шахматы" сыграл большую роль в повышении уровня моего шахматного мастерства. Я начал выписывать его, будучи безразрядником, а сейчас я кандидат в мастера.

А. В о й н а (Донецкая обл.)

Ваш журнал для меня — учитель, тренер, друг и наставник.

Д. К р о т о в (Оренбургская обл.)

А какой отличный ваш журнал "Шахматы! Это мечта любого шахматиста.

А. П о п о в (Ленинабад)



ку быстро завершить атаку. Как заставить его покинуть свой сторожевой пост? На помощь приходит отвлечение: 1. Сb5+!, и черные сдались [1:0]. После вынужденного 1. ... Ф:b5 черный король получает мат в 2 хода.

486. Здесь черным удается продемонстрировать целый комплекс отвлечений. 1. ... Ле4!, Сочетание двух тактических приемов — отвлечения и уничтожения защитника. Со вторым из них мы подробнее познакомимся в будущем. 2. Ф:e4. Или 2. fe Ch6! 3. Ф:h6 Ф:c3+ 4. Крb1 Cd3X. 2. ... Ф:c3+ 3. Ф:c2 Ch6+ 4. Лd2 С:d2+ 5. Крd1 Ca4! 6. Ф:a4 Лb1+ 7. Крe2 Фe3X [0:1].

В следующем примере отвлекается сторож-слон.

487. Черным желательно побыстрее добраться до пунктов d1 или d2 (при атаке на короля всегда важно найти наиболее уязвимый пункт близости от Их Величества). Но поле d1 защищает сам король, а пункт d2 под пристальным слона e3. Как снять сторожевое охранение?

1. ... Кf2!, и белые сдались [0:1], так как на 2. С:f2 следует 2. ... Фd2+ 3. Крb1 Фd1+ 4. Кра2 Ф:c2X (также и пункт c2 оказался плохо защищенным).

Иногда открытую линию, по которой действует наша тяжелая фигура, перекрывает фигура соперника. Не будь последней, мы немедленно завершили бы партию в свою пользу. Значит, надо это препятствие убрать с дороги. И вновь наш помощник — отвлечение.

488. 1. Фd8+! С:d8 2. Ле8X [1:0].

Ослабленное прикрытие короля — мотив для опасной атаки, в которой на последнюю роль часто играют отвлекающие жертвы.

489. 1. Лg3+ Крh8 2. Фh6 Лg8 3. Ле8!. Черные сдались [1:0]. Белые воспользовались тем, что ферзь соперника надо охранять поле f6, а ладье — поле g7, и ни одна из этих фигур не может ни принять «данайский дар», ни игнорировать его.

490. 1. Л:d7! Ф:d7 2. Ф:f6+ Крg8 3. Лf3 Лf8. Ладья освобождает королю путь к бегству из опасного угла, но... 4. Фh6! Фd4+ 5. Крf1 Фd3+. Лишь затягивает сопротивление, но ничего лучшего нет. 6. Л:d3 Л:d3 7. Фg5+ Крf8 8. Ф:e5 Лад8 9. Фc5+. Черные сдались [1:0].

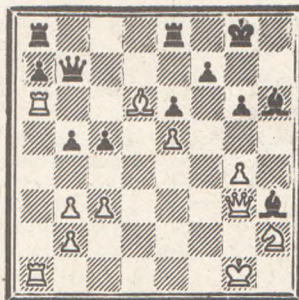
491. 1. ... Лd3! 2. g3. Или 2. Фf2 (2. Ф:d3 Ф:g2X) Ф:f2 3. Л:f2 Лd1+ 4. Лf1 Л:f1X. 2. ... Л:f3 3. Л:f3 Фc1+ 4. Крg2 Кf4+!, Белые сдались [0:1].

492. С помощью эффектного удара черные добились решающего материального перевеса: 1. ... Сf1! 2. С:f1 Кg3+ 3. Ф:g3 (3. Крg2 Ке2+ 4. Крf3 Кg1X) 3. ... Л:g3, и черные одержали победу [0:1].

493. 1. Лc1+! Крb8 2. Фb4+! Кра8 3. Сf3+! Л:f3 4. Фe4+! Ф:e4 5. Лc8X [1:0]. Блестящая демонстрация силы тактического приема — отвлечения!

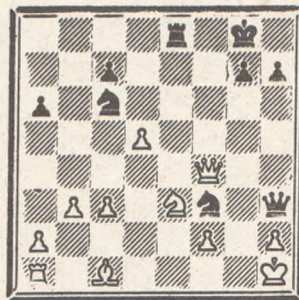
## ПРАКТИКУМ

ПАРШАКОВ — ЗАЙНЕЕВ  
Фрунзе, 1974



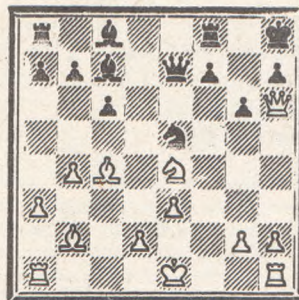
494. Ход черных

СКОРОВОГАТОВ — ШАГРИН  
По переписке, 1977



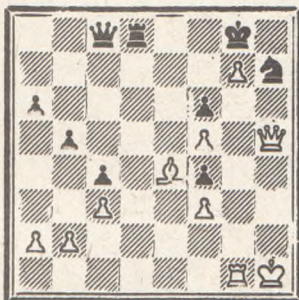
495. Ход черных

АНТОШИН — ЦВЕТКОВ  
Баку, 1964



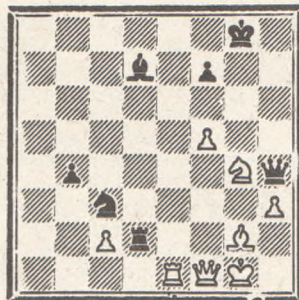
496. Ход белых

ФИШЕР — БЕНКО  
Чемпионат США, 1965/66



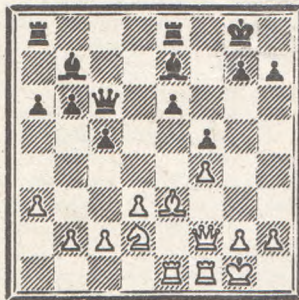
497. Ход белых

УУСИ — ВОЙТКЕВИЧ П.  
Рига, 1961



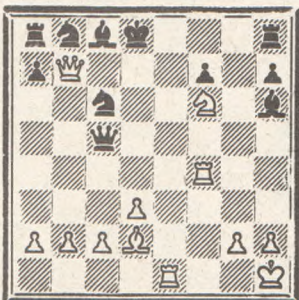
498. Ход черных

ИОХАННЕССЕН — ОЛАФССОН  
Марианске-Лазне, 1961



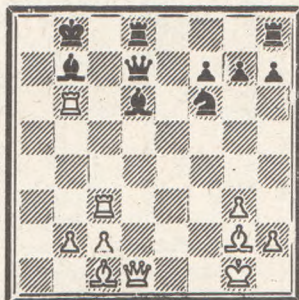
499. Ход черных

ЦУКЕРТОРТ — АНДЕРСЕН  
Бреславль, 1865



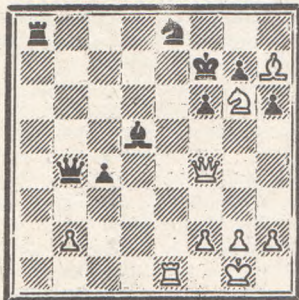
500. Ход белых

ДЕЛИ — ДОННЕР  
Будапешт, 1961



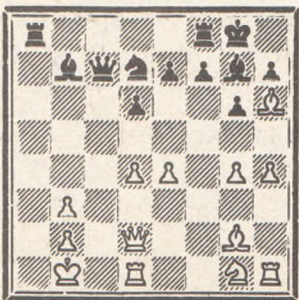
501. Ход белых

ПОЛЯК — ХОЛМОВ  
Рига, 1954



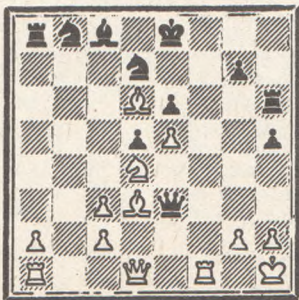
502. Ход белых

ГАСАНОВ — АРАКЕЛОВ  
Баку, 1960



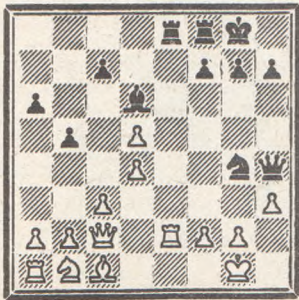
503. Ход черных

ЖАДЬКО — КАЛИКА  
Кишинев, 1971

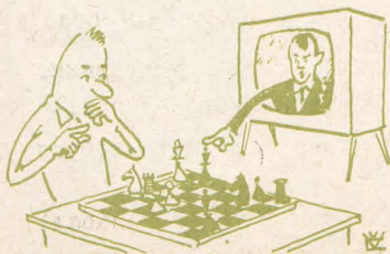


504. Ход белых

ЯНОВСКИЙ — ТОРНЕРУП  
Копенгаген, 1947



505. Ход черных





## ВETERАНЫ, ПОТЕСНИТЕСЬ!

41-й чемпионат  
Латвийской ССР  
Первая лига  
Рига, 1984

Новые изменения в положении о комплектовании всеобщих турниров поставили в затруднительное положение многих немолодых шахматных мастеров. Достигнув 35-летнего возраста, мастера лишаются права участвовать в отборочных соревнованиях всеобщего ранга и в чемпионатах своих спортобществ и тем самым как бы зачисляются в ряды почетных ветеранов. Странно: в 35 лет — ветеран! Тем более, что исследования таких специалистов, как А. Котов и Н. Кругиус, показали, что наивысших достижений шахматист, как правило, добивается в возрасте 30—45 лет. Или яркий пример современности — успехи В. Смыслова, который и в 63 года всецело посягнул на шахматный трон.

Впрочем, мастерам пока еще оставлены республиканские чемпионаты...

Состав первой лиги 41-го чемпионата Латвии был скомплектован по простому принципу: четыре неудачника высшей лиги предыдущего чемпионата плюс девять призеров отборочного турнира плюс сильнейший представитель школьной гвардии. Многолюдная группа участников была объединена одной целью — попасть в шестерку, чтобы продолжить спор уже в «высшем обществе».

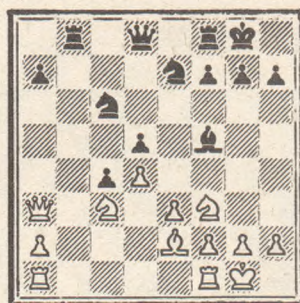
Борьба в турнире проходила под знаком уверенного наступления молодежи, и,

хотя три выходящих места из шести и заняли старшие по возрасту, нельзя сказать, что эта равная доля досталась им легко. Сколько было отбито атак, сколько пережито волнений! Но выручил опыт, накопленный годами. Конечно, нельзя рассматривать каждый такой турнир только как спор между поколениями. Здесь и проба своих сил, и обмен опытом, и экзамен на зрелость, и, если хотите, утверждение себя в шахматах!

Подробная картина спортивной борьбы видна из таблицы, а несколько приводимых ниже фрагментов и характеристик дополнят ее.

В манере игры выпускника Даугавпилсского педагогического института Олега Кривоносова четко проглядывают предельная надежность и аккуратность. Качество весьма похвальные и нужные, если бы они не притормаживали творческий рост способного кандидата в мастера. Хочется пожелать Олегу побольше смелости и дерзаний, поменьше компромиссов. Думается, что служба в Советской Армии в настоящее время поможет победителю турнира приобрести столь нужные ему бойцовские качества. Весьма показательной является победа Кривоносова над А. Сташансом.

Кривоносов — Сташанс



15. Kh4. Ход, хороший и из общих соображений, а здесь он связан с глубоким страте-

гическим планом. Белые поучительно, правда, не без помощи противника используют слабость центральной пешечной пары и в первую очередь пункта d5. 15. ... Се6 16. Лb1 Фa5! Стратегию белых при создавшейся пешечной структуре кратко можно обрисовать так: блокада пешечной пары, подрыв путем e3—e4 с целью образования слабости на c4, создание давления на слабую пешку и в конечном итоге выигрыш ее. Понятно, что эту упрощенную схему белым легче провести именно в эндшпиле.

17. Ф:a5 К:a5 18. Л:b8 Л:b8 19. Лb1 Л:b1+!! 20. К:b1 Кс6!! Перегруппировка без далекого прицела, как, впрочем, и последующее топтание на месте, способствует успешному исполнению белыми задуманной стратегической операции. 21. Кс3 Крf8 22. Крf1 Кре7 23. Кре1 Крд6 24. Крд2 Ке7 25. g3 Чh3!! 26. Cd1 a6 27. Ca4 Кас6 28. Кf3 Cf5 29. Ke1 f6 30. f3 Сg6. Теперь угроза e3—e4 постоянно нависает над черными. 31. Кg2 Cf7 32. Сс2 g6! Такое самообращение на пассивность возможно только в цейтноте. Конечно, следовало играть 32. ... h6.

33. Ка4 f5 34. Кс5 а5 35. h4 Кg8 36. Са4 Кf6! К сожалению, поучительное на этом кончается, но не по вине белых. После правильного 36. ... Крс7 игра еще предстояла долгая, хотя и тогда, включив серию подготовительных ходов (Кf4, Сс2, Крс3), белые могли вплотную подойти к проведению подрыва e3—e4. 37. Кb7+ Крс7 38. С:c6 Сg8 39. К:a5 Крb6 40. Кf4 Кр:a5 41. Крс3, и белые уверенно реализовали лишнюю пешку на 58-м ходу (1:0).

Особо надо отметить выступление самых молодых участников, двух школьников — Видвудса Озолиньша и Виестурса Мейерса, впервые принявших участие в таком сильном соревновании.

Оба юноши своей старательной и в то же время уверенной игрой произвели на всех самое выгодное впечатление. Они прочно обосновались в лидирующей группе с самого старта, и лишь неопытность младшего из них, девятиклассника Мейерса, разделила дружную пару. Успех же ученика 10-го класса Озолиньша значителен, чем лишний раз подтвердилось, что он не случайно был допущен в первую лигу из юношеского чемпионата республики. Конечно, в успехе ребят заслуга и опытного тренера М. Аршанского, который заботливо опекает их уже длительное время. Итоги этого турнира дают основания расширить представительство школьников в будущей первой лиге.

Хорошим примером активного стиля В. Озолиньша служит его встреча с международным мастером Ю. Петкевичем.

Индийская защита А70  
Петкевич — Озолиньш

1. Кf3 Кf6 2. d4 c5 3. d5 e6 4. c4 ed 5. cd d6 6. Кс3 g6 7. Кd2 Сg7 8. Кс4 0—0 9. Сg5 h6 10. Ch4. Здесь П. Кондратьев и Е. Столяр в книге «Защита Бенони» (1981 г.) рекомендуют как более обещающее 10. Cf4!?, имея в виду на 10. ... Ке8 11. Фс1! g5? играть 12. Cd2 с последующим подрывом h2—h4. Однако встретившаяся в нашей партии Каплуна — Капенгута (Ростов-на-Дону, 1980) новинка белорусского мастера 10. ... Каb1 и по сей день носит злободневный характер (см. «Шахматы» № 19/1980).

10. ... b6 11. e3 Са6 12. а4 С:c4. Можно было выждать с этим разменом, но черных, по-видимому, не устраивало пресное равенство после 12. ... Фе7 13. Кb5 С:b5 14. ab Кbd7 15. Се2 g5 16. Сg3 Ке4 13. С:c4 Кbd7 14. 0—0 Фе7 15. Лс1. Более полезным вы-



□ ВАЛЕРИЙ ЖУРАВЛЕВ.

Рига, 2—20.02.1984

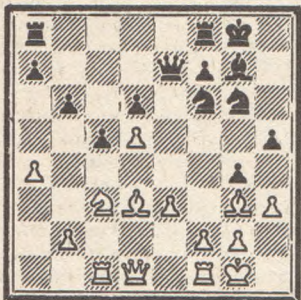
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Журавлев В.	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8	1—2
2. Люцко И.	1/2	●	0	1/2	1	1	1/2	1	+	1/2	1/2	0	1/2		7	5—6
3. Кривоносов О.	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2		8	1—2
4. Поляков В.	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0		4,5	10—11
5. Терентьев С.	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0		4,5	10—11
6. Сташанс А.	0	0	0	0	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2			4	12
7. Кивланс И.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	0	+	0	0	0	1/2		5	8—9
8. Сакович И.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2		7	5—6
9. Дроздов М.	0	—	0	1	1/2	1/2	—	1/2	●	1	0	0	0		3,5	13
10. Кириллов В.					0	1	0	1/2	0	●						выбыл
11. Антомс Г.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0		●	1	1/2	1	6,5	7
12. Озолиньш В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	●	1	1/2		7,5	3—4
13. Мейерс В.	0	1	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	0	●	0		5	8—9
14. Петкевич Ю.	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●			7,5	3—4



□ ОЛЕГ КРИВОНОСОВ.



глядит 15. Фe2. 15. ... Ке5  
16. Се2 g5 17. Сg3 Кg6 18.  
Сd3!! Следовало предпочесть  
18. Ле1. 18. ... h5 19.  
h3 g4!!.



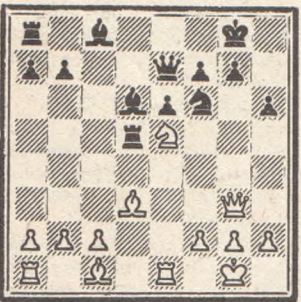
Черные умело наращивают инициативу.

20. Сf5! После 20. hg К:g4 к атаке подключалась и пешка «f». 20. ... h4 21. Ch2 g3 22. Ig Ф:e3+ 23. Крh1 hg 24. Лf3 Фg5 25. С:g3 Кh5! 26. Сf2 (26. С:d6? Кh4) 26. ... Кh4 27. С:h4 Ф:h4 28. Фе1 Ф:e1+ 29. Л:e1. Ничья (1/2:1/2).

Среди участников, отпавших от дальнейшей борьбы за первое место, неожиданно оказались два мастера. В Кириллова подвело здоровье, и он выбыл после десятого тура, а растренированность И. Кивланса решающим образом испортила его старт — 1 очко в 5 партиях!

Интересные замыслы и боевитость продемонстрировали молодые кандидаты в мастера Игорь Люцко и Гунтарс Антомс.

Изобиловало острыми моментами окончание партии Антомс — Журавлев.



## Читатели о журнале

За 25 лет с большим интересом наблюдал за ростом и совершенствованием журнала "Шахс". Несомненно, нужно признать, что "Шахс" стал интереснее, разнообразнее. Здесь много интересного для себя может найти шахматист любой квалификации. Это определенно большой успех коллектива редакции, результат его большой работы.

В. Пилскалните  
(Алуksне)

18. С:h6! Кh5 19. Фg4 С:e5  
20. Ф:h5 Фf6!. На этом ходе строилась защита черных. При 20. ... С:b2 21. Ф:d5 С:a1 у белых богатые атакующие возможности, а продолжения 20. ... g6 21. С:g6 fg 22. Ф:g6+ Сg7 или 20. ... gh 21. Л:e5 Л:e5 22. Ф:e5 просто не внушали доверия.

21. Се4!. Не приносило выгоды 21. Сg5 из-за 21. ... Ф:g5 22. Ф:g5 С:h2+, зато неуклюжее на вид продолжение 22. Сс1! g6 (21. ... С:b2? 22. Ф:d5 С:a1 23. Сg5) 23. Фf3 оставляло преимущество за белыми. 21. ... Сd4 22. Фf3! После 22. С:d5 С:f2+ 23. Крh1 С:e1 23. Л:e1 Ф:h6 у черных все в порядке. 22. ... Ф:f3 23. gf!! gh 24. С:d5 ed 25. c3 Сf6!. Серьезная оплошность в надвигающемся цейтноте. Обязательным было 25. ... Сс5. После 26. Ле8+ Сf8! 27. Лd1 (27. Крh1 f6 ) 27. ... b6 28. Л:d5 Сb7 29. Л:a8 С:a8 30. Лd7 a5 31. Лd8 Сс6 эндшпиль сравнительно безопасен для черных.

26. Ле8+ Кpg7 27. Крh1 Крh7 28. Лg1!. После 28. Лаe1! b6 29. Лf8 Сg7 30. Л:f7 Ch3 (30. ... Кpg6 31. Лс7! Сf6 32. Ле8 Сb7 33. Л:a8 С:a8 34. Л:a7 Сс6 35. Кpg2) 31. Лg1 Лg8 32. Л:a7 Крh8 33. Лb7 у белых были все основания рассчитывать на победу. 28. ... Сg7 29. Лge1 b5! 30. Лfе7 Сb7 (30. ... Кpg6? 31. Лd8 Сf6 32. Лg8+) 31. Л:a8 С:a8 32. Л:a7 (32. Л:f7 d4! 33. cd Кpg6) 32. ... Сс6 33. Лс7 Се8 34. Кpg2!. Упускает практические шансы, которые сохранялись при 34. Ле7 Сс6 35. Лf7 d4! 36. cd Кpg6 37. Лf4. 34. ... Кpg6 35. Ле7 Сс6 36. Лa7 Сf6 37. Лa6 Cd7 38. Лd6 Се6 39. Лb6 d4 40. cd Сd4 41. Л:b5 С:a2. Ловля шансов в цейтноте противника успеха белым не принесла, и на 60-м ходу партия завершилась вничью (1/2:1/2). □

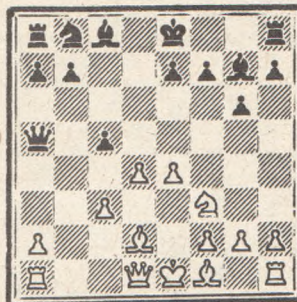
## партии и фрагменты

# Просчет победе не помеха

Защита Грюнфельда D85  
ЮНЕЕВ — ПРИВАЛОВ

Чирчик, 1983

1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kb1—c3	d7—d5
4. Kg1—f3	Cf8—g7
5. c4:d5	Kf6:d5
6. e2—e4	Kd5:c3
7. b2:c3	c7—c5
8. Сс1—e3	Фd8—a5
9. Се3—d2	...



Это продолжение сейчас менее популярно, чем 9. Фd2, поскольку считается, что черным при ходе в партии легче достичь уравнения. Однако и здесь белые располагают неплохими практическими шансами на получение перевеса.

9. ... 0—0  
Возможно и развитие слона на g4. При этом от черных также требуется аккуратная игра, о чем свидетельствуют следующие примеры:

9. ... Сg4 10. Се2 Кс6?! 11. 0—0 Лd8? (лучше 11. ... 0—0) 12. d5 С:f3 13. gf Кb8 14. Лb1 b6 15. a4 0—0 16. Лb5 Фа6 17. Л:c5 +/- (Белявский — Романишин, Львов, 1981);  
9. ... Сg4 10. Се2 0—0 11. 0—0 e6 12. a4 Кс6 13. Лb1 Фс7 14. d5 ed 15. ed Ка5 16. Фс1 Лfе8 17. Се3 b6?! 18. Ле1 Лад8 19. Сb5 Ле4 20. Сg5 Л:e1+ 21. Ф:e1 f6 22. Ch4 Фf7 23. Ке5 +/- (Белявский — Адорьян, Баден, 1980). Черным лучше было играть 17. ... Лад8, например: 18. c4 Cf5, или 18. Cf4 Фс8 19. Сb5 С:f3 20. gf (20. С:e8 Се4 21. Лb5 Кс4 —/+ ) 20. ... Лf8 ∞.

Сильнее играли черные в партии Глигорич — Смейкал (Баден, 1980): 11. ... Кd7 12. h3 С:f3 13. С:f3 Лаб8 14. a4 e6 15. Се2 Лfd8 16. Лb1 Фс7 17. Сg5 Cf6 18. Се3 Кb6 19. Лс1 Фс6 20. a5 Кd7 21. Фd3 b5, и в результате сложной борьбы партия закончилась вничью.

10. h2—h3 ...

Можно было и обойтись без этого хода, сыграв 10. Се2. После 10. ... Сg4 получалась позиция, рассмотренная в предыдущем примечании. В случае 10. ... cd 11. cd Фd8 12. Се3 Фа5+ 13. Кd2 (возможно и 13. Фd2) 17. ... Кс6 14. 0—0 Лd8 15. d5 осложнения складываются к выгоде белых.

Ход в партии прерывает выпад слона на g4, но при этом белые теряют время.

10. ... e7—e6

Вполне надежное продолжение. Неплохо также 10. ... Фа3 или сначала 10. ... Лd8 и на 10. Се2 — 10. ... Фа3.

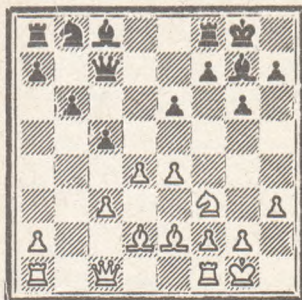
После 10. ... Фd8 11. Лс1 cd 12. cd e6 (12. ... С:d4?! 13. Л:c8 +/-) 13. Се2 Кс6 14. Сс3?! Фd6 15. Фd2 Лd8 16. Лd1 b6 17. 0—0 Сb7 (Юнеев — Лукин, Ленинград, 1983) черные добились равной игры. Лучше было 14. Се3, после чего черным труднее развить ферзевый фланг.

Не добились равенства черные в партии Захаров — Купоросов (Ростов-на-Дону, 1981): 10. ... Кс6?! 11. d5 Ке5 12. К:e5 С:e5 13. Фb3 e6 14. Сс4 ed 15. С:d5 Фа6 16. Лb1 Лb8 17. f4 Cf6 18. c4 Се6 19. 0—0 +/-.

11. Сf1—e2 Фа5—c7  
Отступление ферзя — необходимое звено в плане черных, которые собираются развить белопольного слона после b7—b6.



В случае 11. ... Фd8 12. Лс1 возникает позиция из партии Юнеев — Луккин (см. предыдущее примечание).  
12. 0—0 b7—b6  
13. Фd1—c11 ...



Этим маневром белые хотят использовать недостатки избранного партнером плана: снятие контроля с центра и некоторую медлительность. При этом положение черного ферзя позволяет выиграть темп. Вероятно, при других продолжениях черные смогли бы легко уравнять игру, закончив развитие ферзевого фланга.

13. ... Сс8—b7  
Если бы черные решились перейти в эндшпиль — 13. ... cd 14. cd Ф:c1 15. Ла:c1 Сb7, то после 16. Сb4 им пришлось бы жертвовать качеством или идти на невыгодные варианты: 16. ... Лс8 17. Л:c8+ С:c8 19. Лс1 Сb7 20. d5 или 16. ... Лd8 17. Сb5 Сf8 (иначе не отразить угрозу 18. С:e7) 18. С:f8 Л:f8 (или 18. ... Кр:f8 19. Лс7 С:e4 20. Кg5 +/-) 19. Лfе1, с ощутимым перевесом у белых.

Вероятно, надежнее было разменять слонов: 13. ... Сa6 14. С:a6 К:a6 15. Сf4 Фb7 16. Фе3, со сложной борьбой, в которой шансы черных могут быть лишь немногим хуже, пока им не удастся ввести в игру коня. При белопольных слонах продвижение d4—d5 будет более опасным для черных в связи с появлением угрозы пункту f7.

14. Cd2—f4 Фс7—e7  
15. Фс1—e3 c5:d4

Черные могли попытаться обойтись без размена, но и в этом случае достичь уравнения было бы не просто: 15. ... Кd7 16. Лад1 e5 17. de (17. Сg5? f6 18. Ch4 ed 29. cd Ф:e4 =/+ ) 17. ... К:e5 18. К:e5 С:e5 19. Сg5 Сf6 20. С:f6 Ф:f6 21. e5, и, несмотря на упрощения, позиция белых несколько предпочтительнее.

16. c3:d4 Кb8—c611  
Черные решили спровоцировать противника на активные действия, полагая, что им удастся в осложнениях перехватить инициативу. Течные партии показывают, что этот расчет не совсем верен. Осторожнее было 16. ... Кd7 17. Лад1 Лfе8, и в дальней-

шем черные сохраняют неплохие контршансы на ферзевом фланге. Положение коня на d7, несмотря на некоторую пассивность, снижает опасность, связанную с продвижением d4—d5.

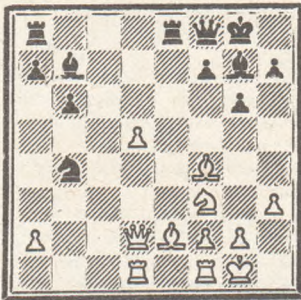
17. Ла1—d1 Лf8—e8  
Воспрепятствовать движению пешки «d» уже трудно, например: 17. ... Фb4 18. a3 Фа4 19. d5 ed 20. ed Лаe8 21. Фd2 Ке5 22. Фb4 +/- . Возможна была жертва качества — 17. ... e5 18. Сg5 ed, но черные в этом случае также должны бороться за ничью. Кроме того, белые могут сыграть 19. К:d4 Фс5 20. Кb5, с лучшими перспективами. После 17. ... Кb4 18. Лd2 Лас8 19. Лfd1 черным непростое наладить взаимодействие фигур.

18. d4—d5 e6:d5  
19. e4:d5 Фе7—f8

Если бы конь черных стоял на d7, то сейчас они выиграли бы после 19. ... Фf6 20. Фd2 Л:e2. Теперь же на 19. ... Фf6 последует 20. dc Л:e3 21. cb, что к выгоде белых. В случае 19. ... Ф:e3 20. fe преимущество белых не вызывает сомнений; например: 20. ... Кb4 (20. ... Ке5? 21. С:e5 С:e5 22. Сb5 Ле7 23. d6 Ле6 24. Сс4 или 24. Cd7 +/-) 21. d6 Кd5 (21. ... К:a2? 22. Сс4 Кс3 23. Кg5 +/-) 22. Сg5 f6 23. Сс4, с перевесом.

20. Фе3—d2 ...  
После 20. Фс1 ферзь мог попасть под удар по линии «с», например: 20. ... Кb4 21. Сb5 Лс8.

20. ... Кс6—b4  
В случае 20. ... Ке5 21. С:e5 С:e5 22. Сb5 Ле7 23. d6 Ле6 24. К:e5 Л:e5 25. Сс4 пешка d6 и уязвимость пункта f7 обеспечивают белым перевес.



21. d5—d6 ...  
Вероятно, единственный ход, сохраняющий за белыми инициативу. После 21. Сс4 Лас8 22. Лс1 (22. Сb3 Сс3 23. Фс1 Ле2 ∞) 22. ... С:d5 23. С:d5 Лсd8 24. С:f7+ Кр:f7 25. Лс7+ Крg8 26. Фс1 (26. Л:g7+ Кр:g7 27. Сh6+ Крg8 28. С:f8 Л:d2 29. С:b4 Л:a2 -/+; 27. Фс3+ Крg8 28. Фс4+ Кd5 -/+ ) 26. ... Кd5 27. Сg5 К:c7 28. С:d8 позиция сильно упрощалась и выравнивалась, а включение

ходов 21. Сb5 Ле4 лишь ухудшало положение белых. Следующий ход черных вынужден — грозит 22. d7.

21. ... Кb4—d5  
22. Се2—c4 ...  
Это сильнее, чем 22. Сa6, на что могло последовать 22. ... С:a6 (22. ... Сс6 23. Кd4 +/-) 23. Ф:d5 С:f1 24. d7 Лed8 (24. ... Се2? 25. Сd6 +/-) 25. Кр:f1 Фс5, с вероятной ничьей, или 24. Кр:f1 Лed8 25. Сg5 Лd7 26. Се7 Фе8 27. Кg5 Лс8, и у белых ничего нет.

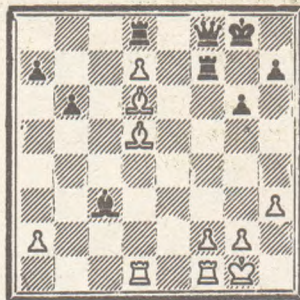
22. ... Сg7—c3  
В случае 22. ... К:f4 23. Ф:f4 Ле4 белые могли выбрать между спокойным продолжением 24. Фс1 и более острым 24. Ф:f7+ Ф:f7 25. С:f7+ Кр:f7 26. Кg5+ Крf8 (единственное отступление) 27. К:e4 С:e4 28. Лfе1, с преимуществом в обоих случаях. Сделанный ход преследует цель взять под контроль поле e1 и затем поменяться на f4, чтобы в последнем варианте не было хода 28. Лfе1 и ладья не попадала бы на седьмую горизонталь. В варианте 23. Фс1 К:f4 24. Ф:c3? Лас8 25. Фb3 С:f3 26. gf (26. d7 С:d1 -/+ ) 26. ... Фh6, который был указан Ю. Приваловым, белые могли проиграть.

Белым сейчас следовало играть 23. Сh6, вынуждая переход в лучший для них эндшпиль, так как не проходит 23. ... Ф:d6 из-за 24. Ф:c3. Я отказался от этого хода в пользу более форсированного продолжения и, как это часто бывает, просчитался.

23. Фd2:d511 Сb7:d5  
24. Сс4:d5 Ла8—d8  
25. Кf3—g5 Лd8—d7  
26. Кg5:f71 ...

Надо было свернуть с намеченного пути ходом 26. Сс6. После 26. ... Лed8 27. С:d7 Л:d7 28. Ке4 белые сохраняли некоторый перевес.

26. ... Лd7:f7  
27. d6—d7 Ле8—d8  
28. Cf4—d6 ...



28. ... Фf8—g71  
Намечая жертву ферзя, я считал, этот ход невозможным из-за 29. Лfе1, не заметив слона на c3. После 29. ... С:e1 30. Л:e1 Фf6 (или Фс4) черные выигрывают. В случае 28. ... Фh6 белые выигрывали ходом 29. Се7.

29. Cd6—e7 Лd8:d71  
В цейтноте черные не сыграли 29. ... Сf6, после чего партия завершилась бы ничью: 30. Лfе1 С:e7 31. Л:e7 Фf6 32. Л:f7 Ф:f7 33. С:f7+ Кр:f7 34. Лd4 Крe6, или 30. С:d8 С:d8 31. Лfе1 Фf6 32. Ле8+ Крg7 33. С:f7 Кр:f7 34. Лс1 Се7 35. Лсс8 Фа1+ 36. Крh2 Фе5+ 37. g3 Фd4 38. Лf8+ С:f8 39. d8Ф Ф:f2+.

Теперь же позиция черных незащитима.

30. Cd5:f7+ Фg7:f7  
Дольше продолжалась бы борьба после 30. ... Кр:f7 31. Л:d7 Крe6 32. Лfd1, но и в этом случае плохое положение короля губительно для черных.

31. Лd1:d7 Фf7:a2  
32. Лf1—d1 h7—h6  
33. Лd7—c7 Сс3—d2  
34. Се7—f6 Фа2—e6  
35. Сf6—c3.

Черные сдались [1:0].

Примечания  
мастера А. Юнеева

## Читатели о журнале

Являясь многолетним подписчиком и читателем вашего журнала. Пользуясь случаем, хочу выразить свои чувства восхищения издаваемым вами журналом "Шахматы".

С большим удовольствием читаю каждый вновь вышедший номер журнала, в котором публикуется интересный и разнообразный по тематике материал, прекрасно даются комментарии шахматных партий, не навязчиво приводятся информации о различных событиях шахматной жизни в республике, стране, за рубежом...

Ю. Сергеев (Минск),  
кандидат технических наук



ПРЕСТИЖ РАСТЕТ, А КАЧЕСТВО...

Чемпионат СССР среди девушек Чернигов, 1984

Как быстро летит время! Ровно год назад мне довелось быть в качестве тренера на первенстве страны среди девушек в Баку. И вот сейчас, с теми же участницами (И. Эрнесте и Н. Еремина), я приехал в украинский город Чернигов на очередное такое первенство. Впечатление было таково, что бакинский турнир продолжается...

Если же провести аналогично с прошлогодним чемпионатом СССР, то кое-что с тех пор изменилось: увеличилось количество участниц (с 30 до 36), мастеров (с 1 до 2), кандидатов (с 14 до 24), число сопровождающих и бурно переживающих родителей (растет престиж соревнования) и... количество ошибок и грубых просмотров в партиях.

Однако все по порядку. Соревнование проходило напряженно, во всяком случае внешне: за редким исключением, девушки играли, не отходя от столика все четыре с половиной часа; пытались найти пути к победе в явно ничейных позициях и даже находили их (если не за себя, то за противницу).

С самого начала было видно, что старшие по спортивному званию (Е. Седина и К. Арахамия) приехали в Чернигов с самыми серьезными намерениями. Все остальные участницы заметно уступали им в творческом отношении. Поэтому приходится сожалеть, что в Чернигов не приехали прошлогодняя победительница С. Матвеева из Фрунзе и мастер К. Багинская из Вильнюса. Их участие значительно повысило бы интерес к этому соревнованию.

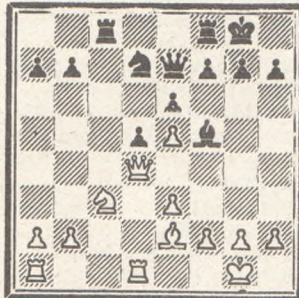
Шесть туров Е. Седина и К. Арахамия лидировали в турнире. Встреча между ними в седьмом туре практически определила чемпионку СССР. Елена Седина психологически правильно выбрала дебют, оставив противнице минимальную контригру. Активные действия белых на ферзевом фланге привели к выигрышу пешки, а игра черных на противоположном фланге запоздала.

Сицилианская защита B52 Седина — Арахамия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. c4 Kf6 6. Kc3 g6 7. d4 cd 8. K:d4 Cg7 9. f3 Kc6 10. Ce3 0—0 11. 0—0 Лас8 12. b3 Kh5 13. Фd2 f5 14. Лад1 f4 15. Cf2 Ce5 16. Kde2 g5 17. h3 Kc7 18. c5 Лf6 19. Фd5+ Kph8.
20. b4 h5 21. b5 Kb8 22. cd ed 23. C:a7 Ф:c7 24. Лc1 Kc6 25. Cf2 Ke7 26. Фd3 Фd7 27. Kd5 K:d5 28. Ф:d5 g4 29. Л:c8+ Ф:c8 30. Ch4 Лf8 31. hg hg 32. Ce7 g3 33. Лc1 Фe8 34. C:f8 Ke:f8 35. Ф:b7, и на 46-м ходу белые выиграли (1:0).

Лидер первенства в каждой партии стремилась к полнокровной борьбе, не останавливаясь перед жертвами. Упорная повседневная работа совместно с тренером А. Косиковым за прошедший год значительно разнообразила тактический арсенал киевлянки.

Мойсякио — Седина



15. ... Kb8! 16. Лас1 Kc6 17. Фf4 Cg6 18. h4! f6 19. ef Л:f6 20. Фg3 Лc:f8 21. Cf3 Л:f3! 22. gf Ch5 23. Фg5 Ф:g5 24. hg C:f3 25. Лd2 Лf5 26. Kb5 Л:g5+ 27. Kph2 Лg2+ 28. Kph3 e5 29. Kd6 g5 30. Лcc2 h6 31. K:b7 g4+ 32. Kph4 Лh2+ 33. Kpg3 Лh3X (0:1).

Вот уже три года я внимательно слежу за творческим ростом тбилисской школьницы Кетеван Арахамии. На мой взгляд, она впитала в себя лучшие черты, присущие женской шахматной школе Грузии. В прошлом году Арахамии не повезло: в течение всего турнира ее сопровождало простудное заболевание, приведшее к неудаче. На этот раз девушка полностью реабилитировала себя. Особенно опасна Кетеван в позициях, где она владеет инициативой. На финише турнира это испытала на себе бронзовый призер первенства.

Французская защита C08 Арахамия — Корнева

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Фe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Ce3 Le8 10. Kf3 Ke4 11. 0—0 K:c5 12. Лад1 K:b3 13. ab Cc5 14. c4 C:e3 15. Л:d5 C:f2+ 16. Ф:f2 Фb6.
17. c5! Ф:c7 (17. ... Ф:b5 18. Kd4) 18. Лd6 Ce6 19. Kg5 Le7 20. Ф:c2 g6 21. Ke4 Cf5 22. Kf6+ Kph8 23. Л:f5. 1:0.

Не подвергая сомнению высокий результат Жанны Корневой из белорусского города Солигорска, хотел бы заметить, что в нескольких партиях фортуна была к ней явно благосклонна.

Четвертое место Айну Софиевой — несомненный успех. Шахматный рост этой девочки из маленького азербайджанского города Кахи идет не по дням, а по часам. Проиграв две первые партии, Айну не пала духом и, постепенно успокоившись, энергичной игрой одержала шесть побед подряд. В восьмом туре под ее пресс попала победительница турнира.

Сицилианская защита B24 Софиева — Седина

1. e4 e6 2. d3 c5 3. Kf3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 Kge7 7. Kc3 0—0 8. Ce3 Kd4 9. Лb1 Kc6 10. Ke2 K:e2+ 11. Ф:e2 d6 12. Фd2 Фа5 13. Фа5 K:a5.
14. e5 de 15. C:c5 Лd8 16. Лfе1 Kc6 17. b4 f6 18. b5 Kd4 19. K:d4 ed 20. Лb4 e5 21. Ла4 a6 22. Лb1 Cf8 23. Cb6 Лd6 24. Cc7 25. b6 Cd6 26. Лc4 C:c7 27. Л:c7 Л:c7 28. bc Ла7 29. Лb6 Kpf7 30. Cd5+ Kpe7 31. Ле6+ Kpd7 32. Л:f6 Kp:c7 33. Cg8 h5 34. Л:g6, и на 65-м ходу белые добились победы (1:0).

Выступление девушек из Латвии, прямо скажем, произвело угнетающее впечатление. Почти все партии Ингуны Эрнесте развивались примерно по такому сценарию: хорошо разыгранный дебют; состояние сна в миттельшпиле; пробуждение в тот момент, когда на часах оставалось 2—3 минуты, а до контроля не хватало двадцати и более ходов. Последняя стадия партии уже не имела ничего общего с шахматами, хотя и представляла интерес для любителей острых ощущений. В эти минуты я вспоминал летнюю шахматную базу в Кировском парке Риги. К сожалению, регулярные и сильные цейтноты стали нормой игры Ингуны в соревнованиях двух последних лет.

Приводимая ниже партия, не требующая комментариев, — наглядная тому иллюстрация.

Защита Пирца — Уфимцева B08 Эрнесте — Демина

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. e5 Ke8 8. Cf4 c5 9. dc K:c5 10. Фd2 Cf5 11. Лад1 Ke6 12. Cg3 de 13. Фe3 Kd6 14. C:e5 C:c2 15. Лd2 Cf5 16. Лfd1 C:e5 17. K:e5 Kc7 18. g4 Ce6 19. Ke4 Фc8.
20. Л:d6! ed 21. Фh6 Ke8 22. Лd3 Фc7 23. Лc3 Фe7 24. Лh3 f6 25. K:g6 Фg7 26. K:f8 Ф:h6 27. Л:h6 Kp:i8 28. Л:h7 C:a2 29. h4 Cf7 30. g5! Cg6 31. K:i6 K:f6 32. Л:b7 Kh5 33. C:h5 C:h5 34. Лh7 Cf7 35. g6 Cg8 36. Лd7 d5 37. h5 Ce6 38. Лb7 Kpg8 39. h6 Cf5 40. Лg7+ Kph8 41. Kp:i1 Le8 42. Л:a7!! C:g6, и черные реализовали материальный перевес (0:1).

Наталья Еремина весь прошлый год, за редким исключением, успешно играла как во взрослых, так и в юношеских соревнованиях. Однако ее игра в главном турнире была неизвестна. В большинстве партий — это плохо поставленный дебют, особенно черными, бесплановое передвижение фигур в миттельшпиле, элементарные просчеты, низкая техника реализации преимущества.

Впрочем, грубые просмотры — беда многих юных шахматисток. Два года подряд на закрытии первенства СССР среди девушек я слышал о том, что уровень их игры постоянно растет (а в этом году особенно вырос). Размеры журнальной статьи, к сожалению, не позволяют привести многочисленные примеры, заставляющие меня в этом усомниться. Если речь идет о повышении уровня игры, то это касается трех-пяти участниц, но не более.

Технические результаты:

1. Е. Седина (УкрССР); 2. К. Арахамия (ГССР) — по 7 очков из 9; 3. Ж. Корнева (БССР) — 6,5; 4. А. Софиева (АзССР); 5. Т. Лукина (БССР); 6. Ю. Демина (РССР) — по 6; 7. Т. Розенфельд (УкрССР); 8. Т. Коган (КазССР) — по 5,5; 9—10. И. Эрнесте (ЛатССР) и К. Янисте (ЭССР) — по 5,5... 21—22. Н. Еремина (ЛатССР)... 4,5 очка и т.д.

Л. Аршанский







Среди молодых журналистов и литераторов, пишущих на шахматно-спортивные темы, обращает на себя внимание Владимир Линдер, сын известного историка шахмат. Диапазон интересов В. Линдера и жанров, в которых он пишет, широк. Это и документальные очерки, и интервью, и историко-художественные рассказы, и фантастические эссе... Все эти жанры представлены в тепло встреченных советской общественностью книгах «Гроссмейстерами не рождаются» (1978 г.), «Москва ждет Олимпиаду» (1979 г.) и в ряде очерков, опубликованных в журнале «64»...

Предлагаем вниманию читателей новый документально-художественный рассказ В. Линдера об одном из знаменательных событий в истории шахмат нашей страны — организации первым русским мастером Александром Дмитриевичем Петровым (1794—1867) Петербургского шахматного общества, явившегося одним из первых отечественных шахматных клубов.

## «СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА ИМЕЕТ БЫТЬ...»

### ДОКУМЕНТАЛЬНО- ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РАССКАЗ

Холодный ветер срывал с деревьев последние листья, моросил, казалось, бесконечный дождь. Про такие дни говорят, что хороший хозяин и собаку из дома не выгонит. Но был четверг, 4 ноября 1837 года, и в доме Ипполитовых, что стоял у Египетского цепного моста, на углу набережной Фонтанки и Усачевской переулочка, ждали гостей — здесь принимали каждый четвертый день недели.

Александр Дмитриевич Петров, одетый в парадный мундир правителя канцелярии, с орденским св. Анны второй степени в петлице, стоял у окна и, постукивая пальцем по нижней раме, приговаривал: «После дождичка в четверг, после дождичка в четверг...»

Бесперывный дождь, заметно поднимавший уровень Фонтанки, вдруг напомнил Петрову наводнение 1824 года. И тут же (как все-таки коротечна человеческая мысль!) этот год стихийного бедствия в Петербурге ассоциировался у него с приятным сердцу воспоминанием: в его воображении возникла типография Греча и пахнущий краской первый экземпляр книги «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с присовокуплением игор Филидора и примечаний на оныя». «Неужели минуло тринадцать лет, — подумал Петров. — А сколько воды утекло с той поры».

...Многое изменилось за это время в шахматной жизни столицы. Регулярные собрания шахматистов у литераторов и чиновников Н. Брусилова, Д. Баранова, В. Погодина, блистательные победы А. Петрова, его оригинальный труд о шахматах и публицистические выступления в газетах способствовали росту интереса к игре в разных кругах русского общества. Особенно популярна она была среди дворянской интеллигенции. Ею увлекались молодые А. Пушкин, М. Лермонтов, Н. Гоголь; в ней нашли отраду в тяжелые годы испытаний и лишений декабристы... Они высоко ценили шахматную игру, которая, как писал первый мастер России Александр Петров, «по великим соображениям и расчетам... может по всей справедливости называться ученою, глубокомысленною и отменно привлекательною».

После переезда Погодина в 1835 году в Варшаву сильнейшие шахматисты Петербурга стали регулярно собираться на квартире Петрова. Конечно, добираться сюда, в район Большой Коломны, было не ближний свет. Но это не воспрепятствовало созданию именно здесь нового клуба — Общества любителей шахматной игры.

«А все-таки любят у нас шахматы, коли сюда ездят, — думал Петров. — И князья, и графы, и генералы, все ездят! Как сказал Вергилий: «Trahit sua quemque voluptas»!».

— Степан! — вдруг, вспомнив о чем-то, позвал Александр Дмитриевич камердинера. Тот не заставил себя ждать.

— Слушаю-с, ваше превосходительство!

— Все ли готово, любезный?

— Не извольте беспокоиться, все будет «абдермат»!

Надо сказать, что больше других Степану полюбился из друзей Александра Дмитриевича его ученик и последователь Яниш. Особенно поражало Степана знание этим молодым «адъюнк-профессором по умозрительной механике» нескольких языков. Степан запомнил отдельные слова и выражения, узнал их значение и любил при случае ими щегольнуть, ужасно при этом их перевирая. Вот и в данном случае мало кто мог догадаться, кроме, конечно, Петрова, хорошо знавшего привычки своего камердинера, что тот хотел сказать: все будет «абгеммахт» («сделано»).

Услышав шум подъехавшей пролетки, Степан кинулся встречать гостей. Вполыхах он чуть не опрокинул один из столиков с расставленными на нем резными шахматными фигурками.

1 Каждого влечет то, что доставляет ему радость (лат.).

— Карл Андреевич Яниш! — пробашил вскоре камердинер, отворяя дверь гостиной.

Вошел молодой человек, невысокого роста, с приятным выражением лица, отличающийся от многих своих сверстников отсутствием модных бакенбардов.

— Александр Дмитриевич, рад видеть вас в полном здравии!

— По вам часы сверять, Карл Андреевич!

— Я ведь математик и должен быть точным.

— Но вы еще и шахматист прекрасный. На днях читал вашу работу об окончаниях. Отличный анализ. Вы, милейший Карл Андреевич, ниспровергатель авторитетов! Ведь и Филидор, и Альгайер утверждают, что конь в конце игры теряет свою силу, а вы, значит, не согласны?

— Не согласен, — твердо ответил Яниш и, улыбнувшись, добавил: — Вы ведь тоже не во всем солидарны с Филидором!

— Иван Александрович Бутримов! — послышался голос Степана.

Проклиная низвергнувшиеся хляби небесные, в комнату вошел Бутримов, автор книги «О шахматной игре» — первого русского шахматного учебника, вышедшего в Петербурге в 1821 году.

— Что, молодые люди, еще не играете? — поздоровавшись, спросил он.

— Успеем, уважаемый Иван Александрович, у нас еще весь вечер впереди, — сдерживая улыбку, ответил Петров. Они были уже давно в приятельских отношениях, и Александр Дмитриевич, будучи всего на двенадцать лет моложе Бутримова, привык к его снисходительному обращению.

— Алексей Владимирович Веневитинов! Граф Виельгорский! Князь Оболенский!

Несмотря на то, что Степан едва успевал раздевать прибывающих гостей и заставлял их толпиться в прихожей, настроение у всех было отличное. А когда камердинер увидел барона Розена и, желая сделать тому приятно, встретил его словами «Гутен морден», дом Ипполитовых буквально задрожал от смеха.

— Ну и шельмец Степан у вас, Александр Дмитриевич, — вытирая слезы, произнес войдя в гостиную Григорий Федорович Розен и, немного успокоившись, продолжал: — Когда я служил у генерала Клейнмихеля, три года уже минуло с тех пор, то у одного капитана денщик был, ну такой же подлец, право слово. Играю я как-то с этим капитаном в шахматы. Ситуация возникла благоприятнейшая. Мои белые офицеры — в авангарде, а кони капитана — в обозе, еще немного и крах черной кампании. И тут заходит его денщик, здоровый казак с усичами во всю морду, и как зареет: «Господина штабс-капитана к генералу!» Противник извинился, фигурки аккуратно сложил и бегом к генералу... Потом оказалось, что никакой генерал его не вызывал, и что это уговор у него такой был с денщиком, чтобы тот через окно наблюдал за игрой нашей, и если заметит, что дело швах — к примеру, белым платком лоб капитан утирает — то немедленно бросится к нему на выручку!

Более сорока шахматистов собрались в тот вечер у Петрова. То был, наверное, весь цвет шахматного Петербурга.



Александр Дмитриевич, обычно очень сдержанный в своих манерах, не мог скрыть волнения. Может быть, оно было сравнимо с тем чувством, какое он испытал, когда 14-летним юношей отправился на матч со считавшимся в то время сильнейшим шахматистом Петербурга А. Д. Копьевым. Или с той радостью и удовлетворением, которое доставило ему завершение книги, где удалось сказать много нового о шахматном искусстве и предельно ясно изложить свое шахматное кредо...

— Милостивые господа! — обратился к собравшимся Петров. — Истинные любители прекраснейшей из игр, придуманных человеком! По вашему поручению, составлено мною начальное основание нашего благородного Общества. Надеюсь, вы удостоите оное благосклоннейшим вниманием, и игра сия получит еще большее употребление не только в Санкт-Петербурге, но и по всей России. Вашему вниманию предлагается нижеследующий устав.

Петров взял со столика несколько листов бумаги, исписанных его каллиграфическим почерком, поправил очки и стал читать. По замечаниям, репликам присутствующих было видно, как внимательно и заинтересованно слушали его.

— «Составляется Общество любителей шахматной игры на следующих основаниях:

I. Число членов не должно превышать шестидесяти четырех особ».

— А почему не 50, или, предположим, 100 для ровного счета? — поинтересовался Николай Николаевич Оболенский.

— Думаю, что больше 64 пока неoberется, — спокойно ответил Петров.

— У вас, любезный князь, — заметил Веневитинов, — видимо, эти цифры на уме потемку, что не отошли еще вы от вчерашнего. Поди, всю ночь у генерала N. просидели за «фараоном». Как там у Пушкина, помните:

А в ненастные дни  
Собирались они  
Часто;  
Гнули — бог их прости! —  
От пятидесяти  
На сто,  
И выигрывали,  
И отписывали  
Мелом.  
Так, в ненастные дни,  
Занимались они  
Делом<sup>1</sup>.

— Но мы знаем, что в картах — игра случая, а у нас — игра разума. И, думается мне, тем и будет хорош наш «клуб», — заключил свой монолог Алексей Владимирович.

«А ведь он мог быть сегодня с нами! — подумал Петров. — Как любил Пушкин шахматы! Какой радостью светилось лицо его, когда принимал в дар книгу мою». И Александр Дмитриевич вновь — в который раз! — остро почувствовал горечь невосполнимой утраты. «Какая нелепость, какая нелепость эта проклятая дуэль!»

— Читайте дальше, Александр Дмитриевич. Для шахматного собрания лучшего числа, чем «64», не придумаешь, — выразил мнение большинства Буримов.



□ Первый русский мастер  
**АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ ПЕТРОВ**  
(1794—1867).

Петров продолжил:

«II. Собрание общества имеет быть в доме одного из членов раз в неделю по четвергам с 6 часов вечера. После 12 часов партии не начинаются».

— А жаль, я готов играть в шахматы всю ночь! — воскликнул все тот же Оболенский, видимо желая показать присутствующим, что любит шахматы не меньше карт.

— Je voudrais vieillir pour aimer<sup>2</sup>, — с улыбкой сказал Михаил Юрьевич Виельгорский.

— Может быть, для кого-то это и незатруднительно, поскольку их не ждут по утрам на службе, а нам там зевать не желательно! — заметил молодой чиновник Валуев.

— Думаю, господа, что многие согласны с Петром Александровичем, и мы оставим сей параграф без изменений, — сказал Петров.

Несколько следующих пунктов Устава возражений не вызвали.

«III. Если кто из объявивших желание участвовать в Собрании любителей шахматной игры пропустит сряду шесть собраний (не дав знать Собранию о причинах тому), то это приемлется за объявление, что он более сочленом оно-го быть не желает, и на его место избирается другой.

IV. В члены избираются по баллотировке. Большинство шаров решает выбор.

V. О не бывших членах отмечается после каждого собрания.

VI. Примечательные игры по желанию играющих записываются в особую книгу.

VII. Каждый член имеет право привести с собой гостем одну особу, записав в книгу при прибытии в Собрание».

— Миль пардон, Александр Дмитриевич, — прервал Петрова Виельгорский. — Поскольку у вас не указано, какого пола должна быть особа, полагаю, можно привести с собой и даму.

— Ну, право, к чему это, граф, — подал голос генерал Карл Андреевич

Шильдер, до этого сосредоточенно куривший трубку. — Хоть один вечер в неделю мы имеем право на сугубо мужскую компанию. И потом шахматы ведь игра военная, и в ней женщины столько же смысла, сколько и в самой войне, точнее — ничего.

— Вы забыли о Жанне д'Арк и героинях нашей Отечества, — с улыбкой остановил разгорячившегося генерала Петров. — Не будем спорить, господа. Считаю, что те немногие женщины, которые захотят посмотреть, чем занимают целый вечер мужчины, могут посетить наше собрание, тем более, что трех раз, наверное, хватит им, чтобы удовлетворить свое любопытство.

Генерал сердито пыхнул трубкой, как бы говоря: «Ну, как хотите, я свое слово сказал».

Петров продолжал:

«VIII. Одна и та же особа не может быть гостем более трех раз в продолжении года.

IX. Никакая игра, кроме шахматной, в Собрании не допускается.

X. Каждый член при вступлении должен внести одновременно 15 руб. на покупку шашечницы и шахмат».

— Таковы, — сказал в заключение Петров, — все 10 пунктов Устава нашего Общества. Если добавлений у вас нет, усерднейше прошу подписать сей документ.

С этими словами он первым поставил свою подпись. Его примеру последовали другие присутствующие.

К Петрову подошли Веневитинов и Виельгорский, держа в руках невесть откуда появившиеся бутылки шампанского, и дружно произнесли:

Мы к вам пришли — чего же боле?  
Что можем мы еще сказать?

Себя вверяем вашей воле,  
Не в праве вы нам отказать.  
Теперь надежду мы имеем  
Хоть редко, хоть в неделю раз  
В Коломне вашей видеть вас.  
Игру смотреть и слышать речи,  
«Вам шах!» раз молвить, и потом  
Все думать, думать об одном —  
Как дать Вам «мат» при новой  
встрече!

Позвольте тост поднять друзья:  
Чтоб жить Собранию всегда,  
Виват создателю Устава,  
Петрову Александру слава!

Экспромт вызвал одобрительные возгласы присутствующих.

Александр Дмитриевич был явно смущен, он позвал камердинера:

— Степан, бокалы!

Не прошло и минуты, как хрусталь был наполнен. Петров взял с подноса бокал и, подняв его, сказал:

— Благодарю вас, друзья! Прекрасен наш союз, скрепленный любовью к шахматам. За процветание нашего Общества любителей шахмат!

— Ну что же, к барьеру, господа, — воскликнул, опорожнив свой бокал, штабс-ротмистр в отставке Путята и, сев за стоявший рядом столик с шахматами, обратился к Розену.

— Покажите-ка барон, как вы хотели расправиться с тем капитаном.

— С удовольствием, Николай Васильевич.

(Окончание следует)

<sup>1</sup> Эпиграф к повести А. С. Пушкина «Пиковая дама».

<sup>2</sup> Я хотел бы не спать всю ночь, чтобы наслаждаться любовью (фр.).



## НА XIII ЧЕМПИОНАТЕ ЛАТВИИ

В высшей лиге завершено 60% партий. Вновь произошла смена лидеров: на первое место вышел двукратный чемпион республики по переписке Янис Витомскис — 7,5 очка из 12. Но хорошую возможность обойти его имеют Ф. Фельдмус и Г. Химлерс — у них по 7 из 9. Далее следуют: Я. Милейка и Я. Приедитис — по 5 (9); А. Кикустс — 4,5 (6), О. Паэгле — 4,5 (8), Ю. Соколов — 4 (7), Ю. Саксис — 4 (10), И. Аболиньш — 3,5 (11), М. Аузиньш — 3 (5), А. Сташанс — 3 (8), К. Макня — 2,5 (9), Я. Коледа — 2 (7) и М. Заклаускис — 0,5 (7). Более подробные результаты публикуются в журнале «Шахс» (на латышском языке).

В I лиге (группа «А») лидируют А. Розе — 10,5 (11), А. Кажокс — 9 (13), Ю. Нейманис — 9 (закончил все 14 партий), Т. Пясс — 8 (9). В группе «Б» впереди У. Ринькис — 10 (11), Г. Таркач — 9 (12) и Я. Летулевич — 8,5 (11).

**Отборочные турниры.**  
I группа: А. Гауенс — 9,5 (11), И. Пукстс — 9 (9).  
II группа: Г. Валуев — 10 (11), Э. Беркис — 9,5 (13), Л. Калниньш — 9 (11). III группа: И. Лякса — 8 (10), А. Пампе — 6,5 (10), Л. Улманис — 6 (8). IV группа: У. Скроделис — 11 (12), А. Лапше — 7,5 (8), Я. Салцевич и В. Никифоров — по 7 (9).

**Испанская партия С88**  
Макня — Витомскис

1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ab 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ld1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 K:d4 9. C:f7+ L:f7 10. K:e5 Lf8 11. Ф:d4 Cb7. Слон занимает сильную позицию, и в дальнейшем ему суждено решить судьбу сражения. 12. Kc3 Фe8 13. h3!l. Необходимо было 13. Cg5, включая слона в игру. 13. ... c5 14. Фd1 d5!l. Черные используют медлительность противника и прорывом в центре перехватывают инициативу. 15. ed Ld8 16. Kg4 K:d5 17. K:d5 L:d5 18. Фe2 Фc6! 19. f4. Слон неприкоснове-

нен: 19. Ф:e7? Le5!l. 19. ... Ch4 20. Lf1 Le8 21. Ke3 Ld6 22. Фf3 Ф:f3 23. gf. Вновь проявляется сила дальнобойного слона черных: пешечная цепь белых разбита, позиция их короля становится ненадежной. 23. ... Lg6+ 24. Kg4 h5 25. f5 hgl. Жертва качества, подчеркивающая преимущество двух слонов, решает исход партии. 26. fg6 gf 27. Cf4. Наконец и белый слон входит в игру, но уже поздно... 27. ... Le6 28. Lf2 Lg6+ 29. Kpf1 C:f2 30. Kр:f2 Lg2+ 31. Kрe3 Le2+. Белые сдались (0:1).

**В. Стрелис,**  
главный судья чемпионата

Приводим еще две партии из чемпионата.

**Английское начало A16**  
Аболиньш — Соколов

1983

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kb6 6. d3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Фc1 Kc6 9. C:c6 bc 10. Ch6 c5 11. h4 e5 12. h5 C:h6 13. Ф:h6 g5 14. f4 ef 15. Kf3 f6 16. gf g4 17. 0—0—0 Kd5 18. Ldg1 K:c3 19. bc Lf7 20. Kh2 Lg7 21. Lg3 Фe7 22. e4 c4 23. f5 Фe5 24. Lhg1 Ф:c3+ 25. Kpd1 cd 26. Фc1 Фd4 27. Lf2 Cb7 28. K:g4 Kрh8 29. Kh6 Фа4+ 30. Kрe1 Ф:e4+ 31. Kpf1 Ф:g2+ 32. L:g2 C:g2+ 33. Kpf2 Le8 34. Фc5 Le2+ 35. Kpg1 Cf3+ 36. Kpf1 Le8 37. Фd4 C:h5 38. Kpf2 d2. 0:1.

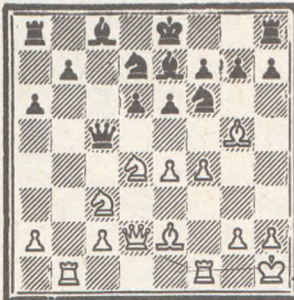
**Сицилианская защита B97**  
Сташанс — Заклаускис

1983

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 ab 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Lb1 Фа3 10. Ce2. Пришел черед «латвийскому варианту» пройти проверку и в заочном соревновании! Желающим поглубже изучить это интересное разветвление варианта Найдорфа советуем ознакомиться с рядом содержательных статей Э. Кеньгиса: «Холостый выстрел секретного оружия?» («Шахматы» № 9/1982), «Интересный дебют, поучительное окончание» (№ 17/1983) и «Теоре-

тический спор в «латвийском варианте» (№ 5/1984).

10. ... Kbd7 11. 0—0 Фc5!l. После того как черных стали преследовать неудачи в вариантах 11. ... Ce7 12. e5! de 13. fe K:e5 14. C:f6 C:f6!l 15. L:f6 gf 16. Ke4 или 14. ... gf 15. Ke4, был разработан такой метод защиты: черные сначала с темпом (угроза 12. ... e5) вызывают ферзя из «ссылки» на поле a3 и переводят его в центр, а после 12. Kрh1 продолжают развитие — 12. ... Ce7.



В партии Ланка — Гавриков (чемпионат СССР среди молодых мастеров, Юрмала, 1983), в которой ход 11. ... Фc5 впервые появился на турнирной арене, белые избрали оригинальный маневр ладьи — 13. Lf3!f, но после 13. ... h6!f 14. Lh3 Фc7 15. Lf1 Lg8 16. C:f6!f (16. Ch4 e5) K:f6 17. Lg3 Cd7 18. Фe3 e5! 19. Kf5 C:f5 20. ef Lc8 21. Lb1?! (21. a4! e) 21. ... b5! упустили инициативу — хотя черный король и застрял в центре, силы белых слишком раздроблены, чтобы создать атаку.

Айварс Сташанс избирает более энергичный метод вторжения в хорошо защищенную резиденцию черного короля — пешечный таран в центре: после 13. Kb3 Фc7 белые сыграли 14. e5!l. Кстати, не достигало цели немедленное 13. e5!f, так как после 13. ... de 14. fe черные могут без опаски взять пешку ферзем — 14. ... Ф:e5. А при продолжении в партии в распоряжении черных — после 14. ... de 15. fe — только ответ 15. ... K:e5, поскольку в случае 15. ... Ф:e5? 16. Cf4 они попадут в неприятную ситуацию; например: 16. ... Фf5 (не проходит 16. ... Ke4 — 17. Ф:d7+!l) 17. Cd6 Фg6 18. C:e7 Kр:e7 19. Lbd1 и т. д.

16. C:f6. На повестке дня у черных вопрос: чем бить? Они избрали 16. ... C:f6! и были разгромлены. Недолгая история развития этого варианта учит, что чернопольный слон играет важнейшую роль в обороне, и поэтому правильным ответом было бы 16. ... gf. И в этом случае белые сохраняли инициативу (к примеру, 17.

Ke4 f5 18. Kg3 Cd7 19. Фe3!l), однако черные имели бы большие потенциальные возможности — сильный центр плюс пара слонов.

17. L:f6! gf 18. Ke4 Фe7. Незавидно положение черных и после 18. ... Kd7 19. Фb4! — отсутствие чернопольного слона дает себя знать! 19. Фf4 Kd7 20. Kd6+ Kрf8. Мало шансов на спасение и при 20. ... Kрd8 21. Ka5 — грозит 22. L:b7! C:b7 23. Ka:b7+ Kрc7 24. Kb5(e8)++, с матом!

21. Фh6+ Kpg8 22. Ld1. Ладья не только защищает коня, но и поглядывает на восьмую горизонталь. 22. ... Ke5 (между прочим, грозило и 23. Ke4 с последующим 24. L:d7) 23. Ke4 Kg6.

В этом месте позволю себе вновь обратиться к истории варианта. Взгляните на следующую диаграмму:



Подобная позиция (с той только разницей, что у белых король стоит на g1, ладья на b3 и кони на d4 и e4) возникает при продолжении, которое указал автор всех идей белых в этой системе международного мастера Алвис Витолиньш: 11. ... Ce7 (вместо 11. ... Фc5) 12. e5! de 13. fe K:e5 14. C:f6 C:f6!l 15. L:f6! gf 16. Ke4 Фe7 17. Фf4 Kd7 18. Kd6+ Kрf8 19. Фh6+ Kpg8 20. Lb3 Ke5 21. Ke4 Kg6. И здесь решает блестящий тихий ход 22. Lb6!l, создающий неотразимую угрозу 23. Kf5! ef 24. K:f6+ +-.

Как признался после партии А. Сташанс, этот вариант и побудил его к участию в игре по переписке. Продолжение, случившееся в комментируемом поединке, также позволяет белым развить сокрушительную атаку: 24. Kf3! f5 (24. ... Фf8 25. Ld8! K:d8 26. Kh5, с матом) 25. Kh5 f6 26. Ld8+! Kf8 27. K:f6+ Kрf7 28. Ch5+ Kg6 29. L:h8 Kрf6 («гвоздем» атаки был элегантный мат после 29. ... Ф:f6 — 30. Фf8X!l) 30. L:h7, и черные сдались (1:0). На мой взгляд, белые в этой партии действовали в духе идей «латвийского варианта», их игра доставляет эстетическое наслаждение. (Примечания мастера З. Ланки.) □



## задачи

### РЕШЕНИЯ

#### задачи тематического конкурса

**№ 2166. А. Домбровский.** 1. ... Лс3 (Сс3, Фс3) 2. Ф:d4 (К:f3, Фf4)X; 1. Кс3! угр. (Сd5, Лd5, Фd5) 2. Л:e6 (Ф:d4, К:f3, Кd3)X. **№ 2167. Л. Загоруйко.** 1. Ке5 (Сс5, Сb4)? Ф:e5 (Лd5, е5)!; 1. Се5! Л:e5 (С:e5, Фb4, Фd8, Ф:e5, Фd5) 2. Ф:d4 (Лс5, Лb6, Лd6, Л:e6, Фe1)X. **№ 2168. В. Сотник.** 1. Фf6? Л:f6 (С:f6) 2. Кс3 (Кd6)X; 1. ... Ф:f6!; 1. Лg4? Л:g4 (С:g4) 2. С:f5 (Кg3)X; 1. ... Ф:g4!; 1. Сс1! угр. (Л:d6, Сс3, Л:g3, С:f1) 2. Кd2 (К:d6, К:c3, К:g3, С:f5)X. Побочное решение 1. С:f5+. **№ 2169. В. Руденко и С. Шедей.** 1. ... Сf4 (Лf4, Фf4) 2. Фg4 (Фe5, с8Ф)X; 1. Сf4! угр. (С:f4, Л:f4, Ф:f4, Кр:f4) 2. Фg4, Фe5 (Сg4, Фb5, Кg7, Кd3)X. Но после 1. ... Фg7! не решается. **№ 2170. И. Кисис и А. Петрусенко.** 1. Сf2? Л:f2 (С:f2) 2. Ле3 (Лf5)X; 1. ... Ф:f2!; 1. Лf2! Л:f2 (С:f2, Ф:f2) 2. Сd4 (Фf6, Фd5)X. И. Кисис сообщил, что не имеет никакого отношения к этой задаче. Оказалось, А. Петрусенко переделал следующую из двухходовку И. Кисиса: «Шахове upienie», 1983; Крb1, Лс3, Лh2, Са5, Сd3 — Крd1, Лс8, Лg8, Сb5; 1. Лс4? Лg2!, 1. Сс4! — и без разрешения автора или согласования с ним выдал за коллективное произведение. Такое самовольничание считаем совершенно недопустимым!

**№ 2171. В. Лидер.** 1. d4? С:d4 (Л:d4, Ф:d4) 2. Kh4 (Кg7, К:e7)X; 1. ... Лh3!; 1. с4? С:c4 (Л:c4, Ф:c4) 2. Kh4 (Се6, К:e7)X; 1. ... Фd6!; 1. с3! С:c3 (Л:c3, Ф:c3) 2. Кg3 (Кg7, К:e7)X. **№ 2172. Р. Федорович.** 1. ... С:e4 (Л:e4, Ф:e4) 2. Фg1 (Фd1, Фa1)X; 1. Фf3! С:e4 (Л:e4, Ф:e4) 2. Фe3 (Фd3, Фc3)X. **№ 2173. А. Кузюков.** 1. ... Лс5 (Сс5, Фс5) 2. Фd2 (ed, Сd2)X; 1. Фс5! Л:c5 (С:c5+, Ф:c5+) 2. Ке3 (е3, Се3)X. **№ 2174. М. Вагидов и Р. Алиовсададе.** 1. Ксe6? С:e6 (Л:e6) 2. К:e2 (Кd5)X; 1. ... Ф:e6!; 1. Кfе6! С:e6 (Л:e6, Ф:e6) 2. Ке4 (Фb3, Ка4)X.

Задачи № 2168, 2169 и 2170 отличий лишаются и исключаются из конкурса. III приз присуждается двухходовке № 2171 (В. Лидер). Остальные результаты конкурса утверждаются без изменений.

**№ 2175. В. Руденко.** 1. Фс4? угр. (Кf4, Лf3) 2. Фе2 (С:f4, Л:f3)X; 1. ... d1Ф1!; 1. Фf7? угр. (Кf4, Лf3) 2. Фf2 (С:f4, Ф:f3)X; 1. ... d1К1!; 1. Фс2! угр. (d1Ф, d1К) 2. Фе4 (Фf2, Фе2)X. Тема Ханнелиуса с выбором матов в попытках. **№ 2176. В. Руденко и В. Мельниченко.** 1. Лb5? угр. (С:e5) 2. Са3 (С:e5)X; 1. ... Лс6!; 1. Са3? угр. (С:e5+) 2. Лb5 (Лс3)X; 1. ... Лс7!; 1. Лс1? С:e5!; 1. Лс3! угр. (С:e5) 2. Лd3 (Са3)X. Изменение функций ходов белых Лb5, Са3, Лс3 и хода черных С:e5 (вторая попытка и решение представляют тему Салазара). **№ 2177. В. Руденко.** 1. ... Л:c5 (Се3, Кg6) 2. Кb3 (Кe2, Кс2)+ С:b3 (de, dc) 3. Ф:c5 (Кс2, Кf3)X; 1. Фf4! угр. 2. е5+, 1. ... Л:c5 (Се3, Кg6) 2. Ке2 (Кс2, Кb3)+ de (dc, С:b3) 3. Кс2 (Ф:e3, Кf3)X. Тема Лачного. **№ 2178. В. Руденко и В. Чепижный.** 1. Фh8! угр. 2. Фс3+, 1. ... Лb~ (К~) 2. Кс4 (Ле2)+ Крf4 3. Фh4X; 1. ... Лd4 (Кd4) 2. Лf5 (Лg4!) угр. (Лb4,

Кс2) 3. Фh6 (Фс3)X. Тема Виссермана с механизмом повторной угрозы (черной коррекцией). **№ 2179. В. Руденко и Ю. Гордиан.** 1. ... fe (Лf4, Сd1) 2. Ка7 (Ка3, Кс7)+ Крd4 3. Кс6 (К:c2, К:e6)+ Кр:e4 4. Ф:e5 (Сd3)X; 1. Фh6! угр. 2. Фf8!, 1. ... fe (Лf4, Сd1) 2. Ка3 (Кс7, Ка7)+ Крd4 3. К:c2 (К:e6, Кс6)+ Кр:e4 4. Сd3 (Ф:f4, Сd3)X. Первая четырехходовка на тему Лачного.

**№ 2180. А. Сарычев.** 1. ... Сс5 (Сс3)+ 2. К:c5 (К:c3)X; 1. Кра5? угр. (Ке3, Кg3) 2. Кс5, Кс3 (Л:e3, Лa:d4)X; 1. ... g3!; 1. Фh7! угр. (Сс5, Сс3)+ 2. Ф:f5 (К:c5, К:c3)X. Тема Руденко. **№ 2181. Н. Чернявский и С. Шедей.** 1. Фа5? угр. (с3, Ке3) 2. Кf5 (Фb4, Фс3)X; 1. ... е4!; 1. Лd6! угр. (с3, Ке3) 2. Кf5 (Ке3, с3)X. Выбор матов с чередованием ходов черных и белых в вариантах решения. **№ 2182. Д. Банний.** 1. ... С:d4 (ed) 2. f3 (Ф:d5)X; 1. Фb4? угр. (С:d4, ed, Кg4) 2. Ле5 (Ф:d4, Ле8, Л:g4)X; 1. ... f6!; 1. Фb5? угр. (С~, С:d4) 2. Фd3, Фе2 (Ле5, Л:d4)X; 1. ... С:b2!; 1. Лf5! угр. (Кр:d4, Кр:f5, С:d4, К:f5) 2. Лf4 (Фb4, Фd5, Кg3, Лg4)X. Перемена игры, функций ходов и матов на защиты С:d4.

**№ 2183. В. Руденко и В. Чепижный.** 1. Кd4! угр. 2. Кfе6!; 1. ... Ле6 (Се6) 2. Кg6+ (Кd7) К:g6 (К:d7) 3. К:f5 (К:c6)X. Защита на поле угрозы и тема Умнова на фоне перекрытия Гримшоу. **№ 2184. В. Мельниченко.** 1. Лb3! hg (Кр:d4) 2. Лd3 (С:d6) b3 (Крd5) 3. с4 (Лd3)X; близнец: 1. Ла3! b4 (hg) 2. Сf2 (с3)!; 1. Правильные маты. **№ 2185. Н. Кондратюк.** 1. ... Ф:d4 (Ф:f6, Кb5) 2. С:c7 (Ке6, Кd5)+; 1. Фf7! угр. 2. Ф:c7, 1. ... Ф:d4 (Кb5, Ф:f6) 2. Кd5 (Ке6, С:c7)+. Тема Лачного.

**№ 2186. В. Руденко.** 1. ... ed (ef) 2. К:d3 (К:f3)X; 1. Фb6! угр. (С:d5, С:f5, ed, ef) 2. Л:e4 (К:d3, К:f3, Кf6, Кhg6)X. **№ 2187. В. Чепижный.** 1. ... Сс5 (Сd5,

fe) 2. Фс7 (Ф:d5, Ф:a3)X; 1. Ке6? Сс5 (Сd5, fe) 2. Ф:c5 (Фс7, Ф:d8)X; 1. ... Лg8!; 1. Кf6! Сс5 (Сd5, fe) 2. Ф:d8 (Ф:a3, Ф:e5)X. Трехфазная перемена матов с циклическим чередованием двух из них попарно в каждой фазе. **№ 2188. Л. Лошинский.** 1. К~? угр. (Сg7, Ле1) 2. Фе5 (Фd8, Сb3)X; 1. ... Фb8!; 1. Кd7? Фb8 2. Лс5X; 1. ... Сg7!; 1. Кс4? Фb8 2. Ла5X; 1. ... Ле1!; 1. Кс6! Фb8 (Сg7, Ле1) 2. Ф:d4 (К:e7, К:b4)X. Белая коррекция с перемены матов. **№ 2189. Э. Виссерман.** 1. К:e6! Лf3 (Л:f2) 2. С:e4 (К:e4) Лс3 (Лс2) 3. Сd3 (Кd2)X. Оба варианта насыщены тактическими моментами. **№ 2190. М. Нейман.** 1) 1. Се6 Сd3 2. Крe3 Сh6X; 2) 1. Ле6 Лd3 2. Крf5 Л:f3X; 3) 1. Лс4 Лb5 2. Се3 Се5X. Тема подражания. **№ 2191. Г. Парош.** 1. Сb4 с3 2. Ф:g4 f3X; близнец: 1. Сg5 f4 2. Фb5 с4X. Эхо-игра. **№ 2192. Е. Умнов.** 1) 1. Ке3 Сd5 2. Сf6 Кf4X; 2) 1. Се3 Кg5 2. Кf6 Сf1X. **№ 2193. К. Менсфилд.** 1. Леb7! цугцванг. В различных вариантах проходят 12 матов, из них четыре с связыванием черных фигур. **№ 2194. А. Эллерман.** 1. Сd3? угр. (d5) 2. Фd4 (Фb4)X; 1. ... Фс4!; 1. Лd3! угр. (b5) 2. Фb4 (Фd4)X. Изменение функций хода белого ферзя.

Объединение шахматно-шашечных клубов Одесской области, издательство «Физкультура и спорт», Центральная комиссия по шахматной композиции и редакция газеты «Знамя коммунизма» с 17 по 30 сентября 1984 г. проводят в Одессе II Всесоюзный фестиваль по шахматной композиции.

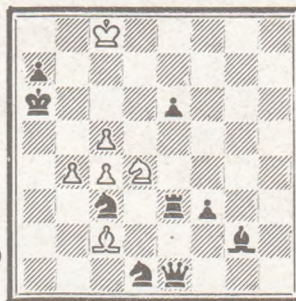
Заявки направлять по адресу: 270001, Одесса, ул. Жуковского, 33. Объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов. Оргкомитет фестиваля по шахматной композиции.

Срок подачи заявок — 15 июля 1984 г.

## ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

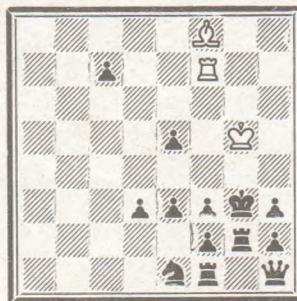
Тематический конкурс  
газеты «Ленинська зміна»  
1983  
(см. «Шахматы» № 15/1983)

№ 2195. А. ГРИН  
I/II приз



Мат в 3 хода

№ 2196. М. МАРАНДЮК  
I/II приз



Мат в 3 хода

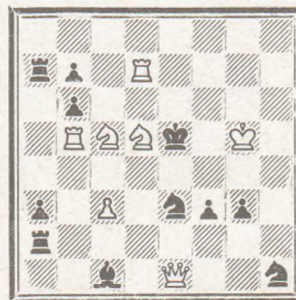
### Конкурс памяти А. Галицкого газеты «Советская Татария», 1983

№ 2197. В. КАРПОВ  
I приз



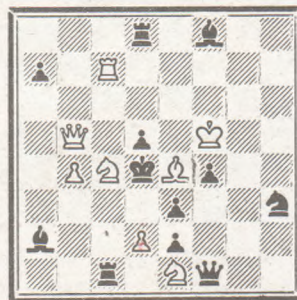
Мат в 2 хода

№ 2198. Я. РОССОМАХО  
II приз



Мат в 2 хода

№ 2199. Р. ПОНОМАРЕВ  
III приз

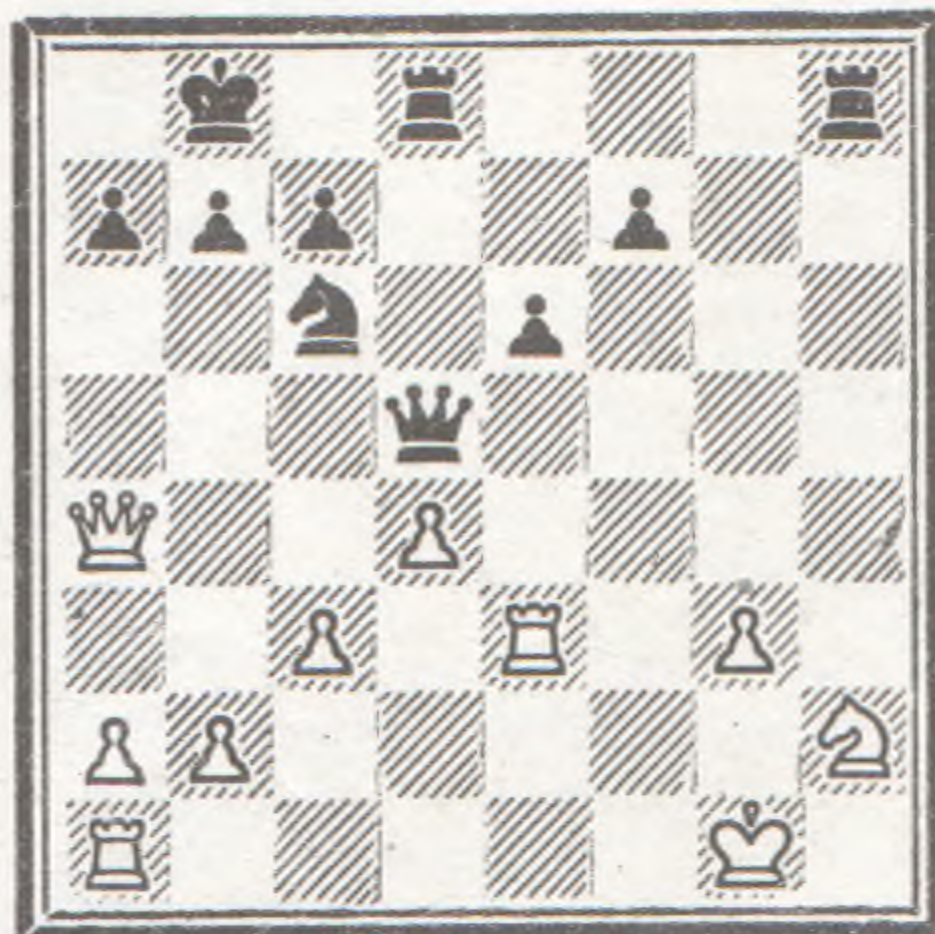


Мат в 2 хода



# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

**КРИВИЧА — ГАРА**  
Кулдига, 1984



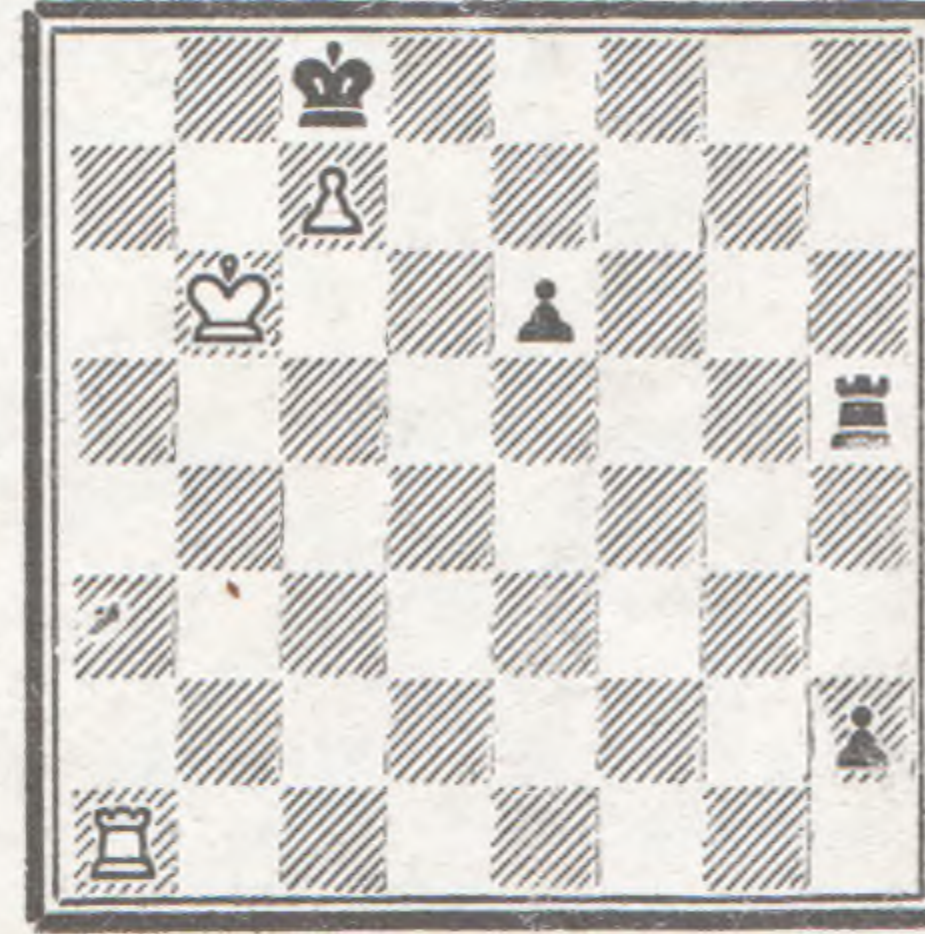
**БРАМАНИС — САВКО**  
По переписке, 1983—1984



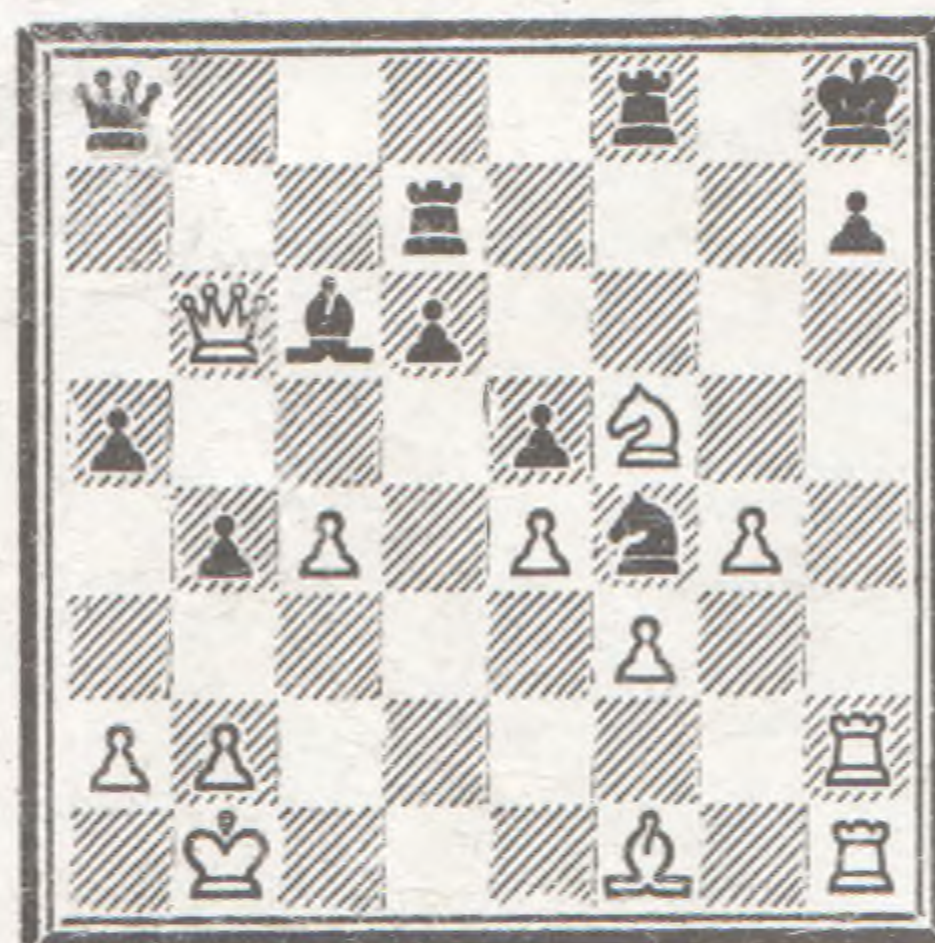
**ЯНВАРЕВ — ГЛЯНЕЦ**  
Львов, 1984



**ХОЛМОВ — ЭЛЬВЕСТ**  
Волгодонск, 1983



**РАЙЧЕВИЧ — КИН**  
Белград, 1984



## Решения позиций № 11, 1984

**Медина — Таль.** 1. ... Ф:f3+ 2. Кр:f3 Ке3!, и белые сдались [0:1], так как пешка «h» проходит в ферзи.

**Гайдаров — Кириллов.** 1. ... efl 2. g4. Если 2. Л:f2, то 2. ... Лd1+ 3. Кf1 (3. Сf1 К:g3+) 3. ... Фh5+ и т. д. 2. ... Лс8!, и белые сдались [0:1].

**Березин — Журавлев В.** 1. ... Фg1+! (1. ... Кb6 2. К:b7+ —) 2. Л:g1 Л:g1+ 3. Кре2 Кf4+! 4. ef К:d4+ 5. Кре3 Кf5+ 6. Кре2 (6. Кре4?? Лd4+ 7. Кре5 Сg7X). Ничья (1/2:1/2).

**Ерменков — Ланка.** 1. ... Фg4+ 2. Крf2 Фf3+ 3. Кре1 Фf1+ 4. Крд2 Фd3+ 5. Кре1 Кс2+ 6. Крf2 e3+ 7. Крf3 Ф:h7, и белые сдались [0:1].

**Таль — NN.** 1. С:h7+!, и белые выиграли пешку, так как нельзя играть 1. ... Кр:h7 из-за 2. Фс2+ и 3. Сс7.

**Кловане — Гуревич.** 1. Л:e7+!, и черные сдались [1:0].

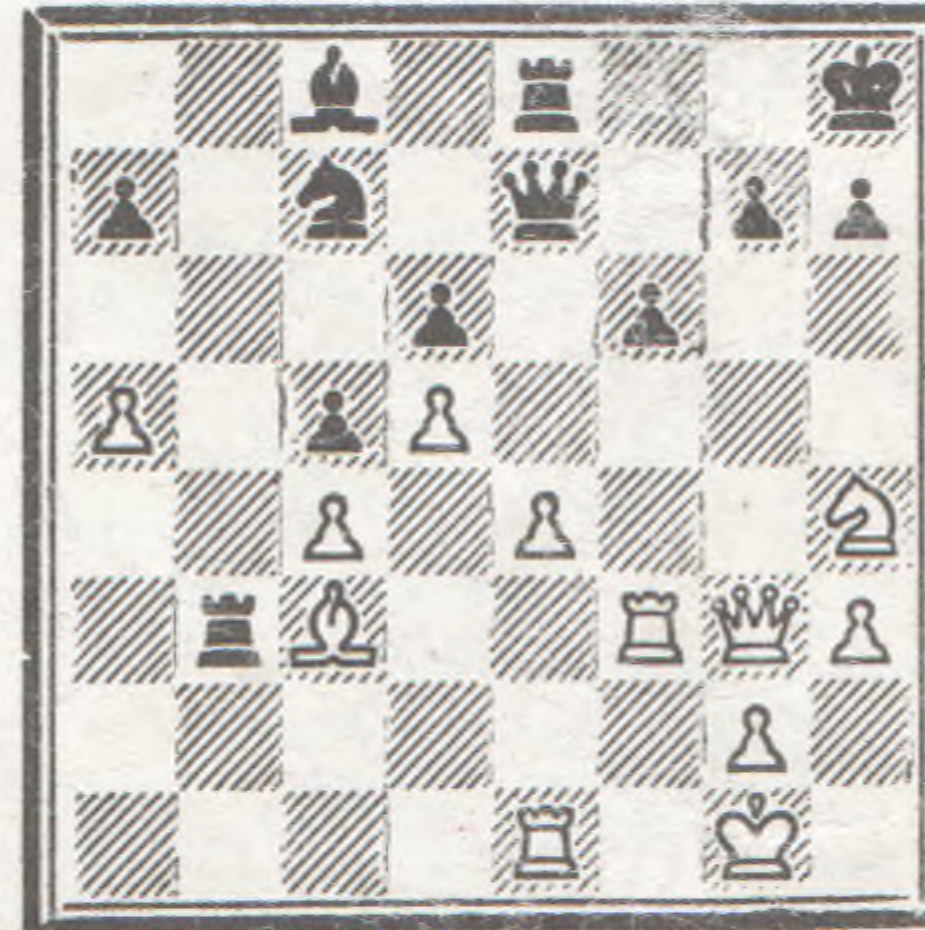
**Кловане — Журавлев Н.** 1. Са4! Фd2 2. Лd1 Фh6+ 3. Крг1 Фе3+ 4. Крf1 Фf4+ 5. Кре2 Ф:e4+ (5. ... Фg4+ 6. Крд3 Фg3+ 7. Крс4 и т. д.) 6. Крд2 Фf4+ 7. Крс3 Фе3+ 8. Крс2 Фе4+ 9. Крс1 Фе3+ 10. Крb1 Фе4+ 11. Сс2, и черные сдались [1:0].

**Таль — Леман.** 1. Лf7! Ке6. Или: 1) 1. ... Ле8 2. Фd6 Ке6 3. Ф:e6 +—; 2) 1. ... Лg8 2. Фg5 (с угрозой 3. Кg6+) 2. ... h6 (2. ... Фе2 3. Ле7 +—) 3. Кg6+ Крh7 4. Кf8+ Крh8 5. Ф:h6+!, и мат. 2. Л:f8+ К:i8 3. Фf4 Ке6 (или 3. ... Кg6) 4. Фf7 h6 5. Кg6+ Крh7 6. Ке7!. Черные сдались [1:0]. После 6. ... Ф:h3+ 7. Крг1! h5 8. Кf5 они теряют коня.

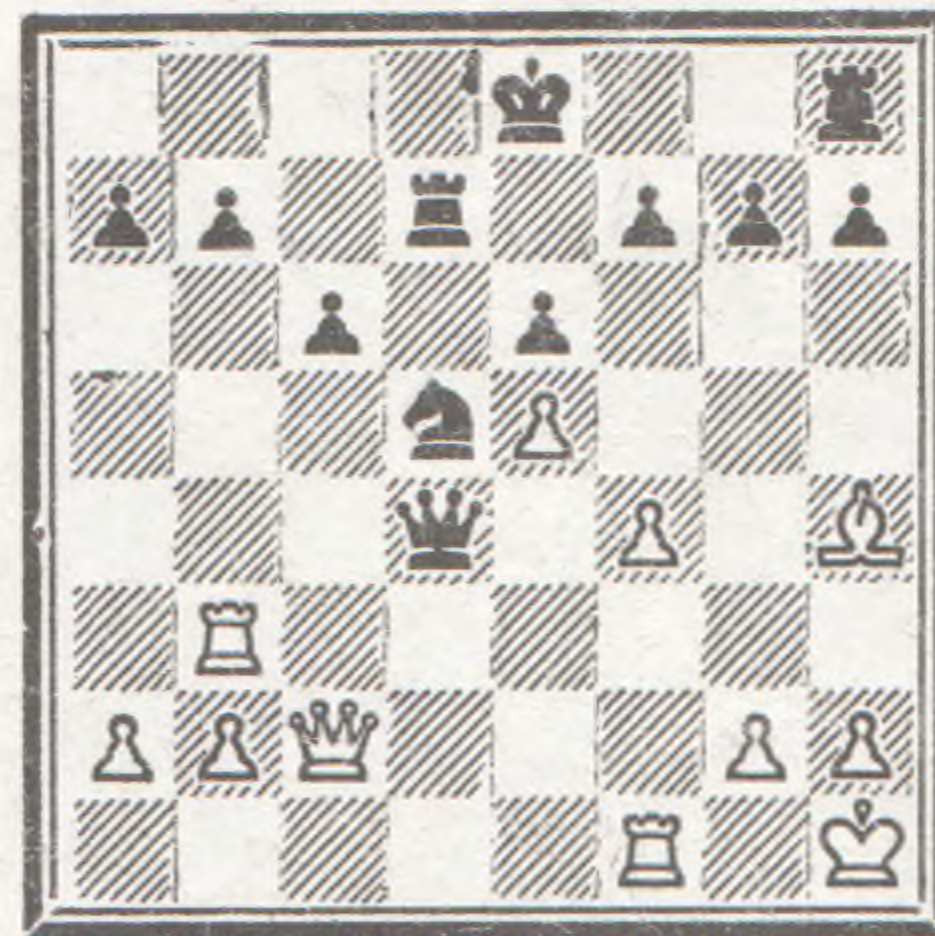
**Ланка — Каушанский.** 1. Ф:h6!! (после 1. С:e5 черные еще оказали бы сопротивление: 1. ... Сg4+ 2. Ф:g4 К:g4 3. Кf7+ Кр:h7 4. К:d8 К:e5) 1. ... Сg4+ 2. Крс1 Лf5 3. Се5! (возможно и 3. С:f5+ gh 4. Кf7+ Крг7 5. К:d8 С:f5 6. К:b7 +—) 3. ... Лf6 4. Кf7+! Л:f7 5. Сg6+ Крг8 6. С:f7+ Кр:f7 7. Ф:g7+ Креб 8. Ле1. Черные сдались [1:0].

**Гипслис — Хазан.** 1. Кh6+ Крг7 2. К6f5+! gf 3. К:f5+ Крf7. Если 3. ... Крг6, то 4. Л:e7, а в случае 3. ... Крf8 решает 4. К:d6 cd 5. Лh8+. 4. Лh7+ Крг8 (4. ... Креб 5. Лd:e7+ +—; 4. ... Крf8 5. К:d6 cd 6. Лh8+ +—) 5. Лh:e7! К:e7 6. К:d6! cd 7. Л:e7, и белые легко реализовали свой перевес в ладейном эндшпиле [1:0].

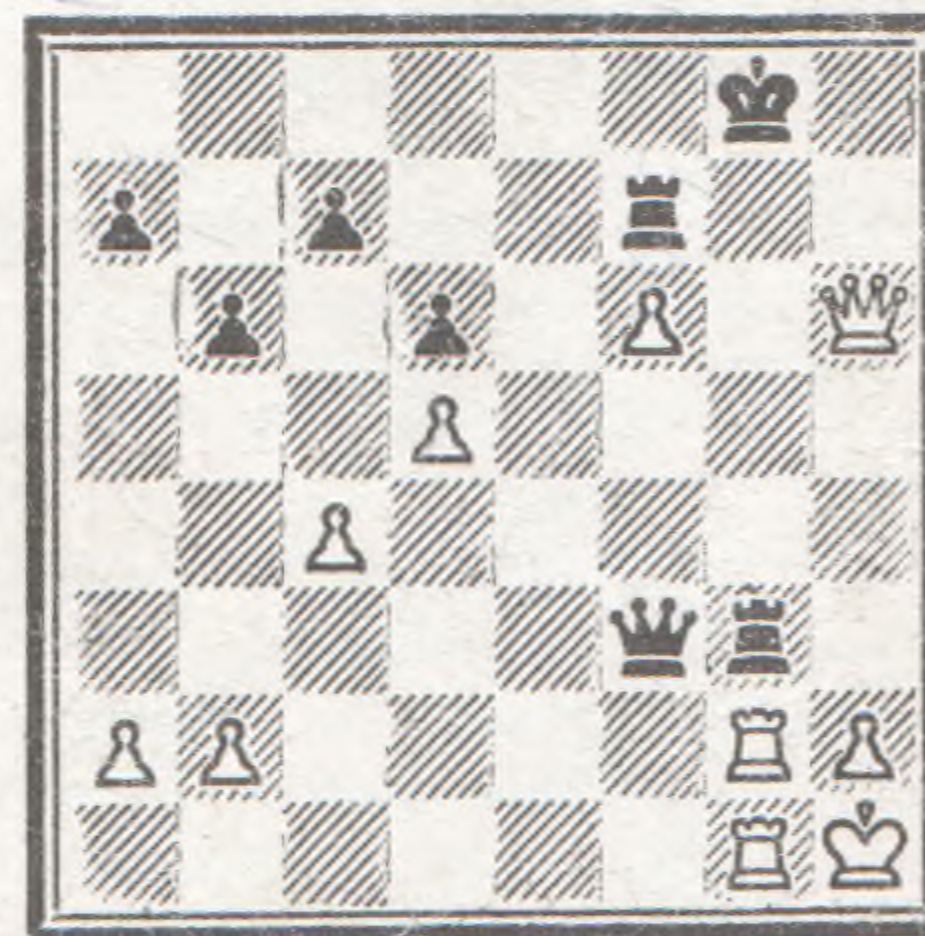
**ЛЕВИН — ОСНОС**  
Одесса, 1984



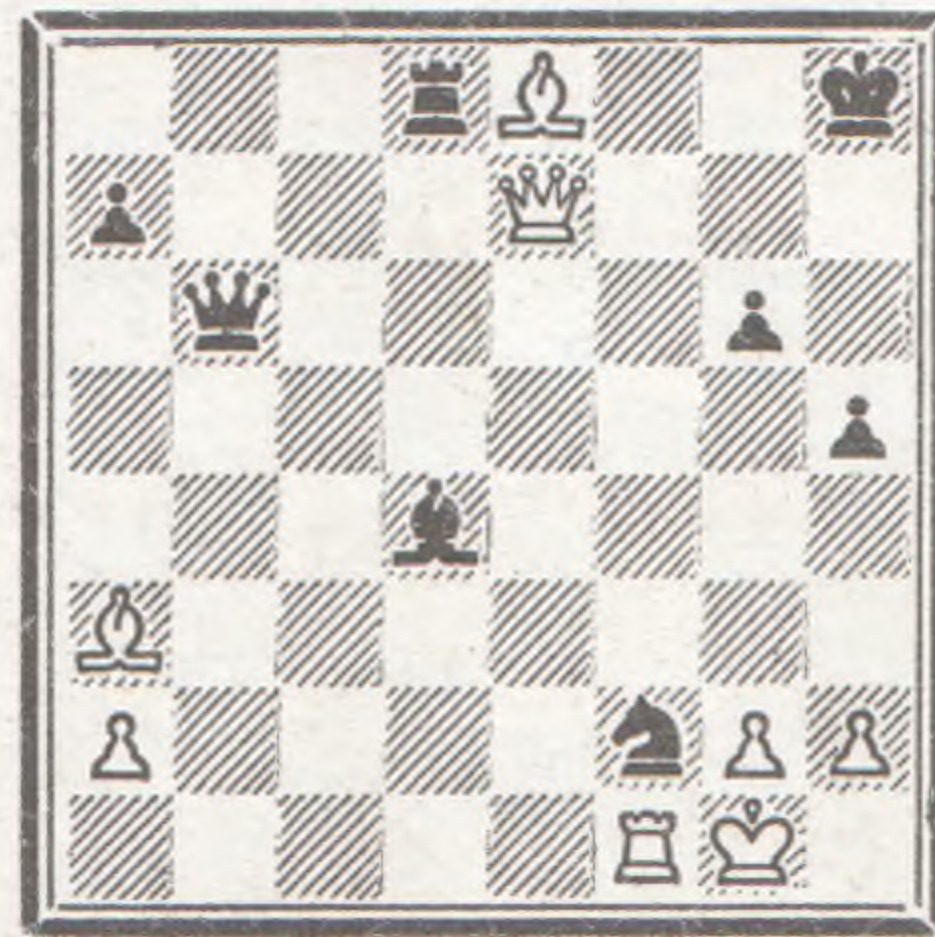
**КНААК — ПФРЕЦШНЕР**  
Чемпионат ГДР, 1984



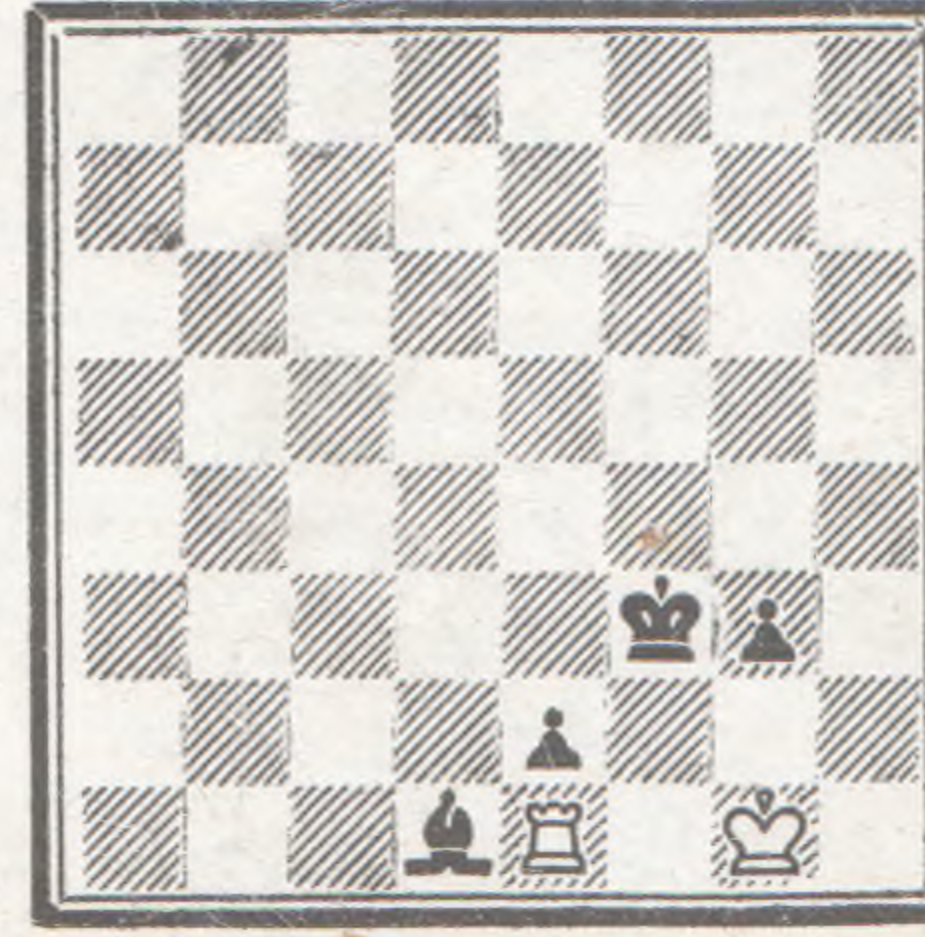
**БЕРГРАСЕР — ВЕЙНЕР**  
По переписке, 1935—1939



**ПОЛОВОДИН — БАРКОВСКИЙ**  
Москва, 1983



**ДЯДЧЕНКО — МАЙОРОВА**  
Ленинград, 1984



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.