

RĪGA

ШахматЫ

1984

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяя.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Неидзе;

задачи —

мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 24.02.84. Подписано к печати 20.03.84. ЯТ 11073. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 54 700 экз. Заказ № 41.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

XXIII КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ

П. Подние кс. Массовость не исключает мастерства	1
Партии первенства	2

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ И ШАХМАТИСТКИ

Эстония	4
-------------------	---

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ КАСПАРОВ — КОРЧНОЙ

А. Никитин. Эта трудная «легкая» победа (Окончание)	5
---	---

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Клуб «Малютка»	8
Копилка курьезов	8
Мини-конкурс	8
Сеанс черно-белой магии	9
Шахматные жмурки	9

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Р. Холмов. Неожиданная атака	10
--	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Современная трактовка варианта Найдорфа (Продолжение)	11
Я. Дамский. Гарри Каспаров о себе и о шахматах	12

ТЕМПО-ТУРНИР В ТАЛЛИНЕ

А. Вейнгольд. Шахматы интересны во всех модификациях	13
--	----

КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

В. Багиров. Показательный урок	14
--	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

М. Мельц. Ладья жертвуется на h5 «ГЖ-3»	15
---	----

ЭТЮДЫ

Итоги конкурса 1981/1982 гг.	16
Память	16

ЗАДАЧИ

А. Кузовков. Защита на поле мата	III
В. Ударцев. Удвоенный эффект идеи Умнова	III
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам	III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: М. Мартинсонс (1), М. Рабкин (7), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A03 — 3, A09 — 3, A32 — 15, A60 — 7.
B57 — 14, B66 — 14, B78 — 15, B81 — 14,
B84 — 4, B85 — 14, B90 — 11, B99 — 2.
C00 — 13, C05 — 3, C07 — 10, C63 — 2.
D30 — 5, D38 — 13, D58 — 7.
E04 — 5, 6, 7(2), E30 — 14, E90 — 13.



Еще в 1965 году наш журнал писал: «ничейный вирус» часто отравляет настроение организаторам турниров, зрителям и самим участникам. Мы стоим на пороге «ничейной смерти» шахмат!

За два десятилетия, прошедших с тех пор, положение в шахматном мире в этом направлении, к сожалению, не улучшилось. Становится грустно, когда просматриваешь сборники партий современных соревнований или когда, находясь в турнирном зале, оказываешься свидетелем деляческого подхода к нашему любимому искусству. А как иначе назвать «гроссмейстерские ничьи», заполнившие турниры!!

Не назрела ли пора реформ в шахматах! Но полумеры — вроде запрета соглашаться на ничью до 30-го хода — проблемы не решат. Есть о чем подумать шахматным федерациям.



МАССОВОСТЬ

НЕ ИСКЛЮЧАЕТ МАСТЕРСТВА

**XXIII командное первенство
Латвийской ССР, 1983**

**Несомненно, одним из самых
массовых соревнований ушедшего
года в Латвии было командное
первенство республики, на старт
которого вышло почти полтысячи
шахматистов.**



Идет очередной тур командного первенства Латвии. На переднем плане поединок КИВЛАНС (РПИ) — ВИТОЛИНЬШ (Рижский р-н).

За право выступать в первой лиге класса «А» боролись 26 команд. В предварительных соревнованиях, проходивших в городах Рига, Даугавпилс, Гулбене, Ливаны, Лимбажи и Талсы, определились финалисты группы «Б». На этом этапе лучшими оказались вторая команда Рижской шахматной школы и команда РЭЗа.

После того, как закончились состязания в первой лиге, четыре лучшие команды — ВЭФ, Елгава, РПИ и «Варпа» (Валка), — прихватив багаж набранных очков, отправились в высшее общество, где и началась борьба за золотые медали.

Ход соревнований в высшей лиге протекал несколько монотонно. С самого начала лидерство захватили шахматисты «Варпы» из Рижского района. За ними следовали представители первой команды Рижской шахматной школы, Даугавпилсского локомотиворемонтного завода и Кулдиги. Несколько необычным показалось, что самая солидная в квалификационном отношении команда «Радиотехник» отставала от лидеров на 4—5 очков.

Когда соревнования в высшей лиге перевалили через экватор, лидерство все так же прочно удерживали шахматисты Рижского района. Только локомотиворемонтники были в состоянии как-то мобилизоваться и за два тура до финиша следовали за сельскими спортсменами с интервалом в полочка. Претензии на призовые места проявили команды ВЭФа и «Автомобилиста», отстававшие соответственно на 1,5 и на 2,5 очка.

Кульминацией состязаний стал последний тур, когда в спор между собой вступили Рижский район — ВЭФ и «Радиотехник» — ЛРЗ. В конечном итоге сельские шахматисты потерпели сокрушительное поражение. Таким образом, победившие в последнем туре локомотиворемонтники стали чемпионами. Уже второй год подряд они увозят домой золотые медали и кубок. Вот эта команда: кандидаты в мастера Эдуард Домулс (играл на первом этапе), Янис Даудзвардис, Сергей Терентьев, Виктор Поляков, Гиртс Гулбис, Олег Кривоносов и перворазрядница Лариса Грубевич.

Серебряные медали достались шахматистам Рижского района — А. Витолиньш, Я. Высоцкис, И. Уртанс, Ф. Цирцenis, С. Гайле.

Бронзовые медали у эзфовцев — И. Жданов, Л. Золотонос, Н. Матвиек, О. Батаков, И. Сакович, Т. Воронова.

Чтобы иметь представление о последующих местах, достаточно взглянуть на таблицу. Тут уместно сказать, что первые восемь команд высшей лиги имеют право выступать на следующем первенстве, минуя отборочные соревнования. Понятно поэтому, что и восьмое место было желанным.

Индивидуальные результаты, показанные шахматистами на I доске, также видны из таблицы. На II доске лучшим был Я. Даудзвардис (ЛРЗ) — 9 (11); III. С. Терентьев (ЛРЗ) — 9 (11); IV. О. Батаков (ВЭФ) — 6,5 (9); V. Н. Ерёмина (РШШ) — 6,5 (8).

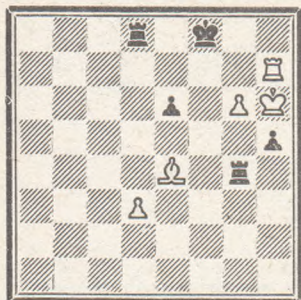
Запасные Е. Ивановский (Валка), Б. Шустеф («Автомобилист») — по 4 (8). Победители по доскам получили призы нашего журнала — магнитные шахматы.

П. Подниекс,
главный судья соревнований

ТАК БОРОЛИСЬ ПОБЕДИТЕЛИ

Прежде всего познакомим читателей с фрагментом из последнего тура, когда решились судьбы медалей. Упорство предводителя белых в конце концов увенчалось успехом.

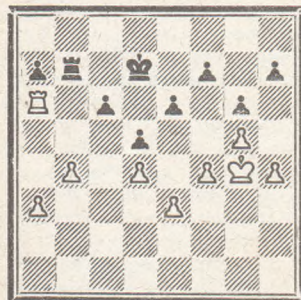
Даудзвардис — Луцканс
(Даугавпилс) («Радиотехник»)



Результат в матче был 2:2, и казалось, что и в этой партии лавры будут поделены пополам, так как после очевидного 56. ... Kpg8 белым не остается ничего другого, как повторять ходы: 57. Лg7+ Крf8 58. Лf7+ Кpg8 59. Лg7+ и т. д., а если 57. g7?, то 57. ... Крf7 58. Лh8 Лg8l.

Но черные оказались во власти азарта, и последовало 56. ... h4! 57. Лh8+ Кре7 58. g7 h3 59. Л:d8 Кр:d8 60. Сg6! h2 61. g8Ф+ Крd7 62. Фе8+ Крd6 63. Фb8+. И черные вынуждены капитулировать (1:0). (Примечания мастера З. Ланки.)

Кривоносов — Волминский
(Даугавпилс) (Екабпилс)



Вся предыдущая игра белых была направлена на получение этого ладейного окончания. К победе ведет длинный план, состоящий из нескольких этапов.

Сначала маршем пешки «h» белые сковывают королевский фланг соперника. 48. h5 Лс7 49. Ла5 Лb7 50. h6 Кре7 51. Ла6 Крd7. Черные придерживаются пассивной тактики. 52. Крf3 Лс7 53. e4! Лb7. Плохо 53. ... de+ 54. Кр:e4, и нельзя играть 54. ... Крd6 из-за 55. b5. 54. Кре3 Лс7 55. f5! Крс8 56. fg фg 57. Крf4 Крb7 58. Ла5 Лf7+.

Высшая лига

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. ЛРЗ (Даугавпилс)	●	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	2	3 1/2	4	4	5	34,5
2. «Варпа» (Рижский р-н)	3	●	1 1/2	1 1/2	2 1/2	2	3 1/2	3	3 1/2	3	4	5	32,5
3. ВЭФ	2 1/2	3 1/2	●	2	2 1/2	2	3 1/2	2 1/2	3	3	4	5	31
4. «Варпа» (Валка)	2 1/2	3 1/2	3	●	3	2	2	3	3	3	3	2	30
5. «Автомобилист»	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	●	2 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	2	30
6. «Радиотехник»	2	3	2 1/2	3	2 1/2	●	3 1/2	3 1/2	1	2	1 1/2	5	29,5
7. Елгава	1 1/2	1 1/2	3	3	2	1 1/2	●	2	4	2 1/2	3 1/2	3	27,5
8. РПИ	3	2	1 1/2	2	1 1/2	1 1/2	3	●	2	2	4	4	26,5
9. Рижская шахм. школа I	1 1/2	1 1/2	2 1/2	2	2	4	1	3	●	3	1 1/2	4	26
10. «Коммутатор»	1	2	2	2	2	3	2 1/2	3	2	●	1 1/2	5	26
11. РайОНО (Кулдига)	1	1	2	2	1 1/2	3 1/2	1 1/2	1	3 1/2	3 1/2	●	4	24,5
12. «Варпа» (Екабпилс)	0	0	1	3	3	0	2	1	1	0	1	●	12

Наконец-то черные освободили ладью, но белый король успел прорваться в неприятельский лагерь. 50. Крс5 de 60. Кр:e4 Лf5 61. Ле5 Крс7 62. Л:e6 Лg5 63. Ле7+ Крb6 64. Л:h7. У белых лишняя пешка, и хотя на их пути некоторые технические трудности, О. Кривоносов преодолевает их довольно легко. 64. ... Лh5 65. a4 a6 66. Крd3 a5 67. ba+ Кр:a5 68. Лh8l Кра6 69. h7 Кра7 70. Кре4. Рейд короля решает. 70. ... Крb7 71. Крf4 Кра7 72. a5 Крb7 73. a6+! Окончательно сковывает короля. 73. ... Кра7 74. Крг4 Лh1 75. Крг5 Лh2 76. Кр:g6 Лg2+ 77. Крf6 Лh2 78. Кре6 Лh4 79. Кре7 Ле4+ 80. Крf6 Лh4 81. Крг6 Лh1 82. Лс8. Черные сдались (1:0). (Примечания к/м Л. Сандлера.)

ЖАЖДУЩИЙ БОЯ

Международный мастер Алвис Витолиньш — истинный лидер своей команды. Его игра — всегда призыв к борьбе.

Следующая партия оказалась интересной во всех трех стадиях: дебюте, мительшпиле и эндшпиле.

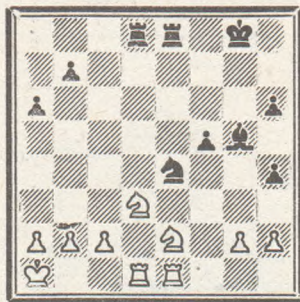
Сицилианская защита В99
Москович — Витолиньш
(«Автомобилист»)
(Рижский р-н)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Cd3. Мода в этом варианте меняется чуть ли не ежегодно. В последнее время чаще играется 10. Фg3 и 10. g4. 10. ... h6 11. Ch4 g5 12. e5! gh: Теория этого варианта подробно описана в комментариях к партии Чудиновских — Зелинский (см. «Шахматы» № 22/1983). 13. ef С:f6! (на практике чаще встречалось 13. ... К:f6 14. f5 e5 15. Кde2 Cd7 16. Се4 Сс6 и т. д.) 14. Се4 Кс5! Интересная новинка. Раньше играли 14.

... Фb6 15. Кb3 Кс5. 15. f5 0—0!. Решение, характерное для смелой манеры игры Витолиньша. 16. Фg4+. Может быть, точнее 16. Фh5. 16. ... Сg5+ 17. Крb1 d5!. Вызывая выгодные осложнения.

18. С:d5. Практические вынужденный ход, так как после 18. Cf3 Фf4 перевес у черных. 18. ... ed 19. К:d5 Фе5 20. Кf3. Белые надеялись завладеть инициативой после 20. ... Фg7 21. g3, но последовало 20. ... С:f5! 21. К:e5 С:g4 22. К:g4 Ке4, и игра перешла в приблизительно равное окончание.

23. Лhe1 f5 24. Ке5 Кd2+ 25. Кра1 Лад8 26. Кс3!. Неудачный маневр. Правильно было 26. Кb4 с последующим Кbd3, консолидируя позицию. 26. ... Лfe8 27. Кd3 Ке4. Белые уже испытывают серьезные затруднения. Попытка установить коня на поле f4 после 28. Ке2! оказалась неудачной.



28. ... Кf2!. Черные наноят замаскированный тактический удар, после которого дело сводится к выгодному для них окончанию слон против коня. 29. К:f2 Л:d1+ 30. К:d1 Cd2 31. Лf1 Л:e2 32. Лf2 Л:f2 33. К:f2 Се3 34. Кd3!l. Больше проблем перед черными ставил ход 34. Кd1, например: 34. ... h3! 35. gh (35. К:e3? f4) f4 36. Крb1 Сс5 37. Крс1, и белый король успевает вовремя. Однако тонкий ответ 34. ... Cf4! доказывает, что международный мастер, начиная серию разменов на 28-м ходу, правильно оценил окончание. После 35. h3 Крf7 36. Крb1

Кре6 и т. д. с последующим рейдом черного короля на ослабленный королевский фланг белых черные опережают противника, так как слон сильнее коня при проходных пешках на разных флангах.

34. ... h3! 35. gh f4 36. Ке1 Крf7 37. Крb1 Кре6 38. с3 Крd5 39. Крс2 Кре4 40. Крd1 f3 41. Кс2 Сс1 42. b3 Сb2 43. Кре1. 43. с4 проигрывало из-за 43. ... Сс3 с дальнейшим 44. ... Крd3. 43. ... С:c3+ 44. Крf2 b5. Белые сдались (0:1). (Примечания к/м М. Москвича.)

ПРИЯТНЫЙ СЮРПРИЗ

Порадовали валкские шахматисты. Кто бы мог подумать до начала соревнований, что они, конкурируя с сильнейшими нашими коллективами, будут активно бороться за медали! И совсем немного им не хватило на финише, чтобы добиться заветной цели. Это ли не еще одно доказательство, что в командных встречах прежде всего важны сплоченность и самоотверженность членов коллектива!

Испанская партия С63
Ронис — Ивановский
(Кулдига) (Валка)

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. d4 fe 5. К:e5 К:e5 6. de с6 7. Кс3. Известно, что плохо отходить слоню, так как черные после 7. ... Фа5+ выигрывают пешку. 7. ... cb 8. К:e4 d5 9. ed Кf6. Одна из сегодняшних табий гамбита Яниша, в которой белые обычно избирают 10. Сg5, 10. Фd4 или 10. 0—0.

10. 0—0!l. Это продолжение сегодня в теории котируется не очень высоко. Но, может быть, молодой шахматист из Кулдиги решил усилить теоретические выкладки? Увы, последующая игра не свидетельствует о таком намерении... 10. ... К:e4 11. Фh5+ g6 12. Фе5+ Крf7 13.

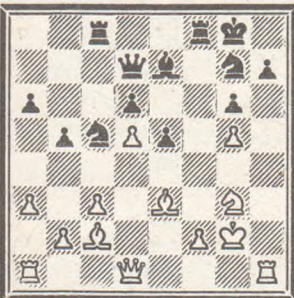
Фd5+!!. Теоретическое значение партия приобретала лишь после 13. **Ф:h8.** Далее встреча Иоффе — Иванов В. (1973) продолжалась так: 13. ... **Kf6!** 14. **Cg5 Cf5** 15. **Lad1 Cg7** 16. **Ф:d8 Л:d8** 17. **Ld2 Ld7** 18. **С:f6 С:f6** 19. **с3 Се5** 20. **Lfd1 Кре6** —+.

13. ... **Kpg7** 14. **Ф:e4 С:d6** 15. **Le1 Lf8** 16. **Cd2!!.** Белые еще больше облегчают задачу соперника. Правда, и после лучшего 16. **Се3 Lf7** 17. **Lad1 Фс7** 18. **Cd4+ Kpg8** 19. **Сс3 b4!** победа черных — лишь дело времени. 16. ... **С:h2+** 17. **Kр:h2 Ф:d2** 18. **Фe7+ Kpg8.** Белые сдались [0:1]. Прежде чем избирать принципиальный вариант, следует подвергнуть его более глубокому изучению. (Примечания мастера **З. Ланки.**)

СТАБИЛЬНАЯ КОМАНДА

Три года прошло с тех пор, как команда «Автомобилист» утвердилась в высшей лиге чемпионата республики. В ее составе кандидаты в мастера **М. Москович, А. Розе, К. Унгурс, И. Шпунгин, Б. Шустеф, Л. Айре** и перворазрядница **И. Буторина.** За это время коллектив один раз был бронзовым призером и два раза разделил 4—5 места.

Москович — Широв
(«Автомобилист»)
(Шахматная школа)

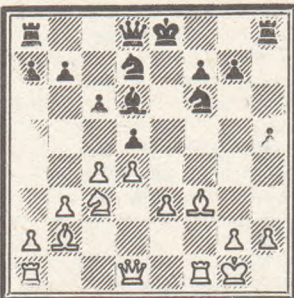


26. **Л:h7! С:g5!!.** Ставит перед белыми наибольшую трудность в ведении атаки. Немедленно проигрывало 26. ... **Кр:h7** — 27. **Фh1+ Kpg8** 28. **С:g6** и т. д. 27. **С:g5!** Не так ясно 27. **С:g6 С:e3** 28. **fe Lf6, a 27. Л:g7+ Кр:g7** 28. **С:g5 Лh8** передавало инициативу черным. 27. ... **Кр:h7** 28. **Фh1+ Kpg8** 29. **С:g6 Kf5.** Предлагая партнеру удовлетвориться лишней пешкой, однако после 30. **К:f5 Л:f5** 31. **С:f5 Ф:f5** выигрывает белых проблематично. Они предпочитают продолжить атаку на короля. 30. **Фh5! К:g3** 31. **fg Фg7** 32. **Лh1 Лс7** 33. **Сb6 Фh8** 34. **Фg4 Lf6** 35. **b4 Ka4** 36. **Се4+ Крf7** 37. **Сg5 Фс8** 38. **Лh7+ Кре8** 39. **Ф:c8+ Л:c8** 40. **С:f6.** Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м **М. Московича.**)

Дебют Берда А03 Рупейкс — Шустеф (Екабпилс) («Автомобилист»)

1. **f4 d5** 2. **Kf3 Cg4!!** 3. **e3 Kd7** 4. **Се2.** Естественное 4. **h3!** могло дать черным инициативу после 4. ... **С:f3** 5. **Ф:f3 e5,** например: 6. **Ф:d5!** **Фh4+** и 7. ... **0—0—0.** 4. ... **Kgf6** 5. **0—0!!.** Рискованное решение, так как белые уступают контроль над пунктом **e5.** В партии **Ларсен — Петросян** (Порторож, 1958) датский гротмейстер сыграл 5. **Ke5,** но после 5. ... **С:e2** 6. **Ф:e2 e6** 7. **0—0 Cd6** 8. **d4 0—0** 9. **Kd2 c5** 10. **с3 Лс8** черные получили активную игру. **А. Алехин** в аналогичной позиции голландской защиты (с переменной цвета) рекомендовал за черных продвижение **d7—d5,** с уравнением. Очевидно, совет чемпиона мира актуален и в этой позиции, и белым стоило пойти 5. **d4.**

5. ... **e6.** Нерешительность! Проще и лучше 5. ... **С:f3** 6. **С:f3 e5.** 6. **b3!! Cd6** 7. **Cb2 С:f3!** Становясь на правильный путь. 8. **С:f3 e5** 9. **fe С:e5** 10. **d4.** После 10. **С:e5 К:e5** 11. **d4 К:f3+** 12. **Ф:f3 0—0** позиционное преимущество черных не вызывает сомнений. 10. ... **Cd6** 11. **с4 с6** 12. **Кс3 h5!!.**



Черные искушают противника жертвой пешки **d5.**

13. **e4!** Пожалуй, решающая ошибка. Стоило хладнокровно принять дар — 13. **cd.** Например: 13. ... **Kg4** 14. **С:g4 С:h2+** 15. **Кр:h2 hg+** 16. **Kpg1 Фh4** 17. **Lf4,** и атака захлебывается, или 14. ... **hg** 15. **Ф:g4 С:h2+** 16. **Kpf2 Kf6** 17. **Фf3,** и предстоит острая игра.

13. ... **Kg4** 14. **e5 Kde5!** Комбинация, начатая этим ходом, выпала из поля зрения руководителя белых фигур. 15. **de.** Упорнее 15. **Le1,** но после 15. ... **Фh4** 16. **h3 0—0—0** у черных также выигрывающая атака. 15. ... **Сс5+** 16. **Kph1 Фh4** 17. **h3 Фg3!** 18. **С:g4 hg.** Белые сдались [0:1]. (Примечания к/м **М. Московича.**)

В следующей партии черные с самого начала ушли в глухую защиту и пытались «отсидеться» за прочным пешечным валом... Однако



□ Шахматисты Даугавпилсского локомотиворемонтного завода — победители XXIII командного первенства Латвийской ССР. Сидят: **ВИКТОР ПОЛЯКОВ, ЯНИС ДАУДЗВАРДИС, ЛАРИСА ГРУБЕВИЧ;** стоят: **ОЛЕГ КРИВОНОСОВ, ГИРТС ГУЛБИС** и **СЕРГЕЙ ТЕРЕНТЬЕВ.**

противник, используя большее пространство, непринужденно маневрировал и в конце концов нашел плацдарм для решающего вторжения.

Французская защита C05 Розе — Осилов («Автомобилист») («Коммутатор»)

1. **e4 e6** 2. **d4 d5** 3. **Kd2 Kf6** 4. **e5 Kfd7** 5. **f4 c5** 6. **с3 Кс6** 7. **Kd3 cd.** Недавно привлекла внимание идея в варианте 7. ... **Фb6** 8. **g3 cd** 9. **cd Cb4+** 10. **Kpf2** — здесь был сделан новый ход: 10. ... **g5!** 11. **fg!** (11. **Се3**) **Kd:e5** 12. **К e5 К:e5** 13. **Kpg2 Кс6** 14. **Kf3 Cf8!** = (Полянец — Каплун, Симферополь, 1983). 8. **cd Cb4+** 9. **Kpf2 f6.** Обычно здесь играли 9. ... **f5,** что ведет к довольно-таки пассивной позиции черных. 10. **g3 Kb6.** Лучшее 9. ... **Фb6.** 11. **Cd3 Cd7** 12. **Ke2 Се7** 13. **а3 f5.** Показывает отсутствие четкого дебютного плана. 14. **h3 Фс7** 15. **Се3! Ka5!!** 16. **b3 g6** 17. **Фb1 Лс8** 18. **Cd2 Кс6** 19. **Фb2 Kpf7** 20. **Лас1 Фb8** 21. **g4 a6** 22. **Лсg1 Лсg8** 23. **Kg5+ Кре8** 24. **h4 Kd8** 25. **Ca5 Кс8** 26. **С:d8.** Избавляясь от плохого слона, белые заодно разменивают важное для защиты коня противника.

26. ... **С:d8** 27. **h5 Ke7** 28. **hg hg** 29. **Kh7! Кс6** 30. **g5 Kpf7** 31. **Лh3 Се7** 32. **Lgh1 Фd8** 33. **Kg1 Ka7** 34. **Kf3-Cb5** 35. **С:b5 К:b5** 36. **a4 Ka7** 37. **Kpg3 Cf8** 38. **Kf6 Л:h3+** 39. **Л:h3 Лg7** 40. **Лh8 Кс6** 41. **Фh2.** Несмотря на то, что черные обороняются аккуратно и до сих пор не понесли материальных потерь, их дела весьма незавидны. 41. ... **Фe7** 42. **Фh6 Ka5** 43. **Lh7 Фb4** 44. **Л:g7+ С:g7** 45. **Фh7 Фf8** 46. **Кh4 Фh8** 47. **Ф:g6+ Кре7** 48. **К:d5+ ed** 49. **Фd6+ Кре8** 50. **Kg6.** Черные сдались

[1:0]. (Примечания к/м **М. Московича.**)

ПЕРЕНОС ОГНЯ

В следующей партии белые продолжительное время не давали покоя сопернику в центре и на ферзевом фланге, а в решающий момент огонь перенесли на другой фланг, и это быстро решило исход сражения.

Дебют Рети А09 Кириллов — Журавлев В. («Радиотехник») (Елгава)

1. **Kf3 d5** 2. **g3 g6** 3. **Cg2 Cg7** 4. **с4 d4** 5. **0—0 Кс6** 6. **d3 a5.** Преждевременная профилактика против возможного **b2—b4** только ослабляет ферзевый фланг. 7. **e3.** Немедленно начиная действия в центре. 7. ... **Kf6.** По существу, уступая центр, за который еще можно было побороться путем 7. ... **e5.** 8. **ed K:d4** 9. **К:d4 Ф:d4** 10. **Кс3 0—0** 11. **Се3 Фd8** 12. **h3.** Если белые проведут **d3—d4,** их перевес будет неоспорим. Пытаясь воспрепятствовать этому, черные выбирают расстановку сил, еще более компрометирующую ферзевый фланг.

12. ... **Се6** 13. **Фe2 Фс8** 14. **Kph2 c5** 15. **Ka4.** Подчеркивая слабость ферзевых фланга и подготавливая продвижение **d3—d4.** 15. ... **Kd7** 16. **Lad1 Лa6.** Таким образом ладья пытается проникнуть на центральные вертикали. 17. **Фf3.** После 17. **b3 Лd6** 18. **Cf4 Лa6** черные держатся. 17. ... **Ла7** 18. **b3 b6** 19. **d4.** Цель достигнута. 19. ... **cd** 20. **С:d4 C:d4** 21. **Л:d4 Фb8** 22. **Фe3!** Отсюда ферзь держит под прицелом пункты **a7, b6, e7,** а главное — **h6!** 22. ... **Лс7!!.** Следовало решиться на 22. ... **b5** 23. **cb Ф:b5,** и у белых нет воз-

I доска

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 0.

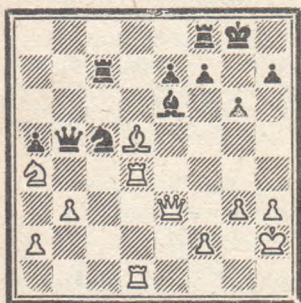
1. Журавлев В. Елгава	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	8
2. Левченко В. «Коммутатор»	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	7,5
3. Виталин А. Рижский р-н	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	7
4. Кивланс И. РПИ	0	1/2	1	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	6,5
5. Жданов И. ВЭФ	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	6
6. Москович М. «Автомобилист»	0	0	0	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1	0	6
7. Вилертс Я. Кулдига	0	1	1/2	0	0	0	●	1/2	1	1/2	1	1	5,5
8. Кириллов В. «Радиотехник»	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1	5
9. Шабалов А. РШШ	0	0	0	0	0	0	+	●	1/2	1	1	1	2,5
10. Дудзинский В. Валка	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	1	1	2
11. Домулс Э. ЛРЗ	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1,5
12. Волминский Л. Екабпилс	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	●	1	1,5



□ Мастер Валерий ЖУРАВЛЕВ в XXIII командном первенстве Латвии оказался лучшим на первой доске.

возможности сразу использовать противостояние ферзя е3 и ладьи а7. Впрочем, после 24. Лс1 позиция черных оставалась трудной.

23. Лd1 b5. Естественная попытка избавиться от слабой пешки и хоть сколько-нибудь освободиться. 24. сb ф:b5 25. Cd5! Ставит черных перед неразрешимыми проблемами: отступить слоном нельзя, а 25... С:d5 26. Л:d5 проигрывает как минимум пешку а5. 25... Кс5.



Теперь белые могут выиграть пешку после 26. К:c5 и 27. С:e6, но у них находится форсированный выигрыш.

26. Лh4! Огонь тяжелой артиллерии переносится на короля. На 26. Фh6 черные возвращались конем на d7.

26... h5 27. Л:h5! К:a4 28. Фh6! gh 29. Фg5+ Kph8 30. ф:h5+ Kpg7 31. Фg5+ Kph8 32. Лd4 Фb4. Другого спасения от мата нет, но и это не спасение!.. 33. Л:b4 ab 34. Фh6+ Kpg8 35. Се4. Крупные материальные потери для черных неизбежны. Еще последовало: 35... f5 36. Ф:e6+ Kpg7 37. Фе5+ Kpg6 38. Ф:c7 fe 39. Фс6+ Kpg5 40. ba, и черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Кириллова.)

НЕ ТОПЧИСЬ НА МЕСТЕ!

При разносторонних рокировках от обоих соперников требуются энергичные действия. Но вот в следующем поединке черные позволили себе немного «потоптаться на месте», и быстро за эту нерешительность были наказаны.

Староиндийская защита В84
Кивланс — Вилертс
(РПИ) (Кулдига)

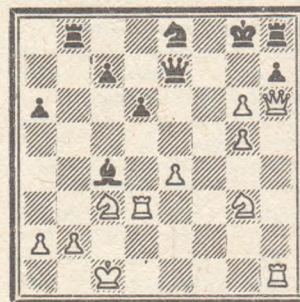
1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кс3 Кf6 4. e4 0—0 5. Се3. Если белые собираются играть ва-

риант Земиша, то это наиболее точный порядок ходов. На немедленное 5. f3 возможен перспективный гамбит 5... c5 6. dc b6! 5... d6 6. f3 a6 7. Фd2. Как показала 8-я партия матча Белявский — Каспаров (Москва, 1983), на 7. Cd3 очень эффективно 7... c5!

7... Кс6 8. Kge2 Лb8 9. g4. Сравнительно редкий ход в данной позиции. Чаше встречается 9. h4 или 9. Кc1. 9... b5 10. h4 Cd7! Неконкретное продолжение. Следовало играть 10... h5!, задерживая пешечную лавину белых на подступах к королевским бастионам. Представляет интерес и 10... bc, чтобы на 11. h5 пожертвовать фигуру за три пешки — 11... С:g4! 12. fg К:g4, как это случилось в партии Каспаров — Спасский (Никшич, 1983).

11. h5 e5 12. 0—0. Точнее 12. d5 Ka5 13. Kg3. 12... Ka5! Выглядит активным ходом, но на самом деле — топтание на месте. На контригру черные могли еще надеяться при 12... ed 13. К:d4 К:d4 14. С:d4 Се6, хотя после 15. Кd5 их положение вызывало опасения.

13. Kg3 ed 14. С:d4 Кс6 15. Се3 Ке5 16. Се2. Белые идеально расположили силы, и их атака неотразима. 16... bc 17. Ch6 Се6 18. С:g7 Кр:g7 19. g5! Ке8 20. f4 Кd3+ 21. С:d3 cd 22. Фh2 Лh8 23. hg fg 24. Фh6+ Kpg8 25. Л:d3 Фе7 26. f5 Cc4 27. fgl.



Теперь в случае 27... С:d3 28. Кf5 Фd7 в распоряжении белых оказывается интересный маневр 29. Фh3!, и черные не в состоянии удержать позицию: 29... Сb5? 30. К:b5, или 29... Лd8 30. Kh6+ Kpg7 31. Ф:d3. 27... Фg7! 28. Лd4 Сb5 29. Кf5 Фd7 30. Кd5. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера З. Ланки.)

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ И ШАХМАТИСТКИ

ЭСТОНСКАЯ ССР

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

1. Вейнгольд Александр	1953	Таллин
2. Кярнер Хиллар	1935	Таллин
3. Ней Иво	1931	Таллин
4. Олль Лембит	1966	Таллин
5. Эльвест Яан	1962	Тарту

МАСТЕРА СПОРТА СССР

1. Арулайд Александр	1924	Таллин
2. Ветемаа Юри	1956	Таллин
3. Вооремаа Андрес	1944	Таллин
4. Куускмаа Эндель	1923	Тарту
5. Луйк Хельмут	1928	Таллин
6. Микков Уно	1926	Таллин
7. Похла Харри	1940	Таллин
8. Пяэрен Хуго	1946	Йыгева
9. Рандвийр Юри	1928	Таллин
10. Рождественский Владимир	1930	Таллин

11. Рытов Борис	1937	Таллин
12. Хермлин Аарне	1941	Тарту
13. Хеуэр Вальтер	1928	Таллин
14. Ыйм Тыну	1941	Таллин
15. Этрук Рейн	1938	Таллин

ЖЕНЩИНЫ

ГРОССМЕЙСТЕРЫ

1. Вольперт Лариса	1926	Тарту
--------------------	------	-------

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

1. Раннику Маая	1941	Таллин
2. Роотаре Сальме	1913	Таллин
3. Фомина Татьяна	1954	Таллин

МАСТЕРА СПОРТА СССР

1. Кинсиго Мари	1946	Таллин
2. Пярнпуу Лейли	1950	Пярну
3. Рытова Мерике	1936	Таллин

Мастер
Александр НИКИТИН,
заслуженный тренер
Азербайджанской ССР

ЭТА ТРУДНАЯ «ЛЕГКАЯ» ПОБЕДА

Полуфинальный матч
претендентов
Каспаров — Корчной
Лондон, 1983

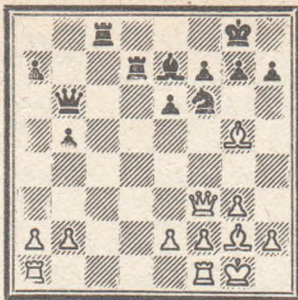
(Окончание. Начало в № 6)

Пятая партия была, скорее, разведкой, чем игрой. Гарри впервые в жизни играл каталонскую партию белыми, играл против признанного академика этого начала. По дебюту белые получили небольшой перевес, но шаблонным ходом 18. Лас1? свели его на нет. Слабость пешки а2 дала черным возможность одним ходом 19. ... Фа5! уравнивать игру. После 18. Лfc1! сделать это было бы значительно труднее. На 18. ... Лсd8, кроме 19. Фс6, был другой, сильный ответ — 19. е4!, отнимающий у коня поле d5. Несмотря на столь быструю ничью, мы не были недовольны. Первый блин хотя и прошел комом, но вкус его понравился Гарри.

Каталонское начало E04
Каспаров — Корчной

5-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 c5 6. 0—0 Kbd7 7. Ka3 Kb6 8. K:c4 K:c4 9. Фа4+ Cd7 10. Ф:c4 b5 11. Фс2 Лс8 12. dc C:c5 13. Фb3 0—0 14. Ке5 Фb6 15. Cg5 Лfd8 16. Фf3 Ce7 17. K:d7 Л:d7.



18. Лас1 Лсd8 19. Фс6 Фа5 20. а3 b4 21. Cf4 Kd5. 1/2:1/2.

Мы считали, что надо принять бой и выстоять в следующей, 6-й партии, а в том, что вторая половина матча будет за Гарри, мы не сомневались — он явно оживал и выходил из кризиса.

Шестая партия оказалась самой напряженной. Корчной явно намеревался дать в ней генеральное сражение — он еще видел некоторую неуверенность в действиях своего соперника и понимал, что во второй половине матча все большую роль будет играть разница... в годах.

Ферзевый гамбит D30
Корчной — Каспаров

6-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3. Вновь Корчной сходит с главной теоретической дороги. Белые пока держат коня на b1, стремясь использовать лишний темп для создания более выгодной ситуации на ферзевом фланге.

8. ... c4 9. Ке5 0—0 10. b3 cb 11. Ф:b3. Все это есть в энциклопедии. Считается, что после 11. ... Ка5 12. Фа4 а6 13. Cd2 Kc4 14. K:c4 b5 15. Фа5 bc 16. Ф:d8 Л:d8 игра равна. Но Гарри не нравилась малая динамика в этой позиции, и за доской он придумал новое, не менее интересное продолжение. Правда, это обошлось ему в 50 минут. 11. ... Фb6! 12. Лс1. После естественного 12. Ф:b6 аб 13. Kc3 Ce6 14. Лa1 белым не удавалось использовать слабость пешки b6 из-за сильной контригры противника по линии «а» — 14. ... Ла3 15. Лfc1 Kb4.

12. ... Ф:b3 13. ab Kb4 14. Ka3. Другим планом была организация давления на пешку d5 путем 14. Kc3 Ce6 15. g4, хотя после 15. ... h6 16. h4 Лfd8! шансы сторон оставались равными.

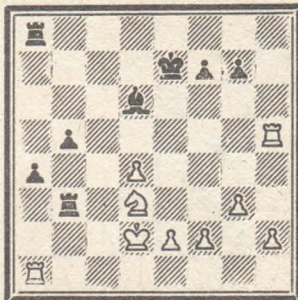
14. ... а6 15. Cd2 Лb8 16. C:b4!. Тонкое решение. Начиная с этого момента, десять последующих ходов белых являются образцом стратегического маневрирования в подобных позициях. Корчной организует нешаблонную атаку пешечного меньшинства и ради этого отдает хорошего слона. 16. ... C:b4 17. Kd3 Cd6 18. Kc2 Cg4. Псевдоактивность, показывающая, что черные не видят четких ориентиров в происходящей стратегической борьбе. Нужно было укрепиться — 18. ... Ce6 19. Ke3 Лfc8!. Тогда шансы черных были бы не хуже. 19. Kpf1 Cf5!!. Здесь черные предложили ничью, на что белые совершенно справедливо ответили отказом. Впервые, Гарри опять вползал в зону цейтнота, и, во-вторых, два его последних хода были явно неубедитель-

ны. Вместо 19. ... Cf5 опять необходимо было отступить слоню на e6.

20. Kc5 Лfc8 21. Ke3 Ce6 22. b4!. Черные опоздали с разменом на c5. Теперь на 22. ... C:c5 следует 23. bc, с явным перевесом ввиду слабости черных пешек ферзевой половины доски. 22. ... Kpf8 23. Лс2 Кре7 24. Кре1 h5!. Понимая, что позиция черных каким-то странным образом ухудшается, Каспаров начинает отвлекающий маневр на королевском фланге. Хитрость этого маневра заключается в том, что пешка остается на h5, как бы охраняя коня от набега пешки g3—g4—g5, и постепенно превращается в приманку для Корчного, известного своей любовью к пешкоедству.

25. Лb2 Лс7 26. Kd3 Ла8!. Единственный ход, удерживающий оборону. 27. b5. Каспаров считает, что перевес оставался у белых после хитрой перестройки 27. Лba2! Лd8 28. Ла5, но здесь далеко не все ясно по ходу 28. ... Лс3! с угрозой жертвы качества. Ходом 27. b5 Корчной начинает сложную перестройку с целью выигрыша... пешки h5.

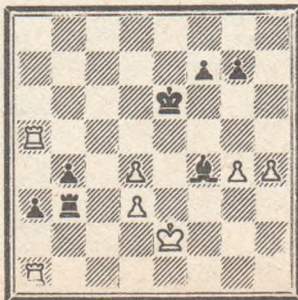
27. ... а5! 28. b6 Лс6 29. Лb5. Белые очень последовательны в своей погоне. После 29. Ла4 Ла6 30. Лb5 Лс:b6 31. Ла:a5 шансы сторон еще оставались примерно равными. 29. ... а4 30. K:d5+ K:d5 31. C:d5 C:d5 32. Л:d5 Л:b6 33. Л:h5 Лb3 34. Kpd2 b5.



Белым удалось выиграть пешку h5, но какой дорогой ценой! Пара черных пешек на ферзевом фланге не только красива, но и опасна. А какова ладья на h5? Не видно, каким путем она сможет войти в игру. Вот разве если пешка b5 победит вперед.

35. h4 Лс8 36. g4 а3 37. f4 Лсс3!!. Конь — оплот обороны белых, и Каспаров начинает охоту за ним, но делает это излишне прямолинейно. Очень сильно было предвзвешенное 37. ... Лс4!.

38. Лd5 Кре6 39. Лh5. Ладья мечется в ожидании хода b5—b4. 39. ... b4!. Нервный ход в цейтнотной спешке. После 39. ... Л:d3+ 40. ed C:f4+ 41. Кре2 Cd6! черные имели как минимум три лишнего темпа по сравнению с отложенной позицией и огромные шансы на победу. 40. Ла5! («...но теперь я вырвалась из плена!») 40. ... Л:d3+ 41. ed C:f4+ (записанный ход) 42. Кре2.

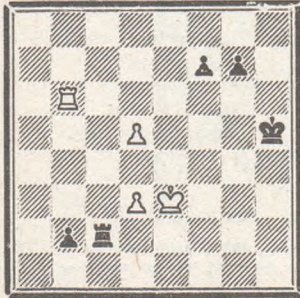


Эта позиция была досконально проанализирована нами перед доигрыванием. В результате мы отвергли как малоперспективные продолжения 42. ... Сс7! 43. Лб6+ Крд5 44. Лс11 и 42. ... Лб2+ 43. Крf3 Сд2 44. Кре4 Сс3 45. д5+ Крд6 46. Ла6+ Крд7 47. Ла7+. Выбор был остановлен на продолжении, не сулившем особых шансов на победу, но исключавшем согласованные действия белых ладей.

42. ... Лс3! 43. g5!1. На заключительной пресс-конференции Корчной отметил, что он и его тренеры плохо проанализировали отложенную позицию. Мы же ход 43. g5!1 рассмотрели полшутя за полчаса до начала доигрывания. У белых были более сильные продолжения, дававшие им ничью без особых хлопот — 43. Крf3 Сс1 44. Кре4 Крд6 45. д5! б3 46. Ла6+! Крд7 47. Ла7+, или 43. ... Сд6 44. Кре4 Лс7 45. Ла6 и т. д.

Ход 43. g5!1 имел самые роковые последствия для Корчного. Именно в этот момент с Гарри спало оцепенение, и он преобразился прямо на глазах. Он и видеть стал больше, и считать лучше. Начиная с этого момента Гарри полностью контролировал положение на доске, а начиная с 7-й партии уже диктовал ход событий в матче.

43. ... Сс1! Очень важный маневр, запирающий ладью а2 и создавший другую угрозу. 44. h5 б3! 45. Л5:а3 С:а3 46. Л:а3 б2 47. Ла6+ Крf5 48. Лб6 Лс2+ 49. Кре3 Кр:g5 50. д5 Кр:h5.



Форсированная игра закончилась, трансформировавшись в благоприятный для черных, но еще далекий от выигрыша и очень острый ладейный эндшпиль. Поскольку немедленное 51. д6 не проходит из-за 51. ... Лс6!, белые должны отправить короля в рискованное путешествие.

51. Крд4 g5!1. Быстрее вперед! После 51. ... Крг4! 52. Лб7 g5 53. д6 неясно, кто играет на выигрыш. 52. Лб8. На 52. Кре5 Каспаров рассчитал такой вариант: 52. ... g4 53. д6 Лс5+! 54. Крf6 Лс6 55. Лб5+ Крh4 56. Кре7 f5! 57. d7 Лс7, с выигрышем.

52. ... g4 53. д6 Лс6!1. Это точный расчет, а не балансирование на краю пропасти. После «естественного» 53. ... Лс8 54. Л:б2 g3 55. Кре3! Крг4 56. Лб4+! Крh3 57. Лб5 Крh2 58. Лб2+ g2 59. Крf3 белые спасались. Каспаров завлекает короля на 5-й ряд, подальше от пешки «g».

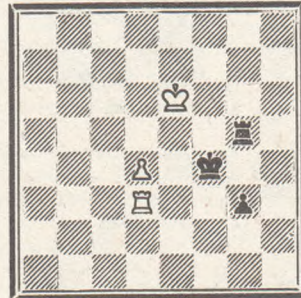
54. Крe5! Слабее 54. Крд5? Лс8 55. Л:б2 g3 56. d7 Лd8 (видимо, выигрывает и 56. ... Лg8!) 57. Крд6 Крг4 58. Кре7 Л:d7+ 59. Кр:d7 f5, и черные первыми проскакивают в ферзи.

54. ... Лс5+ 55. Крf6!1. Агрессивное, но не сильнейшее продолжение. Каспаров считает, что проще всего ничья достигается ходом 55. Крд4, да и 55.

Крf4 Лd5 56. Л:б2 Лd4+ 57. Крf5 g3 58. Лb1 g2 59. Лg1 спало игру. Но как трудно принять решение за доской в столь ответственном соревновании, особенно в позиции, где нет форсированного проигрыша, но нет и четкого пути к ничьей.

55. ... g3 56. Л:б2 Лd5 57. Кр:f7 Л:d6 58. Лd2 Крг4. Вновь произошла трансформация эндшпиля. Он упростился до предела, но сложности не утратил. Даже крупнейший знаток эндшпиля Ю. Авербах, с увлечением анализировавший позицию в пресс-центре, в этот момент не мог дать точную оценку позиции.

59. d4!1. Второй раз в партии пешка выходит на поле d4, на этот раз с намерением принести ничью. 59. ... Крf5. К сожалению, ничья получается и при 59. ... Крf4 60. Кре7 Лg6 61. Лg2! Кре4 62. Крf7 Лg4 63. Кре6! Кр:d4 64. Крf5! 60. Кре7 Лd5 61. Лd3 Крf4 62. Кре6 Лg5.



Эта позиция еще долго будет кошмаром для Корчного. Больше шести минут думал над ходом и из двух зол выбрал наибольшее. Видимо, его «ЭВМ» в этот вечер работала с большими перебоями.

63. d5!1. Проигрывает сразу. Между тем 63. Лd1 давало ничью как при 63. ... g2 64. Лg1 Кре4 65. д5 Лg6+ 66. Крf7, так и при 63. ... Кре4! 64. d5 Лg6+ 65. Кре7 Кре5 66. d6 Лg7+ 67. Крf8 Лd7 68. Лd3! Крf4 69. Лd4+.

63. ... Лg6+!1. Может, Корчной рассчитывал только на 63. ... g2! 64. Лd4+! Кре3 65. Лd1, с ничьей... 64. Кре7 g2 65. Лd1 Кре5 66. d6. Белый король уже не успевает добежать до пешки g2 — 66. Лg1 Кр:d5 67. Крf7 Лg3 68. Крf6 Кре4! Но теперь, по сравнению с последней строчкой предыдущего примечания, черная пешка успела встать на g2, и это решает исход борьбы.

66. ... Ле6+ 67. Крд7 Л:d6+! 68. Л:d6 g1Ф. Реализацию перевеса в окончании «ферзь против ладьи» Гарри провел очень убедительно.

69. Ле6+ Крf5 70. Лd6 Фa7+ 71. Крд8 Кре5 72. Лg6 Фa5+ 73. Крд7 Фa4+ 74. Кре7 Фh4+ 75. Крf8 Фd8+ 76. Крf7 Крf5 77. Лh6 Фd7+. Белые сдались [0:1].

Эта победа переломила ход борьбы. Гарри воспрянул духом, и теперь бороться с ним сопернику было значительно труднее.

Длительное, напряженное и столь неудачно закончившееся для Корчного доигрывание измотало его, и мы считали равновероятными на следующий день как игру, так и тайм-аут. У Корчного колебаний не было — он снова ринулся в бой, получив менее 20 часов на залечивание глубокой раны.

Гарри вновь применил каталонское начало. Наш «каталонский бронепоезд» был окончательно выведен с запасного

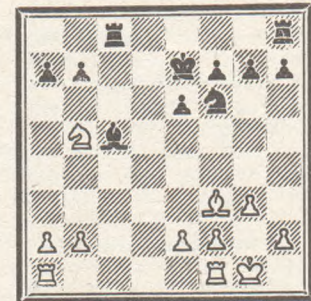
пути на главную магистраль, и Гарри собирался ехать в нем любым цветом до самого конца матча. Столь резко и быстро смену основного дебютного построения (с акцентированных на атаку схем новиндской защиты на тонкое позиционное маневрирование в «каталонке») я считаю самым большим творческим достижением Гарри в матче, большим тренерским достижением гроссмейстера Г. Тимошенко, «главного механика» каталонского бронепоезда, прекрасно ориентировавшегося в самых глухих его закоулках, и самой большой неожиданностью для Корчного. Того, что ему придется играть черными против «каталонки», он явно не ожидал. Свои обычные схемы с большим стратегическим риском применять против Каспарова он боялся, а его экспромты сгубили матч.

Каталонское начало E04 Каспаров — Корчной

7-я партия

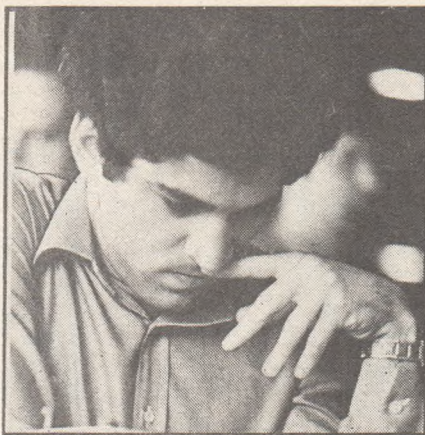
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 Cd7. Новый ход, во всяком случае для дебютной энциклопедии и для серьезной турнирной практики. Гроссмейстер М. Найдорф в пресс-центре матча заявил, что так 50 лет тому назад играл его дядя, но таких подробностей из дядиной личной жизни никто, естественно, не знал.

6. Фс2 c5 7. 0—0 Сс6 8. Ф:c4 Кbd7 9. Cg5 Лс8 10. С:f6! К:f6! 11. dc С:f3 12. С:f3 С:c5 13. Фb5+ Фd7 14. Кс3. Несмотря на значительные упрощения, положение никак нельзя назвать равным, поскольку слон белых свирепствует, а ладьи готовы к вторжению по линии «с». Меньшим из зол Каспаров считал в этой позиции такую защиту черных — 14. ... 0—0 15. Ф:b7! Ф:b7 16. С:b7 Лb8 17. Cf3 Л:b2 18. Ка4 Лb5, хотя и здесь после 19. Лf6! у белых лучший эндшпиль. Однако Корчной, впервые применив эту схему, недооценил (или не почувствовал) всей опасности и быстро сыграл 14. ... Ф:b5! 15. К:b5 Кре7.



Здесь спокойное течение событий сломал дерзкий выпад пешки — 16. б4!, и заскучавшие было зрители и журналисты поняли, что быстрой ничьей не будет.

16. ... С:б4 17. К:a7 Лс7!1. Корчной явно не чувствует опасности и делает ходы почти не задумываясь. А может, у него нет сил задуматься после вчерашней неудачи. Вот где сказались последствия его отказа от тайм-аута! Минут 15—20 спокойных раздумий, вероятно, позволили бы ему понять, что спасение надо искать в эндшпиль при 17. ... Ла8 18. Лf6! Л:a7 19. Л:b4. После сделанного им хода спасения, ви-



ГАРРИ КАСПАРОВ.

димо, уже нет, хотя от белых и требуется предельная техническая точность. Но Каспаров в этот вечер был в ударе.

18. Лfс11. Сначала отбирается линия «с». 18. ... Лd7 19. Лa1 Cд2 20. Лс2 Лhd8. Нельзя 20. ... Лa8 из-за 21. Кс8+1. Приходится отдавать пешку. Дальнейшее смело можно отнести в разряд «еще последовало...». 21. С:b7 Крf8 22. Кс6 Лс7 23. Лbb2 Лd6 24. a4 Се1 25. Лb1 Кd5 26. Са8 Лс8 27. Сb7 Лс7 28. Лс4! Ке7 29. Ке5 Са5 30. Лb5 Кg6 31. Кс6 Лd1+ 32. Кpg2 Се1 33. a5. Вероятно, придирчивый анализ покажет наличие более короткого пути к победе. Но Гарри заранее наметил свой план и, убедившись в его эффективности, не отклонялся в сторону.

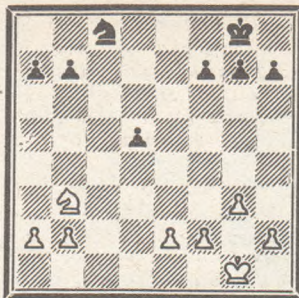
33. ... Ке7 34. a6 К:c6 35. Л:c6 Л:c6 36. С:c6 Ла1 37. Лb8+ Крe7 38. Лb7+ Крd6 39. Сb5 Сс3 40. Л:f7 Сf6 41. Лd7+ Крc5 42. Сd3 h6 43. Лb7 Лa3 44. a7 Крd5 45. f3 Крd6 46. Лb6+. Черные сдались (1:0). Не прошло и 24 часов, как начинающий привыкать к роли если не победителя, то лидера очутился в обозе.

Перед восьмой партией Корчной, естественно, взял тайм-аут, чтобы прийти в себя. Было ясно, что основной бой будет им дан в двух ближайших белых партиях, и здесь особое значение приобретали тонкости в выборе дебюта. Корчного надо было удивить, заставить его играть по нашему сценарию. И Гарри предложил ему вновь разыграть дебютный вариант 7-й партии, поменявшись цветами. Корчной нашел за доской новый интересный план, и вскоре игра перешла в чуть лучший для него эндшпиль. Около 20 ходов Гарри мужественно оборонялся и не только не дал сопернику усилить позицию, но и полностью уравнивал шансы. В момент соглашения на ничью у него уже было на «полкопейки» получше.

**Каталонское начало E04
Корчной — Каспаров**

8-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 c5 6. Фa4+ Cd7 7. Ф:c4 Сс6 8. dc Kbd7 9. Се3 Cd5 10. Фа4 Сс6 11. Фс4 Cd5 12. Фb4 Фе8 13. Кс3 С:c5 14. С:c5 Ф:c5 15. К:d5 К:d5 16. Фd2 Лс8 17. 0—0 18. Лaс1 Фb6 19. Фd4 Лfd8 20. Лfd1 Ф:d4 21. К:d4 К7b6 22. Кb3 Л:c1 23. Л:c1 Лс8 24. Л:c8+ К:c8 25. С:d5 ed.



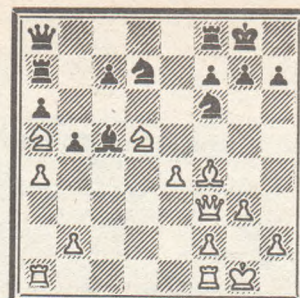
26. Кс5 Кd6 27. Кpg2 Крf8 28. Крf3 Крe7 29. Крf4 f6 30. h4 g6 31. g4 b6 32. Ка6 Ке4 33. f3 Кс5 34. Кс7 d4 35. Кd5+ Крe6 36. Кb4 a5 37. Кd3 Крd5 38. g5 f5 39. Кpg3 К:d3. 1/2:1/2.

Эта ничья была равносильна победе. У Корчного не осталось ни боевого дебюта, ни перевеса в разыгрывании эндшпиля, ни перевеса в сложных стратегических позициях. Выигрывать матч ему было нечем. Большая борьба окончилась, и началось доигрывание матча, где Гарри надо было не терять бдительности. Но уж к этому-то он был готов! Две очередные черные партии Корчной проиграл в результате крайне неудачной постановки дебюта. Но это случилось отнюдь не из-за его небрежности или даже зевков. Он сознавал безнадежность своего положения, неспособность переломить ход игры, крах матчевой стратегии и дебютного репертуара. Ему и его помощникам надо было выдумать что-то основательное. Но банк их идей был пуст, и тогда была сделана ставка на случайный удар, на эффект «блеф-новинки», т. е. новинки неполноценной, в расчете на то, что ее дефект за доской не будет найден. Но Корчному не повезло. Его дебютную новинку в девятой партии Гарри опроверг еще... в августе 1982 года в одной из тренировочных партий с мастером Е. Владимировым. Что касается заключительной, 11-й партии, то предсказать появление именно этой дебютной схемы было нетрудно, и ход 7. b4 Гарри детально разобрал за несколько часов до начала партии, когда окончательно решил, что столь желанные пол-очка он выпрашивать не будет, а будет играть в свои шахматы. Единственное, что он обещал, — это не зарываться и играть сверхнадежно. Обещание свое он сдержал — играл мощно, лишив соперника каких-либо шансов на контригру. Наградой ему за мужество, за волю к победе был убедительный счет 7:4 и право продолжать путь к вершине шахматного Олимпа. Рядом с Каспаровым сейчас идет наш шахматный академик В. В. Смыслов. Но скоро тропу сузится, оставляя путь только для одного. Кто будет этот избранник Каиссы? Подождем до окончания финального матча...

**Каталонское начало E04
Каспаров — Корчной**

9-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 Kbd7 6. 0—0 Лb8 7. a4 b6 8. Kfd2 e5 9. К:c4 ed 10. Ф:d4 Сс5 11. Фd3 0—0 12. Кс3 Сb7 13. С:b7 Л:b7 14. Фf3 Фа8 15. Cf4 a6 16. e4 Ла7 17. Кd5 b5 18. Ка5.

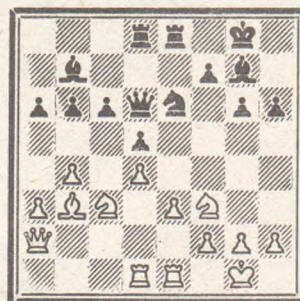


18. ... ба 19. Лfс1 Cd4 20. Л:a4 С:b2 21. Ке7+ Крh8 22. Лс2 Фе8 23. Л:b2 Ф:e7 24. Кс6 Фс5 25. К:a7 Ф:a7 26. e5 Кg8 27. Сс3 Фа8 28. Ф:a8 Л:a8 29. f4 Ке7 30. Лd2. 1:0.

**Ферзевый гамбит D58
Корчной — Каспаров**

10-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Кс3 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фb3 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Лd1 Ле8 12. a3 c6 13. Cd3 Кd7 14. 0—0 g6 15. Лfе1 Kf8 16. Сb1 Ке6 17. Са2 Фс7 18. Фа4 Лad8 19. b4 Фb8 20. Фс2 Фс7 21. Сb3 Cg7 22. Фа2 a6 23. Лс1 Фb8 24. Ка4 Фа7 25. Кс3 Фb8 26. Лb1 Фd6 27. Лbd1.

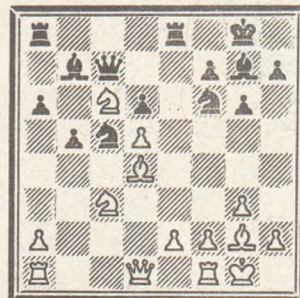


27. ... a5 28. ба ба 29. e4 a4 30. С:a4 de 31. К:e4 Фf4 32. d5 Кd4 33. К:d4 Л:e4 34. С:c6 С:d4 35. Л:e4 Ф:e4 36. С:b7 Лb8 37. Фb1 Фf4 38. d6 Ф:d6 39. g3 Л:b7 40. Ф:b7 С:f2+ 41. Крf2 Ф:d4 42. Фа8+. 1/2:1/2.

**Индийская защита A60
Каспаров — Корчной**

11-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd b5 6. Cg2 d6 7. b4 Ка6 8. bc К:c5 9. Kf3 g6 10. 0—0 Cg7 11. Кd4 0—0 12. Кс3 a6 13. Кс6 Фс7 14. Се3 Сb7 15. Cd4 Лfе8.



16. a4 ба 17. С:c5 dc 18. Ф:a4 Кd7 19. Фb3 С:c6 20. dc Кb6 21. Лa1 Лa8 22. Фа3 c4 23. Лfс1 С:c3 24. Ф:c3 Л:e2 25. Фd4 a5 26. Лb5 a4 27. Cf3 Лeе8 28. Фс5 Фe7 29. c7 Фс3 30. Л:c5 Лbс8 31. Сb7 Кd7 32. Л5:c4. 1:0.

черно-белая кавалькада



Шахматные балагуры! 1 апреля — ваш день. Приветствуем вас и поздравляем! К сожалению, душелюб Евгений Сазонов и мастер Кур-Езов не могут лично принять участие во всеобщем празднестве поклонников мудрой игры и не менее древнего юмора (по секрету: один денно и ночью пишет продолжение романа «Бурный поток», другой усердно готовится к международному капустнику в Нью-Васюках). Но они только что звонили и просили пожелать вам теплого апрельского счастья и никаких проблем. Вне всякого сомнения, это придаст вам бодрости в мае и особенно в июне, когда одному изданию журнального типа стукнет ровно 25. Как никак, это вам не опять двадцать пять... И, кстати, закусывать просим не только «Шахматным» печеньем... С первоапрельским приветом!



А Г. КАРПЕНТЕР 1892

Мат в 2 хода

Б И. ГАНЕ 1902

Мат в 3 хода

В З. МАХ 1902

Мат в 4 хода

Решения:
 А. 1. Фh3 Крe2 2. Лc4× Крd4 4. Лf4×
 Лf5× 2... Крe4 3. Фa5 2... Крe5 3. Крd3 Крd5 4. Крd4 3. Лd8 Крc3 4. Лc8× К. 1. Фb6! Крd5 2. Крe2 Крf5 2. Крd4 Крf4 3. Лf6× Фf1 Крe4 3. Лe6× 1... Фh3 3. Лh3× 1... Крe5 2. Крd3 3. Лh3× 1... Крe5 2. Лh4

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД «ПЕШКА»
 (См. «Шахматы» № 1)
 По горизонтали: 1. Гроб. 3. Конь. 4. Рио. 5. След. 9. Схема. 12. Рюэб. 13. Этюд. 15. Ауэс.
 По вертикали: 1. Гага. 2. Бенко. 3. Керес. 6. Ейтс. 7. Шуба. 8. Рее. 10. Марко. 11. Дебют. 13. Эванс. 14. Доска.
 Окончание этюда Д. Петрова (1939): 1. Лd4+!! Л:d4 и бел. выигрывает.

А ГДЕ ЖЕ КОРОЛИ?
 Зная мою любовь к решению различных головоломок, товарищ прислал мне из Ленинграда такую задачу:

можно самому найти, на каком поле должен стоять белый король, и ответить на заданный вопрос. А вы сумеете выполнить задание? Пять книжных призов (и дипломов!) ждут победителей этого мини-конкурса. Срок присылки ответа — 15 мая с. г.

Э. Ректин



Логинов — Васин Кучбышев, 1982

1. Кd5—e7+! Крg8—h8
 2. Сg2—e4 Фe8—b8+
 3. Крg3—g4 Лb2:h2
 4. Фf5:h7+!! Лh2:h7
 5. Ke7—g6+ Крh8—g8
 6. Се4—d5×!

Мастер В. Гречихин

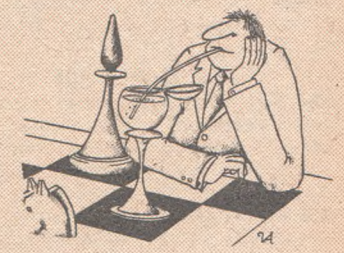
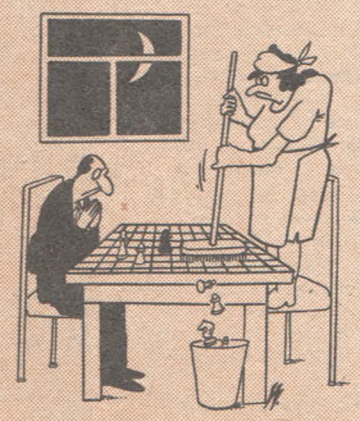
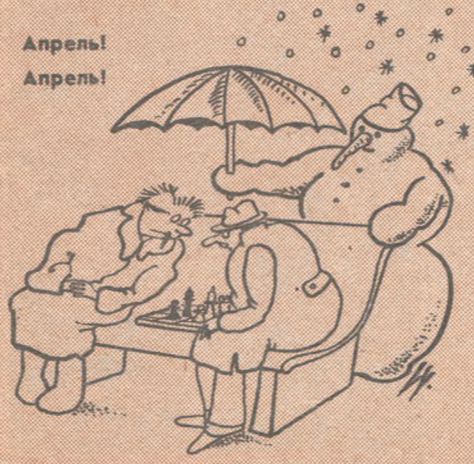
ШАХМАТНЫЕ ЖМУРКИ
 Найдите лучше продолжение, закрыв глаза

Примечание: 1. Если задание не поддается (а это значит, что вы играете, по крайней мере, в силу пиетоза (разрешается пользоваться диланью и десницей).
 2. Информировать редакцию о найденном решении не обязательно. Для тех, кто не справится с заданием, ответ будет опубликован в одном из ближайших номеров, но не позже 2000 г.



КОПИЛКА
ОБРАТНЫЙ МАТ ПО... ПЕРЕПИСКЕ
 Париж [без Фd1] — Марсель 1878 г.

1. d4 d5 2. Кc3 c6 3. Kf3 g6 4. e4 e6 5. e5 Cb4 6. Cd2 C:c3 7. C:c3 b5 8. h4 h5 9. 0—0—0 a6 10. Kg5 f5 11. g3 Kh6 12. Cd3 Kf7 13. C:f5 gf 14. K:f7 K:f7 15. Cd2 Kd7 16. Лhe1 c5 17. dc K:c5 18. Cg5 Фg8 19. Ле3 Сb7 20. Лс3 Лс8 21. Се3 Кd7 22. Cd4 Л:c3 23. bc a5 24. Крd2 a4 25. Лb1 Се6 26. Лg1 Фg4 27. Лb1 Лс8 28. Лb4 Лс4 29. Л:c4 dc 30. a3 f4 31. Крc1 f9 32. f9 Ф:g3 33. Крb2 Ф:h4 34. Крc1 Фe1+ 35. Крb2 Фd1 36. Ca7 K:e5 37. Cc5 h4 38. Cd4 Kc6 39. Ce3 e5 40. Cf2 h3 41. Cg3 e4 42. Cf4 Крe6 43. Cg3 e3 44. Cf4 e2 45. Cg3 Крd7 46. Ch2 e1Ф 47. Cf4 Фee2 48. Cg3 Фd:c2+ 49. Кра1 Фf1+ 50. Се1 Фd2 51. Крb1 h2 52. Кра1 h1Ф 53. Крb1 Фf8 54. Кра1 Ф:a3+ 55. Крb1 Фad6 56. Кра1 Фf6 57. Крb1 Крc7 58. Кра1 b4 59. Крb1 b3 60. Кра1 Крb6 61. Крb1 Кра5 62. Кра1 Ке7 63. Крb1 Кс8 64. Кра1 Сb5 65. Крb1 Фа6 66. Кра1 Кb5 67. Крb1 Фh7+ 68. Кра1 Ф:c3+ 69. C:c3X.



Остальные маты вы найдете на IV странице обложки.

Неожиданная атака

Французская защита C07
ХОЛМОВ — ДОЛМАТОВ

Полуфинал 51-го чемпионата СССР
Волгодонск, 1983

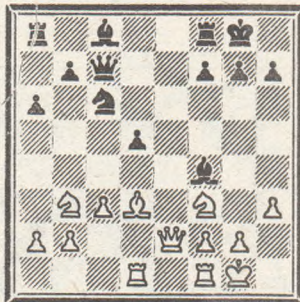
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2
a6 4. Kgf3 c5 5. dc. Помимо
этого встречался и другой
план. Так, например, в пар-
тии Янса — Псахис (Таллин,
1983) последовало 5. ed ed
6. Ce2 cd (испытывалось и 6.
... c4, но особого успеха
черные не добились) 7. 0—0
Cd6 8. Kb3 Ke7 9. Kb:d4 0—0
10. Ce3 Kbc6 11. Фd2 Фс7 12.
h3 Kg6 13. Лfd1 Kce7 14.
Ласf1. Белые отказываются
от трафаретного плана ма-
неврирования вокруг изоли-
рованной пешки d5 и идут
по новому, оригинальному
пути, надеясь использовать
некоторую отсталость чер-
ных в развитии, которые
много темпов затратили на
маневры конями. 14. ... b5
15. a4! b4 16. c3, и белые
захватили инициативу.

5. ... C:c5 6. Cd3 Ke7 7.
0—0 Kbc6 8. c3. В партии
Цешковский — Долматов
(Минск, 1982) белые вообще
игнорировали возможность
выпада конем. Там последо-
вало: 8. Kb3 Ca7 9. Фе2 Kb4
10. Лd1 0—0 11. Cg5 f6 12.
Ce3 C:e3 13. Ф:e3 Фс7 14. e5
Kec6 15. Ле1 K:e5 16. K:e5 fe
17. Ф:e5 Ф:e5 18. Л:e5 Kc6.
Уже это отступление говорит
о том, насколько правы бы-
ли белые! 19. Леe1 b6 20.
Лад1 Ла7 21. Cf1, и создав-
шееся окончание оказалось
более благоприятным для
белых.

8. ... 0—0 9. Фе2 Kg6 10.
Kb3 Cd6. «Профилактика» бе-
лых начинает сказываться.
Теперь они должны решать:
ослабить ли королевский
фланг ходом g2—g3 или по-
стараться уловить наиболее
выгодную ситуацию, в кото-
рой им лучше уступить про-
тивнику преимущество двух
слонов.

11. Cg5 Фс7. После естес-
венного 11. ... f6 12. Ce3 Kf4
13. C:f4 C:f4 14. Лад1 пози-
ция белых была бы поприят-
нее.

12. ed ed 13. h3 Kf4 14.
C:f4 C:f4 15. Лад1.



Возникшую позицию мож-
но оценить как равную. В ка-
честве компенсации за изоли-
рованную пешку черные по-
лучили преимущество двух
слонов. Дальнейшая борьба,
как часто бывает в подобных
схемах, ведется вокруг цен-
тральной пешки и окружаю-
щих ее пунктов. Черные бу-
дут готовить вскрытие линий
на ферзевом фланге, так как
в этом случае преимущество
двух слонов может приобре-
сти решающее значение.

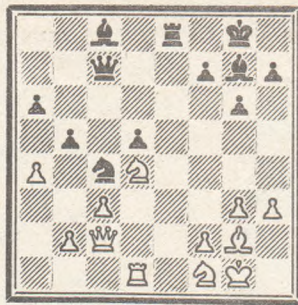
15. ... Ce6 16. Kbd4 Лae8
17. Лfe1 g6 18. Фс2 Cс8 19.
Cf1 Ka5 20. g3. Этим отес-
нением белые начинают пе-
регруппировку своих фигур,
надеясь усилить давление на
центральную пешку, но этот
план не достигает цели, ибо
у черных также появляются
дополнительные возмож-
ности.

20. ... Ch6 21. Cg2 Kc4 22.
Kh2 Cg7. Черные позволяют
себе не обращать внимания
на угрозы противника, так
как, прежде чем заняться
пешкой d5, белые обязаны
позаботиться о пешке h3.

23. Л:e8 Л:e8 24. Kf1 b5.
Это продвижение создает бе-
лым дополнительные воз-
можности. Вообще-то я
всерьез побоялся продол-
жений 24. ... C:d4 или 24.
... Фа5, и в этом случае все
для меня казалось очень не-
ясным.

25. a4! Вполне возможно,
что черные не ожидали это-
го хода — ведь после 25.
... ба 26. Ф:a4 следует 26.

... K:b2. Но «вилки» не полу-
чается — ладья под боем!



25. ... ба. После 25. ...
Cd7 26. ab ab 27. C:d5 C:h3
(27. ... C:d4? 28. cdl, и че-
рные остаются без пешки, так
как на 28. ... C:h3 последует
29. b3) 28. K:b5 Фс5! 29. C:c4
Ф:c4 30. Kd6 черных выру-
чает 30. ... Фс6!, с доста-
точной компенсацией за
пешку. Вместо 29. C:c4? бе-
лые должны играть 29. b3!, и,
как показывают варианты,
черным нелегко удержать
равновесие. Например: 29.
... Cf5 30. Фа2 Kb6 31. C:f7+!
Kp:f7 32. b4+; или 30. ...
Ke5 31. c4 Cg4 32. Ле1!, и
белые должны реализовать
материальный перевес. Не
лучше и 29. ... C:f1 30. Kp:f1
Ф:b5 31. C:c4 Фh5 32. Kpg2
C:c3? 33. Лd5 Ce5 34. f4, и
белые выигрывают. Или 30.
... Ke3+ 31. fe Ф:b5+ 32.
c4 Фb8 33. Фf2, с преимущ-
еством у белых. Лучшим
для черных, возможно, бы-
ло бы 29. ... Kb6. Теперь на
30. c4 последует 30. ... Cg4!,
поэтому 30. C:f7+! Kp:f7 31.
Kd6+ Kp:f8 32. K:e8 Ko:e8 33.
Фe4+ Фe7 34. Фс6+ Kd7
35. Ke3, и черные все же
должны добиваться ничьей.
После хода в партии им та-
кже приходится решать нелег-
кие проблемы.

26. Ф:a4 Cd7 27. Фа2!. Пос-
ле этого фигуры черных от-
тесняются, и они вынуждены
перейти к защите.

27. ... Лb8 28. b3 Kb6 29.
Фа5!. Очень сильный ход,
сковывающий фигуры чер-
ных.

29. ... h5 30. Ke3 Ce6. На
30. ... h4 белые намерева-
лись сыграть просто 31. gh1.

31. c4 C:d4. На 31. ... dc
непринято вначале 32. K:e6!
Выглядит очень сильным 31.
... Ch6, но после 32. Ле1!
затруднения у черных оста-
вались. Ход в партии, вроде
бы, приводит к многочислен-
ным упрощениям и должен
облегчить черным защиту,
но белые находят интерес-
ную возможность вдохнуть
жизнь в, казалось бы, уже
безжизненную позицию.

32. Л:d4 dc 33. K:c4 C:c4
34. Л:c4 Фd6.



35. Лс6!. Жертвуя пешку,
белые начинают точно рас-
считанную неожиданную
атаку.

35. ... Фd1+ 36. Kph2
Ф:b3. Черные должны при-
нять жертву, ибо на 36. ...
Фd4 последовало бы 37. Ф:a6
Ф:f2 38. Фа7!

37. Фе5 Лf8. Нельзя было
играть 37. ... Kd7 из-за 38.
Л:g6+! fg 39. Cd5+ и т. д.
Плохо и 37. ... Лb7 из-за
38. Лс3.

38. Фd4 Лb8 39. Фd6!. Чер-
ные сдались (1:0), ибо на 39.
... Лb7 следует 40. Лс5 Лd7
41. Фb8+ Kpg7 42. Лс6.

Примечания
гроссмейстера Р. Холмова



□ Свой очередной ход обдумывает РАТМИР ХОЛМОВ.

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

СОВРЕМЕННАЯ ТРАКТОВКА ВАРИАНТА НАЙДОРФА

ПРОДОЛЖЕНИЕ 6. Сe3 В90

(Продолжение.
Начало в № 4—6)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—e3 | ... |

VI

6. ... e7—e5

Самое распространенное продолжение. Не считается с ослаблением важного центрального пункта d5, черные готовят активную контригру в центре и на ферзевом фланге.

7. Kd4—b3 ...

Другое продолжение — 7. Kf3 — ведет к позиционной, маневренной борьбе и в этой статье рассматриваться не будет. План с 7. Kb3 обычно приводит к острой игре с разносторонними рокировками.



7. ... Cc8—e6

На 7. ... Kg4 возможно 8. Cd2, или 8. Cc4 K:e3 9. fe, или 8. Kd5 K:e3 9. K:e3, с активной игрой у белых.

После 7. ... Ce7 8. f3 (8. Cc4!) Ce6 интересней план игры был предложен в партии Лю Шилан — Александрия (X женская Олимпиада, Люцерн, 1982): 9. Kd5 K:d5! 10. ed Cf5 11. Фd2 Kd7 12. Ce2 Лс8 13. c4 0—0 14. 0—0 h6 15. Ka5 Cg5 16. C:g5 hg 17. b4, с активной игрой у белых на ферзевом фланге (см. журнал № 2/1983). Заслуживает изучения 9. ... C:d5.

Не допустить появление белопольного слона белых на диагонали a2—g8 черные пытались посредством 7. ... Фс7. После 8. Фd2 Ce7 9. 0—0—0 0—0 10. f4 Kbd7 11. g4 K:g4 12. Kd5 Фd8 13. K:e7+ Ф:e7 14. f5! K:e3 15. Ф:e3 Kf6 16. Лg1 в партии Смагин — Бухтин (1982) создавалась сложная позиция со взаимными шансами.

Более логичным выглядит другой план активной игры на королевском фланге: 8. f3 Ce7 9. Фd2 0—0 10. g4 Ce6 11. 0—0—0 Kbd7 12. h4 Лfс8 13. h5 d5 14. g5!, с инициативой у белых (Гипслис — Чехов, Таллин, 1980); или 9. g4 h6 10. h4 Ce6 11. Фd2 Kbd7 12. Лg1 Kb6 (Гипслис — Секели, Тбилиси, 1977), и, продолжая 13. 0—0—0 или 13. Фf2, белые могли сохранить некоторый перевес.

8. Фd1—d2 ...

После 8. Kd5! Kbd7 9. f3 C:d5 10. ed Ce7 11. Ce2?! Kh5?! 12. Фd2 h6 13. 0—0—0 Cg5 14. C:g5 Ф:g5 15. g3 Ф:d2+ 16. Л:d2 Khf6 17. Лf1 у белых лучшие шансы в эндшпиле (Гипслис — Петросян А., Москва, 1983).

Сильнее 11. ... 0—0 12. Фd2 a5!, с хорошей игрой у черных (Гипслис — Спасов, Албена, 1983). Заслуживает внимания 11. Фd2!.

После 8. Фd2 основные продолжения черных 8. ... Ce7 (A) и 8. ... Kbd7 (B).

A

8. ... Cf8—e7

После 8. ... d5! 9. ed K:d5 10. 0—0—0 Cb4 11. Cc4 черные теряют фигуру.

На 8. ... Kg4, продолжая 9. Cg5 Ce7 10. C:e7 Ф:e7 11. f3 с последующим 12. 0—0—0, белые также сохраняют явно лучшие шансы.

9. f2—f3 0—0

Черные стараются закончить развитие фигур и отразить наступление противника на королевском фланге, а за-

одно готовят контригру на ферзевом.

Продвижение в центре 9. ... d5 после 10. ed K:d5 11. K:d5 Ф:d5 12. Ф:d5 C:d5 13. 0—0—0 оставляет лучший эндшпиль белым.

10. 0—0—0 Kb8—d7

На 10. ... a5 в партии Баня — Даннер (Стары-Смоковец, 1981) последовал неудачный ход 11. Kpb1!, и после 11. ... a4 12. Kc1 Ла5! 13. g4 d5 14. g5 K:e4! 15. fe d4 16. Фg2 a3 17. Kb3 Kc6! черные развили сильную атаку.

Сильнее 11. Cb5! Ka6 12. Фе2 Фс8 13. Ka4 Kb4 14. Kpb1 Фс7 15. a3 Kc6 16. Kb6 Лад8 17. Kd5 C:d5 18. ed Kb8 19. Фс4!, с перевесом у белых (Сакс — Кинтерос, межзональный турнир, Москва, 1982).

На 11. ... Kbd7 возможно 12. Фf2 Лс8 13. g4, и не проходит жертва 13. ... C:g4! 14. fg K:g4 — 15. Фg3 K:e3 16. Лdг1, и белые выигрывают.

После 11. ... Kc6 12. g4 Ka7 13. Kpb1 K:b5 14. K:b5 a4 15. Kc1 Ла6, как было в партии Трататович — Арделяну (Румыния, 1982), продолжение 16. g5! сохраняло за белыми лучшие шансы. Заслуживает внимания 12. Фf2.

11. g2—g4 b7—b5

Черные должны искать активную игру на ферзевом фланге. Более медлительное 11. ... Kb6 12. h4 Лс8 13. h5 Фс7 14. g5 Kfd7 15. g6 fg 16. hg hg 17. Фg2 g5 18. Kpb1 позволяет белым развить инициативу на королевском фланге.

12. a2—a3 ...

Энергичное продолжение 12. g5 Kh5! 13. Лg1 в партии Лукин — Хасанов (Москва, 1983) после 13. ... Kb6 14. Kpb1 Лb8 15. Kd5 C:d5 16. ed Фс7 17. Лg4 Лfс8 18. Ka5 K:d5 19. Ф:d5 Ф:a5 20. Лh4 g6 21. Cd3 позволило белым получить грозную атакующую позицию.

Сильнее 12. ... b4!!. После 13. Ke2 Ke8 14. Лg1 a5 15. Kpb1 Kc7 16. f4 a4 у черных хорошая контригра (Соколов А. — Гавриков, Бельцы, 1981).

12. ... Kd7—b6

13. g4—g5 Kf6—h5

14. Kc3—d5 Ce6:d5

15. e4:d5 Ла8—с8

16. Kb3—a5 Kb6:d5

17. Фd2:d5 Фd8:a5

18. Cf1—d3 ...

Владея комплексом белых полей в центре, белые имеют компенсацию за пожертвованную пешку.

B

8. ... Kb8—d7

9. f2—f3 ...

В этой позиции черные обычно избирают гибкую тактику: так как рано или поздно белый король отправится на ферзевый фланг, они на время оставляют своего короля в центре, готовясь к активным действиям на ферзевом фланге.

В распоряжении черных имеются четыре основных продолжения: 9. ... Фс7 (1), 9. ... Лс8 (2), 9. ... Ce7 (3) и 9. ... b5! (4).

1

9. ... Фd8—c7

10. g2—g4 Cf8—e7

В партии Соколов А. — Новиков (Ленинград, 1982) черные продолжили 10. ... Kb6 и после 11. g5 Kh5 12. Фf2 Kc4 13. C:c4 Ф:c4 14. 0—0—0 Ce7 15. Kpb1 0—0 16. Kd5 C:d5 17. Л:d5 f5! получили достаточную контригру.

11. 0—0—0 ...

После 11. h4 Kb6 12. 0—0—0 Лс8 в партии Цешковский — Петросян А. (Рига, 1981) белые слишком прямолинейно решали проблемы атаки на королевском фланге — 13. g5! Kh5 14. f4, и после 14. ... K:f4 15. C:f4 ef 16. Ф:f4 черные получили хорошую контригру. Заслуживает внимания 13. h5 с последующим g4—g5 (рекомендация В. Цешковского).

В партии Гипслис — Витольд (Рига, 1981) белые избрали 11. g5, и после 11. ... Kh5 12. 0—0—0 0—0 13. Лg1 Лfс8 14. Kd5?! C:d5 15. ed Kb6! 16. Kpb1 a5! черные добились хорошей игры. Сильнее 14. Kpb1, пока не определены свои намерения.

11. ... h7—h6

После 11. ... Kb6 12. h4 Kfd7 13. g5 0—0—0 14. h5 Kc5 15. Фf2 Kca4 16. Kd5! K:d5 17. ed Cd7 18. Лh4! белые сохраняют инициативу (Гинда — Насте, XXV Олимпиада, Люцерн, 1982).

12. h2—h4 Kd7—b6

13. Kpc1—b1! 0—0—0

14. Фd2—f2 Kf6—d7

Плохо 14. ... Kc4!, так как после 15. C:c4 Ф:c4 16. Cb6 Лd7 17. Ka5 черные проигрывают ферзя.

15. Kc3—d5 Ce6:d5

16. e4:d5 Kpc8—b8

17. c2—c4! Kb6—a4

Брать пешку нельзя — 17. ... K:c4 18. Лс1 b5 19. C:c4 bc 20. Kd2!, и позиция черных разбита.

18. Фf2—c2 Лd8—с8

19. Kb3—d2 ...

Шансы белых несколько лучше (Юдасин — Секели, Будапешт, 1982).

(Продолжение следует)

→ № 8

ГАРРИ КАСПАРОВ

О СЕБЕ И О ШАХМАТАХ

Продолжение интервью, которое подготовил для «Шахмат» известный спортивный комментатор мастер Яков Дамский

— Гарри, Ваш учитель Михаил Моисеевич Ботвинник говорит, что самое главное для шахматиста — это самопрограммирование. А самопрограммирование без познания самого себя невозможно. Так вот, представьте, что Вы должны дать самому себе характеристику и служебную, и так сказать, бытовую. Что о себе скажете!

— О-о, этот вопрос относится к категории запрещенных, мне кажется. Матчи претендентов еще не кончились, так что от служебной характеристики я воздержусь. Не в целях конспирации, а в целях самосохранения что ли. Будем считать это элементом самопрограммы. А человеческую характеристику, если давать ее самому себе, то всегда будешь думать о себе лучше, чем есть на самом деле. Видимо, это та самая область, где более точные сведения можно получить у друзей или просто у людей со стороны.

— Но все-таки попробуем. Вы добры!

— Мне так кажется...

— Вы общительны!

— Вот это, наверное, единственное, на что я, безусловно, могу ответить утвердительно.

— Вы смогли бы пожелать ближнему то, что желаете самому себе!

— Не всегда.

— Почему!

— Трудно пожелать сопернику то, что желаешь самому себе.

— А если речь идет не о сопернике!

— Тогда, скорее всего, да. Как видите, я стараюсь отвечать не полностью закругленными формулировками. Жизнь все-таки сложнее шахмат, и тут утверждать наверняка, что дважды два — четыре, невозможно.

— К Вам обращаются за помощью! Вы сразу соглашаетесь! Или подумаете! Или отказываетесь!

— Если это не посторонний, а человек, с которым меня что-то связывает, то сразу.

— А если это посторонний!

— Посторонние ко мне за помощью пока не обращались. Все зависит, наверное, от ситуации. Потому что, сами понимаете, обращение одного постороннего человека к другому постороннему человеку происходит только в экстремальных случаях.

— Представьте себе, что Вы беседуете с человеком, и через две минуты выясняется, что он Вам неинтересен. Что Вы сделаете!

— Прерывать беседу, конечно, нетактично. Скорее всего, во второй раз я с ним беседовать не стану.

— А что такое интересный человек!

— В общении с которым можно почерпнуть для себя что-то новое. Человек, общение с которым может и меня сделать чуть-чуть интереснее для других.

— Вы больше любите слушать или говорить!

— К сожалению, есть дефект: я больше люблю говорить. Сам от этого недостатка в ближайшее время избавиться я, видимо, не смогу. Но, в принципе, если есть что послушать, я всегда...

— Вы выглядите старше своих ровесников, да и жизнь у Вас более сложная. Не утомляет ли это! Не крадет ли безоблачных лет «юношеского безделья»!

— Не крадет, а уже украло. Все годы, когда можно было лишь учиться в школе — а это не самое сложное, — были

использованы на совершенствование чисто шахматного характера. Это были годы напряженной работы. Хотя, с другой стороны, в раннем повзрослении есть немало плюсов.

— Но получилась довольно конфликтная ситуация: мальчик против взрослых...

— Безусловно, ситуация конфликтная. При этом шахматы, с одной стороны, ее сглаживали, потому что мы выясняли отношения за доской, а с другой — усугубляли, потому что довольно-таки часто я выигрывал, и пропасть как бы расширялась. Но человек ко всему привыкает, и, мне кажется, я сумел «обтесаться». Годом к восемнадцати, когда пропасть все еще оставалась, я чувствовал себя достаточно уверенно.

— Однако мальчишка, выигравший у взрослого, всегда чувствует себя на три—четыре ступеньки выше.

— Я как-то адаптировался. Если победа одна, то, действительно, такая опасность есть. Если их много — уже легче. Еще мне помогает то, что я всегда играл не с соперником, а с фигурами противоположного цвета...

— То есть, авторитет соперника на Вас не давит!

— Было. Но я достаточно быстро это изжил. Мне кажется, в шахматах нельзя бояться. В принципе, в любой другой деятельности авторитет надо признавать, а в спорте он должен отступать на второй план. В спорте молодость, по-моему, никогда еще не была недостатком!

— Но постоянные удачи, они не расслабляют!

— Наоборот, они заставляют работать еще больше именно в связи со спецификой моего возраста и задач, которые стоят передо мной. Потому что я иногда перескакиваю ступени. А чтобы на ней закрепиться, мне приходится совершенствовать и шахматный репертуар, и, как говорится, самого себя.

— Я помню дебют 15-летнего Гаррика в чемпионате СССР в Тбилиси: максимум впечатлительности, откровенность за доской. И вот вижу сейчас уже в известной мере сдержанность, я бы даже сказал — профессиональную холодность, правда, в хорошем смысле слова. Не жалко былых непосредственных эмоций!

— Это совершенно естественный процесс. Наверное, с возрастом научился чуть-чуть сдерживать себя, чуть-чуть гасить эмоции. Хотя энергии и сейчас достаточно. Тогда старался находиться в центре всего — имеются в виду шахматные события, разговоры... А сейчас хочется быть чуть-чуть поспокойнее. Годы, прошедшие с того чемпионата, были очень насыщенными. Вероятно, срабатывает инстинкт самосохранения.

— Чем объяснить то, что и межзональный турнир, и матч с Александром Белявским, и турнир в Никшиче проводились Вами по одинаковой схеме: блестящий старт, затем маленький спад и победное ускорение!

— Без поражений нельзя. Когда-нибудь надо и проигрывать.

— Естественно, наш разговор все время о шахматах. А могут ли они заполнить всю жизнь!

— Нет, безусловно, нет, я в этом глубоко убежден. Шахматы — они где-то конечны. В них можно достичь какой-то цели, например, стать гроссмейстером или даже чемпионом мира. Но в какой-то момент человек понимает, что достиг всего, на что способен. Что он исчерпал свои ресурсы в этой области. Тогда наступает пустота. Поэтому, мне кажется, замыкаться в шахматах нельзя. Я, когда такой момент почувствую, хочу заняться другим, тоже интересным и конкретным. Меня привлекает история, литература, философия...

— А сейчас, когда Вы остаетесь один в комнате, чем Вы любите больше всего заниматься!

— Читать. Именно в моем возрасте необходимо получать информацию из хороших книг, хотя читаю я все подряд.

— А не проще ли посмотреть телевизор! Тоже за вечер столько информации...

— Ни в коем случае. Есть мало вещей, по которым я могу высказаться безапелляционно, но я глубоко убежден, что хорошая книга намного выше, чем даже самая хорошая телевизионная постановка по той же книге. Лучше уж детектив смотреть.

— Ваш рецепт жизни!

— Рецепт жизни в нескольких словах! Наверное, необходима работа над собой, постоянный контакт — не формальный — с людьми и цель... Впрочем, нет, это очень трудно. Такой рецепт каждый должен выработать сам.

ШАХМАТЫ ИНТЕРЕСНЫ ВО ВСЕХ МОДИФИКАЦИЯХ

Темпо-турнир
Таллин, 1984

В начале января в столице Эстонии был проведен ежегодный скоростной турнир, посвященный дню рождения выдающегося эстонского гроссмейстера Пауля Кереса. Регламент соревнования был таким: три дня по три тура; продолжительность каждого тура — 1 час, т. е. шахматистам предоставлялось по 30 минут на обдумывание всей партии. Среди 10 участников — 2 гроссмейстера и 3 международных мастера.

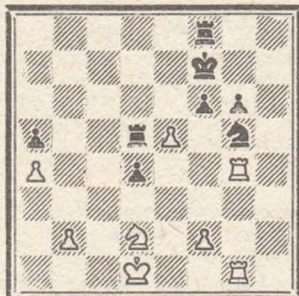
Скоростные шахматы качественно отличаются от «канонизированных» явным преобладанием моторного и спортивного моментов. Точнее говоря, это скорее приключенческий, чем интеллектуальный, вариант старинной игры. Это связано с тем, что пребывание в цейтноте с самого первого хода накладывает отпечаток на качество игры. Но наблюдать за быстрой сменой ситуаций на доске и настроений у играющих весьма занимательно. Может быть, именно поэтому можно понять тех участников, которые, несмотря ни на что, ухитрились — во время игры! — вести запись партий: в их действиях чувствовалась забота об остальной шахматной братии, которая наверняка будет благодарна за возможность приобщения к трагикомедиям скоростных шахмат.

Лидерство на турнире со старта захватил и в дальнейшем удержал гроссмейстер Давид Бронштейн, всегда находящий время для того, чтобы побывать на родине своего соратника и друга П. Кереса.

Староиндийская защита E90
Бронштейн — Кочиев

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. h3 e5 7. d5 c6 8. Cg5 Ka6 9. g4 h6 10. Ce3 Kc5 11. Kd2

a5 12. Ce2 Cd7 13. h4 cd 14. cd b5 15. g5 hg 16. hg Kh7 17. C:c5 dc 18. C:b5 C:b5 19. K:b5 K:g5 20. a4 Фf6 21. Фg4 Фf4 22. Ф:f4 ef 23. C—0—C Cd4 24. Лdг1 f6 25. K:d4 cd 26. e5 Лас8+ 27. Kpd1 Лс5 28. Лh4 Л:d5 29. Л:f4 Kpg7 30. Лig4 Kpf7.

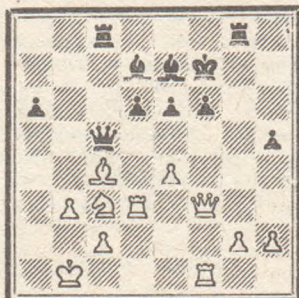


31. f4. Заслуживало внимания 31. ef со скромным вариантом 31. ... Kpf6 32. Л:g5 Л:g5 33. Ke4+ и 34. K:c5. 31. ... Kh3 32. Лf1 Лh8 33. Kc4 Лh6 34. Kpd2 Kpg7 35. Лg3 Лh4 36. Лh1 Kf2 37. Л:g6+ Kp:g6 38. Л:h4 Ke4+ 39. Kpd3 Kc5+ 40. Kpd2 Ke4+ 41. Kpd3 Kc5+ 42. Kpd2. Ничья? Нет, черные решают переиграть палку. 42. ... K:a4! 43. e6 Kc5 44. Лg4+ Kpf5 45. e7 Ke4+ 46. Kpe1 Kpg4 47. e8Ф Kpf3 48. Фа8, и черные сдались [1:0].

Автору этих строк удалось однажды, обыграв лидера, вырваться на первое место, но не надолго.

Довольно быстро закончив вничью встречу последнего тура, Д. Бронштейн любезно предоставил мне возможность догнать его, но вот что из этого в конце концов вышло:

Оль — Вейнгольд



Оценивая положение к своей выгоде, черные сыграли 1. ... Лg5, создав весо-ую угрозу 2. ... Фа3 и 3. ... Ла5. Последовало 2. e5 Ф:e5 3. Фb7 Kpe8 (3. ... Лd8!) 4. Ke4 Лg4 5. Ле1, и, решив, что дело сделано, я без всяких раздумий сыграл 5. ... d5. Неожиданный ответ 6. C:d5! и далее 6. ... Фс7 7. Ф:c7 Л:c7 8. C:e6! C:e6 9. Kd6+ показал, что выигрыша черным не видать. Более того, в условиях дефицита времени мне после

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

У ШАХМАТНОЙ ПРОПАГАНДЫ НЕТ ГРАНИЦ. ЭТО ПРЕКРАСНО ДОКАЗЫВАЕТ СВОЕЙ КИПУЧЕЙ И МНОГООБРАЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ДАВИД ИОНОВИЧ БРОНШТЕЙН, НЕДАВНО ОТМЕТИВШИЙ 60-ЛЕТИЕ. ЭТОМУ СВИДЕТЕЛЬСТВО И ПРИСУЖДЕНИЕ МАСТИТОМУ ГРОССМЕЙСТЕРУ ПРЕМИИ ЗА ВЕЛИКОЛЕПНЫЙ ТРУД — ЗА СБОРНИК «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ».



Ферзевый гамбит D38
Вейнгольд — Хермлин

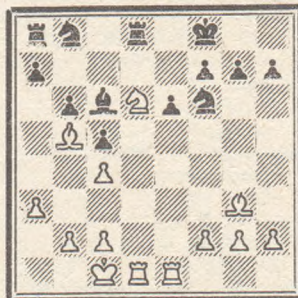
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. cd ed 8. e3 0—0 9. Фb3 c5 10. Ф:d5 Kc6 11. Cd3 cd 12. K:d4 Лd8 13. Фb3 K:d4 14. Ф:b4 Kf3+ 15. gf Лd3 16. Kpe2 Cf5 17. e4 Лад8 18. ef Лd2+ 19. Kpe1 Ф:f5 20. Фе4 Фd7 21. Лg1 Л:b2 22. Kpf1 Фd2 23. Ke2 Л:a2. Здесь я быстро сыграл 23. Ле1 —

9. ... C:d6 10. Л:d6 Л:g2 11. Ле:e6+ Kpf7 12. Л:f6+ Kpg7 13. Лс6 Л:h2 14. Лg6+ Kpf7 15. Л:c7+ Kp:g6 16. Лс6+ Kpg5 17. Ла6 не удалось доказать, что возникшая позиция ничейна [1:0], и второе место завоевал 17-летний Лембит Олль.

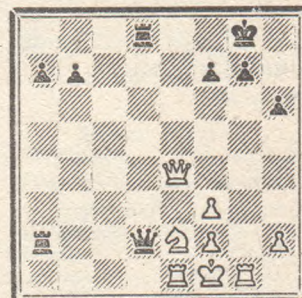
Приведем еще два примера.

Французская защита C00
Киммельфельд — Ней

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3 5. dc de 6. Ф:d8+ Kp:d8 7. Kg5 Kpe7 8. K:e4 b6 9. Cf4 Cb7 10. Kd2 c5 11. Kc4 Kf6 12. Cd6+ Kpd7 13. 0—0—0 Kd5 14. Cg3 Kpe7 15. Kd6 Cc6 16. Cb5 Лd8 17. c4 Kf6 18. Лhe1 Kpf8.



19. Kf5 Л:d1+ 20. Л:d1 C b5 21. Лd8+ Ce8 22. Cd5+ Kpg8 23. Ke7+ Kph8 24. C:b8 h6 25. Лс8 a6 26. Cc7 Л:c8 27. K:c8 b5 28. cb ab 29. Kd6 Cc6 30. K:f7+ Kpg8 31. Kd6, и белые реализовали свой перевес [1:0].



и ... замер: продолжение 23. ... Ф:e1+! 24. Kp:e1 Ла1+ не оставляло белому королю почти ни одного подчиненного! А. Хермлин взялся за ферзя, но фортуна отвела его руку — 23. ... Фb2 24. Лb1 Фf6 25. Л:b7 Лd1+ 26. Kpg2 Фg5+ 27. Kg3 Лg1+ 28. Kp:g1 Ла1+ 29. Kpg2 c6 30. Лb8+ Kph7 31. Фd4, и черные остановили часы [1:0].
Что ни говорите, а шахматы интересны во всех своих модификациях!

Международный мастер
А. Вейнгольд

Таллин, 1984

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. Реммель А.	●	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	4,5	6.
2. Бронштейн Д.	1	●	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5	1
3. Вейнгольд А.	1	1	●	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	5,5	3
4. Хермлин А.	1/2	0	0	●	1/2	0	1/2	0	1/2	0	2	10
5. Киммельфельд Р.	0	0	1/2	1/2	●	1	0	0	1	0	3	9
6. Ней И.	0	1/2	1/2	1	0	●	0	0	1/2	1/2	3	8
7. Оль Л.	1/2	1/2	1	1/2	1	1	●	1/2	1	0	6	2
8. Вооремаа А.	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	●	1/2	1/2	5,5	5
9. Похла Х.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	3,5	7
10. Кочиев А.	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	0	●	5,5	4

ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ

УРОК

Кубок европейских чемпионов 1/8 финала

Так уж получилось, что сильнейшая команда нашей страны «Труд», согласно жеребьевке, начала соревнования за Кубок европейских чемпионов с 1/8 финала, минуя первый этап отбора. К этому времени спор продолжали всего 16 команд.

НАШИМ партнером оказался будапештский «Гонвед» — сильнейший армейский клуб Венгрии. И хотя в нем нет прославленных гроссмейстеров, дружный коллектив в 1982 году был чемпионом своей страны, а в 1983 году занял почетное третье место.

Прекрасно организованный матч собрал внушительную аудиторию. В зале находились почти все венгерские гроссмейстеры, не скрывавшие, что пришли поучиться у советских коллег.

Несмотря на крупный счет первого тура, борьба была достаточно напряженной. Лишь на исходе четвертого часа появился первый результат. Автор этих строк, игравший черными, почувствовав, что дела у нашей команды складываются благополучно, предложил в спорном положении ничью. И пока партнер думал, согласиться на мировую или продолжить борьбу, определился первый результат на третьей доске.

Сицилианская защита B66 Кузьмин — Липтаи

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 Cд7 9. K:c6 C:c6 10. Фe1 Фa5!! 11. f4 Ce7.

12. Ch4!. Со слов Геннадия Кузьмина, это был его единственный приличный ход во всей партии, — ход, наглядно демонстрирующий, что выпад Фa5 оказался преждевременным. Ведь, кроме 13. e5, во многих вариантах угрожает 13. Kd5 (скажем, при 12. ... 0—0). 12. ... Фc7 13. Cд3 0—0 14. Лf1 Лd7!! 15. Kрb1 Kрb8 16. h3 e5 17. Cg3! ef 18. C:f4 Кра8. Ладья, в свое время ставшая на d7, мешает передислокации своих фигур. Положение черных совершенно бесперспективно.

19. g4 h6 20. Фe3 Лe8 21. Фd4. Простыми, но убедительными ходами белые создают сильнейшую атаку на ферзевом фланге, против которой черные бессильны. 21. ... C:f8 22. a4 Фb8 23. b4 Фa7 24. Ф:a7+ Kр:a7 25. Ce3+ b6 26. Лde1 Лde7 27. a5 Kd7 28. b5 Cb7 29. ab+, и черные сдались [1:0].

Удвоить результат вскоре удалось победой на второй доске. Партнер Михаила Талля в защите Нимцовича ничего не добился в дебюте и при этом потратил уйму времени на выискивание шансов. Дело кончилось тем, что советский гроссмейстер вогнал соперника в такой цейтнот, что тот просрочил время уже на 28-м ходу.

К концу тура победы одержали также Адриан Михальчишин и Андрей Соколов. Приведем партию самого молодого члена нашей команды. В ней был повержен чемпион Венгрии 1983 года.

Сицилианская защита B57 Соколов — Уташи

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Фb6 7. Kb3 e6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Фc7 10. f4 a6 11. Фf3 b5 12. Cd3 Cb7 13. Фh3 g6 14. Лaе1 0—0 15. f5 ef 16. ef Ke5 17. Cg5 Лaе8 18. Фh4 Фc6 19. Лe2 Cd8 20. Kd4 Фb6 21. Kрh1 d5!.

Долгое время черным удавалось поддерживать равновесие. Но последний, на вид нормальный ход наталкивается на страшную реплику. Настоящую борьбу можно было продолжить путем 21. ... Kh5 или 21. ... Kfс4.

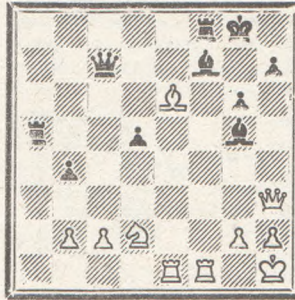
22. Ke6!! fe 23. fg K:a6 24. C:g6 hq 25. Л:f6! C:f6 26. C:f6 Л:f6 27. Ф:f6. По существу разменная комбинация привела черных к безнадежной позиции, и остальное оказалось делом несложной техники. 27. ... Лf8 28. Ф:g6+ Kрh8 29. Фh6+ Kрg8 30. Фg6+ Kрh8 31. Фh6+. Последние ходы были сделаны белыми в преддверии цейтнота на всякий «пожарный»

случай. 31. ... Kрg8 32. Фg5+ Kрh8 33. h4! Лf1+ 34. Kрh2 Фc7+ 35. Лe5 d4 36. Ke2 Лf2 37. Kf4 Л:c2 38. Фh6+, и черные сдались [1:0].

После первого тура (5:1) борьба в матче практически закончилась. Но надо было видеть, с каким энтузиазмом «Гонвед» сражался во второй день. Ни одной короткой ничьей, хотя половинок в заключительной таблице и немало. Вот, например, партия лидеров команд.

Сицилианская защита B85 Хазаи — Белявский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kрh1 Kc6 10. Ce3 Cd7 11. Фe1 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. Фg3 b5 14. a3 Фd7. Вечнозеленый схвенинген разыгран по последнему слову техники. Ферзь на d7 срочно готовит контригру черных на ферзевом фланге. 15. Cд3 a5 16. Лaе1 b4 17. ab ab 18. Kb1 d5 19. C:f6 C:f6 20. e5 Ce7 21. f5 ef 22. C:f5 Фc7 23. Kd2 Лa2 24. Фb3 Лa5 25. e6 Ce8 26. Фh3 g6 27. ef+ C:f7 28. Ce6 Cg5.



Сейчас побороться за перевес можно было путем 29. Kf3 или 29. Kb3, так как на вид сильное продолжение в партии привело лишь к «разноцвету».

29. Л:f7 Л:f7 30. Лf1 Kрg7! 31. C:f7 (в противном случае заметна незащищенность первой горизонтали) 31. ... C:d2

«Труд» (Москва) — «Гонвед» (Будапешт)

1/2	1/2	А. Белявский	—	Л. Хазаи	1/2	1/2
1	1/2	М. Таль	—	П. Петран	0	1/2
1	1/2	Г. Кузьмин	—	Л. Липтаи	0	1/2
1	1/2	А. Михальчишин	—	Б. Переньи	0	1/2*
1	0	А. Соколов	—	Т. Уташи	0	1
1/2	1	В. Багиров	—	Г. Пириши	1/2	0*
8						4

* Во второй партии играли Г. Халас (IV доска) и Е. Надь (VI доска).

В четвертьфинале борьбу за Кубок европейских чемпионов продолжат:

- 1) «Труд» (Москва) — «Спартакус» (Будапешт)
- 2) «Золинген» (ФРГ) — «Буревестник» (Москва)
- 3) «Вулца» (Барселона) — шахм. клуб «Осло» (Норвегия)
- 4) «Вольмаг» (Роттердам) — «Порц-Кельн» (ФРГ)

32. Фd3 Фc4! 33. Ф:c4 dc 34. C:c4 Лa7, и партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

Вновь увлекательной оказалась схватка на пятой доске.

Сицилианская защита B81 Уташи — Соколов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Лg1 Kc6 8. Ce3 a6 9. Фe2 K:d4 10. C:d4 Фa5 11. Фe3 Фg5 12. f4 Фh4+ 13. Фf2 Ф:f2+ 14. C:f2 Ce7 15. h4 h5 16. g5 Kg4 17. Cb6 Cd7 18. 0—0—0 Лс8 19. a4. Конечно, игра черных в дебюте носила экспериментальный характер, но интересно проследить, с каким напором борется за инициативу венгерский чемпион. 19. ... f6 20. gf gf 21. Ce2 Cf8 22. Kрb1 Лh7 23. a5 Kрf7. Черным трудно что-либо посоветовать. Но после этого хода их защитительный редут в центре рухнет буквально на глазах.

24. e5! d5 25. Ke4! Ca4 26. b3 de 27. ba fe 28. fe K:e5 29. Лg5! Kf3 30. Лd7+ Ce7 31. Лc5! Л:c5 32. C:c5 Kрf6 33. Л:b7 Лg7 34. C:e7+ Л:e7 35. C:a6 Лe8 36. Cb5 e3 37. Kрc1 Лg8 38. a6 Kd4 39. a7 Kb5 40. Л:b5! (точность до конца!) 40. ... Лd8 41. Лb3 Лa8 42. Л:e3 Л:a7 43. Лa3 Лa5 44. Kрd2. В этом положении партия была отложена, но доигрывание не представляет никакого интереса [1:0].

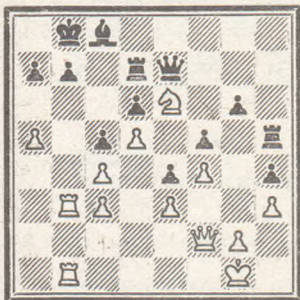
И в заключение приведу партию, которая оказалась неожиданно важной в спортивном отношении, так как позволила нам сравнить счет во второй день соревнования.

Защита Нимцовича E30 Багиров — Надь

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 C:c3+ 7. bc d6 8. e3 e5 9. f3 Kbd7 10. Фc2 Фe7 11. Cd3 Kрd8. Аналогичную идею проводил черными Карпов

против Уильямса (Ницца, 1974). 12. Ke2 Krc7 13. Kc3 Фe8 14. C:f6 K:f6 15. 0—0 h5 16. a4. Обычно на этот ход неприятно для белых 16. ... a5 (по Фишеру), с окружением в будущем пешки a4. В данной же ситуации такой маневр белым не опасен, так как они успевают убрать с доски белопольных слонов после 17. Cf5 и создать давление по вертикали «b».

16. ... h4 17. Kh1 g6 18. a5 Kh5 19. Фd2 f5 20. f4 Фe7 21. Kf2 Cd7 22. Kh3 Лае8 23. Лfе1 Фf6! 24. Ce2! Kc7 25. Kc5 Ле7 26. Cf3 Лhe8. Теперь, когда игра черных в центре и на королевском фланге потеряла силу, события переносятся на противоположный участок доски. 27. Лb1! Cc8 28. Лa3 Kpb8 29. Лb3 Лd7 30. Фf2 Фd8 31. Лb5 Фe7 32. Лb3 Лh8 33. h3 Kh5 34. C:h5 Л:h5 35. Ке6 e4.



Последним ходом черные защитились от угрозы 36. fe de 37. e4, и гибнет пешка c5. Кажется, ввиду наличия на доске всех 16 пешек белым неоткуда организовывать наступление. Однако в их распоряжении есть удивительный прорыв.

36. Лb6! (ладья вне досягаемости из-за угрозы мата по вертикали «a») 36. ... Лh7 37. Фb2 Фe8 (37. ... Фf6 невозможно из-за 38. K:c5) 38. Фb5 Лhe7 39. Лc6!.

Теперь черные в цугцванге. На 39. ... Кра8 следует 40. Л:d6 Л:d6 41. Kc7+. Мой партнер решает на жертву качества, но и она не спасает. 39. ... Л:e6 40. de Ф:e6 41. Ф:c5!.

В этом безнадёжном для черных положении партия была отложена. 41. ... dc. Но особенно мне понравился вариант, найденный сообща советскими шахматистами: 41. ... Лd8 42. Фb5 Фe7 43. a6 Лd7 44. Фd5 Фd8 45. c5 dc 46. ab!!.

В партии же последовало 42. Л:e6 Лd3 43. Л:g6 Л:c3 (на 43. ... Л:e3 решает 44. Лb5!, хотя возможно и грубое 44. Лc1) 44. Лh6 Л:c4 45. Л:h4 Лb4 46. Лc1 c4 47. Лh8 b5 48. ab ab 49. h4 b5 50. h5 Ла4 51. h6 Ла6 52. h7 Лh6 53. Лb1 Krc7 54. Л:b5 Се6 55. Ле5, и черные сдались [1:0].

Гроссмейстер
В. Багиров

не видя партнера

ЛАДЬЯ ЖЕРТВУЕТСЯ НА h5

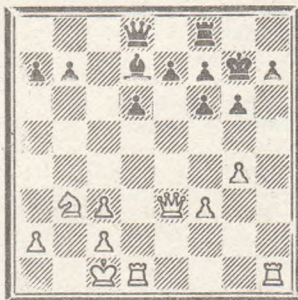
В международном турнире WT/M/GT/92 (1979—1983) играли 15 шахматистов из 9 стран. В четырехлетнем марафоне победил М. Мельц (СССР) — 13,5 очка. Второе место занял В. Зула (ФРГ) — 13 очков.

Сицилианская защита В78
Мельц — Грин
(СССР) (США)

1979—1983

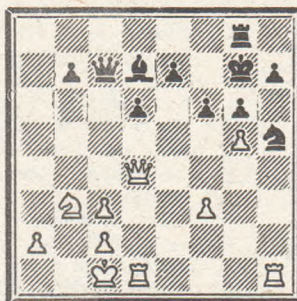
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 Ke5 12. 0—0—0 Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. h5 K:h5 15. g4 Kf6 16. Ch6 K:e4 17. Фe3 Л:c3 18. bc Kf6 19. C:g7 Kp:g7.

Создалась известная теоретическая позиция, наиболее полный анализ которой приведен в монографии гроссмейстера Э. Гуфельда «Сицилианская защита, Вариант дракона» (1982). Сильнейшим здесь считается 20. Ке2. Белые сыграли 20. Kb3!!.



Кажется, так еще не играли, хотя идея хода понятна: оставляя в резерве атаку на короля противника и держа под ударом пешки a7 и e7, белые отнимают у черного ферзя поле a5 и получают возможность дополнительно ко всему планировать маршбросок пешки с3 на c5 либо перевод коня через d2 (с5!) на e4.

20. ... Лg8. Так часто отвечали на 20. Лh2 или 20. Ке2. Здесь же лучше было 20. ... Cc6, на что белые могли ответить 21. Лh3. 21. Ф:a7 Фc7!. И здесь еще не поздно было сыграть 21. ... Cc6. 22. g5! Kh5. Если 22. ... Ке8, то 23. Фd4+, и нельзя играть 23. ... e5 из-за 24. Л:h7+ Kp:h7 25. Фh4+ Kpg7 26. Фh6x. 23. Фd4+ f6!. Лучшее 23. ... e5 24. Ф:d6 Ф:d6 25. Л:d6 Cc6, хотя и здесь после 26. Ле1 у белых явный перевес.



24. Л:h5!. Сколько ладей было пожертвовано в варианте «дракона» на поле h5! В данном случае атака после жертвы качества ведется не по вертикали «h», а по вертикали «g». 24. ... gh 25. gf+ ef 26. Лg1+ Kp17 27. Фd5+, и в связи с вариантом 27. ... Се6 28. Ф:h5+ Kp18 29. Фh6+ Kpe8 30. Ле1 или 29. ... Лg7 30. Ф:f6+ Фf7 31. Фd8+ черные сдались [1:0].

М. Мельц
(Днепропетровск)

«ГЖ-3»

Название турнира образовано от начальных букв имени и фамилии его организатора — ветерана сельских шахматистов России мастера Григория Журавлева, а цифра 3 показывает его порядковый номер. Подобные турниры проводятся с 1979 года.

Турнир «ГЖ-3» посвящен 40-летию освобождения Калининской области от немецко-фашистских захватчиков. В турнире принимают участие сильнейшие шахматисты области, а также представители Москвы, Калининграда, Челябинска, Кисловодска, Калуги, Ленинградской области и Северо-Осетинской АССР, — всего 16 человек. Турнир начался в октябре 1982 года. Из 120 партий уже закончено 64. Успешно выступает кандидат в мастера В. Никитин (г. Кириши Ленинградской обл.), у него 5 очков из 6. Столько же очков набрал и молодой перворазрядник из г. Бежецка А. Филиппов, но в 7 партиях.

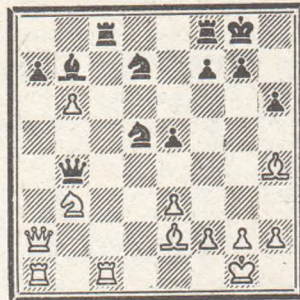
Английское начало А32
Журавлев Г. — Поняков

1982—1983

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3. Теория отдает предпочтение ходу 5. g3. 5. ... Cb4 6. Фc2 0—0. Хорошо и 6. ... Кс6, вынуж-

дая 7. e3, запирающее слона c1. 7. Cg5 d5. Начинается самостоятельное творчество, к чему и стремились белые с первых же ходов. 8. e3 e5 9. Kb3. После 9. Kf3 мне не нравилось продолжение 9. ... d4, например: 10. Лd1 Фа5 11. ed e4!; теперь же на этот ход я собирался играть 10. 0—0—0.

9. ... dc 10. C:c4 Фc7 11. Ce2 Kbd7 12. 0—0 C:c3 13. bc. Меняет ферзей нет смысла. За изолированные пешки у белых два слона. 13. ... b6 14. a4. Стремся не только избавиться от плохой пешки, но и расширить фронт игры на ферзевом фланге. 14. ... Kd5 15. Лfс1 h6 16. Ch4 Cb7 17. a5 Лac8 18. ab Ф:c3. Ход, на который черные возлагали радужные надежды, но осложнения в конечном итоге выгодны белым. 19. Фа2 Фb4. Создается впечатление, что в связи с незащищенностью слона h4 белые теряют пешку b6.



20. Ф:a7!. Белые оставляют без защиты и вторую фигуру. Теперь при 20. ... Лb8 у них есть ответ 21. Фа4. Возможно, проще всего было 20. ... Фb6 21. Ф:b6 K5:b6, с равными возможностями, но черные переоценивают свои шансы.

20. ... Л:c1+ 21. Л:c1 Лb8 22. Kc5! K5:b6 23. K:d7 K:d7 24. Лc7 Фb1+. Слона h4 черные так и не успевают забрать. 25. Cf1 Фb6 26. Ф:b6 K:b6 27. Cg3 Kd5. На 27. ... f6 последовало бы 28. f4! 28. Лc5 f6 29. Лb5!. Эту связку черные просмотрели. 29. ... Kp18 30. f4! K:e3 31. Ce2!. Черные сдались [1:0]. Без потерь им не развязаться. (Примечания мастера Г. Журавлева.)

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

ПО ВИНЕ ТИПОГРАФИИ У «ШАХМАТ» № 5 и № 6 В ЧАСТИ ТИРАЖА ОКАЗАЛИСЬ ПЕРЕПУТАННЫМИ ОБЛОЖКИ. К СОЖАЛЕНИЮ, ЭТО НЕ ПЕРВОАПРЕЛЬСКАЯ ШУТКА...

ЭТЮДЫ

ИТОГИ КОНКУРСА
1981/1982 гг.

Для присуждения было отобрано 14 этюдов. К сожалению, в интересном произведении С. Махно и В. Шаньшина (№ 30/1981) нашлась дуаль: 6. С:c4 (кроме авторского 6. Ке7) 6. ... С:c4 7. Ке5 + + -.

Предлагается следующее распределение отличий:

Приз — № 29 (1982), А. Бор. Взаимное превращение в ферзей, предвещающее острую игру, неминуемо. Но плохо сразу 1. d8Ф? из-за 1. ... Фf2+. Поединок в пользу белых решает восьмиходовая комбинация с двумя неочевидными жертвами фигур: 1. Cd1+! Ф:d1 (1. ... Кра3 2. d8Ф Ф:d1 3. Фа5+ и 4. К:c4+ + -) 2. d8Ф b1Ф! (2. ... Фc1 3. Ла7+ Крb3 4. Лb7 Фg1+ 5. Фd4 + -) 3. Фа5+! Кра:а5. Необычное соотношение сил приводит к необычному финалу. 4. Ла7+ Са6 5. К:c4+ Кра4 6. Л:a6+ Крb3 7. Ла3+ Крc2 8. Лc3X! Уникальный мат с активным блокированием двух (!) черных ферзей.

1-й почетный отзыв — № 30 (1982), В. Юрзинов. 1. d7? Кре7 2. d8Ф++ Кр:d8 3. Ла8+ Кре7 4. Л:h8 Л:h3+ 5. Крg4 Лh1 6. Ла8 Кf6+ =. 1. Ла8+ Крg7 2. Лg8+! (2. Л:h8 Л:h3+ 3. Крf2 Кf6 =) 2. ... Кр:h7 3. Л:h8+ Кр:h8 4. d7 Л:h3+ 5. Крf2! Лh2+ 6. Кре1! (6. Крg1? Лg2+! =) 6. ... Лh1+ 7. Крd2 Лh2+ 8. Крc1 Лh1+ 9. Крb2! Лh2+ 10. Крb3! Лh3+ 11. Кc3! Л:c3+ 12. Крb2! Лc2+ 13. Крb1 + -. Остроумные попытки черных решить проблему проходной пешки кончились крахом. Впечатляющая дуэль короля и ладьи.

2-й почетный отзыв — № 18 (1982), Л. Кацнельсон. 1. а3? Сс3! =, а если 1. Сс6+?, то 1. ... Крb4 2. g7 Ф:f6 3. а3+ Крc5 4. g8Ф Кр:c6 5. Фа8+ Крd7! 6. Ф:a5 Фf1+, с вечным шахом. 1. g7! Ф:f6 2. а3!. Открывая форточку для короля и угрожая матом. 2. ... Фf1+ 3. Кра2 Фf7+. Можно подумать, что черные перехитрили соперника, но... 4. Cd5!! — ход, в корне меняющий обстановку. Черные перед выбором: получить мат (4. ... Ф:g7 5. Сс6X) или проиграть сражение после 4. ... Ф:d5+ 5. b3+ Крb5 6. c4+. Камерное произведение с насыщенной острыми моментами игрой.

3-й почетный отзыв — № 17 (1982), Д. Гургенидзе. 1. Лb4+ Лd4 (1. ... Крg5 2. Лg8+ Крf6 3. С:d5 =) 2. Чh3+! Кр:h3 3. Лc3+. Теперь игра разветвляется на ряд тематических вариантов: 3. ... Лd3 (3. ... Крg4 4. Лd3! =) 4. Л:d3+ Ф:d3 5. Лb3! Ф:b3 пат; 3. ... Крg2 4. Лb2+ Лd2 (4. ... Крf1 5. Лc1+ Лd1 6. Л:d1+ Ф:d1+ 7. Лb1=) 5. Л:d2+ Ф:d2 6. Лc2! Ф:c2 пат. Занимателен каскад связок, но они создаются при форсированной игре.

1-й похвальный отзыв — № 34 (1981), И. Гараянцы. Кра4, Лg6, Кb6, пп. b5, c2 (5) — Крh2, Кd6, пп. b2, c5, c6, c7 (6). Ничья. 1. Лh6+ Крg2 2. Лg6+ Крf2 3. Лf6+ Кре2 4. Ле6+ Крd2 5. Л:d6+ Кр:c2 (5. ... cd 6. Кc4+ Крc3 7. Ка3 cb+ 8. Крb5 c4 9. Крc6 =) 6. Лd2+! Кр:d2 7. Кc4+ Крc3 8. К:b2 Кр:b2 9. b6! cb пат. Труднопредсказуемый фи-

нал — правильный пат пешками — получается в результате комбинационной игры.

2-й похвальный отзыв — № 32 (1981), А. Сочнев. Крc4 Сс8, Кd3, пп. b2, e4, g6 (6) — Кра4, Лf8, Сс7, Ка8, п. d7 (5). Выигрыш. 1. Кc5+ Кра5 2. b4+ Крb6 3. К:d7+ Крc6. Хуже 3. ... Кра7 4. К:f8 Кb6+ 5. Крc5 К:c8 6. g7 Ке7 7. Кg6 Кg8 8. e5 + -. 4. b5+! Крd6 5. К:f8 Кb6+ 6. Крd4 К:c8 7. g7 Ке7 (7. ... Сb6+ 8. Крc4! Ке7 9. e5+ + -) 8. e5X. Оригинальный матовый финал. Однако игра маловыразительна и блокирующий слон пассивен.

3-й похвальный отзыв — № 33 (1981), В. Яхонтов. Крc6, Лh6, Кf5, п. e4 (4) — Крf8, Фg8, п. d6 (3). Выигрыш. 1. Лf6+ Кре8 2. Лf7! Фg4 3. К:d6+ (3. Крc7? Кр:f7! 4. Кh6+ Кре6 5. К:g4 d5 6. e5 d4 =) 3. ... Крd8 4. Лh7! Фе6 (другого хода нет) 5. Лh8+ Кре7 6. Ле8+ + -. Миниатюра с небольшим, приятным содержанием.

Специальный почетный отзыв — № 35 (1981), С. Пивовар. Крh3, Лh5, Сс1, Кb8, пп. h2, h4 (6) — Кра1, Чh1, Ка8, пп. a2, b6, c2, c7, e2, f6, g2, g7 (11). Выигрыш. 1. Cd4+ Крb1 2. Лb5+, 3. Се3+, 4. Лd5+, 5. Cd2+ Крd1! 6. Сb4+, 7. Са3+, 8. Лb5+ Кра1 9. Сb2+, 10. С:f6+!, 11. Сg5+, 12. Лd5+, 13. Cd2+ Крd1 14. Сb4+, 15. Са3+, 16. Лb5+ Кра1 17. Сb2+, 18. С:g7+, 19. Чh6+, 20. Лd5+, 21. Cd2+ Крd1 22. Сb4+, 23. Са3+, 24. Лb5+ Кра1. Король третий раз вернулся на свое поле. 25. Се7! g1К+! 26. Крg4 Cf3+ 27. Крf5! Се4+! 28. Кре6! Cd5+ 29. Крd7! (29. Кр:d5+? c6+) 29. ... Се6+! 30. Крd8! (30. Кре8? Сb3!) 30. ... Сb3 31. Л:b3 c1Ф 32. Cf6+ Фb2 33. Л:b2 + -. Масштабное произведение гротескного характера на геометрическую тему черно-белого преследования королей.

Судья конкурса
международный арбитр В. Нейдзе

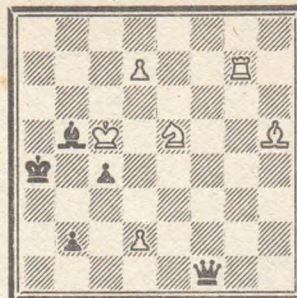
Окончательные итоги вступят в силу через два месяца после публикации данного отчета.

ПАМЯТЬ

В марте члену-корреспонденту Академии наук СССР этюдному мастеру Борису Андреевичу Сахарову (1914—1973) исполнилось бы 70 лет. Талантливый ученый и организатор, самобытный шахматный поэт — таким останется в памяти человек, который пользовался большим авторитетом и уважением среди коллег. Желающим подробнее узнать о его этюдном творчестве можно порекомендовать оригинально, с большой теплотой написанную Ан. Кузнецовым книгу «Цвета шахматного спектра» (1980).

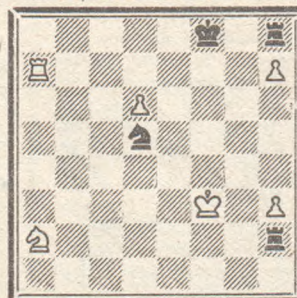
Легкофигурный материал — излюбленный у Б. А. Сахарова. В № 1 игра строится на проходную пешку f6. 1. Кc7+ Крb7 2. Кd6+! Плохо сразу 2. f7? из-за 2. ... Cd1+ 3. Крb4 Се7+ 4. Кра5 Сb3! —. 2. ... Кр:b5 3. f7 (но не 3. Кc8+? Кр:c7 4. f7 Се1 5. f8Ф Cd1X) 3. ... Cd1+! Завлекая белого короля на диагональ а3—f8 — 4. Крb4, черные связывают коня ходом 4. ... Се7. Но теперь проходит комбинация 5. Кd5+! cd 6. f8Ф! С:f8, завершающаяся зеркальным патом со связанным конем. Отличный этюд!

Приз
№ 29/1982. А. БОР



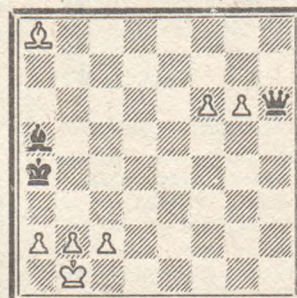
Выигрыш

1-й почетный отзыв
№ 30/1982. В. ЮРЗИНОВ



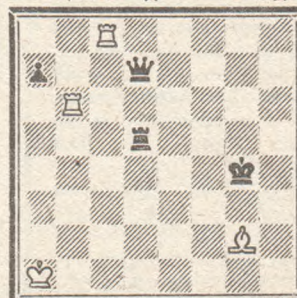
Выигрыш

2-й почетный отзыв
№ 18/1982. Л. КАЦНЕЛЬСОН



Выигрыш

3-й почетный отзыв
№ 17/1982. Д. ГУРГЕНИДЗЕ



Ничья

№ 1. Б. САХАРОВ
3-й поч. отзыв
Мемориал Чигорина
1949/50



Ничья

ЗАЩИТА НА ПОЛЕ МАТА

В предлагаемой мною теме, в отличие от «защиты на поле угрозы», черные первым ходом играют не на поле грозящего второго хода белых, а на поле, с которого белые дают мат в угрозе. Элемент парадоксальности в этом случае, по-моему, еще более усиливается, и это почувствует каждый, кто попробует выполнить этот замысел.

№ 1. А. КУЗОВКОВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

Рассмотрим сущность темы на примере № 1: После 1. Лh5! грозит 2. Сf6 с матами по Новотному 2. ... Л:f6 (С:f6) 3. Ле5 (Сf5)×. Черные фигуры совершают антикритические ходы по отношению к полю угрозы и защищаются на поле мата. 1. ... Се5! 2. Кf2+ gf 3. Фd3×, 1. ... Лf5! 2. Сg2+ f3 3. Фе3×.

№ 2. А. КУЗОВКОВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

Совершенно в ином ключе построена композиция № 2, с более богатой игрой. 1. f3! угр. 2. Ка6+ Крd3 3. Кb4×, 1. ... Сb4! 2. Кd7+ Сc5+ 3. Кb6×, 1. ... Кb4! 2. К:b7+ Кc6+ 3. Л:c6×. В дополнительных вариантах еще два раза играет батарея 1. ... Ке~ 2. Ке6+ Крd3 3. Кf4×, 1. ... Ф:d1 2. Ке4+ Крd3 3. Кf2×. Как видно из приведенных примеров, подобный акцент защит черных на поле мата весьма любопытен, и надеюсь, что предлагаемая мною тема заинтересует проблемистов.

А. Кузовков (Рыбница)

УДВОЕННЫЙ ЭФФЕКТ ИДЕИ УМНОВА

Тема Умнова — «белая фигура становится на поле, только что покинутое черной фигурой», — известна под более коротким, образным определением «ушел—пришел». Уже в первоисточнике (Е. Умнов, I приз конкурса Шах. кл. ВЦСПС, 1938) было подмечено, что черная фигура может вернуться на прежнее место, но это уже не помогает черным. Этот акцент возврата черной фигуры особо подчеркива-

С6б+! (пришел) Л:c6 (ушел) и 3. Кc5× (пришел). Второй, симметричный вариант аналогичен первому: 1. ... Л:e5 2. Се6+! Л:e6 3. Ке5×.

Недостатки задачи налицо: это и двойное взятие белых фигур и монотонность игры. Голая механика, но все же удвоенный эффект «ушел—пришел» есть. По-другому построена задача № 4: 1. Фg1! угр. Фе1+, 1. ... Се2 (ушел) 2. Кd1+ (пришел) Кр:f4 (ушел)

№ 3. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
«Шахматы в СССР», 1979



Мат в 3 хода

№ 4. Е. ЛЕБЕДКИН
Юбилейный конк. В. Брона
1981



Мат в 3 хода

№ 5. Е. ЛЕБЕДКИН
(Свердловск)
и В. УДАРЦЕВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

ли, выделяли как некое «усиление» парадокса Умнова. Но то обстоятельство, что возвращение черной фигуры связано с уничтожением белой фигуры и выглядит неэстетично с точки зрения художественности задачи, заставило отказаться от разработки темы в этом ключе. Пути разработки, усиление идеи шли в основном за счет синтеза темы с другими темами, внесения цикличности, рекордного выражения и т. п.

Речь в этой заметке пойдет об одном нюансе темы Умнова — удвоенном эффекте. Впервые он прозвучал в четырехходовке Я. Суворова («64», № 50/1976). На втором и третьем ходах белый конь дважды ступает след в след черному коню. Но то в четырехходовке. А нельзя ли это же осуществить в трехходовке? Именно этот вопрос попытался разрешить известный уральский проблемист Е. Лебедин. И не только он один. Одна из первых трехходовок этого плана № 3. 1. Kh6 угроза 2. Кf7!. 1. ... Л:c5 (ушел) 2.

3. Фе3× (пришел), 1. ... Лd2 (ушел) 2. Cd4+ (пришел) Кре2 (ушел) 3. Ле3× (пришел). Обошлось без взятия белых фигур, а удвоение идеи создает черный король. Играет пара белых батарей — у черного короля два свободных поля. Правда, содержание задачи ограничено только наличием удвоенного эффекта — интересной дополнительной игры, несмотря на грозный белый потенциал, автору создать не удалось. Читателям предлагается коллективная трехходовка № 5 с наличием дополнительной игры: 1. e3! угр. 2. Фg4+, 1. ... Л:f5 2. Кf6+! Крd3 3. Се4×, 1. ... Ке6 2. Кc7! Крd3 3. e4×. Дополнительная игра: 1. ... Крd3 2. Кf4+!, 1. ... Кр:f5 2. Ке7+, 1. ... e5 2. Фf3+, 1. ... d3 2. Ке7+ и т. д.

Надеемся, что удвоенный эффект темы Умнова заинтересует проблемистов, и они проявят желание к поиску новых возможностей.

В. Ударцев (Сургут)

КОНКУРСЫ

В связи со столетием первого шахматного клуба Казани объявлен конкурс составления трехходовок. Задачи на диаграммах в двух экземплярах послать не позднее 30 июня 1984 г. по адресу: 420066 Казань, ул. Декабристов, 2, редакция газеты «Советская Татария» — с указанием «Шахматный конкурс» на конверте.

Львовская газета «Ленинська молодь» объявила конкурс составления двухходовок, трехходовок, многоходовок, двухходовок на кооперативный мат, двухходовок на обратный мат. Задачи на диаграммах в двух экземплярах прислать по адресу: 290047, Львов, ул. Артема, 2, редакция «Ленинська молодь», срок — 1 июля 1984 года.

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

В призовых задачах Одесского фестиваля («Шахматы» № 1/1984) обнаружены побочные решения: № 2142 — 1. Лс6 и 1. Cd3; № 2143 — 1. Фb8.

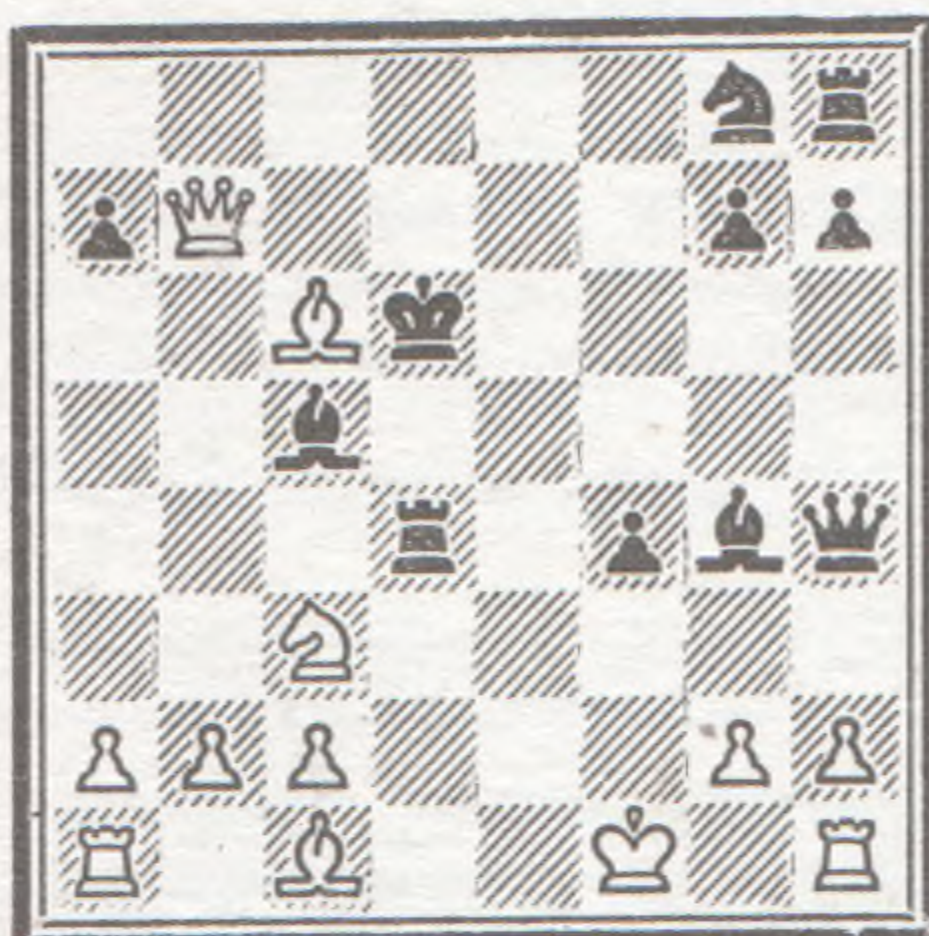
Из конкурса журнала «Probleemblad» 1982 года («Шахматы» № 2/1984) включены задачи: № 2 и № 3 из-за предшественников, а № 4 — как опубликованная в 1980 г. в другом издании.

В задаче № 8 из обзора конкурса в журнале № 10/1982 при публикации результатов данного соревнования, скорее всего, пропущена черная пешка на a2, что приводит к побочному решению 1. Фd4.

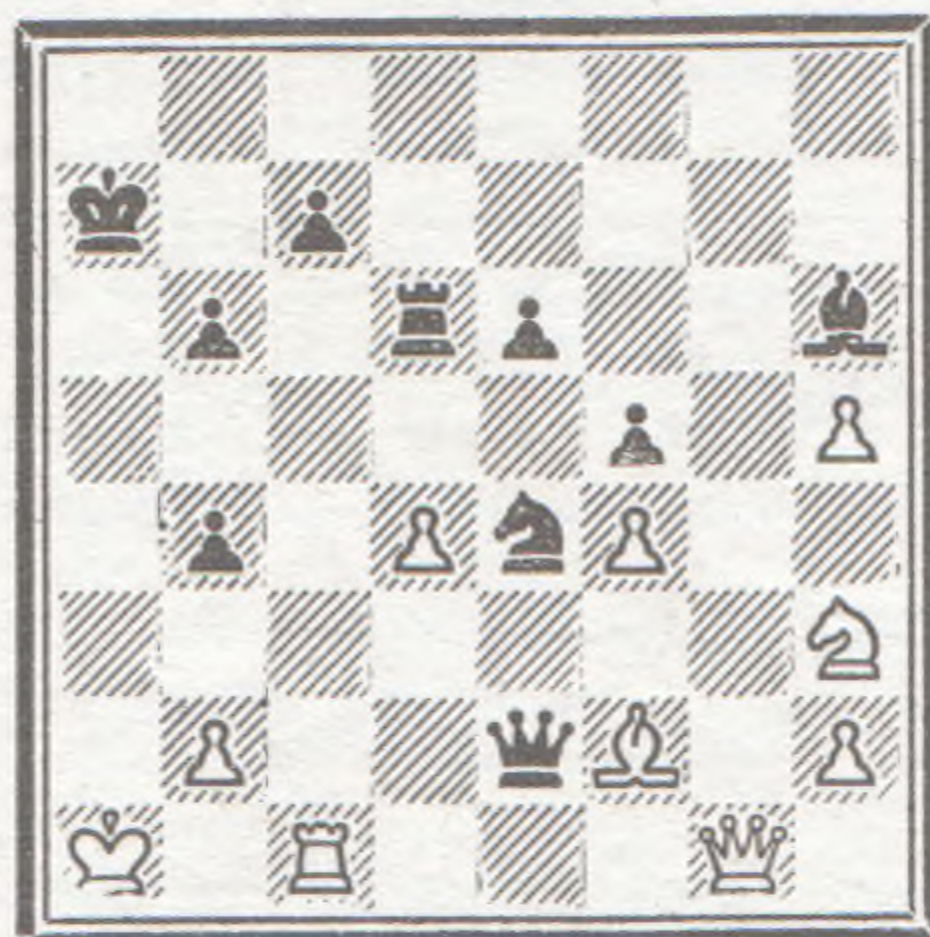
В задаче № 3 из статьи в «Шахматах» № 18/1983 обнаружено побочное решение 1. Л:h2.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

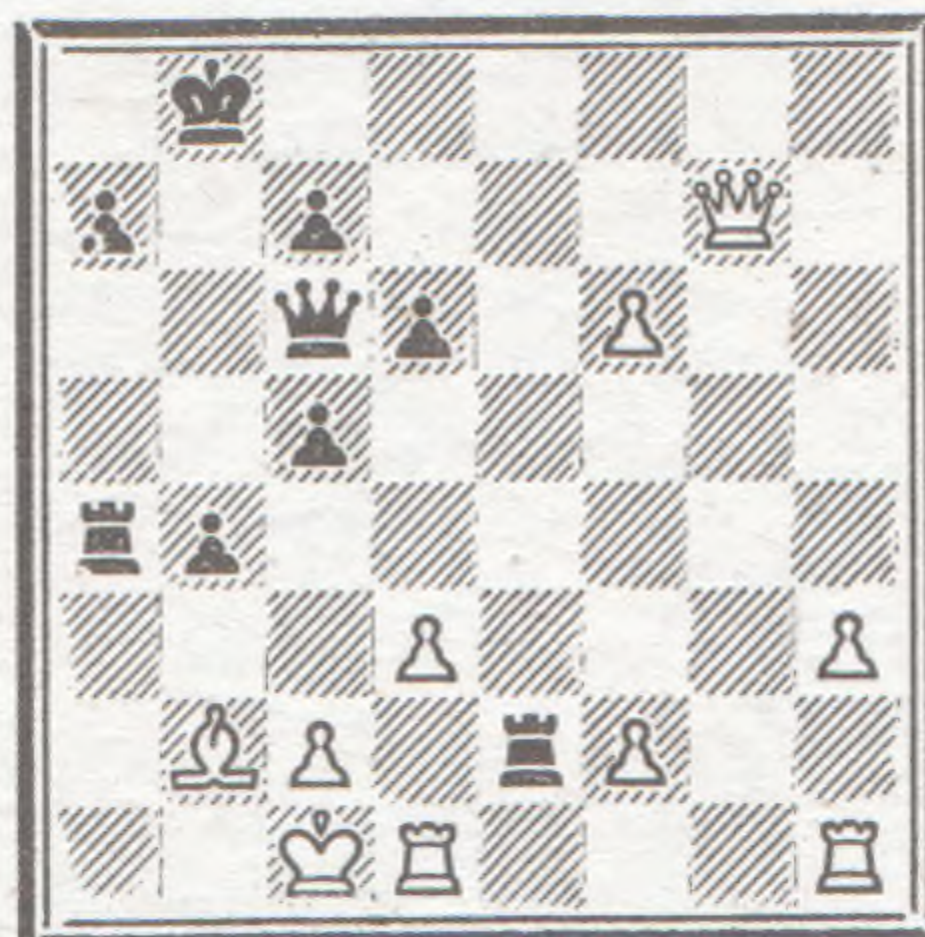
ЭКАРТ — ТАРРАШ
Нюрнберг, 1887



ВАСЮКОВ — ЛПУТЯН
Телави, 1982



РЕДЕЛИ — БАРАТИ
Будапешт, 1961



Б. ЛАСКЕР — Эд. ЛАСКЕР
Бреславль, 1909



ТОЛУШ — БОТВИННИК
Москва, 1944



Решения позиций № 6, 1984

Шмирин — Желнин. 1. ... Kg3+ 2. Kpg1 Л:h2! 3. С:g3 (3. Кр:h2 Фh4+) 3. ... Ф:g3 4. Л:d7 К:e3, и белые сдались [0:1]. После 5. Л:e3 Фh4 им не спастись от мата.

Сигурионссон — Якобсен. 1. ... Кc3+ 2. С:c3 (2. Кр:b2 К:e4+) 2. ... bc 3. Kb6+ Kpb8 4. Ke2 Фh2!, и белые сдались [0:1].

ди Донна — Тот. 1. ... Лg4! 2. Фd3+ (2. fg К:g4+ 3. Крh3 Кf2+ и 4. ... Фh1x; 2. f4 Лg5) 2. ... g6 3. Фd6 Лg5 4. g4 Ле5, и белые сдались [0:1].

Радченко — Кармов. 1. ... Л:h2+! 2. Ф:h2 Сf3+ 3. Лg2 С:e4 (увы, не проходит игра на мат — 3. ... Л:g2! 4. Ф:g2 Фh3+ из-за ... 4. Ф:h7x!) 4. Ле2 С:g2+ 5. Л:g2 Фе4, и черные выиграли [0:1].

Ланка — Бандза. 1. Ла8+ Крd7 2. Ф:e7+!, и черные сдались [1:0].

Дудник — Гудок. 1. e5! de 2. К:e6 fe 3. g5 Kh5 4. Л:h5! gh 5. g6 Фg8 6. Лd8. Черные сдались [1:0].

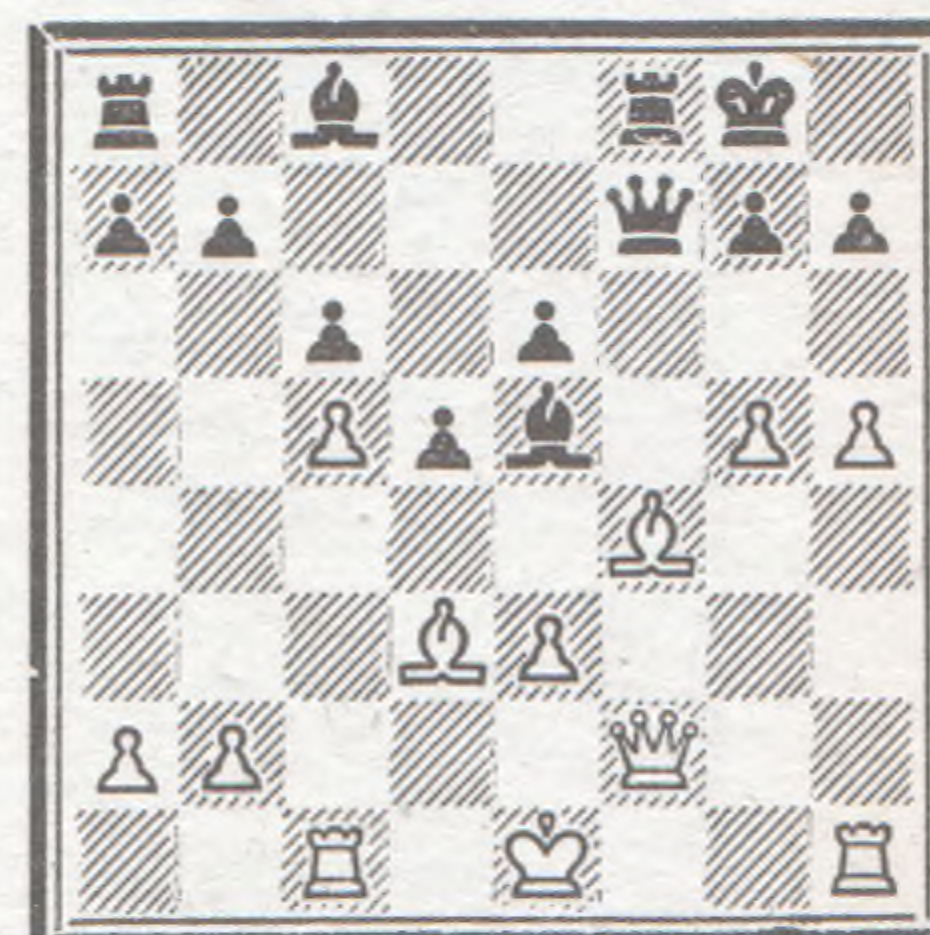
Аксенов — Фенько. 1. Л:a7! Ф:a7 2. Л:b6+ Кра8 3. Л:c6!, и черные сдались [1:0]. На 3. ... Ф:e3 последует 4. Л:c8++ Кра7 5. Лc7+ Крb8 6. Лb7+ и т. д.

Чудиновских — Слащук. 1. Ch6+! Кр:h6 2. Фf6+ Фg6 3. Ф:f8+ Фg7 (3. ... Лg7 4. Ch3!) 4. Ф:d6 Лc1+ 5. Крh2 Крg5 6. Фd8+. Черные сдались [1:0].

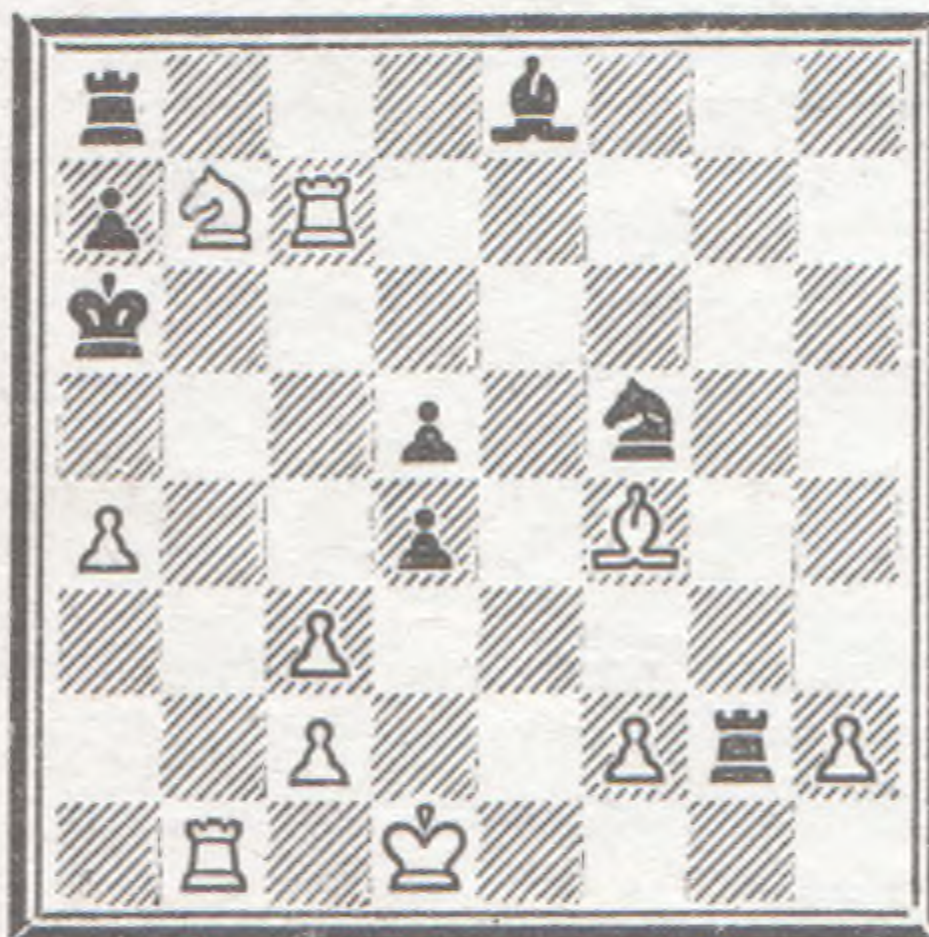
Тимман — Ларсен. 1. Л:e8! Кр:e8 2. h5 Крf7 3. Крf2 Крf6 4. Крf3. Ничья (1/2:1/2).

Г. Венинк. 1. Лd4! h3 (1. ... Лg8 2. Лd3+ Крс4 3. Лh3 =) 2. Лd8! Лh7 3. Лd7 Лh6 4. Лd6 Лh5 5. Лd5 Лh4 6. Лd4=.

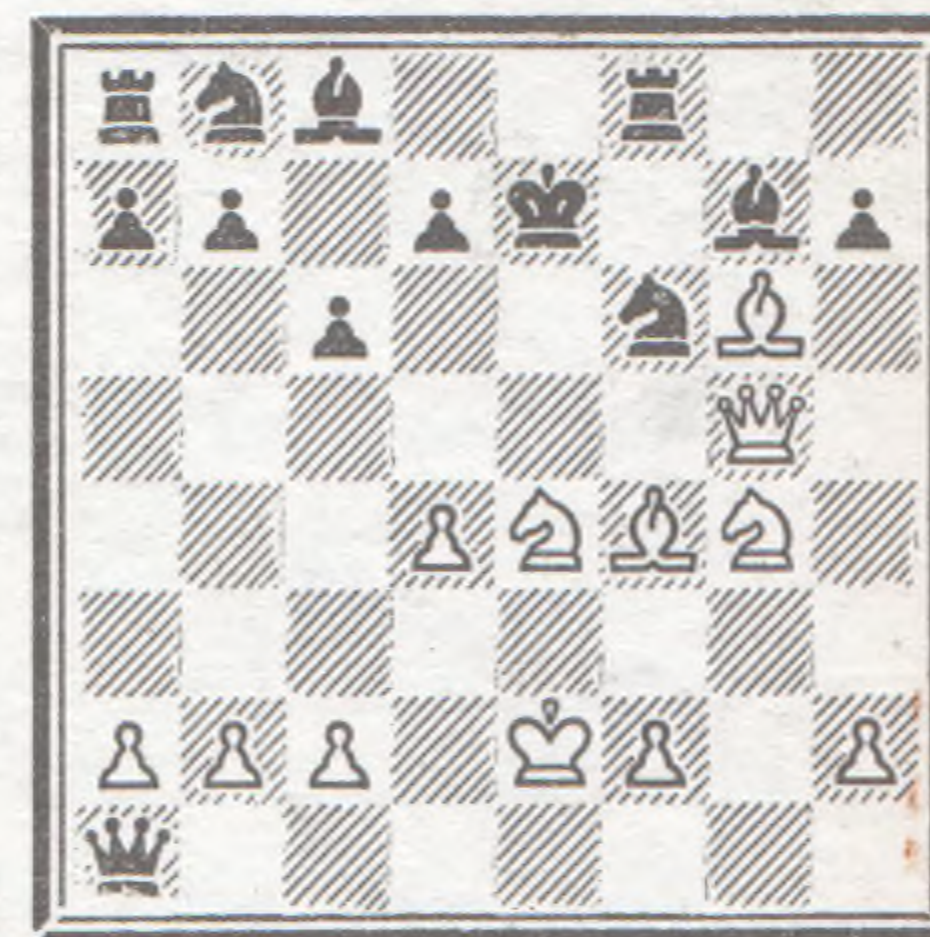
КАПАБЛАНКА — ХАРЛАНД
Лондон, 1919



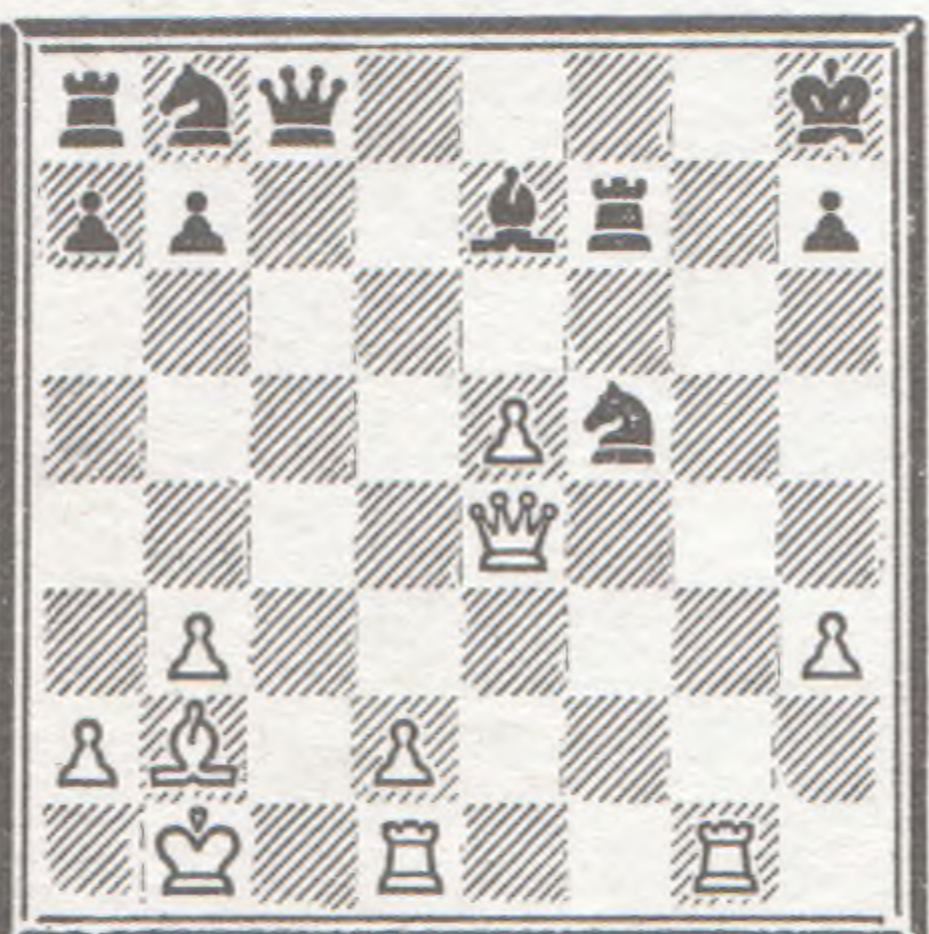
ИВКОВ — ПОРТИШ
Блед, 1961



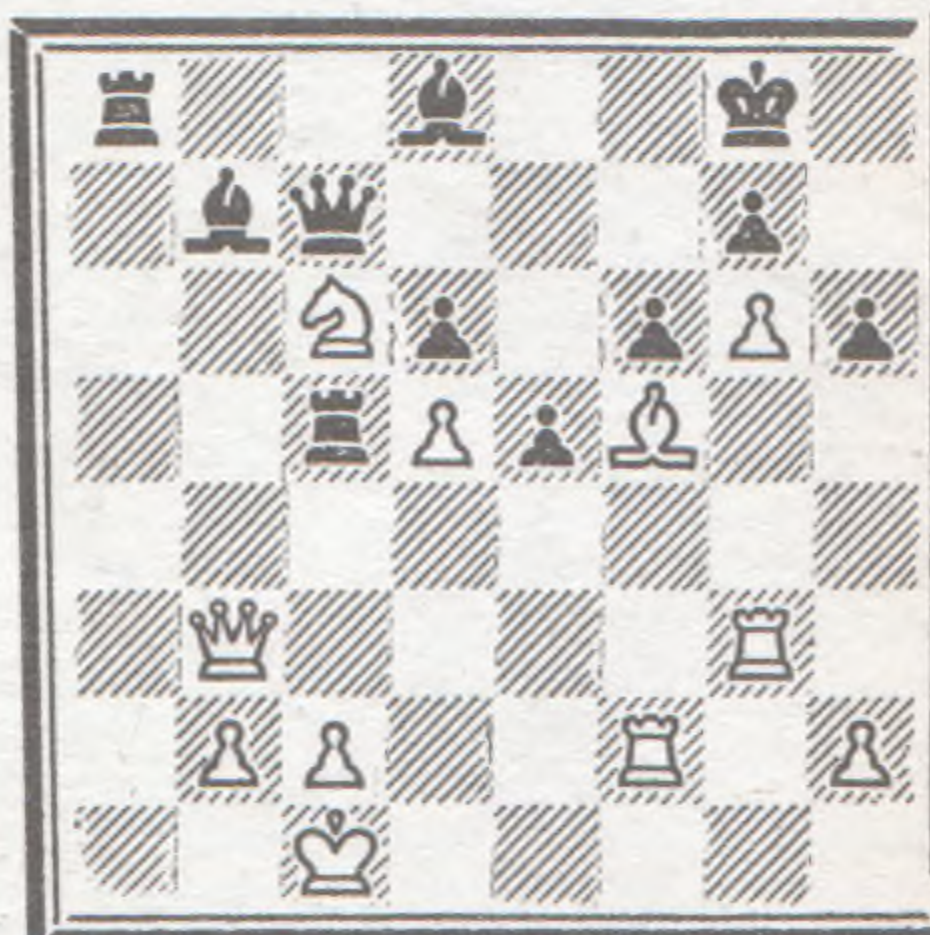
КЕФЛЕР — ЭТЬЕНН
По переписке, 1975



МОРФИ — ДЕЛАНУА
Париж, 1858



НОСЕЛИАНИ — ТЕРЕЩЕНКО-НУЦУ
Люцерн, 1982



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.