

RĪGA

**Шахматы**

1984



№ 3 (579) февраль 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Слоня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;  
партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;  
черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;  
не видя партнера — Х. Габранс;  
этюды —  
международный арбитр В. Нейдзе;  
задачи —  
мастер А. Домбровскис.

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.12.83. Подписано к печати 17.01.84. ЯТ 03048. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,58 уч.-изд. л. Тираж 58 000 экз. Заказ № 1650.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

## Содержание

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТИЛБУРГЕ

А. Гипслис. Для тех, у кого за 2600 . . . 1

### ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 51-го ЧЕМПИОНАТА СССР

И. Половодин. Иркутский марафон . . . 3

### ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Иоселиани — Семенова . . . . . 6

### В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

А. Кловане. Первый в Латвии . . . 8

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

О. Стецко. Классическая система французской защиты (Окончание) . . . 10

### ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

«Эврика!» . . . . . 12  
Мини-партии . . . . . 12  
Клуб «Малютка» . . . . . 12

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Э. Витолинш. Удивили Литва и Азербайджан . . . . . 13  
Ю. Селедкин. Загнать в цугцванг Н. Покровский. Триумф мушкетеров . . . . . 13

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Багиров. Без надежды на уступку Ю. Петкевич. Эффект под занавес . . . 14

### В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

О дальнейшем расширении массовости . . . 16

### ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Юбилей гроссмейстера . . . . . 16  
М. Таль. Вместо поздравления . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: А. Вербенко (1), Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (16).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A45 — 7,  
B05 — 14, B19 — 1, B33 — 7, B78 — 13,  
B81 — 4, B83 — 13, B87 — 12, B99 — 6, 7,  
C10 — 3, C14 — 10, C42 — 7, C50 — 7,  
C77 — 6, 7, C91 — 4,  
D02 — 7, D03 — 2, D20 — 2, D21 — 3,  
D24 — 4, D29 — 3, D32 — 1, D37 — 4,  
E11 — 5, 15, E29 — 2, E66 — 5.



ТАСС сообщил: человек в космосе!.. Сегодня, когда только специалисты помнят, сколько космонавтов побывало в космическом пространстве, этим больше никого не удивишь. Но тогда, 12 апреля 1961 года был выведен на орбиту вокруг Земли первый в мире космический корабль-спутник с человеком на борту — с первым пилотом-космонавтом Юрием Гагариным. Историческое событие!

...В 1961 году состоялся последний [пока!] матч-реванш на первенство мира. Михаил Ботвинник вновь доказал, что он умеет хорошо готовить себя к повторной встрече. Увы, к общему сожалению своих поклонников, что-то при подготовке к матч-реваншу упустил Михаил Таль. Но тем и привлекательны спортивные соревнования, что не позволяют чемпионам долго почивать на лаврах... □





# ДЛЯ ТЕХ, У КОГО ЗА 2600

Международный турнир  
в Тилбурге, 1983

Уже стало привычным, что тилбургские турниры собирают сильный состав. Не явился исключением и «Тилбург—83». Более того, 10 гроссмейстеров из 12, участвовавших в турнире, имели коэффициент Эло выше 2600, что неофициально считается показателем экстра-класса. По классификации ФИДЕ турнир получил XV категорию (высшая — XVI).



**По** СРАВНЕНИЮ с предыдущими годами, на этот раз в Тилбурге было побольше ничьих, хотя и не все они относились к разряду «гроссмейстерских».

О повышении результативности «позаботились» Джон ван дер Вил, которому пока еще явно недостает опыта участия в столь представительных турнирах, а также Ян Тимман и Яссер Сейраван — на троих они проиграли 13 партий.

Вновь блеснул мастерством чемпион мира Анатолий Карпов, не проигравший, как и Лайош Портиш, ни одной партии.

В творческом отношении успешно играл Рафаэл Ваганян. Правда, подчас он переоценивал свои шансы, и это привело к потере «лишних» очков.

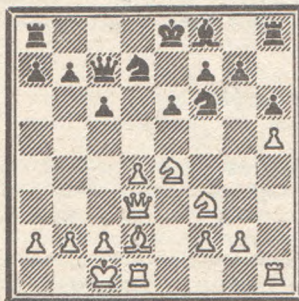
На редкость бледно выступил Ульф Андерссон, которого в последних турнирах высшего ранга мы привыкли видеть в роли главного конкурента чемпиона мира. В Тилбурге шведский гроссмейстер оказался единственным участником, не выигравшим ни одной партии.

С переменным успехом сражался Лев Полугаевский. В ряде партий он не сумел «выжать» максимум из позиции.

Для одних шахматистов турнир оказался удачным, для других — не очень, ну а в целом соревнование с участием многих ведущих гроссмейстеров дало богатый шахматный материал.

## Защита Каро — Канн В19 Карпов — Сейраван

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фс7 11. Cd2 Kgf6 12. 0—0—0 e6 13. Ke4.



13. ... Cd6. В последних соревнованиях черные в этой известной позиции нередко делали выжидательный ход 13. ... a5 с тем, чтобы сразу не раскрывать свои замыслы. Думается, после 13. ... 0—0—0 или 13. ... Се7 им все же легче бороться за уравнение.

14. K:d6+ Ф:d6 15. Фе2 Фd5. Рискованное решение. Сейравану, правда, удается выиграть пешку, однако теперь белые надолго захватывают инициативу, и к тому же черный король застревает в центре. 16. Kpb1! K:h5 17. Ke5 Khf6 18. f3! b5. Может быть, все же стоило пойти на вариант 18. ... Ф:d4 19. Сс3 Фс5 20. K:d7 K:d7 21. С:g7 Лg8 22. С:h6 0—0—0.

19. g4 Лg8 20. Лhe1 Kb6 21. b3 Фd6 22. f4! Угрозы в центре вынуждают черных отказаться от пассивной тактики. Но после вскрытия позиции чемпиону мира удается не только отыграть пешку, но и перевести игру в выигранное ладейное окончание.

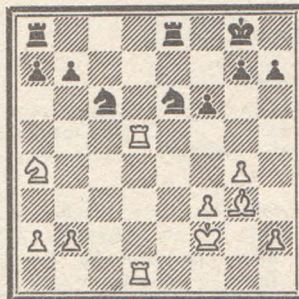
22. ... Kfd7 23. f5 K:e5 24. de Фс5 25.

fe fe 26. Ce3 Ф:e5 27. С:b6 Ф:e2 28. Л:e2 ab 29. Л:e6+ Kpf7 30. Л:c6 Лgd8 31. Лf1+! Kpg8 32. Лf5! Лd1+ 33. Kpb2 Лg1 34. Л:b5 Л:g4 35. Лс:b6! После этого хода черные не могут сразу отправить в путь свои пешки и вынуждены потерять темп. 35. ... g6 36. Лb8+ Л:b8 37. Л:b8+ Kpg7 38. a4! Ле4 39. a5 Ле7 40. a6 Kpf6 41. b4 g5 42. b5 Ла7 43. Лb6+, и черные сдались [1:0].

## Ферзевый гамбит D32 Карпов — Полугаевский

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. K:d4 Cd6 9. 0—0 0—0 10. Cf3 Ce5. Практика показывает, что в этой системе белым трудно рассчитывать на реальный перевес в дебюте.

11. Фd3 Kb4 12. Фd2 C:d4 13. ed Cf5 14. Cd1 Ле8 15. Ka4 Kc6 16. f3 Фа5 17. Ф:a5 K:a5 18. Kpf2 Kc6. Создалось окончание, в котором белым не легко расчистить достаточно широкое поле деятельности для своих слонов, к тому же надо беспокоиться о том, как защитить ряд критических пунктов. 19. Ce3 Kb4 20. Cg5 Kd7 21. g4 Cg6 22. Cb3 Cc2 23. C:c2 K:c2 24. Лад1 f6 25. Cf4 Kf8 26. Лd2 Ke6 27. Cg3 Kc:d4 28. Лfd1 Kc6 29. Л:d5.



После размена центральных пешек белые получили более выгодный эндшпиль, поскольку при игре на разных флангах слон сильнее коня.

29. ... Лад8 30. Л:d8 Л:d8 31. Л:d8+ Kc:d8 32. Kpe3 Kpf7 33. f4 g6 34. f5! gf 35. gf Kg7 36. Kpe4 Kc6 37. Cd6 Ke7 38. Kc5 b6 39. Ka6 Kg:f5 40. Cb8 Kpe6 41. C:a7. В этом положении партия была отложена. Силы сторон равны, но крайняя проходная пешка белых, которая вскоре образуется, поставит перед Полугаевским определенные проблемы.

41. ... Kd6+ 42. Kpd3 Kd5 43. a4 f5 44. b4 f4 45. a5 ba 46. ba Kpd7 47. Kc5+ Kpc6 48. Kb3 Kb4+ 49. Kpe2 Kpb5 50. Kpf3 Kc6 51. Cb6 Kc4 52. Cc7.

52. ... K4:a5!! Необходимо было играть 52. ... Kpb4. Решение перейти в пешечный эндшпиль оказывается грубой ошибкой. Видимо, Полугаевский не учел какого-то нюанса. 53. K:a5 K:a5 54. C:a5 Kp:a5 55. Kp:f4 Kpb5 56. Kpg5 Kpc5 57. Kph6, и черные сдались [1:0]. Пешку «h» не остановить.

## Принятый ферзевый гамбит D20 Ваганян — Хюбнер

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kc3 e5 4. e3 ed 5. ed Kf6 6. С:c4 Ce7. Хотя «ЭШД» и уверяет, что черные здесь без особых трудностей добиваются уравнения, на практике все не так-то просто.

7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. Ле1 Kb6 10. Cb3 c6 11. Cg5! Cg4 12. Фd3. Уг-

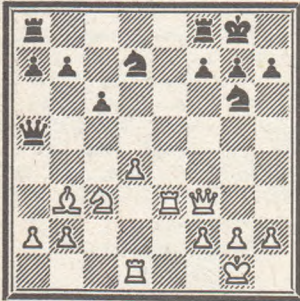




□ АНАТОЛИЯ КАРПОВ.

1. Тимман Я. Голландия	2605	●	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5	9—10
2. Сейраван Я. США	2605	1/2	●	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	4	11
3. Ваганян Р. СССР	2620	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6	4—5
4. Любоевич Л. СФРЮ	2645	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	6,5	2—3
5. Андерссон У. Швеция	2640	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	5	9—10
6. Полугаевский Л. СССР	2620	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5	6—8
7. Сосонко Г. Голландия	2575	1	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	4—5
8. Карпов А. СССР	2710	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	7	1
9. Портиш Л. Венгрия	2620	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	6,5	2—3
10. Хюбнер Р. ФРГ	2620	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	5,5	6—8
11. Ван дер Вил Дж. Голландия	2515	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	0	0	0	0	3,5	12
12. Спасский Б. СССР	2605	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	5,5	6—8

роза 13. Ke5 вынуждает черных расстаться с белопольным слонем. 12. ... C:f3 13. Ф:f3 Kfd5 14. C:e7 K:e7 15. Ле5! Kg6 16. Ле4 Kd7 17. Лd1 Фа5 18. Ле3!



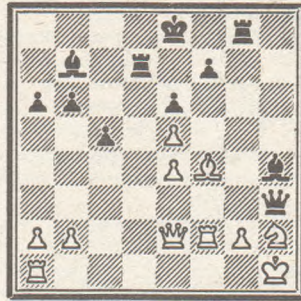
Хюбнеру не удалось нейтрализовать инициативу белых на королевском фланге, и она с каждым ходом нарастает.

18. ... Лад8 19. Ке4 Фс7 20. h4! h6. Если 20. ... K:h4, то 21. Фh5 Kg6 22. Лh3. 21. Фg4 Kph8 (грозило 22. Ф:g6) 22. h5 Kf4 23. Лg3 g5. Черные уже вынуждены непоправимо ослабить королевский фланг, и это позволяет Ваганяну создать решающие угрозы. 24. hg f6 25. Ле1 Лde8 26. Лge3 Kb6 27. Кс5 Фс8!! (грубая ошибка в тяжелой позиции) 28. Ф:f4, и черные сдались (1:0).

#### Дебют ферзевых пешек D03 Ваганян — Тимман

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 d5 5. c3 Ce7 6. Cd3 Kbd7 7. 0—0 b6. Маленький нюанс. Черные пока не определяют позицию короля, что позволяет им успешно бороться с вторжением белого коня на e5. 8. Ke5 K:e5 9. de Kd7 10. Cf4. Осмотрительнее 10. C:e7, поскольку сейчас слон оказывается надолго выключенным из игры. 10. ... Cb7 11. c4 dc 12. C:c4 Фс7 13. Cb5 a6 14. C:d7+ Ф:d7. Дебютная стратегия белых потерпела неудачу. Благодаря паре слонов шансы черных предпочтительнее.

15. Kd2 g5! 16. Cg3 Лd8 17. Kf3 Фс6 18. Фе2 h5! 19. h3 g4 20. hg hg 21. Ке1 Фе4 22. f3. Ввиду угрозы 22. ... Фh7 черным приходится еще больше компромитировать свой королевский фланг. 22. ... gf 23. K:f3. На 23. Ф:f3 возможно 23. ... Лh1+ 24. Кр:h1 (24. Крf2 Лd2+) 24. ... Фh7+. 23. ... Фg4 24. Cf4 Лg8 25. Лf2 Лd7 26. Kh2 Фg6 27. Kf3 Фg4 28. Kh2 Фh3 29. Крh1 Ch4 30. e4.



30. ... Фd3!. Белым удалось отразить угрозы, и Тимман, понимая, что прямая атака успеха не сулит, переходит в эндшпиль, где слабости белых должны сказаться.

31. Ф:d3 Л:d3 32. Ле2 Лh8 33. Кpg1 Лg8 34. Крf1 Ce7 35. Лаe1 c4!. Включая в игру и второго слона. 36. Kf3 Лh8 37. Крf2 b5 38. Лd2!. Серьезная ошибка, стоящая белым качества. Впрочем, их позиция и без того была тяжелой. 38. ... Cb4 39. Л:d3 C:e1+ 40. K:e1 cd 41. K:d3 Крd7 42. b4 Лh1 43. Кс5+ Крс7 44. Кpg3 Ла1 45. Крh4 Л:a2, и белые сдались (0:1).

#### Сицилианская защита В99 Тимман — Любоевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4. В последнее время это продолжение вновь привлекло серьезное внимание теоретиков и практиков. А Тимман и Любоевич как раз и принадлежат к тем гроссмейстерам, которые не боятся проверять в бою такие острые варианты.

10. ... b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Кс5. В игранной месяцем раньше партии с тем же соперником на турнире в Никшиче Любоевич рискнул взять пешку: 13. ... C:g5+ 14. Крb1 Ke5 и после 15. Фh5 Фе7 16. К:e6 применил новинку — 16. ... g6, но она себя не оправдала. Далее последовало 17. Ф:g5 fe 18. f6! Kf7 19. Фf4 g5 20. Фf3 g4 21. Фf4 e5 22. Фf2 Фа7 23. Фg3 h5 24. Kd5, с большим позиционным перевесом белых.

14. f6. Во многих партиях белые добивались успеха, продолжая 14. h4. После 14. ... b4 15. Ксe2 e5 16. Кb3 Cb7?! 17. Kg3 0—0—0 18. Cc4! (Любоевич — Портиш, Люцерн, 1982) или 17. ... Лс8 18. Лh2 d5 19. f6! gf 20. K:c5 Ф:c5 21. gf (Тимман — Пее, 1983) белые сохраняют внушительный перевес. Но теория не стоит на месте. В партии Нанн — Браун (Йёвик, 1983) черные смело взяли центральную пешку — 16.

... K:e4!?, и после 17. Ф:e4 Cb7 18. Лd5 Лс8 19. c3 Фс4! 20. Ф:c4 Л:c4 21. Cg2 C:d5 22. C:d5 Л:h4! о консолидации своей позиции пришлось думать уже белым.

14. ... gf 15. gf Cf8 16. Фh5 Лg8!!.

Новый ход, цель которого — помешать белым свободно хозяйничать на королевском фланге. Продолжение 16. ... Cd7 17. Ch3 b4 18. Kd5 ed 19. ed 0—0—0 приводит к сложной позиции с обоюдными шансами.

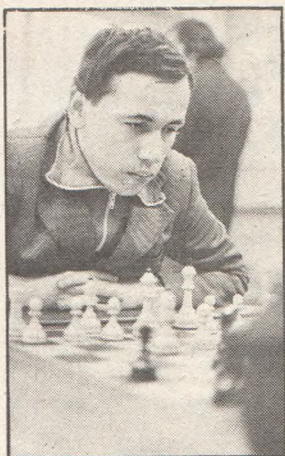


17. Ch3 Лg6 18. Лhe1 Cd7 19. Kd5 Фb7 20. Kf5. Чтобы добраться до черной короля, Тимман вынужден решиться на кардинальные меры. 20. ... ed 21. ed+ Крd8 22. Ф:h7 C:f5 23. C:f5 Лg2 24. Ле3 b4 25. Лg3 Лf2! 26. Лg7. У черного короля есть хороший маршрут для отступления: Крd8—с7—b6, и белым уже не усилить атаку. На 26. Лg8 также последовало бы 26. ... Крс7 27. Ф:f7+ Крb6. 26. ... C:g7 27. fg Крс7 28. g8Ф Л:g8 29. Ф:f7+ Крb6 30. Ф:g8 Л:f5 31. Фg4 Фf7! 32. Ф:b4+ Крa7 33. Фd4. Хотя у белых за фигуру три пешки, они не представляют собой компактной фаланги, и поэтому перевес черных не вызывает сомнений.

33. ... Лf4 34. Фе3 Лf3 35. Фd4 Фf4+ 36. Ф:f4 Л:f4 37. b3 Лh4 38. Лd2 Крb6 39. Крb2 Kd7 40. a3 Крс5 41. Крс3 a5 42. a4 Kf6 43. Крb2 K:d5 44. Ле2 Kb4 45. Лg2 d5 46. Лd2 Кс6 47. Лf2 Лh3. Здесь партия была отложена, и Тимман решил продолжить борьбу, видимо, полагая, что еще не все ресурсы исчерпаны. Эта партия — еще одно свидетельство того, что сильнейшие шахматисты, попав в трудную позицию, защищаются с колоссальным упорством, сражаются до конца. На высоком уровне рассчитывать на везение не приходится.

48. Лg2 d4 49. Лd2 Kb4 50. Ле2 Kd5 51. Лd2 Ke3 52. Крс1 (52. c3 Кс4+!) 52. ... Лf3 53. Крb2 Лf1 54. Крa2 Kd5 55. Крb2 Kf4 56. h3 K:h3 57. c3 dc+ 58. Кр:c3 Лf3+ 59. Крb2 Лf2, и белые сдались (0:1).





## ИРКУТСКИЙ МАРАФОН

Отборочный турнир  
51-го чемпионата СССР  
Иркутск, 1983

- Новшества бывают и полезными
- Завидуйте рейтингу
- Секунданты выходят на старт
- Турнир тренеров
- Сибирь не подкачала

В Сибири очень редко проводятся крупные всесоюзные соревнования. Поэтому организаторы и любители шахмат Иркутска с большой радостью приняли сообщение о проведении у них отборочного турнира 51-го чемпионата СССР с участием известных гроссмейстеров и мастеров.

Из года в год формула проведения всесоюзных отборочных турниров вызвала нарекания. Но сейчас решением Шахматной федерации СССР установлено, что из каждого полуфинала по три победителя выходят в высшую лигу, а участники, занявшие с 4-го по 7-е места, попадают в первую лигу. По сравнению с 1979 годом, когда проводился один отборочный турнир по швейцарской системе, число выходящих мест увеличилось в 4(!) раза. Надо сказать, что новая система оправдала себя. Многим молодым шахматистам впервые удалось пробиться в главный и «малый» чемпионаты страны.

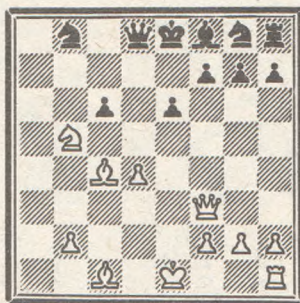
В Иркутске собрался очень представительный состав: 6 гроссмейстеров, 7 международных мастеров и 5 мастеров. Средний коэффициент полуфиналов неуклонно растет. На этот раз он составлял 2461. Даже организаторы ря-

да международных турниров позавидовали бы такому рейтингу.

Уже в первом туре были сыграны боевые партии. Вот как, например, международный мастер Смбат Лпутян буквально разгромил молодого мастера из Подмосквья.

### Принятый ферзевый гамбит D21 Лпутян — Кайданов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e4. Чаще встречается 4. e3, но Смбат любит активную игру, разыгрывает принципиальные дебютные варианты. 4. ... b5 5. a4 Cb7 6. ab ab 7. Л:a8 C:a8 8. Kc3 e6 9. K:b5 C:e4 10. C:c4 C:f3 11. Ф:f3 c6.



Пользуясь опережением в развитии, белые неожиданно предложили жертву фигуры.

12. 0—0! Фb6. Брать слона было опасно: 12. ... cb 13. C:b5+ Kpe7 (на 13. ... Kd7 может последовать 14. Cf4! с дальнейшим подключением ладьи) 14. Фb7+ Kd7 15. d5! с неотразимыми угрозами. Но следовало позаботиться о развитии королевского фланга — 12. ... Kf6, хотя и здесь после 13. Cf4 у белых сильная атака.

13. Kc3 Ф:d4 14. Фg3! Kd7 15. Лd1!. Опять черные не могут взять фигуру 15. ... Ф:c4 из-за 16. Фc7 Kgf6 17. Cg5 15. ... Фе5 16. Cf4 Фа5 17. Cc7 Фа7 18. Ke4 Kgf6 19. Kd6+ C:d6 20. Ф:d6. Рокировку сделать нельзя, и поэтому партия решена. 20. ... g6 21. b4 Фа4 22. Ле1 Kd5 23. C:d5 cd 24. h4 d4 25. Ca5 Фb3 26. Лc1!. Черные сложили оружие [1:0].

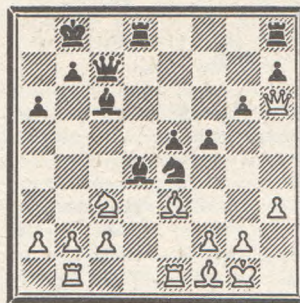
На старте хорошую игру продемонстрировал гроссмейстер из Ворошиловграда Геннадий Кузьмин. Часто в дебюте он сознательно отдавал инициативу, сохраняя за собой право на контригру, и в дальнейшей борьбе переигрывал противника.

### Французская защита C10 Кузьмин — Чернин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Cd3 c5 8. 0—0 cd 9. K:d4 Cc5 10. Kb3 Cd6 11. Фf3. Обычно в подобных позициях играют 11. Cg5. 11. ... Фc7 12. h3 Cd7 13. Kd4 Ce5 14. Kb5 Фb8 15. Ле1 a6 16. Kc3. Черные провоцировали противника на жертву качества, но после 16. Л:e5 Ф:e5 17. Cf4 Ф:b2 атака белых недостаточна. 16. ... Cc6 17. Ke4 Kd7 18. Фh5 Фc7 19. Cd2 g6 20. Фh6 c—0—0. Позиция у Александра Чернина уже более приятная, однако он затратил много времени на решение дебютных проблем и миттельшпиль проводит не лучшим образом.

21. Лab1 f5 22. Kc3 Kc5 23. Cc4 Cg7 24. Фе3 Cd4 25. Фf4 e5 26. Фh6 Kpb8

27. Ce3 Ke4 28. Cd3 Kc5 29. Cf1 Ke4. Неплохо выглядело 29. ... Лhe8, так как теперь Кузьмин выравнивает положение и переходит в контрнаступление.

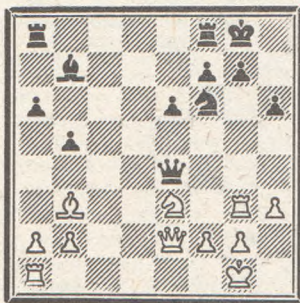


30. K:e4 C:e4 31. C:d4 Л:d4 32. c3! Лdd8 33. Лbd1 Cc6 34. c4 e4 35. b4 Ca4 36. Л:d8+ Л:d8 37. b5 ab 38. cb Лd1!. Последняя ошибка. Лучше было 38. ... Лс8. 39. Л:d1 C:d1 40. Фd2 Ca4 41. Фd4, и нет защиты от 42. b6, сплетая вокруг короля матовую сеть. Черные сдались [1:0].

В Иркутском полуфинале участвовали три секунданта Гарри Каспарова. Это гроссмейстер Геннадий Тимощенко и международные мастера Евгений Владимиров и Валерий Чехов — все они были хорошо подготовлены теоретически, по-дружески относились друг к другу, но тем не менее на шахматной доске между собой сражались бескомпромиссно.

### Принятый ферзевый гамбит D29 Владимиров — Чехов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 Kf6. Еще в матче Лабурдоне — Мак-Доннель применялось 3. ... e5, но Чехов переводит игру к основному варианту принятого ферзевого гамбита. 4. C:c4 e6 5. Kf3 a6 6. 0—0 c5 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. Kc3 Cd6 11. e4 cd 12. Л:d4. Не лучше ли было взять пешку конем? 12. ... Cc5 13. Лd3 Kg4 14. Kd1 (Примечание редакции: многообещающе выглядит рекомендация «ЭШД» 14. Cg5 Фb6 15. Kd5, с опасной атакой; например: 15. ... ed 16. ed+ Kpf8 17. d6 Le8 18. Ce7+ Kpg8 19. Фе6! +-.) 14. ... Фc7. Фигуры черных заняли активные позиции. 15. Cg5 h6 16. Cd2 Kdf6 17. h3 Ke5 18. Cf4 K:f3+ 19. Л:f3 Фc6 20. Лg3 Ф:e4 21. Ce3 C:e3 22. K:e3 0—0.



Осложнения закончились в пользу черных. У белых нет никакой компенсации за пешку.

23. Ле1 Lad8 24. Kg4. Маленькая ловушка. Если сейчас 24. ... Ф:e2, то после 25. K:f6+ Kph8 26. Л:e2 gf у белых сохраняются шансы на ничью. 24. ... K:g4 25. Ф:e4 C:e4 26. Л:e4 Kf6 27. Ле2 Лd6 28. Лc3 Лfd8 29. a4 Kd5 30. C:d5 Л:d5 31. ab ab. Казалось бы, предстоит длительная реализация лишней



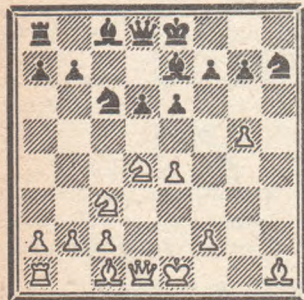
пешки в четырехладейном окончании, но Чехову сравнительно легко удается преодолеть технические трудности. 32. g3 g5 33. Лb3 Лс8 34. Лb4 h5 35. Кpg2 Кpg7 36. Ле3 Лс2 37. Лf3 f5 38. Лbb3 Лdd2 39. Лb5 g4 40. hg hg 41. Лf4 Лd1, и белые сдались (0:1).

Если продолжить разговор о тренирах, то по воле случая среди участников турнира оказалось еще несколько человек, так или иначе причастных к тренерской работе. Например, гроссмейстер Александр Панченко возглавляет школу молодых шахматистов РСФСР, мастер Авигдор Быховский работает тренером в московской школе-интернате спортивного профиля. Гроссмейстер Семен Палатник сотрудничает с претенденткой на шахматную корону среди женщин Наной Александрией, а Геннадий Кузьмин — с другой претенденткой, Лидией Семеновой. Мне приходилось помогать в роли секунданта чемпионке мира Майе Чибурданидзе во время ее последнего матча на первенство мира в 1981 году, в котором ей удалось отстоять звание сильнейшей шахматистки планеты. Кое-кто из зрителей шуточно окрестил полуфинал «турниром тренеров», хотя по игре об этом нельзя было сказать. Просто все связано с большим потоком шахматной информации, и в последнее время роль тренера возрастает...

Местные любители болели, конечно, за красноярца, двукратного чемпиона СССР Льва Псахиса. После трех ничьих он одержал победы над международным мастером В. Зильберштейном и А. Быховским.

#### Сицилианская защита В81 Быховский — Псахис

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4. Атака Кереса в схемингенском варианте имеет многих поклонников, но четкой оценки возникающих осложнений пока еще не дано. 6. ... h6 7. h4 Ce7 8. Cg2 Kc6 9. g5 hg 10. hg. Другой возможностью является 10. C:g5, и позиция напоминает очертания атаки Раузера. 10. ... Л:h1+ 11. C:h1 Kh7. После этого хода Быховский предпринимает жертву пешки, однако красноярцу удается опровергнуть замысел белых. В партии Макарычев — Ермолинский (VIII Спартакиада народов СССР, Москва, 1983) встретилось 11. ... K:d4 12. Ф:d4 e5 13. Фd3 Kh7 14. g6 fg, со взаимными шансами.



12. e5! K:e5 13. f4 Kg6 14. Фh5 Фb6! 15. Kde2 Khf8. Черные отбили натиск и перехватывают инициативу. 16. Cd2 Cd7 17. 0—0—0 Лс8 18. Фf3 d5 19. Ce3 Фс7 20. Kd4 b5 21. Фf2 b4 22. Kce2 Cd6 23. Лd2 Ke7 24. Kb3 Kfg6 25. Kpb1 a6 26. Cb6 Фс4 27. Kbd4 a5! 28. C:a5! Зевок

в тяжелой позиции. 28. ... Фс5. Белые сдались (0:1).

Как-то незаметно прошла первая треть дистанции. Появились лидеры и аутсайдеры. Тон задали Псахис, Кузьмин, Пигусов, Чернин и Чехов, набравшие по 4 очка из 6.

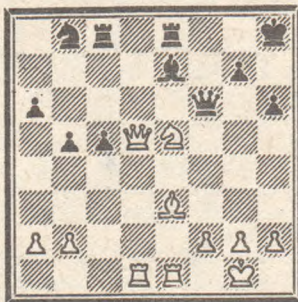
Неудачно стартовали Палатник, Быховский и Кайданов, но уверенной игрой к середине турнира им удалось выправить свое положение.

В девятом туре красивую победу одержал А. Панченко.

#### Испанская партия С91 Панченко — Тимощенко

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 c5 13. dc dc 14. Kbd2 Kd7. Партнеры разыграли один из модных вариантов испанской партии. 15. Фb1 Kc6 16. e5 h6 17. Ce4 Лс8!! Причина дальнейших затруднений черных. Надежнее 17. ... Фb6, сохраняя возможность хода Лад8.

18. Cf5 C:f5 19. Ф:f5 Kcb8 20. Ke4 Фb6 21. Лад1 Фе6 22. Фh5 f5. На 22. ... Ф:a2 неприятно 23. Kd6!?. 23. ef K:f6 24. K:f6+ Ф:f6 25. Фd5+ Kph8 26. Ke5 Лfe8.



Здесь последовал удар, сокрушительной силы.

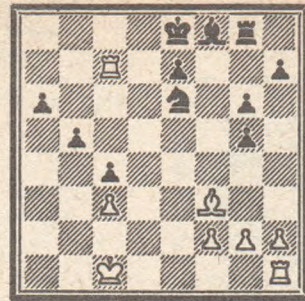
27. Cg5!! hg 28. Лd3 g6 29. Лf3 Kc6 30. Л:f6 C:f6 31. K:g6+ Kpg7 32. Л:e8 Л:e8 33. Фd7+, и черные сдались (1:0). Заключительная комбинация весьма поучительна.

Геннадий Тимощенко ровно провел соревнование. В хорошем стиле переиграл он чемпиона Вооруженных Сил Андрея Харитонов.

#### Принятый ферзевый гамбит D24 Тимощенко — Харитонов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 c6. На 7. ... Cb7 нужно считаться с продвижением 8. e6!?. 8. ab K:c3 9. bc3 cb 10. Kg5 f6 11. Фf3 Ла7 12. e6. За пешку у белых богатая фигурная игра, связанная с атакой на короля.

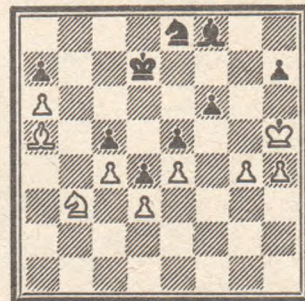
12. ... Cb7 13. Фf4 Фс8 14. d5!! К каждому ходу гроссмейстера из Новосибирска можно ставить восклицательные знаки. 14. ... Cd5. Не спасает 14. ... fg ввиду 15. Фf7+ Kpd8 16. Ce3, с многочисленными угрозами. Фигуры черных словно замурованы на исходных позициях. 15. Ce3 Лb7 16. Фf5 Фс6. И в случае 16. ... fg инициатива белых не ослабевает. 17. 0—0—0! g6 18. Ф:d5 Ф:d5 19. Лd5 fg 20. Cd4 Лg8 21. Ce2 Kc6 22. Лс5 Лс7 23. Cf3 K:d4 24. Л:c7 Kc6. После почти форсированной игры создалась любопытная позиция.



25. Лс8+! Теперь выясняется, что фигурам черных так и не суждено развиваться. 25. ... Kpd7. Или 25. ... Kp7 26. Cd5 с последующим 27. Ле1. 26. Cg4!. Связка с другой стороны. 26. ... Лh8 27. Ла8 Cg7 28. Ла7+ Kрс6 29. Л:a6+ Kрс5 30. C:e6. Дальнейшее сопротивление было бесполезным. 30. ... C:c3 31. Лd1 Cd4 32. f3 Лd8 33. Kpb1 Лd6 34. Л:d6 ed 35. Cg8 h6 36. Cf7 b4 37. C:g6 b3 38. Ле1 c3 39. Ле8 c2+ 40. C:c2 bc+ 41. Kp:c2 Cg1 42. h3 h5 43. Лg8 Ce3 44. Kpd3 Cf4 45. g3, и черные сдались (1:0).

Спортивными и общественными организациями города было установлено 10 специальных призов. Один из них — за лучшее окончание — увез в Челябинск Александр Панченко.

#### Панченко — Лпутян



Смбат Лпутян считал эндшпиль ничейным, но последовала ошеломляющая жертва коня.

43. K:c5+!! C:c5 44. Kph6 Kpe6. Против появляющейся проходной пешки на королевском фланге черные бросают все силы. 45. Kp:h7 Kpf7. Или 45. ... Ce7 46. Kpg6, и опасной стала пешка «h». 46. g5 fg 47. hg Ce7 48. g6+ Kpf8. Невыгодно и другое отступление короля: 48. ... Kpf6 49. Cb6! Cf8 50. C:a7 Kc7 51. Cc5! Cg7 52. a7, и белые выигрывают.

49. Cb6!! Жертва второй легкой фигуры решает партию. На другом фланге образуется еще одна проходная пешка. 49. ... Kf6+. Недостаточно и 49. ... Cf6 — 50. Cc5+ Ce7 51. C:a7, с выигрышем. 50. Kph8 Ke8 51. C:a7 Cf6+ 52. Kph7 Kc7 53. Cc5+ Kpe8 54. a7 Kpd7 55. Cb6 Ka8 56. Ca5 Kpe8 57. g7. Черные сдались (1:0). Окончание, вероятно, войдет в учебники по эндшпилю. Партия была сыграна в 11-м туре. В том же туре мне удалось прервать серию из пяти ничьих и включиться в борьбу за выход на первую лигу.

#### Ферзевый гамбит D37 Зильберштейн — Половодин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фс2 Kc6 9. a3 Фа5 10. Лd1 Ce7 11. Лd2





□ АЛЕКСАНДР ЧЕРНИН.

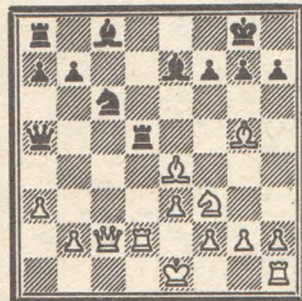


□ СМБАТ ЛПУТЯН.



□ ВАЛЕРИЯ ЧЕХОВ.

Ld8. Интересно еще проверить возможность 11. ... Ke4!?, уже встречавшуюся на практике. 12. cd K:d5 13. K:d5 L:d5. Анатолий Карпов здесь играл 13. ... ed, но еще никто не доказал, что ход в партии плох. 14. Cd3 e5 15. Cg5!f. Новинка. Обычное продолжение 15. Cg3, на что есть ответы как 15. ... h6, так и 15. ... Cg4!f. 15. ... e4! 16. C:e4.



16. ... Лс5!f. Важный промежуточный ход. Прогрывает 16. ... Л:g5 17. К:g5 Ф:g5 из-за 18. С:c6 bc 19. Ф:c6 Лb8 20. Лd8+ Сf8 21. Фd6.

17. Фb1 Л:g5 18. К:g5 С:g5 19. С:h7+ Крh8 20. Се4 Се6 21. b4 Ф:a3 22. 0—0 Ф:b4!f. Сильнее выглядит 22. ... К:b4, но я не заметил следующего ответа белых. 23. Лb2 Фa4 24. Сc2!f. Ответная ошибка. К примерному равенству приводило 24. Л:b7 Лc8 25. С:c6 Ф:c6 26. Л:a7. Теперь же перед белыми снова возникают проблемы.

24. ... Фa6 25. Cd3 Фa3 26. Л:b7 Кd8 27. Лb5 Cf6 28. Се4 Лc8 29. Cd5 Крg8 30. С:e6 К:e6 31. Лb3 Фc5 32. Лb5 Фa3 33. Лb3 Фa4 34. Лb4 Фc2 35. Лb8 Фc6 36. Л:c8+ Ф:c8. Выкристаллизовался стабильный перевес черных. 37. Лc1 Кc5 38. Фb5 Се7 39. h4 Фc7 40. h5!f. Так отрывать пешку от других все-таки не стоило. 40. ... Cf8 41. Фе8 Фd6 (записанный ход) 42. Фa8 a5 43. g4. Или 43. Ф:a5 Кb3 44. Фc3 К:c1 45. Ф:c1 Фd5 46. g4 Крh7, с большими шансами на выигрыш у черных. 43. ... Фb6 44. Крg2 Фb4 45. Крg3 Ке4+. Ввиду 46. Крg2 К:f2! 47. Кр:f2 Фd2+ белые сдались [0:1].

Когда осталось 5 заключительных туров, стало ясно, что борьбу за высшую лигу поведут Валерий Чехов, Смбат Лпутян, Евгений Пигусов, Александр Чернин и Геннадий Кузьмин. Не шла игра у Виталия Цешковского: и в лучших, и в худших позициях его партии приставали к ничейной гавани.

Во второй половине турнира резко возросла результативность. Почувство-

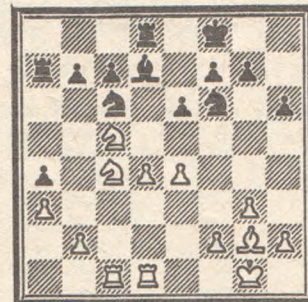
вав дыхание финиша, все стали играть смелее, с открытым забралом. И нередко зрители награждали аплодисментами отлично проведенную партию.

Хорошее впечатление оставил стиль Чернина. Играл он с большим запасом прочности, а за малейшие ошибки наказывал.

#### Новоиндийская защита E11 Чернин — Палатник

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 Сb4+ 4. Cd2 a5 5. g3 d5 6. Фc2 Кc6 7. a3 С:d2+ 8. Кb:d2 0—0 9. Cg2. Если план белых в предстоящей борьбе связан с давлением по линии «с», то черным нужно решать проблему со слоном на с6. 9. ... dc 10. Ф:c4 Фd5 11. 0—0 Лd8 12. Лfd1 Ф:c4. Не дает равенства и 12. ... К:d4 13. К:d4 Ф:d4 14. Ф:c7 +/-.

13. К:c4 Крf8 14. Лaс1 a4 15. e3 h6 16. Ке1 Cd7 17. Кd3 Кd5 18. Кc5 Ла7 19. e4 Kf6.



20. d5!f. С каждым ходом у черных становится все меньше и меньше пространства.

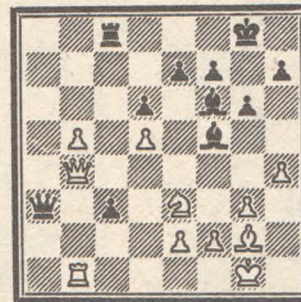
20. ... ed 21. ed Кb8 22. d6 c6 23. Кb6 Се6. Некогда сильная пешка a4 стала оторванной и слабой. 24. Лd4 Сb3 25. Ch3 Ка6 26. К:b3 ab 27. Ла4 Кd5 28. К:d5 cd 29. d7 Крe7 30. Ла5. Позиция черных незащитима, материальные потери неизбежны. 30. ... Крd6 31. Лd1 b5 32. Л:b5 Кc7 33. Л:b3 Ке6 34. Лb5 Кc7 35. Лb6+ Крc5 36. Лb4 Ке6 37. Лc1+ Крd6 38. Лb6+ Кр:d7 39. Лсc6 Крe7 40. С:e6 fe 41. Л:e6+ Крf7 42. Лeд6 Л:d6, и, не дожидаясь ответа, черные сдались [1:0].

Свежесть мысли при разыгрывании ряда нестандартных положений проявил международный мастер из Алма-Аты Евгений Владимиров. К сожалению, ему, как и Геннадию Кузьмину, на финише не повезло. Проиграв две важные партии, алмаатинец не вышел в первую лигу, хотя в его активе шесть побед.

#### Староиндийская защита E66 Пигусов — Владимиров

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. c4 Cg7 4. d4 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Кc6 7. Кc3 a6 8. d5 Ка5 9. Кd2 c5 10. Лb1 Лb8 11. b4 cb 12. Л:b4. Пигусов нередко применяет в староиндийской защите этот план, связанный с вскрытием линии «b». 12. ... Cd7 13. Сb2 b5 14. cb ab 15. Фb1 Кc4 16. К:c4 bc. Белые добились минимального перевеса, но в лагере черных нет явных слабостей. Сейчас вместо размена ладей следовало сразу отдать предпочтение ходу 17. Са3 или 17. Са1.

17. Л:b8 Ф:b8 18. Са3 Фa7 19. Сb4 Лb8 20. a3 Ке8!f. Неожиданно Владимиров подготавливает движение пешки c4. 21. Лc1 Кc7 22. Фе4 Ка6. Конь завершает свой маршрут, уничтожая важного чернопольного слона. 23. Кd1 К:b4 24. ab c3 25. Ке3 Фa3 26. Лb1 Cf6 27. h4 Лc8 28. b5 Cf5 29. Фb4.



29. ... Фb2!f. Белые сдались [0:1].

Евгений Пигусов до последнего момента боролся за выход в высшую лигу, но в заключительном туре не смог одолеть Андрея Харитонову.

Результаты турнира видны из таблицы. Обладателем двух последних путевок в первую лигу пришлось определять по системе коэффициентов Бергера. Лучшие показатели были у Тимошенко (VI место) и автора этих строк (VII).

За чертой семерки остались гроссмейстеры Псахис, Кузьмин, Цешковский, Палатник, Панченко, международный мастер Владимиров и ряд других сильных мастеров. Хотелось пожелать Шахматной федерации СССР, чтобы в следующие годы при комплектации отборочных турниров в состав каждого полуфинала включали одинаковое количество не только гроссмейстеров, но и международных мастеров.

Качество игры в Иркутске было высокое. Этому способствовали и отличные условия, созданные для шахматистов. В выходной день участники ознакомились с жемчужиной Сибири — озером Байкал. У всех остались самые приятные впечатления о проведенном турнире.

Местные газеты почти ежедневно давали информацию о турнирной борьбе. Судейская коллегия во главе с международным арбитром В. Шуваловым (Иркутск) и Г. Меликсетбеком (Тбилиси) прекрасно справилась со своими обязанностями.

Следовало бы почаще в Сибири и на Дальнем Востоке проводить соревнования такого уровня. Это способствовало бы дальнейшей популяризации шахмат в азиатской части страны.



# Полуфинальный матч претенденток

## ИОСЕЛИАНИ — СЕМЕНОВА



11 XI—6 XII 1983 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 0.

Иоселиани Н.	1	0	1	0	0	1	1	0	1/2	0	4,5
Семенова Л.	0	1	0	1	1	0	0	1/2	1	5,5	

### СОЧИНСКИЕ КАЧЕЛИ

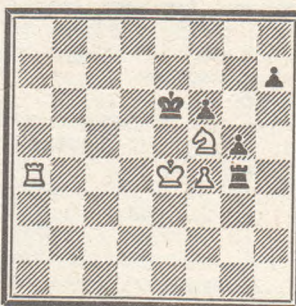
**ЧИТАТЕЛЬ**, взгляни на табличку полуфинального матча, проходившего в сочинском туристском комплексе «Дагомьс» — ну, чем не качели?! Соперницы, игравшие в открытые шахматы, попеременно то возносились вверх, то падали вниз. Гонг застал киевлянку Лидию Семенову «в плюсовой фазе», и дебютантка оказалась в финале претендентского отбора.

Обе шахматистки сражались бескомпромиссно (партии рядом!), не избегая, как говорится, острых углов. Лишь раз — в девятом поединке соперницы позволили себе короткую передышку, чтобы затем снова ринуться в бой. Судьба матча была решена в десятом раунде. Казалось, и эта партия должна была завершиться дележом очка, но Нана Иоселиани, утомленная долгим и изнурительным доигрыванием, допустила неточность и вынуждена была выйти из борьбы за право сразиться осенью этого года с чемпионкой мира. Что ж, Каисса всегда выбирает того, кто оказался лучше подготовленным теоретически, физически, психологически.

Испанская партия С77  
Иоселиани — Семенова

1-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 b5 9. Cc2 Kh5 10. a4 b4 11. d4 bc 12. bc Kf4 13. Kc4 Kg6 14. Ke3 Kh4 15. K:h4 C:h4 16. Kd5 a5 17. de K:e5 18. f4 Kg4 19. h3 Kf6 20. Ke3 Le8 21. Фf3 Cb7 22. g3 K:e4 23. gh Ф:h4 24. Фg4 Ф:g4+ 25. hg K:c3 26. Kpf2 Ke4+ 27. C:e4 Л:e4 28. Kpg3 Cc6 29. Cd2 C:a4 30. Лf1 c5 31. Лc4 Cc6 32. Л:e4 C:e4 33. Kc4 a4 34. K:d6 Cc6 35. Kc4 Лd8 36. Ce3 f6 37. Kpf2 Ce8 38. C:c5 Лc8 39. Kd6 Л:c5 40. K:e8 Лc4 41. Kpf3 (записанный ход) Лc3+ 42. Kpe4 Лc4+ 43. Kpe3 Лc3+ 44. Kpd4 Лg3 45. Л:a4 Л:g4 46. Kpe4 Kpf7 47. Kd6+ Kpe6 48. Kf5 g5.



49. Ла6+ Kpd7 50. Kpd5 Лg1 51. Ла7+ Kpd8 52. Kd4 gf 53. Kpd6 Kpe8 54. Ле7+ Kpf8 55. Ке6+. 1:0.

Сицилианская защита В99  
Семенова — Иоселиани

2-я партия

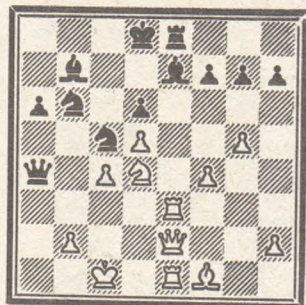
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. a3. Этот вариант (за исключением 11-го хода белых — он был в употреблении 20—25 лет назад) хорошо известен теории, и именно в последнее время он стал пользоваться повышенным вниманием. Как показал дальнейший ход матча, Л. Семенова старается избегать дискуссий в главных теоретических вариантах и стремится при первой возможности уйти в сторону от изученных продолжений. Свидетельство тому и 4-я партия матча, в которой киевлянка сыграла 10. Ле1.

11. ... Лb8 12. Ch4 Kc5 13. Лg1. Новый ход, лишаящий черных возможностей контригры по диагонали h1—a8. Продолжение 13. g5 Kf:e4 14. K:e4 K:e4 15. Ф:e4 Cb7 16. K:e6! fe 17. Ф:e6 C:h1 18. Ch3 ведет к острой позиции, в которой белые сохраняют возможность активной игры (Дементьев — Са-

вон, 1975, и Малевинский — Лапиенис, 1979).

13. ... b4 14. ab Л:b4 15. g5 Kfd7 16. Ce1 Фb6. Черные напрасно позволяют сопернице приступить к активным операциям в центре. Давление по линии «b» можно было усилить посредством 16. ... Фb7. 17. Kd5! ed 18. C:b4 Ф:b4 19. ed Cb7 20. Фе2!l. Точнее 20. Фе3, контролируя пункт f4, и на 20. ... C:d5 можно играть 21. Kf5, сохраняя опасную атаку.

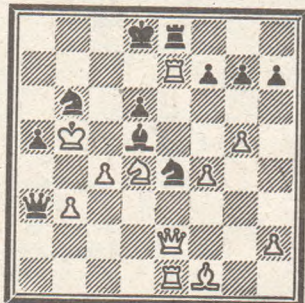
20. ... Kb6!l. Заслуживало внимания 20. ... C:d5. 21. c4 Kpd8. Н. Иоселиани считает, что угрозы белых в центре не опасны. У черных была и такая любопытная возможность — 21. ... 0—0!?, и за пожертвованное качество они имеют активную игру на ферзевом фланге. 22. Лg3 Ле8 23. Ле3 Фа4 24. Ле1.



24. ... C:d5. Угрозы по линии «e» уже вполне реальны, и Иоселиани приходится проявлять активность, чтобы организовать контригру против белого короля.

25. Л:e7 Фа1+ 26. Kpc2 Фа4+. В случае 26. ... Се4+ в распоряжении белых была интересная жертва ферзя: 27. Ф:e4! Фа4+ 28. b3 Фа2+ 29. Kpd1! K:e4 30. Kc6+ Kpc8 31. Ch3+.

27. b3 Фа2+ 28. Kpc3 Ке4+!l. Рассчитывать на спасение можно было после 28. ... Фа5+ 29. Kpb2 Kba4+, теперь же белый король становится одной из главных атакующих фигур. 29. Kpb4! a5+ 30. Kpb5 Фа3.



Почти все черные фигуры под боем, а создать серьезные угрозы королю белых грузинской шахматистке так и не удается.

31. Л:e8+ Kpc7. Если 31. ... Kpe8, то просто 32. cd1. 32. Ле7+ Kd7 33. Л:d7+

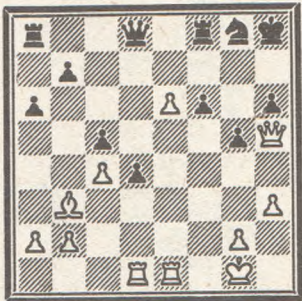


Kp:d7 34. Краб1. Понятно, что не проходит 34. cd — 34. ... Фb4+ 35. Краб Кс5+, с матом. А после хода в партии к защите своего короля подключается белый конь, и материальный перевес становится решающим фактором. 34. ... Фb4 35. Кb5 Сс6 36. Фe3 Крс8 37. Кh3+, и черные сдались [1:0]. (Примечания гроссмейстера А. Гипсиса.)

**Испанская партия С77**  
Иоселиани — Семенова

3-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a4 4. Са4 Кf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. Kbd2 Cd7 8. 0—0 0—0 9. Le1 Le8 10. Kf1 h6 11. Kg3 Cf8 12. h3 g6 13. d4 Cg7 14. d5 Ke7 15. Cc2 Kph8 16. Kh2 Cc8 17. Ce3 Лf8 18. Фd2 Kfg8 19. f4 ef 20. Cf4 g5 21. Ce3 Ce5 22. Kf5 K:f5 23. ef f6 24. Kf3 Cg3 25. Cf2 C:f2+ 26. Ф:f2 Ke7 27. Kd4 K:d5 28. Фf3 Ke7 29. Фh5 Kg8 30. Сb3 d5 31. Лад1 c6 32. c4 c5 33. Ke6 C:e6 34. fe d4.



35. e7 K:e7 36. Ф:h6+ Kpg8 37. Ле6 Лf7 38. Л:f6 Лg7 39. Cc2 Фd7 40. Лd1 Лd8 41. Лf8+ Л:f8 42. Ch7+. 1:0.

**Сицилианская защита В99**  
Семенова — Иоселиани

4-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0 0—0 Kbd7 10. Le1 h6 11. Ch4 g5 12. fg Ke5 13. Фd1 Kfg4 14. h3 hg 15. Cg3 Kf6 16. Ce2 Cd7 17. Kf3 0—0—0 18. K:g5 Kh5 19. Ch4 Kf4 20. g3 Kg2 21. K:f7 C:h4 22. K:e5 Cg5+ 23. Kpb1 de 24. Leg1 Ke3 25. Фe1 Kc4 26. C:c4 Ф:c4 27. h4 Ce7 28. g4 Cc6 29. g5 Лd4 30. b3 Фb4 31. g6 Cf6 32. Лf1 Фe7 33. h5 Фg7 34. Фg3 C:e4 35. K:e4 Л:e4 36. h6 Л:h6 37. Л:h6 Ф:h6 38. Л:f6 Ле3 39. Фf2 Фh1+ 40. Kpb2 Фe4. 1:0.

**Сицилианская защита В45**  
Иоселиани — Семенова

5-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кс6 5. Кb5 Kf6 6. K1c3 Сb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 0—0 11. 0—0

h6 12. Cf4 d4 13. Kb5 Kd5 14. Фf3 Ce6 15. Cg3 Фd7 16. Kd6 Kde7 17. Cc4 C:c4 18. K:c4 Фd5 19. Ф:d5 K:d5 20. Лfd1 f5 21. Cd6 Лfd8 22. Cc5 Kf6 23. a4 Лd5 24. Ca3 Лad8 25. Лd3 Kg4 26. Le1 Kge5 27. K:e5 K:e5 28. Лb3 Лс8 29. f4 Kg4 30. h3 Ke3 31. Лd3 K:c2 32. Лс1 Лс6 33. Ce7 Лd7 34. Лd2 d3 35. Ch4 Лс4 36. Лcd1 Л:f4 37. Cf2 Л:a4 38. Л:d3 Л:d3 39. Л:d3 b6 40. Лd2 Kb4 41. Лd6 Ka6 42. Лd5 Лa1+ (записанный ход) 43. Kph2 f4 44. Лd8+ Kph7 45. Лf8 Ла4 46. Ce1 Kc5 47. b4 Ke6 48. Ле8 Кс7 49. Ле4 Kd5 50. Cd2 g5 51. Лd4 Ke3 52. C:e3 fe 53. Kpg3 h5 54. Kpf3 Ла3 55. Лd7+ Kpg6 56. Лd6+ Kpf5 57. Лd5+ Kpf6 58. h4 g4+ 59. Kpe2 Ла2+ 60. Kp:e3 Л:g2 61. Л:h5 Лb2 62. b5 g3 63. Лg5 g2 64. Kpd3 Л:b5 65. Л:g2 Лс5 66. Kpd4 Лh5 67. Лh2 Kpe6 68. Kpc4 Kpd6 69. Kpb4 Kpc6 70. Лс2+ Kpb7 71. Лh2 a5+ 72. Кра4 Кра6 73. Лh3 b5+ 74. Kpb3 Kpb6 75. Лh1 Kpc5 76. Лс1+ Kpb6 77. Лh1 a4+ 78. Kpb4 Лf5 79. Кра3 Лf2 80. Лg1 Лh2 81. Лg8 Лh3+ 82. Кра2 Л:h4 83. Кра3 Лh3+ 84. Кра2 Кра5 85. Лg4 Лh2+ 86. Kpb1 a3 87. Кра1 b4 88. Лg3 Кра4 89. Лg4 Лd2 90. Лh4 Kpb3 91. Лh3+ Kpc4. 0:1.

**Защита Филидора С50**  
Семенова — Иоселиани

6-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cc4 d6 4. d4 ed 5. K:d4 Kf6 6. K:c6 bc 7. Кс3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cf4 Kd7 10. Cg3 Лb8 11. Лb1 Cf6 12. Фd2 Ле8 13. Лfе1 Фe7 14. f4 Кс5 15. e5 de 16. fe Cg5 17. Фf2 Ce6 18. C:e6 K:e6 19. Ke4 c5 20. c3 Лbd8 21. Лbd1 Л:d1 22. Л:d1 Лd8 23. Л:d8+ Ф:d8 24. h4 Ce7 25. b3 Фd3 26. Фe1 Фс2 27. Kph2 h6 28. Kf2 Ф:a2 29. Фd1 c4 30. b4 Фb3 31. Фd7 Cf8 32. Ke4 Фс2 33. Фd5 Фd3 34. Ф:d3 cd 35. Kpg1 c5 36. b5 c4 37. Kpf2 Кс5 38. Kd2 Ka4 39. Kb1 Cc5+ 40. Kpf3 Kpf8 41. Кра4 d2 (записанный ход) 42. K:d2 K:c3+ 43. Kpf3 K:b5 44. K:c4 Сb4 45. Кра4 a5 46. Kb6 Кс3+ 47. Kpd3 a4 48. Kc4 Kb5 49. Kpc2 a3 50. Kpb3 Kpe7 51. Ke3 Kd4+ 52. Кра2 Кра6 53. Cf2 Kpe5 54. Kc4+ Кра4 55. K:a3 C:a3 56. Kp:a3 h5 57. Kpb4 Kf5 58. Kpc3 Ke3 59. Kpd2 K:g2 60. Kpe2 Kpf4 61. Kpf1 Kpf3 62. Kpg1 Kf4 63. Ce1 Kg6 64. Cc3 f6 65. Kpf1 Kpg4 66. Сb4 K:h4 67. Cc5 f5 68. Сb6 f4 69. Ca7 g5 70. Сb6 Kpf5. 0:1.

**Дебют ферзевой пешки А45**  
Иоселиани — Семенова

7-я партия

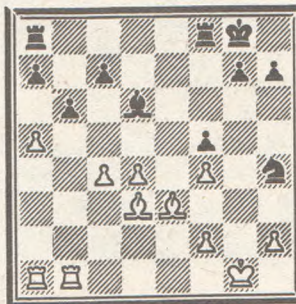
1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Cf4 c5 4. f3 Kf6 5. d5 e6 6. Кс3

Kh5 7. Ce3 d6 8. Фd2 e5 9. g4 Kf6 10. Cf2 a6 11. a4 Фа5 12. e4 Ce7 13. Kge2 Kbd7 14. Kg3 g6 15. Ce2 h5 16. h3 hg 17. hg Л:h1+ 18. K:h1 Kh7 19. Kd1 Ф:d2+ 20. Kp:d2 Cg5+ 21. Ce3 Cf4 22. Khf2 Kpe7 23. b3 b6 24. Cf4 ef 25. Kd3 g5 26. K1b2 Cb7 27. Kc4 Лg8 28. b4 cb 29. K:b4 Лс8 30. Лb1 Khf6 31. Ka2 K:d5 32. ed C:d5 33. Ле1 Kpf8 34. K:d6 Лс6 35. c4 Л:d6 36. cd Л:d5+ 37. Kpc2 Ла5 38. Кс3 Ле5 39. Лb1 Ле3 40. Kpd2 a5 41. Kd5 Ле6 42. Лb5 (записанный ход). 1:0.

**Русская защита С42**  
Семенова — Иоселиани

8-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. c4 Ce7 6. d4 d5 7. Cd3 Кс6 8. cd Ф:d5 9. 0—0 Cg4 10. Кс3 K:c3 11. bc C:f3 12. Ф:f3 Ф:f3 13. gf 0—0 14. Cf4 Cd6 15. Ce3 Ke7 16. c4 Kg6 17. Лf1 b6 18. a4 f5 19. a5 Kh4 20. f4.



20. ... g5 21. ab ab 22. Л:a8 Л:a8 23. fg f4 24. Ce4 Ла5 25. Cd5+ Л:d5 26. cd fe 27. fe Kf3+ 28. Kpf2 Kd2 29. Лb2 Кс4 30. Лс2 Ka3 31. Ла2 b5 32. Kpe2 b4 33. Kpd3 Kpf7 34. e4 Kpg6 35. e5 Ce7 36. h4 Kpg7 37. Лf2 Kb5 38. Кра4 Ka3+ 39. Kpb3 Kb5 40. Лf4 Kpg6 41. Кра4 (записанный ход) Ka3+ 42. Kpb3 Kb5 43. e6 Cd6 44. Лf6+ Kpg7 45. h5 Ka7 46. Лf7+ Kpg8 47. h6 Kb5 48. Лg7+. 1:0.

**Дебют ферзевых пешек D02**  
Иоселиани — Семенова

9-я партия

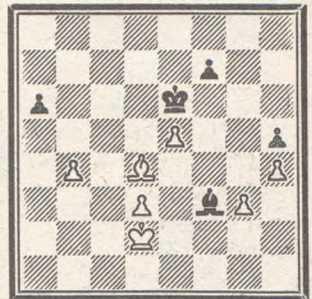
1. d4 d5 2. Кf3 Kf6 3. Cf4 e6 4. e3 Ce7 5. Cd3 c5 6. c3 Кс6 7. Kbd2 a6 8. h3 b6 9. Ke5 Cb7 10. Фe2 Kd7 11. 0—0 0—0 12. Ch2 f5 13. Kdf3 Kd:e5 14. K:e5 K:e5 15. C:e5 Cf6 16. C:f6. 1/2:1/2.

**Сицилианская защита В33**  
Семенова — Иоселиани

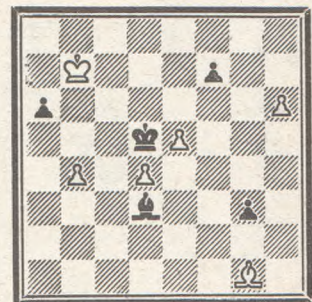
10-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 e5 6. Kdb5 h6 7. Kd6+ C:d6 8. Ф:d6 Фe7 9. Ф:e7+ Kp:e7 10. Ce3 d6 11. 0—0—0 Ce6 12. h3 Лhc8

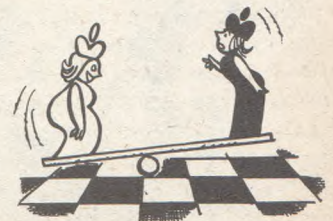
13. Kpb1 Ka5 14. Cd3 a6 15. f4 Kc4 16. Cc1 ef 17. Cf4 Ke5 18. Лd2 b5 19. Лhd1 Ла7 20. a3 Лb7 21. Ke2 K:d3 22. cd b4 23. ab Л:b4 24. Ce3 d5 25. Лс1 Л:c1+ 26. Kp:c1 Ла4 27. Cc5+ Kpe8 28. e5 Kd7 29. Cd4 Ла1+ 30. Kpc2 Ле1 31. b4 Kb8 32. Cf2 Лf1 33. Kg3 Ла1 34. Kpb2 Ла4 35. Kpb3 Ла1 36. Kpb2 Ла4 37. Cc5 d4 38. Kh5 Ла2+ 39. Kpc1 Ла1+ 40. Kpc2 Ла2+ 41. Kpd1 (записанный ход) Кс6 42. K:g7+ Kpd7 43. Л:a2 C:a2 44. Kpc2 Cd5 45. g3 Cg2 46. h4 Cf3 47. Kf5 h5 48. K:d4 K:d4+ 49. C:d4 Kpe6 50. Kpd2.



50. ... Kpd5 51. Cb2 Cg4 52. Kpe3 Cd1 53. Kpf4 Cg4 54. Kpg5 Kpe6 55. d4 Cd1 56. Kph6 Cg4 57. Kpg7 Cd1 58. Cc1 Cg4 59. Cg5 Cd1 60. Kpf8 Cg4 61. Kpe8 Ce2 62. Cf6 Cb5+ 63. Kpd8 Ce2 64. Cg5 Cg4 65. Kpc7 Kpd5 66. Ce3 Ce2 67. Kpd7 Cg4+ 68. Kpc7 Cf3 69. Cf2 Cg4 70. Kpb7 Ce2 71. Kpb6 Cd3 72. g4 hg 73. h5 g3 74. Cg1 Kpe6 75. h6 Kpd5 76. Kpb7.



76. ... Kpe6 77. Kpc6 Ce4+ 78. Kpc5 Cf5 79. d5+ Kpd7 80. Kpd4 Kpe7 81. Kpe3 Kpf8 82. Kpf4 Cc8 83. Kp:g3 Cb7 84. Cc5+ Kpg8 85. d6 Cc8 86. Kpf4 Kph7 87. Kpg5 Ce6 88. Ce3. 1:0.





# ПЕРВЫЙ В ЛАТВИИ



**В** одно прекрасное декабрьское утро минувшего года в новом Доме культуры Друвиенского сельсовета собрались любители шахмат почти со всей республики — здесь в торжественной обстановке состоялось открытие шахматного клуба колхоза «Плесумс». Это первый в Латвии шахматный клуб, организованный на базе сельскохозяйственного предприятия.

Село Друвиена известно в республике благодаря тому, что здесь в 1871 году родился латышский писатель Янис

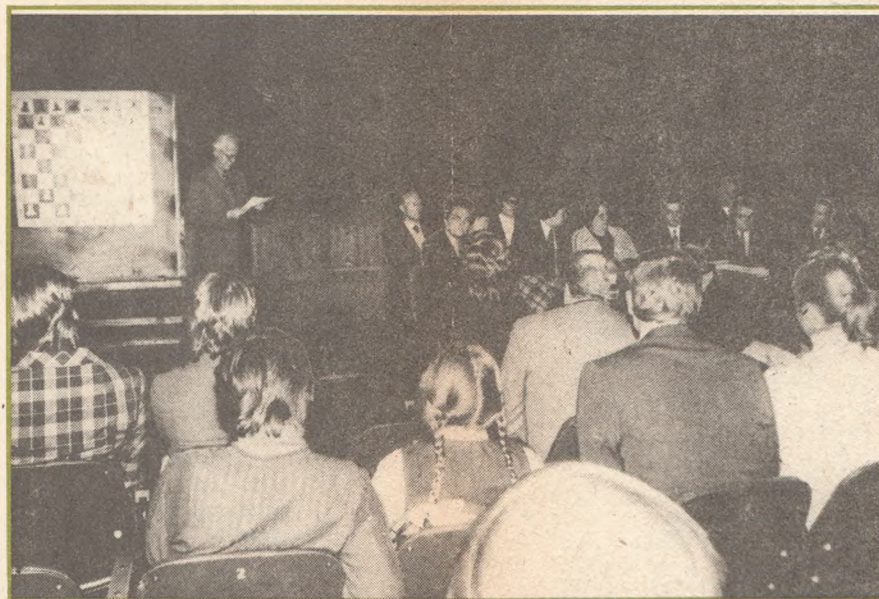
Порукс. Для шахматистов же Латвии Друвиена — место весьма примечательное. Дело в том, что в этом селе жил и работал Карлис Тарзиерс (1860—1918), автор первой изданной на латышском языке книги по шахматам «Краткое учение о шахматной игре» (подробно см. «Шахматы» № 7/1977).

Идею о создании сельского шахматного клуба выдвинул председатель колхоза Дайнис Бирнис. И не только потому, что сам Дайнис неплохо играет, а главным образом потому, что шахматы

прочно вошли в быт колхозников. Судите сами: начиная с 1980 года регулярно проводятся розыгрыши Кубка колхоза — это соревнование посвящено памяти К. Тарзиерса; в Гулбенском районе команда колхоза «Плесумс» вот уже третий год подряд удерживает звание чемпиона; в местной восьмилетней школе все 106 учащихся играют в шахматы, чем весьма доволен директор школы Язепс Соцкис — в общем, в селе и стар и млад относятся к древней игре с уважением.

Руководить новым клубом доверено спортивному методисту опытному кандидату в мастера Талису Вискне, который к немалому удовольствию односельчан является одним из ведущих шахматистов сельского спортивного общества «Варпа». Вот очень коротенько об истории шахмат в селе Друвиена.

А теперь давайте вернемся к началу нашего репортажа: в одно прекрасное декабрьское утро 1983 года в селе состоялся шахматный праздник. На торжества по случаю открытия клуба съехались гости. Были речи, были приветствия, были цветы и аплодисменты. Шахматный историк Имантс Блаус напомнил присутствующим о творческом пути Карлиса Тарзиерса и его сестры, первой в Латвии проблемистки Анны Тарзиере. Международный мастер Янис Клованс ознакомил хозяев и гостей с последними новостями мировых шахмат. Мастер Зигурдс Ланка очень подробно и занимательно прокомментировал одну из самых эффектных партий матча Смыслов — Рибли.



В заключение праздника Я. Клованс провел сеанс одновременной игры, в котором участвовало 28 гостей и хозяев. Победы над международным мастером одержали И. Цимзе из Гулбене и М. Грундманис из Цесиса, ничьим свели свои партии гость из Гулбене Я. Канторис и один из хозяев нового клуба М. Булатс.

А теперь обратимся к фотоматериалам, которые позволят читателям создать некоторое представление о первом в Латвии сельском шахматном клубе.

А. Кловане



□ Так выглядит друвиенский Дом культуры (архитектор Дайла Путниня).

□ Председатель Друвиенского сельсовета АЙЯ МЕКША подчеркнула, что с односельчанами и работать, и отдыхать можно от души.

□ Белую атласную ленточку доверено перерезать председателю республиканского совета ДСО «Варпа» ИМАНТСУ РАМУТСУ. Ассистентом при этой «операции» был председатель колхоза ДАЙНИС БИРНИС.

□ Выступает историк шахмат ИМАНТС БЛАУС.

□ Комментирует ЗИГУРДС ЛАНКА.

□ Международный мастер ЯНИС КЛОВАНС против 28!

□ Уж очень хочет руководитель нового клуба кандидат в мастера ТАЛИС ВИКСНА помочь инициатору прекрасного начинания ДАЙНИСУ БИРНИСУ.

□ Такому интерьеру могут позавидовать многие дома культуры. Автор красочного панно «Друвиенская песня» — художница ХЕЛГА МЕЛНБАРДЕ-КРИСБЕРГА.





Мастер  
Олег СТЕЦКО

# КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ C14

(Окончание. Начало в № 1, 2)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6  
4. Сg5 Сe7 5. e5 Кfd7 6. С:e7  
Ф:e7 7. f4 0—0 8. Кf3 c5 9.  
Фd2 Кс6.

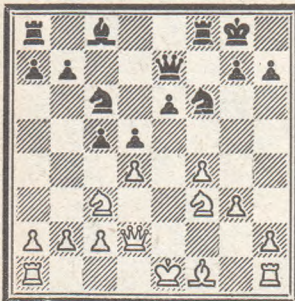
3

10. g2—g3 ...

Медлительность плана белых, связанного с развитием слона на g2, предоставляет черным дополнительные возможности для контригры в центре.

10. ... f7—f6  
11. e5:f6 Кd7:f6

Взятие пешки конем позволяет черным с успехом осуществить программное продвижение e6—e5. В случае 11. ... Ф:f6 12. 0—0—0 cd 13. К:d4 возникает позиция, рассмотренная в варианте 2 (10. 0—0—0).

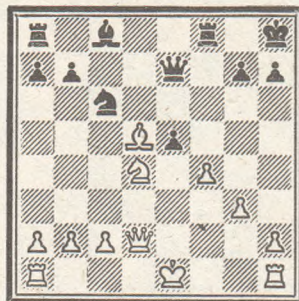


Здесь белые могут продолжать: а) 12. Сg2, б) 12. dc, в) 12. 0—0—0, но во всех случаях черные получают полноправную игру.

а

12. Cf1—g2 c5:d4  
13. Кf3:d4 e6—e5!  
14. Кс3:d5 Кf6:d5  
15. Сg2:d5+ Кpg8—h8

В этой острой позиции преимущество на стороне черных. Дальнейшая погоня белых за материальными приобретениями дает черным сильнейшую атаку. Напри-



мер: 16. К:c6 bc 17. С:c6 Сg4!  
18. С:a8 ef+ 19. Кpf1 Л:a8  
20. Ле1 Фb7 21. Кpf2 fg+ и т. д.

Остается отступление 16. Ке2, после чего возможно 16. ... Сg4! (на 16. ... ef белые уравнивают шансы путем 17. 0—0—0 Сg4 18. Лde1; Брейер — Шпильман, Берлин, 1920) 17. 0—0—0 (если 17. С:c6, то 17. ... ef! 18. 0—0—0 bc 19. Лde1 Лад8 20. Кс3 Фb4 -/+, или 18. 0—0 С:e2 19. Лf2 fg 20. Л:e2 Фс5+ -/+, или 18. С:b7 Лад8 -+) 17. ... Лад8 18. c4 Кb4 19. a3 К:d5 20. cd Cf3, с перевесом черных (Штейнер — Штальберг, Уйпешт, 1934).

б

12. d4:c5 e6—e5!

13. Кс3:d5 ...

Если 13. 0—0—0, то 13. ... d4—/+,

13. ... Кf6:d5

14. Фd2:d5+ Сс8—e6, с опасной инициативой за пожертвованную пешку.

в

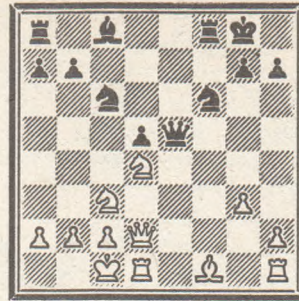
12. 0—0—0 c5:d4

Слабее 12. ... Cd7 13. Ле1 cd 14. К:d4 Фс5 15. Кb3 +/- (Штольц — Вейд, Стокгольм, 1952).

13. Кf3:d4 e6—e5!

14. f4:e5 Фе7:e5

Плохо 14. ... К:e5 из-за 15. Сg2 +/-.



Черные имеют хорошую игру. Например:

15. Сg2 Сg4 16. Кf3 (слабее 16. Лhe1 Фh5 17. Ке6 d4! -/+; Нильссон — Штальберг, Орброд, 1938) 16. ... Фh5 17. Лdf1 Лад8 18. h3 С:f3 19. С:f3 Фе5 20. g4 d4 =;

15. Сb5 Cd7 16. Кf3 Фh5 17. К:d5?! Сg4 18. С:c6 bc 19. Кf4 Фf7 20. Фс3 Ф:a2 21. b3 Кd5 22. Л:d5 cd 23. Ке5 Cf5 24. К:d5 С:c2 25. Фс4 Крh8 -/+ (Зайцев И. — Гусев, Москва, 1963).

б

9. ... f7—f6

Теперь к рассмотренным выше вариантам ведет 10. ef Ф:f6 11. g3. Однако, если белые сохраняют пешечное напряжение, могут возникнуть интересные осложнения.

10. 0—0—0 ...

На 10. Кb5 хорошо 10. ... a6.

10. ... c5:d4

10. ... Кс6 приводит к рассмотренным выше позициям.

1

11. Кс3—b5 Кb8—c6

Заслуживает внимания и 11. ... fe 12. Кс7 Л:f4 13. К:a8 Кс6, со сложной борьбой.

12. Кb5:d4 f6:e5

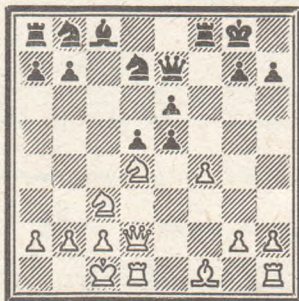
13. Кd4:c6 b7:c6

14. f4:e5 c6—c5

У черных удобная игра.

2

11. Кf3:d4 f6:e5



В этой практически неисследованной позиции могут возникнуть интересные осложнения.

а) 12. fe К:e5 13. Ле1 Фf6, и у белых нет достаточной компенсации за пешку;

б) 12. К:e6! (попытка использовать отсталость черных в развитии) 12. ... Ф:e6 13.

К:d5 Кb6! (опасно 13. ... Фd6 из-за 14. Фс3 +/-) 14. Кс7 Ф:a2 15. Фс3 Сg4 16. Cd3 Фa1+ 17. Кpd2 С:d1 18. К:a8 К:a8 19. Фb4 (угрожая 20. Сс4+) 19. ... Л:f4! 20. Сс4+ Крh8 21. Фе7 Фа5+, и на 22. b4 черные отбивают атаку путем 22. ... Лd4+ и 23. ... Фd8+. Вероятно, игру белых можно усилить, но вариант демонстрирует и защитительные ресурсы черных.

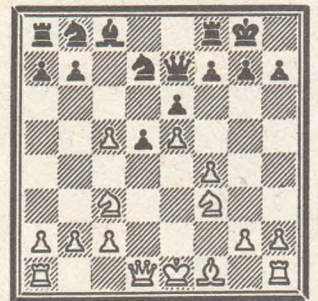
в

9. ... c5:d4

Это продолжение после 10. К:d4 Кс6 11. 0—0—0 приводит к позициям, рассмотренным выше, в системе «А».

III

9. d4:c5 ...



Это продолжение имеет самостоятельное значение, если белые стремятся удержать пешку на e5, иначе после программного подрыва f7—f6 и размена ef игра сводится к рассмотренным ранее вариантам.

9. ... Кс6 10. Cd3 f6 11. Фе2 fe 12. fe К:c5 13. 0—0 Cd7 14. Лаe1 Ce8 (типичный для закрытого центра перевод слона на королевский фланг) 15. Фе3 К:d3 16. cd Сg6 17. a3 d4 18. К:d4 Л:f1+ 19. Л:f1 Фс5 =/+ (Куйперс — Доннер, чемпионат Голландии, 1963).

IV

9. Кс3—b5 ...



Угрожая ходом Кс7, белые стремятся выиграть время для защиты пешечного центра путем c2—c3. Однако задержка с развитием фигур дает черным интересные тактические возможности.



**A**

9. ... **Kb8—c6**  
Естественный, но не лучший ответ.  
10. **c2—c3** ...  
Слабо 10. **Kd6!** из-за 10. ... **cd 11. K:d4 Kd:e5! 12. fe Фh4+** 13. **g3 Ф:d4 -/+**.  
10. ... **f7—f6**

11. **Cf1—d3** ...  
Белым удалось укрепить центр, сохранив лучшие шансы, однако им следует соблюдать определенную аккуратность. Вот некоторые примеры:

1) 11. ... **fe 12. fe cd 13. cd Фb4+** (слабее 13. ... **Kb6 14. 0—0 Cd7 15. Kd6 Ce8 16. Фс2 h6?** 17. **Kh4!** +/-; Рельштаб — Штальберг, Кемери, 1937) 14. **Фd2 Kb6 15. b3? Cd7 16. Kd6 Лf3! 17. gf Ф:d4 18. 0—0—0 Ф:e5**, с перевесом у черных (Тартаковер — Черняк, Хельсинки, 1952). К преимуществу белых вело 15. **Kd6 Cd7 16. a3**.

2) 11. ... **a6 12. Kd6 cd 13. cd fe 14. K:c8?** (правильно 14. **fe +/-**) 14. ... **Ла:с8 15. fe Л:f3!** (стандартная для подобных позиций жертва качества) 16. **Ф:f3 Фb4+** 17. **Kpd1 Ф:d4 -/+** (Заднепрпный — Стецко, Николаев, 1960).

**B**

9. ... **a7—a6!**  
Подчеркивая иллюзорность намерений белых, так как после 10. **Kc7?** **Ла7** конь обречен. Теперь же подрыв пешечного центра выигрывает в силе.

10. **Kd6 cd 11. Cd3 f6 12. 0—0 Kc6 13. Фe1 fe**, и черные добились преимущества (Волковский — Стецко, Севе-роморск, 1968).

**B**

9. ... **c5:d4!!**  
Рекомендация **Д. Бронштейна**.

10. **Kc7!! K:e5 11. K:a8 K:f3+** 12. **Ф:f3 Фb4+**, и после выигрыша коня на **a8** черные получают материальное преимущество. Возможно, более разумнее 10. **Kb:d4**.

**V**

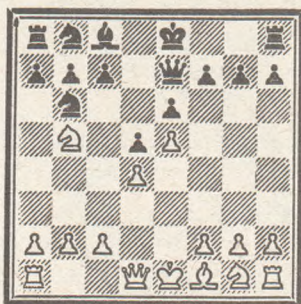
9. **a2—a3** ...  
Медлительный ход, имеющий целью подготовить **b2—b4**. Теперь черные легко подрывают пешечный центр.  
9. ... **Kc6 10. Фd2 cd 11. Kb5 f6 12. Kb:d4 fe 13. K:c6 bc 14. fe Лb8 15. b4 c5 16. c3 a5 17. Лb1 ab 18. ab cb 19. Л:b4 Ла8 20. Cd3 Kc5**, с преимуществом у черных (Халамеев — Стецко, Симферополь, 1960).

**СИСТЕМА АЛАПИНА 7. Kb5**

Белые укрепляют пешечный центр путем **c2—c3**, од-

нако их конь вынужден занять менее удачную стоянку на поле **c2**, и черные успевают развить инициативу на ферзевом фланге.

7. ... **Kd7—b6**

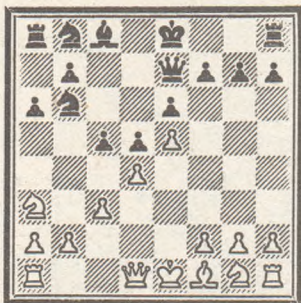


В этой позиции, кроме обычного плана, связанного с укреплением центра путем **8. c3**, иногда встречается и острое продолжение **8. a4**. Рассмотрим возникающие возможности сторон.

**I**

8. **c2—c3 a7—a6**  
9. **Kb5—a3 c7—c5**

Возможен также подрыв центра путем **9. ... f6 10. Kf3** (к равенству ведет **10. f4 fe 11. Фh5+** **Kpd8 12. fe Ka4=**; слабее **10. Cd3 fe 11. Фh5+** **Kpd8 12. de Ka4 13. Лb1 K:b2 14. Л:b2 Ф:a3 -/+**, Томас — Шпильман, Мариенбад, 1925) **10. ... K8d7 11. ef Ф:f6 12. Cd3** (или **12. c4 c5 13. cd ed 14. Ce2 0—0 =**; Бернштейн — Шпильман, Сан-Себастьян, 1911) **12. ... e5! 13. de K:e5 14. K:e5 Ф:e5+** =. Однако **9. ... c5** ведет к более напряженной игре.



В этой позиции встречается **10. f4 (A)** и **10. Kf3 (B)**. **10. Kc2** обычно ведет к перестановке ходов.

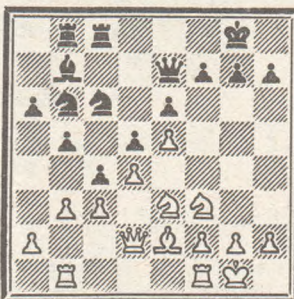
**A**

10. **f2—f4 Kb8—c6**  
11. **Ka3—c2 Kb6—a4**  
12. **Ла1—b1 b7—b5**  
13. **Kg1—f3 Cc8—d7**

Шансы сторон равны. Например: **14. Ke3 cd 15. cd Лс8 16. a3 Ka5 =/+** (Штейнер — Лилянталь, Уйпешт, 1934); **14. Фd2 Лс8** (надежно и **14. ... Лb8 15. Cd3 c4 16. Ce2 a5 =**) **15. Cd3 Kb6 16. 0—0 =** (Ласкер — Лилянталь, Москва, 1936).

**B**

10. **Kg1—f3 Kb8—c6**  
11. **Ka3—c2 0—0**  
Возможно и **11. ... Ka4 12. Фb1 Cd7 13. Ce2 f5 14. ef gf 15. 0—0 0—0**, со сложной игрой (Энгельс — Шмидт, Буэнос-Айрес, 1939).  
12. **Cf1—d3 Kb6—a4**  
13. **Ла1—b1 c5—c4**  
14. **Cd3—e2 b7—b5**  
15. **Фd1—d2 Cc8—b7**  
16. **0—0 Ла8—b8**  
17. **b2—b3 Ka4—b6**  
18. **Kc2—e3 Лf8—c8**

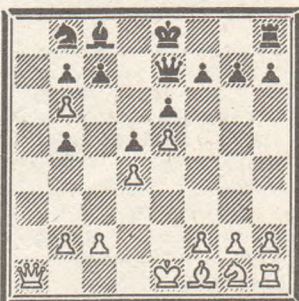


Инициатива черных на ферзевом фланге компенсирует атаку белых на королевском. Например: **19. h4 a5 20. h5 Kd8** (хорошо и **20. ... cb 21. ab b4 22. c4 dc 23. bc Лd8 =**) **21. h6 f5!** (Шпилькер — Стецко, Москва, 1978).

**II**

8. **a2—a4** ...  
Белые стремятся немедленно использовать положение коня на **b6** для получения позиционных выгод на ферзевом фланге.

8. ... **a7—a6**  
9. **a4—a5 a6:b5**  
10. **a5:b6 Ла8:a1**  
11. **Фd1:a1** ...



Здесь, кроме естественного **11. ... 0—0**, встречается и острое продолжение **11. ... c6**, связанное с жертвой фигуры.

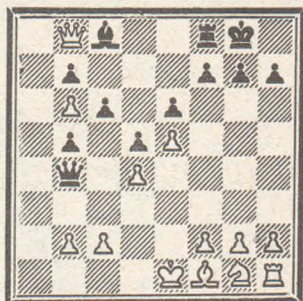
**A**

11. ... **0—0!**  
Надежное продолжение, обеспечивающее черным, согласно анализу **Г. Мароци**, равную игру.  
12. **b6:c7 Фe7:c7**  
13. **Cf1—d3 Kb8—c6**  
14. **c2—c3 b5—b4**  
Игра равна.

**B**

11. ... **c7—c6!!**  
Черные жертвуют фигуру, пытаясь использовать ненадежное положение белого короля.

12. **Фа1—a8 0—0**  
13. **Фа8:b8 Фе7—b4+**



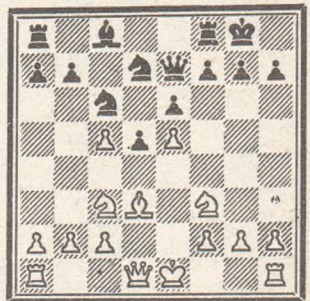
В партии **Браун — Таха** (Скопле, 1972) последовало **14. c3 Ф:b2 15. Ke2 b4! 16. cb Ф:b4+** 17. **Kpd1 Фb3+** 18. **Kpd2 Фb4+** 19. **Kpd3 c5 20. Фс7 c4+**, и черные вскоре выиграли.

Интересно проверить **14. Kpd1**. Теперь в случае **14. ... Ф:d4+** **15. Krc1 Ф:f2 16. Kf3 Ф:b6 17. Cd3!** белые отражают атаку, сохраняя перевес (анализ **Я. Флеша** и **Т. Флориана**). **А. Суэтин** рекомендует **14. ... Ф:b2 15. Ke2 b4! =**.

**ПРОДОЛЖЕНИЕ 7. Kf3**

Этот скромный развивающийся ход не ставит перед черными трудных задач. После естественных подрывающих центр ходов **c7—c5** и **f7—f6** белые не могут обеспечить фигурный контроль над центральными полями.

7. ... **0—0**  
8. **Cf1—d3 c7—c5**  
9. **d4:c5 Kb8—c6**



**10. 0—0 f6 11. ef Ф:f6 12. Фе2 K:c5 13. Лаe1 Cd7 14. Ke5 K:e5 15. Ф:e5 Лас8 =** (Леонидов — Стецко, Москва, 1972).

Не сулит белым преимущества и **10. Фе2 K:c5 11. 0—0—0 f6 12. ef Ф:f6 =**.

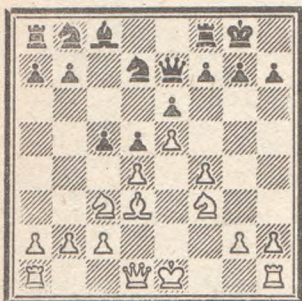
Подводя итоги, можно сказать, что классическая система французской защиты дает черным полноправную игру и незаслуженно находится в тени других, модных систем.





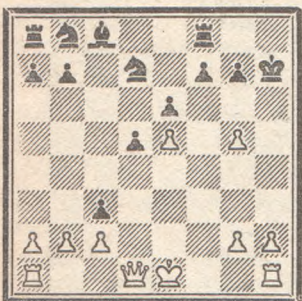
**ОСТРЫЙ ВАРИАНТ**

Мастер О. Стецко в № 1 «Шахмат» (см. стр. 10) упоминает следующий острый вариант французской защиты [С14]: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. С:e7 Ф:e7 7. f4 0—0 8. Кf3 c5 9. Cd3.



Здесь я не раз применял ход 9. ... cd, игнорируя главную угрозу белых 10. С:h7+. Вопреки мнению официальной теории это приводило к острой, содержательной игре, в которой шансы черных, по крайней мере, оказывались не хуже. Привожу несколько примеров из своей практики.

**Йонссон — Шадурский** (матч Швеция — СССР по переписке, 1973—1975): 10. ... Кр:h7 11. Кg5+ Ф:g5 12. fg dc.



13. Фd3+ Кpg8 14. Ф:c3 Кс6 15. h4 Кd:e5 16. h5 Кg4!! 17. h6 e5! 18. hg Кр:g7 19. Фd3 Лh8! 20. Л:h8 Кр:h8 21. Кре2!! (лучше 21. Кpd2 -/+ ) 21. ... Кd4+ 22. Кpd2 Cf5, с большим перевесом у черных.

Если бы белые вместо 19. Фd3 сыграли 19. Фh3, то могло последовать 19. ... Лg8 20. Фh7+ Крf8 21. Лh4 Ке7 22. 0—0—0 Cf5 23. Фh5 Кg6 -/+.

Менее стремительно белые продвигали пешку «h» в партии **Фриде — Шадурский**

(IV чемпионат Латвийской ССР по переписке, 1962—1963): 15. 0—0—0 Кd:e5 16. h4 Кg4 17. Фg3 e5 18. h5 d4 19. Лh4 Ке3 20. Лd1 Ce6 21. Ле4 f5, с решающим перевесом у черных.

В партии **Зайдель — Шадурский** (Рига, 1967) белые приняли жертву центральной пешки: 18. Л:d5 Ce6 19. Лd2 f5\* 20. gf Л:f6 21. b3 Лаf8 -/+.

В IX чемпионате СССР по переписке (1969—1970) в партии **Сорокин — Шадурский** последовало 16. Лde1 d4 17. Фg3 Кс4 18. h4, и здесь черные должны были играть 18. ... f5!, захватывая инициативу.

Ленинградский мастер **Мухин** в VI командном первенстве СССР сыграл против меня слабее — 16. b3!!, и после 16. ... d4! 17. Фg3 Кg6 18. h4 e5 19. h5 Кf4 20. Лde1 d3! черные получили решающий перевес. Эта партия опубликована в журнале «Шахс» (на латышском языке) № 8 за 1981 год.

Эстонский шахматист **Похла** в полуфинале заочного чемпионата СССР (1965) избрал 15. ... Кd:e5 16. Лаe1 Кg6 17. Фg3 e5 18. h4 Кf4 19. h5 Cd7 20. h6 Лаe8 21. hg Кр:g7 22. Крf2 Cf5, с явным перевесом у черных.

Не сулит ничего хорошего белым 13. 0—0!! (вместо 13. Фd3+), как играл **Дурао** против **Хейденфельда** в 1951 году: 13. ... Ке5 14. Фh5+ Кpg8 15. Лf4 Кg6 16. Лf3 e5 17. bc Кс6 18. Лаf1 Ce6, и шансы черных лучше.

В партии **Грантс — Шадурский** (Рига, 1967) белые вместо 14. Фh5+ сыграли 14. bc. Последовало 14. ... Кbc6 15. h4 Cd7 16. Лb1 b6 17. Лf2 Лад8 18. Фе2, и если бы черные избрали 18. ... Кс4! 19. Лd1 Кd6, позиция белых оказалась бы безрадостной.

Кандидат в мастера **П. Шадурский** (Рига)

\* Прим. ред. В партии **Ланка Ф. — Гауенс** (по переписке, 1983) последовало 19. ... Лfd8 20. Лhd1 Лd2 21. Лd2 Ле8 22. c3 e4 23. Ле2 Cf5 24. h5 Ксe5 25. h6 e3 26. Крd1 Кd3 27. Ле1 Кqf2+, и белые сдались (0:1).



**ЯДОВИТОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ**

Сицилианская защита В87 **Шатунов — Шнейдер Г.**

Полуфинал IV Кубка ИКЧФ 1981—1982

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 b5 8. Сg5. Редкое продолжение, но не без яда. 8. ... Се7. Практика показывает, что этот способ защиты приводит к опасной инициативе белых. Заслуживают исследования ответы 8. ... Кbd7 и 8. ... h6.

9. Фf3 Фс7. Матовым финалом завершилась партия **Кристиансен — Хейм** (1973): 9. ... Фb6 10. 0—0—0 0—0 11. g4 Сb7 12. Ce3 b4 13. g5 Кfd7 14. Фh5 Фа5 15. К:e6! fe 16. С:e6+ Крh8 17. Лd5! Фd8 18. g6 Кf6 19. Ф:h7+! А в случае 9. ... 0—0 черные должны считаться с потерей качества без особой компенсации после 10. e5 de 11. К:e6 С:e6 12. Ф:a8.

10. 0—0—0 Кс6. В заочной встрече **Шатунов — Панюшкин** из полуфинала чемпионата СССР (1977—1978) черные избрали 10. ... 0—0, но после 11. e5 de 12. Кd:b5 ab 13. Ф:a8 b4 14. Кb5 также попали под атаку.



11. e5!! Сb7 12. Кd:b5! ab 13. ef gf 14. К:b5 Фb6 15. К:d6+ С:d6 16. Л:d6 fg 17. Фf6 0—0 18. Ф:g5+ Крh8 19. Фf6+ Кpg8 20. Лd3. Черные сдались [1:0].

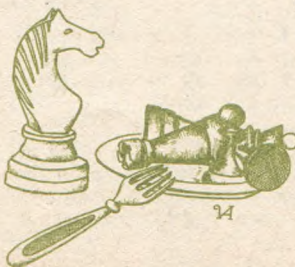
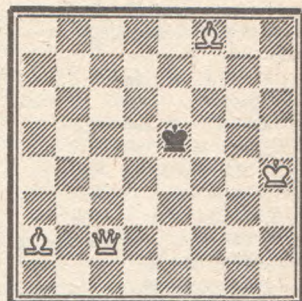


Рис. И. Анчукова.

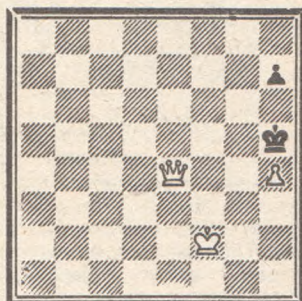


**А. В. ГРИНВУД** 1880



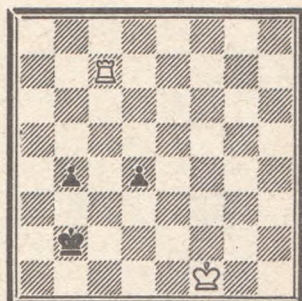
Мат в 2 хода

**В. В. БАРТОЛОВИЧ** 1955



Мат в 3 хода

**С. Н. КОПАЕВ, А. СОКОЛЬСКИЙ** 1950



Белые выигрывают

Решения:

- А. 1. Сb1 Крd4 2. Фс5:Крd4 3. Фf5:Крd4 4. Крd5 2. Фe4:Крd4 5. ... Крd5 2. Фf5:Крd4 6. Крd5 2. Фf5:Крd4 7. ... Крd5 2. Фf5:Крd4 8. Крd5 2. Фf5:Крd4 9. Крd5 2. Фf5:Крd4 10. Крd5 2. Фf5:Крd4 11. Крd5 2. Фf5:Крd4 12. Крd5 2. Фf5:Крd4 13. Крd5 2. Фf5:Крd4 14. Крd5 2. Фf5:Крd4 15. Крd5 2. Фf5:Крd4 16. Крd5 2. Фf5:Крd4 17. Крd5 2. Фf5:Крd4 18. Крd5 2. Фf5:Крd4 19. Крd5 2. Фf5:Крd4 20. Крd5 2. Фf5:Крd4 21. Крd5 2. Фf5:Крd4 22. Крd5 2. Фf5:Крd4 23. Крd5 2. Фf5:Крd4 24. Крd5 2. Фf5:Крd4 25. Крd5 2. Фf5:Крd4 26. Крd5 2. Фf5:Крd4 27. Крd5 2. Фf5:Крd4 28. Крd5 2. Фf5:Крd4 29. Крd5 2. Фf5:Крd4 30. Крd5 2. Фf5:Крd4 31. Крd5 2. Фf5:Крd4 32. Крd5 2. Фf5:Крd4 33. Крd5 2. Фf5:Крd4 34. Крd5 2. Фf5:Крd4 35. Крd5 2. Фf5:Крd4 36. Крd5 2. Фf5:Крd4 37. Крd5 2. Фf5:Крd4 38. Крd5 2. Фf5:Крd4 39. Крd5 2. Фf5:Крd4 40. Крd5 2. Фf5:Крd4 41. Крd5 2. Фf5:Крd4 42. Крd5 2. Фf5:Крd4 43. Крd5 2. Фf5:Крd4 44. Крd5 2. Фf5:Крd4 45. Крd5 2. Фf5:Крd4 46. Крd5 2. Фf5:Крd4 47. Крd5 2. Фf5:Крd4 48. Крd5 2. Фf5:Крd4 49. Крd5 2. Фf5:Крd4 50. Крd5 2. Фf5:Крd4 51. Крd5 2. Фf5:Крd4 52. Крd5 2. Фf5:Крd4 53. Крd5 2. Фf5:Крd4 54. Крd5 2. Фf5:Крd4 55. Крd5 2. Фf5:Крd4 56. Крd5 2. Фf5:Крd4 57. Крd5 2. Фf5:Крd4 58. Крd5 2. Фf5:Крd4 59. Крd5 2. Фf5:Крd4 60. Крd5 2. Фf5:Крd4 61. Крd5 2. Фf5:Крd4 62. Крd5 2. Фf5:Крd4 63. Крd5 2. Фf5:Крd4 64. Крd5 2. Фf5:Крd4 65. Крd5 2. Фf5:Крd4 66. Крd5 2. Фf5:Крd4 67. Крd5 2. Фf5:Крd4 68. Крd5 2. Фf5:Крd4 69. Крd5 2. Фf5:Крd4 70. Крd5 2. Фf5:Крd4 71. Крd5 2. Фf5:Крd4 72. Крd5 2. Фf5:Крd4 73. Крd5 2. Фf5:Крd4 74. Крd5 2. Фf5:Крd4 75. Крd5 2. Фf5:Крd4 76. Крd5 2. Фf5:Крd4 77. Крd5 2. Фf5:Крd4 78. Крd5 2. Фf5:Крd4 79. Крd5 2. Фf5:Крd4 80. Крd5 2. Фf5:Крd4 81. Крd5 2. Фf5:Крd4 82. Крd5 2. Фf5:Крd4 83. Крd5 2. Фf5:Крd4 84. Крd5 2. Фf5:Крd4 85. Крd5 2. Фf5:Крd4 86. Крd5 2. Фf5:Крd4 87. Крd5 2. Фf5:Крd4 88. Крd5 2. Фf5:Крd4 89. Крd5 2. Фf5:Крd4 90. Крd5 2. Фf5:Крd4 91. Крd5 2. Фf5:Крd4 92. Крd5 2. Фf5:Крd4 93. Крd5 2. Фf5:Крd4 94. Крd5 2. Фf5:Крd4 95. Крd5 2. Фf5:Крd4 96. Крd5 2. Фf5:Крd4 97. Крd5 2. Фf5:Крd4 98. Крd5 2. Фf5:Крd4 99. Крd5 2. Фf5:Крd4 100. Крd5 2. Фf5:Крd4



## не видя партнера

### УДИВИЛИ ЛИТВА И АЗЕРБАЙДЖАН

В VII командном чемпионате СССР по переписке из 1632 партий закончилось 1114 (68,3%). Положение команд следующе:

	О.	И.	%	Результаты команды Латвии
1. РСФСР	92	124	74,2	3,5(8)
2. Литва	90	134	67,2	5,5(11)
3. Ленинград	86	151	67,0	4(10)
4. Эстония	85	131	64,9	5(12)
5. Латвия	83	141	58,9	—
6. Украина	81,5	128	63,7	6(9)
7. Азербайджан	77,5	114	68,0	2(6)
8. Москва	77	129	59,7	3,5(6)
9. Белоруссия	66,5	128	52,0	7,5(12)
10. Казахстан	61	125	48,8	4(6)
11. Армения	55	105	52,4	4(6)
12. Узбекистан	54,5	117	46,6	4(8)
13. Молдавия	52,5	143	36,7	8,5(11)
14. Киргизия	46	142	32,4	6,5(8)
15. Таджикистан	43	119	36,1	6(9)
16. Туркмения	35	151	23,2	6,5(10)
17. Грузия	28,5	146	19,5	6,5(9)

Положение лидера весьма прочно. И, кажется, уже никто не в состоянии повлиять на судьбу золотых медалей, забронированных дружным коллективом РСФСР.

В процентном отношении на второе и третье места выдвинулись сборные Азербайджана и Литвы. Никогда до сих пор заочники этих республик не принимали участия в борьбе за медали. В прошлом чемпионате они вынуждены были довольствоваться соответственно 11-м и 14-м местами. Так что, налицо стремительный прогресс.

Неплохо выступают и эстонские шахматисты. В то же время команды Москвы, Ленинграда и Латвии пока не могут похвастаться своими достижениями. В каждом из этих коллективов имеется по 2—3 участника, которые чувствительно «тянут ко дну» общий итог.

В индивидуальном зачете лучшие показатели сейчас у следующих шахматистов:

I доска. Л. Рубинчик (Украина) — 11 из 12, Н. Копылов (РСФСР) — 8,5 (14), Т. Ыйм (Эстония), А. Королев (Москва) и В. Пипилян (Грузия) — по 8 (13);

II. И. Копылов (РСФСР) — 11 (14), В. Панкевич (Киргизия) и М. Рудерфер (Узбекистан) — по 8,5 (15), В. Гефенас (Литва) — 8 (9);

III. А. Шакаров (Азербайджан) — 10,5 (16), В. Борисов (РСФСР) — 9,5 (11), А. Иванов (Украина) — 8,5 (12);

IV. В. Братцев (Украина) — 7,5 (9), Г. Мухин (Ленинград) — 7 (10), У. Страутиньш/В. Страутиньш (Латвия) — 7 (13);

V. Г. Котенко (Украина) — 10 (14), Э. Шлекис (Литва) — 9,5 (12), Р. Ритумс (Латвия) — 8,5 (12);

VI. Ю. Гутоп (Москва) — 11 (13), Н. Покровский (РСФСР) — 10 (15), Х. Луйк (Эстония) — 9,5 (13);

VII. Л. Кристал (РСФСР) — 10,5 (14), Ю. Буткус (Литва) — 9,5 (12), Н. Улановский (Азербайджан) — 9 (11);

VIII. П. Глянский (РСФСР) — 10,5 (12), А. Микенас (Литва) — 10 (13), А. Хермлин (Эстония) — 9,5 (12);

IX. А. Суя (Латвия) — 11 (14), К. Питксаар (Эстония) — 8,5 (11), А. Попов (РСФСР) — 8,5 (12);

X. З. Дауга (Латвия) — 9 (11), А. Фролов (Украина) — 9 (14), А. Купшис (Литва) — 8 (10);

XI. А. Сухинина (Ленинград) — 10 (13), Р. Мочалова (Белоруссия) — 8 (11), Ф. Добровольские (Литва) — 8 (12);

XII. Л. Шерих (Ленинград) — 6,5 (10), М. Кинсиго (Эстония) и Н. Суднекова (Белоруссия) — 6 (9).

Команда Латвии закончила два матча: победа над Белоруссией (7,5:4,5) и поражение от Эстонии (5:7). Стоим на выигрыш против Молдавии, Киргизии, Грузии и Туркмении. Хорошие виды на победу над Таджикистаном и Украиной. В роли потерпевших выступаем против РСФСР, Ленинграда и Азербайджана.

Из других поединков отметим победу Литвы над Белоруссией (8:4) и ничейный исход матча Москва — Ленинград.

Э. Витолиньш (Рига)

## ЗАГНАТЬ В ЦУГЦВАНГ

Сицилианская защита В78  
Полецук — Селедкин  
(Ленинград) (Эстония)

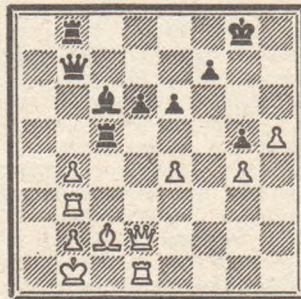
VII командный чемпионат СССР, 1982—1983

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Сb3 h5. Ход, с успехом применяемый английскими шахматистами. 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5 Лс5 14. g4. Карпов против Сосонко (Тилбург, 1979) играл 14. Лhe1 и после 14. ... b5 15. f4 Kc4 16. C:c4 bc 17. C:f6 C:f6 18. e5 и т. д. одержал победу. Майлс против Нанна (Лондон, 1980) усилил игру черных, сыграв 16. ... Л:c4! Вероятно, поэтому выбор моего партнера пал на ход 14. g4.

14. ... hg 15. C:f6 C:f6 16. h5 g5 17. Kd5 e6 18. K:f6+ Ф:f6 19. fg. До этого хода повторилась партия Георгдзе — Майлс (Дортмунд, 1979), в которой после 19. ... Лd8 20. Лhf1 Фe7 21. Kpb1 белые получили перевес. Я избрал другой план игры, который ведет к острой позиции с атакующими возможностями у черных.

19. ... a5 20. Лhf1 Фe7 21. a3 Лf8 22. c3 b5 23. Kpb1 Лb8 24. Kf3. Как показывают дальнейшие события, не лучший ход. 24. ... K:f3 25. Л:f3 Cc6 26. Cc2 b4! Переходя к решительным действиям. 27. cb ab 28. ab Фb7. В этом ходе суть жертвы пешки.

29. Лb3. Как позже выяснилось, мой партнер надеялся на 29. Лс3, но оказывается, на этот ход следует 29. ... Ф:b4 30. Лb3 Ф:b3!, с решающей атакой.



29. ... Л:c2! Жертвой качества черные ставят противника в положение цугцванга и используют активность своей позиции.

30. Ф:c2 C:e4 31. Лdd3 Фb5 32. Фd2 Kph7 33. Кра2 Фc4 34. Фc3 d5 35. b5 Лa8+ 36. Kpb1 Лс8 37. Кра2 Фа4+ 38. Ла3 Л:c3 39. Л:c3 Ф:b5 40. Ла7 d4. Белые сдались (0:1).

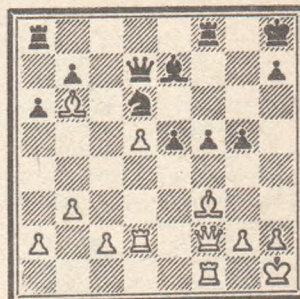
Примечания кандидата в мастера Ю. Селедкина (Тарту)

## ТРИУМФ МУШКЕТЕРОВ

Сицилианская защита В83  
Пирицхалава — Покровский  
(Грузия) (РСФСР)

VII командный чемпионат СССР, 1982—1983

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фc7 10. Фe1 K:d4 11. C:d4 e5 12. fe de 13. Фg3 Лe8 14. Kph1 Cd8 15. Ce3 Kph8 16. Лd1 Ce6. Все это по известным образцам. 17. Лd2 a6 18. Cf3 Ce7 19. Kd5 C:d5 20. ed Лf8 21. Cg5 Ke8 22. Ce3. А это приглашение на ничью путем повторения ходов (Ke8—f6, Ce3—g5), как было в партии Таль — Андерссон (Стокгольм, 1976). 22. ... f5 23. Фf2 Kd6 24. Сb6 Фd7 25. b3 g5.



В ответ на подготовку белых к наступлению на ферзевом фланге в бой двинулись королевские мушкетеры.

26. Фe3 g4 27. Cd1. Не проходит 27. C:g4! fg 28. Ф:e5+ Kpg8 29. Лdf2 ввиду 29. ... Kf7 (но не 29. ... Л:f2 30. Л:f2 Лf8 31. Cd4 +—) 30. Фh5 Kh8 и далее Kh8—g6. 27. ... Ke4 28. Лd3 Фd6 29. Ca5 b5 30. c3 Фg6 31. Фe1 g3 32. Сb4. На 32. Cf3 черные ответили бы 32. ... Фh6 33. h3 Kf2+ 34. Л:f2 gf 35. Ф:e5+ Cf6 36. Фe2 Ch4!, угрожая Лa8—e8—e1. При 32. Cc7 возможно продолжение 32. ... Фg7 33. Лf3 Cc5 34. Л:f5 Л:f5 35. Л:f5 Kf2+, или 33. d6 Kf2+ 34. Л:f2 gf 35. Ф:f2 Cd8, что к выгоде черных.

32. ... C:b4 33. cb f4 34. Лdf3. В случае 34. d6 черные выигрывали путем 34. ... Kf2+ 35. Л:f2 gf 36. Ф:e5+ Лf6 37. Ce2 Лe8 38. d7 Л:e5 39. d8Ф+ Лe8, или 37. Фe2 Лe8 38. d7 Л:e2 39. C:e2 Ф:d3. 34. ... Лаe8. Белые беззащитны. 35. Cc2 Фh6 36. h3 Kg5 37. Фd2. Угрожало 37. ... K:h3. 37. ... K:f3 38. Л:f3 e4 39. Лf1 e3 40. Фe2 f3. Триумф мушкетеров! Белые сдались (0:1).

Примечания кандидата в мастера Н. Покровского (Челябинск)



## Без надежды на уступку

На международном турнире в Баку мне удалось сыграть несколько интересных партий. Одна из них, хотя она и не закончилась результативно, мне запомнится надолго. За два тура до конца я волею жребия встречался с лидером соревнований самым молодым участником 18-летним англичанином Найджелом Шортом. В случае успеха мой противник мог стать международным гроссмейстером. А если бы результат получился обратный, я почти настигал лидера. Одним словом — никто не хотел уступать. Тем более, что к этому моменту оба партнера шли без поражений.

Защита Алехина В05  
ШОРТ — БАГИРОВ  
Баку, 1983

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | Kg8—f6 |
| 2. e4—e5  | Kf6—d5 |
| 3. d2—d4  | d7—d6  |
| 4. Kg1—f3 | Cc8—g4 |

Итак, самая популярная позиция современного варианта защиты Алехина.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 5. Cf1—e2 | e7—e6  |
| 6. 0—0    | Cf8—e7 |
| 7. h2—h3  | Cg4—h5 |
| 8. c2—c4  | Kd5—b6 |
| 9. Kb1—c3 | 0—0    |
| 10. e5:d6 | ...    |

Так играли в современной системе на заре юности дебюта, а сейчас все новости и споры возникают вокруг варианта 10. Ce3 d5 11. c5 Cf3 12. Cf3 или, что еще популярнее, 12. gf. Но, как говорится, все ново, что хорошо забыто.

- |            |       |
|------------|-------|
| 10. ...    | c7:d6 |
| 11. Cc1—e3 | d6—d5 |

Только так! Иначе после 11. ... Kc6 12. d5 ed 13. K:d5 преимущество белых бесспорно.

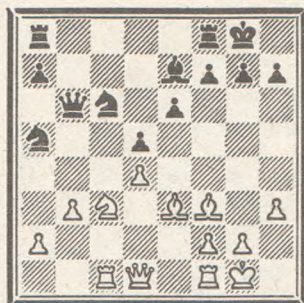
- |            |        |
|------------|--------|
| 12. c4—c5  | Ch5:f3 |
| 13. Ce2:f3 | Kb6—c4 |
| 14. Ce3—f4 | ...    |

Ход 14. b3 не может претендовать на перевес. Долгое время белые играли 14. Cc1 Kc6 15. b3 K4a5 и лишь затем 16. Cf4 (или 16. Ce3). Потом додумались до хода в партии. Действительно, зачем защищать пешку b2, когда она косвенно защищена (14. ... K:b2 15. Фb1 с последующим Ф:b7)?

- |            |        |
|------------|--------|
| 14. ...    | Kb8—c6 |
| 15. b2—b3  | Kc4—a5 |
| 16. Ла1—c1 | b7—b6  |
| 17. c5:b6  | ...    |

Кроме этого хода, открывающего черным дорогу к пешке d4, встречается 17. Ka4, но это, как говорится, из другой оперы.

- |            |        |
|------------|--------|
| 17. ...    | Фd8:b6 |
| 18. Cf4—e3 | ...    |



18. ... Ла8—c8  
Конечно, напрашивалось логичное 18. ... Cf6, и на 19. Ka4 — 19. ... Фb4. Но мой партнер очень быстро разыграл первую часть партии, потратив на нее несколько минут. Это заставило поразмыслить. На что ловят белые? То ли на 20. Лc5 C:d4 21. Cd2 C:c5 22. C:b4 C:b4, то ли на 20. Фd3 C:d4? 21. a3!, а при 20. ... K:d4 — 21. Cd2 K:f3+ 22. gf. Елагоразумие взяло верх, и я решил сыграть по-новому, по крайней мере не так, как написано в моих книгах на эту тему. После этого Шорт стал медленно, но верно догонять меня по времени, которого у меня на первые ходы ушло на час больше.

- |            |        |
|------------|--------|
| 19. Kc3—a4 | Фb6—b8 |
| 20. Ka4—c5 | Ce7:c5 |

Черные не опасаются пре-словутого преимущества двух слонов. В данном случае есть разница: у черных два коня против двух слонов. Не знаю, как вам, но М. Чигорину бы это понравилось.

- |            |     |
|------------|-----|
| 21. Лc1:c5 | ... |
|------------|-----|

Белые не рискуют образовывать проходную после 21. dc, так как опасаются пешечно-го центра черных.

- |            |        |
|------------|--------|
| 21. ...    | Ka5—b7 |
| 22. Лc5—c3 | Kc6—e7 |

Пока осуществляется главная линия: в первую очередь снять с доски все четыре ладьи.

- |            |        |
|------------|--------|
| 23. Лc3:c8 | Лf8:c8 |
| 24. Фd1—d3 | Kb7—d6 |

Этот конь идет на f5, другой изготовился прыгнуть на c6. Лучшего нажима на пешку d4 не придумать.

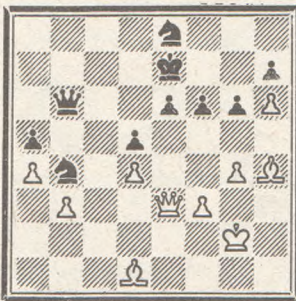
- |             |        |
|-------------|--------|
| 25. Лf1—c1  | Kd6—f5 |
| 26. Лc1:c8+ | Фb8:c8 |
| 27. Ce3—d2  | Ke7—c6 |
| 28. Cd2—c3  | a7—a5  |

Скажу откровенно, в этот момент я был доволен своей позицией. Необычное сочетание фигур на доске, слабая пешка на d4. Осталось только перевести ферзя на b6. Однако сразу этот номер не проходит: на 28. ... Фb7 (или Фc7) следует 29. C:d5!. Значит, надо защитить коня f5 путем 28. ... g6. Но в этом случае мне не понравился вариант 29. b4! Фc7 30. a4! Фb6 31. a5!, и намеченную программу осуществить не удастся. С другой стороны, черная пешка на a5 — предмет постоянной заботы.

- |            |        |
|------------|--------|
| 29. Cf3—d1 | Фc8—b7 |
| 30. g2—g4! | Kf5—d6 |
| 31. a2—a4! | ...    |

После этого хода понятно, что у черных позиция хуже. Пешка d4 уравнивается пешкой a5! Два белых слона начинают с вождением по-сматривать на короля черных, дефект положения которого — отсутствие приличного плана. Ближайшие ходы делались в моем цейтноте.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 31. ...     | g7—g6   |
| 32. f2—f3   | Фb7—b6  |
| 33. Kpg1—g2 | Kc6—b4  |
| 34. Фd3—d2  | Kb4—c6  |
| 35. Фd2—f4  | Kc6—b4  |
| 36. h3—h4   | Kpg8—f8 |
| 37. h4—h5   | Kd6—e8  |
| 38. h5—h6   | Kpf8—e7 |
| 39. Cc3—e1  | Kb4—d3  |
| 40. Ce1—h4+ | f7—f6   |
| 41. Фf4—e3  | Kd3—b4  |



В этом положении партия была отложена. По тому, что Шорт на следующий день сделал короткую ничью с одним из аусайдеров П. ван дер Стерреном, стало ясно — он не сомневается в победе своей пары слонов.

На анализ отложенной по самым скромным подсчетам

ушло приблизительно 19—20 часов. Уж очень не хотелось проигрывать на самом финише турнира. Итак, что же хочет Шорт: пойти на рискованное 42. f4 (хотя такие ходы не записываются) или продолжать «скромную тактику» — 42. Фc3!?. Что касается 42. g5, то это ход просто плохой ввиду 42. ... Kd6! 43. gf+ Kpf7, и черные кони оживают.

Первый, хоть и очень опасный с виду, ход постепенно нашел свое опровержение. Он, на мое счастье, оказался записанным и положенным в конверт. А вот с 42. Фc3 пришлось изрядно помучиться. Что делать черным? 42. ... Kd6 (просто необходимо ввиду угрозы 43. Фc8) 43. Ce2! Фc6! (но не 43. ... Kc6? 44. Фc5! Ф:c5 45. dc Kf7 ввиду не 46. Ce1? Kd4 47. Cd1 Kc6 48. Cd2 g5 49. f4 K:h6 50. fg Kf7 51. gf+ Kp:f6 52. Ce2 Kpe5! 53. Cb5 Kfd8, и черным ничего не угрожает, а 46. Cb5! Kd4 47. c6!, и пара дальнородных слонов постепенно делает свое дело) 44. Фc5! (хуже 44. Ce1? из-за 44. ... Kf7 45. Ф:c6 K:c6 46. Cc3 K:h6 47. Cb5 K:b4 48. C:b4 ab 49. a5 Kpd6 50. a6 Kpc7 51. Cd7 Kg8! 52. C:e6 Ke7, и о защите нужно думать уже белым) 44. ... Ф:c5 45. dc Kf7 46. Cb5 K:h6 47. g5! Kf5 48. gf+ Kpf7 49. Ce1 Kp:f6 50. C:b4 ab 51. a5!.

Что же получается — черные бессильны? Нет! Вместо 45. ... Kf7 сильнее 45. ... Kb7! с последующим 46. Cf2 e5 47. Cb5 d4 48. c6 Kd6 49. c7 Kd5 50. Ce1 (но не 50. Cc6 Kb4!) 50. ... K:c7 51. Cc6! Kf7 52. C:a5 Kpd6 53. Cb7 K:h6 54. Cb4+, и хотя этот игровой эндшпиль в пользу белых, он не без шансов на спасение. Или 47. ... Kd8! с последующим 48. ... Kdc6, с примерно такой же оценкой. Большого мне найти не удалось, и я с нетерпением ждал вскрытия конверта.

42. f3—f4  
Внешне очень сильно! Ведь Шорт приступает к игре на короля.

42. ... Kb4—c6!  
Только так! Проигрывает как 42. ... Kd6? ввиду 49. f5 gf 44. g5!, так и 42. ... Kpf7? из-за 43. f5 e5 44. gf+ Kp:g6 45. Фh3 Ф:d4 46. Cf2 с угро-зой мата на h5.

43. Ch4—f2  
Теперь 43. f5 не так опасно ввиду 43. ... gf 44. g5 (45. gf e5!) 44. ... fg 45. Ф:g5+ Kpf8! 46. Ch5 Ф:d4 47. C:e8 Фе4+, и черные спасаются.

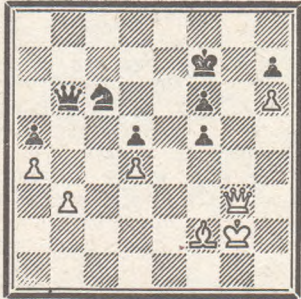
- |            |         |
|------------|---------|
| 43. ...    | Ke8—d6  |
| 44. Cd1—c2 | Kpe7—f7 |
| 45. f4—f5  | ...     |

С этим ходом белые связывали определенные надежды.



45. ... e6:f5  
 46. g4:f5 Kd6:f5  
 47. Cc2:f5 g6:f5  
 48. Фе3—g3 ...

Я начинаю думать, что Шорт в анализе дошел лишь до сих пор и считал свою позицию в связи с угрозой пешке h7 выигранной.



48. ... Фb6—a7!1  
 Таким нелепым на вид ходом черные поддерживают равновесие.

49. Фg3—g7+ ...  
 На 49. Фd6 достаточно 49. ... Kb4.

49. ... Kpf7—e6  
 50. Фg7—g8+ ...  
 При 50. Ch4 черные защищаются так: 50. ... Фf7! 51. Фg3 Фh5 52. Фg8+ Фf7 53. Фc8+ Фd7 54. Ф:d7+ Кр:d7 55. C:f6 Кре6 56. Cg7 f4!, и у них, наконец, полный порядок.

50. ... Фа7—f7  
 51. Фg8—c8+ Фf7—d7  
 52. Фc8—g8+ Фd7—f7  
 Шорт, столкнувшись с неожиданностью, из-за нехватки времени постоянно повто-

ряет позицию, чтобы получить дополнительный лимит на обдумывание.

53. Фg8—a8 Фf7—c7  
 54. Cf2—g3 Фc7—d7  
 Возможно, что для равенства достаточно и 54. ... f4 55. Фg8+ (55. C:f4 Ф:f4 56. Ф:c6+ Фd6) 55. ... Крf5 56. Ф:d5+ Крg4 57. Фf3+ Крg5 58. Cf2 Фd7, но черные решают не рисковать.

55. Фа8—g8+ Фd7—f7  
 56. Фg8—c8+ Фf7—d7  
 57. Фc8—g8+ Фd7—f7  
 58. Фg8—a8 Фf7—d7  
 59. Cg3—f4 ...

Это все, чего могут достичь белые, но теперь впервые освободился черный король, и, наконец, он сможет занять более достойное место.

59. ... Кре6—f7  
 60. Фа8—h8 Крf7—g6!  
 61. Фh8—g8+ Крg6—h5

Внешне опасно, но на самом деле все скоро заканчивается.

62. Фg8—g3.

Сделав этот ход, Шорт предложил ничью (1/2:1/2). Действительно, после 62. ... К:d4 63. Фd3 Кc6 (63. ... Ке6? 64. Ф:f5+) 64. Фh3+ Крg6 65. Фg3+ Крf7 (можно и 65. ... Крh5) 66. Фg7+ Кре6 67. Фg8+ Фf7 68. Фc8+ Фd7 69. Фg8+ черные не в состоянии избежать вечного шаха. Поистине боевая ничья!

Примечания гроссмейстера В. Багирова

## Эффект под занавес

Новоиндийская защита E11  
 Подгаец — Харитонов

Чемпионат ВС СССР, 1983

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2. Применяют здесь и 4. Kbd2. 4. ... Фе7. Большой популярностью в последних турнирах пользуется ход 4. ... a5. Приведу для иллюстрации фрагмент из партии Браун — Смыслов (Лас-Пальмас, 1982): 5. g3 d5 6. Cg2 dc 7. Фc2 Кс6 8. Ф:c4 Фd5 9. Ф:d5 ed 10. Кc3 Се6, с полноценной игрой у черных. 5. Кс3 0—0. С точки зрения борьбы за уравнение более логичным представляется план с 5. ... b6. Например: 6. e3 Cb7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 c5 9. Лc1 d6 10. a3 C:c3 11. C:c3 Ке4 12. b4 К:c3 13. Л:c3 Kd7 = (Браун — Вайнштейн, США, 1977).

6. Фс2. Хороший ход, ограничивающий возможности черных. Теперь развитие бе-

лопольного слона черных на диагональ h1—a8 затруднено. Не приносит выгод немедленное 6. a3 из-за 6. ... C:c3 7. C:c3 b6 8. e3 Ке4 8. Фc2 Cb7 10. Се2 d6 11. 0—0 Kd7, и черные не испытывают дебютных трудностей. 6. ... d6 7. a3 C:c3 8. C:c3 Кс6 9. g3. Небрежность. Спокойное 9. e3 позволяло бороться за дебютное преимущество. 9. ... a5. Обмен любезностями. Продолжая 9. ... e5, черные могли придать игре более оживленный характер; например: 10. d5 e4! 11. Kd2 e3 12. fe Ке5, с обоюдными шансами.

10. b3. Потеря драгоценного времени. После 10. Cg2 у белых ясный позиционный перевес. 10. ... e5! 11. d5 Kb8!. Неуместное спокойствие. Необходимо было 11.

... e4!, с контригрой. 12. Cg2 Kbd7 13. Kh4 Kb6. Черные становятся на путь мелких тактических ухищрений. Конь здесь расположен неудачно. Упорнее было 12. ... g6 с последующим переводом коня на поле g7.

14. Cb2. Нейтрализуя угрозу 14. ... a4. 14. ... Kfd7. Приглашая коня противника занять сильную позицию. И здесь возможно было 14. ... g6. 15. Kf5 Фf6 16. 0—0 Кс5 17. e4 C:f5. Долго терпеть присутствие коня нельзя. 18. ef a4 19. b4 Kb3 20. Lad1 Kd7. Неудовлетворительно было 20. ... Kd4 из-за 21. C:d4 ed 22. Фd3 Лfe8 23. Се4, и черные теряют пешку. 21. f4. Преимущество двух слонов и отсутствие какой-либо контригры у противника определяют стратегический перевес белых. 21. ... Фh6 22. fe К:e5 23. Лf4 Kd7!. Следовало играть 23. ... f6, укрепляя позицию коня в центре.

24. f6!. Решающий прорыв, после которого выигрыш белых лишь вопрос времени. 24. ... g6. Любое взятие на

f6 приводило к быстрой развязке. 25. Ле1 Лае8 26. Лfe4 Л:e4 27. Л:e4 Фg5 28. Фf2 Kb6. Приходится пассивно выжидать ... 29. Лf4 Ле8 30. h4 Фh6 31. Ch3!.



Картинная позиция! Все фигуры черных парализованы.

31. ... Крh8 32. Се6! Фf8 33. h5 g5 34. Ле4 h6 35. Фе2 Крg8 36. Cf5 Л:e4 37. Ф:e4 Кс8 38. Ch7+! Крh8 39. Фе7!. Эффектный заключительный маневр! Триумф взаимодействия фигур белых. Черные признали свое поражение [1:0].

Примечания международного мастера Ю. Петкевича

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР  
 КЪ КЪ ЧЕМПИОНАТА СССР  
 (Статьи о турнире на с. 3—5)

Иркутск, 1983

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Тимошенко Г. Новосибирск	2488	●	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	6—8
2. Цешковский В. Краснодар	2554	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8,5	11
3. Лпутян С. Ереван	2524	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	11	1—3
4. Тавадян Р. Ереван	2334	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6	16—17
5. Палатник С. Киев	2448	1	1/2	1/2	1	●	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1	1	7	13
6. Владимирев Е. Алма-Ата	2497	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	9	9—10
7. Чернин А. Харьков	2445	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	11	1—3
8. Пигусов Е. Кемерово	2428	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10,5	4
9. Панченко А. Челябинск	2479	1	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	6,5	14—15
10. Харитонов А. Москва	2447	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	10	5
11. Псахис Л. Красноярск	2564	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	0	1/2	1	9,5	6—8
12. Зильберштейн В. Брянск	2383	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	0	0	0	4,5	18
13. Кузьмин Г. Ворошиловград	2538	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	9	9—10
14. Арбаков В. Москва	2370	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	0	0	1/2	6	16—17
15. Чехов В. Москва	2542	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	●	1/2	1/2	11	1—3
16. Кайданов Г. Московская обл.	2445	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	8	12
17. Половнин И. Ленинград	2446	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9,5	6—8
18. Быховский А. Москва	2363	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	6,5	14—15





## О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАСШИРЕНИИ МАССОВОСТИ

С целью дальнейшей популяризации шахмат и более полного охвата этим видом спорта работников трудовых коллективов Риги Шахматная федерация республики ознакомилась с опытом работы шахматных секций производственных объединений ВЭФ, РЭЗ и «Радиотехника». На расширенном заседании президиума федерации о работе шахматных секций этих объединений доложили руководители секций И. Сакович (ВЭФ), В. Дорфеев (РЭЗ) и Ю. Зелинский («Радиотехника»), а также представители правления спортивных клубов.

На указанных производственных объединениях соревнования по шахматам включены в спартакиады. Организуются соревнования среди работников цехов и отделов, проводятся индивидуальные турниры, турниры по молниеносной игре, приуроченные к всенародным праздникам.

Шахматисты производственных объединений ВЭФ и «Радиотехника» уверенно выступают в городских, районных соревнованиях, в турнирах ДСО «Даугава», участвуют в командных чемпионатах республики в классе «А» и в некоторых соревнованиях всесоюзного уровня. Скромнее достижения шахматистов производственного объединения РЭЗ.

Анализируя работу шахматных секций в указанных трудовых коллективах, отмечено, что руководители секций и правление спортклубов приложили определенные усилия для развития массовости. Однако в деятельности секций имеются существенные недостатки. Слабо популяризируются среди трудящихся занятия в Рижском университете шахматной культуры, который в настоящее время получил широкую известность даже за пределами страны. Недостаточно активно используется лекторий республиканского шахматно-шашечного клуба, знания ведущих шахматистов республики — гроссмейстеров, мастеров, которые охотно принимают приглашения погостить у работников предприятий. Рекомендовано учесть эти замечания. Наряду с этим рекомендовано смелее использовать заводские многотиражки для популяризации шахмат.

Важнейшей задачей спортивных работников на предприятиях считается всемерное расширение массовости, привлечение все новых и новых членов в секции. В этом плане задачи шахматных организаторов аналогичны. Необходимо постоянно искать новые формы приобщения трудящихся к прекрасному миру шахмат.

## задачи

В середине пятидесятых годов в советской двухходовке создалась тревожная ситуация. Проблемисты первого послевоенного поколения, которые проложили путь темам перемены, под натиском критики потерявших свои позиции составителей ортодоксальных задач приглушили свою деятельность, убедившись, что в новой тематике сохранить критерии старших направлений не удастся. Центр тяжести двухходовки стал перемещаться в зарубежные страны, где новые открытия советских проблемистов только стали входить в моду.

В эти годы в Днепропетровске активную работу развернула группа молодых

проблемистов — В. Руденко, Э. Лившиц и В. Чепижный. Смело отказавшись от устаревших норм, они своими выдающимися творческими и спортивными достижениями на международных конкурсах в короткий срок возвратили советской двухходовке передовое место.

Прошли годы. Э. Лившиц уже давно отошел от композиции, В. Руденко превратился в универсального проблемиста высочайшего класса, а В. Чепижный выдвинулся в ряды ведущих двухходовиков мира, стал прекрасным шахматным литератором и крупным общественным организатором. В эти дни он отмечает свое пятидесятилетие.

# ЮБИЛЕЙ ГРОССМЕЙСТЕРА

**ВИКТОР ИВАНОВИЧ ЧЕПИЖНЫЙ** родился 18 февраля 1934 года в Днепропетровске. Составлением задач начал заниматься в 1956 году. Уже первые его работы получают высокую оценку (№ 2149). В конце пятидесятых годов В. Чепижный переезжает в Москву, где его дальнейшему становлению способствует общение с лидером советской задачной композиции Л. Лошинским.

Двухходовки Виктора Ивановича приобретают более глубокое содержание, строятся по менее стандартным схемам. Оставаясь злободневными по тематике, они сохраняют свою ценность и в последующие годы, а многие могут служить вехами на пути развития современной двухходовки. Например, № 2150, принесшая автору серебряную медаль на

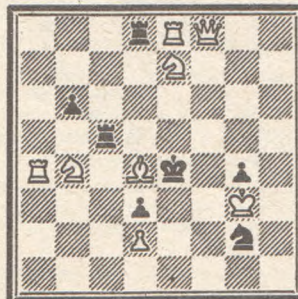
олимпийском конкурсе (золотую медаль В. Чепижный получил на этом же конкурсе за коллективную двухходовку с Л. Лошинским). Таковы и задачи № 2151 и № 2152.

Логическим следствием творческих достижений В. Чепижного являются его спортивные успехи. В трех первенствах страны подряд (1962—1968) он становится чемпионом СССР по двухходовкам, за что позднее удостоивается почетного звания гроссмейстера СССР по шахматной композиции. Но вскоре в творчестве замечательного двухходовика наступает некоторая пауза, когда основные успехи приносят совместно с В. Руденко составленные трехходовки. Несколько лет В. Чепижный ведет отдел композиции в еженедельнике «64»,

### ЗАДАЧИ ГРОССМЕЙСТЕРА В. И. ЧЕПИЖНОГО

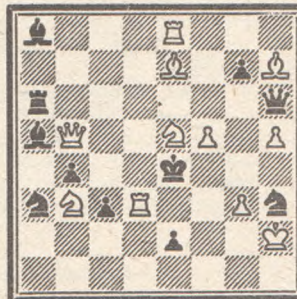
№ 2149. I/II приз № 2150. II приз № 2151. I/II приз

«Радянський спорт»  
1957



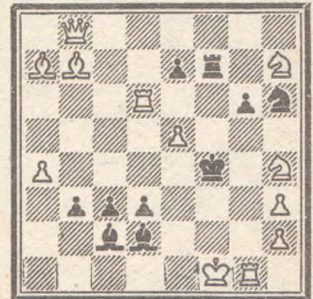
Мат в 2 хода

Конкурс  
Лейпцигской олимпиады,  
1960



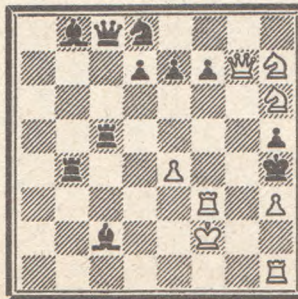
Мат в 2 хода

Юбилейный конкурс  
«Шахматы в СССР», 1966



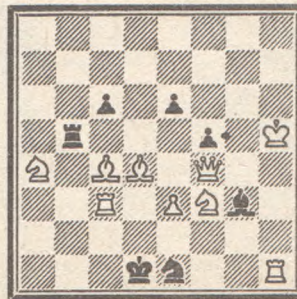
Мат в 2 хода

№ 2152. I приз  
«Шахматная Москва»  
1968



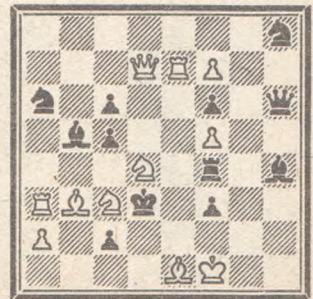
Мат в 2 хода

№ 2153.  
«Probleembiad»  
1981



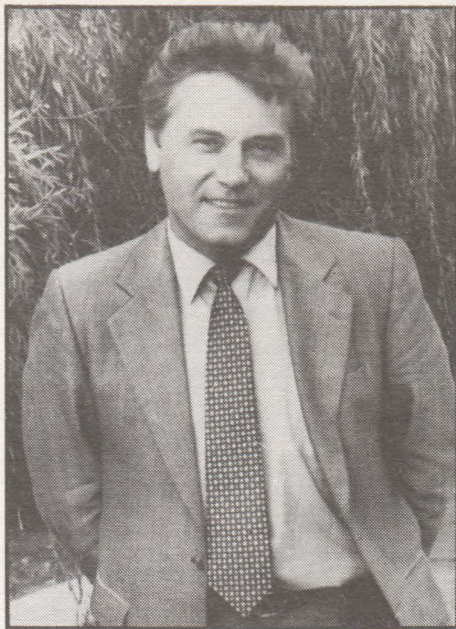
Мат в 2 хода

№ 2154. I приз  
Конк. Британского союза  
проблемистов, 1982



Мат в 2 хода





страстно отстаивая все новое в задачной композиции, выступая против попытки ее опошления.

В конце семидесятых годов Виктор Иванович возобновляет активную работу по составлению двухходовок. Сохраняя верность своему прежнему стилю, он не уклоняется ни от разработки новейших идей (№ 2153), ни от экскурсов в ортодоксальную двухходовку (№ 2154). Успехи повсюду высокие, что и характеризует подлинно гроссмейстерский метод творчества.

В 1980 году В. Чепижный избирается председателем Центральной комиссии и также вице-президентом Постоянной комиссии ФИДЕ по шахматной композиции. Заведующий шахматной редакцией издательства «Физкультура и спорт», он всемерно способствует возросшему в последние годы выпуску шахматной литературы.

Желаем юбиляру и в дальнейшем наилучших успехов в повседневной работе, блестящих достижений в творчестве и неиссякаемой энергии в руководстве советской шахматной композицией.

Мастер А. Домбровский

Объявляем юбилейный конкурс В. Чепижного по составлению двухходовок и трехходовок (судья — юбиляр). Неопубликованные ранее задачи (не более одной от автора по каждому разделу) в двух экземплярах на отдельных листах, изображенные на диаграммах, с полным решением, присылать до 15 июня с. г. в редакцию «Шахмат» с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс В. Чепижного».

Публиковаться (вместе с суждением) будут только те задачи, которые получат отличия. Их авторы будут награждены новейшей литературой по шахматной композиции.

## ВМЕСТО ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Откровенно говоря, составить шахматную задачу я не взялся бы ни за какие коврижки, и сужу о композиции, в первую очередь, с позиции практика. При этом, если быть честным, мне не всегда нравится, что кое-кто из композиторов свысока поглядывает на нас, практиков, считая, что шахматные фигуры вообще созданы лишь для того, чтобы с их помощью «рисовать» нечто на шахматной доске. Совершенно иное чувство было при встрече с привидимыми ниже задачами Виктора Чепижного.

Первую из них он показал мне в Баку во время чемпионата Советского Союза 1972 года (с удовольствием отмечаю, что в своих корреспонденциях с турнира В. Чепижный демонстрировал отличное понимание отнюдь не задачных, но вполне реальных шахматных перипетий).

С ходу решить задачу не удалось, я «завелся» и минут 40 докапывался до истины. А она, оказывается, таилась не в грозной силе белых фигур, столпившихся вокруг черного короля, а в тихом и парадоксальном переводе белого слона (отнюдь не как у Остапа Бендера, «с b5 на c4»). В этом-то парадоксе, усиленном к тому же неожиданным ударом 2. Фh4+! (в ответ на 1. ... Л:g4), заключена привлекательность — еще раз оговариваюсь, для меня как для практика — этой задачи.

А вот вторая композиция у меня ассоциируется с аллегорией-шуткой. Конечно, в турнирной партии черные сдались бы уже ходов 20 назад — вряд ли быстрее можно добиться такого материального перевеса. Если только, конечно, каждым ходом не «съедать бесплатно» по фигуре соперника. Но, если искать аналогию, то в литературе есть, скажем, Диккенс, а есть и Оскар Уайльд. И решение задачи напоминает именно уайльдовскую манеру мыслить и творить: изящно и не слишком реально.

Что же касается третьей задачи, то белым в ней приходится решать сверхзадачу (почти Станиславский!). В сеансе одновременной игры я дал бы шах — 1. Кc3+, забрал пешку на e2, а там уж как-нибудь... Так можно решить задачу. Но сверхзадача — в том, чтобы сразиться с черной пешкой, дошедшей поля e1. Причем любой «грамотный» шахматист с минимальным коэффициентом Эло превратил бы ее только в ферзя, а здесь надо предупредить также и появление коня...

Словом — что хорошо, то хорошо!

И последнее — опять по поводу композиции и реальных шахмат. Только что Василий Васильевич Смыслов (кстати, опубликовавший и ряд этюдов) собственным примером продлил наш век — век практиков, но все же даже 50 лет для турнирных бойцов — это очко-другое форы более молодым партнерам. В искусстве же 50 лет — возраст расцвета. И приветствуя гроссмейстера Виктора Ивановича Чепижного на грани первого полувекового рубежа, я твердо надеюсь увидеть еще немало прекрасных составленных им задач.

Гроссмейстер  
М. Таль

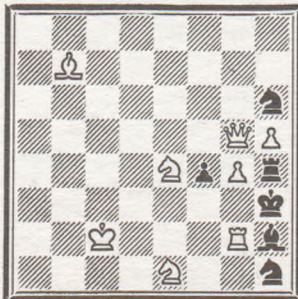
### РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. Са6 угр. 2. Cf1!; 1. ... Л:g4 2. Фh4+! Кр:h4 (Л:h4) 3. Л:h2 (Kg5)X; 1. ... Cg1 2. Лh2+! Кр:h2 (C:h2) 3. Ф:h4 (Cf1)X; 1. ... К:g4 2. Фf5.

№ 2. 1. ... f4 2. Ch7X; 1. Фb2! f4 (Kpg7, Ф:a8, Ф:g1, К~) 2. Cb1 (Ke6, Cf5, Ke6, Kh6)X.

№ 3. 1. Ce4? Kpb5 2. Cd5 e1Ф!; 1. Кре7! угр. 2. Cc2+ Kpb5 3. Ka3+ Крс6 4. Ce4X; 1. ... e1К! 2. Ce4 Kpb5 3. Cd5 (угр. 4. Кc3X) Кра4 4. Cc6X. Все маты — правильные!

№ 1. В. ЧЕПИЖНЫЙ  
II приз  
«Шахматы в СССР», 1973



Мат в 3 хода

№ 2. В. ЧЕПИЖНЫЙ  
«Schach-Echo»  
1981



Мат в 2 хода

№ 3. В. ЧЕПИЖНЫЙ  
Конкурс «ФиС-60»  
1983



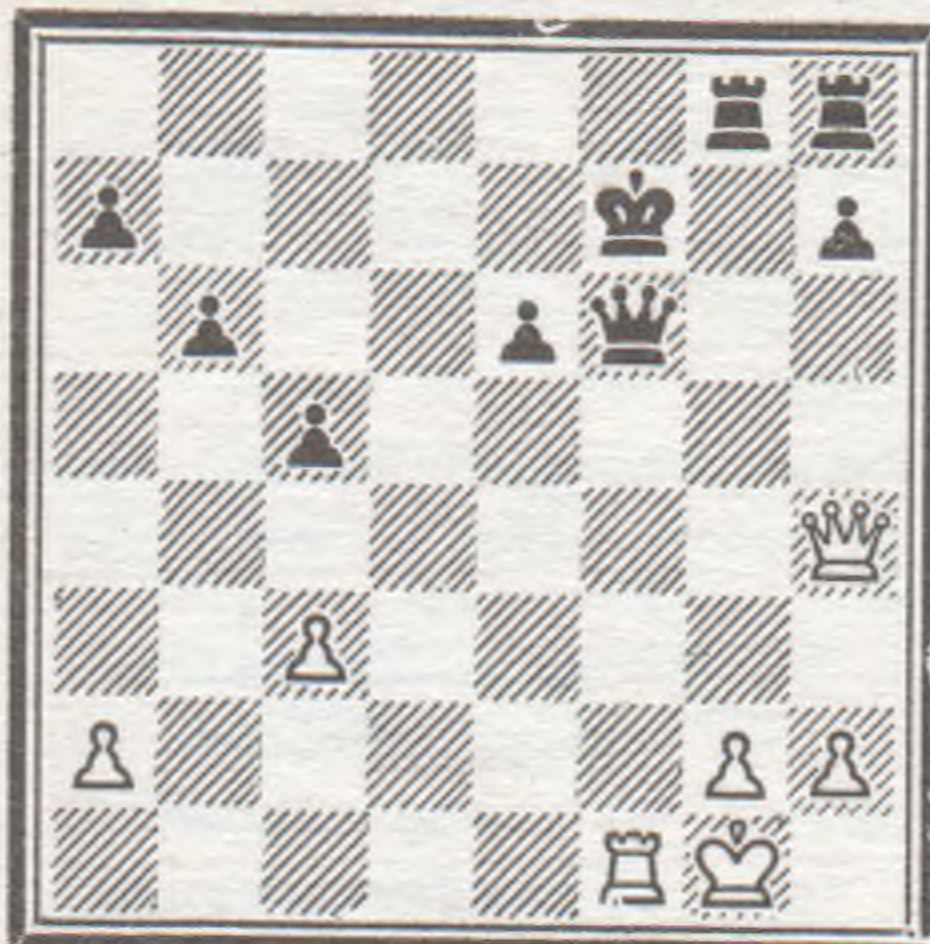
Мат в 4 хода



# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

## IV командный турнир по переписке «БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ» 1980—1983

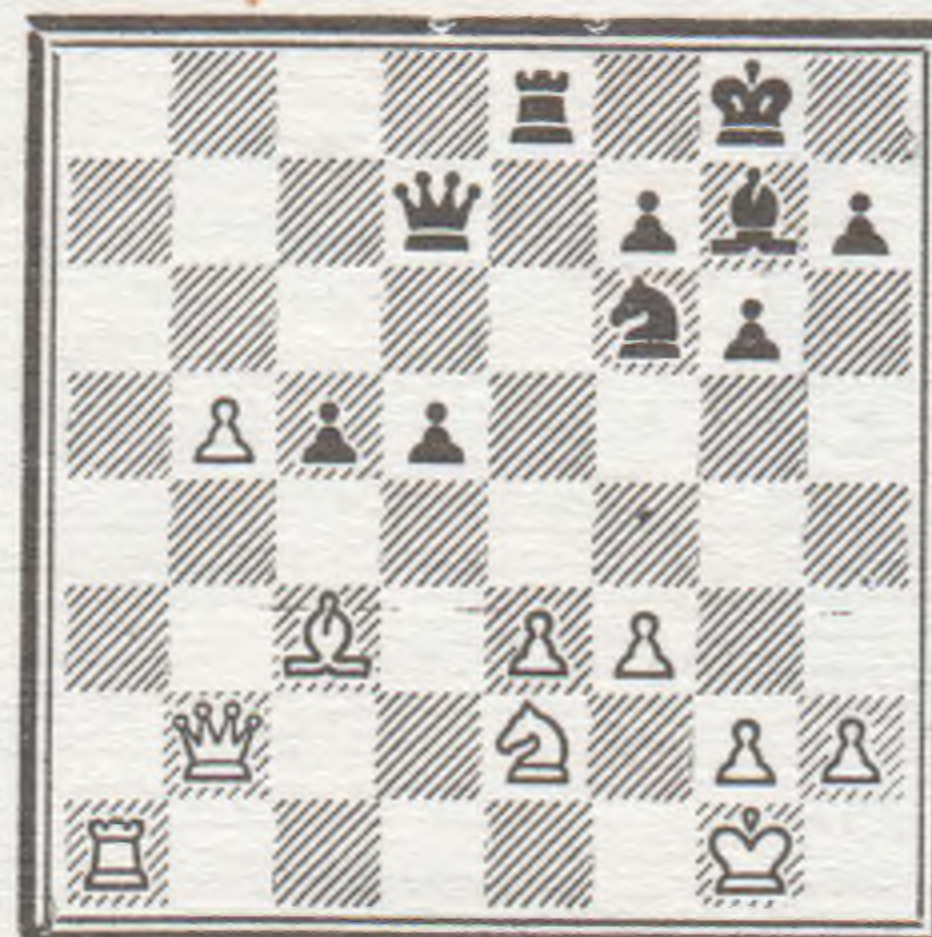
ПЕРСИДСКИЙ — ШУТЦЕ  
(РСФСР) (ГДР II)



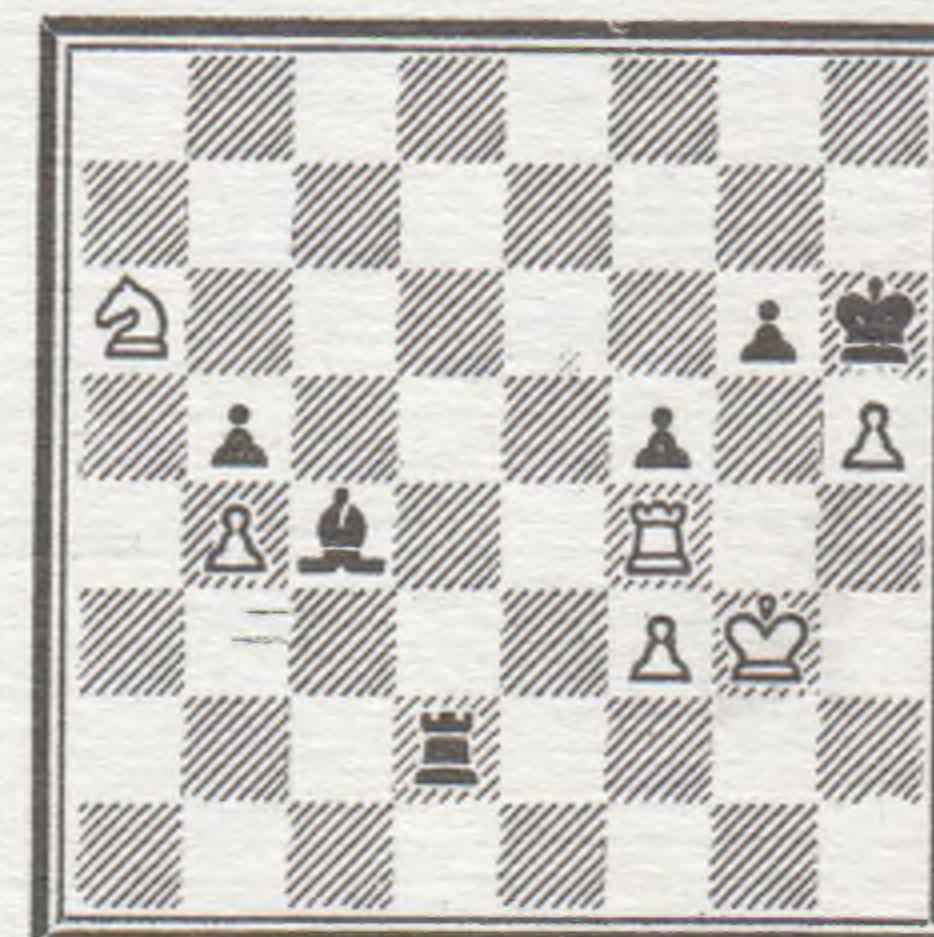
ЦЮХНЕР — МЯГКОВ  
(ФРГ II) (РСФСР)



БЕРГГРЕЭН — ВИТОЛИНЫШ Э.  
(Дания) (Латвия)



КАСК — МОНИН  
(Эстония) (Ленинград)



ХЕНДРИКСЕН — ТЕЭМЯЭ  
(Дания) (Эстония)



### Решения позиций № 2, 1984

Дегтярев — Карпанов. 1. ... Фh4! 2. Ле1 Кd4! 3. Ф:d4 Ф:e1+. Белые сдались [0:1].

Шмидт — Полещук. 1. ... Л:e3! 2. fe С:e3+ 3. Cf2 Kf4! 4. Л:a4 (4. С:e3 Kh3X; 4. Kpf1 Фh1+) 4. ... Фg2X [0:1].

Грегори — Нейман. 1. ... Ф:g5! 2. fe (2. fg K:f3+ -+) 2. ... Ф:e5+ 3. Cf4 С:e2! 4. С:e5 С:e5+ 5. Кр:h3 Л:f3+ 6. Кpg2 Кс7 7. Ф:e2 Лg3+ 8. Крh1 Лh3+ 9. Кpg2 Лh2+ 10. Кpf1 Лf8+ 11. Кре1 С:c3+ 12. Крд1 Л:e2 13. Кр:e2 С:a1. Белые сдались [0:1].

Празян — Неизвестных. 1. ... e3! 2. Ла3 Ле5! 3. fe f4. Белые сдались [0:1].

Хаит — Крылов. 1. К:c6! bc 2. С:f6 С:f6 3. К:d5! cd 4. С:d5+ Крh8 5. С:a8, и белые выиграли [1:0].

Федоров — Асеев. 1. С:h6!. Черные сдались [1:0] ввиду 1. ... gh 2. Л:g4 Ф:g4 3. К:h6+ и 4. К:g4.

Кириллов — Дроздов. 1. С:g7!! К:f5 (1. ... Кр:g7 2. Фb2+ Крg8 3. Л:h4 +-) 2. Cf6, и белые выигрывают (угроза 3. Л:f5 и 4. Л:h4). В партии белые пошли 1. Cf6?, и игра закончилась вничью.

Келлер — Язер. 1. Фd:d4 К:d4 2. Ch6 Ке6 3. Ф:e6!. Черные сдались [1:0].

Хазан — Сабо. 1. Кg6!! Л:d4 (1. ... fg 2. Фd3 +-; 1. ... Лg8 2. Фf3 +-) 2. Л:d4 fg (2. ... С:d4 3. Фf3 +-) 3. Фе4! Фе7 (3. ... Лf8 4. Ф:g6+ Кре7 5. Ф:g7+ Кре8 6. Л:f8+ С:f8 7. Фg6+ Кре7 8. Лf4 +-) 4. Л:d7! Ф:d7 5. Фа8+ Фd8 6. Фс6+ Фd7 7. Ф:c5 Фb7 8. Фd6 Фс8 9. Ф:b4 g5 10. a3. Черные сдались [1:0].

Кин — Мортенсен. 1. b4! cb 2. f4! (с угрозой Ла1—d1—d4X) 2. ... Лс6 (2. ... Л:g3 3. Л:e7X; 2. ... Лh7 3. Л:e7+! Л:e7 4. Лd1) 3. Лd1 Л:c4 4. Лс7!. Черные сдались [1:0].

«... Надо расставить положение на доске и в уме, не передвигая фигур, найти комбинацию со всеми ее вариантами. Если сначала найти комбинацию будет трудно, не падайте духом. Умение не приходит сразу. Можно на первых порах рассматривать осуществленную комбинацию на доске, передвигая фигуры, а затем, когда уже накопится некоторый опыт, обязательно находить ее в уме, учитывая все варианты, все возможности защиты... Работая таким образом над развитием своего комбинационного зрения, можно добиться больших результатов».

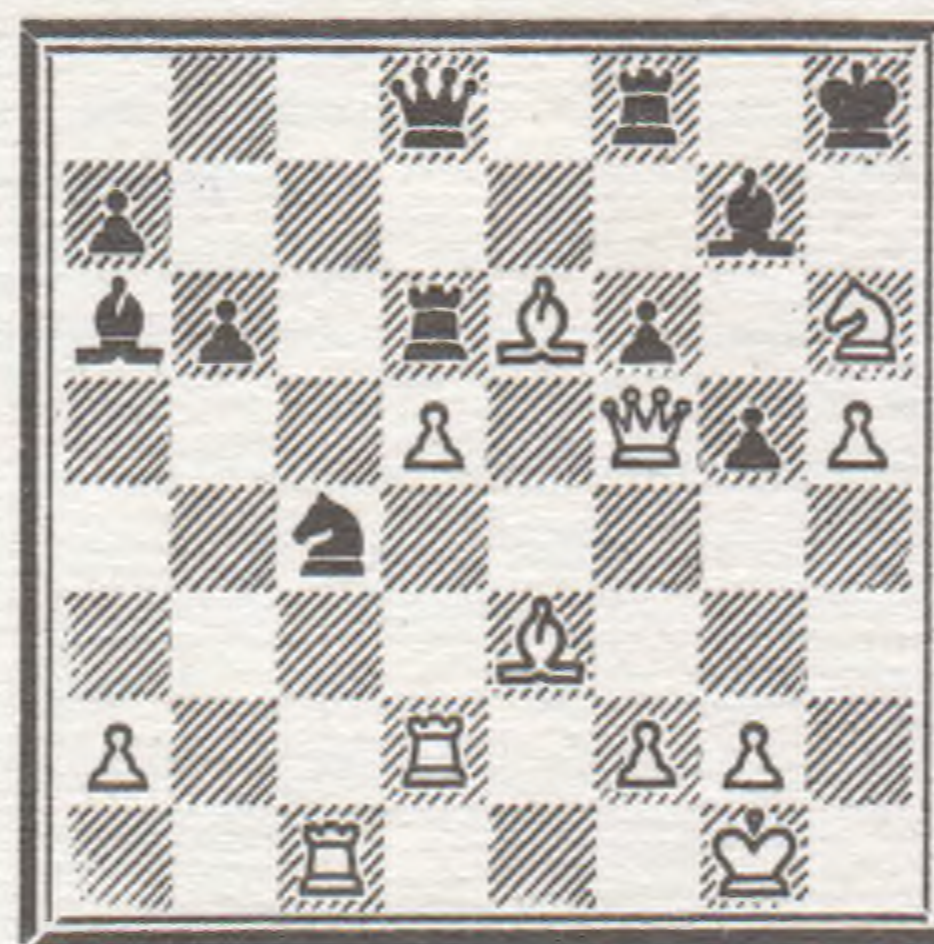
Гроссмейстер И. БОНДАРЕВСКИЙ

В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

РАСТЯНИС — ГЕЛЛЕР А.  
(Литва) (Ленинград)



МЕЛЦАРЕК — НИЕЛЬСЕН  
(Польша II) (Дания)



ЙЭНСУУ — КЛИНДЕР  
(Финляндия I) (Дания)



ЛАРСЕН К. — ДАНЕЛИУС  
(Дания) (Швеция)



МЯГКОВ — ПЕЛЕШЕВ  
(РСФСР) (Эстония)

