

RĪGA

ШахматЫ

1984

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, В. Чепуров

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Неидзе;
задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индекс по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77268. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 8.12.83. Подписано и печатано 03.01.84. ЯТ 11003. Формат 60x90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,56 уч.-изд. л. Тираж 56 000 экз. Заказ № 1633.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

ПОЛУФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

А теперь — финал! 1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТБИЛИСИ

Э. Гуфельд. Победа, ничья и поражение 2

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

В. Рудак. Мемориал Акибы Рубинштейна 4
Гавана, Бельфор 4
XVII Мемориал Чигорина 6

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

А. Юнеев. Жара... и качество 7
Л. Шапиро. Традиционная товарищеская встреча 7

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Шахматная литература в 1984 году 8
Шахматист — шахматисту 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

О. Стецко. Классическая система французской защиты (Продолжение) 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

И. Половодин. Единый стратегический план 11

ТРИБУНА ТРЕНЕРА

Л. Левит. Интуиция и логика в мышлении шахматиста 12

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

54. Шахматы шаг за шагом 13
Сыграйте, как Капабланка 13

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА

Ю. Карахан. Придет ли конец бесцветным ничьим? 14
А. Данилов. Где поиграть в шахматы? 14

АРЕНА МОЛОДЫХ

А. Сташанс. Кубок Прибалтики и БССР в Таллине... 15
М. Аршанский. ...и «Кубок Риги-83» 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Дементьев (2), А. Милка (1), М. Рабкин (7), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A08 — 7, A30 — 4.
B76 — 15, B84 — 15, B85 — 5, 6, B97 — 16.
C14 — 10, C19 — 16, C73 — 2.
D29 — 5, D44 — 6, D61 — 4.
E00 — 11, E11 — 7, E12 — 5, E42 — 5,
E97 — 3.



Год 1960-й. С января «Шахс» начал выходить и на русском языке. Это год, когда Михаил Таль стал сильнейшим шахматистом мира. Это год триумфа советской сборной на XIV Всемирной олимпиаде в Лейпциге. Это год многочисленных международных, всесоюзных и республиканских соревнований... Воскресить в памяти большие и малые события шахматной жизни того периода вам помогут странички второго тома журнала «Шахс».



А ТЕПЕРЬ — ФИНАЛ!

Сочи:

Семенова — Иоселиани
5,5:4,5

Дубна:

Левитина — Александрия
7,5:6,5

Лондон:

Каспаров — Корчной
7:4

Лондон:

Смыслов — Рибли
6,5:4,5

Поздравляем победителей!

Браво, Василий Васильевич!

Претендентские
круги сужаются

Шахматный мир
с нетерпением
ждет финальных
поединков



□ ЛИДИЯ СЕМЕНОВА.



□ ИРИНА ЛЕВИТИНА.

Завершившиеся в самом конце прошлого года полуфинальные матчи претендентов и претенденток, на наш взгляд, выгодно отличались от всех предыдущих подобных соревнований жесткой увлекательной борьбой до последней партии. Впрочем, шахматистки всегда выделялись бескомпромиссным подходом к сражениям на черно-белых полях. Вспомните уникальный четвертьфинальный матч Левитина — Гаприндашвили, в котором не было ни одной ничьей.

Похожий дух борьбы царил и во время полуфинальных баталий. Ленинградке Ирине Левитиной лишь в последней дополнительной партии удалось вырвать долгожданную победу. Киевлянка Лидия Семенова, впервые выступающая в претендентском этапе, в напряженнейшем поединке переиграла уже имеющую опыт столь ответственных встреч соперницу из Грузии.

Дебютантом этих соревнований является и Гарри Каспаров. Отсутствие опыта сражений на таком уровне сказалось на старте его матча с В. Корчным. Но юный бакинец нашел в себе силы (молодо, но не зелено!) преодолеть временный кризис и во второй половине поединка он был уже хозяином положения.

Блестяще играл Василий Смыслов. Можно только удивляться (и завидовать!) юношеской энергии знаменитого ветерана.

В последующих номерах постараемся предоставить нашим читателям возможность познакомиться с творчеством претендентского октета. А пока все вместе будем ждать не менее увлекательных (в этом мы не сомневаемся!) матчей Левитина — Семенова и Каспаров — Смыслов. Ведь в них будут выявлены соперники чемпионов мира.



□ ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ.



□ ГАРРИ КАСПАРОВ.

Гроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД



ПОБЕДА, НИЧЬЯ И ПОРАЖЕНИЕ

Хочу рассказать о трех своих партиях из VI международного турнира памяти В. А. ГОГЛИДЗЕ в Тбилиси.

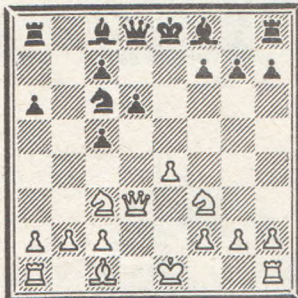
Мне кажется, что если составить график моего выступления в турнире, то он точно будет соответствовать заголовку этой статьи.



Итак, партия с Геннадием Зайчиком — моя вторая и последняя победа в турнире.

Испанская партия С73 Гуфельд — Зайчик

1. e4 e5. Что случилось с Зайчиком? Ведь он рьяный поклонник современной табии 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6! 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 ed. Чаще играют 6. ... f6, укрепляя бастионы. 7. Ф:d4. Развитие фигур — превышает все-го! 7. ... c5 8. Фd3 Ke7 9. Kc3 Kc6.



Я был доволен итогами дебюта. В лагере черных есть недостатки в пешечной структуре (помимо некоторой отсталости в развитии). Генеральной линией стратегии белых здесь и на протяжении всей дальнейшей части партии будет подготовка и проведение операций в центре (e4—e5). Контригра же черных связана с возможностью при вскрытии игры продемонстрировать все не такое уж и пресловутое «преимущество двух слонов».

10. Cf4. Уже угрожает e4—e5! 10. ... f6 11. 0—0—0 Ce6 12. Фе2!.

Возобновляя угрозу e4—e5, осуществление которой в данной ситуации подчеркнет другой фактор дебютной стратегии — перевес в развитии. 12. ... Ke5. Теперь нельзя играть 13. K:e5? fe 14. C:e5?? из-за 14. ... Фg5+ 15. f4 Фg4, и черные перехватывают инициативу.

13. Kрb1 Фс8 14. Kd5 Kg6 15. Cc1!.

Здесь слон расположен идеально: он поглядывает на королевский фланг черных и одновременно надежно защищает «ворота» — пункт b2 на полуоткрытой линии против собственного короля. 15. ... Kрf7. Попытка сделать искусственную рокировку. 16. h4. Конечно, по-прежнему генеральной стратегической линией белых является вскрытие центра путем подготовки e4—e5 (после Ke1 и f2—f4). Марш пешки «h», на который черные не могут не отреагировать встречным движением, ослабляет позицию черного короля. При этом в лагере белых ослабляется пункт g4, но это существенного значения не имеет, ибо «слабый пункт» оказывается на территории, которая будет объята пламенем войны (слава богу, шахматной!).

16. ... h5 17. Ke1 Фb7 18. f4 Cg4 19. Kf3 c6 20. Kc3 Kрg8 21. Фd3!.

Приступая к перегруппировке сил для решающих событий в центре и на королевском фланге. Угрожает 22. e5! 21. ... Фf7 22. Lde1 c4 23. Фd4 Лb8 24. Лhf1!.

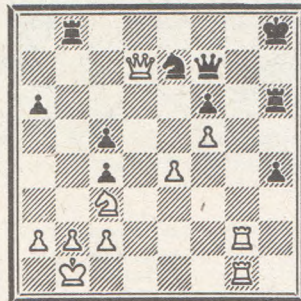
Все подготовлено для наступления в центре. Черные принимают единственно разумное решение при сложившихся обстоятельствах: они берут

пешку — уж если страдать, то с материальным преимуществом. Но атака белых при этом развивается сама собой.

24. ... C:f3 25. gf K:h4 26. f5 g5 27. fg K:g6 28. f4 Лh7 29. Лg1 Kрh8 30. Ле2 h4 31. Лег2 c5 32. Фd5.

Белые имеют решающее преимущество. 32. ... Ke7. После 32. ... Ф:d5 33. K:d5 Ke7 34. K:f6 белые легко выигрывают. 33. Ф:d6 Ле8 34. Фd7 Лb8 35. f5 Ch6!.

В цейтноте Зайчик находит остроумную возможность. 36. C:h6 Л:h6.

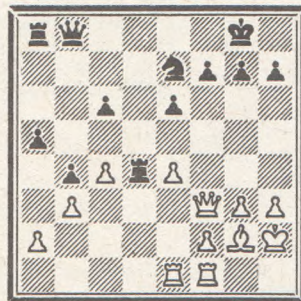


37. Лh1. Не поддаваясь искушению «сразу» закончить партию путем 37. Лg7. После 37. ... Ф:g7 38. Л:g7 Kр:g7! 39. Ф:e7+ Kрh8 пешка «h» давала черным реальные шансы на спасение! Поэтому я решил применить классический метод по отношению к опасному «крайнему нападающему» — блокировать, окружить и уничтожить, даже если для этого потребуется ждать несколько дней (до дня доигрывания).

37. ... h3 38. Лgh2 Фh7 39. Фd6 Лg8 40. a4 Лg4. На 40. ... Лg2 сразу заканчивало 41. Kd5! 41. Ф:c5 Лg3. Через несколько дней, при доигрывании, еще последовало: 42. Ф:c4 Фg8 43. Фc5 Лh7 44. Ke2 Лf3 45. Фd6 Фf7 46. Kd4, и черные сдались [1:0].

В последние годы я очень неудачно играю с моим коллегой гроссмейстером Бухути Гургенидзе.

Гуфельд — Гургенидзе



Здесь белые сыграли 22. Лd1. Если бы черные могли одновременно пойти 22. ... e5 и 22. ... c5, — это бы определило в перспективе преимущество коня (после соответствующей переброски его на лучшие загоны!) над слоном. Теперь же вырисовывается перевес белых.

22. ... Фе5. Неудачная реакция. Правда, и после 22. ... c5 23. Л:d4 cd 24. e5 или 22. ... e5 23. Л:d4 ed 24. c5 либо 24. Фh5 преимущество на стороне белых. Размен 22. ... Л:d1 23. Л:d1 отдавал в распоряжение белых важнейшую центральную магистраль, а неуклюже расположенный черный конь лишь усугублял трудное положение черных. 23. Л:d4 Ф:d4 24. Лd1 Фc5. Думаю, что единственной возможностью

МЕМОРИАЛ

АКИБЫ

РУБИНШТЕЙНА

Поляница-Здруй (Польша), 1983



□ ВЯЧЕСЛАВ ДЫДЫШКО.

Традиционный международный турнир — мемориал выдающегося польского шахматиста Акибы Рубинштейна в нынешнем году проводился в двадцать первый раз. Хозяевами мемориала были шахматисты известного курортного местечка Поляница-Здруй.

На старт мемориала вышли представители девяти стран. Среди них три гроссмейстера — И. Фараго (Венгрия), Я. Лехтински (ЧССР) и Р. Эр-

нандес (Куба). Турнир получил VIII категорию ФИДЕ, а нормы гроссмейстера и международного мастера составляли соответственно 10,5 и 7,5 очка.

С первых туров лидерство захватили И. Фараго, Я. Лехтински и чемпион Белоруссии 1982 года международный мастер В. Дыдышко. Кубинский гроссмейстер, судя по всему, к высшим наградам не стремился и в большинстве партий довольствовался ничьими. Не в форме оказался и югославский международный мастер Б. Абрамович, хотя он уже выполнил однажды гроссмейстерский балл и по рейтингу был на турнире вторым (после И. Фараго).

Польские любители расчитывали на свою омоложенную команду, однако даже наш лидер, нынешний чемпион Польши международный мастер З. Шимчак играл бесцветно, и его единственным успехом было прозвище «король ничьих».

Сolidную, без особого риска игру продемонстрировал В. Дыдышко, который не часто выступает в международных турнирах, так как является заместителем директора вычислительного центра в Минске и не может, по сравнению с другими, посвящать шахматам много времени. Однако Вячеслав показал, что имеет крепкую базу в позиционной игре и хорошо освоил технику окончаний. Эти качества позволили В. Дыдышко занять первое место — 10 очков (лишь на пол-очка меньше заветной нормы).

Второе-третье места поделили Я. Лехтински и И. Фараго — по 9,5 очка. Далее участники турнира расположились следующим образом: 4. Р. Эрнандес (Куба) — 8; Б. Абрамович (СФРЮ) — 7,5; 6. Х. Ардиансих (Индонезия) — 7; 7—8. З. Шимчак и З. Ксенски (оба Польша) — по 6,5; 9—13. В. Крушински (Польша), В. Стойка (Румыния), А. Сыгульски (Польша), Я. Флис (Польша), В. Хрещц (СФРЮ) — все по 6; 14. П. Стемпин (Польша) — 5,5; 15. В. Луков (Болгария) — 5 очков.

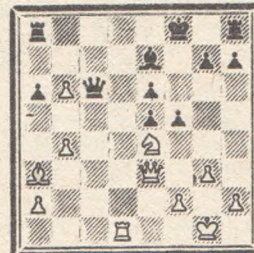
Кроме главной награды мемориала — хрустального кубка, В. Дыдышко был вручен также кубок редакции «Газеты Роботничей» за наибольшее количество одержанных побед (6).

Участники мемориала провели также турнир по молниеносной игре, в котором победу одержал индонезийский шахматист Х. Ардиансих. Ему был вручен кубок редакции газеты «Трибуна Валбжиска».

ежемесячника «Шахы» за традиционную награду мую красивую партию турнира получил польский шахматист П. Стемпин, одержавший эффектную победу над своим земляком З. Ксенским.

Английское начало А30 Стемпин — Ксенски

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 с5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. Лd1 a6 10. b3 Kbd7 11. e4 Фb8 12. Ca3 Kc5 13. e5 C:f3 14. C:f3 de 15. Cc6+ Kpf8 16. Фе3 Ла7 17. b4 Kcd7 18. c5 Фс7 19. C:d7 K:d7 20. Л:d7 Ф:d7 21. cb Ла8 22. Лd1 Фс6 23. Ке4 f5.



24. b5 ab 25. C:e7+ Kp:e7 26. Фg5+ Kpf7 27. Kd6+ Kpf8 28. b7 Лb8 29. Кс8 Kpf7 30. Фе7+ Kpg6 31. Лd6 Фс1+ 32. Kpg2 Фс4 33. Л:e6+ Kph5 34. Л:e5 Фс6+ 35. Kph3 Фf6 36. g4+. 1:0.

А вот одна из партий победителя турнира.

Ферзевый гамбит D61 Дыдышко — Хрещц

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 с6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Ce7 7. Фс2 0—0 8. Лd1 a6 9. a3 Ле8 10. Cd3 dc 11. C:c4 b5 12. Ca2 Cb7 13. 0—0 Фс7 14. Cb1 Kf8 15. C:f6 gf 16. Ке4 Лад8 17. Кс5 Лd5 18. Ca2 Лh5 19. b4 a5 20. Фе4 f5 21. Фс2 ab 22. ab Kg6 23. Лс1 Ca8 24. Фе2 Лh6 25. g3 Kph8 26. Ке1 Лg8 27. f4 Kf8 28. Кеd3 Cd6 29. Лf2 Kd7 30. K:d7 Ф:d7 31. Кс5 Фе7 32. Cb3 Фh4 33. Лg2 Фh3 34. Ла1 Лhg6 35. Cd1 Фh6 36. Лa7 Фf8 37. Фа2 Лg7 38. Ch5 C:c5 39. dc f6 40. Л:g7 Л:g7 41. Лd2 Лс7 42. Ф:e6 Cb7 43. Лd6 Cc8 44. Ф:f6+ Ф:f6 45. Л:f6 Kpg7 46. Лd6 Cd7 47. g4 fg 48. e4 Ла7 49. f5. 1:0.

В. Рудак, секретарь оргкомитета мемориала А. Рубинштейна



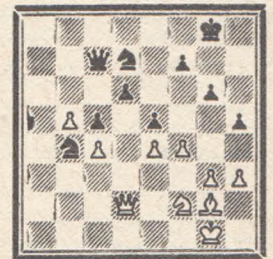
Гавана. В рамках международного турнира «Radio Rebelde» прошли соревнования в двух группах примерно равных по составу (у обеих VII категория).

В одной группе победил кубинский гроссмейстер Роман Эрнандес — 8,5 очка из 13. На пол-очка отстал международный мастер из Колумбии А. Сапата; 3—5 места поделили международные мастера Х. Вилета, Х. Диас (оба Куба) и Х. Очоа (Испания) — по 7,5 очка. Советский гроссмейстер И. Зайцев и аргентинец К. Гарсиа-Палермо с 7 очками поделили 6—7 места.

Во второй группе первенствовал международный мастер из Испании Мануэль Ривас-Пастор — 9 из 13, на пол-очка впереди кубинского гроссмейстера Х. Ногейраса. 3—5 места разделили гроссмейстер С. Гарсиа и международные мастера Р. Вера (оба Куба) и Ф. Брага (Аргентина) — по 7,5.

Новоиндийская защита E11 Эрнандес — Очоа

1. d4 Kf6 2. Кf3 e6 3. с4 Cb4+ 4. Cd2 Фе7 5. g3 Кс6 6. Cg2 C:d2+ 7. Kb:d2 d6 8. 0—0 0—0 9. e4 e5. Точнее 9. ... a5, ограничивая возможности белых на ферзевом фланге. 10. d5 Kb8 11. b4!! Cg4 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 a5 14. a3 Ка6 15. Фс3 ab 16. ab c5 17. dc bc 18. Ла5 c5 19. b5 Kb4 20. Лfa1 Фb7. Проходная пешка белых на ферзевом фланге сковывает руки противника, и это позволяет кубинскому гроссмейстеру создать серьезные угрозы на королевском фланге. 21. f4! Kd7 22. Kf1 Л:a5 23. Л:a5 Ла8 24. Л:a8+ Ф:a8 25. Фd2 Фb8 26. Ке3 g6 27. Kg4 h5 28. Kf2 Фс7.



29. f5! Kpg7 30. g4 Kf6 31. Cf3 h4 32. g5 Kd7 33. Kg4 d5!l. Попытка активизироваться лишь ускорит поражение черных. 34. f6+Kpf8 35. ed e4 36. d6 Фа5 37. C:e4 Фа1+ 38. Kpg2 Кре8 39. Cc6 Kpd8 40. Фе3 Фа2+ 41. Kpf3, и черные сдались [1:0].

Бельфор (Франция). В чемпионате мира среди юношей (до 20 лет) участвовал 61 шахматист. Борьба за первое место шла в основном между болгаринном Кириллом Георгиевым и Валерием Саловым (СССР). На финише успех сопутствовал Георгиеву — набрав 11,5 очка из 13, он завоевал звание чемпиона мира. Это первый высший титул в истории болгарских шахмат.

Кирилу Георгиеву 18 лет, он уроженец города Петрич. Шахматами увлекся в 8-летнем возрасте, его первым тренером и партнером был отец — учитель русского языка. Сейчас в Пловдиве, где Кирил учится в техникуме пищевой промышленности, его тренирует Аврам Друшев.

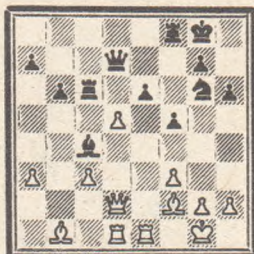
— Чемпионский титул меня, естественно, очень радует, — говорит молодой шахматист. — Доволен я и в творческом отношении, ибо превосходил соперников во всех стадиях игры — дебюте, миттельшпиле и эндшпиле. Это, конечно, результат тщательной подготовки. К чемпионату я припас несколько новинок, которые оказались эффективными.

Защита Нимцовича E42 Георгиев — Станищеский

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 с5 5. Ке2 d5 6. а3 С:с3+ 7. К:с3 cd 8. ed dc 9. С:с4 Кс6 10. Се3 0—0 11. 0—0 b6 12. Фd3 Сb7 13. Лад1 h6. После 13. ... Фd7 14. Сg5 Kd5 15. К:d5 ed 16. Ca2 и затем 17. Сb1 белые сохраняют инициативу.

14. f3. Заслуживало внимания 14. Лfe1 Ке7 15. Сf4, с небольшим пространственным перевесом. 14. ... Ке7 15. Ca2 Kfd5!! 16. Сb1 Кg6 17. Cf2 Фd7 18. Ке4 Сс6 19. Лfe1 Сb5 20. Фd2 f5!!.

Преждевременная активность. Заслуживало внимания 20. ... Лfс8. 21. Кg3 Лас8 22. Ке2 Лс6 23. Кс3 К:с3 24. бс Сс4 25. d5.



Позиционно обоснованное решение: жертвуя пешку, Георгиев расширяет сферу деятельности своего черного слона. В дальнейшем ходе партии пара белых слонов станет грозной силой.

25. ... ed 26. Фе3 Фd6 27. h4 Фf4!! 28. h5! Ф:е3 29. С:е3 Ке7 30. Cf4 Кf7 31. Се5 g5. Уже грозило 32. С:g7. 32. Cd4! Крe8 33. Ле5 Крд7 34. Лде1 Лf7 35. Сс2 f4 36. Ca4 b5 37. Сс2. Все фигуры черных вынуждены защищать многочисленные слабости, и весь вопрос в том, какой план изберут белые для реализации своего большого позиционного перевеса.

37. ... а6 38. Крh2 Ca2 39. Крh3 Сс4 40. а4 Лс8!. Контрольный ход оказывается решающей ошибкой. Черные теряют фигуру, и дальнейшего — дело несложной техники. 41. Л:e7+1 Л:e7 42. Cf5+ Крд6 43. Л:e7 Кр:e7 44. С:с8 ба 45. Сс5+ Крд8 46. Сb7, и черные сдались (1:0).

Новый чемпион мира стал и автором самой красивой партии.

Принятый ферзевый гамбит D29 Георгиев — Длуги

1. d4 d5 2. с4 dc 3. Кf3 Кf6 4. е3 е6 5. С:с4 с5 6. 0—0 а6 7. Фе2 b5 8. Сb3 Сb7 9. Лd1 Се7 10. Кс3 0—0 11. е4 b4 12. d5!!.

Этой жертвой фигуры Георгиев начинает активную игру в центре и создает крайне неприятную позицию для черного короля. 12. ... бс 13. de Фb6 14. е5 Ке4 15. ef+ Крh8 16. е6 Cf6 17. Ке5!



Сильные проходные пешки в центре позволяют белым наращивать угрозы.

17. ... Фс7 18. Кg6+1 hg 19. Лd3 Кg5 20. С:g5 С:g5 21. e7!! Кс6. Пешка, понятно, неуязвима из-за мата по линии «h». 22. e8Ф cb 23. Ф:b2 Kd4 24. Лh3+ Ch6 25. Фе3 Крh7 26. Фbс1 Kf5 27. Фе:c5 Фd8 28. Фе1 Фg5 29. Лg3 Фf4 30. Фсe5 Фh4 31. Л:g6!



Простейший, хотя и не единственный путь к выигрышу. Георгиев решает вплот-

ную заняться черным королем.

31. ... Кр:g6 32. Се6 Фg5 33. g3 Фf6. Грозило 34. Фb1. 34. g4! Ф:e5 35. Ф:e5 Ке7 36. Cf5+1 Кр:f7 37. Фе6+ Крe8 38. Сg6+ Крд8 39. Лd1+ Сd5 40. Фd6+. Черные сдались (1:0).

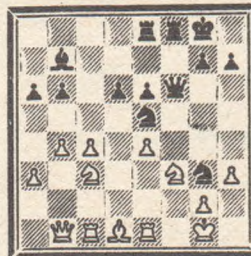
На очко от победителя отстал В. Салов (СССР), третьим с 9 очками финишировал А. Саид (ОАЭ).

Новоиндийская защита E12 Саид — Салов

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. а3. Молодые шахматисты не хотят отставать от дебютной моды. Но вот в миттельшпиле, как показывает и эта партия, им не всегда ясно, какой план надо осуществлять. 4. ... Ca6 5. Фс2 Сb7 6. Кс3 с5 7. е4 cd 8. К:d4 d6 9. Се2 Кbd7 10. 0—0 а6 11. Ле1 Се7 12. Cf1 Лс8 13. Cd2 0—0 14. Лас1 Фс7 15. f3 Фb8 16. b4 Cd8 17. Фb3 Ле8 18. Крh1 Сс7 19. f4. Уже надо считаться с подрывом d6—d5. 19. ... Кf8 20. Фb1 Кg6 21. Кb3 Лсd8 22. f5. Белые не выдерживают напряжения борьбы. Активный выпад пешки «f» не обеспечивает им никакой инициативы, а лишь приводит к тому, что ряд стратегических пунктов переходит в руки противника.

22. ... Ке5 23. fe fe 24. Сg5 Лf8 25. Kd4 Лde8 26. h3!.

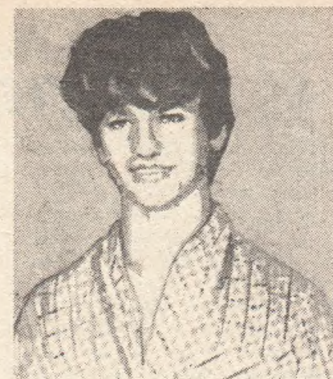
Белые действуют без плана, и это позволяет Салову перехватить инициативу и создать атаку на короля. 26. ... Kh5 27. Се2 Кg3+ 28. Крg1 Сd8 29. С:d8 Ф:d8 30. Cd1 Фf6. Слабость черных полей в центре и на королевском фланге губит белых. 31. Кf3.



31. ... К:f3+ 32. gf. На 32. С:f3 следовало 32. ... Фd4+ 33. Крh2 Л:f3! 32. ... Фd4+ 33. Крg2 Лf6!. Белый король беззащитен. 34. Фb2 Лg6 35. Крh2 Фе5 36. Ка4 Фf4!, и белые сдались (0:1).

Сицилианская защита B85 Моран — Барев

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 d6 6. Се3 Кf6 7. Се2 Се7 8. 0—0 0—0 9. f4 а6 10. Крh1 Фс7 11. а4 Ле8 12. Кb3 b6 13. g4 Kd7 14. Cf3 Кс5 15. Ксf1!. Своим 13-м

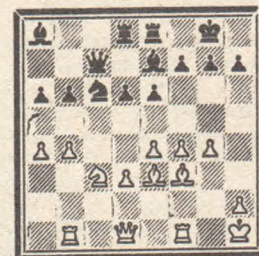


□ КИРИЛ ГЕОРГИЕВ.

ходом белые показали, что готовы к активной игре на королевском фланге, но уже через два хода передумали, и инициатива перешла к черным.

15. ... Сb7 16. Kd3 Лад8 17. Лb1!.

Надо было играть 17. g5. 17. ... Ca8 18. b4 К:d3 19. cd.



19. ... d5!!.

Прорыв в центре осуществлен своевременно. 20. b5 d4! 21. Сg1 dc 22. бс Ф:c6 23. Л:b6 с2!. Проходная пешка решает исход партии. 24. Фd2 Ф:a4 25. Лс1 Лс8, и белые сдались (0:1).

Последующие места заняли: 4. И. Штоль (ЧССР), 5. Н. Шорт (Англия) — по 8,5 очка; 6. М. Длуги (США), 7. Ш. Триндаде (Бразилия), 8. А. Гринфельд (Израиль), 9. Й. Клингэр, 10. Е. Барев (СССР), 11. Й. Хорват (Венгрия), 12. У. Адриант (Индонезия) — по 8, 13. Г. Милос (Бразилия), 14. Д. Барбулеску (Румыния), 15. Э. Гаусель (Норвегия), 16. Н. Догри (Тунис), 17. М. Абарка (Чили), 18. Л. Шандорф (Дания), 19. Ф. Нейбур (Голландия), 20. М. Чэпман (Австралия), 21. У. Пикорелли (Куба) — по 7,5, 22. П. Станишевский (Польша), 23. О. Рене (Франция), 24. К. д'Аморе (Италия), 25. С. Аталик (Турция), 26. М. Жашим (Франция) по 7; и т. д.





XVII Мемориал М.И. ЧИГОРИНА

Сочи. На старт XVII Мемориала М. Чигорина вышли 9 гроссмейстеров и 6 международных мастеров из шести стран. Успеха добились гроссмейстер Евгений Свешников и международный мастер Анатолий Вайсер. 3—4 места довольно неожиданно поделили гости — болгарский гроссмейстер В. Инкёв и международный мастер из ГДР Х.-У. Грюнберг; правда, от победителей они отстали на полтора очка. Другой сюрприз — неудачное выступление обоих обладателей наивысшего в турнире рейтинга (2575): гроссмейстеры О. Романишин и В. Цешковский финишировали среди тех, кто разделил 9—13 места.

Следующие две партии имеют определенное теоретическое значение.

Сицилианская защита В85 Геллер — Панченко

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 a6 10. a4 Фс7. Альтернатива — 10. ... Cd7. 11. Kph1 Лe8 12. Cg1!1. Сравнительно новое продолжение. В партии Геллер — Таль (1977) после 12. Cf3 Лb8 13. Фe1 e5 14. Kb3 ef 15. C:f4 Ce6 белые сохранили минимальное преимущество. 12. ... Cf8. Во встрече Карпов — Кинтерос (Ганновер, 1983) черные избрали 12. ... Cd7 13. Kb3 Kb4 14. a5 Cc6 и т. д., а в партии Геллер — Полугаевский (50-й чемпионат СССР, Москва, 1983) было 12. ... e5 13. Kb3, со сложной игрой.

13. Фd3 K:d4 14. C:d4 e5 15. fe1. Если 15. Ce3, то 15.

... ef. 15. ... de 16. Фg3! Грозит 17. Л:f6. 16. ... Фc6 17. C:e5 K:e4 18. K:e4 Ф:e4 19. Ch5!

Выясняется, что фигуры черных расположены недостаточно эластично, чтобы сдерживать инициативу противника.

19. ... g6. В случае 19. ... Ф:e5 (19. ... Л:e5 20. C:f7+ Kph8 21. Cd5 +—) 20. C:f7+ Kph8 21. C:e8 Ф:e8 белые, продолжая 22. Лаe1 Фd8 23. Фf4 Cd7 24. Лd1!, получали решающий перевес (Е. Геллер).

20. Cc3! Cf5!. Лучше 20. ... Cg7 21. Лаe1 Фc6 22. Cf3 Ф:a4, хотя и здесь у белых преимущество. 21. Cf3 Ф:c2 22. C:b7 Ла7 23. Cc6 Лee7 24. Лaс1 Фd3 25. Фh4!. Многочисленные угрозы белых на королевском фланге неотразимы. 25. ... Cg7 26. Лfd1! Фе3 27. Лd8+ Cf8 28. Лcd1! Cd7 29. Фf6, и черные сдались [1:0].

Ферзевый гамбит D44 Двойрис — Свешников

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c6 5. Kf3 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Фb6 14. Cg2 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Ka4 Фb5.



Одна из проблемных позиций в этом варианте. Какой план избрать белым, чтобы добраться до черного короля, чья позиция ослаблена? В последние годы самым действенным считается ход 17. a3!1. После 17. de C:g2 18. e7 C:f1 19. edФ+ Kр:d8 20. Kр:f1 Фc6! 21. Kpg1 Cd6 22. f4 Лe8 23. Kрf2 Kрc7 шансы черных выше (Убилава — Тимошенко, 1981). Во встрече Николич — Таль (Никшич, 1983) белые попытались изменить репутацию этого продолжения и сыграли 18. Kр:g2, и после напряженной борьбы партии закончилась ничью (см. «Шахматы» № 24/1983).

17. ... Kb8. Именно этот ход позволяет черным лучшим образом наладить взаимодействие своих фигур. Пока еще ничего хорошего не добивались черные при 17. ... ed. В одной из последних партий, сыгранных этим вариантом, они быстро потерпели фиаско: 18. ab1 cb 19. Le1! Kc5 20. Le7!1.

20. ... C:e7 21. fe Лdг8 22. K:c5 Л:g5 23. K:b7 Kр:b7 24. Фd4! Лa8 25. h4 Лh5 26. g4! Фb6 27. Ф:c4, и черные сдались (Смейкал — Свешников, Сараево, 1983).

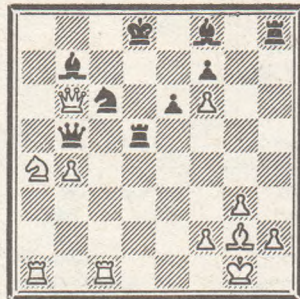
18. ab cb 19. Фg4!



Новый ход, который ставит перед черными новые серьезные проблемы. Как развивается игра при традиционном продолжении 19. Се3, можно ознакомиться,

разобрав партию Каспаров — Таль (VIII Спартакиада народов СССР, Москва, 1983), которая подробно прокомментирована в 21-м номере нашего журнала за 1983 год.

19. ... Л:d5 20. Лfc1! c3. Не проходит 20. ... Л:g5, так как в окончании после 21. Ф:c4+ у белых очевидный перевес. Заслуживает внимания 20. ... Kc6. 21. bc Л:g5 22. cb+ Kрd8. Плохо 22. ... Kc6 ввиду 23. C:c6 C:c6 24. Л:c6+ Kрb7 25. Фf4!, с решающим перевесом. Но и после хода в партии атака белых очень опасна. 23. Фd4+ Лd5. На 23. ... Cd5 также последовало бы 24. Ф:a7!. 24. Ф:a7 Kc6 25. Фb6+!



Переход в эндшпиль — лучший путь реализации перевеса.

25. ... Ф:b6 26. K:b6 Лh5. Сохранить лишнюю фигуру черным не удастся. Если 26. ... Лb5, то 27. C:c6 Лb6 28. C:b7 Л:b7 29. Лa8+ Kрd7 30. Лсc8, а на 26. ... Лd6 решает 27. b5 Kc5 28. Лa8+! C:a8 29. Лс8X.

27. K:d5 Л:d5 28. C:d5 ed 29. b5 Kd4 30. Ла7!. Две легкие фигуры черных не смогут оказать достойного сопротивления белой ладье и многочисленным проходным пешкам. 30. ... Ke2+ 31. Kрf1 K:c1 32. Л:b7 Cd6 33. Л:f7 Kd3 34. h4! Ke5 35. Лg7 Kd7 36. Лg8+. Черные сдались [1:0].

Сочи, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0.

1. Вайсер А. СССР	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9
2. Свешников Е. СССР	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	9
3. Грюнберг Х.-У. ГДР	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	7,5	
4. Инкёв В. Болгария	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	7,5	
5. Геллер Е. СССР	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	7	
6. Ивков Б. СФРЮ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	7
7. Панченко А. СССР	1	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7
8. Соколов А. СССР	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7
9. Двойрис С. СССР	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	6,5	
10. Макарычев С. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	6,5
11. Медуня Э. ЧССР	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	6,5
12. Романишин О. СССР	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	●	1	1	1	6,5
13. Цешковский В. СССР	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	●	1	0	6,5
14. Чехов В. СССР	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	6
15. Шуба М. Румыния	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	5,5



□ ЕВГЕНИЙ
СВЕШНИКОВ.



□ АНАТОЛИЙ
ВАЙСЕР.

ЖАРА... И КАЧЕСТВО

II первенство ЦС ДСО «Труд», Чирчик, 1983

В турнире по швейцарской системе сразились 3 международных мастера, 15 мастеров и 14 кандидатов в мастера.

Уверенно провели соревнование мастера А. Петрушин (Ростов-на-Дону) и О. Карпешов (Оренбург). Они соответственно заняли первое (9,5 очка из 11) и второе (8 очков) места.

3—5 места разделили между собой международный мастер А. Захаров (Ростов-на-Дону) и мастера Б. Таборов (Киев) и Ф. Левин (Львов) с 7 очками. 6—9 места заняли международные мастера В. Зильберштейн (Брянск) и В. Козлов (Москва), кандидаты в мастера Я. Мейстер и Ю. Титлянов (оба — Свердловск). Я. Мейстеру этот турнир принес звание мастера.

Участники, занявшие первые шесть мест, были допущены в отборочные турниры первенства СССР.

Сильная жара (в августовские дни воздух прогревался до 45 градусов) наложила отпечаток на качество партий. Многие мастера, именно из-за большого количества просмотренных не смогли бороться за место в заветной шестерке. Однако на турнире было показано и немало интересного.

Новоиндийская защита E11 Уманский — Квейнис

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Фе7 5. g3 Kc6 6. Cg2 C:d2+. Больше возможностей у черных после 6. ... d5 7. 0—0 0—0, например: 8. Cg5 dc 9. Kbd2 C:d2 10. K:d2 h6 11. C:f6 12. e3 e5 = (Петросян — Андерссон, Тилбург, 1982) или 8. cd ed 9. Cg5 h6 10. C:f6

Ф:f6 11. a3 Ca5 12. b4 Cb6 13. e3 Cg4 11. Kbd2 Lfd8 = (Георгиу — Андерссон, Люцерн, 1982). Если черные проводят план с d7—d6 и e6—e5, то им лучше было играть 5. ... 0—0 и далее Ле8, но определяя позиции коня b8.

7. Kb:d2 d6 8. 0—0 a5. Или 8. ... 0—0 9. e4 e5 10. d5 Kb8 11. b4 a5 12. a3 Ka6 13. Фb3 +/- (Псахис — Петросян, Кисловодск, 1982). 9. e4 e5 10. d5 Kb8 11. c5 dc. Отказ от принятия жертвы пешки привел к некоторому перевесу белых в партии Белявский — Рашковский (48-й чемпионат СССР, I лига, Ташкент, 1980): 11. ... 0—0 12. cd cd 13. a3 a4 14. Ke1+/, 12. Kc4 Kbd7 13. d6 Фе6.



14. Лс1. Попытка усилить вариант по сравнению с партией Новиков — Жидков (Киев, 1981), где белые играли 14. Фе2, и после 14. ... cd 15. Lfd1 Ла6 16. Фd3 0—0 17. K:d6 черным надо было отвечать 17. ... h6, со сложной борьбой, в которой у белых не более чем некоторая компенсация за пешку (рекомендация И. Новикова и М. Гуревича).

14. ... b3!l. Сомнительный ход. Лучше было 14. ... h6 15. dc 0—0 и далее Ке8. В этом случае белым было бы непросто сохранить инициативу. 15. Kc:e5 Ла7!l. Упорнее 15. ... K:e5 16. K:e5 cd, хотя и здесь после 17. Kd3 черные не успевают рокировать из-за угрозы 18. e5, например: 17. ... Cb7 18. Ле1. Ход в партии проигрывает форсированно. 16. Kc6 Ла6 17. e5 Kg4 18. Ке7 cd 19. K:c8 de 20. Kg5. Черные сдались [1:0].

Староиндийское начало A08 Шульман — Розенталис

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. Kgf3 Kf6 7. 0—0 Фc7 8. Ле1 Ce7 9. c3 Kc6 10. a3 0—0. Возможно и 10. ... 0—0—0 11. e5 Kd7 12. d4 g5 13. Kf1 (Горт — Лоброн, Бад-Киссинген, 1981) 13. ... h6; или 11. Фе2 h6 12. b4 g5 13. Kb3 de 14. de g4

15. Kfd2 Ke5 = (Османович — Мартинович, Сараево, 1981).

В партии черные проводят план встречной игры в центре и на королевском фланге.

11. e5 Kd7 12. Фе2 Лае8!l 13. h4. Позволяя сопернику провести его план, белые рассчитывают использовать двух слонов и линию «h», но до этого дело не доходит. Заслуживало внимания 13. c4, и если 13. ... f6, то 14. ef K:f6 15. Kb3, с неясной игрой.

13. ... f6 14. ef C:f6 15. Kg5 C:g5 16. hg Kce5 17. f4!l. По-видимому, белые переоценивают свою позицию. Осторожнее 17. Kf3, чтобы развить ферзевый фланг. После 17. ... K:f3+ 18. C:f3 e5 19. Cg2 Cc6 предстояла сложная борьба с примерно равными шансами. 17. ... Kg6.



18. Фg4. Белые не решились на ход 18. d4 (чтобы не допустить 18. ... e5), вероятно, из-за 18. ... cd 19. cd e5 20. de Kd:e5 21. fe Ле5 22. Фd1 d4, и у черных неприятная атака за фигуру, например: 23. Ke4 C:e4 24. C:e4 Ле:e4 —+; или 23. Ле:e5 Фе:e5 24. Kf1 C:g2 25. Kp:g2 Фе4+ —/+; или 23. Kf1 Фf7 24. Cf4 K:f4 25. gf Л:g5 —+ либо 24. Фd2 C:g2 25. Kp:g2 Фf3+ 26. Kpg1 Kh4 27. gh Фg4+ —/+.

18. ... e5 19. f5 Ке7 20. Лf1. Ничего не дает 20. f6 gf 21. gf+ Kg6. Теперь черные прочно захватывают инициативу. 20. ... e4! 21. de Ке5 22. Фе2 de 23. g4 e3! 24. Ке4 Cd5 25. Фе:e3. Нельзя сейчас жертвовать качество: 25. C:e3 Cc4 26. Фd1 C:f1 27. Kp:f1 K:g4.

25. ... Фс6. После 25. ... K:g4 26. Фf4 Ке5 или 26. Фg3 Ф:g3 27. K:g3 C:g2 28. Kp:g2 Kd5 у черных была бы также хорошая игра, но ход в партии энергичнее. Таким образом черные стремятся использовать неразвитость ферзевого фланга противника, для чего потребуются разменять развитые фигуры.

26. Лf4 c4. От перевода коня на c5 у белых нет защиты. 27. Фd4 Kd3 28. Лf1. Упорнее, может быть, 28. Cd2, отдавая качество, но вводя в игру ладью a1. 28. ... Ке5. Нельзя 28. ... K:f5? из-за 29. Kf6+ или 29. Ф:d5+. 29. K:c5 C:g2 30. Ке6.



30. ... K:f5!l. Заканчивает борьбу. При разноцветных слонах белый король совершенно открыт и попадает под неотразимую атаку.

31. Л:f5 Л:e6 32. Фе2 Cf3 33. Л:f8+ Kp:f8 34. Cf4 Ле2 35. Фd4 Лg2+ 36. Kp:f1 Ce2+ 37. Kpe1 Cd3 38. Ce3 Ле2+ 39. Kpd1 Фh1+ 40. Cg1 Фf3. Белые сдались [0:1].

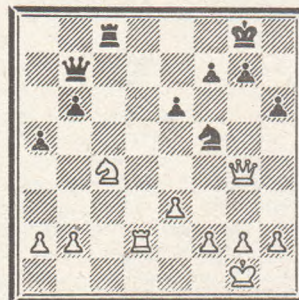
Мастер А. Юнеев

Традиционная товарищеская встреча

Недавно в Ленинграде состоялся 9-й традиционный матч между сборными командами Всесоюзного ордена Трудового Красного Знамени общества слепых и Союза слепых Югославии. Соревнование проводилось по швейцарской системе. В каждой команде было по шесть шахматистов. Команду РСФСР возглавили чемпион мира среди незрячих шахматистов С. Крылов и экс-чемпион мира Н. Руденский. У югослава играл экс-чемпион мира М. Чабаркапа.

Хозяева соревнования оказались сильнее: общий счет 25,5:10,5 в пользу советских шахматистов (+17, —2, =17).

Гороховац — Крылов



30. ... b5 31. K:a5. Плохо 31. Ке5 из-за 31. ... Фе4!, с выигрышем фигуры. Упорнее, но тоже малоперспективно 31. Ka3 хотя бы из-за такого примерного варианта: 31. ... Лс1+ 32. Лd1 Фе4! 33. Фе2 Kh4 и т. д. 31. ... Лс1+ 32. Лd1 Фе4 33. Фе2 Лс2 34. Фе1 Л:b2 35. a3 Kh4 36. Фf1 Фа8! 37. Лd4 Лb1. Белые сдались [0:1].

Л. Шапиро,
международный арбитр

среди книг, газет и журналов



Шахматная литература в 1984 году

Новый год — новые шахматные книги. Мы по традиции знакомим читателей с аннотированным тематическим планом по шахматам издательства «Физкультура и спорт».

БОТВИННИК М. М. Аналитические и критические работы. — Т. I. — М.: IV кв. — 25 л., ил. — 2 р. 120 000 экз.

В книге собраны лучшие партии и статьи шестого чемпиона мира Михаила Ботвинника, относящиеся к довоенному периоду (1924—1941 гг.). Ряд партий прокомментированы автором заново. Во вступительной статье рассказывается о начале спортивного и творческого пути выдающегося гроссмейстера, о его взглядах на шахматное искусство. Книга адресована квалифицированным шахматистам.

ВЛАДИМИРОВ Я. Г., ФОКИН Ю. Г. Леонид Куббель. — М.: IV кв. — 15 л. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

Работа посвящена классику отечественной шахматной композиции Л. Куббелю, которого выдающийся советский этюдист заслуженный деятель искусств А. Троицкий назвал «Алехиным шахматной композицией».

В книге собраны лучшие задачи и этюды Л. Куббеля, вошедшие в золотой фонд композиции и выдвинувшие автора в ряд крупнейших шахматных композиторов мира.

Для квалифицированных шахматистов и любителей шахматной композиции.

Вячеслав Рагозин / Авт.-сост. М. М. Юдович. — М.: III кв. — 10 л., ил. — 70 к. 100 000 экз.

В книге, посвященной творчеству одного из крупнейших представителей со-

ветской шахматной школы, приводятся 50 лучших партий гроссмейстера В. Рагозина, ряд его аналитических исследований и работ по вопросам совершенствования, а также воспоминания М. Ботвинника, В. Смыслова, С. Флора, А. Лилиентала, Я. Шайтара. Сборник предназначен для квалифицированных шахматистов.

КАСПАРОВ Г. К., НИКИТИН А. С. Сицилианская защита. Схевенинген. — М.: II кв. — 16 л., — 1 р. 20 к. 100 000 экз.

Монография продолжает исследования наиболее актуальных вариантов сицилианской защиты. К схевенингенскому варианту обращались в своей практике почти все ведущие шахматисты мира. Авторы — гроссмейстер Г. Каспаров и мастер А. Никитин не только обобщают огромный фактический материал, но и приводят свои многочисленные рекомендации.

Работа адресована квалифицированным шахматистам.

КОСТЬЕВ А. Н. Уроки шахмат. — М.: I кв. — 12 л., ил. — 90 к. 150 000 экз.

Методическое пособие для тренеров-общественников. В нем собраны материалы для занятий с шахматистами средних разрядов. Иллюстрации подобраны из практики мастеров и гроссмейстеров последних лет, а также наиболее интересных партий из детских соревнований.

Пособие адресовано тренерам, работающим с детьми.

НИМЦОВИЧ А. И. Моя система. — М.: III кв. — 35 л., ил. — 2 р. 60 к. 100 000 экз.

В этом сборнике собраны лучшие теоретические работы выдающегося гросс-

мейстера-новатора: «Шахматная блокада», «Моя система на практике», «Как я стал гроссмейстером», «К истории шахматной революции 1911—1914 годов», «Моя система плюс новообретенный оптимизм».

Это фактически будет учебник позиционной игры. Он станет настольной книгой для любого шахматиста.

РОМАНОВ И. З. Петр Романовский. — М.: II кв. — 10 л., ил. — 70 к. 100 000 экз.

Книга, рассчитанная на квалифицированных шахматистов, рассказывает о творчестве выдающегося шахматного деятеля, видного историка и исследователя шахмат замечательного педагога Петра Арсеньевича Романовского. Помимо избранных партий двукратного чемпиона СССР, читатель найдет в книге несколько теоретических работ, биографический очерк и воспоминания современников о Романовском.

ТУРОВ Б. И. Шахматные Олимпиады XXI—XXV. — М.: III кв. — 12 л., ил. — 80 к. 100 000 экз.

Сборник, адресованный широкому кругу читателей, продолжает рассказ о турнирах наций, начатый в книге «Шахматные олимпиады» (ФиС 1974). В него вошли разнообразные материалы о XXI—XXV Олимпиадах, в том числе около 400 избранных партий с краткими примечаниями.

Шахматные задачи-миниатюры. — М.: II кв. — 10 л., ил. — 70 к. 100 000 экз.

Это первый сборник в советской шахматной литературе, в котором собраны лучшие задачи-миниатюры русских и советских проблемистов. Прекрасный подарок для любителей популярного жанра «шахматной поэзии».

Шахматные окончания ладейные. / Под ред. Авербаха Ю. Л. — 2-е изд., доп. — М.: IV кв. — 22 л. — 1 р. 80 к. 100 000 экз.

Капитальный труд по самому распространенному на практике виду эндшпиля — ладейному. Справочник-моногра-

фия, предназначенный для высококвалифицированных шахматистов, продолжает серию теоретических работ, посвященную основным типам шахматных окончаний.

СЕРИЯ «ВЫДАЮЩИЕСЯ
ШАХМАТИСТЫ МИРА»

Александр Котов. — М.: III кв. — 15 л., ил. — 1 р. 30 к. 100 000 экз.

Книга посвящена известному советскому гроссмейстеру, писателю и общественному деятелю. В ней рассказывается о его жизненном и творческом пути, приводятся более 60 избранных партий, причем они подобраны таким образом, что могут служить учебным материалом по стратегии и тактике шахматной игры.

Книга адресована квалифицированным шахматистам.

ВЕРХОВСКИЙ Л. С. Карл Шлехтер. — М.: IV кв. — 15 л., с ил. — 1 р. 30 к. 100 000 экз.

В монографии, посвященной одному из сильнейших шахматистов начала XX века, претенденту на мировое первенство, широко представлено его творчество. Избранным партиям Шлехтера, шахматиста универсального стиля, предпослан биографический очерк, в котором рассказывается о нелегкой жизни австрийского профессионала, каким был австрийский гроссмейстер Карл Шлехтер.

Книга предназначена для высококвалифицированных шахматистов.

КАРПОВ А. Е. Избранные партии 1969—1983. 3-е изд., доп. — М.: IV кв. — 18 л., ил. — 1 р. 50 к. 100 000 экз.

Книга, адресованная высококвалифицированным шахматистам, посвящена творчеству выдающегося советского шахматиста Анатолия Карпова. В нее вошли избранные партии двенадцатого чемпиона мира, сыгранные за период с 1969 по 1983 г., тщательно отобранные и прокомментированные автором. В примечаниях к ним находят отражение взгляды Карпова на шахматную борьбу, его творческие взгляды.

СЕРИЯ «БИБЛИОТЕКА
ШАХМАТИСТА»

АРХАНГЕЛЬСКИЙ М. Ю. Играй по переписке! — М.: IV кв. — 5 л. — 30 к. 100 000 экз.

Игра по переписке становится все более популярной среди любителей шахмат. Читатели смогут познакомиться с правилами игры, организациями, которые проводят заочные соревнования в нашей стране, получат советы.

В сборник включены избранные партии, сыгранные в заочных турнирах и матчах. Автор брошюры — призер чемпионата СССР по переписке.

Брошюра адресована широкому кругу любителей шахмат.

ГУФЕЛЬД Э. Е. Минимальное преимущество. — М.: I кв. — 5 л. — 30 к. 100 000 экз.

В новой работе международного гроссмейстера Э. Гуфельда, предназначенной для массового читателя, раскрывается важная для совершенствования шахматиста проблема реализации небольшого преимущества. Наглядные примеры из творчества гроссмейстеров и мастеров помогут играющим повысить технику реализации преимущества, овладеть типичными приемами атаки и защиты.

НЕСИС Г. Е. Искусство размена. — М.: II кв. — 5 л. — 30 к. 100 000 экз.

Мастер Г. Несис впервые в советской литературе подробно освещает этот один из важных вопросов шахматной стратегии. Он иллюстрирует приемы и методы позиционной игры примерами из шахматной классики и современной практики.

Брошюра адресована массовому читателю.



Предлагаем вниманию читателей очередные объявления для желающих обменяться шахматной литературой по договоренности:

Андронов С. В.
220107, Минск,
ул. Народная, 30—36.

Исаенко В. В.
247760, г. Мозырь Гомельской обл.,
ул. Куйбышева, 44—2.

Пульный И. И.
349671, Ворошиловградская обл.,
Новопсковский р-н, с. Новороссовь,
к/з им. Мишурина-2

Сухарников Е. М.
420061, Казань,
ул. Космонавтов, 16«А»—59.

Шмуленсон Г. А.
220089, Минск,
ул. Уманская, 59—6

Ищет «ЭШД», «Шахматные информаторы», интересуется филателией по теме «Шахматы»:

Синяков В. И.
182100, Псковская обл.,
г. Великие Луки-12,
а/я 182

Меняет шахматно-шашечную литературу на миниатюрные книги (кроме словарей и политической литературы), максимальные размеры листа — 100×100 мм:

Сирадзе О. Э.
380002, Тбилиси,
ул. Советская, 42—5

Меняет шахматную литературу на шахматную и художественную:

Красильников О. Л.
484011, г. Джамбул,
ул. Красина, 8—15.

Меняет значки по теме «Шахматы»:
Андреев Г. М.
6С3106, Горький,
ул. Ивлиева, 10—2—33

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) следующие шахматные издания:

1. Комплекты журналов «Шахматы» (на русском языке) и «Шахс» (на латышском языке) за 1982 год. Цена комплекта 4 руб. 80 коп.

2. Отдельные номера журнала «Шахматы» и «Шахс» за 1978, 1979, 1980, 1981 и 1983 (нет № 12) гг.

3. Комплект бюллетеней «Международный шахматный турнир ЮРМА-ЛА-1983», № 1—10. Цена 3 руб.

4. Программа межзонального турнира «Рига-1979». Цена 30 коп.

5. Книга «Творчество латвийских шахматистов». Рига, 1980 (на латышском языке.) Цена 1 руб. 20 коп.

Заказы, не высланные предварительно денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб./ящ. 100, экспедиция клуба. Заказы исполняются в порядке поступления их в экспедицию.

Мастер
Олег СТЕЦКО

КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ С14

(Продолжение.
Начало в № 1)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e5 Кfd7 6. С:e7 Ф:e7 7. f4 0—0 8. Кf3 c5 9. Cd3 f5 10. ef Ф:f6.

2

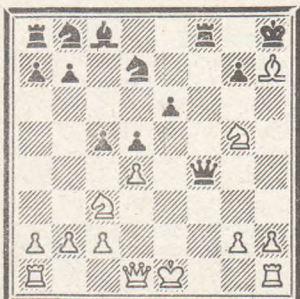
11. Кf3—g5 ...



Некоторыми руководствами этот острый ход, предложенный Д. Бронштейном, указывается как претендующий на опровержение взятия 10. ... Ф:f6. Действительно, после скромного 11. ... g6 путем 12. Фg4! белые развивают сильную атаку. Например: 12. ... c4 13. Фh4 h5 14. Ce2 Кc6 15. 0—0 К:d4 16. g4 +/-, или 15. ... Ф:d4+ 16. Крh1 Кf6 17. Кf3 Фc5 18. Фg5 +/-.

Однако черные не обязаны переходить к защите и могут сразу контратаковать.

11. ... Фf6:f4!
12. Cd3:h7+ Кpg8—h8



Белые имеют выбор: продолжать атаку путем 13. Фh5 или перейти в эндшпиль пос-

ле 13. Фd2. Рассмотрим эти возможности.

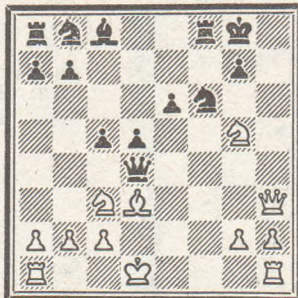
a

13. Фd1—h5 Фf4—f2+ Заслуживает внимания 13. ... Кf6.

14. Кре1—d1 Кd7—f6 15. Фh5—h3 Фf2:d4+ Возможно и 15. ... e5.

(Примечание редакции: «ЭШД» оценивает позицию после 15. ... e5 16. Cf5+ как равную, однако не совсем понятно, как черным удерживать равновесие, если белые в ответ на 16. ... Кpg8 просто возьмут слона — 17. С:c8...)

16. Ch7—d3+ Кph8—g8



В этой острой позиции черные имеют достаточные защитительные ресурсы. Например:

17. К:e6 (на 17. Лf1 — 17. ... e5, а после 17. Ке2 или 17. Кb5 хорошо 17. ... Фg4) 17. ... Фе5 18. Cf5 g6 (рискованно 18. ... Ке4?! ввиду 19. Фh7+ Кpf7 20. К:e4 С:e6 21. Кg5+ Кре7 22. Ле1 Ф:f5 23. Л:e6+ Крд8 24. Ф:g7 +/-) 19. Фh6 С:e6 20. Ф:g6+, и ничья вечным шахом.

6

13. Фd1—d2 Фf4:d2+ Слабее 13. ... Ф:d4 14. Ф:d4 cd 15. Кb5 Ка6 16. К:d4 Кf6 17. Cd3, с несколько лучшим эндшпилем у белых (Разинский — Орлов, Москва, 1964).

14. Кре1:d2 Кb8—c6

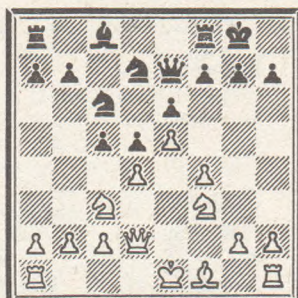
В возникшем окончании черные сохраняют равные шансы. Так, на 15. dc (или 15. Кb5) возможен маневр 15. ... Лf2+ 16. Кре3 Л:g2 17. h4 Кf6 18. Сg6 e5 19. Кpf3 Лd2 или 19. ... Лg4 с идеей Лf4+. При случае черным полезен размен слона путем Сс8—g4—h5.

II

9. Фd1—d2 ...

Одно из популярных продолжений. Белые временно отказываются от активных действий на королевском фланге и готовят при случае длинную рокировку. Черные могут организовать атаку центральных пешек путем 9. ... Кc6 (А), 9. ... f6 (Б), 9. ... cd (В).

9. ... Кb8—c6



Одна из основных позиций классической системы. Стандартным планом белых является организация давления на центральные пункты d4 и e5, освобождающиеся после ликвидации пешечного центра путем dc и ef. Встречные шансы черных заключаются в создании активной фигурной игры. В этой позиции применяются следующие продолжения: 1) 10. dc, 2) 10. 0—0—0, 3) 10. g3. Рассмотрим их.

1

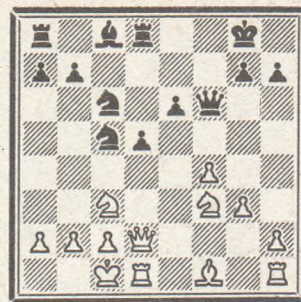
10. d4:c5 f7—f6

Черные должны играть энергично, чтобы добиться достаточной контригры. 10. ... К:c5 11. 0—0—0 f6 ведет к перестановке ходов. Мало исследовано продолжение 10. ... Ф:c5, ведущее к сложной игре. Например: 11. 0—0—0 Лb8 12. Cd3 b5 13. С:h7+ Кр:h7 14. Кg5+ Кpg8 15. Фd3 Ле8 16. Фh7+ Кpf8 17. Фh8+ Кре7 18. Фh4 и т. д. (рекомендация гроссмейстера В. Раичевича).

11. e5:f6 Фе7:f6
12. g2—g3 Кd7:c5
13. 0—0—0 ...

В случае 13. Cd3 возможно 13. ... К:d3+, что рассмотрено выше в варианте «А» системы с 9. Cd3 f6.

13. ... Лf8—d8
Нельзя 13. ... Cd7? из-за
14. К:d5! +/-.



В этой сложной позиции шансы сторон приблизительно равны. Вот несколько примеров из практики:

а) 14. Cd3 Cd7 15. Лhe1 Ce8 16. Ке5 К:e5 (заслуживает внимания также 16. ... Лас8) 17. Л:e5 Лас8 18. Кpb1 Кd7 19. Лee1 Ch5! 20. Ce2 С:e2 21. Л:e2 Кc5 = (Гречкин — Эстрин, 1961), или 15. Лde1 Ce8 16. Ке5 Лас8 17. Кpb1 a6 18. Лh1 b5 19. К:c6 Л:c6 20. a3 Cf7 21. Лf2 Лb8, и черные получили опасную атаку (Фридман — Борнгесер, Грац, 1972);

б) 14. Кd4 Cd7 15. Фе3 Лас8 16. h4 Кph8 17. К:c6 С:c6 18. Лd4 Ке4! 19. К:e4 de 20. Л:d8+ Л:d8 21. Ф:a7 e5!, с активной фигурной игрой за пожертвованную пешку (Клованс — Ней, Таллин, 1975);

в) 14. Фе1! Cd7?! 15. Сg2 (после 15. Сb5 Лас8 16. С:c6 С:c6 17. Кd4 b5! 18. Фе5 b4 19. Ксе2 Ce8 20. g4 a5 21. Ф:f6 gf 22. Кg3 e5 черные уравнивают шансы; Нежметдинов — Лейн, Сочи, 1965) 15. ... Ce8 16. Фf2 b6 17. Кd4 К:d4 18. Ф:d4 Лас8 19. Лhe1 +/-; в партии Мачульский — Стецко (Москва, 1981) черные защищались неточно и после 19. ... Сg6 20. Ch3 Лс6? 21. Ф:f6 gf 22. f5! попали в тяжелое положение.

Однако следует отметить, что на 14. Фе1, вместо шаблонного 14. ... Cd7, серьезного внимания заслуживает 14. ... b6!, и как при 15. Cd3 К:d3+ 16. cd d4 17. Ке4 Фf5, так и в случае 15. Сg2 Сb7 с последующим Лас8 и с возможностями контригры путем d5—d4 или Ке4 черные сохраняют равные возможности.

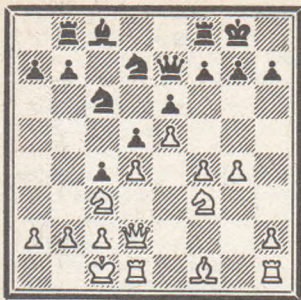
2

10. 0—0—0 ...

Этот ход оставляет черным больший выбор, чем 10. dc. В их распоряжении продолжения: а) 10. ... c4, б) 10. ... Кb6, в) 10. ... cd, г) 10. ... f6.

a

10. ... c5—c4
11. g2—g4 Ла8—b8



Противники атакуют расположения королей на противоположных флангах.

12. Ch3 b5 13. f5 b4 14. Ke2 b3, и черные опередили противника в атаке (Безручко — Штальберг, Кемери, 1939);

12. Kb5 Kb6?! (заслуживает внимания 12. ... a6 13. Kd6 b5; при желании избежать атаки на короля черные могли предложить размен ферзей ходом 12. ... Фb4) 13. h4 Cd7 14. Kd6 Kc8 15. f5 K:d6 16. f6! gf 17. ed Ф:d6 18. Фh6 Фe7 19. g5 f5 20. h5, и атака белых развивается быстрее (Капенгут — Вестеринен, Вильнюс, 1970).

6

10. ... Kd7—b6
Немедленный нажим на пункт с4 дает черным хорошую игру. Например:

11. h4 Cd7 12. Лh3 K:d4 (еще энергичнее 12. ... Ka5) 13. K:d4 cd 14. Ke2 f6 15. K:d4 fe 16. fe Лас8 = (Вейд — Элисказес, Стокгольм, 1952).

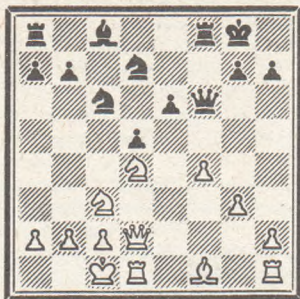
в

10. ... c5:d4
Промежуточный размен, имеющий целью оставить за черными возможность выбора развития коня на c5 или b6.

11. Kf3:d4 ...
После 11. Kb5 f6 12. ef Ф:f6 13. g3 Kc5! 14. Kb:d4 Ke4 15. Фe3 уравнивает шансы проигрыша 15. ... e5.

11. ... f7—f6
После 11. ... Kb6 12. Kf3 Cd7 13. Cd3 f6 игра сводится к позициям, рассматриваемым ниже. Интересно проверить 13. ... Лfс8. В случае 13. ... Лас8 атака белых выглядит опаснее. Например: 14. Kg5 h6 15. h4! Ka5 16. Лh3 Kас4 17. С:c4 K:c4 18. Фd3 (Бангиев — Стецко, Лиеная, 1971).

12. e5:f6 Фe7:f6
13. g2—g3 ...



Теперь черные могут сыграть 13. ... Kc5 с контролем пункта e4 или 13. ... Kb6, нажимая на пункт с4. Рассмотрим обе возможности.

13. ... Kc5 14. Cg2 Cd7 15. Лhe1 Лас8 16. Kb3 (сильнее выглядит 16. K:c6, на что ошибочно играть 16. ... Л:c6? из-за 17. С:d5! ed 18. K:d5 Фh6 19. Ke7+ Kph8 20. K:c6 С:c6 21. Фа5 +/-; Штальберг — Керес, Кемери, 1937) 16. ... K:b3+ 17. ab Лfд8 18. Kb5 Се8 19. Фe2 Kb4, и черные развивают сильную атаку. Далее в партии Шахмалиев — Шагалович (1953) последовало: 20. Лd2 Cg6 21. Kd4 Лd6 22. Фe5? Ла6! 23. Kрb1 Фd8 24. K:e6 Ла1+, и белые сдались.

13. ... Kb6 14. Kf3 Cd7 15. Cd3 Се8 (возможно 15. ... Лас8 16. Лhe1 h6 17. h4 +/-; Георгиу — Миттелу, Румыния, 1964) 16. Лhe1! (тактика на службе стратегии: на 16. ... Ch5 последует 17. Kg5! +/-; в случае естественного 16. Лde1 Cg6 17. Ke5 С:d3 18. cd K:e5 19. Л:e5 Kd7 20. Lee1 e5! черные имеют активную встречную игру) 16. ... Cg6 17. С:g6 Ф:g6 18. Kb5 Лае8, с обороноспособной позицией. Следует отметить, что слабее 18. ... Лас8 из-за 19. Kbd4 +/- с угрозой 20. Л:e6 (Клованс — Стецко, Ереван, 1980).

10. ... f7—f6
Это продолжение обычно приводит к перестановке ходов. Например, после 11. ef Ф:f6 12. g3 cd 13. K:d4 возникает позиция, рассмотренная в варианте «в» (10. ... cd 11. K:d4 f6 и т. д.).

(Окончание следует)

Единый стратегический план

Каталонское начало E00
ПОЛОВОДИН — НЕЙ

Чемпионат ВЦСПС, Даугавпилс, 1983

1. d2—d4 Kf8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5
4. g2—g3 Cf8—b4+

В последнее время модный шах. К более спокойной игре ведет 4. ... Се7.

5. Сс1—d2 c7—c5

Подобную идею в новоиндийской защите часто применяет латвийский мастер Алвис Витолиньш, но после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Сb4+ 4. Cd2 c5 получается более удачная для черных редакция, так как пешка с d7 может пойти и на d6.

6. Cd2:b4 c5:b4
7. Kb1—d2 Kb8—c6
8. Cf1—g2 0—0
9. 0—0 ...

Обе стороны заканчивают мобилизацию сил, но черным трудно все-таки найти такой дальнейший план игры, чтобы оторвавшаяся пешка на b4 приносила максимальную пользу.

9. ... a7—a5
Несколько лучше выглядит 9. ... b6 10. Фс2 Сb7.

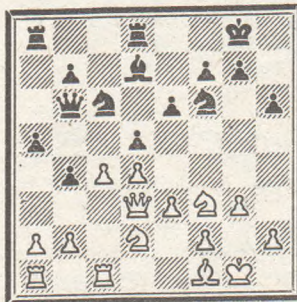
10. Фd1—c2 Фd8—b6

И. Нею стоило решиться на ход 10. ... a4 с идеей после a4—a3 ослабить в лагере белых поле c3, хотя и здесь черным нелегко было создать контригру.

11. e2—e3 Cc8—d7
12. Лf1—c1 Лf8—c8
13. Фс2—d3 h7—h6

Этот выжидательный ход доказывает, что у черных нет четкого плана.

14. Cg2—f1 Лс8—d8



Белые фигуры заняли идеальные позиции, и настала пора вскрыть центр.

15. c4:d5! e6:d5

Разумеется, не лучше было 15. ... K:d5 из-за 16. Kc4 и 17. Kce5, с большим преимуществом.

16. Kd2—b3 ...

Теперь почти все размены одинаковых фигур в пользу белых. На 16. ... Ke4 последует 17. Kc5 Cf5 18. Фb5!, увеличивая перевес.

16. ... Kc6—a7
17. Kb3—c5 Cd7—b5
18. Фd3—d1 ...

Черным никак не удастся наладить взаимодействие фигур, поскольку в лагере противника нет объектов для атаки.

18. ... Сb5:f1
19. Фd1:f1 Ла8—c8
20. Лс1—c2 Фb6—c7

Не проходит попытка развязаться путем 20. ... b3 21. ab Ke4 — 22. Фс1!, и белые сохраняют лишнюю пешку.

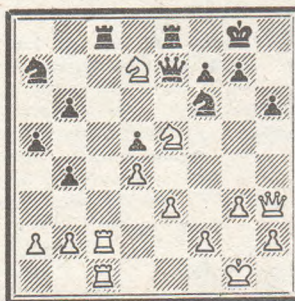
21. Ла1—c1 ...

На угрозу 21. ... b6 белые создали контругрозу 22. Ke8!

21. ... Лd8—e8
22. Фf1—h3! ...

Опять не годится 22. ... b6 ввиду 23. Ke4! Ф:c2 24. K:f6+ gf 25. Л:c2 Л:c2 26. Ф:h6 или 26. Фd7, с материальными завоеваниями. Ферзь с большой силой подключился к игре.

22. ... Фс7—e7
23. Kf3—e5 b7—b6
24. Kc5—d7! ...



Вторжение белых фигур в стан противника состоялось. Например, в варианте 24. ... Л:c2 25. Л:c2 K:d7 26. Ф:d7 Ф:d7 27. K:d7 Ле6 28. Лс7 черным не спастись.

24. ... Лс8:c2
25. Лс1:c2 Фе7—d6

Равносильно признанию поражения, хотя защиты уже не найти.

26. Kd7:f6+ Фd6:f6
27. Фh3—d7 Ле8—e7
28. Фd7:d5 Kpg8—h7
29. Ke5—d7!,

и черные сдались [1:0].

В этой партии не было головокружительных осложнений или обоюдоострой игры, но зато белым удалось последовательно провести единый стратегический план на ограничение фигур противника, что встречается далеко не часто.

Примечания
мастера И. Половодина



ИНТУИЦИЯ И ЛОГИКА В МЫШЛЕНИИ ШАХМАТИСТА

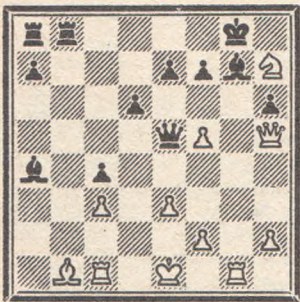
Проблемы мышления шахматиста, творческая сторона этого процесса представляют большой интерес для психологов. Как шахматист видит позицию? Почему он выбирает тот, а не иной ход? Почему в партиях даже чемпионов мира случаются грубые просмотры? На эти и множество других вопросов пока не дано исчерпывающих ответов.

Трудность заключается в том, что исследователь мышления не может «залезть» в мозг шахматиста, а сами гроссмейстеры в своих комментариях к партиям показывают, как правило, лишь логическую сторону борьбы (ценность хода, для каких целей он сделан, наиболее вероятные ответы соперника). При этом из поля зрения комментатора ускользает сама психология мыслительного процесса — «муки творчества» при поиске хода, чувство неуверенности при анализе незнакомой позиции, колебания и сомнения при выборе того или иного хода, интуитивные озарения, когда вдруг открывается сокровенный смысл позиции.

В последнее время делается попытка изучить мышление шахматиста с помощью специальных шахматных тестов — серии позиций, на обдумывание каждой из которых дается определенный промежуток времени. Испытуемый записывает все ходы или варианты, которые он видит, и позднее эта запись изучается специалистами.

Недостаток метода заключается в том, что мышление шахматиста протекает не только на сознательном уровне; одновременно идет неосознаваемый мыслительный процесс, о содержании которого испытуемый может даже не подозревать. Результаты этого процесса, когда они «всплывают» в сознание, воспринимаются шахматистом как озарение, «инсайт» по терминологии психологов. Шахматист рассчитывает длинные варианты, утомляется и вдруг... Нужный ход как бы сам собой появляется в голове, и все сразу становится на свои места. Это и есть та мистическая интуиция, являющаяся основной загадкой для психологов. Об этом явлении и пойдет речь в данной статье.

... За столом в лаборатории сидит испытуемый — шахматист. Перед ним — демонстрационная доска с позицией. Специальные приборы фиксируют движения глаз испытуемого при изучении позиции и электрическое сопротивление его кожи. Задача испытуемого рассказывать вслух о процессе решения позиции.



Ход белых

Исследователь доволен — ловушка сработала. Теперь ближайшее время испытуемый будет занят изучением ходов типа 1. f6, 1. Ф:h6, 1. Л:g7+, 1. Фg4 и других ударов, направленных в зону поиска.

Ни один из этих ходов не ведет к цели. Сама структура позиции такова, что при поверхностном восприятии такие ходы являются очевидными. В данной позиции найти нужный

ход можно, лишь «заставив» себя сменить зону поиска. Главный удар здесь наносит фигура, наиболее удаленная от черного короля: 1. Се4!, и на 1. ... Ф:e4 — 2. f6, с выигрышем белых.

Умение почувствовать, что «шаблон» не годится, что нужно искать ход по другим критериям, является одним из проявлений интуиции.

Скачки по зонам фиксируются приборами. Как только испытуемый начинает чувствовать «тупик» в первоначальной зоне поиска и переключается на другие участки доски, приборы регистрируют изменения электрокожного сопротивления, наибольший перепад которого приходится непосредственно перед «объявлением» хода — 1. Се4!, т. е. на неосознаваемом уровне мышления задача уже как бы решена, и теперь решение должно быть осознано и вербализовано, т. е. оформлено словесно.

Эксперименты показали, что шахматистов можно условно разделить на две большие группы. Очевидно, что у тех испытуемых, которые умеют быстро и верно находить и менять зоны поиска, в мышлении преобладает интуитивный компонент. В противоположность им шахматисты, «прорабатывающие» первоначальную зону поиска до мельчайших деталей и упорно не желающие ее менять, могут быть названы шахматистами-аналитиками. Иногда их называют также логическими шахматистами.

Не следует думать, что вторая группа является ущербной или неполноценной. Свои относительные недостатки (узость внимания, трудность переключения) шахматисты логического (аналитического) склада мышления нередко компенсируют обширной шахматной эрудицией, высокой работоспособностью, упорством. Просто в наших тестах недостатки сугубо логического мышления всплывают особенно ярко.

Ясно, что шахматист высокого класса обязан обладать как интуитивными, так и логическими способностями, однако у конкретного игрока в мышлении всегда преобладает тот или иной компонент. К интуитивным шахматистам можно отнести Х.-Р. Капабланку, М. Талья, Д. Бронштейна, В. Смыслова, к логическим — В. Стейница, М. Ботвинника, Л. Портиша.

На высшем уровне шахматного мастерства спортсмен упорной работой стремится искоренить свои недостатки, сделать свой стиль гармоничным и универсальным. Однако время от времени эти «слабые места», как старые раны, дают о себе знать. Вспомним, например, длинные ходы ферзем, которые просматривал М. Ботвинник в партиях с М. Эйве. Такие длинные ходы обычно связаны со сменой зоны поиска. И тут все дело в том, что полностью изменить почерк игры без критического отношения к собственным психологическим качествам, к своему характеру — дело невозможное. В шахматах, как и во всякой другой деятельности, мыслит живой человек, обладающий комплексом неповторимых индивидуальных особенностей. Вот об этой связи личности шахматиста с особенностями его мыслительной деятельности пойдет разговор в следующей статье.

Л. Левит,
аспирант кафедры психологии БГИФКа

(Окончание следует)

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Журнал «Шахс» (на латышском языке, индекс 77267) ежеквартально проводит конкурс «Шахматной школы». Задания публикуются в четных номерах. С 1984 года основная информация этого конкурса будет публиковаться и по-русски. К участию приглашаются также любители шахмат, проживающие за пределами Латвийской ССР. Ежеквартально пять лучших участников премируются.

В конкурсах 1983 года наряду с читателями из Латвии хорошие результаты показали М. Кирстейн (Польша) и В. Ефимов (Вологодская область).

54. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

ПРОВЕРЬТЕ ВАШИ РЕШЕНИЯ!

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ 51-го УРОКА
(См. «Шахматы» № 8, 1982)

388. В партии последовало: 1. c5! Ф:b5 2. Кс3+ Кр:f2 3. К:b5 g3 4. a7 g2 5. a8Ф g1Ф+ 6. Крс2 e3 (нет ничего лучшего) 7. Кс3 Фg6+ 8. Фе4 Фf7 9. Кd1+, и через несколько ходов черные сдались [1:0]. Идея комбинации — завлечение ферзя черных с помощью жертвы слона на невыгодное поле b5; мотив — расположение ферзя и короля черных на диагонали f1—a6 и возможность связи; тема — двойной удар (коневая вилка); цель — достижение материального преимущества (уничтожение неприятельского ферзя).

389. 1. Л:f2! gf (1. ... h3 2. Cd5+ Крf8 3. Л:h2 gh 4. Крf2, и белые легко выигрывают) 2. a4 h3 3. Cf3, и черные сдались [1:0]. Идея комбинации — уничтожить активную фигуру (слона), создать «клетку» для неприятельской ладьи; мотив — запертое положение ладьи черных в углу и отдаленное расположение их короля по отношению к пешке «а»; тема — квадрат проходной пешки; цель — проведение отдаленной пешки в ферзи (создание материального перевеса).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ 52-го УРОКА
(См. «Шахматы» № 10, 1982)

Задание I. Вместо ошибочного 1. Cf3? белым следовало сыграть 1. Крh1, и тем самым была бы ликвидирована опасная связка по вертикали «g».

Задание II. После 16. ... Кр:f7 17. Л:c7! Ф:c7 возможно такое продолжение атаки: 18. Л:f5+ Кре6 (18. ... Крg6 19. Kh4+! С:h4 20. Фh5X) 19. С:c7 Крf5 20. Фе1 и т. д.

Задание III. Белые сдались потому, что на 2. Кр:g4 последовало бы 2. ... Ch5+! (еще одно завлечение!) 3. Кр:h5 (иначе проигрывается ферзь) 3. ... Фg5X.

Задание IV. Вместо 1. Фf3? лучше было уйти королем на g2.

Задание V. Мотив — одинокий ослабленный король; тема — превращение пешки в нового ферзя; идея — завлечение короля белых на невыгодное поле g3 (выигрыш темпа в атаке); цель — форсирование мата.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА

405. 1. ... Л:g2+!, и белые сдались [0:1]. Если 2. Крh1 (2. Кр:g2 Кf4+), то 2. ... Ф:f2 3. Лb8+ Крg7 и 4. ... Лh2X.

406. 1. ... Ф:c2+! 2. Ф:c2 Ке3+ 3. Крf3 К:c2 4. Лd6 Ле6!, и белым впору сдаваться, что они и сделали [0:1].

407. 1. ... Кb4 2. Фb1 Лc1+!. Белые сдались [С:1].

408. 1. Фс6!. Черные сдались [1:0].

409. 1. Лd8+ Крh7 2. Лh8+! Кр:h8 3. Ф:h6+. Черные сдались [1:0].

410. 1. Фg8+!. Черные сдались [1:0], так как получают мат в два хода: 1. ... Кр:g8 2. Се6++ Крh8 3. Лg8X.

411. В партии белые избрали 1. Сg3?!. Вместо этого они выигрывали посредством 1. Сg5! Ф:g5 2. Cd7+ Кр:d7 3. Лg5 С:g5 4. Фе8+ Крd6 5. Фе5+ и т. д. (+-).

412. 1. ... Ф:f3+! 2. Кр:f3 Лbе3X.

413. 1. Лh8+!. Черные сдались [1:0]. На 1. ... Кр:h8 или 1. ... С:h8 следует 2. Фh3, с матом.

414. 1. g4+!. Черные сдались [1:0]. После 1. ... Кр:g4 их король получает мат: 2. Фd1+ Кр:h4 3. Фh1+ Крg4 4. Фh3+ Крf4 5. Фf3X; похожий финал его ждет и после 1. ... Кр:h4 2. Фh6+ и т. д.

415. 1. Кf7! Кр:f7 2. Ф:e6+!! Крg6 (2. ... Кр:e6 3. Kg5X; 2. ... Крf8 3. Kg5+-) 3. g4! Се4 4. Kh4X.

416. 1. Фh7+!! Кр:h7 2. Л:g7+ Крh8 3. Kg6X.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ 53-го УРОКА
(См. «Шахматы» № 2, 1983)

Задание I. Если 1. ... Кр:f7, то 2. Kg5+ Крg8 (2. ... Крf6 3. Фе5+ Крe7 4. Ф:e6X) 3. Ф:e6+ Крh8 4. Фg8+! Л:g8 5. Кf7X.

Задание II. В случае 2. ... Ch6 белые продолжают атаку так: 3. С:f7+ Кр:f7 4. Кd6+! Крg8 (4. ... Л:d6 5. Фе8+; 4. ... Крf8 5. Лf1+) 5. Фе6+ Крg7 6. Ке8+ (6. Фf7+ Крh8 7. Ле7 Сf8!) 6. ... Крh8 (6. ... Крf8 7. Кf6 с угрозой 8. Фg8X) 7. Фе5+ Крg8 8. Кf6+ Крh8 9. Фе7, и белые выигрывают.

Задание III. Если 1. ... Ле7, то 2. Ф:e7 С:e7 3. Kg7X; 1. ... gh 2. Ф:h7X; 1. ... Л:e6 2. К:e6 +-.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА

428. 1. ... Фg1+! 2. Л:g1 Кf2X.

429. 1. ... С:f2+! 2. Кр:f2 (белые затягивали сопротивление после 2. Крh1) 2. ... Kg4+ 3. Крg1 Фb6+ 4. Крh1 Кf2+ 5. Крg1 Kh3++ 6. Крh1 Фg1+! 7. Л:g1 Кf2X.

430. 1. Кс5f8!+ Крb8 2. Кd7+ Крс8 3. Кb6++ Крb8 4. Фс8+! Л:c8 5. Кd7X.

431. 1. ... К:h1!! 2. Ce2 (2. К:h4 Кf2X) 2. ... Кf2+ 3. Крe1 Кd3++ 4. Крd1 Фе1+! 5. К:e1 Кf2X.

432. 1. Фg7+! К:g7 2. Kh6X.

433. 1. ... Khg3+ 2. Крh2 Кf1++ 3. Крh1 Фh2+ 4. К:h2 Кf3X.

434. 1. Kg6+ Крh7 2. Ке5+ Крh8 (2. ... g6 3. Фf7+ и 4. К:g6X) 3. Кf7+ Крg8 4. К:h6++ Крh8 5. Фg8+ Л:g8 6. Кf7X.

435. 1. Kg5+ Крh8 (1. ... Крg8 2. Л:g7+! Кр:g7 3. Фd7+ и т. д.) 2. Кf7+ Крg8! (2. ... Л:f7 3. Лd:f7 +-) 3. Ф:h6!! (в партии было 3. g3, и белые проиграли) 3. ... Ф:b2 (3. ... С:h6 4. К:h6+ Крh8 5. Л:f8X; 3. ... Л:f7 4. Лd8+) 4. Фh8+!! С:h8 5. Kh6X. Однако после 2. ... Крh7! не видно, как усилить атаку белых.

Сыграйте, как Капабланка!

МИНИ-УРОК
ПО СТРАТЕГИИ

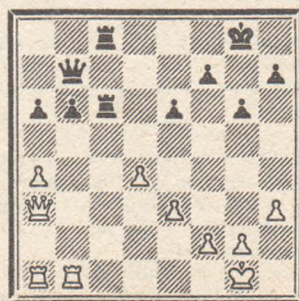
Открытые линии — это стратегические магистрали, по которым атакующая сторона стремится ворваться тяжелыми фигурами в лагерь противника.

I. Вертикаль «с» в руках черных. Что им дальше делать?

II. У черных материальный и позиционный перевес. Какой план его реализации вы выберете?

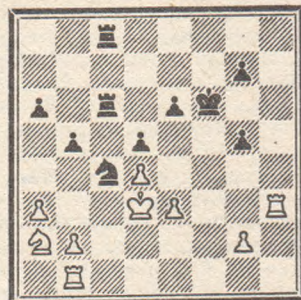
III. А как здесь черные могут распорядиться своим позиционным преимуществом?

I
АЛАТОРЦЕВ —
КАПАБЛАНКА
Москва, 1935



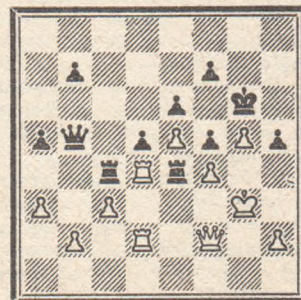
Ход черных

II
БОГОЛЮБОВ —
КАПАБЛАНКА
Киссинген, 1928



Ход черных

III
НИМЦОВИЧ —
КАПАБЛАНКА
Нью-Йорк, 1927



Ход черных
(Ответы в одном из ближайших номеров)

ПРИДЕТ ЛИ КОНЕЦ БЕСЦВЕТНЫМ НИЧЬИМ?

Большое внимание и забота, которые оказывают партия и правительство развитию шахмат в нашей стране, налагают определенные обязанности на гроссмейстеров и мастеров создавать настоящие шахматные произведения и отвечать высоким творчеством. Но, к сожалению, не все наши ведущие шахматисты это понимают. Некоторые из них рассматривают участие в местных турнирах как неизбежную отдачу долга своему ДСО или ведомству. И только! А где же стремление передавать свой опыт молодым шахматистам?!

Случается и хуже! Стремясь отбыть «повинность», эти мастера своей легковесной игрой прививают молодым шахматистам такое же безответственное отношение к творчеству. Вместо полнокровной борьбы с минимальной затратой времени на партию подписываются «мирные» соглашения, да еще со своими питомцами!

Сколько раз наша пресса заостряла внимание на короткометражных ничьих, сколько было сделано внушений участникам! В этом смысле следовало бы нашим гроссмейстерам и мастерам учиться у тех, кто стоял у истоков советского шахматного движения.

Тысячу раз был прав заслуженный мастер спорта П. А. Романовский, когда в своей книге «Избранные партии» писал:

«Отказываясь еще на 17-м ходу от ничьей, я заявил, что играю в турнире для удовлетворения своей потребности в творческой деятельности. По существу... я правильно изложил Мазелю взгляды на борьбу в шахматном турнире и свое мнение о «ничьих»... Охотно соглашаюсь на них, когда мне ясно, что все творческие вопросы в данной партии уже получили свое разрешение, а технически позиция ничейная. Соглашаться же на ничью, когда позиция не определилась, когда возможна полноценная борьба, когда для моей творческой мысли есть еще достаточное поле деятельности, я органически не в состоянии. Лишь люди, не любящие искусства, для которых очком начинается и очком кончается весь интерес к шахматной игре, могут соглашаться на ничью в позициях, где возможна творческая борьба».

Так и подходит к творчеству основная масса ведущих шахматистов, но, как говорится, в семье не без урода.

Хорошо однажды сказал гроссмейстер О. Романишин, предлагая отмечать каждое предложение ничьей на демонстрационной доске: «Хотел бы я посмотреть на гроссмейстера, который отважится предложить ничью на 10-м ходу, зная, что об этом тут же станет известно всем в зале».

Сколько раз предлагались различные рецепты борьбы с этими ничьими! Спорткомитет СССР в 1973 году ввел даже запрещение соглашаться на ничью ранее 30-го хода без разрешения главного судьи, но ничего полезного это не принесло. Участники, в конце концов, формально выполняли это требование, и «придраться» к ним было нельзя. 30 ходов сделано, а «цвет» партии от этого не изменился! Абсолютно прав экс-чемпион мира М. Таль, когда в одной из своих статей отмечал:

«Думается, что это правило становится анахронизмом... Если у обоих шахматистов нет боевого настроения, если обоих устраивает ничья, и если они обоюдно боятся друг друга, то сплошь и рядом предварительное соглашение заключается задолго до положенного срока... По-видимому, нужно искать другие методы борьбы с проявлениями раннего пацифизма».

Недавно в Ейске проходил чемпионат РСФСР среди сельских шахматистов. Играли в нем 7 мастеров и 9 кандидатов в мастера. Какой же пример показали некоторые мастера младшим по званию?

В партии молодого кандидата в мастера Яковича с мастером Рубаном было сделано 18 ходов с затратой времени: у белых 15 минут, у черных — 32. Ничья! По 15 минут на сделанных 17 ходов затратили мастер Бояринов с Самариным; мастер Мешков с Верещагиным сделали на ход меньше, затратив такое же время, и мирно разошлись!

Особенно «отличился» ныне уже экс-чемпион ДСО «Урожай» (РСФСР) горьковчанин Черников. Им был сделан ряд короткометражных ничьих, например, в партии с кандидатом в мастера Штыренковым, в которой уже после малой за-

траты времени на... 12-м ходу был подписан мир! Но самое неприятное впечатление произвела его партия со своим учеником, 16-летним кандидатом в мастера Бабуриным. Интересно отметить, что Черников является старшим тренером горьковского облсовета ДСО «Урожай»! Чему же учит старший тренер только что вступаящего в жизнь юношу? После сделанных 14 (да еще каких!!) ходов партия признается ничьей??? Приводимый текст партии Черников — Бабурин, явно ведущий к, по-видимому, заранее обговоренному результату, демонстрирует прямое издевательство над шахматным искусством: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kg5 Lf8 12. Kf3 Le8 13. Kg5 Lf8 14. Kf3 Le8 — ничья (1/2:1/2).

Мастер делает ходы бессмысленного содержания, учит юношу повторять свои. Не случайно «способный» ученик не выиграл в турнире ни одной партии, сделал несколько ничьих и разделил предпоследнее место!

И не случайно, что посещаемость зрителей на турнирах все время уменьшается, ибо эти ничьи набили оскомину, и многие, кто хотел бы познать шахматы, теряют к ним интерес и уходят разочарованными.

С «гроссмейстерскими» ничьими надо решительно бороться. И теперь у судей есть в руках надежное оружие. Новый Шахматный кодекс СССР ввел в статью 20 новый пункт, разрешающий арбитрам налагать на участников взыскание «в случаях, явно идущих против моральных принципов игры». «Гроссмейстерская ничья» — это аморальный проступок, и требование кодекса имеет к ней прямое отношение. ФИДЕ в своих правилах ставит вопрос еще более конкретно. Такая ничья расценивается как отказ от борьбы, и арбитрам разрешается накладывать на виновных взыскание вплоть до зачета поражения обоим.

К сожалению, главный судья турнира в Ейске не принял решительных мер в отношении Черникова и Бабурина, а если бы он засчитал им обоим поражение, это сыграло бы определенную воспитательную роль, особенно для юноши, который еще не понимает, что надо учиться играть в шахматы по-настоящему, что шахматная партия дает наслаждение, что это искусство.

Ю. Карахан,

международный арбитр, почетный судья по спорту

ГДЕ ПОИГРАТЬ В ШАХМАТЫ?

Шахматами увлекаются люди разных возрастов — горожане и жители сельской местности. Армия любителей могла бы возрасти в несколько раз, если бы для этого были созданы элементарные условия. Но!..

В клубах, дворцах культуры Риги имеются помещения для танцев, для занятий в различных кружках художественной самодеятельности. Это прекрасно! Однако попробуйте найти в них комнату с шахматными столиками. Боюсь, что в подавляющем большинстве случаев поиски не увенчаются успехом.

Вероятно, администрация вышеуказанных учреждений расценивает шахматы лишь как разновидность спорта, не имеющую никакого отношения к культуре.

Где же поиграть в шахматы? Летом любители-рижане оккупируют скамьи в Кировском парке. Здесь же есть открытая тесная веранда, где за 20 копеек можно «поболеть» или самому сесть за доску. А где играть зимой?

Заглянем в республиканский шахматный клуб, расположенный в самом центре Риги.

Здесь есть письменные столы, стулья и прочие атрибуты современного учреждения. Но даже здесь, в республиканского значения храме Каиссы, простому смертному не предоставляется возможности сыграть несколько партий.

Не пора ли от ничего не обзавясь сщей словесной пропаганды шахмат перейти к практическим действиям? Остап Бендер перед началом сеанса одновременной игры в Васюках тоже красноречиво пропагандировал шахматы, рисуя картины заманчивые и... неосуществимые.

У любителей шахмат в нашей республике желания и мечты более скромные. Они хотели бы, чтобы в каждом клубе — и даже республиканском шахматном — и дворце культуры была выделена комната, где в свободное время можно поиграть в шахматы, причем без всяких претензий на звания и даже разряды.

А. Данилов

Кубок Прибалтики и БССР в Таллине...

Нынешней осенью руководителям сборной школьников Латвии пришлось решать довольно сложные проблемы — организаторы розыгрыша Кубка Прибалтики в Таллине неожиданно изменили обычное время турнира, который в предыдущие годы проводился в первой декаде октября. Таким образом, розыгрыш Кубка Прибалтики совпал по времени с турниром «Кубок Риги-83». Мало того, на розыгрыш Кубка Риги отразились в последний момент прибыть две команды. И вот результат — одновременно латвийским школьникам пришлось сформировать пять команд, чтобы двум из них выехать в Таллин, а трем выступать в Риге. Что из этого вышло?

В гостях у наших северных соседей нашей первой сборной пришлось бороться с сильнейшими шахматистами прибалтийских республик и Белоруссии. Сразу нужно сказать, что серьезного сопротивления наша молодежь (рождения 1966—1967 годов) оказать не смогла. Достаточно сравнить результаты победителей и участников нашей команды.

У победившей команды Белоруссии следующие показатели: кандидаты в мастера Илья Смирин — 3,5 из 6; Владимир Данков — 2,5; Валерий Атлас — 6; Геннадий Сагальчик — 3; Петр Шалаев — 4; перворазрядник Александр Смирнов — 5; кандидат в мастера Жанна Корнева — 5 и перворазрядница Татьяна Лукина — 4,5.

А вот результаты нашей первой команды: К. Гобля — 1,5 из 6; Я. Витолс — 2,5; Ю. Антимиров — 1; А. Томиныш — 1; А. Акменис — 0; Г. Киршберг — 0,5; И. Дубровина — 1,5; И. Пауне — 2. Все наши шахматисты — перворазрядники.

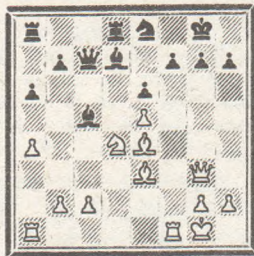
Наша вторая команда тоже состояла из перворазрядников, однако в своей подгруппе (1968 года рождения и моложе) до последних туров боролась за первое место. Но уж слишком слабо играли отдельные члены команды. В этой подгруппе также победили белорусские шахматисты. А из нашей второй команды можно отметить успешную игру Каспара

Раммы (тренер Ф. Цирценис).

В заключение приведем лучшую партию, сыгранную представителем нашей команды.

Сицилианская защита В84 Лайзанс — Германавичус (Латвия II) (Литва II)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. f4 Фc7 11. Фе1 Kc5 12. Cf3 Лd8. Черные неудачно разыграли дебют. Маневр Kb8—d7—c5 не эффективен. 13. Фg3 Cd7! 14. e5 de 15. fe Ke8 16. Ke4 K:e4 17. C:e4 Cc5.



18. Л:f7! C:d4 (18. ... Kр:f7 19. C:h7 C:d4 20. Фg6+ Кре7 21. Фg5+ Kрf8 22. Лf1+ Kf6 23. Л:f6+) 19. Лa1 C:e3+ 20. Ф:e3 Kf6 21. Л:g7+! Kрh8 (21. ... Kр:g7 22. Фg5+ Kрh8 23. Ф:f6+ Kрg8 24. Фf7+ Kрh8 25. Ф:h7X) 22. e5 Фе5 23. Л:h7+. Черные сдались [1:0].

А. Сташанс

...и «Кубок Риги-83»

В сентябре столица Советской Латвии принимала участников очередного всесоюзного командного турнира школьников «Кубок Риги-83».

В турнире приняли участие команды Ашхабада, Вильнюса, Киева, Минска, Риги и Ташкента. Отказавшихся в последний момент от участия шахматистов Москвы и Кишинева заменили еще две команды Риги.

В отличие от предыдущих лет соревнования прошли по новой формуле: каждая команда была представлена шестью мальчиками и двумя девочками (все 1966 года рождения и моложе).

Борьба за Кубок свелась к дуэли ребят из команд Рига-1 и ташкентцев. Оба коллектива значительно оторвались от остальных конкурентов. В последнем туре более удачливой оказалась дружная команда наших гостей, заслуженно одержавшая победу в турнире.

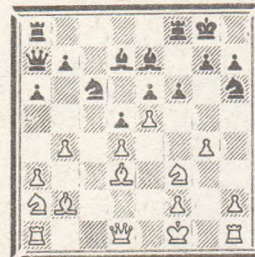
Решено передать Кубок представителям Ташкента на постоянное хранение.

В соревновании было сыграно много интересных партий. Хотелось бы отметить содержательную игру представителей Риги Ингриды Зиедини и Александра Штейнфельда.

Сицилианская защита В84 Штейнфельд — Шарканс (Рига) (Вильнюс)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 Cd7!! 9. 0—0—0 0—0 10. h4 Фа5!. Черные неудачно разыгрывают дебют, и рижанин немедленно начинает решающую атаку. 11. h5! K:h5 12. g4 Kf6 13. Kb3 Фd8 14. Ch6 Ce6 15. C:g7 Kр:g7 16. Фh6+ Kрh8 17. e5! K:e5 18. Ke4 Ke7 19. Kbc5! Kh5 20. gh Cf5 21. hg C:g6 22. Ke6. Черные сдались [1:0]. Эффектная концовка!

Русан — Зиедини (Минск) (Рига)



Черные энергично используют ослабленное положение белого короля.

16. ef C:f6! 17. g5 e5! 18. gf e4 19. Ke5 Ch3+ 20. Kрe1 ed 21. fg Лf5 22. K:c6 bc 23. Ф:d3 Ле8+ 24. Kрd2 Л:f2+ 25. Крc3 Cf5 26. Фg3 Lee2 27. Фd6 Ле3X [0:1].

М. Аршанский, старший тренер сборной школьников Латвийской ССР

Кубок Прибалтики и БССР

Таллин, 1983	1	2	3	4	О.	М.
1. Эстония I	●	4 4½	2½ 1½	5 7	24,5	3
2. Белоруссия I	4 3½	●	5½ 6½	7 7	33,5	1
3. Литва I	5½ 6½	2½ 1½	●	5½ 6½	28	2
4. Латвия I	3 1	1 1	2½ 1½	●	10	4

Таллин, 1983	1	2	3	4	О.	М.
1. Эстония II	●	3 2	2½ 3	3½ 3	17	4
2. Литва II	5 6	●	3½ 3½	2 3	23	3
3. Латвия II	5½ 5	4½ 4½	●	4 3½	27	2
4. Белоруссия II	4½ 5	6 5	4 4½	●	29	1

Кубок Риги-83

Рига, 1983	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Киев	●	1 4	5½ ½	4½ 4	4½ 4	4½ 4	4½ 4	24	5	
2. Ташкент	7 7	●	6½ 7½	3½ 6½	5½ 7	5½ 7	5½ 7	43,5	1	
3. Минск	4 4	1½ 1½	●	6 3½	6 2½	5½ 4½	5½ 4½	29	4	
4. Рига-2	2½ 2½	½ ½	2 2	●	1 5	2½ 4½	4½ 4½	18	8	
5. Рига-1	7½ 7½	4½ 4½	4½ 4½	7 7	●	6½ 6½	6½ 6½	43	2	
6. Рига-3	3½ 3½	1½ 1½	2 3	1½ 1½	●	1½ 5½	5½ 5½	18,5	7	
7. Ашхабад	4 4	2½ 2½	5½ 5½	5½ 1½	6½ 6½	●	3½ 3½	29	3	
8. Вильнюс	3½ 3½	1 1	2½ 3½	1½ 1½	2½ 2½	4½ 4½	●	19	6	

«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

После 37 месяцев борьбы закончилось 1190 поединков, что составляет три четвертых от общего числа партий. Зафиксирован итог 15-го командного матча: Латвия — РСФСР 7:8 (+4, -5, =6). Тем самым российские шахматисты взяли реванш за поражение от представителей Латвии в предыдущем подобном турнире (6:9).

А теперь посмотрим, каково было положение команд на конец 1983 года:

	+	-	=	О.	И.	%	М.
							(%)
1. РСФСР	92	25	52	118	169	69,8	1
2. Ленинград	89	30	52	115	171	67,2	3
3. Латвия	78	25	49	102,5	152	67,4	2
4. ГДР I	61	31	75	98,5	167	59,0	4
5. ФРГ I	58	50	63	89,5	171	52,3	7
6. Литва	49	41	68	83	158	52,5	6
7. Эстония	55	38	49	79,5	142	56,0	5
8. ГДР II	51	72	52	77	175	44,0	9
9. Дания	40	61	63	71,5	164	43,6	11
10. Финляндия I	46	76	45	68,5	167	41,0	12
11. Польша I	48	51	39	67,5	138	48,9	8
12. Польша II	38	55	42	59	135	43,7	10
13. Швеция	32	72	46	55	150	36,7	13
14. ФРГ II	28	75	52	54	155	34,8	14
15. Финляндия II	30	93	43	51,5	166	31,0	15

После трехлетней борьбы впервые в лидеры вышел монолитный и по-боевому настроенный коллектив РСФСР (в команде — все кандидаты в мастера!), возглавляемый опытным капитаном В. Юргенсоном (Москва), который активно следит за игрой подопечных, помогает вовремя решать возникающие организационные проблемы.

С высоким результатом — 11 очков из 14 (+9, -1, =4) завершил выступление в сборной РСФСР В. Шаров (XII доска), а В. Логинов (III), набрав 12 очков из 13, с лихвой перевыполнил норму балла международного мастера (10 очков).

Дружина Ленинграда, возглавляемая четверкой мастеров, продолжает бороться за кубок. Двое — М. Пукшанский (III) и Н. Монин (IV) — уже выполнили норму балла международного мастера, а А. Геллер (II) завоевал второй балл и, следовательно, звание международного мастера ИКЧФ.

Команда Латвии стабильно занимает третью строчку. Ее результат лучше предыдущего достижения, когда латвийские шахматисты в конкуренции 12 коллективов финишировали вторыми с 100,5 очка из 165 (60,6%).

Впервые в традиционном командном турнире Прибалтийских стран принимает участие Швеция, в составе которой 5 мастеров и 10 перворазрядников. С комплектованием команды шведы испытывали определенные трудности, из-за чего они включились в игру с трехмесячным опозданием. И хотя сейчас дебютанты находятся в нижней части таблицы, тем не менее они показывают весьма интересную игру, и жажды борьбы им не занимать. Лучшие в их команде — мастера Р. Лекандер (II) — 6,5 (10) и Т. Варьёмаа (III) — 5,5 (9), а также К. Шёгрэн (VI) — 7,5 (11). Бескомпромиссно сражается Б. Роос (XV). Знакомим читателей с партиями шведских шахматистов.

Французская защита С19 Хелмзен — Варьёмаа (ФРГ II) (Швеция)

1980—1982

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. Кf3 Кbc6 8. a4 Фa5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 f6 11. ef gf 12. 0—0 c4 13. Kh4 Kg6 14. Ch5 0—0—0.

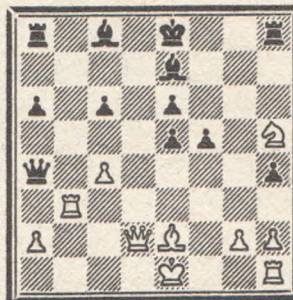


22. Cf7 Л:g3. Жертвой качества ликвидируется главный защитник белого короля. 23. hg e4!. Важный промежуточный ход, решающий исход поединка.
24. Лf4 Фh2+ 25. Крf2 Лh3 26. Лg4 e3+! Заманивая короля в центр. 27. Кр:e3 Ф:g2 28. Лg8+ Кd8 29. Фf3 Ф:c2 30. Ф:d5 Ф:c3+ 31. Крf4 Ф:c2 32. Крe5 Лh6 33. Фf3 Крc7! 34. Cd5 Кс6+. Белые сдались (0:1). На 35. С:c6 следует 35. ... Ле6+.

Сицилианская защита B97 Роос — Рудой-Колкер (Швеция) (РСФСР)

1980—1983

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К:c6 bc 13. e5 de 14. С:f6 gf 15. Ке4 Се7 16. Се2 h5 17. Лb3 Фa4 18. c4. В последние годы популярнее жертва А. Витолинша 18. К:f6+ С:f6 19. c4. 18. ... f5 19. Кg3. Другие возможности — 19. Кd6+ и 19. 0—0. 19. ... h4 20. Kh5.



20. ... Ла7. В партии Величкович — Булёвич (Нови-Сад, 1980) последовало 20. ... Cd8! 21. 0—0 Фa5! 22. Фе3 Се7!, с перевесом у черных. 21. Фc3 Cd8. А теперь этот ход запоздал. Надо было избрать другой путь — 21. ... Ф:a2 22. Ф:e5 Ф:b3 23. Ф:h8+ Cf8 24. Кf6+ Крe7 25. Kh7! Фb4+ 26. Крf1 Фb1+ 27. Крf2 Фb6+ =.

22. Ла3 Ca5 23. Ф:a5 Ф:a5+ 24. Л:a5 Лb7 25. 0—0 Лb2 26. Л:e5 Л:e2 27. Кg7+ Крf7 28. Л:e2 Кр:g7 29. Лb1 Лd8 30. Лb8 Крf6 31. Крf2 e5 32. Лb6 Лd6 33. c5 Лd5. На 33. ... Ле6 последовало бы 34. Лd2 e4 35. Лd8 +—.

34. Л:c6+ Се6 35. Лb2 e4 36. Лbb6 Ле5 37. Л:a6 f4 38. a4 Крf5 39. Лab6 e3+ 40. Крe1 h3 41. gh f3 42. Л:e6! Черные сдались (1:0). После 42. ... Л:e6 43. Л:e6 Кр:e6 44. h4 черный король не сможет справиться со всеми проходными пешками соперника.

В. Стрелис (Рига),
главный секретарь турнира

ВНИМАНИЕ!

Редакция газеты «Комсомолец Кузбасса» и Кемеровский шахматно-шашечный клуб приглашают принять участие в 1984 году в открытом заочном чемпионате Кемеровского шахматно-шашечного клуба. Самые сильные попадут в полуфинал и четвертьфинал чемпионата СССР.

Для участия в чемпионате необходимо прислать заявку в турнирный оргкомитет Кемеровского шахматно-шашечного клуба о включении в соревнование по шахматам (шашкам); справку о спортивном разряде (перворазрядникам — и о наличии кандидатских баллов); конверт с вашим домашним адресом.

Наш адрес: 650099, г. Кемерово, а/я — 949. КШШК.



ОБЗОР КОНКУРСОВ

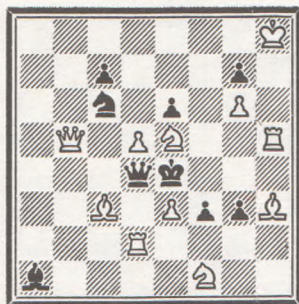
журнала
«Probleemblad»
(Голландия) 1982 г.

В представительных конкурсах двух-месячника нидерландских проблемистов установилась традиция — их всегда судили местные арбитры. На этот раз традиция была нарушена — конкурс двухходовок присуждал ленинградец В. Ерохин.

В задаче-победительнице № 1 содержание открывается попыткой 1. Кс4? с двумя угрозами 2. Лh4X и К:g3X, вариантом 1. ... Фе5 2. Фb1X и тематическим опровержением 1. ... Ф:e3!; в следующей попытке и решении угрозы разделяются, проходит тема Грандов и дополнительно выбор матов (на ход 1. ... Фе5 трехкратный): 1. Кd3? угр. (Ф:e3, Фе5) 2. Лh4 (Kg3, Кс5)X, 1. ... Ке5!, 1. Ле2! угр. (Ф:e3, Ф:e5) 2. К:g3 (Лh4, Кd2)X. Угрозы и опровержения первой попытки привели и к наличию тем Домбровскиса и Ханнелиуса. В № 2 в форме близнецов разработана тема Лачного на четыре хода короля: 1. Л:f2! Крс5 (Крс3, Кр:e5, Кре3) 2. Ф:d6 (Кf5, Фb6)X; близнец: 1. К:f2! Кр:c5 (Крс3, Кре5, Кре3) 2. Фb6 (Фf6, Ф:d6, Кf5)X. Двухфазный выбор матов в пяти вариантах демонстрирует № 3: 1. Фе6? угр. (Фg8, Лh5, Ке3, С:e2, dc) 2. Ф:d5 (Кf5, Фb6, Фе3, Кb3, Ф:c4)X, 1. ... Фе4!; 1. Фf5! угр. (Фg8, Лh5, Ке3, С:e2, dc) 2. Фd3 (Кe6, Лd2, Кс2, Сс5)X. Эта же идея проходит и в № 4: 1. Ф:b5? угр. (Кс5, Кс3, С:d3, Се3, Кd2) 2. Фс4 (Ф:c5, Кс6, Ф:d3, Кf3, Фb2)X, 1. ... Кd6!; 1. Фe1! угр. (Кс5, Кс3, С:d3, Кd2) 2. Фh4 (Кс6, Ф:d3, Кf3, Ф:e3, Фa1)X. Тема Загоруйко с реверсивными мотивами разработана в № 5: 1. ... de (К:c4) 2. Фd5 (Фe4)X; 1. Фа4? угр. (de, К:c4) 2. Ке5 (Кe5, Фb3)X, 1. ... ab!; 1. Фh6! угр. (de, К:c4) 2. Ке5 (Ф:e3, Кс5)X.

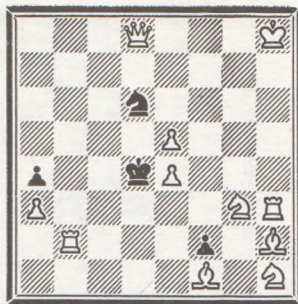
Темы прицельного пункта и векторов в трехходовке № 6 разработаны в трех фазах: 1. Кf3? С:d3 (Ф:d3) 2. Ле2 (Лee4)+ Кpd6 3. Ф:d3X, 1. ... Л:g8!; 1. Кf5? Ф:d3 (Л:d3) 2. Ле3 (Ле2)+ Кpd6 3. Ф:d3X, 1. ... С:g8!; 1. Ке2! Л:d3 (С:d3) 2. Ле4 (Ле3)+ Кpd6 3. Ф:d3X; угроза всюду 2. Кf4+. Тема Рухлиса с осваивающей жертвой проходит в № 7: 1. ... Ле4 (С:e4) 2. Фd6 (Ф:e5)+ cd (С:d5) 3. Ке6X; 1. Лf4! угр. (Kg4, Кf5, Л:e4, С:e4) 2. Ф:h3 (Фd6+, Ф:e5+, С:e4, Ке3) Ле3 (cd, С:e5, Ф:e3, Кd6) 3. Ф:e3 (Кe6, Ке6, fe, Фd5)X. Содержание № 8 — циклическая игра белых пешечных батарей: 1. Лg4! Фh4 (Kh1, Л:d2) 2. ba (de, fe)+ Л:a4 (Л:a8, К:f4) 3. de (fe, ba)X; к сожалению, угроза коротка — 2. Кg3X. Тема Лачного разработана в трехходовке № 9: 1. ... Лg3 (С:e4, Ф:e5) 2. d3 (dc, d4)+ Ле3 (Лd2, Кр:e4) 3. С:e3 (С:e2, Ф:e5)X; 1. Фg6! Лg3 (С:e4, Ф:e5) 2. d4 (d3, dc)+ Лd3 (Кр:e5, Лd2) 3. С:d3 (Ф:e4, С:d2)X; угроза также короткая — 2. Фf5X...

№ 1. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
и В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 2 хода

№ 2. Д. ШЕУР
и И. ГООЛ
II приз



Мат в 2 хода
Близнец: пе5 на с5

№ 3. К. ГОЛДШМЕДИНГ
III приз



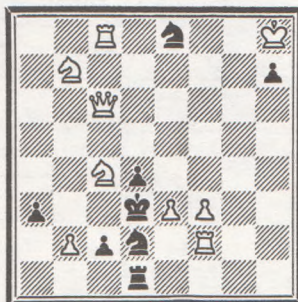
Мат в 2 хода

№ 4. И. КИСС
IV приз



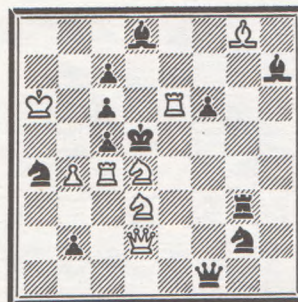
Мат в 2 хода

№ 5. Ю. АНТОНОВ
V приз



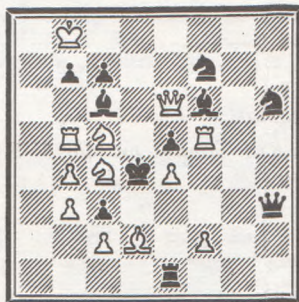
Мат в 2 хода

№ 6. Г. СМИТС
I приз



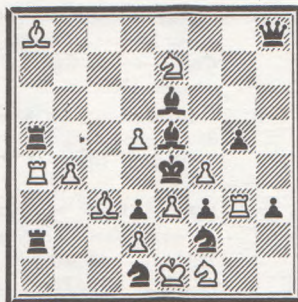
Мат в 3 хода

№ 7. В. РУДЕНКО
II приз



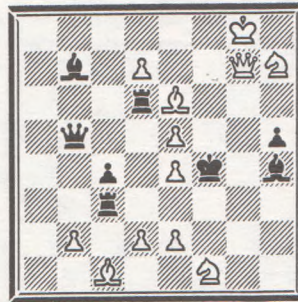
Мат в 3 хода

№ 8. Х. ле ГРАНД
III приз



Мат в 3 хода

№ 9. Х. ПРИНС
IV приз



Мат в 3 хода

Газета «Молодой ленинец» и волгоградский совет ДСО объявили II конкурс составления двухходовок. Конкурс посвящен памяти волгоградского проблемиста В. Моисеева.

Задачи (не более трех от автора) следует присылать изображенными на диаграммах в двух экземплярах не позднее 15 мая 1984 года по адресу: 400066, Волгоград, Привокзальная площадь, Дом печати, редакции газеты «Молодой ленинец» с пометкой на конверте «Конкурс памяти В. Моисеева».

△ △ △

Газета «Тинерима Молдовой» объявила конкурс составления двух-

ходовок, посвященный 60-летию Молдавской ССР. Задачи, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до 1 июня 1984 года по адресу: 277012, Кишинев, ул. Пушкина, 22, II этаж, «Тинерима Молдовой» с пометкой на конверте «На шахматный конкурс».

△ △ △

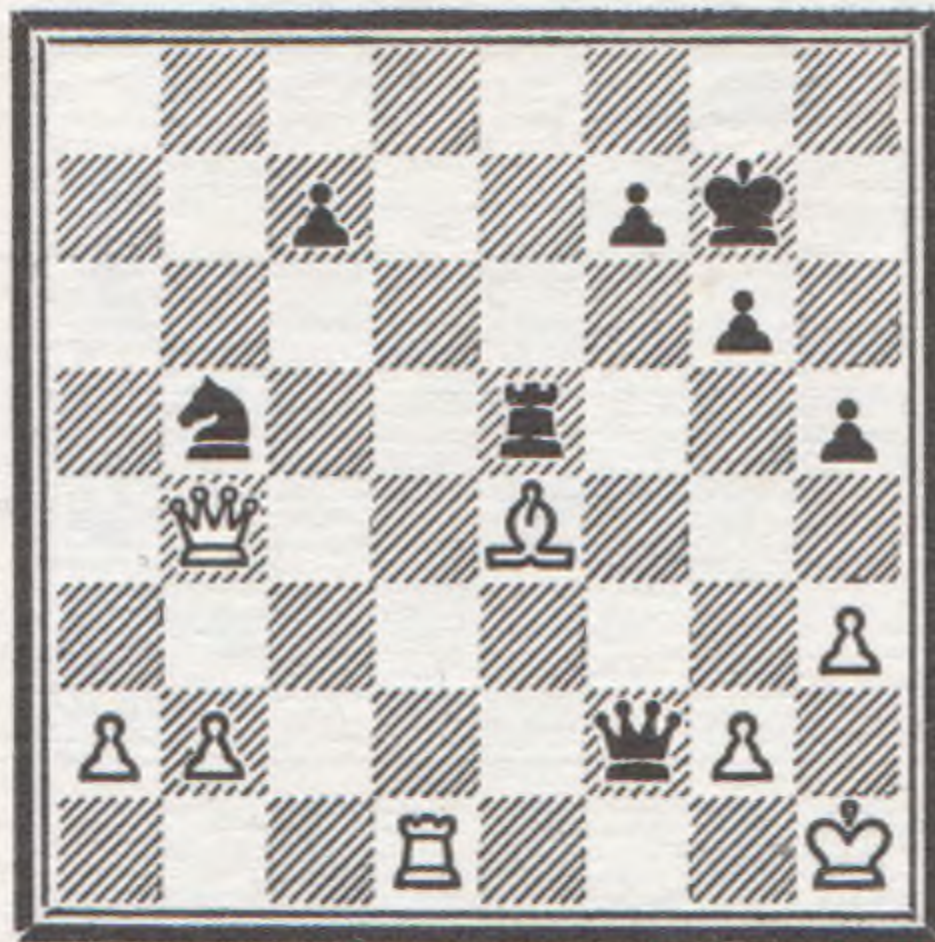
Шахматная федерация ГДР объявила XI международный конкурс составления двухходовок.

Задачи (не более трех от автора) следует присылать не позднее 31 марта 1984 года по адресу:

DDR — 9417, Zwönitz, Goethestrasse 22, Horst Böttger.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

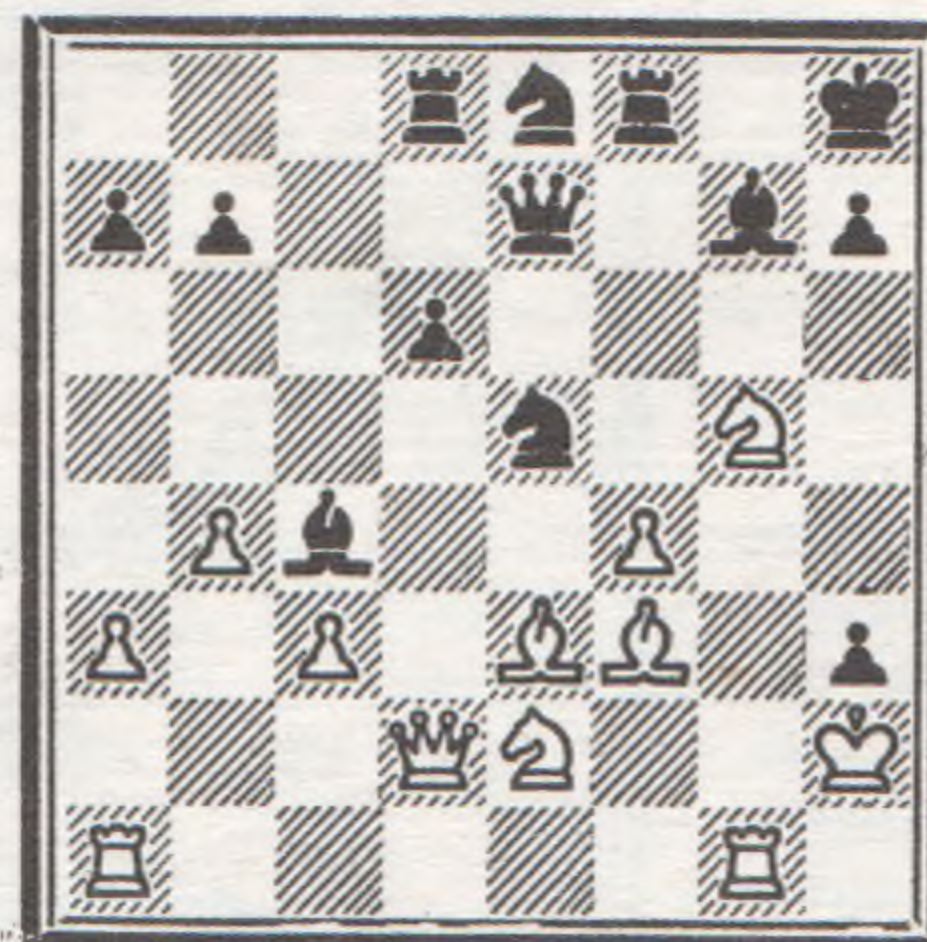
ДЕГТЯРЕВ — КАРПАНОВ
Днепродзержинск, 1983



ШМИДТ — ПОЛЕЩУК
Нарва, 1983



ГРЕГОРИ — НЕЙМАН
Кобург, 1904



ПРАЗЯН — НЕИЗВЕСТНЫХ
Волгоград, 1980



ХАНТ — КРЫЛОВ
Юрмала, 1979



Решения позиций № 1, 1984

Быков — Зиновьев. 1. ... Лс3!! Белые сдались [0:1].

Хурме — Нанн. 1. ... Л:b2+! Белые сдались [0:1].
Если 2. Кр:b2, то 2. ... Лb8+ 3. Кра3 Фа5X или 3. Кра1 Фс3X.

Мацкевич — Зайцев А. 1. ... Ф:d2 2. С:c8 Фd3+! 3. Крс1 Фе3+ 4. Крb1 Ф:e4+. Белые сдались [0:1].

Багдасаров — Федоров. 1. ... Ке4! (в партии последовало 1. ... Сb7?, и черные проиграли) 2. Ле2 (2. de fe+; 2. Сс1 Лg3+! 3. К:g3 Кf2X) 2. ... Лg1 3. Се1 Кg5+! 4. fg (4. Кр:h4 Ке6+ 5. Крh3 К:f4X) 4. ... f4+ 5. Кg4 С:g4+ 6. Крh2 С:e2 7. Кр:g1 С:g5, и черные выигрывают (-+).

Луковников — Масленков. 1. Кf3! Л2:f3 2. Л:f3 Л:f3 3. Ле8+. Черные сдались [1:0].

Майоров — Крюков. 1. Кg6+! hg 2. Фе8+!! Черные сдались [1:0], так как их король получает мат.

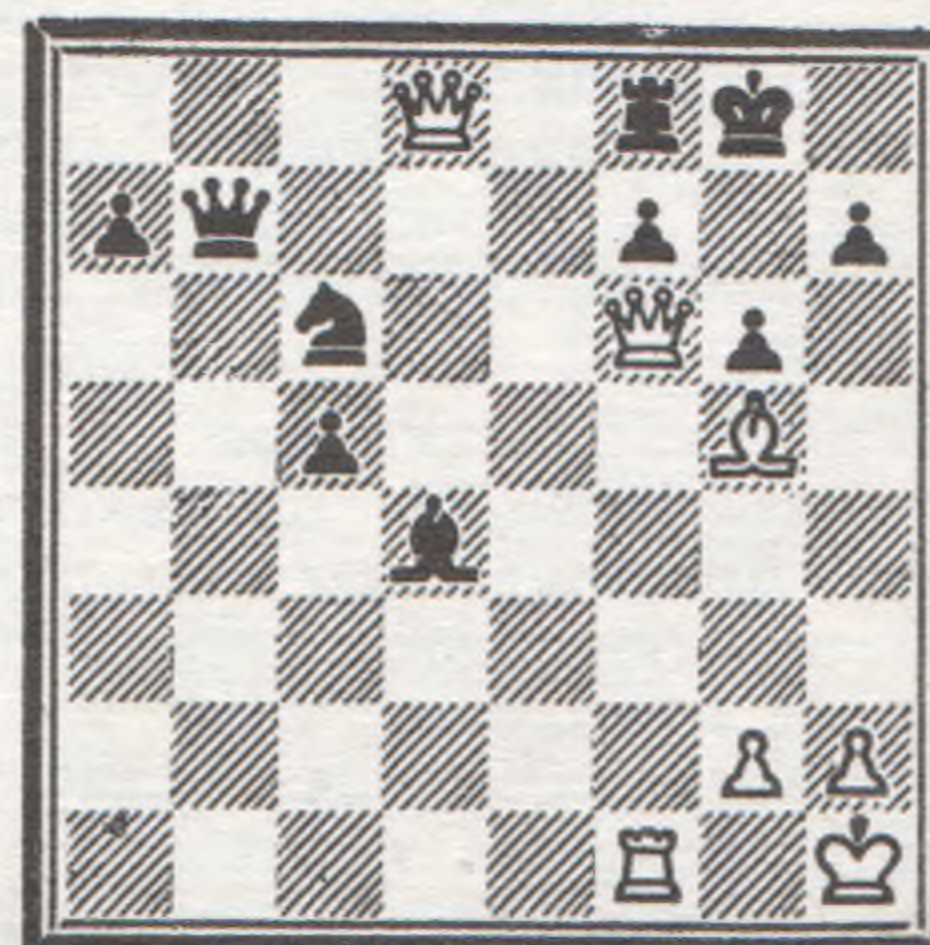
Половодин — Микенас А. 1. Сf5+ gf (1. ... Кре8 2. Ф:h8+) 2. Ф:f5+ Кре8 (2. ... Крс7 3. Ф:f7 Ле8 4. Сg5 +-) 3. Сg5 Cd7 4. Фf6 Се6 5. Ф:h8+, и белые выиграли [1:0].

Коноплева — Макарычева. 1. Л:h7! Л:f3 (1. ... Кр:h7 2. Кg5+ Крg8 3. Фh3 Лf2 4. Фh7+ Крf8 5. Кd:e6+ +-) 2. Л:g7+ Кр:g7 3. gf Лh8 4. Фg5 Лh2 5. b4 Фа6 6. Лg1 Фd3 (6. ... Фа3+ 7. Крд1 Фа4+ 8. Кре1 +-) 7. К:e6+ Крh7 8. Ф:g6+! Черные сдались [1:0].

Мязкалле — Кадак. 1. Кd8! Л:d8 2. Л:d6 Лdf8 3. Л:f6 Л:f6 4. Фе6 Фh4 5. С:f6+. Черные сдались [1:0]. На 5. ... Ф:f6 следует 6. Лg8+.

Н. Григорьев. 1. Крf5! Крg2 2. h5 Крh3 3. Крg5!, и белые выигрывают (+-).

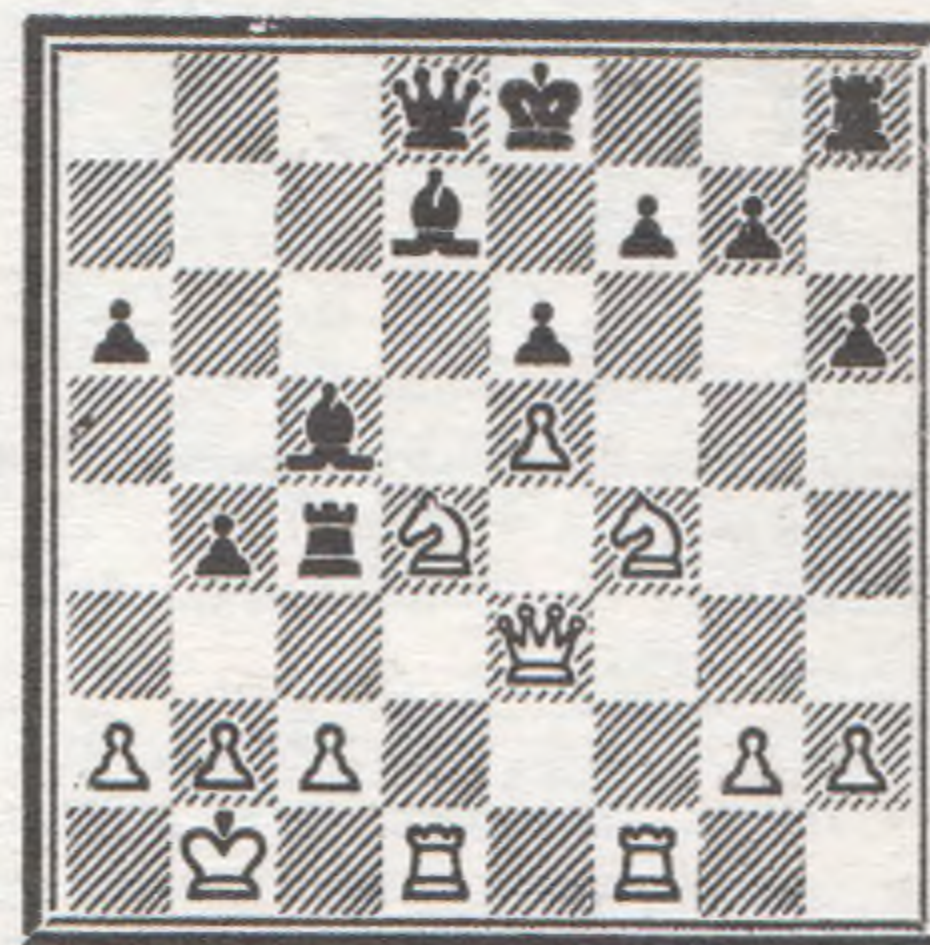
КЕЛЛЕР — ЯЗЕР
По переписке, ФРГ
1976—1978



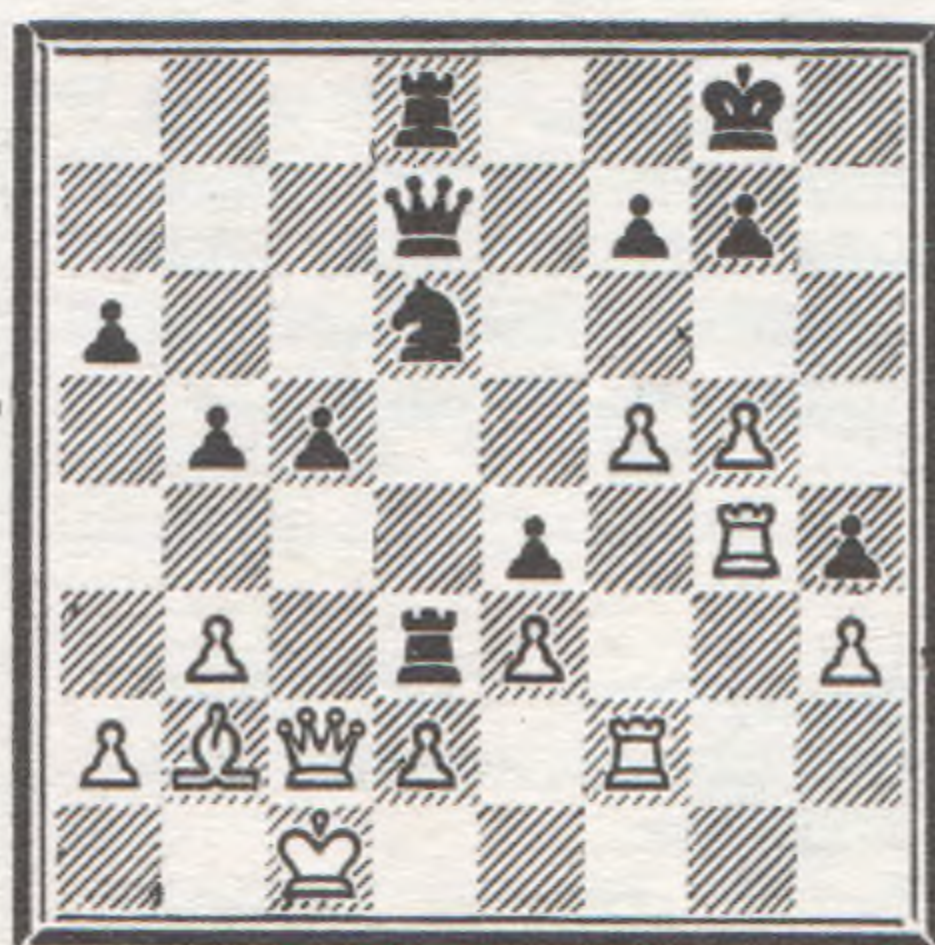
ФЕДОРОВ — АСЕЕВ
Ленинград, 1982



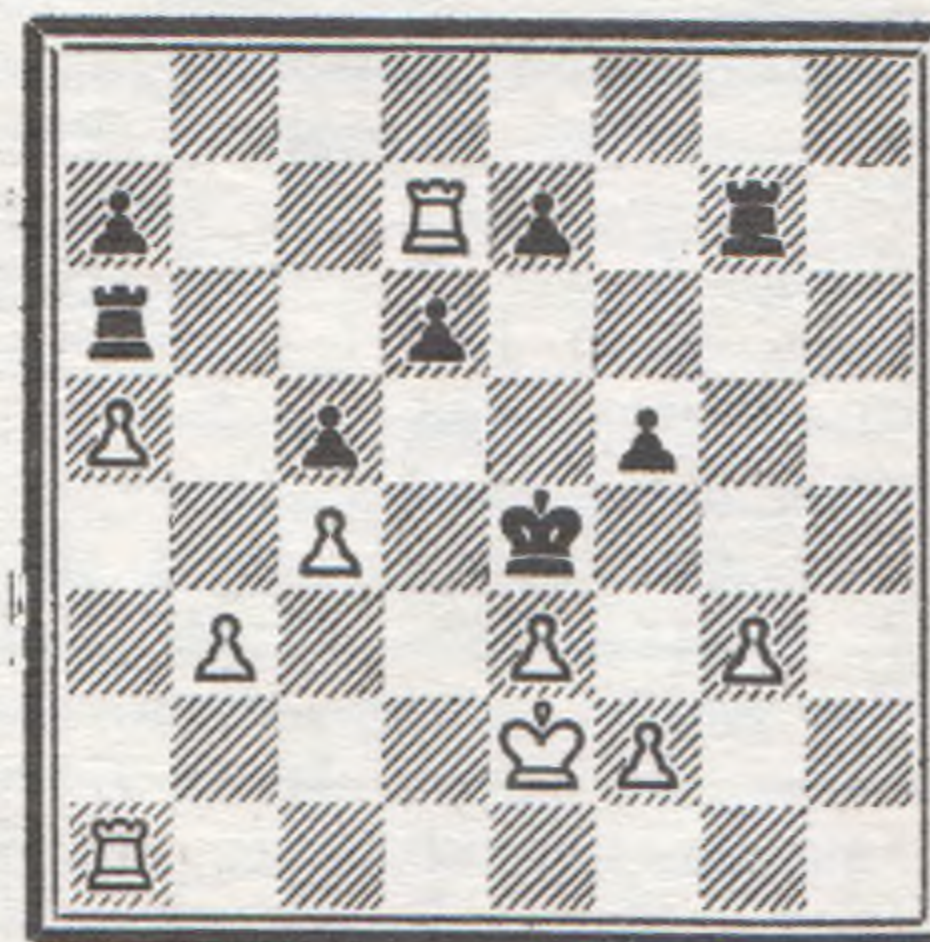
ХАЗАН — САБО
Будапешт, 1983



КИРИЛЛОВ — ДРОЗДОВ
Рига, 1983



КИН — МОРТЕНСЕН
Орхус, 1983



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.