

RĪGA

**Шахматы**

1984

1



№ 1 (577) январь 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,

З. Ланка, В. Чепуров

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Неидзе;

задачи —  
мастер А. Домбровскис.

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 25.11.83. Подписано к печати 16.12.83. ЯТ 03347. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.56 уч.-изд. л. Тираж 58 000 экз. Заказ № 1628.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

## Содержание

В. Канеп. Вступая в новый период . . . 1

### ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 51-го ЧЕМПИОНАТА СССР

В. Багиров. Уравнение с тремя . . .  
известными . . . . . 3

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Й. Прибыл. И снова Фтачник . . . 6

### НАШ КАЛЕНДАРЬ

Х. Кярнер. Из мглы веков до исторического сорокового . . . . . 8  
А. Гипслис. Сто лет и двадцать минут . . . . . 10

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

О. Стецко. Классическая система французской защиты . . . . . 10

### ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии . . . . . 12  
Объявления . . . . . 12  
Под читательским микроскопом . . . 13  
Клуб «Малютка» . . . . . 13  
Кроссворд . . . . . 13  
Из архива . . . . . 13

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Я. Витомскис. Усиление на 26-м ходу . . . . . 14

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Э. Витолиньш. Ждем пополнения 15  
С. Гродзенский. Полку мастеров  
прибыло . . . . . 15  
Трое рижан в финале . . . . . 16

### ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

М. Цейтлин. Фестиваль по широкой программе . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

В. Неидзе. На фестивале . . . . . III  
Условия юбилейного годового конкурса III  
Вниманию этюдистов . . . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (1), М. Рабкин (6), архив (1).

Обложка художника ЭРИКА ЛАЗДИНЬША.

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A98 — 12.  
B08 — 7, B09 — 10, B56 — 7, B81 — 3,  
B89 — 7, B92 — 5.  
C05 — 16, C07 — 4, C14 — 10, C78 — 12,  
C89 — 14.  
D06 — 12, D34 — 7.  
E15 — 4, E59 — 3, E95 — 7, E99 — 6.

1959—1984



Через полгода, в июне, журналу «ШАХС» исполнится 25 лет. Перед вами обложка первого номера. Немногие из сегодняшних читателей нашего издания держали в руках этот уже ставший библиографической редкостью выпуск: ведь его тираж был всего лишь 7500 экземпляров . . . В дни юбилея редакция пригласит всех вас за круглый стол заочной читательской конференции. И чтобы состоялся плодотворный разговор о нашем издании, советуем заблаговременно полистать 25 томов, вспомнить наши с вами интересные находки и удачи. Да, именно наши с вами, так как мы всегда старались строить свою работу по вашим письмам, с учетом ваших пожеланий и критических замечаний. Теперь давайте все вместе подведем итоги первого двадцатипятилетия, чтобы журнал «Шахматы» (Шахс) в новом двадцатипятилетии стал еще в большей степени вашим Добрым Спутником, Наставником, Товарищем, Пропагандистом нами всеми любимой игры.



# ВСТУПАЯ В НОВЫЙ ПЕРИОД

**В. В. КАНЕП,**  
председатель президиума  
Шахматной Федерации  
Латвийской ССР,  
академик АМН СССР,  
министр здравоохранения  
республики

**Ш**АХМАТНАЯ ЖИЗНЬ республики циклична — ее веками являются отчетные пленумы федерации. Незаметно пролетели четыре года, и вновь настала пора подведения итогов, составления планов на будущее. В новый период мы вступаем, вооруженные опытом прошлых лет, уроками побед и поражений. Многие сделано за этот недолгий срок, но еще больше предстоит сделать. Наши резервы и возможности далеко не исчерпаны. Творческая неудовлетворенность и напряженный поиск лучших решений — вот что должно стать и, конечно же, станет камертоном предстоящего пленума.

Любое дело, как известно, начинается с организации. А значит, успех его во многом зависит от руководящего ядра. Как долголетний президент федерации могу сказать с полным правом, что у нас сложился сплоченный коллектив организаторов-единомышленников, опирающихся на большой шахматный актив. И это — первоисточник наших достижений.

ПРЕЗИДИУМ ФЕДЕРАЦИИ скоро будет отчитываться в своей деятельности, и мне не хотелось бы на страницах журнала предварять этот отчет. Отмечу главное — все члены президиума трудятся энергично, творчески, тесно сотрудничают с Республиканским шахматно-шашечным клубом, другими спортивными организациями, с общественниками-энтузиастами. Оперативно рассматривая актуальные вопросы шахматной жизни Латвии, мы делаем акцент не на количественных показателях, а на критериях идейности и качества работы. Это — веление времени. Неудивительно, что под особый контроль федерацией взято развитие шахмат в городах и районах республики, а особая забота проявляется о детских и юношеских шахматах. В этом мы видим ключ к дальнейшему росту.

В целом весьма активно действуют

«федеративные» комиссии. Важнейшее значение, и это понятно из сказанного выше, имеет деятельность детско-юношеской комиссии (А. Кобленц) и тренерского совета (В. Кириллов). Добрых слов заслуживают комиссии городов (Э. Домулс), сельская (З. Гайлис), заочных соревнований (Э. Витолиньш), ими сделано и делается немало.

НАШИМ КОМПАСОМ СТАЛО постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта». С ним мы сверяем все наши планы. Массовость ставится ныне во главу угла, и это правильно. Применительно к шахматам я бы сказал так: хорошо, когда пополняются ряды гроссмейстеров и мастеров, когда они оттачивают свое мастерство, но мы должны, обязаны всемерно приобщать к благородной игре и самые широкие массы. В этом — ее огромный воспитательный заряд. И в этом же залог будущих успехов на арене ответственных состязаний. Одно от другого неотделимо.

Развития массовой физической культуры и спорта требуют от нас и решения июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Дело это долговременное и кропотливое, задача каждодневная и весьма нужная. В ее решении, и мне приятно это отметить, мы получаем постоянную помощь и поддержку партийных, советских и профсоюзных органов. Они с пониманием относятся к нашим нуждам, и за это им большое спасибо.

Конечно, массовая работа трудна. Тем ценнее крупницы накопленного опыта. Это опыт 1500 секций, объединяющих 33 тысячи любителей шахмат. Это опыт так называемых «малых» клубов, которые множатся и числом и силою. Я имею в виду новые клубы «Даугава» и «Целтниекс» в Риге, заводов химволочной, приводных цепей, локомотиворемонтного в Даугавпилсе, «Сарканайс металлургс» в Лиепае, в колхозе «Плесумс» Гулбенского района и другие. Это достижения обществ «Даугавы», «Варпы», «Трудовых резервов». Словом, опыт всех наших первичных организаций на местах и, разумеется, республиканского клуба, который наконец-то повернулся лицом к любителям, шире рассказывает для них свои двери и намечает ряд интересных мероприятий.

С удовлетворением можно отметить

изобретательскую жилку организаторов, неустанно ищущих новые, активные формы массовой шахматной работы. Есть неплохие находки. Упомяну хотя бы Дни шахмат в Риге и неделю шахмат в Даугавпилсе — в их рамках проводятся турниры семейные, ветеранов, пионеров, школьников, матчи марафонские, встречи с видными шахматистами страны, в том числе за доской, и т. п. Массу людей привлекли такие шахматные праздники, как блицтурнир городов, стоящих на Даугаве (в Екабпилсе), матч на 100 досках Латвия — Эстония, посвященный 60-летию СССР (в рыбацком поселке Салацгрива), матч-турнир четырех прибалтийских городов (в Цесисе). Кстати, они убедительно показали, что и в небольших городах можно хорошо организовывать достаточно крупные соревнования.

Не замыкаются в башне из слоновой кости наши гроссмейстеры и международные мастера — они частые гости рабочих заводов и фабрик, труженников села, выступают перед ними с лекциями, отчетами, дают сеансы одновременной игры. Оправдало себя закрепление членов сборной Латвии за трудовыми коллективами. Думается, участие в идейно-воспитательной и просветительной работе — первейший долг ведущих шахматистов.

Много и по-доброму говорится в печати о Рижском народном университете шахматной культуры. Не буду повторять комплименты. Скажу лишь, что в его стенах занимаются люди разных профессий и разного возраста — от школьников до докторов наук, убеленных сединами. Перед аудиторией нередко выступают корифеи современного шахмата, опытные тренеры и методисты. Свидетельством авторитета этого уникального учебного заведения является посещение его недавно чемпионом мира Анатолием Карповым.

БЫЛО БЫ НЕВЕРНО ПОЛАГАТЬ, однако, что все идет гладко. Совет университета думает о совершенствовании форм и методов учебы и расширении аудитории, о филиалах в Даугавпилсе и Лиепае, о заочном обучении и даже — об издании и размножении лекций. Это, как мне представляется, признак зрелости и залог дальнейшего роста университета. А в контингенте слушателей недостатка не ожидается.





Плод красен, когда он созреет. Результатирующим выражением, плодом всей массовой работы стал, пожалуй, широкий старт латвийских любителей шахмат на I этапе Всесоюзного массового турнира на приз газеты «Социалистическая индустрия» — в нем приняло участие 70 тысяч жителей республики. Отрядный показатель!

Но соль не в количестве, а в качестве. Я бы сказал, суть в том, чтобы обеспечить благоприятную питательную среду для появления у нас молодых талантов. Нехватку юных дарований крупного масштаба мы ощущаем весьма остро. Чувство это понятно — ведь Рига дала шахматному миру Таля. Кое-кто, перефразируя известное изречение, может сказать, что гениями рождаются, но мне лично ближе мудрое высказывание великого изобретателя Томаса Алвы Эдисона: «Гениальность — это два процента вдохновения и... девяносто восемь процентов потения». Что входит в эти 98 процентов? Только ли усердие «вундеркинда»? Уверен, что нет. Мы должны позаботиться о создании единой, стройной, комплексной системы отбора и воспитания молодых талантов. Некоторые структурные звенья этой системы в республике уже существуют, хотя и в разрозненном виде. Так, в клубе ДСО «Даугава» заслуженный тренер СССР А. Кобленц много и упорно занимается с 11—12-летними «приготовишками». Лучшие из них затем пополняют, видимо, школу grossмейстеров М. Таля, А. Гипслиса и В. Багирова, которая из лектория превращается сейчас в подлинное учебное заведение. Недавно в Юрмале прошла недельная зимняя сессия школы, таких сессий в году будет четыре-пять. Как видим, есть где маститым приложить свой опыт, есть и кому передать богатейшие знания. Что ж, остается пожелать, чтобы наша школа, сохраняя оригинальное лицо, почерпнула все лучшее у подобных всеююзных школ — не в географическом отношении, конечно, а в смысле результативности своей работы.

Аналогичное пожелание успехов относится и к шахматному отделению ДЮСШ, где занимается свыше 1200 учеников. И к самым маленьким тоже — ученикам первых-третьих классов тех немногих пока общеобразовательных школ республики, где введены — в опытный порядке — шахматные уроки.

**ОБНАДЕЖИВАЕТ, ЧТО** в последнее время появились на горизонте перспективные имена. Это, в первую очередь, 16-летний Александр Шабалов, который, надо надеяться, близок к мастерскому званию. И не он один. Как показывает практика отборочных турниров чемпионата республики, подрастают у нас способные ребята. Авансов выдавать не будем, но обратил на себя внимание специалист 16-летний Виестурс Мейерс, входящий в сборную республики среди школьников. Хочется верить, что и 11-летний кандидат в мастера Алексей Широв станет со временем хорошим шахматистом. Есть и другие примеры, а главное — список этого «грозили» пополнится. Ведь во всесоюзном турнире «Белая ладья» участвовало около 12,5 тысячи латвийских пионеров из 405 школ.

Но, повторяю это еще раз, с неблагодарности дары не падают. Многое зависит от организационно-воспитательной работы.

Слишком часто юные таланты, увы, навсегда исчезают с шахматного небосклона. Кончают школу, уходят из-под опеки тренеров и наставников — и некому больше с ними заниматься, да и «площадок для игры» больше нет. Справедливо ставит вопрос детско-юношеская комиссия федерации — надо, чтобы над способнейшими ребятами шефствовали высококвалифицированные шахматисты, да и воспитанием молодежи следует заниматься не от случая к случаю, не от происшествия к происшествию, а постоянно, в тесном контакте с семьей. Между прочим, в возвышении девочки Майи Чибурданидзе и мальчика Гарри Каспарова немалую роль сыграли не только их громадные таланты, но и мамы, которые принимали близко к сердцу шахматные заботы своих детей.

**ГОВОРЯ О РАБОТЕ С МОЛОДЕЖЬЮ**, никак нельзя забывать подготовку шахматисток. Скажу откровенно: женские шахматы вот уже много лет как стали притчей во языцех для республиканской федерации. И дело не в отсутствии дарований — представительницы прекрасного пола на способности пожаловаться не могут, дело в определенных барьерах, мешающих продвижению к вершинам мастерства. Во многом они — организационного и психологического свойства. Немало способных шахматисток доходят, и довольно быстро, до какого-то рубежа и затем приостанавливаются в своем росте. Сказывается, безусловно, нехватка тренерских кадров, особенно в обществах. Сказывается — я в этом убежден — отсутствие научно-педагогического подхода к занятиям с девушками, который, как признают авторитеты, должен быть психологически иным, нежели к занятиям с юношами. Так или иначе, в финалах чемпионатов страны уже давно, как говорится, наших нет. И это положение надо исправлять.

Правда, в последнее время наметились и у наших шахматисток кое-какие сдвиги в лучшую сторону. Сильнее прежнего сыграли женские доски сборной Латвии на VIII Спартакиаде народов СССР. Многие обещают качество игры некоторых талантливых девушек, но это лишь подчеркивает необходимость резкого усиления интенсивности массовой работы с шахматистками.

Массовость — и это аксиома — рождает мастерство, служит для него прочным фундаментом. Спортивные успехи латвийских шахматистов за отчетный период подтверждают этот закон целиком и полностью. Не моя цель давать здесь обзор этих успехов, писать победную реляцию. Поэтому я назову лишь те события летописи, которые врезались в память. Ярчайшим из них стало, безусловно, выступление нашей сборной на VIII Спартакиаде народов СССР — кульминация четырехлетия.

Достижением можно назвать и шестое место в командном первенстве СССР 1981 года. Заслуживает похвалы и коллектив «Варпы», занявший вторую строчку в таблице Всесоюзных сельских спортивных игр 1982 года. Я бы назвал истекший период, пожалуй, периодом командных успехов. На мой взгляд, личные достижения наших шахматистов были несколько скромнее. Наш лидер Михаил Таль выиграл ряд международных турниров, но, к сожалению, не попал на претендентскую «беговую дорожку», да

и в «домашних» турнирах стены родные не всегда ему помогали. Александр Шабалов выиграл первенство страны среди кедетов в 1982 году и был вторым в 1983-м, а также завоевал звание чемпиона Вооруженных Сил среди юношей. Международными мастерами стали Алвис Витолиньш, Эдвинс Кеньгис, Юзеф Петкевич. Норму мастера выполнила Астри Голдмане. Упомяну еще и Ингуну Эрнесте, завоевавшую звание чемпионки Вооруженных Сил среди женщин.

**ПРАЗДНИЧНЫМИ СТРАНИЦАМИ** нашей хроники несомненно стали международные турниры в Риге и Юрмале — они активно посещались зрителями, сопровождались массовыми мероприятиями, выпуском спецбуллетеней, широко освещались в прессе. Думается, основной результат этих турниров, для организации которых и федерация, и Республиканский клуб приложили немало усилий, — рост популярности шахмат в республике.

Переворачивая страницу летописи, хочется не только итожить сделанное, считать плюсы и минусы, но и поразмыслить о будущем. А вернее, пометить. О росте рядов организованных шахматистов, который уже сейчас требует совершенствования форм нашей работы и укрепления развитой материально-технической базы латвийских шахмат. Об открытии в Риге по примеру Таллина Дома шахмат, который стал бы приютом всех центров шахматной культуры в республике. Об оживлении древней игры в школах и вузах, домах культуры и клубах. Об открытии специализированной шахматной школы олимпийского резерва. Наконец о подготовке к IX Спартакиаде народов СССР... но только это уже отнюдь не мечты, а реальность ближайших месяцев. Ближайших потому, что упиваться успехами не резон, и тонус подготовительной работы должен быть задан немедленно. И еще потому, что грядущий результат сборной будет зависеть прежде всего от того, как сыграет наша молодежь.

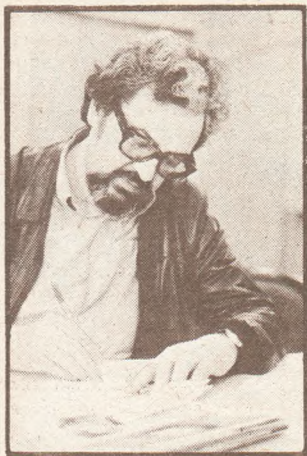
**НОВЫЙ, 1984-й ГОД БУДЕТ** знаменателен для латвийских шахматистов по меньшей мере в одном отношении — исполняется четверть века журналу «Шахс», по общему мнению, одному из популярнейших советских спортивных изданий. Впрочем, его известность давно перешагнула пределы страны — «Шахс» («Шахматы») абонируют почти в 50 странах. Поздравляя загодя читателей и сотрудников журнала с предстоящим юбилеем, хочу высказать пожелание редакции — побольше материалов об опыте работы наших первичных «ячеек», о скромных и трудолюбивых энтузиастах шахмат.

Всем шахматистам республики мне хочется пожелать прежде всего мира. Шахматы — не сказочное королевство, отгороженное от бурь и революций нашего времени. Как и все советские люди, мы выступаем против ядерной войны. Недаром Юрмалский международный турнир минувшим летом прошел под девизом «Спортсмены — за мир, нет — гонке вооружений!» Шахматы, сопровождающие человечество на протяжении всей его письменной истории, возможны только под мирным небом.

Здоровья и счастья вам, дорогие друзья, в новом году!



Гроссмейстер  
Владимир БАГИРОВ



## УРАВНЕНИЕ С ТРЕМЯ... ИЗВЕСТНЫМИ

Отборочный турнир  
51-го чемпионата СССР  
Минск, 1983

- Молодежь сметает с дороги
- Гроссмейстеры остаются за бортом
- Мужчины вздыхают с облегчением
- Начинать нужно со старта
- «+4» еще ничего не значит
- Побеждать на чужом поле
- Загляни в таблицу, читатель!

Передо мной таблицы четырех отборочных турниров. Еще недавно 72 сильнейших шахматиста страны надеялись прописаться в высшую или первую лигу. Сейчас отборочные соревнования закончились. И как мне, старожилу подобных турниров (я «отбирался» в двадцатый раз!), кажется, турниры принесли невиданные результаты. Из 26 гроссмейстеров в высшее общество с большим трудом (за исключением Е. Свешникова), пробилась трое, а девять остальных вакансий достались молодым и безусловно способным мастерам. Что это, новая волна в шахматах? Время покажет, насколько серьезны намерения молодежи. Но очень может быть, что идет новое пополнение, как в начале пятидесятых годов, когда группа мастеров в составе Е. Геллера, Т. Петросяна,

Ю. Авербаха, М. Тайманова буквально смела с дороги именитых гроссмейстеров. Во всяком случае, очередная высшая лига будет очень занимательна и любопытна по составу. Но теперь обратим взор на Минск, где играли два представителя латвийских шахмат.

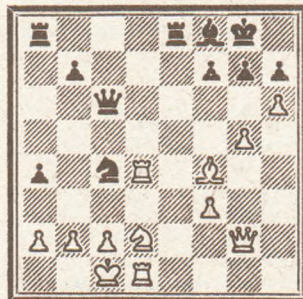
Состав турнира здесь подобрался и очень сильный, и очень равный. Тут и участник матчей претендентов А. Белявский, и один из сильнейших гроссмейстеров страны Ю. Балашов, и один из самых именитых старожилов Д. Бронштейн, и тренер чемпиона мира И. Зайцев, и сама чемпионка мира М. Чибурданидзе. Да что говорить, среди участников — восемь гроссмейстеров, хотя в любой другой группе их число не превышает шести.

Иногда особый колорит турниру придает участие чемпионки мира. Она не новичок полуфиналов. Истории известны даже случаи, когда Майя, просто разделив второе место, попала в первую лигу чемпионата страны. И в Минске ее старт был обнадеживающим.

Сицилианская защита В81  
Глек — Чибурданидзе

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. h4 Ce7 9. Ce3 Kb6 10. Фе2 0—0 11. 0—0 d5. Черные смело идут на вариант с жертвой центральной пешки, справедливо считая, что при разносторонних рокировках материал не имеет решающего значения. 12. Kb3 Ле8 13. Cg2 Cf8 14. ed ed 15. C:d5 K:d5 16. K:d5 Cd7 17. h5 Ke5 18. f3 Фс8 19. Фg2 Ce6 20. h6 C:d5 21. Л:d5 Фс6 22. Лhd1 Kc4 23. Cf4 a5. Черные начинают контригру как будто бы с некоторым опозданием, но в сицилианской защите так случается нередко. Теперь решает в первую очередь обеспеченность королей, а белый король, увы, уязвим больше своего коллеги.

24. Л5d4! Если бы белые предвидели, что им угрожает, они сыграли бы надежнее — 24. Л5d3. Теперь атака черных становится угрожающей. 24. ... a4 25. Kd2. А эта позиция так и просится на диаграмму. Жертвой двух фигур Чибурданидзе решает дело в свою пользу.



25. ... K:b2! 26. Kр:b2 Ca3+! 27. Kрb1. Понятно, что при 27. Kр:a3 Фс3+ белые получали мат. Но и теперь результат аналогичен. После 27. ... Фс3 28. Kc4 Ф:d4! белые сдались [0:1]. Эффектная фондовка!

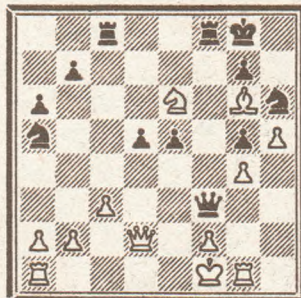
К сожалению, Чибурданидзе не достигла турнир. Имея 2 очка из 5 возможных (с учетом присуждения одной партии), она срочно вылетела на конгресс ФИДЕ в Манилу, и многие участники, опасавшиеся ее искрометных атак, вздохнули с облегчением. Хотя турнир

потерял прежнюю стройность. Кому-то повезло — две лишние партии белыми фигурами, — а кому-то нет — увы, на две больше черными. Кое-кто потерял очки. Но, к счастью, это не коснулось будущих лидеров, так и не успевших сыграть с чемпионкой мира.

Давно известно, что в полуфиналах страны (теперь именуемых отборочными турнирами) особую важность представляет старт. Ввиду ровности состава он решает многое. Набрал очков побольше — и держись в лидирующей группе. И минский турнир в этом отношении не стал исключением. Вперед сразу вырвались В. Эйнгорн, А. Белявский, В. Гавриков, В. Купрейчик, Э. Убилава. Глядя на таблицу, читатель увидит, что и на финише все они оказались на верхних ступеньках. Остальные лишь на отдельных этапах добивались успеха, но турнирные волны отбрасывали их снова в чистое море, и к берегу в конечном итоге первыми приплыли герои старта.

Как обычно, очень агрессивно выглядел гроссмейстер В. Купрейчик. Горе тем, кто попадает с Виктором на одну стартовую дорожку. По-моему, все привыкло к тому, что минчанин в дебюте соревнования набирает львиную долю очков, причем это не зависит зачастую от позиций на доске и от того, с кем он играет.

Купрейчик — Выжманавин



Нужна большая фантазия, чтобы угадать, из какого дебюта может получиться такая позиция. «По секрету» скажу — это Каро — Канн. Сложная борьба потребовала обоюдных усилий, и, как следствие, пошли ошибки. Черные сейчас могли путем 27. ... Kc4 28. Фе2 Ke3+ 29. Kрe1 Kg2+ 30. Kрd2 Ф:e2+ 31. Kр:e2 Kf4+ 32. K:f4 Л:f4 получить как минимум равные шансы. Но они сыграли агрессивнее — 27. ... K:g4!, а в осложнениях Купрейчик себя чувствует как рыба в воде. После 28. K:f8 Kc4 29. Фе2 Фh3+ 30. Kрe1 Kh2 31. Лg3 Фh4 32. Ke6 g4 33. Фd3 Kf3+ 34. Kрe2 Лс6 черные, не дожидаясь ответа соперника, остановили часы [1:0].

Или еще один впечатляющий пример.

Защита Нимцовича E59  
Белявский — Купрейчик

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Фс7. Известная табия, популярная в 50-е годы. 10. Фс2 dc 11. C:c4 e5 12. Ca2. Когда-то все это считалось для белых заслуживающим внимания, но в последние годы черные добиваются после e6—e5 неплохих результатов. 12. ... e4 13. Kg5 Cf5 14. f3 Лае8. Теперь все зависит от того, удержат ли черные пункт e4. Если белым



удастся привести в движение свои центральные пешки, то откроются два слона, и положение белых будет лучше. В противном случае картина может быть обратной.

15. g4. Сигнал к большим осложнениям, но черные к ним готовы основательно. И это естественно: все их фигуры в игре, в то время как белые ладья a1 и слон c1 пока выполняют роль статистов. 15. ... Cg6 16. f4 K:g4 17. f5 Ch5 18. Lf4 cd 19. cd Фd8! 20. K:e4.



Пешку e4 белые выиграли, но неожиданно провал произошел на соседних пунктах.

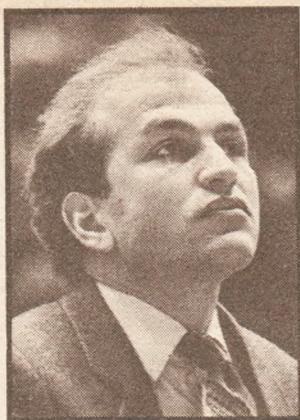
20. ... K:d4! 21. Фg2 Ke5. Причем самое страшное — это поле f3. 22. Kc3 Kdf3+ 23. Kph1 Kd3 24. f6 g6 25. L:f3 Ke1 26. Фg3 C:f3+ 27. Kpg1 Ф:f6 28. Ф:e1 Le5. И хотя материальное положение белых, может быть, терпимо, их король уже давно попал в критическое положение. После 29. e4 Lc8 30. Cd2 L:c3 белые решили не продолжать сопротивления [0:1].

Итак, Купрейчик уже к восьмому туру набрал «+4» и, казалось, занял одну вакансию в высшее общество. Однако, как это часто с ним бывает, последовало четыре (!) поражения подряд. И все надо было начинать сначала. К чести минчанина, ему удалось в оставшихся турах снова одержать две победы, но этого хватило только на первую лигу чемпионата страны.

Много очков на старте набрал Вячеслав Эйнгорн. А когда в десятом туре к ним добавилась и очень важная победа над Купрейчиком, стало ясно, что Одесса будет представлена на высшем уровне не только В. Тукмаковым...

#### Французская защита C07 Купрейчик — Эйнгорн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 a6 4. Cd3 c5 5. dc C:c5 6. Kgf3 Ke7. Система с ходом 3. ... a6 вошла в моду в последние годы и принесла Эйнгорну две важные победы в этом турнире. 7. Фе2 Kb5 8. Kb3 Cb6 9. Cf4 Kb4 10. 0—0 11. Lfd1 Cd7 12. c4 Kg6 13. Cg3 Ca4 14. cd ed 15. Sc4. Купрейчик верен себе, но Эйнгорна это ничуть не смущает. 15. ... Le8! 16. C:d5 K:d5 17. Фс4.



□ АЛЕКСАНДР  
БЕЛЯВСКИЙ.



□ ВЯЧЕСЛАВ  
ЭЙНГОРН.



□ АЛЕКСЕЙ  
ВЫЖМАНАВИН.

Все фигуры черных в угрожающем положении, но оказывается, одесит рассчитал немного дальше, и после 17. ... Ke3! 18. fe Cb5! 19. Фс3 Фс8 черные получают очень выгодный миттельшпиль.

20. Kbd4 L:e4 21. Фb3 Фе8 22. Cf2 C:d4 23. L:d4 Cc6 24. Лад1 h6 25. Фb6 Kph7 26. b3 Lc8. Белые пытаются разменами упростить положение, однако позиционное преимущество черных очень заметно и в эндшпиле. 27. Le4 Ф:e4 28. Фd4 Ф:d4 29. ed Kf4 30. Ke5 Cd5. Объективно положение стратегически проиграно для белых, и, чтобы не пускать ладью соперника на вторую горизонталь, Купрейчик вынужден пойти на жертвоприношение, возлагая надежды на слона и пешку «d». 31. Kc4 C:c4 32. bc L:c4 33. h3 Kd5 34. Лb1 Lc7 35. Cg3 Ld7. Эту позицию черные без труда довели до победы при доигрывании [0:1].

С большим старанием сражался в турнире А. Белявский. Отдельные неудачи он тут же компенсировал победами. Его выход в финал, пожалуй, ни у кого не вызывал сомнений, хотя ему и пришлось напереживать до самого последнего тура, буквально до последней партии с молодым, но очень агрессивным мастером П. Корзубовым. И все же Саша по-прежнему гораздо уверенней чувствует себя в игре белыми фигурами. Вот одна из его четырех «белых» побед.

#### Новоиндийская защита E15 Белявский — Эйнгорн

1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 Cb7 8. Kc3 0—0 9. C—0 Ka6 10. Фb1 d5 11. cd ed 12. Ld1 c5 13. Cf4 Фс8 14. Фb2 h6 15. Лас1 Фe6. Такие позиции теперь получают очень часто. Любопытно проследить, как белые ловко маневрируют своими легкими фигурами. 16. Ke5 Lfc8 17. dc C:c5 18. Kd3 Le8 19. e3 Ke4 20. Ce5 Cf8 21. Cd4.

Все фигуры белых расположены идеально, осталось лишь сыграть Kd3—f4. Черные парируют эту угрозу путем 21. ... g5!! Но такие ходы не могут быть хорошими, даже если они «хорошие».

22. Фе2 Лас8 23. Kb5. К возникающей теперь перестрелке белые подготовлены лучше. 23. ... Kac5 24. K:a7 K:d3 25.

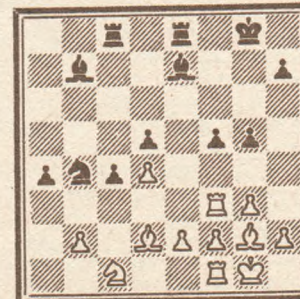
L:c8 L:c8 26. K:c8 Kd:f2 27. K:b6 K:d1 28. Ф:d1 Kc5 29. Ka4 K:a4 30. ba. После серии разменов — прозаический эндшпиль технического вида. 30. ... Ca6 31. Фb3 Cc4 32. Фb6 Фg4 33. Фf6. Вот когда сказался ход g7—g5 — все сразу заканчивается. Теперь в распоряжении черных лишь массовый размен на f1, но тогда пешка «a» становится неустойчивой, и потому Эйнгорн признал свое поражение [1:0].

Итак, с творчеством двух победителей читатель познакомился. Но, как вы видите из таблицы, лауреатов трое. Как играл А. Выжманавин? Он долгое время держался в тени, в районе 50%, но на финише совершил подвиг — выиграл три партии, как говорят футболисты, «на чужом поле», то есть черным цветом. И это решило его судьбу. Особенно важной в спортивном отношении оказалась следующая партия.

#### Новоиндийская защита E15 Эйнгорн — Выжманавин

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb7 6. Cg2 Ce7 7. 0—0. По последним данным, заслуживает внимания 7. e4!?. 7. ... 0—0 8. Фс2 d5 9. cd ed 10. Ke5 c5 11. Kdf3 Ka6 12. Фа4 Фе8 13. Ф:e8 Lf:e8 14. Cf4 Ke4. В результате пассивно разыгранного дебюта белые уже испытывают затруднения, и инициатива полностью переходит к сопернику.

15. Лад1 f6 16. Kd3 c4 17. Kc1 b5 18. Kd2 K:d2 19. L:d2 g5 20. Ce3 f5 21. Лс2. Белым просто тесно в своем лагере, и им остается следить за тем, что делает партнер, и отражать его наскоки. 21. ... Лас8 22. a3 b4 23. ab K:b4 24. Лс3 a5 25. Cd2 a4 26. Лf3.



26. ... Kc2 27. L:f5 K:d4 28. C:d5+ C:d5 29. L:d5 Lcd8 30. L:d8 C:d8. Упро-



щения не принесли белым облегчения. По-прежнему их положение трудное. Теперь будет сказываться слабость пешки b2 и постоянная угроза создания черными проходной по вертикали «а».

31. Kpg2 Kb5 32. Ka2 Л:e2 33. Лd1 Сb6 34. Кс3 Л:f2+ 35. Kph3 К:c3 36. С:c3 h5. Защитившись на ферзевом фланге, белые не смогли сделать того же на королевском. Теперь все решается в несколько ходов. 37. g4 h4 38. Се5 Ле2 39. Лd5 Kpf7 40. Сс3 Сg1, и белые сдались [0:1].

Размеры статьи не позволяют сказать о других участниках. Хотя почти все они заслуживают быть отмеченными. Ведь именно игра всех участников «позволила» победителям набрать лишь по «+3», в то время как в других группах победители набирали в два раза больше. Уверенно и надежно играли В. Гавриков и Э. Убилава. Однако первый из них на финише уступил в очень важной встрече Купрейчику, а второй не сумел выйти в ряде встреч из пле-на ничьих. В итоге оба будут выступать еще в утешительном «зезде», как иначе можно назвать первую лигу.

Никан не мог преодолеть сопротивления своих партнеров один из ведущих гроссмейстеров страны Ю. Балашов. Что он только не предпринимал в дебюте?! Играл все, вплоть до королевского гамбита, но одна ничья следовала за другой, и в итоге лишь «+1». Если он справедливо может быть недоволен этим результатом, то ставшие рядом с ним в таблице молодые П. Корзубов и И. Глек будут вспоминать о Минске с удовольствием. Они прошли прекрасную школу и показали себя вполне зрелыми шахматистами.

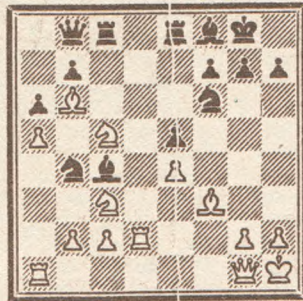
Результаты остальных участников видны из таблицы. Рижан, конечно, интересует, в первую очередь, то, как играли латвийские шахматисты. Оба неудачно стартовали. Затем Я. Клованс удалось одержать две победы подряд. Познакомьтесь с одной из них.

**Сицилианская защита B92  
Клованс — Гавриков**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е5 7. Kb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. а4 Кс6 10. f4 Kb4 11. Kph1 Cd7!1. Перевод коня на b4 у Яниса уже

неоднократно встречался в партиях с Э. Кеньгисом; там черные обычно играли b7—b6, с последующим Сb7. Гавриков пытается усилить игру, но, кажется, не достигает желаемого. 12. Се3 Сс6 13. Cf3 Лс8 14. Лf2 Фс7 15. а5! Лfe8 16. Лd2 Cf8 17. fe de 18. Сb5 Фb8. Фигуры белых доминируют по всей доске, а единственная активная фигура черных, конь на b4 — отнюдь не сила, а предмет постоянной заботы.

19. Кс5 Сb5! 20. Фg1 Сс4!. Ошибка, вероятно, связанная с каким-то просчетом. Фигуры черных попадают под огонь, и спасти их все уже не представится возможным.



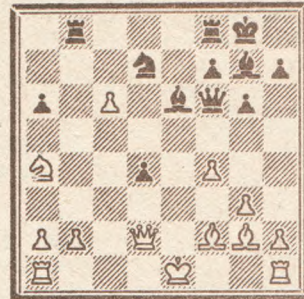
21. Ла4! Ле6 22. Л:b4 Л:b6 23. Л:c4 Л:b2. Хотя белые полностью завязаны по линии «с», Клованс разобрался в осложнениях лучше и четкой игрой доводит партию до победы. 24. Фс1! Лb5 25. К:b5 ab 26. Kd7!. Вероятно, этот удар просмотрел Гавриков. 26. ... К:d7 27. Л:c8, и черные сдались, так как остаются в итоге без ладьи [1:0].

Уже выйдя на 50-процентный рубеж, Клованс боролся с большим напряжением. Но на финише у него просто не хватило сил. Вероятно, сказался тот факт, что Янис играл в пятом турнире подряд практически без перерыва. В итоге несколько поражений подряд, и честолюбивые планы надо отложить по крайней мере на год.

О себе могу сказать — не в качестве оправдания, а просто констатируя факт — следующее. Начал турнир с поражения в довольно интересной партии с Белявским. Затем в не менее интересной борьбе переиграл чемпионку мира. Перед началом шестого тура, однако, узнал, что мои пятьдесят процентов поставлены под сомнение в связи с выбытием из турнира Чибурданидзе, и партию с Д. Бронштейном по-

этому играл очень нервно, с ошибками. В один момент на доске возникла такая позиция:

**Бронштейн — Багиров**



Здесь черные могли в один ход (указано Д. Бронштейном) если не выиграть партию, то, по крайней мере, приблизиться к успеху — 20. ... Ch3! с последующим 21. Cf3 Ke5! или 21. С:h3 Лfe8+ 22. Kpf1 Ф:c6. Вместо этого последовало 20. ... Сс4! 21. 0—0—0 d3 22. cd Фf5 23. Kb6 Фb5 24. Лhe1 С:a2 25. Ле5! С:e5 26. fe Л:b6 27. С:b6 Ф:b6 28. Ф:d3 Лd8 29. Фd4! Фс7+! В сильном цейтноте черные не решаются спасти эндшпиль после 29. ... Ф:d4 30. Л:d4 Се6, хотя, как показал анализ, сделать это было несложно.

30. Фс3 Л:d7 31. Л:d7 Ф:d7 32. b3! Фf5 33. Cd5. При 33. Фс2 Ф:e5 34. Ф:a2 Фe1+ получалась ничья вечным шахом. 33. ... Сb1 34. Сс4 Се4 35. С:a6 Фf2 36. h4 h6!. Решающий промах. Последний раз можно было выравнять положение путем 36. ... Cf3! с последующим Ф:g3. 37. Сс4 Cf5 38. b4 Kpf8 39. b5 Фс5 40. Kpb2, и белые постепенно выиграли партию при доигрывании [1:0].

Подводя итоги случившемуся, можно сказать, что в один день вместо возможного «+1» у меня в таблице стало «-2». И турнир, естественно, потерял для меня серьезное значение...

В заключение хочется сказать, что хозяева отлично провели соревнование, и это придавало участникам хорошее настроение и боевой дух на протяжении всего турнира. Достаточно сказать, что из 141 сыгранной партии 62 закончились результативно — высокий процент (44%) боевитости для современных турниров отборочного характера!

Минск, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 0. M.

|                             |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |        |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 1. Григорян К. Москва       | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 7   | 12—15  |
| 2. Зайцев И. Москва         | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 6   | 16—17  |
| 3. Балашов Ю. Москва        | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 8,5 | 7—9    |
| 4. Выжманавин А. Москва     | 1/2 | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 9,5 | 1—3    |
| 5. Убилава Э. Тбилиси       | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 9   | 4—6    |
| 6. Аникаев Ю. Моск. обл.    | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 7   | 12—15  |
| 7. Корзубов П. Минск        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 8,5 | 7—9    |
| 8. Глек И. Москва           | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 8,5 | 7—9    |
| 9. Багиров В. Рига          | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 7   | 12—15  |
| 10. Клованс Я. Рига         | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 6   | 16—17  |
| 11. Белявский А. Львов      | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 9,5 | 1—3    |
| 12. Эйгорн В. Одесса        | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 9,5 | 1—3    |
| 13. Чибурданидзе М. Тбилиси |     |     |     |     | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 |     |     | ●   |     |     |     |     |     |     | выбыла |
| 14. Кочиев А. Ленинград     | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 0   | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 7,5 | 10—11  |
| 15. Бронштейн Д. Москва     | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | ●   | 1   | 0   | 1/2 | 7,5 | 10—11  |
| 16. Купрейчик В. Минск      | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | ●   | 1   | 0   | 9   | 4—6    |
| 17. Гавриков В. Вильнюс     | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 9   | 4—6    |
| 18. Розенталис Э. Вильнюс   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 7   | 12—15  |



# И СНОВА ФТАЧНИК

Уже девятый раз проводился в ЧССР международный чемпионат страны, в котором участвовали все (кроме В. Горта) ведущие чехословацкие шахматисты, а также гости из семи стран. Всего в турнире участвовали 6 гроссмейстеров и 9 международных мастеров. Средний коэффициент Эло — 2467 (IX категория ФИДЕ), самый высокий в истории чехословацких турниров.

В первом таком соревновании в 1966 г. победил гроссмейстер из СССР С. Фурман. И во всех остальных международных чемпионатах выступали советские шахматисты (как правило, успешно); например, в 1981 г. в Градец-Кралове победил С. Долматов, выполнив при этом второй раз гроссмейстерскую норму. В этом году подобная задача стояла перед международным мастером из Одессы Константином Лернером, финалистом юбилейного 50-го чемпионата СССР. Ему, как и другим соискателям гроссмейстерского балла, надо было набрать «плюс шесть», т. е. 10 очков из 14.

Уверенно выступил мастер Димитр Дончев. Болгарский шахматист играл очень практично и надежно и заслуженно занял первое место. А из чехословацких шахматистов лучшим был гроссмейстер Любомир Фтачник. Он сражался с присущей ему боевитостью, но игра не всегда удавалась. Фтачник проиграл две партии и должен был потерпеть поражение еще в трех, но его хладнокровие, крепкие нервы и «содействие» партнеров помогли набрать в этих тяжелых поединках 2,5 очка, а в итоге третий раз подряд стать чемпионом Чехословакии.

Серебряную медаль завоевал международный мастер Йозеф Прибыл, участвовавший в финале первенства ЧССР 11-й раз. Бронзовая медаль у гроссмейстера Яна Смейкала, опередившего по коэффициенту гроссмейстера

Властимила Янсу, для которого это было уже 19-е выступление в чемпионатах страны.

## Староиндийская защита E99 Фтачник — Прибыл

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7. Сюрприз для белых. В нашей партии на чемпионате Чехословакии 1981 г. я избрал защиту Грюнфельда (3... d5), и после интересной борьбы партия завершилась ничью. 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. Cd2 Kf6. В этом же турнире Ф. Портиш избрал против Л. Фтачника 11... fe, но после 12. K:e4 Kf6 13. Cf3 Kf5 14. Cc3 K:e4 15. C:e4 Фh4 16. Фe2 Cd7 17. Лаe1 Лаe8 18. b4 создалась предпочтительная для белых позиция. 12. f3 f4 13. c5 g5 14. Лс1 Kg6 15. cd cd 16. Kb5 Лf7 17. Фс2 Ke8 18. a4 h5 19. Kf2 Cf8 20. Фb3. Мой противник неожиданно отклоняется от теоретического продолжения 20. K:a7!?, которое он сам не раз применял. Вот, например, как развивались события во встрече Фтачник — Вокач (чемпионат ЧССР, 1982): 20... Cd7! 21. Kb5 Лg7 22. h3 Kh4 23. Фb3 g4 24. fg hg 25. hg Kf6 26. Kc7! (явное усиление по сравнению с партией Фтачник — Шнапик, зональный турнир, 1982, где было 26. Ce1 Kh5!!), и белые попали под опасную атаку) 26... K:g4 27. Ke6 K:f2 28. Л:f2 C:e6 29. de Kph8 30. Лс3, с лучшей игрой у белых (см. «Шахматы» № 2/1983).

20... Лg7. Пока все идет согласно домашней подготовке. Белые затратили на обдумывание 27 минут, черные — 39. 21. h3 Kh4 22. Лс2 g4! 23. fg Kf6 24. Ce1 (71 мин.)

Kph8!! (100 мин.). Действительно, очень сильный ход. Не приходило 24... a6? из-за 25. Kc7! Л:c7 26. Ca5; также и в случае 24... hg 25. C:g4 C:g4 26. K:g4 K:e4? 27. Kh6+ Kph7 28. C:h4 Ф:h4 29. Kf5 у белых преимущество.

Продумав довольно долго, Фтачник допускает серьезную ошибку, после которой инициатива переходит к черным: 25. Фс4!. Явно лучше было 25. Фd3, что привело к очень сложной игре с обоюдными шансами. 25... hg 26. K:g4 K:g4 27. C:g4 C:g4! 28. hg Лg4.

25! Фd3. Мой партнер планировал сыграть 29. Фс7?, но в самый последний момент заметил, что после 29... K:g2!! белые попадают под страшную атаку. 30. Ф:d8 не проходит из-за промежуточного шаха 30... Ke3+; также и после 30. Л:g2 Л:g2+ 31. Kp:g2 Фg5+ 32. Kp:f2 Фg3+ 33. Кре2 Фе3+ 34. Kpd1 Фd3+ черные побеждают. Приходится белым перестраиваться на оборону.

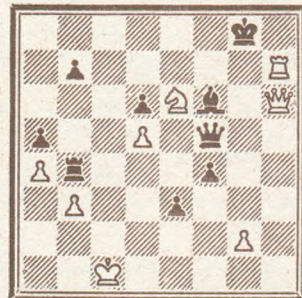
29... Фg5 30. C:h4 Л:h4 31. Kc7 Лb8 32. Ke6 Фh6 33. Лfс1 Ce7 34. Kp:f2 Лg8 35. Лс8. Защищаясь, всегда полезно разменять атакующие фигуры соперника. 35... Лg4 36. Л:g8+ Kp:g8 37. Лс8+ Kp:f7 38. Kpg1 Лh4!. Несмотря на размен одной пары ладей атака черных нарастает. К тому же Фтачник в цейтноте. 39. Kp:f2 Лh1 40. Кре2 Фh4!! Упускает несложный выигрыш. После точного 40... Лg1! можно было опускать занавес: если 41. Kp:f2, то 41... Фh1 42. Фh3 Лf1+ 43. Кре2 f3+! 44. Kpd2 Ф:g2+, и черные легко побеждают; эндшпиль после 41. Фh3 Ф:h3 42. gh Лg2+ тоже безнадежен для белых.

41. Фf3. Единственная защита. После 41. Kpd2? Фе1+ сразу конец. При ходе в партии белые теряют пешку без компенсации. 41... Ле1+. Если 41... Фе1+ 42. Kpd3 Фb1+, то 43. Лс2!. 42. Kpd2 Лe3 43. Фf1 Л:e4 44. Лс3!!.

Белые ищут практические шансы. Объективно сильнее 44. Лс4, сохраняя минимальные возможности спасти партию. 44... Лb4 45. b3. Вынужденно, так как 45. Лh3? приводит к мату: 45... Л:b2+ 46. Kp:c3 Фf2 47. Лh7+ Кре8 48. Фd3 e4! 49. Ф:e4 Фd2+ 50. Kp:c4 Лb4X.

45... Фh7!. Позиция обоюдоострая, но положение белого короля более опасное. Проблема белых — скоординировать свои фигуры; сильный конь на e6 одинок. 46. Лh3 Фе4 47. Kp:c3 a5!! И вновь черные упускают решающее продолжение: 47... Л:b3+!! 48. Kp:b3 Ф:d5+ 49. Фс4 Ф:c4+ 50. Kp:c4 Kp:e6 51. Лh6+ Cf6, затем d6—d5 и т. д. 48. Фd1 Фg6. Сильнее 48... Cf6!. 49. Фh1 Cf6 50. Kpb2 e4+ 51. Kp:c1!. После естественного 51. Kp:c3 белые сразу проигрывали: 51... e3 52. Лh6 Л:b3+! и т. д.

51... e3!! В цейтноте черные опаздывают к мином выигрыша, который еще достигался после 51... f3!, например: 52. gf (52. Лh6 Ф:g2!) 52... Л:b3 53. fe Л:h3 54. Ф:h3 Ф:e4 55. Фb3 b6, с выигранным для черных эндшпилем. 52. Лh6! Фf5 53. Лh7+ Kpg8 54. Фh6!!.



54... Cb2+!. Приходится форсировать ничью. После 54... Ф:h7? черным мат — 55. Фf8X. 55. Kp:b2 Л:b3+! 56. Kp:b3 Фd3+ 57. Kpb2 Фd2+. Ничья (1/2:1/2).

Международный мастер  
И. Прибыл (ЧССР)

Братислава, 1983

|                          | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | О.  |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Дончев Д. Болгария    | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 10  |
| 2. Фтачник Л. ЧССР       | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 9,5 |
| 3. Кнаак Р. ГДР          | 0   | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 8,5 |
| 4. Прибыл И. ЧССР        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 7,5 |
| 5. Гинда М. Румыния      | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 7,5 |
| 6. Смейкал Я. ЧССР       | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 7   |
| 7. Янса В. ЧССР          | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 7   |
| 8. Лернер К. СССР        | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 7   |
| 9. Лехтинский И. ЧССР    | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 6,5 |
| 10. Плахетка Я. ЧССР     | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 6   |
| 11. Портиш Ф. Венгрия    | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 6   |
| 12. Прандстеттер Э. ЧССР | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 6   |
| 13. Шнапик А. Польша     | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 6   |
| 14. Вера Р. Куба         | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 5,5 |
| 15. Мокри К. ЧССР        | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 5   |



**Букараманга (Колумбия).** В чемпионате мира среди кадетов, т. е. юношей до 16 лет, убедительную победу одержал школьник из Железноводска Алексей Дреев. Чемпион показал великолепный результат — 10 очков из 11, на 2,5 очка опередив второго призера — чилийца Е. Рохаса, 3—6 места поделили П. Пенекве (Куба), Х. Гильен (Гондурас), Н. Калдерон (Венесуэла) и М. Вахл (Индонезия) — по 7 очков.

**Ферзевый гамбит D34  
Карр — Дреев**

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. cd ed 4. d4 Kf6 5. g3 c5 6. Kf3 Kc6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. dc C:c5 10. Cg5 d4 11. Ke4 Ce7 12. C:f6 C:f6 13. Фa4 Cf5 14. Kc5 Фb6 15. Лас1 Лас8 16. Kd2.



16. ... Cg5! 17. f4 Ce7 18. Kd3 Kb4!. Инициатива уже всецело в руках черных. 19. Kb3 K:d3 20. ed C:d3 21. Л:c8 Л:c8 22. Ф:c7 Ф:c7 23. Ф:c7 Л:c7. Белые остались без пешки, а вскоре еще и угрожали в ловушку. 24. Ле1 Kpf8 25. Ce4 C:e4 26. Л:e4 Cf6! 27. K:d4!! Ле7! 28. Л:e7 C:d4+, и белые сдались [0:1].

Для игры молодых характерно постоянное стремление к атаке.

**Сицилианская защита B89  
Вольф — Вал**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Фe2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cb3 Фe8 11. Лhg1 Kd7 12. g4 Kc5 13. g5 b5 14. K:c6 K:b3+ 15. ab Ф:c6 16. Фh5 b4 17. Cd4! Cb7. Если 17. ... bc, то 18. Фh6!! e5 19. C:e5, и белые выигрывают.



18. Kd5!. В партии Чандлер — Юдасин (Минск,

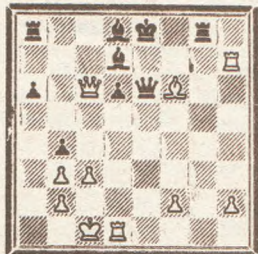


Чемпион мира среди кадетов 1983 года  
**АЛЕКСЕЙ ДРЕЕВ.**

1982) белые сыграли 18. Лg4, но после 18. ... bc 19. Лh4 cb+ 20. C:b2 Ф:e4! черным удалось отразить непосредственные угрозы и получить достаточную компенсацию за пожертвованного ферзя.

18. ... ed 19. c3. Здесь уже не проходило 19. Фh6!! ввиду 19. ... Ф:c2+ 20. Kp:c2 Лfс8+ и 21. ... gh. 19. ... Лfe8!. Слишком оптимистично. Надо было играть 19. ... f5. Теперь же атака белых разгорается с новой силой. 20. Лg4 Cd8 21. Лh4 de. На 21. ... Л:e4 могло последовать 22. Ф:h7+ Kpf8 23. Ф:g7+ Кре7 24. Лh7 с дальнейшим g5—g6.

22. Ф:h7+ Kpf8 23. C:g7+ Кре7 24. Фf5!. Теперь черному королю не скрыться на ферзевом фланге. 24. ... Лg8 25. Cf6+ Кре8 26. g6! Фd7. На 26. ... C:f6 решает 27. Ф:f6!. Но ход в партии ничего не меняет — черный король попадает под обстрел всех фигур противника. 27. g!+ Ф:f7 28. Лh7! Cc8. Если 28. ... Ф:f6, то 29. Фd7+ Kpf8 30. Ф:b7, и черная ладья в капкане. 29. Ф:e4+ Фе6 30. Фc6+ Cd7.



31. Л:d7!. Заключительный аккорд. 31. ... Ф:d7 32. Ле1+ Kpf8 33. Ф:d7 C:f6 34. Ф:d6+, и черные сдались [1:0].

**Гаусдал (Норвегия).** Здесь состоялись два турнира подряд, и на обоих успешно сыграла гроссмейстер Пиа Крамлинг (Швеция).

В первом турнире она поделила 1—2 места с международным мастером Джонатаном Тисдаллом (США) — по 7 очков из 9. Третьим с 6,5 очка финишировал международный мастер М. Петурссон (Исландия). Участвовало 42 шахматиста.

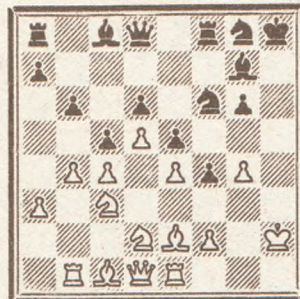


Во втором турнире, где было 48 участников, первенствовал международный мастер Сергей Кудрин (США) — 7 очков из 9. На пол-очка отстали международные мастера Дж. Пласкетт (Англия) и Дж. Тисдалл. П. Крамлинг разделила 4—8 места с гроссмейстером И. Билеком (Венгрия), международным мастером М. Петурссоном (Исландия) и мастерами ФИДЕ Т. Велином (Швеция) и А. Батором (Польша).

Эти успехи обеспечили шведской шахматистке звание международного мастера по «мужским шахматам»! До сих пор этого титула удостоивались только выдающиеся советские шахматистки Н. Гаприндашвили (позже она получила и гроссмейстерское звание) и М. Чибурданидзе.

**Староиндийская защита E95  
Остенстад — Крамлинг**

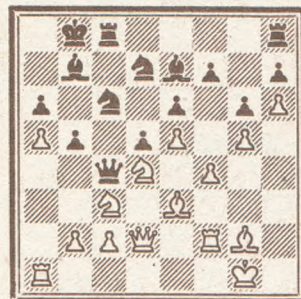
1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kd7 5. Kf3 e5 6. Ce2 Kgf6 7. 0—0 0—0 8. Ле1 c6 9. Cf1 Kg4 10. d5 c5 11. h3 Kh6 12. Kg5 Kph8 13. a3 Kg8 14. b4 h6 15. Kf3 f5 16. Kd2 b6 17. Ce2 Kdf6 18. Лb1 f4 19. Kph2 h5. В то время как белые только приступают к игре на ферзевом фланге, черные уже готовы атаковать на королевском. 20. g4 hg 21. hg.



21. ... K:g4+!. Лишая белых всяких надежд консолидировать свой королевский фланг. 22. C:g4 Фh4+ 23. Kpg2 C:g4 24. f3 (24. Лh1 f3+ 25. Kpg1 Ch3) 24. ... Ch3+ 25. Kph1 g5! 26. Ле2 g4! 27. bc dc 28. Фе1 g3 29. Kpf1 Фf6. Белые сдались [0:1].

**Сицилианская защита B56  
Крамлинг — Бельчик**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Фb6 7. Kb3 e6 8. Фe2 Ce7 9. Ce3 Фc7 10. g4!!. Энергичный ход! Желая уберечь своего короля от атаки, черные решают увести его на ферзевый фланг, но и там ему нет покоя: 10. ... a6 11. a4 b6 12. g5 Kd7 13. h4 Kb4 14. Cg2 Cb7 15. h5 0—0—0 16. 0—0 Kpb8 17. a5!. Добившись большого пространственного перевеса, Крамлинг приступает к активным действиям уже на ферзевом фланге. 17. ... b5 18. Kd4! Лс8 19. Фd2 Фc4 20. Лf2 d5 21. e5 g6 22. h6 Kc6.



23. Kc:b5! ab 24. Cf1 Фe5 25. a6! Ca8 26. C:b5!. Белые не только отыгрывают фигуру, но и добиваются материального преимущества. 26. ... K:d4 27. C:d7 Фа7 28. C:c8 Cc5 29. Лa5! Cb6 30. Лa4 Kc6 31. C:b6 Ф:b6 32. Cb7 d4 33. C:c6! Ф:c6 34. Фb4+, и черные сдались [1:0].



**Бельфор.** В 57-м чемпионате Франции участвовало 16 шахматистов, в том числе 3 международных мастера и 5 мастеров ФИДЕ. 1—2 места поделили Паскаль Эрб и международный мастер Алдо Эк — по 11 очков. Не определился и обладатель бронзовой медали: по 10 очков набрали Ж. Миралес и международный мастер Ж.-Л. Серз.

**Защита Пирца — Уфимцева  
B08  
Эрб — Манук**

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 Фc7 8. a5 e5 9. de de 10. Cc4 Kh5 11. Ce3 Cg4 12. h3 Лd8!.

Неудачный дебютный эксперимент противника позволяет белым, пожертвовав ферзя, получить решающий перевес.

13. hg1 Л:d1 14. Лf:d1 Kf4 15. Kg5 Cf6. На 15. ... Ke6 решало 16. C:e6 fe 17. K:e6. 16. K:f7 g5. Упорнее 16. ... Ка6. 17. g3 Kg6 18. Cb6! Фе7 19. Cd8 Фc5 20. C:f6!, и черные сдались [1:0].



# ИЗ МГЛЫ ВЕКОВ ДО ИСТОРИЧЕСКОГО СОРОКОВОГО

К 100-летию

эстонских шахмат

Кто не знает прошлого,  
живет без будущего.

Л. Сенека

Слово «малэ» происходит от «малэва», которым эстонцы в древности называли свои войска. Мы даем известной военной игре... название «малэ».

А. Гренцштейн, 1883 г.



1270—1272

Первые сведения о шахматной игре в Прибалтике — упоминание о шахматах в проповеди доминиканского монаха Мавриция из Ревеля (теперь Таллин), патрона братства Черноголовых.

I половина  
XVII века

Шахматы стали известны в среде городской верхушки торговцев и ремесленников. Для столяров одним из испытаний мастерства было изготовление «настойной игры»...

1635

Согласно записям дипломата Адама Оларюса, он в Таллине, Тарту и Нарве нашел многочисленных шахматистов, в том числе и шахматисток. В Прибалтике в шахматы играли по разным правилам.

II половина  
XVII века

В словаре Хейнриха Гесенкена (1660) впервые при помощи нижненемецкого языка произведены эстонские эквиваленты шахматных терминов (например: *meng/mäng* = игра; *woitama/võitma* = победитель).

1790—1817

К. Ф. Амелунга в этот период считали сильнейшим шахматистом в Прибалтике и Петербурге.

1799

В Тарту состоялось первое в Эстонии представление «живых шахмат».

1805

Создан первый шахматный кружок в Эстонии (г. Тарту, при гостинице «Рихтер»).

1825—1839

В Тарту учился в университете и работал учителем математики Лионель Кизерицкий (1806—1853), по происхождению поляк. В течение 15 лет в родном городе ему не было равных в шахматах, и поэтому он обычно играл партии с гандикапом или вслепую. По случаю отъезда Л. Кизерицкого в Париж в Тарту состоялось прощальное торжество с демонстрацией «живых шахмат». В Париже — тогдашнем центре международной шахматной жизни — Кизерицкий в течение нескольких лет приобрел мировую славу. Шахматные историки называют Л. Кизерицкого в числе зачинателей модного атакующего стиля. Он имеет заслуги и в области композиции, но главная ценность его наследия — теоретические дебютные разработки (вариант 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 королевского гамбита носит имя Кизерицкого и не потерял свою ценность и в наше время).

1869

В первом эстонско-немецком словаре Ф. И. Вийдемана (издан в Петербурге) среди новых слов и выражений указано первое эстонское название древней восточной игры (*pulgakestega sõjamäng/schachspiel* = военная игра с палочками...). Позднее среди шахматных любителей чаще употреблялись названия *sahi—šahhi—shahhimäng* = игра в шахи.

1874

В первом учебнике по математике на эстонском языке Рудольфа Калласа впервые упомянута легенда о зерне и шахматной доске, притом с комментариями, отражающими жизнь тогдашней эпохи.

1883

Общественный деятель и издатель газеты «Олевик» Адо Гренцштейн 7 ноября опубликовал объявление о том, что в ближайшем воскресном номере будут даны уроки шахматной игры. Затем в пяти номерах газеты публиковались основы игры в шахматы. Написаны они были доступным языком и — что исторически особенно ценно — с использованием оригинальной шахматной терминологии. Среди других появилось меткое и звучное слово *male/малэ* = шахматы, которое вскоре получило всеобщее признание.

В конце года шахматные уроки А. Гренцштейна были изданы самостоятельной малоформатной брошюрой (2000 экз., 40 страниц, I — основы игры, II — практическая игра).

Адо Гренцштейн стал первым эстонским интеллигентом, популяризовавшим шахматы и понимавшим значение этого увлечения в культурной жизни народа.

С тех исторических дней 1883 года эстонское шахматное движение начинает свое развитие. Принято считать год 1883 — годом рождения эстонских шахмат. Но в обиход игра входит трудно, и «домашние» шахматы являются предметом редкостным. Однако каждые последующие десятилетия в шахматную историю прибавляют все новые запоминающиеся отметки. Период национального пробуждения [1860—1890] стал переломным в подъеме эстонской культуры. В это время шахматы переживают особенно бурный расцвет. В издательствах, в общественных собраниях, реже в частных домах, в общем — там, где собирались люди образованные, всюду играли в шахматы. Однако шахматы все же оставались занятием для избранных.

1884

В Тарту состоялся первый шахматный турнир.

1884—1885

Заочные матчи Таллин—Тарту. Еще раньше, — в 1878—1879 гг. состоялся аналогичный матч Тарту—Елгава.

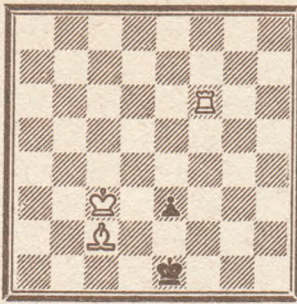
1889—1890

Задачи эстонского шахматного композитора Альберта Бурмейстера появляются на страницах периодики России, Германии и Финляндии.



## А. Бурмейстер

1891



Мат в 3 хода  
1. Cg6!

Работая педагогом, А. Бурмейстер становится страстным популяризатором шахмат.

1887

В Таллине было создано первое шахматное общество — «Общество любителей шахмат». По уставу членами общества не могли быть женщины, воспитанники училищ, младшие военнослужащие... В Тарту шахматное общество родилось в 1890 году, в Пярну — 1896 (для сравнения: в Елгаве клуб организован в 1876 году, в Риге создано общество в 1890 году).

1893

По пути домой из Петербурга в Мюнхен Тарту посетил всемирно известный шахматный маэстро З. Тарраш. Он дал сеанс на 25 досках (+17, -5, =3). Впоследствии проездом Эстонию посетили В. Стейниц (Тарту — 1896), И. Зноско-Боровский (Кингисепп — 1909 и 1911, Нарва — 1913), А. Нимцович (Тарту — 1910, Пярну — 1911), Х.-Р. Капабланка (Тарту — 1913). Все они выступали с сеансами в шахматных обществах и внесли определенное оживление в шахматную жизнь.

1895

В тартуском кафе «Вернер» разрешили играть в шахматы (сравните: в 1896 в Риге, кафе Крепша).

1897 и 1903

Таллин посетил великий русский маэстро Михаил Чигорин. Его гастроли в корне отличались от других. Будучи не только блестящим шахматистом, но и великолепным организатором, М. Чигорин везде, где ему довелось бывать, пытался оживить деятельность шахматных кружков (сеансы: +24, -3, =1 и +19, -3, =2). Во время первого визита Чигорин подарил таллинским любителям несколько шахматных часов, которые в то время были редкостью.

В этот период среди русских и эстонских любителей возникла мысль о создании нового шахматного кружка, и М. Чигорин эту идею поддержал, но из-за организационных трудностей осуществить намеченное не удалось.

1899—1903

К этому периоду относится интенсивное проведение прибалтийских турниров.

1903

Создание нового русского шахматного общества в Таллине, которому дается имя великого М. И. Чигорина. Вскоре это общество стало настолько популярным, что в его члены вступали и шахматисты других национальностей. Общество проводило турниры и принимало участие в общероссийской шахматной жизни. В 1908 г. шахматное общество им. Чигорина проявило инициативу по созданию всероссийского шахматного союза, но, к сожалению, другие российские общества инициативу не поддержали. В годы 1905, 1906 и 1909 в Таллине проводились I—IV губернские турниры, и это было наивысшей заслугой общества.

1905

Создан эстонский шахматный кружок в Таллине. В это время в столице насчитывалось свыше 100, а в губернии около 300 шахматистов.

1915

Создан Таллинский шахматный кружок, ставший первой организацией, давшей толчок постоянному развитию эстонского шахматного движения. Кружок фактически стал первым клубом. Интересен и тот факт, что первое первенство кружка продлилось 1,5 года...

1920—1921

Создан Центральный союз школьной молодежи. Первый чемпионат школьников проведен в Тарту в 1921 году.

1922—1923

Первый чемпионат Эстонии.

1923

Матч Таллин — Хельсинки на 16 досках (7:9).

1924

Первый матч студентов Эстонии и Латвии (10:6).

1927—1928

На первенствах школьников дважды уверенно победил Владас Микенас. В 1930 г. Микенас победил И. Тюрна в матче 6,5:3,5 и стал сильнейшим шахматистом Эстонии.

1929

Матч студентов Эстония — Финляндия (11,5:8,5).

1930

Таллин посетил гроссмейстер Е. Боголюбов. В небольшом турнире он получил две «пробоины» и занял лишь II место (I — В. Микенас).

1930

Проводился I командный турнир Эстонии. 14-летний Пауль Керес стал чемпионом Эстонии среди школьников. Свой титул он защитил в 1932 и 1933 годах (в 1931 году по болезни не участвовал).

1931

Создан Шахматный союз Эстонии.

1930—1934

Оживилась деятельность шахматистов-заочников, в чем большая заслуга принадлежит П. Кересу. Матч Эстония — Швеция (1933—1935) закончился с результатом 8,5:3,5.

1934—1935

П. Керес стал победителем I чемпионата ИКЧФ.

1935

На первенстве Эстонии П. Керес поделил I—II места. После дополнительного матча с Г. Фридеманом (2:1) он стал лучшим шахматистом Эстонии.

Международный турнир в честь 50-летия Таллинского союза любителей шахмат закончился победой молодых эстонцев: 1. П. Шмидт, 2. П. Керес, 3—4. Г. Даниелсен (Швеция), Т. Берг (Латвия). В турнире участвовали также Э. Бек (Финляндия), Ф. Земиш (Германия), Г. Витте (Латвия).

В том же году удалось получить материальную поддержку от правительства, и Эстония участвует в VI Олимпиаде (11-е место). На первой доске П. Керес с результатом 12,5 очка из 19 (+11, -5, =3) показывает пятый результат. Яркой комбинационной игрой он обратил на себя внимание всемирной шахматной общественности.

1937

На VII Олимпиаде в Стокгольме Эстония делит с Литвой 7—8 места. П. Керес показал высший результат: +9, -2, =4 (73,3%).

1937—1938

На международной арене выдающихся успехов добивается П. Керес. После АВРО-турнира (1938) он официально провозглашается претендентом № 1 на матч с чемпионом мира.

1939

На VIII Олимпиаде в Буэнос-Айресе Эстония заняла III место. Хотя в играх и не участвовал ряд сильных стран, это был замечательный успех эстонских шахматистов.

Лучшие достижения буржуазной Эстонии — выход Пауля Кереса в число шахматистов международного экстра-класса и успешное выступление олимпийской сборной — дали толчок к расширению шахматного движения. Но в условиях буржуазного строя подъем не мог быть постоянным. Этому препятствовали разногласия между шахматными обществами, а также материальная необеспеченность. К шахматам как орудию массового воспитания обращались только отдельные энтузиасты. Как и на заре шахматного движения в Эстонии, в 20—30 годы шахматы остались занятием для определенного круга людей (образованных, материально обеспеченных). О массовости говорить не приходилось.

Хронологическую подборку из сборника «Male Eestis» (Шахматы в Эстонии) для читателей «Шахмат» подготовил международный мастер Х. Кярнер



# СТО ЛЕТ И ДВАДЦАТЬ МИНУТ

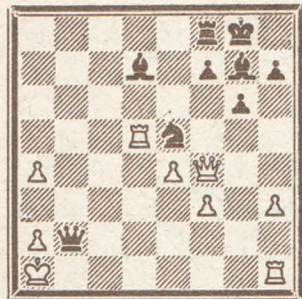
В ознаменование столетия эстонских шахмат в Таллине был проведен турнир с укороченным контролем времени (на партию каждому шахматисту отводилось по 20 минут). Играли по швейцарской системе в 11 туров. На старт вышли 48 шахматистов из Москвы, Ленинграда, Риги, Таллина, Тарту, Нарвы, Вильянди, Йыгевы и Кохтла-Ярве.

Увлекательный турнир, продолжавшийся два дня, принес успех ленинградскому гроссмейстеру Александру Кочиеву; победитель набрал 8,5 очка. На пол-очка отстали международный мастер Я. Эльвест (Тарту), мастер А. Вооремаа (Таллин) и гроссмейстер А. Гипслис (Рига). 5—6 места поделили мастер Р. Этрук (Таллин) и — неожиданно — первозрядник из Кохтла-Ярве С. Облаков — по 7,5; на 7—9 местах мастера Р. Кимельфельд (Москва) и К. Асеев (Ленинград) и кандидат К. Кийк (Тарту) — по 7 очков.

Вот какой захватывающий поединок получился у меня в одной из партий этого турнира.

**Защита Пирца — Уфимцева**  
В09  
Пяэрен — Гипслис

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3 Kbd7 7. Фd2 c5 8. 0—0—0 Kg4 9. Cg1 cd 10. K:d4 e5 11. Kf3 ef 12. Cc4 Kde5 13. Cb3 Ce6 14. h3 K:f3 15. gf Ke5 16. Ф:f4 Лс8 17. Cд4 b5 18. Kpb1 a5 19. K:b5 a4 20. C:a4 Фa5 21. b3 Cd7 22. c4 Л:c4! 23. K:d6 Л:a4 24. ba Фb4+ 25. Кра1 Ф:d6 26. Cb2 Фb8 27. Лd5 Ф:b2+.



28. Kp:b2 Kd3++ 29. Kpc2 K:f4 30. Л:d7 Лa8 31. Лb1 Л:a4 32. Лbb7 Л:a2+ 33. Kpb1 Лa1+ 34. Kpc2 Ke6 35. Л:f7 g5 36. Лfe7 Лa6, и черные выиграли (0:1).

Гроссмейстер  
А. Гипслис

## теория дебютов

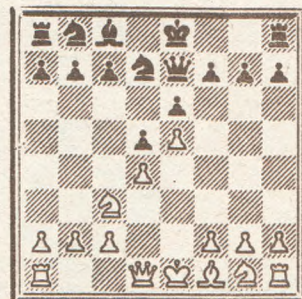
Мастер  
Олег СТЕЦКО

### КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ С14

Классическая система французской защиты, характеризующаяся ходами 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7, была очень популярна до 30-х годов, пока усилиями М. Ботвинника и других шахматистов не было привлечено внимание к системам, начинающимся с хода 3. ... Cb4.

Тем не менее практика применения классической системы подтверждает ее высокое творческое содержание и жизнестойкость.

Однако в недавно вышедшей монографии «Французская защита» А. Суэтина («Физкультура и спорт», 1983) почти не уделено места главному разветвлению классической системы. Целью настоящей статьи является попытка восполнить этот пробел.



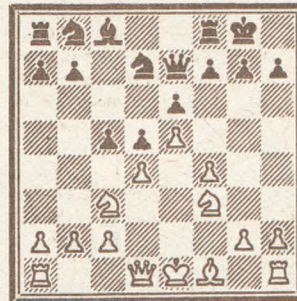
Наиболее популярным продолжением здесь является 7. f4; при 7. Фd2 игра обычно сводится к перестановке ходов. Реже встречаются продолжения 7. Kf3 и 7. Kb5.

#### ГЛАВНАЯ СИСТЕМА 7. f4

7. f2—f4 0—0  
Часто применявшийся ранее ход 7. ... a6, имеющий цель воспрепятствовать маневру Kb5, утратил свою привлекательность после разработки вариантов, связанных с разменом ферзей и переходом в эндшпиль с небольшим, но устойчивым преимуществом белых: 8. Kf3 c5 9. dc Kc6 (сразу 9. ... Ф:c5 слабее ввиду найденного А. Константинопольским маневра 10. Фd4! Kc6 11.

Ф:c5 K:c5 12. Cd3 Кре7 13. Ke2! с последующим Ked4) 10. Фd2 Ф:c5 11. a3 b5 12. Фf2 Cb7 13. Ф:c5 K:c5 14. 0—0—0 +/-.

8. Kg1—f3 c7—c5



Возникла основная позиция классической системы. Белые могут ориентироваться на короткую или длинную рокировку, а также на захват центральных полей d4 и e5. Основная контригра черных базируется на подрыве пешечного центра. На практике встречались следующие продолжения: I. 9. Cd3, II. 9. Фd2, III. 9. dc, IV. 9. Kb5, V. 9. a3. Рассмотрим их по порядку.

9. Cf1—d3 ...

Белые угрожают стандартной жертвой слона на h7, от чего возможно защищаться выдвиганием пешки «f» как на f5, так и на f6, при этом в случае 9. ... f5 10. ef борьба сводится к позициям, возникающим после 9. ... f6 10. ef. Сначала рассмотрим возможности сторон при ходе f7—f5, если белые отказываются от взятия на проходе.

9. ... f7—f5

Черные могут и игнорировать угрозу 10. C:h7+ и избрать указанное П. Кересом малоисследованное продолжение\*, связанное с жертвой ферзя за три легкие фигу-

\* Примечание редакции: ход 9. ... cd уже прошел некоторую практическую проверку; более подробную информацию об этом остром варианте читайте в 3-м номере журнала.

ры: 9. ... cd! 10. C:h7+ Kp:h7 11. Kg5+ Ф:g5 12. fg dc 13. Фd3+ Kpg8 14. Ф:c3, с острой игрой.

Отметим, что белые не могут отказаться от 10. C:h7+, так как на 10. Kb5 очень сильно 10. ... f6! 11. Kc7 fe 12. fe K:e5 13. K:a8 K:f3+ 14. gf Фh4+, с атакующей игрой.

10. 0—0 Kb8—c6

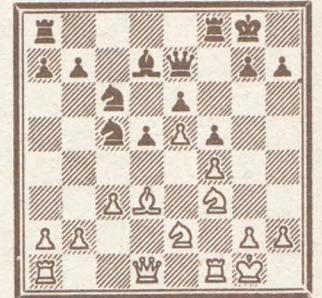
Наличие у черных возможности занять конем пункт e4 уравновешивает шансы белых, связанные с оккупацией пунктов d4 и d6. Наиболее популярны продолжения: 1) 11. dc или 2) 11. Kb5.

11. d4:c5 Kd7:c5

12. Kc3—e2 ...  
На 12. Фе2, кроме естественного 12. ... Ke4, можно продолжать развитие путем 12. ... a6 13. a3 Cd7 14. Фf2 Ce8 15. Kd4 Лс8 16. K:c6 bc 17. b4 K:d3 18. cd c5 19. bc Л:c5 20. Ke2 Cb5 = (Позит — Стецко, Москва, 1952).

12. ... Cc8—d7

13. c2—c3 ...



Базируясь конем на поле e4, черные могут организовать атаку королевского фланга противника. Приведем примеры:

13. ... a6 14. Ked4 Лас8 15. Cc2 Ke4 16. Фе2 Kph8 17. Kph1 K:d4 18. K:d4 g5! 19. Фе3 (точнее 19. g3) 19. ... gf 20. Ф:f4 Лg8 21. Cd1 Cb5 22. K:b5 ab 23. Ce2 b4 -/+ (Бондаревский — Лиленгаль, Стокгольм, 1948);

13. ... h6 14. Ked4 g5 15. Ce2 Ke4 16. g3 Лf7 17. Kph1 Лg7 18. Kd2 gf 19. K:e4 de 20. gf K:d4 21. Ф:d4 Cc6 22. Фе3 Лd8 23. Лa1 Лd3! -/+ (Люблинский — Гусев, Москва, 1952).

Созвучна идеям этой партии атака, проведенная черными в партии Зайцев — Эстрин (1960):

11. a3 h6 12. dc K:c5 13. b4 Ke4 14. C:e4 de 15. Kd4 K:d4 16. Ф:d4 Лd8 17. Фе3 b6 18. Лfд1 Ca6! 19. b5 Cb7 20. Ke2 Лас8 21. Л:d8+ Ф:d8 22. Фd4 Cd5 23. Лd1 Л:c2 24. Kc3 e3! 25. K:d5 Ф:d5. 0:1.



11. Kc3—b5 a7—a6  
12. Kb5—d6 c5:d4  
13. Фd1—d2 Kd7—c5  
14. b2—b4 ...



14. ... Ka4! Слабее 14. ... Ke4 из-за 15. С:e4 de 16. K:d4, так как черным не удается перевести слона на поле c6. Например: 16. ... Cd7 17. c4 K:d4 18. Ф:d4 Cc6 19. a4 и далее 20. b5 +/- 15. Лfс1 b5 16. Cf1 Kd8 17. K:d4 Kb7 18. Kc6 Фc7 19. K:b7 C:b7 20. Ka5 Фb6+ 21. Фf2 Лaв8 22. Cd3 Ф:f2+ 23. Kр:f2, с небольшим преимуществом у белых (Волковский — Церетели, Североморск, 1966).

Однако черные могли сыграть сильнее — 16. ... Фа7!, защищая пешку и угрожая маневром Ke4—b2—c4.

Б

10. d4:c5 Kб8—c6  
11. Фd1—d2 Kd7:c5  
12. Kc3—e2 Cc8—d7  
13. Kf3—d4 Лa8—c8



Черные закончили мобилизацию фигур и сохраняют равные шансы. Рассмотрим примеры из практики:

14. a3 Ce8 (один из важных приемов черных в этой системе — перевод слона на h5, чтобы при случае разменять его) 15. Kb5 Ch5 16. Kd6 Лс7 17. Kc3 Ke4 18. C:e4 fe 19. Kcb5 (видимо, точнее 19. 0—0, на что черные могут ответить 19. ... e3 20. Фе1 d4, со сложной игрой) 19. ... K:e5! 20. fe e3! 21. Ф:e3 Л:c2 22. Kd4 Л:g2 23. h4 Л:b2, с сильной атакой у черных (Верхоглядов — Стецко, Николаев, 1957);

14. 0—0 Ce8 15. K:c6 bc 16. Kрh1 K:d3 17. cd c5 18. Лfс1 Cb5 19. Лc3 d4 20. Лc2 Фb7 21. Лaс1 Фd5 = (Слива — Штальберг, Лейпциг, 1960).

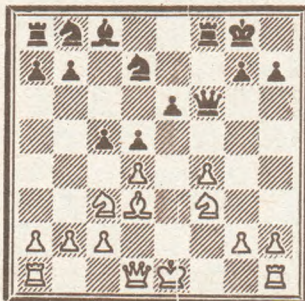
Видимо, 12. Ke2 несколько медлительно. Заслуживает внимания 12. 0—0—0, но и здесь черные имеют достаточные встречные шансы: 12. ... Cd7 13. Ke2 Лaс8 14. Kрb1 Ce8 15. Kfd4 Ch5 или 14. ... K:d3 15. cd (15. Ф:d3 Ka5 =) 15. ... Ce8 16. d4 Ch5. На 14. Kfd4 возможно как 14. ... Ke4, так и 14. ... K:d3+.

Приведенные варианты показывают надежность позиции черных при фиксированном центре. Поэтому белые часто отвечают 10. ef. Впрочем, и черные часто сразу играют 9. ... f6, реализуя одну из главных идей классической системы — подрыв центра. Рассмотрим это продолжение.

В

10. e5:f6 Фe7:f6! Теоретические руководства обычно уделяют мало места этому продолжению, которое является основным, исходя из результатов партий Капабланка — Рети (Нью-Йорк, 1924) и Керес — Лилиенталь (Москва, 1949), приводимых ниже. В качестве основного продолжения указывают 10. ... Л:f6 11. Фd2 Kc6 12. dc K:c5 13. 0—0 K:d3 14. cd, с небольшим преимуществом у белых (Бронштейн — Яновский, Стокгольм, 1948).

Однако практика и анализ доказывают полную надежность хода 10. ... Ф:f6.



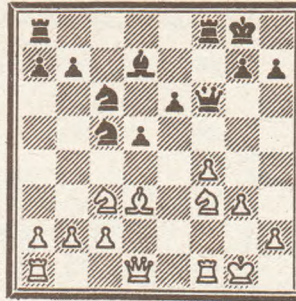
В этой позиции наиболее употребительной является система развития, связанная с 11. g3 (1). Интересно также острое продолжение 11. Kг5 (2).

1

11. g2—g3 Kб8—c6  
12. d4:c5 Kd7:c5  
13. 0—0 ...

На 13. Фd2 черные имеют указанный А. Алехиным маневр 13. ... K:d3+ 14. cd (в случае 14. Ф:d3 следует типичный перевод слона на g6 после 14. ... Cd7 и 15. ... Ce8, с равными шансами) 14. ... e5! 15. 0—0 (если 15. K:d5, то уравнивает позицию 15. ... Фf7 или 15. ... Фd6) 15. ... Ch3 16. Лfe1 Лaв8, с хорошей игрой у черных.

13. ... Cc8—d7



Здесь на практике обычно встречалось а) 14. Фе2 и б) 14. Фd2.

а

14. Фd1—e2 ...

Это продолжение не доверяет черным особых проблем.

14. ... Kc6—d4  
15. Kf3:d4 Фf6:d4+  
16. Фе2—f2 Фd4—b4  
17. a2—a3 Фb4—b6  
18. b2—b4 Kc5:d3  
19. c2:d3 d5—d4  
20. Kc3—e4 e6—e5

Выпуская на волю французского слона. У черных имеется активная встречная игра. Например:

21. Kc5 Ch3 22. Лfe1 ef 23. Ф:d4 fg 24. hg Фg6 =/+ (Симагин — Люблинский, Сочи, 1952);  
21. Kг5 (грозит 22. Фа2+) 21. ... Фg6 22. Kf3 ef! (сильнее 22. ... Лае8) 23. Ф:d4 Ch3 24. Ke5 Фh5 25. Фd5+ Kрh8 26. Л:f4 +/- (Хачатуров — Стецко, Москва, 1976).

По-видимому, на 21. Kг5 точнее было 21. ... Фf6, препятствуя маневру, связанному с 22. Kf3.

б

14. Фd1—d2 ...

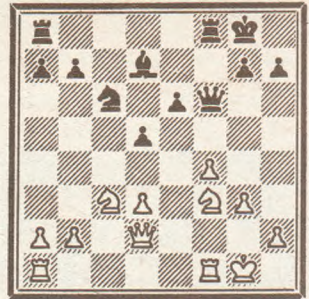
Считается сильнейшим продолжением. Теперь от черных требуется определенная точность.

14. ... Kc5:d3!

По-видимому, единственный ход, дающий равные возможности. В случае 14. ... Ce8 белые путем 15. Лaе1 обеспечивают контроль над пунктом e5 и получают позиционное преимущество. Например: 15. ... K:d3 16. cdl Cg6 17. Ke5 K:e5 18. Л:e5 Cf5 19. Ke2 Фd8 20. Kpg2 Фb6 21. h3 Лaс8 22. g4 +/- (Гипслис — Эмма, Златинясыци, 1958) или 15. ... Лd8 16. Ke5 K:e5 17. Л:e5 Cf7 18. Kd1 +/- (Керес — Лилиенталь, Москва, 1949).

15. c2:d3 ...

В случае 15. Ф:d3 черные достигают равной игры путем 15. ... Ce8 16. Лaе1 Cg6 17. Фd2 Лaс8 или 17. ... Лaе8.



15. ... e6—e5!

Оказывается, идея А. Алехина вполне осуществима и после рокировки.

В классической партии Капабланка — Рети (Нью-Йорк, 1924) последовало медлительное 15. ... Ce8, и после 16. Лfe1 Cg6 белые ходом 17. Ke5! могли добиться большого позиционного перевеса.

16. Лa1—e1 ...

Другого пути борьбы за инициативу не видно. Например: 16. fe K:e5 17. K:e5 Ф:e5 18. d4 Фh5 = (Стариков — Стецко, Николаев, 1960).

Дальнейший анализ показывает наличие у черных активной контригры за пожертвованную пешку.

16. ... Cd7—h3!

После 16. ... ef 17. K:d5 Фf7 18. K:f4 Ф:a2 позиция белых предпочтительнее.

17. Лf1—f2 d5—d4  
18. Kc3—e4 Фf6—f5

Несмотря на неустойчивое положение ферзя, шансы черных ничуть не хуже. Например:

19. K:e5 K:e5 20. fe Ф:e5 21. Kf6+ Ф:f6 22. Л:f6 Л:f6, и в связи с угрозой мата после 23. ... Лaф8 белые фигуры связаны защитой поля f1;

19. Kd6 Фd7 20. fe K:e5 21. Л:e5 Ф:d6 22. Лe4 Фd5 =; 19. fe K:e5 20. K:d4 Фh5!, и активность черных фигур вполне компенсирует пожертвованную пешку. Следует отметить, что неравноценно 20. ... Фd7 21. Фе3 Kg4 22. Л:f8+ Л:f8 23. Kc5! Фd5 24. Фе6+ Ф:e6 25. Kc:e6 +/-, так как не проходит 25. ... Лf2 из-за 26. Kf4 Л:h2 27. Ле2, и белые выигрывают фигуру.

(Продолжение следует)





Ловушки  
не стареют

Следующие коротенькие партии показывают, что шахматисты, игнорирующие печальный опыт других, уподобляются горе-капитанам, которые ведут свои корабли по незнакомому фарватеру наобум.

Первую миниатюру, сыгранную в чемпионате Днепродзержинска, прислал нам В. Карпанов.

Испанская партия С78  
Ягвдик — Матяшев

Днепродзержинск, 1983

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 d6. Ловушечный ход. 7. Кg5. Приглашение черных принять, но давно доказано, что этот выпад очень рискован для белых. Лучше 7. Лe1.

7. ... d5 8. ed Кd4 9. Ле1!l. Также сомнительны продолжения 9. Фe1 и 9. d6, но заслуживает внимания рекомендация М. Эйве — 9. Кс3!f.

9. ... Сс5! 10. Л:e5+ Крf8. Эта позиция уже встречалась на практике. Материальный перевес белых существенной

роли не играет, зато фигуры черных изготовились опасно контратаковать.

11. с3. Или 11. Кс3 Кg4 12. Кge4 Фh4 13. Лh5 Ф:h5 14. h3 Фh4 15. К:c5 Ф:f2+ 16. Крh1 Фg3 17. hg С:g4 18. Фf1 Кf3 19. gf С:f3+ 20. Ф:f3 Ф:f3+, как завершилась одна из партий международного мастера Я. Эстрина более 30 лет назад.



11. ... Кg4 12. cd С:d4 13. Ке6+. Неудачная попытка перехватить инициативу. Впрочем, уже трудно дать хороший совет белым. Например: 13. Кf3 С:e5 14. h3 h5! или 13. Ле4 С:f2+ 14. Крf1 Ф:g5 15. h3 h5!, и черные сохраняют сильную атаку.

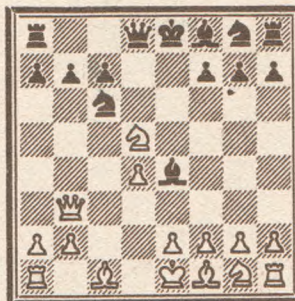
13. ... С:e6 14. Л:e6 Фh4 15. h3 К:f2 16. Фf3 К:h3++ 17. Крf1 Кg5 18. Фf5 g6. Белые сдались [0:1].

Вторую мини-миниатюру мы получили от А. Заренина из Севастополя.

Ферзевый гамбит D06  
Тихобоев — Лобачев

Севастополь, 1983

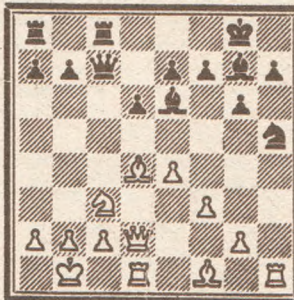
1. d4 d5 2. c4 Cf5. Не могут ли белые теперь использовать возникшую слабость пункта b7? 3. Кс3 e6 4. cd ed 5. Фb3 Ксb1. Приглашая взять любую из пешек. 6. К:d5!. Пешки ядовиты во всех вариациях: 6. Ф:b7? К:d4 7. e4 Лb8, и дела белых неважны; или 6. Ф:d5 Ф:d5 7. К:d5 0—0—0, с большим преимуществом у черных. 6. ... Се4!. Этот промежуточный ход опровергает замысел белых.



7. Кс3 К:d4 8. Фa4+ b5!. Белые сдались [0:1]. Красиво? Оригинально? Увы, все это уже было в партии Кюпель — Герман (ФРГ, 1970).

Третья партия, на которую мы хотели бы обратить внимание читателей, уже опубликована на страницах нашего журнала (см. «Шахматы» № 22/1983, с. 5). Заключительная комбинация весьма поучительна, поэтому мы позволим себе повторить концовку этой миниатюры.

Шнейдер Л.-О. — Линд  
Карлсруна, 1983



14. С:g7! Кр:g7 15. g4 Кf6 16. Фh6+ Кpg8 17. e5! de 18. g5 Kh5 19. Л:h5 gh 20. Cd3 e4 21. К:e4 Фf4 22. Кf6+ ef 23. С:h7+ Крh8 24. Cf5+, и черные сдались [1:0]. В партии Эванс — Цукерман (Нью-Йорк, 1966/67) еще последовало: 24. ... Кpg8 25. Фh7+ Крf8 26. Фh8+. 1:0.

Лица для размышления: столь частые совпадения — не «отрыжка» ли это информационной перенасыщенности?

Объявления

Меняю две изолированные пешки на смежные. Можно проходные.

Потерянные очки прошу вернуть за приличное вознаграждение.

Нашел чужую спортивную форму.

Строю кооперативный иат. Приглашаются все желающие.

Собрал В. Соловей

Голландская защита A98  
Балбеков — Мелихов

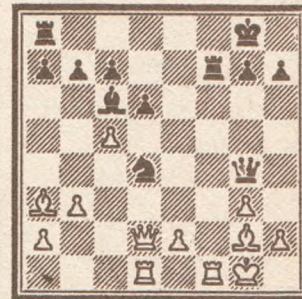
Первенство РСФСР  
по переписке  
первая лига  
1981—1982

1. c4 f5 2. Кf3 Кf6 3. g3 e6 4. Сg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 d6 7. Кс3 Фe8 8. Фс2 Фh5 9. b3 Кс6 10. Са3 Лf7 11. d5. До сих пор оба соперника следовали по фарватеру партии Ботвинник — Рюмин (Москва, 1936), в которой белые играли сначала 11. Лd1 и лишь на 11. ... Cd7 — 12. d5. После 12. ... Кd8 13. de К:e6 14. c5 dc 15. Ке5 они захватили инициативу. М. Ботвинник в комментариях к этой партии рекомендовал черным как лучшее 11. ... e5 с целью освободить свою игру.

11. ... Кd8 12. de К:e6 13. Лd1 f4. Отсутствие слона на d7 (в некоторых вариантах он «провисает») позволяет черным перейти к активным операциям на королевском фланге.

14. Кd5 fg 15. К:f6+. Этим ликвидируется угроза черных 15. ... Кg4 с последующим Л:f3, однако выводится их чернопольный слон на большую дорогу. Лучшее простое 15. hg, и если 15. ... Кg4, то 16. К:e7+ Крf8 17. Kh4 g5 18. Кеf5 gh 19. К:h4 Кf4 20. Cf3, после чего не видно, как черным усилить позицию.

15. ... С:f6 16. fg. Лучшее 16. hg. 16. ... Cd7 17. Лd5 Фg4 18. c5. Наконец-то белые добрались до пункта d6, но, увы, слишком поздно! 18. ... Сс6 19. Лdd1 Cd4+ 20. К:d4 К:d4 21. Фd2. Или 21. Фd3 (21. Фс4 К:e2+ 22. Крh1 К:g3+ 23. hg Фh3+) 21. ... К:e2+ 22. Крh1 С:g2+ 23. Кр:g2 Кf4+.



21. ... К:e2+ 22. Крh1 Фe4!. Белые сдались [0:1]. Если 23. Лg1, то 23. ... Лf2.

Примечания кандидата  
в мастера Н. Мелихова

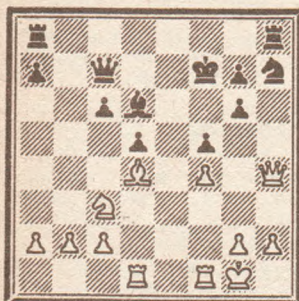




### МОГЛИ ЛИ БЕЛЫЕ УСПЕШНО ПРОДОЛЖАТЬ БОРЬБУ!

Наш читатель **О. Бутаев** из поселка Нежинский Ставропольского края, работая с первым томом двухтомника **А. Котова** «Шахматное наследие Алехина» (М., 1982), обратил внимание на неточность в комментариях автора к партии **Алехин — Розанов** (с. 10).

**Алехин — Розанов**  
Москва, 1907



Ход белых

Здесь **А. Алехин** избрал ошибочное **21. Lde1?**, на что комментатор привел такое примечание: «... Успешно продолжать борьбу белые могли лишь после следующего маневра, направленного на консолидацию своих сил: **21. Фf2! Kf6** **22. h3**. Тогда попытка выиграть пешку **f4** ничего черным не давала из-за простого **23. Сс5!** (после **22. ... Kh5**) ... **23. ... С:c5** **24. Ф:c5 K:f4** **25. K:d5!** ...»

Увы, после этого белые форсированно проигрывают: **25. ... K:h3+!** **26. Kph1** (**26. gh Фg3+** **27. Kph1 Л:h3X**) **26. ... Kg5+** **27. Kpg1 Фh2+** **28. Kpf2 Ke4+** и **29. ... K:c5**. □

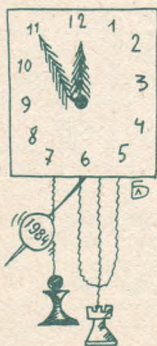
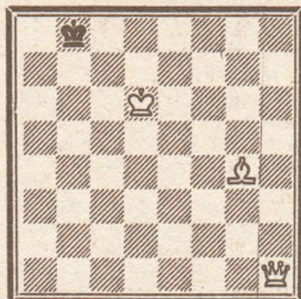


Рис. Б. Леонова.



**A**

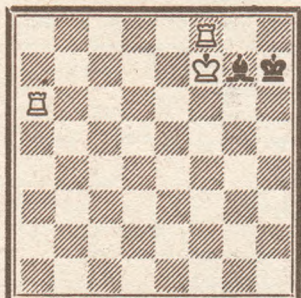
**И. ШУМЕР**  
1906



Мат в 2 хода

**B**

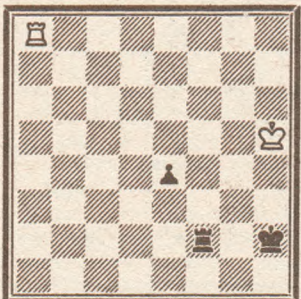
**Г. МЯСОЕДОВ**  
1950



Мат в 3 хода

**C**

**П. КЕРЕС**  
1951



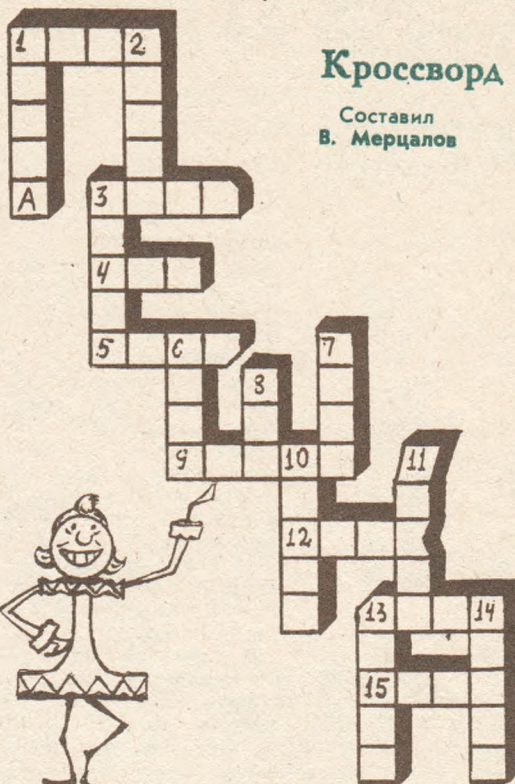
Ничья

**A. 1. Сс8! Kp:c8 2. Фa8X:**  
**B. 1. Лf6! С:f6 2. Kp:f6**  
**Kph6 3. Лh8X: 1. ...**  
**Кр:f8 и 3. Лh6X: 1. ...**  
**С:h2 2. Л:h8+ и 3. Лh6X:**  
**1. ... С:h2 2. Лh8+ и 3. ...**  
**Л:h6X.**  
**С. 1. Kpg4 e3 2. Лa3:e2**  
**3. Лa1 Kpg2 (3. ... Лf1 4. Лa2) 4. Лe1 =.**

По горизонтали: 1. Швейцарский мастер, популяризатор дебюта 1. g2—g4. 3. Шахматная фигура. 4. Один из основателей итальянской шахматной школы. 5. Попытка в решении задачи (или этюда). 9. Упрощенное изображение будущей задачи (этюда). 12. Первый президент ФИДЕ. 13. Искусственная позиция с определенным заданием. 15. Международный мастер из ФРГ, участник III и IV Олимпиад.

### Кроссворд

Составил  
**В. Мерцалов**



По вертикали: 1. Город, в котором проходила одна из Всемирных шахматных олимпиад. 2. Участник турнира претендентов 1959 и 1962 гг. 3. Выдающийся советский шахматист. 6. Английский мастер, участник I Международного турнира в Москве. 7. Румынский гроссмейстер. 8. Голландский гроссмейстер. 10. Редактор журнала «Wiener Schachzeitung» в первой четверти XX века. 11. Стадия шахматной партии. 13. Изобретатель гамбита, популярного в прошлом веке. 14. Шахматный инвентарь.

### ИЗ архива

### Бесценные мысли

Мастер **Кур-Езов**, готовясь к новогоднему блицтурниру, перечитал классиков. У незабвенного коллеги **Козьмы Прутков** он сумел прочесть между строк такие теоретические мысли:

Домашний вариант силен и в турнирном помещении.



Гроссмейстерскую ничью могут сделать и не гроссмейстеры.



Два коня или два слона! Сей сложный для теоретиков вопрос разрешается весьма просто: лучше один ферзь.



Потеряв пешку, не теряй вторую.



Не следует вводить в кодекс пункт о том, что можно форсировать ничью троекратным предложением оной.



# Усиление на 26-м ходу

Испанская партия С89  
**ФЕЛЬДУС — ВИТОМСКИС**

XIII чемпионат Латвийской ССР по переписке, 1983

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. e2—e4   | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3  | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5  | a7—a6  |
| 4. Cb5—a4  | Kf8—f6 |
| 5. 0—0     | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1  | b7—b5  |
| 7. Ca4—b3  | 0—0    |
| 8. c2—c3   | d7—d5  |
| 9. e4:d5   | Kf6:d5 |
| 10. Kf3:e5 | Kc6:e5 |
| 11. Лe1:e5 | c7—c6  |
| 12. d2—d4  | Ce7—d6 |
| 13. Ле5—e1 | Фd8—h4 |
| 14. g2—g3  | Фh4—h3 |
| 15. Cc1—e3 | Cc8—g4 |
| 16. Фd1—d3 | Ла8—e8 |
| 17. Kb1—d2 | Ле8—e6 |

Пожалуй, это самая популярная в последнее время исходная позиция в практике любителей атаки Маршалла. Как правило, споры ведутся в начинающемся ходом 18. a4 варианте в его уточненной редакции: 18. ... f5! 19. Фf1 Фh5 20. f4 и т. д. Несмотря на то, что пространные анализы и практический материал зачастую приводят к весьма категоричным и неутошительным для черных выводам, этот вариант продолжают играть, и не случайно именно играющие его белыми постоянно ищут новые возможности обуздать нестареющего «Маршалла».

## 18. c3—c4! ...

В боевых порядках черных фигур особая роль отводится коню на d5. Белые пробовали бороться с централизованным конем прямолинейно — 18. C:d5, однако до сих пор эти попытки успеха не приносили. Также и ходом 18. c4 белые выражают свои претензии сильному коню d5 более чем недвусмысленно. Расшифровывая знак качества «!», поставленный к этому ходу, замечу, что он отвечает оценке хода теоретиками на тот момент, когда игралась комментируемая партия.

Рассмотрим подробнее, как развивался вариант с 18. c4. Прежде всего очевидно, что отступление коня неприемлемо для черных. Естественной реакцией выглядит 18. ... bc. Но тут-то и проявляются потенциальные возможности позиции белых, что убедитель-

но демонстрирует партия Бирн — Геллер (Лас-Пальмас, 1976): 19. K:c4 Cf4 20. Фf1 Фh6 21. Cc1! (слабее 21. C:f4? K:f4 22. Л:e6 Kh3+! 23. Kpg2 fe 24. f4 K:f4+ —+ или 21. Фd3 Фh3 =). Именно благодаря неожиданному отступлению слона на c1 весь план игры, связанный с 18. c4, обрел новое, оптимистическое звучание и, соответственно, импульсивную популярность. В партии далее последовало: 21. ... Ch3 22. Л:e6 fe 23. Фd1 C:c1 24. Л:c1 Фf6 25. f3 Ф:f3 26. Ф:f3 Л:f3 27. Ke5 Лf8 28. K:c6, с перевесом белых.

В сыгранной позже партии по переписке Гиль — Кристофер (1977—1980) черным удалось уравнять позицию, однако утешение было не очень убедительным: 21. ... Фh5 22. Ke5 C:e5 23. de Л:e5 (23. ... Cf3!) 24. Cc4 Л:e1 25. Ф:e1 Kf6 26. Cf4 g5 27. Cd6 Ле8 =. Поэтому черные в своих поисках снова стали ориентироваться на тактический ход

## 18. ... Cd6—f4!,

который встретился еще в 1975 г. в короткой, однако обоюдно ошибочной партии Двойрис — Лифляндчик: 19. C:f4! Ce2! 20. cd Лh6 21. C:h6 C:d3 22. Cf4 cd 23. C:d5. 1:0. Но играя 19. ... K:f4 20. Фf1 Ke2+ 21. Kph1 Фh6, черные добивались выигрышной позиции.

Не проходит и 19. gf? — 19. ... Лh6 20. Фе4 Ф:h2+ 21. Kpf1 Ле6.

В ряде партий белые проверяли принципиальное продолжение — принятие жертвы фигуры: 19. cd Лh6 20. Фе4 Ф:h2+ 21. Kpf1. В партии Тимман — Йоханссон (Рейкьявик, 1976) черные ответили 21. ... C:e3; последовало 22. Л:e3 Лf6! 23. f3 (23. Kf3? Л:f3 24. Л:f3 Фh1+ 25. Кре2 C:f3+ 26. Ф:f3 Ле8+ —+; 23. f4! — Д. Минич) 23. ... Cf5 24. Фе5, и здесь Минич рекомендует 24. ... Ф:d2 25. Kpg1 cd 26. C:d5 Ф:b2, с перевесом черных.

Но черные могут сыграть еще сильнее — 21. ... f5!. Теперь плохо 22. d6+, поскольку, как показала партия

Гейцош — Фабри (ЧССР, 1977), черные получают перевес после 22. ... Kph8 23. Ф:c6 Л:d6 24. Фb7 C:e3 25. Л:e3 f4.

Вот как развивались события в партии по переписке Сидеиф-заде — Полещук (1978): 22. dc+ Kph8 23. Фd5 C:e3 (А. Суэтин обращает внимание на ход 23. ... Лd6) 24. Л:e3 f4! 25. gf Ф:f4 26. Kf3! (во встрече Бритон — Литтлвуд, Гастингс, 1980/81, белые избрали 26. Ле2; после небольшой заминки черные нашли форсированный путь к победе: 26. ... Лh2 27. f3 Ch3+ 28. Кре1 Лh1+ 29. Kpf2 Лh2+ 30. Кре1 Лh1+ 31. Kpf2 Л:a1 32. Фе4 Фg5 33. Kb1 Л:b1 34. Ф:b1 Фg2+ 35. Кре3 Л:f3+ 36. Kpd2 Фg5+ 37. Kpd1 Лf1+. 0:1) 26. ... Лh1+ 27. Кре2 Л:a1 28. Cc2 Лc1 29. Kpd2! (неудачный план избрали белые в партии Шувалов — Полещук, XIII чемпионат СССР по переписке, 1977—1978: 29. Ce4 Фh2 30. Лc3 Ла1 31. Cf5 Фg2 32. C:g4 Лf1 33. c7 Л:f2+ 34. Кре3 Ле2+ 35. Kpd3 Фf1 36. Лc2 Л:f3+ 37. Ф:c3 Фd1+ 38. Кре3 Ф:c2+, и черные выиграли) 29. ... Лf1 30. Фе4 Фh6, с опасными угрозами.

Мой партнер избрал ход, который в последнее время считается самым надежным:

## 19. Фd3—f1 ...

Последующая игра носит почти форсированный характер.

## 19. ... Kd5:e3

Слабее 19. ... Л:e3 20. Л:e3 C:e3 21. Ф:h3 C:h3 22. fe, с перевесом белых.

## 20. Фf1:h3 Cg4:h3

## 21. c4:b5 Ke3—c2

## 22. Cb3:e6 f7:e6

Не проходит 22. ... C:d2 из-за 23. C:h3 K:e1 24. bc Kf3+ 25. Kph1 +/—.

## 23. g3:f4 Kc2:a1

## 24. Лe1:a1 Лf8:f4

## 25. f2—f3 ...

Как указал Лифляндчик, после 25. b6! Лg4+ 26. Kph1 Cg2+ 27. Kpg1 Ce4+ 28. Kpf1 Cd3+ 29. Кре1 Лg1+ 30. Kf1 Л:f1+ 31. Kpd2 Л:f2+ 32. Кр:d3 Л:b2 у черных решающее преимущество.

## 25. ... c6:b5

## 26. Kd2—e4 ...

До сих пор мы следовали анализу чехословацкого международного мастера Я. Плахетки («ЭШД»), который сулит уравнение после 26. ... Л:f3 27. Kg5 Лd3 28. Лc1.

Тщательно поработав над этими вариантами, я нашел возможность усилить игру черных.

## 26. ... Ch3—f1

В подобных окончаниях ладья со слонем значительно сильнее, чем ладья с конем! Но сначала надо найти оптимальное расположе-

ние фигур, при котором они взаимодействовали бы наилучшим образом.

## 27. Ла1—e1 ...

Если 27. Лc1, то 27. ... h6. Белых ожидает мучительная борьба за ничью, если, конечно, они сами не сократят эти мучения — 28. Лc6 Л:f3 29. Kc5? Ch3 ...

## 27. ... Лf4:f3

## 28. Ke4—g5 ...

В случае 28. Kc5 Kpf7 29. K:a6 Лd3 30. Kc7 b4 у черных многообещающий эндшпиль с лишней пешкой.

## 28. ... Лf3—d3

## 29. Kg5:e6 Kpg8—f7

## 30. Ke6—c5 Лd3:d4

## 31. Kc5:a6 Лd4—g4+!

После серии форсированных ходов этот важный промежуточный шах подчеркивает перевес черных.

## 32. Kpg1—f2 Лg4—a4

## 33. Ka6—c5 ...

Выясняется, что не проходит (скорее всего, заготовленное белыми) 33. Kc7 — 33. ... Ла2, и черная пешка «b» неприкосновенна (то же и при 32. Kpf1 — тогда решает угроза Cd3+).

## 33. ... Ла4:a2

## 34. Ле1—e2 Kpf7—f6

## 35. Kpf2—f3 g7—g5

Черный слон явно сильнее белого коня, поэтому мой противник ищет спасения в ладейном окончании.

## 36. Kc5—e4+ Cf5:e4+

## 37. Kpf3:e4 Ла2—a4+

## 38. Кре4—f3 ...

Разумеется, безнадежно 38. Kpd5. После 38. ... Лb4 39. Kpc5 Лb3 черные быстро решают исход сражения на королевском фланге.

## 38. ... Ла4—b4

Черные сковывают неприятельскую ладью необходимо защищать пешку и готовятся оттеснить короля на вторую горизонталь.

## 39. Kpf3—g3 Kpf6—f5

## 40. Kpg3—f3 ...

Не помогало и 40. Лf2+, ведь черный король сам стремится к пешке b2. Может быть, все же упорнее было 40. h3, поскольку после

## 40. ... Лb4—b3+

## 41. Kpf3—g2 g5—g4

этой возможности у белых больше нет.

## 42. Kpg2—f2 h7—h5

## 43. Kpf2—g2 h5—h4

## 44. Kpg2—f2 h4—h3

## 45. Ле2—c2 Kpf5—e4

## 46. Лc2—d2 g4—g3+!

Белые сдались (0:1). На 47. hg следует 47. ... Лf3+ и затем 48. ... Л:g3 и 49. ... Лg2.

Вывод: полагаю, что после этой партии знаки при 18-м ходе белых можно поменять местами: «?!» ...

Примечания  
 кандидата в мастера  
 Я. Витомскаса



## ЖДЕМ ПОПОЛНЕНИЯ

Шахматы по переписке становятся все популярнее. Растет и количество заочных соревнований, и число шахматистов-заочников. Этот количественный и качественный рост не миновал и нашу республику.

Заочники Латвии в последнее время добились заметных успехов как на всесоюзной, так и на международной аренах.

Международный мастер Я. Клованс стал чемпионом Европы в командном зачете, а мастер И. Приедите — бронзовым призером женского чемпионата СССР. Впервые в финале мужского чемпионата СССР выступают трое представителей латвийской шахматной организации. Несколько наших шахматистов и среди участников-полуфиналистов первенства страны.

Летом прошлого года завершился I чемпионат Прибалтики, в котором победу одержали представители Латвии А. Скуя (I) и И. Сакович (II). На исходе прошлого года взял старт II чемпионат, организованный заочной комиссией Шахматной федерации Латвийской ССР. В этом турнире, посвященном 25-летию журнала «Шахс», участвуют представители Эстонии, Литвы, Белоруссии и Латвии. Соревнование проводится с лично-командным зачетом.

Продолжается VII командный чемпионат СССР. К сожалению, наша команда не очень удачно стартовала и пока в процентном отношении занимает седьмое место. Лучше обстоят дела в турнире «Балтийское море — море дружбы». Сборная Латвии в конкуренции с сильными коллективами РСФСР и Ленинграда борется за престижную «тройку». Есть надежда, что и в полку наших международных мастеров прибавит в результате этого традиционного соревнования.

Продолжается товарищеский матч Латвия — Узбекистан на 20 досках. Пока результат 12:2 в пользу шахматистов нашей республики.

Скоро начнется финал очередного чемпионата Европы, права выступать в котором добились Я. Витомскис и Г. Салминш. Еще не подведены окончательные итоги полуфинальных соревнований IV Кубка ИКЧФ, но в перспективе и здесь у нас ожидаются финалисты.

Заметным событием шахматной жизни

республики будет международный турнир в честь 25-летия журнала «Шахс», в котором намечается установить норму международного мастера ИКЧФ.

Новинка в календаре заочных соревнований — чемпионат республиканского совета ДСО «Даугава». К участию в нем приглашаются все члены общества, имеющие второй разряд и выше.

Будут продолжаться и те турниры, что были начаты в прошлом году. Это в первую очередь личные и командный чемпионаты Латвии.

В новом году хочется пожелать всем шахматистам-заочникам интересных и успешных поединков, хорошей дисциплины, соблюдения этики спортивных соревнований, а тем, кого еще обошел «вирус игры по переписке», постараться им «заболеть» и стать настоящим рыцарем увлекательной игры по почте.

Э. Витолиньш,  
председатель заочной  
комиссии Шахматной  
федерации Латвийской ССР

## ПОЛКУ МАСТЕРОВ ПРИБЫЛО

В XV чемпионате СССР высшую награду завоевал Александр Липириди из Кисловодска. Новому чемпиону 43 года, он работает инструктором по шахматам в Кисловодском совете ДСО «Спартак». В шахматы Александр научился играть поздно — в 16 лет. Затем, стремительно преодолевая начальные ступени квалификационной системы, в 1960 г. становится кандидатом в мастера, а еще через год выигрывает краевое первенство. В том же году молодой шахматист удачно играет в зональном турнире чемпионата РСФСР и выходит в полуфинал. В активе А. Липириди восемь побед в чемпионатах Ставрополя, высокие результаты в полуфиналах первенств республики.

Памятен Александру Христофоровичу 1967 год, когда он, чемпион московского «Буревестника», был допущен в турнир мастеров, посвященный 50-летию Великого Октября. Для преодоления мастерского рубежа в двух

последних партиях Александру достаточно было взять пол-очка против двух неудачников турнира. Но в решающий момент фортуна отвернулась от него.

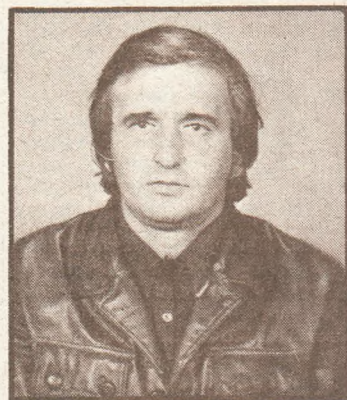
И в последующие годы были у А. Липириди высокие результаты, но все же в его игре наметился спад. Выход был найден в 1977 году, когда он попробовал свои силы в заочном соревновании. Одержав последовательно победы в четвертьфинале, полуфинале и финале всесоюзного первенства, представитель Ставропольского края вместе с золотой медалью чемпиона получил звание мастера и первый гроссмейстерский балл.

Серебряная медаль вручена ленинградцу А. Лутовинову, чей стаж шахматиста-заочника превышает двадцать лет. На первых порах Александр Лутовинов совмещал участие в турнирах по переписке с активными очными выступлениями. Да и разряд кандидата в мастера он получил за доской. Трижды по-

беждал в чемпионатах Ленинградской области. Глубокий интерес к шахматам заставил Александра Ивановича даже поменять профессию. Будучи по образованию инженером-геологом, ныне он — старший тренер Ленинградского областного совета ДСО «Труд». В последнее время А. Лутовинов играет больше по переписке, полагая, что именно этот вид шахмат наиболее полезен тренеру.

Упорно шел к поставленной цели москвич И. Китайгородский, давно зарекомендовавший себя одним из сильнейших кандидатов в мастера. Когда же напряженная работа (Илья Петрович — ответственный сотрудник Министерства финансов СССР) оставляет все меньше возможности для участия в соревнованиях, на помощь приходит «переписка». Новый успех Ильи Китайгородского принес ему звание мастера и бронзовую медаль.

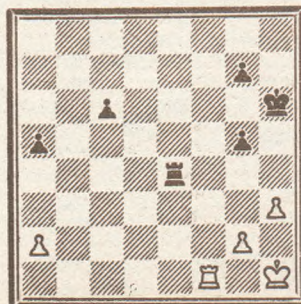
Если чемпион демонстрировал универсальный стиль, а игру второго призера отличала бескомпромиссность и некоторая рискованность, то бронзовый медалист был очень упорен и в нападении, и в защите. В нескольких партиях ему удалось добыть



АЛЕКСАНДР  
ЛИПИРИДИ.

очки в позициях, где, казалось, все ресурсы борьбы исчерпаны.

Волчихин — Китайгородский





|                               |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Липириди А. Кисловодск     | ●   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 12,5 |
| 2. Лутовинов А. Ленинград     | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 12   |
| 3. Китайгородский И. Москва   | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 12   |
| 4. Уфимцев А. Кустанай        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 11,5 |
| 5. Развальяев Н. Ташкент      | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 11,5 |
| 6. Якименко А. Донецкая обл.  | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 10,5 |
| 7. Копылов И. Уфа             | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 10,5 |
| 8. Демеденко В. Куйбышев      | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 9,5  |
| 9. Русаков Я. Омск            | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 9,5  |
| 10. Кошиль Т. Рязань          | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 9    |
| 11. Левин Л. Москва           | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 9    |
| 12. Варламов В. Ленинград     | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 8,5  |
| 13. Архангельский М. Москва   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 8,5  |
| 14. Копылов Н. Воронеж        | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 8,5  |
| 15. Волчихин М. Курган. обл.  | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 7,5  |
| 16. Румянцев Ю. Моск. обл.    | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | ●   | 1   | 1/2 | 7    |
| 17. Семенюк В. Тула           | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | ●   | 1/2 | 6    |
| 18. Мишучков Н. Ленингр. обл. | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 4    |
| 19. Шер М. Белгород           | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 3,5  |

Напрашивающийся планиры на выигрыш за черных связан с активизацией короля.

41. ... Лс4 42. а4! Белые размещают пару пешек и стремятся проникнуть ладьей на а6. 42. ... Л:а4 43. Лс1 g4 44. Л:с6+ Крh5 45. Крh2 gh 46. Кр:h3. Это лучше, чем 46. gh, что позволяло черным активизировать короля, переводя его на f5 или f4.

46. ... Лh4+ 47. Крg3 Лg4+ 48. Крh3. На 48. Крf3 выигрывало 48. ... Крh4. 48. ... Лg5 49. Ла6 Лb5 50. g4+ Крg5 51. Крg3 Лb3+ 52. Крf2 Ла3 53. Ла7 g6 54. Ла6 Ла4 55. Крe3 Лf4! Движение пешки «а» к выигрышу не приводило. Поэтому черные делают ставку на пешку «g».

56. Л:a5+ Кр:g4 57. Ла1 Лf3+ 58. Крe2 g5 59. Лg1+. В случае 59. Лh1 или 59. Ла8

путем 59. ... Лf5 отрезался белый король и обеспечивалось движение пешки «g». 59. ... Лg3 60. Ла1 Крh3 61. Крf2. Упорнее 61. Лh1+ Крg2 62. Лh5 g4 63. Лg5 Крh2 64. Лg6 Лg1 и т. д. 61. ... Лg2+ 62. Крf1 g4 63. Ла3+ Крh2. Белые сдались [0:1].

Вновь, как и в предыдущем чемпионате, весь пьедестал почета заняли кандидаты в мастера. Хочется надеяться, что с введением в действие новой квалификационной системы, предусматривающей присвоение титула гроссмейстера двукратному чемпиону СССР по переписке, будет нарушена традиция, когда мастера не участвуют в распределении наград всесоюзного заочного первенства.

С. Гродзенский (Москва), главный судья чемпионата

ТРОЕ РИЖАН В ФИНАЛЕ

1 октября 1983 года стартовал финал XVI шахматного чемпионата СССР. В порядке жребия играют: 1. м А. Липириди (Кисловодск), 2. км А. Маркаус (Рига), 3. м А. Уфимцев (Кустанай), 4. км Л. Пелешев (Нарва), 5. км С. Кастарнов (Грозный), 6. км Р. Акопов (Баку), 7. км О. Батаков (Рига), 8. м И. Копылов (Уфа), 9. км Д. Бараш (Ленинград), 10. мм А. Волчок (Николаев), 11. м В. Борисов (Московская обл.), 12. м А. Лутовинов (Ленинград), 13. м А. Королёв (Москва), 14. км Г. Котенко (Киев), 15. м Ю. Зелинский (Рига), 16. м И. Китайгородский (Москва), 17. км Л. Левин (Москва), 18. км А. Пчёлкин (Хабаровский край), 19. м А. Цамрюк (Самарканд).

IX чемпионат мира по переписке

|                                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |   |   |      |
|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|------|
| 1. Ыйм Тыну СССР                | ●   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1 | 1 | 13   |
| 2. Баумбах Фриц ГДР             | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1 | 1 | 12,5 |
| 3. Михайлов Анатолий СССР       | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1 | 1 | 12,5 |
| 4. Антон Аурел Румыния          | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1 | 1 | 10,5 |
| 5. Поррека Джорджо Италия       | 0   | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1 | 1 | 10   |
| 6. Санчес Поусо Селсу Венесуэла | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1 | 1 | 9,5  |
| 7. Экеберг Ове Дания            | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1 | 1 | 8,5  |
| 8. Вайсман Александр СССР       | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1 | 1 | 8,5  |
| 9. Милютин Олег СССР            | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1 | 1 | 7,5  |
| 10. Сахаров Юрий СССР           | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1 | 1 | 7,5  |
| 11. Омельченко Лев СССР         | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1 | 1 | 7    |
| 12. Малле Ральф ФРГ             | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 6,5  |
| 13. Штерн Вернер ГДР            | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 0   | 1/2 | 1 | 1 | 6,5  |
| 14. Крюков Владимир СССР        | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 1 | 1 | 6,5  |
| 15. Сорокин Гаральд СССР        | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1 | 1 | 6    |
| 16. Санто Иштван Венгрия        | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 1 | 1 | 3,5  |
| 17. Кросс Роберт США            | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | ● | 0 | 0    |

ФЕСТИВАЛЬ ПО ШИРОКОЙ ПРОГРАММЕ

В августе в небольшом поселке на берегу Чудского озера в Эстонской ССР прошел шахматный фестиваль. В нем приняло участие 40 человек. Среди них международный гроссмейстер А. Кочиев (Ленинград), международный мастер Мих. Цейтлин (Москва), 8 мастеров спорта, 20 кандидатов в мастера и 10 шахматистов первого разряда.

В нынешнем году фестиваль проводился уже в 11-й раз. Участники его, помимо выявления 8 сильнейших шахматистов в турнире, в свободное время выясняли отношения на спортивных площадках. В программе фестиваля были соревнования по волейболу, футболу, легкой атлетике, бильярду, водным лыжам.

Турнир проходил по швейцарской системе в 11 туров. Победителем турнира стал международный гроссмейстер А. Кочиев с результатом 8 очков. Также по 8 очков у мастеров Г. Зака (Москва) и Ю. Рыжкова (Ленинград), но остальные показатели оказались хуже. Четвертым стал мастер В. Иванов (Ленинград) — 7,5. 5—8 места поделили международный мастер Мих. Цейтлин, мастера А. Вооремаа, кандидаты Я. Нарва и С. Бириуков — по 7 очков.

Большую организационную работу провела шахматная федерация города Кохтла-Ярве (председатель С. Нигматулин и директор городского шахматного клуба Б. Зайцев, который, кстати, по итогам турнира выполнил норму кандидата в мастера).

Французская защита C05 Орлов — Черевко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 f6! 8. Kf4 Fe7 9. Фh5+! (9. efl) Фf7 10. Cg6 hg 11. Ф:h8 fe 12. Ke2 ed 13. Фh3 e5 14. cd cd 15. Kb3 Kc5 16. Фg3 Ke4 17. Фf3 Cb4+ 18. Cd2 K:d2 19. K:d2 Cf5 20. a3. 20. ... C:d2+ 21. Кр:d2 d3 22. Kc3 Kd4 23. Ф:d5 Ce6 24. Ф:e5 Ф:f2+ 25. Кр:d3 0—0—0 26. Ke4 Fe2+ 27. Крc3 Фc2+ 28. Крb4 Фc4+ 29. Кра5 Kb3X [0:1].

Международный мастер Мих. Цейтлин



## НА ФЕСТИВАЛЕ

В сентябре в поселке Черноморка под Одессой прошел I Всесоюзный фестиваль шахматных композиторов, посвященный 60-летию издательства «Физкультура и спорт». Съехавшиеся на берег Черного моря гости, среди которых было много ведущих проблемистов, сильных составителей молодого поколения и решателей, представили широкую географию городов нашей страны.

Программа фестиваля оказалась насыщенной и интересной. Участникам был предложен ряд соревнований, прочитаны лекции по творческим вопросам композиции. В конкурсе по решению задач и этюдов, который прошел по правилам, применяемым на первенствах мира, победил М. Марандюк (Новоселица). Задачи, которые победили в конкурсе двухходовок и трехходовок, публикуются ниже. В тематическом турнире двухходовок (судья В. Руденко) призами были награждены задачи Ю. Сушкова, С. Варова и А. Василенко.

Наиболее ценным итогом одесского фестиваля следует считать атмосферу дружбы и взаимоуважения, царившую среди участников. Кроме того, общение с известными и опытными композиторами, несомненно, было полезной школой для молодых и начинающих композиторов, решателей. Такие встречи должны проводиться ежегодно, стать традиционными.

В. Нейдзе

## УСЛОВИЯ ЮБИЛЕЙНОГО ГОДОВОГО

### КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ЗАДАЧ

В этом году исполняется 25 лет со дня рождения журнала «Шахс». Редакция объявляет юбилейный годовой конкурс составления задач по следующим разделам:

- 1) двухходовки — судья В. Мельниченко (Котовск);
- 2) трехходовки (объединяется с годовым конкурсом 1983) — судья Л. Загоруйко (Москва).

Не публиковавшиеся ранее задачи (не более одной по каждому разделу от одного автора или авторского коллектива, не считая произведений, опубликованных в статьях или заметках) следует присылать в редакцию (226050, Рига-50, а/я 241, редакция «Шахматы», с пометкой на конверте «На годовой конкурс составления задач») в двух экземплярах на отдельном листе каждую, обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом (на тех же листах). Срок высылки — не позднее 1 июня 1984 года, однако после поступления достаточного количества хороших задач их прием может быть прекращен и до истечения этого срока.

Опубликовано будет только ограниченное количество лучших из присланных произведений. Рецензии или консультации по конкурсным задачам даваться не будут. Также не будет про-

изводиться замена уже присланных задач, в том числе и не включенных в конкурс.

Авторы лучших задач будут награждены призами, дипломами и свидетельствами редакции, а также юбилейными значками.

Композиции вне конкурса и не соответствующие этим условиям отделом «Задачи» не принимаются и не рассматриваются.

#### ВНИМАНИЮ ЭТЮДИСТОВ!

Юбилейный конкурс 25-летия журнала «Шахс» объявляется также по разделу этюдов (судья — В. Нейдзе), который объединяется с конкурсом 1983 года.

Оригинальные произведения (в двух экземплярах) следует присылать в редакцию журнала «Шахматы» с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс этюдов 1983—1984» отдельно от других материалов. Срок — 1 июня с. г.

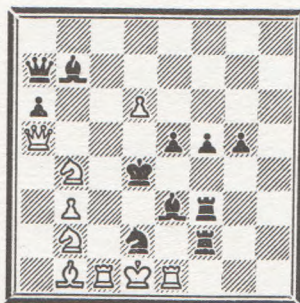
Лучшие этюды будут награждены, также как отмеченные произведения в задачах разделах.

№ 2141. В. РУДЕНКО  
I приз



Мат в 2 хода

№ 2142. С. ВАРОВ  
II приз



Мат в 2 хода

№ 2143. М. МАРАНДЮК  
III/IV приз



Мат в 2 хода

№ 2144. Ю. СУШНОВ  
III/IV приз



Мат в 2 хода

№ 2145. В. ТИХАНЬКОВ  
V приз



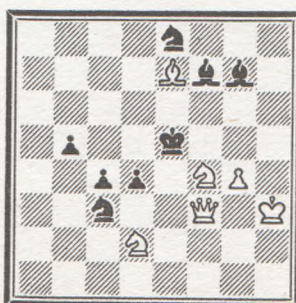
Мат в 2 хода

№ 2146. В. БРОН  
и Ф. ДАВИДЕНКО  
I приз



Мат в 3 хода

№ 2147. В. ГЕБЕЛЬТ  
II приз



Мат в 3 хода

№ 2148. М. МАРАНДЮК  
III приз

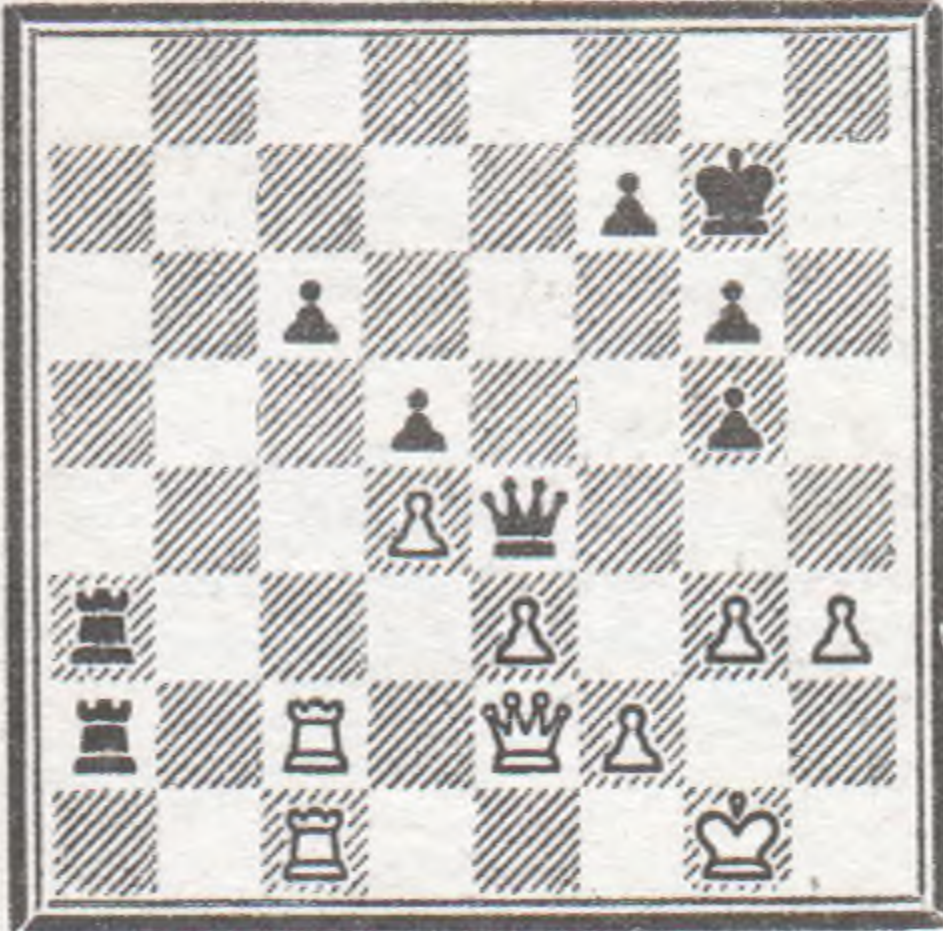


Мат в 3 хода



# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

БЫКОВ — ЗИНОВЬЕВ  
Одесса, 1983



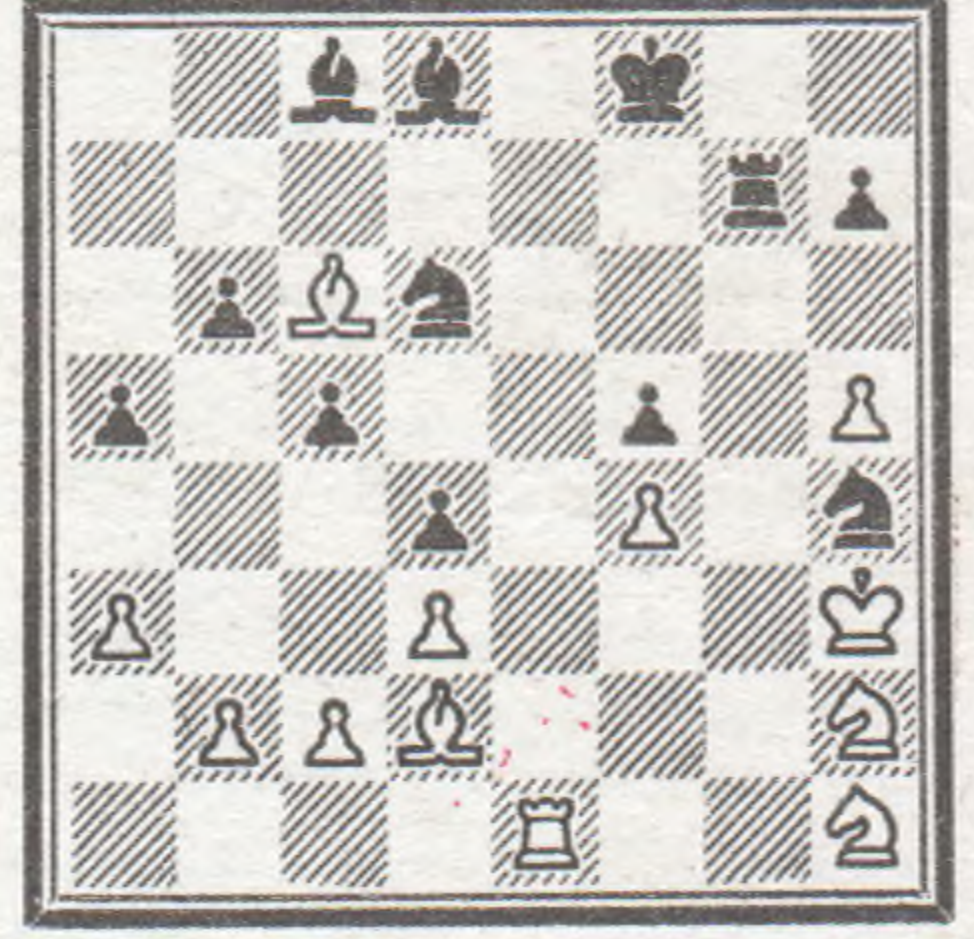
ХУРМЕ — НАНН  
Хельсинки, 1983



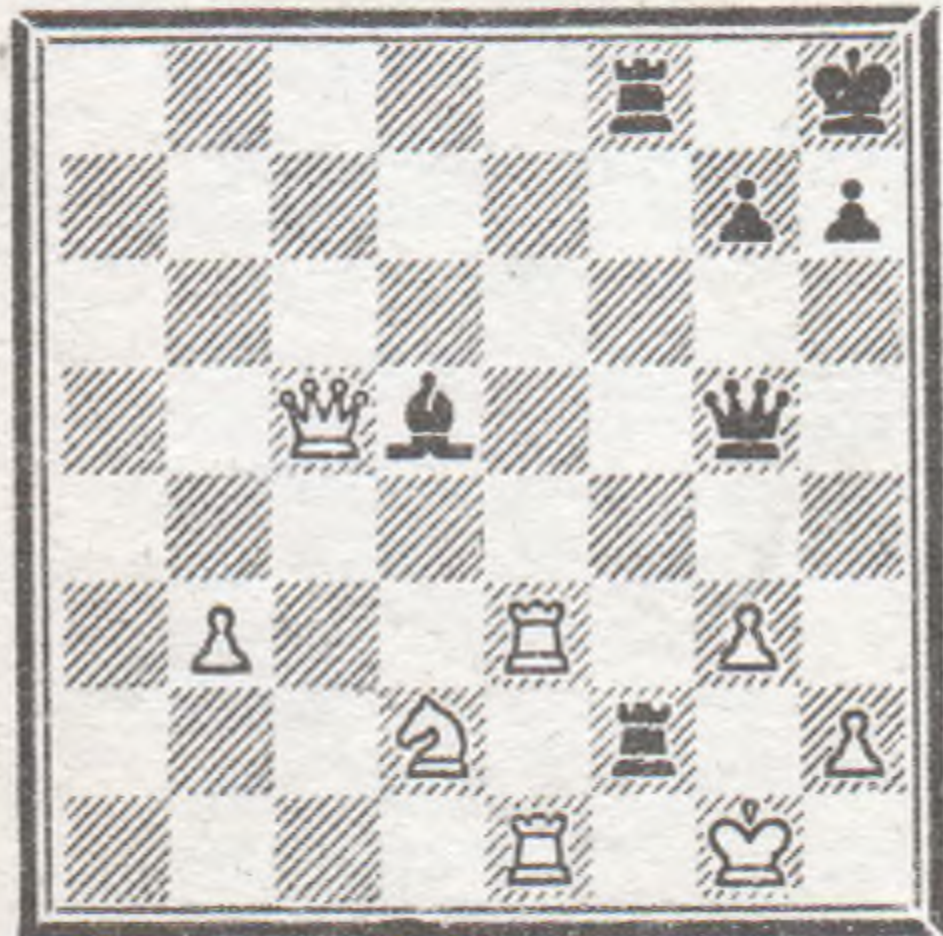
МАЦКЕВИЧ — ЗАЙЦЕВ А.  
«Спартак», 1969



БАГДАСАРОВ — ФЕДОРОВ  
Обнинск, 1983



ЛУКОВНИКОВ — МАСЛЕНКОВ  
Краснодар, 1983



## Решения позиций № 24, 1983

Николич — Сейраван. 1. С:h7+! К:h7 2. Ф:e8+ Кf8 3. Лg1 Фf5 4. Kh4 Фh3 5. Л:g7+ Кр:g7 6. Кpg1 Ф:h4 7. Лg2+ Крh6 8. Лh2 Ф:h2+ 9. Кр:h2 с3 10. Фf7 Кg6 11. Ф:b7 Кe7 12. Фс7. Черные сдались [1:0].

Лоброн — Буазиз. 1. Лf6! Ф:e5 2. Ф:h6+, и черные сдались [1:0].

Нисслбек — Кюн. 1. Кf4! Ф:e1 2. Кg6+ Крh7 3. Кf8++ Крh8 4. Фh7+! К:h7 5. Кg6× [1:0].

Бём — Йохансен. 1. Ch7+! Крf8 2. К:f7! Кр:f7 3. Фg6+ Крf8 4. С:h6 gh 5. Ф:h6+ Крf7 6. Сg6+ Крg8 7. Ке4 Кс:d5 8. сd. Черные сдались [1:0].

Троицкий А. 1. h7 Лh2 2. Лf1+ и 3. Лf2+!, или 1. ... Лd8 2. Лс6+ и 3. Лd6+!, и белые выигрывают [1:0].

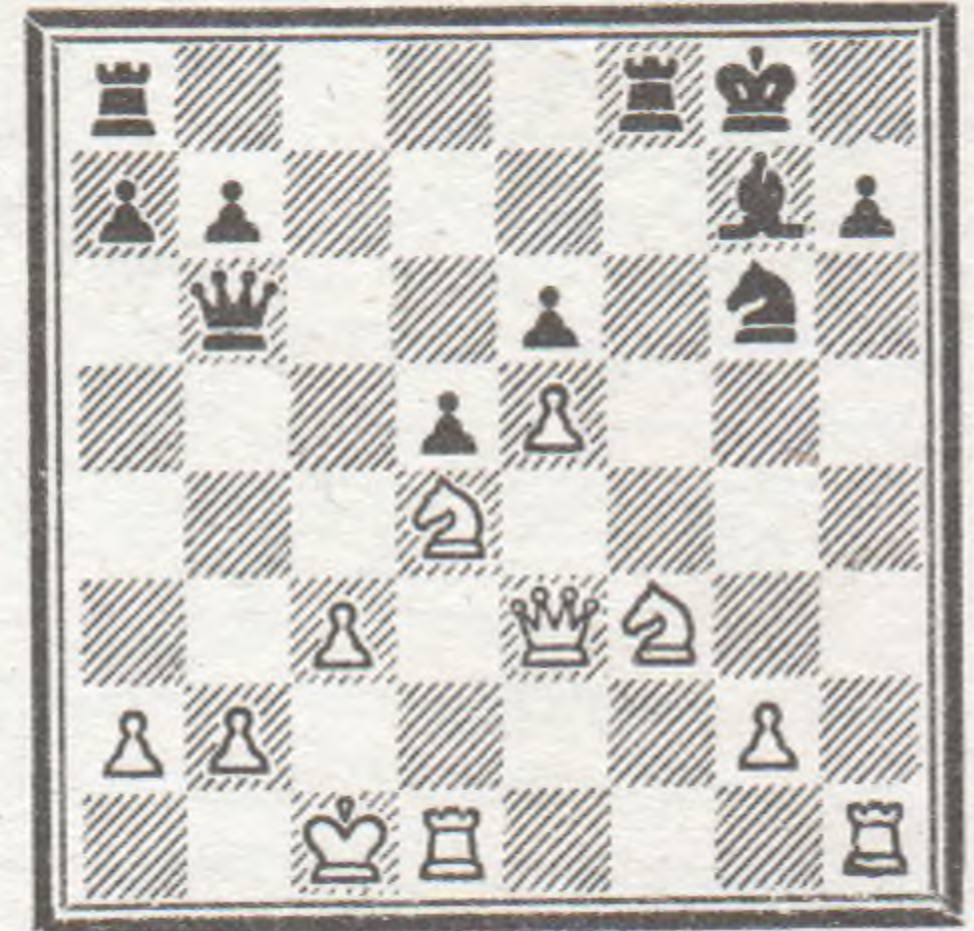
Штольц — Котов. 1. ... f2! 2. Сg2 (2. Ф:b7+ Крh8 3. Кg3 Фf3+ 4. Сg2 f1Ф+) 2. ... Фf3!. Белые сдались [0:1].

Антоненко — Садовникова. 1. ... Лh3! 2. Лff4 (и другие отступления ладьи приводили к тому же финалу) 2. ... Лh1+ 3. Крf2 Л:g2+!, и вскоре белые сдались [0:1].

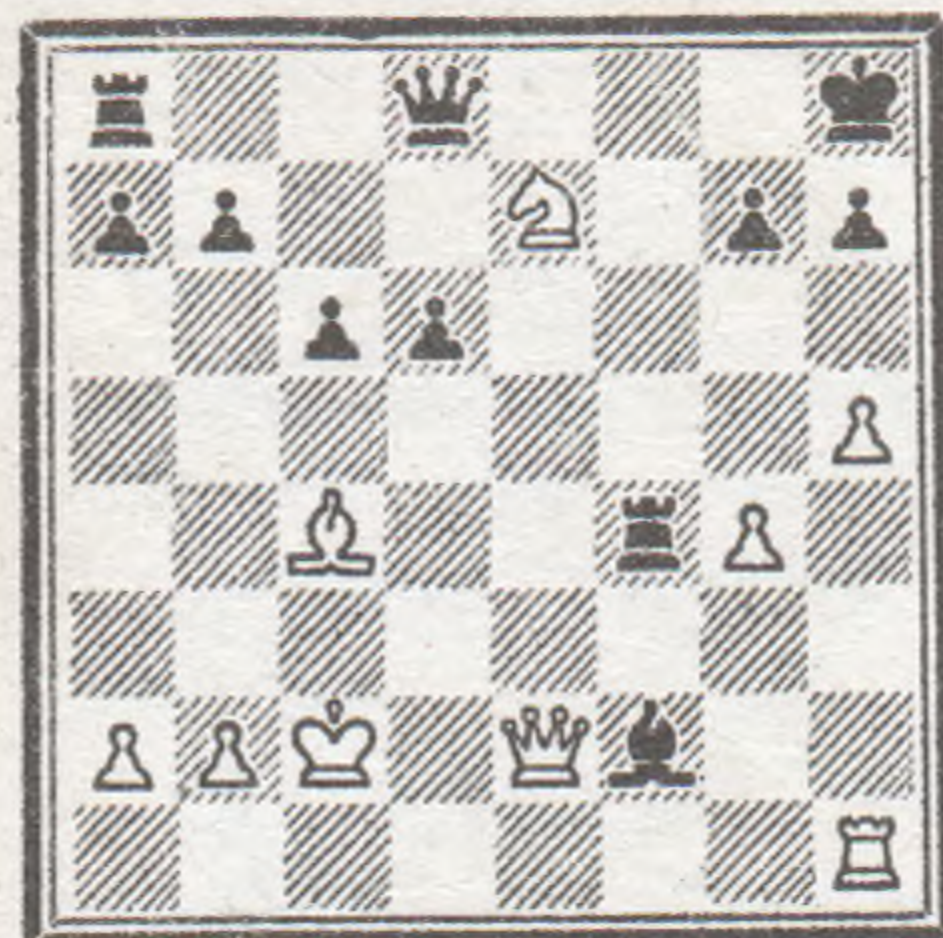
Гил — Штоль. 1. ... С:h3! 2. Фf3 (2. gh Фf2; 2. Л:b8 С:g2+ 3. Кр:g2 Фf2+ 4. Крh3 Фh2+ 5. Крg4 f5+ 6. Крg5 Фh6×) 2. ... Фf2 3. Сс5 (грозило 4. ... Кd2) 3. ... Ф:f3 4. gf Л:b2 5. Л8e2 Кd2 6. Ле3 К:f3!, и белые сдались [0:1].

Титов — Салтаев. 1. ... С:a4 2. Кр:f5 Лс2!, и белые сдались [0:1].

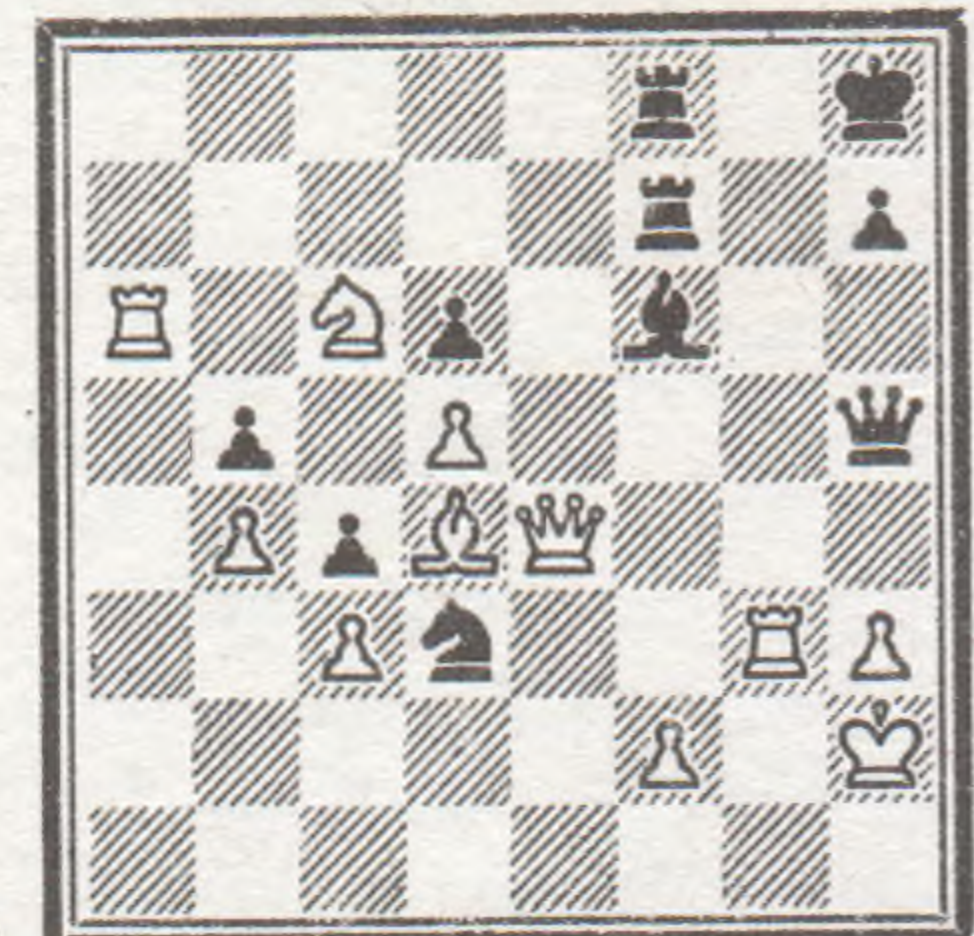
КОНОПЛЕВА — МАКАРЫЧЕВА  
Москва, 1983



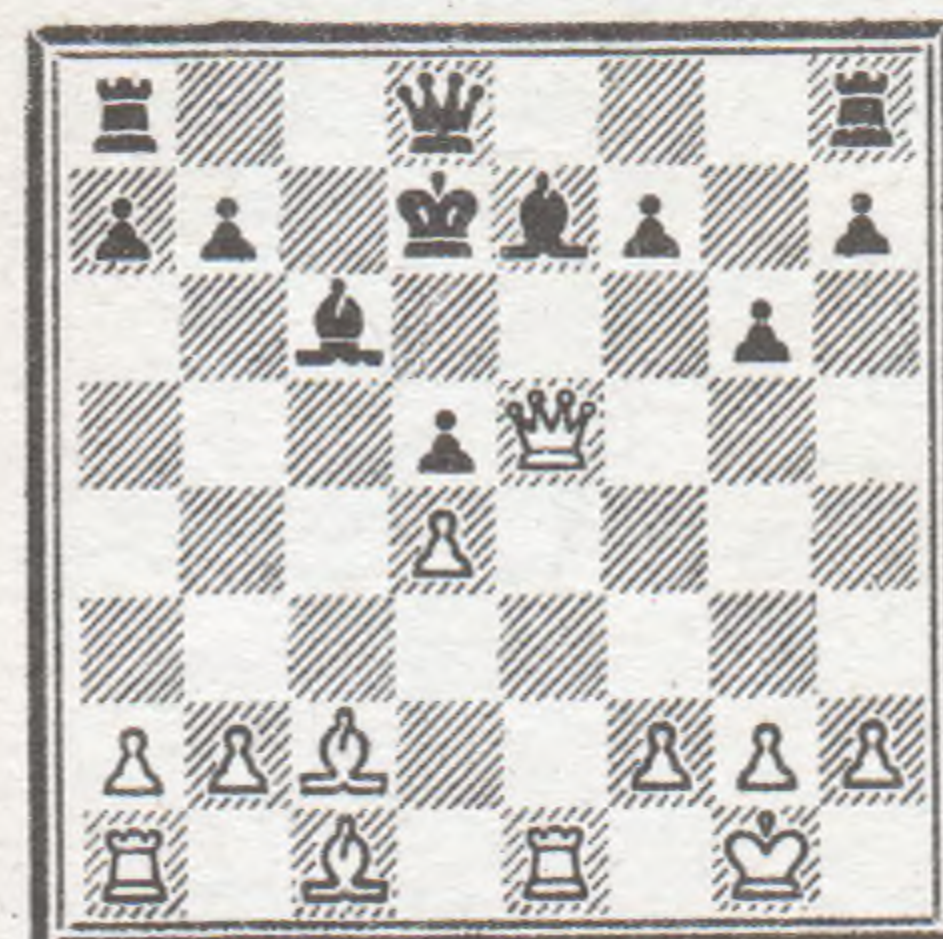
МАЙОРОВ — КРЮКОВ  
По переписке, 1956



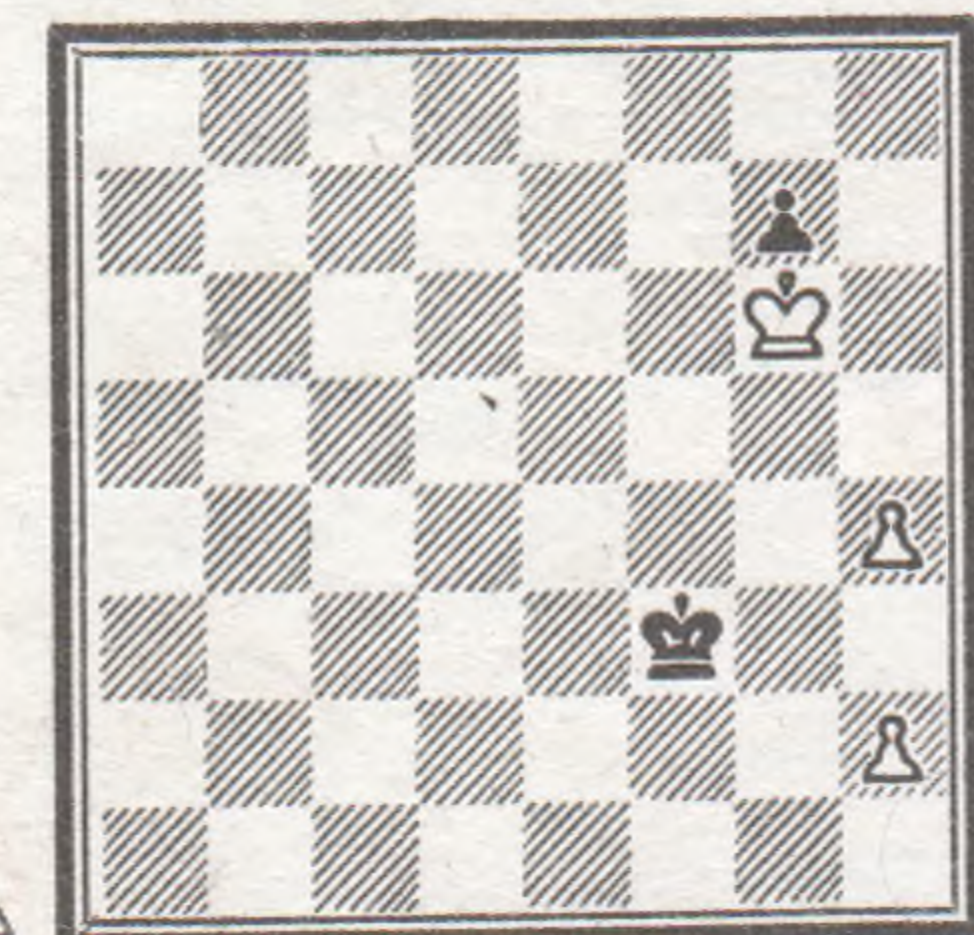
МЯЗКАЛЛЕ — КАДАН  
По переписке, 1982—1983



ПОЛОВОДИН — МИКЕНАС А.  
Рига, 1971



Н. ГРИГОРЬЕВ  
Учебный этюд, 1932



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.